

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina División de Estudios de Posgrado I.S.S.S.T.E. Clínica Dr. Ignacio Chávez

Curso de Especialización en Medicina General Familiar

FRECUENCIA DEL SINDROME DEPRESIVO EN DOS MODULOS DE

ATENCION MEDICA DE MEDICINA FAMILIAR 1985.

TESINA RECEPCIONAL

Para obtener el Título de Especialista en Medicina General Familiar

presentan

DRA. ONEYDA C. MARRON RODRIGUEZ DR. LUIS FERNANDO IGLESIAS FERNANDEZ





México, D. F.

1986

FALLA DE ORIGEN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INT	RODUCCION	•
1	IDENTIFICACION DEL PROYECTO	
2 .	ANTECEDENTES Y PROBLEMA	. 1
2.1	- DESCRIPCION DEL PROBLEMA	. 1
2.2	- JUSTIFICACION	. 6
2.3	- REVISION CRITICA DE LA INFORMACION EXISTENTE	
	(MARCO TEORICO)	. 8
·, •		
3.	OBJETIVOS ·····	. 12
*		
4.	PLANES PARA LLEVAR A CABO LA INVESTIGACION	. 13
4.1	- TIPO DE ESTUDIO	. 13
4.2	- POBLACION, LUGAR Y TIEMPO	
4.3	- INFORMACION QUE SE VA A RECOLECTAR	
4.4	- METODO DE MEDICION	. 13
4.5	- PROBLEMAS ETICOS	. 14
4,6	- INSTRUMENTO DE ESTUDIO	. 14
4.7	- PLANES PARA LA RECOLECCION DE LA INFORMACION	
4.8	- PLANES PARA EL ANALISIS	. 14
5	RESULTADOS Y ANALISIS	. 24
6	CONCLUSIONES	. 59
	RESUMEN	. 60
	RTRI TOCDARTA	61

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como fin conocer la frecuencia del síndrome depresivo en pacientes que asisten a consultade primer nivel, haciendo una comparación entre los módulos con situación geográfica y económica distinta, además de relacionar la presencia del sindrome con otras variables individuales, familiares y sociales.

La idea nace de la conceptualización del padecer, es decir, la vivencia personal de la enfermedad, la cual puede modificar el curso de ésta, su manejo y prevención; por la que se pensó en conocer un poco más al paciente que asiste todos los días a consulta de primer nivel, buscando intencionadamente el padecimiento Psicológico más frecuente "la depresión".

Sabemos que los datos obtenidos unicamente servirán como un pequeño acercamiento del problema, pero lo más importante es que esto sirva de base para realizar estudios posteriores - sobre el tema y así, conocer cada día más a fondo al paciente - que asiste con el médico familiar.

PROYECTO

- I .- IDENTIFICACION DEL PROYECTO:
- 1.1 TITULO: FRECUENCIA DEL SINDROME DEPRESIVO EN DOS MODULOS DE ATENCION MEDICA DE MEDICINA FAMILIAR 1985
- 1.2 NOMBRE DEL INVESTIGADOR COORDINADOR:

 DR.: JORGE GUEVARA LANGLET.

 PSIQUIATRA Y PROFESOR DEL DEPARTAMENTO DE PSIQUIATRIA Y SALUD MENTAL UNAM.
- 1.3 NOMBRE DE LOS INVESTIGADORES PARTICIPANTES:

 DRA: ONEYDA C. MARRON RODRIGUEZ

 DR. LUIS FERNANDO IGLESIAS FERNANDEZ

 RESIDENTES DEL TERCER AÑO DEL PROGRAMA DE ESPECIALIZACION—

 DE MEDICINA GENERAL FAMILIAR
- 2.- ANTECEDENTES Y PROBLEMA
- 2.1 DESCRIPCION DEL PROBLEMA QUE SE VA A INVESTIGAR:

Para el presente estudio se manejará el concepto de -"Síndrome Depresivo" bajo el cual se entiende un complejo sinto
mático que presenta preponderantemente un trastorno del estadode ánimo, manifestado por tristeza, acompañado de temor, de inhibición de los pensamientos, de inhibición o agitación psicomo
tora, así como de trastornos somáticos. (1)

Para ésta investigación los criterios diagnósticos - -

de trastorno distímico (Neurosis depresiva) fueron tomados del-DSM III (2) y son los siguientes:

- A. Durante los dos últimos años (o uno en el caso de los niños y adolescentes) el sujeto ha presentado durante mucho o todo el tiempo síntomas característicos del síndrome depresivo, pero no con la suficiente gravedad y duración como para cum plir los criterios de un episodio depresivo mayor.
- B. Las manifestaciones del sindrome depresivo pueden ser relativamente persistentes, o estar separadas por periódos-de estado de ánimo normal que duran de unos días a pocas sema--nas, pero no más de unos meses.
- C. Durante los períodos depresivos hay un llamativo es tado de ánimo depresivo (por ejemplo, triste, melancólico, abatido, bajo), o una notable pérdida de interés o placer en todas o casi todas las actividades y pasatiempos habituales.
- D. Durante los periodos depresivos están presentes, como mínimo, tres de los siguientes síntomas:
 - 1) Insomnio o hipersomnia;
 - 2) Bajo nivel de energía o cansancio crónico.
- Sentimientos de incapacidad, pérdida de la autoestina, autolamentaciones o desaprobación;
- Disminución de la efectividad o productividad en la escuela, trabajo o en la casa;
- Disminución de la atención, concentración o capacidad para pensar con claridad;

- 6) retraimiento social;
- pérdida de interés o de disfrute de las actividades placenteras;
- 8) irritabilidad o cólera excesiva (expresada en los niños hacia los padres o monitores);
- incapacidad para responder con placer a los elogios o refuerzos.
- 10) menos activo o hablador de la habitual, o sensa--ción de lentitud o inquietud;
- 11) actitud pesimista hacia el futuro, rumiación negativa de acontecimientos pasados, o sentimientos de lástima hacia uno mismo.
 - 12) llanto o sollozo;
 - 13) pensamiento repetitivo de muerte o suicidio.
- E. Ausencia de síntomas psicóticos, tales como ideas delirantes, alucinaciones, incoherencia, o pérdida de la capac<u>i</u> dad asociativa.
- F. Si el trastorno se sobreañade a un trastorno mental preexistente, como un trastorno obsesivo compulsivo o la dependencia de alcohol, el estado de ánimo deprimido puede diferenciarse con claridad del estado de ánimo habitual del sujeto envirtud de su intensidad o su efecto sobre la actividad.
 - La Depresión es una de las enfermedades que con más --

frecuencia padece la humanidad. La primera parte de éste siglo fué considerada como la época de la angustía, la segundaesta considerada como la época de la melancolía. (3).

El incremento de la Depresión en los últimos años ha sido tan importante que se le ha considerado en la actualidad como uno de los problemas de Salud Pública. (4)

La importancia de la Depresión se ha destacado en -los últimos años en forma tal que es considerada hoy en día -no sólo como el problema más frecuente en el campo de la Sa-lud Mental sino aún y de acuerdo con opiniones tan calificadas
como la de N. Kline, como el padecimiento que más afecta a la
humanidad. (4)

El Dr. Norman Sartorius Director de la División de - Salud Mental de la OMS, calcula que hay por lo menos 100 mi-- llones de personas que sufren desórdenes deprevisos y se nece sita de la asistencia para que estos mejoren. (5) (6), tenien do ésto un incremento por las espectativas de vida, el consumo de medicamentos y las enfermedades crónicas que se asocian con "Síndrome Depresivo" en un 20% de los casos, así como elrápido cambio del ambiente psicosocial que permite la exposición cada vez mayor del individuo y de grupos sociales a un ambiente tensionante intenso lo que predispone a un aumento en la prevalencia de trastornos psiquiátricos, muchos de loscuales son de tipo depresivo.

De ahí la importancia de los estudios epidemiológi-cos para la identificación de problemas biológicos y psicosociales.

Realizando una revisión bibliográfica por los auto--

res de éste trabajo de los estudios epidemiológicos acerca del-Síndrome Depresivo en el Instituto Mexicano de Psiquiatria y -en la Facultad de Psiquiatria y Salud Mental de la UNAM se en-contró que existen algunas estadísticas a nivel internacional -que estiman en un 3 a 5% de la población total de la frecuencia de las depresiones; y en México se llevó a cabo una investiga-ción acerca de la prevalencia de la Depresión entre la pobla--ción general en 1981 que reportó una prevalencia de 14.1%. miento oportuno del Sindrome Depresivo.

Además de considerar que los conocimientos adquiridosen los últimos años en relación con sus causas, manifestaciones y tratamiento, han rebasado el campo de la psiquiatria y deber ser accesibles a médicos generales ó a médicos familiares, ya que su detección temprana y tratamiento adecuado pueden evitar al paciente y a sus familiares muchos años de sufri
miento y un mal rendimiento que puede repercutir en la estabilidad económica y social del núcleo familiar.

Es por ésto que el Médico General Familiar debe identi ficar cual es la frecuencía y con ésto la magnitud del daño. así como la población de mayor riesgo para orientar sus acciones hacia la prevención, detección temprana y tratamiento opor tuno así como la limitación de la incapacidad no sólo en el in dividuo sino en su familia, además de recalcar la prevalenciatan importante tanto a nivel internacional como en México y da do los pocos estudios realizados en nuestro país, así como lano existencia de estudios a primer nivel de atención por médicos generales ó médicos familiares los autores del presente -trabajo consideraron la importancia de llevar a cabo dicho estudio para contribuir con el Perfil Epidemiológico de éste padecimiento en México, además de comparar la frecuencia del Síndrome Depresivo entre dos módulos de Medicina General Familiar uno en un medio urbano y otro suburbano; así como identificarsu relación con ciertas variables como son sexo, edad, estadocivil, ocupación, tipo de familia (nuclear, extensa) fase delciclo vital, rol familiar, nivel educativo y socioeconómico --(12) (13).

2.3 REVISION CRITICA DE LA INFORMACION EXISTENTE PARA RECONSI-DERAR EL PROBLEMA

- En un estudio epidemiológico realizado hace años por Sorenson y Stromgren en un área geográfica definida, se encontró que 3.9% de la población mayor de 20 años había presentado por lo menos un cuadro depresivo en una época determinada de su vida. (4)
- En 12 estudios realizados desde 1936 a 1964 se ha observado que la prevalencia se ha incrementado: (8)

Baltimore 1936 = 0.1% Martha's Vineyard Mass. 1964 = 0.9%

- Actualmente se refiere que hay una prevalencia entre el 5-8% y que existen variaciones según sexo, edad, estado socioeconómico etc. (14)
- En una encuesta levantada en 1974 en que participaron más de 15000 médicos generales de la República Federal Ale
 mana, Francia, Austria y Suiza se encontró que el 48% de los médicos interrogados calculaba que uno de cada 20 de sus pacientes sufría depresión (5%), y que el 27% de los encuestadores estimaban en 10% la frecuencia de la depresión entre sus pacientes (15). Casi el 80% respondió afirmativamente cuandose le preguntó si crefan que la depresión iba en aumento. Decada tres médicos interrogados, dos trataban personalmente a éstos enfermos y sólo uno los enviaba al especialista. (15)
- Alec Coppen señala que "de acuerdo con las múltiples investigaciones realizadas sobre la incidencia y la extensiónde los síndromes afectivos", especialmente en la Gran Bretaña y

en los países escandinavos, puede esperar que aproximadamente un 8% de los hombres y un 16% de las mujeres de la poblacióngeneral pueden padecer un cuadro depresivo durante su vida. -(16).

- El Dr. Norman Sartorius, director de la División - de Salud Mental de la OMS, calcula que en el mundo hay por lo menos 100 millones de personas que sufren alguna forma clínica reconocible de depresión. (5) (6).

- Según DSM III (2)

- Los estudios en Europa y E.U. indican que la pobl \underline{a} ción adulta, aproximadamente del 18 al 23% de las mujeres y del 8 al 11% de los hombres tienen δ han tenido en algún mo-mento un episodio depresivo mayor.
- Se estima que el 6% de las mujeres y el 3% de loshombres han experimentado un episodio depresivo mayor lo suf<u>i</u> cientemente grave como para requerir la hospitalización. (19)
- Según Lehman, H.E. reportan en la Experta Medica-1971. (20)

La tasa de prevalencia de la depresión en los países desarrollados es entre 3 y 4%.

De estos enfermos reciben tratamiento médico 1 de cada 5, comenten suicidio 1 de cada 200.

Durante el curso de su vida 1 de cada 10 personas su fre de cuadros depresivos.

El 10% de los enfermos deprimidos pasan más de 4 - -

grupos de poblaciones.

Langue de la destina.

Senteriores.

Respecto a los estudios, realizados en México sobre el Sindrome Depresivo manifiesta que sin lugar a dudas son importantes, ya que nos aportan datos sobre el pérfil epidemiológico en México sobre éste padecimiento, pero la limitante que observaron los autores en su estudio es que se realiza un análisisa nivel de detección multiple (aplicando test psicológico y -una cedula de entrevista) faltándole una parte muy importantecomo lo es la corroboración clinica. Traberos, teditos, por nte en la la traction de deprochable nortant d'Inférentie esta esta a la No tell and the second section.

and recognition to the contract of the best without conclusion and the victor contratt are so the secreptic elements was graphed?

and the training of the matrix of the same of the plant of the continue in what of two comes than kindless has been also the second and the continue to the continue to the continue to the second that a fight to be believed they are a proper to the first party of and the thirty of the second separate to be the particle process.

e tori la la comprete filas la partet i lestico e la servició e al mescala de les managemental 188 Caretines, Andrew Commission theory extension for the the system and an entropy of the production of the state gar the first selection for the contract of th Property of the Annual Control of the Annual Control of the Contro

when the leaders are awards reasonable perfection men signs (4) is only better and the state of the toward weston offer reference on the was all an exercisions from the posterial and the artificial and the second of the second partie transferra que estarte saviguera les aprecionacións exist, a laber e gêr - Leugha navî an herber was ista bermen wa Jesonowe ler saletine.

3.- OBJETIVOS

3.1 OBJETIVOS:

a) OBJETIVOS INMEDIATOS

- 1.- Identificar la frecuencia del Síndrome Depresivoen dos módulos de MGF, uno en la Clínica Dr. Ignacio Chávez en el D.F. y otro en la Clínica Texcoco (suburbana) ambas clínicas de primer nivel de atención y de la institución ISSSTE.
- 2.- Hacer un análisis comparativo de la frecuencia -- del Síndrome Depresivo entre ambos módulos.
- 3.- Establecer la relación que hay entre el Síndrome-Depresivo y las variables sexo, edad, estado civil, ocupacióntipo de familia, fase del ciclo vital, rol familiar (12) (13, así como nivel educativo y socioeconómico.

b) OBJETIVOS ULTIMOS:

- l.- Motivar a los Médicos Familiares para la detec- ción oportuna a primer nivel de atención del Síndrome Depresi-vo.
- 2.- Servir de antecedente ante futuras investigacio-nes.

4.- PLANES PARA LLEVAR A CABO LA INVESTIGACION

4.1 TIPO DE ESTUDIO: TRANSVERSAL

4.2 POBLACION, LUGAR Y TIEMPO DEL ESTUDIO

- Unidades de observación: Pacientes adultoc mayores de 18 años que asisten a consulta de Medicina General Fami- liar.
- Lugar: Módulo de la Clínica Dr. Ignacio Chávez de-MGF del D.F. y un módulo de MGF de la Clínica Texcoco. Ambas pertenecientes a la institución ISSSTE.
- TIEMPO: Dos meses en cada módulo. 4.3 liformacion que se va a recolectar:

La información que se obtendrá en cada uno de los pacientes entrevistados está en función de las siguientes variables:

- Clinica de Adscripción.
- Nombre.
- Dirección.
- Número de cédula
- Ed ad.
- Sexo
- Estado civil
- Escolaridad
- Actividad Económica
- Percepción Económica
- Vivienda
- Tipo de Familia (12)
- Fase de Familia (Ciclo vital) (13).
- Rol dentro de la familia (13).

El test, psicológico que se utilizará (17) (18) ya--está elaborado, válido y confiabilizado.

El estudio médico psicológico se realizará de acuerdo a la forma habitual de historial clínico.

La codificación de las variables se llevará a cabo-en las formas que sirven para tal fin, vaciando los diferen-tes valores de las variables previamente numeradas en los instrumentos que se usarón. (se anexan los instrumentos utilizados con instrucciones de llenado) (anexo 1,2,3)

4.7 PLANES PARA LA RECOLECCION DE LA INFORMACION

Los autores de éste trabajo se adiestrarón en el uso de los test psicológicos que se aplicarón en la presente in-vestigación estudiando el instructivo de la prueba y aplicándola con la asesoría de un médico psiquiatra que maneje habitualmente el test elegido.

Para la organización del estudio se entrevistatón alos pacientes que asisten a la consulta iniciando con el cues tionario de datos de identificación o ficha de identificación en segundo lugar el Test psicológico y después el exámen médio co psicológico.

Se realizó una prueba piloto con aproximadamente 30pacientes para realizar ajustes con el instrumento.

- Con el objeto de estandarizar criterios en el interrogatorio se hizo una prueba piloto con los entrevistadores-a fin de que el exámen médico-psicológico tuviera la misma información para todos los casos basada en los criterios Dx de-DSM III que existen para la depresión.

ANEXO # 1

NUMERO DE ENTRE-

VISTA__

ENTREVISTA"
PECHA
da an ann an an agus an lea air agus agus lea agus ann an an an leas leas an an an an an agus leas dhean leas d
CEDULA
nob) Femenino
sadoc) Separado
e) Viudo f) Union libre
ontestar
) Subprofesionistac) Tecni
e) Oficios f) Vendedor
de casai) Estudiante
:
i) Carrera Universitaria
incompleta
j) Carrera Universitaria
completa k) Estudios de postgrado_
k) Estudios de postgrado_

g) Preparatoria incompleta_______h) Preparatoria completa______

VIVIENDA:

TIPO DE VIVIENDA: a) Departamento b) Casa
c) Vecindadd) Jacal
LA VIVIENDA QUE ACTUALMENTE HABITA ES: a) Propia b) renta
dac) Prestadad) Otrose) Rehúsa contestar
En caso de ser rentada cuanto paga:
TIPO DE FAMILIA:
DEMOGRAFICO: a) Urbanab) Suburbanac) Rural
COMPOSICION: a) Nuclearb) Extensa
INTEGRACION: a) Integrada b) Semiintegrada c) Desinte-
grada
TIPOLOGICO (ocupación) a) Campesina b) Obrera c) Profe-
sional
FASE DEL CICLO VITAL: a) Matrimonio b) Dispersion
c) Expansiónd) Independenciae) Retiro
ROL FAMILIAR: Padre b) Madre c) Hijo d) Hermano-
e) Esposo
NUMERO DE MIEMBROS DE QUE ESTA FORMADA LA FAMILIA:
CUANTOS HIJOS:
CUANTAS PERSONAS FUERA DEL NUCLEO FAMILIAR VIVEN EN CASA
PROBLEMAS FAMILIARES ESPECIFICOS
ALCOHOLISMO INTENTOS DE SUICIDIO:
MOTIVO DE CONSULTA

19.	Creo que les haría un favor a los demás			
	muriendome	R	-	
20.	Todavía disfruto con las mismas cosas	R	=	
	NOMBRE:			
	FECHA			
	CEDULA: CALIFICACIO	N		

"ESCALA DE AUTOEVALUCATON ZUNG"

INSTRUCTIVO DE LLENADO DE LA PRUEBA

Para la aplicación de la prueba se da al paciente lalista de declaraciones, y se le pide que ponga una marca en el
recuadro más aplicable a su caso en el momento de hacer la prueba. Para obtener la medición de la depresión del paciente,
la escala terminada se coloca debajo de una cubierta transparente para hacer la calificación, se escribe en el margen el valor indicado para cada declaración y luego se suma. Esta ca
lificación básica se convierte entonces a un índice basado en100 (Ver tabla para convertir la calificación básica al índice
EAMD.

Para el presente estudio se hicieron algunas modificaciones en la aplicación de la prueba como el que en lugar de poner una marca, se pusiera la letra que correspondiera a la opción más acertada, ésto con el objeto de que una sola hoja concentrara la información completa.

Para la medición de la depresión del paciente no se - utilizará la cubierta transparente para hacer la calificación-por no contar con ella, pero se correlacionarón las respuestas directamente con la tabla para convertir la calificación básica al índice EADM. Esto será bastante más laborioso pero es - necesario el hacerlo de ésta manera.

Se anexa Tabla para convertir la calificación básicaal Índice EAMD.

La escala está planteada de tal manera que un índicebajo señala poca o ninguna depresión y un índice alto señala una depresión de significación clínica. Calificaciones inferiores a 40 indican que no hay depresión, o que ésta es de poca importancia.

Entre 50 y 60 puede manifestar ansiedad, desordenes - de la personalidad y reacciones de ajuste a situaciones trans \underline{i} torias.

Mayor de 60 indicará depresión y debe valorarse la necesidad de algún tratamiento.

ANEXO 3
TABLA PARA CONVERTIR LA CALIFICACION BASICA AL INDICA EAMD

Calificación básica	Indice EAMD	Calificación básica	Indice EAMD	Calificación básica	Indice EAMD
20	25	40	50	60	75
21	26	41	51	61	76
22	28	42	53	62	78 .
23	29	43	54	63	79
24	30	44	55	64	80
25	31	45	56	65	81
26	33	46	58	66	83
27	34	47	59	67	84
28	35	48	60	68	85
?9	36	49	61	69	86
30	38	50	63	70	88
31	39	51	64	71	89
32	40	52	65	72	90
33	41	53	66	73	91
34	43	54	68	74	92
35	44	55	69	75	94
36	45	56	70	76	95
37	46	57	71	77	96
38	48	58	73	78	98
39	49	59	74	79	99

Zung, W.W.K., "A self-rating depression scale", Arche. gen. Psychiat., 12:63, 1965

4.8 PLANES PARA EL ANALISIS

Para identificar la correspondencia entre los resulta dos del síndrome depresivo en zonas urbanas y suburbana se recurrirá a una prueba estadística de correlación llamada "Coeficiente de Correlación Phi" ya que permite el manejo de datos nominales (trabaja con frecuencias), los datos pueden vaciarse en una tabla de 2 x 2 y la selección de la muestra se hizo noaleatoriamente. Estos son los requisitos para usar la pruebamencionada. (19)

Para analizar los datos obtenidos por ambos cuestio-narios, se analizaron las siguientes comparaciones en cuanto a
su frecuencia:

A todos los pacientes estudiados en ambas unidades se comparó:

Depresión y No Depresión con edad en medio urbano y suburbano

н	n n	11	11	sexo " oxes	n	11	11
**	11 11	11	11	estado civil	n	#1	11
ft	11 11	"	"	ocupación	tt	н	tt
n	11 11	11	11	Escolaridad	11	11	11
11	и и ′	"	#	Tipo de Familia	**	**	**
91	# #	tf	11	Vivienda	11	**	11

Los datos se presentarán para su mayor comprensión en gráficas quedando previamente plasmados en tablas de frecuen--cias.

Posteriormente los datos de cada población entrevista da se compararán entre sí para conocer las diferencias o semejanzas entre la muestra urbana y suburbana.

RESULTADOS Y ANALISIS

El primer resultado es que la población atendida en - los meses ya marcados fue de un total de 209 pacientes, tenien do una distribución muy similar en las dos poblaciones (Ver cua dro No. 1).

Módulo de México, D.F. = 105 pacientes.

Módulo de Texcoco Edo. de México = 104 pacientes.

Los resultados en cuanto a la frecuencia del Síndrome Depresivo fueron clasificacos por sus características clínica y prueba de autoevaluación de Zung generándose tres formas de - - Diagnóstico: en un primer grupo con clínica concordante con - - Prueba de Zung llamado Deprimidos, el cual fué de 41 pacientes- en las dos poblaciones, correspondiendo al 19.6% del total de - la población; un segundo grupo en los que hay concordancia clínica y prueba de Zung negativos correspondiendo a un total de - 155 pacientes representando ésto al 74.21% de la población y -- por filtimo un tercer grupo en el cual no hay concordancia clínica con el test de Zung y se denominó grupo Mixto siendo un to-tal de 13 pacientes que corresponden al 6.19% siendo éste grupo estadísticamente significativo en cuanto a operatividad Zung --clínica.

En cuanto a los módulos estudiados tenemos que la población del grupo de pacientes estudiados es muy similar siendo para el módulo del D.F. la frecuencia del 20% (21 pacientes) yel módulo de Texcoco del 19.2% (20 pacientes), muy similar esta dísticamente no significativo en la prueba phi de .0032 o sea no hay diferencias significativas entre la población urbana y suburbana respecto al síndrome depresivo.

De éstos el grupo mixto es mucho mayor en la población del D.F. 8.5% (9 pacientes) en contraste con el módulo de Texcoco 3.8% (4 pacientes).

De lo anterior podemos concluir que la frecuencia -del Síndrome Depresivo en pacientes que acudieron a consulta -de primer nivel de atención es elevada tanto para la población
urbana como para la suburbana, y que dicho estudio descriptivo
nos permitirá dejar como antecedente para futuras investigacio
nes, así como contribución el pérfil epidemiológico de dicha -entidad, ya que como se mencionó anteriormente no existían estudios con los que se pudiese comparar su frecuencia.

RESULTADOS Y ANALISIS

RELACION ENTRE EDAD Y SINDROME DEPRESIVO

El grupo más afectado en el módulo de medicina general familiar del D.F. (MMGFDF) es el de 60 años o más con un porcentaje del 40%, siguiéndole el grupo entre 40-49 años conun 35.2%. En el módulo de Medicina general familiar de Texcoco (MMGFT) el grupo más afectado corresponde a las edades entre 50 y 59 años siguiéndole el grupo de 20-29 años con un - - 33.% (Ver cuadro 2 gráfica 1).

Los datos de revisión encontrados (Ver marco teórico) de otros autores, concuerdan con los datos de las poblaciones-analizadas, es de llamar la atención que en la unidad de MGFT-se encuentre como siguiente grupo de edad afectado el de 20-29 años, este dato no es tan frecuentemente reportado, no se co-noce el porque, pero es importante considerarlo en futuras investigaciones.

RELACION ENTRE SEXO Y DEPRESION

En ambos módulos predominó el sexo mujer, con un to-tal global de 149 mujeres y 60 hombres; y en relación al sín-drome depresivo predominaron también las mujeres con un 29.9%para el MMGFDF y un 22.6% para el MMGFT, mientras que el sexohombre el 12.9% para el MMGFDF y el 10.3% para el MMGFT (Ver cua
dro 3 gráfica 2).

Este especto concuerda con los resultados obtenidos en otras investigaciones y reportes anteriores, se han diseñado muchos modelos Psicopatológicos para explicar este fenómeno, - actualmente se acepte que están involucrados fenómenos cultur<u>a</u> les-biológicos.

RELACIONE ENTRE ESTADO CIVIL Y SINDROME DEPRESIVO

La mayor parte de la población fué el de casados de ambos módulos y en relación al síndrome depresivo el grupo más afectado para el MMGFDF fué el de separados con un 50% seguido por el grupo de casados con un 22.5% y en el MMGFT el más afectado fué el grupo de viudos con un 66.6% seguido por el grupo de --unión libre con un 33.5% debiendo aclarar que las muestras de-estos dos grupos es pequeña. (Ver cuadro 4 gráfica 3)

Aunque la muestra es de pocos individuos, si consideramos un factor de riesgo importante, y que el médico familiar deberá tener en cuenta como posibilidad diagnóstica.

PERCEPCION ECONOMICA Y SINDROME DEPRESIVO

El grupo predominante en ambos módulos es el corres-pondiente al B(dos salarios minímos) siendo en relación al sín drome depresivo más afectado en ambos grupos el correspondiente al grupo A (un salario mínimo) con un 36.3% para el MMGFDFy un 30.7% para el MMGFT. (Ver cuadro 5 gráfica 4)

En este sentido, cabe comentar, que el resultado suena lórico, pues esta población (grupo A) se encuentra sujeta frecuentemente a constante tensión ecónomica, para suplír nece sidades básicas.

ESCOLARIDAD Y SINDROME DEPRESIVO

El grupo predominante que asistió en ambos módulos -rué el de primaria completa y en relación al síndrome Depresivo el grupo más afectado en el NMGFDF es el correspondiente al de primaria completa con un 42.8% y en el MMGFT predominó el de analfabetas con un 100% haciendo la aclaración que la muestra fue muy pequeña, el grupo que le siguió en este módulo fué el de secundaria incompleta. (Ver cuadro 6 grafica 5)

Como primera observación parece que las personas conmenos recursos educativos tienen más facilidad de adquirir elSíndrome, pero se tiene también que decir que en relación a -que las personas con más recursos educativos, reconozcan más rápido el problema y puedan de alguna manera sublimarlo o buscar la ayuda necesaria.

VIVIENDA Y SINDROME DEPRESIVO

En ambos módulos el tipo de casa propia fué el domi-nante y en relación al Síndrome depresivo, predominó el tipo -de casa rentada tanto para el MMGFDF con un 27.7% como en el -MMGFT con un 33.3%. (Ver cuadro 7 gráfica 6)

Este fenómeno puede deberse a un factor económico que cause tensión en los miembros de la familia facilitando la - - presencia de la entidad.

TIPO DE FAMILIA SEGUN DEMOGRAFIA EN RELACION AL S. DEPRESIVO

Para el grupo del D.F. predominó la población urbanaa diferencia con el módulo de texcoco donde la población predo minante fué de tipo rural, presentando para el D.F. en relación al Síndrome depresivo, un 20.1% correspondiente a 21 suje tos deprimidos de un total de 104; para el grupo de texcoco el 19.5% de deprimidos correspondiendo a un total de 19 sujetos de un total de 97. (Ver cuadro 8). En esta variable no se puede hacer muchas observaciones, lo que si diremos es que entre la población suburbana y urbana, la proporción del síndrome es practicamente igual.

TIPO DE FAMILIA DE ACUERDO A SU COMPOSICION EN RELACION A SIN-DROME DEPRESIVO

El tipo de familia que predomino fué la nuclear para ambos módulos y en relación al Síndrome depresivo se encontrócon mayor frecuencia a la familia extensa para ambos módulos - con un 23.3% y 26.3% respectivamente para D.F. Texcoco (Ver - cuadro 9 gráfica 7)

El tipo de familia predominante en la actualidad es nuclear, se conoce que estas modalidades están dictadas por la
funcionalidad basándose en condiciones econômicas y culturales;
en los medios se refiere tradicionalmente que es más predomi-nante la familia de tipo extenso, de alguna manera esa falta de
funcionalidad y adecuación puede representar un factor de ries
go, las familias que se estudiaron de área suburbana son fami
lias que estaban incorporadas a la vida productiva moderna pues la mayoría eran asalariados obreros-campesinos, por lo que
se piensa, que éste factor de riesgo sea válido también para él
área suburbana estudiada.

TIPO DE FAMILIA SEGUN INTEGRACION EN RELACION AL SINDROME DE--PRESIVO

En ambos módulos predominó el grupo de individuos con familias integradas; pero en relación con el síndrome depresivo para ambos módulos predominó el tipo de familia desintegrada representando un 44.4% para el MMGFDF y el 66.6% para el -MMGFT. (Ver cuadro 10 gráfica 8)

Este resultado encontrado parece lógico, los problemas que hacen que una familia se desintegre pueden facilitar la presencia del síndrome depresivo en sus miembros, pero también se puede contemplar la situación desde otro ángulo importante; hasta que punto la presencia de la depresión detectadao no detectada puede facilitar la desintegración familiar.

TIPO DE FAMILIA DE ACUERDO A LA TIPOLOGIA EN RELACION A SINDROME DEPRESIVO

Para el módulo del D.F predominó el grupo de profesion nistas a diferencia del módulo de Texcoco donde la población de sujetos que asistió en su mayoría fué de campesinos; y en relación con el síndrome depresivo para ambos módulos predominó el grupo de obreros, representando el 24% para el D.F. y el 32.2% para Texcoco. (Ver cuadro 11) Con lo que simplemente se corrobora por lo mencionado o encontrado por otros autoressegún revisión bibliográfica (marco teórico). (Gráfica No.9)

FASE DEL CICLO VITAL EN RELACION CON EL SINDROME DEPRESIVO

En ambos módulos el mayor grupo de población que asistió, correspondió a la fase de dispersión, y en relación con el síndrome depresivo, en ambos predominó la fase de retiro, siendo en porcentaje igual para ambos en un 33.3%. (Ver cuadro 12 gráfica 10)

Efectivamente no hay estudios que podamos comparar -con éste resultado, pero obviamente, en la fase de retiro hayuna perdida de objeto importante causando una crisis, ya que se
trata de la desintegración de la familia.

ROL EN RELACION AL SINDROME DEPRESIVO

En ambos módulos el grupo de sujetos que asistió en en su mayoría tenía el rol familiar de Madre/esposa y en relación con el síndrome depresivo para el D.F. el grupo más afectado fué el que tenía el rol madre/esposa, con la misma frecuencia con el de hija siendo de un 25%, haciendo la aclaración, que para este grupo la muestra fué muy pequeña 1 de 4. Para el MMGFT el rol más frecuente fué el de madre en relación
con la derpesión siendo de 42.8%. (Ver cuadro 13 gráfica 11)

NUMERO DE INTEGRANTES EN RELACION AL SINDROME DEPRESIVO

Para ambos grupos el total de integrantes familiaresfué muy similar de 4 a 6 integrantes. En relación al sundrome
depresivo en el D.F. el porcentaje mayor fue de 10 a 12 indivi
duos, aclarando que la muestra fué pequeña con un 66.6% y 50% respectivamente. Para Texcoco el grupo más afectado fue el de
12, 14, 21 individuos representando el 50, 100, 50% respectivamente. (Ver cuadro 14 gráfica 12)

NUMERO DE HIJOS EN RELACION AL SINDROME DEPRESIVO

Para el grupo del D.F. la mayoría se encuentra entre1 y 4 hijos, para el grupo de Texcoco de 2 a 5 hijos; en relación al síndrome depresivo para Mêxico se relacionó con un - 33.3% para el grupo de 8, 9 y 10 hijos, aclarando que la muestra en éstos es pequeña l a 3 y para Texcoco el más afectado de 2, 9, 13 y 16 hijos, representando el 33.3% para los 2 prime
ros y el 100 y 50% para los siguientes respectivamente. (Ver cuadro 15 grafica 13).

Por lo que se puede observar que ambos módulos (aun~-que las muestras son muy pequeñas) se encontró una mayor fre--

cuencia en los grupos de más integrantes; así también para elnúmero de hijos (8/16), que se podría tener correlación con la mayor frecuencia encontrada en los más bajos niveles socio-eco nómicos lo que hace más vulnerables a las familias con dichascaracterísticas.

PROBLEMAS FAMILIARES EN RELACION CON EL SINDROME DEPRESIVO

En ambos módulos predominó negativo a problemas famimiliares, pero en relación con el síndrome depresivo, para ambos módulos fué mas frecuente positivo a problemas familiares, con un 26.4% para el D.F. y 30.4% para el módulo de Texcoco.

Esto es una relación lógica y es importante buscar en caso de disfunciones familiares alguno de los miembros con problemas de depresión (Ver cuadro 16 gráfica 14)

ALCOHOLISMO Y SUICIDIO EN RELACION CON EL SINDROME DEPRESIVO

Respecto al alcoholismo en relación con el síndrome ~ depresivo para el D.F. representó el 17.6% (3 de 17 pacientes), a diferencia con módulo de Texcoco en que no se encontró relación de depresión con alcohólismo.

Respecto al suicidio, en ambos módulos representó unagran relación siendo para el D.F. de un 70% (7 de 10 sujetos)y para Texcoco del 87.5% (7 de 8 sujetos). Ver cuadro 17. gráfica 15)

Por lo que se reafirma lo encontrado por otros auto-res en relación al síndrome depresivo y dichas variables, aunque en este estudio para Texcoco no hubo relación con el alcoholismo, esto podría deberse entre otras causas a la negación de dicho problema, quizá por las características culturales --

propias de dicha población, pero si en general podríamos concluir, sobre todo con lo del suicidio, que este tine un fondodepresivo con una relación muy directa, lo que hace al sujetovulnerable al mismo y esto deberá tener al MGF alerta para con siderar como un sujeto de alto riesgo que puede llegar incluso a la muerte en el peor de los casos.

FRECUENCIA DEL SINDROME DEPRESIVO CUADRO 1

MODULO DE MGFDF

MODULO DE MGFTEXCOCO

DIAGNOSTICO	TOTAL	PORCENTAJE	TOTAL	PORCENTAJE
Deprimidos	21Ss	20 %	2 0 S s	19.2 %
No Deprimidos	75Ss	71.42 %	80Ss	77.0 %
Mixto	9Ss	8.58 %	45s	3.8 %
TOTAL	105Ss	100.00 %	104Ss	100.0 %

ss=sujetos

EDAD Y SINDROME DEPRESIVO

CUADRO 2

MODULO DE MGFD.F

MODULO DE MGFTEXCOCO

EDAD	TOTAL	DEPRIMIDOS	NOD.	MIX	TOTAL	DEP.	NOD.	MIX
18-19	1			1	1		1	
20-29	34	2	28	4	15	5	10	0
30-39	30	2	22	2	41	3	37	1
40-49	17	6	11	0	28	5	22	i
50-59	18	5	11	2	13	6	6	1
60-6 +	5	2	3	0			_4	1
	105	21	75	9	104	20	80	4 {

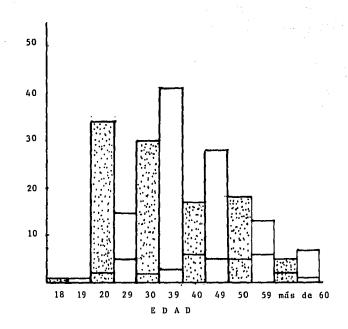
SEXO Y SINDROME DEPRESIVO CUADRO 3

MMGF DF.

' MODULO MGFTEXCOCO

SEXO	TOTAL	DEP	NO.D	MIX	TOTAL	DEP	NOD	MIX
Fem.	74	17	50	7	75	17	55	3
Masc.	31	4	25	2	29	3	25	1
	105	21	75	9	104	20	80	4

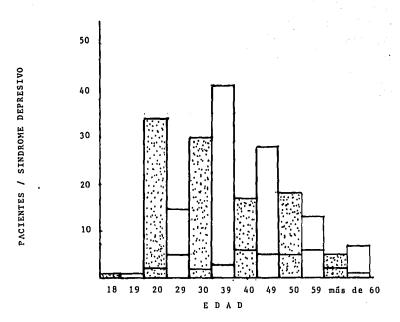
GRAFICA # 1
EDAD Y SINDROME DEPRESIVO



MMGFDF MMGFT

PACIENTES / SINDROME DEPRESIVO

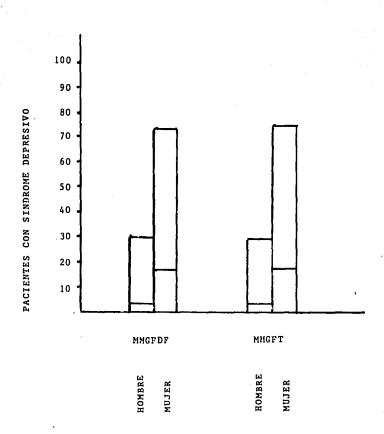
GRAFICA # 1 EDAD Y SINDROME DEPRESIVO



MMGFT

GRAFICA # 2

SEXO Y SINDROME DEPRESIVO



ESTADO CIVIL Y SINDROME DEPRESIVO CUADRO 4

MODULO DE MGFDF

MODULO DE MGFTEXCOCO

	TOTAL	DEP	NO.D	MIX.	TOTAL	DEP	NO.D	MIX
Solteros	12	1	9	2	0	0	0	0
Casados	71	16	50	5	92	15	68	3
Separados	8	4	4	0	5	1	0	4
Divorciados	4	0	4	0	1 1	0	1	0
Viudos	3	0	3	0	3	2	0	1
Unión Libre	7	0	5	2	3	1	2	0
	105	21	75	9	104	20	80	4

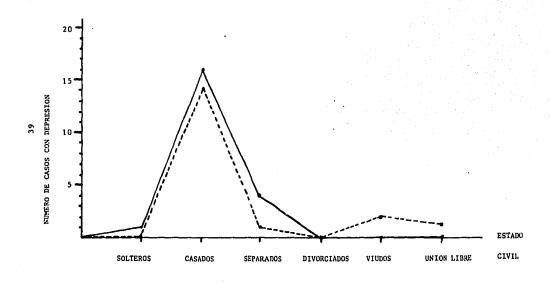
PERCEPCION ECONOMICA Y SINDROME DEPRESIVO CUADRO 5

MODULO DE MGFDF

MODULO DE MGFTEXCOCO

	PERCEPCION	TOTAL	DEP	NO.D	MIX.	TOTAL	DEP	NO.D	міх
	A	19	7	9	3	39	12	26	ì
	В	55	12	39	4	46	7	36	3
į	C	29	2	25	2	13	0	13	0
	?	2		2	}	6	1		5
		105	21	75	9	104	20	30	4

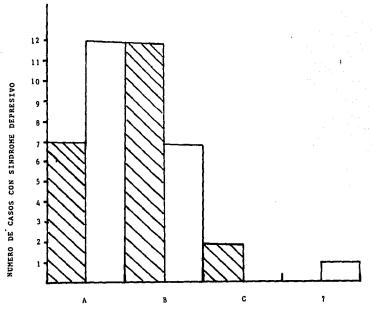
GRAFICA # 3
ESTADO CIVIL Y SINDROME DEPRESIVO



MGFDF

GRAFICA # 4

RECEPCION ECONOMICA Y SINDROME DEPRESIVO



PERCEPCION ECONOMICA



7

ESCOLARIDAD Y SINDROME DEPRESIVO CUADRO 6

MODULO DE MGFDF

MODULO DE MGFTEXCOCO

	TOTAL	DEP.	NO.D	MIX	TOTAL	DEP	NO.D	міх
Analfabeta		,			2	2		
Priminc.	14	6	7	1 1	30	7	21	2
Prim. Com.	17	4	11	2	31	5	26	0
Sec. Inc.	2	Ì	2		5	2	3	0
Sec. Comp.	14	1	11	2	3	1	2	0
Técnica Com.	29	6	20] 3	21	3	16	2
Prep. Inc.	3	1	0	0	` 2	ĺ	2	1
Prep. Comp.	11	2	9	0	2	}	2	
Univ. Inc.	4	ı	3	0	1	0	1	0
Univ. Comp.	11		10	1 1	7	0	7	0

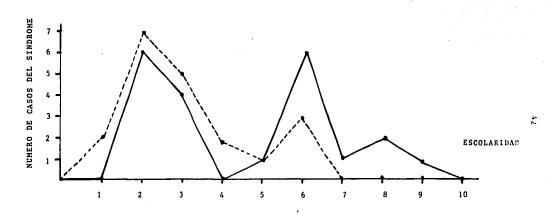
VIVIENDA Y SINDROME DEPRESIVO CUADRO 7

MODULO DE MGF DF.

MODULO DE MGFTEXCOCO

	TOTAL	DEP.	NO.D	MIX	TOTAL	DEP	NO.D	MIX
Propia	79	16	55	8	84	14	68	2
Rentada	18	5	12	1	9	3	5	1
Prestada	8_		8		11	3_	7_	1
l	105	21	75	9	104	20	80	4

ESCOLARIDAD Y SINDROME DEPRESIVO



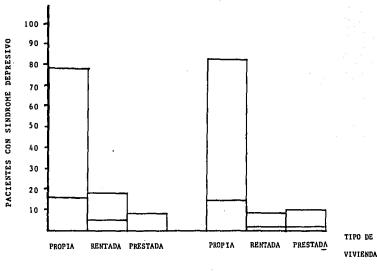


- 2 PRIMARIA INCOMPLETA
- 3 PRIMARIA COMPLETA
- 4 SECUNDARIA INCOMPLETA
- 5 SECUNDARIA COMPLETA
- 6 = TECNICA, COMERCIAL
- 7 = PREPARATORIA INCOMPLETA
- 8 PREPARATORIA COMPLETA
- 9 = UNIVERSIDAD INCOMPLETA
- 10 UNIVERSIDAD COMPLETA

MGFDF

GRAFICA # 6

VIVIENDA Y SINDROME DEPRESIVO



MMFGFDF

MGFT

4

TIPO DE FAMILIA (DEMOGRAFICA) Y SINDROME DEPRESIVO CUADRO 8

MODIILO DE MGFDE

MODULO DE MGFTEXCOCO

URBANA	TOTAL	DEP	NO.D	MIX	TOTAL	DEP	NO,D	MIX
Urbana	104	21	9	74	1		1	
Suburbana	1		1 1		6	1 .	4	1
Rural	0_	0		0	97	19	_75_	_3_
	105	21	75	9	104	20	80	4

TIPO DE FAMILIA (COMPOSICION) Y SINDROME DEPRESIVO CUADRO 9

MODULO DE MCFDF

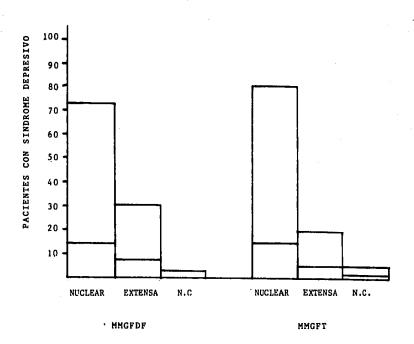
MODULO DE MGFTEXCOCO

TIPO	TOTAL	DEP	NO.D	MIX	TOTAL	DEP	NO.D	MIX
Nuclear	72	14	53	5	80	14	64	2
Externsa	30	7	19	4	19	5	12	2
N.C.	3		3		5	1	4	0
	105	21	9	75	104	20	80	4

N.C. Nuclear Compuesta

GRAFICA ♥ 7

TIPO DE FAMILIA (COMPOSICION) Y SINDROME DEPRESIVO



CUADRO 10
TIPO DE FAMILIA (INTEGRACION) Y SINDROME DEPRESIVO.

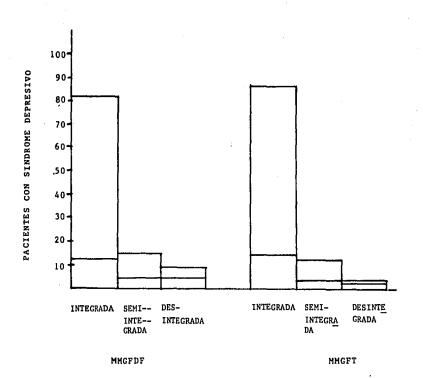
NODULO DE MGF	υr	,			NODULO DE	MGFIEACC	100	
TIPO	тот	DEP	NOD	MIX	TO TA L	DEP	NOD	MIX
Integrada	81	13	61	7	88	15	69	4
Semintegrada	15	4	10	1	13	3	10	0
Desintegrada	9_	4	_4_	1	3 .	_2	1_1	
	105	21	75	9	104	20	80	4

CUADRO 11
TIPO DE FAMILIA (TIPOLOGIA) Y SINDROME DEPRESIVO

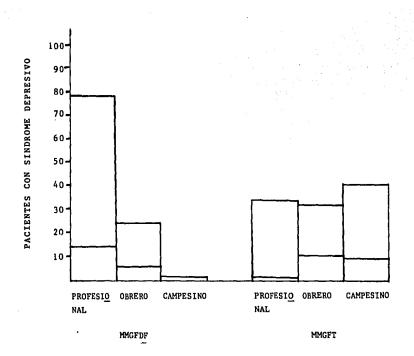
AODULO DE MGFDF. NODULO DE MGFTEXCOCO										
TIPO	тот	DEP	NOD	MIX	TOTAL	DEP	NOD	MIX		
Profes.	79	15	58	6	33	1	29	3		
Obrero	25	6	16	3	31	10	21	0		
Campesino	1		1		40	9	30	1		
	105	21	7.5	9	104	20	80	4		
	}	ļ	1	1	tł	1		}		
	·		_]	<u> </u>		<u> </u>			

GRAFICA # 8

TIPO DE FAMILIA (INTEGRACION) Y SINDROME DEPRESIVO



GRAFICA # 9
TIPO DE FAMILIA (TIPOLOGIA) Y SINDROME DEPRESIVO



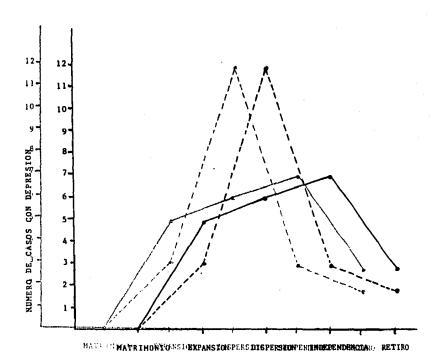
CUADRO 12
FASE DEL CICLO VITAL Y SINDROME DEPRESIVO

MODULO DE M	GFDF					MODULO DE MAGFTEXCOC				
FASE	TOTAL	DEP	NOD	MIX	TOTAL	DEP	NOD	MIX.		
Matrimonio	7		7		1	İ		1		
Expansión	21	. 5	15	1 1	-15	3	12	0		
Dispersión	40	6	30	4	62	12	47	3		
Independien	te 29	7	19	3	20	3	17	0		
Retiro.	9	_3_	_5	1	6	2	3	1_1_		
	105	21	7.5	9	104	20	80	4		

CUADRO 13
ROL FAMILIAR Y SINDROME DEPRESIVO

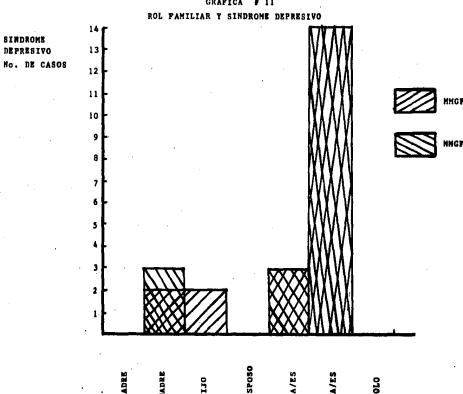
MODULO DE						МОДОГ	O DE MGFTE	xcoco.
ROL	TOTAL	DEP	NOD	MIX	TO TA L	DEP	NOD	MIX
Padre		}			2		1	1
Madre	11	2	9	0	7	3	4	0
Hijo	10	2	7.	1	0	0	0	0
Esposo	4	į	4	1		į	i	
Pa/Es	23	3	19	1	27	3	24	0
la/Es	56	14	36	6	67	14	50	3
Solo	1			l				
	105	21	75	4	104	20	80	4

Craficarida 6 10 Fase Draging Orono, vitandrossnerederesivo



MGFDF

GRAFICA # 11

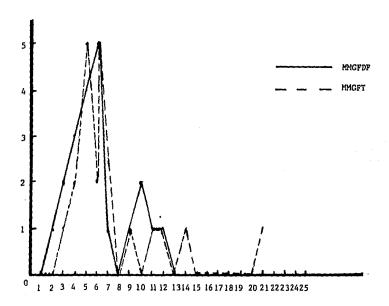


CUADRO 14
NUMERO DE INTEGRANTES Y SINDROME DEPRESIVO

MODULO D	E MGFDF.					HODULO	DE MCFT	EXCOCO
NO.	TOTAL	DEP	NOD	MIX	TOTAL	DEP	NOD	ніх
1	1			1			ļ	
2	8	1	7		1		Ì	ļ
3	11	2	9	1	5	1	4	
4	19	3	13	3	20	2	18	0
5	18	4	13	1	20	5	14	1
6	19	5	13	1	18	2	14	2
7	1 2] 1	10	1	18	5	12	1
8	5	}	5		3		3	į
9	4	1	3	0	6	1	5	0
10	3	2	}	1	4	1	4	
11	2	1	1		4	1	3	0
12	2	1		1	2	1	1	0
14	0	1	1		1	1	Į	ļ
19	-1))	0]	ļ
21	0	1_			2	1]	
	105	21	7.5	9	104	20	80	. 4
			1			1		
					1		1	

52

SINDROME DEPRESIVO No. DE CASOS



ŭ

NUMERO DE HIJOS Y SINDROME DEPRESIVO

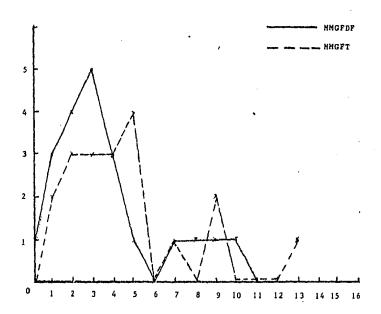
CUADRO 15

MODULO I	DE MGDFD					HODULO DE	MGFTEXCOC	0
No.	TOTAL	DEP	No D	ніх	TOTAL	989	NoD	MIX
6	9	1	7	1	ι		1	
1	15	3	11	1	6	2	4	
2	24	4	18	2	22	3	19	
3	18	5	12	1	18	3	14	1
4	1 2	3	8	1	19	3	14	2
5	10	ı	8	1	13	4	8	1
6	5		5		3	a.	3	
7	2	ı	1		8	1	7	
8	3	ı	1	1	4		6	
9	3	1	2	0	6	2	4	0
10	3	1	1	1 .	1		1	0
13	1		1		1	- 1	. 0	0
16		0	0	0_	11_			
į	105	21	75	9	104	20	80	4
		<u> </u>			<u> </u>		<u> </u>	

GRAFICA # 13 NUMERO DE HIJOS Y SINDROME DEPRESIVO

SINDROME DEPRESIVO

No. DE CASOS



NUMERO DE HIJOS

PROBLEMAS FAMILIARES Y SINDROME DEPRESIVO CUADRO 16

MODULO DE MGFDF

MODULO DE MGFTEXCOCO

	TOTAL	DEP	NO D	MIX	TOTAL	DEP	NO D	MIX
Positivo	34	9	23	2	46	14	31	1
Negativo	71	12	52	7	58	6	49	3
	105	21	75	9	104	20	80	4

ALCOHOLISMO Y SUICIDIO EN RELACION AL SINDROME DEPRESIVO

CUADRO 17

MODULO DE MGFDF

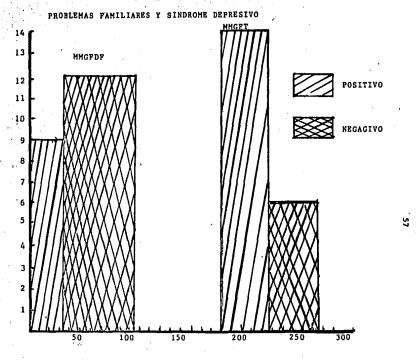
MODULO DE MGFTEXCOCO

	TOTAL	DEP	NO D	міх	TOTAL	DEP	NO D	MIX
A	17	3	13	1	6		6	
s	10	7	2	1 .	8	7	1 -	0
	27	10	15	2	14	7	7	0

G

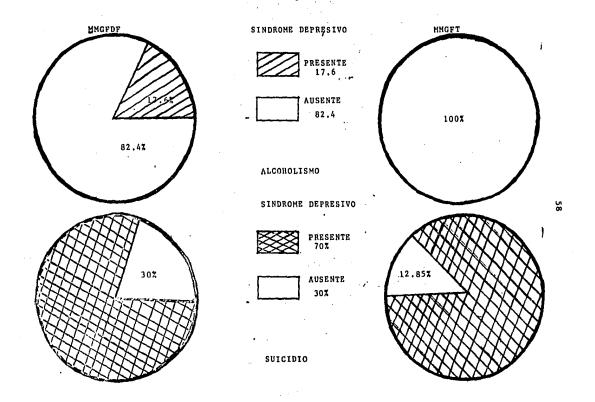
GRAFICA # .. 14

SINDROME DEPRESIVO No. DE CASOS



TOTAL DE PERSONAS

GRAFICA Ø 15 ALCOHOLISMO Y SUICIDIO EN RELACION AL SINDROME DEPRESIVO



El trabajo mostró que la frecuencia del síndrome depresivo en las dos poblaciones fué practicamente el mismo, con
una frecuencia del padecimiento elevada, lo que nos situá como
médicos familiares ante una gran responsabilidad de realizar una detección temprana del síndrome y poder limitar la incapacidad del individuo y su familia.

Las asociaciones con las demás variables son algunasdefinitivamente contundentes y en muchas de ellas coincidentes con las encontradas por otros autores, pero si bién no era elobjetivo primario del trabajo conocer los factores de riesgo del síndrome, si nos ayuda a tenerlo más presente en las familias con la presencia de alguna de las variables.

Respecto al instrumento utilizado para la detección - del síndrome depresivo (Test de Autoevaluación de Zung)se cree que sirvió como una herramienta más que pudiera utilizar el -- MGF ya que éste mostró ser práctico, veráz, de bajo costo, y - fácil de conseguir.

Finalmente los autores consideran que es necesario -continuar con investigaciones de éste tipo que no existen en el primer nivel, ya que frecuentemente nos basamos en traba-jos que no tienen una aplicación en nuestra sociedad y cultu-ra, y se desconoce la verdadera magnitud del daño, sobre todoen éste tipo de estudios de investigación en los que tienen -una gran implicación dichos factores, tanto en su génesis (factores de riesgo) como en el abordaje de dicha entidad para sudetección temprana.

RESUMEN

El presente trabajo investigó la frecuencia del sin-drome depresivo encontrada en 2 módulos de MGF uno en la Clinica Dr. Ignacio Chávez en el D.F. (Zona urbana) y otro en la --Clinica Texcoco (Zona suburbana), ambas de la Institución Issste, siendo esta del 20% y 19.2% respectivamente en una población - de primer nivel de antención de pacientes mayores de 18 años - que acuden a consulta por cualquier causa.

De manera secundaria se estableció la relación del sín drome depresivo con las variables sexo, edad, estado civil, ocupación, tipo de familia, fase del ciclo vital, rol familiar, --nivel educativo y socioeconómico con el objeto de conocer la población de mayor riesgo, y de esta manera contribuir con el perfil epidemiológico de dicha entidad.

Para identificar la frecuencia del síndrome depresivose utilizó como medio auxiliar diagnóstico el test de autoeva-luación de "Zung" (test psicológico para la detección tempranadel síndrome depresivo), seguido de una entrevista médico psico logica para corroborar el diagnóstico.

BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS:

- 1.- O. Benkert. Reconocimiento del Síndrome Depresivo. Primera edición, Pags 2-19. 1981.
- Pierre Pichot. DSMIII Manual diagnóstico y estadístico delos trastornos mentales. American Psychiatric Association Masson, S.A. 1984.
- Caso Agustín. "Depresión" en Gaceta Médica de México. Vol-113, pags 43-45. Enero 1977.
- 4.- Calderón Narváez G. "Depresion a public healt problem". --Salud Pública México. 23(5) 503-8, sept-oct 1981.
- 5.- Sartorius, N., "Epidemiology of depresion", Who Cronicle,-29:423-427, 1975.
- 6.- Sartorius N., "Depressive Disorders a Mayor Public Health-Problem", editado por Ayd, F.J. y Taylor, I.d, Ayd Medical Comunications, División of the Ayd Corporation, Baltimore.
- Lilienfeld, Lilienfeld. Fundamentos de Epidemiología. Fon do Educativo Interamericano pags. 124-125, 1983.
- Jeffrey H. Boyd. MD, Myrna M. Neissman, PhD. "Epidemiology of affective disorders". Arch. Gen Psychiatry, Vol 38, --sept 1981.
- De la Fuente Ramón. "La Salud Mental en México" Revista de Salud Mental. Vol. 1 No. 1 1977.

- 10.- Pucheu Regis C, Padilla G. Paula. "Reflexiones sobre lafrecuencia de los desordenes mentales en la práctica médica general familiar en material de apoyo del Curso de-Especialización en MGF módulo de Psicología Médica ter-cer año, Unidad I, documento 3, 1985-86.
- 11.- Howard F. Conn. Robert E. Rakel. "Depresión en Medicina-Familiar teoría y práctica", capítulo 27, pags 315-325,-Interamericana 1974.
- 12.- Irigoyen Coria Arnulfo. Fundamentos de Medicina Familiar. Primera edición. Ediciones MF Mexicana, pags 15-18, 1982.
- 13.- Alarid Huberto Jaime y cols. "La Familia" en Fundamentos de MF. Ediciones MF Mexicana. pag 3-11. 1982.
- 14.- Hirschfeld Robert MA, MD, K. Cross, MA. "Epidemiology of affective disorders". Arch. Gen Psychiatry. Vol 39 jan -1982
- 15.- Püldinger, W. "Primeros auxilios en las depresiones", Información Geigy Psiquiatria-Neurología, 7:2, 1982.
- 16.- Coppen, A., "Cuadro clínico de la depresión", en Depresión, MEDCOM, Nueva York, 1970.
- 17.- Zung, W.M.K., "A self-rating depression scale", Arch. --Gen Psychiatry 12:63, 1965.
- 18.- Zung, W.M.I., Richards, C.B y Short. M.J., "Self-ratin depression scale, in outopatient clinic", Arch Gen Psychiat. 13:508, 1965.

- Levin Jack. Fundamentos de Estadística en Investigación-Social. Primera Edición. Editorial HARLA. pags:169-199, 1977.
- 20.- De la Fuente Ramón. "Depresión". Revista de la Facul-tad de Medicina, Vol XVIII Año 18. No. 10 pag. 6-32, --1975
- 21.- J. Vallejo Ruiloba. "Síndromes depresivos", tratado demedicina práctica MEDICINE, México. Primera serie 35 - -111-118. Agosto 1984.
- 22.- Pérez Edgardo y Cols. "Sociedad Behavior in the Emergen cy Room. Past 1: Assessment of risk". Canadian Family - -Physicion vol 31 pag 1663-1666 sept-1985.