11222



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES

SECRETARIA DE LA SALUD
INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA DE REHABILITACION

FACTORES BIOMECANICOS EN LA OSTEOARTROSIS

llaus

T B S I S

QUE PRESENTA EL
MEDICO CIRUJANO
CARLOS MENDIOLA ANDA
PARA OBTENER EL TITULO DE:
ESPECIALISTA EN
MEDICINA FISICA
Y REHABILITACION









UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

La osteoartrosis continúa siendo un enigma, yaque a pesar de que clínicamente es fácil de recono - cer, aún no puede ser definida, su historia natural- es oscura, su patogénesis desconocida y su terapia - inespecífica (1).

La osteoartrosis es extremadamente común en elreino animal (2,3), y se ha encontrado en anfibios reptiles, aves y mamíferos (2,4,5). Sin embargo no existe evidencia de ella, en animales que tienen esqueleto cartilaginoso, por lo que se piensa que es un sistema de reparación, que apareció al desarro--llarse el hueso en la evolución (2,5,6).

De las enfermedades de la humanidad, es la quetiene el índice de morbilidad más alto, se ha diag-nosticado en el 85 % de las personas mayores de 75 - años, pero la mayoría permanecen asintomáticos (2),-y ya a los 20 años de edad el 10 % de las personas - presentan datos de osteoartrosis (2,4,5). La osteoartrosis altera la función y por lo tanto compromete - la calidad de vida (7). En Estados Unidos 180,000 - personas permanecen en cama o en silla de ruedas a - causa de la osteoartrosis, además es responsable del 40% de los días laborales perdidos tanto en Estados-Unidos como en la Gran Bretaña (3,5).

DEFINICION Y CLASIFICACION DE LA OSTEOARTROSIS

La osteoartrosis es un trastorno no inflamatorio de las articulaciones móviles, caracterizado por deterioro y abrasión del cartílago articular y formaciónde hueso nuevo en la superficie de la articulación - (2,7,8,9), es progresiva y tiene relación con etapastardías de la vida (4,10), afectando principalmente - articulaciones que soportan peso o que tienen uso excesivo, sean periféricas o axiales (1,4,10) y caracterizada clínicamente por dolor y limitación de movi--- mientos y produciendo incapacidad lenta y progresiva- (4,5,7,10).

Se acostumbra dividir la osteoartrosis en dos - grupos polares, que son los extremos de un ancho es-pectro clínico y etiológico: La osteoartrosis prima - ria y la secundaria (2,9,11).

La forma primaria o idiopática es generalizada - con distribución característica en interfalángicas - distales, proximales, columna cervical, lumbar, prime ra metatarsofalángica en ese orden de frecuencia y - con presencia de hódulos de Heberden (4,5), comunmente tiene componente inflamatorio, predomina en muje - res y presenta fuerte tendencia familiar (4,11).

La forma secundaria es aquella en la cual se conoce la causa directa, que está representada por cual quier evento que altere el microambiente del condrocito y que dispara una serie de eventos biológicos,metabólicos y enzimáticos que resultan en cambios histológicos y clínicos de degeneración subsecuente. Las causas pueden ser enfermedades metabólicas, endócrinas, artritis reumatoide, infecciones o inflamaciones locales y desordenes mecánicos de cualquier clase (5,7,9).

Sin embargo, esta clasificación no es de muchaayuda ya que "las causas" de osteoartrosis secunda ria pueden actuar sólo como factores precipitantes o de localización (3,11) y no hay prueba de que los cambios que se suceden sean diferentes en los dos tipos de enfermedad (2,9,10).

CONSIDERACIONES SOBRE EL CARTILAGO ARTICULAR NORMAL.

El Cartílago es una forma de tejido conectivo - especializado (12), el cual se encuentra aislado, lo que significa que es avascular, aneural y alinfático (5,12), debido a esto la nutrición del condrocito se debe efectuar por difusión; los nutrientes difundendel plexo vascular sinovial al líquido sinovial y - pasan la matriz hialina del cartílago, hasta llegaral condrocito (12), esta difusión depende del bombeo causado por el apoyo de peso y el movimiento. Los - materiales de deshecho del condrocito van al espacio articular al comprimirse el cartílago y son recogidos por la circulación (5).

El cartílago es un tejido hipocelular (5% de - células), la mayoría de su masa consiste de matriz - macromolecular extracelular, esta apariencia histológica hizo pensar que era un tejido inerte y su fun - ción absorber el choque producido por el movimiento-articular. Usando microscopio electrónico y ensayos-con radioisótopos, se ha demostrado que es un tejido metabólicamente activo y que utiliza tanto el meca - nismo aeróbico como el anaeróbico, siendo su consumo de oxígeno bastante alto (12). Todos los constituyen tes del cartílago son sintetizados y excretados por-el condrocito (4). Algunos de los componentes de lamatriz han demostrado un recambio muy rápido v.gr. -

los proteoglicanos en conejos tienen una vida mediade 8 días, otros componentes como la colágena tienen
un índice de recambio muy lento. Ciertos aspectos de
la actividad metabólica han sido considerados como un sistema de remodelado interno -principalmente los
proteoglicanos- mediado a través de enzimas lisosoma
les autolíticas, las que se han encontrado intrace lularmente y en ciertas condiciones fuera de la célu
la (12).

El cartílago es un tejido hiperhidratado, tiene un 80% de agua (4,12) y el resto de sus constituyentes son macromoléculas orgánicas sólidas, aproximada mente partes iguales de colágena y proteoglicanos - (4,5,12,13). La colágena es de tipo II y los proteoglicanos son moléculas de alto peso, solubles, que - se enlazan a la colagena; son proteinas lineales unidas a cadenas de azucares polidiméricos conocidos - como glicosaminoglicanos (GAGs). Se han identificado 3 tipos de GAGs; el condroitin 6 sulfato, el condroitin 4 sulfato y el keratansulfato. El azúcar dimérico consiste de ácido glucurónico y N=acetil galactosamina, enlazados por 1-3 O-glicosido (12).

Los GAGs tienen cargas negativas y producen uncampo negativo enorme. Las subunidades de GaGs están atadas por hialuronidato y dos glucoproteinas forman do agregados, estas enormes moléculas hidrofilicas se encadenan a moléculas de colágena, incrementandola densidad de la matriz y evitando el flujo o desli zamiento de componentes orgánicos (12), el colágeno imparte gran fuerza tensional al tejido y evita lasalida de los proteoglicanos (5,13). La capacidad del cartílago articular para resistir stress compresivo, se atribuye al arreglo de las fibras colágenas que captan la matriz de proteoglicanos y la mantiene inmovil (14). La red tridimensional de fibras colágenas está dispuesta al azar pero con textura radial en la zona media y profunda y dirección tangencial en la superficie (15,16). Los proteoglicanos atrapados tienen una distribución paralela, estando virtualmente ausentes de las capas superficiales y con abundante concentración en las capas media y profunda (16,17).

El modelo de fibras colágenas asume una continuidad de la longitud, (9,17), si esto es cierto, una rotura transversa tendería a ser extraida por ser más fácil que siga la dirección radial (esto es lo que ocurre en realidad) (17). La tendencia osmótica del complejo de proteoglicanos está equilibrada por la influencia constrictora de la red de colágena impartiendo una rigidez intrinseca al cartílago. Los proteoglicanos in vivo tienen la función de absorber el choque y rellenar la red de colágena.—Los resultados indican que la matriz no fibrilar contribuye a la resistencia al desgaste al fortalecer la red de fibras colágenas (18). La cápsula defibras pericelulares juega un papel de protección

del condrocito contra las fuerzas mecânicas poten - cialmente dañinas.

SINTESIS DE DNA.

El cartílago tiene dos zonas anatómicas en las que se ha encontrado la replicación de condrocitos. Una zona cercana a la superficie y que es la responsable del crecimiento gradual de la masa cartilaginosa. Otra zona cerca de las capas basales o zona proliferativa (crecimiento por osificación endocondral). En los animales más viejos disminuye el número de figuras mitóticas y la más superficial de las dos zonas desaparece. Al parecer bajo ciertas circunstancias el condrocito es capaz de reiniciar lasíntesis de DNA y la división celular, lo cual indica que hay una inhibición y no una supresión del mecanismo de replicación (12).

ALTERACIONES EN EL CARTILAGO CON OSTEOARTROSIS

Los cambios tempranos en la osteoartrosis consisten en una pérdida de las capas superficiales del cartílago, con incremento difuso en el número de células y decremento en el estado metacromático (5,6,10), ingresan vasos sanguíneos procedentes del hueso subyacente (10), la enfermedad progresa y el cartílago muestra tendencia a formar grietas verticales (4,10)-alterando el arreglo tangencial normal de los haces de colágena, las fisuras se extienden a la zona calcificada produciendo el patrón conocido como fibrila ción. Los condrocitos se incrementan en número y tien den a formar clonas (6,10), lo cual es un hallazgo característico y prácticamente patognomónico (10).

Con la progresión de la enfermedad, el tejido - cartilaginoso es erosionado hasta que desaparece por-completo y se presenta exposición ósea (4,9,10), ebur nación y engrosamiento del hueso subcondral (4,10), - pequeños islotes de cartílago se osifican proyectando se a la superficie produciendo los espolones óseos - (4,7,9).

Los osteoblastos subcondrales aumentan su producción cambiando las propiedades físicas del hueso, y - al no ser tan resistente desarrolla microfracturas y-producción de callo subsecuente, lo que aumenta la - cantidad de osteoide con marcada remodelación de la - unión hueso-cartílago (5,6). El líquido sinovial pasa al hueso a trayés de las hendiduras, causando degene-

ración mucoide del tejido fibroso en el espacio in tersticial, estos espacios se fusionan y forman quis tes de tejido conectivo amorfo con un cascarón reaccional (pseudoguiste) (2,5,8,9) Las células sinovia les proliferan y ocurre hipertrofia e infiltración,alrededor de la articulación causando inestabilidady subluxación (5,6,7). La médula ósea de la región subcondral esta hiperémica y hay proliferación de tejido fibroso (8,9) también hay alteración en cápsu la y ligamentos que pueden experimentar calcificación y limitar más el movimiento (7,8,9). Como complica ción se pueden separar trozos de cartilago y formarcuerpos extraños intraarticulares (7,8). Todo el evento es esencialmente un proceso de remodelación que ocurre en forma exagerada y resulta en destruc ción de tejido y disminución de la función (5,10).

CARACTERISTICAS BIOQUIMICAS

En el cartílago osteoartrítico hay una disminución en el contenido de proteoglicanos y es directamente proporcional a la severidad de la enfermedad.— El contenido total de GAGs está disminuido, pero esta depleción no es uniforme, se demostró un relativo decremento de keratan sulfato y un incremento en condroitin 4 sulfato, además de un decremento en cade nas largas de GAGs y en base a esto se ha sugerido la presencia de hialuronidasa como enzima que formanarte del proceso patogénico (10). El contenido de colágena no parece variar, pero se sugiere una varia

ción en calidad, demostrando que en el cartilago osteoartrítico los condrocitos sintetizan no sólo col \underline{a} gena tipo II, sino también cantidades importantes - de colágena tipo I (4,10).

El contenido de aqua presenta un incremento. En estudios adicionales se ha encontrado que el cartila go es más ávido que el normal, y que estas variaciones pueden ser reproducidas removiendo parcialmentelos proteoglicanos con 4 M guanidium. La causa de esta variación se desconoce pero se sugiere que losproteoglicanos compiten con el agua por un sitio en la fibra de colágena, o que el incremento de agua refleja sólo el incremento del campo hidrofílico del proteoglicano ahora capaz de expanderse mucho más de lo normal (6,10), y esto puede ser debido en parte a la alteración del colágeno, ya que la extensión en que se expande el proteoglicano es determinado por el colágeno (4). El colágeno débil es más compla -ciente y permite al proteoglicano hincharse, aumen tando el contenido de agua; hay reportes de que debi litando el colágeno in vitro, con colagenasa, se pro dujo aumento del contenido de aqua (19). También esposible que la pérdida de proteoglicanos permita a los agregados macromoleculares expanderse incremen tando su dominio y posiblemente su afinidad por el agua (10).

Cualquier cambio en la configuración de la redcolágena, influirá en la manera en que los agregados de proteoglicanos serán inmovilizados dentro del car

tilago (14). La degradación local modifica la red de colágena (los entrecruzamientos) sugiriendo una deficiencia relación condrocito-matriz indicando fragmentación local parcial de colagena o una altera . ción en la relación proteoglicanos-colágena. Si se efectúa una grieta radial en el cartílago normal, se requieren de 40-120 gm de fuerza para propagarla; en el cartílago con osteoartrosis se requiere sólo de 5-30 gm. Una grieta transversa, no se propaga enel cartílago normal y tiende a hacerse radial haciala superficie o la profundidad, en el cartilago dege nerado si se propaga atravesando el arreglo radial y requiriendo menos carga de la que se requiere para la rotura radial en el cartílago normal (17). Se evi dencia que el proceso degenerativo involucra pérdida de la fuerza tensil de las fibras colágenas individuales, pero que no afecta la capacidad para soste ner niveles normales de carga, aunque es más sucepti ble al trauma mecánico aumentado. Las deficiencias mecánicas del cartílago resultan de falla en ambos componentes: proteoglicanos y colágena (17,18).

METABOLISMO DEL CARTILAGO OSTEOARTROSICO

Después de conocer las alteraciones bioquímicas y estructurales del cartílago, parece razonable esperar una disminución en los índices de síntesis de los componentes de la matriz. Sin embargo, se ha encontrado un incremento en la incorporación de SO₄ 35, apoyando en concepto de que la actividad sintética -

se encuentra muy aumentada (10). Se ha encontrado — aumento hasta del doble de síntesis de proteinas y — glicosaminoglicanos, aumento directamente proporcional a la severidad del proceso cuando este es leve — o moderado, pero si la enfermedad continúa, llega a— un punto en el cual aparece una caida muy importante en la incorporación, sugiriendo que la capacidad de-las células ha sido excedida y que el proceso reparativo ha fallado (10,20).

A pesar del concepto de que el cartilago adulto no presenta mitosis, la osteoartrosis parece ser una de las circunstancias en que es activada la sintesis de DNA y se reinicia la división celular, al parecer por división de una clona celular. El indice de nuevas células es directamente proporcional la severidad de la enfermedad cuando es leve o moderada, pero con el avance de la severidad, la incorporación de H₃ timidina disminuyó rapidamente indicando cese de la -- aplicación, estos datos sugieren falla del mecanismo reparativo (20).

Se han demostrado enzimas proteolíticas dentrode la célula y en ciertas condiciones patológicas —
tambien en la matriz, entre ellas la catepsina que —
presenta acción hidrolítica sobre el centro de la ma
cromolécula, y esta enzima se ha encontrado aumentada en el cartílago osteoartrósico. Tambien se ha encontrado incremento en la fosfatasa ácida, que es un
marcador de la actividad lisosomal y se correlaciona
con la severidad de la enfermedad (10).

Ya hemos mencionado que la patogenia de la osteo artrosis es desconocida, sin embargo, existen cuatro teorias principales acerca del origen y desarrollo - de la enfermedad:

a) .- La mayoría de los autores cree que el even to inicial ocurre en el cartilago, y específicamente en el microambiente del condrocito, provocando mitosis, aumento de síntesis de macromoléculas y de enzi ma degradativas, siendo un proceso de autoremodelado. El mecanismo puede ser genético, por ejemplo que lainformación acerca de la síntesis de macromoléculasse haya terminado, y el microambiente disminuya en concentración de alguna de las partes del cartilago, o bien que alguna sustancia extraña (ácido homogen tísico, pirofosfato, hierro, cobre, etc.) sea el punto de disparo que inicia la mitosis, etc.(1,5,6).Laacción degradativa de los condrocitos sobre su pro pia matriz puede ser resultado de la acción de pro teasas que normalmente son mantenidas latentes den tro de las células. Esto podría ser más frecuente en gente con tendencia hereditaria a osteoartrosis. Sehan empleado agentes químicos y mecánicos intentando replicar los defectos que ocurren en el cartilago ar ticular del hombre, pero habitualmente las circuns tancias mecánicas son diferentes de aquellas bajo -las cuales se desarrollan osteoartrosis en el hombre (4).

El evento inicial ocurriría en el hueso subcondral, y los factores mecánicos serían la causa prima ria. La carga impulsiva repetitiva hace sufrir los - soportes de colágena y produce microfracturas en elhueso subcondral, el cual al cicatrizar (callo) au - menta su rigidez, hay desarrollo de la vasculariza - ción y ocurren mayores fracturas por la rigidez, elcartilago empieza a sufrir y puede no soportar el - impulso repetitivo del uso diario. El punto gatillo- es el stress físico (5, 21). El mecanismo hipotético sería el siguiente (21):

Carga impulsiva

Microfractura trabecular

Remodelación ósea

Rigidez del hueso

Aumento del stress en el cartílago

Avería del cartílago

Degeneración articular

- c).- Ocurre osteonecrosis en el hueso subcon--dral, esto se debería esencialmente a una enfermedad
 microvascular, la que sería el evento de disparo, yposteriormente seguiría cualquiera de los otros tres
 procesos patogénicos (5).
- d).- Se propone que una enzima proteolítica procedente de las células sinoviales tipo A (fagocitos),

es normalmente neutralizada por un inhibidor el cual procede de las células sinoviales tipo B; pero si -este inhibidor está ausente, o se encuentra inhibido (4), la enzima proteolítica será capaz de digerir el centro proteico del condroitinsulfato, lo que inicia rá el primer cambio en la matriz del cartílago (5) .-Las proteasas pueden ser actividades por la forma -ción de cristales (4). Las enzimas responsables de este proceso no han sido completamente identificadas pero es probable que una catepsina ácida o una pro teasa neutral, o ambas rompan el centro de proteinas de los proteoglicanos, y que una serie de no identificadas polisacaridasas, hexosaminasas y sulfatasasdegraden luego los glicosaminoglicanos y estos pro ductos difundan luego al líquido sinovial y causenirritación (10).

Las dos primeras teorías son las más apoyadas - y otras teorías sólo son ramificaciones de las aquípresentadas. (5).

FACTORES MECANICOS RELACIONADOS CON OSTEOARTROSIS.

I. RESPUESTA DEL CARTILAGO A LA LESION MECANICA.

La respuesta a la lesión mecánica es escasa eninflamación ya que el tejido es avascular (12). Se caracteriza por intentos del cartílago en reparar ce lulas y matriz, intentos que casi nunca son efecti vos (4,12).

Inmediatamente después de una laceración hay un estallido de actividad mitótica en el cartílago adya cente al defecto (12,19), que se acompaña de incremento en la síntesis de matriz, proteínas y glicosaminoglicanos, síntesis de DNA, catepsinas, glucuróni dasas, hexouronidasas y sulfatasas. Este proceso escorto, persiste aproximadamente una semana después del trauma y regresa a sus valores normales, no hay-progresión a la salud ni a osteoartrosis, la lesión-permanece estable (19).

Una lesión profunda causa daño subcondral y provoca una respuesta inflamatoria típica, con fibro -plasia y tejido granulación y formación de hueso que
se extiende a la articulación, pero que sólo es suficiente para llenar el defecto óseo y se detiene en el antiguo margen entre cartílago calcificado y placa ósea terminal (12,19). A los lados de tal defecto
el cartílago dañado responde en forma identica a laque responde a una laceración (12), generalmente -muestra disminución en hexosaminas, en el índice --

galactosamina/glucosamina y variación en colágena $t\underline{i}$ po I y II (19).

Respuesta al impacto grueso .- Repo y Finlay (22) trataron de establecer el impacto tolerable por el cartilago articular. Encontraron que muestras decartilago normal sujetas a compresiones entre 40-50% mostraron fallas estructurales y ruptura del cartíla go; los comprimidos a 30% mostraron fisuración que se extendió de la superficie a la capa basal; los que se sujetaron a 10-20%, no mostraron daño aparente. Al parecer el límite de tolerancia del condrocito, esta entre 20 y 30 newtons/mm² el cual correspon de a 25 % de tensión (22). Impactos repetidos disminuyen en 20 % la concentración de hexosaminas y au menta la captación H³timidina y de SO4³⁵, estos cambios son proporcionales a la severidad de los impactos (13,19). Dichas alteraciones son correspondientes a las que se encuentran en estadíos tempranos de osteoartrosis (19).

Denohue y Cols (23) para determinar el efecto - de cargas subfracturas sobre el cartílago articularutilizó microscopía de luz, electrónica y análisis - bioquímico, sus resultados indican que el cartílagoarticular adulto puede mostrar significantes alteraciones en sus características histológicas, bioquímicas y ultraestructurales sin presentar disrrupción - de la superficie articular. Este modelo de contusión del cartílago articular puede representar el daño ---

que se observa en la articulación después de un trauma grueso transmitido directamente a través de la superficie articular, sin evidencia radiológica de fractura. La posibilidad de que esta forma de lesión pueda ser precursora de cambios de osteoartrosis debe ser estudiada.

II. USO EXCESIVO DE LAS ARTICULACIONES

En la degeneración articular están implicados - factores metabólicos y enzimáticos, pero este proceso se considera más, como resultado final de un deterioro mecánico, el cual se produce por un desequilibrio entre los esfuerzos aplicados y la capacidad de el tejido para resistirlos (7,15). Los factores químicos, metabólicos y enzimáticos, pueden disminuir - la resistencia del cartílago pero se requieren fuerzas mecánicas para producir el desgaste; si el cartílago se ha debilitado, los esfuerzos repetidos norma les originan fallas, pero si el cartílago es normal-se necesitan altos niveles de esfuerzo para que la - fisura se propaque (13,15).

La carga o fuerza a través de una articulaciónes la suma vectorial de: El peso del cuerpo, más las fuerzas debidas a la aceleración-desaceleración delsegmento y las fuerzas necesarias para estabilizar la articulación y mover la extremidad (15).

El cartílago actúa como superficie de apoyo para transmitir al hueso las cargas aplicadas. Si el - cartílago se comprimiera uniformemente, no habría - tensión que separara las estructuras e iniciara la - fibrilación pero esto no es así, en un momento dado sólo una parte de la superficie soporta carga y laszonas adyacentes no se comprimen, el tejido que conecta estas dos zonas, es sometido a tensión y si no

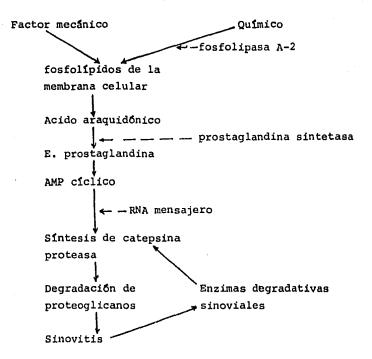
la soporta, se rompe (Fisura Fibrilación) (15).

Desde hace tiempo se ha apoyado el concepto deque el uso excesivo es un factor causal de osteoar - . trosis. Entre los estudios que apoyan este conceptotenemos el realizado por Dequeker (24), quien encuen tra que las mujeres que padecían osteoartrosis te--nían mayor masa y fuerza muscular. Glyn (25) en su estudio realizado en pacientes afectados de poliomie litis, encontró que hubo poca tendencia al desarro llo de osteoartrosis y que esta tendencia estuvo enrelación a la fuerza muscular residual. Además la escasez de sintomas indica que los tejidos blandos juegan un papel importante en la producción del do lor (7,25). Radin (26) dice que la carga repetida y oscilante longitudinal destruye el cartílago y que en casi todos los deportes hay oscilación + compre sión. Un análisis biomecánico de la mano muestra que las articulaciones son sujetas a un alto stress y que esto ocurre especialmente en la forma femenina de asir (27).

Aunque la relación causal se ha asumido, no sehabía presentado evidencia que conectara el stress mecánico con cambios bioquímicos degradativos tempra
nos. Se ha descrito la actividad de proteasas y se ha encontrado que la prostaglandina E dispara la -liberación de proteasas en el cartílago. Se cree que
esto se debe a que estimula el AMP cíclico de la mem
brana celular y promueve la síntesis de proteasas. El ácido araquidónico precursor de la prostaglandina

E, tiene el mismo efecto. Este ácido es el componente principal de la doble capa de fosfolípidos de lamembrana celular y puede ser liberado por la fosfoli pasa A-2, enterotoxina o bradicinina (28). Chrismanrealizó experimentos en fémur de perros, aplicando les fuerza suficiente para producir condromalasia, obtuvo un aumento de 2 a 4 veces en el contenido deácido araquidónico en la membrana celular del cartílago del experimento comparado con los controles --(23). Encontró aumento de vacuolas lípidas y micro tubulos. Incremento inicial en hexosaminas (interpre tado como reacción abortiva para sanar), seguido dedecremento. Sugiere que la capa fosfolipida de la -membrana es sensitiva a los impactos y que respondecon un aumento en la síntesis y liberación de ácidoaraquidónico, llevando a la degradación de la matriz (esta reacción es similar a la que se lleva a cabo-por enterotoxina, bradicinina o prostaglandina E). -Una vez que se ha iniciado el proceso, el ciclo se perpetua.

Chrisman describe este proceso como la cascadade la osteoartrosis.



Por otra parte estudios sobre osteoartrosis decadera en corredores muestran, disminución al compararlos con la población general. McDermott (29) en su estudio sobre corredores con dolor en rodillas, encontró que el correr "per se", no fue factor etiológico principal. En otro estudio en que se comparóex-futbolistas con personas que no desarrollaron ---

actividad frecuente en articulaciones de los miem -bros inferiores, se encontró mayor prevalencia de osteoartrosis en caderas, pero no en rodillas ni entobillos (30). Murray-Leslie estudiando los efectosa largo plazo de el paracaidismo, sobre rodillas y tobillos (31) encontró que los cambios radiológicosde osteoartrosis, fue de baja frecuencia y similar a otros grupos de población (32). Wicstrom (33) revi só reforzadores de concreto y los comparó con pintores, y aunque en los primeros fue mayor y más frecuen te el manejo de peso sobre las rodillas, la ocurrencia de síntomas y signos radiológicos en ambos gru pos fue similar. Videman (34) utilizó la técnica de-Langenskiold para producir osteoartrosis experimen tal en rodillas de conejos adultos, el experimento consistió en formar dos grupos de conejos con osteoartrosis, a uno de los grupos se les obligo a correren banda sinfin 3 veces al día, por 5 días a la se mana, durante 14 semanas, no hubo diferencias en laprogresión de osteoartrosis entre los dos grupos, concluyendo que el movimiento normal de la articulación no es nocivo. Palmoski (35) estudio en cartilago de la rodilla de perros, el efecto que tiene el ejercicio vigoroso sobre la reversibilidad de la atrofia producida por 6 semanas de inmovilización. -La ambulación libre durante 3 semanas provocó que to das las alteraciones producidas por la inmovilidad regresaran a lo normal. El hacerlos correr en bandasinfin 3 millas al día motivó que persistieran las -

alteraciones: disminución de safranina, de ácido -urónico y de agregación de proteoglicanos y aumentoen el contenido de agua y en proteoglicanos. El condrocito fue incapaz de reparar la matriz atrofica. Estos resultados muestran que cuando la integridad de la matriz extracelular del cartilago ha sido alterada por inmovilización, el cartilago puede ser suceptible a carga durante ejercicio subsecuente, dañandose el condrocito y afectando la capacidad reparativa.

Hay reportes de grandes atletas que sufren un enorme stress y no presentan datos de osteoartrosis(34). Algunos investigadores que no han encontrado incremento de osteoartrosis en corredores, lo interpretan como debido a que el correr es una actividadfisiológica, mientras que otras actividades como por
ejemplo el futbol, involucran exceso de esfuerzo con actitudes no fisiológicas y con numerosas lesiones (30. Otros autores piensan que existen factoresque previenen la falla articular en estas activida des, por ejemplo, incremento en la movilidad articular y mejoría en la nutrición del cartílago (29).

Radin (26) propone que hay mecanismos de protección que atenúan la fuerza dinámica a la que están-sometidas las articulaciones. De los mecanismos, alqunos serían pasivos: la deformación del hueso, de-formación de ligamentos y de tejidos blandos v.gr. - el talón durante el refrenamiento; pero el principal

mecanismo sería activo: siendo los reflejos de estiramiento muscular el mejor modo de realizar absor ción de energía (22,26,36). Si la articulación se encuentra en la actitud apropiada, cuando se aplique
la fuerza el musculo será estirado, absorviendo cantidades significantes de energía, a esto llama Hill(37) trabajo negativo. Cuando se realiza este trabajo negativo como al bajar un peso o al bajar una cuesta, el sistema esta guiado y balanceado por la disposición muscular antagonista (unos musculos estirados y otros musculos acortados). Winter estudiando
la marcha (38) encontró que el mayor trabajo realizado por la musculatura de la rodilla, es negativo, lo cual significa que su principal papel es absorver
energía.

Para probar la hipótesis de que existen factores de absorción Radin (27) tomó conejos y les aplicó en la articulación de las rodillas, cargas de intensidad fisiológica, a frecuencia de 1 hertz durante 40 minutos al día, y pensando que el triceps sural fuera el mayor protector de la articulación de la rodilla, les colocó una férula para evitar la contracción de este musculo y el movimiento de la rodilla, el efectuar esto durante 6 semanas causó el desarrollo de gonontrosia.

Jones y Watt (39) demostraron que si se deja - caer a un sujeto inesperadamente, desarrollará actividad motora para asumir la posición ideal para la -

absorción de energía. Esta actividad se presentó a - los 75 mseg. del inicio de la caida, y fue independiente de la altura. Cuando el tiempo de llegada fue inferior a 75 mseg (menos de 3 cm de altura), la caída fue muy molesta, y esto se debió presumiblemente a que el choque del talón impone vibración y este - impacto se transmite a través del esqueleto. Si se - desarrolló tensión pero esta no fue suficiente paraproteger al cuerpo del choque (ejemplo 9-13 cm altura), la molestia fue leve. Y si la desaceleración - fue controlada (ejemplo a 17.8 cm altura el talón - no choca, la contracción muscular ha absorvido la - energía), entonces la caida es suave y gentil.

En relación al control neurológico Garret (40)determinó la presencia de un reflejo, al oponer unaresistencia inesperada a una pierna durante los dosprimeros tercios de su fase de balanceo, indicando la presencia de un receptor capaz de detectar el súbito cambio de resistencia, sugiere que el receptores el huso muscular y que el reflejo sirve para restaurar el patrón de movimiento. Barrack y cols (41)midieron el umbral de percepción de movimiento articular y la habilidad para reproducir la posición com parando a practicantes de ballet con sujetos norma les; los practicantes demostraron mejor percepción del movimiento, pero peor reproducción de la posi ción. Estos resultados paradójicos indican que ambas pruebas pertenecen a diferente mecanismo neurológi co, la percepción del movimiento depende quiza de

husos musculares más sensitivos al estiramiento (umbral bajo). La fallapara reproducir la posición puede ser debida a laxitud capsular y de ligamentos.

Aunque el grado de stress es importante, parece ser que lo que determina el daño al cartilago articular, es la forma en que este stress es manejado, locual explica que personas con alto grado de stress, parezcan estar exentos de cambios de osteoartrosis - (26).

El cartilago es suceptible a sufrir por la presencia de carga repetitiva impulsiva (4), esta carga . es atenuda en pequeña parte por el líquido sinovialy el cartílago (27), pero la mayor parte de la fuerza que atravieza la articulación, es transmitida a estructuras óseas y tejidos blandos que aunque no son tan elásticos como los primeros, tienen una cantidad de tejido bastante grande para permitir absorción efectiva del choque (27) evitando así efectos adversos adversos; pero cualquier cambio en la dureza del hueso, le hace perder adaptabilidad y aumenta el esfuerzo del cartílago articular suprayacente por concentración local de cargas (15). El hueso subcondral actúa en dos formas: a .- Por deformación adquie re superficie de contacto máxima, y b.- Sus trabéculas están dispuestas de forma que transmiten la ma vor parte del impulso a la diafisis (15). Recordemos que según la ley de Wolf: la arquitectura del huesoes un mapa de la distribución del stress al cual está sujeto dicho hueso (21).

El concepto del hueso como útil para la absor - ción del choque, no es nuevo, y las microfracturas - trabeculares pueden representar un medio alternativo de llevar a cabo esta absorción, un razonable índice de fracturas ser fisiológicamente tolerable. Radin - midio la rigidez del hueso y esta fue mayor en pa -- cientes con osteoartrosis que en los controles (27).

En un experimento con ovejas, a algunas se les hizocaminar sobre concreto por varios años y se les comparó con otras que caminaban sobre aserrín, las primeras mostraron un hueso trabecular más fuerte y una orientación longitudinal de las trabéculas, el cartí lago articular en estos animales no presentó alteración patológica (26). Christensen (42) reporta que en estadíos tempranos de osteoartrosis en rodilla hubo aumento de radionucleidos en el hueso subcon -dral trabecular - aumento en la masa osea. - Radin describe (27) los cambios degenerativos que se pre sentaron en conejos, siendo la secuencia la siguiente: día 4 efusión sinovial; día 6 rigidez ósea sub-condral; día 16 actividad de fosfatasa ácida sino --vial: día 20 pérdida de mucopolisacáridos superfi--cial; día 28, marcada pérdida de mucopolisacáridos .-El carácter de los cambios óseos probablemente se debio a microfracturas. La realización de pruebas en cartilago que fue removido del hueso subcondral, -causó fisuración masiva y enfatizan el papel de la interfase hueso/cartilago en mantener la estructuradel cartilago durante el soporte de carga (22). Gardner (4) sugiere que las microfracturas en el hueso trabecular se asocian con pérdida o degrada . ción de macromoléculas del cartilago que soporta elstress. Donohue (23) encontró que después de traumaindirecto único, había invasión vascular subcondrala la zona calcificada y aumento de la densidad celular. Esta respuesta resultaría en rigidez del subcondral v subsecuente deterioro.

El encontrar que los cambios en el cartílago fueron en cada caso precedidos de rigidez ósea sub condral, y que la fuerza capaz de fracturar el hueso
no es suficiente para dañar el cartílago (22), apoya
la hipótesis de que la degeneración articular puedeser consecuencia natural de carga impulsiva repetiti
va dentro de límites fisiológicos (7,27). Los espolo
nes óseos son probablemente un intento de construirhueso para aumentar el área y disminuir así la carga
relativa, estos intentos de reparación son usualmente desafortunados y progresan en deformidad y degene
ración articular (21).

Por otra parte Dequeker (24) hace notar que rara vez osteoporosis y osteoartrosis van juntas. Be nichou (43) encontró osteoporosis en el 100 % de las articulaciones de cadera ipsilateral a amputación, pero ninguna presentó osteoartrosis; en cambio la cadera contralateral aumento la prevalencia de osteo artrosis. Dickenson (44) estudio la biomecánica delhueso osteoporótico en 11 mujeres y encontró disminu ción en la rigidez, en la fuerza y en la energía capaz de ser absorvida antes de producirse la fractura estos cambios se relacionaron con el incremento delárea cavitada. Dequeker (24) sugiere que el aumentode la masa ósea cambia las propiedades mecánicas del hueso, disminuyendo la eficiencia para absorver el choque. La ausencia de osteoartrosis en personas con osteoporosis puede deberse a que el hueso es relativamente más adaptable y protege mejor al cartilago suprayacente del trauma mecánico severo. Además en -

tal lecho, no es posible generar suficiente esfuerzo cortante (15). Es conveniente hacer notar que en estudios para cuantificar la masa ósea in vivo por medio de absorción de fotones (45), sa encontró que los pacientes con osteoartrosis presentaban un aumento en el hueso mineral tanto a nivel cortical comotrabecular, el cual fue significativamente más altoque en los controles.

Radin (18) utilizando cartílago articular de metacarpofalangica de vacas y sometiendolo a presión estática y dinámica, encontró que pese a alterar laintegridad química del cartílago, el desgaste del cartílago articular sólo fue significante cuando se incrementó la rigidez del hueso subcondral con metilmetacrilato, produciendo pérdida progresiva del cartílago. Los resultados indican que la integridad química del cartílago articular (redmatriz) y el carácter mecánico del hueso subcondral son importantes para el desgaste y que la alteración significante en ambos lleva a la pérdida del cartílago articular.

TRAUMATISMOS

El trauma mecánico es un factor muy importantede irritación y desgaste articular (7). Chrisman -(28) ha descrito la forma en que el trauma mecánicopuede disparar la liberación de proteasas e iniciarla degradación del cartílago.

La osteoartrosis secundaria a traumatismo, depen de de la naturaleza y severidad de la lesión. Uns -worth (13) refiere que un traumatismo puede ser sufi ciente para causar falla del colágeno y que al excederse el nivel de stress, ocurre daño estructural. -Repo (22) encontró que el cartílago articular puedesufrir daño al momento del impacto por: muerte del condrocito, alteración del metabolismo o cambios enla integridad estructural; determinó que el cartílago puede soportar 25 newtons/milimetro cuadrado sin sufrir daño, mientras que la fuerza necesaria para fracturar el fémur es de 7.5 a 13 kilonewtons,entonces la fuerza que fractura puede no ser sufi--ciente para dañar el cartílago en rodilla. Donohue -(23) ha sugerido que el daño inicial puede recidir no en la superficie del cartilago, sino en la zona radial, donde los condrocitos son dañados por cargas que normalmente son disipadas por la matriz del cartílago. El evaluo la respuesta del cartílago a las -2-4-6 semanas después de haberlo sometido a un impac to simple de intensidad subfractura y que no ocasiono daño superficial, el promedio de fuerza de 0.3 newtons/milimetro2. A las dos semanas no hubo ningún cambio, a las 4 y 6 semanas hubo aumento en el conte nido de safranina (aumento de sintesis de proteoglicanos), y clonos de células, en hueso subcondral nohubo microfracturas ni formación de callo, los con drocitos de la zona radial mostraban vacuolas lípi das que reemplazaban material citoplásmico. Hubo aumento del diametro de las fibras colagenas, del contenido de agua, de ácido hexurónico y proteoglica nos, estos cambios están acordes a estadíos tempra nos de osteoartrosis y sugieren edema de la superficie impactada y aumento en la síntesis de proteoglicanos o una disminución en la degradación de matrizde proteglicanos y alteración en la relación proteoglicanos-colágena. Estos cambios alteran las propiedades mecánicas llevando a cambios progresivos con invasión vascular de la subcondral a la zona calcifi cada. Estos datos evidencian que cargan únicas sub fractura pueden producir cambios progresivos, dete-riorando el cartílago aún en ausencia de disrrupción de la superficie articular.

McDermott en su estudio en corredores encontróque el 66 % de los que presentaban datos de osteoartrosis, tenían antecedente de traumatismo previo (29) Sin embargo, no siempre se ha encontrado esta relación, por ejemplo Murray-Leslie (31) en su estudio efectuado en paracaidistas, menciona que hubo fre --cuentes traumatismos pero que esto no se relacionó -

con aumento en la prevalencia de osteoartrosis en tobillo ni en rodilla, Doherty y col. (11) revisaron pacientes con menisectomia unilateral de 19 años deevolución, encontrando en 65 de 150, cambios de os teoartrosis en radiografías de manos (osteoartrosisprimaria), y que en estos pacientes era mayor la fre cuencia y severidad de cambios osteoartrósicos en las rodillas operadas; para excluir efecto aditivio, comparó pacientes de ambos grupos pero que no presen taran osteoartrosis en el lado no operado, encontran do nuevamente aumento en la frecuencia y severidad -de osteoartrosis en la rodilla operada, lo cual indi ca una asociación directa más que un efecto aditivo. Por lo que sugiere que una predisposición generaliza da a osteoartrosis puede ayudar a determinar la se-cuela del trauma y que se debe tomar en cuenta que en la osteoartrosis generalizada son importantes los factores genéticos, por lo que un insulto mecânico puede acelerar la tendencia a OA en sujetos predis puestos y tener poco efecto en sujetos normales. Esto sugiere que la OA secundaria es una enfermedad multifactorial y que la distinción en osteoartrosisprimaria y secundaria es artificial (7,11).

DEFECTOS DE POSTURA

El mantenimiento correcto de la alineación de - las superficies articulares es muy importante, estoresulta especialmente notorio en la articulación coxofemoral y femorotibial. Cuando este alineamiento se pierde, pueden aparecer cambios osteoartrósicos secundarios (3). Esto se debe a que la carga que pasa a través de una articulación, tiene que ser dis tribuida sobre una superficie de contacto lo más grande posible, para minimizar el esfuerzo del cartí
lago articular (15). Si la alineación se encuentra alterada, la distribución de la carga será desigual.
El cartílago articular resiente esto y el comparti miento que reciba la mayor carga sufrirá cambios deosteoartrosis (46,47)

El aumento de presión afecta la dirección nor - mal del crecimiento y desarrolla hipertrofia funcio- nal (46). En la rodilla la presión se incrementa en- el lado de la concavidad (se engruesa la cortical de este lado), y la tensión en el lado de la convexidad (se adelgaza la cortical). (46,47). Si existe algúnotro factor mecánico agregado, la osteoartrosis se - desarrollará más fácilmente por ejemplo menisectomía o traumatismo (7,47).

McDermott (29)en su estudio en corredores, en contró que en el 100% de los corredores que presen taban cambios radiológicos de osteoartrosis, se en--

contró genu varo significante. Christensen (42) analizando rodillas con deformidad en varo o en valgo,reporta que el lado convexo soporta menos carga y el concavo más, y que esto altera la dirección de las trabeculas, ocurriendo resorción ósea en el lado no cargado. Al determinar el contenido mineral y masa ósea por medio de absorción de fotones (45) el cóndilo cargado tenía mayor contenido, mientras queel cóndilo no cargado fue normal. Sugiere que la car ga que recibía este cóndilo era suficiente para mantenerlo sin cambio. Minns (47) encuentra que la va riación en anchura de los índices condilares, altera la carga y que cuando el cóndilo medial es más ancho que el lateral, el medial estará sujeto a mayor carqa. Que el desplazamiento del ligamento patelar procedente de el punto de contacto femorotibial, se relacionó a la carga total femorotibial, y que si el cuadriceps está activo, bajos valores de desplaza miento producen altas cargas en la rodilla. Que el largo de la tibia tiene poco efecto en el contacto femorotibial a menos que el ángulo femorotibial seaanormal. La carga promedio en la rodilla es más alta en el lado medial que en lateral a un ángulo femorotibial de 7 grados de valgo. Es importante tomar encuenta que las variaciones anatómicas de cada pacien te producen variaciones de carga asimétrica a ángu los femorotibiales iguales. .

Para redistribuir el patrón de carga se realiza osteotomia valquizante (en el genu varo) y algunos -

autores sugieren que es deseable un cierto grado desobrecorrección. Johnson (48) comparó la distribu -ción de la carga en rodillas estáticas con la que re sultó de un análisis de la marcha. Para ello, divi dio (en las radiografías) la articulación en siete zonas iguales, cuando el eje se situó en la zona cen tral-zona cero- el ángulo femorotibial fue de 5 grados de valgo, lo que apoya el concepto de que este es el ángulo normal y es el que se tomará como ángulo neutral. Se predijo la angulación de la rodilla en la cual la carga caería enteramente sobre el platillo medial o lateral, indicando la zona tres, lo que significa un varo de 4 grados, o un valgo de 15grados. El análisis de la marcha demostró cargas altas sobre el platillo medial a pesar de que el ángulo fuera valgo o neutral. Cuando la rodilla tenfa deformidad en varo, la carga sobre el platillo me dial rápidamente llegó a ser 100% del total de la carga sobre la articulación, mientras que cuando ladeformidad fue genu valgo, la carga permaneció de predominio medial en el 71 % de los casos. La explicación podría ser que durante la marcha existe un componente adicional horizontal debido a la reacción del piso, el cual causa que el vector sea directamente medial a la rodilla y por consiguiente incrementa la carga sobre este platillo. Esto podría explicar el porque se obtienen mejores resultados cuando se efectúa sobrecorrección en la ostentomia.

OBESIDAD

El papel de la obesidad en la osteoartrosis con tinúa siendo motivo de contraversia. La obesidad parece asociarse con un incremento en la frecuencia de la enfermedad, involucrando articulaciones que soportan peso (2,7). Resulta obvio que el aumento de peso incrementa la presión sobre las articulaciones por ejemplo cadera o rodilla, la lógica es irrefutable,pero las bases científicas no son tan claras, y se desconoce si esta presión agregada es convertida o no en stress mecánico (49). Estudios epidemiológicos de pacientes con osteoartrosis han demostrado que la relación de obesos es mayor que enla población general. Otros autores, como Danielsson (50) y Miller (51) no han encontrado incremento de peso en mujeres que padecían osteoartrosis en rodillas, al compararlas con mujeres normales, Glyn (25) reporta que no encuentra aumento en la incidencia de osteoartrosiscon la presencia de obesidad.

Goldin (49) examina hombres que presentaban aumento de peso hasta de dos veces el peso ideal, y no encontró diferencia significativa, ni clínica niradiológica, al compararlos con poblaciones de perso nas de la misma edad y sin obesidad. El piensa que los datos encontrados en otros estudios pudieron haber sido interpretados de diferente manera y que lacobesidad pudo haber sido el resultado del dolor e inactividad provocados por la osteoartrosis y no lo-

contrario. Como dato interesante encontró la alta frecuencia de menisectomía por trauma (20%), lo queimplicaría que las rodillas de estas personas tienen desventaja mecánica y que son más suceptibles a trau ma y a ruptura de meniscos. (49). Además en las personas obesas se altera la mecánica de la marcha v -bipedestación va que tienen una base de sustentación amplia e inestable, que es ocasionada por el tejidoadiposo existente en los muslos (3). En el estudiode Goldin se debe tomar en cuenta que el número de pacientes que revisó era pequeño y el grado de obesi dad alto por lo cual los pacientes eran relativamente inmoviles, desarrollando poco stress. Quizá halla un peso crítico antes del cual se desarrollará osteo artrosis y después del cual la inmovilidad proteje-ría la articulación.

Dequeker (24) encuentra obesidad en el grupo de mujeres con osteoartrosis pero no en el grupo con - osteoporosis, cuestionado la existencia de algún -- factor con el exceso de peso y grasa que se asocia - con una absorción ósea reducida, por ejemplo forma - ción periférica de estrógenos; o si la osteoartrosis sólo se debe al uso excesivo a que está sometida la-articulación. Por otra parte llama la atención que - individuos obesos reporten osteoartrosis en articula ciones que no soportan peso como las interfalángicas distales y las esternoclaviculares, mientras que - otras articulaciones que sí soportan peso, como lostobillos, raramente se encuentran afectadas, además-

los nódulos de Heberden son más comunes en los pa -- cientes obesos (3), sugiriendo predisposición gené-tica.

Los estudios en animales son interesantes perono han sido concluyentes, por ejemplo hay ratones que desarrollan osteoartrosis y obesidad simultáneamente, mientras que otros híbridos desarrollan osteo
artrosis sin obesidad, y otros desarrollan obesidadsin osteoartrosis (3), por lo tanto la relación -entre osteoartrosis y obesidad es probablemente muycompleja y se requiera de más estudios para diluci darla.

FRICCION

Las articulaciones están básicamente expuestasa dos clases de stress: uno de carga longitudinal yotro de corte (27). Las articulaciones están muy bien lubricadas, Radin (52) midió el coeficiente defricción, y resultó muy bajo, tan bajo que es inconcebible que la articulación se gaste por la simple fricción (13,15,27). Sin embargo cuando ya se han presentado cambios degenerativos en el cartilago articular y en el hueso subcondral, y el stress persiste, las fuerzas de fricción se agregan a los elementos destructivos (21).

El mecanismo de lubricación debe ser un sistema que sea efectivo en todas las situaciones, o debe - haber varios mecanismos para asegurar una fricción - pequeña en cualquier condición de operación (15). - La efectividad de la lubricación depende de la cantidad y calidad de una fracción proteica llamada lubricina que es una glicoproteina, la falla en su sintesis puede ser el evento de disparo de osteoartrosis, si la lubricación es defectuosa, el movimiento nor - mal produce mayor carga, sin embargo la falta en - lubricación no es suficiente para explicar la osteoartrosis idiopática (5).

Mecanismos de lubricación:

a.- Lubricación de frontera.- Las moléculas -- del líquido sinovial se adhieren a las superficies -

articulares por interacción química formando una ca pa que al rozar contra ellas mismas ofrece menos resistencia a las fuerzas cortantes, no sirven parasoportar grandes cargas.

b.- Lubricación por goteo.- El lubricante es sa cado desde dentro de la sustancia de las superficies de contacto y al cargar sobre la articulación el lubricante es presurizado creando una película líquida esta lubricación es efectiva para cargas considera bles, transitorias e impulsivas y se le llama lubricación hidrostática. La presión osmótica hace que regrese el líquido a el área que no tiene carga.

El tejido sinovial rozando sobre si mismo es - lubricado por hialuronato (tipo frontera), proporcio nando resistencia viscosa, las fuerzas cortantes - deben ser intensas para desplazarlo por ser molécu - las grandes, esta naturaleza viscosa le permite mantenerse disperso en todos los recesos de la sinovial y lubricar tejidos blandos (15,52).

Las articulaciones de los miembros inferiores son sometidas a cargas cíclicas y este contínuo ci clo puede llevar a la fatiga al cartílago aunque elstress sea menor que la resistencia normal. Se ha re
lacionado la vida de fatiga tensional y la edad delcartílago para diferentes niveles de stress aplicado
notándose que al aumentar la edad, la protección alstress se encuentra disminuida. Si la lubricación es
por película (goteo), la carga se divide en toda la-

superficie; pero si es por frontera las superficiespodrían raspar y aumentar los niveles de carga (aumento de presión al disminuir el área de contacto real aunque la aparente siga igual), modificando lavida de fatiga del cartílago. Si la lubricación es por película, la vida de fatiga del cartílago se extiende más allá del espacio de la vida humana, perosi es por frontera, la fricción actúa sobre áreas pe
queñas y se puede desarrollar osteoartrosis (13). Además las lesiones hacen que se sustituya el cartílago hialiano por fibrocartílago, provocando asperezas superficial alrededor del cartílago intacto (5).

Se sugiere que el principal modo de lubricación es por película y que la vida del cartílago (de fatiga), es suficiente para el promedio de vida de la persona, pero si por cualquier circunstancia como efusión, trauma, cuerpos intraarticulares se alterala lubricación, habrá cambios de osteoartrosis (13).

Radin (18) refiere que colocar cartílago bajo - carga estática contra vidrio y provocar fricción, no aumenta el desgaste del cartílago. El utilizó cartílago de metacarpofalangicas de vacas comparando lí - quido sinovial contra solución amortiguadora como - lubricante, y el líquido sinovial no mostró mejor - efecto en evitar el desgaste, sea que el cartílago - articular estuviera intacto o dañado, está de acuerdo con el concepto de lubricación articular indicando un muy bajo coeficiente de fricción y que el des-

gaste del cartílago articular por la fricción es altamente improbable y que se requieren alteraciones - importantes en la integridad química del cartílago - (red colágena y matriz) y en las propiedades mecánicas del hueso subcondral para provocar el desarrollo de osteoartrosis.

Existe duda acerca de los efectos que tiene la inmovilidad sobre el cartílago articular. Se ha des crito atrofia y transformación fibrosa focal en elcartílago y adhesión de las superficies articulares. Los cambios degenerativos en el cartílago articular y en el hueso subcondral tienen cierto parecido a los cambios que ocurren en la osteoatrosis (2).

Langenskiold (34) ha producido osteoartrosis - en conejos por medio de inmovilización de rodillas- en extensión. El estrechamiento del espacio articular se ha reportado en articulaciones de pacientes- que presentan parálisis flacida (43).

Videman (53) realizó un experimento en conejos a los cuales les produjo osteoartrosis por el método de Langenskiold (34). Encontró que la síntesis de GAGs estuvo aumentada en el cartílago que soporta peso, posteriormente se establecio depleción de-GAGs y esto correlaciono con el largo del tiempo de inmovilización. En el cartílago marginal, el menisco y los ligamentos, la actividad de S³⁵ fue marcadamente elevada despues de un período corto de inmovilidad, pero después de un período largo estaba normal o deprimida. Hubo un incremento en la relación keratansulfato/ condroitinsulfato. Estos resultados apuntan a un incremento en el contenido de hialuronato en el cartílago. A pesar de la deple ción de GAGs en el cartílago, hubo un aumento en la

síntesis de los mismos. En base a la incorporaciónde isótopos parece que la replicación celular y sín tesis de macromoléculas, se incrementó, más allá -del cual ambos declinan rapidamente. El mismo fenómeno ocurre con los tejidos extracartilaginosos enlos cuales la concentración de GAGs después de un incremento inicial tiende a caer.

Los tejidos de la capsula articular pueden jugar un papel importante en la patogénesis de la osteoartrosis. La inmovilización prolongada lleva con sigo un bloqueo progresivo de la articulación (36). La medición de las fuerzas comprensivas en las articulaciones inmovilizadas mostró un cierto paralelis mo con los resultados de GAGs. El engrosamiento dela capsula por sí mismo puede causar aumento de la presión intra articular. La inmovilización es seguida de un aumento en la cantidad de entrecuzamientos en la colagena periarticular causando rigidez. En la formación de estos entrecruzamientos, una alteración en la composición de GAGs junto con escasez de movimiento orientador de las fibras puede tener importancia (53).

Benichou (43) revisó pacientes con amputaciónunilateral de miembro inferior encontrando osteopor sis en el 100% y atrofia del cartílago articular en el 50% y que esto último estaba en relación con ellargo del muñón. Los cambios encontrados después de la amputación son identicos a los obtenidos después de la inmovilización, pero en los amputados el arco de movimiento es normal sugiriendo que las altera - ciones más que a la inmovilidad se deben a la ausen cia de carga (acción de bombeo por la presión-ausen cia de presión) (9,43). La carga considerada como - el apoyo de peso y la tensión que resulta de la con tracción de los musculos que atraviezan la articula ción lo cual explicaria el porque las personas conmuñon más largo presentaron menor atrofia del cartílago articular (43). Es importante señalar que a pesar de las alteraciones encontradas en el cartílago articular, ninguna de las personas desarrollo osteo artrosis en el lado de la amputación mientras que - el índice de osteoartrosis en el lado contralateral fue mayor que en la población general.

Palmoski provoco atrofia del cartílago articular en rodillas de perros inmovilizandolas a 90 grados de flexión durante 6 semanas encontró: disminución en safranina, aumento en el contenido de agua, disminución en ácido urónico y proteoglicanos y disminución en el espesor del cartílago articular y — una defectuosa agregación de proteoglicanos. La diferencia principal encontrada entre el cartílago — porsterior a la inmovilización y el osteoartrósico, es que en el primero hay una disminución en la síntesis de proteoglicanos, mientras que en el segundo hay un aumento en la misma, hasta que la enfermedad está muy avanzada. Todas las alteraciones fueron reversibles si se les permitio a los perros realizardeambulación y movimientos normales durante tres se

manas. Pero si se les obligó a correr en banda sinfin las anomalfas persistieron y se encontró aumento en - la síntesis de proteoglicanos con disminución en la - agregación. Estos resultados indican que cuando la - integridad de la matriz extracelular ha sido alterada por inmovilización, el cartflago puede ser vulnerable a carga de ejercicio subsecuente, dañando al condrocito y afectando la capacidad reparativa (35).

Otros autores, por ejemplo Glyn (25), encuentran que quizá el prolongado descanso o inmovilidad puede-proteger contra la osteoartrosis, al remover el estímulo mecánico que lleva a la degradación del cartílago. Goldin (49) en su estudio en obesos menciona a la inmovilidad como un factor que puede ofrecer protección relativa.

La evidencia indica que para el desarrollo de alteraciones de osteoartrosis, se requieren factores - mecánicos anormales, aunados a la restricción del movimiento (2).

La función de los meniscos es ocupar el espaciomuerto que es dejado por la incongruencia de las su perficies articulares de la tibia y el fémur, profundizar las cuencas tibiales, actuar como atenuador y repartidor de la presión y modificar el movimiento de
la rodilla contribuyendo en todas las posiciones a -salvaguardar la estabilidad de la articulación. (46).

Los meniscos pueden ser removidos sin daño parti cular a la rodilla, sin embargo se debe hacer énfasis en que la función de los meniscos no puede ser evalua da por la mera flexión y extensión de la rodilla y -que las deficiencias pueden tardar años en manifestar se (46). La rotura del menisco y la menisectomía, sehan descrito como sucesos capaces de iniciar la degeneración de el cartílago articular (7). Al igual quesucede con los otros factores, estos también son moti vo de revisión. Doherty (11) investiga la posibilidad de que una predisposición a osteoartrosis pueda in -fluir en el desarrollo y severidad de osteoartrosis secundaria, el reviso a 150 pacientes a quienes se -habia efectuado menisectomía unilateral y valoró cambios radiológicos en manos, encontrando una asocia -ción significante entre los cambios radiológicos en manos y presencia, de osteoartrosis postmenisectomía, mientras que la menisectomía tenia poco efecto en los pacientes con tejido articular normal.

Goldin (49) encontró como hallazgo más importan-

te en personas obesas, la incidencia de menisectomfaposterior a trauma y que la presencia de osteoartro sis se relacionó más a la menisectomfa que a la obes<u>i</u> dad.

Johnson y cols (54) analizaron los resultados de menisectomía unilateral en 99 pacientes y encontraron que la incidencia de malos resultados se relacionó — con el aumento de duración de los síntomas en el período preoperatorio; que hubo mejores resultados sisolo se quito un menisco que si se quitaron ambos y que si hubo inestabilidad, los resultados fueron peores. Reportó incremento en el estrechamiento del espacio articular y en el desarrollo de osteofitos, presentando alteraciones el 74% de las rodillas operadas contra sólo 6% de las no operadas.

Fahmy (55) estudio la relación entre rotura de menisco y osteoartrosis en 115 rodillas de necropsiaencontrando que la frecuencia de patología en el me nisco fue de 57% y que no hubo diferencia en la severidad y distribución de degeneración tibio femoral, sea que el menisco estuviera roto o no. Esto significa que no encontró evidencia de que el menisco roto fuera causa de osteoartrosis y sugiere que los remanentes del menisco lesionado pueden tener un efecto protector.

Tomando en cuenta los múltiples reportes de ha llazgos degenerativos posteriormente a menisectomías, Walker (56) determinen vitro el papel que desempeña -

los meniscos durante la carga. Utilizó rodillas humanas de material de autopsia, colocaba un molde entrelas superficies articulares y efectuaba carga de 150kgs. a diferentes grados de flexión de la rodilla ---(de 0 a 90 grados) y posteriormente medía el area decontacto. Además medía la presión dentro de la articu lación en varios puntos entre menisco y tibia, menisco y fémur y cartílago no cubierto por el menisco. --Cuando no hubo carga, el contacto ocurrio sólo sobrelos meniscos; cuando hubo carga, el contacto fué so bre ambos meniscos (más sobre el medial) v sobre el cartilago expuesto alrededor de los bordes de los meniscos. En el cartílago medial hubo progresión del con tacto conforme aumentaba la carga, pero sólo a 100 kg hubo contacto en el cartilago lateral. Esto implica que el menisco lleva una significativa fracción de la carga, sobre todo el lateral. El area de contacto seincrementó de menos de 2 cm a casi 6 cm cuando el menisco estaba presente, lo cual significa que a 150 kg de carga el promedio de presión sería de 12.5 kg/cm y no 75 kg/cm. El cartílago situado bajo el menisco estaría bajo carga todo el tiempo, mientras que el cartílago marginal sólo lo estaría bajo cargas extremas. Así pues el remover el menisco incrementaría el stres y cambiaría la localización de las areas de contacto, esto es significante para la viabilidad del cartílago expuesto, ya que es en estas areas donde usualmente se desarrolla la fibrilación.

Aunque algunos autores opinan que al efectuar --

la menisectomía la estabilidad permanece sin cambios(46), otros (56) piensan que quizá se pierda estabi lidad y que el hecho de que no se demuestre clinica mente puede ser debido a que la revisión clínica se realiza sin carga, en tanto que el menisco desempeñafunción de estabilidad cuando la rodilla este cargada
suponiendose que mejora la estabilidad medio-lateral.
Cuando el menisco está presente, la carga es soportada marginalmente y cuando no hay menisco la carga essoportada centralmente a cada platillo. La importan cia del menisco es evidente, por lo que es necesariovaloración cuidadosa antes de decidir intervención -quirúrgica (45,56,57).

- 1.- Dieppe P. Osteoarthritis: Are We Asking the Wrong Questions ?
 - Br. J. Rheumatol. 23: 161, 1984.
- 2.- Hollander J.L., McCarty D.J. <u>The Pathology and ---</u>
 <u>Pathogenesis of Osteoarthritis. In Arthritis and-</u>
 <u>Allied Conditions.</u> Eight Edition. Lea & Febiger -(Eds) Philadelphia, 1972. 1009-1033.
- 3.- Hawkins C., Currey H.I.r. Osteoartrosis. En Enfer medades Reumáticas. México, D.F. Editorial Tri 1las, S.A. 1975, 18-24.
- 4.- Gardner D.L. The Nature and Causes of Osteoarthrosis.
 - Br. Med. J. 286: 418, 1983.
- Bland J.H. <u>The Reversibility of Osteoarthritis: A</u> <u>Review.</u>
 - Am. J. Med. 6: 16, 1983.
- 6.- Bulloug P.G. Osteoarthritis: Pathogenesis and Aetiology.
 - Br. J. Rheumatol. 23: 166, 1984.
- 7.- Ibarra L.G. <u>Medicina Física y Rehabilitación en la Osteoartosis</u>. Cirugia y Cirujanos. 34: 651, -- 1966.
- 8.- Robbins S.L. Articulaciones y Estructuras Relacio nadas. En Patología Estructural y Funcional. Méxi co, D.F. Interamericana 1975. 1408-1415.

- 9.- Licht S. Anatomía Patológica de las Enfermedades-Reumáticas. En Artritis y Fisioterapia. México, -D.F. La Prensa Médica Mexicana 1973. 46-51.
- 10.- Mankin H.J. The Reaction of Articular Cartilage to Injury and Osteoarthritis (Second of Two Parts N. Engl. J. Med. 291: 1335, 1974.
- 11.- Doherty M., Watt I., Dieppe P. Influence of Prima ry Generalised osteoarthitis on Development of-Secondary Osteoarthritis. Lancet. 8, 1983.
- 12.- Mankin H.J. The Reaction of Articular Cartilage to Injury an Osteoarthritis (first of two parts). N. Engl. J. Med. 291: 1285, 1974.
- 13.- Unsworth A. Some Biomechanical Factors in Osteoar throsis.
 - Br. J. Rheumatol. 23: 173, 1984.
- 14.- Broom N.D. Abnormal Softening in Articular Cartilage. Its Relationship to Collagen Framework. - -Arthritis R heum. 25:1209, 1982.
- 15.- Radin E.L., Simon S.R., Rose R.M., Paul I.L. Mecá nica de la Degeneración Articular. Biomecánica -Práctica en Ortopedia. México. Limusa 1981. 134 --162.
- 16.- Broom N:D. and Poole C.A. Articular Cartilage Collagen and Proteoglycans. Their Functional Interdependency. Arthritis Rheum. 26: 1111, 1983.
- 17.- Broom N.D. The Altered Biomechanical. State of --Human Femoral Head Osteoarthritis Articular Carti

- lage. Arthritis Rheum. 27: 1028, 1984.
- 18.- Radin E.L., Swann D.A., Paul I.L. and McGrath ---P.J. Factors Influencing Articular Cartilage Wear in Vitro. Arthritis Rheum. 25: 974, 1982.
- 19.- Mankin H.J. The Response of Articular Cartilage to Mechoaical Injury. J. Bone Joint Surg. 64-A: 460. 1982.
- 20 Mankin H.J., Dorfman H., Lippiello L. <u>Biochemical</u> and <u>Metabilic Abnormalities in Articular Cartilage from Osteoarthritic Human Hips. II. Correla -- tion of Morphology with Biochemical and Metabolic data. J. Bone Joint Surg. 53-A: 523, 1971.</u>
- 21.- Radin E.L., Paul I.L., Rose R.M. Role of Mechamical Fators in Pthogenesis of Primary Osteoarthritis. Lancet. i; 519, 1972.
- 22.- Repo R.U., Finaly J.B. <u>Survival of Articular Cartilage after Controlled Impact. J. Bone Joint ---</u> Surg. 59-A: 1068, 1977.
- 23.- Donohue J.M., Buss K., Cagema T.R., Thompson R.C. The Effects of Indirect Blunt Trauma on adult Canine Articular Cartilage. J. Bone Joint Surg. - -65-A: 948. 1983.
- 24.- Dequeker J.M., Buss D., Cagema T.R., Thompson R.C The Effects of Indirect Blunt Trauma on adult Canine Articular Cartilage. J. Bone Joint Surg. - -65-A; 948. 1983.
- 25.- Glyen J.H., Sutherland I., Walker G.G., Young A.C

- 24.- Dequeker J., Goris P., Uytterhoeven R. Osteoporosis and Osteoarthritis (osteoarthrosis). An thropometric Distinctions.
 J.A.M.A. 249: 1448, 1983.
- 25.- Glyn J.H., Sutherland I., Walker G.F., Young --A.C. Low Incidence of Osteoarthrosis in Hip and Knee after Anterior Poliomyelitis: A Late Re -view. Vr. Med. J. 2:739, 1966.
- 26.- Radin E.L. The effects of Repetitive Loading on Cartilage. Advice to Athletes to Protect their-Joints. Acta Orthop Belg 49: 225, 1983.
- 27.- Radin E.L., Parker H.G., Pugh K.W., Steimberg -R.S., Paul L. L. And Rose R.M. <u>Response of Joints to Impact Loading- III.</u> Relationship bet ween trabecular microfracturas and cartilage de generation. J. Biomech. 6: 51, 1973.
- 28.- Chrisman O.D., Ladenbauer-Bellis I.M., Panjabi-M. The Relationship of Mechanical Trauma and -the Early Biochemical Reactions of Osteoarthritis Cartilage. Clin. Orthop. 161: 275, 1981.
- 29.- McDermott M., Freyne P. Osteoarthrosis in ru -nners With Knee Pain. BR. J. Sports Med. 17: 84
 1983.
- 30.- Klunder K.B., Rud B., Hansen J. Osteoarthritisof the Hip and Knee Joint in retired Football -Players. Acta Orthop Scand. 51: 925, 1980.

- 31.- Murray-Leslie C.F., Lintott D.J., Wright V. The Knees and Ankles in Sport and Veteran Military-Parachutists. Ann. Rheum Dis. 36: 327, 1977.
- 32.- Kellgren J.H., Lawrence J.S. Radiological asses ment of Osteo-arthrosis. Ann. Rheum. Dis. 16: -494, 1957.
- 33.- Wickstrom G., Hanninen K., Mattason T., Niskaenen T, Riihimaki H., Waris P., And Zitting A. -Knee Degeneration in Concrete Reinforcemente --Workers. Br. J. Ind. Med. 40: 216, 1983.
- 34.- Videman T. The Effect of Running on the Osteoar thritic Joint: An experimental matched-pair - study with rabbits. Rheumatos Rehabil. 21:1, --1982.
- 35.- Palmoski M.J. and Brandt K.D. Running Inhibitsthe Reversal of Atrophic Changes in Canine Knees Cartilage After Removal of a Leg Cast. Ar -thritis Rheum. 24: 1329, 1981.
- 36.- Hainaut K. Las Articulaciones. Introducción a
 la Biomecánica Barcelona. Editorial JIMS. 1976.
 Pág. 11-38.
- 37.- Hill A.V. Production and Absorption of Work by-Muscle. Science. 131: 897, 1960.

- 38.- Winter D.A., Eng P. Energy Generation and Absortion at the Ankle and Kneesdurig Fast, Natural, and Slow Cadences.
 Clin Orthop. 175, 147, 198.
- 39.- Jones G.M., Watt D.G.D., <u>Muscular Control of --</u> <u>Landing from Unexpected Falls in Man</u>. J. Physiol 219: 729, 1971.
- 40.- Garret M., Luckwill R.G., Role of Reflex Responses of Knees Musculature during the Swing Phase of Walking in Man. Eur J. Appl. Pyisiol. 52: 36 1983.
- 41.- Barrack R.L., Skinner H.B., and Cook S.D. Propioception of the Knee Joint. Paradoxical effec of training. AM. J. Phys Med. 63: 175, 1983.
- 42.- Christensen P., Kjaer J., Melsen F., Nielsen --H.G., Seneppen O. and Vang P.S. <u>The Subchondral</u> Bone of the Proximal Tibial Epiphysis in Osteoarthritis of the knee. Acta Orthop Scand. 53: -889, 1982.
- 43.- Benichou C. and Wirotius J.M. <u>Articular Cartila</u>
 ge Atrophy in Lower Limb Amputees. Arthritis -Rheum. 25: 80, 1982.
- 44.- Dikenson R.P., E.E. Hutton W.C., Stott J.R.R. The Mechanical Properties of Bone in Osteoporis. J. Bone Joint Surg. 63: B: 233, 1981.

SALIR DE LA BIBLIDIECA

- 45.- Roh Y.S., DequekerJ., and Mulier J.C. Bone Mass in Osteoarthrosis, Measured in vivo by Photon Absorption. J. Bone Joint Surg. 56-A;587, 1974.
- 46.- Steindler A. The Pathomechanics of Static Defor mities of the Knees Joint. Lecture XX. Kinesiology of the Human Body Eds Charles C. Thomas -- Illionois U.S.A. 2955 Pag. 350.
- 47.- Minns R.J. Forces at the Knee Joint: Anatomical Considerations. J. Biomech. 14: 633, 1981.
- 48.- Johnson F., Leitl S., and Waugh W. The Distribution of Load across the knee. A Comparison of static and dinamic measurement. J. Bone Joint Surg. 62-B: 346, 1980.
- 49.- Goldin R.H., McAdam L., Louie J.S., Gold R., --Gold R., and Eluestone R. Clinical and Radiological Survey of the Incidente of Osteoathrosisamong Obese Patients. Ann. Rheum. Dis. 35.349,-1976.
- 50.- Danielsson L, and Hernborg J. Clinical and Roen genologic study of Knee Joints with Ostephytes.
 Clin. Orthop. 69: 302. 1970.
- 51.- Miller R., Kettlekamp D., Laubental K.N., Karagiorgos A., and Smidt G.L. Quantitative Correla tions in Degenerative Arthritis of the Knee. J. Bone Joint Surg. 55-A; 956, 1973.

- 52.- Radin E.L., and Paul I.L. A Consolidated Concep of Joint Lubrication. J. Bone Joint Surg. 54-A: 607, 1972.
- 53.- Videman T., Eronen I., and Friman C. Glycosaminoglycan metabolism in Experimental Osteoarthri tis Cuased by Inmobilization. Acta Orthop. - -Scand. 52: 11, 1981.
- 54.- Johnson R.J., Kettelkamp. D.F., Clark William., and Leaverton P. <u>Factors Affecting Late Results</u> <u>after Meniscectomy</u>. J. Bone Joint Surg. 56-A: -719, 1974.
- 55.- Fahmy N.R.M., Williams E.A., and Noble J. Menis cal Pathology and Osteoarthritis of the Knee. J. Bone Joint Surg. 65B: 24, 1983.
- 56.- Walder P.S., and Erkman M.J. The Role of the --Menisci in Force Transmission Across the Knee.-Clin. Orthop. 109. 184, 1975.
- 57.- Noble J., Erat K. In Defence of the Meniscus. A -Porspective Study of 200 meniscectomy Ptients. J.Bone Joint Surg. 62B 7, 1980.