11217. 32.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

División de Estudios Superiores Facultad de Medicina Especialidad en Ginecología y Obstetricia C.H. 20 de Noviembre I.S.S.T.E.



MANEJO EXPECTANTE VS. MANEJO ACTIVO EN EL TRATAMIENTO DE LA RUPTURA PREMATURA DE LAS MEMBRANAS EN EMBARAZOS DE 28 A 34 SEMANAS

TESIS DE POSTGRADO

Que para obtener el Título de

Especialista en Ginecología y Obstetricia

Presenta

Dr. Cesar Manuel González Hernández

Asesor: Dr. Fernando Escobedo Aguirre

México, D. F.



1987





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION	1
OBJETIVOS	3
ANTECE DENTES	4
MATERIAL Y METODOS	36
RESULTADOS	45
DI SCUSI ON	49
BT BL TOGRAFIA	57

INTRODUCCION

En nuestro país la prematurez continda siendo una de las principales causas de mortalidad neonatal. Esta puede ser condicionada por una ruptura de las membranas en embarazos prematuros y por un mane jo en forma agresiva de esta contingencia obstétrica.

El manejo de la ruptura prematura de las membranas antes de llegar al término la gestación, con un producto prematuro y ausencia de - trabajo de parto, es una de las complicaciones perinatales que seprestan a mayor discusión (5,23,33), por una parte, si se induce - el parto inmediatamente se encuentra el riesgo de extraer un producto prematuro con un incremento de la morbimortalidad neonatal. En el caso contrario, cuando el parto se retrasa se expone a la --madre y al producto al riesgo de infección (9 27,30).

Este desacuerdo en cuanto al manejo de esta complicación obstétrica se ha vuelto aún más complejo en los últimos años con la aparrición de nueva tecnología, tal es el caso del uso de los corticoj des como inductores de la madurez pulmonar, el uso de agentes - - uteroinhibidores para evitar un parto pretérmino y la administración de antibióticos en forma profiláctica (19 24.33,37,43). En el pasado muchos autores recomendaban el nacimiento inmediato para -- evitar la morbilidad infecciosa; sin embargo, se vió incrementada- la mortalidad por síndrome de dificultad respiratoria (41).

En los inicios de la década de los 70s. se encuentra información acerca de que la ruptura prematura de las membranas era capaz - de disminuir la frecuencia de síndrome de insuficiencia respiratoria (SIR) en productos prematuros (14), con lo cual se sentaron las bases del manejo expectante con nacimiento del productosólo cuando existían datos de corioamnicitis o se iniciaba el --trabajo de parto (2,51).

Es indudable que el manejo más adecuado aún no se ha encontrado, sin embargo, de los aspectos más importantes y común denominador en cualquier protocolo de manejo, es el diagnóstico precoz de la corioamnioitis y de la madurez fetal (3,32), para lo cual se han propuesto varios métodos de laboratorio y gabinete (3,32).

Por lo anterior, en el presente estudio hemos tratado de determinar un protocolo de manejo expectante con el uso de métodos de la boratorio para hacer diagnóstico precoz de datos de infección, -- además de una vigilancia estrecha de la paciente para tratar de - abatir los altos costos que conlleva esta complicación; tanto, -- visto desde el punto de vista médico, al esperar una disminuición en la aparición del síndrome de insuficiencia respiratoria y otros signos de prematurez; así como también dade el punto de vista económico, al reducir los altos costos que representa la hospitalización por varios días en servicios de cuidados intensivos (UCIN) en

centros hospitalarios muy especializados y comparar nuestros -

resultados con los obtenidos con el manejo activo.

Por lo anterior, los objetivos que se perseguirán con este estudio serán los siguientes:

OBJETIVO GENERAL :

Evaluación del protocolo utilizado para el manejo expectante de la ruptura prematura de las membranas en embarazos de 28 a 34 semanas. OBJETIVOS ESPECIALES:

- Determinar la morbi=mortalidad materna asociada con un manejo expectante de la R.P.M. en embarazos de 28 a 34 semanas y compa
 rar los resultados con el manejo activo.
- Determinar la morbi=mortalidad neonatal relacionada con el mane jo expectante de la R.P.M. en embarazos de 28 a 34 semanas y -comparar los resultados con el manejo activo.
- Determinar la relación entre la duración de la R.P.M., la frecuencia de S.I.R. y sepsis neonatal en los productos.
- 4. Evaluar el uso de la proteína C reactiva como indicador precozde infección (corioamnionitis) y compararlo con otros parâmetros de laboratorio.

ANTECEDENTES

a) CONCEPTOS :

La definición que dió Stokel en 1905 sobre la ruptura prematurade las membranas, aún es válida en la actualidad: "salida de 11
quido amniótico antes del establecimiento de las contraccionesuterinas efectivas y sin cambios aparentes en el cérvix" (1,36)
El período de latencia (PL) se define como: el tiempo transcurri
do entre la ruptura prematura de membranas y el parto, este periódo puede ser de horas, semanas e inclusive meses (35,52). Enpacientes con ruptura prematura de membranas antes del término el P.L. menor de 24 horas lo presentan entre el 57% y el 83%; y
mayor que 72 horas entre el 15% y 25% (12,35).

El período de latencia prolongado puede incrementar el índice de morbi=mortalidad fetal en productos maduros por la presencia dedatos de infección y paradójicamente representa un beneficio enproductos prematuros, ya que la ruptura prematura de membranas condiciona stress y este constituye un estímulo para la maduración pulmonar fetal (34,52).

b) FRECUENCIA:

La frecuencia con que se reporta la ruptura prematura de membranas como complicación de la gestación, varía de un autor a otro y las estadísticas tanto nacionales como internacionales continenpatrones diferentes de enfoque que hace difícil determinar una -- cifra promedio.

La incidencia de ruptura prematura de membranas según algunos autores (1,39 46,59,62) es la siguiente:

Karchmer S. y Cole	3.4	%
Lenihan	11	%
Nimrod	10	%
Tommasi E. y Ahued J.R.	8.1	%
Votta	14.7	%
Wulfovich B. y Cols	9.0	%

Se ha establecido que la frecuencia de la R.P.M. es menor en los - prematuros o productos de pretérmino y alcanza cerca del 6% al 11% del total de rupturas (45).

Se considera que el inicio del trabajo de parto en las R.P.M. se - presenta de la siquiente forma:

	PRODUCTO DE TERMINO	PREMATURO	INMADURO
2'4 HORAS	51 a 95 %	35 -: 50 %	26 %
72 HORAS	5 %	30 %	69 %
14 DIAS O MAS	0 %	10 %	14 %

c) ETIOLOGIA Y PATOGENIA DE LA R.P.M. :

La etiología de esta complicación gestacional se desconoce a -- ciencia cierta y se habla de múltiples factores predisponentes, los cuales pueden participar en forma aislada o en forma conjunta, se han dividido de la siguiente manera (36,39,40,45):

I .- FACTORES EXTERNOS :

- a) Infecciones. Principalmente las cervico-vaginitis y en particular, la provocada por Chlamydias las cuales -tienen un efecto destructivo que mina la resistencia de las membranas ovulares. Se le ha tratado de asociar también en algunos casos a la urosepsis.
- b) Infestaciones.
- c) Traumatismos. Entre los cuales se citan los coitos repeti-dos, los traumas directos en instrumentacionesy aseos vaginales.

II.FACTORES INTERNOS:

- a) Incompetencia istmico-cervical. Aunado a esfuerzos físicoso con un cérvix parcialmente dilatado o incompetente.
- b) Dilatación prematura del cérvix.
- c) Distención del segmento uterino.

- d) Desproporción fetopélvica. Se favorece el abombamiento de -las membranas por delante de la presentación tornándose ésta como la primera manifestación.
- e) Presentaciones anormales.
- f) Aumento brusco de la presión intrauterina. Condicionado porhipercontractilidad uterina, productos macrosómicos, embarazo múltiple y probablemente - polhidramnios.

III.FACTORES PROPIOS DE LAS MEMBRANAS:

- a) Adelgazamiento. Por alteraciones estructurales en las membra nas o bien por la existencia de un déficit enel ácido ascórbico.
- b) Poca elasticidad. Por disminución de la resistencia de las membranas ovulares, derivada de una baja en la cantidad de substancia mucoprotéica que se - encuentra entre el amnios y el corion, y que permite normalmente el desplazamiento entre -- ambos.

Algunos autores encontraron los siguientes factores que se asociaban más frecuentemente con ruptura prematura de membranas: tabaquismo, corioamnioitis, cirugias previas al cérvix, edad materna - avanzada, raza no blanca, multiparidad, manipulación del cérvix -previo al término, cérvix incompetente, bajo peso de la madre durante el embarazo, coitos frecuentes durante el último trimestre del embarazo (27.30).

d) CUADRO CLINICO :

I. ANAMNESIS.

El cuadro clínico característico corresponde a la salida de líquido trasvaginal de instalación brusca y sin causa aparente.

La salida de líquido es indolora y contínua, la cantidad va a - depender del sitio y de la amplitud de la ruptura, al igual que del tiempo de la gestación. También puede ser intermitente o -- contínua, en ocasiones el útero puede disminuir de tamaño, pu-diendo producirse un moldeamiento fetal con lo que los movimien tos fetales se hacen más aparentes.

La salida de líquido trasvaginal se puede incrementar con el -ortostatismo, la deambulación y los cambios de posición, con -las contracciones uterinas y con el rechazo y desplazamiento de
la presentación. Las características macroscópicas del líquidoamniótico variarán de acuerdo a la edad de la gestación en la -que se presente la ruptura; en etapas tempranas es claro, trangparente, inodoro, no coagulable y no precipitable, a diferencia

del que se encuentra en embarazos de término, el cual es transparente con grumos y un olor característico.

II. EXPLORACION FISICA.

Al realizar tacto vaginal se puede sospechar ruptura de las membranas al no encontrar el colchón hídrico entre la presentación del producto y los dedos del explorador. El tocar en forma directa el cuero cabelludo, los miembros del producto o el cordón umbilical, el diagnóstico es de certeza.

En la inspección de la portio cabe apreciar a veces una emisión de líquido amniótico (copos de vernix, meconio).

En la exploración con espejo o en la amnioscopía puede verse -según sea el caso, la bolsa o el cuero cabelludo.

También en la exploración vaginal puede existir escape de líqui do cuando se desplaza la cabeza algo hacia arriba.

d) DIAGNOSTICO DE LA R.P.M.:

La demostración de que existe ruptura prematura de las membra-nas no ofrece en la mayoría de los casos ninguna dificultad, ya
que ésta se realiza fácilmente al obtener los datos de la anamne
sis y con una exploración física muy cuidadosa.

Sin embargo, en una minoría de los casos, quizá una quinta parte la situación no está completamente clara, es entonces cuando --

entran en consideración los métodos siguientes para el reconocimiento de la ruptura prematura de las membranas (1,36,40.59, 60 62).

- I. Verificación química del contenido vaginal, (papel de tornasol, nitracina, bromotimol) todas estas pruebas se basan encambio del ph vaginal (normal 4.5 a 5.5) provocado por el -líquido amniótico (ph 7.0 a 7.5). Sus ventajas residen en la simplicidad; sus inconvenientes, en su seguridad relativamen te escasa. Se originan errores cuando sólo se elimina una pe queña cantidad de líquido amniótico, cuando la ruptura de la bolsa es de 4 hrs. o más, o si existe aumento del contenido-vaginal ácido por una colpitis. En todos estos el ph no se altera en grado suficiente. Estas pruebas pueden dar resulta dos positivos falsos cuando al contenido vaginal se adicionan otros elementos (sangre, orina alcalina, etc.).
- II. Pruebas microscópicas. Se basan en la demostración de elementos fetales (pelos de lanugo, gotas de grasa, escamas cutáneas) en el líquido que fluye.
 - Búsqueda de pelos de lanugo, el demostrarla es una pruebasegura de ruptura.
 - 2. Investigación de los componentes sudanófilos de la vérnix.

- 3. Escamas cutáneas fetales con tinción de Papanicolau, con -espejo vaginal se toma una muestra del conducto cervical yse coloca en una laminilla. Las células cutáneas poligona-les, anucleadas, se distinguen fácilmente al microscópio de los epitelios vaginales.
- 4. Prueba de la cristalización o del helecho, es muy segura, se obtiene líquido de la vagina o del vestíbulo y se coloca sobre un portaobjetos, se deja secar a temperatura ambiente con ello el cloruro de sodio y las proteínas tienden a darlugar a la formación de cristales en forma de hojas de helecho y pueden catalogarse de positivo o negativo. Se obtienen resultados falsos en la contaminación del contenido vaginal con orina, antisépticos, sangre, abundante secreción vaginal o solución salina. Cuando la ruptura es de más de 4 hrs. la prueba puede resultar negativa falsa o cuando setoma la muestra del endocérvix.

III.Otros procedimientos.

- a) Inyección intraamniótica de colorantes como el azul de --Evans y la observación de la tinción de una gasa previamen te colocada en vagina.
- b) Inyección intraamniótica de un medio ópaco a los Rayos X --

como el Hypaque al ser detectado en vagina confirma el diagnóstico.

c) Inyección transabdominal de albúmina marcada o de Indio 131 y lectura de la gasa vaginal con método de centelleo.

Estos estudios conllevan un gran riesgo y requieren de personal adiestrado.

La utilización de métodos como el U.S.P. indirectamente puede hablarnos sobre la pérdida de líquido al encontrar cantidad - escasa del mismo durante la gestación (21).

Tomando en cuenta varios procedimientos, Wulfovich y Cols real<u>i</u>
zaron el siguiente cuadro de acuerdo a su seguridad (62):

The property of the second of	HISTORIA CLINICA	CRISTALI ZACION	AZUL DE NILO	PAPANI- COLAU	РН
EXACTITUD	75%	93%	78%	92%	74%
FALSA NEGATIVA	3%	6%	22%	5%	17%
FALSA POSITIVA	21%	1%	0%	3%	9%

Otros autores hablan sobre el grado de confiabilidad de los métodos y los posibles factores de interferencia en los resulta--dos (1,36,40).

FACTORES DE INTERFERENCIA					
	RADO DE CON- FIABILIDAD		SANGRADO X VAGINA	1 1	TIEMPO PROL DE LATENCIA
Cristalografía	93 %		+		+
Papanicolau	92 %			:	+
Azul de Nilo	78 %	+			+
Historia clinica	76 %		+	+	+
PH Vaginal	74 %			+	+

d).Diagnóstico diferencial (36):

Debe excluirse la emisión involuntaria de orina; la leucorrea - que puede ser secundaria a una cervicovaginitis, la hidrorrea -- gravídica que es la pérdida de líquido claro por la vagina en - escasa cantidad, se sugiere que la causa de este proceso es una- gestación extramembranosa; puede ser por cambios hipertróficos - de la decidua o por una placenta circunvallata.

e).Complicaciones de la ruptura prematura de las membranas.

Las complicaciones que puede condicionar una ruptura prematurade las membranas en embarazos de pretérmino pueden ser de dos -frdenes: maternas y fetales.

I. COMPLICACIONES MATERNAS :

a) CORIOAMNIOITIS.

Se ha considerado que la principal complicación de la ruptura prematura de las membranas en mujeres embarazadas por su gravedad y frecuencia. es la corioamnioitis y se presenta en ellimo de los casos, siendo la mortalidad materna de 0% al 3%. En cuanto a la frecuencia se refiere (1,22,26,32,53,59) en pacientes con R.P.M.:

Schrieber	29 %
Hawrylishin	16.7 %
Geme	8.7 %
Garite	19 %
Karchmer	10.2 %
Tommasi y Ahued J.R6hrs.	9 %
de acuerdo al tiempo 6-24 hrs.	29 %
de R.P.M.transcurrido +48 hrs.	48 %

Este último reporte se encuentra en contradicción de algunosartículos aparecidos últimamente en los que se indica que cuan do el parto ocurre, después de las primeras 48 hrs. no se encontrará un incremento adicional en la morbilidad infecciosa - materna o fetal (4).

Por otra parte no se ha logrado demostrar que exista una relación estadísticamente significativa entre pacientes que presen tan corioamnicitis y el desarrollo de sepsis neonatal secundaria. Así mismo, no se ha encontrado aumento en forma significativa de la mortalidad perinatal con duración prolongada de laruptura prematura de las membranas (22,53,60).

La infección amniótica se ha dicho que es directamente proporcional al número de exploraciones vaginales que se realicen --(39).

b) ENDOMETRITIS.

La endometritis post-parto se ha reportado de la siguiente manera: Garite encontró una frecuencia del 14% (29). Schriber -del 10% (53) Varner del 6.1% (60). Estos resultados indican que en embarazos complicados con R.P.M., la endometritis postparto no es mayor que en no complicados con R.P.M.; esto es -principalmente cuando ocurre parto vaginal. Sin embargo, cuando se desembaraza a la paciente por operación cesárea, se ha visto que se incrementa en forma estadísticamente significativa (35,52).

II. COMPLICACIONES FETALES :

a) PREMATUREZ.

Se reporta una frecuencia del 9% al 40%; en otros estudios - se habla de una presencia del 31.6% en embarazos de 28 a 36-semanas. La mortalidad perinatal se considera del 25 al 50%-(1,42.51).

De los multiples peligros de un nacimiento prematuro, el más

importante es la inmadurez de la función pulmonar. La madurez de este órgano, más que cualquier otro, es la que sueledeterminar la capacidad del recién nacido para sobrevivir. En consecuencia, la frase "madurez fetal" prácticamente significa madurez del pulmón fetal, tanto en el concepto, como en el uso general. Para que tengan éxito los esfuerzos respiratorios neonatales es necesario que se desarrollen adecuada

mente procesos bioquímicos específicos (56).

Desde el punto de vista de la madurez pulmonar funcional, la maduración bioquímica del pulmón fetal se relaciona con la - elaboración del surfactante pulmonar. Los estudios de Averyy Mead proporcionaron pruebas directas de una deficiencia -- del material activo de superficie (surfactante), en pulmones de niños que mueren por enfermedad de membrana hialina. Su - descubrimiento proporcionó las bases para explicar la madu--

rez funcional del pulmón (41,42,44).

El sindrome de dificultad respiratoria es un grado variablede insuficiencia pulmonar que ocurre durante las primeras horas de vida generalmente se inicia después de un intérvalo asintomático los principales sintomas clínicos son: taquipnea disnea, retracción inspiratoria y quejido respiratorio.
El sindrome de dificultad respiratoria es quizás la principal
causa de muerte neonatal en la mayoría de los países desarro-

La incidencia del síndrome de dificultad respiratoria se hareportado desde 0.3% de nacidos vivos en países escandinavos,
0.8% en Suiza y 1% en USA; está en relación inversa con la -edad gestacional, siendo ésta de 30% en neonatos menores de 30 semanas hasta 0.01% en los de término. Los recién nacidosde sexo masculino son más frecuentemente afectados en relacción con las niñas, aproximadamente en una relación de 1.5% a
2% (1,2,7,47,48,52).

Se ha estimado que el sindrome de dificultad respiratoria ocurre entre el 14% al 60% de los partos prematuros en edades - questacionales entre 28 y 35 semanas y contribuye junto con - las complicaciones de prematurez con el 75% de las muertes - neonatales.

El sindrome de dificultad respiratoria es la principal causade muerte en el período de recién nacido, se encuentran membranas hialinas con atelectásias en las autopsias del 20% al-30% de todos los nacidos vivos que mueren en la primera semana de vida (17 47.48 63).

El síndrome de dificultad respiratoria se ha observado rara -vez posterior a la ruptura prematura de las membranas de larga evolución, principalmente cuando ocurre antes del trabajode parto (6,14,51,60), aunque otros reportan que no hay diferencia (12,29,53) y que sólo se ha visto cuando los reción -nacidos pesan entre 1500 Kg y 2500 Kg o bien tienen entre 33y 36 semanas de gestación (2,47.48).

Otro factor de riesgo bien documentado es la intervención - cesárea previa al trabajo de parto, esto parece asociarse a - la falta de incremento de catecolaminas que ocurre en el trabajo de parto y puede que juegue un papel importante para - inhibir la producción o estimular la reabsorción del líquido-alveolar y en la baja de las sustancias tensoactivas en los - alveolos (49).

b) PROLAPSO DEL CORDON UMBILICAL.

Esta complicación se acompaña con frecuencia en los partos -prematuros probablemente, porque el feto es pequeño y se ajus
ta mal a la entrada de la pelvis.

Este accidente puede ocurrir con motivo de la presentación de hombro y podálica; la incidencia es de 0.3% a 0.6% (36.40).

c) DISTOCIAS DE PRESENTACION Y DE SITUACION.

Estas distocias aunadas al prolapso de cordón, incrementan en forma importante la operatoria obstétrica en esta entidad.

La presentación pélvica es la más común cuando el feto es prematuro, su pequeño tamaño requiere menor acomodación y la presentación de nalgas es más frecuente; ésta se considera que es 9 veces más frecuente en la semana 28 que en el embarazo atérmino.

La frecuencia de presentación de nalgas en embarazos de término es de 3 a 4%. Para la semana 34 se considera que es de - - 7.2%. Después de la presentación pélvica, la más común es lasituación transversa con presentación de hombros, la cual - - ocurre con una frecuencia de 9.5% en embarazos de término y - hasta de 1% en embarazos prematuros (36,40).

d) TRATAMIENTO.

Durante los cuidados obstétricos a menudo se deben tomar decisiones muy importantes en relación con el momento del parto.

Debido a que la prematurez es aún la mas importante causa de
morbilidad y mortalidad perinatal, la prevención de un nacimiento prematuro es una de las metas más importantes de - -

quienes participan en los cuidados perinatales. Se acepta -plenamente que algunas complicaciones obstétricas como la corioamnioitis la hemorragia águda por placenta previa o el -desprendimiento prematuro de la placenta, son indicaciones absolutas para el parto rápido sin importar la madurez del -feto. Sin embargo en muchos estados materno-fetales de altoriesgo en que no existe una indicación absoluta para el parto en una fecha específica el factor de decisión debe ser la madurez fetal (28,49 56).

El manejo óptimo de una paciente embarazada con R.P.M. antes de que llegue a término el embarazo y en ausencia de trabajo de parto, representa un dilema para el obstetra, llegando aser llamado " el enigma de la obstetricia" (23).

Tomando en consideración lo anterior, se habla en la actuali dad de dos líneas de manejo principalmente:

- INTERVENCIONISTA (O MANEJO ACTIVO)
- CONSERVADOR
- (O MANEJO EXPECTANTE)

Estas consisten fundamentalmente en:

I. MANEJO ACTIVO

Es muy controvertido y no se ha podido establecer un protocolo definitivo. En nuestro medio se realiza el diagnóstico de R.P.M. y se corrobora edad gestacional entre 28 y 34 semanas, se inicia la administración de esteroides (hidrocortisona 1 gr IV cada 8 hrs - por 2 a 3 dosis), así mismo, se instala la administración de antibióticos en forma profiláctica del tipo de la P.S.C. a razón de - 5 000 000 IV cada 6 hrs. La conducta de resolución varía de acuer do a las experiencias personales del profesional que trata el - - caso ya sea la vaginal o la suprapúbica; generalmente se deciderealizar cesárea 6 hrs después de la última aplicación de hidrocortisona. En otros centros hospitalarios en que también se administran corticosteroides se termina el embarazo empíricamente - después de las 48 hrs de administración (52); no tomándose en con sideración otros datos como madurez fetal. En este tipo de manejo se comprenden 3 aspectos fundamentales:

1. EMPLEO DE ESTEROIDES. Aunque su uso se ha recomendado especial mente para embarazos entre 28 y 32 semanas de gestación, en -ocasiones se utiliza en forma empírica aún en embarazos de mayor gestación, con el fin de estimular el factor surfactante y acelerar la madurez pulmonar fetal en los casos señalados como de necesidad. porque se piensa interrumpir el embarazo. El de uso más frecuente es la hidrocortisona y se aplica l gr diluído en solución glucosada al 5% cada 8 hrs.

Los siguientes estudios se encuentran a favor del uso de los --corticoides como inductores de la madurez pulmonar:

Buckingham en 1968 fué el primero en sugerir que los esteroides podían inducir maduración pulmonar, según estudios realizados - en cultivos de tejidos (7).

Howwie y Liggins demostraron que sí hay paso de la cortisona a través de la placenta.

Para el nacimiento normal, el escenario está puesto por la producción de glucocorticoides, los niveles de cortisol en sangrey en líquido amniótico se elevan alrededor de la semana 34 a -- 36. El nacimiento antes de este momento es anormal por la bajaconcentración de cortisol (7.19 24 37).

Los glucocorticoides inducen a las enzimas necesarias para la sintesis de fosfolípidos que son componentes del tensoactivo -pulmonar. también inducen otras funciones importantes de adapta
ción postnatal como enzimas hepáticas e intestinales.

La deficiencia del tensoactivo pulmonar es una condición predigponente necesaria para el desarrollo de atelectásias y membrana hialina (10,37,38). Se han encontrado receptores específicos a los glucocorticoidesen el núcleo y citoplasma de los naumocitos tipo II, que son las células que sintetizan y almacenan el tensoactivo alveolar. To-dos los estudios prospectivos controlados han mostrado una dismi nución del S.I.R. en recién nacidos cuyas madres recibieron glucocorticoides por más de 24 hrs. y por menos de 7 días antes del parto (9,19,24,37,41,42,47,52).

Los siguientes estudios se encuentran en contra del uso de los corticoides como inductores de la madurez pulmonar.

El mecanismo por el cual los corticoides provocan maduración pul monar se desconoce a ciencia cierta, parece ser nacesaria la - - existencia de receptores específicos moleculares en los tejidos-efectores siendo el pulmón donde más numerosos son y a la vez - se incrementan con la gestación, siempre y cuando el eje hipófisis-suprarrenal del feto está integro. Se presume que el corti-coide pasa a través de la membrana celular acompañado de un receptor protético, siendo transportado al núcleo donde ocurre latranscripción y la síntesis de R.N.A., mensajero que a nivel microsomal induce la producción de enzimas.

Sin embargo, este efecto no es específico para las células pulmo nares ni para sistemas enzimáticos selectivos, por lo que muchas estirpes enzimáticas pueden verse "inducidas" sin repre---

sentar necesariamente un beneficio para el feto.

Se reconoce como principio fundamental del desarrollo, que lossistemas enzimáticos se suceden en forma secuencial y sincrónica al ordenamiento genético y la modificación del desarrollo -enzimático potencialmente puede ser destructivo.

Desde el punto de vista de su utilización en el ser humano, los corticoides son capaces de producir (10.17.37,38 54,57,58):

- 1. Disminución del crecimiento y peso corporal
- 2. Anormalidades EEG y neurológicas
- 3. Incremento en la incidencia de hemorragia intraventricular
- 4. Dificultad en la transferencia materno-fetal de glucosa
- 5. Inmunodepresión con mayor susceptibilidad a las infecciones
- Muerte fetal en condiciones en que existe insuficiencia placentaria severa (EJ: toxemia)
- 7. Dificultad de la homeostasis metabólica del recién nacido
- 8. Pérdida del ciclo circadiano de los glucocorticoides
- Se le ha visto asociado también con :
- 1. Disminución de la excreción de estriol
- Aumento de la progesterona fetal
- Modificación cualitativa y cuantitativa de los fosfolípidos del líquido amniótico

Se contempla en el momento actual que sólo en casos muy individualizados, donde el riesgo de muerte por inmadurez franca (menos de 32 semanas de gestación) es muy elevada, se podría intentar el uso de corticoides ya que fisiológiamente parece ser máslógico prevenir el parto prematuro para garantizar un mejor desarrollo posterior que el uso indiscriminado de corticoides.

La perspectiva de abuso en la terapéutica con corticoides es grande, ya que estos se toman como "licencia" para interrumpirel embarazo muy prematuramente dando por definitivo que el feto "ha sido protegido". De esta manera no existe realmente ninguna ventaja de nacer prematuramente a no ser por razones muy bien definidas o incontrolables (50,54).

El Dr. Ballard al igual que Deep y Cols (17,28,56), recomiendan que para obtener el beneficio máximo con el uso de corticosteroides como inductores de madurez, se deben de tener las siguien tes condiciones:

- Los esteroides deben emplearse antes de la semana 32 sólo si se considera que la paciente se vá a desembarazar a más tardar a las 32 semanas.
- Debe existir alguna determinación dela madurez pulmonar fetal para emplearse cuando se requiere.

- 3\ Las dosis de esteroides deben espaciarse a manera de que -después de la última dosis ocurra el parto cuando menos 24hrs a 48 hrs después.
- 4) Enterar a la paciente de que el uso de corticoides es aún -experimental y que acepte el tratamiento con pleno conocimiento de los beneficios y posibles riesgos.
- 5) El neonato obtenido debe llevar un seguimiento longitudinaly estudio de su desarrollo escolar.
- 6) Membranas integras.

Las siguientes pacientes se consideran que no obtendrán ningúnbeneficio con la aplicación de esteroides, de hecho se considera que son pacientes en las cuales los riesgos (por sus efectos secundarios) exceden a los beneficios (17,28,56):

- 1) Cuando el tiempo estimado de nacimiento es menor de 24 hrs.
- 2) Cuando el tiempo estimado de nacimiento es mayor de 7 días
- Cuando existe evidencia de infección intrauterina.
- 4) Cuando el cérvix tiene 5 cms. o más de dilatación.
- Cuando la paciente recibió o recibe corticoides durante eltranscurso de la gestación.
- 6) Cuando la paciente tiene historia de enfermedad ulcerosa oácido péptica, tuberculosis o alguna infección viral.

- Cuando se tiene el conocimiento de que existen anormalidades fatales.
- B) Cuando la paciente no acepta el tratamiento al explicarle -los beneficios y posibles riesgos.
- 9) Cuando se considera que el feto aún no es viable o con una edad gestacional menor a 28 semanas.

De acuerdo con los datos encontrados en la revisión de la literatura actual sobre el uso de los corticoides como inductores - de la madurez pulmonar en los casos de R.P.M., los resultados - son muy controvertidos. En estudios bien controlados y randomizados en los que se evaluó el uso de los corticoides en pacientes con R.P.M., no mostraron ningún beneficio aparente en cuanto a disminución en la incidencia del S.D.R. (23,24). Esto mues tra un contraste importante con lo encontrado en los estudios - de evaluación del uso de corticoides en los casos de trabajo de parto prematuro con membranas intactas en los cuales se ha demostrado un neto efecto benéfico (7.19.23,24). En varios estudios se encontró que los esteroides no sólo no disminuyeron enestos casos la incidencia de S.D.R, sino que, son incluso capaces de incrementar la morbilidad infecciosa, principalmente lamaterna (15,52,59).

Es por esto que varios autores consideran que en los casos en los que existe R.P.M. y no se tengan las condiciones necesarias paraobtener "los beneficios máximos". los corticoides no sólo no - -deben ser empleados, sino que deben estar contraindicados - - - (23,24).

- 2. USO DE UTEROINHIBIDORES. Son pocos los estudios en que se ha valo rado el empleo de uteroinhibidores en pacientes con R.P.M. y se ha observado que su efectividad para prolongar el embarazo es muy limitado, en el mejor de los casos, apenas 48 hrs.
 Sin embargo, se ha observado y reportado que son capaces de aumen
 - tar las infecciones en la madre y en el feto con su empleo (14); -Cotton sólo recomienda su empleo en pacientes con R.P.M. poste _rior a la realización de amniocentesis, la cual se lleva a cabo-con el fin de obtener líquido amniótico para efectuar pruebas demadurez pulmonar tinción de gram y cultivo (13).
- 3. USO DE ANTIBIOTICOS EN FORMA PROFILACTICA. En estudios prospectivos y bien randomizados en los cuales se ha evaluado su uso, no han demostrado un beneficio aparente (22); sin embargo, en varios estudios retrospectivos no randomizados, el uso de antibióticos se ha referido como benefico (23). Ante esto, para varios autores la administración de antibióticos profilácticos antes del parto en pacientes con R.P.M., su empleo no se encuentra indicado - -

porque disminuyen los signos clínicos tempranos de corioamnioitis y por lo tanto, el feto y la madre quedan expuestos a unmayor riesgo de infección por retraso en la terminación del -embarazo (19.26,30).

II. MANEJO EXPECTANTE

Este manejo también es muy controvertido y en los casos en los que se usa, el protocolo de manejo es el siguiente: se le informa a lapaciente sobre los riesgos y beneficios que presenta y en caso de ser aceptado, la paciente se interna en un centro de 3er nivel, --- se mantiene con reposo en cama, se toman sus signos vitales y su -- temperatura frecuentemente, si posterior a realizar los exámenes - básicos y a mantener un tiempo de observación en el hospital no sehan presentado datos de infección o sufrimiento fetal u otras condiciones que obliguen a desembarazar a la paciente, ésta es enviada - a su casa con instrucciones precisas para regresar al hospital - -- (4,5,6,8,9,23).

Varios autores aconsejan retardar el parto en los casos en los quese trata de embarazos prematuros complicados con R.P.M., con la fina
lidad de disminuir los índices de morbilidad y mortalidad asociadosa la prematurez. ya que los hijos de pacientes tratados conservadoramente presentan una menor incidencia de S.D.R. de hemorragias intraventriculares de cesáreas y mortalidad perinatal (8,9,23,27,33,34).

Gluck denomina "estados que pueden acelerar la madurez pulmonar delfeto", a la hipertensión arterial, infecciones, R.P.M. prolongada, - drogadicción, etc. Este proceso de aceleración de la madurez pulmo nar al parecer es porque el sufrimiento fetal crónico presupone -- una producción de cortisol endógeno fetal, capaz de aumentar la -- sintesis de surfactante o aumento en la liberación del surfactante de las células pulmonares a través de las catecolaminas fetales -- (28).

Yoon y Bauer (63) han informado de un aumento significativo de cortisol en la sangre fetal después de la R.P.M., siendo significativo a partir de las 16 hrs. de ocurrido e incrementándose en relación con el período de latencia (44).

Se considera indicada la hospitalización y el reposo en cama de una enferma con R.P.M. Estas medidas permiten sobre todo determinar - - mejor el estado del feto y de la madre, y reconocer precozmente elinicio de una infección. Un peligro potencial de este tratamiento - reside en el contacto de la enferma con los gérmenes hospitalarios. Las ventajas de la hospitalización y del reposo en cama no pueden - confirmarse estadísticamente (23,24,27,34). Es por eso que en algunos centros en Estados Unidos, la mujer es enviada a los pocos días a su casa para proseguir el tratamiento, en parte con prescripción-de reposo en cama. Las estadísticas de estos autores y la comparación con otros, no permiten apreciar ninguna superioridad de una de las formas de tratamiento (hospitalización y reposo, reposo en casa) (35,51,53).

Para llevar a cabo este tipo de manejo es necesario evaluar las siquientes condiciones:

- 1. Confirmación del diagnóstico
- 2. Evaluación de datos de infección
- 3. Descartar la presencia de sufrimiento fetal
- 4. Establecer edad gestacional y madurez fetal

Se ha reportado una diferencia estadísticamente significativa, cuan do el nacimiento ocurre dentro de las primeras 24 hrs. de ocurridala R.P.M. v cuando ésta ocurre después de este lapso.

Es evidente que la morbilidad infecciosa se incrementa. Sin embargo, una prolongación del embarazo más allá de este lapso no se ha visto asociado a un incremento adicional en la mortalidad infecciosa materna o fetal (4). Esto también ha sido reportado por Varner y Gallask (60), quienes con un protocolo de manejo conservador, no encon traron un incremento significativo de la amnioitis, endometritis o sepsis mechatal asociado con una prolongación en la duración de la R.P.M. Ultimamente han aparecido reportes en donde se señala un - poder bactericida del líquido amniótico; por un mecanismo de inhibición bacteriana, sobre todo en embarazos menores de 36 semanas.

Gibbs y Blanco (27) haciendo una revisión de la literatura aparecida recientemente sobre la R.P.M. en quienes se utilizó un manejo -- conservador, observaron una disminución en la incidencia del S.D.R.

disminución en la operatoria obstétrica y disminución en la persistencia del conducto arterioso.

Es por esto que en algunos centros de 3er nivel se encuentran a f_{a-} vor de la no intervención, a menos de encontrar evidencias de infección manifiesta, sufrimiento fetal u otras complicaciones que justifiquen el terminar de inmediato el embarazo (8, 9, 23).

El manejo expectante se ha visto favorecido por los artículos recien temente aparecidos sobre la utilidad que presta la determinación de los niveles de proteína C reactiva en la predicción de la corioam-nioitis en pacientes con R.P.M. de larga evolución y menores de 34-semanas, ya que se ha demostrado que en estos casos se presenta una-alta sensibilidad y especificidad como indicador de corioamnioitis-histopatológica en etapas incipientes y cuando menos 48 hrs. antesde que sean manifiestos los datos clínicos (3,32).

No se recomienda el manejo conservador en productos menores de 28 - semanas de gestación porque ha sido reportado un síndrome similar - al de Potter en embarazos complicados con R.P.M. con largos perío - dos de tiempo. Este síndrome incluye deformidades en las extremidades y en la cara producidos por la compresión además de retraso en el crecimiento intrauterino y más gravemente hipoplasia pulmonar -- (22,46). Estas malformaciones fetales son producidas por la pérdida contínua de líquido amniótico como lo demostró Nimrod (46) en estu-

1

dio realizado en pacientes con embarazos complicados con R.P.M. - - antes de las 26 semanas de gestación y con un período de latencia - mayor a 5 semanas; los productos presentaron malformaciones fetales en el 47% de los casos.

La R.P.M. por si misma no es indicación de cesárea, la manera de resolver el embarazo es de acuerdo a las condiciones obstétricas - -- existentes en el momento de decidir la interrupción del embarazo.

Cuando se resuelve por cesárea, esta contingencia, se incrementa en forma estadísticamente significativa la endometritis post-parto - - (4.35).

Ante lo anterior, queda a discusión las actitudes de ser intervencionista o conservador en la resolución de estos casos. Sin embargo existen una serie de normas generales en las cuales están de acuerdo la mayoría de los autores y que pueden ser aplicables en todos los casos:

- 1. Reducir al mínimo indispensable las exploraciones vaginales
- 2. Los riesgos de infección son mayores en las pacientes hospitalizadas que las que permanecen en su domicilio; sin embargo, en -éstas últimas el diagnóstico temprano de infección es difícil.
- 3. Debe realizarse frequentemente la toma de signos vitales, así como determinar la fórmula blanca con diferencial y realizar los cultivos que sean necesarios.

- 4. Se requiere de la colaboración de unidades de perinatología para el diagnóstico de madurez pulmonar, monitoreo fetal, medición -del diámetro biparietal y fetometría por ultrasonido.
- 5. Los antibióticos deben usarse sólo con fines curativos y no profilácticamente, en estos casos la penicilina sódica cristalina usada a altas dosis es de gran utilidad.
- 6. Al menor signo de infección el útero debe ser evacuado de inmediato, cualquiera que sea la edad gestacional y el tamaño fetal; de igual manera en los casos en que se encuentren datos de sufrimiento fetal o alguna otra complicación obstétrica asociada a la R.P.M.
- La ruptura prematura de membranas no debe ser por si misms indi cación de cesarea.
- 8. Debe evitarse un trabajo de parto prolongado y la deshidratación de la paciente.
- 9. El trabajo en equipo con el pediatra neonatólogo que cuente conuna unidad que pueda ofrecer cuidados especiales al recién nacido es básico para obtener los mejores resultados en el manejo de esta complicación obstétrica (1)/Dr. Ahued J.R.

MATERIAL Y METODOS

Se realizó un estudio prospectivo, ebierto, transversal y comparativo. en pacientes embarazadas, con edades gestacionales que oscilaban entre las 28 y 34 semanas a quienes se realizó el diagnósticode ruptura prematura de las membranas. El estudio se llevó a cabodurante un período de 7 meses, comprendido del lo de Marzo al 30 de Septiembre de 1986; en el servicio de Ginecología y Obstetricia del C.H. 20 de Noviembre, ISSSTE, México, D.F.

El número de pacientes que se logró recolectar para este trabajo -fué de 22 pacientes, no consiguiéndose las 60 pacientes que se tenían programadas en el protocolo de estudio, ya que las pacientes que se internaron durante este lapso no llenaban las condiciones -que se pedían para incluirse.

El ingreso de las pacientes en un grupo u otro fué al azar, de acuer do al día de la semana en que fueron internadas en el hospital. GRUPO I. Se trató con el manejo expectante. incluyéndose en este --

grupo 10 pacientes. Este grupo fué tratado principalmente en base a hospitalización, reposo en cama, administración de líquidos abundan tes por vía oral con la dieta, monitorización de signos vitales, -- curva térmica, control con Bh y leucocitos, proteína C reactiva y - sedimentación globular. Durante su internamiento en el hospital se investigaron datos de madurez fetal y se trató de descartar la pre-

sencia de factores de exclusión del estudio.

Si después de 7 días de internada la paciente no presentaba datos de complicaciones propias de la R.P.M., la paciente era dada de alta --con indicaciones específicas de reposo relativo en su domicilio, medidas de urgencia y acudir cada 5 días a consulta externa.

En este grupo se trató de prolongar el embarazo hasta las 34 semanas de gestación.

GRUPO II. Se trató con el manejo activo, incluyendo en este grupo -12 pacientes, 10 de las cuales fueron manejadas con el esquema clási
co del C.H. 20 de Noviembre, ISSSTE, en base a realizar el diagnóstico de R.P.M. y posteriormente iniciar la administración de hidrocortisona l gr IV diluído en solución glucosada al 5 % por 2 a 3 - dosis, además del uso de antibióticos en forma profiláctica 5 000000
de P.S.C. IV cada 6 hrs., iniciando la administración 6 hrs. después
de aplicada la última dosis de hidrocortisona. Se incluyeron también dentro de este grupo 2 pacientes las cuales originalmente seestuvieron tratando con el manejo conservador pero posterior a - tener varios días con R.P.M. se decidió por el médico tratante ini
ciar con corticoides (hidrocortisona a las mismas dosis y P.S.C.)
con el fin de realizar inducción de la madurez pulmonar y evitar -problemas infecciosos.

Los 2 grupos de pacientes fueron similares en cuanto a su selección tomándose en cuenta:los siguientes criterios de inclusión.

- 1) Confirmación de R.P.M. con cristalografía
- 2) Embarazo con amenorrea confiable de 28 a 34 semanas de gestación
- 3) Sin actividad uterina (amenaza de parto pretérmino)
- Se tomaron en cuenta los siguientes criterios de exclusión:
- 1. Corioamnioitis
- 2. Productos con malformaciones fetales demostrados por U.S.P.
- 3. Retraso en el crecimiento fetal intrauterino
- 4. Datos de hipoxia fetal (sufrimiento fetal)
- Presencia de cualquier complicación obstétrica en el momento de su revisión
- 6. Complicaciones médicas agregadas al embarazo (EJ:cardiopatía)
- 7. Pacientes con algún otro tipo de infección no obstétrica
- 8. Cervico-vaginitis.
- La terminación del embarazo en los casos manejados conservadoramen
- te fué en base a las siguientes condiciones:
- 1) Al alcanzar las 34 semanas de gestación
- 2) Al encontrar datos incipientes de infección (corioamnioitis)
- Al iniciar trabajo de parto espontáneo, no administrándose anti

bióticos a menos de encontrar datos sugestivos de infección. No se administraron tampoco uteroinhibidores.

- 4) Al determinar madurez fetal por datos de U.S.P.
- La R.P.M. de larga evolución no constituyó por sí misma una indicación para realizar cesárea.
- '6) Al encontrar datos sugestivos de baja reserva fetal o placentaria
- 7) Al encontrar complicaciones propias de la R.P.M., tales como procidencia del cordón o de algún miembro.

La terminación del embarazo en los casos manejados activamente varió de acuerdo a las experiencias personales del profesional tratante -del caso, eligiendo a su consideración la vía de resolución, vaginal o abdominal (cesárea); se tomaron en general las siguientes indica-ciones de terminar el embarazo:

- Después de transcurrir 6 hrs. posteriores a la última aplicaciónde hidrocortisona (aún sin tener evidencias de madurez fetal, sufrimiento fetal o infección) por la vía suprapúbica
- La ruptura prematura de membranas de larga evolución. si constituyó una indicación para realizar cesárea.
- Sólo en 2 casos se inició inducto-conducción, dándose oportunidad de parto.

Los criterios diagnósticos de las variables que se tomaron en cuen-

ta en este estudio fueron los siguientes:

FETALES

- I. INFECCION.
 - a) Cualquier dato de sepsis neonatal
- II. SINDROME DE INSUFICIENCIA RESPIRATORIA.
 - a) Clinico:

Inicio inmediato al nacimiento
Taquipnea y quejido respiratorio
Cianosis e hipoxia

b) Laboratorio:

Gases sanguineos

Radiografía de tórax mostrando un patrón reticulo-nodular o broncograma aereo

MATERNAS

- I. INFECCION DURANTE LA GESTACION.
 - a) Clinico:

Taquicardia materna persistente (mayor de 100 lat x ')

Taquicardia fetal (mayor de 160 lat x ')

Temperatura materna mayor de 37.90 C. tomada en 2 ocasiones -

y con diferencia de 4 hrs.

Irritabilidad uterina y secreción fétida por el cervix

b) Laboratorio:

Leucocitosis (elevación de un 50% de la cifra de ingreso)

Alteraciones en la velocidad de sedimentación globular o proteína C reactiva

Al nacimiento del producto se tomaron como variables a investigarsexo del producto, peso y apgar.

Se investigó subsecuentemente la evolución del producto y se tomaron como variables, la presencia de sepsis neonatal, síndrome de in
suficiencia respiratoria, días de internamiento hospitalario y en caso de muerte, se investigó su causa.

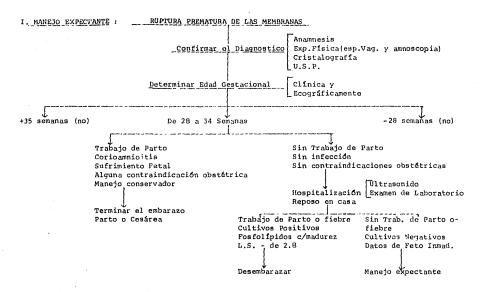
De igual manera, se siguió la evolución de la madre tomándose comovariables, la endometritis post-parto, infección de la herida qui-rórgica y días de internamiento hospitalario.

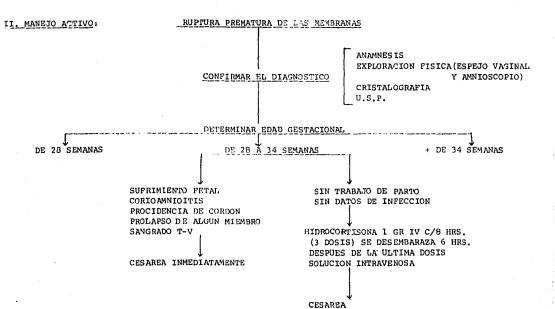
Los criterios para diagnosticar endometritis durante el puerperio -fueron los siguientes :

- a) Temperatura mayor a 37.90 C, tomada en 2 ocasiones y con diferencia de 4 hrs. (entre el lo y 100 día post-parto).
- b) Taquicardia materna persistente (mayor de 100 latidos x ').
- c) Utero mal involucionado.
- d) Consistencia disminuida del dtero.

- e) Dolor a la palpación uterina
- f) Loquios fétidos o purulentos

El análisis estadístico se realizó practicando pruebas de hipóte-sis de t de Students y de X 2.





RESULTADOS

a) TABLA No. 1

GRUPOS DE ESTUDIO	EDAD MATERNA	GESTA	ESCOLARIDAD	A.H.F.
n	10	10	BASICA 50 %	DIABETES 60 %
1) x	31.3	3.4	MEDIA 50 %	HIPERTENSION 30%
D.S.	6.7	2.5	SUPERIOR 0%	NEGADOS 10 %
n	12	12	BASICA 50 %	DIABETES 58 %
II) ×	29.9	3.5	MEDIA 33%	HIPERTENSION 30%
D.S.	1.7	1.7	SUPERIOR 17%	NEGADOS 12 %
t STUDENT	p.n.s	p.n.s.		

En la tabla No.1 se presentan las variables maternas del grupo I y II observando que con respecto a la edad materna y número de gestacio-nes no se encontró diferencia estadísticamente significativa entre valores promedio.

Con respecto a escolaridad y antecedentes heredo-familiares, no se -observó ningún dato que estableciera diferencia entre los grupos. locual indica que nuestros grupos corresponden a muestras de una población homogénea.

b) TABLA NO. 2

GRUPOS DE ESTUDIO	EDAD GESTACIO NAL AL OCURRIR R.P.M.	DIAS CON R.P.M.	NO.DE EXPL	LEUCOCI -TOS	Нb
n n	10	10	10	10	10
I) _	31.4	8.0	7.8	12670	11.6
D.S.	2.04	7.5	2.3	3421	0.33
n	12	12	12	12	12
II) ×	30.6	2.3	9.3	10766	11.8
D.S.	1.9	2.5	2.2	2350	1.0
t STUDENT	p.n.s.	∠.025	=.05	=.05	n.s

En la tabla No. 2 observamos que la edad gestacional en que ocurrió la R.P.M. no mostró diferencia significativa entre ambos grupos. Sin embargo con respecto al número de días con ruptura prematura, número de exploraciones vaginales y leucocitos; encontramos una - diferencia significativa entre ambos grupos.

En relación a la hemoglobina no se encontró diferencia significativa.

c) TABLA NO. 3

GRUI	O DE	SEMANA DE GESTACION AL NACIM.	ESTACION DEL R.N. 1' 5'			VIA DE RE- SOLUCION.	TRABAJO DE PARTO	
	n	10	10	10	10		-	
I)	×	32.4	1834	7.1	8.4	Cesărea 40%	Con 80%	
	D.S.	2.0	565	1.5	1.3	Parto 60%	Sin 20%	
	n .	12	12	12	12			
II)	x	31.2	1684	6.0	7.7	Cesárea 83.3	% Con 25%	
	D.S.	1.8	380	2.3	1.2	Parto 16.6%	Sin 75%	
t Si	rudent	p=.05	n.s.	n.s.	n,s	$x^2 = 4.43$ p = .05	x2 = 6.6 p -<01	

En la table No. 3 se observó que con respecto a la semana de gestación al nacimiento, sí hubo diferencia significativa (p= · .05), -- consecuencia lógica dado el manejo activo con respecto al manejo -- expectante.

Las condiciones del recién nacido con respecto al peso y al Apgar no muestran diferencias significativas.

Sobre la vía de resolución y la presencia de trabajo de parto, sí -encontramos diferencia significativa por medio de x2. condicionadosestos eventos al tipo de manejo que se empleó en cada grupo.

d) TABLA NO. 4

GRUP	DE	DIAS DE EST.	DIAS DE EST	1	SEPSIS	S.D.R.	MORTA
ESTU	OIO	MATERNA	DEL R.N.	ENDOMET.	EN EL R.	N DEL R.N	LIDAD -
	n	10	10	Con 10%	Con 10%	Con 20%	Vivos 90
I)	×	2.6	5.1	Sin 90%	Sin 90%	Sin 80%	Muertos 0% *
	D.S	1.4	3.0				
n	12	12	Con 41.6%	Con 33.3%		Vivos 66.6%	
II)	×	6.6	13.7	Sin 58.3%	Sin 66.6%		Muertos 33.3%
•	D.S.	4.8	14.1		j		
t sm	UDENT	p==.01	p= <.025	x2=3.0 p=.05	x2=1.6 p,n.s.	x2=3.3 p.n.s.	x2=3.8 p=.05

En la Tabla No.4 se observa que con respecto a los días de estancia - materna y del reción nacido se encontró una diferencia estadísticamen te significativa entre el grupo I y II.

También encontramos una diferencia significativa por medio de la x2 - en los casos de endometritis y mortalidad del recién nacido por sin-drome de dificultad respiratoria.

En cuanto a las condiciones del recién nacido con respecto a la sepsis y la frecuencia de síndrome de dificultad respiratoria, no encontramos significancia estadística.

(*) Nota: Se excluyó del grupo I una muerte en recién nacido por traumatismo obstétrico con ruptura esplénica y hepática que no correspon de a la mortalidad causada por SDR.

DISCUSION:

Nuestros grupos de estudio con respecto a su historia clinica gineco obstétrica muestran condiciones similares, lo cual como ya se habiamencionado en los resultados significa que corresponden a muestras de una misma población.

El hecho de que no se observe diferencia con respecto a la edad gestacional en que ocurre la ruptura prematura de membranas, estableceque este evento sucede prácticamente en la misma etapa, lo cual nodá ventaja a ninguno de los grupos con respecto a madurez pulmonar en los productos al nacimiento.

Esta condición nos indica que las diferencias que se encuentren en los resultados al nacimiento en los productos y la evolución materna en el puerperio dependerán únicamente del manejo a que sean sometidos.

Por lo tanto, nuestras variables que corresponden a días con ruptura, número de exploraciones vaginales y leucocitosis sí manifiestan diferencias puesto que están condicionadas a un determinado manejo, anteriormente descrito y son los que en un momento dado nos permitirianevaluar las ventajas de aplicar uno u otro.

Con respecto a la tabla No.3, el hecho de que se mantuviera mayor número de días en observación antes de la resolución de los embarazos - en el grupo I originó que en estos casos la terminación del mismo fuera a una edad gestacional mayor con respecto al grupo II; y --aunque no encontramos diferencia significativa en el peso del recién nacido, si encontramos un incremento en el valor promedio afavor de los del grupo I.

La valoración de Apgar tampoco fué concluyente para diferenciar los grupos y al parecer esto dependió más de la reanimación practicada a los productos.

La diferencia en los manejos también establece un incremento enla operación cesárea cuando éste es activo (grupo II) de hecho en este grupo la indicación estuvo dada por la ruptura de larga evolución en un gran número de casos. Así como también se dá mayor oportunidad de establecer trabajo de parto en el manejo expectante con respecto al manejo activo.

La diferencia observada con respecto a los días de estancia intrahospitalaria tanto materna como neonatal fué dada principalmentepor la morbilidad de tipo infeccioso en el grupo 00 en el cual seobservó incrementada.

El incremento observado en el número de días de estancia materna, neonatal causados por morbilidad infecciosa nos indican que pueden
ser debidas al uso de corticoides, los cuales tienen un efecto inmunodepresor. Sin embargo, la presencia de sepsis en el recién - -

nacido aunque no hubo diferencia estadísticamente significativa, mostró un incremento en porcentaje en los casos del grupo II.

Aunque la sepsis no condicionó la mortalidad neonatal probablemente si contribuyó al deterioro de los productos que finalmente fallecie ron de sindroma de dificultad respiratoria. En consecuencia la principal causa de mortalidad encontrada fué debida a sindrome de dificultad respiratoria.

La proteína C reactiva no se analizó por dificultad en establecer - un método confiable de cuantificación en el laboratorio.

Con estos resultados obtenidos podemos hacer las siguientes consid<u>e</u>

Las pacientes manejadas en forma expectante obtuvieron mejores resultados tanto maternos como neonatales, con respecto al grupo de pacientes en quien se utilizó un manejo activo esto fué dado probablemente por :

- a) Una selección adecuada de pacientes en este grupo
- b) La observación se realizó en forma cuidadosa
- c) Darse mayor oportunidad de iniciar en forma espontánea el trabajo de parto y disminución en la operación cesárea.

Estas observaciones concuerdan con lo reportado en la literatura por otros autores (8.9.23,27 33,34) quienes con un manejo expectante deesta complicación observaron una disminución en los índices de morbi

lidad y mortalidad asociados a la prematurez, ya que los hijos de pacientes tratadas conservadoramente presentaron una menor incidencia de síndrome de dificultad respiratoria, hemorragias intraventriculares, cesáreas y mortalidad perinatal.

La principal causa de morbilidad materna fué la endometritis, la cual se observó más frecuentemente en el grupo con manejo activo,quizá precipitado por :

- a) Mayor número de cesáreas en este grupo
- b) Inmunodepresión causada por la hidrocortisona
- c) Mayor número de exploraciones y tactos vaginales realizados eneste grupo

Estas consideraciones también concuerdan con lo descrito en la literatura acerca de que los corticoides son capaces de producir inmu
nodepresión con mayor susceptibilidad a las infecciones (15,23,52,
54); incrementando de esta manera la morbilidad infecciosa materna.
Otro aspecto también descrito es el hecho de que las pacientes - -desembarazadas por operación cesárea se ha visto incrementada la -endometritis post-parto (35,52).

La infección amniótica se ha dicho que es directamente proporcional al número de exploraciones vaginales que se realicen (39).

No se observó mortalidad materna asociada a estos manejos. La principal causa de morbilidad neonatal fué la sepsis, la cual fué lige-

ramente mayor en el grupo de manejo activo, aunque no se demostróuna diferencia estadísticamente significativa, esto fué condiciona do probablemente por inmunodepresión neonatal causada por la hidro cortisona, como ha sido reportado en algunos artículos (15,23,52,-54).

A este respecto es importante comentar que no se ha logrado demostrar que exista una relación estadísticamente significativa entrepacientes que presentan corioamnioitis y el desarrollo de una sepsis neonatal secundaria. Así mismo, no se ha encontrado aumento en forma significativa de la mortalidad perinatal con una duración --prolongada de la ruptura prematura de membranas (22,53,60).

La principal causa de mortalidad neonatal fué el síndrome de dificulrad respiratoria, el cual se observé en el grupo tratado activa mente. No observándose en el grupo de manejo expectante, lo que -demuestra:

- 1. La inefectividad de la hidrocortisona en estos casos (con membra nas rotas) de actuar como inductor de la madurez pulmonar, por lo cual consideramos que se deben investigar la utilidad de - -otros fármacos.
- Falla en cuanto al manejo de los esteroides, ya que no se tomaron en cuenta los criterios existentes para obtener los máximos beneficios con su manejo.

3. Se encontró un abuso en el manejo de los corticoides, ya que fueron tomados como un "permiso" para la interrupción prematura del embarazo. dando por un hecho que el producto se encontraba-"protegido".

Es importante comentar que la perspectiva en el abuso de los esteroides es grande, ya que estos "permiten" al profesional interrumpir un embarazo muy prematuramente, dando por un hecho que el feto
se encuentra protegido; de esta manera no existe realmente ninguna
ventaja de nacer prematuramente (50,54).

Esto muestra además la falta de protocolización de los esteroidesó el uso de los criterios existentes sobre el manejo de estos fármacos (17,28,56). Por otra parte los productos extraídos en formaempírica ya que no es utilizado ningún método para observar aún en forma indirecta datos de madurez fetal, por métodos que se encuentran a nuestro alcance.

Por otra parte la inefectividad de éstos, como inductores de madurez pulmonar fetal observada en este estudio, concuerda con lo degicito por otros autores (23,24,33,52) en los cuales en estudios --bien controlados y randomizados en los que se evaluó el uso de conticoides en pacientes con ruptura prematura de membranas, no mostra ron ningún beneficio aparente en cuanto a disminuir la incidenciadal síndrome de dificultad respiratoria.

El uso de antibióticos en forma profiláctica no mostró ninguna ven taja para evitar la morbilidad infecciosa materna o fetal en los - casos en que fueron utilizados. Esto concuerda con lo descrito en-la literatura (19,26,30) en donde algunos autores observaron que - con el uso de antibióticos en forma profiláctica existe una disminución de los signos clínicos tempranos de corioamnioitis y por lo tanto el feto y la madre quedan expuestos a un mayor riesgo de -- infección por retraso en la terminación del embarazo.

Se observó que sí existe una relación en cuanto a mayor número de días transcurridos con ruptura de membranas y disminución en el sín drome de dificultad respiratoria, lo cual demuestra que la ruptura-por sí misma es capaz de acelerar la madurez fetal.

Este hecho se ha estudiado suficientemente, Gluck denomina "estados que pueden acelerar la madurez pulmonar del feto", a la hiperten-sión arterial, infecciones, ruptura prematura de membranas prolonga da, drogadicción, etc. Este proceso de aceleración de la madurez pulmonar al parecer es porque el sufrimiento fetal crónico presupo ne una producción de cortisol endógeno fetal, capaz de aumentar lasíntesis de surfactante o aumento en la liberación del surfactante de las células pulmonares a través de las catecolaminas fetales (28) Yoon y Bauer (63) han informado de un aumento significativo de cortisol en la sangre fetal después de la ruptura prematura de membra-

nas, siendo significativo a partir de las 16 horas de ocurrido, e incrementándose en relación con el período de latencia (44).

No se observó que la presentación del síndrome de dificultad respiratoria estuviera dado por diferencia en el peso de los productos ysi principalmente por los días transcurridos con ruptura de membranas.

No se observó que la prolongación en el período de latencia (mayornúmero de días transcurridos con ruptura de membranas) incrementarala sepsis neonatal. Esto concuerda con lo reportado por Varner y -Galask (60), quienes con un protocolo de manejo conservador no encontraron un incremento siginificativo de la amnioitis, endometritis o sepsis neonatal asociada con una prolongación en la duración
de la ruptura prematura de membranas.

Esto quizá sea debido a lo reportado en artículos recientes que senalan un poder bactericida del líquido amniótico, por un mecanismode inhibición bacteriana sobre todo en embarazos menores de 36 - -semanas (4).

BIBLIOGRAFIA

- Ahued J.R.:Ruptura prematura de membranas, Complicaciones médicas del embarazo (curso) A.M.G.O., México, D.F., 1985: Pag. 311 a 324.
- Alden E.R., Mendelkoin T., Woodrum D.E. et al: Morbility and mortality of infants weighing less than 1000 gr in an intensive - care nursey. Pediatrics. 1972;50:40.
- Andrade U.A. Leon R.C. y cols.: Utilidad pronóstica de la proteina C reactiva en la ruptura prematura de membranas. Gin. Obst. -Mex. 1984;52:236.
- Andreyko J.L., Sheenan A.T., Milliann J.E.: Results of conservative management of premature rupture of the membranes. Am. J. -- Obstet. Gynecol. 1984;148:600.
- Barret J.M., Boehm F.A. et al : Comparision of agresive and conservative management of premature rupture of fetal membranes. --Am. J. Obstet. Gynecol. 1982;144:12.
- Bauer C.R., Stern L., Colle E.: Prolonged rupture of membranes associated with a decreased incidence of respiratory distress -syndrome. Pediatrics. 1974;53:7.
- Beck J.C., Johnson W.C.: Alministración moderna de gluco-corticoides, Clin. Obstet. y Synecol. 1980;1:98.
- 8. Berkowitz R.L., Hoder E.L., Freeman R.M. et al : Results of a ---management protocol for premature rupture of the membranes. --- Obstet. Gynecol. 1982;60:271.
- Berkowitz R.L., Kantor R.D., Back G.S. et al: The relationchipbetween premature rupture of the membranes and the respiratory-distress syndrome. An update and plan of management. Am.J. Obstet Gynecol. 1978;131:503.
- 10. Blanford A.T.. Murphy et al : In vitre metabolism of predsnisolona dexametasona, betametasona and cortisol by the human placen ta, Am. J. Obstet. Gynecol. 1977;127:264.

- Brame R.G., Mac Kenna et al: Vaginal Pool phospholipids in -the management of premature rupture of membranes. Am. J. Obstet
 Gynecol. 1983;145:992.
- 12. Christensen K.K., Christensen P., Ingemarson I.: A study complications in preterm deliveries after prolonged rupture of the membranes. Obstet. Gynecol. 1976;48:670.
- Cotton D.B., Hill L.M. et al : Use of amniocentesis in preterm gestation with rupture membranes. Obstet. Gynecol. 1984;63:38.
- 14. Curet L.B., Vijaya R.A., Zachman R.D. et al: Association between rupture membranes, tocolytic therapy and respiratory distress syndrome. Am. J. Obstet. Gynecol. 1984;148:263.
- 15. Daikoku N.H., Kaitraider D.F., Johnson T.R.: Premature rupture of membranes and preterm labor; neonatal infection and perinatal mortality risks. Obstet. Gynecol. 1981;58;4.
- 16. Davis B.R., Lomelf R.M.: Pressure malformations from a chornic lakage of amniotic fluid; posible introgenic origin of extramem branus pregnancy and the extrachorial placenta. Am. J. Obstet.-Gynecol. 1983;147:838.
- Deep R., Boehn, J.J., Mosek J.A.: Antenatal corticosteroids toprevent neonatal respiratory distress syndrome: risk versus - benefit considerations. Am. J. Obstet. Gynecol. 1990;137:338.
- 18. During J.L., Thompson S.A.: Amniotic fluid phospholipid analysis in normal and complicated pregnancies. Am. J. Obstet. Gynecol. 1975;121:218.
- 19. Farrell P.M. et al and collaborative group on antenatal steroid therapy. Amniotic fluid phospholipids after maternal administration of dexamethasone. Am. J. Obstet. Gynecol. 1983:145:484.
- 20 Ferguson M.G. Rhodes P.G., Morrison J.C.: Clinical amniotic -fluid infection and its effect on the meanate. Am. J. Obstet. --Gymecol. 1985;151:1058.
- 21. García N.P., Escobedo A.P., Jiménez P.L., Lowemberg F.E.: Correlación del factor ecográfico de la placenta y del diámetro biparrietal con la madurez pulmonar fetal. Gin. Obst. Mex. 1993;53:157

ESTA YESIS NO DEBE

- SAIR RE LA BIDLINGGA 59
 22. Garite T.J., Freeman R.K.: Chorloamnioitis in the preterm -gestation. Obstet. Gynecol. 1992;59:539.
- 23. Garite T.J. : Premature rupture of the membranes; the enigma of the obstetrician. Am.J. Obstet. Gynecol. 1985;151:1001.
- 24. Garite T.J., Freeman R.K., Linzey E.M. et al : Prospective ran domized study of corticosteroides in the management of premature rupture of the membranes and the premature gestation. Am. J. Obstet. Gynecol. 1981:141:508.
- 25. Garite T.J., Freeman R.K., Linzey E.M. et al : The use of amnio centesis in patients with premature rupture of membranes. Obs-tet. Gynecol. 1979;54:225.
- 25. Gema J.W., Murray D.L., Carter J. et al : Perinatal bacterial infection after prolonged rupture of amniotic membranes: An ana lysis of risk and management. J. Pediatrics. 1994; 104:608.
- 27. Gibbs R.S. and Blanco J.D.: Premature rupture of the membranes-Obstet. Gynecol. 1982;60:671.
- 28. Gluck L.: Valoración de la madurez funcional del feto. Clin. --Obstet. Ginecol. 1978; 2:583.
- 29. Gunn G.C., Michell D.R., Morth D.G.: Premature rupture of the -fetal membranes. Am. J. Obstet. Gynecol. 1970; 105: 469.
- 30. Guzick D.S. and Winn K. : The association of chorioamnioitis with preterm delivery. Obstet. Gynecol. 1985;65:11.
- 31. Hardt N.S., Kostenbauder M., Ogburn M.: Influence of chorioamnio itis on Long-Term. Prognosis in low birth weight infants. Obstet Gynecol. 1985;65:5.
- 32. Hawrylyshyn P., Bernstein P., Milligan J.E. et al: Premature rupture of membranes: The rols of C reactive protein in the prediction of chorioamnioitis. Am. J. Obstet. Gynecol. 1983;147:240.
- 33. Iams J.D., Thalher M.L., Borrows H. et al: Management of preterm prematurely rupture membranes: a prospective randomized comparision of observation versus use of sterioids and timed delivery. Am. J. Obstet. Gynecol. 1985; 151: 32.

- 34. Jhonson J.W., Daikoku N.H., Niebyl J.R.: Premature rupture of the membranes and prolonged latency. Obstet. Gynecol. 1981;57:-547.
- 35. Kappy K.A., Centrulo C.L., Kruppel R.A. et al: Premature rupture of the membranes; a conservative approach. Am. J. Obstet. Gynecol. 1979;134:655.
- 35. Kaser O., Friedberg F., Ober K., Zinder J.: Ginecología y Obstetricia, tomo II ia edición, editorial Salvat, Barcelona, España. 1979; pag.608:610.
- Kuhn R.J., Spierce P.: Bethamethasone, albuterol and theratened premature delivery. Benefits and risks. Obstet. Gynecol. 1982; -60:403.
- 38. Lefebre V. et al: Maternal, fetal and intra-amniotic hormonal -and biologic changes resulting from single dose of hydrocortisone injetec in the intra-amniotic compartement. Am. J. Obstet. --Gynecol. 1976;125:609.
- Lenihan J.P.: Relationship of antepartum pelvic examination topremature rupture of the membranes, Obstet. Gynecol. 1984;63:33.
- 40. Martinez S., Martinez A., Casanova N.: Observación clinica de -ruptura prematura de membranas. Gin. Obst. Mex. 1978; 44; 479.
- 41. Mead P.B.: Management of the patients with premature rupture ofthe membranes. Obstet. Gynecol. 1982;60;671.
- 42. Mead P.B. and Clap J.E.: The use of betamethasone and time delivery in management of premature rupture of the membranes in the preterm pregnancy. J. Reprod. Med. 1977;19:3.
- 43. Miller J.M. Brazy J.E., Gall S.A., Grenshaw M.C.: Premature -rupture of the membranes, maternal and neonatal infectious morbidity related to betamethasonse and antibiotic terapy.: J. Reprod. Med. 1932;25:93.
- 44. Murphy B.E.: Cortisol and cortisona levels in cord blood delivery an infants with and without the respiratory distress syndrome Am. J. Obstet. Gynecol. 1974;119:1112.

- Naeye R.L., Peters E.C.: Factor that predispose to premature of fetal membranes. Obstet. Gynecol. 1992;60:93.
- 45. Nimrod C., Varela Sittings F., Machin G. et al: The effect of very prolonged membrane rupture on fetal development. Am. J. -- Obstet. Gynecol. 1984;148:540.
- 47. Papageorgiou A.N.: The antenatal use of betamethasone in the --prevention of respiratory distress syndrome. Pediatrics. 1979;-63:73.
- 49. Papageorgiou A.N., Colle E., Farr-Kostopulos F.: Incidence of respiratory distress syndrome following antenatal betamethasone Role os sex. type of delivery and prolonged rupture of membranes. Pediatrics. 1981;67:614.
- Quirk J.G., Watson A., Bowes A.: Vigilancia intraparto y atención de fetos con peso bajo al nacer. Clin. Perinatol. 1982; 2:-359.
- 50. Ramírez C.G., Feria A., Reyes R., Septiem J.J.: Ruptura prematura de membranas. Gin. Obst. Mex. 1975;38:21.
- 51. Richardson J. et al: Acceleration of fetal lung maduration following prolonged rupture of the membranes. Am. J. Obstet. Gynecol. 1974;118:1115.
- 52. Schmidt P.L., Sims M.E., Strassner H.T. et al: Effect of antepar tum glucocorticoid administration upon neonatal respiratory distress syndrome and perinatal infection. Am. J. Obstet. Gynecol.-1984;148:178.
- 53. Schrieber P.L., Benedetti T.: Conservative management of preterm premature rupture of the fetal membranes in low socioeconomic -- population. Am. J. Obstet. Gynecol. 1980;136:92.
- 54. Shor P.V., Karchmer K.S.: Estado actual del uso de los inductores de la madurez pulmonar fetal. Actualidades en Ginecología y-Obstetricia. VII Congreso Mexicano de Ginecología y Obstetricia, México; 1978; Vol.III. Pag. 377: 384.
- 55. Stedman M.C. Crawford S., Staten E. y col.: Management of preterm premature rupture of membranes: Assesing amniotic fluid inthe vagina for phosphatidyl glycerol. Am. J. Obstet. Gynecol. --1931:140:34.

- Strassner H.T., Nochimson D.J.: Determinación de la madurez -fetal. Clin. Perinatol. 1982;2:295.
- 57. Taeush H.W.: Glucocorticoid prophylaxis for respiratory distress syndrome: A review of potential toxicity. Pediatrics. -- 1975;84:617.
- 53. Thibeault D.W. and Emmanouloides G.C.: Prolonged rupture of fetal membranes syndrome and patent ductus arteriosus in preterm infants. Am. J. Obstet. Gynecol. 1977;129:43.
- Tommasi F., Ahued J.R.: Infección del líquido amniótico. Gin.-Obst. Mex. 1958; 23,565.
- Varner M.W., Galask R.P.: Conservative management of premature rupture of the membranes. Am. J. Obstet. Gynecol. 1981;140:39.
- Wilson J.C., Levy D.L., Wilds L.P.: Premature rupture of membranes prior to term: consecuences of non intervention. Obstet Gynecol. 1982;60:601.
- 62. Wulfovich B.M.: Ruptura prematura de membranas fetales, valora ción de los métodos-diagnósticos. Gin. Obst. Mex. 1972;31:3,
- 63. Yoon J.J., Harper R.G.: Observations on the relationship -between duration of rupture of the membranes and the development of idiopathic respiratory distress syndrome, Pediatrics,-1973;52:161.