Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE MEDICINA

DIVISION DE ESTUDIOS DE SUPERIORES



INFECCION DE VIAS URINARIAS EN EL EMBARAZO Y SU IMPORTANCIA COMO CAUSA DE PREMATUREZ REVISION DE 100 CASOS

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
ESPECIALISTA EN GINECOBSTETRICIA
PRESENTA

EL DR. FERNANDO GARVAIAL ARMORA

ASESOR: DR. AMONARIO DIAZ DE LEON RAMOS

MEXICO, D. F.



1986





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CCNTEHIDO

CAP. I OBJETIVOS.

CAP. II CAMBIOS ANATOMICOS DEL APARATO GENITOURINA RIO EN LA MUJER EMBARAZADA.

CAP. III OTROS FACTORES QUE PREDISPONEN A LA MUJER-EMBARAZADA A LAS INFECCIONES DEL TRACTO --URINARIO.

CAP. IV RELACION ENTRE INFECCION DE VIAS URINARIAS Y PREMATUREZ.

CAP. V MATERIAL Y METODOS.

CAP. VI AGENTES ETIOLOGICOS EN LAS INFECCIONES -- URINARIAS.

CAP. VII CUADRO CLINICO.

CAP. VIII METODOS DE DIAGNOSTICO.

CAP. IX IMPORTANCIA DE LA DETECCION DE BACTERIURIA ASINTOMATICA.

CAP. X TRATAMIENTO.

CAP. XI PREVENCION DE LA INFECCION DE VIAS URINA--RIAS EN EL EMBARAZO.

CAP. XII RESULTADOS.

CAP. XIII COMENTARIOS.

CAP. XIV CONCLUSIONES.

OBJETIVOS

OBJETIVOS:

El objetivo de la presente tesis es demostrar, a través de datos estadísticos, que en nuestro país hay un graníndice de prematurez secundaria a una de las complica-ciones más trecuentes del embarazo que es la infeccióndel tracto urinario, y comparar nuestros resultados con
estadísticas extranjeras, principalmente con países demayor desarrollo socio - cultural y de poblaciones conmayor educación médica que el nuestro, así como para de
mostrar también que éstos son factores muy importantespara la prevención de la prematurez en México, ya que como es de todos sabido, ésta es la principal causa demortalidad neonatal en nuestro país.

Nos proponemos también dar las pautas, sobre la prevención, el diagnóstico oportuno, y el tratamiento de la intección urinaria en el embarazo, ya que ésto debe ser del dominio de todo médico general y especialista que tiene a su cargo el cuidado prenatal de una mujer.

Para hacer la presente tesis, se revisaron 100 expedientes de mujeres embarazadas que ingresaron al Hospital de la Mujer por cursar con intección de las vías urinarias en alguna etapa del embarazo, y que en algunos casos se asoció a trabajo de parto pretérmino, el cual en

unos fué posible inhibir y en otros no, con el conse--cuente nacimiento de productos prematuros.

Mencionaremos en los próximos capítulos, y a manera derecordatorio, todos los factores que favorecen la infección urinaria en el embarazo, la importancia de la bacteriuria asintomática en toda mujer antes y durante laedad reproductiva, la etiología, el cuadro clínico, los
métodos diagnósticos, el tratamiento y la prevención de
la infección urinaria en el embarazo; con lo anterior pretendemos crear conciencia en todo médico tanto general como especialista, para no caer en el error tantasveces visto de tratar la amenaza de parto pretérmino co
mo tal, y no tratarla desde el punto de vista etiológico como debe ser.

CAPITULO II

CAMBIOS ANATOMICOS DEL TRACTO URINARIO EN LA MUJER EMBA

A pesar de que la embarazada requiere de asistencia médica específica y apropiada, no se considera que el embarazo sea una entermedad, sin embargo durante éste ocu rren ciertos cambios fisiológicos que predisponen a lafutura madre para adquirir determinadas infecciones.

Uno de los sistemas de la economía que sutren dichos -- cambios en forma importante es el urinario, y en este - capítulo nos proponemos mencionar en que consisten, por que se presentan, y de que manera ya sea por sí solos o acompañados de otros factores, predisponen a la infec-ción.

Los cambios más notables que se presentan a nivel de $r\underline{i}$ fiones y ureteros son la hidronefrosis y el hidrouréter-respectivamente, este último condicionando la aparición de la primera.

La dilatación de los ureteros y de las pelvis renales es un hecho bien demostrado que antiguamente se atri-buía a obstrucción de los ureteros por el útero en crecimiento, a hipertrofia de la valna longitudinal de fas
ciculos musculares en el extremo inferior del uréter oa "desequilibrios" hormonales que producían atonía del-

uréter, con la resultante disminución de la actividad peristáltica. En la década de los 30's hubo inquietud por explicarse estos cambios y se hicieron una serie de estudios en modelos animales, que más adelante menciona remos. Estos cambios se presentan en grado variable des de la séptima semana de gestación, y después progresanen forma importante hasta el término de la misma v se normalizan con cierta rapidéz para llegar nuevamente ala normalidad en el curso del segundo mes postparto. El hecho de que los cambios se presenten en etapa tan temprana del embarazo, no explica que el útero ejerza un efecto mecánico comprensivo sobre los ureteros, ya que hasta el cuarto mes de gestación cuando su creci- miento hace que se ponga en contacto con el estrecho su perior de la pelvis, y por otro lado, el que éstos cambios regresan tan rapidamente en el puerperio, hace pen sar que existe un factor hormonal que condiciona talescambios.

los estudios de fainstat (1963), sugieren que la proges terona, las gonadotrofinas y los estrógenos, que abundan en el embarazo, son los principales factores casuales del hidrouréter y que es posible que la obstrucción ureteral por el útero grávido desempeñe un papel importante pero secundario.

Para dar apoyo a esta posibilidad se estudió el efecto-

de los estrógenos en la producción del hidrouréter utilizando un modelo animal, para determinar la relación entre la exagerada producción de estrógenos durante elembarazo y una posible susceptibilidad aumentada del -tracto urinario a las infecciones. Se trató con estróge nos a ratas machos y hembras no preñadas, y a todos seles hizo urografía excretora antes del tratamiento y adiversos intervalos en el curso del mismo.

En las hembras no prefiadas y en los machos se encontraron variables grados de hidroutéter, así como una marca da susceptibilidad a la pielonetritis.

Estas observaciones sugirieron que las modificaciones tisiológicas y anatómicas del tracto urinario en el embarazo, bien podían atribuirse al "hiperestrogenismo" durante el mismo en primer lugar, y por compresión uterina en segundo lugar.

Los cambios anatómicos que típicamente vamos a encontrar en la mujer embarazada y que como ya mencionamos,empiezan desde etapas tempranas de la gestación son las
siguientes: hay una dilatación del sistema colector superior que llega hasta el borde superior de la pelvis.
en la mayoría de los embarazos normales, las copas de los cálices se dilatan, pierden su tono y ya no coinciden bien con las papilas renales. La pelvis renal se di
lata y los ureteros superiores se ensanchan, se elongan

(1) v sus travectos se hacen tortuosos, siendo más comu nes y más notorios tales cambios en el lado derecho que en el izquierdo (2). El ángulo que torma el uréter en el estrecho pelviano, donde desciende verticalmente enla cavidad pélvica, es más agudo en el lado derecho que en el izquierdo. Aunque las presiones intraureterales son normales en los primeros dos meses, en etapas poste riores, el peristaltismo ureteral disminuye, al séptimo y octavo meses no se registran contracciones por largos períodos, sin embargo en las últimas semanas del embara zo las presiones intraureterales vuelven a aumentar. El flujo urinario también es normal en los dos primeros meses, pero disminuye conforme avanza el embarazo. Por debajo del estrecho superior de la pelvis hay pro-nunciada hipertrofia de la musculatura longitudinal del uréter (vaina de Waldeyer), lo cual puede demostrarse ya desde la séptima semana de gestación y parece ser un factor importante que impide la dilatación del tercio interior de uréter.

También la vejiga sufre cambios, principalmente una disminución del tono muscular y por consiguiente un aumento de su capacidad, de modo que en etapas avanzadas del embarazo puede tener un contenido doble de lo normal - (1000 cc), sin causar molestias.

A pesar de que éstos cambios varían de una paciente a otra, siempre se encuentran más pronunciados en el lado
derecho que en el izquierdo, el motivo de ésto es que el sigmoides desplaza al útero en crecimiento hacia ellado derecho de la cavidad pélvica, provocando así unamayor compresión sobre las estructuras derechas, y además sirve de protección para el uréter izquierdo contra
la compresión del útero, cubriéndolo.

También son más notorios los cambios mencionados en pr<u>i</u> migestas, o bien en multíparas cuyo intervalo entre lospartos ha sido breve, o cuando estos cambios anatômicos se complican con procesos infecciosos.

Otro cambio que parece existir en algunas pacientes esla insuficiencia de las válvulas ureterovesicales, conla consiguiente probabilidad de reflujo de orina de lavejiga hacia los ureteros, aunque en contra de éste hecho está la hipertrofia de la vaina de Waldeyer que precisamente lo que evita es el reflujo urinario.

Estos cambios son los más notorios que encontramos en - el sistema colector urinario, que ya sea por sí solos ó bien, acompañados de otros factores que más adelante mencionaremos, son capaces de favorecer la intección a - cualquier nivel del tracto urinario.

El mecanismo por el cual favorecen dichas infecciones,es por la estasis urinaria que se presenta con todos -los cambios antes mencionados.

CAPITULO III

OTROS FACTORES QUE PREDISPONEN A LA MUJER EMBARAZADA -A LAS INFECCIONES DEL TRACTO URINARIO.

Además de los cambios anatómicos que se presentan en el embarazo, y que han sido descritos en el capítulo anterior, existen otros factores de gran importancia, ya -que también por ellos se ve favorecida la intección urinaria en el embarazo, y que a continuación se mencionan. Es de todos conocido que la brevedad de la uretra femenina es un factor que favorece las infecciones urinarias en la mujer, la explicación de ésto es que hay una menor distancia entre el área contaminada que es el introito vaginal y el área no contaminada que es la vejiga, lo que favorece el acceso al agente casual.

Otros factores son las lesiones congénitas ó adquiridas de la uretra, como pueden ser pólipos uretrales, divertículos, presencia de carúnculas, lesiones intlamatorias de las glándulas de Skene, fístulas uretrovaginales ó rectovaginales.

Es muy importante también mencionar que el inadecuado - y/o poco frecuente aseo vulvoperineal y anal son tam- - bién factores que favorecen la infección urinaria, ya - que por estas razones fácilmente se contamina el meato- uretral y de ahí la infección se propaga por la breve-dad de la uretra.

Existe cierto número de personas que padecen de deticien cia inmunológica y que por consiguiente son especialmente susceptibles a las infecciones en general, lo cual de be tenerse en cuenta como posible causa de inrecciones del tracto urinario durante el embarazo, principalmentecuando se presentan en forma repetitiva, lo que nos hace pensar que hay resistencia al tratamiento o que el agente causal no es el habitual.

Las pérdidas de líquidos corporales por otra vía como la diatoresis en épocas de intenso calor o bien porque la paciente se somete a altas temperaturas por motivos laborales y otros, así como las pérdidas excesivas por vómitos como en los estados de hiperemesis, son factores que ocasionan una disminución del gasto urinario, lo cual asu vez favorece la proliteración bacteriana en el tracto urinario. La poca ingestión de líquidos es un factor que por las mismas razones favorece la infección.

Un hecho de gran importancia y que en ocasiones no se to ma en consideración como factor que favorece las infecciones en la mujer embarazada es la constipación que fre cuentemente se presenta en el estado gravídico, así como las infecciones gastrointestinales, facilitándose en ambos casos la penetración de los colibacilos de la mucosa intestinal, los cuales a su vez pasan a la circulación enterohepatohemática y llegan así finalmente a los rinones ocasionando pielonefritis.

Otro factor, quizás el más importante de los mencionados es la presencia de bacteriuria asintomática existente an tes del embarazo y que no se detecta durante el mismo. Existen reportes como el de Low y Cols. (3), en donde el 17.5% de pacientes con bacteriuria asintomática detectada al inicio del embarazo, desarrollaron un intección de vías urinarias sintomática durante este 6 el postparto, a diferencia del grupo de pacientes con cultivos negativos al inicio quienes tuvieron un 0.3% de infecciones en el curso de su embarazo o el postparto.

También mencionan Low y Cols, que la incidencia de bacte riuria asintomática en la paciente obstétrica normal tué del 10.3% en su serie estudiada de 774 pacientes.

Existen otros reportes como el de Turck y Cols (4) en -donde se demuestra que la bacteriuria aintomática está relacionada con factores socioeconómicos, observándose una mayor incidencia de ésta entre mujeres negras que en
blancas y también entre mujeres que independientemente de factores raciales acuden a hospitales públicos; la in
cidencia fué mayor que entre mujeres atendidas en consul
torios y hospitales privados.

También demuestran Turck y Cols, que la incidencia de -bacteriuria fué menor entre primigrávidas que entre multigrávidas. La incidencia más alta fué entre multigrávidas negras.

En una revisión, Kass (5) encontró bacteriuria en el 6% de mujeres embarazadas primigestas, y en el 11% de gran des multíparas, esto según menciona el autor indica que la incidencia de bacteriuria aumenta proporcionalmentecon la edad.

La introducción de catéteres o instrumentación vesicalcon técnicas asépticas deficientes es otra causa de con
taminación vesicouretral y por consiguiente un factor importante en la etiología de las infecciones del tracto urinario.

Todo ésto nos habla de la importancia que tiene el control prenatal adecuado, la detección y tratamiento tempranos de la bacteriuria asintomática.

CAFITULO IV

RELACION ENTRE INFECCION DE VIAS URINARIAS Y PREMATUREZ El tema de éste capítulo ha sido siempre de controver--sia.

Kass (6) menciona que hay muy pocas causas comprobadasde prematuréz, y que la bacteriuria es una de ellas.

Este autor, quien es una de las personas que más ha trabajado sobre el tema, demostró esta relación al observar la incidencia de prematuréz en 24% de mujeres embarazadas bacteriúricas no tratadas, en comparación con un grupo de mujeres bacteriúricas tratadas quienes turvieron una incidencia de prematuréz del 10%, ésta citra es similar a la de pacientes no bacteriúricas.

Sin embargo Whalley (7) no está de acuerdo con ésta ase veración y en su propia observación ha encontrado una - incidencia similar de prematuréz en bacteriúricas y enno bacteriúricas.

Según Whalley la causa de prematuréz es sin duda multifactorial, siendo la bacteriuria uno de los muchos factores que pueden influenciar la aparición de trabajo de parto antes del término del embarazo, y concluye dicien do que la erradicación de la bacteriuria reduce solo en mínima proporción la tasa total de prematuréz.

Stuart y Cols (8) demostraron que 40% de pacientes conbacteriuria asintomática desarrollaron pielonefritis -- clínica y están de acuerdo en la relación que existe en tre prematuréz e intección de vías urinarias y así mismo afirman que la detección y tratamiento de la bacteriuria reducen la morbilidad y mortalidad fetales asociadas a hipertensión y prematuréz.

Revisando la literatura no hemos encontrado publicación alguna donde se demuestre la relación de causa efecto - entre la bacteriuria asintomática y la prematuréz, solo datos estadísticos que desde luego debemos tomar en con sideración.

Personalmente creo que la bacteriuria asintomática en sí no sea causante del inicio del trabajo de parto antes del término de una gestación, péro sí un tactor pre
disponente a la infección de vías urinarias, lo que aunado a otros factores como un estrato socioeconómico ba
jo, cuidados prenatales inadecuados, etc., de alguna -torma favorecen la aparición de contracciónes uterinas.
Otro hecho indirecto que nos demuestra la existencia de
esta relación, es que cuando tratamos el problema inteccioso y continuamos el manejo médico y observación de la paciente durante el resto del embarazo, ya no vuelven a aparecer dichas contracciones, lo que habla de que hay una relación estrecha entre éstos dos aconte
cimientos.

CAPITULO V

MATERIAL Y METODOS...

Para llevar a cabo la presente tesis, se hizo una revisión de 100 expedientes del Hospital del la Mujer S.S.A tomados al azar, de pacientes que ingresaron al hospital durante el año de 1980 y en quienes se hizo diagnós tico de infección de vías urinarias asociada al embarazo ó al puerperio.

De los 100 casos, 78 pacientes cursaban con embarazo menor de 37 semanas y las 22 restantes, cursaban con embarazo de término a su ingreso al hospital (tabla V-I).

En el grupo de pacientes que ingresaron con embarazo me nor de 37 semanas, el motivo de internamiento fué en 26 casos sólo infección de vías urinarias (IVU), en 47 casos IVU y trabajo de parto (T de P), y en los 5 casosrestantes IVU asociada a otra complicación del embarazo que amerité internamiento (Tablas V-2 y V2-A).

En el grupo de pacientes con embarazo de término el motivo de ingreso fué en 12 casos por IVU y T de P, y en-4 pacientes solo por IVU, en 2 pacientes por IVU, T deP y ruptura prematura de membranas (RPM), y las 4 pacientes restantes ingresaron en T de F, que presentaron fie bre en el puerperio por IVU (tabla 3).

El diagnóstico de IVU se fundamentó en los síntomas referidos por las pacientes a su ingreso y en los hallazgos de exploración tísica (siendo el principal dato el dolor a la puñopercusión de tosas renales).

En la mayoría de pacientes se hicieron estudios de labo ratorio a su ingreso y de control posteriormente (biome tría hemática, cuímica sanguínea, exámen general de orina y urocultivo), pero dichos estudios no motivaron lamodificación de conductas terapeúticas tomadas al ingreso de las pacientes y fundamentadas en los hallasgos -- clínicos.

El tratamiento que se dío a las pacientes tué médico y/ o tocoquirúrgico según lo ameritó cada caso en particular.

El tratamiento médico consistió en medidas generales, reposo, hidratación, etc., antibióticos que en unos casos tué un sólo antibiótico, en otros casos combinaciones y en otros substituciones por mala respuesta terapeútica, también se emplearon uteroinhibidores cuando el
caso lo requería.

El tratamiento tocoquirúrgico consistió en atención del parto, legrado uterino instrumental o manual, operación cesárea o cerclaje, según la necesidad de cada caso enparticular.

En el capítulo de resultados nos reterimos solamente al grupo de 78 pacientes que ingresaron con embarazo menor de 37 semanas, ya que el objeto de la presente tesis es precisamente valorar los casos de prematuréz secundarios a la intección urinaria.

así mismo, en cada uno de los capítulos siguientes (Agentes etiológicos, cuadro clínico, etc)., mencionaré los adatos encontrados en nuestro grupo de pacientes con relación al tema del capítulo.

			3er. TRIMESTRE		
1	1er. TRIMESTRE	2°. TRIMESTRE	<37 SEMANAS	>37 SE ANAS	
NO. DE PACIENTES	5	25	48	22	
TOTAL	<u> </u>	78		22	

TABLA NO. V-I. - EDAD GESTACIONAL DE LAS PACIENTES A SU INGRESO.

MOTIVO DE INTERNAMIENTO	NUMERO DE PACIENTES
INFECCION URINARIA	26
INFECCION URINARIA Y TRABAJO DE PARTO	47
INFECCION URINARIA Y OTRA FATOLOGIA (TABLA 2-A)	5
TOTAL	78

TABLA No. V-2.- MOTIVO DE INTERNAMIENTO EN PACIENTES CON EMBARAZO MENOR DE 37 SEMAMAS

TIPO DE PATOLOGIA AGREGADA	No. DE CASOS
TOXEMIA	1
INCOMPETENCIA ISTNICO-CERVICAL	1
ECLAMPSIA	1
PRESENTACION PELVICA CON DILATACION	1
COMPLETA	1
ABORTO INCOMPLETO	1
TOTAL	5

TABLA V-2-A.- PATOLOGIA AGREGADA A INFECCION URINARIA QUE
AMERITO HOSPITALIZACION EN 5 CASOS DE EMBARAZO PRETERMINO.

MOTIVO DE INTERNAMIENTO	No. DE CASOS
INFECCION RUINARIA Y TRABAJO DE PARTO	12
INFECCION URINARIA	4
INFECCION URINARIA, TRABAJO DE PARTO Y	
RUPTURA PREMATURA DE MEMBRANAS	2
FIEBRE POSTPARTO POR INFECCION DE VIAS	·
URINARIAS .	4
TOTAL	22

TABLA V-3.- MOTIVO DE INTERNAMIENTO EN PACIENTES CON EMBARAZO DE TERMINO.

CAPITULO VI

AGENTES ETIOLOGICOS EN LAS INFECCIONES URINARIAS.

Todos los autores (1, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, -16, 17,) coindicen al atirmar que la mayoría de las infecciones del tracto urinario, no complicadas, son causa
das por organismos aerobios gramnegativos que se encuentran en la porción interior del tubo digestivo, siendo el agente causal más común la Escherichia Coli, la cualse encuentra del 73% al 34% de los cultivos positivos, según diterentes series.

Sabath y Cols, Leigh y Cols, y Little mencionan que el segundo agente causal en orden de trecuencia es ProteusMirabilis, siendo Little quien estudió la incidencia deintección urinaria en mujeres embarazadas en la serie -más grande de 5,000 pacientes.

Sin embargo otros autores como Polk, Harris y Gilstrap - encontraron que el segundo agente causal es la Klebsie-- lla, encontrándose en un 10% de sus casos estudiados, y-consideran a Proteus, Pseudomonas, Estreptococo y Estatilacoco como agentes etiológicos en tercer término.

Según Sabath y Cols, (9) la mayoría de las infecciones - por E. Coli, están localizadas en las vías urinarias bajas y las cepas de Proteus tienen una mayor predilección por el tracto urinario superior, donde ocasionan un mayor daño que la E. Coli. El mismo autor menciona que - -

aunque la ticra intestinal está constituída por un gran número de anaerchios que incluso sobrepasa al de aerobios, éstos están involucrados en muy contados casos de intección urinaria.

Sin embargo Segura y Cols, (11) demostró que aunque esbaja pero existe una mínima incidencia de 1.3% de pacien tes con bacterias anaerobias. En su estudio Segura men ciona que debido a la contaminación de la uretra y peri né por anaerobios, es esencial tomar la muestra de orina mediante punción suprapúbica, también recomienda que en los casos donde la tinción con Gram muestra bacterias que no se desarrollan en cultivos para aerobios es conveniente tomar la muestra con el método antes mencio nado y cultivarla en medio anaerobio.

Es evidente que cuando el cultivo en cualquiera de losmedios es negativo y la tinción al Gram muestra gérme-nes posiblemente se trata de una contaminación de la -muestra.

En su estudio, Segura encontró que en 7 de 10 pacientes en quienes el cultivo en medio anaerobio fué positivo - el agente causal encontrado fué bacteroides Fragilis, y en los casos restantes se encontró Peptococcus y Peptos treptococcus.

Es muy importante señalar que en todos los casos estudiados por Segura en donde el cultivo fué positivo para anaerobios, los pacientes habían recibido múltiples tratamientos con varios antibióticos para intección de --

vías urinarias, caracterizadas por resistencia al trata miento v recurrencia fácil.

Todo esto nos sugiere que en pacientes con cuadros repetitivos de intección urinaria, o que demuestren resistencia al tratamiento, es conveniente hacer cultivos es pecíficos para anaerobios antes de intentar hacer nuevas modificaciones al tratamiento, ya que aunque se haescrito poco sobre este tipo de gérmenes en el tracto urinario, e incluso autores como Aarnoudse y Cols, (10) no están de acuerdo en el papel que estos gérmenes pueden desempeñar en la patogenia de las infecciones de las vías urinarias; quizás estudios posteriores demuestren la importancia que puedan tener.

En nuestra revisión de 100 casos del Hospital de la Mujer, llama la atención que aunque clínicamente la granmayoría de pacientes tenía datos de intección urinaria,
el número de cultivos positivos tué muy bajo, solo 7 pa
cientes desarrollaron más de 100,000 Col. de E. Coli, 5
pacientes desarrollaron menos de 100,000 Col. del mismo
gérmen, 1 paciente desarrolló más de 100,000 Col. de -Klebsiella y otra más de 100,000 de Pseudomona, en 39 casos el cultivo tué negativo, en 47 casos no se tomó muestra para cultivo. Quizá la explicación de que no se
hayan tomado muestras para cultivo y de que un gran número de cultivos hayan sido negativos, es que dado quetodas las pacientes acudieron al servicio de urgencias-

presentando síntomas y signos trancos, motivando el ini ció del tratamiento inmediato, lo que a su vez ocasionó que ya no se solicitara la toma de muestra el día si- guiente, o bien que dicha muestra se negativizara por el tratamiento antibiótico ya instituido previamente. Con respecto a éste último razonamiento, mucho se ha -discutido si en realidad el uso de antibióticos ocasionan urocultivos talsos negativos o no, y posiblemente esta sea la razón por la que en muchos casos se solicitó tal exámen v en otros tantos va no. dependiendo delcriterio del médico que atendió a un paciente dado. Coltman (18) nos dice que si nos apegamos rigurosamente a los métodos de cultivo para investigación bacterianaesto tiene la desventaja de que aún una dosis de una -droga antimicrobiana interfiere con los resultados. con esto concluímos que independientemente del cuadro clínico que tenga una paciente, es conveniente antes de iniciar la terapeútica tomar la muestra para cultivo, cuyo resultado nos será de utilidad tanto para hacer moditicaciones en el tratamiento en caso necesario, comopara tines estadísticos.

CAPITULO VII

CUADRO CLINICO:

Existe uniformidad de criterios entre los diferentes au tores (9, 15, 19, 20,) al clasificar a las infeccionesde vías urinarias en dos tipos según los síntomas rereridos por las pacientes v los signos clínicos econtra-dos a la exploración; el diagnóstico de cistitis 6 in-rección de vías urinarias bajas se basa según Harris y-Cols. (20) en la historia de disuria, polaquiuria, te-nesmo vesical y dolor suprapúbico. El diagnóstico de -pielonetritis aguda o intección de vías urinarias altas se basa según el mismo autor en la historia de tiebre escalotríos y dolor en tlancos, pueden encontrarse asímismo, nauseas, vômitos v los síntomas urinarios bajos. El dolor en ángulos costovertebrales siempre se detectó en la casuística de Harris (20) donde el diagnóstico se contirmó con cultivos y otros métodos que mencionaremos en otro capítulo.

Hernández Illescas y Cols, (19) mencionan que con tre-cuencia los procesos intecciosos de vías urinarias al-tas permanecen asintomáticas. Al contrario, las inteccio
nes de vejiga son bastante táciles de detectar débido a
las claras manifestaciones de sintomatología durante la
micción.

Si los síntomas urinarios preceden a los sistémicos ---

(tiebre, escalotrios, dolor renal, etc.) probablementeestemos ante una intección urológica primaria.

Si por el contrario, los síntomas sistémicos preceden a los síntomas urinarios, posiblemente se trate de una in fección secundaria a un proceso séptico extra-urinario(más trecuentemente una intección del tubo digestivo ba jo), en cuyo caso habrá que identificar el sitio de infección si es posible.

A menos que haya un proceso obstructivo uretral, los casos de cistitis generalmente son intecciones agudas que ceden con los tratamientos convencionales.

La cistitis crónica puede manifestarse en forma de cuadros repetitivos de cistitis aguda, o bien puede ser se cundaria a una pielonetritis crónica en cuyo caso habrá síntomas urinarios altos y bajos. También la cistitis - crónica puede ser secundaria a trastornos de la estática pelvigenital que ocasionen la existencia de orina residual, o bien procesos intecciosos cervicovaginales óde las glándulas de Bartholín y de Skene.

Las intecciones del tracto urinario superior pueden ser agudas ó crónicas, teniendo manitestaciones clínicas -- distintas según cada caso:

<u>Pielonetritis Aguda</u>: a su inicio, hay dolor severo y -constante sobre el flanco y ángulo costovertebral de -uno o ambos lados, debido a distensión de la cápsula re
nal causada por el edema, el dolor puede irradiarse a --

los cuadrantes abdominales interiores. Si los síntomas - son unilaterales siempre debe considerarse pielonefritis estafilococcica ó bien una obstrucción ureteral subyacen te (como sucede en la mujer embarazada en quien se obstruye con más frecuencia e intensidad el ureter derecho). La paciente se encuentra con hipertemia de 38-39°c, acom pañada usualmente de escalofríos, presenta ataque al estado general y pueden presentarse náuseas y vómito.

Los signos clínicos encontrados son: Alteraciones en elpulso, las cuales constituyen un buen índice para juzgar
la severidad de la intección, si ésta se debe a E. Coli,
generalmente el pulso es de 90 por minuto, y en los casos de intección estatilacoccica puede ser hasta de 140por minuto.

La percusión sobre el ángulo costovertebral del riñón -- atectado es muy dolorosa, puede haber distensión abdominal, y a la auscultación puede haber silencio abdominal- lo que en ocasiones simula una lesión intraperitoneal.

<u>Pielonetritis crónica:</u> En estos casos generalmente haypocos síntomas excepto cuando hay una exacerbación aguda. Fuede haber molestias leves en el rinón atectado, y grados variables de irritabilidad vesical.

Así mismo puede haber molestias gastrointestinales vagas, tiebre inexplicable de poca intensidad o anemia que pueden ser los únicos datos en la entermedad.

Si se trata de una Fielonefritis avançada y bilateral --

(pielonetritis atrótica), los síntomas que presenta lapaciente pueden ser aquellos debidos a uremia.

SIGNOS CLINICOS: Puede no haber ningún síntoma o los de una pielonetritis aguda en caso de exacerbación.

Puede descubrirse hapertensión, o bien el estudio de una paciente hipertensa ros puede llevar a descubrir el problema crónico.

En los casos estudiados del Hospital de la Mujer, solo-9 pacientes no presentaron ningún síntoma urinario a su ingreso al Hospital, de éstas, 7 ingresaron con diagnós tico de trabajo de parto pretérmino asociado a intección de vías urinarias (por hallazgos de exploración).

Las 91 pacientes restantes presentaron síntomas muy variables, unas solo presentaban tebrícula o algún otro - síntoma urinario bajo en torma aislada. Otras acudieron con cuadros muy floridos de síntomas urinarios altos y-bajos. Llama la atencióm que solo 8 de todas las pacien tes refirieron dolor lumbar a su ingreso, en comparación de 85 pacientes que presentaron dolor a la puñopercusión de las tosas renales cuando se les exploró, de éstas,12-tenían dolor en la fosa izquierda, 10 en la fosa derecha y en 63 casos el dolor fué bilateral.

49 pacientes acudieron refiriendo hipertermia, la cual -varió desde febrícula de 37.5°c., hasta hipertermia de 41° c.

Otro dato de gran importancia es que 47 pacientes que - ingresaron al Hospital presentaban trabajo de parto pretérmino asociado a intección de vías urinarias (vease - cap. de Material y Métodos), estas pacientes presentaron síntomas de intección urinaria muy variables; comomencionamos antes, 7 de ellas estaban asintomáticas des de el punto de vista urinario y el resto acudieron retiriendo desde un sólo síntoma (disuria con más trecuencia) hasta un cuadro de pielonerritis bien detinido.

CAPITULO VIII

METODOS DE DIAGNOSTICO:

Como ya hemos mencionado, hay casos de intección de vías urinarias altas o bajas, en que el cuadro clínico es evidente, así mismo hay casos en que ni los síntomas reteridos ni los signos de exploración nos dan un diagnóstico preciso.

En todos los casos, y en estos últimos con mayor razón - es de gran utilidad recurrir a métodos de laboratorio -- que nos puedan orientar al diagnóstico.

El exámen general de orina es un método que nos auxiliasin ser determinante en nuestra conducta terapéutica, ylos datos que vamos a encontrar alterados en casos de in
tección de vías urinarias son: aspecto, la orina normales transparente y en una intección puede encontrarse tur
bia, desde luego que la turbidéz de la orina no siempresignifica intección pues la podemos encontrar con estascaracterísticas cuando hay eliminación de fostatos ó ura
tos amortos y también ante la presencia de abundantes -leucocitos, sangre, grasa y bacterias, el pH, que en con
diciones normales varía entre 4.5 y 7.5, en los casos de
intección la orina tiende a hacerse alcalina.

El examen del sedimento también nos es de ayuda, si exis te gran cantidad de células epiteliales puede sugerirnos intección crónica de las vías urinarias. Si existen leu cocitos en número de 10 ó más por campo y bacterias, - ya sea 10 o más bacilos colitormes móviles, o cuando me nos 5 cadenas de coco (Coltman 18), se considerará que-existe piuria y bacteriuria significativa respectivamen te y aunque cabe la posibilidad de una contaminación de la muestra, es conveniente recurrir a otros métodos dediagnóstico en caso de exámen general de orina con alteraciones antes mencionadas.

Carry

Leigh y Cols. (17) en un seguimiento a largo plazo de -bacteriuria en el embarazo encontraron que el 14% de pacientes con intección tenían una cuenta de leucocitos - en orina normales, y el 72% de pacientes con intecciónactiva tenían una cuenta de 10 6 más leucocitos por campo.

Existen otros métodos que no requieren de equipo costoso y que además son rápidos como menciona Polk (1), latinción del sedimento urinario con Gram nos es de granayuda en la observación de bacterias y existe una correlación de 80 a 90% con los cultivos de orina cuantitationos.

Segura y Cols (11) también recurren al método de tinción con Gram pero con muestra de orina sin centritugar, con sideran que la presencia de dos o más bacterias por cam po casi siempre se asocian con cuentas de más de 100,000 colonias por milflitro cuando se practica cultivo.

Con ésto concluimos que un exámen general de orina bien analizado y de una muestra bien tomada (generalmente en un frasco esteril se deposita una muestra de la mitad - del chorro, previo aseo de la región vulvar y del in---troito, así como separación de los labios), nos es de - gran utilidad para el diagnóstico de intección de vías-urinarias altas o bajas.

Sin embargo, siempre que sea posible, es conveniente ha cer cultivo de orina en pacientes con sospecha de intección de vías urinarias, con objeto de determinar el a-gente causal.

Se debe hacer un cultivo cuantitativo, con toma de mues tra previa asepsia de la región vulvoperineal, separa-ción de labios y colectando la porción media del chorro aunque algunos autores como Polk (1) no consideran nece sario que se tome la porción media del chorro, sin embargo creemos que es de utilidad para una mayor veracidad del estudio. Existe acuerdo general en que no es necesario hacer la toma de orina mediante catéter vesical. En caso de que el cultivo nos muestre mayor cantidad de 100,000 bacterías por milflitro de orina, nos refleja una intección del tracto urinario y es indicativo de --dar tratamiento.

Cuando la muestra de orina se contamina al ser colectada, generalmente reportará el cultivo menos de 10,000 bacterias por mililitro; y en caso de que se reporte en tre 10,000 y 100,000 bacterias por mililitro, es de sig nificado dudoso y puede o no indicar infección, lo cual depende del cuadro clínico y de que cultivos sucesivosdemuestren iguales cantidades pero del mismo agente cau sal (Whalley, 7).

Existe controversia entre diversos autores con relación a la importancia que hay en identificar mediante estudios paraclínicos, si la intección de las vías urinarias es alta (pielonetritis) o baja (cistitis).

Quienes están de acuerdo con ello, consideran necesario hacer estudios encaminados a identificar el sitio de intección, entre los cuales existen métodos invasivos y métodos no invasivos; de los primeros, el más corriente mente usado es la cateterización ureteral bilateral, — que como menciona Mundt y Cols, (21, 22), requiere de equipo costoso, personal especializado y es molesto para el paciente.

Entre los métodos indirectos o no invasivos se encuen-tra la titulación de anticuerpos séricos, determinaciones enzimáticas y la determinación de anticuerpos cu--biertos de bacterias (ACB), de los cuales este último se ha considerado como el de mayor especificidad y su-ceptibilidad, por lo que se ha generalizado su uso en la
identificación del sitio de intección, habiendo caído en desuso los demás.

Desde 1974, Thomas y Cols, (23) estudiaron el sedimento urinario de 55 pacientes con bacteriuria significativaen quienes se había hecho diagnóstico de pielonefritiso de cistitis con bases clínicas; se investigó mediante
inmunofluorescencia el sedimento urinario para detectar
la presencia de ACB y conocer su valor predictivo en la
determinación del sitio de intección. Se observaron ACB
en 34 de 35 pacientes con pielonefritis, y no se observaron en 19 de 20 pacientes con cistitis. La mayoría de
pacientes con ACB en orina, tenían altos títulos de anticuerpos séricos contra sus propias bacterias intectan
tes.

Este estudio demuestra la utilidad de la detección de -ACB para diferenciar intecciones renales de intecciones vesicales.

Desde el estudio de Thomas y Cols (23), se han hecho -otras publicaciones que entatizan la importancia y utilidad que esta determinación tiene (14, 20, 21, 24, 25).

De nuestras pacientes estudiadas en el Hospital de la Mujer, se practicó exámen general de orina a 80 de ellas
a las restantes 20 no se les practicó quizás por estarya bajo tratamiento con antibióticos, cosa que tambiénsucedió entre quienes si se hizo el exámen de orina, lo
cual es muy importante mencionar, ya que a pesar de esto, los resultados nos muestran datos interesantes conrespecto a lo mencionado anteriormente.

En 37 casos se reporta la asociación de leucocitos y -bacterias o de leucocitos y eritrocitos, en 41 casos se
reporta solo la presencia de leucocitos o de bacteriasy en dos casos el Examen general de Orina se reporta -sin bacterias.

De los 80 exámenes de orina practicados, en 61 se repor ta leucocitura de más de 20 leucocitos por campo y hasta leucocitos incontables por campo. En 14 casos se reportan menos de 10 leucocitos por campo.

La bacteriuria se reporta como bacterias escasas, abundantes y muy abundantes. Bacterias escasas se reportamen 8 casos, abundantes en 16 casos y muy abundantes en 9 casos.

Eritrocitos en orina se reportan en 7 casos, y consideramos que no debe darse importancia a este hecho, ya que quizás la mayoría de estas pacientes presentaron sangrado transvaginal que contaminó la orina.

En relación al cultivo de orina, no se realizó éste en-47 pacientes, quizás por la misma razón que no se tomómuestra para exámen general de orina, es decir que en muchas ocasiones la paciente ingresó por Urgencias, enhoras que no fué posible tomar muestras previas a tratamiento, se inició este por ameritarlo el caso y ya no se tomó muestra posterior. De los casos en que sí se tomó muestra, 39 cultivos se reportaron negativos, quizás por la razón de que ya estaban bajo tratamiento con --- antibióticos. En 7 casos se reportó E. Coli con más de100,000 bacterias por mililitro, en 5 casos E. Coli con
más de 10,000 y menos de 100,000 bacterias por mililitro
En un caso se reportaron más de 100,000 bacterias por mililitro de Pseudomona y en un caso más de 100,000 bac
terias por mililitro de Klebsiella.

Como podemos observar, en la mayoría de los casos en que se hizo exámen general de orina, éste presentó datos positivos que apoyaban la presencia de una intección de - vías urinarias y que obviamente justificaban terapeútica antimicrobiana.

Enfatizamos el hecho de que de 53 muestras de cultivotomadas, se reportó negativo en 39 casos y sólo en 14 se reportó positivo, y de que además no se haya tomadomuestra para cultivo en 47 pacientes. Se observó un por
centaje de negatividad en los cultivos muy elevado, y que además no se correlaciona con los datos positivos del exámen general de orina. La explicación de este alto porcentaje de negatividad ya la hemos mencionado con
anterioridad en el sentido de que tanto las muestras pa
ra exámen general de orina como para cultivo, en muchos
casos (quizás la mayoría) se tomaron después de iniciado el tratamiento antibiótico.

En el Hospital no se lleva a cabo la determinación de ACB motivo por el que no se realizó dicha prueba en -nuestro grupo estudiado.

Los otros estudios de laboratorio que se practicaron en nuestras pacientes en forma rutinaria fueron la determinación de hemoglobina, hematocrito y cuenta de leucocitos.

Se practicaron éstas determinaciones en 81 pacientes, - en las 19 restantes no se hizo.

De aquellas en que se practicó, en 28 pacientes se reporta una hemoglobina interior a 10 G/Dl, en 12 casos el hematocrito tué de 30 o interior a esta citra, y en11 casos se reporta leucocituria superior a 15,000 leucocitos por mililitro.

Algunos autores como Polk (1), resaltan la importanciaque tiene no solo la asociación de anemia en los casosde pielonetritis sino también atirma que hay una mayorincidencia de anemia asociada a la bacteriuria asintomática.

En nuestro grupo estudiado encontramos que 28 pacientes tenían una hemoglobina interior a 10 G/Dl, y 23 pacientes tenían entre 10 y 11 Gr/dl y aunque no tenemos un - grupo control de citras de hemoglobina en casos de embarazo sin intección, consideramos que es un dato indirecto de mucha ayuda en el diagnóstico.

CAPITULO IX

IMPORTANCIA DE LA DETECCION DE BACTERIURIA ASINTOMATICA. ¿Qué quiere decir bacteriuria asintomática?

Bacteriuria simplemente indica la presencia de bacteria en la orina, asintomática significa la ausencia de síntomas: por lo tanto estrictamente hablando, "Bacteriuria asintomática" existe cuando un paciente sin síntomas urinarios, tiene bacterias en la orina. Obviamente ésta definición carece de precisión y nos lleva a una variedad de interpretaciones, por lo tanto es esencial definir lo que constituye la bacteriuria.

Las bacterias normalmente están presentes en la uretraterminal, las áreas adyacentes y la vagina. Consecuente
mente casi todas las muestras de orina obtenidas por -micción o aun por cateterización contienen algunas bacterias debido a contaminación durante la recolección.
Más aún, organismos que causan intección del tracto uri
nario son a menudo indistinguibles ya que habitualmente
son de la misma especie bacteriana. Por ejemplo, Escherichia Coli, el organismo responsable más comunmente en
contrado en las intecciones del tracto urinario, también
puede habitar la uretra distal y la vagina y por consiguiente contaminar la orina durante la recolección. Porestas razones el establecer unicamente que hay bacterias
en orina obtenida por micción o cateterización no es una

información de ayuda en relación con la presencia o ausencia de crecimiento bacteriano dentro del tracto urinario (7).

Desde los primeros trabajos del Doctor Edward H. Kass,(5) y gracias a los métodos de cultivo cuantitativos -realizados en grandes poblaciones se llegó a la siguien
te conclusión:

La mayoría de las muestras de orina que se contaminan - durante la recolección, contienen menos de 10,000 bacte rias por mililitro de orina, mientras que las muestras-obtenidas de pacientes con infección del tracto urina-rio contienen más de 100,000 bacterias por mililitro de orina. El hallazgo de una cantidad de bacterias que sencuentre entre 10,000 y 100,000 por mililitro de orina es de significado dudoso y puede o no indicar infección, lo cual depende de los datos clínicos del paciente, y de que cultivos consecutivos demuestren la presencia aun - en bajas concentraciones pero del mismo organismo.

En resumen el diagnóstico de bacteriuria asintomática - se establece solo por la demostración de cuando menos - 100,000 bacterias por mililitro en un solo especímen obtenido por catéter, o cantidades similares de la misma-especie bacteriana en cuando menos dos y de preterencia tres especímenes de orina obtenidos al acecho.

Kass, Polk, Whalley y otros (1, 5, 7, 12, 26), coinciden en que la prevalencia de bacteriuria aintomática duran-

te el embarazo varía del 2% al 10% y que a la vez éstaprevalencia está intimamente relacionada con la edad, la paridad y el estrato socioeconómico (4) por lo tanto
se observa con mayor frecuencia conforme la edad de lamujer avanza; es también más frecuente en multíparas -que en primíparas y se observa más en mujeres indigen-tes y que son atendidas en hospitales públicos.

Las razones por las cuales la edad, la paridad y la raza influyen se desconocen, y las razones por las que el nivel socioeconómico influye son obvias, una mujer de nivel alto, al menor síntoma solicita atención médica oportuna, así mismo acude a control prenatal con regula ridad, factores ambos que evitan problemas mayores, no-así en mujeres de estratos deficientes (Turk y Cols 4).

IMPORTANCAI DE LA BACTERIURIA MATERNA.

Aunque la bacteriuria asintomática ha sido reconocida - durante el embarazo por muchos años, el gran interés en esta entidad nació de las primeras observaciones de Kass quien en el curso de su estudio, del papel de la bacteriuria en la patogenia de la pielonetritis aguda y crónica, identificó bacteriuria persistente en 5% de 4,000 mujeres de la consulta prenatal del Boston City Hospital. En estas pacientes la bacteriuria se detectó en el embarazo temprano, generalmente al segundo mes de gesta ción y menos del 15% de estas pacientes adquirió la bacteriuria después de la primera visita prenatal. De las-

pacientes con bacteriuria que aun no cumplían 8 meses de embarazo, fueron asignadas a uno de los grupos. Un grupo fué tratado durante el resto del embarazo con unantimicrobiano, usualmente una sulta de acción prolonga da. El otro grupo fué tratado con un placebo. La pielonetritis clinicamente aparente se desarrolló en 40% deaquellas pacientes que recibieron placebo. Por otro lado cuando la bacteriuria se eliminó con tratamiento antimicrobiano, la pielonefritis clinicamente evidente no ocurrió. Kass también sostiene que la pielonetritis agu da no se observó subsecuentemente en mujeres que al momento de su primera visita prenatal no tenían bacteriuria. Otros hallazgos interesantes tueron las tasas de muertes neonatales y de prematurez, dos a tres veces ma yores en mujeres con bacteriuria que recibieron placebo en comparación con las que no tenfan bacteriuria o conquienes sí tenían pero esta se eliminó con tratamiento. En base a estos hallazgos Kass (5) sugiere lo siguiente: 1).- La detección de bacteriuria materna sirve tanto pa ra identificar al grupo de mujeres que desarrollarán -pielonetritis aguda subsecuente en el embarazo, como pa ra identificar a las mujeres en quienes hay un alto ries go de prematurez.

2).- La pielonetritis del embarazo se puede prevenir mediante la detección y tratamiento de la bacteriuria enel embarazo temprano.

Con un tratamiento temprano de la bacteriuria 10 a de los partos pretérmino se pueden evitar.

Robert Harris (27) demostró que la incidencia de pielone fritis en el embarazo disminuyó de 4.0% que era la citra en el Centro Médico Wiltord Hall en el año de 1958 a 0.8% que fué la incidencia en el mismo lugar en 1977. Estos - datos coinciden con los de Whalley (7) en que el 80% delos casos de pielonetritis anteparto se pueden prevenirsi se trata la bacteriuria tempranamente.

Harris también menciona que como las infecciones urinarias frecuentemente recurren, es importante monitorizara éstas pacientes después del tratamiento y durante el resto del embarazo.

ASOCIACION DE BACTERIURIA CON ANEMIA:

Algunos autores mencionan la asociación de bacteriuria con anemia durante el embarazo, sin embargo otros no han
encontrado direrencias significativas en las cifras de hemoglobina entre mujeres embarazadas bacteriúricas y no
bacteriúricas (Whalley, Polk 1, 7).

Gilstrap (28) describe la asociación de anemia y pielone tritis durante el embarazo. El 30% de sus pacientes conpielonetritis tenían hematocrito menor de 30 Vol/100 ml. Esta anemia según menciona parece ser el resultado de -- una mayor destrucción de eritocritos así como de una menor producción de los mismos (manifestada por una reticu locitopenia persistente), presumiblemente debido a la --

endotoxemia.

ASOCIACION DE BACTERIURIA CON HIPERTENSTON.

Desde hace muchos años se conoce la asociación entre pie lonerritis e hipertensión. Vivaldi y Cotran han producido aumento de la presión sanguínea en animales de experimentación induciendo en ellos pielonetritis.

Edward H. Kass (6) dice: "Por primera vez se ha demostra do que mujeres bacteriúricas tienen hipertensión signiti cativamente mayor que mujeres no bacteriúricas de la mis ma edad".

Stuart, Cummins y Chin (8) en un estudio realizado en Jamaica encontraron que de 88 mujeres embarazadas bacteriúricas, 16 desarrollaron entermedad hipertensiva del embarazo (18.2%), en comparación con el grupo control de mujeres no bacteriúricas entre las cuales sólo el 4.5% desarrolló hipertensión (33 mujeres de 729).

A pesar de éstos hallazgos tan evidentes, Kass plantea -

la interrogante de si en realidad la bacteriuria es un tactor que predispone a la hipertensión o bien, la hiper
tensión es un tactor que predispone a la bacteriuria.
En realidad todos los estudios realizados se inclinan -por lo primero (6,29). Stuart y Cols (8) mencionan que -la ocurrencia significativamente más alta de toxemia del
embarazo en bacterióricas comparadas con un grupo control
en nuestro estudio, claramente sugeriría que en la toxemia del embarazo a cualquier proporción, la bacteriuria-

puede ser la causa y no el etecto de la hipertensión.
ASOCIACION DE BACTERIURIA CON PREMATUREZ.

Con respecto a la prematuréz, Stuart y Cols (8) mencionan que sus hallazgos contirman observaciones previas de que la ocurrencia de prematuréz tué mayor en sujetos con bacteriuria o intección clínica del tracto urinario que en controles normales.

En el grupo estudiado por Stuart, de 88 mujeres bacteriúricas, hubo 20 nacimientos de productos prematuros, loque equivale al 22.8%, comparado con el grupo control de 729 mujeres, entre las cuales hubo 83 prematuros, es decir 11.4%.

Stuart y Cols, también mencionan que con la detección y-tratamiento exitoso de la bacteriuria durante el embarazo no sólo la aparición de pielonerritis clínica puede reducirse, sino que también muchos casos de morbilidad y mortalidad fetal asociada con hipertensión y prematurez-pueden ser eliminados.

Turck y Cols (4) mencionan en su casuística que del to-tal de pacientes con bacteriuria hubo un 9.7% de nacimien
tos pretérmino y entre pacientes sin bacteriuria hubo -5.5% de nacimientos pretérmino.

Turck menciona que sus resultados demuestran que la bacteriuria del embarazo está continada en gran medida a -cierto grupo de "alto riesgo" (mujeres de estrato socioeconómico bajo en general, mujeres negras y multiparas - en particular). Para este grupo de pacientes, cultivos cuantitativos rutinarios seguidos de un segundo cultivosi el primero es positivo, se recomienda como medidas de
prevención y en caso de establecerse el diagnóstico de bacteriuria asintomática, se requiere de tratamiento durante el embarazo para prevenir infecciones urinarias -asintomáticas.

El Dr. Kass (6) menciona que hasta el momento se han logrado demostrar muy pocas causas de prematurez y que labacteriuria es una de ellas, sin embargo otros autores no están de acuerdo con ésto y piensan que hay una mayor incidencia de prematurez en pacientes que cursan con pie lonefritis durante el embarazo, pero desde luego, la incidencia de ésta última es mayor en pacientes con bacteriuria asintomática no tratada que en pacientes abacteriúricas.

CAPITULO X

TRATAMIENTO.

En base a lo mencionado en el capítulo anterior, es necesario identificar a las pacientes con bacteriuria ya sea sintomáticas o asintomáticas para su tratamiento oportuno.

La Dra. Whalley menciona (30) que la detección y erradicación de la bacteriuria asintomática en mujeres embarazadas disminuirá apreciablemente la incidencia de infecciones sintomáticas anteparto del tracto urinario.

En una revisión de 21 estudios de bacteriuria en el embarazo, Whalley reportó que 30% de las mujeres bacteriúricas desarrollaron infecciones sintomáticas del tracto -- urinario durante el embarazo en estudio. Contrariamente, sólo 1.8% de mujeres cuya orina era estéril cuando fué - examinada por primera vez, desarrollaron infección sintomática. Datos de 6 estudios durante los cuales la admi-nistración de antimicrobianos se continuó durante el embarazo, demostraron que la incidencia de pielonetritis - anteparto se redujo de 23% en mujeres no tratadas a 2.6% en mujeres tratadas (7).

Una vez identíficada la paciente bacteriúrica, que antimicrobiano usaremos y por cuanto tiempo?.

Aproximadamente el 75% de las mujeres embarazadas con -- bacteriuria asintomática o con intecciones agudas del --

tracto urinario, no complicadas, responden ravorablemente al primer curso de tratamiento con cualquiera de losantimicrobianos tales como sulfonamidas, ampicilinas, nitroturantoinas, ácido nalidíxico o ceta losporinas (1, 9). Con respecto a la duración del tratamiento, tanto de labacteriuria asintomática como de las intecciones del tracto urinario, continúa siendo un motivo de debates; Sabath y Charles (9) mencionan que aunque 7 a 14 días es todavía la duración usual y aprobada de tratamiento, observaciones recientes sugieren que probablemente esto no sea aplicable a todas las intecciones. Polk coincide diciendo (1) que la duración del tratamiento está determinada empírica mente, pero que probablemente deba ser de 5 a 7 días. -- Whalley (7) menciona que el tratamiento debe tener una du ración de dos semanas.

Robert Harris hizo un estudio comparativo de pacientes -que padecieron pielonetritis durante el embarazo, a las cuales dividió en dos grupos, el primero estaba formado por aquellas pacientes que recibieron tratamiento antibió
tico durante el episodio agudo y posteriormente durante dos semanas más, y el segundo grupo de pacientes se mantu
vo con tratamiento antibiótico durante el resto del embarazo (independientemente de la edad gestacional que tuvie
ra la paciente en el momento de presentar el episodio agu
do). Del primer grupo, el 60% de pacientes tuvieron recurrencia de la pielonetritis que ameritó rehospitalización

en el transcurso de ese mismo embarazo, a diferencia del segundo grupo en el cual hubo una recurrencia de 2.7%. - Por ésta razón, el autor sugiere que toda paciente con - un episodio de pielonefritis durante el embarazo, debe - mantenerse con tratamiento antibiótico durante todo el - transcurso de éste.

Sin embargo Whalley (7, 30) no está de acuerdo con estaaseveración, opina que el valor actual de la administración contínua de una droga durante 20 a 30 semanas en el
embarazo, con los posibles riesgos de toxicidad tanto pa
ra la madre como para el teto aún no está determinado. Y
menciona que hasta que esto quede establecido, la bacteriuria materna debe ser tratada con un período corto dequimioterapia, usualmente una sultonamida por 10 a 14 -días, y dos semanas después de terminado el tratamientodeberá tomarse una muestra de orina para cultivo; si este es negativo se seguirán haciendo cultivos repetidos -periodicamente o simplemente examen microscópico del sedimento en busca de bacterias, con objeto de tener un -control de la paciente durante el resto de su embarazo y
poder detectar a mujeres con recurrencias.

Aquellas pacientes que no responden en forma adecuada al tratamiento inicial o que sufren una recurrencia, debenrecibir un segundo tratamiento antibiótico, fundamentado éste en pruebas de sensibilidad bacteriana.

Otros autores como Polk (1) y Sabath y Charles (9) están

de acuerdo con ésta forma de manejo propuesta por Whalley. Sabath y Charles (9) en su reporte presentan una tabla - de espectros de diferentes antimicrobianos y que a cont<u>i</u> nuación presentamos:

Sulfonamidas: Efectivas contra: E. Coli y Proteus Mirabi

Muchas cepas de Proteus, Klebsiella, Pseudomonas y Aerobacter indol-positivas son resistentes.

Nitrorurantoina: Erectiva contra muchos patógenos Grampositivos y Gram negativos. Inefectiva contra Pseudomonas y contra algunas cepas de Klebsiella.

Acido Nalidíxico: Efectivo contra la mayoría de enterobacterias excepto Pseudomonas. Una marcada resistencia se puede presentar durante el tratamiento en especial -con dosis bajas (33).

Ampicilina: Efectiva contra la mayoría de cepas de E. Co li en pacientes ambulatorios contra la mayoría de cepasde Proteus Mirabilis. Inefectiva contra Klebsiella spp y Pseudomonas.

Tetraciclines: Efectivas contra muchos patógenos urinarios Gram-positivos y Gram-negativos. Sin valor en intec ciones por Pseudomonas.

Ahora bien, las sultonamidas estan contraindicadas cerca del término del embarazo, ya que desplazan la bilirrubina unida a las proteinas en la sangre tetal con el consiguiente riesgo de Kernicterus.

Con respecto a la nitrofurantoina, todos los autores (2, 32, 33, 34, 35, 36, 37) coinciden en su gran efectividad en el tratamiento de las infecciones urinarias en el embarazo, así como en su inocuidad tanto para la madre como para el feto, teniendo además la característica de --que raras veces se desarrollan resistencias, siendo su -única contraindicación la insuficiencia renal y la deficiencia de glucosas-6-fosfato deshidrogenasa. Sus principales efectos secundarios son náuseas y vómitos en un 10 a 15% de los casos tratados y raras veces hipersensibilidad.

Ronald y Cols (38) mencionan que el ácido nalidíxico com parado con antibióticos de administración oral, es el único activo contra la mayoría de cepas de Klebsiella aerobacter así como contra cepas de Proteus los cuales son patógenos relativamente comunes en pacientes con bacteriu ria crónica. Desde luego que también es altamente efectivo contra E. Coli, pero su utilización Ronald la entocaprincipalmente para casos de bacteriuria crónica y no para intecciones no complicadas. Existen varios inconvenientes con ésta droga, uno es la aparición rápida de resistencias y otro son sus efectos secundarios, principal mente náuseas y dolor epigástrico suticientemente intensos para justificar la suspensión del tratamiento en algunos casos. También se han observado cambios neurológicos como visión borrosa, contusión y alucinaciones, en -

pacientes con antecedentes de trastornos convulsivos pue den desencadenar la aparición de crisis al recibir ácido nalidíxico, por lo que esto representa una contraindicación para su uso.

La ampicilina es una droga que debido a su popularidady a su efectividad se ha hecho de primera o segunda elección.

Tiene grandes ventajas ya que prácticamente carece de efectos secundarios y su única contraindicación es en pacientes alérgicos a la penicilina. La amoxicilina que
es un derivado de la penicilina con espectro similar, es
mejor absorbida lo que permite una mayor concentraciónen sangre y orina.

Otro derivado de la ampicilina es la bacampicilina de reciente descubrimiento y también con espectro similara la ampicilina cuya efectividad se ha demostrado en pa
cientes con infecciones urinarias en el embarazo (19).
Las tetraciclinas como es bien sabido no deben emplearse durante el embarazo principalmente del quinto mes por
los peligros de aparición de manchas en el esmalte de los dientes de la primera dentición del producto, además
de los riesgos de hipoplasia ósea fetal y posibles efec
tos tóxicos sobre las células hepáticas maternas, por todas éstas razones se ha condenado su uso en cualquier
etapa del embarazo.

En resumen, cualquiera de las diterentes drogas menciona

das, son usualmente efectivas como terapia inicial parala bacteriuria no complicada ya sea sintomática o asinto mática. Las sultonamidas, ampicilina y nitrofurantoina son las drogas de primera elección y de ser posible se debe tener un control con cultivos de orina pre y post tratamiento.

De nuestro grupo de pacientes del Hospital de la Mujer,60 casos fueron tratados exclusivamente con ampicilina,20 fueron tratados con ácido nalidíxico, 6 fueron tratadas primero con ampicilina y posteriormente con ácido na
lidíxico por la inadecuada respuesta a la primera, 2 pacientes fueron tratadas con aminoglucósidos, 5 fueron -tratadas con ampicilina asociada a otro medicamento como
cefalosporina, mandelato de metenamina o aminoglucósido.
Dos casos se trataron con ácido nalidíxico y aminoglucósido. Un caso se trató con penicilina y uno con maldelato de metenamina unicamente. Tres casos de fiebre post-parto no fueron tratados intrahospitalariamente por lo que se desconoce la terapeútica en estos.

CAPITULO X

PREVENCION DE LA INFECCION DE VIAS URINARIA EN EL EMBARAZO.

Poco se ha escrito en relación a la prevención de las in fecciones de vías urinarias durante el embarazo, sin embargo es un hecho muy importante ya que repercutiría directamente en una menor incidencia de nacimientos antesdel término y consecuentemente disminuirá la mortalidadneonatal, que como mencionamos al principio de ésta tesis ésta es la principal causa de muerte neonatal en nuestro país.

En el capítulo III se mencionan una serie de tactores -que favorecen las infecciones urinarias en la mujer emb<u>a</u>
razada, y desde luego también en las no embarazadas (sólo que en las primeras, los cambios que acompañan al embarazo hacen que los riesgos sean mayores).

Ahora bien, si todos estos factores se contemplan desdela primera entrevista con nuestras pacientes y a travésde la vigilancia prenatal, hacemos una investigación -exhaustiva para detectar los casos de bacteriuria asinto
mática y tratarlos a tiempo, damos orientación sobre los
hábitos higiénicos, dietéticos encaminados a prevenir -las infecciones, detectamos y tratamos oportunamente los
casos de infección clínica o subclínica, redundará en be
neticio de las pacientes y evitará que lleguen a tener -un parto pretérmino.

En otras palabras, la vigilancia prenatal juega un papel primordial en la prevención de la infección urianaria y-sus consecuencias. Por otro lado en la práctica elínica-surge el problema de que la población indigente y la población de nivel cultural deficiente, por diversas circunstancias, se dificulta su acceso a los servicios médicos y como consecuencia es la población de mayor riesgodurante el embarazo.

Otro problema importante en el terreno de la prevenciónde las infecciones urinarias es la prevención de las recurrencias, es decir, evitar que una paciente que ya tuvo un episodio de infección durante el embarazo, vuelvaa tener otro durante el mismo embarazo o el siguiente.
Harris y Cols (15) siguieron la evolución de dos gruposde pacientes que presentaron un episodio de pielonefritis durante el embarazo, el primer grupo fué tratado con
antibióticos durante el episodio agudo y las dos semanas
posteriores a éste. El segundo grupo fué tratado con antibióticos durante el episodio agudo y durante el restodel embarazo.

El primer grupo tuvo una incidencia de recurrencias del-60% que requirió hospitalización, en comparación con elsegundo grupo cuya incidencia fué de 2.7%.

De estos resultados y de otras investigaciones similares Harris saca como conclusión que para evitar recurrencias debe darse tratamiento durante todo el embarazo. Harding y Cols (39) hicieron un estudio comparativo entre diversos esquemas de manejo profiláctico para la recurrencia de infecciones urinarias en la mujer, y conclu yen que una dosis baja de trimetropim-surametoxasol admi nistrada diariamente durante períodos de tres meses es efectiva en la prevención de éste problema.

Polk (1) recomienda que cierta subpoblación de pacientes bacteriúricas como aquellas con pielonetritis durante el embarazo, aquellas con bacteriuria resistente a tratamien to y las pacientes con bacteriuria persistente en el puer perio sean valoradas con una urografía excretora 3 a 6 me ses después del parto para su mejor manejo clínico.

CAPITULO XII

RESULTADOS.

Las 78 pacientes que ingrasaron al hospital con embarazo menor de 37 semanas se dividieron en 3 grupos, el grupo-I de 26 pacientes con infección de vías urinarias asocia da a embarazo, el grupo II, formado por 47 pacientes con embarazo, complicado con trabajo de parto pretérmino secundario a infección de vías urinarias. El grupo III de-5 pacientes con infección de vías urinarias y otra complicación asociadas al embarazo (Tabla XII-6).

Del grupo I, 4 cursaron el primer trimestre del embarazo, 14 se encontraban en el segundo trimestre y 8 tenían entre 28 y 37 semanas de gestación.

De éstas 26 pacientes, en 16 se logró tratar la intección y que el embarazo llegara hasta las 39 semanas ó más, to das las pacientes tuvieron productos con peso mayor de - 2500 gramos. En 2 pacientes el embarazo solo llegó hasta las 36 semanas y ambos productos pesaron menos de 2500 - gramos. Un caso terminó en aborto del primer trimestre - (desde luego que la causa del aborto probablemente tué - otra diferente a la infección). Las 7 pacientes restantes de éste grupo ya no regresaron a la atención del parto en el hospital, pero 2 de ellas acudieron a control - prenatal una hasta las 36 semanas y otra hasta las 39 semanas (Tabla XII-1).

De este grupo 7 pacientes éran primigestas, 2 secundiges tas y 17 habían tenido de 3 a 11 embarazos.(Tabla XII-4) En éste grupo el índice de prematuros rué de 7º6%.

Del grupo II de 47 pacientes con embarazo menor de 37 se manas, complicado con infección de vías urinarias y contrabajo de parto pretérmino ocasionado por ésta, una tenía 13 semanas de embarazo, 10 tenían entre 14 y 27 sema nas y las 36 restantes entre 28 y 37 semanas.

De todas éstas pacientes, en 13 el tratamiento logró impedir el parto pretérmino y permitir que el embarazo evolucionara hasta las 37 semanas o más obteniéndose en 12 de ellas productos con peso mayor de 2500 gramos y en un caso el producto pesó 2100 gramos.

En 16 pacientes no logró inhibirse el trabajo de parto - presentándose partos pretérmino en todas ellas, se obtuvieron 13 productos con peso menor de 2500 gramos y 3 -- con peso mayor de 2500 gramos. Entre el grupo de bajo peso se obtuvieron 3 óbitos, uno de ellos por desprendiramiento prematuro de placenta, y en los otros dos no se determinó la causa.

En 3 pacientes logró inhibirse el trabajo de parto en -ese momento, pero el parto se presentó antes de las 37 semanas y los 3 productos pesaron menos de 2500 gramos,uno de ellos además presentó maltormaciones congénitas no especificadas.

De las 15 pacientes restantes de este grupo en todas selogró inhibir el trabajo de parto a su ingreso, se dieron de alta del hospital y ya no regresaron a control la mayoría, y ninguna a la atención del parto. De 3 que sí re
gresaron a control, una evolucionó hasta las 36, otra -hasta las 37, y una hasta las 40 semanas. (Tabla XII-2).

De las 47 pacientes que formaron este grupo, 15 eran pri
migestas, 6 secundigestas y 26 multigestas (entre 3 y 14
embarazos). (Tabla XII-4).

De éste grupo 19 pacientes (40.4%) tuvieron partos pretérmino y en solo 3 casos el producto pesó más de 2500 gramos.

Del tercer grupo de 5 pacientes que cursaban con embarazo de menos de 37 semanas, complicado con intección de vías urinarias, y otra complicación asociada al embarazo
que ameritaron internamiento, sólo en una de ellas se lo
gró llevar el embarazo hasta las 38 semanas, interrumpién
dose por cesárea por preeclamsia severa y cuyo productopesó 2500 gramos. en las 4 pacientes restantes el partose presentó antes de las 36 semanas y todos los produc-tos pesaron menos de 2000 gramos, lo que corresponde a un índice de nacimientos pretérmino del 80%.(Tabla XII-3)
De éste grupo 2 pacientes eran primigestas, una secundigesta y dos multigestas. (Tabla XII-4).

					-					7
EL	EMB/	ARAZO	LLEGO	Α	TE	RMINC	ΞN		16	
EL	EMBA	ARAZO	NC LL	EGO	Α (TERM	INO	EN	3	
PAC	CI EN 1	res c	ON EVO	LUC	CION	DES	CON	OCID	A 7	
тот	ral I	DE PA	CIENTE	S					26	

TABLA XII-I.- EVOLUCION DEL GRUPO I DE PACIENTES

GRUPU II	
EL EMBARAZO LLEGO A TERMINO EN	13
EL EMBARAZO NO LLEGO A TERMINO EN	19
PACIENTES CON EVOLUCION DECONOCIDA	15

TOTAL DE PACIENTES

TABLA XII-2.- EVOLUCION DEL GRUPO II DE PACIENTES

47

GRUPO III			
EL EMBARAZO LLEGO A TERMINO EN	1		
EL EMBARAZO NO LLEGO A TERMINO EN	4		
TOTAL DE PACIENTES			

TABLA XII-3.- EVOLUCION DEL GRUPO III DE PACIENTES

	PRIMIGESTAS	SECUNDIGESTAS	MULTIGESTAS
GRUPO I	7	2	17
GRUPO II	15	6	26
GRUPO III	2	1	2
TOTAL	24	9	45

TABLA XII-4.- NUMERO DE GESTACIONES POR GRUPO DE PACIENTES.

GRUPOS I, II Y III
EL EMBARAZO LLEGO A TERMINO EN 30 (38.5%)
EL EMBARAZO NO LLEGO A TERMINO EN 26 (33.3%)
PACIENTES CON EVOLUCION DESCONOCIDA 22(28.2%)
TOTAL DE PACIENTES 78 (100%)

	PRIMER TRIMESTRE	SEGUNDO TRIMESTRE	TERCER TRIMESTRE
EMBARAZO E INFECCION URINARIA	4	14	8
EMBARAZO INFECCION URINARIA Y TRABAJO DE PARTO	1	10	36
EMBARAZO INFECCION URINARIA Y OTRAS COMPLICACIONES	o ,	1	4
TOTAL	5	25	48

TABLA XII-6.- COMPLICACIONES DEL EMBARAZO Y EDAD GESTA-CIONAL EN QUE SE PRESENTARON.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA-

CAFITULO XIII

COMENTARIOS.

En éste trabajo hemos hecho una revisión de los aspectos mas importantes relacionados con la bacteriuria, los factores predisponentes a las infecciones urinarias en el embarazo, aspectos clínicos de éstas y el reporte de 78-pacientes que cursando con menos de 37 semanas de gestación, presentaron un cuadro de infección de vías urinarias.

Como se observa en el capítulo anterior en la tabla No.-XII-5 de éste grupo de pacientes, en el 38.5% de casos el embarazo llegó a término, en el 33.3% de pacientes el embarazo no llegó a término, y en el 28.2%, la evolución se desconoce.

Estas citras hablan por sí solas en el sentido de la importancia que tiene en primer lugar la infección de vías
urinarias en el embarazo, de la indudable relación que existe entre la infección urinaria y el inicio de trabajo de parto prematuramente y de la gran incidencia tanto
de prematuréz como de inadecuada atención prenatal que existe en nuestro país.

Como mencionabamos al inicio de este trabajo, la principal causa de muerte neonatal en México es la prematurezde la cual es importante mencionar que aunque existen mu
chas causas, sin duda, la que mas trecuentementes está -

involucrada es la infección de vías urinarias, y aunque algunos autores no están de acuerdo con ésto, o dicen que el inicio de trabajo de parto pretérmino es multi-tactorial, personalmente estoy convencido, ya que hemos observado grupos de pacientes con amenaza de parto pretérmino manejados únicamente con uteriunhibidores, en quienes su respuesta no ha sido del todo tavorable ya que al suspender la medicación o al reiniciarse las actividades del paciente, vuelven las contracciones uteri nas, a diferencia de pacientes tratadas con uteroinhibi dores y antibióticos, en quienes en general la respuesta es satistactoria al grado de que en término de 48-72 horas se pueden suspender los uteroinhibidores que se están empleando y continuar únicamente con el antibióti co. Hemos observado que en algunos casos, el antibiótico empleado de primera elección no da el resultado espe rado, continuando la paciente con tiebre y/o síntomas y signos urinarios, lo que nos obliga a moditicar el es-quema terapeútico o bien a asociar otro antibiótico alprimero.

Vincent T. Andriole (40) menciona que la intección urinaria es la complicación o la entermedad que mas trecuen
temente complica al embarazo, personalmente estoy de acuerdo y agregaría que además es la complicación del embarazo que con mas trecuencia amerita internamiento y
manejo hospitalario, precisamente con objeto de evitarotras complicaciones como la prematuréz.

Para finalizar, deseamos hacer hincapié en la importancia que tiene para todo médico que desde el punto de -vista clínico trata a pacientes embarazadas, el conocer
a fondo ésta entidad de amenaza de parto pretérmino, la
cual siempre tiene una enfermedad base y en la mayoríade los casos es posible investigar y tratar, no es unaentermedad en sí, sino una complicación ó una manifesta
ción de otra enfermedad que hay que investigar, teniendo en cuenta siempre en primer término a la infección de vías urinarias y en segundo término a todas las demas causas que se conocen, jerarquizándolas de tal forma se podrán evitar muchos nacimientos de productos pre
maturos.

Por otro lado es importante también educar a la poblacción en el sentido de que toda mujer embarazada debe te ner una adecuada vigilancia prenatal, entendiéndose por ello, que desde que la mujer sospecha la existencia deun embarazo debe acudir al médico y posteriormente debe tener una revisión mensual o mas, si el caso lo amerita. Es inobjetable el hecho de que la mujer que sí recibe atención prenatal, tiene menor riesgo durante el embarazo que aquella que no la recibe, de ahí que nunca serádemasiado insistir en la conveniencia que esto tiene.

CAPITULO XIV

CONCLUSTONES.

Con el objeto de disminuir la morbi-mortalidad tanto materna como del recién nacido, principalmente el prematuro cuyo nacimiento antes del término es ocasionado por enfermedad materna previsible, detectable y tratable, en especial la intección del tracto urinario por ser ésta la mas frecuente, debemos considerar y en la práctica diarria llevar a cabo las medidas que a continuación se enumeran:

- Vigilancia prenatal adecuada y desde el inicio del embarazo.
- 2.- Detección rutinaria de la bacteriuria asintomática en toda mujer al inicio de su embarazo.
- 3.- Tratamiento temprano y adecuado de la bacteriuria -- asintomática en mujeres embarazadas y en las no embarazadas.
- 4.- Orientación a toda mujer embarazada sobre las medi-das para pravenur la bacteriuria asintomática e infec
 ción de las vías urinarias.

Dado que como hemos observado, el grupo de población más trecuentemente atectado es el de pacientes de nivel socio económico bajo, lo que lleva consigo otros factores como nutrición inadecuada, pobre higiene, difícil acceso al - servicio médico, etc., etc., que constituyen problemas - sociales de gran magnitud y que por su naturaleza implican una lenta y difícil solución.

Sin embargo todas aquellas personas que nos dedicamos al servicio de la salud debemos considerar como primordialel brindar educación médica a nuestros pacientes, es decir, orientarlos en la mejor medida posible para ayudarlos en la prevención de las entermedades.

REFERENCIAS

- 1.- Polk, B. Frank. Urinary Tract Intections in pregnam cy. Vol. 22 No. 2, June 1979, Clinical Obstetrics and Gynecology.
- 2.- Nesbitt, R. Urinary-Tract intections durin pregnancy and the puerperium. Vol, 10, No. 1, July 1957. Obstetrics and Gynecology.
- 3.- Low, J.A. The significance of asymtomatic bacteriuria in the normal obstetric patient. Vol. 90. No. 7 Part I. Dic. 1964, The American Journal of Obstetrics and Gynecology.
- 4.- Turck, M. Bacteriuria of pregnancy. Relation to socioeconomic factors. Vol. 266, No. 17, 1962, The New England Journal Of Medicine.
- 5.- Kass, E. Bacteriuria and Pyelonefritis of pregnancy-Vol. 105, 194, Feb. 1960, Archives of Internal Medicine.
- 6.- Kass, E. The significance of bacteriuria, Vol 138 -- No. 4. Oct.1978. The journal of Infections deseases.
- 7.- Whalley. P. Bacteriuria of pregnancy. Vol. 97. 723,-1967. The American Journal of Obstetrics and Gynecology.
- 8.- Stuart, R.L. Bacteriuria, Prematurity, and the hiper tensive disorders of pregnancy. 1,554, Feb. 1965. Bri tish Medical Journal.

- 9.- Sabath, L. Urinary Tract infections in the female --Vol. 55, No. 5 (sup), May. 1980, Obstetrics and Gyne cology.
- 10.- Barnouidse, J.G. Do anaerobss cause urinary tract in tection, Feb. 16, 369. 1980 The Lancet.
- 11.- Seguran, J. Anaerobic Bacteria in the urinary tract-Vol. 47, 31, Jan. 1972. Mayo Clinic Proceedings.
- 12.- Monzon, O. Bacteriuria during pregnancy. Vol. 85, --4,512. Feb. 1963. The American Journal of Obstetrics and Gynecology.
- 13.- Knox, E. Comparative prevalence of subclinical Cytomegalovirus and Herpes Simples virus intections in the genital and Urinary tracts of low income, Urban-Women. Vol. 140, No. 3. Sept. 1979. The journal of Intections diseases.
- 14.- Mejer-Severs, G.S. The presence of Antibody-Coated anaerobic Bacteria in asymtomatic Bacteriuria during pregnancy. vol. 140, No. 5, 653, Nov. 1979. The Journal of Infections diseases.
- 15.- Harris, R. Prevention of recurrent Pyelonetritis during Pregnancy. Vol 44, No. 5, 637, Nov. 1974. Obstetics and Gynecology.
- 16.- Little, P.J. The incidence of Urinary intection in -5000 Pregnant Women. Oct. 29, 965. 1966. The Lancet-
- 17.- Leigh, D.A. Long-Term Follow-up of bacteriuria in -Pregnancy. March 23, 1968, 004. The Lancet.

- 18.- Coltman, K. Urinary Tract infections. New Thoughts on an old subject. Vol 223, Sept. 1979. 351. The --Practitioner.
- 19.- Hernandez I. J.H. Tratamiento con Bacampicilina de intecciones de vías urinarias en pacientes embarazadas. Año XXVI, Vol. XCVI No. VI (17), 1231, Sept.1979
 Semana Médica de México.
- 20.- Harris, R.A. Comparation of Two indirect methods -for localizing the site of Urinary tract infection:-Beta glucoronidase levels, and the presence of antibody-coated bacteria. Vol 131, No. 6, July 15, 1978-The American Journal of Obstetrics and Gynecology.
- 21.- Mundt, K. Identification of site of urinary tract in rection by antibody-coated bacteria assay. Dic. 1, 1979, 1172. The Lancet.
- 22.- Fairley K, Simple test to determine the site of urinary-tract infection. August. 1967. 428. The Lancet.
- 23.- Thomas, V. Antibody-coated bacteria in the urine and the site of urinary tract infection. Vol 290, Noll,-March 14, 1974. The New England Journal of Medicine.
- 24.- Jones, S. Localization of urinary tract intections-by detection of antibody-coated bacteria in urine...se
 diment. Vol 290, No. 11, March 14, 1974. The New England Journal of Medicine.
- 25.- Hawthorne, J. Accuracy of antibody-coated bacteria--Test in recurrent urinary tract intectiond. 53:651,-1978. Mayo Clinic Proceedings.

- 26.- Whalley, P. Significance of asymtomatic bacteriuriadeteted during Pregnancy. Sept. 13, 1965, Vol. 193,-No. 11 Jama.
- 27.- Harris, R. The significance of eradication of bacteriuria during Pregnancy. Vol 53, No. 1, Jan. 1979. Obstetrics and Gynecology.
- 28.- Gilstrap, L. Renal intections and Pregnancy outcome-Vol 141, No. 6, Nov. 15 1981, The American Journal of Obstetrics and Gynecology.
- 29.- Naeye, R. Causes of the excesive rates of perinatal-Mortality and Prematurity in pregnancies complicated by maternal urinary-tract infections. Vol 300, No.15 April 12 1979, The New England Journal of Medicine.
- 30.- Whalley, P. Short term versus continuous antimicrobial therapy for asymtomatic bacteriuria during preg nacy. Vol 49, No. 3 1977, Obstetrics and Gynecology.
- 31.- Stamey, T. Tesistance to Nalidixic Acid. A. Miscon-ception Due To underdosage. Vol 236, No. 16. Oct. 18 1976. JAMA.
- 32.- Gordon, S. Asymtomatic bacteriuria of pregnancy. Oct. 1972, Clinical Medicine.
- 33.- House, T. Pregnancy complicated by Urinary Tract infections. Vol 34, No. 5, Nov. 1969. Obstetrics and -Gynecology.
- 34.- Ronald A. Treating Urinary Trac infections in women. May. 1979. Drug Therapy.

- 35.- Diggs, E. Treatment of Urinary tract infections in --Obstetrics and Gynecologic patients with Nitroturantoin. Vol 79. No. 2. Feb. 1956. The American Journal of Obstetrics and Gynecology.
- 36.- Malone, f. Nitroturantoin Macrocrystals in the treat ment of simple cystitis in women. March 1973. Journal of the Tennessee Medical Association.
- 37.- Harnno, P. El uso de la Nitroturantoina durante el embarazo. Vol. 40, No. 4, Julio 1980. Revista Mexica
 na de Urología.
- 38.- Ronald, A. A critical evaluation of Nalidixic acidin urinary-tract infections. Vol. 275, No. 20, Nov.-17 1966. The New England Journal of Medicine.
- 39.- Harding, G.A. controlled Study of antimicrobial prophilaxis of recurrent urinary intection in women Vol. 291, No. 12, Sept. 19 1974. The New Engalnd Journal-of Medicine.
- 40.- Complicaciones Médicas durante el embarazo G.N. Bu-rrow Editorial Médica Panamericana 1977.