

UNIVERSIDAD NACIONAL - AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Medicina División de Estudios Superiores

ANALISIS CLINICO DE 50 CASOS

DE EMBARAZO ECTOPICO.

TESIS DE POSTGRADO

Que para obtener la Especialidad en
GINECOLOGIA Y OBSTETRICIA
P r e s e n t a

Dr. Manuel Valenzes CON FALLA DE COIGEN 983





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

- 1 .- HISTORIA,
- 2.- DEFINICION.
- 3 .- CLASIFICACION.
- 4.- FRECUENCIA.
- 5 .- INTRODUCCION.
- 6 .- MATERIAL Y METODOS.
- 7.- DISCUSION.
- 8.- CONCLUSIONES.
- 9.- BIBLIOGRAFIA.

HISTORIA

El embarazo extrauterino ó ectópico.fue probablemente descri to por primera vez por Albucasis en el año 936 de nuestra era.

Este tipo de embarazo se encontró en una prisionera ejecutada por Busiere de Paris en 1693. Fue descrito por Sifford en 1731 y en 1845 Oldnam sugirió la posible asociación del embarazo ectópico - con sépsis pelviana (1).

Se le atribuye a Mercerus en el año 1641 la primera descripción que sugiere la posibilidad de embarazo ovárico. El primer caso de este tipo fue reportado por Saint Maurice De Perigod en Francia en 1682 (2). Posteriormente Spiegelberg en 1878, Connstein, Hueppe, -Worth y Possi en 1897, y Norris en 1909, fundamentaron los criterios para el diagnóstico de embarazo ovárico, mismos que permanecen viægentes hasta la actualidad. (3).

La concurrencia de embarazo ectópico e intrauterino, se conoce desde 1709 cuando Duverney en Francia reportó el primer caso, diaga nosticado en un estudio postmortem. (4,5).

El primer caso de embarazo cervical fue diagnosticado en un estudio postmortem en el año 1911 por Sir E.Home (6).En este mismo año, Rubin marcó los lineamientos para certificar que se trata de un embarazo cervical por medio del estudio histopatológico.(7).

El embarazo tubario gemelar unilateral es una patología extr<u>e</u>

madamente rara. El primer reporte fue necno por De Ott en el año de 1881. Hasta 1982 se habían reportado en la literatura mundial 89 casos de esta complicación (8,9). Mientras tanto, hasta 1981, se habían reportado 4 casos de embarazo triple tubario unilateral, un caso de embarazo quíntuple tubario unilateral por Trebb, en 1910 y en Diciembre de 1981, Fujii reporta el primer caso de embarazo cuádruple tubario unilateral (9).

DEFINICION, CLASIFICACION Y FRECUENCIA. - CONCEPTOS GENERALES.

El término embarazo ectópico (Ecciesis), se refiere a la - implantación del cigóto fuera del útero o en una localización - anormal dentro del útero, es decir, en otro lugar que no sea la cavidad endometrial (10,11,12,13).

El embarazo ectópico se clasifica de acuerdo al sitio en donce se lleva a cabo la implantación del huevo. Esto puede ocurrir en los distintos tramos de las trompas, en los ovarios, en
el peritoneo y en el mismo útero, pero fuera de la cavidad endometrial. En base a este concepto, se tiene la siguiente clasificación (11,12,13):

TUBARIO. - Intersticial, istmico, ampular, fimbrial.

OVARICO .- Tuboovárico abdominoovárico.

UTERINO. - Cornual, angular, en un divertículo uterino, en una saculación, en in cuerno rudimentario, intramural.

CERVICAL.

ABDOMINAL .- Primario, secundario.

INTERLIGAMENTARIO.

HETEROTOPICO.

FRECUENCIA. -

En la bibliografía se encuentran cifras muy variables en cuan to a la frecuencia del embarazo ectópico, por esto, tomando en cuenta los reportes de los diversos autores puede considerarse válidala cifra de 1:40 a 1:400 embarazos (10,11,12,13).

Con mucho el embarazo tubario es el mas frecuente de los emb<u>a</u> razcs ectópicos, le corresponden del 90 % al 98.7 % de todos los casos (10,11,12,13).

El embarazo tubario intersticial corresponde a la nidación re lativamente rara en el segmento tubario de un centímetro aproximadamente de longitud que se introduce en forma de cono en el interior del útero y cuya luz es de .8 a 1 mm.

Para demostrar la existencia de un embarazo tubario, es necesario cumplir con los siguientes criterios:

- El saco embrionario debe tener una amplia base de comunicación con el útero.
 - 2.- La trompa debe mostrar una separación muy clara.
 - 3. Debe haber una posición inclinada del fondo del útero.
 - 4.- El ligamento redondo debe estar insertado en posición lateral con respecto al saco embrionario.

El embarazo ovárico es una entidad rara que se presenta en en uno de cada 25 000 a 40 000 embarazos y constituye del 0.7 % al 0.4 % de los embarazos ectópicos.

Los criterios vigentes hasta la actualidad para hacer el diagnóstico de embarazo ovárico desde el punto de vista histopa tológico son: (3)

- 1.- La trompa correspondiente al lado de la implantación del embarazo debe de permanecer intacta macroscopica y microscópicamente.
 - 2.- El saco fetal debe ocupar el sitio del ovario.
- Debe estar unido al útero por medio del ligamento uterovárico.
- 4.- El tejido ovárico debe estar y ser identificado dentro del saco.

La incidencia de embarazo heterotópico (intrauterino y extrauterino) se reporta de 1:30 000 embarazos. La existencia de embarazo ovárico e intrauterino es menos común, sin embargo existen en la literatura reportes bien identificados y documentados de esta entidad. (5).

El embarazo cervical es una complicación rara en la cual - el cigoto se implanta en la mucosa cervical, por debajo del orificio cervical interno. Su incidencia se estima de 1:16 000 a 1:95 000 embarazos. (6).

Los criterios para certificar que se trata de embarazo cer

vical por medio del estudio histopatológico son: (7).

- 1.- Tienen que existir glándulas endocervicales en el sitio de implantación.
 - 2.- La unión de la placenta con el cérvix debe ser íntima.
- 3.- Toda o una porción de la placenta debe estar por debajode los vasos uterinos,o bien por debajo de la reflexión perito -neal anterior o posterior del útero.-
- 4.- Los elementos fetales no deben de estar presentes en la cavidad uterina.

El embarazo abdominal representa el 1.6 % de todos los embarazos ectópicos.La mortalidad perinatal varía del 85 % al 95 % ,y la mortalidad materna se aproxima al 2 %.

El embarazo abdominal secundario, resulta en la mayoría de -las pacientes de aborto tubario o ruptura, con extensión e implantación de una placenta viable en las superficies peritoneales. Aun
que mas raro, puede tambien observarse despues de dehiscencia espontanea de histerorrafia antigua postcesárea, de perforación uterina posterior a legrado y después de histerectomía. El embarazo abdominal primario es mas raro. Los criterios para el diagnósticode embarazo abdominal primario son:

- 1.- Las trompas y los ovarios deben encontrarse sin eviden cia de lesión antiqua o reciente.
 - 2.- No debe existir evidencia de fístula uteroplacentaria.
- 3.- El embarazo se debe relacionar solo con la superficie peritoneal.

INTRODUCCION

El embarazo ectópico es el responsable del 5.6 % al 24.5 % de las muertes maternas (14,15,16). Estas son el resultado de he morragia masiva a partir de un ectópico roto antes de que la paciente pueda recibir atención médica. En muchas ocasiones un número importante de estas pacientes acude al médico por sospecha de embarazo, de tal forma que el diagnóstico y el tratamiento --temprano podrían evitar muchas de éstas muertes maternas. (15,17

Los factores predisponentes incluyen: Salpingitis aguda ó crónica (10,16,18), otras lesiones de las trompas como divertícu los extrínsecos e intrínsecos (19), procedimientos quirrúrgicos previos sobre la trompa por esterilidad o salpingoclasia por electrocoagulación o mediante técnica de Pomeroy (20,21; Endometriosis, flujo menstrual retrógrado hacia la trompa, que impida la migración normal del óvulo y la presencia de DIU in situ (16,22).

El cuadro clínico con que se presenta el embarazo ectópico esta constituido por una serie de síntomas y signos en que la amenorrea, el dolor abdominal, el sangrado transvaginal, los datos de irritación peritoneal y de shock se presentan francos o enforma insidiosa, haciendo en múltiples ocasiones dificil el diagnóstico de ésta entidad. (14,15,22).

Tait (24) en 1883, describió la técnica de salpingectomía para el tratamiento de embarazo ectópico. Esta técnica continúa
utilizandose para el tratamiento del ectópico roto y no roto.

OBJETIVOS

- 1.- Integrar un cuadro clínico característico de embarazo ectópico, que permita el diagnóstico precoz de esta pa tología en las pacientes portadoras de la misma, ya que se menciona que lo típico es atípico, pero esta -sentencia no beneficia a la paciente.
- Contribuir a la estandarización de los métodos de laboratorio y gabinete que contribuyan a un diagnóstico oportuno.
- Analizar la experiencia mundial del manejo conserva dor del embarazo ectópico en los casos indicados.

MATERIAL Y METODOS.

Se revisaron los expedientes clínicos de 50 casos de embarazo ectópico que se presentaron en el servicio de Ginecología y Obstatricia del H.Hospital Dr. Darío Fernández F. del lo, de enero de 1981 al 30 de noviembre de 1983 y que fueron comprobados por estudio histológico.

En cada uno de los casos se estudió la edad de la paciente,los antecedentes ginecoobstétricos, la frecuencia de factores predisponentes para embarazo ectópico, el método de control de la fertilidad utilizado por la paciente en el ultimo mes anterior a la
presentación del cuadro clínico, las manifestaciones clínicas y el
tipo de tratamiento quirúrgico practicado en cada caso. Se efectúa
una correlación entre estos parámetros.

De enero de 1981 a Noviembre de 1983, se presentaron al servicio de Ginecología y Obstetricia 6848 pacientes con embarazo. De estos, 57 fueron ectópicos. Esto corresponde a 8.3 embarazos ectópicos por cada 1000 embarazos; fue posible realizar un análisis clínico en 50 de los casos.

RESULTADOS.

La edad de las pacientes varió entre 19 y 44 años, con una edad promedio de 28.9 años.41 pacientes (82 %) se encontraronen los grupos de edad entre los 20 y los 34 años.Se presentaron 7-pacientes (14 %) con edades mayores de 35 años y solo 2 (4 %) meno res de 19 años. TABLA I.

TABLA I .- DISTRIBUCION DE LAS PACIENTES POR GRUPOS DE EDAD.

EDAD EN	años	NUMERO DI	PACIENTES	PORCIENTO
15 a 19			?	4.0 %
20 a 24			7	14.0 %
25 a 29		2	ı	42.0 %
30 a 34		1	3	26.0 %
35 a 39			4	8.0 %
40.a 44			3	6.0 %
	TOTAL	. 5	0	100.0 %

El número de embarazos sin incluir el ectópico motivo de estudio varió de 0 a 8 con un promedio de 2.7;40 pacientes (80 %) - habían tenido de 1 a 4 embarazos antes del actual,solo 6 (12 %) no se habían embarazado con anterioridad y 4 (8 %) habían concebido-5 ó más veces antes del ectópico.TABLA II.

TABLA II.- EMBARAZOS PREVIOS EN 50 PACIENTES CON EMBARAZO ECTOPICO

NUMERO DE EMBARAZ	OS NUMERO DE	PACIENTES	PORCIENTO
0	6		12.0 %
I a II	25		50.0 %
III a IV	15		30.0 %
v a vi	2		4.0 %
VII a VIII	2		4,0 %
TOTA	AL 50		100.0 %

La paridad promedio antes del embarazo ectópico fue de 1.8,-

con rango entre 0 y 8.15 pacientes (30 %) eran nulíparas,10 mujeres (20 %) primíparas y 25 (50 %) habían tenido de 2 a 6 hijos.TABLA II I.

TABLA III .- NUMERO DE PARTOS PREVIOS.

NUMERO DE	PARTOS	MUMERO DE	PACIENTSS	PORCIENTO
0		15		30.0 %
I		10		20.0 %
ıı		10		20.0 %
III		6		12.0 %
IV		7		14.0 %
VI .		1		2.0 %
VIII		1		2.0 %
	TOTAL	50		100.0

En 26 pacientes (52 %) se encontraron uno ó más factores de de riesgo para embarazo ectópico, predominando el antecedente de cirugía abdominal previa en 11 pacientes (22 %) y la salpingitis en 7 casos (14 %).TABLA IV.

De las 50 pacientes estudiadas,24 (48 %)utilizaban diversos mé todos para control de la fertilidad hasta un mes antes del inicio - del cuadro clínico, predominando el uso del DIU en 14 pacientes (28-%) y los anaovulatorios en 5 pacientes (10 %). Entre estas pacientes se encontró un caso (2.0 %) de salpingoclasia por laparoscopía y colocación de anillos de Yoon. Los anillos se encontraban bien coloca-

dos al momento de la cirugía y el embarazo ectópico en situación distal al sitio de colocación del anillo.TABLA V.

TABLA IV.- ANTECEDENTE DE FACTORES DE RIESGO EN 50 PACIENTES CON EMBARAZO ECTOPICO.

FACTOR DE RIESGO	NUMERO I	ÞΕ	PACIENTES	PORCIE	OTM	
I CIRUGIA ABDOMINAL PREVIA.						
Por una cesárea anterior		4		8.0	1 %	
Por dos cesáreas previas		1		2.0	%	
Por embarazo ectópico previo		1		2.0	%	
Por apendicitis		4		8.0	%	
Por abdomen agudo		ì		2.0	%	
II SALPINGITIS						
Aguda		3		6.0	%	
Crónica		1		2.0	%	
Salpingitis + cesárea anterior		1		2,0	%	
Salpingitis bilateral + hidrotu ción por esterilidad secundaria		1		2.0) %	
Salpingitis + endometriosis.						
III OTROS						
Esterilidad secundaria		1		2.0) %	
Cirugía sobre trompas por ester	cilidad	1		2.0) %	
Salpingoclasia por laparoscopía	1	1		2.0	%	
Piosalpinx + HSG		1		2.0) %	
Endometriosis		1		2.0) %	
Deciduomiometritis		1		2.0	36	

•	2 abortos	espontaneos	sin LUI	1	2.0 %
	Salmonello	osis		1	2.0 %
			TOTAL	26	52.0 %

TABLA V.- METODO DE CONTROL DE LA FERTILIDAD EN 50 PACIENTES CON EMBARAZO ECTOPICO.

METODO	NUMERO DE	PACIENTES	PORCIENTO
Sin control	22		44.0 %
DIU	14		28.0 %
Anaovilatorios : Orales	4		8.0 %
De depósito	. 1		2.0 %
Salpingoclasia por laparoscopía	1		2.0 %
Preservativos	1		2.0 %
Ovulos espermaticidas	1		2.0 %
Ritmo	1		2.0 %
Coitus interruptus	1		2.0 %
Dato no registrado	4		8.0 %
TOTAL	50		100.0 %

En cuanto al estado menstrual, se encuentra que 16 pacien tes (52 %) cursaban con amenorrea hasta el momento del inicio de
el cuadro clínico. En 22 (44 %) hubo retraso menstrual y 9 pacien
tes (18 %) mencionaron sangrado menstrual rítmico. TABLA VI.

En la tabla VII, se señala la frecuencia en la coexistenciade factores de riesgo para embarazo ectópico y el uso de dos métodos de control de la fertilidad (DIU y Anaovulatorios orales). En 7 pacientes (14 %) de las que usaban DIU y en 3 (6 %) de las que usaban anaovulatorios orales se encontró el antecedente de uno ó más factores de riesgo.

TABLA VI. - ESTADO MENSTRUAL EN 50 PACIENTES CON EMBARAZO ECTOPICO

	NUMERO	DE PACIENTES	PORCIENTO
AMENORREA		16	32.0 %
RETRASO MENSTRU	AL	22	44.0 %
SIN ALTERACION		9	18.0 %
NO SE REGISTRO			6.0 %
	TOTAL	50	100.0 %

TABLA VII.- CORRELACION DE FACTORES DE RIESGO Y METODO DE CON--TROL DE LA FERTILIDAD.

FACTOR DE RIESGO		DIU	ANAOVULATORIOS	PORCIENTO
Ninguno		7	2	18.0 %
l cesárea anterior + p adherencial pélvico	roceso	1		2.0 %
l cesárea anterior		1	1	4.0 %
Salpingitis + cesárea	anterio	or 1		2.0 %
Salpingitis + proceso rencial pélvico	adhe-	1		2.0 %
Salpingitis + endometr	iosis	1		2.0 %
Apendicitis		1	ı	4.0 %
Salmonellosis + proces rencial pélvico	adhe-			%
T	OTAL	14	5	38.0 %

De las 50 pacientes estudiadas,49 (98 %) prosentaron dolor abdominal y 1 (2 %) no.Se refirió de tipo cólico en 33 (66 %), de tipo punzante en 11 (22 %),opresivo en 3 (6 %),difuso en 1 caso (2 %) y ardoroso en otro (2 %).

En 45 casos (90 %) el dolor se localizó en diversos puntos del hemiabdomen inferior, predominando la localización en fosa ilíaca derecha en 18 casos (36 %) y en hipogastrio en 12 de -- las pacientes (24 %). En 33 ocasiones (66 %) el dolor se presen tó en forma súbita y en 13 (26 %) fue intermitente. El tiempo - de evolución del dolor varió de una hora a 62 dias. En 12 casos (24 %) persistió por un período de 15 a 62 dias. No se encontró sistematización en la irradiación del dolor. TABLA VIII.

TABLA VIII .- CARACTERISTICAS DEL DOLOR.

TIPO	N	TUMERO	DE	PAC	CIENTES	PORCIENT	o
COLICO			33			66.0	25
PUNZANTE			11			22.0	%
OPRESIVO			3			6.0	%
DIFUSO			1			2.0	76
ARDOROSO			1			2.0	1/2
	TOTAL		49			98.0	×
FORMA DE	PRESENTACI	011 1	:o.	DE	PACIENTES	5 %	
SUBITA				33		66.0	%
INTERMITE	ENTE			13		26.0	%
DATO NO E	REGISTRADO			3_		5.0	<u>:</u>
		TOTAL		49		98.0	*:

LOCALIZACION	NUMERO DE	PACIENTES	PORCIENTO
Fosa iliaca derecha	18		36.0 %
Hemiabdomen inferior	11		22.0 %
Hipogastrio	12		24.0 %
Fosa iliaca izquierda	4		8.0 %
Hemiabdomen superior _	4		8.0 %
TC	OTAL 49		98.0 %

8 pacientes (16 %) presentaron irradiación del dolor a región lumbosacra y 5 (10 %) de tipo frénica.

El sangrado transvaginal se observó en 30 pacientes (60 %). En 25 (50 %) fue de color rojo obscuro y en 5 (10 %) de color rojo brillante. El primero persistió de 1 a 62 dias, --con un promedio de 19.5 dias; el segundo duró de 1 a 37 dias con un promedio de 13.7 dias. TABLA IX.

TABLA IX.- CARACTERISTICAS DEL SANGRADO TRANSVAGINAL EN PA-CIENTES CON EMBARAZO ECTOPICO.

CANTIDAD ESTIMADA	NUMERO ROJO OBSCURO	DE PACIENTES ROJO BRILLANTE	TIEMPO DE EVOLUCION
ESCASO	21 (42.0 %)		1-62 dias
MODERADO	4 (8.0 %)	2 (4.0 %)	1-37 dias
SEVERO		3 (6.0 %)	1-17 dias

En la tabla X,se señala la frecuencia con que se presentaron una serie de síntomas y signos.

Las cifras de hemoglobina reportadas en las pacientesingresadas con diagnóstico de embarazo ectópico, se señalanen la tabla XI.

TABLA X. - OTRAS MANIFESTACIONES CLINICAS EN 50 PACIENTES CON EMBARAZO ECTOPICO.

SIGNOS Y SINTOMAS	NUMERO DE	PACIENTES	PORCIENTO
Náusea y/o vómito	25		50.0 %
Lipotimia y/o palidez	25		50.0 %
Masa palpable	24		48.0 %
Abombamiento del fondo de sa	co 24		48.0 %
Utero aumentado de volumne	26		52.0 %
Utero de características nor	males 14		28.0 %
Utero de carac. no valorable	s 10		20.0 %
Irritación peritoneal	42		84.0 %
Estado de shock	10		20.0 %

TABLA XI.- CIFRAS DE HEMOGLOBINA EN PACIENTES CON EMBARAZO - ECTOPICO

Hb. en mg/100	NUMERO	DE	PACIENTES	PORCIENTO
Menor de 9		5		10.0 %
De 9 a 10		9		18.0 %
De 10.1 a 11		7		14.0 %
De 11.1 a 12		8		16.0 %
12.1 ó mayor		14		28.0 %
No registrado		7		14.0 %
	TOTAL	50		100.0 %

En la tabla XII se señala el procedimiento por medio del cual se hizo el diagnóstico de embarazo ectópico. En 18 casos(36 %) se diagnosticó en la primera consulta, fue necesaria la

exploración bajo anestesia en 7 pacientes (14 %) y en 5 (10 %), la exploración bajo anestesia no reportó datos de importancia para el diagnóstico, pero la punción del fondo de saco de Douglas fue positivo para la presencia de sangre libre en cavidad peritoneal. En 16 pacientes (32 %) fue necesario efectuar laparotomía exploradora para corroborar la existencia del embarazo ectópico. Este procedimiento se efetuó bajo la sospecha del mismo en 10 pacientes. En 2 casos con diagnóstico de piosalpina, en un caso por quiste de ovario con compromiso vascular y en 3 casos como procedimiento exploratorio despues de que las pacientes habian permanecido hospitalizadas por 2 dias con diagnóstico de anexitis bilateral.

Finalmente todas las pacientes fueron sometidas a tratamiento quirúrgico. En 42 pacientes (84 %) se encontró embarazo tubario En 3 (6 %) embarazo ovárico y en 3 tuboovárico. En 26 casos (52 %) la patología se localizó en los anexos derechos y en 24 casos (48-%) en los anexos izquierdos. De los 50 embarazos ectópicos, 16 (32-%) se encontraron con evidencia de ruptura. TABLA XIII.

TABLA XII .- PROCEDIMIENTO DIAGNOSTICO.

PROCEDIMIENTO	NUMERO DE P	PACIENTES	PORCIENTO
Exploración ginecológica a su ingreso.	18		36.0 %
Laparotomía exploradora	16		32.0 %
Exploración bajo anestesia	7		14.0 %
Punción del fondo de saco de Douglas	5		10.0 %

Lapa.roscopía	2			4.0	%		
Ultrasonografía	1			2.0	%		
Gravindex positivo + e ción ginecológica				2.0	%_		
TOTA	L 50			100.0	%		
TABLA XIII LOCALIZAC	ION DEL EMBARAZ	O ECT)	ИО	ROTO	
EMBARAZO TUBARIO	DERECHO	10 (20.0	%)	11	(22.0	%)
42 CASOS (84.0 %)	IZQUIERDO	3 (6.0	%)	17	(34.0	%)
	BILATERAL				1	(2.0	36)
EMBARAZO OVARICO	DERECHO	1 (2.0	%)			
3 CASOS (6.0 %)	IZQUIERDO	2	4.0	%)			
EMBARAZO TUBOOVARICO	DERECHO				1	(2.0	%)
3 CASOS (6.0 %)	IZQUIERDO				2	(4.0	%)
CORNUAL	DERECHO				2	(4.0	%)
2 CASOS (4.0 %)							

En 6 pacientes que presentaron factores de riesgo para embarazo ectópico, se encontró durante el acto quirúrgico evidencia
macroscópica de proceso adherencial pélvico. (Un caso con antece
dente de esterilidad secundaria, otro con cesárea anterior, uno -con salpingitis, uno con salmonellosis, otro con 2 cesáreas anterioxes y otro sin antecedente registrado). En dos pacientes, ademas del embarazo ectópico, se encontró evidencia de proceso infla

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIGTECA

matorio crónico en las trompas de Falopio.

En 47 pacientes (94 %) se encontró sangre libre en cavidad al momento de la cirugía.Ver TABLA XV.

TABLA XV.- CANTIDAD ESTIMADA DE SANGRE LIBRE EN CAVIDAD A PAR--TIR DEL EMBARAZO ECTOPICO

CANTIDAD DEL HEMOPERI	TONEO NUMERO DE	PACIENTES PORCIENTO
Mencr de 100 cc	4	8.0 %
De 100 a 200 cc	9	18.0 %
De 250 a 500 cc	13	26.0 %
De 750 a 1000 cc	6	12.0 %
De 1500 a 2000 cc	8	16.0 %
No cuantificada		14.0 %
מ	POTAL 47	94.0 %

En todos los casos, el tratamiento quirúrgico consistió enla resección de las estructuras afectadas, predominando la salpingectomía que se practicó en 38 casos (76 %). En 11 casos (22-%) el procedimiento de elección fue la salpingooforectomía y en un caso (2 %) la ooforectomía. TABLA XVI.

TABLA XVI.- TIPO DE PROCEDIMIENTO QUIRURGICO

PROCEDIMIENTO	NUMERO DE PACIEN DERECHO IZQU		LATERAL
Salpingectomía	17 (34.0 %) 18 (36.0 %) 1	(2.0 %)
Salpingo-ooforectomía	6 (12.0 %) 5 (10.0 %)	
Salpingectomía + parte de cuerno derecho	2 (4.0 %)		

Ooforectomía

1 (2.0 %)

Se obtuvieron 12 muestras de tejido endometrial por medio de de legrado uterino instrumental, practicado después del acto qui-rúrgico.En la tabla XVII, se señala el resultado del estudio histo patológico.

TABLA XVII.- DIAGNOSTICO HISTOPATOLOGICO EN 12 MUESTRAS DE TEJIDO ENDOMETRIAL

DIAGNOSTICO	NUMERO DE	PACIENTES	PORCIENTO
Endometrio con cambios deciduales	4		8.0 %
Endometrio secretor final	4		8.0 %
Endometrio con zonas de hipersecresión	2		4.0 %
Endometrio con hiperplasia glandular	1	•	2.0 %
Deciduitis aguda			2.0 %
TOTAL	12		24.0 %

El tiempo de hospitalización varió de 4 a 9 dias con promedio de 5.5 dias.7 pacientes (14 %) permanecieron en el servicio entre 7 y 9 dias; de ellas 3 (6 %) se ingresaron con Dx de anexitis bilateral,1 (2 %) con diagnóstico de piosalpinx, una (2 %) con diagnóstico de quiste de ovario con compromiso vascular y en una paciente (2 %) se presentó como complicación postoperatoria un cuadro neumónico, por lo cual permaneció 9 dias en hospitalización

DISCUSION

El embarazo ectópico puede presentarse a cualquier edad durante la etapa reproductiva de la mujer (14).En la serie de 50 casosmotivo de esta tésis,el 82 % de las pacientes se encontraron en los grupos de edad entre los 20 y los 34 años,con promedio de 28.9 años. El promedio de gestaciones previas fue de 2.7 y su paridad anterior promedio de 1.8; cifras que estan de acuerdo con las reportadas en otros trabajos sobre el mismo tema (14,15).

La incidencia de factores de riesgo en este estudio fue de 52-%,predominando el antecedente de cirugía abdominal previa y de enfermedad inflamatoria pelviana.

Se ha reportado que después de salpingoclasia por laparoscopía o minilaparotomía, puede ocurrir un fenómeno de activación del epite lio tubario conocido como endosalpingiosis que originaría una fístu la entre el útero y el muñon tubario distal, a travez de la cual podrían pasar los espermatozoides y fecundar el óvulo, impidiendo a su vez el paso del huevo hacia la cavidad uterina, facilitando la im --plantación del cigoto fuera del útero (20,21). En esta serie se --encentró un caso de embarazo ectópico en una paciente a la que se le había practicado salpingoclasia por laparoscopía, con colocación-de anillos de Yoon, estos se encontraban bien colocados al momento - de la cirugía.

En una paciente (2 %) con antecedente de Salmonellosis, se encontró durante el acto quirúrgico evidencia de proceso pélvico adhe rencial y el embarazo ectópico se localizó en la trompa de Falopio derecha.Este proceso adherencial sin duda, fue el resultado de la -reacción cicatrizal que puede observarse en cuadros infecciosos --por salmonella, que afectan las placas de Peyer y tienen especial -preferencia por el ileon terminal (24,25).

De las pacientes con antecedentes desalpingitis en una que había presentado este cuadro un año antes del ectópico, se le había
instituido tratamiento con antibióticos parenterales los cuales se
mantivieron por 2 dias.Posteriormente acude a la consulta por este
rilidad secundaria, en donde se diagnostica oclusión tubaria bilate
ral.Se inicia tratamiento con hidrotubaciones y un mes después se
presenta a la consulta con embarazo tubario derecho.Chávez (22):se
ñala que es probable que el diagnóstico o tratamiento deficiente de las infecciones pélvicas influya como un factor predisponente en un poco más del 40 % de todos los embarazos ectópicos.

El 48 % de las pacientes estudiadas utilizaban diversos métodos para control de la fertilidad.El 28 % utilizaron el DIU.el 10
% anaovulatorios;8 % orales y 2 % de depósito inyectables.En 7 pacientes (14 %) de las que usaban el DIU se encontró en forma conco
mitante uno ó más factores de riesgo y 7 (14 %) no mencionaron antecedente de importancia.De acuerdo con éstos datos,es posible que
en las 7 pacientes con DIU y uno ó más factores de riesgo,el embarazo ectópico se halla relacionado mas con el factor de riesgo que
con el uso de DIU.de tal manera que atendiendo a esta posibilidad,

la frecuencia del embarazo tubario asociado a DIU,como único posible factor de riesgo es de 14 %,cifra muy superior a la reportada por Tatum y Schmidt del 4 % e inferior a la reportada por Ory del 34 %.

La influencia del DIU in situ sobre la frecuencia de embara
zo ectópico permanece aún en controversia. Se sabe que el DIU es
un método más efectivo para prevenir el embarazo en el interiorde la cavidad uterina, que para prevenir el embarazo tubario u ovárico (15,22). Ory en un estudio que incluyó a 615 mujeres con diagnóstico de egreso de embarazo ectópico y 3453 pacientes que
constituyó en grupo control concluye: Que las mujeres que han usa
do DIU tienen el mismo factor de riesgo de embarazo ectópico que
las mujeres que nunca lo han usado; Que el uso de cualquier forma
de contracepción incluyendo el DIU disminuye el riesgo de embara
zo ectópico; Que el riesgo de embarazo ectópico entre las pacientes que usan DIU es 3 veces mayor que las que usan anaovulato -rios, ya que estos al inhibir la ovulación reducen el riesgo de
embarazo ectópico.

Las características clínicas en esta serie de pacientes, fue ron similares a las reportadas en otros trabajos sobre el mismotema (14,15).

Aunque el diagnóstico de embarazo ectópico no es dificil, en caso de ruptura y shock, en muchas pacientes el cuadro clínico es menos sugestivo. En este caso existen una serie de exámenes de la

boratorio y gabinete que son de utilidad para el diagnóstico. Entre estos se encuentran la prueba de embarazo en orina por el método - de aglutinación-inhibición, la dosificación de hormona gonadotrofina coriónica y de la subunidad beta de la gonadotrofina coriónica-(15.26.27.28). La culdocentesis (15.29); La ecosonografía (29,30,31,32) y la laparoscopía (33). En el 100 % de las pacientes de esta se rie, el tratamiento definitivo consistió en la resección de las estructuras afectadas, predominando la salpingectomía que se practicó en el 76 % de las pacientes y la salpingo-ooforectomía en el 22 % de las pacientes.

Diversos autores han preconizado el tratamiento conservador del embarazo ectópico, mediante salpingostomía lineal, expresión tubaria, resección y anastomosis (34), por técnicas de microcirugía, -por medio de laparoscopía (35) o usando en forma combinada la laparoscopía y la minilaparotomía (33). Sobre todo en aquellas pa -cientes nuligestas con esterilidad ó que deseen procrear mas hijos
y que tengan daño irreparable o ausencia de la trompa contralateral. En esta serie de 50 pacientes se encontraron 12 pacientes con
nuliparidad previa, y 5 con un parto previo. Estas pacientes presentaron embarazo ectópico no roto. En el primer grupo de pacientes una presentó embarazo ovárico y otra tuboovárico, 2 evidencia de sal
pincitis crónica, en una formación de plastrón en el sitio del ectó
pico que involucraba al ovario homolateral por lo cual fue necesa-

ria su resección y dos se presentaron en estado de shock,con hemo peritoneo de 1500 y 2000 cc de tal manera que era imposible considerar la posibilidad de ciruqía conservadora.

En el segundo grupo, una paciente presentó concomitantementecon el embarazo ectópico un quiste de ovario hemorrágico homolate
ral que fue resecado con la totalidad del tejido ovárico de ese lado y otra paciente se presentó en estado de shock.

En 12 pacientes (24 %) se efectuó legrado uterino instrumental posterior al acto quirúrgico.

CONCLUSIONES

- 1.- El embarazo ectópico es una entidad privativa de la etapa reproductiva de la mujer. Se observa con mayor frecuenciaentre los 20 y los 34 años de edad.
- 2.- Es mas frecuente en las pacientes multigestas tal vez por que en ellas es mas alta la incidencia de procesos infecciosos en el area pélvica.
- 3.- En la serie de pacientes estudiadas la incidencia de emba razos ectópicos entre nulíparas y primíparas fue del 50 %
- 4.- La incidencia de embarazo ectópico aumenta en pacientes con antecedentes de factor de riesgo para esta entidad.-- Los mas frecuentes en la serie estudiada fueron el antece dente de cirugía abdominal previa, la salpingitis, la este rilidad y la cirugía sobre las trompas.
- 5.- En nuestras pacientes no fue posible establecer una corre lación positiva entre el uso del DIU y el aumento en la frecuencia de embarazo ectópico, como ya ha sido aclarado- en la literatura.
- 6.- No es posible integrar un cuadro clínico que sea característico del embarazo ectópico, ya que este se manifiestamediante un grupo de síntomas y signos comunes a una gama

muy amplia de padecimientos del area pelviabdominal. Sin embar go, la presentación de una mujer joven, con vida sexual activa, que refiere retraso menstrual nos obliga a tener presente la posibilidad del embarazo ectópico.

- 7.- Se debe transmitir a la mujer la inquietud de la atención médica precoz en caso de retraso menstrual.
- 8.- El médico deberá identificar a las pacientes con factores de riesgo para embarazo ectópico y obtener una historia clínicaminuciosa y efectuar una exploración ginecológica cuidadosa que le permitan identificar anormalidades anexiales.
- 9.- El clínico cuenta con una serie de exámenes de laboratorio y gabinete para confirmar la existencia de un embarazo extraute rino en una etapa precoz de su desarrollo.
- 10.- La identificación temprana del embarazo extrauterino, antes de que ocurra la ruptura, permitirá conocer el estado general de la paciente, el grado de normalidad de sus genitales internosy del area pélvica y así seleccionar a las pacientes a las -que se les pueda brindar el recurso de la cirugía conservadora en el caso que así lo amerite.
- 11.-?uede ser de mayor utilidad el efectuar LUI antes del procedimiento quirúrqico por embarazo ectópico, sobre todo en aquellas

pacientes que no cursan con evidencia de ruptura, ya que este procedimiento podrá descartar la existencia de un embarazo intrauterino no viable y evitará ademas la posibilidad de una segunda intervención en caso de accidente durante el legrado.

- 1.- Unaswered questions on ectopic pregnancy.British Medical Journal. 6223:1127,1980.
- Williams, P.C., Malvar, T.C., Kraft, J.R.: Term Ovarian pregnancy withdelivery of a live female infant, Am. J. Obstet. Gynecol. 142:589, 1982
- 3.- Okhuysen,C.K.,Rojas,C.R.,Chávez,N.R.:Embarazo ovárico.Informe de-3 casos.Ginec.Obstet.Méx.49:273,1981.
- 4.- Richards, S.R., Stempel, L.E., Carlton, B.: Heterotopic pregnancy reappraisal of incidence. Am. J. Obstet. Gynecol. 142:928, 1982.
- 5.- Powell Phillips,W.D.:Clomiphene citrated-induced concurrent ovarian and intrauterine pregnancy.Obstet.Gynecol.53:37s,1979.
- 6.- Bernstein, D., Holzinger, M., Ovadia, J., Frishman, B.: Conservative tre atment of cervical pregnancy. Obstet. Gynecol. <u>58</u>:741,1981.
- 7.- Sangines, M.A., Topete, O.L., Cervantes, C.J., Okhuysen, C.K., Ahued, A.R. Embarazo cervical. Informe de un caso, Ginec. Obstet. Méx. 50:121, 19-22
- 8.- Valdez,G.R.: Embarazo tubario gemelar unilateral. Informe de un <u>ca</u> so.Ginec.Obstet.Méx.50:125,1982.
- Fujii,S.,Ban,C.,Okamura,H.,Nishimura,T.;Unilateral tubal quadru plet pregnancy.Am.J.Obstet.Gynecol.<u>141</u>:840,1981.
- Elias, S., LeBeau, M., Simpson, J.L., Martin, A.O.: Chromosome analysisof ectopic human conceptuses, Am. J. Obstet. Gynecol. 141:698, 1981.
- 11.- Kaser, O., Friedberg, V.: Ginecología y Obstetricia, Salvat editores S .A. Barcelona. Pag. 655, 1979.
- 12.- Durfee,R.B.: Complications of pregnancy.En: Obstetric and Gynecologic diagnosis & treatment.Benson,R.C.:Lange Medical Publication Los Altos,Calif.Pag.665,1980.
- Velazco, O.M.: Embarazo ectópico. En: Ginecología y Obstetricia. Mendez Oteo Editor. México. Pag. 259, 1980.
- 14.- Tancer, M.L., Delke, I., Veridiano, N.P.: A fifteen years experience with ectopic pregnancy. Surg. Gynecol. Obstet. 152:179, 1981.
- 15.- Brenner, P.F., Roy, S., Mishell, D.R.: Ectopic pregnancy. A study of --300 consecutive surgicalli treated cases. JAMA, 243:673, 1980.
- 16.- Ory,H.W.,Womens Health study. Ectopic pregnancy and intrauterine contraceptive devices: New perspectives. Obstet. Gynecol. <u>57</u>:137, 1981
- Strafford, J.C., Ragan, W.: Abdominal pregnancy. Review of current management. Obstet. Gynecol. 50:548, 1979.
- 18.- Vessey, M.P.: Risk of ectopic pregnancy and duration of use of an intrauterine device. Lancet. 2:501, 1979.
- 19.- Mcore, O.A., Waxman, M., Udoffia, C.: Leiomyoma of the fallopian tube: A cause of tubal pregnancy. Am. J. Obstet. Gynecol. 134:101, 1979.
- 20.- McCausland, A.M.: Recanalization and fistulization of the fallopian tubes are thought to be the causes of pregnancies following female sterilization. AmJ. Obstet. Gynecol. 139:114, 1979.
- 21.- McCauslan, A.: High rate of ectopic pregnancy following laparoscopic tubal coagulation failures. Am. J. Obstet. Gynecol. 136:97,1980.

- 22.- Chávez, A.J., Estevez, F.R.: Nuevos factores etiológicos del embarazo ectópico. Ginec. Obstet. Méx. 44: 377, 1978.
- 23.- Kably, A.A., Bazán, S.T.: Embarazo ectópico de repetición. Ginec.-Obstet. Méx. 48:95, 1980.
- 24.- Sans Sabrafen, J.: Infeciones.En: Medicina Interna. Editorial Marin. Barcelona. Pag. 745, 1978.
- 25.- Netter, F.H.: Fiebre tifoidea. Sistema digestivo. Salvat Editores S.A. Barcelona-México. Pag. 149, 1981.
- 26.- Hutchins.C.J.: A sensitive Memagglutination assay of human -chorionic gonadotropin in the diagnosis of ectopic pregnancy.
- chorionic gonadotropin in the diagnosis of ectopic pregnancy. Obstet.Gynecol<u>52</u>:499,1978. 27.- Yaffe,H.,Nayot,D.,Laufer,N.:Pittfals in early detection of ec
- topic pregnancy.Lancet.1:277,1979.
 28.- Kadar,N.,Caldwell,B.V.,Romero,R.: A method of screening for ectopic pregnancy and its indications.Obstet.Gynecol.58:162,-
- 1981.

 29.- Zamora, O.J., Quispe, P.J., Hernández, H.M.: Ecosonografía en el -
- 29.- zamora, O.J., Quispe, P.J., Hernandez, H.M.: Ecosonograria en el diagnóstico de embarazo ectópico. Ginec. Obstet. Méx. <u>46</u>: 415,1979 30.- Kelly, M.T., Santos-Ramos, R., Duenhoelter, J.H.: The value of so-
- nographic in suspected ectopic pregnancy.Obstet.Gynecol.<u>53</u>: -703,1979.
- 31.- Weiner, C.P.: The pseudogestacional sac in ectopic pregnancy. Am .J. Obstet. Gyneco. 139:959,1981.
- 32.- Amor, C.L., Vera, H.A., Santos, G.J.: Quiste dermoide con imágen ul trasonográfica de embarazo ectópico. Presentación de un caso.-Ginec. Obstet. Méx. 50: 307, 1982.
- 33.- Taylor, P.J., Cumming, D.C.: Combined laparoscopy and minilaparotomy in the management of unruptured tubal pregnancy: A preliminary report. Pertil steril. 32:521, 1979.
- 34.- Ruiz, V.V.: Cirugía conservadora en el embarazo tubario.Ginec. Obstet.Méx.50:115,1982.
- 35.- Bruhat, M.A., Manhes, H., Mage, G., Pouly, J.L.: Treatment of ectors pic pregnancy by means of laparoscopy. Fertil Steril. 33:411,19 80.