UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

CORRELACION CLINICO RADIOLOGICA DEL ABDOMEN AGUDO

TRABAJO DE INVESTIGACION CLINICA.

CURSO DE ESPECIALIZACION EN CIRUGIA GENERAL

1982 - 1985

DR. JUAN CARLOS MORENO FRANCO.

LEFTY DE OBIGEN





### UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

RESUMEN.

Se estudiaron 100 pacientes en un período de 17 meses en el Hospital Central de Concentración Nacional Norte de Petró leos Mexicanos con diagnóstico de ingreso de Abdomen Agudo y sometidos a intervención quirúrgica.

A todos los enfermos se les practicó placa de tórax y ab domen en dos posiciones. Los signos radiológicos más sobresa lientes fueron en tórax: hipoventilación pulmonar, elevación-de hemidiafragma y bandas de atelectasia; en abdomen: imágenes-de ileo reflejo en fosa iliaca derecha, generalizado, niveles hidroaéreos, borramiento del Psoas, dilatación gástrica etcétera.

Se obtuvo un 81% de acierto en el diagnóstico clínico,rea lizando la correlación clínico-radiológica aumentando de un -80 a un 100% la certeza diagnóstica.

Los errores diagnósticos clínicos se deben a la deficien te exploración física de los pacientes y los signos radiológicos dependen básicamente del conocimiento en la interpretación radiológica.

#### INTRODUCCION Y OBJETIVOS

Los padecimientos abdominales agudos frecuentemente se presentan ante el médico general, cirujano e internista, la aplicación de los conocimientos médicos actuales y los recursos paraclínicos como laboratorio y gabinete permitirán un mejor diagnóstico oportuno y - terapéutica adecuada.

El Abdomen Agudo es una crisis intraabdominal de instalación - reciente que demanda inmediata evaluación y decisiones rápidas para su estudio y manejo subsecuente (1).

El estudio integral del paciente y la recopilación de todos -los datos son la clave para el diagnóstico, tomando en consideración cada signo y síntoma presentado en este síndrome tal y como lo demostró Staniland y Col en un estudio de 600 casos de abdomen agudo (2)

El diagnóstico se dificulta en niños, ancianos y en aquéllos - pacientes que han recibido un manejo previo (2341011). La radiografía simple de abdomen y la teleradiografía de Tórax han sidohasta el momento los métodos de gabinete más útiles en la sala de - Urgencias que brindan una información significativa en un lapso breve de tiempo.

La finalidad del presente estudio es hacer una correlación delos diagnósticos clínicos y radiológicos de los pacientes sometidos a intervención quirúrgica para valorar la utilidad de los estudiosradiológicos como auxiliares de la clínica.

#### MATERIAL Y METODOS

Se realizó el estudio en forma prospectiva en pacientes que ingresarón al servicio de Cirugía General del Hospital Central Norte de - Concentración Nacional de Petróleos Mexicanos en el período comprendido entre el mes de Octubre de 1982 y el mes de Febrero de 1984 (17 meses).

Se estudiarón 100 casos consecutivos de pacientes con diagnóstico de Abdomen Agudo, no seleccionados, que ameritaron tratamiento qui-rúrgico.57 casos correspondierón al sexo femenino y 43 casos para el sexo masculino, siendo la edad maxima de 87 años y la minima 1.8 meses, con un promedio de edad de 34 años (cuadro I)

Se tomarón en cuenta lo siguientes parámetros : cuadro clínico,tipo de dolor, localización, náuseas y vómito, cuadros similares anteriores, entre los signos defensa muscular, signos de Mc Burney y Murphy, rebote, distención abdominal, hipoactividad intestinal, pérdida de lamatidez de los órganos macizos, estado de choque e hipoventilación pulmonar.

A todos los pacientes se les efectuó estudio radiológico, placa - simple de abdomen de pie y en decúbito y teleradiografía de tórax,e-xamenes de laboratorio de rutina y en algunos casos pruebas funciona les de hepátias y dosificación de amilasa.

Los hallazgos clínicos y su porcentaje en los enfermos estudiados fuerón: dolor abdominal (100%), náuseas (53%), vómito (50%), resistencia muscular (86%), rebote positivo (80%), distensión abdominal (35%), tacto rectal (70%) etc. como se describen en el cuadronúmero II.

Los signos radiográficos encontrados fuerón los siguientes:

Cuadro número III (teleradiografía de tórax), hipoventilación -pulmonar en un 57%, elevación de hemidiafragma 36% y bandas de atelectasia en un 23%, etc.

En las placas de abdomen los signos radiográficos más frecuentemente encontrados fuerón: imagen de ileo generalizado 85%, niveleshidroaéreos 80% y en un 62% gas irregular en colon. etc. Cuadro número III.

Las 10 causas más frecuentes de abdomen agudo se enlistan en el cuadro TV, se muestra tambien la correlación de los diagnosticoserróneos en el cuadro V.

La causa más frecuente de abdomen agudo fue la apendicitis en esta revisión correspondió al 53% del total de los enfermos siguiendole la colecistitis y la obstrucción intestinal.

El grupo de edad más afectado fue la segunda y la cuarta década de la vida en 25 y 23% respectivamente, el índice de mortalidad en esta casuística corresponde a un 2% al colon tóxico, siendo entresus causas de mayor importancia la severidad del cuadro y sus complicaciones postoperatorias.

Hemos podido demostrar que aquellos pacientes con Diagnóstico - Clínico presuncional de abdomen agudo en quienes se observó un sig no radiológico positivo, presentaron una correlación en 80% de los casos. Pacientes con dos signos radiológicos detectados y bajo las mismas condiciones se elevó a un 85%, cuando se observarón tres -- signos radiológicos se obtuvo un 92% de certeza diagnóstica. Siendo de llamar la atención, que en los casos de nuestra serie que - presentaban más de tres signos radiológicos la correlación llegó - al 100% de los casos.

Ninguno de los signos radiológicos evaluados son patognomónicos ya que existen otros procesos inflamatorios agudos intra abdominales que pueden dar falsas positivas.

#### COMENTARIOS Y CONCLUSIONES

Analizando estos resultados, encontramos que diferentes autores - como Lee P.W.R. encontrarón en un 30% de los pacientes con apendicitis ileo reflejo en fosa iliaca derecha en comparación a nuestra serie un 37%. Así como la similitud de imágenes radiológicas encontradas en las radiografías simples de abdomen en los cuadros de abdomen agudo tal como lo demuestran Henry F. Fre Jr. y Felson (5 14 17). Se debe tomar en cuenta en primera instancia los hallazgos clínicos-practicando exploraciones periódicas a los enfermos, contando con -- examen paraclínico de gabinete auxiliar a la radiografía simple de - abdomen que continúa siendo uno de los exámenes auxiliares para el - diagnóstico así como el laboratorio.

Aquellos pacientes que presentaban clinicamente diagnóstico presuncional de Abdomen Agudo y tenían más de tres signos radiológicosen las placas evaluadas se confirmó el diagnóstico en un 100% de los casos. Con lo que podemos inferir que el estudio radiológico es degran ayuda diagnóstica, de bajo costo con poco tiempo en su elaboración y que no requiere técnicas especializadas y se encuentra al alcance de cualquier centro hospitalario en la actualidad.

En este estudio la proporción de aciertos clínicos fue de 81% entodos los casos de abdomen agudo, los diagnósticos no elaborados que presentaron más confusión diagnóstica fuerón:

Los cuadros anexiales, adenitis mesentérica y pancreatitis aguda.

Las causas de error se deben a cuadros atípicos en los que la sintematología y la signología son escasas, así como un examen físico e historia clínica deficiente. En algunas series reportan un porcenta-

### **BIBLIOTECA CENTRAL**

-je de error de un 8 a un 30% (689).

Con respecto a los cuadros radiológicos, el error se debe básicamente a los pocos conocimientos en la interpretación radiológica yen algunos casos, a la mala técnica.

Podemos concluir que no hay cuadros patognomónicos, el interroga torio y la exploración física son fundamentales para el diagnóstico correcto así como la radiología. El diagnóstico preciso, el estudio radiológico simple, el tratamiento adecuado y la intervención quirúrgica oportuna disminuyen notablemente la morbimortalidad de nuestros enfermos.

CUADRO No. I NUMERO Y PORCIENTO DE CASOS DIVIDIDOS POR GRUPOS DE EDADES.

EDAD	NUMERO DE CAS	SOS PORCENTAJE
	•	
MENORES DE 10 AÑOS	7	7%
11- 20 AÑOS	25	25%
21- 30 ANOS	13	13%
31- 40 ANOS	23	23%
41- 50 ANOS	8	8%
51- 60 ANOS	10	10%
61- 70 ANOS	8	8%
71- 80 ANOS	6	6%



### CUADRO No. II

# RELACION DE DATOS CLINICOS Y DE LABORATORIO OBTENIDOS DE 100 CASOS ESTUDIADOS.

,			
SINTOMAS Y SIGNOS	No. DE PACIENTES	PORCENTAJE	
DOLOR	100	100%	
NAUSEAS	53	53%	
Vomito	50	50%	
ANOREXIA	36	36%	
DIARREA	23	23%	
CONSTIPACION	17	17%	
RESISTENCIA MUSCULAR	86	86%	
REBOTE POSITIVO	80	80%	
HIPOMOVILIDAD INTESTINAL	60	60%	
DISTENCION ABDOMINAL	35	35%	
Mc BURNEY	63	63%	
SIGNO DE MURPHY	12	12%	
PERDIDA DE LA MATIDEZ HEPATICA	2	2%	

### CONTINUACION DEL CUADRO No. II

SINTOMAS Y SIGNOS	No. DE PACIENTES	PORCENTAJE
TACTO RECTAL	70	70%
SIGNOS CHOQUE	20	20%
LEUCOCITOSIS	75	75%

CUADRO No. III

# SIGNOS RADIOLOGICOS ENCONTRADOS EN 100 CASOS ESTUDIADOS PLACA DE TORAX

SIGNOS RADIOLOGICOS	No. DE PACIENTES	PORCENTAJE
ELEVACION DEL HEMIDIAFRAG MA	36	36%
HIPOVENTILACION PULMONAR	57	57%
TRAUMA BRONCOVASCULAR AUMENTADA	3	3%
CONGESTION BRONCOVASCULAR	9	9%
BANDAS DE ATELECTASIA	23	23%
NEUMONIA BASAL DERECHA	1	1%
AIRE LIBRE	2	2%

### CONTINUACION DEL CUADRO III

# SIGNOS RADIOLOGICOS ENCONTRADOS EN 100 CASOS ESTUDIADOS PLACA DEL ABDOMEN

SIGNOS RADIOLOGICOS	No. PACIENTE	PORCENTAJE
IMAGEN DE ILEO GENERALIZADO	85	85%
IMAGEN DE ILEO EN FOSA ILIACA	37	37%
GAS IRREGULAR EN COLON	62	62%
OPACIDAD EN FOSA ILIACA DER.	23	23%
BORRAMIENTO DE PSOAS	37	37%
ESCOLIOSIS IZQUIERDA	30	30%
DILATACION GASTRICA	20	20%
NIVELES HIDROAEREOS	80	80%
MASA APENDICULAR	9	90%
OPACIDAD EN CUADRANTE SUP.DER.	5	5%
ASA CENTILELA	10	10%
COLON CORTADO	12	12%
APENDICOLITO	2	2%
NORMALES	13	13%

### CUADRO No. IV

### CAUSAS MAS FRECUENTES DE ABDOMEN AGUDO

DIAGNOSTICO	No. DE CASOS	
APENDICITIS AGUDA		53
COLECISTITIS AGUDA		10
OBSTRUCCION INTESTINAL		9
TRAUMATISMOS ABDOMINALES		4
ULCERA PEPTICA PERFORADA		3
COLON TOXICO		2
PANCREATITIS		1
ABCESO PANCREATICO		1
ABCESO HEPATICO		1
OTROS		10
SIN PATOLOGIA		6

DIAGNOSTICO CLINICO INICIAL	DIAGNOSTICO FINAL	ERROR C- R
2 CASOS DE APENDICITIS AGUDA	SALPINGITIS	RADIOLOGICO
4 CASOS DE APENDICITIS AGUDA	DOLOR ABDOMINAL DE ORIGEN DESCO_ NOCIDO	RADIOLOGICO
4 CASOS DE APENDICITIS AGUDA	Qu ADENITIS MESEN TERICA	RADIOLOGICO
3 CASOS DE APENDICITIS AGUDA	QUISTE OVARIO HEMORRAGICO	RADIOLOGICO
1 CASO DE APENDICITIS	DIVERTICULO _ PERFORADO	AMBOS
1 CASO APENDICITIS	BRIDAS POSTO PETARIAS	CLINICO
1 CASO DE PIOCOLECISTO	NEUMONIA BASAL DERECHA	CLINICO
1 CASO PIOCOLECISTO	APENDICITIS	AMBOS
1 CASO DE HERNIA UMBILICAL	HERNIA UMBILI CAL Y APENDICI TIS	AMBOS
1 CASO DE ULCERA DUODENAL	ULCERA GASTRICA PERFORADA	CLINICO

## BIBLIOTECA CENTRAL

### - BIBLIOGRAFIA

- 1.- URIBE MISAEL. <u>URGENCIAS EN GASTROENTEROLOGIA</u>. ASOCIACION MEXICANA DE GASTROENTEROLOGIA. PAGINA 362.
- 2.- CARDENAS SERGIO. <u>URGENCIAS EN GASTROENTEROLOGIA</u>. ASOCIACION -- MEXICANA DE GASTROENTEROLOGIA. PAGINAS122-131.
- 3.- STANILAND J. R. CLINICAL PRESENTATION OF THE ACUTE ABDOMEN. -- STUDY OF 600 PATIENTS. BRITISH MEDICAL JOURNAL. NUM. 3 AGOSTO 1972.
- 4.- ORVANANOS URRUTIA. ANALISIS DE 40 PACIENTES CON APENDICITIS -- AGUDA, REVISTA MEDICA DEL I.M.S.S. VOL 18 NUM. 3.1979.
- 5.- LEE P.W.R. THE PALIN X RAY IN THE ACUTE ABDOMEN: A SURGEONS -- EVALUATION. BR. J. SURGERY. VOL. 63, 1976 PAGS, 663-666.
- 6.- BREWER RICHARD. ABDOMINAL PAIN THE AMERICAN JOURNAL OF SURGERY VOL. 131. FEBRERO 1976. PAGINAS. 219-223.
- 7.- DOUGLAS YAJKO. EXPLORATORY CELIOTOMY FOR ACUTE ABDOMINAL PAIN.
  THE AMERICAN JOURNAL OF SURGERY. VOL. 178. DICIEMBRE 1974 PAGS
  773-776.
- 8.- LYNN JOHN. <u>EMERGENCY ABDOMINAL SURGERY IN THE AGED</u>. BRITISH JOURNAL SURGERY. VOL. 63.1976, PAGS. 956-960.
- 9.- WICHERN WALTER. THE SURGICAL ABDOMEN. POSTGRADUATE MEDICINE.- VOL.62.NUM. 5 NOVIEMBRE 1977 PAGS. 145-148.
- 10.- WILSON D. H. <u>DIAGNOSIS OF ACUTE ABDOMINAL PAIN IN THE ACCIDENT AND EMERGENCY DEPARTAMENT</u>. BRITISH JOURNAL SURGERY. VOL. 64.- 1977 PAGS. 250-254.
- 11.- THOMSON M. HAMISH ABDOMINAL WALL TENDERNESS. A USEFUL SIGN -- IN THE ACUTE ABDOMEN. THE LANCET. NOVIEMBRE 1977. PAGS.1053-- 1054.

## ESTA TESIS NO DERF. SALIR DE LA BIBLIOTLON

- 12.- HADDAS ROBERTO. ABDOMEN AGUDO QUIRURGICO. REVISTA DE LA SOCIEDAD MEDICA DEL HOSPITAL GENERAL. SALUBRIDAD 1976.
- 13.- PRINCIPLES OF SURGERY. SCHWARTZ . MC. GRAW HILL. TERCERA E\_DICION. 1980. PAGS. 967-1008.
- 14.- FELSON GRUNE, THE ACUTE ABDOMEN, NEW YORK, 1973 PAGS 1-75 -
- 15.- NORMAN L. SADAWSKY, MD. <u>ROENTGENOELOGIC EXAMINATION OF THE ACU</u>
  <u>TE ABDOMEN</u>. BOTSFORD\_WILSON. PAGS 27-51.1977
- 16.- LEONARD E. SWISCHUK. C. KEITH HAYDEN JR. AJR 135 (687-689)OC--TUBRE 19080. APENDICITIS WITH PERFORATION. THE DILATED TRANS--VERSE COLON SIGN.
- 17.- HENRY F. FRE JR. <u>RADIOLOGIC DIAGNOSIS OF APENDICITIS</u>. ARCH --- SURG 112: PAGS. 742-744. JUNIO 1977.
- 18.- JOY M. ISLADE. THE RADIOLOGICAL SIGNS OF ACUTE APENDICITIS IN INFANCY AND CHILDHOOD. SR. AFR. MED. J. 53: PAGS. 363-364. 11 DE MARZO 1978.
- 19.- ALAN E. OESTREICH. MD. PHEUMOPERITONEUM ASSOCIATED WITH PERFO MATED APENDICITIS. ARVE ACTA CHIR SCAND 144. PAGS 115-117. -- NUM. 2. 1978.
- 20.- OLLE EKBERG. ACTA RADIOL. <u>ILEOCECAL ABDORMALITIES IN APPENDI</u>
  <u>CE AL ABSCESS</u>,19: PAGS. 343-347. FASC. 2.1978.
- 21.- PEKKA PELTOKALLIO. ULLA SVINHUFVUD. MAURI RANTAKAULIO. THE -- SIGNIFICANCE OF THERMOGRAPHY IN THE DIAGNOSIS OF ACUTE ABDO-- MEN. AM. J. ROENTGENOL 125: PAGS. 164-171, SEP. 1975.