11202 2ej 36



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Medicina
« Hospital Central de Petróleos Mexicanos »

# MANEJO ANESTESICO EN OBSTETRICIA

(Revisión Bibliográfica)

TESIS RECEPCIONAL
PARA EL CURSO DE LA ESPECIALIDAD DE:
ANESTESIOLOGIA
PRESENTA:
Dra. Leonor Martinez Jiménez







## UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

#### INTRODUCCION

En el presente trabajo me propongo considerar los problemas de la administración de anestesia y analgesia obstétrica en el mundo en desarro - llo y revisar algunas de las respuestas que los investigadores en este campo han formulado.

Como espero que la lectura del presente sea útil a algunas obstetras que trabajan a muchos centenares de kilómetros del anestesiólogo más - cercano, revisaremos buena parte de la información más reciente fisiológica y farmacológica.

Se revisará desde el punto de vista clínico qué agente podría considerarse el de elección para el alivio del dolor del trabajo de parto y -- parto (Vaginal o cesárea); Además se tratara de establecer, según los datos publicados, las consecuencias a corto plazo, que en la conducta y fun - ciones neurológicas del neonato, tiene la anestesia de la madre.

Antes de revisar artículos específicos es interesante analizar - los tres métodos de estudios neuroconductuales para medir los efectos que - en el neonato tienen los fármacos administrados a la madre.

NBAS

Brazelton introdujo la Scala de valoración conductual neonatal, - que consiste de 47 pruebas individuales.

27 pruebas evalúan la conducta y 20 pruebas evalúan las respues - tas evocadas o provocadas. Para demostrar un rango de diferencias sútiles - entre diferentes grupos de neonatos se usa una escala de 9 puntos para re - gistrar la parte conductual y una escala de 3 puntos para registrar las respuestas evocadas. Sin embargo, basado en las 47 pruebas no es obtenible un-registro total que defina un estado óptimo.

Las pruebas y el registro del NBAS requieren aproximadamente 45 - min. para su realización por un examinador experimentado. Esta prueba es -- raramente usada para evaluar los efectos de la medicación obstétrica en las primeras 24 horas de vida.

ENNS.

Desarrollado de los trabajos de Prechtl, Beintem y Brazelton.

Consiste de 15 observaciones individuales del tono muscular, reflejos primarios y decremento en la respuesta a la estimulación; 11 observaciones en estado de conciencia y una evaluación general del estado neuroconductual del infante.

El estado de conciencia es registrado antes de realizar cada prueba individual.

Comparado con el NBAS, el ENNS hace énfasis en el tono y toma menos trempo en su realización ( o a 10 min. ).

El ENNS se ha usado primariamente para examinar los cambios neuro conductuales asociados con el uso de drogas anestésicas. La prueba fue de signada para realizarse de 2 a 8 horas después del nacimiento, tiempo que corresponde a la vida media neonatal de los anestésicos locales (amidas) usados comúnmente. Los cambios neuroconductuales son manifestados primariamente como una disminución en el tono o una respuesta disminuída en el estado de alerta.

El ENNS no está designado para distinguir diferencias en los músculos extensores y flexores del cuello o diferencias en el tono entre las partes superiores e inferiores del cuerpo. Estas diferenciaciones son importantes en el diagnóstico de anormalidades que son debidas al trauma del nacimiento antes que a depresión por drogas.

El NACS desarrollado por Amiel-Tison, Barrier y Shnider engloba - algunas partes del método NBAS desarrollado por Brazelton y el método ENNS-desarrollado por Scanlon.

Se evalúan cuatro pruebas para tono pasivo que enfatizan igualmen te las extremidades superiores e inferiores y permiten la detección de hipo tonía que puede ser unilateral o confinada a la parte superior del cuerpo.

Adicionalmente otras cuatro pruebas, más refinadas, evalúan el -tono activo y permiten la detección de anormalidades en el tono de los ex tensores del cuello.

Un tono muscular mediocre indica una depresión global y está frecuentemente asociada con drogas y anestésicos.

La valoración general incluye calidad del llanto, actividad motora y estado de alerta. La porción de capacidad adaptativa incluye la res -puesta a la luz y sonido, las cuales se han encontrado significativamente afectadas por drogas.

El examinador es libre de cambiar el orden de las pruebas, dependiendo del estado de consciencia del infante. El score total puede ser toma do como una medida del estado neurológico neonatal. El score de 35 a 40 puntos + indican un estado neurológico vigoroso; y el score de 34 o menos es - suficiente para detectar neonatos con posibles problemas.

EL NACS debe ser realizado 15 min. después del nacimiento; des -pués de los cuidados neonatales de rutina y será repetido 2 horas después.si hay anormalidades presentes la examinación se repetirá a las 24 horas.

En suma el NACS parece ser el estudio neonatal neuro-conductual - útil para determinar el efecto de drogas y/o anestésicos utilizados en anal gesia obstétrica.

#### MATERIAL Y METODOS

Se revisaron 15 fichas bibliográficas sobre analgesia obstétrica, los cuales fueron desarrollados desde 1980 a la actualidad.

Todos estos artículos tratan de establecer el anestésico de elección para aliviar el dolor del trabajo de parto, parto (vaginal o cesárea)y determinar cual afecta en menor proporción el desarrollo neurológico delneonato.

Todas las pacientes estudiadas fueron parturientas a término sin complicaciones obstétricas o médicas quienes eligieron analgesia epidural - para el trabajo de parto y parto.

Se registraron características clínicas para cada paciente, tales como: edad, Gravidez, Paridad, Duración del trabajo de parto, método de parto, tensión arterial y frecuencia cardíaca. Y características neonatales -- como edad gestacional, Score Apgar al 1 y 5 minutos, peso al nacimiento, -- frecuencia cardíaca y estado neurológico y conductual (ENNS, NACS, capacidad adaptativa).

Los datos farmacológicos registrados en cada paciente fueron: Droga utilizada; Número de dosis; total de mgs. de anestésico administrado; -- Intérvalo de tiempo entre la administración de la droga hasta el parto, --- desde la primera hasta la última dosis; Niveles de la droga en vena materna y en vena y arteria umbilical; Estado ácido base determinado en sangre ar terial y venosa umbilical.

- Abboud T.K., Kim K.C. y col. -1983.
- Abboud T.K., Afrasiabi y col. -1984.

Estos autores comparan los efectos de bupivacaína, cloroprocaínay xilocaína.

Las pacientes fueron divididas en 4 grupos al azar.

Grupo I recibió: Bupivacaina al 0.75%

Grupo 2 recibió: Cloroprocaína al 3%

Grupo 3 recibió: Xilocaina al 2%

Grupo 4 recibió: Xilocaína al 2% más epinefrina.

Se efectuaron registros sobre los parámetros antes anotados y la valoración neurológica se realizo en base al método ENNS. Los resultados -- más relevantes fueron:

Incidencia de hipotensión sin relevancia estadística.

Inicio de anestesia quirúrgica más tardía con bupivacaina y con - xilocaina con epinefrina.

Todos los neonatos tuvieron Apgar de 7 o más a los  $5^{\circ}$  y no hay diferencia significante entre la incidencia de bajos scores Apgar - al min. en los 4 grupos.

Estado ácido - base dentro de limites normales.

Cloroprocaína fue detectada en sólo algunas de las muestras mater nas y fetales mientras que la bupivacaína y xilocaína se detectaron en todas las muestras maternales y fetales.

Ninguno de los 3 agentes usados tuvieron efecto adverso en el desarrollo neurológico del R.N.

En nuestra segunda revisión tenemos también 3 grupos:

- 1). Bupivacaina 0.5% -0.125% = 14 ml/hr.
- 2). Cloroprocaina 2% -0.75% = 22 ml/hr.
- 3). Xilocaina 1.5% -0.75% = 14 ml/hr.

Administrados a infusión continua y evaluando la función neurológica mediante el NACS.

Los hallazgos más relevantes fueron:

La incidencia de hipotensión no fue estadísticamente diferente en tre los 3 grupos.

La calidad de la analgesia fue de buena a excelente en todas lasparturientas.

Mínimo bloqueo motor: sin afectación de la actividad uterina.

Se observaron desaceleraciones variables y tardías en la frecuencia cardíaca fetal con incidencia significativamente más alta en el grupo - de bupivacaína.

El estado ácido - base estuvó dentro de límites normales en los 3 grupos y ninguno de los agentes afecto el desarrollo neurológico de los ne $\underline{o}$  natos.

Kuhnert B.R., Harrison M.J. y col. -1984.

El propósito de éste estudio fue probar la hipótesis de que los - infantes de madres que recibieron anestesia epidural con cloroprocaína se - presentaron mejor en la Scala Brazelton de evaluación Neonatal conductual - (B-NBAS) que los infantes de madres que recibieron Xilocaína. Se incluyeron en el estudio 99 madres con sus respectivos recién nacidos.

Las características clínicas, los datos farmacológicos y el score BNBAS se registraron y analizaron usando técnicas estadísticas que incluyeron regresión múltiple y análisis de medidas repetidas de varianza. Los resultados muestran que a las 5 horas o menos de edad, el grupo de cloroprocaína se desempeño significativamente mejor en el grupo motor al igual quea los 3 días de edad en el grupo autonómico.

La concentración de xilocaína en la vena umbilical fue la única - variable que se correlacionó con el funcionamiento autonómico; la concentración más alta se relacionó con el registro más pobre en el BNBAS.

La ruta del parto fue relacionada significativamente con la regulación del estado, ya que los bebes obtenidos por cesárea se desempeñaron.

Se concluye que otros factores perinatales pueden influenciar el desarrollo en el BNBAS más que el tipo de anestesia.

Kileff M.E., James F.M. y col. = 1984.

Los investigadores mencionados estudiaron, las primeras respues - tas de comportamiento neurológico neonatal después de anestesia epidural - usando xilocaína al 2% y 0.5% de bupivacaína.

El protocolo de estudio es similar a los anteriores y los result $\underline{a}$  dos muestran:

Los dos grupos requirieron volúmenes similares de anestésicos locales.

La incidencia de hipotensión no fue significativa.

Ambos anestésicos proveen analgesia y relajación muscular, sin - embargo la xilocaína tiene un establecimiento más rápido. Aunque algunos - pacientes dentro del grupo de xilocaína tuvieron anestesia quirúrgica inade cuada y requirieron complementación analgésica I.V., ningún paciente del - grupo de Bupivacaína experimentó disconfort.

No hubo diferencia en el registro de comportamiento neurológico - entre los dos grupos excepto por una depresión de la respuesta de succión - a las 24 horas en el grupo de bupivacaína.

Abboud T.K., M.D., S. David y col. - 1984.

Este estudio fue realizado para determinar los efectos maternales fetales y neonatales de la epinefrina añadida a la xilocaína durante la -- analgesia epidural, así como medir la transferencia placentaria de la xilocaína.

Se formaron 2 grupos el primero recibió xilocaina al 1.5% con - epinefrina y el segundo recibió xilocaina al 1.5%. El monitoreo fue realizado sobre los parámetros anotados al inicio de esta sección y se uso el - NACS como método de evaluación neurológica.

La adición de epinefrina a la xilocaína no produce efectos sign<u>i</u> ficantes en la actividad uterina, en la duración del 1° y 2° estadios del-Trabajo de parto, Frecuencia cardíaca materna ni en la frecuencia cardíaca fetal.

La hipotensión no fue significativa entre los 2 grupos. La duración de la analgesia fue más larga en el grupo, I. La concentración de xilocaína en la vena materna y en la umbilical fue significativamente más baja en el grupo I.

El score Apgar, el estado neonatal ácido-base y el NACS fueron - igualmente buenos en los 2 grupos de pacientes.

Kuhnert P.M., Kuhnert B.R. - 1981.

El propósito de este estudio es doble: Desarrollar un método ana lítico apropiado GC/HS (cromatografía gaseosa/Masa espectometría), para determinar simultáneamente las concentraciones de bupivacaína y su metabolito PPX (2,6 Pipecolyexylidine) e investigar la disposición de bupivacaína y su metabolito en la madre, feto y neonato posterior a la anestesia epidural para operación cesárea. Los resultados indican:

La bupivacaina y su metabolito PPX permanecen detectables en lasangre neonatal hasta por lo menos 3 días.

Los niveles plasmáticos de PPX disminuyen más lentamente en la - madre y en el neonato que la bupivacaína. Ambos madre y neonato excretan - primariamente PPX en la orina, pero un porcentaje más alto de bupivacaínas in cambios es excretada por el neonato.

La excresión urinaria de PPX por el neonato permanece relativa - mente constante durante las primeras 48 horas de vida. En contraste a la - madre que excreta la más alta cantidad de PPX entre las 12-24 horas post - parto.

La persistencia de bupivacaína y PPX en los fluídos corporales - neonatales sugiere que el radio Fetal/maternal bajo de bupivacaína al nacimiento es debido a considerable captación de bupivacaína por los tejidos - fetales y no es debido a disminución de transferencia placentaria.

Abboud T.K., M.D., Sheik Ol. Eslam y col. - 1984.

El estudio se realizó para evaluar la seguridad y la eficacia de añadir epinefrina a la bupivacaína para analgesia epidural en la parturienta.

Se trabajo en 2 grupos que se formaron al azar.

Con el grupo I, se utilizo bupivacaína 0.5% con epinefrina y con el II bupivacaína al 0.5%.

Los neonatos fueron evaluados por score Apgar y sistemas NACS. - Los resultados indican:

Disminución significativa en la TA en los paciente del grupo IIy ningún cambio en pacientes del grupo I.

La duración de la analgesia fue más larga en el grupo I. La duración del 1° y 2° estadios del trabajo de parto, la actividad uterina, asícomo la modalidad del parto no fueron significativamente diferentes entrelos dos grupos. No existieron diferencias significativas en cuanto a Frecuencia cardíaca fetal, variabilidad de la misma, Apgar score y estado ácido-base entre los 2 grupos. En cuanto al Sistema de evaluación Neurológica (NACS) el registro fue mejor para el grupo I a los 15¹, 2 y 24 horas de vida.

En base a éstos resultados los autores recomiendan la adición de pequeñas cantidades de epinefrina para una dosis de prueba o para una do - sis terapéutica en analgesia en obstetricia.

Hughes S.C., Rosen M.A., Shnider S.M. y col. - 1984.

Por selección aleatoria 40 parturientas quienes resibieron analgesia epidural se les proporcionó una dosis única de sulfato de morfina -2 mg (9), 5 mg (10), 7.5 mg (11) o 0.5% de bupivacaína. Se registraron las variables anotadas para todas las investigaciones y se encontro que:

La morfina (2 a 5 mgs) no proporcionó adecuada analgesia y necesita ser suplementada por anestesia local.

La morfina a dosis de 7.5 mgs proporciona analgesia satisfacto - ria hasta el final del 1º estadio del Trabajo de parto. En todas las pa -- cientes a quienes se le administro morfina, se necesito anestesia local -- para el 2º estadio del trabajo de parto si se requirió instrumentación o - episiotomía. El único efecto colateral fue prurito, el cual ocurrió en 3 - pacientes.

La dosis de morfina administradas no mostraron cambios clínicossignificativos en los signos vitales maternos y los gases sanguíneos no -mostraron depresión respiratoria. No se reporta distress fetal.

En contraste 0.5% de bupivacaína provee más intensa analgesia y la fácil administración de dosis múltiples, la hace una droga altamente sa tisfactoria para el dolor del trabajo de parto.

Francis M. James., A. Scott Whieler. - 1981.

Este es un estudio de comparación doble-ciego entre morfina y bupivacaína.

Se prepararon 1 mg de sulfato de morfina en dilución con 1 ml de dextrosa al 5% con un total de 15 mg. Posteriormente se diluyeron 2.5 mgs. de ésta mezcla con 7.5 ml de dextrosa al 5% produciendo 10 ml de solución-conteniendo 0.25 mg/ml. La bupivacaína al 0.25% fue preparada en 10 ml - - alícuotas.

Se permitieron hasta 3 incrementos adicionales para conseguir -- analgesia aceptable con una dosis total de 3.5 mg de morfina y bupivacaína 35 mgs.

La morfina fallo para producir analgesia en 6 sujetos que recibieron una dosis promedio de 3.25 mg.

En contraste, los 8 pacientes que recibieron bupivacaina obtuvi $\underline{e}$  ron analgesia satisfactoria, 5 con dosis inicial de 20 mg, 2 después de 25 y una después de 30 mg.

La bupivacaína causó aumento de temperatura mientras que la morfina no causó cambios. Se presentaron parestesias en ambos grupos sin bloqueo motor. Ninguna paciente presento efectos colaterales ni depresión res piratoria. No ocurrieron desaceleraciones fetales cardíacas y el estado -neonatal fue similar para ambos grupos.

La examinación neurológica de 2 a 6 horas postparto reveló estado en la línea límite en 6 niños del grupo de morfina mientras que todos - los bebes del grupo de bupivacaína fueron normales. Posteriormente no se - encontraron diferencias en el estado general a las 20 y 26 + horas postpar to.

Hartung H.J., Klose R. y col.

Se estudiaron 13 parturientas a quienes se les administró 3 mg - (3) o 10 mg de morfina peridural (10), para evaluar la calidad de la analgesia producida así como los efectos colaterales.

Se observó completa (1) y buena analgesia (8) en 9 pacientes y - pobre analgesia (3) y ninguna (1) en 4.

No se observó ningún cambio en la naturaleza del Trabajo de parto y en la hemodinámica materna. Ningún + cambio fetal fue asociado con la administración de morfina y el Apgar fue satisfactorio, excepto en 2 infantes quienes tuvieron complicaciones no relacionadas con la morfina epidu - ral.

Se cree que la morfina epidural produce analgesia cuando reacciona con los receptores endorfinicos espinales sin producir ningún otro efecto colateral.

Youngstrom., D. Eastwood., y col. - 1984.

Dichos investigadores presentan un estudio doble-ciego que compara la eficacia del fentanyl epidural con bupivacaína en analgesia obstétrica y examinar sus efectos aditivos.

Se formaron 3 grupos al azar con 65 pacientes: grupo A con 10 ml de bupivacaina 0.125%, Grupo B fentanyl 150 mcg en 10 ml. o grupo C bupivacaina 0.125% con 150 mcg de fentanyl en 10 mls.

Las dosis subsecuentes se realizaron con anestésicos locales - - (bupivacaína 0.25% o cloroprocaína 3% para alcanzar anestesia perineal).

Los resultados indican una analgesia comparable entre los grupos A y B y significativamente más grande en el grupo C. La duración de la - - analgesia fue más prolongada en el grupo C que en el grupo A. Además la --duración de la analgesia del grupo B fue más larga que el grupo A pero la diferencia no fue significante.

No se detectaron concentraciones de fentanyl en sangre materna ni en sangre fetal. Se concluye que la analgesia epidural producida por fentanyl - - (150 mcg) es más larga en duración pero equivalente en intensidad a la obtenida por bupivacaína. Sin embargo, cuando los agentes son combinados hay superior analgesia en calidad y duración.

--En las siguientes dos revisiones se usa como único analgésicoa la morfina intratecal durante el trabajo de parto,--

Scott P.V., Bowen F.E. y col. - 1980.

Dichos investigadores estudiaron a 12 pacientes ++ con embarazonormal a quienes se les aplicó 1.5 mgs de morfina en 0.15 ml inyectados in tratecalmente.

Ningún paciente mostro algún cambio significante en las varia -- bles cardiorespiratorias.

Todas las pacientes tuvieron alivio del dolor durante el 1º esta dio del trabajo de parto, 4 pacientes tuvieron alivio completo del dolor - durante el 2º estadio y 3 liberación total del dolor. No hubo pérdida del-reflejo de pujar y existió cooperación completa de las madres durante el - Trabajo de parto, el cual fue conducido bajo la infusión de oxitocina.

Ningún RN tuvo un Apgar menor de 8 a los 5 minutos, pero uno requirió resucitación transitoria resultante de un 2º estadio prolongado. To das las pacientes desarrollaron comezón en la boca, cara, ojos y nariz lacual gradualmente disminuyó en pocas horas, aunque alguna irritación per - sistió por 2 días en 5 pacientes. Otros efectos colaterales consistieron - en náusea, vómito, y cefalea frontal.

Baraka Anis., Noueihid Rabia., - 1981.

El estudio se realizo en 20 parturientas; 13 se les administró - 2 mg de morfina en 2 ml de sol. Salina y en las otras 7 pacientes sólo 1 - mgs.

Todas las pacientes experimentaron completa analgesia en 15 a 60 min. después de la inyección intratecal.

La analgesia no se asocia con alteración del poder motor ni alteración en la sensibilidad al pinchamiento, ni hubo cambios en la TA ni en la Frecuencia cardíaca.

En el grupo de 1 mg el progreso del trabajo de parto fue normalsin infusión de oxitocina. En el grupo de 2 mg se utilizó infusión con ox<u>i</u> tocina en 8 de las 13 pacientes.

La analgesia fue completa durante el 1° y 2° estadios del trabajo de partos excepto, al final del 2° estadio (episiotomía y forceps bajo) este período fue complementado con xilocaína al 2% por infiltración perineal en 14 pacientes, bloqueo pudendo en 2 y por una dosis epidural en el resto de las parturientas.

19 de los 20 Recién nacidos lloraron inmediatamente al nacimiento y tuvieron score Apgar de 7 a 9 en 1' y 8 a 10 a los 2 min. Durante las 24 horas de vida la respuezta neurológica de todos los recién nacidos fueregistrada como normal.

Los efectos colaterales maternos ocurrieron en alta proporción - de parturientas, sin embargo, éstos fueron leves. Sólo 2 pacientes del grupo de 2 mg se observó marcada somnolencia, prurito y vómito, los cuales -- persistieron postparto y que fueron revertidos con naloxona.

#### RESULTADOS

Los estudios realizados en los que se comparan xilocaína, cloro - procaína y bupivaçaína muestran:

- 1) Ninguno de los 3 agentes usados tuvieron efecto adverso en elrecién nacido.
- 2) La Cloroprocaína fue detectada en solo algunas de las muestras maternales y fetales debido a la rápida hidrolisis de la droga por las col<u>i</u> nesterasas plasmáticas, en contraste con la lidocaína y bupivacaína que fu<u>e</u> ron detectadas en todas las muestras maternas y fetales.
- 3) La incidencia de hipotensión materna no difiere significativamente entre los 3 grupos.
- 4) La actividad uterina no fue afectada significativamente con -- ninguno de los 3 anestésicos.
- 5) La incidencia de desaceleraciones fetales fue significativamente más alta en el grupo de la bupivacaína.
- 6) El estado ácido-base del neonato permaneció dentro de limitesnormales en todos los grupos.
- 7) No existieron diferencias significantes en los Test de comportamiento y evaluación neurológica ( NACS o ENNS ), entre los 3 anestésicoslocales. Excepto por una depresión de la respuesta de succión a las 24 horas de vida, en el grupo de la bupivacaína.

En cuanto a la adición de epinefrina a la bupivacaina o lidocaina tenemos los siguientes resultados:

- 1) No hay ningún cambio en la TA materna.
- 2) Duración de la analgesia más prolongada.
- 3) No existen modificaciones en cuanto a frecuencia cardíaca fetal, variabilidad de la misma, Score Apgar, estado ácido-base y mejor eva luación neurológica.

Los últimos 6 artículos evalúan la utilidad de los morfínicos enanalgesia obstétrica y muestran los siguientes resultados, en cuanto a morfina epidural.

- 1) De 2 a 5 mgs. de morfina epidural no producen analgesia satisfactoria durante el trabajo de parto.
- 2) No se mostraron cambios clínicos significativos en los signosvitales maternos y las gasometrías no mostraron depresión respiratoria.
- 3) Las dosis de 7.5 mg fueron efectivas para proveer alivio del -dolor para el primer estadio del trabajo de parto, aunque no es adecuada para el parto.
  - 4) Los efectos colaterales son mínimos y fácilmente tratados.
  - 5) No hubo evidencia de distress fetal.
- 6) La analgesia epidural producida por fentanyl (150 mcg) es másprolongada en duración pero equivalente en intensidad a la obtenida por bupivacaína.

Sin embargo cuando los agentes son combinados hay superior analg $\underline{e}$  sia en calidad y duración.

Con respecto a morfina intratecal:

- 1) Los presentes extudios han mostrado que la inyección intrate cal de morfina puede aliviar completamente el dolor de tipo visceral del -- trabajo de parto, después de 15 a 60 minutos de la administración y la analgesia se prolongó de 8 a 11 horas.
- 2) La analgesia no se asoció con efectos colaterales motores o -- autonómicos.
- 3) No se reportaron alteraciones en la sensibilidad ni en la respuesta neurológica de los recién nacidos, los cuales fueron registrados como normales.
- 4) No bloquea la sensación de pinchamiento por lo que la analgesia fue suplementada con lidocaína al 2% usando infiltración, bloqueo puden do o epidural.

#### COMENTARIOS

Durante la década pasada algunos anestesiólogos han evitado el -uso de xilocaína debido al artículo de Scanlon publicado en 1974. Dicho artículo refiere que la xilocaína administrada epiduralmente produce neonatos
alertas pero hipotónicos mientras que la bupivacaína no produce efectos adversos. Sin embargo en 1980, la controversia surge al existir una mayor evi
dencia de cardiotoxicidad de bupivacaína y posible neurotoxicidad de cloroprocaína.

Estos recientes conceptos acerca de la bupivacaína y cloroprocaína determinan la necesidad de reexaminar los efectos de dichos anestésicoslocales en el neonato.

La evaluación del comportamiento neurológico ( ENNS o NACS ), representa un indicador sensitivo de los efectos neonatales de las drogas administradas a las madres.

ABBOUD et. al., Han publicado varios estudios que parecen refutar los resultados de Scanlon y otros autores, referentes a los efectos de xilocaína, cloroprocaína y bupivacaína sobre la función del comportamiento neurológico en los recien nacidos.

Los hallazgos de la presente revisión demuestran que dichos anestésicos proporcionan analgesia adecuada y no producen efectos en el desarro llo neurológico del recién nacido.

Además se muestra que la adición de pequeñas dosis de epinefrinaa xilocaína y bupivacaína es segura para la madre, feto y neonato ya que -disminuye la incidencia de hipotensión materna, prolonga significativamente la duración de la analgesia, mejoró los parámetros del NACS y no afecta ad versamente el progreso del trabajo de parto. La segunda parte de ésta revisión se enfoca a la posible utilidad de morfínicos en analgesia obstétrica.

La administración epidural de sulfato de morfina proporciona unaanalgesia efectiva, larga y duradera para el dolor postoperatorio o crónico, sin inducir bloqueo simpático o neuromuscular. Estas características pueden ser ventajosas durante el trabajo de parto porque el bloqueo simpático y la disminución del tono muscular son algunas veces efectos colaterales adversos de la técnica epidural convencional usando anestésicos locales.

Los reportes del inicio rápido de la analgesia con dosis bajas de morfina administrada epiduralmente son incorrectos.

Su utilización puede tener ventajas especiales para pacientes con enfermedad cardíaca, preeclampsia o hipovolemia crónica en quienes la estabilidad cardiovascular es un problema.

El posible sinergismo entre morfina epidural y anestésicos loca - les es un hallazgo de interés el cual amerita investigación posterior.

Podría pensarse que por ataque del dolor en 2 sitios diferentes,las dosis de anestésicos locales y narcóticos pueden ser minimizadas mien tras la analgesia es mantenida o acrecentada y las ventajas serían:

- 1) Bloqueo motor no detectado.
- 2) Riesgo reducido de Hipotensión
- 3) Menor dosis de cada agente por lo que la inyección accidentalintravascular o subaracnoidea no produciría resultados maternales desastrosos o secuelas fetales.

#### CONCLUSIONES.

- 1). La xilocaína, cloroprocaína y bupivacaína proporcionan intensa analgesia y la fácil administración de dosis múltiples las hacen drogasaltamente satisfactorias para el trabajo de parto y parto.
- Se observa mejor calidad y mayor duración de la analgesia -con menor incidencia de hipotensión materna cuando se usa epinefrina como adyuvante.
- 3). No se confirma que alguno de los tres anestésicos revisados produzcan efectos adversos a nivel de frecuencia cardíaca fetal, variabilidad de la misma, Score Apgar, estado ácido-base y desarrollo neurológico y conductual del Recién nacido.
- La administración de narcóticos para alivio del dolor durante el trabajo de parto es una nueva técnica que merece posteriores investiga ciones.

El posible sinergismo entre morfina epidural y anestésicos loca - les es un hallazgo de interés ya que las dosis de cada agente podrían ser - minimizadas.

Sin embargo más detalladas investigaciones, incluyendo efectos en el curso del trabajo de parto, efectos en el feto y neonato, son indispensables. En el presente, esta combinación parece ser singularmente eficaz para aliviar el dolor del T de P.

5). Se concluye que el anestesiólogo debe atender cada Trabajo de parto y expulsión como una circunstancia individual y singular. La elección de la analgesia dependerá de las circunstancias clínicas y del consentimien to mutuo entre la paciente y su médico, buscando siempre la inocuidad a la madre y el bienestar al feto.

#### BIBLIOGRAFIA.

- Abboud T.K., Khoo S.S., Miller F., et. al. Maternal, fetal and Neonatal responses after epidural anesthesia with bupivacaina, 2-chloroprocaina or lidocaine. Anesth Analg 1982:61:638-44.
- Abboud T.K., Chulkim K., et. al. Epidural Bupivacaina, Chloroprocaineor Lidocaine for Cesarean Section maternal and neonatal effects. Anesth analq 1983:62;914-919.
- Abboud T.K., Afrasiabi A., Sarkis F, et. al. Continuos Infusion Epidural Analgesia in parturients receiving Bupivacaina, Chloroprocaine, or Lidocaine maternal, fetal and neonatal effects. Anesth Analg 1984:63:-421-8.
- 4.- Kuhnert B.R., Harrison M.J., Linn P.L., Kuhnert P. Effects of maternal epidural anesthesia on neonatal behavior. Anesth Analg 1984:63;301-8.
- 5.- Abboud T.K., S. David., Costandi J., et. al. Comparative maternal, fetal and neonatal effects of Lidocaine versus Lidocaine with epinefrine in the parturient. Anesthesiology 1984 V61 No. 3A 405.
- 6.- Kileff M.E., James F.M. Dewan D.M., Floyd H.M. Neonatal Neurobehavioral responses after epidural anesthesia for cesarean section Using Lidocaine and Bupivacaine. Anesth Aralg 1984:63:413-7.
- 7.- Kuhnert P.M., Kuhnert B.R., Stitts J.M., Gross T.L. The use of a selected ion monitoring technique to study the disposition of Bupivacaine in mother, fetus, and neonats following epidural anesthesia for Cesarean section. Anesthesiology 1981:55:611-617.
- 8.- Thorburn J. Mair D.D. Bupivacaine Toxiciti in Association with extradural analgesia for caesarean section. B. Journal of Anesth. 1984-V01 56 No. 5, 551-553.
- Abboud T.K., Sheikh Eslam A., Yanagi T., et. al. Safety and Efficacy of Epinephrine added to bupivacaine for lumbar epidural analgesia in the parturient. Anesthesiology 1984:61 No. 3A406.
- 10. Amiel Tison C., Barrier G, Shnider S.M., Levinson C., Hughes S.C., --Stephani S. A. new neurologic and adaptive capacity scoring system for evaluating obstetric medications in full term newborns. Anesthesiology 1982; 56:340-50.

- 11. Kuhnert B.R., Kuhnert P.M., Prochaska A.L., Gross T.L., Plasma Levelsof 2-Chloroprocaine in Obstetric Patients and Their neonates after epi dural Anesthesia. Anesthesiology 1980;53:21-25.
- 12. Hughes S., Rosen M.A., y col. Maternal and Neonatal effects of epidural Morfhine for labor and Delivery. Anesth Analg 1984;63; 319-24.
- Writen W.D., James F.M., Wheeler A.S. Double-blind Comparison of Morfhine and Bupivacaine for continuos epidural analgesia in Labor. Anesthesiology 1981:54:215-219.
- 14.- Baraka Anis., Noveihid Rabia., Hajj Samir. Intrathecal Injection of --Morfhine for Obstetric Analgesia. Anestrthesiology 1981: 54;136-140.
- 15.- Cohen S.E., Wyner J., Gregory P.B. Postcesarean Section Narcotic Requirements following Epidural Anesthesia with Bupivacaine and Chloroprocaine. Anesthesiology 1980:5:15-16.
- 16.- Caritis S.N., Abouleish E. Et. al. Fetal Acid-base State following spi nal or Epidural Anesthesia for Cesarean Section. Obstet Gynecol. 1980: 56:610-615.
- Scott P.V., Bowen F.E., et. al. Intrathecal Morfhine as sole Analgesic during Labour. Br Med. J. 1980: 2: 351-353.
- Hartung H.J., Kloser, Wiest W., et. al. Morfhine Induced Peridural Analgesia for Obstetrics. Survey of Anosthesiology 1980:15:396-339.
- Youngtrom P., Eastwood D., Patel H., et. al. Epidural fentanyl and Bupivacaine in Labor: double-blind study. Anesthesiology: 1984 V 61, No. 3A, 414.
- Cousins M.J., Mather L.E. Intrathecal and Epidural Administration of -Opioids. Anesthesiology 1984:61:276-310.
- Kitahata L.M., Collins J.G. Spinal Action of Narcotic Analgesics. Anes thesiology 1981:54:153-163.
- 22.- Scanlon Johnw. Bibliografía selecta sobre los efectos de la analgesia y anestesia obstétricas en el neonato. Clínicas Obstétricas y Ginecológicas 1981:2: -651-671.