

5
28
UNIVERSIDAD NAL. AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES "ACATLAN"

INVESTIGACION SOBRE LA ESTRATIFICACION SOCIAL
DE LA POBLACION DE LA ZONA METROPOLITANA
DE LA CIUDAD DE MEXICO
(ESTUDIO EMPIRICO EN JEFES DE HOGAR)

TESIS

que para obtener el titulo de
Lic. en Sociologia
presenta

FABIAN GARCIA RAMOS

MEXICO, D. F.

1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INVESTIGACION SOBRE LA ESTRATIFICACION
SOCIAL DE LA POBLACION DE LA ZONA ME -
TROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO (ES-
TUDIO EMPIRICO EN JEFES DE HOGAR).

INDICE

CAPITULO 1

INTRODUCCION

1. - JUSTIFICACION DEL ESTUDIO	14
2. - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
3. - HIPOTESIS DEL ESTUDIO	29
4. - OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	30
5. - DISEÑO DE LA INVESTIGACION	31
5.1. - Definiciones	32
5.2. - Modelo del estudio	38
5.3. - Universo del estudio	42
6. - MARCO TEORICO	
6.1. - La sociología de Emile Durkheim	44
6.1.1. - Solidaridad-función	48
6.1.2. - Metodología de Emile Durkheim	58
6.2. - La sociología de Max Weber	67
6.2.1. - La metodología de Max Weber	74
6.2.2. - Los tipos de acción social en Max Weber	80

6.3. - La sociología de Talcott Parsons	90
6.3.1. - Marco de referencia	90
6.3.2. - Tipos de acción	98
6.3.3. - Integración de las unidades al interior del sistema	103
6.3.4. - Diferenciación de las unidades al interior del sistema	105
7. - NOTAS	117

CAPITULO 2

1. - DESCRIPCION DE RESULTADOS	121
1.1. - Distribución global de la población	121
1.2. - Distribución de las unidades según el estrato socio-económico de pertenencia	122
1.3. - Normalidad de la muestra	125
1.4. - Correlación de las variables según el estado socio-económico	125
1.5. - Regresiones simples	127

1.6. - Regresión parcial	127
2. - CONCLUSIONES	130
3. - BIBLIOGRAFIA	135
4. - ANEXOS	144
Anexo I. - Instructivo para la aplicación del -- cuestionario.	145
Anexo II. - Criterios para la clasificación de la variable vivienda.	147
Anexo, III. - Criterios para la clasificación de la variable escolaridad.	148
Anexo IV. - Criterios para la clasificación de la variable cargo.	149
Anexo V. - Criterios para la clasificación de la variable ingreso.	150
Anexo VI. - Criterios para la clasificación de la variable ocupación.	151
Anexo VII. - Encuesta socio económica	165

Anexo VIII: - Cuadros	169
Anexo IX. - Modelo ideal de los estratos	199
Apéndice Metodológico	200

CAPITULO 1

INTRODUCCION

La teoría funcionalista tiene como antecedente más inmediato al kantismo. De su tratamiento se deriva el criticismo o doctrina del conocimiento científico, lo cual como medio busca indagar las causas de nuestro conocimiento.

De las clasificaciones principales logradas por dicha corriente está la de la crítica teórica, la cual particularmente interesa destacar en razón de la relación que mantiene con la rama axiológica, el positivismo y el estructuralismo funcionalista.

El método de indagación que caracteriza a la crítica teórica es la búsqueda de las condiciones apriori que hacen posible el conocimiento.

El conocimiento tiene su origen en las facultades cognoscitivas en acción de los sujetos.

Es así como las instituciones, conceptos e ideas son actividades de la razón. Ello significa que el origen último de nuestro conocimiento se reduce a que nuestras experiencias internas y externas son sólo representaciones en el espacio y el tiempo. Esto es que el entendimiento impone las

leyes a la naturaleza y por medio de ellas impone los objetos a la naturaleza.

Los autores considerados en esta investigación son precisamente seguidores del enfoque kantista. Consideran la realidad como un ente externo en términos de la estructura social.

Se considera que Durkheim destaca en los tratamientos clasificatorios y diferenciadores de las relaciones sociales. Mientras Weber lo hace en cuanto a la acción social. Parsons formaliza coherentemente la relación de la acción social con la estructura y de ahí su importancia.

El aspecto de la conceptualización de la estructura social y de los elementos que la componen, es un aspecto crucial para la teoría sociológica. En este sentido las diferenciaciones expuestas por Durkheim en términos de las relaciones sociales, particularmente la solidaridad orgánica y la solidaridad mecánica, son aspectos de conocimiento que nos permiten ser retomados, a través del manejo que Parsons les da cuando establece la diferenciación y la integración de los elementos internos de la estructura social. Ello en el sentido de que su conceptualización y la clasificación de sus elementos nos facilita la descripción abreviada de los fenómenos y es útil como instrumento de análisis.

Otro perfil, igualmente importante es el referido a las distinciones - que marca Weber en cuanto a los tipos de acción manejados como tipos - ideales, y de los cuales Parsons deriva las recompensas que como san- ciones se hacen acreedores los actores, cuando hay uniformidad en la -- mutualidad del comportamiento social de los actores.

En suma se pretende destacar que es Parsons quien se ocupa princi- palmente de la relación entre la acción social con la estructura social a nivel de las unidades más elementales del sistema, como es la colectivi- dad, actores, actos y status-rol.

En este sentido cabe destacar la relación que la estructura mantiene con el sistema de estratificación lo cual nos lleva a la mantención del - - equilibrio y la estabilidad del sistema.

En este sentido la presente investigación permite manifestar la rela- ción que mantienen los elementos más sencillos de la estructura social - con las unidades del status-rol. Esto es la relación entre la diferencia-- ción y la integración con los elementos que forman parte de la estructu-- ra social, y su función para lograr la estabilidad, continuidad y cohesión del sistema.

Por otro lado lo significativo que resulta el efectuar un estudio en torno a la estratificación social estriba en que se resalta la relación que un todo guarda con los conceptos de la teoría estructural funcionalista.

El principio diferenciador que da importancia a su calidad de medio para ser utilizado por varias disciplinas como un criterio que fundamenta positivamente las relaciones resultantes, nunca se pone a discusión. Antes bien se notifican sus resultados diferenciadores a través de la obviedad que da la experiencia de lo común y cotidiano.

Es precisamente a través del registro de nuestros sentidos como interpretamos el acontecer de la realidad, y rara vez a través de la interacción con un marco conceptual y referencial objetivo y sistematizado.

En este sentido la razón teórica básica que explique la jerarquía social no es contemplada como posibilidad en el método que los investigadores implementan cuando definen su objeto de estudio y su fundamentación empírica. Se limitan a conceptualizar, sin ningún fundamento teórico, los principios que funjirán como diferenciadores sociales.

El presente estudio tiene como finalidad estatificar desde un punto de vista socioeconómico a los tutores de alumnos (que acuden al primer grado de primaria) ubicables en la Zona Metropolitana de la Ciudad de -

México para 1980, en base a los conceptos que comprende la teoría funcionalista de la sociedad, la cual es expuesta por Talcott Parsons.

En este sentido la investigación hace necesario el describir los conceptos básicos de valoración sobre estratificación que maneja la teoría funcionalista de la sociedad a partir de: los conceptos de la teoría de la estratificación expuesta por Talcott Parsons que comprende, como aspecto principal, el de los juicios evaluativos, sistemas simbólicos funciones y propiedades aplicables a las unidades.

Centrar dicho análisis sobre tal fondo implica enmarcar sus conceptos principales en la teoría de la acción social y subsistemas correspondientes. Esto es que las propiedades de la unidad se ponderan objetivamente a la luz de las pautas valorativas (universalismo como preponderante así como sus respectivas funciones).

Ello significa hablar de adaptación en términos del aspecto normativo de logro presentes en el sistema productivo. Ello implica considerar la eficiencia técnica la cual, en primera instancia depende del grado de capacidad mostrado por el individuo.

Este tipo de orientación demuestra que después de apearse el actor al criterio valorativo común, puede esperar de los demás la aprobación

como recompensa lo cual se puede materializar en poder, bienes o prestigio.

En este sentido la orientación evaluativa a la cual se remite la adecuación de los juicios de la colectividad, como dimensión del sistema de acción social, es la eficiencia. Colateralmente se trata la definición de metas, la integración y la conservación de pautas.

Cabe aclarar que la orientación fundamental presente en la sociedad, según Parsons, define simultáneamente los juicios evaluativos que son necesarios para la jerarquización y especifica la forma de estratificación.

Por otro lado participar en estas inquietudes obedece a destacar la ausencia de una ligazón entre el aspecto socioeconómico de los sujetos y el sistema de juicios evaluativos imperantes en la estructura social, lo cual no siempre ha sido suficientemente fundamentado a partir del comportamiento de datos empíricos.

En el presente contexto con el uso del aparato "parsoniano" y el uso de la técnica de la entrevista se formulan cuatro estratos socioeconómicos diferenciados y jerarquizados cuyo nivel de ingresos es alto, medio, medio bajo y bajo.

Desde un marco meramente descriptivo la mecánica a seguir en este estudio es la siguiente: mediante la técnica de la entrevista se busca jerarquizar a la población de la Z.M.C.M. en cuatro estratos socioeconómicos mediante el uso de las variables del ingreso, tipo de vivienda, cargo, ocupación y la escolaridad de los jefes del hogar:

La mecánica a seguir para tal diferenciación, consiste en asignar a la posición que le corresponde a cada uno de los cuatro indicadores de que consta cada variable, un código conformado en orden descendente. En base a la sumatoria de los cuatro índices superiores correspondientes a cada variable se estructura el estrato superior. Proceso semejante se lleva a cabo para los restantes estratos.

Las variables de que consta el instrumento de medición son: el ingreso, la vivienda, el cargo, la ocupación y la escolaridad de los jefes de hogar:

En un segundo momento se analizan los resultados de las variables y la conformación de los estratos a la luz de los planteamientos teórico-metodológicos en los que basa la teoría empleada en este estudio. A la vez se busca resaltar el método de este enfoque sin desconocer de manera alguna la utilidad que resulta como producto cuando se contrastan sus principios con la realidad inmediata de la sociedad; conocer el grado de in-

fluencia y determinismo que como valoración presenta el investigador -- cuando se ocupa del estudio de problemas de dicha naturaleza.

En esta medida, el presente estudio se efectúa bajo el principio de -- que los conceptos básicos de la teoría funcionalista de la sociedad si son congruentes con los grupos jerarquizados obtenidos a través de los da-- tos empíricos de la realidad.

I JUSTIFICACION DEL ESTUDIO

Desde el punto de vista de la teoría, un elemento crucial para la sociología es el de la estructura social. Su importancia, en relación a la conceptualización y clasificación de sus elementos, estriba en que su conocimiento facilita la descripción abreviada de los fenómenos y sirve además, como instrumento de análisis.

No resulta redundante decir que en general la sociología es productiva en el campo de la conceptualización y la clasificación.

En el campo propio de la clasificación sociológica cabe mencionar las diferenciaciones que Durkheim establece de las relaciones sociales, particularmente en cuanto a la solidaridad mecánica y solidaridad orgánica se refiere.

En este mismo sentido cabe destacar la distinción que Weber efectúa en relación a los tipos de acción (tradicional, afectivo y racional en términos de medios y fines) imperantes en la sociedad. Otro tipo de clasificación que desarrolla éste autor es el referente a los tipos de autoridad tradicional, carismático y burocrático.

Un autor contemporáneo que se ocupa precisamente de ligar coherentemente la relación de la acción social con la estructura es Talcott Parsons.

En este sentido la investigación permite manifestar la relación -- que mantienen los elementos más sencillos de la estructura social con las unidades del *status-rol*. Esto es la relación entre la diferenciación y la integración con los elementos que forman parte de la estructura social, y su función para lograr la estabilidad, continuidad y cohesión del sistema.

En la anterior formulación está presente la finalidad que Durkheim inicialmente marcó en sus planteamientos, la de lograr el equilibrio de la estructura referido ello a la relación que mantienen sus unidades principales en términos de la acción social.

Por consiguiente se puede decir que las formulaciones expuestas por Talcott Parsons son de hecho una continuación de lo que inicialmente planteó Durkheim para lograr la cohesión del sistema como estructura.

Por otro lado lo significativo que resulta el efectuar un estudio en torno a la estratificación social estriba en que se resalta la relación que un todo guarda con los conceptos de la teoría estructural funcionalista.

El principio diferenciador que da importancia a su calidad de medio para ser utilizado por varias disciplinas como un criterio que fundamentalmente positivemente las relaciones resultantes, nunca se pone a discusión. Antes bien se ratifican sus resultados diferenciadores a través de la obviedad que da la experiencia de lo común y cotidiano.

Es precisamente a través del registro de nuestros sentidos como interpretamos el acontecer de la realidad, y rara vez a través de la interacción con un marco conceptual y referencial objetivo y sistematizado.

En este sentido la razón teórica básica que explique la jerarquía social no es contemplada como posibilidad en el método que los investigadores implementan cuando definen su objeto de estudio y su fundamentación empírica. Se limitan a conceptualizar, sin ningún fundamento teórico, los principios que funjiran como diferenciadores sociales.

2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La acción social como se entiende en éste estudio, se refiere a las orientaciones de la acción que presentan las unidades en una situación. En dicho concepto se incluye la motivación de las unidades, las cuales para relacionarse conforman sistemas organizados. Se puede decir que el significado del sistema lo confiere la unidad, por la relación manifiesta respecto a metas e intereses perseguidos.

En una situación se puede presentar dos tipos de objetos principales hacia los cuales se puede orientar el actor en un sistema.

- 1) Objetos no sociales (objetos físicos, recursos culturales)
- 2) Objetos sociales (actores, individuos, colectividades)

En una colectividad el grupo de personas constituyen con sus acciones un sistema que es un objeto para el actor o actores que son el punto de referencia.

Las selecciones combinadas que efectúan tales objetos en una si -

tuación dada constituye una orientación de la acción para un actor particular. La suma de tales orientaciones de acción constituye un sistema. Esto es determinadas relaciones de interdependencia.

Dicha orientación de la acción hacia los objetos implica selección y elección. Dicha selección implica discriminaciones cognoscitivas de acuerdo a la relevancia para la satisfacción de los impulsos y la organización en la motivación. A dicha tendencia se adhiere la fijación de objetos que son gratificantes y el rechazo de aquellos que son nocivos.

Para efectuar dichas selecciones se requiere de evaluar a través de las orientaciones motivacionales y las de valor. Esto es distinguir, probar, distribuir y seleccionar.

Los subsistemas que funcionan dentro de la acción social están formados por sistemas integrados de la acción humana o componentes de la acción humana, y tienen lugar en tres configuraciones: 1) sistema de personalidad, es el sistema organizado de orientación y motivación de la acción de un actor individual. 2) El sistema social, es el componente de relaciones entre individuos, organizados alrededor de los problemas inherentes que se originan por la misma interacción social. 3) El sistema cultural, es el conformado por un cuerpo de símbolos no organizados como sistema de acción, sino como objeto y elemento que debe-

ser articulado conceptual y empíricamente con personalidades y sistemas sociales.

Los elementos culturales constituyentes de un sistema de acción pueden ser clasificados como: a) de acuerdo al predominio de intereses que resaltan cada uno de los modos de orientación motivacional; b) como objetos de situación social y componentes internalizados del sistema de orientación del individuo.

Estas dos clasificaciones se interrelacionan para dar: sistemas de ideas o creencias; sistemas de símbolos expresivos (formas y estilos artísticos); sistemas de orientación de valor (acción de evaluar las alternativas en una situación). Una segunda clasificación se refiere a la posibilidad que tiene el actor para evaluar entre varios tipos de objetos, en base a lo internalizado que pueda o no estar las pautas culturales.

El sistema social, conformado por colectividades, se sucede en una interacción mutua a través de los distintos comportamientos en las orientaciones de valor. Su orientación se da hacia las gratificaciones, de modo que se acepte un conjunto de reglas armoniosas con respecto a metas precedentes.

En este sentido aquellas unidades que comparten orientaciones de valor subordinándose a las pautas de acción de roles constituyen una colectividad.

Por lo tanto el sistema social comprende una pluralidad de actores cuya acción esta orientada por reglas que comprenden complejos de expectativas complementarias que incluyen roles y sanciones. Ello implica que los tipos de orientación motivacional implícitos en dichos complejos de interacción conforman las condiciones previas para el funcionamiento del sistema.

Una de las funciones del sistema social consiste en asignar los roles, bienes o recompensas adecuados a cada uno de los actores. Dichas distribuciones entre los sectores de la población se efectua a través del proceso de socialización en la familia, en la escuela, en los grupos de juego, en la comunidad a través de procedimientos normales, lo cual no excedera demasiado de lo que reciben.

Es precisamente a través del rol y la expectativa de rol generada por el sistema social como se posibilita su equilibrio interno.

Las expectativas de rol logran su combinación con las variables pa

trón cuando se institucionalizan en el sistema social. En este sentido las variables patrón que resultan más apropiadas para la descripción de los problemas que gobiernan las expectativas de rol son la adscripción-desempeño, y el universalismo-particularismo.

En el sistema social se conocen cuatro unidades fundamentales: los valores, las normas, la colectividad y el rol.

Los valores se reconocen como los puntos que conectan el sistema social con el cultural. Son los que mantienen el funcionamiento de patrones del sistema social. Las normas son los complementos que regulan las relaciones sociales.

En cuanto a la colectividad su función consiste en alcanzar las metas del sistema social. El papel que cumple el rol en el sistema es la de lograr la adaptación.

Cabe decir que estas cuatro unidades de hecho se encuentran interrelacionadas en cualquier sistema social.

El componente que resalta a nivel del sistema social es el rol el cual funge como punto de contacto entre el mismo y el sistema de acción del individuo.

Del concepto de rol se deriva la expectativa de rol y se refiere a las relaciones que mantienen los actores cuando se relacionan unos a otros.

En el sistema social los roles que persisten en su interior varían según su grado de institucionalización. Aquí por institucionalización se entiende donde existe la integración de las expectativas de rol y pautas de sanciones con el sistema generalizado común para los miembros que conforman la colectividad.

La particularidad de los sistemas sociales es que permiten a sus miembros alcanzar metas comunes en base a que existe el consenso en cuanto a un contenido común.

En el interior del sistema social se logra el equilibrio en base al mecanismo de la socialización que hace posible la regulación de la asignación de bienes, roles y recompensas entre los participantes. Un criterio que regula la asignación, y que deben cumplir todos los aspirantes a ocupar los roles, es el de la educación.

La asignación se logra tanto de medios o de roles sobre la base de

las cualidades que poseen los actores o del producto de su propia realización en el acto.

La asignación de bienes permite a la vez adquirir un valor simbólico de prestigio que nos permite alcanzar a la vez metas de estima.

La asignación de recompensas nos permite automáticamente adquirir el prestigio. Aquellos actores que tienen acceso a objetos altamente valorados, esto es el ingreso, el poder y el prestigio, tienen más acceso para alcanzar y controlar metas.

Otro factor importante que debe imperar en el seno del sistema social a fin de lograr el equilibrio es el que las distintas orientaciones de los actores se deben integrar en un sistema común. Aquí lo que importa es que exista un sistema común de orientaciones culturales comunes.

En otras palabras lo que es importante al interior del sistema es que exista la integración y la diferenciación de roles. Es la existencia de un sistema de recompensas como factor para la motivación.

Los dos mecanismos que hacen posible se logre la motivación pa-

ra el efectivo funcionamiento del sistema son el mecanismo de la socialización y el mecanismo del control social.

El primero opera a través del mecanismo del aprendizaje entre lo cual, la imitación, la identificación y la generalización son importantes. Primeramente el individuo fija los patrones de valor inherentes al sistema de rol institucionalizado en su personalidad. Posteriormente el individuo adquiere orientaciones con las definiciones, fines y recompensas que se asocian a ellas. En este sentido se puede decir que los mecanismos de la socialización preparan al individuo para adquirir los conocimientos, orientaciones y expectativas que son vigentes al interior del sistema.

Los mecanismos de control social que posibilitan el equilibrio social operan a través de la identificación de intereses y mediante la manipulación de recompensas y privaciones.

Al interior de cualquier sistema social existe la diferenciación de sus unidades las cuales tienden a someterse a evaluación.

Las características de la unidades a las que se les aplica un juicio

se pueden diferenciar en base a las propiedades que les caracteriza; esto es en relación a sus cualidades, posesiones y desempeños:

Por cualidades se entiende a todas aquellas características del individuo que no pueden ser alteradas. Son propiedades de la unidad que resultan como consecuencia de procesos previos al desempeño en el contexto social.

Las posesiones son todos aquellos objetos situacionales que se pueden transferir y controlar por los actores o colectividades. Las posesiones en su relación con las unidades pueden funjir como medios relativos para la obtención de metas, o pueden ser objetos de gratificación directa o asociados a las unidades.

El desempeño se refiere a la actividad ejecutada por la unidad. Como valor depende de lo que los individuos han logrado.

De acuerdo a lo anterior toda unidad es factible de encararse como un objeto dotado de cualidades y hace referencia al status del actor.

Cuando se menciona el desempeño que tiene la unidad se esta refi-

riendo al término de rol que cubre el actor.

A la luz de estas consideraciones anteriores la estratificación al interior del sistema social se define como: las categorías en cuyos términos se analizan los objetos sociales y los sistemas de ellos en roles. Los estándares de valor, entonces se clasifican en términos de las mismas dimensiones o variables que diferencian las unidades del sistema social en un sentido estructural y que definen los tipos de desempeño sancionados de esas unidades, y por lo tanto las sanciones adecuadas de esos desempeños.

De la anterior descripción se deduce que el desempeño o rol que despliega el individuo como relación social cuando interactúa con los demás individuos, funge como factor que explica tanto la integración, la diferenciación y la estratificación de los elementos que persisten al interior del sistema.

Esto es que a través del rol desplegado por el actor es como se logra la conexión con la situación y la estructura del sistema. O sea que le da funcionalidad al sistema al asegurar que las necesidades se satisfagan.

El rol como unidad organizada de actos dinamiza con su acción la estructura, al posibilitar que con la expectativa de rol y la sanción correspondiente se formalize la función al interior del sistema.

Por otro lado la suma de expectativas de rol y su conjunción con las normas sancionadoras, y la integración de ambas con el sistema común de valores da lugar a la institución. En este sentido la institucionalización de las expectativas de rol y las sanciones correspondientes da lugar a la integración de la acción.

A la vez la interacción que mantienen los individuos a través de los roles respectivos, para la búsqueda de una meta común, conforma la colectividad.

De manera paralela la diferenciación de los roles existe al interior del sistema, en la medida en que las capacidades y recursos humanos entre las tareas estén igualmente diferenciados. Los actores serán portadores de distintas capacidades y los roles que desempeñan se diferenciarán a la exigencia particular y al mérito logrado.

Igualmente se hace presente la expectativa de rol y la sanción en

correspondiente en las variables patrón en el sistema, particularmente cuando el actor debe efectuar elecciones antes de actuar.

De acuerdo al planteamiento anterior se considera que la variable dependiente, presente en el estudio, es la cualidad o status que ocupan las unidades al interior del sistema.

Al respecto parsons sostiene que el status de la familia depende del status ocupacional que desempeña el padre de familia.²

A la vez se deduce que la escolaridad lograda por los actores explica la jerarquización del prestigio que los mismos logran al interior del sistema.³

Con base a los anteriores planteamientos cabe conocer ¿En cuantos estratos esta diferenciada la población? ¿Cuál es la relación entre los componentes de cada uno de los estratos? ¿La estratificación se efectúa sobre las unidades? ¿Cuál es el significado de los componentes de la estratificación? ¿Cuál es su relación? ¿Cuál es el significado de los componentes que influyen sobre los estratos? ¿Cuál es la función de los componentes de cada uno de los estratos?

En esta medida se proponen las siguientes hipótesis.

3 HIPOTESIS DEL ESTUDIO

La población en el estudio está diferenciada en cuatro estratos cuyo nivel es alto, medio, medio bajo y bajo.

Entre la ocupación y la escolaridad de los sujetos que conforman cada uno de los estratos existe una relación directa.

Entre la ocupación y el cargo de los sujetos que conforman cada uno los estratos existe una relación directa.

El desempeño y la cualidad de las colectividades que caracteriza a cada uno de los estratos socioeconómicos tiene relación con la integración y la diferenciación.

4 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Estratificar socioeconómicamente a una muestra representativa de sujetos ubicados en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, en cuatro estratos.

Analizar cada uno de los estratos socioeconómicos resultantes en cuanto al perfil de adecuación de la cualidad, posesión y desempeño que alcanzan los integrantes de dichos grupos.

Lograr la comprobación de las hipótesis propuestas en el estudio.

5 DISEÑO DE LA INVESTIGACION

Del planteamiento mencionado anteriormente se deduce que las variables independientes son el cargo y la escolaridad. La ocupación de los sujetos es la variable dependiente. La vivienda y el ingreso son las variables intervinientes en la anterior relación.

La conjunción teórica refiere que la cualidad se corresponde con la ocupación. La posesión con el ingreso y la vivienda. El desempeño con el cargo y la escolaridad. La explicación de tal conjunción estriba en los lineamientos que Parsons marca, al definir a la escolaridad como el rol que el actor despliega cuando se relaciona con los demás. Una suposición que se estima probable es la que también es el cargo un rol, que igualmente el actor despliega al interactuar con los demás actores; Se refiere a los logros alcanzados por el actor y al valor significativo que los demás actores le imputan. La ocupación se refiere a las capacidades que los actores poseen como elementos inherentes y hace referencia al status o posición que ocupa la unidad al interior del sistema. La vivienda y el ingreso son elementos que el actor ha logrado como parte o producto de la cualidad, el desempeño o ambas, que les caracteriza.

5.1 Definiciones

Estrato socioeconómico se define como la jerarquización de colectividades que persisten al interior de un sistema social, y en concordancia con el sistema común de valores que ahí impera.

Se entiende por colectividad al conjunto de sujetos que al interactuar comparten un sistema común de valores y poseen metas colectivas afines.

La posesión se refiere a los objetos que los individuos poseen o sobre los cuales tienen control, en la medida en que son relevantes para la estratificación. Aquí se incluye el tipo de vivienda y el ingreso como dos criterios importantes.

El desempeño se refiere a los juicios sobre la actividad de una unidad con respecto a lo que otros ejecutan. En este punto la estratificación depende de lo que los individuos han logrado. El cargo y la escolaridad son criterios relevantes para el rubro debido a que es considerado como valor por la sociedad.

Cualidad son aquellas propiedades de una unidad que pueden ser

evaluadas independientemente de cualquier cambio en sus relaciones con los objetos de la situación, pero que pueden ser adscritas a la unidad como tal. Se entiende como la característica del individuo que no puede ser alterada. Puede interpretarse como consecuencia de proce-
previos de desempeño por parte de la unidad. Aquí se considera a la ocupación como un criterio importante para la diferenciación del grupo.

La vivienda es el lugar donde habitan o se albergan las personas. Recinto estructuralmente separado o independiente, que ha sido cons-
truido o adaptado para servir como alojamiento. Se considera en ello las piezas, cuartos o recamaras, el material utilizado, la disposición o no de servicios de baño(s) con taza, regadera, de que dispone o no la vivienda.

Esta categoría se desmembra en casa sola, condominio o departamento de lujo; departamento o condominio de interés social; vivienda adaptada y vivienda.

La casa sola, condominio o departamento de lujo, es la casa individual (independientemente de la relación jurídica que tenga con sus dueños) en que pueden o no convivir varios miembros de varios hogares.

Su construcción es de mampostería con dos o tres recamaras. Tiene servicios propios (baño, taza, regadera y/o tina).

El departamento o condominio de interés social es el espacio que consta de dos recamaras y posee servicios propios en su interior.

Vivienda es el espacio en que habitan los miembros del hogar y por lo cual pagan una renta de alquiler. La forman una o dos piezas. Posee servicios propios o colectivos.

Vivienda adaptada es el espacio que consta de un solo cuarto (sin baño ni cocina en su interior) y que posee servicios adaptados. Su construcción es con material de adobe, lámina, cartón, asbesto o metal.

Por servicios propios se considera la existencia de baño y cocina.

El ingreso son las percepciones monetarias mensuales que recibe el jefe principal del hogar en forma regular u ocasional por participar directamente en el proceso productivo o de distribución, ya sea en labores físicas, por transferencias económicas o por algún tipo de regalía.

Se consideran los sueldos independientes de los puestos, seguridad social, cuotas, etc..

Se consideran como ingresos los sueldos, sobresueldos, compensaciones, pagos de horas extras, propinas y otros; las percepciones monetarias ocasionales provenientes de aguinaldo, gratificaciones, prima de vacaciones, pre nios de trabajo o utilidades de un negocio o actividades productivas; alquiler de casa, edificios, locales, vehiculos, maquina ría. Se incluye percepciones recibidas y que no constituyen un pago por trabajos realizados; prestaciones de seguridad social; pensiones por vejez, jubilaciones, accidentes, daños o enfermedades.

La división del salario se considera de un salario mínimo a menos. De uno a dos salarios mínimos. De dos a cuatro salarios mínimos. De cuatro a más salarios mínimos.

Estos datos fueron calculados para 1980, según lo imperante en la Z. M. C. M..

Ocupación es la actividad que desempeñan las unidades dentro de una colectividad para percibir un sueldo. Es la acción útil y constante de producción o distribución de bienes que llevan a cabo los sujetos en su vida diaria.

Hogar es la unidad constituida por dos o más personas unidas por relaciones de parentesco, que habitan una misma vivienda, u otra clase de alojamiento o parte de ella y consumen en común alimentos u otros bienes indispensables, mediante fondo que aportan los miembros que perciben sueldo.

Estos miembros se consideran como naturales aún cuando sean extranjeros, si cumplen con una residencia estable en el país al menos un semestre.

Jefes de hogar son las personas reconocidas como tal por los miembros del hogar.

Parentesco es la relación de los miembros del hogar con respecto a los jefes de hogar, determinados por lazos de matrimonio, consanguinidad o adopción.

Las personas que dependen económicamente de los jefes de hogar son las que tienen una relación de parentesco con los mismos.

Cargo es la posición ocupacional presente en la clasificación que permite establecer si las personas que trabajan son empleadores, trabajadores independientes, empleados u obreros.

Empleadores son las personas que dirigen sus propias empresas económicas o que trabajan independientemente en una profesión u oficio, y que emplean a una o más personas que no sean familiares o aprendices sin remuneración.

Trabajadores independientes son aquellos que explotan a su propia empresa económica solos o asociados con otros dueños, o que trabajan independientemente en una profesión u oficio sin ocupar asalariados en sus empresas, o solo con la ayuda de familiares o aprendices sin remuneración.

Empleados son las personas que trabajan para empleadores públicos o privados y que reciben remuneración por su trabajo en forma de sueldo, pagos a destajo, propinas u otros.

Obreros son los trabajadores que pueden o no ser operadores de alguna máquina, pero que poseen como escolaridad la secundaria o la primaria completa.

Las personas que trabajan en empresas económicas como socios deben clasificarse como empleadores si su empresa utiliza asalariados.

Escolaridad es el último grado cursado completo (años cursados completos con o sin certificado) por los sujetos.

Para el nivel básico se consideran los años cursados.

En relación a las carreras técnicas, se consideran de alto nivel a las que requieren haber cursado la secundaria. Como técnicas de nivel medio se tipifican a las que tienen como requisito haber cursado solo la primaria.

5.2 Modelo del estudio.

Para comparar la situación empírica se diseña un modelo ideal. El mismo fue deducido de la teoría y la realidad inmediata en base a la adecuación de la cualidad con el desempeño, y su influencia de la posesión respectiva de las características de los sujetos que conforman la sociedad.

La base teórica que marca la línea a seguir en el modelo mencionado implica considerar la adecuación entre las expectativas y las recompensas de los sujetos con las respectivas sanciones que reciben por la acción que llevan a cabo cuando buscan alcanzar una meta, y por

los resultados obtenidos de una prueba piloto previa a la prueba formal (Ver anexo IX).

El modelo considera al conjunto de las cinco variables las cuales conforman los cuatro estratos socioeconómicos considerados, y a la vez estructuran el indicador secuencial y ordenador de cada una de las variables. Esto es que los cinco primeros cinco indicadores de cada variable representan el estrato alto en base a la sumatoria o índice respectivo. Igual procedimiento se sigue para la conformación de los estratos medio, medio bajo y bajo, respetando siempre el principio de la sumatoria.

Los indicadores que comprende cada variable poseen una numeración en forma descendente.

Considerando que las personas encuestadas solo deberán de responder a una sola opción por cada variable, y que cada indicador contiene un número o código, la sumatoria obtenida de las cinco variables en cuestión para todo el cuestionario, nos dará el estrato de pertenencia a los grupos considerados.

El puntaje de clasificación descrito a continuación obedece a la re-

lación que cada indicador tiene con el estrato jerarquizado correspondiente. El puntaje asciende progresivamente porque el indicador correspondiente se ubica también en un estrato ascendente.

Dicho modelo hace referencia al equilibrio y la cohesión que todo sistema debe tener entre las características de las unidades, según lo expresado por Parsons en sus escritos.

De 5 a 8 puntos se corresponde al estrato alto. De 9 a 12 puntos se corresponde al estrato medio. De 13 a 16 puntos se corresponde al estrato medio bajo. De 17 a 20 puntos se corresponde al estrato bajo.

Las variables consideradas son la vivienda, la escolaridad, el cargo, el ingreso y la ocupación.

Para la contestación de la pregunta tipo de vivienda se considera la disposición o no de servicios de baño y cocina en su interior, el número de piezas para dormitorio de que dispone el hogar, y el material de que esta construida.

Posteriormente con el uso del anexo II se designa el código que le

corresponde.

Para la variable escolaridad se considera el último grado cursado completo por los jefes del hogar. El código respectivo para la respuesta se obtiene haciendo uso del anexo III.

El cargo es la ocupación posicional que despliega el actor. El puntaje respectivo se obtiene consultando el anexo IV.

Consultando el anexo V se obtiene el puntaje respectivo para la variable del ingreso.

La ocupación considerada como la principal de donde se obtiene el ingreso mayor, el código que le corresponde se obtiene consultando el anexo VI.

Bajo la dirección de cuatro coordinadores, los cuales reciben una capacitación pormenorizada sobre el manejo del cuestionario, laboran 18 personas bajo su mando para la obtención de los datos socioeconómicos.

5.3 Universo del estudio.

Las unidades que se emplearon en este estudio se derivan de una muestra diseñada bajo los siguientes puntos: mediante el muestreo aleatorio simple se seleccionaron 5596 escolares pertenecientes a 218 escuelas (turno matutino y vespertino; oficiales y privadas). A fin de que en las cuatro direcciones en que se divide el universo, tuvieran igual proporción de escuelas, se procedió a su selección mediante el uso del muestreo estratificado.

El grado de precisión considerado para la muestra fue de .05. El nivel de confianza es del 95%. La varianza fue de .64.

En este sentido del marco muestral anterior se derivan 5396 jefes de hogar, mismos que se estratifican en base a su situación socioeconómica.

El procesamiento de los datos se efectuó en el Centro de Computación "Arturo Rosenbluth".

El cuestionario diseñado para ser contestado por los jefes de hogar

consta de 13 preguntas. Su aplicación se llevo a cabo en un lapso de 45 minutos como promedio.

El espacio de aplicación del cuestionario fue en el salón de clases del alumno. La razón por la cual se escogio dicho espacio fue por lo limitado de los recursos y el material humano de que se dispuso.

6.- MARCO TEORICO

6.1-La Sociología de Emile Durkheim

El nacimiento de la sociología se gesta a partir de la búsqueda de lograr el equilibrio del sistema tradicional alterado por los estragos de la revolución francesa, y en lo cual tuvo un papel importante la herencia de los enciclopedistas e ilustrados radicales.

Paralelo a ello surge la burguesía como grupo social fortalecido, producto de las especulaciones económicas efectuadas con la tierra en el antiguo régimen. Este grupo social, cuestionador del dominio de la realidad por lo divino y lo irracional, encuentra viabilidad de inversión de sus excedentes en los adelantos manufactureros generados a partir de la revolución industrial.

La praxis científica de la burguesía se fundamenta en el principio teórico de que el acontecer social se gesta con la participación de la voluntad humana. Es el positivismo el pensar de una burguesía emergente, protagonista de la economía capitalista industrial y de una cien

cia industrial y una política liberal.

Su concepción del conocimiento científico traduce a la sociedad como un protagonista histórico de la propia realidad y hunde con ello a la concepción ideológica-tradicional de la voluntad del príncipe como representante de una voluntad metafísica colectiva regida por leyes teológicas. Se genera así la necesidad de considerar a la sociedad como una categoría conceptual objetiva necesaria para el conocimiento científico.

En este sentido la positividad metodológica para la investigación de las leyes científicas que rigen la sociedad, se adopta siguiendo una dirección imitativa de las ciencias naturales con la idea de adecuar sus principios a las ciencias sociales.

A pesar de que el postulado fundamental descansa en considerar a la naturaleza social como una realidad total y observable, las ciencias humanas persiguen en su fin de imitar a las ciencias naturales.

La sociología de Emile Durkheim se gesta precisamente por la prioridad que de equilibrio exige la sociedad francesa ante la influencia de instauración de la III República y el triunfo político de las clases medias, las presiones y amenazas del tradicionalismo monárquico

de la clase alta, y de un proletariado que aun pretende revolucionar un socialismo en Francia.

Así, las primeras obras de Durkheim estan dirigidas a definir las bases que den cuenta del equilibrio social en términos positivistas. Para ello postula dos principios: la necesidad de mantener la vida social y la vigencia de esa situación de acuerdo a los valores sociales existentes...⁴

Para la elaboración de su teoría Durkheim busca antes que nada dar autonomía a la sociología y desligarla del organicismo psicologizante. Para ello adopta la rigurosidad científica de las categorías biológicas. Se considera así a la vida social como un sistema con funciones estables y regulares.

El papel del observador científico, en la totalidad objetiva, es la de considerar a la sociedad como a la sociedad como un organismo exterior. Su actividad es la de diagnosticador del acontecer social sin adentrarse en la problemática del sistema.

Desde esa posición totalizadora, para Durkheim la sociedad es entendida en términos psicofísicos; es decir como una conciencia que se

asienta en la conciencia colectiva de lo social y material. Significa el principio espiritual de los fenómenos en tanto formas de pensar y sentir, localizando su explicación sólo en la conciencia colectiva.

En este sentido el resultado de las acciones y reacciones que tienen lugar en las conciencias colectivas se denominan hechos sociales. Estos hechos como formas recurrentes y generales en la vida social implican funciones.

En este sentido Durkheim pretende autonomizar el sistema social desde lo interno, distinguiendo dos tipos de hechos: los morfológicos (hechos naturales) y los fisiológicos (de la vida social). Los hechos de tipo morfológico social se dan en asociación, de acuerdo al tipo de agrupamiento de agrupamiento de la sociedad. Son de tipo general y se extienden a todo el espacio, y su variación es mínima. Aquí la estructura es un factor determinante para la dinámica de los hechos de este tipo. Los hechos morfológicos son las formas de ser colectivo. Se refiere a la naturaleza de asociación de las partes; son de corta duración y se encuentran en las minorías. Es la comunión de unos elementos hacia otros referido al hábito con que conviven. Se llaman normales a los hechos que presentan generalidad, y a los otros patológicos.

El que un fenómeno se suceda con generalidad dentro de un cierto ámbito de organización colectiva es lo que define su carácter de normal; ello en el sentido de que su recurrencia implica el funcionamiento causal de su estructura y contribuye funcionalmente a su mantenimiento.

La normalidad significa la contribución positiva al establecimiento y desarrollo de una determinada estructura social. Toda separación del tipo normal y tipo medio, respecto a este modelo, se denomina fenómeno morbido...⁶

6.1 - Solidaridad-función

La superación de anteriores planteamientos se visualiza en las obras "Las reglas del método sociológico" y en la "División del trabajo", en base a que considera que los hechos sociales solo pueden ser explicados por los hechos mismos.

El concepto que de sociedad tiene Durkheim es la de las interrelaciones y comunicaciones que establecen los seres humanos dentro de un sistema. Las relaciones de esta unidad son organizadas, permanentes y regulares.

La concepción de concebir como un todo integrado a la sociedad se refiere precisamente a la capacidad que tiene el grupo de funcionar como un todo.

La naturaleza de los vínculos sociales o fuente de solidaridad entre los individuos, se remite al índice peculiar del derecho. Los distintos tipos de derecho nos dará las formas de solidaridad que corresponden a cada uno de ellos. Estas reglas legales se dan socialmente pues el uso y aceptación es común en la sociedad; son el derecho represivo y el derecho restitutivo.

Los intereses que anteceden a la acción de los individuos se visualizan en el derecho represivo o penal. Su vigencia se da cuando los sentimientos de los miembros de la sociedad se sienten ofendidos fuertemente y claman castigo. La suma total de similitudes sociales y formas de pensar, hacen posible la conciencia colectiva.

El derecho represivo es el revelador de la conciencia colectiva en las sociedades de solidaridad mecánica porque multiplica las sanciones. La sanción cumple la función de satisfacer la conciencia colectiva.

La solidaridad mecánica es aquella donde los individuos se adhieren a los mismos sentimientos o valores; o sea la similitud conforma una organización.

"El conjunto de creencias y de sentimientos comunes al término medio de los miembros de una misma sociedad, conforma un sistema determinado que tiene vida propia; podemos llamarlo conciencia colectiva". La existencia de tal conjunto es independiente de las condiciones particulares en que se encuentran los individuos. O sea que el individuo está determinado por la sociedad y por ello está determinado históricamente. Luego la solidaridad que surge por la práctica o cohesión de semejanzas se llama solidaridad mecánica.

El derecho restitutivo que establece relaciones sociales de abstención o colaboración derivan esencialmente de la división del trabajo. Se observa que el derecho restitutivo es derivativo de la solidaridad que se fundamenta en las semejanzas o similitudes en la división del trabajo. La solidaridad orgánica como consenso se desprende de la existencia misma de la diferenciación.

Se observa entonces que la relación que existe en la solidaridad mecánica entre las unidades y la sociedad es directa porque la relación es del individuo y el todo. El individuo es miembro de la socie -

dad en la medida en que se adhieren en él los hábitos, las costumbres y los valores de los miembros de la sociedad en que se desenvuelve. Aquí el individualismo no está plenamente consolidado, pues es el simple reflejo de la situación de la solidaridad mecánica de la sociedad.

En la denominada solidaridad orgánica los vínculos entre el individuo y la sociedad son de tipo indirecto, la relación del individuo con la sociedad se efectúa sólo a través de las instituciones y con otros individuos. O sea que la relación con las unidades es de interdependencia en un sistema con funciones caracterizadas por la especialización y la diferenciación. Este tipo de solidaridad alcanza su plena madurez cuando más plena es la expresión de la personalidad.

Estos dos tipos de integración no son excluyentes mutuamente. En cualquier sociedad se encuentran uno u otro, siempre y cuando se pueda mostrar su importancia y significancia desde un punto de vista funcional de la solidaridad, en el sentido de lograr la cohesión del grupo.

Tanto el derecho represivo como el restitutivo producen la sanción a la infracción legal por un lado, o la restitución al equilibrio por el otro. Ello se relaciona directamente con los tipos de sociedad, la diferenciada y la indiferenciada. El derecho represivo es índice del comportamien-

to común en cuanto a circunstancias y sentimientos de los humanos. Es la manifestación de la conciencia colectiva. El derecho restitutivo es un índice de diferenciación social. En uno hay "solidaridad mecánica" en el otro hay "solidaridad orgánica".

La causa particular de la solidaridad la encuentra Durkheim en la división del trabajo, el cual como fenómeno social es una combinación del volumen, la densidad material y la densidad moral en la sociedad.

El volumen se entiende como el número de individuos que pertenecen a una sociedad. La densidad moral es la intensificación de las comunicaciones y los intercambios entre los individuos. Un mayor número de relaciones entre los individuos eleva la densidad. La diferenciación resulta precisamente de la combinación de estos dos fenómenos, la densidad material y la moral.

Esto es que la solidaridad orgánica es entendida como un conjunto de reglas normativas que regulan la acción de los individuos. Este crecimiento de habitamientos de roles y normas en el tiempo crea obligaciones y reglas vinculantes.

Dicha densidad depende a la vez de la densidad material de la sociedad, del número de sus miembros que han de estar en mutuo contacto.

Para Durkheim la causa principal de la división del trabajo es por el aumento en la sociedad de la presión demográfica. "No puede haber densidad dinámica sin densidad material; ni densidad material sin volumen".⁸

El suicidio como fenómeno social es tratado como una continuación de la división del trabajo. Aquí Durkheim considera positivo el desarrollo de la división porque posibilita el desenvolvimiento y diferenciación de los oficios e individuos, de la razón y de la iniciativa personal.

El suicidio como fenómeno patológico tiene lugar de modo más frecuente cuando se da la relación del individuo con la sociedad.

Se entiende por suicidio a "todo caso de muerte que resulte directa o indirectamente de un acto positivo o negativo realizado por la víctima misma, y que según ella sabía debía producir este resultado".⁹

Durkheim considera al suicidio como un fenómeno social en la sociedad global. La objetividad que le da a lo social, el fenómeno del suicidio, y las deducciones que resultan del manejo estadístico correlativo, le permite formular tres tipos de suicidio: el egoísta, el altruista y el anómico. Según Parsons en esta etapa Durkheim no poseía una clara conceptualización de sus elementos, pues apenas estaba en una etapa de desarrollo.¹⁰

En relación al suicidio altruista dice Durkheim que la vinculación del individuo a la sociedad le obliga a cumplir preceptos de tal grado que en su cumplimiento se juega la vida misma. Un ejemplo claro es la situación de los ejércitos en las sociedades occidentales en donde las tasas de suicidio son más altas que en las sociedades civiles.

Con el manejo de las correlaciones Durkheim establece que cuando el individuo está integrado al grupo la autoridad generada al interior, la fuerza de las obligaciones impuestas no reducen los deseos que animan a la gente a actuar de otra manera. Aquí la reivindicación del derecho a la vida no tiene validez porque el individuo desaparece totalmente en el grupo como entidad pensante y crítica. Es la prevalencia del imperativo social sobre el instinto de conservación. Es la notable prevalencia de la conciencia colectiva y la subordinación del individuo a su mandato.

En relación al suicidio por egoísmo el individuo tiene una relación con la sociedad más de tipo emocional. Así es de más frecuencia que suceda en personas solteras viudas o divorciadas. Parece tener existencia en la medida en que el individuo tiene relación nula o muy escasa con la sociedad.

En relación a los individuos que tienen un exceso de altruismo, o sea los grupos religiosos, comparando sus distintas concepciones, dice Durkheim que son los protestantes los que en mayor cantidad se suicidan en relación a los católicos. Encuentra que a pesar de la eliminación de ciertos factores la relación se mantiene.

La explicación de este hecho reside en el tipo de libertades de que goza cada grupo; para el protestante la libertad está fijada por la propia autonomía y tipo de conducta particular: ello en el sentido de que su relación con un cuerpo de reglas y prescripciones es más relativo que en el católico. En este grupo las relaciones de los individuos, las prescripciones y dependencia que hacia la Iglesia tienen, son claras y tajantes.

La diferencia se observa en el tipo de relación del individuo con el grupo religioso en el sentido claro de la conciencia colectiva. Para

Para el grupo protestante la asociación influye para que el mismo asuma su propia responsabilidad. Mientras que al católico se le presiona para que asuma su papel ante la iglesia.

Esa diferencia de cargos y obligaciones que sobre el grupo protestante impera crea tensiones cuyo resultado es el suicidio.

El suicidio anómico es el que crece con las crisis económicas. Otro fenómeno digno de mencionarse es el que existe una tendencia a la disminución de los suicidios en los periodos de grandes acontecimientos políticos. Sin embargo lo que verdaderamente interesa a Durkheim es la crisis de la sociedad moderna manifestado en lo social por la desintegración de los vínculos que relacionan al individuo con el grupo.

La sociedad moderna es donde la existencia no está regulada por la costumbre sino que prevalece la competencia constante, y hay desproporción constante entre las aspiraciones y las satisfacciones.

Es en la sociedad moderna donde se tilda al suicidio como un fenómeno patológico. Ello en el sentido de que los fenómenos de la diferenciación social, la solidaridad orgánica, densidad de la población, inten-

sificación de las comunicaciones y lucha por la vida son anormales. Es decir que lo patológico se sucede por las escasas integraciones de los individuos a la sociedad. De esta manera aunque -- Durkheim encuentre explicaciones psicológicas a la prevalencia de ¹¹ suicidios, sus causas principales se reducen esencialmente a factores sociales.

Cuando trata el aspecto de la integración del individuo al -- grupo, encuentra que ni el grupo familiar, el religioso y el político logra ofrecer seguridad al individuo, ni lo somete a las exigencias de la solidaridad.

El único grupo que logra favorecer la integración son las -- organizaciones profesionales donde se agrupa a empleados y empleadores. En ella se logra la aproximación de los individuos y -- la prevalencia del prestigio y la autoridad. Se sabe que existe como tendencia en el individuo su búsqueda constante a la comodidad y el bienestar.

Para que exista un verdadero progreso en los individuos debe existir un verdadero progreso en los individuos, una clara definición de los medios y fines. Esto es que los intereses y apetitos --

deben ser limitados y disciplinados.

Dicha disciplina para que rinda frutos de felicidad en los individuos deberá ser impuesta por la sociedad. Ello implica que los hombres comprendan que las metas a alcanzar sean justas. A la vez que dicha disciplina deberá implicar la autoridad moral, sentimientos y creencias comunes a la sociedad. De esta manera las normas morales socialmente dadas es el medio por el que se definen las metas de la acción.

6.1.2. - Metodología de Emile Durkheim.

El principio de considerar a la realidad explicada en términos sociales implica caracterizar a los hechos que en su seno se manifiestan como hechos sociales exteriores y que logran imponerse en la conciencia de los individuos. Esto es que lo social esta presente en la acción humana por la determinación que ejerce la conciencia colectiva, las creencias y los sentimientos en el común de los individuos.

Dicha imposición tiene vigencia y fuerza por que para la socie-

dad en común tiene existencia propia y es independiente de las manifestaciones individuales, y los hombres deberán de adaptarse al grupo de condiciones imperantes. Cabe aclarar que la independencia que se menciona de los hechos sociales, se refiere a las inclinaciones subjetivas que de sentimientos o deseos pueda tener el actor.

Durkheim dice que la realidad hay que reconocerla como observador desde afuera, pues su significado y aprehensión no se reconoce inmediatamente. Su coherencia interna deberá ser descubierta o elaborada progresivamente.

El verdadero sentido de los fenómenos se descubre solo mediante una explicación de tipo objetivo y científico.

Para Durkheim la explicación científica supone definir el factor antecedente que produce un fenómeno. Conocida la causa se puede buscar la función que cumple la misma.

Función expresa la relación o correspondencia que existe entre dos movimientos vitales y algunas necesidades del organismo.

Cuando se trata de explicar un fenómeno social es preciso buscar separadamente la causa eficiente que la produce y la función que cumple. Lo que es preciso determinar es si hay correspondencia entre el hecho considerado y las necesidades generales del organismo y en que consiste esta correspondencia sin preocuparse si ha sido intencional o no.

Para llegar a tal causalidad eficiente se hace necesario definir rigurosamente los conceptos gracias a lo cual se abstraen las categorías del fenómeno. Finalmente la explicación del hecho particular se efectúa en el interior del núcleo social.

La prueba de la explicación se obtiene mediante el método de las variaciones concomitantes. Consiste en comparar un mismo fenómeno en dos sociedades de la misma especie.

En la sociología de Durkheim la conceptualización, definición y clasificación ocupan un lugar importante. Su fin esencial es el de aislar de un fenómeno una sola causa, categoría de hechos y una sola explicación.

Durkheim dice que la función de un hecho social consiste en la pro-

ducción de efectos socialmente útiles a un fin social. Y en ese mismo sentido, es ese medio donde se mide la utilidad y función del hecho social.

Se dice entonces que la funcionalidad de un hecho existe en la medida en que se satisface algunas de las necesidades definidas en el -- proceso de adaptación social-funcionamiento, lo cual da paralelamente el proceso de consolidación de una cierta estructura. Luego estructura y función se exigen recíprocamente.

Para Durkheim el significado de estructura implica las formas de pensar, de actuar, obras de ser, y es lo que le da significado. Es un sistema de órganos con funciones diferenciadamente determinadas las cuales buscan que se asegure la supervivencia colectiva. Tal estructura es la que fija los límites del comportamiento social. La continuidad, la estabilidad, la resolución y satisfacción de las necesidades y el asegurar el funcionamiento social de la organización colectiva es el significado de estructura.

El significado de papel o función que formula Durkheim en su obras refiere siempre el cumplimiento a órgano social el cual en cumplimiento a la unidad del sistema social, esta constituido por un solo sujeto o

la suma de ellos. Esto es que el individuo con el acto juega un papel de organo. Luego en la actividad de los sujetos se ponen en relación las funciones de los individuos.

Luego lo que busca Durkheim a través de su sociología para mejorar a la sociedad, es diferenciar lo normal y lo patológico. Entendiendo como normal aquello que aparece de manera general en una sociedad. Su elemento diferenciador de la normalidad de un fenómeno es llanamente la frecuencia.¹⁴

Para Parsons, interpretando a Durkheim, la relación entre los individuos se logra a través de la compulsión entendida como la inculcación de normas, que como necesidad social tienen un consenso moral. Esto es que la adhesión compulsiva a un deber es una obligación moral de la obediencia a una regla. Son elementos normativos interiorizados en los individuos.

Además de la compulsión a los elementos normativos, en el individuo existe una actitud de respeto específico hacia la regla. Dicho acto existe porque se considera que la felicidad y la autorrealización están ligados a ella. "La solidaridad de los individuos consiste en la unidad de obediencia a un cuerpo común de reglas morales, de valores".¹⁵

Es así que la integración de los miembros de una sociedad es concebida como una comunidad moral, y comprende una suma de ideales, ideas y normas comunes. Son normas ideales lo que moralmente vincula a los individuos, los cuales trasladados a la acción presentan y dan equilibrio a la sociedad.

Para Durkheim existe un sistema común de valores en la sociedad. Para el individuo en particular son fines formulados más o menos explícitamente y que operando dentro de un sistema organizado, funcionan como un conjunto delimitado de principios que regulan la conducta. Opera donde existe un conjunto de reglas normativas estables. Sirven como modos para fines específicos para regular gran parte de la acción del individuo en cuanto a modos y condiciones se refiere.

Este último sistema de valores comunes a los individuos y su desarrollo paralelo a las acciones individuales, es lo que significa la realidad moral en la sociología de Durkheim.

A causa de la incansante búsqueda de beneficios propios y de la competencia por alcanzar y cumplir los intereses en la sociedad se da que el sistema normativo, particularmente el control de la autoridad moral, se relaje lo que tiende a provocar un sustituto en forma de sanciones. "Un debilitamiento del control por medio de la autoridad moral tiende

a provocar un sustituto en forma de sanciones, una sustitución de las consecuencias externas y desagradables para suministrar un motivo de obediencia en lugar del sentido moral interno del deber.¹⁶

Sin embargo persiste la integración de las normas de la acción, lo cual está precedido de acuerdo a los motivos de la obligación moral, con el motivo de los intereses y la autoridad en un cuerpo de reglas firmemente establecido.

Esta idea central nos remite necesariamente al carácter privativo de las reglas morales que persisten en la sociedad, a la actitud de respeto y obligación moral, en suma a la conciencia colectiva.

El cuerpo de reglas reguladoras de las acciones de los individuos que persiguen fines inmediatos reciben el nombre de instituciones sociales, y ejercen una autoridad moral derivable de un sistema común de valores.

Como se mencionó anteriormente, los planteamientos de Durkheim, se ubican dentro de la corriente positivista. Con su teoría diseña los primeros indicios del estructuralismo-funcionalismo, ante el imperativo de lograr una justificación científica y social de la realidad de la III República, que para ese entonces imperaba en Francia.

Al lograr el autor dar las primeras bases científicas y metodológicas a la doctrina sociológica, marca las líneas generales y estructurales a nivel de sistema, que posteriores teorías, entre ellos Parsons, proceden a estructurar y complejizar relacionando sus elementos a todo un aparato teórico.

De esta manera no resulta arbitrario decir que los perfiles que da da Durkheim a la teoría con su concepto de lo orgánico y mecánico de la sociedad, marca un antecedente importante que en forma posterior retomara Parsons para caracterizar a nivel estructural lo que es la diferenciación y la integración al interior del sistema.

En relación íntima con lo anterior están los fundamentos epistemológicos que Parson retoma de Max Weber para justificar la neutralidad valorativa o creación de la realidad por el actor a través de la experiencia desplegada.

Es decir que con estos antecedentes Parsons delimita su marco teórico, el cual se mueve en un nivel descriptivo y conceptual.

De este modo al construir su modelo abstracto se posibilita su generalidad y aplicación a cualquier sociedad.

Con estos principios Parsons conceptualiza lo que sucede cuando interactúan los individuos, y en este sentido intenta describir la realidad empírica.

De Weber retoma varios conceptos, sobre todo lo referido a la racionalidad, tipos de acción y poder.

6.2.1 La sociología de Max Weber

Desde el punto de vista ideológico el marco de referencia que utilizó Weber para elaborar su teoría fue básicamente con el uso de la posición histórico-idealista.

A diferencia de aquella, Weber acentúa la integración interna, la originalidad y la individualidad de cada sistema cultural.

Bajo el principio de respetar el ámbito histórico cultural y separarlo de las perspectivas y métodos de las ciencias naturales, y con el empleo de la posición kantiana, Weber dota de elementos originales a las ciencias naturales y sociales en la materia empírica estudiada; esto es, utiliza un método y modelo de conceptualización original.

Un punto característico del pensamiento de Weber es el empleo de la ideología social británica, el utilitarismo. Este pensamiento se caracteriza por dos principios esenciales: a) tiende a conjuntar al ámbito cultural y el sociocultural en lugar de separarlo como lo preten-

dia la tradición alemana; b) busca convertir en una disciplina teórica la ciencia económica, la cual para ese entonces ya esta solidamente constituida en la Gran Bretaña. En Alemania este pensamiento se consideraba solo como una expansión ideológica de los intereses materiales de sus partidarios. Se le consideraba inestable pues estaba orientada a aplicar el modelo teórico de las ciencias naturales y mantenía al hombre como un simple organismo.

Otra corriente que influyo en forma importante en el pensamiento de Weber fue el socialismo. Para ese entonces el marxismo era la principal corriente del pensamiento socialista que fluía en Alemania. "El marxismo fue el que mayor influencia ejercio en el pensamiento de Weber. Además de que el marxismo era la principal forma de pensamiento socialista en Alemania en la época de Weber"¹⁷.

De estos tres planteamientos Weber retoma algunos factores para conformar su teoría sociológica.

El punto de partida que Weber emplea para describir el capitalismo es la empresa, la cual la considera como la unidad básica del sistema. Esto es, aquella cuyo fin se orienta fundamentalmente hacia la búsqueda de rentabilidad a través de la organización racional del tra-

bajo y de la producción.

El rasgo distintivo que prevalece en la moderna sociedad occidental, en relación a otras épocas donde prevaleció el capitalismo, es que ahora la ganancia se logra utilizando la disciplina y la ciencia. Además del afán desmedido de acumular cada vez más riqueza.

La empresa como unidad organizada del sistema capitalista, le caracteriza la separación que ha tenido la clase obrera de la propiedad de los medios de producción. (El) "moderno capitalismo se ha centrado sobre una clase libre asalariada separada de los medios de producción."¹⁸

La organización racional del trabajo libre, como lo llama Weber, implica un tipo de organización fundamental denominado "burocracia."

El término burocracia implica una organización, una división del trabajo con grados de especialización y funciones claramente delimitadas según criterios técnicos. Su funcionamiento se reglamenta en la autoridad y jerarquía organizada.

Cada uno de los individuos que cumple una función especializada recibe el nombre de burócrata.

Una de las características del empleado es su disciplina. Se entiende a tal como el conjunto de acciones organizadas de modo que las relaciones del individuo son debidamente controladas, en interés del fin al que está dedicado el todo. La importancia de la disciplina estriba en que se puede contar con el individuo para que realice sus tareas con eficacia y eficiencia.

La burocracia como método es el medio más eficaz para controlar a núcleos sociales para realizar tareas complicadas de organización y expansión.

De los distintos tipos de burocracia existentes en la historia, Weber se avoca al estudio de las más desarrolladas: el moderno Estado europeo y la moderna empresa capitalista en gran escala.

La segunda tiene como característica un grado considerable de independencia respecto al Estado. De la categoría más general de capitalismo Weber deriva la esfera de capitalismo burgués racional, el cual queda caracterizado como la organización burocrática al servicio del beneficio económico dentro de un sistema de relaciones de mercado.

La génesis del capitalismo la presenta Weber como un hecho uniforme de sistema de valores y actitudes de valor. Como un conjunto de actitudes mentales dirigidas hacia actitudes económicas.

El espíritu del capitalismo, como lo llama Weber, es un conjunto de actitudes dirigidas hacia la adquisición del dinero.

Sin embargo para abordar los problemas económicos del medio se requiere mantener un medio jurídico estable. En este sistema persisten un conjunto de elementos institucionalizados como es el derecho universalista la autoridad jurídica racional, así como la existencia de la empresa privada la cual esta orientada hacia la ganancia. Es en virtud de la organización de la autoridad y el poder del Estado en donde la acción de los individuos, de los dirigentes políticos, esta ordenada jurídicamente dentro de un marco que es independiente de la regla ética y religiosa.

Es precisamente en este orden legítimo donde convergen los conceptos de derecho, autoridad política y papel social de la ética religiosa. Estima Weber que la comparación de la acción social concreta solo es posible con el análisis de los valores y el sistema religioso de significación, considerando a la vez la influencia sobre las concepcio-

nes de tipo normativo y legítimo.

El espíritu del capitalismo es posible por el conjunto de actitudes que manifiestan los individuos hacia la adquisición del dinero. Dichas actitudes de adquisición se particularizan como un fin en sí, e implican una obligación ética por sí misma.

Este fin adquisitivo es racionalizado por el individuo y el criterio de saciedad no existe. Aún más, tales actitudes racionalmente prescritas buscan satisfacción a costa del menor esfuerzo posible. Es entonces las actitudes adquisitivas y de trabajo correlativas. Se realiza con el fin de alcanzar los más altos principios éticos del individuo. Entonces en la medida en que el hombre asocia la disciplina al control estricto, el hombre honrado racional que ejecuta un trabajo sistemático, en bien de la producción, automáticamente esta autorrealizando y responsabilizándose éticamente. Es el trabajo el medio más inmediato para lograr la salvación de este mundo, pues es mandato de Dios obedecer y trabajar.

Según Weber existe una cierta congruencia entre el espíritu del capitalismo y el espíritu del protestantismo. O sea que hay una cierta afinidad entre la visión del mundo y un cierto tipo de actividad económica.

Por ética protestante se entiende lo imperante en Calvino. La inspiración calvinista Weber lo asocia o resume en los siguientes puntos:

- Hay un Dios único, creador y gobernador de todo.
- Cada ser humano está hecho o predestinado a la salvación o condenación por dicho Dios sin que exista oportunidad de cambio de tal mandato.
- Dios ha creado al mundo para su propia gloria.
- El hombre que puede ser salvado o condenado debe trabajar en la tierra.
- Los casos del pecado y la muerte pertenecen a lo material y solo Dios puede dar las gracias de la salvación.

Dichos principios cristianos derivados del calvinismo en los que el individuo participa, derivan hacia las ocupaciones en las que el individuo podía trabajar sabía y racionalmente en una profesión aceptable a Dios. El campo de acción adecuado a tales principios es el negocio particular o independiente. Aquí la aprobación de la ética calvinista a tal actividad reside en el trabajo racional y sistemático como profesión útil, aceptable a los principios de Dios. Los productos derivados, aparte de las ganancias, serviran para fomentar el ahorro.

Luego entonces la motivación adecuada que recibe el individuo del protestantismo, reside en que fomenta el trabajo como profesión, y que

como mandato divino es imperioso cumplir.

Este espíritu religioso que de hecho presidió al espíritu del capitalismo tuvo tal influencia, porque precisamente los intereses religiosos de los individuos creyentes convergían en su acción hacia esa dirección.

Sin embargo cabe decir que el pensamiento de la actividad económica y la actitud religiosa en base a la relación con el trabajo, implica únicamente la forma en que un tipo de pensamiento puede orientar la acción. Desde el punto de vista científico, describe el pensamiento de la forma en que los valores y las creencias influyen sobre la conducta humana.

6.2.1. - La metodología de Max. Weber.

Weber participa dentro de los principios de la filosofía idealista alemana criticando a dos de sus principales corrientes: el objetivismo y el intuicionismo. Independientemente del principio que subyace a la distinción alemana entre ciencia natural y ciencia cultural, cabe decir que ambas están de acuerdo en que es imposible para las ciencias

culturales el ocuparse de leyes generales, propio de lo que trabajan las ciencias naturales.

Weber aduce que el desarrollo de la ciencia social es prácticamente imposible sin que el juicio demostrable de la explicación histórica se base en principios generales y teóricos. Esta postura objetiva expone, que dado el carácter irracional de la realidad histórica y el racional de los conceptos generales, hacia imposible cualquier intersección.

Sin embargo en vista de lo caótico de la realidad y su complejidad misma, no es posible su aprehensión a través de un sistema general de categorías abstractas. Así lo que se formula con las leyes generales no es en sí la realidad misma sino solo una parte concreta.

En este sentido dice Weber que la acción humana selecciona hechos significativos para un objeto científico dado. Aquí cabe decir que el sentido claro de lo importante estriba en la dirección subjetiva que le da el interés del científico, en términos de una selección de variables.

Se hace mención de estos elementos por considerarlos importantes para incluir el concepto de lo que es la comprensión.

En vista que de la conducta de los seres humanos solo podemos observar el curso externo de los acontecimientos, se formula como necesario descubrir elementos de uniformidad. Así lo factible por hacer para el científico, es el imputar motivos a la conducta de los humanos, interpretar sus acciones y palabras como expresión de estos motivos. En este sentido se puede decir que se tiene acceso al aspecto subjetivo de la acción.

Para efectuar las generalizaciones científicas de la realidad, es necesario considerar el aspecto racional de la acción misma de los actores. Para efectos de análisis es la acción racional la que nos permite formular relaciones generales de medios y fines. Esto es que las intuiciones que tenemos de la realidad, aún cuando puedan ser reales y concretas, requieren para su interpretación de un sistema racionalmente congruente de conceptos teóricos.²⁰ El fin que se propone Weber es descubrir los fines y los motivos de la sociedad actual.

Ello implica que al examinar las acciones de los individuos se descubren sus intenciones, y en base a la selección de la actividad que implique la función de aquellos motivos, los cuales nos revelan su significado.

El concepto de comprensión tiene un carácter de clasificación en actual o inmediato y comprensión, es to es lo emocional y lo racional. De la primera forma se comprende la conducta de enojo de un sujeto. De la segunda forma, mediante la intervención de motivos, captamos el sentido de la acción. Es precisamente en éste último sentido de comprensión como se capta la relación de causalidad, medio fin y condiciones.

Para captar ese sentido debemos comprender interpretando sus componentes, es decir organizar en conceptos el sentido subjetivo; en este sentido se esta en posibilidad de explicar las regularidades de las formas de conducta de los actos sociales.

Acto social de cualquier actividad humana, es para Weber, el acto interno o externo en donde se asocia un significado subjetivo; esto es que como asociación implica al aspecto subjetivo de la relación y orientación de la acción entre dos o más actores. Luego la relación entre la acción y la motivación es puramente causal. La explicación se da en términos en que el observador atribuye un motivo al agente con quien se relaciona. La relación se da por la previa elaboración de hipótesis y la selección de un motivo con lo cual se llega a la explicación. Para llegar al factor causal esencial solo es necesario cuestionar que pasaría si el factor seleccionado no hubiera estado presente o

se hubiera alterado. En esta operación el factor imaginación es importante para encontrar el factor causal.

El carácter dinámico de la comprensión es un proceso en donde el propósito o la intención va siempre por delante y le da base al acto. Entre la estructura del acto y el propósito debe haber un ajustamiento.

Sobre esta base se formulan tipos de esquema de acción y por su medio que se llega a conceptos sociológicos de carácter sistemático.

Para comprender que la relación causal ha sido efectivamente establecida es necesario mencionar el concepto de lo que es el tipo ideal.

Fundamentado en el concepto de comprensión, Weber diseña el tipo ideal racional de la actividad social de modo que sea acorde con la conceptualización racional.

Como anteriormente se menciono en relación a la motivación, a través de ella se capta la esencia del sentido de lo que hacen los integrantes de una sociedad;

De dicha realidad se seleccionan, como objeto de estudio, los tipos de actividad que se pueden explicar en términos de los motivos a fin de que nos revelen su significado. Esto es que con los elementos abstractos de lo concreto unidos se forma un concepto o modelo conceptual unificado, un cuadro de pensamiento homogéneo con la conceptualización racionalmente definida y ello da un cierto tipo de conducta. Sobre dicha conducta o base se elabora, según Weber, el modelo o tipo ideal. Ello sirve como patrón para la comprensión de la sociedad que se estudia; La idea central es formar un cuadro en base a la elección de los medios racionales para alcanzar un fin elegido, con lo cual se compara la realidad a fin de aclarar el componente empírico de algunos de sus elementos. La base de la comprensión es que en la medida en que los acontecimientos se diferencian la diferencia puede ser imputada a los factores abstraídos. Por otro lado si el cambio hipotético no logra cambiar las cosas entonces se justifica el diagnóstico de que los factores no eran los causales importantes. . . .²¹ Es importante aclarar que la explicación del resultante no es de tipo de certeza lógica, a comparación de la ubicación de la causa por la falla de una máquina, sino que estriba en la imaginación misma, en la casualidad motivacional de la conducta humana.

De esta manera se esta en posibilidad de lograr un sistema de leyes respecto a lo ocurre en la sociedad, lo cual es exclusivamente válido para las sociedades con la misma motivación y significado gene-

ralmente aceptado. Esto es, se explica con el tipo ideal el marco de acción, el significado total de las intenciones y acciones de una situación social particular.

6.2.2 - Los tipos de acción social en Max Weber:

Para Weber lo que es la acción se refiere a las acciones en que uno a otro actor se relacionan conforme a una orientación subjetiva. El desarrollo de este aspecto se refiere a la idea de comprender objetivamente de como los hombres crean, utilizan y destruyen sus distintas relaciones sociales. El concepto de comprensión significa captar el sentido de una actividad o de una relación humana. Esto es, captar la relación u orientación de su sentido considerado subjetivamente de los sujetos. Para captar el sentido se requiere considerar los motivos de los actores. Luego comprender, significa captar la evidencia del sentido de una actividad. Por sentido Weber entiende el sentido mentado y subjetivo de los sujetos de la acción "bien existente de hecho; a) en un caso histórico dado; b) como promedio y de un modo aproximado, en una determinada masa de casos; bien, b) como construido en un tipo ideal con actores de este carácter".

Es importante aclarar que para Weber la comprensión más completa es aquella que se capta con el intelecto racional. Dicho nivel es

evidente cuando se controla con precisión su desarrollo a través del trayecto del método científico. Ello implica que se requiere comprobar con la demostración el carácter de evidente. Esto es que para obtener proposiciones científicas se requiere de la conceptualización para así fijar la causalidad. Con el auxilio de la comprensión se facilita el desciframiento del sentido lo cual deberá ser confirmado por la imputación causal o la inferencia estadística según el caso. Es de ahí precisamente de donde surge lo significativo de la relación social, pues son relaciones causales. Por lo tanto explicar una relación social significa comprender su relatividad significativa con los objetos y medios.

Cabe decir que Weber considera a la comprensión como un tipo ideal racional evidente de la actividad social, el cual busca que sea compatible con la interpretación a nivel explicativo con el fin de validar como objetiva dicha acción. El carácter causal del conocimiento empírico se posibilita cuando hay vinculación entre el aspecto histórico y el análisis fundado en un tipo teórico generalizado de nivel abstracto.

"Entendemos por actividad un comportamiento (poco importa que se trate de un acto exterior o interior de una omisión o de una tolerancia) en tanto siempre que el agente o los agentes le comuniquen un sentido subjetivo. Por actividad social entendemos lo que según el sentido

considerado, el agente o los agentes relacionan con la conducta ajena ²³ para orientar en consecuencia su desarrollo". Independientemente del tiempo en que se suceda la orientación de la actividad social, es fundamental que se traduzca en un comportamiento con una orientación significativa con respecto a un tercero. Para el investigador, aún cuando es fundamental detectar la relación significativa, lo es también descubrir la relatividad inconsciente de la actividad con el fin de dar sentido o comprensión a lo mismo. Esto se menciona por que en la relación significativa no es necesario que el agente tenga consciencia del sentido de la conducta cuando se orienta con las expectativas del prójimo.

Los tipos de acción social que Weber considera son: racional con arreglo a fines; racional con arreglo a valores; acción emotiva; y acción tradicional. La acción social puede ser: 1) racional con arreglo a fines y está determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres, y utilizando esas expectativas como condiciones o como medios para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos; 2) la acción racional con arreglo a valores esta determinada por la creencia consciente en el valor ético, estético, religioso o de cualquier otra forma que se le interprete, propio y absoluto de un determinado tipo de conducta, sin relación alguna con el resultado, o sea puramente en méritos de ese

valor; 3) la acción es efectiva, especialmente emotiva, por efectos y estados sentimentales actuales; 4) la acción es tradicional en razón de que esta determinada por una costumbre arraigada.²⁴ Cada tipo completo de acción de hecho describe fines últimos así como relaciones medio-fin. Los conceptos mencionados son a la vez tipos ideales, y sirven para saber si el tipo de actividad en cuestión se acerca o se aleja de cualesquiera de las actividades mencionadas. El actuar de manera afectiva se aplica a quien busca saciar un aspecto emotivo o pasional. La acción de tipo tradicional es en la mayoría de los casos una norma seguida inconscientemente seguida por la costumbre, en el sentido concreto real. Es una conducta meramente maquinal. La acción racional con arreglo a valores se caracteriza por la convicción que presenta el actor ante el fin que persigue, el cual como deber, se le impone incondicionalmente. La búsqueda del agente no se detiene ante las consecuencias posibles, y solo se pone al servicio exclusivo de su convicción. La actividad racional por finalidad, es de la máxima evidencia racional, y se caracteriza por lo planeado de su estrategia, pues para el objetivo que busca cumplir, selecciona los medios más apropiados y considera a la vez los aspectos que sean susceptibles de contrarrestar el desarrollo de la acción.²⁵ Su antecedente más inmediato es que se funda en la experiencia misma con el fin de lograr el máximo de racionalidad. Como tipo ideal admite posibles variantes. Luego la actividad racional por finalidad como tipo ideal desempeña el papel más importante, ya

sea que el agente construya de manera ideal la relación medio-fin y su desarrollo de los acontecimientos, o bien que el investigador elabore la construcción a fin de precisar el sentido real dado por los agentes y evaluar la diferencia entre la conducta real y concreta y sus finalidades iniciales.

Cabe decir que estos tipos ideales clasificatorios de hecho están exhaustivamente diferenciados y funcionan en la mayoría de los casos como orientadores de la acción. Así la acción real se puede componer de una mezcla.

Del concepto de acción social pasa Weber a tratar lo que es la relación social. Se define a tal como el comportamiento de una pluralidad de individuos cuyas conductas, plasmadas en orientaciones subjetivas están interrelacionadas. El principio fundamental que define a las relaciones sociales es la actividad, que con sus relaciones significativas, orientan recíprocamente la conducta de sus integrantes. Dicha reciprocidad para que se catalogue como orientación de relación significativa, implica que las conductas en cuestión sean idénticas una a otra en cuanto al sentido. Cabe decir también que la relación no es necesariamente de paz y concordia, sino que puede existir en cuanto a conflicto.

Este concepto se conjunta muy directamente con la relación de oportunidad o sea la probabilidad que existe de construir cualquier relación social.

Dicha probabilidad objetiva significa la seguridad de que por término medio tienen los hombres, de que al orientar su actividad esperan de los demás una cierta manera de comportamiento. De ello se dice que solo en la medida en que exista tal oportunidad tendrá validez una relación social.

Tal posibilidad objetiva de la actividad social se llamara causalmente adecuada cuando exista la posibilidad de contar con un tipo aproximado de comportamiento de los demás, según el sentido objetivo considerado.²⁶ Sera una actividad significativamente adecuada cuando exista el anterior fundamento, y además exista la probabilidad de desarrollo coherente basando tal afirmación en los medios idóneos para alcanzar el objetivo propuesto.

Del tipo de conceptos anteriormente citados se derivan otros tipos de actividad social los cuales funjen como base para distintas organizaciones. Aparte de la relación social existen otros tipos fundamentales y son: 1) La actividad de una asociación: Es aquella donde existen reglamentos estatuidos por los miembros que la constituyen a los cuales se

adhieren voluntariamente. Es general el consenso que existe al estatuto que los rige. Sus reglamentos fijan los objetivos y medios a seguir para su existencia que es por lo general duradera. Este tipo de organización es de tipo abierto y acepta afiliados que por su procedimiento aceptan respetar el sentido subjetivamente considerado. 2) La actividad por acuerdo. Este tipo de estructura se caracteriza por que no se asienta sobre acuerdo o convicción alguna, pero que sus miembros respetan en base a que encuentran ahí una relevancia significativa. Este acuerdo no cabe confundirlo con la solidaridad pues en su accionar los participantes muy bien se pueden enfrentar en una lucha abierta. 3) La actividad institucional. Es aquella donde existe una serie de reglamentos explícitos pero cuya existencia no depende de la voluntad de sus miembros, aún cuando exista una serie de sujeciones. La adhesión del individuo a sus imperativos se logra a partir de la fuerza de las circunstancias (nacimiento, educación...) Este tipo de organización es la base de la familia, organizaciones civiles, sociales y políticas. 4) La actividad de grupo. A este tipo de estructura el individuo se adhiere sin obligación o reglamento alguno. Sin embargo existe una autoridad que ejerce sujeción sobre los miembros.

Todos los tipos de actividad mencionados existen como tipos

ideales, y no son estructuras lógicas. Entre todas ellas existe toda clase de transacciones. Además de que el individuo puede muy bien participar al mismo tiempo en todas ellas.

Basándose en la mutualidad de orientaciones, en la noción de reciprocidad, Weber elabora una serie de definiciones, que son regularmente utilizadas en la sociología.

En un nivel inmediato Weber distingue entre el uso y la costumbre.

El uso se define como la oportunidad que tiene un individuo de pertenecer regularmente a un grupo en base a la regularidad de su práctica.

La costumbre es la orden que se cumple regularmente efectuando las mismas acciones.

Otro tipo de relaciones considerado por Weber es la llamada comunalización y la socialización.

La comunalización se basa en el sentimiento subjetivo que manifiestan los individuos por pertenecer a un grupo en particular. Su fundamen-

to descansa en sentimientos de orden colectivo tradicional. Cabe aclarar que solo en la medida en que exista el sentimiento subjetivo como rasgo común en todos los integrantes, pues es en función de lo cual orientan su conducta, solo así existiera la comunalización. La socialización se refiere a la actividad que despliegan los integrantes de un grupo, y su integración coordinada se da en función de intereses que les marca el esquema de la racionalidad por valor o por finalidad. Sus principios descansan en la reciprocidad, la cual es deseada por razones racionales. Estos tipos de relación pueden ser abiertas si los participantes no ponen ninguna traba a la adhesión voluntaria de terceros. En caso contrario se denomina como cerrada.

En términos más concretos, dice Weber, que lo más común en cuanto a relación social es el grupo, el cual se caracteriza por adhesión de sus integrantes a las restricciones y prerrogativas que les marca las normas y estatutos vigentes, también por la representación en tanto que el grupo comprende una dirección y un aparato administrativo. La representación tiene varias variantes pero siempre implica una jerarquía en la relación social.

Por otro lado la teoría de la acción social representa para Parsons la pretensión por unificar, sobre la categoría de acción, las divergencias teóricas existentes entre las tradiciones fundamentales.

Con ello logra concentrar y sistematizar teóricamente las ciencias humanas imperantes diseñando un aparato de categorías y postulados que permiten describir los acontecimientos empíricos.

Talcott Parsons aún cuando es eminentemente un teórico logra llamar la atención sobre la imperiosa necesidad de estudiar a los clásicos. Al considerar a Durkheim resalta la relación de su visión teórica con el aspecto empírico, más allá de la relevancia metodológica con que se interpreta su obra.

De Weber destaca la lucidez intelectual e histórica que da a sus conceptos. Los aspectos de relación causal que formula para interpretar una realidad, son factores importantes para Parsons los cuales resalta e introduce en su obra.

En común ambos pensadores tienen para Parsons el mismo método para interpretar la realidad, y son claros representantes de corrientes neokantistas. Es así que Parsons construye su teoría a partir de los aspectos estructurales que contemplan estos autores en su obra, y relaciona sus aspectos internos conformando regularidades conceptuales para así formalizar su sistema de acción social.

6.3. -La sociología de Talcott Parsons

6.3.1 Marco de referencia

El marco de referencia de que hace uso Parsons para establecer la diferenciación social es la teoría de la acción social. Este esquema nos permite analizar la conducta de los seres humanos, en cuanto interrelacionan sus orientaciones con el fin de alcanzar una meta, a través de la motivación manifiesta y desplegada en una acción sucedida en una situación dada.

Como marco conceptual la teoría de la acción social se refiere a las categorías que nos permiten describir el estado mental de los actores que conforman una sociedad.

Más especialmente significa la relación que establecen dos actores en torno a la gratificación que dentro de una acción esperan uno del otro. Dicha relación implica para ambos actores sentimientos mutuos o complementarios ya sea la gratificación o privación.

En cualquier situación social se dan dos tipos de objetos hacia los cuales se pueden orientar los actores, en base a las propiedades sociales y no sociales que les caracterizan.

Un objeto social es aquel sistema de acción que tomado como punto de referencia es significativo por sus reacciones y actitudes para un actor.

La clasificación de objetos no sociales comprende tanto objetos físicos como culturales. Los caracteriza el hecho de que pueden ser inicialmente deseados o no, y a la vez pueden funjir como medios para la acción o pueden funjir como símbolos.

La diferencia entre objetos culturales y físicos significa que mientras aquellos pueden ser internalizados luego comunicados, de estos solo se puede comunicar la posesión de derechos sobre ellos.

El término acción dentro del presente contexto se comprende como el proceso sistema-actor-situación que tiene significación motivacional para cada uno de los componentes de la colectividad. Esto significa que la orientación de los procesos de la acción tienen relación con el

individuo en el sentido de que se pretende lograr gratificaciones y evitar privaciones por cada uno de los integrantes del grupo. En este sentido la propiedad fundamental de los elementos de la acción consiste en que el actor despliega un sistema de expectativas en relación con los diferentes objetos de la situación. Estas se despliegan, para el caso social, a las disposiciones de necesidad que presenta el ego, y a las reacciones probables que presenta el alter a la acción del ego.

De este modo cuando se da la interacción social y la suma de signos y símbolos que sirven como comunicantes adquieren significados comunes, se puede estar hablando de principios de una cultura la cual resulta ser parte de los sistemas de acción de los actores.

Al referir que la interacción se da entre una pluralidad de individuos los cuales se orientan hacia una única situación y participan de un mismo sistema de símbolos, se estará hablando entonces de un sistema social.

Para Talcott Parsons la estructura del sistema social tiene su base en el marco de referencia de la acción. Dicho marco, esbozado anteriormente, describe que el actor se conecta con los distintos objetos externos a él. Se trata de la estructura y los procesos

implicados en las relaciones del actor con la situación.

La orientación de los objetos en una situación dada se caracteriza por dos aspectos: el motivacional y el denominado orientación de valor. El primero se refiere a la orientación que implica explícitamente un registro de elección entre posibles alternativas. Se refiere a los procesos por los cuales el actor dentro de una situación, busca la gratificación, o privación en su caso, de un sistema de necesidades o disposiciones.

El aspecto motivacional comprende a la vez tres puntos: el cognoscitivo, el catectico y el evaluativo. El cognoscitivo se refiere a la orientación que visualiza a los objetos en relación a un sistema de necesidades disposición. En ello está implícito el considerar a los objetos en su relación con otro tipo de objetos, sus propiedades y lugar de ubicación; el modelo catectico se refiere a la orientación de un objeto desde un punto de vista afectivo. Implícito en ello está la demanda que se haga de privación o gratificación; el modo evaluativo es el proceso por el cual el actor distribuye su energía entre las acciones referido a los objetos, a fin de lograr una más óptima gratificación. En el desarrollo de este proceso el actor hace uso de normas de conocimiento.

La orientación de valor se refiere a todos los objetos que no son so

ciales. Desde un punto de vista estratégico son los puntos más importantes de la cultura. En términos de la orientación se refiere al aspecto de las normas y los criterios de selección a que se somete un individuo cuando existe la necesidad de efectuar una elección. La orientación de valor le permite al actor seleccionar entre varias normas que lo guíen en sus elecciones. Desde un punto de vista cultural se observa que el actor se subordina de hecho a esas reglas por sus propias orientaciones de valor.

Parsons habla de tres modos de orientación de valor los cuales son paralelos a los modos de orientación motivacional: el cognoscitivo, el apreciativo y el moral.

El modo cognoscitivo se refiere a la subordinación que los objetos tienen hacia varias normas, y lo cual establece la validez de los juicios de conocimiento; el modo apreciativo se refiere a las normas que sirven como reglas para diferenciar si una clase de objetos deseados tendrán significación de gratificación inmediata; el modo moral habla de las normas que guían al actor en torno a lograr la integración de los sistemas tanto social como de personalidad.

Para Parsons los modos de orientación cognoscitivo y carectico son

los mínimos actos de orientación y selección que efectúa el actor. Ello es así porque el actor al orientarse necesita discriminar objetos dado el interés que despiertan, y en base a la acción gratificadora que de ellos se espera o de sus relaciones con otros objetos. Aquí los elementos comunes son la selección y el interés, los cuales se dan paralelos y en forma simultánea. De estos dos modos el más específico y relacional es el catectico, en virtud de que tal da la relación de un actor con un objeto.

El acto evaluativo se refiere a la acción de elección y tiene como función integrar el sistema de acción de un actor. Se presenta donde el actor debiera de seleccionar entre dos o más gratificaciones las cuales no podrán ser logradas al mismo tiempo.

Se debe decir también que la cognición está relacionada con la evaluación a nivel motivacional; Con ambos modos el actor aprende a tener en cuenta las consecuencias de su gratificación inmediata.

A la vez la evaluación es el principio organizador de la orientación motivacional, pues regula la selección de las posibles alternativas presentadas al actor.

Igualmente la valoración que forma parte de la orientación motivacional, es en donde las normas culturales de la orientación se hacen efectivas.

Los valores culturales para que sean efectivos en la motivación requieren de que sean arraigados en la personalidad. Ello ocurre por lo regular a través del aprendizaje; además tales objetos significativos se presentan dentro de una situación al formar parte de las sanciones, lo cual se asocia con los roles de la estructura social.

Aquí cabe decir que solo cuando se da la combinación de la orientación motivacional con la orientación de valor y los objetos, se puede hablar de tipos de acción.

Sin embargo las normas de valor encuentran su fundamento de las partes que lo componen, por la relación que mantienen, con los tres modos de orientación motivacional.

Así los modos de orientación motivacional son de hecho los organizadores de la acción, mientras que los modos de orientación de valor son los reguladores de los tres modos correspondientes.

Así en términos de la orientación de valor, el comportamiento cognoscitivo asegura el comportamiento de las normas de validez cognoscitivo a nivel motivacional. Dicha categoría se halla presente en todos los sistemas de valor cultural.

El modo apreciativo de la orientación de valor se corresponde con el modo catectico de la orientación motivacional. Esto es que a cualquier elección catectica le subyace lo normativo, aplicado a la evaluación de las alternativas.

Quando en un tipo de acción exista la primacia de los intereses colectivos y las normas apreciativas en relación a las elecciones de necesidades -disposición y objetos, se estará hablando de un modo expresivo.

En relación a las normas de valor moral su carácter es de tipo integrativo, y son utilizadas para regular el sistema de acción. Estas normas de valor moral pueden ser de tipo universal o particular.

Cabe decir que la colectividad genera conocimiento, producto de la combinación de la orientación motivacional con los objetos, lo cual pue-

muy bien funjir como medio, meta o modo de actividad. Por otro lado cuando existe la orientación hacia normas de cualquier acción, la elección puede caer en normas cognoscitivas, apreciativas o morales.

6.3.2 - Tipos de acción

De la unión de los problemas de interés de la orientación de valor con la orientación motivacional surge la clasificación de tipos de acción.

Existen tres tipos de acción básicos: la acción intelectual; la acción expresiva; y la acción moral. La acción intelectual es aquella donde predominan los intereses cognoscitivos y normas de valor. Lo más relevante es la búsqueda de conocimiento. La acción expresiva es donde prevalece los intereses catécticos y las normas apreciativas. Aquí lo más importante es la búsqueda de gratificación directa. La acción moral es donde los intereses evaluativos y las normas morales destacan. Aquí lo importante es integrar las acciones a fin de lograr un equilibrio en el sistema.

Otro tipo de acción un tanto marginal que tiene como meta alcanzar un fin en el futuro, es aquella donde los intereses catéctico y las normas

apreciativas tienen importancia y se denomina acción instrumental.

Los componentes elementales de la acción suceden en un marco de referencia donde confluyen el sistema cultural, el de personalidad y el social.

El sistema social como parte de la estructura de la acción social, se entiende como la suma de individuos que a través de que interactúan entre sí en una situación dada, presentan regularidades de al menos un un aspecto físico o medio ambiente, actores motivados para obtener un óptimo de gratificación y cuyas relaciones están medidas por un sistema de símbolos culturales estructuralmente estructurados y compartidos.²⁷ La estructura que resulta de las pautas interactivas producto de la pluralidad de individuos conforman un sistema estable e integrado de normas.

Sin embargo las bases de tal estructura exige que se mencione primero algo sobre las unidades del sistema social.

La unidad más elemental del sistema social es el acto, y es parte de un proceso sucedido entre unos y otros actores.

Otra unidad de la estructura es la que se empuña en la gama de procesos de interacción o relaciones entre los actores, lo cual de hecho conforma la estructura del sistema social. Esta situación de relación mantiene dos aspectos importantes. Por un lado la esfera posicional en la cual se localiza el actor en el sistema social en relación a otros actores. Es el llamado status "que es un lugar en el sistema de relaciones considerado como una estructura la cual es un sistema pautado de partes"²⁸. De otra parte se encuentra lo que el actor hace en sus relaciones con otros "lo cual cumple una función, dentro de su contexto, para el sistema social. Es el llamado rol."²⁹

El antecedente más inmediato, presente en estas dos perspectivas de relación, refiere que cada actor es visualizado como objeto de orientación para otros. En la medida en que tal significación se deriva de la situación en su posición en el sistema de relación social, se estará hablando de su status. De otra parte cuando el actor se orienta hacia otros actores, y al hacerlo está actuando, se cumple la realización de su rol.

De la presente situación de complementariedad, entre lo que el actor espera de si mismo en una situación dada y lo que otros esperan de él, es lo que constituye las expectativas de rol. Contingente a tal proceso sucede lo que se espera que hagan otros y que es paralelo respecto

a la acción del actor en cuestión y es lo denominado como sanción. Esto es que las "expectativas de rol y las sanciones son mutuas de acuerdo con el contenido de acción, para el ego y el alter. Lo que sanciones para el ego son expectativas para el alter, y viceversa".

En dicho proceso de interacción cada actor presenta una forma dual. Por un lado cuando el actor se orienta hacia otros como si fuese objeto esta cumpliendo su rol de orientación. Cuando el actor es un objeto para la orientación de los otros esta cumpliendo su rol de objeto.

Otra unidad presente en el sistema social como estructura es el status-rol el cual es considerado como un subsistema organizado de actos.

Otra unidad presente en el sistema social es el actor el cual como punto de referencia ocupa un status o realiza un rol. En este sentido el actor es un conjunto compuesto de status y roles.

Otra unidad del sistema social es la institución y se refiere a la integración de las expectativas de rol y de las normas de sanciones con el sistema de valor vigente y común de los miembros de la colectividad.

En suma cuando el conjunto de expectativas de rol del actor estan institucionalizadas, las sanciones que expresan las expectativas de rol de los otros actores tienden a reforzar la compatibilidad de las propias necesidades-disposición con esas expectativas, y funjen como parte y juez de esa situación, o sea recompensando la acción o penando su desviación.

Cuando las sanciones facilitan la obtención de metas seran recompensadas. Caso inverso sucedera cuando impidan la realización de las metas. Sin embargo es condición imprescindible que exista una conformidad del alter con las expectativas del ego para que se logre el cumplimiento de la meta.

Derivado de lo anterior cabe decir que algunas veces los actores colectivos a la interacción que tienen entre si, se suma la habida con otros sistemas sociales para alcanzar metas colectivas compartidas.

Se denomina colectividad a la integración de los miembros con un sistema comun de valores. En este sentido la colectividad, como sistema social, tiene tres propiedades: posee metas colectivas y compartidas, y es un sistema de interacción donde los limites los dara la propia duración de los roles que la constituyen.

Una colectividad se caracteriza por la solidaridad que presentan sus miembros, y por la institucionalización de las orientaciones de valor compartidas cuyos valores se orientan hacia la gratificación colectiva. En consecuencia constituyen una colectividad aquellos sujetos que comparten orientaciones de valor comunes y están subordinadas a las pautas de acción de los roles.

De todas las unidades mencionadas, la más importante es el status-rol. Ello en razón de la doble función que cumple. Es decir que por una parte suministra la base para la integración institucional de los elementos que la conforman como sistema social; por el otro hace posible la diferenciación del sistema considerado como estructura.

6.3.3- Integración de las unidades al interior del sistema.

En el proceso de una estructura integrada se requiere de la unión entre los elementos motivacionales y culturales en un tipo de sistema ordenado.

Inherente al sistema de acción está la combinación de la mutualidad de orientaciones motivacionales con el aspecto normativo de las

expectativas, de modo que ello da lugar a la problemática del orden. O sea que la integración de la estructura social se centra en la integración de la motivación de los actores con las pautas de orientación de valor.

En este proceso de interacción se da a la vez una doble estructura; por un lado el ego da cumplimiento a sus propias disposiciones de necesidad. Por otro lado la estructuración de las reacciones del alter ante la acción del ego da lugar a la sanción. En suma cuando se dan estos dos puntos se dice que el criterio de la orientación de valor está institucionalizado. De ello se dice que una pauta de valor se halla institucionalizada en un proceso de interacción. Tal interacción hace referencia a un doble aspecto del sistema de expectativas. Esto es que existe las expectativas de lo que crea la conducta del ego, quien se toma como punto de referencia. De otro lado existen, desde el punto de vista del ego, una suma de expectativas que se refieren a las reacciones inherentes a los actores (alters) y serán denominadas sanciones.

En síntesis las expectativas de rol y las sanciones correspondientes tienden a institucionalizarse. Su agrupamiento tiene que ver con la integración de las expectativas de acción y las pautas de valor que sirven como base para la definición de derechos y obligaciones.

Para el caso particular de la enunciación de las expectativas de

rol la orientación de valor que las define es la orientación hacia sí mismo y la orientación hacia la colectividad.

Cabe sin embargo rescatar el aspecto particular de la significancia moral que resulta de la interacción entre los actores producto de la relación entre los criterios de valor y las expectativas de rol presentes.

La vinculación con los valores comunes significa que los actores poseen sentimientos afines. Tiene además un aspecto de moralidad entendido ello en el sentido de que se define la responsabilidad del actor en el sistema de acción social en que participa.

Cabe decir a la vez que los sentimientos que apoyan los valores comunes son aprendidos. Como pautas culturales que son forman parte de la estructura del sistema de personalidad del actor mismo.

6.3.4 Diferenciación de las unidades al interior del sistema.

En un sistema social persisten una suma de acciones diferenciadas. Para dar estabilidad al sistema es necesario que los roles diferentes esten integrados.

La existencia de roles diferenciados al interior del sistema es considerado a través de los tipos que lo componen y su integración; dada la estructura de los roles se analiza la particularidad de distribución de elementos entre status y roles. El proceso de distribución de objetos significativos al interior del sistema se denomina asignación.³¹

En relación al segundo punto, todo sistema que requiere de la integración y funcionamiento necesita resolver el problema de la funcionalidad, el problema de la asignación.

Debido a que los diferentes objetos son escasos al interior del sistema, se presenta el problema de la asignación. Esto es la asignación de roles, bienes y recompensas.

Esta asignación con el fin de evitar el caos, de la guerra de todos contra todos, hace necesario la socialización en la familia, grupos y juegos de la comunidad. El proceso distributivo entre los actores se logra bajo el equilibrio de que las demandas de objetos sociales y no sociales no excedan demasiado a lo que reciban. Luego mantener equilibrado el sistema implica que exista una complementariedad entre las expectativas y los roles.

En relación a la funcionalidad que tiene el factor asignativo en el sistema social, el primer punto a considerar es el de la creación y distribución de capacidades y recursos humanos entre las tareas. Es decir que cada sistema debe seguir la asignación de los roles entre sus miembros. La mecánica que en algunos casos se utiliza consiste en definir los criterios de elegibilidad para la ocupación de los roles por parte de los miembros del grupo. El acceso que a tales roles pueden tener esta regulado por un sistema de calificaciones o por la condición de las cualidades poseídas, o por los logros manifiestos en su acción.

Un problema de relación estrecha con el sistema social es el que atañe a la asignación de enseñanzas para la ejecución de los roles. A la vez la asignación de bienes para la ejecución de la acción o cumplimiento de los roles implica objetos de derechos y obligaciones.

Inherente a la ejecución de la acción esta la gratificación o asignación de recompensas.

A nivel de sistema social la asignación de recompensas cumple una doble función, la de mantener o modificar la motivación y la de afectar los bienes o medios. Ello en el sentido de que entre las recompensas

asignadas y lo que con bases considera como derecho el aspirante, se afecta notablemente la motivación para la ejecución del rol.

Las recompensas por su capacidad que tienen de objeto de demanda en competencia ponen en evidencia su capacidad de generalidad. Esta capacidad concentra su valor sobre los objetos del ingreso, el poder y el prestigio.

El carácter de estimación que tiene el ingreso y el poder como fuente de prestigio, como meta por la generalidad de los actores les permite que se conviertan en fuente de prestigio. De ello se dice que la adquisición de cualquier cosa estimada se puede convertir en una meta para la acción y el éxito en lograrla en una medida para el desempeño.³² El status de recompensa que posee el dinero y el poder está en función de la interpretación y la estimación que tenga el desempeño de los actores al interior del sistema.

En relación a la diferenciación de los roles al interior del sistema se logra en cuanto que el actor se encara con distintas alternativas que se pueden reducir de hecho a cinco pautas de elección o variables pauta y son: afectividad o neutralidad; orientación individual u orientación colectiva; universalismo o particularismo; adscripción o desempeño; especificidad o difusividad.³³

La combinación y permutación de estos cinco pares de categorías permite clasificar todos los posibles roles.

El significado de estas categorías es el siguiente. Cuando se esta hablando de afectividad se refiere a las expectativas de rol que el actor despliega libremente y de tipo afectivo hacia los objetos. La neutralidad se entiende como aquellas expectativas de rol, en donde el ocupante del rol debiera de refrenar sus reacciones de tipo afectivo hacia los objetos, y debiera de adecuarlos a la disciplina. Se refiere entonces a una situación problemática en donde puede tener o no lugar la evaluación.

Orientación hacia si mismo significa la prioridad que tienen los actores de perseguir intereses particulares, independientemente de sus cualidades y de los intereses de otros actores y efectos que se susciten. Orientación hacia la colectividad es aquella donde las expectativas de rol de los ocupantes de rol de los actores deben tomar en cuenta los valores o intereses de la colectividad a la pertenecen a través del rol que ocupan. Esta orientación se refiere al procedimiento evaluativo donde las normas morales tienen vigencia. El actor puede dirigir sus acciones hacia metas privadas o colectivas. La dirección de su conducta en relación con los objetos, puede ser a la luz de las normas cognoscitivas o las normas apreciativas.

Universalismo es aquella donde las expectativas de los ocupantes de rol dentro de una situación dada, se le presenta la opción de tratar a los objetos de acuerdo a una norma general. Aquí tendrá prioridad las normas definidas en términos generales. Particularismo significa, según las expectativas de rol, que tendrán prioridad los valores o normas que tengan relación con la propiedad de un actor en relación a las propiedades de un actor en relación a las propiedades generales de la universalidad.

Adscripción es aquel donde las expectativas del ocupante de rol en relación a la orientación hacia los objetos sociales dentro de una situación dada, le dará prioridad a los atributos de los objetos antes que a las realizaciones posibles de los mismos. Desempeño significa aquella situación donde las expectativas del ocupante de rol en la orientación hacia los objetos sociales le dará prioridad a las realizaciones actuales o esperadas de los objetos, así como a sus atributos cuando son directamente apropiados para las realizaciones, no así cuando son independientes de las mismas.

Especificidad significa que la expectativa del ocupante de rol, cuando tenga una elección apropiada, se orientará hacia un objeto social solo dentro del campo específico de consideración como objeto catectico o como medio instrumental. Comprende los modos alternativos de de-

limitación del actor con el objeto. Se refiere a que un primer actor puede tener significación especial para un segundo en cuyo caso las obligaciones se encuentran claramente definidas.

Difusividad es aquella donde las expectativas del ocupante de rol, en el momento de su elección, aceptan las obligaciones que un primer actor le impone.

Las variables patrón forman parte de la relación que mantienen los objetos, la situación y los actores desde cuatro niveles: 1) entran en la situación concreta del actor como cinco elecciones que el actor deberá realizar antes de actuar; 2) se hacen presentes cuando el actor tiene un grupo de elecciones las cuales se basan en cualesquiera de esos polos; 3) las variables patrón se hacen presentes en las colectividades a nivel de definición de rol; 4) a nivel cultural se hacen presentes como aspectos de las normas de valor, debido a que la mayoría de los casos son reglas para la elección concreta.

Las variables patrón tienen entonces como función delimitar las preferencias del actor y se aplican al aspecto normativo de la cultura de los sistemas de acción.

De las variables patrón se derivan los roles representativos y los roles autónomos. El primer concepto se refiere a la conducta que dirige un actor hacia las expectativas de rol de la colectividad prioritariamente más que hacia sí mismo. Rol autónomo es aquel donde el actor es independientemente orientado como miembro de la colectividad en sus relaciones exteriores. Aquí se priorita la orientación hacia sí mismo.

Las variables patrón son además importantes pues contribuyen en forma fundamental a la definición de las expectativas de rol, y estas a la vez permiten la diferenciación del sistema social. Colateralmente los roles como unidades primarias cumplen la función de asegurar que alguna necesidad del sistema se satisfaga. Son los focos que permiten la integración del sistema.

Las variables patrón que resultan importantes a nivel del sistema social son el universalismo-particularismo y la adscripción-desempeño. Ello en función de que se relacionan con problemas de orientación de valor y sistemas conformados por unidades de valor y normas. Consecuentemente las variables patrón más apropiadas para la descripción de los patrones normativos que gobiernan los roles son la adscripción-desempeño y el universalismo-particularismo.

De la interrelación del orden normativo con la población colectivamente organizada, surgen cinco tipos de unidades útiles y fundamentales en cualquier sistema social. Del lado normativo se presentan las normas y los valores. Mientras los valores son los puntos que conectan el sistema social con la cultura, las normas como elementos sociales tienen importancia en base a que regulan los procesos sociales y las relaciones sociales. Los valores mantienen el funcionamiento de patrones del sistema social.

Por lo que respecta a la población organizada esta la colectividad, el rol y el status-rol. La colectividad tiene como función alcanzar metas del sistema social. El papel del rol es la de lograr la adaptación del sistema social. El status-rol como unidad organizada de actos institucionalmente integrados y reciprocamente diferenciados suministra la base para que exista la estructura del sistema social. Cabe decir que estas cinco unidades se presentan interrelacionadas en cualquier sistema social.

6.3.5. - Estratificación social al interior del sistema.

Desde el punto de vista de la diferenciación social que existe al interior de cualquier sistema social, las características de sus unidades tienden a someterse a evaluación.

Las características a las que se aplica un juicio se pueden clasificar, en base a sus propiedades, en cualidades, posesiones y desempeños de las unidades.

Las cualidades se refieren a las propiedades o características de un actor (individual o colectivo) que no pueden ser alteradas. Puede a la vez interpretarse como la derivación de procesos previos de desempeño por parte de la unidad. Las cualidades de la unidad se podrán evaluar independientemente de la relación que tengan con la unidad otros objetos.³⁶ Las posesiones se refieren al control, disposición o transferencia que puede efectuar un actor de objetos ubicados dentro de un sistema social. Las posesiones, por su relación que tienen con las unidades, pueden funcionar como medios para la obtención de metas o ser objetos de gratificación directa asociados a tales objetos.³⁷ El desempeño de las unidades se refiere a los juicios, sobre la actividad de una unidad, con respecto a la que ejecutan otras unidades. En su calidad de valor depende de lo que los individuos han logrado. Su relación con las cualidades es directa pues la unidad que ostenta tal cualidad se remite al desempeño desplegado.³⁸

El tipo de estándar que gobierna la evaluación del desempeño y de la cualidad de las unidades, que se ubican en el sistema como objetos, es el universalismo. En relación al dominio del desempeño su campo

define a las normas técnicas que destacan los valores universales en la adaptación de la acción al cumplimiento eficaz de una meta específica, La norma de sanción que corresponde a tal tipo de desempeño es la aprobación-neutralidad. Aprobación significa la relatividad, respecto a la meta específica, que se avoca al proceso de acción. Neutralidad se refiere a la inhibición de gratificación que antecede a la obtención de la meta.

La jerarquización de la unidades se relaciona además con dos factores, el relativo al sistema de valores común integrado y el de poder. El primero se refiere a la pauta que se encuentra institucionalizada en el sistema social y la cual permanece como una constante de adaptación reciproca para los integrantes del grupo. El poder se define como la capacidad de la unidad para imponer respeto o alcanzar metas dentro de la acción que se lleva a cabo en el sistema social. El poder es la resultante de la prevalencia de tres factores que de hecho están unidos en la jerarquía institucional que prevalece en el sistema social. El primero es el referido a la evaluación de la unidad según los estándares de valor imperantes en el sistema. El segundo se refiere al grado de libertad que tienen las unidades de permitirse desviaciones de los estándares de desempeño. El tercero es el control de las posesiones que funjen como ventajas diferenciales para la obtención de un resultado deseado.

define a las normas técnicas que destacan los valores universales en la adaptación de la acción al cumplimiento eficaz de una meta específica, La norma de sanción que corresponde a tal tipo de desempeño es la aprobación-neutralidad. Aprobación significa la relatividad, respecto a la meta específica, que se avoca al proceso de acción. Neutralidad se refiere a la inhibición de gratificación que antecede a la obtención de la meta.

La jerarquización de las unidades se relaciona además con dos factores, el relativo al sistema de valores común integrado y el de poder. El primero se refiere a la pauta que se encuentra institucionalizada en el sistema social y la cual permanece como una constante de adaptación reciproca para los integrantes del grupo. El poder se define como la capacidad de la unidad para imponer respeto o alcanzar metas dentro de la acción que se lleva a cabo en el sistema social. El poder es la resultante de la prevalencia de tres factores que de hecho están unidos en la jerarquía institucional que prevalece en el sistema social. El primero es el referido a la evaluación de la unidad según los estándares de valor imperantes en el sistema. El segundo se refiere al grado de libertad que tienen las unidades de permitirse desviaciones de los estándares de desempeño. El tercero es el control de las posesiones que funcionan como ventajas diferenciales para la obtención de un resultado deseado.

De acuerdo a lo anterior toda unidad es factible de interpretarse como un objeto dotado de cualidades y como un elemento que desempeña funciones de un rol. El aspecto cualitativo hace referencia al status de un actor. Cuando se menciona el desempeño se refiere al rol que el actor ejecuta en el sistema de acción.

Teniendo como base los anteriores planteamientos se dice que la base sobre la cual se avalúan tanto las cualidades como los desempeños de las unidades se remite a las variables patrón que imperan como dominantes en el sistema social. A la luz de éstas consideraciones la estratificación al interior del sistema social es para Parsons las categorías en cuyos términos se analizan los objetos sociales y los sistemas de ellos en roles, son categorías que en un aspecto, son estándares de valor. Los estándares de valor, entonces, se clasifican en términos de las mismas dimensiones o variables que diferencian a las unidades del sistema social en un sentido estructural, y que definen los tipos de desempeño sancionados de esas unidades, y por lo tanto, las sanciones adecuadas de esos desempeños. La evaluación de las cualidades y los desempeños posee inherentemente un aspecto jerárquico pues respecto a cualquier estándar de valor algunos se situarán más altos que otros.

7. - NOTAS

1. - Parsons, Talcott. Un enfoque analítico de la teoría de la estratificación en: Stern, Claudio (compilador). La desigualdad social. Tomo I; primera edición, México, ed. S.E.P. 70-1974, p. 169.
2. - Talcott, Parsons. "Equality and inequality in modern society, or social stratification revisited" en: Essays in Sociological Theory, New York, The Free Press 1954. Citado por: Catherine Nelson. La estratificación social en Max Weber y Talcott Parsons: Apuntes para una discusión (CUADERNOS DOCENTE 15) México 1984 U. A. M. A. P. 42.
3. - Ibidem. p. 44.
4. - Aymard. Durkheim al Sociologie économique, Paris, P.U.F. 1962, p. 269-270 en: Moya Palencia Carlos. Sociólogos y sociología, quinta edición; México, ed. Siglo XXI, 1981, p. 108-109.
5. - Durkheim, Emile. Reglas del método sociológico. Córdoba, Assandri Biblioteca de sociología, 1961, p. 56-57.
6. - Ibid. p. 56.

7. - Durkheim, Emile. De la división del trabajo social (traductor David Maldovsky); primera edición, Argentina, ed. Schapire, 1973, p. 74.
8. - Parsons, Talcott. La estructura de la acción social (traductor Juan José Caballero y José Castillo); tomo 1, primera edición, Madrid, ed. Guadarrama, 1968, p. 407.
9. - Durkheim, Emile. Reglas del método sociológico, op. cit. p. 5.
10. - Parsons, Talcott. La estructura de la acción social, op. cit. p. 414.
11. - El suicidio se manifiesta por un estado de apatía y ausencia de apego a la vida. El suicidio altruista prevalece la energía y la pasión; en el anómico la pasión y el disgusto.
12. - Durkheim, Emile. Las reglas del.... op. cit. p. 50.
13. - Moya, Carlos. op. cit. p. 100.
14. - Moya, ibid. p. 84.
15. - Parsons, Talcott. La estructura de la acción social, op. cit. p. 484.
16. - Parsons, Talcott. La estructura de la acción social. Ibidem. p. 499.

17. - La posición se relacionaba notoriamente con las ideas conservadoras europeas.
18. - W.G. Runciman. Crítica de la filosofía de las ciencias sociales de Max Weber (traductor Eduardo Peña Alfaró), Breviario No. 255, ed. F.C.E. México, 1976. pp. 178.
19. - Weber, Max. La ética protestante y el espíritu del capitalismo.
20. - Parsons, Talcott. La estructura de la acción social.....Tomo II op. cit. p. 728.
21. - Ibidem. p. 750.
22. - Weber, Max. Economía y sociedad (traductor José Medina E. - et. al) quinta edición. Sección de obras de sociología, ed. F. C.E., 1981. p. 5.
23. - Ibidem. p. 20.
24. - Parsons, Talcott. La estructura de la acción social, op. cit. p. 786-87.
25. - Ibidem. p. 787.
26. - Weber, Max. op. cit. p. 1.
27. - Parsons, Talcott. El sistema social (traductor José Jiménez B. y José Carzola)ed.

El presente estudio tiene como finalidad diferenciar a los actos de la población de la Z. M. C. M. en cuatro estratos socioeconómicos en base a las cualidades, desempeños y posesiones que les caracteriza. - En este sentido interesa comprender la relación entre la calidad, el de sempño y la posesión para cada estrato socioeconómico y tener así ele mentos para explicar la integración y la diferenciación presente entre - los estatus-rol de las unidades.

Para ello se categorizan las variables en relación al grado de ex plicación que unas a otras logran al interior del sistema (ver nota de - apéndice metodológico) para el caso de México.

Para lograr este fin se selecciona una muestra de 5596 unidades mediante el muestreo aleatorio simple.

Los datos del estudio son recabados a través de la teoría de la entrevi sta mediante la aplicación de un cuestionario. Este estudio se caracteriza por ser de tipo longitudinal prospectivo y de nivel descriptivo.

1 DESCRIPCION DE RESULTADOS

1.1. - Distribución global de la población.

A continuación se describe los resultados que da la distribución del total de la población en estudio para cada una de las variables consideradas.

En primer lugar se observa que la escolaridad que alcanzan las $3/4$ partes de los sujetos encuestados, va del nivel medio inferior al básico (ver cuadro 1).

Otra variable como es el cargo ocupado en el trabajo, destacan sujetos que dicen ser empleados en el 64.75%; le sigue el rubro trabajadores independientes con el 17.35% . Ello hace suponer que el 82.1% de los jefes de hogar laboran en el sector de los servicios (ver cuadro 2).

La ocupación de las unidades se ubica, en el 57.05% de los casos, en el nivel medio bajo con respecto a la clasificación utilizada para la presente variable. Le sigue el 16.11% de los casos que se incluyen en el nivel bajo.

Lo anterior hace suponer que casi las 3/4 partes de la población posee una ocupación, en términos generales baja, desde el punto de vista del prestigio que se ostenta al desempeñarla (ver cuadro 3).

En cuanto a la vivienda se observa que el 44.72% de las unidades conviven en un hogar de nivel medio; le sigue el 22,19% de los sujetos que se corresponde, en ese mismo rubro, con el nivel medio bajo (ver cuadro 4).

En cuanto al ingreso percibido mensualmente se refiere que el 45,27% de los sujetos gana de 5.000 a 10.299 pesos mensuales; el 23,48% gana menos de cinco mil pesos mensuales. O sea que 2/3 partes de la población en estudio gana sueldos bajos (ver cuadro 5).

1.2. - Distribución de las unidades según el estrato socioeconómico de pertenencia.

La distribución de las unidades, en relación a su ubicación en los distintos estratos, refiere que en promedio cerca de la mitad de la población en estudio se ubica en el estrato medio bajo (49,01%). Aproximadamente una quinta parte se ubica en el estrato de nivel bajo (19,92%).

El 22,06% se ubica en el estrato de nivel medio. El 9,01% se ubica en el estrato socioeconómico alto (ver cuadro 6). Ello nos indica que un poco más de las 2/3 partes de la población se distribuye entre los niveles socioeconómicos medio bajo y bajo.

En relación al comportamiento que tiene cada uno de los indicadores de las variables, correspondientes para cada estrato socioeconómico se observa lo siguiente:

En cuanto a la escolaridad de los sujetos que poseen nivel superior su ubicación se da en el estrato socioeconómico alto.

La escolaridad de los sujetos con un nivel medio superior tiene su correspondiente relación con el estrato socioeconómico medio.

El rubro referido a la secundaria completa, carrera técnica y primaria, se relaciona con la conformación del estrato socioeconómico bajo.

El estrato bajo se encuentra influenciado por el rubro de leer y escribir que dominan las unidades en estudio (ver cuadro 1).

Lo anterior significa que existe una correspondencia entre la escolaridad, en sus diferentes rubros, y el estrato socioeconómico respectivo.

La distribución de relación que sigue el ingreso mensual percibido por las unidades de la población, en sus diferentes rubros tiene relación con los estratos socioeconómicos respectivos (ver cuadro 5).

En lo que respecta al cargo que ostentan los sujetos en el trabajo, existe incongruencia en el rubro empleado, lo cual no tiene su respectivo correspondiente con el estrato socioeconómico de pertenencia. No sucede algo semejante en los restantes rubros donde la congruencia entre los conceptos mencionados es clara (ver cuadro 2).

En cuanto a la variable ocupación en el trabajo, la influencia de cada uno de los indicadores sobre la conformación del estrato socioeconómico correspondiente, existe en los niveles respectivos (ver cuadro 3).

Con respecto a la vivienda, la relación de los indicadores con el estrato socioeconómico respectivo es clara y lógica.

1.3. - Normalidad de la muestra.

Si seguimos una mecánica meramente comparativa de las desviaciones estandar respecto a cada una de las variables del estrato socioeconómico correspondiente, con la obtenida en la muestra total, se constata que el valor numérico es menor en aquellos. Este hecho nos permite aseverar que la normalidad de la muestra existe con respecto a los estratos socioeconómicos que conforman las unidades del estudio (ver cuadro 7).

En relación a la distribución de los estratos se observa que los niveles alto y bajo es más homogénea en relación a las variables que la conforman. No es así en los estratos medio y medio bajo donde la distribución es muy heterogénea, siendo más manifiesta en éste último.

Los porcentajes que arrojan los coeficientes de variabilidad para los anteriores conceptos de las unidades de estudio así lo manifiestan (ver cuadro 8).

1.4. - Correlación de las variables según el estrato socioeconómico.

Las pruebas estadísticas de ji cuadrada y C de Pearson que son utilizadas para el cruce de cada par de variables, obedece a la finalidad

de conocer el nivel de asociación existente, y así su grado de significación.

La mecánica a seguir, válido para cada uno de los estratos, es la siguiente: después de calcular la χ^2 cuadrada y la C de Pearson se procede a interpretar el resultado último con el fin de posibilitar la aplicación de una prueba de significación.

De esta manera se tiene que el valor del cargo y la escolaridad (.37) y el de la escolaridad con la ocupación (.39) es de nivel medio bajo; para la relación escolaridad-ingresos (.18) su nivel que le pertenece es bajo.

Para estos tres casos, aplicada la prueba de significación mediante el uso de una hipótesis nula, se encuentra que la relación es significativa con un 95% de confianza y con un 5% de probabilidad de que no lo sea (ver cuadro 9).

Para el caso del estrato medio, la relación de la escolaridad con la ocupación resulta de nivel medio alto, producto ello de la aplicación de la C de Pearson. Para los binomios de las variables cargo-escolaridad, escolaridad-vivienda y ocupación-vivienda, la relación obtenida es de nivel medio bajo. Para el par de variables cargo con ingresos la rela-

ción es de nivel bajo. Para todos estos casos se tiene que la relación registrada es significativa con un 95% de confianza y un 5% de probabilidad de que no lo sea (ver cuadro 10).

Con respecto a los binomios cargo con la escolaridad, cargo-ocupación, cargo-ingresos, cargo-vivienda, escolaridad-ocupación e ingresos vivienda referido todo al estrato medio bajo, el nivel de relación aún cuando es bajo, es significativo con un 95% de confianza y un 5% de probabilidad de que no lo sea (ver cuadro 11).

Con respecto al estrato bajo las relaciones siguientes son significativas con un 95% de confianza: cargo-escolaridad, cargo-ocupación cargo-ingresos, cargo-vivienda, escolaridad-vivienda, ingresos-vivienda, ocupación-ingresos y ocupación-vivienda.

1.5. - Regresiones simples.

Cuando se cruza el cargo con la ocupación y la escolaridad con la ocupación para cada uno de los estratos socioeconómicos, a nivel de regresión simple con el uso de los mínimos cuadrados, se observa que existe una relación estrecha. Es decir que a medida que aumenta la frecuencia de relación de la variable cargo y la escolaridad, su-

cede lo mismo con la ocupación (ver cuadro 13 a 23).

Los resultados de estos primeros análisis refieren que la relación entre la cualidad y el desempeño, al nivel en que se manejan en éste estudio, son directas para los cuatro estratos socioeconómicos.

1.6. - Regresión parcial.

Con el uso de la regresión parcial, se busca conocer el grado de influencia que tiene las variables ingreso y la vivienda como factores intervinientes, sobre la relación entre el cargo con la ocupación, y de la escolaridad con la ocupación.

Para evitar reiteraciones se describe el procedimiento a seguir para dilucidar el grado porcentual de relación entre las variables en cuestión.

Siguiendo una técnica meramente comparativa se evalúa primero el resultado de la relación cargo-ocupación, y de la relación escolaridad-ocupación, con la conjunción ingresos-vivienda. Según sea el resultado, mayor o menor producto de esas comparaciones así resulta el tipo de influencia mencionado.

Para el caso de la relación cargo-ocupación, la influencia de la conjunción vivienda-ingresos es nula, y ello independiente del estrato socio económico que se trate (ver cuadro 21 a 24).

Para el caso de la relación escolaridad-ocupación la influencia de la conjunción vivienda-ingresos es espuria para los cuatro distintos estratos. Así podemos observar que el porcentaje se mantiene igual (.25) en el estrato alto para el par de variables (ver cuadro 25). En el caso de los estratos restantes el valor porcentual de la conjunción vivienda-ingresos se mantiene por debajo del registrado para el binomio escolaridad-ocupación (ver cuadro 26 a 28).

2 CONCLUSIONES

El sistema social a cuyo interior se analizan los estratos sociales esta conformado por las unidades sociales (colectividad, status-rol, acciones) y tienden a diferenciar las características, en base a la pauta valorativa del universalismo.

El conjunto de jefes del hogar ubicables en la Z. M. C. M. tienden a conformar con sus acciones colectivas diferenciadas en base a las características variadas que los mismos presentan, y a la meta afín que persiguen, la búsqueda de la eficiencia, en sus distintas tareas efectuadas.

En este sentido se observa que la población en estudio se concentra en los estratos de niveles medio bajo y medio. Ello significa que desde un punto de vista cualitativo, ocupan un cargo principal en su trabajo que va desde trabajadores independientes y empleados que laboran solos o asociados en sus empresas económicas, o en forma independiente en una profesión u oficio, hasta funjir como empleadores públicos o privados que reciben sueldo en sus distintas modalidades. El nivel de estudios que poseen estas unidades, y que en cierta manera le da fundamento al prestigio que ostentan en el desempeño de sus ocupa-

ciones, es preparatoria o vocacional completa, normal, o carrera técnica, carrera técnica de nivel medio y nivel básico primario. El ingreso principal percibido se ubica entre cinco a diez mil pesos mensuales. En cuanto a la vivienda de los sujetos en estudio, su hogar esta formado de entre cuatro a siete personas; su vivienda consta de uno a tres cuartos la cual puede poseer servicios propios o independientes.

El aspecto de la ocupación de la colectividad la cual es valorada por el prestigio que ostentan quienes la desempeñan, se ubica en un intervalo que va desde agentes viajeros y de aduanas hasta choferes, técnicos topógrafos y torneros.

En un primer nivel descriptivo se observa que la esfera posicional o status predominante, en la cual se ubican los actores de la colectividad es, de acuerdo a las características relevantes y la pauta valorativa predominante, de nivel medio y medio bajo. Podemos suponer que las expectativas de rol que presentan los ocupantes de rol en el mencionado contexto es la de manejar un mismo sistema cultural y nivel de aspiraciones, y que junto con la actividad desplegada para producir o distribuir bienes les posibilita obtener un ingreso. La sanción que reciben las unidades de tal acción, por parte de los actores con quienes interactúan es la de aprobación.

Las relaciones que mantienen los roles con los status en torno a las características que conforman los distintos actores de los estratos que se manejan en este estudio, tienden a conformar una afinidad entre las motivaciones de los actores en relación a las metas perseguidas. En otras palabras, la diferenciación que existe al interior de la sociedad tiende a corresponder con la integración de los status-roles hacia el sistema. La convergencia de un mismo lenguaje, cultura y simbología que comparten los jefes de los hogares así lo manifiesta.

La búsqueda de una misma meta, la eficacia, a lograr en sus tareas diarias, y la reciprocidad que se da entre las expectativas de rol desplegada con la acción y el juicio de sanción que reciben los actores fundamentan esta integración.

La diferenciación que existe al interior del sistema referido ello a la pluralidad que se da de las cualidades y posesiones de las colectividades independientemente del estrato que se trate, no siempre se cumple, en relación a la posesión de bienes y en forma ortodoxa como lo asevera la teoría. Esto es, que sucedida la integración de los status roles, la asignación de bienes a esa estructura no es un factor que tenga necesariamente una relación clara y directa.

Por otro lado la asignación de roles entre las colectividades existe, en razón de que hay demandas que no exceden en demasía a lo que reciben. En este sentido la asignación de recompensas, como es el prestigio que ostentan las colectividades, se recibe como producto de los desempeños y las cualidades logradas. Ello se manifiesta muy claramente en los diferentes niveles presentes en los estratos que se manejan en este estudio.

Cabe decir, de acuerdo a lo anterior, que Parsons presenta a la teoría como enmarcada dentro de una estructura social, entendido ello como la serie de normas que presentan congruencia para dar sentido y equilibrio a un todo. Cuando Talcott Parsons detalla su teoría de la acción social relata los caracteres de pequeñas estructuras que conforman las unidades con su acción. A nivel interno cuando destaca la regularidad entre los status-rol, su relación con las pautas valorativas, la adecuación entre las expectativas y las sanciones correspondientes, se está hablando de un tipo de estructura. La conjunción del binomio status-rol es el que posibilita el logro de la diferenciación de las unidades, y a la vez la integración que institucionalmente existe al interior del sistema.

Los dos factores anteriores consignan una afinidad en el tratamiento de la estructura, con respecto lo que Durkheim considera en su teo-

rfa social; el tratamiento que Parsons da al aspecto de estructura es el considerar su aspecto interno de un modo más complejo, pero siempre bajo los principios de lograr el equilibrio y la armonía en el sistema social. Es así que los aspectos de la solidaridad que Durkheim contempla, Parsons los retoma para formalizar los factores de la integración y la diferenciación de las unidades.

En suma se dice que los actores logran el conocimiento de adaptación en el sistema y el manejo de las normas de la eficiencia técnica, a través de que las capacidades de los individuos se hacen presentes. El tipo de orientación que despliegan los actores permite demostrar la particular disposición de los actores por lograr la meta social. Por existir un apego de los actores al criterio valorativo común, se da la aprobación de la comunidad a través de la recompensa, la cual se materializa en bienes, prestigio o poder.

3 BIBLIOGRAFIA

LIBROS

1. - Agulla, Juan Carlos, Teoría sociológica; primera edición

Cuadernos de sociología; México; Ed. U. N. A. M., 1964, p.
160.
2. - Bordieu, Pierre et. al., El oficio del sociólogo: Presupues-
tos epistemológicos, (tr.) Fernando Hugo Azuera; segun-
da edición; México; Ed. Siglo XXI, 1978, p. p. 376.
3. - Bejár, Navarro Raúl, El mexicano: Aspectos culturales y
psicosociales; primera edición; México, Ed. U. N. A. M.
1979, p. p. 200.
4. - Bimbaum, N., et. al., Las clases sociales en la sociedad
capitalista avanzada, (tr.) Marina Curia; primera edición,
Nueva Colección 24, Ediciones de bolsillo; Barcelona; Ed.
Península, 1971, p. p. 224.
5. - Blalock, M. Habert, Estadística social, (tr.) Juan Naves;
primera reimpresión; New York; Ed. F. C. E., 1976, p. p.
616.
6. - Blejer, Juan, Clase y estratificación social; primera edi-
ción, V. 7 Sociología conceptos; México; Ed. Edicol, 1977,
p. p. 247.

7. - Centro de Estudios Educativos, Sociología de la educación: Corrientes contemporáneas, (Cordinadores) Guillermo González Rivera y Carlos Alberto Torres; primera edición, Colección de estudios educativos 5; México; Ed. Centro de Estudios Educativos, 1971, p. p. 460.
8. - Cazares, Laura H. et. al., Técnicas de investigación documental; segunda edición; México; Ed. F. C. E., 1981, p. p. 382
9. - De azevedo, Fernando, Sociología de la educación, (tr.) Ernestina Champourcin; décima edición; México; Ed. F. C. E., 1981, p. p. 382.
10. - Durkheim, Emílio, De la división del trabajo social, (tr.) David Maldosvsky; primera edición; Argentina; Ed. Shapire, 1973, p. p. 354.
11. - Durkheim, Emilio, Reglas del método sociológico, (tr.) Antonio Ferrer y Daniel Jarro; Madrid Biblioteca Científico Filosófica, 1912, p. p. 256.
12. - E. N. E. P. "Acatlán", Diseño de investigación: Metodología de las ciencias sociales, Selección de lecturas; segunda edición; México; Ed. E. N. E. P. "Acatlán", 1977, p. p. 384.
13. - E. Solari Aldo, et. al., Teoría social y desarrollo en América Latina; segunda edición, Textos del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social; México; Ed. Siglo XXI, 1981, p. p. 638.

14. - Germani, Gino, El concepto de marginalidad: Significado
raíces históricas y cuestiones técnicas, con particular
referencia a la marginalidad urbana, (Compilador) Gui-
llermo Rabinovich; primera edición, Colección Fichas 29,
Buenos Aires; Ed. Nueva Visión, 1980, p. p. 112.
15. - García Pérez Andrés, Elementos del método estadístico;
cuarta reimpresión, Textos universitarios; México; Ed. U.
N. A. M., 1978, p. p. 392.
16. - Gomezjara, F. y Nicolás Pérez R., El diseño de investiga-
ción social; tercera edición; México; Ed. Fontamera, Edicio-
nes Nueva Sociología, 1981, p. p. 360.
17. - Holguín, Quiñones, Estadística descriptiva: (aplicada a las
ciencias sociales); tercera edición; México; Ed. F. C. E.,
1981, p. p. 478.
18. - H. Gerth y C. Wright Mills, Carácter y estructura social,
(tr.) Elizabeth Gelin, J. Bales; primera edición; Buenos Ai-
res; Ed. Paidós, 1963, p. p. 156.
19. - H. Dobriner Williams, Estructuras y sistemas sociales (tr.)
Federico Patán; primera edición, México; Ed. Trillas, 1975,
p. p. 385.
20. - Holguín, Quiñones Fernando y Laureano H. Martínez, Ele-
mentos de muestreo y correlación; segunda edición, Tex-
tos universitarios; México; Ed. U. N. A. M., 1977, p. p. 332.

21. - _____ Introducción a la sociología ;
Marx, Weber, Durkheim, Parsons, (s. e.), Colombia;Ed. Análisis, p. p.328.
22. - Linton, Ralph, Estudios del hombre, (tr.)
El reimpresión, México;Ed. F. C. E., 1977, p. p.355.
23. - L., Berger Peter, Introducción a la sociología: Una perspectiva humanística, (tr.) Sara Gallof Linares;tercera edición;México;Ed. Limusa, 1973, p. p. 272.
24. - Lapassada, Georges y René Loureau, Claves de la sociología, (tr.) José Luis Cano;tercera edición, Colección LAIA Barcelona;Ed. LAIA, 1981, p. p. 288.
25. - Littlejohn, James, La estratificación social, (tr.)Patricia A. Sneesby de Manjavacas;primera edición, Alianza Universidad 134; Madrid;Ed. Alianza, 1975, p. p. 200.
26. - Lebedinsky, M., Notas sobre metodología, Cuadernos culturales 4;México, Ed. Quinto Sol, (s. f.), p. p. 136.
27. - -----Las clases sociales en América Latina:Problemas de conceptualización (Seminario en Mérida Yuc.);tercera edición, sociología y política;México; Ed. U. N. A. M., 1976, p. p. 456.
28. - -----Migración y desigualdad social en México, (Compiladores) Muñoz, Humberto, Orlandina de Oliveira, Claudio Stern;primera edición;México;Ed. U. N. A. M. -Colegio de México, 1977, p. p. 250.

29. - Merton, King Robert, Teoría y estructuras sociales, (tr.) Florentino, M. Torner; primera edición; México; Ed. F: C: E., 1964, p. p. 685.
30. - Moya, Palencia Carlos, Sociólogos y sociología, quinta edición; México; Ed. Siglo XXI, 1981, p. p. 296.
31. - Nelson, Catherine, La estratificación social en Max Weber y Talcott Parsons: Aportes para una discusión, (Cuarter - nos Docentes 15); México, 1984, U: A. M. "Atzacapozalco", p. p. 68.
32. - Parsons, Talcott, Apuntes sobre la teoría de la acción social, (tr.) Marfa Rosa Viguño de Bonacalza; Argentina; Ed. Amorrortu, 1953, p. p. 256.
33. - Parsons, Talcott, Essays in sociological theory; 1 edición, New York, A. Free Paperback, 1984, p. p. 498.
34. - Parsons, Talcott, La estructura de la acción social, (tr.) Juan José Caballero y Juan Castillo C.; V. 1 y II; segunda edición, Biblioteca de Ciencias Humanas 6; New York; Ed. Guadarrama, 1961, p. p. 984.
35. - Padua, Jorge, et. al., Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales; primera reimpresión, México; Ed. Colegio de México-F: C: E.;, 1981, p. p. 360.
36. - Pick, Susan y Ana Luisa López, Como investigar en ciencias sociales; primera reimpresión; México; Ed. Trillas, 1982, p. p. 160.

37. - Parsons, Talcott, El sistema social, Madrid, Revista de Occidente, 1959, p. p.
38. - Rojas, Soriano Raúl, Cuía para realizar investigaciones sociales; cuarta edición, Textos universitarios; México; Ed. U. N. A. M.; 1979, p. p. 278.
39. - Stern, Claudio, Las regiones de México y sus niveles de desarrollo socioeconómico; primera edición, Jornadas 72; Ed. Colegio de México, 1973, p. p. 165.
40. - Stavenhagen, Rodolfo, Sociología y subdesarrollo; sexta edición, Colección del pueblo; México, Ed. Nuestro Tiempo, 1981, p. p. 240.
41. - Sorokin, Pitirim A., Sociedad, cultura y personalidad, (tr.) Anibal del Campo; tercera edición, Madrid; Ed. Aguilar, 1966, p. p. 1120.
42. - ----- Teorías de la estratificación y la movilidad social; (Compilador) Claudio Stern, V.1 y II; primera edición, S.E.P. Setentas 147 y 148; México; Ed. S.E.P.; 1974, p. p. 448.
43. - Osipov, Guennadi V., Sociología: Problemas teóricos y metodológicos; cuarta edición, Colección teoría e historia; México; Ed. Nuestro Tiempo, 1982, p. p. 218.
44. - Von, Bertalanffy L., Teoría general de los sistemas, (tr.) Juan Almeda; tercera reimpresión; New York; Ed. F. C. E.; 1968, p. p. 312.

45. - Vivaldi, Martín G. Curso de redacción: Teoría y práctica de la composición y del estilo: XIX edición; Madrid; ed. Paraninfo, 1982. p.p. 496.
46. - Weber, Max. Economía y sociedad, (tr). José Medina E. et. al. quinta edición; Sección de obras de sociología, ed. F.C.E. 1981. p.p. 1246.
47. - Weber, Max, La ética protestante y el espíritu del capitalismo.
48. - W.C. Runciman, Crítica de la filosofía de las ciencias sociales de Max Weber, (tr.) Eduardo Peña Alvarado; primera edición, Breviario 255; México, Ed. F.C.E., 1976, p. p. 178.
49. - Mills, C. Wright, La élite del poder, (tr.) Florentino M. Torner y Ernestina de Chapourcin; séptima edición; ed. F.C.E. - 1978, p.p. 390.
50. - Mills, C. Wright, La imaginación sociológica, (tr.) Florentino M. Torner; tercera reimpresión; México, ed. F.C.E., 1977 p.p. 240.
51. - Zubizarreta, G. Armando F., La aventura del trabajo intelectual (Como investigar y como redactar); primera edición; E.E.U.U.: ed. Fondo Educativo Interamericano; 1969, p.p. 184.

52. - Zamora, Francisco, Introducción a la Macro y Micro Dinámica Económica; cuarta edición, Sección Obras de Económica; México, Ed. F. C. E., 1980, p. p. 145.

REVISTAS

53. - Hirst, Baier, "Sobre la controversia entre sociología dialéctica y neopositivismo": Discusión: teoría sobre los sistemas sociales, V. 1, 1975, Abril 1975, p. p. 37-55.
54. - Juan Manuel Cañibe, "El prestigio ocupacional en México como variable de la oposición de clase social", Revista Mexicana de Ciencia Política, Año XVII, Nueva Época 65, 1971, Julio-Septiembre 1971, p. p. 27-43.
55. - Karl, Hermann Tjaden, "Notas sobre la concepción histórico materialista de la estructura de sistemas sociales" Discusión: Teorías sobre los sistemas sociales, V. 1 1975, Abril, p. p. 27-35.
56. - Nicklas, Luhmann, "Modernas teorías de los sistemas como forma de análisis de la sociedad total" (tr.) Ernesto G. Valdés, Discusión: Teorías sobre los sistemas sociales, V. 1 1975, Abril 1975, p. p. 15-27.
57. - O.E.A.; "Clasificación ocupacional en programa del censo de América Latina (COTA-1970)" O.E.A., Washington D.C.; 1971, p. p. 156.

58. - Reina, J.L. et.al., "Clases sociales, familia y comportamiento demográfico: orientaciones metodológicas", Demografía y Economía, V. XII 3 Fasc: 36, 1978, p. p. 343-376.

4 ANEXOS

ANEXO 1

EJSTRUCTIVO PARA LA APLICACION DEL CUESTIONARIO

Para la contestación de la pregunta 4 su codificación se realiza de acuerdo a la respuesta de los incisos 5, 6 y 8 y se anota en el ángulo superior derecho (26) el puntaje que corresponda de acuerdo al uso del anexo II.

Se pregunta si posee baño y cocina dentro del hogar y se considera la respuesta en el criterio de contestación.

Para la pregunta 13 se consulta el anexo V para su contestación anotando el puntaje que le corresponde en el ángulo derecho (30).

Para la contestación de la pregunta 11 se consulta el anexo VI y se anota en el ángulo superior derecho (28).

Para la contestación de la pregunta 12 se consulta el anexo IV y se anota el puntaje correspondiente en el ángulo superior derecho (29).

El registro de todas las respuestas en el cuestionario se hará con lápiz y letra de molde.

El nombre del encuestador se registrará en forma legible y no con rúbrica.

La pregunta debe ser hecha tal y como aparece escrita en el cuestionario.

Se acepta la libertad de formulación por el entrevistador cuando el entrevistado no comprende o no escucha la pregunta.

En las preguntas cerradas solo se contesta una sola alternativa por variable.

ANEXO II

CRITERIOS PARA LA CLASIFICACIÓN DE LA VARIABLE VIVIENDA.

PUNTAJE 1.

CASA SOLA DE MAMPOSTERÍA

CONDOMINIO DE LUJO CON 4 RECÁMARAS O MÁS CON SERVICIOS PROPIOS. DE 1 A 3 PERSONAS POR RECÁMARA.

PUNTAJE 2.

DEPARTAMENTO CON 3 RECÁMARAS O CONDOMINIO DE INTERÉS SOCIAL CON SERVICIOS PROPIOS, DE 4 A 5 PERSONAS POR RECÁMARA.

PUNTAJE 3.

VIVIENDA DE UNA O DOS PIEZAS CON SERVICIOS PROPIOS INDEPENDIENTEMENTE DEL MATERIAL DE CONSTRUCCION, DE 6 A 7 PERSONAS POR RECÁMARA.

PUNTAJE 4.

VECINDAD, UN SOLO CUARTO CON O SIN SERVICIO COMÚN, CUARTO DE SERVICIO O JACAL. CONSTRUCCIÓN DE ADOBE, LÁMINA, CARTÓN, ASBESTO O METÁLICA, DE 8 A 9 PERSONAS POR RECÁMARA.

ANEXO III

CRITERIOS PARA LA CLASIFICACIÓN DE LA VARIABLE DE LA ESCOLARIDAD.

PUNTAJE 1.

POST-GRADO, CARRERA PROFESIONAL, NORMAL SUPERIOR.

PUNTAJE 2.

CARRERA TÉCNICA DE ALTO NIVEL CON SECUNDARIA COMPLETA, NORMAL, PREPARATORIA O VOCACIONAL COMPLETA.

PUNTAJE 3.

SECUNDARIA COMPLETA, CARRERA TÉCNICA DE NIVEL MEDIO CON PRIMARIA, PRIMARIA.

PUNTAJE 4.

SABE LEER Y ESCRIBIR.

ANEXO IV

CRITERIOS PARA LA CLASIFICACION DE LA VARIABLE CARGO.

PUNTAJE	1	EMPLEADOR
PUNTAJE	2	TRABAJADOR INDEPENDIENTE
PUNTAJE	3	EMPLEADO
PUNTAJE	4	OBRERO

ANEXO V

CRITERIOS PARA LA CLASIFICACIÓN DE LA VARIABLE INGRESO.

PUNTAJE	1	22.000	O MÁS
PUNTAJE	2	11.000	A 21.999
PUNTAJE	3	5.000	A 10.000
PUNTAJE	4	4.999	O MENOS

ANEXO VI

CRITERIOS PARA LA CLASIFICACIÓN DE LA VARIABLE OCUPACIÓN.

PROFESIONALES SUPERIORES.

PUNTAJE 1.

ARQUITECTOS, FÍSICOS, INGENIEROS, BIÓLOGOS, AGENTES DE VENTA CON NIVEL UNIVERSITARIO, ESPECIALISTAS CON NIVEL DE POST-GRADO, ENFERMERAS ESPECIALIZADAS CON ESTUDIOS DE POST-GRADO, EMPLEADOS CON ESTUDIOS UNIVERSITARIOS, LICENCIADOS EN HISTORIA, CONTADURIA, MEDICO, ODONTOLOGOS, PSICÓLOGOS, QUÍMICOS, LICENCIADOS EN FILOSOFIA, LICENCIADOS EN MÚSICA, GERENTES CON NIVEL UNIVERSITARIO, MILITARES CON GRADO DE CAPITAN A GENERAL, OPTOMETRISTAS.

TRABAJOS TÉCNICOS

" A "

(PUNTAJE 2)

AGENTES VIAJEROS

AGENTES DE VENTAS

AGENTES DE SEGUROS

AGENTES DE ADUANAS

AGENTES DE TRANSPORTE

AGENTES DE COMUNICACION

AGENTES DE MUDANZA

AGENTES DE TURISMO

AGENTES DE PUBLICIDAD

AGENTES DE ALMACENAMIENTO

AGENTES DE BIENES RAÍCES

AGENTES DE ACCIONES, BONOS Y TÍTULOS BUROCRÁTILES

ARTISTAS (CANTANTES, COMPOSITORES, PINTURA, ESCULTURA)

ARCHIVISTAS

" C "

CINEMATOGRAFISTAS
CONTADORES PRIVADOS, AYUDANTES DE CONTADOR
COMISIONISTAS
COBRADORES DE CUENTAS
CORREDORES DE SEGUROS
CONTRATISTAS CON SECUNDARIA

" D "

DECORADORES
DIBUJANTES

" E "

ENFERMERAS
EMPLEADOS PUBLICOS Y PRIVADOS CON ESTUDIOS DE PREPARATORIA O
VOCACIONAL
EMPLEADOS EN SERVICIO BANCARIO Y FINANCIERO
EMPLEADOS EN SERVICIO DE BIBLIOTECA
EMPLEADOS EN SERVICIO DE ESPECTÁCULOS Y SORTEOS

" F "

GESTORES DE ANUNCIOS
GUÍAS DE TURISTAS

" G "

INSPECTORES

INSPECTORES DE TRANSPORTE AÉREO

" H "

JEFES DE DEPARTAMENTO, DE SECCIÓN SIN ESTUDIOS DE PREPARATORIA

" I "

LOCUTORES

" J "

MAESTROS DE PRIMARIA, SECUNDARIA, PREESCOLAR, (EDUCADORA)
Y ENSEÑANZA ESPECIAL.

" O "

OPERADORES IBM (PROGRAMADORES)

OPERARIOS EN PROYECCION DE CINEMATÓGRAFOS.

" P "

POLICIAS OFICIALES DE TRÁNSITO

PUBLICISTAS

" R "

RECEPCIONISTAS

REGISTRADORES FISCALES

REMATADORES

" S "

SUPERVISORES DE CUENTAS PUBLICOS Y PRIVADOS

SECRETARIAS

" T "

TÉCNICOS EN MERCADOTECNIA

TELEFONISTAS

TAQUILLEROS

TENEDORES DE LIBROS

TRABAJADORES SOCIALES

TRABAJOS CALIFICADOS

(PUNTAJE 3)

" A "

ARTESANOS

AJUSTADORES

AJUSTADORES-MONTADORES

ARMADORES METÁLICOS

ALFAREROS

AJUSTADORES

ARMEROS

" B "

BORDADORES

" C "

CEPILLADORES DE MADERA

CARPINTEROS

CARNICEROS

CERRAJEROS

CARTEROS

COMERCIANTES EN PEQUEÑO

COMISIONISTAS

CONTRATISTAS (OS)

COBRADORES DE TRANSPORTE PÚBLICO

CLASIFICADORES DE CORRESPONDENCIA

CORTADORES (SASTRERÍA, ZAPATERÍA)

CAJISTAS

CROMISTAS

CONFITEROS Y PERSONAL RELACIONADO CON FABRICACIÓN DE
PASTAS ALIMENTICIAS.

" CII "

CHOFERES

CHOFER DE TAXI Y PARTICULAR, TRANVÍAS

" D "

DESPACHADORES

DEPENDIENTES

DEMOSTRADORAS

DISEÑADORES DE VIDRIO Y CERÁMICA

DESHIDRATADORES DE ALIMENTOS

DESTILADORES

" E "

EBANISTAS

ENCUADERNADORES

ESTAMPADORES

ELECTRICISTAS

ENSAMBRADORES DE PINO

ELECTRICISTAS OPERADORES

ESTILADORES DE METALES

GALVANIZADORES

ELECTROPISTAS

EMPASTADORES (IMPRESA)

EMPLEADOS SIN ESTUDIOS DE SECUNDARIA

EMPLEADOS DE JOYERÍA

ENGRANADORES

" F "

FOTÓGRAFOS

PRENSADORES

FUNDIDORES DE HORNO

FORJADORES

" G "

GRABADORES

" I "

INSPECTORES

" J "

JEFES DE SECCIÓN S/E SECUNDARIA

JOYEROS

" L "

LINOTIPISTA

LUBRICADORES DE MAQUINARIA

" M "

MESEROS

MONOTOPISTAS

MAESTROS ALBAÑILES

MECÁNICOS

MENSAJEROS

MECANICO AUTOMOTRIZ DE MOTOCICLETAS, AERONAVES, LOCOMOTORAS,
TRANVÍAS, VAGONES DE FERROCARRIL Y AUTOS, MONTADORES.MECÁNICOS DE INSTRUMENTOS DE OPTICAS, DE DENTAL ORTOPÉDICOS DE
INSTRUMENTOS DE PRECISIÓN Y EQUIPO FOTOGRAFICO, MOLDEADORES.

MARTILLADORES, MOLDEADORES Y PULIDORES

MOLINEROS

MANTEQUILLEROS

" O "

OBRERO SIN SEÑALAR QUE TIPO PERO S/E DE SECUNDARIA

OBREROS CALIFICADOS

OBREROS SIN SEÑALAR SU ESPECIALIDAD PERO C/E DE SECUNDARIA

OPERARIOS DE MÁQUINAS, HERRAMIENTA, PULIDORAS, ESMERILADORAS,
CEPILLADORAS

OPERARIOS DE LAMINADORAS

ORFEBREROS

OPERADORES DE PRENSA

OPERARIOS DE FABRICACIÓN DE VINO, CERVEZA, HIELO

OPERADORES DE FABRICACIÓN DE FÓSFOROS.

" P "

PANADEROS

PREPARADORES DE TELAS

PARAGÜEROS

PRDUCTORES DE MARCOS, CAJAS

PINTORES DE AVISOS, RÓTULOS Y PAREDES

PESTELEROS

" Q "

QUESEROS

" R "

RADIO TÉCNICOS

RECORREDORES

REPARADORES DE VIAS DE TELEFONO

" T "

TELÉGRAFO, FUERZA ELÉCTRICA Y TELECOMUNICACIONES

REPARADORES DE REFRIGERADORES, APARATOS ELECTRODOMÉSTICOS,

ELECTRICOS Y EQUIPO ELECTRÓNICO.

REPARADORES DE MÁQUINAS DE ESCRIBIR, CALCULADORAS,
 REGISTRADORAS
 RELOJEROS
 REPRODUCTORES DE PELÍCULAS FOTOGRÁFICAS
 REPARADORES DE INSTRUMENTOS MUSICALES

" S "

SASTRES
 SOMBREROS
 SOPLADORES
 SELECCIONADORES, MEZCLADORES, TOSTADORES DE CAFÉ Y CACAO

" T "

TALABARTEROS
 TIPÓGRAFOS
 TORNEROS
 TEJEDORES DE ALFOMBRAS EN UNA FÁBRICA
 TEMPLADORES
 TÉCNICOS DE LA INDUSTRIA QUÍMICA Y FARMACEÚTICA
 TÉCNICOS AYUDANTES DE LA REFINACION DE PETROLEO Y DERIVADOS
 TÉCNICOS DE LA FABRICACION DE PULPA DE MADERA Y PAPEL

" V "

VENDEDORES AMBULANTES Y DE COMESTIBLES EN LA CALLE
 VOCEADORES.

TRABAJOS SEMICALIFICADOS

(PUNTAJE 4)

"A"

AMAS DE CASA
AYUDANTES DE ALBAÑIL
AYUDANTES DE PINTORES
AFANADORAS
AGENTES DE VENTAS S/SECUNDARIA
AMAS DE LLAVES
ASCENSORISTAS
ASTADORES
ACABADORES

"B"

BOMBEROS
BOLEROS
BARBEROS

"C"

CAMPESINOS
COCINEROS
CRIADOS
CONSERJES
CELADORES
CURTIDORES
CORTINEROS

" D "

DESEMPLEADOS

" E "

EMPLEADOS DOMÉSTICOS

" F "

FLORICULTOR

FOTÓGRAFOS AMBULANTES

FABRICANTES DE VELAS Y REDES

" G "

GUARDIAS

" J "

JURIALERO

" L "

LAVANDEROS Y PLANCHADORES A DOMICILIO Y POR CUENTA PROPIA,
LIMPIADORES.

" M "

MATANCEROS

MAYORDUMOS

MOZOS MASAJISTAS

" p "

POLICÍAS

PORTEROS

PELADORES

PEINADORAS

" R "

REPARADORES DE INSTRUMENTOS DE CAUCHO, JUGUETES

" T "

TABLEROS

TINTORETOS

" V "

VELADORES

VIGILANTES AUXILIARES

ANEXO VII
ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

I.- DATOS DE LA ENCUESTA

1) NÚMERO DE LA ENCUESTA	1 2 3 4 5
2) FECHA DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA	7 8 9 10 11
3) NÚMERO DE LA BRIGADA ENCUESTADORA	12

II.- DATOS DE LA ESCUELA

1) CLAVE DE LA ESCUELA	13 14 15 16 17 18 19
2) UBICACIÓN _____	
3) TURNO: 1) MATUTINO	2) VESPERTINO 20

III.- DATOS DEL HOGAR

1) NOMBRE DEL JEFE DEL HOGAR

APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE (S)
------------------	------------------	------------

2) DIRECCIÓN	CALLE	NÚMERO	COLONIA
--------------	-------	--------	---------

3) TELÉFONO _____

IV.- DATOS PERSONALES

4) ¿CÓMO ES SU CASA	21
1) CASA PARTICULAR O CONDOMINIO CON SERVICIOS PROPIOS	
2) DEPARTAMENTO CON SERVICIOS PROPIOS	
3) CONDOMINIO DE INTERÉS SOCIAL CON SERVICIOS PROPIOS	
4) VIVIENDA COLECTIVA CON SERVICIOS PROPIOS	
5) VECINDAD CON SERVICIOS COLECTIVOS	

- 6) CUARTO CON SERVICIOS COLECTIVOS
- 7) JACAL CON O SIN SERVICIOS COLECTIVOS
- 5) NÚMERO DE PIEZAS DESTINADAS PARA DORMITORIO 22
- 4 PIEZAS O MÁS
- 3 PIEZAS
- 2 PIEZAS
- 1 PIEZA
- 6) ¿CUANTAS PERSONAS HABITAN LA VIVIENDA? 23
- 7 o más 4
- 6 " " 3
- 5 " " 2
- 7) PROMEDIO DE PERSONAS POR RECÁMARA 24
- 8) ¿DE QUÉ MATERIAL ESTA HECHA LA VIVIENDA? 25
- 1) MAMPUESTERÍA
- 2) Adobe
- 3) LÁMINA DE ASBESTO O METALICA
- 4) MADERA
- 5) LÁMINA DE CARTÓN

- 9) CLASIFICACIÓN DE LA VIVIENDA 26
- 10) ESCOLARIDAD DEL JEFE DEL HOGAR 27
(GRADO MÁXIMO DE ESTUDIOS)
- 1) POSTGRADO
 - 1) CARRERA PROFESIONAL
 - 1) NORMAL SUPERIOR
 - 2) CARRERA TECNICA DE ALTO NIVEL CON SECUNDARIA COMPLETA
 - 2) NORMAL
 - 2) PREPARATORIA O VOCACIONAL COMPLETA
 - 3) SECUNDARIA COMPLETA
 - 3) CARRERA TECNICA DE NIVEL MEDIO CON PRIMARIA
 - 3) PRIMARIA
 - 4) SABE LEER Y ESCRIBIR
 - 4) ANALFABETA
- 11) ¿CUÁL ES LA OCUPACIÓN DEL JEFE DEL HOGAR 28
-

12) ¿CUÁL ES EL CARGO DEL JEFE DEL HOGAR

29

- 1) EMPLEADOR
- 2) TRABAJADOR INDEPENDIENTE
- 3) EMPLEADO
- 4) OBRERO

13) ¿CUÁL ES EL INGRESO MENSUAL PRINCIPAL DEL JEFE DEL HOGAR

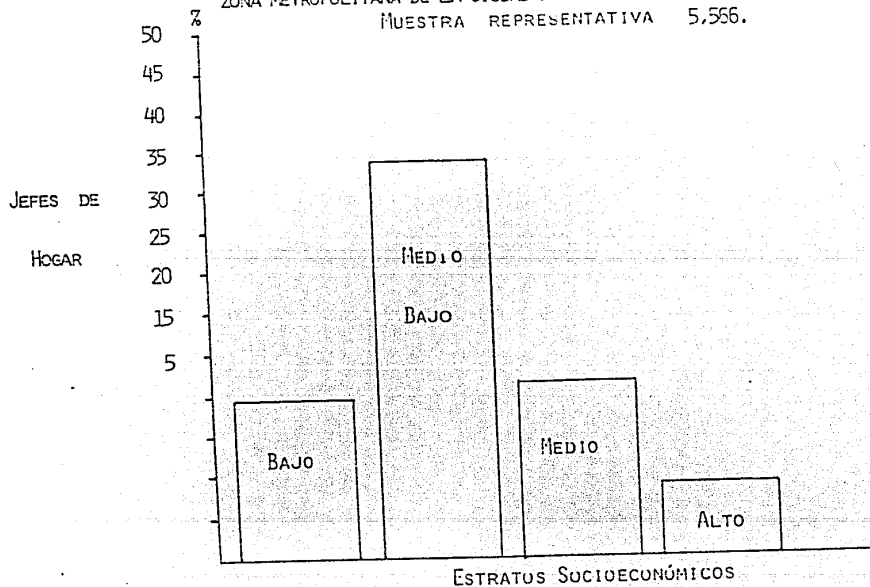
30

- 1) 22.000 A MÁS
- 2) 11.000 A 21.999
- 3) 5.000 A 10.000
- 4) 4.999 A MENOS

A N E X O V I I I

C U A D R O S

DISTRIBUCIÓN DE JEFES DE HOGAR POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO EN LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. ** PARA 1980.
MUESTRA REPRESENTATIVA 5,566.



FUENTE: CUADRO 6

** ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

CUADRO 1.- DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE LOS JEFES DEL HOGAR DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, * SEGUN SU ESCOLARIDAD EN RELACION AL ESTRATO SOCIOECONÓMICO PARA 1930.

ESCOLARIDAD	ESTRATOS SOCIOECONÓMICOS				TOTAL
	ALTO	MEDIO	MEDIO BAJO	BAJO	
POST-GRADO - CARRERA PROF. NORMAL SUP.	94.35	27.76	.52	.18	15.65
CARRERA TEC. NORMAL PREP. VOCACIONAL	4.14	42.24	6.81	.47	13.26
SEC. CARRERA TÉC. PRIMARIA	1.51	28.48	79.34	42.47	53.17
LEE Y ESCRI- BE	—	1.52	13.33	56.88	18.02
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
BASE POR CAR- GO (CIENTOS - DE UNIDADES)	(531)	(1250)	(2677)	(1097)	(5555) **

FUENTE: INVESTIGACION DE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

* ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

** SE INCLUYERON 11 UNIDADES.

CUADRO 2.- DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE JEFES DE HOGAR DE LA ZONA --
METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO, *SEGUN SU CARGO EN EL TRABAJO EN
RELACION AL ESTRATO SOCIOECONOMICO PARA 1 9 8 0.

CARGO EN EL TRABAJO	ESTRATOS SOCIOECONOMICOS				TOTAL
	ALTO	MEDIO	MEDIO BAJO	BAJO	
EMPLEADOR	12.62	3.50	.42	.13	2.18
TRABAJADOR - INDEPENDIENTE	18.34	21.53	13.94	7.92	17.35
EMPLEADO	63.54	74.79	66.93	46.27	64.75
OBRERO	.21	.33	13.71	45.63	15.72
T O T A L	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
BASE POR C. (CIENTOS DE - UNIDADES)	(531)	(1242)	(2673)	(1098)	(5544) **

FUENTE: INVESTIGACION SOBRE LA ESTRATIFICACION SOCIAL

* ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO

** SE INCLUYERON 22 UNIDADES.

CUADRO 3.- DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE LOS JEFES DEL HOGAR DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, * SEGÚN SU OCUPACIÓN EN EL TRABAJO EN RELACIÓN AL ESTRATO SOCIOECONÓMICO PARA 1 9 8 0.

OCUPACIÓN EN EL TRABAJO	ESTRATOS SOCIOECONÓMICOS				TOTAL
	ALTO	MEDIO	MEDIO BAJO	BAJO	
ALTA	93.39	19.83	.15	.09	13.23
MEDIA	5.13	44.82	6.45	.00	13.61
MEDIA BAJA	.98	33.38	80.79	51.37	57.05
BAJA	—	1.47	12.61	48.45	16.11
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
BASE PORCENTUAL (CIENTOS DE UNIDADES)	(507)	(1225)	(2664)	(1096)	(5492) **

FUENTE: INVESTIGACIÓN SOBRE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

* ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

** SE INCLUYERON 74 UNIDADES.

CUADRO 4.- DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE JEFES DEL HOGAR DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, * SEGUN SU TIPO DE VIVIENDA - EN RELACIÓN AL ESTRATO SOCIOECONÓMICO PARA 1 9 8 0.

TIPO DE VIVIENDA	ESTRATOS SOCIOECONÓMICOS				TOTAL
	ALTO	MEDIO	MEDIO BAJO	BAJO	
ALTA	64.74	31.26	10.32	.47	18.16
MEDIA	34.88	59.33	54.01	10.04	44.72
MEDIA BAJA	.38	7.35	19.72	18.72	14.93
BAJA	—	2.03	15.95	70.77	22.19
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
BASE POR C. (CIENTOS DE UNIDADES)	(516)	(1241)	(2677)	(1095)	(5529)**

FUENTE: INVESTIGACION SOBRE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

* ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

** SE INCLUYERON 37 UNIDADES.

CUADRO 5.- DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE JEFES DEL HOGAR DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO, SEGUN SU INGRESO MENSUAL EN RELACION AL ESTRATO SOCIOECONÓMICO PARA 1980.

INGRESO MENSUAL (MILES DE PESOS)	ESTRATO SOCIOECONÓMICO				TOTAL
	ALTO	MEDIO	MEDIO BAJO	BAJO	
22.000 A MÁS	72.40	13.79	.24	.20	10.16
11.000 A 21.999	26.27	56.61	11.89	.73	21.06
5.000 A 10.999	1.13	28.79	68.23	29.01	45.27
4.999 A MENOS	.20	.80	19.64	70.06	23.48
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
BASE PORCEN. (CIENTOS DE UNIDADES)	(529)	(1240)	(2673)	(1039)	(5531)**

FUENTE: INVESTIGACIÓN SOBRE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

* ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO

** SE INCLUYERON 35 UNIDADES.

CUADRO 6.- DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE HOGARES EN RELACIÓN AL ESTRATO -
 SOCIOECONÓMICO EN UNA MUESTRA REPRESENTATIVA DE LA ZONA ---
 METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO PARA *1 9 8 0.

ESTRATO SOCIOECONÓMICO	ABSOLUTO	PORCENTUAL
ALTO	486	9.01
MEDIO	1,190	22.06
MEDIO BAJO	2,644	49.01
BAJO	1,075	19.92
T O T A L	5,395 **	100 %

FUENTE: INVESTIGACION SOBRE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

* ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

** SE EXCLUYERON 171 UNIDADES.

CUADRO 7.- DISTRIBUCIÓN DE MEDIAS Y DESVIACION ESTANDAR POR ESTRATO SOCIOECONÓMICO Y VARIABLE SOCIAL PARA LOS JEFES DE HOGAR DE LA Z.M.C.M. 1989
(MUESTRA REPRESENTATIVA)

VARIABLE	ESTRATOS SOCIOECONOMICOS									
	MUESTRA		ALTO		MEDIO		MEDIO BAJO		BAJO	
	\bar{x}	σ	\bar{x}	σ	\bar{x}	σ	\bar{x}	σ	\bar{x}	σ
ESCOLARIDAD	2.736	.942	1.072	.311	2.058	.739	3.055	.468	3.561	.516
Ocupacion	2.723	.924	1.071	.295	2.170	.755	3.059	.440	3.452	.507
CARGO	2.932	.667	2.565	.709	2.721	.523	2.939	.533	3.373	.635
INGRESOS	2.813	.927	1.291	.491	2.156	.656	3.075	.565	3.690	.490
VIVIENDA	2.402	1.045	1.357	.487	1.891	.654	2.413	.876	3.598	.695
T O T A L	2.725	.901	1.470	.458	2.179	.675	2.907	.586	3.540	.566

FUENTE: INVESTIGACION SOBRE ESTATIFICACION SOCIAL.
* ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO

CUADRO 8.- DISTRIBUCIÓN DE COEFICIENTES DE LA VARIABILIDAD * DE UNA MUESTRA DE JEFES DE HOGAR EN RELACION AL ESTRATO SOCIOECONÓMICO Y VARIABLE SOCIAL EN LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO PARA 1980.

VARIABLE SOCIAL	ESTRATOS SOCIOECONÓMICOS			
	ALTO	MEDIO	MEDIO BAJO	BAJO
	C.V. σ/\bar{x} (100)	C.V. σ/\bar{x} (100)	C.V. σ/\bar{x} (100)	C.V. σ/\bar{x} (100)
OCUPACIÓN	27.35	34.70	14.33	14.56
CARGO	27.66	19.22	19.33	18.82
INGRESOS	38.03	30.28	18.38	13.27
VIVIENDA	35.83	36.31	36.30	19.03
ESCOLARIDAD	29.01	38.71	15.31	14.49

FUENTE: INVESTIGACIÓN SOBRE LA ESTRATIFICACION SOCIAL

* LOS COEFICIENTES FUERON CALCULADOS CON LA FÓRMULA $C.V. \sigma/\bar{x} (100)$

CUADRO 9

CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES PARA EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO ALTO

VARIABLES	TIPO DE PRUEBA Y NIVEL DE RELACION			
	χ^2 *	G.L.	N I V E L	
			MEDIA BAJA	BAJA
CARGO-ESCOLARIDAD	87.37	9	.37	
CÁRGO-OCUPACION	9.49	9		.13
CARGO-INGRESOS	15.04	9		.16
CARGO-VIVIENDA	13.74	9		.16
ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN	68.41	9	.34	
ESCOLARIDAD-INGRESOS	19.41	9		.13
ESCOLARIDAD-VIVIENDA	.33	9		
INGRESOS-VIVIENDA	14.50	9		.16
OCUPACIÓN-INGRESOS	.31	9		
OCUPACION-VIVIENDA	.80	9		

NOTAS: SI EL NIVEL CALCULADO PARA LA C. DE PEARSON VA DE .18 A MÁS SE EFECTUA LA PRUEBA DE SIGNIFICACION RESPECTIVA

* J1-CUADRADA

CUADRO 10
CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES PARA EL ESTRATOSOCIOECONÓMICO MEDIO

VARIABLES	χ^2 *	G.L.	N I V E L		
			MEDIA ALTA	MEDIA BAJA	BAJA
CARGO-ESCOLARIDAD	207.32	9		.37	
CARGO-OCUPACIÓN	377.41	9		.48	
CARGO-INGRESOS	42.71	9			.18
CARGO-VIVIENDA	23.67	9			.13
ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN	693.51	9	.60		
ESCOLARIDAD-INGRESOS	24.04	9			.13
ESCOLARIDAD-VIVIENDA	166.06	9		.34	
INGRESOS-VIVIENDA	40.19	9			.17
OCUPACIÓN-INGRESOS	37.37	9			.17
OCUPACIÓN-VIVIENDA	166.60	9		.34	

NOTA: SI EL NIVEL CALCULADO PARA C. DE PEARSON VA DE .18 A MÁS SE EFECTÚA LA PRUEBA DE SIGNIFICACIÓN RESPECTIVA.

* JI CUADRAJA.

CUADRO 11

CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES PARA EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO MEDIO BAJO

VARIABLES	TIPO DE PRUEBA Y NIVEL DE RELACIÓN		
	χ^2 *	G.L	N I V E L
			MEDIA BAJA
CARGO-ESCOLARIDAD	115.09	9	.20
CARGO-OCUPACIÓN	89.72	9	.18
CARGO-INGRESOS	96.84	9	.18
CARGO-VIVIENDA	129.54	9	.21
ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN	117.18	9	.20
ESCOLARIDAD-VIVIENDA	56.74	9	.14
ESCOLARIDAD-INGRESOS	26.48	9	.09
INGRESOS-VIVIENDA	102.38	9	.19
OCUPACIÓN-INGRESOS	37.91	9	.11
OCUPACIÓN-VIVIENDA	34.20	9	.11

NOTA: SI EL NIVEL CALCULADO CON C. DE PEARSON VA DE .18 A MÁS SE EFECTÚA LA PRUEBA DE SIGNIFICACIÓN RESPECTIVA.

* JI CUADRADA.

CUADRO 12

CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES SOCIOECONÓMICAS PARA EL ESTRATO BAJO

VARIABLES	χ^2 *	G.L.	N I V E L			
			MEDIA ALTA	MEDIA BAJA	MEDIA BAJA	BAJA
CARGO-ESCOLARIDAD	1123.33	9	.71			
CARGO-OCUPACIÓN	74.94	9			.25	
CARGO-INGRESOS	338.37	9		.48		
CARGO-VIVIENDA	52.69	9				.21
ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN	1034.79	9	.70			
ESCOLARIDAD-INGRESOS	656.60	9	.61			
ESCOLARIDAD-VIVIENDA	269.51	9			.14	
INGRESOS-VIVIENDA	183.86	9			.38	
OCUPACIÓN-INGRESOS	545.72	9	.57			
OCUPACIÓN-VIVIENDA	227.18	9			.41	

NOTA: SI EL NIVEL CALCULADO CON C. DE PEARSON VA DE .18 A MÁS SE EFECTÚA LA PRUEBA DE SIGNIFICACIÓN.

* JI CUADRADA

CUADRO 21

REGRESIÓN PARCIAL DE LAS VARIABLES INGRESO Y VIVIENDA SOBRE
EL CARGO Y LA OCUPACIÓN PARA EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO ALTO

VARIABLES	VALOR DE LA REGRESIÓN PARCIAL
CARGO-OCUPACIÓN	.2471
(CARGO-OCUPACIÓN)---INGRESO	-.2493
(CARGO-OCUPACIÓN)---VIVIENDA	-.2471
(CARGO-OCUPACIÓN)---VIVIENDA-INGRESO	-.2493

CUADRO 22

REGRESIÓN PARCIAL DE LAS VARIABLES INGRESO Y VIVIENDA
 SOBRE EL CARGO Y LA OCUPACIÓN PARA EL ESTRATO SOCIO--
 ECONÓMICO MEDIO.

VARIABLES	VALOR DE LA REGRESIÓN PARCIAL
CARGO-OCUPACIÓN	.45
(CARGO-OCUPACIÓN)---INGRESOS	.45
(CARGO-OCUPACIÓN)---VIVIENDA	— .47
(CARGO-OCUPACIÓN)---(VIVIENDA-INGRESOS)	— .47

CUADRO 23

REGRESIÓN PARCIAL DE LAS VARIABLES INGRESO Y VIVIENDA SOBRE
EL CARGO Y LA OCUPACIÓN PARA EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO MEDIO
BAJO.

VARIABLES	VALOR DE LA REGRESIÓN PARCIAL
(CARGO-OCUPACIÓN)	— .0398
(CARGO-OCUPACIÓN)---INGRESOS	.0888
(CARGO-OCUPACIÓN)---VIVIENDA	— .1181
(CARGO-OCUPACIÓN)---(INGRESOS-VIVIENDA)	— .1159

CUADRO 24

REGRESIÓN PARCIAL DE LAS VARIABLES INGRESO Y VIVIENDA SOBRE
EL CARGO Y LA OCUPACIÓN PARA EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO BAJO

VARIABLES	VALOR DE LA REGRESIÓN PARCIAL
CARGO-OCUPACIÓN	— .2467
(CARGO-OCUPACIÓN)---INGRESOS	.2516
(CARGO-OCUPACIÓN)---VIVIENDA	— .2719
(CARGO-OCUPACIÓN)---(INGRESOS-VIVIENDA)	— .2826

CUADRO 25

REGRESIÓN PARCIAL DE LAS VARIABLES INGRESO Y VIVIENDA SOBRE LA ESCOLARIDAD Y LA OCUPACIÓN PARA EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO ALTO.

VARIABLES	VALOR DE LA REGRESION PARCIAL
ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN	.25
(ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN)---INGRESOS	.25
(ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN)---VIVIENDA	.25
(ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN)---(INGRESOS-VIVIENDA)	.25

CUADRO 26

REGRESIÓN PARCIAL DE LAS VARIABLES INGRESO Y VIVIENDA SOBRE LA ESCOLARIDAD Y LA OCUPACIÓN PARA EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO MEDIO.

VARIABLES	VALOR DE LA REGRESIÓN PARCIAL
ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN	.57
(ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN)---INGRESOS	.57
(ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN)---VIVIENDA	.51
(ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN)---(INGRESOS-VIVIENDA)	.50

CUADRO 27

REGRESIÓN PARCIAL DE LAS VARIABLES INGRESO Y VIVIENDA SOBRE LA ESCOLARIDAD Y LA OCUPACIÓN PARA EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO MEDIO BAJO.

VARIABLES	VALOR DE LA REGRESIÓN PARCIAL
ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN	.1236
(ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN)---INGRESOS	.1205
(ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN)---VIVIENDA	.1108
(ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN)---(INGRESOS-VIVIENDA)	.1096

CUADRO 28

REGRESIÓN PARCIAL DE LAS VARIABLES INGRESO Y VIVIENDA SOBRE LA ESCOLARIDAD Y LA OCUPACIÓN PARA EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO BAJO.

VARIABLES	VALOR DE LA REGRESIÓN PARCIAL
ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN	.0400
(ESCOLARIDAD-OCUPACION)---INGRESOS	.0426
(ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN)---VIVIENDA	.0241
(ESCOLARIDAD-OCUPACIÓN)---(INGRESOS-VIVIENDA)	.0265

ANEXO IX
 MODELO IDEAL DE LOS ESTRATOS

NIVEL DEL ESTRATO	VARIABLES				
	CARGO	OCUPACIÓN	ESCOLARIDAD	VIVIENDA	INGRESOS
ALTO	TODAS LAS CATEGORÍAS CONSIDERADAS EN EL INCISO IV CON PUNTAJE 1	ANEXO VI PUNTAJE 1	ANEXO III PUNTAJE 1	ANEXO II PUNTAJE 1	ANEXO V PUNT. 1
	PUNTAJE 2	PUNTAJE 2	PUNTAJE 2	PUNTAJE 2	PUNT. 2
MEDIO	PUNTAJE 3	PUNTAJE 3	PUNTAJE 3	PUNTAJE 3	PUNTAJE 3
MEDIO BAJO	PUNTAJE 4	PUNTAJE 4	PUNTAJE 4	PUNTAJE 4	PUNTAJE 4
BAJO					

APÉNDICE METODOLÓGICO

ENTRE LOS PROBLEMAS PRESENTES PARA FORMALIZAR EL MARCO TEÓRICO DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN ESTÁ EL REFERIDO A LOS PLANTEAMIENTOS QUE PARSONS EMPLEA PARA CONFORMAR SU PENSAMIENTO, ENTRE LOS AUTORES QUE SON MÁS SIGNIFICATIVOS PARA PEARSON ESTÁ EL DE DURKHEIM Y WEBER.

PARA EL CASO PARTICULAR DE DURKHEIM SE CONTEMPLA EL PENSAMIENTO VERTIDO EN "LA DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO", "LAS REGLAS DEL MÉTODO SOCIOLOGICO" Y "EL SUICIDIO".

PARA EL CASO DE WEBER SE CONSIDERÓ IMPORTANTE LO PLASMADO EN "LA ÉTICA PROTESTANTE Y EL ESPÍRITU DEL CAPITALISMO".

DE PARSONS SE REFIERE LOS PLANTEAMIENTOS QUE SOBRE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL DIVULGÓ EN 1940.

EN CUANTO A LOS OBSTÁCULOS SURGIDOS DE MANERA INDIRECTA EN LA INVESTIGACIÓN ESTÁ LA RECOLECCIÓN, ELABORACIÓN, PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS, RAZÓN POR LA CUAL HUBE DE CURSAR TEMAS SOBRE ESTADÍSTICA INFERENCIAL Y MANEJO DEL PAQUETE ESTADÍSTICO (SPSS) Y ASÍ SALDAR DEFICIENCIAS.

ESTO ES LA SELECCIÓN DE TIPOS DE MUESTREO EXISTENTES, ESTIMACIÓN Y ESTIMADORES A UTILIZAR, ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN, PRESENTACIÓN DE LOS DATOS Y DISEÑO DE CUADROS ESTADÍSTICOS Y LA INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RESULTANTE.

LAS CORRELACIONES QUE SE MANEJAN EN EL ESTUDIO FUERON CALCULADAS CON EL USO DE LA COMPUTADORA EN EL CENTRO DE COMPUTACIÓN - "ARTURO ROSEMBLEUTH". SE INTENTO CALCULAR LA REGRESIÓN MANUALMENTE A TRAVÉS DE LOS MÍNIMOS CUADRADOS PERO DEBIDO A LIMITANTES SOBRE TODO EN CUANTO AL CÁLCULO DEL ERROR STANDAR Y EL FACTOR R^2 NO FUÉ POSIBLE CONTINUAR.

INICIALMENTE SE GRATIFICÓ EN UN EJE CARTESIANO LAS VARIABLES A RELACIONAR. SEGUIDAMENTE SE EMPLEO EL SIGUIENTE FORMULARIO:

P A S O

$$(1): \sum XY =$$

$$(2): \frac{\sum X \sum Y}{N} =$$

$$(3): \delta_{XY} = \text{PASO (1)} - \text{PASO (2)}$$

$$(4): \sum X_1^2 =$$

$$(5): \frac{(\sum X_1)^2}{N}$$

$$(6): \delta_{XX} = \text{PASO (4)} - \text{PASO (5)}$$

$$(7): \sum Y_1^2 =$$

$$(8): \frac{(\sum Y_1)^2}{N} =$$

$$(9) \delta_Y = \text{PASO (7)} - \text{PASO (8)}$$

P A S O

(10): $B = \frac{\hat{\sigma}_{XY}}{\hat{\sigma}_{XX}} = \text{PASO (3)} \div \text{PASO (6)}$

(11): $\bar{Y} =$

(12): $\hat{\beta} \bar{X} =$

(13): $\hat{a} = \bar{Y} - \hat{\beta} \bar{X} = \text{PASO (11)} - \text{PASO (12)}$

(14): $\frac{(\hat{\sigma}_{XY})^2}{\hat{\sigma}_{XX}} =$

(15): $(N-2) \hat{\sigma}_Y^2 = \text{PASO (9)} - \text{PASO (14)}$

(16): $\hat{\sigma}^2 = \text{PASO (15)} \div (N-2)$

(17): $\hat{F} = \text{PASO (3)} \div \sqrt{\frac{\hat{\sigma}_{XX}}{\hat{\sigma}_{YY}}}$

(18): $\hat{\sigma}_{\beta}^2 = \text{PASO (16)} \div \text{PASO (6)}$

(19): $\hat{\sigma}_a^2 = \text{PASO (16)} \left[\frac{1}{n} + \frac{\bar{X}^2}{\hat{\sigma}_{XX}} \right]$

LOS RESULTADOS PARA LAS REGRESIONES SIMPLES EN RELACIÓN AL --
CARGO CON LA OCUPACIÓN QUEDARON COMO SIGUE:

ESTRATO ALTO

$$A = .095$$

$$R^2 = .054$$

$$F = 29.1$$

$$\text{CONSTANTE} = 1.31487$$

ESTRATO MEDIO

A = .643
 R2 = .206
 F = 315.5
 CONSTANTE = 3.90

ESTRATO MEDIO BAJO

A = .067
 R2 = .007
 F = 21.2
 CONSTANTE = 3.25

ESTRATO BAJO

A = .191
 R2 = .057
 F = 67.1
 CONSTANTE = 4.12

CONSIDERANDO A LA OCUPACIÓN COMO VARIABLE DEPENDIENTE AL CARGO
 COMO VARIABLE INDEPENDIENTE.

PARA EL CASO DE LA ESCOLARIDAD CON LA OCUPACIÓN QUEDÓ COMO -
 SIGUE:

ESTRATO ALTO

A = .361
 R2 = .064
 F = 34.6
 CONSTANTE = .696

ESTRATO MEDIO

A = .566
 R2 = .341
 F = 632.6
 CONSTANTE = 1.02

ESTRATO MEDIO BAJO

A = .113
 R2 = .014
 F = 39.2
 CONSTANTE = 2.71

A = .040
 R2 = .001
 F = 1.82
 CONSTANTE = 3.33

SE CONSIDERÓ A LA OCUPACIÓN COMO VARIABLE DEPENDIENTE Y A LA -
 ESCOLARIDAD COMO VARIABLE INDEPENDIENTE.

CABE DESTACAR QUE EN EL 25% DE LAS CRUCES SIMPLES SE DA UN COM-
 PORTAMIENTO QUE DIFIERE RESPECTO AL MODULO QUE SE MANEJA EN EL
 PRESENTE ESTUDIO. ESTO ES QUE EN EL ESTRATO MEDIO, LA OCUPA-
 CIÓN CONSIDERADO COMO INDEPENDIENTE Y EL CARGO COMO VARIABLE -
 DEPENDIENTE POSEEN UNA DISPERSIÓN DE .20 CON RESPECTO AL ERROR
 STANDAR Y EN RELACIÓN AL MODELO MENCIONADO.

PARA EL CASO DE LA ESCOLARIDAD TRATADO COMO FACTOR DEPENDIENTE
 Y LA OCUPACIÓN COMO VARIABLE INDEPENDIENTE, MANIFIESTA DIFEREN-
 CIA DE .09 EN ERROR STANDAR DE LAS UNIDADES RESPECTO AL MODELO PRESENTE EN
 ESTUDIO.

POR OTRO LADO CON RESPECTO A LAS REGRESIONES PARCIALES SE CONSIDERÓ TENTATIVAMENTE A LA VIVIENDA Y EL INGRESO COMO VARIABLES INDEPENDIENTES Y DEPENDIENTES SEGÚN EL CASO, REGISTRANDO QUE SU INFLUENCIA ES NULA SOBRE LAS RESTANTES VARIABLES.

PARA EL CASO DE LAS MEDIDAS DE CORRELACIÓN SE EMPLEO EL SIGUIENTE FORMULARIO:

COEFICIENTE DE "C" DE PEARSON

$$C = \sqrt{\frac{x^2}{x^2 + N}}$$

DONDE $x^2 = \frac{\sum (FO - FE)^2}{FE}$

PARA LOS NIVELES DE RELACIÓN SE EMPLEA LA SIGUIENTE CLASIFICACIÓN:

VALOR DEL COEFICIENTE

MAGNITUD DE LA CORRELACIÓN

MENOS DE .18

BAJA

DE .25 A .45

MEDIA BAJA

DE .46 A .55

MEDIA

DE .56 A .75

MEDIA ALTA

DE .76 EN ADELANTE

ALTA

LO ANTERIOR Y EL RESULTADO, DEL CÁLCULO DE LA "C" DE PEARSON SE EQUIPARARON.

COMO OBSERVACIÓN DESTACADA POR UNO DE LOS SINODALES AL PRESENTE TRABAJO SE ENCUENTRA QUE EL AUTOR COMETIÓ EL ERROR DE CERRAR LA DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTRATOS MEDIANTE EL USO DE PUNTAJES, RAZON POR LA CUAL SU CONTEO NOMINAL NO ES POSIBLE, Y ELLO EXPLICA EL POR QUE LOS TOTALES APARECEN ACRECENTADOS EN LA DISTRIBUCIÓN FINAL. ÉSTO SE MANIFIESTA CLARAMENTE EN LA DISTRIBUCIÓN FRECUENCIAL DE CADA VARIABLE POR ESTRATO Y EN LOS RESULTADOS SOBRE EL ANÁLISIS DE REGRESIÓN. EN TAL VIRTUD LOS RESULTADOS SOBRE LA NUBE DE DATOS QUE SE ESPERABA PARTICULARMENTE EN LOS RESULTADOS SOBRE EL ANÁLISIS DE REGRESIÓN NO SE OBTUVO.

CABE SIN EMBARGO, DESTACAR QUE EN EL PLANTAMIENTO PARADIGMÁTICO DEL ESTUDIO SIEMPRE SE PUSO PARTICULAR ÉNFASIS EN ELEVAR EL ANÁLISIS ASOCIATIVO ENTRE LAS VARIABLES.

ELLO SIGNIFICA QUE LOS RESULTADOS DE ASOCIACIÓN CALCULADOS EN CONCORDANCIA CON LO PLANTEADO METODOLÓGICAMENTE NO SE PIERDE. SIRVAN ESTAS ACLARACIONES PARA LOS QUE ME DISPENSAN CON SU LECTURA CRÍTICA AL PRESENTE TRABAJO.