UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ZARAGOZA

DETERMINACION DE FACTORES INMUNOSUPRESORES Y SU ESPECIFICIDAD, EN SUERO DE RATONES INFECTADOS - CON Plasmodium berghei yoelii.

TESIS

Que para obtener el Titulo de:
QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO
Presentan

ALEJANDRA ANGULO MARTINEZ SILVIA GIL RAMIREZ





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

INTRODUCCION		1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		4
FUNDAMENTACION DE LA ELECCION DEL	TEMA	5
OBJETIVOS		, . 7
HIPOTESIS		8
MATERIALES Y METODOS		9
RESULTADOS		22
ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS	!	41
CONCLUSIONES		44
BIBLIOGRAFIA		45
	OBJETIVOS HIPOTESIS MATERIALES Y METODOS RESULTADOS	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA FUNDAMENTACION DE LA ELECCION DEL TEMA OBJETIVOS HIPOTESIS MATERIALES Y METODOS RESULTADOS ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS CONCLUSIONES

I. INTRODUCCION

La malaria o paludismo es una enfermedad parasitaria producida por protozoarios del género Plasmodium y tránsmitida principalmente por el mosquito -hembra del género Anopheles, aunque también se puede transmitir por transfusiones de donadores palúdicos, material quirúrgico contaminado y excepcionalmente por placenta, (1-4). Este padecimiento es de tipo endémico en territorios tropicales y subtropicales, afectando cerca del 90% de la población en zonas hiperendémicas como Africa, (5). Se caracteriza por paroxismos periódicos de fiebre, escalofríos y sudoraciones, asociados con anemia, esplenomegalia y recaldas de curso crónico, (1 y 3).

Los principales agentes etiológicos del paludismo en el hombre son \underline{P} . \underline{vi} \underline{vax} \underline{y} \underline{P} . $\underline{falciparum}$; en menor proporción \underline{P} . \underline{ovale} \underline{y} \underline{P} . $\underline{malariae}$. Excepcionalmente se han reportado casos de malaria producida por \underline{P} . $\underline{cynomolgie}$ que esun agente etiológico de antropoides, (3).

Los agentes etiológicos mas comunes en roedores son: P. berghei, P. yoe-lii, P. berghei yoelii, P. yoelii yoelii, P. knowlesi, P. chabaudi y P. inui, (7 y 8).

Los periodos de incubación son variables dependiendo de la especie: \underline{P} . vi \underline{vax} y \underline{P} . falciparum de 10 a 15 días; \underline{P} . ovale de 11 a 16 días; \underline{P} . malariae de 28 a 31 días.

El ciclo vital del parásito se lleva a cabo en dos fases:

Sexuada o esporogónica

Se desarrolla en el mosquito. Comienza por la picadura a un sujeto parasitado, de donde absorbe los micro y macrogametocitos. Estos pasan al estómago; el microgametocito exflagela para fecundar al macrogameto y formar el huevo o cigoto. Este madura formando el vocineto que migra y se anida en la pared del estómago, transformándose en voquiste u occisto. Por un proceso de esporogo-

nía, este último da lugar a los esporozoltos, los cuales, al liberarse migran a las glándulas salivales donde sufren un proceso de maduración. (Esta etapase realiza entre 10 y 17 dlas).

Asexuada o esquizogónica

Se desarrolla en el hombre en diferentes etapas. La etapa preeritrocítica se inicia cuando el mosquito inyecta los esporozoltos maduros que duran en -- circulación de media hora a dos horas, pasando a las células parenquimatosas-del hígado, dando inicio al ciclo hepático. Una vez dentro de las células, -- los esporozoltos sufren un proceso esquizogónico formando los criptozoltos -- que al liberarse dan lugar a los merozoltos. Estos pueden tomar tres rutas:

- -Continuar con el ciclo hepático. (Este proceso dura de 6 a 10 días).
- -Madurar para producir gametocitos que permanecen en circulación.
- -Pasar al eritrocito para iniciar la etapa eritrocítica.

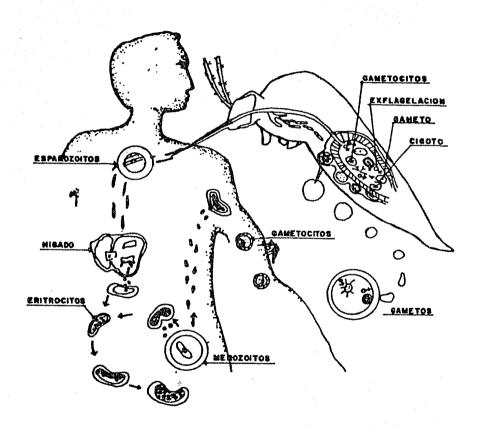
Al penctrar el merozolto en el eritrocito adquiere una forma anular, tras formándose en trofozolto. Este por esquizogonia da lugar al esquizonte, el --cual madura y libera a los merozoltos, que pueden, nuevamente, tomar las tres rutas mencionadas. Los paroxismos febriles se asocian con la duración de esta etapa, que varía dependiendo de la especie: P. vívax y P. ovale, 48 h.; P. ma lariae, 12 h. y P. falciparum de 24 a 48 h., (6,9 y 10) (Ver figura anexa).

Inmunidad en la malaria

Debido a la cronicidad de muchas enfermedades parasitarias producidas por agentes persistentes, al parecer inafectados por la respuesta inmune del hués ped, se han realizado diversos estudios encaminados a elucidar los procesos - inmunológicos involucrados, (4).

Por ser el <u>Plasmodium sp</u> un parásito intracelular, se crela que la res--puesta inmune involucrada principalmente, era de tipo celular, sin embargo, estudios realizados han demostrado la ineficiencia de Esta. Algunos autores proponen que los macrófagos se encuentran inactivados por sustancias deriva--

CICLO BIOLOGICO



das del eritrocito infectado o por linfocinas, (11-13). Un experimento que apoya estas deducciones es el referido por Clark, quien activó macrófagos observando que se retardaba la aparición de parásitos en sangre de ratones infectados con P. yoelii, (14). Weinbaum y colaboradores probaron la inactividad
del macrófago al sustituir macrófagos de ratones infectados con P. berghei yo
elii, por macrófagos de ratones sanos, observando que se reconstitula la respuesta inmune, (8). Además se ha visto una disfunción de los linfocitos T enel pico de la parasitemia, (15 y 16), que tal vez se deba a la presencia de anticuerpos inespecíficos contra dichos linfocitos, (17).

El papel de la respuesta inmune humoral es un tanto incierto, ya que lasformas extracelulares, además de ser pocas, desaparecen rápidamente de la cir
culación, por lo que no hay una buena respuesta por anticuerpos. Sin embargose han realizado varios estudios con el fin de detectar la presencia de inmunoglobulinas protectoras, encontrándose que éstas son principalmente de tipoIgG independientes del complemento, (18 y 19). Se ha visto que el efecto protector es por inhibición de la entrada de los merozoitos al eritrocito, (20).
Otro hecho que apoya la protección por IgG, es la resistencia a la infecciónen niños de madres palúdicas debido a la inmunidad transmitida durante el embarazo, (19).

En las infecciones producidad por <u>Plasmodium sp</u> se sabe que existe una in munosupresión generalizada, pero aún no se han definido claramente los mecanismos involucrados, (11, 21 y 22). Entre los que se han propuesto se encuentran los siguientes:

- -Formación de autoanticuerpos contra linfocitos, (17) y complemento, (9).
- -1soanticuerpos contra eritrocitos, que bloquean la acción de los anti--cuerpos dirigidos contra las formas intracelulares del parásito, (23).
- -Bajos niveles de complemento, por la formación de complejos inmunes en gran cantidad, (1).

-Activación de células supresoras posiblemente por la producción de un - mitógeno de origen plasmódico, $\{11, 24 \ y \ 25\}$.

Este último mecanismo es probablemente el responsable de la supresión en la producción de antícuerpos contra antígenos "T" dependientes, (7 y 11).

En cuanto a las células B, se ha visto que no son susceptibles de inmuno supresión directa, (24 y 25), por el contrario se propone la existencia de - un mitógeno de origen plasmódico que actua sobre ellas, (11 - 13).

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el año de 1950 se estableció a nivel mundial una campaña para comba tir el paludismo, siendo en el año de 1956, cuando en México se inició la -Campaña Nacional para la Erradicación del Paludismo, (CNEP), y a consecuencia
de Esta, en 1961 se anunció que en México ya no era causa de muerte, (2 y 3)

Hasta 1984, según reportes del Sector Salud., se tiene conocimiento de - que este padecimiento no se encuentra dentro de las principales causas de -- morbilidad y mortalidad en nuestro país, sin embargo, ocupa el séptimo lugar dentro de los padecimientos más frecuentes, (28).

Por otro lado, existen lugares como Africa, Asía, India y Sudamerica, -donde sigue ocupando altos índices de mortalidad, (4, 19 y 29).

Recientemente se ha tenido conocimiento de brotes palúdicos en diferentes zonas de la República Mexicana: Sureste, (principalmente Chiapas); Centro, (Distrito Federal y Estado de México), y Noroeste, (Sinalva), (30).

Se cree que los brotes por el Sureste podría deberse a la inmigración de sudamericanos, mientras que en las otras regiones no se sabe exactamente, -- aunque existe la posibilidad de reservorios por aguas estancadas en la zona-

del lago de Xochimilco y el el área correspondiente al antigüo Lago de Texcoco, además de migración interna en el país.

Como se observa, el paludismo sigue siendo un problema latente a nivel mun dial y hasta la fecha no se conocen con exactitud los mecanismos involucrados - en la respuesta inmune a esta enfermedad, por lo que nos interesamos en ahondar un poco acerca de dichos mecanismos.

Algunos investigadores han propuesto la presencia de factores solubles deorigen plasmódico que bloquean la respuesta inmune, (11, 26 y 31), pero esto no ha sido demostrado claramente. Particularmente consideramos que este puento esmuy importante, ya que si se comprobara la existencia de dichos factores y elnivel a que actúan, se podría lograr en un futuro su inactivación y de esta manera se tendría una respuesta adecuada contra el parásito de la malaria.

III. FUNDAMENTACION DE LA ELECCION DEL TEMA

La erradicación global del paludismo ha fracasado por diferentes causas: resistencia de los mosquitos a los insecticidas, resistencia del parásito a fár
macos e ineficiencia de las vacunas.

Los fármacos más comunmente utilizados en el tratameinto de la malaria son derivados de la quinina, pero se han presentado problemas a causa de los efectos secundarios y de la aparición de cepas resistentes, por lo que se ha hechonecesario la básqueda de nuevos agentes terapeúticos: Mefloquina triple en Holanda y Tailandia, (26); Quinhao en India, (32) y principio amargo de Tabebuiarosea en México, (33).

Con las vacunas no se han tenido resultados satisfactorios en general, debido principalmente a las siguientes causas:

- Son específicos de especie y estado del parásito, (11).
- Dificultad para obtener extractos de antigeno completamente puro, (9).

-Obtención de bajos rendimientos de antigeno, especialmente en el caso de esporozoltos, (26 y 40).

-Falta de reproducibilidad, pues se han probado algunas vacunas en menes. aves, roedores y humanos, sin observar comportamiento homogéneo, (9).

La vacunación se ha ensayado con: microgametos, (20); eritrocitos parasitados, (26); esporozoltos, (34 y 35); merozoltos, (36); esquizontes, (37); mez cla de antígeno esporozoltico y virus recombinante, (26); sueros hiperinmunes palúdicos, (4 y 5); anticuerpos monoclonales dirigidos principalmente contrala proteína circumsporozoltica, (CSP), presente en la superficie del esporozolto, (20, 38-40).

Basándonos en estos resultados se realizó el presente trabajo que consistió en determinar la presencia de factores inmunosupresores en suero de ratones palúdicos, para lo cual se utilizó una cepa letal de P. berghei yoelii.

En la evaluación de la respuesta inmune no se incluyó la actividad del macrófago, ya que ha sido demostrado por muchos investigadores mencionados anteriormente, que existe una inhibición en su capacidad fagocítica.

IV. OBJETIVOS

- -Determinación del inóculo.
- -Obtención de antígeno de <u>Plasmodium berghei yoelii</u>.
- -Determinación de la presencia de factores inmunosu presores en suero de ratones infectados con <u>Plasmo</u> dium berghei yoelii.
- -Determinación de la especificidad de dichos factores, utilizando un modelo de ratones inoculados con glóbulos rojos de carnero.

V. HIPOTESIS

- -Considerando que se han detectado factores inmunosupre sores en sangre completa de ratones infectados con --
 <u>Plasmodium berghei</u> y sabiendo que en los ratones parasitados con la cepa letal de <u>Plasmodium berghei yoelii</u>
 la sobrevida es menor que en los primeros, suponemos que hay una producción mas alta de tales factores, por
 lo que será fácil detectarlos en suero.
- -Uno de los mecanismos propuestos en las alteraciones inmunodeficientes, es la presencia de factores inmunosupresores inespecíficos. Sabiendo que en el paludismo
 hay deficiencia de la respuesta inmune, suponemos quedichos factores serán del mismo tipo.

VI. MATERIALES Y METODOS

Material biológico

Ratones CD-1: hembras de 2 a 3 meses. Bioterio de la E.N.E.P. Zaragoza.

Cepa letal de <u>Plasmodium berghei yoelii</u>: proporcionada por el Dr. Filiberto Malagón, Jefe del Laboratorio de Malariología de la Facultad de Medicina. U.N.A.M.

Glóbulos rojos de carnero: Obtenidos de un carnero adulto del bioterio de la E.N.E.P. Zaragoza y conservados en alsever.

Suero de cobayo fresco: obtenido de cuyos adultos del bioterio de la E.N.E.P. Zaragoza.

Suero fetal de ternera. Sigma.

Ovoalbúmina. Sigma.

Reactivos

Citrato de sodio. Monterrey.

Cloruro de sodio. Monterrey.

Fosfato de potasio monobásico. Baker.

Fosfato de sodio dibásico. Baker.

Fosfato de sodio monobásico. Baker.

Colorante de Giemsa. Sigma.

Cloruro de potasio. Merck.

Acido acético. Baker.

Cristal violeta. Sigma.

Saponina. Sigma.

Hidróxido de sodio. Baker.

Carbonato de sodio. Baker.

Tartrato de sodio y polasio. Baker.

Sulfato de cobre pentahidratado. Baker.

Reactivo de Folin-Ciocalteu. Sigma.

Cloruro de calcio monihidratado. Baker.

Sulfato de magnesio heptahidratado. Merck.

Acido clorhídrico. Baker.

Metanol. Beker.

Etanol. Baker.

Acido pterico. Baker.

Glicerina. Sigma.

Eter etllico. Merck.

Formaldehido al 37%. Baker.

Para-rosaanilina. Sigma.

Azul de toluidina. Sigma.

Nitrito de sodio. Baker.

Buffers de pH 4 y 7. Sigma.

Cloruro crómico. Baker.

Agarosa. Sigma.

Medio McCoy. Sigma.

Alfa-naftil acetato. Sigma.

Acetona. Baker.

Material

Cajas de Petri de 10 y 20 cm. de diámetro. Corning y Pyrex.

Camara de Newbauer. Becton-Dikison.

Cubrehematimetros. Becton-Dikison.

Tamices metálicos de 3 a 4 cm..

Cubreobjetos de 22 X 22 mm. Madesa.

Espátula de acero inoxidable. Scientific Products.

Gradilias de 20 y 36 tubos. Equipar.

Jeringas desechables de 1,3,5 y 10 ml. Plastipak.

Matraces aforados de 50, 100, 250, 500 y 1000 ml. Pyrex.

Matraces Erlen-Meyer de 125, 250 y 1000 ml. Pyrex.

Mechero Fisher. Scientific Products.

Micropipetor de 50 microlitros. Clinipette.

Puntas para micropipetor de 50 microlitros. Clinipette.

Pipetis graduadas de 1, 2, 5 y 10 ml. Pyrex.

Placas para microtitulación de 12.7 x 9.5 cm. Cooke.

Micropipetas de 50 microlitros. Microtiter.

Microdilutores de 50 microlitros. Microtiter.

Agitador para microdilutores. Microtiter.

Pipetas para glóbulos blancos. Propper Thosby Products.

Tabla de disección de 40 x 25 cm.

Tubos de ensaye de 13 x 100 y 12 x 75 mm. Pyrex.

Tubos de Khan. Pyrex.

Tripié metálico. Scientific Products.

Tela de asbesto.

Bulbos de plástico para pipetas Pasteur.

Pipetas Pasteur.

Estuche de disección. Scientific Products.

Papel parafilm. American Company.

Jaulas para ratones.

Algodón.

Papei filtro del número 3. Whattman.

Gasas.

Papel aluminio. Alupak.

Anillo metálico de 6 cm. Pyrex.

Soporte universal. Pyrex.

Palillos de madera. Pingüino.

Portaobjetos de 75 X 25 mm. Profesional.

Vasos de precipitados de 5,50,100,250,500 y 1000 ml. Pyrex.

Vidrios de reloj. Pyrex.

Piseta de 500 ml. Pyrex.

Probetas de 10,25,50,100 y 500 ml. Corning.

Cámaras de tinción. Corning.

Embudo de vidrio de talle corto. Pyrex.

Celdas para espectrofotómetro. Corning.

Equipo

Olla express de 10 l. Presto.

Balanza analítica. Mettler, H80.

Baño de agua con temperatura controlada. Precission.

Sonicador. MSE, PG 1563.

Centrífuga clínica de 8 camisas. Sol-Bat, V-2.

Espectrofotómetro. Baush & Lomb, Spectronic 20.

Microscopio óptico. Carl-liess.

Potenciómetro. Sargent-Welch, PBL-400.

Refrigerador. Philips, 127-VCA.

Agitador. Vortex-Genie.

Incubadora. Riossa, EC.

Estufa. Mapsa.

Homogenizador de tejidos. Thomas.

Agitador de pipetas. Sol-Bat.

Preparación de soluciones

-Salina Isotónica: SSI

Disolver 8.5 g. de cloruro de sodio en un litro de agua destilada.

-Salina citratada:

Pisolver $5\,g$, de citrato de sodio en 100 ml. de solución salina isotónica.

-Amortiguadora de fosfatos: PBS (0.15 M, pH 7.2)

Pesar:

- 8.0 g. de cloruro de sodio,
- 0.2 g. de cloruro de potasio,
- 1.15 g. de fosfato de sodio dibásico (Na₂HPO₄)
- 0.2 g. de fosfato de potasio monobásico (KH_2PO_4)

Disolver en agua destilada y aforar a un litro.

-Liquido de Turk:

Mezclar 2 ml. de ácido acético glacial con 98 ml. de agua destilada y agregar dos gotas de cristal violeta.

- <u>Salina amortiguada</u>: SSA

Prepara las siguientes soluciones:

Solución A

- 8 g. de cloruro de sodio.
- 0.4 de cloruro de potasio
- 0.2 g. de sulfato de magnesio heptahidratado
- 0.045 g. de fosfato dibásico de sodio.
- 0.060 g. de fosfato monobásico de potasio

Disolver en 500 ml. de agua destilada.

Solución B

Disolver 0.147 g. de cloruro de calcio monohidratado en 500 ml. de agua destilada.

Solución C

Mezclar soluciones A y B. Agregar 10 ml. de glucosa al 10%.

Solución D

Agregar 10 ml. de rojo de fenol al 0.02% a la solución C.

Solución E

Disolver 19.1 g. de tris(hidroximetil)aminometano, (TRIS), en 800 ml. de agua destilada y ajustar el pH a 7.4 con ácido clorhídrico. A60 rar a un litro con agua destilada.

Solución de trabajo

Mezclar volúmenes iguales de la solución D y E y de ser necesario reajustar el pii a 7.4.

Esterilizar a 15 lbs. de presión por 15 min.

-Alsever:

Pesar:

20.5 g. de glucosa

8.0 g. de citrato de sodio dihidratado

0.55 g. de ácido cítrico monohidratado

4.2 g. de cloruro de sodio

Disolver en un litro de agua destilada.

Esterilizar a 10 lbs. de presión por 15 min.

-<u>Baker:</u>

Medir 49.7 ml. de formaldehido al 37% y completar a 500 ml. con agua destilada.

Agregar 5 g. de cloruro de calcio y guardar la solución en refrige ración.

Amortiquadora de fosfatos: (0.067 M y pH 5)

Pesar:

0.1127 g. de fosfato dibásico de sodio

8.9800 g. de fosfato monobásico de potasio

Disolver en un litro de agua destilada.

-Para-rosaanilina diazotizada:

Disolver 1 g. de p-rosaanilina en 20 ml. de agua destilada y 5 mî. de ácido clorhídrico, enfriar y filtrar. Almacenar en refrigeración, en frasco ámbar.

Preparar una solución acuosa de nitrito de sodio al 4%, (al momento).

Mezclar volúmenes iguales de las soluciones anteriores y agitar -- hasta aparición de un color ámbar.

-Azul de toluidina:

Disolver 1 g. de azul de toluidina en 100 ml. de agua destilada. Filtrar y guardar en frasco ámbar.

-Alfa-naftil acetato:

Disolver 10 mg. en 0.4 ml. de acetona.

-Agarosa :

Colocar 0.06~g. de agarosa en 100~ml. de medio McCoy. Esterilizaren autoclave a 10~lbs. durante 15~min.

-Reactivo de Lowry:

Reactivo A*

Carbonato de sodio al 2% y tartrato de sodio y potasio al 0.02% en hidróxido de sodio 0.1N

Reactive 5*

Sulfate de cobre al 0.5%

Mezclar 50 ml. del reactivo A con 1 ml. del reactivo B.

*Se conservan en refrigeración.

-Saponina:

Preparar al momento en una concentración de 60 mg/ml en PBS.

Metodos

-Inoculación:

Se administra intraperitonealmente.

-Determinación del inóculo:

Se prueban los inóculos de 2, 4, 10 y 20×10^5 eritrocitos infectados en grupos de 5 ratones, determinándose diariamente el porciento deparasitemia.

-Obtención de sangre de ratones:

Se realiza una punción cardiaca por apertura de caja torácica.

-Obtención de suero de ratones parasitados: Suero problema.

Se inoculan 3 grupos de 7 ratones, sucesivamente, cada cuatro díascon 4×10^5 eritrocitos infectados y al catorceavo día después de la --primera inoculación, se sangran los ratones para obtener los sueros del sexto, décimo y catorceavo día.

-Obtención de suero de ratones no parasitados: Suero control.

Se sangran 7 ratones sanos y se separa el suero.

-<u>Adsorción del suero:</u>

Se obtiene el higado de un ratón sano y se lava con PBS. Se colocaun pedazo del mismo en el homogenizador de células, con un ml. de PBS.-Se macera hasta disgregación completa y se centrifuga a 2,500 R.P.M., durante 15 min. Se lava tres veces con PBS. Se agrega el suero al sedimento y se resuspende suavemente. Se incuba a 37°C durante 15 min. Se centrifuga y se separa el suero.

-Preparación de animales:

Se inoculan cuatro grupos de cinco ratones para cada ensayo con --0.25 ml. de los diferentes sueros obtenidos. Al día siguiente se admi-nistran 4 x 10⁵ eritrocitos infectados con <u>Plasmodium berghei yoelii pa</u>
ra ENSAYO A y 0.4 ml. de una suspensión de glóbulos rojos de carnero al

10%, (GRC), para ENSAVO B.

Diez dlas después se sacrifican los ratones y se hacen las determinaciones.

-Porciento de parasitemia:

Se realizan frotis sanguíneos de cada ratón y se tiñen con Giemså. - Se cuentan 500 critrocitos y se determina el porciento de parasitados, - que se distinguen porque el parásito se tiñe de azul.

-Preparación del antígeno:

La saponina es un detergente que actúa desestabilizando membranas - celulares. En este caso, debido a su baja concentración lisa únicamente los eritrocitos, sin dañar al parásito, lo que permite obtener un con-glomerado de Este, que se disgrega por la emisión de ondas sonoras de - alta intensidad, (sonicación).

Tecnica:

Se inocular 30 ratones con 2 x 10^6 eritrocitos infectados con \underline{P} . --berghei yoelii. Se sangran cuando tienen entre un 60 y 80% de parasitemia, (aproximadamente 5 6 6 días después de la inoculación), recolectan do la sangre en solución salina citratada. Se lavan los glóbulos rojoscon SSI, (Centrifugación a 2,500 RPM, por 10 min.). Se resuspende el paquete globular en 5 veces su volumen con SSI y se agrega un volumen desaponina equivalente a la décima parte del volumen total. Se deja en hie lo durante media hora con agitación continua y posteriormente se centrifuga a 3,000 RPM por 20 min. Se lava dos veces con SSI y se resuspende-el sedimento en la mínima cantidad de SSI. Se sonica durante 5 min. a -3/4 de la amplitud máxima en baño de hielo. Se cuantifican proteínas -por el método de Lowry y se ajusta a una concentración de antígeno de -2 mg/ml en SSI.

-Determinación de proteínas: Método de Lowry

El cobre en solución alcalina forma un complejo de color azul con - las proteínas, el cual absorbe a 600 nm. La intensidad del color es proporcional a la concentración de proteínas presentes. (41)

Técnica:

Se realiza una curva patrón colocando una serie de 10 tubos que con tengan solución de ovoalbúmina en concentraciones de 50, 100, 150 500 microgramos por ml, (a partir de una solución de 500 microg/ml. en-SSI.). El blanco se hace con un ml. de SSI. En otro tubo se coloca un -ml. de la muestra problema. A todos los tubos se les agregan 3 ml. delreactivo de Lowry, (preparado al momento) y se dejan durante 10 min. atemperatura ambiente. Se adiciona 0.1 ml. del reactivo de Folin-Ciocalteu y se deja a temperatura ambiente durante 30 min., agitando ocasionalmente. Se lee en un espectro fotómetro a 600 nm.

-Sensibilización de GRC con untígeno:

El mecanismo por el cual el cloruro crómico pega el antigeno al eritrocito es aún desconocido.

Técnica:

Se colocan 100 microlitros de paquete de GRC, (previamente lavadoscon SSI), con 100 microlitros de antígeno y 100 microlitros de clorurocrómico al 0.01% en SSI, (preparado al momento). Se agita suavemente du rante 15 min. a temperatura ambiente. Se centrifuga a 2,500 RPM por 5 min. y se elimina el sobrenadante. Se lava una vez con SSI y dos vecescon PBS, ajustándose el paquete final a la concentración deseada.

-Células formadoras de placa: Método de Jerne.

Las céculas formadoras de anticuerpos, (CFP), se pueden determinar-"in vitro", por la propiedad que tienen los anticuerpos de fijar complemento después de unirse a su antigeno. El sistema se establece con celu las linfoides que se mezclan con GRC, (prueba directa), o con GRC sensibilizados con antígeno, (prueba indirecta) y al agregar el complemento - se produce la lisis de los eritrocitos, lo que es fácil de observar por-las placas líticas formadas en un soporte semisólido de agarosa, (43).

Técnica:

Se sacrifican los ratones extrayendo el bazo, que se lava con SSA --(los pasos siguientes se hacen en baño de hielo). El bazo se coloca sobre un tamiz metálico y se transfiere a una caja de Petri que contiene -4 ml. de SSA. Se macera con un tubo de ensaye hosta que quede sólo la -capsula del bazo en el tamiz. El tamizado se resuspende con una jeringa-(de preferencia de 3 ml.), hasta homogenizar, transfiriéndose la suspen ción a un tubo de ensage, donde se deja reposar por un minuto pasando el sobrenadante a otro tubo. Se toma 0.1 ml de éste y se coloca en otro tubo que contenga 0.9 ml. de medio McCoy, pasándose a la vez 0.1 ml. a o-tro tubo que contenga 2 ml. de agarosa al 0.06 %. (mantenida en un baño a 45°C), adicionando 0.2 ml. de GRC al 10 % en medio McCoy para el ensayo B y 0.2 ml. de GRC sensibilizados, el 10 % en medio McCoy para ensayo A. El contenido del tubo se vierte rápidamente en una caja de Petri de -10 cm. de diámetro. (previa agitación). y se deja incubar a 37°C duran te 30 minutos. Se agrega 2 ml. de suero fresco de cobayo, diluido 1:10 como fuente de complemento y se incuba a 37°C durante 45 min. Se cuantihica el número de placas hemolíticas por caja.

NOTA: En caso de no observar placas, la incubación se prolonga 30 minutos más; si no aparecen, se deja en refrigeración 24 h.

-Hemaglutinación:

Al reaccionar un antigeno particulado con su anticuerpo específico,se produce aglutinación, cuando el antigeno es un eritrocito, se conoce -con el nombre de hemaglutinación directa y cuando el eritrocito sirve -- como soporte para el antígeno, la hemaglutinación es indirecta, (44).

Técnica:

Se colocan 50 microlitros de PBS en cada pozo de la placa. Se agregan 50 microlitros del suero en el pozo no. 1 y se van diluyendo al doble progresivamente, dejando el último pozo como testigo. Se adicionanen todos los pozos 50 microlitros de GRC al 1% en PBS, para ensayo B y-50 microlitros de GRC sensibilizados al 1% en PBS para ensayo A. Se incuba a 37°C por una hora y se lee.

NOTA: Si no se aprecia adecuadamente la aglutinación, se puede dejar en refrigeración por 24 h.

-Cuantificación de Linfocitos T: Método de ANAE.

Los linfocitos T poseen la enzima alfa-naftil acetato esterasa, (A-NAE), que no tienen los otros linfocitos. Cuando se coloca el sustratode alfa-naftil acetato en una mezcla de linfocitos, es captado por loslinfocitos T. Al adicionar la para-rosaanilina diazotizada, se forma un
complejo con el sustrato mencionado, que puede observarse claramente -por un color café rojizo en el citoplasma de las células, al contrastar
con azul de toluidina, (45 y 46).

Técnica:

Se prepara un frotis de células de bazo en un portaobjetos y se deja secar a temperatura ambiente. Se fija en una solución de formol-calcio, (Baker), a 4°C por 10 min. Se lava con agua destilada a temperatura ambiente por 20 min. y se incuba la preparación en un medio que contenga 40 ml. de amortiguador de fosfatos de pH 5, (0.067 M), 2.4 ml. de
p-rosaanilina diazotizada y 0.4 ml. de alfa-naftil acetato, ajustando el pH a 5.8 con hidróxido de sodio 1 N. Se incuba a temperatura ambiente durante 21 h. en la oscuridad. Se lava la preparación con agua destilada durante 40 min. y después de secar al aire el frotis se contrasta-

con azul de toluidina por una hora. Se cuantifica el porciento de lin focitos con actividad ANAE positiva, identificados por la presencia - de manchas cass rojizo en su citoplasma.

- Métodos estadísticos:

ANADEVA:

La técnica de análisis de varianza, (ANADEVA), nos permite dividir la variación total de nuestras observaciones en fuentes perfectamente identificadas, con el objeto de saber si las diferencias -- son debidas al error experimental o a los tratamientos.

Se propone una hipótesis nula, (Ho), que afirma que los grupos son iguales y una hipótesis alterna, (Ha), que afirma que por lo menos un grupo es diferente.

Se determina un valor de "F", $\{F. \text{ calculada}\}$, con la relación de las medias cuadráticas, $\{\text{estimadores de varianza}\}$, obtenidas para el tratamiento, $\{\text{entre los grupos}\}$, y para el error experimental, $\{\text{dentro de los grupos}\}$. Este valor se compara con una "F" de tablas para un nivel de significancia dado, $\{P < 0.05\}$. El criterio de decisiónes que si "F" calculada, $\{\text{"F" calc},\}$ es mayor que "F" de tablas, la-tho se rechaza.

Si existen diferencias por ANADEVA y hay más de dos grupos, es necesario determinar cual o cuales grupos son diferentes, mediante la -técnica paramétrica de contrastes ortogonales.

Contrastes Ortogonales:

Este anólisis se bosa en dividir el efecto globol de los tratamientos en fragmentos. Se selecciona el grupo que tenga un valor demedia, (\bar{X}) , más alejado y se contrasta con los grupos restantes. Serealizan tantos contrastes como sea necesario. Los cálculos y el criterio de decisión son los mismos que para ANADEVA, (47).

VII. RESULTADOS

Tabla no. 1

Determinación del inóculo

Inóculo	% Parasitemia Māxima	Sobrevida
(X 10 ⁵ e.i.)	(Medias)	(DLas)
20*	85	6
10	80	1 2
4**	95	16
2	. 60	21'

^{*} Inóculo para obtener antigeno.

e.i.: eritrocitos infectados.

^{**} Inóculo para ensayo A.

Tabla no. 2 Determinación del periodo adecuado para

obtener	los	sueros	problema.
---------	-----	--------	-----------

DLa	% Parasitemia, (Medias)
1	0.0
2	1 - 0
3	3.0
4	5.0
5	10.5
6	17.5
.7	22.5
8	32.5
9	37.5
10	50.5
11	62.5
12	71.2
13	82.5
14	90.0
15	92.5
16	95.0

Se eligieron los días 6, 10 y 14 (Gráfica no. 1)

Tabla no. 3

Evaluación de la respuesta inmune para Ensayo A:ratones - infectados con <u>Plasmodium berghei yoelii</u>.

,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Тир	o de	suero	
Parámetro	Control	60. d£a	100. d£a	14avo. d£a
	45	37	45	39
§ de	41	33	3 8	47
	41	3 1	31	44
<i>Parasitemia</i>	41	3 2	3 1	47
	36	27	47	4.4
	65	65	68	72
8 de	65	54	70	71
,	63	76	81	43
Linfocitos T	64	68	. 76	59
	52	70	76	7.4
	1:4	1:8	1:8	1:4
Titulo de	1:4	1:4	1 = 2	1:2
	1:4	1:4	1:2	1:2
Anticuerpos	1:4	1:8	1:8	1:2
	1:4	1:4	1:2	1:4
	4	201	177	261
C. F. P.	0	178	288	275
	9	184	134	292
(X 10 ⁶ cel)	0	165	172	178
	0	161	2 2 5	211

El análists estadístico se efectuó en la computadora Burroughs 7800 del Programa Universitario de Cómputo, -- (PUC), con el sistema SPSS, (Statistical Package for -- Social Science), versión 8.

Tabla no. 4

ANADEVA: Ensayo A

FUENTES DE VARIACION Tratamiento Error	GRADOS DE L. 3 16	IBERTAD	"F" TABLAS { P<0.05 } 3.24
PARAMETRO	MEDIAS CUAI Tratamiento	ORATICAS Error	"F" CALC.
% de Parasitemia	132.58	22.67	5.85**
% de Linfocitos T	147.73	73.35	2.01*
Título de Anticuerpos	6.66	4.20	1.59*
C. F. P. (X 10 ⁶ cel.)	58,852.58	1,507.37	37.05**

- * "F" Calc. < "F" Tablas; Ho se acepta, por lo tanto no hay diferencias significativas entre los grupos. -- (Gráficas 2 y 3).
- ** "F" Calc. > "F" Tablas; Ho se rechaza, por lo tanto, hay al menos un grupo diferente. Se requiere de la técnica paramétrica de Contrastes Ortogonales para establecer cual o cuales grupos son diferentes.

Tabla no. 5

CONTRASTES ORTOGONALES: Ensayo A

 $\underline{601}$: Control; $\underline{606}$: ratones con suero de 6 dLas; $\underline{610}$: ratones con suero de 10 dLas; $\underline{614}$: ratones con suero de 14 dLas.

Р		de Sitemia	"F" Tablas = 4.49 {P<0.05}
GRUPO	MEDIA	CONTRASTE	"F" CALC.
01 06 10 14	40.8 32.0 38.4 44.2	G14 VS G01, G06, G10 G01 VS G06 y G10 G06 VS G10	9.89* 4.60* 3.04
	C. F		"F" Tablas = 4.49 (P<0.05)
GRUPO	MEDIA	CONTRASTE	"F" CALC.
0 1 0 6	2.6 177.8	G14 vs G06 y G10	0.41
	199.2 243.4	G06 US G10	0.047

- * "F" Calc. > "F" Tablas; Ho se rechaza:
- El % de parasitemia entre los grupos se encuentra de la siguiente manera: G14>G01>G10 = G06. (Grafica no. 4)
- El contraste del grupo control contra los problemas no fuê necesario en las C.F.P., ya que se observa claramente la diferencia. Los grupos se encuentran: GOI> GO6 = GIO = GI4 (Gráfica no. 5).

Tabla no. 6

Evaluación de la respuesta inmune para Ensayo B: ratones inoculados con glóbulos rojos de carnero, (GRC).

	Tip	o de	suero	,
Parámetro	Control	60. dLa	100. d£a	14avo. dĺa
	46	37	39	51
% de	57	39	48	35
	5 8	4 3	47	44
Linfocitos T	57	46	4 3	44
		5 2	49	45
	1:256	1:128	1:128	1:128
Titulo de	1:256	1:64	1:128	1:128
	1:256	1:128	1:128	1:128
Anticuerpos	1:256	1:64	1:128	1:128
	up ##- 00	1:128	1:128	1:128
	47	71	117	154
C. F. P.	266	42	1 4 7	350
	43	35	380	100
(X 10 ⁶ cel)	43	93	170	177
		105	320	88

El análisis estadístico se realizó igual que para Ensayo A.

Tabla no. 1

ANADEVA: Ensayo B

FUENTES DE VARIACION	GRADOS DE LIBERTAD	"F" TABLAS
Tratamiento	3	(P<0.05)
Error	15	3.29
	MEDIAS CUADRATICAS	"F" CALC.
· PARAMETRO	Tratamiento Error	
8 de Linfocitos T	116.10 29.18	3.97**
TLtulo de Anticuerpos	20,350.65 327.68	62.10**
C. F. P. (X 10 ⁶ cel.)	25,170.20 9,370.30	2.69*

- * "F" Calc. < "F" Tablas; Ho se acepta, por lo tanto no hay diferencias significativas entre los grupos (Gráfica no. 6).
- ** "F" Calc. > "F" Tablas; Ho se rechaza, por lo tanto hay al menos un grupo diferente. Se requiere de latécnica paramétrica de Contrastes Ortogonales paraestablecer cual o cuales grupos son diferentes.

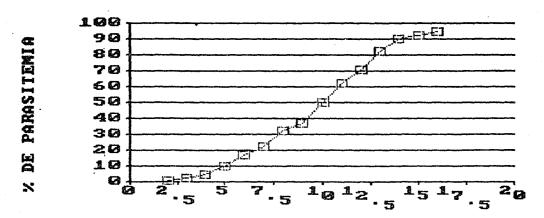
Tabla no. 8

CONTRASTES ORTOGONALES: Ensayo B

GO1: Control; GO6: ratones con suero de 6 dlas; G10: ratones con suero de 10 dlas; G14: ratones con suero de 14 dlas.

Li		de citos T	"F" Tablas = 4.54 (P<0.05)
GRUPO	MEDIA	CONTRASTE	"F" CALC.
10	54.5 43.4 45.2 43.8	G01 US G06, G10, G14 G10 US G06 y G14 G06 US G14	11.62* 0.29 0.013
T E tul'o de Anticuerpos			"F" Tablas = 4.54 (P < 0.05)
GRUPO	MEDIA	CONTRASTE	"F" CALC.
06	1:256 1:102 1:128 1:128	G10 VS G06	5.00*

- * "F" Calc.> "F! Tablas; Ho se rechaza:
 - El % de linfocitos T dentro de los grupos se encuentra de la siguiente manera: G01>G14=G10=G06. (Gráfica no. 1).
 - Sólo fué necesario un contraste, ya que las demás rela-ciones son claras, para el título de anticuerpos. Los -grupos se encuentran: G01>G10=G14>G06. (Gráfica no.8)



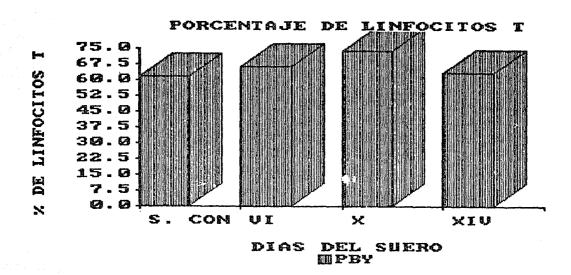
DIAS DE INFECCION

La parasitemia sube bruscamente entre el 60. y el 14avo. dla. En base a Esto se eligieron los dlas para extraer los sueros.

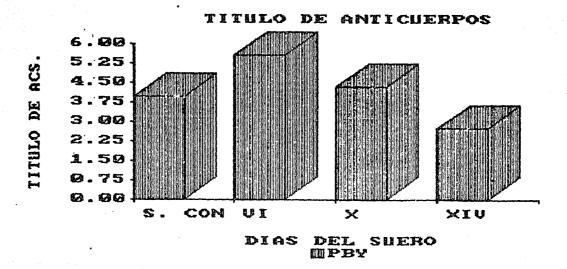
30

Gráfica no. 2

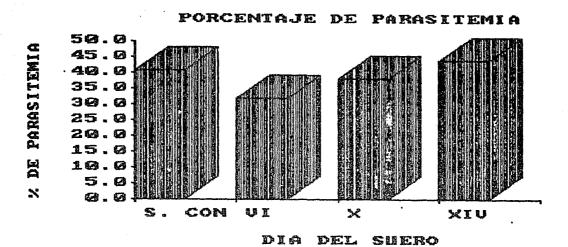
Ensayo A: ratones con P. berghei yoelii



No hay diferencias significativas entre los - grupos.

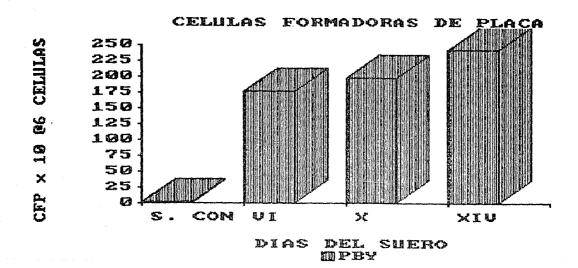


No hay diferencias significativas entre --Los grupos. ٩



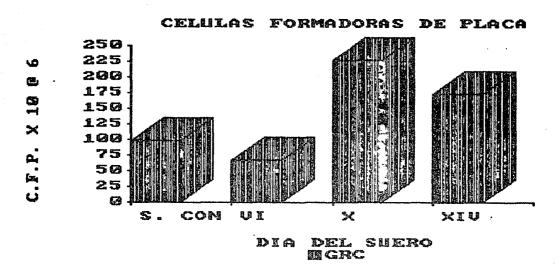
El 8 de parasitemia baja de manera similar en los ratones con suero de 6 y 10 días, con - respecto al control; mientras que los ratones-con suero de 14 días presentan valores semejan tes al control.

Ų,



Los níveles de C.F.P. en los grupos proble ma se encuentran muy por encima del grupo con trol, sin haber diferencias significativas en tre ellos.

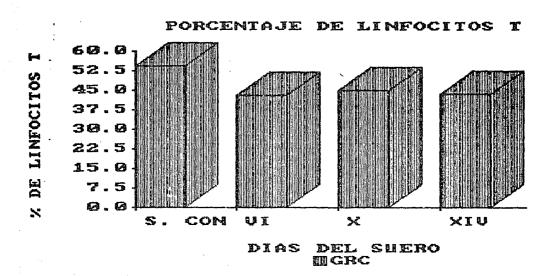
Š



No hay diferencias significativas entre los grupos.

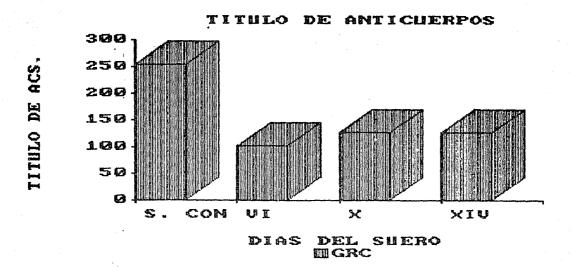
Gráfica no. 7

Ensayo B: ratones con G.R.C.



El & de linfocitos T en los grupos problema se encuentra disminuido con respecto al control, sin haber diferencias significativas en los primeros.

Ensayo B: ratones con G.R.C.

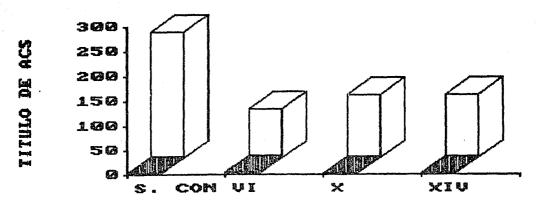


Los niveles de títulos de anticuerpos en los grupos problema se encuentran por debajo con respecto al control; encontrandose valores más ba-jos en los ratones con suero de 6 días, mientras que en los otros dos grupos no hay diferencia.

Š

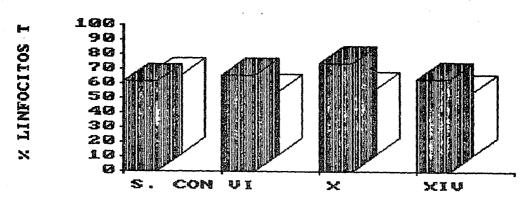
Ensayos A y B

TITULO DE ANTICUERPOS



Los niveles de tétulo de anticuerpos en los ratones infectados con \underline{P} . berghei yoelii, (PBY), son muy ba jos comparados con los niveles de los ratones inoculados con glóbulos rojos de carnero, (GRC).

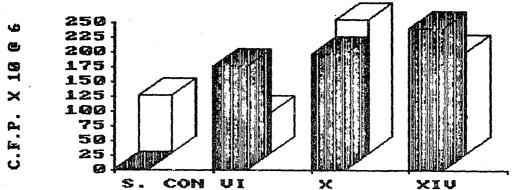
PORCENTAJE DE LINFOCITOS T



DIA DEL SHERO MPBY GRC

Los valores en el & de linfocitos T para los rato-nes infectados con P. berghei yoelii, (PBY), se encuentran por encima de los valores observados en los rato-nes inoculados con glóbulos rojos de carnero, (GRC).





DIA DEL SUERO MPBY FIGRO

No se observa comportamiento homogéneo, por lo que este parámetro no sirve para establecer una comparación entre los -- dos sistemas.

VIII. ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

Se ha visto que la parasitemia en hatones, producida por <u>Plasmodium sp.</u>, sube paulatinamente en el inicio, pero después de cierto tiempo se incrementa bruscamente, dependiendo de la especie del parásito y de la cantidad de inóculo, (8 y 16). Se peinsa que lo anterior sea debido a la aparición de factores inmonusupresores de origen plamódico, (11, 24-26).

En este experimento se siguio una cinética de inmunosupresión basándonos en la determinación de un inóculo que permitió una sobrevida de 16 días, (tabla No. 1), lo que dió un margen adecuado para evaluar dicha cinética a los 6, 10, y 14 días, (gráfica no. 1), y a que se cree que en este intervalo es probable que aparezcan los factores mencionados.

Analizando los resultados para el ensayo con <u>P. berghei yoelii</u>, se observa que en los ratones con suero de 6 y 10 dlas, la parasitemia baja y vuelve aniveles similares al grupo control en los ratones que recibieron suero de 14 alas (gráfica no. 4). Con respecto a la respuesta inmune, se puede ver que en la cantidad de linfocitos T, no existe diferencia entre los grupos, (gráfica no. 2), mientras que en las celulas formadoras de placa, (C.F.P.), se ye un cumento considerable en los ratones con suero problema, en proporción semejan te en los tres grupos, (gráfica no. 5). A pesar de esto, los niveles de titu lo de anticuerpos son bajos en todos los grupos, (grafica no. 3).

El comportamierto de la parasitemia podrla explicarse por la presencia de IgM administrada en los sueros de 6 y 10 dlas, ya que esta inmunoglobulina es la primera que aporece al inicio de una primoinfección, disminuyendo sus nive les valrededor do la segunda semano, lo que coincide con el aumerto de la parasitemia er los ratores con suero de 14 dlas. A pesar de que algunos autores proponen que la IgM no es protectora en esta enfermedad, (3,4 y 7), no se pue de descortar totalmerte la posibilidad de que actúe como opsonina, facilitando

así el ataque al parásito.

El aumento de las C.F.P. observado, podría deberse a la presencia de un factor mitogénico de origen plasmódico que actúa sobre dicha extirpe, (11 y 48).

El nivel bajo de anticuerpos se debió a que el parásito presenta gran varia bilidad antigénica, lo que provoca que al inicio de la infección se produzca -- cierto tipo de anticuerpos, que varian a medida que progresa la infección y probablemente el antigeno obtenido no correspondía al periodo en el que se obtuvie ron los sueros. Además, también cabe la posibilidad de una inmunosupresión en - la producción de anticuerpos por efecto de células supresoras, (7 y 11).

Oc ios resultados obtenidos para el sistema de glóbulos rojos de carnero, podemos ver que los niveles de liníccitos T y de títulos de anticuerpos, estánbajos en los ratones tratados con suevo problema con respecto al control, (gráficas 7 y 8). sin diferemcias entre los tres grupos, para linfocitos T, mientras que para título de anticuerpos se vió una disminución mayor en los ratones
con suero de 6 días. Con respecto a las C.F.P. se observó que los cuatro grupos
se comportan de diferente manera, sin embargo, no es posible deducir una diferencia significativa, ya que es mayor la variabilidad dentro de los grupos queentre los grupos, (gráfica no. 6)

La disminución de linfocitos T y título de anticuerpos a un antigeno no relacionado como lo ful el glóbulo rojo de carnero,(GRC), nos da un indicio de una inmunosupresión de tipo inespecífica, debida a la presencia de un factor en elsuero administrado, que podría tratarse de una linfocina, (7 y 11).

Ahera bien, al hacer una comparación gráfica de los dos ensayos, se observa claramente que los niveles en el título de anticuerpos en los ratones infecta-dos con P. berghei yoelii, (PBY), se encuentran muy por debajo de los niveles en los ratones con GRC, (gráfica no. 9), esto es fácil de entender, ya que se sabe que en la malaria generalmente se detectan bajos títulos de anticuerpos debido-a la immunosupresión, (7 y 9), por esta misma causa, el efecto immunosupresor-

del suero problema observado en el sistema de GRC, no ful posible detectarlo - en los ratones con PBY.

En cuanto al & de linfocitos T, puede verse que los valores en el sistemade PBV son más altos que en los ratones tratados con GRC, además, en los prime
ros no se observa una disminución por efecto del suero problema como sucede en
los últimos. Haciendo referencia a lo que algunos investigadores proponen sobre la existencia de un mitógeno de origen plasmódico que actúa sobre célulassupresoras, (11 y 31), suponemos que este efecto es el que se observa, además,
de que si existe dicho factor no es detectable en suero, (gráfica no. 10).

con respecto a las C.F.P., no podemos hacer una comparación (gráfica no. - 11), ya que el comportamiento no es homogéneo en los ratones inoculados con GRC.

IX. CONCLUSIONES

- El suero de ratones infectados con <u>Plasmodium berghei yoelii</u>, produjouna inmunosupresión inespecífica sobre la producción de anticuerpos yel % de linfocitos T.
- Los sueros obtenidos de ratones infectados con <u>Plasmodium berghei yoe-</u> <u>lii</u>, no presentaron diferencias relevantes en su efecto con respectoal día.
- Creemos en la existencia de un mitógeno de origen plasmódico, que actúa sobre células supresoras, no detectable en suero de ratones infectados con <u>Plasmodium berghei yoelii</u>.

Para asegurar lo anterior, se tendría que evaluar las subpoblaciones de linfocitos T mediante sueros específicos, (49), o agregados de inmunoglobulinas, (50).

Para mejorar la determinación del título de anticuerpos, es recomendable obtener el antígeno de la misma serie de ratones a los que se les vaya a cuantificar los anticuerpos, así como fraccionar el antígeno. (40,50 y 51), y probar todas las fracciones, con el fin de hacer la determinación más específica.

Por otro lado, sería conveniente fraccionar el suero para tratar - de detectar la naturaleza de los factores inmunosupresores, mediente ensayos similares a este estudio.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Pavidsohn, I Diagnóstico Clínico por el Laboratorio. Ed. Salvat. 6a. edi ción. Barcelona 1979.
- 2.- Craig, F. Parasitología Clínica. Ed. Salvat. México 1979.
- 3.- Cruz, O. Parasitología. Ed. Mendez Oteo. 2a. edición. México 1981.
- 4.- Rose, N. Principio de Inmunología. Ed. C.E.C.S.A. México 1983.
- 5.- Yoshida, N. Hybridoma produces protective antibodies directed against the sporozoite stage of malaria parasite. Science. 207:71. 1980.
- 6.- Brown, H. Parasitología Clínica. Ed. Interamericana. 5a. edición. México 1985.
- 7.- Gabriel, J. Specific Lysis of <u>Plasmodium yoelii</u> infected mouse erythrocytes with antibody and complement. Clin. Exp. Immunol. 52:129. 1983.
- 8.- Weinbaum, F. Immunity to <u>Plasmodium berahei yoelii</u> in mice. II. Specificand nonspecific cellular and humoral responses during the course of infecinfection. J. Immunol. 121:626. 1978.
- Deans, J. Immunology of malaria. Ann. Rev. Microbiol. 37:25. 1983.
- 10.- Lynch, R. Métodos de Laboratorio. 2a. Edición. Ed. Interaméricana. Mex.
 1978.
- Khansari, N. Inmunosuppression in murine malaria: A soluble immnosuppressive factor derive from <u>Plasmodium berghei</u> infected blood. J. Immunol. 127: 1889. 1981.
- 12.- Waksman, B. On soluble mediators of immunologic regulation. Cell. Immunol. 21: 161 1976.
- 13.- Hudson, K. Immunosoppression, high IgM levels and evasion of the immune response in murine trypanosomiasis. Nature 264: 256. 1976.

- 14.- Clark, I. Activation of macrophages in malaria. Infect. Immuno. 32:1058.1981.
- 15.- Loose, L. Basic research in malaria. Proc Helmith Soc. Special Issure. 39:484. 1972.
- 16.- Bathia, A. Cellular and humoral immune responses in rats experimentallyinfected with Plasmodium berghei. Indian J. med. Res. 74:506.1981.
- 17 Thoogsuwan, S. Antibodies in malaria . J Parasitol. 64:1050. 1978.
- 18.- Fudenbergh, H. Immunología Clínica. Ed. El Manual Moderno. México 1981.
- 19.- Cohen, S. Gammaglobulin and acquiere immunity to malaria. Immunity to -Protozoa. Ed. Garnham P.C.C. Pierce New York 1963.
- 20.- Epstein, N. Monoclonal antibodies against a specific surface determinant on malaria. (<u>Plasmodium knowlesi</u>), merozoites bock erythrocyte invasion. J immunol .127:212. 1981.
- 21.- Zuckerman, A. Current status of the immunology of blood tissue protozoa.

 11 .Plasmodium. Exp. Parasitol. 42:374. 1977.
- 22.- Capron, P. Alterations de la response immune au corse desinfection. Ann. Bull. 31:243. 1917.
- 23.- Brown, K. The binding of antibodies from <u>Plasmodium berghei</u>-infected -ratos to isoantigenic and parasite-specific antigenic sites on the surfa
 ces of infected reticulocytes. Parasit. Immunol .4:21. 1982.
- 24.- Weinbaum, F. Immunity to <u>Plasmodium berghei yoelii</u> in mice. Specific and no specific cellular and humorla responses during the course of infec-tion. J. Immunol. 121:629. 1978.
- Correa, M. Suppressive activity of splenic adherent cells from <u>Plasmo</u> --<u>dium chabaudi</u> infected mice. J. Immunol. 125:749. 1980.
- 26.- Newsletter. Special Programme for research and training in tropical dise as. UNPD/WORLD/6ANK/WHO. 21:7 .1984.
- 27.- McBride, J. 1977. Immunosuppression in murine malaria. I. Responde to ty

- pe III pneumococcal polysaccharide. Immunol. 32:635. 1977
- 28.- Información estadística. Sector Salud y Seguridad Social. Cuaderno no. 3.
 S.P.P. Instituto Nacional de Estudios Geográficos e Informática. México 1984.
- 29.- Cohen, S. Gammaglobulin and acquired immunity to human malaria. Nature. 192:733. 1961.
- 30.- Periódico "El debate" de los Mochis, Sin. Enero 4 de 1985.
- 31.- Greenwod, B. Immunodeppression in murine malaria. General characteristics
 Clin. Exp. Immunol. 8:461. 1971.
- 32.- Periódico "Ovaciones" de la tarde del Distrito Federal. Junio 10 de 1985.
- 33.- Palacios, S. Investigación del efecto terapeútico del parincipio amargo de <u>Tabebuia rosea</u> sobre <u>Plasmodium berghei yoelii</u>. Tesis U.N.A.M. Facultad de Química. México 1983.
- 34.- Vanderberg, J. Protective immunity produced by the invection of X-irradia ted sporozoites of <u>Plasmodium berghei</u>. IV. Dose response, specificity and humoral immunity. J. Parasito. 56:350. 1968.
- 35.- Nussenzweing, R. Futher studies on the <u>Plasmodium berghei</u>-Anopheles stephensi rodent system of mammalian malaria. Milit. Med. 134:1176. 1969.
- 36. Dennis, E. Insolation of <u>Plasmodium knowlesi</u> merozoites using polycarbon<u>a</u> tes. Parasitol. 11:475. 1975.
- 37.- Holder, A. Immunization against blood-stage rodent malaria using purified parasite antigens. Nature. 294:26. 1981.
- 38.- Freeman, R. Protective monoclonal antibodies recognising stage-especificmerozoite antigens of a roden malaria parasite. Nature. 284:366. 1980.
- 39. Danfoth, H. Production of monoclonal antibodies by hybredomas-sensitizedto sporozoites of Plasmodium berghei. J. Parasitol. 68:1029. 1982.
- 40.- Aikawa, M. The protective antigen of malaria sporozoites, (Plasmodium ber ghei). Is a differenciation antigen. J. Immunol. 126:355. 1981.

- 41.- Lowry, H. Protein measurement with folin phenol reagent. J. Biol. Chem.-193:256. 1951.
- 42.- Jandl, J. The agglutination and sensitization of red blood cells by metallic cations: Interactions between multivalent metals and the reds cellmembran. British. J.: Haemat. 3:19. 1957.
- 43.- Jerne, N. Plaque formation in agar by single antibody producing cell. -- Science. 140:405. 1963.
- 44.- Manual de prácticas de Posgrado del Departamento de Inmunología de la E.
 N.C.B., I.P.N. México 1978.
- 45.- Muller, J. Nonspecific acid esterase activity: a criterion for differentiation of T and B lymphocytes in mouse lymph nodes. Eur. J. Immunol. 5: 270. 1975.
- 45. Ranki, A. Identification of mouse T and B lymphocytes from cytocentrifuged cell smears. Clin. Exp. Immunol. 26:632. 1976.
- 47.- Daniel, W. Bioestadística: Base para el análisis de las ciencias de la salud. Editorial Limusa. México 1977.
- 48.- Gupta, S. Subpopulations of human T lymphocytes. Clin. Exp. Immunol. 30: 222. 1977.
- 49.- Santoro, F. Structural similarities among the protective antigens of -sporozoites form different special of malaria parasites. J. Biol. Chem.-5:3345.1980.
- 50. Potocnjak, P. Monovalent fragmentes, (fab), of monoclonal antibodies toa sporozoites surface antigen, (PB 44), protect mice against malaria infection. J. Exp. Med. 151:1504. 1980.
- 51.- Ronald, N. Antigen-specific T cell-mediated suppression. J. Exp. Med. -151:1245. 1977.