

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales "Zaragoza"

ESTUDIO COMPARATIVO DEL COMPORTAMIENTO DE LOS INDICES C. P. O. D., c. e. o. E I. H. O. S.; EN UNA CO-MUNIDAD SUJETA A DOS DIFERENTES METODOS DE-PREVENCION.

T E S I S

Que para obtener el título de:
CIRUJANO DENTISTA
Presentanio García
Silvia Ortega Meza

María de los Angeles Pérez García





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

| CONTENI | DO SERVE SERVE |
|--|----------------------------|
| | PAO |
| PREFACIO | 1 |
| INTRODUCCION | 2 |
| PROTOCOLO | 4 |
| A) TITULO | |
| B) AREA ESPECIFICA DEL PROYECTO | 는 일본 전환 전환 경기 때문에 되었다. |
| C) PERSONAS QUE PARTICIPAN | |
| D) FUNDAMENTACION DEL TEMA | |
| D.1) INTRODUCCION | |
| D.2) FUNDAMENTACION DEL TEMA | |
| E) OBJETIVOS | |
| F) HIPOTESIS | |
| G) MATERIAL T METODOS | |
| H) CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES | |
| I) BIBLIOGRAFIA | |
| DOCUMENTACION QUE APOYA LA PRESENTE TESIS | |
| BIBLIOGRAFIA | 20 |
| CAPITULO I | |
| MEDIDAS PREVENTIVAS SOBRE CARIES DENTAL EX | CISTENTES EN LA ACTUALIDAD |
| EN MEXICO. | |
| A) CARIES COMO GRAVE PROBLEMA DE SALUI | D PUBLICA EN MEXICO 23 |
| B) IMPORTANCIA DE LA SALUD PUBLICA | 24 |
| C) ODONTOLOGIA SANITARIA, DEFINICION | 24 |
| D) PRIMER NIVEL DE PREVENCION (FOMENTO | D DE LA SALUD) 25 |
| E) SEGUNDO NIVEL DE PREVENCION (PROTEC | CCION ESPECIFICA) 27 |
| E.1) EL FLUOR, MEDIDA PREVENTIVA C | QUE AUMENTA LA RESISTEN- |
| CTA DEL HUESPED | 27 |

| E.1.1) GENERALIDADES DEL FLUOR | |
|--|----|
| E.1.2) MECANISMO FISIOLOGICO DEL FLUOR | |
| E.2) TECNICA DE CEPILLADO | 31 |
| E.3) IRRIGADORES BUCALES | 31 |
| E.4) SELLADORES DE FOSTAS Y FISURAS | 31 |
| BIBLIOGRAFIA | 32 |
| CAPITULO II | |
| DIAGNOSTICO DE CARIES E HIGIENE ORAL EN AL POBLACION SELECCIONA- | |
| DA PARA EL ESTUDIO | |
| A) INDICES UTILIZADOS PARA EL ESTUDIO | 33 |
| B) DIAGNOSTICO | 37 |
| B.1) ANALISIS DE LOS HALLAZGOS CLINICOS POR EDAD Y SEXO | 40 |
| B.2) HALLAZGOS CLINICOS EN LOS GRUPOS "A" Y "B" | 42 |
| GRAFICA | 43 |
| B.3) ANALISIS DE LOS HALLAZGOS CLINICOS DE LA POBLACION - | |
| SELECCIONADA EN GENERAL | 44 |
| GRAFICAS | 45 |
| BIBLIOGRAFIA | 47 |
| CAPITULO III | |
| DESARROLLO DEL PROCESO EDUCATIVO (ACTIVIDADES REALIZADAS) | |
| A) AREA ESPECIFICA DE TRADAJO | 48 |
| B) CONCIENTIZACION IMPARTIDA AL GRUPO "A" | 49 |
| B.1) TECNICA DE CEPILLADO | |
| B.2) PARTES QUE CONFORMAN AL DIENTE | |
| B.3) GRUPOS DE DIENTES, MORFOLOGIA Y SU FUNCION | |

| В | 3.4) | ALIMENTOS CARIOGENICOS Y NO CARIOGENICOS | |
|----------|-------|---|----|
| B | 3.5) | FORMACION DE PLACA DENTOBACTERIANA, PROCESO CARIOSO | |
| | | DESTRUCCION GRADUAL DE LOS DIENTES Y SU SINTOMATOLO | |
| | | GIA. | |
| В | 3.6) | GINGIVITIS Y ENFERMEDAD PARCDONTAL | |
| В | 3.7) | MALOCLUCIONES | |
| В | 8.8) | HIGIENE GENERAL Y LA RELACION CON SU MEDIO AMBIENTE | |
| с) т | ecni | CA DE CEPILLADO Y AUTOAPLICACIONES DE FLUOR IMPARTI | |
| D | AS A | L GRUPO "B" | 53 |
| C | .1) | TECNICA DE CEPILLADO STILLMAN MODIFICADA | • |
| C | .2) | AUTOAPLICACIONES DE FLUOR | |
| BIBLIOGR | AFIA | ••••••• | 55 |
| CAPITULO | IV | | |
| RESULTAD | os | | |
| A) R | esul | TADOS OBTENIDOS EN EL LEVANTAMIENTO FINAL DE INDI | |
| C | es | ••••• | 56 |
| Λ. | .1) | ANALISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR EDAD Y SE- | |
| | : | XO DE LA POBLACION SELECCIONADA | 59 |
| À | .2) 1 | HALLAZGOS CLINICOS EN LOS GRUPOS "A" Y "B"OBTENIDOS | |
| | 1 | EN EL LEVANTAMIENTO FINAL DE INDICES | 61 |
| A. | .3) | COMPARACION DE LOS HALLAZGOS CLINICOS EN EL LEVANTA | |
| | 1 | MIENTO INICIAL DE INDICES DE LOS GRUPOS "A" Y "B",- | |
| | (| CON LOS HALLAZGOS CLINICOS RESULTANTES EN EL LEVAN- | |
| | , | TAMIENTO FINAL DE INDICES DE LOS MISMOS GRUPOS | 62 |
| | (| GRAFICA | 63 |
| A. | .4) | ANALISIS DE LOS HALLAZOOS CLINICOS DE LA POBLACION- | |

| | | PAG. |
|---------------------------------|-----------------------------------|------|
| SELECCIONADA, EN GEI | PERAL, EN EL LEVANTAMIENTO FI- | |
| | | 64 |
| | | 65 |
| BIBLIOGRAFIA | | 69 |
| CAPITULO V | | |
| CONCLUSIONES | | 70 |
| ANEX OS | | |
| DISTRIBUCIONES GRAFICAS DE LOS | PROMEDIOS EN LOS INDICES C.P.O.D. | |
| c.e.o., I.H.O.S. Y TOTAL DE SAN | OS DE LAS PRE-POST EVALUACIONES | 72 |
| BIRLIOGRAFIA GENERAL | | 83 |

PREFACIO

La presente tésis, fué desarrollada teniendo en ouenta la importamcia en la actualidad de la realización de investigaciones epide miológicas que contribuyan al aporte de datos valiosos para el mejoramiento de la Salud Pública y en específico a la Salud Oral actuando a nivel preventivo en comunidades en edad escolar, permitiendo así un campo abierto a nuevas investigaciones que aporten nuevos conocimientos a la Odontología Sanitaria.

INTRODUCCION

La Salud Bucal se ha convertido en un factor importante en el bien estar del hombre, la que alcanza en paises subdesarrollados, como es el caso de la República Mexicana, niveles de deterioro demostrados por diferentes estudios epidemiológicos, los que indican que en un 95% dela población mayor de 5 años presenta caries dental, con un índice de-C.P.O.D. de 1.48, índice que aumenta en un diente más por año, elevándose por tanto en 7.7 dientes por niño a los 14 años de edad. (14)

La administración de fluoruros en concentraciones óptimas en el agua potable, durante el período de mineralización y calcificación del diente, constituye el medio más eficaz de prevención de la caries dental. A causa de sus ventajas manifiestas, la fluoración de los siste mas públicos de abastecimiento de agua, cuando es posible, debe ser la base de todo programa preventivo de caries dental. Este método cons tituye una medida de salud pública ideal, ya que sus beneficios alcanzan a todos, independientemente de la situación socio-econômica o de -la disponibilidad de los servicios dentales. Se sabe que la poblaciónescolar es la más suceptible al ataque de caries, debido a esto surgió la inquistud de desarrollar nuestro trabajo en una comunidad escolar, que aparte de conocer que es la población con mayor predisposición 2 la caries dental, es en sí su corta edad la que consideramos ideal para fomentar hábitos higiénicos bucales adecuados, que serán una ayudapara un desarrollo dental más resistente a la caries y a las demás enfermedades en cavidad oral. Todo esto aunado, a que mas adelante, unavez terminado el estudio, sea utilizado como una prueba para demos --trar al personal docente que labora en las escuelas primarias que es -

benéfico, y así nos ayuden y solaboren para prolongar la utilización - del flúor y demás medidas preventivas.

A) TITULO

Estudio comparativo del comportamiento de los índices C.P.O.D. - - c.e.o. e I.H.O.S.; en una comunidad sujeta a dos diferentes métodos - de prevención; autoaplicaciones de flúor y concientización.

B) AREA ESPECIFICA DEL PROYECTO

Población escolar controlada de la Escuela Primaria "MAESTRO LUIS-CHAVEZ OROZGO CLAVE 42-077 ZONA ESCOLAR 18".

Ubicada en Sur 163 y Oriente 110 Col. Gabriel Ramos Millán.

C) PERSONAS QUE PARTICIPAN

Alumnas:

Naranjo García Luz María Ortega Meza Silvia Pérez García María de los Angeles

Asesora:

C.D. Arcelia Meléndez Ocampo

D)FUNDAMENTACION DEL TEMA

D.1.-INTRODUCCION

La salud buoal se ha convertido en un factor importante enel bienestar del hombre, la que alcanza en paises subdesarrollados como es el caso de la República Mexicana, niveles de deteriore demostrados por diferentes estudios epidemiológicos, los que indican que en un 95% de la población mayor de 6 años presenta caries dental, con un
indice de C.P.O.D. de 1.48; indice que aumenta en un diente más por año, olevándose por tanto en 7.7 dientes por niño a los 14 años de e dad.

La administración de fluoruros en concentraciones óptimascon el agua potable, durante la vida del sujeto, constituye el medio más eficaz de prevención de la caries dental. A causa de sus ventajas
manifiestas, la fluoración de los sistemas públicos de abastecimiento
de agua, cuando es posible, debe ser la base de todo programa preventi
vo de caries dental. Este método constituye una medida de Salud Públi
ca ideal, ya que sus beneficios alcanzan a todos, independientemento de la situación socio-económica o de la dispenibilidad de los servicios dentales.

Por lo anterior surgió la inquietud de desarrollar nuestro trabajo en una comunidad escolar, que aparte de conocer que es la población con mayor predisposición a la caries dental, es en sí su corta edad la que consideramos ideal para fomentar hábitos higiénicos - bucales adecuados, que serán de ayuda para un desarrollo dental más - resistente a la caries y a las demás enfermedades en cavidad oral. To do ésto, aunado a que, más adelante, el proyecto presente (posterior -- mente llevado a la práctica) sea utilizado como una prueba para demos

trar al personal docente que labora en las escuelas primarias, que es benéfico y así nos ayuden y colaboren, para prolongar la utilización del Flúor y demás medidas preventivas.

D.2.-FUNDAMENTACION DEL TEMA

La caries dental sigue siendo una de las enfermedades oronicas más prevalentes de la humanidad, la enfermedad es casi general en los países subdesarrollados y cada vez más seguro que su incidenciay prevalencia estén aumentando en muchos de los países en desarrollo.

A menudo que éstas poblaciones se exponen al medio urbano, utilizan dietas más suaves, generadoras de caries, inevitablemente se a grava dicha enfermedad y en consecuencia su extensión entre la población.

Además el crecimiento exagerado que actualmente sufre el país las deficiencias alimenticias, económicas y socioculturales y como con secuencia, problemas graves de salud e higiénico-sanitarios, generados princiaplmente de un presupuesto tan reducido o practicamente nulo - de la población, es preciso el implemento de programas preventivos y- a este respecto la Odontología tiene mucho por hacer dentro de la Salud Pública.

Es necesaria la formación de profesionales que desempeñen la bores en beneficio de la población, adaptadas a las condiciones de sa lud, higiénico—sanitarias y socioculturales, por lo cuál se requiere de programas que fomenten la salud y éstos con carácter de urgencia.

Consideramos que el fomento de las salud desde muy tempranaedad, es un instrumento valicso para la formación de hábitos higiénicos óptimos en el individuo, con ésto se logrará un mayor equilibrioBiopsicosocial del mismo y consecuentemente un país más sano con posibilidades de desarrollo. Por lo tanto la alternativa a elegir es la
eleboración de sencillos programas preventivos.

La experiencia demuestra que, por desgracia, una vez que se — plantea el problema del enorme aumento de caries, los países subdesare llados, imitan a los demás y tratan de resolverlo a base de corregir los defectos dentales, mediante heróicos esfuerzos de rehabilitación.

Dentro de los niveles del proceso salud-enfermedad, el nivelpreventivo es el más adecuado de abordar para el mejoramiento de lasalud buoal de la sociedad, ya que es el nivel es donde se ataca directamente la etiología del problema, además de que resulta más econômico
prevenir que curar.

Pero dentro de éste nivel preventivo surge una pregunta: Qué resulta más efectivo, una prevención teofica, que consiste unicamente, en la aportación de conocimiento o sea una concientización, o bien una prevención práctica, la que se realiza directamente sobre la cavidad bucal, ya sea una técnica de cepillado o las autoaplicaciones de-Flúor? Por lo tanto suponemos adecuado, intentar establecer, cuál de los dos métodos de prevención resulta más efectivo, y que obviamente se reflejará en los indices: C.P.O.D., c.e.o. e I.H.O.S..

Por lo tanto nuestro planteamiento del problema es:

"La enseñanza de la técnica de cepillado y las autoaplicacio
nes de Flüor son más eficaces como medidas preventivas que la concien
tización(prevención teórica)."

E) OBJETIVOS

E.1 .- OBJETIVO GENERAL

Establecer una comparación, entre dos grupos escolares loscuáles recibirán provención teórica (concientización) y prevención -práctica (técnica de cepillado y autoaplicaciones de Flúor) porrespon dientemente, mediante el levantamiento epidemiológico de indices prey post. (C.P.O.D., c.e.o. e I.H.O.S.).

E.2.-OBJETIVOS ESPECIFICOS

- E.2.1.-Levantar los indices iniciales(C.P.O.D., o.e.o. e I.H.O.S.) en escolares de 1er. a 3er. grados de primaria.
- E.2.2.-Conocer el comportamiento de los indices iniciales (C.P.O.D., c.e.o. e I.H.O.S.) por sexo y edad.
- E.2.3.-Realizar las pláticas de concientización en el grupo de escolares seleccionados.
- E.2.4.-Realizar la téonica de cepillado y las autoaplicaciones de Flú or al grupo de escolares seleccionados.
- E.2.5.-Realizar el levantamiento de indices(C.P.O.D.,c.e.o. e I.H.O.S)

 posteriores, a los dos grupos escolares(A y B).
- E.2.6.-Establecer la comparación de los indices elaborados y obtenidos, según sexo.
- E.2.7.-Analizar los resultados en el pre y post levantamiento epidemiológico de índices.
- E.2.8.-Comparar en términos de eficiencia y eficacia, los efectos del método preventivo teórico (concientización) y del método preventivo práctico (técnica de cepillado y autoaplicaciones de-Flúor).

F 'HIPOTESIS DE TRABAJO

"Los resultados que se obtengan de la prevención práctica (técnica de cepillado y autoaplicaciones de Flúor), son más eficaces que los resultados que se obtengan de la prevención teórica (concientización) además los resultados obtenidos se utilizan como medida de salud pública."

G'MATERIAL Y NETODOS

G.1.-NETODOLOGIA

Se realizarán entrevistas previas con las autoridades de la escuela elogida, para obtener el permiso correspondiente que se requie re para realizar el trabajo.

Se pedirá la colaboración de los alumnos que se encuentrancursando los años escolares de primero, segundo y tercer, grados.

Una vez que se hayan designado los grupos, se les dará una breve explicación de lo que se va a realizar, así como se efectuará una presentación del equipo de trabajo.

Se realizará el levantamiento epidemiológico inicial de indices, C.P.O.D., c.e.o. e I.H.O.S..

El total de los niños será dividido en dos grupos que serán designados como:

GRUPO"A" (en el que se realizará concientización únicamente)
GRUPO"B" (que recibirá técnica de cepillado y autoaplicaciones de Flúor).

Una vez efectuado lo anterior, se realizará el levantamiento epidemiológico final de índices C.P.O.D., c.e.o., e I.H.O.S. después - de haber transcurrido 10 meses a partir del 1er. día en que se realizó la concientización para poder comparar la reducción o aumento del índice I.H.O.S., ya que es muy poco tiempo para esperar variación en la totalidad del C.P.O.D. y el c.e.o. respectivamente.

NOTA: Los indices seran separados por sexo respectivamente.

Se recolectará, codificará e interpretarán los resultados - obtenidos.

De los resultados obtenidos podremos establecer el comportamien to de los grupos "A" y "B".

G.2.- MATERIAL

G.2.1 .- RECURSOS HUMANOS

ASESOR: C.D. Arcelia Meléndez Coampo

ALUMNAS: Naranjo Garcia Luz María

Ortega Meza Silvia

Pérez Carcía Ma. de Los Angeles

CCMUNIDAD: Población escolar seleccionada de la Escuela Primaria "Maestro Luis Cahvez Orozco", Clave 42-077 Zona Escolar 18.

G.2.2.- RECURSOS MATERIALES

- 1) EDUCATIVOS
 - a) Rotafolios
 - b) Material de Apoyo
 - o) Audiovisuales
- 2) TECNICOS
 - a) Instrumental Clinico (paquetes básicos, abatelenguas, algoión, benzal)

Material Dental

Cepillos Dentales, vasos de plástico.

3) OTROS

Papelería

Pizarrón y Proyectores.

0.2.3.- RECURSOS FISICOS

Aulas con luz natural

Sillas y escritorics

G.2.4.- RECURSOS ADMINISTRATIVOS

Manual de procedimientos y funciones Organigrama y Cronograma

H)CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

| -Visita a la Escuela Primaria, para entrevistarse con el Director |
|--|
| e informarle de las actividades que se pretenden realizar |
| 24-enero-83 |
| -Visita a la Dirección de la escuela primaria para la presentación |
| de las respectivas cartas que acreditan a las alumnas del equipo |
| de trabajo25-enero-83 |
| -Reunión de los profesores para informar del estudio que se va a |
| realizar y solicitar su colaboración26-enero-83 |
| -Selección de los alumnos y aulas donde se trabajará27-enero-83 |
| -Levantamiento inicial de los indices, C.P.O.D., c.e.o. e I.H.O.S. |
| al total de alumnos de 1º a 3er. grados31-enero-83 al |
| 11-febrero-83. |
| -Codificación de la información obtenida14-febrero-83 al |
| 18-febrero-83. |
| -Realización de prácticas de concientización, técnica de cepillado |
| y autoaplicaciones de Fluor14-febrero-83 al |
| 2-diciembre-83 |
| -Levantamiento Final do indices, C.P.O.D., c.e.c. e I.H.O.S |
| 5-dioiembre-83 |
| al 15-diciembre-83 |
| -Codificación de la información obtenida19-diciembre-83 |
| al 22-diciembre-83 |
| -Interpretación y análisis de los resultados22-diciembre-83 |
| and the designation of the second of the sec |

I) BIBLIOGRAFIA

MUSTARD, Harry S. Introducción a la Salud Pública.

La prensa Médica Mexicana. México 1980

DAVIES, G. N. Cost and benefit of Fluoride in the Prevention of dental Caries.

World Health Organization

Geneva 1974

ALMAN, J.E. Declining Caries Prevalence-Statistical Considerations.

Veterans Administration Outpatient Clinic.

Restor Managehyratta C2115

Boston Massachusetts 02115

- BRUNELLE, J. A. and CARLOS, J.P. Changes in the Prevalence of Dental Caries in U.S. Schoolchildren, 1961-1980, National Caries Program National Caries Program, National Institute of Dental Research, -- National Institutes of Health, Bethesda, Marylan 20205
- ANDERSON, R.J.; BRADNOCK, J.F. and JANES P.M.C. The Reduction of Dental Caries Prevalence in English Schoolchildren. Community Dental Health Unit, The Dental School St. Chad's Queensway, Birmingham B4 6NN, England.
- BOHANNAN, H.M. The Impact of Decreasing Caries Prevalence: Implications for Dental Education. National Preventive Dentristry Demostration Program and College of Dentistry, University of Kentucky, Lexington, Kentucky 40536.

KALSBEEK, H. Evidence of Decrease in Provalence of Dental Caries in the Netherlands: An Evaluation of Epidemiological Caries Surveys on 4-6 and 11-15 yeard old Children, Performed Between 1965 and -1980.

Departament of Social and Preventive Dentristry, University of — Utrecht, Sorbonnelaan 16,3584 C A Utrecht, and TNO Caries Research Unit, Catharijnesingel 59,3511 GG Utrecht, The Netherlands.

DOCUMENTACION QUE APOYA LA PRESENTE TESIS

Se describe a continuación datos obtenidos de diferentes estudiosrealizados en diversos lugares del mundo, referentes al descenso de la experiencia cariosa por medio de la utilización de distintos métodos de prevención.

INOLATEREA:

Se obtiene una reducción en la experiencia cariosa de un porcentaje de 32-57 %, en un período de 10 a 15 años a partir de los años 60s hasta 1980, en zonas Rural y Urbana, con y sin fluor; Tal cambio se - debió a la ayuda del efecto benéfico del fluor así como de la implementación de tratamientos dentales. (1)

SUECTA:

Cerca del 50 % de caries fué reducida en un periodo comprendido -entre 1973-78 y 1980 gracias a:

- Cambio en el consumo de azúcares
- Programas basados en el establecimiento del uso del fluor
- Consejos dietéticos e instrucción de higiene oral

Además de éste descenso, el porcentaje de la población que se en contraba libre de caries en años anteriores, se duplicó. (2)

IRISH:

Se presenta un cambio en los patrones de caries en niños escolares en un período comprendido entre 1961 y 1981 gracias al uso de agua - fluorada, uso de pastas fluoradas. La disminución de la prevalencia - de caries fué del 50 %, aunque la población aumentó su consumo de azú car, este beneficio puede mantenerse más tarde, en la vida adulta evitando pérdida de dientes. (3)

OESTE DE INGLATERRA:

A partir de 1970 se inicia la disponibilidad del uso del fluor, - en 1980 se realiza un estudio obteniéndose una disminución de la pre-valencia de caries de un 30 a 50 %. (4)

NORUEGA:

10 años antes de 1980 se implementan programas preventivos para ni ños que, en edad adulta experimentan disminución de caries, el agua - fluorada no ha sido implementada mas sin embargo, los programas de en juagatorios con flúor y aplicaciones tópicas se han extendido, se sugiere aquí que dicha implementación debería estar bajo la responsabilidad de una sección de Administración Pública y un Consejo Científico. (5)

DINAMARCA:

Se inicia un programa de Salud Dental para niños de 1972-73 a 1981 el sistema de Salud Dental se implementa además en toda la nación, en los años 60°s y 70°s, los países Escandinavos tenían uno de los por - centajes de caries más alto del mundo; por lo tanto tales programas - se comprometen a: a) Proporcionar medidas preventivas generales e individuales, b) Revisiones periódicas dentales, o) Tratamiento a la enfermedad oral y malcolusión. Nunca se ha implementado fluoración de - agua, pero se utiliza FlNa al 2 % en aplicaciones tópicas, enjuagatorios cada 15 días en las escuelas, uso de pastas fluoradas y en menor proporción tabletas fluoradas, se obtiene una mayor proporción de -- dientes obturados y menor cantidad de dientes cariados. Se demuestraque la baja de la experiencia cariosa en la última década en los ni - fios Daneses, además se establece que los beneficios recibidos por el-

Servicio de Salud Dental Infantil recibidos durante la infancia son - ciertamente mantenidos más tarde en la edad adulta. (6)

PAISES BAJOS (HOLANDA):

1970-80. La prevalencia de caries ha disminuído con o sin el establecimiento de programa preventivo. Se observa reducción de caries de bido a la fluoración del agua en edad escolar en más del 50 %. Otrosfactores que pudieron haber influído en dicha disminución pueden ser: disminución de azúcares, diferentes métodos de utilización del flúor, cantidad y calidad de la placa dentobacteriana, virulencia del agente patógeno que produce la caries, utilización de tabletas fluoradas, — pastas dentífricas fluoradas. (7)

MASSACHUSETTS:

Estuvo sin los beneficios del flúor durante 20 años (1958-78) porlo que se introducen dentífricos con flúor y suplementos dietéticos con flúor así como una higiene oral, obteniéndose una reducción de 17.7 % de caries en edad escolar.(8)

COMPARACION DE VARIOS PAISES:

AFRICA (ZONAS DESARROLLADAS), se encontró poco riesgo a la caries. EUROPA.- Los factores dietéticos y hereditarios dieron un aumento-

en la prevalencia de caries, se dá como solución la fluoración de --

E.U.A. .- Se observa una disminución de caries con el uso de aguafluorada y el uso de dentífricos fluorados.(9)

MASSACHUSETTS:

Reducción de un 50 % de caries en niños escolares, se encontró que la adquisición de la fluoración sistemática proporciona grandes bene-

ficios tanto para dientes deciduos como para dientes permacentos., 23 to se realizó desde los años 70 s para comprobarse en 1981, también - pueden mencionarse otros factores: pastas fluoradas, aplicación tópica por la práctica privada, se notó que en niños que recibieron antibiótico hubo supresión del S. Mutans, consumo de calorías dulces en lu - gar de azdoar refinada, implementación de niveles de restauración.(10)

NUEVA ZELANDA:

Baja de la prevalencia de caries en un período de 30 años con la fluoración del suministro de agua pública, uso de pastas fluoradas, Servicio Dental; El tratamiento Dental fué efectuado por enfermeras capacitadas durante 2 años, Tratamientos más sofisticados fueron canalizados a la Práctica Privada, se encontró además un aumento en elnúmero de dientes libres de caries. (11)

ESC OCIA:

Ligeros cambios de experiencia cariosa en niños y jóvenes graciasal aumento de la utilización de dentífricos fluorados, educación de -Salud Dental y reducción en el consumo de azúcares. (12)

E.U.A.:

Cambios en la prevalencia de caries dental en niños de 1961 a 1980 Se demuestra una disminución substancial en la prevalencia de caries, un aumento en el número de dientes libres de caries en niños de 5 a - 17 años atribuible a un aumento del uso del flúor en sus diversas formas. (13)

Los anteriores datos recabados de recientes estudios, comprueban - la efectividad del uso de diferentes métodos de prevención, dando prioridad a la utilización del fluor.

BIBLIOGRAFIA:

- (1) ANDERSON R.J., G BRADNOCK, J.F BEAL, and P.M.C. JAMES

 The Reduction of Dental Caries Prevalence in Inglish Schoolchildren. J. Dent. Res 61 (Sp. Iss): 1 311-1316 November 1982.
- (2) KOCH G. Faculty of Odontology, University of Gothenburg. Evidencefor Declining Caries Prevalence in Sweden.
 - J. Dent. Res 61 (SP-ISS): 1340-1345, November 1982.
- (3) O'MULLANE, Departament of Health, Dublin, Republic of Irland

 The Chaning Patterns of Dental Caries in Irish Schoolchildren
 Between 1961 and 1981.
 - J. Dent Res 61 (SP ISS): 1317-1320 November 1982.
- (4) ALMAN. J.E. Veterans Administration Outpatient Clinic

 Declining Caries Prevalence Statistical Considerations

 J. Dent Res 61 (SP ISS): 1361-1363, November 1982.
- (5) VON DER FEHR F.R. Departament of, Operative Dentistry, Dental Faculty. University of Oslo, Blindern, Oslo 3, Norway.

 Evidence of Decreasing Caries Prevalence in Norway.
 - J. Dent Rest 61 (SP ISS): 1361-1363, November 1982.
- (6) FEJERSKOV, O; ANTOFT, P. and GADEGAARD, E.

 Departament of Dental Pathology and Operative Dentistry the
 Royal Dental College, A. arhus, and Ry Municipal Denta: Health

 Service Denmark.
 - Decrease in Caries Experience in Danish Children and Youg Adults in the 1970'S.
 - J. Dent Res 61 (SP ISS): 1305-1310, November 1982.

(7) KALSBEK H. University of Utrech. Sorbonnelaan 16, 3584 CA Utrecht and TNO, Caries Research, the Netherlands.

Evidence of Decrease in Prevalence of Dental Caries in the Netherlands: An Evaluation of Epidemiolgical Caries Surveys on -4-6 and 11-15 year old children, Performed Between 1965 and -1980. J-Dent. Res 61 (Sp Iss): 1321-1326. November 1982.

(8) GLASS R.L. Forsyth Dental Center, 140 the Fenway, Boston, Massachusetts. 02115

Secular Changes in Caries Prevalence in Two Massachusetts - Towns.

- J. Dent Res 61 (Sp Iss): 1352-1355 November 1982.
- (9) KONIG, K.G. University of Nijmeger, the Metherlands.

 Impact of Decreasing Caries Prevalence:

Implications for Dental Research.

- J. Dent. Res 61 (Sp Iss): 1378-1383, November 1982.
- (1C) GLASS R.L. Forsyty Dental Center, 140 the Fenway, Boston, Massachusetts. 02115.

Secular Changes in Caries Prevalence in two Massachusetts Towns.

- J. Dent Res 61 (Sp Iss): 1352-1355, November 1982.
- (11) BROWN R.H. University of Otago Schoolof Dentistry, P.O. For C7 lunedir, New Leeland.

Evidence of Decrease in the Prevalence, of Tental Caries in New Tealence.

J. Deltal Res 61 (Sp Ius): 1327-1330, November 1972.

- (12) DOWNER E.C. Edinburgh ENT 3 Let, Whiteof Eingelen.

 Secular Changes in Caries Experience in Scotland.

 J. Dent Res 61 (Sp Iss): 1336-1339, November 1982.
- (13) BRUNELLE. J.A. and CARLOS. J.P. National Institute of Dental Research, National Institutes of Health, Bethesda, Maryland 20205.

 Changes in the Prevalence of Dental Caries in U.S. Schoolohildren, 1961-1980.
- (14) O.M.S.; Programa Preventivo y de Higiene Bucal
 Adm. XXXIV Jul-Ago. 1977: 322-334

CAPITULA T

MEDIDAS PREVENTIVAS SCHE CARTES DENTAL EXISTENTES EN LA ACTUALIDAD EN LEXICO.

A) CARIES COMO GRAVE PROBLEMA DE SALUD PUBLICA EN MEXICO.

Considerando que las características para que una enfermedad, sea -- considerada como problema de Salud Pública son: Constituir causa común -- de enfermedad o mortalidad, existencia de métodos eficaces de prevención y control, y tales métodos no están siendo utilizados de modo adecuado -- por la población, se puede deducir que la caries dental llena tales revequisitos debido a que existe gran evidencia de que ésta enfermedad es -- padecida por casi la totalidad de la población y que sus concecuencias -- conllevan, desafortunadamente, a la pérdida dentaria.

Es obvia la existencia en la actualidad de métodos preventivos eficaces y econômicos, para mantener la salud dental, y también es cierto que no se utilizan o no se llevan a cabo adecuadamente y esto es comprobadopor la prevalencia e incidencia tan alta detectada en la población.

Es conocido que la caries dental afecta a un 98% de la población deAmérica Latina siendo más grave durante la niñez, ya que al llegar a laedad escolar ya cuenta con un promedio de 3 dientes pérdidos y cuando —
llega a la edad de 15 años, tiene 11 dientes perdidos o en condiciones—
pésimas, por tales razones la caries dental no solo es considerada comoun problema de Salud Pública sino que además es considerada como un —
"GRAVE PROBLEMA" que requiere de medidas que reduzcan o que den solución
al mismo. (1)

B) IMPORTANCIA DE LA SALUD PUBLICA.

Es evidente que una parte de la práctica de salud pública tiene carácter preventivo, pero es también obvio que la prevención constituyeuna parte de los servicios prestados por el médico a sus pacientes privados contra una u otra enfermedad. Por consiguiente, sería sensato —
considerar ya sea teórica como prácticamente que toda labor preventiva
es una parte del trabajo de salud pública. Más aún la salud pública, —
está interesada no sólo en la prevención de la enfermedad, sino también en la prevención de cualquier riesgo o incapacidad que amenace o —
afecte a una proporción considerable de la población.

Estas consideraciones nos llevan lógicamente, a las siguientes definiciones de la medicina preventiva y la salud pública.

La medicina preventiva puede ser considerada como el cuerpo de cono cimientos y prácticas que contribuyen a la salud de la colectividad, ya sea por medidas preventivas, curativas o ambas. (5)

C) ODONTOLOGIA SANITARIA, DEFINICION.

Dentro de la salud pública, se incluye una importante rama; que esla odontología sanitaria la cual se puede definir como la disciplina de la salud pública que tiene como misión el diagnóstico y tratamiento de los problemas de la salud oral de la comunidad.

Considerando que la base del presente trabajo es la enfermedad caries; la cual tiene mayor indicencia y prevalencia dentro de la cavidad oral, nos enfocaremos a las medidas preventivas exixtentes para combatirla. (5)

D) PRIMER NIVEL DE PREVENCION (FORENTO DE LA SALIO.)

Mutrición adecuada en el período de formación de los dientes. Se trata en realidad de un método genérico hacia el logro y mantenimiento de la salud plena del individuo y por lo tanto, de la salud oral como parte integrante de aquella. Los dientes bien formados deben resistir mejor el ataque de la caries dental, determinada por la presen
cia de un elemento, el fluor en cantidad adecuada, durante el período
de formación.

En lo que respecta al calcio, fósforo y vitamina D, se ingiere enuna buena alimentación lo cual proyecta en conjunto una buena forma ción de los dientes y la buena constitución de las estructuras de implantación de los mismos.

Alimentación Detergente:

La consistencia de la dieta es también considerada como elemento importante para el fomento de la salud oral. Una dieta resistente, fi
brosa, estimula la función y facilita la limpieza de las superficiesdentales.

Hábitos Higiénicos.

Higiene General.

Cepillado Dental.

Estimulación para lograr y mantener una oclusión ideal.

No cabe duda de que una mala oclusión dificulta la masticación y -la autolimpieza, favorece la retención de residuos alimenticios y hace al individuo más susceptible a la caries dental. La relación no es
directa de causa efecto, pero si indirecta, de acondicionamiento. (2)

Influencia de los factores genéticos.

Tan sólo teóricamente, se podría considerar la posibilidad del fomento de la salud en lo que respecta a la caries dental, con fundamento en factores genéticos. El aspecto hereditario de la susceptibilidad familiar y racial de la caries, y posiblemente relacionado con la morfología dental y con los factores histoquímicos ligados al diente yal medio bucal, sin poder ser negado en absoluto, constituye tan sólouna posibilidad teórica desde el punto de vista preventivo. (2)

E) SECUNDO NIVEL DE PREVENCION (PROTECCION ESPECIFICA)

En este nivel es precisamente en el que residen nuestras mejores posibilidades en la lucha contra la caries dental. Se trata de medidas positivas que aplicadas oportunamente, reducen en proporción significativa, la incidencia de la enfermedad.

Fundamentalmente, los métodos de protección específica son de dosgrupos distintos: el de los que aumenta la resistencia del esmalte dental al ataque y el de los que disminuyen o debilitan ese ataque.

Tomando en cuenta la teoría acidogénica que explica una fase importante del proceso etiopatogénico de la caries; el ataque, la otra fase, igualmente importante, es la defensa; la cual está ligada a la — constitución química del esmalte. (2) (4)

E1) EL FLUOR MEDIDA PREVENTIVA QUE AUMENTA LA RESISTENCIA DEL HUESPED

Existe evidencia epidemiológica suficiente para demostrar que el esmalte, cuya mineralización ocurrió durante un período en que el individuo recibía una pequeña cantidad de fluor diariamente, es más resistente que el esmalte cuya mineralización se produjo sin ese pequeño suplemento dietético de fluor.

El fluor tiene pues un comportamiento como un elemento traza, cuya presencia en la dieta, en dosis poco superior a 1 mg. diario, resulta en una resistencia aumentada a los agentes causantes de la caries.

No se sabo aun con certeza, si el fluor, además de actuar en la de fensa pasiva del esmalte, en el sentido de hacerlo más resistente alataque bien sea por la reducción de la flora bacteriana acidogénica,o inhibiendo la formación de ácidos.

Considerando a la triada ecológica y tomando en ouenta los dos fao tores principales de la misma por los que un órgano dentario puede — ser atacado por caries, hablaremos de aquella medida preventiva, quepermite una mayor resistencia en la constitución dentaria (huésped),-como lo es el flúor. (2) (4)

E. 1.1 GENERALIDADES DEL FLUOR

Es un gas amarillo, corrosivo, altamente electronegativo y ouya valencia es 1, su peso atómico es de 19, y su densidad 1.14, su uso en la Odontología es como elemento anticariogénico, antienzimático y bacteriostático.

Es un gas metaloide, tóxico e irrespirable, se combina activamente con otros elementos orgánicos e inorgánicos, para formar compuestos de fluoruros.

Absorción: Se absorbe principalmente por el estómago y más del 90% es removido por este órgano.

Eliminación: Se excreta principalmente por vía renal através de la orina y se retiene dentro del esqueleto y en otros líquidos del cuer po, como elemnto químico.

El Flúor se encuentra en concentración mínima dentro del diente y ésto se lleva a cabo principalmente en etapas de formación, ya que - conforme alcanza un mayor grado de calcificación, la penetración se - dificulta progresivamente. (3)

La mayor concentración de Flúor en el diente se encuentra en aque llos lugares con más aporte sanguíneo, como lo son las proximidades a la cámara pulpar y a la raiz.(3)

E.1.2 MECANISMO FISIOLOGICO DEL FLUCR

El Flúor llega a incorporarse al órgano dentario, por dos vías:

a) Vía Sistémica o Endógena: En la cuál el Flúor se obtiene através
de su ingesta en los 12 o 13 primeros años de vida, es decir, cuando -

los procesos de formación dentaria están en su apogeo.

Este mecanismo se logra através de la vía sanguínea, através de la matriz del esmalte o por medio del tejido conectivo. El Flúor una vez cerca del órgano dental, desaloja los hidroxilos por fluoruros, transformando así la hidroxiapatita por fluorapatita, siendo éste compuesto bastante insoluble a los ácidos.

b) Via Exógena o Tópica: Se caracteriza por la adición del Flúor a las capas superficiales del esmalte, no sólo en época embrionaria sino después de haber hecho erupción.

Aquí lo que courre es que en lugar de haber un cambio de hidroxilos de la apatita por Flúor, se produce una reacción en la que la apatita se descompone y el Flúor reacciona con los iones de Calcio formando Fluoruro de Calcio.

Puede ser que además de un aumento en la resistencia del diente,actúe bajando el efecto nocivo del agente patógeno "Acción antienzimá
tica y bacteriostática".

Además cuando la vía es exógena, ésta acción enzimática, se lleva a cabo por dos formas:

1.-Por el contenido del Flúor en la superficie del diente.

2.-Por la concentración del Fluor en la Saliva.

E. 2 TECNICA DE CEPILLADO

La técnica de cepillado es considerada una medida preventiva para la caries dental, ya que actúa, eliminando mecánicamente al agente — patógeno y además evitando un phácido en la cavidad oral; Consiste-principalmente en la remoción mecánica de la placa dentobacteriana — así como de los restos alimenticios por medio del uso del cepillo — dental.

- Uso del hilo dental.

También puede considerarse como un removedor mecánico de los restos alimenticios y de la placa, limitando específicamente a zonas de difícil acceso para el cepillo dental.

E. 3 IRRIGADORES BUCALES

Hay evidencia de su existencia, pero es poso o casi nula su utilización en la población Mexicana.

E.4 SELLADORES DE FOSETAS Y FISURAS

Es un método de prevención llevado a cabo principalmente por el profesional y que consiste, en la colocación de una resina líquidaen las zonas de mayor susceptibilidad cariogénica en el diente, como
son las fosetas y fisuras, teniendo en cuenta ciertas característi cas que el paciente debe cubrir y que de antemano el Odontólogo cono
ce. (2) (4)

BIBLIOGRAFIA

- (1) CHAVEZ, Mario de M.; Odontología Social

 Río de Janeiro 1977; Editorial Labor de Brasil

 Documento 2 y 3.
- (2) SHAFER, William G.; Tratado de Patología Bucal
 México, 1978; Editorial Interamericana, 369-427
- (3) FLORES, John D.; Aspectos Epidemiológicos de la Fluoración Medellín, Colombia 1978; Universidad de Antioquía, Escuela Nacional de Salud Pública. 10-25, 108.
- (4) KATZ, Simón; Odontología Preventiva en Acción
 México, 1975; Editorial Panamericana. 59-72, 129-249
- (5) JHONSON, Helen: Estadistica a Odontologia, Annarbor University de Michigan, 1978

CAPITULO II

DIAGNOSTICO DE CARIES E HIGIENE ORAL EN
LA POBLACION SELECCIONADA PARA EL ESTUDIO.

A) INDICES UTILIZADOS PARA EL ESTUDIO

Teniendo en cuenta la importancia, que requiere oualquier estudio epidemiológico, es necesario, determinar en qué condiciones de salud o enfermedad se encuentra el objeto de estudio, esto es, establecerun diagnóstico.

Para determinar la situación de salud de una comunidad, se utilizan indicadores epidemiológicos que cuantifiquen el evento, en el cam po de la Odontología los más prácticos y confiables son: C.P.O.D., - c.e.o. e I.H.O.S. .

Indice C.P.O.D.:

Describe numéricamente los resultados del ataque de caries en los dientes permanentes de un grupo de población, los que han sido extraídos y los que han sido perdidos, utilizando la unidad diente (D).

Siglas:

- C. Se refiere al número de dientes permanentes que presentan lesio . nes de caries no restauradas.
- P. Se refiere a los dientes permanentes perdidos por lesiones cario-

Dentro de ésta sigla se incluye el símbolo "EI" que indica los - dientes permanentes con extracción indicada.

- O. Se refiere a los dientes permanentes obturados.
- D. Se usa para indicar que la unidad establecida es el diente.

Indice c.e.o.:

Describe numéricamente los resultados del ataque de caries en los dientes temporales, los que presentan extracción indicada y los que-

Siglas:

- c. Significa número de dientes temporales que presentan lesión cario sa no restaurada.
- e. Se refiere al número de dientes temporales con extracción indicada
- o. Representa el número de dientes temporales obturados.

Criterios para los índices de C.P.O.D. y o.e.o.:

- La exploración bucal para el levantamiento de los indices se iniciará por el cuadrante superior derecho, siguiendo por el cuadrantesuperior izquierdo, cuadrante inferior izquierdo para terminar en el cuadrante inferior derecho.
- Se considera como diente presente a aquel que tenga por lo menosuna tercera parte de su corona erupcionada.
- Cuando exista duda entre sano y cariado se tomará como sano.

 Cuando exista duda entre cariado y extracción indicada se tomará

 como cariado.

Indice I.H.O.S. :

Indice por medio del cual se evalúa la higiene oral de grupos de población, en este caso para determinar la presencia de placa dentobacteriana únicamente, ya que la población es infantil.

Las siglas significan <u>I</u>ndice de <u>H</u>igiene <u>O</u>ral <u>Simplificado</u>. Códigos:

- C. Representa al órgano dentario libre de placa dentobacteriana.
- Representa la presencia de placa dentobacteriana hasta 1/3 de la -corona dental.
- Representa la presencia de placa dentobacteriana entre 1/3 y 2/3 de la corona dental.
- 3. Representa la presencia de placa dentobacteriana a más de 2/3 de la corona dental.

Criterios para el indice I.H.O.S.:

El orden de revisión será el siguiente:

- Organo Dentario No. 16 .- se examinará por la cara vestibular.
 - " " 11.- se examinará por la cara vestibular.
 - " " 26.- se examinará por la cara vestibular.
 - " 36.- se examinará por la cara lingual.
 - " 41.- se examinará por la cara vestibular.
 - " 46.- se examinará por la cara lingual.
- A falta del 16 se examinará el 17, para el 11, el 21; para el 26, el 27; para el 36, el 37; para el 41, el 31; para el 46, el 47.
- Se considera además como requisito, para el levantamiento de este índice, la presencia de por lo menos la mitad de los dientes por -examinar, es decir que si el total de los dientes que se examinan _

son 6, se necesitó la presencia de 3 dientes permanentes, ya que el indice sólo es válido en dientes permanentes, en los niños que no llenaron tal requisito, no se levantó el indice, cabe mencionar, que esto
fué sólo por respetar reglas epidemiológicas, porque consideramos queun indice de higiene oral bien puede determinarse aún en dientes tem porales.

La identificación de los códigos en los indices C.P.O.D. y c.e.o. - se cambió de números a letras es decir:

- A .- AUSENTE
- B .- PERMANENTE CARIADO
- C .- PERMANENTE PERDIDO
- D .- PERMANENTE OBTURADO
- E .- PERMANENTE CON EXTRACCION INDICADA
- F .- PERMANENTE SANO
- G .- TEMPORAL CARIADO
- H .- TEMPORAL CON EXTRACCION INDICADA
- I .- TEMPORAL OBTURADO
- J .- TEMPORAL SANO

Lo anterior se efectuó, sólo para facilitar el trabajo y evitar - confusiones entre el examinador y el apuntador.

El tiempo destinado para el levantamiento inicial de indices fué - de una semana, teniendo en cuenta que se controlaron 10 grupos escolares, se examinaron 2 grupos por día, para evitar fatiga y por lo tanto datos poco fidedignos.

Los indices fueron levantados con luz natural. (1)

B) DIAGNOSTICO

A continuación se presentarán los hallazgos clínicos por edad, sexo, grupos "A" y "B" y datos en general en el levantamiento inicial de Indices.

HALLAZGOS CLINICOS POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACION SELECCIONADA PA

RA EL ESTUDIO EN EL LEVANTAMIENTO INICIAL DE INDICES.

MEXICO, D.F. 1983

| INDICE | c. | P. | ٥. | D | tota | 1 | c. | ح. | 0 | | tot | al | I. | н. | 0. | 6. | to | tal |
|--------------|-----|------|-----|------|------|------|-----|------|-----|---------------|-----|------|-------|------|------|----------|--------|------|
| EMD | М | 7 | F | × | | x | Н | x | F | ጆ | | χ | М | × | F | x | | × |
| 6 años | 20 | 1.66 | 35 | 1-29 | 55 | 1-4/ | 99 | 8.25 | 207 | 766 | 306 | 7-84 | 19-8 | 2.47 | 46.9 | 2.34 | 66.7 | 2.39 |
| Nº Casos | 12 | | 27 | | 39 | | 12 | | 21 | | 39 | | 8 | | 20 | | 28 | |
| 7 años | 59 | 1-55 | 93 | 2.38 | 152 | 1.97 | 236 | 6.23 | 249 | 6.38 | 485 | 6-29 | 666 | 2-08 | 75.9 | 2.10 | 142.50 | 2.09 |
| Mª Casos | 38 | | 39 | | 77 | | 38 | | 39 | | 77 | | 32 | | 36 | | 68 | |
| 8 años | 109 | 2.22 | 176 | 3.59 | 285 | 2.90 | 304 | 6.20 | 263 | 5.36 | 567 | 5.78 | 107-6 | 2.19 | 99.5 | 2.03 | 207-1 | 2.11 |
| Nº Casos | 44 | | 49 | | 98 | | 49 | | 49 | | 98 | | 49 | | 49 | <u> </u> | 98 | |
| 9 años | 75 | 3.39 | 146 | 442 | 241 | 3.95 | 139 | 4.96 | 176 | <i>5</i> . 33 | 315 | 5.16 | 58 | 2.67 | 67-1 | 2-03 | 125.1 | 2.05 |
| Nº Casas | 28 | | 33 | | 61 | | 28 | | 33 | | 61 | | 28 | | 33 | | 61 | |
| 10 años | 77 | 4.27 | 42 | 5.25 | 119 | 4.57 | 7/ | 3.94 | 24 | 3.0 | 95 | 3.65 | 41.0 | 2.27 | 166 | 2.07 | 57.6 | 2.2/ |
| Nº Casos | 78 | | 8 | | 26 | | 18 | | 8 | | 26 | | 18 | | 8 | | 26 | |
| años | 5 | 2-50 | 17 | B.50 | 22 | 5.50 | 5 | 2.50 | 3 | 1-58 | 8 | 2 | 5 | 2.50 | 2.9 | 1-45 | 7.9 | 1.97 |
| Mo Casos | 2 | | 2 | | 4 | | 2 | | z | | 4 | | 2.0 | | 2 | | 4 | |
| 12 anos | 10 | 10 . | 42 | 14 | 52 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.6 | 2.6 | 5 | 1.66 | 7.6 | 1.90 |
| Nº Cases | 1 | | 3 | | 4 | | 1 | | 3 | | 4 | | 1 | | 3 | | 4 | |
| 13 años N | - | - | | - | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | _ | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | | | |] _ | | | | |

EDAD Y SEXO DE LA POBLACION SELECCIONADA PA HALLAZGOS CLINICOS PC

RA EL ESTUDIO, EN EL ELVANTAMIENTO INICIAL DE INDICES.

MEXICO, D.F. 1983

| | To | tal. | San | os | tot | 2/ | Ta | tal | Dien | tes | 707 | <i>[a]</i> | | | |
|-----------|-----|-------|-----|-------|-------|-------|------|-------|-----------|-----------|------|------------|--|--|--|
| EDAD | н | χ | F | x | | x | М | x | F | \bar{x} | | x | | | |
| Gaños | 147 | 12-25 | 347 | 12.85 | 494 | 12.66 | 266 | 22./6 | 589 | 21.81 | 855 | 22.92 | | | |
| Nº Casos | 27 | | 12 | | 28 | | 12 | | ~7 | | 28 | | | | |
| 7años | 522 | 13.73 | 518 | 13.53 | 1 050 | /343 | 8/7 | 21.5 | 870 | 22.30 | 1687 | 21.90 | | | |
| NºCasos | 38 | | 39 | | 77 | | 38 | | 39 | | 77 | | | | |
| Barios | 69Z | 14-12 | 671 | 13.60 | 1363 | 13.90 | 1105 | 225 | 1110 | 22.6 | 2215 | 22.60 | | | |
| NºCasos | 49 | | 49 | | 98 | | 49 | | 49 | | 98 | | | | |
| 9 años | 405 | 19.46 | 432 | 13.09 | 837 | 13-72 | 6 39 | 22.82 | 754 | 22.84 | 1393 | 22.83 | | | |
| Nº Casos | 28 | | 33 | | 61 | | 28 | | 33 | | 61 | | | | |
| 10 años | 260 | 14.40 | 111 | 13.0 | 37/ | 14.26 | 408 | 2260 | / 77 | 2212 | 585 | 22.50 | | | |
| Nº Casos | 18 | | 8 | | 26 | | 18 | | 8 | | 26 | | | | |
| 11 a rīos | 35 | 12.50 | 32 | 16.0 | 67 | 16.75 | 45 | 22.50 | 52 | 26 | 97 | 24.25 | | | |
| Nº Casos | 2 | | 2 | | 4 | | 2 | | 2 | | 4 | | | | |
| 12 años | 18 | 18 | 39 | 13.0 | 57 | 14.25 | 28 | 28 | 81 | 27 | 109 | 27.25 | | | |
| Nº Casos | 1 | | 3 | | 4 | | / | | 3 | | 4 | | | | |
| 13 años | _ | - | _ | _ | _ | _ | _ | - | | | _ | _ | | | |
| Nº Casos | | | | | | | | | | [_, | | | | | |

B.1) ANALISIS DE LOS HALLAZGOS CLINICOS POR EDAD Y SEXO.

Por edad se encontro, que el grupo con más alto índice de C.P.O.D. - fué el de 12 años (\overline{X} 13) y el de menor índice fué el grupo de 6 años -- (\overline{X} 1.41), esto puede explicarse, ya que el niño de 12 años tiene un mayor número de dientes permanentes, además de que el tiempo que estos -- llevan en la cavidad oral, es mayor que el de un niño de 6 años; por -- ejemplo: el primer molar permanente de un niño de 12 años tiene aproximadamente 6 años de haber hecho erupción, mientras que el primer molar-permanente de un niño de 6 años lleva poco menos de 1 año de haber hecho erupción.

Lo contrario sucede en el findice c.e.o., el promedio más alto encontrado fué en el grupo de 6 años y el más bajo fué en el grupo de 12 — años, se explica lógicamente porque el infante de 6 años presenta mayor número de piezas dentales temporales que el de 12 años. El promedio dec.e.o. para 6 años fué de 7.84, o sea aproximadamente 8 dientes tempora les con experiencia cariosa por niño, mientras que para el grupo de 12-años el promedio fué de 0.

En el índice de I.H.O.S. se encontró el más alto promedio en el grupo de 6 años, con aproximadamente 2.38, y el promedio más bajo se encontró en el grupo de 12 años con 1.90, aquí no encontramos un factor determinante, para explicar tales datos, pero podría pensarse que siendode edad más corta el descuido por su persona es común.

En cuanto al sexo se obtuvo:

El índice C.P.O.D. fué más alto en mujeres que en hombres, se deduce tal evento, porque el sexo femenino tiene una erupción dentaria más -- pronta, esto es, que encontramos dientes permanentes erupcionados --

en mayor cantidad, que en hombres. El o.e.o. fué encontrado más altoen hombres que en mujores, porque la duración de sus dientes deciduos
en la cavidad oral es más prolongada que en mujeres; Nuevamente no se
encontró una razón determinante para explicar el hecho de que el indi
ce I.H.O.S. fuera más bajo en las mujeres que en los hombres y únicamente se concluyó que los hábitos de higiene oral son mejores en el sexo femenino de la población seleccionada para el presente estudio.

B.2) HALLAZGOS CLINICOS EN LOS GRUPOS "A" Y "B"

Como más adelante, en el Capítulo III, se explicará con detalle el procedimiento del estudio propiamente dicho, unicamente mencionaremos que el total de la población escolar seleccionada se dividió en dos grupos:

GRUPO 'A" destinado para el método de prevención con Concientiza ción.

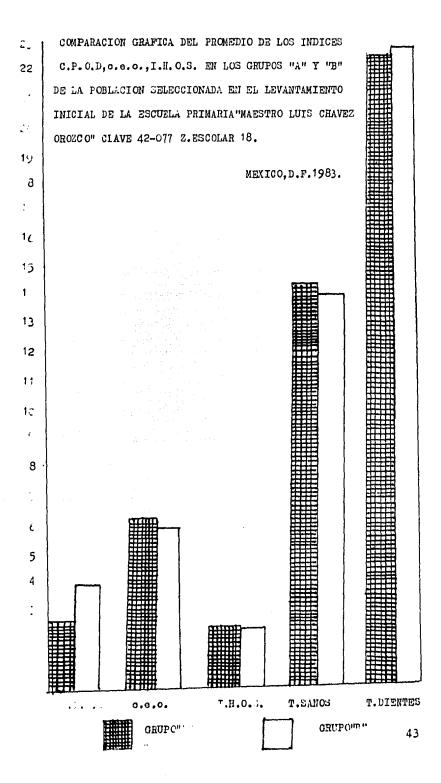
GRUPO "B" destinado para el método de prevención con Técnica de Ce pillado y Autoaplicaciones de Flúor.

Siendo que el objetivo principal del presente estudio es efectuaruna comparación entre ambos métodos preventivos es necesario establecer que datos clinicos presentó en el levantamiento inicial de indi ces cada grupo.

| | GRUPO " | A" HALLA | ZGOS CLII | ICOS | S EIN | EL L | EVANT | OTKELMA | INIC | IAL D | ΕI | NDICES |
|----|---------|----------|-----------|------|-------|-------|-------|----------------|-------|-----------------|-----|--------|
| No | DE CASO | S: 162 | | No | DE | CASOS | PARA | I.H.O.S | .: 14 | 47 | | |
| | C.P.O.D | • | 0,8.0, | | I.H | .o.s. | | TOTAL SANOS | 1 | TOTA: DIENT: | | |
| T | 392 | | 959 | | 31 | 5•7 | | 2280 | | 3631 | | |
| Ī | 2.4 | 1 | 5.91 | | | 2.14 | | 14.07 | | 22. | .41 | |

GRUPO "B" HALLAZGOS CLINICOS EN EL LEVANTAMIENTO INICIAL DE INDICES Nº DE CASOS: 147 Nº DE CASOS PARA I.H.O.S.: 147 C.P.O.D. I.H.O.S. TOTAL TOTAL g.e.o. SANOS DIENTES T 537 822 298.9 1963 3322 X 5.59 2.10 13.35 22.59

3.65



B.3) ANALISIS DE LOS HALLAZGOS CLINICOS DE LA POBLACION SELECCIONADA-EN GENERAL.

De 309 casos se desprende que:

- C.P.O.D..- Se encontró que aproximadamente 3 (X 2.90) dientes permanentes con experiencia cariosa por cada niño.
- c.e.o..- Se encontró aproximadamente 6 (\overline{X} 5.74) dientes temporales con experiencia cariosa, por cada niño.
- I.H.O.S..- Se obtuvo un promedio de 2.12, representando esto, 2/3 de diente con presencia de placa dentobacteriana por cada niño
- T. SANOS.- Resultó de aproximadamente 14 dientes sanos (\overline{X} 13.71) siendo el total de dientes promedio por niño de 23 (\overline{X} 22.46).

En términos generales se observó que la experiencia cariosa fué relativamente baja, si consideramos el total de dientes, pero su indicede higiene oral se observó alto.

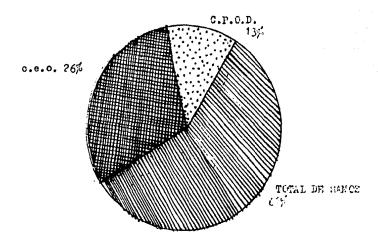
HALLAZGOS CLINICOS DE LA POBLACION SELECCIONADA POR SEXO EN EL LE VANTAMIENTO FINAL DE INDICES MEXICO, D.F. 1983

| F. 19 | 2)759 | No I |
|---------------------------------------|------------|---------------------------|
| 76 | 52(CT.C.T. | No III Sabus 127 |
| 340 | ٠.، | F |
| 4 50 | 2.8.0. | |
| 956 3.59 | } | |
| 125. 10 | 7.4.C.S. X | No D |
| . j | 741 | E CASOS |
| .57 2 089 Fo. 11 2 327 01.41 | ं . ं d es | No DE CASOS PARA I.H.O.S. |
| ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ; | 1 | Q.S. |
| € 32 | | |
| 60 11 10 11 | | |

| 1.30 | 0); 3 | tij U |
|---------------------|---------------|----------------------------------|
| 1 1, 30, 37 | 5 200 J.P.O.D | 143 SOON TA |
| 2.07 | | ÷. |
| ić. | | |
| 3.55 | 11 | |
| 2.07 50 3.55 150.2 | E.E. c. c. | 43 |
| | , • • | 30 c. 203 |
| 2.00 2.00 0.00 0.00 | | Nº DE 01.003 F-R. T-E-0-3- + 14- |
| C - 6% | | . v. ii. |
| , | च अवस्थान | 1.4. |
| 22./. | | |

DISTRIBUCION GRAFICA DEL PORCENTAJE EN GENERAL DE 309 NIÑOS, EN - EL LEVANTAMIENTO INICIAL, MATRICULADOS EN LA ESCUELA PRIMARIA - "MAESTRO LUIS CHAVEZ OROZCO" CLAVE 42-077 ZONA ESCOLAR 18, MEXICO D.F. 1983.

| | TOTAL | PROMEDIO | PORCENTAJE |
|---------------|-------|----------|------------|
| C.P.O.D. | 926 | 2.99 | 13% |
| 0.0.0. | 1776 | 5.74 | 26% |
| Total Sanos | 4239 | 13.71 | 61% |
| Total Dientes | 6941 | 22.46 | 100% |



BIBLIOGRAFIA

(1) CHAVEZ, Mario de M. Odontología Social, Río de Janeiro, Edit. Labor Do Brasil, 1977.

CAPT OF ILO TIT

DESARROLLO DEL PROCESO EDUCATIVO
(ACTIVIDADES REALIZADAS)

A) AREA ESPECIFICA DE TRABAJO

El proceso educativo se llevó a cabo en la pobalción escolar controlada, entre escolares de 10. y 3er. grado cuyas edades oscilaban entre los 6 y los 12 años, dividiendo el total de niños en dos grupos, que fueron designados como:

GRUPO A y

GRUPO B

En el primero se realizó concientización únicamente y el segundo - recibió técnica de cepillado y autoaplicaciones de flúor, esto fué ela borado en un lapso de 11 meses; de febrero de 1983 a diciembre del mismo año, teniendo como total 160 sesiones de las cuales 80 fueron dedicadas al grupo A, de estas 40 se destinaron para impartir diversos temas, que posteriormente se especificarán, y las 40 restantes se dedicaron al reforzamiento, así como a la evaluación.

El resto (80) se destinaron al grupo B

| El grupo A estuvo conformado | El grupo B estuvo conformado | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| por alumnos de los grupos: | por alumnos de los grupos: | | | | | | |
| 1 C | 1 A | | | | | | |
| 2 B | 1 B | | | | | | |
| 3 B | 2 A | | | | | | |
| 3 C | 2 C | | | | | | |
| | | | | | | | |

En suna hicieron un total de 309 niños.

3 D

3 A

B) CONCIENTIZACION IMPARTIDA AL GRUPO "A"

B.1 Técnica de Cepillado:

Consistió en dar la Técnica de Stillman modificada a la comunidad escolar. La primera clase residió en enseñarles la técnica adecuadamen
te aunada a la higiene de la lengua; se utilizó un tipodonto grande yun cepillo de igual tamaño, se explicó la importancia de asear todas las zonas del diente, el tiempo que deben durar, así como los movimientos de acuerdo a cada arcada dentaria. (1) (4) (2)

B.2 Partes que conforman al diente:

Se dió a conocer a los niños las partes que integran al diente, su función, (protectora, sensitiva, sostén y de vitalidad) se optó por dar
un color específico a dada parte para hacerles más fácil y rápida su -localización y aprendizaje (esmalte-blanco, dentina-amarilla, pulpa -rojo, fibras-rosa y hueso-café). (3)

B.3 Grupos de dientes, Morfología y su Función:

Se enseñó los tres diferentes tipos de dientes que hay en la cavidad oral. Se mostraron los incisivos indicando que por su forma, su acción era semejante a la de un cuchillo ya que cortaba los alimentos; los caninos semejando las garras de un gato, ya que su función es desgarrar - los alimentos; y los promolares y molares como un molcajete porque muelen o trituran los alimentos.

B.4 Alimentos Cariogénicos y no Cariogénicos:

Se dió a conocer los alimentos nocivos a la Salud Dental; se presentaron dos grupos de alimentos; los cariogénicos y los no cariogénicos.—
Dentro de los primeros se encontraban, los derivados de carbohidratos,—
como son dulces, chocolates, chicles, refreccos, etc. que afectan muy —
seriamente a la salud del diente, y dentro de los segundos estaban las-

frutas, leche, huevos, carne, etc. o sea una dieta balanceada y baja en carbohidratos. Para obtener una óptima salud tanto dental como general se sugirió además, el cambio de consumo de dulces por alimentos detergentes, ejemplo: la manzana.

B.5 Formación de Placa Dento Bacteriana

Proceso Carioso

Destruccion Gradual de los Dientes y su Sintomatología:

En esta clase nos referimos al origen, evolución y degeneración dela enfermedad. Se dibujó un diente con sus partes, posteriormente se les indicó que pasaran su uña sobre las superficie de sus dientes obte niendo la llamada placa, que era de color blanco o amarillo, se ejem plificó haciendo la demostración con un niño, que disolvió una pasti lla reveladora en su boca, y se explicó que esta placa dentobacteriana está compuesta por microbios, comida y saliva, que dicha placa se adhe ría al diente en caso de no cepillarse, se dibujó la placa en color amarillo pegada al esmalte, y se mencionó que a medida que pasaba el tiempo, si no se removía, se convertía en caries, e iba destruyendo gradualmente al esmalte, que el dolor que se sentía en un principio es leve, pero que la caries sigue avanzando hasta dentina en donde el dolor es un poco más intenso, ya que reacciona con los cambios térmicospero cuando la caries avanza hasta la pulpa, ese dolor se torna inso portable y el diente pierde su vitalidad. Todo lo anterior relacionado a la función de cada parte y su concecuencia al exponerse al proceso infeccioso (1)

B.6 Cingivitiu y Enfermedad Parodontal:

Consistió en dar el proceso evolutivo desde la gingivitis hasta laenfermedad parodontal grave y por concecuencia la pérdida dental.

Se dibujó un diente con sus respectivas partes, incluyendo la encia se mencionó que la placa al paso del tiempo se va haciendo más abundan te, si no se remueve, y se va acumulando dentro de la encía, es por - eso que va aumentando de volúmen y sangra facilmente, esta placa se va endureciendo (calcificando) hasta convertirse en sarro, ya que se adhiere al diente y aumenta gradualmente en dirección a la raíz del diente, destruyendo las fibras parodontales, por tal motivo el diente adquiere un grado de movilidad mayor. En conclusión se dijo que la placa provoca dos enfermedades la la. Caries y la 2a. Enfermedad de las Encías - (Gingivitis y Enfermedad Parodontal). (4)

B.7 Maloclusiones:

En esta clase se tomaron en ouenta los malos hábitos, la caries y -la herencia como factores desencademantes a las maloclusiones.

Se dieron a conocer los malos hábitos más frecuentes que adquierenlos individuos desde la infancia como son: el hábito de chuparse el de
do, proyección de lengua, etc. y también los provocados por los ofí —
cios como son: la colocación de alfileres en la boca, por costureras,—
de clavos en los zapateros etc. o los más usuales por la mayoría de —
la gente, que es utilizar los dientes para funciones que no les corres
pondo (destapar botellas, cortar objetos, meterse plumas o lápices, —
etc.); Se mencionó que la pérdida de uno o varios dientes por caries —
coasiona una desarmonía en la boca. Y la herencia como un factor inevi
table. (1) (4)

B. 8 Higiene General y la Relación con su Medio Ambiente:

Dentro de los objetivos del trabajo desarrollado la Salud Oral debe ir en combinación con la higiene en general, es por eso que se hizo - hinoapié en el baño diario, cambio de ropa diaria, limpieza de uñas - así como el mantenimiento de su medio ambiente en adecuadas condicio - nes de higiene.

Como anteriormente se mencionó, 40 sesiones fueron destinadas al reforzamiento de los temas antes citados, el cual se llevó a cabo por - medio de preguntas y respuestas a manera de competencia entre hombres-y mujeres que al mismo tiempo servía como una evaluación oral y un -- estímulo para el razonamiento de los alumnos.

Para el primer tema se elaboró una arcada gigante y un cepillo de igual magnitud, para el segundo tema: un órgano dentario con sus diferentes partes en forma de rompecabezas, tercer tema: cada grupo de dientes con una figura representativa de su función, es decir, para incisivos un cuhillo, caninos, garras de gato y premolares y molaresun molcajete, cuarto tema: figuras desprendibles de los dos grupos de
alimentos (cariogénicos y no cariogénicos), quinto tema: cartulinasilustrativas de placa y proceso carioso que los mismos alumnos podían
iluminar según la magnitud de la lesión, sexto tema: se elaboraron - figuras desprendibles que representaban la evolución de la gingivitis
a la enfermedad parodontal, séptimo tema: dibujos representativos de los factores más comúnes que conllevan a las malcolusiones, octavo tema: ejemplificación de los principales hábitos de asec que deben for marse para obtener y mantener una salud oral y general óptimas.

C) TECNICA DE CEPILLADO Y AUTOAPLICACIONES DE FLUOR IMPARTIDAS AL GRUPO "B"

C.1 Técnica de Cepillado (Stillman Modificada):

Se enseño la Técnica de Stillman Modificada que consiste en un cepi llado de barrido partiendo de la porción cervical hacia colusal o inci sal (verticales) aplicando ligeros movimientos vibratorios con el finde la estimulación de las encías, abarcando todas las zonas dentarias-siguiendo un orden:

- ler. cuadrante por vestibular
- 20. ouadrante por vestibular
- 1er. quadrante por palatino
- 20. quadrante por palatino
- 1er. cuadrante caras oclusales (movimientos circulares)
- 20. cuadrante caras colusales (")
- 3er. ouadrante por vestibular
- 4 to, cuadrante por vestibular
- Ber. quadrante por lingual
- 4to, cuadrante por lingual
- Ber. cuadrante caras colusales (movimientos circulares)
- 4to, cuadrante caras oclusales (" ")
- Se hicieron las aclaraciones pertinenetes:
- 10. El cepillado se efectuará con la boca abierta.
- 20. Se contará hasta 10 en cada región por cepillar.
- 30. La lengua se cepillará con movimientos cuidadosos, verticales.
- 4to. Enjuagatorio con agua al término del cepillado, deberá ser vigoroso NOTA: No se utilizó pasta dentrífica.

C.2 Autoaplicaciones de Flüor:

Después del cepillado se les dió una cantidad adecuada para un en juagatorio de Na F 2 2 % con agua bidestilada, el cual se mantendríaen la boca por el accio de tres minutos, dando las siguientes indicacio
nes:

- 1a. No deberán ingerir el enjuagatorio.
- 20. No ingerirán alimentos por espacio de hora y media a dos horas.
- 30. No enjuagarse después de la maniobra.

Cabe mencionar que el control de una comunidad escolar es difícil de llevar a cabo, es por esto que se recurrió a indicarles que siguieran una serie de ejercicios ligeros, para distraerlos y lograr que semantuviera el líquido en sus bocas por espacio de 3 minutos, que fué el tiempo indicado.

BIBLIOGRAFIA

- (1) SHAFER, William G.; Tratado de Patología Bucal
 México, 1978; Editorial Interamericana. 369-427
- (2) KATZ, Simón; Odontología Proventiva en Acción

 México, 1975; Editorial Panamericana. 59-72, 129-249
- (3) WHEELER, Rusel: ... Anatomía Dental, Fisiología y Colusión
 Néxico, 1979; Editorial Interumericana. 1-6
- (4) GLICKMAN, Irving.; Periodontología Clínica
 México, 1974; Editorial Interamericana. 73-82, 343-348,
 430-458

CAPITULO IV

RESULTADOS.

A) RESULTADOS OBTENIDOS EN EL LEVANTAMIENTO FINAL DE INDICES

Como ya se mencionó anteriormente, el lapso entre el levantamientoinicial y el levantamiento final de indices, fué de 11 meses.

Después de este período de tiempo los datos obtenidos por edad, sexo, datos en general así como la comparación de los grupos "A" y "B" en la pre y la post-evaluación, fueron los siguientes:

| <i></i> | | | | | . , | - | | T | | | | | r 1 | · | | r | 1 | ~~~ |
|---------|-----|--------------|------|------|------|------|-----|------|-----|-------|-----|------|-----|------|-----|-----------------|-----|----------|
| | 7 | | | | 1 | | 7 | | 1 | | / | | 7 | | 1 | | 1 | N. (0505 |
| 6. | 87 | ε, | ε. | 5.1 | 91 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.6 | 61 | 41 | 41 | S | 5 | lon p 21 |
| | 14 | | ٤ | | 1 | | 4 | | ε | | 1 | | 4 | | ε | | , | N. Casas |
| 7£.1 | 5.5 | ٤1 | 9.5 | 21 | 77 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.8 | 88 | 11 | £ & | 5 | 9 | 12 g nos |
| | 02 | | // | | 6 | | 02 | | 11 | | 6 | | ٥٢ | - | 11 | | 6 | N. Casos |
| Z/1 | STZ | <i>5</i> 6 · | 2.8 | 92.1 | 6.51 | 597 | ६६ | 99./ | 91 | ۱. وع | 81 | 52.4 | 58 | 12.4 | EH | 18.5 | 24 | 11 años |
| | 18 | | 51 | | 17 | | 18 | | 91 | | 17 | | 98 | | 91 | J | 12 | 202D . N |
| 51.1 | 914 | Y0./ | 1:51 | 1.22 | 8.25 | 2.38 | 18 | 907 | 31 | 177 | 55 | TT.E | 951 | 04.4 | 99 | ₹5.₹ | 01 | 10 años |
| | 78 | | 48 | | 84 | | 28 | | 42 | | 84 | | 28 | | hς | | 84 | No Casos |
| 26.0 | 882 | 88. | 1.05 | 10% | L.84 | 62.E | 022 | 41.5 | 201 | 6€.E | E91 | 4.2 | EOZ | 88Z | 86 | 812 | 901 | 20 A D |
| | ٤٤ | | 45 | | 68 | | εL | | ŀε | | 68 | | ٤٤ | | 4E | | 68 | No Casos |
| 26· | 100 | og. | 6.08 | 0./ | 285 | 15.4 | HEE | 78.4 | 491 | SE.4 | 021 | 88.1 | 481 | 44.2 | 83 | 05./ | 15 | 20ND 8 |
| | 84 | | 67 | | 61 | | 05 | | 62 | | 17 | | 05 | | 62 | | 12 | N° (asos |
| 11.1 | 585 | 111 | 48 | 70.1 | 561 | 5.4 | STZ | 18.4 | 221 | 11:4 | 56 | 27.1 | 12 | 14.1 | 24 | 06" | 61 | ZOND T |
| | 7 | | 7 | | 0 | | ٤ | | ۲ | | 1 | | ۶ | | 7 | | 1 | Sosp) .N |
| 56 | 6.1 | 56- | 6.1 | _ | - | 22.2 | 41 | 5.9 | ٤/ | 14 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 ares |
| × | | × | 크 | X | H | X | | × | # | × | Н | X | | × | 크 | X | H | EDAD |
| ا | 101 | .6 | -0 | ·H | I | מן | 0 | | • (| 2 · S | 5 | 1 | 901 | ·a | .0. | '- J | '2 | ZNDICE |

5

HALLIAZGOS CLINICOS POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACION SELECCIONADA PA

BA EL ESTUDIO EN EL LEVANTANIENTO FINAL DE INDICES.

MEXICO, D.F. 1983

| | Tota | 11 5 | anos | | tota | 1 | Tota | al Di | ente | , | tot | a l | | | |
|----------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|--------|--|------|---|
| EDAD | М | Ř | F | × | | X | М | x | F | x | | x | | | |
| 6 anis | 16 | 16 | 32 | 16 | 48 | 16 | 20 | 20 | 45 | 22.5 | 65 | 21.66 | | | |
| Nº Casos | 1 | | 2 | | 3 | | 1 | | 2 | | 3 | | | | |
| 7aris | 344 | 16-38 | 483 | 16.65 | 827 | 14-54 | 462 | 22 | 651 | 22.44 | 1113 | 22.26 | | | · |
| Nº Casos | 21 | | 29 | | 50 | | 21 | | 29 | | 50 | | | | |
| 8 años | 645 | 16.53 | 531 | 15.61 | 1176 | 14.10 | 844 | 22.20 | 778 | 22.89 | 1644 | 22.52 | | | |
| 10 Casos | 39 | | 34 | | 73 | | 39 | | 34 | | 73 | | | | |
| ganos | 814 | 16.95 | 566 | 16-64 | 1380 | 16.82 | 1081 | 22.52 | 770 | 22.64 | 1851 | 22.57 | | | |
| Nº Casos | 48 | | 34 | | 82 | | 48 | | 34 | | 92 | | | | |
| 10 años | 353 | 16.80 | 255 | 17 | 608 | 16.88 | 477 | 22-71 | 352 | 2346 | 829 | 23.02 | | | |
| N' Casos | 21 | | 15 | | 36 | | ۲) | | 15 | | 36 | | | | |
| 11 años | 192 | 17.45 | 159 | 16-66 | 351 | 17-55 | 252 | 22.90 | 217 | 24.11 | 469 | 23 -45 | | | |
| Nº Casos | 11 | | 9 | | 20 | | 11 | | 9 | | 20 | | | | |
| 12 años | 19 | 19 | 49 | 16.33 | 48 | 17 | 24 | 24 | 82 | 27-33 | 106 | 26.5 | | | |
| Nº Casos | 1 | | 3 | | У | | 1 | | 3 | | 4 | | | | |
| 13 añas | 23 | 23 | 14 | 14 | 37 | 18.5 | 28 | 28 | 28 | 28 | 56 | 48 | | | |
| Nº Casos | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 2 | | | | |

A.1) ANALISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR EDAD Y SEXO DE LA POBLA-CION SELECCIONADA

Por edad se obtuvo:

En el levantamiento final de indices los grupos con más alto promedio de indice de C.P.O.D. fueron de 12 y 13 años, ambos con \overline{X} 9.5 y - el grupo con menor promedio fué el de 6 años (\overline{X} O), si comparamos con los hallazgos clínicos en el levantamiento inicial de indices, observaremos que no varió en cuanto a los grupos de edad y sexo con mayory menor índice, lo único que se modificó fueron las cifras, es decir, de \overline{X} 13 a \overline{X} 9.5 para los grupos de 12 y 13 años, y de \overline{X} 1.41 a \overline{X} 0 para el grupo de 6 años.

Para el c.e.o. se obtuvo que el grupo con mayor promedio de índice fué el de 6 años (\overline{X} 5.66) y el de menor promedio fueron los grupos de 12 y 13 años(\overline{X} 0), al igual que sucedió en el levantamiento inicial,—y por lo tanto los motivos para que tales eventos surgieran, los motivos son los mismos, sólo que sí se encontró una disminución de cifras para la edad de 6 años, de \overline{X} 7.8 a \overline{X} 5.66, para los grupos de 12 y 13 años el promedio permaneció igual (\overline{X} 0).

En el indice I.H.O.S. el promedio más alto encontrado fué en el grupo de 12 años (\overline{X} 1.37) y el más bajo en el grupo de 13 años (\overline{X} .90) en comparación con los hallazgos clínicos del levantamiento inicial — hubo una total variación, ya que los grupos que resultaron tener ma — yor y menor promedio, fueron los grupos de 6 y 12 años de edad respectivamente; Después de la aplicación de los métodos preventivos se encontró una notable disminución de las cifras del indice en todos los—grupos de edad.

En cuanto a sexo los resultados obtenidos fueron los siguientes:

El promedio del índice C.P.O.D. fué más alto en el sexo femeninoque en el sexo masculino, el promedio del índice c.e.o. fué relativamente igual en ambos sexos (fem. X 3.59-masc. X 3.55); Para el I.H.O.S.
el promedio mayor fué para el sexo masculino y el promedio menor para el sexo femenino.

Como puede apreciarse no hubo un gran cambio por preferencias desexo entre los promedios comparando con los hallazgos clínicos inicia les, e insistimos que sólo hubo un descenso de las cifras.

A.2) HALLAZGOS CLINICOS EN LOS GRUPOS "A" Y "B" OBTENIDOS EN EL LEVAN TAMIENTO FINAL DE INDICES

GRUPO "A" (SOMETIDO A CONCIENTIZACION)

Nº DE CASOS: 114

| | C.P.O.D. | 0.6.0. | I.H.O.S. | TOTAL SANOS | TOTAL DIENTES |
|---|----------|--------|----------|----------------|------------------|
| T | 278 | 402 | 128 | 1 883 | 2 562 |
| Ī | 2.43 | 3.52 | 1.13 | 16.51 | 22.47 |

GRUPO "B" (SOMETIDO A TECNICA DE CEPILLADO Y AUTOAPLICACIONES DE FLUOR)

Nº DE CASOS: 154

| | C.P.O.D. | 0.0. | I.H.O.S. | Total Sanos | TOTAL DIENTES |
|---|----------|------|----------|----------------|------------------|
| T | 395 | 559 | 147.70 | 2 574 | 3 526 |
| 7 | 2,56 | 3.62 | 0.97 | 16.71 | 22.89 |

A.3) COMPARACION DE LOS HALLAZGOS CLINICOS EN EL LEVANTAMIENTO INICIAL

DE INDICES DE LOS GRUPOS "A" Y "B" CON LOS HALLAZGOS CLINICOS RESULTANTES EN EL LEVANTANIENTO FINAL DE INDICES DE LOS MISMOS GRUPOS.

Comenzaremos por analizar el grupo "A":

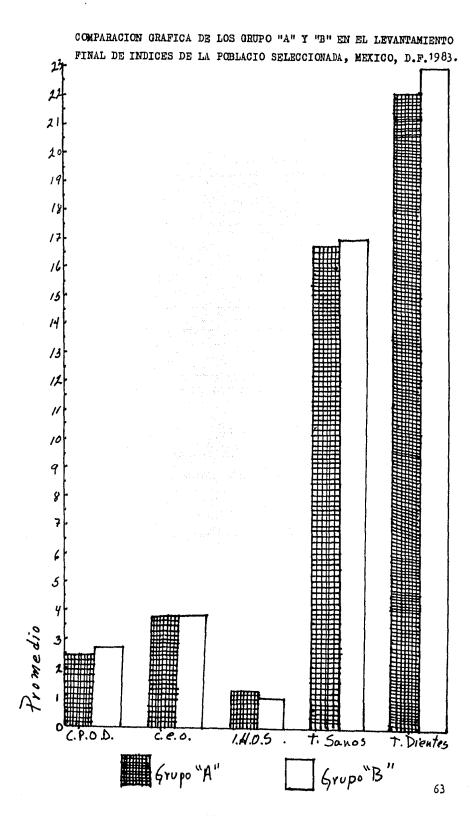
- El C.P.O.D. .- Este índice bajó aproximadamente una unidad de \bar{X} 3.65 a \bar{X} 2.43 .
- El c.e.o. .- Descendió aproximadamente dos unidades de \overline{X} 5.59 a \overline{X} 3.52 .
- El I.H.O.S. .- Descendió aproximadamente una unidad de \overline{X} 2.10 a \overline{X} 1.13.

El total de sanos y el total de dientes se mantuvo relativamente - igual.

Grupo "B"

- EL C.P.O.D. .- Se mantuvo relativamente estable de \overline{X} 2.41 a \overline{X} 2.56 y podríamos incluso notar que aumentó pero en décimas.
- El c.e.o. .- Descendió aproximadamente dos unidades X 5.91 a X 3.52.
- El I.H.O.S. .- Descendió notablemente de X 2.14 a X 0.97.
- El total de sanos y el total de dientes se mantuvo relativamente igual.

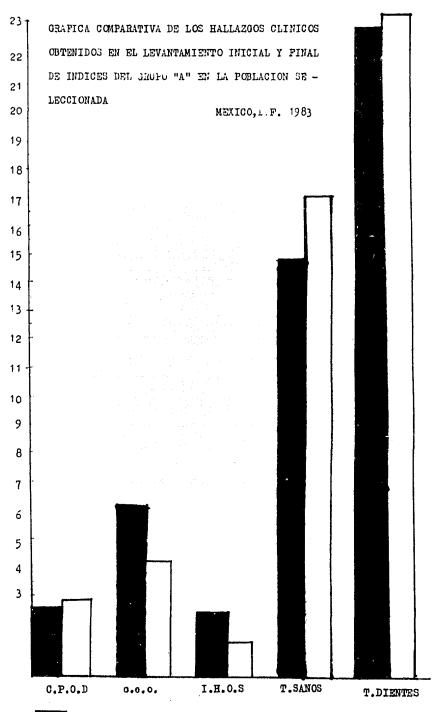
De lo anterior deduciremos que el método preventivo que obtuvo undescenso notable en cuanto a cifras fué el utilizado en el Grupo "B"-(Técnica de Cepillado y Autoaplicaciones de Flúor).



A.4) ANALISIS DE LOS HALLAZGOS CLINICOS DE LA POBLACION SELECCIONADA, EN GENERAL EN EL LEVANTAMIENTO FINAL

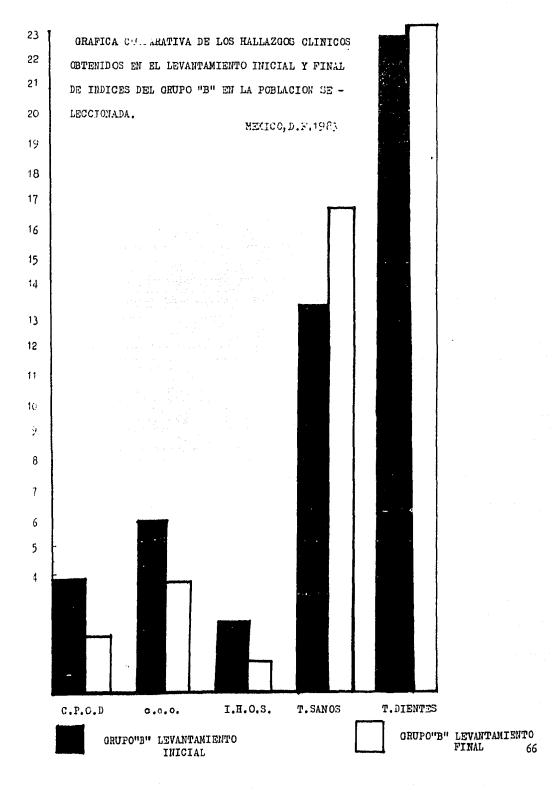
De 270 casos se obtuvo que:

- C.P.O.D. .- Se encontró que aproximadamente 3(X 2.50) dientes perma nentes con experiencia cariosa por cada niño.
- c.e.o. .- Se obtuvo aproximadamente 4 (X 3.57) dientes temporalescon experiencia cariosa por niño.
- I.H.O.S. .- Se encontró un promedio de 1.02, representando ésto,
 1/3 de diente con presencia de placa dentobacteriana por cada niño.
- T. SANOS.- Resultó de aproximadamente 17 (\overline{X} 16.64) piezas dentales siendo el total de dientes promedio por niño de 23 (\overline{X} 22.71).



GRUPO"A" LEVANTAMIENTO INICIAL

GRUPO"A" LEVANTANIENT: FINAL 6:



HALLAZGOS CLINICOS DE LA POBLACION SELECCIONADA POR SEXO EN EL LE VANTANIENTO INICIAL DE INDICES MEXICO, D.F. 1983

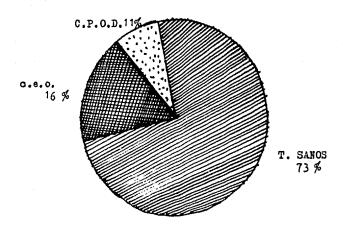
| · Mein | 0353 | -; |
|------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| POW. 551 3.42 922 5.72 | 83(0 3.7.0.4. | 17 DE GABOU: 761 |
| 3.42 | :s t | 161 |
| 322 | c.e.o. / | |
| 5.72 | | |
| 339 | T.H.O.S. Z | No 1 |
| 2.07 | | e caso |
| 2.07 2 160 13.41 3 631 22.53 | F. 3 FOS | Nº DE CASOS PARA I.H.C.S. :151 |
| | × 1 | Z. C. 3. : |
| 3 63: | T. CI THE LO. Z | 15 |
| 63: 22.53 | 3 3 | |

| K.SC. | OXES | D. |
|---|--------------------|--------------------------------|
| 375 | SEKO D.P.O.D. X | N° DE C1808: 148 |
| 2,53 | | 148 |
| 854 | c.e.o. X | |
| 5.77 | × 1 | |
| Masc. 375 2.53 854 5.77 330.60 2.39 2.079 14.64 3.308 22.35 | I.H.O.S | រដូច ប្ |
| 2.39 | ЯΙ | 3 03.505 |
| 2 079 | I.H.O.S. X T.SANOS | № DE CASOS FARA I.H.O.S. : 138 |
| 14.64 | × | 0.8. |
| 3 308 | T.DITETOS | 138 |
| 22.35 | χ | |

DISTRIBUCION GRAFICA DEL PORCENTAJE EN GENERAL DE 270 NIÑOS, EN EL LEVANTAMIENTO FINAL, MATRICULADOS EN LA ESCUELA PRIMARIA "MAESTRO-LUIS CHAVEZ OROZGO" CLAVE 42-077 ZONA ESCOLAR 18.

MEXICO, D.F. 1983

| | TOTAL | PROMEDIO | PORCENTAJE |
|------------|-------|----------|------------|
| C.P.O.D. | 676 | 2.50 | 11.0 % |
| 0.0. | 965 | 3.57 | 15.7 % |
| T. SANOS | 4 495 | 16.64 | 73.3 % |
| T. DIENTES | 6 133 | 22.71 | 100.00 % |



BIBLIOGRAFIA

(1) CHAVEZ, Mario de M. Odontología Social, Río de Janeiro, Editorial Labor Do Brasil, 1977. CAPITULO V

CONCLUSIONES

De acuerdo con la comparación de datos numéricos se desprende que el C.P.O.D. en el grupo "A" como en el grupo "B" mantuvo un promedio entre 2 y 3 dientes cariados teniéndose la ventaja que en ninguno de los dosgrupos aumento, considerando además que éste valor es relativamente bajo.

El c.e.o. en el grupo A como en el grupo B bajó aproximadamente del a 2 unidades es decir, que de 6 dientes cariados por niño obtenidos en el diagnóstico bajó de 3 a 4 dientes cariados por niño, en ambos grupos las cifras son similares, no pudiendo establecer un método preventivo preferente en cuanto al C.P.O.D. y al c.e.o.

Ahora bien el hecho de que los datos del diagnóstico y los datos delos resultados en el C.P.O.D. no hayan variado notablemente se debe a que el período entre una valoración y otra fué relativamente corto como
para reportar una baja en la incidencia de caries, ya que para obtenercambios notables en la incidencia se requeriría de una espera de 2 a —
ños en adelante, pero si se demostró una estabilidad en la prevalencia,
que nos habla de una asimilación favorable de la comunidad infantil por
mejorar sus condiciones de salud oral.

Cabe hacer notar que en el momento del levantamiento de los indicesfinales, se notó la presencia de obturaciones dentales que antes no —
existían, y que si bien esto no puede registrar en el indice, puesto —
que un diente cariado tiene el mismo valor que un diente obturado, sí—
vale la pena resaltar, ya que en términos de salud no es lo mismo un —
diente cariado que un diente restaurado.

Con respecto al c.e.o. podemos decir que sí hubo una baja en dicho - registro porque:

a) debido a los cambios de dentición, dientes temporales fueron reempla

zados por dientes permanentes, durante el transcurso del estudio.

b) Algunas piezas dentales temporales con código que marcaba H (Extracción Indicada) fueron extraídos, y esto no es considerado como una perdida dental, y sí modifica el valor numérico del indice.

En cuanto al I.H.O.S., sí podemos referir datos notables de mejoríaen la igiene oral en general de la comunidad, ya que en ambos grupos —
bajó de aproximadamente 2.14, 2.10 a 1.13, .97 estableciendo que por medio de la comparación se encontró que el método preventivo utilizado en el grupo "B" (Técnica de Cepillado y Autoaplicaciones de Flúor) obtuvoun menor promedio.

No por esto restando importancia al método preventivo utilizado en - el grupo "A" (Concientización) puesto que ambos métodos permitieron una baja en el valor numérico del I.H.O.S.. Aquí sí fué notoria la modificación de los valores, ya que una buena técnica de cepillado(asimilada — por cualesquiera de los dos métodos) llevada a cabo permite la remoción de placa dentobacteriana.

Para terminar se concluye que el establecimiento de métodos preventivos a edad escolar, es escencial para determinar un estado de salud - oral óptimo en la edad adulta. Siempre y cuando estos métodos se establezcan de una manera constante a base de estímulos y de concientiza — ción.

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ZARAGOZA INVESTIGACION EPIDEMIOLOGICA DE CPOD, CEO, IHOS.

| NOMBRE | EDAD | _GRADO | _GRUPO |
|-----------------------|------|--------|--------|
| FECHA ELABORACION | | | |
| NOMBRE DEL EXAMINADOR | | | - |
| | | | |

AUSENTE____A

P. CARIADO_____E

P. PERDIDO____C

P. OBTURADO____D

P. E. I._____

P. SANQ_____

T. CARIADO G

T. E. I. H

T. OBTURADO

T. SANO____

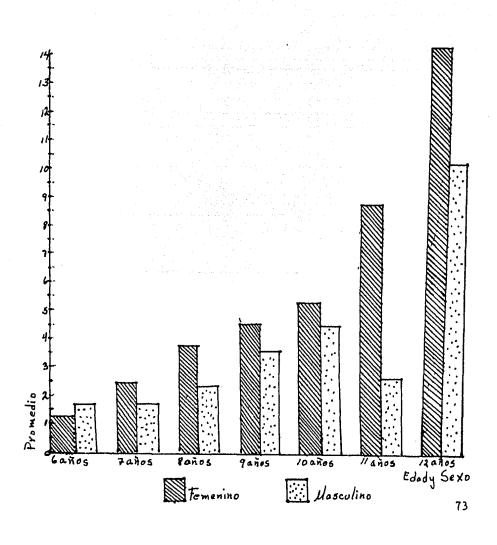
| | | | | | | | | | | | | | | | | P | E R | M A M | I E N | T E | S |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----------|-------|--------|---|
| Α | | | | | | | | | | | | | | | Α | CA | PER | 0B | E. IN | S | С |
| 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | RIA | DI | TU RA | DI | A N | P |
| 48 | 47 | 46 | 45 | 44 | 43 | 42 | 41 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 33 | DOS | DOS | RA DOS | DA | ö | Ď |
| Α | | | | | | | | | | | | | | | Α | | | | | | |

| | | _ | | | | | | | | | T | Ε | М | P | 0 R | Α | L | Ε | S | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|-----------|---|----|----------|---|----------|---|---|----------|---|---|
| | | | | | | | | | | 0.4 | • | E. | | T | OB | | | 3 | | С |
| 55 | 54 | 53 | 52 | 51 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | CA RIA | | | DI CA | - | TU Ra | Ì | , | \ 1 | | Ě |
| 85 | 84 | 83 | 82 | 81 | 71 | 72 | 73 | 74_ | 75 | DOS | | | DA | 1 | DOS | | Ċ | <u>.</u> | | υ |
| | | 1 | | Г | | | T- | | 1 | | | | | 7 | | | | | | |

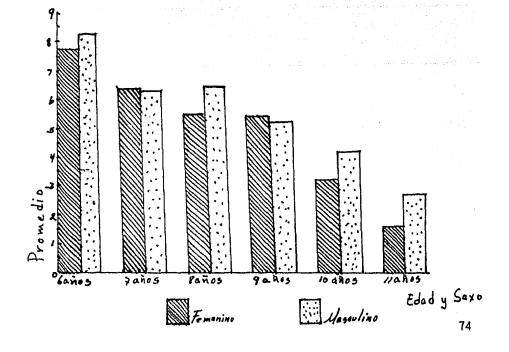
LIBRE 0
HASTA 1/3 1
÷ 1/3 y 2/3 2
MAS DE 2/3 3

| • | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|----|----|---|----|----|---|----|-----|---------------|-------|-----------|----|
| | | | | | | | | | | Ļ | | Entre | Mas | !. |
| | 16 | ó | 17 | 11 | ó | 21 | 26 | ó | 27 |] | 'lasta 1/3 | 1/2 | de 2/3 | H |
| | 46 | ó | 47 | 41 | ó | 31 | 36 | ó | 37 |] E | 1/3 | y 2/3 | 2/3 | Š |
| | L | | | | | | | | | | | | | |

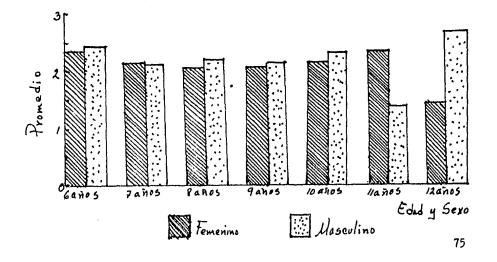
DISTRIBUCION GRAFICA DEL PROMEDIO DEL INDICE C.P.O.D. EN EL LEVANTAMIENTO INICIAL, DE 309 NIÑOS MATRICULADOS EN LA ESCUELA PRIMARIA
"MAESTRO LUIS CHAVEZ OROZCO" CLAVE 42-077 ZONA ESCOLAR 18, MEXICO,
D.F. 1983.



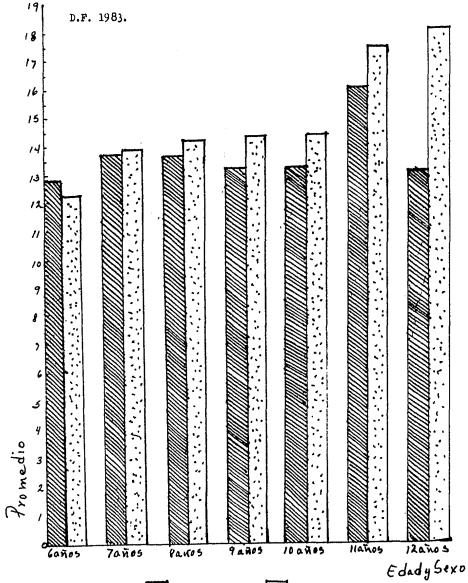
DISTRIBUCION GRAFICA DEL PROMEDIO DEL INDICE O.O.O. EN EL LEVAN - TAMIENTO INICIAL, DE 309 NIÑOS MATRICULADOS EN LA ESCUELA PRIMA-RIA "MAESTRO LUIS CHAVEZ OROZCO" CLAVE 42-077 ZONA ESCOLAR 18, - MEXICO, D.F. 1983.



DISTRIBUCION GRAFICA DEL PROMEDIO DEL INDICE I.H.O.S. EN EL LEVAN TAMIENTO INICIAL, DE 309 WIÑOS MATRICULADOS EN LA ESCUELA PRIMARIA
"MAESTRO LUIS CHAVEZ OROZCO" CLAVE 42-077 ZONA ESCOLAR 18, MEXICO,
D.F. 1983.



DISTRIBUCION GRAFICA DEL PROMEDIO DE TOTAL DE SANOS EN EL LEVANTA - MIENTO INICIAL, DE 309 NIÑOS MATRICULADOS EN LA ESCUELA PRIMARIA - "MAESTRO LUIS CHAVEZ OROZCO" CLAVE 42-077 ZONA ESCOLAR 18, MEXICO, -



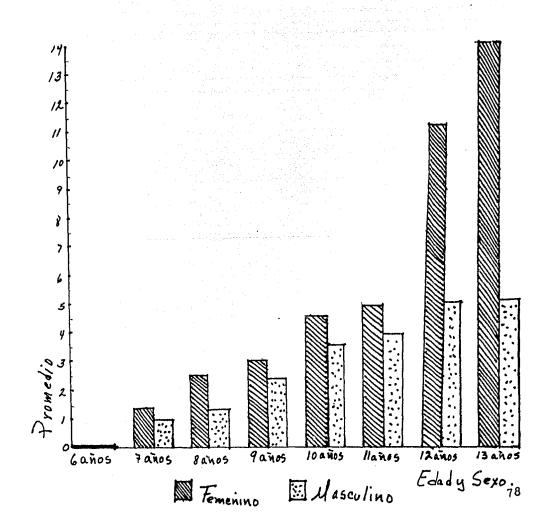
Maseulino

HALLAZGOS CLINICOS DE LA POBLACION SELECCIONADA PARA EL ESTUDIO EN TERMINOS GENERALES EN EL LEVANTAMIENTO INICIAL DE INDICES.

MEXICO, D.F. 1983

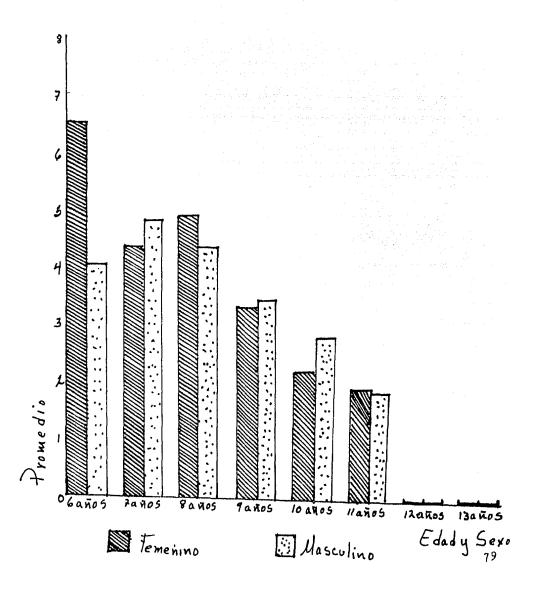
| Nº TOTAL | DE CASOS:309 | N° TOTAL DE | CASOS PARA | EL I.H.O.S.:289 |
|----------|--------------|-------------|----------------|------------------|
| C.P.O.D. | 0.0.0. | I.H.O.S. | Total Sanos | TOTAL DIENTES |
| 926 | 1 776 | 615.5 | 4 239 | 6 941 |
| ž 2.99 | ₹ 5.74 | X 2.12 | X 13.71 | X 22.46 |

DISTRIBUCION GRAFICA DEL PROMEDIO DEL INDICE C.P.O.D. EN EL LEVANTAMIEN
TO FINAL DE 270 NIÑOS MATRICULADOS EN LA ESCUELA PRIMARIA "MAESTRO LUIS
CHAVEZ OROZCO" CLAVE 42-077 ZONA ESCOLAR 18
MEXICO, D.F. 1983.



DISTRIBUCION GRAFICA DEL PROMEDIO DEL INDICE o.e.o. EN EL LEVANTAMIENTO FINAL, DE 270 NIÑOS MATRICULADOS EN LA ESCUELA PRIMARIA "MAESTRO LUIS CHAVEZ OROZGO" CLAVE 42-077 ZONA ESCOLAR 18

MEXICO, D.F. 1983.

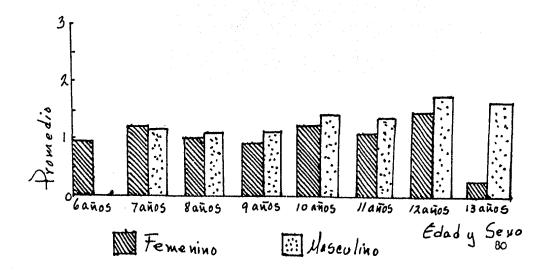


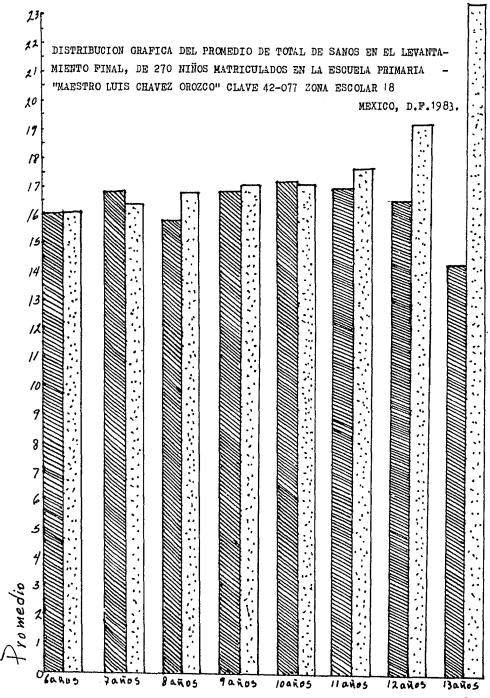
DISTRIBUCION GRAFICA DEL PROMEDIO DEL INDICE I.H.O.S. EN EL LEVANTAMIEN

TO FINAL, DE 270 NIÑOS MATRICULADOS EN LA ESCUELA PRIMARIA "MAZSTRO LUIS

CHAVEZ OROZCO" CLAVE 42-077 ZONA ESCOLAR 18

MEXICO, D.F. 1983.





Femenino

Masculino Masculino

Edudy Sexo.

HALLAZGOS CLINICOS DE LA POBLACION SELECCIONADA PARA EL ESTUDIO EN TERMINOS GENERALES EN EL LEVANTAMIENTO FINAL DE INDICES(RESULTADOS).

MEXICO, D.F. 1983

| Nº TOTAL DE | CASOS:270 | N° TOTAL DE CASOS PARA I | .H.O.S.: 268 | | |
|-------------|-----------|--------------------------|------------------|--|--|
| C.P.O.D. | 0.8.0. | I.H.O.S. TOTAL SANOS | TOTAL DIENTES | | |
| 676 | 965 | 275.60 4 495 | 6 133 | | |
| ₹ 2.50 | ₹ 3.57 | ₹ 1.02 ₹ 16.64 | X 22.71 | | |

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- MUSTARD, Harry S. Introducción a la Salud Pública.

 La Prensa Médica Mexicana. México 1980
- DAVIES, G.N. Cost and Benefit of Fluoride in the Prevention of dental Caries.

World Health Organization Geneva 1974

- ALMAN, J.E. Declining Caries Prevalence-Statistical Considerations.

 Veterans Administration Outpatien Clinic.

 Boston Massachusetts C2115
- BRUNELLE, J. A. and CARLOS, J.P. Changes in the Prevalence of Dental Caries in U.S. Schoolchildren, 1961 1980, National Caries Program National Caries Program, National Institute of Dental Research, -- National Institutes of Health, Bethesda, Marylan 20205
- ANDERSCN, R.J.; BRADNOCK, J.F. and JAMES P.M.C. The Reduction of Dental Caries Prevalence in English Schoolchildren. Community Dental Health Unit, The Dental School St. Chad's Queensway, Birmin-gham B4 6NN, England.
- BOHANNAN, H.M. The Impact of Decreasing Caries Prevalence: Implication Program and College of Dentistry, University of Kentucky, --Lexington, Kentucky 40536.
- KALSBEEK, H. Evidence of Decrease in Prevalence of Dental Caries in the Netherlands: An evaluation of Epidemiological Caries Surveyson 4-6 and 11-15 yeard old Children, Performed Between 1965-1980.
 Departament of Social and Preventive Dentristry, University of -Utrecht, Sorbonnelaan 16, 3584 C A Utrecht, and TNO Caries Research -Unit, Catharijnesingel 59,3511 GO Utrecht, The Netherlands.

- CHAVEZ, Mario de M.; Odontología Social

 Rio de Janeiro 1977; Editorial Labor de Brasil

 Documento 2 y 3.
- SHAFER, William g.; Tratado de Patología Bucal México, 1978; Editorial Interamericana, 369-427
- FLORES, John D.; Aspectos Epidemiológicos de la Fluoración Medellín, Colombia 1978; Universidad de Antioquía, Escuela Nacional de Salud Pública. 10-25, 108.
- KATZ, Simón; Odontología Preventiva en Acción

 México, 1975; Editorial Panamericana. 59-72, 129-249
- WHEELER, Rusell C.; Anatomia Dental, Fisiologia y Colusión México, 1979; Editorial Interamericana. 73-82, 343-348, 430-458.