

# Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia

ANALISIS DE LOS PARAMETROS PRODUCTIVOS DE CABRITOS EN CRIANZA ARTIFICIAL EN EL HATO DEL CENTRO NACIONAL PARA LA ENSEÑANZA, INVESTIGACION Y EXTENSION DE LA ZOOTECNIA PERIODO 1984-1986

# Tesis Profesional

Que para obtener el título de:

**MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA** 

Par e s e n t a :

## José Antonio León Núñez

Ascsores: M.V.Z. Luis Carlos Reza Guevara

M.V.Z. Noé de la Vega Serrano

M.V.Z. Santiago Aja Guardiola







## UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

## DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

					PAGINA
Resumen					1
Introduce					<b>a</b>
					<b>4</b>
Material					13
Resultados	s	• • • •	• • •		17
Discusión	•				28
Conclusion	nes				31
Anexo .					34
				lungan Adam Projektor Meranak Projektor adam	
ultigrika in 196 bir Burgis Viga orto 1970					
Literatura	Citada.				36
				当的影響學 电探电视	

#### RESUMEN

LEON NUÑEZ JOSE ANTONIO. - Análisis de los parámetros productivos de cabritos en crianza artificial en el hato del Centro Nacional para la Enseñanza, Investigación y Extensión de la Zootecnia período 1984-1986. Asesorado por los M.M.V.V.Z.Z. - Luis Carlos Reza Guevara, Noé de la Vega Serrano y Santiago Aja Guardiola.

Se realizó un estudio con el fin de analizar los parámetros productivos obtenidos en un sistema de crianza artificialde cabritos, para lo cual se utilizaron 214 registros individua les de las razas Nubia, Saanen, Alpina y Cruzas de 1984 a 1986en el Centro Nacional para la Enseñanza, Investigación y Extensión de la Zootecnia, "Rancho Cuatro Milpas", de la F.M.V.Z. de la U.N.A.M. El sistema de alimentación fue con calostro de cabra el primer día de edad. A partir del segundo día de edad le che entera de vaca a razón del 15% del peso vivo del animal endos tomas, mañana y tarde hasta alcanzar un consumo máximo diario de 1.0 lt. manteniéndose hasta el destete artificial. Al quinto dia de edad se suministró un estimulante del apetito enla leche de bebida; se ofreció concentrado al séptimo día de edad en charolas individuales; al décimo dia de edad se dió heno de alfalfa de buena calidad, los animales fueron peados indi vidualmente cada siete días hasta que alcanzaron los 9.0 kg.

Se analizó: días-lactancia, peso al destete, ganancia diaria de peso, consumo diario de leche y consumo diario de concentrado. En estos, los cabritos fueron agrupados por raza, sexo y tipo de parto, en los cuales se realizó un análisis descriptivo y posteriormente un análisis comparativo mediante análisis devarianza. Además se obtuvo un promedio de peso al nacimiento, días-diarrea, días-neumonía, consumo total de leche, consumo total de concentrado y un porcentaje de mortalidad. Se anexan cuadros de los parámetros establecidos en éste trabajo.

## INTRODUCCION

La cabra ha sido tradicionalmente en México un animal adop tado por los grupos marginados y rurales para satisfacer aunque medianamente, sus necesidades más elementales de carne y leche. En el año de 1982 la población caprina en el país estaba en los 9 millones de unidades, de las cuales la gran mayoría eran dedicadas a la producción de carne para consumo doméstico de los esectores con bajo poder económico (5,7,10,18).

La población caprina con que cuenta actualmente México, se encuentra distribuída en casi toda la República (19). Siendo - los estados con mayor población: Coahuila, Nuevo León, Zacatecas, Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí, Oaxaca, Puebla, - México e Hidalgo (1,10). Predominan los animales criollos, que descienden de las razas Blanca Celtibérica y Castellana de Extremadura, que fueron traídas por los españoles durante la colonia (16).

En México, se encuentran 5 razas puras principalmente, algunas especializadas en la producción de leche como la Saanen y Alpina Francesa; otras en la producción de carne y leche como la Nubia y en menor cantidad encontramos algunos ejemplares dela raza Angora especializada en la producción de pelo (16). Existe la falsa creencia y costumbre de considerar al gana do caprino como especie poco productiva e incapaz de satisfacer las necesidades básicas de alimento. Sin embargo la cabra porsu bajo precio de adquisición, facilidad de conversión alimenticia, altos índices de fertilidad y la gran capacidad de adaptación a condiciones extremas, es lo que le ha permitido desarrollar grandes rebaños en algunos países. En tanto, la bondad de esta especie ha sido demostrada, particularmente en Francia, en donde existe una industria caprina altamente tecnificada, conmagnificos rendimientos, que alcanzan altos promedios por lactación (1,2,6,8,13).

Tradicionalmente, en México, se ha venido explotando al ganado caprino como una actividad de subsistencia o meramente marginal, por lo que el valor de la producción nacional es relativamente bajo, según cifras estimadas por la S.A.R.H. en 1978 - (3,179 millones de pesos, equivalentes al 2.1% del valor totalde la producción pecuaria nacional) (14).

Sin ignorar la importancia económica que representa el ganado caprino como transformador rústico de esquilmos agricolaspara producir leche y carne en empresas rurales de tipo faminar, se estima conveniente introducir paulatinamente, en los sistemas de explotación ubicados en zonas con adecuada infraestructura, algunas prácticas zootécnicas que demuestren su eficiencia al elevar los rendimientos lecheros en cabras criollas-

o en las primeras etapas de cruzamiento con razas especializa-das. Los resultados anteriormente citados se deben al lecho de
que las cabras destinan una gran parte de su producción lacteaa la alimentación de sus crías durante tiempos prolongados de amamantamiento (2-3 meses), de tal manera que cuando estas ca-bras llegan a ordeñarse jamás alcanzan su mayor potencial de producción y acortan su período de lactación por el agotamiento
que les ocaciona el amamantamiento de 2 ó 3 cabritos que llegan
a consumir cada uno hasta 1.5 lts. o más de leche diarjos (14).

Algunos estudios recientes señalan que con programas genéticos y sistemas adecuados de manejo encaminados a mejorar la producción caprina, ésta especie puede contribuir de manera importante a mejorar el problema de la falta de alimento y el nivel de vida de las personas que la explotan\* (6).

Se conoce que 13.5 millones de mexicanos no consumen carne y 2.5 millones no toman leche, lo que hace imperativo impulsar-y mejorar la cría y explotación de esta especie y así convertir la en una opción más de explotación pecuaria\*\*.

Para poder lograr lo anterior se debe dar prioridad a las-

La cabra, cría y explotación en sistema mixto, Manual Subse-cretaría de Ganadería, S.A.R.H.

<sup>\*\*</sup> Gaceta, U.N.A.M., Vol. I., No. 5, Enero, 1983. Gaceta, S.A.R.H., Año 4, No. 48, Febrero, 1983.

actividades zootécnicas del hato, tendientes a la superación - productiva. Dentro de estas actividades se encuentra la recría que basa su importancia en criar animales capaces de desarro - llar un verdadero potencial de producción, mediante un manejo y selección adecuados, siendo de suma importancia el manejo del - recién nacido (3).

Por la gran demanda que presenta el cabrito lechal en el mercado nacional y por ser una fuente de ingresos segura para la explotación, la cria del cabrito es una de las técnicas de manejo más importante que el caprinocultor debe tener en cuenta,
ya que de su buen éxito puede depender la rentabilidad de la explotación.

Existen dos métodos para la cría del cabrito: el primero - es la cría natural con la madre y el segundo es la cría artificial. En la primera, está un tiempo variable con su madre o no driza y luego el criador procede al destete separándolo e impidiendo que mame. En la cría artificial, que se emplea primor-dialmente para la producción lechera, el criador separa al ca-brito al momento de nacido o a los pocos días y le proporciona-el alimento con biberón (3, 16).

Mediante el uso de sistemas de crianza artificial y un ade cuado manejo reproductivo junto con una buena producción agrícola, es posible lograr importantes incrementos en la producción-

de leche, así como una mayor cantidad de crías vivas destetadas (14). En explotaciones caprinas dedicadas a la producción de -leche, puede existir una gran cantidad de combinaciones y métodos de cría.

Se menciona que generalmente criar cabritos con leche ente ra hasta el destete, es un procedimiento caro y antieconómico - en la mayoría de los casos, y que generalmente es más rentablevender la leche, que transformarla en carne. Pero sin embargo, el caprinocultor necesita de los cabritos hembras para reemplazo de su rebaño y los machos criados, pueden representar una importante fuente de ingresos extras (3, 16).

La crianza artificial puede ser por dos métodos. Se puede realizar dejando al cabrito durante 48 horas, con la madre para que mame calostro y posteriormente separarlo, o bien separar al cabrito en cuanto nace, ordeñar a la cabra para obtener el ca-lostro y suministrárselo al cabrito en una cantidad de 125 a - 185 g. cada 6 horas (3,16). El calostro tiene las siguientes propiedades: Protección, por elevada cantidad de inmunoglobulinas que posee; Nutritiva, el calostro es rico en proteínas, vitaminas, y minerales; Laxante, por su contenido en sales de calcio y magnesio ayuda en la eliminación del meconio (20).

La producción de anticuerpos disminuye rápidamente después del primer ordeño y cesa al tercero-cuarto días. La absorciónde los anticuerpos por el intestino del cabrito disminuye más - rápidamente todavía, y cesa hacia las cuarenta y ocho horas des pués del nacimiento; por lo tanto, el calostro debe ser absorbido lo más rápidamente posible después del nacimiento y debe deser fresco, por lo cual, si el cabrito no mama, es necesario evitar el recalentamiento que altera los componentes útiles; otra opción es la utilización de calostro congelado, el cual se descongela en baño maría sin causar alteración alguna (19).

En razón del elevado precio que actualmente está adquirien do la leche de cabra, es conveniente reemplazarla por leches menos costosas, como la de vaca, siempre que se disponga de ellacon facilidad a las horas de comida de los cabritos, o la utilización de sustitutos de leche (19).

En la cría artificial del cabrito es conveniente estimular el consumo de heno de buena calidad y alimentos concentrados, - como sustituto gradual de la alimentación líquida (3). El ca-brito tiende instintivamente, a consumir materias celulósicas; - así, a falta de heno, se come la cama desde la edad de 8-10 - días. Puede comenzar a rumiar a las tres semanas y conviene - por lo tanto facilitar rápidamente su régimen herbívoro, a finde economizar leche, ofreciendo un poco de heno desde los ochodías de edad y reduciendo poco a poco la cantidad diaria de leche a 2 ó 1.5 litros (19).

Algunos autores afirman que para obtener ganancias de peso adecuadas a la cría de cabras es necesario que estas tengan unpeso al nacimiento arriba de 2.8 y 3.0 kgs. en hembras y machos respectivamente; y que la ganancia diaria de peso debe ser mayor a los 100 y 150 g. para ambos sexos (3).

El destete artificial indica el período en el cual la cría pasa de una alimentación láctea líquida a una alimentación sólida comparable a la que reciben los adultos.

Tradicionalmente tanto en México como en otros países, los cabritos se destetan a una edad aproximada de 3 meses y dado - que cada vez es mayor el precio de la leche de cabra se han - puesto en práctica sistemas de destete precoz (19).

De acuerdo con la Escuela Francesa, se recomienda en las hembras alcanzar el peso de empadre (32-35 kg.) a la edad de siete meses para que las cabras tengan su primer parto al año de edad, para lo cual se requieren incrementos de peso de 150 g. diarios, lo que se puede lograr utilizando un sistema de crianza artificial y destete precoz, para lo cual es conveniente que la cria alcance un peso vivo de 9.0 kg. correspondienteal triple del peso al nacer. Tomando en cuenta lo anterior debe agregarse que, los cabritos tengan no menos de 30 días de edad, que su salud sea excelente, y que las crias deberán habituarse previamente a consumir alimentos sólidos (14).

Las razones que se deben tomar en cuenta para utilizar lacrianza artificial en el cabrito son: resolver la incompatibili
dad fisiológica entre la producción de carne (crías) y la de la
leche, eliminar la interferencia que el nivel de lactancia y/ola presencia de la cría tiene con la fertilidad postparto, incrementar la producción de leche y carne, particularmente cuando las madres tienen una insuficiente producción de leche paraalimentar a sus crías, facilitar el registro de producción en su primera etapa y facilita la selección (14).

La cría artificial también presenta sus ventajas y desventajas. Dentro de las ventajas que ofrece el sistema están: a) supervivencia y desarrollo adecuado de cabritos producto decamadas múltiples o huerfános; b) disminución de porcentajes de mortalidad en los recién nacidos; c) envío inmediato de las
cabras a ordeño; d) obtención de lotes mas homogéneos de cabri
tos para abasto y de mayor calidad; e) destete precoz de los animales destinados a la recría; f) menor efecto de estanca-miento en el desarrollo en la etapa de postdestete (14).

Las posibles limitaciones o desventajas que puede presentar la crianza artificial son: a) equipo relativamente espetial; b) existencia de energía eléctrica en las instalaciones; c) requiere la utilización de agua potable; d) una buena higiene en el manejo del equipo (14).

Dentro de la República Mexicana se han realizado muy pocos estudios e investigaciones acerca de los caprinos particularmente en lo que se refiere a crianza artificial, además de ésto - está el problema de la falta de difusión de la información de - los trabajos realizados.

El Centro Nacional para la Enseñanza, Investigación y Extensión de la Zootecnia, "Rancho Cuatro Milpas", de la Facultad
de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional
Autónoma de México, se ha interesado en el estudio e investigación de varios aspectos de los caprinos y entre estos se encuen
tra la crianza artificial. El centro cuenta actualmente con 100 vientres de las razas Nubia, Saanen y Alpina Francesa y cuyo fin principal es el de la Enseñanza, Investigación y Extensión.

En la práctica, el Centro estableció un sistema de crianza artificial a partir de 1984 con el cual se pretende mejorar la-producción de leche, obtener animales más aptos para reemplazo-y que permita una mejor selección de estos animales en un tiempo más corto.

El presente trabajo tiene por objeto analizar el sistema - de crianza artificial, que actualmente se lleva en el Centro, - además de difundir de alguna manera esta experiencia, la cual -

se considera con mucha importancia por utilizar datos obtenidos en el altiplano en condiciones intensivas, y con esto tratar - de contribuir de alguna manera al mejoramiento de la caprinocultura en nuestro país.

#### MATERIAL Y METODO

El presente trabajo se realizó en el área de lactancia del hato caprino del Centro Nacional para la Enseñanza, Investiga--ción y Extensión de la Zootecnia, "Rancho Cuatro Milpas", de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad-Nacional Autónoma de México, ubicada en el Municipio de Cuati--tlán Izcalli, Edo. de México; a 19°43' Latitud Norte, 99°14' - Longitud Sur, a una altitud media de 2,450 m. sobre el nivel -del mar, con clima templado subhúmedo C (Wo) b (I'); precipitación pluvial promedio de 620.6 mm., vientos dominantes de Norte a Sur y de Este a Oeste (9).

Para la realización del trabajo se utilizaron 214 regis-tros individuales de las tres razas caprinas (Nubia, Saanen, Alpina Francesa) y cruzas de estas, existentes en el hato capri
no del Centro de 1984 a 1986, a partir del inicio del sistema de crianza artificial de cabritos.

El manejo con los animales al implantarse el sistema de crianza artificial de cabritos fue el siguiente: las cabras ges
tantes a término se llevaron a la sala de parto 7 días antes del pronóstico, al parir la hembra y la cría permanecieron juntas por unos 15-20 minutos para que la madre limpiara al cabrito, además de llevarse a cabo la desinfección del ombligo. Des
pués el cabrito se trasladó a la sala de lactancia donde se pe-

só inmediatamente. Se les suministró con biberón entre 150 a - 250 ml. de calostro dentro de las tres primeras horas después - del nacimiento. Se identificó al cabrito con arete plástico cu yo número se conservó en un registro individual, el cual contientambién el sexo de la cría, raza, tipo de parto, fecha de nacimiento.

A partir del segundo día del nacimiento los cabritos fueron alimentados con leche de vada diariamente en forma individual. La leche se suministró en razón del 15% del peso vivo del animal, dividiéndola en dos tomas; una a las 9:00 horas y la otra a las 15:00 horas. La cantidad de leche se fue aumentando gradualmente hasta alcanzar un máximo de consumo de 1.0 lt. diariamente por animal, manteniéndose así hasta el desteteartificial.

Al quinto día de edad se suministró un estimulante del ap<u>e</u> tito en la leche de bebida.\*

Desde el séptimo día del nacimiento se suministró alimento concentrado en charolas individuales; al décimo día se comenzó-a ofrecer heno de alfalfa del mismo modo.

<sup>\*</sup> Potonay B12 (Dosis = 5 ml. por cada 10 kg. de peso). Vitami-nas del Complejo B y minerales. Laboratorios WYETHVALES.

A los 10-15 días se realizó el descorne, con cautín eléc-trico y nuevamente se administró un estimulante del apetito. Los cabritos fueron pesados cada siete días individualmente has
ta que alcanzaron los 9.0 Kg.

#### ANALISIS ESTADISTICO.

Las variables de respuesta que se trabajaron fueron las siguientes: a) días-lactancia; b) peso al destete; c) ganancia diaria de peso; d) consumo diario de leche; e) consumo diario de concentrado; f) peso al nacimiento; g) días-diarrea; -h) días-neumonía; i) consumo total de leche; j) consumo total de concentrado; y k) mortalidad.

La metodología que se utilizó para el análisis estadístico de las variables de respuesta fue la siguiente: 1) un análisis descriptivo donde se obtuvo la media y desviación estándar de - cada una de las variables de respuesta agrupando a los cabritos por raza, sexo y tipo de parto; 2) un estudio comparativo en-tre razas mediante el análisis de varianza empleando el modelo-I (efectos fijos) según el método descrito por Snedecor y Cochran (21). En mortalidad se obtuvo el porcentaje.

En las comparaciones entre medias donde existió diferencia estadística, se aplicó una prueba de Diferencia Minima Signifi-

cativa Honesta (DMSH) para verificar entre que razas existía la diferencia, según Hurley y Col. (12).

#### RESULTADOS

De los 214 cabritos que se tomaron para el estudio del período de 1984-1986 solo se destetaron 173 y el resto murió se-gún los registros individuales.

De toda la serie de datos obtenidos (173) se tomó una mues tra al 50% con arranque aleatorio habiéndose obtenido 20 animales para cada una de las razas estudiadas, que incluyeron a 3 - animales machos producto de parto simple, y 8 animales machos - producto de partos dobles, 2 hembras producto de partos simples y 7 hembras producto de partos dobles; se aplicó a estos datos-una prueba de análisis de varianza para verificar las fluctua-ciones entre los siguientes parámetros: A) días-lactancia; -B) peso al destete; C) ganancia diaria de peso; D) consumo - diario de leche; E) consumo diario de concentrado. Donde el - análisis reveló diferencias estadísticas, se aplicó una prueba-a posteriori de Diferencia Minima Significativa Honesta (DMSH). Los resultados fueron:

## A) DIAS-LACTANCIA

#### TABLA DE ANDEVA

g.		Cuadrado	s Fc.
: (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	cuadrádos	medios	
Tratamientos	3 2204.54	734.85	6.29
Error 70	6 8883.65	116.89	
Totales 79	9 11088.19		

<sup>\*</sup> Grados de libertad. Fc. = F calculada.

Con un nivel de significancia de alfa=5% y 3 y 76 grados de libertad (g.1.), se obtiene una F de tablas (Ft) de 2.72; comoeste valor es menor a la F calculada (Fc) de 6.29, resulta quesi existe diferencia estadística altamente significativa entrelos tratamientos. Con el fin de determinar entre cuales de ellos existe la diferencia, se aplicó la prueba de DMSH. Los resultados fueron: q=3.72, SX CMER/r = 116.89/20 = 2.4175. Entonces DMSH = 3.72 (2.4175) = 8.9932. Cualquier diferencia en-

tre dos medias, que exceda el valor de la DMSH, se considera e<u>s</u> tadísticamente significativa.

## COMPARACION ENTRE LAS MEDIAS EN DIAS-LACTANCIA J

Tra	tamiento		Tratamiento		Signifi	cancia
a	62.55	Vs	b. 48.80	13.75		
a .	62.55	Vs	c. 50.85	11.70		
а.	62.55	Vs	d. 54.55	8.00	N.S.	
<b>b.</b>	48.80	Vs	c. 50.85	2.05	N.S.	
<b>b.</b>	48.80	Vs	d; 54.55	5.75	N.S.	
C.	50.85	Vs	d. 54.55	3.70	N.S.	

<sup>\*</sup> Significativo estadísticamente.

Obteniendo un promedio global de 54.18 días-lactancia.

a = Nubias, b = Alpinas, c = Saanen, d = Cruzas

N.S. = No significative estadisticamente.

#### B) PESO AL DESTETE

TABLA DE ANDEVA

	Suma de uadrados	Cuadrados medios	Fc.
Tratamientos 3	1.56	0.52	3.00
Error 76	13.16	0.17	
Totales 79	14.72		

<sup>\*</sup> Grados de libertad.

Fc = F calculada.

Con un nivel de significancia de alfa = 5%, 3 y 76 gradosde libertad (g.l.), se obtiene una F de tablas (Ft) de 2.72; como este valor es menor a la F calculada (Fc) de 3.00, resulta
que sí existe una diferencia estadística significativa entre los tratamientos. Con el fin de determinar entre cuales de ellos existe la diferencia, se aplicó la prueba DMSH. Los resultados fueron: q = 3.72, SX = CMER/r = 0.17/20 = 0.09, entonces DMSH = 3.72 (0.09) = 0.34, cualquier diferencia entre las medias que exceda este valor de la DMSH, se considera estadísti
camente significativo.

## COMPARACION ENTRE LAS MEDIAS PESO AL DESTETE

Tratamientos		Tratami	ientos S	ignificancia
a. 9.38	Vs	b. 9.19	0.19	N.S.
a. 9.38	Vs	c. 9.24	0.14	N.S.
a	Vs	d. 9.55	0.17	N.S.
b. 9.19	Vs	c. 9.24	0.05	N.S.
b. 9.19	Vs	d. 9.55	0.36	
c. 9.24	Vs	d. 9.55	0.31	N.S.

<sup>\*</sup> Significativo estadísticamente.

N.S. = No significativo estadísticamente.

Obteniendo un promedio global de 9.34 kg. de peso al destete

a = Nubias

b = Alpinas

c = Saanen

d - Cruzas

#### C) GANANCIA DIARIA DE PESO

=	Raza	x G.D.P.*	(kg.)
	Nubia	0.100	
	Alpina	0.110	
	Saanen	0.110	
	Cruzas	0.110	

<sup>\*</sup> Promedio ganancia diaria de peso.

Obteniendo un promedio global de 0.107 kg.

## TABLA DE ANDEVA

160		in the series with the series of the series	A 10		
		g.1.*	Suma de cuadrados	Cuadrados medios	Fc.
	Tratamientos	3.	0.00253	0.000843	1.92
	Error	76	0.03	0.000440	
ł,	Totales	79	0.04		

<sup>\*</sup> Grados de libertad. Fc = F calculada.

Con un nivel de significancia de alfa = 5% y 3 y 76 grados de libertad (g.l.), se obtiene una F de tablas (Ft) de 2.72; como este valor es mayor a la F calculada (Fc), resulta que no existe diferencia estadística significativa entre los tratamientos.

D) CONSUMO DIARIO DE LECHE

91.1.3	3,25 - 17-	ing year grant of		nturinaalaja.	rowingsber
		Raza		x c.D.L.*	(lts.)
		Nubia		0.940	
		Alpina		0.920	
		Saanen		0.910	
		Cruzas		0.940	

<sup>\*</sup> Promedio consumo diario de leche.

Obteniendo un promedio global de 0.927 lts.

#### TABLA DE ANDEVA

		and the second of the first particular the first	
	g.1.*	Suma de cuadrados	Cuadrados Fc. medios
Tratamientos	3	0.01	0.00339 1.83
Error	76	0.14	0.00185
Totales	79	0.15	

<sup>\*</sup> Grados de libertad. Fc = F calculada.

Con un nivel de significancia de alfa = 5% y 3 y 76 grados de libertad (g.l.), se obtiene una F de tablas (Ft) de 2.72; - como este valor es mayor a la F calculada de 1.83, resulta que-no existe una diferencia estadística significativa entre los - tratamientos.

## E) CONSUMO DIARIO DE CONCENTRADO

수 할만을 나는 한 번 수는 하는 그들만 물을 가지만 하고 한 사람들이 가장 하는 것이 되었다. 그는 그는 그는 그는 그는 그는 그를 가장 하는 것이다.	and the contract of the contra
Raza	x c.p.c.* (kg.)
Nubia	0.050
Alpina	0.040
Saanen	0.040
Cruzas	0.040

<sup>\*</sup> Promedio consumo diario de concentrado.

Obteniendo un promedio global de 0.042 kg.

TABLA DE ANDEVA

		10.00				_																	 	/ss				 				S
		7 y 1									9	. 1	• *	y de				um					Cu							Fc		
	_					1			K.						٠,	<u></u>	cu	a d	га	00	5		m	eo	110	78		(1) (1)		1 3 3 2 3 3 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	2	
	Tr	a t	tai	n f	e n	to	s					3					0	. 0	01	19			D.	00	0:	39	7		1	. 2	4	
×.	Er	rc	or									76					0	۰.	2				<b>D</b> .	00	0:	31	9					
	Τo	ta	110	<b>S</b>		94 		1			7	79					0	. 0	3			5.										Ξ.

<sup>\*</sup> Grados de libertad.

Fc = F Calculada.

Con un nivel de significancia de alfa = 5% y 3 y 76 grados de libertad (g.l.), se obtiene una F de tablas (Ft) de 2.72; — como este valor es mayor a la F calculada (Fc) de 1.24, resulta que no existe diferencia estadística significativa entre los — tratamientos.

F) Los resultados de peso al nacimiento se obtuvieron únicamente obteniendo el promedio del total de datos (214 animales)y separándolos pro sexo y raza sin hacer una comparación entre éstos, obteniendo los siguientes promedios:

Raza		Macho	<b>S</b>	Hem	bras
Nubia		3.36	kg.	3.0	6 kg.
Alpina		3.99		3.2	3 "
Saanen		3.59	ner estrografia Te "e e partey locata ent reperte regist	3.7	6"
Cruzas		3.38	0	3.3	8 "
Promed	io global	3.58		3.3	8 "

Parámetro	Promedios
G) dias-diarrea	1.94 dfas
H) dias-neumoni	a 1.34 dfas
I) Consumo tota	1 de leche 50.30 lts.
J) Consumo tota	1 de concentrado 2.02 kg.

K) El porcentaje de mortalidad se obtuvo con base en el totalde animales que entraron a sala de lactancia en el período de 1984 a 1986 y los animales que fueron destetados, resul-tando un 19.15% de mortalidad, siendo las principales causas de mortalidad colibacilosis y neumonía.

#### DISCUSION

Diferentes autores (14, 19) tanto en México, como en otros países, mencionan los días-lactancia desde los 35 hasta los 70-días; el promedio obtenido en este trabajo fué de 54.18 días -lactancia, lo cual indica estar dentro del rango del período recomendado.

Guevara y Vega (11, 22) consideran que el destete de cabritos debe ser a los 9.00 kg. de peso, que corresponde al triple del peso al nacer; en este trabajo el promedio de peso al deste te fue 9.34 kg., lo cual indica un mayor peso. La diferencia entre los autores y este trabajo probablemente se debe a que Guevara (11) utilizó su sustituto de leche y destete paulatinoa partir de la quinta semana de edad.

Las ganancias diarias de peso obtenidas por Guevara (11) - y Juárez y Col. (15), con 67.3 g. y 66.0 g. respectivamente - son inferiores al promedio de 107 g. de ganancia diaria de peso obtenido en este trabajo. Debe considerarse que Guevara (11) - usó un sustituto de leche y que Juárez (15), empleó leche entera de vaca.

El consumo diario de leche de un cabrito generalmente es - de 1.5 lt. o más. En el presente trabajo el consumo promedio - diario fue de 0.927 lt. con un máximo de 1.0 lt. en dos tomas.-

Comparando estos consumos con los reportados por Guevara (11) - de 1.068 lt.; Ruiz y Col. (20) de 1.5 lt. y en Francia por - Morand-Fehr et.al. (17) de 1.5 lt. se comprueba que los consu-- mos son más bajos obteniendo buenos resultados.

El promedio diario de concentrado obtenido en el presentetrabajo fue de 0.042 kg. Guevara (11) en su trabajo reporta unconsumo promedio diario de 0.042 kg. de concentrado, en donde los resultados son similares.

Arbiza y Agraz, sugieren que para obtener ganancias de peso recomendables en la cría de cabras es necesario que estas - tengan un peso al nacimiento superior de 2.8 y 3.0 kg. en hembras y machos respectivamente (2,3). Los resultados obtenidos en este trabajo fueron de 3.35 y 3.58 kg. para hembras y machos respectivamente. Tomando en cuenta lo anterior, se observa que estos resultados mejoran lo obtenido por los mencionados autores. Esto probablemente se debe a la buena alimentación que se dió a las hembras durante la gestación.

La cría artificial presenta mayores problemas que la natural y son más frecuentes las diarreas por E. coli y Salmonella-(3,19). En este trabajo se observó un promedio de 1.94 días diarrea y es un dato precedente, ya que no se encuentra literatura sobre el tema. En el tópico de días-neumonía se obtuvo un promedio de 1.34 días, de lo cual no se han reportado resultados por otrosautores.

Con respecto al consumo total de leche durante toda la la<u>c</u> tancia por cabrito se obtuvo un promedio de 50.30 lt., los trabajos respecto a crianza artificial consideran únicamente el -consumo promedio diario.

El consumo total de concentrado promedio que se obtuvo enel presente trabajo fue de 2.02 kg. en toda la lactancia por cabrito. Comparando este resultado con el reportado por Guevara(11) de 1.460 kg. se observa que los consumos son mayores, loanterior tal vez se deba a que el autor mencionado ofrece el
concentrado a partir de las 2 semanas de edad; y en éste trabajo se ofrece a partir del séptimo día de edad.

La mortalidad es un parametro de suma importancia en un sistema de crianza artificial, algunos investigadores señalan mortalidades hasta de un 43% (3). El promedio obtenido en el presente trabajo fue de 19.15% de mortalidad. Comparando estos resultados con los obtenidos por Guevara (11) de 37.5%, Juárezy Col. (15) de 43.7%, se comprueba que el porcentaje de mortalidad es menor.

## CONCLUSIONES

En las condiciones de altitud, clima, alimentación y manejo en que se desarrolló este trabajo, se puede concluir que: partiendo de los resultados de los días-lactancia consideramosun promedio aceptable según los rangos reportados en la literatura.

En el peso al destete el promedio obtenido es bueno lo cual permite un buen desarrollo del cabrito post-destete.

En los resultados de ganancia diaria de peso con este sistema de crianza artificial de cabritos, se obtienen mejores ganancias, lo que permite acortar el tiempo de crianza del cabrito y criarlo en mejores condiciones.

El consumo de leche diario fue menor con mejores o iguales resultados en lo que se refiere a ganancias de peso, para otros autores.

El consumo diario de concentrado se considera bueno para un buen desarrollo del cabrito post-destete.

Los resultados de peso al nacimiento son adecuados para los indices que se esperan en una expiotación caprina. Dada la poca o nula información sobre los parámetros de -días-diarrea y días-neomonía consideramos que se encuentran den tro de rangos aceptables, en un sistema de crianza artificial,-dado que los principales problemas infecciosos son las diarreas y las neumonías.

El promedio de consumo total de leche es adecuado tomandoen cuenta la cantidad de leche que llega a consumir un cabritoen un sistema tradicional de crianza.

El consumo promedio total de concentrado fue mayor al re-portado por otros autores, aunque al cabrito se le habitúa al -consumo de concentrado en una etapa más temprana.

El porcentaje de mortalidad es aceptable, dado que hubo una mortalidad casi del 50% más baja que los reportados por otros autores en crianza artificial.

Así pues, podemos concluir que con un sistema de crianza - artificial es posible lograr parámetros adecuados que nos permiten obtener animales de mejor calidad y más aptos, tanto para - reemplazo del propio rebaño, como para venta de pie de cría sobre todo machos en un tiempo más corto.

Desde otro punto de vista consideramos que este trabajo -

abre una línea de investigación en donde adeás de profundizar - en los aspectos ya estudiados, enfocarse hacia los costos de - producción en este tipo de sistemas, por lo cual es recomenda-- ble hacer trabajos sobre el tema y publicar los datos obtenidos.

ech	a d	le n	acir	nden	to				nor	a	1.11	se	XO.		:	raza				
atu	aje					se	lez.	infe	cto	om!:	1190			co	n _				200 100 k	- :
ono	Ca	los	tro	175	}	nora		<u> </u>	can	tida	ð			ni	v. :	nSo	A	100	\$ 35 k	
ech	a d	e i	ıgre	so	2. la	acta	c1.61	2			7-1		- 4.	T.,	1,47					1.5
									,	caza	Mar.	100		- el	paz	to	fue			
adre				٠.				za 🔄												
				a N <sup>a</sup> S				44.7		, S		TCC					•			
eso	al	nac	ini	ent	0			CO	rra.	Leta			re	spon	eah.	Le.				t Aliaji
	100		-, -6		_						. —				a + 2 - 2			aca		
bsei		100										- T					B.			
					11111			al Care					3.5		· w 43		10.2	2	1 2012	
		1 15		:15	ering Kar		(	HWF.	ECA	DE,	PM	ERA	TUP.	Α	100			Peri		
c. į	1a.	sem	2a.	sem	3a.	sem	4a.	sem	5a.	sem	Sa.	sen	7a.	sem	8a.	sem	9a	.sem	10a.	sem
43																				
									20.00			<u> </u>	<u> </u>	<del>                                     </del>			-	↓		
41	$\vdash$					<del>                                     </del>			-	-	-	-	├─	-	-	-	<del> </del>	+		-
39							<b>—</b>	1127	$\overline{}$		_	7		1		25.00	<b>—</b>			100
35 [				1,01								150				4500				77.5
37												7.1						1		
L				<u> </u>				<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>				!	L		<u> </u>	
R.		7.7	17			1 6			-			-					1	<del></del>	1	1
				3.	- 13															1,00,00
.c.[	- 5	. 4	1.	1							1.02	A				,		1		
	-1,1-	17.00			and the second		ME	CV I	Œ	עוות	NCI	/ DE	Œ	3C						
g.		Series Alapa						A 150	200	1000	2.252	51 A.	4	_12 * 1	Later C		1000			<u> 12 38 - 2</u>
· •		Verille Historia Ca			С							34								
g. 10													Ē	E		Е			2.4	E
· •								3 (1) (1) 3 (1) 3 (1) (1) 3 (2) (1)				1 (4) 1 (4) 2 (4)							1.8	
10 8												1 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4							20 20 1 24 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	
10																				

lara.

fecha de destete

.!o.	FECHA	comc.	LFCHE	CBRERV. Y TTOS	. · . · o .	FECHA	conc.	LECHE	OESERV. Y TTOS
			i						
47					Joint.				
			Market.		Section .				
					1.7				
		2.25							
		Mark par						1.1121	
il le				u estim e finalificat					
. israil									
200	100 Mail N	A 500 M							
								Country Const.	
			1 1 1 1		Car Marke	.3		and the second	in the second of the second of
	<u> 1332 - E</u>	1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2							
1/24								5 (4.25)	
7					1.8				
					40.00				
41.4									
					100				
					10.00				
1									
					1000 1000	274			
						ganan			
1, 12		74 A			* *	umo de			
<u> </u>									ncentrado:
					1 1 2 1	uno de			
<u> </u>					100	nsuno	10.00	de le	che:
					3.3	orne:			
<u> Z</u>					X 41	as dia	rrea:	<u> </u>	
							1		
				<u> </u>		emerk e.e.			
	1	j			, ,	<u> </u>			

<sup>&#</sup>x27;lsra.

## LITERATURA CITADA

- 1.- Agraz, G.A.A.: Ganadería Caprina Nacional. Ganadero, 3 (1): 36-48 (1977).
- Agraz, G.A.A.: Caprinotecnia I. 2a. ed. <u>Ed. Limusa</u>, México,
   D.F., 1984.
- 3.- Arbiza, S.A.: Manejo de las Cabras. Bases de la Cria Caprina. <u>Escuela Nacional de Estudios Profesionales, Cuautitlán</u>, Universidad Nacional Autónoma de México. VIII 2-6, Edo. de México. 1978.
- Belanger, J.: Cria Moderna de Cabras Lecheras. 1a. ed.
   Ed. Continental, México, D.F. 1981.
- 5.- Fuente, de la G. y Canales, R.M.: Situación de la Caprinocultura en México. Memorias del Primer Encuentro Nacional sobre Producción de Ovinos y Caprinos. Facultad de Estu-dios Superiores, Cuautitlán. 1981. 312-231. <u>Úniversidad</u> -Nacional Autónoma de México. Edo. de México, (1981).
- 6.- Fuente, de la G. and Juárez, A.: The emerging role of in world food production. Third International Conference on-Goat and Disease. Tucson, Arizona, 1982. 145-148. <u>Dairy</u> Goat J. Publising Company. Tucson, Arizona, (1982).

- 7.- Galina, A.M., Murgfa M., y Hummel, J.: Diagnóstico y Perspectivas de la Producción Caprina en México. Memorias del Primer Encuentro Nacional sobre Producción de Ovinos y Caprinos. Facultad de Estudios Superiores, Cuau
  titlán. 1981. 82-99. <u>Universidad Nacional Autonóma de</u> México. Edo. de México. (1981).
- B.- Galina, A.M., Rojas, V., Ruiz, M.A. and Yazquez, V.: So--cial estatus of the goats industry in Mexico. Third International Conference on Goat Production and Disease.Tuoson, Arizona. 1982: 420-421z <u>Dairy Goat J. Publising</u> Company. Tucson, Arizona, (1982).
- 9.- García, E.: Modificaciones al Sistema de Clasificación -Climática de Kóppen. 3a. ed. <u>Instituto de Geografía</u>, Universidad Nacional Autonóma de México. México. D.F. 1981.
- 10.- Gilles, J.: Prestige and goats social obstacles to the expansion of the goat production. Third International -Conference on Goat Production and Disease. Tucson, Arizona, 1982. 417-419. <u>Dairy Goat J. Publishing Company</u>, Tucson, Arizona, (1982).
- 11.- Guevara, S.F.: Alimentación Artificial en Cabritos. Tesis de Licenciatura. <u>Facultad de Medicina Veterinaria y Zoo-</u>tecnia. Universidad Autónoma de México, México, D.F. 1980.

- 12.- Hurley, D., Aguilar, A., Garibay, J. y Landeros, J.: Técnicas de diseño experimental. la. ed. <u>Centro de Investigación y de Estudios Avanzados</u>. Instituto Politécnico Nacional. México, D.F. 1982.
- 13.- Instituto Nacional de la Leche: Aclimatación factor determinante en la productividad de las razas caprinas. Gaceta S.A.R.H., 2 (25): 7-9. México, D.F. (1981).
- 14.- Judrez, L.A.: La utilización de sistemas de crianza artificial para incrementar la productividad en explotaciones caprinas. Memorias del VI Congreso Nacional de Buiatría.- Mérida, Yucatán. 1980. 58-62. Asociación Mexicana de Médicos Veterinarios Especialistas en Bovinos y Pequeños Ru-miantes, A.C., Mérida, Yucatán, (1980).
- 15.- Juárez, L.A., Echavez, V.E. y Forat, M.: La alimentación-del ganado caprino. Memorias del Simposio sobre nutrición y alimentación de las especies pecuarias. Palo Alto, D.F. 1975. 10-15. Instituto Nacional de Investigaciones Pecuarias. Palo Alto, D.F., (1975).
- 16.- Mayen, H.J.: Manual para la cría y explotación del ganado caprino. Tesis de Licenciatura. <u>Facultad de Medicina Ve--terinaria y Zootecnia</u>. Universidad Nacional Autónoma de -México. México, D.F., 1984.

- 17.- Morand-Farh, P., Sanvant, D., and Herniex, J.: L alimenta ción des Jeunes, caprines. INRA; ITOVIC Bulletin Techni-oues: 52-77 (1979).
- 18.- Mussman, H.C.: The animal as food resource for man. Third
  International Conference on Goat Production and Disease.Tucson, Arizona. 1982. 0-13. <u>Dairy Goat J. Publishing</u> Company. Tucson, Arizona, (1982).
- 19.- Quittet, E.: La cabra. 2a. ed. Ed. Mundi-Prensa, España,-1978.
- 20.- Ruiz, J., Galina, M. y Gutiérrez, A.: Cría artificial decabritos bajo tres regimenes alimenticios. Memorias de la Reunión de Investigación Pecuaria. México, D.F. 1982. -334-338. SARH-UNAM, México, D.F. (1982).
- 21.- Snedecor, G.W., and Cochran, W.G.: Estadistical Methods.-7th ed. Iowa State University Press, Ames, Iowa. 1980.
- 22.- Vega, A.M.: Contribución y experimentación para la alimentación de cabritos. Tesis de Licenciatura. <u>Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia</u>. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F., 1974.