

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

# ZARAGOZA

BIOLOGIA

DETERMINACION DE LOS NIVELES DE CONTAMI-NACION DE AGUAS RESIDUALES DE LA CIUDAD DE MEXICO

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE B I O L O G O

OSCAR ARMANDO CHAPA HERNANDEZ EDUARDO JOSE VADILLO SANCHEZ

R E







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

## DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

Introducción
Planteamiento del Problema 6
Justificación del Estudio
Hipótesis
Objetivos
Metodología de Parámetros Cuantificados
Metodología de Muestreo
Discusión y Resultados
- Compuestos Inorgánicos
- Compuestos Orgánicos 50
- Biológicos
- Plantas de Tratamiento 66
Conclusiones
Recomendaciones
Bibliograf <b>í</b> a
Bibliografía Citada
Cuadros de Resultados
Glosario 12

#### INTRODUCCION

En la actualidad, el término contaminación es emplea do con frecuencia a nivel popular, sin embargo, no existeuna visión clara de lo que realmente el término significay las consecuencias a las que nos tenemos que enfrentar de bido a la misma. En este orden de ideas, empezaremos por dar una definición más específica de lo que el término significa.

La\_contaminación es un cambio perjudicial en las características químicas, físicas y biológicas de nuestro -- suelo, aire o agua que puede afectar o afectará nocivamente la vida humana, nuestros procesos industriales, condi-- ciones de vida y acervo cultural, o bién que pueda malgastar y deteriorar nuestros recursos naturales.

Estos cambios, son producidos por los desechos de la actividad industrial y doméstica que de manera general noes planificada y que cada día va en aumento debido a la explosión demográfica, a los asentamientos humanos, modo devida y patrones de consumo, lo que por necesidad establece una serie de demandas de satisfactores, mismos que por logeneral producen una mayor cantidad de desechos que irresponsablemente se transportan al entorno ecológico, causando severos daños que se pueden palpar de manera cotidianas i observamos la disminución de la calidad de vida, principalmente en las zonas urbanas y suburbanas del país.

Dentro del contexto antes expuesto, la contaminación del agua constituye uno de los problemas ambientales de --

efecto inmediato más importantes en México y en el mundo,dada la relevancia que éste elemento representa en la vida
de todos los organismos. Los problemas relacionados con el
recurso y su manejo, hasta la década de los sesentas, siem
pre se habían atribuído a las múltiples interacciones entre los factores físicos y biológicos del medio ambiente,sin embargo, en la actualidad es necesario poner especialatención en las relaciones hombre-medio, ya que éste, debe
ser considerado uno de los componentes más importantes deun ecosistema.

Por otro lado, el problema de la contaminación del - agua está relacionado con aspectos socioeconómicos y políticos tales como modelos de producción y de consumo, falta de conciencia ambiental. Los asentamientos humanos y la legislación sanitaria que debe controlar la calidad de los desechos tanto industriales como domésticos y mixtos, asícomo también las alternativas para el tratamiento de estos desechos; todo ésto, con el fín de encontrar la salida deun problema que, cada día es mayor y cuyas perspectivas de solución son reducidas.

Ahora bién, los principales contaminantes que pueden encontrarse en un efluente de aquas de desecho son:

Desechos que consumen oxígeno. - Están intimamente re lacionados con la materia orgánica y algunos materiales -- inorgánicos. La materia orgánica presente en aguas de desecho proviene generalmente de desechos animales y vegetales, así como también de las actividades humanas.

Los principales compuestos orgánicos encontrados en-

aguas residuales son: Proteínas (40-60%), Carbohidratos -- (25-50%), así como Grasas y Aceites (10%). De estos com- -- puestos orgánicos una gran proporción consiste en materiales degradables, los cuales sirven como alimento a algunas bacterias y otros microorganismos. La desintegración biológica de estos materiales consume oxígeno.

La cantidad del oxígeno requerido para estabilizar - la materia orgánica es posible medirla por medio de la - - prueba de la demanda bioquímica de oxígeno (D.B.O.), que - es el parámetro más ampliamente usado para determinar la - contaminación orgánica.

Algunos de los componentes orgánicos de las aguas residuales no son biodegradables, por lo que no pueden ser evaluados por la prueba del D.B.O. Sin embargo, existe evaluados por la prueba del D.B.O. Sin embargo, existe evaluados por la prueba del D.B.O. Sin embargo, existe evaluados prueba para medir las cantidades presentes de estos emateriales, siendo ésta la demanda química de oxígeno (D.-Q.O.). En esta prueba también se reflejan algunos materiales biodegradables y por lo tanto, la Demanda Química de exígeno, por que muchos compuestos pueden oxidarse tanto química como biológicamente.

Agentes infecciosos. - Las aguas residuales contienen bacterias y virus que pueden causar enfermedades infecciosas que fácilmente producen epidemias. Debido a su tamañomicroscópico, estos organismos están contenidos en los sólidos suspendidos en las aguas de desecho.

Nutrientes. - Las aguas residuales también contienendos elementos, Fósforo y Nitrógeno en condiciones natura-- les que causan un desarrollo indeseable de algas y otras - plantas en los lagos y ríos. Lo anterior provoca que se -- forme una nata verdosa en la superficie del cuerpo acuático que puede interferir con la navegación y la recreación, además de causar malos olores y sabores, a las aguas de -- los lagos, ríos y a suministros de agua potable.

Productos químicos orgánicos e inorgánicos. - La calidad mineral del agua utilizada en un municipio es alterada por la acumulación de sales inorgánicas que contienen calcio, Magnesio, Sodio, Potasio, Cloruros, Sulfatos y Fosfatos, que mezclados con otros contaminantes constituyen los sólidos disueltos totales (S.D.T.). Concentraciones muy altas de (S.D.T.) pueden producir al agua sabor muy desagradable y provocar algunas enfermedades, así como también impedir su uso agrícola e industrial.

El Ca  $\mathbf{y}$  el Mg pueden contribuir a aumentar la dureza del agua.

Otros contaminantes importantes que podemos encontrar en las aguas de desecho son los metales pesados tales como: Pb, Fe, Hg, Ag, Cr., etc. Dado que estos contaminantes son muy tóxicos, cuando son vertidos en afluentes naturales pueden causar la muerte de las especies beneficiosas que en ella se desarrollen. Si las concentraciones no sonmuy altas no causan una muerte inmediata de los organismos, sin embargo, se pueden integrar a la cadena alimenticia yacumularse causando problemas a largo plazo. De igual manera, los pesticidas y los compuestos aromáticos pueden causar problemas, tanto a la salud humana como a los ecosiste

mas en general.

En el presente trabajo, se evaluaron las concentraciones de los parámetros antes mencionados en diez estacio nes de muestreo distribuidas en toda la Ciudad de México;— en un lapso de seis meses (Marzo-Agosto 1981), y en tres plantas de tratamiento, tanto en su influente como en su efluente durante el mismo lapso. Con base en las concentraciones encontradas para cada parámetro se hizo una caracterización de zonas industriales y domésticas, se obtuvo unfindice porcentual de contaminación de las aguas residuales de la ciudad en base a los criterios para calidad de agua-(según sus usos), tanto nacionales como extranjeros.

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El agua es el componente principal de los seres vi-vos y un constituyente escencial del medio ambiente, su relación con la biota es muy importante ya que constituye un medio básico de transporte de materiales de todo tipo y el depósito último de muchos desechos tanto naturales como ar tificiales.

La actividad humana está intimamente relacionada con la disponibilidad del recurso, dado que es un elemento necesario para la agricultura, la generación de energía para uso doméstico e industrial, así como también para fines recreativos.

Los estudios relacionados en el país para reconocerlas condiciones y calidad del recurso, así como los niveles de contaminación del mismo, son muy escasos, lo cuál resulta una contradicción dada la importancia que este ele
mento tiene tanto para la actividad humana como para el en
torno ecológico general. Ahora bién, en la Ciudad de México, se concentra la mayor actividad tanto doméstica como industrial del país, lo que provoca que las necesidades de
abastecimiento sean mayores que en cualquier otra ciudad.Así, los volúmenes de agua requeridos para cubrir las nece
sidades en todos los órdenes, se distribuyen de la siguien
te manera: de un total de 56 m³/seg. que se obtienen de la
sobreexplotación de los mantos acuíferos del subsuelo y de
aportes cercanos a la ciudad (v.gr. Río Lerma), 32.4 m³/seg.
son destinados a usos domésticos, 11.3 m³/seg. para uso in

dustrial, comercios y servicios; 4.3 m /seg. se usan en -parques y fuentes y 8.3 m<sup>3</sup>/seg. se utiliza para la agricul tura. De estos últimos, sólo 2 m³/seg. son obtenidos en -las plantas de tratamiento que operan en la ciudad; a este respecto, debemos decir que se generan aproximadamente - -45 m<sup>3</sup>/seg. de aguas residuales con las cuales se riegan un total de 56,000 Ha. en el Valle de Tula y 18,000 Ha. en el Valle de México. Por otro lado, se estima que de acuerdo con los procesos de industrialización y asentamientos huma nos, para el año 2,000 se requerirá un 27% más de agua; -sin embargo, las posibilidades de obtenerla de las fuentes que en la actualidad abastecen a la ciudad, cada día son más reducidas. Además, el hecho de que se traigan a la ciu dad cantidades tan grandes de agua puede producir altera-ciones a las regiones de las que se extrae el aqua. Esto sin considerar que la infraestructura necesaria para el -abastecimiento de aqua genera costos cada vez más elevados. Por tales motivos, se hace necesario realizar un estudio sobre la calidad de aguas de desecho, de tal manera que en base a éste, se puedan plantear alternativas para el trata miento de las aguas residuales y poder aumentar las posibi lidades de reuso, lo que puede contribuír a asegurar el -abastecimiento de la ciudad y evitar el deterioro tanto -del recurso como del medio ambiente en general.

# JUSTIFICACION DEL ESTUDIO.

En base a lo expuesto anteriormente, se considera de vital importancia determinar los niveles de contaminación, tanto biológica como física y química que existen en las aguas de desecho de zonas industriales, domésticas y mixtas de la Ciudad de México, conocer la distribución de aguas negras y su salida del Distrito Federal y saber el suso inmediato que se les dá a estas aguas. También se debe conocer el grado de eficiencia de las plantas de tratamiento que funcionan en la Ciudad.

#### HIPOTESIS

Las concentraciones de los parámetros que se anali-cen dependerán de las descargas (domésticas y/o industriales) de los sitios de muestreo.

Las aguas residuales con altos contenidos de materia biodegradable deberán ser tratadas en plantas de lodos activados.

Las aguas residuales con productos químicos solubles no biodegradables deberán ser sometidas a un tratamiento - terciario.

La calidad del agua residual proveniente de zonas al tamente industrializadas, será menor comparada con las des cargas domésticas de acuerdo con los parámetros a medir.

#### OBJETIVOS

GENERAL: Realizar análisis físicos, químicos y biológicosde las aguas residuales de la Ciudad de México yplantear alternativas para su tratamiento.

ESPECIFICOS: Realizar análisis de los contaminantes inorgá nicos más importantes, que pudieran estar presentes en las aguas residuales de la Ciudad de México.

- Realizar análisis de los contaminantes orgâni-cos más importantes, que pudieran estar presentes en las aguas residuales de la Ciudad de México.
- En base a los datos obtenidos, a partir de losanálisis efectuados y a la bibliografía consultada, hacer mención del impacto ambiental y efectos a la salud que éstos contaminantes ocasionan, así como los métodos que resulten más eficaces para el tratamiento de aguas residua-les y plantear alternativas para el reuso de di
  chas aguas.

#### METODOLOGIA DE LOS

#### PARAMETROS -

#### CUANTIFICADOS

#### 1. - INORGANICOS:

- Alcalinidad. (Método titrimétrico en: Standard Methods: 15 ed. pp. 253.
- pH. (Método potenciométrico en: Standard Methods. pp.
- Conductividad Eléctrica. (Método de celda conductimétricaen: Standard Methods. pp. 70).
- Boro. (Método de reactivo de carmín en: Standard Methods.15 ed. pp. 260).
- SAAM. (Método de azul de metileno en Standard Methods. pp. 530).
- Grasas y Aceites. (Método gravimétrico usando eter anhidro como solvente en: Standard Methods. 15 ed. pp. 461).

#### 1.1. - Sólidos.

- Sólidos Totales. (Método gravimétrico en: Standard Methods.
- Sólidos Disueltos Totales. (Método gravimétrico en: Stan-dard Methods. pp. 94).
- Sólidos Suspendidos Totales. (Método gravimétrico en: Standard Methods. pp. 94).
- Sólidos Sedimentables. (Método de pruebas volumétricas en-Standard Methods. pp. 96).

- -

#### 1.2.- Demandas.

Demanda Bioquímica de Oxígeno. (DBO). (D.B.O. en: Standard Methods. 15 ed. pp.-483.)

Demanda Química de Oxígeno, (DQO). (Método de dicromato de potasio por reflujo en: Standard Methods. 15 ed. pp. 490).

#### 1.3.- Nutrientes.

Nitrógeno Total. (Método Kieldahl en:Standard Methods. pp. 383).

Nitrógeno Amoniacal. (Método titrimétrico en: Standard - Methods. 15 ed. pp. 361).

Nitratos y Nitritos. (Método de reducción con metal Devarda en: Standard Methods. 15 ed. pp.-375).

Fósforo Total. (Método colorimétrico del Acido vanado mo-libdofosfórico en: Standard Methos. pp.415)

#### 1.4.- Metales Pesados.

Fierro Soluble y Total.
Plomo Soluble y Total.
Mercurio Soluble y Total.

Por espectrofotometría de absorción atómica en: Standard Methods 15 ed. para fierro pp. 201, - plomo pp. 207, mercurio pp. 217.

#### 2.- COMPUESTOS ORGANICOS.

#### 2.1.- Extractables en Medio Alcalino.

1.3 Diclorobenceno.

1,4 Diclorobenceno.

Naftaleno.

Pireno.

2,6 Dinitrotolueno (DNT)

Extracción con cloruro de Metileno y Met. de cromatografía de
gases. Selected analytical Me-thods approved and cited by U.S.
EPA (Environmental Protection Agency)

American Public health Assoc. American Water Works Assoc. Water Pollution Control Federation.

2.2. - Extractables en Medio Acido.

Fenol (Cromatografía de gases).

2.3.- Pesticidas Clorados.

DDT.

Aldrin. (Método de cromatografía de gases en Standard-Methods. pp. 493 y sigs.)

Dieldrin.

#### 3.- BIOLOGICOS:

Coliformes Fecales. (Técnica de filtro de membrana en: - - Standard Methods. 15 ed. pp. 806).

Coliformes Totales. (Técnica de filtro de membrana, en: - Standard Methods. 15 ed. pp. 806).

#### METODOLOGIA DE MUESTREO

Se escogieron 16 puntos de muestreo estratégicos con el fin de cubrir la mayor parte y los sitios más importantes de la red de distribución de drenaje de la Cd. de Méxi co tratando de abarcar drenajes tanto industriales como -mixtos (Industriales y domésticos), entre ellos se mues- trearon 3 plantas de tratamiento de agua residual con el fin de ver su efectividad en el tratamiento del agua. Ta-les plantas son: Cerro de la Estrella; la cual trata aguasobre todo del tipo industrial así como doméstica. Cd. Deportiva y la Planta de Chapultepec que procesan aqua domés tica principalmente y cuyas aguas tratadas son usadas primordialmente para el riego de parques y jardines así comopara actividades recreativas. De las plantas se muestrea-ron tanto el influente como el efluente. Los otros puntosde muestreo son los siguientes: Al norte se muestrearon 3ríos; Río Tlalnepantla, Río de los Remedios y Río San Ja-vier, los cuales reciben sobre todo aqua de tipo indus- -trial.

Al norte también se muestreo: Tepeji del Río (Salida del drenaje profundo), cuyas aguas son utilizadas en parte para el riego de la zona del Mezquital. En este sitio destaca la importancia de conocer los niveles de contamina-ción tanto biológica como físico-química que posee el agua, ya que ésta es usada para riego.

De las cercanías del centro hacia el Noreste de la -Ciudad se muestrearon 3 puntos del Gran Canal. Uno cercano a la estación San Lázaro, otra en Aragón y el otro en el Estado de México (Cerro Gordo). Al oriente se muestreó elBordo de Xochiaca sitio por el cual entra agua negra a los
lagos de Texcoco. También se muestreo en Canal de Miramontes e Interceptor Poniente.

El muestreo se efectuó cada mes haciéndolo durante - las 24 horas del día; para ésto se llevaron 2 botellas deplástico, una de 1 litro la cual tenía 1.5 ml. de HNO3 - - conc. para la fijación de metales y otra botella de plástico de 4 litros cuya muestra serviría para el resto de losanálisis. Para tener una muestra más representativa de las condiciones físico-químicas y biológicas que prevalecen en el agua durante las 24 horas del día, el llenado de las botellas se hizo en 4 "sub muestreos" durante las 24 horas. En cada "sub muestreo: se llenaba la botella a 1/4 de su - volumen a intervalos de tiempo de 6 horas cada uno, hasta- el llenado total de las botellas. En cada "sub muestreo" - se tomó el pH y temperatura de la muestra.

El muestreo de todos los sitios se trató de hacer en forma simultánea mediante 2 equipos de muestreo los cuales se transportaron hacia los diferentes sitios.

La transportación de las muestras se hizo en hielo - con el fin de evitar cambios en las condiciones físico-químicas y biológicas de las mismas; ya en el laboratorio seprocedió primero al análisis de aquellos parámetros que su fren deterioración rápida y a la fijación de acuerdo con - tabla de fijadores de aquellos que podían ser analizados - con posterioridad sin sufrir cambios en un tiempo corto.

#### TABLA DE FIJADORES Y MUESTREO

DETERMINACION	RECIPIENTE	MINIMO DE MUESTRA REQUERIDA EN MILI LITROS	ALMACENAMIENTO Y/O PRESERVACION.
ALCALINIDAD	PLASTICO O VIDRIO	200	REFRIGERACION A 4°C DURANTE 24 HRS. MAX <u>1</u> MO.
BORO	PLASTI CO	100	
CARBONO ORGANICO	VIDRIO OBSCURO	100	SE DEBE ANALIZAR TAN PRONTO COMO SEA POSIBLE; REFRIGERACION O ADICION DE HC1 appH2.
COLOR	VI DRIO	500	
DBO 1-	PLASTICO O VIDRIO	100	REFRIGERACION A 4°C DE MAXIMO 6 HRS.
ίχιο	PLASTICO O VIDRIO	100	ANALIZAR TAN PRONTO COMO SEA POSIBLE, AGREGAR H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> HASTA <sub>P</sub> H2.
GRASAS Y ACELTES	FRASCOS CALIBRADOS DE BO	DCA ANCHA 1000	AGREGAR HC1 a pH2.
METALES	PLASTICO O VIDRIO		PARA METALES DISUELTOS SEPARAR POR FIL TRADO Y AGREGAR 5 ml./l. DE HNO3 CONC.
NITROGENO AMONIACAL	PLASTICO O VIDRIO	500	ANALIZAR TAN PRONTO COMO SEA POSIBLE, AGREGAR O.8 mll. DE H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> CONC./1. y RE FRIGERARSE.
NITRATOS	PLASTICO O VIDRIO	100	ANALIZAK TAN PRONTO COMO SEA POSIBLE, AGREGAR 0.8 ML. DE H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> CONC./1. Y RE FRIGERARSE.
NITHETOS	PLASTICO O VIDRIO	100	ANALIZAR TAN PRONTO COMO SEA POSIBLE, AGREGAR 40 MG. DE H9Cl <sub>2</sub> /1. Y REFRIGERAR- RARSE O CONGELAR A-20°C.
ORGANICO	PLASTICO O VIDRIO	500	VER NITROGENO AMONIACAL
PESTICIDAS	VIDRIO*		

DETERMINACION	RECIPIENTE	MINIMO DE MUESTRA REQUERIDA EN MILI LITROS.	ALMACENAMIENTO Y/O PRESERVACION.
pH 1	PLASTICO O VIDRIO		ANALIZAR INMEDIATAMENTE.
FENOLES	VIDRIO -	500	ARADA $H_3$ PO $_4$ a pH 4 y 1 g. DE CuSO $_4$ $SH_2$ O/1. REFRIGERARSE.
FOSFOROS	VIDRIO**	100	PARA FOSFATOS DISUELTOS, SEPARAR POR FIL TRACION INMEDIATAMENTE Y AGREGAR 40 MIL GRAMOS DE H9C1/1. O CONGELAR A ~10°C.
TEMPERATURA		=======================================	ANALIZAR INMEDIATAMENTE.
TURBIDEZ	PLASTICO O VIDRIO	and State of the Control of the Cont	ANALIZAR EL MISMO DIA, O ALMACENAR EN LA OBSCURIDAD 24 HORAS MAXIMO.
			NOTAS:
			LAS MUESTRAS PARA DETERMINARSE QUE NO APARECEN EN ESTA TABLA NO REQUIEREN ALMA CENAMIENTO O PRESERVACION ESPECIFICA.
			EL RECIPIENTE DEBE LAVARSE CON DISOLVEN- TES ORGANICOS.
			* EL RECIPIENTE SE DEBE LAVAR CON UNA SOLU

#### DISCUSION Y RESULTADOS

En la Ciudad de México el sistema de drenaje es de tipo mixto, esto es, que recibe aguas de desechos tanto do
mésticos como industriales; además de recibir el agua de lluvia.

Por esta razón, se decidió hacer una caracterización de zonas con predominancia industrial o doméstica. Para — tal efecto se tomaron en cuenta dos cosas: La distribución de las zonas industriales que se encuentran dentro del D.F., (mapa 1). Se obtuvo un "Indice porcentual de contaminación" evaluando las concentraciones encontradas dándole valores—de 0 a 10; correspondiendo éste último a la media de la — concentración más alta para cada parámetro (Tabla 1).

De este modo se determinó que los sitios de muestreo con descargas predominantemente industriales se encuentran en un área que vá del NNW al NNE del D.F. y comprende lassiguientes estaciones:

Río San Javier, Río Tlalnepantla, Río Remedios, Gran Canal (Aragón), Gran Canal (Cerro Gordo) y el Bordo Xochia ca.

En lo que hace a las estaciones con descargas predominantemente domésticas, éstas se encuentran esparcidas en el resto del área metropolitana y comprenden los siguientes puntos de muestreo:

Canal de Miramontes, Gran Canal (San Lázaro) e Interceptor Poniente. Otro Sitio doméstico evaluado pero que está en el Estado de México es Tepeji del Río, (Mapa 2).

TABLA #1 INDICES PORCENTUALES DE CONTAMINACION EN LOS SITIOS MUESTREADOS.

SITIO DE MUESTPEO	R I SAN JA		R 1		1	R I O REMEDIOS		on	CERRO GORDO	
PARAMETRO.	x x	% Cont.	$\bar{x}$	% Cont.	$\bar{x}$	% Cont.	Σ̈́	% Cont.	$\bar{\mathbf{x}}$	% Cont.
1.1 MINERALES:		<del></del>	\	······································	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	I.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	<del></del>	A.,	
Alcalinidad Total (CaCO <sub>3</sub> )	355.5	6.5	543.66	10.0	340.33	6.2	427.66	7.8	422.33	7.7
PH (unidades)	6.5	0.0	7.8	0.0	6.83	0.0	7.16	0.0	6.5	0.0
Cont. Electrica (Unoma/cm)	4,276.9	10.0	1946.69	4.5	1170.3	2.7	1303.86	3.0	1346.26	3.1
Isro	7.28	10.0	4.79	6.5	1.60	2.1	0.8	1.0	1.04	1.4
1.2 SQLIDOS:										
Solidos Totales	3816.9	10.0	1653.76	2.8	1054.2	1.8	1057.78	1.8	1064.3	1.8
Molidos Disueltos Totales	3164.6	10.0	1348.3	4.2	679.0	2, 1	927.0	2.9	873.66	2.7
Solidos Suspendidos Totales	2649.8	10.0	305.43	1.1	375.2	1.4	130.78	0.4	190.18	0.7
folidos Sedimentables (ml/lt)	73.0	10.0	1.95	0.2	7.8	1.0	2.5	0.3	2.71	0.3
1.3 DEHANDAS:										
0.00	1244.00	10.0	727.57	5.8	388.81	3.1	485.12	3.8	459.9	3.6
рво	713.8	10.0	451.13	6.3	287.66	4.0	317.76	4.4	284.76	3.9
COT	404.16	10.0	176.07	4.3	150.76	3.7	195.89	4.8	119.48	2.9
1.4 MUTRIENTES:										
Nitrogero Total	65.75	10.0	44.13	6.7	44.38	6.7	34.03	5.1	41.24	6.2
Hitiójeno Amoniacal	37.25	10.00	28.40	7.6	26.25	7.0	22.21	5.9	20.82	5.5
Mitratos,Nitritos	7.96	8.2	2.59	2.6	2,5	2.5	9.66	10.0	8.94	9.2
Fostoro Total	97.42	10.0	9.26	0.9	11.18	1.1	8.71	0.8	10.77	1.1
1.5 DETERGENTES:										
SAAM	4.45	6.3	4.10	5.8	6.85	9.7	6.43	9.1	6.53	9.2
1.6 ACEITES:	~	7****								
Grasus y Aceites	972.1	10.0	55.75	0.5	225.4	2.3	121.28	1.2	87.46	0.8

LAS MEDIAS ESTAN DADAS EN mg/1. SALVO INDICACION CONTRARIA.

TABLA #1 CONT								************************************		
SITIO DE MUESTREO	RI	כ	ВΙ	0	RI	o				
	SAN J	AVIER	TLALNE	PANTLA	REMED	108	ARAGO	N	CERRO	GORDO
PARAMETRO	x	% Cont.	x	% Cont	x	& Cont.	x	% Cont.	x	& Cont.
1.7 METALES PESADOS:										
Florro Soluble	18.96	10.0	3.16	1.6	2.73	1.4	1.37	0.7	3.08	1.6
Figure Total	47.03	10.0	7.39	1,5	7.36	1.5	3.21	0.6	5.3	1.1
Plomo Soluble	0.125	7.2	0.110	6.3	0.076	1.3	0.032	1.8	0.036	2.0
Plono Total	0.199	4.0	0.194	3.9	0.163	3.3	0.24	4.8	0.13	2.6
Mercurio Soluble	0.0034	5.6	0.0030	5.0	0.0024	1.0	0.0039	6.5	0.0060	10.0
Mercurio Total	0.0064	3.3	0.010	5.2	0.0053	2.7	0.0088	4.6	0.019	10.0
2 COMPURATOS ORCANTICOS:										
1.3 - Dictoro Benceno	0.0	0.0	3.40	10.0	0.076	0.2	0.0	0.0	0.112	0.3
1.4 - Dictoro Benceno	0.0	0.0	1.43	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maftaleno	0.055	6.3	0.037	4.2	0.0042	0.4	0.0042	0.4	0.0045	0.5
2.6 - Dinitro Tolueno	0.022	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.043	2.8	0.15	10.0
Pireno	0.15	10.0	0.0075	0.5	0.0	0.0	0.0025	0.1	0.028	1.8
Fenol	0.028	1.5	).028	1.5	0.183	10.0	0.031	1.6	0.0068	0.3
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:										
D B T	0.045	2.5	0.0047	0.2	0.006	0.3	0.0	0.0	0.024	0.1
Aldrin	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0007	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Dieldrin	0.0	0.0	0.0067	2.4	1.002	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
3 HIGIOGIOSI										
Colifornes Fecales Mill.col/100m	1 1 32.35	7.7	170.30	10.0	143.41	8.4	152.8	8,9	113.29	6.6
(1) iformes Totales Mill.col/100m	1 206,48	6.1	334,66	10.0	221.22	6.6	191.16	5.7	153.98	1.6

TABLA #1 CONT...

TABLA #1 CONT								·····		
SITIO DE MUESTREO	XOCH I	.CA	SAN L/	ZARO	i nter Poni en	CEPTOR TE	CANAL MIRAMO		TEPE DEL R	
PARAMETRO	$\overline{x}$	% Cont.	x	& Cont.	$\bar{x}$	% Cont.	x	% Cont	x	% Cont
1.1 MINERALES;										
Alcalinidad Total (CaO <sub>3</sub> )	386.0	7.1	355,66	6.5	245.33	4.5	270.3	1.9	349.33	6.4
PH (mridades)	7.3	0.0	7.0	0.0	7.25	0.0	7.34	0.0	6.83	0.0
Opial, Electrica (Unoms/cm)	1299.16	3.0	1004.7	2.3	810.18	1.8	926.2	2.1	839.94	1.9
(Karo	1.24	1.7	0.95	1.3	0.607	0.8	0.863	1.1	00.67	0.9
1.2 SOLIDOG;										
Solidos Totales	1441.8	2.4	791.96	1.3	1593.5	2.7	723.5	1.2	747.8	1.4
Solidos Disueltos Totales	868.0	2.7_	681.66	2.1	1347.66		660.3	2.0	620.1	1.9
Solidos Suspendidos Totales	573.8	2.1	111.96	0.4	235.83	0.8	73.3	0.2	127.7	0.4
Solidos Sedimentables (ml/lt)	7.49	1.0	1.91	0.2	4.12	0.5	5.5	0.7	2.08	0.2
1.3 DEMANDAS:										
000	288.9	2.3	396.73	3.1	375,01	3.0	258.7	2.0	158.7	1.2
0 0 0	184.5	2.5	206.0	2.8	217.9	3.0	145.5	2.0	102.7	1.4
СОФ	106.68	2.6	122.93	3.0	88.19	2.1	84.6	2.0	47.8	1.1
1.4 NUTRIENTES:										
Nitrógeno Total	47.5	7.2	39.22	5.9	55,01	8.3	32.9	. 5.0	39.21	5.9
Nitrojeno Amoniacal	23.5	6.3	19.47	5.2	24,96	6.7	14.3	3.8	11.64	3.1
Nitratos, Nitritos	6.28	6.5	2.41	2.4	1.52	1.5	7.6	7.8	1.53	1.5
Msforo Total	7.18	0.7	6.81	0.6	9.10	0.9	8.67	0.8	3.88	0.3
1.5 DETENGENTES:										
SAAM	6.2	8.7	1.8	6.8	7.05	10.0	5.1	7.2	2.81	3.9
1.6 ACEITES:		<del></del>								
Grasus y Aceites	186.2	1.9	109.2	1.1	93.15	0.9	129.2	1.3	349.7	3.5

TABLA #1 CONT... SITIO DE MUESTREO. INTERCEPTOR CANAL DE TEPEJI DEL RIO PONIENTE MIRAMONTES XOCHIACA SAN LAZARO PARAMETRO. % Cont х % Cont Х % Cont X % Cont. & Cont Х 1.7 METALES PESADOS: 3.72 Flamo Soluble 0.715 0.3 1.46 0.7 1.9 2.66 1.4 0.652 0.3 0.9 4.17 0.8 4.46 3.10 0.6 8.84 1.8 3.01 0.6 Figrio 'lotal 0.0095 0.05 0.173 10.0 0.017 0.9 0.072 4.1 0.12 6.9 Plana Soluble 1.3 0.171 0.49 10.0 0.064 3.4 0.015 0.3 0.23 0.4 Plone Total 0.0037 6.1 0.0018 3.0 0.0025 4.1 0.0031 5.1 0.0019 3.1 Mercurio Soluble 2.8 0.0057 3.0 0.0046 0.0055 2.4 0.0031 1.6 0.0048 2.5 Mercurio Total 2, - (PAPUESTOS ORGANTOOS: 0.0 0.0 1.3 - Dicloro Benceno 0.098 0.2 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.046 1.4 - Dicloro Benceno 0.0 0.0 0.0 0.0 0.3 0 0058 0.087 0.6 4.2 10.0 0.037 0.0 0.0 0.0 0.0 Raftaleno 0.042 2.8 0.019 1.2 0.043 2.8 0.017 1.1 2.6 - Dinitro Tolueno 0.022 1.4 0.0096 0.0025 0.1 0.0025 0.6 0.0033 0.2 0.1 0.0 0.0 Pireno 0.066 3.6 0.033 0.005 0,2 1.8 0.041 0.069 3.7 2.2 Fenol 2.1 PESTICIDAS CLORADOS: ODT 0.00085 0.04 0.003 0.178 0.0046 0.2 0.0 0.0 10.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.056 10.0 .0025 0.4 Aldrin . 0. 0.0 0.027 0.026 10.0 9.6 0.0 0.0 . 004 1.4 Dieldrin b.o 0.0 1. - HIGIOGIODS:

8.4

5.6

143.4

187.75

15.83

24.18 0.7

94.26

5.5

7.73

0.4

0.3

87.56

100.29 2.9

Odliformes Fecales Mill.col/100ml

Olifornes Totales Mill.cul/100ml

5.1

TABLA # 2. CRITERIOS PARA DIFERENTES USOS DEL AGUA. (VER ANEXO)

CRITERIOS PARA DIFERENTES USOS DE AGUA PARAMETROS	PROTECCION PAKA LA VIDA DE AGUA DULCE.	RECREACION Y LLE	RIEGO.	INDUSTRIAL.
AL CAL INI OAD	≥ 20 o	≥ 20 °	€ 600 0	de 75 a 500 <sup>o</sup>
pH (UNIDADES)	de 6.5 a 9.0	de 6.5 a 9.0	≥ 4.5	de 3 a 11.7 °
BORO			0.5 s.ac 1.0as	
SOLIDOS DISUELTOS TOTALES			<b>≤</b> 500 °	
SOLIDOS SUSUPENDIDOS TOTALES	25 °			
DEMANDAS (DBO, GOO)	VER NOTAS	VER NOTAS	VER NOTAS	VER NOTAS
OTHOHA	0.02	VER NOTAS		
NITRATOS, NITRITOS	≤ 0.06 °	VER NOTAS		≤ 10 °°
FOSFAIOS	0.1	0.1		
S.A.A.M	0.5	2.0 (-)		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
GRASAS Y ACEITES	VER NOTAS	<b>≤</b> 5.0 <sup>(-)</sup>		
FIERRO	1.0	<u> </u>	5.0 s.ac 20.ss	
PLOMO	0,03 0		5.0 s.ac 10.sm	
MERCURIO Ug/1.	0.05			
CLOROBENCENOS				
2,6,DINITROTOLUENO				
NAFTALENO				
FENOL				
DDT Ug/1.	0.001 0		وما للمالية الكارد ومعادلات المعال المارة ووالمارية والمساورة والمساورة	
ALDRIN Ug/1.	0.001 0			
DIELDRIN Ug/1.	0.0019			
COLIFORMES FECALES # col./100 ml.		< 100 00	< 100 (+)	< 100 <sup>(+)</sup>
COLIFORMES TOTALES # col./100 ml.	1	500 (-)		1,000 (+)

TODAS LAS CONCENTRACIONES SE EXPRESAN EN mb/1. SALVO INDICACION CONTRARIA.

#### NOTAS

Boro, Fierro, Plomo; s.ac. = Suelos Acidos ss. = Suelos Salinos

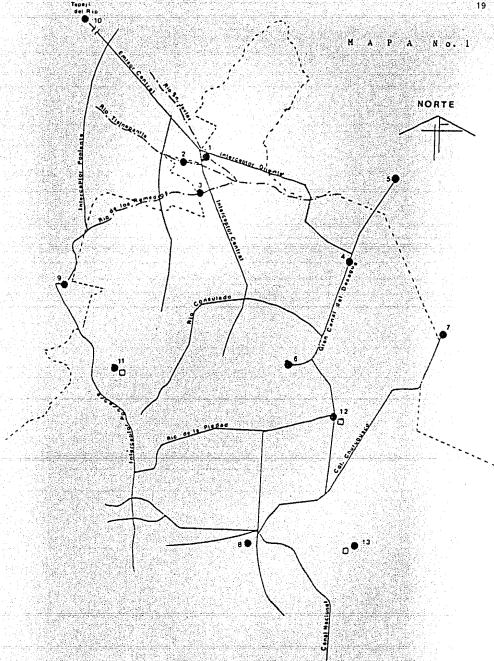
Demandas (DBO,DQO); La maxima tolocable que no haga disminuir el oxigeno disuelto
a niveles que pongan en peligro a la vida residente y/o provo
que condiciónes anaerobeas.

Aminio, Nicratos, la concentración máxima tolerable previntendo condiciónes de Nitritos. entrofización.

Grasus y Aceites; 0.01 veces el valor LC<sub>50</sub> a las 96 horas para cada compuesto graso a oleaginoso en particular en relación a las especies residentes afectadas.

#### REFERENCIAS

- \* Great Lakes Water Quality Board.
- (1) EIFAC
- (-) Department of the Environment.
- (+) Department of National Health and Welfar, Canada.
- oo Ontario Water Resources Commission.
- o U.S. Environmental Protection Agency.



#### (ANEXO MAPA)

#### SIMBOLOGIA:

- ---- Limites del D.F.
- \_\_\_\_\_Interceptores y Colectores
  - Sitios de Muestreo
  - Plantas de Tratamiento de Aguas Negras
- 🔇 Zonas Industriales

#### SITIOS DE MUESTREO:

- 1.- Rfo San Javier
- 2.- Río Tlalnepantla
- 3.- Río Remedios
- 4.- Gran Canal (Aragón)
- 5.- Gran Canal (Cerro Gordo)
- 6.- Gran Canal (San Lázaro)
- 7.- Bordo Xochiaca
- 8.- Canal de Miramontes
- 9.- Interceptor Poniente
- 10.- Tepeji del Río
- 11.- Planta de Tratamiento Chapultepec
- 12.- Planta de Tratamiento Ciudad Deportiva
- 13,- Planta de Tratamiento Cerro de la Estrella

A continuación se hará un análisis de ambas zonas de muestreo en relación a los parámetros estudiados, haciendo hincapié en los efectos que éstos provocan en el medio ambiente y la salud humana, tomando como base a los criterios que para el efecto han emitido diversas organizaciones tanto nacionales como internacionales.

El pH en el medio acuático es importante por las siguientes razones:

El pH interfiere en la solubilidad de compuestos tóxicos tales como el Pb, Fe, NH<sub>3</sub>, etc., haciéndolos más o menos tóxicos al disminuir o aumentar su solubilidad en el
agua. También está relacionado con el grado de disociación
de ácidos y bases débiles: la European Inland Fisheries -Advisory Commission EIFAC, (1969) determinó que un aumento
en el pH de 7.0 a 8.0 produce el cambio de NH<sub>4</sub> a NH<sub>3</sub> que es 10 veces más tóxico para la vida acuática en relación al NH<sub>4</sub>.

El rango de pH que dá la EIFAC, (1969) para el desarrollo normal de peces va de 6.5 a 9.0. Hay que tomar en cuenta que este criterio está tomado en forma general y no para peces cuya tolerancia al pH es restringida.

Comparando este criterio con los valores de pH encontrados (Ver Tabla 3), podemos decir que en todos los si-tios de muestreo se cubre satisfactoriamente el requeri-miento de pH para la protección de la vida acuática.

Así también, los valores encontrados caen dentro del rango de pH requerido para agua usada en industria (Tabla-

TABLA #3; % DE EXCESO ENTRE LOS CRITERIOS DE PROTECCION A LA VIDA DE AGUA DULCE Y LAS CONCENTRACIONES ENCONTRADAS

SITIO DE	CRITERIO	RIO SAN JAVIER	RIO TLALMEPANTLA	RIO REMEDIOS	ARAGON	CERRO GORDO	XOCHIACA	SAN LAZARO	INTERCEPTOR PONIENTE	CANAL DE Miramontes	TEPEJI DEL RIO
ALCALINIDAD	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pH	6.5-9.0 (U)	ō	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOL.SUS. TOT.	25	10,559	1,221	1,500	422	760	193	347	843	193	410
DBO DQO	*										
NH <sub>3</sub>	0.02	186,250	142,000	131,250	111,050	104,100	117,500	97,350	124,500	71,500	58,200
NO2, NO3	0.06	13,266	4,316	4,316	16,100	14,900	10,466	4,016	2,533	12,666	2,533
FOSFATOS	0.1	97,420	9,260	11,100	8,700	10,700	7,100	6,810	9,100	8,670	3,880
SAAM -	0.5	790	720	1,370	1,286	1,306	1,240	860	1,410	1,020	462
FIERRO	1.0	4,603	639	636	221	430	346	210	784	317	201
PLOMO	0.03	533	546	443	700	333	1,633	113	470	-50	666
MERCURIO	0.05 Ug/1	12,700	20,000	10,600	17,600	38,000	11,000	11,400	9,200	6,200	9,500
DDT	0.001 Ug/1	4.5×10 <sup>6</sup>	4.7x10 <sup>5</sup>	6×10 <sup>6</sup>	ND	2.4×10 <sup>5</sup>	ND	8.0×10 <sup>4</sup>	3.0x10 <sup>5</sup>	1.7x10 <sup>7</sup>	4.6x10 <sup>5</sup>
ALDRIN	0.001 Ug/1	ND		7.0x10 <sup>4</sup>	ND	ND	ND	ND	ND	5.6x10 <sup>6</sup>	2.5x10 <sup>5</sup>
DIELDRIN	0.0019Ug/1	ND		1,0x10 <sup>5</sup>	ND	ND	1.3×10 <sup>6</sup>	NO	ND	1.4x10 <sup>6</sup>	2.1x10 <sup>5</sup>
GRASAS Y ACEITES	. *	_									

\*VER NOTAS DE TABLA # 2 LOS CRITERIOS ESTAN DADOS EN mg/1.SALVO INDICACION CONTRARIA. 4), agua para riego (Tabla 5) y agua para uso recreativo - (Tabla 6).

El agua usada para riego por lo general no presentaproblemas ya que el suelo posee capacidad Buffer que iguala el pH del agua al pH del suelo en corto tiempo. Sin embargo hay que tener cuidado en suelos ácidos que contengan
iones metálicos como el Fierro, Manganeso o Aluminio, porque al ser regados con agua de carácter ácido, puede disol
ver éstos elementos a concentraciones tales que sean tóxicas a las plantas. Bajo condiciones alcalinas el problemapara las plantas es la toxicidad que provocan los Bicarbonatos y Carbonatos de Sodio (National Academy of Sciences1974). El criterio para agua de riego va de 4.5 a 9.0 (Ver
Tabla 2).

El criterio para agua industrial va de 3.0 a 11.7 -- (Tabla 2). El agua de uso recreativo tiene el mismo criterio que se da para la protección de la vida acuática (Ta-bla 2).

Los valores de pH obtenidos durante todos los mues-treos caen dentro de los rangos permitidos para los dife-rentes tipos de uso del agua, por lo que estas aguas no -afectan al Medio Ambiente, en cuanto al pH.

### Alcalinidad.

La alcalinidad es la suma total de todos los componentes en el agua que tienden a elevar su pH sobre un valor de 4.5 aproximadamente y suele definirse como la capacidad Buffer del agua. Capacidad que impide que ocurran -cambios repentinos en el pH, tales como los que resultan --

TABLA 84: % DE EXCESO ENTRE LOS CRITERIOS PARA AGUA DE INDUSTRIA Y CONCENTRACIONES... Encontradas

SITIO DI	CRITERIO	RIO San javier	RIO TLALMEPANTLA	RIO REMEDIOS	ARAGON	CERRO GORDO	XOCHIACA	SAN LAZARO	INTERCEPTOR PONIENTE	CAHAL DE Miramontes	TEPEJI DEL RIQ
ALCALINIDAD	75-500	O	0	O .	0	0	0	. 0	0	0	0
pH (UNIDADE	s) 3-11.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOL.DIS.TOT.	150-35,000	0	О	0	0	0	0	0	0	0	0
NO2 , NO3	100	0	0	0	0	0	0	0			0
COLIF. FECAL		1.3×10 <sup>8</sup>	1.7×10 <sup>8</sup>	1.4×10 <sup>8</sup>	1.5×10 <sup>8</sup>	1.1×10 <sup>8</sup>	8.7x10 <sup>7</sup>	1.4×10 <sup>8</sup>	1.5×10 <sup>7</sup>	9.4×10 <sup>7</sup>	7.7:106
COLIF. (OTAL	rs 100 col7	2.6×10 <sup>7</sup>	3.3x10 <sup>7</sup>	2.2×10 <sup>7</sup>	1.9،107	1.5x10 <sup>7</sup>	1.0x10 <sup>7</sup>	1.8×10 <sup>7</sup>	2.4×10 <sup>6</sup>	1.4x10 <sup>7</sup>	1.2x10 <sup>6</sup>

TODOS LOS CRITERIOS ESTAN DADOS EN mg/1. SALVO INDICACION CONTRARIA.

TABLA #5: % DE EXCESO ENTRE LOS CRITERIOS PARA AGUA DE RIEGO Y CONCENTRACIONES. ENCONTRADAS

SITIO DE	MUESTREO	RIO SAN JAVIER	RIO TLALNEPAYTLA	RIO REMEDIOS	ARAGON	CERRO GORDO	XOCHIACA	SAN LAZARO	INTERCEPTOR PONIENTE	CANAL DE MIRAMONTES	TEPEJI PEL RIO
ALCALINIDAD	600.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hq	≥ 4.5 (U)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOL.DIS. TOT.	≤ 500.0	532	296	35	85	74	73	36	169	32	24
COLIF. FECALES	i00 col/100ml	1.3x10 <sup>8</sup>	1.7x10 <sup>8</sup>	1.4×10 <sup>8</sup>	1.5×10 <sup>8</sup>	1.1x10 <sup>8</sup>	8.7×10 <sup>7</sup>	1.4x10 <sup>8</sup>	1.5x10 <sup>7</sup>	9.4x10 <sup>7</sup>	7.7x10 <sup>6</sup>
		1,356	858	120	60	108	148	90	21	72	34
BORO	1.0 S.S.	628	479	60	-20	4	24	-5	-39	-13	-33
FIERRO	5.0 S.ac	846	46	46	-35	6	-10	-38	76	-16	-39
1 IUNNO	20.0 5.5.	135	-63	-63	-83	-73	-77	-84	-55	-79	-84 `
PLOMO	5.0 S.ac	-96	-96	-96	-95	-97	-90	-98	-96	-99	-95
	10.0 5.5.	-98	-98	-98	-97	-98	~95	-99	-98	-99	-97

LOS CRITERIOS ESTAN DADOS EN mg/1. SALVO INDICACION CONTRARIA.

TABLA # 6: % DE EXCESO ENTRE LOS CRITERIOS DADOS PARA AGUA DE USO RECREATIVO Y LAS CONCENTRACIONES ENCONTRADAS

SITIO DE MU	ESTREO	71ER	анта	0.5		GORDO	ACA	ARO	EP TOR TE	OE NTES	
PARAMETRO	CRITERIO	PIO SAN JAVI	RIO TLALNEP	RIO REMEDIO	ARAGON	CERRO G	XOCHIAC	SAN LAZ	INTERCEP	CANAL DE MIRAMONTE	TEPEJI DEL RIO
Hq	6.5-9.0(11)	0	0	0.	0	0	0	0	0	0	0
SOL. SUS. TOT.	25	10,559	1,221	1,500	522	760	293	447	943	293	510
DEMANDAS	*										
FOSFATOS	0.1	97,420	9,260	11,100	8,700	10,700	7,100	6,710	9,100	8,670	3,880
SAAM	2.0	222	205	342	321	326	310	240	352	256	140
GRASAS Y ACELTES	5.0	19,442	1,114	4,508	2,424	1,749	3,724	2,184	1,863	2.584	6,994
COLIF. FECALES	100col/100	1.3x10 <sup>8</sup>	1.7×10 <sup>8</sup>	1.4x10 <sup>8</sup>	1.52×10 <sup>8</sup>	1.13x10 <sup>8</sup>		1.43x10 <sup>8</sup>	1,58×10 <sup>7</sup>	7	7.7x10 <sup>6</sup>
COLIF. TOTALES	500cot/100	4.12×10	6.6×10	4.4×10 <sup>7</sup>	3.8×10 <sup>7</sup>	3.0×10 <sup>7</sup>	2.7×10 <sup>7</sup>	3.7×10 <sup>7</sup>	4.8×10 <sup>6</sup>	2.8×10 <sup>7</sup>	2.4×10 <sup>6</sup>

#### \* VER NOTAS DE TABLA # 2

LOS CRITERIOS ESTAN DADOS EN mg/1. SALVO INDICACIONES EN LA TABLA.

de la actividad fotosintética en el medio acuático.

Los componentes de la alcalinidad tales como Carbona tos y Bicarbonatos pueden complejar algunos metales pesados como el plomo y reducir o aumentar su toxicidad al variar el pH bajo condiciones específicas.

Es frecuente encontrar concentraciones hasta de 400-mg/l. de alcalinidad en aguas naturales sin causar alteraciones al medio. Por su importancia Buffer la NTAC, (National Technical Advisory Committe), (1968), recomendó un valor mínimo de 20 mg/l. a menos de encontrarse valores menores en forma natural. Dicho valor es considerado como el criterio para protección de la vida acuática.

Las concentraciones encontradas en los sitios de - - muestreo son consideradas normales en los cuerpos de agua-por lo que no representan riesgos para la vida acuática.

En cuanto al agua para riego, cuyo criterio máximo - es de 600 mg./l. de alcalinidad no hay ningún problema, ya que todas las estaciones presentan concentraciones por debajo del criterio establecido. Concentraciones por arribadel criterio en agua para riego puede salinizar el suelo - al precipitar los iónez de Calcio y Magnesio en forma de - Carbonatos aumentando el porcentaje de Sodio y dañando a - las plantas. Alcalinidad alta también puede producir clorosis en las plantas e inmovilizar el Fierro del suelo. (NAS, 1974).

En agua usada para industria el criterio de alcalinidad varía de acuerdo al tipo de industria, para ejemplificar tal caso se presenta a continuación una tabla de alca-

# linidad, para varios tipos de industria:

INDUSTRIA	ALCALINIDAD mg/1. como CaCO
Corriente generadora de vapor	350
Corriente generadora de frío	500
Productos textiles	50 - 200
Productos de papel	75 - 150
Productos químicos	500
Refinerías	500
Industrias de metales primarios	200
Industrias de comida enlatada	300
Industrias embotelladoras y enlatado	ras
de bebidas	85

### Boro.

El boro no se encuentra en su forma elemental en lanaturaleza y es usualmente encontrado en forma de Borato de Calcio o de Sodio, es utilizado ampliamente en la fabri
cación de vidrio, como retardante de fuego, en la industria fotográfica y de cosméticos así como en la producción
de combustibles de alta energía para cohetes.

No hay evidencias de que el Boro sea indispensable - para la vida animal, además de no haber registros de toxicidad al hombre. Mc. Kee and Wolf, (1963) administraron -- una dieta diaria de Acido Bórico de 16 a 20 gr/día a una - vaca durante 40 días y no encontraron daños a la salud del animal. Una dieta letal en peces expuestos a ácido bórico-durante 6 horas fue de 18,000 a 19,000 mg/l. (Le Clark y-Deulaminck, 1955).

Sin embargo para las plantas el Boro es un elemento-

del que necesitan cantidades muy pequeñas (Micronutrientes) y que en cantidades grandes provoca daños severos; vegetales sensitivos a este elemento pueden morir a concentraciones tan bajas como 1.0 mg/l.

Debido a sus efectos tóxicos sobre los vegetales debe tenerse en cuenta las concentraciones de este elementoen agua usada para riego. El criterio que da la Legisla- ción de México para el Boro en aguas de uso agrícola es de 0.4 mg/l. y en la Legislación Canadiense es de 0.5 mg/l.para suelos ácidos y de 1.0 mg/l. para suelos alcalinos; esta diferencia de 0.5 a 1.0 es por que en suelos alcali-nos es más difícil la absorción del elemento por la planta. De cualquier manera si se observan las tablas 5 y 13 se po drá ver que las concentraciones encontradas de boro en todos los sitios de muestreo industriales exceden con muchoal criterio canadiense para ambos tipos de suelo, en cam-bio las aquas de los sitios domésticos podrían usarse para riego en suelos alcalinos, ya que las concentraciones de boro en dichos sitios quedan por debajo del criterio en -cuestión.

En contraste con la Legislación Mexicana ninguna delas aguas de los sitios de muestreo serviría para riego, ya que todas presentan valores arriba del criterio, sobretodo los sitios industriales como San Javier, en donde elcriterio es rebasado en un 1,720%.

Los procesos Medio ambientales de remoción que pre-senta el Boro son absorción, transporte y bioacumulación en pequeña escala (Tabla 7).

# Sólidos disueltos y Sólidos suspendidos.

El término de sólidos disueltos está generalmente -asociado a sistemas de agua dulce y están constituídos por
sales inorgánicas, pequeñas cantidades de materia orgánica
y materiales disueltos. Del mismo modo los sólidos suspendidos están constituídos por partículas inorgánicas y orgá
nicas que se encuentran suspendidas en un cuerpo de agua.Los sólidos disueltos están relacionados con la salinidad,
los sólidos suspendidos con la turbidez y ambos con la con
ductividad eléctrica, ya que van a ser precisamente las sa
les inorgánicas y las partículas en suspensión las que leconfieran al agua esta propiedad, de manera que la conductividad será mayor a mayor concentración de sólidos. Quali
ty Criteria for Water, (1976).

Un exceso de sólidos disueltos en el agua destinadaa consumo humano es objetable, ya que puede conferirle a ésta sabores desagradables, así como también pueden producir algunos efectos fisiológicos adversos como son: efecto laxante producido principalmente por sulfatos de Sodio y -Magnesio.

En lo que se refiere a la vida acuática, Rawson y -- Moore (1944), llevaron a cabo estudios sobre los efectos - que un exceso de sólidos disueltos pueden tener sobre la -biota acuática encontrando amplios rangos de tolerancia -- que van desde los 250 mg/l. hasta los 15,000 mg/l. de sólidos como cloruro de sodio (NaCl).

En lo que al uso del agua en la agricultura se refiere, un exceso de sólidos disueltos (cantidades de sodio) -

son una limitante ya que pueden alterar la presión osmótica y resultar tóxicos para las plantas. Una concentración-máxima de 500 mg/l. como la que se muestra en la Tabla 2,-asegura que esto no ocurra. Los valores encontrados en los sitios de muestreo tanto industriales como domésticos, sobrepasan con mucho el valor máximo permitido (Tabla 5) - aunque, como se muestra en la Tabla 4 y su anexo, las concentraciones que se encontraron no impiden la utilización-de estas aquas con fines industriales.

Por lo que hace a los sólidos suspendidos, éstos nodeben encontrarse en concentraciones mayores que aquellasen las que disminuyan en un 10% la profundidad de la zonafótica, ya que esto impide una adecuada realización de lafotosíntesis lo que impedirá en el último de los casos, -una adecuada oxigenación del cuerpo de aqua. En este caso, se considera que 25 mg/l. es una concentración adecuada, el tanto por ciento de exceso de sólidos suspendidos encon trados, como era de esperarse es mayor en los sitios indus triales que en los domésticos. Por ejemplo en Río San Ja-vier se tiene un 10,559% de exceso como máximo. En contras te en Xochiaca y Canal de Miramontes que presentan un 193% de exceso en sólidos suspendidos por lo que se considera que todas las aguas muestreadas representan un riesgo para la vida de los sistemas acuáticos receptores de estas aguas. (Ver Tabla 3 y 6).

Para sólidos disueltos totales solo se encontró criterio establecido para riego, faltando criterios para el uso Industrial, Recreación y Protección de la vida acuática. En tanto que en sólidos suspendidos totales sólo se en contró criterio para la protección de la vida de agua dulce. (Ver Tabla 2).

### Demandas DBO DQO

Dentro de todos los desechos que van en las aguas ne gras existen gran cantidad de compuestos tanto inorgánicos como orgánicos de origen animal y vegetal, así como de orígen sintético que pueden ser biodegradables al ser utiliza das como fuente de alimentos por algunos grupos de microorganismos; y otros que solo pueden degradarse químicamente. En ambos casos de degradación, se consume oxígeno, el cuál es tomado del medio ambiente. Al haber grandes cantidadesde materia potencialmente degradable, habrá consecuentemen te una gran demanda de oxígeno disuelto, el cual descenderá a concentraciones tales que pueda poner en peligro la vida de los organismos que dependen de él para vivir.

Para medir estas demandas de oxígeno existentes en - el medio acuático y sobre todo, en las aguas negras que se rán vertidas en sistemas acuáticos naturales, existen las-pruebas de Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO), que cuantifica la cantidad de 02 que requieren los microorganismos - para degradar la materia orgánica e inorgánica que es po-tencialmente biodegradable, (azúcares, alcohóles, etc.).

La prueba de Demanda Química de Oxígeno cuantifica - la cantidad de O<sub>2</sub> que requiere la degradación química de - los compuestos refractarios o resistentes a la biodegradación.

Además de esto, la DQO tiene la particularidad de in

cluir la Demanda Bioquímica de Oxígeno que tienen los compuestos Biodegradables presentes en el medio, hecho por el cuál la DQO es generalmente de concentración mayor a la -- DBO.

Existe otra prueba importante, cuya utilidad se basa en el conocimiento de la cantidad de Carbono Orgánico dentro del sistema acuático, que pueda ser utilizado comunmente de alimento para varios microorganismos, así como paratener una idea de la Materia Orgánica presente en el medio.

Dicha prueba se denomina como: Carbono orgánico to-tal (COT).

De acuerdo a las concentraciones de Demandas (DBO) y DQO) que van de 713 a 102.7 mg/l. y de 1,244.0 a 158.7 - - mg/l. respectivamente, se puede observar que existe una -- gran demanda de O2 disuelto en todos los sitios de mues- - treo, lo que causa que éste se agote rápidamente en el medio y ponga en peligro la vida acuática del cuerpo receptor, sobre todo en los lugares cercanos a la descarga, e - incluso llegue a producir condiciones anaeróbicas en el medio, dándole un aspecto estético desagradable el cual es - importante si se desea usar estas aguas para uso recreativo. En condiciones anaeróbicas la degradación de M.O. produce olores fétidos además de que el agua adquiere coloraciones anormales.

Sin embargo, existen procesos medioambientales de remoción para las Demandas (Tabla 7) que actúan disminuyendo los requerimientos de  $0_2$  haciendo posible que las aguas, que sean inservibles para el buen desarrollo de la vida --

acuática y para recreación, sean aptas para tales propósitos; dichos procesos son:

Adsorción, Fotólisis, Biodegradación y Volatiliza- - Ción, actuando unos más que otros. Se han desarrollado en- este sentido procesos de tratamiento "artificial" en donde se reduce la Demanda Química y Biológica de Oxígeno con el fín de darles un uso adecuado. De esto se hablará con más-detalle posteriormente.

### Amonio.

El amonio es altamente soluble en agua y es frecuen
temente encontrado en el agua como producto de la degradación biológica de la materia orgánica además de que puedeestar contenido en algunas aguas de desechos industriales.

Cuando el amonio se solubiliza en agua, reacciona -- con ésta última y forma iones amonio estableciéndose un -- equilibrio entre el  $NH_3$  y el  $NH_4$  junto con iones hidróxilo.

La toxicidad de iones amonio se debe principalmenteal NH<sub>3</sub> y no al NH<sub>4</sub>. Esta toxicidad depende mucho del pH yde la concentración de amonio total (NH<sub>3</sub> + NH<sub>4</sub>) Wohrmann et. al. (1947) se determinó esto al comprobar que el NH<sub>3</sub> es 10 veces mayor al NH<sub>4</sub> cuando ocurre un cambio en el pHdel agua de 7.0 a 8.0, esto es, que el NH<sub>4</sub> se transforma en NH<sub>3</sub> a pH de valor alcalino. Muchos experimentos en laboratorio han demostrado que niveles que van de 0.2 a 2.0 -mg/l. de NH<sub>3</sub> son letales para algunos peces como la trucha
arcoiris (Salmo gairneri) (Liebman 1960). Por estos datosse estableció que un criterio adecuado para proteger la vida acuática es de 0.2 mg/l. Los valores encontrados tanto-

en zonas industriales como domésticas sobrepasan hasta en-186,650% el valor permitido para NH3 (Tabla 3).

Sin embargo, no se puede asegurar que porcentaje deestas concentraciones sea de NH<sub>3</sub> porque se necesitaría hacer determinaciones exclusivas de este compuesto. No obstante, se puede inferir por los altos niveles encontrados,
que el agua residual en estas condiciones presenta riesgos
de toxicidad a la vida acuática, además de que estos niveles favorecen la eutroficación del cuerpo acuático recep-tor.

En lo que se refiere al uso para riego de las aguasestudiadas no existe problema alguno, sí hay niveles altos de Amonio, ya que este compuesto funciona como fertilizante del suelo.

# NITRATOS Y NITRITOS.

Un producto obtenido por la completa oxidación de -NH<sub>4</sub> es el NO<sub>3</sub>. Los iónes nitrito son producidos en el me-dio a partir de NH<sub>4</sub> por algunos microorganismos que se encuentran en el suelo, el agua residual y el tracto digesti
vo; y se considera que es un producto intermedio de los -procesos de nitrificación. En aguas con suficiente canti-dad de oxígeno los nitritos son rápidamente transformadosa nitratos. Por otro lado, las plantas para su desarrollometabolizan los iónes nitratos, amonio y los transforman en proteínas.

En los procesos de denitrificación en condiciones -- anaeróbicas los nitritos son transformados por bacterias - en nitrógeno molecular. Los aportes de estos compuestos en

las aguas naturales provienen de suelos fertilizados - - (arrastre por lluvia), aguas residuales industriales y domésticas, desechos de fosas sépticas, desechos de granjasy de animales.

En algunas circunstancias, el ión nitrato puede serconvertido a nitrito en el tracto intestinal produciendo reacción con la sangre y causando metahemoglonemia en in-fantes.

Para que ocurra esta reacción con la sangre, los niveles de exposición generalmente son mayores a 10 mg/l. -- Aunque no se comprende bien el mecanismo de este proceso, se ha asociado la presencia de esta enfermedad a la relación entre una alta concentración de NO<sub>2</sub> y la aparición de bacterias en el tracto digestivo. En el caso de los peces, hay grandes variaciones de concentración tolerables, siendo los salmonidos los más sensibles a menores concentraciones de NO<sub>2</sub> y NO<sub>3</sub>. Después de numerosos experimentos Kneppy Arkin (1973) llegaron a las siguientes conclusiones:

- 1) Los niveles menores o iguales que 90 mg/l. no producen efectos adversos en peces tropicales.
- 2) Los niveles de NO<sub>2</sub> y NO<sub>3</sub> menores o iguales a 5 -- mg/l. son un buen criterio para la protección de-la vida acuática.
- 3) Los niveles menores de 0.06 mg/l. no afectan a -las especies de salmonidos.

Todos los sitios de muestreo tienen niveles mayoresdel criterio establecido para protección de los salmónidos ya que sus valores fluctúan entre 9.66 y 1.52 mg/l. En el caso de Río Tlalnepantla, Río Remedios, San Lázaro, Interruptor Poniente y Tepeji del Río, se tienen valores inferiores al aceptado como criterio para protección acuática (5 mg/l.), (Tabla 1). Mientras que el Río San Javier, Aragón, Cerro Gordo, Xochiaca y Canal de Miramontes-presentan valores superiores al criterio antes expuesto; siendo las aguas de estos sitios, peligrosas para el desarrollo normal de la vida acuática en los cuerpos receptores.

## Fosforo.

En fósforo sólo existe criterio para fósforo elemental (0.1 ug/lt), ya que éste es tan tóxico que se le puede comparar con la toxicidad del Mercurio. Pero la forma de fósforo que más nos ocupa es el fósforo en forma de fosfato. Para el cual no existe criterio numérico, sino más — bién, las concentraciones máximas permitidas están en función de la presencia de fosfatos y de otros compuestos y — nutrientes que puedan producir un crecimiento acelerado y— abundante reproducción de plantas acuáticas, tanto inferio res como superiores de modo que tal crecimiento lleve al — cuerpo de agua a condiciones de eutroficación.

Influyen también la transparencia del cuerpo acuático, profundidad, corrientes de agua, etc.

Sin embargo se ha observado experimentalmente que -una concentración de 0.1 mg/l. en corrientes de agua que -desembocan directamente en lagos y otros cuerpos recepto-res provocan un crecimiento y desarrollo exagerado de vege
tales en agua.

Así también se ha visto que una concentración de - - 0.05 mg/l. de fosfatos en una corriente que entra en un la go o reservorio puede evitar el desarrollo de una eutroficación así como una concentración de 0.025 mg/l. dentro -- del lago o reservorio; Mackentum, (1973) y Hutchinson, - - (1957) encontraron que los cuerpos de agua no contaminados y que no presentan procesos de eutrofización contenían con centraciones de fosfatos que iban de 0.01 a 0.03 mg/l. Enbase a lo descrito anteriormente se decidió tomar la concentración de 0.1 mg/l. como criterio para proteger a la vida acuática y usar éste mismo criterio para aguas destinadas a la recreación y llenado de lagos, ya que ambos pre sentan las mismas exigencias en la calidad del agua.

Los resultados obtenidos a partir de la aplicación - de este criterio se encuentran en la Tabla 3, Tabla 6, Tabla 13, Tabla 14.

Los resultados demuestran que todos los sitios muestreados presentan valores muy por arriba del criterio aceptado variando de un rango que va de 97,420% para Río San - Javier, a un 3,880% de exceso al criterio en Tepeji del -- Río. Es necesario recalcar que aunque las concentraciones- estén muy altas, esto no significa que se debe desarrollar una eutroficación en cuerpos receptores, ya que este fenómeno no solo depende del fosfato presente aunque es considerado como llave en el mecanismo de eutroficación, tam- - bién hay que tomar en cuenta que en las aguas residuales - están presentes una gran cantidad de sustancias tóxicas -- que pueden inhibir un desarrollo excesivo de algas y plan-

TABLA # 13: % DE EXCESO ENTRE LOS CRITERIOS MEXICANOS EN AGUA DE RIEGO Y LOS VALORES ENCONTRADOS

SITIO DE MUE PARAMETRO	STREO CRITERIO	RIO San javier	RIO TLALNEPANTLA	RIO Remedios	ARAGON	CERRO GORDO	XOCHIACA	SAN LAZARO	INTERCEPTOR PONIENTE	CAHAL DE MIRAMONTES	TEPEJI OEL RIO
pH (U)	6.0-9.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Conductividad	2000Unhos	213	-2'	-41	- 34	-32	- 35	-49	-59	-53	-58
Nutri entes	*1	** ***********************************									
Bo ro	0.4	1,720	1,097	300	100	160	210	137	51	115	67
Plomo	5.0	-96	- 96	-96	- 95	-97	-90	- 98	- 96	- 99	- 95
Colif. Totales	1,000*"	2.7X10 7	3.3X10 <sup>7</sup>	2.2x10 7	1.9x10 <sup>7</sup>	1.5x10 7	1.0x10 <sup>7</sup>	1.8x10 <sup>7</sup>	2.4x10 6	1.4×10 <sup>7</sup>	1.2x10
Grasas y Ac.	*										

<sup>\*</sup> Ver notas de tabla # 2

LOS CRITERIOS ESTAN DADOS EN mg/1. SALVO INDICACION CONTRARIA.

<sup>\*&#</sup>x27; En concentración tal que no produzcan hiperfertilidad vegetal.

<sup>\*&</sup>quot; col /100 ml'

tas superiores en el agua, aún existiendo los nutrientes suficientes para producirlo (Fosfatos, Nitratos, Nitritos,
Amonio). En fín, habría que verificar con más detalle el posible proceso de eutroficación para cada caso tal como ocurre en la presa Requena, cuyo embalse recibe aguas negras de la Ciudad de México, causa por la cual, posiblemen
te presente el desarrollo tan importante del lirio acuático.

Por otro lado, es importante recalcar que la utilización de las aguas residuales en el Distrito de Riego 03 -- (Tula, Hidalgo), constituyen un aporte importante de nu-trientes al suelo. Este hecho resultaría más beneficiosos i previamente al uso de estas aguas se les sometiera a un tratamiento que eliminara sustancias que son tóxicas a las plantas y suelo, tales como Boro, Carbonatos, Detergentes, Plaguicidas, etc.

# Fierro.

El fierro es un elemento abundante en la corteza terrestre, es común encontrarlo en rocas y muchos tipos de suelo pero principalmente en suelos arcillosos. Es ademásum componente importante de la sangre y es micronutrientepara las plantas. Dadas sus características químicas la disponibilidad de Fierro (soluble) tanto en cuerpos de de agua como en suelos depende de muchos factores como son el Oxígeno disuelto, la alcalinidad, el pH, la temperatura y la presencia de ligandos que cambian su comportamiento químico.

De este modo, en presencia de 0, disuelto se forman-

óxidos de fierro que precipitan al fondo de los embalses - perjudicando a los organismos del bentos ya que en concentraciones altas el fierro es tóxico.

Para establecer los niveles de toxicidad se han hecho diversos estudios en donde se ha encontrado que a pH - de 5.5 el fierro es tóxico a la carpa Cyprinus carpio - - (Brandt, 1948). Las truchas mueren con concentraciones de- 1.0 a 2.0 mg/l. (Doudorff y Katz 1953). Warnick y Bell - - (1969) obtuvieron valores de LC<sub>50</sub> a 96 hrs. (Concentración letal para el 50% de individuos a las 96 horas) de 0.32 -- mg/l. para algunos insectos. Con base en estos últimos resultados se han establecido los criterios para la protección de la vida acuática y plantas.

En nuestros resultados, los valores de fierro, si se consideran los criterios para la protección de la vida -acuática, son excesivos, ya que se tiene un exceso de - como valor máximo encontrado y-4.603% en Río San Javier un mínimo de 201% de exceso al criterio en Tepeji del Río. Encontrando en el resto de las estaciones excesos que vandel 210% al 784%. Esto indica que todas las Aquas Muestrea das representan peligro potencial a la vida acuática de -los cuerpos receptores (Tabla 3). Sin embargo los valoresque encontramos de acuerdo con los criterios para riego -nos muestran que el fierro no constituye ningún problema si se utiliza para regar suelos alcalinos y solamente en 5 estaciones, tanto industriales como domésticas, se encon-traron valores superiores a el criterio establecido para suelos ácidos. Tales estaciones son: Río San Javier, Tlalnepantla, Río Remedios, Cerro Gordo, Interceptor Poniente. (Tabla 5).

# Plomo.

El plomo soluble puede ser absorbido por el sedimento; forma también complejos con los ácidos húmicos del medio ambiente por lo que es fácilmente acumulable en arcilla y otros minerales. Los organismos bentónicos metilan el plomo formando tetrametilo de plomo que es volátil y mucho más tóxico que el plomo inorgánico, (Tabla 7).

Las vías de ingestión de plomo pueden ser a través - de la cadena trófica, por ingestión de agua contaminada y- por vía respiratoria. El plomo es acumulable y causa, en - el hombre, daños irreversibles al cerebro y otras afecciones como enfermedades renales, anemia y disfunciones neuro lógicas.

Por otro lado, es importante tomar en cuenta el plomo atmosférico ya que es éste el que produce efectos nocivos a las plantas al ser "arrastrado" por la lluvia y no el que se encuentra presente en el suelo.

Otra vía del plomo para llegar al agua es por el lavado de suelos y por supuesto por desechos industriales. - Los valores de plomo presentes en las aguas de la Ciudad - de México de acuerdo al criterio para la vida acuática está uniformemente distribuido en todas las estaciones muestreadas, en concentraciones que van de 1,633% por arriba - del valor permitido hasta un 50% menos de este valor (Ta-bla 3). Estos valores máximos permitidos (Tabla 2) fueron-determinados por la U.S. EPA basándose en los estudios de-

TABLA # 7

وعصوصا وماره البدائية والمساودة		_			_			
PROCESO MEDIOAMBIENTAL PARAMETROS	VOLATILIZACION	SORCION	FOTOLISIS	OXIDACION	HIDROLISIS	TRANSPORTE	NOI DYNAMIACION	BIODEGRADACION
SOLIDOS		•				*		•
DEMANDAS (M.O.)	*	*	•		*	•	*	•
GRASAS Y ACEITES		•	٠	•	٠	•	•	*
METALES PESADOS	*		*			*		*
FENOL	*	•	•	•		*	*	*
DICLOROBENCENOS		•				0	0	
NAFTALENO		•				•	+	•
Pirewo								*
2,6 pnr		•	•			*	*	*
Tau	•			•		*	#	٠
ALDRIN	*	•	•			*	#	*
DIELDRIN		•	*	*	*	•	•	
SAAM			•			*		*
AMON 10		*		1	*	*		*
NITRATOS, NITRITOS	•	•		•		*		•
FOSFORO				•		•		•
BORO			<u> </u>			*	*	

PARAMETRO DAÑOS A LA SALUD		PLOMO	MERCURIO	FIERRO	NAFTALENO	2,6 DMT	DICLOROBENCENOS	FENOL	PIRENO	DOT	ALDRIN	DIELDRIN	NO <sub>2</sub> NO <sub>3</sub>
ABSO	ORCION	٠	0		*	•					*	٠	
TERA	TERATOCENESIS		o							•	•		
MUTA	MUTACENESIS									•	•	•	
CAR	CINOGENESIS	*	0							*	•	•	
s:	SIST. NERVIOSO		•					*		•	•	9	
ALTERACIONES Al	SIST. RESPIRATORIO							*					
ALTEI	SIST. DICESTIVO	te .	*					•		•	•	٠	
	SIST. CIRCULATORIO	•	•					٠		•	•	*	•

TABLA # 8

PROBABLE OCURRE

toxicidad llevados a cabo por Beisinger y Cristensen (1972) y Davies y Everhant (1973). Además, estos investigadores — determinaron que los valores de toxicidad de plomo varíande acuerdo a la alcalinidad y dureza del agua ya que en — pruebas para aguas suaves permiten una mayor solubilidad — del plomo en el agua.

Por otro lado, el criterio para el agua de riego que se muestra en la Tabla 2, determinado por las características tóxicas del compuesto no fue rebasado por las concentraciones encontradas en el presente estudio, siendo estas hasta en un 99.3% por debajo del máximo permitido tanto para suelos ácidos como alcalinos. En este punto, cabe hacer mención del hecho de que las concentraciones máximas permitidas para la vida acuática en el reglamento para la prevención y control de la contaminación de aguas, publicadopor la SRH y la SSA son excedidas pero en menor porcentaje que en el caso de los criterios propuestos por la U.S. EPA, ya que este exceso solo es, en su punto máximo de 340% (Tabla 14). Aunque claro está, este hecho no implica que esto valores no resulten perjudiciales para el medio ambiente.

# Mercurio.

El Mercurio no es elemento esencial para la vida animal y vegetal y causa alteración a los organismos que están en contacto con él, ha sido utilizado a gran escala para la producción de germicidas y fungicidas para propósitos agrícolas y médicos.

Existen 3 especies o formas de mercurio químicamente

hablando, el mercurio elemental, el ión mercúrico y el ión mercuroso, de ellas las sales mercúricas son las más peligrosas, ya que tienen una mayor solubilidad en agua. Dentro del medio acuático ocurren procesos que remueven el mercurio presente, estos procesos se presentan en la Tabla 7; en la Tabla 8 se resumen los daños que puede causar a la salud el mercurio.

El mercurio presenta fotólisis tanto en la atmósfera como en el agua por medio del rompimiento fotolítico de la molécula del Dimetil mercurio a Metil mercurio, también -- ocurre descomposición de la molécula del Fenil mercurio.

Este metal es bioacumulable y puede pasar a través de la cadena alimenticia donde las bacterias que lo metabo lizan forman metil mercurio a partir de cualquier compuesto de mercurio, ya sea orgánico o inorgánico, pasando a -los otros organismos y acumulándose en el tejido muscularprincipalmente, variando en ocasiones esta acumulación deespecie en especie. Por ejemplo, los salmonidos acumulan el Metil mercurio y otros compuestos sobre todo en los órganos vitales. La ruta de acceso de los compuestos mercúri cos no solo es por cadena trófica, ya que en el agua el Me til mercurio puede ser absorbido por todas las áreas del contacto del pez con el aqua, lo que aumenta su peligrosidad en el medio y en la cadena trófica. El Dimetil mercu-rio puede ser excretado por medio de la orina y es una delas rutas para el desecho de mercurio. Otras transformacio nes ocurren por acción bacteriana, donde el mercurio iónico y el acetato de difenil mercurio son transformados a --

formas volátiles (Iverson, Et. al. 1975).

El tiempo de permanencia media del Metil mercurio en un organismo va de 1 a 3 años en promedio (Phillips y Russo, 1978). Al ser transformados los compuestos de mercurio por bacterias comunes en los sedimentos y en la columna de agua a Metil mercurio es de esperarse que sedimentos altamente orgánicos y aguas con carga orgánica produzcan mayor cantidad de Metil mercurio.

Se han reportado casos graves de intoxicación por -mercurio en la Bahía Minamata en Japón, Irak, Pakistan y Guatemala, en donde la intoxicación fué a través de la ingestión de peces, semillas y otros alimentos consumidos -por el hombre.

Para evitar que ocurran estas intoxicaciones se ha - dado un criterio de concentración máxima de mercurio total en agua, el cual es de 0.05 ug/l. para proteger la vida -- acuática y silvestre. En ese sentido la Legislación de México da un criterio de 0.01 mg/l. de mercurio para protección de la vida. En la Tabla 3 donde se dá el criterio de- la EPA y los porcientos de exceso en el contaminante paracada sitio de muestreo se muestra que todos ellos sobrepasan con mucho los criterios, con valores que varían de -- 6,200% a 20,000% en el sitio más contaminado, estando además los porcientos más altos en los sitios industriales.

De acuerdo con el criterio dado para el mercurio (na cional) para la protección de la vida acuática y usos de - agua para recreación se puede ver que con excepción del -- Gran Canal (Cerro Gordo) que excede al criterio en un 90%-

todos los demás sitios están por debajo del mismo que es - de 0.1 mg/l. como máximo (Tabla 14).

Como ya se dijo antes, esta variación entre los criterios puede ser a consecuencia del avance tecnológico que se ha tenido en los últimos años en cuanto a las técnicasde investigación y a los más detallados estudios sobre latoxicidad de este metal sobre los organismos, hecho por el cual consideramos que el criterio que marca la EPA es másadecuado.

### SAAM

Ios detergentes, son todos aquellos productos que fa vorecen procesos según los cuales la suciedad es eliminada y puesta en solución o dispersión, están formados por compuestos activos; los surfactantes, y por compuestos complementarios que son los coadyuvantes, reforzadores, secuestradores, cargas y aditivos.

Los surfactantes o agentes tensioactivos son compues tos químicos orgánicos cuya molécula contiene al menos ungrupo polar hidrófilo que se solubiliza en agua y un radical de cadena larga de carácter liófilo. Esta estructura - modifica ciertas propiedades sólido-líquido que hace que - se modifique la tensión superficial disminuyéndola.

Los surfactantes pueden ser de varios tipos como son:
Surfactantes anionicos: formados principalmente poralquilsulfonatos, alquisulfatos y alquilanilsulfonatos, -que son sales alcalinas de ácidos orgánicos que poseen uno
o varios grupos funcionales que se disocian en solución -acuosa para suministrar iones negativos y que son los prin

TABLA # 14. Z DE EXCESO DE ACUERDO CON LOS CRITERIOS NACIONALES

PARA AGUAS DE USO RECREATIVO, PROTECCION A LA VIDA

ACUATICA Y USO INDUSTRIAL, CON RELACTOR A LOS VALO-

		包括工业组织(	RES ENG	CONTRADO							
SITIO DE	MUESTREO CRITERIO	RIO SAN JAVIER	RIO TLALNEPANTLA	RIO REMEDIOS	ARAGON	CERRO GORDO	XOCHIACA	SAN LAZARO	INTERCEPTOR PONIENTE	CANAL DE MIRAMONTES	TEPEJI DEL AIG
pll	6.0-9.0	0	U	0	0	0	0	. 0	U	0	- 0
S.D.T.	2,000	58	- 32	- 66	- 53	- 56	- 56	- 65	- 32	- 66	- 68
NUTRIENTES	*1										
SAAM	3.0	48	36	128	114	117	106	60	_135	70	- 6.3
GRASASTY ACEIT	*		<u> </u>								
Hg	0.01	- 36	U	- 41	- 12	90	- 45	- 43	- 54	~ 69	- 52
Pb	0.1	99	94	63	140	30	390	- 36	71	- 85	_130
FENOLES	1.0	- 98	- 97	- 81	- 96	- 99	- 93	- 99	- 96	- 95	-99
COLIF. TOTALES	₩9.	2.0x 10 <sup>6</sup>	3.3x 106	2.2x106	1.9x10 <sup>6</sup>	1.1×10 <sup>6</sup>	1.0x10 <sup>6</sup>	1.8×10 <sup>6</sup>	2.4x10 <sup>5</sup>	1.4x10 <sup>6</sup>	ا 1.2×10

<sup>\*\*</sup> En concentración tal, que no produzcan hiperfertilidad.

LOS CRITERIOS ESTAN DADOS EN mg/1.SALVO INDICACION CONTRARIA.

<sup>\*</sup> Ver notas de la tabla # 2.

<sup>\*&</sup>quot; 10,000 colonias/100 ml.

cipales causantes de los efectos perjudiciales y los más ampliamente usados.

- Surfactantes no iónicos. Estos no se ionizan en solu-
  - ción y se obtienen por fija- ción de polímeros de óxidos de etileno sobre moléculas de hidrogeno intercambiable. Su empleo está destinado básicamente a las industrias.
- Surfactantes cationicos. (Sales de amonio) poseen uno o varios grupos funcionales queen solución acuosa dan iones cargados positivamente, son -muy poco usados.
- Surfactantes anfôteros.
- Poseen varios grupos funcionales y pueden ionizarse según las condiciones del medio confiriendo al compuesto las ca-racterísticas de surfactante anionico o cationico.

En el caso de los coadyuvantes, que completan la acción de lavado propiamente dicha, pueden estar constituí-dos por polifosfatos, carbonatos o silicatos. Los reforzadores mejoran la actividad de los principios activos (surfactantes y coadyuvantes) y pueden ser alcanolamida y óxidos de amina.

Los secuestrantes impiden la precipitación de salesde calcio y magnesio aumentando el poder espumante del -

del H<sub>2</sub>0 dura (derivados del EDTA).

Por último, los aditivos son compuestos que introducen sustancias ajenas a la acción principal de lavado como son: agentes de blanqueo óptico, colorantes, perfumes, bactericidas, etc.

Podríamos decir que en general la toxicidad de los - detergentes radica en el hecho de que estas sustancias producen cambios importantes en el aspecto físico de un cuerpo de agua como se mencionó anteriormente. Otro ejemplo -- ilustrativo de este fenómeno es el que al reducir la tensión superficial del agua puede producir cambios en el proceso respiratorio de las branquias de los peces. Estos cambios se pueden presentar con alguna frecuencia en concentraciones de 2 a 3 mg/1. (Wurtz, Arlet 1959).

En el caso del hombre y los mamíferos superiores seha determinado que concentraciones muy superiores a las má
ximas permitidas por la O.M.S. (Organización Mundial de la
Salud) (que es de 0.5 mg/l.) en agua potable, no causan al
gún transtorno grave, (Feeman, 1945), sin embargo se sabeque los surfactantes favorecen la absorción intestinal deciertos productos que pueden ser cancerígenos (como es elCaso de los hidrocarburos).

Por las razones antes expuestas se considera como -- una necesidad el incrementar el uso de detergentes que -- sean rapidamente biodegradados, ya sea en plantas de trata miento o en los cursos de agua.

Esto es posible, ya que a pesar de que los detergentes son productos sintéticos, son susceptibles de biodegra

dación por microorganismos. El metabolismo de esta biode-gradación es bién conocido y empieza con el rompimiento de la cadena en un extremo de la misma con la formación de un radical alcohólico, y después, por sucesivas oxidaciones - sucede una reducción de la cadena hasta que se abre su núcleo y se degrada progresivamente. Ahora bién, esta degradación depende de varios factores, como son: la concentración del detergente, el pH, la temperatura, duración de -- contacto, aereación, concentración de la materia orgánica-y concentración de minerales.

Cuando las concentraciones de materia orgánica fácilmente degradables son altas, los organismos encargados debiodegradarla aumentan su biomasa y hacen que la degradación sea más rápida.

Los valores que encontramos para este contaminante - también sobrepasan y por mucho, todos los criterios esta--blecidos tanto por la EPA como por otras organizaciones in ternacionales, en todos los sitios de muestreo y para to--dos los usos. Cabe mencionar aquí que la Legislación Mexicana que da criterios de SAAM para varios usos es la que - permite valores mayores (Tablas 3, 6 y 14), por lo que elvalor encontrado en Tepeji del Río para agua utilizable en industrias y para la protección de la vida acuática está - por debajo del criterio mencionado (Tabla 14).

# GRASAS Y ACEITES.

Se ha estimado que entran al mar anualmente entre 5y 10 millones de toneladas métricas de aceites (Blumer, --1970). El mayor obstáculo para dar un criterio en grasas y-aceites es que no son consideradas como químicos propiamen te dichos, sin embargo incluyen miles de compuestos orgánicos con propiedades físicas, químicas y toxicológicas propias que afectan al medio ambiente acuático y a la vida que ahí se desarrolla. Las grasas y aceites pueden ser: vo látiles, involátiles, solubles, insolubles, persistentes o de fácil degradación.

Trabajos realizados en campo y laboratorio han demos trado la existencia de toxicidad letal y subletal en organismos que han sido expuestos a compuestos grasos. También se tiene noticia de muchos derrames de petróleo, tanto demurarcaciones como de pozos petroleros que han causado lamuerte casi inmediata a gran cantidad de organismos. Igual mente la gasolina produce toxicidad mortal a la vida acuática tal como ocurrió en Dakota del Sur en donde un derrame de gasolina en Noviembre de 1969 (Bugbee y Walter, 1973) produjo la muerte a la mayoría de los invertebrados presentes y aproximadamente a 2,500 peces.

Entre los organismos marinos más susceptibles a losderivados grasos del petróleo se encuentran las larvas marinas que presentan intolerancia a concentraciones de 0.1mg/l.

# EFECTOS SOBRE LA VIDA ACUATICA.

Las grasas y aceites en dosis subletales producen in terferencia con procesos celulares y fisiológicos tales como alteraciones al aparato reproductor. Estas alteraciones pueden ocurrir a concentraciones tan bajas como 10 a 100 -

microgramos por litro. (Minorov, 1967) reporta que 0.01 -mg/l. de aceite deformó e inactivó a larvas de "Flatfish".

También reporta la inhibición de la división celular en al
gas a concentraciones de aceite de 10 a 10 mg/l.

La bioacumulación de los productos de petróleo presenta dos problemas de salud importantes: 1) el manchadode especies acuáticas comestibles. 2) la posibilidad de incorporación de compuestos grasos y oleaginosos canceríge nos en los tejidos de peces y otras especies comestibles, que al ser consumidas en la cadena trófica pueden causar efectos cancerígenos a los organismos que los consumen. Se ha demostrado que el aceite crudo que contiene 3,4 Benzopiro reno puede ser acumulado en el tejido graso de peces y causar cáncer al hombre y otros animales que consuman peces — contaminados.

Existen grasas y aceites de origen animal y/o vegetal en el medio acuático los cuales no son tóxicos a la salud humana ni a la vida acuática directamente.

Las grasas y aceites se pueden encontrar en un cuerpo acuático de la siguiente manera:

- a) Flotando en la superficie.
- b) Emulsificadas en la columna de agua.
- c) Solubles.
- d) Sedimentadas en el fondo
  y pueden causar los siguientes efectos además de los ya citados:
  - Efectos letales en peces cuando el aceite cubre el epitelio de las branquias impidiendo el inter-

- cambio gaseoso y sobreviniendo la muerte por asfixia.
- 2) La muerte de peces y otros organismos aumenta potencialmente la demanda bioquímica de oxígeno; -por lo que los peces tienen que subir a la superficie para poder respirar, contaminando así sus agallas con el aceite que allí se encuentra.
- 3) Asfixia de las formas de vida bentónicas al ser cubiertas por aceite y grasa que se precipita dela superficie.
- 4) Ahogamiento de aves acuáticas por pérdida de flotabilidad causada por la pérdida de impermeabilidad que poseen en las plumas.
- 5) Efectos estéti∞s adversos por el ensuciamiento de playas y riberas.

### CRITERIO

No se puede dar un criterio general para todas las - grasas y aceites que existen, ya que su toxicidad varía de acuerdo a las propiedades específicas de cada compuesto. - Lo que si se puede hacer es dar el criterio de acuerdo a - cada compuesto en base a los organismos que se piense proteger mediante la aplicación de un factor de 0.01 a el flu jo contínuo más bajo de 96 horas LC<sub>50</sub> para las especies residentes más sensitivas e importantes. Existe otro criterio que permite una concentración máxima de grasas y aceites de 5.0 mg/l.; hay que hacer notar que este criterio es aplicado solo para aguas que se utilicen con fines de recreación, (Ver Tabla No. 6) y no para protección de la vi-

da acuática, (Ver Tabla No. 3).

Comparando los niveles de grasas y aceites encontrados en los sitios de muestreo, (Tabla No. 1,) se puede ver que todos los sitios poseen altas cantidades de estos compuestos lo cual afecta y afectará gravemente a la vida acuática por ser esta, muy sensible a la presencia de acei tes como ya se dijo anteriormente. Con el criterio de la -Tabla No. 3, es fácil concluir que ninguno de los sitios de muestreo podríanpasar dicho criterio dada la alta toxicidad de los compuestos grasos a la vida acuática en general. Lo mismo ocurre en la Tabla No. 6 donde el criterio es de 5.0 mg/l. y todos los sitios de muestreo presentan concentraciones de compuestos grasos que lo sobrepasan has ta en un 1,114% como mínimo y con un máximo de hasta 19,442% con lo que no queda duda en que ninguna de las - aquas estudiadas sirve para usos de recreación en cuanto a grasas se refiere.

En la legislación mexicana el criterio para grasas y aceites en aguas usadas para riego y recreación, protec-ción a la vida acuática(Tabla No. 13 y 14) respectivamente, es la ausencia de película visible. Parece ser que en este sentido la legislación nacional para los compuestos grasos pasa por alto que dichos compuestos pueden ser solubles osedimentarse y estar presentes en el agua causando daños potenciales como los ya citados anteriormente a los cultivos y animales que están en contacto con estas aguas.

#### COMPUESTOS ORGANICOS

# 1,3 y 1,4 Diclorobenceno

Estos dos compuestos han sido objeto de pocos estudios por lo que la información es escasa. Aún no está determinado el riesgo que presentan estos compuestos en el agua aunque existe alguna evidencia de que los diclorobencenos tienen tendencia a reaccionar en el aire y formar radicales hidroxilo, con una vida media aproximada de 3 — días.

El 1,3 diclorobenceno ha sido detectado en agua potable y de riego y el 1,2 Diclorobenceno además ha sido de-tectado en aguas residuales e hiperclorinadas y en la at-mósfera. Mc. Klay y Wolkoff (1973) han determinado que lavolatilización de estos compuestos es muy rápida considerando su alto peso molecular y su poca solubilidad en agua.

#### BIOACUMULACION

No existe alguna evidencia experimental de bioacumulación en ambos compuestos, sin embargo Neely et. al 1974y Lu y Metcalf 1975, mostraron que dado su coeficiente deadsorción (log octanol/coeficiente de partición del agua) que es de 3.38 p/1,3 Diclorobenceno y de 3.39 p/1,4 Diclorobenceno pueden ser bioacumulados en el tejido graso de los organismos vivos. Además la incorporación de Cloro enla molécula orgánica aumenta el carácter lipofílico de ambos compuestos, lo que puede producir un aumento en el potencial de bioacumulación. Por otro lado, se ha demostrado
la bioacumulación del Clorobenceno (con una molécula de -cloro) por lo que se puede esperar que el 1,3 y 1,4 diclo-

robenceno puedan ser bioacumulados por los organismos acuáticos en cantidades mayores que el clorobenceno.

### BIODEGRADACION

De acuerdo con Ware y West (1977) los compuestos orgánicos halogenados son difícilmente degradados por microorganismos. Alexander y Lustigman (1966) encontraron que - la presencia de un átomo de cloro en un anillo bencénico - retarda la velocidad de biodegradación. En contraste Thomy Agg (1977) enlistan al 1,3 y 1,4 Diclorobenceno como sus ceptibles de degradación en un sistema de tratamiento biológico de desecho. Sin embargo en ausencia de una sólida - información experimental no se puede concluir nada acercade su biodegradación aunque se puede inferir que ésta es - muy lenta.

Dado que estos compuestos se han estudiado muy pocomo existen criterios de referencia para determinar que tan perjudiciales sean al medio ambiente y al hombre.

De los sitios muestreados solo Tlalnepantla, Reme--dios, Cerro Gordo y San Lázaro presentan concentraciones - que van de 3.40 mg/l. en Tlalnepantla a 0.076 mg/l. en Remedios de 1,3 Diclorobenceno.

Presentan concentraciones de 1,4 Diclorobenceno: - - Tlalnepantla (1.43 mg/1.) y Tepeji del Río (0.046 mg/l.),- sin haberse detectado dichos compuestos en los otros si- - tios.

# 2,6 DINITROTOLUENO

El 2,6 Dinitrotolueno es uno de los compuestos entre

los 300 ó 359 nitroaromáticos que existen y que son utilizados en la industria de los explosivos, así como tambiénen la fabricación de colorantes, productos derivados del - hule, productos farmacéuticos, en la fabricación de perfumes y como intermediarios químicos en la formación de - - otros compuestos. El 2,6 DNT es usado junto con el TNT en-la elaboración de explosivos aunque en menor escala.

En realidad son pocas las investigaciones que se han realizado sobre este compuesto y todos los datos o la mayoría de los que se disponen han sido supuestos en base a -- sus propiedades físicas y químicas o a su relación con la-investigación de otros compuestos como el TNT. (Trinitro - tolueno).

En lo que respecta a su bioacumulación se puede decir que en general los compuestos nitroaromáticos están -- presentes en el agua en concentraciones muy bajas. Sin embargo la presencia de estos compuestos en el medio puedenafectar a las partes más bajas de una cadena alimenticia - por su alta solubilidad en agua, las concentraciones bio-acumuladas y que pueden ser excretadas no permanecen mucho tiempo en este medio. Otro factor que evita que su acumulación sea mayor es el hecho de que los compuestos nitroaromáticos pueden ser utilizados por algunos organismos del - género Pseudomonas como recursos de NO<sub>2</sub> y carbón por lo -- que se puede inferir que su porcentaje de biodegradación - es alto y su permanencia en el medio acuático es relativamente corto. Sin embargo al contrario de lo que sucede en el agua (Bringmann y Kuehn 1972), demostraron que la des--

composición de 2,6 DNT por microorganismos del suelo como-(<u>Azotobacter</u>) se lleva a cabo muy lentamente. Por otro lado, el coeficiente de absorción por humus se puede conside rar como importante.

### FOTOLISIS

El enlace N-O es energéticamente disociarlo a longitudes de onda mayores de 190 nm. la fotoreducción de los compuestos nitroaromáticos ocurre al menos a 436 nm. (Leighton y Lucy 1934, Morrison 1969) demostro que el 2.6-DNT tiene propiedades fotocrómicas ya que el compuesto pre senta un color definido, color que disminuye cuando el com puesto está en la obscuridad. En soluciones acuosas diluidas de 2,6 DNT o compuestos similares irradiados con luz -UV. se colorean intensamente; disminuyendo esta intensidad conforme decrece la irradiación. Parece que el "fotocromis mo" de este compuesto depende de la facilidad de formación de un isomero análogo: el aci nitroparafina. La consecia de este fenómeno en el medio ambiente, en presencia de luz solar, puede ser la reducción del grupo nitro a hidroxilamina, seguido de la oxidación del grupo metil a alco-hol aldehido o grupos de ácidos carboxílicos.

# TRANSPORTE

Su transporte en el medio puede ser debido a la gran absorción que presenta este compuesto por el sedimento. La medida de esta absorción se expresa de la siguiente manera:

COEFICIENTE DE

ADSORCION = Log. Octanol
Coeficiente de partición del agua

El 2,6 DNT solo se encontró en 8 sitios de muestreoteniendo la concentración más alta en Cerro Gordo con 0.15 mg/l. y la menor concentración en Tepeji del Río con 0.017 mg/l.

No se detectó en Tlalnepantla y Río Remedios. A lo - igual que el 1,3 y 1,4 Diclorobenceno se desconocen aún -- los efectos que este contaminante produzca al medio ambien te por lo que no existen criterios en las legislaciones extranjeras ni nacional.

### NAFTALENO

El Naftaleno es un hidrocarburo aromático policíclico que está ampliamente distribuido en el medio ambiente;ha sido detectado en plantas, tejidos animales, sedimentos,
efluentes industriales, en aguas de ríos y en agua potable.

#### **FOTOLISIS**

La mayoría de los hidrocarburos policíclicos absor-ben fuertemente las radiaciones solares lo que probablemen te produzca una rápida descomposición fotolítica de estos-compuestos.

Muchos autores han estudiado los procesos fotolíticos de estos hidrocarburos y han demostrado, que la descom posición por oxidación tiene como productos a las quinonas (Stivens y Algar, 1968). Por otro lado, debido a las altas solubilidades de estos compuestos, la fotolisis puede serpotencialmente un buen medio de descomposición. Contrastan do con esta conclusión, Lee y Anderson (1977) reportan que el Naftaleno no se descompone fotolíticamente cuando se --

agrega a un ecosistema controlado. Este resultado sin embargo, no puede ser conclusivo dado que los niveles de Naf
taleno pueden ser afectados por otros procesos en una reproducción del ecosistema dentro de un laboratorio. De esta manera, el papel de la fotolisis como proceso de descom
posición del Naftaleno está indefinido.

### ADSORCION

El Naftaleno es adsorbido por la materia suspendidaen el agua, especialmente por las partículas con alto contenido orgánico (Radding et. al. 1976). Sin embargo, si se compara el coeficiente de adsorción del Naftaleno con el de los demás hidrocarburos aromáticos policíclicos podemos determinar que es el compuesto menos adsorbido por la materia orgánica siendo esta adsorción el medio más eficaz detransporte en el medio ambiente.

#### BIOACUMULACION:

Lee y Anderson (1977), hicieron mediciones de Naftaleno en zooplancton expuestos a grandes concentraciones de
este compuesto encontrando concentraciones significativasen estos organismos. Lee et. al. estudiaron la acumulación
del Naftaleno en organismos marinos exponiendolos a una -concentración inicial que variaba de 32 a 100 Ugr/l. Después de 4 horas los organismos habían acumulado aproximada
mente un 10% de la concentración inicial presente de Nafta
leno.

Anderson, (1974) expuso al pez <u>Ciprinodon variegatus</u> a una concentración de 10 Ugr/l. de Naftaleno en agua - de mar durante 4 horas y determinó que los niveles del com

puesto en el tejido eran de 60 P.P.M. Después de colocar a los individuos en un medio no contaminado, las concentra-ciones de Naftaleno en tejido disminuyeron a 10 P.P.M.

El trabajo de Lee también da evidencia de una rápida acumulación de Naftaleno en el tejido del hígado donde es-rápidamente metabolizado, generalmente en CIS-1,2-DIHIDRO-1,2-DIHIDRO-1,2-DIHIDROXI NAFTALENO. En general, todos los estudios de bioacumulación realizados con los hidrocarburos aromáticos policíclicos han demostrado que éstos son rápidamente acumulados en niveles comparables a su coeficiente de adsor-ción, pero que también son rápidamente metabolizados y excretados.

#### BIODEGRADACION:

De todos los hidrocarburos aromáticos policíclicos - el Naftaleno es el que más rápidamente se biodegrada, Leey Ryan (1976) midieron los rangos de biodegradación por mi
croorganismos y determinaron que éste se degrada aproximadamente en 4 Ugr/lt/día y reportan que después de un día de exposición al Naftaleno a poblaciones de microorganis-mos en un río las cantidades de este compuesto se reduje-ron en un 50%. En cuanto a la degradación en mamíferos, -Evans et. al. (1971) encontraron que ésta se realiza rápidamente pero de manera incompleta; aunque los metabolitosresultantes de la degradación son eliminados por vía urina
ria. Herbs y Schwal, (1978) determinaron que la vida media
del Naftaleno en el suelo es de 280 horas. Probablemente,la biodegradación de este compuesto en agua ocurra más len
tamente, ya que se hace mucho más difícil en sistemas acuá

ticos contaminados por otros compuestos.

# PIRENO

El pireno también es un hidrocarburo aromático policíclico de 4 anillos y que está ampliamente distribuido en
el medio ambiente. Sin embargo, no se conocen muchos datos
de este compuesto, como son: Sus reacciones fotolíticas, su vida media o su coeficiente de adsorción; aunque se sabe que como en el caso de otros hidrocarburos aromáticos policíclicos son fuertemente adsorbidos por partículas ensuspensión, especialmente por aquellas que presentan grandes cantidades de materia orgánica.

### BIODEGRADACION:

Aunque son muy pocos los estudios que se han hecho - con este compuesto, se presume que puede ser fuertemente - biodegradado o metabolizado por bacterias del género <u>Pseudomonas</u>; y que en el caso de su biodegradación por mamíferos ésta ocurre de manera incompleta y sus desechos son excretados después por vía urinaria (Radding et. al., 1976).

Cabe hacer aquí la aclaración de que los compuestosmencionados anteriormente han sido poco estudiados y que por esta razón se desconoce actualmente el papel que juegan como contaminantes del medio ambiente. Motivo por el cual no están citados en ninguna legislación.

En el Pireno así como en el Naftaleno no existen criterios ya que han sido compuestos poco estudiados y se desconocen sus efectos en el medio ambiente.

Pireno se encontró en Río San Javier con 0.15 mg/l.como concentración mayor y la más baja concentración en --

San Lázaro, Interceptor Poniente y Aragón 0.0025 mg/l. nodetectándose en Río Remedios y en Xochiaca.

El Naftaleno se encontró en San Lázaro con una con-centración de 0.087 mg/l. siendo este el valor más alto de todas las estaciones de muestreo, el valor más bajo fue de 0.0042 mg/l. en las Estaciones de Río Remedios y Aragón, - no detectándose en Interceptor Poniente y Tepeji del Río.

# FENOL

El fenol es un compuesto ampliamente usado en la industria, ya que es intermediario en la elaboración de plásticos y otros compuestos químicos. También es utilizado en la elaboración de enzimas, productos farmacéuticos, herbicidas, fungicidas, etc.

### **BIODEGRADACION:**

Se sabe que el fenol puede ser biodegradado por algunos microorganismos entre los que se encuentran Pseudomonas putida, Trichosporon cutaneaus y otros. El proceso ocurrecon el paso de Fenol a Catecol y el rompimiento del anillo aromático al formarse el 2-Semialdehído Hidroximuconico, de lo que se desprende que el Fenol es fuente de carbón para los microorganismos que lo degradan. La degradación del Fenol en el medio ambiente consume altos niveles de oxígeno disuelto lo que puede producir algunos efectos nocivospara la vida acuática. Los estudios de toxicidad realizados por McLeay, (1976) y la E.P.A. (1978). Arrojan los siguientes resultados:

Dentro de un grupo de invertebrados estudiados se en

contró un amplio rango de variación con valores de LC<sub>50</sub> a-96 horas de 14,000 Ug/l. para <u>Dafnia magna</u> y 57,000 Ug/l.-para <u>Poliphemus pediculus</u>. En estudios hechos con peces se encontró que la trucha es el organismo más sensible a este compuesto, ya que tiene valores de LC<sub>50</sub> a 96 horas de --5,020 Ug/l. y que el organismo más resistente fue el pez - "Fathead" con valores de 67,000 Ug/l.

El Fenol es un constituyente normal en el cuerpo humano y en el de otros mamíferos. Las concentraciones reportadas por Ruedeman y Deichman, (1953) son de 1.5 mg/l. para Fenol libre. Sin embargo en concentraciones mayores puede ser tóxico, llegando a ser letal a concentraciones de - 10 a 20 grs/kg. de peso.

En México el reglamento para la Prevención y el Control de la Contaminación, admite 1 mg/l. para agua destina da a la industria y para la protección de la vida acuática. En todos los sitios de muestreo, se encontraron valores me nores hasta en un 99.3% que el máximo permitido (Ver Tabla No. 14). El valor más alto se encontró en Río Remedios que es uno de los ríos en los que hay grandes descargas industriales (Tabla No. 1).

Los daños a la salud producidos por este compuesto - así como los procesos medicambientales a los que está suje to, son ejemplificados en las tablas No. 8 y 7 respectivamente.

# DDT

El DDT es uno de los pesticidas más ampliamente usa-

dos en el mundo, debido a su bajo costo de producción y -sus características de insecticida de amplio espectro. Este compuesto presenta 7 metabolitos que son: DDD, DDA, DDE,
DDMS, DDMU, DDNU, DDOH; éstos se forman dependiendo de los
radicales que intervengan en la formación del compuesto.

Se ha demostrado que el DDT es muy persistente en el medio ambiente por lo que se le puede encontrar en todos—los eslabones de la cadena trófica. En lo que a su toxicidad se refiere se han hecho numerosos estudios para determinar cuales son las especies más sensibles al DDT. En ungrupo de 18 invertebrados el organismo más resistente fuéla mosca <u>Pteronarcys californica</u>, cuyo valor LC<sub>50</sub> a las 96 horas fué de 1,800 Ug/l. (Gaufin et. al., 1965) y el más—sensible fué el cangrejo de río <u>Orconectes nais</u> con un valor LC<sub>50</sub> a las 96 horas de 0.18 Ug/l. Sanders, (1972). Enpeces de agua dulce se encontró un amplio rango de resis—tencia a este contaminante, ya que se encontraron valores—de LC<sub>50</sub> a las 96 horas que van de 0.6 Ug/l. para la percamarilla hasta los 180 Ug/l. para el pez dorado (Jarvinen—et. al., 1977).

Los mamíferos (ratas, ratones, perros y conejos) también presentan un rango amplio de tolerancia al DDT, aunque a concentraciones mayores de 60 Ug/l. sufren muchas al teraciones en diversos órganos y sistemas (Tabla 8).

En el caso del hombre, se han hecho estudios some-tiendo voluntarios a dosis, de DDT de 35 Ug/día durante pe
ríodos prolongados (21 meses). Ninguno de los sujetos presentó alteraciones en sus signos neurológicos, ni en los -

conteos de hematocritos, hemoglobina y leucocitos. Tampoco fueron detectadas alteraciones en el funcionamiento del hígado o en el sistema cardiovascular (Hayes et. al., 1971).

Para determinar el potencial cancerígeno del DDT, -LAUG et. al. (1950) realizó estudios en ratas a las que -les administró 10 ppm de DDT durante un período que varióde 15 a 27 semanas sin que se presentara ninguna alteración, sin embargo, para concentraciones superiores a 10 -ppm se observaron alteraciones citológicas en el hígado, lo que indica que el DDT es potencialmente cancerígeno. Con todo lo anterior se han desarrollado criterios para -protección de la vida acuática, esos criterios se muestran
en la Tabla No. 2. Otros factores que se tomaron en cuenta
para formular dichos criterios fueron los procesos ambientales a los que está sujeto el DDT y se muestran en la Tabla 7.

En lo que respecta a los valores del contaminante en contrados en zonas industriales como en zonas domésticas - todos resultaron muy por arriba de los valores máximos per mitidos para la protección de la vida acuática, como se ve en la Tabla No. 3.

Esto resulta verdaderamente alarmante dada la peligrosidad del compuesto. No existen criterios para este compuesto en aguas destinadas al riego y el uso recreativo.

# ALDRIN/DIELDRIN

El Aldrin y el Dieldrin, eran los pesticidas domésticos más ampliamente usados en los Estados Unidos hasta que quedó demostrada su toxicidad en todos los seres vivos. Es

te hecho, derivó en la prohibición de su uso en ese país,aunque en la actualidad se sigue produciendo y exportandohacia algunos países de Latinoamérica. Estos compuestos se reportan juntos en toda la literatura ya que el Aldrín esrápidamente transformado en Dieldrín por numerosas espe- cies de mamíferos, aves de corral, insectos, microorganismos del suelo, lepidopteros, peces e invertebrados de aqua dulce como son: protozoarios, celenterados, qusanos, artró podos y moluscos. Esta transformación se debe a que el - -Dieldrin es una molécula más estable y muy persistente enel medio, además es muy poco volátil y poco soluble en - aqua, fácilmente bioacumulable en tejido graso animal y en ceras vegetales por lo que al igual que el DDT también sele encuentra en todos los eslabones de la cadena trófica,sin embargo, cuando este compuesto es acumulado se vuelveestable y de este modo puede removerse del organismo. Porejemplo: si un pez es colocado en un medio exento de Dieldrín, al poco tiempo la cantidad acumulada puede ser eva-cuada del organismo; la velocidad con que este hecho sucede varía con la dieta del pez (Brockway, 1973). El problema en este caso, es que al salir de un organismo, el Dieldrin queda disponible en el medio y puede ser entonces con sumido por otro organismo, lo que hace fácilmente transpor table en el medio (Tabla 7). Por otro lado, se han realiza do estudios para determinar el grado de toxicidad de Al-drín/Dieldrín así como su potencial carcinogénico; y es en este punto precisamente donde se establecieron los crite-rios para la protección de la vida acuática, ya que se hademostrado que estos compuestos son responsables de la for mación de hepatocarcinomas, así como también de causar alteraciones genéticas y otros transtornos, (Véase Tabla 8). Según Walker et. al. (1972), las concentraciones máximas permitidas tanto para la protección de la vida acuática, como para el consumo humano, deben ser menores de 0.74 - ng/l. Sin embargo, la E.P.A. (1971), determinó otros criterios; mismos que se muestran en la Tabla No. 3.

Aunque tampoco se reportan concentraciones para el - uso del agua en la industria y el riego, hay que tomar encuenta que esos compuestos presentan grandes períodos de - permanencia en el suelo (hasta 15 años) y que pueden afectar la vida que en el se desarrolla durante este tiempo.

Aunque estos compuestos no fueron detectados en todos los sitios de muestreo (Ver Tabla 3), en los sitios donde si fueron detectados sobrepasaron los valores máximos permitidos hasta en un 1.42 x  $10^6$ %, lo que implica unsevero daño potencial al medio ambiente y a la vida que se desarrolla a la salida del drenaje de la ciudad y aún ensitios más alejados.

## BIOLOGICOS

# COLIFORMES FECALES Y TOTALES

Las coliformes fecales son organismos indicadores de contaminación fecal. Este grupo de microorganismos de entre los cuales la mayoría son Gramm negativos está constituído por especies de los géneros: Klebsiella, Escherichia, Serratia, Sallmonela, Erwina, Enterobacter entre otros. Estos organismos pueden producir enfermedades disentéricas.

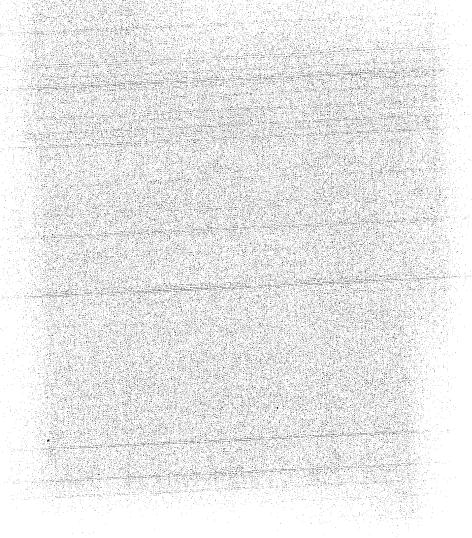
como este grupo se encuentra en las heces fecales —
tanto humanas como de otros animales, son frecuentemente —
encontrados en aguas residuales y su presencia limita su —
uso, tanto para riego como para usos recreativos y suminis
tros de agua potable. En el caso de la vida acuática, losorganismos que más coliformes pueden acumular en sus tejidos son los llamados filtradores (ostras y ostiones); hecho que repercute en la salud humana por el consumo de estos organismos. El grupo de los coliformes pueden tambiénser acumulados por plantas si éstas son regadas con aguascontaminadas por materia fecal, lo que constituye un riesgo potencial a la salud de las personas que consuman los —
cultivos regados con estas aguas.

En el caso de las concentraciones encontradas en las aguas residuales analizadas, se esperaba encontrar una - - gran cantidad de coliformes. Los sitios donde menor número de colonias fueron detectadas son: Xochiaca, Interceptor - Poniente, Canal de Miramontes y Tepeji del Río, en donde - se reportan concentraciones de hasta 100 millones de colonias/100 ml. (Ver Tabla No. 1).

Las concentraciones encontradas sobrepasan con mucho los criterios establecidos por diversas organizaciones como son: la U.S.E.P.A. y el Deparment of National Health — and Welfare de Canada (TablaNo. 5), lo que constituye como un grave riesgo para la salud, ya que sabemos que el — agua negra que sale del D. F., es vertida en ríos y presas tales como: el Río el Salto, Río Tepeji, Presa Requena, — Río Salado, Río Tula entre otros y que esta agua es usada—

para riego en las regiones aledañas a estos cuerpos de - - agua.

Por último, debemos dejar en claro que los criterios establecidos se determinaron con base a los riesgos epidemiológicos que implican concentraciones muy altas de estos microorganismos.



### PLANTAS DE TRATAMIENTO

En el Distrito Federal, se usan aguas residuales tan to en riego, como en el llenado de lagos destinados a la recreación. Como resultaría sumamente riesgoso vertirlas -Crudas en el medio, estas aguas son renovadas en plantas de tratamiento de aguas negras.

Con el fin de determinar la calidad del agua que sale de dichas plantas, se hicieron muestreos en tres de las
ocho plantas que operan en la ciudad: Planta de Tratamiento Chapultepec, Ciudad Deportiva y Cerro de la Estrella, tanto en su influente como en su efluente de manera que se
pudiera cuantificar en porciento, la remoción de los conta
minantes estudiados (Ver Tabla 12) y verificar si el trata
miento es el adecuado en base a los criterios establecidos
según el uso que se le da a estas aguas (Tabla 9, 10 y 11).
En la ciudad de México, el agua tratada se concentra principalmente en los lagos de Chapultepec, Canales de Xochi-milco, en áreas verdes de Chapultepec, Bosques de las Lo-mas, Cd. Deportiva y zonas aledañas a Xochimilco. (Riego de hortalizas, invernaderos, etc.).

El haber obtenido un promedio del porciento de remoción, nos da una idea comparativa de la eficiencia en el funcionamiento de las plantas. Así, podemos ver que la planta con mayor eficiencia es Chapultepec, con un promedio -del 60% de remoción. Para Cd. Deportiva fué del 57% y para Cerro de la Estrella fué del 47%. Cabe hacer la aclaración que la eficiencia de una planta de tratamiento, está en --

TABLA # 11 EFECTIVIDAD DE TRATAMIENTO DE AGUAS RE-SIDUALES CON BASE A LOS CRITERIOS EXTRAN JEROS PARA LA PROTECCION DE LA VIDA ACUA

	PLANTAS DE TRATAMIENTO.							
	CHAPULTEPEC	CERRO DE LA ESTRELLA.	CD. DEPORTIVA					
ALCALINIDAD		0	0					
рН	and the second of the second o	0	0					
SST	0	00	0					
NHZ	0 0	00	0 0					
N03, N02	0 0	0 0	0 0					
FOSFATOS	0 0	0.0	0 0					
SAAM	0 0	0.0	0 0					
Fe	0 0	0 0	0.0					
Pb	0 0	0	0					
Hg	0.000	0 0	00					
DDT	0	0						
ALDRIN	o	0	0					
DIELDRIN	0	0	0					

o VALORES POR DEBAJO DEL CRITERIO.

o o VALORES POR ARRIBA DEL CRITERIO.

en función de las condiciones propias de cada una de ellas, ya que cada planta recibe cantidades distintas de aqua con diferente calidad, por lo que debe operar bajo condiciones distintas (tiempos de retención de agua, en cada fase delproceso, capacidad volumétrica de los tanques de degrada-ción orgánica, volumen y presión de aire, etc.). De las -tres plantas estudiadas Chapultepec, es la que recibe descargas con los valores más bajos para la mayoría de los pa rámetros analizados (15 de 29) lo que influye en su mayoreficiencia. En esta planta, se encontraron los más altos porcentajes de remoción para los parámetros orgánicos, para casi todos los metales (Exceptuando el Pb total y Hg so luble), nutrientes (Excepto fósforo total), SAAM, alcalini dad, pH y boro. La remoción de sólidos disueltos fué demasiado pequeña, lo que se tradujo en una baja remoción de la conductividad. Otro grupo de parámetros que presenta un bajo porcentaje de remoción es el de las demandas (DBO y -DQO), hecho que no concuerda con el tipo de tratamiento -que se lleva a cabo en estas plantas como se verá más adelante. La remoción en este caso fué de 39 y 38% para DBO y DOO respectivamente (usualmente la remoción debe ser del orden de 85 y 90% (Middleton, 1977).

La planta de Cd. Deportiva presentó un buen porcenta je en la remoción de las demandas, ya que tiene un 86% para DBO y un 77% para DQO, siendo la remoción del COT de --61.2%. También en esta planta la remoción de sólidos di--sueltos disueltos es pobre y por lo tanto, la conductivi--dad eléctrica solo se reduce en un 7%. En lo que se refie-

re a nutrientes, Cd. Deportiva tiene el más alto porciento de remoción de fósforo, nitratos y nitritos y nitrógeno to tal. También encontramos el mayor descenso en las concentraciones de Pb total y de coliformes fecales (los mues-treos de los efluentes se hicieron en la salida del sedimentador secundario, antes de la clorinación, por ese motivo las concentraciones de coliformes son aún muy altas - 9.54 millones de col./100 ml. como media de efluente) Vertabla 12. En lo que corresponde a los compuestos orgánicos, esta planta tiene la remoción más baja para fenol y 2,6 - DNT. Por último, la remoción de alcalinidad también es muy baja (8.1%).

No obstante de que la planta de Cerro de la Estrella es la más grande de la ciudad, (2,000 l/seg. de capacidadinstalada, en contraste con los 160 l/seg. de Chapultepecy 230 l/seg. de Cd. Deportiva) es la que tiene mayor deficiencia en el tratamiento de aguas residuales, ya que tiene en la mayoría de los parametros los porcientos más barjos de remoción (14 de 29), siendo los valores más importantes de considerar el descenso en la concentración de -- las grasas y aceites que es de 86%, un 72% para DBO 60% deremoción para sólidos suspendidos.

Es posible que esta deficiencia en el tratamiento se deba a fallas propias de la planta y al tipo de descargasque recibe (predominantemente industrial); además de que en México por lo regular existen impedimentos técnicos que permitan un mejor funcionamiento en las plantas de tratamiento. Algunos de los problemas que se reflejan en los --

MANTA DE TRATAMIENTO	CHAPULTEPEC		CERRO DE LA ESTRELLA			CIUDAD DEPORTIVA			
PARAMETRO	X INFL.	X EFL.	% REM.	X INFL.	X EFL.	Z REM.	X INF.	X EFL.	X REM.
1.1 MINERALES:			<del></del>	<del>*</del>			·	1	<del> </del>
lcalinidad Total (Ca $\mathfrak{O}_{3}$ )	162.3	105.6	34.9	289.6	259.0	10.56	460.8	420.0	8.8
II (unidades)	6.3	7.1	-	7.1	7.1	-	7.4	6.9	6.7
Dirl. Electrica (Uhoms/qm)	566.3	509.4	10.04	902.8	899.5	0.36	1,5490	1,4406	6.9
oro	0.589	0.285	56.1	0.768	0.574	25,26	1.54	0.900	41.5
1.2 SQLIDOS:									
olidos Totales	444.7	383.6	13.7	675.5	619.5	8.28	963.8	935.3	2.9
olidos Disueltos Totales	370.3	361.3	2.4	615.8	603.0	2.07	942.0	914.7	2.8
olidos Suspendidos Totales	36.0	22.5	37.5	85.9	34.0	60.4	48.4	21.8	54.9
olidos Sedimentables (ml/lt)	3.6	0.116	96.68	3.0	0.166	26.13	0.36	0.12	66 - 6
1.3 DEMANDAS:		-		<del></del>	<del></del>				
.0 0	107.96	65.4	39.3	297.4	139.8	52.9	587.1	133.7	77.2
по	89.3	28.0	68.6	195.7	53.9	72.4	373.8	52.5	85 - 9
ОТ.	28.6	11.9	58.8	65.3	25.3	61.2	183.0	22.5	87 - 7
1.4 NUIRIENTES:									
litrogero Total	76.6	22.9	70.01	48.4	32.6	32.6	69 04	36.3	47 - 6
litrójeno Amoniacal	25.6	6.9	73.0	19.7	14.9	24.3	27.6	20.1	27 - 1
Aitratos, Nitritos	43.3	11.2	74.1	5.7	4.3	24.5	4.1	2.2	46.3
dsforo Total	4.6	3.5	23.9	6.1	4.9	19.6	9.06	4.8	47.0
1.5 DETERGENTES:				<del>7,</del>					
AAM	5.5	3.8	30.9	5.4	4.9	9.2	6.9	4.9	28.9
1.6 ACEITES:									
imsas y Aceites	112.3	84.2	25.0	96.6	13.5	86.0	134.7	61.9	54.0

PLANTA DE TRATAMIENTO	CHAPULTEPEC			CERRO DE LA ESTRELLA			CIUDAD DEPORTIVA		
PARAMETRO	X INFL.	X EFL.	X REM.	X INFL.	X EFL.	% REM.	X INF.	X EFL.	% REM.
1.7 METALES PESADOS:									
Florro Soluble	0.503	0.156	68.9	0.342	0.206	39.7	1.24	0.479	61.8
Fierro Total	3.300	1.044	68.3	4.55	1.893	58.3	2.69	1.01	62.4
Plono Soluble	0.023	0.01	56.5	0.023	0.014	56.5	0.033	0.018	45.4
Plono Total	0.095	0.061	35.7	0.039	0.028	28.2	0.116	0.0114	90.1
Mercurio Soluble	0.0057	0.002	64.9	0.0019	0.0009	72.7	0.00189	0.00068	64.0
Mercurio Total	0.0102	0.002	80.3	0.0033	0.0023	30.3	0.0095	0.0034	64.2
2 O'MPUESTOS ORVANTOOS:	<b>/</b> )			Taska	T	Υ	T		
1.3 - Dicloro Benceno	0.023	0.0001	99.6	0.0604	ND.	100	0.053	ND ND	100
1.4 - Dicloro Benceno	ND O 0346	ND O 002		ND OAA	ND C CC15		ND O OOZ	ND O	
Naftaleno	0.0215	0.002	90.6	0.0116	0.0065	43.96	0.023	0.010	56.5
2.6 - Dinitro Tolueno	0.032	0.0024	92.5	ND O OODA	ND O O O O O		0.055	0.0135	75.4
Pi reno	ļ		33.3	0.0081	0.0028	65.4	0.0066	0.0013	
Pena)	0.0008	ND	100	0.008	ND	100	0.139	0.013	90.6
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:									والمسادرة والمراجع
D D T	ดห	ND		N D	ND		ND	ND	_
Aldrin	ND	ND	-	ND	ND	-	ND	ND	-
Dieldrin	ND	ND		NO	ND	_	ND	N D	_
1.~ Brotogræs:								<del></del>	
Obliformes Fecales Mill.col/100ml	11.31	1.09	90.3	45.53	4.44	90.3	97.2	6.06	93.7
Obliformes Totales Mill.col/100ml	14.58	2.05	85.9	147.23	5.49	96.2	127.6	9.54	92.52

.

sistemas de operación de las plantas son los siguientes: -Utilización incompleta de la capacidad instalada, mantenimiento deficiente, causado en parte por el mal adiestramiento del personal encargado, reducido desarrollo tecnoló gico en este campo y limitados recursos económicos. Todosestos factores se traducen en una deficiente calidad del aqua que se obtiene de las plantas y que es utilizada en riego de áreas verdes y llenado de lagos; para ilustrar es te hecho, comparamos los criterios máximos permitidos, tan to nacionales como extranjeros para el agua que se destina a dichos usos. Los resultados se resumen en las Tablas 9 y 10; en lo que a la planta de Chapultepec se refiere, el -agua que se obtiene de ella solo cubre los criterios máximos para tres parámetros y en los demás parámetros legisla dos se excede de ellos. El mismo caso es para las otras -dos plantas evaluadas; las concentraciones encontradas en-Pb, Hg y fenoles caen dentro de los rangos máximos permiti dos tanto en legislaciones nacionales como extranjeras, pa ra ambos usos.

Es necesario aclarar que las tres plantas muestrea-das funcionan con un tratamiento secundario denominado de-Lodos Activados. En este tratamiento, el agua que se va adepurar es pasada primero a un tratamiento preliminar en donde se separan los cuerpos suspendidos mayores, tales como: madera, papeles, plásticos, etc.; así como la extracción de grasas insolubles por medio de un decantador especial. Después, el agua pasa a un sedimentador primario, en donde algunos sólidos orgánicos y otros cuerpos como son -

# EFECTIVIDAD DEL TRATAMIENTO DE AGUAS NEGRAS CON BASE A LOS CRITERIOS (NACIONALES Y EXTRANJEROS), PARA USO AGRICOLA Y RECREATIVO.

TABLA # 9 USO RECREATIVO.										
	PLANTA DE TRATAMIENTO									
PARAMETRO	CHAPULTEPEC	CIUDAD DEPORTIVA	CERRO DE LA ESTRELLA							
pH			*							
SDT			*							
SST	0	0	0 0							
FOSFATOS	00 k#	00 XX	۰۰ **							
SAAM	· · **	°° **	00 **							
GRASAS Y ACEITES	• •	u e	0.0							
Pb	*	*	*							
На	*	*	*							
EENOL EC		l								

PARAMETRO	PLANTA DE TRATAMIENTO							
	CHAP	ULTEPEC		UDAD ORTIVA	4 10 3 -	RO DE LA FRELLA		
ALCAL INIDAD	. 0	*		**		*		
Hq	Р	*	0	*		k		
CONDUCTIVIDAD		*		*		*		
eoro	0	*	00	**	0.9	**		
SDT	D		0 0		0.0			
Pb TOTAL	۰	*	۰	*	n	*		
Fe TOTAL	G		0	<del>'''''''''''</del>	•			

<sup>°</sup> VALORES POR ABAJO DEL CRITERIO EXTRANJERO.

<sup>°°</sup> VALORES POR ARRIBA DEL CRITERIO EXTRANJERO.

<sup>\*</sup> VALORES POR ABAJO DEL CRITERIO NACIONAL.

<sup>\*\*</sup> VALORES POR ARRIBA DEL CRITERIO NACIONAL.

las arenas, son removidos. Este proceso de sedimentación - es llamado tratamiento primario.

El paso siguiente, es llevar el agua, después de decantarla, a los tanques de oxidación biológica, en donde - una gran masa de microorganismos entran en contacto con -- los compuestos orgánicosolubles y coloidales, degradándo-- los hasta sus formas elementales. Este proceso ocurre en - condiciones aerobias por medio de la inyección de aire a - presión dentro de los tanques de oxidación. Después de este proceso, el agua es llevada a un sedimentador secunda-- rio en donde los Lodos Activados son separados del agua ya tratada, la que después de ser decantada es desinfectada - por medio de la adición de cloro u ozono.

Los microorganismos que se encuentran dentro de losLodos, son entre otros los que corresponden a los géneros:
Nitrosomonas, Nitrobacter, Pseudomonas, Acheromobacter, -Asinetobacter, Flavobacterium, Xantomonas, Aeromonas, -Arthrobacter, Vibro, Spirillium, Nocardia, Streptomyces, -Protozoarios tales como; Zooglea, Vorticela, Opercularia, -Paramecium, Colpidium, Amoeba, Algas, Geotrichum, Esporotrichum.

Durante las sedimentaciones que se llevan a cabo, se remueven algunos virus y bacterias que se encuentran asociados con los sólidos que se sedimentan.

Los Lodos Activados que se recogen en el segundo sedimentador son en parte recirculados al tanque de oxida- ción y en parte se desechan de la planta para ser tratados en sistemas de digestión anaeróbica con el fin de anular - la gran cantidad de microorganismos patógenos que contiene, pudiendo ser utilizados después en la fertilización de sue los agrícolas, dado el gran contenido de materia orgánica-y nutrientes; ya que, uno de los objetivos de este tipo de tratamiento es el de remover hasta donde sea posible la --DBO y la DQO del agua tratada. El agua que se obtiene deltratamiento primario, puede ser usada en el riego de cultivos que no sean consumidos por el hombre; y el agua proveniente del tratamiento secundario se puede usar en riego de cultivos para consumo humano, si es que la calidad delagua tratada cubre las normas de calidad establecidas para este propósito.

En México, también es utilizado otro tipo de tratamiento secundario, el llamado Lagunas de Oxidación. En este método también se remueven grandes cantidades de materia orgánica, pero su funcionamiento es muy diferente al de Lodos Activados ya que el oxígeno utilizado en la degradación es aportado por organismos autótrofos que se desarrollan en la Laguna. Este método tiene la desventaja de que las cantidades de agua que se pueden tratar son reducidas y los requerimientos de espacio para la instalación de una Laguna de este tipo son muy grandes.

Cabe mencionar, que existen algunos contaminantes — que son muy difíciles de remover dados sus altos grados de permanencia en el medio ambiente. Sin embargo, es posibleremoverlos si se sonete el agua a algún tratamiento tercia rio como son por ejemplo: La Filtración, Coagulación y Floculación, Absorción con Carbón activado, Osmosis Inversa,—

Electrodiálisis, Intercambio iónico, etc. La mayoría de es tos procesos se pueden eslabonar en algún paso del tratamiento de Lodos Activados, dependiendo de las características de operación de la planta. A continuación se describen algunos de estos procesos de tratamiento de aguas residuales.

### FILTRACION

La filtración, como su nombre lo indica, es un proce so por medio del cual se hace pasar el aqua obtenida del efluente secundario de una planta de Lodos Activados, a -través de un filtro de arena o carbón para remover la mate ria coloidal o suspendidas reduciendola hasta concentracio nes que van de 0.5 a 1.0 mg/l. de sólidos suspendidos. Esto se logra generalmente haciendo pasar el agua de desecho por una cama granular de 30 a 36 pulg. de profundidad compuesta de partículas relativamente pequeñas (menores a 1.5 mm.). Estas partículas pueden ser de arena, carbón o una mezcla de ambas. Las aguas residuales son pasadas por el filtro hacia abajo durante un ciclo normal de operación yeventualmente se invierte el flujo para remover los sóli-dos y los materiales atrapados en la cama filtradora. esta operación se le llama de "lavado inverso". El aqua -usada en esta operación es reciclada al efluente primariode Lodos Activados para su tratamiento; una ventaja adicio nal de este método es que también se logra una gran remo-ción de Fósforo reduciendo sus concentraciones hasta 0.1 mg/1. o menos.

### COAGULACION Y FLOCULACION

La coagulación y la floculación por medio de productos químicos, es necesaria para incrementar la remoción de sólidos que normalmente no sedimentan. Los términos coagulación y floculación son usados indistintamente aunque enrealidad son dos procesos distintos; el primero ocurre enel instante en que la sustancia agregada se mezcla con lasolución la floculación requiere de algún tiempo para la aglomeración y desarrollo de flóculos.

Por medio de este proceso, pueden ser removidas cantidades importantes de Fósforo y metales además de que laformación de flóculos y su posterior sedimentación son unbuen medio para remover importantes cantidades de bacte- rias y virus. Las substancias químicas usadas con mayor -frecuencia para favorecer la coaqulación son: cal, sales de fierro y aluminio y algunos compuestos orgánicos sintéticos. La más común es la cal, que eleva el pH del aqua -por arriba de diez favoreciendo con esto la precipitaciónde algunos compuestos de magnesio y otros. La elección dela substancia adecuada dependerá de las condiciones de lamisma, ya que por ejemplo: el aluminato de sodio (NaA10,), puede servir como recurso de iones aluminio (que son coagulantes) pero este pierde efectividad en aguas suaves :- :-(Middleton, 1977). Por otro lado, substancias como el cloru ro férrico y el sulfato ferroso, funcionan bien ya sea como floculadores o coaquiadores, sin embargo, su mecanismoquímico dentro del aqua no es bien comprendido aún.

## ADSORCION POR CARBON ACTIVADO

Aún después de un tratamiento de Lodos Activados e incluso después de usar el método de filtración y coagulación y floculación, pueden persistir en el agua algunos -contaminantes organicos que frecuentemente son responsables del color y el olor del efluente de un sedimentador secunda rio en una planta de Lodos Activados. Una manera de remo-ver estos contaminantes es usando el método de Adsorción por Carbón Activado. En este proceso, el contaminante se pone en contacto con la superficie del carbón y de esta ma nera es adcorbido, de modo que la superficie de carbón dis ponible es muy importante. El Carbón Activado puede ser -usado en forma granulada o en polvo, sin embargo cuando se usa este último se debe tener cuidado en su manejo, ya que se puede dispersar fácilmente. La forma de usarlo es espar ciéndolo dentro del efluente del agua residual pretratadapor algunos de los procesos arriba mencionados, dejándoloen contacto con el aqua algunos minutos y retirándolo después por sedimentación.

Cuando el tipo de carbón activado que se usa es de forma granular, se coloca en columnas de 20 a 25 pies de grosor y se hace pasar el agua a través de ella, dejándola en contacto aproximadamente 40 min.

El grado de remoción alcanzado por este método debeestar en función del reuso que se piense dar al agua. Cuan
do se necesitan altos niveles de remoción este proceso debe ser precedido de algún tratamiento terciario para asegu
rar un máximo descenso de las concentraciones de los com--

puestos orgánicos.

Combinando estos métodos avanzados, se pueden obtener aguas libres de bacterias y con una DBO de 1.0 mg/l. y una DQO menor que 10 mg/l. Como se ve, las principales ventajas de usar este proceso son su alto nivel de remoción de algunos contaminantes que no son aliminados por procesos biológicos, además, su operación tolera grandes variaciones en cuanto al volúmen de aguas residuales que se manejan y la calidad que se desea obtener; requiriendo para este proceso muy poco espacio. Sin embargo, su principal des ventaja es el costo de operación, ya que se necesitan grandes cantidades de carbón activado y los procesos que existen actualmente para reactivarlo y volverlo a usar son muy costosos.

Todos los procesos explicados anteriormente, no se - llevan a cabo en México, en parte, por los altos costos -- que implican y por el poco desarrollo tecnológico que aún- se tiene en este campo.

# CONCLUSIONES

- Los sitios de muestreo con descargas de agua residual -- predominantemente industrial, presentan por lo regular las mayores concentraciones en: metales pesados, compues tos orgánicos, sólidos, nutrientes, demandas y coliformes fecales y totales. Siendo los más contaminados en ór den de mayor a menor: Río San Javier, Río Tlalnepantla, Río Remedios, Aragón y Cerro Gordo.
- Los sitios de muestreo que reciben cargas predominantemente domésticas presentan por lo general las mayores -concentraciones en: SAAM, grasas y aceites, pesticidasy las más bajas concentraciones en: sólidos, demandas, nutrientes, metales pesados, compuestos orgánicos y coli
  formes fecales y totales; aunque dichos contaminantes se
  encuentran en concentraciones importantes. Los sitios -con descargas domésticas son, de mayor a menor grado decontaminación: Xochiaca, San Lázaro, Interceptor Ponien
  te, Miramontes y Tepeji del Río.
- De acuerdo a las concentraciones máximas aceptables para la protección de la vida acuática, para cada uno de losparámetros cuantificados, se concluye que todas las aguas estudiadas representan un grave riesgo para la vida acuática existente en los cuerpos acuáticos donde sean vertidas, dada su alta concentración en la mayoríade los parámetros cuantificados.
- De todos los parametros cuantificados, los que son toma-

dos en cuenta para aguas de uso industrial (alcalinidad, pH, sólidos disueltos totales, nitratos, nitritos, coliformes totales y fecales), los que no alcanzan a cubrirlos criterios dados para tal uso, son los coliformes fecales y totales, por lo que sería necesario dar trata—miento a estas aguas para controlar la población de bacterias y hacerlas óptimas para el uso industrial.

- Los criterios extranjeros dados para el uso de aguas residuales en riego indican que las concentraciones halladas en los sitios muestreados sobrepasan los valores máximos en sólidos disueltos totales y coliformes fecales. El criterio de Boro para suelos ácidos, es excedido portodos los sitios de muestreo; así como el criterio que se da para suelos salinos, a excepción de los sitios: -- Aragón, San Lázaro, Interceptor Poniente, Canal de Miramontes y Tepeji del Río.

En cuanto al criterio dado para fierro, las aguas amalizadas sólo pueden ser usadas para riego de suelos salinos, a excepción de las aguas del Río San Javier; en sue
los ácidos sólo pueden usarse las aguas de Aragón, Xochiaca, San Lázaro, Canal de Miramontes y Tepeji del Río.
Las concentraciones halladas en plomo no interfieren enel riego de suelos ácidos ni salinos en ninguna de las aguas.

Aunque en algunos sitios de muestreo se cubren satisfactoriamente algunos de los criterios dados, ninguna de -- las aguas analizadas cubren satisfactoriamente todos los valores máximos permitidos, por lo que dichas aguas no --

son aptas para el riego.

México da criterios sobre el pH, conductividad eléctrica, nutrientes, boro, plomo, coliformes totales, grasas y -- aceites. Para el uso de aguas en actividades de riego. - De estos criterios, todos los sitios muestreados acreditan los valores propuestos para el pH, plomo y conductividad eléctrica a excepción del Río San Javier, no acreditando el resto de los criterios en los demás parámeros. Por lo que al igual que en la legislación extranje ra, estas aguas no deben ser usadas en riego.

- Todos los criterios extranjeros dados para el uso de - aguas con fines recreativos, a excepción del pH, son excedidos por todas las aguas estudiadas, por lo que ninguna de ellas puede ser utilizada en tal actividad.
- La Legislación mexicana para el control de la contaminación de las aguas, da los mismos criterios para protección a la vida acuática, así como en las aguas de uso re creativo e industrial.

Estos criterios son para los siguientes parámetros: pH,sólidos disueltos totales, nutrientes, SAAM, grasas y aceites, mercurio, plomo, fenoles y coliformes totales.
Todos los sitios de muestreo logran acreditar los criterios propuestos en el pH, fenoles, sólidos disueltos totales (excepto Río San Javier). El criterio de mercuriolo pasan todos, a excepción de Cerro Gordo, el criteriode plomo, sólo lo acreditan los sitios San Lázaro, Canal
de Miramontes.

El resto de los criterios en los demás parámetros no son pasados por ningún sitio de muestreo (nutrientes, grasas y aceites y coliformes totales).

En general ninguna de las aguas estudiadas, de acuerdo a los criterios nacionales propuestos para los usos ya descritos podría utilizarse en estas actividades.

- De las tres plantas de tratamiento la que mayor eficiencia presenta es la planta de Chapultepec siguiendole Ciu dad Deportiva y la de menor eficiencia en la remoción de contaminantes es la planta de tratamiento Cerro de la Estrella.
- Los porcientos de remoción de cada contaminante en las distintas plantas de tratamiento son diferentes debido a las condiciones propias de operación de cada una de las-plantas.
- Las coliformes no se incluyen en los diferentes tipos de uso del agua ya tratada por haberse tomado la muestra antes de la cloración, hecho por el cual no se puede apreciar la remoción total de bacterias.
- Con la remoción de contaminantes lograda en las distin-tas plantas de tratamiento de aguas negras, el uso más adecuado para las aguas obtenidas es el de riego, ya que solo el boro es el parámetro en donde no se logra una remoción satisfactoria en las plantas de ciudad Deportiva-y Cerro de la Estrella.
- El uso de las aguas renovadas para actividades recreati-

vas no cubre satisfactoriamente los criterios propuestos para fosfatos, SAAM, grasas y aceites, tanto en la legis lación nacional como extranjera, debiendose implementartratamientos terciarios para su remoción.

- En lo que concierne a la legislación extranjera referente a la protección de la vida acuática, se concluye quela remoción obtenida en las distintas plantas de tratamiento no es satisfactoria para los nutrientes, SAAM, me
  tales pesados, por lo que se deben aplicar métodos de -tratamiento terciario para una remoción efectiva de dichos contaminantes y así proteger a la vida acuática.
- Las legislaciones extranjeras son más estrictas en relación a la legislación nacional. Hecho por el cuál consideramos que es necesaria una revisión a esta legislación de acuerdo a los niveles encontrados y hacer las modificaciones necesarias.
- De entre los parámetros cuantificados hay algunos como el plomo, mercurio, DDT, aldrín y dieldrín que son poten cialmente cancerígenos y teratogénicos al hombre y cuya- presencia en las aguas residuales representa un grave -- riesgo a la salud humana, ya que estas aguas, tarde o -- temprano son usadas en riego y/o llenado de presas, don- de existen organismos que acumulan dichos contaminantes- haciéndolos llegar al hombre por medio de la cadena trófica.

Algo semejante sucede con las coliformes, que pueden oca sionar enfermedades al quedar sobre la superficie de los vegetales que son regados con aguas contaminadas.

### RECOMENDACIONES

Recomendamos realizar un monitoreo de aguas de desecho permanente y el análisis de un mayor número de contami
nantes, haciendo hincapié en los metales pesados y compues
tos orgánicos por el impacto que estos pueden ejercer sobre la biota. Con el fin de que se evite un mayor deterioro del medio.

De manera paralela es necesario hacer un análisis se rio de la legislación nacional vigente en el control de la contaminación de las aguas para adecuarla a las necesida-des actuales, de acuerdo al desarrollo industrial y urbano del país. De igual manera establecer los elementos necesarios para asegurar el cumplimiento de la misma.

Con el presente trabajo se ha visto también, la nece sidad que tienen las aguas residuales de ser sometidas a - tratamiento antes de ser vertidas a los cuerpos receptores, con el propósito de disminuir la carga de contaminantes -- que poseen dichas aguas, protegiendo así la vida acuática- existente y/o restablecer la que existía en dichos receptores. Además de proteger los suelos y cultivos que son regados con este tipo de aguas.

Recomendamos también hacer un estudio de operación - de las plantas de tratamiento de agua residual, con el propósito de detectar fallas y mejorar el funcionamiento eficiente de las mismas.

### BIBLIOGRAFIA

- AKIN E.W. et. al. "Health Hazards Associated With Wastewater Effluente and Sludge: Microbiological Considerations" en; Risk Assessment and Health Effects of -Land Application of Municipal Wastewater and Slud-ges. Sn. Antonio Texas, 1978.
- AMERICAN WATER WORKS ASSOCIATION. Control de Calidad y Tra

  tamiento de Agua, Madrid, Instituto de Administración Local, 1975.
- ANNE J. R. et. al. "Chemical Agents of Potential Health -Significance for Land Disposal of Municipal Waste-water Effluents and Sludges" en; Risk Assessment an Health Effects of Land Application of MunicipalWastewater and Sludges. Sn. Antonio Texas, 1978, -pp. 27.
- BARNHART E.L. "Nitrogen As Consideration in Industrial Pollution Control. By: Hydroscience, Inc. Emerson New Jersey. 1978., en <u>Water</u>: No. 67, vol. 73 pp. 221 --226.
- DONOSO J. et. al. Reviews of the Environmental Effects of-Pollutants XIII. Endrin. U.S. EPA. Wash. D.C. 1979pp. 356.
- GYGER R.F. et. al. "Nitrification in Oxigen Activated Sludge Systems". By: Union Carbide Corporation, Tonawda New York, en Water: No. 67, vol. 73 pp. 233-248.
- HILLEBOE H.E. Manual de Tratamiento de Aguas Negras. Ed. -LIMUSA; México, 1976. 5a Reimpresión.

- HEIDMAN, J.R. Sequential Nitrification-Denitification in a

  Plug Flow Activated Sludge System. Municipal Environ

  mental Research Laboratory, Cinn. Ohio, U.S.A. 1979.
- METCALF, R. et. al. <u>WasteWater Engineering and Reuse</u>, -McGraw Hill Book and Co, New York, U.S.A., 19 79, pp. 976.
- MORRISON & BOYD. Química Orgánica, Ed. Fondo Educativo Interamericano, México, D.F., 1976, pp. 1292.
- ODUM, E.P. Ecología, Ed. Interamericana, México, D.F., - 1974, 3a. ed.
- PESSON, P. La Contaminación de las Aguas Continentales, Ed. Mundi Prensa, Madrid, España, 1979, pp. 327.
- PODUSKA, R.A. et. al. "Activated Sludges Effluent Quality-Control for a Combined Organic Chemicals, Plasticsand Synthetics Fibers Industrial Wastewater". By: -Tennessee Eastman Co., Kingsport Tennessee, U.S.A., 1978, en Water, No. 67, vol. 73, pp. 193-198.
- REID & WOOD. Ecology of Inland Waters and Estuaries, Ed. Van Nostrand, London, England, 1976, pp. 483
- SZEKELY, F. (compilador) <u>El Medio Ambiente en México y América Latina</u>, Ed. Nueva Imágen, México, D.F. 1978, -pp. 163.
- U.S. EPA "Ambient Water Quality Criteria for Phenol", -- Washington, D.C. U.S.A., 1980.
- U.S. EPA "Ambient Water Quality Criteria for DDT", Wash. D. C., U.S.A., 1980.
- U.S. EPA "Ambient Water Quality Criteria for Aldrin/Diel--drin", Wash. D.C. U.S.A., 1980.

- U.S. EPA "Ambient Water Quality Criteria for Lead", Wash.D.C. U.S.A., 1980.
- U.S. EPA "Ambient Water Quality Criteria for Mercury" - Wash. D.C. U.S.A., 1980.
- U.S. EPA "Ambient Water Quality Criteria for Polynuclear Aromatic Hydrocarbons", Wash. D.C. U.S.A. 1980.
- U.S. EPA "Ambient Water Quality Criteria for Naphtalene", -Wash, D.C. U.S.A., 1980.
- U.S. EPA "Water Related Environmental Fate of 129 Priority Pollutans" vol. I, Springfield, Va., 1979.
- U.S. EPA "Water Related Environmental Fate of 129 Priority Pollutans" vol. II. Springfield, Va. U.S.A., 1979.
- U.S. EPA "Reviews of the Environmental Effects of Pollutars: VII Lead", Columbus, Ohio, 1978.
- U.S. EPA "Effects of Pesticides on the Inmune Response", Wash. D.C., U.S.A., 1980.
- U.S. EPA "Quality Criteria for Water", Wash. D.C., U.S.A.-
- U.S. EPA "Treatability of Carcinogenic and Other Hazardous Organic Compounds", Wash. D.C., U.S.A., 1979.
- U.S. EPA "Effects of Pollution on Freshwater Fish", Duluth, Minnesota, 1979.
- U.S. EPA "Effect of Phosphorus Control Options on Lake Water Quality", Wash. D.C., U.S.A., 1979.
- U.S. EPA "Investigations of Selected Potential Environmental Contaminants: Nitroaromatics", Syracuse, N.Y.,U.S.A., 1976.
- U.S. EPA "Environmental Control Alternatives: Municipal -Wastewater", Cinn. Ohio. U.S.A., 1979

- U.S. Enviromental Research Laboratory. "Biodegradation and Treatability of Specific Pollutans", Cinn. Ohio. -- 1979.
- W. O. BRANCHE, Water Quality Source Book, "Inland waters directoriate", Ottawa, Canada. 1979.
- WATER POLLUTION CONTROL FEDERATION, AMERICAN WATER WORKS ASOCIATION & AMERICAN PUBLIC HEALTH ASSOCIATION, -(editores), Standar Methods, "For the Examination of Water and Wastewater", 15a. ed., Wash. D.C., 1980, pp. 1134.

### BIBLIOGRAFIA

#### CITADA

- ALEXANDER, M. and B.K. LUSTIGMAN. 1966 Effect of chemicalstructure on microbial degradation of substituted -benzens, J. Agr Food Chem. 14 (4): 410-413.
- ANDERSON, J.W. 1974 The Effects of Oil on Estuarine Ani -- mals: Toxicity, Uptake, Depuration and Respiration. -- Pollution and Physiology of Marine Organisms. Academic Press Inc., New York.
- BLUMER, M. (1970). Oil Contamination and the living Resources of the Sea. Food and Agriculture Organization. Tech. Conf. Rome. FIRE: MP/70/R-I,IIP.
- BIESINGER, K.E. and G.M. CHRISTIANSEN (1972) Effects of Various Metals on Survival Grouth, Reproduction and Metabolism of Daphnia magna. Jour. Fish. Res. VD. of CANADA, 29:1691.
- BRANDT, H.H. (1948) Intensified Injurious effects of Fish,
  Especially the Increased Toxic effect Produced by -Combination of Seawage Poisons. Beitr. Was. Abwass -Fischereichemi. 15.
- BRINGMANN, G. and R. Kuehn (1972) Biologycal Descomposition of Nitrotoluenes and Nitrobencenes by <u>Azotobacter agilis</u>. Geoundh. Ing. 92(9): 273-276; ca. - 76:49516f (Abstract only).
- BROCKWAY, D.C. (1973). The Uptake, Storage and Release of-Dieldrin and some effects of its release in the Fish, <u>Cichlosoma bimaculatum</u> (Linneaeus). Diss. Abst. Int. 33:34, 236.

- BUGBEE, L. and C.M. Walter (1973). "The Response of Macro-invertebrates to Gasoline Pollution in a Mountain -- Stream". Page 725. in: Prevention and Control of Oil Spills, Proceedings of Simposium March 13-17, Washing ton D.C.
- DAVIS, P.H. and W.H. EVERHART (1973). Effects of Chemical-Variations in Acuatic Evironment: Vol. III. Lead To-xicity to Rainbow Trout and Testing Applications Factor Concept, Ecol. Res. Series Report, EPA-R3-73-011, US ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY.
- DOUDORFF, P. and M. KATZ. (1953). Critical Review of Literature on the Toxicity of Industrial Waste and their Components to Fish. II, the Metals, as salts Sew. -- Ind. Wastes, 25: 302.
- GAUFIN, A. R. et. al. (1965). The Toxicity of ten Organic-Insecticides of Various Aquatic Invertebrates, Water Sem. Works. 12:376.
- HERBES, S. E. and L.R. SCHWALL (1978). Microbial Transformation of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons in Pristine and Petroleum Contaminated Sediment. Appl. Environ. Microbiol. 35(2):302-316.
- IVERSON, W.P. et. al. (1975). "Biological and Nonbiologi-cal Transformations of Mercury in Aquatics Sistems."

  pp. 193-195. in: Heavy Metals in the Aquatic Environ
  met, P.A. KRENKEL (ed.) Pergamon Press. Oxford EN-GLAND. 352p.
- JARVINEN, A.W., et. al. (1977). Long therm Toxic effects of DDT Food and Water exposure an Fathead Minnows --

- (<u>Pimephales promelas</u>) Jour. Fish. Ress. Board. CANA-DA. 34:2089.
- KNEPP, G.L. and G.F. ARKIN (1973). Ammonia Toxicity Levels and Nitrate Tolerance of Channel Catfish. The Progressive Fish Culturist. 35:221.
- LAUG, E.P. et. al. (1950). Liver Cell Alteration and DDT Storage in the Fat of the Rat Induced by Dietary Levels by/ to 50 ppm DDT. Jour. Pharmacol. Exp. Ther.-98:268.
- Leclerck, E. and F. Deulaminck (1955). Fish Toxicity Testand Water Quality, Bull. de Belge Condument Eaux. --28:11.
- LEE, R.F. and J.W. ANDERSON. (1967) Fate and Effect of Naphtalenes: Controlled Ecosystem Pollution experiment. Bull. Mar. Sci. 27:127.
- LEE, R.F. and C. RYAN. (1976) "Biodegradation of Petroleum Hydrocarbons by Marine Microbes." in: Proceedings of Third International Conference on Biodegradation. -- Applied Science Publishers. LONDON.
- LEIGHTON, P.A. and F.A. LUCY (1934). The Photoisomeriza -tion of the 0-Nitrobenzaldehydes. J. Chem. Phys. -2:756-759.
- LIEBMAN, H. (1960) Handlbuch der Fishwasser und Abwasser-biologie II. München.
- LU, P. and R.L. METCALF (1975). Environmental Fate and Biodegradability of Benzene Derivates as Studied in a Model Aquatic Ecosystem. Environ. Health Perspect. 10: 269-284.

- MACKAY, D. and A.W. WALKOFF (1973). Rate of Evaporation of Low Solubility Contaminants from Water Bodies to Atmosphere Environ. Sci. Technol. 9(13):1178-1180.
- MACKENTHUM, K.M. (1973) Toward a Cleaner Aquatic Environ- ment. U.S. EPA WASHINGTON D.C.
- MINOROU, D.G. (1970). "The Effect of Oil Pollution on Flora and Fauna of the Blach Sea." In: Proceeding: FAO -conference on Marine Pollution and its effects on -living resources and fish Rome December 1970, E-92.Food and Agriculture Organization of the United Na-tions.
- MC.KEE an WOLF (1963). Water Quality Criteria. State Water Quality Control. Board. Sacramento, California.
- MC.LEAY, D.J. (1976). Rapid Method for Measuring acute Toxicity of Pulpmill Effluentes and other Toxicants to Salmonid Fish at Ambient Room Temperature. Jour. - -Fish. Res. Board. CANADA. 33:1303.
- MORRISON, H.A. (1969). The Photochemestry of the Nitro and Nitroso Groups H. Feur (ed). The Chemestry of the Nitroso Groups. Part 1, Chap. IV. pp. 165-212. Interscience Publishers, New York.
- NEELY, W.B. et. al. (1974). Partition Coefficient to Measure Bioconcentration Potential of Organic Chemicals in Fish. Environ. Sci. Technol. 8:1113-1115.
- PHILLIPS, G.R. and R.C. RUSSO (1978). Metal Bioaccumula tion in Fishes and Aquatic Invertebrates. U.S. EPA,-Environmental Research Laboratory, Duluth, Minn (EPA 600/3-78-103).116P.

- RADDING, S.B. et. al. (1976). The Environmental Fate of Selected Polynuclear Aromatic Hydrocarbons. U.S. EPA (Office of Toxic Sub.). Wash. D.C., 122p. (EPA 560/\_5-75-009).
- RUEDEMAN, R. and W.B. DERCHMANN (1953). Blood Phenol Level after Topical Application of Phenol-Containing Preparations. Jour. Am. Med. Assoc. 152:506.
- SANDERS, H.O. (1972). Toxicity of Some Insecticides to Four Species of Malacostracans crustaceans. Bur. Sport Fish. Wild. Tech. 6619.
- STEVENS, B. and B.e. ALGAR (1968). Photo Peroxidation of Unsatured Organic Molecules. II. Autoperoxidation of Aromatic Hydrocarbons. Jour. Chem. 72(0):3468-3474.
- THOM, N.S. and A.R. AGG (1975) The Breakdown of Synthetic-Organic Compouns in Biological Processes. Proc. Roi. Soc. Land. B189:347-357.
- WALKER, A.I.T. et. al. (1972). The Toxicology of Dieldrin.

  Long-term Oral Toxicity Studies in Mise. Food Cosmet.

  Toxical. 11:415.
- WARE, S.A. and W.L. WEST (1977). Investigation of Selected Potential Environmental Contaminants: Halogenated Bencenes. U.S. EPA, Office of Toxic Substances. Washington D.C. (EPA 560/2-77-004), 283p.
- WUHRMAN, K. et. al. (1947). Uber die Fischereibiologische-Bedeutung des Ammonium-und Ammonioakgehaltes Fliessender Gewässer. Vjchr. Naturf. Ges. Zurich. 92:198.

#### SITTO DE MUESTREO. RIO SAN JAVIER

PARAMETRO CONFAMINANTE.		М		T	T			
1,- INORGANICOS.	1	2	3	4	5	6	X	S
1.1 MINERALES:								
Alcalinidad Total (CaCO <sub>2</sub> )	340.0	345.0	568.0	140.0	194.0	546.0	355.5	18.86
PH (unidades)	7.5	6.0	6.0	6.5	7.2	7.6	6.8	0.72
Obyl. Electrica (Ukons/cm)	3532.5	6594.0	3249.9	3061.5	5691.1	3532.5	4276.9	1483.85
Boro	3.9	4.9	5.5	5.5	12.0	11.6	7.28	3.57
1,2 SOLIDOS:								
Solidos Totales	5351.7	10476.0	5007.3	3861.8	4966.6	5239.3	5817.11	2343.42
Solidos Disueltos Totales	2324.0	5236.0	2256.0	2270.0	4024.0	2876.0	3164.0	1220.0
Solidos Suspendidos Totales	3027.7	5240.0	2751.3	1591.8	942.6	2363.3	2652.7	1481.76
Solidos Scalimentables (ml/lt)	50.0	180.0	28.0	50.0	60.0	70.0	73.0	54.24
1.3 DEMANDAS:								
000	916.32	2420.0	660.0	1428.4	1146.8	892.8	1244.0	632.17
0 0 0	475.0	1100.0	490.0	920.0	697.0	601.0	713.83	249.71
СОТ	230.0	650.0	315.0	475.0	410.0	345.0	404.2	146.47
1.4 NURTENIES:								
Nitrógeno Total	75.6	66.3	79.6	60.8	60.7	51.5	65.75	10.41
Nitrógeno Amoniacal	68.14	50.48	38.91	17.0	26.9	22.1	37.25	19.38
Nitratos, Nitritos	5.06	12.88	8.96	13.83	2.36	4.71	7.96	4.69
Msforo Tutal	48.61	48.1	229.98	78.88	67.73	111.24	97.39	68.97
1.5 DETERCENTES:								
CAAM .	3.82	1.33	9.11	4.97	4.26	3.25	4.45	2.59
1.6 ACEITES:			,					
Grasas y Aceites	722.0	2293.3	1093.6	346.4	652.8	724.8	972.15	689.56

#### SITIO DE MUESTREO: RIO SAN JAVIER

PARAMETRO CONTAMINANTE:	]	M	UES	TRE	0		$\overline{X}$	s
1.7 METALES PESADOS:	1	2	3	4	5	6	<u> </u>	3
Fierro Soluble	18.6	8.39	5.81	18.1	36.0	26.9	18.96	11.34
Fierro Total	21.2	18.21	29.0	29.72	115.7	68.4	47.03	38.19
Plono Soluble	0.030	0.297	0.062	0.030	0.274	0.059	0.125	0.125
Plono Total	0.070	0.417	0.172	0.063	0.307	0. 169	0.199	0.138
Mercurio Soluble	0.0065	0.0037	0.0004	0.0029	0.0055	0.0018	0.0034	0.0022
Mercurio Total	0.0131	0.0094	0.0005	0.0042	0.0040	0.0074	0.0064	0.0044
2 COMPUESTOS ORCANICOS:								
1.3 - Dicloro Benceno	ND	ND	ND	ND	ND	ND	T -	-
1.4 - Dicloro Bencero	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	-
Naftaleno	ND	0.004	ND	0.125	0.003	0.091	0.055	0.061
2.6 - Dinitro Tuluero	0.0109	0.0147	0.0258	0.0369	0.0201	0.0284	0.022	0.0095
Pireno	0.126	0.147	0.214	0.263	0.134	0.064	0.15	0.070
Fenol	0.001	0.014	0.069	0.021	0.012	0.051	0.028	0.026
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:								
DDT	NE	0.005	0.147	0.259	ND	0.171	0.145	0.105
Aldrin	NE	ND	ND	ND	ND	ND	-	-
Dieldrin	NE	ND	ND	ND	ND	ND		-
3 BIOLOGICOS:								
Olifonies Fecales Mill, col/100ml	47.0	163.0	198.0	121.0	137.2	129.74	132.65	50.38
Colifornes Totales Mill.col/100ml	89.0	193.0	367.0	280.0	167.5	142.4	206.48	100.7

#### SITIO DE MUESTREO. RIO TLALNEPANILA

PARAMETRO CONFAMINANTE,	<u> </u>	M	UES	TRE	0		Υ	
1 INDRCANICOS.		2	1 3	T 4	5	6	$\overline{X}$	S
1.1 MINERALES:			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		<del></del>			<del> </del>
Alcalinidad Total (CaCO <sub>2</sub> )	588.0	636.0	622.0	456.0	522.0	438.0	543.66	84.79
FH (unidades)	7.5	7.0	6.5	6.5	7.5	7.5	7.08	0.49
Orri. Electrica (Uhoma/cm)	2001.1	1884.0	2331.4	1789,8	2449.2	1224.6	1946.6	436.6
Biro	3.2	3.6	4.4	4.4	5.2	7.6	4.7	1.5
1.2 SOLIDOG:								
Solidos Totales	1732.7	1400.6	2330.4	1484.2	1847.7	1127.0	1653.76	417.61
Solidos Disueltos Totales	1616.0	978.0	1422.0	1330.0	1786.0	958.0	1348.3	334.2
Solidos Suspendidos Totales	116.7	422.6	908.4	154.2	61.7	169.0	305.4	320.5
Solidos Sedimentables (ml/lt)	1.2	3.0	1.5	3.0	1.5	1.5	1.95	0.82
1.3 DEMANDAS:								
DQO	756.9	500.0	460.0	833-2	1.034.0	781.2	727.5	215_4
<b>В</b> В О	520.0	425.0	386.0	580.0	405.9	389.9	451.13	80.0
COT	183.3	246.0	110.5	210.4	160.2	145.9	176.0	48.1
1.4 NUTRIENTES:								
Nitrógeno Total	48.7	31.3	49.6	56.4	35.7	42.8	94.1	9.36
Nitrogeno Amoniacal	40.6	24.6	23.8	15.0	29.1	37.8	28.4	9.51
Nitratos, Nitritos	2.1	1.7	2.3	1.4	1.8	3.0	2.5	1.1
Fosforo Total	8.8	15 - 4	13.2	9.9	4.4	3.6	9.2	4.6
1.5 DETERGENTES:								
SAAM	1.3	4. 08	9.11	3,48	3,76	2.91	4.10	2.64
1.6 ACEITES:								
Grasas y Accites	267.2	88.0	65.6	490.8	70.4	34.8	55.7	23.1

SITIO DE MUESTREO: RIO ILALNEPANILA

PARAMETRO CONTAMINANTE:		М	u e s	TRE	0		- <del>X</del>	S
1.7 METALES PESADOS:	1	2	3	4	5	6	^	3
Fierro Soluble	8.0	1.4	1.3	2.6	4.3	1.2	3.16	2.64
Fierro Total	17.0	7.4	3.4	8.3	6.2	2.0	7.39	5.27
Plono Soluble	0.080	0.01	0.238	0.120	0.098	0.112	0.110	0.074
Plono fotal	0.089	0.179	0.355	0.122	0.204	0.219	0.194	0.092
Mercurio Soluble	0.0012	0.0010	0.003	0.0029	0.0023	0.008	0.0030	0.0025
Mercurio Total	0.0129	0.0028	0.0008	0.0034	0.017	0.026	0.010	0.0098
2 COMPUTEROS ORGANICOS:								
1.3 - Dictoro Benceno	2.45	3.65	5.89	2.87	2.61	2.97	3.40	1.28
1.4 - Dicloro Bencero	1.1	1.69	1.52	1.68	1.02	1.58	1.43	0.29
Naftaleno	0.035	0.047	0.0058	0.071	0.036	0.029	0.037	0.021
2.6 - Dinitro Tolueno	HD	ND	ND	ND	ND	ND	.	
Pireno	0.0055	0.0125	0.0147	0.0036	0.006	0.003	0.0075	0.0048
Peno l	0.19	0.009	0.025	0.214	0.054	0.041	0.088	0.089
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:								·
DDT	NE	0.007	0.004	0.004	ND	0.004	0.0047	0.0015
Aldrin	HE	110	ND	ND	ND	ND		
Dieldrin	NE	0.008	0.006	0.009	an	0.004	0.0067	0.0022
3 BIOLOGICOS:								
Obliformes Fecales	68.0	115.0	310.0	296.0	117,0	116.0	170.33	104.52
Olifonnes Totales	126.0	370.0	410.0	469.0	284.0	349.0	334.66	119.40

### SITIO DE MUESTRED. RIO REMEDIOS

PARMETTO CONTAMINANTE.	1	М	·····	7				
1 INORGANICOS.	11	2	3	4	5	6	X	S
1.1 MINERALES:								
Alcalinidad Total (CaCO <sub>2</sub> )	308,0	364.0	350,0	412.0	326.0	282.0	340.33	45,70
PH (unidades)	7.5	6.0	6,0	6.5	7,5	7.5	6.83	0.75
Oppl. Electrica (Uhoms/cm)	1083.0	1139.8	1295.2	1530.7	1318.8	654.69	1170.36	297.3
Boro	1.25	0.93	1.65	1,65	2.23	1.88	1.60	0.45
1.2 SOLIDOS:								
Solidos Totales	1082.4	950.0	1293.6	784.4	1178.5	1029.3	1054.2	177.91
Solidos Disueltos Totales	840.0	664.0	812.0	516.0	770.0	472.0	679.0	155.9
Solidos Suspendidos Totales	249.4	286,0	481.6	288.4	408.5	557.3	375.2	127.1
Solidos Sedimentables (ml/lt)	15.0	6.0	7,5	5.5	7.5	5.5	7.8	3.62
1.3 DEMANDAS:								
DQO	398.4	420.0	300.0	634.8	282,0	297.6	388.81	133,58
DHO	1235.0	360.0	280.0	440.0	196.0	215.0	287.66	94.81
COT	89.9	135.1	183.0	236.0	100,5	160.1	150.76	54.53
1.4 NUTRIENTES;								_
Nitrogeno Total	34.44	39.48	50.7	64.0	48.1	29.6	44.38	12.48
Nitrógeno Amoniacal	30.04	30,80	26.9	22.0	23.5	24,3	26.25	3.6
Nitratos,Nitritos	1,20	3.68	2,96	3,8	1.0	2.3	2.50	1.2
Msforo Total	22.48	13.73	10.12	8.6	4.7	7.48	11.18	6.28
1.5 DEFERGENTES:								
OAAM	3.7	6.25	10,57	6.97	6.90	6.74	6.85	2.19
1.6 ACEITES:								
Gramas y Aceites	741.2	26.0	77.7	84.0	367.2	56.8	225.4	281.4

SITIO DE MUESTREO: RIO REMEDIOS

PARAMETRO CONTAMINANTE:		M	UES	TRE	0		$\overline{X}$	C
1.7 MEPALES PESAIXS:	1	2	3	4	5	6	^	S
Fierro Soluble	3.17	1.03	1.6	2.6	6,42	1.6	2.73	1.96
Fierro Total	8.0	8.9	4.5	8.2	6.8	7.8	7.36	1.55
Picho Soluble	0.004	0.120	0.120	0.10	0.003	0.112	0.076	0.057
Plono Total	0.089	0.297	0.132	0.179	0.162	0.119	0.163	0.072
Mercurio Soluble	0.0033	0.0008	0.003	0.0027	0.0031	0.0019	0.0024	0.00095
Mercurio Total	0.0084	0.0021	800.0	0.0033	0.0074	0.0029	0.0053	0.0028
2 COMPUESTOS ORGANICOS:								
1.3 - Dictoro Benceno	0.042	0.054	0.114	0.098	0.061	0.09	0.076	0.0 28
1.4 - Dieloro Benceno	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	-
Naftaleno	110	0.005	0.004	0.036	0.003	0.006	0.0108	0.0141
2.6 - Dinitro Tolueno	ND	110	ND	ND	NO	HD	-	-
Pireno	HU	no	ND	NO	ND	ND	-	-
Penol	0.31	0.098	0.123	0.258	0.108	0.201	0.183	0.087
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:								
DDT	NE	ND	0.008	0.006	110	0.005	0.006	0.001
Aldrin	NE	0.0007	סמ	ND	No	NO	0.0007	0.0
Dieldrin	NE	ND	0.009	NO	ND	ND	0.002	0.0
3 BIOLOGICOS:								
Colifornes Fecales	113.0	57.0	125.0	256.0	148,5	161.0	143.41	65,91
Oliformes Totales	147.0	191.0	257.0	376.0	186.1	170.3	221.23	84.24

SITIO DE MUESTREO. GRAN CAHAL (ARAGON)

STITO DE MOESTALO, COMO TORON								
PARMETRO CONTINUITE.		М	UES	T R E	0			
1 INORGANICOS.	1	2	3	4	5	6	X	S
1.1 MINERALES:			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
Alcalinidad Total (CaOO3)	424.0	482.0	424.0	354.0	454.0	428.0	427.66	42.65
PH (unidades)	7,0	7.0	7.0	7.0	7.5	7.6	7.16	0.25
Ound, Electrica (Uhoms/on)	1318.8	1365,9	1417.7	1177.5	1460.0	1083.3	1303.86	145.61
Baro	0.53	0.28	0.86	0.82	1.08	1.25	0.8	0.35
1.2 SOLIDOS:								
Solidos Totales	980.2	1352.5	1234.0	921.0	935.6	923.4	1057.78	187.41
Solidos Disueltos Totales	962.0	1132.0	978.0	798.0	872.0	820.0	927.0	124.06
Solidos Suspendidos Totales	18.2	220.5	256.0	123.0	63.6	103.4	130.78	91.35
Solidos Solimentables (ml/lt)	1.5	3.0	4.0	2.0	3.0	1.5	2.5	1.0
1.0 DEMANDAS:								
0.00	818.72	420.0	358.0	396.8	545.2	372.0	485.12	176.57
L H O	328.0	320.0	260.0	342.8	319.0	336.8	317.76	29.78
сот	189.9	200.2	210.5	205.3	190.5	178.95	195.89	11.59
1.4 NUIRIENTES:								
Nitrogeno Total	35.0	43.68	61.97	67.37	34.7	32.4	34.06 11	16.44
Nitrogeno Amoniacal	21.8	30.8	26.4	17.0	15.7	22.4	22.21	5.44
Nitratos, Nitritos	8.2	88.6	13.42	17.36	6.65	5.46	9.66	4.96
Postoro Total	5.28	16.9	10.56	9.83	4.69	5.03	8.71	4.75
1.5 DETERGENTES:								
ΩΑΑΜ ,	4.72	4.57	7.65	7.65	6.14	7.90	6.43	1.52
1.6 ACEPTES:								
Grasta y Aceites	44.88	60.4	92.0	110.4	307.6	112.4	121.28	95.19

Cont...

SITIO DE MUESTREO: GRAN CAMAL (ARAGON)

PARAMETRO CONTAMINANTE:	[	M	UES	TRE	0		_ X	S
1.7 METALES PESADOS:	1	2	3	.1	5	6	^	3
rierro Soluble	1.5	2.78	0.3	0.9	0.79	1.76	1.37	0.85
Fierro Total	3.0	5.0	2.78	1.39	4.67	2.46	3.21	1.37
Plino Soluble	0.060	0.01	0.01	0.061	0.023	0.033	0.032	0.023
Plomo Total	0.162	0.297	0.266	0.279	0.178	0.258	0.24	0.056
Mercurio Soluble	0.0100	0.0009	0.0005	0.003	0.004	0.005	0.0039	0.0034
Mercurio Total	0.0135	0.0027	0.0091	0.0038	0.015	0.009	0.0088	0.0049
2 COMPURSTOS QIKANIOS:								
1.3 - Dicloro Benceno	ND	ND	ND	ND	ND	nt.	-	-
1.4 - Dieloro Bencuno	ND	ИО	ND	HD	ND	ND	-	-
Naftaleno	0.00057	0.0021	0.0065	0.0098	0.001	0.0053	0.0042	0.0036
2.6 - Dinitro Tolueno	0.0642	0.0540	0.0231	0.00289	0.009	0.08	0.043	0.027
Pireno	5800.0	0.0012	0.0023	0.0014	0.0009	0.001	0.0025	0.0028
Fenol	0.003	0.021	0.042	0.060	n. 018	0.045	0.031	0.021
2.1 PESTICIDAS CLORALOS:								
TOO	tio	ND	ND	ND	fib	ND		_
Aldrin	ND	ND	ND	ND	110	NO		
Dieldein	ND	ND	ND	NO	ND	ND	_	
3 BIOLOGIOS:								
Colifornes Fecales Mill.col/100	ml 127.0	137.0	196.0	143.0	125,0	189.0	152,18	31.47
Olifornes Totales Mitt.col/100	mt 169.0	168,0	235.0	174.0	167.0	234,0	191.16	33.65

## SITIO DE MUESTREO. GRAN CANAL (CERRO GORDO)

PARAMETRO CONTAMINANTE,	T	М	UES	T R E	0	<del></del>	1	T
1 INORGANICOS.	<del>                                     </del>	2	3	4	T 5	6	<b>-</b>	S
1.1 MINERALES:	i						<del></del>	
Alcalinidad Total (CaCO <sub>2</sub> )	484.0	458.0	488.0	400.0	352.0	352.0	422.33	62.89
PH (unidades)	6.0	6.0	6.5	6.0	7.0	7.5	6.5	0.63
Objet. Electrica (Uhoms/cm)	1 413.0	1365.9	1766.2	1554.3	1036.2	942.0	1346-26	311.13
Poro	1.092	0.932	0.936	0.976	0.810	1.514	1.04	0.24
1.2 SOLIDOS:								
Solidos Totales	1210.6	1242.5	1447.9	1164.9	704.1	613.1	1064.3	329.94
Solidos Disueltos Totales	1044.0	814.0	1170.0	1028.0	594.0	592.0	873.66	245.66
Solidos Suspendidos Totales	166.6	428.5	277.9	136.9	110.1	21.1	190.18	143.44
Solidos Sodimentables (ml/lt)	1.8	4.5	4.0	2.5	2.0	1,5	2.71	1.24
1.3 PEWANDAS:								
DQO	916.3	420.0	300.0	555.5	244.4	323.2	459.9	248.88
о в о	470.0	260.0	234.6	354.8	168.2	221.0	284.76	109.54
СОТ	178.6	110.7	123.6	98.7	80.12	125.1	119.48	33.49
1.4 NUTRIENTES:								
Mitrodeno Total	32.3	43.12	54.30	66.92	20.7	30.2	41.24	17.08
Nitrógeno Amoniacal	24.9	22.96	23.7	21.0	15.6	16.8	26.82	3.81
Nitratos, Nitritos	5.43	12.16	13.67	15.92	3.1	3.4	8.94	5.63
Főshono Total	10.35	14.85	12.78	9.83	8.914	7.91	10.77	2.58
1.5 DETERGENTES:								
S A A M	4.05	4.76	8.98	8.15	4.72	8.54	6.53	2.24
1.6 ACERTES:								
Grasas y Aceites	18.4	51.6	92.8	126.0	186.4	49.6	87.46	61.30

SITIO DE MUESTREO: GRAN CANAL (CERRO GORDO)

PARAMETRO CONTAMINANTE:		М	U E S	TRE	0		$\overline{X}$	S
1.7 METALES PESAXOS:	1	2	3	1	5	6	^	3
Fierro Soluble	6.00	1.6	1.03	0.51	7.02	2.35	3.08	2.74
Fierro Total	8.250	3.9	4.13	2.84	8.56	4.12	5.3	2.45
Plano soluble	0.075	0.002	0.012	0.061	0.015	0.052	0.036	0.030
Plono Total	0.210	0.006	0.035	0.297	0.153	0.101	0.13	0.10
Mercurio Soluble	0.0046	0.003	0.001	0.0032	0.0095	0.015	0.0060	0.0052
Mercurio Total	0.0137	0.054	0.004	0.0084	0.017	0.021	0.019	0.017
2.~ COMPUESTOS ONCANTOOS:					,			
1.3 - Dicloro Benceno	0.137	0.098	0.129	0.095	0.105	0.112	0.112	0.017
1.4 - Diclom Bencero	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	-
Naftalero	ND	0.0098	0.0010	0.009	0.0015	0.0012	0.0045	0.0044
2.6 - Dinitro Tolueno	0.124	0.159	0.196	0.231	0.013	0.215	0.15	0.08
Pireno	0.033	0.025	0.016	0.032	0-035	0.032	850.0	0.007
Fenol	0.006	0.009	0.005	ND	0.006	0.008	0.0068	0.0016
2.1 PESTICIDAS CLORWOOS:		<del></del>						
DDT	NE	0.0025	0.0035	0.0028	NO	0.001	0.0024	0.001
Aldrin	NE	ND	ND	ND	ND	ND	-	-
Dieldrin	NE	ND	ND	ND	Nb	ND	-	-
3 BIOLOGICOS:								
Obliformes Fecales Mill.col/100ml	128.0	116.0	68.0	137.0	117.6	113.14	113.29	23.89
Colifornes Totales Mitt. rot/100mt	178.0	154.0	131.0	175.0	161.3	126.4	153,98	22.19

#### SITTO DE MUESTREO. GRAN CANAL (SAN LAZARO)

PARAMETRO CONFAMINANTE.		м	UES	TRE	0			
1 INORGANICOS.	1	2	3	4	5	6	$\overline{X}$	S
1.1 MINERALES:								
Alcalinidad Total (CaOO <sub>2</sub> )	360.0	370.0	392.0	308.0	352.0	352.0	355.66	27.72
PH (unidades)	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0
Ourl, Electrica (Unoms/Can)	1036.0	989.0	1083.0	942.0	1036.2	942.0	1004.7	58.94
Boro	0.52	0.75	0.99	1.14	0.81	1.51	0.95	0.34
1.2 SOLIDOS:								
Solidos Totales	864 <b>.</b> 0	776.6	0.888	916.0	704.1	613.1	791.96	116.55
Solidos Dismeltos Totales	732.0	670.0	784.0	718.0	594.0	592.0	681.66	77.70
Solidos Suspendidos Totales	132.0	106.6	104.0	198.0	110.1	21.1	111.96	56.84
Solidos Scdimentables (ml/lt)	1.0	1.5	4.0	1.5	2.0	1.5	1.91	1.06
1.3 OBMANDAS:								
υçο	597.6	340.0	380.0	595.0	244.4	223.2	396.73	165.26
n n o	183.0	250.0	198.5	234.6	205.3	168.2	206.6	30.87
COT	108.6	123.9	108.6	165.7	120.3	110.5	122.93	21.91
1.4 NUPRIENTES:								
Nitrogena Total	23.5	52.64	45.76	56.5	20.71	36.41	39.22	14.98
Mitrógeno Ameniacal	21.0	21.84	23.6	18.0	15.6	16.8	19.43	3.13
Mitratos, Nitritos	2.0	3.8	1.76	2.98	1.36	2.56	2.41	0.89
Forforo Total	1.58	14.51	8.36	11.61	2.91	1.91	6.81	5.50
1.5 DETENCEMPES:								
SAAM	1,38	4.76	3.54	6.34	4.72	8.15	4.81	2.31
1.6 ACEPTES:			,					
Grasus y Acoites	16.8	48.0	199.2	105.2	186.4	99.6	109.2	72.73

SITIO DE MUESTREO: GRAN CANAL (SAN LAZARO)

PARAMETRO CONTAMINANTE:		М	UES	TRE	0		X	
1.7 METALES PESADOS:	1	2	- 3	4	5	6		S
riegro Soluble	2.8	1.0	0.96	1.12	1.32	1.56	1.46	0.69
Fierro Total	3.5	3,42	1.46	1.21	3.65	5.36	5.10	1.54
Plono Soluble	U.043	. 0.01	0.01	U_U_U1	0.021	0.013	0.012	0.013
Plomo Total	0.093	0.01	0.059	0.01	0.125	0.089	0.064	0.046
Mercurio Soluble	0.0048	0.0015	0.0065	0.0027	0.006	0.001	0.0037	0.0023
Mercurio Total	0.9085	0.0025	0.0072	0.0031	0.008	0.005	0.0057	0.0025
2 COMPUBLICS ONCANICOS:								· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
1.3 - Dicloro Benceno	0.117	0.105	0.096	0.087	0.098	0.088	9.098	0.011
1.4 - Dicloro Dencero	HD	ND	ND	ND	ND	ND		
Naftaleno	0.079	0.028	0.069	0.123	0.082	0.0763	0.087	0.019
2.6 - Dinitro Tolueno	u.0169	0.0012	0.026	0.032	0.021	0.019	0.019	0.010
Pireno	0.0030	0.0018	0.0036	ND	0.0015	0.0030	0.0025	0.00088
Pervol	0.044	0.089	0.123	0.079	0.018	0.045	0.066	0.037
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:							<u>., </u>	
DDT	NE	ND	0.0005	0.0012	ND	ND	0.00085	0.00049
Aldrin	NE	ND	ND	ND	NO	0!1	-	
Dieldrin	NE	ND	ND	ND	ND	ND	<u> </u>	<u> </u>
3 BIOLOGICOS:								
Colifornes Fecales Mill.col/100ml	170.0	96.0	132.0	187.0	125.8	149.6	143.4	32.6
Colifornes Totales Mill.cot/100ml	186.0	169.0	165.0	219.0	188.6	198.9	187.7	19.8

SITIO DE MUESTREO. XOCHIACA

31113 40114								
PARTETRO CONTMINANTE,	1	М	UES	T R E	0	·	7	7
1 INDRCANICOS.	1	2	3	4	5	6	$\overline{X}$	S
1.1 MINERALES:								
Alcalinidad Total (CaCO <sub>2</sub> )	418.0	474.0	396.0	250.0	422.0	356.0	386.0	76.8
PH (unidades)	8.0	7.5	7.5	7.0	6.5	7.5	7.3	0.33
(brd. Electrica (Uhoms/cm)	1,365.9	1,507.2	1,413.0	1,130.0	1.154.0	1,224.60	1,299,18	152.18
Rajo	U. 594	2.176	0.742	0.742	1.250	2.240	1.24	0.74
1.2 SQLIDOS;								
Solidos Totales	1,414.6	1,961.6	1,127.1	2,268.0	968.8	911.2	1,441.8	558.18
Solidos Disueltos Totales	872.0	1,006.0	874.0	0.608	£94.0	756.0	868.0	25.04
Solidos Suspendidos Totales	542.0	955.6	253.1	1,462.0	74.8	155.2	573.8	540.8
Solidos Salimentables (ml/lt)	10.2	13.0	7.5	11.0	1.25	2.0	7.49	4.88
1.3 DEMANDAS:								
DΩO .	293.04	300.0	300.0	372.82	244.4	223.2	288.9	52.2
D 13 O	175.0	210.0	193.0	168.0	171.3	190.1	184.5	16.06
COT	60.6	110.4	158.6	101.3	109.6	79.61	106.68	28.89
1.4 NUTRIENTES:								
Nitiógeno Total	<b>31.1</b>	56.3	60.1	67.2	43.1	27.7	47.5	16.17
Nitrojeno Amoniacal	22.4	30.8	27.3	25.0	19.6	16.2	23.5	5.28
Nitratos, Nitritos	6.70	5.5	3. 4	4.2	7.2	10.4	5.28	2.49
Microro Total	3.29	13.06	10.56	10.16	2.35	3.69	7.18	4.59
1.5 DETERGENITS:								
SAAM	4.23	5.06	7.90	7.42	5.85	6.74	6.2	1.41
1.6 ACEPTES:								
Grasas y Aceites	305.6	221.6	125.6	231.2	201.2	52.0	186.2	95.08

Cont....

SITIO DE MUESTREO. XOCHIACA

PARAMETRO CONTAMINANTE:		M	U E S	TRE	O		X	C
1.7 METALES PESADOS:	1	2	3	4	5	6	^	S
kiego Soluble	1.5	0.696	0.121	0.333	1.342	0.302	0.715	0.579
Fierro Total	3.78	4.75	3.0	6.67	3.06	5.48	4.46	1.44
Plomo Soluble	0.123	0.25	0.10	0.170	0.368	0.08	0.173	0.112
Plono Total	0.60	0.415	0.266	1,000	().49	0.19	0.49	0.28
Mercurio Soluble	0.0028	0.0018	0.0002	0.0027	0.0015	0.002	0.0018	0.00044
Marcurio Total	0.0086	0.0051	0.0004	0.0029	0.007	0,007	0.0055	0.0033
2 COMPUISTOS ORGANICOS:								
1.3 - Dicloro Beneeno	ND	NP	ND	ND	ND	ND	_	-
1.4 - Dicloro Benceno	ND	ND	NP	ND	ND	ND		-
Naftaleno	0.022	0.066	0.053	0.032	0.0316	0,0215	0.037	0.017
2.6 - Dinitro Tolueno	0.0360	0.0121	0.0266	0.0111	0.0258	0.0258	0.022	0,0095
Pireno	ND	ND	ND	ND	ND	ND	_	
Penol	0.10	0.097	0.0572	0.0465	0,012	0.105	0.069	0.037
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:								
D D T	ND	ND	ND	ND	146	ND	-	-
Aldrin	HD	ND	ND	ND	NU	ND	-	-
Dieldrin	ND	0.012	0.016	0.0095	NO	0.015	0.026	0.007
3 BIOLOGIOUS:								
Olifornes Fecules Mill. col/100ml	88.9	126.0	109.0	58,10	79,0	21.0	80.18	37,36
Olifornes Totales#itt.cot/100mt	147.0	140.0	112,25	60.79	138,0	48.0	107.60	43,10

#### SIPIO DE MUESTREO. CANAL DE MIRAMONTES

PMWMETO CONTAMINATE.	7	М	UES	T R F	2 0	······································	T	
1 INORGANICOS.	1	2	3	1	5	6	$\overline{\mathbf{x}}$	\$
1.1 MINERALES:								
Alcalinidad Total (CaCO <sub>3</sub> )	312.0	280.0	288.0	224.0	252.0	266.0	270.3	30.4
PH (unidades)	6.0	7.5	7.5	7.5	6.8	7.0	7. 34	0.426
Cond. Electrica (Unoms/cm)	989.1	942.0	989.1	847.8	942.0	847.8	920.2	64.3
Boro	0.214	1.14	0.686	0.686	0.519	1.8	0.863	0.549
1.2 SOLIDOS:								
Solidos Totales	8.833	779.8	790.5	728.6	633.7	539.7	723.5	118.8
Solidos Disueltos Totales	774.0	694.0	760.0	630.0	586.0	518.0	660.3	100.68
Solidos Suspendidos Totales	124.8	85.8	30.5	98.6	47.7	53.4	73, 3	53.35
Solidos Sodimentables (ml/lt)	3.0	2.8	9.5	7.5	8.0	2.5	5.5	3.12
1.3 DEMANDAS:								
DQO	197.3	300.0	340.0	317.44	169,2	223.2	258.17	70.106
рво	165.0	190.0	154.0	160.0	95.0	109.0	145.5	36.12
СОТ	85.0	76.5	70.4	98.8	60.5	115.6	84.6	20.05
1.4 NUTRIENTES:								
Nitrogeno Total	29.0	24.9	37.8	44.1	32,4	29.1	32.9	6.48
Nitrogeno Amoniacal	15.9	15.4	12,5	13.0	15.1	14.0	14.3	1.37
Nitratos, Nitritos	1.03	7.5	10.5	11.1	7.3	8.1	7.6	3.59
Posforo Total	23.3	9.7	6.3	6.9	3,1	2,5	8.67	7.64
1.5 DETERCENTES:								
SAAM .	3.4	4.4	5.06	7.4	5.7	4.9	5.1	1.34
1.6 ACEITES:								
Grasas y Aceites	258.4	30.4	40.0	226.4	206.4	16.8	129.2	111.75

Cont....

STITO DE MUESTREO: CANAL DE MIRAMONTES

PARAMETRO CONTAMINANTE:		М	U E S	T R E	0	<del></del>	- <u>X</u>	
1.7 METALES PESADOG:	1	2	3	4	5	6	^	S
Fierro Saluble	1.5	1.300	0.757	1.0	3.89	7.56	2.66	1.64
Fierro Total	3.2	1.475	1.211	1.78	6.18	11.23	4.17	3.10
Piono Sotuble	0.0100	<0.01	0.017	<0.01	0.004	0.006	0.0095	0.0044
Plono Total	0.0234	0.020	0.019	<0.01	0.016	0.009	0.015	0.005
Mercurio Soluble	0.0036	0.0010	0.0002	0.0002	0.006	0.001	0.0019	0.0031
Mercurio Total	0.0036	0.0010	0.0008	0.0033	0.0021	0.008	0.0031	0.0026
2 COPPURING ON VOICE:								
1.3 - Dictoro Bengeno	ND	NO	ND	ND	NO	NO	-	-
1.4 - Dictoro Renceno	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	~
Naftalero	ND	0.003	0.012	ND	0.009	0.0118	0.0058	0.0054
2.6 - Dinitro Tolueno	0.0232	0.036	0.069	0.045	0.052	1. (131	0.042	0.016
Pireno	0.0012	0.019	0.0069	0.0098	6,0091	0.0121	0.0096	0.0058
Ferol	0.005	0.025	0.036	0.096	0.051	0.035	0.941	0.030
2.1 PESTICIDAS CIONADOS:								
DDT	NE	ND	0.369	0.025	0.0181	0.301	0.178	7. 183
Aldrin	_NE	0.125	0.036	0.025	0.063	0.034	3.056	0.040
Dieldrin	NE.	0.014	0.025	0.036	0.021	0.04	0.027	0.010
3 BIOLOGICOS:								.:
Olifornes Fecales mill.cot/100ml	69.0	105.0	74.0	123.0	89.25	105.36	74.26	20.67
Oblifornes Totales mitt.cot/100mt	120.0	185.0	103.0	159.0	108.5	175.6	141.85	35 - 76

parvieto commitante.	ł	1	1 U E S	TRI	3 0		-	
1 INORGANIQUE.	1	2	3	1 4	5	6	$\overline{\mathbf{x}}$	S
1.1 MINERALES:								
Alcalinidad Total (CaCO.,)	238.0	555.0	278.0	190.0	264.0	288.0	245.33	35.43
PH (unidades)	7.0	7.5	7.5	7.0	7.5	7.0	7.25	0.27
Cont. Electrica (Uhoms/cm)	753.6	852.5	942.0	654.6	989.1	3.366	810.10	140.4
Boro	ND	ND	ND	ND	0,31	0.904	0.607	0.420
1.2 SCLIDOG:								
kalidos Totales	677.3	743.4	1,148.9	686.5	5,597.1	3.505	1,593.5	1,969.55
Solidos Disueltos Totales	604.0	484.0	734.0	396.0	5,480.0	0.388	1,347.66	2,028.71
solidos Suspendidos Totales	73.3	259.4	414.9	290.5	117.1	259.8	235.83	123.85
Solidos Scinmentables (ml/lt)	2.0	1.5	4.5	4.0	1.25	6.5	4.12	3.13
1.3 DEMANDAS;								
DQO	318.7	500.0	320.0	317.0	5 45. 2	248.8	375.01	118.34
0 11 0	280.0	170.0	230.0	210.0	289.5	127.9	217.90	62.58
COT	115.6	90.4	78.6	100.1	81.6	62.8	88.19	18.3
1.4 NUTRIENTES:								
Hitrogeno Total	41.4	68.8	54.7	57.8	49.0	58.2	55.01	9.28
Mitrógeno Ambriacal	28.1	21.6	26.9	17.0	24.7	21.5	24.96	5.15
Nitratos, Nitritos	0.44	3.52	1.25	0.88	0. 99	30.5	1.52	1.11
lotal cooled	11.56	19.42	9.46	5.36	4.74	4.69	9.10	5.84
1.5 DETELGENTES:						····		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
SAAM	4.2	5.9	9.2	8.08	7.1	1.6	7.05	1.76
1.6 ACINTES:			<del></del>					
Grands y Aceites	68.12	24.4	86.8	101.6	159.2	118.8	93.15	45.79

Cont....

PARAMETRO CONTAMINANTE:		14	u E s	T R E	0		$\overline{\mathbf{x}}$	S
1.7 METALES PESADE:	1	1 2	3	4 :	5 -	6		3
Fierro Soluble	5.0	6.36	2.1	1.26	5.48	2.15	3.72	2.13
Fierro Total	5.7	7.03	6.68	3.63	13.61	16,42	8.84	5.00
Plono Soluble	0.002	0.092	0.060	0.179	0.058	0.045	0.072	0.059
Plony Total	0.006	0.356	0.120	0.297	0.099	0.148	0.171	0.130
Marcurio Soluble	0.0041	0.0018	0.003	0.0022	0.0018	0.0022	0.0025	0.00089
Mercurio Total	0.0085	0-0023	0.008	0.0032	0.0028	0.003	0.0046	0.0028
2 COMPUESTOS ORVATOS:								
1.3 - Dicloro Bonceno	ND	ND	ND	ND	HD	DIO		
1.4 - Dicloro Benceno	ND	ND	ND	ND	ND	NO	-	
Nafitaleno	ND	ND	ND	t1D	ND	ND		-
2.6 - Dinitro Toluero	0.024	0.058	0.047	0.075	0.036	0.048	0.043	0.011
Pireno	0.0038	ND	0.005	ND	0.0028	0.0037	0.0025	0.0020
Feriol	0.045	0.012	0.017	0.056	0.047	0.021	0.033	0.018
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:								
DDT	ND	0.005	0.001	No	ND	0.0025	0.003	0.002
Aldrin	ND	NO	ND	ND	HD	110		
Dieldrin	ND	ND	NO	ND	ND	No		
3 BIOLOGICOS:								
Olifornes Fecales Millicot/100ml	6.8	2.0	15.0	47.0	13.6	10.6	15.83	15.98
Colifornes Totales Fitt.col/100mt	11.9	5.0	26.0	61.0	22.8	18.4	24.18	19,56

SITIO DE MUESTROO. TEPEJI DEL RIO

PARMETED CONTAMINANTE,		М	UES	TRE	0		Τ	
1 INORCANICOS.	1	2	3	4	5	6	χ	S
1.1 MINERALES:						<del></del>		
Alcalinidad Total (CaCO <sub>3</sub> )	350.0	348.0	292.0	140.0	642.0	324.0	349.33	163.34
PH (unidades)	7,0	7,0	6.5	6.0	7.5	7.0	6.83	0.51
Cond. Electrica (Unoms/cm)	942.0	£43.09	659.4	758.3	777.15	1.059.75	839 94	142-79
Baro	1.35	0.168	0.584	0.782	0.508	1.744	0.67	0.43
1.2 SOLIDOS:								
Solidos Totales	680.6	729.9	619.1	561.0	933.0	963.2	747.8	165.52
Solidos Disueltos Totales	632.0	532.0	500.0	548.0	862.6	646.0	620.1	131.9
Solidos Suspendidos Totales	48.6	197.9	119.1	13.0	70.4	317.2	127.7	112.7
Solidos Schimentables (ml/lt)	1.0	3.5	2.25	0.5	1.2	4.0	2.08	1.42
1.3 DEMANDAS:								
DQO	119. 52	220.0	140.0	119.04	56.4	297.6	158.7	85,9
DHO	76.4	200.0	80.0	90.0	32.0	138.0	102.7	58.4
COT	19.3	75.4	60.6	58.7	12.9	60.1	47.8	25.4
1.4 NUTRIENTES:								
Hitrógeno Total	36.4	60.9	36.4	23. 3	50.9	27.7	39.21	14.22
Nitrógeno Amoniacal	15.9	11.76	8.90	4.0	9.2	20.10	11.64	5.68
Nitratos, Nitritos	3.48	1.28	2.10	1.32	0.109	0.910	1.53	1.15
Maroro Total	5.83	2.69	6.38	1.35	1.25	5 81	3.88	2.31
1.5 Defrescentes:								
SAAM	3.29	3. 48	2.08	1.85	2.41	3.80	2 81	0,80
1.6 ACEPTES:								45.4.36.
Grasas y Aceites	554.2	66.8	76.0	274.8	591.6	535.0	349.7	242.9

Cont. ...

#### STITO DE MUESTREO: TEPEJI DEL RIO

Colifornes Totales Mill. col/199ml

PARAMETRO CONTAMINANTE:		М	U E S	TRE	O		$\overline{\chi}$	C
1.7 METALES PISAIXS:	1	2	3	4	5	6	^	S
Fierro Soluble	0.9	1.54	0.515	0.030	0.716	0.245	0.652	0.538
Pierro Total	4.0	3.30	3.43	0.787	2.79	3,81	3.01	1.17
Plono Soluble	0.080	0.238	0.237	<0.01	0.120	0.080	0.12	0.092
Plono Tutal	0.103	0.238	0.415	0.238	0.215	0.180	0.23	0.10
Mercurio Soluble	0.0087	0.0022	0.003	0.0014	0.0018	0.0016	0.0031	0.0027
Meccurio Total	0.0115	0.0030	0.004	0.0033	0.0037	0.0028	0.0048	0.0032
2 COMPUESTOS ONCANICOS:	•	-						
1.3 - Dicloro Benceno	טא	ND	ND	ND	ND	ND	-	-
1.4 - Dicloro Banceno	0.0439	0.022	0.069	0.036	0.071	0.036	0.046	0.019
Naftaleno	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	-
2.6 - Dinitro Tolueno	0.0188	ND	0.015	ND	0.020	0.018	0.017	0.0021
Pi reno	0.009	0.0022	0.0014	0.0023	0.0036	0.0018	0.0033	0.0028
Fenol	0.001	0.009	0.001	ND	0.008	0.006	0.005	0.0036
2.1 PESTICIDAS CLORAIXOS:								
DDT	NE	0.002	0.009	0.003	0.003	0.008	0.0046	0.0037
Aldrin	NE	0.003	0.002	110	0.001	NO	0.0025	0.0007
Dieldrin	NE	NO	ND	0.004	ND	ND	0.004	-
3 BIOLOGICOS:								
Olifornes Fecales Mitt. cot/100mt	4.8	4.0	9.6	7.5	12.6	7.9	7.73	3.15

	-51T10 DE <i>l</i>	AUFSTREO.	CHAPUL TEPEC	CENTER DENTE
--	--------------------	-----------	--------------	--------------

PARAMETRO CONTAMINANTE.	CITAL CENTES		0 0 0					γ
1 INDIKANICOS.		M	1		0	<del></del>	$\overline{X}$	S
1.1 MINERALES:			13	44	5	6		
Alcalinidad Total (CaCO <sub>2</sub> )	172.0	166.0	160.0	150.0	162.0	164.0	162.33	7.31
PH (unidades)	6.5	6.5	7.0	6.5	7.5	7.0	6.83	0.40
Obri. Electrica (Uhons/on)	447.4	471.0	471.0	1175.0	494.5	475.7	589.1	287.42
Baro	0.0032	0.536	0.49	0.49	0.738	1.217	0.579	0.395
1.2 SQLIDOS:				١				
Solidos Totales	393.05	392.7	455.1	749.6	373.5	412.7	397.75	238.32
Solidos Disueltos Totales	336.0	334.0	426.0	60€.0	318.0	334.0	392.33	111.61
Colidos Suspendidos Totales	57.05	58.7	52.7	143.6	55.5	78.7	74.37	35.16
Solidos Sadimentables (ml/lt)	5.0	2.0	3.5	5,0	3.5	2.2	3.53	1,29
1.3 DIMANDAS:								
υ Q O .	140.0	140.0	180.0	119.4	105.46	98.6	130.57	29.65
рво	ND	110.0	129.0	92.7	94.0	74.4	100.02	20.52
C G T	15.9	31.8	54.0	21.6	28.2	20.2	28.61	13.68
1.4 NUPRIENTES:								
Hitrógero Total	37.2	63.52	125.1	36.66	63.0	48.4	78.98	52,91
Nitrójeno Amoniacal	19.4	91.9	20,7	26,66	35.0	22.9	46.09	31.77
Nitratos,Nitritos	2.9	11.6	36.8	10.0	12.6	13.7	22.94	22.11
Pósforo Total	1.4	7.2	6.82	8,0	2.35	2,91	4.79	2.86
1.5 DETERGENTES:								
SAAM .	4.88	5.49	6,04	3.41	7.53	8,86	6.03	1.93
1.6 ACEITES:								
Grasas y Aceites	200.8	218.0	117.2	89.6	214.0	60.4	150.0	69.35

Cont. ...

STITO DE MUESTREO: CHAPULTEPEC (INFLUENTE)

PARAMETRO CONTAMINANTE:	1	M	U E S	T R E	0		X	S
1.7 METALES PESAXXS:	1	2	3	4	5	5	^	3
rjemo Soluble	0.3	0,606	0.01	0,363	0.89	1.4	0.59	0.49
Fierro Ibtal	2.7	1.39	0.515	2,93	6.46	5.9	3.31	2,39
Plone Saluble	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.08	0.09	0.035	0.038
Plono Total	0.05	<0.01	<0.01	<0.01	0.254	0.239	0.0955	0,118
Marcario Soluble	0.0083	0.0098	0.0010	0.0015	0.006	0.008	0.0056	0,0035
Mercurio Total	0.0091	0.017	0.0054	0,0032	0,009	0.014	0.0096	0,0051
2 CEMPUISTICS OFFANIONS:								
1.3 - Dicloro Benceno	0.055	0,0014	0.021	0.041	0.019	0,028	0.027	0.018
1.4 - Dieloro Benedio	ND	ND	ND	ND	ND	NO	-	-
Naftaleno	0.94	0,023	0.0014	0.0035	0.0029	0.0065	0,194	0.417
2.6 - Dinitro Tolueno	0.0159	0,0147	0.0088	0,0123	0.013	0,0128	0.012	0.0025
Pireno	0.0062	0,0021	ND	0.0032	0.0037	800,0	0.0046	0.0024
Fenol	NO	500.0	0.001	ND	0.0009	0.0012	0.0012	0.00049
2.1 PENTICIDAS CLORADOS:								
DDT	ND	ND	ND	ND	NU	ND	-	-
Aldrin	ND	NO	NO	ND	ND	ND	-	-
Dieldrin	ND	ND	ND	NO	WD	NO	-	-
3 BIOLOGICOS:								
Oblifornes Fecales Mill.cot/100ml	14.0	11.0	8.0	12.0	10.8	12.1	11.31	1.98
Odlifornes Totales Mill. col/100ml	18.0	13,0	10.0	21.0	12,0	13.5	14.58	4.1

# SITIO DE MUESTREO. CHAPULTEPEC (EFLUENTE)

		The second second						
PMWWEIPRO COMPANDAME,		М	UES	T R E	0			
1 INORCANICOS.	1	2	3	4	5	6	<b>-</b>	S
1.1 MINERALES:								
Alcalinidad Total (CaCO <sub>2</sub> )	118.0	112.0	150.0	110.0	90.0	137.0	119.5	21.23
Pff (unidades)	7.0	7.2	7.2	5.0	7.3	7.0	6.78	. 881
Ourt, Electrica (Uhoms/cm)	435,0	395.0	423.9	753.6	447.7	466.3	486.8	133.30
Ного	ND	0.47	ND	ND	0.225	1,018	.571	. 406
1.2 SOLIDOS:			<del></del>					
Solidos Totales	345.25	327.1	346, 7	515.2	335.0	324.1	365.5	73.88
Solidos Disueltos Totales	334.0	302.0	294.0	476.0	312.0	318.0	339.3	68.34
Solidos Suspendidos Totales	11.9	25.1	29.5	39.2	23.3	6.1	22.51	11.97
Solidos Solimentables (ml/lt)	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.3	0.116	0.098
1.3 DEMANDAS:								
D Q O	39.6	0.08	60.0	79,36	94.0	40.0	65,48	22.65
рво	No	15.0	25.5	68.5	39.1	20.1	33.64	21.45
Сот	15.0	10.0	10.0	15.5	21.0	ND	14.3	4.57
1.4 NUTRIENTES:								
Nitrógeno Total.	23.3	20.7	19.8	16.3	26.2	17.3	20.6	3.70
Nitrógeno Amoniacal	19.4	13.7	10.6	12.3	15.6	10.0	13.6	3.50
Nitratos, Nitritos	2.9	7.0	3.6	2,0	8.4	6.9	5.13	2.62
Pósforo Weal	0.54	6.7	5.2	3,9	1.57	2.57	3.41	2.30
1.5 DETERMITS:								
SAAM	2.0	2.15	5.14	3,41	3.08	6.53	3.71	1.77
1.6 ACEUTES:								
Grasas y Aceites	3.2	21.2	64,4	24.8	134.4	31.6	46.92	47.44

Cont

SITTO DE MUESTREO: CHAPULTEPEC (EFLUENTE)

PARAMETRO CONTAMINANTE:		М	U E S	TRE	0		$\overline{\mathbf{x}}$	S
1.7 METALES PESAIXG:	1	2	1	- 4	5	Ġ	^	
Fierro Soluble	0.07	0.03	<0.01	<0.01	0.301	<0.01	0.071	0.011
Fierro Total	0.57	1.180	<0.01	บ.818	0.906	0.351	0.639	0,419
Plons Soluble	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.01	0.0
Plono local	0.02	<0.01	<0.01	0.01	0.038	0.026	0.019	0.011
Mercuria Saluble	0.0030	0.0001	0.0007	0.0004	0.0022	0.0024	0.0014	0.0012
Mercurio 90t. d	0.0037	0.00094	0.00096	0,0022	0.0037	0,0026	0.0023	0.0012
2 COMPENS OF MICE:								
1.3 - Dictiono Bonceno	110	0.0007	No	NO	No	No	0.0007	0.0
1.4 - Dictoro Benceno	HD	ND	ND	ND	no	ND	-	-
Naftaleno	110	0.0041	НО	0.0023	ND	0.0034	0.0032	0.0009
2.6 - Digit to Toluego	0.0042	0.0021	0.0063	ND	0.0021	ND	0.0036	0.0028
Pireno	0.0041	0.0012	CON	0.0021	ND	0.0041	0.0028	0.0014
Ferol	ND	IVD	AID	ND	ND	ND	-	
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:								
D D T	ND	ND	110	NĐ	ND	ND	-	
Aldrin	ND	ND	ND	ND	110	ND		
Dieldrin	ND	NO	NO	110	NO	ND	-	
3 BIOLOGICOS:								
Oblifornes Fecales Mitt.col/100mt	2.6	0.03	0.01	1.2	1.2	1.5	1.09	0.97
Oblitornes Totales Mill.col/100mt		0.08	0.045	2.4	1.9	1.9	2.05	2.17

#### SITIO DE MUESTREO. CIUDAD DEPORTIVA (INFLUENTE)

PARAMETRO CONTAMINANTE.	1	M	U E S	T R E	0		1	1
1 INDRIANTOOS.	1	2	1	1 4	5	6	- X	S
1.1 MINERALES:		<del></del>				, <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>		
Alcalinidad Total (CaCO <sub>3</sub> )	450,0	NE	492,0	422.0	498.0	442.0	460.81	32.91
PH (unidades)	7.7	NE	8,0	7.0	7.0	7.5	7.44	0.43
Ouri. Electrica (Uhoms/cm)	1601.4	NE	2001,7	1460.1	1520.0	1702.0	1657,04	212.99
Boro	0.832	NE	1.08	1.14	1.94	2.72	1.54	0.77
1.2 SQLIDOS;								
Solidos Totales	1162.4	NE	1.051.3	902.5	925,0	946.0	997,44	108.42
Solidos Disueltos Totales	1128.0	NE	1018.0	892.0	860,0	923.1	964,22	108.95
Solidos Suspenvidos Totales	34.4	NE	33,3	23.2	44.3	46.2	36.28	9.30
Solidos Sedimentables (ml/lt)	0.5	NE	0.5	0.2	0.3	0.4	0.38	0.13
1.3 DEMANDAS:								
DQO	956,1	11E	380.0	555.5	625.6	418.8	587.2	229,05
D 8 0	410.0	NE	340.5	390.6	341.2	387.6	3/3.98	31.49
COT	178.7	NE	136.9	245.7	149.5	204.3	183.02	43.73
1.4 NURTEWES:					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Mitrogeno Total	64.0	NE	67.8	71.3	81.65	60.51	69.05	8,121
Hitrógero Ameniacal	32.5	NE	29.0	18.0	24.0	38.21	28.34	7.76
Hitratos, Hitritos	2.98	. NE	3.87	5.32	4.58	3.89	4.12	0.87
Matoro Ibtal	2.39	HE	13.88	11.61	6.25	11.19	9.06	4.65
1.5 DEPERGENTES:								
CAAM	4.57	NE	9.8	6.34	5.06	6.13	6.38	2.04
1.6 ACEPTES:								.,
Grasas y Aceites	196.4	NE	58.8	208.4	99.8	129.2	138.52	63.58

SITIO DE MUESTREO: CIUDAD DEPORTIVA (INFLUENTE)

PARAMETRO CONTAMINANTE:	. ]	X	s					
1.7 METALES PESADOS:	l	2	3	4	5	6	^	3
Flerro Soluble	2.0	NE	0.96	0.9	0.991	2.05	1.38	0.589
Fierro Total	3.7	NE	1.78	2.03	1.69	4.28	2.69	1.20
Plons Soluble	Ú.01	NE.	0.179	0.179	0.093	0.115	0.115	0.070
Plano fotal	0.9	NE	0.260	0.238	0.115	0.185	0.339	0.318
Mercurio Soludie	0.0036	NE.	0.0006	0.0017	0.00105	0.0025	0.00189	0.00119
Hercurio Total	0.0131	NE	0.006	8800.0	0.0195	0.0021	0.0113	0.0052
2 COMPUESTOS OFCANICOS:								
1.3 - Dicloro Bencero	0.057	NE	0.099	0.023	0.036	0.054	0.0538	0.028
1.4 - Dicloro Benceno	ND	NE	NĐ	ND	ND	HO		
Naftaleno	0.017	NE	0.036	0.028	0.021	0.021	0.0246	0.0075
2.6 - Dinitro Tolueno	0.083	NE	0.023	0.069	0.032	0.069	0.055	0.026
Pireno	0.0062	NE	0.009	0.004	0.0016	0.0015	0.0043	0.0033
Perol	0.114	NE	0.125	0.196	0.115	0.148	3.139	0.034
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:								
DDT	NE	NE	0.008	0.005	0.009	0.009	0.0077	0.0018
Aldrin	NE	NE	ND	ND	ND	ND		-
Dieldrin	NE	NE	0.005	0.008	0.005	0.007	2000.0	0.0015
3 BIOLOGICOS:						·		a for year
Colifornes Fecales Mill.col/100ml	125.0	NE	63.0	109.0	65.0	104.0	97.2	23.85
Colifornes Totales Mill.col/100ml		NE	107.0	147.0	135.0	112.0	127.6	17.22

SITIO DE MUESTREO. CIUDAD	DEPORTIVA	(FFI UENTE)
---------------------------	-----------	-------------

PARAMETRO COMPAMINANTE,		ŀ	UE	STR	E O			
1,- INDRGANICOS.	1	2	3	4	5	6	<b>-</b>   ▼	S
1.1 MINERALES:								
Alcalinidad Total (CaCO <sub>2</sub> )	448	NE	476	348	406	422	420.0	48.22
PH (unidades)	7.2	NE	8.0	6.6	6.5	7.2	7.1	0.6
Cont. Electrica (Chams/an)	1,600	NE	1,648	1,224	1,501	1,229	1,440.4	202.3
Вэго	0.81	NE	0, 87	0.87	1.16	0.75	0.89	0.15
1.2 SOLIDOS:								
Solidos Totales	1,005.9	NE	877.3	874.6	857.2	913,0	905.6	59.62
Solidos Disueltos Totales	994.0	NE	754.0	852.0	836.6	837.0	854.6	86.9
Solidos Suspendidos Totales	11.9	NE ·	23.3	10.5	20.6	32.9	19,84	9.12
Solidos Solimentables (ml/lt)	0.2	NE	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.070
1.3 DE-VEIDAS:								
DQO	79.6	NE	260.0	198.4	56.4	74.4	133.7	90.21
ово	ND	NE	69.0	60,0	29.6	50.1	52.17	16.91
C O T -	25.0	NE	36.4	19.7	19.6	11.8	22.5	9.08
1.4 NUTRIENTES:								
Nitrogeno Total	23.7	NE	39.5	49.0	32.4	37.3	36.38	9.30
Nitrogeno Amoniacal	19.3	NE	18.6	15.0	20.5	24.0	19.48	3.25
Nitratos, Nitritos	2.15	NE	1.89	4.07	1.25	1.7	2.21	1.08
Pósforo Total	0.012	NE	9.02	6.37	2.57	5.03	4.60	3.46
1.5 DETERGENTES:								
Α Α Α Μ	2.9	NE	6,14	6.24	2.98	4.69	4.59	1.62
1.6 ACEITES:								
the state of the s	5.6	NE	40.0	151.2	82.8	60.7	48.06	28.47

1110 DE MUESTREO: CIUDAD DEPORTIVA (EFLUENTE)

PARAMETRO CONTAMINANTE:		М	UES	TRE	n		X	S
1.7 METALES PESAXOS:	1	2	3	4	5	6	^	<u> </u>
Fierro Soluble	0.33	NE	0.303	0.100	0.215	0.781	0.345	0.259
Fierro Total	1.22	NE	1.621	0.454	0.810	0.960	1.013	0.430
Plomo Soluble	0.01	N.E.	0.01	<0.01	0.082	0.050	0.032	0.032
Plono total	0.03	NE	0.06	0.238	0.109	0.073	0.102	0.081
Marcario Soluble	0.0015	ΝE	0.0005	0.0002	0.0008	0.0004	0.00068	0.00050
Marcurio Total	0.0045	NE	<b>0.</b> 0015	0.0026	0.0019	0.0026	0.0026	0.0011
2 COMPUESTOS ON WHICES:								
1.3 - Dictoro Benceno	ND	NE	ND	ND	ND	110		
1.4 - Dieloro Bancero	ND	NE.	ND	HD	ND	NO	-	_
Nattaleno	0.0038	NE	0.011	0.009	0.016	0.0098	0.0099	0.0043
2.6 - Dinitro Tolueno	0.0201	NE	0.009	0,0125	0.010	0.016	0.012	0.004
Pireio	0.003	NE.	0.0011	0.0018	ND	ND	0.0019	0.00096
Fercil	0.013	NE	ND	ND	เกอ	ND	0.013	
2.1 PESTICIDAS CIORADOS:								
DDT	NE	NE	0.006	0.003	0.005	0.004	0.0045	0.0013
Aldrin	NE.	N.E.	ND	ND	ND	040	-	-
Dieldrin	NE	NE	0.005	0.006	0.0023	ND	0.004	0.0019
3 BIOLOGICOS:		•						
(blifornes Fecales Mitt.cot/100mt	16.0	NE	0.13	0.01	14.0	0,19	6.06	8.18
Obliformes Totales Mitt.cot/100mt	31.0	NE	0.22	0.1	16.0	0.38	9.54	13.8

SITIO DE MUESTRED.	CERRO DE LA	ESTRELLA	(INFLUENTE)
--------------------	-------------	----------	-------------

SITIO DE MUESTRED. CERRO DE LA E PARAMETRO CANTAMINAME.		M	UES	TR	: 0	<del></del>	1	7
1 INORGANICOS.	1	2	3	7 4	<del>. 1 5</del>	6	- X	S
1.1 MINERALES;	······································		<del></del>	<del></del>	<del></del>	<del></del>	<del></del>	
Alcalinidad Total (CaCO <sub>3</sub> )	302.0	310. O	302.C	230.0	276.0	318.0	289.66	32.47
PH (unidades)	7.5	7.5	7.0	7.0	6.5	7.0	7.08	0.37
Ourt, Electrica (Unoms/cm)	937.2	937.2	984.9	871.3	942.0	898.2	928.46	39.25
Biro	0.744	0.420	0.876	0.876	0.738	1.38	0.839	0.313
1.2 SOLIDOS:								
Solidos Totales	684.9	662.8	828.2	691.4	695.8	784.4	724.68	65.78
Solidos Disueltos Totales	660.0	596. O	718.0	634.0	578.0	564.0	625.00	57.83
Solidos Suspendidos Totales	24.9	66.6	110.2	57.4	117.9	120.4	€2.9	39.13
Solidos Solimentables (ml/lt)	4.0	1.5	3.5	1.0	3.0	5.0	3.0	1.51
1.3 DETWINAS:								
D Q O	219.0	260.0	620.0	277.76	298.2	269.81	314,12	153,61
D Is O	160.0	150.0	320.5	170.0	188.0	189.0	196.25	62.77
C O T	83.0	70.0	75.0	40.6	53.4	70.0	65.3	15.73
1.4 mutu entes:								
Nitudgeno Total	24.9	44.24	53.5	70.51	28.5	37.2	43.14	16-97
Nitrojeno Zaoniacal	18.5	22.4	26.8	32.0	4.5	21.8	21,0	9.33
Nitratos,Nitritos	2.9	2.84	2.15	3.85	4.8	4.1	1.44	0.976
Modoro Total	1.7	15.5	9.4	7.93	3.36	3.91	7.13	5.43
1.5 DETERMINES:	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
. MAA ::	3.43	4.69	7.65	6.54	5,40	7.10	5.80	1.59
1.6 ACCUPES:								
Grasos y Aceites	225.6	18.8	41.2	179.6	3.53	51.6	96.6	84.63

Cont....

SITIO DE MUESTREO: CERRO DE LA ESTRELLA (INFLUENTE)

							A Company of the Comp	
PARAMETRO CONTAMINANTE:		и	U E S	T R E	0		$\overline{X}$	s
1.7 METALES PESADOS:	11	2	3	- 1	5	- 6		3
Fierro Soluble	0.2	0.303	0.60	0.10	0.601	0.519	0,387	0.215
Fierro Total	7.2	5.09	1.40	2.70	10.08	2.60	4,96	3.53
Plono Soluble	0.01	<0.01	0.179	<0.01	U.041	0.051	0.051	0.0656
Plono Total	0.05	0.02	0.178	<0.01	0.041	0.052	0.0581	0.0601
Mercario Soluble	0.0030	0.001	0.0005	0.0028	0.0021	0.0009	0.0017	0.0010
Mercurio Total	0.0060	0.004	0.0005	0.0035	0.0038	0.0027	0.0034	0.0017
2 COMPURSTOS ORVANICOS:								
1.3 - Dictoro Bencero	0.1008	0.110	ND	0.065	0.087	ND	0.0907	0.01%
1.4 - Dictoro Benceno	ND	ND	ND	110	ND	NO	-	-
Naftaleno	0.0065	0.0041	ND	ND	0.010	0.0014	0.0055	0.0036
2.6 - Dinitro Tolueno	0.006	ND	ND	NO	ND	ND	0.006	0.0
Pireno	0.0035	0.0052	0.0012	0.00%	ND	ND	0.0047	0.0032
Fenol	0.009	0.012	U.004	0.009	0.10	0,009	0.0238	0.0374
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:								
DDT	ND	ND	ND Q	ИВ	ND	ND		-
Aldrin	ND	ND	110	HD	ND	ND	-	-
Dieldrin	ND	ND	ND	ND	ND	ND	<u> </u>	-
3 Brologious:								
Colifornes Fecales Mill.col/100ml	46.0	30. O	60.0	58.0	36.6	42.6	45.53	11.78
Colifornes Totales Mitt.cot/109ml	78.0	69.0	360.0	96.0	120.4	160.0	147.23	109.26

## SITTO DE MUESTIGO. CERRO DE LA ESTRELLA (EFLUENTE)

PARATERO CONTAUNANIE,	7	М	U E S	T R E	0			
1 INORGANTCOS.	1	2_	3	4	5	6	X	S
1.1 MINERALES:								
Alcalinidad Total (CaCO <sub>2</sub> )	280.0	276.0	290.0	176.0	260.0	272.0	259.0	41.83
PH_(unidades)	7.5	7.5	7.0	7.0	6.5	7.0	7.08	0.376
Cond. Electrica (Choms/cm)	894.9	849.9	965.5	847.7	918.4	767.9	874.05	68.27
Boro	0.064	0.168	0.478	0.478	0.621	1.21	0.503	0.404
1.2 SOLIDOS:								
Solidos Totales	577.9	588.4	659.6	626.6	574.9	611.2	605.6	32.28
Solidos Disueltos Totales	572.0	558.0	626.0	604.0	540.0	534.0	572.3	36.34
Solidos Suspendidos Totales	5.9	30.4	33.6	22.6	34.9	77.2	34.1	23.66
Solidos Sodimentables (ml/lt)	0.1	0.1	0.2	0.1	0,3	0.2	0.166	0.081
1.3 DEWADAS:								
D Q O	139.8	180,0	180,0	158.7	169.2	111.6	156.55	26.70
D B O	71.3	90.0	50.0	45.0	79,8	58.6	65.78	17.58
СОТ	15.9	31.6	30.1	36.0	21.4	16.8	25.3	8.40
1.4 NURIFNES:								
Nitrogeno Total	22.4	27.16	29.14	53,5	24.0	24.0	30.07	_ 11.75_
Nitrogeno Amoniacal	16.5	17.6	15.8	18.0	0.162	14.5	13,76	6,78
Nitratos, Nitritos	4,8	3.52	3.39	5.5	9.0	13,8	6.66	4.04
Positoro Total	0.10	6.9	6.6	3.9	3.13	3.13	3.96	2.52
1.5 DETERGENTES:								
BAAM	3.40	2.45	6.97	4.41	4.26	5,9	4.56	1.64
1.6 ACEITES:								
Grasas y Aceitos	130,8	15.2	4,0	4.0	11.8	33.2	33.1	49.01

SITIO DE MUESTREO: CERRO DE LA ESTRELLA (EFLUENTE)

PARAMETRO COUTAMINANTE:		М	u e s	T R E	O		X	S
1.7 METALES PESADOS:	1	2	3	-1	5	- 6		3
Fierro Soluble	0,02	0.24	0.181	0.01	0.306	0.48	0.206	0.178
Fierro Otal	1.7	1.27	1.39	1.48	1.68	2.14	1.61	0.308
Ploup Soluble	0.01	0.01	0.06	0.01	0.01	0.01	0.018	0.020
Plono Total	0,04	0.01	0.079	0.01	0.04	0.036	0.035	0.025
Mercurio Soluble	0.0010	0.0012	0.0002	0.0014	0.0007	0.0017	0.00103	0.00053
Mercurio Total	0.0021	σ.0033	0.0005	0.0026	0.002	0.0026	0.00213	0.00094
2 COMPUISTICS CHICANICOS:								
1.3 - Dictoro Barcano	ND	ND	ND	ND	ND	ND		-
1.4 - Dicloro Bencero	ND	ND	ND	ND	ND	ND	~	_
Naftalem	0.0021	0.0023	ND	ND	0.009	ND	0.0044	0.0039
2.6 - Dinitro Tolueno	ND	NO	ND	ND	110	ND	-	-
Pireno	.0.00168	0.0026	0.0010	0.0037	ND	ND	0.0022	0.0011
<u>Fenol</u>	ND	ND	ND	ND	ND	ND	<u>l</u>	
2.1 PESTICIDAS CLORADOS:			·,					<del>,</del>
DDT	HD	ND	ND	ND	ND	NO		
Aldrin	ND	ND	ND	ND	ND	ND		
Dieldrin	ND	ND	110	ND	ND	ND	<u> </u>	
3 Biologios:								
Colifornes Fecales Mill.col/100mt	0.30	0.29	2.50	0.18	0.01	0.90	0, 69€	0.933
Oblifornes TotalesMill.cot/100ml	0. 45	0,54	3.0	0.25	0.10	1.60	0. 99	1.11

#### GLOSARIO

COT: Carbon Orgánico Total.

DBO: Demanda Bioquímica de Oxígeno.

DQO: Demanda Química de Oxígeno.

EIFAC: European Inland Fisheries Advisory Commission.

EPA: Environmental Protection Agency.

LC<sub>50</sub> 96 hrs.: Concentración Letal al 50% de Individuos a -

NAS: National Academy of Sciences.

NTAC: National Technical Advisory Committe.

OMS: Organización Mundial de la Salud.

PPM: Partes por Millón.

SAAM: Sustancias Activas al Azul de Metileno (Detergentes).

SDT: Sólidos Disueltos Totales.

SST: Sólidos Suspendidos Totales.

SS: Sólidos Sedimentables.

mg/1.: Miligramos por Litro.

Ug/l.: Microgramos por Litro.

ng/l.: Nanogramos por Litro.

⇒ : Mayor o igual a.

≼ : Menor o igual a.

ND : No detectado.

NE : No efectuado.