

45655



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES**

**IZTACALA**

**U. N. A. M.**



**“LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA, UNA  
ALTERNATIVA METODOLOGICA PARA LA  
ACTIVIDAD DEL PSICOLOGO EN EL AMBITO SOCIAL”**

001  
31921  
R5  
1985-2

**TESIS PROFESIONAL**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
**LICENCIADOS EN PSICOLOGIA**  
P R E S E N T A N :  
**LETICIA REYES MORIN**  
**MIGUEL MONDRAGON GASSO**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Para mi Abuela,  
quien me cedió parte de su vida,  
sin pedir nada a cambio.

Para mis hermanos,  
quienes comparten con alegría  
todos los momentos.

A mi Madre,  
como un recuerdo a su memoria.

A mis Padres Rodolfo y Yolanda,  
gracias por su amor y dedicación.

A mis hermanos, gracias por su  
cariño.

Para Anton De Schutter, porque  
estamos seguros que donde este  
se encuentra trabajando en - -  
Investigación Participativa.

Para Boris Yopo por sus comentari  
os y aportaciones al presente  
trabajo.

Para nuestros asesores:

Miguel Angel Martínez,  
Emiliano Lezama y  
Héctor Martínez.

# I N D I C E

	Páginas
INTRODUCCION <b>IZT. 1000426</b>	1
CAPITULO I. UBICACION TEORICA-PRACTICA DEL TRABAJO PSICOLOGO EN - EL AMBITO SOCIAL.	5
I.1 Generalidades del desarrollo histórico de la Psicología y de La - Psicología Social en particular.	5
I.2 Problemática epistemológica de la Psicología Social.	30
I.3 Función y campo profesional del Psicólogo.	34
CAPITULO II. INVESTIGACION PARTICIPATIVA	41
II.1 Breve bosquejo histórico de la investigación social y la investigación participativa.	41
II.2 Marco Teórico de la Investigación Participativa.	46
II.3 Metodología de la Investigación - Participativa. (Planteamiento y - Objetivos).	47
II.3.1 La función del Investigador Profesional.	57
II.4 Limitaciones y Contradicciones de la Investigación Participativa.	59

CAPITULO III.	REPORTE DEL TRABAJO	60
III.1	Diseño del proyecto de la Investigación.	60
III.2	Funciones asignadas y Funciones realizadas por los Asistentes de Investigación.	62
III.3	Descripción de las actividades de campo.	65
CAPITULO IV.	ANALISIS CRITICO DE LA INCIDENCIA DEL PSICOLOGO EN LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA.	67
IV.1	Análisis de las actividades realizadas.	67
IV.2	Relación con la práctica profesional del psicólogo.	69
IV.3	Fundamentación del papel del psicólogo dentro de la investigación participativa.	74
CAPITULO V.	APORTES DEL TRABAJO REALIZADO AL ENRIQUECIMIENTO DE LA PRACTICA PROFESIONAL DEL PSICOLOGO DENTRO DE LA INVESTIGACION SOCIAL.	80
CONCLUSIONES		84
BIBLIOGRAFIA		86

## I N T R O D U C C I O N

El presente reporte es el producto de la experiencia de trabajo en el campo de la investigación social, - (en el ámbito rural), no representa un reporte minucioso y sistemático de la investigación, pretende ser un análisis crítico realizado a partir de las experiencias concretas de la labor, que se desarrollo como - asistentes de investigación, tomando en cuenta los - contenidos teóricos de la práctica desempeñada.

Tiene como objetivo brindar algunas aportaciones al - enriquecimiento y refuncionalización de la práctica profesional del psicólogo en el ámbito social. Este trabajo aunque no presenta soluciones a la problemática epistemológica inherente al cuerpo teórico-práctico, - que debe normar el quehacer del psicólogo en el ámbito social, se manifiesta como un proyecto científico a la investigación participativa como una alternativa metodológica, para el trabajo del psicólogo en el ámbito social

El trabajo que se reporta se realizó en el Centro Regional de Educación de Adultos y Alfabetización Funcional para América Latina y el Caribe (CREFAL), ubicado en

la ciudad de Pátzcuaro, Michoacán, México; institución educativa internacional del gobierno de México al servicio de los países de América Latina y el Caribe. El centro está encargado de realizar un conjunto de actividades académicas y de promoción, tendientes a incrementar las acciones de alfabetización, educación de adultos y desarrollo rural integrado en los países de la región. Para el cumplimiento de sus fines cuenta con la cooperación técnica y financiera de la Organización de las Naciones para la Educación, Ciencia y la Cultura (UNESCO) y de la Organización de Estados Americanos (OEA).

El trabajo se desempeñó en el Departamento de Investigación de dicho centro, departamento que estaba a cargo del Dr. Anton De Schutter (q.e.p.d.), quién coordinó el proyecto dentro del cual se cumplieron las funciones de asistentes de investigación.

El presente trabajo consta de cinco partes principales, en la primera se plantea la ubicación teórico-práctica de la labor del psicólogo en el ámbito social, se hace un desarrollo global de la historia de la psicología y la psicología social en particular. Muestra la problemática epistemológica de los marcos teóricos de la psicología social concretamente. Se analiza también el campo



profesional del psicólogo así como las funciones que se le han asignado de acuerdo a la demanda social.

En la segunda parte, se realiza un breve bosquejo - histórico de la investigación social y la investigación participativa en particular; se hace mención del marco teórico que sustenta a la investigación participativa, su metodología, la función del investigador profesional, así como las limitaciones y contradicciones en la implementación de la investigación participativa.

En la tercer parte, se presenta el reporte del trabajo, de una manera muy suscita, en donde se muestra las funciones realizadas por los asistentes de investigación.

En la cuarta parte, se realiza un análisis crítico de la incidencia del psicólogo en la investigación participativa, se hace la vinculación con la práctica y el papel del psicólogo con una metodología de ésta naturaleza. En la última parte, se mencionan los aportes del trabajo realizado al enriquecimiento de la práctica profesional del psicólogo dentro de la investigación social.

En este esfuerzo el lector podrá advertir la insuficiente sustentación de los puntos que se presentan, estamos convencidos que no esta acabado, sin embargo esperamos

que este trabajo despierte dudas para propiciar la investigación, generar proyectos científicos para seguir conformando al interior de la Psicología un marco teórico-práctico, que respalde nuestro quehacer como psicólogos profesionales en el ámbito social.

## CAPITULO I UBICACION TEORICO-PRACTICA DEL TRABAJO DEL PSICOLOGO EN EL AMBITO SOCIAL.

### I.1 Generalidades del Desarrollo Histórico de la Psicología y la Psicología Social en particular.

El objetivo de este capítulo es describir en términos generales, los aspectos progresivos de la psicología en la historia, con la finalidad de poder ubicar teóricamente el presente trabajo.

La psicología se fué desarrollando desde los tiempos más antiguos en el seno de las ciencias naturales y la filosofía, convirtiéndose en ciencia independiente hasta finales del siglo XIX, al igual que la fisiología, siendo ésta última la primera en desarrollarse, enfrentándose a la explicación de los fenómenos que aún siendo producidos por los fenómenos del cuerpo pertenecían a la clase de "anímicos", estableciéndose así diversas posiciones dualistas e idealistas. La psicología en sus inicios se consideraba el estudio de la actividad de la mente, que se interpretaba como una reflexión sobre la naturaleza, se avanza a partir de los estudios de la filosofía. Grecia es la sede para ejercer el desarrollo de la ciencia psicológica, los griegos tenían una concepción dualista del hombre, argumentaban que el hombre tenía un alma y un cuerpo, los cuales se concebían como dos cosas diferentes, con una capacidad de interactuar permanentemente, consideran al cuerpo con una calidad

física y al alma como un espectro, que se encontraba en todas partes y armonizaba a todo.

En ésta época surgen tres tipos de pensamiento, los cuales se pueden insertar en el estudio de la "Mente o del Alma"; de estos los representantes significativos fueron: Demócrito, Platón y Aristóteles.

Demócrito (460 a. de C.) concibió la idea de que el mundo se constituía por átomos, diminutas partículas en movimiento cuya interacción se presentaba como causa de todo lo observable.

Platón (aprox. 427-347 a. de C.) por su parte consideraba que el cuerpo y el alma son cosas diferentes (dualismo psicofísico).

Aristóteles (384-322 a. de C.) establece tres puntos:

- a). establecer una relación empírica y racional del estudio del alma con los organismos vivos;
- b). definir la naturaleza del alma y sus actividades como expresiones del ser vivo;
- c). describir e interpretar la experiencia del hombre en términos concretos.

Aristóteles critica a sus precursores diciendo que "en su preocupación por afirmar el carácter sobrenatural del alma, descuidan las condiciones reales físicas y orgánicas de su existencia y a los pensadores materialistas, a los atomistas en particular, les reprocha el confundir el principio vital con los elementos que éste organiza", (Mueller, 1965 pág. 57)

Con estos pensamientos de la época se puede plantear que se despierta interés por el estudio de la naturaleza, tratándose al hombre dentro de esta perspectiva, estudiando las causas y los efectos de los fenómenos. "se abre paso a un sentido de observación objetiva, en atención a lo concreto, una preocupación por lo individual que le confieren, en cierta medida, a pesar del marco dogmático, muchos rasgos de una psicología en el sentido moderno del término." (Muller, 1965, pág. 57).

Por otra parte, también se presentaban avances en otros aspectos entre los más importantes el económico, social, político, etc., con los cuales se presentaban nuevas facetas culturales, artísticas y científicas, surgiendo el renacimiento, con ello los descubrimientos -- fueron de un avance considerable, entre los que se pueden mencionar son: astronomía con Copernico quien a través del empirismo y la observación puede plantear teorías, otro científico de la época que da aportes es René Descartes (1596-1650) tanto en los sistemas matemáticos como en la psico-fisiología, la cual venía a deducir teorías sensoriales, describiendo la relación existente entre procesos nerviosos, mentales y la conducta, la unión del alma y el cuerpo a través de la glándula pineal.

"Descartes presenta primero, un ensayo de fisiología de las pasiones, bajo los movimientos por los cuales el organismo humano crece y se conserva; después una psicología de las pasiones del alma; por último, una teoría -

del libre-arbitrio y de su papel como moderador y regulador de las pasiones, y en que el conjunto está orientado a la finalidad de una sabiduría que es pleno desarrollo racional de la personalidad humana" (Muller, 1963, pág. 197).

Por otro lado, surge la conjugación de la teoría de - - William James y Carl Lange (1885) apoyados en Spinoza (1677) en los descubrimientos fisiológicos, la cual plantea que "mente y cuerpo son una sola realidad, de modo que la fisiología y la psicología se funden por completo; la memoria es una sucesión de hechos mentales que guardan correspondencia con otra sucesión de hechos corporales" (Murphy, 1960, p. 41). Sin embargo, los estudios que se venían realizando planteaban controversias, por lo cual no se establecían teorías que fundamentaran estudios sobre la mente.

Así se establecen como teorías predominantes a finales del siglo XVIII y principios del XIX el interaccionismo de Descartes, el monismo de Spinoza y el paralelismo de Leibniz. Sin embargo, el empirismo con el apoyo de la observación y la introspección iba conformando un estilo de investigación, lo que pudiera llamarse una insípida psicología.

Con estas bases surge un nuevo modelo de interpretación que era el asociacionismo, que inició con estudios sobre percepción realizados por Berkeley (1753) y Hume (1776) que planteaban "el estudio de la psicología no es más - que el estudio de una serie de experiencias que se combinan por la fuerza natural de la asociación" (Murphy, 1960, pág. 52); en éste sentido se diversificaban los -

problemas de la psicología de la asociación, así el "asocianismo se había transformado, en manos de Hume, en un medio de disecar y describir la experiencia, prescindiendo de todo agente unificador, ya fuera de naturaleza física o mental" (Murphy, 1960, pág. 52).

Por otra parte, el filósofo Kant (1724-1804) influye en aspectos sobre la mente, insistía en la fragmentación de la percepción, plantea que la mente cumple cierta operación para organizar una experiencia, sus planteamientos trascienden de alguna manera ya que repercuten en la formación de nuevas teorías o estudios como se verá mas adelante.

Para el siglo XIX la insípida psicología se venía definiendo con las teorías asociacionistas, con las cuales se reducen los estados mentales complejos a simples combinaciones de las cualidades sensoriales, (por ejemplo, la experiencia son fragmentos considerados como sensaciones), de acuerdo a este sistema, las unidades al combinarse se forman las ideas. Así Herbart (1776-1841), postula que "un fondo de experiencias que se tuviera bien organizado en la mente haría posible la asimilación de las ideas nuevas que de otro modo jamás serían aprendidas" (Murphy, 1960, pág. 71).

En los estudios realizados con el cerebro, en el cual se encuentran funciones específicas y cada una de ellas se encuentra localizada en una región específica del cerebro, con lo cual se presenta un modelo de interpretación, la frenología la cual plantea la división

de unidades funcionales o rasgos del cerebro.

En esta época aún cuando se presentan diferentes teorías y avances en las ciencias, los métodos eran el empirismo, la técnica de introspección, la observación, modelos matemáticos, el asociacionismo, modelos interpretativos que les permitían establecer nuevas teorías o bases para la investigación que los condujera a obtener un mejor conocimiento del hombre y la naturaleza.

Los progresos que de alguna manera u otra se lograban, delineaban cada una de las ciencias que se basaban en la experimentación, así mismo se definía la psicología como tal, a partir de los resultados de otras ciencias como la química, física, biología, fisiología, etc.

El desarrollo de las ciencias biológicas, se vió plenamente favorecido por la teoría evolucionista, con la cual Charles Darwin (1809-1882) estudió el origen de las especies.

Los avances de la fisiología, así como de la biología se centran en las funciones de los sentidos, por ejemplo los estudios realizados por E. H. Weber y Leipzig (1820) quienes trabajan con experimentos sobre aspectos térmicos de la piel, aunque los realizan desde un punto de vista fisiológico, aportan importantes conocimientos a la psicofísica, el resultado de sus estudios es que la temperatura de la piel es la que determina el frío o el calor. Así Weber (1820), utiliza por primera vez lo que se conoce como umbral, el cual define como la distancia necesaria para hacer posible la discriminación entre dos estímulos, concluyendo que la capacidad de discriminación depende de una relatividad en la diferencia de presentación.

Con este tipo de experimentos puede decirse que los aspectos psicológicos del hombre venían adquiriendo importancia, realizando estudios de sensaciones desde las más simples hasta las más complejas, así mismo los mé-



todos cuantitativos auxilian en la presentación de los resultados, análisis e interpretación de éstos. Fechner (1858) siguiendo la línea de estudios de Weber, llega a establecer métodos psicofísicos, considerándolos como una ciencia exacta de las relaciones de dependencia entre el cuerpo y la mente, planteándose el objetivo de medir las relaciones existentes entre las intensidades subjetivas y corporales que las acompañan. Fechner adopta como método de trabajo lo correcto o incorrecto, donde el procedimiento consistía en el reconocer que los errores de la observación y juicio dependen no sólo de los factores variables en la situación observada, sino también en la magnitud y variabilidad de la diferencia entre los estímulos requerido para ser perceptible, a éste método se le conoce como "error promedio", así con sus estudios se le llega a considerar uno de los creadores de la psicofísica.

En éste sentido, "Wundt se sintió impulsado a concebir una ciencia exacta capaz de estudiar las relaciones existentes entre los estímulos físicos y los fenómenos mentales. En realidad, la larga y cuidadosa investigación de Fechner (1858) sirvió, en gran medida para brindar a Wundt y sus contemporáneos el plan de una psicología experimental" (Murphy, 1960, pág. 105).

Alexander Bain (1855) a quién puede considerarse como un psicólogo fisiológico, planteaba que los órganos de los sentidos, nervios, sensoriales, motores y el cerebro eran la base para el estudio de la psicología, haciendo una descripción muy detallada y tomando en cuenta desde una experiencia hacia las operaciones mentales que se iban presentando posteriormente, planteando así el objeto de estudio de la psicología.

Con los avances que se desarrollaban surge el evolucionismo con subsecuentes cambios, tanto en teorías como en los conceptos filosóficos en las ciencias. - - Herbert Spencer (1850) puede considerarse como uno de los iniciadores de teorías evolucionistas, sobre aspectos psicológicos planteaba que los procesos mentales estaban influenciados por el medio ambiente, por lo que también se presentaban procesos de adaptación, (asimismo la experiencia y la conducta), se consideraba que la mente tenía una serie de sucesos y procesos físicos que tenían lugar en el cerebro, que paralelamente provenían de una misma realidad.

Para la psicología el evolucionismo permitió que se interesaran en la psicología animal (estudiando por ejemplo los instintos, filogenética de la inteligencia, etc.) ya que se consideraba la vida del organismo como un todo.

Otro aspecto importante de la teoría de la evolución es que intenta aplicar la variación, selección y adaptación al estudio de los individuos y razas humanas. Galton (1869) estableció diferencias individuales entre los organismos, considerando parte del objeto de estudio de la psicología. Asimismo estableció el método genealógico, el cual se refiere a estudiar la dotación mental en los organismos.

Para la psicología fué importante contar con un método estadístico, con un patrón común que permitiera representar tanto cuantitativamente como gráficamente los datos que se tenían en los diferentes estudios. Gauss y Pearson (1871) pudieron establecer un método por el cual pudieron expresar la dependencia entre dos variables o la dependencia respecto a otros factores.

A mediados del siglo XIX la psicología se encontraba de alguna manera incorporada a la fisiología experimental, en la cual se estudiaban problemas de la vista, audición; y donde Weber y Fechner plantean en sus estudios de psicofísica una nueva perspectiva para la psicología, y por otra parte se presentan los avances del método genético, donde la perspectiva evolucionista influye en las investigaciones empíricas de la asociación y de las imágenes, así como de los procesos cognitivos, volitivos y afectivos.

Utilizando los métodos fisiológicos, se consideraban como auténticos experimentos psicológicos, aquellos que utilizaban estímulos objetivos, los cuales pudieran ser medidos; todo ello con condiciones previamente establecidas y controladas. Así el psicólogo fisiólogo estaba interesado por una serie de estimulaciones que iban de los órganos de los sentidos hasta los centros inferiores o superiores del sistema central; paralelamente con actividades fisiológicas.

Por otra parte se estudiaban con el método de la introspección fenómenos mentales, con ello parecía que el método de introspección se unía al método fisiológico lo cual se consideraba como un avance en la experimentación psicológica.

Por otra parte, Wundt planteaba (1857) que los problemas de la psicología eran tres básicamente:

- el primero se refería al análisis de los procesos concientes en elementos;

- el segundo a la determinación de la manera de como se lleva a cabo la conexión de estos elementos;
- y el tercero se refería a la determinación de las leyes de esta conexión (Boring, 1979, p. 354)

Entre otras aportaciones a la psicología realizadas por Wundt se puede mencionar la de causalidad psicológica donde se establece que los cambios mentales obedecen a las leyes que se incluyen dentro de un proceso y que "La sensación, la excitación nerviosa y los estímulos son todos proporcionales con respecto a sus intensidades, pero un juicio sobre la cantidad de la diferencia entre dos sensaciones es proporcional a las magnitudes de estas últimas" (Boring, 1979, p. 357). Como se observa, los estudios de Wundt vinieron en gran medida a continuar los estudios de Weber y Fechner - psicofísica.

Así la experimentación planteada por Wundt, coloca a la psicología en un nivel de investigación, fomentando el interés por el estudio de la psicología, reflejándose en la creación de nuevos laboratorios y teorías en diferentes países. Por ejemplo en Alemania Ebbinghaus (1884), quien consideraba que la psicología "se puede someter a medición y experimentación de procesos simples como la sensación y la percepción" (Heidreder, 1979, p. 81). La contribución de Ebbinghaus, consiste en los estudios realizados sobre la memoria y retención. Por otra parte se destacan los estudios realizados por G. E. Müller (1903), en su obra sobresalen tres aspectos principales:

- a) la visión, ampliando y modificando teorías;
- b) la memoria, corrigiendo los métodos de Ebbinghaus,
- c) la psicofísica introduciendo cambios en los métodos.

Estos y muchos estudiosos se enfocan a la psicología, algunos con inclinaciones filosóficas, entre otras tendencias y que al margen de sus actividades se iba formando una rama del conocimiento que no era solo filosofía.

La nueva psicología, no pretendía estudiar el alma o realizar indagaciones analítico-rationales de su simplicidad, sustancialidad e inmoralidad, más bien trataba de realizar estudios, a través de la observación y la experimentación y algunas reacciones del organismo humano no involucradas en el estudio de otra ciencia. (Heidbreder, 1979, p. 83-84)

Así mismo algunos países se distinguen por los estudios que realizaron bajo esta tendencia, países como Alemania, Inglaterra, donde se observa al hombre con criterios de origen natural; estudiando aspectos como la psicología genética, psicología comparativa, psicología de los pueblos, entre otros. Estos aspectos se ven caracterizados por el pensamiento evolucionista de Darwin, el cual "implica que no basta estudiar al hombre por sí y en sí mismo, sino que es necesario considerarlo también en relación con las numerosas fuerzas que lo moldean, conocer su historia y su circunstancia ambiental, su desarrollo genético y filogenético, su posición en el orden de las especies animales y los medios por los cuales se adapta al ambiente" (Heidreder, 1979 p. 84); de igual forma influyeron los métodos estadísticos de Galton y Pearson.

En Francia la psicología se caracterizaba por el interés que se tenía por la psiquiatría y fenómenos anormales, destacándose en este campo Pinel (1790) quien consideraba a los "dementes" como enfermos y no "poseídos", Charcot (1825-1913), realiza estudios sobre histeria; Ribot (1839-1916), estudia las perturbaciones mentales a través de la fisiología.

En los Estados Unidos, predomina las ideas de William James (1842-1910) quien creía en el experimentalismo alemán, y el pensamiento darwiniano, así la psicología norteamericana se caracterizaba por el significado funcional de la mente, para revolucionar posteriormente como un sistema dentro de la psicología en contraposición con el estructuralismo, sistema que se le conoció como "funcionalismo".

Para 1900 E. B. Titchner (1867-1927) abanderado del estructuralismo, ya que consideraba el estudio psicológico similar con el estudio de las estructuras en biología, se plantea como finalidad de la psicología que en "el análisis introspectivo de la mente humana, la psicología debería de considerarse como la química de la conciencia. Por lo que la tarea primaria del psicólogo era el descubrir la naturaleza de la experiencia consciente elemental y luego sus relaciones mutuas" (Marx y Hillix, 1974, p. 77)

De los aspectos importantes de éste planteamiento se pueden mencionar:

- a) el reconocimiento académico formal separado de la fisiología y filosofía y la característica científica en sus estudios;

- b) la utilización del introspeccionismo como método de la psicología;
- c) la interpretación ortodoxa que permitiera defender su posición ante teorías o sistemas.

Según Woodworth (1948) consideraba que la psicología funcionalista norteamericana se inclinaba por explicar se interrogantes cómo y por qué los hombres se conducen o realizan determinadas acciones. Así Marx y Hillix (1975) plantean que un funcionalista se interesaba de alguna manera en la función de adaptación al medio que tiene la conducta y la conciencia del organismo, siendo con el interés por las relaciones funcionales o de dependencia entre los antecedentes y consecuentes. Boring (1979) plantea que ser funcionalista equivale a querer predecir e interesarse por el futuro debido a que puede ser modificado o planeado, más no así el pasado, considerando que para ello es necesario contar con habilidades.

La creación de este sistema permitió que la psicología se expandiera a otras áreas, como la investigación de la conducta humana y animal en diversos aspectos, entre otros el educativo, siendo representantes del funcionalismo a R. S. Woodwoordt, John Dewey, Harver, Carr, (aprox. 1920) quienes bajo esta tendencia se desarrollaron sus investigaciones.

Sin embargo la complejidad del proceso que se presenta como origen de la psicología de hoy se puede comprender en todos estos movimientos siendo una manifestación del quehacer científico.

El impulso que se le daba a la nueva psicología se manifiesta con la creación de laboratorios en varios países, la aparición de revistas especializadas, la realización de congresos internacionales de psicología. En estos congresos, por ejemplo, en el primero se presentaron estudios experimentales, en el segundo se presentan problemas de hipnotismo, localizaciones cerebrales de psicología genética; en el tercer congreso se presentaron estudios tanto de anatomía como de fisiología, de psicología aplicada en ámbitos pedagógicos; para el cuarto congreso se presentan estudios sobre memoria, la vista el olfato, en fin estudios psicofísicos.

Todos estos conocimientos apoyan el avance de la psicología, dirigiendo hacia nuevas operaciones y a nuevos y diferentes campos, adquiriendo técnicas, realizando investigaciones, creando esquemas y nuevos sistemas.

La psicología en el siglo XX nace de una reacción contra ciertos elementos de tradición observacionista o por la influencia de otras ciencias y de la tecnología sobre las investigaciones tradicionales de la naturaleza humana.

Así el conductismo fue una reacción contra el método de introspección, seguido por gentes que fueran los herederos directos de la tradición observacionista, sin embargo los conductistas conservaron elementos del observacionismo, la insistencia de partir de cierto tipo de datos, el atomismo, el asociacionismo.

La psicología de la gestalt, fué una reacción contra el atomismo sensorial, pero se concentra en problemas de percepción y presenta caracteres de obseva-



cionista. La biología darwinista y los estudios realizados en fisiología animal, influyeron en el conductismo y la psicología intensionista, así como también la medicina contribuyó a la formación del psicoanálisis de Freud y algunos aspectos concernientes a la psiquiatría.

Cabe hacer hincapié en el desarrollo del conductismo que algunos autores han llamado psicología objetiva "cualquier psicología que pretenda considerar la mente y excluya la conciencia de su consideración es una psicología objetiva" (Boring, 1979, p. 654), siendo fundamentos iniciales del conductismo, en principio se considera a Descartes como el primer dualista de la mente y el cuerpo. Posteriormente los estudios realizados en fisiología. El pensamiento de Auguste Comte (1798-1857) también influyó sobre manera en la psicología objetiva, ya que él argumentaba que "los datos básicos son sociales, que es imposible la introspección de la conciencia privada por sí sola, que no puede haber psicología individual sino solamente ciencia social, que no podemos investigar el yo, sino el nosotros, que el hombre sólo puede entenderse en relación con sus semejantes. Comte puso en duda la validez de la introspección" (Boring, 1979, pág. 655)

Sin embargo hubo diferencias en el pensamiento de Comte, ya que consideraba lo positivo, los hechos de la observación y para sus contemporáneos la experiencia, iniciando lo que se conoce actualmente como positivismo lógico "el cual afirma que los datos básicos preinfernenciales son las operaciones de la observación científica. Positivismo que algunas veces ha -

sido llamado operacionalismo (Boring, 1979, p. 656) Por otra parte la psicofísica que se desprende de la psicología funcional influyó en la conformación del conductismo.

Así como los estudios realizados en Rusia por Sechenov (1829-1905), Bechterev (1857-1927) y I. P. Pavlov (1849-1936) contribuyeron enormemente con sus hallazgos a la psicología objetiva.

Pavlov (1888) con sus estudios realizados en reflejos condicionados hizo grandes aportaciones, él era fisiólogo estudiaba las secreciones gástricas en perros y observó que "los jugos digestivos empiezan a fluir copiosamente cuando el sujeto animal anticipa la comida" (Boring, 1979, p. 658) ahora a éste hallazgo se le conoce como "condicionamiento clásico", en el "cual un segundo estímulo que ocurre al tiempo o inmediatamente antes de un estímulo incondicionado, - después de varias repeticiones lleva a producir por sí solo el movimiento reflejo" (Boring, 1979, p. 659)

Es necesario señalar los hallazgos en los experimentos con animales realizados por E.L. Thorndike (1874-1949), ya que sus investigaciones se concentraban en el aprendizaje, en las cuales demostraba cuanto tiempo demoraba un animal para salir de las "cajas truco", de acuerdo a las diferentes oportunidades que tenía para "resolver el truco"; Thorndike determinó al aprendizaje de acuerdo al número de ensayos y errores así como también los éxitos accidentales, a éste tipo de aprendizaje se le llamó por ensayo y error. "La naturaleza funcionalista de esta investigación se hace más clara cuando reconocemos que eran movimientos lo que

se asociaba, y no solamente ideas" (Boring 1979, p. 585).

Por su parte es J.B. Watson (1913) que considera que la conducta en sí misma es interesante e importante, oponiéndose a tendencias que se centran en la conciencia como objeto de estudio y en la introspección como método sugiriendo que la psicología debiera tratar con datos más confiables de la conducta. El conductismo se convierte en la psicología de CONDUCTA-ESTIMULO-RESPUESTA cuando Watson traduce conceptos mentales a términos conductistas incluyendo respuestas verbales. Posteriormente adapta al condicionamiento reflejo de Pavlov como sustituto del asociacionismo.

El conductismo de Watson presentaba dos objetivos específicos:

1. predecir la respuesta conociendo el estímulo
2. predecir el estímulo conociendo la respuesta

estímulo, para él consistía en cualquier objeto del medio ambiente en general o cualquier cambio en los tejidos mismos, debido a la condición fisiológica del organismo, respuesta significa cualquier cosa que el organismo realice o haga (Reidl, 1976, p. 56-59)

Skinner (1904) es uno de los conductistas más representativos ya que fué quién desarrolló las teorías del aprendizaje operante y respondiente, a partir de sus experimentos en ratas y pichones en una cámara experimental que lleva su nombre, regularmente de forma cuadrada con una palanca (en el caso de la rata) o un blanco (en el caso del pichón) ya sea en el momento de operar desencadena un mecanismo para proporcionar alimento; se le conoce como aprendizaje de ESTIMULO-RESPUESTA en sus estudios "relaciones funcionales tales como  $R=f(E)$  se establecen por medio

de la observación de co-variaciones de un estímulo E y una respuesta R, sin tener en cuenta la continuidad física entre los términos que muchos científicos prefieren. Las funciones de Skinner son simples relaciones al estilo Hume de variables discretas, y no continuidades causales", (Boring, 1979, p. 671-672)

Sin embargo las diversificaciones de la teoría de Skinner han sido en suma aportaciones dentro del quehacer científico del psicólogo dentro de la psicología experimental, así como para el desarrollo de una tecnología conductual.

Por otro lado, también se desarrolló la psicología de la Gestalt, ya que no es fácil describir un significado literal de la palabra solo pudiera interpretarse como forma. Boring (1979) caracteriza la psicología de la gestalt como la que se ocupa del estudio de las relaciones entre las partes y el todo y que sus datos son llamados fenómenos, los fenómenos son datos observados y todo lo que se da en la experiencia o producto de la experiencia es fenoménico.

Por otra parte Clark L. Hull (1884-1952) con sus investigaciones aporta al conductismo un método hipotético-deductivo que consistía en el establecimiento de postulados, de los cuales se podían deducir experimentalmente conclusiones comprobables, al hacer pruebas y si las pruebas fallaban se revisaban los postulados, o si tienen éxito, los postulados pasaban a formar parte del cuerpo de la ciencia, (Boring, 1979, p. 673). Actualmente se formulan con gran interés estudios filosóficos y epistemológicos sobre la condición de la psicología experimental como ciencia tanto en el nivel -

teórico como en el práctico y por su afluencia de fórmulas para el desarrollo de la misma.

Ahora bien, corresponde el turno para hablar brevemente del desarrollo, de lo que conocemos como psicología social. Como se puede observar la psicología se consideraba el estudio de las mentes individuales; problemas de la interacción de grupo o relaciones interpersonales, eran considerados o cubiertos por juristas políticos, economistas, historiadores, sin haber algo exacto a lo que se le llamara psicología social. Puede decirse que comienza propiamente, a darsele ese nombre cuando se busca la naturaleza del hombre, se designaron algunos conceptos por parte de psicólogos como Murphy (1875) que propuso la existencia de motivos dominantes del hombre como la sed, el hambre, el temor, sexo, siendo parte de la naturaleza del hombre las cuales deberían ser controladas por la sociedad o el grupo en el cual habitaba.

Posteriormente nuevas interpretaciones y conceptos surgen a partir de la psicología se ve impulsada por la teoría de Darwin, que se interpretaba a partir de los planteamientos de Herbert y de los planteamientos de Spencer (1820-1903), quién decía que la conducta social debería entenderse como una serie de etapas y la sucesión de éstas obedecían a ciertas leyes de desarrollo. Tales interpretaciones dieron lugar a la formación de esquemas de evolución, en los que se incluye diversos aspectos culturales.

Los aportes de la psicología social se observan más claramente para a fines del siglo XIX en donde se tenía el propósito de explicar la forma en que los grupos controlan la conducta de los individuos que las componen, así como en la forma en la que los indivi-

Se realizan estudios como los de Tarde (1828-1893), él plantea en base a ciertas características sociales las leyes de la "imitación"; Gustave Le Bond (1841-1931) influido por la psiquiatría, realiza un análisis de la mentalidad de la "muchedumbre", Charcot (1825-1918) plantea la sugestionabilidad como una explicación de la conducta de masas. Durkheim (1858-1917) sociólogo que influye en el campo de la psicología social, plantea que el individuo no existe salvo como miembro de la sociedad. E.A. Ross (1907) escribe un libro con el nombre de psicología social, donde plantea en forma aplicada las leyes de la imitación que inicialmente propusiera Tarde.

Mc. Dougall (1908) influido por el evolucionismo, plantea que los impulsos o instintos eran los principales promotores de los actos, partiendo de estos instintos, posteriormente surgen términos como el de "sugestión", "imitación", "simpatía", que se derivan de la teoría de los instintos. Convirtiéndose en algún tiempo el centro de la psicología social, aplicándose a cualquier tipo de expresión de la conducta humana, a la cual se le asignaba con o sin pruebas cierto tipo de fundamentos hereditarios.

En este sentido, "los temas que caracterizaban los primeros años del siglo XX pueden resumirse a caso en los términos de la famosa polémica entre Durkheim y Tarde acerca de la realidad de lo social, dentro del pensamiento sociológico francés, y la teoría de los instintos en la psicología social anglosajona" (Germani, 1969). Durkheim argumentaba que lo social es irreducible a lo individual, a lo meramente psicológico. "Los

contenidos de la conciencia colectiva rebasan infinitamente los de la conciencia individual; entre lo psicológico y lo sociológico hay un salto cualitativo" - (Germani, 1969). Tarde argumentaba que lo único real es el individuo, la sociedad es una abstracción. Para Tarde el hecho social es de naturaleza psicológica, la imitación; y para Durkheim es de orden sociológico - la contrainte- la presión social y que impone y se moldea los actos y pensamientos de los individuos - Durkheim negaba la posibilidad misma de una psicología social, mientras que para Tarde la sociología se transformaba en una psicología intermental (Germani, 1969)

En los Estados Unidos la psicología social se desarrolló con la influencia del pensamiento positivista y empirista francés e inglés y algunas tendencias de corte alemán como la de Wundt. También influyó el pensamiento de Freud, psicología de la estructura - neopsioanálisis, la antropología, etc.

La psicología social se caracterizó por la tendencia biologista e individualista, representada por la obra de Ross y la de Mc Dougall (1907) "la primera inspirada en Tarde y, por consiguiente de tendencias claramente psicológicas e individualistas, y la segunda de carácter biologista, es decir, también de orientación más psicológica que social" (Germani, 1969).

Posteriormente surgen planteamientos en acuerdo a las teorías propuestas hasta ese momento, distinguiéndose del carácter confuso para determinar que la conducta es realmente innata, insistiendo en la demostración experimental específica. Con ello se vio que la

psicología no contenía una base teórica propia y aceptada, así mismo se desarrollaron movimientos, como el poner de relieve concepciones, alternativas de la naturaleza humana, ideando nuevos medios para reunir información, hacer una revisión de los métodos que - hasta ese momento se habían considerado de la psicología social, surgiendo estudios sobre "imitación" introduciendo el método experimental a la psicología social, una expresión de tal movimiento fué Allport (1924) que realizó estudios acerca de la influencia del grupo sobre el individuo, demostrando que el individuo en el grupo se asocia con mayor rapidez, postulando la "facilitación social", también realizó planteamientos sobre juicios, reacciones a expresiones, etc. y plantea que la psicología no era el estudio de mentes colectivas, sino de individuos en situaciones sociales.

Kurt Lewin (1936) contribuye al desarrollo de la psicología social, considerando un todo estructurado el conjunto formado por el sujeto y su ambiente, siendo por lo tanto, que toda modificación de uno de los elementos del "CAMPO" psicológico lo modifica recíprocamente, es inútil tratar de modificar uno de estos - elementos sin obrar sobre la situación total. Esta - interdependencia, implica la existencia de fuerzas de cuya acción depende la estabilidad o modificación de "campo".

Al hacer estudios experimentales sobre grupos se demuestra, que las fuerzas ambientales afectan al individuo, se consideran los factores culturales como determinantes de la "personalidad" y de la predisposición para vivir en grupo. La actividad que impuso el - método experimental, hace que se recopilen datos empíricos que ayudaron al desarrollo de la psicología - social, surgiendo así trabajos sobre actitudes, extra-



polandose a diferentes ámbitos, educativos, industrial, etc. Se acentúa el trabajo en la creación de instrumentos de medida de las actitudes, Thurstone, Liket, Lucher, Horawitz, Binet, crearon métodos de muestreo, en éste período de bastante actividad y planteamientos teóricos antagónicos, algunos autores se inclinaron a una psicología social, ya que se disponía de una versión psicoanalítica y gestaltista.

Se declaraba que hacia falta una orientación, unificación y sistematización de los estudios empíricos, además, de una definición de la naturaleza de las respuestas sociales coherente con la teoría que sustenta una conceptualización. Parecía resolverse con el principio de la "percepción social", con lo cual se quería decir que el individuo se adapta progresivamente a la forma de ver el movimiento; todo ello ayuda al surgimiento de concepciones y procedimientos para el análisis de las relaciones interpersonales, basándose en tres ideas fundamentales: la sociometría, test de espontaneidad y la enseñanza de la espontaneidad. La sociometría se considera como una disciplina la cual tiene por objeto no al individuo como tal, ni a la estructura social, sino a ciertos tipos de relaciones interpersonales que toma como inútil y superflua toda distinción entre psicología y sociología.

Durante esta época, en la industria habían surgido problemas que no podían resolver los técnicos, éstos problemas de interrelaciones personales, pasaron al campo de la psicología al ámbito industrial.

Los discernimientos sobre la formación e historia de la psicología social y psicología en general son mayores

cuando existe dificultad en concebir con claridad el marco y campo de la psicología social, aunque algunos supuestos sobre la formación de la psicología social son:

- \* a) se piensa que la psicología social es una ciencia desprendida de la filosofía y por lo tanto son infinitas sus fronteras;
- \* b) se piensa que es una rama de la psicología pero - con adiciones sociológicas;
- \* c) se le considera apéndice de la sociología con parches psicológicos;
- d) se deriva de una escuela extremista. También puede decirse que la psicología social es influida o complementada por otras ciencias como la antropología, sociología, biología, economía, política, etc. pero también la psicología aporta para ellas y no olvidar que toda ciencia se centra en el hombre y para el hombre.

Más recientemente en la historia de la psicología pueden observarse tres tendencias, aunque no pueden ser las únicas, ni las más acertadas, puesto que todo tiene un desarrollo, son una opción a una concepción del desarrollo de la psicología social, la primera de estas tendencias es que toda psicología social se ha vuelto - cada vez más comparativa, siendo convincentemente que la conducta no puede ser comprendida completamente si se estudia únicamente en un solo contexto cultural, por lo que se hace uso de materiales etnológicos, sociológicos, etc., que se refieran a diferentes culturas, la segunda tendencia es más experimental, la psicología social utiliza diversas técnicas que pueden considerarse como objetivas, experimentales y cuantitativas; la

tercera tendencia es que la psicología cada vez más asuma un carácter de ciencia aplicada, con implicaciones y aplicaciones prácticas en el campo de las relaciones humanas; estas tendencias no son excluyentes más bien complementarias.

\* { Lo que cabe mencionar es que la psicología social no cuenta con un marco teórico propio, cuenta con una severa problemática epistemológica.

## I.2 Problemática epistemológica de la - Psicología Social.

Para tratar éste tópico es necesario hacer mención de cuales son los problemas que hasta el momento son con-  
siderados de la psicología social. La Problemática epis-  
temológica radica en la falta de definición del objeto -  
de estudio y su campo de acción.

El contenido teórico de la psicología social se ha ma-  
nejado en dos direcciones, a partir de los trabajos rea-  
lizados por los sociólogos franceses Gabriel Tarde -  
(1843-1904) y Gustave Le Bond (1841-1931) y el psicó-  
logo norteamericano William Mc Dougall (1871-1938)  
todos ellos matizados por algunas ideas de Augusto -  
Comte.

La obra de Mc Dougall (1907) se inscribe dentro de la  
atmósfera biológica-darwinista, en ese mismo año E.  
Ross publica su obra Psicología Social bajo la línea -  
de las ideas de Durkheim, Le Bond y Tarde que desta-  
can aspectos sociales, (Pacheco, G. 1984, pág. 34)

A partir de ese momento se empieza a trabajar en la  
especificación del objeto de estudio de la psicología  
social, ya que por un lado se encuentra lo biológico  
y por el otro lo social.

Hasta el momento se considera el contenido teórico de  
la psicología el estudio de la interacción entre organis-  
mos individuales y su ambiente, La conducta está con-  
tenida para su explicación en un referente estructural,  
funcionalista e histórico contenido el aspecto social,  
físico-químico-biológico. Sin embargo, la conducta es  
epistemológicamente autónoma de los diferentes niveles  
de análisis del conocimiento. La psicología comparte

dos metodologías una de las ciencias sociales y otra de las ciencias biológico-experimentales.

Algunos autores han discutido este tópico, diciendo - que el objeto de estudio de la psicología social se refiere a una de las dimensiones constitutivas del comportamiento humano en el ámbito social. Así también opinan que la manera de abordar el "fenómeno social" es equivoco ya que en su mayoría no fundamentan o proponen una alternativa viable al quehacer científico del psicólogo. Hablar de aportaciones que conduzcan a enriquecer y fincar un marco teórico que sustente una - práctica del trabajo del psicólogo en el ámbito social, es una tarea por demás difícil. Delimitar en primer instancia, lo psicológico o la conducta social en otras palabras el objeto de estudio: sería no menos difícil - que la anterior.

Este trabajo no pretende dar una solución a la problemática epistemológica, pretende dar una alternativa para el enriquecimiento de la práctica del psicólogo en el ámbito social. Ya que dicho esfuerzo requiere en primer lugar ① estudiar los alcances y limitaciones del quehacer científico de la psicología en general, y segundo ② analizar el respaldo teórico que en la práctica concreta ha dado soluciones a los problemas abordados y por último ③ analizar como se lleva a cabo la investigación científica de la psicología.

Sin embargo, existen otros aspectos que no son propios de la psicología, aspectos que se comparten con otras disciplinas sociales, por ejemplo el de la ideología que sustentan, ya que por un lado tenemos el -

quehacer científico al servicio de la clase dominante, el cual tiene como objetivo perpetuar las estructuras establecidas y por el otro tenemos al quehacer científico comprometido en la problemática que debate sus propios lineamientos, así como para la transformación de las estructuras establecidas.

Así también existe otro problema propio de las ciencias sociales que es el de la objetividad y la científicidad ya que "se definen siempre en relación a los grupos de poder dominantes que disponen de los medios de producción material y científico, en los que se expresa, ideológicamente, ese afán de dominio y de control de todo lo que se genera en la sociedad" (Pacheco, G., 1984, pág. 35).

Debido a que no solo la psicología como ciencia cuenta con estos problemas en la búsqueda de un conocimiento más objetivo que nos brinde una explicación a los fenómenos de orden psicológico o psicológico o psicosociales; Gerardo Pacheco (1984) dice que "podemos acceder a la estrategia del principio metodológico de la interdisciplinariariedad de todas aquellas áreas del conocimiento afines, que esten en posibilidad de contribuir al esclarecimiento de una de las múltiples aristas de la unidades y objetos de estudio de las disciplinas sociales" (Op. cit).

Proponer una solución a los problemas epistemológicos de la psicología con la alternativa de la interdisciplinariariedad resulta un tanto simple ya que "el estudio de las relaciones entre teoría y práctica, de la vinculación entre ideología y conocimiento científico; la profundización sobre la metodología necesaria y correcta para la elaboración teórica, al igual que la precisión de propuestas en el plano simplemente técnico-opera-

cional, son tareas indispensables tanto en la elaboración de un marco teórico de la Psicología Social - Comunitaria, como en el funcionamiento de la práctica misma" (Brea, L. y Correa, E. 1979, pág. 4), Por lo tanto cualquier intento por solucionar o proponer alternativas viables de la práctica del psicólogo debe ser conceptualizada desde una perspectiva de la teoría del conocimiento, teoría de la ciencia social, así como de las implicaciones ideológicas que esta sustenta, y por último la vinculación que tiene con la realidad social en la cual surge ésta práctica.

### 1.3 Función y campo profesional del - Psicólogo.

El análisis que se realice de éste punto puede ser variado y en múltiples direcciones. Por ejemplo se puede

- ① analizar desde el punto de vista epistemológico, es decir, de las bases teórico metodológico que sustentan una determinada práctica del psicólogo. También se
- ② puede analizar la función del psicólogo como intelectual, el papel que desarrolla en un ámbito social determinado, éste papel se encuentra íntimamente relacionado con la concepción que tenga del mundo que lo rodea y la forma de concebir su práctica. Así también se puede
- ③ analizar el papel de la psicología como ciencia la cual reproduce "profesionales" como tales, que en una u otra medida cuentan con conocimientos para brindar determinados servicios. En una forma muy general también se puede analizar las escuelas de psicología, como se forman los profesionales y cuales son los contenidos curriculares de los planes de estudio. Es conveniente aclarar que la función del psicólogo va a estar determinada por los contenidos teóricos que la respaldan, en el punto 1.1 se explican los diferentes enfoques que ha tomado la psicología a lo largo de la historia, así por ejemplo es diferente lo que hace un psicólogo con escuela Gestaltista o lo que hace un psicólogo del Análisis experimental de la Conducta, resulta un tanto arriesgado mencionar lo anterior, quizá el objetivo es el mismo, pero en la forma de abordarlo y estudiar un fenómeno particular radique la diferencia. Por último se podría analizar a partir del encargo social que la sociedad le adjudica, la demanda que se tiene del psicólogo profesional.



Ahora bien es conveniente empezar éste análisis tomando como punto de partida la declaración programática del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología de México (1978), sobre el perfil profesional del psicólogo, el cual debe tener las siguientes características:

- a) constituye cambio del perfil del profesional liberal al especialista en comportamiento humano comprometido con la atención a los problemas de las mayorías.
- b) responsabiliza a las instituciones al situarlas en el marco de las necesidades sociales.
- c) hace del graduado de las carreras de psicología un profesional, estrechamente ligado al servicio y no al utilitarismo.
- d) orienta la investigación, en cuanto al desarrollo de tecnología propia que sirve para resolver lo que son las necesidades prioritarias (1)

La matriz presentada sobre el perfil del psicólogo es la siguiente: (2)

#### Funciones Profesionales

1. Evaluar
2. Planificar
3. Intervenir para modificar un problema
4. Prevenir
5. Investigar

#### Sectores a los que se dirige

Por orden de prioridad:

1. Sector rural marginal
2. Sector urbano marginal
3. Sector rural desarrollado
4. Sector urbano desarrollado

(1); (2) Declaración programática del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología de México (1978), en: Ramón Bayés "Una introducción al método científico en Psicología", Ed. Fontanella, Barcelona, (1980), págs. XIII-XV.

Como beneficiarios de su servicio se encuentran también por orden de prioridad.

1. Los macrogrupos institucionales
2. Los microgrupos institucionales
3. Los macrogrupos no institucionales
4. Los microgrupos no institucionales
5. Los individuos

#### Problemas sociales que resuelve

Por orden de prioridad:

1. Educación
2. Salud pública
3. Producción y consumo
4. Organización
5. Ecología

7.

#### Técnicas que emplea

##### I De Diagnóstico

1. La entrevista
2. Las pruebas psicométricas
3. Las encuestas
4. Los cuestionarios
5. Las técnicas sociométricas
6. Las pruebas proyectivas
7. La observación
8. El registro instrumental
9. Los análisis formales

##### II De Intervención

1. Fenomenológicas
2. Psicodinámicas y conductuales
3. Dinámica de grupos
4. Sensibilización
5. Educación psicomotriz

6. Manipulación ambiental
7. Retroalimentación biológica
8. Publicidad y propaganda

### III De Prevención

Sus técnicas de prevención son, además de la capacitación de para profesionales, las mismas que utiliza para la intervención exceptuando la educación psicomotriz.

### IV De Investigación

Sus técnicas de investigación son las mismas que utilizan las otras ciencias. Pueden encuadrarse en las categorías más generales de registro, análisis cualitativo y cuantitativo de los datos y formulación de modelos (3).

Se observa, que la actividad del psicólogo se dirige fundamentalmente a la solución y prevención de problemas donde interviene como dimensión fundamental el comportamiento humano.

Esta caracterización nos muestra, en términos académicos y curriculares lo que debe hacer un psicólogo, a quien o a quienes dirige su trabajo donde y como debe ejercer el servicio; de esta forma surgen una proliferación de ramas y campos de incidencia del psicólogo, entre otras la psicoterapia, orientación vocacional, - educación, ecología, organización, desarrollo de la comunidad, salud, en la industria, publicidad, producción y consumo. No obstante no queda claro cual es el encargo social del psicólogo como profesional, en otras palabras cual es el papel que la sociedad le adjudica, lo que la sociedad espera del psicólogo profesional, de acuerdo a las necesidades que ésta sociedad demanda como prioritarias.

Cabe aquí señalar particularmente un problema común al cual se enfrenta al psicólogo, que es la falta o escaso conocimiento real que se tiene del quehacer específico del psicólogo, se dejar ver tanto en la comunidad como dentro de los marcos legales y programas nacionales, entre otros, podemos citar; ~~en~~ el área de salud, educación, organización, etc. así como también, es consecuencia de la falta de identificación del quehacer psicológico que, dentro de la administración pública, presupuestos gubernamentales, entre otros, no contemplan la atención y/o servicios psicológicos dejándolo de lado, restandole poca consideración, colocandolo en un segundo plano.

En este clima de desaliento los psicólogos tratan de una u otra manera avanzar para que reconozcan las funciones del psicólogo, los problemas que resuelve, las técnicas que emplea, etc. manifestándose como un especialista en comportamiento humano con atención prioritaria de las necesidades que demanden las mayorías, no obstante los psicólogos desconocemos lo que los individuos que conforman la sociedad esperan del psicólogo como profesional ya que no se puede negar que ocupa un determinado lugar o status dentro de la estructura social.

Se hace necesario recordar que la práctica profesional va a estar determinada por la ideología en la cual se sustente, esto es, o estar al servicio de la clase dominante perpetuando las estructuras establecidas y por el otro, aquella práctica profesional que se compromete en la problemática que gestiona la posible transformación de las estructuras y relaciones de explotación establecidas.



U.N.A.M. CAMPUS  
IZTACALA

Particularmente en la Psicología Social se hace mención, que el psicólogo se ocupa de estudiar la interacción entre organismos individuales y su ambiente, ya sea en grupos y/o instituciones, sin embargo, se deja ver que la psicología social no tiene un objeto de estudio específico, "se ocupa de aquellas manifestaciones de la conducta individual que pueden ser vistas como estímulos o como respuestas en relación con otras conductas individuales" (Braunstein, 1978)

Hasta aquí nos encontramos inmersos dentro de una serie de factores interrelacionados que determinan la función del psicólogo: **IZT. 1000426**

1. La psicología cuenta con severos problemas epistemológicos, falta de definición de su objeto de estudio; marco teórico metodológico.
2. La ideología que la disciplina sustenta, para quien o que intereses sirve ya sea a los grupos de poder dominante que poseen los medios de producción, - así como materiales y científicos o por el contrario a las clases explotadas.

Es entonces que tratamos de buscar lineamientos metodológicos que nos permitan avanzar en la construcción y/o conformación de una -ciencia- que responda a la demanda real del psicólogo dentro del ámbito social, generando en los individuos ser sujetos de su propio conocimiento, que generen ante el grupo que pertenecen un proceso de autogestión, la participación y la toma de decisiones para la resolución de la problemática que viven, en otras palabras la toma de conciencia. Este proceso implica para la psicología social una desprofesionalización, una transferencia de conocimientos

4 { un proceso donde el psicólogo se incerta como parte del grupo, en donde su concepción esta bien definida con respecto al papel y el encargo social como profesional.

## CAPITULO II INVESTIGACION PARTICIPATIVA

### II.1 Breve bosquejo histórico de la - investigación social y la investi- gación participativa.

En el presente capítulo se pretende realizar un breve bosquejo del desarrollo de la investigación social, con la finalidad de ubicar históricamente en qué circunstancias surge la investigación participativa.

Los cambios políticos - sociales a partir de 1930 en los países de América Latina, son condiciones que han determinado un incremento en el desarrollo de las Ciencias Sociales, (Kaplan, 1973).

Así, en los años 40 la ciencia social se caracterizaba por un marcado énfasis en la filosofía social. Algunos autores que desarrollaron los presupuestos metodológicos del empirismo, pretendían "otorgarle a la ciencia social precisamente el carácter de ciencia, para lo cual se requería incorporar los criterios de validez y confiabilidad que provenían de las ciencias exactas y naturales; y adaptarlas a las características que impone el estudio del objeto específico: fenómeno social. Para lograr el reconocimiento como ciencia había que aceptar un principio científico fundamental el de la naturalidad valorativa." (Vio, 1980). Este principio se refería a la posición que el investigador debería de adoptar, la de un observar neutral, que desechará sus puntos de vista "subjetivos" y que desde fuera de la realidad tratará de estudiarla, para lograr comprenderla y aproximarse lo más posible a ella.

A partir de éstos supuestos básicos se desarrollaron las ciencias sociales durante los años cincuenta, hubo un fuerte impulso a investigaciones que se caracterizaban por un marcado empirismo y por su adecuación a rigurosos modelos metodológicos sobre temas por lo general muy específicos.

A fines de la década de los 50 y principios de la década de los sesentas, ocurren ciertos cambios en América Latina, que repercuten vigorosamente en el pensamiento social. Frente a éstos sucesos los científicos sociales perciben la incapacidad del empirismo para dar una respuesta adecuada para captar la globalidad de funcionamiento del sistema social a fin de detectar las principales tendencias, surge así la llamada "crítica". Esta corriente cuestiona el principio de la neutralidad valorativa al postular la adopción de un "compromiso" del intelectual. El intelectual debe de "tomar conciencia de su pertenencia a la sociedad y al mundo de su tiempo y renunciar a su posición de simple expectador y colocar su pensamiento o su arte al servicio de una causa" (Fals Borda, 1968). Esto implica actuar en dos planos por un lado el de la conciencia de los problemas de la sociedad y por otro lado el del conocimiento de la teoría y de los conceptos aplicables a esos problemas.

En otras palabras abandonar la supuesta neutralidad y adoptar una posición. El "compromiso-acción", como Orlando Fals Borda (1968) lo llama no implica la realización de una actividad científica, la ciencia no es neutral, pero si es objetiva.

Superada la cuestión de neutralidad valorativa, y adoptando el punto de vista del pueblo, los científicos



cos sociales comenzaron a enfrentarse a la cuestión de la relación del proceso de producción del conocimiento y la acción transformadora de la realidad, - esto es, la relación entre elaboración teórica y el compromiso con la acción.

En este sentido, Paulo Freire (1967) en sus trabajos en Investigación Temática o del Tema Generador, realizados en el campo de la educación de adultos, especialmente en alfabetización, contribuye valiosamente al desarrollo de la investigación participativa.

La investigación temática se refiere a la captación del pensamiento de la comunidad respecto a su realidad objetiva y la percepción de esa realidad, y así analizar el conocimiento científico de la realidad pero - desde una perspectiva no neutral. "La investigación temática puede ser considerada como un proyecto de acción pedagógica que se define estructuralmente como un movimiento trifásico que parte, investigando una realidad en movimiento y vuelve a ella problematizando la dinámica de la misma. Investigación, tematización y problematización se suceden interconexa y dialécticamente, como momentos de un mismo proceso. La investigación temática en la vertiente dialéctica de la investigación social, muestra como se puede - hacer posible el postulado de la unidad conocimiento-praxis-conocimiento, en una actividad concreta" (Yopo, B. y De Schutter, A. 1982, pág. 7).

En los años 60, en América Latina la investigación temática empieza a generar la búsqueda de métodos - alternativos de investigación social que brinden una nueva praxis en la producción de conocimientos para

la transformación de la realidad, surge así la investigación-acción, la investigación-acción representa una de las modalidades que conforman la investigación participativa.

Boris Yopo y Anton De Schutter (1982) clasifican tres tipos de investigación-acción:

- a). investigación de la acción (que tiene carácter - evaluativo)
- b). investigación para la acción (fundamenta la programación de acciones;
- c). investigación a través de la acción (ésta se acopla más al análisis de la realidad en base a experiencias concretas).

Así como también difieren en su fundamentación teórica: una corriente se fundamenta en el Funcional-estructuralismo y trabaja con modelos de armonía, - integración y modernización, ; otra en el materialismo histórico que trabaja con modelos de conflictos, movilización y transformación de las estructuras sociales; la investigación a través de la acción parte del compromiso con los grupos populares y cuenta con su - plena participación, (Yopo, B. y De Schutter, A. - 1982, pág. 8).

En éste sentido, la investigación participativa puede ser definida como "los esfuerzos diversos por desarrollar enfoques investigativos que impliquen la participación de las personas que habrán de ser beneficiados por la investigación" (Yopo, B. 1982, pág. 15).

La participación la realizan las personas que integran la comunidad, personas con las cuales se va a investigar, la participación se expresa en la formu-

lación del diseño, la recopilación de datos e información y conjuntamente también la interpretación y análisis de dicha información, para tomar decisiones y ejecutar acciones que conlleven a la superación de problemas y beneficio de la comunidad.

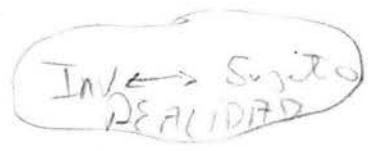
Ya a fines de la década de los 70 algunos investigadores o autores como Orlando Fals Borda (1980), Paulo Freire (1978); Anton De Schutter (1978;1980) entre otros, desarrollaron trabajos con la metodología de la investigación participativa.

{ La investigación participativa representa una alternativa metodologica para el trabajo de la investigación y la práctica profesional dentro de las Ciencias Sociales.

## II.2 Marco teórico de la Investigación Participativa.

El marco teórico que fundamenta la investigación participativa es el Materialismo Histórico, ya que la investigación participativa fomenta el estudio de la problemática en sus interrelaciones históricas estructurales y en el contexto de la sociedad global para lo cual requiere de un marco teórico que posea los mismos lineamientos de transformación de la realidad.

Sin embargo, resulta un tanto arriesgado plantear lo anterior, ya que existe la posibilidad de llevar a cabo investigación participativa, sin que la población participe activamente, éste tipo de investigación se fundamenta teóricamente en el Estructural-Funcionalismo y aquí la orientación que toma es la de perpetuar las estructuras sociales dadas. El investigador se convierte en el informante, en el poseedor del conocimiento y el saber, él ordena y dirige verticalmente las acciones de la investigación, los individuos se convierten en su objeto de conocimiento, lo contrario que sucede en la investigación participativa sustentada en el materialismo histórico, donde los individuos son sujetos conscientes en el proceso de conocer su realidad para transformarla, al igual y conjuntamente que el investigador.



### II.3 Metodología de la Investigación Participativa (Planteamiento y Objetivos).

La metodología de la investigación participativa se incarta en una estrategia definida donde se involucra a los beneficiarios en la producción de conocimientos, considerando la participación del investigador profesional, así como al investigador-participante durante el proceso investigativo, siendo importante definir metodológicamente los papeles de los investigadores dentro del plan global del trabajo - (De Schutter, 1981, pág. 242), Más adelante se desarrollará con detalle el papel del investigador-profesional dentro de la investigación participativa.

Los fundamentos teóricos sobre la concepción del método participativo, se basan en la consideración de que la realidad social, como conexión entre la objetividad (la forma en la cual las personas se encuentran involucradas en los hechos, procesos y estructuras) y su percepción e interpretación, requiere de un método que involucre a las personas como si fueran investigadores, lo que implicaría un proceso de aprendizaje propio, (Freire, 1977, pág. 2 y 7).

Por lo que bien se puede enfatizar, como proceso educativo, es un instrumento de concientización que tiene como objetivo conocer y analizar la realidad en los procesos objetivos, la percepción de éstos en los nombres y la experiencia vivida de sus estructuras, (Bosco, 1977, pág. 25).

En este sentido no existe un modelo único de metodología de la investigación participativa, ya que se debe

tomar en cuenta condiciones históricas, socioculturales e institucionales, que de una forma u otra influyen sobre la manera, sus alcances y limitaciones del proyecto de investigación.

Para esclarecer este punto cabe mencionar 6 características básicas de la investigación participativa:

1. El problema por investigar se origina en el pueblo y es definido, analizado y resuelto por el mismo;
2. El objeto último de la investigación es la transformación de la realidad y el mejoramiento de las condiciones de vida de los beneficiarios de la investigación;
3. Es una actividad ejercida por un amplio conjunto de grupos oprimidos: los pobres, los marginados, los campesinos los trabajadores;
4. El proceso está destinado a desarrollar la conciencia sobre sus propios recursos y capacidades para movilizarlos hacia un tipo de desarrollo dirigido por el pueblo mismo;
5. Es un proceso de investigación más científico que los tradicionales porque la participación del pueblo en el proceso de investigación facilita el análisis más preciso y auténtico de la realidad social;
6. El investigador es un participante comprometido - más que separado, del proceso de investigación, lo cual lo conduce a vincular cada vez más sus esfuerzos con el propio pueblo; (1)

(1) Conclusiones del Taller de Investigación Participativa, Consejo Internacional de Educación de Adultos Toronto Canada, 1977 en: Ponencias Taller sobre Metodología de la Investigación Social en los programas de Capacitación Rural CONACYT/CREEA

Se observa entonces, que primero se debe estructurar una estrategia, que vincule los objetivos y necesidades reales de los participantes, ésta debe permitir el acceso a un conocimiento individual y colectivo de su realidad, para analizarlo y así proponer acciones concretas para transformar sus condiciones socio-económicas. Boris Yopo (1982) propone un Modelo Metodológico de Investigación Participativa, dicho modelo se constituye sobre la base de etapas, momentos y fases; a continuación se presenta textualmente:

1. Etapas Previa

Formalización del equipo interdisciplinario de investigación y montaje institucional.

2. Etapas de la Investigación Participativa.

2.1 Momento investigativo

2.1.1. Primera Fase

Determinación y reconocimiento de un área de la investigación en la acción.

2.1.2. Segunda Fase

Acercamiento inicial a las comunidades y grupos del área.

2.1.3. Tercera Fase

Investigación conjunta-participante de la problemática de la comunidad y de los grupos que la constituyen.

2.2 Momento de Tematización

Se trata en este momento de organizar el universo temático a fin de transformarlo en una

programación pedagógica.

2.2.1. Primera Fase

Reducción teórica con el fin de iniciar el análisis concreto de las observaciones bajo una instancia deductiva y analítica.

2.2.2. Segunda Fase

Reducción temática con el fin de ingresar a la etapa prospectiva mediante la elaboración de proposiciones y material escrito.

2.3 Momento de Programación-Acción.

Las fases de este momento implican ya la traducción de lo hasta aquí realizado hacia acciones concretas a ser llevadas a cabo en la comunidad mediante la elaboración de proyectos-relevantes.

2.3.1. Primera Fase

Descodificación en círculos de estudio para discutir y analizar los programas pedagógicos elaborados.

2.3.2. Segunda Fase.

Irradiación de la acción educativa y de las decisiones tomadas a toda la comunidades.

2.3.3. Tercera Fase.

Secuencialmente esta fase plantea la selección de proyectos socio-económicos.

2.3.4. Cuarta Fase

Comprende la elaboración de los re-



querimientos educativos para cooperar a la realización del o de los proyectos seleccionados.

### 2.3.5. Quinta Fase

Ejecución y evaluación de los programas por los mismos miembros de la comunidad. (2)

La formación de los equipos interdisciplinarios en sus diferentes áreas, debe ser homogénea con respecto de la comprensión de los aspectos teórico-metodológicos, así el equipo debe conocer y comprender teoría del conocimiento social, del conocimiento dialéctico, teoría del objeto social, análisis de las estructuras sociales y económicas, el método dialéctico, en primer instancia en sus tres momentos:

1. de descubrimiento (análisis y la reflexión);
2. demostrativo (la práctica y la acción);
3. expositivo (la crítica y la evaluación).

Entre otras cosas el equipo debe manejar técnicas de investigación, así como dinámica de grupos, (Yopo, - 1982 págs. 85-87).

En la etapa de la investigación participativa, se realiza un trabajo conjunto entre el equipo promotor y las organizaciones representativas de la población, el trabajo se refiere a: información y discusión del proyecto con autoridades locales e instituciones regionales con la población y sus representantes; la formulación del marco teórico y de referencia, planteamiento de objetivos, conceptos, hipótesis, etc. - también se trabaja conjuntamente en la organización

(2) Boris Yopo. "La Investigación Participativa: Una alternativa metodológica para Movilizar el Desarrollo"; en curso taller regional sobre Educación de Adultos y Desarrollo Rural Integrado en apoyo a la cooperación de campo de los PEDRI-Nacionales

del proceso de investigación, considerando el marco institucional en el cual se va a laborar, otras instituciones o grupos que inciden en la labor investigativa, se lleva a cabo una selección de acuerdo al perfil de los investigadores profesionales, promotores populares de la población para la asignación de funciones y tareas así como también la selección de la población o comunidades, elaboración del presupuesto por programa, calendarización de actividades, etc. (Yopo, 1982, pág. 88-89).

En la segunda fase de ésta misma etapa (investigación participativa), se realiza un estudio y análisis muy minucioso de la comunidad con respecto a la estructura socio-política de la población participante en la investigación y una información técnico-productiva. Aquí se debe identificar grupos estratégicos para llevar a cabo la investigación acción participativa. Es importante desarrollar círculos de investigación con los miembros de la comunidad para conocer su opinión y su percepción de la realidad en la cual vive, para ello hace uso de materiales como cuadros o gráficas llamadas también códigos los cuales representan situación reales, tienen la finalidad de permitir el diálogo entre los miembros del grupo promotor y la comunidad, se pone en práctica la acción dialógica, (Yopo, 1982 pág. 91-93).

En la tercera fase de la investigación participativa se pretende la investigación de la problemática, primero se observan los resultados de la fase anterior a partir del análisis con los códigos, se realizan discusiones con los grupos sobre su propia interpretación de la realidad, esta información se registra y se sistematiza.

En esta fase también se lleva a cabo una capacitación y entrenamiento con los coordinadores y promotores para los círculos de estudio y la realización de materiales, "no sólo se trata de describir los problemas, sino también de explicarnos racional y científicamente, buscando al mismo tiempo posibles estrategias de acción", (Boris Yopo, 1982, pág. 97).

Así pasamos al momento de programación-acción cuando se han detectado los problemas conociendo a fondo sus causas, tanto por la comunidad como por el equipo promotor, se estudian conjuntamente de una forma más objetiva proyectos que instrumenten acciones concretas para la solución de los problemas.

La elaboración de (o los) proyecto (s) requiere en una primera fase, discusión en círculos de estudio de los contenidos de los programas pedagógicos y análisis crítico que conduzcan a la toma de decisiones.

En la segunda fase se lleva a cabo la labor de comunicación con los miembros de la comunidad para conocer su aceptación o rechazo, su opinión, sus aportaciones, sus sugerencias para corregir o modificar los programas acordados en la fase anterior.

Así llegamos a la tercera fase del momento de programación-acción, en la cual se realiza una evaluación del proyecto (s) para seleccionar en forma conjunta con los miembros de la comunidad, cual consideran el más conducente de acuerdo a sus necesidades, objetivos, a sus recursos humanos, económicos y de infraestructura.

El siguiente paso es el momento de Tematización, - aquí se elaboran materiales con los datos que se obtuvieron en la etapa anterior con las observaciones, con los círculos de investigación, materiales que son entregados a la comunidad, éstos materiales deben de contener la información sistematizada en temas pedagógicamente elaborados. Se considera uno de los momentos más importantes, ya que en una primera fase se realiza "una reducción teórica con el fin de iniciar un análisis concreto de las observaciones realizadas bajo una instancia deductiva-analítica, su desglose abarca los siguientes componentes:

- a). análisis de los contenidos de las descodificaciones
- b). elementos constituyentes de las percepciones
- c). integración de los elementos conformando temas
- d). percepción de causalidad y explicaciones
- e). reducción teórica de los contenidos, vale decir un intento de recomponer el material y las ideas a partir de los elementos de la percepción y de sus relaciones entre sí y con el medio socio-económico y cultural" (Boris Yopo, 1982, pág. 95).

En la segunda fase de éste mismo momento de tematización, se lleva a cabo la reducción temática para abordar la etapa prospectiva, que se refiere a la presentación del material (didáctico) unidades psicopedagógicas que pueden ser carteles, dibujos, sociodramas, películas, diapositivas, etc., sobre los temas detectados, los cuales se transformarán en problemas que se presentan en la comunidad que serán objeto de estudio. Problemas que pueden ser dependiendo de los objetivos de la comunidad como: organización, socio-económicos, educativos, etc.

En la cuarta fase del momento de programación-acción se estudian los requerimientos educativos y de capacitación para llevar a cabo el proyecto, con la finalidad de planear curricularmente programas para una eficiente capacitación.

Por último la quinta fase del momento de programación-acción, esta se refiere en términos generales a instrumentar mecanismos de control para el buen desempeño de las diferentes funciones y tareas de los miembros de la comunidad, mecanismos en los cuales participan los propios miembros de la comunidad, todo ello para el desarrollo del proyecto. Así como también la implementación de los programas de capacitación en los diferentes aspectos administrativos, técnicos, etc. y por último la evaluación del proyecto, análisis de los resultados logrados por la comunidad.

Finalmente Boris Yopo (1902) plantea el carácter permanente de la investigación participativa ya que "La participación de los miembros de la comunidad, el análisis crítico de la realidad socioeconómica y cultural, y la decisión conjunta de ejecutar las acciones programadas conducen al descubrimiento de otros problemas, de otros requerimientos y necesidades y de nuevos proyectos que se hace necesario ejecutar. Es por esto que se establece como premisa fundamental que la acción es en la práctica una fuente de conocimiento y por lo tanto, que promueve nuevas hipótesis de trabajo.

En esta podríamos señalar que el diagnóstico socioeconómico del área motivo de estudio, el análisis crítico y los momentos de acción constituyen eslabones dialécticos de un proceso permanente de estudio, reflexión y transformación de la realidad (Boris Yopo 1982, pág. 101-102).

Es por ello que la investigación participativa representa una alternativa metodológica para el trabajo del psicólogo en el ámbito social, ya que se basa en la - consideración de que la acción profesional fundamental del psicólogo es la del estudio, reflexión y transformación de la realidad.

### II.3.1 La función del investigador profesional.

Para empezar a analizar las diferentes funciones que desempeña el investigador profesional, se debe hacer hincapié en la formación teórico-académica, así como en la concepción de su posición con respecto al compromiso social que adquiere en el momento de estar trabajando bajo el marco de la investigación participativa. No hay que olvidar que la concepción de su posición y el compromiso social que adquiere el científico está determinado por su origen de clase y la función social que éste quiera adoptar.

La formación y las actitudes que adoptan el científico social las ha de ver como alternativa para el cambio y transformación de las condiciones de explotación que viven en las zonas marginadas urbanas, suburbanas, rurales, etc. El científico social debe de ser desalineante y además no adoptar la investigación participativa como un trabajo que le de una "posición" por el contrario, sentirse inmerso en la investigación participativa como un participante militante de una praxis social que conduzca a la crítica y conocimiento para un proceso revolucionario.

Algunos autores consideran que el investigador profesional "se ha de involucrar con los demás participantes en el proceso de investigación, aprendizaje y acción; abandonando su supuesta neutralidad, sin que por ello tenga que abandonar criterios científicos tanto en la elaboración como en la objetividad y análisis y conjugarlos con intereses de la comunidad con una posición ideológica clara y definida, manifiesta en la investigación-acción. Haciendo presente la participación en el diseño y ejecución, así como en

el aprovechamiento de los resultados por parte de los sujetos participantes en el método", (De Schutter 1981, pág. 245).

En este sentido el investigador debe contribuir, en términos de su especialización profesional, en aportar orientaciones teórico-metodológicas para la práctica social, cultural y política entre grupos e individuos.



#### II.4 Limitaciones y Contradicciones de la Investigación Participativa.

El trabajo y quehacer científico social en todas sus magnitudes no goza de tener un amplio rango de libertad, ya que como producto social debe en muchas ocasiones responder a las condiciones importantes de perpetuar las relaciones de explotación del sistema.

Como ya se mencionó en el punto anterior (II.2) de este mismo capítulo, la labor de la investigación participativa puede responder en dos direcciones de acuerdo con el marco teórico-ideológico en el cual esté sustentada, ya sea funcionalismo-estructuralismo o en el materialismo-histórico. En el primero se trabaja con modelos de armonía, integración y modernización; en el segundo con las categorías de conflictos, movilización y transformación de las estructuras sociales. - Así la investigación participativa es una opción al quehacer del científico social.

Otra de las limitaciones de la Investigación Participativa son las instituciones (como centros de investigación privados o del gobierno, universidades, centros internacionales, etc). ya que de acuerdo a su filosofía y los intereses que sostengan van a influir en las acciones de la investigación.

## CAPITULO III REPORTE DE TRABAJO

### III.1 Diseño del proyecto de investigación.

La realización del diseño fué responsabilidad única - del Doctor en Sociología Rural, Anton De Schutter - (q.e.p.d.) de nacionalidad holandesa, quien se dedicó en gran parte a la investigación social en América Latina. Entre sus experiencias figura el Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria Chile (ICIRA); en 1974 trabajo en la UNESCO en un curso - Latinoamericano sobre la Planificación y Administración Regional de la Educación de Adultos. Su trabajo e inquietudes lo orientaron a la búsqueda de nuevas - opciones metodológicas en la investigación social.

El Dr. De Schutter estaba a cargo del Departamento de Investigación, la finalidad de presentar el diseño es ubicar las labores específicas que los asistentes de investigación desarrollaron.

Diseño del Proyecto: "Formas de Organización Social, de la Producción y de la Comercialización de las Comunidades rurales de la Zona Lacustre de Pátzcuaro, Michoacán".

1. Introducción
2. Objetivos de la Investigación
  - 2.1 Actividades
3. Antecedentes y Fundamentación
4. Marco Teórico
  - 4.1 Conceptualización
  - 4.2 Fundamentación Teórica
5. Metodología de Trabajo
  - 5.1 Investigación teórica conceptual
  - 5.2 Investigación documental

- 5.3 Investigación práctica de campo
6. Marco Situacional
  - 6.1 Organismos y organizaciones de la Zona Lacustre
  - 6.2 Formas de organización de la producción y de la comercialización en el sector rural.
  - 6.3 Organización de la comercialización artesanal.
7. Planteamiento del problema
  - 7.1 Elementos para la hipótesis
8. La determinación y precisión del universo de la investigación.
9. La selección de las técnicas para la recopilación de la información.
10. Análisis e interpretación de los resultados.
11. Presentación de los resultados de la investigación y formulación de recomendaciones.
12. Cronograma.
13. Recursos, financieros, humanos y materiales.

### III.2 Funciones asignadas y funciones realizadas por los Asistentes de Investigación.

A continuación se describen las funciones del Asistente de Investigación para el proyecto "Formas de Organización Social, de la Zona Lacustre de Pátzcuaro", establecidas por el jefe del Departamento de Investigación Dr. Anton De Schutter.

1. Realizar estudios metodológicos y sistemáticos sobre los temas principales del proyecto de formas de organización.
2. Describir y analizar la información disponible a nivel de estudio documental y conjugarla con los datos primarios y secundarios relevantes para los temas y aspectos descritos en el diseño del proyecto mencionado.
3. Específicamente el asistente de investigación ayudó en:
  - a) ubicación, revisión y fichaje de materiales bibliográficos relevantes para este proyecto;
  - b) análisis de los datos autodignóstico de la comunidad de Napfzaro Municipio de Erongaricuaró, Zona Lacustre de Pátzcuaro;
  - c) estudio teórico sobre las formas de organización social y de comercialización
  - d) modelos de desarrollo relevantes para las áreas de México y específicamente para la zona de estudio.
  - e) estudio de los aspectos socioeconómicos de la Zona Lacustre de Pátzcuaro, específicamente en los referente a aspectos de tecnología y relaciones de trabajo.

- f) contribuir con materiales para la redacción y colaborar en revisión de los informes y otros materiales producidos.

Debido a la naturaleza del proyecto y de la falta de recursos humanos (y/o financieros) entre otros factores, se realizaron modificaciones a las funciones preestablecidas para los asistentes de investigación. Además, se llevaron a cabo otras actividades que no estaban inicialmente planeadas.

De las tareas asignadas no se cubrieron: el estudio teórico sobre formas de organización social y de comercialización, de igual forma estudio de los aspectos socioeconómicos en lo referente a aspectos de tecnología y relaciones de trabajo.

Las actividades que se realizaron fueron las siguientes:

- Estudio teórico sobre el tópicó de capacitación en términos del contexto histórico, definiciones, objetivos, modalidades y metodología,
- Estudio teórico sobre Desarrollo Rural Integrado, contexto político estrategias y acciones concretas, (ver documento anexo del reporte).
- Análisis de los componentes educativos y de capacitación de los programas y proyectos de desarrollo de organismos gubernamentales y no gubernamentales, que se realizan en la Zona Lacustre de Pátzcuaro;
  - a). se hizo a través de visitas a las instituciones, utilizando un cuestionario semi-estructurado elaborado por los asistentes de investigación,

- b) se realizaron entrevistas con los directivos, coordinadores y/o responsables de los programas.
- En base a la información obtenida se elaboró una matriz interinstitucional en donde se esquematizan los siguientes aspectos: marco global en el cual se insertan los programas, la población a la que se dirigen, marco de referencia teórico, marco situacional, investigación, diagnóstico, participación de la población, objetivos, métodos, técnicas, características del promotor, contenidos de la capacitación, ejecución, evaluación y seguimiento de los programas y proyectos
  - Trabajo de campo, se realizaron visitas a la comunidad de Napfzaro, entrevistas con los informantes claves, con respecto a sus experiencias de organización, producción, comercialización y en general con los programas de desarrollo comunitario:
    - a) elaboración de reportes de campo tanto para los miembros del departamento, así como para los miembros de la comunidad.
    - b) Análisis conjunto con los miembros de la comunidad, de la información sobre sus experiencias.

### III.3 Descripción de las actividades de campo.

Como se observa en el punto anterior, gran parte de la labor desarrollada se enfocó al estudio e investigación teórica-conceptual y documental, consideramos de interés para el análisis de este trabajo describir brevemente las actividades específicas que se llevaron a cabo en la comunidad y los resultados que se obtuvieron.

El coordinador ya había implementado con la participación de la comunidad, un cuestionario denominado de auto-diagnóstico el cual contemplaba aspectos geográficos, población, (educación, vivienda, migración, etc), - producción, comercialización, religión, organización y recursos de la comunidad.

A través de las visitas a la comunidad se detectaron los informantes claves, los líderes, agentes de desarrollo dentro y fuera de la comunidad. A partir de aquí se conformó un grupo (hombres y mujeres) con el fin de entablar un compromiso más estrecho entre la comunidad, el coordinador y los asistentes, se trataba de propiciar un proceso de unificación de ideas para posteriormente planear conjuntamente el rumbo de la investigación. El objetivo preliminar con el cual el grupo estuvo de acuerdo fue analizar las experiencias de organización, de producción, de comercialización y los programas de desarrollo comunitario que habían incidido en la comunidad.

Se llevaban reuniones regularmente con el grupo, en ellas se mencionaban como fueron las experiencias, por citar un ejemplo, analizaban el proyecto agrícola del Instituto Nacional Indigenista, los aciertos de los promotores de la institución, así como de las desventajas, falta de capacitación, el abandono repentino de los promotores de estos programas, etc.

El coordinador y los asistentes realizaban grabaciones de las experiencias, preguntas en torno a los aspectos que ellos demandaban como problemas.

Posteriormente se analizaba con el equipo del Departamento y se proponían formas de vertir la información a la comunidad, así como los datos del autodiagnóstico información que se sistematizó para regresarla a la comunidad. Esta sistematización se planeaba con el uso de materiales con contenidos pedagógicos, sobre los temas detectados con mayor inquietud, por parte de los miembros del grupo, los cuales se transformaban en problemas que se presentaban en la comunidad, eran objeto de estudio tanto para los coordinadores, asistentes y los miembros del grupo.

En este momento de la investigación, se dejaba ver la participación en la identificación y la posible forma de solucionar los problemas más apremiantes en la comunidad, se iniciaba el proceso autogestivo. Lamentablemente no se llegó a su plena consecución, ya que por razones ajenas al coordinador, asistentes y miembros del grupo, se suspendió la investigación.



## CAPITULO IV ANALISIS CRITICO DE LA INCIDENCIA DEL PSICOLOGO EN LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA,

### IV.1 Análisis de las actividades realizadas.

El análisis de las actividades desarrolladas es múltiple, ya que lo podemos analizar en principio, desde una perspectiva de evaluación de los logros de metas cuantitativas del trabajo realizado, segundo si lo analizamos en términos de proceso de organización, de participación, de autogestión, en otras palabras en términos cualitativos.

No obstante, analicemos las actividades desarrolladas por los asistentes de investigación, se observa en el capítulo anterior que gran parte del trabajo realizado en la primera etapa fue de estudio documental, de preparación teórico-académico y concepción práctica de la fundamentación de la investigación participativa, así como la situación social, económica, política, cultural e histórica de la comunidad en cuestión. Así como también la "inducción" a la formación del investigador, llegar a entender que la investigación participativa en el proyecto, es una alternativa para generar cambios en las condiciones que viven en la comunidad en cuestión, a través de generar un proceso de participación, conocimiento de sus condiciones de vida, organización, capacitación, comunicación; todo ello requería un compromiso por parte de los asistentes de investigación, involucrarse con la comunidad en el proceso de investigación, aprendizaje y autogestión, mantenimiento una posición ideológica definida ante la comunidad.

Cabe aclarar que investigación participativa por sí sola no va a producir cambios en las estructuras polí-

tico sociales, sin embargo, el proceso de concientización, participación y organización (proceso autogestivo) producción de conocimientos, por y para los grupos marginados, asesorados teórica y metodológicamente, pueden generar aportes poderosos en las acciones de transformación y de cambios estructurales. (De Schutter, 1981, pág. 261).

La caracterización de las actividades y actitudes hasta el momento, no pretenden manifestarse como una receta del perfil que el investigador deba de adoptar, es generar en el mismo investigador la responsabilidad y compromiso ante la práctica social concreta que se fuese a desempeñar.

Por otro lado, consideramos de importancia mencionar que el trabajo no llegó a su pleno desarrollo, por múltiples razones inherentes a las limitaciones en las cuales se generó el proyecto, así como el compromiso a responder a los objetivos de la misma institución. Entre otros aspectos, el financiamiento de la investigación se retiró por parte de la institución.

No obstante, el enriquecimiento tanto teórico como práctico que experimentamos en el trabajo nos dió pauta para plantear el objetivo de esta tesis. El trabajo que se realizó quedó en el momento de tematización (ver cap. II.3) en donde se trata de organizar el universo temático a fin de transformarlo en una programación pedagógica, para iniciar el análisis de las observaciones, bajo una instancia deductiva-análitica y a partir de este análisis elaborar proposiciones y material escrito para analizarlo conjuntamente con la comunidad.

#### IV.2 Relación con la práctica profesional del psicólogo.

Consideramos de fundamental importancia al término del trabajo realizado como asistentes de investigación, cuestionarnos: primero si la investigación participativa es un campo propio del desarrollo profesional de psicólogo; y segundo, cual es la incidencia de éste dentro de la metodología de la investigación participativa.

Un problema de la psicología es la falta de especificación de su campo de acción en el ámbito social. Este problema es consecuencia inmediata de que la psicología carece de un marco teórico que permita "dar una orientación clara y una perspectiva de largo alcance que objetivice las tareas y la correcta implementación de técnicas y procedimientos cuyos objetivos corresponden a los de una transformación de la realidad social tratada" (Brea, L. y Correa, E., 1979)

No es necesario hacer todo un discurso de los problemas epistemológicos inherentes a la ciencia psicológica, ya que a lo largo del trabajo se han venido tratando, lo que se pretenden es poner en claro cuales pueden ser los puntos de incidencia del psicólogo en la metodología participativa, con la finalidad de enriquecer la práctica profesional del psicólogo en el ámbito social.

Para establecer la relación de la investigación participativa con la práctica profesional del psicólogo, nos auxiliaremos de los objetivos curriculares de la práctica desarrollada en el ámbito social, propuesta por el Area de Psicología Social de la E.N.E.P.I., (1978) los cuales pretenden en su quehacer en el ámbito so-

cial lo siguiente:

1. Se capacita en la producción de formas de organización comunitaria;
2. la transferencia de técnicas y procedimientos para la identificación y solución de problemas;
3. la producción de comportamiento cooperativo dirigido a resolver problemas de índole social;
4. establecer investigaciones que lleguen a crear una organización y cooperación tendientes a la transformación;
5. el aspecto del campo de acción retoma áreas de: - salud, educación, producción, comunicación. (Brea, L., Correa, E., Ribes, E., 1978)

Los fundamentos que rigen a la psicología, ya sean producto del laboratorio o producto de la reflexión teórica no se realizan coherentemente en el campo profesional comunitario, "ya que tiene constantemente que realizar un sin número de acrobacias tecnológicas con el objeto de adecuar dichos principios a la realidad comunitaria, ésto ha producido una proliferación de técnicas que la mayoría de los casos se encuentran a una gran distancia teórica de los principios que sirvieron de base para su surgimiento (Brea, L., Correa, E., 1978).

Asímismo puede plantearse que debido al proceso de enseñanza y los contenidos teóricos, se considera necesario una herramienta metodológica que, articulada con los objetivos curriculares del Área de Psicología Social Aplicada, y los problemas comunitarios, produzca resultados de cambio concretos en la práctica del psicólogo profesional. "El proyecto de Iztacala define

como función profesional prioritaria la prevención, y como área problema la instrucción con poblaciones marginales no institucionales, caracteriza su objetivo curricular en la forma de la desprofesionalización (Ribés y Fernández Gaos, 1979). Es así que - mientras que el modelo teórico-metodológico señala el "como" y el "porque" del hacer disciplinario el - concepto de desprofesionalización demarca el "que" y "quienes" de este hacer .

En este sentido, se plantean dos procesos en la intervención comunitaria: la desprofesionalización comprende dos elementos, uno la transferencia a amplias capas de no profesionales de los procedimientos y conocimientos tecnológicos fundamentales de la disciplina, que permitan su aplicación extendida y permanente por aquellos que tradicionalmente han sido solo recipientes de servicios. Otro, la determinación de los problemas y niveles de aplicación de éstas técnicas por los propios no profesionales, al margen de criterios provenientes de las instituciones los que pueden ser o no complementarios a los por ellos definidos, (la socialización del conocimiento profesional), (Talento y Ribes, 1980).

Estos dos aspectos, permiten romper con la naturaleza elitista no sólo del ejercicio profesional, sino también de la debilitación de los problemas a ser atacados. "La desprofesionalización de la psicología no solo implica una determinada forma de conceptualizar los problemas de carácter psicológico, sino que ante todo significa la capacitación del hombre comunitario

en la identificación de los factores sociales condicionantes de la acción psicológica propia y de los demás miembros cercanos a su vivienda o habitación. Por contrapartida el individuo aprenderá a identificar los efectos que produce su conducta sobre otros, especialmente los cambios en cantidad y calidad de tal objeto cuando la acción se planifica para ser realizada socialmente (dos o más sujetos, considerando además condiciones contextuales donde se lleva a cabo" (Brea, L. y Correa, E. 1980). Cuando una disciplina científica logre desprofesionalizar sus métodos de investigación, por ejemplo, ponerlos a disposición de una comunidad marginada para que participe en la definición de problemas, análisis, planteamiento de opciones y en su implementación, a la vez que el psicólogo vaya adecuando sus técnicas y metodología, incluso hasta cambiar su sistema de conceptos, definiciones y marco teórico en respuesta a las demandas de la comunidad a la que sirve se dirá que ha llegado a ser una ciencia popular. El otro proceso de intervención comunitaria es el de la organización que se refiere a la creación de las condiciones que permitan una acción planeada por varias personas que han coordinado sus objetivos y recursos en un proyecto de transformación de sus condiciones de vida, (Bernal, Brea y Correa 1980).

Por último, si bien es cierto que el trabajo del psicólogo en el área social debe contener la desprofesionalización y organización, es necesario considerar que la práctica social implica una interdisciplinariedad así como una pluridisciplinariedad, que permita coordinar acciones que promuevan el trabajo científico de

las diversas profesiones a un quehacer comunitario. En este sentido se debe construir y evaluar una metodología aplicable y eficaz, que se congruente con un modelo teórico, que pueda ser transferible y ejercitable por los no profesionales, por los individuos que forman la comunidad.

#### IV.3 Fundamentación del papel del psicólogo dentro de la investigación participativa.

Como ya se mencionó anteriormente la investigación participativa es un conjunto de procedimientos, operaciones y de técnicas que pueden implementarse al interior de diferentes cuerpos teóricos e ideológicos, sin embargo, sus características específicas hacen de ella una herramienta necesaria para todos aquellos programas que buscan la participación de los sectores populares en la producción de nuevos conocimientos científicos y en una práctica orientada a una acción transformadora de la sociedad.

La investigación participativa se ha difundido como un proceso de investigación, educación y acción donde hay participación de la comunidad así como un compromiso intelectual que apunta a la transformación social.

En los primeros trabajos realizados por Orlando Fals Borda (1978), en investigación (participativa) acción mencionaba que había la necesidad de contar con una ciencia sociológica que estuviera inspirada en los intereses de las clases trabajadoras y explotadas, se vinculara con las necesidades reales; se necesitaba de una "ciencia popular", en donde se integraran diversas disciplinas: no era la sociología solá, ni ésta como fundamento general. Era el materialismo histórico, como filosofía de la historia, el que brindaba el punto culminante de la unificación. "Las otras disciplinas que en este plano podían integrarse a la sociología y a la historia, eran la economía, la geografía, la psicología la antropología, la ciencia política y el derecho, hasta llegar a redondear algo que se acercará a lo que se denominaba "economía política" en el siglo XIX; pero



con los elementos de "teoría crítica" que Marx y Engels, le añadieron en sus obras y en su propia acción política, elementos que retomaron otros científicos sociales, entre ellos algunos miembros de la "Escuela Frankfurt" en las décadas de 1950-1960, marxistas de diversas nacionalidades. Se esbozaba en sus trabajos una "ciencia social crítica", que no era nueva, pero cuya necesidad actual llevaba a aplicarla con mayor intensidad y dedicación (Mandel, 1974: 61; Mansilla, 1970, Solari, et. al. 1976:66.67). (1)

Ahora bien, la pregunta obligada dentro de éste apartado es:Cuál es el papel del psicólogo dentro de la metodología participativa tomando en cuenta que no se concibe a la investigación social como dominio exclusivo de los profesionales.

Fals Borda (1978) dice con respecto a la función que debe cumplir el investigador, primero se debe partir de la relación investigador-comunidad dentro de este proceso de análisis y reflexión participativa, implica que "el trabajo de campo no se concibe como una mera observación experimental con empleo de las herramientas usuales (cuestionario, etc) sino también como diálogo entre personas que participan conjuntamente de la experiencia investigativa vista como experiencia vital y utilizan de manera compartida la influencia obtenida" (Fals, B., 1978 p. 237). Ya se mencionaba al inicio de este capítulo la relación es de compromiso ideológico del investigador- ya que "modifica la concepción de su papel y adopta una actitud de aprendizaje y de respeto por la experiencia, el saber y la necesidad de la otra" (Fals B. 1978 p. 238).

(1) Citado por Fals B. O. (1978) p. 60-115

El papel de los investigadores de reconocer la participación y capacidad de la gente "no preparada", "no instruída", en términos generales de los individuos que forman una comunidad marginada es "recoger los elementos que existían en el grupo de manera desordenada y a devolver al grupo de manera organizada, estos elementos que fueron obtenidos en su propia realidad", (Freire, 1977 p.17). El investigador pone al servicio de la comunidad sus conocimientos considerando siempre al servicio de la comunidad, que ha de partir del nivel de -conciencia- de los propios grupos y no tanto la de él que puede ser mucho más avanzada. (De Schutter, et. al. 1980, p. 387).

Por último, mencionaremos las funciones propuestas para el psicólogo en la instrumentación de la investigación participativa, la caracterización de funciones se hizo primero conjugando las acciones que se demarcan en los objetivos de la investigación participativa postulados por Anton De Schutter (1980), y las tareas que marcan en la desprofesionalización y organización como intervención comunitaria propuestas por el Area de Psicología Social Aplicada de la E.N.E.P.I. (Leonte Brea, María Teresa Bernal y Eduardo Correa 1980).

1. El psicólogo debe analizar la realidad con una - perspectiva histórica, y conocer las relaciones - estructurales imperantes;
2. El psicólogo debe tomar en cuenta el contexto y requerimientos específicos de la comunidad, localidad, región y país, tratando de no imponer snobismos academicistas que surgieron en otras latitudes, y así generar acciones de la propia realidad en cuestión.

3. El psicólogo debe poner a disposición del grupo - de la comunidad las técnicas y los conocimientos que le son útiles para conocer e investigar conjuntamente con dicha población;
4. El psicólogo debe promover la definición de los problemas, necesidades y acciones por parte de la población involucrada a través de procesos amplios y de diálogo, para lograr cambios que respondan a los intereses de la población, en este sentido, será la base para diseñar y planear conjuntamente con la población las diversas acciones a tomar;
5. El psicólogo debe promover, a través de éste conocimiento que se ha adquirido de la comunidad y que ella misma ha aprendido a manejar, que se utilice como factor de cuestionamiento sobre la práctica social; en este sentido deben evaluar y reorientar la dirección de las acciones conjuntamente con la población;
6. El psicólogo debe de trabajar interdisciplinariamente, no encajonándose en un sólo marco disciplinario, ya que la realidad social no se puede esquematizar dentro de una sola disciplina;
7. El psicólogo no debe contener perfiles tecnocráticos ni la utilización de instrumentos sofisticados; se hará necesario ir transformando el lenguaje científico, la forma de plantear los problemas, formular otros nuevos y finalmente, perfeccionar los métodos y técnicas;
8. El psicólogo debe concebir la investigación parti-

cipativa dentro de un amplio espectro de niveles y modalidades, para lo cual va desde la circunstancias de estudios generales hasta la operación concreta, considerando:

- sistematizar las experiencias de los programas y, a partir de tal sistematización, intentar una generalización de categorías y temas correspondientes;
- confrontar y reajustar el análisis y las acciones - propuestas con la realidad;
- ampliar el radio de acción en lo posible.

9. Diseñar estrategias para aprovechar los recursos de la comunidad así como estudios y acción realizados por los diversos organismos que incidan en la región, localidad o la comunidad que estén vinculados con la población en cuestión;

10. El psicólogo debe promover el intercambio de experiencias, a través de las formas de comunicación - intra e inter comunidad y población.

Un modelo de participación de éste tipo, no puede apoyarse en un conjunto de individuos dispersos, debiendo fundamentarse en el reconocimiento y en el reforzamiento de las coaliciones u otros agrupamientos que existan en la comunidad. En este sentido, la psicología en el ámbito social ha demostrado la incidencia de los grupos sobre las acciones individuales cuando se trata de solucionar problemas y de tomar decisiones. Al respecto conviene tomar en cuenta que el buen funcio-

namiento de un grupo depende de determinadas condiciones , tales como el tamaño y la proporción del mismo, los incentivos individuales derivados de la actividad común, la retroalimentación continuada de los objetivos y la disponibilidad en tiempo, sobre este contexto "sería iluso pensar que la investigación participativa pueda generalizarse como opción metodológica de investigación social si la participación -que es el factor clave- no se da en las otras fases, o sea en el planeamiento, la coordinación, la organización, la ejecución, la evaluación y el seguimiento" (De Schutter, 1981, p. 255).

IZT. 1000426



U.N.A.M. CAMPUS  
IZTACALA

## CAPITULO V APORTES DEL TRABAJO REALIZADO AL ENRIQUECIMIENTO DE LA PRACTICA PROFESIONAL DEL PSICOLOGO DENTRO DE LA INVESTIGACION SOCIAL.

En los últimos años, se ha impulsado la metodología de la investigación social en los programas de educación de adultos, desarrollo de la comunidad, entre otros; como una estrategia de intervención. Metodología que debe conducir al planteamiento y ejecución de acciones, para el cambio en las relaciones de explotación, así como el cambio de actitudes hacia un proceso autogestivo de los participantes.

En la metodología tradicional de la investigación social se cuenta con instrumentos como la encuesta, que se han desarrollado de diferentes técnicas y enfoques con el fin de aproximarse a la realidad social, su gran diversificación es producto de la carencia de un marco teórico acabado que responda a los procesos sociales concretos, en este sentido la metodología empleada es ajena a la participación de los diferentes niveles involucrados.

En el caso del quehacer científico de la psicología nos enfrentamos a un doble problema primero, como ya se mencionó en los capítulos anteriores, la problemática epistemológica que no permite avanzar en la investigación de la psicología en el ámbito social y segundo concretamente en la creación de técnicas y modelos de intervención comunitaria, que se plantean como único objetivo crear programas de servicio, elaborados verticalmente sin tomar en cuenta la participación de los "investigados", programas que se han convertido en paliativos a la solución de las necesidades más apremiantes de la población.

El psicólogo ha dedicado poco esfuerzo a establecer las bases empíricas firmes para conformar una línea metodológica, que sea normativa en las acciones de intervención comunitaria, que responda a la consecución de los fines e intereses de los individuos de la comunidad, así como la coparticipación en la creación del conocimiento de la realidad.

En este sentido, es necesario trabajar en investigación social, conformando una metodología que permita hacer formulaciones conceptuales y poder articular un campo problemático en torno a la formulación de un marco teórico que le de sentido a la práctica del psicólogo en el ámbito social.

Es por ello, que es importante la conformación teórica de la psicología en el ámbito social, que nos proporcione una orientación clara y una perspectiva de largo alcance que objetivice las tareas y la correcta implementación de técnicas y procedimientos cuyos objetivos corresponden a los de una transformación de la realidad social tratada.

Cabe aclarar, que la psicología no se debe apropiarse de la metodología participativa se plantea como una opción no disciplinaria, esto es, que no es exclusiva de una disciplina, es una alternativa para las ciencias sociales, ya que se concibe a la realidad social como una totalidad concreta, que no se debe fragmentar, por el contrario se analiza en todos sus momentos e instancias involucradas en las investigaciones desde una perspectiva histórica.

Así la investigación participativa permite captar con mayor objetividad y análisis crítico los procesos comunitarios de desarrollo, ya que propicia entre los participantes la comprensión sus capacidades para la toma de decisiones y la posible transformación de su situación. Esto se debe, a que se parte del análisis de sus experiencias y sus problemas, para encontrar una explicación, científica, "pasando de la observación empírica al pensamiento abstracto, la que debe desembocar nuevamente en la práctica donde los participantes con una actitud de autoformación aplican el nuevo conocimiento generando una dinámica cognoscitiva" - (De Schutter, 1980)

En este sentido, el conocimiento que se obtiene trasciende el mundo de las apariencias fenoménicas y supera las distorsiones ideológicas que otros marcos teóricos sustentan.

La investigación participativa se inscribe dentro de un proceso educativo, ya que se generan conocimientos en la interacción de los participantes con el análisis crítico de la realidad social que ellos investigan.

Consideramos que la desprofesionalización se debe incertar en el proceso de autogestión en donde es necesario "que los participantes se apropien de los elementos conceptuales, técnicos e instrumentales que les permitan tomar el proceso de investigación en sus manos y utilizarlo en forma permanente" (De Schutter, et. al. 1980 p. 379) Así la investigación participativa no se plantea como un hecho acabado, por el contrario es un proceso que no se agota, ya que propicia la toma de conciencia de las instancias involucradas. Es preciso aclarar, que el papel del profesional, es en principio cambiar su concepción del objeto del estudio, en el caso particular del psicólogo es la conducta -



del hombre, y no debe concebir inertes, estáticos, - "ignorantes" el psicólogo ante esta situación se debe manifestar como animador y coordinador él cual actúa coparticipativamente en todos los niveles de la investigación.

Bajo esta perspectiva, la investigación participativa es una opción al trabajo del psicólogo en el ámbito social, en donde no se puede reducir el análisis de la realidad social a modelos limitados, como los que sustentan el positivismo-empirismo por el contrario en la investigación participativa, intervienen el análisis factores como las relaciones de traducción y político-ideológicos, que conducen a la toma de conciencia de una posición de clase de todos los participantes.

Hasta el momento plantear que el trabajo de la psicología social puede contar con herramientas que le permitan, por un lado definir su papel dentro de las ciencias sociales y por otro el investigador profesional se concebirá como un elemento más dentro del proceso de cambio, desarrollando al interior de la disciplina un nuevo enfoque en el estudio de la psicología y su quehacer en el ámbito social, esto es, la investigación participativa no debe conceptualizarse en una respuesta meramente de orden teórico, además como propuestas de acción concretas para el cambio social.

## C O N C L U S I O N E S

En el desarrollo de este trabajo, se realizó primero, un breve bosquejo histórico de la psicología social, - en donde se planteó como aspecto crucial la problemática epistemológica inherente al cuerpo teórico-práctico de la psicología, esto es, la falta de especificación del quehacer del psicólogo en el ámbito social y la falta de especificación del objeto de estudio.

Este trabajo no presentó soluciones a la problemática epistemológica se planteó a la investigación participativa como una alternativa metodológico para la actividad del psicólogo en el ámbito social, éste planteamiento se analizó a partir del trabajo desarrollado como asistentes de investigación en el Centro Regional de Educación de Adultos y Alfabetización Funcional - para América Latina, en la ciudad de Pátzcuaro, Mich. en el proyecto intitulado "Formas de Organización - Social, de la producción y de la comercialización de las comunidades rurales de la zona lacustre de Pátzcuaro, Mich", coordinado por él Dr. Anton De Schutter.

El análisis se enfoco fundamentalmente en dos direcciones: una en la de contribuir a la conformación de un marco teórico-práctico que respalde el quehacer - del psicólogo en el ámbito social; y la otra el de analizar críticamente la función del psicólogo en el ámbito social y proponer cambios para el enriquecimiento y refuncionalización de la práctica profesional.

Muestra someramente una crítica a los diseños tradicionales de investigación social, ya que en la investigación participativa no se va a la comunidad para realizar - meras observaciones experimentales, o reproducir con condiciones de laboratorio; se concibe a la realidad social como una totalidad que no se debe fragmentar.

Por otro lado, analizando la labor como asistentes - de investigación, se tuvieron limitantes de tipo institucional, se observa que a partir de la participación en las labores de campo (reuniones con la comunidad, - entrevistas, análisis y revisión conjunta con la comunidad, etc). se formuló este trabajo, con la intención de brindar algunas aportaciones para conformar al interior de la psicología el cuerpo teórico-práctico, que respalde la práctica concreta del psicólogo, en el ámbito social. Sin embargo, el trabajo desarrollado no da elementos suficientes para conformar y enriquecer el complejo científico tanto de la propia psicología como de aquellos que participan del proceso investigativo.

Así la investigación participativa representa una conjugación de una crítica teórica epistemológica, una - ruptura con los procesos que existen, por un lado, y por el otro, el resultado de una reestructuración de elementos innovadores provenientes de diversas experiencias prácticas y de los avances teóricos recientes.

Estamos convencidos que este trabajo no está acabado, creemos que se pueden generar, múltiples disertaciones en torno a este tópico, con la posibilidad de que futuros trabajos del psicólogo conciban la práctica - profesional como práctica social, aquella que propicie en los sectores marginados la formación y desarrollo de una conciencia de clase de una manera coparticipativamente.

Por último todos los que de alguna manera han trabajado en la investigación participativa se identifican con un movimiento en donde se buscan alternativas para transformar la realidad. Dentro de este proceso la psicología debe romper con monopolios científicos y devolver la práctica científica a las clases marginadas.

## B I B L I O G R A F I A

- BAYES, Ramón. Una Introducción al método científico en psicología. Ed. Fontanella, Conducta Humana No. 24, Barcelona, 1980.
- BORING, E. G. Historia de la Psicología Experimental. Ed. Trillas, México, 1973.
- BOSCO PINTO, Joao. Educación Liberadora, dimensión teórica y metodológica. Ediciones Búsqueda, Buenos Aires, 1976.
- BOSCO PINTO, Joao. La comunicación participatoria como pedagogía del cambio: fundamentos epistemológicos. Primer Seminario Latinoamericano de Comunicación Participatoria. CIESPAL, Quito, Ecuador, 1978.
- BRAUNSTEIN, N. A. Psicología ideología y ciencia. Ed. - Siglo XXI. México, 1978.
- PASTERNAK, M.  
BENEDITO, G y  
SAAL, F.
- BREA. L. CORREA, E. y BERNAL, T. La desprofesionalización como objetivo de la psicología social comunitaria. Ponencia, del Area de Psicología Social Aplicada. ENEP-UNAM, Los Reyes Iztacala, México, 1980.
- CREFAL y CONACYT. "Análisis de Fundamentos teóricos y experiencias concretas de investigación en los programas de Educación de Adultos y Desarrollo Rural". Documento - Base del Taller sobre metodología de la Investigación Social en los Programas de Capacitación Rural. CREFAL, Pátzcuaro. Mich., 1980

DE SCHUTTER, Anton.

La investigación participativa en la educación de adultos y la capacitación rural. Documento de Apoyo. Taller sobre la Metodología de la Investigación Social de los Programas de Capacitación Rural. CREFAL, Pátzcuaro, Mich. México, 1980

DE SCHUTTER, Anton.

Investigación participativa opción metodológica para la educación de adultos. México, CREFAL, 1981.

DE SCHUTTER, Anton y  
YOPO, Boris.

Desarrollo y perspectiva de la investigación participativa. Documento de Base, Segundo Seminario Latinoamericano de Investigación Participativa. CREFAL, Pátzcuaro, - México, 1982.

DORNA, Alejandro y -  
MENDEZ, Hernán.

Ideología y Conductismo. Ed. Fontanella Breviarios de Conducta Humana No. 10.

FALS BORDA, Orlando.

El problema de cómo investigar la realidad para transformarla. En Simposium Mundial de Cartagena: Crítica y Política en Ciencias Sociales. Ed. Punta de Lanza, Bogotá, Colombia, 1978

FALS BORDA, Orlando.

Causa popular, ciencia popular. - Una metodología del conocimiento científico a través de la acción. Publicaciones de la Rosca, Bogotá 1972.

FALS BORDA, Orlando.

Ciencia propia y colonialismo intelectual. Ed. Punta de Lanza, - Bogotá, Colombia, 1976.

FALS BORDA, Orlando.

La ciencia y el pueblo. Nuevas reflexiones sobre la investigación acción. Sociología del Desarrollo, (Barranquilla) No. 19, (marzo-abril), 1981.

GERMANI, G.

Sociología de la Modernización, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1969.

HEIDBREder, Edna.

Psicología del siglo XX. Ed. - Paidós, Buenos Aires, 1979.

KAPLAN, M.

La Investigación Latinoamericana en Ciencias Sociales, Ed. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales el Colegio de México, - México, 1973.

MARX, M.H. y HILLIX, W.A. Sistemas y teorías psicológicas contemporáneos. Ed. Paidós Argentina, 1974.

MUELLER, F.L.

Historia de la Psicología de la antigüedad a nuestros días. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1963.

MURPHY, G.

Introducción histórica a la psicología contemporánea. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1960.

NUDLER, Oscar.

Problemas epistemológicos de la psicología. Ed. Trillas. México, 1979.

STAATS, A. W.

Conductismo Social. Ed. El Ma-

VIO, G.F.

Investigación Participativa. Algunas Proposiciones fundamentales. En: - Taller, sobre la Metodología de la - Investigación Social de los Programas de Capacitación Rural. CREFAL, Pátzcuaro, Mich. México, 1980.

VIO, G.F., MARTINIC, S., TAPIA, G. y PASCAL M.I.

"Investigación Participativa: - Marco Teórico, métodos y Técnicas" Apuntes 4 Consejo de - Educación de Adultos de América Latina (CEAAL), Santiago de - Chile, 1982.

YAROSHESVKI, M.G.

La Psicología del siglo XX. Ed. Grijalbo México, 1979.

YOPO, Boris.

La investigación participativa: una alternativa metodológica para movilizar el Desarrollo. CREFAL, Pátzcuaro, México, 1982.

YOPO, Boris.

Metodología de la Investigación - Participativa, CREFAL, Pátzcuaro, México, 1981.

FREIRE, Paulo.

Seminario: Momento de reflexión - crítica en el proceso educativo y la observación militante. Cuadernos - Dasaya No. 2 Chapingo, México. 1977.