



ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

IZTACALA - U.N.A.M.
Carrera de Psicología



LA INTERVENCION PROFESIONAL DE LA PSICOLOGIA EN EL CAMPO DE LA EXCEPCIONALIDAD SUPERIOR.

001
31921
P3
1984-3

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P r e s e n t a :

MARTHA ELVIA PEREZ GARCIA

San Juan Iztacala, México, 1984



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS QUERIDOS PADRES.

A MI ESPOSO Y A MI HIJA.

A MI FAMILIA.

AGRADECIMIENTOS.

DR. PSIC. ELENA KONSTAT ZUKERMAN.

Miembro del Comité Ejecutivo del Consejo
Mundial para Niños Sobredotados y Talentosos.

SRA. JANET BOLDT DE SAENZ.

UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, A.C.

A MIS ASESORES:

PSIC. EPREN GALVAN MILLAN.

PSIC. GUADALUPE MARES CARDENAS.

PSIC. GUADALUPE HERNANDEZ CORTES.

Mi agradecimiento muy especial a los investigadores interesados en la persona sobredotada y talentosa, que colaboraron con el envío de sus inves-tigaciones, algunas de ellas citadas en el presente trabajo, proporcionando información necesaria para la realización del mismo.

INDICE.

	Página
PREFACIO. IZT. 1000394	
I.00. - INTRODUCCION.	
I.01. - EL INDIVIDUO EXCEPCIONAL.	1
I.01.01. - El Problema de las Diferencias Individuales.	1
I.01.02. - Concepciones Pre-científicas sobre las <u>Personas</u> Excepcionales.	2
I.01.03. - Concepciones Cualitativas contra Concepciones Cuantitativas de las Diferencias entre <u>Personas</u> Normales y Excepcionales.	5
I.01.04. - Definiciones de Excepcionalidad.	6
II.00. - EL INDIVIDUO EXCEPCIONALMENTE SUPERIOR.	
II.01. - BOSQUEJO HISTORICO DE LA TEORIZACION SOBRE EL INDIVIDUO SOBREDOTADO.	8
II.01.01. - Definición de Sobredotación.	8
II.01.02. - Características Generales de la Persona Sobredotada.	21
II.01.03. - Incidencia.	28
II.01.04. - Identificación del Sobredotado.	31
II.01.04.01. - Instrumentos de Identificación.	34
II.01.04.02. - Identificación del Sobredotado Diferente Culturalmente.	44
II.01.05. - Educación del Sobredotado.	46

	Página
III.00. - EL SOBREDOTADO EN MEXICO.	
III.01. - JUSTIFICACION DE LA INTERVENCION PROFESIONAL CON PERSONAS SOBREDOTADAS EN MEXICO.	49
III.02. - PROBLEMAS EN LA INTERVENCION PROFESIONAL EN EL CAMPO DE LA SOBREDOTACION.	53
III.03. - POSIBILIDADES DE INTERVENCION PROFESIONAL EN EL CAMPO DE LA SOBREDOTACION EN MEXICO.	59
III.03.01. - Una Definición Propositiva.	60
IV.00. - CONCLUSIONES.	69
V.00. - BIBLIOGRAFIA.	76

PREFACIO.

La presente Tesis Profesional se desarrolla sobre el tema de la persona sobredotada. La elección de trabajar sobre este campo del individuo excepcional obedeció a razones múltiples, las cuales se originaron -- del interés por conocer a que obedece su excepcionalidad, que factores y condiciones intervienen en su presentación, como se les identifica, como sus ejecuciones pueden mejorarse o como se deterioran, cuales son sus -- problemas, necesidades y como se solucionan; interés que una vez satisfecho se cree que puede implicar beneficios para la persona sobredotada como para el resto del grupo social.

Aunque la preocupación por el individuo sobredotado se deriva de -- épocas remotas, extrañamente en la actualidad, la atención profesional y podría decirse que es insuficiente. Es bien sabido por todos, la existencia de personas notables bajo cualquier grupo social del que se trate y bajo cualquier sistema social. Sus ejecuciones han aportado desarrollos importantes en todas las ramas de la actividad humana.

Sin embargo, el dirigir la atención a la persona sobredotada requiere ser ampliamente justificado, por parecer poco relevante ante los problemas prioritarios de nuestro país y por la preocupación disciplinaria por resolverlos. Más aún, si se observan las diferentes condiciones sociales que de por sí ya implican diferencias en la " dotación " de -- oportunidades para desarrollarse, por lo que se observa que generalmente el sobredotado proviene de un nivel socioeconómico superior al promedio y la sobredotación en estratos socioeconómicos bajos sucede no solo inadvertidamente sino que su presentación se encuentra obstaculizada.

La justificación de la Intervención Profesional de la Psicología en el campo de la sobredotación en México, constituye el punto esencial del

presente trabajo. Para abordarlo, primeramente se comprendió, como introducción al tema, una reseña de la teoría y de la práctica profesional de la excepcionalidad superior, abarcando en el primer capítulo aspectos referentes a la excepcionalidad en general, particularizando posteriormente sobre la excepcionalidad superior, especificándose en este segundo capítulo las diferentes definiciones que se han aplicado a la sobredotación así como las que actualmente están vigentes y son ampliamente reconocidas; explicándose el como se ha entendido su origen, que como podrá verse coincide con la explicación del origen del retardo en el desarrollo, debido ésto principalmente a la forma en la que se ha definido la " inteligencia "; enumerándose las características generales que se han encontrado comunes a estas personas; considerándose la estimación de su incidencia en la población, finalizando esta parte del trabajo con la descripción de las diferentes formas de identificación que se han aplicado y de la Educación Especial que han recibido.

Los capítulos finales se desarrollan sobre una crítica al marco teórico al que se ha referido la actual intervención profesional, centrándose en el cuestionamiento del concepto de inteligencia; puesto que de esta manera se cubre lo que se constituyó como una finalidad del trabajo: la aclaración de las posibles pautas que la investigación podría tomar en este campo en el país. Al respecto, bajo la discusión de algunos fundamentos teóricos y de la práctica correspondiente de la sobredotación, se propone la utilización de una terminología diferente, al estimar la conveniencia de calificar a una persona como " sobresaliente " en lugar de " sobredotada " y al referirse a la " sobredotación " como " desarrollo sobresaliente ", sugiriéndose una definición al respecto.

Proposiciones que partieron de la idea de la necesidad de reconceptualizar la excepcionalidad en general y en particular de la excepcionalidad

superior, al considerar que bajo una concepción tradicional de la excepcionalidad, la atención profesional de la sobredotación en México resultaría injustificable.

I.00. - INTRODUCCION.

I.01. - EL INDIVIDUO EXCEPCIONAL.

Aunque el interés fundamental del presente trabajo lo constituye la persona excepcionalmente superior, en este capítulo se tratará de las -- personas excepcionales en general. Se parte de ello debido a que se -- cree que existen un conjunto de conceptos y principios que pueden inte-- grar tanto las categorías que hacen referencia al retardo en el desarro-- llo como las que se refieren a la sobredotación.

I.01.01. - El Problema de las Diferencias Individuales.

Para abordar los problemas derivados de las diferencias entre los - individuos, que bajo criterios convencionales y en términos generales im plican una falla de la persona para adaptarse a condiciones humanas gene rales y sociales, es de fundamental importancia considerar que la anorma lidad es una cuestión individual y que entre más se particularize el fe- nómeno más cerca se estará de los hechos reales. Debe recordarse además, que para definir estrictamente y para describir exactamente lo - que constituye la conducta anormal, hay que considerar que tal determina ción debe partir de bases puramente psicológicas y no basarse en normas morales o sociales convencionales, ya que, la pregunta de que clase de - acción es anormal y que clase de personalidad es normal, depende de cual quier criterio específico que se adopte, por lo que el criterio de anor- malidad no es absoluto o fijo sino completamente arbitrario.

Es por ello, que un criterio psicológico adecuado a las condiciones de conducta anormal debe ser específico y particular, es decir, debe tra

tarse de un criterio derivado de un estudio individual y no derivarse de algún tipo de datos estadísticos relacionados con la conducta psicológica (Kantor, 1969).

I.01.02. - Concepciones Precientíficas sobre las Personas Excepcionales.

Aunque la existencia y el desarrollo del comportamiento humano inusitado han producido curiosidad y han llevado al estudio de la conducta normal y su desarrollo, las interpretaciones místicas y sobrenaturales acerca de la excepcionalidad han continuado existiendo mucho después de haberse aceptado, en términos generales, las explicaciones naturalistas de los fenómenos conductuales más comunes. La sustitución de las explicaciones sobrenaturales por explicaciones naturalistas de la conducta inusitada y su desarrollo ha sido un proceso lento y no puede afirmarse que haya terminado todavía (Telford & Sawrey, 1973). El hecho parece ser, como lo indica Kantor (1978) que la historia de la Psicología hasta la época actual, representó una serie de cambios doctrinales estrechamente vinculados con sus antecedentes espirituales y que este largo período de imposición de los poderes místicos sobre los individuos y su conducta obedeció directamente a condiciones políticas y sociales.

La creencia humana en espíritus malignos y benignos que causan el comportamiento desviado de la norma se puede encontrar desde los comienzos de la historia, siendo los filósofos y los médicos quienes más han influido para que cambien estas explicaciones (Telford & Sawrey, 1973)

Los científicos griegos fueron los primeros en considerar los eventos psicológicos bajo una concepción naturalista. Anaxágoras (500 - 428 A.C.) concibió la mente o el nous como consistente en un material -

más fino y más tenue que la materia inerte ordinaria (sic.). Diógenes (412 -323 A.C.) dió otro paso en la misma dirección al concebir el nous como un atributo del aire, que para él era el elemento básico. Aristóteles entendió la mente en relación con el cuerpo de la misma manera como la función está relacionada con la estructura. Consideró que la mente es una tabula rasa, un cuaderno en blanco que aún no ha sido escrito por la experiencia, dando soporte de esta manera a la escuela del empirismo; concepción tan moderna como cualquiera de las formulaciones que precedieron al período naturalista moderno (Boring, 1957).

Hipócrates y Galeno (460 - 370 A.C. y 129 - 199 D.C. respectivamente) fueron médicos griegos que se apartaron de la concepción sobrenatural prevaleciente acerca de la conducta desviada. Hipócrates insistió en que la epilepsia, que se había denominado "enfermedad divina ", tenía una causa natural, mencionando que los hombres la consideraban divina -- por "ignorancia y pavor ". Galeno localizó la mente en el cerebro. Conoció los estímulos es términos materiales. Las anomalías mentales que él llamó " demencia " e " imbecilidad ", resultaban de la rarefacción y la reducción en la cantidad de "espíritus animales " y de cambios en la temperatura y humedad del cerebro (sic.). Estas nociones parecen un poco extrañas pero constituyeron avances positivos en el desarrollo de una concepción naturalista de la conducta desviada (Telford & -- Sawrey, 1973).

La Edad Media fué un período oscuro para la ciencia. La creencia común en lo sobrenatural. la práctica de la magia y las relaciones con lo demoníaco se convirtieron en dogmas aceptados por todos. Al hombre se le consideraba como víctima de poderes invisibles del bien y del mal. La posesión demoníaca se trataba por medio de exorcismos y rezos.

Hacia el final de la Edad Media, las actitudes hacia la persona desviada se hicieron más inconsistentes y vacilantes. Se admitieron en -- los hospitales algunos enfermos mentales para tratamiento, mientras que muchos de los poseídos seguían siendo quemados por brujos. Aparecieron algunas actitudes benignas y consideradas; pero cuando la psicopatía se volvía epidémica, las cadenas, los azotes y la hoguera eran la forma de tratar a los enfermos mentales.

La persona desviada llegó a temerse y los horrores de la Inquisi---ción hicieron que las familias de los pacientes mentales los descuidaran. Se estima que durante la Edad Media, 300 000 personas fueron condenadas a muerte y ejecutadas por practicar la brujería o por creerse poseídas -- por los demonios; sin embargo, el concepto de posesión demoníaca no terminó con la Edad Media.

Durante el Renacimiento algunas personas objetaron este tratamiento erróneo de los poseídos. Paracelso (1493 - 1541) adquirió fama por -- un tratado en el cual abogó por el uso de la medicina en el tratamiento de los trastornos mentales en vez de exorcismos y rezos. El estableci---miento más o menos accidental de una comunidad para el cuidado de los enfermos mentales en Gheel, Bélgica, se llevó a cabo en esta época.

San Vicente de Paúl (1576 - 1660) mantuvo un sitio para el cuidado de los mendigos, incluyendo los débiles mentales. Durante el Renacimiento se observaron muchas muestras de un cambio en la actitudes hacia las -- personas cuyo comportamiento se apartaba de la norma.

El año de 1792, cuando Pinel llegó a ser superintendente del Hospice de Bicetre y liberó a los enfermos mentales de sus cadenas marca el co---mienzo de una actitud más comprensiva hacia éstos. Con la fundación en 1837, de la primera escuela para el tratamiento de las personas con de---fectos mentales que tuvo éxito, se reconoció claramente la diferencia en

tre los enfermos mentales y los deficientes mentales y su tratamiento se diferenci6 en forma consecuente. Claro est6 que antes de 1837 hubo algunos movimientos de menor importancia en esta direcci6n (Telford & --- Sawrey, 1973).

I.01.03. - Concepciones Cualitativas contra Concepciones Cuantitati-
vas de las Diferencias entre Personas Normales y Excep-
cionales.

La sustituci6n de una explicaci6n sobrenatural por una explicaci6n naturalista de los or6genes y naturaleza de las caracter6sticas anorma-
les de un individuo no resolvi6 el problema de la naturaleza de la perso-
na excepcional. En algunos aspectos la concepci6n demonol6gica de la -
persona excepcional puede considerarse como una concepci6n cualitativa,
en oposici6n a una concepci6n cuantitativa.

Un enfoque cualitativo de los individuos excepcionales los concibe
como formando parte de categor6as o clases diferentes de personas. Co-
mo tales, se considera que tienen rasgos y caracter6sticas que los hacen
fundamentalmente distintos del resto de las person as. Este enfoque im-
plica que se requiere un conjunto especial de categor6as conceptuales o
de formas de pensar para entender y tratar a los individuos excepciona-
les.

La tendencia en los 6ltimos cien a6os ha sido apartarse de una concepci6n
cualitativa en direcci6n a un marco de referencia cuantitativo. Sin em-
bargo, todav6a hay muchas preguntas sin respuesta en lo relacionado con -
la naturaleza fundamental de las diferencias existentes entre el indivi-
duo excepcional y el normal.

La concepción cuantitativa de la excepcionalidad sostiene que las diferencias que existen entre los grupos cuya conducta se desvía de la norma y los normales, son solo diferencias de grado y no de clase.

Con todo, aunque la mayor parte de los especialistas que trabajan -- con los amplios conceptos de las diferencias individuales, la anormalidad y la excepcionalidad, consideran que las diferencias entre las personas y los grupos de ellas son cuantitativas, no desean llevar a sus consecuencias extremas las implicaciones de un enfoque puramente cuantitativo ya que, se ha resaltado el amplio componente de normalidad que existe en cada persona excepcional (Telford & Sawrey, 1973).

I.01.04. - Definiciones de Excepcionalidad.

Las respuestas a la pregunta de que es normal y que anormal en la -- conducta y su desarrollo, o sobre lo que determina que un individuo sea -- normal o excepcional, son muy diversas, ya que, la normalidad y la excepcionalidad, se definen, además de aquellos casos en los que se acuerda o -- operacionalmente para propósitos administrativos o de investigación, en ba -- se al contexto social en el que se usen. A pesar de que estos criterios de utilidad social son los más significativos de los hasta ahora propuestos (Telford & Sawrey, 1973) pueden carecer de la especificidad necesaria y variar en gran medida de una cultura a otra.

Como ya ha sido mencionado, para definir estrictamente y para describir -- excatamente lo que constituye la conducta anormal, hay que considerar -- (Kantor, 1969) que tal determinación debe partir de bases puramente psi -- cológicas y no basarse en normas morales o sociales convencionales.

Entre las definiciones pragmáticas y sociales de excepcionalidad se encuentran las siguientes:

El estudio de la persona excepcional es el estudio de las diferencias, ya que, la persona excepcional es diferente en alguna manera respecto a la persona promedio hipotética (Hallahan & Kauffman, 1978). Es decir, -- (Haring, 1978), es aquella que es diferente y que se desvía del promedio (o de lo " normal ") y es quien requiere de atención especial. Los servicios de Educación Especial (Dunn, 1973), utilizan educadores entre nados diferencialmente, contenidos curriculares diferentes, metodología, y/o equipo y materiales instruccionales diferentes, respecto de aquellos tradicionalmente proporcionados en el sistema educativo. Es importante señalar (Haring, 1978) que esta desviación puede ser más alta o más baja que la norma, por lo que tanto la persona de lento aprendizaje quien presenta bajas ejecuciones como el sobredotado quien presenta altas ejecuciones, pueden ser considerados como excepcionales. Es así como la cate gorización de las personas excepcionales (Dunn, 1973), incluye además de aquellos con habilidades cognitivas superiores a aquellos quienes presentan inhabilidades tales como motoras, visuales, auditivas, de comunicación, -- conductuales, cognitivas e inhabilidades específicas del aprendizaje académico. Finalmente, podría señalarse que la excepcionalidad o la desviación respecto de lo " normal " puede concebirse en base a los siguientes aspectos: según el área (sensorial, motora, intelectual, emocional, so-- cial) según la intensidad (grado de desviación de ligero a grave) y según la extensión (el rango de conducta que se afecta) (Telford & Sawrey, 1973).

II.00. - EL INDIVIDUO EXCEPCIONALMENTE SUPERIOR.

II.01. - BOSQUEJO HISTORICO DE LA TEORIZACION SOBRE EL INDIVIDUO SOBREDOTADO.

El interés por la persona sobredotada no es reciente. Desde épocas remotas existió preocupación por el descubrimiento de los jóvenes más capaces de modo que pudieran ser educados para dirigir el Estado y desde en tonces también se sugirieron pruebas de aptitudes para seleccionarlos.

En esta parte del trabajo se reseñará como ha sido definido el super dotado, se indicará cuales son sus características generales como grupo, se hablará de los procedimientos de identificación que han sido comúnmente utilizados y se tratará de la Educación Especial que a él se ha dirigido. Esto nos permitirá conocer como y en que medida se ha atendido al individuo excepcionalmente superior.

II.01.01. - Definición de Sobredotación.

La definición de la sobredotación no ha sido una tarea sencilla aún a pesar de que desde épocas remotas se ha abordado este problema. En la actualidad, aunque han llegado a acordarse definiciones entre los investigadores en este campo, éstas continúan siendo impropias, debido principalmente a que los criterios de los cuales parten resultan totalmente arbitrarios (ya sea porque únicamente son de naturaleza estadística o cuantitativa), a que la definición comprende normas diferentes a aquellas que son propiamente psicológicas (como los acuerdos que dan prioridad a criterios de utilidad social).

Como podrá verse a través de la enumeración de las diferentes defini-

ciones que se han elaborado, la falta de una explicación apropiada de la sobredotación ha obedecido: ya sea a que la naturaleza del problema por resolver ha sido sumamente compleja; a que existe una relación de dependencia con la forma en la que se ha concebido la inteligencia, la cual - ha sido entendida desde muchos puntos de vista, reflejando la divergen--cia de intereses y orientaciones teóricas de quienes han trabajado en es--ta área; debido a que se da un apoyo inadecuado a la participación de --factores o hereditarios o ambientales como determinantes de la intelligen--cia; a causa de que aún se encuentra manifiesta la influencia de explica--ciones místicas o sobrenaturales o simplemente porque no se ha atendido como es necesario la investigación en este campo de la excepcionalidad.

Los griegos, quienes fueron los primeros en abordar este problema - (tomado de: Cabrera, Perusquia & Pitol, 1979), atribuían a un poder so--brenatural el comportamiento de las personas sobredotadas igualándolas - con un semi-dios y/o un demente.

Desde las épocas más antiguas el genio ha sido considerado (Rekdal, 1979) como un eslabón con la divinidad, la cual de acuerdo a Platón y - Sócrates, invoca las actividades de demonios y dioses que actúan a tra--vés de los organismos humanos. Dependiendo de cual sea la fuerza, los resultados pueden o no promover una influencia positiva en la propia vida. El genio es frecuentemente visto por algunos como una cualidad ne--gativa demostrada por insanidad, degeneración e imbecilidad, como una --forma de desviación y desajuste. Su inspiración para crear es el resul--tado de la locura y el sufrimiento. Se le ejemplifica en el débil o --frágil, apariencia muy desigual a la del niño prodigio, al ser destinado a la muerte temprana o a la demencia.

En el siglo XIX, (en: Cabrera, et.al., 1979) Moreau de Tours --- formuló la existencia de una relación entre genialidad y enfermedad sos--

teniendo que la genialidad era una enfermedad causada por la sobre-excitación del cerebro. También se afirmaba por Lombroso y Nordeau en 1895, - que la genialidad estaba relacionada con una degeneración biológica y que era un tipo de psicosis degenerativa causada por sobresensibilidad anormal.

Actualmente, todavía se plantea la existencia de esta relación genialidad-enfermedad. Este planteamiento señala que el superdotado padece - " neurosis productiva ", la cual, según se define, es una " condición en la que el hábito de trabajar duro es reforzado por su efecto de reducir - la ansiedad y por el valor que la sociedad otorga al trabajo productivo " (ob. cit.).

En una investigación llevada a cabo recientemente por Prat (1979), se estudiaron 600 niños y niñas entre los 7 y los 14 años de edad, residentes en una escuela psicoterapéutica, quienes habían sido admitidos a - causa de problemas conductuales de origen neurótico. La sintomatología incluyó: problemas de conducta, inestabilidad psicomotora y enuresis, -- así como psicopatología variable, estados nerviosos y neuróticos, problemas emocionales y disarmonía e inhibición intelectual masiva. Los resultados obtenidos después de la evaluación de la inteligencia indicaron que el 23.5 % de la población estudiada tuvieron un coeficiente intelectual de 130 puntos o superior, resultados más altos que aquellos que se obtendrían en una población escolar normal.

Gedo (1978) también señaló la existencia de esta relación entre genialidad y enfermedad. Plantea que el compromiso del genio para el acto creativo es una consecuencia de una frustración inevitable de sus necesidades por la intimidad humana. Se hipotetiza que las dificultades inherentes en el responder apropiadamente a las peculiaridades de un niño altamente sobredotado conducen a descarrilamientos del diálogo dentro de la -

diada madre-hijo. Estas transacciones cruciales son repetidas en la vida adulta. El papel de las tempranas transacciones de la infancia en la organización de una personalidad vulnerable, pobremente ajustada a la intimidad interpersonal y propensa a sufrir profundamente en la vida adulta, ilumina las conexiones específicas entre genio y la frecuencia de psicopatología severa.

En otro punto de vista el genio es considerado como una cualidad positiva, al describirlo (Rekdal, 1979) como una forma extrema de inteligencia o habilidad cualitativamente distinta de la periferia de la capacidad normal, como un incremento en el potencial humano. Otros autores -- han afirmado (en: Cabrera, et.al., 1979) que " el genio debe ser visto como la esfera más alta desde el punto de vista psicobiológico ".

La sobredotación ha sido explicada también desde un punto de vista - neurofisiológico.

Se ha sugerido (Olson, 1978) que la sobredotación puede estar relacionada con un fuerte funcionamiento de la parte derecha del cerebro.

También se ha indicado (Jaffar, 1981) que el genio posee un proceso cortical complejo que tiene como estructura y contenido un fundamento socio-histórico. El trabajo del genio toma lugar desde el punto de vista neurofisiológico, como un resultado de una actividad combinada de diversas áreas corticales de orden jerárquico en la estructura del cerebro, cada una de ellas jugando su rol específico y proporcionando una cadena cortical para el funcionamiento normal del cerebro como una totalidad.

La investigación desde este punto de vista, enfatiza (Wolff, 1981) la división de la inteligencia en dos dimensiones distintas: una de tipo relativo y la otra secuencial y analítica, lo que ha dado lugar a que el proceso educativo sea considerado como un continuo integrado de pensamiento y expe

riencia el cual oscila en un rango, en toda actividad humana, que parte de lo empírico-científico a lo estético; y a que se diseñen métodos que permitan unir la separación existente entre el lado izquierdo o lógico del cerebro y el lado derecho o intuitivo/ artístico; como es el caso del modelo integrativo del aprendizaje, ya implementado (Clark, 1981) que para su diseño incorpora datos de la investigación actual mente-cerebro.

Desde el punto de vista genético también ha sido considerada la sobredotación, esto es, como una habilidad natural derivada de la herencia, como una cualidad basada genéticamente que no es fácilmente alterada por la sociedad (Rekdal, 1979).

De acuerdo a la investigación realizada a este respecto, ha resultado aparentemente una gran contribución a la inteligencia por factores genéticos (Hallahan & Kauffman, 1978) aunque no pueda ser especificado con precisión el tamaño de tal contribución.

Factores biológicos que no son genéticos pueden contribuir a la determinación de la inteligencia. Por ejemplo, factores neurológicos y nutricionales pueden determinar parcialmente que tan competente puede llegar a ser un niño intelectualmente. A pesar de que en el caso del retardo mental, una desnutrición severa en la infancia así como un daño neurológico a cualquier edad pueden ser los factores determinantes, ¿ puede decirse, que una nutrición superior y el status neurológico inicial contribuyen a la inteligencia superior ?.

Algunas investigaciones han reportado que datos neurológicos obtenidos en la infancia y medidas de ejecución motora no distinguen a los niños intelectualmente superiores, lo cual, ha dado lugar a sugerir que los estudios de superioridad intelectual deben ser formulados distintamente de aquellos de deficiencia intelectual. Sin embargo, se han encontrado algu

nos indicadores biológicos de la sobredotación que pueden ser útiles como elementos de diagnóstico a edades muy tempranas. Entre éstos están: una mayor circunferencia de la cabeza, una altura y un peso mayor en el nacimiento (Charles, 1980; Freeman, 1980, Telford & Sawrey, 1973) así como un estado de alerta caracterizado por un temprano enfoque visual y orientación al sonido, habilidad para alcanzar y mover objetos (Mitchell, -- 1978) entre otros rasgos físicos.

También se ha señalado la relación de factores culturales y sociales con la sobredotación. El genio es un producto de fuerzas sociales creadas accidentalmente o a través de circunstancias especiales (Rekdal, -- 1979). Bajo este punto de vista se indica que la probabilidad estadística de la sobredotación (Hallahan & Kauffman, 1978) se incrementa cuando los padres de los niños tienen una inteligencia superior al promedio y proporcionan un ambiente mejor que el promedio (en términos de estimulación, oportunidad, estabilidad emocional, etc.,) para el niño; descubrimiento que ha sido confirmado muchas veces. Se ha encontrado que los niños sobredotados generalmente provienen de hogares con un nivel socioeconómico superior al promedio; que la mayor parte de los padres de estos niños son profesionales y que la ocupación de los padres se correlaciona positivamente con la ejecución de los hijos; que la educación de los padres sobrepasa al promedio de la población general en cuatro o cinco años; que la incidencia de divorcios y de hogares destruidos es menor entre las familias de los superdotados; que proceden en forma desproporcionada de ambientes urbanos y no de ambientes rurales; que las pautas culturales de sus familias tienden a alentar la educación y el logro (Telford & Sawrey, 1973).

Sin embargo, también se ha establecido que los niños sobredotados son encontrados en todos los estratos sociales, incluyendo hogares empobrecidos,

donde los padres no tienen educación y su inteligencia es menor al promedio.

Estos resultados en conjunto con la dificultad o imposibilidad de separar estos factores sociales y culturales de influencias genéticas, ha impedido el comprender totalmente los orígenes de la sobredotación; por lo que se considera que la investigación debe diseñarse para descubrir:

- a) la contribución relativa de los factores ambientales y genéticos de la sobredotación, y
- b) la naturaleza precisa de los factores genéticos y ambientales que contribuyen a la sobredotación (Hallahan & Kauffman, 1978).

Finalmente, podría establecerse que el genio es percibido como condicionado por un soporte mutuo de influencias socio-biológicas (Rekdal, 1979), cuya realización es posible cuando el medio ambiente cultural facilita las características innatas (aptitud, actitud, interés y temperamento) que poseen aquellos quienes tienen el potencial para la eminencia. El punto de vista contemporáneo (Bijou, 1976) es que tanto las variables ambientales como las hereditarias son importantes en la determinación de cualquier rasgo biológico o característica psicológica. Ni las influencias ambientales ni las hereditarias pueden existir una sin la otra, ambas son componentes esenciales que interactúan continuamente y por lo tanto ejercen influencia desde el momento de la concepción.

Como ha podido verse, los orígenes de la sobredotación han sido explicados de acuerdo a diferentes concepciones y elementos teóricos; ello, ha dado lugar a una diversidad de definiciones las cuales son aceptadas entre los investigadores en este campo de la excepcionalidad, en grado muy variable. Tal vez por ello resulta necesario revisar las definiciones que han partido de la investigación y que son las más ampliamente aceptadas.

La investigación científica de los individuos sobredotados se inició con Galton (1822 - 1911), ya que los estudios durante la última centuria y la primera parte de este siglo se caracterizaron por ser en gran medida anecdóticos y descriptivos. Algunos de los primeros informes (Telford & Sawrey, 1973) fueron de niños que aprendieron a leer y conversar a edades muy tempranas, pero no se les siguió para ver su desarrollo posterior. Los estudios dan cuenta del notable desarrollo lingüístico del niño durante el primer año de vida y de su habilidad subsiguiente para leer, conversar, adquirir y dar información.

Se dice que la investigación científica se inició con Galton ya que sus estudios genéticos y estadísticos del genio fueron realmente los primeros estudios cuantitativos de las aptitudes humanas; él intentó demostrar que las aptitudes naturales del hombre, lo mismo que la altura y otros atributos físicos, derivaban en gran parte de la herencia. Aunque señaló la presencia de la excelencia (Foster, 1979) en todas las áreas del comportamiento humano se enfocó sobre la habilidad mental para explicar la evolución del genio. Por lo tanto, la creencia común de la excelencia individual fué el resultado de dotes o dones intelectuales superiores. También sugirió que la distribución social del genio estaba basada en los principios estadísticos de Quetelet de la desviación del promedio, pronóstico de la curva de forma de campana.

Desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad, los conceptos psicológicos y sociales usados para delinear la naturaleza de la persona sobredotada y talentosa han sido influidos significativamente por el pensamiento de Galton. Asumiendo que la inteligencia sea una característica heredada distribuida a lo largo de la población general, la inteligencia superior como se encuentra en gente sobredotada y talentosa, representa un extremo de la curva normal mientras la baja inteligencia representa el

otro.

La distribución de Galton como se representa por las leyes estadísticas de tendencia central, predice que el sobredotado en cualquier muestra - de la población general será restringido al extremo final de la distribución representada por la curva normal. En consecuencia, encontraremos que el 2.5 % de la población total representa a las personas sobredotadas.

La investigación psicológica de Galton (Boring, 1950) estuvo completamente subordinada a su profundo interés en los problemas de la evolución humana y por lo tanto él proporciona un ejemplo excelente de la estimulación de mucho alcance de Darwin y su teoría. " Hereditary -- Genius " (1869), fué la muestra del interés del autor en el problema de la herencia y del mejoramiento de la raza (al menos de la porción - inglesa de la raza). Durante los siguientes 14 años creció su interés en la medición de las facultades humanas, lo que culminó con --- " Inquires into Human Faculty and its Development " publicado en 1883. Este famoso libro ha sido considerado algunas veces como el comienzo de la Psicología Individual Científica y de las Pruebas Mentales. En su mayor parte comprende una descripción del hombre con un énfasis principal en sus facultades mentales. Galton algunas veces escribió Psicología General, para mostrar las limitaciones de la humanidad en conjunto, pero usualmente su énfasis fué sobre las diferencias individuales a causa de que muestran la variación ya en existencia y proporcionan la posibilidad inmediata de la selección de la inteligencia del más apto. Sin embargo, la selección de la inteligencia requiere en primer lugar, una inspección de los datos disponibles al respecto. Es así como la - estadística de Galton y la Psicología se unieron. Para medir las capacidades de un gran número de personas, y por lo tanto para muestrear la

población, se requiere del desarrollo de aparatos y métodos por medio de los cuales las medidas de un individuo pueden realizarse fácil y rápidamente; esperándose que errores tales como los producidos por el procedimiento casual se cancelen en los resultados en conjunto. Para este propósito Galton inventó el test y en particular el test mental, un método experimental de medida que está caracterizado por su brevedad. Dado que el test mental es la herramienta de la Psicología Individual tiene como objetivo exhibir las diferencias humanas y no obtener un análisis exhaustivo de algunos fenómenos mentales, con unos pocos sujetos considerados como típicos de todas las personas. Este hecho también nos conduce al resultado de que la prueba cuantifica en el último de los casos con ejecución y no con las condiciones conscientes o fisiológicas que son subyacentes de la ejecución.)

Aceptando las suposiciones básicas de Galton, Lewis Terman, en 1921, (citado en: Foster, 1979), inició un estudio longitudinal con cerca de 1 500 estudiantes intelectualmente sobredotados, quienes debieron mostrar un coeficiente intelectual de 140 puntos como mínimo para formar parte de la muestra, estudio que dió como resultados entre otros, los siguientes:

- a) la desviación de los niños sobredotados de la generalidad fué superior en todas las características, por lo que no hubo una ley de compensación por medio de la cual su superioridad intelectual se viera acompañada de una inferioridad en líneas no intelectuales,
- b) la cantidad de desviación superior no fué la misma en todas las características estudiadas.

Terman y sus asociados continuaron con esta definición unidimensional de la sobredotación.

Posteriormente, con la introducción de la " Estructura del Intelecto " de Guilford en 1958, se rompió la dependencia respecto de una sola medida de la capacidad intelectual superior(Torrance, 1965). El modelo teórico de Guilford posee tres dimensiones: operaciones, contenidos y productos. En este modelo las operaciones constituyen los tipos más amplios de actividades o procesos intelectuales, lo que el organismo hace con la materia prima de la información. La primera, la cognición, incluye el descubrimiento, - la conciencia del objeto, el reconocimiento, la comprensión o entendimiento. La segunda, la memoria, se refiere a la retención o al almacenamiento del saber con algún grado de disponibilidad. Luego hay dos tipos de pensamiento productivo, mediante el cual se produce algo de lo que se ha reconocido o memorizado: la producción divergente, o sea, la generación de conocimientos en virtud de otros conocimientos dados, importando principalmente la variedad y cantidad de lo obtenido de una misma fuente, y la producción convergente, o sea, la generación de conocimientos en la que importa sobre todo el logro de los mejores resultados únicos o convencionalmente aceptados (la información dada determina enteramente la respuesta). La quinta operación es la evaluación, o sea, tomar decisiones o formular juicios concernientes a la corrección, adaptabilidad, adecuación, conveniencia, etc., de los conocimientos en términos de criterios de identidad, consistencia y alcance de la meta propuesta. Estas cinco operaciones obran sobre cada uno de los tipos de contenido (figurativo, simbólico, semántico y de conducta) y productos (unidades, clases, sistemas, transformaciones e implicaciones).

Además de la aplicación práctica (Foster, 1979) el trabajo de Guilford tuvo un gran impacto en el estudio de la sobredotación a causa de que incluyó creatividad en la forma de producción divergente, como un componente principal de la actividad intelectual.

La creatividad a partir de entonces fué estudiada ampliamente y es una de las áreas en la que actualmente se trabaja gracias al desarrollo de medidas de habilidad de pensamiento creativo en donde J.P. Guilford y P. Torrance (Khatena, 1978) son considerados como líderes y gracias al desarrollo de programas de estimulación de la creatividad (como el propuesto por Khatena en 1979).

Posteriormente la definición dominante fué la abarcada en: Year book of the National Society for the Study of Education, en 1958. Se define al niño sobredotado o talentoso como aquel que muestra una ejecución notable consistentemente en cualquier línea valiosa de esfuerzo. Dado que nuestra sociedad (Stephens & Wolf, 1978) tiene un amplio rango de actividades valiosas, esta definición incluye ejecuciones no siempre identificadas con logro escolástico, por ejemplo, ejecuciones en -- las artes y habilidades mecánicas. Además de ser amplia, esta definición dá peso a la ejecución más que al potencial.

A pesar de la variedad de definiciones de la sobredotación hasta - aquí enumeradas, puede verse que son similares en al menos dos aspectos:

- a) la característica (dote o talento) debe ser demostrada, y
- b) debe manifestarse consistentemente (Bartel, 1979).

Finalmente, debe mencionarse que la definición de la sobredotación que prácticamente es aceptada universalmente, es la proporcionada en el Reporte al Congreso de los Estados Unidos de Norteamérica, intitulado: " Education of the Gifted and Talented ", en el año de 1972.

" Los niños sobredotados y talentosos son aquellos que, identifi-
cados por personal profesionalmente calificado, por virtud de sus ac-
tividades sobresalientes son capaces de una alta ejecución. Estos

niños son aquellos que requieren servicios y/o programas educativos diferenciales que van más allá de aquellos normalmente proporcionados por el programa escolar regular para realizar su contribución a ellos mismos y a la sociedad.

Los niños capaces de altas ejecuciones comprenden a aquellos con una ejecución demostrada y/o habilidad potencial en cualquiera de las siguientes áreas, separadamente o en combinación:

- 1) Habilidad Intelectual General.
- 2) Aptitud Académica Específica.
- 3) Pensamiento Productivo y Creatividad.
- 4) Habilidad de Liderazgo.
- 5) Artes de Ejecución y Visuales.
- 6) Habilidad Psicomotora.

Puede asumirse que el uso de este criterio para la identificación -- del sobredotado y talentoso comprenderá un mínimo del 3 al 5 % de la población escolar.

La evidencia de actividades talentosas y sobredotadas puede determinarse por una diversidad de formas. Estos procedimientos deben incluir medidas objetivas y medidas profesionales que son componentes esenciales de identificación. Las personas profesionalmente calificadas incluyen: maestros, administradores, psicólogos escolares, consejeros, especialistas de curriculum, artistas, músicos y otros con entrenamiento especial -- calificados para evaluar las competencias especiales del alumno ".

II.01.02. - Características Generales de la Persona Sobredotada.

El estudio con mayor aportación a la investigación de las características del sobredotado fué el llevado a cabo por L. Terman en 1921, quien con la participación de 1 528 estudiantes sobredotados cuyo coeficiente intelectual fué superior a 140 puntos, según el Test de Inteligencia --- Stanford-Binet, pudo determinar las características intelectuales, físicas, sociales y emocionales típicas del grupo.

Por supuesto que no todos los niños sobredotados poseen estos atributos (Scheifele, 1965) ni estas tendencias son exclusivamente características de ellos. Puede decirse, sin embargo, que como grupo los niños sobredotados tienden en general a tener estas características; justamente a causa de las diferencias individuales que existen entre todos los niños, no existe en realidad el típico niño sobredotado. Los individuos son diferentes en cuanto a las áreas de superioridad y dentro de cada niño existe un desigual desarrollo de diversas capacidades.

Las características encontradas en esta investigación, fueron:

1. Intelectualmente, el niño sobredotado en relación con los demás niños tiende a:
 - a) Poseer una superior capacidad para razonar, generalizar, manejarse con abstracciones, comprender significados, pensar lógicamente y reconocer relaciones.
 - b) Realizar tareas mentales sumamente difíciles, capacidad descrita como " poder ".
 - c) Aprender más rápido y fácilmente.
 - d) Manifestar curiosidad intelectual.
 - e) Poseer una superior comprensión de los problemas.
 - f) Tener un campo de interés más amplio.

- g) Manifestar una mayor superioridad en capacidad de lectura, respecto de la velocidad y la comprensión, en el uso del lenguaje, en el razonamiento aritmético, en ciencias, literatura y artes.
 - h) Realizar independientemente un trabajo eficiente.
 - i) Mostrar originalidad e iniciativa en las tareas intelectuales.
 - j) Manifestar poca paciencia con los procedimientos y ejercicios de rutina.
 - k) Exhibir sagacidad, aguda capacidad de observación y responder -- con prontitud.
 - l) Manifestar tanto desnivel de capacidad en las distintas materias como los demás niños.
 - m) Tener mayor variedad de intereses, manifestar mayor interés por las materias abstractas que por las prácticas, exhibir más superioridad en los logros en las materias abstractas que en las actividades manuales.
 - n) Tener interés por el futuro, preocupación por el origen, el destino y la muerte, aunque no pueda aceptar la realidad de esta última.
2. Fisicamente, el niño sobredotado en relación con los demás niños, tiene de a:
- a) Ser ligeramente más pesado y más alto; tener más peso en relación con la altura.
 - b) Ser algo más fuerte y tener más salud, estar bien nutrido.
 - c) Hallarse relativamente libre de desordenes nerviosos.
 - d) Hallarse algo más avanzado en el proceso de osificación.
 - e) Alcanzar la madurez a una temprana edad media.
3. Social y emocionalmente, el niño sobredotado en relación con los demás niños, tiene a:

- a) Manifestar superioridad en rasgos deseables como ser más cortés, cooperativo, obediente, estar más dispuesto a aceptar sugerencias, ser más capaz de llevarse bien con los demás y poseer un agudo sentido del humor.
- b) Poseer un superior poder de autocrítica.
- c) Exhibir una mayor integridad frente a la tentación de engañar.
- d) Manifestar una menor inclinación a jactarse de sus conocimientos y a exagerarlos.
- e) Hasta un coeficiente intelectual de 150, recibir más oportunidades como líder; por encima de este puntaje, tener ideas e intereses demasiado avanzados para sus compañeros.
- f) Tener en general el mismo tipo de intereses en actividades y juegos, pero preferir con frecuencia juegos que revelan un nivel de interés dos o tres años por encima de la norma para los niños de su edad. (El nivel de interés puede exceder el nivel de las actividades a las que concretamente se dedica, ya que la coordinación motriz del niño se halla más estrechamente relacionada con la edad cronológica y desarrollo físico que con la madurez mental).
- g) Manifestar preferencia por los juegos que incluyen reglas y sistemas, juegos complicados que requieren una actividad mental.
- h) Gustar de los juegos al aire libre preferidos por los otros niños.
- i) Preferir juegos sedentarios y tranquilos en ausencia de estímulo por parte de los demás niños.
- j) Cuando se trata del niño sobredotado pequeño, crear mayor número de compañeros de juego imaginarios.

- k) Preferir como compañeros de juego a niños mayores que él, es decir, de su misma edad mental.

Estas características pueden complementarse con los resultados de investigaciones recientes como las consideradas conjuntamente a continuación, (Charles, 1980; Freeman, 1979 y 1980; Mitchell, 1978; Telford & Sawrey, - 1973) así como con el enlistado de características de niños sobredotados y talentosos proporcionado por el " Consejo para Niños Excepcionales " (CEC) de los Estados Unidos de Norteamérica, y el obtenido en el Seminario: " El Niño Sobredotado " realizado en México, D.F., en 1980:

Como características de Aprendizaje y Motivacionales se han encontrado:

1. Ellos típicamente aprenden a leer más tempranamente que otros niños, - con una mayor comprensión del lenguaje. Algunos de ellos se enseñan a sí mismos a leer a los tres años de edad, tendiendo las niñas a leer más pronto que los varones. Se considera que aproximadamente la mitad de la población sobredotada y talentosa han aprendido a leer antes de entrar a la escuela. Leen amplia e intensamente. La lectura constituye su pasatiempo predilecto. Prefieren libros aptos para adultos, no evitan el material difícil.
2. Tienen un vocabulario muy avanzado respecto a su edad o grado que se cursa.
3. Pueden alcanzar grandes períodos de concentración y atención. Necesitan poca motivación externa para completar el trabajo que desde el principio les atrae.
4. Tienen facilidad de dominio y memorización de información basada en hechos. Preguntan el " como " y el " porque " de las cosas. Presentan una memoria sobresaliente.

5. Con frecuencia aparentan una energía ilimitada, lo que conduce a calificarlos erróneamente como " hiperactivos ".
6. Se interesan por muchos problemas de " adultos " tales como la religión, la política, el sexo, la raza. Se preocupan por el bien y el mal, lo correcto y lo equivocado.
7. Se siente diferente a otros niños. Pueden parecer introvertidos e infelices. Selecciona sus pasatiempos y no es un receptor pasivo.

Como características Físicas pueden incluirse:

1. El tamaño de la cabeza es mayor y muestran habilidades motoras superiores, mayor peso en el nacimiento.
2. Los defectos físicos graves y leves son menos frecuentes.
3. Entre las características encontradas en infantes y que pueden ser útiles como criterio de diagnóstico están: viveza o estado de alerta caracterizado por un temprano enfoque visual y orientación al sonido, así como la habilidad para alcanzar y mover objetos.
4. Parecen tener con mayor frecuencia problemas de sueño. Padecer extrañamente insomnio o permanecer en vigilia, problemas que pueden persistir a través de la infancia.
5. Caminan a una edad más temprana que los niños normales. Pero las diferencias de clase social sobre el crecimiento y el desarrollo físico son importantes.
6. Aún cuando los niños sobredotados hablan más pronto y más fluido que sus contemporáneos, no es signo seguro de sobredotación. Gessell, (citado en: Freeman, 1980) sugiere que estas señales son menos importantes de dotes intelectuales que la temprana vivacidad, sensibilidad y vocalización. Area de desarrollo más precoz: lenguaje.

Entre algunas características de Creatividad están:

1. Son pensadores con fluidez, capaces de producir una gran cantidad de posibilidades, consecuencias o relacionar ideas.
2. Son pensadores con flexibilidad, capaces de usar muchas alternativas diferentes y aproximaciones para la solución de problemas.
3. Son pensadores con originalidad, buscan asociaciones y combinaciones nuevas, poco comunes o no convencionales entre ítems de información. Tienen también una habilidad para ver relaciones entre objetos, ideas o hechos aparentemente no relacionados.
4. Son pensadores con elaboración, producen ideas, respuestas y pasos -- nuevos, o embellecen una idea, situación o problema básico.
5. Muestran sensibilidad emocional. Son sensibles a la belleza y les atraen las dimensiones estéticas.
6. Pueden ser intelectualmente menos inhibidos que sus compañeros al expresar ideas y opiniones y con frecuencia exhiben un desacuerdo vigoroso. No temen ser distintos.
7. A menudo les preocupa el adaptar, mejorar y modificar instituciones, objetos y sistemas.

Entre algunas de las características de Liderazgo están:

1. Se muestra seguro con niños de su edad así como con adultos. Usualmente son capaces de responder y relacionarse bien con sus padres -- maestros y otros adultos. Prefiere no estar solo.
2. Se adapta con facilidad a nuevas situaciones.
3. Por lo general dirige la actividad a la que se dedica.

Y finalmente como características Sociales puede mencionarse:

1. Generalmente provienen de hogares con un nivel socio-económico alto respecto al promedio.

2. Suelen tener padres con mayores oportunidades educativas y con niveles ocupacionales más elevados que el promedio de la población.
3. Proviene en forma desproporcionada de ambientes urbanos y no de ambientes rurales.
4. El hogar del superdotado tiende a ser superior en muchos aspectos, más estables, alientan la educación y el logro, son menos autocráticos.

Conjunto de características que como pudo observarse, indican que - el individuo sobredotado como grupo, muestra superioridad en aspectos intelectuales, físicos, personales y sociales en general.

II.01.03. - Incidencia.

Técnicamente (Hallahan & Kauffman, 1978) la incidencia se refiere al número de nuevos casos de niños con alguna excepcionalidad en un período dado de tiempo (usualmente 1 año) y prevalencia se aplica al número total de casos existentes (nuevos y viejos) en la población en un momento determinado en el tiempo.

Los factores que dificultan la determinación del número de niños -- desventajados (y que pueden también ser aplicados para los niños sobredotados) en un área determinada con exactitud, incluyen problemas de de finición (según sea definido el problema habrá más o menos casos implicados); problemas de diagnóstico (las características físicas, emocionales e intelectuales del niño no son inmutables y debe considerarse para estimar figuras de incidencia y prevalencia); problemas debidos a -- errores en el muestreo; el rol de la escuela (ya que la prevalencia de una inhabilidad puede variar considerablemente de escuela a escuela simplemente por las demandas diferentes sobre los niños) y el estigma de identificación.

Además, otra fuente de confusión (Martinson, 1973) se originó --- cuando a principios de la década de los años 50, un gran número de perso nas se avocaron a la inclusión de números cada vez más grandes bajo el término de " sobredotado ", comprendiendo la terminología descriptiva al gunas veces proporciones ridículas. El propósito fué más que la extensión, el de incluir a todo individuo potencial bajo la clasificación. También la frecuencia aumentaría si la estimación incluye (Telford & -- Sawrey, 1973) a aquellos que no tienen necesariamente una inteligencia superior, pero que poseen una aptitud especial en alguna área particular, como por ejemplo, el arte o la música. El resultado fué (Hallahan & -

Kauffman, 1978) que los estudiantes con habilidades superiores incluían aproximadamente más del 15-20 % de la población general y aquellos con habilidades muy notables no recibieron las oportunidades educativas especiales que debieron tener.

La incidencia de la sobredotación (Sthepens & Wolf, 1978) es más alta ahora que como lo fué en la década de los años 20 debido a las definiciones más amplias que ahora se utilizan. Con el coeficiente intelectual requerido por Terman en sus investigaciones, solamente del 2-3 % de la población fué identificado como sobredotado, pero con el uso del Taylor Multiple Talent Model, los resultados en las figuras de incidencia reportados comprenden del 1% - 90% de una población escolar.

Las definiciones operativas del genio (Telford & Sawrey, 1973) basadas en las pruebas de inteligencia han dado origen a gran cantidad de investigaciones. Obviamente el número de personas que se consideran como sobredotadas estará determinado por el puntaje que se tome como criterio.

Además de la variación debida a la definición empleada, las figuras difieren de escuela a escuela y como regla general más niños sobredotados son identificados en escuelas donde el nivel socioeconómico es más alto (Sthepens & Wolf, 1978).

Se ha encontrado que el nivel socioeconómico de la comunidad es una variable importante en la determinación del porcentaje de niños que se encuentran en los diversos niveles de los tests de inteligencia. Si estudiamos niños con un coeficiente intelectual de 140 puntos, los porcentajes en la comunidad promedio fluctúan entre el 0.5% y el 1%, y en la comunidad económicamente superior entre el 2% y 3%.

Hallahan & Kauffman, 1978) en base a la definición de sobredotación que sugieren, estiman un 2-5% de los niños en edad escolar como sobredotados.

Para Hollingworth (en: Sthepens & Wolf, 1978), quien usando un coeficiente intelectual de 180, en su estudio de personas altamente dotadas, consideró que solo un niño en un millón es sobredotado.

Finalmente, si utilizamos la definición de sobredotación con mayor -- aceptación y más empleada, que es aquella proporcionada por la Oficina de Educación de los Estados Unidos de Norteamérica (ya especificada anteriormente), la incidencia se sitúa entre el 3 % y el 5 % de la población -- total.

II.01.04. - Identificación del Sobredotado.

Una vez reseñadas las diferentes definiciones de la sobredotación y señaladas las características que se estiman comunes al sobredotado como grupo; resulta claro que el intentar una detección y evaluación de la so bredotación es una cuestión complicada. La definición que se adopte, - el tipo de componentes de la sobredotación que se pretenda medir, los -- instrumentos de identificación que se seleccionen, así como, según indica Correl (1978), el tamaño y localización del distrito escolar, el perso nal disponible y el programa de atención educativa que se proponga, pueden contribuir a formar un adecuado o inadecuado método de identifica--- ción de la sobredotación que responda o no a su propósito.

Desde épocas remotas se sugirieron pruebas de aptitud para seleccio nar a los sujetos más capaces y el criterio que se ha utilizado más per--- manentemente ha sido una ejecución real. Las personas que llegaron a - ser denominadas como prodigiosas, genios o superdotados fueron aquellos que alcanzaron ejecuciones notables de manera que el criterio dependió - de una evidencia concreta de producción real.

De hecho, como señala Bartel (1979) las diversas definiciones de la so bredotación convergen en al menos dos aspectos: la característica -- (don o talento) debe ser demostrada y ésta, debe manifestarse en sí -- misma consistentemente.

Sin embargo, en la actualidad, como se indicó al definir la sobredotación, también se incluye a aquellas personas con un potencial para lograr con--- tribuciones significativas posteriores (Martinson, 1973).

Aunque puede considerarse que el reconocer la sobredotación es una - tarea sencilla, ya que muchos sobredotados pueden revelarse por ellos mis mos por sus talentos altamente avanzados, conceptos, intereses y ejecucio

ciones sobresalientes, sin embargo, un igual número, son muy difíciles de identificar a causa de que ellos ocultan o no tienen oportunidad de mostrar sus talentos o sus verdaderas habilidades y naturalmente aunque ellos no sean reconocidos también necesitan atención educativa especial.

Las creencias comunes sobre la identificación y planeación de programas debe cambiar (Martinson, 1979). Los sobredotados se encuentran en todas las poblaciones y en toda circunstancia económica y la falla para identificarlos es debida más a menudo a la falla para buscarlos por medios adecuados. Ellos no se identifican por sí mismos. Por el contrario, ellos probablemente recurren a todos los medios necesarios para semejarse a otros y aminorar sus propias habilidades; ningún niño, incluyendo al sobredotado desea ser señalado como " diferente " .

La suposición de que los sobredotados pueden sobrevivir satisfactoriamente sin identificación y provisiones especiales es incorrecta. Inclusive, se ha estimado a los sobredotados como el grupo más retardado en educación cuando la edad cronológica y mental se relacionan a sus experiencias escolares actuales.

Para cubrir la atención especial que requiere el sobredotado es necesario antes de llevar a cabo cualquier esfuerzo sistemático, que se le identifique.

Se admite en general, que es altamente deseable que se le identifique lo más pronto posible en su vida (Scheifele, 1965) desde el punto de vista del pleno desarrollo de sus capacidades y de su ajuste personal; ya que, si no son descubiertos tempranamente (Correl, 1978) y reforzados, los dotes y talentos podrían llegar a perderse o los niños no desarrollarían las actitudes y la motivación necesaria para hacer uso completo de sus habilidades. El descubrimiento del talento es un proceso continuo que debe iniciarse tempranamente y continuar a través de la carrera educacional del niño.

Es evidente (Scheifele, 1965) que el niño sobredotado no puede ser identificado solamente por su elevada inteligencia. La madurez social y emocional, la salud física y la capacidad intelectual se hallan involucradas en el desarrollo óptimo de cada niño. En el caso del niño sobredotado, el desarrollo de estos factores combinados no es menos importante. Es necesario, estudiar al niño en su totalidad y utilizar numerosos recursos si el programa de identificación ha de ser sólido desde el punto de vista educacional.

Antes de la década de los años 50 (Correl, 1978) los instrumentos para medir la inteligencia tendieron a ser las pruebas de coeficiente intelectual individuales o grupales estandarizadas. Mientras puntuaciones de coeficiente intelectual altas generalmente se correlacionaban positivamente con el éxito académico en la escuela, algunos investigadores comenzaron a cuestionar si las pruebas de cociente intelectual existentes podrían medir más que un rango estrecho de funciones intelectuales. La investigación mostró que el funcionamiento intelectual podría manifestarse en muchas formas además de los temas escolares académicos o aún en altas puntuaciones de coeficiente intelectual. Entre las investigaciones realizadas la llevada a cabo por Guilford (mencionada con anterioridad en el presente trabajo) demuestra que hay un número de dimensiones de ejecución intelectual que no son medidas por las pruebas de C.I. estandar. Por lo tanto tales investigaciones indican la necesidad de considerar mucho más que las puntuaciones de coeficiente intelectual en la identificación del sobredotado.

Se ha señalado que existen razones técnicamente de peso (Treffinger, 1976, 1977, 1979) por este énfasis sobre las definiciones multidimensionales y los procedimientos de identificación. Estas pueden resumirse

en dos generalizaciones. Primero, el creciente entendimiento de la naturaleza compleja de los talentos y habilidades humanas debe aclarar las limitaciones de cualquier aproximación estrecha, unidimensional. No es necesario aceptar un modelo específico tal como la " Estructura del Intelecto de Guilford " o el " Modelo de Enseñanza de Talento Múltiple de Taylor" (Guilford's Structure of Intellect or Taylor's Multiple Talent Teaching Model) para reconocer que el talento humano es mucho más rico y variado de lo que podría abarcarse en una prueba o factor individual. Segundo, la insistencia común sobre un procedimiento de identificación múltiple es un resultado de nuestro interés por la comprensión e imparcialidad en el proceso de identificación. Se cree que a ningún estudiante debe negarse le la oportunidad de asistencia educacional especial sobre la base de un juicio o puntuación individual.

II.01.04.01. - Instrumentos de Identificación.

Un programa exitoso de identificación y selección previa (Correl, - 1978), ha sido el que comprende: identificación temprana, investigación continua, participación de varios profesionales, uso de múltiples materias de recurso e información completa sobre las habilidades del estudiante sobredotado. Antes de que el sistema de selección previa pueda ser implementado debe decidirse acerca del número de estudiantes que participarían en el programa, el área o áreas sobre las cuales se enfocaría el programa y los niveles de grado escolar de los cuales se seleccionarían los estudiantes.

La identificación del sobredotado (Martinson, 1975) debe realizarse como una serie de pasos. El primer paso es la selección previa a través del uso de métodos múltiples, el segundo es la identificación y el es

tudio de caso. La selección previa incluye alguno o todos los elementos siguientes: Pruebas de grupo de inteligencia y de ejecución, Pruebas de creatividad, denominación por medio del maestro, así como denominaciones por (Correl, 1978): padres, compañeros y autodenominaciones, además de (Martinson, 1979) información de los padres, datos del alumno, productos del alumno y anotaciones de los padres y maestros acerca de las características y conducta que puede o no ser positiva.

La identificación comprende examinación individual y estudio de caso, y debe seguirse por planes educacionales.

Los tres procedimientos de selección y de identificación final -- (Martinson, 1973, 1979) más utilizados son: denominación por los maestros, puntuaciones en pruebas de ejecución escolar grupales y puntuaciones de pruebas de inteligencia grupales, en ese orden. El orden recomendado por los expertos fué: 1) pruebas de inteligencia individual, 2) denominación y observaciones por el maestro, 3) logros previos, 4) y 5) pruebas de creatividad y ejecución grupales y 6) pruebas de inteligencia grupales. Otros procedimientos menos utilizados son: las pruebas de talento y aptitudes especiales, los juicios de padres y compañeros, las medidas de ajuste personal y social, autoselección y el rango en ejecución. Los principales procedimientos de identificación son tratados a continuación.

1) Pruebas de ejecución y de inteligencia de grupo.

Estas pruebas de grupo (Correl, 1978) son útiles como instrumentos de selección previa particularmente si se usan juntas.

Fallan para identificar algunos estudiantes sobredotados y algunas veces identifican erróneamente, pero proporcionan información útil y son relativamente económicas para administrar. Cuando son usadas en combinación -

con otros procedimientos resultan estrategias efectivas de selección. Son menos aceptables mientras más joven sea el estudiante. También, pueden penalizar a los estudiantes que son pobres lectores, a los que muestran bajas ejecuciones y a los desventajados culturalmente.

Muchas de las pruebas de inteligencia de grupo estandarizadas (Tongue & sperling, 1976), que fueron desarrolladas subsecuentemente y están en uso actualmente, han sido validadas con sujetos suburbanos, de clase media y blancos. Las pruebas de coeficiente intelectual de grupo, tienen como regla, la conveniencia de ser más breves, más fácilmente calificadas y más utilizadas con grupos grandes de niños simultáneamente, por lo que son populares y ampliamente usadas. Presentan problemas especiales en el sentido de que no distinguen a sujetos altamente sobredotados porque pocos ítems son dirigidos a esta población. La " mitad de una población de sobredotados ya identificados permanece sin identificación cuando se usan pruebas grupales... a mayor habilidad mayor probabilidad de que las pruebas grupales omitan tal habilidad ".

Martinson (1979), refuerza lo anterior, señalando que el contenido de las pruebas está diseñado para la mayoría de los estudiantes con cierto rango de edad y grado; el contenido adecuado para el sobredotado, quien ejecuta en niveles avanzados, está limitado a unos cuantos ítems; por lo que el programa de examinación usual debe ser complementado con pruebas de ejecución de nivel avanzado adecuadas para el sobredotado. Este problema también ocurre con las pruebas de inteligencia de grupo ya que a causa del número limitado de ítems avanzados, los estudiantes deben tener un éxito cercano al total para ser designados como sobredotados. No es poco común que el C.I. de un niño varíe 30 puntos de una prueba individual a una de grupo. Entre otras limitaciones se señalan (Martinson, 1973) la dificultad de motivar a todos los niños para un esfuerzo óptimo

al aplicar una prueba grupal, además de que éstas son usadas después de los grados primarios, una vez que los niños han desarrollado algunas de las habilidades necesarias para una ejecución eficiente, por lo que la identificación de niños sobredotados muy jóvenes se descuida con frecuencia. Es por razones como estas (Martinson, 1979), que las pruebas de grupo deben ser utilizadas con propósitos de selección solamente y no para la identificación final.

2) Denominación por otros.

Como reacción a las críticas se han desarrollado y utilizado otro tipo de medidas, adicionalmente o en lugar de las puntuaciones de coeficiente intelectual, para identificar a estudiantes sobredotados (Stephens & Wolf, 1978).

Deben brindarse oportunidades para nominar a estudiantes potencialmente sobredotados (Martinson, 1979), a todos aquellos que estén en posición de saber sus altas capacidades, como: maestros, directores y personal escolar, padres, compañeros y miembros de la comunidad.

a) Denominación por el maestro.

La denominación por los maestros (Correl, 1978) es uno de los medios de identificación más ampliamente recomendados y usados; sin embargo, descubrimientos de la investigación indican que los maestros identifican menos de la mitad de sobredotados. Hay una tendencia a que los maestros escojan a niños conformes, ambiciosos, de altas ejecuciones, atractivos y de buen comportamiento. Pueden omitir a niños altamente creativos quienes pueden ser descuidados, hablar en demasía, no ser ambiciosos o no estar inclinados académicamente. Martinson (1973), señ

la al respecto, que aún cuando los ítems de las listas para cotejar enfocan la atención sobre procesos cognitivos superiores, el maestro se equivoca con muchos niños brillantes quienes no están motivados para mostrar sus habilidades y talentos.

Entre las razones por las cuales el juicio del maestro es parte del proceso de selección están (Martinson, 1979): la participación del maestro en el estudio y observación de las características del sobredotado es de valor para el entrenamiento; su juicio cuando se combina con otros métodos de selección, incrementa la probabilidad de que los niños no sean omitidos para recomendación; su participación en la nominación y selección de candidatos para programas de sobredotados debe incrementar el interés en el sobredotado y sus necesidades educativas.

Generalmente (Correl, 1978) la identificación por medio del maestro se realiza utilizando listas para cotejar o escalas de apreciación (checklists, rating scale, respectivamente) para sistematizar el proceso. Las escalas de apreciación deben utilizarse con completo conocimiento de sus limitaciones y no deben requerir demandas poco usuales de tiempo del maestro. Usualmente (Martinson, 1973) tales listas han sido compiladas en base a: observación, creencias personales y descripciones de la literatura. Con el apoyo de tales instrumentos de apreciación (Hallahan & Kauffman, 1978) los maestros pueden ser capaces de usar su juicio para seleccionar a los niños sobredotados mucho más efectiva y eficientemente.

Si las escalas (Martinson, 1979) son adaptadas o desarrolladas para uso local, deben consistir de ítems que sean entendidos claramente por los maestros e incluir aquellas cualidades o características que son fácilmente identificadas en situaciones de salón de clases. Los ítems basados en observaciones directas de la conducta son más válidos que aquellos ba-



sados en la inferencia. Para ayudar a los maestros a entender y usar las escalas, su contenido debe ser discutido en grupos de maestros.

Entre las escalas para nominar y apreciar a los estudiantes están: la Prueba de Inteligencia Slosson (SIT) (Slosson Intelligence Test) -- que según señalan Rust y Lose (1980) fué diseñada como una estrategia de selección que sería más confiable que las pruebas de inteligencia de grupo, y que podría ser administrada rápida y económicamente por personas con un mínimo de entrenamiento; y la Escala de Apreciación de Características Conductuales de Estudiantes Superiores (SRECSS) (Scale for Rating Behavioral Characteristics of Superior Students) que fué desarrollada como un intento por proporcionar un instrumento objetivo y sistemático para apoyo en la guía del juicio del maestro en tal identificación. Esta escala fué compilada (Martinson, 1979) de la investigación sobre características de niños sobredotados. Los ítems fueron agrupados en las áreas de Aprendizaje, Motivación, Creatividad y Liderazgo.

IZT. 1000394

b) Denominación por Compañeros.

Puede pedirse a los alumnos enlistar a los niños que quisieran que los ayudaran con sus diversas tareas académicas, a aquellos que tienen ideas originales, etc. Aunque, debe recordarse que muchos niños encubren efectivamente sus habilidades al conformarse a las expectativas del salón de clases y tales denominaciones son más exactas en un ambiente de aprendizaje con oportunidades abiertas para que el sobredotado produzca en sus niveles de capacidad (Martinson, 1979).

c) Denominación por padres.

Los padres (Correl, 1978) pueden ser capaces de proporcionar información que no siempre es aparente para el personal escolar. Sin embargo,

debe reconocerse que los padres pueden tanto subestimar como sobreestimar las habilidades de sus hijos. Existe una variedad de formatos de denominación para padres.

d) Auto-denominación.

Puede pedirse a los estudiantes que se denominen ellos mismos, aunque muchos de ellos tienden a subestimar muy efectivamente sus habilidades.

3) Productos del Alumno.

Cuando las actividades son estimuladas en la escuela, muchos indicadores del talento pueden encontrarse en los productos del alumno. ---
(Martinson, 1979).

4) Auto-Biografía.

A menudo se encuentran señales importantes de altas habilidades en auto-biografías orales o escritas (ob. cit.).

5) Medidas de Selección Múltiple. Pruebas Abreviadas.

Para mayor exactitud en la identificación final, muchos distritos escolares usan varias medidas como las pruebas estandarizadas breves o secciones de pruebas. Estos medios preliminares pueden servir para reducir el costo de la identificación. A menudo pueden ser administradas por examinadores sin entrenamiento y toman poco tiempo. Son de valor en combinación con la denominación por los maestros y con otros medios de identificación (ob. cit.).

6) Pruebas de Creatividad.

Existe gran controversia respecto al uso de pruebas (Correl, 1978) que intentan medir las habilidades creativas de los niños, a causa de que es difícil definir y más aún medir objetivamente la creatividad.

Guilford y Torrance destacan como líderes (Khatena, 1978) en la medición de habilidades de pensamiento creativo. Sus pruebas de pensamiento creativo proporcionan en general papeles esenciales a 4 habilidades específicas de pensamiento, esto es: fluidez (habilidad para producir muchas ideas para una tarea dada), flexibilidad (habilidad para producir ideas que muestran el movimiento de una persona de un nivel de pensamiento a otro o desviaciones en el pensamiento relativas a una tarea determinada), originalidad (habilidad para producir ideas poco usuales) y elaboración (habilidad para adicionar detalles a una idea básica).

7) Juicio del trabajo de los estudiantes por Expertos.

A causa de la naturaleza específica de muchos talentos creativos, algunas escuelas han confiado a expertos en diversos campos el juzgar productos creativos. La selección de productos sobresalientes es una forma excelente de identificar el talento (Martinson, 1979). Estos expertos entienden las cualidades de la complejidad y originalidad inherentes en el acto creativo. Su participación y reconocimiento puede tener un fuerte impacto motivacional sobre el estudiante (Correl, 1978).

8) Pruebas de Inteligencia Individuales.

A pesar del reconocimiento de que el coeficiente intelectual (Hallahan & Kauffman, 1978) no es el único criterio importante para definir la sobredotación, la prueba de C.I. administrada individualmente permanece -

como el más confiable y sustentable medio individual de identificar al -- sobredotado. La creatividad, la ejecución y la motivación parecen estar relacionadas con la inteligencia, de manera que si se confía simplemente en una puntuación de C.I., la mayoría de los niños que sean sobredotados serían identificados.

Telford y Sawrey (1973), señalan al respecto que a pesar de los defectos de las pruebas convencionales que dan un C.I., los puntajes en estos instrumentos suministran un marco de referencia fácil de manejar. Los puntajes en un test de inteligencia constituyen un método comúnmente utilizado para definir a los individuos brillantes. Este no es un método tan sencillo como podría parecer a simple vista. No todos los investigadores han empleado los mismos tests de inteligencia. Algunos han utilizado tests individuales mientras que otros han empleado pruebas grupales. Además los investigadores no han estado de acuerdo acerca del puntaje por encima del cual un individuo se considere como sobredotado.

En las importantes investigaciones de Terman el criterio fué un C.I. medido por el test de inteligencia Stanford-Binet. El puntaje mínimo -- originalmente establecido fué de 140, aunque algunos niños con puntajes de 135 se incluyeron más tarde en el grupo. Posteriormente otros investigadores han utilizado otros puntajes mínimos para definir al niño genio. -- Tal vez la cifra más popular ha sido el C.I. de 130 puntos. C.I. más bajos se han utilizado para seleccionar niños para clases especiales.

Las pruebas individuales de inteligencia deben ser administradas por personas muy bien entrenadas. El psicólogo ha tenido entrenamiento especial en la interpretación y utilización de los puntajes una vez que se encuentran. Como procedimiento el examen individual por lo general se prefiere al examen colectivo. Muchos tests colectivos dependen para su validez de su acuerdo con las pruebas administradas individualmente y es posi-

ble prestar más atención a la situación de exámen cuando se aplican indiv-
dualmente.

Otras de sus ventajas son (Martinson, 1979): la posibilidad de un mues-
treo de habilidades más amplio así como de una interpretación de la cali-
dad de la ejecución.

Las limitaciones (Correl, 1978) incluyen el tiempo y costo de la ad-
ministración, la falta de personal entrenado para aplicar las pruebas y --
que algunos ítems penalizan a los estudiantes con limitaciones ambientales
o de lenguaje.

Los niños que provienen de clases socioeconómicas bajas y de ciertas capas
étnicas (Telford & Sawrey, 1973) tienden a tener bajos puntajes en las -
pruebas verbales y pueden excluirse cuando se usan tales instrumentos como
base para la selección. Algunos niños que no obtienen puntajes excepcio-
nalmente altos en pruebas de inteligencia más tarde tienden a sobresalir -
en la música y en las artes.

Se acepta generalmente (Correl, 1978) que si las pruebas de C.I. se
usan, las administradas individualmente como la Stanford-Binet o la Escala
de Inteligencia Wechsler, son las mejores; además de ser las más ampliamen-
te empleadas (Martinson, 1979) para examinar al sobredotado, han sido --
comparadas por un número de autoridades quienes han señalado que la Binet
tiene un rango de C.I. más alto que la Wechsler. La escala Wechsler no -
comprende ya sea, C.I. extremadamente bajos o extremadamente altos, por lo
que es limitada para el sobredotado. El C.I. de niños sobredotados tiene
en promedio 10 puntos menos en la escala completa Wechsler del que tendrían
en la Binet.

9) Estudio de Caso.

El producto final del proceso de identificación (Martinson, 1979) es el estudio de caso donde toda la información concerniente a un estudiante y donde sus habilidades únicas, talentos, intereses, características -- psicológicas, habilidades educativas especiales y necesidades, son dadas a conocer a educadores. Entre más completa sea la información, mayor será la base para el entendimiento y planeación efectiva. En el estudio debe considerarse la salud del niño, el status del lenguaje, la estimulación intelectual en casa, el interés del hogar en la ejecución, las posibilidades para estudiar en casa, nutrición, actitudes de padres, compañeros y maestros hacia el niño, su potencial para el aprendizaje y sus oportunidades - de éxito.

Toda la información almacenada (Correl, 1978) de los procedimientos múltiples debe ser utilizada para la selección final de participantes para la inscripción en el programa para sobredotados y talentosos. La selección final debe hacerse por un comité compuesto de directores, de quienes dirigen el programa para sobredotados, maestros expertos en campos específicos y padres.

II.01.04.02. - Identificación del Sobredotado Diferente Culturalmente.

Una población que frecuentemente ha sido excluida (Correl, 1978) de programas para sobredotados es una denominada con diversos términos tales como " culturalmente diferentes ", " desventajados " o " grupo minoritario". Los sobredotados diferentes culturalmente son aquellos que no caen en el - grupo de cultura dominante en la sociedad (y que particularmente en el caso de los Estados Unidos de Norteamérica) e incluyen americanos nativos, negros, chicanos, mujeres, rurales, suburbanos o impedidos. Muchas veces -

las fallas para atender a estas personas brillantes los conduce a la frustración y a conductas no cooperativas. Listas de cotejo específicas pueden facilitar las estrategias de identificación para esta población. Una regla comúnmente utilizada en programas para sobredotados y talentosos es el proporcionar a niños culturalmente diferentes, una adición de 10 puntos en su puntuación de prueba. Esto debe ayudar al más capaz a calificar para el programa.

II.01.05. - Educación del Sobredotado.

Numerosos programas han sido desarrollados (Correl, 1978) y ningún tipo de programa es el mejor para todos los estudiantes sobredotados o todas las escuelas. Cada sistema escolar debe planear e implementar el programa mejor ajustado a su propia situación después de considerar las necesidades de sus niños sobredotados y talentosos así como sus recursos monetarios y humanos. Cualquiera que sea el tipo de programa que se seleccione se debe ofrecer a los niños sobredotados más flexibilidad incrementando las cantidades de trabajo independiente y proporcionando mayor responsabilidad y libertad en un ambiente menos estructurado que el salón de clases promedio.

La programación efectiva para el sobredotado debe tomar en cuenta su desarrollo social y emocional en conjunto con sus habilidades intelectuales.

Los esfuerzos de la educación de estudiantes intelectualmente sobredotados ha comprendido en los últimos 50 años 4 tipos principales de programas: enriquecimiento, agrupamiento, aceleración y guía. Estas provisiones no son mutuamente exclusivas sino que se interrelacionan frecuentemente.

a) Enriquecimiento.

Por muchos años la respuesta estandar a las necesidades de programación para los niños sobredotados ha sido el " enriquecimiento ", el cual puede comprender el uso de materiales extras y/o diferentes, asignaciones y proyectos para el alumno. En algunos casos se espera que el maestro proporcione enriquecimiento para niños sobredotados en clases agrupadas heterogéneamente. Para que ésto sea una realidad se requiere:

1. que cada maestro identifique y enliste a los estudiantes sobredotados,
2. que cada maestro haga modificaciones curriculares específicas para cada joven brillante,
3. que alguien tome la responsabilidad de supervisar el programa completo, que se proporcione ayuda al maestro en el proceso de identificación y que se proporcione motivación, ideas y materiales según el progreso del programa.

Si se dan las oportunidades y la dirección necesaria, los estudiantes sobredotados usualmente serán capaces de individualizar su propia instrucción y estudiar independientemente.

Uno de los problemas básicos en la planeación de programas de enriquecimiento para el sobredotado en el salón de clases regular es la limitación práctica del maestro quien intenta trabajar con estudiantes de diversos talentos e intereses.

b) Agrupamiento.

El agrupamiento sigue siendo un tema de controversia entre los educadores y la ley pública. Se han originado cuestiones en relación a los posibles efectos sociales negativos de segregar ya sea a los estudiantes lentos como brillantes. Opositores opinan que se puede estar creando una élite intelectual. Defensores sugieren que tal arreglo permite a los niños sobredotados trabajar entre compañeros que servirían para estimular y retarse intelectualmente.

Es posible una variedad de esquemas de agrupamiento:

1. Agrupamiento dentro del salón de clases heterogéneo.
2. Grupos de tiempo parcial con reuniones antes, durante o después de la escuela o los días sábados.

3. Agrupamiento especial parte del día, de estudiantes sobredotados en clases homogéneas para ciertos tópicos o actividades mientras en -- otros temas ellos asisten a clases heterogéneas.
4. Clases homogéneas especiales.
5. Escuela Especial para el Sobredotado.

c) Aceleración.

Los estudiantes sobredotados tienden a desarrollarse más rápidamente -- que sus compañeros de edad y la aceleración es un medio que proporciona retos adecuados para ellos, ofreciéndoles trabajo en un nivel compatible con su estado de desarrollo más que con su edad cronológica. La aceleración -- es " vertical ". Esto permite a los estudiantes más libertad para progresar a su propia tasa y evitar el aburrimiento y la repetición innecesaria -- de materiales ya aprendidos.

La aceleración puede practicarse en todos los niveles desde el Jardín de Ni ños hasta la Universidad.

La aceleración puede no ser la mejor elección para todos los niños sobredotados y no debe aplicarse automáticamente. Deben considerarse situaciones familiares no satisfactorias, problemas de motivación y de ajuste emocional general.

d) Guía.

Se proporciona a través de experiencias que promueven el entendimiento de sí mismo y de otros y explora oportunidades para carreras educacionales.

III.00. - EL SOBREDOTADO EN MEXICO.

Una vez reseñada en el desarrollo del trabajo que antecede, la teoría y la práctica profesional de la excepcionalidad superior en donde se ha -- comprendido la etiología, diagnóstico y el tratamiento especial de la " so bredotación ", debe procederse a desarrollar una crítica al marco teórico al que se ha referido la intervención profesional que en la actualidad pre domina en este campo de la excepcionalidad, lo cual implica fundamentalmen te, como podrá verse, un cuestionamiento al concepto de inteligencia, ya - que se estima que esto ayudará a justificar la intervención profesional -- con personas " sobredotadas " en nuestro país, lo cual constituye la finalidad esencial de la presente Tesis Profesional.

III.01. - JUSTIFICACION DE LA INTERVENCION PROFESIONAL CON PERSONAS SOBREDOTADAS EN MEXICO.

¿ Sería realmente justificable intervenir profesionalmente con personas " sobredotadas " y en un país como México ?.

Entendiendo que dirigir la atención hacia la persona " sobredotada " debe justificarse amplia y sólidamente, más aún si nos ubicamos dentro de las condiciones sociales presentes en el país y si se hace referencia a la preocupación disciplinaria por dirigirse a la resolución de los problemas sociales prioritarios del país, el interés del presente trabajo, puede resultar aparentemente impropio y aún falta de validez; sin embargo, una reflexión en base al estudio de la excepcionalidad superior da lugar a evaluar la importancia que representaría la intervención profesional, conci

biendo tal importancia a nivel de grupo social (tanto para las personas calificadas como normales como para las retardadas en su desarrollo) como a nivel individual (para la persona " sobredotada ").

Como hemos podido ver, el interés por la persona " sobredotada " tuvo su origen en épocas muy remotas y extrañamente en la actualidad, la atención profesional podría decirse que es prácticamente inexistente. Es bien sabido por todos, la presencia de personas notables en cualquier grupo social del que se trate y bajo cualquier sistema social. Sus ejecuciones han aportado desarrollos importantes en todas las ramas de la actividad humana.

La justificación del estudio del sujeto " sobredotado " puede iniciarse si se aclarara que su presentación ocurre más comúnmente de lo que se estima. Primeramente, debe acordarse la existencia de un grupo significativo de personas " sobredotadas " en nuestro país (afirmación que es un hecho por definición simplemente, ya que se ha establecido que el 2.5% de la población total representa al " sobredotado " según la distribución de la inteligencia representada por la curva normal, como señala Foster, en 1979) y debe partir de considerar al " sobredotado " como un individuo excepcional, quien por su excepcionalidad solicita consecuentemente de atención profesional especial. Y la excepcionalidad constituye de hecho, un campo de actividad característico de la Psicología como Profesión, la cual debe entonces comprender el conocer la necesidad de una acción profesional al respecto.

Desafortunadamente, particularizando en México, aún se desconoce con la sistematización que se requiere, si el " sobredotado " constituye o no un problema de la comunidad y por lo tanto se desconocen las dimensiones de la necesidad así como el carácter de la demanda (inmediata o a largo plazo) de intervención dirigida a personas " sobredotadas "; --

si bien es cierto que, en nuestro país el sujeto " sobredotado " ha sido atendido en una escala muy pequeña y esto ha ocurrido únicamente por medio de intentos particulares que se encuentran en franco aislamiento. Parece ser, que generalmente han llegado a ser atendidos al ser detectados casualmente y justamente a causa de esta falta de atención profesional que requieren.

Desde épocas remotas la detección de los sujetos más capaces se basó en un criterio de ejecución real; las personas que llegaron a ser denominadas como "prodigiosas ", " genios " o " superdotados ", fueron aquellos que alcanzaron ejecuciones notables de manera que el criterio dependió de una evidencia concreta de producción real. Por lo que se entiende que la característica (" don o talento ") debe ser demostrada y debe manifestarse consistentemente.

Sin embargo, es evidente que a una falta de atención especial, corresponde una falla en el desarrollo óptimo de la ejecución así como en el ajuste personal y social del " sobredotado ".

Es por ésto que se dice (Correl, 1978; Scheifele, 1965) que la identificación del " sobredotado " se dificulta y que ésta debe ocurrir en etapas tempranas.

De hecho, hemos visto que existe información que aclara la importancia de la necesidad de satisfacer una demanda de intervención profesional con personas " sobredotadas ". Al respecto, podríamos recordar que la "sobredotación " ha sido con frecuencia considerada por algunos autores en estrecha relación con la enfermedad. Los resultados de una investigación llevada a cabo recientemente (Prat, 1979) en la que el porcentaje de incidencia de " sobredotados " en una población residente en una escuela psicoterapéutica, quienes presentaban problemas conductuales de orden neurótico, ascendió a un 23.5%, resultados más altos que aquellos que se

obtendrían en una población escolar normal. Y al respecto, también se ha estimado a los " sobredotados " (tomado de: Martinson, 1979) como el grupo más retardado en educación, cuando la edad cronológica y mental se relacionan a sus experiencias escolares actuales.

Las razones por las cuales no se haya abordado anteriormente el problema de la " sobredotación " son numerosas y de diversa índole. A continuación se ahondará en dos de ellas, una de tipo teórico y una de tipo social las que finalmente se encuentran correlacionadas y complementadas.

III.02. - PROBLEMAS EN LA INTERVENCION PROFESIONAL EN EL CAMPO
DE LA SOBREDOTACION.

Desde un punto de vista teórico, la razón que fundamentalmente ha imposibilitado esta atención profesional ha sido una concepción errónea de la excepcionalidad en general (que comprende tanto a los sujetos con retardo en el desarrollo como al sujeto " sobredotado ") ya que ambas concepciones de la excepcionalidad coinciden en su origen, esto es, en un concepto tradicional de la inteligencia.

Como pudo verse en los primeros capítulos del presente trabajo, los conceptos tanto de retardo en el desarrollo como el de la " sobredotación " se originaron bajo una concepción mística y sobrenatural de la excepcionalidad. El proceso de sustitución de tales explicaciones sobrenaturales por explicaciones naturalistas ha sido lento y aún no puede afirmarse que haya terminado. Y los esfuerzos científicos, educativos y sociales que se han llevado a cabo en este proceso, han sido encaminados a la solución de los problemas del retardo en el desarrollo; ya que, es claro que de un exterminio o exclusión de la sociedad se ha cambiado paulatinamente hacia su incorporación a un número mayor de actividades (escolares, recreativas, laborales, etc.,) de la vida social. Actitud que se observa más claramente en los países desarrollados y que en nuestro país empieza a presentarse.

Tal línea de pensamiento no ha sido aplicada con la otra porción de sujetos atípicos, los " sobredotados ", lo cual se encuentra representado por la escasez de investigación y los intentos particulares aislados de atención especial, que en países subdesarrollados se observa con claridad.

Continuando con el análisis, la consideración de que la inteligencia es una capacidad fijada definitivamente por la herencia genética, dió lugar a una concepción biológico-mentalista y racista de la inteligencia, --

concepto que fué modificado al considerar la influencia de factores de tipo ambiental en la determinación del nivel de desarrollo de los individuos. Esta concepción ambientalista, aunque ha dado lugar a la consideración de la influencia de factores determinantes múltiples, ampliando las actitudes y las perspectivas de trabajo en el área de la inteligencia, ha tendido a caer en la equivocación de biologizar y sociologizar la inteligencia, criterios completamente arbitrarios que han impedido profundizar en el estudio de los factores determinantes de tipo psicológico de la inteligencia. --- (Galván & Pérez, 1981.).

Estas direcciones del estudio del concepto de la inteligencia representan una falta de orden en la investigación por lo que existen contradicciones, confusiones y una carencia de validez en muchas de las formas de intervención hasta ahora adoptadas.

Tal es el caso de la forma en la que se aborda en la actualidad la identificación del " sobredotado ", ya que los instrumentos de identificación que se utilicen dependerán de la forma en la que se haya definido la " sobredotación ". Si ésta se define en términos de un coeficiente intelectual, (lo cual comúnmente ocurre debido a que la prueba de C.I. administrada individualmente permanece hasta ahora como el medio más confiable de identificación del " sobredotado ") es obvio que el puntaje por encima del cual (130, 140, 180 puntos) un individuo se considere como " sobredotado " es completamente arbitrario, que su reconocimiento depende del test que se utilice y que además, la obtención de tal puntaje depende de la participación de diversas variables como lo son las motivacionales o una adecuada o inadecuada administración.

Además, tanto los tests de inteligencia como los de ejecución, que si bien son los más confiables, puesto que el resto de las tomas de medida utilizadas son completamente subjetivas (como la denominación por maestros, directores y personal escolar, padres, compañeros y miembros de la comunidad; autodenominaciones, autobiografías; juicio del trabajo de los estudian

tes por expertos), pueden resultar impropios ya que solo responden en -- ciertos niveles socioeconómicos de la población al comprender una gran -- participación en el puntaje que se obtenga de la conducta verbal, la cual claramente indica en la mayoría de los casos las posibilidades de acceso a información de carácter académico así como formas particulares de estimulación del sector privilegiado de la población. Es por ello, que su -- aplicación en poblaciones socioeconómicas bajas y en ciertas capas étnicas requiere de ajustes especiales como pudimos observar con los llamados -- " sobredotados diferentes culturalmente ".

Si bien se ha estimado que si se confía simplemente en una puntua---- ción de coeficiente intelectual, la mayoría de los sujetos que sean " sobredotados " serían identificados, debe mantenerse claro que si los tests de inteligencia proporcionan información útil respecto a la ejecución del examinado ante las tareas por resolver en él, no indican que el coeficiente intelectual que se obtiene, represente la inteligencia del examinado, ya que la inteligencia no puede definirse como aquello que los tests mi-- den.

Una prueba de inteligencia es construida para medir las respuestas -- del sujeto a los ítems de la prueba, para así diferenciar entre grupos de edad sucesivos, sobre tareas cognitivas y correlacionar significativamente con la ejecución académica en la escuela. Y si la interpretación del significado de la puntuación que en tales pruebas se obtiene es equivocado, se presentan prácticas cuestionables respecto a (Bijou, 1976):

1. la predicción de potencialidad para el entrenamiento y educación del sujeto, ya que el C.I. no es una medida del potencial del -- individuo para el aprendizaje, esto es, su conducta futura;
2. la determinación de las causas del desarrollo desviado, ya que la ejecución en una prueba de inteligencia se atribuye con frecuente

cia a algo hipotético en la estructura biológica del sujeto, -- (por ejemplo, si la ejecución es débil se diagnostica daño cerebral mínimo, inhabilidades de aprendizaje, dislexia, etc.) - ya que, se asume que para cada nivel de diagnóstico existe un programa de tratamiento adecuado, así como se asume que una prueba de inteligencia es un instrumento que diferencia categorías clínicas. Y finalmente,

3. la utilización de un perfil de habilidades mentales para planear un programa instruccional, ya que los grupos de respuestas a -- los ítems de la prueba de inteligencia no son indicadores confiables de características mentales; ya que, un perfil de las habilidades mentales del sujeto sugiere tácitamente que las fuerzas o debilidades encontradas son una parte fija de la estructura - intelectual del sujeto, por lo que no se indica que las propiedades de las categorías en un perfil son hipotéticas y que son inferidas de la ejecución del test; y ya que, las categorías en un perfil consisten de grupos de puntuaciones de los ítems de - la prueba y no son componentes de habilidades relacionadas a situaciones de vida real.

Como hemos podido ver, bajo este punto de vista teórico, la intelligencia se estima como una capacidad hipotética que se relaciona con una es--tructura fisiológica, lo que representa una explicación completamente circular de la inteligencia. Tal concepción de la inteligencia no debe im--plicar igualar el concepto genético de la herencia con la aptitud para el aprendizaje, así como inferir cualidades del sistema nervioso, tal como - sucede comúnmente al interpretar un test de inteligencia.

Como un intento por aminorar la construcción de tales eventos hipotéticos se inició la consideración de la influencia de eventos ambientales como determinantes de la inteligencia.

Se definió la inteligencia como conducta operante (Becker, Engelmann & Thomas, 1975) y por lo tanto como aprendida.

Bajo un análisis conductual se aclaró la participación de variables biológicas y se re-examinó el concepto de ambiente.

Bajo este punto de vista el significado funcional de una prueba de inteligencia es que la ejecución en la prueba es una función de la situación de prueba y de la historia interaccional del sujeto. Las características biológicas que anteriormente recibían mayor peso en la determinación de la " inteligencia " dependen aquí de las contingencias ambientales que estén en efecto.

Esta concepción ambientalista de la inteligencia ha caído en el error de sociologizarla, de describirla y no de explicarla y ha impedido profundizar en el estudio de los factores determinantes de tipo psicológico de la inteligencia.

Además de las razones teóricas hasta ahora mencionadas, que han dificultado la intervención profesional en el área de la " sobredotación " --- existen razones de tipo social, las cuales trataremos a continuación.

Desde un punto de vista social es un hecho que este campo de la excepcionalidad superior ha sido estimado de manera muy diferente que la excepcionalidad del sujeto impedido o en desventaja, quien como se sabe, constituye un problema social que requiere ser atendido especialmente. Aunque no es intención el cuestionar la importancia de esta dirección de la Educación Especial, ya que el trabajo es justificable ampliamente, por su prioridad social y su demanda inmediata de intervención profesional, lo que sí se cuestiona es la falta de equilibrio que prevalece en el estudio e investigación de la excepcionalidad desde la perspectiva general que esta comprende.

Es por ello, que otra de las razones que han dado origen a la falta de atención profesional reside principalmente en considerar que debido a -

que el sujeto " sobredotado " muestra ejecuciones superiores, en base a un criterio normativo, no se requiere maximizarlas para que resulten aceptables cultural y socialmente, lo cual sería el objetivo de la Educación Especial hacia los sujetos que muestran déficits o carencias en su desarrollo.

Y esto significa, que en la actualidad aún persiste la fuerte tendencia a dirigir la atención profesional hacia la " solución de los problemas " hacia el " tratamiento de la enfermedad ", por lo que prácticamente solo existe trabajo cuyo enfoque está bajo una concepción puramente patológica, prevaleciente sobre la ocasional atención profesional de la " salud ".

Es evidente entonces, que el sujeto " sobredotado " encuentra un obstáculo para desarrollar sus ejecuciones superiores y si estas son estimadas en base a un criterio normativo, no puede producirse su inserción social. Esto a su vez implicaría que los sujetos " sobredotados " tienen problemas de orden individual y que constituirían un problema de orden social.

Una vez iniciada la investigación podría profundizarse el conocimiento de aspectos tales como los orígenes del desarrollo sobresaliente, las condiciones favorecedoras de su presentación, los patrones de su desarrollo sus formas de alcance o logro, conocimiento que de ser útil podría indicar algunos principios susceptibles de ser generalizados para mejoramiento del resto de la población.

Es a partir de la investigación que puede aclararse: si el sujeto --- "sobredotado" constituye o no un problema social y si se demanda una acción profesional al respecto, y si pueden derivarse beneficios científicos y sociales con la incidencia de la Psicología en este campo novedoso de actividad.

III.03. - POSIBILIDADES DE INTERVENCIÓN PROFESIONAL EN EL CAMPO
DE LA SOBREDOTACIÓN EN MÉXICO.

¿ Cuales serían las posibilidades de Intervención Profesional en el área de la " sobredotación"en México ?.

Las posibilidades de tal participación profesional deben considerarse a partir de una reconceptualización de la excepcionalidad en general y en particular de la excepcionalidad superior, ya que como se ha visto, bajo una concepción tradicional de la excepcionalidad, la atención resultaría impropia, inajustable a la situación de la Educación Especial en México, fuera de las necesidades de prioridad social del país, sin funcionalidad en países en vías de desarrollo y de valor cuestionable desde los puntos de vista social y científico.

Partiendo de esta idea de la necesidad de reconceptualizar la excepcionalidad superior, continuaremos el presente trabajo, estimando algunos lineamientos de investigación, que no deben entenderse como alternativos al trabajo hasta ahora desarrollado en este campo, sino como la intención de participar en la proposición de las posibilidades de acción profesional en esta área. Tal proposición, bajo precaución, debe ajustarse a la justificación de intervenir profesionalmente en este campo de la excepcionalidad en un país como lo es México.

III.03.01. - Una Definición Propositiva.

En cierta forma el célebre mito referido en el tercer libro de " La República de Platón " aún constituye un fundamento de la teoría y la práctica actual de la " sobredotación " al referirse lo siguiente (tomado de: Höhn, 1957):

" Todos vosotros en el Estado sois hermanos... Pero cuando Dios os formó, dió a los futuros gobernantes oro, razón, por lo cual son ellos los más respetables. A los auxiliares les dió plata; a los labradores y demás trabajadores, hierro y mina. Y como sois todos de una misma especie, engendrais por lo común hijos que son iguales a vosotros. Pero también acontece que un hombre de oro engendre un hijo de plata y un hombre de plata engendre un hijo de oro. Lo mismo ocurre con los demás ".

" Y el Dios ordena primera y principalmente a los gobernantes que sobre nadie gobiernen tan bien y a nadie vigilen tan severamente como a sus hijos a fin de que reconozcan lo que tienen dentro de sí. Si sus hijos tienen mina o hierro en sí, no deben tener compasión de ellos sino que deben darle lo que corresponde a su naturaleza y reducirlos al rango de los trabajadores y labradores. Por otra parte, si de estos nace un hijo que tiene oro o plata en sí, los gobernantes deberán honrarlo y elevarlo ".

Un argumento como éste, implica que existen personas que son poseedoras de un " don ", que han sido merecedoras de una " dádiva " o "dote " , - que se encuentran bajo " privilegio ", esto es, un suceso sobrenatural, - milagroso.

Se ha señalado que aún en la actualidad la teoría y la práctica profesional de la " sobredotación " se fundamenta en principios como éste, simplemente al detenerse a examinar la terminología empleada.

El designar a una persona como " sobredotada " o " superdotada ", " genio "

" prodigio ", etc., implica estimar que sus habilidades y capacidades son inigualables e inalcanzables para el resto de las personas. Dado que no se estima que esto ocurre necesariamente, resultaría propio la sustitución de esta terminología. [El término bajo proposición es el de "sobresaliente", por lo que se le utilizará en la parte restante del presente trabajo como sustituto a sobredotado o superdotado, así como "desarrollo sobresaliente", por sobredotación, ya que pueden aplicarse a distintos grupos de la población con mayor generalidad (Galván & Pérez, 1981)]. Es decir, puede hablarse de " desarrollo sobresaliente " y calificarse a una persona — como " sobresaliente " con mayor flexibilidad, soltura, al no denotar con esta terminología que la ejecución o actividad de la que se trate tiene un origen " divino " o que deriva de una condición social particular, es decir, " privilegiada ", lo que a su vez podría implicar que tal ejecución — no se encuentre al alcance de cualquier persona en algún momento determinado de su desarrollo.

Si como se ha señalado, la dotación de una persona de elevadas capacidades y habilidades obedece a un designio divino, de igual forma tales dones resultan inigualables e inalcanzables cuando el hecho obedece a la condición o clase social en la que se nace, en donde la variante económica — desempeña el mejor papel.

Una reseña histórica nos indica que es a partir de la Reforma — (Melancton, Clavino) que comienzan a hallarse referencias aisladas (tomado de: Höhn, 1967), a la necesidad de promover a los sobredotados de — las clases sociales bajas y pobres. Cuanto más se acentúa la emancipación de las asociaciones gremiales tradicionales, mayor es la atención que se presta a este problema.

La Revolución Francesa (como lógica aplicación de sus teorías) prevé una clase de sobredotados. En los alrededores de 1800, el político suizo Alberto Stapfer, trazó un plan para la educación de los sobredotados como —

" alumnos de la Patria ". La concepción del mundo subyacente tras esa -- idea de una eficaz selección de sobredotados, es el liberalismo con su convicción de la desigualdad de los hombres y su lema: "¡ Vía libre para el capaz ! ".

Esta selección queda por cierto, originariamente encomendada al juego de la libre competencia. En la lucha por la vida el menos dotado quedará por sí solo tendido en el camino, el verdaderamente sobredotado se impon-- drá a pesar de todas las dificultades. De modo que en rigor, el pronósti-- co temprano resulta innecesario.

Solo en la segunda mitad del siglo XIX y sobre todo a principios del siglo XX, bajo la influencia de la concepción democrática del mundo, que -- establece la igualdad de todos los seres humanos, comienza a imponerse tam-- bién en la educación la idea de que en primer término, es preciso brindar a todos idénticas oportunidades a fin de garantizar una ulterior selección verdaderamente justa. En la práctica esto condujo a dos resultados, se-- gún el relativo predominio del elemento liberal o del elemento democrático: el establecimiento de instituciones adecuadas para la promoción educacio-- nal de los niños sobredotados de escasos recursos económicos (clases para sobredotados) y la lucha por la escuela única cuya consecuencia sería la abolición de toda escuela especial, social o gremialmente privilegiada, y el mantenimiento de un plan de estudios lo más unitario posible para todos los niños (escuela básica). Solo poco a poco se fueron considerando -- las diferencias de dotación (entendidas más en un sentido cualitativo que cuantitativo) mediante una diferenciación de sistemas escolares, donde la variante económica no desempeñase ningún papel.

Como puede verse en esta breve reseña histórica que se ha referido, la teoría y la práctica consecuente de la excepcionalidad superior, no debe -- fundamentarse en el principio de que la " sobredotación " obedece a la -- condición o clase social en la que se nace, en donde la variable económica

ocuparía el mejor lugar, obedeciéndose la tradición y las circunstancias so
ciales.

Y de hecho, una posición por adoptar en el presente trabajo, la consti-
tuiría el aclarar que la existencia de personas " sobresalientes " puede --
ocurrir bajo cualquier condición socioeconómica, independientemente de que
en la actualidad y en particular en nuestro país tal afirmación no haya si-
do confirmada con la sistematización que se requeriría. Y con el fin de -
continuar con los propósitos de esta parte del trabajo, es importante resal-
tar que la relación entre estrato socioeconómico y " desarrollo sobresalien-
te " es relativa, ya que esto da lugar a alejarse del error de sociologizar
la inteligencia, problema que se ha mencionado anteriormente y podría diri-
gir la atención al estudio de los determinantes psicológicos de la inteli-
gencia.

La afirmación de la presentación de personas " sobresalientes " en ---
cualquier condición socioeconómica, debe confirmarse con la utilización de
instrumentos adecuados a los diferentes grupos sociales que forman nuestra
población, partiendo claro está, de un previo acuerdo sobre el tipo de habi-
lidades ha evaluar. En aquel grupo social en el que por ejemplo, la acti-
vidad humana se vea estrechamente relacionada con la supervivencia, una e-
jecución sobresaliente tal vez podría ser estimada en base al ajuste más -
apto del individuo a tales condiciones de vida; en un grupo social pertene-
ciente a un nivel socioeconómico alto, una población escolar en una área -
urbana desarrollada, por ejemplo, debe ser examinado en términos diferen-
tes, esto es, en áreas de ejecución como la académica, artística o deporti-
va, por mencionar alguna.

Así como se ha considerado en los ejemplos anteriores una ejecución -
como "sobresaliente " respecto al grupo social del que se trate, de igual -
forma resulta conveniente estimar tal ejecución respecto al propio indivi-
duo, es decir, un individuo puede mostrar una ejecución " sobresaliente "

en un momento determinado de su desarrollo, por lo que la evaluación de tal ejecución indicaría un progreso específico respecto de su propio es tándar de ejecución.

En base a ésto, podría calificarse, bajo proposición, a una persona como "sobresaliente" cuando se diferencia del resto del grupo social - del que se trate, por su "desarrollo sobresaliente", de acuerdo tanto a los indicadores normativos que correspondan al caso así como de acuerdo a la progresión que nos indique el propio transcurso del desarrollo del individuo (Galván & Pérez, 1981).

Estos puntos de partida nos permiten aclarar con mayor facilidad, que entendemos por desarrollo sobresaliente (ob. cit.) la pertinencia - de la ejecución de cualquier tipo de respuesta (verbal y/o motora) del individuo a cualquier tipo de ambiente; interacción que calificada y com parada, resulte en ese particular ambiente o contexto, ser excepcional- mente notable.

Se considera que tal definición del desarrollo sobresaliente no cae en el error de estar bajo una concepción fija, permanente y que no es de carácter generalizado, sino que puede particularizarse a cada caso de que se trate, relacionando al individuo en cuestión con su grupo contextual particular.

Un error en el que se incurre al calificar a una persona como " so- bredotada " o " retardada ", es el de calificarla de esta forma por un - repertorio localizado en uno de estos rubros, lo cual es poco válido, po co objetivo e injusto.

La forma de analizar que proponemos (continuando con la misma cita) la describiría un continuo paramétrico multi-conductual y multi-valente en el que a la extrema izquierda tendríamos al llamado retardado profundo

generalizado, que o está impedido para responder en gran parte de sus repertorios o tiene serias deficiencias en la mayoría de éstos. Al movernos hacia la derecha nos encontraríamos con repertorios deficientes y una paulatina incorporación de repertorios hábiles (retardo intermedio); y - continuando con nuestro análisis encontraríamos más repertorios hábiles, - otros normales y también repertorios deficientes (retardo superficial); con las mismas características pero con un criterio cuantitativo y cualitativo superior podrían calificar las personas normales; más hacia la derecha se comenzarían a introducir repertorios sobresalientes y se encontraría que los repertorios deficientes disminuyen (" superdotado ") terminando en la extrema derecha, con un número significativo de conductas sobresalientes.

Sin embargo, puede darse la posibilidad de encontrar en personas deficientes conductas aisladas sobresalientes, en personas normales repertorios muy deficientes y aún en " superdotados " conductas también deficientes.

El marco teórico en el cual estos lineamientos pueden comprenderse de de también ser discutido, ya que el punto de vista teórico que se adopte - determina necesariamente una práctica correspondiente, que en el caso del campo de la " sobredotación " puede ser sujeto a cuestionamiento. Se ha visto que la práctica llevada a cabo en este campo, parte de una conceptualización tradicional de la inteligencia y que consecuentemente la calificación de una persona como " sobredotada ", se basa principalmente en la medición de su inteligencia por medio de los tests psicológicos, los cuales si bien pueden ser útiles como un elemento de diagnóstico, pueden ser interpretados erróneamente, ya que definitivamente una definición técnica de la inteligencia no puede proponerse que sea por sí misma una explicación de la inteligencia.

Es por ésto, que es necesario resaltar la importancia del marco teórico que se adopte ya que de ello depende la práctica que ha de llevarse a cabo; y aunque no es objetivo del presente trabajo -puesto que no podría cubrirse aquí debidamente- el estudiar aquel punto de vista teórico que - pueda ser el adecuado, si puede mencionarse que hay elementos que podrían ser de utilidad en la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget. Podría decirse que Piaget se aleja de una concepción ambientalista al negar que los instrumentos generales del conocer, las formas de la inteligencia humana, se descubren o se forman a través del ambiente, así como se aleja de una concepción biologicista al oponerse con igual vigor a que estas formas se juzguen innatas o pertenezcan a un mundo sobrenatural. Piaget en lugar de inquirir acerca de una definición de la inteligencia (Furth, 1971) - pregunta como se ha generado la capacidad madura para pensar. Piaget tiene una visión diferente, comienza con el organismo en contacto adaptativo con el mundo, funcionamiento que manifiesta la organización interna del organismo. En lugar de un estímulo con el cual debe asociarse inicialmente una respuesta, existe en el individuo un esquema interno orgánico, noción que no tiene una existencia observable, ya que no es algo parecido a un órgano como el corazón o el cerebro. Y aunque las estructuras fisiológicas y las del cerebro son por supuesto, prerequisites del funcionamiento psicológico los esquemas del conocimiento no son idénticos a ellas, ya que se habla aquí de estructuras que se encuentran en el nivel del funcionamiento psicológico de un individuo y no del funcionamiento fisiológico.

El desarrollo de la inteligencia de acuerdo a este punto de vista teórico se inicia con la construcción activa del sujeto de formas propias de pensamiento a través de interacciones con el ambiente. El sujeto construye un modelo interno del mundo de acuerdo a su experiencia y activamente - prueba este modelo con experimentos día a día.

De acuerdo a ésto, la importancia de la Educación debería residir en el crecimiento de la inteligencia o la capacidad en desarrollo para pensar.

Se ha iniciado esta breve descripción de algunas de las ideas de -- Piaget, mencionando su posible utilidad como punto de referencia, porque podría estimarse que preparan el camino del estudio de los determinantes de la inteligencia de tipo psicológico, punto importante que ha sido discutido anteriormente en el presente trabajo.

Otro elemento a considerar y no de menor importancia, de la teoría -- de Piaget, sería su afirmación de que el lenguaje verbal no constituye -- una contribución vital para el desarrollo de la inteligencia. Elemento por tomar en cuenta debido a que como hemos señalado anteriormente, en la práctica actual de la " sobredotación ", la definición de la inteligencia ha llegado a estimarse como lo que miden los tests de cociente intelectual, en donde el componente verbal es de gran importancia. Al respecto, -- Piaget se pregunta (Furth, 1971) si puede sostenerse que el lenguaje es el instrumento apropiado y más aún, indispensable, para el desarrollo del pensamiento, cuando en realidad " pensar " es la herramienta indispensable en el uso apropiado del lenguaje. Esto es, el lenguaje verbal no es la materia con la que " está hecho " el pensamiento lógico, ni el alimento que nutre el pensamiento lógico primitivo. Y es por ello, que puede producirse un daño real cuando los sistemas lingüísticos se imponen como entrenamiento normal precoz y cuando el comportamiento lingüístico se toma -- como criterio de la capacidad intelectual en una edad donde el lenguaje -- está muy por debajo de la capacidad disponible del pensamiento operativo.

Aunque ha sido indicado con brevedad la posibilidad de que una teoría

como la de Piaget puede ser un camino adecuado para la reconceptualización de la inteligencia, esto constituye no más que una proposición, la cual finalmente, contribuye a cubrir el objetivo esencial de esta última parte -- del trabajo, esto es, la aclaración de algunas de las posibilidades de In--tervención Profesional en el campo de la " sobredotación " en nuestro país.

IV.00. - CONCLUSIONES.

La finalidad esencial de la presente Tesis Profesional fué el resaltar la importancia de dirigir la atención profesional de la Psicología al campo de la " sobredotación" en México. Los planteamientos iniciales para el logro de tal objetivo debieron centrarse en fundamentar la justificación de tal intervención profesional, ya que prácticamente el problema no ha sido abordado en nuestro país, debido a numerosas razones tanto de tipo social como científico.

En México la atención especial al " sobredotado " representa no más -- que intentos particulares que se encuentran en franco aislamiento. Parece ser, que generalmente han llegado a ser atendidos al ser detectados casualmente y justamente debido a la presentación de algún problema de ajuste personal o social en general, presentándose casos incluso de retardo en su desarrollo, que al ser evaluados indican la presentación de una capacidad intelectual superior a lo estimado normal. Probablemente, muchos de los denominados niños "problema " en el salón de clases, son niños " sobredotados ". Inclusive podría aquí señalarse que la incidencia de personas " sobredotadas " recluidas en instituciones psiquiátricas es muy alta, como lo indican resultados de investigaciones realizadas al respecto, como la llevada a cabo por Prat, en 1979, en donde las cifras alcanzaron un 23.5% de la población estudiada, incidencia mucho más alta de aquella que estadísticamente se encontraría en una población escolar normal, esto es, de un 2-3% de la población. Así mismo, podría aquí mencionarse que se ha estimado a los " sobredotados " como el grupo más retardado en educación cuando la edad cronológica y mental se relacionan a sus experiencias escolares actuales. Hechos que resultarían evidentes si se considera que a una falta de atención especial corresponde necesariamente una falla en el desarrollo óptimo

de la ejecución así como en el ajuste personal y social del " sobredotado " .

Entre las razones de tipo social que han imposibilitado la atención especial del " sobredotado ", se encuentra la creencia común de considerar que la incidencia de personas denominadas como " sobredotadas ", " prodigiosas " o " genios ", es prácticamente inexistente, y que por virtud de sus elevadas capacidades y habilidades no requieren de algún tipo de atención especial, estimándose comúnmente (muy por el contrario de lo que en realidad ocurre), que debido precisamente a sus superiores habilidades - son " capaces " de lograr su pleno desarrollo o sobrevivir por sí mismos. Creencias que claramente indicarían que la atención profesional debe dirigirse, como generalmente hasta ahora ha sucedido, hacia la " solución de los problemas ", hacia el " tratamiento de la enfermedad ", subestimándose y más aún desconociéndose la importancia de la atención profesional de lo que podría denominarse en términos generales como " salud " .

Si bien es claro que la excepcionalidad en referencia al sujeto impedido o en desventaja constituye como se sabe, un problema social que requiere ser atendido especialmente, lo cual es ampliamente justificable, - por constituir un problema de prioridad social en donde existe una demanda inmediata de intervención profesional; debe de igual forma aclararse - que el sujeto " sobredotado " también es un individuo excepcional, quien por su excepcionalidad requiere consecuentemente de atención profesional. Además debe entenderse, que la persona " sobredotada " presenta problemas de orden individual y que si constituye un problema de orden social. Tal afirmación tiene lugar, debido a que es una práctica vigente el considerar que a causa de que el sujeto " sobredotado " muestra ejecuciones superiores, en base a un criterio normativo, no se requiere maximizarlas pa

ra que resulten aceptables cultural y socialmente, lo cual sería el objetivo de la Educación Especial dirigida a sujetos que muestran déficits o carencias en su desarrollo; por lo que es evidente entonces, que el sujeto - " sobredotado " encuentra un obstáculo para desarrollar sus ejecuciones superiores y si estas son estimadas en base a un criterio normativo, no puede producirse su inserción social.

Es por ello, que si bien no se pretende subestimar la importancia de la Educación Especial del sujeto impedido o en desventaja, si se cuestiona que la excepcionalidad no sea estudiada desde la perspectiva general que ésta comprende, así como debe recordarse que la excepcionalidad constituye de hecho, un campo de actividad característico de la Psicología como Profesión, por lo que debe comprender el conocer la necesidad de que se lleve a cabo una acción profesional a este respecto.

En los primeros capítulos del presente trabajo al hablar de la excepcionalidad desde un punto de vista general, se observó que existen principios y conceptos que integran tanto las categorías referentes al retardo en el desarrollo como a la " sobredotación ".

En épocas remotas, las personas excepcionales tanto aquellas que podrían categorizarse bajo el concepto de retardadas en su desarrollo como las " sobredotadas ", fueron consideradas ya sea como " poseídas ", " demoniacas ", " milagrosas " o " divinas ", es decir, bajo una concepción mística o sobrenatural de la excepcionalidad, explicaciones que puede decirse que aún prevalecen en la actualidad puesto que no puede afirmarse todavía que el proceso de sustitución de tales explicaciones por una explicación naturalista haya concluido.

Aunque para el caso de las personas denominadas como retardadas en su desarrollo se ha presentado su incorporación paulatina a la sociedad, al -

grado, como lo hemos mencionado, de dirigir esfuerzos para lograr que su desarrollo sea aceptable cultural y socialmente en general, lo cual como se sabe reviste gran importancia; las personas " sobredotadas " no han - recibido la cantidad de esfuerzos que la sociedad podría proporcionar que correspondieran al caso.

Al respecto, debe aquí aclararse, que si bien el sujeto retardado como se pretende, debe ajustarse a la " norma " social, la dirección de los esfuerzos para atender al " sobredotado " no debe estimarse bajo este mismo criterio de ajuste normativo, ya que la práctica de este principio, ha - conducido históricamente, a la evidente presentación de los problemas individuales y sociales del " sobredotado ".

La necesidad de aclarar algunos puntos de partida de la teoría actualmente predominante de la excepcionalidad superior, cuya reseña histórica fué cubierta en los primeros capítulos del trabajo, fué evidente al intentar - cubrir lo que se entendió como objetivo esencial de la Tesis Profesional, esto es, el justificar la Intervención Profesional con personas " sobredotadas " en el país.

Bajo una concepción tradicional de la inteligencia, elemento central en la teoría a la que se hace referencia, tal acción profesional resulta ser impropia, inajustable a la situación de la Educación Especial en México, fuera de las necesidades de prioridad social del país, sin funcionalidad en países en vías de desarrollo y de valor cuestionable desde los puntos de vista social y científico.

La respuesta al porqué de los argumentos anteriores se puede iniciar simplemente al reflexionar en la terminología empleada. Como fué señalado en el cuerpo del trabajo, el designar a una persona como " sobredotada " " prodigio ", " genio ", etc., implica estimar que se encuentra bajo "privilegio ", que ha sido merecedora de una " dádiva o dote ", que posee un

" don ", y que por lo tanto, sus habilidades o capacidades resultan iniguales e inalcanzables para el resto de las personas.

Así mismo, como pudo observarse, la definición de la "sobredotación", ha sido propuesta desde muy diversos puntos de vista, inicialmente bajo una interpretación sobrenatural, bajo una concepción genética, bajo una explicación biológica, así como en términos de influencias ambientales como factores determinantes, y aún a pesar de que en la actualidad ha llegado a acordarse una definición que en la práctica es universalmente aceptada por los investigadores que trabajan en este campo, la definición de la " sobredotación " se encuentra ante el problema de no inquirir en los determinantes de tipo psicológico para explicar la conducta excepcional. Y, definitivamente, el origen del problema radica principalmente en la forma en la que se ha definido la inteligencia.

Es claro, que es de importancia el cuestionar la teoría de la excepcionalidad superior ya que es la que determina necesariamente la práctica que ha de llevarse a cabo. Y en el caso de la " sobredotación ", la forma en la que se define la inteligencia ha conducido en la práctica, a estimar que una definición técnica de la inteligencia sea por sí misma una explicación de ella, por lo que se ha entendido que la inteligencia es lo que los tests de cociente intelectual miden.

Y debido precisamente a que el test de inteligencia constituye una herramienta esencial en el proceso de identificación de la " sobredotación ", debe aclararse que no puede interpretarse como algo más que una medida estadística significativa de ciertas tareas normalizadas que se validan directamente por el éxito escolar y en consecuencia pueden predecir ese éxito.

Y es solo en este sentido en el que puede resultar de utilidad como elemento de diagnóstico, siempre y cuando se le considere en el contexto

de otros factores. Un factor de gran importancia es el considerar a que sectores de la población fué originalmente dirigida la construcción del test, ya que como se sabe, la ejecución verbal del examinado en el test, recibe un gran peso y claro está, que muchas formas de estimulación como el acceso de información de carácter académico, es solo característico de sectores sociales privilegiados.

Y aunque en la práctica actual del proceso de identificación del "sobredotado" se ha trabajado en el desarrollo de tomas de medida apropiadas para los llamados "sobredotados diferentes culturalmente", "desventajados" o "grupos minoritarios", la regla comúnmente utilizada ha sido la adición de 10 puntos como margen de posible error en la prueba, a la puntuación total obtenida por el examinado.

Ante el cuestionamiento de algunos fundamentos teóricos y de la práctica correspondiente de la "sobredotación", resultó importante considerar la necesidad de reconceptualizar la excepcionalidad superior, por lo que se cubrió la parte final del presente trabajo con la aclaración de -- las posibles pautas que la investigación de la excepcionalidad superior -- podría tomar en nuestro país.

Fué propuesta la utilización de una terminología diferente, al estimar la conveniencia de calificar a una persona como "sobresaliente" en lugar de "sobredotada" y al referirse a la "sobredotación" como desarrollo sobresaliente".

Se consideraron como principios básicos la estimación de que la "sobredotación" no obedece a un "privilegio o dote" y que la conducta "sobresaliente" puede presentarse indistintamente en cualquier grupo de la población, De forma tal que se consideró a la persona "sobredotada" como -- aquella que se diferenciaba del resto del grupo social del que se trate, --

por su " desarrollo sobresaliente ", de acuerdo tanto a los indicadores normativos que correspondan al caso así como de acuerdo a la progresión que nos indique el propio transcurso del desarrollo del individuo. En tendiéndose como " desarrollo sobresaliente " la pertinencia de la ejecución de cualquier tipo de respuesta (verbal y/o motora) del individuo, a cualquier tipo de ambiente; interacción que calificada y comparada, resulte en ese particular ambiente o contexto, ser excepcionalmente notable.

Definición, en la que cabe la posibilidad de encontrar en personas deficientes conductas " sobresalientes " y aún en " sobredotados " conductas deficientes.

Y finalmente, debido a la importancia que se le concedió al estudio de los determinantes de tipo psicológico de la conducta " sobresaliente ", se señaló en la última parte del trabajo, que existen elementos que podrían ser de utilidad a este respecto, en la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, por lo que su consideración fué propuesta.

Una vez iniciada la investigación podría profundizarse en el conocimiento de aspectos tales como los orígenes del " desarrollo sobresaliente ", las condiciones favorecedoras de su presentación, los patrones de su desarrollo, sus formas de alcance o logro, conocimiento que de ser útil podría indicar algunos principios susceptibles de ser generalizados para el mejoramiento del desarrollo del resto de la población.

Es a partir de la investigación que puede aclararse en que medida es necesario intervenir profesionalmente en este campo así como los beneficios científicos y sociales que pueden derivarse con la incidencia de la Psicología en este campo interesante y nuevo de actividad.

V.OO. - BIBLIOGRAFIA.

Bartel, E.V., Issues in Identification, Definition and Testing with -- Gifted. In: Colangelo, N. & Zaffrann, R.T. (Ed.) Identification. New Voices in Counseling the Gifted. Unit 8. Kendall / Hunt Publishing Company, U.S.A., 1979.

Becker, W.C., Engelmann, S. & Thomas, D.R. Intelligence, Retardation and Teaching. Teaching 2, Cognitive Learning and Instruction. A Modular Revision of Teaching: A Course in Applied Psychology. Unit 12. Science Research Associates, Inc., U.S.A., 1975.

Bijou, S.W., Assessment of Cognitive Repertories: Intelligence and --- Competence. Child Behavior. Unit 5. Prentice-Hall, 1976.

Boring, E.G., A History of Experimental Psychology. The Century Psychology Series. Appleton-Century-Crofts, Inc., Educational Division, -- Meredith Corporation, Second Edition, U.S.A.: New York, : 1950.

Cabrera, M.C., Perusquia, C.M. & Pitol, L.P. Algunos Aspectos Psicológicos y Sociales en Niños Superdotados. Tesina. Psicología. Universidad Iberoamericana. México, D.F.: Agosto, 1979.

Clark, B., The Integrative Model: brain-mind research and its implications for the gifted and talented. California State University, U.S.A. Fourth World Conference on Gifted and Talented Children. Montreal, --- Quebec, Canadá. August 21-25, 1981. Sponsered by the World Council - for Gifted and Talented Children.

Correl , M.M. Teaching the Gifted and Talented. Fastback 119. The Phi, Delta, Kappa Educational Foundation. U.S.A.: Indiana, 1978.

Charles, A.V., Special Problems of the Precocious Child. Psychiatric Annals. 10 (10): 29, 1980.

Dunn, L.L.M., An Overview. In: Dunn, L.L.M. (Ed.). Exceptional Children in the Schools. Special Education in Transition. Holt, -- Rinehart and Winston, Inc., Second Edition. U.S.A., 1973.

Foster, W., The Unfinished Task: An Overview of Procedures used to Identify Gifted and Talented Youth. In: Colangelo, N. & Zaffrann, - R.T. (Ed.). Identification. New Voices in Counseling the Gifted. Unit 3. Kendall/ Hunt Publishing Company. U.S.A., 1979.

Furth, H.G., Las Ideas de Piaget. Su Aplicación en el Aula. Biblioteca de Cultura Pedagógica. Editorial Kapelusz, S.A. Argentina: Buenos Aires, 1971.

Freeman, J., Is High Intelligence a Handicap ?. In: Polikarov. A. - (Ed.). Gifted and Talented Education. Journal of the World Council for Gifted and Talented Children. Vol. 1. Pp. 27-41. Bulgaria: Sofia: 1979.

Freeman, J., Dentro y Fuera de la Escuela. Introducción a la Psicología Aplicada a la Educación. Heeriot, P. (Ed.). Psicología Básica. Compañía Editorial Continental, S.A. México, D.F., 1980.

Galván, E. & Pérez, M.E. ; Es justificable la Intervención Profesional con personas sobredotadas en un país como México ? No publicado. México, 1981.

Gedo, J.E. Nietzche and the Psychology of Genius. American Imago, -- 35 (1-2): 77-91, 1978.

Hallahan, D.P. & Kauffman, J.M. Exceptional Children. Introduction to Special Education. Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, U.S.A.: New - Jersey, 1978.

Haring, N.G. Introduction. In: Behavior of Exceptional Children. An Introduction to Special Education. Charles E. Merrill Publishing Company, A Bell & Howell Company. Second Edition. U. S. A.: Ohio, 1978.

Höhn, E. Tests para Sobredotados. Biblioteca del Educador Contemporáneo No. 27. Editorial Paidós. Argentina: Buenos Aires, 1967.

Jaffar, N. Genius in Science: a neurophysiological approach. Baghdad University. Iraq. Fourth World Conference on Gifted and Talented -- Children. Montreal, Quebec, Canada. August 21-25, 1981. Sponsored by the World Council for Gifted and Talented Children.

Kantor, J.R. Principles of Psychology. Volume II. Cap. XXX. Abnormal Reactions and Psychopathic Personalities. The Principia Press, U.S.A.: Ohio, 1969.

Kantor, J.R. Psicología Interconductual. Un ejemplo de Construcción -- Científica Sistemática. Biblioteca Técnica de Psicología. Editorial -- Trillas, S.A. México. D.F., 1978.



- 79 U.N.A.M. CAMPUS

creatively Gifted Child. Suggestions for Parents and

Press, Inc., U.S.A. New York, 1978.

IT. 1000394

ng Gifted Children to use Creative Imagination Imagery.

c., U.S.A. Mississippi, 1979.

children with Superior Cognitive Abilities. In: Dunn,

Ll.M. (Ed.). Exceptional Children in the Schools. Special Education
in Transition. Holt, Rinehart and Winston, Inc., Second Edition, U.S.A.
1973.

Martinson, R.A., The Identification of the Gifted and Talented. The --
Council for Exceptional Children. Fourth Printing with minor revisions.
U.S.A.: Virginia, 1979.

Mitchell, M., The Gifted Child. Nursing Mirror and Mid wives Journal
146(6): 14-16, 1978.

Office of Gifted and Talented. U.S. Office of Education, Department of --
Health, Education and Welfare by the Council for Exceptional Children. --
Characteristics of the Gifted and Talented. s/f.

Olson, M.B., Visual field usage as an indicator of right or left hemispheric information processing of gifted students. Gifted Child Quarterly, --
22(2): 243-247, 1978

Prat, G., Vingt ans de Psychopathologie de l'enfant doue et surdoue en --
Internat Psychotherapique. Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence.
ce. 27(10-11): 467-474, 1979.

Rekdal, C.K. Genius, Creativity and Eminence. The Gifted Child ----
Quarterly. Special Issue on Creativity. Vol. XXIII, 4, 837-854,--
1979.

Reporte al Congreso de los Estados Unidos de Norteamérica, intitulado:
" Education of the Gifted & Talented ". 1972.

Rust, J.O. & Lose, B.D. Screening for Giftedness with the Slosson and
the Scale for Rating Behavioral Characteristics of Superior Students. -
Psychology in the Schools, 17, 446-451, 1980.

Scheifele, M. El Niño Sobredotado en la Escuela Común. Biblioteca
del Educador Contemporáneo No. 27. Editorial Paidós. Argentina: ---
Buenos Aires, 1965.

Seminario " El Niño Sobredotado ". Universidad de las Américas A.C.
México, D.F., 1980.

Stephens, T.M. & Wolf, J.S. The Gifted Child. In: Behavior of --
Exceptional Children. An Introduction to Special Education. Unit 14.
Charles E. Merrill Publishing Company, A Bell & Howell Company. --
Second Edition. U.S.A.: Ohio, 1978.

Telford, Ch. W. & Sawrey, J.M. El Individuo Excepcional. Editorial
Prentice-Hall Internacional. Englewood Cliffs, U.S.A.: New Jersey, -
1973.

Tongue, C. & Sperling, Ch. Gifted and Talented, an Identification Model. Issues through Division for Exceptional Children. State Department of - Public Instruction. U.S.A.: North Carolina, 1976.

Torrance, P.E. Como es el Niño Sobredotado y como Enseñarle. Biblioteca del Educador Contemporáneo No. 27. Editorial Paidós. Argentina: Buenos Aires, 1965.

Treffinger, D.J. The Progress and Peril of Identifying Creative Talent among Gifted and Talented Students. The Journal of Creative Behavior. First Quarter. Vol. 14, Number 1, 1976, 1977, 1979.

Wolff, S. Cognitive Commonalities: Arts and Science. U.S.A. Fourth World Conference on Gifted and Talented Children. Montreal, Quebec, - Canada. August 21-25, 1981. Sponsored by The World Council for -- Gifted and Talented Children.