



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
IZTACALA**



U.N.A.M. CAMPUS
IZTACALA

**ANALISIS DE LOS PROCESOS REFERENCIALES EN EL
ESQUIZOFRENICO Y SU ALTERACION COMO
PROCEDIMIENTO TERAPEUTICO.**

COI
31921
H1
1984-2

TESIS PROFESIONAL

PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

ANGELA MARIA HERMOSILLO GARCIA



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

* * *

IZT! 1000367

RESUMEN	1
INTRODUCCION	2
EXPERIMENTO	13
RESULTADOS.	24
CONCLUSIONES	48
FIGURAS	53
TABLAS	63
REFERENCIAS	82
ANEXOS	86
APENDICES	90

A MIS PADRES:

POR EL CARIÑO Y APOYO
QUE HAN DADO A TODAS
LAS ACTIVIDADES DE MI
VIDA.

A MI MADRE:

POR SU AMOR Y COMPRENSIÓN.

A MI PADRE:

POR SU RESPETO A LA
INDIVIDUALIDAD.

A MIS HERMANOS:

OSCAR, MARICELA Y NORMA
CON CARÍÑO POR SU CONSTANTE
APOYO.

A MI COMPAÑERO JAVIER:

POR SU AMOR, COMPRENSIÓN
Y RESPETO

A MIS MAESTROS:

LUIS ANTONIO PINEDA Y
EMILIO RIBES POR SU
ASESORAMIENTO Y AYUDA.

A DIANA Y JOSE LUIS

POR SU GRANDIOSA COLABORACIÓN.

A MAYTE E. ISAI

UN AGRADECIMIENTO ESPECIAL
POR SU COLABORACIÓN EN LA
ELABORACIÓN DE ESTE -
TRAEAJO.

A TODOS LOS PACIENTES

PSIQUIATRICOS.

A TODOS LOS COLABORADORES
DEL HOSPITAL CAMPESTRE

" JOSÉ SAYAGO "

Cuatro pacientes esquizofrénicos participaron en una --
tarea de comunicación. Se determinaron 19 categorías --
para clasificar las interacciones. Se encontró que el
modelamiento de la tarea tuvo efectos cuantitativos y --
cualitativos de corta duración, los cuales no se general
izaron cuando se probaron nuevos estímulos. Se observ
ó que los sujetos describieron características observal
bles y no diferenciales de los contenidos de las tarjet
as; los escuchas no modularon su conducta por efecto --
de la del hablante y las descripciones se hicieron sin
considerar el contexto.

EN LA CLASIFICACIÓN PSIQUIÁTRICA* DE LAS ALTERACIONES DEL COMPORTAMIENTO SE DISTINGUE A LA ESQUIZOFRENIA COMO UN -- GRUPO DE PSICOSIS "... CUYO CURSO ES A VECES CRÓNICO Y A VECES ESTÁ MARCADO POR ATAQUES INTERMITENTES Y QUE PUEDEN DETENERSE O RETROCEDER EN CUALQUIER ETAPA..."; LOS PACIENTES SIN EMBARGO, NUNCA LLEGAN A UNA REHABILITACION INTEGRAL (BLEULER, 1911). LOS SÍNTOMAS DE MODO GENERAL INCLUYEN: ALTERACIÓN DE LAS ASOCIACIONES, DETERIORACIÓN EMOCIONAL, - DISOCIACIÓN IDEOAFECTIVA, AMBIVALENCIA DE SENTIMIENTOS, --

* POR PROPÓSITOS DE COMUNICACIÓN UTILIZAMOS EL LENGUAJE -- MÉDICO, AUNQUE ESTO NO IMPLICA NINGÚN COMPROMISO POR - - NUESTRA PARTE CON ESTA CONCEPCIÓN.

AMANERAMIENTOS, DELIRIOS, ILUSIONES Y ALUCINACIONES. LA CAPACIDAD DEL PACIENTE PARA EVALUAR CLARAMENTE LA REALIDAD ES DEFICIENTE, ASÍ COMO SUS PROCESOS DE ADAPTACIÓN Y COMUNICACIÓN (KOLB, 1977; ANDREASEN, 1979). SE RECONOCEN CUATRO TIPOS DE ESQUIZOFRENIA: SIMPLE, CATATÓNICA, HEBEFRÉNICA Y PARANOIDE, QUE SON SEGÚN BLEULER (1911), INEQUIVOCAMENTE DISTINGUIBLES DE OTROS GRUPOS DE PSICOSIS, PERO CUYAS CARACTERÍSTICAS PUEDEN MEZCLARSE O ALTERNARSE PERIÓDICAMENTE EN LOS PACIENTES PARTICULARES.

CADA FORMA INCLUYE UN GRUPO DE SÍNTOMAS QUE PREDOMINAN SOBRE LOS DEMÁS Y DETERMINAN EL DIAGNÓSTICO. LA ESQUIZOFRENIA SIMPLE SÓLO PRESENTA LOS SÍNTOMAS BÁSICOS ESPECÍFICOS, SE ALTERA LA EMOCIÓN, EL INTERÉS Y LA ACTIVIDAD, HAY POCAS ALUCINACIONES Y DELIRIOS Y EL TRASTORNO SE DA EN FORMA GRADUAL. LA ESQUIZOFRENIA CATATÓNICA SE CARACTERIZA POR FASES DE ESTUPOR Y EXCITACIÓN, DURANTE LA CUAL EL PACIENTE PUEDE SER AGRESIVO. EN EL TERCER TIPO, LA HEBEFRÉNICA, DOMINA LA DEPRESIÓN, ALUCINACIONES Y FANTASÍAS; LOS PROCESOS ASOCIATIVOS Y EL HABLA MUESTRAN INCOHERENCIA Y EL PACIENTE USA NEOLOGISMOS Y AMANERAMIENTOS. EN EL TIPO PARANOIDE, LAS ALUCINACIONES E IDEAS DELIRANTES OCUPAN EL PRIMER PLANO DEL CUADRO CLÍNICO (BLEULER, 1911; KOLB, 1977).

GENERALMENTE SE HA INTENTADO MODIFICAR EL ESTADO DEL PACIENTE POR MEDIO DE CHOQUES INSULÍNICOS O ELÉCTRICOS, FÁRMACOS

(ANTIPSIKÓTICOS, ANTIDEPRESIVOS Y ANSIOLÍTICOS), ASÍ COMO DIFERENTES TIPOS DE PSICOTERAPIA INDIVIDUAL O GRUPAL Y ACTIVIDADES ESTRUCTURADAS PARA LA READAPTACIÓN SOCIAL (TERAPIA OCUPACIONAL, ERGOTERAPIA, ETC.). SIN EMBARGO, A TRAVÉS DE ESTOS TRATAMIENTOS NO SE HAN OBTENIDO RESULTADOS POSITIVOS EN LO QUE SE REFIERE A LA READAPTACIÓN SOCIAL, PUES -- " SERÍA INGENUO SUPONER QUE LA CORRECCIÓN DE DISFUNCIONES METABÓLICAS Y BIOQUÍMICAS PRODUCIRÍAN AUTOMÁTICAMENTE LA -- DESAPARICIÓN DE LAS ALTERACIONES DEL COMPORTAMIENTO DEL -- ESQUIZOFRÉNICO Y MUCHO MÁS AÚN, EL SUPONER QUE SE PUEDE -- ANULAR LA GÉNESIS SOCIAL DE UN PROCESO DE ESTE TIPO MEDIANTE LA ACCIÓN DE FÁRMACOS Y ACTIVIDADES RUTINARIAS RELATIVAMENTE ESTRUCTURADAS" (RIBES, 1982).

• SE HAN PROPUESTO DIVERSAS HIPÓTESIS SOBRE LA ETIOLOGÍA DE LA ESQUIZOFRENIA. UNAS DE CORTE GENÉTICO, SE DERIVAN PRINCIPALMENTE DE LOS ESTUDIOS DE KALLMAN (1946) CON GEMELOS, EN LOS QUE HA ENCONTRADO, QUE CUANDO SON DICIGÓTICOS Y UNO DE ELLOS ES ESQUIZOFRÉNICO, EL OTRO PRESENTA EL MISMO TRASTORNO EN UN 14% DE LOS CASOS, Y CUANDO SON MONOCIGÓTICOS -- EN 85.85%. OTRAS DE ORIENTACIÓN BIOLÓGICA SE FUNDAMENTAN EN OBSERVACIONES DE ANOMALÍAS Y/O ESTRUCTURALES (KOLB, -- 1977), TALES COMO INESTABILIDAD DEL SISTEMA NERVIOSO AUTÓNOMO, PRESENCIA DE SUSTANCIAS ENDÓGENAS, TRAZOS ELECTROENCEFALOGRÁFICOS ANORMALES, CAPACIDAD DEFICIENTE PARA UTILIZAR LA ENERGÍA DISPONIBLE CUANDO HAY QUE REACCIONAR ANTE --

UN STRESS, ALTERACIÓN DE LOS NEUROTRASMISORES, ANORMALIDAD EN LA ESTRUCTURA DE LA REGIÓN SEPTAL, ALTERACIÓN DE LA TRANSMISIÓN SINÁPTICA, ETC. EN OTROS CASOS SE PROPONE A LA SOCIEDAD Y A SUS INSTITUCIONES COMO EL MARCO GENERATIVO DEL PROBLEMA (Zsasz, 1979). DENTRO DE ÉSTAS, ALGUNAS HAN SIDO INFLUENCIADAS POR LAS PROPOSICIONES DE RUESCH Y BATESON EN 1951, (EN SOLVBERG Y BLAKAR, 1971; BLAKAR 1981) QUIENES PROPUSIERON REDEFINIR LA PSICOPATOLOGÍA EN TÉRMINOS DE ALTERACIONES DE LA COMUNICACIÓN. TAL ES EL CASO DE ROSENBERG Y COHEN (1966) QUIENES EXPLICAN LA DEFICIENCIA DEL LENGUAJE ESQUIZOFRÉNICO PRESENTANDO UN MODELO DE DOS ESTADOS DEL HABLANTE NORMAL. EN LA PRIMER FASE, (ASOCIACIÓN-PRODUCCIÓN), EL HABLANTE GENERA UNA SEÑAL POTENCIAL AL PRODUCIR UNA ASOCIACIÓN LIBRE CUBIERTA CON EL REFERENTE; EN LA SEGUNDA FASE (AUTOEDICIÓN), EL HABLANTE EDITA CUBIERTAMENTE ESTA SEÑAL POTENCIAL COMPARANDO EL FORTALECIMIENTO DE LA ASOCIACIÓN RELATIVA DE ESTA SEÑAL AL REFERENTE Y AL NO REFERENTE. ESTE PROCESO DE COMPARACIÓN DETERMINA LA PROBABILIDAD DE QUE EL HABLANTE EMITA O RECHACE LA SEÑAL POTENCIAL. BASÁNDOSE EN ESTE ARGUMENTO, COHEN Y CAMHI (1967), SEÑALARON QUE EL DISCURSO DE LOS ESQUIZOFRÉNICOS ES MENOS EFICIENTE QUE EL DE LOS NORMALES, PUES LOS HABLANTES ESQUIZOFRÉNICOS PRESENTAN RESPUESTAS POTENCIALMENTE REFERENCIALES PERO SON MENOS HÁBILES QUE LOS NORMALES PARA EDITAR.

a SMITH (1970) TRABAJÓ CON UNA TAREA DE ASOCIACIÓN DE PALABRAS. SE PRESENTABAN SIMULTANEAMENTE EL REFERENTE ASOCIADO A UNA PALABRA Y EL NO REFERENTE A OTRA. EL REFERENTE Y EL NO REFERENTE ERAN SINÓNIMOS, POR EJEMPLO, PAR Y AMBOS, Y LAS PALABRAS SEÑALES ASOCIADAS ESTABAN RELACIONADAS CON LAS DOS ANTERIORES, POR EJEMPLO ZAPATOS Y DOS. SI EL REFERENTE FUERA LA PALABRA PAR LA SEÑAL POTENCIAL CORRECTA SERÍA ZAPATOS. EL PACIENTE TENÍA QUE ELEGIR LA PALABRA ASOCIADA AL REFERENTE. LOS RESULTADOS INDICAN QUE EN ESTE ARREGLO HAY MÁS ERRORES PARA LA ELECCIÓN CORRECTA DE LA SEÑAL POTENCIAL QUE CUANDO EL REFERENTE Y NO REFERENTE NO SON SINÓNIMOS Y SÓLO UNA DE LAS POSIBLES SEÑALES ESTÁ RELACIONADA CON EL REFERENTE. POR LO TANTO, CONCLUYÓ QUE EL HABLANTE ESQUIZOFRÉNICO FALLA EN EL PROCESO DE AUTOEDICIÓN. COHEN (1974); KANTOROWITZ, BERTRAN Y COHEN (1977), USANDO UNA TAREA DE DESCRIPCIÓN DE COLORES APOYARON LOS PLANTEAMIENTOS ANTERIORES AL ENCONTRAR QUE CUANDO LA SIMILITUD ENTRE COLORES FUE POCA, HUBO MAYOR NÚMERO DE RESPUESTAS CORRECTAS QUE CUANDO LA SIMILITUD SE INCREMENTABA.

LOS ESTUDIOS MENCIONADOS ANALIZAN LOS EFECTOS DE LA VERBALIZACIÓN DEL HABLANTE SOBRE LA CONDUCTA DEL ESCUCHA PERO SIN EXISTIR ENTRE ELLOS UNA INTERACCIÓN QUE PERMITA AFECTAR LA CONDUCTA DEL HABLANTE POR EL ESCUCHA. EN ALGUNOS CASOS, PORQUE LOS EFECTOS DE LAS VERBALIZACIONES DEL HABLANTE SOBRE EL ESCUCHA SE EVALUAN CUANDO EL PRIMERO YA NO ESTÁ

PRESENTE Y EN OTROS CASOS PORQUE AUNQUE ESTÉN PRESENTES, -
LA TAREA NO PERMITE QUE EXISTA UN INTERCAMBIO DE OPINIONES,
PREGUNTAS, SUGERENCIAS Y COMENTARIOS ENTRE ELLOS.

COMO UNA ALTERNATIVA AL RESPECTO, SE HAN DISEÑADO TAREAS -
QUE SE ENFOCAN AL ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA COMU-
NICACIÓN DENTRO DE LA FAMILIA (SOLVBERG Y BLAKAR 1975; - -
BLAKAR 1981; BLAKAR Y VALDIMARSDOTTIR 1981; MOSSIGE, PET--
TERSEN Y BLAKAR 1979), PARA ANALIZAR LA EFICIENCIA Y LAS --
DIFERENCIAS DE LOS PATRONES DE COMUNICACIÓN. INDICANDO --
TAMBIÉN LA FALTA DE UNA METODOLOGÍA Y DE UN CUERPO TEÓRICO
PARA IDENTIFICAR LAS PREMISAS DE LOS PATRONES DE COMUNICA-
CIÓN DE LAS FAMILIAS NORMALES Y NOTAR LAS DIFERENCIAS DE -
LOS PATRONES DE FAMILIAS CON HIJOS ESQUIZOFRÉNICOS (SOLV--
BERG Y BLAKAR 1975).

TEÓRICAMENTE (BLAKAR Y COL.), ASUMEN QUE EL HOMBRE ES UN
SER SOCIAL Y SÓLO SE ENTIENDE Y CONCEPTUALIZA LA CONDUCTA
EN UNA TAREA SOCIAL. LAS RELACIONES E INTERACCIONES EN LAS
QUE VIVE UN INDIVIDUO DETERMINAN SU DESARROLLO, POR LO - -
TANTO, ESTAS RELACIONES E INTERACCIONES SON EL PUNTO DE LA
INVESTIGACIÓN COMO PREVISORES DE LA PSICOPATOLOGÍA, SIENDO
NECESARIO IDENTIFICAR FACTORES QUE PRODUCEN PATOLOGÍA EN LA
FAMILIA; BASÁNDOSE PRINCIPALMENTE EN EL ANÁLISIS SISTEMÁTI-
CO DE INTERACCIONES Y COMUNICACIÓN A TRAVÉS DE UNA TAREA -
INTERACTIVA QUE CAPTURE LOS PATRONES DE COMUNICACIÓN DE LOS
PADRES DE FAMILIA, ES DECIR, UNA TAREA CONCEPTUAL QUE AYUDE

A DESCRIBIR Y ENTENDER EL SISTEMA SOCIAL FAMILIAR (SOLVBERG Y BLAKAR 1975; BLAKAR 1981; BLAKAR Y VALDEMERSDOTTIR 1981; BLAKAR Y NAFSTAD 1982).

PARA DESARROLLAR LA TAREA ES NECESARIO EL CONCEPTO DE COMUNICACIÓN, QUE IMPLICA HACER LLEGAR CONOCIMIENTO A ALGUIEN; EL ACTO DE COMUNICARSE ES SOCIAL, DIRECCIONAL Y TIENE UNA INTENCIÓN. EL PRE-REQUISITO MÁS IMPORTANTE DE LA COMUNICACIÓN ES QUE CADA UNO DE LOS MIEMBROS DE LA PAREJA CREE ESTAR EN LA MISMA SITUACIÓN QUE EL OTRO, ES DECIR, QUE COMPARTEN UNA REALIDAD SOCIAL PARTICULAR COMÚN, DENTRO DE LA CUAL EL INTERCAMBIO DE MENSAJE PUEDE OCURRIR. CUANDO ESTE REQUISITO NO ESTÁ SATISFECHO, QUEDAN EN UNA SITUACIÓN CONFLICTIVA, LA CUAL PERMITE ANALIZAR: A) LA VARIABLE COMUNICACIÓN; B) CONOCER A QUÉ LE ATRIBUYEN SUS DIFICULTADES DE COMUNICACIÓN Y C) IDENTIFICAR LOS PASOS QUE PRUEBAN PARA IMPROVISAR LA COMUNICACIÓN EN UNA SITUACIÓN DE CONFLICTO. UNA TAREA EN LA QUE UN MIEMBRO DE LA PAREJA LE TIENE QUE DESCRIBIR AL OTRO UNA RUTA DE UN MAPA PARA QUE ÉSTE LLEGUE A UN PUNTO CLAVE, PERO DONDE LA SITUACIÓN (EL MAPA QUE TIENE CADA UNO), NO ES IGUAL A LA DEL OTRO Y POR LO CONSIGUIENTE LLEGAR A LA META POR MEDIO DE LAS INDICACIONES DEL HABLANTE NO ES POSIBLE, MOSTRARÁ, DE CADA PAREJA, SU FLEXIBILIDAD Y HABILIDAD PARA MODIFICAR SUS PATRONES DE COMUNICACIÓN POR MEDIO DE SU CAPACIDAD DE DESCENTRACIÓN, QUE LE PERMITIRÁ VER LA SITUACIÓN DESDE OTRA PERSPECTIVA PARA QUE

LA COMUNICACIÓN PUEDA SER EFECTIVA (BLAKAR 1982). Así, --
UNA CLASIFICACIÓN DE FAMILIAS EN LA BASE DE UN SISTEMA IN-
TERACTIVO PUEDE DAR PRINCIPIOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS --
PARA LA DESCRIPCIÓN DE DIFERENTES CATEGORIAS DE SISTEMAS -
FAMILIARES, LO CUAL ES UN PRE-REQUISITO PARA ANALIZAR LA -
COMUNICACIÓN FAMILIAR.

- SOLVBERG Y BLAKAR (1975) REALIZARON UN EXPERIMENTO TOMANDO
COMO SUJETOS PAREJAS CON UN HIJO ESQUIZOFRÉNICO (GRUPO S),
Y SIN HIJO ESQUIZOFRÉNICO (GRUPO N). EN EL ESTUDIO, LA -
IDEA FUNDAMENTAL DEL MÉTODO FUE CREAR UNA SITUACIÓN EN LA
CUAL UNA DE LAS PRECONDICIONES PARA QUE SE DIERA LA COMUNI-
CACIÓN NO ESTUVIERA DADA, UNA SITUACIÓN EN LA CUAL LOS DOS
MIEMBROS DE LA PAREJA CREYERAN ESTAR EN LAS MISMAS CIRCUN-
STANCIAS PERO EN REALIDAD NO ERA ASÍ. CON ESTA CONDICIÓN -
SE PODRÍA ANALIZAR: A) EL IMPACTO DE UNA VARIABLE PARTICU-
LAR EN COMUNICACIÓN; B) A QUÉ LE ATRIBUYEN LAS PAREJAS --
SUS DIFICULTADES DE COMUNICACIÓN Y C) QUÉ HACEN PARA MEJQ-
RAR SU COMUNICACIÓN.

LA TAREA CONSITIÓ EN LO SIGUIENTE; A CADA MIEMBRO DE LA -
PAREJA SE LE ENTREGÓ UN MAPA (APARENTAMENTE IGUALES), EL-
QUE SE LE DIÓ AL PADRE TENÍA UNA CALLE QUE EN EL OTRO NO -
EXISTÍA. LO QUE TUVO QUE HACER LA MADRE, FUE DESCRIBIR A -
SU COMPAÑERO UNA RUTA Y ÉSTE TUVO QUE SEGUIRLA PARA LLEGAR
A UN DETERMINADO LUGAR. LA PRIMERA FUE UNA RUTA PRÁCTICA
(EN ESTA PARTE, LAS CALLES DE LOS MAPAS ERAN IGUALES), -

CON LA FINALIDAD DE QUE LOS SUJETOS SE INVOLUCRARAN EN LA SITUACIÓN, FORTALECIERAN SU CONFIANZA EN EL MAPA Y SE OBTUVIERA UNA MUESTRA DE SU COMUNICACIÓN SIN MANIPULACIÓN.

LA SEGUNDA FUE LA RUTA EXPERIENTAL, DONDE EN EL MAPA DEL PADRE APARECÍA UNA CALLE MÁS Y ÉSTO LE IMPEDÍA LLEGAR A LA META.

ESTA CONDICIÓN REQUERÍA FLEXIBILIDAD Y HABILIDAD PARA MODIFICAR SU PATRÓN DE COMUNICACIÓN, LA CAPACIDAD PARA DESCENTRARSE Y VER LA SITUACIÓN DESDE OTRA PERSPECTIVA.

ENCONTRARON, QUE EN LA RUTA PRÁCTICA NO HUBO DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS. EN LA RUTA EXPERIENTAL, TODAS LAS PAREJAS DEL GRUPO N SE DIERON CUENTA DE QUE ERA IMPOSIBLE LLEGAR A LA META, DEL GRUPO S SÓLO UNA PAREJA LO HIZO. EL GRUPO S FUE MÁS RÍGIDO EN SU COMUNICACIÓN, MENOS HÁBIL O DESEOSO DE ESCUCHAR A SU COMPAÑERO, SU LENGUAJE FUE MÁS IMPRECISO Y DIFUSO, HABÍA MÁS "PLACER" CUANDO HACÍAN PERDER UNO AL OTRO, EL LENGUAJE DE LAS MADRES FUE MÁS ACTIVO (INICIAR LA VERBALIZACIÓN) Y DIRECTIVO; NO RESPETARON LOS ACUERDOS A LOS QUE HABÍAN LLEGADO; SE DETECTARON PROBLEMAS PARA ROTULAR, HABLAR Y ESCUCHAR Y NO PUDIERON ATRIBUIR SUS DIFICULTADES DE COMUNICACIÓN A CAUSAS PARTICULARES. ESTAS PAREJAS USARON LENGUAJE EGOCÉNTRICO (PALABRAS QUE SU COMPAÑERO NO ENTIENDE, E.G. VE AQUÍ, HAZLE ASÍ, PARA ALLÁ, ETC). A LAS CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO S, BLAKAR (1981), LES DENOMINÓ PATRÓN DE COMUNICACIÓN DESVIADO.

BLAKAR (1981a) REPLICÓ EL EXPERIMENTO ANTERIOR CON CUATRO GRUPOS: GRUPO NORMAL (N), GRUPO CON HIJO ESQUIZOFRÉNICO (S), GRUPO CON UN HIJO PACIENTE PSIQUIÁTRICO (P) Y UN GRUPO QUE TENÍA UN HIJO ENFERMO DEL CORAZÓN (H).

ENCONTRÓ EN EL GRUPO P UN PATRÓN DE COMUNICACIÓN DESVIADO, PERO DIFERENTE AL GRUPO ANTERIOR. ESTOS DOS GRUPOS SE DIFERENCIARON A SU VEZ DEL PATRÓN DE COMUNICACIÓN DEL GRUPO N, QUE FUE SIMILAR AL DEL GRUPO H.

SIGUIENDO LA MISMA INVESTIGACIÓN BLAKAR Y VALDIMARSDOTTIR (1981b), ANALIZARON UNA VARIABLE ECOLÓGICA; CÓMO INFLUYE EL MEDIO URBANO O RURAL EN LOS PATRONES DE COMUNICACIÓN DE LOS GRUPOS N Y S. ENCONTRANDO QUE EL GRUPO N URBANO, RESOLVIÓ FAVORABLEMENTE LA SITUACIÓN, DEL GRUPO N RURAL, FALLARON LA MAYOR PARTE DE LAS PAREJAS Y LOS GRUPOS RURAL S Y URBANO S FALLARON.

EN LO QUE SE REFIERE A LOS GRUPOS URBANOS, LOS RESULTADOS APOYAN LOS HALLAZGOS ANTERIORES. UNA POSIBLE EXPLICACIÓN A LA FALLA DEL GRUPO N RURAL, PUEDE SER QUE LOS MAPAS -- SEAN UN ELEMENTO URBANO Y POR LO TANTO, EXISTA UN TOTAL DESCONOCIMIENTO HACIA ELLOS POR PARTE DE LAS PERSONAS QUE PROVIENEN DE UN MEDIO RURAL.

AUNQUE CON DIFERENTES CONCEPTOS, RIBES (1982) PROPONE PLANTEAMIENTOS SIMILARES A LOS DE BLAKAR; INTERESÁNDONOS SOBRE TODO LA NATURALEZA SOCIAL DEL LENGUAJE HUMANO, SU COMPLEJID

DAD Y SU DESARROLLO COMO PROCESO DE INTERACCIÓN DEL INDIVIDUO CON SU REALIDAD FÍSICA Y SOCIAL.

EL LENGUAJE NO SÓLO ES HABLAR, IMPLICA LA COMUNICACIÓN QUE PSICOLÓGICAMENTE SIGNIFICA REFERIRSE A ALGO, ES DECIR, PONER EN CONTACTO INDIRECTO A UNA PERSONA CON EVENTOS QUE NO ESTÁN PRESENTES ESPACIO TEMPORALMENTE, O CON PROPIEDADES NO APARENTES DE UN OBJETO O EVENTO PRESENTE. ES UN PUENTE ENTRE LOS EVENTOS Y EL ESCUCHA; ADEMÁS, ÉSTE PUEDE INTERACTUAR DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON LOS ACONTECIMIENTOS REFERIDOS.

SI EL LENGUAJE ES CONVENCIONAL, TANTO EN FORMA (LENGUA HABLADA Y ESCRITA) COMO EN FUNCIÓN (CORRESPONDENCIA CON PRÁCTICAS SOCIALES Y ACONTECIMIENTOS DE LA REALIDAD FÍSICA) ENTONCES, LE PERMITE AL INDIVIDUO DESLIGARSE DE LAS PROPIEDADES CONCRETAS DE LOS ACONTECIMIENTOS, ESTE DESLIGAMIENTO ES DENOMINADO MEDIACIÓN, POR LA CUAL ES POSIBLE LA REFERENCIA O FUNCIÓN REFERENCIAL DEL LENGUAJE (RIBES 1982).

AHORA NOS PODRÍAMOS PREGUNTAR CÓMO SE VINCULA LA FUNCIÓN REFERENCIAL CON LAS RELACIONES SOCIALES Y LA ESQUIZOFRENIA. EN PRIMER LUGAR, SI NO EXISTIERA LA CONVENCIONALIDAD DEL LENGUAJE, NO SERÍA POSIBLE EL DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE LAS RELACIONES SOCIALES. ES EL LENGUAJE REFERENCIAL LA CONDICIÓN NECESARIA PARA QUE LA NORMATIVIDAD REGULE ESTAS RELACIONES. TOMANDO EN CUENTA ESTOS PLANTEAMIENTOS, SE POSTULA QUE EN EL PADECIMIENTO DE LA ESQUIZOFRENIA SE VE

AFECTADA LA FUNCIÓN REFERENCIAL, FUNCIÓN NECESARIA PARA MANTENER CONTACTOS ENTRE EVENTOS Y OTRAS PERSONAS, POR LO TANTO, ESTA ALTERACIÓN NO PERMITE UNA INTEGRACIÓN SOCIAL AJUSTADA A LAS CONVENCIONES SOCIALES.

DE ESTAS PROPUESTAS SE DESPRENDE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CON LOS SIGUIENTES OBJETIVOS: 1) DISEÑAR UNA SITUACIÓN QUE PERMITA LA COMUNICACIÓN ENTRE PACIENTES ESQUIZOFRÉNICOS; 2) CATEGORIZAR EL LENGUAJE DE ESTOS PACIENTES Y 3) OBSERVAR EL EFECTO DEL ENTRENAMIENTO EN DESCRIPCIÓN CON MODELAMIENTO.

A CONTINUACIÓN SE REPORTA EL EXPERIMENTO DISEÑADO PARA EL CUMPLIMIENTO DE ESTOS OBJETIVOS.

M E T O D O :

SUJETOS:

PARTICIPARON CUATRO SUJETOS DE SEXO FEMENINO, CON UN RANGO DE EDADES ENTRE 40 Y 55 AÑOS, UN NIVEL DE ESCOLARIDAD DE 5.7 AÑOS Y CUMPLIERON CON LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

A) TENER DIAGNÓSTICO DE ESQUIZOFRENIA; B) ESTAR TOMANDO EL MISMO TIPO Y DÓSIS APROXIMADA DE MEDICAMENTO; C) NO PRESENTAR DAÑO NEUROLÓGICO DETECTABLE A TRAVÉS DEL EXAMEN NEUROLÓGICO Y DE LA HISTORIA CLÍNICA; D) SER PACIENTES INTERNOS DEL HOSPITAL " JOSÉ SÁYAGO " Y E) POSEER LOS SIGUIENTES REPERTORIOS: HABLA ENTENDIBLE, SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES, MANTENERSE SENTADO POR LO MENOS UN PERÍODO

DE VEINTE MINUTOS, TENER BUENA CONDICIÓN MOTORA Y NO MANIFESTAR CONDUCTAS PERTURBADORAS.

ESPACIO EXPERIMENTAL:

EL EXPERIMENTO SE LLEVÓ A CABO EN LA SALA DE OBSERVACIÓN DEL PABELLÓN SEIS DEL MENCIONADO HOSPITAL, ÉSTA MIDE 3 X 2.60 MTS., CON LUZ ARTIFICIAL, UNA MESA, SEIS SILLAS Y UN ESTANTE.

MATERIAL:

MATERIAL PARA REGISTRO. UNA GRABADORA ESTÉREO PÓRTÁTIL - MARCA PHILIPS MODELO 8310 Y 50 CASSETES MARCA AMPEX DE 60 MINUTOS. HOJAS DE REGISTRO, LÁPICES Y RELOJ CON SEGUNDO.

MATERIAL PARA LA TAREA. TARJETAS EN LAS QUE SE ENCONTRABAN REPRESENTADOS OBJETOS, ESTADOS O ACCIONES. ESTAS SE DIVIDIERON EN GRUPOS DE CINCO, TODAS CON EL MISMO TEMA.

LAS TARJETAS EN LAS QUE SE REPRESENTARON OBJETOS CONTENIAN: TRES DE ELLAS LOS MISMOS OBJETOS PERO EN DIFERENTES VERSIONES, POR EJEMPLO, UN RELOJ DE PULSO, UN RELOJ DESPERTADOR Y UN RELOJ DE ARENA Y LAS DOS RESTANTES CADA UNA UN OBJETO DIFERENTE. (VER APÉNDICE 1 Y 2). (pag. 90-91)

LAS TARJETAS EN LAS QUE SE REPRESENTARON ESTADOS, ES DECIR, SITUACIÓN EN LA QUE SE HALLA UNA PERSONA O ANIMAL, EN ESTE CASO SIN INTERACTUAR CON OTROS, FUERON IGUALMENTE --

ARREGLADAS: EN TRES DE ELLAS EL MISMO SUJETO EN ESTADOS -
DIFERENTES; POR EJEMPLO: LA MISMA NIÑA RIÉNDOSE, LLORANDO
Y SORPRENDIDA RESPECTIVAMENTE Y EN LAS OTRAS DOS UN SEÑOR
PARADO Y UNA SENORITA PEINÁNDOSE, CADA FIGURA EN UNA TAR-
JETA (VER APÉNDICE 3 Y 4). (pag. 92-93)

EL ARREGLO PARA LAS TARJETAS EN LAS QUE SE REPRESENTARON
ACCIONES (SUJETOS Y OBJETOS INTERACTUANDO), FUE EL MISMO:
EN TRES DE ELLAS LOS MISMOS SUJETOS, EN EL MISMO CONTEXTO
INTERACTUANDO DE DIFERENTE FORMA; EN LAS OTRAS DOS, OTROS
SUJETOS, OTRO CONTEXTO Y OTRAS ACCIONES. (VER APÉNDICE 5
Y 6). (pag. 94-95)

EN LA LÍNEA BASE, ENTRENAMIENTO Y SEGUIMIENTO SE USARON
LAS MISMAS TARJETAS DISTRIBUIDAS DE LA SIGUIENTE MANERA:
NÚMERO TOTAL DE TARJETAS: 180

NÚMERO TOTAL DE GRUPOS DE CINCO TARJETAS POR SESION: 36.

EL NÚMERO DE GRUPOS PARA CADA SUJETO POR SESIÓN QUE REPRESENTARON OBJETOS, ESTADOS O ACCIONES FUERON 4 DE CADA UNO.

EN LA FASE DE GENERALIZACIÓN SE UTILIZÓ LA MISMA CANTIDAD
DE TARJETAS DISTRIBUIDAS DE IGUAL MANERA, SOLO QUE FUERON
TARJETAS CON LAS CUALES LOS SUJETOS NO HABÍAN TENIDO CON-
TACTO.

MATERIAL COMO PAGO A LA PARTICIPACIÓN DE LOS SUJETOS: - -
JABONES, DULCES, GALLETAS, CEPILLOS DENTALES, PEINES, PAS-
TA DENTAL, DINERO, ETC.

DISEÑO:

LÍNEA BASE MÚLTIPLE DE SUJETOS (LAS MISMAS CONDUCTAS EN DIFERENTES SUJETOS) (HERSEN Y BARLOW, 1976).

SE OBTUVO LÍNEA BASE DE LA TAREA EXPERIMENTAL DE LOS CUATRO SUJETOS. DESPUÉS SE LES DIÓ EL ENTRENAMIENTO CON MODELAMIENTO DE LA TAREA DE DESCRIPCIÓN DE OBJETOS, ESTADOS Y ACCIONES, EL ENTRENAMIENTO DE CADA SUJETO SE HIZO ALTERNANDO UNA SESIÓN DE MODELAMIENTO CON UNA SESIÓN DE EVALUACIÓN DE LA MISMA TAREA HASTA QUE CADA SUJETO RECIBIÓ 4 SESIONES DE ENTRENAMIENTO. SE EMPEZÓ A ENTRENAR A CADA SUJETO EN DIFERENTES TIEMPOS; PRIMERO A S1, MIENTRAS S2, S3 Y S4 ESTUVIERON EN LÍNEA BASE (LB1). EN LA SIGUIENTE SEMANA SE ENTRENÓ A S2 Y SE TOMÓ LA SEGUNDA LÍNEA BASE (LB2) DE S3 Y S4 Y EL PRIMERO SEGUIMIENTO (SEG 1) DE S1. DESPUÉS SE DIÓ ENTRENAMIENTO A S3, REGISTRÁNDOSE LA TERCERA LÍNEA BASE (LB3) DE S4, LA SEGUNDA FASE DE SEGUIMIENTO (SEG 2) DE S1 Y LA PRIMER FASE DE SEGUIMIENTO DE S2. EN LA CUARTA SEMANA SE ENTRENÓ A S4, TOMÁNDOSE EL TERCER SEGUIMIENTO (SEG3), DE S1, LA SEGUNDA FASE DE SEGUIMIENTO DE S2 Y LA PRIMERA FASE DE SEGUIMIENTO DE S3. LA ÚLTIMA SEMANA FUE DE GENERALIZACIÓN PARA TODOS LOS SUJETOS.

S4 DESPUÉS DE LAS PRIMERAS 5 SESIONES DEJÓ DE ASISTIR, FUE SUSTITUIDO POR OTRO SUJETO. LOS DATOS DEL PRIMERO NO SE TOMARON EN CUENTA Y EL DISEÑO SE MODIFICÓ (VER TABLA DE DISEÑO).

TABLA DE DISEÑO

1a. SEM.	2a. SEM.	3a. SEM.	4a. SEM.	5a. SEM.	6a. SEM.
LB(1)	ENT.	SEG(1)	SEG(2)	SEG(3)	GEN.
LB(1)	LB(2)	ENT.	SEG(1)	SEG(2)	GEN.
LB(1)	LB(2)	LB(3)	ENT.	SEG	GEN.
		LB(1)	LB(2)	ENT.	GEN.

LB = Línea Base.

ENT. = Entrenamiento

SEG. = Seguimiento

GEN. = Generalización

PROCEDIMIENTO:

LÍNEA BASE.

LOS SUJETOS JUGARON EN EQUIPOS DE DOS INTEGRANTES. EL -- EQUIPO NÚMERO UNO LO FORMARON S1 Y S2 Y EL EQUIPO NÚMERO DOS S3 Y S4.

EL JUEGO CONSISTIÓ EN LO SIGUIENTE: A LOS CUATRO SUJETOS SE LES ENTREGARON GRUPOS DE TARJETAS IGUALES. A CADA SUJETO SE LE DIERON LAS MISMAS TARJETAS QUE A LOS OTROS. -- UNO DE ELLOS RECIBIÓ EN SU GRUPO UNA TARJETA MARCADA CON UNA LIGA; LO QUE TUVO QUE HACER FUE DESCRIBIRLA PARA QUE SU COMPAÑERO LA IDENTIFICARA.

LOS MIEMBROS DEL OTRO GRUPO TAMBIÉN TUVIERON LA OPORTUNIDAD DE IDENTIFICAR LA TARJETA. LOS TRES SUJETOS QUE ESTABAN ESCUCHANDO PUSIERON SOBRE LA MESA LA TARJETA ELEGIDA, COLOCÁNDOLA CON LA FIGURA HACIA ABAJO Y DESPUÉS LA VOLTEARON; ENTONCES EL SUJETO QUE ESTABA HABLANDO PUSO SU TARJETA EN LA MESA Y LOS OTROS TRES VIERON SI SU ELECCIÓN FUE CORRECTA O NO.

A PARTIR DE QUE SE EMPEZÓ A DESCRIBIR LA TARJETA, LOS TRES SUJETOS TUVIERON UN TIEMPO MÁXIMO DE UN MINUTO PARA SELECCIONAR SU TARJETA. SE REGISTRÓ QUÉ SUJETO HABLÓ, LA TARJETA QUE LE TOCÓ DESCRIBIR, LA CORRESPONDENCIA ENTRE ÉSTA Y LAS VERBALIZACIONES, SI LOS ESCUCHAS ELIGIERON CORRECTA O INCORRECTAMENTE LA TARJETA Y EL EQUIPO GANADOR. (VER -

HOJA DE REGISTRO NÚMERO 1, ANEXO 1). LAS DESCRIPCIONES, PREGUNTAS Y RESPUESTAS FUERON GRABADAS Y TRANSCRITAS ÍNTEGRAMENTE.

REGLAS DEL JUEGO:

EL ESCUCHA PUDO HACER A SU COMPAÑERO TODAS LAS PREGUNTAS QUE QUISO PARA IDENTIFICAR LA TARJETA DE LA QUE SE LE ESTABA HABLANDO.

LA OTRA PAREJA (EQUIPO CONTRARIO), NO PODÍA HABLAR, PERO TENIA QUE ESCOGER SU TARJETA.

EL TIEMPO MÁXIMO DEL QUE DISPUSO EL ESCUCHA PARA SELECCIONAR Y PONER SU TARJETA NO FUE MAYOR DE UN MINUTO Y UNA VEZ QUE ÉSTE LA ELIGIÓ, LOS DEL OTRO EQUIPO DEBERÍAN DE SELECCIONAR LA SUYA. ESTOS DOS ÚLTIMOS PODÍAN ESCOGER SU TARJETA ANTES QUE EL ESCUCHA, PERO LA VOLTEARON HASTA QUE ÉSTE TENÍA LA SUYA.

SI CUALQUIERA DE LOS ESCUCHAS NO ESCOGÍA SU TARJETA EN EL TIEMPO ESTABLECIDO, PERDÍA AUTOMÁTICAMENTE.

EL EXPERIMENTADOR QUE LES ENTREGABA LOS GRUPOS DE TARJETAS FUNCIONÓ COMO JUEZ Y FUE QUIEN ASIGNÓ LOS PUNTOS DE LA SIGUIENTE MANERA:

1) SI EL COMPAÑERO DEL QUE ESTABA HABLANDO ESCOGIÓ LA TARJETA CORRECTA, EL EQUIPO OBTUVO UN PUNTO; SI ESCOGIÓ UNA

TARJETA DIFERENTE, NO OBTUVIERON PUNTO.

2) SI LOS OTROS DOS SUJETOS ESCOGIERON LA TARJETA CORRECTA, ESTE EQUIPO OBTUVO UN PUNTO; SI UNO DE ELLOS ESCOGIO LA TARJETA ADECUADA Y EL OTRO NO, NO OBTUVIERON PUNTO. - SI LOS DOS SE EQUIVOCARON, NO OBTUVIERON PUNTO.

3) SI LOS TRES ESCUCHAS ESCOGIERON LA TARJETA ADECUADA, - LOS DOS EQUIPOS OBTUVIERON PUNTO; SI SE EQUIVOCARON, NINGÚN EQUIPO OBTUVO PUNTO.

4) SI NO SE SELECCIONÓ LA TARJETA AL CUMPLIRSE EL MINUTO NO SE GANARON PUNTOS.

EN TOTAL SE ENTREGARON EN LÍNEA BASE, ENTRENAMIENTO Y SEGUIMIENTO TREINTA Y SEIS GRUPOS DE CINCO TARJETAS A CADA QUIEN. CADA SUJETO DESCRIBIÓ DOCE TARJETAS POR SESIÓN. - ESTAS SE SELECCIONARON AL AZAR SIN REEMPLAZO CON EL ÚNICO REQUISITO DE QUE SE FORMARAN CUATRO GRUPOS DE TARJETAS - CON OBJETOS, CUATRO CON ESTADOS Y CUATRO CON ACCIONES. -- LA CONDICIÓN DE SIN REEMPLAZO EVITÓ QUE A UN MISMO SUJETO LE TOCARA DESCRIBIR UNA TARJETA DOS VECES EL MISMO DÍA. - AL PASAR A GENERALIZACIÓN SE USARON TARJETAS NUEVAS, SE JUGARON CON OTROS TREINTA Y SEIS GRUPOS DE TARJETAS CON LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS QUE LAS ANTERIORES, SOLO QUE LOS OBJETOS, ESTADOS Y ACCIONES FUERON DIFERENTES A LOS PRIMEROS.

INSTRUCCIONES:

" USTEDES VAN A JUGAR UN JUEGO CON ESTAS TARJETAS (ENSEÑAR TARJETAS). EL JUEGO SE JUEGA POR PAREJAS: TÚ . . . Y TÚ . . . SON EL EQUIPO 1; Y TÚ . . . Y TÚ . . . SON EL EQUIPO 2, (SEÑALÁNDOLAS Y SUSTITUYENDO TÚ POR EL NOMBRE DE CADA SUJETO),

YO LES VOY A DAR LAS TARJETAS Y LAS VAMOS A IR CAMBIANDO DURANTE EL JUEGO.

A CADA UNA DE USTEDES, SE LES DARÁN LAS MISMAS TARJETAS, -- POR EJEMPLO: SI A TÍ . . . (NOMBRE) TE DOY ÉSTAS, A LAS DEMÁS (SEÑALAR A LAS OTRAS), LES DARÉ LAS MISMAS TARJETAS (ENSEÑAR TRES GRUPOS DE LAS MISMAS TARJETAS Y PONERLAS SOBRE LA MESA ANTE CADA JUGADOR).

A UNA DE USTEDES LE TOCARÁ UNA TARJETA MARCADA CON UNA LIGA COMO ÉSTA (ENSEÑAR TARJETA CON LIGA) Y LAS DEMÁS TENDRÁN QUE ADIVINAR QUÉ TARJETA ES. LA JUGADORA QUE TIENE LA TARJETA MARCADA NO PODRÁ ENSEÑARLA; TENDRÁ QUE CONTARLE A SU COMPAÑERA COMO ES LA TARJETA Y LA COMPAÑERA PODRÁ, -- DURANTE UN MINUTO, HACERLE PREGUNTAS PARA SABER DE QUÉ TARJETA LE ESTÁN HABLANDO. POR EJEMPLO, EN ESTE CASO TÚ Y TÚ FORMAN UN EQUIPO (SEÑALARLAS) Y A TI TE TOCA LA LIGA EN LA TARJETA. TÚ TIENES QUE HABLARLE A ELLA DE LA TARJETA Y TÚ (SEÑALÁNDOLAS) PODRÁS PREGUNTARLE LO QUE QUIERAS SOBRE LA TARJETA PARA ADIVINAR.

TÚ Y TÚ (NOMBRAR Y SEÑALAR A LAS DEL OTRO EQUIPO), PODRÁN ESCUCHAR PERO NO PODRÁN HABLAR Y TENDRÁN QUE ESCOGER LA TARJETA QUE CREAN QUE ES LA QUE ELLA (SEÑALARLA) ESTÁ DESCRIBIENDO. TENDRÁN UN MINUTO PARA ADIVINAR CUÁL ES LA TARJETA. AL PASAR EL MINUTO, LAS TRES JUGADORAS ENSEÑARÁN LA TARJETA QUE ESCOGIERON (SEÑALAR) Y VERÁN SI ADIVINARON O NO. LAS TARJETAS TIENEN QUE SER TODAS IGUALES (ENSEÑAR -- TARJETAS IGUALES).

POR EJEMPLO (HABLÁNDOLE A UNA), SI TU COMPAÑERA ESTÁ HABLANDO Y TÚ ADIVINAS, LAS DOS GANAN UN PUNTO. SI TE EQUIVOCAS, NINGUNA DE LAS DOS GANA PUNTO. SI LAS DOS DEL OTRO EQUIPO ADIVINAN, ELLAS GANAN UN PUNTO. SI UNA DE LAS DOS SE EQUIVOCA, ELLAS NO GANAN PUNTO. SI ALGUNA DEL EQUIPO SE TARDA MÁS DE UN MINUTO, PIERDE Y SU EQUIPO NO GANA PUNTO. EL -- JUEGO LO GANARÁ LA PAREJA QUE TENGA MÁS PUNTOS Y DE ACUERDO A LOS PUNTOS GANADOS SE LES DARÁ UN PREMIO.

FASE DE ENTRENAMIENTO CON MODELAMIENTO EN DESCRIPCION:

EL ENTRENAMIENTO SE LLEVÓ A CABO EN EL CUBÍCULO DE TRABAJO EN EL CUAL SE ENCONTRABAN EL EXPERIMENTADOR Y EL SUJETO.

EL EXPERIMENTADOR MODELÓ LA TAREA AL SUJETO, QUIEN TUVO QUE REALIZARLA DE FORMA PARECIDA EN UN INTERVALO NO MAYOR DE -- CINCO SEGUNDOS A PARTIR DE LA TERMINACIÓN DEL MODELAMIENTO. SI PASÓ ESTE TIEMPO Y EL SUJETO NO EMITIÓ RESPUESTA, SE -- LE VOLVIÓ A MODELAR. SE LE MODELABAN TRES VECES, SI AÚN --

ASÍ EL SUJETO SE EQUIVOCABA O NO RESPONDÍA, SE PASABA AL MODELAMIENTO DE LA SIGUIENTE TARJETA. EL SUJETO PODÍA -- RESPONDER USANDO DIFERENTES PALABRAS O EN UN ORDEN DISTINTO; CUANDO EL SUJETO ESTUVO HABLANDO NO SE LE INTERRUMPIÓ PERO SÍ SE EQUIVOCABA O DECIA CUALIDADES DE LA TARJETA -- QUE ÉSTA NO TENÍA, SE LE VOLVIÓ A MODELAR AL FINAL DE SU VERBALIZACIÓN Y LA TUVO QUE REALIZAR NUEVAMENTE.

EN CADA SESIÓN SE MODELARON DOCE TARJETAS DE LAS USADAS - PARA EL JUEGO (CUATRO DE OBJETO, CUATRO DE ESTADO Y CUATRO DE ACCIONES).

SE REGISTRÓ QUÉ TARJETA SE MODELÓ, CUÁNTAS VECES SE MODELÓ Y LAS VERBALIZACIONES DEL SUJETO. (VER HOJA DE REGISTRO NÚMERO 2, ANEXO 2).(pag. 87)

DE CADA TIPO DE TARJETA SE MODELÓ:

TARJETAS QUE TIENEN EL MISMO OBJETO.

- NOMBRE DEL OBJETO
- FORMA DEL OBJETO
- COLORES
- SEÑALAR LAS DIFERENCIAS DEL OBJETO AL COMPARAR CON LOS OTROS.
- POSICIÓN DEL OBJETO EN LA TARJETA.

TARJETAS QUE REPRESENTAN DIFERENTE ESTADO.

- TIPO DE SUJETO
- TAMAÑO DEL SUJETO
- COLORES
- ACCIONES
- INDICAR LAS DIFERENCIAS CON LAS DEMÁS TARJETAS
- POSICIÓN DEL SUJETO EN LA TARJETA

TARJETAS QUE REPRESENTAN DIFERENTES ACCIONES

- TIPO DE SUJETOS
- TIPO DE OBJETOS
- INTERACCIONES
- COLORES
- POSICIÓN DE CADA SUJETO
- SEÑALAR LAS DIFERENCIAS CON LAS DEMÁS TARJETAS.

RESULTADOS.

LAS VERBALIZACIONES DE LOS SUJETOS DURANTE EL JUEGO SE --
GRABARON, POSTERIORMENTE SE TRANSCRIBIERON Y SE CLASIFI--
CARON DE LA SIGUIENTE MANERA: DESCRIPCIÓN, PREGUNTA Y --
RESPUESTA .

DESCRIPCION.- SON LAS PRIMERAS VERBALIZACIONES SOBRE LA --
TARJETA QUE EMITIÓ EL HABLANTE.

PREGUNTA.- SOLICITAR POR PARTE DE ALGUNO DE LOS ESCUCHAS-

AL HABLANTE INFORMACIÓN ACERCA DE LA(S) TARJETA(S) DES--
PUÉS DE LA DESCRIPCIÓN.

RESPUESTA.- PROPORCIONAR POR PARTE DEL HABLANTE LA INFOR--
MACIÓN SOLICITADA POR EL (LOS) ESCUCHA(S).

EN BASE A SUS CARACTERÍSTICAS LAS DESCRIPCIONES, PREGUN--
TAS Y RESPUESTAS SE CATEGORIZARON DE LA SIGUIENTE MANERA:

CATEGORIAS DE DESCRIPCION.-

DESCRIPCION CONTENIDA DIFERENCIAL (DCD).- HABLAR DE CUA--
LIDADES QUE PERTENECEN A LA TARJETA, MENCIONANDO AQUELLA
O AQUELLAS PARTICULARIDADES QUE LA HACEN DIFERENTE A LAS
DEMÁS.

DESCRIPCION CONTENIDA NO DIFERENCIAL (DCN).- HABLAR DE -
CUALIDADES QUE PERTENECEN A LA TARJETA Y QUE SON COMPARTI
DAS POR OTRAS, SIN MENCIONAR QUÉ ES LO QUE LA HACE DIFE--
RENTE DE ÉSTAS.

DESCRIPCION NO CONTENIDA (DCN).- HABLAR DE OBJETOS CONCRE--
TOS, PERO QUE NO ESTÁN CONTENIDOS EN LA TARJETA Y QUE NO
SE RELACIONAN CON ELLA.

DESCRIPCION TEMATICA CONTENIDA DIFERENCIAL (TCD).- HABLAR
SOBRE LA TARJETA, PERO CON UN TEMA RELACIONADO AL CONTE--
NIDO DE ÉSTA Y MENCIONANDO DE ALGUNA MANERA SU ASPECTO EX
CLUSIVO.

DESCRIPCION TEMATICA CONTENIDA NO DIFERENCIAL (TCØ).- --
HABLAR SOBRE LA TARJETA CON UN TEMA RELACIONADO A ELLA -
SIN HACER NOTAR LA CARACTERÍSTICA QUE LA HACE DIFERENTE.
DESCRIPCION TEMATICA NO CONTENIDA (TØ).- HABLAR SOBRE UN
TEMA QUE NO TIENE RELACIÓN ALGUNA CON LA TARJETA.

PREGUNTAS.-

PREGUNTA ESPECIFICA CONTENIDA (PEC).- SOLICITAR INFORMA--
CIÓN ACERCA DE CUALIDADES PRESENTES EN LA TARJETA.

PREGUNTA ESPECIFICA NO CONTENIDA (PEØ).- SOLICITAR INFOR-
MACIÓN ACERCA DE CUALIDADES NO PRESENTES EN LA TARJETA.

PREGUNTA COLATIVA CONTENIDA (PCC).- INTERROGAR DE MANERA
COMPARATIVA ACERCA DE CUALIDADES PRESENTES EN LAS TARJE--
TAS. POR EJEMPLO, ¿LA NIÑA ESTÁ LLORANDO O SONRIENDO?

PREGUNTA COLATIVA NO CONTENIDA (PCØ).- INTERROGAR DE MANE-
RA COMPARATIVA ACERCA DE CUALIDADES NO PRESENTES EN LAS -
TARJETAS.

PREGUNTA TEMATICA CONTENIDA (PTC).- PEDIR INFORMACIÓN SO-
BRE LAS TARJETAS MENCIONANDO UN TEMA VINCULADO CON EL --
CONTENIDO DE ÉSTA.

PREGUNTA TEMATICA NO CONTENIDA (PTØ).- PEDIR INFORMACIÓN
MENCIONANDO UN TEMA QUE NO TIENE RELACIÓN ALGUNA CON LA -
TARJETA.

PREGUNTA INESPECIFICA (PIN).- PREGUNTAS TALES COMO: QUÉ, CÓMO, DÓNDE, ETC.

RESPUESTAS.-

RESPUESTA ESPECIFICA CONTENIDA (REC).- CONTESTAR CON CONTENIDOS ESPECIFICOS DE LA TARJETA, O CON UN SÍ O UN NO, CUANDO SON ADECUADOS.

RESPUESTA ESPECIFICA NO CONTENIDA (REØ).- CONTESTAR ESPECÍFICAMENTE PERO CON COSAS QUE NO ESTÁN PRESENTES EN LA TARJETA, O CON UN SÍ CUANDO SE DEBERÍA CONTESTAR NO, O -- CON UN NO CUANDO DEBERÍA SER SÍ.

RESPUESTA TEMATICA CONTENIDA (RTC).- CONTESTAR CON UN TEMA RELACIONADO A LA TARJETA.

RESPUESTA TEMATICA NO CONTENIDA (RTØ).- CONTESTAR CON UN TEMA NO RELACIONADO A LA TARJETA.

AUSENCIA DE RESPUESTA VERBAL (ARV).-

RESPUESTA INESPECIFICA (RIN).- CONTESTAR CON UNA PREGUNTA. POR EJEMPLO, SI LE PREGUNTAN QUE SI TIENE ZAPATOS Y CONTESTA ¿ZAPATOS, CUÁLES ZAPATOS?

REGLAS DEL JUEGO:

LOS SUJETOS NUNCA JUGARON POR PAREJAS; TODOS LOS ESCUCHAS HACÍAN PREGUNTAS AL HABLANTE Y ÉSTE LES CONTESTABA, AUN-- QUE DURANTE TODO EL ESTUDIO SE LES REPITIÓ LA REGLA.

EL TIEMPO MÁXIMO QUE TARDARON LOS SUJETOS PARA SELECCIONAR SU TARJETA FUE DE 55 SEGUNDOS.

ENTRENAMIENTO:

A CADA SUJETO SE LE DIERON 4 SESIONES DE ENTRENAMIENTO -- CON MODELAMIENTO EN DESCRIPCIÓN DE TARJETAS. LOS RESULTADOS SON LOS SIGUIENTES:

S1 NECESITÓ EN PROMEDIO DOS MODELAMIENTOS DE LAS TARJETAS DE OBJETOS PARA DAR TODAS LAS CARACTERÍSTICAS QUE SE LE PEDÍAN. PARA ESTADOS DOS MODELAMIENTOS EN PROMEDIO Y PARA ACCIONES TRES MODELAMIENTOS.

S2 EN PROMEDIO NECESITÓ UN MODELAMIENTO EN OBJETOS; UNO EN ESTADOS Y UNO EN ACCIONES.

S3 NECESITÓ UN MODELAMIENTO EN PROMEDIO PARA OBJETOS; -- UNO PARA ESTADOS Y DOS PARA ACCIONES.

S4 SE LE MODELÓ EN PROMEDIO DOS VECES PARA OBJETOS, DOS PARA ESTADOS Y DOS PARA ACCIONES.

ESTO NOS INDICA QUE S1 Y S4 FUERON LOS SUJETOS QUE NECESITARON MÁS MODELAMIENTOS EN OBJETOS, ESTADOS Y ACCIONES. -- S2 Y S3 SOLO NECESITARON UN MODELAMIENTO PARA LOS DIFERENTES TIPOS DE TARJETAS.

LOS DATOS NOS INDICAN QUE PARA LOS INTRASUJETOS NO HAY

DIFERENCIAS EN EL NÚMERO DE MODELAMIENTOS QUE NECESITARON PARA LOS DIFERENTES TIPOS DE TARJETAS.

S2 Y S3 QUE NECESITARON MENOS MODELAMIENTOS FUERON LOS SUJETOS QUE DIERON UN MAYOR NÚMERO DE DESCRIPCIONES DIFERENCIALES. ESTOS DATOS SE ANALIZAN EN MAYOR DETALLE CUANDO SE PRESENTAN LOS RESULTADOS DE DESCRIPCIONES.

DEL TOTAL DE TARJETAS QUE SE DESCRIBIERON DURANTE TODO EL EXPERIMENTO, SE REGISTRARON LOS ACIERTOS Y LOS ERRORES DE CADA SUJETO AL ELEGIR LA TARJETA. ESTOS DATOS PUEDEN VERSE EN LA TABLA 1. (pag 63)

EL SUJETO 1, ANTE DCD ACERTÓ EL 83%, ANTE DCØ 66%, ANTE DØ EL 50%, ANTE TCD 77%, ANTE TCØ 56% Y ANTE TØ 75%. EL MAYOR PORCENTAJE DE ACIERTOS FUE ANTE DCD Y TCD. S2, ANTE DCD ACERTÓ 90%, ANTE DCØ 68%, ANTE DØ 60%, ANTE TCD 67%, ANTE TCØ 78% Y ANTE TØ 67%. OBTENIENDO LOS MAYORES PORCENTAJES DE ACIERTOS ANTE DCD Y TCD. S3 ANTE DCD ACERTÓ 93%, ANTE DCØ 79%, ANTE DØ 40%, ANTE TCD 71%, ANTE TCØ 60% Y ANTE TØ 100%. EL MAYOR PORCENTAJE DE ACIERTOS FUE PARA TØ Y DCD. S4, ANTE DCD ACERTÓ 78%, ANTE DCØ 66%, ANTE DØ 100%, ANTE TCD 88% Y ANTE TCØ 80%. SUS MAYORES PORCENTAJES FUERON PARA DØ Y TCØ .

DESCRIPCIONES

LOS RESULTADOS OBTENIDOS PARA TODOS LOS SUJETOS QUE SE DESCRIBEN A CONTINUACIÓN, PUEDEN OBSERVARSE DE MANERA GLOBAL EN LA FIGURA 1 Y TABLA 2. PARA VER LOS RESULTADOS POR SESIÓN, VER TABLAS 3, 4, 5 Y 6 PARA CADA SUJETO RESPECTIVAMENTE.

SUJETO 1.

S1 DESCRIBE PRINCIPALMENTE EN FORMA DE CONTENIDOS DIFERENCIALES DESDE LÍNEA BASE (A DIFERENCIA DE S2 Y S3), HASTA EL FIN DEL SEGUIMIENTO, CON UN RANGO ENTRE 29% Y 74% Y DE FRECUENCIA ENTRE 6 Y 34. EN LÍNEA BASE, LA DIFERENCIA ENTRE DCD Y DCØ ES DEL 30% Y DEL DOBLE DE FRECUENCIA PARA DCD. DURANTE LAS FASES DE ENTRENAMIENTO Y DOS PRIMERAS DE SEGUIMIENTO, LAS DIFERENCIAS ENTRE ESTAS CATEGORIAS SON DEL 5%, 5% Y 7% RESPECTIVAMENTE, EN FAVOR DE LAS DCD, LAS FRECUENCIAS CORRESPONDIENTES SON LAS MISMAS PARA AMBAS CATEGORIAS Y PARA LAS TRES FASES. EN LA SEGUNDA FASE DE SEGUIMIENTO SE OBSERVA 3% DE TCD. EN LA ÚLTIMA FASE DE SEGUIMIENTO, EL PREDOMINIO DE LAS DCD ES MÁS NOTABLE; LA DIFERENCIA ES DE 50% CON RELACIÓN A DCØ Y EN LA FRECUENCIA ES DEL TRIPLE. LAS ALUSIONES A NO CONTENIDOS, QUE SE OBSERVAN DURANTE LA PRIMERA SESIÓN DE LÍNEA BASE Y EL ENTRENAMIENTO CON 10% Y 2% RESPECTIVAMENTE, NO VUELVEN A PRESENTARSE SINO HASTA LA FASE DE GENERALIZACIÓN CON 4% (LA FRE-

CUENCIA ES DE 1 POR FASE EN TODOS LOS CASOS). DURANTE LA GENERALIZACIÓN LAS DCØ OCUPAN EL MAYOR PORCENTAJE (38% DE DIFERENCIA RESPECTO A LAS DCD), Y MÁS DEL DOBLE EN FRECUENCIA (32 Y 14 RESPECTIVAMENTE)

EN TÉRMINOS GENERALES S1 DESCRIBE EN FORMA DE CONTENIDOS DIFERENCIALES, PERO EN MENOR PORCENTAJE QUE S2 Y S3.

SUJETO 2

DURANTE LA PRIMERA SESIÓN DE LÍNEA BASE, LA DIFERENCIA ENTRE DCD (FRECUENCIA 4) Y DCØ (FRECUENCIA 5) ES DEL 10% EN FAVOR DE LA NO DIFERENCIAL. LUEGO, DESDE LA SEGUNDA SESIÓN DE LÍNEA BASE HASTA LA ÚLTIMA DE SEGUIMIENTO, LOS PORCENTAJES SON MAYORES PARA DCD, CON LAS MAYORES DIFERENCIAS RESPECTO A DCØ DURANTE EL ENTRENAMIENTO, TANTO PARA LOS PORCENTAJES (50%, 74%, 62.5% Y 80%), COMO PARA LAS FRECUENCIAS (SIEMPRE EL DOBLE O MÁS). SE OBSERVAN DESCRIPCIONES TEMÁTICAS DIFERENCIALES EN LA SEGUNDA FASE DE LÍNEA BASE Y DURANTE TODO EL SEGUIMIENTO (ENTRE 6.5% Y 2%), CON FRECUENCIA MENOR A 3 POR FASE. LAS REFERENCIAS A NO CONTENIDOS (FRECUENCIA DE 1 POR FASE) SE VEN EN LA PRIMERA SESIÓN DE LÍNEA BASE Y DURANTE EL ENTRENAMIENTO (AL IGUAL QUE S1), PERO NO DURANTE EL PERÍODO INTERMEDIO ENTRE ESTAS FASES, QUE CORRESPONDE AL ENTRENAMIENTO DE S1. FINALMENTE, EN LA FASE DE GENERALIZACIÓN, EL PORCENTAJE MAYOR CORRESPONDE A DCØ (73%), CON UNA FRECUENCIA CASI DEL TRIPLE QUE DE

DCD, SIN OBSERVARSE OTRAS CATEGORIAS,

PARA S2 LA MAYORÍA DE SUS DESCRIPCIONES SON DE CONTENIDO Y DIFERENCIALES, EN MAYOR PORCENTAJE QUE S1 Y MENOR QUE S3.

SUJETO 3.

INICIA LB (1), CON UNA VARIEDAD MÁS AMPLIA DE DESCRIPCIONES (TODAS EXEPTO TCD). LOS MAYORES PORCENTAJES Y FRECUENCIAS CORRESPONDEN A DCØ (45% Y FRECUENCIA 4), SIENDO SIEMPRE DEL DOBLE O MÁS QUE LAS OTRAS CATEGORIAS. DE LB (2) - HASTA EL ENTRENAMIENTO, LAS DCD PASAN A OCUPAR EL MAYOR -- PORCENTAJE Y SU DIFERENCIA RESPECTO A LAS DCØ SE MANTIENE AL MISMO NIVEL TANTO EN PORCENTAJE (DIFERENCIA 40%) COMO - EN FRECUENCIA (MÁS DEL DOBLE). EN LA FASE DE SEGUIMIENTO, ESTA DIFERENCIA ES MUCHO MAYOR (68% Y 10 VECES MÁS EN FRECUENCIA). LAS CATEGORIAS ALUSIVAS A TCD SOLO SE DAN DURANTE EL ENTRENAMIENTO Y EL SEGUIMIENTO (EN AMBOS CASOS REPRESENTAN 6%, CON FRECUENCIA 3). LAS TCØ SE DIERON EN LA -- PRIMERA Y EN LA ÚLTIMA FASE DE LÍNEA BASE (22% Y 2% RESPECTIVAMENTE), EN EL ENTRENAMIENTO (2%) Y EN LA GENERALIZA--- CIÓN (4%); EN TODOS LOS CASOS CON FRECUENCIA ENTRE 1 Y 2. LAS REFERENCIAS A NO CONTENIDOS (DØ Y TØ) SOLO SE DAN EN - LA PRIMERA SESIÓN DE LÍNEA BASE, AMBAS CATEGORIAS EN 11% Y FRECUENCIA 1. DURANTE LA GENERALIZACIÓN, S3 FUE EL ÚNICO SUJETO QUE MUESTRA MAYOR PORCENTAJE DE DCD, CON UNA DIFE-- RENCIA DEL 58% Y UNA FRECUENCIA DEL CUÁDRUPLE RESPECTO A -

DCØ .

S3 ES EL SUJETO QUE TIENE LOS MAYORES PORCENTAJES DE DESCRIPCIONES CONTENIDAS Y DIFERENCIALES A TRAVÉS DE TODAS LAS FASES.

SUJETO 4.

EN LA PRIMER FASE DE LÍNEA BASE ES MAYOR EL PORCENTAJE DE DCØ QUE DE DCD. LA DIFERENCIA ES DE 20%. DØ Y TCØ SE PRESENTAN CON PORCENTAJES MUY BAJOS Y FRECUENCIA 1. EN LA SEGUNDA FASE DE LÍNEA BASE SE INCREMENTAN LAS DCD RESPECTO A DCØ, CON UNA DIFERENCIA DE 7% Y 3 EN FRECUENCIA; LAS TCØ INCREMENTAN UN 3% Y APARECEN LAS TCD EN 2%. DURANTE EL ENTRENAMIENTO SOLO SE DAN DCD Y DCØ, LA DIFERENCIA ENTRE ESTAS CATEGORIAS ES DE 62% Y MÁS DEL TRIPLE EN FRECUENCIA A FAVOR DE DCD. AL PASAR A GENERALIZACIÓN SE INCREMENTAN LAS DCØ A 69% Y LAS DCD DISMINUYEN A 27%, LAS DØ TIENEN EL MISMO PORCENTAJE QUE EN LB(1) Y LAS TØ APARECEN EN 2%.

EN TÉRMINOS GENERALES, DURANTE LA PRIMER FASE DE LB, S1 PRESENTA MAYOR PORCENTAJE DE DCD Y S2, S3 Y S4 DE DCØ; A PARTIR DE LB (2) HASTA EL ÚLTIMO SEGUIMIENTO EN TODOS LOS SUJETOS ES MAYOR EL PORCENTAJE DE DCD QUE DE DCØ.

UNA OBSERVACIÓN IMPORTANTE ES QUE S4 EN SU PRIMER LB (QUE FUE DE CUATRO SESIONES) PRESENTÓ LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS QUE S2 Y S3 DURANTE EL PERÍODO DE LB(1) QUE DURÓ SOLO UNA SESIÓN. CUANDO SE DA ENTRENAMIENTO A S3, EL PATRÓN --

DE COMPORTAMIENTO DE S4 ES SIMILAR AL DE S2 Y S3 CUANDO SE ENTRENA A S1, ES DECIR, LAS DCD OBTIENEN PORCENTAJES MAYORES QUE LAS DCU Y LAS DEMÁS CATEGORIAS QUE SE PRESENTAN LO HACEN EN PORCENTAJES MUY BAJOS. NOTAMOS TAMBIÉN QUE LA GENERALIZACIÓN NO SE DA EXCEPTO EN S3.

OBSERVANDO A LOS CUATRO SUJETOS A TRAVÉS DE TODAS LAS FASES, VEMOS QUE SE PRESENTAN TODAS LAS CATEGORIAS DE DESCRIPCIÓN, PERO LA MAYOR PARTE DE LAS DESCRIPCIONES SE DISTRIBUYEN ENTRE DCD Y DCU, INDICANDO QUE SUS VERBALIZACIONES SON DESCRIPTIVAS CONTENIDAS O NO CONTENIDAS. COMO SE PUEDE VER EN LA FIG. 1, DCD ALCANZÓ ALGUNAS VECES (S3 EN SEG (1)) HASTA EL 86% Y DCU EL 73% (S2 EN GENERALIZACIÓN). LAS CATEGORIAS RESTANTES SOLO LLEGAN AL 22% (S3 EN LB(1)). ES NOTORIO QUE LOS SUJETOS DESCRIBEN PRINCIPALMENTE EN TÉRMINOS DE CONTENIDOS, ES DECIR, DE COSAS QUE ESTÁN PRESENTES EN LA TARJETA. PARA S1, S2 Y S3 LA MAYORÍA DE SUS DESCRIPCIONES SON DIFERENCIALES Y PARA S4 NO DIFERENCIALES. LOS PORCENTAJES PROMEDIO POR SUJETO SON: PARA S1 53.52% DE DESCRIPCIONES DIFERENCIALES Y 46.37% DE NO DIFERENCIALES. PARA S2 57.5% DE DIFERENCIALES Y 42.5% DE NO DIFERENCIALES. PARA S2 65.5% DE DIFERENCIALES Y 34.5% DE NO DIFERENCIALES Y PARA S4 49.5% DE DIFERENCIALES Y EL 50.5% DE NO DIFERENCIALES.

EL PORCENTAJE PROMEDIO TOTAL PARA LOS CUATRO SUJETOS DE DESCRIPCIONES DIFERENCIALES ES DE 56.53% Y DE NO DIFERENCIALES

DE 43.46%. LA DIFERENCIA ES DEL 13.07% A FAVOR DE LAS DIFERENCIALES. ESTOS NOS INDICA QUE LA MAYORÍA DE LAS VECES EL HABLANTE HIZO CLARO A LOS ESCUCHAS LA TARJETA DE LA QUE LES ESTABA HABLANDO.

PORCENTAJE DE PREGUNTAS ANTE CADA TIPO DE DESCRIPCIÓN.

AQUI SE DESCRIBE LA FRECUENCIA Y PORCENTAJE TOTAL DE PREGUNTAS SIN HACER DIFERENCIAS ENTRE ÉSTAS QUE HIZO CADA SUJETO ANTE CADA TIPO DE DESCRIPCIÓN POR FASE.

LOS RESULTADOS OBTENIDOS PARA TODOS LOS SUJETOS PUEDEN OBSERVARSE EN LA FIG. 2, Y TABLA 7. LOS RESULTADOS POR SESIÓN PARA S1, S2, S3 Y S4, SE PRESENTAN EN LAS TABLAS 8, 9, 10 Y 11 RESPECTIVAMENTE.

EN FORMA GENERAL SE OBSERVA QUE LA MAYOR PARTE DE LAS PREGUNTAS SE DISTRIBUYEN ANTE DCD Y DCD, ÉSTO NO ES SORPRENDENTE SI TOMAMOS EN CUENTA QUE LA MAYOR PARTE DE LAS DESCRIPCIONES SON DE ESTOS TIPOS.

SUJETO 1.

S1 EN LB(1) OBTIENE EL 50% DE PREGUNTAS ANTE DC Y ANTE TC, CON SOLO UNA PREGUNTA ANTE CADA CATEGORIA. EN ENTRENAMIENTO, PRIMERA Y SEGUNDA FASE DE SEGUIMIENTO, SUS PREGUNTAS SE DISTRIBUYEN ANTE DCD Y DCD. PARA DCD 44% (FRECUENCIA 19), 46% (FRECUENCIA 17) Y 52% (FRECUENCIA 35); ANTE DCD 49% (FRECUENCIA 21), 48% (FRECUENCIA 18) Y 45% (FRECUENCIA 30) EN LAS TRES FASES RESPECTIVAMENTE; LAS PREGUNTAS ANTE TCD, DC Y TCD VARIAN DE 3% A 7%. EN LA TERCER FASE DE --

SEGUIMIENTO, ENCONTRAMOS EL TRIPLE DE FRECUENCIA DE PREGUNTAS (46) ANTE DCD QUE ANTE DCD (14), QUE EQUIVALEN AL 72% Y 22% Y SOLO EL 6% ANTE TCD (FRECUENCIA 4). DURANTE LA GENERALIZACIÓN SE DIÓ EL 44% DE PREGUNTAS ANTE DCD, (FRECUENCIA 49), 54% ANTE DCD (FRECUENCIA 59) Y 2% ANTE TCD (FRECUENCIA 2).

SUJETO 2.

LAS PREGUNTAS DE S2 SE DISTRIBUYEN DE LA SIGUIENTE MANERA: EN LB(1) SOLO HACE PREGUNTAS ANTE DESCRIPCIONES NO DIFERENCIALES. PARA DCD 60% (FRECUENCIA 3) Y PARA TCD 40% (FRECUENCIA 2). DURANTE LB(2), ENTRENAMIENTO Y SEGUIMIENTO (1), SIEMPRE HAY MÁS PREGUNTAS ANTE DCD (66%, 56.5% Y 61%) QUE ANTE DCD (31%, 42% Y 36%) PARA LAS TRES FASES RESPECTIVAMENTE; LAS PREGUNTAS ANTE TCD TCD Y TC TIENEN UN PORCENTAJE MENOR O IGUAL AL 3% (FRECUENCIA 1). EN SEGUIMIENTO (2) SE INVIERTEN LOS RESULTADOS, HAY MÁS DEL DOBLE DE PREGUNTAS ANTE DCD 68% (FRECUENCIA 49), QUE ANTE DCD 29%, (FRECUENCIA 21) Y EL 3% (FRECUENCIA 2) ANTE TCD. EN GENERALIZACIÓN EL 41% (FRECUENCIA 26) ES PARA DCD Y EL 59% (FRECUENCIA 38) PARA DCD.

SUJETO 3.

EN LB(1) S3 SOLO HACE PREGUNTAS ANTE DESCRIPCIONES NO - -

DIFERENCIALES. EL 67% (FRECUENCIA 2) ANTE DCØ Y EL 33% -
(FRECUENCIA 1) ANTE DØ. A PARTIR DE LB(2) HASTA SU EN--
TRENAMIENTO ENCONTRAMOS MÁS DEL DOBLE DE PREGUNTAS ANTE
DCØ CON 68%, 66% Y 66% (FRECUENCIAS 89, 46 Y 90), QUE --
PARA DCD CON 29%, 31% Y 29% (FRECUENCIAS 38, 22 Y 39) - -
PARA LAS TRES FASES RESPECTIVAMENTE, Y LAS PREGUNTAS ANTE
TCD, TØ Y DØ Y TCØ SOLO ALCANZAN UN PORCENTAJE MENOR O --
IGUAL A 4% Y UNA FRECUENCIA MENOR O IGUAL A 5. EN SU PRI
MER FASE DE SEGUIMIENTO ANTE DCD HAY 51% (FRECUENCIA 40),
ANTE DCØ 46% (FRECUENCIA 36) Y 3% (FRECUENCIA 2) ANTE - -
TCD. EN LA FASE DE GENERALIZACIÓN 14% (FRECUENCIA 30) --
ANTE DCD, 84% (FRECUENCIA 179) ANTE DCØ 1.4% (FRECUENCIA
3) ANTE DØ Y .6% (FRECUENCIA 1) ANTE TØ.

SUJETO 4.

PARA S4 EN LB(1) HAY 60% (FRECUENCIA 12) DE PREGUNTAS - -
ANTE DCD, 35% (FRECUENCIA 7) ANTE DCØ Y 5% (FRECUENCIA 1)
PARA TCØ. EN LB(2) SOLO HAY PREGUNTAS ANTE DCD Y DCØ --
CON 50% CADA UNA (FRECUENCIA 7). DURANTE SU ENTRENAMIEN
TO HAY MÁS PREGUNTAS ANTE DCD 89%, (FRECUENCIA 16)QUE --
ANTE DCØ 55%, (FRECUENCIA 1) Y TCD 5.5% (FRECUENCIA 1). -
EN LA FASE DE GENERALIZACIÓN ANTE DCD SE DIÓ 39% (FRECUEN
CIA 7) Y ANTE DCØ 61% (FRECUENCIA 11).

LA MAYOR PARTE DE LAS PREGUNTAS (PORCENTAJE, PROMEDIO TO
TAL PARA LOS CUATRO SUJETOS), SE DAN ANTE DESCRIPCIONES

NO DIFERENCIALES, CON 57.59% Y ANTE LAS DESCRIPCIONES DIFERENCIALES ENCONTRAMOS 42.40%, LA DIFERENCIA ENTRE ÉSTAS ES DE 15.19% A FAVOR DE LAS NO DIFERENCIALES.

TIPOS DE PREGUNTAS ANTE TIPOS DE DESCRIPCIÓN.-

SUJETO 1. (VER FIGURA 3 Y TABLA 12)

LAS PEC PREDOMINAN ANTE DCD A LO LARGO DE LAS DIFERENTES FASES, VARIANDO EN UN RANGO DE 75.5% A 88.5% (FRECUENCIA DE 13 A 39). LAS PEC APARECEN CON FRECUENCIA DE 1, QUE EQUIVALE AL 5% Y 2% EN LAS FASES DE ENTRENAMIENTO Y GENERALIZACIÓN. LAS PCC SE DAN CON UNA FRECUENCIA MENOR O IGUAL A 7, VARIANDO DE 5% A 14.28% A TRAVÉS DE LAS DIFERENTES FASES EXCEPTO EN LA PRIMERA DE SEGUIMIENTO. LAS PIN SE PRESENTAN A PARTIR DEL ENTRENAMIENTO CON UN RANGO DE 23.5% A 3% Y CON UNA FRECUENCIA DE 1 A 4.

ANTE DCD, TAMBIÉN LAS PEC SON LAS QUE APARECEN CON MAYOR PORCENTAJE DURANTE LAS DIFERENTES FASES, VARIANDO SU FRECUENCIA DE 9 A 35; ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE ÉSTAS DECRECIERON LIGERAMENTE DESDE LA FASE DE ENTRENAMIENTO HASTA LA GENERALIZACIÓN DENTRO DE UN RANGO DE 89% A 59%. LAS PEC APARECEN EN 6%, CON UNA FRECUENCIA ENTRE 2 Y 3 EN LA TERCER FASE DE SEGUIMIENTO Y EN LA GENERALIZACIÓN. LAS PCC APARECEN EN TODAS LAS FASES DE 32% A 14%, (CON FRECUENCIA DE 1 A 19), A EXCEPCIÓN DE LA PRIMER FASE DE SEGUIMIENTO. LAS PIN SE DAN EN LA FASE DE ENTRENAMIENTO, -

EN LA PRIMERA Y TERCERA DE SEGUIMIENTO CON UN RANGO DE 5% A 21.42% DESAPARECIENDO CASI POR COMPLETO (1.5%) EN LA FASE DE GENERALIZACIÓN, SU FRECUENCIA VARIA DE 1 A 3.

ANTE DC SOLO APARECEN PEC CON FRECUENCIA DE 1 EQUIVALENTE AL 100% EN LÍNEA BASE Y EN LA PRIMER FASE DE SEGUIMIENTO.

PARA TCD APARECEN PEC Y PCC CON FRECUENCIAS MENORES A 3 EN LAS DOS ÚLTIMAS FASES DE SEGUIMIENTO, DÁNDOSE EN UN 100% Y 75% LAS PRIMERAS Y EN 25% LAS SEGUNDAS.

FINALMENTE ANTE TC LAS PEC TIENEN UNA FRECUENCIA MENOR A 3 TANTO EN LÍNEA BASE COMO EN EL ENTRENAMIENTO, OBTENIENDO 100% Y PRESENTÁNDOSE NUEVAMENTE HASTA LA FASE DE GENERALIZACIÓN CON 50% Y FRECUENCIA DE 1.

IZT. 1000367

SUJETO 2. (VER FIGURA 4 Y TABLA 13) (pag. 56 y 75)

ANTE DCD, LAS PEC SE DAN CON MAYOR PORCENTAJE A TRAVÉS DE LAS DIFERENTES FASES, VARIANDO EN UN RANGO DE 77% A 67% (FRECUENCIA DE 8 A 34). EL MISMO PATRÓN SE PRESENTA EN PCC, CON UN RANGO DE 25% A 19% (FRECUENCIA DE 3 A 12). LAS PIN APARECEN CON POCA FRECUENCIA (ENTRE 1 Y 2) Y CON PORCENTAJES DE 25 A 8%, DECREMENTANDO LIGERAMENTE HASTA LA ÚLTIMA FASE DE SEGUIMIENTO Y DESAPARECIENDO POR COMPLETO EN LA FASE DE GENERALIZACIÓN. LAS PEZ SOLO SE OBSERVAN EN LA ÚLTIMA FASE DE SEGUIMIENTO EN 2% (FRECUENCIA 1). LAS PTC SE DIERON EN LA ÚLTIMA FASE DE SEGUIMIENTO Y EN LA DE GENERALIZACIÓN CON 2% Y 4% RESPECTIVAMENTE; EN LOS



DOS CASOS CON FRECUENCIA 1.

ANTE DCØ LAS PEC SON LAS MÁS FRECUENTES, CON RANGO DE 1 A 26 A LO LARGO DE TODAS LAS FASES Y CON PORCENTAJE DE 74% A 63%, EXCEPTO EN LÍNEA BASE DONDE SOLO LLEGAN AL 33% (FRECUENCIA 1). LAS PEØ APARECEN EN LA FASE DE SEGUIMIENTO CON 5% Y FRECUENCIA 1. LAS PCC IGUAL QUE LAS PEC APARECEN EN TODAS LAS FASES DE 12% A 37% (FRECUENCIA DE 1 A 14). LAS PCØ APARECIERON ÚNICAMENTE EN LA PRIMER FASE DE SEGUIMIENTO CON 3% Y FRECUENCIA 1. LAS PTC SE DAN EN LÍNEA BASE Y EN LA PRIMER FASE DE SEGUIMIENTO CON 33% Y 15% Y CON FRECUENCIA 1 Y 5 RESPECTIVAMENTE.

ANTE TCD LAS PEC APARECEN CON FRECUENCIA IGUAL A 1, EN LB(2) Y EN LA PRIMER Y SEGUNDA FASE DE SEGUIMIENTO CON 100%, 100% Y 50% RESPECTIVAMENTE.

ANTE TCØ EL 100% ES PARA PEC QUE APARECIERON SOLAMENTE EN LA PRIMER FASE DE SEGUIMIENTO, CON FRECUENCIA DE 1.

Y ANTE TØ LAS PEC TIENEN EL 100% (FRECUENCIA 1) EN LA PRIMER FASE DE LÍNEA BASE, APARECIENDO NUEVAMENTE HASTA LA FASE DE GENERALIZACIÓN EN 50% MANTENIÉNDOSE LA FRECUENCIA; LAS PCC SE DAN EN LA FASE DE ENTRENAMIENTO EN 100% CON FRECUENCIA 1 Y EN LA FASE DE GENERALIZACIÓN EN 50% CON LA MISMA FRECUENCIA.

SUJETO 3. (VER FIGURA 5 Y TABLA 14) (pag 57 y 76)

ANTE DCD EL PORCENTAJE DE PEC SE MANTIENE DESDE LB(2) - -

HASTA EL SEGUIMIENTO, VARIANDO EN UN RANGO DE 82% A 87% - Y CON UNA FRECUENCIA DE 17 A 34. LAS PEŁ SE PRESENTAN EN LB(2) Y GENERALIZACIÓN CON 5% Y 7% RESPECTIVAMENTE Y CON FRECUENCIA 2. EL PORCENTAJE DE PCC VARIA DE 8% A 13% -- (CON FRECUENCIA ENTRE 2 Y 5) DE LB(2) A SEGUIMIENTO Y SE INCREMENTA AL 37% (FRECUENCIA 11) EN GENERALIZACIÓN. -- LAS PTC OBTIENEN EL 5% EN LB(2) Y EN LA ÚLTIMA FASE DE -- SEGUIMIENTO CON UNA FRECUENCIA DE 2 Y LAS PIN SOLO SE DAN EN LB(2) CON 9% Y FRECUENCIA 2.

ANTE DCØ LAS PEC SE MANTIENEN EN UN RANGO DE 85% A 74% - (FRECUENCIA DE 29 A 139), DURANTE TODAS LAS FASES, EXCEP TO EN LB(1), DONDE LA FRECUENCIA ES 1 Y EL PORCENTAJE -- 50%. LAS PEŁ SE DAN DURANTE LB(1) Y GENERALIZACIÓN CON -- 50% Y 0.5% RESPECTIVAMENTE Y FRECUENCIA 1, A PARTIR DE -- LB(2) SE PRESENTAN LAS PCC CON UN RANGO DE 8% A 26% Y CON UNA FRECUENCIA ENTRE 3 Y 38. LAS PCŁ SOLO SE PRESENTAN - EN LB(2) Y 2% Y FRECUENCIA 2. LAS PTC SE DAN CON 2% EN - LB(2) Y VARÍAN EN FORMA DECRECIENTE DEL 11% AL 0.5% A -- PARTIR DEL ENTRENAMIENTO CON FRECUENCIA DE 10 A 1.

ANTE DŁ SE DAN PEC EN LB(1), LB(3) Y GENERALIZACIÓN, CON EL 100% (FRECUENCIA 1 Y 2) PARA LAS DOS PRIMERAS Y CON -- 33% (FRECUENCIA 1) EN GENERALIZACIÓN. EN ESTA MISMA FASE, LAS PCC LLEGAN AL 67% (FRECUENCIA 2).

ANTE TCD SE DIÓ EL 100% DE PEC EN LB(2), ENTRENAMIENTO Y SEGUIMIENTO CON UNA VARIACIÓN DE FRECUENCIA ENTRE 1 Y 3.

ANTE TCØ EL 100% ES DE PEC EN LB(2) Y ENTRENAMIENTO, CON FRECUENCIAS DE 1 Y 5 RESPECTIVAMENTE.

POR ÚLTIMO ANTE TØ HAY 1 PEC QUE SE REPRESENTA POR EL -- 100%.

SUJETO 4. (VER FIGURA 6 Y TABLA 15) (pag. 58 y 77)

ANTE DCD HAY MÁS DIVERSIDAD DE PREGUNTAS. DE LB(1) HASTA GENERALIZACIÓN LAS PEC VARIAN DE 58% A 71% (FRECUENCIA - DE 5 A 11). LAS PCC VARIAN DE 25% A 42% (CON FRECUENCIA DE 2 A 5) Y LAS PCC SOLO SE DAN DURANTE EL ENTRENAMIENTO CON 6% Y FRECUENCIA 1.

ANTE DCØ LAS PEC VARIAN DE 43% A 100% A TRAVÉS DE TODAS LAS FASES Y LAS PCC SOLO SE DAN EN LB(2) Y GENERALIZACIÓN CON 57% Y 18% (FRECUENCIAS 4 Y 2) RESPECTIVAMENTE.

POR ÚLTIMO, ANTE TCD EN ENTRENAMIENTO HAY 1 PREGUNTA -- REPRESENTADA POR EL 100%.

AL ANALIZAR LOS TIPOS DE PREGUNTAS ANTE LOS TIPOS DE DESCRIPCIÓN, NOTAMOS RESULTADOS SIMILARES A LOS REPORTADOS EN TOTAL DE PREGUNTAS ANTE CADA TIPO DE DESCRIPCIÓN, ES DECIR, QUE LOS PORCENTAJES DE PEC SON LOS MÁS ALTOS ANTE DCD Y DCØ. ANTE ESTAS MISMAS CATEGORIAS HAY MÁS DIVERSIDAD DE PREGUNTAS, AUNQUE EN PORCENTAJES PEQUEÑOS.

S1, TIENE MAYOR PORCENTAJE DE PEC ANTE DCD QUE ANTE DCØ -

Y S2, S3 Y S4 ANTE DCD. INDICÁNDONOS QUE HAY MÁS PREGUNTAS ANTE DESCRIPCIONES NO DIFERENCIALES QUE ANTE DIFERENCIALES. EL PORCENTAJE PROMEDIO TOTAL PARA LOS CUATRO SUJETOS DE TIPO DE PREGUNTAS ANTE TIPOS DE DESCRIPCIÓN FUE: ANTE DCD, PEC 74.23%, PEŁ 1.13%, PCC 19.17%, PIN 4.30% Y PTC 1%, ANTE DCD, PEC 73%, PEŁ 3%, Pcc 18.23%, PIN 2% Y PTC 3.48%. ANTE DE, PEC 87% Y PCC 13%. ANTE TCD, PEC - 92%, PCC 3% Y PTC 5%. ANTE TCD, PEC 91% Y PCC 9%. ANTE TE, PEC 87.5% Y PCC 12.5%.

TIPOS DE RESPUESTAS ANTE TIPOS DE PREGUNTAS. (LOS RESULTADOS PUEDEN OBSERVARSE EN LAS FIGS. 7, 8, 9 Y 10 Y TABLAS 16, 17, 18 Y 19 PARA S1, S2, S3 Y S4 RESPECTIVAMENTE).

ESTE ANÁLISIS MUESTRA QUE LOS CUATRO SUJETOS PRESENTAN UNA EJECUCIÓN SEMEJANTE. LAS REC OBTIENEN MAYOR FRECUENCIA; SON RESPUESTAS QUE INDICAN CONTENIDOS DE LAS TARJETAS, DE LA MISMA MANERA QUE SE OBSERVA EN DESCRIPCIONES Y PREGUNTAS.

POR UN LADO ENCONTRAMOS QUE EXISTE MÁS DIVERSIDAD DE RESPUESTAS ANTE PEC Y PCC (QUE SON LAS PREGUNTAS CON MAYORES PORCENTAJES), A ESTE TIPO DE PREGUNTAS SE DAN TODAS LAS CATEGORIAS DE RESPUESTA, EXCEPTO RTE QUE NUNCA SE PRESENTÓ; POR OTRO, LAS REC SE DAN CON MAYOR FRECUENCIA ANTE CUALQUIER TIPO DE PREGUNTA A LO LARGO DE TODAS LAS FASES, SIGUIÉNDOLE ARV Y PCC Y LAS OTRAS CATEGORIAS APARECEN EN PORCENTAJES MUY PEQUEÑOS.

SUJETO 1. (VER FIGURA 7 Y TABLA 16) (pag. 59 y 78)

MUESTRA UN RANGO DE REC ANTE PEC DE 100% (FRECUENCIA DE 2 A 49); LE SIGUEN LAS ARV, A PARTIR DEL ENTRENAMIENTO, TIENEN UNA VARIACIÓN DE 12% A 21% Y FRECUENCIA DE 5 A 21. LAS REC QUE SE DAN EN LA FASE DE ENTRENAMIENTO, SEGUIMIENTO (2) Y (3) Y GENERALIZACIÓN, VARÍAN DE 2% A 12% (FRECUENCIA DE 1 A 8) Y LAS RTC SOLO APARECEN EN LA FASE DE SEGUIMIENTO (2) CON FRECUENCIA 3 Y 5%.

ANTE PEÇ HAY SOLO 3 REC DURANTE LA FASE DE SEGUIMIENTO (1), REPRESENTADAS POR EL 100%.

ANTE PCC LAS REC SE DAN EN TODAS LAS FASES CON UN RANGO DE 72% A 100% (FRECUENCIA DE 1 A 18). LAS ARV SE DAN A PARTIR DEL ENTRENAMIENTO HASTA LA GENERALIZACIÓN CON UN RANGO DE 6% A 28% Y FRECUENCIA DE 1 A 3. LAS RIN EN LA TERCERA FASE DE SEGUIMIENTO Y GENERALIZACIÓN TIENE 6% Y 4.5% RESPECTIVAMENTE CON FRECUENCIA 1 EN LOS DOS CASOS.

ANTE PCÇ, DURANTE LA FASE DE SEGUIMIENTO (2) Y GENERALIZACIÓN ENCONTRAMOS EL 100% DE REC.

ANTE PTC LAS REC VARÍAN DE 50% A 100% EXCEPTO EN LA FASE DE LÍNEAS BASE DONDE NO SE DIERON. Y LAS ARV VARÍAN EN ESTE MISMO PORCENTAJE EN LA FASE DE LÍNEA BASE, SEGUIMIENTO (1) Y SEGUIMIENTO (3). LAS PIN TIENEN EL 100% DE REC EN LA FASE DE ENTRENAMIENTO Y SEGUIMIENTO (2) CON FRECUENCIAS 2 Y 1 RESPECTIVAMENTE.

SUJETO 2 (VER FIGURA 8 Y TABLA 17) (pag. 60 y 79)

ANTE PEC LAS REC SE PRESENTAN A PARTIR DE LB(2) CON UN RANGO DE 84% A 92% (FRECUENCIA 22 A 75). LAS REÇ SE DAN EN LB(1), LB(2) Y ENTRENAMIENTO CON 100%, 4% Y 8% Y FRECUENCIAS DE 1, 4 Y 2 EN LAS TRES FASES RESPECTIVAMENTE. LAS ARV SE OBSERVAN A PARTIR DE LB(2) DE 2% Y 9% Y FRECUENCIA DE 1 A 4 Y LAS RTC EN LB(2), ENTRENAMIENTO SEGUIMIENTO (2) Y GENERALIZACIÓN DE 2% A 4% (FRECUENCIA DE 1 A 3).

ANTE PEÇ EN LB(2), SEGUIMIENTO (1) Y GENERALIZACIÓN SGOLO HAY REC, EN 100% Y FRECUENCIA 1. ANTE PCC LAS REC SE DAN A PARTIR DE LB(2) CON UNA VARIACIÓN DE 88% A 100% (FRECUENCIA DE 3 A 27), LAS REÇ EN LB(1) Y GENERALIZACIÓN TIENEN EL 100% Y 3% CON FRECUENCIA 1. LAS ARV SOLO SE DAN EN LB(2) Y GENERALIZACIÓN, CON FRECUENCIA DE 1 Y 2 Y 12% Y 7% RESPECTIVAMENTE.

ANTE PCÇ SOLO HAY 1 REC EN LB(2) REPRESENTADA POR EL 100%.

ANTE PTC, LAS REC SE OBSERVAN EN LB(2), SEGUIMIENTO (1) Y (2) CON 100%, 50% Y 50% (FRECUENCIA DE 1 A 3). LAS ARV EN SEGUIMIENTO (1) CON 50% Y LAS RTC EN SEGUIMIENTO (2) CON 50% Y FRECUENCIA 1.

ANTE PIN LAS REC LLEGAN AL 100% CON FRECUENCIA DE 2 A 4 A PARTIR DEL ENTRENAMIENTO HASTA LA GENERALIZACIÓN Y LAS ARV CON FRECUENCIA 2 REPRESENTAN EL 100% EN LB(2).

SUJETO 3 (VER FIGURA 9 Y TABLA 18) (pag. 61 y 80)

ANTE PEC LAS REC SE DAN EN TODAS LAS FASES CON UN RANGO DE 50% A 89% Y FRECUENCIA DE 2 A 48. LAS ARV TAMBIÉN SE DAN EN TODAS LAS FASES DE 11% A 50% Y FRECUENCIA DE 2 A 7. LAS RTC EN LB(3) Y ENTRENAMIENTO OBTIENEN EL 3% CON FRECUENCIA 1 EN LAS DOS FASES.

ANTE PEØ SOLO HAY REC CON 100% EN SEGUIMIENTO Y GENERALIZACIÓN.

ANTE PCC LAS REC SE OBSERVAN A PARTIR DE LB(2) CON UN RANGO DE 67% A 100% Y FRECUENCIA DE 4 A 12. LAS ARV EN LB(1), LB(2), SEGUIMIENTO Y GENERALIZACIÓN VARÍAN DEL 12.5% A 100% Y LAS RTC SOLO SE MUESTRAN EN EL ENTRENAMIENTO CON FRECUENCIA 1 Y 14%.

SUJETO 4. (VER FIGURA 10 Y TABLA 19) (pag. 62 y 81)

ANTE PEC LAS REC EN TODAS LAS FASES VARIAN DE 73% A 87% (FRECUENCIA DE 45 A 68); LAS ARV DE 12% A 18% CON FRECUENCIA DE 7 A 16. LAS RTC A PARTIR DE LB(2) VARÍAN DEL 1% AL 3% (FRECUENCIA DE 1 A 3); LAS REC EN LB(1), ENTRENAMIENTO Y GENERALIZACIÓN TIENEN 4%, 2% Y 4% CON FRECUENCIA 2, 1 Y 4 RESPECTIVAMENTE Y LAS RIN SOLO SE DAN EN GENERALIZACIÓN CON FRECUENCIA 2 Y 2%.

ANTE PEC EN LB(2) Y ENTRENAMIENTO SOLO SE DAN REC CON FRECUENCIA 1 Y 100%.

ANTE PCC LAS REC SE DAN EN TODAS LAS FASES DENTRO DE UN RANGO DE 55% A 100%; LAS REC EN LB(1) Y GENERALIZACIÓN CON FRECUENCIA 3 Y 4 LLEGAN AL 27% Y 10% RESPECTIVAMENTE. -- LAS ARV SE DAN EN TODAS LAS FASES EXCEPTO EN ENTRENAMIENTO CON PORCENTAJES DE 7 A 20 Y FRECUENCIA DE 1 A 3 Y LAS RTC EN LB(1) Y GENERALIZACIÓN MUESTRAN 9% Y 2% CON FRECUENCIA 1.

ANTE PTC HAY REC CON 88% Y 100% EN LB(2) Y GENERALIZACIÓN. LAS ARV SOLO SE DAN EN LB(2) CON FRECUENCIA 1 Y 12% Y LAS RTC EN ENTRENAMIENTO CON FRECUENCIA 1 ESTÁN REPRESENTADAS POR EL 100%.

ANTE PTC SOLO HAY REC EN LB(2) Y ANTE PIN LAS REC SE DAN EN 86%, 75% Y 100% EN LB(1), ENTRENAMIENTO Y GENERALIZACIÓN; LAS ARV SOLO EN LB(1) CON 14% (FRECUENCIA 1) Y LAS RTC SOLO EN ENTRENAMIENTO CON FRECUENCIA 1 REPRESENTADA POR EL 25%.

ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE EN PREGUNTAS Y RESPUESTAS LA -- MAYOR PARTE DE LAS VECES LOS PORCENTAJES DE 100% EQUIVA-- LEN A FRECUENCIAS MUY BAJAS, MUCHAS VECES A UNA SOLA PREGUNTA O UNA SOLA RESPUESTA.

CONCLUSIONES

LOS EFECTOS DEL MODELAMIENTO SOBRE LAS DESCRIPCIONES SE OBSERVAN COMO UN INCREMENTO EN LA FRECUENCIA DE LAS DESCRIPCIONES CONTENIDAS DIFERENCIALES Y UNA REDUCCIÓN (DESPUÉS DEL ENTRENAMIENTO), EN OTRAS CATEGORIAS DE DESCRIPCIÓN. ESTOS EFECTOS, SIN EMBARGO, NO SON GENERALIZABLES YA QUE EN LA FASE DE GENERALIZACIÓN SE OBSERVAN PORCENTAJES DE DESCRIPCIONES NO DIFERENCIALES SIMILARES A LOS DE LÍNEA BASE.

NO PARECE HABER EFECTOS DEL MODELAMIENTO SOBRE LAS PREGUNTAS Y RESPUESTAS, YA QUE ÉSTAS SON DEL MISMO TIPO Y CON PORCENTAJES SEMEJANTES A TRAVÉS DE LAS DIFERENTES FASES, PREDOMINANDO LAS PREGUNTAS ESPECÍFICAS CONTENIDAS ANTE DESCRIPCIONES CONTENIDAS DIFERENCIALES Y NO DIFERENCIALES Y LAS RESPUESTAS ESPECÍFICAS CONTENIDAS ANTE PREGUNTAS ESPECÍFICAS CONTENIDAS Y PREGUNTAS COLATIVAS CONTENIDAS.

DE LOS DATOS ANALIZADOS SE DESPRENDE QUE LOS PACIENTES ESQUIZOFRÉNICOS REALIZAN LA TAREA DE DESCRIPCIÓN EN FORMA MUY CONCRETA Y EN BASE A CUALIDADES CONTENIDAS EN LOS OBJETOS, ESTADOS O ACCIONES REPRESENTADOS EN LAS TARJETAS. AÚN ASÍ, DEBEN CONSIDERARSE TRES ELEMENTOS A PARTIR DE LOS CUALES PUDIERA CATEGORIZARSE EL LENGUAJE DEL ESQUIZOFRÉNICO COMO DEFICIENTE.

EL PRIMERO SE REFIERE A QUE LOS SUJETOS COMO HABLANTES, - AUNQUE DAN MÁS DESCRIPCIONES DIFERENCIALES, SIGUEN MOSTRANDO DESCRIPCIONES NO DIFERENCIALES. ÉSTOS HALLAZGOS COINCIDEN DE ALGUNA MANERA CON LOS DE UNA SERIE DE ESTUDIOS (SMITH, 1970; COHEN, NACHMANI Y ROSENBERG 1974; KANTOROWITZ Y COHEN 1977; COHEN Y CAMHI 1967), DONDE SE HAN EXAMINADO LAS DEFICIENCIAS COMUNICATIVAS EN SUJETOS ESQUIZOFRÉNICOS A TRAVÉS DE UNA TAREA EN LA QUE A UN HABLANTE SE LE PRESENTAN DOS ESTÍMULOS, (COLORES Y PALABRAS), Y SE LE PIDE QUE ELIJA UN DESCRIPTOR PARA UNO DE LOS ESTÍMULOS (EL REFERENTE), DE MODO QUE UN ESCUCHA SEA CAPAZ DE IDENTIFICARLO. EN UNA VARIANTE DE ESTA TAREA SE PIDE AL HABLANTE QUE IDENTIFIQUE EL REFERENTE A PARTIR DE SUS PROPIAS DESCRIPCIONES. EN AMBOS CASOS, LA CANTIDAD DE IDENTIFICACIONES CORRECTAS DEL REFERENTE SE TOMA COMO UNA MEDIDA DE LA PRECISIÓN DE LA COMUNICACIÓN. LOS AUTORES REPORTAN RESULTADOS SIMILARES A LOS EXPUESTOS AQUÍ: QUE LOS PACIENTES ESQUIZOFRÉNICOS PRODUCEN EXPRESIONES IMPRECISAS, QUE EN CIERTA MEDIDA CORRESPONDEN A LO QUE DENOMINAMOS DESCRIPCIONES NO DIFERENCIALES, ES DECIR, MENCIONAR CARACTERÍSTICAS COMPARTIDAS POR TODAS LAS TARJETAS. ADEMÁS, INDICAN QUE ESTOS PACIENTES DESCRIBEN EL REFERENTE SIN CONSIDERAR EL CONTEXTO (LOS NO REFERENTES), COINCIDIENDO ASÍ CON EL SEGUNDO ELEMENTO: LAS DESCRIPCIONES SE HICIERON SIEMPRE SIN HACER COMPARACIONES CON LAS DEMÁS TARJETAS, COMO SI SOLO SE LES HUBIERA ENTREGADO LA TARJE-

TA CON LA LIGA. ASÍ CUANDO LAS DESCRIPCIONES SE CATEGORIZARON COMO DIFERENCIALES, NO FUE PORQUE SE MENCIONARAN LAS CARACTERÍSTICAS DE LA TARJETA COMPARÁNDOLAS CON LAS DE LAS OTRAS TARJETAS, SINO PORQUE LAS DESCRIPCIONES -- FUERON MUY DETALLADAS. KANTOROWITZ Y COHEN (1977) REPORTARON UN HALLAZGO SIMILAR CUANDO HABLANTES ESQUIZOFRÉNICOS DESCRIBIERON COLORES USANDO UNA SOLA PALABRA, "DESCRIPTORA DEL COLOR REFERENTE A PESAR DE SU OBVIO SOBRELAPAMIENTO COMO DESCRIPTORA DE LOS COLORES NO REFERENTES" -- (PÁG 4).

LOS ESTUDIOS MENCIONADOS ANTERIORMENTE NO REPORTAN PROBLEMAS DEL ESQUIZOFRÉNICO COMO ESCUCHA, YA QUE LA TAREA DE -- ÉSTE FUE ELEGIR UN COLOR O UNA PALABRA (REFERENTE) AL -- ESCUCHAR UNA PALABRA SEÑAL DADA POR UNA HABLANTE O SU PROPIA DESCRIPCIÓN, ENCONTRANDO EFICIENCIA SIMILAR ENTRE ESCUCHAS NORMALES Y ESQUIZOFRÉNICOS.

EN EL PRESENTE ESTUDIO, SIN EMBARGO, ENCONTRAMOS UNA TERCERA CUESTIÓN, EL ÚLTIMO ELEMENTO, VINCULADO CON LA FUNCIONALIDAD DE LA DESCRIPCIÓN, PUES AUNQUE ÉSTA FUERA DIFERENCIAL LOS ESCUCHAS HICIERON PREGUNTAS, QUE PODRÍAMOS LLAMAR INNECESARIAS, INDICANDO UNA REDUNDANCIA DE LOS EPISODIOS LINGÜÍSTICOS. DE ELLO PODEMOS CONCLUIR QUE LA CONDUCTA DEL ESCUCHA NO SE VINCULA FUNCIONALMENTE CON LA CONDUCTA DEL HABLANTE.

COHEN Y COL (IBID) INTERPRETAN LA DEFICIENCIA COMO HABLAN

TE EN TÉRMINOS DE UN PROCESO INTERNO DE "ASOCIACIÓN PRODUCCIÓN-AUTOEDICIÓN" A TRAVÉS DEL CUAL EL SUJETO PRODUCE UN DESCRIPTOR ASOCIADO AL REFERENTE, COMPARA LA FUERZA ASOCIATIVA DEL DESCRIPTOR CON EL REFERENTE Y POCO ASOCIADA AL NO REFERENTE Y EMITE EL DESCRIPTOR SI ESTÁ ASOCIADO FUERTEMENTE AL REFERENTE. EN LOS SUJETOS ESQUIZOFRÉNICOS EL PROBLEMA CONSISTE EN QUE NO EFECTUAN LA COMPARACIÓN DE LAS FUERZAS ASOCIATIVAS. LA EFICIENCIA DE LOS SUJETOS -- COMO ESCUCHAS SE BASA EN QUE LOS SUJETOS SON CAPACES DE IDENTIFICAR SUS PROPIAS DESCRIPCIONES TANTO COMO LOS SUJETOS NORMALES. EL PRESENTE ANÁLISIS SUGIERE QUE ESTAS DEFICIENCIAS DEBEN SITUARSE A OTRO NIVEL, QUE IMPLIQUE LA MODULACIÓN DE LA CONDUCTA DEL ESCUCHA POR LA DEL HABLANTE Y LOS EFECTOS DE ÉSTE SOBRE EL ÚLTIMO, PUESTO QUE UNA CARACTERÍSTICA DEL LENGUAJE TÍPICAMENTE HUMANO ES LA COMUNICACIÓN (RIBES 1982; BLAKAR 1980), QUE SE DEFINE BÁSICAMENTE POR LOS EFECTOS DE LA CONDUCTA DEL HABLANTE SOBRE LA CONDUCTA DEL ESCUCHA Y VICEVERSA, POSIBILITANDO UNA INTERACCIÓN SOCIAL EFICAZ Y ADECUADA A CONVENCIONES NORMATIVAS GENERALES (RIBES OP CIT.). SI LA INTERACCIÓN ES TAL QUE EL ESCUCHA NO RIGE SU CONDUCTA POR LA DEL HABLANTE Y ADEMÁS AMBOS PRESENTAN DEFICIENCIAS COMO HABLANTES, SE ROMPE ENTONCES LA POSIBILIDAD DE UNA INTERACCIÓN REFERENCIAL; NO EXISTE COMUNICACIÓN ENTRE LOS INDIVIDUOS Y POR TANTO, SE DESVANECE LA MEDIACIÓN Y EL MANTENIMIENTO DE LAS RELACIONES SOCIALES AJUSTADAS A ESAS CONVENCIONES.

CONSIDERAMOS QUE SE HA DADO UN PRIMER PASO PARA EL CUMPLIMIENTO DE ESTOS OBJETIVOS (VER DESCRIPCIÓN GENERAL -- DEL PROYECTO DE ESQUIZOFRENIA ANEXO 3). LA SITUACIÓN Y LA TAREA DISEÑADAS PERMITIERON LA CATEGORIZACIÓN Y ANÁLISIS DEL LENGUAJE UTILIZADO POR PACIENTES ESQUIZOFRÉNICOS EN UNA SITUACIÓN ESTRUCTURADA. ÉSTAS CATEGORIAS NOS SIRVEN COMO BASE PARA ANÁLISIS MÁS COMPLETOS DE ESTA CONDUCTA. DE AQUI PODRIAMOS PARTIR PARA DISEÑAR UNA SITUACIÓN QUE PERMITIERA EL ANÁLISIS DEL LENGUAJE E INTERACCIONES SOCIALES ESPONTÁNEAS QUE ARROJARAN DATOS MÁS PRECISOS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DEL LENGUAJE Y LA FORMA EN LA QUE AFECTA SUS RELACIONES SOCIALES.

P
O
R
C
E
N
T
A
J
E
S

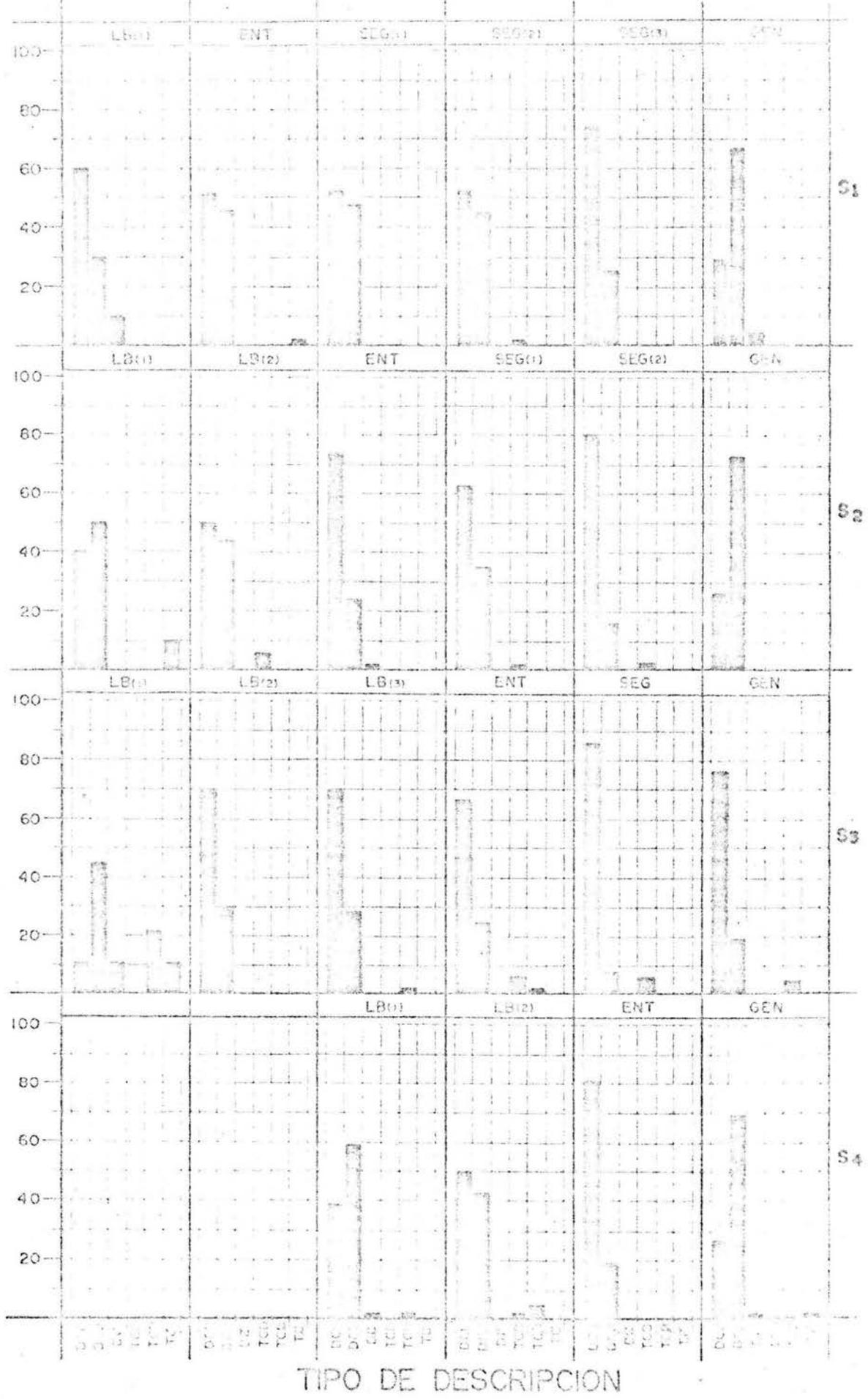
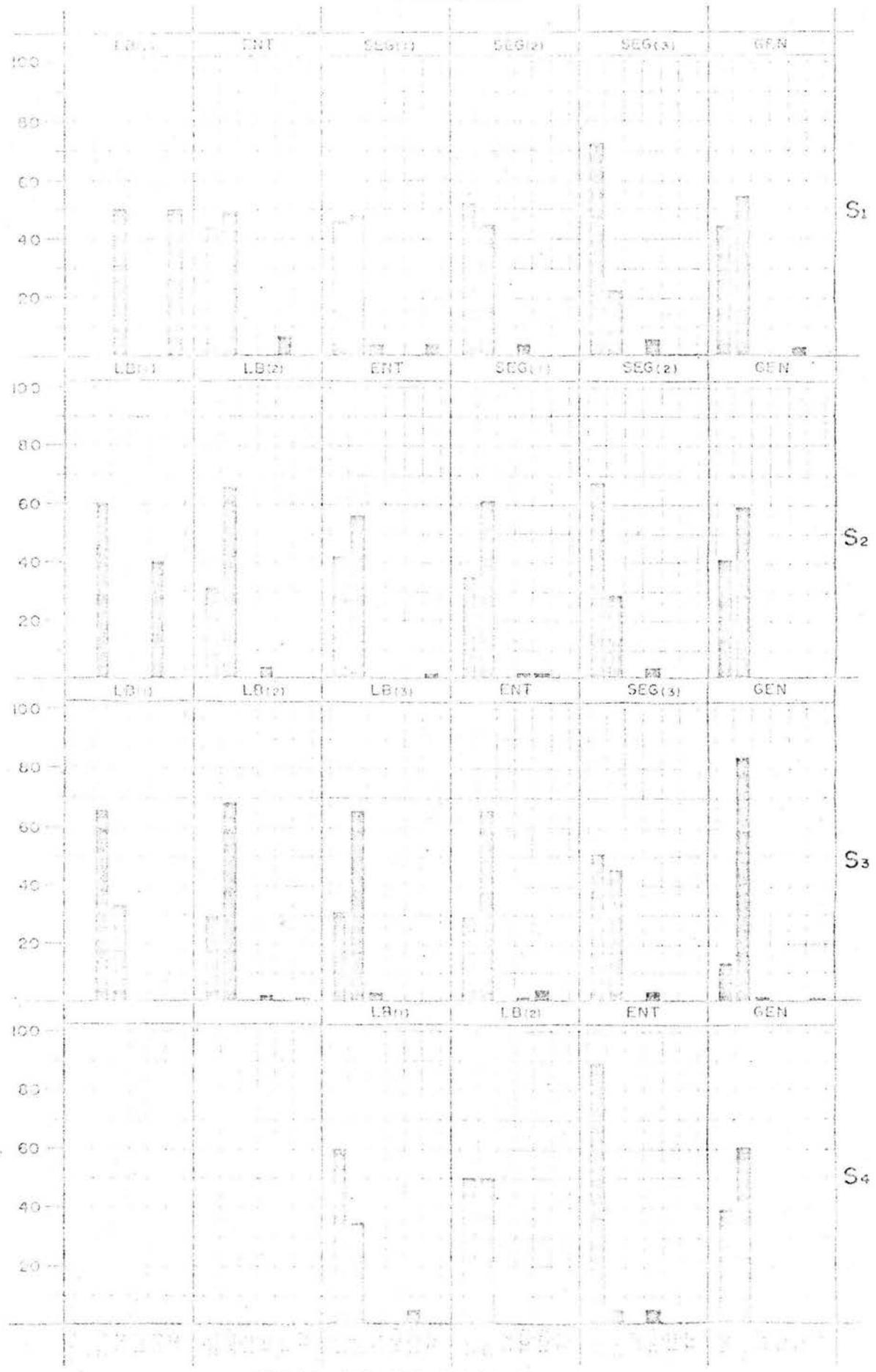


Fig. 1.- Muestra el porcentaje promedio de los diferentes tipos de descripciones por fase para todos los sujetos.

PREGUNTAS

P
O
R
C
E
N
T
A
J
E
S



TIPOS DE DESCRIPCION

Fig. 10.- Resultados porcentuales promedio de preys (100) ante cada tipo de descripción, por fase para tres series.

TIPO DE PREGUNTAS

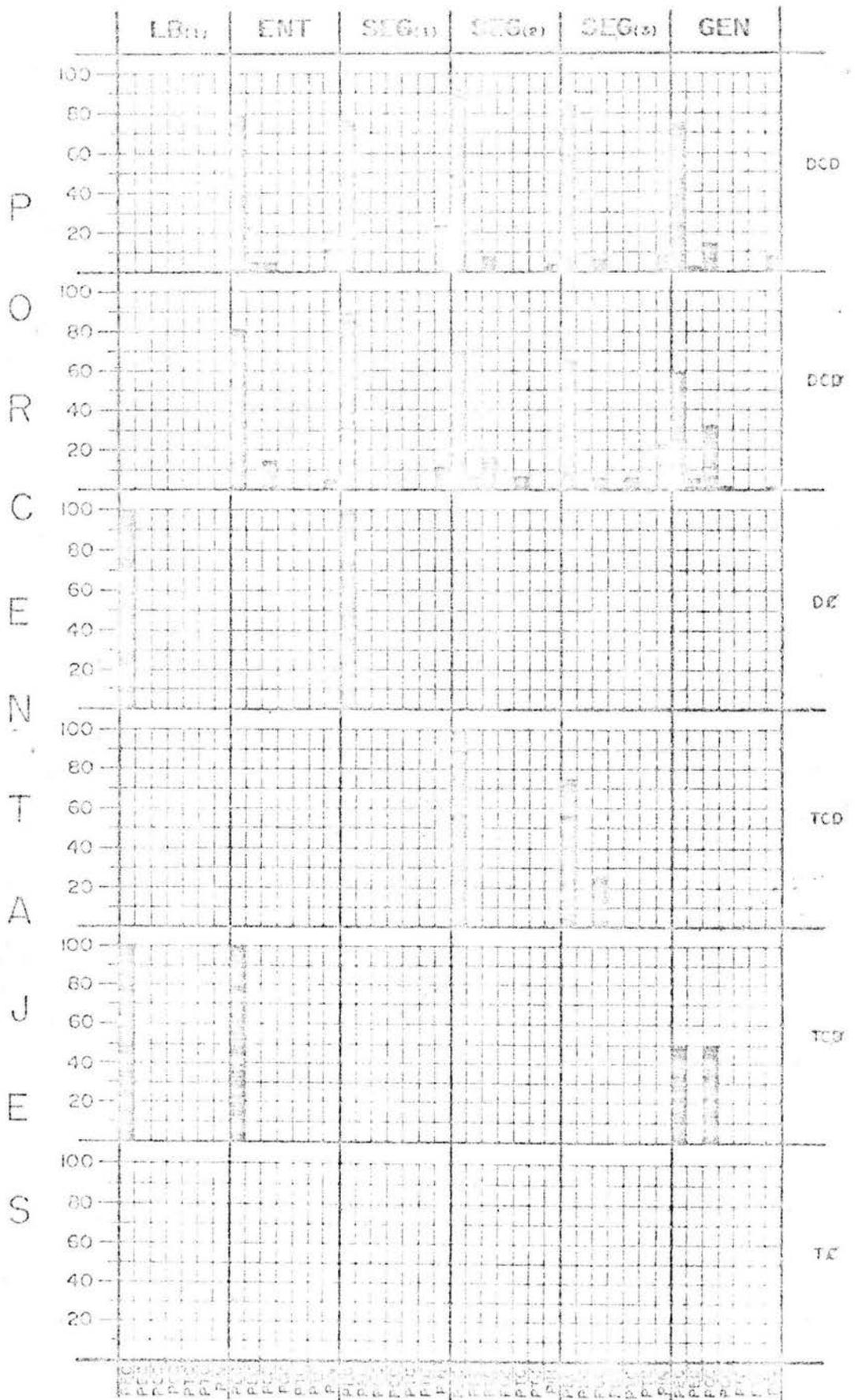


Fig. 3. Muestra el porcentaje promedio de tipo de preguntas ante tipo de descripción por fase para Si.

TIPO DE PREGUNTAS

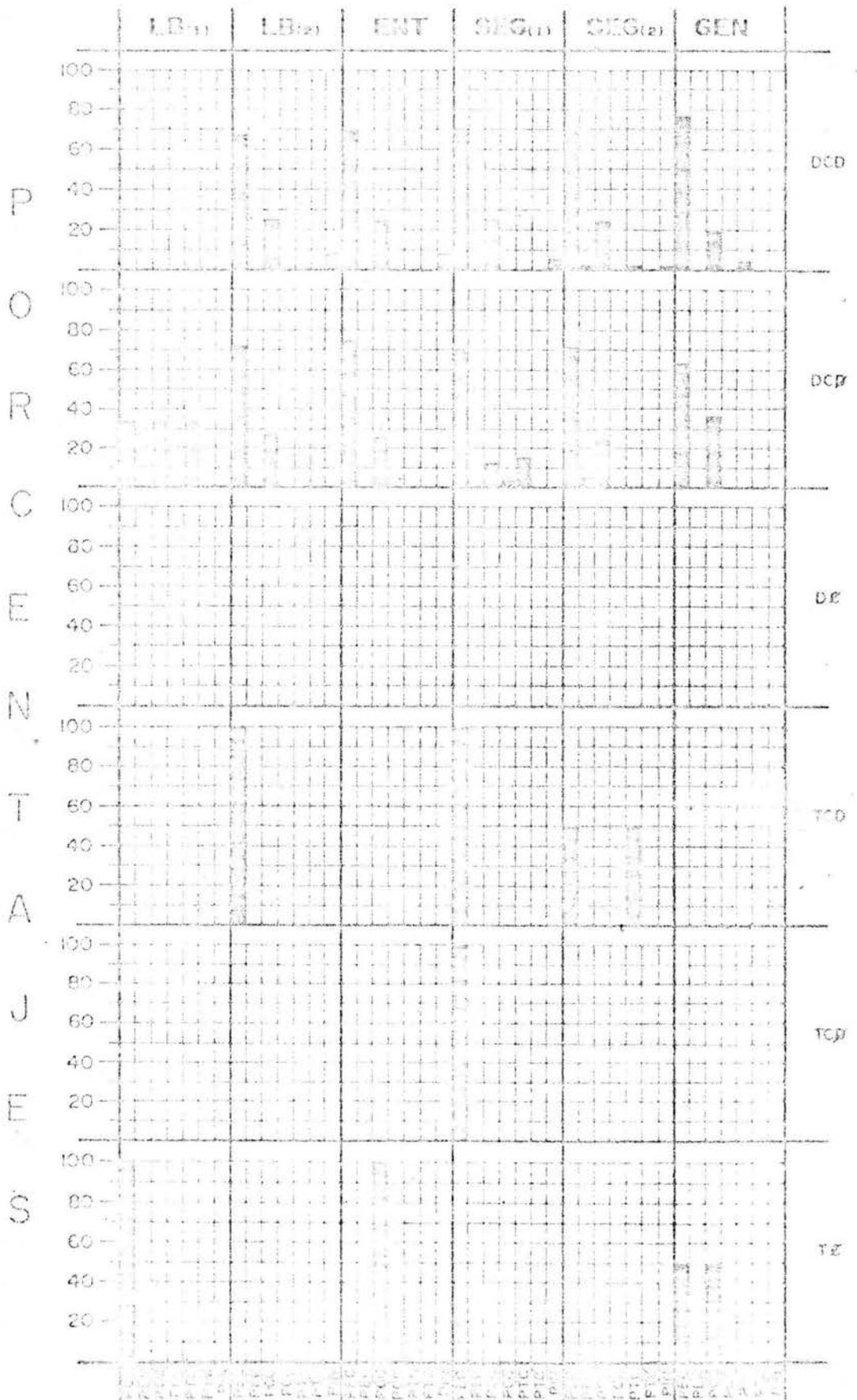


Fig. 4. Muestra el porcentaje promedio de tipo de preguntas ante tipo de descripción por fase para S2

TIPO DE PREGUNTAS

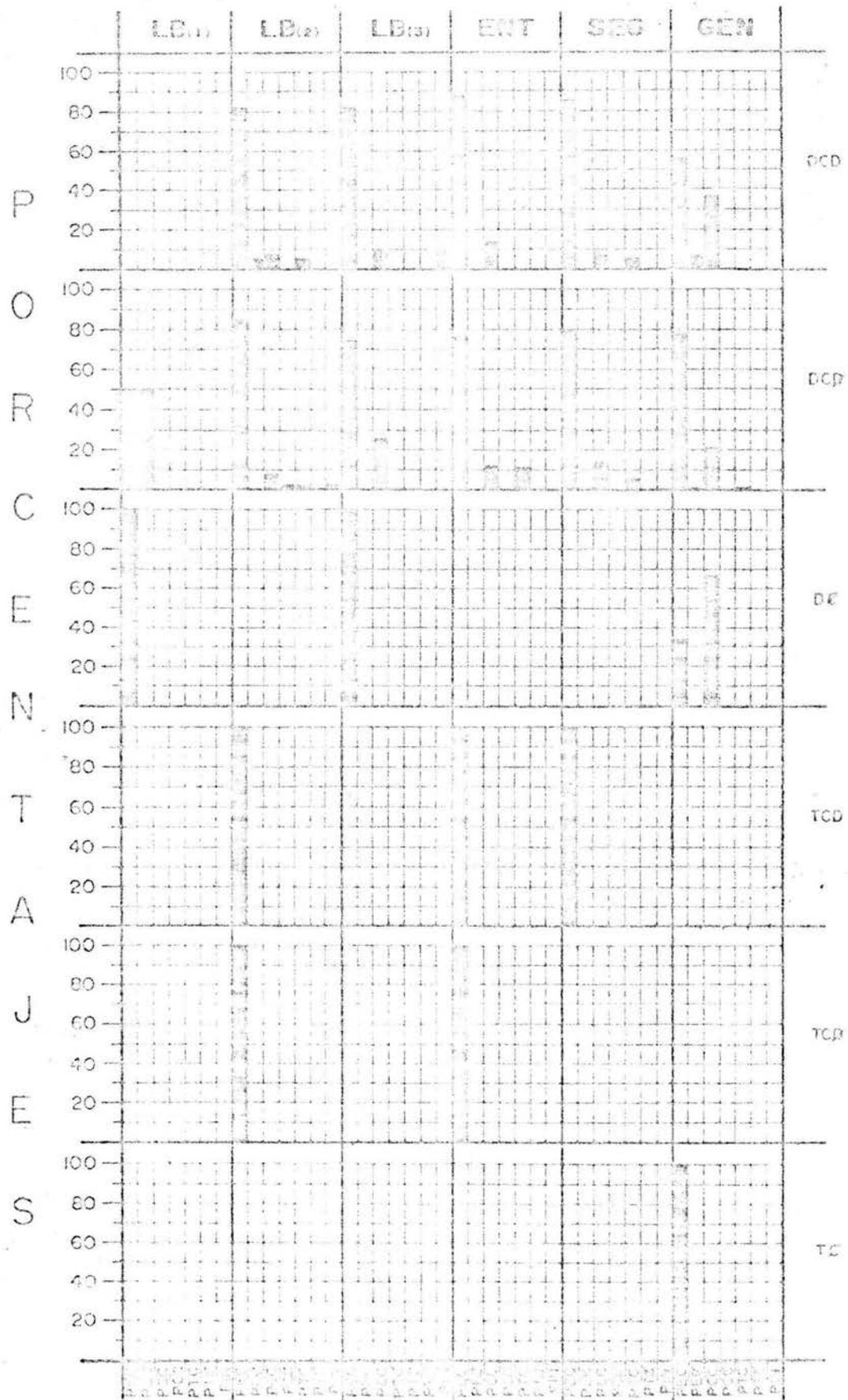


Fig. 5. Muestra el porcentaje promedio de tipo de preguntas ante tipo de descripción por fase para S₃

TIPO DE PREGUNTAS

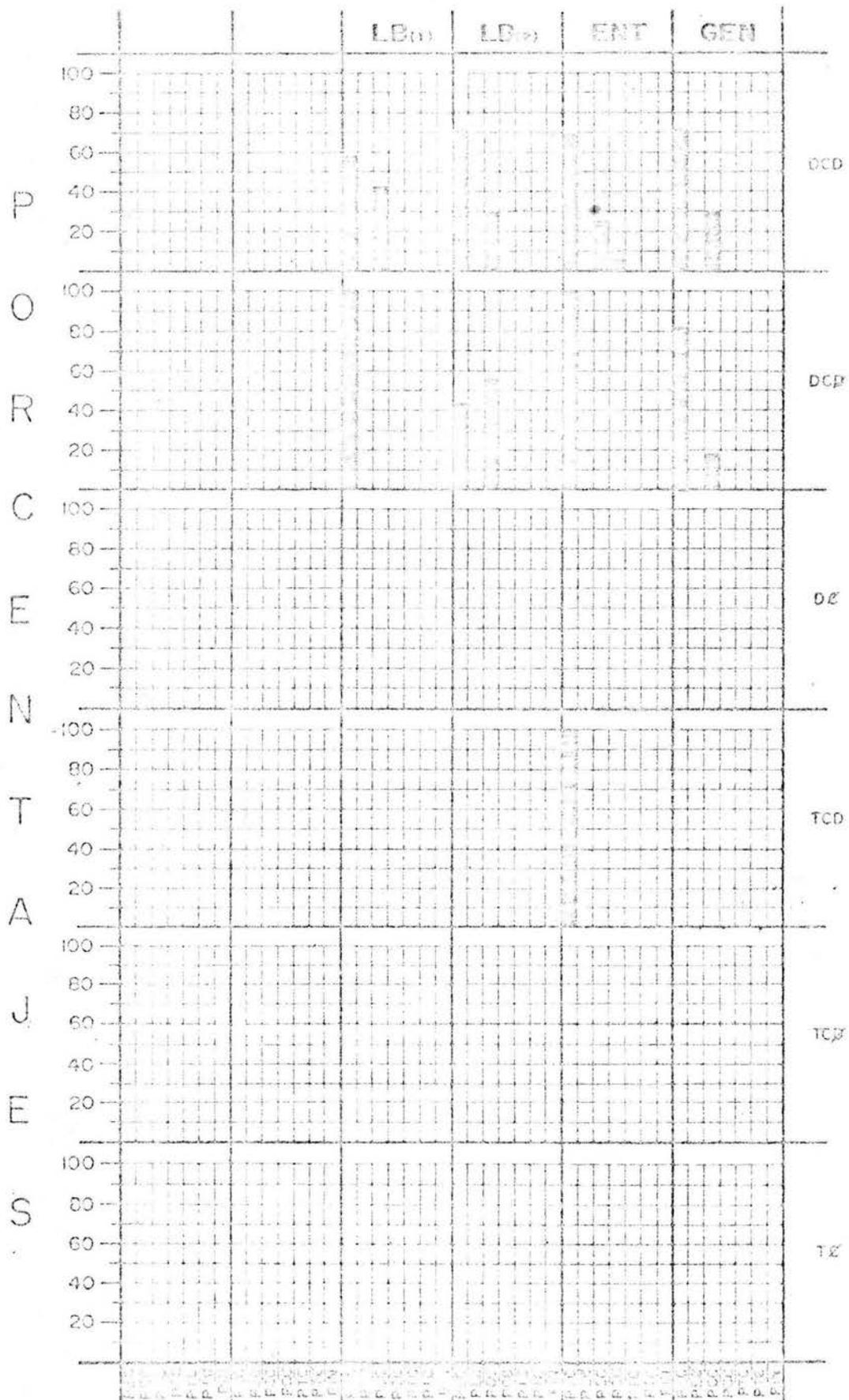
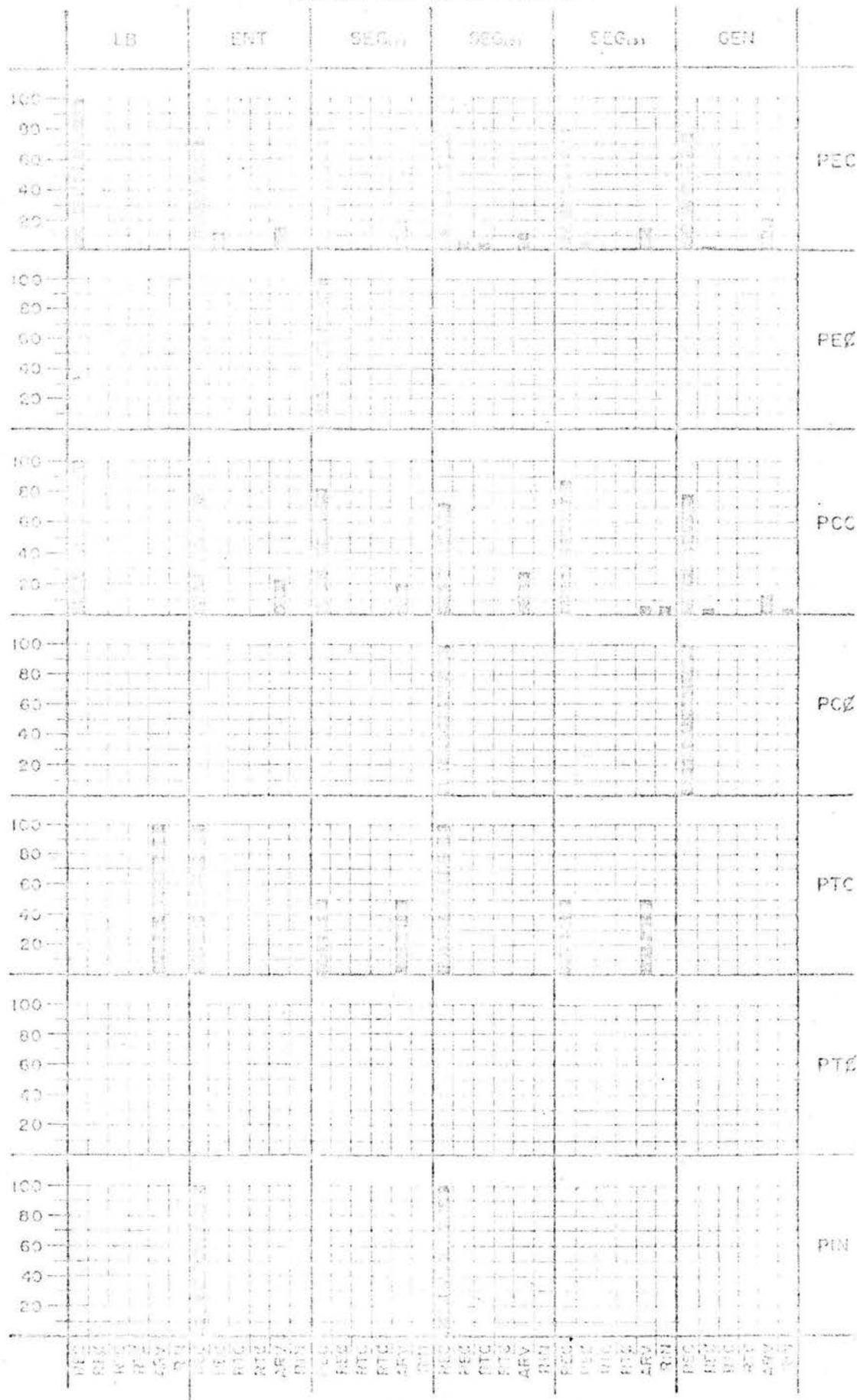


Fig. 6. Muestra el porcentaje promedio de tipo de preguntas entre tipo de descripción por fase para S4

TIPOS DE RESPUESTAS

S₁

P
O
R
C
E
N
T
A
J
E
S



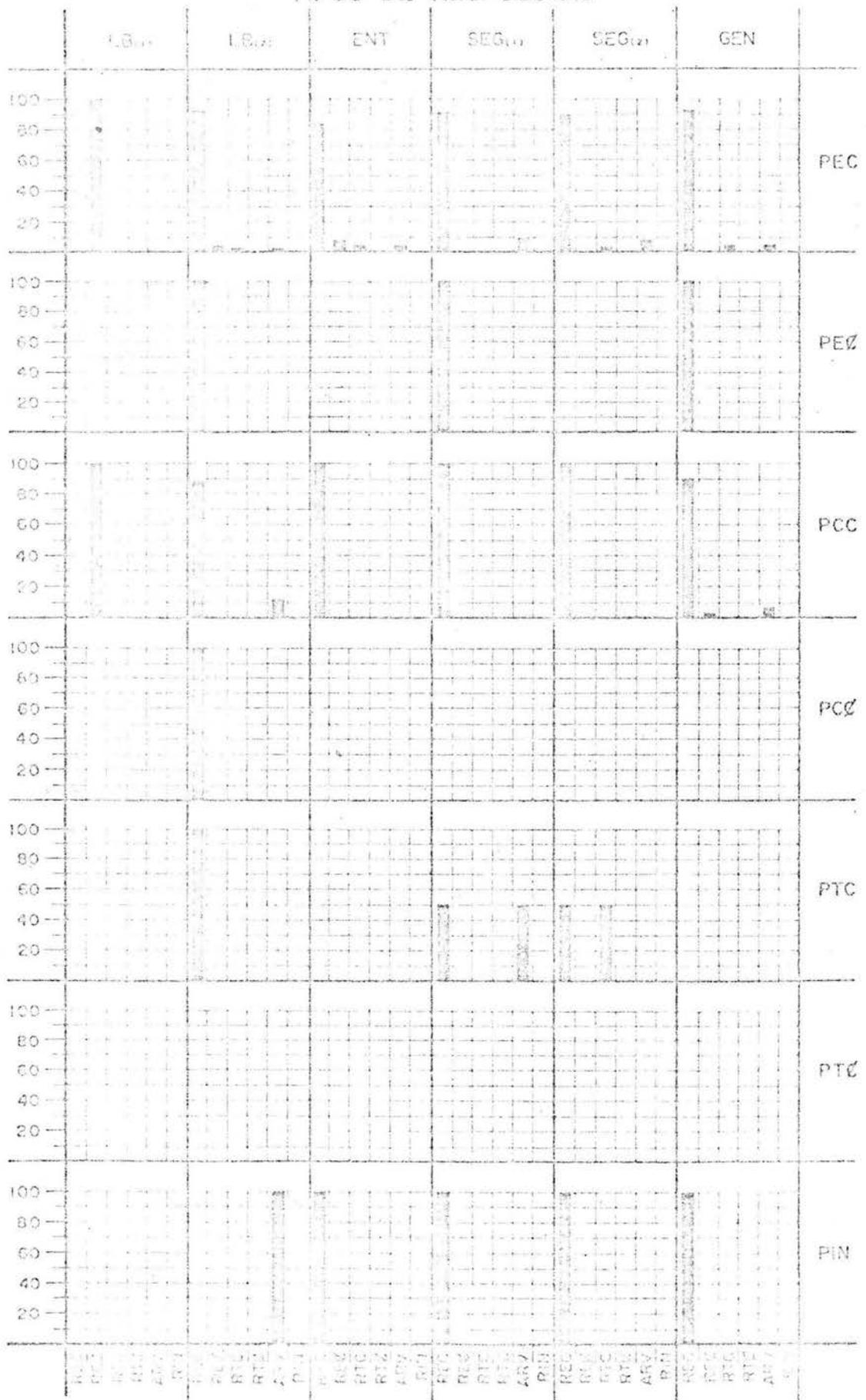
TIPOS DE RESPUESTA

Fig. 7 Muestra la frecuencia de tipo de respuesta ante cada tipo de pregunta por fase para S₁.

TIPOS DE RESPUESTAS

S₂

P
O
R
C
E
N
T
A
J
E
S



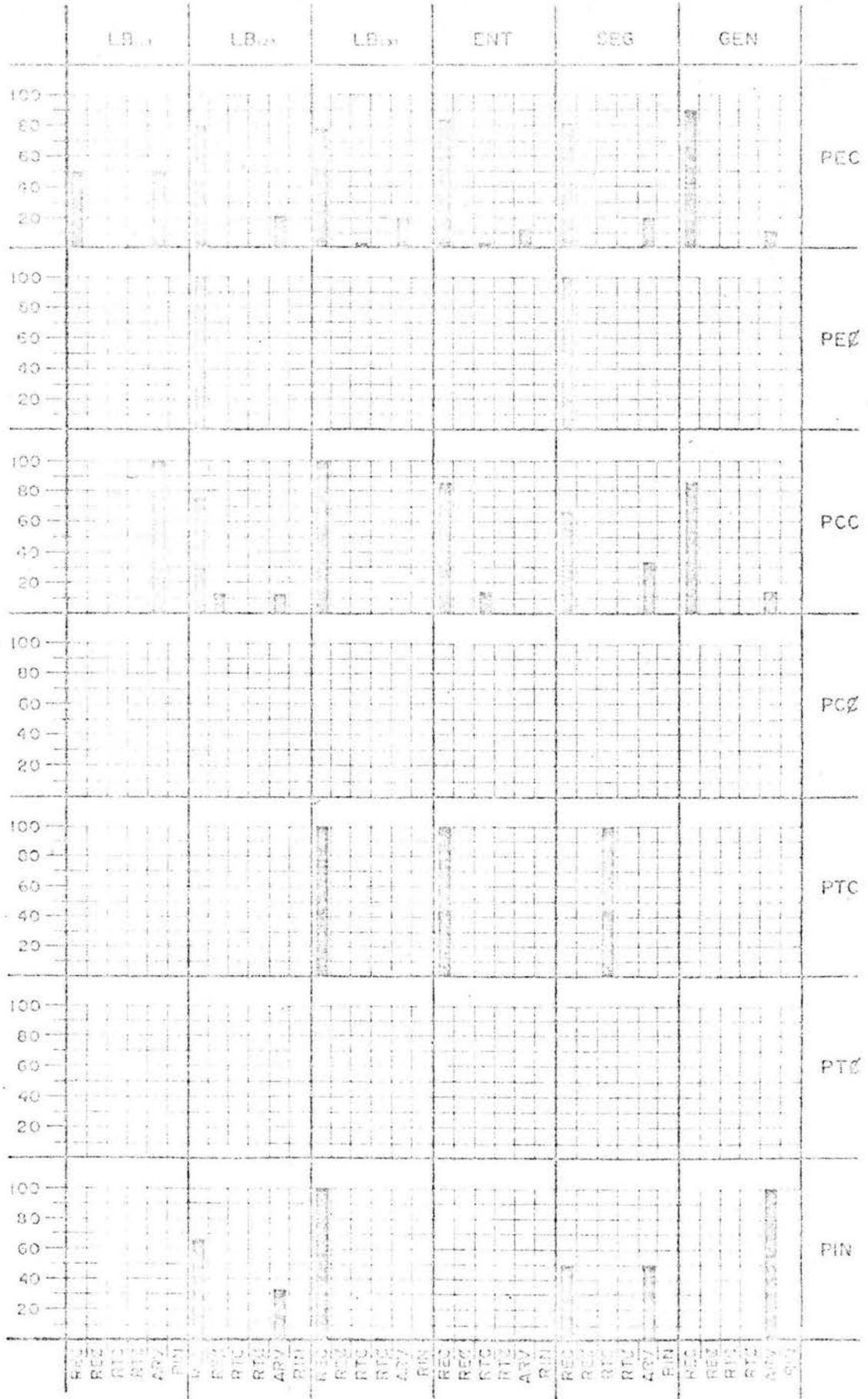
TIPOS DE RESPUESTA

Fig.8 Muestra la frecuencia de tipo de respuesta

TIPOS DE RESPUESTA.

S₃

P
O
R
C
E
N
T
A
J
E
S



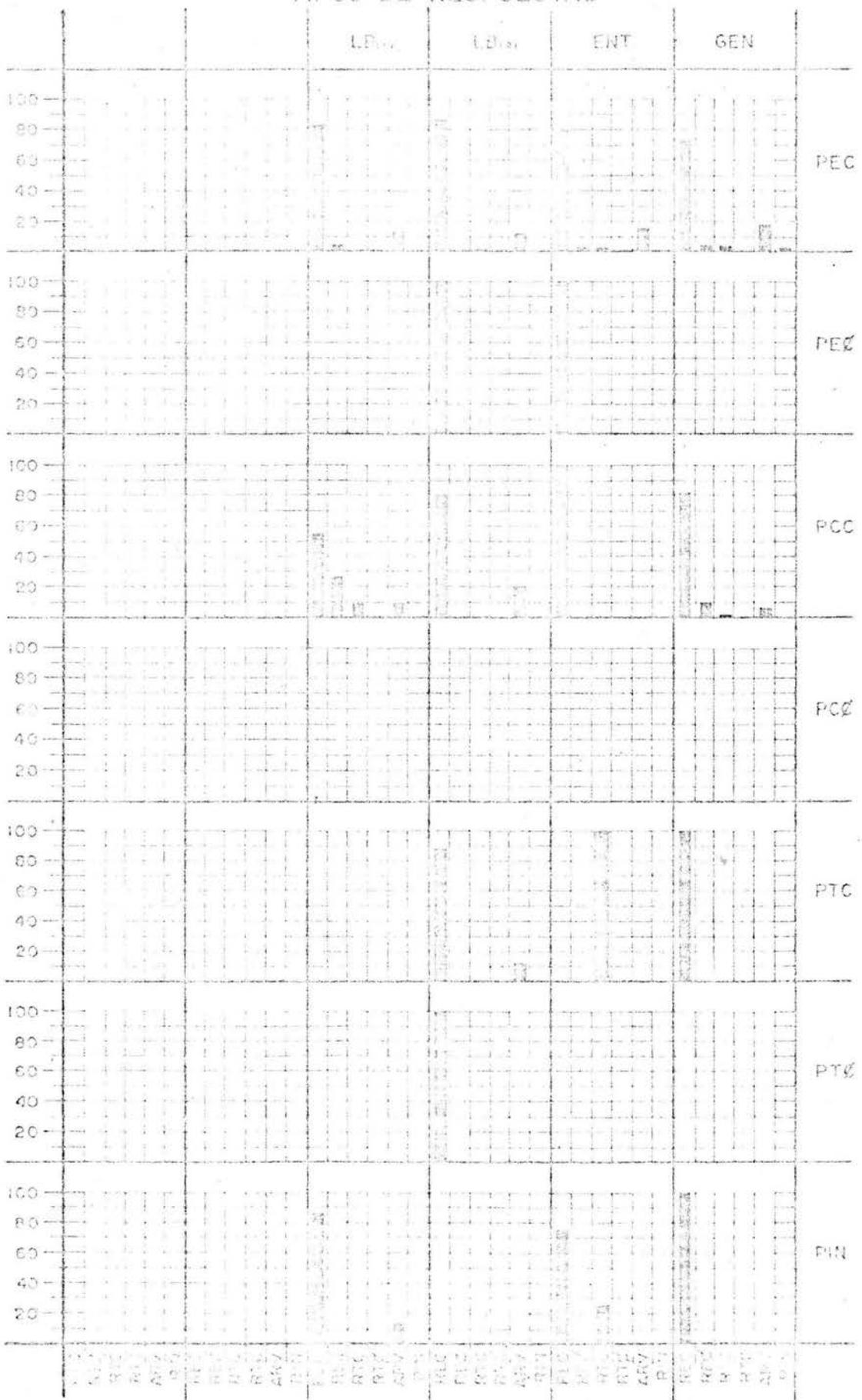
TIPOS DE RESPUESTA

Fig. 9 Muestra la frecuencia de tipo de respuesta ante cada tipo de pregunta por fase -- para S₃

TIPOS DE RESPUESTAS

S:

P
O
R
C
E
N
T
A
J
E
S



TIPOS DE RESPUESTA

Fig. 10 Muestra la frecuencia de tipo de respuesta ante cada tipo de pregunta por fase

Tabla I

Frecuencia y porcentaje de aciertos y errores en la eleccion de tarjetas ante cada descripcion.

CATEGORIA	S ₁					S ₂					S ₃					S ₄				
	TOTAL	ACIERTOS		ERRORES		TOTAL	ACIERTOS		ERRORES		TOTAL	ACIERTOS		ERRORES		TOTAL	ACIERTOS		ERRORES	
		No.	%	No.	%		No.	%	No.	%		No.	%	No.	%		No.	%	No.	%
DCD	408	338	83	70	17	392	353	90	39	10	356	330	93	26	7	344	270	78	74	22
DCB	235	156	66	79	34	250	170	68	80	32	291	231	79	60	21	192	127	66	65	34
DC	4	2	50	2	50	5	3	60	2	40	5	2	40	3	60	4	4	100	0	0
TCD	13	10	77	3	23	9	6	67	3	33	7	5	71	2	29	8	7	88	1	12
TCB	9	5	56	4	44	9	7	78	2	22	5	3	60	2	40	5	4	80	1	20
TC	4	3	75	1	25	3	2	67	1	33	4	4	100	0	0	0	0	0	0	0

Tabla 2
DESCRIPCIONES POR FASE

FASE	S ₁						S ₂						S ₃						S ₄																												
	DCD	DCB	DZ	TCD	TCB	TZ	DCD	DCB	DZ	TCD	TCB	TZ	DCD	DCB	DZ	TCD	TCB	TZ	DCD	DCB	DZ	TCD	TCB	TZ																							
LB(1) S ₁ , S ₂ , S ₃ , S ₄	6	3	1				4	5				1	1	4	1		2	1						60%	30%	10%				40%	50%				10%	11%	45%	11%		22%	11%						
ENT S ₁ , S ₂ , S ₃	23	21				1	24	21		3			33	14										61.5%	48.5%				2%	60%	43.5%	6.5%			70%	37%											
ENT S ₂ Seg(1) S ₁ B(1) S ₂ B(1) S ₄	23	21					32	10	1				32	13		1		17	26	1		1		82.25%	47.75%					74%	24%	2%		2%	38%	33%	2%			2%							
ENT S ₃ Seg(2) S ₁ Seg(1) S ₂ B(2) S ₄	21	18		1			30	17		1			32	12		3	1	21	18		1	2		52%	45%		3%			62.5%	35.5%	2%		6%	2%	50%	43%		2%	5%							
ENT S ₄ Seg(2) S ₁ Seg(2) S ₂ Seg(1) S ₃	34	12					37	8		1			41	4		3		39	9					74%	23%					80%	17%	3%		6%		81%	13%										
GENERALIZA- CION. S ₁ S ₂ S ₃ y S ₄	14	32	2				13	35					37	9			2	13	33	1			1	29%	67%	4%				27%	73%			4%		27%	69%	2%				2%					

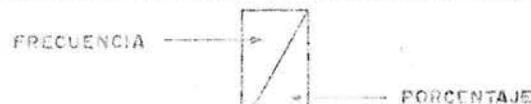


Tabla 4

DESCRIPCIONES POR SESION S₂

	SESION	BDB		Bcp		BZ		TCD		Tcd		Td		TOTAL
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
LB ₍₁₎	1	4	40	5	50							1	10	10
	2	5	42	7	58									12
	3	3	25	9	75									12
LB ₍₂₎	4	9	75	1	8			2	17					12
	5	7	58	4	33			1	9					12
	6	5	71	2	29									7
ENT	7	9	75	2	17	1	8							12
	8	7	58	5	42									12
	9	11	92	1	8									12
	10	7	58	5	42									12
SEG ₍₁₎	11	5	42	7	58									12
	12	9	75	2	17			1	8					12
	13	9	75	3	25									12
SEG ₍₂₎	14	10	83	2	17									12
	15	9	75	3	25									12
	16	9	75	1	12			1	12					12
	17	9	81	2	19									11
GEN	18	2	17	10	83									12
	19	3	25	9	75									12
	20	6	50	6	50									12
	21	2	17	10	83									12

Tabla 5

DESCRIPCIONES POR SESION S₃

	SESION	DCD		DCP		DE		TCD		TCB		TC		TOTAL
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
LB ₍₁₎	1	1	11	4	45	1	11			2	22	1	11	9
	2	8	67	4	33									12
LB ₍₂₎	3	10	83	2	17									12
	4	7	64	4	36									11
	5	8	67	4	33									12
	6	7	70	3	30									10
LB ₍₃₎	7	9	75	3	25									12
	8	9	75	3	25									12
	9	7	59	4	33					1	8			12
	10	8	67	4	33									12
ENT	11	10	84	1	8					1	8			12
	12	9	75	3	25									12
	13	5	42	4	33			3	25					12
	14	12	100											12
SEG	15	9	75	1	8			2	17					12
	16	12	100											12
	17	8	67	3	25			1	8					12
	18	8	67	4	33									12
GEN	19	9	75	2	17					1	8			12
	20	10	84	2	16									12
	21	10	84	1	8			1	8					12

Tabla 6
DESCRIPCIONES POR SESION S₄

SESION	UCD		UID		UC		TCD		TCD		TC		TOTAL
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
1													
2													
3													
4													
5													
6	3	33	6	67									9
7	4	33	7	59					1	8			12
8	3	25	8	67	1	8							12
9	7	58	5	42									12
10	7	58	5	42									12
11	3	25	6	51			1	8	2	16			12
12	7	64	4	36									11
13	9	75	3	25									12
14	11	92	1	8									12
15	11	92	1	8									12
16	9	75	3	25									12
17	8	67	4	33									12
18	3	25	8	67	1	8							12
19	2	17	10	83									12
20	5	42	6	50							1	8	12
21	3	25	9	75									12

PREGUNTAS POR FASE

FASE	S ₁						S ₂						S ₃						S ₄					
	DCD	DCØ	DØ	TCD	TCØ	TØ	DCD	DCØ	DØ	TCD	TCØ	TØ	DCD	DCØ	DØ	TCD	TCØ	TØ	DCD	DCØ	DØ	TCD	TCØ	TØ
LB(1) S ₁ S ₂ y S ₃			1			1		3			2			2	1									
			50%			30%		60%			40%			67%	33%									
ENT S ₁ LB(2) S ₂ , S ₃	19	21			3		12	25		1			38	89		3		1						
	44%	49%			7%		31%	66%		3%			29%	68%		2%		1%						
ENT S ₂ Seg(1) S ₁ LB(3) S ₃ LB(1) S ₄	17	18	1			1	26	35				1	22	46	2				12	7				1
	40%	48%	3%			3%	42%	66.5%				1.5%	31%	66%	3%				60%	36%				5%
ENT S ₃ Seg(2) S ₁ Seg(1) S ₂ LB ₂ S ₄	35	30		2			20	34		1	1		39	90		2	5		7	7				
	52%	45%		3%			36%	61%		1.5%	1.5%		29%	66%		1%	4%		50%	50%				
ENT S ₄ Seg(3) S ₁ Seg(2) S ₂ Seg(1) S ₃	46	14		4			49	21		2			40	36		2			16	1				1
	72%	22%		6%			68%	29%		3%			51%	46%		3%			83%	5.5%				5.5%
GENERALIZA CION. S ₁ S ₂ S ₃ y S ₄	49	59			2		26	38					30	179	3			1	7	11				
	44%	54%			2%		41%	69%					14%	84%	14%			1.6%	39%	61%				



PORCENTAJE

PREGUNTAS ANTE TIPO DE
DESCRIPCION POR SESION S₁

	SESION	DSD		DSD'		DX		TON		TON'		YE		TOTAL
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
LB(1)	1					1	50					1	50	2
ENT	2	2	17	10	83									12
	3	10	77	3	23									13
	4	3	27	5	46					3	27			11
	5	4	57	3	43									7
	6	2	50	2	50									4
SEG(1)	7	10	53	7	37	1	5					1	5	19
	8	2	25	6	75									8
	9	3	50	3	50									6
	10	8	73	3	27									11
SEG(2)	11	7	44	9	56									16
	12	16	59	11	41									27
	13	4	31	7	54			2	15					13
SEG(3)	14	9	82	2	18									11
	15	9	82	2	18									11
	16	16	73	5	23			1	4					22
	17	12	60	5	25			3	15					20
GEN	18	7	41	10	59									17
	19	12	34	23	66									35
	20	11	65	6	35									17
	21	19	46	20	49					2	5			41

Tabla 9
PREGUNTAS ANTE TIPO DE DESCRIPCION
POR SESION S₂

	SESION	D ₁		D ₂		D ₃		D ₄		D ₅		TOTAL
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
LB ₍₁₎	1			3	60					2	40	5
	2	4	36	7	64							11
LB ₍₂₎	3	2	17	10	83							12
	4	5	56	4	44							9
	5	1	17	4	66			1	17			6
ENT	6	11	69	5	31							16
	7	6	40	8	53					1	7	15
	8	5	50	5	50							10
	9	4	19	17	81							21
	10	3	25	9	75							12
SEG ₍₁₎	11	10	56	7	39					1	5	18
	12	2	15	11	85							13
	13	5	38	7	54			1	8			13
SEG ₍₂₎	14	16	89	2	11							18
	15	10	48	10	48			1	4			21
	16	10	100									10
	17	13	57	9	39			1	4			23
GEN	18	7	41	10	59							17
	19	9	36	16	64							25
	20	7	44	9	56							16
	21	3	50	3	50							6

PREGUNTAS ANTE TIPO DE DESCRIPCION
POR SESION S₃

	SESION	FAD		BCX		BZ		TOD		TOD		TJZ		TOTAL
		no	%	no	%	no	%	no	%	no	%	no	%	
LB ₍₁₎	1			2	67	1	33							3
	2	11	31	24	69									35
	3	10	23	33	76									43
LB ₍₂₎	4	5	33	8	53			1	7	1	7			15
	5	12	32	24	63			2	5					38
	6	8	29	20	71									28
LB ₍₃₎	7	4	29	9	64	1	7							14
	8	8	42	10	53	1	5							19
	9	2	22	7	78									9
ENT	10	13	38	21	62									34
	11	2	9	14	63			1	5	5	23			22
	12	13	26	37	74									50
SEG	13	11	37	18	60			1	3					30
	14	18	69	8	31									26
	15	9	45	11	55									20
GEN	16	10	50	8	40			2	10					20
	17	3	25	9	75									12
	18	9	13	57	83	3	4							69
GEN	19	5	14	38	86									43
	20	13	24	39	74						1	2		53
	21	3	6	45	94									48

Tabla II
PREGUNTAS ANTE TIPO DE DESCRIPCION
POR SESION S₄

SESION	BDD		BDY		BZ		TOD		TODY		TZ		TOTAL
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
1													
2													
3													
4													
5													
6	4	80	1	20									5
7	1	33	2	67									3
8	6	75	2	25									8
9	1	25	2	50									4
10	2	67	1	33									3
11	3	75	1	25									4
12	1	75	3	25									4
13	1	33	2	67									3
14	1	100											1
15	6	100											6
16	1	100											1
17	8	80	1	10			1	10					10
18	1	20	4	80									5
19	2	50	2	50									4
20	1	20	4	80									5
21	3	75	1	25									4

Tabla 12

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE TIPO DE PREGUNTAS ANTE TIPO DE DESCRIPCION SUJEYO 1																		
FASE	CATEGORIA	PEC		PEE		PCD		PCE		PTC		PTE		PIN		TOTAL		
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%			
LB(1)	DCD																	
	DCE																	
	DEB	1	100														1	
	TCB																	
	TCE	1	100															1
	TEB																	
ENT	DCD	15	79	1	5	1	5							2	11		19	
	DCE	17	81			3	14							1	5		21	
	DEB																	
	TCB																	
	TCE	3	100															3
	TEB																	
SEG(1)	DCD	13	76.5											4	23.5		17	
	DCE	16	89											2	11		18	
	DEB	1	100														1	
	TCB																	
	TCE																	
	TEB																	
SEG(2)	DCD	31	60.5			3	9.5							1	3		35	
	DCE	21	70	2	6.5	5	17			2	6.5						30	
	DEB																	
	TCB	2	100															2
	TCE																	
	TEB																	
SEG(3)	DCD	39	85			3	6.5							4	8.5		46	
	DCE	9	42.9			1	7.14			1	7.14			3	21.42		14	
	DEB																	
	TCB	3	75			1	25											4
	TCE																	
	TEB																	
GEN	DCD	37	75.5	1	2	7	14.3							4	8.16		49	
	DCE	35	59	3	6	19	32	1	1.5					1	1.5		59	
	DEB																	
	TCB																	
	TCE	1	50			1	50											2
	TEB																	

Tabla 13

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE TIPO DE PREGUNTAS
 ANTE TIPO DE DESCRIPCIÓN SUJETO 2

FASE	CATEGORÍA	PEC		PEE		PCC		PCE		PTC		PTG		PIH		TOTAL
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
LB(1)	DCD															
	DCB	1	33			1	33			1	33					3
	DCB															
	TCB															
	TCB															
	TCB	2	100													2
LB(2)	DCD	3	67			3	25							1	8	12
	DCB	18	72			7	28									25
	DCB															
	TCB	1	100													1
	TCB															
	TCB															
ENT	DCD	18	69			6	23							2	8	26
	DCB	26	74			9	26									35
	DCB															
	TCB															
	TCB															
	TCB					1	100									1
SEG(1)	DCD	14	70			5	25							1	5	20
	DCB	24	70			4	12	1	3	5	15					34
	DCB															
	TCB	1	100													1
	TCB	1	100													1
	TCB															
SEG(2)	DCD	34	69	1	2	12	24			1	2			1	2	49
	DCB	15	71	1	5	5	24									21
	DCB															
	TCB	1	50							1	50					2
	TCB															
	TCB															
GEN	DCD	20	77			5	19			1	4					26
	DCB	24	63			14	37									38
	DCB															
	TCB															
	TCB															
	TCB	1	50			1	50									2

Tabla 14

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE TIPO DE PREGUNTAS
ANTE TIPO DE DESCRIPCIÓN, SUJETO 3

FASE	CATEGORÍA	PEC		PSC		PCC		PCS		PTC		PTG		PIN		TOTAL
		No	%	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%	
LB(1)	DCD															
	DCD	1	50	1	50											2
	DGP	1	100													1
	TCD															
	TGP															
	TGP															
LB(2)	DCD	31	62	2	5	3	8			2	5					38
	DCD	76	85			7	8	2	2	2	2			2	2	89
	DGP															
	TCD	3	100													3
	TGP	1	100													1
	TGP															
LB(3)	DCD	18	82			2	9							2	9	22
	DCD	34	74			12	26									46
	DGP	2	100													2
	TCD															
	TGP															
	TGP															
ENT	DCD	34	87			5	13									39
	DCD	69	77			11	12			10	11					90
	DGP															
	TCD	2	100													2
	TGP	5	100													5
	TGP															
SEG	DCD	34	85			4	10			2	5					40
	DCD	29	80			5	14			2	6					36
	DGP															
	TCD	1	100													1
	TGP															
	TGP															
GEN	DCD	17	56	2	7	11	37									30
	DCD	139	78	1	0.5	38	21			1	0.5					179
	DGP	1	33		2	67										3
	TCD															
	TGP															
	TGP	1	100													1

Tabla 19.

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE TIPO DE RESPUESTA ANTE TIPO DE PREGUNTA SUJETO 4															
FASE	CATEGORÍA	REC		PEC		PCC		PCG		RTC		PTC		PIN	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
	REC														
	PEC														
	RTC														
	PTC														
	ARV														
	PIN														
	REC														
	PEC														
	RTC														
	PTC														
	ARV														
	PIN														
LB(1)	REC	45	83			6	55							6	86
	PEC	2	4			3	27								
	RTC					1	9								
	PTC														
	ARV	7	13			1	9							1	14
	PIN														
LB(2)	REC	67	87	1	100	8	80			6	86	1	100		
	PEC														
	RTC	1	1												
	PTC														
	ARV	9	12			2	20			1	12				
	PIN														
ENT	REC	49	79	1	100	9	100							3	75
	PEC	1	2												
	RTC	1	2							1	100			1	25
	PTC														
	ARV	11	17												
	PIN														
GEN	REC	66	73			33	81			1	100			2	100
	PEC	4	4			4	10								
	RTC	3	3			1	2								
	PTC														
	ARV	16	18			3	7								
	PIN	2	2												

B I B L I O G R A F I A

- 1.- BLAKAR, R.M. (1980). PSYCHOPATOLOGY AND FAMILIAR COMMUNICATION. IN THE STRUCTURE OF ACTION. BRENNER, H. OXFORD. -- BASIL BLACKWELL. 211-263.

- 2.- BLAKAR, R.M. (1981(A))~~X~~. THE SOCIAL SENSITIVITY OF THEORY AND METHOD. IN SOCIAL METHOD AND SOCIAL LIFE. BRENNER, M. LONDON: ACADEMIC PRESS. 189-217

- 3.- BLAKAR, R.M. AND VALDIMARSDOTTIR (1981 -- (B)). SCHIZOPHRENIA AND COMMUNICATION - EFFICIENCY: A SERIES OF STUDIES - TAKING ECOLOGICAL VARIATION INTO CONSIDERATION. PSYCHIATRY AND SOCIAL SCIENCE. 1, 43-52.

- 4.- BLAKAR, R.M. AND NAFSTAD, H.E. (1982) THE FAMILY: A SOCIAL-DEVELOPMENTAL FRAMEWORK FOR UNDERSTANDING PSY- CHOPATHOLOGY AND DEVIANT BEHAVIOR. PSYCHIATRY AND SOCIAL SCIENCE. 2, 23-34

- 5.- BLEULER, E (1950) ~~X~~ DEMENTIA PRAECOX OR THE GROUP OF - SCHIZOPHRENIAS. NEW YORK: INTER-- NATIONAL UNIVERSITIES PRESS.

- ⑥.- COHEN, B.D. AND CAMHI, J. (1967) SCHIZOPHRENIC PERFORMANCE IN A WORD COMMUNICATION TASK. JOURNAL OF - - ABNORMAL PSYCHOLOGY. 72, 240-246.

- 7.- COHEN, B.D. NACHMANI, G.
AND ROSENBERG, S (1974) REFERENT COMMUNICATION DISTURBANCES
IN ACUTE SCHIZOPHRENIA. JOURNAL OF
ABNORMAL PSYCHOLOGY, 83, 1-13.
- 8.- COHEN, B.D. (1978) REFERENT COMMUNICATION DISTURBANCES
IN SCHIZOPHRENIA. EN LANGUAGE AND
COGNITION IN SCHIZOPHRENIA. ED. - -
S SCHWART, HILLSDALE, N.J. LAWRENCE
ERLBAWM ASSOCIATES.
- 9.- HERSEN, F.H. Y BARLOW
D.H. (1977) SINGLE CASE EXPERIMENTAL DESIGNS: -
STRATEGIES FOR STUDING BEHAVIOR - -
CHANGE. PERGAMON PRESS, NEW YORK.
- 10.- KALLMAN, F.J. (1946) THE GENETIC THEORY OF SCHIZOPHRENIA.
ANALYSIS OF 691 SCHIZOPHRENIC, INDEX
FAMILIES. AMERICAN JOURNAL OF PSY-
CHIATRY, 103, 309-322.
- 11.- KANTOROWITZ, D.A. AND
COHEN, B.C. (1977) REFERENT COMMUNICATION IN CHRONIC
SCHIZOPHRENIA. JOURNAL OF ABNORMAL
PSYCHOLOGY. VOL. 86, No. 1, 1-9.
- 12.- KOLB, L.C. (1977) PSIQUIATRIA CLÍNICA MODERNA. MÉXI-
CO. EDITORIAL PRENSA MÉDICA MEXICA
NA.
- 13.- LE MOAL, M. (1981) BASES BIOLÓGICAS DE LA ESQUIZOFRENIA.
INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNÓLOGICA.
3, 45, 36-41.
- 14.- LISMAN, S.A. AND
COHEN, B.D. (1972) SELF-EDITING DEFICITS IN SCHIZOPHRENIA.

A WORD ASSOCIATION ANALOGUE, JOURNAL OF ABNORMAL PSYCHOLOGY, 74, 511 - 516.

15.- MOSSIGE, S, PETTERSEN, R.B. AND BLAKAR, R.M. (1979)

EGOCENTRISM AND INEFFICIENCY IN THE COMMUNICATION OF FAMILIES CONTAINING SCHIZOPHRENIC MEMBERS, FAMILY PROCESS, 18, 405-425.

16.- RIBES, I.E. (1982(A))

ESQUIZOFRENIA Y LENGUAJE. INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (CONACYT) 4, 40-42.

17.- RIBES, I.E. (1982(B))

LANGUAGE AND SYMBOLIC BEHAVIOR AS CONTINGENCY-SUBSTITUTIONAL PROCESSES, EN P. HARZEM Y E. RIBES, (Prs.) LANGUAGE AS HUMAN BEHAVIOR. LONDRES: WILEY; EN PROCESO

18.- SALZINGER, K, PORTNOY, S. AND FELDMAN, R.S. (1964)

EXPERIMENTAL MANIPULATION OF CONTINUOUS SPEECH IN SCHIZOPHRENIC PATIENTS, JOURNAL OF ABNORMAL AND SOCIAL PSYCHOLOGY, Vol. 68, N.5. 508-516. 1964

19.- SMITH, E.E. (1970)

ASSOCIATIVE AND EDITING PROCESSES IN SCHIZOPHRENIC COMMUNICATION, JOURNAL OF ABNORMAL PSYCHOLOGY, Vol. 75, No. 2, 182-186.

20.- SOLVBERG, H.A. AND BLAKAR, R.M. (1975)

COMMUNICATION EFFICIENCY IN COUPLES WITH

AND WITHOUT A SQUIZOPHRENIC OFFSPRING
FAMILY PROCESS, 14, 515-534.

21.- Szasz, T. (1957)

THE PROBLEM OF PSYCHIATRIC NOSOLOGY:
A CONTRIBUTION TO A SITUATIONAL ANA-
LYSIS OF PSYCHIATRIC OPERATIONS. - -
AMERICAN JOURNAL OF PSYCHIATRY, 114,
405-413.

22.- Szasz, T. (1979)

ESQUIZOFRENIA EL SÍMBOLO SAGRADO DE
LA PSIQUIATRÍA. MÉXICO: EDITORIAL -
PORRÚA.

ANEXO 3.

EL PRESENTE ESTUDIO QUEDA ENMARCADO EN EL PROYECTO GENERAL "ANÁLISIS DE LOS PROCESOS REFERENCIALES Y SIMBÓLICOS EN EL ESQUIZOFRÉNICO Y SU ALTERACIÓN COMO PROCEDIMIENTO TERAPÉUTICO". QUE TIENE COMO OBJETIVOS GENERALES:

- A) DISEÑAR UN SISTEMA DE EVALUACIÓN EN SITUACIONES NATURALES, DE LAS FUNCIONES INTERACTIVAS REFERENCIALES.
- B) EVALUAR LA EFICIENCIA DE PROCEDIMIENTOS DE ESTABLECIMIENTO Y MODIFICACIÓN DE LAS FUNCIONES REFERENCIALES - COMO TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN TERAPÉUTICA EN LAS ALTERACIONES ESQUIZOFRÉNICAS.

OBJETIVOS PARTICULARES:

- A) DIFERENCIAR A NIVEL EVALUATIVO DISTINTOS TIPOS DE INTERACCIÓN REFERENCIAL.
- B) DIFERENCIAR LOS EFECTOS DEL ESCUCHA, COMO EVENTO ANTERCEDENTE, COMO MODULADOR ACTIVO, COMO MODELO REFERENCIAL Y COMO INSTIGADOR DE INTERACCIONES PRECISAS.
- C) EVALUAR LOS EFECTOS DE LAS DIVERSAS MODALIDADES DE MODIFICACIÓN DE LAS INTERACCIONES REFERENCIALES SOBRE LOS COMPORTAMIENTOS SINTOMÁTICOS DEL ESQUIZOFRÉNICO.
- D) EVALUAR LOS EFECTOS DE LAS DIVERSAS MODALIDADES DE LA MODIFICACIÓN DE LAS INTERACCIONES REFERENCIALES SOBRE -

- LOS PROCESOS SIMBÓLICOS ALTERADOS DEL ESQUIZOFRÉNICO.
- E) DISEÑAR SITUACIONES EVALUATIVAS DE LOS PROCESOS SUSTITUTIVOS SIMBÓLICOS EN EL ESQUIZOFRÉNICO.

METAS:

- A) DISEÑAR UN INSTRUMENTO GENERAL DE EVALUACIÓN QUE INCLUYE:
- 1) UNA ESCALA DE MEDICIÓN DE EPISODIOS REFERENCIALES.
 - 2) UNA ESCALA DE MEDICIÓN DE COMPORTAMIENTOS SINTOMÁTICOS DEL ESQUIZOFRÉNICO EN EL AMBIENTE HOSPITALARIO.
 - 3) UNA ESCALA DE MEDICIÓN DEL COMPORTAMIENTO VERBAL DEL ESQUIZOFRÉNICO EN LA SITUACIÓN DE ENTREVISTA CLÍNICA Y,
 - 4) UNA BATERÍA DE ESCALAS-CRITERIO PARA EVALUAR PROCESOS SIMBÓLICOS NO REFERENCIALES EN EL ESQUIZOFRÉNICO

IZT. 1000367

- B) EVALUAR LA EFICIENCIA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE:
- 1) CONTROL ANTECEDENTE DEL ESCUCHA.
 - 2) MODELAMIENTO REFERENCIAL
 - 3) INTERRUPCIÓN Y CORRECCIÓN
 - 4) INSTIGACIÓN REFERENCIAL
 - 5) SUPLEMENTACIÓN DIFERENCIAL



