



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTONOMA DE MEXICO.

FACULTAD DE PSICOLOGIA



EXAMENES PROFESIONALES  
FAC. PSICOLOGIA.

“ESTRUCTURA FAMILIAR Y ASPECTOS PSICO-  
DINAMICOS DE LA PERSONALIDAD EN NIÑOS DE 8 A  
10 AÑOS: UN ESTUDIO COMPARATIVO”

T E S I S

QUE PRESENTAN  
SUAREZ MUÑOZ MARIA ISABEL  
NAVA SANTOYO YOLANDA  
PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

ASESORADA POR: DRA. EMMA ESPEJEL ACO

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA CLINICA

M-0045259

ABRIL DE 1987



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"Los hijos se convierten para los padres, según la educación que reciben, en una recompensa o en un castigo".

Petit Senn.

"El mejor medio para hacer buenos a los hijos, es hacerlos felices".

Oscar Wilde.

"Gobernar una familia es casi -- tan difícil como gobernar todo un reino".

Montaigne.

## A G R A D E C I M I E N T O S

Nuestro profundo agradecimiento a la Dra. Emma Espejel Aco, por su valiosa asesoría; por la infinita paciencia y buena disposición que siempre mostró al brindarnos sus acertados - consejos para la realización de esta investigación.

Agradecemos al Prof. Pedro Cárdenas, director de la Esc. Prim. Lázaro Cárdenas, por habernos permitido el acceso a dicho plantel, por su apoyo - al proporcionarnos todas las facilidades para llevar a cabo el estudio, y por sus finas atenciones.

Queremos agradecer en forma especial a la Profesora Marina Quirós, por su amable y desinteresada colaboración. Por la confianza que depositó en nuestro trabajo, y por sus apreciables - sugerencias.

## DEDICATORIAS

A mis padres:

Por haber sabido inculcarme el deseo de superación y de ser persistente - hasta alcanzar una meta. Porque con su apoyo e impulso constantes, me -- han ayudado a salir adelante.

A mi abuelita Macrina:

Que con su cariño, comprensión y optimismo de siempre, me ha enseñado a ver que la vida es agradable y bella.

A José Luis y Alfredo:

Por ser unos tíos muy padres.

A Isabel:

Por ser realmente una buena amiga.

Yolanda.

A mis padres:

Por el cariño, confianza y apoyo que siempre me han dado. Por sus palabras de aliento cuando más - las necesitaba, y por brindarme la posibilidad de llegar a la meta que me había fijado.

A todos mis hermanos:

Especialmente para Rosa, Daniel, Ismael y Martín.

A Rosa, por su cariño y comprensión.

A Daniel, por los momentos felices y difíciles.

A Ismael, por su ayuda y consejos.

A Martín, por su alegría y entusiasmo.

A mis amigas:

Yolanda y Silvia.

Por su afecto y compañerismo.

Isabel.

## I N D I C E

RESUMEN -----	I.
INTRODUCCION -----	III.
ASPECTOS HISTORICOS Y SOCIALES DE LA FAMILIA -----	1.
COMPOSICION O ESTRUCTURA DE LA FAMILIA -----	6.
ASPECTOS PSICODINAMICOS DE LA FAMILIA -----	12.
LA PERSONALIDAD DEL NIÑO -----	16.
PERSONALIDAD Y FAMILIA -----	26.
EL NIÑO Y SU MEDIO ESCOLAR -----	33.
METODOS EVALUATIVOS Y ESTUDIOS RECIENTES -----	38.
METODOLOGIA -----	49.
ANALISIS DE RESULTADOS -----	66.
DISCUSION -----	108.
CONCLUSIONES -----	130.
LIMITACIONES Y SUGERENCIAS -----	132.
BIBLIOGRAFIA -----	134.
ANEXOS -----	139.

## R E S U M E N

I.

El objetivo principal de la presente investigación ha sido establecer si existen diferencias en el funcionamiento de la estructura familiar, así como en la forma en que se manifiestan los aspectos psicodinámicos de la personalidad de niños con frecuentes inasistencias escolares injustificadas, comparados con niños que asisten con regularidad a la escuela y no tienen faltas.

Para tales propósitos se aplicó la Escala de Evaluación Familiar, elaborada en el Centro Comunitario de la Facultad de Psicología de la U.N.A.M., así como el Test de Apercepción Infantil (C.A.T.) de Bellak.

Se eligieron como sujetos a 60 niños de 8 a 10 años, que se encuentran aún en etapa de latencia, con un nivel socioeconómico bajo, de una escuela primaria del Estado de México; 30 de ellos integraron el primer grupo, por haber acumulado entre 10 y 18 faltas injustificadas; y los otros 30 niños que formaron el segundo grupo, asisten constantemente a la escuela. Su elección fue selectiva, en base a las listas de asistencia proporcionadas por los maestros.

El C.A.T. se aplicó a cada uno de los niños, sujetos de la muestra, y la Escala de Evaluación Familiar a uno o varios miembros de la familia de ellos. Encontrando como principales resultados al realizar una evaluación --

## II.

global de los resultados de la escala, que no existen diferencias significativas en cuanto a la cantidad de familias funcionales en los dos grupos. Sin embargo, si hubo diferencias significativas en el análisis individual de las áreas, en Territorio, Roles, Límites y Autonomía; las cuales van a determinar las diferencias estructurales entre las familias de un grupo y otro. ↵

Tampoco se encontraron diferencias significativas en el análisis global de los aspectos psicodinámicos de la personalidad que se midieron a través del C.A.T. (Imagen de sí mismo, Identificación Psicosexual, Percepción del padre y de la madre, Temores y Mecanismos de Defensa). No obstante, a nivel cualitativo se encontraron diferencias en la imagen que los niños tienen de sí mismos.

## I N T R O D U C C I O N

### III.

El estudio de la estructura dinámica familiar constituye un hecho de gran relevancia a nivel social, puesto que es dentro de la familia que el niño va desarrollándose como persona y como miembro de un grupo, a través de una serie de interacciones con los demás miembros que la conforman; especialmente con los padres, ya que éstos, como agentes psicológicos de la sociedad, funcionan como modelos de identificación que proveen al hijo de patrones de comportamiento, así como de una escala de valores, para proporcionarle de esta manera, confianza y seguridad en sí mismo al enfrentarse al medio externo y establecer relaciones interpersonales satisfactorias."En este sentido hemos de decir que la familia es la unidad esencial de crecimiento y experiencia, de fracaso y realización, así como de salud y enfermedad."(Ackerman, 1982).<sup>1</sup>.

La presente investigación nos permite conocer de alguna manera, si existe relación entre la organización estructural de la familia y la integración de la personalidad del niño, así como la manera en que éste expresa dicha integración, pues como se sabe, el desarrollo armónico del niño se encuentra ligado esencialmente a una estructura familiar de tipo funcional, donde los padres están presentes e interactúan con sus hijos de manera positiva para todos; donde los miembros son capaces de cambiar y ser flexibles cuando las circunstancias cambian, que se adaptan po--

#### IV.

niendo en práctica toda una serie de pautas alternativas - que les permitirán encarar las situaciones sin perder la - continuidad de su marco de referencia familiar.

Sin embargo, si la familia no funciona adecuadamente, surgen conflictos entre todos los miembros, y los pa---dres no se ocupan de brindarle al niño la atención, el cuidado y la estimulación necesaria para su desarrollo; por - lo que el niño llega a sentirse inseguro, falta de confianza en sí mismo y restringe en gran medida sus actividades. Una consecuencia lógica de la poca funcionalidad que existe dentro de la familia son las frecuentes e injustifica--das ausencias del niño a la escuela, debido a que tiene cosas más importantes para preocuparse que las clases y ta--reas escolares, por ejemplo, sus problemas familiares.

Por eso es fundamental tener en cuenta que el niño y su grupo familiar actúan de manera recíproca e interde--pendiente; que la forma en que funciona la estructura de - interacciones dinámicas de la familia, se relaciona íntimamente con la forma en que se va desarrollando la personalidad del niño y con su manera de actuar, dentro y fuera de su ambiente familiar.

## ASPECTOS HISTORICOS Y SOCIALES DE LA FAMILIA

1.

El hombre nace dentro de una estructura social determinada, con un contexto y circunstancias específicas; las cuales moldean, limitan y a la vez posibilitan el desarrollo de la personalidad. Dicha estructura social se encuentra formada por las diferentes agrupaciones sociales en las que se lleva a cabo la básica convivencia humana.

Una de estas agrupaciones sociales, de hecho la más importante es la familia, que como institución ha venido existiendo desde los orígenes del ser humano en una constante evolución debido a los trascendentes cambios sociales, a los cuales se han ido adaptando su forma y sus funciones; asegurando de esta manera su permanencia a través del tiempo y del espacio.

Se han creado múltiples teorías para explicar la evolución de la familia, de las cuales describiremos algunas muy importantes.

10.

Nicolás Caparrós (1981) menciona la teoría de Morgan, quien explica las diferentes transformaciones que ha sufrido la familia. Morgan parte de la idea de que han existido distintas agrupaciones familiares, antes de que apareciera una estructura con las características que conocemos actualmente y las ordena como sigue:

1. Familia Consanguínea.- Es posiblemente la primera agrupación familiar que se formó. Tenía como característica principal la prohibición de las relaciones sexuales entre padres e hijos, pero no así entre hermanos.
2. Familia Punalúa.- En este tipo de familia la prohibición del incesto se extendía hasta los hermanos, pero seguían existiendo las comunidades de hombres y mujeres o matrimonios en grupo, donde era posible la unión sexual de unos con otros, sin tener que mantener relaciones de pareja estables.
3. Familia Sindiásmica.- Aquí el hombre ya vive de manera permanente con una sola mujer, pero tiene derecho a ser infiel; la mujer en cambio, tenía prohibido unirse a otros hombres.
4. Familia Monogámica.- Es el tipo de familia que predomina en la actualidad, su objetivo es procrear hijos de paternidad conocida. La familia monogámica aparece según Engels al aumentar el poder social del hombre.

Federico Engels (1980)<sup>17</sup> señala que las relaciones de producción al afianzarse la propiedad privada, son de particular importancia para la aparición de la familia monógama. De acuerdo con este autor, el matrimonio monóga -

no tiene la finalidad de procrear hijos que hereden la riqueza y el dominio que posee el hombre dentro de la familia; pero dichas relaciones familiares basadas en el tipo de producción de la propiedad privada, se encuentran en contradicción con el sentimiento de afecto y amor recíproco entre sus miembros.

Levi- Strauss por su parte, le da una importancia especial al tabú del incesto; dice que este concepto ---- "constituye el movimiento fundamental gracias al cual, -- por el cual y sobre todo en el cual, se cumple el paso de la naturaleza a la cultura", pues se constituye de elementos tomados de ambas partes.

Si bien el tabú del incesto es un concepto universal, en cada cultura presentará una disposición, una densidad y un destino diferentes, por las formas tan diversas que adopta.

Linton por el contrario rechaza esta teoría sobre una "promiscuidad primitiva". Señala que si se toma en cuenta el desarrollo tecnológico y económico de las sociedades más antiguas, se puede inferir que el hombre siempre tuvo relaciones estables y permanentes porque eran necesarias para la supervivencia y lo más probable es que la mayoría de estas familias fueran monógamas.

Respecto a la poligamia, Linton plantea que posi--

blemente haya existido cuando el número de hombres en -- una sociedad era mucho menor que el de mujeres, lo que favorecía el hecho de que un varón tuviera más de una esposa. La misma explicación es válida para la poliandria que ocurría cuando el número de hombres era mayor que el de mujeres. (Fromm, 1978).<sup>25</sup>

En realidad, se puede decir que independientemente de cuál haya existido primero, las dos formas básicas de familia son la monogámica y la poligámica. Aunque las sociedades tienen tendencias poligámicas, lo más común es que se establezcan uniones monogámicas debido a las condiciones económicas, que hacen difícil el mantener adecuadamente a más de una familia a la vez: así la poligamia queda restringida a los hombres de mayor riqueza y prestigio social. Aunque, por otro lado, el tener más de una esposa aumenta el status del hombre y se vuelve algo deseado.

Por su parte, Salo Rosebaum (1970), afirma que el matrimonio monógamo, además de tener un impacto social positivo, permite también que haya una mayor intimidad personal y trae consigo la posibilidad de realizar una labor de colaboración continua que simplifica la vida de las -- personas al establecer hábitos complementarios, eficientes para una interacción organizada.

Leñero (1983), basandose en sus propias investigaciones y en las de otros científicos modernos, llega a la

conclusión de que el hombre siempre ha sido monógamo, -- tendiente a mantener relaciones sexuales estables para -- asegurar una relación filial legítima de padre e hijo en función del mantenimiento de la unidad del grupo fami--- liar. Por otro lado, plantea que el proceso de transfor--- mación por el que ha pasado la familia es influido por -- las condiciones naturales y sociales que procuran la sub--- sistencia humana; es decir, porque desde un principio -- los individuos debían buscar su seguridad a través de la pertenencia y solidaridad hacia un grupo.

Una vez que se tiene asegurada la subsistencia bá--- sica, el hombre busca satisfacer las nuevas necesidades que surgen en otros niveles, como son la búsqueda de --- bienestar, seguridad o de poder de unos grupos frente a otros, etc.

En sí, la estructura y funciones de la familia -- han verido evolucionando según los propósitos y necesida--- des de la sociedad en cuestión; con cambios diversos pa--- ra los distintos pueblos y culturas, que están relaciona--- dos con los sectores y clases sociales existentes en una misma sociedad.

## COMPOSICION O ESTRUCTURA DE LA FAMILIA

6.

La familia es un grupo natural primario que ha -- existido siempre, en todas las épocas y en todas las sociedades. Su objetivo principal consiste en propiciar el crecimiento personal de cada uno de los miembros que la integran, para lo cual, tiene que sufrir una serie de mo dificaciones determinadas por las condiciones ambientales y necesidades de cada agrupación social en un momento dado.

Sin embargo, a pesar de los cambios que presenta la familia continuamente, permanecen en ella una serie -- de características esenciales que son las que hacen posi ble el planteamiento de una definición universal.

Por ejemplo, en la Oficina del Censo de Washing-- ton, Estados Unidos, se define a la familia de esta manera: "Es un grupo de dos o más personas relacionadas por vínculos de sangre, el matrimonio o adopción y que viven juntas". (Citado por Johnson, 1967).<sup>28</sup>.

Por su parte, Ackerman (1982)<sup>1</sup> la define como "La unidad básica de desarrollo y experiencia, de realiza--- ción y fracaso, de la enfermedad y la salud", que esta-- blece sus vínculos a través de una combinación de facto-- res biológicos, psicológicos, sociales y económicos.

Minuchin (1983)<sup>34.</sup> describe a la familia como "una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo, las cuales difieren de acuerdo con los parámetros de las diferencias culturales, pero poseen raíces universales". De acuerdo con este autor, en los distintos períodos del ciclo familiar se requiere que los miembros de la familia se adapten y reorganicen continuamente; de esta manera, la familia debe enfrentarse a los cambios que ocurren dentro de ella y también en su exterior, pero deben hacerlo sus miembros mediante un apoyo mutuo para estimular su adecuado crecimiento.

Un planteamiento muy parecido al de Minuchin es el que formula Luis Leñero (1976)<sup>32</sup>, quien dice que la familia es "una unidad social que refleja en sí misma los grandes problemas de la sociedad en que vivimos y es además una unidad de relaciones humanas que depende de miles de influencias externas y que se relaciona prácticamente con todos los problemas y dimensiones de la vida humana".

Como se puede observar, la mayoría de las definiciones antes mencionadas hacen énfasis en la interacción de la familia con su medio circundante y entre sí, como elemento principal de influencia en el desarrollo de cada uno de sus integrantes.

Ahora bien, existe una diversidad de formas en que se puede clasificar la composición o estructura típica de

la familia. En cuanto a su composición estructural podemos distinguir dos tipos principales que difieren en el número de personas que la integran, así como en algunas de las funciones que desempeñan; estos son:

- a) Familia Nuclear o Conyugal.- Este tipo de familia se organiza en función de lazos conyugales que tienen un origen biológico; de esta manera, la familia nuclear se encuentra formada por el esposo, la esposa y los hijos de ambos. La familia nuclear es considerada por varios autores como la unidad funcional básica de la sociedad, ya que procura mantener una estabilidad en las relaciones por medio de la legitimación y la permanencia o continuidad de éstas.

De la familia nuclear surgen otros tipos de familia como son: La Familia de Orientación, en la cual las personas nacen y crecen desempeñando un rol de hijos; y La Familia de Procreación, en la que se lleva a cabo el papel de esposo o padre.

- b) Familia Consanguínea o Extensa.- La familia extensa consiste en un grupo de personas más amplio que el de la familia nuclear. En este caso los miembros se unen en base a los lazos sanguíneos que existen entre ellos, según las líneas de descendencia de uno

de los padres de la pareja o de las parejas que viven en la familia. De ahí que la familia extensa -- pueda tomar cualquiera de dos formas: Patrilineal - Patriarcal, donde los hombres de una familia viven con sus esposas y sus hijos en la casa de su padre, quien es el jefe de familia y tiene toda la jerarquía. O bien, puede ser una familia de tipo Matrilineal - Matriarcal en la cual la mujer o las mujeres viven con sus esposos y sus hijos en casa de su madre, donde ésta es la que tiene la jerarquía y centralidad; en sí este tipo de familia no es muy frecuente. Por lo común, aún cuando la pareja viva en casa de la madre de la esposa, es el padre quien -- tiene el poder y la autoridad. (Johnson, 1967).<sup>28</sup>.

Hasta hace poco tiempo, la forma predominante de familia en nuestro país era la extensa o consanguínea de tipo patriarcal, en la que se reunían dos o más generaciones en base al parentesco directo.

Ahora, con el desarrollo de un sistema económico-político cada vez más industrializado, el tamaño de la familia tiende a disminuir debido al costo tan alto que representa el mantener a un grupo numeroso de personas, y a que las viviendas son cada día más pequeñas por la falta de espacio. Por ello el modelo de la familia nuclear va adquiriendo mayor importancia; cada pareja busca crear un

hogar en el que no haya dependencia respecto a sus padres, cuyo lugar de residencia sea diferente, y donde puedan tomar sus propias decisiones.

Sin embargo, todavía ambas formas, la nuclear y la extensa se encuentran mezcladas en grados diversos, dando lugar a distintos tipos de familia que cuentan con características particulares y que podemos encontrar dentro de nuestra cultura mexicana. Los hijos casados, sobre todo - al principio, acostumbra<sup>n</sup> vivir con sus familias de origen en viviendas cercanas, o bien bajo el mismo techo en un grupo extenso formado por varias familias nucleares --añadidas. (Leñero, 1976.). <sup>32</sup>.

Este fenómeno de crecimiento de familias nucleares añadidas es ocasionado por la carencia de viviendas y por la existencia de zonas marginales suburbanas, que obliga a los grupos familiares a unirse para resolver sus problemas de supervivencia.

Leñero hace mención también de otra clasificación - que se basa en la clase social a la cual pertenecen las - familias. De acuerdo con esta clasificación, las características de nuestra muestra corresponden a las de las familias proletarias de clases populares, cuyas características principales son: su dependencia económica, un nivel de sobrevivencia básica en el que participan ambos cónyuges y los hijos mayores con su fuerza de trabajo de mane-

ra que permita un nivel de vida más o menos estable.

Estas familias se encuentran ubicadas generalmente - en ciudades donde se mezclan las costumbres rurales y urbanas, por lo general alrededor de las grandes ciudades. (Lefiero, 1984).<sup>31</sup>.

## ASPECTOS PSICODINAMICOS DE LA FAMILIA

12.

Como organismo o sistema viviente que es, la familia constituye una unidad dinámica y flexible en constante evolución. A lo largo de su ciclo vital pasa por diversos períodos críticos, ante los cuales se modifica su estructura; su funcionamiento habitual sufre algunos cambios para adaptarse a las nuevas circunstancias y mantener así el vínculo familiar. (Ackerman, 1982)<sup>1</sup>.

Este dinamismo de la estructura familiar se debe en gran medida a que constituye un sistema abierto, donde los miembros establecen relaciones interpersonales entre ellos y con las personas de su medio externo: de manera que las acciones o actitudes que cada uno manifiesta producen reacciones y respuestas en los otros y en sí mismo. Es decir, que cada miembro de la familia es influenciado por los demás miembros, así como por las personas del exterior con quienes tiene contacto, a la vez que su propia forma de comportarse también influye en ellos. ----- (Ackerman, 1982; y Dolores García, 1985)<sup>43</sup>.

A través de esa experiencia interactiva, de unión que se da entre los integrantes de la familia, cada uno como individuo va conformando su identidad, va adquiriendo autonomía, poco a poco va desarrollando la madurez necesaria para un día formar su propia familia.

Pero este no es el único fin que cumple la familia, existen además otra serie de funciones que debe llevar a cabo en su calidad de elemento propiciador de desarrollo.

#### FUNCIONES DE LA FAMILIA.

La familia constituye el campo psicológico más importante para un niño, por ello debe cumplir con una serie de funciones que favorezcan un adecuado crecimiento personal de éste y de todos sus miembros.

Es en la familia, unidad básica de la sociedad, - donde se cubren las necesidades primarias de alimento o vestido, es un refugio en el que cada uno puede encontrar la protección y seguridad deseadas; es también una fuente de afectos, pautas de interacción y formación de un sentido de identidad.

Todo lo anterior le da al individuo la fuerza psicológica y la integridad necesarias para enfrentarse a nuevas experiencias que requieren cada vez más de su participación. (Ackerman, 1982)<sup>1</sup>.

Por el hecho de ser un agente educativo y socializador, la familia es el medio a través del cual los niños forman sus hábitos de convivencia, dentro de ella -- aprenden a asumir las pautas de conducta aceptadas por -- las normas sociales.

Además de esto, cada miembro tiene la oportunidad de desempeñar múltiples roles a la vez, pudiendo actuar como esposo, padre, hijo o hermano, lo cual va moldeando su manera de reaccionar ante las diferentes situaciones de la vida.

Ahora bien, el aprendizaje de dichos roles sociales va a depender en gran medida de la atmósfera interpersonal que existe dentro del núcleo familiar; es decir, de la forma e intensidad con que se expresan los sentimientos y emociones que surgen constantemente en las relaciones familiares; así, el intercambio emocional equilibrado proporciona estabilidad a la interacción. (Lieberman, 1984).<sup>33</sup>.

Cada miembro de la familia modifica con frecuencia su manera de actuar para adaptarse a las nuevas expectativas de su rol, a medida que la identidad psicológica y estructural de la familia se va transformando.

Otras funciones que están a cargo de la familia son las de brindar apoyo cuando alguno de los miembros tiene oportunidad de realizar sus metas, así como el proporcionar ayuda para manejar las situaciones de éxito o de fracaso.

El ambiente familiar contribuye también a solucionar los conflictos que surgen entre los miembros, o bien a intensificarlos provocando estados de ansiedad en ---

ellos.

La familia influye así mismo en el logro de una adecuada percepción de la realidad, para que todos puedan distinguir entre lo que es real y lo que no lo es.

Finalmente, hemos de decir que estas funciones son universales, aparecen en cualquier tipo de familia; sin embargo, no se dan siempre con igual calidad ni en la misma intensidad, sino que cada familia tiene sus propios patrones de conducta, sus metas y formas de interactuar, así como su propio concepto del ser humano y de lo que deben ser las relaciones sociales.

Por eso cada familia es única y tiene características funcionales y dinámicamente estructurales diferentes. Lo que hace que este moldeamiento de conductas sociales -como lo llama Ackerman- el cual comienza con la primera forma de relación del niño que se establece entre éste y su madre desde el momento mismo del nacimiento, se lleve a cabo de una manera muy particular y diferente para cada persona. (Ackerman, 1982).<sup>1</sup>

## LA PERSONALIDAD DEL NIÑO

16.

La palabra personalidad viene de la raíz latina -- persona que significa máscara. Se le puede ver desde -- cualquiera de dos aspectos: uno que se basa en lo exte-- rior, en la apariencia sin tomar en cuenta lo interno -- del ser humano, y otro que incluye el conjunto de cuali-- dades internas e individuales que se ocultan tras la má<sup>s</sup> cara. (Allport, 1976).<sup>3</sup>.

En sí, la personalidad es una entidad compleja -- que consiste en una sucesión integral de múltiples proce-- sos, los cuales se van organizando de manera progresiva a través de las soluciones que da el individuo a los con-- flictos y tendencias alternativas que se presentan en el transcurso de su vida.

Se encuentran en la configuración de la personali-- dad elementos comunes a todos los individuos de todas -- las sociedades, así como elementos particulares que ha-- cen que cada persona tenga una forma única de ser, de -- pensar y de sentir; de percibirse a sí misma y a su mun-- do. Todos estos elementos influyen finalmente en la mane-- ra de comportarse ante los demás. (De la Fuente, 1978 y Murray, 1972)<sup>13</sup> y 36.

La definición que propone Allport en su libro "La

Personalidad" parece ser una de las más completas. Dice - lo siguiente: "Personalidad es la organización dinámica - en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos". (Allport, 1976).<sup>13</sup>.

H.C. Warren y L. Carmichael, plantean otra definición que también es muy completa pero más detallada. Dichos autores afirman que la "personalidad es la organización mental total de un ser humano en uno cualquiera de los estadios del desarrollo. Comprende todos los aspectos del carácter humano: intelecto, temperamento, habilidad, moralidad y todas las actitudes que han sido elaboradas - en el curso de la vida del individuo". (Citados por Allport, en 1976).<sup>13</sup>.

Estas definiciones de personalidad son de gran utilidad para comprender en pocas palabras lo que es una persona, pues incluyen elementos interactuantes que dirigen dinámicamente la actividad de sistemas tanto mentales como físicos para formar algo único e individual.

Se puede afirmar que la personalidad es la unidad esencial de la vida psíquica, producto directo de la actividad física, social y mental del individuo; está determinada tanto por la herencia como por la acción del medio ambiente.

Lo innato lo constituyen los rasgos físicos y otros factores como son: la fuerza, la sensibilidad, la inteligencia y aún la manera que tiene el individuo de reaccionar a su ambiente. Así mismo, cada persona es parte interdependiente de un sistema de interacciones humanas; todo lo que hace y la manera como lo hace es en función de sus relaciones con otras personas. Es por este hecho que nadie podrá desarrollar sus potencialidades sin la necesaria influencia estimulante y a la vez modeladora de quienes forman su grupo social, especialmente su grupo familiar. (De la Fuente, 1978).<sup>13</sup>.

Fue Sigmund Freud quien elaboró primero una teoría dinámica y bien organizada acerca de la personalidad. Sus conceptos básicos son fundamentales para entender al ser humano, sus relaciones y sus problemas psicológicos.

A partir de la teoría psicoanalítica, creada por -- Freud, se desarrollaron diversos métodos de evaluación y tratamiento de la personalidad que se basan en sus ideas fundamentales.

En el presente estudio enfocamos nuestra atención hacia la técnica evaluativa de Anna Freud, ya que utiliza los mismos conceptos básicos que su padre acerca del desarrollo de la personalidad y los aplica al análisis de la personalidad en niños; pero lo hace mediante la observa--ción directa de la conducta y de los mecanismos de defen-

sa que emplea el niño en el presente, en lugar de hacerlo a través de la asociación libre y la transferencia como en el método ortodoxo. (Anna Freud, 1977).<sup>24</sup>.

Los conceptos teóricos que emplea Anna Freud son los que mejor se adecúan al tipo de instrumento utilizado en la investigación actual para medir aspectos de personalidad en niños, (C.A.T.), porque dá mayor importancia a la influencia del ambiente en el desarrollo personal.

Primero mencionaremos los fundamentos psicoanalíticos. Los principios básicos de esta teoría explican el funcionamiento de la vida psíquica en términos de interacción entre lo inconsciente y lo consciente. Pueden considerarse tres estratos que se refieren al grado de conciencia del individuo: consciente, preconsciente e inconsciente.

Plantea así mismo la existencia de fuerzas instintivas; es decir, de fuerzas motivadoras que encauzan la energía y dirigen la conducta hacia un fin específico, - su satisfacción o la reducción de tensión para que el organismo regrese a un estado de equilibrio.

Las fuerzas instintivas entran en conflicto con - gran frecuencia por tratarse de tendencias opuestas; por un lado, se encuentran los instintos de vida, que tien--

lación para mantener al organismo en un estado de equilibrio; es capaz de reprimir aquellos impulsos del ello que no es posible aceptar y los hace permanecer en el inconsciente hasta que logran salir en forma disfrazada. (Anna Freud, 1977 y Bellack, 1979).<sup>24 y 8.</sup>

El superyó representa la conciencia moral y el --- ideal del yo, aparece cuando el niño ha introyectado las reglas y hábitos de los padres y de otras figuras significativas. Funciona a través de la autocrítica, la prohibición y la oposición a la gratificación de impulsos, de la identificación con la autoridad.

Por otra parte, Freud ordenó el período de desarrollo de la personalidad en función de estadios de maduración de la sexualidad infantil:

1. Estadio Oral.-- Se caracteriza por el placer del niño al excitarse sus labios y cavidad bucal, al ingerir alimento. Cumple una función autoerótica, la libido se dirige hacia sí mismo antes que hacia otras personas, encontrando placer al succionar. Después incorporará los objetos como forma de unirse e identificarse con ellos. En la fase sadico-oral el niño desea morder, devorar el objeto; con intención de destruirlo.
2. Estadio Anal.-- En este estadio el placer libidinal

va unido a la expulsión o retención controlada de las heces. Al principio dicha función tiene un valor autoerótico, pero luego adquiere un valor simbólico; por ejemplo, la defecación puede ser un regalo de obediencia para agradar a la madre, o la retención puede mostrar su deseo de independencia. (Didier J., 1973).<sup>15</sup>.

3. Estadio Fálico.— En esta etapa se determinan las formas en que el niño se relaciona con los objetos de su ambiente, en especial con su madre. En esta fase se manifiesta el complejo de Edipo, durante el cual el niño enfrenta el conflicto entre su deseo de poseer en exclusiva a la madre y desaparecer al padre, que representa un obstáculo para lograrlo, y el temor a la castración que su tendencia le provoca. Esto hace que el niño renuncie a su amor tan posesivo y se identifique con su rival, considerándolo como un modelo a imitar. Sus futuras relaciones afectivas dependen de la manera en que se resuelva la situación edípica.
4. Período de Latencia.— Aparece al final de la fase edípica, hay en él una disminución de la intensidad de los impulsos libidinales, pero en cambio hay una activación de los mecanismos de identificación. Durante este proceso de identificación, el -

niño desplaza de manera sucesiva sus afectos amorosos hacia nuevos objetos y pone en juego una serie de defensas contra esos mismos afectos, sean positivos o negativos. De esta manera, la energía libidinal se encuentra en un estado "neutro" que no provoca conflicto, por eso favorece la aparición de intereses educativos y sociales, con la adquisición de gran cantidad de conocimientos. (Ajuriaguerra, 1983).<sup>2</sup>

5. Estadio Genital. - En esta última fase la zona genital adquiere la carga libidinal, pero ahora el objeto afectivo es una persona distinta a sus padres. - La relación de amor en esta etapa es más madura y dirigida a formar una familia y tener hijos.

Normalmente las diversas etapas se superponen unas con otras, pues sus manifestaciones características no desaparecen al comenzar la fase siguiente, sino que persisten durante meses hasta que se establece el nuevo período.

Lo importante es que el niño sea capaz de continuar su desarrollo, que no permanezca fijado en alguna fase organizativa antes de concluir el proceso madurativo.

Aunque es normal que una parte de la libido permanezca unida a modos anteriores de expresión, se espera -- que la mayor proporción de libido alcance el estadio que corresponde a la edad del niño y sus características sean

predominantes.

Cuando al niño se le presenta algún conflicto, generalmente tiende a hacer una regresión a niveles organizativos anteriores donde obtuvo seguridad y placer, para evitar la ansiedad que surge al enfrentarse con impulsos que no puede tolerar. Además de la regresión el niño utiliza otros mecanismo defensivos como la regresión, la formación reactiva y el desplazamiento.

Si estos mecanismos fracasan, surgen síntomas neuróticos y se detiene el proceso madurativo. (Anna Freud, 1977).<sup>23</sup>.

En la medida en que el niño se identifica con sus padres, siente rechazo hacia sus propios impulsos instintivos y trata de reprimirlos con el fin de dominarlos, --adontando en cambio las soluciones que son aceptadas por su medio, asegurando así su adaptación social.

La influencia del medio en la formación de la personalidad del individuo es indudable; por ello, los padres fungen un papel de guías directivos, dispuestos a --proporcionar a su hijo los elementos indispensables para un armónico desarrollo.

Además de su buena disposición para ayudar, los padres y otros miembros de la familia deben observar y tomar en cuenta las características individuales del niño -

que van dando pauta a la evolución de su personalidad como son el tiempo y el ritmo en que va alcanzando su maduración, así como su capacidad para reaccionar y adaptarse a las nuevas circunstancias para aprender de ellas.

Desde muy pequeño el niño tiene ya interés por conocer el origen y las relaciones que existen entre las cosas y los acontecimientos. Cada hecho que ocurre es nuevo para él y atrae fácilmente su atención, por eso observa atentamente y manifiesta su curiosidad a través de preguntas.

Aún no distingue entre lo bueno y lo malo, para él solamente son hechos y objetos que se le presentan como algo interesante, que lo lleva a oír, ver y averiguar lo que ocurre a su alrededor.

Estas cualidades innatas le permiten adquirir una serie de nuevas experiencias, desarrollar sus aptitudes: a partir de lo cual va conformando una imagen clara de sí mismo y de su propio valor ante los demás.

Conforme va aumentando su experiencia, va conociendo un poco más acerca del mundo que le rodea y establece con éste una activa comunicación, a partir de la cual, va conformando su personalidad como ser individual. (Reca, Thelma, 1976).39.

## PERSONALIDAD Y FAMILIA

26.

Como hemos dicho en el capítulo anterior, la personalidad es el resultado de una integración de los factores individuales del desarrollo infantil con los aspectos del medio circundante que ejercen su influencia a través del contacto y el intercambio directos con el niño. Como dice Ajuriaguerra (1983),<sup>2</sup> "...cuanto más unido a los demás se sienta moralmente, se le da el nombre de persona".

En sí los elementos que componen el medio ambiente infantil son: los miembros de la familia, los vecinos del barrio, la escuela y las vinculaciones tanto escolares como sociales que se llevan a cabo fuera del núcleo familiar.

La familia es el elemento más importante de todos por ser el primer grupo que el niño conoce, es el que satisface sus principales necesidades y constituye su primer modelo de relación.

Dentro del grupo familiar se van conformando sus actitudes, sus sentimientos y sus acciones, por imitación de las opiniones, los sentimientos y el comportamiento que entre sí y hacia él observan los demás integrantes de la familia durante sus interacciones (Reca -- Thelma, 1976).<sup>39</sup>.

Las pautas de interacción entre los miembros de la familia constituyen su estructura familiar; es decir, la manera en que se organiza el grupo familiar para funcionar equilibradamente define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca.

Un funcionamiento adecuado, que permita el desarrollo armónico de la estructura familiar como tal y el de cada uno de los miembros que la constituyen, requiere entre otras cosas de una división de las tareas de acuerdo a la edad, sexo y generación de los miembros; es por eso que existen dentro de la familia diferentes subsistemas, que cumplen con roles complementarios. Estos subsistemas son: el conyugal, el parental y el fraterno.

El primer subsistema que se forma es el subsistema conyugal; ésto ocurre cuando un hombre y una mujer se unen para formar una nueva familia. Las funciones que realiza el subsistema conyugal son esenciales para el funcionamiento de toda la familia.

La vida en común de los esposos requiere de pautas de interacción complementarias, cuyas tareas se acomodan a las necesidades mutuas y permitan a cada cónyuge ceder en sus preferencias individuales sin sentirse humillado, sino por el contrario, resaltar los mejores aspectos de cada uno que lleven a ambos a afianzar su sentimiento de pertenencia.

El subsistema conyugal es fundamental para el desarrollo de los hijos. La manera en que interactúan los esposos en sus relaciones cotidianas constituyen el modelo a seguir para el niño, que de esta manera aprende formas de expresar afecto, acercarse a un compañero y a --- afrontar conflictos que surgan con sus iguales.

Otra de sus funciones principales es la de fijar ciertos límites que protejan a la familia de las inter--venciones no deseadas de parientes pertenecientes a la - familia extensa y de otras personas ajenas, así como dentro del mismo sistema familiar impedir las excesivas de--mandas de participación de los otros subsistemas que puedan interferir en su funcionamiento.

Después, cuando nace un hijo se crea el subsiste--ma parental. Por medio de la interacción que se estable--ce entre padres e hijos, el niño aprende a relacionarse con personas que poseen mayor poder, a darse cuenta de - si la autoridad que representan es racional o arbitraria y a reconocer cuándo sus necesidades serán satisfechas o no lo serán.

El niño también aprende con el ejemplo de sus pa--dres, la manera más aceptada de expresar sus deseos y necesidades. La reacción de los padres respecto a su con--ducta, proporciona al niño un conocimiento de lo que es correcto o incorrecto, de lo que es bueno o malo.

Un elemento sumamente importante que el niño aprende de su relación familiar es la manera de afrontar los conflictos, las situaciones críticas, y darles solución.

Por otra parte, sabemos que conforme el niño crece van cambiando sus necesidades; de la misma forma deben ir modificandose las pautas de interacción dentro del subsistema parental. A medida que aumenta su capacidad, los hijos mayores deben contar con mayor libertad para tomar sus propias decisiones, habrá que concederles mayor autonomía; pero también exigirles una mayor responsabilidad, con el fin de que no se pierda la unión familiar. (Minuchin, 1984).<sup>35.</sup>

Como menciona Herbert A. Otto (1963),<sup>38.</sup> padres e hijos se comprometen en una relación de dar y recibir.

El tercer subsistema, el fraterno, constituye el primer grupo al que pertenece el niño de iguales. Su activa participación dentro de este grupo le permite ensayar pautas establecidas a diferentes niveles en la familia; lo que le ayuda a elaborar sus propias formas de negociar con personas de su edad, de cooperar y competir con ellas. (Minuchin, 1984).<sup>35.</sup>

Dentro del marco de las relaciones fraternas, los hermanos pueden encontrar un objeto de identificación y

diferenciación. (Herbert A. Otto, citado por Barrera C., en 1986).<sup>5</sup>

La división de roles dentro de los diferentes sub sistemas facilita el buen funcionamiento dentro del grupo familiar; pero también existen dentro de las interacciones de todos los miembros, ciertas fuerzas que mantienen la unión y el crecimiento de la familia.

Dichas fuerzas familiares se relacionan con la habilidad de los miembros para proveer la satisfacción de las mutuas necesidades físicas, espirituales y emocionales. Es su capacidad para compartir además de los alimentos, sus creencias, valores morales y religiosos; de --- brindarse recíprocamente, afecto, comprensión, apoyo y --- confianza; mostrando su sensibilidad para darse cuenta de las necesidades de los otros y buena disposición para el cambio.

Los miembros deben poseer la habilidad para comunicarse de manera efectiva, expresando abiertamente sus ideas, valores y emociones, así como para iniciar y mantener relaciones que produzcan experiencias de desarrollo dentro y fuera de la familia; que éstas sean constructivas y responsables, en las cuales sea posible buscar y dar ayuda cuando sea necesario, de acuerdo con un sentido de lealtad y cooperación con los demás. (Herbert A. Otto, citado por Barrera C., en 1986).<sup>5</sup>

Son esas fuerzas de unión familiar las que dan al niño un sentido de pertenencia, la seguridad de que es querido y respetado, que se le acepta con todas sus diferencias, como persona única; lo cual va a ser determinante para el desarrollo de su individualidad.

Por ser el medio familiar el principal ambiente en que se desenvuelve el infante, se constituye como el agente más importante de educación y desarrollo de todos los aspectos de la personalidad de éste. El ejemplo de padres y hermanos ejerce una marcada influencia sobre su aprendizaje.

Al imitar el comportamiento de los padres, el niño aprende a relacionarse con otras personas de manera adaptada o inadaptada; es decir, su actitud hacia ellas será confiada, estable, segura y equilibrada, o bien mostrará un sentimiento de inseguridad, desconfianza, ansiedad e inestabilidad, con tendencia a agredir para defenderse de un mundo que percibe como amenazante e insatisfactorio.

De igual manera surgen los sentimientos de confianza o de duda y fracaso en sí mismo y con respecto a su actividad y su trabajo. (Mauco, citado por Bima H. J. en 1980).<sup>9</sup>

La manera como aprende a comportarse el niño den-

tro de su familia, va a manifestarse en todas las situaciones que impliquen la interrelación con personas de -- fuera, por ello, los padres tienen la obligación de procurarle las oportunidades para un desarrollo pleno de -- nuevas experiencias, interesantes y adecuadas a su nivel de mentalidad infantil; que activen su capacidad para razonar, que estimulen su imaginación y satisfagan a la -- vez su curiosidad. Todo esto va a conformar su sentimiento de identidad.

Las experiencias negativas y positivas que un niño tiene dentro de su ambiente familiar repercuten así -- mismo en su desarrollo afectivo, se incorporan al núcleo de su personalidad y dirigen toda su conducta posterior. Podemos decir que el niño no integra la acción familiar de una manera pasiva, sino que lo hace activamente por-- que cuenta con la capacidad de reaccionar espontáneamente; su manera de responder a las situaciones será distinta según su edad, su conformación y su estructura de personalidad.

Es importante comprender que además de lo que los padres ofrecen para el desarrollo del niño, lo que el niño recibe y cómo lo experimenta en el plano de lo real o lo imaginario, cómo responde a la ayuda y cómo sus pa-- dres sienten esa respuesta, influye en gran medida en la maduración de su personalidad. (Bima H. J., 1980).<sup>9.</sup>

## EL NIÑO Y SU MEDIO ESCOLAR

33.

Por su parte, el medio escolar también ejerce -- una importante influencia sobre el desarrollo de la personalidad en el niño. Su manera de actuar ante maestros y compañeros de clase será semejante a la conducta que podrá mostrar ante otras situaciones de interacción social.

Cuando la educación escolar se lleva a cabo bajo condiciones inadecuadas; es decir, en escuelas superpuestas, donde falta el material didáctico esencial, con ausencia o cambios frecuentes de maestro; o donde el maestro se encuentra cansado, inconforme, mal remunerado o utiliza métodos de enseñanza en forma desorganizada; o bien cuando los valores y condiciones sociales son -- muy diferentes en el medio social de donde proviene el niño, de los que se manejan dentro de la escuela, su influencia será negativa para éste.

Si varias de las situaciones mencionadas se presentan juntas, hay una gran probabilidad de crear en el niño un estado de confusión, conductas conflictivas y - ambivalentes.

La consecuencia inmediata es un fuerte sentimiento de hostilidad por parte del niño hacia la escuela, -

nues en ella se siente humillado y fracasado, por eso --  
prefiere muchas veces alejarse de ese ambiente desagradable. (Bima H. J., 1980). 9.

Aunado a esto, el niño al ingresar a la escuela, trae consigo sus propias ansiedades y conflictos familiares, los cuales dificultan su adaptación a las nuevas --  
circunstancias educativas. Los problemas afectivos que --  
afrenta absorben hasta cierto punto su disponibilidad --  
perceptiva, esto disminuye su capacidad para atender y --  
concentrarse en las labores escolares; en sí bloquea toda su actividad escolar e intelectual.

Para Hugo J. Bima (1980), la escuela representa --  
un superyó institucionalizado que pone límites, horarios estrictos, normas adultas y crea un conflicto con el ---  
ello. Entonces el yo del niño trata de restablecer el equilibrio psíquico a través de los mecanismos de defensa más eficaces.

Sin embargo, cuando es demasiada la energía que utiliza el yo para mantener dichos mecanismos, se produce un debilitamiento de la fuerza yoica del niño, deteriorando el equilibrio logrado; así como el proceso de maduración de la propia personalidad, lo que obstaculiza el aprendizaje del niño y limita el buen funcionamiento de su conducta.

Entonces se convierte en un niño incontrolable, -

revoltoso, indisciplinado, ansioso y agresivo: o bien se comporta como un niño inhibido, indiferente y soñador; - aunado a ésto su dificultad para aprender en cualquier - caso.

El rechazo o transgresión de las reglas escolares, el no aprender o el no asistir a clases, es el modo en -- que el niño enfrenta la relación conflictiva con padres y maestros.

Algunos niños prefieren ausentarse físicamente de la escuela por períodos prolongados o repetidos. Si bien la ausencia injustificada es más común entre los adolescentes que entre los niños menores debido a que éstos -- aún no saben estar solos y funcionar sin la guía y la -- atención del adulto, se presenta con cierta frecuencia, como un gesto de rebeldía por la insatisfacción que encuentran en la escuela o en su núcleo familiar. (Lieberman, 1984).<sup>33</sup>.

El niño en etapa de latencia es inmaduro y todavía presenta deficiencias en su socialización; tiene dificultades para aceptar responsabilidades, que se impongan restricciones y organización de su tiempo. Esta puede ser una causa para que deje de asistir a las clases, pues el aprendizaje escolar impuesto no tiene para él -- ningún valor.

Otra de las causas del ausentismo injustificado -

del niño a la escuela es su preocupación por la patología paterna. Cuando la familia se encuentra muy desorganizada los padres no se preocupan por hacer que sus hijos asistan a clases con regularidad. Por el contrario, si los padres se sienten incapaces de cumplir con sus obligaciones paternas, utilizan a los hijos para que realicen por ellos las tareas del arreglo de la casa, o para que trabajen, obligándolos a contribuir con el sustento económico de la familia.

Son padres que no aceptan sus obligaciones sociales, ni comprenden las necesidades de sus hijos; antes bien, los cargan con sus propias responsabilidades porque necesitan ellos mismos quién los cuide y los guíe. Es de esperar que el niño cuyos padres y cuya sociedad le han fallado, de una u otra manera experimente problemas psicológicos o psicosomáticos más o menos graves.

Algunos niños experimentan una intensa fobia a la escuela, una extrema angustia y terror que no pueden explicar, pero que les impide asistir a clases; se niegan a ello fingiendo cansancio o enfermedad, cualquier cosa que les permita quedarse en casa.

En realidad, ese miedo fóbico a la escuela es una racionalización y un desplazamiento de la angustia provocada por un conflicto ya internalizado, por algo que amenaza su capacidad para controlar la realidad. Esto puede

estar obedeciendo a la relación dinámica que se da en la mayoría de las fobias escolares, que es la de una dependencia hostil entre padre e hijo, ligada a la angustia de separación, ocasionada por una comunicación insuficiente entre ellos.

A menudo se puede encontrar tanto en el padre como en el hijo la ansiedad por la pérdida o abandono, así como agresión inconsciente y ambivalencia respecto a la cercanía de los otros; manteniendo de esta manera ese comportamiento regresivo del niño. El dejar de asistir a la escuela es una de sus formas de manejar la situación conflictiva. (Lieberman, 1984).<sup>33</sup>

## MÉTODOS EVALUATIVOS Y ESTUDIOS RECIENTES

33.

Hasta hace relativamente poco tiempo se comenzó a observar a la familia dentro de un marco evaluativo y de diagnóstico, con el objetivo de investigar hasta qué punto la enfermedad o el desequilibrio mental de uno o varios de los miembros es el resultado de interacciones disfuncionales entre ellos y los otros miembros.

Existen ahora una gran cantidad de corrientes terapéuticas de familia cuyos representantes son profesionales que emplean métodos evaluativos distintos. Podemos mencionar entre ellos a Virginia Satir, Ackerman, Minuchin y Epstein. Todas estas corrientes tienen en común que se basan en un enfoque sistémico de la familia, donde cada uno de los miembros que la integran influye y es influenciado a la vez por la conducta o manera de reaccionar de los otros miembros.

La mayoría de los métodos de evaluación familiar aplican los principios básicos de la Teoría General de los Sistemas, que considera a la familia como "una unidad viviente, de alta complejidad organizada, abierta e interactuante con su medio y en un proceso que facilita el desarrollo de sus atributos característicos para lograr sus fines cada vez a niveles superiores de evolución". (Telles de Landa, 1985).<sup>43</sup>.

Los modelos de Minuchin y Epstein constituyen dos enfoques cuyos parámetros pueden integrarse a fin de lograr una evaluación más completa del funcionamiento familiar; lo que se hizo al elaborar la Escala de Evaluación Familiar. En seguida hacemos mención de las características principales de cada uno de estos enfoques.

### ENFOQUE ESTRUCTURAL.

Salvador Minuchin es uno de los principales representantes del enfoque estructural. Esta corriente tiene como objetivo el cambio del sistema familiar, haciendo un diagnóstico dentro del contexto social y psicológico de los miembros de la familia, procurando así lograr una transformación de los procesos interpersonales que no funcionan adecuadamente.

Minuchin define la estructura familiar como "el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia". (Minuchin, 1983).<sup>34</sup>.

El funcionamiento de las relaciones familiares se establece a través de pautas transaccionales. Son dichas pautas transaccionales las que regulan la conducta de los integrantes de la familia; de ellas depende con quién se relacionen, cuándo y de qué manera; son también las que mantienen la organización funcional de la familia, por medio de dos sistemas reguladores que son:

- Un sistema basado en las reglas universales, establecidas a nivel social; y
- Un sistema idiosincrático, el cual implica las expectativas mutuas de los diversos miembros de la familia, según las negociaciones implícitas establecidas entre los miembros, en su vida diaria.

La estructura familiar debe ser flexible, capaz de adaptarse cada vez que las circunstancias cambian, debe haber disponibilidad de los miembros para emplear una serie de pautas de interacción alternativas cuando los cambios internos o ambientales provocan la necesidad de una transformación estructural, para enfrentar las nuevas circunstancias sin perder la continuidad que proporciona un marco de referencia a los miembros de la familia.

El sistema familiar adquiere una diferenciación y realiza sus funciones mediante subsistemas que se organizan en relación al sexo, generación, interés o función de los miembros. Podemos mencionar tres subsistemas principales: el conyugal, formado por los esposos; el paterno, -- formado por padres e hijos, y el fraterno, que se da entre hermanos. Las relaciones entre los subsistemas son -- complementarias.

Minuchin utiliza cinco parámetros para evaluar qué tan funcional o disfuncional es la estructura familiar, - estos son: Jerarquía, Límites, Alianzas, Territorio o Gen

tralidad y Geografía.

### ESQUEMA DE CATEGORIAS FAMILIARES.

Esta técnica de evaluación creada por Epstein explora los patrones de conducta utilizados por la familia para resolver los problemas que amenazan el bienestar físico o emocional de la unidad familiar, o su continuidad como entidad funcional.

Epstein hace una división de los problemas que pueden afectar a una familia, clasificándolos como: Instrumentales o Afectivos.

Los problemas instrumentales surgen en los aspectos "mecánicos" de la vida, como los de orden económico, de salud, de trabajo, etc.

Los problemas afectivos son aquellos que comprometen los aspectos emocionales de la unidad familiar, por ejemplo, las relaciones distorsionadas entre dos o más miembros de la familia.

Con gran frecuencia, los problemas instrumentales y afectivos se combinan haciendo más compleja la situación; por ello, Epstein y sus colaboradores crearon una serie de categorías a fin de explorar el proceso de identificación y resolución de problemas, que incluyen las áreas de Comunicación, Comportamiento de Roles, Autonomía,

Modos de Control de Conducta, Area Afectiva y Area de Psicopatología. (Epstein, 1970).<sup>19</sup>.

En relación a cuestionarios y escalas de evaluación citaremos la Escala de Ambiente Familiar de Moss; el cuestionario de Cohesión y Adaptabilidad de David Olson; el de Fuerza Familiar de Herbert A. Otto, y el Modelo Circunflejo de Matrimonio y Familia de Canduce; todos ellos mencionados por la Dra. Emma Espejel (1985).<sup>18</sup>.

Por lo que se refiere a la evaluación de la personalidad, podemos mencionar varios instrumentos básicamente proyectivos como el Rorschach, F.I.S y T.A.T entre otros. Para niños tenemos principalmente la prueba de F.I.S para niños y el C.A.T (Test de Apercepción Infantil).

Este último test se elaboró con el objeto de hacer más fácil la comprensión de un niño con sus tendencias y figuras más importantes, a partir de las historias que el sujeto crea, respondiendo a un estímulo visual. El C.A.T - puede emplearse para detectar los factores dinámicos vinculados con la reacción de un niño frente al grupo, social, escolar y familiar. (Bellack, 1981).<sup>7</sup>.

Actualmente, en nuestro país se están realizando importantes investigaciones encaminadas a crear instrumentos útiles para llevar a cabo una evaluación rápida y completa de la estructura dinámica del funcionamiento familiar, de manera que dichos instrumentos sean adecuados a las carac-

terísticas predominantes en nuestras familias mexicanas.

Una de las investigaciones más recientes y valiosas es la que ha estado a cargo de la Dra. Emma Espejel, dentro del Centro Comunitario de la Facultad de Psicología de la U.N.A.M., y consiste en la elaboración y confiabilización de la "Guía Conjunta de Evaluación Familiar", que consta de un cuestionario de preguntas abiertas que cubren diferentes áreas del funcionamiento familiar, con el fin de medir en forma cualitativa, si una familia es funcional o disfuncional. Mediante el análisis de contenido de las respuestas al cuestionario que se obtuvieron dentro de la comunidad Ruíz Cortines, se detectó lo siguiente:

Jerarquía.- Recae en el padre en primer lugar; en segundo lugar, compartiendo la autoridad con éste, la esposa, quien en su ausencia asume las funciones ejecutivas. En familias extensas, el hijo varón tiene la jerarquía en ausencia del padre.

Límites.- Estas familias no tienen límites generacionales claramente definidos; existe violación de ellos tanto en forma descendente como ascendente.

Roles.- Los roles entre esposos son de tipo tradicional, el hombre proveedor y la mujer ama de casa. Entre hermanos se manejan principalmente roles de tipo idiosincrático.

Alianzas.- Hay alianzas naturales entre los cónyuges y en-

tre los hijos, los cuales se apoyan mutuamente. En los subsistemas parental y fraterno se observaron algunas -- coaliciones, donde alguno de los padres se alía con el -- hijo que fue castigado por el otro cónyuge. La mujer busca con mayor frecuencia a su madre como confidente.

Comunicación.- La mayoría de las familias mantiene un -- buen nivel de comunicación, utilizando mensajes directos y claros, y permitiendo la expresión de sentimientos --- agradables y desagradables.

Territorio.- El padre es la figura más central en la familia.

Psicopatología.- El mayor número de casos corresponde al problema de alcoholismo, que repercute en la relación de la pareja.

Para esta guía se obtuvo un 81.6% de confiabilidad.

Posteriormente se realizó una adaptación a las -- preguntas de la guía para crear la "Escala de Evaluación Familiar", que consta actualmente de 61 preguntas cerradas, con respuestas de opción múltiple, cinco para cada una de las 12 áreas exploradas, y una más en el área de Autonomía. Después, los reactivos se sometieron a confiabilización por medio de cinco jueces, todos ellos expertos en terapia familiar; luego de las modificaciones per

tinentes quedó ya integrada la escala, que de esta manera resulta de más rápida y fácil aplicación y permite además la cuantificación de los datos. Así mismo, se elaboraron los criterios para evaluar la funcionalidad de cada uno de los reactivos, los que fueron también sometidos a juicio, obteniéndose un 97.33% de concordancia de los jueces. En estas actividades de adaptación, nosotras tuvimos la oportunidad de participar.

También podemos mencionar el trabajo de tesis realizado por Alejandrina Dorantes (1985)<sup>16</sup>, que consiste en un estudio descriptivo acerca de las características estructurales de 9 familias de la Unidad Aragón. Para la evaluación aplicó la "Guía de Entrevista de Evaluación" elaborada por ella misma, con preguntas abiertas divididas en cinco áreas, siguiendo el enfoque estructural de Minuchin. A través de este método encontró 7 familias con estructura tendiente a lo disfuncional y dos familias funcionales.

Cuauhtemoc Barrera y Enrique Rodríguez (1986)<sup>5</sup>, realizaron un estudio exploratorio acerca de "crecimiento familiar después de haber sufrido una catástrofe". Para esto elaboraron un cuestionario de 60 preguntas abiertas, formuladas en base a los criterios de Herbert A. Otto, sobre las fuerzas familiares. Su aplicación a 20 familias afectadas por el accidente ocurrido en San Juan Ixhuatepec reportó un crecimiento familiar con características muy peculiares.

Con respecto a la personalidad, se han efectuado diversos estudios enfocados hacia uno sólo de sus aspectos, como la inteligencia, el autoconcepto, la identidad, etc.; o bien, se han explorado varios aspectos de personalidad, pero enfocados hacia la influencia que pueden tener en el rendimiento escolar del niño. Dentro de ellos se puede mencionar el de Amelia Zabaráin (1981)<sup>45</sup>. que se refiere a la "incidencia de los problemas emocionales en la reprobación de alumnos de enseñanza media". Los resultados señalan que los sujetos fracasan en sus rendimientos académicos debido a sentimientos de abandono y soledad ocasionados por un desarrollo psíquico deficiente. Les falta motivación pues carecen de un Yo ideal y de controles internos adecuados, --han estructurado un Superyó débil que no es capaz de auto-crítica.

Por otro lado, se han correlacionado aspectos del desarrollo infantil con la interacción entre los niños y sus padres, y con su ambiente familiar. Por ejemplo, Rubén Vargas (1983)<sup>44</sup>. realizó un estudio acerca de los "efectos de la interacción padres-hijos sobre el rendimiento escolar en niños de 6<sup>o</sup> año de primaria". Los resultados obtenidos muestran que hubo un aumento significativo en el rendimiento (calificaciones) a partir de la mayor participación de los padres en las actividades escolares de sus hijos.

Salgado Domínguez (1985)<sup>40</sup>. enfocó su investigación al estudio sobre la formación del autoconcepto entre ado--

lescentes procedentes de familias integradas y familias - donde falta la figura paterna". Encontró que los adolescentes de familias en las que falta la figura paterna tienen un autoconcepto muy pobre y devaluado.

Flores Gómez (1986)<sup>22</sup>. estudió la "integración familiar del niño de etapa preescolar perteneciente a familias urbanas y a familias rurales". Encontró diferencias en cuanto a la integración familiar debido a que en cada población, los aspectos históricos, culturales, económicos y sociales influyen de manera diversa en las interacciones de sus miembros. Sin embargo, encontraron que en ambos grupos existe una tendencia a mantener un equilibrio dentro de la familia.

Estos estudios nos indican que existe ya un interés por integrar los aspectos individuales con los aspectos sociales de una persona, que comienzan a desarrollarse desde su vida en familia.

Existen algunos trabajos de tesis todavía inéditos en los que se explora la relación entre la estructura familiar y el rendimiento escolar. Entre ellos se encuentra el de Rosalba Martínez, quien realizó un "estudio descriptivo de familias con niños con problemas de aprendizaje". Para lo cual, aplicó la Escala de Evaluación Familiar y la prueba F.I.A.T. a 18 familias; y el trabajo de Lucía - Esparsa, quien investigó los "conflictos familiares como

factores que influyen en el aprovechamiento escolar", en familias de adolescentes.

Sin embargo, por el momento no existe evidencia alguna de estudios en los que se exploren aspectos de personalidad en niños en etapa de latencia con frecuentes inasistencias escolares, en relación con la estructura dinámica de su familia. De ahí la importancia de la presente investigación, la cual, nos ha permitido tratar de encontrar una relación entre la organización estructural de la familia y la integración de la personalidad del niño; así como la manera en que se manifiesta esa integración a través de su conducta, pues como ya dijimos anteriormente, - el desarrollo armónico del niño se encuentra ligado esencialmente a una estructura familiar funcional.

1. Tipo de investigación:

El diseño de investigación que se usó, fue el de comparación estática. Este diseño es utilizado, generalmente, en los estudios de campo y se caracteriza porque, de ordinario, no hay manipulación de variable independiente, además de que la muestra o los grupos ya se encuentran conformados con sus características inherentes. Así mismo, permite llevar a cabo una comparación entre dos o más grupos (Castro, L., 1977).<sup>11.</sup>

2. Planteamiento del problema:

¿Existen diferencias en el tipo de estructura familiar y en la forma en que se manifiestan los aspectos psicodinámicos de la personalidad de niños con inasistencias escolares injustificadas comparados con niños -- que asisten con regularidad a la escuela?

3. Hipótesis:

H<sub>1</sub>: El tipo de estructura familiar en el grupo de niños con inasistencias escolares injustificadas será diferente al del grupo de niños que asisten con regularidad a la escuela; habiendo una mayor proporción de familias con una estructura funcional en el segundo grupo y no funcional en el primer grupo.

H<sub>0</sub>: El tipo de estructura familiar en el grupo de niños con inasistencias escolares injustificadas no será diferente al del grupo de niños que asisten regularmente a la escuela.

H<sub>2</sub>: La forma en que se manifiestan los aspectos psicodinámicos de la personalidad del grupo de niños con inasistencias escolares injustificadas será diferente a la del grupo de niños que asisten con regularidad a la escuela; siendo predominantemente inadecuados en el primer grupo y adecuados en el segundo.

H<sub>0</sub>: No habrá diferencias en cuanto a la forma en que se manifiestan los aspectos psicodinámicos de la personalidad en los dos grupos de niños.

#### 4. Variables:

##### 4.1. Estructura familiar.

Entendemos por estructura familiar al conjunto de funciones, reglas y características de comportamiento que se encuentran en constante actividad e interacción a lo largo de las diferentes etapas de evolución de la familia, y que van a determinar la capacidad de adaptación, tan importante para conservar un equilibrio, y su desarrollo funcional como unidad y de cada uno de sus miembros.

Se tomaron como parámetros de medición los siguientes:

a) Jerarquía o autoridad.- Es la distribución del poder en diferentes niveles entre los miembros de la familia; requiere de flexibilidad y se manifiesta de distintas formas en cada contexto.

b) Límites.- Son las reglas que definen quiénes y cómo participan en las transacciones interpersonales. Los límites dividen los roles particulares, derechos y obligaciones de padres e hijos.

Hablamos de:

- Límites claramente definidos: Cuando se respetan las reglas de no intervención en los asuntos particulares de los miembros de la familia.
- Violación de límites en forma descendente: Cuando los padres no respetan la privacidad de sus hijos.
- Violación de límites en forma ascendente: Cuando los hijos intervienen en los asuntos particulares de los padres.

c) Alianzas.- Es la asociación abierta o encubierta en tre dos o más miembros de la familia.

d) Territorio o centralidad.- Se refiere al espacio que cada quien ocupa en determinado contexto; su posición en la vida familiar.

e) Comunicación.- Es el medio a través del cual la gente se relaciona; es decir, la conducta verbal y no

verbal, incluyendo todos los símbolos y claves que las personas utilizan para dar y recibir un significado dentro de un contexto social.

Nos referimos a comunicación:

- Adecuada: Cuando los miembros de la familia son capaces de hablar, escucharse y entenderse.
- Regular: Cuando, por lo menos en ocasiones, los miembros de la familia sean capaces de hablar, escucharse y entenderse.
- Inadecuada: Cuando no hay buena disposición para hablar, escucharse y entenderse.

f) Roles.- El comportamiento de roles es el papel o funciones que cada miembro de la familia desempeña, de acuerdo a las presiones, tareas y obligaciones que confrontan cada uno de ellos. Los roles pueden ser tradicionales o idiosincráticos.

La distribución de labores o actividades dentro del hogar, puede ser:

- Adecuada: Cuando está basada en la edad, sexo y posición dentro de la familia de cada uno de sus miembros.
- Regular: Cuando las funciones o tareas desempeñadas no son llevadas a cabo por los miembros adecuados, pero son substituídos por los miembros que se espera que lo hagan, de acuerdo con su edad, sexo, y posición dentro de la familia.
- Inadecuada: Cuando las funciones son desempeñadas

por los miembros menos indicados, según su edad y sexo o por personas ajenas a la familia nuclear.

g) Autonomía.— La autonomía en la familia es la capacidad de cada uno de los miembros de independizarse y ejecutar acciones personales responsabilizándose de sus propias acciones, sin que ésto afecte seriamente a otros de los miembros.

En esta área hablamos de:

- Familias independientes o desapegadas: Cuando los miembros toman sus propias decisiones, sin tener en cuenta que éstas pueden afectar a los demás miembros, así como sus relaciones con ellos.
- Familias dependientes: Cuando sus miembros son incapaces de tomar sus propias decisiones responsabilizándose de ellas, ya que toda actividad que se emprenda debe ser aprobada por todos los demás miembros.

h) Modos de control de conducta.— Es el patrón adoptado en la familia para el manejo de impulsos, mantener las normas de educación y tratar con las situaciones peligrosas. Estos pueden ser:

- Adecuados y efectivos: Cuando los padres utilizan preferentemente las prohibiciones y a veces los regaños como métodos para mantener el control de la conducta de los hijos, y que resultan efectivos porque los hijos aceptan las normas que se

les imponen.

- Inadecuados pero efectivos: Cuando los padres utilizan los regaños y golpes como formas preferidas de control de conducta, y que a través de ellas - los hijos aceptan las normas, por lo que son efectivas.
- Inadecuados e inefectivos: Cuando los padres utilizan de preferencia los golpes y los regaños como métodos de control de conducta, pero que son inefectivos porque no logran hacer que los hijos acepten las reglas familiares.

i) Area afectiva: La capacidad de la familia para responder con la cantidad y cualidad apropiadas de afecto que se dan dentro de las relaciones familiares. Los afectos se dividen en:

1. Afectos de bienestar, como por ejemplo, el amor, el cariño, etc.

Las demostraciones de afectos de bienestar pueden ser:

- Adecuadas: Cuando se acostumbran, tanto de padres a hijos como de hijos a padres.
- Regulares: Cuando sólo a veces se dan tales demostraciones entre padres e hijos.
- Inadecuadas: Cuando siempre se dan entre uno de los padres y un hijo.

2. Afectos de malestar o de emergencia como, por ejemplo, el enojo, la tristeza, etc.

- j) Area de psicopatología.- Se explora la presencia de sintomatología, adaptación social, escolar y emocional.
- k) Geografía.- Se refiere al esquema que representa en forma gráfica o sencilla la organización de la familia, es decir, su distribución al ir a dormir, a comer, etc.

Tal organización puede ser:

- Buena: Cuando los miembros de la familia al realizar todas o la mayoría de sus actividades dentro del hogar, se distribuyen espacialmente, de acuerdo a la edad, sexo y generación de cada uno de ellos.
- Regular: Cuando la distribución espacial de los miembros de la familia al realizar algunas actividades dentro del hogar, está basada en la edad, sexo y generación de cada uno de ellos.
- Alterada: Cuando la distribución espacial de los miembros de la familia al realizar todas o la mayoría de sus actividades dentro del hogar, no está basada en la edad, sexo y generación de cada uno de ellos.

#### 4.2. Aspectos psicodinámicos de la personalidad.

Los aspectos psicodinámicos definen el modo de reaccionar de un niño ante sus más importantes figu

ras y tendencias, y la naturaleza de las defensas -  
contra ellas. Para su medición se tomaron en cuenta  
los siguientes indicadores:

- a) Imagen de sí mismo.- Se define como la concepción -  
que el sujeto tiene de su propio cuerpo, de su yo -  
completo y de su rol social. Esta puede ser:
- Adecuada: Cuando el niño se percibe a sí mismo co  
mo seguro, con un alto grado de autoestima y que  
se adapta a las normas o reglas de su grupo fami-  
liar, escolar y social.
  - Inadecuada: Cuando el niño se percibe a sí mismo-  
como inseguro, pasivo, con sentimientos de minus-  
valía, o bien como desobediente y agresivo.
- b) Identificación psicosexual.- Es el proceso por me-  
dio del cual el niño asimila las cualidades masculi-  
nas o femeninas, es decir, los rasgos, intereses, -  
actitudes, etc., lo que va a depender del papel ade-  
cuado o inadecuado que desempeñan los padres y o -  
tras figuras significativas para la formación de su  
yo. La identificación psicosexual puede ser:
- Adecuada: Cuando el niño se identifica con el pro-  
genitor de su mismo sexo.
  - Inadecuada: Cuando el niño se identifica con el -  
progenitor del sexo opuesto.
- c) Percepción del padre y de la madre.- Es la manera -  
como ve el niño a las figuras significativas, lo --

que va a depender de la forma en que se relaciona con ellas.

Nos referimos a la percepción del padre y de la madre como:

- Adecuada: Cuando el niño percibe a sus padres como protectores, gratificantes y proveedores.
- Inadecuada: Cuando los padres son percibidos por el niño como poco gratificantes, pasivos o agresivos y castigadores.

d) Temores.- Son ansiedades provocadas por los conflictos que experimenta el niño, de castigo, desaprobación, abandono o falta de apoyo.

Hablamos de:

- Nivel adecuado: Cuando el niño puede manejar la ansiedad provocada por los conflictos que experimenta.
- Nivel inadecuado: Cuando el niño tiene dificultad para manejar la ansiedad provocada por los conflictos que experimenta.

e) Mecanismos de defensa.- Es la capacidad inconsciente y el modo que por lo general emplea el niño para enfrentar los estímulos internos o externos.

Las defensas pueden dividirse en:

- Defensas exitosas o adecuadas, que dan lugar al cese de lo que se rechaza.
- Defensas ineficaces o inadecuadas, que obligan a-

una repetición o perpetuación del proceso de rechazo, a objeto de evitar la irrupción de los impulsos rechazados.

En esta investigación se contemplaron los siguientes mecanismos de defensa:

- Represión: Consiste en que los impulsos, recuerdos, etc., productores de ansiedad, se mantienen alejados de la conciencia.
- Negación: Consiste en que el niño trata evidentes factores de la realidad como si no existiesen, ya que éstos le provocan demasiada ansiedad. Por ejemplo, el niño que ha sido patentemente rechazado por su madre podrá negar en su inconsciente -- que ésta es hostil.
- Introyección: Consiste en la incorporación que el sujeto hace de algunos aspectos amados u odiados, que le causan insatisfacción o que desea tener. -- Los hace parte de sí mismo.
- Proyección: Consiste en atribuir un pensamiento o una acción indeseable a otra persona, siendo que en realidad el pensamiento o la acción es propia del individuo.
- Formación Reactiva: Son conductas manifiestas inversas a los afectos latentes.

Las variables que se controlaron son: sexo, edad,

y nivel socioeconómico de los sujetos.

5. Sujetos:

30 niños de 8 a 10 años de edad, 15 de sexo femenino y 15 de sexo masculino, de nivel socioeconómico bajo, que habían acumulado entre 10 y 18 inaasistencias escolares injustificadas y niños de 8 a 10 años, 15 de sexo femenino y 15 de sexo masculino, que asisten con regularidad a la escuela y no tienen ninguna falta injustificada. Son también de nivel socioeconómico bajo. Todos ellos residen en la zona de Naucálpán, Estado de México.

Se tomaron como inasistencias escolares injustificadas aquellas donde ninguno de los padres del alumno explicaron personalmente al maestro la causa o causas por las que faltó el niño a clases.

Es importante aclarar que los niños faltaron a clases en forma alternada, razón por la cual no habían sido expulsados de la escuela.

6. Escenario:

Escuela primaria Lázaro Cárdenas, turno matutino, perteneciente a la Secretaría de Educación Pública del Estado de México, ubicada en la Colonia Lázaro Cárdenas, Municipio de Naucálpán.

## 7. Instrumentos:

7.1. Escala de Evaluación Familiar del Centro Comunitario de la Facultad de Psicología, U.N.A.M., que tiene las siguientes características:

- Es un instrumento que explora la dinámica de la familia y permite evaluar el funcionamiento familiar.
- Consta de un familiograma y 12 áreas, cada una de las cuales tiene 5 preguntas de opción múltiple.- Excepto el área de Autonomía que tiene un reactivo adicional (pregunta 36) que se considera como control y al cual no se le asigna puntaje. Lo que hace un total de 61 reactivos.
- Se puede aplicar a todos los miembros de la familia o a uno de ellos.
- Las instrucciones son: "Vamos a realizar unas preguntas que pueden contestar indistintamente cada uno de los miembros de la familia".  
Nos gustaría saber cómo vé usted a su familia NO-TRATE de averiguar como los otros miembros la ven, pero sí denos su impresión sobre ella en cada -- cuestión.
- Calificación: Cada uno de los reactivos puede tener cualquier puntaje de 1 a 3, dependiendo de la respuesta: 1 para funcional; 2 para poco funcio--

nal; y 3 para no funcional.

- Una vez que se han calificado todos los reactivos, se hace la sumatoria por áreas. El puntaje obtenido permite observar en cuales áreas existe mayor problemática para la familia o un mejor funcionamiento.
- Finalmente, se hace la sumatoria total de los puntajes obtenidos en cada una de las áreas, lo cual nos da como resultado el puntaje global de funcionalidad.

Si dicho puntaje se encuentra dentro del rango de 45 a 90 se puede decir que la familia es funcional. Si se encuentra dentro del rango de 91 a 135 la familia se clasifica como poco funcional, y de 136 a 180 como no funcional.

Tanto la Escala de Evaluación Familiar como los criterios de calificación se anexan al final del estudio (anexos 1 y 2).

## 7.2. Test de Apercepción Infantil (C.A.T.).

El C.A.T. es una prueba proyectiva que se utiliza para explorar la personalidad, investigando el sentido dinámico de las diferencias individuales en la percepción de un estímulo visual.

Consta de 10 láminas de animales en situaciones diversas. Se aplica a niños de 3 a 10 años de am-

bos sexos. Se le pide al sujeto que apereciba, es decir, que interprete una situación.

- Administración: En primer lugar, se tiene que establecer un buen rapport; una vez establecido, se le presenta al niño como un juego, mediante la siguiente consigna: "Jugaremos a contar cuentos. Tú los contarás mirando unas láminas y nos dirás qué sucede, qué están haciendo los animales." En el momento oportuno, se le preguntará: "¿Qué sucedió antes?" y "¿Qué sucederá después?".

Las láminas se presentan una por vez, según el orden en que están numeradas.

- Interpretación: La interpretación puede llevarse a cabo de manera cualitativa o cuantitativa. Para la forma cualitativa se toman en cuenta aspectos tales como: Tema principal, héroe principal, principales necesidades e impulsos del héroe, concepción del ambiente, figuras significativas, conflictos significativos, naturaleza de las ansiedades y principales defensas. Todo esto permite formar una imagen clara acerca de la dinámica de personalidad del niño.

Para los fines de este estudio se utilizó la Guía de Análisis y Puntuación de los Mecanismos Adaptativos de Haworth, así como la Guía de Análisis de la Dinámica de las Historias de Haworth y Lawton.<sup>7</sup> Estas guías fueron concebidas como una ayuda para

la evaluación cualitativa de las historias infantiles del C.A.T., pero también se les puede utilizar para suministrar una medida cuantitativa aproximada para realizar comparaciones entre los sujetos y los grupos.

- Puntuación para la primera guía: En el espacio -- que precede a cada ítem se indica con una tilde - (o el número de la lámina) la presencia de la respuesta correspondiente. Una historia puede ser -- "puntuada" en varias categorías y, excepto cuando se lo indica, puede admitir tildes para más de un ítem, en cualquiera de las categorías.

Se computa el número total de tildes para cada categoría. La cifra que figura entre paréntesis señala el número de tildes mínimo que se considera como puntaje "crítico" para esa categoría, o inadecuado como lo hemos denominado en este caso.

Para la medición de la identificación psicosexual, se asegura el equivalente de un puntaje crítico -- mediante la comparación del número relativo de -- tildes para las categorías K y L. Si la suma de -- las tildes para la L es igual o sobrepasa la suma de las tildes para K, la identificación se considera confusa.

La evaluación cuantitativa final se realiza atendiendo al número de categorías que reciban puntajes críticos.

- La segunda guía nos permite clasificar los aspectos más importantes en cada una de las láminas, principalmente en lo que se refiere a la percepción del padre y de la madre e imagen de sí mismo.

El Test de Apercepción Infantil y las guías de calificación, antes mencionadas, se anexas al final del estudio ( anexos 3 y 4 ).

### 8. Procedimiento:

Después de solicitar el permiso correspondiente al director de la escuela elegida para realizar el estudio y de que éste fue concedido, en base a las listas de asistencias y a la información que se pidió a los profesores, se eligieron a los alumnos con mayor número de inasistencias escolares injustificadas que tuvieran entre 8 y 10 años de edad, de los que se formó el primer grupo. El segundo grupo se formó con niños de 8 a 10 años de edad que asistieran regularmente a la escuela. Posteriormente, se pidió la asistencia de uno de los padres de cada niño, a través de un citatorio firmado por el director de la escuela, que incluía el día y la hora en que debía acudir. Cuando la madre o el padre asistieron se les explicó el motivo por el cual se les había citado, después se les aplicó la Escala de Evaluación Pa-

miliar. En el caso de que ninguno de los padres u otro familiar acudiera a la cita se les enviaba otro citatorio. Cuando no asistían después de haberseles enviado tres citatorios, aún cuando se les dió la oportunidad de ir en sábado o domingo por ser los días que generalmente se dan de descanso, se optó por aplicar la escala a algún hermano mayor que asistiera a la misma escuela que el sujeto; en el caso de que no lo tuviera se aplicaba a este último, tomando la inasistencia de los padres como un indicador de su falta de interés por la situación escolar de sus hijos. Después, se aplicó la prueba de C.A.T. a los dos grupos de niños para explorar los aspectos psicodinámicos de la personalidad. Finalmente, se calificaron e interpretaron tanto la Escala de Evaluación Familiar como la prueba de C.A.T.

Cabe mencionar, que las interpretaciones del C.A.T. se pasaron a jueceo, con tres psicólogos expertos en el manejo de esta prueba, para obtener una mayor confiabilidad de los datos obtenidos, la cual fue de 86.08% (anexo 5).

Quando se tuvieron los datos tanto de la Escala de Evaluación Familiar como del C.A.T. se llevó a cabo el análisis de resultados.

## A N A L I S I S   D E   R E S U L T A D O S

66.

Dado que el problema planteado en el presente estudio fue el de comparar un grupo de niños que presentan frecuentes inasistencias escolares injustificadas con un grupo de niños que asisten regularmente a la escuela, para determinar si existen diferencias en el tipo de estructura familiar, así como en la forma en que se manifiestan los aspectos psicodinámicos de la personalidad de los niños; inicialmente los datos obtenidos se manejaron a través de porcentajes.

Posteriormente, se aplicó la prueba Z de proporciones, ya que dicha prueba además de indicarnos si las diferencias observadas son significativas, nos permite establecer la dirección que siguen, hacia lo funcional o hacia lo no funcional, para así aceptar o rechazar las hipótesis de trabajo que se plantearon.

A continuación mostraremos los resultados obtenidos, de la aplicación de la Escala de Evaluación Familiar y del Test de Apercepción Infantil ( C.A.T. ).

Para la Escala de Evaluación Familiar se encontraron los siguientes resultados:

Al realizar un análisis global de los datos obtenidos en la Escala, se encontró que el mayor porcentaje de familias en los dos grupos cae dentro del rango de lo poco fun--

cional, con 86.66% para el grupo 1 y 90% para el grupo 2, - ( Tabla 1 ). Con una diferencia entre ellos de 3.34%.

Como se puede observar también en la tabla 1, hay - una pequeña diferencia favorable al grupo 2, respecto del porcentaje de familias que resultaron ser funcionales; para el grupo 1, se obtuvo un 3.33% y para el grupo 2 un -- 6.66% de los casos.

Con respecto a las familias no funcionales, se en-- contró una mayor proporción de ellas en el grupo 1, con un 10% de los casos, en relación con el 3.33% obtenido en el grupo 2.

Para determinar si el porcentaje de familias funcio-- nales era significativamente mayor en el grupo 2, se decidió aplicar la prueba Z, a un nivel de significancia de -- 0.05, estableciendo la siguiente regla de decisiones:

" Si el valor de Z obtenido se encuentra a la iz-- quierda de  $-1.65$ , entonces la diferencia será-- significativa y se rechaza  $H_0$ . "

El valor de Z obtenido fue el de  $-.65$ , por lo que - , se rechaza  $H_1$  y se acepta  $H_0$ ; es decir, que la proporción-- de familias funcionales en el grupo 2 no es significativa-- mente mayor a la del grupo 1. ( Tabla 2 ).

Tabla 1. Estructura Familiar.

Grupo	Funcional	Poco Funcional	No Funcional
1	3.33 %	86.66 %	10 %
2	6.66 %	90 %	3.33 %

Se obtuvo el valor de Z a través de la fórmula:

$$Z = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{\frac{p_1 q_1}{N_1} + \frac{p_2 q_2}{N_2}}}$$

Tabla 2. Muestra la frecuencia de familias funcionales, valores de p y q; y el valor de Z obtenido.

Grupo	f	p	q	Z
1	1	.033	.967	- .61
2	2	.066	.934	

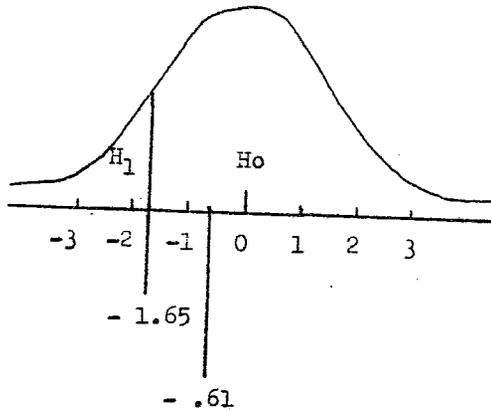


Fig. 1. Muestra el valor de Z obtenido ( $Z = - .61$ ), con un nivel de significación de 0.05.

Al revisar los datos obtenidos en la escala, se observaron dos aspectos interesantes que nos permitieron -- realizar un análisis más profundo, los cuales son:

1) Se encontró que en el grupo 1, el 53.33% de las veces la escala fue contestada únicamente por el hijo que se eligió como sujeto de estudio o por el hermano de éste (siempre menor de edad) y un 6.66% por personas ajenas a la familia nuclear. Sumando así, un total de 59.99% de ocasiones en que ninguno de los padres acudió a contestar la escala.

A diferencia del grupo 2, donde el 26.66% de las veces fue contestado por un hijo y el 3.33% por personas ajenas a la familia nuclear, haciendo un total de 29.99%.

El 40% restante en el grupo 1 se dividió de la siguiente manera: El 10% para asistencia del padre y el 30% para asistencia de la madre. En cambio en el grupo 2, el 6.66% de las veces fue el padre quien contestó y el --- 63.33% fue la madre quien contestó la escala.

En base a los porcentajes, arriba mencionados, se tomó la inasistencias de los padres como un indicador importante de su falta de atención hacia los hijos; siendo mayor el porcentaje en el grupo 1 que en el grupo 2. (Tabla 3).

Tabla 3. Muestra el porcentaje obtenido por las personas que contestaron la Escala de Evaluación Familiar.

Grupo	Madre	Padre	Hijo	Otros
1	30%	10%	53.33%	6.56%
2	63.33%	6.66%	26.66%	3.33%

2) Se observó, al hacer la sumatoria de cada una de las áreas que explora la escala, que los puntajes de varias de ellas eran menores en el grupo 2 en relación con el grupo 1. Por esta razón, se analizaron dichos resultados de la misma manera en que se hizo con los puntajes globales, es decir, usando porcentajes y después utilizando la prueba Z de proporciones, en primer término con puntajes de 1 a 8 para determinar si las diferencias de proporciones eran significativas en cuanto a lo funcional. Para lo cual se planteó la siguiente regla de decisiones:

" Si el valor de Z obtenido se encuentra a la izquierda de - 1.65 las diferencias serán - significativas"

En segundo término, usando los puntajes de 12 a 15 para determinar si había una mayor proporción de éstos en el grupo 1 que en el grupo 2, indicando, de esta manera, no funcionalidad en el área sujeta a análisis. La regla de decisiones en este caso fue la siguiente:

" Si el valor de Z obtenido se encuentra a la derecha de 1.65 las diferencias serán significativas ".

#### I. Territorio.

En el área de Territorio se encontraron los siguientes resultados:

1. En el 6.66% de los casos en el grupo 1, todos los miembros de la familia tienen igual centralidad, sin tener alguno mayor importancia que los otros, y en el grupo 2 el porcentaje fue de 3.33%.
2. La centralidad es compartida por ambos padres en un 6.66%, tanto en el grupo 1 como en el grupo 2.
3. Papá es el miembro más central en un 3.33% para el grupo 1 y en el grupo 2 de 0%.
4. La centralidad recae en la madre en un 16.66% para el grupo 1 y de 13.33% en el grupo 2.
5. La centralidad es compartida por todos los hijos en un

3.33% para el grupo 1 y 6.66% para el grupo 2.

6. No se encontraron casos en el que el padre y los hijos fueran los más centrales.
7. El padre y las hijas compartieron la centralidad en un 3.33% de los casos del grupo 1 y en ningún caso en el grupo 2 ( 0% ).
8. Mamá e hijos obtuvieron un porcentaje de 10% en los dos grupos.
9. Mamá e hijas, en ambos grupos, el porcentaje fue de 13.33%.
10. Un hijo resultó ser el más central en un 20% para el grupo 1 y 36.66% para el grupo 2.
11. En el grupo 1 no se encontró ningún caso en el que las hijas fueran más centrales y en el grupo 2 se obtuvo un porcentaje de 6.66%.
12. El que personas ajenas a la familia nuclear fueran más centrales en el grupo 1, se obtuvo un porcentaje de 16.66% y para el grupo 2, un 3.33%.

Como se puede ver, la madre aparece en un 46.65% de los casos en el grupo 1, ya sea sola o compartiendo la centralidad con cualquier otro miembro de la familia, y en el grupo 2 aparece en un 43.33% de las veces. El padre

Tabla 4. Territorio.

Grupo	1	2
Todos	6.66 %	3.33 %
Padre y Madre	6.66 %	6.66 %
Padre	3.33 %	0
Madre	16.66 %	13.33 %
Todos los hijos	3.33 %	6.66 %
Padre e hijos	0	0
Padre e hijas	3.33 %	0
Madre e hijos	10 %	10 %
Madre e hijas	13.33 %	13.33 %
Un hijo	20 %	36.66 %
Hijas	0	6.66 %
Otros	16.66 %	3.33 %

en cambio aparece, solamente, en un 13.32% en el grupo 1, y en el grupo 2 en un 6.66%. Esto nos indica que la figura del padre es un tanto periférica en estas familias (Tabla 4).

## II. Roles.

En esta área, se encontró que la distribución de funciones dentro de la familia es adecuada en un 53.33% para el grupo 1 y en un 73.33% para el grupo 2. Regular en un 36.66% en el grupo 1 y un 23.33% para el grupo 2. Inadecuada en un 10% para el grupo 1 y un 3.33% para el grupo 2 (Tabla 5).

## III. Jerarquía.

En el grupo 1, se encontró que en el 36.66% de las familias la autoridad es ejercida por la madre; es ejercida por ambos padres en el 26.66% de las familias; por personas ajenas a la familia nuclear en un 16.66%. El padre ejerce la autoridad en un 10% de las veces; el padre y un hijo, la madre y un hijo y el padre y una persona ajena a la familia nuclear obtuvieron un 3.33% respectivamente. No se encontró algún caso en el que los hijos o la madre junto con una persona ajena a la familia nuclear ejercieran la autoridad dentro de la familia.

A diferencia del grupo 2, donde en el 33.33% de las familias el padre es el que tiene la jerarquía. Ambos

padres la comparten en un 30%; la madre ejerce la autoridad en un 20% de los casos; la madre junto con un hijo un 6.66%; personas ajenas a la familia nuclear, el padre junto con uno de los hijos y la madre junto con una persona ajena a la familia nuclear obtuvieron un 3.33% respectivamente. No se encontraron casos en los que los hijos o el padre junto con una persona ajena a la familia tuvieran el poder (Tabla 6).

#### IV. Límites.

En esta área resultó que en el 53.33% de las familias del grupo 1 hay violación de límites tanto en forma ascendente como descendente; violación de límites sólo en forma descendente en un 43.33% de las familias.

En una familia (3.33%) no parece haber violación de límites, sin embargo, analizándola nos dimos cuenta de que existe una gran apatía entre sus miembros, por lo que podemos decir que no se encontraron familias en donde los límites fueran claramente definidos o en donde hubiera violación sólo en forma ascendente.

En el grupo 2 hubo violación de límites en forma descendente en el 56.66% de las familias; en forma tanto ascendente como descendente en un 40% de los casos; y en forma ascendente en el 3.33% de las familias. No se encontraron casos donde los límites fueran claramente definidos (Tabla 7).

Tabla 5. Roles.

Grupo	Distribución de Funciones		
	Adecuada	Regular	Inadecuada
1	53.33 %	36.66 %	10 %
2	73.33 %	23.33 %	3.33 %

Tabla 6. Jerarquía.

Grupo	1	2
Ambos Padres	26.66 %	30 %
Padre	10 %	33.33 %
Madre	36.66 %	20 %
Hijos	0	0
Padre e hijos	3.33 %	3.33 %
Madre e hijos	3.33 %	6.66 %
Padre y otros	3.33 %	0
Madre y otros	0	3.33 %
Otros	16.66 %	3.33 %

## V. Alianzas.

En relación a los padres, en el grupo 1, se encontró que éstos se unían sólo en ocasiones en el 53.33% de las familias; existía una unión permanente entre ellos en un 6.66% y no estaban unidos en el 40% de las familias.

En el grupo 2, los padres se unían sólo en ocasiones en un 46.66% de los casos, en forma permanente en un 23.33% y que no había unión entre ellos en un 30% de las familias (Tabla 8).

Cuando la alianza entre los padres no se da de manera permanente, se pudo observar que esto permite la formación de alianzas entre uno de los padres y los hijos o con personas ajenas a la familia nuclear, con los siguientes resultados para el grupo 1: Alianzas entre la madre y los hijos en un 46.66% de las familias; entre la madre y una persona ajena a la familia nuclear en un 10%; entre el padre y una persona ajena a la familia nuclear el 6.66%. No se encontraron alianzas entre el padre y los hijos (Tabla 9).

En cuanto a los hijos, se encontró que en el 10% de las familias del grupo 1 se formaban alianzas entre hermanos y en otro 10% los hijos se unían con personas ajenas a la familia nuclear.

En el 10% de las familias del grupo 1, se presenta



ron coaliciones; entendiéndose por coaliciones, la unión de dos o más miembros de la familia para molestar a otro u otros miembros de ella (Tabla 10).

En el grupo 2, se encontró que en un 33.33% de las familias se establecían alianzas entre la madre y un hijo; y en un 13.33% entre la madre y una persona ajena a la familia. En cuanto a las alianzas entre el padre y un hijo o del padre con otra persona ajena a la familia, no se encontró ningún caso.

Las alianzas entre hermanos y de los hijos con una persona ajena a la familia nuclear, obtuvieron un porcentaje de 3.33% respectivamente.

Las coaliciones en este grupo se presentaron en un 23.33% de las familias.

## VI. Comunicación.

En el grupo 1, se encontró que el 60% de las familias tienen una comunicación adecuada; el 30% regular e inadecuada el 10%.

En el grupo 2, el 76.66% de las familias tienen una comunicación adecuada, el 13.33% inadecuada y regular el 10% (Tabla 11).

Tabla 7. Límites.

Grupo		1	2
Claramente definidos		0	0
Violación	Ascendente	0	3.33 %
	Descendente	43.33%	56.66 %
	Ambas formas	53.33%	40 %

Nota: Una familia del grupo 1 ( 3.33 % ) no se encuentra incluida en esta tabla ( ver - texto ) .

Tabla 8. Alianzas entre padres.

Grupo	Padres		
	Si	No	A veces
1	6.66 %	40 %	53.33 %
2	23.33 %	30 %	46.66 %

Tabla 9. Alianzas entre distintos miembros de la familia.

Grupo	1	2
Padre e hijo (s)	0	0
Madre e hijo (s)	46.66%	33.33%
Hermanos	10 %	3.33%
Padre y otros	6.66%	0
Madre y otros	10 %	13.33%
Hijo y otros	10 %	3.33%

Tabla 10. Coaliciones.

Grupo	Coaliciones	
	Si	No
1	10 %	90 %
2	23.33 %	76.66 %

### VII. Autonomía.

En el grupo 1, el 43.33% de las familias son dependientes, el 33.33% tienen una autonomía responsable y el 23.33% son desapegadas.

En cambio, en el grupo 2, el 40% tienen una autonomía responsable, el 33.33% son dependientes y el 26.66% - desapegadas (Tabla 12).

### VIII. Área afectiva de bienestar.

Dentro de esta área, se obtuvo un 53.33% de casos en el grupo 1, en que las demostraciones de afectos de bienestar dentro de la familia son adecuadas; un 30% en que dichas demostraciones se dan en forma regular y un 16.66% en que son inadecuadas.

Para el grupo 2, se encontró un 43.33% de familias, cuyas demostraciones de afectos se dan a un nivel regular; 40% a un nivel adecuado y en un 16.66% a un nivel inadecuado (Tabla 13).

### IX. Área afectiva de emergencia.

En el grupo 1, se encontró que en el 43.33% de las familias siempre hay demostraciones afectivas de malestar entre sus miembros, en el 40% en ocasiones y en el 16.66% no se manifiestan afectos de malestar entre ellos.

Tabla 11. Comunicación.

Grupo	Adecuada	Regular	Inadecuada
1	60 %	30 %	10 %
2	76.66 %	10 %	13.33 %

Tabla 12. Autonomía.

Grupo	F Ds	F A R	F Dp
1	23.33 %	33.33 %	43.33 %
2	26.66 %	40 %	33.33 %

F Ds = Familias desapegadas

F A R = Familias con autonomía responsable

F Dp = Familias dependientes

Tabla 13. Area afectiva de bienestar.

Grupo	Demostraciones afectivas de bienestar		
	Adecuada	Regular	Inadecuada
1	53.33 %	30 %	16.66 %
2	40 %	43.33 %	16.66 %

Tabla 14. Area afectiva de emergencia.

Grupo	Demostraciones afectivas de malestar		
	S i	N o	A veces
1	43.33 %	16.66 %	40 %
2	23.33 %	26.66 %	50 %

En el 50% de las familias del grupo 2, las demostraciones de afectos de emergencia o de malestar entre sus miembros se dan sólo en ocasiones, en el 23.33% siempre y en el 26.66% no hay expresión de afectos de emergencia entre ellos (Tabla 14).

#### X. Modos de control de conducta.

En el grupo 1, se encontró un 43.33% de familias donde los modos de control de conducta que se utilizan son inadecuados pero efectivos, por ejemplo, cuando los padres hacen uso de los golpes para corregir a los hijos, o cuando sus reglas familiares son sumamente rígidas, pero estas formas de control son efectivas para mantener un comportamiento adecuado dentro o fuera del hogar. En un 30% de las familias las formas de control de conducta son adecuadas y efectivas, y en un 26.66% los modos de control son inadecuados además de inefectivos.

En el grupo 2, en cambio, el 43.33% corresponde a familias donde los modos de control de conducta son inadecuados e inefectivos; el 36.66% corresponde a modos de control inadecuados pero efectivos; y un 20% a modos de control adecuados y efectivos (Tabla 15).

#### XI. Psicopatología.

En esta área, se encontró para el grupo 1, un 80%

de familias que presentan indicios de psicopatología en uno o en varios de sus miembros y sólo un 20% en donde no hay indicios de psicopatología.

En el grupo 2, se encontraron indicios de psicopatología en el 73.33% de las familias y en el 26.66% restante, no apareció ningún indicio de ello (Tabla 16).

Para cada uno de los indicios de psicopatología que se exploraron, a través de la escala, se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Familias con problemas de alcoholismo en uno o varios de sus miembros: En el grupo 1 fue el 30% y en el grupo 2 fue el 40%.
2. Familias donde uno o varios de sus miembros presentan problemas de conducta en la escuela: En el grupo 1 corresponden al 56.66% y en el grupo 2 al 63.33%.
3. Familias donde alguno o algunos de sus miembros han tenido problemas con la policía: Para el grupo 1 fue el 16.66% y para el grupo 2 el 6.66%.
4. Familias donde uno o varios de sus miembros presentan problemas emocionales serios: Se obtuvo un 23.33% en el grupo 1 y un 20% en el grupo 2.
5. Familias donde uno o varios de sus miembros se aíslan con frecuencia: Para el grupo 1 el porcentaje obtenido

Tabla 15. Modos de control de conducta.

Grupo	1	2
Adecuados y efectivos	30 %	20 %
Inadecuados e inefectivos	26.66 %	43.33 %
Inadecuados y efectivos	43.33 %	36.66 %

Tabla 16. Psicopatología.

Grupo	Indicios de patología	
	Si	No
1.	80 %	20 %
2	73.33 %	26.66 %

fue de 33.33% y para el grupo 2 fue de 26.66%.

### XII. Geografía.

La distribución física de los miembros de la familia al realizar sus actividades es buena en un 46.66%; regular en un 50% y alterada en un 3.33%. Esto para el grupo 1.

Para el grupo 2, es buena en un 50% de las familias y regular en el 50% restante.

Por otra parte, al aplicar la prueba Z de proporciones, utilizando los puntajes de 5 a 8, que indican funcionalidad, se encontraron diferencias significativas en las siguientes áreas:

1. Roles: Con un valor de Z obtenido de -1.66, lo que significa que comparando el grupo 1 con el grupo 2, la proporción de familias donde hay una distribución adecuada de labores es significativamente mayor en el segundo grupo.
2. Límites: Con una Z de -2.09, lo que significa que en relación al grupo 1, la proporción de familias donde la violación de límites se dio en una sola dirección (forma descendente) es significativamente mayor en el grupo 2.

Tabla 17. Geografía.

Grupo	1	2
Buena	46.66%	50%
Regular	50 %	50%
Alterada	3.33%	0

3. Autonomía: Con un valor de  $Z$  obtenido de  $-1.66$ , lo que quiere decir, que en el grupo 2 la proporción de familias con autonomía responsable es significativamente mayor a la del grupo 1.

Utilizando los puntajes de 12 a 15 que nos dan indicios de no funcionalidad en las familias, se encontraron diferencias significativas en las siguientes áreas:

1. Territorio: Con un valor de  $Z$  obtenido de  $1.66$ , lo que significa que en relación al grupo 2, en el grupo 1 hay una proporción significativamente mayor de familias donde la centralidad recae en uno de sus miembros.
2. Límites: Con una  $Z$  de  $1.70$ , lo que nos indica que en comparación con el grupo 2, en el grupo 1 existe una proporción significativamente mayor de familias donde hay violación de límites tanto en forma ascendente como descendente.
3. Autonomía: Con un valor de  $Z$  obtenido de  $1.70$ , lo que significa que la proporción de familias dependientes en el grupo 1 es significativamente mayor a la del grupo 2.
4. Area afectiva de emergencia: Con un valor de  $Z$  obtenido de  $1.81$ , lo que nos indica que la proporción de familias donde se da un alto grado de demostraciones a

fectivas de malestar en el grupo 1 es significativamente mayor a la del grupo 2.

Finalmente, nos parece importante mencionar dos - observaciones relacionadas con la configuración de las familias estudiadas.

En primer lugar, se observó que en el grupo 1, el 56.66% de las familias están constituidas por el padre, - la madre y uno o varios hijos (familias completas), y un 43.33% por familias donde falta uno de los padres. En todos los casos es el padre quien se encuentra ausente; en el 40% por separación o divorcio y en un 3.33% por muerte.

En cambio en el grupo 2, el 76.66% de las familias están constituidas por el padre, la madre y uno o varios hijos, y un 23.33% por familias donde falta uno de los padres; este último porcentaje se dividió de la siguiente manera: El 20% para el padre y el 3.33% restante para la madre. En todos los casos la ausencia de uno de los padres se debió a separación o divorcio.

En segundo lugar, se observó que entre las familias donde los dos padres están presentes (en ambos grupos) se encuentran las que resultaron ser funcionales y las no funcionales en las familias donde falta uno de los padres.

Tabla 18. Muestra el valor de Z obtenido a un nivel de significación de 0.05.

A r e a	Valor de Z	
	Puntaje de 5 a 8	Puntaje de 12 a 15
I	- .68	1.66 *
I I	- 1.66 *	1.06
I I I	0	1.09
I V	- 2.09 *	1.7 *
V	1.45	- .33
V I	- 1.45	- .37
V I I	- 1.66 *	1.7 *
V I I I	.83	.40
I X	1	1.81 *
X	.90	- 1.38
X I	- .25	- 1.13
X I I	- .33	.96

\* Areas con diferencias significativas.

C. A. T.

Los resultados para el Test de Apercepción Infantil (C.A.T.) son los siguientes:

Al aplicar la prueba Z de proporciones a los datos encontrados a través de esta prueba proyectiva, se obtuvo un valor de .04, a un nivel de significancia de  $\alpha = .05$  mediante la siguiente regla de decisiones:

"Si el valor de Z obtenido se encuentra a la izquierda de  $-1.65$ , entonces la proporción de puntajes adecuados será significativamente mayor en el grupo 2 que en el grupo 1".

Debido a que el valor de Z obtenido se encuentra a la derecha del valor esperado, se rechaza  $H_1$  y se acepta  $H_0$ ; lo que quiere decir que no existen diferencias significativas entre los puntajes que caen dentro de lo adecuado para los aspectos psicodinámicos de la personalidad, evaluados a través del C.A.T. en ambos grupos. (figura 2).

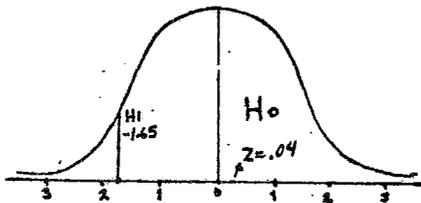


Figura 2. Muestra el valor de Z obtenida que es igual a .04, a un nivel de significancia de .05.

Cabe aclarar aquí que cuando nos referimos a puntajes adecuados o inadecuados, lo hacemos en base a los criterios de Haworth, para su Guía de Análisis y Puntuación de los Mecanismos Adaptativos.

Después de revisar cada uno de los aspectos psicodinámicos estudiados se detectó lo siguiente:

El mecanismo defensivo de Formación Reactiva es utilizado por el 33.33% de los niños del grupo 1 de manera -- adecuada y en un 66.66% en forma inadecuada.

En el grupo 2, el 50% de los niños utiliza este mecanismo de defensa en forma adecuada, y el resto en forma inadecuada.

Para la Represión y la Negación se encontró que, -- tanto para el grupo 1 como en el grupo 2, el 73.33% de los niños utilizan dichos mecanismos de manera adecuada, y el 26.66% lo hacen inadecuadamente.

La Proyección y la Introyección se emplean en forma adecuada por el 10% de los niños, y de manera inadecuada -- por el 90% de ellos. En el grupo 2, el 100% de los niños -- utilizan estos mecanismos en forma inadecuada.

Los temores se presentan a un nivel adecuado en el 43.33% de los niños del grupo 1, y en un nivel inadecuado en el 56.66% de ellos. En el grupo 2 aparecen a un nivel --

Tabla 19. Mecanismos de defensa.

Grupo	F r		R y N		P e I	
	A	I	A	I	A	I
1	33.33%	66.66%	73.33%	26.66%	10%	90%
2	50%	50%	73.33%	26.66%	0	100%

F r = Formación reactiva

R y N = Represión y Negación

P e I = Proyección e Introyección

A = Adecuado

I = Inadecuado

Tabla 20. Temores.

Grupo	Adecuada	Inadecuada
1	43.33 %	56.66 %
2	40 %	60 %

Tabla 21. Identificación Psicosexual.

Grupo	Adecuada	Inadecuada
1	43.33 %	56.66 %
2	43.33 %	56.66 %

adecuado en el 40% y a un nivel inadecuado en el 60%.

Para la Identificación Psicosexual, tenemos que en el 43.33% de los niños en ambos grupos, ésta es adecuada, y en el 56.66% de ellos es confusa o inadecuada.

En cuanto a la Percepción del Padre, se encontró - que el 6.66% de los niños del grupo 1 y el 16.66% del grupo 2 perciben la figura paterna como adecuada.

El 93.33% de los niños del grupo 1 perciben la figura paterna como inadecuada, dividiéndose de la siguiente manera: como pasiva el 70%, agresiva el 10% y ambivalente el 13.33%. En el grupo 2, el 56.66% de los niños perciben al padre como pasivo; el 6.66% como agresivo y el 20% como ambivalente. En total hay un 83.33% de este grupo que perciben la figura paterna como inadecuada.

La Madre es percibida como adecuada por el 66.66% de los niños del grupo 1 y por el 53.33% de los niños del grupo 2. Es inadecuada para el 33.33% de los niños del grupo 1, dividiéndose en: 13.33% no gratificante; 6.66% - agresiva y 13.33% ambivalente. En el grupo 2, el porcentaje total es de 46.66%, dividiéndose en: no gratificante - 16.66%; agresiva 3.33% y ambivalente 6.66%.

La Imagen de Si Mismo que tienen los niños del grupo 1 es adecuada para el 6.66% de ellos, y el 3.33% de los niños del grupo 2.

93.33% de los niños en el grupo 1 tienen una imagen de sí mismo inadecuada, que corresponde a: sentimientos de minusvalía 56.66%, y desobedientes 36.66%. En el grupo 2 hay un total del 96.66% de niños con imagen de sí mismo inadecuada que se agrupa en: sentimientos de minusvalía, el 43.33%, y desobedientes el 53.33%.

Por otro lado, como un análisis complementario, se hizo una comparación entre los puntajes obtenidos por las niñas y los de los niños en un grupo y otro; así como entre los niños y las niñas en un mismo grupo.

De esta manera, tenemos que en el grupo 1, la Formación Reactiva es utilizada como mecanismo de defensa en igual porcentaje por las niñas y por los niños, 33.33% adecuadamente y 66.66% de ellos en forma inadecuada. En cambio en el grupo 2, el 60% de los niños utiliza la Formación Reactiva en forma adecuada y un 40% en forma inadecuada. - Las niñas utilizan dicho mecanismo adecuadamente un 40% de ellas, y 60% en forma inadecuada.

El 80% de niños del grupo 1, emplean la Represión y la negación de manera adecuada y el 20% inadecuadamente. - Las niñas las utilizan: el 66.66% en forma adecuada y el 33.33% de manera inadecuada.

Las niñas y los niños del grupo 2 el mismo porcentaje para dichos mecanismos: 73.33% para adecuado y 26.66% - para inadecuado.

Tabla 22. Percepción de la figura paterna.

Grupo	Adecuada	Inadecuada		
		Pasiva	Agresiva	Ambivalente
1	6.66%	70%	10%	13.33%
2	16.66%	56.66%	6.66%	20%

Tabla 23. Percepción de la figura materna.

Grupo	Adecuada	Inadecuada		
		Ng	A	Am
1	66.66%	13.33%	6.66%	13.33%
2	53.33%	16.66%	3.33%	26.66%

Ng = No gratificante

A = Agresiva

Am = Ambivalente

Tabla 24. Imagen de sí mismo.

Grupo	Adecuada	Inadecuada	
		Sm	D
1	6.66%	56.66%	36.66%
2	3.33%	43.33%	53.33%

Sm = Sentimientos de minusvalía

D = Desobediente

En cuanto a la Proyección e Introyección, se encontró que en el grupo 1, el 13.33% de los niños las utilizan en forma adecuada, y el 86.66% de manera inadecuada. De las niñas, el 6.66% las utilizan adecuadamente y el 93.33% inadecuadamente. En el grupo 2, el 100% tanto de niñas como de niños las emplean de manera inadecuada.

El 53.33% de los niños del grupo 1 presentan Temores a un nivel adecuado, y el 46.66% a un nivel inadecuado. El 33.33% de las niñas manifiestan temores a un nivel adecuado y el 66.66% a un nivel inadecuado. En el grupo 2, el 26.66% de los niños manifiestan temores a un nivel adecuado y el 73.33% los presentan a un nivel inadecuado.

El 80% de los niños de ambos grupos cuentan con una Identificación Psicosexual adecuada y el 20% de ellos se identifican de manera confusa o inadecuada. De las niñas, el 6.66% tiene una identificación psicosexual adecuada y el 93.33% se identifican en forma confusa o inadecuada.

El 6.66% de los niños en el grupo 1 tienen una percepción adecuada de la figura paterna; el 66.66% la perciben como pasiva; el 13.33% como agresiva y el 13.33% como ambivalente. Las niñas perciben al padre como adecuado en un 6.66%; el 73.33% como pasivo; el 6.66% como agresivo, y el 13.33% como ambivalente. En el grupo 2, el 20% de los niños tienen una percepción adecuada de la figura paterna; el 46.66% la perciben como pasiva; el 6.66% como agresivo y el 26.66% como ambivalente.

El 13.33% de las niñas perciben a su padre como adecuado; 66.66% como pasivo; 6.66% como agresivo y 13.33% como ambivalente.

Por lo que se refiere a la percepción de la Madre, el 66.66% tanto de niños como de niñas del grupo 1, tienen una percepción adecuada de ella; el 13.33% la perciben como no gratificante; el 6.66% como agresiva y el 13.33% como ambivalente. Del grupo 2, el 60% de los niños la perciben adecuadamente; el 13.33% como no gratificante y el 26.66% como ambivalente. El 46.66% de las niñas la perciben en forma adecuada; el 20% como no gratificante; el 6.66% - como agresiva y el 26.66% en forma ambivalente.

En el grupo 1, el 6.66% de los niños tiene una adecuada Imagen de sí mismo; el 46.66% tienen sentimientos de minusvalía (entendiéndose como timidez, inseguridad, etc.) y otro 46.66% de niños se perciben como desobedientes. El 6.66% de las niñas tienen una adecuada imagen de sí mismas, el 66.66% manifiestan sentimientos de minusvalía, y el --- 26.66% se perciben como desobedientes.

En el grupo 2, el 6.66% de los niños tienen una imagen de sí mismo adecuada; el 40% tienen sentimientos de minusvalía y el 53.33% se perciben como desobedientes. En - las niñas, el 46.66% manifiestan sentimientos de minusvalía y el 53.33% se perciben como desobedientes. Ninguna niña - en este grupo se percibe como adecuada.

Comparando los resultados de los niños del grupo 1 con los del grupo 2 tenemos que en el primer grupo, el 33.33% utiliza la Formación reactiva en forma adecuada, y el 66.66% en forma inadecuada, a diferencia de los niños del grupo 2, donde el 60% la utilizan de manera adecuada y el 40% inadecuadamente.

La Represión y la Negación son utilizadas por el 80% de los niños del grupo 1 de manera adecuada, en cambio en el grupo 2, el 73.33% las emplean adecuadamente. El 20% de niños del primer grupo las utilizan inadecuadamente, y en el grupo 2 es el 26.66% quienes las utilizan en forma inadecuada.

El 13.33% de los niños del grupo 1 utiliza la Proyección y la Introyección en forma adecuada y el 86.66% en forma inadecuada. En el grupo 2, el 100% de los niños las emplean de manera inadecuada.

En el 53.33% de los niños del grupo 1, los Temores aparecen a un nivel adecuado, y en un 46.66% a un nivel inadecuado. En el grupo 2, los niños manifiestan temores el 26.66% a un nivel adecuado y el 73.33% a un nivel inadecuado.

Un 6.66% de los niños del grupo 1 tienen una percepción adecuada de la figura del padre; 66.66% lo perciben como pasivo; 13.33% como agresivo y 13.33% como ambivalente. A diferencia del grupo 2 donde el 20% de los ni-

ños perciben a su padre como adecuado; un 46.66% como pasivo; 6.66% como agresivo y 26.66% en forma ambivalente.

La percepción de la figura materna para los niños del grupo 1 es como sigue: el 66.66% la percibe como gratificante o adecuada; el 13.33% como no gratificante; el 6.66% como agresiva y un 13.33% como ambivalente. En el grupo 2 el 60% de los niños la perciben en forma adecuada, el 13.33% como pasiva y un 26.66% como ambivalente. Ninguno la percibe como agresiva.

El 6.66% de los niños tiene una imagen adecuada de sí mismo en el grupo 1; el 46.66% manifiestan sentimientos de minusvalía y el 46.66% restante se perciben como desobedientes. En el grupo 2, el 6.66% tienen una imagen adecuada de sí mismos; el 40% tienen sentimientos de minusvalía, y el 53.33% se perciben como desobedientes.

Al comparar a las niñas del grupo 1 con las del grupo 2, se encontró lo siguiente: En el grupo 1, el 33.33% de las niñas utiliza la Formación Reactiva en forma adecuada, y el 66.66% de manera inadecuada. En cambio en el grupo 2, el 40% utiliza la Formación Reactiva adecuadamente y el 60% de manera inadecuada.

El 66.66% de las niñas del grupo 1 utiliza la Represión y la Negación de manera adecuada y el 33.33% inadecuadamente. En el grupo 2, el 73.33% utiliza dichos mecanismos adecuadamente y el 26.66% inadecuadamente.

El 6.66% de las niñas del grupo 1 utiliza la Proyección y la Introyección en forma adecuada; el 93.33% en forma inadecuada. En el grupo 2, estos mecanismos son empleados en forma inadecuada por el 100% de los niños.

Los Temores se manifiestan en un nivel adecuado en el 33.33% de las niñas del grupo 1, y en el 66.66% a un nivel inadecuado. En el grupo 2, el 46.66% de las niñas presentan temores a nivel adecuado y el 53.33% a un nivel inadecuado.

Tanto en el grupo 1 como en el 2, el 6.66% de las niñas tiene una adecuada Identificación Psicosexual, y el 93.33% tienen una identificación psicosexual confusa.

El 6.66% de las niñas del grupo 1 tienen una percepción adecuada de la figura paterna; el 73.33% la perciben como pasiva; el 6.66% como agresiva y el 13.33% como ambivalente. En el grupo 2, el 13.33% perciben la figura paterna en forma adecuada; el 66.66% como pasiva, el 6.66% como agresiva y el 13.33% como ambivalente.

El 66.66% de las niñas del grupo 1 perciben a su madre en forma adecuada; el 13.33% como no gratificante; el 6.66% como agresiva y el 13.33% en forma ambivalente. En el grupo 2, el 46.66% tienen una percepción adecuada de la madre; el 20% la perciben como no gratificante; el 6.66% como agresiva y el 26.66% como ambivalente.

En el grupo 1, el 6.66% de las niñas tienen una imagen adecuada de sí mismas; el 66.66% manifiestan sentimientos de minusvalía y el 26.66% se perciben como desobedientes.

Las niñas del grupo 2, un 46.66% de ellas manifiestan sentimientos de minusvalía y el 53.33% se perciben a sí mismas como desobedientes.

## DISCUSION

### ESTRUCTURA DINAMICA DE LA FAMILIA.

108.

Al llevar a cabo el análisis de contenido de los datos obtenidos, se pudo observar que la variable de inasistencia escolar injustificada no es lo suficientemente discriminativa como para encontrar diferencias significativas cuando se compara con la variable de asistencia escolar constante, en cuanto a la proporción de familias que tienen una estructura dinámica de tipo funcional. Aun así, se pudieron encontrar diferencias significativas a favor del grupo 2 en algunas de las áreas de evaluación como en: Territorio, Roles, Límites y Autonomía; lo que hace que la estructura familiar de los dos grupos estudiados sea distinta y que por lo tanto, tengan una dinámica de interacciones distinta, lo que es congruente con lo que dice Minuchin (1983)<sup>34</sup> al hablar de su método estratégico estructural.

A continuación exponemos la manera en que se encuentran estructuradas las familias de ambos grupos en cada una de las doce áreas medidas.

### GEOGRAFIA.

Se detectaron igual número de familias con una distribución geográfica adecuada, donde cada miembro tiene un lugar al ir a comer, a dormir, para jugar y para hablar entre ellos, así como de familias en las que existe una -

distribución regular, donde los niños a veces tienen que salir a jugar a la calle o en otros sitios peligrosos como las azoteas, porque no tienen dentro de su hogar un sitio para hacerlo, o cuando no tienen un lugar en la mesa, o las suficientes habitaciones para dormir holgadamente. En algunas familias que cuentan con muchos hijos y sólo dos habitaciones para vivir, se pudo observar una distribución geográfica totalmente alterada.

Los resultados anteriores se explican debido a que en la zona donde se ubica la escuela de los niños de la muestra estudiada (Naucálpán, Edo. de México), el espacio vital es sumamente reducido, las familias tienen que rentar en su gran mayoría, viviendas muy pequeñas, de apenas dos o tres habitaciones, lo que favorece que los miembros de la familia busquen lugares no tan apropiados para realizar sus actividades.

#### ROLES.

La forma en que se distribuyen los roles en las familias de ambos grupos es idiosincrática. Con frecuencia se ve que la madre y los hijos mayores necesitan trabajar para ayudar al padre con el sostenimiento de la familia, ya que muchas veces el sueldo de una sola persona no alcanza para cubrir los gastos de todos los miembros. Por su parte, el padre también participa activamente en la realización de las tareas del hogar. Pero, a la vez, la distribución de las tareas dentro del hogar es la que se

espera de acuerdo con el sexo, la edad y la generación de los integrantes; por ejemplo, es papá quien arregla un objeto descompuesto, o un foco fundido, etc., y mamá se encarga de hacer la comida o revisar las tareas, lo que corresponde a una forma tradicional de distribución.

Nos parece importante mencionar que el número de familias con esta forma de distribución de roles es significativamente mayor en el grupo de niños que asisten regularmente a la escuela, que en el grupo de niños faltistas.

En otras familias, algunas de las funciones que deben llevar a cabo los padres son realizadas por uno de los hijos mayores, cuando los padres tienen que trabajar, o incluso por alguna persona ajena a la familia nuclear, como la abuela, la tía, etc., si no hay hijos mayores de edad.

Solamente en unas cuantas familias se encontró que uno de los hijos menores o bien una persona ajena a la familia nuclear, es quien tiene que asumir la responsabilidad de llevar a cabo todas las funciones que corresponden a los padres, siendo menor el porcentaje en el grupo 2.

Lo anterior es resultado de las condiciones económicas tan limitadas en que se encuentran estas familias. Por lo que se refiere a la combinación de formas tradicional e idiosincrática al asignar las responsabilidades a los miembros de la familia, podemos decir que puede deberse a los cambios a nivel social que se han venido suce---

diendo, pero que las familias se resisten todavía al cambio total de sus costumbres.

### TERRITORIO.

Tenemos por otro lado, el hecho de que en las familias de los dos grupos, la mayor centralidad dentro del sistema familiar la tiene generalmente un hijo; en segundo lugar de importancia se encuentra la madre, ya sea sola o compartiendo la centralidad con otras personas como hijos, abuelos, tíos, etc. Esto nos indica que el padre es el miembro más periférico en estas familias, puesto -- que tiene una centralidad incluso menor para el grupo 1, de la que tienen personas ajenas a la familia nuclear.

### JERARQUIA.

La autoridad o jerarquía se encuentra en ambos grupos a cargo de uno o ambos miembros del subsistema parental. En el primer grupo, la madre es quien tiene la mayor jerarquía y en el segundo grupo, es el padre quien la tiene generalmente.

Se observó también, que en el grupo 1 hay un mayor número de familias donde la autoridad es ejercida por personas ajenas a la familia nuclear como la abuela o las -- tías, antes que el padre, quien tiene la autoridad en un menor número de familias. Estos hechos concuerdan con lo que dice Ackerman (1982)<sup>1</sup> en relación a la variación que --

culturalmente ha tenido la imagen del padre, quien ha sido despojado de su autoridad, ya no es temido ni respetado; - su posición en la familia es cada vez más periférica.

### ALIANZAS.

En la mayoría de las familias de los dos grupos, se encontró que la alianza natural que debería existir siempre entre los padres, se da sólo en ocasiones, o bien están completamente desunidos. Así mismo, se encontraron muy pocas familias donde las alianzas entre los padres se dieran de manera permanente, observándose un mayor número de éstas en el grupo 2. Esto se relaciona con el hecho de que la madre tenga una mayor centralidad y jerarquía, al menos para el primer grupo. Por tal motivo, se puede ver que la madre establece con mucha mayor frecuencia que el padre, - alianzas con los hijos principalmente, y también con personas de la familia extensa.

Sólo se encontró un reducido número de familias donde existen alianzas entre hermanos, o bien entre los hijos y una persona que no pertenece a la familia nuclear, por lo general la abuela, siendo menor en ambos casos el porcentaje para el grupo 2.

En algunas familias se pudieron detectar ciertas -- coaliciones, donde dos o más miembros de la familia se unen para molestar a un tercero; por lo común se forman coaliciones entre los hijos.

AUTONOMIA.

En esta área podemos observar nuevamente diferencias significativas en los dos grupos, dado que en la mayoría de las familias del grupo 1, sus integrantes son su mamente dependientes, lo cual trae como consecuencia que tengan dificultades a la hora de tomar cualquier decisión en forma individual, por lo que siempre han de pedir la o pinión de otros miembros, perdiendo así la capacidad para actuar de manera autónoma, responsabilizándose de sus propias acciones.

Se identificó un menor número de familias que cuentan con un nivel de autonomía adecuado y responsable, en las que sus miembros son capaces de tomar sus propias de cisiones, pero sin dañar los intereses de los demás.

Por último, tenemos el otro extremo de las familias - muy desapegadas, donde los miembros actúan y deciden en -- una forma totalmente independiente, sin tomar en cuenta en lo absoluto, la opinión de los otros.

En el grupo 2 en cambio, hay un mayor número de familias que actúan de manera autónoma y responsable, encontrándose en segundo término las familias dependientes y co hesivas; y finalmente, las familias muy desapegadas e inde pendientes, en las que cada miembro actúa individualmente, sin consultar a los demás.

AREA AFECTIVA DE BIENESTAR.

Podemos observar ciertas diferencias no significativas en los grupos, respecto a la forma en que los miembros de la familia expresan sus sentimientos afectivos entre sí. De esta manera vemos que en el grupo 1, la mayoría de las familias acostumbran demostrar sus afectos en forma adecuada, es decir, que siempre o con gran frecuencia se demuestran sentimientos positivos de amor, confianza, cariño, -- etc.

En menor número tenemos a las familias que manifiestan sus sentimientos afectivos de bienestar de una manera regular, esto significa que lo hacen solamente a veces.

Son pocas las familias cuyas demostraciones de afectos positivos son inadecuadas, porque casi nunca tienen -- una frase o una actitud de cariño hacia sus familiares.

Para el grupo 2, las expresiones de afectos positivos en la mayoría de las familias se dan de manera regular, lo que significa que se demuestran cariño solamente en ocasiones pero lo hacen. En seguida se encuentran aquellas familias en las que los miembros se demuestran sus afectos de bienestar adecuada y recíprocamente. En último término se encuentran las familias que casi nunca manifiestan sus sentimientos positivos entre sí.

Esta diferencia en los grupos podría deberse al hecho de que en el grupo 1, su cohesividad les permite un -- mayor acercamiento afectivo.

AREA AFECTIVA DE MALESTAR.

En cuanto a la expresión de afectos de emergencia o malestar, se puede ver que en la mayor parte de las familias del grupo 1, se dan con mucha frecuencia entre los miembros las demostraciones de ira, resentimiento y culpa. En número casi igual, tenemos a las familias donde las demostraciones de afectos de malestar ocurren sólo a veces; y en menor porcentaje se encuentran aquellas familias donde los miembros nunca o muy rara vez demuestran sus sentimientos de emergencia.

A diferencia del grupo 2, en el que la mayor parte de las familias demuestran sentimientos afectivos de malestar solamente en ocasiones.

En seguida están las familias que nunca al parecer, expresan entre sí sus afectos de malestar. Y por último, - podemos observar aquellas familias que siempre o con mucha frecuencia expresan este tipo de sentimientos entre sí.

LIMITES.

La extrema dependencia en las familias del grupo 1, así como la forma exagerada en que expresan sus sentimientos, tanto de bienestar como de malestar entre sí, trae como consecuencia una violación de los límites, tanto en forma ascendente como descendente: es decir, que los hijos intervienen fácilmente en los asuntos que conciernen única--

mente a la pareja, o bien cuando los padres castigan a uno de ellos; y a la vez, los padres tampoco respetan la priv ac ia de los hijos, sean estos casados o solteros, menores o mayores de edad; lo que significa que en estas familias no existen límites claramente definidos.

Existe también un alto porcentaje de familias en las cuales la violación se da solamente en forma descendente, donde los padres intervienen en los asuntos personales de sus hijos, no así al contrario.

En las familias del grupo 2 en cambio, podemos observar que en su mayoría, las demostraciones de afectos po s it iv o s y negativos se dan en forma regular, es decir, sólo en ocasiones, porque son familias cuyos miembros actúan de manera autónoma, no son tan cohesivos como los de las familias del grupo 1. Esto hace que la violación de límites en la mayoría de las familias se da solamente en forma descendente; y en un porcentaje menor, aunque también elevado, se da la violación en ambas formas: ascendente y de g en d e n t e.

Hubo una sola familia en este grupo, en la que se encontró la violación de límites únicamente en forma ascen d e n t e.

#### COMUNICACION.

En la gran mayoría de las familias de ambos grupos,

existe una comunicación adecuada, es decir, que sus miembros son capaces de hablar entre sí, de escucharse y entenderse en cualquier circunstancia.

En otras familias, sus miembros se pueden comunicar adecuadamente sólo cuando se trata de temas superficiales, sin mayor importancia para la familia. El porcentaje de este tipo de familias es menor en el grupo 2 que en el grupo 1.

Finalmente encontramos aquellas familias que no son capaces de establecer una comunicación adecuada, pues cuando tienen que ponerse de acuerdo sobre algún tema o cualquier hecho, terminan discutiendo porque no se hayan en disposición para escuchar y entender a los otros.

Los resultados obtenidos en esta área indican que existe un mayor número de familias que se comunican adecuadamente; lo que nos habla de la disposición que tienen para dar una buena imagen respecto a la forma en que se relacionan entre sí, ya que en otras áreas los resultados no son tan positivos; por el contrario, nos reflejan que tienen problemas a veces muy serios. Esto nos hace pensar que la comunicación entre los miembros de estas familias es buena, como ellos dicen, sólo que a nivel manifiesto; valdría la pena explorarla a niveles más profundos.

Ahora bien, hay una tendencia ligeramente mayor para hablar de las cosas que causan malestar a los miembros.

MODOS DE CONTROL DE CONDUCTA.

En la mayor parte de las familias, tanto del grupo 1 como del grupo 2, utilizan métodos para mantener un buen comportamiento por parte de los miembros, que son inadecuados, pero que resultan efectivos, sobre todo para el grupo 1, aunque en algunos casos son inefectivos.

En número menor de familias encontramos padres que emplean modos de control de conducta que resultan adecuados y eficaces.

PSICOPATOLOGIA.

Basandonos en el área anterior, podemos inferir que quizás el hecho de que se encontraran en primer lugar problemas de conducta en la escuela para los dos grupos, se deba a que los métodos para mantener un buen comportamiento que emplean los padres, además de ser inadecuados, pueden ser eficaces sólo dentro del hogar, pero no así en la escuela o cualquier otro lugar fuera de éste.

En casi todas las familias de ambos grupos, existen uno o varios de los problemas de psicopatología que se investigaron a través de la "Escala de Evaluación Familiar", encontrándose en primer lugar como ya dijimos, los problemas de conducta en la escuela. Después, en orden decreciente en el grupo 1, se encuentran los problemas de aislamiento, alcoholismo, problemas emocionales, y problemas con la policía.

En el grupo 2 se detectaron después de los de conducta, los problemas de alcoholismo, aislamiento, problemas emocionales y problemas con la policía.

Como es posible observar, hay gran similitud en el orden en que se presentan los problemas en ambos grupos.

#### ASPECTOS PSICODINAMICOS DE PERSONALIDAD.

No se encontraron tampoco diferencias significativas en cuanto a la forma en que se manifiestan los aspectos psicodinámicos de personalidad en los niños, evaluados a través de la prueba de apercepción infantil C.A.T. En ambos grupos, estos aspectos se presentan con una tendencia hacia lo adecuado, en porcentajes muy similares; - sin embargo, existen algunas diferencias que son pequeñas pero muy importantes porque dan como resultado estructuras de personalidad distintas; en particular, una imagen de sí mismo característica en los niños de cada grupo.

En seguida se muestra el análisis de contenido de los cinco aspectos evaluados por la prueba C.A.T. :

#### MECANISMOS DE DEFENSA.

Los principales mecanismos defensivos que se evaluaron a través de la prueba son utilizados con mayor o menor frecuencia por los niños de los dos grupos; sin embargo, los mecanismos de Introyección y Proyección son em

pleados de manera predominante, además su excesiva repetición alcanza puntajes críticos, lo que nos hace suponer -- que no son tan eficaces para evitar los temores o angus--- tias ocasionados por las situaciones conflictivas.

El uso constantemente repetido de los mecanismos de defensivos produce, como menciona Bima (1980)<sup>9</sup>, en el capítulo dedicado al niño y su medio escolar, un debilitamiento de la fuerza yoica del niño, y un deterioro de su equilibrio psíquico, por la gran cantidad de energía que se necesita para mantener dichas defensas funcionando; lo que trae consigo el hecho de que deje de asistir a clases, o bien que presente un comportamiento inadecuado debido al poco interés que le despiertan la escuela y los maestros, puesto -- que sus problemas emocionales atraen toda su atención.

#### IDENTIFICACION PSICOSEXUAL.

En los dos grupos se encontró que más de la mitad -- de los niños tienen una identificación psicosexual confusa. Seguramente, estos niños no han llevado a término aún su -- proceso de identificación psicosexual, por eso se identifi-- can con las figuras de ambos sexos a la vez, o bien con el progenitor del sexo opuesto. Puede suceder también que los niños no tengan una figura paterna adecuada, pues como ya hemos dicho en el capítulo de personalidad, la identifica-- ción psicosexual se va logrando poco a poco, mediante la -- influencia de la propia conducta de los padres, del rol --

que éstos desempeñan en la familia y por la forma en que se resuelve la fase crítica del complejo de Edipo.

#### PERCEPCION DEL PADRE Y DE LA MADRE.

Los niños de los dos grupos perciben la figura del padre generalmente como inadecuada (ver tabla 22). El padre es percibido en la mayoría de los casos como pasivo o ausente, y sólo algunos niños lo perciben como agresivo, o en forma ambivalente.

La madre en cambio, es percibida en ambos grupos de niños como adecuada y gratificante. Esta diferencia en la percepción del padre y de la madre se debe seguramente, al hecho de que la madre, si no trabaja, tiene la oportunidad de convivir con sus hijos por un mayor tiempo que el padre o aunque trabaje, generalmente es por medio tiempo, así -- que ella es quien por lo común procura la satisfacción de la mayor parte de las necesidades del niño.

Sin embargo, hay algunos niños que perciben a la figura materna como agresiva, privadora, o la percepción que tienen de ella es ambivalente. De esta manera podemos decir que la percepción que el niño tiene de sus dos figuras paternas, se encuentra relacionada con el rol que cada una de ellas desempeña dentro de la familia y en la sociedad; así como con el tipo de interacciones que dán entre padres e hijos.

### IMAGEN DE SI MISMO.

La mayoría de los niños de los dos grupos tienen una imagen inadecuada de sí mismos. Sin embargo, existen ciertas diferencias debido a que en el grupo 1, más de la mitad de los niños presentan sentimientos de minusvalía e inseguridad, en tanto que en el grupo 2, el mayor porcentaje corresponde a una imagen superyoica (desobediente) en los niños. Estas diferencias entre los niños dependen de las funciones que estos desempeñan en su grupo familiar y social, así como de las actitudes que manifiestan sus padres y hermanos hacia su manera de comportarse. (De la Fuente, 1978).<sup>13.</sup>

### DIFERENCIAS ENTRE LOS SEXOS.

Al comparar los resultados obtenidos por los niños con los de las niñas en un mismo grupo, tenemos que, para el grupo 1 existen tres diferencias principales:

- 1.- Las niñas manifiestan un grado mucho mayor de temores a ser abandonadas, a la pérdida de amor por parte de alguno de los padres, a al castigo de éstos, que los niños.
- 2.- Las niñas se perciben menos como desobedientes y más con sentimientos de minusvalía que los varones.
- 3.- Hay un porcentaje mayor de niñas que tienen una i-

dentificación psicosexual inadecuada, en relación a los niños, debido tal vez a que el rol femenino no está suficientemente bien definido en nuestra - sociedad actual, lo que crea cierta confusión respecto a cuál sería la forma más adecuada de actuar.

En el grupo 2 se encontró que:

- 1.- Los niños presentan un grado mayor de temor que -- las niñas.
- 2.- Hay un mayor número de niñas con identificación -- psicosexual confusa o inadecuada, en comparación -- con los niños.
- 3.- Tanto los niños como las niñas en este grupo, se -- perciben principalmente como desobedientes.

En cuanto a las diferencias de un grupo con el o--tro, tenemos que en el grupo 1, con inasistencias escolares injustificadas hay mayor presencia de temores en las niñas, al contrario del grupo con asistencia regular, don son los niños quienes manifiestan más temores. Por otro -- lado, la mayoría de las niñas del primer grupo se perci--ben a sí mismas con sentimientos de minusvalía, y en el grupo 2 en cambio, la mayoría de las niñas se perciben co mo desobedientes.

Vamos a explicar finalmente, la forma dinámica en

que se integran, la estructura funcional de la familia y los aspectos de personalidad de los niños; cómo se relacionan, pues existen ciertas diferencias en los dos grupos -- que aunque no son significativas, si nos parecen importantes a la hora de tratar de explicarnos el porqué los niños de un grupo prefieren con frecuencia dejar de asistir a -- clases, y los niños del otro grupo asisten regularmente a la escuela.

De esta manera podemos ver, que existe una relación entre la percepción que el niño tiene de sus padres y la -- posición que éstos guardan dentro de la familia, pues el -- niño percibe al padre como pasivo, a la vez que aparece co -- mo el miembro más periférico; con muy poca centralidad en la familia, y con menor jerarquía (esto último sólo en el grupo 1). La madre en cambio, es percibida como gratificadora y con mucha mayor centralidad. Esto ocurre en los dos grupos.

La distribución de los roles en las familias de los dos grupos es idiosincrática, lo que quiere decir que no -- solamente el padre es quien se encarga de proveer lo necesari -- o para el sostenimiento económico de la familia, sino -- que también la madre y los hijos mayores trabajan para ayu -- dar al padre con los gastos. Así mismo, el padre y los hi -- jos varones participan junto con las mujeres en las tareas del arreglo del hogar. Aparentemente estas familias han -- adoptado una distribución de funciones, de acuerdo con los

requerimientos que imponen los cambios socioeconómicos que actualmente se están sucediendo, pues es sabido que ya no basta con el sueldo de una sola persona para cubrir los gastos de toda la familia, y menos si, como estas personas, trabajan como obreros y su salario corresponde al mínimo.

Sin embargo, es importante hacer notar que al llevar a cabo la distribución de las labores dentro del hogar, se hace de acuerdo a la edad y sexo de los miembros; por ejemplo, mamá o una hija es quien prepara la comida, y papá o un hijo mayor quien arregla cualquier desperfecto en el mobiliario. Esto nos habla de que, en realidad, el cambio de roles que está ocurriendo dentro de la sociedad, aún no es del todo aceptado por las familias de la zona de Naucálpán, y que mantienen todavía internamente, una distribución de tipo tradicional.

El hecho de que aún no sea aceptada la igualdad de roles en ambos sexos, puede estar creando confusión en los niños, respecto del papel femenino en general, ya que cada vez es más común que la madre trabaje fuera de casa y también tenga que atender sus funciones de ama de casa y de maternaje. El padre en cambio, se encarga de realizar únicamente labores masculinas y su papel está bien definido. Esta puede ser una causa de la inadecuada identificación psicosexual de las niñas en los dos grupos evaluados, y de la mejor identificación de los hijos varones.

Ahora bien, las familias del primer grupo son predominantemente familias en las que todos o la mayoría de sus miembros son tan dependientes unos de otros, que frecuentemente tienen que pedir la opinión de los demás antes de tomar cualquier decisión. Esta dependencia provoca una exagerada unión entre los miembros, lo que los lleva a manifestar tanto sus afectos de bienestar como de malestar en forma excesiva y frecuentemente sin control, lo que permite que lleguen a la violencia.

Esta cohesividad trae consigo también una violación de límites, tanto en forma ascendente como descendente, es decir, que los hijos intervienen en los asuntos que incumben solamente a los padres, y éstos tampoco respetan la --privacía o las decisiones de los hijos; lo que significa -- que en estas familias, los límites generacionales no están claramente definidos.

En casi todas las familias existe una buena comunicación a nivel manifiesto, lo que nos indica que los miembros expresan a los demás su disposición para escucharlos y entenderlos. Aunque, por otro lado, sólo en ocasiones se dan las alianzas naturales que debían existir siempre entre los padres; lo que da lugar a la formación de alianzas entre la madre y los hijos, pero no con el padre, esto viene a afirmar su posición periférica en la familia. La consecuencia de esto es que tengan algunas dificultades a la hora de tomar decisiones importantes en conjunto, o al po-

nerse de acuerdo en cuanto a los métodos que han de emplear para mantener el control de la conducta de sus hijos. Los métodos de control de conducta que utilizan son inadecuados, pero al parecer son efectivos para mantener un comportamiento adecuado de los miembros dentro del hogar, lo que quiere decir que los niños se someten a las reglas paternas cuando los padres están cerca; no así fuera de casa, pues se detectaron como principales, los problemas de conducta en la escuela.

La manera en que se estructuran y funcionan todas estas características de las familias del grupo 1, está íntimamente relacionada con los sentimientos de minusvalía que manifiestan la mayoría de los niños, así como con sus temores al abandono o al castigo, porque esa dinámica familiar que lleva a una dependencia y pasividad, tanto de los padres como de los hijos, trae como consecuencia la sobreprotección de los niños por una exagerada preocupación y miedo a la separación. Este tipo de relación provoca un estancamiento en el desarrollo y de ahí el uso de la Introyección y la Proyección como principales defensas, de estos niños, a pesar de ser de los mecanismos más primitivos.

Por todo lo anterior, el niño presenta ciertas dificultades para adaptarse al medio escolar, las que se manifiestan en forma de ausentismo, o de problemas de conducta en la escuela.

Los datos encontrados en este grupo de niños concuerdan con lo que menciona Lieberman (1984)<sup>33</sup>, acerca de que los niños que se ausentan de la escuela debido a la fobia que experimentan, proceden de familias dependientes y con gran angustia a la separación.

En el grupo de niños que asisten a la escuela con regularidad, las familias manejan su autonomía de una manera responsable, son capaces de tomar decisiones pero -- sin afectar seriamente a los demás miembros. Cuentan con una buena comunicación a nivel manifiesto y aunque son capaces de mostrar sus afectos de bienestar y de malestar, esas demostraciones no son extremas como en el otro grupo. Existe violación de límites solamente en forma descendente; aquí los hijos sí respetan la privacidad de los padres.

Los padres de este grupo tampoco se ponen de acuerdo en la forma de controlar la conducta de sus hijos, los métodos que utilizan para ello son inadecuados a la vez - que inefectivos. Por esa razón los niños se perciben a sí mismos como desobedientes y manifiestan gran cantidad de temores, especialmente al castigo.

Ese desacuerdo entre los padres surge del hecho de que tampoco en estas familias se dan alianzas permanentes entre los esposos, por el contrario, se facilitan las alianzas entre la madre y los hijos, dejando excluido al padre. Esta situación crea conflictos en toda la familia, y al niño lo lleva a utilizar mecanismos tan primitivos -

como la Introyección y la Proyección, como defensas principales.

Así, podemos ver que las familias de cada grupo tienen una forma diferente de organizar su funcionamiento y sus interacciones, lo que está íntimamente ligado a la forma en que el niño va estructurando su personalidad, pues - como dice Ackerman (1982)<sup>1</sup> "no debe olvidarse que el individuo es depositario de una experiencia de grupo. Su identidad es al mismo tiempo individual y social, es un microcosmos de su grupo familiar... compendia toda una escala de configuraciones familiares, cada una de las cuales corresponde a su personalidad individual en un estadio particular de desarrollo..." Por eso, cada niño se adapta de una manera diferente al ambiente escolar; de manera que puede reaccionar mostrándose rebelde e incontrolable, o bien indiferente e inhibido, o dejando de asistir a clases, ante la situación conflictiva que le plantea este medio.

## CONCLUSIONES

130.

En base al análisis de los resultados obtenidos, - hemos llegado a la conclusión de que no existen diferen--cias significativas en cuanto al número de familias fun--cionales, al comparar un grupo de 30 niños de 8 a 10 años que presentan frecuentes inasistencias escolares injustificadas, con un grupo de 30 niños de 8 a 10 años que asis--ten constantemente a la escuela, ya que la mayoría de las familias de ambos grupos caen dentro del rango de lo Poco Funcional. No obstante, se pudo detectar que las familias del grupo de niños que asisten regularmente a la escuela, funcionan mejor que las familias del otro grupo en las áreas de Territorio, Límites, Roles y Autonomía, de las --cuales se encontraron diferencias significativas al reali--zar el análisis estadístico. Las diferencias encontradas determinan una dinámica organizativa de la estructura fa--miliar distinta en cada grupo.

Se detectó mayor preocupación de los padres de los niños que asisten a clases con regularidad, por enterarse de la situación escolar de sus hijos, así como por ayudar los a desenvolverse en este medio.

Se encontraron también diferencias en cuanto a la composición familiar, pues existe un porcentaje más alto de familias en las que la figura paterna se encuentra au

sente, ya sea por muerte, divorcio o separación, en el grupo de niños con faltas escolares injustificadas, que en el otro grupo.

Con respecto a la forma en que se manifiestan los aspectos psicodinámicos de la personalidad, podemos decir que no existen diferencias significativas al comparar a los niños de ambos grupos, pues en la mayoría de los parámetros empleados para evaluarlos, se obtuvieron resultados muy similares. Sin embargo, se detectaron ciertas diferencias en lo que se refiere a la imagen de sí mismo de los niños, pues en el grupo 1, los niños tienen predominantemente una imagen de sí mismos con sentimientos de minusvalía; en cambio en el grupo 2, los niños tienen una imagen superyoica y se perciben a sí mismos como desobedientes.

La presente investigación ha permitido conjuntar dos enfoques teóricos aparentemente tan diferentes, pero que guardan gran relación y se complementan. Uno se basa en el desarrollo individual de la persona, y el otro en la interacción dinámica de todos los miembros de la familia. De esta manera, se pudo constatar que la familia y su organización funcional se relacionan con la forma en que el niño va integrando su personalidad; lo que va a repercutir en la adaptación de éste a los grupos secundarios, entre ellos la escuela.

## LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

132.

- Una de las principales limitaciones del estudio que no permiten determinar si existen realmente diferencias significativas, se debe a que la investigación llevada a cabo es un estudio de campo, por lo que es difícil llevar un control adecuado de todas las variables que pueden influir en los resultados.
- Otra limitante se encuentra en el hecho de que la muestra no fue elegida aleatoriamente, lo que trae también problemas para lograr el control de variables.
- Por otro lado, se trabajó con una muestra muy pequeña, de apenas 30 sujetos para cada grupo, por lo que no es posible hacer una generalización de los datos.
- El instrumento utilizado para evaluar el funcionamiento de la familia tomz en cuenta solamente a los miembros de la familia nuclear, y se ve como no funcional, la intervención de otras personas que forman parte de la familia extensa.
- El área de Comunicación es explorada por la Escala de Evaluación Familiar, a un nivel manifiesto, pero no permite detectar cómo es la comunicación de una familia a un nivel más profundo.
- Sugerimos que para una próxima investigación, se realice el estudio con una muestra mayor, que sea representativa

y que incluya sujetos elegidos aleatoriamente de distintas escuelas de la zona.

- Sugerimos también que como actividad complementaria a la exploración del funcionamiento de la familia, se realice una evaluación del funcionamiento del ambiente escolar; sobre todo por lo que se refiere a la relación del maestro con el alumno, ya que éste puede ser un factor determinante para la adaptación del niño a la escuela.
- Que se utilicen diversos instrumentos para la evaluación de la personalidad en los niños, a fin de obtener una información más completa y confiable al respecto.
- Que se amplíe el número de reactivos de la Escala, y se incluyan aquellas que exploren cómo es la comunicación de la familia a nivel profundo.
- Que para los criterios de calificación de la Escala de Evaluación Familiar, se tomen en cuenta a otras personas que pertenecen a la familia extensa.
- Sería interesante que se exploraran las diferencias en el funcionamiento familiar a través de la Escala, de familias donde el padre se encuentra ausente y familias completas.

## B I B L I O G R A F I A

134.

- 1.- Ackerman N.W. Diagnóstico y Tratamiento de las Relaciones Familiares. Ed. Hormé. Buenos Aires, 1982.
- 2.- Ajuriaguerra de J. Manual de Psiquiatría Infantil. - Ed. Massón. Barcelona - México, 1983.
- 3.- Allport G.W. La Personalidad. Ed. Herder. Barcelona, 1976.
- 4.- Anderson y Anderson. Técnicas Proyectivas del Diagnóstico Psicológico. Ed. Rialph. Madrid, 1976.
- 5.- Barrera G.C. y Rodríguez R.E. Estudio exploratorio sobre crecimiento familiar después de haber sufrido una catástrofe: Población San Juan Ixhuatepec. México, 1986.
- 6.- Bell E.J. Técnicas Proyectivas. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1978.
- 7.- Bellak L. Test de Apercepción Infantil. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1981.
- 8.- Bellak L. y Lawrence E. Psicología Proyectiva. Ed. -- Paidós. Buenos Aires, 1979.
- 9.- Bima H. y Schiavoni C. El mito de la dislexia. Ed. -- Ateneo - Nuevomar. México, 1980.

- 10.- Caparrós N. Crisis de la Familia: Revolución del vivir. Ed. Fundamentos. Madrid, 1981.
- 11.- Castro L. Diseño Experimental Sin Estadística. Ed. - Trillas. México, 1977.
- 12.- Chávez Ma. de Lourdes. Estudio descriptivo de algunos aspectos del desarrollo emocional de un grupo de escolares con "síndrome del niño maltratado". México, 1983.
- 13.- De la Fuente M.R. Psicología Médica. Ed. Fondo de -- cultura económica. México, 1978.
- 14.- Díaz Guerrero. R. Psicología del Mexicano. Ed. Tri-- llas. México, 1984.
- 15.- Didier J.D. Breve Tratado de Psiquiatría Infantil. - Ed. Paidós. Buenos Aires, 1973.
- 16.- Dorantes A. Características estructurales de nueve - familias mexicanas. México, 1985.
- 17.- Engels F. El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. Ediciones de Cultura Popular, Méxi-- co, 1980.
- 18.- Espejel A. Emma. La Guia Conjunta de Evaluación Fami-- liar y otros modelos. México, 1985.

- 19.- Epstein N.B. et. al. Family Categories Schema. Department of Psychiatry Jewish, Montreal, 1970 (Manuscrito).
- 20.- Esparsa L. Conflictos familiares como factores que influyen en el aprovechamiento escolar. Tesis en proceso. México, 1987.
- 21.- Fenichel Otto. Teoría Psicoanalítica de las Neurosis. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1971.
- 22.- Flores Gómez M. La integración familiar del niño de etapa preescolar perteneciente a familias urbanas y rurales. México, 1986.
- 23.- Freud Anna. El yo y los Mecanismos de Defensa. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1977.
- 24.- Freud Anna. El Psicoanálisis Infantil y la Clínica. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1977.
- 25.- Fromm E. et. al. La Familia. Ed. Península. Barcelona, 1978.
- 26.- From E. y Maccoby M. Sociopsicoanálisis del campesino mexicano. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, --- 1982.
- 27.- Instituto de la Familia A.C. Primer simposium sobre terapia familiar. México, 1981.

- 28.- Johnson H.M. Naturaleza, Cultura y Personalidad. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1967.
- 29.- Kerlinger N.P. Investigación del Comportamiento. Ed. Interamericana. México, 1979.
- 30.- Leñero L. El Fenómeno Familiar en México. IMES; A.C. México, 1983.
- 31.- Leñero L. La Familia. Ed. ANUIES. México, 1984.
- 32.- Leñero L. La Familia. Ed. Edicol S.A. México, 1976.
- 33.- Lieberman F. Trabajo Social, el Niño y su Familia. Ed. Pax-México, 1984.
- 34.- Minuchin S. Familia y Terapia Familiar. Ed. Gernica editor. Barcelona, 1983.
- 35.- Minuchin S. y Fishman. Técnicas de Terapia Familiar. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1984.
- 36.- Murray H.A. et al. La Personalidad en la Naturaleza-  
la Sociedad y la Cultura. Ediciones Grijalbo S.A. Barcelona - México, 1972.
- 37.- Najera P.H. Educación y Desarrollo Emocional del Niño. Ed. Prensa Médica Mexicana. México, 1972.
- 38.- Otto H. A. Criteria for Assesing Family Strength. Family Process. Vol. 3. No. 2, 1963.

- 39.- Reca Telma. Personalidad y Conducta del Niño. Ed. --  
Ateneo. Buenos Aires, 1976.
- 40.- Salgado Domínguez R.M. Estudios sobre la formación -  
del autoconcepto entre adolescentes procedentes de -  
familias donde falta la figura paterna. México, 1985.
- 41.- Salo Rosebaum I.A. La Relación Matrimonial. Ed. ---  
Aura. Barcelona, 1970.
- 42.- Satir V. Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar.  
Ed. Pax-México, 1984.
- 43.- Télles de Landa D.G. La Familia del Futuro: La Ecofa-  
milia. Ed. Pax-México, 1985.
- 44.- Vargas R. Efectos de la interacción padres-hijos so-  
bre el rendimiento escolar en niños de sexto año de  
primaria. México, 1983.
- 45.- Zavarain B.A. Incidencia de los problemas emociona--  
les en la reprobación de alumnos de enseñanza media.  
México, 1981.

A N E X O S

ESCALA DE EVALUACION FAMILIAR

INSG: 1

CENSO COMUNITARIO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA U. N. A. M.

Coordinación area familiar (responsable Maestra Emma Espejel Aco).

I N S T R U C C I O N E S

"Vamos a realizar unas preguntas que pueden contestar indistintamente cada uno de los miembros de la familia".

Nos gustaría saber cómo vé usted a su familia NO CRATE de averiguar como los otros miembros la ven, pero sí denos su impresión sobre ella en cada cuestión.

Posición en la familia :

Padre (esposo) \_\_\_\_\_ Madre (esposa) \_\_\_\_\_  
Hijo \_\_\_\_\_ Otro (por favor especifique) \_\_\_\_\_

Domicilio \_\_\_\_\_

FAMILIOGRAMA :

1.- \_\_\_\_\_

No.	Progresivo	Parentesco	Sexo	Edad	Escolaridad	Ocupación
-----	------------	------------	------	------	-------------	-----------

1.- \_\_\_\_\_

2.- \_\_\_\_\_

3.- \_\_\_\_\_

4.- \_\_\_\_\_

5.- \_\_\_\_\_

6.- \_\_\_\_\_

7.- \_\_\_\_\_

8.- \_\_\_\_\_

9.- \_\_\_\_\_

10.- \_\_\_\_\_

11.- \_\_\_\_\_

12.- \_\_\_\_\_

El entrevistador representará gráficamente, sexo, generación y lazos de unión.

Se puede aplicar individualmente o con la familia reunida, en cuyo caso tendrán que ser dos entrevistadores.

1.- Creen ustedes que alguno de la familia sea más trabajador que los demás ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quien \_\_\_\_\_

2.- En esta familia se acostumbra que unos se sienten a la mesa y otros sirvan ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quienes \_\_\_\_\_

3.- En esta familia el que estudia tiene más reconocimiento que el que no estudia ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quien \_\_\_\_\_

4.- Quién por lo general, decide que programa de televisión ve ?

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Papá y Mamá \_\_\_\_\_  
Otros \_\_\_\_\_

5.- Hay alguien de la familia que estando en edad no tenga ninguna responsabilidad ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quien \_\_\_\_\_

6.- Quién hace la comida en esta casa ?

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_

7.- Cuando no puede hacerla, -- quién lo reemplaza ?

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Papá y Mamá \_\_\_\_\_  
Otros \_\_\_\_\_

8.- Quién se encarga de revisar las tareas en esta casa ?

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Papá y Mamá \_\_\_\_\_  
Otros \_\_\_\_\_

9.- Quién ha enseñado hábitos higiénicos como: lavarse los dientes, las manos, bañarse, enseñar a los niños-pequeños a ir al baño, etc. ?

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Papá y Mamá \_\_\_\_\_  
Otros \_\_\_\_\_

10.- Quién arregla los pequeños-desperfectos de la casa ? - (un foco fundido, una silla rota, una llave descompuesta, etc.).

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Papá y Mamá \_\_\_\_\_  
Otros \_\_\_\_\_

11.- Quiénes contribuyen económica- mente al sostenimiento de la - familia ?

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Papá y Mamá \_\_\_\_\_  
Otros \_\_\_\_\_

12.- Si el que contribuye económica- mente al sostenimiento de la - familia se enferma, quién lo - sustituye ?

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_

13.- Quién determina el tipo de cas- tigo que debe imponerse a los- hijos ante una falta grave ?

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_

14.- Quién escogió la ciudad o colo- nia donde vivir ?

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_

15.- Quién otorga los permisos para salir a jugar, ir a fiestas, - etc.

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Otros \_\_\_\_\_

16.- Cuando los papás discuten o -- pelean, interviene alguno de - ustedes ? (hijos)

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quienes \_\_\_\_\_

17.- Qué hacen ustedes si uno de -- los hijos casados tiene proble- mas matrimoniales ?

Intervienen \_\_\_\_\_  
No intervienen \_\_\_\_\_

18.- Quién reprende al hijo más pe- queño cuando comete una falta ?

Papá \_\_\_\_\_ Mamá \_\_\_\_\_ Papá y Mamá \_\_\_\_\_  
Otros \_\_\_\_\_

19.- Qué hacen sus padres cuando-- ustedes han tenido problemas ?

Intervienen \_\_\_\_\_  
No intervienen \_\_\_\_\_

20.- Cuando papá o mamá castigan - duramente a uno de los hijos, interviene algún otro ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quienes \_\_\_\_\_

21.- Si usted se siente triste o - decaído hay alguien de la fa- milia al cuál recurre usted - en primer lugar ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quien \_\_\_\_\_

22.- Cuando usted tiene un problema con sus hijos, a quién le da la razón su esposo (a) ?

Siempre a \_\_\_\_\_ Siempre a \_\_\_\_\_  
Usted \_\_\_\_\_ sus hijos \_\_\_\_\_  
A veces a usted \_\_\_\_\_

23.- Hay alguien entre ustedes que con frecuencia se une con otro para molestar a un tercero ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quienes \_\_\_\_\_

24.- Acostumbran papá y mamá salir juntos, sin los hijos, a alguna parte ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

25.- En esta familia hay alguna actividad que sólo sea para hombres o para mujeres ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Algunos \_\_\_\_\_

26.- Acostumbran entre ustedes hablar de sus cosas personales ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

27.- Acostumbran ustedes reconocer las cosas buenas de los demás en casa ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

28.- Cuando alguien no hace bien algo, se habla con él ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

29.- Platican libremente intercambiando opiniones ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

30.- Entre ustedes hay buena disposición para escucharse y entenderse ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

31.- Cuando le han propuesto un cambio de trabajo

Decide de inmediato \_\_\_\_\_  
Necesita consultarlo con su familia \_\_\_\_\_

32.- Cuando va a una fiesta pide -- consejo de cómo debe ir vestida ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A quién \_\_\_\_\_

33.- Cuando van a traer algún amigo a casa lo consultan con sus padres ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

34.- Algún miembro de la familia--  
ha dejado el hogar ? (a excep-  
ción de los hijos casados)

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quienes \_\_\_\_\_

Porque \_\_\_\_\_

35.- Cuando usted no puede asistir  
a una reunión su esposa (o) -  
acostumbra ir sola (o) ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

36.- Si la mayoría de sus familia-  
res no está de acuerdo con lo  
que usted ha planteado, cómo-  
reacciona ?

Se enoja \_\_\_\_\_

Le es indiferente \_\_\_\_\_

37.- Padres: Saben sus hijos cómo-  
deben comportarse dentro de -  
la casa ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

38.- Padres: Cumplen todo lo que -  
prometen a sus hijos, sea pre-  
mio o castigo ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

39.- Qué sucede cuando un hijo o -  
hija que fué a una fiesta no-  
llega a la hora convenida.

Se le castiga \_\_\_\_\_

No se le castiga \_\_\_\_\_

40.- Cuando alguno de los hijos sa-  
le de casa :

Pide permiso \_\_\_\_\_ Avisa \_\_\_\_\_

Se sale sin decir nada \_\_\_\_\_

Quien \_\_\_\_\_

41.- Qué tipo de castigo se acos-  
tumbra usar en la familia ?

Prohibiciones \_\_\_\_\_ Regaños \_\_\_\_\_

Golpes \_\_\_\_\_

42.- Acostumbran ustedes (padres)-  
jugar con sus hijos con regu-  
laridad ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

43.- Cuando su hijo tiene alguna aptitud o capacidad para algún deporte, acostumbra participar con él ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

44.- Acostumbra abrazar o acariciar a sus hijos espontáneamente ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

45.- Acostumbran ustedes (hijos) abrazar a sus padres espontáneamente ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

46.- Acostumbran ustedes (papás) leer o contar cuentos a sus hijos ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

47.- Cuando no pudo realizar alguna de sus metas en el día se siente usted enojado en casa ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

48.- Se molesta usted cuando no ha podido llegar a una cita importante que tenía en casa ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

49.- Si alguien lo provoca verbalmente, cómo reacciona ?

Se enoja y agrede \_\_\_\_\_

Se enoja y se queda callado \_\_\_\_\_

Le es indiferente \_\_\_\_\_

50.- Por alguna diferencia o discusión alguna vez han llegado a golpearse ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A veces \_\_\_\_\_

51.- No importa de qué manera -- con su familia siempre consigue lo que quiere ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

52.- En las fiestas o reuniones familiares hay alguien en la familia que tome de más hasta emborracharse ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quienes \_\_\_\_\_

53.- Alguno de los hijos tiene problemas de conducta en la escuela ?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quienes \_\_\_\_\_

- 54.- Algún miembro de la familia ha tenido problemas con la policía ? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quienes \_\_\_\_\_
- 55.- Algún miembro de la familia ha presentado algún problema emocional serio ? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quien \_\_\_\_\_
- 56.- Alguien de la familia se -- aísla con frecuencia ? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Quien \_\_\_\_\_
- 57.- Hacer un mapa de la distribución de la casa, incluyendo a las personas que duermen en cada habitación y en cada cama.
- 58.- En dónde acostumbran jugar los niños ?  
 En la pieza \_\_\_\_\_  
 En el patio \_\_\_\_\_  
 En la calle \_\_\_\_\_  
 Otro \_\_\_\_\_
- 59.- Tiene un lugar cada quien en la mesa ? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Dónde \_\_\_\_\_
- 60.- Tienen en casa algún animal ? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_  
 Dónde duerme ? En la pieza \_\_\_\_\_ En el patio \_\_\_\_\_  
 Otro lugar \_\_\_\_\_ Cual \_\_\_\_\_
- 61.- Que lugar de la casa prefieren papá y mamá para -- hablar ?  
 La recámara \_\_\_\_\_  
 La cocina \_\_\_\_\_  
 Otro lugar \_\_\_\_\_  
 Cual \_\_\_\_\_

CRITERIOS DE CALIFICACION PARA LA  
ESCALA DE EVALUACION FAMILIAR

ANEXO:2

Para la asignación de puntajes se tomaron en cuenta las respuestas que dieron los sujetos, aún cuando no estuvieran contempladas en la escala.

Al reactivo número 36 no se le dará ningún puntaje, debido a que se le utilizó solamente como un control.

En todos los casos en que los reactivos no sean contestados, se les dará un puntaje de 2.

I. TERRITORIO: Se refiere al espacio que cada quien ocupa en determinado contexto; su posición en la vida familiar.

Puntajes Generales:

- 1.- Cuando la respuesta indica que ningún miembro es más central o periférico, en relación con los demás miembros de la familia.
- 2.- Cuando la respuesta indica que la centralidad recae en ambos padres.
- 3.- Cuando la respuesta indica que la centralidad recae en un sólo miembro de la familia, o en familiares como tíos, abuelos, etc., o en personas ajenas.

Reactivos:

1. Puntaje de:
  - 1.- Cuando la respuesta es NO.
  - 2.- Cuando la respuesta es SI, y la centralidad recae en ambos padres.
  - 3.- Cuando la respuesta es SI, y se refieren a un sólo miembro de la familia, o bien a familiares como tíos, abuelos, etc., o a personas ajenas a ella.
2. Puntaje de:
  - 1.- Cuando la respuesta es NO.
  - 2.- Cuando la respuesta es SI, y la centralidad recae en ambos padres.
  - 3.- Cuando la respuesta es SI, y se refieren a un sólo miembro de la familia, o bien a familiares como tíos, abuelos, etc., o a personas ajenas a ella.

3. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es NO, lo que indica que todos los miembros de la familia tienen igual centralidad, sin importar el status de las actividades que realicen.
- 2.- Cuando la respuesta es SI y la centralidad recae en el subsistema parental (ambos padres).
- 3.- Cuando la respuesta es SI y es un sólo miembro de la familia el que adquiere mayor importancia por el hecho de realizar o haber realizado una actividad altamente valorada.
- Cuando la respuesta es SI y la centralidad recae en algún familiar como tíos, abuelos, etc., o bien en personas ajenas a la familia.
4. Puntaje de: 1.- Cuando todos los miembros toman la decisión.
- 2.- Cuando ambos padres, o todos los hijos toman la decisión.
- 3.- Cuando es un sólo miembro de la familia quien toma la decisión, o algún familiar como tíos, abuelos, etc., o personas ajenas.
5. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es NO.
- 3.- Cuando la respuesta es SI.

II. ROLES: El comportamiento de roles, es el papel o funciones -- que cada miembro desempeña, de acuerdo a las presiones, tareas y obligaciones que confronta cada uno de ellos. Los roles pueden ser tradicionales o idiosincráticos.

Puntajes Generales:

- 1.- Cuando la distribución de las labores o actividades es la adecuada, de acuerdo a la edad y sexo de los miembros de la familia.
- 2.- Cuando las funciones o tareas desempeñadas no son llevadas a cabo por los miembros adecuados, pero son substituidos por los miembros que se espera que lo hagan, de acuerdo con su edad, sexo y posición dentro de la familia.
- 3.- Cuando la substitución es desplazada hacia los miembros menos indicados, según su edad y sexo.
- Cuando los que substituyen son familiares como tíos, abuelos, etc., o personas ajenas a la familia. También cuando éstos son quienes realizan las tareas.

En esta área, de acuerdo con las actividades que se tomaron en cuenta para elaborar los reactivos, cuando hablamos de hijos menores nos referimos a aquellos que tienen entre 1 y 14 años, e hijos mayores, de 15 años en adelante.

Reactivos:

6. Puntaje de: 1.- Cuando Mamá o una hija mayor es quien realiza la actividad.  
2.- Cuando Papá o un hijo mayor es quien realiza la actividad.  
3.- Cuando quien realiza la actividad es un familiar como tía, abuela, etc.; personas ajenas a la familia, o los hijos menores.
7. Puntaje de: 1.- Papá o uno de los hijos mayores substituyen -- cuando mamá lo hace generalmente.  
2.- Cuando Mamá y/o Papá son quienes substituyen -- porque trabajan fuera del hogar.  
3.- Cuando Mamá y Papá sólo substituyen, estando -- en posibilidades de realizarlo generalmente.  
- Cuando substituyen hijos menores, habiendo dentro de la familia quién se encargue de hacerlo.  
- Cuando substituyen familiares como tíos, abuelos, etc., o personas ajenas a la familia.  
- Cuando Nadie substituye.
8. Puntaje de: 1.- Cuando Papá y Mamá revisan las tareas.  
2.- Cuando sólo uno de los padres o los hijos mayores revisan las tareas.  
3.- Cuando revisan las tareas tíos, abuelos, etc., o personas ajenas a la familia.  
- Cuando las revisan hijos menores de edad.  
- Cuando contestan que Nadie las revisa.
9. Puntaje de: 1.- Cuando contestan que Papá y Mamá o sólo Mamá.  
- Papá cuando Mamá no vive con ellos.  
2.- Cuando contestan que Papá o uno de los hijos mayores.  
3.- Cuando son personas ajenas a la familia quienes enseñan hábitos higiénicos; o tíos, abuelos, etc., o hijos menores de edad.  
- Cuando contestan que Nadie.
10. Puntaje de: 1.- Cuando contestan que Papá y Mamá; Papá o hijos mayores.  
- Mamá cuando Papá no vive con ellos.

- 2.- Cuando sólo Mamá los arregla y papá vive con ellos.
- 3.- Cuando hijos menores o personas ajenas a la familia son quienes los arreglan (o tíos, abuelos, etc.).
  - Cuando contestan que Nadie arregla los desperfectos.

III. JERARQUIA. Es la distribución del poder en diferentes niveles entre los miembros de la familia; requiere - de flexibilidad y se manifiesta en distintas formas en cada contexto.

Puntajes Generales:

- 1.- Cuando la autoridad es compartida por ambos padres.
  - Cuando la autoridad recae en Papá o Mamá, por ausencia definitiva del otro cónyuge.
- 2.- Cuando es sólo uno de los padres quien tiene la autoridad porque vive fuera del hogar, pero sigue interviniendo en las relaciones familiares.
- 3.- Cuando sólo un miembro del subsistema parental ejerce la autoridad, estando el otro cónyuge presente.
  - Cuando el poder es ejercido por los hijos, o por personas ajenas a la familia.

Estos criterios se emplearán para los reactivos 13, 14 y 15, - pero no para los reactivos 11 y 12, por la naturaleza misma de estos.

Se consideran como hijos mayores aquellos que tienen de 18 años en adelante, y como hijos menores de 1 a 17 años.

Reactivos:

11. Puntaje de:
- 1.- Cuando contestan que Papá y Mamá; Papá y/o hijos mayores; o Mamá en caso de que Papá no esté en condiciones de hacerlo, o por ausencia definitiva de éste.
  - 2.- Cuando son los hijos mayores, estando Papá y Mamá en posibilidades de contribuir al sostenimiento de la familia.
  - 3.- Cuando Mamá sostiene a la familia, estando Papá e hijos mayores en posibilidades de contribuir; o cuando lo hacen hijos menores o personas ajenas a la familia.
12. Puntaje de:
- 1.- Cuando Mamá y/o hijos mayores substituyen al padre; y/o a alguna institución.

- 2.- Cuando es Mamá junto con los hijos menores que nie substituyen.
- 3.- Cuando Papá substituye a la madre o a los hijos estando en posibilidades de contribuir generalmente.
  - Cuando substituyen hijos menores o personas ajenas a la familia.
  - Cuando Nadie substituye.

Reactivos: 13, 14 y 15.

- Puntaje de:
- 1.- Mamá y Papá; Mamá o Papá por ausencia definitiva - del otro cónyuge.
  - 2.- Papá o Mamá porque uno de ellos viven fuera del hogar, pero sigue interviniendo en las relaciones familiares.
  - 3.- Papá o Mamá cuando el otro cónyuge vive con ellos.
    - Hijos o personas ajenas a la familia nuclear.

IV. LIMITES. Son las reglas que definen quienes y cómo participan en las transacciones interpersonales. Los límites dividen los roles particulares, derechos y obligaciones de padres e hijos.

Puntajes Generales:

- 1.- Cuando se respetan las reglas de no intervención en los asuntos particulares de los miembros de la familia.
- 2.- Cuando no contestan.
- 3.- Cuando las reglas son violadas y los miembros de uno de los subsistemas familiares intervienen en los asuntos - particulares de los miembros de otro subsistema.

Reactivos:

16. Puntaje de:
- 1.- Cuando la respuesta es NO.
  - 3.- Cuando contestan que SI.
17. Puntaje de:
- 1.- Cuando NO INTERVIENEN.
  - 3.- Cuando INTERVIENEN.
18. Puntaje de:
- 1.- Cuando Papá y/o Mamá reprenden.
  - 3.- Cuando contestan que OTROS como hijos, o personas ajenas a la familia.
19. Puntaje de:
- 1.- NO INTERVIENEN.
  - 3.- INTERVIENEN.

20. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es NO.  
3.- Cuando la respuesta es SI.

V. ALIANZAS: Es la asociación abierta o encubierta entre dos o más miembros de la familia.

Puntajes Generales:

- 1.- Cuando las alianzas incluyen a los miembros de la misma generación o del mismo sexo.
- 2.- Cuando no contestan.
- 3.- Cuando las alianzas se establecen entre miembros de distinta generación o sexo:
  - Cuando se dan alianzas entre dos miembros de la familia o más para molestar a otro (coaliciones).

Nota: En los reactivos 24 y 25, el puntaje de 2 se asignará a otras opciones, además de la de que no contestan.

Reactivos:

21. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es SI y:
- a) La que responde es Mamá y recurre a Papá o viceversa.
  - b) Mamá recurre a una hija en ausencia de Papá; o Papá recurre a un hijo en ausencia de Mamá.
  - c) Los hijos recurren al padre o a los hermanos mayores del mismo sexo.
- 3.- Cuando la respuesta es SI y:
- a) Mamá o Papá prefieren recurrir a uno de los hijos, aún estando el cónyuge presente.
  - b) Si prefieren recurrir a personas ajenas a la familia nuclear.
    - Cuando la respuesta es NO.
22. Puntaje de: 1.- SIEMPRE A USTED.  
3.- SIEMPRE A LOS HIJOS o A VECES A USTED.
23. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es NO.  
3.- Cuando la respuesta es SI.
24. Puntaje de: 1.- Si responden A VECES.  
2.- Cuando la respuesta es SI.  
3.- La respuesta es NO.
25. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es NO.  
2.- Cuando responden que ALGUNAS.

3.- Cuando la respuesta es SI.

VI. COMUNICACION: Es el medio a través del cual, la gente se relaciona, es decir, la conducta verbal o no verbal incluyendo a todos los símbolos y claves que las personas utilizan para poder dar y recibir un -- significado, dentro de un contexto social.

Puntajes Generales:

- 1.- Cuando los miembros de la familia pueden hablar libremente, tanto de aspectos positivos como negativos y hay una buena disposición para escucharse y entenderse.
- 2.- Cuando por lo menos en ocasiones haya disposición para hablar, escucharse y entenderse entre los miembros de la familia.
- 3.- Cuando solamente en ocasiones se reconocen las cosas -- buenas, o sólo a veces se habla de cosas negativas.  
- Cuando no hay buena disposición para hablar, escucharse y entenderse.

Reactivos: 26, 29 y 30:

- Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es SI.  
2.- Cuando responden A VECES.  
3.- Cuando la respuesta es NO.

27 y 28: Puntajes de: 1.- Cuando la respuesta es SI.  
3.- Cuando responden NO o A VECES.

VII. AUTONOMIA. Es la capacidad de cada uno de los miembros de la familia de independizarse y ejecutar acciones personales, responsabilizándose de sus propias decisiones.

Puntajes Generales:

- 1.- Cuando los miembros sean capaces de tomar sus propias - decisiones, siempre y cuando no afecten seriamente a -- los demás miembros de la familia. (Excepto los reactivos 31 y 33).
- 2.- Cuando la respuesta denota cierto grado de autonomía.
- 3.- Cuando la respuesta indica un alto grado de dependencia o bien una extrema autonomía, que van a interferir en - sus relaciones familiares.

En esta área se consideran como hijos menores aquellos que tengan de 1 a 17 años, y de 18 años o más como hijos mayores.

Reactivos:

31. Puntaje de: 1.- Si Necesita consultarlo con la familia.  
3.- Si Decide de inmediato.
32. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es NO.  
3.- Cuando la respuesta es SI.
33. Puntaje de: 1.- La respuesta es A VECES y los hijos son mayores.  
- La respuesta es SI y los hijos son menores.  
2.- La respuesta es SI o A VECES y hay hijos mayores y menores.  
3.- Cuando la respuesta es NO.
34. Puntaje de: 1.- Cuando contestan que SI y la persona trata de valerse por sí misma y responsabilizarse de -- sus actos.  
- Cuando la respuesta es NO.  
2.- Cuando contestan que SI y la razón es que la - persona tiene que desarrollar actividades de - trabajo o escolares fuera del hogar.  
3.- Cuando contestan que SI y la razón por la que ha dejado el hogar es por problemas familiares.  
- Cuando contestan que SI y el hijo que ha dejado el hogar es menor de edad.
35. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es SI.  
2.- Cuando la respuesta es A VECES.  
3.- Cuando la respuesta es NO.

VIII. MODOS DE CONTROL DE CONDUCTA.

Es el patrón adoptado en la familia para el manejo de impulsos, mantener las normas de educación y tratar con las si tuaciones físicamente peligrosas.

Puntajes Generales:

- 1.- Respuestas que indican formas adecuadas y eficaces de - control de conducta.
- 2.- Cuando la respuesta resulta efectiva para mantener el - control de las conductas, aunque no sea la más adecuada.
- 3.- Cuando las formas de control de conducta no funcionan - ni son las adecuadas.

Nota: Para esta área se consideran como hijos menores aquellos que tienen entre 1 y 17 años, y mayores de 18 en adelante.

Reactivos:

- 37 y 38. Puntaje de : 1.- La respuesta es SI.  
3.- La respuesta es NO o A VECES.
39. Puntaje de : 1.- Se platica con ellos o Se les regaña.  
2.- Se les castiga.  
3.- No se les castiga.
40. Puntaje de: 1.- Piden permiso y los hijos son menores.  
- Avisan y son hijos mayores.  
2.- Piden permiso o Avisan y en la familia hay hijos menores y mayores.  
- Avisan y son hijos menores.  
3.- Se salen sin decir nada.
41. Puntaje de: 1.- Prohibiciones.  
2.- Regaños.  
3.- Golpes.

AREA DE EXPRESION AFECTIVA.

Es la capacidad de la familia para responder con la cualidad o cantidad apropiada de afecto, a la estimulación para provocar afecto que se da en las relaciones familiares.

IX. AREA AFECTIVA DE BIENESTAR.

Puntajes Generales:

- 1.- Cuando la respuesta indica que todos los miembros de la familia manifiestan afectos positivos entre sí.
- 2.- Cuando la respuesta indica que hay cierta demostración de afectos positivos entre todos los miembros de la familia, aunque la cantidad o la calidad no sean las adecuadas.
- 3.- Cuando la respuesta indica que es un sólo miembro de la familia el que demuestra afectos de bienestar: es un sólo padre el que demuestra afectos positivos a los hijos o un sólo hijo el que demuestra afectos positivos a los padres.  
- Cuando no hay demostraciones afectivas entre los miembros de la familia.

Reactivos: 42, 43, 44, 45 y 46.

- Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es SI.  
2.- Cuando la respuesta es A VECES.  
3.- Cuando es uno sólo de los padres el que demuestra

- afecto a los hijos; o ambos padres a un sólo hijo.  
- Cuando es un sólo hijo el que da afecto a los padres.

#### X. AREA AFECTIVA DE EMERGENCIA.

##### Puntajes Generales:

- 1.- Cuando la respuesta indica que la persona se enfrenta a estados de tensión, sin provocar conflictos con los demás miembros de la familia.
- 2.- Cuando la respuesta no es adecuada, pero su reacción no causa conflicto entre los miembros de la familia, ni a cada miembro individualmente.
- 3.- Cuando la persona responde inadecuadamente ante estados de tensión, y esto le causa problemas con los otros miembros de la familia.

##### Reactivos:

47. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es NO.  
3.- Cuando la respuesta es SI.
48. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es SI.  
2.- Cuando la respuesta es A VECES.  
3.- Cuando la respuesta es NO.
49. Puntaje de: 1.- Cuando Trata de llegar a un acuerdo.  
2.- Cuando Le es indiferente o Se enoja y se queda callado.  
3.- Cuando Se enoja y agrade.
50. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es NO.  
3.- Cuando la respuesta es SI o A VECES.
51. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es NO.  
2.- Cuando la respuesta es A VECES.  
3.- Cuando la respuesta es SI.

#### XI. AREA DE PSICOPATOLOGIA. Explora la presencia de sintomatología psiquiátrica, adaptación social y ocupacional.

##### Puntajes Generales:

- 1.- Cuando la respuesta indica una adecuada adaptación social, familiar y ocupacional, sin manifestaciones de alguna sintomatología psiquiátrica.
- 2.- Cuando no contestan.
- 3.- Cuando la respuesta indica que alguien de la familia no

se encuentra adaptado a ésta, a la sociedad o al ambiente de trabajo.

Reactivos: 52, 53, 54, 55 y 56. Puntaje de: 1.- Cuando responden NO.  
3.- Cuando responden SI.

XII. GEOGRAFIA. Se refiere al esquema que representa en forma gráfica o sencilla, la organización de la familia, es decir, la distribución al ir a dormir, a comer, hablar, etc.

Puntajes Generales:

- 1.- Cuando la respuesta indica que la distribución de la familia es adecuada, de acuerdo a la edad, sexo y generación de sus miembros.
- 2.- Cuando la distribución es regular.
- 3.- Cuando la distribución está alterada.

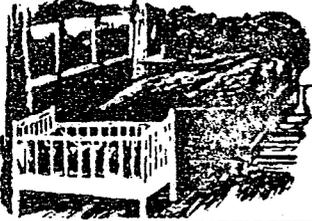
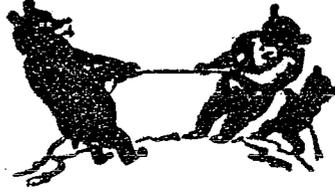
Reactivos:

57. Puntaje de 1.- Cuando Mamá y Papá duermen solos en una cama, -- los hijos varones en otra (s) y las hijas en -- otra (s).  
3.- Cuando los padres duermen con uno de los hijos.  
- Cuando Mamá y Papá duermen por separado, con uno de los hijos.  
- Cuando un hijo y una hija duermen juntos.
58. Puntaje de: 1.- Cuando los niños tienen un lugar seguro dentro de la casa para jugar.  
2.- Cuando los niños jugar a veces dentro de la casa y otras veces en el parque.  
3.- Cuando los niños no tienen dentro de la casa un lugar donde jugar, y salgan siempre a lugares peligrosos (la calle, la azotea, etc.).
59. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es SI.  
3.- Cuando la respuesta es NO.
60. Puntaje de: 1.- Cuando la respuesta es NO.  
- Cuando la respuesta es SI y el animal tiene un lugar adecuado fuera de casa para dormir.  
3.- Cuando la respuesta es SI y el animal duerme dentro de la casa.
- 61.-Puntaje de: 1.- En la recámara.  
2.- En la cocina, la sala o el patio.  
- En toda la casa.

- 3.- En cualquier lugar fuera de casa.  
- Que no hablen.

INTERVALOS DE EVALUACION

1 ----- 45: Se Invalida.  
46 ----- 90: Funcional.  
91 -----135: Poco Funcional.  
136 -----180: No Funcional.



**CUADERNO DE ANALISIS DEL  
TEST DE APERCEPCION INFANTIL**

[PARA UTILIZAR CON EL CAT-A, EL CAT-H-o EL CAT-S]

LEOPOLD BELLAK y SONYA SOREL BELLAK

[Adaptación de Jaime Bernstein]

ANEXO: 4

NOMBRE		FECHA DE NACIMIENTO		EDAD		EXPEDIENTE Nº	
ESCOLARIDAD				E. M.		C. I.	
PADRE:	EDAD:	OCUPACION:	MADRE:	EDAD:	OCUPACION:		
HERMANOS (NOMBRES Y EDADES):							
TEST Nº	Nº DE LAMINAS PRESENTADAS:			MOTIVO DEL EXAMEN:			
FECHA:	Nº DE CUENTOS PRODUCIDOS:			EXAMINADOR:			
<p style="text-align: center; margin-top: 10px;"><b>INFORME FINAL</b></p>							

# GUIA DE ANALISIS Y PUNTUACION DE

(Tabla de Mary R. ...)

## MECANISMOS DE DEFENSA

Totales

- A. Formación reactiva**  
(sólo una tilde por historia)
- ..... 1. Bondad o limpieza exagerada.
  - (A+) ..... 2. Actitudes de oposición, rebelión, tenacidad.
  - B=5) ..... 3. Tono opuesto al contenido de la historia.

- B. Pasividad y Ambivalencia**  
(sólo una tilde por historia)
- ..... 1. Pasividad.
  - ..... 2. Da alternativas; frases balanceadas (dormido - despierto; caliente - frío, etcétera).
  - ..... 3. Indecisión del sujeto o del personaje de la historia.
  - ..... 4. Refirma (Ej. "aquello... esto no..."; "iba a hacerlo, pero...").

- C. Aislamiento**
- ..... 1. Actitud de rechazo ("no puede suceder", "es una historietita").
  - (6) ..... 2. Literal ("no se ve, de modo que no puedo contar nada").
  - ..... 3. Comenta la historia o la lámina ("Ésa es difícil", "conté una buena").
  - ..... 4. Ríe ante la lámina, exclamaciones.
  - ..... 5. Utilización de cuentos de hadas, historietas cómicas o temas o personajes de "tiempos pasados".
  - ..... 6. Describe en detalle, lógico; "fin", da título a la historia.
  - ..... 7. Detalles específicos, nombres o citas ("cuatro horas"; ella dijo "...").
  - ..... 8. El personaje se pierde.
  - ..... 9. El personaje huye por estar enojado.
  - ..... 10. El sujeto se alinea con los padres contra el personaje infantil "desobediente"; desaprueba los actos del niño.

## D. Represión y Negación

- ..... (5) 1. El personaje infantil espera, se controla a sí mismo, es bueno, aprendió la lección.
- ..... 2. Acepta el destino, no lo quería de todos modos.
- ..... 3. Castigos prolongados o diferidos.
- ..... 4. "Fue sólo un sueño".
- ..... 5. Olvida o pierde algo.
- ..... 6. Omite figuras u objetos de la historia (en la lámina 10, debe omitir mencionar el toliete y la bañadera o el lavado).
- ..... 7. Omite el contenido corriente de la historia. (4)
- ..... 8. No imagina una fantasía con una historia (describe la lámina con indiferencia).
- ..... 9. Rechaza la lámina.

## E. Engaño

- ..... (3) 1. El niño es superior al adulto, se ríe del adulto, es más inteligente que el adulto, lo engaña, se mueve en forma futura, umula, se oculta de, se escapa a horchillas, atrisa o espía al adulto (sólo una tilde por historia).
- ..... 2. El adulto engaña al niño, no es lo que aparenta ser (sólo una tilde por historia).

## F. Simbolización

- ..... (4) 1. Los niños juegan en la cama.
- ..... 2. Ven a los padres en la cama (lámina 5).
- ..... 3. Ventana abierta (5,9); cavan un agujero o caen en él.
- ..... 4. Nacen bebés.
- ..... 5. La soga se rompe (2); la silla o el bastón se rompen (3); el globo se rompe (4); tuzar; la cola o la muerte.

\* (o 2, si ambas respuestas son E-2)

## INSTRUCCIONES PARA LA PUNTUACION

Esta lista fue concebida, en primer lugar, como una ayuda para la evaluación cualitativa de las historias infantiles del CAT. También se la puede utilizar para suministrar una medida cuantitativa aproximada para realizar comparaciones entre los sujetos y los grupos. Este protocolo proporciona, a manera de guía, un corto resumen del número y tipo de defensas empleadas, así como del contenido de los ítems utilizados con mayor frecuencia. Las categorías se ordenaron con la máxima continuidad posible, a partir de las que sugieren un elevado control y autodominio hasta las que indican desorganización y aflojamiento de los vínculos con la realidad.

**Instrucciones para la puntuación:** En el espacio que precede a cada ítem indicar con una tilde (o con el número

de la lámina, para una referencia futura) la presencia de la respuesta correspondiente. Una historia puede ser "puntuada" en varias categorías y, excepto cuando se lo indica, puede admitir tildes para más de un ítem, en cualquiera de las categorías.

Una vez puntuadas todas las historias, cómputese el número total de tildes para cada categoría en el espacio disponible a ese efecto. La cifra que figura entre paréntesis debajo de cada uno de estos espacios señala el número de tildes *mínimo* que se considera como "puntaje crítico" para esa categoría.

Para la medición de la Identificación, se asegura el equivalente de un puntaje crítico mediante la comparación del número relativo de tildes para las categorías K y

# N DE LOS MECANISMOS ADAPTATIVOS

de Mary R. Haworth)

- ..... den (4,7); cuna rota (9).  
 ..... 6. Lluvia, río, agua, tormentas, frío.  
 ..... 7. Fuego, explosiones, destrucción.  
 ..... 8. Palos, cuchillos, armas de fuego.  
 ..... 9. Cortaduras, pinchazos, lujismaduras, verdaderas acción de matar (en otra forma que no sea la acción de devorar).  
 ..... 10. Privación oral.

## G. Proyección e Introyección

- (4)  
 ..... 1. El agresor es agredido: "devorar y ser devorado".  
 ..... 2. El inocente es devorado o agredido.  
 ..... 3. El niño es agresor activo (mueerde, golpea, tira; no incluye agresiones verbales o bromas).  
 ..... 4. Los personajes culpan a otros.  
 ..... 5. Otros tienen secretos o se burlan de alguien.  
 ..... 6. El examinado adiciona detalles, objetos, personajes o temas orales.  
 ..... 7. Magia o poderes mágicos.

## FOBIAS, INMADUREZ, DESORGANIZACION

### H. Temor y Ansiedad

- (3)  
 (2)  
 ..... 1. El niño se oculta ante el peligro, huye por temor.  
 ..... 2. Teme las fuerzas exteriores (viento, fantasmas, cazadores, animales salvajes, monstruos).  
 ..... 3. Sueña con el peligro.  
 ..... 4. El progenitor muere, se marcha o no quiere al niño.  
 ..... 5. El examinado comete *lappus linguae*.

### I. Regresión

- (2)  
 ..... 1. Mucha emoción al relatar la historia.  
 ..... 2. Referencias personales.

- ..... 3. Comida derramada.  
 ..... 4. Cama o pantalones mojados, salpicaduras de agua.  
 ..... 5. Sucio, desordenado, maloliente. la persona o el objeto caen en el tolienza.  
 ..... 6. Fantasmas, brujas, casa hechizada.

### J. Controles débiles o ausentes

- (1)  
 ..... 1. Huesos, sangre.  
 ..... 2. Veneno.  
 ..... 3. Retintín o palabras sin sentido.  
 ..... 4. Persevera en el contenido inusitado tomado de una historia anterior.  
 ..... 5. Pensamiento tangencial, asociaciones laxas.  
 ..... 6. Contenido raro.

## IDENTIFICACION

### K. Adecuada, igual sexo

- (L= >K)  
 ..... 1. El examinado se identifica con el progenitor o el personaje infantil del mismo sexo.  
 ..... 2. El niño está celoso de, es reprendido o castigado por, el progenitor del mismo sexo.  
 ..... 3. El niño quiere a o es ayudado por el progenitor del sexo opuesto.

### L. Confusa o sexo opuesto

- ..... 1. El sujeto se identifica con el progenitor o el personaje infantil del sexo opuesto.  
 ..... 2. El niño teme o es reprendido o castigado por el progenitor del sexo opuesto.  
 ..... 3. El sujeto reconoce en forma errónea el sexo o las especies.  
 ..... 4. *Lappus linguae* con respecto al sexo de las figuras.

## SITUACION

L. Si la suma de las tildes para L es igual o sobrepasa la suma de las tildes para K, la identificación se considera "confusa" y adiciona una unidad al total de los puntajes críticos.

La evaluación cuantitativa final se realiza atendiendo al número de categorías que reciben puntajes críticos (y no al número total de tildes para todas las categorías).

Sobre la base de los resultados de la investigación\*, cinco o más puntajes críticos indicarían una perturbación que justifica la intervención clínica.

\* Mary R. Haworth, A Schedule for the Analysis of CAT Responses, *Journal of Projective Techniques and Personality Assessment*, Vol. 27, 1963, Nº 2, págs. 181-184.

## PUNTAJES CRITICOS:

# GUIA DE ANALISIS DE LA DINAMICA DE LAS HISTORIAS

(Tabla de Haworth y Lawton)

163

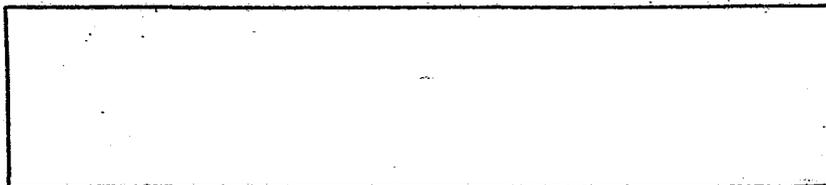
1. Gratificación oral..... Privación.....  
 Adulto es Padre..... Madre....., Sombra..... Otro..... \*M y F.....  
 Tema del castigo.....
2. Juego..... Pelea.....  
 Ganador: Pareja..... Figura sola.....  
 Niño con: Progenitor del mismo sexo..... sexo opuesto..... Su igual.....
3. Adulto ataca o reprende al niño..... Niño ayuda al adulto.....  
 Adulto es poderoso..... viejo, cansado, solitario, etc.....  
 Niño importuna o agrede al adulto.....
4. Picnic..... Desastre, incendio, etc.....  
 Bicicleta pisa la cola o la pierna.....
5. Padres en la cama.....  
 Niños juegan en la cama..... Desobediente..... Sueño.....
6. Niño huye..... \*Acampar (Invernár).....  
 Agresión desde afuera: teme la agresión... Se produce.....
7. Niño es: atacado..... se escapa..... se vuelve contra la figura más grande..... \*Amigos.....
8. Reprimenda, castigo..... Niño ayuda.....  
 Mención del cuadro..... Secreto.....  
 Adulto masculino.....
9. Ataque desde afuera: es temido..... se produce.....  
 \*Hechos cotidianos..... Soledad..... \*Desobediente.....  
 Padres en otra habitación..... \*Sueño..... \*Enfermo.....
10. Mal comportamiento en el toilette..... Otro.....  
 Castigador del mismo sexo..... del sexo opuesto.....  
 Continúa portándose mal..... aprendió la lección.....

Láminas rechazadas:

Historias raras:

\* Haworth incluyó 48 ítems en su tabla original de análisis de la dinámica de las historias. Los agregados de Lawton se señalan con un asterisco.

\*\* En su investigación Lawton suprimió este ítem.



ANEXO: 5

Resultados del jueceo en el Test  
de Apercepción Infantil.

Juez 1

Sujeto 1.

A c	52	73.78 % de acuerdos
D s	14	
Total	66	

Sujeto 2.

A c	40	90.90 % de acuerdos
D s	4	
Total	44	

Ac = Acuerdos

Ds = Desacuerdos

Juez 2

Sujeto 1.

A c	76	87.35 % de acuerdos
D s	11	
Total	87	

Sujeto 2.

A c	77	83.69 % de acuerdos
D s	15	
Total	92	

Juez 3

Sujeto 1.

A c	45	91.83 % de acuerdos
D s	4	
Total	49	

Sujeto 2.

A c	38	88.37 % de acuerdos
D s	5	
Total	43	

Total de los 3 jueces

A c	328	86.08 % de acuerdos
D s	53	
Total	381	

---

E S C A L A D E E V A L U A C I O N F A M I L I A R

ANEXO: 6

Grupo	Territorio	Roles	Jerarquía	Límites	Alianzas	Comunicación	Autonomía	Area afectiva de bienestar	Area afectiva de emergencia	Modos de control de conducta	Area de psicopatología	Regular
1	Un hijo	Distribución Adecuada	Madre	Violación Ascendente y Descendente	A veces entre ambos padres. Entre madre e hijos.	Adecuada	Familias Dependientes	Adecuada	Siempre hay demostraciones de afectos negativos.	Inadecuados pero Efectivos	Problemas de conducta en la escuela.	Regular
2	Un hijo	Distribución Adecuada	Padre	Violación Descendente	A veces entre ambos padres. Entre madre e hijos.	Adecuada	Familias con Autonomía - Responsable	Regular	A veces hay demostraciones de afectos negativos.	Inadecuados e Inefectivos	Problemas de conducta en la escuela.	Buena o Regular

T E S T D E A P E R C E P C I O N I N F A N T I L

Grupo	Mecanismos de defensa	Temores	Identificación psicosexual	Percepción de la figura paterna	Percepción de la figura materna	Imagen de si mismo
1	Proyección e Introyección	Nivel adecuado	Confusa	Pasiva	Gratificante	Con sentimientos de minusvalía
2	Proyección e Introyección	Nivel adecuado	Confusa	Pasiva	Gratificante	Desobediente