



ESCUELA NACIONAL DE ARQUITECTURA

Universidad Nacional
Autónoma de
México

**contra el
desarrollo
urbano**

FALLA DE ORIGEN

T E S I S

Que para obtener el título de:

A R Q U I T E C T O

P r e s e n t a :

BRAULIO MIGUEL EDUARDO HORNEDO ROCHA

No. Cta. 7155510-0

México, D. F.

1990



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE	Pag.
-RECONOCIMIENTOS	3
-INTRODUCCION	6
-CAP. I LOS MITOS DE PROGRESO Y DESARROLLO	
Desarrollo económico ¿para que?, ¿para quienes?....II	
El mito del desarrollo económico.....14	
El desarrollo dos tendencias dominantes y una multi- tud de alternativas.....21	
-CAP. II EL ECOCIDIO DE LA URBANIZACION CAPITALISTA	
Ordenar el desordenado territorio.....44	
La urbanización capitalista.....49	
Compre un coche para progresar.....55	
Urbanización y fuerzas productivas.....60	
Urbanización y fuerzas destructivas.....71	
-CAP. III AUTO-EQUIPAMIENTO ANARQUICO	
Autogestión o cibernética.....84	
Auto-equipamiento anárquico.....104	
Auto-equipamiento para la educación.....109	
¿Como enfrentar el progreso?.....119	
-CONCLUSION.....	122
-APENDICE: Despues de todo quizas seamos hermanos.....	123
Presentación (examen de grado).....	I/13

"Decís que mi manera de pensar es inadmisibile. ¿Y que importa? Buen loco es el que se propone prescribir a otros una manera de pensar. Mi pensamiento es fruto de mis reflexiones, pertenece a mi vida y a mi constitución. No está en mi poder el cambiarlo, y aunque lo estuviera no lo haría. Este modo de pensar que condenáis es el único consuelo de mi vida, lo único que me alivia en mis sufrimientos y prisiones, lo que crea todas mis alegrías en el mundo; y más me importa él que mi vida. Lo que ha causado mi desgracia no es mi manera de pensar, sino la de los demás."

(D.A.F. Marqués de Sade. Correspondencia)

Contra el desarrollo urbano...

A manera de introducción.

Esto de hacer un trabajo de tesis contra el desarrollo y el progreso, contra los profesionales y las universidades proctoras de ellos, para obtener precisamente un grado de licenciatura en una "escuela progresista" de una Universidad "reaccionaria". Es además de sumamente irónico, un logro impensable en esta misma escuela hace apenas 10 años, cuando una tesis de esta naturaleza simplemente no se hubiera planteado jamás pues aún en el autogobierno de nuestros días he recibido comentarios y objeciones que la califican de insólita, inaudita, desubicada, mera palabrería, irreal, especulación gratuita e inaceptable. ¿Cuales no serían entonces los comentarios que esta proposición provocaría en 1970 en esta misma escuela?

Pues bien este desacierto de proponer como tema de tesis, un tema "imposible" e "indeseable" como el que me ocupa, y que me ha permitido ponerme como objetivo el "fracaso" en el contexto del racionalismo científico imperante en las academias de "izquierdas y derechas". Y digo que me he propuesto deliberadamente el fracaso pues este ensayo, más o menos desarticulado en su conjunto, representa solamente y sin proponerselo, una especie de fotografía en movimiento de mi transición del positivismo materialista en que nos vive el Orden y la Razón vigentes hasta una inmetódica y asistemática desconfianza para con todos los sistemas generales que se proponen como la interpretación correcta, i.e. como los únicos verdaderos.

Del tal manera que quisiera señalar insistentemente que mi propuesta no pretende en ningún momento triunfar en el sentido de ser sobresaliente o destacada, ni mucho menos constituirse en una alternativa para la arquitectura, la sociedad o las masas, tal y como me exigiría la "razón científica dialéctica y revolucionaria". En una palabra mi propuesta no pasa de ser una paradoja en la que se advierte contra la invalidez de todo sistema que se considere, o mejor se auto-considera, como el único correcto y verdadero, de modo que todo lo que propongo es sencillamente hacer caso omiso de las proposiciones, que por falta de otro nombre llamaré generales, lo cual es una evidente paradoja si consideramos a mi propuesta como una "proposición general" precisamente.

Pero la principal objeción, el común denominador de las críticas de los "grandes arquitectos" es la falta de un proyecto arquitectónico, de preferencia de la "gran obra arquitectónica" que lo identifica a uno como "gran Arquitecto". Nada más lejos de mis pretensiones ni más cerca de mi repugnancia. Baste recordar que "... los hombres más poderosos han inspirado siempre a los arquitectos. La arquitectura ha estado constantemente bajo la sugestión del poder. En el edificio, el atrevimiento; el triunfo sobre la gravedad, la voluntad de potencia, tienen que hacerse visibles. La arquitectura es una especie de elocuencia de poder, expresada por medio de las formas, unas veces persuasiva y hasta acariciadora, otras limitada a dar ordenes.."(0)

Pues bien, no hay proyecto que satisfaga la función social pre-determinada para mí como arquitecto, como ese lacayo del poder, que responde funcionalmente a los requerimientos de la división del trabajo impuesta por el capitalismo.

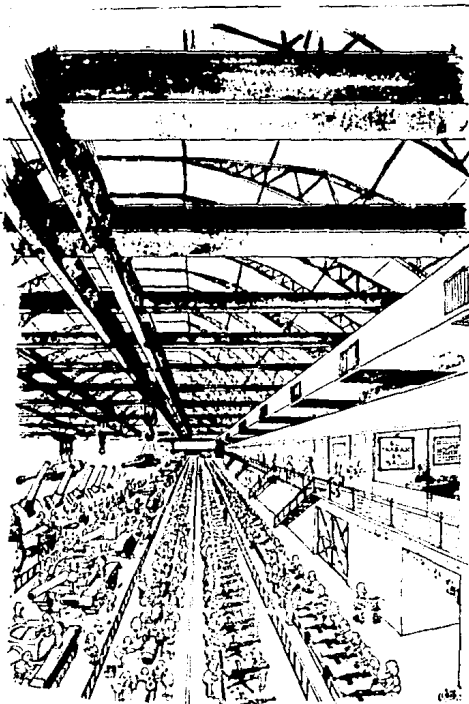
Y no hay proyecto, por que me niego obstinadamente a continuar con el miserable rol de responder "creativamente" con el uso del cemento que previamente encharca los pulmones no solo de los obreros productores, sino también el de los pobladores todos, exterminando flora y fauna, y transformando la tierra cultivable en estériles parajes, en el entorno de la gran instalación cementera. Me niego también a recurrir a la varilla igualmente que al perill o a la armadura metálica producidos - por la moderna planta siderúrgica, ya no solo por las implicaciones y el costo humano derivados de la explotación de los trabajadores, sino conjuntamente por la explotación desmedida y 'racional' de los recursos naturales renovables o no, explotaciones ambas cotidianamente acrecentadas en nombre del desarrollo urbano o el progreso social o peor aún de la Patria o la Humanidad. Me niego asimismo a la ventajosa posición de residente o supervisor, fieles guardianes de la eficiencia y la productividad para optimizar la ganancia del capital, mediante la sobre-explotación de los trabajadores de la construcción, de los albañiles; chalanes, peones, quienes a pesar de pasar sus vidas enteras construyendo viviendas, escuelas u hospitales. Viven en barmcas insalubres y ajenas, en el sometimiento de la ignorancia, subalimentados apenas para semi-existir.



Me niego al diseño de prototipos, llámense estos; mínimos, progresivos, terminados o de interés social, por que ellos entrañan la muerte de la diversidad, en otras palabras, por que niegan la autoconstrucción (no institucional) con materiales locales y para necesidades específicas, por que subestiman la capacidad de cada individuo (colonos, obreros o campesinos) para satisfacer sus propias necesidades de vivienda -ya no como mero objeto de consumo- para el cual se requiere ser sujeto de crédito, sino como el gerundio del verbo vivir, esto es, como la manera en que la gente está viviendo, como modo de vida.

Me niego también al papel nada halagador del burocrata que cree construir el futuro óptimo del país, con planes, programas y proyectos para el desarrollo urbano, mediante el rigor "científico" de la planificación institucional, la que solo tiene por objeto la colonización del presente a nombre del futuro.

Ante tantas y tantas negaciones justo es que se me pregunte ¿y por que diablos entonces presentas este trabajo de tesis como aspirante a ser Arquitecto? Y justo es también dejar aclarado tan importante asunto en esta introducción, como espero haber dejado aclarado el "Arquitecto" que no quiero ser. Pues bien, presento este trabajo, por que el arquitecto (así con minúsculas) que quiero ser y que quizá siempre he sido, es aquel que como señalara el conocido poeta: tiene una sola y grandiosa obra; la construcción del propio destino.



"..No es posible; es menester ir hacia adelante, es decir, avanzar paso a paso, adelantando en la decadencia (esta es mi definición - del progreso moderno).."
Nietzsche. El crepúsculo de los -
idosos.

LOS MITOS DE PROGRESO Y DESARROLLO

DESARROLLO ECONOMICO. ¿PARA QUE?; ¿PARA QUIENES?

Vueltas, Vueltas y más vueltas, todos le dan vueltas al desarrollo. Los economistas y los sociólogos, Los ingenieros y los físicos, los reaccionarios e incluso muchos revolucionarios, todos los políticos desde luego, los insaciables polos de acumulación capitalista y los obreros militantes de vanguardia, los líderes charros y de los otros también, los policías y los intelectuales, los curas, los estudiantes...

Cada uno reclama para sí la única y verdadera concepción del desarrollo, pelean por su inmediata implantación, rebaten feroz y enconadamente al enemigo de clase o de criterio, insisten en poseer los secretos del "genuino desarrollo" y los planos, a la Rostow, de las etapas y los caminos para llegar a él. Se ubican en cualquiera de las dos corrientes antagónicas que el enfoque marxista propone: "...la primera de ellas está constituida por los promotores de un capitalismo reformado que se convierten, en la posguerra, en ardientes propagandistas del desarrollismo como salida de conciliación entre la supervivencia del capitalismo y la creciente presión social que exige una mayor equidad en la distribución de los beneficios de la producción....La segunda línea del pensamiento que propone la idea del desarrollo proviene de la corriente marxista, que supone la posibilidad de controlar y racionalizar la evolución de la economía, siempre y cuando sea dentro de un contexto social y político adecuado.." (1)

(1) De la Peña Sergio. El antidesarrollo de América Latina. Ed. Siglo XXI. México. 1979. 2ª edición pp.13-14

Indudablemente el cuestionamiento de tan polé-
mico tema de una manera profunda y concuyente está
muy lejos de los alcances de este trabajo, sin em-
bargo mi intención fundamental para abordarlo es
contribuir a demostrar que estos modelos paradig-
máticos del desarrollo económico a través de la in-
dustrialización ecocida del planeta tiene como pro-
pósito fundamental garantizar la acumulación capi-
talista en beneficio de cada vez más pocos, median-
te la repugnante reducción de la pluralidad de cul-
turas y el destino mismo de los hombres todos a un
solo modelo: la sociedad industrial.

Esta creencia fomentada por los que se auto-
nombran como los desarrollados ha creado el arán
desarrollista entre los que aceptan resignadamente
su propio "subdesarrollo" por convicción o vil im-
posición, a tal punto que; "...la prisa por "desa-
rrollarse", por lo demás, me hace pensar en una de-
senrenada carrera para llegar más pronto que los
otros al infierno..."(2) O bien como definiera Nietz-
sche el progreso moderno, como ese camino inexorable
de la decadencia, el desarrollo económico como un
eufemismo que oculte la inmanente decadencia del
capitalismo mundial. "...No es posible; -dice Nietz-
sche- es menester ir hacia adelante, es decir, avan-
zar paso a paso a paso, adelantando en la decadencia."
(3).

En suma, mi intención es caracterizar en este
capítulo al desarrollo económico como un mito, el
que hace las veces de un acicate en las relaciones

(2) Paz Octavio. Corriente al
terna. Ed. Siglo XXI. México
1977. 9ª edición. p. 22

(3) Nietzsche Federico. El
crepúsculo de los idólos.
Editores mexicanos unidos.
México. 1976. pp.124-125.

de dominación y explotación mediante las cuales las metrópolis imperialistas justifican y perpetúan la dependencia de sus colonias, a nombre del tan "anhelado desarrollo", pero teniendo sumo cuidado de evitar el ser evidenciadas como las únicas beneficiarias de él.

Viva el cambio Para progresar

Reforma fiscal



EL MITO DEL DESARROLLO ECONOMICO

El polémico y discutido economista brasileño Celso Furtado, publicó allá por 1975 una breve colección de ensayos sobre el tema que nos ocupa, de estos me he permitido entresacar aquellos párrafos que considero como los más significativos, aunque no por esto indiscutibles.

"Los mitos -dice Furtado- han ejercido una innegable influencia sobre la mente de los hombres que se empeñan en comprender la realidad social. Desde el "bon sauvage" con el que soñaba Rousseau hasta la milenaria idea de la desaparición del estado, en Marx, desde el principio populacional de Malthus, hasta la concepción walrasiana del "equi**li**bro general", los científicos sociales siempre han buscado apoyo en algún postulado enraizado en un sistema de valores que raramente llegan a hacer explícito. El mito congrega un conjunto de hipótesis que no pueden ser verificadas...La función principal del mito es orientar a nivel intuitivo, la construcción de lo que Schumpeter llamó la visión del proceso social, sin la cual el trabajo analítico no tendría ningún sentido.

La literatura sobre el desarrollo económico del último cuarto de siglo nos da un ejemplo meridiano de ese papel rector de los mitos en las ciencias sociales; por lo menos el 90% de lo que ahí encontramos se basa en la idea, que se da por evidente, según la cual el desarrollo económico, tal como viene siendo

practicado por los países que encabezaron la revolución industrial, puede ser universalizado. Más precisamente, se pretende que el nivel de consumo de la minoría de la humanidad, que actualmente vive en los países altamente industrializados, es accesible para las grandes masas de la población que forman el llamado tercer mundo." (4)

(4) Furtado Celso. El desarrollo económico. Un mito. Ed. Siglo XXI. México 1975 pp. 13-14.

Estas ideas constituyen con seguridad una prolongación de la idea del progreso (5), elemento esencial en la ideología rectora de la revolución burguesa, dentro de la cual, o mejor aún a partir de la cual se desarrolla la actual sociedad industrial.

(5) Una excelente referencia en este sentido es el trabajo de: Bury John. La idea del progreso. Alianza editorial. Madrid. 1971.

Más adelante Furtado pasa a examinar el conocido estudio de Los límites del crecimiento (6) - preparado por un grupo interdisciplinario del Instituto tecnológico de Massachusetts, (MIT) para el llamado Club de Roma (agrupación de los super-ricos "preocupados" por los recursos del planeta). Después de aclarar sus diferencias tanto metodológicas como en las conclusiones, señala que gracias a este estudio (y de otros después de él) "...Por primera vez disponemos de un conjunto de datos representativos de aspectos fundamentales de la estructura y de algunas tendencias generales, de lo que se comienza a designar como sistema económico planetario..." (7).

(6) Meadows D. et al. Los límites del crecimiento. Fondo de cultura económica México. 1972.

(7) Furtado C. op cit.

Aumenta posteriormente uno de los hechos interesantes evidenciados por este estudio y es "...que la economía norteamericana tiende a ser cada vez más dependiente de recursos no renovables producidos

(8)Idem. pp. 81-91

en el exterior del país.."(8) que algún día se sin tiera como el más poderoso de la tierra. Otro señalamiento sobre este estudio es el hecho de abandonar la tradicional hipótesis económica de un sistema abierto en lo concerniente a la frontera de los recursos naturales y pre^untarse el "...¿que sucedería si el desarrollo económico, hacia el cual es tán siendo movilizadas los pueblos de la tierra - llega realmente a concretarse, es decir si las actuales formas de vida de los países ricos llegan efectivamente a universalizarse? La respuesta a es ta pregunta es clara, sin ambigüedades; si ello su cediese, la presión sobre los recursos no renovables y la contaminación del medio ambiente serían de tal orden que el sistema económico mundial entraría ne cesariamente en colapso.."(9)(Subrayado mío) Este sistema económico mundial estructurado por y para el capitalismo se colapsaría -según este estudio- no por las condiciones de explotación, que este mismo sistema posee, sino por sobrepasar el "límite" de soporte ambiental por los "impactos" sobre el -descargados.

(9)Idem. p.18

Este mismo sistema económico determinado por el proceso de acumulación del capital monopolista financiero-industrial, tiende cada vez más a ampliar el foso entre un centro en creciente homogeneización y una gran cantidad de economías periféricas o dependientes cuyas disparidades continúan aumentando.

Las diferencias entre los "desarrollados" y los "subdesarrollados" son medidas en terminos planteados por los propios "desarrollados", esto es, el incremento del PIB acompañado por el sostenimiento de la tasa de ganancia, mediante la productividad y la eficiencia del tecno-fascismo "racional y científico". Esta diferenciación entre países ricos y pobres es hecha en ocasiones como una extrapolación de la propia estructura interna de las formaciones sociales "subdesarrolladas", i.e. como una proyección de las clases sociales a nivel internacional.

Las informaciones disponibles en relación a la distribución del ingreso ponen en evidencia - a pesar de lo discutibles y poco confiables- que la porción de la población que reproduce los patrones de consumo de la clase privilegiada de las metropolis imperialistas es sumamente reducida.

(10)González P.E. El gran viraje. Ediciones Era. México. 1961.

Por ejemplo, se dice (10) que el 16 % del total de la población mundial acapara el 70 % del ingreso disponible, en tanto que el 74 % de la población del mundo se ve obligada a subsistir con apenas el 9 % del ingreso mundial.

(11)Martínez Ifigenia. La distribución del ingreso en México. Tendencias y perspectivas. Ed. Siglo XXI. en El perfil de México en 1980. Vol. I México. 1979.

En el caso de México, según un conocido trabajo (II) el panorama no es nada halagador, la estimación de población 72.4 es ligeramente superior en casi 4 millones a las cifras preliminares del censo de 1980, sobre este total, la autora supone que el 10 % de las familias pertenecientes al estrato más alto recibirían o mejor aún, acapararían el 51.3 % del ingreso total disponible, y su ingreso promedio sería superior en 46 veces del 20% de las familias del estrato más bajo.

El mismo Furtado señala que "...el nivel de ingreso de la población de los países céntricos es, en promedio, casi diez veces más elevado que el de la población de los países periféricos. Por lo tanto, la minoría que en esos países reproduce las formas de vida de los países céntricos debe disponer de un ingreso diez veces mayor que el ingreso per cápita del propio país. Más precisamente, la porción máxima de la población del país periférico en cuestión que puede tener acceso a las formas de vida de los países céntricos es el diez por ciento. En este caso límite, el resto de la población (90%) no podría sobrevivir, pues su ingreso sería de cero. En el caso típico de la presente situación en la periferia, entre un tercio y la mitad del ingreso es apropiada por la minoría que reproduce las pautas de vida de los países céntricos y la otra parte (entre la mitad y los dos tercios) se reparte en forma más o menos desigual entre la masa de la población; en ese caso, la minoría privilegiada no puede ir mucho más allá del 5 % de la población del país...El aumento relativo del número de privilegiados de los países periféricos no impide, sin embargo, que se mantenga y ahonde el fosó que existe entre ellos y la gran mayoría de la población de sus respectivos países. En efecto, si observamos el sistema capitalista en su conjunto vemos que la tendencia predominante es en el sentido de excluir a nueve personas de cada diez de los beneficios del desarrollo...y en los países periféricos la tendencia es a excluir diecinueve personas de cada veinte..." (12)

(12) Furtado C. op cit.
pp. 86-88

Estas mediciones comparativas, en las que se calcula y recalcula el coeficiente de Gini y otras verdaderas sofisticaciones analíticas, tienen como una velada intención el convencernos en que si queremos (?) ser realmente como los países "desarrollados" deberemos acercarnos a su producto per cápita o su patrón de distribución del ingreso. Y digo una velada intención por que la hipótesis de generalización, en el conjunto del sistema capitalista de las formas de consumo que prevalecen actualmente en los países céntricos, no tiene cabida dentro de las posibilidades evolutivas aparentes de este sistema. Esta es una de las razones por las cuales "rupturas cataclísmicas" como las planteadas por el grupo de los "Límites del crecimiento", carecen de fundamento. El interés principal aportado por ese estudio es que proporciona una demostración cabal de que el estilo de vida creado por el capitalismo industrial será siempre privilegio de una minoría. El costo en términos de la depredación del mundo generada por ese estilo de vida es de tal modo elevado, que cualquier intento de generalizarlo llevaría necesariamente al colapso de la "civilización industrialista" poniendo en peligro las posibilidades de supervivencia de la especie humana. Tenemos así la prueba de que el desarrollo económico, la idea según la cual los pueblos pobres podrán algún día disfrutar de las actuales formas de vida de los pueblos ricos, o mejor aún, de las minorías de estos pueblos es simplemente irrealizable. De tal modo que los "subdesarrollados" nunca

serán "desarrollados" en el sentido de semejantes, a las economías que forman el actual centro del sistema capitalista mundial.

Así que el estudio de los Meadows, es uno de esos raros casos en los que al imperialismo le sale el tiro por la culata, pues es precisamente un sofisticado modelo de simulación, mediante "apantallantes" sistemas de ecuaciones diferenciales resueltos en poderosas computadoras del MIT (ese valioso baluarte del imperialismo), el que ha contribuido -aunque, repito, no haya sido ese su propósito- a destruir o desmitificar el mito del desarrollo económico, seguramente uno de los pilares de la doctrina que sirve para encubrir la dominación de los pueblos de los países periféricos por el imperio capitalista.



EL DESARROLLO:

DOS TENDENCIAS DOMINANTES Y UNA MULTITUD DE OPCIONES

En este apartado me encargaré de comentar las dos tendencias dominantes, contrapuestas, y sin embargo con el denominador común de ofrecer caminos en apariencia diferentes, para la colonización del futuro, a nombre del pasado. Estas dos versiones dominantes del desarrollo, que obnubilan todavía para el - grueso de la población, la multiplicidad de alternativas subyacentes en el saber-hacer de individuos relativamente libres, de los "unos" afines y diferentes tal y como son entendidos en otro apartado de este mismo trabajo.

Estas dos tendencias que difuminan por lo pronto cualquier proyecto autogestionario, y que si bien representan los dos proyectos dominantes del futuro desarrollo, no son desde luego más que dos de los muchos futuros posibles, o sea el tecnofascismo del capitalismo industrialista o bien el "socialismo" que en lugar de debilitar el poder del estado, lo refuerza para sobrevivir.

En primer término, esos pensadores desde la mentada "Alianza para el progreso" de los años 60, hasta los actuales intermediarios del FMI, con su "Alianza para la producción" y acumulación de capital, tales como laVarra y la caballada flaca, para quienes la clave del bienestar y el progreso, está en el desarrollo económico del industrialismo democrático, el que se logrará mediante el Plan Global de Desalojos.. perdón, quería decir de "desarrollo".

Kousoulas, un desconocido e intrascendente economista griego, publicó a finales de la década de los 50 una serie de ensayos a los que dió el título de "La clave del progreso económico", en la que destilado por las ventajas que el sistema norteamericano representa para los pueblos "atrasados" del mundo, propone adoptar lo que llama el "capitalismo de nuevo estilo", que puede ser fácilmente exportable mediante "...Instituciones económicas, adaptables con facilidad en naciones con muy diversos recursos y características..." (13) instituciones que permitirán a estos "pobres" y "desdichados" pueblos sumidos en el atraso, construir un futuro "mejor" y esto mediante las "...fuentes de la fortaleza económica de los E.U. entre las que señala- la producción en serie con un pequeño beneficio por unidad, el amplio poder adquisitivo de las mayorías, la búsqueda de hombres de talento, el nuevo modo de pensar de los industriales..." (14) y otras maravillas por el estilo.

(13) Kousoulas D.G. La clave del progreso económico. Ed. Novaro. México. 1963

(14) Kousoulas D.G. op cit. pp.22-31.

Unos cuantos años después que el paisano de Onassis publicara tamañas "reflexiones", durante la administración Kennedy, se proponía a los países de América Latina la realización de "...un esfuerzo de magnas dimensiones para asegurar el cumplimiento de nuestro plan (la ALPRO) para una década de progreso..."

(15) Dreier John. compilador La alianza para el progreso Ed. Novaro. México. 1962. p. 159

(15) claro que en ningún lugar de su discurso Kennedy aclaró el progreso de quien. Uno de los ideólogos más activos de este progreso (obviamente el de la minoría privilegiada de los E.U.) fué un expresidente de la fundación Rockefeller y posteriormente secretario de estado del mismo presidente Kennedy, el sr. Dean Rusk,

para quien la ALPHU constituía "una parte concreta de un todo indivisible y abstracto" (NIC). El argumento principal de este conocido subdito del capital transnacional, es el de la "libertad" de los hombres y las naciones, mediante el "...aliento y vigorización de dos fuerzas que son producto de nuestra civilización occidental: La libertad política, nacional e individual y el afán por el desarrollo económico.." (16) Esta miserable "libertad" de la que habla Rusk, entre los hombres y las naciones, y que repiten incansables sus corifeos Figueres, Prebisch, Moscoso, es uno de los fundamentos ideológicos del afán por el desarrollo económico que distingue a nuestra civilización occidental. Esa misma civilización que encuentra en la revolución francesa, el ascenso de la razón totalizadora y unificadora, la libertad, la igualdad y la fraternidad en la más idealista y romántica de las acepciones posibles. La libertad del convento o del cuartel en donde los miembros son iguales(?). La libertad de explotar y dominar, la libertad de imposición, la libertad de lucro y de despojo, estas "libertades" tan apreciadas en el occidente democrático y cristiano al que alude Rusk.

(17) Steere D. Desarrollo.
¿Para que?. Ed. Limusa-Wiley
México. 1961.

Steere D.V. (17) supone que el modelo occidental de vida desahogada es lo que constituye la aspiración de los países en vías de desarrollo y que simplemente basta con poner en sus manos la tecnología adecuada para salir del desarrollo a la mitad o subdesarrollo, al establecer que "...por primera vez en la historia

del mundo las herramientas tecnologicas existen ya para hacer posible la colocación de un piso mínimo bajo los requisitos elementales de alimento, alborque, atención médica y educación, si estas herramientas se usan adecuadamente...este método de introducción de cambios técnicos debe, por si mismo elevar la dignidad de aquellos que lo reciben; que este método debe ser por si mismo un proceso educacional, que deje a la gente con un sentido más grande de su propia dignidad, y confianza mutua." Este mismo autor distingue que la modernización tecnológica ha producido efectos marginales indeseables entre los que distingue "la atracción centripeta de la roblación a las grandes ciudades.. la rápida urbanización con todas sus agonías, que parece acompañar la introducción de la industria moderna.." (18).

(18) Steere D. o. cit.
pp. 251-274

Estos planteamientos que parecen reducir el problema del desarrollo a una simple transferencia de tecnología, como una dádiva generosa de los que se autodenominan "desarrollados" para los países "pobres", es realmente una política de perpetuación de la dependencia, al imponer procesos productivos de "alta tecnología" en formaciones sociales donde se niega de antemano las tradiciones y patrones culturales locales para imponer de una manera brutal la gran industria necesaria para la acumulación capitalista. Estas imposiciones se muestran de una manera patente en las industrias relativas a la energía nuclear o aún incluso en la industria automotriz o las de electrodomésticos.

El profesor R. Barre en una difundida obra propone distinguir entre desarrollo y crecimiento al advertirnos que "...no debemos confundir estos dos términos, pues nuestra atención se desviaría de los factores que propician el desarrollo, para centrarse en las condiciones que permitan el crecimiento sin amplias fluctuaciones de la actividad económica y de la ocupación.."(19). Posteriormente trata con marcado énfasis las características de los países subdesarrollados, y de los métodos utilizables para arrancarlos de su atraso.

(19) Barre Raymond. El desarrollo económico. Fondo de Cultura Económica. México. 1962.

El mismo propone algunos rasgos para caracterizar las economías subdesarrolladas como: la escasa industrialización, población en rápido crecimiento, mortalidad alta sobre todo infantil, bajo ingreso per cápita etc. Distingue dos características básicas en la estructura de las economías subdesarrolladas. La primera es el predominio de las actividades primarias sobre los otros sectores productivos pues "...la mayor parte de la población activa se encuentra en la agricultura y explotaciones mineras; mientras que el sector industrial no emplea sino una parte pequeña de la fuerza de trabajo, mientras que en muchos casos se registra un crecimiento anormal y malsano del sector terciario.."(20). Por otra parte la producción interna es predominantemente de "...productos agrícolas que cubren la subsistencia de la población.. y sus exportaciones se concentran en algún o algunos productos básicos (agrícolas o mineros) poniendo de relieve el carácter paradójico de la especialización de los países

(20) Barre op cit. p.17

subdesarrollados...La especialización es muy grande con respecto al comercio exterior, pero es muy pequeña en relación con el mercado interno, de modo que estos países deben importar del extranjero ciertos productos de consumo que no pueden producir ellos mismos.."(21). La segunda característica de las estructuras económicas subdesarrolladas es una estructura dual, por un lado un sector precapitalista; esencialmente autóctono, donde reinan la economía de subsistencia y el trueque, y por el otro un sector capitalista en el que distingue: "...un capital extranjero dedicado a la industria o al comercio exterior, y un capital autóctono, escasamente industrial y sobre todo comercial y especulador.."(22) Más adelante señala dos aspectos del funcionamiento de las economías subdesarrolladas:

1.-)La inestabilidad, en la producción, en las exportaciones, y en las relaciones de precios del intercambio.

2.-)La dependencia en las relaciones de importación de bienes manufacturados, en servicios y en capital. Finalmente propone como objetivos para el logro del desarrollo económico:

a.-La formación de los hombres y del medio social
 "...nunca se destacará suficientemente el coraje y la razón de que deben disponer las élites de un país subdesarrollado para asumir las evoluciones necesarias
 b.-La integración de la economía "...mediante el desarrollo de medios de comunicación y transporte, así como de una amplia red de instituciones de crédito especializadas.."

(21)Ibid. p. 22

(22)Ibid. p. 42

c.-La diversificación de la economía a partir del
 "...desarrollo de actividades económicas múltiples
 que se sostienen mutuamente y suscitan una demanda
 suficiente para sostener el desarrollo posterior de
 la economía.."(23)

(23)Ibid. pp.I2I-I23

Por último y entre las recomendaciones generales
 para la obtención del desarrollo, este descarado autor
 pide: "...la difusión en todas las clases de la socie-
 dad de concepciones favorables al crecimiento y al
 progreso.." ¡El colmo de las desfachateces! ¿No les
 parece?

A pesar de la existencia de una cantidad inconmen-
 surable de autores, a favor del desarrollo económico
 del capitalismo, creo que bastan los autores antes
 reseñados para dar una visión, si bien no pormenori-
 zada, si al menos que permita distinguir algunos de
 los elementos de los discursos del capitalismo de nue-
 vo estilo, como decía Kousolas, en el que "la libertad
 de los hombres y las naciones" permite al "industria-
 lismo democrático" de "nuestra civilización occiden-
 tal" ofrecer un "alto nivel de vida"(?) a las "mayo-
 rías". Hemos visto también como se ha caracterizado
 la estructura y las funciones de las economías subde-
 sarrolladas, así como los procedimientos para salir
 de la pobreza y el atraso en que se encuentran los
 países periféricos.

La sección desarrollada a continuación, de nin-
 guna manera pretende ser antimarxista, como ligera y
 despectivamente se le ha calificado, por quienes ape-
 nas la hojean, "huelen" en la autocrítica la reacción,
 y acusan en las diferencias de criterio al enemigo de
 clase.

En los siguientes autores simplemente pretendo señalar algunos puntos divergentes en relación a una concepción ideológica que mezcla elementos del marxismo con el desarrollismo, a tal grado que tampoco algunos "marxismos" permiten luchar abiertamente contra el sistema capitalista pues siguen manteniendo, en - contra de algunas juveniles manifestaciones del mismo Marx, la posibilidad de un poder-estado desligado del capital y atareado en combatirlo, absurdo teórico que la práctica histórica de los socialismos hasta ahora existentes se ha encargado de desmentir.

Marx mismo -dice Savater- "...sigue pensando desde el TODO y lo que aspira a construir es un TODO con un sistema distributivo diferente, sin siquiera modificar realmente el productivo-reproductivo. El invento de las clases sobre todo de la clase redentora que debe convertir revolucionariamente sus aspiraciones en el proyecto de un nuevo TODO está mucho más ligado a la preparación de la nueva clase dirigente, que al análisis científico de la sociedad. La igualación de las oportunidades alza una proyección del resentimiento a delirio burocrático, convierte la fraternidad en abyección por decreto y, dado que fracasa incesantemente, autoriza un aumento desmesurado de los controles, la coacción, la planificación y en resumen, el reforzamiento decisivo del capital de poder que es el estado. Así el marxismo se reduce a una nueva forma de gestión autoritaria del estado industrial (presente y futuro), o a una protesta de tintes proféticos..."(24)

Esta cita panfletaria cuestionando tan abiertamente la ciencia del marxismo, seguramente despertará reacciones de rechazo absoluto e inmediato por parte de aquellos lectores que no pertenezcan a la escasa cohorte de los ateos y los poetas malditos de siempre, o aunque sea escépticos empedernidos o herejes trasnochados, si es que por ahí queda todavía alguno.

La negación implícita en el parrafo que antecede será indudablemente tachada de irracional porque no encuentra su lugar en el contexto afirmativo del racionalismo científico-tecnológico, que manejan por igual los mantenedores del orden y los revolucionarios, con tagiados de idéntica positividad. Dado que "...una nueva y exigente fé postula que el adjetivo científico es sinónimo de "verdadero" y la Verdad que en un tiempo se identificó con el Bien y la Belleza se iguala ahora con la Eficacia Industrial...Lo científico recubre eficazmente el ámbito de lo racional, de tal modo que cualquier crítica le vendrá desde el oscuro mundo de la sinrazón; la ciencia, como la otra divinidad, es una totalidad que se explica por sí misma y cuya negación es locura...A los que planteen preguntas incontestables o señalen las contradicciones inherentes al sistema se le negará respuesta, arguyendo que consideraciones metodológicas prohíben su pregunta o excusan la contradicción; el Método y sus exigencias viene a dejar el hueco dejado por la desprestigiada Voluntad de Dios. .."(25) Es pues contra este científicismo imperante que este trabajo se levanta para denunciar a "...quienes han hecho del intelecto, separado de la pasión y la acción, un renglón más en la nómina de pagos del ORDEN."

(25) Savater Fernando.
La filosofía tachada y nihilismo y acción. Ed. Taurus
Madrid. 1978. pp. 38-39

Es pues contra los exégetas dogmáticos del marxismo contra quienes estas notas van dirigidas y no entiendase bien contra esas gentes sencillas y valientes para quienes el ser marxistas significa luchar por la autodeterminación radical de la comunidad humana, contra el autoritarismo y la explotación que propician las instituciones estatales; significa también luchar contra las pirámides burocráticas de los partidos que no aspiran más que a una reproducción infinita de lo mismo. Es junto con estos "marxistas", que no son científicos, ni metódicos, que quizá ni siquiera han leído a Marx, ni falta que les hace, para quienes y junto con los cuales trabajo. De ahí mi intragigiente aversión al marxismo dogmático, a cuyos seguidores daré el nombre de "marxianos" en irónica referencia a los seguidores de Cristo o cristianos. Porque dogma es, -señala Bunge- "...por definición, toda opinión no confirmada de la que no se exige verificación por que se la supone verdadera y, más aún, se la supone fuente de verdades ordinarias..." (26) Por esto mi irreverente atrevimiento de comentar parodiando al "marxismo" como un dogma que continua al cristianismo del democrático occidente. Pues el sucesor del mesías anunciante del "reino de Dios" es ahora el profeta del "reino de la Libertad", mediante la nueva iglesia (el partido) y con el moderno evangelio, o sea, la ciencia de la historia, la que provee de la única y correcta interpretación de la sociedad y la historia ya no para la simple interpretación del mundo, sino para su transformación revolucionaria, para obtener el tan anhelado progreso. El de los progresistas

¿será?

(26) Bunge Mario. La ciencia su método y su filosofía. Ed. Siglo Veinte. Buenos Aires.

"Hasta ahora, los hombres se han formado siempre ideas falsas acerca de sí mismos, acerca de lo que son o debieran ser. Han ajustado sus relaciones a sus ideas acerca de Dios, del hombre normal, etc. Los frutos de su cabeza han acabado por imponerse a su cabeza. Ellos los creadores, se han rendido ante sus criaturas." Con estas paradójicas líneas inician Marx y su apostol Engels, el prólogo de su ideología Alemana. o "crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes Feuerbach, B.Bauer y M.Stirner, y del socialismo alemán en las de sus diferentes profetas"

En esta una de sus primeras obras juntos, Marx y su santo apostol Engels realizan una crítica demolidora de los pensadores idealistas contemporáneos a ellos, contribuyendo a deslindar con claridad meridiana la contraposición entre las concepciones idealistas y la materialista. Comienzan por aclarar que las premisas de que han partido "...no tienen nada de arbitrario, no son ninguna clase de dogma, sino premisas reales, de las que solo es posible abstraerse en la imaginación. Son los individuos reales, su acción y sus condiciones materiales de vida, tanto aquellas que se han encontrado como las engendradas por su propia acción. Estas premisas pueden comprobarse, consiguientemente por la vía puramente empírica...La primera premisa de toda historia humana es, naturalmente la existencia de individuos humanos vivientes..."(27) Hecha esta rápida aclaración pasan a distinguir al hombre de los animales "...a partir del momento en que comienza a producir sus medios de vida, paso este que se halla condicionado

(27) Marx C. Engels F. La ideología Alemana. Ediciones de Cultura Popular. México 1974. p. 19

por su organización corporal. Al producir sus medios de vida, el hombre produce su propia vida material." Para más adelante dejar establecido que "...el modo como los hombres producen sus medios de vida depende ante todo, de la naturaleza misma de los medios de vida con que se encuentra y que trata de reproducir. Este modo de producción no debe considerarse solamente en cuanto es la reproducción de la existencia física de los individuos. Es ya más bien, un determinado modo de manifestar su vida, un determinado modo de vida de los mismos... lo que son coincide por consiguiente, con su producción, tanto con lo que producen como con el modo como producen. Lo que los individuos son depende, por tanto de las condiciones materiales de su producción..." (28) De este párrafo han extraído los marxianos que la producción es la única y determinante del resto de las actividades humanas, llegando a identificar lo que son, con su producción. Esta determinación que ha logrado obtener el grado de acto de fé, es repetida con insistencia por académicos y militantes para dar origen al llamado economicismo. Una de las variantes del dogmatismo marxiano.

"Las relaciones entre unas naciones y otras -continúan Marx y Engels- depende de la extensión en que cada una de ellas haya desarrollado sus fuerzas productivas, la división del trabajo y el intercambio interior. Es este un hecho generalmente reconocido. Pero no solo las relaciones entre una nación y otra sino también toda la estructura interna de cada nación depende del grado de desarrollo de su producción,

(28) Ibid.

y de su intercambio interior y exterior. Hasta donde se han desarrollado las fuerzas productivas de una nación lo indica del modo más palpable el grado hasta el cual se ha desarrollado en ella la división del trabajo. Toda nueva fuerza productiva, cuando no se trata de una simple extensión cuantitativa de fuerza productiva ya conocida con anterioridad trae como consecuencia un nuevo desarrollo de la división del trabajo.

La división del trabajo dentro de una nación se traduce, ante todo, en la separación del trabajo industrial y comercial con respecto al trabajo agrícola y con ello en la separación de la ciudad y el campo y en la contradicción de intereses de una y otra. Su desarrollo ulterior conduce a la separación del trabajo comercial del industrial. Al mismo tiempo, la división del trabajo dentro de estas diferentes ramas acarrea, a su vez, la formación de diversos sectores entre los individuos que cooperan en determinados trabajos... Las diferentes fases del desarrollo de la división del trabajo son otras tantas formas distintas de la propiedad; o dicho en otros términos, cada etapa de la división del trabajo determina también las relaciones de los individuos entre sí, en lo tocante al material, el instrumento y el producto del trabajo" (29). De los pasajes precedentes se puede esbozar una primera aproximación de una noción del desarrollo ligada a las condiciones materiales de la producción, esto es de las fuerzas productivas, del intercambio, de la división del trabajo, del entrentamiento campocidad, en suma de lo que los modernos llamarían llamamente como "desarrollo económico"

Esta primera aproximación es completada por algunos pasajes merecidamente celebres, de una de las obras clásicas del marxismo, el multi-citado prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política, obra escrita casi 15 años después que La Ideología Alemana, y en la que se presenta una síntesis del resultado general al cual llegó Marx al final de sus estudios de economía política, del siguiente modo:

"..en la producción social de su existencia, los hombres entran en relaciones determinadas, necesarias, independientes de su voluntad; estas relaciones de producción corresponden a un grado determinado de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real, sobre la cual se eleva una superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política e intelectual en general. No es la conciencia de los hombres la que determina su ser; por el contrario, su ser social es lo que determina su conciencia. En una fase determinada de su desarrollo, las fuerzas productivas de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o, lo cual no es más que su expresión jurídica, con las relaciones de propiedad en cuyo interior se habían movido hasta entonces. De formas evolutivas de las fuerzas productivas que eran, estas relaciones se convierten en trabas. Entonces se abre una época de revolución social..." (30)

(30) Marx C. Contribución a la crítica de la economía política. Ediciones de Cultura Popular. México 1974. 5ª Edición. p. 12

La tesis planteada por Marx en el pasaje precedente, en el sentido de que las revoluciones sociales son resultado de la contradicción entre las relaciones de producción que se convierten en "trabas" del desenvolvimiento de las fuerzas productivas, será retomada por mí en los apartados de: Urbanización y fuerzas productivas-destructivas del capítulo El ecocidio de la urbanización capitalista.

Pero volvamos a Marx en su citado prólogo: "...Una sociedad no desaparece nunca antes de que sean desarrolladas todas las fuerzas productivas que pueda contener, y las relaciones de producción nuevas y superiores no se sustituyen jamás en ella antes de que las condiciones materiales de existencia de esas relaciones hayan sido incubadas en el seno mismo de la vieja sociedad... Esbozados a grandes rasgos, los modos de producción asiáticos, antiguos, feudales, y burgueses modernos pueden ser designados como otras tantas épocas progresivas de la formación social económica. Las relaciones burguesas de producción son la última forma antagónica del proceso de producción social, no en el sentido de un antagonismo individual, sino en el de un antagonismo que nace de las condiciones sociales de existencia de los individuos; las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa crean al mismo tiempo las condiciones materiales para resolver este antagonismo. Con esta formación social termina, pues, la prehistoria de la sociedad humana."

(31)

(31) Ibid. p. 13

Estas líneas muestran, a mi parecer, una especie de visión sumaria de Marx a los 40 años, el mismo año

que Darwin publicara Orígenes de las especies. Y aunque sin duda, no es esta la versión más acabada de su pensamiento, pues cabe recordar que aún vivió 24 años más de incansable estudio y trabajo, ya que murió en la misma ciudad de Londres en la que años atrás escribiera su prólogo, en el año de 1883, el mismo en el que ese otro gran pensador del XIX publicara su Así hablaba Zaratustra. Y en el nuevo continente el tristemente célebre Rockefeller fundara la Standard Oil Co.

Esta caracterización del pensamiento de Marx en relación con el mito del desarrollo se establece en la proposición implícita, y después explicitada por seguidores y exégetas de considerar el grado de desarrollo de las fuerzas productivas y su relación contradictoria con las relaciones de producción vigentes para distinguir la etapa del desarrollo histórico en que se encuentra una formación económica social concreta, de tal modo que se pueda predecir el "...curso futuro de las evoluciones económicas y en especial de las revoluciones."

Según señala Popper, el "historicismo" y el "ecognimicismo" son los cuestionamientos básicos al pensamiento de Marx y sobre todo de sus seguidores, en quienes reconoce "...A docenas de poderosas mentalidades, convencidas que la profecía histórica era el método científico indicado para la resolución de los problemas sociales..." (32) Esta 'certeza científica' proporcionada por la ciencia de la historia se acomoda de una manera espléndida con algunas de las tradiciones de la civilización occidental, etnocéntrica, cristiana y

(32) Para una discusión amplia de este punto propongo el Cap. XV del Vol. 2 de Popper Karl. La sociedad abierta y sus enemigos. Ed. Paidós. No. 182 Buenos Aires. 1967. pp. 122-138

democrática, tales como: "...La idea platónica de la justicia, la idea medieval del autoritarismo cristiano, la idea de Rousseau de la "voluntad general", o las ideas de Fichte y Hegel sobre la liberación nacional..."(33)

(33)Popper op cit. p. 92

como
Por ejemplo Gonzalez Pedrero utiliza metodología para analizar el fenómeno del subdesarrollo, la relación dialéctica de la antinomia riqueza-pobreza, al afirmar que: "... El problema del subdesarrollo económico responde, pues, en términos generales al análisis de la dominación y la servidumbre que Hegel expuso en la Fenomenología..."(34) Más adelante pasa a identificar los dos polos de la antinomia, o sea, la riqueza o desarrollo que tiene la necesidad de mantener a su contrario, la pobreza o subdesarrollo. "...De este ángulo positivo de la antinomia surgen varios elementos:

(34)Gonzalez P. E. El gran viraje. Ed. Era. México. 1961. p. 96

- a.-)Existe una relación dialéctica entre el desarrollo de unas regiones y el subdesarrollo de otras.
- b.-)Esta relación dialéctica produce en forma "natural" por así decir, una relación de intercambio producido de una división del trabajo, según la cual los países subdesarrollados producen con su trabajo la materia prima que elaboran las regiones desarrolladas.
- c.-)Es obvio que para este comercio y esta "división del trabajo" no es conveniente ninguna modificación del esquema de la dominación y la servidumbre.
- d.-)Estos presupuestos lo mismo se realizan en lo interno, en cada país, como en lo internacional."

(35)

(35)Gonzalez op cit. pp.
98-100

Por otro lado señala el reverso de la antinomia, su parte negativa:

- a.-) Existe una tajante separación, una contradicción entre los intereses y objetivos de ambas regímenes.
- b.-) Esta contradicción ha producido una lucha (abierta o sorda) entre las mismas.
- c.-) La lucha solo terminara cuando los países subdesarrollados naturalmente realicen -como lo vienen haciendo su liberación nacional
- d.-) Es a partir de este momento -la Revolución- cuando los países subdesarrollados rescatan su soberanía enajenada y pueden libremente comenzar su proceso de desenvolvimiento económico.

De tal manera que la nueva 'clave' para el desarrollo económico de los países subdesarrollados es obtener su 'liberación nacional'. Seguramente como la obtenida por Argelia, Cuba, Viet-nam o Kampuchea, o cualquier otro país gobernado por sátrapas que se autodefinen como "socialistas y revolucionarios".

Para concluir, González Pedrero intenta demostrar: "...que la profecía histórica del marxismo..." que había previsto la "revolución" en los países de "capitalismo maduro" realmente no ha fallado, pues lo que pasa es que: "...Si los países capitalistas han podido atenuar la explosión del conflicto social, ha sido gracias a la elevación relativa de los niveles de vida de sus proletariados respectivos, como resultado del mantenimiento de los pueblos subdesarrollados a niveles bajísimos de vida, con grandes masas pauperizadas y miserables..." (36) Esto es, se ha transferido el conflicto social -proletariado vs burguesía- al plano internacional.

"Al ampliar los mercados, y la exportación a los países subdesarrollados, los países industriales tuvieron la posibilidad de aumentar los niveles de vida de sus clases trabajadoras, (evadiendo el supuesto marxista de una crisis de subconsumo que produciría una creciente pauperización). Esto, naturalmente, retrasó y retrasará todavía el proceso revolucionario en los países altamente industrializados -por paradójico que parezca- hasta el momento que los subdesarrollados se liberen de las trabas que los oprimen.. El parenté- sis que ha sostenido al mundo capitalista desaparecerá gracias a esta revolución, humana, nacional y democrática, que es la Revolución de los países subdesarrollados, la Revolución de los esclavos de que hablaba Hegel." (37)

(37)Ibid. p. II7

Para no dejar lugar a dudas, este dialéctico neo-hegeliano, supone simplemente que en la medida que los "esclavos" o "pobres" o "subdesarrollados" logren su liberación nacional, entonces los presupuestos marxistas "entrarán nuevamente en vigor", y con esto los -- "amos" o "ricos" o "desarrollados" entrarán en el anunciado proceso de su "Revolución social", para construir, con auxilio de sus vanguardias, el "verdadero socialismo" anunciado por San Marx en sus profecías.

En otra obra clásica del análisis marxiano del subdesarrollo, el autor comienza con una brillante peregrinación: "La historia del subdesarrollo latinoamericano es la historia del desarrollo del sistema capitalista mundial.." (38) Para pasar a demostrar con un exhaustivo análisis histórico, las causas y características de los países subdesarrollados en América La

(38)Marini R.M. Subdesarrollo y revolución. Ed. Siglo XXI. México. 1978. 9- Edición. p.3

tina. Entre estas últimas distingue el "populismo" y el "bonapartismo" que han usado las burguesías locales para enfrentarse a sus adversarios, y afirmar el principio fundamental, con esto, del sistema subdesarrollado, vale decir la "superexplotación del trabajo".

"Tomada en su perspectiva histórica más amplia, - una América Latina integrada al imperialismo no es -- más viable que la supervivencia del sistema imperialista mismo. La superexplotación del trabajo en que se funda el imperialismo, y bajo cuyo signo se pretende integrar a los países de la región, establece una tal ^raritmia entre la evolución de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción que no dejan prever sino la derrocada del sistema en su conjunto.."(39)

(39)Marini op cit. p.20

Y esto mediante "..El avance incontenible de las masas explotadas el que orienta inevitablemente hacia la sustitución del actual sistema de producción por otro que permita la plena expansión de las fuerzas productivas y resulte en una elevación efectiva de los niveles de trabajo y de consumo, vale decir, el sistema socialista.."(40)

(40)Ibid.

Para Marini, el desarrollo consiste entonces, en "sustituir" el "sistema productivo" impuesto históricamente por el imperialismo. Con otro sistema que permita la "plena expansión de las fuerzas productivas" y permita armonizar las relaciones de producción con las nuevas fuerzas productivas expandidas, algo así como la "elevación efectiva del industrialismo democrático", pero en los países periféricos. Sin mencionar en absoluto la destructividad inherente ligada a estas "nuevas fuerzas destructivas"(41)

(41)Por fuerzas destructivas entiendo la vertiente tecnofascista de la centralización cibernético-nuclear

Podría seguir comentando -ad infinitum- la multitud de obras producidas en torno a este polémico tema, desde la perspectiva marxiana, sin embargo, y dada las limitaciones de este trabajo, simplemente daré por terminada esta sección, sin pretender desde luego haberla agotado. Pues mi intención se limita a terminar, directa y explícitamente con el sueño de exportar los actuales niveles de vida y consumo del "american way of life", o del modelo de socialismo soviético, o cualquiera de los socialismos existentes.

Quizá Zaid tenga razón en señalar que: "...Ningún progreso parece hoy más urgente que superar la ciega voluntad de progreso..."(42) pues cada vez queda más claro que: "...las grandes ciudades del mundo se parecen más entre sí, que a sus remotos interiores aldeanos: encabezan la cultura del progreso que (por las buenas o por las malas) se ha impuesto a todas las culturas tradicionales. El saber, el poder, el dinero, los privilegios, se han ido concentrando en las grandes ciudades a través de organismos centralizadores, estructurados piramidalmente y encabezados por universitarios...El Estado y las grandes pirámides empresariales, sindicales y académicas, en parte por intereses míopes y en parte por razones de fé, creen que su propio crecimiento es la vía del progreso de todos, como si fuera imposible o indeseable apoyar la economía de subsistencia, en vez de lamentarla; ofrecer medios rústicos, modernos y eficientes de producción doméstica de alimentos, ropa y techo, que le permitan a la población rural atenderse a sí misma..."(43).

(42) Zaid Gabriel. El Progreso improductivo. Ed. Siglo XXI. México 1979. p. II

(43) Zaid op cit. pp. 14-22

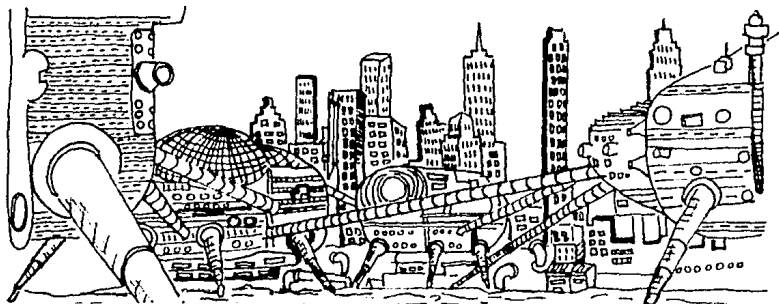
Ahora sabemos con toda claridad que las viviendas de interés "social", los ejes viales, las escuelas y universidades, los hospitales, los manicomios, - las cárceles, en fin los territorios "urbanizados" que se nos imponen a manera de camisas de fuerza "espaciales", a nombre del desarrollo económico o del progreso histórico del mundo occidental, racional o democrática. No es otra cosa que la internalización de la sumisión voluntaria, hecha carne de muestra carne, idea de nuevas ideas, norma rectora del quehacer cotidiano.

Este mismo 'desarrollo urbano' que se nos impone en México, con todas las características "democráticas" que la revolución institucionalizada provee, tales como: "La libertad de tránsito y de asentamiento.." la que es sacramentalmente respetada como uno de los: ".. principios fundamentales de la convivencia, pues repetimos ahora lo que siempre hemos dicho: la concepción más acabada de la pérdida de Libertad es la cárcel que cancela la Libertad de tránsito y obliga la - de asentamiento.." (44) De modo que esos "principios - fundamentales de convivencia" que constituyen la "Libertad de asentamiento" y la de "transitar libremente" de ir y venir, de circular de un lado a otro, aunque enteramente cautivos de esa libertad fútil de ir y venir por las avenidas del poder, son el más eficaz grillete para "transitar con Libertad" por la versión -- modernizada del campo de concentración: la megalópolis industrialista.

(44) J.L.R. Plan Nacional de Desarrollo Urbano. SANOP. Palabras pronunciadas en la ceremonia de aprobación del PNUU 12-Mayo-1978.

"...era una ciudad de plástico
 de esas que no quiero ver
 de edificios cancerosos
 y un corazón de oropel
 donde en vez de un sol
 amanece un dolar
 donde nadie ríe
 donde nadie llora
 con gentes con rostros de polyester
 que escuchan sin oír
 y miran sin ver
 gente que vendió por comodidad
 su razón de ser y su libertad.."

"Elástico" P. Nader. ...Colón.



EL SUICIDIO DE LA URBANIZACIÓN CAPITALISTA

ORDENAR EL DESORDENADO TERRITORIO.

La moderna "ciencia" de la ordenación del territorio, con la que afanosamente pretenden las instituciones urbanizadoras del mundo, transformar el mapa geográfico en un plano urbano, en el que se encuentre diseñado hasta el último rincón del paisaje, tiene por objeto la constitución de un espacio homogéneo, perfectamente integrado, o bien como apuntan los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo Urbano (PNDR) (1) "Racionalizar la distribución en el territorio nacional, de las actividades económicas y de la población, localizándolas en las zonas de mayor potencial del país; (al) Promover el desarrollo urbano integral y equilibrado en los centros de población..." (2)

(1) México SAHOP. Plan nacional de desarrollo urbano. Versión abreviada. México. 1978. p.23

(2) op. cit.

Este racionalismo distributivo y la promoción del desarrollo urbano "integral y equilibrado" son los argumentos confeccionados por la lógica implacable de la producción por la producción misma, del capital monopolista-financiero-industrial, ya no solo de nuestro país, sino del occidente "democrático" y "cristiano" en su conjunto.

Esta obsesión ordenatoria es común denominador tanto de los técnicos hacedores de planes generales que "...incluyen un mapa especificando el futuro crecimiento de la comunidad y prescribiendo los usos de la tierra, las funciones, las alturas u otras cualidades que deben o deberían ser usadas al construir en las diferentes áreas del plan...(y que)... Intentan asegurar, en pocas palabras, que estos actos constructivos aislados puedan ayudar gradualmente a construir un todo en lugar de apilar un montón de elementos sin relación o sea un caos..." (3)

(3) Alexander Ch. et al. Urbanismo y participación. Editorial Gustavo Gili. Barcelona 1978. (t.ing. J.Muntañola) p. 15

(4) Alexander Ch. op. cit.
p. 17-29

El mismo Alexander fundamenta su argumento en la existencia de lo que el llama un "orden orgánico" el que es definido como "...la clase de orden que consigue equilibrar perfectamente las necesidades de las partes con las necesidades del todo.." (4) Por supuesto este equilibrio maravilloso no puede surgir de cualquier plan general físico, sino que es indispensable adoptar el proceso propuesto por Alexander en su libro. Pero no solo el discutido y vituperado autor antes mencionado, tiene la preocupación por el divino orden racional, sino que también uno de los más lúcidos y críticos ordenadores del territorio de "izquierdas" (perdonando la transgresión de separar el dip-tongo izquierdista) cae en la trampa del discurso ordenatorio de la razón vigente. Luis Racionero discípulo del conocido William Alonso (conocido obviamente entre los especialistas) afirma en la introducción de su trabajo que..."Así como la ordenación del espacio interno es ocupación de la Arquitectura, el urbanismo es la ordenación del espacio externo. Hoy día, para ordenar el espacio externo dentro de la ciudad, es necesario, además, ordenar las ciudades en el espacio.

(5) Racionero Luis. Sistemas de ciudades y ordenación del territorio. Alianza Editorial. Alianza Universidad No. 210. Madrid 1978. p. 11

En esto consiste la ordenación del territorio.." (5) He subrayado la reiterante mención de la ordenación en el racional de Racionero para intentar indagar la relación y diferencias que caracterizan a propuestas como las de Alexander o Racionero (con la diferencia importante que los separa) en torno a la necesidad del capital de crecer o perecer, de "ordenar la desordenada naturaleza". No pretendo desde luego tomar partido por alguno de ellos, ni siquiera discutir a fondo sus

respectivas formulaciones, simplemente quiero señalar los vínculos entre diversas propuestas de ordenes con el poder del capital expresado mediante los estados nacionales y faunas que los componen. De manera de desenmascarar a los planificadores, urbanistas, y ordenadores del territorio como simples agentes al servicio de los opresores, como los Albert Speers de nuestro tiempo, al actuar -como señala Goodman- de una manera más sofisticada que los policías y los militares, por ser desde luego "más educados" y socialmente más conscientes que los generales, pero no menos represores que ellos ".Los urbanistas -dice Goodman- quieren el "cambio social", manejan palabras, dibujos, programas y edificaciones, no fusiles y napalm. Pero por lo común, el tipo de "cambio social" de que se trata, lo reconozcan o no, consiste en organizar a los oprimidos dentro de un sistema incapaz de asegurar les una existencia humana, pacificándolos con las exiguas concesiones de la asistencia social, destinadas a mantener el status quo.." (6) Esta caracterización de los planificadores como lacayos dependientes del poder sera la constante contra la cual examino las distintas concepciones del proceso de urbanización capitalista. No es mi intención formular mi crítica desde la perspectiva de la sociología urbana marxiana (enfoque de moda entre los "críticos") ni en la economía marginalista (enfoque de moda entre los profesionales de la planificación institucional); ni mucho menos en el enfoque de sistemas o la investigación de operaciones, posturas ineludibles del tecnofascismo cibernético. Pues uno de mis propósitos en este apartado es

(6) Goodman Robert. Después de los urbanistas ¿que?. H. Blume Ediciones. Madrid 1977. (t. ing. Fernando Rm mon.) p. 38

(7) Desde luego no me refiero al capital en el sentido tradicional del economicismo dogmático, sino en la versión corregida y modernizada por el monopolio financiero-industrialista. El tecnofascismo de la plataforma del partido republicano para el Cow-boy nuclear Ronald Reagan.

precisamente contribuir a demostrar que todas estas "ciencias" independientemente de los matices ideológicos que las diferencian, tienen como denominador común el actuar como soportes técnico-ideológicos del mismo capital (7) al cual alguna de ellas pretenden atacar. De tal manera que siento decepcionar al lector fanático de alguna de estas "disciplinas científicas" y espero de su parte la suficiente comprensión y paciencia para "soportar" esta lectura hasta el final.

En el capítulo anterior formulado contra la mitificación del desarrollo económico intenté demostrar como el proceso capital-poder-estado, ha utilizado los mitos del progreso y el desarrollo como un moderno y eficiente "canto de sirena" con el cual atraer incautos, y garantizar de este modo su existencia y reproducción. Traté asimismo de evidenciar que las 2 posturas en torno a esta cuestión, aunque en apariencia contradictorias, resultan coincidentes en su afán cientificista de obtener la interpretación única, correcta y verdadera de la sociedad y de la historia. Esta pretenciosa manía del monopolio "científico" llega a estos aparentes contendientes a desembocar en modelos de desarrollo paralelos, uno de los cuales beneficia a los "feos y gordos" burgueses al justificar su propiedad de los medios de producción. Mientras que el otro modelo propone un reforzamiento feroz de la planificación, el control y la coacción autoritaria y centralizada por un poder estatal "teóricamente" desligado del capital y atareado en combatirlo, absurdo teórico que la práctica histórica desmiente en los "socialismos" realmente existentes.

De ahí que tanto las ciudades soviéticas como las norteamericanas se conforman espacialmente repondiendo a los requerimientos espaciales del complejo industrial-urbano expresado a través de las relaciones sociales de producción del capitalismo o heredadas directamente de él, en ambos casos el proceso de socialización de las fuerzas productivas ha generado concentraciones o asentamientos humanos en donde se trabaja y apenas y se sobrevive lo estrictamente indispensable entre dos jornadas de producción, con el salario como sutil y eficaz grillete de la libertad.

LA URBANIZACION CAPITALISTA

Aunado al cientificismo organatorio antes mencionado y en aparente contraposición a los intereses del capital, surge la también moderna -en tanto que científica y dialéctica- sociología urbana marxiana. La que se plantea ante todo "...la preocupación de considerar la ciudad como un producto, como el resultado de un proceso de producción y no solamente como objeto de consumo material y simbólico..."(8) Unas líneas más adelante se aclaran las diferencias entre esta moderna ciencia y la sociología clásica, la que solo se plantea el estudio de comportamientos y actitudes mientras que a la economía política se le reservaba el análisis del comportamiento racional de los agentes urbanos. De tal modo que este enfoque clásico de la sociología responde a los postulados de la economía política marginalista y a las necesidades administrativas de la planificación urbana institucional. A diferencia de este enfoque, la sociología urbana marxiana (al sentir que le comían el mandado los economistas) "...trata de utilizar el materialismo histórico como método de trabajo, parte de la producción, estudia la ciudad como el resultado del proceso de urbanización capitalista y no la considera como dada..."(9)

El mismo Topalov realiza una acertada caracterización del núcleo ideológico común a los argumentos de la planificación urbana institucional, inspirado seguramente en el modelo de planificación burocrática de las instituciones mexicanas con su reciente legislación sobre asentamientos humanos, así como la también incipiente formulación de "Planes de desarrollo urbano:

(8) Topalov Ch. La urbanización capitalista. ED, edición México. 1979. p. 17.

(9) Idem.

Son tres las características que Topalov señala en relación a esta "ideología urbanística":

- 1.-) La urbanización espontánea es anárquica, gobernada únicamente por los intereses privados y produce por lo tanto males económicos y sociales.
- 2.-) Por consiguiente el estado, el poder público, guardian del interés general, debe intervenir para hacer que éste se imponga sobre los intereses particulares. Debe garantizar un orden urbano más justo y racional corrigiendo los aspectos negativos de la urbanización espontánea.
- 3.-) Por lo tanto, el plan de urbanismo (o de desarrollo urbano) por una parte, y los servicios públicos por otra, van a ser los instrumentos de esta intervención racional del estado.

En el primero de mis tres subrayados quiero señalar la deliberada confusión, más ideológica que semántica entre el término anarquía (sin gobierno) y el "gobernada únicamente por los intereses privados" ¿en que quedamos por fin? ¿o es sin gobierno? ¿o la gobiernan los intereses privados? ¿o es la vil intención de utilizar lo anárquico como sinónimo del "orden" impuesto por el capitalismo? ¿o esta confusión es solo atribuible a la "ideología de la planificación"?

Wright Mills parece compartir en algo nuestras dudas al señalar que: "...Se ha hablado mucho sobre la ausencia de un orden discernible en nuestro medio ambiente. A mí esto me parece estúpido. (y a mí también) ¿No son acaso la ganancia capitalista y la acumulación de capital el denominador común de todo ese orden? ¿No son características de nuestros medios(urbanos) los

intereses privados inmobiliarios y la publicidad desatada? Para ellos, en modo alguno resultan nuestras ciudades desordenadas; al contrario, las encuentran tan ordenadas como los archivos de sus títulos de propiedad.."(10).

(10)Wright Mills C. Política y pueblo. Ed. F.C.E. México 1963. citado en ... González M.A. Crisis ecológica/Crisis social. Ed.... Concepto.México 1979.p.20.

(II)Topalov. op cit. p.19

"La sociología urbana marxista -continúa Topalov- a diferencia de la sociología urbana clásica no considera al estado como el sujeto que persigue el interés general, sino que lo considera como un conjunto de aparatos que realizan, por un proceso cierto, por un proceso sin sujeto, el interés general de la clase dominante.." (II) Esto ciertamente responde a la concepción marxiana del estado, como un estado de clase, sin embargo me parece una grave simplificación, el proponer la existencia de un "Interés general" de la clase dominante, como si realmente existiera una clase dominante homogénea e indiferenciable, que actúa al unísono para la protección de los intereses "comunes" que todos los pertenecientes a dicha clase poseen como si no fuera la competencia desmedida, desleal y ávida de acumulación, entre grupos de capital-poder, una característica básica del modo de producción capitalista.

En el siguiente apartado de su trabajo, Topalov plantea su tesis sobre la contradicción general de la urbanización capitalista del siguiente modo: "...la ciudad constituye una forma de la socialización capitalista de las fuerzas productivas. Ella misma es el resultado de la división social del trabajo y es una forma desarrollada de la cooperación entre unidades de producción ..Para el capital el valor de uso de la

ciudad reside en el hecho de que es una fuerza productiva, porque concentra las condiciones generales de la producción capitalista, las que son a su vez condiciones de la producción y de la circulación del capital y de la reproducción de la fuerza de trabajo.

Este sistema espacial constituye un valor de uso específico diferenciando del valor de uso de cada una de sus partes consideradas separadamente; es un valor de uso complejo que nace del sistema espacial de la articulación en el espacio de valores de uso elementales -a los que llama- efectos útiles de aglomeración."

Por lo tanto "...la urbanización capitalista es, ante todo, una multitud de procesos privados de apropiación del espacio. Y cada uno está determinado por las propias reglas de valorización de cada capital particular, de cada fracción del capital... De ahí la contradicción entre el movimiento de socialización capitalista de las fuerzas productivas y las propias relaciones de producción capitalista. Esta contradicción es la fundamental, expresada en el espacio de ese modo de producción, pues va a producir históricamente formas siempre nuevas de socialización, la estatal y monopolista de la formación de los valores de uso urbano. Pero por otra parte también reproduce límites a esta socialización los que se expresan en las luchas de clase y en las crisis urbanas de la metrópolis capitalistas." (12) De esta crisis de la ciudad capitalista se ocupa Castells, seguramente uno de los más destacados representantes de esta sociología urbana, y connotada vaca sagrada de los críticos "progres"

"La crisis de la ciudad es -dice Castells- en primer lugar la crisis de los servicios urbanos, en el sentido amplio del término, es decir, la crisis de la vivienda, de los equipamientos colectivos y de los transportes. Dicha crisis proviene de la contradicción creciente en el desarrollo capitalista entre la necesidad cuantitativa y cualitativa de dichos ser : vicios urbanos y la incapacidad de la lógica capitalista para producirlos.." (13)

(13) Castells M. La crisis de la ciudad capitalista. en El viejo Topo. no. 32 mayo 1979. Barcelona pp. 34-37.

Pasando a continuación a explicar dicho proceso contradictorio: "...Por un lado, la concentración y centralización del capital en su fase monopolista lleva a una concentración económica, social y espacial de las unidades de producción y de gestión. Con siguientemente, una evolución paralela surge con res pecto a la fuerza de trabajo necesaria para el funcio namiento de dichas unidades, y asimismo se requiere una concentración de los medios de consumo necesarios al sustento de dicha fuerza de trabajo. Por tanto el proceso de desarrollo capitalista conlleva un proceso de concentración urbana y de socialización del consumo.." (14)

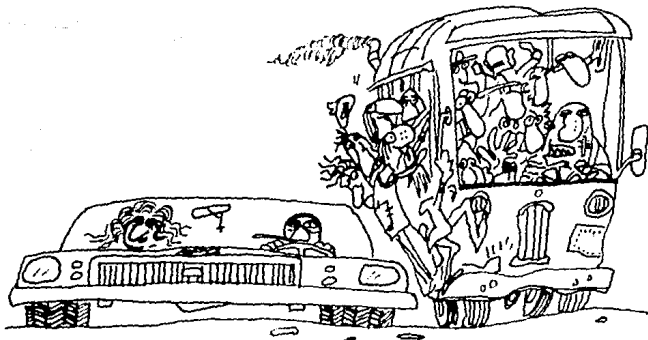
(14) Idem.

Sin embargo este último proceso de socialización del consumo se ve restringido desde el punto de vista de la lógica capitalista que hace que la mayoría de los servicios implicados en este proceso de socialización capitalista, no sean rentables desde la óptica de la ganancia del capital, baja tasa de ganancia o lenta velocidad de circulación, o al menos no lo sean para amplios sectores de la población mientras el estado no haya creado condiciones de rentabilidad. (15)

(15) En este sentido el Estado juega un papel de re-
forzador de los capitales
privados, al asumir las in-
versiones en estas áreas -
no rentables y contribuir
así contra la tendencia a
la baja de la tasa de ga-
nancia. Gustavo Garza uno
de los colaboradores de -
Unikel en su conocido li-
bro "rojo" afirmó recién-
mente en un seminario -
con Wilmar Faria (I-VII-80)
que la inversión ejercida
por el DDF en este sexenio
fue mayor que la suma del
capital constante manejado
por el grupo "alfa" de mon-
terrey. Dato de muy difícil
verificación, pero sumamen-
te significativo en el sen-
tido antes apuntado.

El ejemplo más claro de esto lo constituye quizá
la industria automotriz, pues la producción de auto-
móviles sigue siendo rentable siempre y cuando el Es-
tado cargue con la construcción y mantenimiento de
una red vial adecuada para la circulación "rápida" in-
tra e inter urbana. El mismo Castells señala que: "...
el intentar hacer entrar a toda costa el automóvil en
la ciudad para favorecer los intereses de la poderosa
industria automovilística, ha llevado a poner la ciu-
dad y los ciudadanos al servicio del automóvil en lu-
gar del proceso lógico que hubiera sido lo contrario."
sin embargo unas líneas adelante emite un juicio que
lo desata, al afirmar que "...el coche es un instrumen-
to de locomoción extremadamente útil y agradable..." (16)
A lo que solo le faltó agregar cual era el modelo y
color de su predilección.

(16) Castells M. op cit.



COMPRE UN COCHE PARA PROGRESAR

El coche sigue siendo, a pesar de su difusión, uno de los símbolos del modo de vida impulsado por el industrialismo capitalista, a tal grado que este modo de vida urbano no puede ya ser separado del coche.

Esto que podría ser considerado como una apreciación útil, no lo es a la luz de los siguientes datos: A finales de los 60's siete de entre las diez corporaciones más importantes de los Estados Unidos se dedican a la producción de petróleo o de coches. (17)

(17) New York Times. Magazine. 22-71-69. p.70

Asimismo 20 de entre las 35 personas más ricas de los E.U. han conseguido su abundancia con el mismo tipo de producción. (18) Además de que: "La citada rama industrial desde hace décadas es líder y responsable en muchos sentidos del impulso a la economía (industrialista), de manera especial al sector secundario. Su papel puede expresarse brevemente si señalamos que uno de cada seis negocios dependen en E.U. de la manufactura, servicio y utilización de automóviles; que la séptima parte de los salarios tiene su origen en dicha industria.. Es una actividad que ocupa (1978) un millón de gentes dedicadas a fabricar autos y partes; que sostienen a otros 2.5 millones que los venden y les dan servicio; y a otros 500 000 que trabajan en los servicios federales de carreteras. Pero también tiene que ver directamente con los empleados en gasolineras, estacionamientos, moteles, así como con policías y otros burócratas afines... La industria automotriz utiliza el 30% de todo el acero que se consume en E.U.; el 50% del plomo, 60% del hule sintético y el 70% del vidrio... De las 20 compañías más importantes de E.U., la mitad

(18) Lundberg F. The rich - and the super-rich. Bantam Books. N.Y. 1968. p.40

estaba en 1978 directamente vinculadas a la producción cuidado y mantenimiento de automóviles. En una palabra la producción de autos dicta la riqueza, el vigor y las modalidades de crecimiento de la economía estadounidense. (19) Y se podría decir que prácticamente la de cualquier economía industrial.

(19) Restrepo Ivan. Un auto: el mejor hijo. En unomásuno 15-XI-79 al 17-XI-79.

El coche se ha convertido en delirio y anhelo de cualquier ciudadano correctamente urbanizado, bajo el lema "el coche no es un lujo sino una necesidad" hasta el más modesto de los asalariados tiene la oportunidad de endeudarse de por vida autofinanciándose aunque sea un VW. Pero es necesario señalar que esta supuesta necesidad de adquirir un coche, no es nada más que la necesidad de la industria automotriz de vender ese mismo coche.

Andre Gorz también llamado Michel Bosquet señala la importancia de evidenciar que los coches son objetos de lujo, socialmente innecesarios mediante la crítica de lo que llama automovilismo. "...El automovilismo, dice Bosquet, materializa un triunfo absoluto de la ideología burguesa en el terreno de la práctica cotidiana: fundamenta y cultiva en cada individuo la creencia ilusoria de que cada cual puede prevalecer y destacar a expensas de todos los demás..El automóvil ofrece el ejemplo contradictorio de un objeto de lujo, que ha resultado desvalorizado por su propia difusión. (Algo similar pasa con los títulos profesionales) Pero esta devaluación práctica no ha acarreado su devaluación ideológica: el mito del placer y la ventaja del tener un coche persistiría aún cuando si se generalizara el transporte público, continuaría su preferencia

La persistencia de este mito se explica con facilidad la generalización del automovilismo individual ha suplantado a los transportes públicos, modificado el urbanismo y el habitat, y transferido al coche ciertas funciones que su propia difusión ha hecho necesarias... A diferencia de todos los anteriores propietarios de medios de locomoción, el automovilista va a establecer una relación de consumidor, y no de poseedor o usuario, con el vehículo va a obligarle a consumir y utilizar una multitud de servicios mercantiles y de productos industriales que solo ciertos establecimientos comerciales pueden ofrecerle. Los magnates del petróleo fueron los primeros en percatarse del provecho que podrían sacar de la difusión del automóvil a gran escala... Por primera vez en su historia los hombres pasarían a depender para su locomoción de una fuente de energía mercantilizada... Iba con esto a hacerse realidad el sueño de todo capitalista: Todos los hombres dependen para sus necesidades cotidianas de una mercancía monopolizada por una sola industria.."(20)

(20)Gorz A. (Michel Bosquet)
La ideología social del coche. En: El viejo topo. No. 23 agosto 1978. Barcelona. pp. 4-7.

Esto explica la incontrolable proliferación de automóviles en lo que va de nuestro siglo, pues apenas en 1894 existían en E.U. cuatro coches de los cuales uno era importado de Alemania. Ya para 1960 solo en E.U. había 61 millones de autos, mientras el resto del mundo disponía de 98 millones. En 1978 el país más industrializado y depredador del planeta vió circular en su territorio 120 millones de automóviles, es decir en casi 20 años logró duplicar el número de vehículos mientras todas las demás naciones disponían de 300 millones. Lo impresionante de todo esto es que en el

vecino país los automoviles se reproducen como hongos, a un ritmo mayor que su población. Mientras que en 1930 habia ahí 30 millones de familias, los autos eran ya 23 millones. En 1978 fueron 120 millones cuando las familias apenas sumaron 55 millones; es decir, existen en promedio dos autos por familia. De hecho hay más autos que niños en comparación con tantísimos vehículos apenas había 66 millones de personas menores de 18 años. O sea que los autos han remplazado a los niños como los principales dependientes de las familias americanas. (21) Ivan Ilich refuerza esta apreciación al senalar que: "...El americano típico consagra más de 1600 horas, por año a su automovil; sentado dentro de él, en marcha o parado, trabajando para pagarlo, para pagar la gasolina, las llantas, los peajes, el seguro, las infracciones y los impuestos para las carreteras federales. Le consagra cuatro horas al día en las que se sirve de él, se ocupa de el, o trabaja para el... Pero si nos preguntamos de que manera estas 1600 horas que son una estimación mínima, contribuyen a su circulación, la situación se ve diferente. Estas 1600 horas le sirven para hacer unos 10 000 kms. de camino, o sea 6 kms. en una hora. que es exactamente lo mismo que alcanzan los hombres que no tienen industria de transporte. Pero, mientras el norteamericano consagra a la circulación una cuarta parte del tiempo social disponible en las sociedades no motorizadas se destina a este fin entre el tres y el ocho por ciento del tiempo social. Lo que diferencia la circulación de un país rico de un país pobre no es una mayor eficacia, sino la obligación de consumir en dosis altas las energías condicio

(21) Restrepo l. op cit.

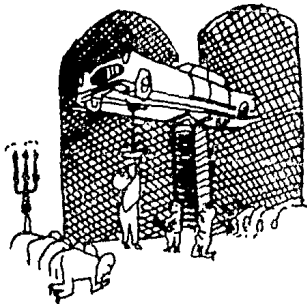
(22) Illich I. *Energía y Equidad*. Ed. Posada. México 1978 pp. 39-40.

nadas por la industria del transporte.." (22)

A fin de cuentas el coche acaba haciendo perder más tiempo del que economiza y creando mas distancias que las que permite salvar. "...La gente acaba por trabajar una buena parte de la jornada laboral para pagar los desplazamientos necesarios para acudir al trabajo" (23)

(23) Gorz A. op cit. p. 6.

De tal manera se ha creado una circularidad perfecta, asimilada por el grueso de la población la que cree que su coche le sirve para ir al trabajo, sin percatarse de que trabaja para continuar teniendo coche. Algunos "revolucionarios", rabiosos defensores del progreso y el modernismo, argumentan a favor del derecho de todos los trabajadores a "disfrutar" de un automóvil como cualquier otro producto de "primera necesidad". Los universitarios son quizá los más brillantes apologistas del automóvil particular, señalando la importancia de la industria automotriz en el incremento del PIB, así como su importancia para la comunicación y el transporte, esto es para facilitar la incorporación al re-maldito progreso de todos aquellos que aún se encuentran alejados de sus innumerables perjuicios.



URBANIZACION Y FUERZAS PRODUCTIVAS.

Pero volvamos a Topalov y dejemos por el momento la automovilomanía, para contemplar el planteamiento de su tesis sobre la contradicción general del proceso de urbanización capitalista mediante la ampliación del concepto de "...condiciones generales de la producción capitalista...". Por principio sugiere Topalov abandonar el punto de vista de la economía urbana, que estudia las ventajas que la ciudad procura a una empresa determinada considerando el hecho urbano como una variable exógena, por el contrario propone considerar el conjunto de la producción es decir, la - formación y la reproducción ampliada de las condiciones generales de la producción "...Marx ha mostrado, como el movimiento mismo del capital arrastra una revolución permanente en las fuerzas productivas. Al - optimizar sus utilidades cada capitalista aumenta la productividad de la fuerza de trabajo que controla, - con lo que aumenta también la productividad social, arrastra revoluciones en las relaciones de valor, es decir, la disminución del tiempo de trabajo necesario y el aumento de la plusvalía relativa a la escala social...Pero Marx estudió principalmente las transformaciones de la división del trabajo en el seno de la unidad de producción, sus referencias a las condiciones generales son esporádicas y alusivas, pues solo mencionó; los medios de comunicación y transporte. Pero las condiciones generales, son mucho más que eso, son la fuerza productiva nueva, específica, que constituye la ciudad - y de manera más amplia el espacio capitalista..."(24)

(24) Topalov op cit. p. 21-22.
Las referencias de Marx son al capítulo XIII de Tomo I pp. 302-324. El Capít. 1. 3. 1. G.E.

Estas condiciones generales derivadas de esa revolución permanente en las fuerzas productivas y representadas particularmente por la ciencia y sus derivados tecnológicos con los que se instrumenta la tecnocracia cibernético-nuclear, sustento fundamental del capitalismo contemporáneo, son divididas por Topalov en dos grandes puntos:

- 1.-) Las de la producción y circulación del capital.
- 2.-) Las de la reproducción de la fuerza de trabajo.

El que las condiciones generales del espacio capitalista garanticen el funcionamiento de estos dos puntos es lo que le permite a Topalov atribuirle a la ciudad el carácter de una nueva fuerza productiva sujeta a esa "revolución permanente" que implica un salto adelante en la composición orgánica del capital y refuerza con esto la tendencia a la disminución de la tasa de ganancia. Aún a pesar de la lógica capitalista de la acumulación de crecer o perecer. "...De este modo a medida que el capitalismo avanzado se desarrolla, unas máquinas cada vez más perfeccionadas y cada vez más caras producen con el concurso de un número cada vez más bajo de obreros cada vez menos cualificados. Con lo cual, en la producción disminuye la carga de los salarios directos, en tanto que aumenta la carga del capital (es decir, la carga de los beneficios que deben conseguirse para rentabilizar y renovar las máquinas): en términos marxistas se dice que la composición orgánica del capital aumenta... Marx demostró que más pronto o más tarde, la tasa de beneficio empezará a descender: mientras más capital se utiliza para producir una misma cantidad de mercancías, mas tiende a

disminuir el beneficio que se obtiene de esta producción en comparación con la masa de capital utilizada. Esta masa no puede crecer hasta el infinito, como es evidente.."(25)

(25) Bosquet Michel. Ecología y Libertad. Ed. G.Gili. Barcelona. 1979. p.32

Esta tendencia ineludible del capitalismo, prevista por Marx, ha sido, y es actualmente contrarrestada por los "administradores científicos" del capitalismo, quienes con sus computadoras y su "alta" matemática de la investigación de operaciones, sacan al capitalismo de su cíclica crisis y dan origen con su culto a la razón ordenadora y 'científica' al tecnofascismo, en donde el poder recurre a la "razón" para enfrentar la inexorable ley del capitalismo: **crecer o perecer.**

En esta lucha por la sobrevivencia del capital, los urbanistas o planificadores juegan un papel crucial, sobre todo en el segundo de los grupos en que previamente se dividieron las "condiciones generales de la producción". Esto es, en la reproducción de la fuerza de trabajo, mediante los llamados equipamientos colectivos de consumos; en la educación para lograr la "domesticación" de los asalariados incorporándolos a - jerarquías piramidales en abierto contubernio con el poder del capital; en la salud para facilitar la sobrevivencia estricta entre las jornadas laborales y aumentar así la sacrosanta productividad y con esto la eficiente explotación, de esta manera para cada estadio del desarrollo de las fuerzas productivas, manifestado en la división capitalista del trabajo dentro de las unidades de producción, aparecen nuevas formas de cooperación espacial las que son optimizadas por los urbanistas.

Estas nuevas formas de cooperación espacial están en estrecha correspondencia con diversas etapas de la división capitalista del trabajo; desde la cooperación simple, pasando por la manufactura y la gran industria hasta desembocar en los albores de la automatización que ahora vivimos. Pero es la gran industria la que constituye en la producción la base de desarrollo del capital financiero, del monopolista, es decir de la fusión del capital bancario industrial en grupos gigantes los cuales, o mejor aún, alrededor de los cuales han surgido incluso países y no solo ciudades, que se desarrollaron por la gestión de imperios industriales.

Topalov, plantea como una hipótesis el: ".considerar la organización espacial como una superposición y una articulación de varios tipos de espacios productivos, cada uno de los cuales correspondería a una etapa de la división capitalista del trabajo.." (26)

(26) Topalov op cit. p. 25

Esta hipótesis puede resultar bien fructífera, si consideramos que esta superposición y articulación permite la existencia de espacios productivos que no solo repitan o permanezcan en alguna de las cuatro etapas antes enunciadas, sino de ensayos sinérgicos de grupos de afinidad que aunque inmersos en un modo de producción dominante tienen la posibilidad de no reproducir las relaciones de producción de ese modo dominante en tanto que mantienen una cierta forma de autonomía relativa, no solo en el plano ideológico, sino sobretudo en la producción de sus propios medios de existencia, con una tendencia inalcanzable como cualquier límite, a la autosuficiencia, a la autarquía de ese mismo grupo humano, colectividad, comuna, pueblo, barr 10..

De esto mismo me ocupare con más detalle en el capítulo de auto-equipamiento anárquico.

"Desde el punto de vista de la producción capitalista -continúa Topalov- la fuerza productiva socializada de la ciudad es un conjunto de elementos bien concretos.

Es, ante todo, una concentración de mano de obra disponible en las diversas calificaciones que la producción necesita...La ciudad debe, por lo tanto, proveer al capital las condiciones de la reproducción ampliada de la fuerza de trabajo.

La ciudad es también la existencia de un conjunto de medios de producción preconstituidos que requieren las empresas industriales: suministro de energía y de agua, medios de transporte de mercancías. Todo esto supone no solo la existencia de infraestructuras industriales, sino también su funcionamiento, mantenimiento y expansión.

Sobre esta doble base de la reserva de mano de obra y de las infraestructuras industriales, la fuerza productiva de la ciudad es el resultado, en fin, de la conexión espacial de las propias empresas industriales. La concentración espacial favorece las relaciones de interdependencia de cooperación: estas relaciones son inestables, ya que se establecen a través del mercado y dependen del movimiento de la ganancia. No obstante, son esenciales para el desarrollo de la división social del trabajo.

Es así como la ciudad va a permitir una disminución de los gastos generales de la circulación del capital y una disminución de los tiempos de circulación

dentro y fuera de la producción. Efectivamente, la urbanización no modifica solo las condiciones de la producción sino también las condiciones de la circulación del capital. Por "circulación del capital" debemos entender tanto la del capital mercancía como la del capital dinero. Desde este punto de vista la concentración urbana permite también una economía de "capital de gastos..." (27) Nombre con el que se designa la fracción del capital comprometida fuera de la producción y que sin embargo es necesaria a ella: gestión, comercialización, estudios, investigaciones, porros, guaruras, tecnócratas, curas, líderes etc.

Por último realiza un sumario de estas condiciones generales en cuatro puntos:

- 1.-) En primer término el conjunto de infraestructuras físicas necesarias a la producción y a los transportes.
- 2.-) Una reserva de mano de obra que se reproduce en base a equipamientos colectivos de consumo.
- 3.-) Un conjunto de empresas capitalistas privadas, en el sector productivo o en el de la circulación, cuya cooperación espacial aumenta la productividad.
- 4.-) Estas condiciones generales están constituidas por la articulación espacial de esos elementos, por el valor de uso complejo que se desprende del sistema de todos esos valores de uso simples.

Pasemos a ver como Popalov nos explica este proceso en el que las relaciones de producción capitalista se contradicen con el movimiento de socialización de las fuerzas productivas. El comienza su ponencia

general haciendo una observación previa sobre el hecho de que cada empresa considera estos "efectos útiles de aglomeración" como datos exteriores. Lo que significa que esos efectos útiles son reproducibles por cada capital particular, por muy importante y concentrado que este sea. En consecuencia, la renovación de estos valores de uso no está comprendida en el propio ciclo de rotación del capital. La ciudad no es una mercancía como lo es la materia prima: ningún polo de acumulación controla la formación de los valores de uso complejos. En cambio el capital particular puede reproducir las mercancías necesarias para continuar su revalorización. Por esta razón, hablaré de formación y no de producción de efectos útiles de aglomeración pues esta formación resulta de un proceso "ciego y problemático" dice Topalov, ante lo cual yo propondría el concepto de sinérgico en tanto que complejo e imprevisible.

"Efectivamente varias contradicciones se oponen a esta formación de efectos útiles de aglomeración.

En primer lugar, el capital no producira ciertos elementos necesarios al valor de uso complejo: los que no incluyan en si las condiciones de rentabilidad. Luego, la coordinación espacial de los elementos de valor de uso tropieza con el hecho de que cada uno de ellos es producido y circula de manera independiente. Por último, el carácter no reproducible y monopolizable de los efectos útiles de aglomeración va a tener como consecuencia la fijación de la sobreganancia de localización en forma de rentas. Estas rentas del suelo van a devolver al capital el reflejo de su propio movimiento

(28) Topalov op cit. p. 27

e imponer a cada capital particular los límites de la sobreganancia localizada.."(28)

Empieza examinando los elementos no rentables de este valor de uso entre los que distingue, por una parte las infraestructuras productivas y por otra, los equipamientos colectivos de consumo. "El sistema de vías urbanas, los transportes colectivos, el abastecimiento de energía y de agua, las redes de evacuación de los desperdicios, todo esto constituyen las infraestructuras necesarias a la formación de los efectos útiles de aglomeración." (29)

(29) Ibid.

Yo quiero señalar aquí, que efectivamente son necesarias para la existencia y reproducción del capital financiero industrial, y no como se nos ha hecho creer, indispensables para "el progreso y bienestar de la humanidad en su conjunto". Como sostienen los discursos ideológicos del poder y la oposición de "izquierdas" y derechas.

Después de enumerar las contradicciones que se oponen a la reproducción en una base capitalista, de ciertas infraestructuras no rentables, señala con respecto a los equipamientos colectivos de consumo que: "...se han transformado en condiciones de la reproducción de la mano de obra. La enseñanza y la formación profesional, la salud, la vivienda, las diversiones, constituyen sectores donde el propio desarrollo del capitalismo crea necesidades históricamente nuevas."

Esta creación de necesidades a partir de una continua profesionalización de la existencia es monopolizada por las instituciones engendradas por el poder-capital-estado, las cuales se pueden permitir así ilu-

crar con la educación, la salud o la vivienda, satisfaciendo solo de una manera parcial una dependencia patológica por ellas mismas creada.

Es por esto que mi propuesta, o mejor, contrapropuesta al desarrollo urbano pugne por un auto-equipamiento anárquico, que contribuya al proceso de la desmonopolización de la información de manos de los profesionales de la salud, la educación o la vivienda, esto es; profesores, médicos y arquitectos. Así como durante la reforma se arrancó la pluma de manos de los escribas, mediante la difusión de la escritura.

Por supuesto para mí anarquía significa sin gobierno, sin orden (30), sin jerarquía, sin autoridad, y no como tendenciosamente la pregonan: arquitectos, planificadores, periodistas o teóricos "consagrados", y particularmente los marxianos, como sinónimo del desorden y del caos (¡Muy que horror!).

(30) Claro que el "orden" al que me refiero, es el "orden coactivo", resultado de la imposición autoritaria y no desde luego alguna de las múltiples formas de un orden immanente; en grupos de afinidad, procesos mutuales etc.

Es por esto que insisto en señalar que las ciudades modernas no son, ni con mucho, el "caos" o la "anarquía" pregonada por los mastines del capital y su poder institucionalizado. ¡No! el orden espacial de la ciudad industrial responde al orden económico y organizativo de las relaciones sociales de dominación-producción-destrucción del capitalismo, con el cual se configura la organización espacial determinada por y para la acumulación.

El mismo Topalov participa deliberadamente en la difusión de la confusión al afirmar: "...Por un lado despotismo del capital en el propio seno de la unidad de producción -hoy día habría que decir más bien en el seno del grupo monopolista-. Por otro lado anarquía en las relaciones entre unidades de producción.

Esta oposición indica exactamente la contradicción de la urbanización capitalista: cada capital privado busca la ganancia, pero al hacerlo, obstaculiza la formación de los efectos útiles de aglomeración. Esta anarquía de la competencia sigue siendo fundamental, aún en la fase del capitalismo de monopolios, aún en la fase del capitalismo monopolista de estado. Todavía se agrava más..."(31)

(31) Topalov op cit. p. 32

Y yo pregunto, ¿cómo es que puede utilizarse el término anarquía para designar las relaciones entre unidades de producción?, concomitantemente al reconocimiento del despotismo del capital (así en singular) soslayadas sus ligas con el capital de poder que es el estado y sus productos; orden, jerarquía y autoridad despótica, en cualquiera de sus manifestaciones en la organización social (curas, jueces, policías maestros, siquiátras, líderes etc.), como es que un teórico tan 'brillante' puede confundir este orden - creado por la lógica de la razón positivista y "cristiana" de los grupos de capital-poder, en dos conceptos completamente incompatibles "...anarquía de la competencia..." dice Topalov, "anarquía en el tráfico urbano..." dicen nuestros urbanistas, "la ciudad es un caos" dice el ciudadano adecuadamente urbanizado. ¿Pero es realmente el caos y la anarquía, ese orden espacial productor de "efectos útiles de aglomeración", de la ciudad capitalista-industrialista-depredadora? o ¿existe una deliberada confusión en el uso de los términos con el claro propósito de tergiversar?

No deseo profundizar en esta concepción de la ciudad desde la perspectiva marxiana, pues esto fácilmente supondría un trabajo específico (algo así como una

maestría para obtener un 'pedigree' y ascender en la meritocracia de las jerarquías del poder) dada la abundancia del material de análisis y discusión, entre otros del mismo Castells, Lojkin, Singer, Harvey o seguidores, baste señalar aquí que el énfasis por estos autores dado en exclusiva a la producción como origen y determinante de todos los fenómenos y procesos me resulta verdaderamente repugnante por la dosis de economicismo dogmático que encierran, así, simplemente repugnante sin más justificaciones teóricas o científicas, sin recurrir al "reductio ad absurdum" que la razón positiva del occidente cristiano y marxiano me exigiría.

Es por esto que mis planteamientos y mi propia lucha bien podría inscribirse en este lúcido párrafo de Camus. "Esta lucha supone la ausencia total de esperanza (que no tiene nada que ver con la desesperación) el rechazo continuo (que no debe ser confundido con el renunciamento), y la insatisfacción consciente (que no podría asimilarse a la inquietud juvenil)." (32)

(32) Camus A. Le Mythe de Sisyphée. "Idées", Gallimard p. 50. Citado por Savater F. Nihilismo y acción. Ed. Taurus. Madrid 1978. p. 23

No faltará quien califique a estos planteamientos como vil nihilismo decadente, (algún epigono rabioso de Luckas ¿quizá?), por expresar la decadencia de el mundo y del hombre, de las ideologías y las expectativas por ellas creadas, sin embargo para estos críticos les recuerdo que difícilmente podrán evitar con sus "críticas" al nihilismo, el convertirse en apolo-gistas de esta misma decadencia o "progreso", a la que tan furiosamente desprecian. Pero que idolatran como su propia versión del "orden verdadero".

URBANIZACION Y FUERZAS DESTRUCTIVAS

(Ecoicidio industrial + Desarrollo urbano = Acumulación de capital)

La repugnancia del apartado anterior por los enfoques críticos que llevan a 'descubrir' que la ciudad capitalista es una fuerza productiva más - entre las utilizadas por el capital para su crecimiento acumulativo es por su olvido aparente de - que toda producción es a la vez destrucción. Este hecho pueda permanecer enmascarado durante tanto tiempo como la producción se abstenga de operar - una punción irreversible en los recursos naturales. Hasta ese momento los recursos parecen inagotables, se renuevan por sí mismos: la hierba vuelve a crecer, lo mismo que las malas hierbas. Los efectos de la destrucción dan la impresión de ser completamente productivos. Mejor aún: la destrucción es el requisito ineludible de la producción. (33)

(33) Mosquet M. Ecología y Libertad. op cit. p. 29

Esta destrucción derivada y complementaria de la producción industrial se presenta al público en general del espectáculo capitalista, bajo docenas de disfraces como matices ideológicos; como "crisis de energía" o el "fantasma del hambre" o "crisis de valores" o "crisis ecológica" o "crisis urbana" ... Cuando de lo único que se trata es de la obsoleta y esa sí crítica existencia del capitalismo.

Y en los discursos "críticos y científicos" de los marxianos estos elementos permanecen olvidados o en el mejor de los casos subestimados, pues la - práctica urbana derivada de la producción industrial en los socialismos hasta ahora existentes parece - no escapar de esta destructividad, ya no solo de los recursos naturales, sino sobre todo de las capaci-

des autónomas de los trabajadores las que "...se inscriben en un proceso, planificado o no, tendente a garantizar al capital (o al estado que lo sustituye) la dominación sobre el obrero en su trabajo y en su consumo al mismo tiempo. Lo cual se consigue haciendo imposible a los obreros que produzcan, en familia o en grupos más amplios, nada de lo que consumen o desean; con lo que el capital (o el estado) les obliga a satisfacer la totalidad de sus necesidades mediante consumos mercantiles (es decir, mediante la compra de bienes y servicios producidos institucionalmente) y, a la vez, se asegura el control de estos consumos..."(34).

(34) Bosquet M. Ecología y Libertad. op cit. p. 55

Lo anterior puede ser aunado al hecho de que "...los problemas ambientales son comunes tanto al sistema de producción capitalista como al socialista. Esto es porque el sistema socialista no ha inventado aún una tecnología propia que no contradiga las leyes de la naturaleza ni que viole la capacidad de regeneración y resistencia de los ecosistemas. Lo que varía en realidad es la distribución de los beneficios y - de los costos asociados al uso del ecosistema..." (35)

(35) Szekely F. (comp.) El medio ambiente en México y América Latina. Ed. Nueva Imagen. México 1978. p. 10

Esta posición de comparar (que no equiparar) al socialismo existente con el capitalismo decadente, - pretenderá ser desmentida de inmediato por el lector marxiano de convicciones arraigadas, sin embargo basta un solo dato como invitación a la reflexión: en el año de 1979 los gastos militares de E.U. por habitante fueron de 517 dólares, mientras que en la U.R.S.S. fue de 508 dólares. Esto en comparación con los 21 países que en 1977 tuvieron un ingreso menor de 150 dólares por habitante, o de otras 41 naciones con aproximadamente 1 400 millones de habitantes con un ingreso per

cápita promedio de 380 dólares anuales. Estas similitudes en los gastos militares de las dos grandes potencias y su desproporción en relación a los ingresos en los países "pobres" es una evidencia en las similitudes estructurales compartidas por ambos modelos de desarrollo. (36)

(36) Alphonse J.M. Información y poder. En unomásuno 13-71-80

En ambos casos la ocupación del espacio territorial de ambas formaciones sociales ha sido determinado por las relaciones de producción capitalistas, y esto a pesar de más de 60 años de gestión soviética, tanto Leningrado como Nueva York son espacios conformados para el capital o el estado que pretende sustituirlo, y en ambos casos también planificadores y urbanistas son subditos incondicionales del poder del capital o del capital de poder que es el estado. Precisamente como alguna vez el alucinado de Federico Jijera de los arquitectos, al señalar que estos han actuado como inspirados en el poder, en los hombres poderosos, y que pueden ser fácilmente reconocidos en los palacios de dioses, reyes y presidentes, y en toda esa arquitectura que "...es una especie de elocuencia de poder, expresada por medio de las formas, unas veces persuasiva y hasta acariciadora, otras limitada a dar ordenes..." (37) Nuestros urbanistas modernos cada vez recurren con mayor frecuencia a esta última opción, mediante ejes viales y remodelaciones, mediante más escuelas, más hospitales, más cárceles y manicomios, y más "progreso para todos" ¡que caray! Como si todavía no estuviera claro que: "...El urbanismo - bastará para mantener el orden social sin recurrir a la falta de delicadeza de las ametralladoras..." (38)

(37) Nietzsche F. El crepúsculo de los dioses. Editores mexicanos unidos. México 1976. p. 88

(38) Vaneigem R. Comentarios contra el urbanismo. En La creación abierta y sus enemigos. (Textos situacionistas sobre arte y urbanismo). Ed. La piqueta. Madrid 1977 p. 223.

Pues bien sabemos que "...El urbanismo ideal es la proyección en el espacio de la jerarquía social sin conflicto..."(39)

(39)Vaneigem op cit. p.224

"Para muchos arquitectos y urbanistas los programas estatales de renovación urbana eran la promesa del milenio. Por mucho tiempo se había mantenido la semilla de los grandes proyectos de la teoría arquitectónica a la espera de su germinación, desde las propuestas de Nuova Città, de Antonio Sant'Elia, de 1910, del plan Voisin, de la ciudad radiante y de la ciudad vertical de Le Corbusier de los 20 y 30, (así como Broadacre city de Wright también en los 30) hasta las "megaestructuras" de R.B. Fuller o Paolo Soleri, de los años 60... Como diseñador urbano el arquitecto se ve a sí mismo como el hombre que dicta el diseño del rededor construido en su totalidad. Tal megalomanía recibe el respaldo decidido de aquellos que llevan la voz cantante..."(40). No en balde Hitler afirmaba:..

(40)Goodman op cit. pp.81-86

(41)Lane D. Architecture and Politics in Germany 1918-45. Harvard University Press. Cambridge Mass. 1968. p.188
Citado por Goodman op cit. p. 121

Toda gran época encuentra la expresión final de sus valores en sus edificios..."(41) Esta megalomanía del diseñador del ambiente, del "gran arquitecto" por ser quien obtenga la concesión del poder para imponer la organización espacial que más convenga a los intereses del propio poder del capital ó del estado, es claramente manifiesta en una declaración del presidente del Instituto de Arquitectos Americanos quien decía: "Todo el rededor producido por la arquitectura dentro de los próximos 40 años puede llegar a ser más importante que la edad de oro de Grecia, superar la gloria de Roma y brillar por encima del renacimiento. Ese objetivo será posible con tal que el arquitecto asuma

(42) Blessing Ch. "El Arquitecto y el urbanista" Journal del Instituto Americano de Urbanistas. marzo 1961. p. 86.

otra vez su papel histórico como Constructor en Jefe. En ese papel, tiene que retener el control básico, no sólo de la edificación aislada, sino de todo el diseño relativo al rededor creado por el hombre.."(42)

Este imperativo por ser el "Constructor en Jefe" así con mayúsculas para que se note y en apego estricto al texto original, no deja de ser el sueño dorado de los profesionales de la arquitectura, ese sobresalir a costa de mantener la sumisión de las sociedades, particularmente, "la sociedad urbana" mediante las "grandes obras" de los "grandes arquitectos", ligados desde luego al gran capital. De esta manera se explica que cuando resurge el fascismo actualmente en forma de tecnofascismo, hay también tendencias a la realización de las "grandes obras" de arquitectura, por la razón evidente de que solo Estados fuertemente centralizados pueden realizar programas radicales de construcción en gran escala, tales como las grandes y nuevas ciudades o las "megaestructuras", elocuentes monumentos de la centralización y la jerarquía del capital-poder-estado (43).

(43) Las ideas de este párrafo fueron extraídas del cap. 2 del libro Arquitectura - 2000 de Charles Jencks.

El materialismo positivista, el cientificismo - cuantitativo de las sociedades industriales actuales, la eficacia cínica de la tecnología, el culto del dinero y la rentabilidad, el petróleo y el átomo, son algunas de las características del industrialismo y sus ciudades. Contra estos enfoques (y ocasionalmente junto con ellos) se levanta el sentir y actuar de los pobladores marginales de las ciudades, colonos, paracaidistas, jóvenes, niños, ancianos, perros, gallinas y cerdos, así como los atisbos de un futuro movimiento

ecologista, que por lo pronto no existe articulado como tal sino como un mero ante-proyecto, que ha sido reivindicado por los mastines del poder, desde Nixon hasta Ruben Figueroa. Sin embargo dentro de este movimiento social en el que convergen las más antagónicas posturas políticas y que por lo tanto no constituye un movimiento homogéneo que pueda ser etiquetado como "ecologista". Pues la "preocupación por la ecología" va desde el mastín Figueroa (como el mismo gusta apodarse) con su proyecto de "desarrollo urbano" para la bahía de acapulco, proyecto elaborado por los tecnofascistas culiatornillados del RIDEACA y el soporte federal de la SANCP. Quienes proyectan un desalojo masivo seguramente envidiado por los SS en sus mejores tiempos de "reubicaciones" de judíos. O quizá también de ese otro "paladín de la ecología" en México que es el profesor Gengis Hank, quien con sus apetencias faraónicas, propicia las grandes obras, como sinónimo de grandes soluciones para grandes problemas. Este movimiento ecologista que tiene en uno de los extremos del espectro político a un tal Nixon (que se permitió la ironía de instaurar un día nacional de la "Ecología" en E.U. mientras sus muchachos regaban con napalm las selvas vietnamitas) mientras que en el extremo contrario de ese mismo espectro "...No es sorprendente -como dice Bookchin- que comiencen a emerger subculturas tendientes a enfatizar una dieta natural, contrapuesta a la dieta sintética de la sociedad; una familia extendida, contrapuesta a la monogámica; una libertad sexual, contrapuesta a la represión; una tribalización, contrapuesta a la atomización; una

comunidad, contrapuesta al urbanismo; una ayuda mutua contrapuesta a la competencia; un comunismo contrapuesto a la propiedad y, finalmente, un anarquismo contrapuesto a la jerarquía y al Estado..."(44)

(44) Bookchin M. Por una sociedad ecológica. Ed. 3. G1
11. Barcelona 1978. p.20

Sin embargo y dado el enorme peligro que estas manifestaciones de las subculturas encierran con sus "planteamientos anarquizantes", no solo para el capitalismo como tal, sino igualmente para el proyecto marxiano que aspira a sustituirlo, son por lo tanto, furiosamente criticadas y puestas al mismo nivel que las preocupaciones "ecológicas" del capital y sus lacayos.

Es por esto, que los críticos "progresistas" se ocupan afanosamente en criticar un (inexistente) movimiento "ecologista", en el que se permiten agrupar desde el club de Roma, o las fundaciones Ford o Rockefeller, hasta grupos radicales de la contracultura, o movimientos sociales de la más diversa índole y características.

Manuel Castells, por ejemplo, realiza un acre acercamiento al movimiento de acción ecológica en los E.U. identificando la acción ecológica como un movimiento concertado y manipulado por el "eco-establishment" en el que desde la casa blanca, hasta los movimientos estudiantiles radicales parecen estar de acuerdo. "... Frente al problema biológico de la supervivencia -dice Castells intentando parodiar- todos los hombres se funden en un solo ejército de boy-scouts dispuestos a defender la naturaleza contra la técnica, por encima de las clases y de los regímenes políticos..."(45)

(45) Castells M. Movimientos sociales urbanos. Ed siglo XXI. México 1979. p. 71

Castells como todo buen creyente se escandaliza por este irreverente salto "por encima de las clases" y por el heterodoxo actuar de una gran diversidad de - grupos de acción (comunidades, asociaciones, redes de -- "gangs"), los que gracias a el enfoque científico y dialéctico de este autor, son agrupados, encasillados, clasificados, bajo una misma bandera junto a Procter & Gamble, Dupont, General Motors o Coca Cola, para rematar identificando a las ideologías del medio ambiente como soportes ideológicos de nuevas formas del beneficio capitalista (el negocio de la contaminación). Por supuesto no podía faltar en esta reseña crítica de Castells, la referencia a "...la punta de lanza de la izquierda norteamericana.." (46) La conocida vanguardia o punta de la nueva jerarquía, la que se mantiene indiferente por la cruzada del medio ambiente, aunque, "...sin negar el deterioro de las condiciones de la vida cotidiana, la izquierda plantea la cuestión de los mecanismos de esta crisis, al mismo tiempo que se niega a ver en ella la contradicción principal de la sociedad americana.." (47) Claro, con la luz que les provee la ciencia de la historia, para la interpretación única, correcta y verdadera de las sociedades y la Historia, los marxianos, los únicos y verdaderos "revolucionarios", se mantienen escépticos "...en cuanto a las perspectivas de innovación social que ofrece el movimiento ecológico, dando la razón a las críticas de la ideología naturalista y alertando contra los riesgos de manipulación de que es objeto la juventud estudiantil que carece de la suficiente madurez política.." (48) y cabría agregar, que se excede en la molesta imaginación.

(46) Castells. Movimientos Sociales Urbanos op cit. p. 75

(47) Ibid. p. 75

(48) Ibid. p. 76

(49) En este sentido no pretendo, por supuesto, negar la existencia de clases sociales y sus enfrentamientos, simplemente quiero señalar, en la falta de adhesión a dogma alguno, desde los marxianos hasta la rimbombancia del tecnicismo científico.

ción creativa, molesta por supuesto, para quienes profesan culto al dogma del resentimiento elevado a "motor" (¡puf!) de la Historia: La lucha de clases. (49)

Así como Castells, el igualmente marxiano Enzensberger comparte la crítica de éste, identificando unos "programas ecológicos de realización inmediata" sobre los que vuelca su feroz cuestionamiento. Quizá no por pura coincidencia este autor encuentra en el conocido Paul Ehrlich a un portavoz casi "oficial" del movimiento ecologista, con tal autor como "representante" del "ecologismo" se explican con facilidad (y no solo se explican, sino que incluso se justifican) las objeciones planteadas por los marxianos, y sobre todo su afán de identificar bajo un solo ideario a la multitud de posiciones y acciones en torno a la lucha ideológica y política de los "ecologistas". De ahí que puedan afirmar sobre este "ecologismo" (insisto, identificando a Ehrlich como portavoz de éste): "...Las contradicciones y los intereses clasistas son negados totalmente. El mecanismo parlamentario de las elecciones es considerado como un medio eficaz, que puede solucionar todos los conflictos. Se trata únicamente de encontrar a los verdaderos candidatos; de llevar a cabo campañas racionales; de escribir cartas y lanzar algunas iniciativas de ciudadanos. En el caso extremo, se debe fundar un nuevo partido. El imperialismo no existe. La paz internacional se logra mediante negociaciones para el desarme. El proceso político se personaliza de modo extremo. La política es cosa de los políticos. De ellos se espera que carguen con la responsabilidad. La economía es cosa de los economistas cuya tarea es

(50) Enzensberger H.M. Contribución a la crítica de la ecología política. Ed. UAP. Puebla 1976 p.53-54

(51) Me refiero a la obra de los esposos Ehrlich, Paul y Anne. El crecimiento demográfico y el medio ambiente.

confeccionar una economía a la medida.."(50) Esta magnífica caracterización de los esposos Ehrlich (51) de ninguna manera es válida para la gran diversidad de "bandas" o grupos de afinidad, comunas, colectivos, - asociaciones heterodoxas y temporales, efímeras manifestaciones de modos de vida marginales, como las feministas o los homosexuales, anti-racistas, anti-^aracistas, y tantos otros 'anti' existentes. Esta red sinérgica de "gangs" niegan en su mayoría, cualquier semejanza siquiera con la postura ideológica tipificada de la clase media (?) americana, en cierta manera representada por los Ehrlich. Enzensberger los califica como a una calcomanía de la idiotez política. "...El movimiento ecológico en los Estados Unidos proclive a la huida de las ciudades y de la industrialización; y las iniciativas de ciudadanos, que proliferan rápidamente, dejan ver ya algunos indicios. La estupidez, que caracteriza a la mayoría de estas agrupaciones, no es accidental: su actividad busca desplazar por lo general el problema concreto.."(52)

(52) Enzensberger op cit. P. 59

Así que el razonamiento de Enzensberger es que si los Ehrlich son estúpidos y ellos "representan" al movimiento "ecológico", entonces dicho movimiento está integrado por organizaciones estúpidas que solo buscan "desplazar el problema concreto". Este razonamiento quizá no muy consistente es la base para caracterizar al "movimiento ecologista", como un solo movimiento, homogéneo, diferenciable, con una ideología común, para todos los pertenecientes a dicho movimiento. Y sin embargo...

Y sin embargo es necesario hacer notar, una lúcida autocritica ejercida por Enzensberger a "...ciertos

momentos de la tradición marxista.." Esta desconfianza por el culto fanático a los clásicos le permite enunciar una brillante autocrítica marxista.

"En primer lugar hay que problematizar la idea del progreso material que ocupa un lugar decisivo en la tradición marxista; en todo caso, esta idea parece haber periclitado, ya que continúa desde el optimismo tecnológico del siglo XIX, las revoluciones del siglo XX, sin excepción, han tenido lugar en los países industrialmente subdesarrollados; este hecho ha falsificado la teoría de que la revolución socialista dependía de un determinado grado y madurez en el desarrollo de las fuerzas productivas, o de una especie de necesidad natural al final de este proceso de madurez. Por el contrario se ha mostrado que el desarrollo de las fuerzas productivas no es un proceso lineal al que, sin más, se puedan vincular esperanzas políticas.

Hasta hace algunos años, la mayoría de los marxistas, de acuerdo a la tradición, suponían que el desarrollo de las fuerzas productivas, tanto más fácil sería la construcción del socialismo. Las fuerzas productivas como la tecnología, la ciencia, las capacidades humanas, el conocimiento y una abundancia de trabajo objetivado podían facilitar considerablemente la transición al socialismo.

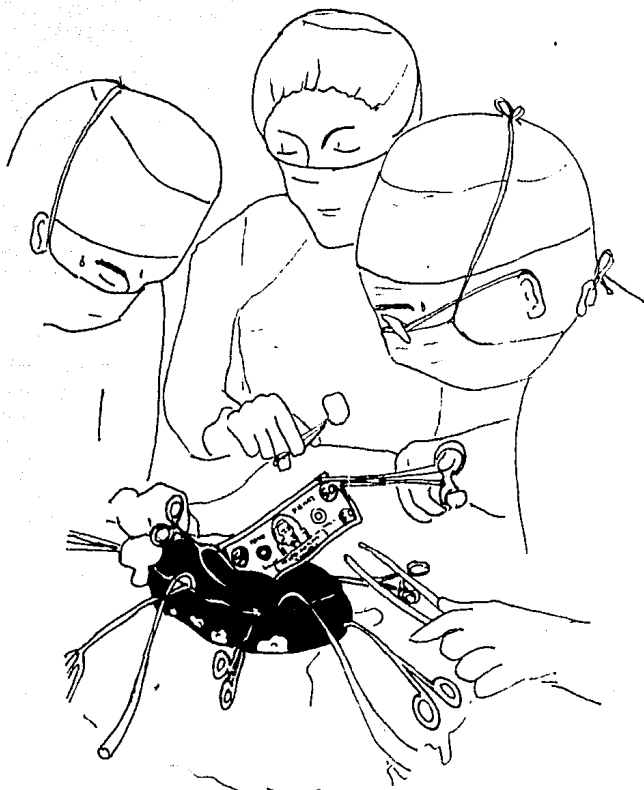
Esta concepción se basaba en la tesis de Marx interpretada mecánicamente acerca de la agudización de la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción...A partir de cierto momento

estas fuerzas productivas revelan el otro lado que - siempre estuvo oculto en ellas; se manifiestan como fuerzas destructivas; no solo en el sentido específico de la producción militar y del deterioro artificial sino en un sentido más general: el proceso de industrialización en cuanto depende de estas fuerzas productivas deformadas, pone en peligro no solo la base de su propia existencia, sino la de la sociedad humana; este desarrollo no solo daña al presente, sino - también al futuro, y, por lo menos en nuestras sociedades occidentales, al aspecto utópico del comunismo.. La riqueza de las sociedades de consumo de occidente, ..se debe a una embriaguez de robo y saqueo como no conoce otro la historia.. se trata de una riqueza que engendra una miseria inconcebible.."(53)

(53) Enzensberger op cit. p.

44





"..La moderna universidad ha alienado su oportunidad de proporcionar sencillamente un marco para encuentros autónomos y anárquicos, orientados pero no planificados, entusiastas. En cambio ha elegido convertirse en gerente de un proceso que fabrica las llamadas investigación e instrucción... La escuela parece estar eminentemente dotada para ser la Iglesia Universal de nuestra cultura en decadencia.."

Ivan Illich. Hacia el fin de la era escolar.

"..tan persuasivo es el poder de las instituciones que nosotros mismos hemos creído, que ellas modelan no solo nuestras preferencias sino también nuestra visión de lo posible.."

Ivan Illich. Alternativas.

AUTOEQUIPAMIENTO ANARQUICO

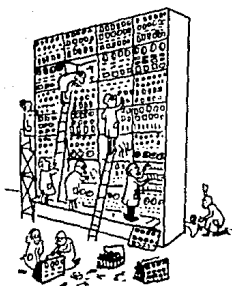
AUTOGESTION O CIBERNETICA

El título original de este apartado era autogestión y cibernética, el cambio de la conjunción por la disyunción actual obedece a una creciente preocupación en torno a las posibilidades de la "alta tecnología" en particular la Cibernética, ligada desde su nacimiento a la industria militar-armamentista y en la actualidad eje neurálgico del capital financiero industrial. Como contrapartida al interés por la cibernética es en el sentido contrario al de la tendencia actual de la misma, i.e. explorar las posibilidades de las micro-máquinas como un instrumento para fortalecer el poder de la "sociedad civil" en contraposición a la megamáquina que fortalece a los grupos de acumulación de capital y su poder expresado a través del Estado.

Los Estados nacionales modernos se encuentran apuntalados por una tecnocracia que optimiza las capacidades represivas, desde planificadores urbanos (los blandos) hasta comandos de asalto y tropas antiguerrilla (los duros). Uno de los símbolos de la sacralizada "eficiencia" y la "modernidad" es la utilización de -- complejos sistemas computacionales para la "óptima" gestión del negocio capitalista.

"..En la tecnocracia todo aspira a ser puramente técnico, todo está sujeto a un tratamiento profesional. La ampliación de las técnicas de dirección (y control empresarial) a todas las áreas de la organización social significa que ningún aspecto de la vida escapa a la tecnocracia:

Llegamos así a la era de la ingeniería social en la que el talento empresarial ensancha su campo de



¡DÍGAMME, CREO QUE YA DESCUBASTÉ
POR QUÉ NO FUNCIONA!

operaciones para orquestar todo el contexto humano que rodea al complejo industrial. La política, la educación, el ocio, las diversiones, la cultura en su conjunto, los impulsos inconscientes e, incluso ... la protesta contra la tecnocracia misma, todo se convier~~t~~te en objeto de examen puramente técnico y de manipulación puramente técnica.."(1)

(1) Roszak T. El nacimiento de una contracultura. Reflexiones sobre la sociedad tecnocrática y su oposición juvenil. Ed. Kairós. Barcelona. 1973 pp. 20-21.

Esta tecnocracia, en apresurada transición al tecnofascismo (como lo demanda el capital monopolista) es representada desde por el creciente número de asesores "científicos" de los "tomadores de decisiones", hasta la ciega voluntad de "progreso" de los autodenominados "progresistas" caso irónico y paradigmático el SUTIN, combativo y solidario sindicato, que pretende sostener que los intereses de la clase trabajadora de la industria nuclear son los intereses de la clase trabajadora en su conjunto. Al afirmar que la "solución nuclear" (en alguna de sus variantes) es la alternativa ineludible para el futuro de la humanidad, como solución energética que satisfaga el viejo truco del "interés general" de la sociedad, sin percatarse, o aún peor, ocultando la necesidad de un Estado más centralizado, más eficientemente garantizado como la "jerarquía óptima", más eficiente también en vigilar y castigar para conservar el "orden" científico que las instalaciones nucleares "pacíficas" requieren, como si no les hubiera quedado claro todavía que bajo el disfraz de "átomos para la paz" el tecnofascismo pretende encubrir el uso fundamental del átomo para la guerra, o bien para mantener bajo el terror de su --

"terrible claridad" a sus atemorizados pueblos. En suma, los compañeros del SUTIN parecen no estar inmunizados contra el tecnofascismo al "luchar" por un Estado policial, autoritario y represivo que les gestione su "solución nuclear". Pero mi intención, no va más allá de señalar a la tecnocracia y algunos de sus adeptos como representantes de lo que llamaré: el monopolio de la información, y no pretendo, en este trabajo, realizar un cuestionamiento a fondo de la energía nuclear y el tecnofascismo en que se mueve.

MINI-HISTORIA DE LA CIBERNÉTICA

Durante el glorioso siglo de Pericles, los griegos utilizaban el término "KUBERNETES"⁽²⁾ o "KYBERNETIS"⁽³⁾ para designar al timonel o piloto de las embarcaciones, o sea a los encargados del control del curso de sus naves.

varios siglos después el físico y matemático francés; Andres Ma. Ampere, de quien aún tomamos su nombre como unidad de medida de la intensidad de una corriente eléctrica, realizó una ambiciosa obra a principios del siglo pasado a la que tituló; "Ensayos sobre la filosofía de la ciencia", en este trabajo Ampere efectuó una clasificación sistemática de las ciencias conocidas durante su época a las que les asigno un lugar en su sistema, en el número 83 colocó una ciencia imaginada la cual debía estudiar los métodos de dirección de la sociedad y le dió el nombre de Cibernética. Menos de 100 años después que Ampere terminara sus "ensayos", dos físicos relativamente desconocidos Boltzmann en Alemania y Gibbs en los Estados Unidos, intentaron aplicar una idea nueva y asombrosa que se vería

(2) Wiener N. Cibernética y sociedad. Ed. Sudamericana. Buenos Aires. 1969. n. 15

(3) Pékelis V. Pequeña enciclopedia de la gran Cibernética. Ed. MIR. Moscú 1977 p. 85

a contraponer a la tradición newtoniana, la que no había encontrado mayor oposición desde el siglo XVII / hasta finales del XIX.

La contribución de Boltzmann y Gibbs fué la introducción de la estadística como un método completo aplicable no solo a sistemas muy complejos sino también a sistemas tan sencillos como los de una partícula en un campo de fuerza. Este enfoque ha conducido a que actualmente la física ya no se ocupa de lo que ocurrirá siempre-con un grado de certeza absoluta- sino más bien de lo que pasaría con una probabilidad muy grande. Y esto a diferencia de la cosmovisión newtoniana del universo en el que todo ocurre exactamente de acuerdo a una ley (la de la gravitación universal) en un cosmos compacto organizado en todas sus partes como un todo rígidamente determinista en el que la totalidad del futuro depende de la totalidad del pasado.

Es entonces a partir de Boltzmann y Gibbs que se ha descartado o modificado la base newtoniana y la contingencia propuesta por ellos se ha convertido en uno de los fundamentos de la física contemporánea así como de otras ciencias afines.

Medio siglo después de Gibbs, un matemático también norteamericano; Norbert Wiener, publica en 1948 un libro titulado Cibernética (4) trabajo más bien técnico y no del todo accesible a los profanos, un par de años después publica otro subtítulo "Cibernética y sociedad", este sí, con propósitos de difusión y discusión de conceptos "más accesibles", en el cual reconoce la ligazón entre la ciencia por él bautizada como

(4) Wiener N. Cybernetics: or control and communication in the Animal and the Machine. MIT Press. Cambridge. 1962

Cibernética y las ideas desarrolladas por Willard Gibbs desde entonces el tema se ha convertido en un campo en permanente investigación, de alta prioridad para el industrialismo científico tecnológico, sobre todo de la industria armamentista en la que el propio Wiener trabajó durante la segunda guerra mundial en el desarrollo de dispositivos de retroalimentación para artillería antiaerea.

Wiener propone emplear el término Cibernética para denominar la ciencia encargada de estudiar el control y las comunicaciones en los organismos vivos y en las máquinas, o en sus palabras "...la Cibernética es el estudio analítico del isomorfismo de la estructura de los mecanismos, los organismos vivos y las sociedades..."(5)

(5) Wiener M. Cybernetics.
op cit.

Se podría decir que esta obra ya clásica, de Wiener fue la culminación de un trabajo de investigación que duró algo más de una década, y que se iniciara en un seminario sobre filosofía de la ciencia organizado por el Dr. Arturo Rosenblueth quien por aquel entonces trabajara con el Dr. Walter B. Cannon en la Escuela de Medicina de la Universidad de Harvard. Wiener asistió a dicho seminario mensual y ahí germinó una fructífera amistad entre Wiener y Rosenblueth, que continuó cuando Rosenblueth fue llamado a México para dirigir un departamento del naciente Instituto Nacional de Cardiología, dirigido entonces por el Dr. Ignacio Chavez, en dicho instituto, y como resultado de esa estrecha colaboración (Wiener dedica su obra a Rosenblueth) fue escrita esta obra, a la que muchos autores le atribuyen el origen o la paternidad de dicha ciencia.

Con posterioridad a este trabajo se han publicado una infinidad de obras, tanto de investigación como de divulgación. Esta proliferación llega a tal grado que en algunos países como la URSS, la Cibernética se estudia desde los niveles elementales de enseñanza, hasta los más rimbombantes y complejos pos-doctorados.

Ashby por ejemplo, nos dice: "La Cibernética es el estudio de los sistemas abiertos en cuanto la energía y cerrados en cuanto la información y al control, es decir sistemas de información herméticamente cerrada.." (6) Más adelante apunta dos características peculiares que merecen especial atención: "...La primera es la de ofrecer un vocabulario único y un conjunto de conceptos adecuados para representar los más diversos tipos de sistemas..La segunda es la de ofrecer un método para el enfoque científico de sistemas en los --cuales la complejidad es notable y demasiado importante para ser pasada por alto.." (7) En este punto no está de más señalar que ejemplos de este tipo de sistemas complejos somos los organismos vivos, las sociedades humanas e inclusive las viles máquinas.

Pekelis señala que: "...La Cibernética es la ciencia que trata de los principios generales y métodos --de la dirección y el empleo de estos en la técnica, --en los organismos vivos y en la sociedad humana...Las piedras angulares de la Cibernética son; la teoría de la información, la teoría de los algoritmos y la teoría de los autómatas.." (8)

"La cibernética es una teoría científica -dice Kolman- que estudia procesos absolutamente distintos

(6) Ashby W.R. Introducción a la cibernética. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires 1972. p. 15

(7) Ibid. pp. 15-16

(8) Pékelis V. op cit.

por su naturaleza, pero parecidos por su forma cuantitativa, razón por la cual pueden ser tratados del mismo modo. Esto no es nuevo en las ciencias naturales y en este sentido se puede recurrir como ejemplo a la teoría de las oscilaciones. Las que pueden ser mecánicas, acústicas, térmicas, ópticas, electromagnéticas, sísmicas, astrofísicas, fisiológicas, etc. Pueden darse asimismo oscilaciones en la esfera económica, como aquellas de las que habla Marx en su conocida carta a Engels del 31 de mayo de 1871, cuando le manifiesta - que se propone determinar las leyes fundamentales de - las crisis por medio del análisis matemático de las - curvas de precios, de las tasas de interés etc. Curvas que suben y bajan en zigzag en el curso de los años. Así pues, las oscilaciones pueden ser cualitativamente diferentes, pero tienen sin embargo una forma cuantitativa común... Algo análogo tenemos en la Cibernética, puesto que esta es la teoría matemática de la información y de la dirección de los mecanismos, de - procesos que pueden tener las bases materiales más diferentes..."(9)

(9) Kolman E. et al. ¿Que es la Cibernética. Ed. Siglo veinte. Buenos Aires. 1974. pp. 46-47

Greniewski situa "...el origen de la Cibernética en un dominio fronterizo entre varias disciplinas, sobre todo en la frontera en que insospechadamente colindan la tecnología, las ciencias biológicas, las matemáticas y la lógica..."(10) y se podría añadir; la ciencia de materiales, la química, la física y la economía la sociología, la lingüística o la expresión gráfica, y practicamente cualquier actividad humana, pues se - puede afirmar que es una ciencia integradora del conocimiento, de la información.

(10) Greniewski H. Cibernética sin matemáticas. Fondo de Cultura Económica. -- México 1965. p. II

Kolmogorov el conocido matemático ruso define la Cibernética como: "La ciencia que se ocupa del estudio de sistemas de cualquier naturaleza que fuere, capaces de asimilar, conservar y tratar la información, y de utilizarla para la gestión y la regulación.."(11) Esta definición de Kolmogorov nos permite evidenciar la relación estrecha que guardan unos sistemas de naturaleza tan compleja como las sociedades humanas, en relación a los conceptos aproximativos a la Cibernética previamente delineados.

En Cibernética y Sociedad, Wiener plantea como la tesis de su libro que: "...Solo puede entenderse la sociedad mediante el estudio de los mensajes y las instalaciones de comunicaciones de que ella dispone y además, que en el futuro, desempeñaran un papel cada vez más preponderante los mensajes cursados entre hombres y máquinas, entre máquinas y hombres y entre máquina y máquina.."(12) Algunas paginas más adelante aclara lo que pudiera prestarse a interpretaciones equivocadas por parte de los estudiosos de la sociedad: "...No pretendo que el sociólogo ignore la existencia y compleja naturaleza de las comunicaciones en la sociedad pero hasta hace muy poco tiempo tendia a menospreciar su importancia como aglutinante de toda la urdimbre.."(13) Esta puntualización no es gratuita pues aun en nuestros días los conceptos de información y comunicación son utilizados de una forma vaga y confusa. Esta confusión se encuentra bastante difundida aun en los medios académicos y de investigación, y se podría ejemplificar con el uso indiscriminado de los conceptos;

(11) Citado por Kondratov A. Cibernética: presente y futuro. Ed. Cartago. Buenos Aires 1971. n. 30

(12) Wiener N. Cibernética y sociedad op cit. p. 16

(13) Ibid. p. 26

datos e información como si fuesen sinónimos. Por otra parte podemos observar que al igual que en el caso de la noción de conjunto, también el concepto de información es aparentemente entendido por todos, aunque esto suceda -si acaso sucede- en un nivel disperso y confuso.

Es uno de mis propósitos en este apartado el presentar el concepto de información desde la perspectiva de la teoría que le da origen: la Cibernética. Y plantear a partir de esto mi caracterización de lo que llama mo el monopolio de la información, y sobre todo los caminos alternativos que yo encuentro (no recomendando) pa la desmonopolización de la información (tratada en el capítulo llamado Auto-equipamiento anárquico.)

¿Que es pues la información?

Es aquello que percibimos al ver, oír, conversar, la recibimos por medio de libros, revistas, periódicos, cine, teatro, radio, televisión... nos vemos ante ella en la presentación misma de esta tesis, y no sin fundamento se puede decir que es un sistema de conocimientos sobre el mundo circundante. Todo el proceso del - conocimiento consiste en la obtención, tratamiento, registro y transmisión de información sobre esta realidad. Es por lo tanto tan indispensable para nosotros - como el aire y el agua. Constituye el alimento de nuestra inteligencia.

Con el surgimiento de la teoría matemática de la información es hoy posible medir cuantitativamente la información que nos proporciona una poesía de Baudelaire, un concierto de Bach, o una comedia de Moliere.

La unidad de medida de la información recibe el nombre de BIT y proviene de la fusión de las palabras inglesas binary digit o dígito binario y mide la información proporcionada por uno de dos sucesos equiprobables, una de dos soluciones posibles, si o no. La cantidad de información medida en bits, es una magnitud absoluta, igual para todos los hombres en cualquier lugar de la tierra.

Obtenemos una gran cantidad de información con la inversión de una pequeñísima cantidad de energía, "... un bit de información -dice Kondratov- implica un gasto de energía igual a 0,0000000000000001 ergios. Ahora bien, un ergio (1 dina x cm.) es la energía de una hormiga..."(14) Varios autores señalan que la naturaleza de la información no es materia y no es energía aunque se encuentre íntimamente ligada con ambas. Un libro por ejemplo es desde luego materia, más no es por sí mismo información sino en la medida que un ser humano -- cualquiera invierta algunas calorías o energía en la lectura del mismo. La noción de información lo mismo que la de entropía tienen relaciones orgánicas con la probabilidad de los sucesos y si "la entropía es la medida del caos, del desorden, la información es la medida del orden y en cierta forma una medida de vida. La información es la negación de la entropía..."(15)

"En realidad, el proceso de transmitir información puede contener varias etapas consecutivas de transmisión, -- y no solo un emisor un canal y un receptor -- entre cualquier par de ellas, se producirá una traducción capaz de disipar informaciones. Como vemos la segunda ley de la Termodinámica se expresa en Cibernética

(14) Kondratov A. op cit.
n. 26.

(15) Ibid. p. 21

asegurando que puede disiparse la información, pero no recuperarse. Las acciones mediante las cuales regulamos nuestro ambiente son una especie de información - que le impartimos. Como cualquier otra clase de información está sometido a deformaciones al pasar de un ente a otro. Generalmente llegan en una forma menos coherente que la de partida y nunca desde luego al revés... Damos el nombre de información, al contenido de lo que es objeto de intercambio con el medio externo, mientras nos ajustamos a él y hacemos que se acomode a nosotros. El proceso de recibir y utilizar informaciones consiste en ajustarnos a las contingencias de nuestro medio y de vivir de manera efectiva dentro de él... Vivir de manera efectiva significa poseer la información adecuada. Así pues, la comunicación y la regulación constituyen la esencia de la vida interior del hombre, tanto como de su vida social.."(15)

(15) Wiener N. Cibernética y sociedad, op cit. pp.17-18.

Por otra parte, Pékalis formula sencilla pero no menos importante definición de información: "Datos sobre el mundo circundante y sobre los procesos que en él transcurren, percibidos por los organismos vivos, las máquinas de dirección y otros sistemas informativos.."(16) Tales como las sociedades humanas agregamos nosotros. La referencia al término de "datos" en su definición, nos ayudará a deslindar entre datos e información, los primeros son la materia prima mediante la cual se obtiene como producto la información. Esto es que en la medida que nosotros percibimos y utilizamos los datos, estos se convierten en información.

(16) Pékalis V. op cit. p. 177.

Esta aproximación al concepto de información me servirá para destacar el papel esencial que juega esta, en una sociedad donde el poder es determinado por las jerarquías de las organizaciones de los polos capitalistas de acumulación y por la manera en que se produce, estructura y difunde el conocimiento humano o información, ya que en sus innumerables formas es el centro de cualquier sistema organizado, fundamentalmente del Estado."..Hoy realmente, el conocimiento es poder. Y al mismo tiempo puede decirse que el conocimiento, la información, es la llave de la toma y el ejercicio del poder.."(16)

(16') La información es poder. En Diorama de la cultura. p. 12 Excelsior 17-VIII-66

La acumulación: de capital, de información, de poder, características de las grandes corporaciones capitalistas o burocráticas es lo que considerare como monopolio de información-poder

¿AUTOGESTION EN SOCIEDADES COMPLEJAS?

Se han realizado diversos intentos para la creación de formas de control y de gestión descentralizada que pudiera emplearse en sociedades tecnológicas - complejas. Una de las ideas propuestas ha sido la utilización de la Cibernética para contribuir al desarrollo de mecanismos democráticos de comunicación y difusión de información, para ayudar en la coordinación de sistemas nacionales de grupos de comunidades que en muchos aspectos serían autónomos y autogestionarios, crear e identificar dos posiciones opuestas en este tipo de planteamiento; una que opta por el reforzamiento de la centralización bajo el disfraz de la descentralización y otra que opta por una autonomía comunal y una

autosuficiencia local más o menos completa. La presentación de ambas posiciones la haré de una manera breve y quizá también superficial, debido, irónicamente, a la poca información disponible.

El economista inglés Stephen Bodington en su libro *Computers and Socialism* afirma que los ordenadores podrían desempeñar un papel de primer orden en el funcionamiento de una sociedad socialista, puesto que representan una alternativa tanto a la irregularidad de los mecanismos del mercado como a la rigidez de la planificación centralizada de una élite burocrática. Al sostener que: "...el potencial de la electrónica moderna y de los ordenadores en particular hace posible que cualquiera pueda obtener información recuperable sobre las fuentes de recursos y sobre las necesidades de los usuarios y comunicar sus respuestas a esta información ...los nexos que hasta el momento presente se habían establecido a través del mercado, ahora podrán establecerse perfectamente a través de sistemas de información basados en ordenadores..."(17)

(17) Citado en Elliott D. *El control popular de la tecnología*. Ed G. Gili. Barcelona 1980. p.258

Bodington añade que la disponibilidad de las técnicas de ordenadores viene a significar que ya no estamos frente a una elección dicotómica entre sociedades centralizadas, complejas, de alta tecnología, dirigidas por élites no sometidas a ningún tipo de rendición de cuentas y sociedades descentralizadas de baja tecnología, en las que las comunidades pueden ejercer el derecho democrático a la autodeterminación.

Ahora podemos seleccionar y combinar de manera adecuada los aspectos más deseables de estos 2 modelos,

puesto que gracias a la integración electrónica resulta posible coordinar sistemas complejos y controlar democráticamente los "altos niveles" de las políticas. Bodington asegura que las nuevas técnicas de planificación, tales como la programación lineal y la programación matemática en general, la simulación digital, las técnicas matemáticas de control de inventarios, y otras más, "pueden ser adaptadas" para que sirvan de instrumentos de coordinación en estructuras económicas descentralizadas, de tal modo que la "alta tecnología" se vuelve "liberadora" al crear nuevos nexos no manipuladores entre los productores y los consumidores.

"Al establecerse un nuevo tipo de actitud en las actividades económicas de la gente, puede ser que la solución a los problemas de organización surja en su mayor parte del establecimiento de flujos múltiples de información entre los consumidores y los productores. Por ejemplo, es técnicamente posible que individuos o grupos den a conocer sus necesidades mediante la utilización de ordenadores, a los que los productores comunicarían sus disponibilidades y desde los que recibirían información procesada acerca de las demandas. Esto no sería una forma de trueque, sino un modo de llegar al entendimiento, un nuevo modelo de relaciones sociales que reemplazaría al mercado.." (18)

(18) Ibid. pp. 258-261

Este optimismo ingenuo de Bodington, lo lleva a afirmar que el uso adecuado de los ordenadores es la clave para la descentralización y la democracia, pues mediante estos instrumentos es posible "controlar" a los "altos niveles" de la política por parte de las mayorías.

Aún cuando todas las evidencias históricas parecen - demostrar que estos mismos ordenadores han servido para el control de las "mayorías" por esos mismos "altos niveles"

Otra versión similar a la de Bodington es la del socialista francés Roger Garaudy quien ha escrito: ".. Hoy en día gracias a los ordenadores y al progreso realizado en los métodos de difusión de la información, - podemos contemplar el futuro como un período en el que habrá un constante intercambio de información entre los que están arriba y los que están abajo, constituyéndose así una especie de asamblea plenaria permanente de todo el pueblo, en la que en todo momento cada opinión individual sería registrada y resumida, y en la que toda información -al estar programada- se halla a disposición del público.."(19) También Garaudy por lo que puede leerse cae en la ilusión de que el papel de los ordenadores es suficiente para la descentralización y la democracia, manteniendo la existencia de la jerarquía, con sus "arribas" y sus "abajos" y su repartición correlativa del poder en "poderosos" y de los poseídos de él.

Desde luego, no es posible leer estos proyectos sin experimentar serias dudas sobre su viabilidad, -- pues en ambos se mantiene una fé extraordinaria en la razón y el orden autoritario y jerárquico instaurado por el capitalismo (en Bodington al justificar la necesidad de los "expertos" en descentralización (20). Y en Garaudy al establecer que los ordenadores serán instrumentos para comunicar a los de "arriba con los de abajo".

(19) Garaudy R. El gran viraje del socialismo. Ed Tiempo nuevo. Caracas 1972. p. 221

(20) Comentado por Elliott. op cit. p. 260

No podría dejar de mencionar en este apartado la única experiencia interesante de democracia cibernética, de la que yo tengo noticias, o sea el trabajo realizado por el cibernético Stafford Beer, quien durante el gobierno socialista chileno de Salvador Allende organizó con un grupo de gentes, un complejo sistema de información, control y realimentación asistido por ordenadores para ser utilizado en la dirección económica e industrial. Beer diseñó un sistema que le proporcionaba a una computadora central, mediante dispositivos periféricos, datos sobre las distintas actividades económicas provenientes de todos los sectores productivos. Esta computadora central formaba archivos para una base de datos, además de emitir un reporte síntesis representado gráficamente y constantemente actualizado con el estado de la economía nacional chilena, aunque también permitía simular las implicaciones y posibles efectos de políticas alternativas. Este tipo de descripción del sistema lo presenta como un sistema "clásico" de información gerencial, con las particularidades que Beer añadió. "La esencia del sistema era que cada grupo en cada uno de los niveles tenía autonomía sobre las decisiones que eran elaboradas en ese nivel.

(21) Para una descripción del sistema, véase Malik "Inside Allende's Economic Power House. In Data Systems, vol. XIV no. 4 mayo 1973. Para comentarios críticos ver: New Scientist, 15 febrero 1973 y --- Science for people no. 21 abril-mayo 1973; la réplica de Beer aparece en el no. 22. La teoría básica del sistema se puede encontrar en los trabajos de Beer S. Brain of the firm. Allen Lane/Penguin Press. 1972, y The Liberty Machine. en Futures, vol. III no. 4 diciembre 1971

Su propósito era lograr el "equilibrio" entre la planificación central y la autonomía descentralizada." (21) Dos son las críticas principales realizadas este siglo: en primer lugar se cuestiona la deseabilidad política que en determinadas situaciones críticas podría anular la autonomía local si esta no se amoldase a lo considerado como "normal". Y en segundo término expre-

sar que esta "autonomía local" de la que habla Beer es una autonomía solo del como producir y no del que producir para las necesidades locales.

La objeción común a los tres autores anteriores, es que su preocupación por la descentralización es solo de las decisiones políticas de una estructura productiva que mantiene fundamentalmente iguales las relaciones sociales de producción del capitalismo, i.e. la producción social que, basada en una división social del trabajo, que está determinada por unos mecanismos exteriores a la voluntad y conciencia de los individuos, es decir, por los mecanismos del mercado o del Plan estatal (o combinaciones diversas de ambos). Ninguno de estos autores se plantea el que esta "alta tecnología" pueda ser utilizada para la producción en pequeña escala, basada en una economía regional y estructurada en la medida de necesidades locales y específicas, sino que parecen inclinarse por que sea la sociedad quien se organice en torno de la tecnología y no esta como instrumento que responda a las necesidades de la sociedad. (22)

(22) Para una discusión de este punto propongo el artículo de McEwan J. El anarquismo y la cibernética de los sistemas auto-organizativos. En: Herber L. et al. Anarquismo y tecnología. Ed. Proyección. Buenos Aires. 1972. pp.95-116

Yo tampoco pretendo afirmar que todas las actividades económicas creadas por el capitalismo industrialista, sean susceptibles de ser descentralizadas, pues creo que incluso algunas debieran ser eliminadas, "... Baste decir que es posible trasladar el mayor peso de la economía de los organismos nacionales a los comunitarios, de las instituciones burocráticas centralizadas a las asambleas populares locales, a fin de cimentar la soberanía de la comunidad libre sobre un sólido fundamento ..." (23)

(23) Bookchin M. Hacia una tecnología liberadora, en: Por una sociedad ecológica. Ed. G.Gili. Barcelona 1978 pp. 54-97

Hablar entonces de autogestión cibernética de las fábricas o los municipios, con redes de información y "participación" en la toma de decisiones, pero partiendo del supuesto de que esas mismas fábricas o municipios siguen sometidos a esta tendencia de fondo que no les permite contrarestar, y mucho menos invertir, la evolución hacia el panestatismo. Es entonces un verdadero disparate, pues "...Para ello sería preciso que, simultáneamente, su dimensión y su funcionamiento, su producción y su organización abriesen en las fábricas y los municipios unos nuevos espacios de libertad que le permitiesen a la autogestión incidir en el qué y no solo en el cómo.

La autogestión de unidades heterorreguladas es un contrasentido o una mixtificación. Semejante "autogestión" es necesariamente instituida por el propio Estado, y en consecuencia está estatizada incluso antes de haber existido de forma autónoma. Nunca podrá suprimir ni siquiera modificar los imprevistos y las servidumbres de una heterorregulación que hacen necesaria la dimensión de las unidades económicas, así como la complejidad de sus flujos físicos y financieros.

La autogestión de una gran ciudad consagrada a la monoproducción de chapa o de neumáticos -y por consiguiente dependiente de imprevistos coyunturales ajenos a su potestad- es una proposición tan desprovista de sentido como la autogestión del trust, o, lo que es peor aún, de la filial que monopoliza su mano de obra.

La autogestión presupone necesariamente unas unidades económicas y sociales lo bastante pequeñas como

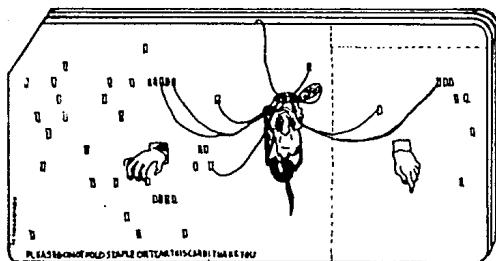
para que sus actividades productivas, así como también el reparto y la definición de sus funciones, puedan garantizar a una misma comunidad territorial la diversidad de capacidades y de talentos, la riqueza de los intercambios humanos, la posibilidad de ajustar al menos una parte de las producciones a las necesidades y a los deseos locales, y por lo tanto un mínimo de autarquía local." (24)

(24) Mosquet M. Ecología y Libertad. Ed. G. Gili, Barcelona 1979. pp. 59-60

Este mínimo de autarquía local, puede ser instrumentado en gran parte, además de por la toma del poder político y económico por los trabajadores respectivos y no por sus "representantes". Pues ya el viejo Rousseau advertía que: "En el momento en que un pueblo se da a sí mismo representantes, deja de ser libre ." Además, entonces, de este poder político descentralizado es necesario desmonopolizar concomitantemente la información de manos de sus actuales detentadores: políticos, intelectuales, líderes, policías, estudiantes, profesionistas, representantes todos ellos de la encarnación más perfecta y acabada de la jerarquía. Así como durante la reforma se arrebató de manos de los escribas la pluma y con esto el monopolio de la escritura, de la misma manera la desmonopolización de la información en nuestros días significa desprofesionalizar la educación, la salud, la construcción o la producción de alimentos. Significa también una gradual sustitución del homo economicus, objeto de estudio de la economía política tradicional, que se caracteriza por no consumir lo que produce, ni producir lo que consume, por colectividades, barrios, pueblos, individuos, (los miles de asentamientos humanos disper-

sos en nuestro país, que tanto lamenta la planificación urbana institucional, por ejemplo) Los que se permitan, empezar o ensanchar el consumo directo de una buena parte de lo que se produce, enfrentando con esto las relaciones de producción del capitalismo industrialista predominantes, al apoyar el acceso libre a la información y los medios de producción necesarios para satisfacer necesidades locales y específicas, estableciéndose con esto el soporte material básico para articular y consolidar el poder local que provee la información necesaria y suficiente para actuar y enfrentar el poder del capital, y el capital de poder - que es el Estado.

En suma, la autogestión presupone una tecnología controlada y desarrollada para responder a necesidades específicas y no al revés. De tal modo que la Cibernética como cualquier otro cúmulo de información específica es susceptible de servir de instrumento a la descentralización autogestionaria de las sociedades humanas, así como en la actualidad sirve para el control y la jerarquización tecnofascista del capitalismo. De manera que me permito concluir preguntando: ¿autogestión ó cibernética?



AUTO-EQUIPAMIENTO ANARQUICO

Vittorio di Girolamo, arquitecto, diseñador, militante de la UP, chileno de nacimiento, descendiente de aquellos italianos que ha principios de siglo llegaron al sur americano en un afán indómito de libertad. A Vittorio lo conocí en el CIDOC de Cuernavaca a principios del posteriormente trágico año de 73, trágico obviamente para la UP chilena y quizá para Vittorio de quien nunca he vuelto a saber algo.

El presentó en esa ocasión un trabajo que llamó: Auto-equipamiento anárquico en una sociedad convivencial. Observaciones personales abiertas a un análisis colaborativo. (I) Este trabajo aunado al trato personal con Vittorio durante el seminario con Ivan Illich sobre la "sociedad convivencial", fué el origen, no solo de este capítulo fundamental, sino sobre todo de una actitud ante la vida, que paulatinamente ha venido madurando en mí, esto es, la desprofesionalización de la salud, la educación que yo prefiero llamar des-esteticación, la construcción, y en suma de la vida en su conjunto.

En su documento Vittorio imaginaba la sociedad humana industrializada como secretora de una "macro-telaraña artificial" en los hilos de la cual se ha instalado el poder y transitan los sometidos por este.

Establece tres etapas en la historia de esta "macro-telaraña", la primera o comienzo como la suma de interpretaciones, deseos, decisiones, actos, obras... La segunda o "ayer" como la progresiva concentración de las decisiones en una minoría...

(I) Girolamo V. Auto-equipamiento anárquico en una sociedad convivencial; observaciones abiertas a un análisis colaborativo. Ed. CIDOC; cuaderno no. 1024. Cuernavaca 1973 op. 6/1-6/7

La tercera entendida como el hoy en el que se ha establecido una minoría que decide y actúa, y una mayoría que calla y obedece. Sobre esta historia realiza seis observaciones descritas a continuación:

- 1.-) Existe una minoría que utiliza un MEGAPODER.
- 2.-) Esta minoría impone la repetición ante la diversidad, mediante la masificación de la producción.
- 3.-) En las decisiones de la minoría no participa la mayoría pues no existe comunicación y por lo tanto la mayoría está desinformada.
- 4.-) Esta desinformación confiere a las obras del MEGAPODER un carácter hermético y un valor de irrefutabilidad.
- 5.-) Por un proceso de auto-hipnosis, la mayoría se convence de que "no existe otro tipo de relaciones posibles, fuera de las establecidas por la minoría.
- 6.-) Se empieza a creer que lo dicho por la minoría es inevitable.

De esta manera se comienza a difundir la creencia en la inevitabilidad de las instituciones, de la jerarquía y del orden derivado de ellas. Esta "macrotelaraña" obra del MEGAPODER está destruyendo el medio ambiente natural. Contra el desarrollo incontrolado de la "macrotelaraña" propone dos acciones fundamentales:

- a.-) Limitando el crecimiento de la "macrotelaraña" (y se pregunta ¿interrupción o desaceleración?
- b.-) Reabasteciendo a la mayoría con "herramientas" para auto-equiparse sin contaminar.

Estas dos acciones dan las bases para el auto-equipamiento anárquico, en donde anárquico es enten-

dido como "...El empezar desde la Libertad de cada uno para llegar al respeto recíproco, a la amistad y a la colaboración de los muchos..." (2)

(2) Girolamo V. op cit. p.
6/3

Y se pregunta entonces ¿como enfrentarse al progreso? Para responder con claridad y paciencia: "...frenando la tecnología que es el aprovechamiento concreto del saber, frenando también la producción industrial que es el último derivado de la tecnología. Junto con detener ulteriores y desmedidos desarrollos tecnológicos, deberíamos pensar como diversificar más el mundo mecánico ya existente, aumentando la variedad tanto de las herramientas como de los productos, y preocupandose de ensanchar el área de una distribución masiva.

Así la evolución industrial de alto nivel tecnológico se detendría, para dejar el campo a la evolución técnica multipersonal.

Se podría temer, que el paso de la producción industrial a la post-industrial llevaría al abandono de las actuales instalaciones industriales. No, definitivamente en todos los casos, pues estas instalaciones no solo pueden ejecutar aquellas operaciones productivas que le fueron fijadas por el capital...Cualquier industria ya instalada podría ser re-definida y vuelta a ofrecer a sus utilizadores como un organismo mucho más fraccionable y componible..." (3) Del que se puedan obtener una multitud sinérgica de "micromáquinas"(4)

(3) Ibid. p. 6/5

(4) Uso el término micromáquinas en un sentido opuesto al de "megamáquina" según es usado en las glosas de Mumford realizadas por: Gonzalez A. Crisis ecológica/crisis social. Ed. Concepto. México. 1979. pp. 163-167.

De esta manera la relación hombre-máquina se diversifica, permitiendo entonces a cada uno el diseñar y fabricar, esto es, crear sus propias máquinas ,

para sus propias necesidades, como una actividad multipersonal, lo que solo es posible despues de haber -
conferirio a todos el derecho a la acción y al uso de
los utensilios mínimos, los que se caracterisarian -
por que podrian ser utilizados por cualquiera sin ne-
cesidad de recurrir a un maestro.

Lo anterior constituye el caracter tecnológico -
básico de la etapa post-industrial, en la que el "mo-
dus operandi" se daría a dos niveles:

- a.-) En las grandes fábricas lo macromecánico, al ser
reutilizado como micromáquinas produce engrana-
jes y no mecanismos, órganos y no cuerpos.
- b.-) En los talleres de pequeños grupos o individua -
les se arman distintos productos según necesida-
des reales y diversas.

De ahí el caracter sinérgico del 'auto-equipa-
miento-anárquico en donde cada quien pueda crear los
instrumentos o las acciones que necesita, sin necesi-
dad de recurrir ya, a los especialistas profesionales,
sometidos a la trata escolar de las instituciones je-
rarquizadoras de la existencia. Como resultado de este
libre crear anárquico "...surgirán tantas y tantas for-
mas que no se parecerán ni a un automovil, ni a una -
casa, ni a un arado, ni a una embarcación, ni a un te-
léfono..."(5)

(5) Girolamo op cit. P.
6/7

El grado de desarrollo de la microelectrónica, por
ejemplo, la que hasta ahora sirve exclusivamente a
los intereses del capital en muchos de los campos
fundamentales de su existencia, en las comunicaciones
y el control político-militar, permite albergar cier-
tas esperanzas en este sentido de reinversión tecnol-
ógica.

Durante el seminario con Ilich se formó un equipo de trabajo, en el que se discutió abiertamente tanto el significado, como los límites jurídicos, además de la posible re-utilización de la "alta tecnología". Las conclusiones de esos diálogos giraron en torno a la identificación del saber científico, con una especie de monopolio de ciertas áreas de información, estrechamente ligado al poder del capital y del Estado, o del MEGAPODER como decía el mismo Vittorio. Este monopolio de información, al que solo es posible acceder a través del "curriculum-ridiculum" de la trata escolar, es explorado en sus vías para la desmonopolización de la misma de manos de los "profesionales universitarios" quienes ven en la "acumulación de información" su negocio, por lo cual los posgrados y posdoctorados, son eficaces instrumentos de "promoción social", de ascenso en la jerarquía, de engrosar con la sumisión voluntaria la nómina de pagos del poder.

AUTO-EQUIPAMIENTO PARA LA EDUCACION

En este apartado utilizaré el término educación, en un sentido poco usual, y digo poco usual, pues resulta diametralmente opuesto a esa acepción de la educación que la identifica como la "...acción de desarrollar las facultades físicas, intelectuales y morales.."(6) Este desarrollo de facultades que la escuela pretende certificar, otorgando con esto la movilidad y privilegios esperados por la mentalidad escolarizada, fomenta este monopolio al convencer a sus iniciados que solamente a través de la escuela es posible "ser alguien en la vida", y esto queda patéticamente de manifiesto no solo en las "escuelas militares" sino incluso en las progresistas y democráticas (donde los "alumnos" "participan" y "deciden" en lo académico y lo administrativo, para terminar adquiriendo - un certificado de acumulación de años de trata escolar "democratizadora").

Yo no utilizo el término educación como una mercancía que se puede adquirir despues de varios años - de escolaridad, certificados con diplomas y culminados con títulos que se antojan nobiliarios para los novicios y desposeídos del acceso a ella. sino por el contrario, como el libre aprendizaje no planeado y desprovisto de curriculum acumulable, sin planes de estudio ni profesionales especialistas en la democratización de la enseñanza. La educación de la que hablo es simplemente entendida por mí; como una plena libertad de acceso a la información que cualquier individuo específico requiere para solucionar una necesidad concreta.

(6) García-Pelayo y Gross.
Pequeño Larousse. Ediciones
Larousse. Barcelona 1977.
p. 337



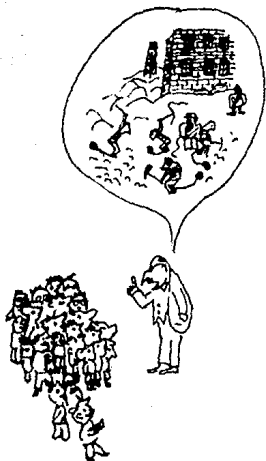
A pesar de que lo he realizado previamente, insisto en repetir que: "...Damos el nombre de información al contenido de lo que es objeto de intercambio con el mundo externo, mientras nos ajustamos a él y hacemos que se acomode a nosotros. El proceso de recibir y utilizar informaciones consiste en ajustarnos a las contingencias de nuestro medio y de vivir de manera efectiva dentro de él... Vivir de manera efectiva significa poseer la información adecuada. Así, pues, la comunicación y la regulación constituyen la esencia de la vida interior del hombre, tanto como de su vida social." (7) Es precisamente en este amplio sentido en el que entiendo el concepto de información, el que me sirve para formular la contrapropuesta del autoequipamiento de información.

(7) Wiener N. op cit.

El blanco central de mi cuestionamiento al equipamiento para la educación, propuesto por las políticas oficiales de "desarrollo urbano", es obviamente la escuela, pues ella juega un papel fundamental en la reproducción de la jerarquía nuestra de cada día, como justificadora y justificante de la "organización" autoritaria de la sociedad, indistintamente que este orden organizativo se haga llamar revolucionario y socialista, o bien conservador, institucional, cristiano y demócrata (una doble perversión), capitalista, o francamente fascista.

En este mismo sentido Illich asegura que: "...las escuelas son fundamentalmente idénticas en todos los países, sean fascistas, democráticos o socialistas, grandes o chicos, ricos o pobres, esta similitud de los sistemas escolares nos obliga a reconocer la

(8) Illich I. Hacia el fin de la era escolar. Ed. CIDOC Cuaderno no. 65. Cuernavaca 1971



(9) Bulnes J.N. Presentación de: Hacia el fin de la era escolar. op cit. p. C/5

identidad profundamente universal del mito de la escolarización .."(8)

El término escolarización -propone el mismo Illich- puede servirnos para: "...designar el efecto social y cultural, sicológico y casi religioso que institucional e históricamente ha producido la escuela como tal. .. la escuela con sus vanas promesas de salvación para los pobres de la edad tecnológica, se ha convertido en la religión universal del proletariado modernizado. El Estado nacional la ha adoptado como su religión oficial enrolando a toda la ciudadanía, en un sistema curricular jerarquizado a base de etapas que culminan en diplomas -algo no muy distante de los rituales de iniciación y de las promociones sacerdotales de antaño.- Y del mismo modo como en otro tiempo los reyes hacían - cumplir los dictados de los sacerdotes por medio de - las armas o de tribunales inquisitoriales, el estado moderno, se ha impuesto la misión de sancionar los dictados de sus educadores, mediante vigilantes escolares y estrictísimas reglamentaciones del empleo.." puesto que "...la revolución que separó el estado de la iglesia no pudo resistir la tentación de substituir la iglesia por la escuela, otorgándole a esta todo el carácter ritual, universal obligatorio, consagrador y paternal de aquella, y utilizándola para los mismos fines de dominación mediante la escolarización.."(9)

Y concluye estas observaciones sobre las similitudes entre la iglesia y la escuela señalando que: "... la lucha de varios siglos para abolir el monopolio de una sola iglesia se ha perdido, si no logramos abolir

(9') Ilich Ivan. Hacia el fin de la era escolar. op cit. p. 3/25

el monopolio de la educación por la escuela, y con ello de un sistema que legalmente combina el prejuicio y la discriminación." (9)

Esta caracterización de la escuela como substituta de la iglesia, para fortalecer los Estados modernos, queda claramente de manifiesto en el desmedido interés que se tiene por brindar "educación" en la Cuba de Fidel, en el México del PRI, o en el Chile del pincheojete ese del Pinochet (guardadas las debidas proporciones en la comparación). Cabe señalar que algunos analistas ven en el porcentaje destinado a la educación sobre el total del gasto público, un indicador de que tan "progresista" es un país con respecto a otros, en términos del grado de escolarización con que los respectivos estados nacionales han provisto y sometido a sus pueblos.

El complejo urbano-industrial es la culminación de esta progresiva monopolización de la información, al requerir para su reproducción-expansión que el acceso a los oficios y las ocupaciones esté restringido no solo por el monopolio que sobre ellos ejercen la escuela y los sindicatos, sino también en el hecho de que el desempeño de un oficio se halla limitado por la escasez de equipo y herramientas. El conocimiento científico es abrumadoramente dependiente del uso de herramientas altamente especializadas que deben de ser usadas en locales diseñados especialmente para ellas y para lograr una producción "eficiente y racional" de mercancías y servicios para los que existe una demanda general, si bien la oferta es mantenida escasa. Solo unos cuantos privilegiados llegan a

obtener el título de médicos. Una minoría, relativamente pequeña, viajará en aviones supersónicos, y solo unos cuantos pilotos sabrán volar estos aparatos.

Esta parcialización del conocimiento requerida por la división del trabajo impuesta por el modo de producción capitalista-industrialista, aunada a la creencia de que solo con grandes instalaciones industriales será posible obtener más "igualdad", entendida esta como más escuelas, más casas, más coches, más televisiones, y más aviones, en suma de que más es mejor siempre y para todos. Ambos factores han conducido a pensar (a la gente que todavía puede hacerlo) que la especialización difundida por la escuela es no solo deseable o buena, sino incluso algo estrictamente indispensable.

Fuller señala que: "...la especialización no es en efecto, más que una forma sofisticada de la esclavitud en la que el "experto" es engañado para que acepte de buen grado la servidumbre (voluntaria), haciéndole sentir que, en compensación, se encuentra de por vida en una posición social y culturalmente diferente.

Todas las universidades han sido gradualmente organizadas con vistas a una especialización, cada vez más minuciosa. La sociedad da por descontado, que la especialización es natural, inevitable y deseable. Sin embargo observando a un niño pequeño descubrimos que el está interesado en cualquier cosa y que espontáneamente aprende, comprende y coordina un campo de experiencia en constante expansión.

En cuanto a la vida joven, siempre manifiesta tendencia a la comprensión, y nosotros quisieramos saber



por que motivo, hemos dejado de lado, por completo, la significativamente espontanea e integral curiosidad de los niños, y hemos instituido en cambio de una manera deliberada en la enseñanza formal (escolarizada) procesos que solo conducen a estrechas especializaciones.

Por supuesto nuestros fracasos son consecuencia de muchos factores pero posiblemente uno de los más importantes -concluye Fuller- es el hecho de que la sociedad opera basandose en la teoria de que la especialización es la clave del éxito, sin darse cuenta de que esta excluye el pensamiento totalizador."(10)

(10) Fuller R. Esa nave espacial llamada tierra. Ed. Novaro. México 1973. p.32

Ni siquiera los más radicales movimientos por la democratización de la enseñanza escapan al hechizo de ver en la escuela un medio de "llevar" la ciencia y la técnica al servicio de los pobres, con criterios "científicos, críticos y populares". Pero conservando indistintamente en sus manos, los roles y los títulos que les garantizan conservar sus privilegios de escolarizados, de "especialistas en el cambio social".

El mantener las escuelas tiene un efecto anti-educacional sobre la sociedad, al instaurarse como la única institución especializada y especializadora, y la única competente a cargo de la educación.

Este riguroso monopolio del "acceso" a la información detentado por la escuela es ratificado en la organización de la vida familiar, en el ejercito o en los servicios profesionales de la asistencia médica, - así como en cualquier otra actividad ligada al modo de reproducción del status quo.

En un ensayo publicado en el número de septiembre -octubre de la revista Social Policy, Illich amplia sus

propuestas hechas con anterioridad en "Hacia el fin - de la era escolar" al responderse a la pregunta, ¿Después de la escuela, qué? esta respuesta es sintetizada en; "tres demandas radicales":

- 1.-) Tener acceso a los hechos (la información)
- 2.-) Tener acceso a los recursos de producción.
- 3.-) Hacerse responsable de las limitaciones con que - unos y otros pueden ser aprovechados.

"Al convertir el conocimiento en una mercancía - señala Ilich- hemos aprendido a manipularlo como una propiedad privada. El principio de la propiedad privada se esgrime ahora como la principal racionalización para justificar que determinados hechos estén prohibidos a la gente que carezca del pedigree apropiado. La meta inicial de un programa político destinado a cambiar la educación mundial es la abolición del derecho a restringir el acceso a la enseñanza o al aprendizaje. .."(II)

(II) Ilich I. et al. Un mundo sin escuelas. Ed. Nueva Imagen. México 1977. pp. 34-35

Más adelante comenta que el nivel de educación de cualquier sociedad (desescolarizada) "...puede ser medido por el grado de acceso efectivo de cada uno de - sus miembros a la información y a las herramientas que dentro de la misma sociedad, influyen sobre su vida." Posteriormente afirma que este acceso a la información y a las herramientas implica la abolición del "secretó característico de la actual tecnología industrial." Y concluye "...si el acceso a la información y el acceso al uso de herramientas constituyen las dos libertades más conspicuas necesarias para dar oportunidades educativas, la habilidad de convocar a una reunión entre pares constituye la libertad única a través de la cual

el conocimiento individual es convertido en un proceso político, y el proceso político a su vez, se convierte en un desarrollo personal consciente. La información y las habilidades que un individuo pueda haber adquirido, cobran significado personal, exploratorio, creador y abierto, solo cuando se emplean en un enfrentamiento dialéctico. Y esto necesita que toda persona tenga garantizada la libertad de declarar diariamente, la clase de tema que desea discutir, el tipo de uso creador de una habilidad en la que busca competencia -para dar a conocer su propuesta- y, dentro de límites razonables de buscar el modo de trabajar junto con otras personas que se encuentren a su mismo nivel de competencia en determinada habilidad. Los derechos de libertad de palabra, libertad de prensa y libertad de reunión han representado tradicionalmente, esa clase de libertad. Los sistemas electrónicos modernos, la impresión en offset y las computadoras, que actualmente solo son instrumentos del poder, proporcionan, en principio los accesorios capaces de dar esta libertad no soñada en el siglo de las luces. Infortunadamente el "know-how" de las ciencias ha sido utilizado principalmente para reforzar el poder existente, y disminuir el número de conductos mediante los cuales la gente pueda acceder la información que requiera." (12)

(12) Illich I. et al. un mundo sin escuelas. op cit. pp. 40-41

Sin embargo, este mismo desarrollo científico-tecnológico, permite prever una cierta re-inversión en este proceso acumulativo y monopolístico de información como un efecto colateral de la socialización de la fuerza productiva representada por la ciencia y sus derivados tecnológicos, y realizada en el ámbito de las ciudades capitalistas.

La escuela entonces, juega un papel clave en la -- destrucción de las capacidades autónomas de los individuos, enrolándolos en un sistema jerárquico, en el -- que mientras más escolarizado se encuentre el sujeto en cuestión, mayor será su "esperanza" de ascenso en la jerarquía a la que se enrola. Este enrolamiento voluntario en las jerarquías del capital de poder del -- estado, debilita y destruye incluso las relaciones de nominadas como sociedad civil. Por "sociedad civil" -- propone Boasquet, ".debe entenderse el entretendido de las relaciones sociales que los individuos establecen entre sí en el seno de grupos o de comunidades que no deben su existencia ni a la mediación ni al acta institucional del Estado: o sea, todas las relaciones basadas en la reciprocidad y la voluntariedad, no en el derecho y la obligación jurídica... Todo este entretendido de relaciones sociales autoregulatorias y no institucionales está hoy dislocado por la división social y territorial del trabajo que acompaña a la industrialización: el éxodo rural ocasiona la desaparición de comunidades campesinas, engrosa las periferias y yuxtapone a individuos atomizados en unas ciudades dormitorio cuya configuración física opone obstáculos suplementarios a las comunicaciones y los intercambios; la longitud de los trayectos para ir y venir del hogar al centro de trabajo aumenta la fatiga... La fatiga, la -- falta de espacio, la carencia de tiempo y las relaciones de vecindad provocan la desaparición de la ayuda mutua, siendo una serie de servicios mercantiles -- eventualmente reemplazados por servicios públicos, equipamientos colectivos y domésticos-- los que cumplen las

funciones que antaño desempeñaban la tía, los abuelos o los vecinos.

Esta debilitación de la sociedad civil conlleva siempre una consolidación y un desarrollo de las actividades institucionales del Estado. Los individuos atomizados le piden que remedie, mediante una responsabilización cada vez más completa, la desaparición de su capacidad para ayudarse, para protegerse, para cuidarse mutuamente y para criar ellos mismos a sus hijos. Y el desarrollo de esta responsabilización institucional acelera a su vez la profesionalización, la especialización y la división de todas las funciones; y por consiguiente de la decadencia de la sociedad civil.

Este desplazamiento de la sociedad civil por el Estado corresponde, en el plano político, a la sustitución de la autorregulación por la heterorregulación..

Sin embargo, la concentración técnica conlleva, inevitablemente, una concentración y una especialización geográficas; las cuales tienen por consecuencia que cada colectividad territorial -barrio, pueblo, ciudad, región- produzca, no ya en función de sus necesidades propias, sino para las necesidades completamente abstractas de usuarios lejanos y anónimos. Nadie consume lo que produce ni produce lo que consume.."(13)

Esta respuesta de la escuela a la exigencia de la división social y territorial del trabajo, preparando especialistas, justificadores, gestores, y lacayos de toda especie, dedicados de tiempo completo a la mantención del status quo, a la destrucción de la sociedad civil y al fortalecimiento del poder estatal.

Es la antítesis de esta tesis.

(13) Bosquet M. Ecología y Libertad. Ed. G.Gili. Barcelona 1979. pp. 57-58

¿COMO ENFRENTAR EL PROGRESO?

Desmitificandolo, contraponiendo al monopolio de la información-poder, el fortalecimiento de los poderes locales; contra la centralización inherente de la acumulación capitalista, impulsar la autogestión política y la autosuficiencia productiva como acciones encaminadas a la desarticulación del mercado, al rompimiento de la división social del trabajo y con esto de las relaciones sociales de producción-destrucción impuestas por el modo de producción dominante.

"El poder político y económico que hay detras de la oferta actual de progreso está organizada a traves de pirámides administrativas, públicas, privadas, sindicales, internacionales, académicas etc. Las que concuerdan en soluciones que de hecho bloquean el desarrollo de sus homólogos no piramidados: los gobiernos aldeanos, las pequeñas empresas, los trabajadores por su cuenta, la investigación y aprendizaje no académicos.. Las ideas progresistas favorecen la igualdad dentro del sector piramidado, al mismo tiempo que acentuan la desigualdad global...El sector piramidado usa medios más costosos, y en conjunto menos productivos por unidad de capital, que los pequeños productores: los supera en productividad por hombre acumulando, y hasta despilfarrando, medios de producción por hombre...Tratar de -- igualar "por arriba" ofreciendo a todos soluciones privilegiadas no solo es inocente o demagógico (por definición es imposible privilegiar a todos) sino que lleva a absurdos contraproducentes en los que progresar consiste en aumentar las necesidades más que las satis

facciones. Cada vez se ofrecen más servicios viales, hospitalarios, educativos, coordinativos, etc. que cada vez resultan más insuficientes, más caros, menos satisfactorios; cada vez se vuelve más remoto sacar a todos de servicios modernos.. (si) es cierto que - deseamos redistribuir el ingreso ya es hora de empezar a hacerlo en efectivo..."(14)

(14) Zaid G. El progreso im-
productivo. Ed Siglo XXI.
México 1979. pp. 19-21

Es precisamente para los no incorporados a esas piramides de las que habla Zaid, para quienes estas propuestas pueden tener algún sentido, al ser precisamente ellos los más perjudicados por el progreso - del modo de vida capitalista-industrialista.

La autosuficiencia productiva, como un modo de producción inmerso en otro modo de producción más amplio y dominante, es en este sentido una propuesta de acción política, no para la redención de las masas sino para mi propia acción como ser social. Esta autosuficiencia como modo de vida, contrapuesto al modo impuesto por las relaciones de producción dominantes, representa una alternativa de acción a mi nihilismo transitorio, que por su conducta sinérgica resulta impredecible e inexplorable, y no es una opción - productiva, o política, o social tomada por separado.

Por autosuficiencia, lograda o no con el auto-equilibramiento anárquico, no estoy proponiendo "la solución única" producto de la interpretación correcta y verdadera de la Historia, mediante su ciencia exclusiva, sino un proyecto de vida presente, de aquí y ahora, discutible, objetable, despreciable si se quiere, pero la negación permanentemente esgrimida como balbuceos en este trabajo realizado como mi concreción del ocio.

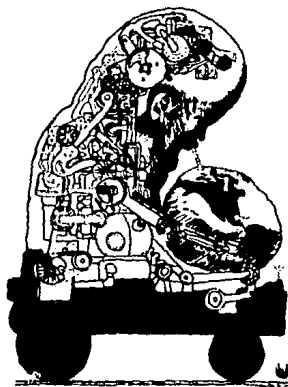
Es la única constante en la elaboración del mismo, de manera que no se vea en la autosuficiencia una panacea, o en la autogestión un nuevo culto divino, al grado de convertirlas en auto-sugestión hipnótica de los nuevos y "peligrosos revolucionarios". ¿Por que "peligrosos revolucionarios"? porque "...Deben distinguirse entre los que sueñan en una sublevación de la sociedad, en personas que quieren alcanzar algo para si mismos y en personas que lo quieren para sus hijos y nietos. Los últimos son más peligrosos porque tienen la fé y la recta conciencia del desinterés. Los otros pueden ser hartados; la sociedad dominante tiene siempre para esto recursos y medios eficaces. El peligro comienza luego que el fin se hace impersonal; los revolucionarios por interés impersonal pueden considerar a todos los defensores (y aún a los detractores también) del estado de cosas existentes como egoístas, y por lo tanto creerse superiores a ellos.." (15)

(15) Nietzsche F. Humano demasiado humano. Editores mexicanos unidos. México. 1977 p. 294

Por supuesto no pretendo asumir el estóico papel del peligroso revolucionario, que con sus negaciones y su delirio autogestionario lleno de nostalgia o de esperanzas, o de ambas, asume la militancia como "amar-go caliz" para la redención de las "masas pobres". ¡No! mis pretensiones no son tan arrogantes, mi estado de salud, afortunadamente enfermo, no me permite aspirar a tanto, mi intención se limita a señalar que es necesario que la creatividad y la imaginación suba desde las ciudades perdidas, pues desde las alturas académicas solo se desprende mierda.

CONCLUSION

"Una obra está acabada cuando no puede ya ser mejorada, aunque se la sepa insuficiente e incompleta. Se está tan exageradamente fatigado de ella que ya no se tiene el valor de añadirle ni una sola coma, aunque fuese indispensable. Lo que decide el grado de acabado de una obra no es en absoluto ninguna exigencia del arte o de la verdad, es la fatiga y, aún más, el asco."



((Y es propuesta por Savater como conclusión de su tesis doctoral, sobre Cioran. Ed. Taurus. Madrid 1974 p. 145.

Esta conclusión ha sido literalmente fusilada del pensamiento de Cioran "De l'anecdote a l'insondable"())

DESPUES DE TODO
QUIZAS SEAMOS HERMANOS (I)

(I) En 1854, el gran jefe blanco de Washington ofreció comprar amplísima extensión de tierras indias, prometiendo crear una "reservación" para el pueblo indio. (De la carpeta informativa del programa de las Naciones Unidas para el medio ambiente. Carta del jefe Seattle.)

¿COMO SE PUEDE COMPRAR O VENDER EL FIRMAMENTO NI AUN EL CALOR DE LA TIERRA? DICHA IDEA NOS ES DESCONOCIDA.

SI NO SOMOS DUEÑOS DE LA FRESCURA DEL AIRE NI DEL FULGOR DE LAS AGUAS ¿COMO PODRAN USTEDES COMPRARLOS?

CADA PARCELA DE ESTA TIERRA ES SAGRADA PARA MI PUEBLO, CADA BRILLANTE MATA DE PINO, CADA GRANO DE ARENA EN LAS PLAYAS, CADA GOTTA DE ROCIO EN LOS OSCUROS BOSQUES, CADA ALTOZANO Y HASTA EL SONIDO DE CADA INSECTO ES SAGRADO A LA MEMORIA Y AL PASADO DE MI PUEBLO.

LA SAVIA QUE CIRCULA POR LAS VENAS DE LOS ARROLES LLEVA CONSIGO LAS MEMORIAS DE LOS PIELS ROJAS.

LOS MUERTOS DEL HOMBRE BLANCO OLVIDAN SU PAIS DE ORIGEN CUANDO EMPRENDEN SUS PASAJES ENTRE LAS ESTRELLAS; EN CAMBIO NUESTROS MUERTOS NUNCA PUEDEN OLVIDAR ESTA -- BONDADOSA TIERRA PUESTO QUE ES LA MADRE DE LOS PIELS ROJAS. SOMOS PARTE DE LA TIERRA Y ASIMISMO ELLA ES PARTE DE NOSOTROS. LAS FLORES PERFUMADAS SON NUESTRAS HERMANAS: EL VENADO, EL CABALLO, LA GRAN AGUILA; ESTOS SON NUESTROS HERMANOS. LAS ESCARPADAS PEÑAS, LOS HUMEDOS -- PRADOS, EL CALOR DEL CUERPO DEL CABALLO Y EL HOMBRE, TODOS PERTENECEMOS A LA MISMA FAMILIA.

POR TODO ELLO, CUANDO EL GRAN JEFE DE WASHINGTON NOS ENVIA EL MENSAJE DE QUE QUIERE COMPRAR NUESTRAS TIERRAS, NOS ESTA PIDIENDO DEMASIADO. TAMBIEN EL GRAN JEFE NOS DICE QUE NOS RESERVARA UN LUGAR EN EL QUE PODAMOS VIVIR CONFORTABLEMENTE ENTRE NOSOTROS. EL SE CONVERTIRA EN NUESTRO PADRE Y NOSOTROS EN SUS HIJOS.

POR ELLO CONSIDERAMOS SU OFERTA DE COMPRAR NUESTRAS TIERRAS. ELLO NO ES FACIL YA QUE ESTA TIERRA ES SAGRADA PARA NOSOTROS.

EL AGUA CRISTALINA QUE CORRE POR RIOS Y ARROYUELOS NO ES SOLAMENTE AGUA SINO TAMBIEN REPRESENTA LA SANGRE DE NUESTROS ANTEPASADOS. SI LES VENDEMOS LA TIERRA, DEBEN RECORDAR QUE ES SAGRADA. Y A LA VEZ DEBEN ENSEÑAR A SUS HIJOS QUE ES SAGRADO Y QUE CADA REFLEJO FANTASMAGORICO EN LAS CLARAS AGUAS DE LOS LAGOS CUENTA LOS SUCEOS Y MEMORIAS.

EL MURMULLO DEL AGUA ES LA VOZ DEL PADRE DE MI PADRE. LOS RIOS SON NUESTROS HERMANOS Y DARIAN NUESTRA SED; SON PORTADORES DE NUESTRAS CANOAS Y ALIMENTAN A NUESTROS HIJOS. SI LES VENDEMOS NUESTRAS TIERRAS USTEDES DEBEN RECORDAR Y ENSEÑARLES A SUS HIJOS QUE LOS RIOS SON NUESTROS HERMANOS Y TAMBIEN LO SON SUYOS Y POR LO TANTO DEBEN TRATARLOS CON LA MISMA DULZURA CON QUE TRATA A UN HERMANO.

SABEMOS QUE EL HOMBRE BLANCO NO COMPRENDE NUESTRO MODO DE VIDA. EL NO SABE DISTINGUIR ENTRE UN PEDAZO DE TIERRA Y OTRO, YA QUE ES UN EXTRAÑO QUE LLEGA DE NOCHE Y TOMA DE LA TIERRA LO QUE NECESITA. LA TIERRA NO ES SU HERMANA SINO SU ENEMIGA Y UNA VEZ CONQUISTADA SIGUE SU CAMINO, DEJANDO ATRAS LA TUMBA DE SUS PADRES SIN IMPORTARLE. LE SEQUESTRA LA TIERRA A SUS HIJOS. TAMPOCO LE IMPORTA. TANTO LA TUMBA DE SUS PADRES COMO EL PATRIMONIO DE SUS HIJOS SON OLVIDADOS. TRATA A SU MADRE, LA TIERRA, Y A SU HERMANO, EL FIRMAMENTO COMO OBJETOS QUE SE COMPRAN, SE EXPLOTAN Y SE VENDEN COMO OVEJAS O CUENTAS DE COLORES.

SU APETITO DEVORA LA TIERRA DEJANDO ATRAS SOLO UN DESIERTO.

NO SE, PERO NUESTRO MODO DE VIDA ES DIFERENTE AL DE USTEDES. LA SOLA VISTA DE SUS CIUDADES APENA LOS OJOS DEL PIEL ROJA. PERO QUIZA SEA POR QUE EL PIEL ROJA ES UN SALVAJE Y NO COMPRENDE NADA.

NO EXISTE UN LUGAR TRANQUILO EN LAS CIUDADES DEL HOMBRE BLANCO, NI HAY SITIO DONDE ESCUCHAR COMO SE ABREN LAS HOJAS DE LOS ARBOLES EN PRIMAVERA O COMO ALTEAN LOS INSECTOS. PERO QUIZA TAMBIEN ESTO DEBE SER POR QUE SOY UN SALVAJE QUE NO COMPRENDO NADA. EL RUIDO SOLO PARECE INSULTAR NUESTROS OIDOS. Y DESPUES DE TODO, ¿PARA QUE SIRVE LA VIDA SI EL HOMBRE NO PUEDE ESCUCHAR EL GRITO SOLITARIO DEL CHOTACASRAS NI LAS DISCUSIONES NOCTURNAS DE LAS RANAS AL BORDE DE UN ESTANQUE? SOY UN PIEL ROJA Y NADA ENTIENDO. NOSOTROS PREFERIMOS EL SUAVE SUSURRO DEL VIENTO SOBRE LA SUPERFICIE DE UN ESTANQUE, ASI COMO EL OLOR DE ESE MISMO VIENTO PURIFICADO POR LA LLUVIA DEL MEDIO DIA O PERFUMADO CON AROMA DE PINOS.

EL AIRE TIENE UN VALOR INESTIMABLE PARA EL PIEL ROJA YA QUE TODOS LOS SERES COMPARTEN UN MISMO ALIENATO -LA BESTIA, EL ARBOL, EL HOMBRE, TODOS RESPIRAMOS EL MISMO AIRE. EL HOMBRE BLANCO NO PARECE CONSCIENTE DEL AIRE QUE RESPIRA; COMO UN MORIBUNDO QUE AGONIZA DURANTE MUCHOS DIAS ES INSENSIBLE AL HEDOR.

PERO SI LES VENDEMOS NUESTRAS TIERRAS DEBEN RECORDAR QUE EL AIRE NO ES INESTIMABLE, QUE EL AIRE COMPARTE SU ESPIRITU CON LA VIDA QUE SOSTIENE EL VIENTO QUE DIO A NUESTROS ABUELOS EL PRIMER SOPLO DE VIDA,

TAMBIEN RECIBE SUS ULTIMOS SUSPIROS. Y SI LES VENDEMOS NUESTRAS TIERRAS, USTEDES DEBEN CONSERVARLAS COMO COSA APARTE Y SAGRADA, COMO UN LUGAR DONDE HASTA EL HOMBRE BLANCO PUEDA SABOREAR EL VIENTO PERFUMADO POR LAS FLORES DE LAS PRADERAS.

POR ELLO CONSIDERAMOS SU OFERTA DE COMPRAR NUESTRAS TIERRAS. SI DECIDIMOS ACEPTARLA YO PONDRÉ UNA CONDICION: EL HOMBRE BLANCO DEBE TRATAR A LOS ANIMALES DE ESTA TIERRA COMO A SUS HERMANOS.

SOY UN SALVAJE Y NO COMPRENDO OTRO MODO DE VIDA. HE VISTO A MILES DE BUFALOS PUDRIENDOSE EN LAS PRADERAS, MUERTOS A TIROS POR EL HOMBRE BLANCO DESDE UN TREN EN MARCHA. SOY UN SALVAJE Y NO COMPRENDO COMO UNA MAQUINA HUMEANTE PUEDE IMPORTAR MAS QUE EL BUFALO EL QUE NOSOTROS MATAMOS SOLO PARA SOBREVIVIR.

¿QUE SERIA DEL HOMBRE SIN LOS ANIMALES? SI TODOS FUERAN EXTERMINADOS, EL HOMBRE TAMBIEN MORIRIA DE UNA GRAN SOLEDAD ESPIRITUAL. POR QUE LO QUE LE SUCEDA A LOS ANIMALES TAMBIEN LE SUCEDERA AL HOMBRE.

TODO VA ENLAZADO.

DEBEN ENSEÑARLE A SUS HIJOS QUE EL SUELO QUE PISAN SON LAS CENIZAS DE NUESTROS ABUELOS. INCULQUEN A SUS HIJOS QUE LA TIERRA ESTA ENRIQUECIDA CON LA VIDA DE NUESTROS SEMEJANTES A FIN DE QUE SEPAN RESPETARLA. ENSEÑEN A SUS HIJOS QUE NOSOTROS HEMOS ENSEÑADO A LOS NUESTROS QUE LA TIERRA ES NUESTRA MADRE. TODO LO QUE LE OCURRA A LA TIERRA LES OCURRIRA A LOS HIJOS DE LA TIERRA. SI LOS HOMBRES ESCUPEN EN EL SUELO, SE ESCUPEN A SI MISMOS.

ESTO SABEMOS: LA TIERRA NO PERTENECE AL HOMBRE; EL HOMBRE PERTENECE A LA TIERRA. ESTO SABEMOS. TODO VA

ENLAZADO, COMO LA SANGRE QUE UNE A UNA FAMILIA. TODO VA ENLAZADO.

NI SIQUIERA EL HOMBRE BLANCO, CUYO DIOS PASEA Y HABLA CON EL DE AMIGO, A AMIGO QUEDA EXENTO DEL DESTINO COMUN. DESPUES DE TODO, QUIZAS SEAMOS HERMANOS. YA VEREMOS. SABEMOS UNA COSA QUE QUIZAS EL HOMBRE BLANCO DES CUBRA UN DIA: NUESTRO DIOS ES EL MISMO DIOS.

USTEDES PUEDEN PENSAR AHORA QUE EL LES PERTENECE LO MISMO QUE DESEAN QUE NUESTRAS TIERRAS LES PERTENEZCAN; PERO NO ES ASI. EL ES EL DIOS DE LOS HOMBRES Y SU COMPASION SE COMPARTE POR IGUAL ENTRE EL PIEL ROJA Y EL HOMBRE BLANCO. ESTA TIERRA TIENE UN VALOR INESTIMABLE PARA EL Y SI SE DAÑA SE PROVOCARIA LA IRA DEL CREADOR. TAMBIEN LOS BLANCOS SE EXTINGUIRAN, QUIZA ANTES QUE LAS DEMAS TRIBUS CONTAMINEN SUS LÉCHOS Y UNA NOCHE PERECERAN AHOGADOS EN SUS PROPIOS RESIDUOS.

PERO USTEDES CAMINARAN HACIA SU DESTRUCCION RODEADOS DE GLORIA, INSPIRADOS POR LA FUERZA DEL DIOS QUE LOS TRAJO A ESTA TIERRA Y QUE POR ALGUN DISEÑO ESPECIAL LES DIO DOMINIO SOBRE ELLA Y SOBRE EL PIEL ROJA. ESE DESTINO ES UN MISTERIO PARA NOSOTROS, PUES NO ENTENDEMOS POR QUE SE EXTERMINAN LOS BUFALOS, SE DOMAN LOS CABALLOS SALVAJES, SE SATURAN LOS RINCONES SECRETOS DE LOS BOSQUES CON EL ALIENTO DE TANTOS HOMBRES Y SE ATIBORRA EL PAISAJE DE LAS EXUBERANTES COLINAS CON CABLES PARLANTES. ¿DONDE ESTA EL MATORRAL? DESTRUIDO. ¿DONDE ESTA EL AGUILA? DESAPARECIO. TERMINA LA VIDA Y EMPIEZA LA SUPERVIVENCIA.

Miércoles 10 de diciembre de 1980

Taller 12 de la escuela de arquitectura, algo así como las nueve de la noche, las "Jaulas" que no se encuentran ocupadas están cerradas y nadie sabe como abrirlas, dos amigos a quienes invité para actuar como sinodales se encontraban ya presentes: Alvaro Sanchez y Hector Subirats por Alfonso Gonzalez fui al Y-2 en donde "chambea" como "asesor" en el grupo Acapulco del taller 3, Salvador Salazar se encontraba en el mismo T-12 trabajando con su grupo, eran ya las nueve y treinta minutos y todavía "casa llena" con lo de las aulas disponibles, los camaradas de ruta prononían que el espectáculo se desarrollara en la escalera o el pasillo donde cada vez más rostros conocidos se reunían en respuesta a mi invitación. Por fin nos cedieron el uso de uno de los divanes educacionales en donde se inculca el respeto a la autoridad y la creencia en la misma trata escolar como remedio que posibilita el escenso en las jerarquías, el ambiente del aula de una frialdad inexpressable se impregnó de murmullos ante el inminente comienzo de la función...

BH.-...lo que menos quisiera hacer aquí es ponerme a leer mi documento y hacer el ridículo de la pedantería más grande al fastidiarlos hasta que se duerman progresivamente con una lectura por demás tediosa cansada, repetitiva e incongruente y un montón de cosas más, entonces como usualmente se terminan las reuniones y en donde empieza el dialogo y la critica es con las preguntas por lo cual estoy en cierta manera suponiendo que las personas que estamos participando en el rito de mi consagración mediante un "pedigree" que se va acumulando en un cúmulo de ridiculo-curriculum para "progresar". En fin, lo que quisiera pedir en principio para que esto pudiera ser algo más que una exposición monótona o no, interesante o no, es que pudiéramos empezar a dialogar, insisto, a partir de las impresiones de las gentes que me hicieron el favor de tener el coraje y a lo mejor también el fastidio de leer este documento, para que pueda ser una forma de comunicarnos un poco no tan unilateralmente como lo define el espectáculo, el espectáculo vigente en este medio (académico)....Entonces quisiera pedirles que hicieran no un repaso, sino un cuestionamiento, un plantear objeciones o un discutir sobre lo afín y lo diferente...

HC.-Cye de los que componen la santa inquisición, creo que el que esto más enterado del asunto, a la tesis...
más vulnerable

BH.-Si, tu querías decir algo Salvador..

SS.-Si, no sé quienes son los de la santa inquisición, como dice el compañero y quienes trabajaron más directamente contigo en este proceso...

BH.-Si entiendo, aunque debo decir que fué un proceso eminentemente personal de búsqueda y de fracaso casi permanente, me atrevo a decir que hasta ahora mismo sigue siendo de fracaso en tanto que el objetivo desde el principio era fracasar y creo que lo voy cumpliendo (visas) entonces, procedo a presentarlos y a que me den su ^{le}ve_nia para lo del diálogo...

HO.-No más que presentación, lo que yo decía es que si hay uno ahí que está funcionando aparentemente o fantasmalmente como director o asesor de la tesis...ahora si tienes ganas de que los improprios comiencen de una buena vez...

BH.-¡que comiencen!

HS.- Bueno yo los inicio, los improperios pues, lo que yo veo dentro del ritual, pues me ha tocado formar parte de la santa inquisición en muchas ocasiones, quiero dejar constancia que es la primera vez que me río leyendo una tesis, cosa... que es de agradecer en este hospital psiquiátrico (risas)... la risa ha sido expulsada, entonces que se ría uno, y que esté relajadamente escrita y que te des el gusto de blasfemar contra la institución, sobre todo en el último párrafo que me maravilló, la parafrasis esa que haces de Luisa Michel de que... la repito para que se sepa a que raza escatológica pertenecemos... mi intención se limita a señalar que es necesario que la creatividad y la imaginación suba desde las ciudades perdidas, pues desde las alturas académicas solo se desprende la mierda... mierda de la que supongo... suponemos que perteneces tu y nosotros..

BH.- Que pertenezco yo vor delante, por que es mi intención precisamente denunciar que toda propuesta de proyecto es una forma de participar en la castración de los demás en tanto que los convensamos de que nuestro proyecto es el que la puede resolver..

HS.- Bueno, para dialogar, la primer cuestión que es la que hemos estado discutiendo ahí, entre veladas dionisiacas-más divertidas que esta- (risas) es que tu eres enemigo del orden, declarado, pero torrido amante de los ordenadores, entonces, ¿no hay una contradicción así, más que contradicción una antinomia brutal entre plantear las posibilidades de una autogestión a través de los ordenadores y andar condenando el desarrollo de las fuerzas productivas?

BH.- Sí, evidentemente la hay, y la asumo como una terrible barbaridad pues si alguna vez llegué a las cohortes estas malditas de los que se la pasan diciendo que no, (y a lo mejor yo soy uno de esos) aun que no sepan ni lo que están negando, fué a partir de mi experiencia de educacion en la escuela que ha venido funcionando, en muy buena medida, me vi terriblemente vinculado con el asunto este de la cibernética, de los ordenadores, y con quizá una de las formas más particularmente demostrativas de lo que nos espera con el tecnofascismo cibernético-nuclear, y me permito señalar en este binomio una de las características básicas de ese desarrollo de las fuerzas productivas y de esa manera en que el progreso se está materializando, el progreso de los únicos que pueden progresar. Si hay una antinomia brutal que ha ido plasmando de alguna manera ese recorrido de la confianza en los ordenadores o en la alta tecnología por decirle de alguna manera, como un instrumento que puede ser utilizado ciertamente como tecnología liberadora, como por ahí alguien le dice. Desde este principio de creyente en la ciencia y la Razón, en que existe una interpretación verdadera de la Historia y de la Sociedad sobre todo, que nos permite preveer el desenlace inmediato, si es que participamos para hacerla; a partir de ese ser complacientemente creyente en la ciencia y en que uno puede ser "científico" mediante el trabajo disciplinado, continuo, vinculado a los "intereses" de los explotados y permanentemente dependiente de que sean otorgados créditos como "pedigrees" académicos que se van a acumular en el curriculum profesional lo que deviene en prestigio y en una cierta forma de ascenso en las jerarquías, de alguna de las jerarquías, en la académica que es la que tenemos aquí presente. Desde este principio de creyente en el progreso, para decirle con un solo término, he venido recorriendo la negación de esa creencia y de ese ser participante en el hacer ciencia y en el hacer el mejor de los mañanas posibles, hasta llegar a una especie de escepticismo terriblemente confuso y terriblemente irracional, pero también terriblemente vigoroso

y que sobre todo permite la negación propia y el hallar formas de aprehender sin estar dependiendo de este proceso de la trata escolar y del obtener créditos para obtener certificados, y del obtener certificados para ascender mediante el ingreso y el prestigio académico...

HS.-Tener créditos para obtener certificados, y obtener certificados para que le den a uno crédito (risas)... en tarjeta claro...

BH.-Lo que me preocupa es que esto se convierta cada vez más en ese mismo acto solemne en el que se va simplemente a certificar el ingreso de alguien a las cohortes de los que pueden tener acceso a esa tarjeta de crédito a la que se aludía hace un momento

HS.-sigo con lo que te decía antes, en la página 103 -en la que tiene la tarjeta- terminas el capítulo que al principio se llamaba autogestión y cibernética, y luego cuando te dió el ataque escéptico le pusiste autogestión ó cibernética, y sin embargo aunque tu terminas preguntando ¿autogestión ó cibernética? tu terminas afirmando en el párrafo autogestión y cibernética por que dices "...en suma la autogestión presupone una tecnología controlada y desarrollada para responder a necesidades específicas y no al revés. De tal modo que la cibernética como cualquier otro cúmulo de información específica es susceptible de servir de instrumento a la descentralización autogestionaria de las sociedades humanas..." y demás, o sea termina otra vez diciendo autogestión y cibernética no terminas diciendo ¿autogestión ó cibernética?

BH.-Sí, precisamente, si te fijas la ó tiene un acento, esto es una disyunción inclusiva, donde 3 de las 4 opciones posibles entre las dos proposiciones, entre el desarrollo de la alta tecnología y la descentralización del poder, la descentralización de la información, la descentralización de la tecnología misma..

HS.-o sea, tal parece que si propones invertir los roles ¿no? o sea algo así como que si descentralizamos a los policías, los policías mismos.. es decir la autogestión policíaca puede resultar vital, lúcida y placentera.. o sea el problema de la descentralización del poder, cierta neutralidad.. si la bomba de neutrones en lugar de estar en poder de unos cuantos mediócratas y demás, la administramos todos, entonces la bomba de neutrones puede resultar muy placentera, apta para el orgasmo y cosas así..

BH.-Creo que entiendo, y me permito aclarar que a partir de cuando esto fué escrito al momento presente simplemente quitaría el acento de la o, o sea dejaría esto como una disyunción exclusiva, quiero decir, que el desarrollo de la alta tecnología como una forma de centralización es una forma de perpetuar esto, simplemente con otro disfraz, modernizándolo con unos cursillos sobre el imperialismo y el tercer mundo y sobre feminismo y ecología con lo cual queda aparentemente re-estructurado un plan de estudios que nos permite tener una nueva profesión de diseñador cibernético-popular de asentamientos felices... no se si quedo claro, ahora simplemente quitaría el acento y dejaría esto como una disyunción exclusiva, como que lo uno excluye a lo otro..

HS.- Yo estoy totalmente de acuerdo en que lo uno excluye a lo otro, simplemente te lo pregunto por que tal parece que es la pregunta que constantemente te estas haciendo en el trabajo..en el divertimento pues, más que trabajo, y que según el humor de que te

levantabas, según los alucinógenos a que recurrías, según como fuera la quincena y demás, es como iba variando el asunto, pues de citar versiones tan optimistas como las de Alexander al pasar por epígrafes de Gioran.... Yo si creo que son excluyentes, y - que las propuestas autogestionarias que haces finalmente son propuestas sugestionarias y tecnócratas..

BH.- Sí, creo que esa es la paradoja de proponer proyectos, ahora mi sin-tesis termina con una nueva alusión al alucinado ese de Gioran, en su forma de presentar los proyectos como una forma de esclavitud camuflada, adornada..

AL.- Miren yo quiero hacer una intervención-pregunta, pero de alguna manera es una pregunta ligada a todo este asunto de estar aquí, es decir no se si lo podamos ligar a otras experiencias... más que con la última frase a mi me gustaria...la primera, en este sentido "...un autogobierno
en el que no pueda decirse
que no es un autogobierno verdadero
es realmente un
verdadero autogobierno.." Efectivamente aquí se lo que se trata - o por lo menos en teoría- según decían cuando entramos es de aprender el arte de construir la morada del hombre.. aunque después para algunos fué sorpresa que solo la morada de unos cuantos, los demás pues hay que se hagan bolas etc.. tu - propones algo así como ..no, no debemos preocuparnos de los -- demás...luego un proyecto, un gran proyecto que sin embargo termina con una sonrisa desesperanzada por que es proyecto.. de alguna manera es una paradoja que antes se discutía entre autogestión y cibernética pero yo creo que es más una paradoja entre bueno, este proyecto, me costaba trabajo formular la pregunta pero creo que ahorita tiene más sentido, de que manera hay experiencia práctica ligada a encuentros donde hay necesidades de habitar, es decir tú a través del proceso que has estado aquí divirtiéndote y aburriéndote, y sonriendo desesperanzadamente has tenido una serie de ocasiones en que hubo encuentros con gentes que tiene necesidades de habitar y que se han dado diálogos constructivos y destructivos, también lo supongo, pero de los que alguna manera debe de haber algo que este enlazado con este "proyecto" lo pongo entre comillas irónicamente, porque como que lo borrate -yo siento ahí una brecha- entre este proyecto, por mas fundamentado que esté y que excelente discusión como proyecto, le la negatividad de un hecho y de la positividad de una posibilidad contradictoria y antinómica, pero bueno y eso espérate tantito, despacito, de que manera lo ligas a experiencias prácticas, o lo ves ligado a experiencias que hayas tenido en este proceso, y que veas practicas en el aquí y el ahorita, por que, puuta, suena como para ponerlo así con esos proyectos guapísimos que nunca pegaron por que están separados de sus -- condiciones históricas concretas, esa es la pregunta crítica, como lo ligas a estas condiciones históricas concretas carnal, no hablo en general, hablo del aquí y ahorita, mexicalpan, o como lo queramos llamar, y obviamente de tus experiencias concretas de diálogos en los que hayas tenido pláticas con gentes que tienen necesidades de habitar..

- BH.-El denunciar permanentemente que el ejercicio profesional se halla contrapuesto, al saber hacer por la gente de su propio habitat, y no el continuar dependiendo de un vendedor de servicios profesionales que se los provea, aunque este tenga un ánimo; progresista, revolucionario, militante, comprometido y totalmente dedicado de tres tiempos completos a las experiencias concretas de las luchas populares -exclusivamente- quiero decir el haber convivido con gentes algún día (que no solo tenían necesidades de "habitar") recuerdo permanentemente la experiencia de la Ruben Jaramillo como una primera medida que me enseñó a aprender con la gente, y no llegar a proveerlos de servicios profesionales de "democratización". Esa enseñanza me ha llevado a este escepticismo desesperanzado que fundamenta las antinomias y los argumentos lógicos y las paradojas de clase como les decía B. Russell a la paradoja de una clase que es la clase de todas las clases, esto es consecuencia de esa convivencia, de ese compartir (las tortillas y las faenas) aquí y ahora, no asumir, no asumir plenamente el ser proveedor de servicios de información y vivir profesionalmente de ellos, esto es si voy a construir algún día seguramente haré lo mío propio y me encantaría un templo en ruinas como proyecto de "ejercicio profesional"
- HS.- Hay una cuestión ahí que me gustaría que me aclararas, hay un punto en el que dices "...con el surgimiento de la teoría matemática de la información es hoy posible medir cuantitativamente la información que nos proporciona una poesía de Baudelaire, un concierto de Bach o una comedia de Molière..." oye, en términos de placer, felicidad, intensidad, cuales son las ventajas de medir cuantitativamente una poesía de Baudelaire?
- BH.- Si resulta divertido para el investigador el obtener la cantidad de bits metidos en la carroña o el albatros, o en cualquier otra de las obras de este cuate, si resultado divertido insisto entonces creo que vale la pena, de otra forma creo que tampoco tenía sentido poner en términos cuantitativos la cantidad de información obtenida durante un orgasmo de una pareja de una clase de un ingreso dado, diferenciándolo de otra pareja de otra clase y de otro ingreso
- AS.- Yo quería como miembro del "jurado" entrecomillas, objetar la cualificación de este como tribunal de inquisición. No venimos aquí a juzgar, difícilmente podemos juzgar a nadie, venimos a manifestar nuestra solidaridad con tu posición nihilista, estamos de acuerdo en que difícilmente le podemos dar sentido a algo y que ese dar sentido es una de las primeras actitudes que debemos rechazar, vivir en el sin-sentido es tu tesis, no tiene sentido pues usar la máquina o usar la computadora, se usan por que no tienen sentido, da lo mismo, pero objetarte que trabajes con la computadora es como objetarte a un chofer que maneje su camión, es un trabajo con una máquina que produce algo que tampoco tiene sentido y que por lo tanto es tan valido como cualquier otro, la primera objeción es entonces a juzgar, no venimos a juzgar, venimos a estar contigo, a acompañarte en un evento que representa el final de un penoso proceso en relación con una institución académica de la cual hemos separado paulatinamente nuestros intereses, si no creemos en la institución no podemos estar en ella, venimos de visita a recordar -aquellas- vivencias que constituyeron nuestra experiencia. Por lo tanto pues, insisto, estamos contigo; en tu búsqueda, en tu inquietud, en tu amargura, tu tristeza, en tu desesperanza, en tu desaliento, que de alguna manera lo compartimos. Frente a la realidad actual -decía Marcuse- la única esperanza son los desesperanzados y tu eres uno de ellos. Y esperamos que este texto no sea el

único que produzcas sino que continúes escribiendo, tampoco tiene sentido, pero es por eso, por que no tiene sentido, contribuiremos a la confusión general, pues esta bien, es infinita la confusión humana para acrecentarla. La segunda instancia que quiero señalar ahora, es que, un testimonio como este que tu has escrito, no podría darse en ningún otra instancia que no sea el autogobierno, con todas sus deficiencias, sus contradicciones internas, su envenenado "marxismo", con toda su politización, su elitización, con todos esos defectos aún sigue siendo la única opción abierta para poder enunciar un discurso como el que tu haces, eso hay que reconocerlo, yo nunca pensé que pudiera escribirse una tesis así, que pudiera presentarse, que una institución como es el autogobierno no la validara... a pesar de eso, que sea... un testimonio final, te han educado bien, te han educado a decir lo que piensas, te han educado para enfrentarte a la institución por que es una institución que permite la disidencia, podría decir que aunque la reprime en ciertos aspectos, vamor es una manifestación de la tolerancia represiva pero en esa instancia podemos vivir, mientras exista esa posibilidad la aprovechamos, por tanto hay que reconocer que el autogobierno tiene por lo menos este mérito, el de permitir testimonios de esta naturaleza. Me pensaba que tal vez la posición más radical de tu parte hubiera sido el presentar un cuaderno con 126 paginas en blanco, no hay nada más que decir (risas) no tiene caso escribir, en última instancia nada tiene sentido. Sin embargo te atreviste a llenar las 126 paginas de desahogo y desesperanza... pero eso ^{es} válido como sea o válido como es, esta ahí y es testigo de tu capacidad de pensar, escribir, hablar y eso es lo que realmente... pues esto me alienta y desesperanza a mí... y esta institución que ahora te recibe demuestra su validez a pesar de sus defectos repito al permitir esta manifestación de libertad, creo pues que en lo que a nosotros concierne es atestiguar que tienes una capacidad para pensar, y que puedes usarla para hacer arquitectura construir viviendas o no construirlas, para trabajar con las gentes en la Ruben Caramillo como cualquier otra persona, para compartir con el indígena la posibilidad de construir su humilde morada o para no compartirlo simplemente respetarlo, estamos aquí para atestiguar el advenimiento de una persona a un mundo que está impregnado de desesperanza... me parece pues que nuestra presencia aquí serviría en última instancia para dar por terminado ese proceso académico y para emprender junto contigo, tu compañera y tus... otras instancias también del sinsentido, o bien del sentido que queramos darle cada uno de nosotros, en mi opinión esta reunión tiene sentido en el acto de solidaridad que manifestamos, tiene sentido en el acto de validar la posibilidad de expresar en el autogobierno esta tesis, tiene sentido en el hecho de que es tu primer paso hacia tu propia posibilidad de ser, de ser capaz de expresarte, de pensar, de escribir, de actuar. No estamos juzgando un proyecto arquitectónico, ni estableciendo los méritos probables de su constructividad o de su asociación con entidades sociales reales o ficticias, no es el caso, en última instancia te digo, lo que venimos a hacer es presenciar un acto de afecto, de afecto con la nada, de nihilismo, por eso estamos aquí, por eso nos solidarizamos, creo pues que deberíamos escuchar las opiniones de los miembros del jurado, posteriormente de todos los asistentes si es que quisieran expresar su opinión sobre tu trabajo y cerrar este acto, levantar el acto provisional manuscrita (risas) como el compañero suguiere, firmarla, y reanudar nuestra cotidianeidad que tampoco tiene sentido (risas), ¿están de acuerdo?

SS.- Si, yo le manifesté a Braulio mi opinión sobre su trabajo, coincido contigo en que en el autogobierno, en este autogobierno, con sus defectos y sus virtudes tal vez muy escasas pero las tiene y son varias, en este autogobierno es donde se podría dar un trabajo como el que tú hiciste, yo coincido con Alvaro prácticamente en todo lo que él ha dicho y pienso que tu trabajo no manifiesta únicamente contradicciones y desesperanza, sino que es una posición, una postura que da, lo siento así una serie de alternativas o una alternativa más a este proceso que es la arquitectura, implícita una problemática de una estructura política social económica etc. es una alternativa más que se da, siento que no hay un nihilismo y quizá aquí venga la contradicción también, pienso que cuando Beethoven escribió el himno a la alegría tal vez estaba muy desesperanzado, y esto también lo debemos tomar así, como un himno a la alegría por que manifiesta una alternativa y una alternativa siempre es un intento más hacia algo, una aventura que termina o que se inicia una posición que vamos a defender hasta el momento que sigamos creyendo en ella, y creo que no tiene caso seguir hablando, en mi opinión coincido con Alvaro en que es una reunión de amigos y si se comentaba en plan de broma de que éramos los de la Inquisición ¿no es cierto? creo que la broma es buena, inicia, terminas una serie de acontecimientos que te esperan, y te deseo la mejor de las suertes Braulio, espero que continúes con las ideas que tienes, que las desarrolles, que las sientas hasta los huesos para que las puedas defender.

BH.- Bion, solamente aclarar que si el negar la posibilidad de dar alternativas para otros, es una alternativa, entonces es verdad que mi trabajo es una alternativa, a saber, la mía propia

MS.- Yo creo que lo que es notable es que la santa inquisición se está democratizando (risas) lo cual no se si sea conveniente o peor, tu citas por ahí a Gioran mucho, y Gioran decía que solo el gran inquisidor era justo y consecuente que los demás: papas, cardenales y curas eran unos vendidos, entonces que el único realmente virtuoso era el gran inquisidor, yo la pregunta que me hacía a propósito de esto es de si tu nihilismo optimista -o sea que ya no es nihilismo casi- (risas) al mantenerte dentro de las reglas de la institución y contar con la colaboración miserable de una santa inquisición democrática, esto representa que el poder se flexibiliza hasta grados mayores de cooptación o el poder tiene fisuras ahí canchales por donde resulte que no sea tan poderoso... los peronistas... sostenían que no podía haber un gobierno peor que el de Peron, que hacía que radicalizar la lucha para agravar ahí las contradicciones y lo que viniera no podría ser peor, parece que ahora se están quejando de que resultó peor el asunto... hay la tesis por ahí de que radicalizando las contradicciones... o sea que se presta más a la subversión o a la transgresión un gobierno totalitario que una farsa democrática, vamos que es mejor Pinochet que López Portillo... entonces yo me pregunto si esto no tendría cierta correspondencia, bueno forma parte del escepticismo, nada más, de la duda, no afirmo, si no seremos cada día más detestables y lamentablemente pseudo-democracias que los inquisidores...

BH.- Estamos corriendo el riesgo y creo que mi hacer cotidiano es el que determina mi inserción o no en las jerarquías para ir acumulando méritos e ir ascendiendo en ellas, o el utilizar el pedigrío para -- desvalcorizarlo personal y socialmente, como una forma de denunciarlo tal cual, como un acto de sumisión voluntaria, de sometimiento feliz o esceptico inclusive, pero al fin sometimiento o lo prescrito para que vivamos de acuerdo a las normas y demás instrumentos creados para ordenar y vigilar... lo que me gustaría mucho es invitarlos a que no se duerman, ya Juan está a punto de dar el primer cabezazo. (risas)

- GAA.- Yo pienso que sería muy bueno conocer a los miembros del jurado para saber a que le estamos tirando los de acá atrás (risas)
- HS.- Bueno la velada muy bien puede continuar de manera dionisiaca y no en este ambiente hospitalario (risas)
- GAU.- Cual sería el siguiente punto a tratar sería la pregunta de los que estamos atrás (risas)
- HS.- Sobre la propuesta de identificarnos, no, creo que eso forma parte de las nobles medidas que la policía y el Estado tienden a ejecutar cotidianamente, lo de la identificación, así que si no vamos a pasar esta noche de anónimos y fantasmales (risas) tal vez fuera mejor..
- GAA.- Nada más levanten la mano (risas) a nivel policiaco podran ser identificados facilmente
- AS.- Ya eso constituye una cuestión interesante que no sea facil identificar a los jurados (risas)...es que de hecho todos los que estamos participando en esta sesión, que no es juicio, de ninguna manera, si no que es testimonial así? en una ceremonia si se quiere llamarla así, pero es la presencia lo que cuenta, no la jerarquía que se asuma en ella, no es un acto de poder, es un acto de afecto, si nos hemos de identificar como los amigos de Braulio que asistimos yo me identifico como uno de ellos, que en última instancia deba en mi calidad de ex-profesor ^{firmar} un acta no tiene el jurado lo somos todos y en primera instancia lo eres tú, eres tu quien tendrá que hacer sus propios juicios, valorar hasta que punto es importante para ti el haber formulado este trabajo, al juicio que nos remitimos es al tuyo, en la práctica docente, supongo que la práctica de la auto-calificación es importante, el descender del podium del poder y cruzarlo a representarlo también es un derecho y lo ejercemos impunemente mientras esto sea factible lo hacemos...?cual es el juicio de tu propio trabajo entonces?
- EH.- Terrible creo que peor no podía haber sido
- AJ.- Escuchemoslo a ver que tan peor puede ser
- EH.- La conclusión es de por si eloquente en ese sentido aunque de testablemente fusilada como ahí mismo se denuncia, me gustaría leerlo para ver si así se duermen mas pronto "...una otra esta acabada cuando no puede ya ser mejorada, aunque se le sepa insuficiente o incompleta. Se está tan exageradamente fatigado de ella que ya no se tiene el valor de añadirla ni una sola coma, aunque fuese indispensable. Lo que decide el grado de acabado de una obra no es en absoluto ninguna exigencia del arte o de la verdad, es la fatiga y, aún más, el asco..." vamos mi juicio anda precisamente por ahí, abominar de esto y buscar aprender a partir de la experiencia cotidiana, a partir de la relación con la gente aprender de ellos y transmitir lo que pueda dar en ese intercambio como un participante más, ubicado en la no ubicación, comprometido no comprometiéndose, y afirmando la negación, la negación permanentemente....

17.- A mí lo que me preocupa, es que nos hagamos patos, creo que hay una serie de planos coincidentes en esta situación y uno de ellos sí es el poder aunque no nos guste...yo creo que sí hay una dimensión de eso y hay que reconocerlo, ahora que la queramos resolver así, muy sofisticadamente, bueno pues eso ya cada quien.. hay una de solidaridad amistosa y quien sabe hasta que profundidad, es la de cada quien, pero hay otra y esa es al final a la que le veo más sentido, así le veo más sentido, la de amistad cada quien se la da, y la de poder se lo da una cierta regla formal objetiva que estamos jugando todos aquí, aunque no nos guste aunque nos hagamos patos insistiría, pero la otra esa sí no la da ni el poder ni la amistad y yo la llamaría la dimensión de crítica creo que es otra diferente y en la que me preocupa que resolvamos una por otra es decir que nos demos nosotros mismos gato por liebre, y lo digo en este sentido, que nos demos gato por liebre que ro decir que aquí en esta serie de elementos que articuló nuestro carnalito se estructura -y a mí me parece que está bien estructurado- un argumento bastante consistente acerca de una serie de hechos, por un lado crítica una realidad, una situación global o una práctica, la práctica de habitar urbanamente según una cierta lógica de nuestro sistema social global actual y eso me parece una buena crítica, por otro lado...si entonces decimos que esto no tiene sentido yo siento que estamos evadiendo a que sí esto es una buena crítica o estamos de acuerdo o no estamos de acuerdo con esa crítica, podemos tomar posición crítica diría yo, yo estoy de acuerdo en principio, pero ahí es donde surge lo interesante, no estamos de acuerdo pero evadimos discutir sobre ello, chingón, órale, se entiende así? y por eso es una pregunta que va a las demás preguntas que le formula^{mos} nosotros, no solo a él, por que creo que aquí hay suficiente material para motivar una toma de posición sobre ese problema, problema gordo por que es sujeto y objeto de trabajo, más que profesional de trabajo práctico para quienes están en ese negocio de colaborar, ya sea dialogal, ya impositivamente, que es una de nuestras funciones medio despótica, medio medieval, para 'transformar' y hacer ruros etc. o hacer calles o 'planificar', los que hemos participado en esas miserias sabemos de que se trata, desde el metro mínimo en un cuarto de un piso rentable, hasta viaductos de alta velocidad para los coches de ya sabemos quien, es decir la lógica del proceso es muy clara para quienes le hemos metido, aquí hay una crítica a ese proceso, a mí me parece que en esta dimensión crítica de esta situación que -- aquí estructuramos hoy por gusto, esencialmente creo que por gusto, no solo por derecho o por deber, por que muchos no estaríamos aquí, por eso en esa dimensión crítica yo creo que aquí hay material interesante lo que a mí me preocupa no es tanto o no es solo eso como primera dimensión a criticar, y tomo posición digo que estoy de acuerdo, le veo sentido y sentido objetivo en tanto que es un objeto común estar de la crítica con la gente que tiene que ver con esto del autogobierno, pero el punto más interesante es que lleva la crítica a un punto de propuesta que rebasa aunque solo sea teóricamente y esa es mi crítica ya de fondo con mi primera pregunta al trabajo, rechaza teóricamente y solo teóricamente y en una cierta dimensión crítica bastante separada de una práctica concreta aquí y ahorita el planteamiento del urbanismo y la arquitectura, no se si recuerden precisamente cuando empezaba este autogobierno se hablaba de una especie de reflexión más amplia sobre modificaciones del ambiente, que tal si se pudiera pensar en aquellos años, de esto hace ya unos diez años, que tal si se pudiera pensar en esto en la escuela (todos usamos esa palabra

como referencia cotidiana) ese problema de las modificaciones ambientales en términos de qué bueno yo siento que este trabajo y esta sería otra crítica en otro espacio y positiva, este trabajo lleva la propuesta o lleva el problema de como participar en la modificación de ambientes a una dimensión nueva, que no es ya la de construir muros, o que no es ya la de calcular cuantos vehículos deben de circular, no, no, se plantea de una manera diferente, hace un corte diferente y se mete por otro lado, ahora se mete por otro lado y ahí yo siento una cuestión delicada por ejemplo esa discusión de cibernética o no, pues es la misma ¿no? los luditas no estaban en contra de las máquinas, estaban en contra de esos catrones que los metían esas máquinas que los chingaban en su trabajo esa era su crítica de hechos, es decir ahorita el problema no es cibernética o no, sino como manejarla y aquí hay implícita una propuesta de como buscar aprovechar esto, no se si tu mismo con tu plinche pesimismo criticable, pues me parece criticable eso de desesperanzarse totalmente no se si lo dices como ironía, si lo dices así que bueno, pero si no chingas si ya la ves perdida entonces es como el cuento aquel de Summerhill si los cabrones se van a suicidar cuando salgan, entonces a la chingada, vamos aburridos que en esos lugares donde se tortura, lo cual no es el caso, ni el tuyo si quiera, pero ahí hay algo con lo que no me quiero meter, en lo que me quiero meter es a un asunto que yo diría que a mí me interesa más y que lo veo como algo positivo en este trabajo o sea que veo esas dos cosas positivas, o sea que veo una discusión importante y luego llevar el trabajo a un punto nuevo, como puede apoyarse con otro tipo de enfoque y que en este caso es accesibilidad de información, a que puedan ser transformados los ambientes, las situaciones, y esto da mucho material para verse, yo no creo que no tenga sentido, ni veo que haya que oponersele, yo no veo conflicto entre lo que está implícito debajo de cibernética y lo que está implícito en el sentido más rico de autogestión, siempre y cuando no sea un proyecto como este, siempre y cuando sea algo que se haga con la gente en ese diálogo de necesidades que alguien tiene, entonces alguien que tiene información no puede negarse, ni le persona, ni quien tiene la información, pero ¿como hacerlo? bueno pues mientras más nos separemos en un proyecto cada vez más chido, cada vez más separado y que no se formulé en experiencias directas, por eso yo preguntaba que como se separó esto, de esa experiencia de la Ruben Jaramillo como ahí se desarrolló ese diálogo de accesibilidad de información o no se desarrolló sino que se te ocurrió después, es decir eso es el problema que no siento aquí y que sin embargo creo que el problema es bien importante, pero, no es mi intención ofender a nadie ni empezar, por que no tengo ganas, pero si me parece que estamos haciendo pitos, creo que esa acortación crítica es chingona, me parece muy positiva, que se da en una dimensión limitada, y en ese sentido es muy criticable por su limitación, para mí es un punto en el que tomo posición, yo tomo posición y estoy de acuerdo.

HS.- A propósito de lo que menciona Alfonso sobre el desengaño y la desesperanza como cuestiones al optimismo, me parece que es un juicio moral al pensar que el optimismo es mejor que la desesperanza tan válido el uno como el otro, para especulación aunque hay quien sugiere por ahí que solo se suicidan los optimistas por que creen que muriéndose las cosas van a mejorar (risas) finalmente el ser desesperanzado en buena medida es desprenderse de la mecánica esta cristiana de la esperanza del esperar,

de la posposición, o sea la esperanza en la revolución o en que los dioses y san Pedro nos reciban con gracia ... ahora estoy de acuerdo en lo que señala Alfonso, si alguna virtud importante tiene la tesis es rebasar de plano el mero título del desarrollo urbano y tratar toda una serie de temas que aparentemente son diversos fragmentarios, inconexos pero que forman parte de todo el meollo del asunto, la discusión sobre cibernética y autogestión, y/o autogestión, o autogestión, yo personalmente creo que el problema es bastante más complicado que las nuevas formas de administración autogestionaria de la cibernética, en el sentido de que admitir de entrada las nuevas limitaciones de la cibernética es admitir primero cierta neutralidad de la ciencia la tecnología y las máquinas y por otra parte ya admitir de entrada que las formas autogestionarias sabrán aprovechar los productos derivados de esta cibernética, pero hasta la fecha los productos derivados de esta cibernética no son mas que un 99% de mierda lo que es tanto como admitir que los patrones de consumo de una sociedad diferente tienen que desprenderse de los patrones de consumo de la sociedad en la que estamos viviendo, cual es la necesidad de la cibernética, finalmente un hiper-productivismo que se desprende del placer del hedonismo, de la vitalidad, del goce, de la fiesta para relacionarlo a formas de consumo burdo, de un 99% de la tecnología militar y de investigaciones absurdas, con el deterioro ecológico, vital, orgánico y lo que quieran, entonces esta necesidad de una reorganización descentralización del sin-poder, de la cibernética no respondera a la misma pregunta ya de hecho a pensar en los mismos patrones consumistas? de la sociedad en que surge la cibernética? es una pregunta para la que yo no tengo ninguna respuesta... por cierto propongo que la cibernética sea eliminada (risas)... hay otra tercera en la que estoy también de acuerdo con Alfonso apuntandome muchas de las palabras de Alvaro, creo que si en el trasfondo a pesar de nuestras buenas voluntades y que estemos solidariamente yo si me pregunto constantemente, si la farsa... o sea el que nos oremos en buena medida a convalidar el papel de la santa inquisición y los roles pseudodemocráticos, y si el autogobierno es mejor... es una pregunta que me hago constantemente, sin excluir lo que decía él, de que estemos aquí por afinidad, por solidaridad, pero hay un acto de poder evidetísimo, o sea otorgar el pedigríe y que el señor haga lo que quiera, lo deteriorará, caerá en la decadencia el pedigríe, tal vez sea una política inteligente llenar las universidades de imbéciles para que de esta manera el conocimiento universitario no tenga el prestigio o pseudoprestigio que tiene, a lo mejor el acto de poder es un acto que va en merma, menoscabo del poder...

BH.- Me sigue preocupando la tensión, la incomunicación casi permanente como que empieza a tomar eso la forma de manifestar la posesión de la palabra, del participar diciendo cosas que tengan sentido en este contexto...

HS.- Lo de sentido y no sentido... ya no te vamos a juzgar a ti, ahora lo vamos a juzgar a él (señala a Alvaro) (risas) yo creo que el manejar una máquina así como el conducir un coche son actos que tienen sentido, el problema es quien le da el sentido, cuando es que yo les diera el sentido, el problema es que se los da el poder, las formas de acumulación, las formas de dominio, en lo que si estoy de acuerdo es que el escribir no tiene por que tener -

sentido, como las cuestiones vitales y esenciales así como el juego y todo lo demás no tienen sentido, el sentido es el que se hace no el que se debe hacer, ni el que tiene, ni un imperativo categórico, pero que el sentido de la máquina y el sentido del chofer y el sentido de una serie de roles asignados previamente la mujer se está en su casa, el maestro tiene que impartir, son cuestiones que tienen sentido, tienen una multiplicidad de sentidos que son dados por la interpretación, por supuesto, pero por la interpretación del poder en el momento que asigna esos roles, no es casual que haya señores tras los volantes, ni tras las máquinas, ni tras el aparato de dominación entonces en que medida es ese sentido adjudicado por el poder el que domina sobre la multiplicidad de sentidos que podríamos darle en una sociedad abierta.... tu dices por ahí en alguna parte de tu tesis que les reclamas a Alexander y Racionero que consistentemente en sus escritos hablan del orden, del orden, del orden, ¿no habrá una diferencia entre el orden coactivo, jerárquico, dominante y un orden immanente, ritual y místico, (aunque me vea cristiano), no habrá una diferencia fundamental entre un orden immanente y un orden trascendente? yo creo que Racionero con todos sus ataques cibernéticos, berkeleyanos y demás apunta un poco por ahí,...

- BH.- Desde luego, para el funcionamiento fisiológico de nuestros cuerpos hay una organización evidentemente no coactiva, vamos no hay una jerarquía en donde el cerebro sea el presidente, y el corazón el vicepresidente y los riñones los secretarios de defensa, sino que hay una forma de organización, no jerárquica, no autoritaria, no prescriptiva ni ordenadora a partir del exterior... no asumir el acto este como una forma de convalidar mediocratizando la participación y simplemente que se quede como una manifestación de solidaridad para que siga funcionando el circo, sino que nos permitamos el negar, el desvalorizar en todo lo posible mi esfuerzo detestable de negar, con negaciones a la misma negación, con críticas a la misma crítica, con objeciones a lo inobjetable...
- HS.- Lo que pasa es que estas cayendo en el conductismo, por que estas queriendo negar el espectáculo y el circo, y estas conduciendo, obligando a que se discuta,... bueno si la gente no quiere discutir no hay mejor rechazo que levantarse e ir a(risas)
- FA.- Tal vez también por que no estamos de acuerdo en que estas discusiones y esas críticas se den en este hospital, es muy extenso yo tengo muchas cosas que hablar con Braulio pero esto se me hace un poco también parte del teatro, parte del circo en el que no estamos de acuerdo, pues básicamente como dijo Alvaro esto es un acto de solidaridad de todos nosotros que hemos compartido contigo 10 años, convivencias similares a veces, a veces no, caídos en determinadas formas de enajenación pero que siempre tratamos de encontrar esa opción o esa alternativa que encontraste para contigo mismo lo que sigue latente en muchos de nosotros, tal vez como dice él, al rato en otras condiciones, en otro lugar podemos dialogar....
- BH.- Es tan coactivo el espacio de la propia escuela de arquitectura que inhibe casi cualquier forma de comunicación, de veras vale la