

U. N. A. M.

MAYO DE 1987

COLONIZACION DEL TROPICO HUMEDO MEXICANO

UN ESTUDIO DE CASO: LEALTAD DE MUÑOZ.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIATURA  
EN LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA PRESENTA:

FRANCISCA ALICIA PEREZ GROVAS/SARIÑANA



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

Página

INTRODUCCION .....	1
I.- LA COLONIZACION DEL TROPICO HUMEDO	
1.1 Definición .....	9
1.2 Formas de colonización .....	10
1.3 Historia .....	13
1.3.1 Después de la Revolución .....	16
1.3.2 La colonización del Papaloapan .....	20
II. LEALTAD DE MUÑOZ: UNA COMUNIDAD ATIPICA	
2.1 El medio físico .....	27
2.1.1 Clima y ríos .....	27
2.1.2 Lluvia y ecocidio .....	31
2.1.3 Flora y fauna .....	32
2.2 Recursos humanos y actividad económica .....	34
2.3 Descripción del asentamiento urbano Lealtad de Muñoz .....	45
III. FUNDACION Y DESARROLLO	
3.1 Fundación .....	53
3.2 Las familias fundadoras .....	54
3.3 Historia y desarrollo de la propiedad .....	62
3.4 Uso de la tierra .....	83
3.4.1 Explotación lechera .....	83
3.4.2 La ganadería .....	86
3.4.3 La agricultura .....	90

IV. ESTRUCTURA SOCIAL

4.1 Los propietarios poderosos .....	104
4.2 Los "fuereños" .....	120
4.3 Los propietarios menores .....	125
4.4 Los trabajadores del INIP .....	130
4.5 Los comerciantes .....	141
4.6 Los maestros de oficios .....	145
4.7 Jornaleros .....	147
4.8 Francisco López Lara: El cacique .....	147

V. CONCLUSIONES

Las posibilidades del trópico .....	155
-------------------------------------	-----

BIBLIOGRAFIA .....	179
--------------------	-----

## INTRODUCCION

"...el olvido, esa forma negligente de la ingratitude"

"...ese ancho espacio de la memoria, que es el verdadero infinito de los hombres"

José Edmundo Clemente. Historia de la soledad.

Viví en Lealtad de Muñoz durante poco menos de un año y medio en lo que va de abril de 1984 a julio de 1985. La oportunidad, y en otro sentido el objetivo de la estancia en Lealtad, consistió en un primer momento en compartir la experiencia de una entrañable amiga --a la que desde luego pertenece también este trabajo--, que pretendía administrar un rancho familiar ganadero, mantenido, durante muchos años, desatendido y sobreviviendo con bajos rendimientos productivos. El motivo de la estancia resulta importante, en la medida en que nos permitió realizar una observación verdaderamente participativa, al mismo tiempo en que facilitaba el trato con la gente que muy secundariamente nos identificó como "investigadoras".

La misma situación, que en muchos sentidos resultó favorable para la elaboración del trabajo, marcó nuestra ubicación dentro de la estructura social de Lealtad y desde luego debimos de ser conscientes de ello para ponderar adecuadamente el trato que se nos dió.

El presente trabajo responde así a dos preguntas que nos formulamos al poco tiempo de haber llegado al lugar: ¿cómo nació este

pueblo? ¿en qué consistió su desarrollo para que llegara a adoptar su fisonomía actual?

Una primera investigación bibliográfica sobre el estudio de pequeñas comunidades nos llevó a comprender en primer lugar que no existen marcos rígidos para abordar el estudio de las numerosísimas y distintas comunidades que integran al país. Encontramos que como dice Luis González "ciertamente se han escrito historias de un tercio o una cuarta parte de los municipios mexicanos... (aunque)... la mayoría son fruto del amor materno pero no del profesionalismo.

"Los antropólogos sociales también han dado frutos maduros de índole municipal pero no siempre con generosidad y casi siempre restringidos a las áreas que se les cuelga el adjetivo de indígenas" (1).

Sin embargo, de los trabajos consultados, algunos de los cuales resultan verdaderamente notables (como el del propio Luis González, Pueblo en vilo y el de Paul Friedrich, Revolución agraria en una aldea mexicana), obtuvimos dos útiles conclusiones: primero, que efectivamente es necesario comprender y analizar los procesos por los que se fundan pequeñas estructuras sociales y segundo, que precisamente en su heterogeneidad se encuentra su riqueza.

Esto significa que aunque efectivamente sea necesaria la comprensión de los procesos generales económicos, políticos y sociales en los que se inscribe el desarrollo de una nación, no lo son menos las particularidades que lo conforman. Vale recordar que en este país la mayoría de sus comunidades están pobladas por menos

de 100 habitantes (según el último censo general de población, el 24.7% de los poblados mexicanos tiene un número de habitantes entre 100 y 499; correspondiendo el 62.8% del total a aquellos con una población de 1 a 99 habitantes. Dentro del municipio de Playa Vicente, las poblaciones que como Lealtad tienen entre 100 y 500 habitantes suman un total de 63 que en números relativos equivalen al 53.7%, seguidas de las localidades con una población de 1 a 99 habitantes que significan el 23.4%) (2). ¿Cómo no va a ser necesario, si queremos entenderlo, remitirnos a estructuras sociales tan abundantes en su territorio?

Pero además de escasos y ceñidos a antropólogos, sociólogos y menos historiadores, los trabajos sobre pequeñas comunidades arrojan, como decíamos una gran heterogeneidad. Esto no se debe solamente a las diferencias de las disciplinas que los abordan sino a las propias características de los poblados. Y una vez más las particularidades gobiernan. ¿Cómo encuadrar en el mismo molde poblaciones con siglos de historia y poblaciones con apenas 30 años de nacidas?

Nuestra permanencia en Lealtad nos brindó al poco tiempo el hilo conductor de la investigación y el marco en que se explican su nacimiento y desarrollo: la colonización del trópico. Emprendimos entonces una nueva investigación bibliográfica que documentara el tema mientras que paralelamente investigamos los orígenes de Lealtad y su ubicación dentro del municipio al que pertenece.

Nos pareció entonces notable el grado de desarrollo que mostraba en comparación con otras poblaciones del mismo municipio de -

Playa Vicente, muchísimo más antiguas y pobladas. Consideramos importante pues, documentar en términos de satisfactores mínimos de bienestar, el carácter excepcional de Lealtad, al tiempo en que descubrimos que dicho carácter se hacía extensivo al proceso de colonización en general. La colonización del trópico, como planteamos en el primer capítulo no muestra resultados demasiado satisfactorios, y dentro de este contexto describir los mecanismos que permiten hablar de la colonización de Lealtad como un "éxito" justifica a nuestro juicio la investigación.

Con respecto al problema concreto de la colonización encontramos también poca bibliografía. Trabajos que documentan como el nuestro, algunos estudios de caso; obras monumentales como la de Jean Revel Mouroz, sobre el aprovechamiento y colonización del trópico húmedo mexicano que sin embargo relegó a segundo plano "los problemas cualitativos del paisaje y del análisis sociológico" (3) y sobre todo tesis jurídicas poco relevantes en cuanto a lo que social, política y económicamente significa el problema de la colonización.

De este modo dentro del primer capítulo ubicamos el fenómeno en su aspecto teórico, jurídico e histórico como marco del estudio de caso que presentamos. Nuestra hipótesis central consistió en demostrar que el desarrollo de Lealtad debió más a la participación de un personaje influyente que a la labor de planificación que debía emprender el Estado, considerando a la colonización como un medio de aplicación de la Reforma Agraria.

Indagamos entonces las causas de la fundación y las etapas de

desarrollo que fue atravesando la colonia, considerando la historia, desarrollo y uso de la propiedad como el eje del desenvolvimiento de Lealtad. La descripción de estos puntos que se incluyen en el capítulo tercero de nuestro trabajo son la base de lo que consideramos como la estructura social de la colonia Lealtad de Muñoz actual, que se describe ampliamente en el cuarto capítulo.

En ambos, la contundente presencia de Francisco López Lara que da ampliamente ilustrada como factor decisivo del desarrollo de Lealtad. Las conclusiones que se extraen en términos del fenómeno de colonización de éste, quedan expresadas en el quinto y último capítulo.

Como ya se expuso, el método de la investigación consistió fundamentalmente en una observación sumamente participativa. Esta característica influyó para que la redacción del trabajo adoptara una forma que en ocasiones llega a ser coloquial. Nos parece que como única memoria del pueblo, este trabajo pertenece fundamentalmente a sus protagonistas, a quienes además de gratitud debemos respeto. ¿Cómo entonces redactar un ladrillo de teorizaciones y tecnicismos incomprensibles y sin interés? Compartimos además la idea de que un trabajo académico no tiene por qué ser aburrido y agradecemos a los autores que con absoluta seriedad ofrecen amenidad y buena pluma. Ahí están los trabajos de Luis González Pueblo en vilo, y Zapata de John Womack, como ejemplos de ello.

Desde luego no creemos que el trabajo que se presenta a continuación pueda compararse con obras de investigadores que además son escritores. Consideramos que un estudio sociológico tiene tam

bién que recoger algo del entorno ambiental y expresivo de los -- protagonistas, que son parte de su objeto. Así, intentamos respetar en lo posible el lenguaje de las entrevistas que sostuvimos -- con la mayoría de los colonos y que constituyeron la columna vertebral del estudio.

También recurrimos a las fuentes primarias indispensables para estructurar el capítulo III y algunas partes del IV. El archivo -- del Registro Público de la Propiedad ubicado en Cosamaloapan, Ver., y el archivo del Centro Experimental Pecuario de Playa Vicente -- nos brindó importante información, contenida en los capítulos III y IV.

Recurrimos a las dependencias pertinentes para realizar el análisis comparativo del capítulo II sobre los servicios existentes en el municipio: Inspecciones escolares; Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado de Playa Vicente, Oficina de la Comisión Federal de Electricidad, etc. y colaboramos con el Centro de Salud de Lealtad para el levantamiento del Censo sobre condiciones de higiene y salud del poblado, con cuya información pudimos enriquecer el capítulo IV.

Como fuentes secundarias, recurrimos como ya se dijo a la bibliografía disponible sobre estudios de pequeñas comunidades y -- posteriormente sobre colonización. Además realizamos lecturas complementarias sobre historia del estado de Veracruz y sobre otras cuestiones que nos ayudaron a comprender la colonia: textos sobre magia, ganadería, ecología, situación de municipios marginados en Veracruz, etc. Ayuda extra resultaron también algunas novelas co-

mo Morir en el Golfo de Héctor Aguilar Camín, que brinda un excelente perfil de lo que son los caciques y la violencia en la zona.

El resultado final de la investigación lo presentamos aquí como un trabajo básicamente descriptivo que recoge para la memoria el nacimiento y desarrollo de una pequeña comunidad parecida y diferente a otras muchas del país. Esperamos que sirva para comprender la estructura de pequeñas comunidades que son fruto de la colonización del trópico húmedo mexicano.

## CITAS DE LA INTRODUCCION

- (1) González y González, Luis, "Municipio en vilo; Hacer pública la vida pública", La Jornada Semanal, 4.11.1984, p. 3.
- (2) X Censo General de Población y Vivienda, 1960, Estado de Veracruz, t. 30 v. II, México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Secretaría de Programación y Presupuesto, 1984, p. 308.  
X Censo General de Población y Vivienda, 1980, Resumen General Abreviado, México, SPP, 1984.
- (3) Revel Mouroz, Jean, Aprovechamiento y colonización del trópico húmedo Mexicano, Fondo de Cultura Económica, primera edición, México, 1980, p. 10.

## I.- LA COLONIZACION DEL TROPICO HUMEDO MEXICANO

### 1.1 Definición

A menudo dentro del trabajo, nos referiremos a Lcaltad de Muñoz como "la colonia" y al proceso del que es producto como "la colonización". La acepción más frecuente de "colonia" designa la "la acción político-económico-social ejercida sobre un territorio subordinado" (1), y en tal sentido nos referimos históricamente al período en México en que España ejercía su dominio hasta la independencia. También como "colonias" entendemos al conjunto de naciones que por medio del sometimiento pertenecieron o pertenecen a alguna potencia imperial.

Sin embargo, en el sentido que a nosotros interesa, definimos la colonia como el asentamiento, poblado o comunidad producto del desplazamiento de un grupo de su lugar de origen, a otro espacio geográfico. Como proceso de colonización entendemos pues al conjunto de movimientos de este tipo que se han verificado en la historia.

En este sentido general, el proceso de colonización se diferencia de las migraciones internas en que las segundas se efectúan -

hacia urbes o zonas rurales previamente existentes. Así, los movimientos de guerrerenses hacia la Ciudad de México, por ejemplo, - pueden ser caracterizados como movimientos de migración interna, - mientras que si hablamos de los desplazamientos de los habitantes de la zona del bajío hacia el trópico o de los indígenas de la zona de explotación petrolera hacia nuevas tierras de cultivo dentro del mismo estado incluso, estaremos refiriéndonos a movimientos de colonización.

Dentro de esta definición entonces, va implícita la característica pionera que a nuestro juicio incluye el fenómeno de colonización y que significa de algún modo "la conquista" de tierras y lugares ajenos; y el desarraigo consecuente que puede ser sustituido por un nuevo arraigo pero que en sí mismo confiere ciertas características al proceso.

## 1.2 Formas de colonización

Independientemente de las formas diferentes que adopta la colonización según el medio natural y las diferencias de desarrollo de las zonas colonizadas --vías de comunicación, integración de la zona al mercado, etc--, se puede definir una forma de colonización en atención al grado de organización y del factor organizativo. En este sentido encontramos dos formas elementales de colonización: la espontánea y la dirigida. Dentro de la primera, ya sea individual o colectiva, se incluye básicamente la colonización - realizada por poblaciones indígenas que recurren a ella, ya sea - por una explosión demográfica que prácticamente los expulsa de -

sus comunidades, o por la difusión de la economía moderna. "La colonización espontánea, según la idea más difundida, es la forma más miserable de la agricultura de subsistencia. Por esta razón, - su extensión debe considerarse como uno de los peores males sociales, tanto más si se toma en cuenta la destrucción inútil de suelos y recursos forestales" (2).

Pero no sólo esta colonización conforma al grupo de las espon-táneas. También existen las motivadas por la especulación o el de-seo de triunfo económico por las que se crean empresas colonizado-ras que pueden ser exitosas (como las fincas de cacao en Tabasco, café en Chiapas o azúcar en el Papaloapan en el siglo pasado). - Así encontramos que la colonización espontánea puede ser realiza-da por extranjeros o nacionales.

Dentro del segundo grupo, que hemos denominado de "colonia-ción dirigida", quedan incluidos otros subgrupos como formas de - colonización. El primero de ellos, "el tipo más frecuente de colo-nización en México es el que se organiza oficialmente" (3). Ya ve-remos más adelante cómo de hecho la colonización está considerada como un mecanismo de la Reforma Agraria, pero no está por demás - señalar que el hecho de que sea considerada como "dirigida" no - implica necesariamente que sea planificada. De este modo, la colo-nización dirigida "suele caracterizarse por un alto grado de con-trol gubernativo sobre los colonos respecto al tamaño y ubicación de los predios, roza, reventa de tierra, pauta de cultivos, prác-ticas administrativas, disponibilidad de crédito, elegibilidad, - organización cooperativa, y tiempo que aportan los colonos a las

actividades comunitarias" (4). En la actualidad, este tipo de colonización, dados los cambios a que fueron sujetas las leyes de colonización a partir de 1962, corresponde a la creación de Nuevos Centros de Población Ejidal exclusivamente, y en este sentido es asunto exclusivo del Estado y sus dependencias. Sin embargo, con anterioridad, la colonización que hemos denominado como dirigida podría ser también de índole privada. Estaríamos hablando entonces de una colonización "organizada", en la que el Estado participa con obras infraestructurales, líneas de crédito o venta de terrenos considerados nacionales, pero los colonos intervienen con el capital sin estar sujetos a seguir proyectos previamente diseñados con obligatoriedad. Este tipo de colonización, podría considerarse también como semi-dirigida, "e incluye inversiones fiscales concretas y programas de asistencia a los colonos espontáneos de una región que está en la etapa de consolidación de su desarrollo. Su objetivo concreto es mejorar la calidad de la producción y promover la colonización espontánea de las zonas periféricas" (5).

Dentro del grupo de colonización dirigida pues, podemos encontrar formas de colonización privadas o estatales y también realizadas por extranjeros o nacionales. Las de extranjeros fueron típicas durante el siglo pasado, ya que se les otorgaban todo tipo de facilidades por considerárseles portadores de tecnología y desarrollo.

Las fronteras entre las formas de colonización que hemos enunciado, no son, sin embargo, siempre nítidas. El caso que nosotros

trataremos dentro del presente estudio, por ejemplo, puede ser considerado como una forma de colonización espontánea de tipo privado, o como una forma de colonización organizada o semi-dirigida. Dentro de la primera quedaría incluida en tanto que los colonos emigraron voluntariamente a una zona desconocida, poco poblada y sin comunicaciones. Lo hicieron motivados por una causa externa, climática, y por lo poco promisorio que resultaba su realidad. Pero en otros sentidos su emigración fue organizada y la participación de un personaje central, vinculado con la administración estatal, le da un carácter semi-dirigido por el que tuvieron la oportunidad de contar con apoyo crediticio e infraestructural sin el que la colonia no hubiera podido desarrollarse como hasta ahora.

El desarrollo del país también ha marcado etapas para las formas de colonización existentes como se ha expuesto, en la forma planificada. Por ello, resulta importante apuntar brevemente las etapas de la colonización a partir de la Independencia.

### 1.3 Historia

La historia de la colonización en México después de la Independencia se sitúa hacia el año de 1822, en que fue autorizada la colonización de San Antonio, en Baja California. Una primera etapa va entonces de este año al de 1875, y se caracterizó por una colonización extranjera de las fronteras. En enero de 1823, Iturbide autorizó la distribución de tierras mexicanas a los extranjeros que desearan colonizarlas, dando preferencia a los "veteranos de la Revolución de Independencia" para que se adjudicaran los terrenos colonizados. En ese mismo año fue expedido uno de los más impor

tantes decretos, por el que se crea la provincia del Istmo con Tehuantepec como capital, en una muestra de la preocupación gubernamental para crear polos de atracción en zonas lejanas y des pobladas del sureste.

"Pero las leyes de colonización de 1824 y 1830 apuntaban sobre todo a lograr poblar los estados del norte, y no fue sino después del mal giro tomado por la colonización en Texas y de la derrota de 1848 frente a los Estados Unidos, cuando se dio preferencia a los europeos; en ese período, la tierra caliente del Golfo recibió las colonias oficiales" (6).

Mientras que la Ley General de Colonización de agosto de 1824 facultó a los estados para disponer de terrenos baldíos, la Ley de Colonización de abril de 1830 fijó los límites de la superficie que sería asignada a cada colono y señalaba la importancia que, para la mejoría de la técnica agrícola, tendría la colonización por nacionales y extranjeros. Durante el porfiriato, la colonización por extranjeros adquirió gran auge debido a que se les consideraba como portadores de tecnología, además de que se promovió la entrada de capitales extranjeros.

Sin embargo, pocas son las experiencias de colonias extranjeras exitosas. Una de ellas es la San Rafael, que comenzó en 1831, cuando un francés naturalizado mexicano, adquirió tierras sobre la ribera derecha del río Nautla. De entonces data el nacimiento de la ahora próspera ciudad veracruzana de San Rafael, cuyos habitantes, casi todos de apellido francés y facciones europeas, se han adaptado completamente a la realidad nacional.

En 1842, el gobierno crea la Dirección de Colonización e Industria, incorporada al Ministerio de Relaciones Exteriores, como una tentativa para organizar la colonización.

No obstante, en el convulso México del siglo XIX, hasta "...antes de 1875, no hubo propiamente legislación sobre colonización, por más que en documentos oficiales se citan numerosas leyes con tal nombre desde 1821..." (7).

Según Cosío Villegas "la herencia que en materia de colonización dejó la República Restaurada al Porfiriato se puede pintar así: la colonización seguía considerándose deseable como lo mostraban los ejemplos norteamericanos y argentinos. Para atraerla era necesario consolidar la paz e iniciar la construcción del sistema ferrocarrilero. El gobierno debía proveerla concediendo franquicias y exenciones a los colonos y enviando a gentes a conseguir los inmigrantes además de costearles el viaje. El Porfiriato siguió esta política en sus rasgos generales" (8).

Así, en 1875, con la Ley del 31 de mayo, dió comienzo la segunda etapa de colonización que dió origen a las que después se revelarían como indeseables Compañías Deslindadoras.

La Ley de 1883 estableció la adjudicación de no más de 2,500 hectáreas a cada colono mexicano e inmigrante. Fue esta ley "el gran instrumento de preponderancia del latifundio en las tierras áridas del norte y en la tierra caliente" (9).

Por su parte, la Ley de 1894 profundizó y acrecentó las muchas facilidades que establecía su antecesora. Derogó la prohibición de que una persona pudiera adquirir más de 2,500 hectáreas de te-

rrenos baldíos, fijando la nueva extensión en 5,000 hectáreas, y desapareció la obligación de poblarlas. El resultado de estas leyes fue la especulación y el acaparamiento. "De 1881 a 1889 las compañías deslindaron 32,000.200 hectáreas. De esta cantidad se les adjudicaron, de conformidad con la ley, es decir, sin pago alguno, 12,700,000 Has.; y se les vendieron a vil precio 14,800,000 más. Total 27,500,000 o sea algo más del 13% de la superficie total de la república...lo más importante estriba en (que)...esas compañías, hasta el año de 1889, estaban formadas únicamente por 29 personas, todas ellas acaudaladas y de gran valimiento en las altas esferas oficiales... (10).

Obviamente, estas leyes son consideradas como el origen de la crisis agraria que desembocó en la Revolución Mexicana.

Un balance de la situación creada en medio siglo de colonización dentro del marco de las leyes federales es el que sigue: "La inmigración de colonos extranjeros ha fracasado y la de trabajadores extranjeros ha permanecido muy marginal. Coexisten dos grandes tipos de haciendas: el latifundio forestal, poco o nada explotado, que rebasa fácilmente las cincuenta o cien mil hectáreas, y la hacienda mediana de 1,000 a 10,000 hectáreas, orientadas hacia las plantaciones comerciales en Veracruz y Tabasco" (11).

### 1.3.1 Después de la Revolución.

Una tercera etapa de la colonización en México se abre después de la Revolución y fue como la de la política agraria, una historia de contradicciones. A nuestro juicio, una de las más notables es la que se refiere a un país con escasa vocación agrícola y una po

blación hasta hace relativamente pocos años, mayoritariamente rural. Otra, estaría caracterizada por la vía de desarrollo capitalista del país, que ha querido "modernizar" al sector y adaptar sistemas productivos de países desarrollados en un México que dentro del renglón agrario, presenta amplios sectores tradicionales. Así, se han creado prácticamente dos sectores rurales: el que tiende a modernizarse por la introducción de técnicas importadas, con rasgos de acaparamiento, neo-latifundismo y dependencia, y el sector tradicional, todavía marginal, con economías de subsistencia que muy paulatinamente se han ido incorporando al mercado nacional.

No es el tema de este trabajo el asunto del sector agropecuario en México, sin embargo, no puede pasarse por alto si entendemos la colonización como un fenómeno que ha sido utilizado como instrumento de la Reforma Agraria. Como tal, no ha funcionado tampoco como un mecanismo "que pueble y desarrolle" (12). En buena medida, la colonización ha sido el instrumento mediante el cual el Estado ha solucionado el problema de sobrepoblación rural y de demandas no satisfechas por la Revolución.

La Ley de enero de 1915 declaró nulas las enajenaciones que hubieran despojado de tierras a pueblos o comunidades indígenas, y el Artículo 27 de la Constitución de 1917 sienta las bases para la reforma al régimen latifundista de apropiación de la tierra. Sin embargo "no condenaban radicalmente todas las operaciones de deslinde y fraccionamiento de tierras nacionales y de baldíos" (13). Es decir que aunque las comunidades despojadas pudieran re-

cuperar sus tierras, no se exigía su devolución y esto explica también por qué la Reforma Agraria no ha podido ser clausurada.

En 1926 fue promulgada la primera Ley de Colonización que derogó la de 1883 y demás disposiciones vigentes en esta materia. En ese mismo año, fue iniciada la colonización en Distritos Nacionales de Riego que fueron creados de acuerdo con la política de construcción de obras hidráulicas del Gobierno Federal bajo el patrocinio de la Ley de Irrigación con Aguas Federales primero, la Ley de Riegos después, y la Ley Federal de Aguas finalmente. La Ley de Crédito Agrícola de 1935 confirió al Banco Nacional de Crédito Agrícola la obligación de operar preferentemente en los distritos nacionales de riego.

"Pero la colonización no adquiere su carácter de contrareforma agraria sino con los presidentes Avila Camacho y Miguel Alemán" (14).

Nos interesa específicamente el período de colonización que correspondió a la Ley de 1946, ya que el caso que presentamos es un producto típico de él. El 30 de diciembre de 1946 "fue derogada la Ley de Colonización de 1926 y dictada una nueva que declaró de utilidad pública la colonización, pero exceptúa como terrenos colonizables los de reserva o zonas protectoras forestales, las propiedades privadas que se explotan debidamente y la pequeña propiedad inafectable". En la misma fecha se expidió la ley que creó la Comisión Nacional de Colonización, dependiente de la Secretaría de Agricultura y que sería el principal órgano técnico y administrativo encargado de promover la colonización. Se formó asimismo

el Fondo Nacional de Colonización para cubrir los gastos de ejecución de los proyectos.

"En la Ley de Colonización de 1946 se encuentran las disposiciones necesarias para los programas de colonización a base de propiedades privadas que se debían formar en las tierras privadas y nacionales" (15). Bajo el amparo de esta Ley se formaron "principalmente colonias a base de propiedades privadas, no obstante existir muchos campesinos sin tierra que la solicitaban por la vía ejidal" (16).

Hasta 1962 dentro de ésta que consideramos como una cuarta etapa de colonización, ésta se efectuó de dos formas, ya sea en nuevas colonias (propiedad privada), o en nuevos centros de población; "de 1958 a 1963 se entregaron más de 629,000 Has" (17).

La quinta etapa se caracteriza por la Ley Federal de Colonización de 1962 en la que la Ley creada por Miguel Alemán fue derogada y a partir de entonces fue prohibida la colonización de propiedades privadas para dar paso a la constitución de nuevos ejidos, la ampliación de algunos ya existentes, y la creación de Nuevos Centros de Población Ejidal. A esta época pertenece el Plan de la Comisión Grijalva, más conocido como Plan Limón primero y Plan Chontalpa después.

"Durante el gobierno del Presidente Díaz Ordaz ...entre 1965 y 1969 se establecieron 387 nuevos centros de población con resolución presidencial, principalmente en los Estados de Veracruz, Tamaulipas, Yucatán y Coahuila" (18).

"Durante el sexenio del Presidente Luis Echeverría Alvarez, -

asistimos a un esfuerzo notable para llevar a cabo la ocupación - de los terrenos baldíos por pobladores provenientes de Estados so brepoblados" (19).

Finalmente, durante el gobierno de José López Portillo se trató de dar impulso al sector agropecuario con el Sistema Alimentario Mexicano (SAM), y con la Ley de Fomento Agropecuario de 1980 se intentó promover la asociación entre pequeños propietarios, - ejidatarios y comuneros aunque se temió que el resultado consistiría en que "los pequeños propietarios subordinarán a los campesinos y éstos se convertirán en rentistas y asalariados en su propia tierra" (20).

### 1.3.2 La colonización del Papaloapan

Hasta antes de la Revolución, el espacio del bajo Papaloapan y del Istmo Veracruzano fue sujeto de una oleada de colonización - que se inició en 1860, pero no es sino a partir de 1872 que el - cambio se acelera "debido a la penetración del ferrocarril y el - establecimiento de una navegación fluvial de vapor. El ferrocarril de México a Veracruz funciona en 1873, después se construye el ramal hacia el sur por Tierra Blanca y Tuxtepec, y el ferrocarril del Istmo de Tehuantepec que empieza a construirse en 1871 - es terminado en 1894...una compañía de navegación fluvial hace - viajes regulares entre Alvarado y Tuxtepec" (21).

Así, mientras que las buenas tierras de las vegas de Sotavento y el Istmo son colonizadas por haciendas de plantación, nuevos la tifundios acaparan las tierras ístmicas. Se constituyen haciendas algodonerías en los bajos de Tuxtepec y Playa Vicente y al ciclo -

del algodón le suceden el del café y el tabaco a partir de 1875. "Por último, en los años 1900 el gran cultivo de plantación de Sotavento es la caña de azúcar. Haciendas e ingenios azucareros colonizan la zona del Papaloapan" (22).

Aparte del problema de comunicación, solventado por el ferrocarril y las comunicaciones fluviales, la mano de obra era escasa. Así, las haciendas comenzaron a pagar jornales más altos que propiciaron migraciones indígenas de peones en busca de mejor paga. "Cuando el algodón fue introducido en los bajos de Playa Vicente, ~~los zapotecos de la zona de Choapan comenzaron a proporcionar los~~ jornaleros para la pizca y la migración se amplió cuando prosperaron el café, el tabaco y la caña de azúcar. Los zapotecos de la sierra, los de Choapan, los mixes y los chinantecos, descendían hacia el este atraídos por los salarios" (23). La migración indígena dió origen a dos tipos de poblados: "el que estaba unido a la hacienda y agrupaba a los peones acasillados en el corazón mismo de la zona de colonización agrícola que ya existía junto a la hacienda de ganadería extensiva y en el cual los peones tenían derecho a cultivar por su cuenta una parcela tomada de las tierras de la hacienda, y un segundo tipo de poblado, que apareció también en los márgenes de las zonas de colonización, y estaba formado por comunidades semejantes a aquellas de las zonas de emigración" (24).

Después de la Revolución, hasta 1947, la colonización vuelve a tomar impulso. Ese año fue creada la Comisión Ejecutiva del Papaloapan, dependencia autónoma de la Secretaría de Recursos Hidráulicos.

licos. La idea del aprovechamiento de la cuenca del Papaloapan - nació como producto de la política de "marcha al mar" de Avila Ca macho, de los propósitos de grandes obras de Miguel Alemán y de - las terribles inundaciones que en 1944 sumergieron todos los po- blados entre Alvarado y Tuxtepec, quedando esta ciudad destruida en más de un 75%.

La cuenca del Papaloapan abarca una superficie de 46517 Km<sup>2</sup> - que comprende el sur del Estado de Veracruz y parte de los esta- dos de Oaxaca y Puebla. De la superficie total de la cuenca, alre- dedor de 15,000 Km<sup>2</sup> se clasifican como tierras bajas tropicales.

"El proyecto del Papaloapan tenía siete objetivos:

- efectuar una campaña de saneamiento de la cuenca
- desarrollar la agricultura y la ganadería por medio del dre- naje y de la irrigación complementaria
- controlar las crecientes y evitar las inundaciones
- aumentar la producción nacional de energía eléctrica
- crear nuevos centros de población y mejorar las condiciones de vida de los ya existentes
- hacer del Papaloapan un río navegable como lo era a princi- pios de siglo, antes de su encenegamiento y
- abrir nuevas vías de comunicación (25).

El balance en torno a los logros del proyecto resulta desalen- tador. Como un éxito se puede considerar la campaña de saneamien- to que ratifica la buena fama de que goza el sistema público de - salubridad y asistencia, pero en lo que respecta al resto de los puntos el saldo es desfavorable.

De las dos presas previstas como reguladoras de crecientes, generadoras de energía y depósitos para la irrigación, sólo una fue construida sobre el río Tonto: la presa Alemán. La prevista para el río Santo Domingo, denominada Cerro de Oro, a la fecha está en construcción. Además estaban planeadas 10 u 11 presas secundarias de las que sólo la del río Blanco ha sido construida.

Así, la generación de energía eléctrica, el desarrollo de la agricultura y ganadería, el control de las crecientes y la vuelta de la navegación en el Papaloapan son objetivos que no se alcanzaron.

"La parte del plan cuyos objetivos fueron los mejor alcanzados es la de la construcción de una infraestructura caminera... Este ha sido ciertamente, el elemento determinante para el crecimiento agrícola y para la vuelta de la colonización espontánea observada después de 1950" (26).

En el presupuesto de la Comisión, fueron asignados 10 millones de pesos para efectuar estudios y 730 millones de pesos para obras y construcciones que se ejecutarían en un plazo de 25 años. "Dentro del conjunto de las obras realizadas la colonización y el reacondo de las poblaciones afectadas por la presa (Miguel Alemán) aparecen como un programa marginal, pues representaron la vigésima parte de las inversiones de la Comisión, pero incluye un número suficiente de personas (3,000 familias indígenas reacomodadas y cerca de 500 familias de colonos dirigidos y espontáneos" (27).

En un estudio realizado por Juan Ballesteros Porta, Edel Matthew y Nelson Michael en 1977 en las cuencas inferiores de los ríos La

Lana y Trinidad y en la cuenca superior del río Obispo se obtuvieron las siguientes recomendaciones y conclusiones:

1) Un cálculo apropiado del tipo de tierra y cantidad de la misma que se ofrecerá a un número preciso de colonos, ya que las experiencias estudiadas demostraron que 10 hectáreas de suelo delgado producen mucho menos que la misma cantidad de buenos suelos.

2) El capital, la empresa y los mercados son más importantes que los recursos naturales para determinar la viabilidad económica de la explotación de nuevas tierras en las regiones tropicales húmedas.

3) Los factores institucionales, vinculados entre sí, que influyen en el crédito, la comercialización, la divulgación y la adjudicación de los títulos de propiedad o parcelarias son de fundamental importancia en la determinación de las consecuencias sociales y económicas de la habilitación de tierras.

4) El crédito es uno de los elementos más importantes para el éxito de la colonización. Un nivel de capitalización adecuado es preciso para la viabilidad de cada explotación agrícola, que incluye no sólo el capital fijo, sino también el capital circulante.

Al planear programas de colonización es indispensable tomar en cuenta la necesidad de capital para: desmontes, obras de riego y drenaje, implementos, maquinaria y animales de trabajo... provisiones para sobrevivir hasta la primera cosecha, además de los insumos necesarios en el proceso productivo.

5) La asistencia técnica es necesaria para la introducción de nuevos cultivos, así como una mayor investigación de cultivos tro

picales pues casi toda ella se ha orientado hacia cultivos de zonas templadas (28). Finalmente, la Comisión del Papaloapan no previó operaciones de colonización después de 1960, ya que "al final resulta menos caro a las finanzas públicas gastar 100,000 pesos - por kilómetro de camino de penetración y atraer a ocho nuevas personas a la zona de la frontera, que dedicar esa misma cantidad, - más 48,000 pesos adicionales para malinstalar a ocho colonos incluida la familia. El medio más económico de ocupar las tierras nuevas del Istmo y del Papaloapan parece que fue el de las infraestructuras camineras creadas por el Estado, unido a la colonización espontánea privada, individual o comunitaria" (29).

Como veremos en el trabajo que se presenta a continuación, por lo menos en lo que se refiere al municipio de Playa Vicente, el proceso de colonización no presenta resultados muy favorables. Las causas del éxito de Lealtad de Muñoz como excepción arrojan alguna luz sobre el nuevo enfoque que debería privar para los proyectos en este sentido. Estas conclusiones se presentan en el último capítulo.

## CITAS DEL CAPITULO I

- (1) Diccionario de ciencias sociales, UNESCO, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1975, p. 442.
- (2) Nelson Michel, El aprovechamiento de las tierras tropicales en América Latina, S XIX, México 1977 p. 128.
- (3) Revel-Mouroz, Jean, Aprovechamiento y colonización del trópi co húmedo mexicano, F.C.E., Madrid, 1980, p. 264.
- (4) Op. Cit. Nelson, Michael, El aprovechamiento..., p. 92.
- (5) Ibid. p. 116.
- (6) Op. Cit. Revel-Mouroz, Jean, Aprovechamiento y... p. 147.
- (7) Silva Herzog, Jesús, El agrarismo mexicano y la reforma agraria mexicana, F.C.E. México, 1964 en Estructura Agraria y Desarrollo agrícola en México, F.C.E., 1a. ed. México, 1974, - p. 673.
- (8) Cosío Villegas, Daniel, Historia Moderna de México T. I, II y III, México 1955, p. 63 citado en Fort, Odile, La colonización ejidal en Quintana Roo, Estudios de casos, 1a. ed. Instituto Nacional Indigenista, Serie Antropología Social Con. No. 58 México, 1979, p. 21.
- (9) Op. Cit. Revel-Mouroz, Jean, Aprovechamiento y... p. 153.
- (10) Op. Cit. Silva Herzog, Jesús, El agrarismo... en Estructura Agraria y..., p. 674.
- (11) Op. Cit. Revel-Mouroz, Jean, Aprovechamiento y... p. 158.
- (12) Ibid. p. 13.
- (13) Ibid. p. 158.
- (14) Ibid. p. 161.
- (15) Op. Cit. Estructura Agraria y..., p. 699.
- (16) Ibid. p. 700.
- (17) Op. Cit. Odile, Fort, La colonización..., p. 26.
- (18) Bassols Batalla, S/f, UNAM, p. 27 en Fort Odile, La colonización..., p. 27.
- (19) Ibid. p. 27.

- (20) González Graf, Jaime y Sandoval, Juan Pablo, Informe semestral de política mexicana julio-diciembre de 1980, Instituto Mexicano de Estudios Políticos, México, 1981, p. 238.
- (21) Op. Cit. Revel-Mouroz, Jean, Aprovechamiento y... p. 181.
- (22) Ibid. p. 182.
- (23) Ibid. p. 183.
- (24) Ibid. p. 183.
- (25) Ibid. p. 194.
- (26) Ibid. p. 195.
- (27) Ballesteros Porta, Juan, La Colonización del Papaloapan, C.D.I.A., México, 1978.
- (28) Ibid.
- (29) Op. Cit. Revel, Mouroz, Jean, Aprovechamiento y... p. 199.

## II.- LEALTAD DE MUÑOZ: UNA COMUNIDAD ATÍPICA

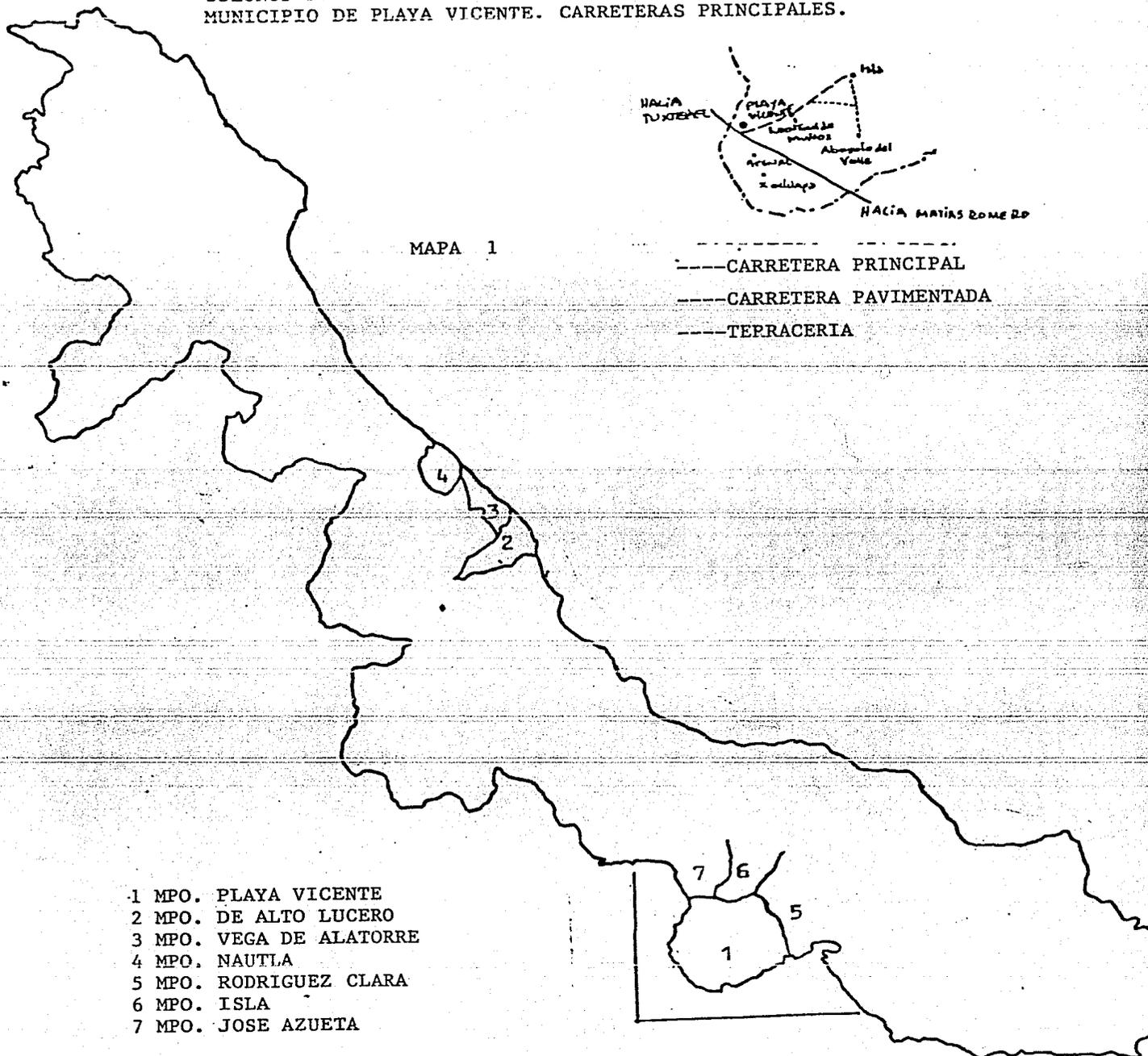
### 2.1 El medio físico.

#### 2.1.1 Clima y ríos.

Lealtad de Muñoz se encuentra ubicado en el municipio de Playa Vicente, al sur de Veracruz (mapa 1), latitud  $17^{\circ} 50'$  N y longitud  $95^{\circ} 48'$  W. La zona se encuentra comprendida en lo que Claude Bataillon denomina "trópicos húmedos" (1), caracterizados para el municipio de nuestro interés, por un clima AM, cálido húmedo o tropical lluvioso, con una temperatura media anual de  $25^{\circ}$  centígrados y una precipitación pluvial de 2200 mm.

Con una extensión de 2008 Km<sup>2</sup> (2), el municipio de Playa Vicente es cruzado por uno de los principales afluentes del río Papaloapan, el río Tesechoacán o Playa Vicente, que sirve en uno de sus tramos como frontera natural entre los estados de Oaxaca y Veracruz. Su curso recorre aproximadamente 35 kms. del municipio; por eso, la zona se encuentra comprendida en el programa de la Comisión del Papaloapan. El río Tesechoacán está formado por los ríos Manzo y Cajones; el primero recibe numerosos arroyos, siendo

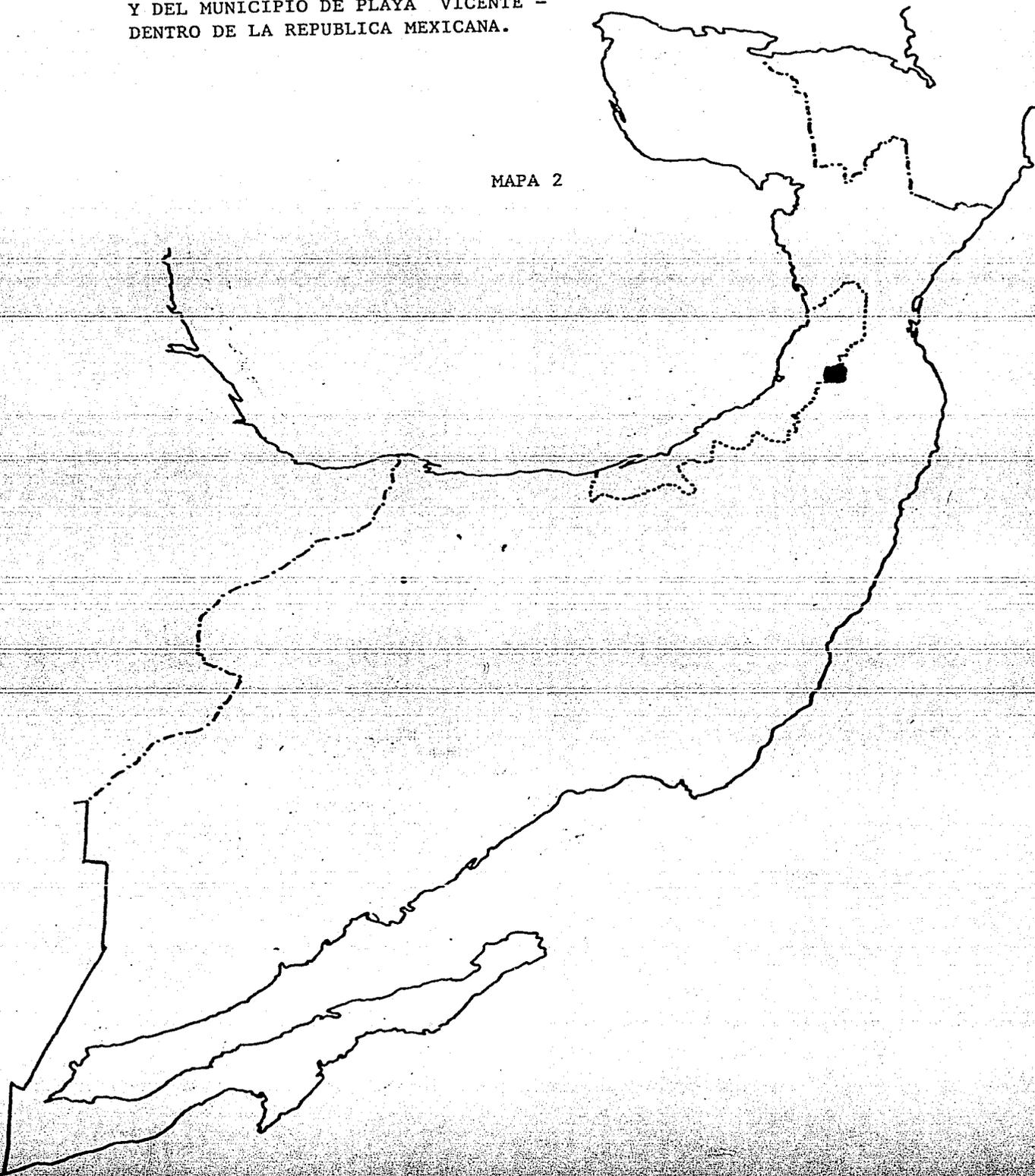
LOCALIZACION GEOGRAFICA DEL MUNICIPIO DE PLAYA VICENTE DENTRO DEL ESTADO DE VERACRUZ. MUNICIPIOS DE LOS QUE EMIGRARON LOS COLONOS DE LEALTAD DE MUÑOZ. LOCALIZACION DE LEALTAD EN EL MUNICIPIO DE PLAYA VICENTE. CARRETERAS PRINCIPALES.



FUENTES: X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA. 1980, Edo. de Veracruz, V. I, T. 30. México 1984, p. 5  
 García Miranda, Enriqueta. Nuevo Atlas Porrúa de la República - Mexicana, México, Porrúa p. 91.

LOCALIZACION DEL ESTADO DE VERACRUZ  
Y DEL MUNICIPIO DE PLAYA VICENTE -  
DENTRO DE LA REPUBLICA MEXICANA.

MAPA 2



el más importante el Arroyo Tomate, de curso perenne, al que a su vez desembocan otros de menor importancia como el Arroyo Zacate. Otros arroyos importantes que son recibidos por el Tesechoacán - son el Cochino, el Caramé, el Santa Rosa, el Zapote, (situados al Sur de la cabecera municipal), el Chilapa, Estancia y Bermejo (en la parte Norte), y el de la Tecolotera (también al Norte pero en la margen contraria del río Tesechoacán). El Playa Vicente marca el límite con Oaxaca al suroeste, y al tomar el nombre de río San Juan es lindero con el municipio de San Juan Evangelista, con el que también tiene límites artificiales de trecho en trecho.

Durante la época de lluvias, en las depresiones que forma el terreno se hacen lagunatos que desaparecen en la temporada de sequía. Toda esta importante red de recursos fluviales resulta un factor importante y positivo para actividades agrícolas y ganaderas, pero al mismo tiempo ha constituido un obstáculo para las comunicaciones y para algunos asentamientos urbanos. Todavía en el cierre de campaña electoral por el municipio del candidato a diputado federal por el IX distrito electoral durante el mes de marzo de 1985, el presidente municipal expresó las necesidades en materia de puentes que tiene el municipio, 24 en total, beneficiarían a muchas comunidades. Varias de ellas sólo son accesibles por medio de panga o lancha de motor que cobra pasaje por pasar de un lado al otro del río.

Los ríos y sus desbordamientos también han obligado a emigrar a poblados enteros, como La Unión y Juan Enriquez, cuyos habitantes fundaron nuevos asentamientos urbanos. También la gente de -

Ixcatlán emigró al construirse la presa Miguel Alemán y formó la comunidad de Nuevo Ixcatlán.

### 2.1.2 Lluvia y ecocidio.

El municipio está situado en las primeras estribaciones de las serranías que forman el nudo mixteco o del Cempoaltépetl en el Estado de Oaxaca. Otra parte del municipio está asentada en la llanura de Sotavento y su altura media sobre el nivel del mar se puede estimar en 75 metros, mientras que para el resto del municipio es de 96 metros. Gracias a la existencia de las serranías de los Tuxtlas y de Oaxaca, los vientos procedentes de la costa y del Sur respectivamente no son muy fuertes, salvo excepciones durante los meses de agosto y septiembre.

Sin embargo, las "excepciones" empiezan a ser cada vez más frecuentes. Algunos de los datos generales mencionados como referentes a la precipitación pluvial han variado de manera importante, y tampoco la flora y la fauna son los mismos. En un informe particular realizado por el Instituto Mexicano del Café en 1965 se lee:

"...la precipitación media anual es de 3,000 mm, más o menos bien distribuidos durante los 12 meses del año, es decir, la época de seca es casi nula pues aún en los meses de marzo, abril y mayo se presentan lluvias que permiten...mantener siembras de temporal de picante y maíz que cosechan de mediados de mayo a mediados de junio" (3).

Como ya se apuntó, la precipitación pluvial actual según datos del Instituto Pecuario de Playa Vicente es de 2,200 mm. El período de secas ha aumentado notablemente: en los meses de marzo, -

abril y mayo ya nadie siembra nada. Lluvias ahora sí que "excepcionales" no alcanzan a refrescar siquiera los agrietados suelos.

El desastre ecológico de la zona está bien documentado: "En esta región (tropical cálido-húmeda) se encuentran los ecosistemas terrestres más complejos, exuberantes y ricos: las selvas altas y medianas. Se distribuyen sobre todo en la planicie costera del Golfo de México, en la base de la península de Yucatán y en las montañas y costas de Chiapas. Originalmente ocupaban casi 15 millones de hectáreas y se estima que el 90% han sido talados (Rzedowski, 1978). A pesar de esta riqueza potencial, las selvas se sustituyen por cultivos agrícolas de producción limitada o por ganadería extensiva e ineficiente que desperdicia el espacio, manteniendo una cabeza de ganado en una o dos hectáreas. Después de 4 ó 5 años de cultivo ocurre generalmente un descenso de la productividad por lo que se hace incosteable esta práctica y se sustituye por pastizales incrementando así la ganaderización en el trópico" (4).

### 2.1.3. Flora y fauna:

La colonia Lealtad de Muñoz y las 5,871 hectáreas que en forma de pequeña propiedad explotan sus habitantes, es una muestra de la rapidez (30 años) con que se ha llevado a cabo este ecocidio. Los pobladores cuentan que cuando llegaron "esto estaba llenito de faisán, venado, tejón, jabalí y cotuza". Los más viejos sonríen felices cuando recuerdan sus hazañas como cazadores y en algunas casas incluso tienen colgados cuernos de venado para atorar los sombreros. De eso sin embargo queda muy poco y para encontrar

lo hay que buscarlo lejos.

Las descripciones sobre flora y fauna del municipio deben entenderse ya como historia pasada, aunque queden ejemplares que sobreviven. Dicen los testimonios y algunos documentos (5) que además de los ya mencionados había también pumas, onzas, seretes, armadillos (cotuzas), tepescuincles, martas, nutrias, ardillas, perdices, codornices, guacamayas, loros, lagartos, tortugas, víboras venenosas como la tatuana, la verde, la chirrionera y la negra, - entre otros.

En cuanto a los árboles se tenía multitud de robles, cedros, caobas, primavera, gateados, limoncillos, morales, cedros amarillos, cocuites, macayas, escobillas, nacastles y palo de todos - santos entre otros.

Esta tierra de inmensos y milenarios árboles frutales y de maderas finas, de suelos limosos, venados y faisanes, se ha convertido en una sucesión de potreros en los que la nota distintiva la pone la palma de coyol. De noche, todavía se cruzan por la carretera zarigüeyas, conejos, mapaches y algún oso hormiguero. A pesar de que en muchas casas los tienen en cautiverio y de la insistencia con que los persiguen, todavía se ven parvadas de cotorros aleteando con rapidez por el cielo, lo mismo que algún tucán perdido, pájaros carpinteros yalconcillos,avecillas multicolores - como cardenales, gorriones, etc. Aún existen cedros y primavera y alguna que otra ceiba luce orgullosa su resistencia.

Son todavía comunes las aves cantoras como las primavera y no cantoras como los pepes (especie de cuervo, azote de las siembras),

los tapacaminos, las garzas, los pichiches (patos) y animales de campo como los tlacuaches y coyotes. Todavía hay iguanas, víboras, pescados de río o estanque como la mojarra, y deliciosos langostinos o acamayás que se pescan en veda. En su tiempo aún brillan los cocuyos y abundan otros insectos como las chicharras, los grillos, las moscas y los persistentes mosquitos que aunque en menor cantidad todavía son transmisores de enfermedades como el dengue. Las cucarachas, chinches, pulgas, arañas, hormigas y garrapatas no han podido ser combatidas.

## 2.2 Recursos humanos y actividad económica.

La descripción que hemos hecho sobre la situación física del medio en que se inserta Lealtad y el municipio al que pertenece, no corresponde sin embargo a la situación de sus recursos humanos. Tanta riqueza y una explotación racional pudo y debió significar para los pobladores nativos la satisfacción de sus necesidades elementales como son educación, salud, energía eléctrica, agua potable, buena alimentación, mejoramiento de la vivienda, etc. Sin embargo, a pesar de la irreversible destrucción a que ha sido sometida la zona, la población se mantiene en condiciones marginales y aún peores en la medida en que ha sido modificado el ecosistema al que vivían integrados (6).

Decía Bataillon hacia 1969 que a la "región oriental de Veracruz hacia el Istmo de Tehuantepec, le falta mucho para estar completamente ocupada" (7). También señalaba entonces que en la zona se encontraba una gran masa de cultivos tropicales: tabaco, arroz, azúcar (se menciona al ingenio Adolfo López Mateos de Tuxtepec, -

Oaxaca todavía como proyecto), la piña, de la que se produce en esta zona las tres cuartas partes del total nacional, etc. "En conclusión --añade--, puede observarse que la nueva agricultura aún no ha dicho aquí su última palabra; la Comisión del Papaloapan ha distribuido 80 000 hectáreas de tierras drenadas y protegidas de las inundaciones, pero la cantidad total de las tierras explotables se calcula en 500 000... Si los índices petroleros de la región se transformasen en una explotación, la vida urbana sin duda conocería un desarrollo más rápido". (8).

Para 1985 el cultivo del tabaco había sido abandonado. Hace 30 años, cuando llegaron los primeros habitantes de Lealtad, estaba tan extendido que los inmigrantes se quedaron temporalmente en una galera destinada al almacenamiento de dicho producto. Tampoco el arroz se siembra como antes; dicen los agricultores "que ya no se quiere dar". La siembra de piña se mantiene en el vecino municipio de Isla y Loma Bonita, pero sólo ocasionalmente se ve en Playa. El terreno del municipio ha sido totalmente recorrido por PEMEX, y aunque todavía no existen más que dos pozos exploradores, es factible que en un futuro no lejano, ya desmontado y allanado el camino, se haga una explotación más importante.

La mayor riqueza actual del municipio está constituida oficialmente por ganado. El tipo de explotación fuera de uno o dos casos notables es extensivo --con el desaprovechamiento de terreno que implica--, a base de pastos nativos, y rarisísimamente mejorados (9). Además se cosecha maíz, plátano, sandía, chile, frijol y algo de cítricos como la naranja y la toronja. El otro producto cu-

yo cultivo se ha extendido en el municipio es la marihuana; no es un secreto para nadie que en esta zona se cosechan importantes cantidades, aunque por ser ilegal es difícil determinar toneladas y superficies. Sin embargo, a causa de su producción se han verificado hechos violentos lo mismo en la cabecera municipal que en otras poblaciones y la presencia del ejército se ha vuelto algo común para los habitantes de la región. Por lo general, la marihuana se cultiva en terrenos de difícil acceso a los que sólo se puede llegar en bestias o caminando. Como durante mucho tiempo el municipio ha carecido de buenas vías de comunicación se presta para este cultivo.

La vía de acceso principal es la carretera federal Tuxtepec-Matías Romero, que se terminó hace cuando mucho diez años y que atraviesa el suroeste del municipio en 43 kilómetros. La otra "carretera pavimentada" (hay que transitarla para ver por qué se entrecomilla), se terminó apenas hace dos años y une Playa Vicente con Villia Isla entroncando con la carretera de Tuxtepec-Matías Romero por el lado de Playa y con la de Acayucan-Tuxtepec y Santiago Tuxtla por el de Isla. Ambas carreteras pasan cerca de numerosos poblados aunque otros muchos permanecen a varios kilómetros de ellas y se comunican por terracerías que a causa de las torrenciales lluvias de los meses de junio y julio, no son transitables durante esa época. Como ya se mencionó, debido a los numerosos ríos y arroyos del municipio existe una gran necesidad de puentes; los pocos construidos dejan mucho que desear. Solamente en la carretera ya pavimentada Playa-Isla, hay que pasar por seis de

ellos, entre los cuales dos son prácticamente mortales para quienes no estén acostumbrados a transitar por el camino. Al decir de un ingeniero, más que puentes parecen cementerios (y las cruces justifican su comentario). En Playa se hizo leyenda una mujer que se mató en uno de ellos, pero se quedó abajo para mover el puente a los choferes que regresan "alegres" de las fiestas. Otros caminos tienen puentes muy rústicos e inseguros o no tienen puentes. Así, el camino a Arroyo Bermejo o a la Victoria a donde si no se quiere llegar cruzando el río, hay que dar un rodeo de 60 kms. por la carretera federal y por una terracería que participa de la que une Playa Vicente con Villa Azueta, y que junto con la de Abasolo del Valle es la más importante del municipio.

El tron, un medio de transporte cercano al municipio, no pasa por ninguno de sus poblados. Para abordarlo hay que ir a Isla o Villa Azueta. El servicio de autobuses con terminal en Playa, constituye uno de los medios más utilizados y comunica al municipio con varios puntos del Estado y del resto de la República: Tierra Blanca, Tuxtepec, Veracruz, Villa Isla, Santiago Tuxtla, México, Ciudad Alemán, Córdoba, Orizaba y Puebla entre otros.

Aparte de incomunicada, hasta hace unos años --el proyecto de Alemán para el Papaloapan puede considerarse el punto de arranque--, esta región también estuvo poco poblada. Posteriormente se abrió a la colonización y el nuevo concepto que define a sus habitantes es el de "población de reacomodo", ya que muchos provienen de otros municipios e incluso de otros estados. Conforme se abrieron tierras al cultivo y la ganadería, y se fueron destruyendo -

enormes superficies de selva tropical por aserraderos y la construcción de presas como la Miguel Alemán, muchos pobladores fueron desalojados de sus lugares de origen y reubicados.

Según el censo de 1980, del total de pobladores del municipio de Playa Vicente, calculado en 51,231 habitantes, 5,400 declararon haber tenido un lugar de residencia anterior distinto, --3,397 con una estadía de cinco años y más, 965 con una estadía de uno a cuatro años y 440 de un año. La entidad de la que provienen un mayor número de pobladores es Oaxaca, de la que declararon haber venido 238, y Puebla con 227 (cuadro I).

El municipio posee también una de las mayores poblaciones indígenas del Estado. De los 203 municipios que lo conforman, solamente Chicontepec (46,676), Ixhuatlán de Madero (39,195), Papantla (48,270), Tantoyuca (39,405) y Zongolica (17,642), tienen una población tan numerosa de habla indígena (10). Si para Playa Vicente partimos de una población total de 51,231 habitantes, a la que se resta aquella constituida por menores de 5 años (cuadro II), obtenemos un total de 34,829 habitantes de los que prácticamente el 50% corresponde a hablantes de lengua indígena (cuadro III).

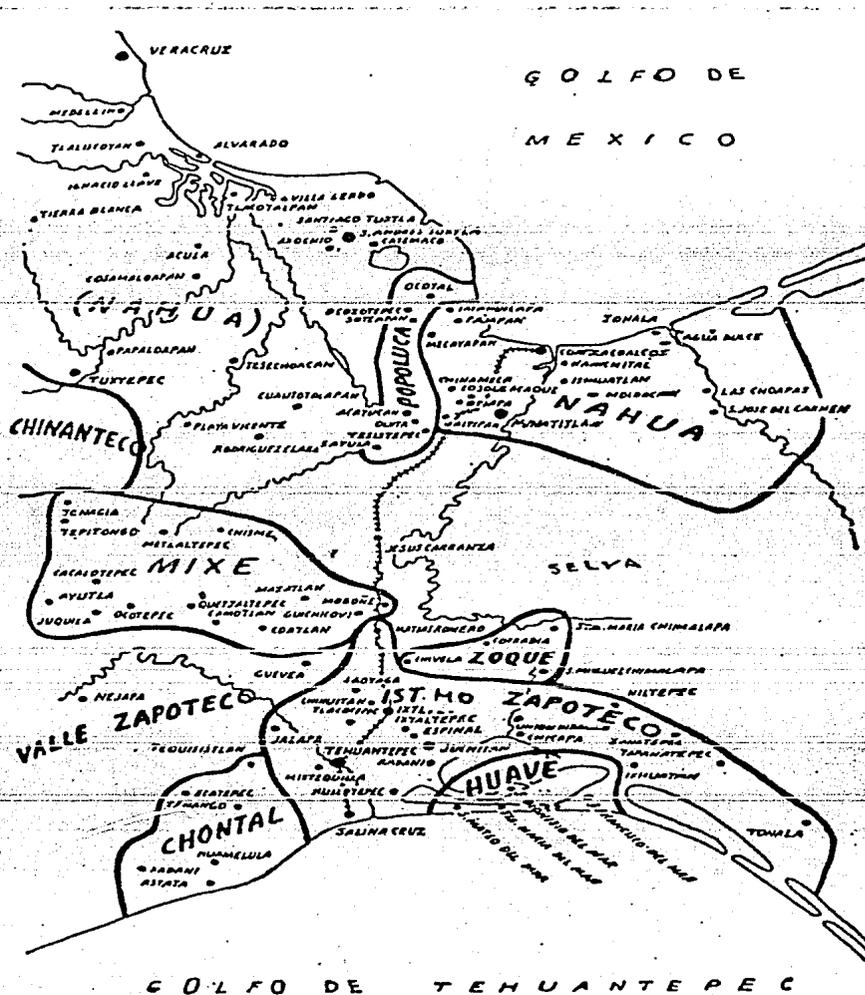
La situación de las comunidades indígenas y de otros ejidos y poblados en términos de satisfactores mínimos de bienestar, deja aún mucho que desear. Ya mencionamos que en términos de comunicación las terracerías son malas y las buenas son demasiado recientes. Por esto y por la deficiencia en materia de electricidad, agua potable, salud, educación y alimentación balanceada y suficiente, COMPLAMAR la caracterizó como una zona de alta marginalidad en 1982 (11).

CUADRO No. I

POBLACION QUE CAMBIO DE LUGAR DE RESIDENCIA POR MUNICIPIO DE RESIDENCIA ACTUAL Y LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR SEGUN TIEMPO DE RESIDENCIA					
Mun. de Resi. Actual	Pobl. que cambió	- de 1 año	de 1 a 4 años	de 5 y más	no especificado
Playa Vicente	5450	440	965	3397	648
Ent. de Resi. Anterior					
Aguascalientes	4	-	-	4	-
Baja California	15	1	7	2	5
Baja California S.	18	6	5	4	3
Campeche	27	9	12	3	3
Coahuila	9	1	4	4	-
Colima	3	-	3	-	-
Chiapas	33	5	10	11	7
Chihuahua	11	2	1	8	-
D. F.	192	28	53	90	21
Durango	8	2	-	5	1
Guanajuato	6	-	-	2	-
Guerrero	268	7	90	146	25
Hidalgo	21	-	2	16	3
Jalisco	42	4	11	23	4
México	238	16	82	108	32
Michoacán	126	1	17	96	12
Morelos	10	1	5	4	-
Nayarit	2	-	-	2	-
Nuevo León	14	-	5	8	1
Oaxaca	2922	242	317	1956	407
Puebla	227	25	49	130	23
Querétaro	2	-	1	-	1
Quintana Roo	18	-	14	-	4
San Luis Potosí	18	-	2	14	2
Sinaloa	44	11	2	26	5
Sonora	7	1	1	5	-
Tabasco	30	3	24	2	1
Tamaulipas	142	6	8	55	73
Tlaxcala	3	-	2	-	1
Yucatán	14	1	7	2	4
Zacatecas	19	-	11	6	2
El Extranjero	17	4	2	5	6
No Especificado	940	64	214	660	2

FUENTE: X Censo General de Población y Vivienda 1980. Vol. II Edo. de Veracruz T. 30, México 1984 SPP p. 290.

## MAPA LINGÜÍSTICO



FUENTE: Covarrubias, Miguel. El Sur de México. INI, Mex. 1980 p. 101.

CUADRO II

POBLACION TOTAL POR MUNICIPIO Y EDAD SEGUN SEXO			
Municipio y Edad	Total	Hombres	Mujeres
Playa Vicente	51231	26247	24984
0-4 años	8201	4207	3994
5-9 años	8981	4577	4404
10-14 años	7661	3874	3787
15-19 años	5662	2978	2684
20-24 años	4130	2000	2130
25-29 años	3359	1662	1697
30-34 años	2406	1188	1218
35-39 años	2700	1360	1340
40-44 años	1929	1041	888
45-49 años	1705	908	797
50-54 años	1216	658	558

FUENTE: X Censo General de Población y Vivienda 1980. Vol. I Edo. de Veracruz, T. 30, México SPP, 1984, p. 701.

CUADRO III

POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS QUE HABLA ALGUNA LENGUA INDIGENA POR MUNICIPIO Y - LENGUA INDIGENA SEGUN CONDICION DE HABLA ESPAÑOLA				
	Pobl. de 5 años y + que habla lengua	Condición de habla española		
		Habla español	No habla español	No especificado
Playa Vicente	17895	14360	2523	992
Chatino	2	2	-	-
Chinanteco	1548	1236	204	106
Chontal de Oaxaca	2	1	-	1
Cuicateco	9	8	-	1
Huasteco	11	8	3	-
Mame	1	1	-	-
Mazateco	3658	2706	794	158
Maya	12	10	2	-
Nahuatl	1102	973	123	6
Mixteco	1422	1180	194	48
Mixe	769	662	57	50
Otomí	4	1	3	-
Popoluca de Ver.	19	18	-	1
Tepehua	26	22	2	2
Totonaca	4	3	2	1
Tzeltal	19	17	1	1
Zapoteco	3828	2683	1023	522
Otras	196	154	33	9
No especificadas	263	95	84	84

FUENTE: X censo General de Población y Vivienda 1980, Vol II Edo. de Veracruz, T. 30, México SPP, 1984, p. 316.

Aunque es difícil precisar el número de comunidades que hay en Playa Vicente, pues el censo da un dato distinto del que proporcionan las diferentes instituciones con oficinas en el municipio (Comisión del Papaloapan, SARH, SRA, etc.), e incluso de las del ayuntamiento, consideramos un total de 107 (cuatro menos que las consignadas en el Censo de 1980), la mayoría de las cuales tiene una población que fluctúa entre 100 y 500 habitantes (cuadros IV y V). De ellas, únicamente 10 poseen agua potable, 5 tienen servicio telefónico, 24 eléctrico, 8 cuentan con clínicas de salud - IMSS-COPLAMAR o SSA y la mayoría tienen escuelas primarias, aunque de éstas el 77% son unitarios o bidocentes, correspondiendo el 23% restante a las escuelas denominadas "completas", en las que un maestro corresponde a cada uno de los años que se imparten y cubren los 6 respectivos a la educación Primaria. Además de las federales y estatales, existen 28 de carácter bilingüe. Solamente 17 comunidades tienen enseñanza media a través de las telesecundarias.

Como se aprecia en el cuadro V, únicamente 6 poblaciones tienen cubiertos la mayoría de los servicios: Nuevo San Martín, Chilapa, El Nigromante, La Victoria, Playa Vicente (cabecera municipal), y Lealtad de Muñoz. De ellas, sólo Lealtad y Playa los tienen todos, mientras que a los 4 restantes les falta el servicio eléctrico (Nuevo San Martín), el telefónico (Chilapa), el agua potable (Nigromante) o un centro de salud (La Victoria). Nuevo San Martín, Chilapa y La Victoria, aunque pequeños, tienen una población mayor que la de Lealtad (864,716,717 y 598 respectivamente), mien--

CUADRO No. IV

NUMERO DE LOCALIDADES POR MUNICIPIO SEGUN TAMAÑO DE LA LOCALIDAD			
Playa Vicente	Total de loc. 111	de 1-99 hab 26	de 100-499 hab 63
	de 500-999 hab 12	de 1000-1999 5	de 2000-2499 1
	de 2500-4999 3	de 5000-9999 1	de 10000-14999 -
	de 15000-19999 -	de 20000-49999 -	de 50000-99999 -
	de 100000-499999	de 500000-999000	de 1000000 y +

FUENTE: X Censo General de Población y Vivienda 1980, vol. 11 Edo. de Veracruz, T. 30, México SPP, 1984, p. 8.



CUADRO V (cont.)

7		8		Ed.	Prim.	Sec.	Ter.	SSA	DEI	1	2	3	4	5	6
Colonia Agrícola-Guerreras	Población	Ed.	Prim.	Sec.	Ter.	SSA	DEI	1	2	3	4	5	6	7	8
Abasco del Valle	2217														
Andrés Gómez Alameda	208														
Arroyo Lodo	335														
Barro Colorado	240														
Coahuila	526														
Eden de las Flores	236														
General Guadalupe Victoria	284														
Grupo Tres	498														
Revolución Ruiz Cortines	152														
Vegas del Jobal															
Tierra Nueva	120														
Comercios y Poblados															
Arenal Santa Ana	1709														
Arroyo de Hojas	194														
Arroyo de la Malana	8														
Arroyo Lodo	936														
Hoca de Sabana	65														
La Cruzana	129														
Las Cruces	325														
Ignacio Martínez	155														
Lindas (Tecloternas)	326														
Loma de Piedra	402														
Monte Verde	33														
Finca Nuevo	524														
El Rancho	206														
Nuevo Tierra	312														
Nuevo Ixcatlán	4136														
Nuevo San Martín	864														
La Perla	80														
Los Padriotes	28														
Rancho Grande	148														
Rinconada	8														
San Antonio	8														
San Miguel	21														
Santa Rosa	270														
Las Yucas	525														
Telesia	0														
Zanja de Caña	155														
La Unión	305														
Monte de Acaz	524														
Trinidad M. Bonfil	100														
Cunahué															
Lindavista	15														
El Papalote	199														
El Serrano	498														
El Acerradero															
El Medellín															
Edcaro Cárdenas	140														
El Naranjo	171														
Agua Fria															
TOTALES	157														

FUENTES: 1) Inspecciones escolares zonas 154, 054, 111, 637, 636, y 34 Folder sobre "Datos generales". 2) Administración Centro de Salud B/D de Playa Vicente. 3) Centro de Salud Nigromante; 4) Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado de Playa Vicente. 5) Oficina de la Comisión Federal de Electricidad de Playa Vicente. 6) Datos básicos de los Centros Coordinadores CCI Kochiapa, Playa Vicente Ver. Infraestructura urbana. 7) Promotoría Regional Agraria de Playa Vicente Ver., - 8) Arrenziz Manzanilla, Ma. del Rocío, Estudio Médico Integral de Playa Vicente Ver.

tras que Playa Vicente y el Nigromante la tiene mucho más numerosa. Los otros centros urbanos más grandes (Abasolo del Valle, Arrenal Santa Ana, Nuevo Ixcatlán, Boca del Montón y Xochiapa), carecen de por lo menos dos servicios y en otros poblados medianos y pequeños se localiza uno o ninguno. Los primeros suman 55 y los segundos 21, juntos dan un total de 76, que en números relativos representa el 71% de núcleos poblacionales en los que el único servicio --de haberlo-- con que cuentan es el educacional, de carácter unitario.

Este pequeño análisis sobre la situación de los servicios, ilustra con claridad la situación de ventaja que guarda Lealtad con respecto a otros poblados del municipio, aún sin considerar su juventud.

### 2.3 Descripción del asentamiento urbano Lealtad de Muñoz.

Pueblo de mestizos entre indígenas, Lealtad de Muñoz es una retícula de trazo organizado. Los fundadores destacan con orgullo la planeación con que fueron levantando la zona urbana: "Desde el principio se formaron primero las calles y luego se fueron repartiendo los sitios". Las calles de Lealtad son rectas y sus manzanas simétricas y bien proporcionadas. "Las calles están formadas por nosotros, los primeritos que llegamos, porque desde que entramos aquí, acordamos que se dividiera todo y se abrieran calles de 20 metros de ancho y todo el que fue haciendo su casa, la hizo dándole vista a la calle". Durante una entrevista Francisco López agregaría: "Yo siempre he pensado que cuando uno llega a un pueblo donde las calles están llenas de curvas y desorganizadamente dis-

puestas es porque ahí hay problemas. Por eso me interesé en que Lealtad estuviera bien trazada". En 25 manzanas se distribuyen los sitios o solares de las casas. La parte más antigua, conocida propiamente como "la colonia", se encuentra del lado derecho de la carretera en dirección a Playa Vicente, y consta de 14 manzanas. De este lado, las calles tienen salida hacia la carretera y al fondo, hacia el otro lado, topan con una calle cerrada que es la primera que se aplanó y que conduce en sus extremos por un lado hacia el Centro de Investigaciones Pecuarias y por el otro hacia el ejido de Bermejo. Por una pendiente que va de aquí a la carretera, se le llama la "parte de arriba". Al otro lado de la carretera está la "parte de abajo", donde se encuentran los barrios de la Rana y de la Paz. En esta parte, constituida por 11 manzanas, los solares son mucho menos espaciosos que arriba, aquí se encuentran el parque, la iglesia, la escuela y el centro de salud.

Las casas más rústicas y humildes están en la parte de abajo, pegadas a la pista de aterrizaje. Las caracterizan techos de palma, paredes de empalizada y en algunos casos pisos de tierra. Casi siempre se dividen en dos cuartos, uno de los cuales es utilizado como dormitorio y el otro como cocina, comedor, y sala de estar. No tienen grandes huertos familiares, salvo las que se encuentran "a pie de carretera" y las de los colonos más antiguos, aunque no faltan los palos de mango, limón, toronja, aguacate, plátano y nanche.

Del lado de arriba están las mejores casas y el salón social. Casi todos los techos de palma han sido substituídos por lámina -

--mucho más calurosa, pero moderna. Quienes la tienen dicen que ciertamente acalora, pero que sale más económica pues dura más tiempo y es más limpia. De este lado, las casas son grandes, algunas pintadas con llamativos y alegres colores muy al estilo veracruzano. Tienen grandes huertos familiares con diversos árboles frutales, así como plantas de ornato como la bugambilia, el tulipán (dobles, sencillos y de varios colores), la copa de oro y exuberantes arbustos con hojas verdes, amarillas y rojas. La única casa de dos pisos se encuentra de este lado, así como las dos o tres que tienen techo de teja. Han aparecido también construcciones modernas cuya arquitectura rompe absolutamente con el estilo de pueblo, aunque para los dueños, casi todos chilangos, significan rasgos de progreso y modernidad.

El mantenimiento de las calles se efectúa con cierta regularidad, aunque en menor medida en la parte baja, y el servicio del alumbrado público alcanza algunas calles y la carretera. A causa de la pendiente, el agua no se distribuye de igual manera en todo el poblado: los de "abajo" la reciben siempre con presión y abundancia, mientras que para los de "arriba" constituye un problema que se presenta cada año. Cualquier obstáculo o asolvamiento en la toma de los manantiales que nutren el sistema de agua potable, distribuido por gravedad, es suficiente para que el agua escasee. Dicho fenómeno ha causado problemas y algunos enfrentamientos que serán expuestos más adelante porque reflejan de algún modo la estructura de poder interna.

Gallinas, guajolotes, patos y cerdos pastorean libremente por

los "sitios" y permiten entablar una de las conversaciones más gustadas: "que si los animales de fulanito se metieron a mi solar; que si voy a demandar a fulanito porque se quedó con mi gallina". Como medida preventiva, algunos le dan su brochazo de pintura a los animales, o les amarran listoncitos rojos que rápidamente pierden el color.

Aunque tranquilo, el movimiento en el pueblo no es escaso. A las cinco de la mañana se abre el molino, a donde se dirigen jóvenes, mujeres y niños para comprar la masa del día. Hasta las siete de la mañana, en que cierra el único molino del pueblo, es posible observar el desfile de los que en pequeñas y parecidas cubetas de plástico, transportan la masa. Es también este el momento de mayor reunión social que día a día se lleva a cabo. Hacia las nueve, los hombres --jefes de familia y varones mayores-- regresan del trabajo en los ranchos que comienza con el sol (la ordeña, etc.) para almorzar. Un plato de frijoles, huevo en ocasiones, sopa de pasta y muchas tortillas acompañados de café con leche, constituyen los alimentos más comunes. A veces, en algunas casas, se incluyen carne de puerco, res o pollo, cocinados en salsa. Los caldos de pescado son también alimento frecuente. A las 10 comienza de nuevo el trabajo, y por el pueblo se ven circular autobuses, camiones con reses (que utilizan la báscula del pueblo para pesar el ganado), camionetas, alguna motocicleta, caballos y burros. Se escuchan radios, martillazos, y los gritos constantes de las madres a los hijos que no van al turno matutino escolar: "niño bájate de ahí, no te sientes en la tierra, no te la comas,

pórtate bien, no te subas ahí, te vas a caer, deja en paz al perro, trae esto, lleva aquello" y demás reconvenciones de rigor.

Antes del silencio, a la una de la tarde, es la hora de la comida. Los que no regresan para su casa, llevan un "lonche" y los alimentos acostumbrados son similares a los del almuerzo. Hasta las 3 ó 4 durante las secas, un silencio abochornado cae sobre la población. En abril y mayo el calor es tan intenso que nadie piensa en trabajar. Sólo el sueño, la sombra y la inmovilidad dan con suelo suficiente. Gatos, perros y gallinas acompañan las siestas. Sólo se oye el persistente trino de las primavera y el monótono y perseverante rechinar de las chicharras, interrumpidas de cuando en cuando por el canto de algún gallo.

A las cuatro de la tarde la vida renace. Los hombres regresan del trabajo hacia las cinco o se levantan de la siesta, mientras las mujeres permanecen en los jardines, sentadas en sillas o hamacas, o ven la televisión junto a los chamacos que no están jugando o en el turno vespertino de la escuela. Desde entonces, hasta la hora de dormir, los hombres platican, beben, o hacen trabajos domésticos pendientes. Después de la merienda (café con leche y pan, o plátanos fritos con frijoles), se apagan las luces del pueblo y las puertas se cierran. Cuando son las 11, sólo es posible oír a las chicharras, las ranas y los grillos que arrullan al pueblo, mientras los gansos pasean solitarios como centinelas. Poco antes de amanecer, la gritería de los animales, anuncia la próxima salida del sol y así comienza un nuevo día.

La gente de Lealtad, no tiene a la humildad y la modestia como

características esenciales. Son orgullosos y hasta presumidos. Como mestizos en ascenso, menosprecian a los poblados y rancharías indígenas que abundan en la región. La actitud hacia "los paisanos" (como se conoce a los indígenas), es despreciativa y paternalista: "esos no saben comer, se van a pura tortilla y frijol" o "fulanita no habla bien (porque lo que habla es zapoteco), pobrecita, pero como yo digo, qué tiene, si todos somos iguales".

En otros poblados y ejidos no se tiene por tanto en muy alta estima a los de "la colonia". A la primera oportunidad los tachan de chocantes y engreídos, aunque como es mucho lo que han obtenido en muy poco tiempo, también son gente reconocida por trabajadora.

## CITAS DEL CAPITULO II

- (1) Bataillon, Claude.- Las regiones geográficas en México.- 6a. ed, México Siglo XIX, 1982. p.p. 125-159.
- (2) De 2008 Km<sup>2</sup> según el Diccionario Porrúa de Historia, Biografía y Geografía de México, 1a. ed., México, Ed. Porrúa, 1964, p. 1648. Según el IX Censo de 1970 (ya que en el de 1980 este dato no se incluye), la superficie de Playa Vicente es de 21,22.4 km<sup>2</sup> y según la tesis de Arróniz Manzanilla, Ma. del Rocío, la extensión superficial del municipio es de 1,600 km<sup>2</sup>, Arróniz Manzanilla, Ma. del Rocío, Estudio Médico integral de Playa Vicente Ver., Tesis, Facultad de Odontología, Universidad Veracruzana, Veracruz, Ver., 1979.
- (3) Carta- Informe enviado por Miguel Cordera del Instituto Mexicano del Café a Rafael Hernández Ochoa, Subsecretario de Gobernación en marzo de 1965.
- (4) Carabias, Julia, "Recursos naturales y desigualdades", en La Desigualdad en México, 1a. ed., México, Ed. Siglo XXI, 1984, p. 93. Para más información sobre el tema puede leerse también el ensayo de Toledo, Víctor, "Uxpanapa: capitalismo y ecocidio en el trópico", Nexos No. 11 Año 1. Noviembre de 1978. p. 15-18. Rzedowski, Jerzy, La vegetación de México, 1a. ed., México, Ed. Limusa 1980, y Rutsch, Mechthild, La Ganadería Capitalista en México, 1a. ed, México, Ed. Línea, 1984, pp. 99 a 107.
- (5) Extracto del manuscrito por el Profesor Manzanilla Parroquín del INI, Xochiapa, Ver. Febrero de 1983.
- (6) Toledo Víctor, "Uxpanapa: capitalismo y ecocidio en el trópico", Op. Cit. p. 16. Toledo sostiene que los grupos étnicos de la zona tropical, por lo menos en el caso de los chinantecos en Uxpanapa, "han logrado conservarse como grupo étnico hasta nuestros días, y al mismo tiempo, han logrado mantener una riquísima y cuidada utilización de su medio biótico y físico". Señala también que es sorprendente el conocimiento y utilización sobre la flora de la región. "Pero el hecho más significativo es su profundo conocimiento de los suelos, su forma de clasificarlos, utilizarlos y encontrarles su vocación". Todo esto es válido para los grupos de la zona de nuestro interés que en tan poco tiempo ha sido devastada, y cuya economía de subsistencia va siendo cada vez más penetrada por la de mercado. Para ésto ver el estudio de Feliz Baez-Jorge, Los Zoque-popolucas, 1a. ed. México, INI-SEP, 1973.
- (7) Op. Cit. Bataillon, Claude, Las Regiones... p. 135.
- (8) Ibid. p. 140.

(9) Las formas de explotación ganadera están determinadas por varios factores entre los que destacan: clima, suelo, recursos naturales, límites legales y factores sociales y económicos del medio ambiente". La interacción de dichos elementos da origen a tres tipos de explotación: "la intensiva, se lleva a cabo bajo sistemas de estabulación o confinamiento permanente, con instalaciones y construcciones fijas altamente especializadas. Los sistemas de alimentación son por praderas de corte o alimentos balanceados". "Explotación extensiva. - Se lleva a cabo con sistemas de pastoreo generalmente permanente; cuenta sólo con las instalaciones más indispensables, como cercas, aguajes y sobreaderos; hay poco manejo de los animales y de los potreros". "Explotación mixta que presenta características de los dos tipos anteriores y puede ser semi intensiva o semiextensivas". Guía de Planeación Agropecuaria. FCE, p. 18 y 19.

(10) X Censo General de Población.

(11) COPLAMAR, Necesidades esenciales en México- Situación actual y perspectivas al año 2000. Geografía de la Marginación, 1a. ed., T. 5, México, Siglo XXI, 1982, pp. 86-87.

"Hija de Janet y del espanto"

Luis Miguel Aguilar. Chetumal Bay Anthology

### III.- FUNDACION Y DESARROLLO

#### 3.1 Fundación.

La colonia se fundó hace aproximadamente 30 años cuando a causa de un huracán, los pobladores de la costa de Veracruz, por el rumbo de Santa Ana (mapa 2), emigraron hacia el Sur en busca de las tierras que les fueron ofrecidas.

El 29 de septiembre de 1955 el huracán Janet, que había entrado por Quintana Roo, azotó la costa del Golfo causando graves perjuicios a los habitantes de la zona. La Opinión: Diario independiente de la mañana registró los acontecimientos de la siguiente manera: "Sólo la periferia del Janet azotó la cuenca del Papaloapan, pero continuó en su ruta por Nautla, castigando furiosamente Papantla, Misantla, Tecolutla y Poza Rica. Sobre Nautla descargó su fuerza, y a las 12.15 horas de hoy se estrelló en la Sierra Madre Oriental, pero sus efectos persistían...se espera que se desborden con características de desastre el Pánuco, el Tamesí y el Tecolutla". (1)

Los vecinos de la colonia que lo vivieron, recuerdan perfectamente la fecha y nombre del huracán. "Cuando pasó, perdió toda la milpería que estaba ya en jilotito; le echó pura arena encima", y a los que no les pasó el huracán les pasó la carretera de Cardel a Nautla: "lo que dejó el ciclón, la máquina lo acabó de fastidiar. Hacía hoyos ahí, donde la gente iba a sembrar".

Los habitantes del ejido de Santa Ana, municipio de Alto Luce-ro --de donde eran originarios la mayoría de los emigrantes o --cuando menos residentes--, no vivían en buena situación económica a juzgar por sus declaraciones: "se vino pura gente fregada, que vivía pobremente" en un lugar donde al que tenía 20 hectáreas ya se le consideraba terrateniente.

Ambos factores explican que los pobladores se hayan decidido a buscar mejor fortuna. Por un lado, una realidad agraria que les impedía tener esperanza para conseguir más tierra, y por otro, la destrucción que causó el huracán en lo poco que tenían. Entonces intervino otro factor: el ofrecimiento que hizo el gobernador de Veracruz, Marco Antonio Muñoz, para adquirir a precios muy accesibles, terrenos que se encontraban al sur de la entidad. En honor al ofrecimiento cumplido la colonia fue bautizada como Lealtad de Muñoz.

### 3.2 Las familias fundadoras.

Armada con unas cartas de presentación que dió el gobernador e incluso con permiso para portar armas, salió una primera expedición en el mes de enero de 1956, compuesta por 18 personas. Llegó

ron en tren hasta Villa Azueta, donde tomaron un camión "durmientero" (donde se transportaban los materiales de las vías de tren), y se bajaron un poco adelante para seguir el camino a pie a lo largo de la orilla del río Tesechoacán. Frente a Playa Vicente tomaron una panga y cuando llegaron al pueblo era ya de noche. Por la mañana del día siguiente se entrevistaron con el presidente municipal y salieron a conocer sus terrenos. Llegaron a casa de Juan Almeida en el ejido de Arroyo Bermejo. Don Juan, uno de los fundadores de Bermejo, todavía vive y conoce bien a todos en la colonia. Al principio, cuando vió llegar a tanta gente, no la recibió muy bien "se puso como espantao y al otro día no nos quiso acompañar a ver los terrenos".

En ese entonces todo era selva virgen, había animales por donde quiera y los sarahuatos (que son una especie de monos) con sus gritos que parecen rugidos de fiera asustaban a la expedición. Necesitaban un guía, y ante la negativa de Don Juan, los asistieron Prisciliano Hueto y Quintín García, también de Bermejo y que conocían bien la zona. Más tarde, tanto los Almeida, como Quintín y Prisciliano comprarían tierras de las ofrecidas a los de la costa.

Después de la inspección, la comisión regresó al pueblo de Santa Ana e informó a otros de las condiciones del lugar. Llegaron muy contentos; "eran gente concedora, gente de trabajo" y como les tenían confianza algunos más se animaron y se organizó la segunda expedición.

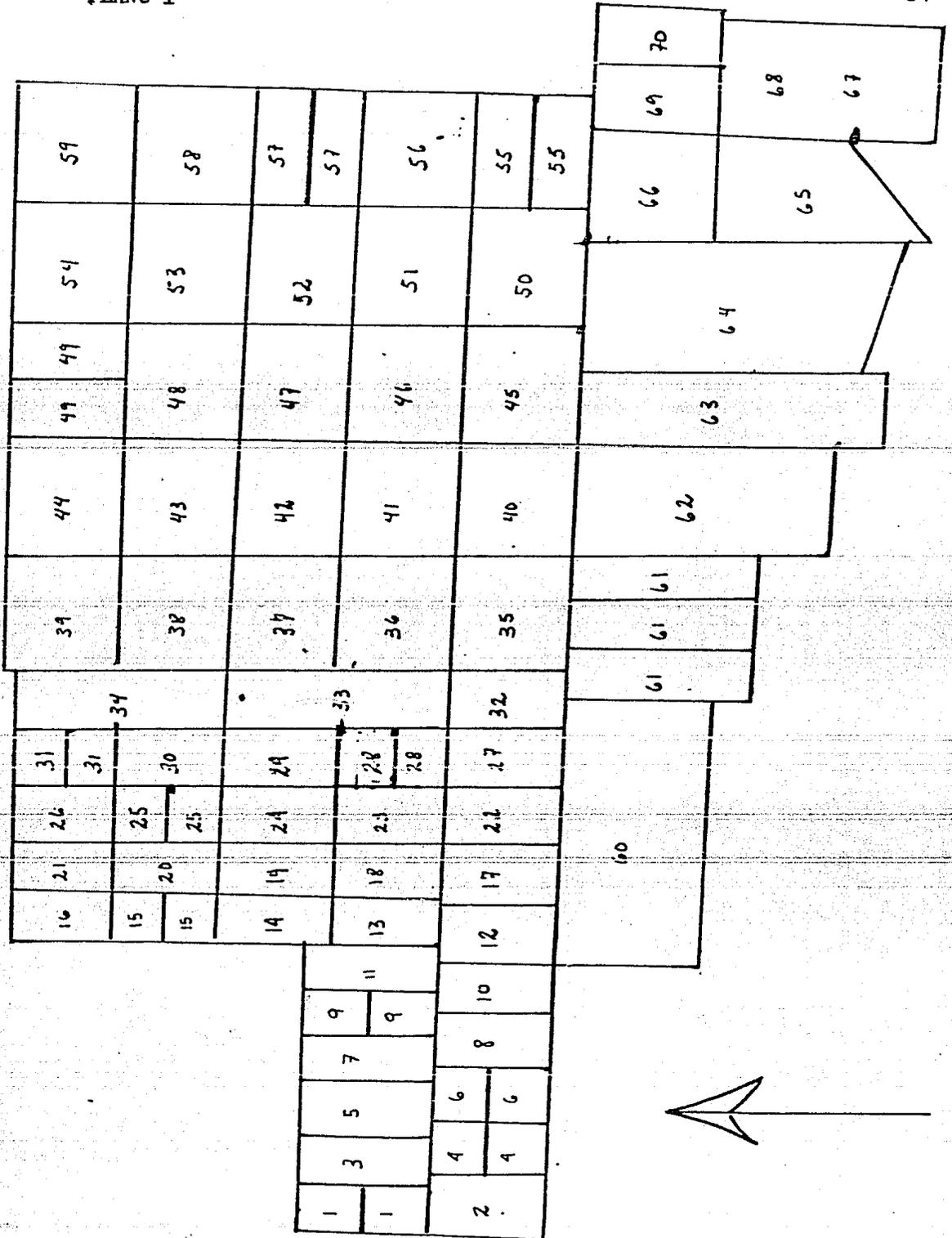
Esta segunda es la que mejor conoce la gente. Los que la formaban se despidieron de la costa para no regresar. En ella, muchos

jefes de familia iban ya con sus hijos y esposa dispuestos a colonizar. Se trasladaron en un camión hasta Bermejo "porque era el único lugar donde había camino" y pasaron algunos días en casa de Don Juan, quien tenía acondicionada una galera para secar tabaco (junto con el arroz era el producto que más se sembraba en el lugar).

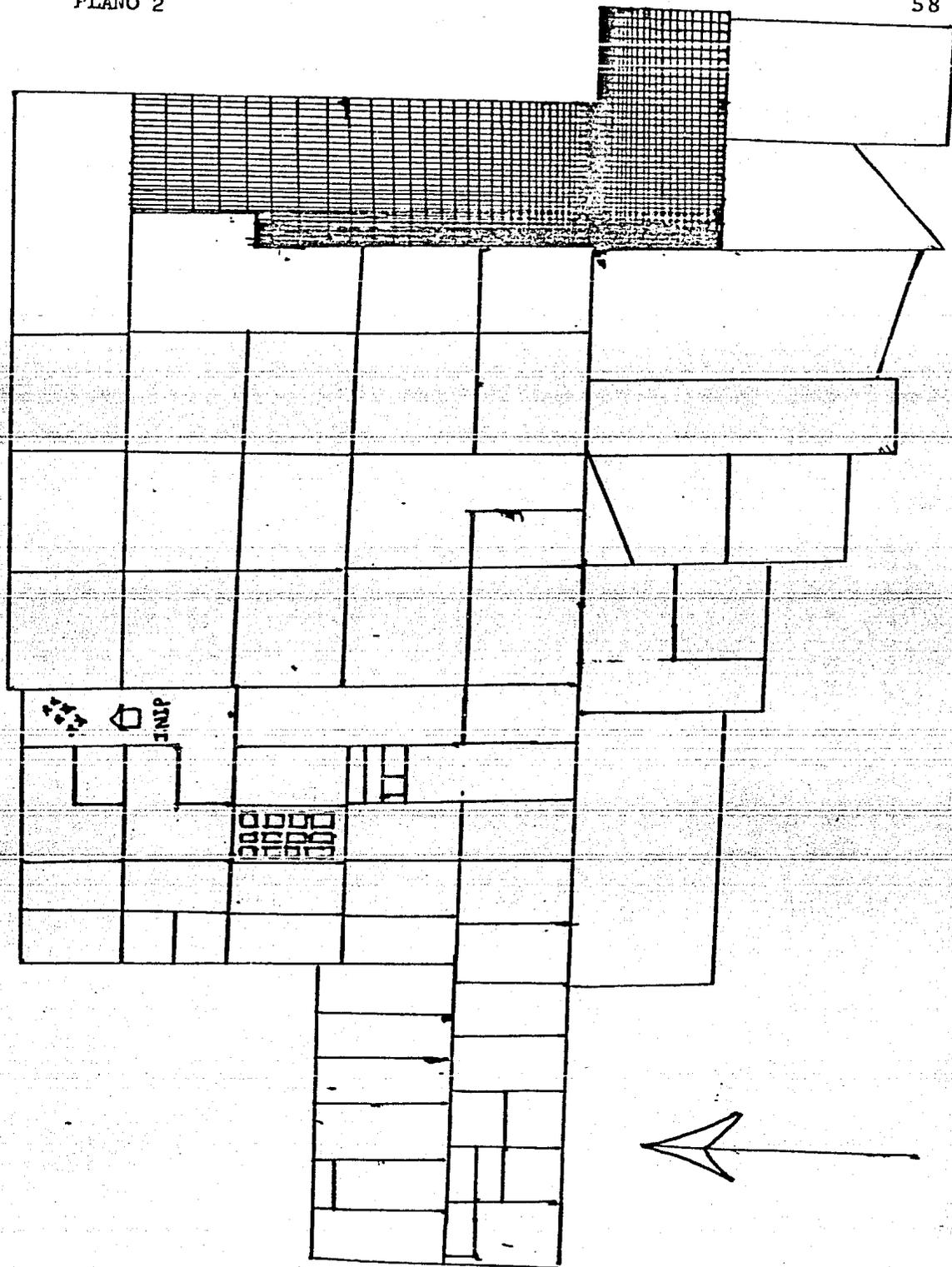
Después de unos días empezaron a construir sus casas. No lo hicieron en el mismo lugar donde ahora se encuentra la colonia, sino en el lote 39 que después correspondió a Cornelio Jiménez (Plano 2). Les pareció un buen terreno porque tenían cerca el agua y era plano. Después de un año, sin embargo, se dieron cuenta de que se anegaba con las lluvias y decidieron establecerse en el sitio actual, también plano y con agua cerca. En medio del monte había una sola casa: la de Prisciliano Hueto, quien tenía su milpa por donde ahora se encuentra el Centro de Investigaciones de la SARH (plano 3).

El 19 de marzo se efectúa la celebración más importante del pueblo, la de la fundación, y no se debe como podría suponerse a que San José sea el patrono del lugar. Aunque los colonos dicen que la expedición llegó el 19 de marzo, en realidad lo hizo unos días antes, pero la gente tenía ganas de celebrar y José López les sugirió el día de su santo y así juntaban las fiestas, "hacían la bullita todos" y el del santo ponía el borrego para la comida. A partir de entonces la fundación de Lealtad se celebra el día 19 de marzo.

La tercera expedición importante llegó en abril del mismo año



FUENTE: Elaborado con datos del Registro público de la propiedad. Cosamaloapan Veracruz. Inscripción 446, Folio 75 Tomo I, Sección I Noviembre 1956.



FUENTE: Elaborado con datos del Registro Público de la propiedad. Cosamaloapan Veracruz. Inscripción 446, Folio 75, Tomo I, Sección I, Noviembre 1956

de 1956. Se desplazaron en un camión de un conocido de Palma Sola. Hicieron 32 horas de viaje en un recorrido que en la actualidad se cubre en ocho horas cuando mucho. También este tercer grupo llegó a Bermejo, a casa de Juan Almeida, donde el camión que los transportaba cargó plátano --del que todavía se produce mucho en el Ejido-- para no regresar vacío. Así quedó definitivamente constituido el grupo fundador.

El gobernador Muñoz en un principio se había comprometido a conseguir facilidades de pago para la compra de terrenos. Sin embargo, según explicó después debido a que su período de gobierno estaba por terminar, resultaba arriesgado no dejar las cosas debidamente legalizadas y en orden. Aconsejó a los interesados reunir el dinero necesario para cubrir el importe y escriturar, según el valor fiscal de los terrenos.

Algunos contaban con más recursos y compraron lotes de 50, 100 y hasta de 200 hectáreas (cuadro VI, plano 2). Otros hicieron sacrificios para conseguir el dinero "vender los puerquitos, los animalitos y ahorrar todo lo que se pudiera". Finalmente estaba el grupo de los más humildes, a los que el dinero no les alcanzaba para nada. Fernando Toledano, representante del grupo, propuso que una comisión fuera a Jalapa para pedir ayuda al gobernador. Entre todos cooperaron para cubrir los gastos de la comisión y el resultado de la entrevista consistió en que los que no pudieran pagar, recibirían 25 hectáreas, cada uno, como regalo del gobernador. De esos 16 beneficiados, unos pagaban cinco hectáreas a \$35.00, precio que correspondía a su valor fiscal.

CUADRO VI  
PROPIETARIOS ORIGINALES NOMINALES  
NO. DE LOTE Y NO. DE HAS.

Lote	Has.	PROPIETARIO	Lote	Has.	PROPIETARIO
1	1s	25 ARAUJO SOSA ARISTEO	43	35	100 HERNANDEZ ROMERO RAFAEL
2	1n	25 GALLARDO ROSENDO	44	36	100 GARCIA DOMINGUEZ LEOBARDO
3	2	50 SANCHEZ BLAS	45	37	100 LOEZA TOMAS
4	3	50 ALMEIDA FELIX	46	38	100 MENDOZA GRANADOS VALENTIN
5	4n	25 FUENTES ARCAS LEOPOLDO	47	39	100 JIMENEZ VIVEROS CORNELIO
6	4s	25 CASTELLANOS MARCELO	48	40	100 GARCIA MARQUEZ VIVIANO
7	5	50 HERNANDEZ GRAJALES ARCACIO	49	41	100 CORTES MORALES JUAN
8	6n	25 GONZALEZ MARIN CRESENCIO	50	42	100 SANDRIA REBOLLEDO EPIFANIO
9	6s	25 GONZALEZ MARIN APOLINAR	51	43	100 ANDRADE HERRERA PAULINO
10	7	50 COLORADO SANDRIA ALVARO	52	44	100 TOLEDANO LARA FERNANDO
11	8	50 PORTILLA BASAN DELFINO	53	45	100 POSADAS TORRES MARGARITO
12	9n	25 TOLEDANO AMBRIZ GELACTO	54	46	100 TORRES HUESCA RICARDO
13	9s	25 TOLEDANO AMBRIZ JUAN	55	47	100 URBINA CALLEJAS HECTOR
14	10	50 DIAZ GRANADOS JESUS	56	48	100 JIMENEZ HERRERA GUADALUPE
15	11	50 HERNANDEZ SANCHEZ JUAN	57	49w	50 QUITANO GARCIA ANDRES
16	12	50 TOLEDANO LARA FERNANDO	58	49e	50 HERNANDEZ GRAJALES ARCADIO
17	13	50 ANDRADE DOMINGUEZ MARTIN	59	50	100 TORRES LARA GRACIANO
18	14	50 LOPEZ HERNANDEZ JOSE	60	51	100 CALLEJAS HERNANDEZ LUIS
19	15s	25 FUENTES HERNANDEZ JOSAFAT	61	52	100 VIVEROS ANDRADE EUSTAQUIO
20	15n	25 HERNANDEZ ANDRADE LEONARDO	62	53	100 VIVEROS ANDRADE EUSTAQUIO
21	16	50 PEREZ OLIVARES PEDRO	63	54	100 LORMENDEZ VIVEROS SAMUEL
22	17	50 JIMENEZ DOMINGUEZ CELESTINO	64	55a	50 VIVEROS ORTIZ PASTOR
23	18	50 SANDRIA MANCILLA ROBERTO	65	55n	50 VIVEROS GARCIA BRAULIO
24	19	50 HERNANDEZ HERNANDEZ AURELIO	66	56	100 AGUILAR LARA FEDERICO
25	20	50 COLORADO SANDRIA ANDRES	67	57s	50 MORALES HERNANDEZ SATURNINO
26	21	50 TOLEDANO AMBRIZ BERTOLDO	68	57n	50 MONTES AMARO JOSE
27	22	50 HUETO RODRIGUEZ PRISCILIANO	69	58	100 MONTES AMARO JOSE
28	23	50 JIMENEZ DOMINGUEZ ALVARO	70	59	100 LORMENDEZ VIVEROS SAMUEL
29	24	50 LOPEZ LARA FRANCISCO	71	60	200 JIMENEZ HERRERA FRANCO
30	25n	25 VIVEROS HERNANDEZ ALFONSO	72	61a	66 VIVEROS GONZALEZ MARIA
31	25s	25 VIVEROS LARA MACARIO	73	61b	66 VIVEROS GARCIA BRAULIO
32	26	50 SANDRIA MANCILLA VALENTINA	74	61c	66 VIVEROS GONZALEZ VICENTE
33	27	50 VIVEROS SANCHEZ MARTIN	75	62	200 JIMENEZ VIVEROS CIRENIO
34	28s	25 CAMPOS TORRES VICTORIANO	76	63	154 LOPEZ VICTORIA GARRIDO DE
35	28n	25 CANO QUITANO LEOBARDO	77	64	200 LOPEZ LARA FRANCISCO
36	29	50 JIMENEZ TORRES JOEL	78	65	160 LOPEZ LARA VICENTE
37	30	50 CALLEJAS BARRADAS HONORIO	79	66	100 LOPEZ MARTINEZ GREGORIO
38	31n	25 CONDE SEBASTIAN	80	67	100 VIVEROS ANDRADE MAXIMILIANO
39	31s	25 PEÑA CHAVEZ FELIX	81	68	100 VIVEROS ANDRADE MAXIMILIANO
40	32	50 VILLALOBOS ESPINOZA ERNESTO	82	69	100 VIVEROS LAGUNES ANGEL
41	33	100 JIMENEZ HERRERA IGNACIO	83	70	50 GRANADOS VIVEROS JOEL
42	34	100 MOTA PIÑONO FELIPE			
TOTAL		5862			

FUENTE: Registro Público de la Propiedad, Cosamaloapan Ver. Inscripción No. 446, Folio del Tomo I de la Sección Primera, Noviembre de 1956.

"La cosa fue rapidito" dice uno de los fundadores sobrevivientes. Para noviembre del mismo año, los lotes habían sido pagados y las escrituras estaban terminadas. El entusiasmo y la intrepidez con que los colonizadores trabajaron se vió coronado en pocos meses: ya eran propietarios.

Hasta aquí hemos descrito la parte, sin duda fundamental, con que contribuyeron los hombres que vinieron a colonizar. Pero tan importante como ésta resulta la participación de personajes vinculados con la política, sin quienes probablemente no hubiera sido posible la fundación ni el rápido desarrollo que tuvo la colonia.

Salvo uno, los testimonios rendidos por los sobrevivientes de la fundación coinciden al señalar la importancia de la presencia de Francisco López Lara, quien a su vez destaca la del exgobernador Rafael Hernández Ochoa.

Paco López (como se le conoce en la colonia), relató que desde hacía mucho tiempo se había interesado en los terrenos de Playa Vicente debido a que su padre poseía un aserradero en el municipio de Alto Lucero, para el cual se podían aprovechar las maderas existentes en el bosque tropical del Sur Veracruzano. Cuando el huracán Janet afectó la costa del Golfo, le pareció el momento oportuno para organizar a los damnificados y junto con ellos solicitar las tierras consideradas propiedad de la Nación. Siendo un grupo el solicitante, era más factible que fuera escuchado y la petición "tomaría fuerza" como declaró el propio López Lara; pero además él mismo contaría con la justificación jurídica necesaria para satisfacer sus intereses al tiempo que beneficiaba a algunos de sus conocidos y damnificados por el huracán.

En ese tiempo, Rafael Hernández Ochoa fungía como Director del Departamento Jurídico del Estado de Veracruz, y por indicaciones del gobernador sobrevoló las zonas afectadas por el huracán y comandó una brigada de apoyo (2). Por su conducto, Francisco López Lara se puso en contacto con el gobernador, quien le sugirió dar los pasos necesarios para la tramitación inmediata, puesto que su período estaba por concluir.

Paco López, quien ya conocía los terrenos, organizó entonces la primera expedición, aunque no asistió él mismo. Consiguio papeles que amparaban y presentaban a los expedicionarios y ya con posterioridad visitó el Sur. Al preguntarle sobre la madera que era el motivo de su interés, respondió: "ya no quedaba nada; puro palo corriente que no valía la pena cortar". Por lo visto la rapiña de las Compañías Deslindadoras desde el siglo pasado y con posterioridad los aserraderos de los que todavía se acuerdan los colonos, habían cumplido su cometido.

En la elaboración de las escrituras, Francisco López Lara aparece como un representante importante; se le denomina "mandatario especial" de 32 compradores y "mandatario general" de 10 (3). "Fui yo como representante --recordó durante la entrevista--, para facilitar los trámites y evitar el desplazamiento de toda la gente a Jalapa". En la escritura como se verá más adelante, quedan consignados varios lotes a nombre suyo o de parientes, algunos de los cuales vendió después.

### 3.3 Historia y desarrollo de la propiedad

El terreno que se fraccionó como pequeña propiedad, tenía una

superficie total de 5,871 hectáreas, divididas entre 75 personas. En realidad, no fueron 75 los compradores, sino menos, ya que se consideran como propietarios individuales e hijos e incluso presantombres de los jefes de familia (consultar cuadro VII) que eran los auténticos usufructuarios de la tierra.

El predio rústico "San Ramón", ubicado en la Congregación del Ramié, tenía entonces la categoría de terreno nacional ya que había sido embargado a la compañía norteamericana Indianola Tropical Land (cuyas oficinas se localizaban en Indianola, Iowa), el 30 de enero de 1947 por falta de pago de impuestos fiscales. Dicha compañía había sido invitada a pagar en apego a la ley, habiéndose notificado a los propietarios por medio de la publicación de un edicto en el diario El dictamen y en la Gaceta Oficial del mes de agosto de 1945. En virtud de que los interesados no se presentaron y "tomándose en cuenta el estado de recuperación económica en que se encuentra el País, y la necesidad que existe de incrementar la producción agrícola que es de adjudicarse y se adjudica el Fisco del Estado el predio... que deberá ser destinado desde luego a labores agrícolas vendiéndolo a personas interesadas en adquirirlas ya que con ello se cumple un beneficio social..." (4).

Los terrenos habían sido comprados por Indianola Tropical Land Co. en mayo de 1911 a los señores Henry W. Riddle y Emily H. Riddle (5).

Cuando el terreno fue adquirido por la gente de la costa, fue dividido en 16 lotes de 25 hectáreas; 31 de 50; 28 de 100; 3 de 200 y otros 3 de 66 hectáreas cada uno; más uno de 154 y otro de

CUADRO VII  
PROPIETARIOS ORIGINALES POR GRUPOS  
FAMILIARES, DESTINO, Y PROPIEDAD REAL

Propietario	Lote	Has.	Se fue	Se quedó	Presta nombre
ARAUJO SOSA ARISTEO	1s	25	x		
GALLARDO ROSENDO	1n	25		x	
SANCHEZ BLAS	2	50		x	
ALMEIDA CASARIN FELIX	3	50		x	
CASTELLANOS MARCELO	4s	25		x	
FUENTES ARCAS LEOPOLDO	4n	25	x		
HERNANDEZ GRAJALES ARCADIO	5	50		x	
GONZALEZ MARIN CRESCENCIO	6n	25	x		
GONZALEZ MARIN APOLINAR	6s	25		x	
COLORADO SANDRIA ALVARO	7	50		x	
COLORADO SANDRIA ANDRES	20	50		x	
SANDRIA MANCILLA ROBERTO	18	50		x	
SANDRIA MANCILLA VALENTINA	26	50	x		
SANDRIA REBOLLEDO EPIFANIO	42	100		x	
PORTILLA ABAZAN DELFINO	8	50	x		
TOLEDANO LARA FERNANDO	44	100	x		
TOLEDANO LARA FERNANDO	12	50	x		
TOLEDANO AMBRIZ GELACIO	9n	25	x		
TOLEDANO AMBRIZ JUAN	9s	25	x		
TOLEDANO AMBRIZ BERTOLDO	21	50	x		
DIAZ GRANADOS JESUS	10	50	x		
HERNANDEZ SANCHEZ JUAN	11	50	x		
ANDRADE HERNANDEZ MARTIN	13	50	x		
LOPEZ HERNANDEZ JOSE	14	50	x		
HERNANDEZ ANDRADE LEONARDO	15n	25		x	
FUENTES ARCAS JOSAFAT	15a	25	x		
PEREZ OLIVARES PEDRO	16	50	x		
HERNANDEZ HERNANDEZ AURELIO	19	50	x		
HUETO RODRIGUEZ PRISCILIANO	22	50		x	
JIMENEZ HERRERA GUADALUPE	48	100		x	
JIMENEZ DOMINGUEZ ALVARO	23	50		x	
JIMENEZ DOMINGUEZ CELESTINO	17	50		x	
JIMENEZ HERRERA IGNACIO	33	100		x	
JIMENEZ VIVEROS CORNELIO	39	100		x	
JIMENEZ TORRES JOEL	29	50		x	
JIMENEZ HERRERA FRANCO	60	200	x		
JIMENEZ VIVEROS CIRENIO	62	200	x		
LOPEZ MARTINEZ GREGORIO	66	100	x		
LOPEZ LARA VICENTE	65	160		x	
LOPEZ LARA FRANCISCO	24	50		x	
LOPEZ VICTORIA GARRIDO DE	63	154	x		
LOPEZ LARA FRANCISCO	64	200		x	

Significa: Aunque inscritos con varios nombres, los lotes pertenecen en realidad a una sola persona.

CUADRO VII CONT.

Propietario	Lote	Has.	Se fue	Se quedó	Prestanombre
VIVEROS HERNANDEZ ALFONSO	25n	25	x		
VIVEROS LARA MACARIO	25s	25	x		
VIVEROS SANCHEZ MARTIN	27	50	x		
CAMPOS FLORES VICTORIANO	28n	25		x	
CANO QUINTANO LOEBOARDO	28s	25	x		
AGUILAR LARA FEDERICO	56	100		x	
CONDE CASTRO SEBASTIAN	31n	25		x	
PEÑA CHAVEZ FELIX	31s	25	x		
VILLALOBOS ESPINOZA ERNESTO	32	50	x		
MOTA PIÑOÑO FELIPE	34	100	x		
HERNANDEZ ROMERO RAFAEL	35	100	x		
GARCIA LEOBARDO	36	100		x	
LOEZA TOMAS	37	100	x		
MENDOZA GRANADOS VALENTIN	38	100	x		
GARCIA MARQUEZ BIBIANO	40	100		x	
CORTES MORALES JUAN	41	100	x		
ANDRADE HERRERA PAULINO	43	100	x		
POSADAS TORRES MARGARITO	45	100		x	
TORRES LARA GRACIANO	50	100		x	
TORRES HUESCA RICARDO	46	100		x	
URBINA CALLEJAS HECTOR	47	100		x	
QUITANO GARCIA ANDRES	49e	50			x
HERNANDEZ GRAJALES ARCADIO	49w	50			x
LORMENDEZ VIVEROS SAMUEL	54	100			x
LORMENDEZ VIVEROS SAMUEL	59	100			x
MONTES AMARO JOSE	57n	50			x
MONTES AMARO JOSE	58	100			x
MORALES HERNANDEZ SATURNINO	57s	50	x		
CALLEJAS HERNANDEZ LUIS	51	100		x	
CALLEJAS BARRADAS HONORIO	30	50		x	
VIVEROS ANDRADE EUSTAQUIO	52	100	x		
VIVEROS ANDRADE MAXIMILIANO	53	100	x		
VIVEROS ANDRADE EUSTAQUIO	67	100	x		
VIVEROS ANDRADE MAXIMILIANO	68	100	x		
VIVEROS LAGUNES ANGEL	69	100	x		
VIVEROS ORTIZ PASTOR	55s	50	x		
GRANADOS VIVEROS PASTOR JOEL	70	50	x		
VIVEROS GONZALEZ MARIA	61a	66	x		
VIVEROS GONZALEZ VICENTE	61b	66	x		
VIVEROS GARCIA BRAULIO	55n	50	x		
VIVEROS GARCIA BRAULIO	61b	66	x		

FUENTE: Misma que la del ANEXO I (consultar al final). Para los datos de los prestanombres se recurrió a los datos proporcionados por algunos colonos incluyendo los de uno de los prestanombres: Arcadio Hernández - quien aseguró que los mencionados eran trabajadores de la finca de Sta. Gertrudis del Lic. Hernández Ochoa. En las escrituras dichas personas aparecen con Sta. Gertrudis como lugar de procedencia.

160 hectáreas. De los 75 nombres que aparecen como propietarios, algunos nunca conocieron los terrenos. Tal es el caso de aquellos ubicados, por declaraciones de algunos colonos, como prestanombres del exgobernador Rafael Hernández Ochoa, y que suman tres, además de otro que compró un terreno para sí mismo, y que aún vive en la colonia. Otros --la mayoría--, estuvieron en la colonia durante algunos meses y terminaron por irse. En opinión de los que se quedaron, se fueron porque no les gustó y no aguantaron los sacrificios. Treinta y ocho de los nombres que aparecen en el ~~acta de compra general~~ ya no viven actualmente en la colonia y algunos de ellos fueron a morir a Santa Ana; de los 31 que se quedaron definitivamente, siete ya murieron, aunque sus familiares --hijos y en algunos casos esposa-- aun residen en Lealtad. Lo anterior significa que los que se quedaron a pesar de las incomodidades y el duro trabajo, encontraron en la posibilidad de ser propietarios una alternativa real para hacerse de mejores condiciones de vida.

Desde el principio también, no todos contaban con las mismas posibilidades y recursos. Ya se ha señalado que algunos de los que aparecen como compradores individuales, en realidad eran jefes de familia que adquirirían más terreno poniendo otros lotes a nombre de familiares. Así Fernando Toledano, que aparece como comprador de 150 hectáreas divididas en dos lotes (uno de 100 y otro de 50), se hizo de 100 hectáreas más a nombre de sus hijos, lo que sumado da un total de 250 hectáreas (ver cuadro VII). Lo que en la lista se consideran 4 compradores no son en realidad más

que uno. Angel Viveros Lagunes compró por su parte un lote de 100 hectáreas a las que se sumaban otras 400 registradas a nombre de sus hijos, Maximiliano y Eustaquio, para obtener un significativo total de 500 hectáreas, divididas en 5 lotes. Por su parte, Braulio Viveros García compró dos lotes que sumados dan un total de 110 hectáreas, a las que deben añadirse 132 registradas a nombre de sus hijos, María y Vicente para sumar 248 hectáreas. Por último, tenemos las 664 hectáreas de Francisco López Lara registradas en 4 lotes diferentes; a su propio nombre, el de su esposa, hermano y padre, y las 450 de Rafael Hernández Ochoa que fueron registradas a nombre de trabajadores suyos en la finca de Santa Gertrudía, algunos de los cuales nunca conocieron el terreno (cuadro VII)

Esto significa que el 40% se dividió entre 6 propietarios mientras que el 60% restante fue repartido entre 52 jefes de familia. En otras palabras, al 10% de los compradores correspondió el 40% del predio, mientras que el 90% restante de los jefes de familia tuvieron que dividirse el 60%.

Dichas proporciones nos hablan de un proceso de acaparamiento de la tierra cuando esta fue repartida, que recuerda lo que Jean Revel Mouroz afirma en relación a la evolución de la política de colonización, al preguntarse en torno a los privilegios que la reforma del Artículo 27 Constitucional concedió a la gran propiedad de plantación:

"...¿No se trataba también de que la esfera gubernamental, los hombres de negocios, los dirigentes sindicales, los pequeños caciques locales, los hijos de revolucionarios y los políticos

en general aprovecharan la apertura de los distritos de riego y los grandes trabajos en el Papaloapan, así como el desenclave de la tierra caliente, para constituir grandes propiedades?" (6).

Ciertamente, hablar de extensas propiedades ganaderas implica en muchos casos concebir extensiones de más de 3,000 hectáreas --que existen en la zona-- y junto a ellas, una propiedad de 500, para algunas ópticas puede no ser desproporcionada. Sin embargo, en relación a la región y al tipo de propiedad que se repartió en el municipio de Playa Vicente, una extensión de más de 100 hectáreas e incluso de 50 es ya significativa.

El promedio de los ejidos creados en el municipio, por ejemplo, no rebasa la suma de 1000 hectáreas de extensión, frente a las casi 6000 que se repartieron los pequeños propietarios de Lealtad. Estas 1000 hectáreas benefician a un promedio de 30 jefes de familia, lo que significa otorgar una dotación de 33 hectáreas por ejidatario o menos. Así, el hecho de que Rafael Hernández Ochoa --secretario de Trabajo durante el gobierno de Luis Echeverría y más tarde gobernador de Veracruz--, y Francisco López Lara, inseparable compañero del equipo político de Hernández Ochoa --director general de patrimonio del gobierno de Veracruz durante su período como gobernador-- hayan comprado 1114 hectáreas entre los dos significa que adquirieron un 19%.

Ya hemos expuesto aquí que el número de propietarios aparecidos en la escritura general dista mucho de ser el verdadero número de personas que integraron el grupo pionero encargado de la colonización. Las razones más frecuentes para desistir de colonizar

y emigrar consistieron en primer lugar en la incomunicación, que hacía muy difícil la venta de productos al exterior, y la adquisición de los bienes indispensables para la supervivencia. El poblado de cierta importancia más cercano era La Victoria, y llegar a él tomaba tres horas a caballo y el paso por el río Playa Vicente en panga o a nado. Para que un camión de compradores de chile o grano entrara, había que garantizar la existencia de una producción abundante que hiciera costeable el viaje.

Otra razón que motivó en muchos casos la emigración, consistió en los problemas que los nuevos pobladores tuvieron con la gente de rancherías aledañas. Algunos temieron ser asesinados y prefirieron regresar. No son infrecuentes los relatos de enfrentamientos verbales fuertes y de amenazas con armas de fuego.

Finalmente, para otros, resultaron irresistibles los problemas que impedían una fácil adaptación al medio ambiente: los abundantes mosquitos, por ejemplo, que obligaban a las mujeres a untarse la piel con petróleo para evitar ser tremendamente picoteadas cuando iban a lavar, o las lluvias que todo lo tenían siempre húmedo.

Los que se quedaron, sobrevivieron el primer año gracias a la milpa de Prisciliano Hueto, quien vivía en lo que actualmente constituye el asentamiento urbano de Lealtad. Las abundantes piezas de caza constituían otro importante medio de subsistencia que permitió invertir "los centavitos que se juntaran" en las primeras siembras. Desde el principio se cultivó maíz, porque aparte de lo que se podía vender, constituía un cultivo de subsistencia. Tam--

bién se produjo arroz, que se daba muy bien, y se introdujo el cultivo del chilar, tan importante en el desarrollo de la colonia.

Las tierras no pudieron ser trabajadas por los propietarios hasta mucho tiempo después de adquiridas. Aquellos a quienes les quedaba más lejos "lo suyo", describen que incluso sentían temor para desplazarse, lo mismo por los animales que por los enfrentamientos con lugareños armados.

El sistema para habilitar los terrenos para la agricultura primero y la ganadería después, consistió en cortar los grandes árboles aprovechables, prender fuego posteriormente, y preparar extensiones de 15 hectáreas que se dividían en pequeñas fracciones, cada una de las cuales pertenecía a todos los que hubieran participado en el trabajo común. Al principio esto se hacía en los terrenos más cercanos al asentamiento urbano y las cosechas eran redituables pues, como se sabe, aunque las tierras no son de excelente calidad para la agricultura dadas las características de la selva tropical, producen altos rendimientos cuando son utilizadas por primera vez. Aparte de lo necesario para la subsistencia de las de maíz se obtenían excedentes que se emplearon en la adquisición de ganado y la apertura de nuevos terrenos.

Este primer período de desarrollo en la colonia, caracterizado por la llegada, la instalación de las primeras casas en la primera colonia, la reubicación del asentamiento urbano, la apertura de brechas y caminos, el desmonte de algunas superficies, la adquisición de los primeros animales vacunos, las siembras y la caza, abarcó aproximadamente una década. El signo característico del período siguiente lo constituye la demanda de créditos que a

partir de entonces se vuelve regular y constante.

Del año de la llegada (1956) a 1963, ocho años en total, se registraron únicamente 7 gravámenes por crédito. A partir de 1964, la demanda aumentó notablemente para llegar a un promedio de siete solicitudes anuales atendidas de 1964 a 1984. En 29 años, 20 de los 83 lotes que integran las propiedades de Lealtad no recibieron crédito. Los 53 restantes fueron explotados a partir de por lo menos uno, que garantizaba el desmonte, la siembra, el empaste o la compra de pies de cría para la producción de ganado. De los 20 que no aparecen hipotecados, 8 pertenecieron o pertenecen a personas que han pedido crédito para otros lotes, lo que permite pensar que las tierras aparentemente marginadas del sistema crediticio, pudieron ser beneficiadas por él aunque fuera de manera indirecta. Un ejemplo que actualmente se verifica es que los peticionarios hipotequen el terreno que por mejores condiciones (de empaste, ganado o instalaciones), constituya una mejor garantía para recibir sumas más grandes de dinero. Una parte se emplea en él, y otra en la superficie no incluida que requiera de trabajos urgentes para habilitarse. De las 12 superficies restantes, seis resultaron afectadas por ampliaciones de ejidos. Esto significa que en números relativos, tan sólo el 7.2% del terreno se mantuvo marginado del sistema crediticio, mientras que el 92.8% resultó beneficiado por él. Según la lista de peticionarios, un buen número de ellos ha recibido créditos en más de una ocasión; dos hasta por 8 veces; otros 6 en 6 ocasiones; 3 cinco veces; 5, cuatro; siete, tres veces y el resto entre una y dos ocasiones

que cubren un total de 161 solicitudes satisfechas.

Así el crédito, que es un indicador utilizado de manera preponderante en los análisis de colonización existentes, fue fluido y suficiente para los propietarios de la colonia, quienes además respondieron satisfactoriamente como sujetos de crédito. Únicamente fueron registrados dos casos de embargo para malos pagadores, uno de los cuales fue de carácter privado. Este reviste particular importancia porque el afectado declaró que pedía dinero a un particular para a su vez "refaccionar" a quienes lo solicitaban de la colonia. Es decir que además de los créditos oficiales, algunos acudieron a los créditos informales probablemente antes de que la solicitud a bancos se regularizara. De cualquier manera el hecho de que el crédito no se regularizara sino diez años después de fundada la colonia, indica que una inversión fuerte para desmonte, habilitación de terrenos, apertura de brechas y caminos, etc., no es necesariamente un factor determinante para el éxito y buen desenvolvimiento de una colonia, aunque desde luego debe tomarse en cuenta que la gente proveniente de la costa poseía una situación económica mucho mejor que la de las zonas indígenas o marginales dentro del municipio.

De 1959 a 1966 fue Financiera Cafetalera, S.A. la encargada de otorgar la mayor parte de los créditos. De 1967 a 1976, el Banco Agropecuario del Sur se hizo cargo de las solicitudes, en tanto que de 1977 en adelante fue el Banco de Crédito Rural del Golfo el que más créditos otorgó. Además, de éstas, la Financiera de Oaxaca, el Banco Comercial Mexicano, el Banco Nacional de México,

el Multibanco Comermex y recientemente la Banca Serfín son otras instituciones que han brindado créditos a los colonos.

Al principio, para obtenerlo tenían que viajar grandes distancias. La sucursal que correspondía al municipio de Playa Vicente del Banco Agropecuario del Sur, por ejemplo, se encontraba ubicada en Villahermosa, Tabasco. Después se podían realizar los trámites en Acayucan, aunque el embolso seguía realizándose en Villahermosa. Fue después que el banco, ya como Banco de Crédito Rural del Golfo, instaló una sucursal en Playa Vicente.

A partir de 1985, se registra una disminución de créditos otorgados: únicamente 5. Es evidente, que los problemas económicos del país han repercutido en el campo y también en la colonia. Los trámites son ahora muchísimo más tardados y complicados. En noviembre de 1984, por ejemplo, un colono solicitó a Bancomer de Tuxtepec, Oax., un crédito refaccionario ganadero por \$15'300,000.00 para ganado vacuno de cría y maquinaria. En febrero de 1985, solicitó al mismo banco que los trámites se realizaran por medio de FOPROBA (el programa de fomento a la producción lechera) que en ese entonces ofrecía una tasa de interés del 27.8%. En abril de ese año, firmó con la SARH y la SECOFIN el convenio específico de producción, abasto y control de leche de vaca 1983-1988 que era el requisito para que el crédito se redescantara por FOPROBA. En julio fue firmado el contrato con el banco de Tuxtepec y registrado en Cosamaloapan, Ver. El interesado podía ya disponer del crédito con la salvedad de que el interés sería del 66.5% mientras se hacía el redescuento por FOPROBA, trámite que tardaría aproxi-







madamente un mes. Ante su urgencia para poder comprar un buen hato de vacas lecheras --y poder así responder satisfactoriamente al convenio con FOPROBA--, el interesado aceptó el crédito con recursos propios del Banco y a un interés comercial. Empezó entonces a correr el convenio como si el embolso se hubiera realizado en el mes de mayo. Para septiembre, se le informó que el crédito no había sido autorizado, que FOPROBA había desaparecido --por poco ni las oficinas encuentra--, y que el Programa específico de producción, abasto y control de leche de vaca 1983-1988 había pasado a FIRA. En el mismo mes los ingenieros de FIRA realizan una inspección en el rancho, otorgando un dictámen favorable, pero para el mes de octubre se le informa al colono que como el sureste había quedado excluido del programa lechero el único camino posible consistía en solicitar un redescuento a través de FIRA, que el primero de octubre había subido los intereses al 51% para los productores de ingresos medios. Para el mes de noviembre el colono se entera de que para realizar los trámites de redescuento con FIRA, es necesario cancelar el contrato precedente y pagar los intereses, esto es \$5'087,250.00, semestralmente y no anualmente como había sido pactado.

Visto de esta manera, resulta mucho mejor mantenerse alejado de los créditos aunque esto suponga la imposibilidad de hacer inversiones suficientes para efectuar un cambio a favor de una ganadería intensiva. Es claro que se otorgan mucho menos créditos en la actualidad, y los que los consiguen lo hacen en condiciones francamente desventajosas.

Hemos expuesto ya el alto porcentaje de lotes beneficiados por créditos. Sin embargo, no siempre fueron concedidos al mismo propietario, debido a la notable cantidad de cambios de dueño a que fueron sometidos. Para que las pequeñas propiedades de la colonia adquirieran su fisonomía actual se efectuaron 166 operaciones de compra-venta desde su fundación a la fecha (cuadro IX). Doce de los 83 lotes (tomando en cuenta los que se dividieron en norte y sur), siguen siendo, en forma íntegra, propiedad de quienes los adquirieron inicialmente y tres con la disminución de algunas hectáreas vendidas a nuevos compradores. Nueve resultaron afectados por ampliación al ejido San Ramón. Cabe aclarar que estos movimientos no se encuentran anotados en el Registro Público de la Propiedad de Cosamaloapan, ni en la oficina de la Secretaría de la Reforma Agraria de Playa Vicente, ni en la oficina de la misma Secretaría en el Distrito Federal. Esto se explica porque la ampliación al ejido fue posterior a la creación de la colonia. Como la petición del ejido concluyó violentamente con la muerte del comisariado ejidal, y en ella estuvo involucrado Francisco López Lara --que incluso fue encarcelado--, la ampliación se efectuó bajo el presupuesto de que los linderos de la colonia Lealtad de Muñoz habían sido trazados equivocadamente. Se realizó pues el trazo definitivo de los linderos considerando el terreno como propiedad de la nación y de aquí que en el expediente aparezca como dotación y no como afectación. De este suceso, que consideramos relevante, hablaremos más ampliamente en el apartado correspondiente a Francisco López.

La lectura de los movimientos que se efectuaron en las propiedades de Lealtad de Muñoz, arroja los siguientes datos:

1) En la actualidad hay un mayor número de propietarios (63 - Vs. 58) a pesar de que el número de hectáreas se redujo en un - 11.3% (por las 666 que resultaron afectadas).

2) El número de propietarios de 25 y 50 hectáreas permanece si milar (14 de 25 para 1956; 12 de 25 para 1984; 21 de 50 para 1956 y 18 de 50 para 1984).

3) Los propietarios de lotes con 200 hectáreas siguen siendo - los mismos y los de 100 ~~prácticamente también~~ (13 para 1956 y 10 para 1980).

4) La diferencia más notable se verifica en la cantidad de propietarios que poseen entre 101 hectáreas (más de 100) y 199 (me--nos de 200). Mientras que en la lista original no hay propietarios de lotes con estas dimensiones, en la lista actual existen 11.

5) Otra diferencia importante es que mientras en 1956 había - seis propietarios con más de 200 hectáreas, para 1984 sólo existe uno. Asimismo, mientras que en la lista inicial no encontramos - propietarios con menos de 25 hectáreas, para 1984 existen 7.

Estos datos, obtenidos de las listas de propietarios reales pa-  
ra ambas fechas (cuadros X y XI), nos indican que de 1956 a la fe-  
cha ha ocurrido un proceso de mejor reparto de la tierra que no ha  
implicado ni la pulverización ni la concentración de la misma, ya  
que de hecho el acaparamiento fue mucho mayor en la compra ini--  
cial y el número de compradores de menos de 25 hectáreas es menos  
significativo del de los compradores con extensiones intermedias

CUADRO X  
PROPIETARIOS REALES  
EN LA COMPRA INICIAL

1	HERNANDEZ OCHOA RAFAEL	450	29	DIAZ GRANADOS JESUS	50
2	LOPEZ LARA FRANCISCO	664	30	GRANADOS VIVEROS JOEL	50
3	VIVEROS LAGUNES ANGEL	500	31	HERNANDEZ GRAJALES ARCADIO	50
4	VIVEROS GARCIA BRAULIO	248	32	HERNANDEZ HERNANDEZ AURELIO	50
5	TOLEDANO LARA FERNANDO	250	33	HERNANDEZ SANCHEZ JUAN	50
6	JIMENEZ HERRERA IGNACIO	250	34	HUETO RODRIGUEZ PRISCILIANO	50
7	JIMENEZ HERRERA GUADALUPE	200	35	LOPEZ HERNANDEZ JOSE	50
8	TORRES LARA GRACIANO	200	36	MORALES HERNANDEZ SATURNINO	50
9	JIMENEZ HERRERA FRANCO	200	37	PEREZ OLIVARES PEDRO	50
10	JIMENEZ VIVEROS CIERENIO	200	38	PORTILLA BAZAN DELFINO	50
11	AGUILAR LARA FEDERICO	100	39	SANCHEZ BLAS	50
12	ANDRADE HERRERA PAULINO	100	40	SANDRIA MANCILLA ROBERTO	50
13	CALLEJAS HERNANDEZ LUIS	100	41	SANDRIA MANCILLA VALENTINA	50
14	CORTES MORALES JUAN	100	42	VIVEROS SANCHEZ MARTIN	50
15	GARCIA DOMINGUEZ LEOBARDO	100	43	VIVEROS ORTIZ PASTOR	50
16	GARCIA MARQUEZ BIBIANO	100	44	VILLALOBOS ESPINOZA ERNESTO	50
17	HERNANDEZ ROMERO RAFAEL	100	45	ARAUJO SOSA ARISTEO	25
18	LOEZA TOMAS	100	46	CAMPOS FLORES VICTORIANO	25
19	MENDOZA GRANADOS VALENTIN	100	47	CANO QUITANO LEOBARDO	25
20	MOTA PIÑOÑO FELIPE	100	48	CASTELLANOS ANAYA MARCELO	25
21	POSADAS TORRES MARGARITO	100	49	CONDE CASTRO SEBASTIAN	25
22	SANDRI REBOLLEDO EPIFANIO	100	50	FUENTES ARCAS LEOPOLDO	25
23	URBINA CALLEJAS HECTOR	100	51	FUENTES HERNANDEZ JOSAFAT	25
24	ALMEIDA CAZARIN FELIX	50	52	GALLARDO ROSENDO	25
25	ANDRADE DOMINGUEZ MARTIN	50	53	GONZALEZ MARIN APOLINAR	25
26	CALLEJAS BARRADAS HONDRIO	50	54	GONZALEZ MARIN CRECENCIO	25
27	COLORADO SANDRIA ALVARO	50	55	HERNANDEZ ANDRADE LEONARDO	25
28	COLORADO SANDRIA ANDRES	50	56	PEÑA CHAVEZ FELIX	25
	TOTAL: 5862		57	VIVEROS HERNANDEZ ALFONSO	25
			58	VIVEROS LARA MACARIO	25

FUENTE: DIRECTA SOBRE ENTREVISTAS A LOS COLONOS Y REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD DE COSAMALOAPAN VER. Inscripción No. 446, Folio 75 del Tomo I de la Sección Primera, Noviembre de 1956.

CUADRO XI  
PROPIETARIOS REALES  
EN LA ACTUALIDAD

1	GARRIDO CUEVAS MELITON	405	34	HERNANDEZ GRAJALES ARCADIO	50
2	CORTES LORENZO RAMIRO	200	35	JIMENEZ VIVEROS ROMAN	50
3	JIMENEZ V. RAFAEL	200	36	JIMENEZ TUNA VDA. DE	50
4	SANCHEZ MELESIO	200	37	JIMENEZ TORRES JOEL	50
5	VIVEROS ANDRADE MAXIMILIANO	200	38	LAGUNES SANCHEZ ISIDORO	50
6	DOMINGUEZ CALLEJAS HECTOR	175	39	MEDINA DE M. GRISELDA	50
7	JIMENEZ VIVEROS PEDRO	175	40	MORALES MA. TERESA DE JESUS	50
8	BRCTON LUIS	160	41	SANDRIA MANCILLA ROBERTO	50
9	ARNULFO SN. RAMON	154	42	ASENTAMIENTO URBANO LEALTAD	50
10	FORNAGUERA M. FELIX	151	43	SALDAÑA GUMARO	45
11	URBINA CALLEJAS HECTOR	151	44	ALMEIDA FELIX	40
12	ARBOLEDAS PORFIRIO	150	45	LOEZA JUAN	40
13	INIP	130	46	LOEZA ANDRES	40
14	BALAGUEZ LUIS	115	47	SANCHEZ BLAS	40
15	ARBOLEDAS MANUEL	109	48	CALLEJAS HERNANDEZ LUIS	35
16	LARA VIVEROS SOTERO	125	49	VALVERDE PESTAÑA ELIDIA	35
17	ADRIAN ARQ.	100	50	HERNANDEZ ANDRADE LEONARDO	30
18	CAMPUZANO ROBERTO	100	51	SANCHEZ JIMENEZ SOTERO	275
19	GARCIA DOMINGUEZ LEOBARDO	100	52	CORDOBA VAZQUEZ JOSE	25
20	JIMENEZ DOMINGUEZ ALVARO	100	53	GARCIA MARQUEZ BIBIANO	25
21	JIMENEZ HERRERA GUADALUPE	100	54	GARCIA MARQUEZ VICENTE	25
22	MANCILLA VIVEROS AGUSTINA	100	55	MARTINO RODRIGUEZ ANTONIO	25
23	JIMENEZ CORNELIO	100	56	SANCHEZ HUESCA LUCIA	25
24	VASCONCELOS VICTOR	100	57	VALDEZ OCAMPO JULIAN	25
25	POSADAS MARGARITO	90	58	VILLALOBOS ESPINOZA E.	25
26	TRESS DELFINA LIMON DE	77	59	JIMENEZ VIVEROS JOSE	215
27	JIMENEZ VIVEROS FRANCISCO	75	60	MORENO AGUILAR RAUL	19
28	ORTIZ SANCHEZ SALVADOR	70	61	FERNANDEZ MA. ELENA GALLARDO DE	15
29	CALLEJAS BARRADAS SANTOS Y ALVAR	65	62	CASTELLANOS MARCELO	10
30	CALLEJAS HONORIO	50	63	MENA GARCIA EDITH	10
31	COLORADO PONCHAO	50	64	TORRES HUESCA JESUS	7
32	ESTRELLA BASTIDA EVARISTO	50	65	CASTELLANOS MODESTO	1
33	GARCIA AGUILAR QUINTIN	50	66	AFECTADAS	666
TOTAL					

FUENTE: Registro Público de la Propiedad, Cosamaloapan, Ver. Misma que ANEXO I

(4 de 75 y 11 de entre 100 y 200 hectáreas). Es necesario anticipar de todos modos que, como se verá en el capítulo de los propietarios, éstos adquirieron otros terrenos que no son contemplados aquí por encontrarse fuera de lo que originalmente fue el predio de San Ramón Segundo.

### 3.4 Uso de la tierra

#### 3.4.1 Explotación lechera

Junto con los créditos (1964), la explotación lechera comenzó a aumentar, vinculada desde el principio a la Compañía Nestlé.

Hace aproximadamente cinco lustros, Nestlé instaló en el camino que va a Santiago Tuxtla (aproximadamente a 3 kms. de Isla), un depósito de enfriamiento para la leche, que posteriormente es enviada a la planta procesadora de Coatepec.

Actualmente, en épocas de baja producción, la Compañía maneja diecinueve rutas --los períodos en que las lluvias son menos abundantes y los pastos pierden propiedades-- y veintiséis rutas en períodos de alta producción --meses de mayo a agosto.

Dos de las rutas permanentes las efectúan habitantes de Lealtal. De la primera es encargado Juan Jiménez (Juanito) desde 1965, cuando la recibió de manos de Francisco López. En aquella época, todavía sin carretera, la entrega se volvía una verdadera aventura a causa del estado de los caminos. La Nestlé entregaba a los jefes de ruta pastillas de conservante para impedir que se echara a perder la leche durante los larguísimos trayectos.

Al principio, según recuerda Juanito, la leche se entregaba en

una camioneta de tres toneladas y sólo algunos de los colonos de Lealtad vendían a la Nestlé: Héctor Urbina, Graciano Torres, Alvaro Jiménez, Los Callejas, y el mayor volumen Francisco López.

A los dos o tres años empezó a producirse más y la primera camioneta resultó insuficiente. Es probable que en este momento la orientación de la ganadería se haya transformado para volverse más que de engorda, de cría o de doble propósito.

En la actualidad, con las entradas por la venta lechera, los ganaderos aspiran a cubrir los gastos internos del rancho: trabajadores, jornales y manutención de potreros.

Con el aumento de la producción, Juanito compró una camioneta más grande, en la que llegó a acarrear de 90 a 100 perolas de 40 litros (un promedio de 4000 litros); sin embargo, a partir de 1976 se abrió una quesera en Isla que hizo la competencia a la Nestlé. Arcadio Hernández, el segundo rutero de la colonia, empezó a entregarles de 2 a tres mil litros diarios, que los productores preferían entregarle a él, debido a que estaban mejor pagados. 5 años más tarde la quesera cerró y Arcadio (Cayo) empezó a trabajar para la Nestlé, abarcando en su ruta lugares más apartados que la de Juanito, quien siempre lo ha considerado como "la competencia". La Nestlé pagaba a sus trabajadores un sueldo base y otro proporcional a la cantidad de leche recolectada. En la actualidad, Cayo declaró percibir \$ 160,000.00 mensuales (38,000 semanales), sueldo dentro que incluye el mantenimiento del vehículo del que los dueños se tienen que hacer cargo. Sin embargo, aún contando el desgaste de la camioneta, el salario resulta bastante

atractivo en un lugar donde el mínimo percibido estaba alrededor de los \$50,000.00 mensuales. Si la Nestlé paga en temporada alta un excedente por la cantidad recolectada, es lógico que mantenga relativamente enfrentados a dos de sus trabajadores que viven en el mismo lugar.

La Nestlé, por otra parte, no paga demasiado bien la leche, por lo general un peso arriba del precio oficial. Carece de una competencia real que la obligue a mejorar precios. Liconsa, la compañía estatal que podría competir, abrió un centro de acopio en Isla en 1982, pero jamás ha podido constituirse en alternativa para los productores, debido a una serie de errores operativos. En un tiempo, llegaron a pagar un peso más que la Nestlé y algunos de la colonia decidieron entregarle la leche. Todos terminaron saliéndose inconformes, ya fuera porque cambiaban las perolas, porque las maltrataban, porque pasaban tarde por la leche o porque recibían descuentos por control de calidad que Nestlé nunca aplicó. La Nestlé por su lado, aunque también realiza control de calidad, casi nunca castiga con los precios e incluso paga un remanente como "premio" a la leche más pesada, lo cual resulta atractivo para los productores que casi siempre le dan su "bautizada". Así Liconsa no ha podido aumentar el volumen que recibe, alrededor de los 10,000 litros en temporada alta (frente a los 50,000 que declaró la Nestlé), y sólo posee 9 rutas en temporada de más producción.

Ambas compañías, promueven además la venta de productos de interés para el ganadero a precios ligeramente menores que los del

mercado: herbicidas, medicinas, suplementos alimenticios, alambre para cercas, termos de inseminación, etc. Adicionalmente, la Nestlé imparte cursos de inseminación artificial o de saneamiento animal para sus productores.

Como se sabe, la Nestlé es una de las transnacionales de alimentos más poderosa en el mundo (7). Gracias a sus recursos, resulta previsible que no encuentre competencia como acaparador de leche de la región. Únicamente la fabricación de productos derivados (como quesos, yogurts, etc.) por gente de la misma colonia o cercana a ella, podrían constituirse en alternativa para la venta de la producción lechera. Por lo pronto dos o tres elaboradores de queso eventuales no constituyen competencia real y es posible que la Nestlé encuentre terreno propicio para bajar los precios de la leche y empezar a disminuir los servicios adicionales que otorga como venta de productos agropecuarios y "premios" por calidad.

#### 3.4.2 La ganadería

El grupo de los propietarios dedica su terreno preponderantemente a la ganadería. En su mayoría, ésta es extensiva, es decir basada en un sistema de pastoreo permanente, con pocas instalaciones --salvo las más indispensables, como cercas, aguajes y sombreaderos-- y con escaso manejo de animales y potreros, lo que implica una menor necesidad de mano de obra (se calcula que un solo hombre es capaz, en esas condiciones, de atender un rancho de 100 Has.). La inversión en las unidades productivas es mucho menor -

que en la ganadería intensiva, en donde instalaciones y maquinaria implican erogaciones significativas (8).

Existen dos tipos de ganaderos: los dedicados a la cría, que poseen ganado de doble propósito, y los dedicados a la engorda. En el primer caso, el tipo de ganado necesario es el productor de carne y de leche. En el trópico, los índices de producción lechera no son muy altos debido a que las razas especializadas --como la holandesa y la suiza-- no pueden mantenerse puras por falta de resistencia al clima y a las garrapatas, lo que provoca que en varias generaciones pierdan sus potenciales de raza. Deben ser cruzados con animales cebuínos cuya adaptación al medio es notable - aunque su promedio de producción lechera sea más bien bajo. De cualquier forma, con buenos animales de media sangre ( $\frac{1}{2}$  cebú,  $\frac{1}{2}$  holandés o Suizo), es posible obtener índices decorosos de producción lechera: 10 litros por animal en una sola ordeña frente a 40 litros que se obtienen ordeñando 2 veces una buena vaca suiza en climas apropiados (9).

En el caso de la engorda, es necesario un ganado con tamaño e índices de rendimiento (la cantidad de carne aprovechable en kilos) altos. En el menor tiempo posible, el animal debe alcanzar su desarrollo completo, con un peso tal que permita ponerlo de inmediato en el mercado. Algunas veces los ganaderos engordan sus propios becerros que venden como novillos, dedicándose también a la producción lechera.

En la actualidad, los pies de cría con los que los ganaderos fuertes de Lealtad mejoran su hato, son traídos de la costa (San

Rafael, Vega de la Torre) o comprados a los ganaderos de Isla y en algunas ocasiones se compran entre sí animales de buena calidad.

Para comercializar la carne, la mayoría de las veces el ganado sale vía Playa Vicente y en raras ocasiones vía Isla. En Isla existe un frigorífico que ha sido importante en la zona para disminuir la influencia negativa de los "coyotes" que ofrecen precios más bajos, pero por lo general las personas de Lealtad no venden sus animales al Frigorífico de Setavento. Según el análisis realizado durante el trimestre enero-marzo de 1985 en el libro de registros de la Asociación Ganadera Local de Playa Vicente, que es donde todos los vendedores deben registrar sus operaciones de venta, el 100% del ganado es vendido en Playa Vicente. Al frigorífico le venden eventualmente los únicos accionistas que hay en la Colonia: Lupe y Alvaro Jiménez; Héctor Urbina, que tiene un hijo veterinario trabajando en él, y algunas veces el grupo del Distrito Federal (del que se hablará en el siguiente capítulo dentro de la composición social). El frigorífico tiene la ventaja de que paga mejores precios para sus accionistas y la desventaja de que tarda de 8 a 15 días para entregar el dinero. Por esto, la gente busca su mercado preferentemente en Playa Vicente o por fuera.

En el trimestre que va de enero a marzo de 1985, fueron registrados 131 movimientos de compraventa realizados por personas de Lealtad. De ellos 38, es decir el 29%, se efectuaron al interior de la Colonia, entre habitantes de ella. Otro 27% vende el ganado

dentro del Estado de Veracruz (Orizaba básicamente). El ganado que le sigue en importancia es el que se vende dentro del municipio con 12%, seguido del que se vende en Playa (frecuentemente a intermediarios) y México (o Estado de México) con un 9.9% y un 9.1% respectivamente, mientras que el ganado vendido a otras entidades como Puebla, representa tan sólo un 3% del total (Ver Cuadro XII).

TABLA XII

## DESTINO DEL GANADO VENDIDO

México	Otros Estados	Edo. de Ver.	Playa Vicente (Municip.)	Playa Vicente (Cd.)	Lealtad	No especificado
Mov. % 12 9.1	Mov. % 3 3	Mov. % 36 27	Mov. % 16 129	Mov. % 13 9.9	Mov. % 38 29	Mov. % 9 6

FUENTE: Libro de Registros de la Asociación Ganadera Local de Playa Vicente. Enero-Marzo de 1985.

El alto porcentaje de ventas entre ganaderos de Lealtad se explica debido a que los ganaderos más fuertes poseen animales de la calidad suficiente como para ser considerados "de clase" dentro de la colonia y en los ejidos aledaños a ella. Son considerados pues como pie de cría para pequeños propietarios, y de la operación suelen encargarse los intermediarios de la colonia, que son cuatro. Es frecuente que aparezcan como propietarios o compradores los que no fungen más que como intermediarios o "coyotes" y el registro aparece a su nombre. Así se explica el alto porcentaje de compradores del Estado de Veracruz y del Municipio de Playa, donde muchos actúan como introductores para los rastros del

Distrito Federal y el Estado de México.

### 3.4.3 La agricultura

Secundariamente, los terrenos de los pequeños propietarios de Lealtad son utilizados para la agricultura. El cultivo principal lo constituye el chilar, sembrado en extensiones promedio de 6 Has, aunque a veces son utilizadas únicamente una o dos.

La costumbre de sembrar chile proviene de la fundación, ya que como se señaló, en el Municipio de Alto Lucero es una siembra común e incluso algunas de las gentes que no tienen semilla guardada de cultivos anteriores, acuden a la costa a conseguirla porque saben que es de buena calidad. El tipo de chile es jalapeño de tres lomos y constituye un cultivo riesgoso pero muy redituable cuando las condiciones climáticas resultan favorables.

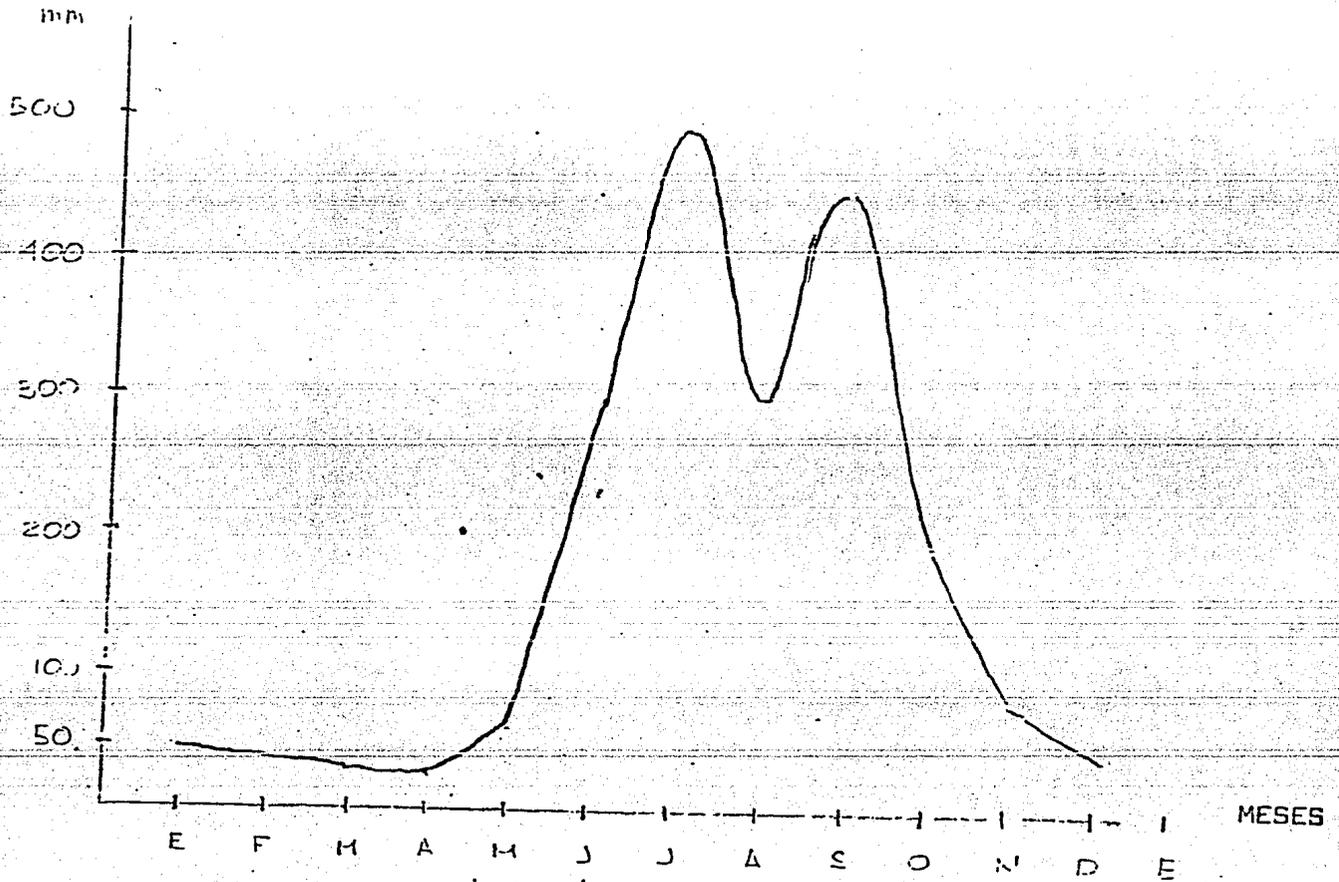
El cultivo se realiza siempre en terrenos que no se han explotado previamente para la agricultura. Los colonos saben bien que la tierra no es de muy buena calidad y que por ello los rendimientos más altos los obtienen en tierras vírgenes.

Los que no son propietarios recurren a dos sistemas para la siembra: Primero, cuando el terreno no ha sido desmontado, se encargan de todas las labores para habilitarlo como potrero: el corte de grandes árboles, la roza y la siembra. Como con frecuencia los terrenos con estas características corresponden a relieves accidentados (con depresiones o cerros) y en el terreno quedan troncones que descomponen las cuchillas e implementos de los tractores; esta siembra se realiza con espeque o coa, lo que implica un trabajo de mano de obra muy esforzado. El producto de la siem-

## AGRICULTURA

GRAFICA DE PRECIPITACION PLUVIAL DURANTE EL AÑO  
CULTIVOS SEGUN LOS MESES

PRECIPITACION



PREPARACION  
TERRENO  
CON  
TRACTOR

SIEMBRA DE  
MAIZ

SIEMBRA  
DE  
CHILE

SIEMBRA  
DE  
SAUBA

bra pasa a manos del que cultiva y los gastos corren también por cuenta de éste. Se cambia el desmonte por la posibilidad de utilizar el terreno para una siembra.

El segundo sistema consiste en la mediería. En terrenos ya desmontados que se consideran apropiados para la siembra, participa el dueño del terreno con la mitad de los gastos (desde semillas - hasta plaguicidas y abonos), y el mediero contribuye con la fuerza de trabajo, el cultivo y cuidado de la siembra, y el tractor - si lo tiene.

~~Para el día en que se realiza el primer corte (que es el mejor pagado ya que el chile se considera de primera), se trae al comprador y se contratan jornaleros para la cosecha a quienes se paga por bulto o costal recolectado. El camión se va así llenando con los sacos que son previamente pesados hasta que se termina el corte, que se efectúa por lo general en un sólo día. El producto de la venta se divide entre los dos participantes. La mediería es utilizada con frecuencia por los propietarios, quienes se pueden desentender más o menos de la siembra, aunque algunos se encarguen absolutamente de todo.~~

Afirmar que la gente de Lealtad ha logrado acumular gracias a los chilares no resulta aventurado. Aunque el ganado es una inversión mucho más segura, la siembra, si corre con suerte, reeditúa - cuatro o cinco veces lo invertido en tan sólo tres meses.

Para ejemplificar pondremos dos casos de personas que sembraron en el ciclo 84-85:

El primero, mediero, sembró cuatro hectáreas que le rindieron

aproximadamente 10 toneladas cada una: 47 en total, que se considera un rendimiento excepcionalmente alto, ya que por lo común se obtienen 5 toneladas por hectárea, que ya son buenas. Consiguió un precio regular de \$72.00 por kilo para 30 toneladas y de \$60.00 para las 17 restantes, es decir un total de \$3,180,000.00. La inversión por hectárea estuvo alrededor de \$150,000.00 que da un total de \$600,000.00. Cada uno de los medieros obtuvo así libre, un total de \$1,290,000.00 habiendo invertido \$300,000.00

Otro propietario sembró cinco hectáreas y obtuvo 20 toneladas; un promedio de 4 por hectárea. Vendió a \$82.50 el kilo y obtuvo \$1,650,000.00 menos la inversión de \$750,000.00. Su ganancia fue de \$900,000.00 equivalente a nueve cabezas de buen ganado en ese entonces.

Como se ve, el negocio de los chilares resulta atractivo y cuando es un buen año las mejoras que produce en la vida de los colonos llegan a ser evidentes. En este período dos casas del pueblo se remozaron y sus dueños compraron camas y refrigeradores sin haber invertido nada. Sin embargo el riesgo es alto. La siembra se efectúa de julio a septiembre u octubre a más tardar, o en diciembre, esperando las benignas lluvias de los primeros meses del año. El ciclo ideal implicaría que después de la siembra cayeron lluvias moderadas, de tal manera que la semilla no se enterrara demasiado para que pudiera germinar. Ya que la planta ha crecido un poco conviene que las lluvias arrecien para "que la mata tome fuerza". Cuando está en floración es importante que no soplen vientos fuertes y que las lluvias sean constantes y tenues -

de manera que no tiren las flores y ya que empiezan a brotar los chiles deben caer buenos chubazcos a fin de que los frutos crezcan fuertes, sanos y grandes; el chile contiene una gran cantidad de agua que es lo que lo hace pesar.

Si cualquiera de estos imprevistos de la naturaleza se altera, es probable que el chilar se pierda o rinda mucho menos, sin contar con las enfermedades (hongos y plagas) que de no ser detectadas a tiempo pueden dar al traste con toda la siembra.

Obviamente no existen los ciclos perfectos, y durante el mes de agosto entra la canícula, que aunque no definida científicamente, posee características bien conocidas por los lugareños. Si arrecia, se vienen los solazos durante dos semanas o más en los que todo amarillea y los inversionistas en chilares andan todos preocupados al punto en que las siembras se vuelven una obsesión. Cuando hay chilar hasta el ganado se descuida. Lo que importa es el cultivo y hay que vigilarlo diario.

Otros imponderables son los del mercado. El cultivo se realiza también en Loma Bonita, Oaxaca. Si llega el rumor de que los agricultores no sembrarán sino hasta septiembre que es el mejor mes, la gente de la colonia se la juega sembrando en julio a pesar de la canícula. Así garantizan que no haya abundancia de chiles para que suba el precio. Si conservadoramente deciden esperarse a septiembre, es factible que la saturación del mercado baje el precio y tampoco hay garantía de que los aspectos climáticos sean benignos. Sembrar más tarde, hacia diciembre, implica correr el riesgo de que las lluvias sean insuficientes y los nortes arrasen con las flores.

Los compradores de chile vienen por lo general de Puebla, aunque los hay del propio Veracruz y de Oaxaca. La mejor venta consiste en ofrecer el chile verde y de primer corte. El segundo es menos abundante y el fruto suele ser más pequeño, por lo que se vende a menor precio. Otro sistema para comercializarlo consiste en venderlo como chile seco (chipotle). Pocos son los productores que recurren ahora a este proceso, ya que implica mucho trabajo y puede no resultar negocio por la dificultad de colocarlo. Sin embargo, es frecuente que el producto de los segundos cortes se destine a ello, porque además se obtiene así la semilla que puede ser bien vendida y utilizada en el siguiente ciclo. La elaboración del chile seco (chipotle) implica mantener el fruto en el arbusto hasta que madura. Ya rojo es cortado y "capado". Se contrata mano de obra para abrir el chile a la mitad, desvenarlo y extraerle la semilla. Esta se pasa por una especie de colador para que quede limpia. El chile es trasladado a hornos rústicos donde se ahuma durante 24 horas seguidas en las que alguien se encarga de voltearlo para que no se quemé ni moje. La semilla tiene que ser también ligeramente ahumada para que pierda humedad y se mantenga en buen estado.

El procesamiento del chile chipotle era más frecuente cuando los malos caminos impedían que transitaran camiones. El chile seco es más fácil de conservar si se mantiene ventilado y se asolea con alguna frecuencia.

Aunque éste es sin duda el cultivo más importante al que se dedican los colonos de Lealtad, también se siembra sandía, papaya y

calabaza para comercializar. La sandía se cosecha en abril y mayo y la papaya durante todo el año. Las líneas de crédito de Banrural no están destinadas a ninguno de estos productos, con excepción de la sandía, aunque tampoco suele ser utilizado debido a que las extensiones del cultivo no son considerables. Algunos utilizan las ganancias obtenidas en sandía y papaya para invertir en los chilares. El precio de ambos productos suele ser demasiado bajo y por ello poco rentable. Además, la presencia de plagas desconocidas provocan desinterés por los cultivos, como fue el caso de la papaya a la que le cayó "el mozaico" que nadie supo cómo combatir.

La producción de maíz es exclusivamente de autoconsumo en extensiones pequeñas y con rendimientos más bien bajos, de una a tres toneladas por hectárea. La piña, que es muy producida en municipios aledaños como Loma Bonita e Isla, no interesa a los productores de Playa Vicente ni de Lealtad. Aunque para sembrarla si existe línea crediticia, la inversión es muy alta y el ciclo de cultivo muy largo. Actualmente se necesita una inversión de \$500,000.00 por hectárea para obtener la producción dos años después.

## CITAS DEL CAPITULO III

- (1) La Opinión; Diario Independiente de la mañana; viernes 30 de septiembre de 1955, p. 1, No. 6461. El Janet además "derribó más de 150,000 palmeras de coco en la zona de islas Mujeres y Cozumel" como lo registra Jean Revel-Muoroz en el Aprovechamiento y Colonización del Trópico Húmedo mexicano, F.C.E., 1a. Ed. p. 249. Así que además de los desastres en la zona de la costa de Nautla, causó otros memorables por donde entró.
- (2) La Opinión; Diario independiente de la mañana; domingo 2 de octubre de 1955, p. 1 No. 6463. "Confía el gobernador en que Veracruz sorteará la crisis. En fuentes oficiales del Gobierno del Estado, se dijo que el Lic. Marco Antonio Muñoz continúa en contacto permanente con las zonas afectadas por el ciclón a las cuales les está y seguirá impartiendo ayuda moral y material... El Capitán Lyon y el Lic. Rafael Hernández Ochoa que volaron sobre las zonas afectadas por instrucciones del Lic. Muñoz, informaron que las aguas están bajando de los pueblitos inundados, que no hay desgracias personales y que los habitantes están dedicados al trabajo".
- (3) Acta General Inscripción No. 446, folio 75 del Tomo I de la Sección Primera Nov. de 1956. Registro público de la Propiedad, Cosamaloapan Ver. Aunque la escritura original consigna 5871 hectáreas, la suma de las hectáreas por cada uno de los lotes de un total de 5862. Las 11 hectáreas de diferencia las tomamos como error de transcripción.
- (4) Registro Público de la Propiedad, Cosamaloapan Ver. Inscripción 152 del mes de mayo Sección Primera del año 1947.
- (5) Registro Público de la Propiedad, Cosamaloapan Ver. Registro 33, Folio 66 frente y vuelta al 70 vuelta del Tomo I de la Sección I de mayo de 1911.
- (6) Revel-Mouroz, Jean, Aprovechamiento y Colonización del Trópico Húmedo mexicano. Op. Cit. p. 163.
- (7) Grupo Tercer mundo, Las multinacionales de la alimentación contra los bebés, 1a. ed. México, Ed. Nueva Imagen 1982, 234 p. y GARREAU, Gérard, El negocio de los alimentos. Las multinacionales de la desnutrición, 1a. ed. México, Ed. Nueva Imagen, 1980, 317 p.
- (8) RUTSCH, Mechthild, La Ganadería capitalista en México, Ed. Línea México, 251 p. y Guía de Planeación Agropecuaria, Fondo de Cultura Económica, México 1980, 210 p.

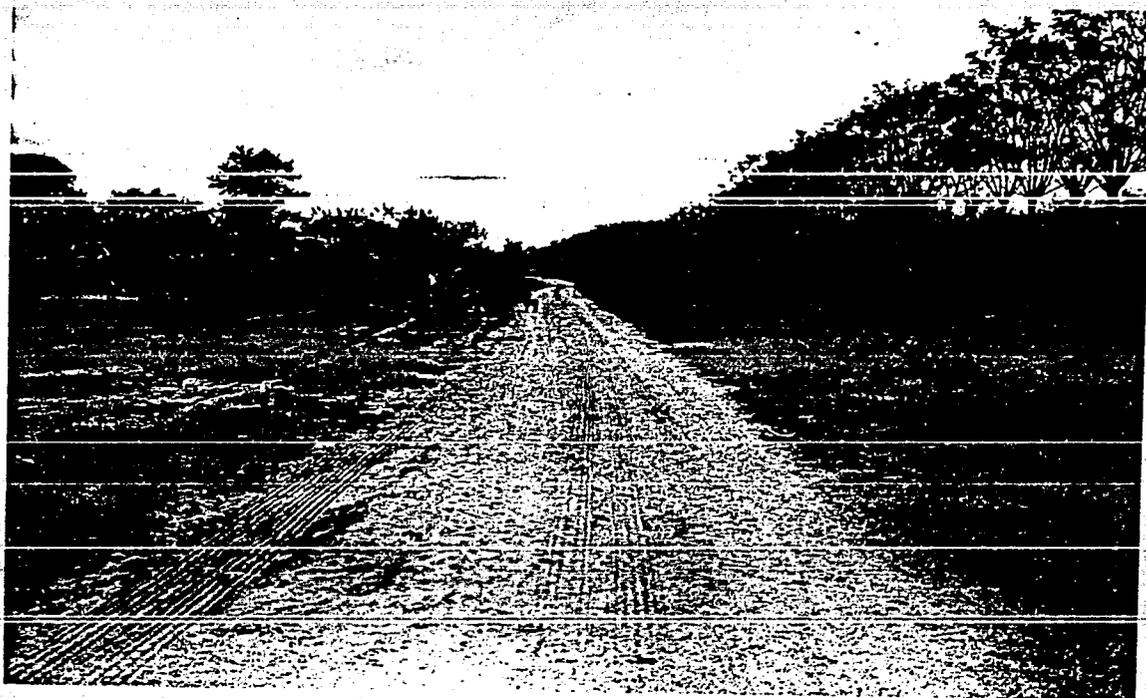
- (9) Justo Rivera Maldonado et. al., III Día del ganadero del Centro Experimental Pecuario "Playa Vicente", Depto. de Divulgación Técnica de la Coordinación Regional del Golfo del INIP, SARH. México 1983, p. 32.



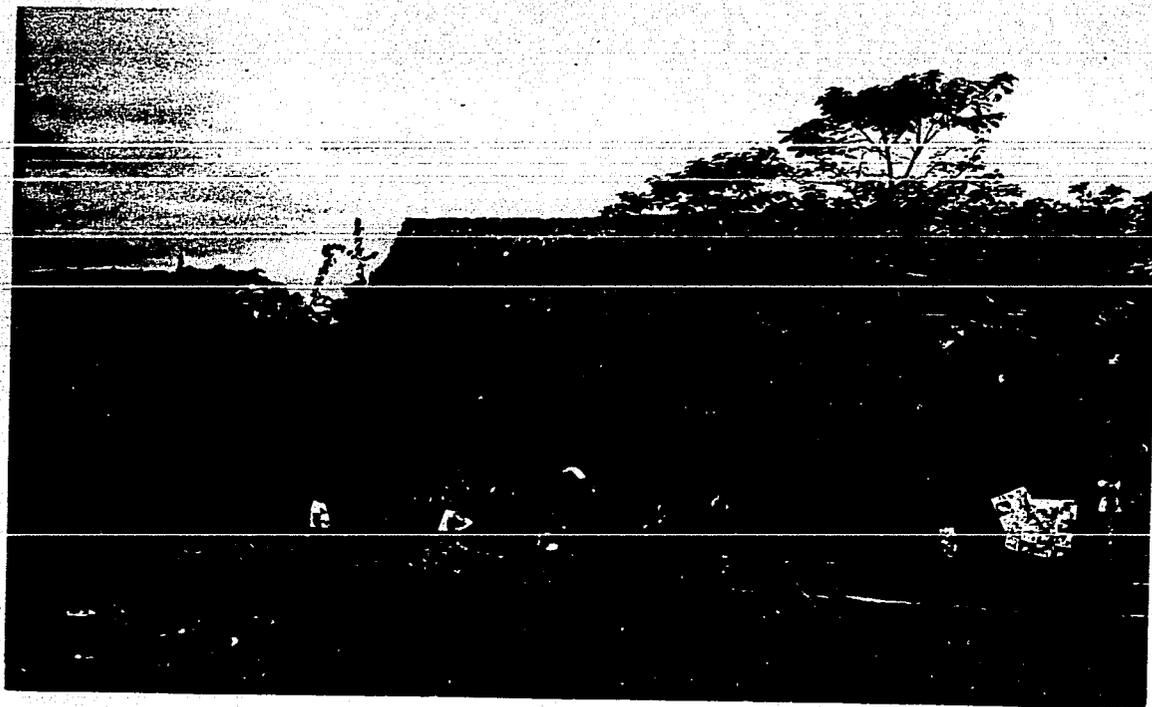
De la carretera hacia arriba se encuentra la parte más antigua de la colonia.



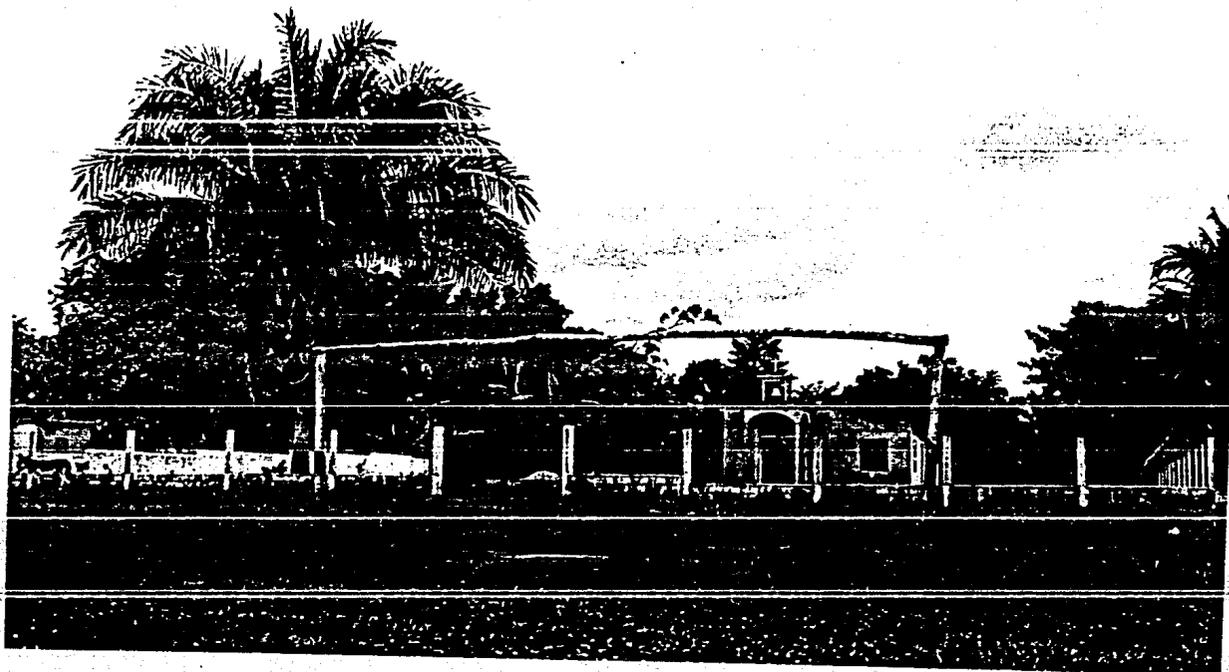
Se han hecho construcciones modernas cuya arquitectura rompe con el estilo característico del pueblo.



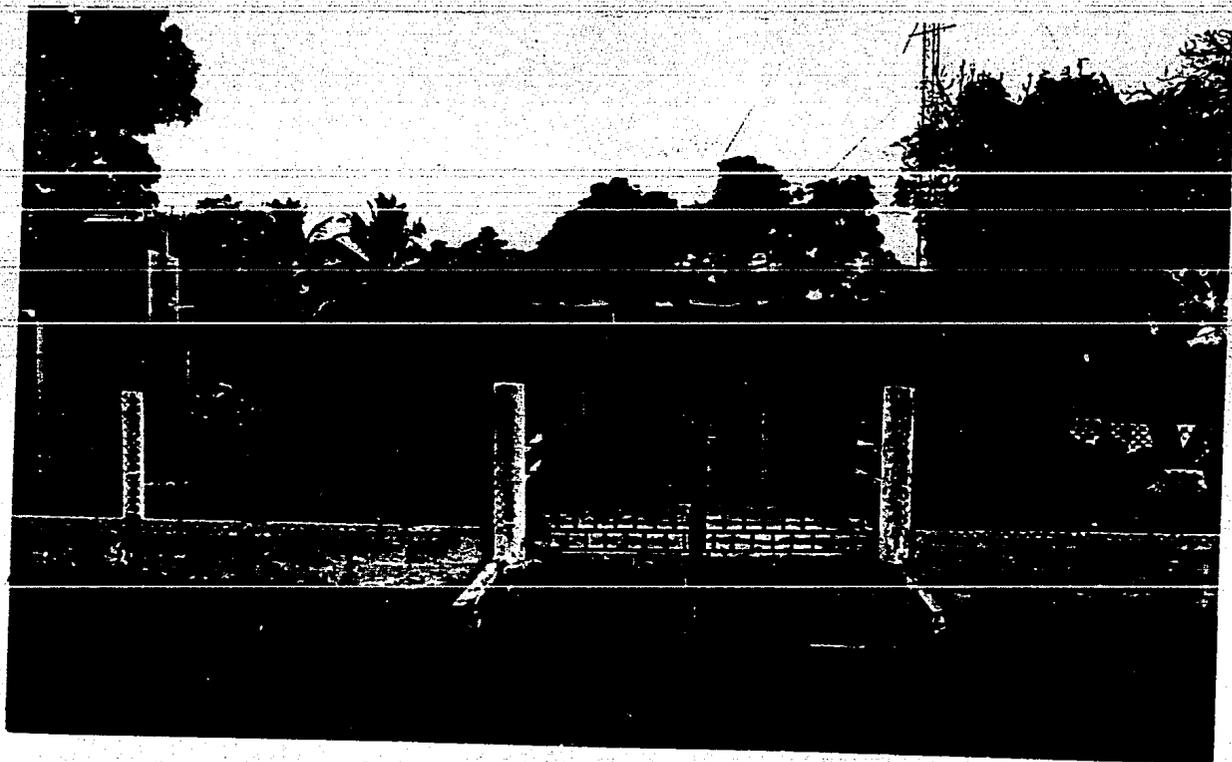
Pista de aterrizaje. En la actualidad proporciona los "carriles" de las parejeras, o carriles de caballos.



Las casas más rústicas y humildes están en la parte de abajo del poblado, junto a la pista de aterrizaje.



La iglesia, al fondo de la plaza central donde juegan beisbol.



Centro de Salud IMSS-COPLAMAR

#### IV.- ESTRUCTURA SOCIAL

Al paso de los años en Lealtad se ha creado ya una estructura social compleja muy diferente de la que había en la fundación. La evolución y el desarrollo empiezan a crear diferencias profundas que no se solventan de la manera en que se hacía cuando los habitantes de la colonia acababan de llegar. El sentimiento de comunidad y unidad empieza a ser sustituido por el de las diferencias. Durante varias conversaciones con los pobladores, saltó con frecuencia una afirmación que ilustra bien este cambio: "Ya no es como antes. Todos eramos iguales. Pero ese --y ése es con frecuencia el que más se ha enriquecido-- ya se siente diferente. Cree que por que tiene más es mejor".

Los tiempos en que las Asambleas decidían todo han dado paso a los grupos de poder. Todavía no se advierten enfrentamientos, pero no cualquiera es invitado a una fiesta y las copas se toman sólo entre amigos. La apatía empieza a posesionarse de la participación comunitaria. Mientras que antes sonar un palo contra un

tambo de metal era suficiente para que todos acudieran al llamado ahora ni los altavoces tempraneros logran que los habitantes se reunan para tomar decisiones que a todos competen: el suministro de agua, el arreglo de las calles, la elección del patronato de salud... Ya no es lo mismo. Nada es igual. Mientras que en el inicio la comunidad estaba integrada por un grupo de propietarios, en la actualidad la estructura de la sociedad incluye jornaleros, burócratas, comerciantes, pequeños propietarios y prósperos ganaderos.

#### 4.1 Los propietarios poderosos

Distinguir al grupo de los económica y políticamente fuertes en la Colonia no resulta demasiado difícil. De entre los 130 jefes de familia consignados, 25 son los "hombres fuertes" o los "meros meros" de la localidad. Entendemos como grupo de los poderosos aquél que sobresale lo mismo por tener negocios más prósperos y redituables que por ocupar los puestos políticos formales --que con frecuencia corresponden a los reales--, que por tener el poder de decisión en la colonia. Son a los que los otros denominan "los ricos".

De este grupo de 25, 22 pertenecen a familias más numerosas y no todos los miembros descuellan de la misma manera. 11 jefes de familia pertenecen al grupo de los Jiménez; al de los Callejas 4; cuatro también al de los Loeza, 3 al de los Arboleda, y tres jefes que no pertenecen a un grupo familiar más extenso; Melitón Garrido, Graciano Torres y Héctor Urbina.

#### 4.1.1 El grupo de los Jiménez.

El grupo de los Jiménez que actualmente reside en la Colonia, se puede considerar como la segunda generación de la familia que llegó a Lealtad. La primera estuvo constituida por 3 hermanos: - Ignacio, Guadalupe y Franco Jiménez Herrera, que llegaron con los fundadores y compraron tierras desde entonces. El primero adquirió 100 hectáreas a su nombre, 100 a nombre de su hijo Cornelio y 50 a nombre de su hijo Joel; el segundo 200 a su nombre y el de dos de sus hijos; y el tercero otras 200. Por último, Cirenio Jiménez, hijo de otro hermano de los Jiménez Herrera, Lucio, adquirió otras 200 hectáreas. (Ver Cuadro X)

De los cuatro hermanos solamente uno vive todavía en la colonia, otro vive en la costa, y Franco y Lucio ya fallecieron.

Aunque éste último nunca vivió en la Colonia, contribuyó primero con uno de sus hijos para la fundación y en la actualidad viven tres hermanos en la Colonia; otro más en Playa Vicente y otros 2 en un pequeño poblado situado a poca distancia de Lealtad, camino de Isla (pertenece ya a ese municipio) llamado Coapa. La familia de los hijos de Lucio es justamente la que más sobresale del grupo familiar de los Jiménez. Estos cinco hijos, además, no son más que una pequeña parte de una familia de 25 hermanos, 9 de los cuales más dos difuntos son hijos de una misma Señora, 6 de otra llamada María Luisa, más otros 8 de la casa de "La Chata". Por esta razón Francisco Jiménez, "El Negro", dice que cuando cualquiera va a Santa Ana, su tierra, solamente tiene que preguntar por la "perrada de los Jiménez" y todos saben a quiénes se refieren.

Los tres hermanos que radican en la Colonia y el que vive en Playa, tienen en Lealtad posiciones bastante notables. Gregorio (Goyo), el mayor, no vive en la Colonia sino en Playa, pero en Lealtad está casado con una de las hijas de Graciano Torres, Esperanza, con la que tiene 3 hijos. La casa donde viven en Lealtad está situada al pie de la carretera --es decir que posee una excelente ubicación--, y en ella se encuentra ubicada la única caseta telefónica del pueblo, que funciona desde 1982. Mientras la gente espera turno para efectuar su llamada telefónica --que se logra mediante una operadora a la que se paga un sueldo más bien bajo (1)--, puede tomarse un refresco, alguna golosina o cerveza. Como la espera puede prolongarse hasta una o dos horas, el consumo es alto y el crecimiento del negocio ha permitido efectuar mejoras visibles como la adquisición de mesas y sillas y el techado del local. Además de ésto, Gregorio posee dos automóviles-taxi, uno de los cuales fue bautizado como "Sitio Francisco Lara" en honor de Paco López, quien le ayudó a obtener la conexión de la línea telefónica.

Francisco, mejor conocido como "El Negro", fue el último de los hermanos Jiménez en llegar a Lealtad, en el año de 1974 aproximadamente. Posee 75 hectáreas de las tierras que pertenecían a los colonos fundadores aunque no a sus parientes. Tiene además una parcela ejidal de 20 hectáreas. El Negro es el líder de los hermanos y el que goza de mayor popularidad y autoridad en la Colonia.

Juanito llegó aproximadamente en 1965 y a partir de entonces

trabaja para la Nestlé. tiene una muy bien cuidada camioneta de tres toneladas en la que transporta la leche, el pasaje y los encargos con destino a Isla. Aparte de los autobuses, Juanito es el único medio de conexión con Villa Isla, así que es frecuente que lleve a la gente de Lealtad con necesidad de arreglar asunto ahí, además de transportar los tanques de gas --que llena en el depósito que se encuentra a 3 Kms. de Isla en la carretera que va hacia Acayucan-- y los tambos de miel que se usan como complemento alimenticio del ganado. Cobra todos los servicios: \$150.00 por pasaje (igual que el camión) y \$100.00 por tambos y tanques. Excepcionalmente por "favores" --que se corresponden de distintas maneras-- los servicios son gratuitos.

Por último está José (Jose) el menor de los hermanos, que tiene un terreno de 21.5 hectáreas y una camioneta Datsun que trabaja todo el día como pasajera en la ruta hacia Playa. Aparte de la gente de Lealtad, Jose recorre otros poblados cercanos (Bermejitos, y los poblados de "Los Planes" y de la carretera hacia Playa) llevando y trayendo gente de o hacia Playa Vicente.

Esta familia de hermanos, como se ve, además de poseer terreno, controla los medios de transporte de la Colonia (con la única competencia de los autobuses) y el único medio de comunicación - importante que existe, como es el teléfono.

El segundo hermano de la primera generación de fundadores vive todavía en la colonia: Guadalupe (Lupe) Jiménez. Junto con su hijo, Alvaro, suma un total de 200 Has., lo que los convierte en unos de los propietarios con mayor extensión de terreno. Desde -

el principio fueron de los primeros que trajeron ganado de la costa y algunos recuerdan que eran de los que más animales tenían y de los que más leche producían. En la actualidad tienen también mucho ganado y son los dos únicos accionistas de la colonia que invirtieron en el Frigorífico de Sotavento. Aunque no sobresalen como líderes, su situación económica los ubica dentro del grupo de los poderosos.

Los hijos del tercer hermano de la primera generación Franco, llamados Pedro, Román y Joel son también propietarios de Lealtad y aunque no de los mayores, poseen la facilidad de hacer negocios a "medias" con sus compadres y parientes que pertenecen a este grupo.

Por último están Francisco Jiménez López (Chico La Bola) que tiene 20 hectáreas como ejidatario y algunos animales pero que básicamente se dedica a administrar el rancho y la pesa de Víctor Vasconcelos que radica en el Distrito Federal. Sotero Sánchez Jiménez, que posee 27.5 Has, se ha dedicado también a administrar ranchos y actualmente es caporal del de Salvador Ortiz que hace unos años se fue a radicar al Puerto de Veracruz. También ofrece sus servicios como extraordinario vaquero de experiencia que es, y tanto él como Chico y los hijos de Franco son incondicionales del grupo de "Los Jiménez" a los que apoyan obteniendo por ello "favores" económicos y estatus, al grado de que han ocupado "puestos" de elección en la colonia.

#### 4.1.2 Los Arboledas

El grupo familiar que actualmente reside en la colonia está -

compuesto por tres hermanos: Manuel, Miguel y Porfirio; pero a ellos no se les considera de los fundadores sino del grupo que llegó después, "cuando ya estaba todo hecho".

Su fortaleza reside en que poseen amplias extensiones de terreno y ganado de buena calidad. El mayor, Manuel, es el más reconocido dentro de la Colonia y llegó para comprar unas tierras a invitación de su cuñado. El no se quería quedar por la tremenda incomunicación en que se vivía pero ahora dice que se hubiera arrepentido de irse. Tiene registradas 109 hectáreas de los lotes de Lealtad, aunque también participa en la administración de 100 hectáreas que Porfirio, su hermano, maneja para sus papás. Por tradición de la costa tiene puro ganado lechero de cría. Se auto-define como un hombre "no rico, pero si con lo suficiente para irla pasando".

Miguel, el hermano que le sigue, llegó a Lealtad hace menos tiempo, en 1975 aproximadamente. Tiene dos terrenos que suman 100 hectáreas, uno de los cuales (de 40 Hs.) adquirió recientemente, aunque no están registrados dentro de los predios de Lealtad, antes San Ramón. Posee ganado lechero, y es de los que producen queso en la Colonia. A diferencia de Manuel, no goza de muy buen prestigio debido a la singular familia que ha formado, en la que la figura dominante es su esposa. Las costumbres de ella (relacionadas con el vestido, la ayuda doméstica pagada, etc.) parecen violentar las costumbres de los otros colonos y por ello son criticados. Sin embargo parte de la familia de los Arboledas que como pariente lo apoyan e incluso ha ocupado puestos en los patronatos del pueblo.

Porfirio, el menor, tiene registradas 150 Has., pero de ellas sólo 50 son suyas, las otras, de los padres, únicamente las administra junto con su hermano Manuel. No ha radicado mucho tiempo en la Colonia, y ha vivido en ella durante períodos interrumpidos, el último de los cuales ha durado aproximadamente tres años. Goza de prestigio sin embargo, y al igual que sus hermanos se ha hecho cargo de algunos puestos públicos.

#### 4.1.2 Los Callejas

El grupo de los Callejas sí pertenece a la generación de fundadores. El padre, Luis Callejas Hernández, compró un lote de 100 Has. y uno de sus hijos, Honorio, uno de 50. En la actualidad, viven en la colonia el propio Honorio y tres hermanos más: José Luis, Alvaro y Santos. Del lote del padre sólo conservan 30 hectáreas a las que extrañamente se les concedió en Mayo de 1985 un crédito por ¡\$25,000,000.00! para siembra de maíz (ver Anexo I), de las que se encarga Alvaro.

Por su parte, Honorio, el mayor de los hermanos, realizó diversas operaciones de compra-venta (ver cuadro IX) y en la actualidad cuenta con 50 hectáreas que dedica a la ganadería.

Santos tiene también un lote de 60 hectáreas no registradas en las del predio de San Ramón porque pertenecen a otro predio. José Luis, penúltimo agente municipal, posee sólo ganado a medias porque perdió su terreno y es además jefe de vaqueros del Centro Experimental.

La presencia de los Callejas en la Colonia es evidente además

porque han ocupado puestos en la administración interna. El de mayor autoridad es Honorio, que además de fundador, fue hasta hace poco el encargado de administrar la lotificación del asentamiento urbano de Lealtad.

#### 4.1.4 Los Loeza

El padre de los Loeza, Tomás, fue también de los fundadores de la colonia y adquirió entonces un lote de 100 hectáreas. Ahora, sus hijos Andrés y Juan son propietarios de 80 de esas hectáreas, mientras que un tercer hermano, Arturo, posee un terreno fuera del expredio de San Ramón. Hace tres años llegó otro hermano, Lorenzo, que vivía por el rumbo de Coatzacoalcos. De los hermanos, sin duda el que más destaca en la Colonia es Andrés, seguido por Juan. El primero porque es el mero compadre del mayor terrateniente del lugar, Melitón Garrido, y con él hace toda clase de negocios: siembra de chile, engorda de ganado e incluso obras de drenaje para beneficio de ambos en los lotes urbanos. Andrés, por su parte, ha sido agente municipal y el respeto de los vecinos se lo debe a la amistad con Melitón y a las cualidades personales de simpatía que lo hacen más accesible y tratable que éste.

Juan le debe su buena fama a los buenos animales que posee y que lo hacen reconocido ganadero.

#### 4.1.5 Héctor Urbina

Héctor Urbina, lo mismo que Graciano Torres y Melitón Garrido, no poseen más grupo familiar que los respalde que el que ellos mismos han procreado en la Colonia. Llegó con la tercera expedi-

ción de fundadores con el mayor de sus hijos de apenas 1 año de edad. Compró entonces un lote de 100 hectáreas que al poco tiempo vendió. Después realizó diversas operaciones de compra-venta (ver Cuadro IX, lotes 13 y 61) para contar con dos lotes que suman aproximadamente 150 Has.

En la actualidad, además de la casa más vistosa del pueblo, es el propietario de la tienda CONASUPO, la más grande. Consiguió la concesión gracias a Francisco López, pero desde antes poseía la tienda, que situada también al pie de carretera era la mejor provista y de mayor éxito. Ahora es administrada por su hijo Gelo que se casó y la obtuvo como regalo de boda.

Héctor Urbina posee ganado de buena calidad, y como uno de los mayores productores de leche se dedicó a la fabricación de queso, gran parte del cual colocaba en Veracruz. Ha ocupado diversos cargos públicos en la colonia y ahora que sus hijos han crecido lo ayudan en la administración del rancho. Es de las personas a las que acuden con frecuencia los vecinos para solicitar "favores" porque posee reputación de gente amable y amistosa.

#### 4.1.6 Graciano Torres

Don Graciano, fallecido en Diciembre de 1985, fue también de las personas pertenecientes al grupo de poder. Llegó con la fundación y muchos de los datos obtenidos provienen de la información que siempre estuvo en buena disposición de brindar. Don Graciano, oriundo del rumbo de Mata Verde (muy cerca de Santa Ana) como el resto de los fundadores y de los "hombres fuertes", se decidió

a emigrar y pudo comprar 200 hectáreas gracias a que vendió algunas y un trapiche. Sólo él, el papá de los loeza y Lupe Jiménez - eran propietarios en la costa, pues como ya se dijo, la mayoría - explotaba tierras ejidales. Desde el principio ocupó el puesto de subagente (1959), después de su cuñado Fernando Toledano y Leobardo García. Ocupó después otros cargos internos y otra vez el de agente en 1975, para terminar el período de Andrés Colorado - que se fue a vivir a Playa Vicente.

Don Graciano era el único que poseía materiales escritos sobre la colonia; un cuaderno donde apuntaba los nombres de los que hacían faenas para abrir brechas y caminos y otro en que incluía un censo levantado por él en 1959. A pesar de sus años era de los que mejor sabía y recordaba los datos sobre la fundación.

Se hizo de buen ganado que empezó teniendo a medias y en un tiempo se dijo de sus tierras y de sus animales que eran los mejores de la región. Después empezó a vender y se quedó con unas -- cuantas hectáreas para uno de sus hijos, viviendo de los intereses que generaba su dinero en el banco. Ahora, de sus hijos varones el más sobresaliente es Miguel, maestro, que ha sido director de la escuela primaria por varios años. Después de estudiar en Puebla como normalista, Miguel regresó y compró un terreno de 40 Hs, fuera de la colonia ayudado por Melitón Garrido. Otro hijo - fue asesinado y el menor, Jesús, es el que conserva algunas hectáreas de su padre aunque no trabaja en forma sobresaliente. De la buena fama de su padre y de sus relaciones, vive básicamente Miguel, que también forma parte del grupo poderoso, el que frecuenta y con el que realiza negocios.

#### 4.1.7 Melitón Garrido

Intencionalmente hemos dejado al final de este primer grupo a Melitón Garrido ya que por su capacidad económica es el mayor terrateniente de la Colonia.

Al igual que de los Arboledas, de Melitón se dice que llegó al final, cuando el verdadero esfuerzo de adaptación ya había sido realizado. Su padre, Leonidez Garrido, posee una finca cafetalera en Juchique de Ferrer, de donde es originario, y fue quien compró los primeros terrenos en Lealtad a Franco Jiménez: 200 hectáreas en Marzo de 1964 (que le costaron \$50.00 cada una) y otras 100 en septiembre de 1964. De estas conserva únicamente 150 por de las primeras 100, cincuenta siempre fueron peleados por ejidatarios de "La Petronila". Después, compró otras 200 hectáreas conocidas como "Las Pampas". También compró 5 hectáreas de un lote cercano al asentamiento urbano de la Colonia, y 50 hectáreas más no registradas por pertenecer a un predio distinto al de ex-San Ramón II.

Es así como Melitón, uno de los cuatro hijos varones de Leonidez, se ha situado como el terrateniente más grande de Lealtad con sus 405 hectáreas. Aunque consulta todos sus negocios con su padre, es el verdadero dueño y el único de la familia que reside en Lealtad. Otro hermano que se encargaba de una tienda (de las primeras que hubo) y de un billar, murió en la colonia a causa de un disparo pero muy poco se habla de él. Otro más trabaja como licenciado en Jalapa, mientras que el cuarto se dedica a los negocios.

Melitón usa su poder económico para "hacer favores" y pedirlos. Presta dinero y hace negocios a medias. Sin embargo no goza de buena reputación en Lealtad. La gente prefiere acudir a Héctor Urbina o a cualquiera de los Jiménez, pero se sabe que quien siempre puede hacer favores es él. Su trato despótico y personalidad poco carismática hacen que su participación política sea más bien subrepticia. La esposa de Melitón es además la única persona de la colonia que tiene un parentesco directo con Francisco López (son primos), además de los hermanos. Esto le permite tener un trato de primera mano con él y le confiere una importancia mayor. Cuando Paco López va a Lealtad, las comidas que se le ofrecen se hacen en su casa. En Lealtad, pequeñito como es, los parentescos significan mucho. La gente se llama "pariente" cuando se saluda, y serlo significa tanto como ser compadre o más.

Este grupo, al que hemos denominado como "los poderosos del pueblo", es el que ha logrado en los 30 años que tiene de vida la Colonia, un desarrollo económico mayor y un liderazgo político evidente. Todos poseen tierra y ganado. La mayoría cuenta con camionetas de tres toneladas y algunos tienen además coches para pasar. Las mejores casas, las más lejanas al modelo de techo de palma, con apenas dos ambientes, las que tienen ya pasillos con cuartos separados para los hijos (dos y tres recámaras además de sala y comedor), son las que han ido construyendo los miembros de este grupo. Como se ve, sus historias y antecedentes difieren y tienen sólo en común el porvenir de la misma región y el poseer un lazo cercano con Francisco López Lara al que a la fecha recu-

rren. Durante una entrevista sostenida con él en su rancho de Cosamaloapan, llegaron sin que estuviera previsto cuatro de las personas que hemos mencionado en este apartado: Melitón, Andrés Loeza, Miguel Torres y el Negro Jiménez. Querían comprar alimento para ganado que en épocas de secas es muy necesario y que fabrica Paco López. Tomando una cervezas, el Negro se dirigió a Paco y le dijo: "también queremos aprovechar, para ver si tienes un chingado palancazo para que nos metan líneas telefónicas en las casas". Paco contestó que sí conocía a alguien y ahí quedó la cosa. Pero este incidente habla mucho de las relaciones que sostienen entre sí los miembros de este grupo y el apoyo que consiguen en Francisco López que es en realidad la autoridad a quien respetan.

En términos políticos es este mismo grupo quien posee poder en el pueblo. El primer estatus jurídico que tuvo la colonia como pequeña ranchería fue la de sub-agencia dependiente de la agencia municipal del Ramie. Los agentes y sub-agentes son elegidos por el pueblo mediante una asamblea y ocupan su cargo tres años al final de los cuales se efectúa una nueva elección. El agente municipal (o el sub-agente en caso de que la localidad sea considerada sub-agencia) es la mayor autoridad para el pueblo y su representante frente a las autoridades municipales. Sus funciones, básicamente internas, consisten en velar por la tranquilidad del pueblo y coordinar a las juntas y patronatos que surgen (como el de salud, electrificación, mejoras, etc.) y en arreglar los conflictos que se verifiquen al interior de la comunidad (y dos agentes coincidieron al señalar que los conflictos más frecuentes, en un po-

blado básicamente tranquilo, consisten en "chismes de mujeres" - que van desde "faltas de respeto" de hombres hacia mujeres, hasta los conflictos por los animalitos de los vecinos que se meten a los solares ajenos.

De la fundación a la fecha la colonia ha contado con 9 agentes o subagentes municipales (el rango de agencias se obtiene de acuerdo a características de población y desarrollo y Lealtad lo obtuvo en 1976). De ellos, uno, Fernando Toledano, se fue al poco tiempo de llegar a la colonia; otro renunció en 1980 para irse a vivir a Playa --siendo substituido por Graciano Torres que había ocupado el puesto años atrás--, y otro más, Leobardo García, cumplió su período sin irregularidades. Los seis restantes pertenecen al grupo de los poderosos en el que se incluye a Vicente López --hermano de Francisco López Lara-- que fungió también como sub-agente. De este modo, se puede constatar la hegemonía del grupo, en relación a los poderes formales como afirmábamos al principio de este capítulo al definir al grupo de los poderosos como "poseedor de los puestos políticos formales". Pero como sabemos, y de hecho en la Colonia sucede a través de Francisco López, no sólo los poderes formales funcionan como únicos mecanismos de autoridad. Existen los que siendo tácitos poseen un peso a veces mayor que el del Derecho.

Francisco López Lara, por ejemplo, visitó en la colonia de 1959 a 1965 y durante esos años, aunque existía un sub-agente, él firmaba documentos como "presidente de la Colonia Lealtad de Muñoz". De hecho era él la autoridad a quien todos recurrían dentro

de la colonia y quien se encargaba de los trámites que surgieron en el período.

Pero en relación al grupo, otro elemento de poder político real, lo constituye la facultad para portar armas. En el violento Veracruz, y aún entre los leales, pocos son los hombres que no tienen por lo menos una escopeta para cazar, pero no cualquiera posee el permiso legal para usarla. En la colonia, 15 de los miembros de este grupo, están reconocidos por las autoridades de Jalapa --otra vez gracias a Francisco López-- como policías rurales. A la fecha no se ha sabido de ningún caso en que se haya hecho mal uso del permiso para portar armas, e incluso se puede hablar de una gran solidaridad entre el grupo para enfrentar delitos frecuentes en la zona el abigeato. Sin embargo, que sólo un grupo tenga acceso legal para utilizar armas, y que éste sea justamente el de mayor solvencia económica sí implica en términos políticos una afirmación de poder.

En cuanto a las relaciones con las autoridades municipales es también este grupo el que mayores relaciones y contactos tiene. Aunque no se puede hablar de que su participación resulte decisiva dentro de la política municipal. Uno de sus miembros, que también fue agente municipal en Lealtad, declaró que para lanzar candidato a la presidencia municipal de Playa se les consulta y ellos tienden a dar su apoyo. Sin embargo, ni es mucho el interés que manifiestan, ni suficiente su importancia como para que pesen. Dentro del municipio hay ganaderos muy poderosos (de los que se dice están involucrados con el negocio de la marihuana, aunque

ésto sea difícil de comprobar), y es de este grupo de donde salen los presidentes municipales siempre postulados por el PRI y con la Ganadera Local como trampolín.

En 1965 hubo algunas diferencias en relación al candidato para la presidencia que demuestran la fortaleza de los ganaderos de Playa. El candidato de éstos era Luis Alcántara y Francisco López Lara decidió dar su apoyo a un amigo de apellido Franyutti. Organizó a la gente de la colonia para imponer su presencia frente a la presidencia municipal respaldando a Alor Franyutti. Finalmente perdió y el presidente fue Luis Alcántara para el período.

Las relaciones entre el grupo fuerte de Lealtad y las autoridades municipales son pues cordiales pero no estrechas. El hecho de que la gente de Lealtad haya contado con el respaldo de Francisco López Lara y Rafael Hernández Ochoa, explica el que guarde cierta independencia de la política y políticos municipales a los que realmente no han tenido que recurrir prácticamente para nada. Esta condición los sitúa, aunque fuera del juego local, como un grupo respetable a pesar de los pocos años que sus miembros llevan viviendo en la zona.

Al interior de Lealtad, como hemos descrito, el grupo se diferencia del resto de los habitantes básicamente por su mejor situación económica, que se traduce en modos de vida diferentes: casas modernas estudios profesionales para los hijos, coches, etc. Sin embargo, muchas costumbres y aspiraciones siguen siendo las mismas para todos. Como diría una informante al referirse al grupo, "finalmente todos somos la misma plebe". Y aunque el dinero sirve

para vivir mejor, quienes lo tienen sólo aspiran a dejarle una buena situación económica a sus familias.

En Lealtad, la generación de los fundadores empieza a extinguirse. Sobreviven fuertes, los que hace 30 años llegaron jóvenes o los hijos de los fundadores más viejos, algunos de los cuales ya murieron. Son los que por ahora tienen el poder de decisión. Sus hijos serán los herederos de sus negocios y para ellos trabajan. A diferencia de la de sus padres, esta generación contará con instrucción y las perspectivas que abre el conocimiento. Al terminar la telesecundaria en el poblado, los jóvenes salen a Jalapa o Veracruz para terminar el bachillerato y empezar alguna carrera profesional. Las mujeres optan en general por el magisterio, aunque muchas regresan a Lealtad para casarse. La mayoría de los hijos de la primera generación no rebasa los 20 años de edad y aún dependen de la familia. La generación de sus padres, en cambio, se forjó en el trabajo y la oportunidad de la colonización. Muchos apenas si saben leer y escribir y no piensan en viajes ni otro tipo de negocios. Lo que saben y les gusta es la ganadería y se divierten y viven como el resto de los habitantes de Lealtad.

#### 4.2 Los Fuereños

El segundo grupo en importancia dentro de la estructura social de Lealtad es el de los fuereños. Los individuos que lo componen poseen un peso específico en la colonia que resulta paradójico en relación a su permanencia eventual en ella. Sin embargo se explica por el poder económico de los que lo componen y por sus rela--

ciones con el grupo dominante.

Nos referimos al grupo de propietarios que tienen extensiones importantes dentro de los terrenos del fraccionamiento de Lealtad y que se pueden agrupar en dos bloques. Por un lado el de los residentes en el Distrito Federal:

Roberto Campuzano (100 Has.)

Luis Balagues (115)

Rafael Jiménez (200)

Gumaro Saldaña (45 Has)

Víctor Vasconcelos (100)

Adrián González (100 Has.)

Por otra parte se encuentran los que residen en el estado de Veracruz (Jalapa y Puerto de Veracruz) sin vivir en los municipios aledaños:

Luis Bretón (160 Has.)

Héctor Domínguez Callejas (175 Has.)

Félix Fornaguera M. (151 Has.)

Salvador Ortiz Sánchez (75 Has.)

Por último están los propietarios que viven en poblados cercanos a Lealtad y residen en ellos (Isla, Playa Vicente y el ejido San Ramón).

Ramiro Cortés Lorenzo (200 Has.)

Evaristo Estrella Bastida (50)

Griselda Medina M. (50 Has)

Ma. Teresa de Jesús Morales (50)

Edith Mena García (10 Has.)

Ma. Elena Gallardo de Fernández (15 Has.)

Delfina Limón de Tress (77 Has.)

Arnulfo San Ramón (154 Has.)

Este tercer grupo dentro de "los fuereños" será considerado aparte por sus propias características. En primer lugar, a diferencia de los otros, en su mayoría poseen menos tierra. En segundo lugar, no se encuentran de ninguna manera integrados a la comunidad de Lealtad, y en tercer lugar son representativos de los lugareños que de una u otra forma, aunque fuera con posterioridad, se vieron beneficiados por el fraccionamiento de los terrenos que antes se denominaron de San Ramón II.

Así, podemos afirmar que ninguno de los miembros del grupo sostiene relaciones estrechas con la gente de la colonia; ni con los del grupo fuerte ni con los demás. Ellos se relacionan con las personas de las comunidades donde viven y pertenecen a sus estructuras sociales, así que sólo tienen en común con la gente de la colonia el explotar tierras que pertenecen al mismo predio y sostienen con ellas las relaciones de vecindad que impone la ubicación de sus lotes.

Pero un aspecto interesante que nos parece necesario destacar, es que se hicieron de los terrenos gracias a que su venta resulta relativamente abierta a todo el que haya poseído dinero para comprarlas. Esto comprueba de alguna manera una de las conclusiones a que nos referíamos en el capítulo anterior cuando afirmábamos que no se ha verificado un acaparamiento notable del terreno, sino que ha tendido a repartirse de mejor forma. Cabe agregar que en poblaciones relativamente pequeñas como Playa Vicente e Isla y

aún menores como San Ramón, las gentes suelen conocer a todos los habitantes de la zona, de tal suerte que se explica que hayan tenido noticia de que había lotes en venta.

En lo que respecta a los otros dos grupos de fuereños, poseen características distintas al anteriormente descrito. Ellos sí tienen una relación sino constante, por lo menos permanente con la colonia. La mayoría de sus integrantes se conocen entre sí y algunos sostienen o sostuvieron una relación estrecha con Paco López o con Rafael Hernández Ochoa. Así nos encontramos con que Gumaro Saldaña, Víctor Vasconcelos, el arquitecto Adrián González y Luis Balagues, son gente conocida del doctor Fonraguera que los invitó y entusiasmó para que adquirieran terrenos de Lealtad, mientras que él mismo compró sus lotes por la amistad que lo unía con Paco López. Salvador Ortíz, Héctor Domínguez y Luis Bretón, amigos también de Paco López, se mantuvieron informados de la fundación de la colonia y cuando se presentó la oportunidad compraron sus terrenos. Rafael Jiménez los adquirió por amistad con Hernández Ochoa, y Roberto Campuzano porque trabajó durante algún tiempo en el Centro de Investigaciones Pecuarias de la colonia.

Algunos de ellos como Salvador Ortíz, vivió incluso en Lealtad, hasta que le quedó chica para sus aspiraciones (los estudios de las hijas, las relaciones, etc.), y se trasladó a Veracruz; vendió los terrenos que tenía inicialmente y compró otros mejores junto al Centro de Investigaciones.

Como se ve en la lista de los integrantes del grupo, todos poseen amplias extensiones de terreno y muchos bastante ganado fino.

La mayoría tiene casas en Lealtad para vacacionar con la familia. Sus casas, como ya se dijo en algún momento, son las que más se salen del estilo de la colonia, y son objeto de burlas y críticas, a nuestro juicio fundadas, por parte de los locales. Los que todavía no han construido casa, se alojan en las de sus amigos cuando pasan unos días en Lealtad.

Como no viven en la colonia, los miembros del grupo tienen encargados de los negocios de sus ranchos a colonos sin tierra, o con muy poca, que no consiguieron trabajo en el Centro del INIP. Además de los encargados o caporales, contratan también a otros trabajadores para las labores del rancho como la ordeña y el cuidado de los potreros.

Casi ninguno de estos propietarios vive de lo que se produce en su rancho. Profesionistas en su mayoría, lo toman como una pequeña entrada extra y como diversión. Sin embargo, son muchas veces los más receptivos para aceptar nuevas técnicas y la modernización de sus ranchos. Poseen buen ganado y los recursos para adoptar sistemas semi-intensivos en la ganadería como la rotación de potreros para lo que es necesario invertir sumas más o menos fuertes al principio en cercas y herbicidas.

La lejanía, sin embargo, produce también abandono y a veces los ranchos van jalando casi por inercia aunque por extensión y número de cabezas el negocio resulta redituable. Por la distancia, también se dan los casos en que los encargados hacen sus propios negocios en los ranchos ajenos e incluso llegan a estafar al dueño. Por ejemplo el rancho del doctor Fornaguera, en el que el ca-

poral fue vendiendo animales del doctor sin su consentimiento hasta que, después de obtener una buena suma, desapareció.

Un balance del grupo indica que por su capacidad económica, - sus nexos con Paco López y con el grupo poderoso del pueblo, ocupa un lugar importante dentro de la estructura social de Lealtad. Aunque no son protagonistas de la vida cotidiana del pueblo, son considerados por él en la medida en que se pueda recurrir a ellos; lo mismo para colaborar económicamente en las festividades o apadrinar graduaciones de estudiantes de primaria y telesecundaria, que para realizar obras de interés para el pueblo como la instalación del alumbrado, el aplanado de las calles, etc.

#### 4.3 Los Propietarios Menores

El tercer lugar dentro de la escala social de Lealtad, se encuentra ocupado por aquellos propietarios que, si tienen extensiones significativas de terreno (200 Has, 100 Has, 50 Has), no pertenecen al grupo de poder, o por aquellos propietarios de menos de 50 Has, cuya situación es mejor que la de los trabajadores sin tierra, pero no suficientemente holgada como para acumular y progresar rápidamente. Son los que viven arrimados al grupo de poder, sin pertenecer propiamente a él, los que obtienen mejoras en su nivel de vida muy paulatinamente.

Dentro del Cuadro IV que enlista a los propietarios reales en la actualidad, observamos que sólo dos de los propietarios de 200 Has, se incluyen dentro de este grupo Melesio Sánchez y Maximilia no Viveros Andrade; dos más tienen cerca de 100 Has (Delfina Mancí

lla Viveros y Margarito Posadas) y los demás tienen 50 o menos de 50 Has. En total este grupo está compuesto por 22 jefes de familia de los 64 consignados como propietarios, mientras que los restantes se incluyen dentro del grupo de residentes fuera de Lealtad o dentro del grupo de los poderosos.

Los propietarios fuertes dentro de este grupo no son incluidos dentro del de los poderosos, dado que sus relaciones con éste son lejanas. No se interesan por la política, y nunca se interesaron. Sus relaciones son amistosas con toda la gente del pueblo, pero sin compromisos. En algunos casos que han ganado el respeto de los demás habitantes como gente trabajadora, pero no son considerados como influyentes.

Los que mencionábamos como "arrimados" al grupo de poder, tienen en efecto, situaciones económicas menos ventajosas en general, aunque no se pueden catalogar muy homogéneamente. Los hay desde propietarios de camionetas de tres toneladas hasta encargados de otros ranchos, a los que ganado y tierra no les es suficiente para vivir.

Son miembros de este grupo también los que realizan la función de "coyotes" dentro de la colonia: León Viveros, Miguel Córdova y Rodolfo Ponce. Los tres tienen pequeños terrenos, el primero como ejidatario en el Mirador y los otros dos cerca de los predios de la colonia de Lealtad pero pertenecientes a la de Tierra Nueva. El primero llegó muy recientemente a la colonia y es médico. Tiene pésima fama porque siempre anda armado y ebrio y resulta muy impertinente. Pero la impunidad con que actúa la debe a que dice

tener muy buenas relaciones con políticos de la entidad y con caciques. Su posición económica más o menos desahogada dentro del grupo se la debe a estos trabajos como intermediario y a algunos negocios que realiza a medias con otros propietarios, así como a los "favores" que hace a algunos personajes y que consisten en conseguirles toros del Centro de Investigaciones Pecuarias, por ejemplo. Miguel Córdova, hijo de José Córdova, atiende la parcela paterna y aparece también con frecuencia como "comprador" dentro del libro de registros de la Asociación Ganadera Local. Como los otros dos se dedica a conseguir ganado de los ejidos y colonias aledañas, para venderlo más caro después a los compradores que introducen la carne al Distrito Federal. Rodolfo Ponce, por último, es hijo de Federico Ponce, "Papita", quien ya murió pero que llegó a Lealtad como "secretario" de Francisco López Lara. La familia se quedó en la colonia, y Rodolfo junto con sus hijos se encarga de la intermediación entre los ganaderos de ejidos y colonias y los introductores a los rastros importantes. Los tres trabajan eventualmente también para el Frigorífico de Sotavento que se encuentra en Isla y que les proporciona una comisión por el ganado que consiguen para él.

Los miembros de este grupo participan en la política de la colonia ocupando puestos en las juntas y patronatos a veces colaborando con los que pertenecen al grupo de los poderosos. De las juntas y patronatos como el de agua, salud, mejoras y escuelas, la más delicada es la junta de mejoras, porque es la que maneja más dinero. El tiempo en que radicamos en Lealtad pudimos ser tes

tigos de las irregularidades con que los electos se mantenían al frente de ella y que han ocasionado el descrédito y desinterés que priva ahora en la participación de los colonos para resolver los problemas comunes. Durante 1984 el presidente de la junta de mejoras era Porfirio Arboledas, el tesorero León Viveros (del que hablamos con anterioridad) y el puesto como secretario lo ocupaba Francisco Jiménez (Chico La Bola). La junta de mejoras es la encargada de allegarse recursos para aplanar y emparejar las calles o arreglar la plaza que utilizan como campo de base-ball los leales (peloteros son como muchos en los pueblos veracruzanos). Para ello, organiza las famosas parejeras --carreras de caballos-- que son de las diversiones más frecuentes y socorridas. La entrada a "los carriles" costaba en 1985 \$1000.00 para varones y \$500.00 para damas, y adentro se consume mucha cerveza, que vende también el patronato. El mismo es el encargado de organizar bailes durante todo el año para juntar recursos y organizar la gran fiesta de la fundación el 19 de marzo, y el baile de graduación de la telesecundaria. Para el mes en que fue conseguida la maquinaria que realiza el trabajo de emparejar y aplanar las calles, se solicitó una contribución extra a los colonos, además de cubrir la cuota que fija el Ayuntamiento por el uso de la máquina. En una Asamblea convocada para el caso, los colonos manifestaron su total desacuerdo y su inconformidad porque la situación financiera de la junta nunca se había hecho explícita y transparente. El tesorero prometió hacer un informe que nunca rindió, el presidente renunció por enfrentamientos con el tesorero y el destino de los dine-

ros recaudados nunca quedó claro, sembrando o aumentando las sospechas sobre el mal uso de los fondos. Las calles, finalmente, fueron reparadas.

En cuanto al patronato de aguas, presidente era Héctor Urbina (mencionado dentro del grupo de poder), hubo también inconformidades que revelaron, finalmente, la cohesión del grupo de poder y la incapacidad de los colonos para participar. Como cada año ocurre en los primeros días de la temporada de secas, el agua empezó a escasear en el sector que denominamos "la parte de arriba". El mantenimiento de las tomas de los manantiales se hacía indispensable. Uno de los colonos, Aristeo Mancilla, decidió organizar un grupo que presionara al presidente del patronato Héctor Urbina, para que arreglara el problema con agilidad, ya que, se decía, no actuaba por desidia y porque su casa, situada a pie de carretera, se encontraba bien provista de agua. La rebelión de Aristeo avanzó y tuvo éxito para organizar a varios colonos, que en una junta redactaron una carta dirigida al Ayuntamiento donde solicitaban que el problema fuera arreglado. Sin embargo, el día que por medio de una Asamblea General se trató el asunto, Urbina empezó por presentar su renuncia y solicitó la presencia "del valentón de Aristeo" para que solucionara el problema. José Luis Callejas, como agente de la colonia, y el Negro Jiménez soltaron tremendos discursos acusando a Aristeo de "divisionista" y calificando las juntas efectuadas como "ilegítimas y separatistas". Al final de los discursos Aristeo Mancilla, que había llegado desde temprano, ya había desaparecido y ninguno de sus seguidores tuvo boca para

defenderlo. Urbina se quedó en el puesto, y siguió sin resolver nada; Aristeo terminó difamado y mal visto por la presión de los meros meros y el problema del agua se arregló, como todos los años, cuando Reynaldo Garrido (Rey) como tesorero del patronato, organizó una fajina para que los hombres dieran un día de trabajo, que dedicaron a revisar y limpiar la toma de los manantiales y los ductos por los que circula el agua en pendiente hacia la colonia.

El grupo de los propietarios menores, se encuentra mucho más cerca de los poderosos que del resto del pueblo, y cuando surgen problemas internos siempre optan por ese bando.

#### 4.4 Los trabajadores del INIP

En mayo de 1972 se realizó la escritura de compra-venta por la que el lote número 34, de 100 hectáreas, y 30 hectáreas de lote número 30 pasaban a ser propiedad del Gobierno Federal para la instalación de uno de los 21 Centros de Experimentación Pecuaria, dependientes del Instituto Nacional de Investigaciones Pecuarias (SARH) que existen en el país (1).

Las tierras vendidas pertenecían a Francisco López y a su hermano Vicente. Paco López recuerda que un amigo de la Secretaría de Agricultura le pidió que consiguiera algunas hectáreas de entre los propietarios de Playa Vicente para levantar un Centro de Experimentación en el trópico húmedo. Relata que como no encontró a nadie que quisiera vender, él mismo puso a disposición de la Secretaría algunas de las tierras que le pertenecían del antiguo

predio de San Ramón II.

Aunque el acta de compra-venta se registró en 1972, el Centro empezó a funcionar de hecho un año antes, como consta en su archivo (2): en abril de 1971 se solicita al que fungió como primer director, Ingeniero David Arroyo, que colecte los considerados como "requisitos indispensables para que un trabajador cause alta en la Secretaría". Asimismo, existe un documento en que se plantea la "partida desglosada del presupuesto ejercido en 1971 por el Centro Experimental" que sumaba un total de \$366,600.00 de los que \$172,601.70 correspondían a salarios. En ese entonces, ingresaron como trabajadores de planta al Centro 27 personas, más otras 10 entre secretarias, técnicos y peones inscritos en la categoría de eventuales.

En el momento en que el Centro se echó a andar, constituyó sin duda una importante fuente de trabajo para los vecinos de poblaciones aledañas; como se observa en el Cuadro XIII, el 44.4% de la planta empleada provenía de Playa Vicente y otras poblaciones de municipios cercanos, mientras que el 33.1% era población que habitaba previamente en Lealtad; el 22.5% restante llegó de otros sitios como Orizaba y Tlacotalpan.

Antes del centro existían pocos lugares para trabajar como otra cosa que no fuera el jornal. Algunos recuerdan que las únicas opciones de buen empleo las ofrecían en una finca de cacao del municipio denominada Huespala (propiedad de los inversionistas de los productos Larín), y en Proquina que se encargaba de la explotación del barbasco para producir anticonceptivos. En Lealtad

CUADRO XIII  
PERSONAL Y PROCEDENCIA  
DE LOS PRIMEROS TRABAJADORES DEL  
INIP

	PROCEDENCIA			SIGUE	DESTINO
	COSTA	MUNI. ALED	OTROS		
1 AGUILAR CORTES FRANCISCO	X			X	
2 BARRANCA VALDES GREGORIO		X		X	
3 CASTELLANOS RUIZ POMPILIO	X				Villa Hermosa
4 CORCINO CIRO PEDRO			X		Oaxaca
5 DOMINGUEZ LARA EPIFANIO	X			X	
6 FUENTES GONZALEZ AURELIO	X			X	
7 GONZALEZ JUAREZ ELPIDIO		X			Choapas Ver.
8 GONZALEZ ANAYA ALFREDO			X		México, D.F.
9 GRAJALES FLORES LEOPOLDO	X				Playa
10 HERNANDEZ GRAJALES FRANCISCO	X				Lealtad
11 HUETO OSORIO DAVID		X			Isla
12 MANCILLA WOELFORD ARISTEO	X				Lealtad
13 MOLINA ROSAS ABELARDO			X	X	
14 MONTERO AGUILAR EFREN	X			X	
15 OLMEDA OLIVERA PIO		X		X	
16 PALMEROS PADRON URBANO			X		Cosamaloapan
17 PEREZ IBARRA FRANCISCO		X			Playa
18 PEREZ JIMENEZ REYNALDO		X		X	
19 PEREZ JIMENEZ AGUSTIN		X		X	
20 PEREZ SANCHEZ EMILIANO		X			Tuxtepec
21 PREZA JUAREZ ROBERTO		X		X	
22 RAMIREZ HERNANDEZ SANTIAGO		X		X	
23 ROLON MARQUEZ DAVID	X				Veracruz
24 RUIZ VENTURA CARLOS			X		Veracruz
25 SANTOS LUIS MANUEL		X			Tuxtepec
26 SOLANO ROJAS JUAN		X		X	
27 SANCHEZ VARGAS FRANCISCO			X	X	
	9	12	5	13	2/C 12/F

FUENTE: Archivo del Centro de Investigaciones. Folder 23: Relación de personal.

hay todavía un local ("el beneficio de la barbasquera") donde se almacenaba el barbasco que comercializaban dueños alemanes antes de la nacionalización de la industria (2). Aquí y en la finca de cacao se obtenían los sueldos más altos de la zona.

De esta manera, la apertura del Centro significó, además de una posibilidad de empleo, la posibilidad de que los salarios en el campo aumentaran debido a que se empezó a contar como parámetros con los sueldos que pagaba el Estado a sus trabajadores y que eran y son más altos que los pagados a los trabajadores agrícolas de la zona, lo mismo como tractoristas y administradores (mayorales o caporales como también se les nombra), que como peones.

Al principio se contrató más personal, porque era necesario realizar las labores de desmonte y habilitación de potreros, así que además de la planta de personal permanente, entró a trabajar gente en forma eventual con contratos por 2 ó 3 meses. En los 14 años que lleva funcionando el Centro de Investigaciones ha dado empleo, además de la planta inicial y la actual (Cuadro XIV), 73 personas; 16 en carácter de permanentes y 57 en carácter de eventuales. ¿Cuántos de ellos llegaron a la colonia para quedarse? Según se aprecia en el Cuadro 4.5, de los 73 sólo 16 radican en la colonia y de éstos todos, a excepción de tres, provienen de la costa y tienen familiares en Lealtad entre los que vinieron a comprar terrenos (dos más incluidos murieron por distintas razones). Once más tienen familiares en Lealtad (padres, hermanos o hijos) y de ellos la mitad también proviene de la costa.

CUADRO XIV  
PERSONAL DADO DE BAJA  
DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES

NOMBRE	ORIGEN	DESTINO	EVENTUAL O PERM
1 ARAGON ARELLANO GERMAN	México, D.F.	Veracruz	P
2 AGUILAR MORENO ANTONIO	Costa	Lealtad	E
3 BENITEZ RUIZ EDILBERTO	Playa (aled)	Playa (mun)	E
4 BRUNO CARRERA FACUNDO	Playa (aled)	Oaxaca	E
5 CASTELLANOS RUIZ ABRAHAM	Costa	Lealtad	E
6 CARREÑO DE LA O VICENTE	Playa (Cd.)	Playa	P
7 CASTELLANOS RUIZ POMPILIO	Costa	Villa Hermosa f/c	P
8 CASTELLANOS RUIZ HILARIO	Costa	Lealtad	E
9 CASTELLANOS RUIZ BENIGNO	Costa	Lealtad	E
10 CONTRERAS ROSALES FRANCISCO	Playa (Cd.)	Tuxtepec f/c	P
11 CALLEJAS AGUILAR ISIDRO	Lealtad	Minatitlán f/c	E
12 CAMPOS LUNA ANGEL	Costa	Costa	E
13 CORDOVA BARRADAS MIGUEL	Costa	Lealtad	E
14 CIRENIO GONZALEZ BARRADAS	Lealtad	Acayucan f/c	E
15 CHAVEZ R. MANUEL	Omealca Ver.	Veracruz	P
16 DIAZ GARRIDO FORTINO	Playa (Aled)	Tesechoacan	E
17 DOMINGUEZ ZAPATE MATEO	Costa	Lealtad	E
18 DOMINGUEZ CASTELLANOS MIGUEL A	Costa	Costa f/c	E
19 DAVID ROLON MARQUEZ	Costa	Veracruz	P
20 FUENTES GONZALEZ APOLINAR	Lealtad	Coatzacoalcos f/c	E
21 FUENTES SANCHEZ ALBERTO	Costa	México, D.F. f/c	E
22 FRANCISCO SANCHEZ MANZANILLA	Playa (aled)	Playa	E
23 FUENTES SANCHEZ MATEO	Lealtad	México f/c	P
24 FROILAN AGUILAR NAVARRO	Playa (Cd.)	Playa	E
25 GONZALEZ CASTELLANOS EPIFANIO	Costa	Lealtad	E
26 GONZALEZ JUAREZ ELPIDIO	Playa (aled)	Choapas	P
27 GONZALEZ ROSADO CIRILO	Playa (aled)	Coatzacoalcos f/p	P
28 GONZALEZ ANAYA ALFREDO	Orizaba	México	P
29 GARRIDO ANDRES	Costa	Isla	E
30 GRAJALES FLORES LEOPOLDO	Córdoba	Playa	P
31 HERNANDEZ VIVEROS PEDRO	Costa	Lealtad	E
32 HERNANDEZ VIVEROS JOSE	Costa	Choapas	P
33 GREGORIO AGUILAR HERNANDEZ	Medellín	Veracruz	P
34 HERNANDEZ PEÑA MARIO	Playa	Veracruz	P
35 HERNANDEZ PEÑA BELEN	Playa	Veracruz	P
36 HERNANDEZ LOPEZ MOISES	Isla	Nautla f/c	E
37 HERNANDEZ GRAJALES FRANCISCO	Costa	Lealtad	P E
38 HIDALGO FLORES EMILIANO	Loma Bonita	Oaxaca	E
39 HERRERA MEDINA CARLOS	Playa	Playa	E

F/C: Familia en la Colonia

F/P: Familia en Playa

## CUADRO XIV (CONT)

NOMBRE	ORIGEN	DESTINO	EVENTUAL O PERM
40 HERRERA VELAZQUEZ EFRAIN	Playa	Nautla	E
41 HUETO OSORIO DAVID	Playa (aled)	Isla f/c	P E
42 HUETO OSORIO ABEL	Playa (aled)	Coatzacoalcos	E
43 HERNANDEZ LOPEZ GENARO	Isla	Nautal f/c	E
44 HERNANDEZ LOPEZ JUAN	Isla	Nautal f/c	E
45 HERNANDEZ PEÑA GELACIO	Playa	Playa	E
46 JESUS PEREZ SOLANO	Playa	Lealtad	E
47 JOEL HERNANDEZ VIVEROS	Costa	Lealtad	P
48 LARA VALENCIA FLORIBERTO	Playa (aled)	Playa	E
49 LOPEZ CAMPOMANES JOSE MANUEL	Playa (aled)	Cardel	E
50 MALDONADO NICOLAS GABRIEL	Playa (aled)	Arenal Oax.	E
51 MANCILLA WOELFORD ARISTED	Costa	Lealtad	P
52 OSORIO PEÑA FELIX	Playa (aled)	Lealtad	E
53 PEREZ ORTIZ LORENZO	Playa (Cd.)	Playa	E
54 POSADAS M. CALIXTO	Costa	Lealtad	E
55 PONCE ATILANO JOSE FEDERICO	Costa	Lealtad	E
56 PONCE HERRERA ANGEL MANUEL	Playa (Cd.)	Playa	P
57 PEREZ CORCINO CIRO	Playa (aled)	Oaxaca	P
58 PEREZ JIMENEZ FRANCISCO	Playa (Cd.)	Playa	P E
59 PALMEROS PADRON URBANO	Tlacotalpan	Cosamaloapan	P
60 PEREZ SANCHEZ EMILIANO	Playa (aled)	Tuxtepec	P
61 PROCORO DOMINGUEZ LARA	Costa	Jalapa f/c	E
62 PAEZ JIMENEZ LUIS	Playa	Playa	E
63 RUIZ VENTURA CARLOS	Veracruz	Lealtad +	P
64 RAMIREZ HERNANDEZ SANTIAGO	Playa (aled)	Veracruz	P
65 RODRIGUEZ OROZCO ARTURO	Playa (Cd.)	Playa	E
66 RODRIGUEZ RODRIGUEZ ROSENDO	Playa	Playa	E
67 ROBERTO HERNANDEZ PULIDO	Playa (Cd.)	Coatzacoalcos	E
68 SANTOS LUIS MANUEL	Playa (Cd.)	Tuxtepec	P
69 SILVERIO MANUEL ARMIENTA	Playa (aled)	Playa (aled)	E
70 SANCHEZ SANDRIA PASCUAL	Costa	Lealtad	E
71 SANCHEZ GONZALEZ NICOLAS	Costa	Playa	E
72 SANCHEZ ESQUIVEL ADOLFO	Hidalgo	Hidalgo	E
73 SANCHEZ LEYVA DIONISIO	Lealtad	Lealtad +	E
74 SANCHEZ SANDRIA REYNALDO	Costa	Chetumal	E
75 SANCHEZ SOTELO MIGUEL ANGEL	Costa	Playa	E
76 SANCHEZ SANCHEZ JUAN	Lealtad	Lealtad	E
77 SANCHEZ RODRIGUEZ JESUS	Playa	Playa	E
78 SOLANO ROJAS BARTOLO	Playa	Playa	E
79 TORRES HUESCA ADAN	Costa	Minatitlán	P
80 TIRADO VIVEROS EDUARDO	Costa	México f/p	E

## CUADRO XIV (CONT)

NOMBRE	ORIGEN	DESTINO	EVENTUAL O PERM
81 TEODORO RIVAS SANCHEZ	Veracruz	Veracruz	E
82 VIVEROS DOMINGUEZ LUIS	Costa	Lealtad	E
83 VAZQUEZ MONTERO ARNULFO	Actopan	Veracruz	E
84 WAITE MOLINA MIGUEL	Playa	Playa	E
85 ZUMAYA AHUMADA JESUS	Tempoal	Tempoal	P
86 ZUMAYA ROBLES EFRAIN	Tempoal	Tempoal	P

FUENTE: Archivo del Centro de Experimentación Pecuaria; Folder sobre personal dado de baja. Información adicional del encargado del Archivo: Modesto Castellanos.

Esto nos indica que aunque efectivamente el Centro resultó - atractivo en la zona para que se movilizara gente, carecía de la capacidad suficiente para alojar a los que regionalmente se desplazaban, y de la misma forma Lealtad fue incapaz de absorber esta población de manera que aunque no fuera contratada por el Centro, pudiera quedarse a radicar.

Después, conforme el Centro se fue consolidando, necesitó menos trabajo eventual y en los últimos años no ha habido ninguna contratación de este tipo.

La planta actual de trabajadores incluye a 13 de los que fueron contratados inicialmente y a 21 trabajadores más. El personal técnico: director, ingeniero agrónomo, médicos veterinarios zootecnistas, y secretaria, son considerados aparte por varias razones. En primer lugar, habitualmente son puestos con períodos fijos de contratación de uno a tres años. En segundo, son ocupados siempre por jóvenes de distintos lugares (México, Durango, Tabasco e incluso Veracruz), que llegan al Centro para obtener "puntos" curriculares. No viven en Lealtad, su residencia se encuentra dentro del mismo Centro, para lo que existen 4 casas-habitación, dotadas de todos los servicios. De este modo, ninguno de los técnicos que ha trabajado en el Centro ha tendido a vincularse a la Colonia o al municipio, a excepción de uno que adquirió un lote de las propiedades de Lealtad y que, aunque radica en el Distrito Federal, mantiene un estrecho contacto con la Colonia.

Aunque los sueldos de los técnicos, incluido el director, son bajos en algunos casos incluso menores a los de los trabajadores,

los que los devengan suelen ocupar un lugar especial para la gente de la colonia. Son los que saben, los que tienen estudios. Sin embargo ésto que se hace extensivo también para los trabajadores, no es razón suficiente para afirmar que el centro ha influido en las costumbres productivas de los ganaderos de Lealtad ni de las regiones cercanas del municipio.

Para los habitantes de la colonia, el Centro es aparte, incluso privilegiado para algunos, pero tal pareciera como si lo vieran por las nubes, tan alto y tan lejos que simplemente no interesa.

Aunque en sus orígenes los Centros de Investigación Pecuaria - están concebidos como generadores de "una tecnología acorde con las diversas zonas ecológicas del país" (3) o como laboratorios - destinados a probar y adaptar las técnicas extranjeras, es necesario sin duda que influyan en el tipo de ganadería de cuando menos los lugares más cercanos a su ubicación. Esto serviría también como una muestra práctica de sus hallazgos y proposiciones en la investigación. Sin embargo, por lo menos en lo que se refiere al Centro de Playa Vicente, ni ha funcionado como impulsor de la vida económica de Lealtad (mucho menos del municipio) ni como una influencia aceptable para la explotación ganadera.

Para los productores de ganado en Lealtad, el Centro "hace sus cosas" absolutamente ajeno a la realidad circundante. El Centro, por ejemplo, promueve el desuso de la quema de potreros, por la erosión que significa en el terreno que al cabo de un tiempo termina improductivo. Para el ganadero, sin embargo, gastar en cha-

peos manuales significa una erogación muy alta en relación al costo nulo que implica quemar, y obviamente por lo segundo. Ante esto, el Centro no hace una labor didáctica ni de extensión mínima.

Tampoco en la introducción de pastos mejorados ha sido exitosa su labor. El uso del jaragua, aunque de menores propiedades nutritivas, sigue siendo generalizado (también el más noble y resistente en el clima tropical). En relación al ganado, el Centro se dedicó hasta hace un año a la investigación y mejoramiento de la raza cebuina pura, en una zona donde los ganaderos siempre tienen animales de media sangre para la producción lechera. Tan sólo recientemente hace experimentos con el tipo de explotación que los ganaderos prefieren: doble propósito, es decir engorda y cría para la producción de leche.

Así desde luego, la experimentación del Centro no deja de ser vista como "cosas" que realizan enviados de la capital, ajenas -- absolutamente a la realidad, los intereses, y la experiencia de los productores. Esto permite apuntar que un cambio de orientación, de la ganadería de extensiva a intensiva, con todas las ventajas que esto supondría, difícilmente provendrá de la influencia del Centro de Investigaciones Pecuarias a pesar de que ahí se trabaja intensivamente.

Sin embargo, tampoco en el terreno de la investigación, al que supuestamente se avoca el personal, parece haber frutos jugosos. Conforme la crisis avanza, el recorte presupuestal aumenta, y los jóvenes investigadores que funcionan como directores tratan de administrar las carencias de la mejor manera posible. El Centro no

tiene, como otros de la República, un departamento de difusión y - las investigaciones son editadas en forma de cuadernillos de circulación muy restringida.

Así, las funciones del Centro se limitan a mantener en buen estado el terreno en que trabaja, hacer algunas investigaciones con ganado y pastos y vender novillos de buena clase como futuros sementales. Pero hasta la venta de novillos (muy cotizados por su buena calidad) está condicionada más que por el servicio que puedan prestar como pie de cría para pequeños ganaderos y ejidatarios de la región, por los compromisos contraídos políticamente con los ganaderos más fuertes o con funcionarios. Para mantener buenas relaciones con ellos, los directores en ocasiones se ven forzados a destinarles algunos de los toros.

Por otra parte, los únicos dos eventos en que figura el Centro de manera notable son los "días del ganadero" (organizado por el Centro mismo), y en la Feria Ganadera de Isia donde se exponen algunos animales. Al festejo del día del ganadero asisten funcionarios del municipio, ganaderos de la colonia y de fuera, funcionarios de la ganadera de la zona, de Nestlé, los habitantes de la colonia y los trabajadores del Centro. Con motivo de la reunión se reparten los cuadernos de investigación, se exhiben los avances del Centro, se dictan conferencias y se hacen relaciones públicas.

Así pues, el balance final del Centro de Investigaciones Pecuarias de Playa Vicente, indica que para los trabajadores de planta representa una buena alternativa por el salario relativamente bue

no que obtienen, por mucho menos trabajo del que realizarían como jornaleros; cabe agregar que sólo uno de ellos tiene terreno propio como ejidatario y algunos otros ganado a medias. De cualquier forma ya se han planteado sus límites como generador de empleos y de cambios significativos en la orientación de la ganadería de la zona.

#### 4.5 Los comerciantes

Actualmente existen en la colonia varios tendajones de abarrotes que son pequeños negocios de los que viven algunas familias, así como otros que son complemento de la economía familiar, mejor surtidos, más grandes y cuyos dueños pertenecen al grupo poderoso.

De los del primer tipo, encontramos tres en la parte "de arriba" y una en la de abajo. Sólo en una (la de Chano) se vende verdura y fruta que llegan dos veces por semana desde Puebla. En las demás se encuentran refrescos, golosinas de Bimbo-Barcel y Sabritas, arroz, frijoles, aceite y la mayoría de los productos indispensables. Cuando lo que se quiere conseguir es ligeramente más especializado, el único recurso posible es viajar a Playa Vicente para encontrarlo: mantequilla, especias, jamón o alguna medicina de las que no tienen en el Centro de Salud. En Lealtad hay también una especie de farmacia veterinaria donde es posible encontrar algunos productos, aunque la mayoría de las veces los ganaderos recurren a las farmacias de Playa o a la Nestlé. Cada uno de los tendajones tiene también el monopolio de algún producto de uso corriente, y no es infrecuente que los mismos dueños recomienden "ancá'Tilia o ancá'Luis", donde saben que sí hay hilos o jabo

nes o papel de baño. De esta manera, salvo situaciones de emergencia, el pueblo puede adquirir todos los bienes que cotidianamente utiliza y aunque dentro del pueblo los productos son ligeramente más caros que en Playa Vicente, el ahorro del pasaje resulta en sí mismo atractivo. De esta manera, los comercios locales sí son negocio suficiente para los dueños que viven solamente de eso. Además, están las cantinas que suman tres, una de las cuales es el comercio de Chano (donde venden verdura), otra es también billar y la tercera, que es la preferida, solamente tiene alcohol. Las cantinas desde luego son también un buen negocio, pues al igual que en muchos poblados mexicanos, uno de los vicios más arraigados es el del alcoholismo que entre otras consecuencias ya ha dejado en Lealtad un saldo de dos muertos y la clausura de una cantina-billar, "donde por la noche todavía se oyen los gritos y los golpes de las bolas del billar".

Actualmente, las tiendas se surten de los camiones repartidores de la propia entidad y de estados vecinos (como Puebla o Oaxaca, concretamente en Tuxtepec), que gracias a la carretera llegan hasta la colonia en su camino hacia Playa Vicente procedentes de Isla; pero antes, los dueños viajaban a Playa y algunos hasta Córdoba para surtirse y durante la época de lluvias más fuertes (junio, julio y parte de agosto), cuando la terracería se volvía intransitable, hasta era necesario que "Don Paco metiera avionetas con maíz y frijoles" (los productos básicos en la dieta de los colonos). Todavía ahora hay días en que no se encuentra maíz y cada colono tiene que ver cómo le hace para conseguirlo por su cuenta,

aunque casi a diario es posible comprar la masa del gasto en el único molino del pueblo, otro de los negocios que permite a los dueños subsistir aún sin ser propietarios de tierra.

La tienda más grande y mejor surtida es la de Héctor Urbina, quien gracias a Paco López, obtuvo hacia 1980 la concesión de la CONASUPO, aunque desde antes era de las mejores tiendas del pueblo. Otro propietario de comercio del grupo de los poderosos es uno de los hermanos Jiménez, quien como ya mencionamos tiene el teléfono y la oportunidad para vender golosinas y refrescos. Su tienda también tiene surtido de papelería, la cual, además de encontrarse a un lado de la carretera, está ubicada frente a la escuela.

Otro tipo de negocios son de los que se encargan básicamente las mujeres y sirven como complementos para la economía familiar. Venta de productos Fuller para el hogar, Avon, y algunas casas donde se venden zapatos o ropa. Cinco casas tienen este tipo de mercancías, adquiridas en Isla o Playa y vendidas por señoras que todo el día están en el hogar. Aunque el arreglo de hombres, mujeres, jóvenes y niños es cotidianamente austero, para las fiestas y celebraciones es casi indispensable estrenar, sobre todo para las jovencitas que quieren usar vestido de primera vez; parte del gasto se emplea pues en estas compras, que a veces se realizan en los negocios mencionados. Sin embargo, en muchas casas hay máquinas de coser y son las señoras las que confeccionan las prendas que usa la familia, o "repasa" la ropa ya gastada por el uso. También las mujeres colaboran con el gasto familiar haciendo comida

para las cooperativas de la escuela, postres (pasteles o "bolis") que venden de casa en casa, o trayendo pan de dulce de Playa Vicente para venderlo en Lealtad, donde nadie tiene horno para hacer pan de pueblo.

La dieta de los leales es más o menos balanceada y no se puede hablar de desnutrición. Frijoles, tortillas y leche, aunque sea para los niños, nunca faltan, además, casi todos consumen carne una o dos veces por semana, aparte de los huevos que ponen las gallinas que todos tienen, y de las frutas que, por épocas, siempre hay: plátanos, nanches, toronjas, tamarindos, limones o mangos. Los meses de mayo y junio son por ejemplo los meses de entrarle al mango y es todo un ritual sentarse a comerlos por las tardes para después comentar si hubo muchos o pocos.

En el pueblo hay dos personas que matan cerdo dos días a la semana y dos que matan res, aunque no todas las semanas. Entonces se compran los trozos de carne y la manteca con que casi todas las mujeres cocinan. Hay también una señora que mata pollo y pasa preguntando de casa en casa cuántas piezas van a comprar.

Periódicamente llegan a Lealtad vendedores de pescado, mojarras del río Tesechoacan y acamaya, que muchos compran para hacer caldos --lo que contribuye a mejorar la dieta-- y eventualmente llegan camiones cargados de verdura desde Puebla, o con mercancía para el hogar: ollas, vajillas, escobas, plumeros, etc.

Como se puede ver a excepción de los comercios más grandes, las cantinas y los rastros, el renglón comercial es básicamente el imperio de las mujeres que realizan el trabajo como complemen-

to de la economía familiar. Y ya es tiempo de hablar de las mujeres cuya actividad aparentemente invisible hace posible la vida cotidiana de las familias. Todo el día están en la casa --salvo cuando salen para comprar algo-- y buena parte de sus horas están destinadas a cocinar. La comida, como la enfermedad, son dos de las preocupaciones centrales para los habitantes de Lealtad. Las mujeres se encargan también de los niños que no van a la escuela, del aseo de la casa y de los animales. Son poquísimas las señoras que cuentan con ayuda doméstica y ésta suele ser mal vista (unas tres señoras contratan a alguien para que les ayude de las mismas habitantes de Lealtad).

#### 4.6 Los maestros de oficios

También dentro de Lealtad es posible encontrar "maestros de oficios" que solventan los problemas domésticos que no atienden los jefes de familia, algunos viven solamente de su actividad especializada mientras que otros, la mayoría, las utilizan para complementar las entradas económicas que perciben como trabajadores del Centro Experimental o como dueños de pequeñas parcelas.

De los dos maestros de obras que viven en la colonia, uno trabaja por su cuenta y el otro en el Centro del INIP. Se encargan de hacer las galeras y los tanques de melaza en los ranchos y algunas de las casas del poblado, así como las obras comunitarias como la escuela o el centro de salud. Como ya son conocidos en la zona, también los mandan llamar de poblados cercanos en busca de mejores presupuestos. Utilizan además mano de obra que contratan

como peones para ayudarse.

Cuatro personas se dedican a la carpintería. Dos de ellos, hermanos, trabajan para el INIP durante las mañanas y ahí uno de ellos realiza trabajos de carpintería también mientras que el otro es encargado del almacén. Hacen buenos trabajos con maderas que ahora sólo se consiguen en la zona, como cedro y primavera, aunque ésta última es menos utilizada por su dureza que la vuelve más difícil de trabajar. Los otros dos carpinteros no viven sólo del oficio sino que además trabajan: uno en el rancho paterno, ya que es hijo de uno de los colonos fundadores del que hemos denominado el grupo de los propietarios menores, mientras que el otro es trabajador de campo en el Centro del INIP.

Están también los plomeros y soldadores, que son tres: dos trabajan para el Centro y el maestro mecánico, Don Rómulo, quien también trabaja en el INIP por las mañanas mientras que los fines de semana y algunas tardes las dedica a realizar los trabajos que le piden los colonos que tienen coche o camioneta y requieren reparaciones menores.

Dentro de este grupo es posible ubicar también a los colonos que por su calificación como vaqueros se vuelven los encargados y administradores de los ranchos cuyos propietarios radican fuera de Lealtad. Además de un sueldo fijo mensual, los caporales de confianza pueden disponer de una parte de los terrenos del patrón para alimentar a sus propios animales y para realizar pequeñas siembras: dos o tres hectáreas en las partes enmontadas para chile o una hectárea para sembrar el maíz del gasto. Como a la mayo-

ría de los maestros de oficios que trabajan además para el INIP, estas posibilidades les permiten a los caporales mantener un nivel de vida mejor que el de los jornaleros.

#### 4.7 Jornaleros

En el último lugar de la escala social se encuentran los jornaleros. Este grupo empieza a ser acrecentado por los hijos de los propietarios menores a quienes el terreno paterno ya no les alcanza para independizarse y poder vivir; o por los hijos de los trabajadores del INIP y de los comerciantes que ya en edad de trabajar (después de la Telesecundaria, a los 15 ó 16 años) contribuyen primero al gasto familiar o fundan una familia a la que necesitan mantener. Hay muy pocos habitantes en Lealtad que hayan permanecido en la colonia a pesar de no haber encontrado trabajo fijo en algún rancho o en el Centro de Experimentación. Como las posibilidades de trabajo actualmente se han restringido --ya no hay vacantes en el Centro y el trabajo fijo como trabajadores de campo en los ranchos ha sido agotado--, las nuevas posibilidades son buscadas fuera de Lealtad. Minatitlán, Coatzacoalcos y Nautla son los lugares preferentemente elegidos por la relativa cercanía y el desarrollo petrolero o nuclear. (Laguna Verde y Pajaritos). Para algunos otros, hijos de colonos, Campeche se presenta como una oportunidad para adquirir tierra y colonizar, siguiendo la pionera tradición familiar.

#### 4.8 Francisco López Lara: El cacique

El desarrollo político que siguió la vida de Francisco López -

Lara, hace más complejo el papel que jugó dentro de la colonia. - De no ser por eso, se hubiera situado en la categoría de cacique, que por lo menos para la primera fase del desarrollo, cumplió en Lealtad.

Si entendemos por caciquismo "un ejercicio informal y personal del poder a nivel local o regional en áreas rurales" (6) lo que - económicamente supone usura, concentración y acaparamiento de la tierra, mientras que políticamente implica el fortalecimiento de un grupo o fracción de seguidores que le permiten controlar los - cargos públicos existentes, si no en forma directa (asumiendo él mismo los puestos), sí por lo menos imponiendo a gente de su confianza que le garantiza en términos reales decidir dentro de la - comunidad, ciertamente Francisco López Lara fungió como cacique - de Lealtad.

Cumplió también con el papel de "político medio" que asignó - Wolf a los personajes que actuaban como "puente" entre los campesinos y los niveles políticos estatales y nacionales (federales) (7). Y como señala Paul Friedrich al caracterizar el caciquismo, Paco López sentó las bases de sucesión caciquil en la medida en - que, cuando fungió como tal, no únicamente contó él como figura - caciquil, sino que "preparó" a otros co-caciques que funcionalmente se dedicaron a distintas actividades económicas, mientras él - representaba la conexión con los poderes estatales y nacionales.

Ahora, Melitón Garrido es fácilmente identificable como el cacique del pueblo, y no es casual que sea el único pariente (aunque sea político, como primo-hermano de la esposa) con que cuenta

López en la colonia.

Sin embargo, para Francisco López, Lealtad no tiene actualmente significación alguna: ni política ni económicamente. El poder que tuvo durante el gobierno de Rafael Hernández Ochoa (1974-1980) supera con mucho el que hubiera adquirido económica y políticamente en Lealtad y como veremos, gran parte de las ayudas que dió al pueblo fueron posteriores a su salida de la colonia, de manera que no podemos pensar que las realizara para usufructuar ganancias en cualquiera de los dos niveles mencionados. Esto, que pudo no haber sucedido, es lo que sitúa a Francisco López Lara más como un benefactor que como un cacique en Lealtad.

Francisco López Lara nació en el año de 1926 en San Isidro, municipio de Actopan, Veracruz, porque su padre, Gregorio López, originario de Michoacán, había llegado a la entidad como general durante la revolución y terminó por radicar ahí. Don Gregorio López tuvo dos hijos vinculados con la colonia: Vicente y Francisco. Ambos estudiaron hasta la preparatoria en una institución estatal y mientras que el segundo regresó a Actopan a los 18 años para ayudar en los negocios de su padre, Vicente, hermano menor, dedicó otros años al estudio del derecho en el mismo estado de Veracruz.

Don Gregorio tenía unos aserraderos y un rancho de 50 hectáreas en Paso de Limón y se dedicaba además a la compra-venta de ganado. Para el año de 1955, cuando el huracán Janet azotó las costas del Golfo, Paco ya se había casado con Victoria Garrido (originaria, como Melitón, de Juchique de Ferrer), y se dedicaba a comprar

maíz y distribuir cerveza. Con el ciclón, encontró la oportunidad de hacerse de tierras para lo que lo ayudó Rafael Hernández Ochoa, vieja amistad familiar que por entonces trabajaba para el gobierno del Lic. Muñoz en la entidad veracruzana. Así, ambos compraron tierras, aunque fue Francisco Lara quien se vinculó directamente a la colonia.

Ya hemos expuesto cómo jugó un papel importante para la legalización de la compra de los predios, pero Paco López no vivió de manera fija en la colonia más de tres años. El resto del tiempo realizó visitas intermitentes, algunas de las cuales duraban semanas enteras. Por su participación en el reparto de tierras, se ganó el apodo de Paco Lotes.

No siempre trabajó con Hernández Ochoa, aunque la relación fue tan estrecha que por su intermediación introdujo varios servicios en la colonia mediante el sistema del "palancazo" que agilizaba los trámites y garantizaba buena atención por parte de las instituciones estatales y nacionales.

La electricidad funcionó a partir de 1970, con lo que se hizo posible la introducción de la primer bomba de agua potable para el pueblo. Dos años después la CEAPA (Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado) realizó las obras para que el agua potable llegara a Lealtad, mediante un sistema que por gravedad conducía el líquido desde un conjunto de manantiales hasta cada una de las tomas del pueblo. La bomba dejó de funcionar y ahora queda sólo su estructura, sin ninguna utilidad. En 1972, también, fueron vendidos los lotes para la creación del Centro de Investigaciones

Pecuarías de Playa Vicente. En 1970 se terminó la escuela primaria rural Vicente Guerrero y en 1978 se iniciaron las clases de la telesecundaria. El Centro de Salud se levantó en 1979 como producto de la política del sexenio López Portillista para zonas marginales (COPLAMAR). En 1982 se instaló la línea telefónica y un año más tarde terminaron de pavimentarse los 49 kilómetros que unen a Playa Vicente con Isla.

Como puede comprobarse, solamente la telesecundaria y el Centro de Salud correspondieron al período gubernamental de Hernández Ochoa (1974-1980). Los colonos se quejan de que en este período tanto Paco López como Hernández Ochoa prestaron poca atención al pueblo, siendo que el primero ocupaba el cargo de Director de Patrimonio del Estado de Veracruz. Pero las verdaderas contribuciones de Paco ocurrieron antes o después de que ocupara el cargo, y podemos considerar que era antes cuando Francisco López concedía más importancia a los negocios que tenía en Lealtad. Aunque no vivió en ella más que esporádicamente, siempre estuvo al tanto, y sobre todo dentro de la primera década hasta 1966 constan los proyectos que quiso desarrollar, como conseguir créditos en programas para siembra de cítricos, para hule y para la formación de una sociedad local de crédito de responsabilidad limitada (8), así como para la instalación de una planta actinizadora para la pasteurización de la leche. Por todos los proyectos que se quedaron en eso, Francisco López es considerado por los colonos como una gente poco confiable para los negocios.

En 1966 ocurrió un suceso importante porque revela en cierta

forma el tipo de relaciones independientes que guarda la colonia respecto a la política municipal, en la que existe un poder ya - estructurado que entorpece hasta cierto punto la articulación de procesos de colonización. Este hecho es más claro todavía si tomamos en cuenta que el enfrentamiento al que nos referiremos no se dió entre un polo estructurado y otro absolutamente débil, sino - entre uno estructurado localmente y otro de mucha fuerza apoyado en la política estatal y federal.

Como se aprecia en el cuadro IX, varios lotes fueron afectados. La zona sembrada del plano 2 muestra gráficamente a qué zona nos referimos. Estos predios, según testimonio de uno de los afectados (Federico Aguilar y sus hijos) fueron reclamados por el ejido de San Ramón II como ampliación. La lucha por ellos desembocó en la muerte del comisariado de San Ramón, muerte de la que - fue inculpada López Lara y por la que fue encarcelado en Jalapa - algunos meses. Algunos de los lotes eran propiedad del propio López Lara. Finalmente, los predios fueron concedidos al ejido de - San Ramón en calidad de ampliación de terrenos que eran propiedad de la nación, lo que implicó que se consideraran los linderos marcados en las actas del registro público, como linderos equivocados y que en ellos a partir de ese año no aparezca más anotación.

El resultado, en el que perdió finalmente López Lara, muestra que el poder municipal no cedió ante sus demandas y consiguió imponer su solución. En la Colonia, todos hablan del encarcelamiento, y dicen que López Lara salió gracias al apoyo que le brindó

la esposa de Hernández Ochoa. Menos de diez años después, ocuparía un cargo de responsabilidad pública en el gobierno estatal.

## CITAS DEL CAPITULO IV

- (1) En el año de 1984, cuando el salario mínimo era del orden de los \$45,000 para un trabajador del INIP mensualmente, Margarita Ubieta la empleada que abría la caseta a las ocho de la mañana y la cerraba a las 7 de la noche, ganaba \$6000.00 mensualmente. Al poco tiempo Margarita dejó el trabajo para estudiar en Jalapa una carrera técnica. No era originaria de Lealtad sino de una comunidad cercana llamada El Zapotal.
- (2) Guía de Planeación y control de las actividades pecuarias. - FCE. SEP. México, 1980. p. 15.
- (3) Archivo del Centro de Investigaciones Pecuarias. Folder C3 - Correspondencia.
- (4) ~~Después el barbasco empezó a dejar de funcionar como negocio.~~
- (5) Op. Cit. Guía de Planeación... p. 15.
- (6) Paré, Luisa, "Diseño teórico para el estudio del caciquismo actual en México", Revista Mexicana de Sociología, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM Año LXXVIII No. 2 Jun-Jul, 1975.
- (7) Friedrich, Paul, "The legitimacy of a cacique" en Local-level politic, Chicago, Aldine Publishing Company, 1968, p. - 243.

## V. CONCLUSIONES

### Las posibilidades del trópico.

Para hablar sobre el destino previsible o deseable de esa zona geográfica que se denomina trópico húmedo mexicano, habría que de finir primero el enfoque desde el que se aborda, no sólo su futuro, sino aún su situación actual e histórica.

Fue muy común dentro de la bibliografía de fines de los años sesentas y principios de los setentas, la idea de desarrollo vista desde la perspectiva de la tierra sometida o dominada por la mano del hombre. Donde antes había un mundo inexpugnable, ya era posible, gracias a la tecnología y los avances, circular por cintas asfálticas admirando parcelas cultivadas, tranquilas vacas pastando y el verde natural de extensas zonas desmontadas. "...la tierra huasteca y veracruzana, es un medio muy variado cuya ocupación humana ofrece muchos contrastes: una población densa existe sobre todo en sectores bien avenidos, con frecuencia al pie de las montañas de la Sierra o del macizo de los Tuxtlas. En otras

partes, la población sigue siendo escasa --sobre todo en los sectores pantanosos y el poblamiento progresa desde hace 30 años en razón de mejoras que funcionan en diversos aspectos: las llanuras de Tampico o las colinas de Tuxpan-Poza Rica fueron provistas de carreteras para las necesidades de explotación petrolera, pero las aprovecha una agricultura explotadora. Más recientemente la Comisión del Río Papaloapan multiplicó las carreteras y brechas para desarrollar zonas agrícolas bajo la protección de la presa Miguel Alemán.

"Pero estos movimientos de modernización están lejos de ocupar las tierras vacías; la tierra fue objeto de una apropiación antigua por una ganadería extensiva o para una agricultura indígena de subsistencia, en regiones abiertas apenas a la economía moderna".

(1).

La colonización del trópico húmedo como instrumento de la Reforma Agraria no ha estado exenta de esta óptica. Colonizar es una forma de desarrollar. En el libro de Michael Nelson sobre el aprovechamiento de las tierras tropicales en América Latina, un apartado se dedica a sintetizar las posiciones que se reducen a dos vertientes, con respecto al aprovechamiento de los trópicos.

El autor sostiene que dentro de la primera vertiente, la que se manifiesta contraria al aprovechamiento, sustentan su pesimismo en términos económicos, en que la habilitación de las tierras tropicales supone inversiones altísimas que no son recuperables y mucho menos redituables. (Inversiones infraestructurales en términos de construcción de presas, construcción de caminos de penetra

ción, etc.). Económicamente también, los productos tropicales encuentran un escaso mercado por los costos para la transportación que sólo son convenientes si los índices de rendimiento resultan elevados y está comprobado que las características del suelo tropical impiden que estos altos rendimientos se sostengan durante - mucho tiempo. Los productos arbóreos por su parte (como los cítricos y otros árboles frutales), más convenientes para el suelo tropical, "son casi sin excepción los que tienen más seria limitación de mercado" (2). Otros productos más propios del trópico como el plátano, el cacao, el azúcar y el café dependen para su distribución externa, de un mercado importador cada vez más restrictivo y competido con Africa, por ejemplo, al que el mercado Europeo acude preferentemente.

En la esfera social y política, la colonización de los trópicos persigue una distribución más equitativa de la tierra y del ingreso, pero la colonización dirigida "como medio para alcanzar esta meta es un procedimiento inseguro y costoso (por el riesgo) ...respecto a la adaptabilidad de los nuevos colonos al nuevo medio, su capacidad administrativa y su motivación. La colonización paternalista requiere enormes gastos fiscales en materia de infraestructura, preparación de los suelos, vivienda, servicios sociales, gasto de traslado de familias, capital de explotación de la granja y administración de proyectos" (3).

Finalmente, como una evaluación de la colonización en el trópico, Nelson cita a Wright y Bennema al afirmar: "Toda la historia de la penetración de estas regiones por el hombre está sembrada -

de grandes esperanzas seguidas de fracasos. Los que se han quedado han optado por competir con los agricultores indígenas en el sistema de cultivo migratorio. En verdad son pocos los ejemplos de industrias agrícolas prósperas eficientes y permanentes establecidas en los trópicos húmedos" (4).

La vertiente que apoya el aprovechamiento de las tierras tropicales, argumenta en primer lugar que la apertura de caminos de penetración invitan tanto al capital, como a la fuerza de trabajo, como a los empresarios a buscar nuevas oportunidades económicas. Consideran que un proyecto estatal de colonización dirigida puede encaminarse a solucionar los estrangulamientos de los intentos colonizadores espontáneos. Confían en que tanto la administración pública como la estructura institucional serán capaces de regular el aprovechamiento de los recursos tropicales, aunque en un principio no puede evitarse un daño al medio y la destrucción de bosques.

Esta vertiente sostiene que el rendimiento de cultivos tropicales puede ser muy alto, pero que "los resultados insatisfactorios de gran parte de las faenas agrícolas de esta región deben achacarse a la aplicación de los sistemas tradicionales de cultivo propios de las tierras altas, combinada con el empeño en adaptar la tecnología agraria de las zonas templadas a las condiciones tropicales" (5). Esta corriente está por el incremento de las investigaciones científicas en este renglón y por la sustitución de exportaciones de los productos tradicionales del trópico en grandes volúmenes, a productos selectos de "precio elevado y volumen

reducido" como el palmito, las especias y cítricos elaborados. Finalmente, para las zonas tropicales inadecuadas para el cultivo se habla de un enorme potencial de pastos y ganado que "aguarda su aprovechamiento para lograr un proceso dinámico de crecimiento económico". El aprovechamiento de los trópicos húmedos debe ser concentrado y estar relacionado con la explotación de minerales, la construcción de grandes carreteras y el establecimiento de un complejo integrado por industrias elaboradoras forestales y agrícolas" (6).

Nosotros pensamos, aún coincidiendo en mayor o menor grado con ambos enfoques, que el problema del aprovechamiento de los trópicos y el de la colonización como un instrumento para "poblar y desarrollar", debe ser abordado desde una óptica adecuada por lo menos en lo que a México se refiere. El hecho que subyace detrás de esta vocación desarrollista --vocación siempre vigente en el México posrevolucionario-- es una vía de desarrollo capitalista, dependiente y por lo visto no necesariamente próspera y exitosa.

Vistos a distancia, los resultados de este enfoque, llegaron a adoptar extremos verdaderamente delirantes. Por ejemplo, el proyecto por el que fue creada la Comisión del Papaloapan a fines de la década de los 40's, respondió, entre otras causas, a que en 1947 "Miguel Alemán visitó las obras del Tennessee Valley Administration norteamericano y la comparación fue inmediata: el aprovechamiento del Papaloapan, nuevo Tennessee Valley, sería la obra espectacular del nuevo presidente" (7).

Ya vimos en el primer capítulo de este trabajo los resultados

pobrísimos de esta "obra espectacular".

La primera conclusión que se puede extraer de la investigación de Lealtad, es que, como vimos también dentro del primer capítulo, la relación que se establece entre los distintos niveles de poder (el local, el estatal y el federal), es determinante dentro del proceso de colonización.

En forma directa, e indirecta, la participación del Estado ha sido constante, y ha adquirido diversas características según la etapa histórica de que se trate, que se refleja en las distintas legislaciones existentes sobre el asunto.

El caso de Lealtad, es ilustrativo en este sentido, porque además de ser característico de una legislación concreta (la de 1946), demuestra la tendencia del proceso de colonización a ser una táctica del gobierno central que por su aplicación puede intervenir en la formación de los poderes regionales y locales y en su estructura. Pero, en buena medida, tal intervención ha sido motivada por un interés político y los logros verificados en este sentido, han tendido a desvirtuar la importancia del proceso en términos del desarrollo económico y social de donde se deriva una planificación insuficiente e incluso inadecuada.

Nosotros pensamos que el problema del aprovechamiento del trópico en México está mucho más vinculado a cuestiones políticas - aparentemente desdibujadas por la elección de un patrón económico de crecimiento. El enfoque por tanto debe contemplar otros aspectos. Un punto de partida interesante, lo constituye un trabajo - que apareció en 1985 con el título de Ecología y autosuficiencia

alimentaria realizado por Víctor Manuel Toledo como coordinador, Julia Carabias, Cristina Mapes y Carlos Toledo (8). Los autores sostienen que la producción alimentaria, está supeditada a "la ganancia y a la acumulación características de la economía capitalista...(que)... hace necesaria la implantación de un modelo tecnológico esencialmente destructivo e irracional desde el punto de vista ecológico" (9).

Mientras que para algunos las carreteras y las extensiones demontadas son muestra de aprovechamiento y "desarrollo", para Toledo, son "un espacio monótono y especializado, un 'piso de fábrica' cuyo mantenimiento se torna cada vez más costoso por el forzamiento ecológico que arroja" (10).

Lo que estos autores proponen es el uso de lo que denominan "una estrategia campesina", definida como una economía donde "los productores tienden a producir casi todo lo que consumen y a consumir casi todo lo que producen, es decir tienden a conformar unidades que se autoabastecen casi de manera absoluta. Por otro lado, el estudio de aquellas regiones donde la economía de mercado no es todavía la que predomina, muestra que el papel del intercambio de productos es complementar las economías locales; es decir, proporcionar aquellos materiales que el productor o los núcleos de población no logran obtener de sus particulares condiciones naturales. Lo anterior significa que así como las características de producción campesina tienden a garantizar la autosuficiencia del productor, las formas mercantiles simples de circulación constituyen también mecanismos que hacen posible el autoabasto regional" (11). Dicha estrategia, en oposición a la del "modelo especiali-

zado" que predominantemente ha sido aplicado en el desarrollo reciente de la agricultura en México, tiene las virtudes de una racionalidad ecológica.

En el trabajo, los autores demuestran que un cambio de estrategia productiva en las zonas geográficas que dividen al país significaría una producción alimentaria suficiente y sostenida. Los índices de productividad no son necesariamente mayores con los modelos especializados.

Sin embargo, en el trabajo no queda claro quién y cómo podría efectuar dicho cambio, aunque tal pareciera que los señalamientos se dirigen hacia el Estado como posible promotor de lo que denominan un "modelo nacional derivado de las condiciones ecológicas, sociales, culturales e históricas del país". Los límites de este enfoque, pues, llegan hasta donde empiezan los aspectos concretamente políticos del problema, y que suponen relaciones productivas, formas de propiedad, e intereses de clase específicos. En este sentido, nosotros creemos que el problema de la colonización como instrumento para "aprovechar" las tierras tropicales debe ser abordado en forma interdisciplinaria de manera que sean contemplados los diferentes niveles que intervienen en su estructuración como proceso. La experiencia de colonización en Lealtad, da cuenta de la manera en que evoluciona una estructura social y los factores que hicieron posible dicha evolución, así como la forma que adoptó la colonización. Es necesario pues, proyectar a partir de las experiencias que ya existen, y por ello es indispensable estudiar estas experiencias.

La colonización en Lealtad indica que los triunfos son relativos a pesar de que en el marco de la zona signifique una excepción exitosa. Relativos en términos de aprovechamiento de los recursos dado que la zona fue devastada al grado de que sólo es posible imaginar una explotación ganadera extensiva como posible negocio. Relativos, porque dicha explotación ganadera se inscribe dentro del marco de los modelos especializados absolutamente dependientes en cuanto a insumos, tecnología e incluso mercados si pensamos en la Nestlé como compradora de leche. Exitos relativos en términos sociales porque el régimen de propiedad privada y la desigualdad de recursos entre los colonos ha creado ya una clase privilegiada que ha sustituido por completo la actividad comunitaria. Aunque en principio algunos colonos lograron hacerse de un capital que probablemente no imaginaron tener, es evidente que la mayoría no logró estos éxitos, y la propiedad de Lealtad, ante la competencia de los propios colonos, les es insuficiente para garantizar trabajo a sus familias y aún más como para pensar en otro tipo de empresa productiva. Si la tierra, como demostramos, tendió hacia un mejor reparto, éste no benefició a los locales, sino básicamente a un grupo de propietarios que no radican en Lealtad y cuyos ingresos provienen muy secundariamente de los ranchos.

Otro de los aportes interesantes de Lealtad consiste en que el desarrollo fue posible en buena medida por la participación de un personaje, cuyos vínculos con la política estatal y nacional hicieron posible la obtención de casi todos los servicios y del Centro de Investigaciones que proporcionó una población fija para -

Lealtad en tanto que requería de mano de obra fija. El trabajo de colonización de las familias pioneras, sin embargo, no puede ser desconocido y demuestra que para que una colonización sea exitosa no es necesario que vaya precedida de grandes obras infraestructurales --dinero para desplazamiento, carreteras riego-- ni grandes aportes crediticios. Los colonos recuerdan cuánto trabajaron para abrir brechas y caminos, y cómo fueron capaces de ir sembrando, -desmontando e introduciendo pies de cría ganaderos a pesar de que en los diez primeros años, como vimos, no recibieron mucha cantidad de créditos.

La función de López Lara entonces fue mucho más política, como un líder en el que los colonos creían y que a fin de cuentas respondió a sus expectativas utilizando sus contactos estatales y federales para la obtención de los servicios y la instalación del Centro de Investigaciones. Pero este tipo de desarrollo encierra también las propias limitaciones que ahora tiene Lealtad para seguir creciendo. Ya vimos cómo el trabajo comunitario fue desapareciendo y cómo se fue polarizando la estructura social de Lealtad. Quienes no se vieron beneficiados (el grupo de los poderosos y algunos de los propietarios menores) tenderán a emigrar.

Sin embargo, el Centro de Investigaciones Pecuarias podría ser un elemento que permitiera una reorientación en el crecimiento de Lealtad. René Dubos plantea que en Francia se pretende convertir una finca privada de aproximadamente 200 hectáreas "en aldeas modernas al extremo. La empresa corre a cargo de un organismo internacional no lucrativo financiado por fondos públicos y privados -

de diversa procedencia. La finca consiste en unas veinte hectáreas de bosque natural y el resto lo forman pastizales y tierras labrantías de fertilidad bastante baja. Están en función varias granjas y una gran mansión... El bosque, la tierra labrantía de pastizales y un río de rápida corriente capacitarán a la nueva aldea para ser autosuficiente, por lo que concierne a la producción de alimentos y energía, así como para varias actividades sociales y culturales.

"La nueva aldea la constituirán unas ciento veinte casas particulares proyectadas de acuerdo con los principios ecológicos del ahorro de energía. Estarán esparcidas de tal modo que se reserve a la agricultura la mayor parte de la tierra apta para ello" (12).

Desde luego no desconocemos las diferencias abismales que existen entre Francia y México, pero la idea no parece descabellada si una propuesta en este sentido se entiende con tecnología propia --asumiendo la propuesta de Toledo-- y en relación al desarrollo del país. El Centro de Investigaciones cuenta con 130 hectáreas y cuarenta jefes de familia que son trabajadores fijos. Si Lealtad cuenta ya con un desarrollo infraestructural importante, ¿por qué no intentar una planificación en el Centro que contribuya realmente al desarrollo regional, no sólo a nivel productivo sino como un cambio de estrategia productiva que reivindique el trabajo comunitario y la autosuficiencia?

El obstáculo mayor consiste en cómo implementar un programa de esta naturaleza en una zona en que los patrones de desarrollo (incluidos los culturales) obedecen a una lógica completamente dis-

tinta. Sin embargo, pensamos que el estudio de pequeñas comunidades, propuestas concretas para ellas y una política regional adecuada, todavía nos plantean posibilidades para el trópico.

## CITAS AL CAPITULO V

- (1) Bataillon, Claude, Las regiones geográficas en México, S. - XIX, México, 1982 (primera ed. en francés, 1967) p. 135.
- (2) Nelson Michel, El aprovechamiento de las tierras tropicales en América Latina, S. XIX, México, 1977. p. 53.
- (3) Ibid. p. 53.
- (4) Ibid. p. 55.
- (5) Ibid. p. 57.
- (6) Ibid. p. 59.
- (7) Revel Mouroz, Jean, Aprovechamiento y colonización del trópico húmedo mexicano, F.C.E., México, 1980. p.p. 193-194.
- (8) Toledo, Víctor Manuel, et. al., Ecología y autosuficiencia - alimentaria, S. XIX, México, 1985.
- (9) Ibid. p. 18.
- (10) Toledo, Víctor Manuel, et. al., "Crítica de la ecología política" Nexos, No. 47, Nov. 1981. p. 19.
- (11) Op. Cit. Ecología y autosuficiencia...p. 21.
- (12) Dubos, René, Celebraciones de vida, F.C.E. México, 1985. p. 349.

ANEXO I  
CREDITOS POR SOLICITANTE, INSTITUCION  
OTORGANTE, MONTO Y FECHA DE INSCRIPCION

SOLICITANTE	LOTE	HAS	FECHA	MONTO	INSTITUCION OTORGANTE
MORENO AGUILAR RAUL	1n	50	JUL 65	55,000	FINANCIERA DE OAXACA, S.A.
JIMENEZ ALVARO	1s 1n	50	SEP 67 AGS 69 AGS 69 ENE 81 MAR 82 OCT 84	215,000 400,000 104,200 1600,000 3261,000 4500,000	BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO DE CREDITO RURAL BANCOMER DE SAN ANDRES BANCOMER
SANCHEZ BLAS	2	40	MAR 81	322,900	BANCOMER DE SAN ANDRES
ALMEIDA CASARIN FELIX	3	50	NOV 69 JUN 72 JUL 74	44,400 72,100 100,000	BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO AGROPECUARIO DEL SUR
CASTELLANOS MARCELO	4	50			
HERNANDEZ GRAJALES ARCADIO	5	50	JUL 65 JUN 66 SEP 69 NOV 74	12,000 25,000 45,750 99,000	FINANCIERA DE OAXACA, S.A. FINANCIERA DE OAXACA, S.A. BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SUR
GONZALEZ MARIN CRESCENCIO	6n	25			
FUENTES ARCAS BERNARDINO	6s	25	JUL 68 NOV 72	40,000 27,500	BANCO CAPITALIZADOR DE VER. BANCO AGROPECUARIO DEL SUR
COLORADO SANDRIA ALVARO	7	50	OCT 66	120,000	BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE
MARQUEZ ROLON	8	50	JUL 66 JUN 67	10,000 25,000	BANCO CAPITALIZADOR DE VER BANCO CAPITALIZADOR DE VER
DOMINGUEZ SANCHEZ MAGDALENA	8	25	MAY 74 MAR 79	122,000 495,000	BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO
SANCHEZ HUESCA LUICA	8	25	JUN 81	282,500	BANCOMER DE COATZACOALCOS
SANCHEZ MELESIO	9	50	DIC 69 FEB 67 DIC 71	30,000 30,000 120,000	BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE FINANCIERA DE OAXACA BANCO COMERCIAL MEXICANO, S.A.
GRANADOS PINO GERTRUDIS	10	50	AGS 66	25,000	FINANCIERA DE OAXACA
GONZALEZ LEONILA GARRIDO DE	11	50	ENE 67 ENE 72 OCT 73 MAY 75 DIC 77	15,000 73,000 34,000 50,000 25,000	BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO CAPITALIZADOR DE VER
GARCIA AGUILAR QUINTIN	12	50	ENE 72	75,500	BANCO AGROPECUARIO DEL SUR
URBINA CALLEJAS HECTOR	13	50	DIC 64 NOV 66 ABR 70 AGS 76 AGS 80	30,000 30,000 73,000 200,000 600,000	FINANCIERA CAFETALERA, S.A. FINANCIERA CAFETALERA, S.A. BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO COMERCIAL MEXICANO MULTIBANCO COMERMEX
JIMENEZ PEDRO	14	50	FEB 62 ABR 64 ABR 64 FEB 75 NOV 81	20,000 14,000 26,000 200,000 900,000	FINANCIERA CAFETALERA, S.A. FINANCIERA CAFETALERA, S.A. FINANCIERA CAFETALERA, S.A. BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCOMER, S.A.
HERNANDEZ ANDRADE LEONAR	15n	25			
VALDEZ OCAMPO JULIAN	15n	25	NOV 65 MAR 68 AGS 70 ENE 73 MAY 74 NOV 76	15,000 15,000 21,600 29,900 40,000 51,360	FINANCIERA DE OAXACA FINANCIERA DE OAXACA BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO

SOLICITANTE	LOTE	HAS	FECHA	MONTO	INSTITUCION OTORGANTE
MORENO AGUILAR RAUL	16	50	AGS 65 OCT 68 NOV 71	30,000 35,000 25,000	FINANCIERA DE OAXACA FINANCIERA DE OAXACA FINANCIERA DE OAXACA
JIMENEZ CELESTINO	17	50			
SANDRIA MANCILLA ROBERTO	18	50			
FELIX MA. FORNAGUERA	19	50			
COLORADO SANDRIA ANDRES	20	50	JUL 67 MAR 72 MAR 85	30,000 71,500 5000,000	MORALES PARROQUIN BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANAMEX DE ISLA
PONCE FOLGIA JAIME FORNAGUERA FELIX MANUEL	21	50	MAY 64 MAR 67 OCT 72 OCT 78	30,000 30,000 70,000 87,500	FINANCIERA CAFETALERA BANCO CAPITALIZADOR DE VER BANCO NACIONAL DE MEXICO BANCO NACIONAL DE MEXICO (Loma)
JIMENEZ	22	50			
JIMENEZ DOMINGUEZ ALVARO	23	50			
ASENTAMIENTO URBANO	24	50			
LOPEZ LARA VICENTE	25	50	JUL 65 SEP 67 ABR 69 ABR 69 JUN 78 ABR 82	85,000 215,000 400,000 104,200 600,000 616,000	FINANCIERA DE OAXACA BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO BANCRUGO
LANDECHY BARRADAS HERMILO					
LARA SOTERO	26				
JIMENEZ FRANCISCO	27				
CALLEJAS HONORIO ARBOLEDA ACOSTA MANUEL	28n	10 9	MAR 69 OCT 78	45,000 400,000	BANCO AGROPECUARIO DEL SUR MULTIBANCO COMERMEX
JIMENEZ VIVEROS ANDRES JIMENEZ VIVEROS FRANCISCO	28s	25	FEB 62 ABR 64 FEB 70 JUL 77 ABR 80	15,000 25,000 80,000 82,500 22,000	FINANCIERA CAFETALERA FINANCIERA CAFETALERA BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO
JIMENEZ TORRES JOEL	29	50	DIC 64 FEB 67 ABR 72 FEB 75 JUL 80 SEP 84	25,000 40,000 73,000 58,000 400,000 3200,000	FINANCIERA CAFETALERA, S.A. BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO AGROPECUARIO DEL SUR MULTIBANCO COMERMEX BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO
LOPEZ LARA FRANCISCO	30	50	JUL 65 SEP 67 AGS 69 JUN 78	85,000 215,000 400,000 104,200 1600,000	FINANCIERA DE OAXACA BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCRUGO
LARA SOTERO	31n	25			
CORDOBA VAZQUEZ JOSE	31s	25	73 MAR 80	62,500 225,000	BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO MULTIBANCO COMERMEX
LARA SOTERO	32	50	OCT 64 DIC 69 AGS 76	20,000 50,000 58,250	FINANCIERA CAFETALERA, S.A. BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE
JIMENEZ CORNELIO	33	100			
LOPEZ LARA VICENTE	34	100			BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE

SOLICITANTE	LOTE	HAS	FECHA	MONTO	INSTITUCION OTORGANTE	
DOMINGUEZ ISIDORA SANCHEZ	35	100	OCT 75	30,000	FINANCIERA CAFETALERA, S.A. FINANCIERA CAFETALERA, S.A. FINANCIERA CAFETALERA, S.A. BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO	
ARBOLEDAS MANUEL			OCT 75	70,000		
			DIC 68	75,000		
			ENE 73	150,000		
			DIC 75	150,000		
GARCIA DOMINGUEZ LEOBARDO	36	100	OCT 59	19,250	BANCO NACIONAL DE CREDITO AGRICOLA BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO DE CREDITO RURAL DEL ISTMO BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO PV BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO PV	
			FEB 67	25,500		
			JUN 73	140,350		
			FEB 76	150,000		
			MAR 84	4200,000		
			ABR 85	244,600		
LOEZA GARCIA TOMAS	37	100	JUN 64	30,000	FINANCIERA CAFETALERA BANCO CAPITALIZADOR DE VERACRUZ	
LOEZA AMBRIZ JUAN			40	OCT 77		60,000
	NOV 78	170,000		BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO		
	MAR 84	1760,000				
LOEZA AMBRIZ ANDRES			JUL 78	142,000	MULTIBANCO COMERMEX PV	
SANCHEZ MELESIO	38	100				
JIMENEZ HERRERA FRANCO	39	100	FEB 67	50,000		
GARCIA MARQUEZ BIBIANO	40	75	JUN 73	50,000	BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO DE CREDITO RURAL DEL ISTMO BANCO RURAL DEL GOLFO DE PV	
			FEB 75			
			MAR 84			4200,000
AVENDAÑO LOPEZ CARLOS	41	100	NOV 62	40,000	FINANCIERA CAFETALERA, S.A. FINANCIERA CAFETALERA, S.A.	
ARBOLEDAS LAGUNES BENJAMIN			OCT 64	20,000		
	MAY 66	70,000	FINANCIERA DE OAXACA BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO BANCO DE TUXPAN, S.A. Tuxtepec, Oax.			
	SEP 69	100,000				
	FEB 72	104,000				
	JUN 74	240,000				
	JUL 77	49,000				
	JUN 83	1750,000				
	SANDRIA GUILLERMO	42		100	OCT	120,000
DOMINGUEZ MIRANDA DELFINO	43	100		SEP 64	100,000	FINANCIERA CAFETALERA, S.A. FINANCIERA CAFETALERA, S.A. BANCO NACIONAL DE MEXICO BANCO NACIONAL DE MEXICO BANCO NACIONAL DE MEXICO BANCO NACIONAL DE MEXICO
CASTILLÓN VELAZCO ALFREDO			MAR 67	180,000		
			FEB 72	300,000		
			MAR 74	500,000		
			JUN 76	500,000		
			SEP 78	801,000		
VASCONCELOS R. VICTOR			JUN 80	800,000	BANCOMER, S.A. BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO	
		NOV 84	5100,000			
SANCHEZ MELESIO	44	100				
POSADAS MARGARITO	45	90				
TORRES HUESCA RICARDO	46	100	FEB 70	100,000	BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCOMER, S.A.	
CAMPUZANO ROBERTO			84	5000,000		
DOMINGUEZ CALLEJAS HECTOR	47	100				
JIMENEZ HERRERA GUADALUPE	48	100				
DOMINGUEZ MIRANDA FILIBER	49	100			MISMO QUE 43 BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO PV BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO PV	
CASTILLON VELAZCO ALFREDO			SEP 80	820,000		
			LANDECHI CRISPIN	ABR 84		3519,990
			SANCHEZ ACOSTA RAUL			
TORRES GRACIANO	50	50	FEB 67	18,000	BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE MULTIBANCO COMERMEX	
URBINA CALLEJAS HECTOR			FEB 80	256,000		
	MAR 67	25,000	BANCO CAPITALIZADOR DE VER BANCO CAPITALIZADOR DE VER BANCO CAPITALIZADOR DE VER			
	JUL 67	295,000				
	NOV 68	30,000				

SOLICITANTE	LOTE	HAS	FECHA	MONTO	INSTITUCION OTORGANTE
ARBOLEDAS MANUEL TRESS			AGS 77 JUN 77 SEP 78 JUN 79 SEP 80	40,000 145,000 44,800 360,000 845,000	BANCO COMERCIAL MEXICANO (Santiago) BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO IS BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO IS
CALLEJAS HERNANDEZ LUIS CALLEJAS JOSE LUIS CALLEJAS BARRADAS ALVARO	51	100 30	DIC 64 FEB 67 DIC 72 OCT 80 JUN 84 MAY 85	20,000 70,000 132,000 240,000 1200,000 25000,000	FINANCIERA CAFETALERA, S.A. BANCO AGROPECUARIO DEL SUR (Tab) BANCO AGROPECUARIO DEL SUR (Tab) BANCOMER, S.A. (San Andrés) BANCA SERFIN (Lux) BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO PV
RUIZ SOTELO PEDRO GARRIDO LEONIDEZ	52	100	JUN 66 SEP 80 ABR 83	100,000 6300,000 1005,000	BANCO CAPITALIZADOR BANAMEX (Tepec) BANAMEX (Juchique de Ferrer)
GARRIDO LEONIDEZ	53	100			Lo mismo que 52
JIMENEZ RAFAEL	54	100	NOV 77 MAR 85	210,615 15000,000	BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO PV BANCOMER (Tuxtpec)
MURRIETA MANUEL	55n	50	SEP 66	35,000	FINANCIERA DE OAXACA
AFEC	56				
AFEC	57				Mismo que 53
AFEC	58				
JIMENEZ RAFAEL	59				Mismo que 54
GARRIDO MELITON	60	100 50	OCT 64 JUL 80 MAR 85 ABR 82	50,000 864,500 3700,000 1100,000	FINANCIERA CAFETALERA, S.A. BANCO DE CREDITO RURAL DE PLAYA BANAMEX (Isla) BANAMEX (Zempoala Ver)
CALLEJAS BARRADAS HONOR	61a	66	JUN 74 AGS 79 ABR 82 JUL 65 MAR 69 JUN 72	110,000 418,000 572,000 20,000 45,000 66,100	BANCO AGROPECUARIO DEL SUR MULTIBANCO COMERMEX (Playa) BANCURGO FINANCIERA DE OAXACA BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO AGROPECUARIO DEL SUR
VIVEROS GONZALEZ VICENTE	61b		NOV 66 ENE 72 MAY 74 NOV 78	90,000 170,300 300,000 391,975	FINANCIERA DE OAXACA BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO DE CREDITO RURAL DEL GOLFO
MORALES MEDINA GRISELDA	61c	50	NOV 84	8000,000	BANCOMER
DOMINGUEZ ALARCON DIONISIO LAGUNES ISIDORO	62	200	MAY 67 JUL 70 FEB 75	125,000 160,000 300,000	BANCO CAPITALIZADOR DE VERACRUZ BANCO CAPITALIZADOR DE VERACRUZ BANCO AGROPECUARIO DEL SUR
BALAGUES LUIS		115	AGS 84	4800,000	MULTIBANCO COMERMEX
LOPEZ FRANCISCO SILVA ALICIA ORTIZ SALVADOR	63	154	SEP 59 OCT 69 OCT 75 FEB 76 FEB 82	91,156 100,000 180,000 366,300 900,000	BANCO NACIONAL DE CREDITO AGR 57 24 BANCO COMERCIAL MEXICANO BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCOMER, S.A.
LOPEZ LARA FRANCISCO	64	200	MAY 61 DIC 66 JUN 72 JUL 80 AGS 63	100,000 210,000 210,000 520,000 100,000	FINANCIERA CAFETALERA BANCO AGROPECUARIO DEL SUR BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE BANCURGO BANCO COMERCIAL DE VER, S.A.
BRETON LUIS	65	160	AGS 70	?	BANCO AGROPECUARIO DEL SUR
	66				
VIVEROS ANDRADE	67	100	NOV 69	130,000	BANCO CAPITALIZADOR DE VER
	68	100			
	69	100			
	70	100			

FUENTE: Todos los datos referentes a la compra-venta de lotes pertenecientes a los pequeños propietarios de Lealtad de Muñoz, así como de los créditos solicitados fueron extraídos del Registro Público de la Propiedad ubicado en Cosamaloapan Ver. Se partió del Acta General (Inscripción - No. 446, Folio 75 del Tomo I de la Sección Primera, noviembre de 1956) donde por medio de anotaciones al margen que van de la 1 a la 11 se remite a otras inscripciones donde se asientan los movimientos referidos. Para facilitar la consulta serán anotadas las inscripciones por el orden de los lotes.

Lote	In	Anotación	18	Inscripción	488	Sección	I	Oct	1962	
				Inscripción	84	Sección	II	Jul	1965	+
				Inscripción	210	Sección	II	Sep	1967	+
				Inscripción	211	Sección	II	Ags	1969	+
				Inscripción	212	Sección	II	Ags	1969	+
				Inscripción	159	Sección	II	Jun	1978	+
				Inscripción	95	Sección	II	Mar	1982	+
				Inscripción	29	Sección	II	Feb	1985	+
Lote	1s	Anotación	18	Inscripción	488	Sección	I	Oct	1962	
Lote	2	Anotación	75	Inscripción	531	Sección	I	Jul	1970	
		Anotación	102	Inscripción	67	Sección	II	Mar	1981	+
Lote	3	Anotación	70	Inscripción	260	Sección	II	Nov	1969	+
				Inscripción	336	Sección	II	Jun	1972	+
		Anotación	95	Inscripción	224	Sección	II	Jul	1974	+
		Anotación	113	Inscripción	714	Sección	I	Jul	1984	
Lote	4n	Anotación	53	Inscripción	451	Sección	I	Ags	1966	
	-	Anotación	1	Inscripción	494	Sección	I	Jul	1974	
		Anotación	106	Inscripción	50	Sección	I	Ene	1980	
Lote	4s	Anotación	104	Inscripción	433	Sección	I	May	1979	
Lote	5	Anotación	43	Inscripción	73	Sección	II	Jul	1965	+
		Anotación	50	Inscripción	83	Sección	II	Jun	1966	+
		Anotación	69	Inscripción	218	Sección	II	Sep	1969	+
		Anotación	96	Inscripción	333	Sección	II	Nov	1974	+
Lote	6n	Anotación	71	Inscripción	34	Sección	I	Ene	1970	
Lote	6s	Anotación	17	Inscripción	487	Sección	I	Oct	1962	
	-	Anotación	1	Inscripción	200	Sección	I	Mar	1968	
	-	Anotación	1	Inscripción	156	Sección	II	Jul	1968	+
	-	Anotación	3	Inscripción	517	Sección	II	Nov	1972	+
	-	Anotación	5	Inscripción	574	Sección	I	Jun	1984	
Lote	7	Anotación	55	Inscripción	111	Sección	II	Oct	1966	+
Lote	8	Anotación	22	Inscripción	77	Sección	I	Feb	1964	
	-	Anotación	1	Inscripción	98	Sección	II	Jul	1966	+
	-	Anotación	2	Inscripción	191	Sección	II	Jun	1967	+
	-	Anotación	4	Inscripción	768	Sección	I	Dic	1972	
	-	Anotación	1	Inscripción	134	Sección	II	May	1974	+
	-	Anotación	2	Inscripción	113	Sección	II	Mar	1979	+
	-	Anotación	4	Inscripción	266	Sección	I	Mar	1984	
	-			Inscripción	1030	Sección	I	Dic	1974	
	-	Anotación	1	Inscripción	234	Sección	II	Jun	1981	+
Lote	9	Anotación	2	Inscripción	709	Sección	I	Ags	1958	
	-	Anotación	1	Inscripción	47	Sección	II	Feb	1967	+

			Inscripción	885	Sección	II	Dic	1971	+
			Inscripción	971	Sección	I	Dic	1974	
	-	Anotación	1	Inscripción	1017	Sección	I	Oct	1984
Lote	10	Anotación	42	Inscripción	413	Sección	I	Jun	1965
	-	Anotación	1	Inscripción	114	Sección	II	Ags	1966
	-	Anotación	3	Inscripción	132	Sección	I	Feb	1975
				Inscripción	1067	Sección	I	Dic	1975
Lote	11	Anotación	41	Inscripción	291	Sección	I	Abr	1965
	-	Anotación	1	Inscripción	13	Sección	II	Ene	1967
	-	Anotación	3	Inscripción	27	Sección	II	Ene	1972
	-	Anotación	4	Inscripción	295	Sección	II	Oct	1973
	-	Anotación	5	Inscripción	151	Sección	II	May	1975
	-	Anotación	7	Inscripción	302	Sección	II	Dic	1977
	-	Anotación	9	Inscripción	288	Sección	I	Abr	1978
	-	Anotación	1	Inscripción	343	Sección	I	Abr	1984
				Inscripción	342	Sección	I	Abr	1984
Lote	12	Anotación	36	Inscripción	568	Sección	I	Sep	1964
	-	Anotación	1	Inscripción	32	Sección	II	Ene	1972
Lote	13	Anotación	3	Inscripción	356	Sección	I	Nov	1959
	-	Anotación	1	Inscripción	152	Sección	II	Dic	1964
	-	Anotación	3	Inscripción	180	Sección	II	Nov	1966
	-	Anotación	4	Inscripción	76	Sección	II	Abr	1970
	-	Anotación	6	Inscripción	226	Sección	II	Ags	1976
	-	Anotación	8	Inscripción	451	Sección	II	Ags	1980
Lote	14	Anotación	4	Inscripción	962	Sección	I	Mar	1959
	-	Anotación	1	Inscripción	152	Sección	II	Feb	1962
	-	Anotación	3	Inscripción	48	Sección	II	Abr	1964
	-	Anotación	4	Inscripción	50	Sección	II	Abr	1964
	-	Anotación	6	Inscripción	48	Sección	II	Feb	1975
	-	Anotación	8	Inscripción	401	Sección	II	Nov	1981
Lote	15	Anotación	44	Inscripción	484	Sección	I	Jul	1965
	-	Anotación	1	Inscripción	172	Sección	II	Nov	1965
	-	Anotación	2	Inscripción	347	Sección	II	Mar	1968
	-	Anotación	3	Inscripción	280	Sección	II	Ags	1970
	-	Anotación	5	Inscripción	19	Sección	II	Ene	1973
	-	Anotación	7	Inscripción	156	Sección	II	May	1974
	-	Anotación	8	Inscripción	407	Sección	II	Nov	1976
Lote	16	Anotación	7	Inscripción	1328	Sección	I	Oct	1959
	-	Anotación	1	Inscripción	500	Sección	I	Ags	1964
	-	Anotación	1	Inscripción	96	Sección	II	Ags	1965
	-	Anotación	2	Inscripción	205	Sección	II	Oct	1968
	-	Anotación	4	Inscripción	314	Sección	I	Abr	1971
Lote	19	Anotación	39	Inscripción	61	Sección	I	Ene	1965
Lote	20	Anotación	39	Inscripción	49	Sección	IV	Jul	1967
		Anotación	78	Inscripción	420	Sección	I	May	1971
	-	Anotación	1	Inscripción	73	Sección	II	Mar	1972
	-	Anotación	3	Inscripción	86	Sección	II	Mar	1985
Lote	21	Anotación	3	Inscripción	1032	Sección	I	May	1959
	-	Anotación	1	Inscripción	77	Sección	II	Feb	1962
	-	Anotación	2	Inscripción	159	Sección	I	Abr	1962
	-	Anotación	1	Inscripción	319	Sección	I	Ags	1963
	-	Anotación	1	Inscripción	60	Sección	II	May	1964

-	Anotación	2	Inscripción	65	Sección	II	Mar	1967	+
-	Anotación	4	Inscripción	809	Sección	I	Nov	1971	
-	Anotación	1	Inscripción	485	Sección	II	Oct	1972	+
-	Anotación	3	Inscripción	330	Sección	II	Oct	1975	+
Lote	25	Anotación	40	Inscripción	290	Sección	I	Abr	1965
-	Anotación	1	Inscripción	84	Sección	II	Jul	1965	+
-	Anotación	2	Inscripción	210	Sección	II	Sep	1967	+
-	Anotación	3	Inscripción	211	Sección	II	Abr	1969	+
-	Anotación	4	Inscripción	212	Sección	II	Abr	1969	+
-	Anotación	7	Inscripción	159	Sección	II	Jun	1971	+
-	Anotación	1	Inscripción	795	Sección	I	Sep	1981	
-	Anotación	1	Inscripción	141	Sección	II	Abr	1982	+
-	Anotación	3	Inscripción	302	Sección	I	Abr	1983	
Lote	26	Anotación	81	Inscripción	758	Sección	I	Sep	2971
-	Anotación	1	Inscripción	167	Sección	I	Feb	1976	
-	Anotación	1	Inscripción	500	Sección	I	Jun	1981	
Lote	28	Anotación	101	Inscripción	138	Sección	I	Feb	1976
-	Anotación	45	Inscripción	623	Sección	I	Oct	1965	
-	Anotación	1	Inscripción	39	Sección	II	Mar	1969	+
-	Anotación	83	Inscripción	70	Sección	I	Ene	1972	
-	Anotación	1	Inscripción	328	Sección	II	Oct	1978	+
-	Anotación	100	Inscripción	1094	Sección	I	Dic	1975	
-	Anotación	3	Inscripción	105	Sección	I	Feb	1973	
-	Anotación		Inscripción	106	Sección	I	Feb	1973	
Lote	28s	Anotación	16	Inscripción	718	Sección	I	Dic	1961
-	Anotación	1	Inscripción	150	Sección	II	Feb	1962	+
-	Anotación	3	Inscripción	49	Sección	II	Abr	1964	+
-	Anotación	4	Inscripción	37	Sección	II	Feb	1970	+
-	Anotación	6	Inscripción	135	Sección	I	Feb	1976	
-	Anotación	1	Inscripción	137	Sección	II	Jul	1977	+
-	Anotación	3	Inscripción	174	Sección	II	Abr	1980	+
Lote	29	Anotación	37	Inscripción	153	Sección	II	Dic	1964
-	Anotación	58	Inscripción	23	Sección	II	Feb	1967	+
-	Anotación	85	Inscripción	250	Sección	II	Abr	1972	+
-	Anotación	99	Inscripción	45	Sección	II	Feb	1975	+
-	Anotación	108	Inscripción	385	Sección	II	Jul	1980	+
-	Anotación	113	Inscripción	302	Sección	II	Sep	1984	+
Lote	30	Anotación	19	Inscripción	103	Sección	I	Mar	1963
-	Anotación	1	Inscripción	87	Sección	II	Jul	1965	+
-	Anotación	1	Inscripción	210	Sección	II	Sep	1967	+
-	Anotación	2	Inscripción	211	Sección	II			+
-	Anotación	3	Inscripción	212	Sección	II	Ags	1969	+
-	Anotación	4	Inscripción	315	Sección	I	May	1972	
-	Anotación	7	Inscripción	159	Sección	II	Jun	1978	+
-	Anotación	9	Inscripción	759	Sección	I	Sept	1981	
Lote	31	Anotación	47	Inscripción	718	Sección	I	Nov	1965
-	Anotación	76	Inscripción	833	Sección	I	Oct	1970	
Lote	31s	Anotación	89	Inscripción	474	Sección	I	Ags	1972
-	Anotación	1	Inscripción	164	Sección	II			+
-	Anotación	3	Inscripción	129	Sección	II	Mar	1980	+

Lote 32	Anotación 23	Inscripción 608	Sección I	Nov 1963	
	- Anotación 1	Inscripción 131	Sección II	Oct 1964	+
	- Anotación 2	Inscripción 290	Sección II	Dic 1969	+
	- Anotación 4	Inscripción 234	Sección II	Ags 1976	+
Lote 34	Anotación 11	Inscripción 90	Sección I	Mar 1960	
Lote 35		Inscripción 126	Sección I	Mar 1963	
	- Anotación 1	Inscripción 124	Sección II	Oct 1975	+
	- Anotación 2	Inscripción 125	Sección II	Oct 1975	+
	- Anotación 3	Inscripción 37	Sección II	Abr 1968	+
	- Anotación 4	Inscripción 263	Sección II	Dic 1968	+
	- Anotación 6	Inscripción 35	Sección II	Ene 1973	+
	- Anotación 8	Inscripción 659	Sección I	Ags 1975	
	- Anotación 1	Inscripción 372	Sección II	Dic 1975	+
Lote 36	Anotación 10	Inscripción 112	Sección II	Oct 1959	+
	Anotación 48	Inscripción 719	Sección I	Nov 1965	
	- Anotación 1	Inscripción 28	Sección II	Feb 1967	+
	- Anotación 3	Inscripción 165	Sección II	Jun 1973	+
	- Anotación 4	Inscripción 41	Sección II	Feb 1976	+
	- Anotación 5	Inscripción 51	Sección II	Mar 1984	+
	- Anotación 6	Inscripción 119	Sección II	Abr 1985	+
Lote 37	Anotación 29	Inscripción 66	Sección II	Jun 1964	+
	Anotación 62	Inscripción 176	Sección II	Jun 1967	+
	Anotación 74	Inscripción 475	Sección I	Jul 1970	
	Anotación 77	Inscripción 315	Sección I	Abr 1971	
	- Anotación 1	Inscripción 491	Sección II	Oct 1972	+
	- Anotación 3	Inscripción 430	Sección II	Nov 1978	+
	- Anotación 5	Inscripción 45	Sección II	Mar 1984	+
	- Anotación 1	Inscripción 401	Sección II	Jul 1972	+
	- Anotación 3	Inscripción 196	Sección II	Jul 1978	+
Lote 38		Inscripción 709	Sección I	Ags 1958	
Lote 39	Anotación 33	Inscripción 475	Sección I	Ags 1964	
	- Anotación 1	Inscripción 30	Sección II	Feb 1967	+
	- Anotación 3	Inscripción 567	Sección I	Jun 1984	
	- Anotación 1	Inscripción 717	Sección I	Jul 1984	
Lote 40	Anotación 46	Inscripción 717	Sección I	Nov 1965	
	Anotación 13	Inscripción 543	Sección I	Sep 1960	
	- Anotación 1	Inscripción 165	Sección II	Jun 1973	+
	- Anotación 2	Inscripción 41	Sección II	Feb 1975	+
	- Anotación 5	Inscripción 51	Sección II	Mar 1984	+
	- Anotación 6	Inscripción 119	Sección II	Abr 1985	+
	Anotación 14	Inscripción 550	Sección I	Oct 1960	
	- Anotación 1	Inscripción 635	Sección I	Oct 1965	
Lote 41	Anotación 12	Inscripción 92	Sección I	Mar 1960	
	- Anotación 1	Inscripción 391	Sección I	Jul 1960	
	- Anotación 1	Inscripción 71	Sección II	Nov 1962	+
	- Anotación 3	Inscripción 122	Sección II	Oct 1964	+
	- Anotación 5	Inscripción 635	Sección I	Oct 1965	
	- Anotación 1	Inscripción 75	Sección II	May 1966	+
		Inscripción 506	Sección I	Jul 1969	

	- Anotación 1	Inscripción 632	Sección II	Sept 1969	+
	- Anotación 3	Inscripción 34	Sección II	Feb 1972	+
	- Anotación 5	Inscripción 179	Sección II	Jun 1974	+
	- Anotación 6	Inscripción 140	Sección II	Jul 1977	+
	- Anotación 9	Inscripción 250	Sección II	Jun 1983	+
Lote 42	Anotación 49	Inscripción 283	Sección I	May 1966	
	- Anotación 1	Inscripción 111	Sección II	Oct	+
Lote 43	Anotación 32	Inscripción 427	Sección I	Jul 1964	
	- Anotación 1	Inscripción 117	Sección II	Sep 1964	+
	- Anotación 3	Inscripción 66	Sección II	Mar 1967	+
	- Anotación 4	Inscripción 434	Sección I	Jun 1969	
	- Anotación 1	Inscripción 996	Sección I	Dic 1971	
	- Anotación 1	Inscripción 58	Sección II	Feb 1972	+
	- Anotación 3	Inscripción 132	Sección II	May 1974	+
	- Anotación 5	Inscripción 165	Sección II	Jun 1976	+
	- Anotación 7	Inscripción 290	Sección II	Sep 1978	+
	- Anotación 9	Inscripción 536	Sección I	Jul 1979	
	- Anotación 1	Inscripción 313	Sección II	Jun 1980	+
	- Anotación 3	Inscripción 421	Sección II	Nov 1984	
Lote 45	Anotación 103	Inscripción 4	Sección I	Ene 1978	
Lote 46	Anotación 72	Inscripción 32	Sección II	Feb 1970	+
	Anotación 111	Inscripción 265	Sección I	Abr 1982	
Lote 47	Anotación 6	Inscripción 1327	Sección I	Oct 1959	
	- Anotación 1	Inscripción 125	Sección I	Feb 1965	
	- Anotación 1	Inscripción 597	Sección I	Sep 1965	
Lote 49	Anotación 31	Inscripción 379	Sección I	Jun 1964	
	- Anotación 1	Inscripción 117	Sección II	Sep 1964	+
	- Anotación 3	Inscripción 66	Sección II	Mar 1967	+
	- Anotación 4	Inscripción 433	Sección I	Jun 1969	
	- Anotación 5	Inscripción 966	Sección I	Dic 1971	
	- Anotación 1	Inscripción 58	Sección II	Feb 1972	+
	- Anotación 3	Inscripción 132	Sección II	May 1974	+
	- Anotación 5	Inscripción 165	Sección II	Jun 1976	+
	- Anotación 2	Inscripción 290	Sección II	Sep 1978	+
	- Anotación 9	Inscripción 265	Sección I	Ago 1980	
	- Anotación 1	Inscripción 523	Sección II	Sep 1980	+
	- Anotación 3	Inscripción 422	Sección I	May 1983	
	- Anotación 1	Inscripción 99	Sección II	Abr 1984	+
Lote 50	Anotación 57	Inscripción 24	Sección II	Feb 1967	+
	Anotación 60	Inscripción 108	Sección I	Feb 1967	
	Anotación 92	Inscripción 769	Sección I	Dic 1972	
	Anotación 107	Inscripción 76	Sección II	Feb 1980	+
	Anotación 60	Inscripción 108	Sección I	Feb 1967	
	- Anotación 1	Inscripción 109	Sección I	Feb 1967	
	- Anotación 1	Inscripción 56	Sección II	Mar 1967	+
	- Anotación 2	Inscripción 187	Sección II	Jul 1967	+
	- Anotación 3	Inscripción 252	Sección II	Nov 1968	+
	- Anotación 5	Inscripción 69	Sección I	Ene 1972	
	- Anotación 1	Inscripción 436	Sección II	Ago 1972	+
	- Anotación 3	Inscripción 121	Sección II	Jun 1977	+
	- Anotación 5	Inscripción 550	Sección I	Jul 1978	

	- Anotación 1	Inscripción 311	Sección II	Sep 1978	+
	- Anotación 2	Inscripción 140	Sección II	Jun 1979	+
	- Anotación 3	Inscripción 255	Sección I	Mar 1985	
	- Anotación 1	Inscripción 4	Sección I	Ene 1979	
	- Anotación 1	Inscripción 764	Sección I	Ags 1980	
	- Anotación 1	Inscripción 479	Sección II	Sep 1980	+
	- Anotación 3	Inscripción 255	Sección I	? 1985	
Lote 51	Anotación 38	Inscripción 154	Sección II	Dic 1964	+
	Anotación 59	Inscripción 29	Sección II	Feb 1967	+
	Anotación 88	Inscripción 451	Sección I	Jul 1972	
	- Anotación 1	Inscripción 530	Sección II	Dic 1972	+
	- Anotación 3	Inscripción 594	Sección I	Jun 1980	
		Inscripción 598	Sección I	Jun 1980	
	- Anotación 1	Inscripción 539	Sección II	Oct 1980	+
	- Anotación 3	Inscripción 189	Sección II	Jun 1984	+
	- Anotación 1	Inscripción 262	Sección II	May 1985	+
	- Anotación 1	Inscripción 538	Sección II	Oct 1980	+
Lote 52	- Anotación 1	Inscripción 232	Sección I	Jul 1957	
	- Anotación 1	Inscripción 88	Sección II	Jun 1966	+
	- Anotación 3	Inscripción 621	Sección I	Jul 1971	+
	- Anotación 1	Inscripción 471	Sección II	Sep 1980	+
	- Anotación 3	Inscripción 413	Sección I	May 1982	
	- Anotación 4	Inscripción 414	Sección I	May 1982	
	- Anotación 1	Inscripción 477	Sección I	Jun 1983	
	- Anotación 1	Inscripción 202	Sección II	Abr 1983	+
Lote 53	Anotación 1	Inscripción 232	Sección I	Abr 1957	
Lote 54	Anotación 34	Inscripción 576	Sección I	Sep 1964	
	- Anotación 1	Inscripción 113	Sección I	Feb 1969	
		Inscripción 115	Sección I	Feb 1969	
	- Anotación 1	Inscripción 378	Sección II	Nov 1977	+
	- Anotación 2	Inscripción ?	Sección II	Ags 1984	+
Lote 55	Anotación 30	Inscripción 374	Sección I	Jun 1964	
	- Anotación 1	Inscripción 151	Sección II	Sep 1966	+
Lote 59	- Anotación 35	Inscripción 569	Sección I	Sep 1964	
	- Anotación 1	Inscripción 114	Sección I	Feb 1969	
Lote 60	Anotación 25	Inscripción 194	Sección I	Mar 1964	
	- Anotación 1	Inscripción 124	Sección II	Oct 1964	+
	- Anotación 2	Inscripción 415	Sección I	Jun 1970	
	- Anotación 3	Inscripción 713	Sección I	Jul 1984	
	Anotación 26	Inscripción 280	Sección I	May 1964	
	- Anotación 1	Inscripción 115	Sección II	Abr 1982	
	- Anotación 1	Inscripción 399	Sección II	Jul 1980	
	- Anotación 2	Inscripción 85	Sección II	Mar 1985	
Lote 61a	Al margen	Inscripción 127	Sección I	Mar 1963	
	"	Inscripción 111	Sección I	Mar 1963	
	- Anotación 1	Inscripción ?	Sección II	Jul 1965	+
	- Anotación 2	Inscripción 39	Sección II	Mar 1969	+
	- Anotación 3	Inscripción 381	Sección II	Jul 1972	+
	- Anotación 6	Inscripción 163	Sección I	Feb 1974	
	- Anotación 1	Inscripción 164	Sección II	Jun 1974	

	-	Anotación	3	Inscripción	357	Sección	II	Agst	1979	+
	-	Anotación	5	Inscripción	129	Sección	II	Abr	1982	+
Lote	61b	Al margen		Inscripción	127	Sección	I	Mar	1963	
	-	Anotación	1	Inscripción	200	Sección	II	Nov	1966	+
	-	Anotación	3	Inscripción	14	Sección	II	Ene	1972	+
	-	Anotación	5	Inscripción	149	Sección	II	May	1974	+
	-	Anotación	6	Inscripción	421	Sección	II	Nov	1978	+
	-	Anotación	8	Inscripción	349	Sección	I	May	1983	
	-	Anotación	9	Inscripción	354	Sección	I	May	1983	
Lote	61c	Cláusula 68 b		Inscripción	349	Sección	I	May	1983	
	-	Anotación	1	Inscripción	415	Sección	II	Nov	1984	+
Lote	62	Anotación	61	Inscripción	136	Sección	I	Mar	1967	
	-	Anotación	1	Inscripción	91	Sección	II	May	1967	
	-	Anotación	2	Inscripción	126	Sección	IV	Oct	1968	+
	-	Anotación	3	Inscripción	19	Sección	IV	Ene	1969	+
	-	Anotación	4	Inscripción	55	Sección	IV	Jun	1969	+
	-	Anotación	1	Inscripción	469	Sección	II	Jul	1970	+
	-	Anotación	1	Inscripción	209	Sección	II	Jul	1970	+
	-	Anotación	3	Inscripción	64	Sección	II	Feb	1975	
	-	Anotación	4	Inscripción	575	Sección	I	Jul	1975	
	-	Anotación	8	Inscripción	909	Sección	I	Nov	1983	
	-	Anotación	1	Inscripción	140	Sección	I	Feb	1984	
	-	Anotación	1	Inscripción	419	Sección	I	Mar	1984	
	-	Anotación	1	Inscripción	260	Sección	II	Ags	1984	+
Lote	63	Anotación	5	Inscripción	116	Sección	II	Sep	1959	+
	-	Anotación	28	Inscripción	64	Sección	II	May	1964	+
	-	Anotación	1	Inscripción	235	Sección	II	Oct	1969	+
	-	Anotación	67	Inscripción	398	Sección	I	May	1969	
	-	Anotación	2	Inscripción	671	Sección	II	Ags	1971	+
	-	Anotación	3	Inscripción	185	Sección	I	Mar	1973	
	-	Anotación	1	Inscripción	203	Sección	II	Oct	1973	+
	-	Anotación	2	Inscripción	48	Sección	II	Feb	1976	
	-	Anotación	3	Inscripción	55	Sección	II	Feb	1982	+
	-	Anotación	4	Inscripción	362	Sección	I	Abr	1984	
Lote	64	Anotación	15	Inscripción	21	Sección	II	May	1961	+
	-	Anotación	38b	Inscripción	66	Sección	II	Ags	1963	+
	-	Anotación	54	Inscripción	565	Sección	I	Sep	1966	+
Lote	65	Anotación	17	Inscripción	223	Sección	I	May	1962	
	-	Anotación	1	Inscripción	274	Sección	II	Ags	1970	+
Lote	67	Anotación	64	Inscripción	296	Sección	II	Nov	1967	+
Lote	68	Anotación		Inscripción		Sección				+
Lote	69	Anotación		Inscripción		Sección				+

## BIBLIOGRAFIA

- ALBUERNE Fentanes, Germín, Alejandro, Situación agropecuaria del municipio de Playa Vicente, Veracruz, Tesis, Facultad de Medicina, Veterinaria y Zootecnia, Universidad Veracruzana, Veracruz, Ver., 1983.
- ARRONIZ Manzanilla, Ma. del Rocío, Estudio médico-integral de Playa Vicente Ver., Facultad de Odontología, Universidad Veracruzana, Veracruz, Ver., 1979.
- BAEZ-JORGE, Felix, Los zoque-popolucas, Estructura Social, 1a. ed., México, Instituto Nacional Indigenista, 1973.
- BALLESTEROS Porta, Juan, La colonización del Papaloapan, C.D.I.A. México, 1970.
- BALLESTEROS Porta, Juan, Los factores del éxito en los programas de colonización y reacomodo, Ponencia, R.E. 1975.
- BATAILLON, Claude, Las regiones geográficas en México, 6a., Siglo XXI, México, 1982.
- BASSOLS, Batalla, Angel, Formación de Regiones Económicas, 1a. ed. UNAM, México, 1979.
- BELTRAN Farrera, Ma. Elena, Los problemas sociales y económicos de la colonización en México, Tesis Lic. Derecho, UNAM México, 1963.
- CAMARA, Barbachano, Fernando, Chacaltianguis, Comunidad rural en la ribera del Papaloapan, México, 1952.

CARAVIAS, Julia; "Recursos naturales y desigualdad" en La Desigualdad en México, 1a. ed., Siglo XXI, México, 1984.

COVARRUBIAS, Miguel, El Sur de México, Instituto Nacional Indigenista, Col. Clásicos de la Antropología No. 9 México, - 1980.

V CENSOS, Agrícola, Ganadero y Ejidal 1970, Dirección General de Estadística, Veracruz, México, 1975.

VII CENSO de Servicios 1976 a nivel Entidad Federativa Municipio y Grupo de Actividad, Datos de 1975. SPP, México, 1981.

VII CENSO Comercial 1976 a nivel Entidad Federativa, Municipio y Grupo de actividad, Datos de 1975, SPP. Coordinación General de servicios nacionales de Estadística, Geografía e Informática, México, 1981.

X Censo General de Población y vivienda, 1980, Edo. de Veracruz, V I y II T. 30. México, 1984.

X CENSO INDUSTRIAL 1976, Datos de 1975 industria extractiva y de transformación (Excepto extracción y refinación de petróleo e industria petroquímica básica. Principales características por entidad federativa, municipio y grupo de actividad) México, 1979 SPP.

AA VV, NECESIDADES esenciales en México, Situación actual y perspectivas al año 2000. Geografía de la marginación. 1a. - ed., t. 5, S XXI, México, 1983.

DE LA MAZA F. Francisco, Código de colonización y terrenos bal-

dños de la República Mexicana, Años de 1451 a 1892, México  
co, Oficina Tipográfica de la Secretaría de Fomento, 1893.

DICCIONARIO DE Ciencias Sociales, UNESCO, Instituto de Estudios -  
Políticos, Madrid, 1975.

CORRAL, Parra, Oscar, Estudio jurídico-económico de la coloniza--  
ción en México, México Tesis UNAM, 1954.

CUSI, E. Memorias de un colono. 1a. ed. Ed. Jus, México, 1969.

DICCIONARIO PORRUA DE Historia, Biografía y Geografía de México,  
4a. ed. Ed. Porrúa, México, 1976.

DUBOS, René, Celebraciones de vida, 1a. ed. F.C.E. México, 1985.

ECO, Umberto, Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos -  
de investigación, estudio y escritura. 3a. ed. Gedisa, -  
México, 1988.

FALCON, Romana, El agrarismo en Veracruz; la etapa radical (1928-  
1935), 1a. ed. Colegio de México, México, 1977.

FOSTER, Georges, Tzintzuntzan, Los campesinos mexicanos en un mun  
do de cambio, 1a. F.C.E. México, 1972.

FORT, Odile, La colonización ejidal en Quintana Roo, Estudio de -  
casos 1a. ed. Instituto Nacional Indigenista Serie antro  
pología No. 58, México, 1979.

FRIEDRICH, Paul, Revolta agraria en una aldea Mexicana. 1a. ed. -  
F.C.E. México, 1981.

FRIEDRICH, Paul, "The legitimacy of a cacique" en Local-Level Po-  
litics, Chicago, Aldine Publishing Company, 1968.

- FUSTER, Hernández Mariano, El problema de la colonización en México, Tesis, Derecho, UNAM 1963.
- GONZALEZ Navarro, Moisés, La Colonización en México 1877-1910, Talleres Impresión Estampillas y Valores, 1960.
- GONZALEZ y González, Luis, Pueblo en vilo, 1a. ed. México, El Colegio de México, 1969 (3a. ed., 1979). 417 p.
- GONZALEZ y González, Luis, Invitación a la Micro-historia, 1a. ed. México, Sept. Setentas No. 72, 1973, 186 pp.
- GONZALEZ y González, Luis, "Municipio en vilo: hacer pública la vida pública", La Jornada Semanal, 4.11.1984, p. 3.
- GUIA DE PLANEACION Y control de actividades pecuarias, Sep- F.C.E., México, 1980.
- GONZALEZ-Polo, Ignacio P. Polotitlán de la Ilustración en el Estado de México, un caso de colonización y fundación de pueblos en el S XIX, México (s.e.) 1971, 261 pp.
- GORDILLO de Anda, Gustavo, "El 'núcleo estatal' en el medio rural: algunas consideraciones sobre el crédito agrícola en México" en Investigación Económica, UNAM (Fac. de Economía), enero-marzo, No. 147 Vol. XXXVIII, pp. 199-221.
- GRUPO Tercer Mundo, Las multinacionales de la alimentación contra los bebés, 1a. ed, México, Ed Nueva Imagen 1982, 234 p.
- GUTELMAN, Michel, Capitalismo y reforma agraria en México, 2a. Ed., México, Editorial ERA, 1974, 292 pp.
- HALFFTE, Gonzalo, Colonización y conservación de recursos bióticos

- en el trópico, México, Instituto de Ecología 1976, 47 p.
- JOACHIM, Benoit, "Estructura de clase y lucha social" en La formación social de México a nivel regional en la época contemporánea-problemas de la Investigación histórica, 1a. ed., México, Universidad Autónoma de Puebla, 1979, pp. 9-30.
- LACOSTE, Yves, La geografía: un arma para la guerra, 1a. ed. Barcelona, Ed. Anagrama 1977, 158 p.
- LEWIS, Oscar, Tepoztlán, 1a. ed. Joaquín Mortiz, México 1976.
- LOPEZ Serrano, Francisco, Colonización. La conquista de la tierra virgen como una de las soluciones mejores para el problema campesino, México, D.A.A.C. 1962, 43 p.
- MARTINEZ Sandoval, Mario, ¿Ha sido la colonización una forma acertada por la solución del problema agrario mexicano? Tesis, México, Derecho, UNAM, 1952.
- MOUROZ, Jean-Revel, Aprovechamiento y colonización del Trópico -- Húmedo Mexicano, 1a. ed. F.C.E., México, 1980.
- NELSON, Michael, El aprovechamiento de las tierras tropicales en América Latina, 1a. ed. Siglo XXI, México, 1977.
- OLAVARRIETA, Marcela, Magia en los Tuxtlas, Instituto Nacional Indigenista, Serie Antropología Social, No. 54, México, 1979.
- PARE, Luisa "Diseño Teórico para el estudio del caciquismo actual en México" Revista Mexicana de Sociología, Instituto de Investigaciones Sociales, Año LXXVIII No. 2 Jun-Jul, 1975, UNAM.

- PASQUEL, Leonardo, Gobernadores del Estado de Veracruz, 1821-1982, 1a. Ed. Citlaltépetl, Col. Suma Veracruzana, 1982.
- PEREZ García, Juan, La derogación de la Ley Federal de Colonización. Tesis Derecho, UNAM, México, 1965.
- RIVERA Maldonado, Justo, etc. al, III Día del ganadero del Centro Experimental Pecuuario "Playa Vicente". Depto de Divulgación Técnica de la coordinación Regional del Golfo del - INIP, SARH, México, 1983.
- RUTSCH, Mechthild. La Ganadería capitalista en México, Ed. Línea México, 1984.
- SALAMINI Heather, Fowle, Movilización campesina en Veracruz, 1920-1938 Siglo XXI, México, 1971.
- SEMINARIO LATINOAMERICANO sobre Reforma agraria y Colonización, - Chiclayo, Perú, 1971 UNAM, México, Instituto de Investigaciones Sociales, 1975.
- STAFFON Arteaga, Alejandro, Estudio sobre la colonización desde el decreto del 14 de octubre de 1823 hasta la legislación de 1963 Tesis, Derecho, UNAM.
- SATAVENHAGEN, Rodolfo, et. al. Estructura Agraria y Desarrollo agrícola en México, 1a. ed. F.C.E. México, 1974.
- TOLEDO, Víctor, "Uxpanapa: capitalismo y ecocidio en el trópico," NEXOS No. 11 Año 1 Nov. 1978, p.p. 15-18.
- TODELO Víctor, et. al. "Crítica de la ecología política" NEXOS - No. 47 Año IV Vol. 4 Noviembre 1981. pp. 17 a 23.

TOLEDO Víctor Manuel et. al. Ecología y autosuficiencia alimentaria 1a. ed. Siglo XXI, México, 1985.

VELAZQUEZ, Rivera, Luis, Un infierno llamado Veracruz, 1a. ed. - Oasis, México, 1984.