

173
2Ej.

ESTUDIO EVALUATIVO DEL SERVICIO DE HEMEROTECA
DE LA BIBLIOTECA DE LA FACULTAD DE MEDICINA
VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA U.N.A.M.

José Miguel Pompa Flores

Asesor: Lic. Linda Sametz de Walerstein

1 9 8 7



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

C O N T E N I D O

	<u>Página</u>
RESUMEN	ii
INTRODUCCION	1
MATERIAL Y METODOS	4
RESULTADOS	8
DISCUSION	22
LITERATURA CITADA	28
CUADROS Y ANEXOS	31

R E S U M E N

POMPA FLORES, JOSE MIGUEL: Evaluación del Servicio de Hemeroteca de la Biblioteca de la Facultad de Medicina veterinaria y Zootecnia de la UNAM, (bajo la dirección de la Lic. Linda Sametz de Walerstein).

La presente investigación se realizó con el objeto de reunir la información necesaria que permitiera fundamentar e implementar un programa a mediano plazo de superación del servicio que se evalúa. Se consideraron tres etapas: análisis de la colección, estudio bibliométrico y estudio del usuario.

Al analizar la colección se consideraron las siguientes variables: distribución geográfica, integridad de los títulos, distribución idiomática, así como la edad de la colección, su vigencia y las áreas de especialidad que cubre. Se encontró que de 1557 títulos que conforman la colección, un 70% procede de países americanos, 25% de países europeos y un 5% de otros continentes; 29% de la colección corresponde a títulos con cinco o menos números y, respecto al idioma, se aprecia hasta 1940 una preponderancia del español, francés e inglés, diversificándose idiomáticamente a partir de 1960; la edad de la colección abarca 130 años, correspondiendo un 12% al período más antiguo que va de 1856 a 1950, un 37% a los años de 1951 a 1970 y un 57% al período de 1971 a la fecha; de los títulos con 6 o más números, el 41.2% se recibe con regularidad, al menos hasta 1984; en cuanto a las áreas de especialidad, se encontró que la información publicada hasta 1976 está especializada en un 51% en medicina veterinaria, 44% en agricultura, medicina humana, biología y zooloía, y 5% trata temas de interés general.

El estudio bibliométrico se basó en el análisis de la demanda del usuario durante el mes de agosto de 1985, considerado como representativo de la demanda normal de un semestre. El 74% de usuarios fueron estudiantes (51% de la Facultad y 23% de otras instituciones) y 26% personal docente (17% de la Facultad y 9% extra Facultad). Para cada grupo y subgrupo se determinó el Núcleo de Bradford y dos zonas más de menor productividad. La demanda global en cuanto a los años de utilización fue la siguiente: un 0.17% correspondió a los años de 1943 a 1950, el 1.04% abarcó los años de 1951 a 1960, 6.23% de 1961 a 1970, 44.66% de 1971 a 1980 y 45.79% de 1981 a 1985. En la década 1975-1985 se concentró el 85% de la demanda de literatura primaria. Fue similar el comportamiento de la demanda de literatura secundaria, encontrándose el 94.32% de la misma en esa década, lo que lleva a concluir la existencia de una relación directa entre utilización de una parte de la colección y la disponibilidad de herramientas de acceso a la misma.

En una tercera fase del estudio se procedió a detectar la relación usuario-Servicio de Hemeroteca, a través de la aplicación de 100 cuestionarios. Como indicadores más relevantes de esta relación se eligieron: la forma en que se utiliza el servicio, la habilidad manifestada para el manejo de la información y la opinión que guarda el usuario respecto a cómo se proporciona actualmente el servicio por parte del personal.

Se concluye en la posibilidad de retirar de la circulación habitual del actual acervo que conforma la colección de la hemeroteca, alrededor de un 70% de la misma, calificado en el presente estudio como poco dinámico y productivo en consideración a su edad o grado de obsolescencia, al idioma, al contorno de utilidad de las publicaciones y su correspondencia con los planes de estudio de la institución. Se proponen, finalmente, seis puntos que conformarían otros tantos planes de acción para la superación del actual servicio que proporciona la Hemeroteca de la Biblioteca de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM.

I N T R O D U C C I O N

En toda institución de educación superior la biblioteca desempeña un papel importante como depositaria de la información, ya que ésta complementa la enseñanza impartida en el aula y es esencial en la docencia, - la investigación y en la práctica profesional al permitir actualizar los - conocimientos para un ejercicio profesional más eficiente, para enseñar lo más avanzado de la profesión y para estar al tanto de las corrientes de investigación que se generan a nivel mundial (3,6,23,30)

En las bibliotecas universitarias, cuya función primordial consiste en apoyar los programas de estudio así como los proyectos o líneas - de investigación de la institución a la cual pertenecen, existe un tipo especial de información: las llamadas revistas o publicaciones periódicas (*), descritas por Kessley como el más exitoso y adecuado de los medios de transmisión de información científica en toda la historia de la ciencia, superando incluso al libro, ya que como vehículo de expresión de la investigación más relevante y actualizada, la revista pone la información al alcance del investigador en un tiempo record, estimado entre tres y seis meses después de la recepción del material; en el caso del libro, por el contrario, el tiempo mínimo promedio es de cinco años (30)

(*) Se entiende por Publicación Periódica "el impreso que se publica, por lo general, en fascículos o entregas, a intervalos regulares o irregulares de menos de un año de tiempo, en forma indefinida, con la colaboración de diversos autores que tratan materias distintas o aspectos de un mismo tema, de acuerdo a un plan orgánico". Tomado de: Buonocore, D.: Diccionario de bibliotecología. 2 ed. Marymar, Buenos Aires, 1976.

Por su importancia y características particulares, las publicaciones periódicas se han concentrado en secciones o departamentos especializados de las bibliotecas, a los que se ha dado el nombre genérico de -- Hemeroteca (del griego Heméra = día y Théke = depósito, colocación). Es a partir de la Segunda Guerra Mundial cuando se empiezan a definir las actividades de estos departamentos, siendo hasta 1953 cuando la Biblioteca - del Congreso de los Estados Unidos establece su departamento especializado de publicaciones periódicas (12).

Como casi todo en esta vida, sin embargo, pueden existir diferentes maneras de contemplar una misma cuestión: así, mientras que para el investigador las publicaciones periódicas pueden representar el summum de la información científica en cualquier campo o especialidad, para la biblioteca implican otro tipo de inquietudes. En cuanto a la extensión de la colección, por ejemplo, el investigador desearía que la Hemeroteca tuviera el mayor número posible de fascículos de los títulos que son de su interés, en tanto que para ésta el natural crecimiento de la colección significa - necesidades de espacio, cuidados de mantenimiento como el encuadernado de los volúmenes, recursos financieros para su compra, etc. Un caso que ejemplifica esta problemática lo encontramos en el Institute for Scientific Information que, solamente para efectos de almacenamiento, necesitaba el espacio equivalente a diez mil pies cuadrados para archivar las 500 toneladas de papel impreso que representaban los más de tres millones de publicaciones periódicas indizadas en un lapso de 13 años (8).

Este constante reto por conciliar de la manera más idónea los intereses del usuario con la consecución de sus propias finalidades, ha llevado a las bibliotecas a una búsqueda permanente de mecanismos de análisis crítico del desempeño de sus funciones. Uno de estos mecanismos es

la llamada Evaluación de los servicios bibliotecarios, corriente desarrollada entre los años 60 y 70's por los bibliotecarios de los países desarrollados e introducida recientemente en nuestros países con cierto éxito (15,21,24,29). Las características de estos estudios varían en cada caso, siendo la finalidad común, al parecer, la necesidad de información objetiva por parte del administrador de la información con el objeto de mejorar el servicio que se proporciona al usuario (15,16,17,18,19,24,29,33). Los métodos o modelos de evaluación empleados, por otro lado, son cada vez menos descriptivos y con cierta tendencia a lo "científico" (1,5,17,24,34).

A pesar de la importancia que las publicaciones periódicas representan para la vida académica de la Facultad y de la experiencia y actividad evaluativa que se observa en el ámbito de la información veterinaria, no existe sin embargo un estudio enfocado a este propósito, por lo que se creyó necesaria la realización de la presente Evaluación del Servicio de Hemeroteca de la Biblioteca de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM. El objetivo es mejorar el servicio que se evalúa. Las hipótesis de trabajo son las siguientes: la primera, que solamente una parte de la colección es la que se utiliza, siendo aquella para la que se tienen herramientas de acceso (índices y servicios de resúmenes o abstracts); la segunda sostiene que el mayor esfuerzo bibliotecario se dirige a satisfacer las necesidades de información del usuario de licenciatura (sin descuidar, desde luego, el apoyo a la docencia e investigación).

MATERIAL Y METODOS

El estudio evaluativo se realizó en tres etapas: Evaluación de la colección, análisis bibliométrico y estudio del usuario.

1. EVALUACION DE LA COLECCION:

En esta etapa se procedió a recopilar la información que permitiera tener una idea lo más aproximada y objetiva posible acerca de las fortalezas y debilidades de la colección, considerando los siguientes parámetros:

- 1.1 Geodistribución de los títulos
- 1.2 Integridad de los títulos
- 1.3 Distribución idiomática y edad de la colección
- 1.4 Vigencia de la colección
- 1.5 Areas de especialidad que cubre la colección

2. ANALISIS BIBLIOMETRICO:

La Bibliometría estudia el origen, publicación y utilización de la información (15,37) y la constituyen una serie de leyes entre las que destacan la Ley de Lotka (1926) sobre la distribución de la productividad de autores; la Ley Zipf (1933) sobre la frecuencia de utilización de las palabras en el lenguaje común y la Ley Bradford (1934) que describe la distribución de documentos en una disciplina o área dada (14,34,37). La aplicación bibliométrica más utilizada se refiere al estudio de la productividad de las publicaciones. Bradford, a quien se atribuye la paternidad del método, buscando artículos sobre dos temas encontró que en un número rela-

tivamente pequeño de revistas "clave" se concentraba una elevada proporción de documentos interesantes. Después de ese "núcleo" de revistas sumamente productivo identificó zonas de menor productividad, en las que disminuía el número de documentos y aumentaba el número de revistas marginalmente productivas. La ley que lleva su nombre lo expresa de la siguiente manera:

"Si una gran colección de documentos se clasifica en orden de productivi--dad decreciente de documentos pertinentes a un determinado tópico, pueden establecerse tres zonas de manera que cada zona produzca la tercera parte del total de los documentos pertinentes. La primera, la zona principal, contiene un número pequeño de revistas sumamente productivas, digamos n_1 ; la segunda zona contiene un número mayor de revistas moderadamente productivas, digamos n_2 ; y la tercera zona, un número aún mayor de revistas de baja productividad, digamos n_3 . La Ley de Dispersión establece que:

$$n_1 : n_2 : n_3 = 1 : a : a^2,$$

en donde "a" es una constante". Estudios posteriores determinaron que podrían existir más de tres zonas, calculándose además que el valor aproximado de "a" era igual a cinco (7,14,34,37).

El análisis bibliométrico, en el presente estudio, se enfocó a la determinación de los siguientes resultados:

- 2.1 Identificación del Núcleo de Bradford
- 2.2 Identificación de los años de interés del usuario
- 2.3 Identificación de la parte de la colección que más se utiliza y comprobación de una probable relación entre la utilización de la colección y la disponibilidad de herramientas de acceso.

El material utilizado consistió en las boletas de préstamo elaboradas por el propio usuario de la Hemeroteca durante el mes de agosto

de 1985, elegido como representativo de la demanda normal de un semestre (1985/2) al estar libre de anomalías que pudieran afectarla, tales como trámites escolares, vacaciones y otros, lo que fué coincidente con lo recomendado por Urbizagástegui para la realización de este tipo de estudios (33).

Las boletas de préstamo se dividieron en dos grupos: estudiantes y docentes (*), tanto de la Facultad como de otras instituciones, en ambos casos. La información se tabuló bajo las siguientes actividades:

a) Separación, dentro de cada bloque, de los títulos solicitados, por orden alfabético y por año de solicitud.

b) Validación de la información, desechando boletas cuya información fuera deficiente: aquellas a las que se anotó el título del artículo en lugar del título de la revista, títulos no existentes en el acervo, boletas sin año o volumen a través del cual deducir el año solicitado, etc.

c) Llenado del formato de captura en el que se anotaron los siguientes datos: título de la revista, año de solicitud y número de veces solicitados por año.

3. ESTUDIO DEL USUARIO:

Según Prather, la mejor manera de conocer el perfil de identidad y los intereses del usuario consiste en preguntárselo al propio usuario (28). Este diálogo usuario-biblioteca se ha establecido tradicionalmen

(*) Las boletas de préstamo de la Hemeroteca consideran tres tipos de usuarios: estudiantes, profesores e investigadores. El presente estudio considera a los profesores e investigadores formando un solo bloque al que denomina "docentes".

te a través de la aplicación de cuestionarios a un grupo o muestra o bien a la totalidad de usuarios de una biblioteca o servicio determinados (2, 5,13,14,16,18,21,27,28,29,33). En esta parte del trabajo se aplicaron 100 cuestionarios a otros tantos usuarios de la Hemeroteca, de acuerdo al porcentaje de la demanda real captada en el estudio bibliométrico: 74% a estudiantes y 26% a docentes. Los porcentajes parciales fueron: 51% estudiantes de la Facultad y 23% de otras instituciones; 17% docentes de la Facultad y 9% de otras instituciones. Los formularios de la encuesta se presentan como Anexos I y II.

R E S U L T A D O S

1. EVALUACION DE LA COLECCION:

1.1 GEODISTRIBUCION:

De los 1,557 títulos registrados en el kardex de la Hemeroteca de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM y que conforman su colección, el 70% (1,090 títulos) procede del continente americano, siendo México y los Estados Unidos los países de donde provienen el mayor número de publicaciones; un 25% procede de países europeos, con Gran Bretaña y Francia como los más representativos, mientras que el restante 5% corresponde a publicaciones editadas en Asia, Africa y Oceanía. En el cuadro número uno se desglosa la procedencia geográfica de los títulos, por continentes y países.

1.2 INTEGRIDAD DE LOS TITULOS:

Además de la importancia intrínseca que una publicación representa para el usuario, el valor bibliotecológico de una colección radica en su integridad, entendida como la existencia ideal en la Hemeroteca en cuestión de todos los números o fascículos que conforman un título dado. En el caso de la colección de la Hemeroteca de la Facultad, se encontró que cerca de un 30% de la misma (450 títulos), corresponde a títulos de los cuales existen cinco o menos números; de éstos, 169 se editaron antes de 1978, mientras que 281 fueron editados a partir de ese mismo año. Se presenta, en el cuadro número dos, la distribución cuantitativa y cronológica de estos títulos.

1.3 DISTRIBUCION IDIOMATICA Y EDAD DE LA COLECCION:

En este análisis se omitieron las publicaciones periódicas secundarias y la literatura primaria con cinco o menos números (536 títulos omitidos) (*). Para determinar la edad del resto de la colección, se dividieron los 130 años que ésta abarca (considerando que el título más antiguo - data del año 1856), en grupos de años de acuerdo a la división utilizada por Houston en su estudio sobre el crecimiento de la literatura veterinaria mundial (14). Los años extremos de la antigüedad de un título corresponden a aquellos en los que se inicia la recepción de éste en la Hemeroteca y en los que termina o continúa recibiendo, respectivamente. Así, por ejemplo, la revista Veterinaria-México, cuya recepción se inicia en el año de 1970 y continúa, se incluyó en los grupos de los años 1961-1970, 1971-1980 y 1981 en adelante. La información resultante, de hecho, representa el crecimiento de la colección a lo largo de estos 130 años que abarca, así como la disponibilidad de títulos e idiomas que la profesión ha tenido a lo largo de la vida de la Facultad.

En base a lo anterior, se encontró que el 12% de la colección corresponde al período más antiguo que va de 1856 a 1950; un 31% corresponde a un período medio, situado entre 1951 y 1970; el 57%, finalmente,

(*) En la terminología bibliotecaria se utilizan los términos "información primaria", "Fuente primaria" o "literatura primaria" con diferentes matices semánticos. Una fuente de información primaria es aquella que facilita información que puede ser utilizada directamente por el usuario e incluye obras, publicaciones periódicas y datos factuales. En este estudio se denomina "literatura primaria" a las publicaciones periódicas englobadas en la anterior definición. La información secundaria son partes informativos, bases de datos en los que únicamente se facilitan informaciones referenciales. Aquí se utiliza el término "literatura secundaria" para las publicaciones periódicas referenciales, sea en forma de índices o bien de servicios de resúmenes, mejor conocidos como abstracts.

se inscribe en un período más reciente que arranca en el año de 1971. Respecto al idioma, se puede apreciar que la comunidad veterinaria tuvo acceso, hasta los años 30's, a publicaciones en francés, español e inglés, diversificándose la colección, idiomáticamente, a partir de los años 60's, aunque continuando como predominantes el inglés y el español, con el francés y el portugués como tercer idioma en importancia (Cuadro número tres).

1.4 VIGENCIA DE LA COLECCION:

Se consideró como "vivo" o vigente todo título recibido en la Hemeroteca al menos hasta el año de 1984. De los títulos con seis o más números que conforman la colección, el 41.2% se recibe con regularidad (455 títulos), mientras el resto no se recibe regularmente. De los títulos vigentes o regulares, 261 corresponden a suscripciones (se paga por recibirlas), recibándose el resto por canje, donación o membresía.

1.5 AREAS DE ESPECIALIDAD:

Las áreas de especialidad que cubre la colección se analizaron bajo dos criterios: en relación a ciencias o disciplinas, por un lado, y por otro considerando la cobertura de la colección en relación con los planes de estudio de la institución. Se encontró que de la literatura publicada hasta 1976 (400 títulos), el 51% corresponde a medicina veterinaria (en esta clasificación se incluye a la medicina veterinaria, los títulos de zootecnia o aquellos especializados en especies animales concretas); el 18.75% se refiere a agricultura y un idéntico porcentaje a medicina humana; la biología y la zoología representaron un porcentaje menor, siendo 3.75% y 2.75% respectivamente; un 5% de la colección, finalmente, trata sobre temas de interés general.

Por lo que respecta a la correspondencia de la colección con los planes de estudio de la Facultad, se analizó la literatura primaria publicada desde 1978 correlacionándola con la división por Colegios y asignaturas que la propia institución marca para su vida académica, con algunas variantes. En las disciplinas médicas se englobaron las asignaturas de los Colegios de Ciencias Básicas y Médicas, incluyéndose la medicina humana, la medicina veterinaria, la biología y la ecología; en las disciplinas zootécnicas se incluyeron los títulos que tratan sobre especies animales en particular o bien aspectos de producción animal, además de la agricultura, la zoología, etología y vida salvaje; el grupo de Salud Pública Veterinaria incluye las asignaturas del Colegio de Higiene, así como títulos sobre aspectos de higiene o salud pública en general; en el grupo final, - al que se denominó de disciplinas complementarias, se incluyeron los títulos no considerados en las áreas anteriores. De acuerdo a esto, se encontró que de los 618 títulos de literatura primaria publicada desde 1978, un 37.21% corresponde a disciplinas médicas; un 48.05% a disciplinas zootécnicas; un 6.0% a disciplinas de salud pública veterinaria y un 8.73% a disciplinas complementarias.

2. ANALISIS BIBLIOMETRICO

2.1 IDENTIFICACION DEL NUCLEO DE BRADFORD:

De acuerdo al arreglo de la distribución Bradford, se encontró que en el grupo de estudiantes de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM, la primera zona o zona más productiva estuvo repre-

sentada por diez títulos que proporcionaron 683 referencias o número de veces que los títulos fueron solicitados, lo que significa que con el 4,7% de las revistas se satisfizo el 70% de la demanda (5 de esos 10 títulos proporcionaron 460 referencias, para un 47% de productividad); en una segunda zona, considerada como de mediana productividad, 22 títulos proporcionaron 227 referencias, cubriendo el 23.3% de la demanda; finalmente, en una tercera zona, la de más baja productividad, 179 títulos proporcionaron 67 de las 977 referencias totales, representando un 6.8% de la demanda satisfecha. En el cuadro número cuatro se proporciona la distribución de la demanda global (411 títulos de literatura primaria y 40 de literatura secundaria), por tipo de publicación y categoría de usuarios. Para efectos de comparatividad se incluyeron en el cuadro número cinco los 18 títulos que constituyeron el Núcleo de Bradford, por categoría de usuarios.

En cuanto al grupo de usuarios que corresponde a estudiantes extra Facultad, la zona de mayor productividad estuvo constituida por 8 títulos que dieron un total de 139 referencias y representaron el 58% de la demanda satisfecha (3 títulos representaron el 33% de la demanda cumplida); en una segunda zona, de mediana productividad, 8 títulos arrojaron 72 referencias, para un 30% de la demanda; finalmente, en una tercera zona considerada como de más baja productividad, 78 títulos proporcionaron 28 de las 239 referencias, para un 12% de la demanda satisfecha.

Para el grupo de docentes de la Facultad, la distribución de Bradford fué la siguiente: en la zona de máxima productividad, 4 títulos fueron suficientes para satisfacer el 65% de la demanda; en la segunda zona, de mediana productividad, 6 títulos bastaron para satisfacer el 25%

de la demanda; en la tercera zona, la de más baja productividad, 59 títulos proporcionaron el 10% de las referencias totales.

En el grupo académico extra Facultad, la distribución Bradford estuvo de la siguiente manera: el "núcleo" o zona de mayor productividad estuvo constituido por 2 títulos para un 73% de la demanda; una segunda zona, de mediana productividad, en la que 14 títulos proporcionaron el 23% de las referencias y una tercera zona, la de más baja productividad, en la que 21 de los 37 títulos consultados dieron una sola referencia, para el 4% de la demanda cumplida.

2.2 IDENTIFICACION DE LOS AÑOS DE INTERES DEL USUARIO:

En esta parte del estudio se analizó la demanda en relación a los años de interés del usuario, encontrándose los siguientes resultados - en cuanto al uso de literatura primaria: entre 1943 (año de la solicitud más antigua) y 1950, hubo 4 solicitudes que representaron el 0.17% de la demanda global; entre 1951 y 1960 fueron 24 para un 1.04%; de 1961 a 1970 las solicitudes ascendieron a 142, para un 6.23% de la demanda; 1071, con un 46.66%, fué la demanda entre 1971 y 1980 y, entre 1981 y 1985, hubo -- 1051 solicitudes que representaron el 45.79% de la demanda, siendo casi - la misma que en la década precedente, en tan solo la mitad de tiempo. En una combinación de los dos grupos finales (1975-1985), se concentra el - 85% de la demanda, con un total de 1934 solicitudes.

Por lo que respecta a las publicaciones periódicas secundarias, se encontró que entre 1962 (fecha de la solicitud más antigua) y 1970, hubo 12 de éstas por parte de los cuatro grupos de usuarios, para un 2.09% de la demanda; entre 1971 y 1980 se recibieron 143, para un 24.91%; final-

mente, entre 1981 y 1985, ocurrió la mayor demanda para 419 solicitudes y que representó el 72.99%. Con respecto a la demanda de la década final (1975-1985), 542 de las 574 solicitudes se concentraron en este decenio, representando el 94.42% de la demanda global.

2.3 RELACION ENTRE LA UTILIZACION DE LA COLECCION Y LA DISPONIBILIDAD DE HERRAMIENTAS DE ACCESO.

Como ha sido mencionado por numerosos autores, asistimos en los últimos tiempos a un fenómeno al que se ha dado en llamar "explosión de la información", al cual contribuyen en gran medida las publicaciones periódicas (8,10,23,26,30,38). Esta explosión informativa conlleva la imperiosa necesidad de contar con herramientas de acceso, por lo que no es de extrañar el evidente éxito de los llamados Bancos de Información, los cuales proporcionan al usuario las referencias que requiere en un tiempo mínimo. Para el usuario promedio nacional, sin embargo, el acceso a estos medios de información es limitado, sobre todo por el costo que ello implica. En su lugar se acude al uso de instrumentos bibliográficos impresos, conocidos como publicaciones periódicas secundarias (índices y servicios de resúmenes o abstracts). Al querer comprobar si existía una posible relación entre la utilización de la colección o una parte de ella y la disponibilidad de herramientas de acceso a la misma, se encontró una cierta evidencia de que existe una relación directa entre la utilización de literatura secundaria y la correspondiente demanda de literatura primaria, ya que el perfil de uso indica que mientras la demanda de literatura secundaria hasta el año de 1970 fué de apenas del 2.09%, la demanda de literatura primaria solamente llegó a 7.44%; por el contrario, durante el período de 1975 a 1985, la utilización de publicaciones secundarias ascendió a 94.42%, reflejándose

en la demanda de literatura primaria para esa década, que fué de 84.27%.

3. ESTUDIO DEL USUARIO:

En esta tercera y última parte del estudio se procedió a captar lo más relevante de la relación del usuario con el Servicio de Hemeroteca, a través de la aplicación de 100 cuestionarios, distribuidos al azar y en los porcentajes ya indicados, previa comprobación del status del usuario por medio de la credencial que cada uno de ellos depositó al solicitar el Servicio. Los cuestionarios tuvieron la finalidad de esclarecer tres cuestiones principales: la forma en que se utiliza el Servicio de Hemeroteca, la habilidad del usuario para el manejo de la información y la opinión o juicio crítico que se tiene respecto a las actuales condiciones del servicio proporcionado. Esto, de alguna manera, permite contar con indicadores generales de la relación usuario-Servicio de Hemeroteca.

La tabulación de las 43 preguntas de ambos cuestionarios se agrupó en cinco bloques. El primero se refirió a la identificación del usuario, correspondiendo a la primera pregunta de ambos cuestionarios. En un segundo bloque se trató de indagar en qué forma se utiliza el servicio: frecuencia de utilización, forma más usual en que el usuario "se apropia" de la información (lectura en sala o fotocopia), así como el aspecto utilitario que se confiere a la información obtenida; finalmente, qué tipo de publicaciones primarias y secundarias se utilizan y el uso habitual que se hace del espacio físico destinado a sala de lectura.

Un tercer bloque de preguntas estuvo encaminado a determinar la habilidad que el usuario manifiesta en el manejo de la información: idioma que se lee o traduce, además del propio; relación entre habilidad manifes-

tada y alguna forma de entrenamiento previo , así como la modalidad del mismo; patrón de búsqueda de la información y persistencia de búsqueda; finalmente, se pretendió poner a prueba la habilidad del usuario para "descifrar" los elementos bibliográficos que aparecen comunmente en los índices y resúmenes (abstracts).

Otro grupo de preguntas apuntaba hacia la determinación de la opinión que el usuario tiene del actual servicio: probables deferencias que el personal tuviera con el usuario; opiniones o sugerencias sobre deficiencias detectadas o mejoras probables del servicio, así como la opinión sobre los aspectos más relevantes del mismo, expresada por medio de una calificación en escala numérica del cero al diez.

Un quinto bloque, finalmente, se diseñó como posible fuente de explicación del comportamiento de algunas respuestas a los primeros cuatro bloques.

3.1 IDENTIFICACION DEL USUARIO:

Con respecto a la identificación y grado académico del usuario, se observó que del bloque de estudiantes sólo un 11% (8 de 74), correspondió a semestres iniciales (3o. y 4o.), siendo el resto de usuarios -- alumnos de fase terminal (7o. semestre en adelante), así como pasantes y alumnos de posgrado. Al cuestionar al docente sobre el momento de la carrera en que sintió la necesidad de utilizar la Hemeroteca, un 50% contestó que desde su inicio y el otro 50% al final o al elaborar su tesis; como uno de ellos lo planteó, esta necesidad ha sido recientemente manifestada, ya que en el transcurso de la carrera no existió "presión" por parte de profesores, asesores, etc. Si bien no se reconoce por parte del académico el que nunca haya enviado a sus alumnos a la Hemeroteca, un 42% indicó haberlo hecho como sugerencia casual y el resto haberlos enviado con el --

argumento de búsqueda de información que complementara la enseñanza. Esto demuestra, quizá, la necesidad de vincular aún más al docente en la promoción del uso de la Hemeroteca por parte del alumno desde el inicio mismo de la carrera. Como complemento, cabe anotar que los usuarios extra Facultad proceden en su mayoría de instituciones del área metropolitana de la ciudad de México, con solo dos foráneos (de Puebla y Chihuahua en la presente encuesta). El motivo de la asistencia a esta Hemeroteca es obvio: limitación del acervo de sus respectivas instituciones, lo que fué corroborado por las respuestas dadas.

3.2 MODALIDADES DEL USO DEL SERVICIO:

El grupo de preguntas correspondiente a la forma como se utiliza el servicio tuvo los siguientes resultados: la frecuencia de utilización, por parte de estudiantes, se indicó en lapsos de veces por mes a veces por semestre, en tanto que los pasantes y los alumnos de posgrado se refieren a intervalos de veces por semana a veces por mes, lo mismo que el bloque de académicos. En cuanto a la forma de "apropiación" de la información, un 80% de usuarios prefiere obtener una fotocopia o una combinación de lectura en sala y obtención de fotocopia, mientras que un 20% prefiere consultar la información en la sala de lectura. El aspecto "utilitario", en el caso de los docentes, se enfoca en promedio de 40% a la docencia, 40% a la investigación y un 20% a la práctica profesional; en el caso de los estudiantes, a los que se preguntó sobre las ventajas de la lectura de revistas, se encontraron respuestas "clásicas" como la actualización de conocimientos, así como apoyo a clases y cursos, siendo menos clásicas las respuestas en el sentido de la posible obtención de ideas para proyectos o trabajos de investigación, información sobre nuevas técnicas terapéuticas y la probabilidad de conocer y comparar nuevas tecnologías;

otros indicaron como ventaja la del aprendizaje simultáneo de otro idioma y, en oposición a la lectura de libros, indicaron una preponderancia de la revista en cuanto al atractivo de lectura, mejor metodología y mayor confiabilidad de la información. Un usuario hizo referencia a la situación económica del país que dificulta los viajes al exterior con fines de actualización, lo que en cierta medida se compensa con la buena información existente en la Hemeroteca. Por lo que respecta al uso del acervo por tipo de publicación, un 95% prefiere las publicaciones que se adquieren por suscripción, las cuales en su gran mayoría se editan en idioma inglés; las publicaciones periódicas más populares (Índices y servicios de resúmenes o abstracts), fueron el Index Veterinarius y el Veterinary Bulletin. Los docentes casi no mencionan el uso de publicaciones secundarias y los alumnos extra Facultad tienden a confundir índice o resumen con temas específicos o bien con los títulos para los cuales se encontró resumen en las publicaciones periódicas secundarias. Del uso habitual del espacio físico destinado para sala de lectura de la Hemeroteca, finalmente, los alumnos hasta el 8o. semestre lo utilizan para estudiar apuntes o cumplir una tarea escolar y en menor medida para estudiar en equipo; la actualización de conocimientos y la búsqueda de información para elaborar la tesis fueron los motivos indicados por alumnos de fase terminal, pasantes, estudiantes de posgrado y académicos.

3.3 HABILIDAD PARA EL MANEJO DE LA INFORMACION:

Los resultados con respecto a la habilidad que el usuario manifiesta para el manejo de la información fueron los siguientes: el conjunto de usuarios menciona el inglés como el idioma que lee o traduce preferentemente, además del español. Un 95% de usuarios indica no haber recibido entrenamiento previo para el uso de la Hemeroteca, identificando como entrenamiento, en este porcentaje, las indicaciones que normalmente proporciona

el empleado de la Hemeroteca a todo usuario que acude por primera vez a solicitar el servicio y que se refiere al manejo de los índices o publicaciones secundarias en general, así como el llenado de las boletas de préstamo correspondientes. Este, tal vez, sería otro de los aspectos importantes para la utilización más adecuada del Servicio de Hemeroteca, donde el bibliotecario debiera insistir instruyendo adecuadamente al usuario. Con respecto al patrón de búsqueda y a la persistencia en la misma, se encontró que el usuario prefiere, como primera opción, solicitar la orientación del empleado y las revistas de su interés y, en igual proporción, solicitar primeramente los índices y posteriormente las revistas de su elección; una tercera alternativa consiste en solicitar la orientación del empleado, luego los índices y posteriormente las revistas; solamente 4 usuarios manifestaron, como cuarta opción, solicitar al usuario más accesible la orientación pertinente. Cuando la información que es del interés del usuario no se localiza en la Hemeroteca, generalmente se investiga dónde y cómo obtenerla; solo un 10% la desecha y continúa la búsqueda de información relevante; un 60% de docentes iría por la información al lugar donde se localizara y un 40% preferiría se le trajera a la Biblioteca (utilizando el Servicio de Préstamo Interbibliotecario). Respecto a la habilidad real demostrada para descifrar los elementos bibliográficos que aparecen en las publicaciones secundarias, un 90% de usuarios fué capaz de identificar 6 de los 9 elementos posibles del ejemplo presentado en el cuestionario y un 10% identificó entre 3 y 4 elementos. Del 90%, sin embargo, un grupo significativo (30 usuarios), confunde volumen con el número de la publicación y, en menor medida, el elemento correspondiente al número de las páginas del artículo.

3.4 OPINION DEL USUARIO:

La opinión que el usuario tiene respecto al Servicio de Hemerote

ca, en cuanto a un probable trato preferencial por parte del empleado, se indica en un 90% de los casos que éste no existe y otro 10% señala una preferencia hacia los amigos, las damas y los profesores; los docentes que manifestaron recibir trato preferencial dieron como motivo el que los empleados los conocen, aunque no consideran necesaria la existencia de dicho trato por su status académico. Respecto a las deficiencias del servicio y las sugerencias para elevar la calidad del mismo, se identificó en un 80% de los casos una marcada y estrecha relación entre servicio de Hemeroteca y el servicio de fotocopiado, por lo que se sugiere una mayor agilidad en el proceso de fotocopiado, permanencia constante del fotocopista en su lugar de trabajo, mayor flexibilidad para permitir la salida de las publicaciones para su fotocopiado extra Facultad, aumento en el número de las fotocopadoras o bien la posibilidad de asignar una máquina para el uso exclusivo del material de la Hemeroteca; esto es más manifiesto en usuarios externos, pasantes, alumnos de posgrado y docentes. Por otra parte, un 40% de usuarios reclama continuidad en el servicio por parte del empleado de la Hemeroteca, aumento de personal en horas críticas, así como la necesidad de contar con una persona que atienda en los cambios de turno; en menor medida, reclama del empleado un trato más amable y mayor accesibilidad al solicitar la información requerida; un 25% de los usuarios pide mayor silencio y espacio en la sala de lectura, servicio de estantería abierta y aumento de los títulos que actualmente se reciben, sobre todo de los indizados en las publicaciones periódicas secundarias; de las revistas más solicitadas, se sugiere la probabilidad de contar con más ejemplares. Un 20% de los usuarios manifiesta inquietudes varias: necesidad de un manual explicativo del uso de la Hemeroteca y mayor instrucción al usuario, lo que agilizaría el servicio evitando preguntas innecesarias; completar colecciones; elevar

el presupuesto destinado para la compra de revistas; castigar severamente a quien mutile las publicaciones; informar con mayor amplitud de las revistas con que se cuenta; implementar el servicio de circulación de las revistas que sean de interés para los Departamentos de la Facultad, ya que en ocasiones se tienen que "vigilar procesos" y no hay tiempo para acudir a la Hemeroteca; fomentar, finalmente, la indización de publicaciones que tiene la Hemeroteca, como un servicio adicional, en forma de referencias por especialidades y enfermedades. Por lo que respecta a la forma como se califica el servicio por parte del usuario, se encontraron los siguientes resultados: un 70% considera que la orientación para el uso de la Hemeroteca está entre 8 y 10, lo que avala la labor de instrucción desarrollada por los empleados; la rapidez en la entrega y recepción de material devuelto se califica entre 7 y 10 por parte de un 80% de usuarios, otorgando 60% de ellos una nota entre 6 y 8 a la cobertura y extensión de la colección, calificándola un 30% con 9 y 10 y un 10% con calificación menor o igual a 5; en cuanto al confort y espacio de la sala de lectura, un 40% de usuarios lo califica entre 4 y 8 y un 60% entre 9 y 10.

Del último bloque de preguntas, exclusivas para académicos, se encontró que solo dos de los encuestados publican sus trabajos de investigación, en tanto que la mayoría no publica; la vigencia promedio que otorgan a la información aparecida en las revistas es de cinco años; en el hipotético caso, finalmente, que la Hemeroteca solicitara la colaboración del académico, éste estaría dispuesto a sugerir títulos para incrementar el acervo, a emitir un juicio acerca de la calidad técnica de las revistas de su especialidad y, en menor medida, a donar material que ya no utilizara.

D I S C U S I O N

Del análisis de los resultados obtenidos al evaluar el Servicio de Hemeroteca de la Biblioteca de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM, se consideraron como más trascendentes para su discusión los siguientes aspectos: el primero se refiere a la colección en sí y el segundo a las medidas que debieran implementarse para el mejoramiento del servicio que se evalúa.

Con respecto a la colección, se tienen evidencias por el presente estudio de que solo 3 de cada 10 títulos que la conforman son realmente utilizados o razonablemente utilizables y por lo tanto más productivos, lo cual significa que coexisten en una sola dos colecciones con diferente grado de productividad. El perfil del 70% menos productivo se configura de la siguiente manera: 29% son los títulos que tienen cinco o menos números; 28% corresponde a títulos cuya fecha de publicación oscila entre 1856 y 1970, por lo que se puede considerar como información obsoleta al rebasar al menos en un 100% la vida media o índice de obsolescencia encontrada para la literatura veterinaria primaria, que es de 7.5 años (14); - el otro 13% lo constituyen publicaciones de interés general que nada tienen que ver con la medicina veterinaria, los títulos en idiomas poco accesibles a la comunidad, así como las revistas que han dejado de recibirse con regularidad por diferentes motivos y que continúan reteniéndose sin tener el menor movimiento o demanda (más de 600 títulos, aunque podrían ya estar incluidos en los primeros porcentajes: títulos con

cinco o menos números o bien literatura publicada hasta 1970. Esta dualidad obligaría al administrador de la colección a tomar diferentes medidas para cada una de las partes señaladas: la de menor dinamismo podría ser retirada de la circulación habitual, tomando como base su menor demanda y movimiento; la parte más dinámica debiera reforzarse adecuadamente para lograr un nivel de excelencia comparable al de las colecciones de ciencia veterinaria de las universidades europeas y norteamericanas más importantes en el contexto internacional.

Trataremos de justificar para el administrador de la información la posibilidad de retirar la parte menos dinámica: de los 450 títulos con cinco o menos números, se ha solicitado a los editores la remisión de los números subsecuentes a los que se tienen en la Hemeroteca, logrando una respuesta muy pobre (menos del 5%), algunas en el sentido de que ésta dejó de editarse. La cancelación de una publicación periódica en sus primeros números, por otra parte, es un vicio no poco frecuente entre las revistas latinoamericanas en general (25); hay que pensar, además, que la revista tiene una fecha de caducidad muy limitada por la naturaleza misma de la información que tiende a la renovación y actualización permanente, por lo que los editores almacenan números atrasados solo por un lapso de tiempo muy corto, a lo que hay que agregar que la misma escasez del papel suele limitar el tiraje inicial de una revista (11). Respecto a la información publicada hasta 1970 y que rebasa al menos en un 100% la vida media encontrada para la literatura veterinaria primaria (7.5 años) y que se puede considerar por lo tanto como información obsoleta (*), ésta representaría

(*) El factor de obsolescencia indica que cuando un documento se hace viejo su utilización tiende a disminuir. Este se expresa en términos de vida-media, siendo ésta el tiempo durante el cual un título ha sido utilizado la mitad de las veces a partir de su publicación o el tiempo durante el cual la mitad de la información normalmente activa ha sido publicada (14,15,38)

el factor histórico de la colección, ya que ha servido para la formación de generaciones de médicos veterinarios, quizá desde la primera que egresó de la entonces Escuela de Veterinaria (recuérdese que el título más antiguo de la colección data de 1856 y que fué en 1853 cuando se emitió el decreto de creación de la Escuela), por lo que parte de esta herencia informativa que la Hemeroteca puede legar a los estudiosos de la historia de la Medicina veterinaria se podría integrar a la actual Sala de Libros Antiguos de la Biblioteca de la Facultad, siguiendo los mismos criterios de selección que se han tomado para dar cabida en ella a los libros que la componen. Un tercer grupo de publicaciones estaría constituido por aquellas que sin ser históricas para la profesión, son sin embargo poco utilizadas en consideración a su edad. Además del ya mencionado criterio del factor de obsolescencia que permitiría el retiro de información anterior a 1970, se puede utilizar adicionalmente otro criterio que permita mayor flexibilidad, como lo es el llamado Factor de uso: de acuerdo al presente estudio, la demanda se concentra en la parte más joven de la colección (84.27% para la literatura publicada entre 1975 y 1985), mientras que de lo publicado hasta 1960 fué de solo 1.21% y de 6.23% para lo publicado de 1961 a 1970. Un criterio más, al que Brookes denomina "contorno de utilidad" y que explica de la siguiente manera: una revista "A" que aporta 200 documentos al año, debería seguir siendo dos veces más útil que una revista "B" que aportara únicamente 100 documentos al año a la misma materia, por lo que no sería racional descartarlas a la misma edad: si se considera que las colecciones de las revistas tienen "cabezas" (los números más recientes) y "colas" (los materiales más viejos), la norma óptima sería descartar colas de la misma utilidad, dejando las cabezas de diferentes longitudes en los estantes, teniendo las revistas más productivas las colas más largas (15).

En conclusión, de acuerdo a lo encontrado en este estudio y a reserva de otros que confirmen o rechacen estos datos, se estima que con la literatura publicada de 1970 a la fecha puede cubrirse un 90% de la demanda, pudiendo llegar la cobertura hasta un 98% si se dejara en el acervo únicamente aquella literatura con una antigüedad de hasta 25 años.

Un cuarto y quinto bloques de títulos susceptibles de ser retirados de la circulación habitual, por otro lado, lo constituyen aquellos que nada tienen que ver con la medicina veterinaria y los títulos en idiomas poco accesibles a la comunidad de usuarios de la Hemeroteca (Cuadro número 6): éstos últimos hacen un total de 85 títulos, 23 de los cuales carecen de resumen en un idioma más accesible, al menos el inglés; en cuanto a la modalidad de adquisición de estos títulos, 32 se reciben por medio de canje y 10 por donación; los otros 43 son títulos que han dejado de recibirse y que continúan reteniéndose en la colección sin tener el menor movimiento: esto ha -- ocurrido desde 1950 hasta 1983, encontrándose que nueve títulos dejaron de recibirse entre 1950 y 1960, once entre 1961 y 1970, quince entre 1971 y 1980 y ocho, finalmente, entre 1981 y 1983.

En cuanto al otro punto de la discusión considerado como relevante, éste se refiere a las medidas a implementar para elevar la calidad del servicio que se evalúa, mismas que involucran de lleno el 30% de la colección encontrado como más dinámico y productivo. En forma propositiva, se enume--ran los siguientes aspectos encaminados a lograr que la Hemeroteca se convierta en uno de los elementos claves para la superación del nivel académico de la institución en sus tareas de investigación, docencia y extensión de las ciencias veterinarias en el país:

1. Efectuar, al menos cada dos años, estudios como el presente con el propósito de actualizar la información que fundamente la toma de decisiones por parte del administrador de la información.

2. Establecer políticas claras respecto a la selección, adquisición y retención del material en ciencia veterinaria que forme parte de la colección. Siendo la ciencia veterinaria una disciplina relativamente joven, un primer paso sería determinar las fronteras de ésta con relación a otras disciplinas conexas como la agricultura, la medicina humana, la biología y zoología, principalmente (9,10,31,35).

3. Educar y motivar al usuario para la utilización del Servicio de Hemeroteca de la Biblioteca de la Facultad. Esta doble tarea compete tanto al administrador de la información como al personal docente de la Facultad, factor importante del actual modelo de enseñanza-aprendizaje. Esto incidiría radicalmente tanto en la elevación del nivel académico del estudiante como en la superación de la calidad de la investigación que se realiza en la propia Facultad.

4. Implementar sistemas de recuperación de la información o herramientas de acceso a la misma que complementen las actuales, adaptándolos a las circunstancias de la vida académica de la Facultad y cuyo uso, como de alguna manera lo demostró el presente estudio, tiene una relación directa con la utilización de la literatura primaria. Tal vez el administrador de la información podría coordinar grupos de trabajo integrados por bibliotecarios, profesores, pasantes, alumnos en servicio social y otros para la creación de Bancos de Información especializados que responda de manera

dinámica a los diferentes programas de estudio de la Facultad, así como a las líneas de investigación que en ella se manejan.

5. Estructurar las medidas administrativas adecuadas que respondan a las expectativas del usuario respecto a lo que significa para él un mejor servicio: sistema de fotocopiado, actualización periódicas de las listas de publicaciones con que cuenta la Hemeroteca, incentivar al empleado a cumplir con mayor eficiencia su labor, etc.

6. Finalmente, perfeccionar los actuales mecanismos de cooperación bibliotecaria que permitan al usuario utilizar más ampliamente los recursos informativos existentes en ciencia veterinaria, tanto a nivel nacional como internacional.

A manera de corolario, creemos que no es ocioso recordar que el siglo XXI está a la vista y, aunque el ritmo de desarrollo del país -- más parece acercarnos al siglo XIX que permitirnos vislumbrar con optimismo el siglo XXI, el futuro veterinario tiene en sus manos, a través de la utilización y aplicación de la información que siempre ha tenido a su alcance, la probabilidad de cooperar en el logro de una sociedad más sana y mejor alimentada.

LITERATURA CITADA

1. Braga, G. M. e Oberhofer, C. A.: Diretrizes para a avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros. Rev. Lat. Doc., 2: 27-31 (1982)
2. Carey, K.: Problems and patterns of periodical literature searching at an urban university research library. R. Q., 23: 211-218 (1984)
3. Corning, M.: Redes de información biomédica: experiencia de la Biblioteca Nacional de Medicina de Estados Unidos de América. Bol. Of. Sanit. Panam., 93: 18-28 (1982)
4. Chastinet, Y. S., Robredo, J. e Ponce, G. E.: Establecimiento da lista básica de periódicos agrícolas através da análise crítica da dispersão da literatura. Memórias del V Congreso Mundial de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas. México, D.F., 1975. 39-63. Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, México, D.F. (1978)
5. Déctor Gutiérrez, P. C.: Bibliotecas en las Unidades de Producción -- agropecuaria. Un caso. Tesis de licenciatura. Fac. de Filosofía y Letras. Colegio de Bibliotecología. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F., 1984
6. Editorial. Veterinaria-México, 9: 1-2 (1978)
7. Garfield, E.: Journal citation studies. 35. Veterinary journals: What they cite and vice versa. Current Contents, (13): 5-13 (1982)
8. Garfield, E.: Help! What would you do with three million journals? Current Contents, (24): 5-7 (1983)
9. Giovannetti, J. F. y Meissonnier, E.: Fuentes de información en el campo de la producción y salud animales. I. Información primaria en inglés, francés y español. Rev. Sci. Tech. Off. Int. Epiz., 4: 773-794 (1985)
10. Gray, C. E.: Veterinary information services and current developments in their exploitation by mechanical methods. Memórias del V Congreso Mundial de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas. México, D.F., 1975. 155-163. Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, México, D.F. (1978)
11. Grenfell, D.: Publicaciones periódicas y seriadas. Su tratamiento en las bibliotecas especializadas. Organización de Estados Americanos, Washington, 1962
12. Harrington, S. A. and Karpuk, D. J.: The integrated serials department: its value today and in the future. The Serials Librarian, 9: 55-64 (1984)

13. Hernández Zaragoza, M. V.: Estudio de usuarios realizado en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM. Tesis de licenciatura. Fac. de Filosofía y Letras. Colegio de Bibliotecología. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. 1982
14. Houston, W.: The application of bibliometrics to veterinary science - primary literature. IAALD Quarterly Bulletin, 28: 6-18 (1983)
15. Lancaster, F. W. y Joncich, M. J.: Evaluación y medición de los servicios bibliotecarios. Universidad Nacional Autónoma de México. Dirección General de Bibliotecas, México, 1983
16. Licea de A., J.: Uso de la información por profesores de agricultura y de veterinaria y zootecnia. Asociación Mexicana de Escuelas y Facultades de Medicina Veterinaria y Zootecnia, México, 1983
17. McGrath, W.E.: Collection evaluation - Theory and search for structure. Library Trends, 34: 241-266 (1985)
18. Magaloni de B., A. M.: Una alternativa para evaluar y diseñar servicios especializados de información documental. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. México, 1984
19. Magrill, R. M.: Evaluation by type of library. Library Trends, 34: 267-295 (1985)
20. Martínez Torres, G.: Evaluación de las fuentes bibliográficas empleadas en la elaboración de artículos para la revista Veterinaria-México. Tesis de licenciatura. Fac. de Med. Vet. y Zoot. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F., 1986
21. Mayrink, P. T.: Um estudo do uso de periódicos em zootecnia e veterinária por pesquisadores da EMBRAPA. Revista AIBDA, 4: 75-91 (1983)
22. Mendoza, R. M.: Evaluación de la literatura consultada en la elaboración de tesis de licenciatura de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional Autónoma de México. Tesis de licenciatura. Fac. de Med. Vet. y Zoot. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F. 1984
23. Mendoza H., S. y Zermeño M., R.: La búsqueda y la recuperación de la información biomédica. Compendium de Investigaciones Clínicas Latinoamericanas, 4: 64-71 (1984)
24. Orozco Aquirre, A.: Evaluación de los servicios bibliotecarios. Memoorias de las XI Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía. México, D.F., 1980. 279-294. Asociación Mexicana de Bibliotecarios, A.C. México (1980)

25. Orozco Tenorio, J.: *Publicaciones periódicas mexicanas con registro internacional*. Ciencia y Desarrollo, 11: 64-76 (1985)
26. Osborn, A. D.: *Serial publications. Their place and treatment in libraries*. 3th ed. American Library Association, Chicago, 1930
27. Pope, N.F.: *Database users: their opinions and needs*. Special Libraries, 71: 265-269 (1980)
28. Prather, J. E., Russell, R. E. and Clemons, M. L.: *Library resources of a metropolitan university - Assessment by users*. College and Research Libraries, 44: 59-65 (1983)
29. Salas Estrada, E.: *Contribución al estudio de los usuarios de información médico veterinaria*. Memorias de las XI Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía. México, D.F., 1980. 23-52. Asociación Mexicana de Bibliotecarios, A.C., México (1980)
30. Salas Estrada, E.: *El desarrollo y la importancia de las publicaciones científicas*. Memorias del Curso de actualización: *Elaboración y redacción de artículos científicos*. México, D.F. 1983. 1-10. Fac. de Med. Vet. y Zoot., México, D.F. (1983)
31. Sametz de Walerstein, L.: *Desarrollo de un sistema de información para las escuelas de medicina veterinaria y zootecnia de América Latina y el Caribe*. IAALD Quarterly Bulletin, 31: 67-77 (1986)
32. Smith, T. E.: *The Journal Citation Reports as a deselection tool*. Bull. Med. Libr. Assoc., 73: 387-389 (1985)
33. Urbizagástegui A., R.: *Evaluación de revistas: métodos y técnicas*. Rev. Lat. de Doc., 2: 13-17 (1982)
34. Urbizagástegui A., R.: *Experiencia de evaluación de publicaciones periódicas en ciencias agrícolas en América Latina*. IAALD Quarterly Bulletin, 31: 55-66 (1986)
35. *Veterinary science collection responsibilities of the National Library of Medicine (NLM) and the National Agricultural Library (NAL)*. National Library of Medicine News, 40: 4-5 (1985)
36. Villar, J. L.: *Método para evaluar los propios recursos informativos*. Memorias de las XIII Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía. Hermosillo, Son., 1982. 9-18. Asociación Mexicana de Bibliotecarios, A.C., México (1985)
37. White, E. C.: *Bibliometrics: from curiosity to convention*. Special Libraries, 76: 35-42 (1985)
38. Yong-Ja, Cho: *Citation characteristics of periodical literature in - veterinary science*. Am. J. Vet. Res., 38: 131-133 (1977)

CUADRO # 1. Distribución geográfica de la colección,
por continentes y países.

AMERICA: 1090 títulos (70%)

1. México	365	títulos
2. U.S.A.	357	"
3. Brasil	79	"
4. Argentina	56	"
5. Cuba	45	"
6. Colombia	33	"
7. Costa Rica	28	"
8. Venezuela	22	"
9. Chile	17	"
10. Perú	16	"
11. Uruguay	15	"
12. Canadá	15	"
13. Ecuador	9	"
14. Guatemala	6	"
15. Panamá	5	"
16. Puerto Rico	5	"
17. El Salvador	4	"
18. Nicaragua	4	"
19. R. Dominicana	4	"
20. Bolivia	2	"
21. Honduras	2	"
22. Jamaica	1	"

EUROPA: 390 títulos (25%)

1. Gran Bretaña	124	títulos
2. Francia	53	"
3. España	33	"
4. Italia	32	"
5. Holanda	26	"
6. Alemania	20	"
7. Polonia	20	"
8. Checoslovaquia	14	"
9. Dinamarca	14	"
10. Suiza	11	"
11. Rumania	11	"
12. Bélgica	6	"
13. Portugal	5	"
14. Bulgaria	4	"
15. Suecia	4	"
16. Yugoslavia	4	"
17. Hungría	3	"
18. Irlanda	3	"
19. Grecia	1	"
20. Noruega	1	"
21. Rusia	1	"

ASIA: 48 títulos (3%)

1. Japón	22	títulos
2. Taiwán	9	"
3. India	6	"
4. Israel	3	"
5. Bangladesh	2	"
6. China	2	"
7. Turquía	2	"
8. Filipinas	1	"
9. Irán	1	"

OCEANIA: 16 títulos (1.2%)

1. Australia	16	títulos
2. N. Zelanda	3	"

AFRICA: 13 títulos (0.8%)

1. Sudáfrica	6	títulos
2. Kenia	2	"
3. Rodesia	2	"
4. Argelia	1	"
5. Marruecos	1	"
6. Mozambique	1	"

Cuadro # 2. Títulos con cinco o menos números.
Distribución numérica y cronológica.

No. de títulos	No. de fascículos por título	Títulos editados hasta 1977	Títulos posteriores a 1977
145	1	37	108
97	2	33	64
81	3	31	50
69	4	42	27
57	5	26	32
TOTAL:			
450		169	281

CUADRO # 4. DISTRIBUCION DE LA DEMANDA, POR TIPO DE PUBLICACION Y CATEGORÍA DE USUARIO.

USUARIOS	Literatura primaria	Literatura secundaria	Total de títulos	%
1. ESTUDIANTES				
a) F.M.V.Z.	211	20	231	51
b) Extra FMVZ	94	12	106	23
2. DOCENTES				
a) F.M.V.Z.	69	8	77	17
b) Extra FMVZ	37	4	41	9
TOTALES	411	44	455	100

CUADRO # 5. NUCLEO DE BRADFORD (1)

TITULOS	ESTUDIANTES		DOCENTES	
	F.M.V.Z.	OTROS	F.M.V.Z.	OTROS
1. American Journal of Trp. Med. & Hyg.		x		
2. Am. J. of Vet. Res.	x	x		
3. Australian Vet. J.	x			
4. Infection & Immunity		x		
5. Indian Vet. J.	x			
6. J.A.V.M.A.	x			
7. J. of Animal Sc.	x		x	
8. J. of Dairy Sc.	x			
9. J. of Immunology		x		
10. J. of Nutrition			x	
11. J. of Repr. & Fertility				x
12. Nature		x		
13. Poultry Sc.	x	x		
14. Técnica Pecuaria	x			
15. Turrialba				x
16. Veterinaria-México	x	x		
17. Vet. Clinics of North America			x	
18. Veterinary Record	x	x	x	

(1) Los títulos se enlistaron en orden alfabético

CUADRO # 6: Publicaciones periódicas editadas en idiomas poco accesibles a la comunidad de usuarios de la Hemeroteca de la Biblioteca de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la U.N.A.M.

	T í t u l o	País	Texto en *	Resumen(es) en **
C	1. Acta Agraria et Silvestria. Ser. Zootechnica	Polonia	P	I/R
	2. Acta Microbiologica Polonica	Polonia	I/P/R	
C	3. Acta Obstetrica et Gynaecologica Japonica	Japón	I/J	I
	4. Acta Parasitologica Iugoslavica	Yugoslavia	S-C/I	I
	5. Acta Veterinaria (Brno.)	Checoslovaquia	C/I	I/C/R
	6. Acta Zoologica Cracoviensia	Polonia	P	I
	7. Acta Zoologica Sinica	China	Ch	I
	8. Annual Report. Tokyo University of Agriculture and Technology	Japón	I/J	
C	9. Archiva Veterinaria	Rumania	I/Ru	A/F/R
C	10. Biologizace a Chemizace Zivocisne Vyroby Veterinaria	Checoslovaquia	C	I/E/F/R/A
D	11. Biuletyn Informacyjny. Instytut Sootecniki	Polonia	P	I/R
	12. Blauen Hefte Fur Den Tierarzt	Alemania	A	
C	13. Buletinul. Institutului Agronomic Cluj-Napoca	Rumania	Ru	I
D	14. Bulletin. Equine Research Institute	Japón	I/J	I
D	15. Bulletin. Faculty of Agricultural Sciences, Keszthely	Hungría	H	I
C	16. Bulletin. National Institute of Animal Health	Japón	J/I	I
D	17. Calendari del Pages	España	Ca	
	18. Casopis Ceskolovenske Spolecnosti Entomologicke	Checoslovaquia	C/I	
	19. Casopis Ceskoslovenskych Veterinaru	Checoslovaquia	C/I	
	20. Collection of Scientific Works	Bulgaria	B	I
	21. Contributions from the Department of Veterinary Science Obihiro Zootechnical University	Japón	J/I	I

Cuadro # 6 (continúa)

D	22.	Deutsche Tierärztliche Wochenschrift	Alemania	A	I
	23.	Documenta Veterinaria	Checoslovaquia	C/I	I
C	24.	Experimental Report, Taiwan Provincial Research Institute for Animal Health	Taiwán	Ch/I	I
C	25.	Experimental Reports of Equine Health Laboratory	Japón	J/I	I
	26.	Die Futterrundschau	Alemania	A	
	27.	Journal of the Agricultural Association of China	China	Ch/I	I
D	28.	Journal. College of Dairying	Japón	J	I
C	29.	Journal. Chinese Society of Veterinary Science	China	Ch/I	I
C	30.	Journal. Faculty of Agriculture Shinshu University	Japón	J	I
	31.	Journal of the Taiwan Association of Animal Husbandry and Veterinary Medicine	Taiwán	Ch/I	I
C	32.	Journal. Taiwan Livestock Research	Taiwán	Ch/I	I
C	33.	Lucrari Stiintifice. Ser. Agronomie	Rumania	Ru	I
C	34.	Lucrari Stiintifice. Ser. Horticultura	Rumania	Ru	
C	35.	Lucrari Stiintifice. Ser. Medicina Veterinara	Rumania	Ru	I
C	36.	Lucrari Stiintifice. Ser. Zootehnie	Rumania	Ru	I
C	37.	Lucrari Stiintifice. Ser. Zootehnie. Medicina Veterinara	Rumania	Ru	I
C	38.	Lucrari Stiintifice. Institutul Agronomic "N. Balcescu". Ser. C. Zootehnie si Medicina Veterinara	Rumania	Ru	I
	39.	Lucrarile Stiintifice ale Institutului de Cercetari Pentru Nutritia Animalelor	Rumania	Ru	
C	40.	Lucrařile Institutului de Cercetari Veterinare si Biopreparate "Pasteur"	Rumania	Ru	I
	41.	Medycyna Weterynaryjna	Polonia	P	I/R
	42.	Memoirs of the College of Agriculture. National Taiwan University	Taiwán	Ch/I	I
	43.	Monograph Series. Institute of Zoology. Academia Sinica	Taiwán	Ch	I
	44.	Nordisk Veterinarmedicin	Dinamarca	D	I
C	45.	Prace i Materialy Zootechniczne	Polonia	P	I/R
D	46.	Revista de Cresterea Animalelor	Rumania	Ru	
	47.	Revista de Zootehnie si Medicina Veterinara	Rumania	Ru	
	48.	Rocenka Ceskoslovenske Spolegnosti Entomologicke	Checoslovaquia	C/I	

Cuadro # 6 (continúa)

C	49. Roczniki Naukowe Zootechniki	Polonia	P	I/R
	50. Sbornik Vysoke Skoly Zemedelske v Brene	Checoslovaquia	C	I/R
D	51. Sbornik Vysoke Skoly Zemedelske v Praze	Checoslovaquia	C	R
	52. Scientific Works. Higer Institute of Zootechnics and Veterinary Medicina	Bulgaria	B	I
	53. Scientific Yearbook. Veterinary Faculty	Grecia	G/I	I
	54. Spisy Vysoke Skoly Veterinarni	Checoslovaquia	C	
D	55. Studia i Materialy	Polonia	P/I	
C	56. Sveriges Lantbruksuniversitet	Suecia	S	I
C	57. Taiwan Journal of Veterinary Medicine and Animal Husbandry	Taiwán	Ch/I	I
	58. Tierernahrung	Alemania	A	
	59. Tierzucht	Alemania	A	
	60. Veterinaria (Sarajevo)	Yugoslavia	S-C	I
	61. Veterinaria - Spofa	Checoslovaquia	C	A/I/E/F/R
	62. Veterinarmedizinische Nachrichten	Alemania	A	I
C	63. Veterinarski Arhiv	Yugoslavia	S-C	I
	64. Veterinarsky Casopis	Checoslovaquia	C	A/I/R
	65. Veterinarstvo	Yugoslavia	S-C	
	66. Veterinariya	Rusia	R	
C	67. Veteriner Fakultesi Dergisi - Ankara University	Turquía	T	I
	68. Veteriner Fakultesi Dergisi - Istambul Universitesi	Turquía	T	I
	69. Vlaams Diergeneeskunig	Bélgica	A	
	70. Wiadomsci parazytologiczne	Polonia	P	
D	71. Yamaguchi Journal of Veterinary Medicine	Japón	J/I	I
C	72. Zbornik. Biotehniske Fakultete Univerze Edvarda Kardelja v Ljubljani. Veterinarstvo	Yugoslavia	S-C	I
C	73. Zbornik Biotehniske Fakultete Univerze v Ljubljani. Veterinarstvo	Yugoslavia	S-C	I
	74. Zeitschrift des Kolner Zoo	Alemania	A	
	75. Zeitschrift fur Pflanzenernahrung und Bodenkunde	Alemania	A	I
	76. Zeitschrift fur Saugetierkunde	Alemania	A	I
	77. Zeitschrift T. T. Futtermittelkunde	Alemania	A	
	78. Zentralblatt fur Veterinarmedizin. Reihe A-C	Alemania	A	F/I/E

Cuadro # 6 (continúa)

C	79.	Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczej w Krakowie, Ekomika	Polonia	P	I/R
C	80.	Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczej w Krakowie, Rozprawy	Polonia	P	I/R
C	81.	Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczej w Krakowie, Zootechnika	Polonia	P	I/R
C	82.	Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczo, Technicznej w Olsztynie, Weterinaria	Polonia	P	I/R
C	83.	Zeszyty Naukowe Akademii Rolniczo, Technicznej w Olsztynie, Zootechnika	Polonia	P	I/R
C	84.	Zeszyty Naukowe SGGW-Akademii Rolniczej w Warszawie, Ser. Weterinaria	Polonia	P	I/R
	85.	Zoologica Poloniae	Polonia	P/I	I

* La leyenda "Texto en" indica que en la publicación aparecen artículos en los idiomas que se señalan

** La leyenda "Resumen(es) en" indica que el o los resúmenes se incluyen como un servicio adicional, in dependientemente de que los artículos contengan un resumen o sumario en el idioma original.

Las siglas de "Texto en" y "Resumen(es) en" corresponden a los siguientes idiomas:

A = Alemán	H = Húngaro
B = Búlgaro	I = Inglés
C = Checo	J = Japonés
Ca = Catalán	P = Polaco
Ch = Chino	R = Ruso
D = Danés	Ru = Rumano
E = Español	S = Sueco
F = Francés	S-C = Servio croata
G = Griego	T = Turco

Las letras "C" y "D" que anteceden a la numeración progresiva indican que la publicación se recibe por Canje o Donación, respectivamente.

CUESTIONARIO PARA SER CONTESTADO POR ESTUDIANTES

1. DATOS DE IDENTIFICACION:

- Estudiante FMVZ Otra institución _____
- Nivel de estudios:
- Licenciatura _____ Semestre
- Pasante
- Maestría
- Doctorado

2. SI ESTUDIA EN OTRA INSTITUCION QUE NO SEA LA F.M.V.Z., ORIENTENOS SOBRE EL MOTIVO QUE LE TRAJÓ A ESTA HEMEROTECA:

3. LA FRECUENCIA CON QUE UTILIZA LA HEMEROTECA ES DE:

- Una vez por mes Una vez por quincena
- _____ Veces por semana _____ Veces por semestre

4. INDIQUE POR FAVOR QUE IDIOMAS LEE Y TRADUCE, ADEMÁS DEL PROPIO:

- Inglés
- Francés
- Otro _____

5. ENUMERE TRES VENTAJAS QUE LE PROPORCIONAN LA LECTURA DE REVISTAS:

1. _____
2. _____
3. _____

6. HA RECIBIDO ALGUN TIPO DE INSTRUCCION PARA EL USO DE LA HEMEROTECA?

- SI NO

EN CASO AFIRMATIVO EXPLIQUE BREVEMENTE EN QUE CONSISTIÓ:

7. CONSIDERA QUE EL PERSONAL HACE "DISTINCIONES O DIFERENCIAS" AL OTORGAR EL SERVICIO?

- Con sus amigos Con los maestros
- Con las damas No hace distinciones

8. SI LA INFORMACION DE SU INTERES SE LOCALIZA EN LA HEMEROTECA:

- La consulta en la sala de lectura
- Prefiere obtener una copia fotostática

9. HABITUALMENTE UTILIZA LA HEMEROTECA PARA:

- Estudiar sus apuntes de clase
- Cumplir una tarea escolar
- Ampliar o actualizar sus conocimientos
- Buscar información para su tesis
- Estudiar o hacer tareas en equipo

10. INDIQUE, EN ORDEN PROGRESIVO, DOS DE LAS OPCIONES QUE UTILIZA PARA EFECTUAR SU BÚSQUEDA:

- . Pide orientación al empleado ()
- . Solicita los índices o resúmenes (Abstracts) ()
- . Pide orientación al lector más accesible ()
- . Solicita la(s) revista(s) de su interés ()

11. SI LA INFORMACION QUE DESEA NO SE ENCUENTRA EN LA HEMEROTECA:

- La desecha y continúa su búsqueda
- Pregunta al empleado dónde y cómo obtenerla

12. PROPORCIONE 3 SUGERENCIAS PARA ELEVAR LA CALIDAD DEL SERVICIO QUE SE LE PROPORCIONA ACTUALMENTE:

1. _____
2. _____
3. _____

13. PARA LOCALIZAR LA INFORMACION QUE REQUIERE EL DIA DE HOY, DE QUE ELEMENTOS DISPONE? :

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Tema | <input checked="" type="checkbox"/> Año(s) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Autor(es) | <input checked="" type="checkbox"/> Volúmen(es) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Título(s) de la(s) revista(s) | <input checked="" type="checkbox"/> Número(s) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Título(s) del (los) artículo(s) | <input checked="" type="checkbox"/> Páginas |

14. POR FAVOR INDIQUE 5 INDICES O RESUMENES (Abstracts) QUE HAYA UTILIZADO RECIENTEMENTE:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

15. INDIQUE 5 TITULOS DE REVISTAS QUE HAYA UTILIZADO RECIENTEMENTE:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

16. EN UNA ESCALA DE CERO A DIEZ, POR FAVOR CALIFIQUE EL SERVICIO QUE LE BRINDA LA MEMEROTECA EN CUANTO A:

- // Orientación para el uso de la Hemeroteca _____
- // Trato de los empleados _____
- // Rapidez en entrega y devolución de material _____
- // Cobertura y extensión de la colección _____
- // Confort y espacio de la sala de lectura _____

17. FINALMENTE, EN EL SIGUIENTE EJEMPLO, IDENTIFIQUE LOS ELEMENTOS QUE SE LE PIDEN:

1. Autor(es)
2. Título del artículo
3. Idioma
4. Título de la revista
5. Volumen
6. Año
7. Número
8. Páginas
9. Resumen

4381 BAKER, J. R.; WARD, W. R. Ichthyosis in domestic animals: a review of the literature and a case report. *British Veterinary Journal* (1985) 141 (1) 1-8 [En, 21 ref.] Dep. Vet. Path., Leahurst, Neston, South Wirral L64 7TE, UK.

This fish-skin like condition as it occurs in animals and man is reviewed. Details are given of a case in a male Friesian calf, killed 18 hours after birth.

CUESTIONARIO PARA ACADEMICOS

1. DATOS DE IDENTIFICACION:

Profesor

Investigador

Ayudante de profesor

FMVZ

Otra institución _____

Especialidad o área de interés: _____

2. IDIOMAS QUE TRADUCE O HABLA:

Inglés

Francés

Alemán

Otro _____

3. LA FRECUENCIA CON QUE UTILIZA LA HEMEROTECA ES DE:

Una vez por mes

_____ veces por semana

Una vez por quincena

_____ veces por semestre

4. HABITUALMENTE UTILIZA LA HEMEROTECA PARA:

Revisar "novedades" sobre un tema

Realizar búsquedas específicas sobre un tema o artículo(s) de su interés

Actualizarse en el área de su especialidad

5. UNA VEZ QUE HA LOCALIZADO LA INFORMACION DE SU INTERES, PREFIERE:

Consultarla en la sala de lectura

Ordenar una fotocopia de la misma

6. PARA LOCALIZAR LA INFORMACION QUE REQUIERE, NORMALMENTE:

Delega la búsqueda en otra persona:

Ayudante de profesor adscrito a su Departamento

La Coordinación de la Biblioteca

Un empleado de la Hemeroteca

Un Banco automatizado de Información

Lo hace personalmente y:

Pide directamente la revista de su interés

Busca la información en índices o resúmenes (abstracts)

Pregunta al empleado de Hemeroteca

7. SEÑALE POR FAVOR LA FUENTE DE INFORMACION QUE UTILIZA HABITUALMENTE:

Colegas

La Biblioteca de la Facultad

La(s) Asociación(es) profesional(es) a que pertenece

La(s) revista(s) a la(s) que está suscrito

Otra _____

16. POR FAVOR PROPORCIONE 3 SUGERENCIAS QUE USTED CONSIDERE SE DEBEN TOMAR EN CUENTA PARA ELEVARE LA CALIDAD DEL ACTUAL SERVICIO DE LA HEMEROTECA:

1. _____
2. _____
3. _____

17. EL PERSONAL DE LA HEMEROTECA LE TIENE DEFERENCIAS:

- Porque es usted profesor o investigador
- Porque lo conocen
- No le otorga un trato especial

18. EN ALGUNA OCASION HA ENVIADO A SUS ALUMNOS A LA HEMEROTECA?

- Para buscar información que complementa su enseñanza
- Como sugerencia casual
- Nunca los ha enviado

19. POR FAVOR INDIQUE 3 DEFICIENCIAS QUE CONSIDERE DEBEN CORREGIRSE PARA LOGRAR UN MEJOR SERVICIO POR PARTE DE LA HEMEROTECA:

1. _____
2. _____
3. _____

20. QUE VIGENCIA LE OTORGA, EN GENERAL, A LA INFORMACION APARECIDA EN UNA REVISTA:

- Un año o menos
- Hasta cinco años
- Hasta 10 años
- Otra

21. EN ALGUNA OCASION HA SUGERIDO A SUS COLEGAS EL USO DE LA HEMEROTECA?

- Por los buenos resultados obtenidos al utilizarla
- Porque es necesario utilizar los propios recursos
- No lo ha sugerido

22. EN EL CASO HIPOTETICO DE QUE LA HEMEROTECA SOLICITARA SU AYUDA, ¿QUE ESTARIA DISPUESTO A HACER POR ELLA?:

- Sugerir títulos para incrementar el acervo
- Emitir un juicio sobre la calidad técnica del material de su especialidad
- Donar dinero para suscripciones o encuadernaciones
- Donar material que ya no utilice
- Sugerir posibles fuentes de financiamiento
- Donar la suscripción a una revista
- No tiene tiempo
- De momento no tiene sugerencias

23. DURANTE SU FORMACION ACADEMICA, ¿CUANDO SIMTIO O SE LE PLANTEO LA NECESIDAD DE UTILIZAR LA HEMEROTECA?

- Desde el inicio de la carrera
- Al final de la carrera
- Al elaborar la tesis

24. CONSIDERA QUE SU POSICION ACADEMICA LE DEBERIA DE OTORGAR UN TRATO PREFERENCIAL AL UTILIZAR LA HEMEROTECA?. POR FAVOR INDIQUE EN QUE FORMA LE PODEMOS DISTINGUIR EN NUESTRO TRATO COTIDIANO:

25. EN UNA ESCALA DE CERO A DIEZ, POR FAVOR CALIFIQUE EL SERVICIO QUE LE BRINDA LA HEMEROTECA EN CUANTO A:

- Orientación para el uso del Servicio _____
- Trato de los empleados _____
- Rapidez de entrega y devolución del material _____
- Cobertura y extensión de la colección _____
- Confort y espacio de la sala de lectura _____

26. FINALMENTE, EN EL SIGUIENTE EJEMPLO, IDENTIFIQUE LOS ELEMENTOS QUE SE INDICAN:

1. Autor (es)
2. Título del artículo
3. Idioma
4. Título de la revista
5. Volumen
6. Número
7. Año
8. Páginas
9. Resumen

4382 . WEAVER, A. D. Lameness in cattle—investigational and diagnostic check lists. *British Veterinary Journal* (1985) 141 (1) 27-33 [En, 4 ref., 8 tab.] Sch. Vet. Med., Univ., Columbia, Missouri 65211, USA.

The check lists indicate the type of information required to arrive at a diagnosis of the type and aetiology of lameness in a herd of dairy cattle.