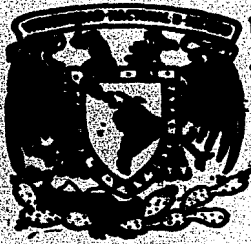


211
2ej



Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE ECONOMIA

"LAS TEORIAS SOBRE EL CRECIMIENTO ECONOMICO. UN INTENTO DE ENFOQUE EXPLICATIVO PARA EL CASO DE ECONOMIAS EN DESARROLLO Y EN ESPECIFICO PARA MEXICO".

T E S I S

Que para obtener el título de LICENCIADO EN ECONOMIA

p r e s e n t a

ENRIQUE ARTURO FLORES LUNA



México, Ciudad Universitaria 1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I LA CONCEPCION SOBRE EL CRECIMIENTO ECONOMICO EN LOS CLASICOS Y EN MARX.....	2
1.1. Adam Smith.....	2
1.2. David Ricardo.....	7
1.3. Thomas Robert Malthus.....	9
1.4. John Stuart Mill.....	12
1.5. Karl Marx.....	14
CAPITULO II LA CONCEPCION SOBRE EL CRECIMIENTO ECONOMICO EN LOS ECONOMISTAS NEOCLASICOS.....	18
2.1. John Maynard Keynes.....	20
2.2. Alvin Hansen.....	24
2.3. Joseph Schumpeter.....	26
2.4. Alfred Marshall.....	28
CAPITULO III EL MARCO ECONOMICO DE LOS PAISES SUBDESARRO LLADOS Y DESARROLLADOS.....	33
3.1 Rasgos Históricos.....	34
3.2. Niveles del Ingreso Per Cápita.....	42
3.3. Importancia de las Tasas Demográficas.....	51
3.4. El Comportamiento de los Sectores Productivos.....	56
3.5. La Utilización del Excedente Económico.....	61
3.6. El Intercambio Comercial entre Economías Subdesarro lladas y desarrolladas.....	67

CAPITULO IV ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO ECONOMICO.....	74
4.1. Teoría del Desarrollo Económico.....	75
4.2. Problemas de Industrialización en Países Subdesarrollados.....	81
4.3. Sustitución eficiente de Importaciones.....	92
4.4. Exportación de Manufacturas.....	98
CAPITULO V EL DESARROLLO ECONOMICO MEXICANO.....	102
5.1. Antecedentes.....	103
5.2. El Período del Desarrollo Estabilizador.....	121
5.3. El Período 1971-1976.....	132
5.4. El Período 1977-1982.....	138
5.5. El Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988.....	144
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	153
BIBLIOGRAFIA.....	158

INTRODUCCION

La presente tesis está sustentada en principios metodológicos los cuales forman las vértebras que congruentemente eslabonadas hacen la columna vertebral, que permitió el desarrollo de este trabajo. Se sintió la necesidad de abordar tan compleja problemática, en virtud de contar con la suficiente información que a nuestro juicio era valiosa, y, que podía ordenarse y así cristalizar en un trabajo específico. En segundo lugar, este inicial deseo se fortaleció, al saber que en nuestra "Alma Mater" quedaría una aportación en este campo de la ciencia económica, ya que no existían trabajos que asumieran el reto, de enfrentar con elementos teóricos y cuantitativos, dicho tema. No quiero con esto decir, que el presente trabajo es una obra perfecta. Estoy consciente de que esta aportación es apenas eso y no otra cosa, en virtud de la riqueza y amplitud del tema. No obstante ello y a sabiendas del riesgo que implicaba el tratamiento del tema donde todo podría reducirse a un bagaje teórico muy espeso, a explicar el contexto económico, a través de países ricos, versus pobres y a descuidar los aspectos cuantitativos, decidí incursionar en dicho campo, tomando en consideración las inercias, a las que podría conducir un tema de las características ya apuntadas.

También cabe mencionar (como se podrá ver en el interior de éstas páginas) que se buscó, a toda costa, el no decir los mismos fenómenos con otras palabras, o bien, el ser

tautológico, dado que esto conlleva en la pobreza de cualquier estudio. Los cambios y/o transformaciones que las sociedades han tenido a lo largo de su historia, demuestran que los recursos tienen que ser utilizados de manera racional, eficiente y productiva. Y hoy más que nunca deben seguirse estos criterios, ya que de lo contrario se recurrirá a las "aspirinas económicas", que no resuelven de fondo el cuello de botella, convirtiendo así más angustiosa la crisis en que está envuelto nuestro país y el mundo entero.

A nosotros los economistas nos toca el estudio sistemático, ordenado y constante de todos y cada uno de los problemas económicos, que enfrentan las economías, a fin de poder establecer, implantar o sugerir medidas, que coadyuven al bienestar integral de nuestras sociedades.

Aún cuando muy general, este análisis sugiere interesantes elementos para la interpretación de nuestra realidad, por cuanto permite:

- a) Captar las nociones sobre el desarrollo económico;
- b) Conocer las medidas económicas que podrían coadyuvar a alejar una situación y un entorno de atraso tecnológico y
- c) Comprender el papel que juega México, dentro del contexto internacional.

Así pues, el presente trabajo es apenas un granito de arena, que significa un reto y un compromiso a la vez, para

continuar preocupados y perseverantes, por elevar la condición del ser humano.

CAPITULO I

LA CONCEPCION SOBRE EL CRECIMIENTO ECONOMICO

EN LOS CLASICOS Y EN MARX.

1.1 ADAM SMITH

Quien contemplara la situación de Inglaterra y el resto de Europa, en los años de 1100 y/o 1200, encontraría lo que Dalton describe como "Un Universo Antropológico" (1); - reyes de derecho divino, amparados por un cristianismo de brujería, agricultura y tecnología simple, producción de mera subsistencia y épocas de hambre, esclavos, siervos y campesinos, en donde todos ellos tenían como común denominador ser analfabetas.

La organización económica de la sociedad, alrededor de esos años, se basaba en la tradición, la inmutabilidad social y el orden, entendiéndose éste como aquella situación carente de incentivos para ascender en la pirámide social. No obstante, a partir del siglo XIV, una amplia y vasta gama de transformaciones modernizadoras, comenzarían a sucederse unas con otras, impulsando el proceso histórico que - cinco siglos más tarde, desembocaría en la Revolución Industrial.

Dentro de las fuerzas de cambio, que operaron en el sistema feudal y sirvieron para introducir gradualmente la estructura de una sociedad de mercado, pueden mencionarse brevemente las de mayor importancia: El papel jugado por los mercaderes ambulantes, el constante proceso de urbanización, Las Cruzadas, la aparición de Estados Nacionales Unificadores, la Era de la exploración, la aparición de nuevas

(1) DALTON, G. "Sistemas Económicos y Sociedad". Alianza - Editorial, Madrid 1974. p. 32

ideas religiosas y científicas, así como la monetización de los tributos dentro del sistema señorial (2).

A medida que estos procesos se iban configurando y retroalimentando a la vez el sistema económico fue objeto de una "gran transformación" que desembocó a mediados del siglo XVIII en el advenimiento de la industrialización. Esta ligada generó cambios rápidos, amplios y muy profundos, merced a la tecnología mecánica y a la integración de un mercado nacional a la vez que "... afectó a todos los sectores de la vida, tanto privada como pública, doméstica y extranjera, espiritual y secular, a la familia y a la sociedad, a la política y a las profesiones. Las derivaciones sociales y políticas de las máquinas y los mercados, fueron tan honradas como las materiales ". (3) Así, en un mundo que empezó a desconocer sus rasgos más elementales, en relación con su propio pasado reciente, surgió en 1776 un libro, producto de toda época, y que a su vez aceleraría toda otra época en sus más amplios contextos. Dicho libro se intitula la "Investigación sobre la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones" de Adam Smith, (4) punto de partida de la ciencia económica moderna. El mérito de Smith consistió, en sistematizar y racionalizar las tendencias de la economía británica de entonces, las cuales anunciaban un verdadero cambio. Dada la nueva tecnología postnewtoniana y una mayor apertura en los sistemas políticos y sociales, el rí

(2) Ver Heilbroner R. "La Formación de la Sociedad Económica" F.C.E., México, 1975, caps. 3-5

(3) DALTON G. Op. Cit; p. 31

(4) SMITH A. "LA RIQUEZA DE LAS NACIONES" Fondo de Cultura Económica, México, 1978.

gido orden mercantilista, era sustituido por una mayor flexibilidad institucional, al tiempo que se suprimían una serie de vestigios feudales y de intervenciones estatales en lo interno.

"Se abría así una era de optimismo, de confianza en la capacidad creadora del hombre, de crecimiento sin límites, lo cual resultaba bastante lógico en un mundo escasamente poblado y con amplios espacios vírgenes " (5)

En efecto, el crecimiento económico, -sus características, causas, efectos y tendencias,- es la esencia de la obra de Smith, con la cual intenta responder a dos de las grandes interrogantes que prevalecen en ella: ¿Hacia dónde va la sociedad? y ¿Cómo se ensambla una sociedad? Para llevar adelante las contestaciones a ambas preguntas, Smith formula las Leyes del Mercado y acuña la frase de "la mano invisible" -aquello que transforma el vicio e interés privado de los hombres, en una virtud pública para la sociedad-.

Este mundo maravilloso de Adam Smith, refleja la creencia de su época en el triunfo inevitable de la razón sobre la arbitrariedad, del orden sobre el caos, del progreso sobre la miseria y la obscuridad. Sin embargo, sus principios pertenecen a una sociedad estática, con sus estructuras que crecen pero sin llegar a la madurez. Los incrementos en la produc-

(5) TAMMES R. "La Polémica sobre los límites del crecimiento". Alianza Editorial, Madrid, 1974, P. 16

ción, y por ende en el bienestar, de acuerdo a la concepción de la época, se sucederían unos a otros hasta un punto, demasiado remoto para ser objeto de un análisis serio, según William Barker interpreta al propio Smith, en el cual ".....al continuar incrementándose el capital, los beneficios derivados de ello disminuirían necesariamente. Cada vez se volvería más difícil encontrar un método benéfico, para utilizar cualquier nuevo incremento en el stock de capital". (6)

La acumulación de capital y el progreso técnico, eran para este pensador los motores del crecimiento económico, entendido éste como el incremento en la producción, - y por ende - también del consumo-, de bienes y servicios.

El capital, o los beneficios pecuniarios de los capitalistas, al ser empleados en maquinaria multiplican la energía productiva del hombre, a través de la división del trabajo. El incremento en la productividad del trabajo, asegura una tasa de beneficio lo suficientemente alta para proseguir con la acumulación de capital, a la vez que se incrementan los salarios (en virtud de una mayor demanda de trabajadores) y el tamaño del mercado.

La división del trabajo, según Smith, está limitada por el propio tamaño del mercado, el cual al fijar el volumen total que puede venderse de cada producto, determina hasta qué

(6) BARKER W. "A History of Economic Thought", citado por Pavit K. en "Malthus and other economists" en Cole H. et al. ed. "Models of Doom", Universe, New York, 1973, p. 138.

punto conviene especializarse.

Pero siendo el crecimiento económico, un fenómeno acumulativo, el tamaño del mercado no se ajusta a una dimensión fija: Una vez que la división del trabajo, incrementa la productividad, el aumento consiguiente del ingreso nacional (y de la población), amplía el mercado y permite una mayor corriente de ahorros. En conjunto, los dos efectos hacen posible una más detallada división del trabajo y la invención de maquinarias: de ello resulta una nueva expansión del ingreso y la ampliación del mercado y del monto de ahorro; y así sucesivamente. (7)

Lo anterior no es una explicación del ciclo económico, sino un proceso a largo plazo, una evolución secular. Mientras el mecanismo de mercado, se mantenía libre de intervenciones estatales o de índoles monopólicas u oligopólicas, el interés humano por obtener los mayores ingresos posibles y el sistema de competencia, habrían de orientar a los hombres.

".....como guiados por una mano invisible- hacia actividades en las cuales la producción y el bienestar de la nación alcanzarían el máximo nivel. De ese modo se coincidirían la ganancia privada y el beneficio público". (8)

Smith describió lo que sucedía en su sociedad y lo que debería de suceder en un mundo carente de monopolios u oligo

(7) HAGEN E. "La Teoría Económica del Desarrollo". Amorrortu, Buenos Aires, 1968, p. 138

(8) *Ibíd*; p. 140

pollos o intervenciones estatales en lo económico, y poseedor de respeto hacia la propiedad privada y hacia el intercambio entre los hombres, donde éstos buscaran siempre su propio interés individual.

Después de Smith, dos concepciones operarían en favor de un panorama económico pesimista, en abierta oposición al mundo maravilloso y de crecimiento ilimitado anunciado por el fundador de la ciencia económica. En concreto, dichas concepciones fueron la Ley de los Rendimientos Decrecientes de David Ricardo y la relación Recursos/Población de Robert Malthus. Años más tarde, Mill conjugaría ambos planteamientos al referirse, con toda claridad, al "Estado Estacionario".

1.2 DAVID RICARDO

La dificultad de proveer alimento, a una población en constante crecimiento, se convirtió en un punto que reviste especial importancia dentro del análisis Ricardiano.

Para Ricardo, la acumulación de capital y el crecimiento económico, implicarían mayores salarios al igual que incrementos poblacionales. Pero es aquí donde aparece una de las más importantes leyes de la ciencia económica: La de los rendimientos decrecientes, la cual señala, que al aumentar cantidades de un factor variable (Capital (K), Trabajo (L)) en estos factores productivos aplicados a una cantidad fija de otro factor (Tierra (T)), el incremento en la producción total que resulta de cada unidad adicional, en dichos factores, eventualmente irá decreciendo. Esto es que, suce-

sivos incrementos de factor variable irán, a partir de cierto punto y dependiendo del estado de la técnica, agregando incrementos cada vez menores en el producto total.

De ésta manera un mayor gasto asignado a la agricultura incrementaría paralelamente al precio relativo de los alimentos, lo cual provocaría una serie de consecuencias del todo desalentadoras en el espectro económico: Los salarios de los trabajadores, en términos nominales, deberían de ir subiendo para así compensar los continuos incrementos en el precio de los bienes agrícolas; ello por su parte daría ocasión para que los beneficios de los capitalistas, promotores éstos del progreso, tendieran a disminuir paulatina y progresivamente. Asimismo, por consiguiente, la consecuencia final sería la disminución del crecimiento económico, puesto que los ingresos que se invertirían en el sistema serían cada vez una parte más pequeña de la Renta Nacional. (9)

"Mientras los beneficios tuviesen signo positivo, continuaría la acumulación de capital, el aumento demográfico y el alza de los precios de los alimentos y la renta, a medida que los beneficios se aproximasen a cero, la acumulación de capital y el crecimiento demográfico también se acercarían a cero y en definitiva el sistema económico llegaría a un este

(9) La Renta es una clase especial de beneficio que tiene su origen en la clase terrateniente y en los distintos costos al producir alimentos dado que la tierra posee grados de fertilidad muy diferentes. Los alimentos se venderían a un precio que estaría en función del costo de las tierras menos fértiles.

do estacionario, sin acumulación de capital y con población constante, nivel de salarios correspondiente a la subsistencia, ausencia de beneficios y rentas elevadas". (10)

Como podrá observarse Ricardo si concibe el crecimiento económico pero hasta un determinado punto ya que la economía llegaría a un ineludible estado estacionario.

Como se ve, el argumento ha sido desarrollado a contrario sensu; se trata hasta el momento de percibir que la presión de una población creciente, sobre un sector agrícola -- que produce con rendimientos decrecientes, hace que se requiera cada vez más trabajo, para obtener unidades adicionales de alimentos. El alza consiguiente de los salarios, influye sobre los beneficios, comprimiendo la tasa de beneficio hasta un nivel tal que cesa la acumulación y junto con ella el crecimiento económico.

1.3 THOMAS ROBERT MALTHUS

En 1798 publicó un libro anónimo con el título de "Ensayo sobre el principio de la población en lo que afecta a la mejora futura de la sociedad". Su autor descartaba de golpe la esperanza del crecimiento ilimitado, y su consecuente progreso, concebido por Smith.

El autor del "Ensayo sobre el Principio de la Población" basaba su teoría en dos supuestos de fácil comprensión y a--

(10) HAGEN E. op. cit; p. 145.

ceptación a primera vista.

"Primero: el alimento es necesario a la existencia del hombre. Segundo: La pasión entre los sexos es necesaria y se mantendrá prácticamente en su estado actual". (11)

El autor afirmaba que, considerando aceptados sus supuestos, la capacidad de crecimiento de la población, al incrementarse ésta en proporciones geométricas si no encontraba obstáculos para ello, es infinitamente mayor que la capacidad de la tierra para producir alimentos para el hombre, al ser estos incrementos de tipo aritmético. O sea, que en la naturaleza existe la tendencia a que la población deje atrás a todos los medios posibles de subsistencia. Aunque en el modelo de Smith los salarios tenderían a la subsistencia, (12) este se elevaría al hacerlo el nivel general de prosperidad. Sin embargo, lo que el autor del ensayo implicaba era que los salarios tenderían siempre al mínimo físico de la existencia, debido a las fuerzas naturales del crecimiento de la población: Las personas tendrían siempre más hijos si sus salarios se elevaran, lo cual, por ende, haría que dichos salarios volvieran a disminuir a sus niveles de subsistencia.

El furor, las refutaciones y las reclamaciones al autor

(11) MALTHUS R. "Primer ensayo sobre la población". Alianza Editorial, Madrid P.32.

(12) Básicamente el salario de subsistencia es aquel que solamente permite al trabajador regenerar su propia fuerza de trabajo y reproducirla.

no se hicieron esperar; "...fue el hombre mas vilipendiado de su época. Ni siquiera el propio Bonaparte fue considerado enemigo mayor que el de la especie humana". (13)

Subsecuentes ediciones se fueron difundiendo y ya en ellas se acreditaba la obra a su autor: Thomas Robert Malthus. Para este autor, el crecimiento económico, al inducir incrementos poblacionales, sería rápidamente frenado por la dificultad de proveer suficientes alimentos para todos los miembros de una nación. Al mismo tiempo, era esta teoría un argumento de peso suficiente, para justificar la desigual distribución de la riqueza que predominaba en su época: Si bien era cierto que dicha distribución mantenía la producción por debajo de la potencial, una distribución más equitativa, no haría más que acelerar el camino del hombre hacia la pobreza y miseria, que de cualquier forma ya le esperaban.

Desde entonces Malthusianos en aquella época y Neomalthusianos ahora han tratado de oponer resistencia al "Crecimiento sin límites" el cual ha sido preconizado por una amplia gama de economistas como dogma de fe.

Más aún, Malthus intuía que el mecanismo de mercado no era tan automático y eficiente como Smith lo había considerado: Posiblemente el mismo hecho de ahorrar (condición necesaria en Smith para que a través de la acumulación de capital-

(13) Expresión de Jagers Bonar, Biógrafo de Malthus citado por Heilbroner R. en "Vida y doctrina de los grandes economistas" Aguilar, Madrid 1977, p. 99

se pusiera en marcha la "rueda del progreso) podría ocasionar que la demanda de mercancía fuese inferior a la oferta, que existiese así un alud de mercancías sin compradores y que -- por ende los mercados sufrieran de "atascamientos generales", no obstante, las confusas ideas de Malthus fueron más claramente expresadas a través del carteo frecuente con Ricardo, -- lo que dió origen a "la correspondencia literaria más importante en el curso entero del desarrollo de la ECONOMIA POLITICA" (14)

1.6 JOHN STUART MILL

La síntesis de la Escuela Clásica, en torno a los posibles límites al crecimiento económico, fué formulada por -- Jhon Stuart Mill en su obra "Principios de Economía Política" cuya primera edición data de 1848.

Antes de aclarar su visión del estado estacionario Mill propuso una idea que habría de ser de importancia fundamental: Ella consistiría en poner de relieve que la verdadera jurisdicción de las leyes económicas, abarcaba solamente la esfera de la producción, no así la distribución del producto. Esta, para Mill, dependía únicamente de las leyes y costumbres imperantes en una sociedad. De esta forma, el debate económico de la época se elevaba por encima de unas leyes im-

(14) KEYNES J. "Robert Malthus (1766 - 1834). El primer economista de Cambridge" Prólogo a Malthus R. op. cit; p.32

personales y en apariencia inevitables, situándose de nuevo en el campo de los principios éticos y morales en que prevalecía hasta antes de la Revolución Industrial.

Estos principios llevarían a Mill a contemplar el Estado Estacionario sin aversión alguna, en virtud de la situación de extrema pobreza en que se debatía la clase trabajadora inglesa y europea en general hacia mediados del siglo - XIX. Mill sin embargo, no formuló su teoría del Estado Estacionario bajo la presión de una crisis general ya existente en el sistema. Dicho estado, era simplemente algo lógico e inevitable, al final de una larga etapa de crecimiento económico, puesto que ésta no podría crecer sin límites. El problema poblacional, planteado medio siglo antes, fué plena y totalmente reconocido por Mill, quien a su vez reconoció abiertamente los problemas de diversa índole generados por el crecimiento económico.

Al ser las leyes de la distribución un producto de la sociedad, si ésta no aprobaba los resultados naturales del mercado nada le impediría hacer algo por cambiarlo, y dada la capacidad de los hombres para controlar sus destinos por medio de la razón, Mill afirmaba que el mundo alcanzaría finalmente un nivel estacionario. En este estado ya no se produciría un crecimiento mayor, pero la riqueza existente sería susceptible de mejoras. Los hombres se apartarían así de sus luchas por acumular riqueza y se dedicarían al cultivo de las artes y la vida misma.

Mill esperaba que los partidarios, a ultranza del estado progresivo, se contentaran con un estado estacionario, antes que la necesidad les obligara a reconocer tal situación. Después del segundo tercio del siglo pasado, las palabras anteriores se perdieron y olvidaron hasta que más de medio siglo transcurriera.

1.5 KARL MARX

Marx refutó tanto la Ley de Población de Malthus como la Ley de los rendimientos Decrecientes de Ricardo. En relación a la primera, las presiones poblacionales, argumentaba, no eran universales a través del tiempo (aparte de que el proletariado no era tan ignorante como para ver sus ingresos mermados debido a una mayor procreación de hijos) y que la mejor garantía de poder disponer de una clase obrera que trabajase a bajos salarios en beneficio del capitalista era a través de una población excedente de trabajadores, la cual recibió el nombre dentro del esquema del análisis global marxista, de ejército industrial de reserva. Tocante a la segunda Ley, el dinamismo tecnológico y el constante desarrollo de las fuerzas productivas junto con el afán y la necesidad expansionista de la empresa postergarían continuamente una situación en que los rendimientos decrecientes fueran la norma y no la excepción. Aún así, sus conclusiones sobre el crecimiento económico, no fueron del todo distantes a las de sus antecesores, aunque las causas y las consecuencias derivadas del mismo fueran distintas.

La continuación del crecimiento económico, implicaría una disminución en la tasa de plusvalía y el pago de la fuerza de trabajo descendería, a niveles de reproducción de la misma. Sin embargo para Marx, la causa no eran los límites físicos inherentes a la esfera de la producción, sino las contradicciones y los antagonismos del sistema capitalista, al tiempo que la consecuencia no sería un "estado estacionario" o equilibrio de pobreza, sino el derrumbe del propio sistema y la gestación de una nueva sociedad de corte socialista.

Si para los clásicos, el ritmo del progreso tecnológico no sería lo suficientemente rápido, como para evitar caer en los rendimientos decrecientes, para Marx la misma velocidad en el cambio del estado tecnológico sería el motor que aceleraría el derrumbe del sistema. De ahí que Hagen afirme: "... Marx no desarrolló una teoría explícita del crecimiento económico, sino una teoría del modo en que la reducción de la demanda, consecuencia de la apropiación de la plusvalía por parte de los capitalistas, determinaría el derrumbe del sistema....." (15)

En la medida que el cambio tecnológico, incrementara el nivel de desempleo (ejército industrial de reserva) los salarios tenderían al nivel de subsistencia y el propio incremento en la composición orgánica del capital (relación existente entre el capital variable y el capital constante), ocasiona

(15) HAGEN E. op. cit; p. 145

narían la disminución de la tasa de plusvalía. Al prevalecer un ámbito progresivamente inequitativo, la capacidad de compra del mercado disminuiría y así también el crecimiento económico, mientras no se diera el momento de la crisis final y por ende del derrumbe del capitalismo.

De lo anteriormente señalado (salarios bajos, desempleo, monopolios y severas crisis económicas) Marx nos argumenta las ineficiencias y contradicciones internas del capitalismo, por lo que éste sólo habría de ser una etapa necesaria y transitoria del proceso histórico. De este modo el advenimiento del socialismo y luego del comunismo, serían inevitables por la misma fuerza con que se mueve la rueda de la historia.

CAPITULO I

LA CONCEPCION SOBRE EL CRECIMIENTO ECONOMICO

EN LOS ECONOMISTAS NEOCLASICOS

Hacia 1900, las ventajas materiales y sociales del crecimiento económico eran de una magnitud notable. En lo que respecta a las poblaciones cada vez mayores de Inglaterra, - Europa Occidental y Norteamérica sus necesidades se encontraban satisfechas merced a las máquinas, los mercados, y el uso de la ciencia, habían puesto un alto casi total al hambre, a las epidemias y al analfabetismo. El interés por aclarar los factores que determinan el crecimiento económico en el corto, mediano y largo plazo, pareció desvanecerse por completo.

Dicho de otro modo, en palabras de Meier y Baldwin "Las razones no son difíciles de descubrir. A principios del Siglo XX, los descubrimientos tecnológicos y de recursos naturales, logrados el siglo anterior eran evidentes para todos ... Los salarios reales eran considerablemente más altos - que el nivel de subsistencia, la tasa de ganancia era alta, - y las rentas no constituían una proporción alarmante del ingreso nacional.

El peligro de un estado estacionario con los salarios de subsistencia, dejó de ser un tema de interés general..."(1)

Por otra parte, las llamadas "variables pesadas" estas, la población, el stock de capital y la tecnología, - las cuales afectan la tasa de crecimiento del ingreso nacional, -

(1) MEIER G. y BALDWIN R. "Economic Development: Theory, History, Polityc", Wiley, New York, 1957, p. 65.

parecían estar determinadas por factores fuera del campo de la economía, por lo que los economistas neoclásicos volcaron su atención sobre problemas del corto plazo. (2)

La Primera Guerra Mundial y, más aún, la Gran Depresión de 1929 influenciaron de manera determinante las ideas de toda una generación de economistas en relación con nuestro tema. A lo largo de la era moderna, siglos XIX y XX, el cambio había constituido la ley primordial de la vida económica, pero los acontecimientos señalados y toda su innumerable serie de consecuencias hacían suponer el advenimiento de una nueva época, con cambios estructurales de una magnitud comparable sólo con los provocados por la Revolución Industrial.

Durante los primeros años de la década de 1920, los Estados Unidos, mostraban señales de una prosperidad aparentemente ilimitada. Los incrementos en los ingresos personales constituían la norma, y el auge del mercado de valores era tal que a mediados de 1929 Irving Fisher, eminente economista, anunciaba "El país camina por una elevada meseta permanente" frase, muy citada en la literatura, que trata sobre el fenómeno de la época. Algunas semanas después, el mercado se derrumbó y durante los subsiguientes tres años y medio

(2) La Escuela Neoclásica se originó alrededor de 1870 cuando el concepto de la utilidad marginal fue introducido por Menger, Jevons y Walras. La escuela es "clásica" en el sentido de que vio en la explicación de la distribución del ingreso. El papel central de la ciencia económica, compartiendo con los clásicos la opinión de que la competencia asignaría los recursos de la forma más eficiente posible. Sin embargo, se apartó de ellos en su análisis, básicamente microeconómico.

la riqueza norteamericana, pareció desvanecerse en un vacío sin fondo. Como muestra de cómo se comportaron algunos indicadores económicos se pueden brevemente mencionar los siguientes: Nueve millones de cuentas de ahorro individuales se habían perdido; el 85% de las empresas de negocios quebraron; el volumen de dividendos de la nación se redujo en 56%; los salarios también disminuyeron drásticamente ya que fue en cerca de un 60%; una tercera parte de la fuerza laboral aproximadamente se encontraba sin empleo; para el año de 1933 el Ingreso Nacional, había disminuido en más de la mitad, comparado con el existente cuatro años antes. Todo aquello no estaba especificado dentro de los males posibles del sistema "...era absurdo, imposible, falto de razón y paradójico; pero estaba allí presente". (3)

Se formularon toda una serie de tesis, sobre el estancamiento en que por entonces, se debatía el sistema capitalista.

Los marxistas veían ya el derrumbe final del sistema, pero solamente un hombre vió en la crisis algo pasajero y tuvo aún la imaginación para formular la situación económica del mundo hacia mediados del siglo XXI.

2.1 JOHN MAYNARD KEYNES

Para Keynes, el estancamiento general creado por la -

(3) HEILBRONER R. "Vida y Doctrina de los Grandes Economistas". Aguilar, Madrid, 1977, p. 329

GRAN DEPRESION, no era nada relacionado con el estado estacionario visualizado por los economistas clásicos. La crisis era un fenómeno pasajero cuyas raíces había que buscar en el excesivo ahorro que se había originado durante gran parte de la década de 1920.

Malthus, proseguía Keynes, había comprendido los efectos de un ahorro excesivo sobre la producción, pero había olvidado el papel jugado por el tipo de interés. Para los clásicos, un exceso de ahorro provocaría disminuciones en la tasa de interés, lo que a su vez estimularía la inversión y con ello el empleo y la producción. En realidad, el excesivo ahorro no había provocado la esperada disminución en las tasas. Los ahorros públicos, no fueron invertidos por las empresas, debido a la falta de estímulo, por lo que se cortó el flujo de ingresos, estos bajaron y en consecuencia tampoco se llegó a producir la esperada "riada de ahorros". La conclusión final de Keynes al respecto, fue trascendental: No existía ningún mecanismo automático para mantener el empleo total, ni para sacar a la economía de una espiral descendente.

El "impasse" podía romperse merced al gasto público, las políticas monetarias y fiscales y otros instrumentos. De allí en adelante, ya no eran los posibles límites físicos al crecimiento, el punto central de la controversia, sino cómo asegurar que un cierto nivel de demanda se mantuviera a la par de la capacidad productiva y así poder evitar un desempleo masivo.

Su creencia en la temporalidad de la crisis llevó a Keynes a asegurar la existencia de un mundo, -que en su opinión arribaría antes de cien años-, en el cual el problema económico dejaría de existir como tal. Así el hombre se encontraría con su problema real y permanente a saber. ".....Cómo usar de su libertad tras de superar las dificultades económicas cómo ocupar el ocio, que la ciencia del interés compuesto, le habrían hecho ganar para vivir sabiamente, de forma agradable y bien." (4)

Las reflexiones de Keynes se vistieron de un cierto aire profético: El hombre regresaría a una serie de principios religiosos y virtudes tradicionales. Se consideraría la avaricia - como un vicio, la usura como una aberración, el amor por el dinero, como algo morboso y deleznable. La evolución hacia ese nuevo estado de cosas sería gradual y estaría determinada por cuatro elementos: "....Nuestra capacidad para poder controlar la población, nuestra determinación en evitar guerras y distensiones civiles, nuestra voluntad de confiar a la ciencia la dirección de aquellos asuntos que estrictamente son cometido de la ciencia, y el tipo de acumulación que se fije como margen, - entre nuestra producción y nuestro consumo." (5)

Ahora cabe preguntarse ¿ El libro hecho por éste pensador sobre "TEORIA GENERAL DE LA OCUPACION, EL INTERES Y EL DINERO." que fué para su época de gran influencia, qué dice sobre nuestro objeto de estudio?. Más que otra cosa dicho libro logra re

(4) KEYNES J.M. "Economic Possibilities for our Grandchildren", citado por PAVIT R. "Malthus and other economists" en Cole H. et al, ed. "Models of Doom", Universe, New York, 1973, - p. 149

(5) Ibid p. 149

solver algunas difíciles cuestiones de carácter teórico y muy secundariamente aborda aplicaciones prácticas, y si a esto añadimos que sus enfoques son fundamentalmente estáticos y a corto plazo veremos que en realidad nunca elaboró un modelo de crecimiento, pero el instrumental analítico por él aportado sirvió para que una vasta gama de economistas los elaboraran.

"También hay que mencionar, que el centro del análisis fue el nivel de ingresos y el mercado de ahorro, - inversión - para la utilización de las teorías del crecimiento económico. (6) "

Keynes reconoció que parte de las fallas eran susceptibles de superarse ya que explicaba que el sistema no era contradictorio per se y que por consiguiente susodichos ajustes serían llevados a cabo por una intervención del estado en el amplio campo económico. Aunque al presente estudio factores inherentes al mismo lo limitan por la propia naturaleza del tema podemos apuntar que aquí se observa una contradicción en cuanto a los enfoques ya vistos por los clásicos quienes abogan por un capitalismo liberal, el cual bajo la bandera y con signa del laissez-faire, obtendría todas las ventajas que atrás hemos dejado ya señaladas. Así pues se puede observar como Keynes aboga por una activa y decidida participación, de las autoridades monetarias en política económica, cuyo papel sería regular el crédito y la cantidad de dinero, teniendo presente la preferencia por la liquidez y la eficacia marginal del capital, de tal forma que la tasa de interés y la eficacia marginal del capital, se igualen en un punto que determine un nivel de inversión de pleno empleo.

De este importantísimo autor se puede deducir, que aparte de ser el curandero de la gran depresión que produjo el crash el 19 de octubre de 1929 en la economía norteamericana y que reflejó sus impactos en el concierto económico mundial, fué también un autor que vió, en el crecimiento económico, una forma de prevenir subsecuentes crisis del sistema capitalista, las cuales se presentan cíclicamente.

2.2 ALVIN HANSEN.

A finales de la década de 1930 y durante los años siguientes, este autor al igual que otros economistas, se dedicó a estudiar el papel que jugaba la formación de capital como una forma de asegurar la renta máxima posible con un estadio de desarrollo tecnológico dado en aras de un sostenido crecimiento de la economía. Para Hansen:

"....Los elementos constitutivos del progreso económico son: a) Los inventos, b) El descubrimiento y la explotación de nuevos recursos y territorios, y c) El crecimiento de la población. Cada uno de ellos, aisladamente y de modo combinado, han abierto oportunidades de inversión provocando un rápido crecimiento de la formación de capital⁽⁷⁾

Hansen, sostenía que el enfoque malthusiano, según el cual el aumento de la población contrarresta el efecto del progreso tecnológico, sobre la productividad per cápita, era -

(7) Hansen A. "Progreso económico y Crecimiento demográfico - decreciente (1939)", en Mueller M.G. Recop. "Lecturas de Macroeconomía". CECSA, México, 1979, p. 279.

incorrecto, lo que en realidad había sucedido, durante el siglo XIX y principios del XX, se asemejaba más bien a la teoría del óptimo demográfico. Según esta teoría, el crecimiento demográfico facilita la utilización de métodos de producción en masa y acelera e incentiva el progreso tecnológico. Así:

"...El crecimiento demográfico, sería responsable de una parte del crecimiento de la renta real per cápita, lo cual, a través de la influencia del consumo creciente sobre la inversión, habría estimulado la formación de capital" (8).

Hansen hacía énfasis en dos aspectos:

- a) El crecimiento demográfico decreciente, y b) La desaparición de nuevos territorios en los que instalarse y susceptibles de ser explotados.

Esto podría eliminar la mitad o incluso más, de las oportunidades de inversión disponibles en el pasado, por lo que estaría determinada primordialmente, por los avances de la técnica. Más aún, nada parecía indicar que el nacimiento de nuevas industrias se produjera de modo necesario a un ritmo uniforme

"El desarrollo de la industria moderna, no se ha producido como resultado de millones de pequeños incrementos de cambio, que hayan provocado un progreso suave y regular. Su característica ha sido, por el contrario los grandes saltos muy a menudo - el cambio puede describirse mejor como discontinuo, apelmazado, espasmódico...." (9).

(8) Ibid p. 284

(9) Ibid p. 285.

Sin los intermedios de esas etapas de inventos técnicos, la economía no era capaz de apuntalarse, esta caería entonces en una serie de depresiones profundas al no poder contar con un crecimiento poblacional, con nuevos mercados geográficos - como medios para mantener el ritmo de crecimiento dentro de ciertos márgenes de estabilidad, por lo tanto, el estado habría de convertirse en un elemento auxiliar permanente que otorgará todo su apoyo para el desarrollo acelerado del progreso tecnológico. La era del capitalismo autodirigido y auto-alineamiento había llegado a su término.

2.3 JOSEPH SCHUMPETER.

Schumpeter fué menos optimista que Keynes en su visión de una sociedad futura, con más ocio y menor presión de los acuciantes problemas económicos. De igual forma, divergía y discrepaba de los planteamientos expresados por Hansen.

Coincidía con la gran mayoría de sus contemporáneos y creía que no existía razón puramente económica, que impidiese al sistema capitalista, continuar con propia dinámica por otro espacio de tiempo indefinido. No obstante, para este autor, que veía en el sistema de vitalidad propia para su permanencia y su desarrollo, atribuía a factores no económicos su torpeza e inviabilidad; expresaba "... La fuerza impulsora del sistema, procedía de los hombres valerosos, de los hombres que arriesgaban sus fortunas para poner en marcha ideas nuevas, de los que osaban innovar, experimentar, desarrollar". (10)

(10) Heilbroner R. Op. cit.; p. 421.

Pensó, que esa clase de hombres formaban ya, parte de la historia y que los pocos que quedaban, estaban muy cerca de su ocaso; su propia civilización los destruía, decía también, que las empresas una vez que se habían logrado expandir, arriesgaban muy poco y se volvían conservadoras, lentas y burocratizadas en su audacia económica. Paralelamente:

"...La mejora secular, que se considera como supuesto garantizado acompañado de la seguridad individual que se resiente agudamente es, desde luego, la mejor fórmula para crear el desasosiego social ". (ii)

Por vez primera un economista argumentó, que el desarrollo económico no determinaba la totalidad del proceso de la historia y el resultado final del sistema capitalista, estaría representado por la llegada y el arribo del socialismo, dado que las contradicciones y antagonismos del sistema, se harían incompatibles con las necesidades tanto de la población como del mismo sistema.

Antes de que viviera esta situación, se darían procesos de cambio, que harían que la sociedad económica, pasara de un estadio de desarrollo, hacia otro aparentemente superior. Este autor acuñó el término para representar el fenómeno anteriormente apuntado, de desenvolvimiento económico y para ello explicaba que así como Darwin, abordó el estudio de la evolución de las especies, todo sistema era factible de evolucionar.

(ii) Schumpeter J. "Capitalismo, Socialismo y Democracia". Aguilar, Madrid, 1971, p. 167.

nar y de ahí que se haya ocupado del análisis del desenvolvimiento económico. A Schumpeter entonces, se le atribuye el a firmar que todo proceso concreto de desenvolvimiento, reposa finalmente sobre el desenvolvimiento precedente. Asimismo, nos dice que el desenvolvimiento, se origina desde una posición sin desenvolvimiento, y que todo proceso de desenvolvimiento, crea las condiciones necesarias para el siguiente. Habla también sobre la espontaneidad y la discontinuidad en todo proceso de cambio, que inexorablemente traía aparejada una alteración del equilibrio existente con anterioridad.

"Pero, por lo general, es el productor quien inicia el cambio económico, educando incluso a los consumidores si fuera necesario; les enseña a necesitar nuevas cosas, o cosas -- que difieran en algún respecto de las ya existentes " (12)

2.0 ALFRED MARSHALL.

Para este autor, el principio de continuidad era de una importancia primordial, como para que el desarrollo económico, adquiriese niveles que se tradujesen en un bienestar creciente, para la población en su conjunto.

Esta adopción del principio de continuidad, admite que el mundo económico se encuentra en proceso de cambio y por ende, queda definido que la situación económica y el statu quo, es susceptible de mutación.

(12) SCHUMPETER I "Teoría del desenvolvimiento económico"
F.C.E. México, 1978, p. 76

Nos recalca Marshall, que el progreso económico ha de ser un proceso gradual ya que día a día se están preparando las condiciones para que surja un cambio, el cual transformaría las estructuras sobre las que descansaba el anterior modo de producción. Asimismo aunque pueda parecer que de un sólo golpe se modifica la estructura de un pueblo, no habrá hecho en realidad, sino llevar a término, un gran movimiento constructivo, que había estado ya largo tiempo de preparación.

En segundo término, explicaba: el proceso de cambio era ascendente, lo cual se entiende como una adaptación homogénea de medios y fines bajo el cual se responde con mayor facilidad a las necesidades existentes de la época. También puede verse, que desde el importantísimo punto de vista, que significaba la idiosincrasia, nos dice el autor que el hombre es menos egoísta y que se ve inclinado a trabajar y a ahorrar para así asegurarse un porvenir, tanto para él como para su familia.

Los problemas técnicos que llegasen a manifestarse tanto en el sector agrícola, como en la industria, encontrarían una racionalidad creciente, en la misma medida que el desarrollo de las fuerzas productivas se fuese presentando. Marshall concluía " No hay motivo para creer que estamos próximos a alcanzar un estado estacionario en el cual nuevas necesidades importantes que satisfacer, ni más campos para intervenir los esfuerzos presentes, encaminados a proveer necesidades futuras, y en el cual la acumulación de riqueza dejará de ser recompensada. Toda la historia de la humanidad, demuestra, que sus necesidades crecen a la par que-

su riqueza y su ciencia " (13)

La armonía dentro del cambio, juega un papel de no poca importancia ya que llega a incluirlo en su análisis, de tal manera que señala la armonía, como el proceso que beneficia (sin distinción de ninguna clase) a todos los grupos sociales. Si bien este autor apunta, que el nivel de vida de la clase obrera, se puede ver afectado drásticamente de modo negativo, considera que puede allanarse dicha dificultad por medio de la educación, esto, en virtud de que el crecimiento de la población puede vulnernar su economía.

Cabe hacer aquí una observación, al trabajo desarrollado por Marshall, y es en el sentido de encontrar una semejanza y/o punto de comparación con la obra de Schumpeter. Pues bien al igual que este último, su vasto y complejo trabajo no escapó a la influencia científica de la época, dado que tuvo herencia cultural aceptada.

Nos referimos a la visión orgánica que impulsó a sus enfoques según la cual la economía crece como un organismo vivo, en donde son registrados cambios en el orden más que nada cualitativo.

De este modo cuando escuchemos, que a la obra de Marshall se le atribuye el calificativo de organicista, debemos de recordar lo antes aquí apuntado, lo cual fué y significa una directa influencia de Darwin y Spencer a quienes a lo largo de su obra

(13) MARSHALL A., "Principios de Economía", Ed. Aguilar, Madrid 1968, p.p. 187-188

los cita de manera por demás reiterada.

El carácter optimista de su obra y por lo tanto, de su autor, podemos encontrarlo en los siguientes puntos: durante la segunda mitad del siglo XIX se vivió en toda Europa, y muy especialmente en Inglaterra, un período de prodigioso avance tecnológico, al mismo tiempo, que muy lejos de que los sectores asalariados, conservaran sus salarios de subsistencia o vivieran bajo el clima de una constante pauperización, se dieron y sentaron las bases económicas para un alza persistente, en el poder adquisitivo real, de los trabajadores.

Dado este fenómeno que además de haber sido real, marca el inicio de toda una época, la visión Marshalliana se ve fuertemente inyectada de una dosis de optimismo y es aquí en este momento cuando llega a hablarnos del "éxito en los negocios", de su propio país, así como de que "la sociedad pasó de un estado más primitivo a uno menos primitivo", lo cual puede ser cierto, pero, refleja la bondad de sus planteamientos.

La vulnerabilidad de la obra, en su conjunto incluyendo en ella los "principios", radica en que da por concluido el desarrollo de los sistemas socio-económicos en la segunda mitad del siglo XIX, lo cual mas bien parecería ser una posición ideológica que una posición científica. Y una vez que nos encontramos, dentro de los juicios prevalencientes de este autor sobre el crecimiento económico se verá que su obra está ubicada en un marco social y económico incluso preexistente en donde solamente concibe las relaciones sociales de producción bajo

el sistema capitalista, que sería finalmente, el punto máximo y óptimo de desarrollo. Pero, preguntémoslo, ¿Cómo maneja el autor sus variables económicas para poder llegar a dicha afirmación? Bueno, pues, se pudo observar que en sus "principios" la teoría del consumidor, la teoría del equilibrio parcial y la teoría de la distribución funcional, desempeñan roles que se suceden lógicamente para dar paso al desarrollo económico, ¿Cómo? De manera muy semejante a los esquemas clásicos ya vistos-aquí, este autor adopta y adapta criterios de equivalencias de forma tal que la teoría del consumidor, expresa la teoría de la demanda de bienes; la teoría de la producción, la oferta de bienes; y la teoría del equilibrio parcial, describe la operación de los mercados en donde se juntan y concurren estas variables.

Sus análisis, tenían que ser estático y con demasiado pocos elementos de dinamismo, esto debido a su concepción gradual del cambio, por lo que en su esquema no existen grandes saltos, que pudiesen violentar el cambio. Llegó en este sentido a hablar de una biología económica, la cual vendría a ser en buena parte de inspiración neoclásica. Y finalmente y para concluir, con este autor se dirá que su piedra angular, estaba dada por el carácter ascendente de la evolución económica, donde el progreso tecnológico, sería el motor del cambio y simultáneamente la condición "sine qua non" para alcanzar un mayor nivel de bienestar global en la sociedad.

CAPITULO III

EL MARCO ECONOMICO DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS Y DESARROLLADOS

3.1 RASGOS HISTÓRICOS

Para poder opinar, acerca de las diferencias reinantes, - entre los llamados países desarrollados y subdesarrollados, es preciso que no únicamente se revise la coyuntura actual entre estos y aquellos, ya que como toda ciencia (la economía que -- por antonomasia se ha dicho que es la madre de las ciencias so ciales) objetiva explica el cómo una determinada situación o - estado de cosas es resultado de acciones pretéritas; esto es, - de un proceso histórico, el cual a su vez habrá de determinar - el futuro tanto mediate como inmediato.

Así pues, si se parte del supuesto, causa y efecto, se ve ra que la historia económica, es el mejor de los fieles testigos que explica la relación de interdependencia, que existió y que aún existe entre un tipo de país y otro.

Así pues, la Revolución Industrial, que tuvo su cuna en - Inglaterra, en la primera mitad del siglo XVIII, foé todo un a acontecimiento político, social, cultural, tecnológico, pero a - nuestro juicio, más que nada económico. La sociedad europea, - hasta antes de este importante fenómeno, había vivido y permanecido de un modo estático, en el cual la movilidad social era escasa, por no decir nula. Los modos de producción eran en -- realidad de baja productividad, ya que eran producciones artesanales y sin duda que, si se daban manifestaciones de adelanto tecnológico, pero eran muy aisladas. Por su parte el sector agrícola, contribuía con su producción pero a niveles de - autoconsumo . Se debe hacer hincapié en que el mercado, o sea,

la producción para un mercado anónimo no existía o bien, se empezaban apenas a dar pequeños destellos del mismo.

Bajo ese esquema es que irrumpe violentamente la Revolución Industrial la cual a nuestro modo de observar, no solamente fué industrial, sino que también fué de transporte, comunicaciones, comercial y de servicios. (1) No puede ignorarse el papel decisivo que desempeñó la agricultura, en esta fase de desarrollo. ¿De qué forma contribuyó? Es sabido que los cultivos en la tierra tradicionalmente, habían adoptado el sistema de cultivo medieval, de las tres fajas paralelas: una con granos, la segunda con productos alimenticios y hortalizas y la tercera con barbecho. Este sistema tuvo que ser destruido y con ello se logró una ampliación considerable del área disponible, y así, se pudo dar una respuesta efectiva a la demanda de productos agrícolas, la cual iba en franco aumento, al igual que la demanda de lana, que exigía la naciente industria textil. Esto, se pudo lograr merced también a que las áreas, para el pastoreo del ganado se vieran favorecidas, y, así se obtuvo la concordancia requerida, para con el también creciente sector industrial.

La introducción, además de procedimientos científicos de cría, selección, higiene, sanidad junto con una mejor alimentación del ganado, y la incorporación de nuevos culti-

(1) Para profundizar en el sobre este fenómeno de manera exhaustiva existe una excelente bibliografía V.G.R. H.E. - FRIDLANDER y J. OSER, "Historia Económica de la Europa Moderna", México, F.C.E. 1937, parte I; G. BERNARD Y G. COLLIERIE, "Historia Económica de la Europa Moderna", Edit. Argos 1949.

vos en la tierra, tubérculos principalmente, permitió elevar sustancialmente la producción agropecuaria, entre mediados del siglo XVII y fines del XVIII. El estímulo para esta expansión como ya se dejó asentado, en el párrafo anterior, - provino principalmente de la producción de textiles de lana, tanto para un mercado interno creciente, como, para el mercado exterior. Esto hizo que el artesano se convirtiese ya en un obrero y que el capitalista comerciante surgido durante la fase previa mercantilista, incursionara en el proceso productivo, dando lugar así al proceso productivo que hoy en día conocemos, donde este último reordena el trabajo individual o familiar en talleres (work-shops) suministrando todos y cada uno de los insumos para llegar al producto final, es decir, suministrando materia prima, energía mecánica y un lugar para el trabajo⁽²⁾, encargándose asimismo de canalizar dicha producción hacia adentro como hacia fuera.

Este desarrollo manufacturero y agropecuario, traería consigo un mayor nivel de empleo, en el primer sector, dado que se expulsó de sus tierras al campesinado que quedó subutilizado y, fué mejor aprovechado en las manufacturas. Es interesante observar, como se comenzó a desarrollar la llamada actividad terciaria o de servicios, ya que el desarrollo exigía personas capacitadas en el manejo de préstamos de dinero,⁽³⁾ por citar sólo un ejemplo. El desarrollo del transporte ferroviario, la aplicación de la máquina de vapor

(2) La historia nos habla de lugares insalubres de trabajo, de explotación inmisericorde. Ver libros antes citados.

(3) Nace así el denominado capital usurero.

y del metal al transporte marítimo, significaron un incentivo importante para la minería del carbón y la industria metalúrgica, así como innovaciones donde sobresalen los altos hornos y la producción de acero. Como es sabido, la producción de carbón y acero, junto con el desarrollo ferroviario y marítimo, es un fiel indicador del grado de desarrollo económico de una región económica, por ello, se presenta los siguientes cuadros estadísticos, los que ilustrarán de un modo mayor lo anteriormente expuesto.

CUADRO I

CARBÓN: PRODUCCION MUNDIAL Y PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES, 1860-1960 (Promedios anuales en millones de toneladas métricas).

Año	Estados Unidos	Gran Bretaña	Francia	Alemania	Total Mundial
1860-64	16.7	24.9	9.8	15.4	132
1868-69	33	107	14	34	209
1870-74	44	123	15	42	231
1875-79	54	136	17	50	250
1880-84	85	159	20	66	274
1885-89	117	168	22	78	342
1890-94	156	183	26	94	393
1895-99	192	205	31	121	443
1900-04	286	230	33	157	527
1905-09	393	260	36	203	648
1910-14	476	274	40	247	727
1915-19	565	247	24	244	789
1920-24	521	240	34	299	728
1925-29	548	227	52	316	748
1930-34	588	223	50	265	721
1935-39	608	233	47	351	748
1940-44	555	209	40	444	721
1945-49	553	201	46	233	736

FUENTE: W.S. Woytinsky y E.S. Woytinsky, World Population and Production, Trends and Outlook, Nueva York, The Twentieth Century Fund, 1953 p.848. - Para 1860-64 los datos provienen de William Ashworth, Breve Historia de la Economía Internacional, 1830-1930 trad. de Manuel Sánchez Sarto y otros, Méx. F.C.E. 1958 p. 36

CUADRO 2

ACERO : PRODUCCION MUNDIAL Y PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES,
1870-1950 (En millones de toneladas métricas)

Año	Total Mundial ^a	Estados Unidos	Reino Unido	Francia	Alemania
1870	0.7	b	0.2	b	0.2
1875	1.9	0.4	0.7	0.2	0.3
1880	4.4	1.3	1.3	0.4	0.7
1885	6.3	1.7	1.9	0.5	1.2
1890	12.4	4.3	3.6	0.7	2.2
1895	16.9	6.2	3.3	0.9	4.0
1900	28.3	10.4	5.0	1.6	6.6
1905	45.2	20.3	5.9	2.3	10.1
1910	60.5	26.5	6.5	3.4	13.7
1915	76.5	31.8	7.8	4.7	18.9
1918	78.6	45.2	9.7	1.8	15.0
1923	78.5	45.7	8.6	5.3	6.3
1928	110.5	52.4	8.7	9.5	10.5
1929	120.5	57.3	9.8	9.7	16.2
1930	95.0	41.4	7.4	9.4	11.5
1931	69.5	26.4	5.3	7.8	8.3
1932	50.7	13.9	5.3	5.6	5.7
1933	68.0	23.6	7.1	6.6	7.6
1935	99.3	34.6	10.0	6.3	16.4
1940	142.0	60.8	13.4	4.4	19.0
1945	112.5	72.3	12.0	1.7	0.3
1950	87.6	16.6	8.7	8.7	12.1

a Excluida China y desde 1945 Manchuria

b Menos de 100 000 Toneladas

FUENTE: W.S. Woytinsky y E.S. Woytinsky, World Population and Production, Trends and Outlook, Nueva York, Twentieth Century Fund, 1933, op. cit., p. 118

Como se podrá apreciar el cuadro 1 nos muestra que para el período comprendido que corre de 1860 a 1899, el principal -- país productor de carbón, era Gran Bretaña, y era al mismo -- tiempo en consecuencia, quien mayormente participaba en la producción mundial. No fué sino hasta el año de 1900, cuando Inglaterra pierde el liderazgo en la producción de carbón, siendo Estados Unidos quien le arrebataría dicho liderazgo, dado -- que sus exigencias, para impulsar mas aún su industria siderúrgica, lo llevaron ocupar dicho nivel. Asimismo, cuando este -- país no estuvo a la vanguardia, se mantuvo en el segundo lugar por las razones antes explicadas, así como por algunas otras -- que veremos mas adelante. Por ahora lo que más interesa destacar, es ver como Gran Bretaña en pleno período, podría decirse posteriormente al estallido de la Revolución Industrial, hace esfuerzos industriales por incrementar su producción carbonera, y así lo logra, dada la demanda de su sector siderúrgico. Por su parte la producción mundial de carbón, vemos, que es creciente y para todos los años registrados con excepción del período, que abarca de 1930 a 1934, ya que como se recordara es en aquellos años, justo cuando se produce la llamada "Gran Depresión".

Por lo que toca al cuadro 2 se puede observar como durante 15 años, es decir, de 1870 a 1885, la Gran Bretaña se mantiene a la cabeza en la producción de acero e incluso también, como los Estados Unidos, mantienen un ritmo de crecimiento -- asombroso ya que para el año de 1880, presenta niveles de producción acerera semejante a la de Gran Bretaña. Es a partir -- del año de 1890, cuando los Estados Unidos, en definitiva supe

ran por grandes márgenes a los niveles productivos de la economía inglesa, que era por decirlo de alguna manera, su más cercano competidor. Por lo que hace a Francia y Alemania, dado que también el fenómeno que aquí se analiza repercutió en aquellas naciones europeas, vio incrementados sus volúmenes de producción acerera. Cabe hacer notar, que aquí también para el año de 1930, se registra una sensible baja con respecto al año de 1929, y la explicación se puede hallar en lo que significó la "gran depresión económica", de la cual se habló en el capítulo anterior.

Como se apuntó anteriormente, la Revolución de los transportes, fue un eslabón que tuvo que encadenarse con el proceso productivo y con el mismo proceso distributivo, y éste a su vez, con el proceso de consumo; dicho de otro modo, habría que transportar mayor cantidad y mayor peso hasta los centros de consumo a un precio más barato, y, ésto lo ofreció el ferrocarril, que extendió su red en Europa, y, Estados Unidos, de modo considerable. (Ver cuadro No. 3) Así pues, ahora tanto la producción de acero y carbón, como la textil y la agropecuaria, podrían desplazarse a mayores distancias, a un menor costo y llegar en buen y perfecto estado; esto último lo referimos por los productos perecederos más que nada.

Con el desarrollo ferroviario, ya no se tendría que estar supeditado a la vecindad con aguas y, caudalosos ríos, que habían sido, una importante fuente de energía que era aprovechada.

Por lo que hace al transporte marítimo, éste también experimentó sustanciales innovaciones, ya que con la introducción de la hélice metálica en el año de 1836 y con los primeros barcos de vapor en 1838, que cruzaron las aguas del Atlántico, se dió la Revolución de la que hacíamos referencia.

El cuadro 4, nos indica la capacidad mundial de transporte por agua y el reemplazo paulatino de la navegación a vela, por los barcos de vapor y motor.

CUADRO 3

DESARROLLO FERROVIARIO EN ALGUNOS PAISES, 1840-1900 (Millas de vías abiertas al tránsito)

Año	Estados Unidos	Reino Unido	Francia	Alemania
1840	2 820	828	860	301
1850	9 020	6 620	1 890	3 640
1860	30 630	10 430	5 880	6 980
1870	53 400	15 540	9 770	11 730
1880	84 393	17 935	14 500	20 690
1890	161 397	20 073	22 700	26 730
1900	194 262	21 835	25 000	32 300

a Excluyendo los ferrocarriles eléctricos de servicio local

FUENTE: G.D.H. Cole Introducción a la historia económica, 1750-1959, México, Fondo de Cultura Económica. 1963

PAÍS	1886		1914		1920	
	BARCOS DE VAPOR Y MOTOR	VELEROS	BARCOS DE VAPOR Y MOTOR	VELEROS	BARCOS DE VAPOR Y MOTOR	VELEROS
Gran Bretaña e Irlanda	6 162	3 249	18 892	365	18 111	220
Estados Unidos	496	1 587	4 430	1 038	14 575	1 475
Japón	78	32	1 708	..	2 996	..
Italia	195	705	1 430	238	2 118	120
Francia	738	319	1 922	397	2 963	282
Alemania	604	806	5 135	325	419	253

FUENTE: Enciclopedia Británica, Chicago, Benton, 1962 vol. xx. p. 548

Todo esto visto dentro de una óptica global, nos permite ver como se fueron estableciendo contrastes espectaculares entre estos países y de los que se ha hablado, o sea, de aquellos en los que aún seguían utilizando métodos, ahora sí obsoletos tanto de producción, de distribución, de transporte y demás. Asimismo, fue condición previa para un ulterior desarrollo de los hoy países desarrollados, que geográficamente existiesen países atrasados, ya que de ellos (como también se verá más adelante) se podría extraer enormes beneficios.

3.2 Niveles del Ingreso Per Cápita

Ya se ha visto como en solamente, algunos países, se registraron cambios sustanciales que modificaron, los sistemas de producción, los sistemas de transporte y las mismas relaciones sociales de producción. Pero, ahora es el turno,

para que se aborde otro fenómeno que también inició de manera clara, en la vida económica de cada país, el cual permitió inclusive disponer de mejores niveles de vida, así como crear una acumulación de capital que reforzaría la infraestructura industrial. Nos estamos refiriendo al Ingreso Nacional y a sus variantes, como lo son el ingreso medio per cápita y el ingreso per cápita.

Aparejado con los fenómenos antes mencionados, los --- países que experimentaron la Revolución Industrial, vieron incrementado su ingreso nacional, así como su ingreso medio per cápita. Por otro lado el grueso de los países conservaban los niveles de épocas anteriores.

"Estados Unidos, por ejemplo, habría alcanzado un ingreso por habitante (en dólares de 1952-54) alrededor de 200 dólares en el año de 1832; el Reino Unido, habría llegado a esa cifra en 1837; Francia en 1852; Alemania en 1886; e Italia en 1909. En líneas generales, podría decirse que los países que hoy día se denominan industrializados o desarrollados habrían alcanzado una renta media por habitante, entre 150 y 170 dólares en 1850, mientras que para la misma época, los actuales países subdesarrollados habrían tenido una renta media, por habitante alrededor de 100 dólares"⁽⁴⁾. Luego de poder apreciar esa diferencia de un 50 por ciento, nos podemos explicar el por qué de los niveles de vida tan precarios que padecen las zonas subdesarrolladas.

(4) O. Sunkel-Pedro Paz. El Subdesarrollo Latinoamericano y la teoría del Desarrollo Siglo XXI, 1978 p. 44

Para haber afirmado lo anterior, se da como supuesto - que el poder adquisitivo de esa cantidad monetaria de país a país es similar o igual y que por lo tanto en el nivel general de precios ocurre igual.

Ya para mediados de la década de los setenta, esa diferencia de la que se hablo se acentuó dramáticamente, donde aquellos países que ya poseían un elevado ingreso por habitante, todavía lo vieron crecer, mientras que para los -- países que tenían un exiguo ingreso, lo vieron disminuir y con ésto sus de por sí ya bajos niveles de vida. Las cifras son las siguientes: "1,300 dólares para los países más desarrollados (dólares de 1952-54), en tanto que el ingreso medio per cápita, de los países subdesarrollados, estaría entorno de los 200 ó 300 dólares por habitante". (5)

Podría argumentarse que también creció el ingreso medio por habitante, ya que sus movimientos en el tiempo fueron ascendentes ya que se pasó de 100 a 200 ó 300, pero -- aquí se tiene que recordar que los ingresos per cápita, se obtienen a partir de una división aritmética, en donde figuran como divisor el número de habitantes y como dividendo el ingreso nacional, así, el cociente es el ingreso medio por habitante. Ahora sí, como se vera más adelante con un poco de más detenimiento, se sabe que las naciones subdesarrolladas poseen, en el mayor número de los casos, una población cuantitativamente superior, vemos que este promedio

(5) Véanse, por ejemplo, las estimaciones de J.L. Zimmerman

es muy relativo. Más aún, el que se hallan producido incrementos en espacios de tiempo tan prolongados, ni siquiera quiere decir que haya dado lugar a mejoras en los niveles de vida, en virtud de que la inflación en los precios en una economía, resta poder de compra a los ingresos y/o salarios.

También, podemos ver que el crecimiento para los países desarrollados en su ingreso por habitante, crece más del 500 por ciento, y se debe tomar en cuenta, que la inflación en los precios en las economías desarrolladas es mínima, con lo cual sus niveles de vida son del todo muy superiores.

Se ha podido observar, a través de lecturas realizadas sobre este actual y controvertido tema del desarrollo económico, que el grueso de los autores, y que además son reconocidos, en el plano internacional como verdaderas autoridades en la materia, dan una importancia fundamental a los ingresos per cápita, y no se puede sino estar de acuerdo, en virtud de que representa éste un parámetro económico, que permite conocer de alguna manera, de modo rápido, un breve diagnóstico de la economía y del nivel de bienestar que impera entre sus habitantes.

Pudiese el lector suspicaz decir, que existe una contradicción, en cuanto al concepto vertido sobre la validez del ingreso per cápita, como parámetro que nos permite conocer rápidamente un diagnóstico de la economía y del nivel del bienestar entre sus habitantes, y el otro en contraposi

ción con éste, que dice que es un promedio relativo. Cabe hacer la aclaración de que no hay tal antagonismo. Es sabido que efectivamente es un promedio, pero al mismo tiempo refleja como marcha su economía, y sobre todo, que hace posible realizar comparaciones entre diferentes países.

Otro parámetro que camina de la mano con el ingreso per cápita, es el de la producción per cápita, lo cual se explica por sí sola. Cabe apuntar en este sentido, que el común denominador, también de los países subdesarrollados es la pequeñez de su producción per cápita, y en yuxta posición a este fenómeno se encuentran los países desarrollados, los cuales son caracterizados por su abundante y prolija producción per cápita. Aunque las comparaciones entre diversos países, respecto de los cálculos del ingreso nacional, los cuales están sujetos a multitud de dificultades bien conocidas, el siguiente cuadro, nos otorgará una idea de la situación existente en los países que son objeto de nuestro estudio.

CUADRO 5

<u>DISTRIBUCION DEL INGRESO EN EL MUNDO EN 1949</u> ⁽⁶⁾			
	INGRESO MUNDIAL (%)	POBLACION MUNDIAL (%)	INGRESO PER CAPITA (DOLARES)
PAISES DE ALTO INGRESO	67	18	915
PAISES DE MEDIANO INGRESO	18	15	310
PAISES DE BAJO INGRESO	15	67	54

(6) Cuadro tomado de Ragnar Nurske, "Problems of Capital Formation in Under Developed Countries" (Oxford, 1953), P. 63, donde se indica la fuente original.

Aunque en este cuadro, se explica por sí solo, luego de someterlo a un pequeño pero exhaustivo análisis, es preciso que se hagan algunas anotaciones sobre el mismo. En primer término se señalará, que tan solo el 18% de la población a nivel mundial, se adjudicó para el año de 1949, el 67% del ingreso mundial, teniendo un ingreso per cápita, del orden de los 915 dólares anuales.

En contraposición a esta situación de bonanza, se encontrará la otra cara de la moneda. Para el 67% de la población se destinó de manera, por demás exigua, tan solo un 13% del ingreso mundial, donde cada habitante por año, recibió únicamente 54 dólares. No requiere de mayor explicación el que en todas o casi todas estas regiones, haya hambrunas crónicas, indigencia infinita y una enfermedad rampante.

Cabe hacer mención a que entre estos dos extremos, caracterizados por la inequidad, existe otro segmento de población, que no obstante de tener un ingreso anual per cápita bajo, no lo es tanto, como el de los países de bajo ingreso, pero al mismo tiempo se encuentran dos veces, por debajo del percibido por los países de alto ingreso, contando con la población más baja, dentro de esta clasificación pues tan solo, captan al 13% de la población mundial. Se puede afirmar, que la distribución del ingreso en el mundo, lleva impreso el estigma de la desigualdad, ya que se sabe, que esta situación en los últimos años no se ha modificado y que cuando lo ha hecho, ha sido en detrimento de los países subdesarrollados; esto es que los niveles de vida han empeorado, mientras

que los países avanzados los han mejorado notoriamente.

Existe una correlación, que también nos permitirá tener una idea global del panorama mundial. Esta correlación, la cual es directa, se da entre el orden que guardan los niveles de vida y el grado de industrialización, es decir, no es casual o no es producto de la casualidad, el que aquellas naciones que alcanzaron un pronto grado de industrialización, sean quienes ostenten mayores niveles de ingreso nacional, y con ello mejores niveles de bienestar.

Ahora bien, el impulso de que requiere la industria está dado técnicamente hablando, por el suministro de energía, ese sería un factor común de estas naciones, al igual que todos los países pobres, también tienen otro, y es el de ser industrialmente subdesarrollados, y sus recursos son explotados de modo extractivo para el mercado mundial.

CUADRO 6

CONSUMO DE ENERGIA PER CAPITA E INGRESO NACIONAL PER CAPITA EN 1950. (7)

M E R C A D O M U N D I A L	CONSUMO DE ENERGIA PER CAPITA (MILLONES TONS. EN CARBON)	INGRESO NACIONAL PER CAPITA (DOLARES)
ESTADOS UNIDOS	16,100	1,870
CANADA	15,600	970
GRAN BRETAÑA	9,500	934
BELGICA	7,700	582
SUECIA	7,175	780
ALEMANIA OCCIDENTAL	5,785	604
FRANCIA	4,755	764
SUIZA	4,685	849
POLOAIA	4,600	300
HUNGRIA	2,155	269
JAPON	1,670	100
ITALIA	1,385	394
PORTUGAL	570	125
TURQUIA	570	125
INDIA	155	57
BIRMANIA	45	36

(7) Estas cifras se refieren al año de 1950 y se recopilaron de los datos que aparecen en el libro de J.F. Dewhurst y compañeros, "America's need and Resources" (New York, 1955), P. 1099, y en la obra de M. Gilbert E.I.B. Kravis, "an International Comparison of National Products and the Purchasing power of currencies" (Paris N.D.), p. 30. Esta nota y cuadro a su vez se encuentran en Paul A. Baran, "La Economía Política del crecimiento" Pag. 304.

Como se podrá apreciar, no se trata de una mera elucubración, el establecer que son dos factores concomitantes, el industrializarse y el incrementar los niveles de ingreso en un país. Se tiene reservado algún espacio, para que más adelante se vea, si el industrializarse quiere decir desarrollarse y todas sus implicaciones positivas. Por ahora se destaca, lo que nos interesa dentro del cuadro, observar, que casi --

existe una relación directamente proporcional, entre el consumo de energía por país y el ingreso nacional. Esta obedece a las razones antes expuestas.

3.3 IMPORTANCIA DE LAS TASAS DEMOGRAFICAS

Algo que no se ha mencionado aún, es el hecho establecido por la Revolución Industrial, en materia de salubridad e higiene. Esta revolución, también implicó un considerable abatimiento en los niveles de mortandad. En consecuencia, al reducirse la mortalidad, entre la población que vivió dicho fenómeno, que fué en aquellas áreas donde se origina y difunde, es decir, Europa, América del Norte, América Latina y Oceanía, se produjo un incremento sostenido de la población del mundo. No obstante, es preciso destacar, que la fuerte aceleración en el crecimiento poblacional, durante el siglo XIX, se observó principalmente en dichas áreas.

Corresponde solamente a esta centuria, la aceleración del ritmo demográfico, en las áreas subdesarrolladas, con lo cual, la expansión de la población es muy notoria, y entre tanto el ritmo de crecimiento, es atenuado en los países desarrollados, en virtud del descenso de la tasa de natalidad. Pero vemos, que implicaciones para la economía, trae el contar con "una población mayor o menor", cuantitativamente hablando. La historia económica no nos permitirá mentir, ya que es en períodos de expansión económica, cuando la población tiende a incrementarse, y viceversa, o sea que cuando se vive en medio de una crisis económica, la tendencia de la población, es a permanecer en igual número o incluso a la baja, por ejemplo, la depresión económica impidió, de una manera u otra, que los matrimonios se mantuviesen en su tasa normal, y por esta misma razón disminuyó el número de matrimonios. Asimismo, durante y después de La Segunda Guerra Mun-

dial, las tasas de natalidad empezaron a subir constantemente, en la Unión Americana, alcanzando niveles espectaculares, esto debido a la prosperidad que trajo el período de la post guerra (Segunda Guerra Mundial) y de ese modo, hubo una reducción sustancial, en el número de solteros y solteras, y con un incremento en los matrimonios nuevos, era natural esperar un aumento en la tasa de natalidad, lo cual ocurrió.

Estos tan sólo, representan claros ejemplos de la tésis que sostienen los especialistas en demografía.

Cabe en este espacio, referirse a las profecías alarmistas y tenebrosas, hechas por Malthus en 1798 aunque sea brevemente.

Como se dejó anotado, en el primer capítulo, este autor dejó sentado que la población crecería en progresiones geométricas; 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1,024, pero nunca se imaginó que se adoptarían, en las sociedades civilizadas, métodos para controlar la fecundidad. Nunca se imaginó Malthus, que se generalizaría el uso de la "píldora" y de otros métodos anticonceptivos químicos y mecánicos. Esto por una parte, pero por la parte que toca al crecimiento aritmético de los alimentos, no tomó en cuenta los progresos tecnológicos, y se basó únicamente en los rendimientos decrecientes de Ricardo. De cualquier forma la población ha crecido y sigue creciendo con gran rapidez.

CUADRO 7

	<u>POBLACION MUNDIAL (millones)</u>			
	<u>1800</u>	<u>1940</u>	<u>1970</u>	(ESTIM.) <u>1983</u>
Europa (incluida la Unión Soviética).	188	572	705	802
América del Norte, - Del Sur y Central.	29	277	511	715
Asia, Africa y Oceanía	<u>702</u>	<u>1,396</u>	<u>2,416</u>	<u>3,416</u>
TOTALES MUNDIALES	919	2,245	3,632	4,933

FUENTE: Samuelson Curso de Economía Moderna, México, Ed. Aguilar p. 37

Cabe mencionar asimismo, que la esperanza de vida de un recién nacido se ha duplicado desde 1800, ya que actualmente es superior a los 70 años, y siendo así podemos afirmar, que el nivel de vida excede en mucho, al de cualquier siglo precedente. Igualmente, el haber tenido la capacidad (aunque sean en algunas áreas de globo) de combatir las pestes, las enfermedades y las hambrunas, ha visto descender dramáticamente, las tasas de mortalidad en regiones de ingreso per cápita bajo. Ceilan por ejemplo, es un caso que vivió una lucha feroz, en contra de los mosquitos que provocaban la malaria, los cuales fueron combatidos con el DDT, logrando así disminuir la tasa de mortalidad, en alrededor de un 34 por 100, en tan sólo un año. El abatir los niveles de mortalidad, significa, afrontar el reto de producir alimentos, en cantidades suficientes, como para que el género humano se pueda desarrollar física y espiritualmente, ya que de lo -

contrario, los oscuros presagios y las amenazas pesimistas de Malthus podrían cobrar un nuevo vigor.

Las teorías que existen actualmente sobre la población (algunas que pudimos consultar), coinciden en un punto de vista a saber: Que la sobrepoblación aún no existe, y que más bien lo que está sucediendo, es que la población se encuentra pésimamente distribuida, dado que tiende a emigrar, hacia los llamados polos de desarrollo. También nos explican que en estas mismas zonas, lógicamente existen asentamientos humanos que provocan muy altas densidades en población, o sea, un muy elevado número de habitantes por km.2.

La superficie de la tierra, aún puede albergar a millones de seres humanos, y, además se tiene la capacidad de brindarles los medios de vida necesarios, empero, no se piense que esta relación, es de mera felicidad y tan simple. Así se abran, nuevas tierras para el cultivo, así la producción, tanto ganadera como de manufacturas, se incremente, dada la constante mejora en los métodos y técnicas, que son utilizados en el seno del proceso productivo, se tendrían que generar nuevos empleos para una población creciente que así lo demanda y con ello hacer menos inequitativa la distribución del ingreso. Esto último que se acaba de apuntar, es más bien un fiel reflejo del fenómeno poblacional y económico que ocurre en economías, con un escaso grado de desarrollo y/o industrialización. Aquellas sociedades avanzadas, de renta elevada, ejercen de una manera u otra influencia sobre sus moradores, para que limiten el número de su familia. Este

se puede decir, es el caso de la Europa Occidental, así como de la Oriental.

Se tiene un dato que puede resultar de importancia, y es el de saber que anualmente la población mundial crece, en términos porcentuales, del uno al dos por 100. Esto quiere decir, que si actualmente la población del planeta está, alrededor de los cinco mil millones de seres humanos, para el siguiente año se tendrán cincuenta millones más.

Sabido es, que la Ley de oferta y demanda en las economías de mercado, es regulada por el número de demandantes efectivos, y ante este panorama creemos, que la respuesta que debe darse, es la de continuar alcanzando lo que es el objeto de nuestro estudio, esto es, el desarrollo económico. (8)

(8) Creemos que así como este problema, cualquier otro de la misma índole también tendría una eficaz respuesta a través de un desarrollo sostenido.

3.6 EL COMPORTAMIENTO DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS.

Permitásenos ahora, que nos detengamos a ver los rasgos más significativos y relevantes de los sectores productivos, en una economía desarrollada y en una economía subdesarrollada y/o en vías de desarrollo.

Ya sabemos, que los sectores productivos, están conformados por las que han sido llamadas las actividades primarias y secundarias. Dentro de las primarias, podemos situar a las siguientes (9): agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca, carbón y derivados, extracción de petróleo y gas, mineral de hierro, minerales metálicos no ferrosos, canteras, arena, grava y arcilla, otros minerales no metálicos.

Dentro de las secundarias, encontramos a la industria de cárnicos y lácteos, envasado de frutas y legumbres, mollienda de trigo y sus productos, mollienda de nixtamal y productos de maíz, procesamiento de café, azúcar y subproductos, aceites y grasas vegetales comestibles, alimentos para animales, otros productos alimenticios, bebidas alcohólicas, cerveza, refrescos embotellados, tabaco y subproductos, hilado y tejido de fibras blandas, hilado y tejido de fibras duras, otras industrias textiles, prendas de vestir, cuero y sus productos, aserraderos incluso triplay, otras industrias de la madera, papel y

(9) Esta clasificación es la que lleva la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U) para poder realizar las cuentas nacionales.

cartón, imprentas y editoriales, refinación de petróleo, petroquímica básica, química básica, abonos y fertilizantes, resinas sintéticas, plásticos y fibras artificiales, productos medicinales, jabones, detergentes, perfumes y cosméticos.

Otras industrias químicas, productos de hule, artículos de plástico, vidrio y sus productos, cemento, otros productos de minerales no metálicos, industrias básicas del acero y algunas otras. (10)

A su vez las actividades terciarias, también conocidas con el nombre de servicios, están claramente identificadas, pero no por ser aquí el espacio para abordar este sector, únicamente se apuntará que en las economías subdesarrolladas y/o en vías de desarrollo, se habla mucho de la hipertrofia de este sector, lo que significa que ha crecido a niveles asombrosos, y la gravedad estriba, en que son actividades que son no productivas.

Como se podrá haber observado, los sectores productivos implican industrias extractivas y de transformación. Y ésta se encuentra, precisamente orientada, a la extracción de materias primas. También hay que decir, que corporaciones extranjeras, de los países desarrollados instalan, toda su poderosa infraestructura de bienes de capital, en países atrasados.

(10) Hemos hecho este desglose fin de situar en su exacta dimensión a los sectores productivos, donde para efectos de cuentas nacionales cada rama de actividad económica está numerada y cuenta con su matriz de insumo-producto.

"En los países periféricos, la penetración de la Revolución industrial, a través de un sector especializado de exportación, conforma un crecimiento de naturaleza diferente; en estos casos, sobre la base preexistente de economías con niveles de organización y de productividad, muy bajos, se desarrolla alguna nueva actividad económica, mediante el aporte externo de moderna tecnología, alta concentración de capital y eficiente organización. Trátase siempre de una actividad, que descansa sobre la explotación de ciertos recursos naturales, con que ha sido favorecida determinada nación. (11)

Estos sectores productivos, orientados hacia el exterior, reciben una considerable masa de ingresos, y basta recordar a países como Argentina, Uruguay, Brasil, Chile, México, como países que por períodos permanentes y prolongados, durante el presente siglo, han destinado su producción primaria hacia países industriales. Entre estos últimos, destaca en El Continente Americano los Estados Unidos, quien capta este gran volumen de materias primas, para tras haberles añadido valor reexportarlas. Con esto lo que se logra es generar empleos, en estas economías, así como recibir ingresos más elevados, por haber enriquecido la producción. Consecuencia de esto, es que en las economías atrasadas se genere la contrapartida, esto es, la pauperización y el desempleo.

Es lógico suponer, que el desempleo, sea tanto constante como creciente en los países de renta baja, y que aunado a es-

(11) Cita del mismo libro de O. Sunkel y Pedro Paz, p. 61.

te fenómeno, se presente otro que es el del subempleo, el cual implica muy bajos niveles de productividad, y por tanto, un bajo ingreso para el trabajador. Además cabe mencionar, que también, un fenómeno concomitante, es el de las migraciones del campo hacia la ciudad, por parte de la fuerza de trabajo. Esto da ocasión, para que se refuerce el subempleo, ya que no son generados, los empleos, en la medida suficiente, con lo cual se originan difíciles y complejos, cuellos de botella.

La fuerza de trabajo que emigra del campo, es atraída por el imán que significa un polo de desarrollo, y al ver que su parcela no le permite allegarse los medios de vida necesarios, deciden ir a engrosar las ciudades.

La característica común del agro, en los países subdesarrollados, es el de explotar la tierra, de manera extensiva, a diferencia del agro en los países avanzados, que la explotan de modo intensivo. Esto lleva una connotación de gran relevancia, que es utilizar las más elevadas técnicas de producción, de semillas mejoradas, óptimos fertilizantes, herbicidas y pesticidas de más alta calidad, tractores especializados, con la consiguiente producción récord, que muchos países avanzados han alcanzado en la historia, v. gr. Estados Unidos y la Unión Soviética, en la producción de cereales.

Del lado de los países atrasados, se nos presenta un cuadro caracterizado por la obsolescencia técnica y los procedimientos más arcaicos, que se puedan imaginar, y por consiguiente una producción, que casi siempre es para el autoconsumo.

En el primer tipo de países, se llegan a gozar de excedentes, los cuales posteriormente se explotarán. Para el segundo tipo de países, como ya decíamos, apenas alcanza para reproducir su fuerza de trabajo. Otro elemento que importa destacar, es el de que en los países atrasados, el 50 por 100 de la población más o menos se ocupa de las faenas agrícolas, siendo en los países avanzados, de únicamente entre el 20 y 30 por 100. Esto se explica, por la mecanización del campo, en los países avanzados, y del otro lado la no mecanización.

De este modo, tenemos que contemplar a la economía mundial como un todo donde quedo definida la División Internacional del trabajo de país a país, después de la Segunda Guerra Mundial. Cabe también apuntar, que con el ingreso de diversos productos a la economía mundial, se dió la aparición y aceptación, de otros países que antes no participaban. "América Latina fué, el reflejo del impulso a la actividad agropecuaria, dado que la producción de lana, de carnes y granos - posteriormente, tuvo una extraordinaria demanda en el mercado europeo y norteamericano, del mismo modo que Brasil, Colombia, Ecuador, así como países del Caribe y de Centroamérica, expandieron sus zonas de cultivo, para productos tropicales tradicionales, como el café, el azúcar, el cacao y el banano."⁽¹²⁾

Resumiendo, podemos decir, que las estructuras productivas en el mundo subdesarrollado, se encuentran subordinadas y

(12) Es interesante ver como se condiciona la economía a las exigencias del mercado mundial y condicionado al mismo tiempo a las estructuras productivas. O. Sunkel y Pedro Paz, *Ibid* p. 60.

supeditadas a las condiciones que reclaman las economías avanzadas.

3.5 LA UTILIZACION DEL EXCEDENTE ECONOMICO

Ponderar las necesidades, de incluir este subcapítulo, - fué un trabajo que metodológicamente no fue fácil, sin embargo, ya que estamos, en el presente capítulo, analizando el - marco económico de los países subdesarrollados y desarrollados - tenemos, dada la importancia que reviste el excedente económico, que abordar el como, cuando, cuanto y por que las sociedades, tienen la capacidad de generar un excedente económico. Antes de penetrar en el meollo de nuestro tema, será preciso definir el concepto de excedente económico. Tras haber revisado a diversos autores, encontramos al profesor Paul A. Baran, quien inclusive establece diferencias dentro del excedente económico. No es desde luego, nuestra intención, polemizar sobre este concepto. De esta forma, para satisfacer los requerimientos del presente estudio, bastará con citar el concepto de excedente económico real, y hacer saber, aunque no sea con la profundidad deseada, las variantes adoptadas por este fenómeno económico.

"El excedente económico real, es la diferencia entre la producción real, generada por la sociedad, y su consumo efectivo corriente". (13)

(13) Paul A. Baran -"La Economía Política del Crecimiento", Méx. F.C.E. p. 73

Luego nos explica el autor, que definir dicho concepto, "Lleva sin duda consigo algunas posibilidades de error, y al aclararlo y utilizarlo para comprender el proceso de desarrollo económico, ni las definiciones simples ni las mediciones refinadas, pueden sustituir al esfuerzo analítico y al juicio racional. Pero, ciertamente, sería deseable romper con la larga tradición de la economía académica, de sacrificar la importancia del tema a la elegancia del método analítico; es mejor tratar en forma imperfecta lo que es sustancial, que llegar al virtuosismo en el tratamiento de lo que no importa".

(14) Siendo así, tenemos que el excedente real es idéntico a lo que conocemos, en la jerga del economista, como el ahorro corriente, la acumulación de capital y la formación de activos; es decir que en este sentido, habrá que considerar a todos los bienes de producción que sirven al incremento de la producción en la sociedad. Cabe señalar que en nuestra jerga, nos estamos refiriendo a todo aquello (instalaciones productivas y equipo, existencias, saldos en el exterior y atesoramientos de oro) que forma parte del fortalecimiento del "brazo técnico de la sociedad".

Existe paralelamente a este excedente, el económico potencial, el cual se define como la diferencia, entre la producción, que podría materializarse, de prevalecer un ambiente técnico y natural dado, aunado a los recursos naturales existentes, y lo que pudiera considerarse como consumo esencial.

(14) *Ibid*; p. 73.

Este tipo de excedente aparece bajo cuatro facetas, pero, por ahora contentémonos con saberlo, para ahora, establecer las diferencias existentes en materia de excedentes, entre los países desarrollados y los no desarrollados.

Es fácil suponer, que entre un tipo de país y otro reinan diferentes niveles de consumo. Sin embargo, vemos como sociedades, como la India, gozan de un excedente económico real, pero ello lo han logrado, sacrificando el consumo de sus habitantes, en aras de desarrollar una mas poderosa infraestructura industrial. De este modo, podemos apreciar, que la diferencia entre producción y consumo, si existe pero más bien dado, que existe subconsumo; dicho de otro modo, en los países atrasados, existe un consumo menor, en el gureso de la población de todos los rubros, v. gr. las calorías y proteínas, que a diario debe de consumir el organismo humano, para estar en óptimas condiciones de salud, en los países atrasados, se está por debajo de dicho promedio. Es bueno haber hecho esta mención, porque los costos económicos sociales, en estas sociedades, en aras de poder alcanzar un excedente, es a menudo demasiado alto. Una vez que ya hemos establecido, esta política económica, que es llevada a cabo en gran parte de los países atrasados, podemos comprender que dado el espantoso dispendio de recursos, impide que ni siquiera se refuerce el excedente económico. En este sentido, coincidimos con las teorías surgidas del círculo vicioso de la pobreza, la cual explica, que los países pobres lo seguirán siendo, hasta que no implanten medidas de política económica, que rompan con la larga tradición del subdesarrollo.

Ahora que nos hemos asomado a revisar, conceptualmente lo que ocurre acerca de los excedentes económicos, es oportuno apuntar que los excedentes, en los países avanzados en las últimas dos décadas, muestran tendencias cada vez más crecientes, y lo contrario ocurre con los países atrasados, es decir, que para el mismo período han mostrado tendencias decrecientes.

Aquí tenemos que hacer hincapié, en que irremediamente al parecer estos países quedan condenados, a ver cada vez más alejados sus excedentes y con ello sus perspectivas de desarrollo económico.

La utilización del excedente económico, si se mira bajo las relaciones de producción en una sociedad económica desarrollada, veremos que se dirige hacia tres rubros a saber:

- a) El Ahorro Corriente
- b) La inversión neta, y
- c) Saldos positivos en el exterior.

De esta forma, cabe apuntar que el ahorro corriente, el cual está en función del ingreso y no como han expresado algunos economistas vulgares, en función del interés, se convierte en una constante creciente, dados los elevados niveles del ingreso per cápita. Es a través de la Banca, que el Estado estimula que el ahorro público, sea canalizado hacia renglones productivos, que incentivan la industria nacional, y simultáneamente el excedente económico real.

Por lo que hace la inversión neta, la cual es definida como unidades adicionales de capital, al equipo industrial ya existente, ésta en los países desarrollados, adquiere niveles que crecen sustancialmente y no solamente al interior -- de su economía, ya que también salen de sus fronteras, para llevar adelante inversiones netas de capital en otros países los cuales casi siempre son países coloniales y/o atrasados. Este punto, trae como consecuencia al siguiente, que son los saldos positivos en el exterior, lo que también pasa a formar parte del excedente económico. Siendo de esta manera, podemos ver que la exportación de capitales, es exclusividad de países desarrollados, que una vez que han cubierto totalmente sus necesidades económicas y financieras, principalmente gozan de una capacidad superavitaria, para fijar políticas expansionistas, donde incluso han servido, las áreas receptoras, para subsanar los padecimientos, surgidos de la elevada productividad en países desarrollados.

Todo parece indicar, que en los países desarrollados, los stocks de capital, se continuarán incrementando de persistir las actuales tendencias. Igualmente ocurre con el efecto multiplicador de la economía, el cual es grandemente favorecido por cada unidad de capital, que es invertido en la economía. Mientras tanto, el panorama que prevalece en los países atrasados, además de ser bastante incierto, será en lo que a stock de capital se refiere, muy escaso, por no decir nulo y en cuanto al beneficio, efecto multiplicador, éste será del mismo modo demasiado pobre y esto es una lásti

ma, ya que muy bien podría rectivar sus tan deprimidas economías.

Finalmente, se intentara despejar la duda que existe en torno, a si el excedente económico también, es un termómetro del grado de desarrollo de un país. Creemos, a igual que muchos autores, que en definitiva sí. ¿ Por qué ?; por la sencilla razón, de que mientras mayores márgenes existan de excedente económico; se puede apreciar la facilidad con que una sociedad cubre las necesidades de sus habitantes. Si este excedente pudiese ocuparse en renglones, en las sociedades atrasadas productivos por más exiguo que este parezca creemos, que podría contribuir como importante palanca para alcanzar un crecimiento sostenido. Pero se tiene reservado el capítulo cuatro para abordar este punto.

3.6 EL INTERCAMBIO COMERCIAL ENTRE ECONOMÍAS SUBDESARROLLADAS Y DESARROLLADAS.

El intercambio, entre las naciones comercialmente hablando, se ha presentado a lo largo de la historia de la humanidad, de tal manera que no se hablará de algo novedoso, pero sí se pondrá especial énfasis en aspectos relevantes del comercio mundial, que en últimas décadas han cobrado una importancia vital para el desarrollo económico de las naciones más desfavorecidas.

Para abordar este subcapítulo, se debe de partir del hecho fundamental, de que las economías son abiertas y no cerradas, en virtud de que no existen países autárquicos y autosuficientes. Es preciso considerar, las relaciones económicas con el resto del mundo, como una actividad adicional de la economía nacional. Países, con problemas crónicos en su balanza de pagos, buscan que su objetivo de política económica, se encamine a cambiar el déficit por un superávit. Cambiar dicho esquema, no es nada fácil, ya que ello requiere de drásticas modificaciones, pero que si un país, las más de las veces atrasado, quiere tornar favorable, tendrá que asumir dicho compromiso. Esto cobra aún mayor trascendencia, cuando se recuerda, que el móvil del comercio, es el lucro y que dichos cambios, tendrían que ser sometidos a criterio de aquellos países con los cuales se realizan las transacciones.

De tal forma, se debe de pensar en que el comercio, entre países, debe descansar sobre un principio: Ganancias mu-

tuas. Si se considera que cada día, son mayores los volúmenes que son intercambiados entre países, debemos de creer que no se puede admitir, que un país continúe obteniendo enormes ventajas, a raíz del intercambio desigual (15) y que por el otro lado, se presente una situación desfavorable, de manera permanente. Al igual que todas las variables económicas, deben de estar orientadas hacia el desarrollo, no se excluye la del comercio exterior, ya que también en favor de fomentar, el desarrollo económico, puede operar.

Se habla mucho, sobre la especialización, que cada país debe poseer, en el ámbito del intercambio de mercancías, analicemos. Si dos naciones sienten que les favorece intercambiar 1,000 toneladas de trigo por 1,000 toneladas de manzana, de alguna forma, se trata de intercambio de productos agrícolas, aunque uno sea cereal y el otro sea fruta. Se trata de intercambio de equivalentes. El problema estriba cuando en lugar de intercambiar el trigo por manzanas se intercambia por algún producto manufacturado, digamos, guantes de latex. Aún así, tenemos que pudiésemos estar hablando de un intercambio de equivalentes; es decir, que los quantums, tanto de trigo como de guantes, se hagan con las proporciones debidas. El comercio internacional ha estado a favor una vez mas de los países desarrollados, de tal forma que cuando se han realizado intercambios del tipo productos agrícolas, contra manufacturados, siempre se ha realizado de manera tan desigual, que los países de-

(15) Es Ragnar Nurkse en su obra "El Desarrollo Económico en América Latina". H.S. Ellis (ED) México: F.C.E. 1960 pp. 288 quien maneja la categoría de ganancias mutuas.

sarrollados, que son quienes manufacturan, han podido obtener pingües beneficios.

Las teorías ricardianas, que hablan acerca de la especialización internacional en el comercio, se basan en la comparación comercial, con una situación sin comercio. De tal forma, que aquellos países que ya gozan de productividades elevadas - en manufacturas, tendrían la obligación de producir manufacturas y no productos primarios para exportación, en virtud de -- que aquellos productos es donde se opera con menores costos. Este caso es válido también a la inversa, o sea, que no habría que dar ocasión a los países de producción primaria, para que incursionaran en el mercado exterior con productos manufacturados.

Es así como se puede explicar, que dicha teoría mas bien pretende crear condiciones adversas, para que aquellos países de exportación de productos primarios, continúen sumergidos. Es por ello que creemos, que los países de producción primaria, que han formado sus exportaciones a través de las materias primas, participando porcentualmente entre el 80 y 90 por ciento, tienen que modificar, en sentido estricto dicha relación.

Se ha de preguntar, ¿para qué?, la respuesta es que al enriquecer la producción, se está en posibilidades de generar mayor número de empleos productivos, de los cuales se encuentran tan necesitados los países atrasados, y además de estar ya en posibilidades reales de exportar, con un valor agregado.

Es bien importante, que se reflexione sobre este último caso que acabamos de apuntar. Sucede que también, al adoptar la medida propuesta, se evitarían esas mismas importaciones. Es un fenómeno, que en las economías subdesarrolladas se importa, aquello que se exportó pero evidentemente que no igual, ya que esto sería absurdo. Se importa, pero con un valor agregado v. gr. si se exportó acero, ahora los países no industrializados importarán ese mismo acero, pero en forma de utensilios para comer. Citaremos aún más otro ejemplo, se exporta jitomate, para ya que haya sido procesado para su enlatado, se importa. Es de singular importancia destacar, que quienes tienen la capacidad de enriquecer dicha producción, son los países industrializados, quienes a su vez se apropian de la mayor parte del excedente que ha sido generado.

Otro elemento que es prudente apuntar, es que son también estos países, quienes fijan las condiciones para que se pueda llevar a cabo la compra-venta. Asimismo, fijan las fechas de entrega.

Creemos que el mollo, para poder orientar el comercio con el exterior hacia el desarrollo, es que se den pasos firmes, para alterar dicho esquema, además de no ser mono exportador, ni tampoco depender de un solo país, es decir, diversificar producción y mercado, características que los países subdesarrollados aún no consiguen.

Volviendo un poco, al problema de las exportaciones de productos primarios, cabe apuntar que las divisas, provenien-

tes por dicho comercio, constituyen casi el 90% de las obtenidas por los países subdesarrollados. (16)

En países subdesarrollados, debe de comprenderse, que dicho porcentaje es de vital importancia, ya que con ello cuentan concapacidad de compra para sus importaciones. Sigue siendo una problemática, muy difícil de resolver, para los países-subdesarrollados, el que los precios de sus materias primas, - incluso no dispongan de un comportamiento constante.

La mejor manera, de adoptar medidas proteccionistas por parte de los países desarrollados, ha sido a través de producir sus propias materias primas, y así jugar con los precios de las materias primas, provenientes de las áreas subdesarrolladas. Para decirlo de otra forma, diremos que los países industrializados, han creado de manera muy estratégica, para continuar imponiendo sus políticas stocks de materias primas. Es importante hacer un recordatorio: Los países industrializados, también son grandes productores de materias primas, y aún más, ellos igualmente exportan importantes volúmenes de materias primas. Es de esta manera, como podemos apreciar que la industrialización, coadyuva también a aportar elementos tecnológicos, que inducen a que la agricultura eleve sustancialmente su productividad, al punto de tener la suficiente capacidad como para abastecer al mercado externo. En esta misma línea -

(16) Ver Stacy May "The outlook for Industrial Raw material's demand in 1980" trabajo desarrollado para la Conferencia-Mundial de Población Roma 1954.

de pensamiento, cabe citar al profesor Ex-premio Nobel J.K. Galbraith "Un país puramente agrícola, tiende a no ser progresista, inclusive en la agricultura" (17).

Esto quiere decir, que no se puede pensar que de la agricultura surjan innovaciones tecnológicas para la industria, ya que más bien la historia ofrece fidedignos testimonios, de que es a la inversa.

De tal forma, que a nuestro parecer, los países subdesarrollados deben de procurar desarrollarse, para así salir de ese callejón que está aparentemente cerrado, y así, combatir el que las cotizaciones de sus materias primas en el mercado internacional, se deprecien, y esto a raíz aparte de lo que ya se vió, porque cada día se investigan, en las economías industrializadas, acerca de la utilización de productos sustitutos de las materias primas, a través de productos sintéticos. Aquí, cabe hacer mención de un caso, que se ha presentado en el presente siglo, a este respecto.

"La última defunción tecnológica entre los artículos que importa Estados Unidos, de que he tenido noticia, es el chicle que importábamos de América Latina para transformarlo en goma de masticar. Parece que la industria química Estadounidense, ha creado un sustituto igual de bueno o quizás mejor". (18) Además de esto, dirémos algo más, que no es muy halagador ni tampoco favorable para los países subdesa-

(17) Gunnar Myrdal-Política Comercial de los países subdesarrollados que aparece en el libro de Ramírez Guillermo, Lecturas sobre desarrollo económico p. 399.

(18) Ragnar Nurkse, "La teoría del Comercio Internacional y la Política de Desarrollo" que aparece en el libro de Ramírez Guillermo, Lecturas sobre Desarrollo Económico p.383.

rrollados, y es en el sentido de que ahora resulta que hasta el petróleo y el uranio, que anteriormente gozaban de precios acordes a los costos de extracción, ahora inclusive se han ido a la baja. Las cotizaciones del cobre, plomo, seda pura, tabaco, té, estaño, zinc y varios productos alimenticios, han ido estancándose. Con base en todo ésto, es que se piensa que en los próximos años, las relaciones de intercambio, tenderán a deteriorarse, desde luego, para los países subdesarrollados.

Y ya para terminar con este capítulo, permítasenos hacer la siguiente cita, que es alusiva igualmente a la desigualdad reinante, entre productos primarios y manufacturados: "Un estudio de las Naciones Unidas, ha aventurado la generalización, que desde los finales del siglo XIX hasta los inicios de la Segunda Guerra Mundial, hubo una tendencia a la baja de precios en los artículos primarios, que exportaban los países subdesarrollados, en relación con los precios de los productos manufacturados, que importaban, con el resultado de que, como promedio, al final de este período que fue de los últimos años de la gran depresión, una cantidad dada en los primeros, sólo podía pagar un 60% de la cantidad de los últimos, que podía comprar al principio del período. Esta cifra ha sido ampliamente citada, como un índice de la deterioración de relaciones de intercambio, de los países subdesarrollados durante este período." (19)

(19) Cita del mismo libro de Gunnar Myrdal que aparece en la Selección de "Lecturas Sobre Desarrollo Económico" de Guillermo Ramírez p. 402.

CAPITULO IV

ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO ECONOMICO

4.1 TEORIA DEL DESARROLLO ECONOMICO

Ahora, que ya se han podido estudiar las condiciones que imperan en el marco económico, tanto de los países de economía desarrollada, como de países con economía subdesarrolladas y/o atrasada, se está en posibilidades de transcribir, algunos puntos de vista y enfoques, que economistas-estudiosos han abordado, con el objeto de esclarecer tan apasionante y compleja problemática. Todo esto visto (cabemencionar), bajo la óptica global de las estrategias, para el desarrollo económico, principalmente de los países en escaso nivel de desarrollo, lo cual no podíamos hacer sin apearnos a nuestra metodología. De esta forma, se considera que primeramente, es preciso definir nuestro concepto de desarrollo económico, ya que como se sabe existen en nuestra jerga una gran gama de definiciones al respecto y la gran mayoría válidas y certeras, pero para los fines del presente trabajo, nos apoyaremos en el expresado por el Profesor Joseph Schumpeter, quien dice.... "Hablo de desarrollo económico durante cualquier periodo determinado si la tendencia de los valores de un índice per cápita de la producción total de bienes y servicios se ha incrementado durante ese período". (1)

Cabe aquí hacer la observación, de que esta definición lleva implícito el término medición, toda vez que para poder establecer criterios de incrementos de valores per cápita

(1) SCHUMPETER J. "Problemas teóricos del Desarrollo Económico en el Trimestre Económico No. 97, México: F.C.1985 p.p. 63.

ta, de determinados períodos de tiempo, se requiere de los medios para medirlo, cuando menos, establecer un criterio mediante el cual se pueda juzgar si ha existido, en un período dado desarrollo o contracción. Como ya se dijo en -- nuestro capítulo próximo anterior, los parámetros para el desarrollo, muy bien pueden ser los productos per cápita y -- ya no tanto el propio ingreso per cápita, en función de que la capacidad real de compra de éstos, se ven drásticamente -- afectados por los niveles inflacionarios, que padecen mas las economías atrasadas. Así pues se tiene, que puede ser altamente pernicioso, para cualquier análisis serio y específico que pretenda basar su esquema, para el desarrollo -- en los niveles de ingreso per cápita, dado que puede ser engañoso por lo que ya se dejó apuntado. Y una vez entendido esto, se pasará a citar nuevamente al Profesor Joseph -- Schumpeter, para que se comprenda mejor el aspecto que adopta la teoría del desarrollo: "...Las teorías que afirman que el desarrollo económico es una función, principalmente, de las oportunidades objetivas del medio, del incremento de la población, del "Espíritu" de la civilización -- de una nación, del progreso tecnológico (creciente "control sobre la naturaleza") nunca pueden ser adecuadas y las afirmaciones de esta índole pueden contener cierta verdad -- en casos especiales y en condiciones en que de hecho, no -- ha ocurrido un gran cambio en cualesquiera de los factores del desarrollo..." (2)

Para interpretar la cita hecha por este autor, se dirá que no acepta como válidas, las teorías para el desarrollo-económico sobre todo, en los países desarrollados y con justa razón, ya que ellos no buscan alcanzar algo que ya poseen, sino más bien conservarlo. Es por eso que cobra vida, más bien para este autor, la cita para países subdesarrollados, ya que son precisamente a ellos a quien alude, cuando expresa que contiene verdad en casos especiales, en condiciones en que no ha ocurrido un gran cambio en los factores del desarrollo. Es claro también, que todas las teorías que abordan el desarrollo económico, han sido diseñadas por y para los países que aún no han podido alcanzar el pleno desarrollo de sus potencialidades, ya que estas se encuentran dormidas. A nuestro juicio, se cree que si son de gran importancia las teorías sobre el desarrollo económico, pero siempre invariablemente, habrá que darles vida mediante acciones que se materialicen, ya que de lo contrario son letra muerta. Asimismo, se quiere dejar claro, que estas teorías no deben ser tomadas como recetas de cocina, ya que la realidad concreta y específica de cada país, es muchísimo más viva y rica, de ahí que la política económica, trazada por cada gobierno, es la responsable de sacar de su crónico atraso a cada región, así como de evitar los grandes desequilibrios que caracterizan las economías atrasadas, mediante la aplicación de medidas correctivas que estructuralmente permitan la modificación del "Modus Operandi" viciado, que reproduce las condiciones de atraso.

Cabe decir entonces, que cada país atrasado tiene el compromiso ineludible de diseñar una teoría de su desarrollo económico; es decir, no debe de importar modelos, que fueron hechos pensando en atacar otra problemática, aunque estos hayan sido exitosos, ni tampoco se deben seguir "consejos económicos" dictados por organismos que pretenden mantener el "Status Quo", ya que estos son casi siempre muy tendenciosos.

Hay también que apuntar y, qué mejor que sea en este espacio, que al hablar de crecimiento y de desarrollo económico, se puede hacer empleando ambos conceptos, como si estos fuesen sinónimos. A nuestro juicio, el desarrollo económico es muchísimo más amplio que el concepto de crecimiento. Se pueden ver casos de crecimiento económico, pero sin desarrollo. A su vez, si es menester que para que exista desarrollo económico, se dé "per se" un crecimiento económico; un incremento, del que nos habla el Profesor J. SCHMETER. Es bueno hacer esta pequeña disertación, en virtud de que se presta muy a menudo a confusión, y tratándose de manejar aspectos teóricos, no se debe tampoco de incurrir en dichas aberraciones.

Es de señalar también, que es factible que una economía (atrasada por regla general) experimente ciertos avances, en algunas ramas de la economía mas no en otras. ¿Qué ocurre en estos casos? La respuesta no es muy difícil de encontrarla, pero si se precisará una vez más, que dichos desequilibrios conducen hacia un desarrollo que no es armóni-

co. Cuando se habla de desarrollo económico, lo hacemos pensando si se quiere en un desarrollo global de la sociedad, - pero haciendo especial énfasis en el aspecto económico. Probablemente este tipo de desarrollo, al que nos hemos referido, sea exclusividad de una minoría de países (la élite desarrollada) y quizá hasta en ellos mismos no se ve este desarrollo, con la armonía debida, pero al menos sus condiciones son bastante mas tolerables y aceptables.

El concepto de crecimiento económico, está ligado como fenómeno real inequívocamente en términos de una finalidad, - imputada al mayor bienestar global de la sociedad. Es por tal razón, que su termómetro (aunque las estadísticas son - siempre frías y a veces mentirosas) sea no únicamente un indicador, sino todos y cada una de las variables económicas - que intervienen en el juego.

Diremos así, que las inversiones (netas y brutas) privadas como las que destina el Estado, ya sea para reforzar el aparato productivo o la infraestructura, o bien la inversión extranjera, juegan un papel de gran relevancia. No es menos relevante, el desempeño que observen las actividades primarias, la industria y el sector comercio y de servicios, ya - que también deben orquestadamente de contribuir con su parte alícuota para el desarrollo. Deben orientarse de igual modo las tasas impositivas, tanto en los impuestos directos, como los indirectos, las tasas de intereses, la política cambiaria y el sector externo, hacia la superación del atraso. Aún no se ha mencionado el fortalecimiento del mercado inter

no, pero está implícito, ya que como es bien sabido es ahí, donde ocurren oferentes y demandantes, dispuestos a satisfacer alguna necesidad a un determinado precio, y si se está hablando de un desarrollo armónico, es obvio que también el mercado interno se fortalezca, logrando así el tan mencionado últimamente repunte de la economía. Finalmente el efecto multiplicador de la inversión, puede ser una importantísima palanca, para el desarrollo de los países que están en vías de desarrollo o inclusive también para los atrasados, toda vez que ello genera un reciclaje de la economía en su conjunto.

4.2 PROBLEMAS DE INDUSTRIALIZACION EN PAISES SUBDESARROLLADOS

La industrialización, creemos que es la única vía para que la gran mayoría de los países subdesarrollados y/o atrasados, puedan superar los bajos niveles de vida que padecen, ya que como se puede ver, sin necesidad de hacer eruditos estudios, la miseria tan lacerante se asoma indiscretamente en estas zonas. Para decirlo de otra forma, diremos que no nada más se trata de industrializarse por industrializarse, ya que ello como finalidad, no llevaría a ninguna parte, y sí en cambio, a una situación absurda económicamente hablando. Se pretende alcanzar la industrialización, en aquellos países de naciente y/o precaria e insuficiente industria, por que ello es a nuestro modo de pensar, el medio para tener la suficiente capacidad, para disfrutar de mejores niveles de vida en dichas zonas.

Sería ingenuo pensar que en la actualidad, determinado país, pudiese emerger de una situación de atraso, mediante la explotación irracional de sus materias primas y en este sentido la historia contemporánea, nó nos permitiría mentir. Por ejemplo, si se supone que México dejaría su condición de subdesarrollado, a través de la explotación de sus tierras, se estaría cometiendo un grave error, ya que este país cuenta con extensas litorales y es una región geográfica bastante favorecida, dada la virtud de sus recursos naturales, tanto renovables como no renovables.

Han escrito, entre otros autores Gunder Frank que México, es un país eminentemente agrícola, mas sin embargo, creemos -

que ello lo ha publicado con un dejo de tendencia muy marcado. En fin, ya se analizará el caso de México en el espacio que hemos reservado para analizar su caso.

Entonces se tiene, que si se acepta que un país no sea capaz de superar su crónico atraso, quedará irremediabilmente condenado, no a permanecer en su atraso, sino incluso peor. De ahí que se abogue por muchas razones, en pro de la industrialización. Asimismo el progreso tecnológico, coadyuva a hacer los trabajos en un tiempo más corto e incluso en mayor cantidad, esto es que la productividad se eleva y con ello los niveles de vida. Pero hasta la fecha, ésta situación la han usufructuado exclusivamente algunos países. Veamos lo que nos dice Prebisch al respecto:

"Las ingentes ventajas del desarrollo de la productividad, no han llegado a la periferia, en medida comparable a la que ha logrado disfrutar la población de esos grandes países. De ahí las diferencias, tan acentuadas, en los niveles de vida de las masas, de éstos y de aquélla, y las notorias discrepancias entre sus respectivas fuerzas de capacitación, puesto que el margen de ahorro, depende primordialmente del aumento de la productividad". (3)

Aquí este importante autor para la corriente del pensamiento latinoamericano, al igual que otros autores, al referirse a la periferia, lo hacen pensando en las zonas deprimidas, y bajo

(3) Prebisch Raúl.- Boletín Económico de América Latina. New York: Cepal Feb. 1962 y marzo de 1961. El Subrayado es nuestro.

este esquema, llaman metrópoli o centro, a las zonas económicas desarrolladas, con las que se tienen lazos de dependencia. Se citará de nueva cuenta a Prebisch: "Existe, pues, manifiesto -desequilibrio, y cualquiera que fuere su explicación o el modo de justificarlo, se trata de un hecho cierto, que destruye la -premisa básica en el esquema de la división internacional del -trabajo.

"De ahí el significado fundamental, de la industrialización de los países nuevos. No es ella, un fin en sí misma, sino el único medio de que disponen éstos para ir captando, una parte del fruto del progreso técnico, y elevando progresivamente el -nivel de vida de las masas". (4)

Tácitamente queda entendido, que los frutos emanados del progreso tecnológico, se irán haciendo llegar, al igual que el incremento en los niveles de vida, no de una manera brusca, ni tampoco de un día para otro, sino que se irá dando de manera -gradual, lo que significa que es todo un proceso cuya gestación lleva cierto tiempo, hasta alcanzar la plena madurez. Así pues se ve, que las ventajas que implica la industrialización, son múltiples, por lo cual, es muy saludable que los países que actualmente importan gran cantidad de manufacturas, vayan paulatinamente sustituyendo importaciones.

Ahora que ya se vieron las ventajas que acarrea el industrializarse, pasará a ver aquellos problemas que frecuentemente to

(4) IBID p. 351

pan los países, que tienen la esperanza de algún día contar con una industria nacional e integrada.

Cabe apuntar, que dadas las limitaciones del presente trabajo, que aunque es ambicioso por su diseño, al referirnos a los problemas de industrialización, se hará tomando comunes denominadores, dado que sería imposible particularizar y ello sería objeto de otro trabajo.

Aceptando la naturaleza misma de este trabajo, diremos que los cuellos de botella, se localizan en la propia estructura de cada nación, por lo que su erradicación tendrá que ser tomada horizontal y verticalmente, veamos: Se ha tomado en consideración, que el margen tan reducido entre la producción y el consumo necesario, es un constante obstáculo para poder destinar buena parte hacia la inversión productiva. Este es un problema estructural, que muy difícilmente podrán combatir los países atrasados, a no ser porque con energía e inteligencia se fijan políticas tendientes a la industrialización. Se tiene la idea en los círculos de economistas, que la acumulación de capital en la antesala para el arribo de la industrialización, y esto creemos que es bien cierto. Pero ¿Como podrán, estas economías que "casi no tienen excedente" acumular capital, para luego industrializarse? Además de que este aspecto no es tan así de simple, entran en juego aquí las relaciones económicas con las economías desarrolladas, ya que si estas obraran con buena voluntad desarrollista, pudieran estas economías -que por decirlo de alguna manera viven al día- salir de su penoso y vergonzoso atraso. Es igual de cierto, que la metrópoli no desea, es más,-

no le conviene que la periferia se industrialice, ya que sería como permitir la matanza de las gallinas de los huevos de oro.

"...el cuello de botella que impone un límite a la tasa posible de desarrollo económico, está constituido por la cuantía y la movilización del volumen de ahorro de la comunidad. En el curso de las discusiones, sobre la industrialización de la India, se cita el margen tan reducido entre la producción y el consumo necesario, como un obstáculo esencial, para alcanzar una tasa de inversión elevada y un proceso acelerado de industrialización y, además, que de hacer intentos en esa dirección, se tendrían serias consecuencias inflacionarias, salvo contando préstamos extranjeros en gran escala". (5)

Aquí, el propio profesor Dobb, parece olvidar una cuestión que es imperdonable. Cuando se refiere a los préstamos extranjeros en gran escala, como una panacea para continuar con un proceso acelerado de industrialización, peca de ingenuo, ya que la exportación de capital, desde luego por parte de economías avanzadas hacia atrasadas, la han hecho casi siempre con la condición de que "su capital" sea invertido en renglones improductivos.

No obstante, teóricamente es aceptado su enunciado, toda vez que si es una alternativa para no interrumpir un proceso de desarrollo. ¡Definitivamente, que la economía también for-

(5) Dobb Maurice.- Algunos problemas de la industrialización de los países agrícolas. Conferencia leída en la Escuela de Economía de Nueva Delhi. Cita extraída del libro de Ramírez Guillermo citado anteriormente, p. 311

ma parte de un todo y está estrechamente vinculada con aspectos políticos, los cuales, creemos son muchas veces quienes se oponen al despegue económico!

Otro de los factores significativos, que provoca obstáculos al desarrollo, es el de la escasez de mano de obra calificada. Sabido es que, mientras mayor sea la fuerza de trabajo que se necesita para producir artículos de subsistencia, menor será la fuerza de trabajo destinada y ocupada en las tareas de construcción industrial. Más aún, si a ello se agrega que más de la mitad de la población económicamente activa, se encuentra ocupada en tareas de subsistencia y que la fuerza de trabajo restante, no goza de niveles de buena calificación, para ser ocupado en la industria, pues se tiene otro gran impedimento para poner en marcha el progreso industrial. Ante este panorama de insuficiencia e ineficiencia de la mano de obra, se debe de hacer mención que también parcialmente existen reservas de trabajadores reales y potenciales, o si se quiere mano de obra excedente. Toda esta enorme cantidad de brazos sumativos, es también una limitante para el crecimiento económico, puesto que no aportan absolutamente ningún valor a la producción, pero sí en cambio disminuyen el excedente real a través de su consumo.

Se considera que ante esta situación de superpoblación, es más urgente ocupar la riqueza que representa la mano de obra ya que si bien en el corto plazo, puede acarrear este tipo de problemas, también en el mediano y largo plazo será una insoslayable ventaja.

Solamente para manejar algunas cifras, sobre esta limitante al crecimiento apuntaremos: "...Existe un exceso de población agraria, en Europa Oriental y Sudoriental, que se eleva de 20- a 25 millones de personas de una población total de 100 a 110- millones; es decir, que alrededor del 25 por 100 de la población, se encuentra desocupada total o parcialmente (para encubierta)". (6)

Aún, ante el impacto negativo reflejado por estas cifras (que en otros países son mas alarmantes) creemos que esta fuerza de trabajo, puede ser bien canalizada y con ello aprovechada.

El optimismo fundado debe prevalecer, para que así si ya se cuenta con un factor productivo, sea cabalmente utilizado.

Se presentará a continuación, un cálculo de la distribución de la mano de obra, en el mundo en el año de 1950, creemos que aportará interesantes datos sobre la actividad económica, en las principales regiones del mundo.

(6) ROSENSTEIN RODAN.- "Problemas de Industrialización de Europa Oriental y Sudoriental" tomado del libro de Ramírez Guillermo "Lecturas sobre desarrollo económico". Escuela Nacional de Economía p. 233

CUADRO 8

MANO DE OBRA OCUPADA POR RAMA DE ACTIVIDAD				
1950				
	MANO DE OBRA (MILLONES)	AGRICULTURA %	INDUSTRIA %	SERVICIOS %
AFRICA	89	75	11	14
AMERICA	125	34	28	38
AMERICA DEL NORTE	66	13	37	50
AMERICA CENTRAL	18	62	16	22
AMERICA DEL SUR	41	55	18	27
ASIA	528	73	10	17
EUROPA	190	38	33	29
EUROPA OCCIDENTAL	90	20	42	38
EUROPA MERIDIONAL	58	58	22	20
OCEANIA	5	17	37	46
U.R.S.S.	<u>88</u>	<u>45</u>	<u>30</u>	<u>25</u>
TOTAL GENERAL	1025	59	18	23

FUENTE: RAYMOND BARRE El Desarrollo Económico, México 1970
F.C.E. p. 17

Este pequeño cuadro estadístico, aunque se explica por sí solo y refleja cuantitativamente, los fenómenos que se apuntaron más arriba, sólo se dirá que las condiciones varían considerablemente en el seno de una misma región (por ejemplo América del Norte y América Central, Europa Occidental y Europa Meridional); asimismo para 1950, la agricultura ocupó en el mundo a más de 600 millones de personas, de los millones a que ascendía la población activa; asimismo las regiones industriales actuales, son aquellas donde se encuentra concentrada la menor parte de la población activa mundial (Europa Occidental, América del Norte, Oceanía); el 15% de la población activa mundial, aporta el 30% de la mano de obra-

industrial del mundo: finalmente se ratifica, el fenómeno dicho en capítulos anteriores y es el hecho de que el sector de servicios, ocupa en los países subdesarrollados a más personas que el sector industrial, lo cual es igualmente un freno para la industrialización. Cabe reconocer que aún y cuando estos datos son de 1950, las tendencias actuales son muy semejantes.*

Otro de los frenos, para la industrialización esta representado por el intercambio comercial, tan desfavorable de las economías atrasadas (ver capítulo 3.6). Esta situación desventajosa, les impide contar con divisas suficientes para financiar su desarrollo. De tal forma, que a pesar de que ya de por sí, el pago por las materias primas era bajo, hoy en día se han deteriorado los niveles de intercambio con el beneficio directo, para la metrópoli y en detrimento de la periferia. No cabe la menor duda, de que quienes establecen las condiciones para la compra-venta son los primeros. Otra situación más favorable sería, si la periferia pudiese disponer de un monto adecuado, para la implantación de una política industrial, que impulsara el desarrollo tanto de la industria ligera como pesada.

Existe además otro factor, que desalienta la industrialización de la periferia. Aunque ya se cuenta en algunos países con importantes industrias, como siderúrgicas y plantas de energía nuclear estas trabajan con capacidad instalada ociosa;

* Hubiésemos querido utilizar también otro cuadro estadístico-mas actual para hacer una comparación dinámica en el tiempo, mas no fue posible por la falta de información.

es decir, que muy difícilmente trabajan al 100% de su capacidad instalada y esto, no es producto de la casualidad, sino que deliberadamente agentes en contra del progreso, buscan desarticular dichos brotes de industrialización. Cabe mencionar también, que los paros y huelgas se presentan con cierta regularidad y, en ocasiones se llega hasta el cierre de la empresa.

Definitivamente huelga decir, que incide de manera negativa, sobre el crecimiento de un país.

Resumiendo, se puede decir que las camisas de fuerza, que impiden el desarrollo económico son:

- a) Escaso excedente real, y por consiguiente,
- b) escasos niveles de acumulación de capital,
- c) escasez de mano de obra calificada,
- d) superpoblación con mano de obra excedente,
- e) falta de capital y de inversiones productivas,
- f) capacidad instalada ociosa en plantas industriales, e
- g) insuficiencia de divisas.

Queremos dejar establecido, que pensamos que el primer paso para superar la falta de industrialización, es el detectar la problemática, para enseguida de tener un diagnóstico pormenorizado, tomar decisiones que hagan factible superar susodicho atraso.

Igualmente importante, es ver con optimismo hacia ade-

lante y aunque son numerosos los problemas, no hay que dejarse abatir por los mismos, ya que si se vive en el subdesarrollo debemos empeñarnos por dejar atrás, lo más pronto que se pueda dicha etapa. Además, no debe la periferia -- ser únicamente espectador del "boom tecnológico", que experimenta la metrópoli como actor principal.

4.3 SUSTITUCION EFICIENTE DE IMPORTACIONES

Se iniciará este subcapítulo, formulando dos preguntas:

- a) ¿ Para que le sirve a un país periférico, sustituir importaciones?
- b) ¿ Es deseable que un país periférico, exporte manufacturas y por que?

Para contestar estas preguntas se dejará primeramente bien claro, que los países que se industrializan, obtienen las ventajas de la especialización y de una escala productiva adecuada. Partiendo de esta premisa, el significado que adquiere la connotación "sustitución de importaciones" implica en una palabra el hecho de industrializarse.

No se trata de sustituir la importación de un producto manufacturado, por otro. Tampoco se trata de sustituir paquetes de productos manufacturados, por otros. Al hacer referencia a esto, implicamos el desarrollo de todo un proceso que coadyuva a la industrialización. Parece además, que no únicamente se alcanzará esta etapa siguiendo una política de sustitución de importaciones, puesto que para ello se tiene la obligación, si de verdad se pretende la industrialización, de orientar todas las variables económicas que entran en el juego hacia el crecimiento económico primeramente, y después hacia un desarrollo integral y autosostenido. La exportación de manufacturas se tiene que considerar como un logro para cualquier país periférico. Trátese ya sea de la India, Africa o Chile. "es indudable que la industrial

zación, basada en la sustitución de importaciones, ha contribuido notablemente a la elevación del ingreso en los países en desarrollo, pero lo ha hecho, en grado mucho menor del que pudo haberse conseguido con una política racional, que combinara juiciosamente la sustitución de importaciones con las exportaciones industriales". (7)

Después de haber dado lectura detenidamente, a la Cita del Profesor Prebisch, se puede destacar que se está parcialmente de acuerdo. Resulta que un país en una primera etapa, no puede (puesto que no tiene la capacidad industrial, ni cubre los coeficientes de calidad) realizar exportaciones de productos industriales. Es menester que antes, no continúe importando, y ya tras de haberse consolidado en esa etapa, entonces sí podrá abrir mercados. Recordemos que es un proceso que gradualmente se desarrolla.

Es difícil, que se den grandes saltos tecnológicos en la periferia. Cabe aquí abundar un poco sobre esto último, que se acaba de dejar apuntado; y si se abunda, es por la simple razón de que se presta para polemizar, pero como no es la intención dado el poco espacio de que se dispone, así como por que esto sería quizás objeto de otra tesis, únicamente si se nos permite daremos nuestro punto de vista. A pesar de que las naciones industrializadas, cuentan con un aparato tecnológico altamente eficiente y complejo, éste cae en la llamada obsolescencia moral. Esto quiere decir, que -

(7) PREBISCH RAUL.- "Nueva Política Comercial para el Desarrollo" México.- F.C.E. 1964 p.p. 31

aún y cuando éste equipo sea moderno, eficiente y productivo, ha caído en un "premature anacronismo" puesto que ya existen otros equipos más modernos todavía. Así pues este equipo ya obsoleto, es el que muchas veces llega a la periferia. Es mas, a menudo - ni siquiera esos, sino otros aún mas atrasados, pero que causan asombro y novedad en las regiones de la periferia. Es por esto, que se afirma, que en la periferia no pueden existir grandes saltos tecnológicos; para decirlo de otro modo: el desarrollo pleno, en las zonas periféricas, está siendo controlado por las metrópolis. ¡Ante esta situación todavía hay algunos que se atreven a decir, que en la periferia si se pueden dar grandes saltos tecnológicos! Es por esto que se considera importante dejar sentado este punto de vista.

Antes de comenzar a exportar manufacturas (lo cual se dice fácil pero lleva una connotación difícil de alcanzar), es preciso producir internamente con eficiencia, para que después, se pueda competir en los mercados internacionales, de productos manufacturados, los cuales exigen altos coeficientes de calidad, así como buenos precios.

Si a este subcapítulo se ha titulado así, fue porque experiencias pretéritas muestran, como si se han podido sustituir importaciones, pero sin hacerlo de un modo eficiente, lo cual muchísimas veces es antieconómico dado que los costos son excesivos.

Con ello, peligrosamente se tienden a acentuar los desequilibrios estructurales, produciendo desperdicio de recursos, de--

formaciones en la oferta y los precios, presiones inflacionarias y renovadas injusticias sociales.

Sería totalmente antidesarrollista, todo aquel que se opusiera al crecimiento y fortalecimiento de las fuerzas productivas. Citamos al economista mexicano Fernando Carmona: "...Naturalmente, todo se mantiene en perpetuo cambio y el subdesarrollo, como el sistema del capitalismo, que lo ha engendrado y del que forma parte, también "se desarrolla"; es decir, también experimenta modificación, tanto en sus relaciones sociales de producciones internas y externas a medida que las fuerzas productivas se desenvuelven, como en el juego de contradicciones, que le son específicas, siempre en el marco creado por la dependencia". (8)

El hecho de haber apuntado en la cita anterior, que los perpetuos cambios que se realizan en la periferia, se dan bajo el marco de la dependencia, no se debe de interpretar como algo rotundo y fatalista. Al interpretar esta cita, se tiene que considerar que la sustitución de importaciones, atenta de modo directo los intereses de la metrópoli, con la muy posible mejoría para la periferia ya que esto, significa un punto mas en favor de la industrialización, es más, por medio de la sustitución eficiente de importación de manufacturas, se llega a una más efectiva y racional utilización de los recursos productivos existentes, con el siguiente aumento de los recursos productivos. Hasta aquí se puede estar de acuerdo en que es positivo el alcanzar la industrialización, a partir de la gradual sustitución de importacio-

(8) CARMONA FERNANDO Y OTROS AUTORES.- "El Milagro Mexicano" - Ed. Nuestro Tiempo, México 1971 p. 55. (El subrayado es nuestro).

nes, pero ¿Qué otros factores están inherentes con este proceso? Obviamente, que es inherente a susodicho proceso, un calendario de inversiones, (brutas y netas) una política de reclutamiento de mano de obra y lo que es a nuestro juicio, lo más importante, el seleccionar el o los productos a manufacturar, así como conocer pormenorizadamente sus efectos y pronósticos, Falta únicamente apuntar, que dichas inversiones para estos proyectos sustancialmente productivos, serían realizadas tanto por el Estado y/o por inversionistas privados. Se cree que ya el quién realice el proceso de sustitución de importaciones, está inmerso en las características muy particulares de cada región.

Cabe aclarar que al referirse a inversionistas privados lo hacemos en el sentido más amplio del término.

Podría aquí pensarse, que una política sustitutiva, está divorciada con las inversiones extranjeras hechas en la rama de las manufacturas, mas sin en cambio habría que precisar los términos de dicha inversión, a fin de que en un mediano plazo el país receptor de dicha inversión pudiese asimilar y por que nó hasta absorber por completo el proceso productivo ahí utilizado. Hasta aquí, se ha dejado entrever que cada país económicamente débil sería quien, por sus propias medidas implantadas en la economía podría seguir adoptando una política sustitutiva de importaciones. Pero bien cabe también, dentro de esta estrategia sustitutiva, plantearlo a través de agrupaciones de países.

"Hay todavía margen para la sustitución de importaciones, bien se ha estrechado mucho en los países periféricos que mas si

industrializaron. Este margen podría ampliarse considerablemente si la sustitución, en vez de hacerse en el mercado nacional de cada país, se hiciera en agrupaciones de países, para lograr mejor las ventajas de la competencia, la especialización y las economías de escala. Esta forma más racional, de política de sustitución no sólo podría aplicarse a las importaciones de bienes, sino también de servicios, como los fletes y seguros, que representan un elemento importante en el déficit virtual. Todavía -mas, en ciertos casos podrá ampliarse la exportación de estos -servicios, si se procediera colectivamente, por medio de esas agrupaciones. Para esto, hay que vencer dificultades no desdeñables". (9)

De esta cita se pueden aportar, dos nuevos elementos a nuestra tesis. Primero, que la política sustitutiva no nada más abarque a bienes, sino también al renglón de los servicios, en la inteligencia de que ello evitaría mayores sangrías de recursos, y, segundo el realizar esta política sustitutiva, a ritmos acompañados con países que sean aquejados por dicha problemática, o que bien, ya sea, busquen el mismo objetivo. Luego entonces, cabe finalmente agregar "...Es indudable que la política de sustitución de importaciones, practicada por una agrupación importante de países en desarrollo, podría llevar más lejos y con mayor de-económica que ahora la política sustitutiva". (10)

(9) FRENCH RAIL.- "Nueva Política Comercial para el Desarrollo". México: F.C.E. 1964 p.p. 35

(10) IBID p.p. 36

4.0 EXPORTACION DE MANUFACTURAS

Después de haber visto, la importancia que reviste la sustitución eficiente de importaciones, dentro de la estrategia, para alcanzar el pleno desarrollo económico en la llamada periferia, ahora se dará paso, al estudio de la llamada exportación de manufacturas, ya que se considera que éste nivel debiera ser el siguiente, una vez que se ha dominado su fase previa, o sea, la sustitución de importaciones.

En esta última parte de mi exposición, sólo pretendo señalar algunas tesis, o ideas, que podrían servir de base, para sacar del atraso económico, en que se hallan los países, que han dado en llamarse subdesarrollados, y cuya caracterización ya se hizo con toda oportunidad.

Podría parecer que la exportación de manufacturas, en la periferia, es una quimera muy romántica, pero al menos si se quiere hacer hincapié en que, dado que no se cuenta con la coordinación de los diversos factores productivos, ni con el aprovechamiento racional de los recursos naturales y humanos, hacer esto es altamente difícil, y conlleva superar condiciones de atraso bastante arraigadas y seculares, pero sólo afrontando dicho reto, se podrán abandonar niveles de miseria tan insultantes.

Del estudio de esta dinámica económica, que denota cambios cuantitativos y cualitativos, determinados por las transformaciones en los métodos de producción, y, por ende en la organización y en las relaciones sociales, han de derivar algunos principios.

Se sabe muy bien, que la exportación de manufacturas quiere decir, competir encarnizadamente en el mercado mundial, el cual lleva el sello de la deslealtad, y es allí donde sobreviven los más aptos económicamente y comercialmente hablando, ya que quienes establecen las condiciones de intercambio, son los países -- más poderosos. Aún a sabiendas de esto se reafirma, que la periferia no puede y no debe de continuar siendo partícipe, en el -- mercado mundial, como exportador de materias primas (para lo cual no existen costos) e importador de manufacturas, las cuales muy a menudo se basan en sus propias materias primas. Cabe decir aquí, lo que han expresado en éste mismo sentido algunos círculos de economistas. Al referirse a este punto, indican que la periferia exporta maíz para importa después "corn flakes", y así con todas sus líneas de manufacturas.

Igualmente, "conviene recordar, al respecto, que las inversiones privadas en Latinoamérica, procedentes de las corporaciones económicas de los Estados Unidos, pasan de 10,000 millones de dólares; que el tributo que deben pagar los países latinoamericanos, en concepto de beneficios, regalías, dividendos, es superior, al volumen de las propias inversiones, que el porcentaje de utilidades o de rentabilidad de las mismas están en razón inversa, al salario que los trabajadores perciben, y que, según -- propia confesión, del representante de México en el Consejo de -- la Organización de Estados Americanos, --"Excelsior", 7 de marzo de 1962--, Latinoamérica pierde anualmente más de 2,000 millones de dólares, por la disparidad entre la tendencia de los precios, de los productos básicos que se exportan, y, la de los productos

manufacturados que se importan". (11)

Además de la elocuencia de la cita anterior, cabe hacer una aportación adicional. Dicha tendencia, de la que habla el profesor Ramírez Gómez, va a agudizarse aún más; esto lógicamente que será así, si no se adoptan medidas negociadoras, que impidan que los precios de los productos básicos, de exportación, caigan en ese tobogán, que para éstas economías, hace mas patente su atraso y beneficia directamente a las metrópolis, dado que pagan menos por los volúmenes que importan, y así pueden disponer de una mayor cantidad de divisas, que les permite sostener sus tan elevados y ostentosos niveles de vida.

Cabe también abundar, un poco más, sobre el efecto importador de manufacturas. Al importar permanentemente manufacturas, se está propiciando la generación de empleos, pero en las metrópolis, esto, en virtud de que es allá donde se requiere enriquecer la producción, y, por tanto se requiere igualmente de maquinaria y equipo con el consiguiente efecto multiplicador de la inversión en la metrópoli. Si todo este proceso, se llevase a cabo en la periferia, se evitaría por un lado, el incurrir en el pago de diferencias, entre productos primarios y manufacturados, dado que es allí, donde se enriquece la producción, y por otro lado, se generarían un mayor número de empleos, el efecto multiplicador de la inversión, se presentaría de modo automático y para decirlo rápidamente, se reactivaría la economía, en éstas regiones.

(11) RAMIREZ GOMEZ RAMON- "Principios para el desarrollo de una Economía Subdesarrollada", Escuela Nacional de Economía, México, D.F. 1962, p. 53 y 54.

Es de señalarse, que tácitamente, se es partidario de una economía abierta y que aún cuando se sabe que existen corrientes del pensamiento económico, que abogan en favor de una economía cerrada, se cree que ello en pleno siglo XX, y en vísperas del año 2000 y del siglo XXI, es muy difícil de conseguir, ya que no existen islas, ni tampoco Robinsons Crusoes y que en cambio, somos parte de un mundo en constante cambio. El reto estriba, en que el mundo periférico, haga mas decorosas las relaciones de intercambio. Es por lo tanto, en tal contexto, en donde se deberán de operar los cambios para los próximos años.

¿ Que otra ventaja acarrea el exportar productos manufacturados? Esta pregunta se contestará, si se nos permite con la siguiente cita: "El desenvolvimiento de las exportaciones industriales, además de atacar el déficit virtual del intercambio, permitirá acrecentar las ventajas de la industrialización, al corregir sus defectos. Esto concierne, no sólo a los países en desarrollo, que ya han iniciado este proceso y avanzado con él, sino también a los otros, y en especial a los países que han surgido en el mundo, al romperse el orden colonial".
(12)

Por todas las razones antes expuestas, es que se considera que un punto estratégico, para los países periféricos, que no se debe de descuidar, es un cambio gradual en su política comercial, avanzando en el campo de la exportación de manufacturas.

(12) Cita tomada del libro de Prebisch Raúl anteriormente citado, p 32 (el subrayado es nuestro)

CAPITULO V

EL DESARROLLO ECONOMICO MEXICANO

5.1 ANTECEDENTES

Dado que nuestro país es México, se ha tomado la decisión, de dedicar un capítulo completo, al estudio del desarrollo económico de México. Se piensa, que si ya se ha hecho un recorrido sobre los aspectos más relevantes del desarrollo económico, a nivel mundial, ahora es propicio el particularizar sobre este país, tan controvertido. Cabe apuntar que nuestro método de trabajo, ha ido de lo general a lo particular y que con base en el mismo, sustancialmente se destacará lo más sobresaliente. Sería demasiado ambicioso, incursionar con todo detalle, en los antecedentes históricos de este gran país. Únicamente se abocará al análisis de su historia económica, desde principios del presente siglo. Sabido es que, el tesoro que encierra, el estudio de la época precortesiana, la conquista, la independencia y la revolución, es muy vasto, como para poderlo abarcar en el estudio. Ni siquiera, se podrían revisar, estos antecedentes, con la herramienta de la historia económica, dado que también enfrentamos la limitante, de la gran riqueza del tema. Por las razones antes expuestas, es que se ha considerado, que para los fines del presente trabajo, bien cabe enfocar, nuestro tópico del desarrollo económico, a partir de los inicios de presente siglo, en virtud de que fue en aquellos tiempos, cuando se establecieron las bases de nuestro desarrollo o subdesarrollo actual.

Es explicable, el interés que México despierta en muchos países.

Durante varias décadas, a partir de dicha fecha, su nombre llegó a ocupar las primeras páginas de la prensa internacional, con mucha mayor frecuencia que otras naciones latinoamericanas. Cada año literalmente, millones de norteamericanos y miles de turistas, de otras nacionalidades, visitan el interior de México.

México tiene además, una historia pletórica de acontecimientos de resonancia mundial, impregnada por el heroísmo y la capacidad de lucha de su pueblo: Desde la independencia, conquista en 1821, tras de más de una década de cruentas batallas contra España; la defensa contra la invasión norteamericana de 1847, - que costó a México, más de la mitad de su territorio-, y la liquidación de los sueños imperiales, de Maximiliano de Habsburgo en 1867, hasta los múltiples episodios de la Revolución Mexicana, con los primeros repartos agrarios de 1913, la promulgación de una avanzada constitución en 1917, el reconocimiento diplomático del primer estado socialista en 1924, -primero que los demás países de continente-, las rebajas de las tarifas de los monopolios eléctricos, extranjeros en 1931, la expropiación petrolera de 1938, y, otros muchos sucesos. De acuerdo a lo escrito anteriormente, ahora podemos pasar a echar un vistazo, al panorama económico que tuvo que hacer frente en 1867 Porfirio Díaz, al tomar los controles del país. Por principio de cuentas, se dirá que la economía era abrumadoramente agrícola. Aunque existían algunos brotes de industrialización, no eran más que esos pequeños brotes. Se contaban principalmente con plantas textiles, fábricas de vidrio, ingenios azucareros y numerosos talleres de artesanías, dispersados por todo el país. La sociedad de terratenientes, no estaba interesada en lograr el desa-

rollo económico de México, ya que primordialmente buscaba pingües ganancias a través de la explotación, de la fuerza de trabajo y estaban inspirados en un sistema de vida fácil y propietario ausente.

Pese a ello, el gobierno porfirista parecía estar inclinado hacia el logro del desarrollo económico, ya que sentían la necesidad de emular, a los países que se consideraban "potencias triunfantes del mundo": Francia, Gran Bretaña, Alemania y Estados Unidos.

De esta forma, se puede afirmar que la era porfirista produjo el primer gobierno mexicano, con una estrategia dirigida a lograr el desarrollo económico.

¿Cómo iba el gobierno de aquella época alcanzar el desarrollo económico?

Fue, mediante las inversiones de capital, en gran escala, tanto por inversionistas privados extranjeros, como nacionales.

"....el concepto Porfiriano, de la economía mexicana, era una tricotomía; Estaban (1) el gobierno, encargado de mantener las condiciones, que atraerían capital extranjero; (2) el sector privado, extranjero, que promovería el crecimiento del país, por medio de la inversión, y (3) el sector privado, nacional, algunas partes selectas, del cual se beneficiarían con las actividades creativas de los extranjeros" (1)

(1) VERNON RAYMOND - "El dilema del Desarrollo Económico de México" - Editorial Diana, México 1979, p.57

Verdad es, que Porfirio Díaz, abrió las puertas al capital Extranjero, lo cual se considera que no es criticable, pero si se dió ocasión para ello, fué por que el desarrollo de México así lo exigía, y en ausencia de inversionistas nacionales, dispuestos a aventurar en áreas desconocidas para ellos, entonces se tuvo que financiar de algún modo el Gobierno, para así poder brindarle el impulso necesario a los albores de la industrialización. El gran mérito (entre otros muchos) del Porfiriato fué, el haber comunicado, mediante el ferrocarril, muchas de las zonas productivas, que por su difícil acceso, dado lo escabroso de su geografía, permanecían en el anonimato. Así se logró expandir el mercado interior, así como también el impulsar la producción, la cual, ahora sería transportada hacia los diferentes centros de consumo nacional. Destaca el dato de que Díaz, agregó 24 kilómetros, de derecho de vía a los 645 que construyeron Juárez y Lerdo. (2)

De esta manera fué, como abandonaron aquel, tan espléndido aislamiento, rincones remotos de nuestro país, con gran potencial productivo en el que se encontraba en la época preferroviaria.

Lo que muchos libros de historia económica, le objetan a Díaz, es el hecho de haberles otorgado, a los inversionistas privados extranjeros, una serie de canonjías y fueros, que en realidad nunca se justificaron, más sin embargo parece existir unanimidad, en cuanto a que México, de aquella época de principios de siglo necesitaba de inversionistas audaces y, como no se tenían en casa, había que atraerlos mediante algunos alicientes. "Un México próspero, -

(2) Dato tomado del libro citado anteriormente, p. 57

necesitaba probablemente de grandes inversiones extranjeras, dado el carácter incipiente, de sus inversionistas nacionales y los recursos humanos y económicos limitados del Estado; pero no hay razón para suponer, que dichas inversiones exigían el envilecimiento de los valores mexicanos y, la elevación de los intereses extranjeros, hasta el grado que propició Porfirio Díaz". (3)

No será nuestro papel aquí, el de enjuiciador, ni tampoco nos detendremos en ver hasta qué grado, antepuso los intereses extranjeros sobre los nacionales, y no porque carezca de importancia, si no por el espacio tan amplio que ello requeriría. Baste pues, con señalar que: "Atraído por las oportunidades en México, el capital colocado por los Estados Unidos, se elevó, de 200 millones de dólares en 1897, a alrededor de 1100 en 1911. Los Británicos aumentaron sus inversiones, de 164 millones en 1880, a más de 300 millones en 1911, y los franceses incrementaron su colocación de capitales, de menos de 100 millones en 1902, a cerca de 400 millones en 1911. Aunque las cifras parecen casi increíbles, los cálculos disponibles sugieren que, de las inversiones totales en México, con exclusión de la agricultura y la artesanía, dos terceras partes, correspondían a intereses extranjeros". (4)

Cabe apuntar, que además de las inversiones realizadas en el aumento de la red ferroviaria, cobraron igual importancia las orientadas hacia la exportación.

(3) IBID, p. 75

(4) IBID p. 61 El subrayado es nuestro.

Esto es, que la producción en México, durante las dos décadas que comprendieron el fin del siglo XIX, y el principio del actual fué ampliamente superada, especialmente en la producción y exportación de metales preciosos: cobre, plomo, zinc, grafito, antimonio y otros minerales. También se incrementó la de ganado y pieles, algodón, garbanzo, hule, vainilla, azúcar, guayule, henequén, chicle e ixtle.

El grupo porfiriano, creyó ver una esperanza para el desarrollo económico de México, en una gran expansión de sus exportaciones. Con este amplio abanico de exportaciones, se tenía la capacidad para importar; dicho de otro modo, las exportaciones pagaban las importaciones.

CUADRO 9

INDICES DE IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE MEXICO, 1888-1910 (1900-01=100)

VOLUMEN ANUAL

PERIODO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES
1888-1894	57.0	54.6
1895-1899	90.8	80.4
1900-1904	113.0	111.6
1905-1910	143.1	143.1

FUENTE: IBID; p. 63

Con respecto del cuadro, que se acaba de presentar, cabe añadir que los precios de exportación de los productos mexicanos, fueron creciendo favorablemente, ya que aumentaron con mayor velocidad, que los artículos que se importaban. La única desviación de esta tendencia, en general positiva, se presentó en el precio de la plata, en virtud de que persistieron, por parte de los Estados Unidos, políticas monetarias que llevaban como objetivo quitarle a este metal, su papel como moneda. De tal forma, que se desmonetizó la plata con las consecuencias bajas en el precio, lo cual, incidió de manera negativa, en las divisas captadas por el Gobierno de Porfirio Díaz. Hay que decir también, que dentro de las importaciones entra el contrabando, razón por la cual, debieran ser aumentadas un tanto dichas cifras. Lo más importante, es que las exportaciones mexicanas tenían un espacio reservado en el mercado estadounidense, que era el principal comprador de México, pero cabe hacer la distinción, en cuanto a que tales exportaciones, no podían sino más que ser exportaciones primarias. Tal y como vimos en nuestro capítulo IV, las exportaciones de las zonas atrasadas, interesan a las zonas desarrolladas, únicamente cuando se tratan de materias primas.

Cabe señalar, que la industria moderna crecía a pasos agigantados, merced al impulso que brindó el tendido de vías y el ferrocarril. Fué así, como productos lácteos, cueros, joyería, zapatos, porcelana, herrería, cerveza y vino que anteriormente, eran consumidos cerca del área en la que se producían, ahora se podían consumir aún y cuando en dicha área, no fuesen producidos.

Cabe agregar, que los volúmenes fueron incrementados, en cuanto a su producción en dichas industrias, y a que el mercado al cual habría que darle cobertura, era aún más amplio.

De esta manera fué, como la industria comandada en ocasiones, - por nacionales, extranjeros en otras, vióse modernizada.

El cuadro estadístico, que a continuación presentaremos refleja la tendencia en unos pocos productos importantes, mostrando las tasas de crecimiento registrado en esa época.

CUADRO 10

INDICE DE PRODUCCION REAL DE ALGUNOS PRODUCTOS MANUFACTURADOS EN MEXICO, AÑOS SELECCIONADOS

(1900-01=100)

<u>AÑO FISCAL</u>	<u>TEXTILES DE ALGODON</u>	<u>AZUCAR</u>	<u>RON</u>	<u>PRODUCTOS DEL TABACO</u>
1887-1888	26.2	43.4	75.2	—
1893-1894	42.9	64.3	127.1	—
1900-1901	100.0	100.0	100.0	100.0
1910-1911	130.4	195.1	149.2	135.2

FUENTE: Fernando Rosenzweig Díaz, El Porfiriato: La vida económica, manuscrito inédito que aparecerá en la serie Historia Moderna de México, - Ed. Daniel Cosío Villegas (México, D.F. Hermes)

Cabe aclarar, que las manufacturas eran algunas más, y que para aquella época, se colocaron las primeras piedras para las importacio-

nes y grandes fábricas cerceceras, que hoy en día conocemos, las cuales se asentaron en Monterrey, Orizaba, México y Mérida; concomitantamente se desarrollaron fábricas de vidrio que abastecían a la creciente industria de la cerveza; asimismo, surgieron fábricas de zapatos, las cuales desplazaron a la producción de los talleres artesanales; surgieron fábricas de jabón comercial, que explotaban el creciente suministro de aceite de semilla de algodón; y así sucesivamente.

"La primera planta siderúrgica moderna, se fundó en Monterrey en 1903 y mostró una velocidad de crecimiento impresionante, hasta el fin de la era porfiriana; en 1911 produjo más de 60,000 toneladas de hierro y acero. Marcas, igualmente impresionantes, fueron logradas por nuevas plantas de energía eléctrica y por fábricas productoras de papel, cemento, vidrios y explosivos. En total, se estima que el producto nacional de México, creció 37% en la primera década del nuevo siglo; una proporción equivalente al 23% en términos per cápita. Para 1910, se comenzaba a vislumbrar, la posibilidad, de que México surgiera eventualmente como un Estado Industrial moderno"⁽³⁾

Cabe apuntar, que la era revolucionaria, sentó las bases para la participación del sector privado en México, y ese Estado industrial moderno, que se vislumbraba para el año de 1910, tenía que ser creado por inversionistas nacionales. El Gobierno, por su parte, también dió a conocer públicamente, cual iba a ser su papel, de tal manera que ahora sería un gobierno más participativo en el campo económico. De acuerdo con lo anterior, es que se afirma que fué en la era revolucionaria, cuando se sentaron las reglas donde compartirían compromisos, tanto el sector privado, como el sector público.

(3) IBID, p.63

Durante los treinta años, comprendidos entre 1910 y 1940 el país se comenzó a desarrollar. Tras vivir ya, bajo una atmósfera de relativa paz social, el Estado recuperó el control físico, sobre el territorio nacional, y, pudo plantearse un conjunto de objetivos, los cuales eran necesarios alcanzar:

- a) Fueron creadas instituciones, así como un conjunto de poderes..
- b) Se siguieron programas mas eficaces, para coadyuvar a la resolución de viejos problemas como: crédito, transportes, disponibilidad de aguas y certificación de inafectabilidad en la tenencia de la tierra.

Todo esto fué llevado a cabo, merced a la Constitución de -- 1917, que pudo establecer un marco jurídico-legal, bastante avanzado para su época, y ya una vez dejada a un lado la obsoleta y oxidada Constitución de 1857, se liberó el país de un peso enorme que le impedía avanzar hacia rumbos de mayor desarrollo.

No obstante que no es la ciencia del derecho, nuestro objeto de estudio, tan solo se dirá que la nueva Constitución, en su artículo 33 facultaba al Estado para expulsar del territorio nacional, a aquellos extranjeros, que incurrieran en conductas nocivas y por lo tanto contrarias a los intereses nacionales. Asimismo - el artículo 3º otorgaba (dentro de las garantías individuales), - el derecho a la educación a todos los mexicanos. Otro de los artículos, que merece especial atención, es el referente a la explotación de los recursos naturales, que se encuentran en nuestro territorio. Ahí se establecen las modificaciones que asumiría la

propiedad privada, mas siempre será en beneficio de la nación. Finalmente, el artículo 123 habla acerca de los derechos y obligaciones, tanto del trabajador como del empleador. No es vano, que se hayan dedicado unas líneas a este aspecto, en virtud de que como se verá, todo este marco legal le permitió al país avanzar por los senderos que ya se habían marcado. Es de mencionar, que con la creación del Banco de México, en el año de 1925, el Estado pudo contar así, con un brazo derecho que sería fiel instrumento ejecutor de sus estrategias económicas. Asimismo, se crearon otras instituciones de igual o mayor importancia para la época: Nacional Financiera, el Banco de Crédito Ejidal, el Banco Nacional de Comercio Exterior y algunas otras.

Es innegable, que el Estado Mexicano, contando con el debido apoyo e incondicional aval de estas instituciones creadas por él mismo, tendría ahora, la suficiente perspectiva como para poder alcanzar un crecimiento económico sostenido.

Cierto es, que durante la década comprendida entre 1910 y 1920, no existió crecimiento económico y ello, como es lógico deducir, a que como todos lo sabemos, el país era víctima de una gran revolución. Una vez superada dicha etapa, que es la que analizamos y como frutos de dicha revolución, el país entero comenzó a sentir síntomas de un favorable cambio económico. La población total creció 30%, en el período de 1910 a 1940, pero las áreas urbanas incrementaron su población en un 36%. Dichas cifras revelan, que de alguna manera, el país se recuperaba, ya que como es sabido la migración del campo hacia la ciudad, refleja que cuando la población económicamente activa, se ocupa en las ciudades en una actividad remunerada, se destina menor población-

a las faenas agrícolas, ya que la productividad se ha incrementado y también que existen otras áreas, donde es requerido el factor humano. Y, este fué el caso de México. Oficinistas, trabajadores especializados, empleados bancarios, de gobierno, profesionales, así como propietarios de pequeños negocios pudieron fácilmente encontrar terreno fértil, para el desarrollo de dichas ocupaciones. Cabe mencionar que no únicamente fue la Ciudad de México la que albergó a las corrientes migratorias, sino que también fueron Guadalajara y Monterrey principalmente, esto por representar dichas zonas, los polos de desarrollo. Los niveles de analfabetismo, fueron abatidos entre los habitantes, de más de diez años de edad entre un 50 y un 70% aproximadamente. Otro dato que se antoja interesante, de dejar apuntado en este estudio, es que prácticamente en las escuelas rurales en el año de 1910 y 1940 se creció de cero, a cerca de 20,000.

También se nos dice que el valor de los bienes, en las empresas industriales, medido en pesos, se multiplicó varias veces. * estos datos, de acuerdo con nuestros indicadores de desarrollo -- que ya se vieron, reflejan, pues, un desarrollo tanto económico -- como social.

(Permítasenos aclarar antes de proseguir, que se tomaron estos treinta años únicamente, con el objeto de destacar aquellos -- puntos que se consideraron mayormente importantes. Quizás el estudio de estas tres décadas, debieran analizarse por separado. Hemos se han escrito sobre este período. De acuerdo con nuestras hipótesis de trabajo y objetivos, se cree que comprenderá la naturaleza de la presente tesis).

Las actividades económicas, del ramo de las exportaciones de minerales, daban señales de incrementos virtuales, puesto que la expansión económica de los Estados Unidos y Europa Occidental, - causó una demanda creciente de plata, plomo, zinc y cobre. Igualmente ocurriría con el henequén. Dada la bonanza mundial que prevalecía, la demanda iba en aumento, y así se estimuló a dicha actividad. Ya para fines de 1940, el país había experimentado un crecimiento acelerado en las industrias manufactureras de la nación. (6)

¿ A qué se debió el repunte de la actividad manufacturera?

Es muy probable, -nos dice Raymond Vernon-, al impulso que originó la actividad minera, ya que ésta, venía representando una tercera parte de la producción total de bienes y servicios, y en consecuencia arrastró, a algunas actividades manufactureras, ligadas a esta rama. También se explica que, puede ser que aquellos industriales pre-revolucionarios, al saber que habían sido desbloqueados o desobstaculizados, las líneas férreas mexicanas, una vez pasado el torbellino revolucionario, esperaban el día, para de nueva cuenta, poder embarcar con la seguridad de que llegaría hasta su destino, el acero, el vidrio, la cerveza, los textiles, las sustancias químicas y otros productos vinculados a la producción industrial. Se mencionan también, otras causas que muy bien pudieron haber influido en el aumento de la producción, pero al parecer, son simples conjeturas. Una plausible línea de pensamiento, que relaciona este resurgimiento, con la elevación de la

* Las cifras que se han dejado aquí apuntadas han sido tomadas de: José E. Iturrriaga, "La estructura social y cultural de México" (México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 1931) p. 28 a 30

(6) Los autores González Robles y Enrique Pérez en "El Desarrollo Industrial" y "El Producto Nacional", respectivamente manejan incrementos uno del 80% y el segundo del 100%.

producción, son las resoluciones agrarias y la redistribución de tierras en el año de 1913. El hecho está en que durante la década de 1920, fueron atraídas un flujo de inversiones, nada despreciables, dirigidas hacia las industrias manufactureras. Esto se puede fácilmente apreciar, si comparativamente se observan los bienes de capital, contra los bienes disponibles en dicho período.

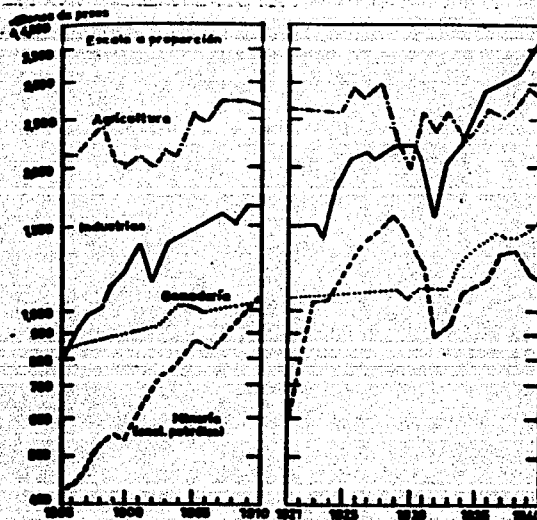
De acuerdo, con cifras proporcionadas cuidadosamente por la Comisión Económica para América Latina, los bienes de capital, constituyeron del 10 al 12% del suministro total de bienes en México, durante los años comprendidos entre 1925 y 1930. Se sabe que de estos bienes la producción, la categoría, con mucha más importancia fue "Maquinaria y equipo en general". Se nos explicó, que este término, de acuerdo con la fuente citada, quiere decir que excluye, todo el equipo agrícola y de transporte, hierro, acero y cemento. (7)

A continuación, se presenta gráficamente el desenvolvimiento de los principales sectores de la economía mexicana del año de 1895 hasta el año de 1940

(7) Esta información fue captada en: "Economic Survey of Latin America", Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina, 1949 (Nueva York: United Nations, 1951), cuadro 6, pág. 414.

G R A F I C A 1

PRODUCCION DE LOS SECTORES PRINCIPALES DE LA ECONOMIA MEXICANA (Con base en los Precios de 1950), 1895-1910, - - - 1921-1940.



FUENTE: Enrique Pérez López "El producto nacional" en México 50 años de revolución: La economía (México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1960), pág. 589.

Si se observa con mucha atención, la gráfica an-

terior se podrá ver como en un país primario la agricultura, es quien generó el mayor valor de producción de 1895 - hasta 1926 aproximadamente, que es cuando la industria se llega a sobreponer. Después de una breve depresión, en -- los primeros años de 1930, este sector alcanza un crecimiento espectacular.

Los bienes de inversión, continuaron reforzando el plantel industrial de nuestro país, haciendo hincapié en el renglón de "maquinaria y equipo". "No sólo los viejos baluartes, como productos textiles, cerveza, azúcar, calzado, jabón y tabaco, incrementaron su producción; también -- lo hicieron nuevos ramos, como cemento, hierro y acero".⁽⁸⁾

Paralelamente a este crecimiento económico, se dieron otros conexos en el uso de energía, ya que se elevó de 1925 a 1940, con las gasolinas y la energía eléctrica a la vanguardia "medida en kilovatios hora equivalente, la -- utilización total de energía, subió de 6 a 11 billones de -- unidades durante el período. La carga ferroviaria, pasó -- de tres y medio billones de toneladas-kilómetro, en 1925, -- a más de cinco y medio en 1940".⁽⁹⁾ Se puede ver, que a -- todas luces la economía mexicana, daba muestras de un enor

(8) Trimestre de Barómetros Económicos, marzo de 1948, cuadros 7, 8 y 9, págs. 47 a 49. Para mayor información remitirse a dicho estudio.

(9) Economic Survey of Latin America, Naciones Unidas, 1949 cuadro 10 A, pág. 424.

me avance en tan corto tiempo.

Cabe agregar, que no se debe olvidar que entre dicho período, para ser más precisos, cambió de manera desfavorable su valor de alrededor de 40 centavos de dólar -- norteamericano, a cerca de 28, y que no obstante, dicho fenómeno, los niveles de exportación, se mantuvieron en los mismos volúmenes anteriores a la devaluación. Esto tenía que ser así. Se sabe que la devaluación de una moneda, -- frente a otra implica que, por un lado, se abaraten los -- productos de exportación y por otro lado, que se encarezcan los productos de importación. Para el caso de la economía mexicana, puede decirse, que aunque así haya ocurrido, se mantuvieron de modo similar ambas variables.

No se sabe, si en realidad la inversión extranjera, en dicho período haya contribuido de manera significativa, para alcanzar el crecimiento industrial, de que se gozó. Se sabe que la tasa de crecimiento de las inversiones de capital extranjero, era muy baja: menos de medio millón de dólares al año.

Cabe mencionar, que el crecimiento de la economía fue impulsado en una de sus partes, gracias a que el -- Presidente General Lázaro Cárdenas, en el año de 1935 adoptó medidas de política económica, que coadyuvaron a incre-

mentar el producto interno bruto. Desplegó, un extenso -- programa de obras públicas, estimulando así la demanda. "En 1940, las inversiones totales en obras públicas, hechas por el régimen de Cárdenas, alcanzaron a 1,018 millones de pesos. Se incurrió en déficit de presupuesto, todos los años a partir de 1936, y se recurrió con frecuencia al crédito del Banco Central. Este aumento de gastos públicos, no sólo estimuló la demanda interna, sino que -- también ofreció a los jóvenes industriales del país, oportunidades más frecuentes para obtener una sustancial utilidad, con poco riesgo, al cumplir contratos públicos; alimentando así, la inversión del sector privado en nuevas -- operaciones". (10)

Resumido, las causas que propiciaron el despegue económico de la época, independientemente de la devaluación y de la creación de una infraestructura, se pueden mencionar también, la reorganización de los recursos humanos y económicos, en donde ambos fueron utilizados con mayor racionalidad. De no menos importancia, fue la demanda de alojamientos, la cual se tradujo en un gran impulso a la industria de la construcción y con ello el florecimiento de algunas pequeñas ciudades.

Asimismo, el papel jugado por los artesanos, que

(10) VERNON RAYMOND.- "El dilema del Desarrollo Económico de México". Editorial Diana, México 1979, pag. 101.

anteriormente se encontraban dispersos en los villorrios, fue un hecho histórico, que marcó el final de una época, y el inicio de otra, ya que fueron concentrados en las fábricas de las ciudades. Mucho de la producción que se venía realizando, domésticamente fue reemplazada, por la producción en plantas industriales. Y, ya, una vez que se presentaba dicho cuadro, era justificado el reinvertir las utilidades generadas por el capital y así ampliar el ciclo productivo y reproductivo del capital. Finalmente cabe mencionar, que fueron instalados sistemas de distribución de electricidad, suministros de agua, alumbrado público, terminales camioneras, amplias redes de comercialización, etc. Todo este cuadro, explica el cambiante patrón de la actividad económica del país, que se refleja clara y fielmente en la gráfica presentada.

5.2. El Período del Desarrollo Estabilizador.

la segunda guerra mundial, que se desarrolla entre 1939-1945 repercutió de manera directa sobre la economía mexicana, ya que, se restringieron los suministros de bienes manufacturados, de parte de Estados Unidos y de Europa. Al encontrarse el continente Europeo y los Estados Unidos como aliados, inmersos en cruentas batallas que definieron, la actual estructura económica mundial, su economía se convirtió en una economía de guerra. Fue así, como a México se le presentaron

nuevas oportunidades para poder desarrollar su industria. Además de esto, cabe referirse que tocante al tipo de política a seguir, se escogió la llamada de sustitución de importaciones, la cual, duró de 1942 a 1958, ocurriendo las devaluaciones en los años de 1948 y 1954. No obstante que se produjeron ambas devaluaciones, se lograron importantes avances en la producción, sin necesidad de elevadas inversiones industriales, nuevas. Esto se produjo, merced al excedente de capacidad instalada, con la que contaba la industria nacional, la cual se puede decir, permanecía subaprovechada.

Otro factor que merece hacerse notar, es el estímulo a las manufacturas mexicanas, se dió también, por la falta de competencia extranjera dentro y fuera del país. Esto, se piensa que significó un paso decisivo para que el país pudiese desarrollar su incipiente industria. Los inversionistas nacionales, a su vez, empezaban a forjarse, y, ante un panorama incierto, prefirieron aprovechar la oportunidad que se les estaba presentando.

"La manufactura de hilados y tejidos es un ejemplo, aunque posiblemente extremado, del contraste entre la alta producción de la industria y la baja inversión realizada durante la guerra. La producción de esta industria, la más importante de México, registró un incremento medio-

anual de 6.6% entre 1939 y 1945, a pesar de que los aumentos de capital fueron casi insignificantes. La misma tendencia se manifestó, en el volumen total de producción industrial que subió 9.4% en promedio anual, de 1940 a - - - 1945". (11)

Ya para los años de post-guerra, en cambio, las inversiones en la industria se distinguieron por su elevado nivel. Se habla aquí de la industria, en virtud de que el "Desarrollo Estabilizador", se basó, principalmente, en el impulso brindado a este sector. Para poderse situar -- aún mejor, en lo que este período significó en la vida económica del país, se dirá que el Estado Mexicano, propició una atmósfera adecuada, para el desarrollo industrial.

La promoción de este desarrollo exigió la creación de políticas, arancelarias, de exenciones de impuestos de subsidios, los cuales favorecieron y estimularon al capital privado nacional. Sería difícil, precisar, en qué grado estas medidas de política económica han contribuido a estimular el desarrollo industrial. Si se sabe que lo -- han impulsado, pero, su cuantificación, sí resulta un poco improbable. Puede decirse, sin embargo, que los decenios de 1940 y 1950, permitieron la continuación del crecimen-

(11) ORTIZ MENA, Raúl.- "El Desarrollo Económico de México y su Capacidad para Absorber capital del exterior". F.C.E., México 1953, pag. 224.

to en los años sesenta, donde, el sector privado, siguió -
respondiendo a los incentivos otorgados por el Estado Mexi-
cano.

CUADRO 11

INVERSION BRUTA EN LA INDUSTRIA							
INVERSION BRUTA EN MAQUINARIA Y EQUIPO (\$ MILLONES)....	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945
	171	160	186	120	208	239	550
INVERSION BRUTA EN MAQUINARIA Y EQUIPO EN RELACION A LA INVERSION TERRITORIAL BRUTA (%)..	26.3	20.7	19.2	11.9	16.3	19.6	24.2
VOLUMEN DE INVERSION BRUTA EN MAQUINARIA Y EQUIPO (INDICE 1939=100)...	100.0	111.4	123.3	76.2	162.0	249.9	330.1
INCREMENTO ANUAL		11.4	10.7	-38.2	112.6	54.3	32.1
FUENTE: Comisión Mixta y Banco de México. Cuadro No. 79 ob- tenido del libro citado anteriormente, pag. 231.							

Como se podrá apreciar, dicho cuadro es bastante

revelador de los flujos mayores de capital, de que disfrutó, el sector industrial, merced a las razones antes expuestas. Los objetivos, de la estrategia oficial, denominada "desarrollo estabilizador", se veían cumplidos. La inversión nacional, que salvo en el año de 1942 sufrió severos decrementos, para los demás años continuó con su espiral ascendente. Esto daba muestras de que las políticas fiscales, arancelarias y hasta cierto punto proteccionistas, habían traído como resultado, el reforzamiento del plantel industrial nacional.

Cabe aquí hacer la aclaración, de que no es la intención el someter a crítica la política oficial del desarrollo estabilizador. Hemos podido ver como, incluso algunos autores, se encuentran en completo desacuerdo, con la política que adoptaron los gobiernos de la época en torno a dicha estrategia. Clark Reynolds, se atrevió a publicar un artículo titulado "Por qué el desarrollo estabilizador" fue en realidad desestabilizador", el cual creemos -- que está muy lejos de aportar elementos veraces, que nos lleven a tal conclusión. Y esto se dice, no tanto porque esté de acuerdo, sino más bien porque la intención, es ver cómo se comportaron algunas variables económicas. El estar o no de acuerdo con el desarrollo estabilizador, es una opinión que se reserva por ahora.

Por su parte el Estado Mexicano, continuó con su política de participar activamente en la vida económica -- del país. Ya bajo un claro sistema de economía mixta, se definían, cuales habrían de ser las áreas donde podrían invertir los capitales privados.

Tocante a la inversión extranjera directa e indirecta, en México se sabe que como resultado de la Gran Depresión, de las políticas expropiatorias y nacionalistas, llevadas a cabo por el Gobierno del General Lázaro Cárdenas, hubo una importante "Desinversión"... véase el ritmo que han cobrado con los sucesivos gobiernos: Avila Camacho 1941-1946, 131 millones de dólares; Alemán, 1947-1952, 251 millones; Ruiz Cortines, 1953-1958, 486 millones; López Mateos, 1959-1964, 511 millones, y en los cinco primeros -- años del gobierno de Díaz Ordaz, 1965-1969, 606 millones; -- el promedio anual subió 22 millones en 1941-1946 a 121 en 1965-1969 (casi seis veces más).⁽¹²⁾

Las cifras que aparecen ante nuestros ojos, son también muy elocuentes. Dentro de la estrategia del desarrollo estabilizador, se vió la posibilidad de atraer al -- inversionista extranjero y, así se consiguió. Nos parece-

(12) CARMONA F.- "El Drama de América Latina, el Caso de México", págs. 147-152, U.N.A.M., 1971.

que es discutible, si fue bueno o fue malo, lo cierto es -- que la inversión extranjera hoy en la década de los ochenta sigue en aumento.

Por lo que hace a la balanza de pago, que provee un barómetro de las condiciones económicas generales, como reflejo de la estrategia global de desarrollo, a partir de 1939, ya había síntomas de ser deficitaria. Se sabe en datos exactos, que ya para 1965-1970 alcanzó un déficit, como nunca antes se había observado, ya que ascendía a 367 millones de dólares en 1965 y éste aumentó a 946 en 1970*. Dicho déficit, fue financiado básicamente con préstamos extranjeros directos o indirectos, así como también a través del ahorro interno. Dicho ahorro gozaba de niveles aceptables y el gobierno, no podía desprestigiar dichos volúmenes de liquidez dado el mal momento, por el que atravesaba. Se quiso apuntar dichos datos, ya que estos son siempre de gran utilidad, cuando se trata de confeccionar un análisis.

Es justo reconocer, que no se están manejando series completas de datos, en cuanto a la balanza de pagos, y ello se hace así, ya que al ser un indicador global de la economía, se piensa que basta con hacer el señalamiento que se hizo.

* Cifras obtenidas del artículo de Reynolds Clark.- "Por-
qué el Desarrollo Estabilizador de México fue en Realidad
Desestabilizador" Trimestre Económico, octubre 1976,
pág. 1001.

A fin de reafirmar, lo que se apuntó líneas -- atrás con respecto, de que, los decenios de 1940 y 1950, - permitieron la continuación de los años sesenta del crecimiento económico, se desarrollará, el cuadro de la inversión bruta. Se quiso hacer de esta manera, ya que, el presentar las cifras, de un modo frío, muy poco nos explican. Ahora, se ha tratado de ubicar el contexto de las inversiones, se podrá comprender mejor. Más aún, dado que ya se ha dejado apuntado, el volumen de la inversión extranjera en los gobiernos que avalaron el desarrollo estabilizador, ahora se tendrá el complemento; esto es, la inversión nacional, lo cual da como resultado, la inversión total.

CUADRO 12

INVERSION BRUTA EN LA INDUSTRIA					
INVERSION BRUTA EN MAQUINARIA Y EQUIPO (MILLONES).....	1946	1947	1948	1949	1950
	841	1,220	1,286	1,286	1,236
INVERSION BRUTA EN MAQUINARIA Y EQUIPO EN RELACION A LA INVERSION TERRITORIAL BRUTA (%)	25.8	29.7	28.3	23.6	20.8
VOLUMEN DE LA INVERSION BRUTA EN MAQ. Y EQUIPO (INDICE 1939=100).....	376.0	469.5	389.6	296.2	271.0
INCREMENTO ANUAL	13.0	24.9	-17.0	-24.0	-8.5
FUENTE: IBID, Cuadro 10.					

Una vez que ya ha quedado redondeado, el cuadro relativo a inversiones, queremos concluir nuestro período de estudio, es decir, el desarrollo estabilizador, presentando el monto estimado de la Producción Interna Bruta - (P.I.B.) de México, de 1939 a 1960. Se cree firmemente, que cualquier política económica seguida por cualquier gobierno, se traduce finalmente en los niveles de bienestar que le dan a su pueblo, y que mejor, que medirlo a través de un fiel termómetro de la economía como es el P.I.B.

CUADRO 13

ESTIMACION DE LA PRODUCCION INTERNA BRUTA, DE MEXICO,
1939-1960
(EN MILLONES DE PESOS, A LOS PRECIOS DE 1950)

Año	Total	Agricultura y ganadería	Miérculos	Peschos	Energía	Industrias	Construcción	Comercio	Transporte	Gobierno	Otros
1939	22,261.3	5,657.4	1,332.2	438.9	126.6	3,793.2	765.1	7,077.9	997.9	1,326.6	1,662.3
1940	22,746.3	4,914.7	1,288.4	415.9	136.3	3,992.2	877.4	7,166.2	964.1	1,268.6	1,779.8
1941	23,904.6	4,663.9	1,282.6	446.1	138.2	4,266.4	489.2	5,578.9	1,693.6	1,321.7	2,068.3
1942	26,988.3	6,172.4	1,403.4	286.3	132.3	5,347.8	474.6	5,773.3	1,533.8	1,642.3	2,282.3
1943	27,944.8	5,766.3	1,323.5	489.8	137.9	5,333.6	536.3	5,886.4	1,379.6	1,971.7	2,384.3
1944	28,697.3	5,662.3	1,377.3	466.4	138.8	5,668.9	667.4	6,093.4	1,466.7	1,826.4	2,669.3
1945	31,039.6	4,788.8	1,391.1	497.6	132.4	6,488.3	788.2	10,827.1	1,478.4	1,864.7	2,661.6
1946	34,377.9	6,324.3	1,688.7	378.6	162.4	6,888.2	823.8	12,473.9	1,588.7	1,728.3	2,864.3
1947	36,526.7	6,397.3	1,569.6	436.2	173.1	6,938.8	886.6	12,688.2	1,634.6	1,667.3	2,862.3
1948	38,884.6	7,117.8	1,588.8	439.3	166.7	7,268.8	782.6	12,669.3	1,613.3	1,867.3	3,064.3
1949	38,466.3	6,888.3	1,366.4	633.6	214.3	7,877.1	764.7	11,436.6	1,822.2	2,238.9	3,066.3
1950	40,589.6	6,996.6	1,363.6	736.1	236.3	8,088.8	888.3	14,991.8	2,066.6	2,381.6	3,066.3
1951	42,413.7	6,322.6	1,388.7	877.3	238.8	10,378.5	1,072.1	17,072.4	2,381.3	2,664.6	3,066.3
1952	46,436.1	6,888.1	1,483.3	836.4	268.7	9,872.2	1,387.6	16,738.7	2,664.4	2,664.4	3,066.3
1953	49,444.6	6,788.3	1,488.2	828.2	286.2	9,941.3	1,622.1	17,686.9	2,666.9	2,666.9	3,066.3
1954	54,763.5	11,688.8	1,523.2	828.3	388.8	10,688.7	1,622.1	16,472.2	2,533.6	2,196.4	4,066.3
1955	59,916.3	12,688.4	1,588.9	945.8	342.3	11,388.5	1,622.1	20,514.4	2,666.3	1,666.1	4,066.3
1956	64,881.6	12,772.9	1,677.6	1,071.6	361.3	12,523.6	1,677.6	21,663.6	2,677.6	2,466.6	4,066.3
1957	68,841.6	13,887.6	1,571.3	1,164.8	412.6	13,888.6	1,387.6	22,776.4	2,666.6	2,666.6	4,066.3
1958	69,887.3	13,888.3	1,588.1	1,268.9	468.9	13,888.6	1,488.9	23,171.8	2,666.6	2,666.6	4,066.3
1959	71,878.6	14,811.6	1,583.6	1,336.6	463.6	14,887.6	1,731.6	23,883.6	3,466.6	1,762.6	4,066.3
1960	73,778.6	14,888.6	1,688.6	1,436.6	531.6	14,744.6	1,888.6	24,883.6	3,788.6	4,888.6	4,066.3

FUENTE: Naciones Unidas-Comisión Económica para América Latina, basada en estadísticas mexicanas oficiales.

Como podrá observarse, las cifras en las diferentes ramas de actividad económica, son casi siempre crecientes, al igual que en el total de la producción. Con excepción del año de 1940, que es cuando decrece el P.I.B., -- quizás más probablemente, por la política económica del General Lázaro Cárdenas, que como se dijo atrás, desalentó las inversiones, pero que finalmente se cree por muchas razones que fue, una política que se distinguió por su natalidad, así como por su gallardía revolucionaria. Cabe hacer notar, que para el año de 1952, en relación con el año próximo anterior, o sea, 1951, el P.I.B., sufrió una ligera disminución del orden de los \$358,600 pesos, lo cual además significó, el no crecer en los términos que más o menos se venían haciendo. Estas cifras, en su conjunto, son las que hicieron que se hablara del "Milagro Mexicano". Salvo uno que otro año, las ramas de actividad económica vieron en conjunto, un crecimiento sostenido.

Permitásenos ahora, hacer la siguiente cita "El incremento más rápido, pues, se registra a partir de 1935, con el cardenismo; desde entonces, casi todos los indicadores, ya sólo habrán de reportar alzas constantes, de modo que respecto a esta fecha, el valor estimado de la producción de bienes y servicios, en su conjunto se ha más que duplicado, aunque los aumentos mayores se han presentado en el petróleo y los transportes, (alrededor de 6.5 veces),

los servicios (inclusive gobierno y comercio: 7.5 veces), la industria eléctrica y la producción de bienes manufacturados (unas 11 veces) y la construcción (13 veces); las actividades agropecuarias, crecieron en menor proporción (algo más de 3.5 veces) y la minería presentó un modesto desarrollo (subió sólo 50% en casi un tercio de siglo).

Según estos datos, el producto total ascendió, a un ritmo anual acumulativo promedio, de 1.8% en 1910-1935 y de 6.0% en 1935-1967, y en el último período, por encima del crecimiento de la población nacional, en todos los rubros menos en la minoría. Es decir, aunque se ha calculado que la población total de México, aumentó de 13.6 millones de habitantes en 1910 a 16.6 millones en 1930 y unos 47 millones en 1968, los datos oficiales indican, que el valor de la producción de bienes y servicios por habitante medio, en "términos reales", (eliminando las fluctuaciones de los precios), subió casi 30% en 1910-1935 y más de 160% en 1935-1968, o sea a un ritmo medio anual de 1.0% en el primer período y 2.9% en el segundo, de manera, que si el producto bruto per cápita, de 1910, fue duplicado hasta 1950, o sea en 40 años, se necesitaron "apenas" 24 años, para duplicar el de 1943, una vez que los más agudos y extensos conflictos y luchas sociales, quedaron atrás, y, ya en plena era de "estabilidad". (13)

(13) CARMONA, Fernando, "El Milagro Mexicano" Ed. Nuestro-Tiempo; México, 1971, pág. 20.

Se cree haber presentado un panorama global del periodo en estudio, con lo cual, se tienen ahora, los suficientes elementos de juicio para poder opinar, que el desarrollo estabilizador fue un periodo muy aceptable, económicamente hablando. Las cifras de producción total, producción per cápita e inversiones alcanzadas en dicho periodo, quizás hoy en nuestros días sean vistas, como un verdadero milagro.

5.3 El Periodo 1971-1976.

Es a partir de este periodo, cuando se rompe con parte del esquema económico anterior. Es aquí, cuando se desarrolla una fase nueva de acumulación de capital, caracterizada principalmente por una mayor intervención del Estado en la economía, así como por una organización interna cional del capital y la producción.

Se afirma, que se rompe con parte del esquema económico anterior, ya que en términos generales "Los Gobiernos emanados de la Revolución", continúan en líneas generales las mismas políticas. Sin embargo, es en este periodo, cuando el capital reclama la baja drástica del salario - real, cuando el déficit de la balanza comercial se agudiza, cuando se pone en tela de duda la autosuficiencia alimentaria del país, y, cuando después de veintidós años, de con-

servar la paridad del peso, frente al dólar de \$12.49 por un dólar, se devalúa el peso mexicano. A todo esto se tiene que agregar que:

"Hasta 1970, el país había experimentado una estabilidad de precios notable, para un país periférico, similar a las tasas de inflación observadas en el centro, de 3 a 4% anual, lo que constituyó uno de los elementos principales del "desarrollo estabilizador".

A partir de 1973, los precios comenzaron a dispersarse. Los niveles de inflación alcanzados -15 a 25%- no tenían comparación, con la mayor parte de los demás países latinoamericanos -50% en el Brasil en 1976, para no mencionar a Chile, donde la inflación practicada por la burguesía monopolista, es el instrumento de un verdadero genocidio económico-, pero no dejan de constituir, un elemento de ruptura con el modelo de desarrollo anterior".⁽¹⁴⁾

Los grandes ejes de la administración entrante eran:

- a) Crecimiento económico con redistribución del ingreso;

(14) C. GRIBOMONT y M. RIMEZ, -Luis Echeverría (1971-1976): Un primer ensayo de interpretación- El Trimestre Económico, enero 1977, F.C.E., pag. 800.

- b) Fortalecimiento de las finanzas públicas;
- c) Reorganización de las transacciones internacionales;
- d) Modernización del sector agrícola;
- e) Racionalización del desarrollo industrial.

Para alcanzar dichos objetivos, se valdrían de todas las herramientas de política económica, entre las que destacaron, la del gasto público, que pasó del 23.6% del P.I.B. en 1970 al 36.6% en 1975, con el consiguiente reforzamiento del peso del Estado en la economía. (15)

La parte del gasto destinado a la agricultura, se vio incrementada, ya que pasó del 7.5% en 1971 a 14.7% en 1975, no ocurriendo lo mismo con la industria y el comercio, toda vez que ven disminuir su parte de 30% a 29.9% para el mismo período. (16)

Como podrá observarse, el énfasis puesto en la agricultura, era notorio. Más aún, cuando además de impulsar la agricultura comercial, se pretendió difundir a lo -

(15) Cifras tomadas de la fuente anteriormente citada, pág. 784.

(16) *Ibid.*, pág. 786.

largo del territorio nacional, la operación del ejido colectivo. Baste como ejemplo, que se recuerde el ejido colectivo de la Chontalpa ubicado al sureste del país, en el estado de Tabasco, el cual dentro de sus ambiciosos planes -- buscaba convertirse en el granero de toda América Latina.

Esto no fue como se esperaba, y sus niveles de -- producción tanto para la agricultura comercial, como para -- la colectiva, puede hacernos pensar del rotundo fracaso, -- del agro mexicano en dicho período, aún y cuando, como he-- mos visto, se brindó el apoyo económico y político neces-- rio.

Entre sus causas directamente identificadas, se -- puede rápidamente hacer mención al estancamiento de los pre-- cios de garantías agrícolas, a partir de 1963, que se tradujo en un deterioro en los términos de intercambio del sector. Aunado a esto, cabe mencionar que tal situación se -- agravaría, debido a las desastrosas condiciones climáticas -- en 1972 y 1973. Puede mencionarse que la crisis agrícola -- se concentró sobre todo, en productos alimenticios básicos, como el maíz y el frijol; viéndose el estado en la necesi-- dad de recurrir al mercado externo, a realizar las compras -- necesarias a fin de cubrir dicho déficit.

Por lo que toca a la política industrial, ésta es

tuvo determinada en gran medida, por las exigencias de la balanza de pagos, por un lado, así como, por las condiciones impuestas por el centro, que limitaba la integración del país a la economía mundial, por el otro lado. Cabe aquí mismo decir, que el crecimiento de la inversión pública fue notable, más no fue así con las inversiones de ciertos sectores privados, ya que incluso se llegó a hablar de "huelga de inversiones".

Pese a que dicha administración manejó la política tributaria y de subsidios, para favorecer al gran capital y así incentivar las inversiones, su oposición con la política global, quedó manifestada por la crisis de confianza que se vivió, así como por la falta de inversiones. El petróleo continuó figurando, como uno de los principales motores de la acumulación nacional. Otro elemento significativo, está dado por el hecho, de que el Estado desarrolló un vasto programa de implantación directa, en ciertos sectores pesados y en la industria de bienes de capital.

Ya para 1970, el estado confirmó su participación en una de las empresas siderúrgicas más importantes del país, nos referimos a Altos Hornos de México (AHMSA), ya que se convirtió en socio mayoritario. Asimismo, en cuanto a su programa de inversión sexenal, realizó la primera fase del mayor complejo siderúrgico de América Latina: Las Tru--

chas, Lázaro Cárdenas, -en la costa del Pacífico, con miras a la exportación- el cual contemplaba también la creación de un nuevo polo industrial.

México, sufre un retraso considerable en el desarrollo de las industrias de bienes de capital, de modo que se considera que fue un acierto, el que el Estado desarrollara en alguna medida su participación directa en esta rama.

Un indicador económico, que se mencionara brevemente, es el del déficit público. Este, al igual que la deuda externa, se incrementaron alcanzando niveles intolerables. Ello era lógico. A falta de inversiones nacionales, el Estado tuvo que recurrir a la contratación de empréstitos con el exterior, lo cual políticamente convertía al país, en una región con mayores lazos de dependencia -- con el centro, teniendo así que acatar sus dictados y políticas monetarias, con la consecuente reducción de autonomía.

Por lo anteriormente expuesto, así como por otros aspectos, que aunque no se han podido anotar, pero que se vivieron y que se saben, es evidente que la política económica del sexenio, está lejos de haber sido un éxito generalizado. El principal logro, fue quizás, la reducción o-

la desaparición de varios estrangulamientos en la agricultura, el impulso a la infraestructura y a la industria pesada. En materia de política exterior, se avaló en foros internacionales, "La Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados", la cual es un documento eminentemente político, pero con un contenido creemos, sobrio, y, sobre todo, nacionalista, ya que, pone énfasis en los diferentes niveles de desarrollo económico en los países del mundo, - en donde el primer mundo impone sus condiciones ventajosas y desleales sobre el tercer mundo.

Por lo tanto (independientemente de las críticas que se recibieron y reciban), se considera que el documento es válido, para un orden internacional más justo.

5.4. El Período 1977-1982.

Puede decirse, que el período que ahora se analiza, fue continuación de la política económica, seguida por la anterior administración. Hubo preocupación de corregir, al menos algunos de los desequilibrios más pronunciados, - en virtud, de que el país había quedado en quiebra, y el - descontento era casi generalizado.

La inflación que era galopante, alcanzó para el año de 1977 casi los tres dígitos, es decir el 100% según-

cifras oficiales. El medio circulante, que tiende a incrementarse más o menos al mismo ritmo de la inflación, creció de 1975 a 1980 en un 33%, y para 1981, experimentó un crecimiento poco más bajo, llegando al 32.7%.

Ya para el año de 1982, esta variable macroeconómica casi se duplicó, al alcanzar el 61.9% con respecto al año anterior, lo cual, era un fiel reflejo del comportamiento alcista de los precios.⁽¹⁷⁾ En cuanto al déficit del sector público, se tiene el dato, de que, representó para el año de 1980 el 7.8% del P.I.B., mientras que para 1981 se duplicó, al representar un 14.7% del P.I.B., y, finalmente para 1982 llegar al 17.6%.⁽¹⁸⁾

Ambas variables macroeconómicas para este período, vieron un comportamiento negativo, en tanto que la masa circulante tuvo que incrementarse y el déficit del sector público, obligó una vez más al Estado, a tener que recurrir a la concertación de empréstitos con el exterior.

Aún con estas desventajas, el producto interno bruto, observó un crecimiento sostenido. Veamos:

(17) Datos tomados de "La Situación Económica de México" - "en el período de 1970 a 1984", publicación mensual - del Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México, pág. 7.

(18) Ibid, pág. 7.

A precios corrientes, su desenvolvimiento en 1970 lo hizo llegar a 444,300 millones de pesos y cinco años -- más tarde, a 1.100,000 millones de pesos.

Cinco años despues, es decir, para 1980 el P.I.B., ascendía a 4.276,500 millones de pesos, en 1981 a 5.874,400 en 1982 a 9.417,100 millones de pesos. (19) Se puede apreciar en dichas cifras un comportamiento ascendente, en donde, destaca el crecimiento observado en 1982, con respecto del año próximo anterior.

Se quiere dejar apuntado, que esta medición, aunque fue realizada a precios corrientes, de cualquier forma el crecimiento alcanzado, fue notable. Nótese como en el intervalo de cinco años, el crecimiento del P.I.B., es superado comparativamente en tan sólo un año, que es el que corre de 1981 a 1982.

Sabido es que los precios constantes, muestran de un modo más real, el desenvolvimiento, no sólo del P.I.B., sino de cualquier otra variable económica, dado que el comportamiento alcista de los precios, infla los precios. Unicamente, para poder establecer el comportamiento, de -- tan importante variable económica de un modo redondeado, -- se verá su desenvolvimiento por habitante:

(19) Fuente: Departamento de Estudios Económicos de Banamex, con base en cifras de la Secretaría de Programación y Presupuesto, pág. 10.

En el año de 1970 se llegó, -también en pesos corrientes-, a los 8,681.2 pesos, mientras que para 1975 se más que duplica, al alcanzar los 18,287.5 pesos. Para el siguiente lustro, o sea, para 1980, se más que triplica, -pues, llega a los 61,627.1 pesos. Para 1981, muestra un crecimiento menor ya que estuvo en los 82,448.6 pesos, y -finalmente para 1982 llegó a los 128,785.9 pesos. (20)

Ya se dijo anteriormente, que el producto per-cápita, es un indicador económico de mucha importancia, en virtud de que refleja más o menos, el nivel general de vida de una población. De modo, que aquí se pueden apreciar mediante estas cifras, cómo se comportó.

Más aún, ya se había dicho que se obtenía mediante la división del P.I.B., total, entre la población o el número total de habitantes, así que a continuación, dada la importancia de las tasas, de población, y, para poder dejar clara esta operación, nos permitiremos anotar la población reportada. Para el año de 1970 se tenían 51,176.0 -- mil habitantes, para 1975 la población se incrementaba a 60,153.0 mil habitantes y para 1980 a 69,393.0 mil habitantes.

(20) *Ibid.*, pág. 10; Cabe hacer la aclaración de que aunque el período de análisis corresponde a 1977-1982, se incluyen los datos de 1970 y 1975 por ser también de interés y además poderse ver así de una manera conjunta

Como se podrá observar, en números absolutos para cada lustro, creció en nueve millones. Para el año de --- 1981 la población ascendía a los 71,249.0 mil habitantes y para el siguiente año, es decir, 1982 se contaba ya con -- una población total de 73,122.0 mil habitantes. (21)

Podríamos sentirnos satisfechos, dejanto hasta -- aquí nuestro período de estudio, ya que, en rasgos muy generales, se ha descrito el comportamiento económico. Se -- sabe que un examen exhaustivo de este período y los ante-- riores, requerirían de todo un tomo, más sin embargo, cree-- mos haber dado un vistazo general. Ahora, para poder aún-- tener un panorama más completo, se aportarán algunas ci-- fras sobre la Balanza de Pagos, en cuenta corriente.

Ya se sabe que esta Balanza es un indicador del -- comportamiento del intercambio comercial, con otros países y como ya se dijo en el capítulo de "Estrategias para el -- Desarrollo Económico", es de vital importancia, que ésta -- sea bien manejada. Así pues, se tiene que de 1970 hasta -- 1982 ésta ha sido deficitaria, puesto que los egresos --im-- portación de mercancías, fletes y seguros, utilidades remi-- tidas, y otros-- han superado a los ingresos --exportación de mercancías, ingresos provenientes de inversiones, servi-- cios de transformación y otros--, lo cual puede hacer pen--

(21) Ibid, pág. 10.

que se siguió una política equivocada. Veamos:

En 1970 la suma de los egresos llegó a los - - - 4,442.5 millones de dólares, mientras que la suma de los - ingresos llegaba tan sólo a los 3,254.4, lo cual mostraba un déficit del orden de los -1,188.1 millones de dólares. Este déficit lejos de disminuir y convertirse en superávit, se incrementó aún más al alcanzar los -4,442.6 millones de dólares en 1975 como resultado de un egreso total, igual - a los 11,577.4 millones de dólares y un ingreso también to tal, de sólo 7,134.8 millones de dólares. Si se ve el incremento del déficit, en cinco años fue de poco más de los tres millones de dólares, y de igual magnitud fue para el lustro siguiente, es decir, para el año de 1980, puesto -- que llegó a los -7,223.3 millones de dólares, como resulta do de un egreso total igual a los 32,170.6 millones de dó lares, y un ingreso total igual a 24,947.3 millones de dó lares con lo cual se hacía más profundo dicho déficit, ya que la tendencia del déficit de tres millones de dólares - por lustro, se volvió más violenta, ya que en un año, eho ra se incrementó, en más de cinco millones de dólares.

Finalmente, para 1982 como resultado de políticas selectivas de importación, y de aliento a las exportacio-- nes, se logra disminuir el déficit, al llegar a los - - -

-4,878.5 millones de dólares. (22)

Se dijo al inicio del presente subcapítulo, que la política económica seguida por dicha administración para este período, había sido una continuación de la anterior. Creemos que esa afirmación, ahora después de haber visto el comportamiento de algunas variables económicas, queda confirmada.

Después de haber visto el desarrollo de este período, ahora se pasará a ver los principales rasgos del Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988.

5.5 El Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988.

Podría afirmarse, que el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988,* fue diseñado como una estrategia del Estado mexicano, a fin de concertar acciones, conducentes que garantizaran el desarrollo del país. Al hablar de desarrollo del país, no se quiere con esto decir, que dicho desarrollo sea resultado automático del PND.

Se sabe que las implicaciones del desarrollo abar

(22) Fuente: Ibid, pág. 25. Para poder abundar en los detalles de la Balanza de Pagos véase dicha fuente.

* En lo sucesivo al referirnos al Plan Nacional de Desarrollo utilizaremos sus siglas: P.N.D.

can una a una las ramas de la actividad económica del país. Asimismo como se pudo observar, al momento de estar estudiando, y revisando este plan de carácter eminentemente oficial, quedó ratificado que el concepto de desarrollo es más amplio que el de crecimiento. Se puede decir, que el crecimiento es parte sustancial del desarrollo.

Por otra parte, cabe mencionar que el P.N.D., reconoce que antes de poderle imprimir, tasas de crecimiento económico positivas a la economía mexicana, es preciso combatir frontalmente aquellos problemas, o cuellos de botella, que aquejan al país. Es la inflación, quizás, la causa de los graves desequilibrios de la economía. Además, según cifras oficiales, de padecer una inflación crónica, que alcanza anualmente el 100%, la desocupación se ha venido incrementando fuertemente, en los últimos cinco años.

A estos problemas y a los desequilibrios de aparato productivo y distributivo, a la insuficiencia del ahorro interno, a la escasez de divisas, y, a las desigualdades en la distribución de los beneficios del desarrollo, es a los que se refiere el P.N.D., cuando nos habla acerca de los problemas estructurales de la economía.

México, ha mostrado un rápido descenso en los niveles de mortalidad, combinando este fenómeno con una fe--

cundidad alta y estabilizada, lo cual se tradujo en una de las tasas de crecimiento de población más altas del mundo. "... del 1.4%, en la década de los veinte's pasó al 1.7%, - en los años treinta's; 2.8%, en los cuarenta's; 3.1%, en los cincuenta's y, 3.5%, en los sesenta's, tasa muy superior al promedio de América Latina, que era de 2.9%". (23)

Como se puede apreciar, la población cuando crece a ritmos acelerados, presiona sobre la demanda de bienes y servicios, y al no estar modernizada la planta industrial del país, genera severos problemas, como los que se han anotado, como estructurales.

El P.N.D., también toca de manera general, algunos recursos con los que cuenta el país, para hacerle frente a la atención de las necesidades, de los 80 millones de mexicanos que actualmente somos. Se menciona como el acentuamiento económico, más importante del país en las últimas décadas, el resurgimiento de México como una potencia petrolera. México ocupó en el año de 1982, el cuarto lugar como productor de crudo en el mundo.

Igualmente se menciona, que existen amplias posibilidades y recursos naturales, para desarrollar fuentes alternativas de energía. Entre éstas se encuentran las fuentes nucleares, solares y carboníferas.

(23) Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 Poder Ejecutivo Federal, Estados Unidos Mexicanos, pag. 86.

"Así mismo, a finales de los sesenta's, México era el primer productor mundial de plata y fluorita; el segundo de cadmio, bismuto, barita y grafito; el tercero de antimonio; el cuarto de selenio y mercurio; y, el quinto de plomo, zinc y azufre". (24)

Dicho documento señala, que la extensión territorial, aunque es muy vasta, la superficie que puede explotarse agrícolasmente hablando, es baja, ya que es de alrededor de 18%. No obstante ello, se menciona que aún se está lejos de alcanzar los límites del desarrollo, en esta área de actividad.

Se sabe que la agricultura en México, ha jugado un papel de suma importancia, ya que salvo en algunos años, que se han tenido que importar alimentos. Ha alimentado a la población, y también, ha abastecido a la industria, con materias primas y mano de obra y paralelamente ha sido un importante generador de divisas. En materia pecuaria, estima el P.N.D., que existen 25 millones de hectáreas de pastizales, siendo en su inmensa mayoría, pastos naturales. Este dato, cabe apuntar, muestra que existe mayor disponibilidad en este renglón, que para la agricultura. También se menciona, que se ha logrado ampliar el número de cabe--

(24) Ibid, pág. 87.

zas de ganado.

Se cuenta con cerca de 20 millones de hectáreas de bosques, de las cuales corresponden 9 millones, o sea, casi el 50% a especies maderables, por lo cual hay un inmenso campo para el desarrollo de la actividad forestal. Creemos que en principio, se debe actuar, en el manejo de los recursos, con criterios de racionalidad, y, sobre todo en la actividad forestal, debido a que se pone en peligro la destrucción ecológica, que es una gravísima consecuencia del seguimiento, de políticas devastadoras, dada la tala inmoderada de los bosques. Señala el P.N.D., la importancia que reviste la actividad pesquera. Después de Canadá, en América, México ocupa el segundo lugar en número de kilómetros de litoral, ya que cuenta con 10 mil, además de que estos mares, cuentan con una gran cantidad de riquezas en especies, con lo cual, México podría convertirse en una potencia pesquera, de primerísima magnitud.

A todo este gran conjunto de recursos, expuestos, se tienen que sumar dos más:

a) Los recursos turísticos, que reflejan una significativa captación de divisas, y si se hace caso, a lo que varias administraciones han dado en llamar el "florecimiento de la industria sin chimeneas", se verá, como quie-

ra que sea, que no debe de descuidarse tan vital renglón.

b) Los recursos humanos. Se destaca, como el principal de los recursos. Se calcula, que la población actual oscila entre los 80 millones de habitantes, de los cuales, poco más del 70% son menores de 30 años. Esto significa, que se cuenta con una extraordinaria fortaleza y energía para el desarrollo, pero para ello, primero se tiene que proporcionar educación, alimentación, vestido y vivienda, ya que de no prepararse, este rico potencial se convertirá en un pesado lastre.

Estas consideraciones hechas por el P.N.D., son válidas, dado que las estrategias para hacerle frente a los problemas, están basadas, tanto en los recursos, como en la orientación que le dan a las variables económicas.

Todo el plan gira en torno de una política económica de emergencia, en virtud de que en el año de 1982, fue cuando la crisis tocó fondo. Se puso en marcha el Programa de Recuperación Económica, que no busca, sino más que el restablecimiento de todos y cada uno de los sectores económicos. Al menos teóricamente se pugna por la defensa del consumo popular, mediante la puesta en marcha de programas, que permitan proteger el poder adquisitivo de los salarios.

Se hace mención también, de la reorientación que tendrá el gasto público, el cual se destinará a cubrir las prioridades, y después moderará su crecimiento. Algo que también debe de quedar anotado, es el compromiso asumido - por el gobierno para consolidar la inversión en sectores - estratégicos.

Ahora bien, vale la pena apuntar que el P.N.D., - sufrió dos grandes desventuras, que de alguna forma limitaron su quehacer. Nos referimos al choque petrolero, ocurrido desde inicios del años de 1986, así como, los terremotos que sacudieron a la República Mexicana el 19 y 20 de septiembre de 1985.

"El primer fenómeno implicó, la pérdida de 8 mil millones de dólares, que equivalen al 6% del P.I.B., lo -- cual equivale a decir, que la cosecha agrícola del país, - para el presente año, se hubiese perdido totalmente". (25)

Este choque petrolero se debió en primer lugar, - a la baja de los precios de los crudos, pero también a que la economía mexicana está petrolizada. Ya el propio P.N.D. dejaba ver, que la economía mexicana, tenía que fortalecerse hacia dentro, a fin de ser competitivo, hacia fuera, y,

(25) Cifras tomadas del periódico "Excelsior" del día 27 - de agosto de 1986, en artículo de Pedro Aspe, primera página.

así no ser tan vulnerable, ante los embates de los países desarrollados. No se va a tratar aquí este fenómeno, y, no porque carezca de interés el tema, pero sí se quiso dar un esbozo, muy global, para comprender porqué las tasas de crecimiento previstas no fueron alcanzadas. Igualmente se puede rápidamente referir la tragedia que vivió el pueblo de México, a raíz de sus terremotos.

Esto se tradujo en canalizar recursos, hacia las áreas que lo requerían, con el consiguiente desvío de los mismos, hacia áreas que ya estaban previstas.

"No habíamos concluido los primeros pasos para enfrentar los efectos del terremoto, cuando arrostramos un verdadero cataclismo económico. El precio del petróleo, nuestro principal producto de exportación, y fuente mayoritaria de los ingresos públicos, se desplomó de manera brutal, como consecuencia de una guerra generalizada de precios y mercados a nivel mundial". (26)

Se estima que la caída de los ingresos, representa una pérdida de la tercera parte de las divisas que se obtienen por exportación, y equivale a cerca del 20% de los ingresos públicos totales.

(26) IV Informe del gobierno del Presidente, Lic. Miguel de la Madrid H.

Es indudable, entonces, que la economía mexicana atraviesa por una difícil coyuntura económica, caracterizada por una recesión de la actividad económica y por una alta inflación.

La vigencia del P.N.D., será hasta 1988, y pese a estos problemas y los de carácter estructural, el Estado pretende revigorizarlo, junto con el Programa de Aliento y Crecimiento (P.A.C.), el cual persigue los mismos objetivos del P.N.D., pero haciendo especial énfasis en la reactivación de la economía.

Creemos que el esfuerzo realizado en la presente tesis, giró en torno del desarrollo económico, por lo cual, no podíamos dejar al margen el P.N.D., aunque tampoco era nuestra intención ser un vocero oficial de dicho Plan, razón por la que únicamente destacamos lo que a nuestro juicio merecía darle mayor proyección.

Ahora se dará paso, después de haber estudiado nuestra tesis, a las conclusiones, las cuales buscan no ser una verdad absoluta, pero sí, conclusiones cercanas a la verdad, porque están basadas en el estudio que le antecede.

C A P I T U L O I V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1.- Las teorías, que sobre el crecimiento económico y los cambios en la sociedad, fueron formuladas por los economistas clásicos, justificaron la llegada del capitalismo, destacando el término de la época feudal, esto es, que marcaron el final de una etapa histórica, y el principio de otra.

2.- Algunos economistas clásicos se equivocaron, al pensar que el crecimiento económico, no tendría limitaciones.

3.- Al referirse los clásicos, a las dificultades que habría para colocar los nuevos incrementos de stock de capital, no contemplaron el avance de la ciencia, y la modernización constante, así como el perfeccionamiento en los métodos productivos y distributivos.

4.- La división del trabajo no está limitada por el tamaño del mercado.

5.- La "mano invisible", que se suponía regía el orden económico funcionó, hasta que comenzaron a darse señales de saturamiento, sobre oferta y desocupación.

6.- La conclusión de Ricardo, sobre el estado estacionario, es hoy aún muy aventurada.

7.- Los rendimientos decrecientes afectan la productividad, más no el propio crecimiento, si se siguen cri-
terios para compensar dicha baja en la producción, y por -
tanto en la productividad.

8.- El crecimiento de la población, no necesariamente frena el crecimiento y/o desarrollo económico, ya --
que como se vió, si se cuenta con una oferta capaz de sa--
tisfacer las necesidades humanas y aún más, de generar un-
excedente económico, el desarrollo está garantizado.

9.- El arribo a una sociedad, donde se cultiva--
rían las artes, el ocio, la recreación y el espíritu fisi-
co e intelectual, de acuerdo con Mill y Keynes, ha llegado,
pero no a todos los pueblos de la tierra aún sino en ex--
clusiva, a países desarrollados.

10.- Cuando los antagonismos del capitalismo se-
pronuncian de forma más aguda, reduciéndose la demanda y -
acrecentándose la plusvalía, de acuerdo con Karl Marx, si-
se puede derrumbar el modo de producción capitalista.

11.- Actualmente se han dejado atrás, por comple-
to, los modos de producción regidos por la "mano invisible"
y es la intervención del estado, quien regula la economía,
en casi todos los países del planeta.

12.- La Revolución Industrial incrementó la productividad en todas las ramas de actividad económica, pero también generó desigualdades en el plano internacional.

13.- Debe en el corto plazo, de cerrarse la brecha de los ingresos per-cápita, entre países desarrollados y no desarrollados, vía aumento en estos últimos países.

14.- Deben frenarse los ritmos de crecimiento de la población, principalmente en los países aún no desarrollados.

15.- Los países no desarrollados, deben ya impulsar su industria sin descuido, ni menoscabo del sector primario y regulando el crecimiento de su sector terciario.

16.- Los países no desarrollados, deben de aprender a generar mayores niveles de excedentes económicos.

17.- No deben, los países atrasados, incurrir en políticas comerciales monoexportadoras, pero si deben de procurar impulsar la diversificación de sus exportaciones, así como de mercados, y de preferencia, que los productos de exportación sean manufacturados.

18.- Los países no desarrollados, tendrán en la-

presente década y en la siguiente, que encaminar sus esfuerzos hacia un reforzamiento del plantel industrial nacional, a través de la sustitución eficiente de importaciones.

19.- México, desde finales del siglo próximo pasado y principios del presente, entró de lleno a la dinámica de la economía del mercado.

20.- De 1895 a 1940, las actividades económicas comparativamente, vieron un crecimiento de la producción-- en lo global y en lo particular.

21.- El período denominado como desarrollo estabilizador, fué un período donde, si bien se consiguieron -- avances, se pudo haber logrado una mayor integración de la industria mexicana.

22.- El Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, -- es un ambicioso plan, pero, tienen ya que llevarse a cabo, acciones inmediatas, para poderlos cumplir antes del año -- de 1989.

B I B L I O G R A F I A

AMIN, Samir; "Dinámica de la Crisis Global", Siglo XXI, México 1983.

ASPE, Pedro; "Excélsior" 27 de agosto de 1986, primera página.

BARAN, Paul; "La Economía Política del Crecimiento", Fondo de Cultura Económica, México, 1975.

BHAGNATI, J.; "La Economía y el Orden Mundial en el Año -- 2000", Siglo XXI, México, 1976.

CARMONA, Fernando; "Dependencia y Cambios Estructurales", U.N.A.M., México, 1971.

"El Drama de América Latina, en el caso de México", U.N.A.M., México, 1971.

"El Milagro Mexicano", Nuestro Tiempo, México, 1971.

CECENA, José Luis; "México en la Orbits Imperial" Caballito, México, 1983.

CIFRAS; del Departamento de Estudios Económicos de Banamex, con base en cifras oficiales de la Secretaría de Programación y Presupuesto.

DALTON, G. "Sistemas Económicos y Sociedad", Alianza, Madrid, 1974.

DOBB, Maurice; "Conferencia Leida" en la Escuela de Economía de Nueva Delhi, aparecida en el libro, aquí mismo citado, del C. Lic. Guillermo Ramírez.

GALBRAITH, John Kennt; "Desarrollo Económico".

GILL, Richard; "Desarrollo Económico Pasado y Presente".

GUNNAR, Myrdal; "Política Comercial de los Países Subdesarrollados".

GRIBOMONT Y M. RIMEZ; "Luis Echeverría (1971-1976): Un primer ensayo de interpretación, El Trimestre Económico", Fondo de Cultura Económica, México, enero 1977.

HAGEN, E.; "La Teoría Económica del Desarrollo", Amorrortu, Buenos Aires, 1968.

HANSE, A.; "Progreso Económico y Crecimiento Demográfico", 1939.

MEILBRONER, R.; "El Porvenir Humano", Guadarrama, Madrid, - 1975.

"Entre Capitalismo y Socialismo", Alianza, Madrid, 1972.

"La Formación de la Sociedad Económica", Fondo de Cultura Económica, México, 1975

HUBERMAN, Leo; "Los Bienes Terrenales del Hombre", Nuestro Tiempo, México, 1982.

IV INFORME DE GOBIERNO; del Presidente Lic. Miguel de la - Madrid.

LOZOYA, Estevez; "Alternativa para un Nuevo Orden Internacional", Ceestem, México, 1979.

MALTHUS, T.; "Primer ensayo sobre la Población", Alianza, - Madrid, 1979.

MEIER G. y BALDWIN R.; "Economic Development".

ORTIZ MENA, Raúl: "El desarrollo económico de México y su capacidad para absorber capital del exterior", Fondo de Cultura Económica, México, 1953.

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 1983-1988; Poder Ejecutivo Federal, Estados Unidos Mexicanos.

PREBISCH, Raúl: "Nueva Política Comercial para el Desarrollo", Fondo de Cultura Económica, México 1964.

RAGNAR, Nurske: "El Desarrollo Económico en América Latina" Fondo de Cultura Económica, México, 1971.

"La Teoría del Comercio Internacional y la Política de Desarrollo", Fondo de Cultura Económica, México, 1979.

RAMIREZ GOMEZ, Ramón: "Principios para el Desarrollo de una Economía Subdesarrollada", Escuela Nacional de Economía, México, 1962.

RAMIREZ, Guillermo: "Lecturas sobre Desarrollo", Escuela Nacional de Economía, México, 1970.

ROSENZWEIG DIAZ, Fernando: "El Porfiriato: La Vida Económica", Daniel Cosío Villegas. México, 1972.

"Situación Económica de México, en el período de 1970 a 1984", publicación mensual del Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México.

SAMUELSON, Paul: "Curso de Economía Moderna", Aguilar, Madrid, 1977.

SCHUMPETER, Joseph: "Capitalismo, Socialismo y Democracia", Aguilar, Madrid, 1971.

"Problemas Teóricos del Desarrollo Económico"; Fondo de Cultura Económica, México, 1980.

"Teoría del Desarrollo Económico", Escuela Nacional de Economía, México, -- 1970.

SMITH, Adam: "La Riqueza de las Naciones", Fondo de Cultura Económica, México, 1978.

SUNKEL, Oswaldo y PAZ, Pedro; "El Desarrollo Latinoamericano

no y la Teoría del Desarrollo", Siglo XXI, México, 1978.

TAMAMES, R.; "La Polémica sobre los Límites del Crecimiento". Alianza, Madrid, 1974.

TRIMESTRE ECONOMICO N° 97; Fondo de Cultura Económica, México, 1985.

VERNON, Raymond; "El Dilema del Desarrollo Económico de México", Diana, México, 1979.