

9
2ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

"ACATLAN"

PROGRAMACION LINEAL: UN ENFOQUE GERENCIAL



TESIS PROFESIONAL

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ACTUARIA**

P R E S E N T A

ENRIQUE MARTIN MURILLO OTHON

ASESOR

M. LUZ MARIA RANGEL NAFAILE



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION	2
PRIMERA PARTE: FUNDAMENTOS DE PROGRAMACION LINEAL	6
Capítulo I - Construcción de Modelos Lineales	7
Capítulo II - Métodos de Solución	15
1. Un procedimiento geométrico	15
2. Casos especiales en la solución de modelos lineales	20
3. El Método Simplex y P.I.P.L.	26
4. El reporte de resultados y su interpretación	30
SEGUNDA PARTE: APLICACIONES DE PROGRAMACION LINEAL	45
Capítulo III - Un Problema de Selección de Cartera de Inversión. Caso González Hnos., S.A.	46
Capítulo IV - Un Problema de Asignación de Personal. Caso Grande, S.A.	55
Capítulo V - Un Problema de Mezcla Optima de Productos. Caso Centro Agropecuario Experimental <i>El Peñón.</i>	66
CONCLUSIONES: EL USO PRUDENTE DE LA PROGRAMACION LINEAL	77
Referencias Bibliográficas	86
Apéndice I: El Algebra del Método Simplex	90
Apéndice II: El Paquete Interactivo de Programación Lineal	103

INTRODUCCION

Es un hecho innegable que entre las herramientas matemáticas para toma de decisiones disponibles actualmente, la de uso mas extendido es la Programación Lineal, o PL. Sin embargo, existen aun muchos directivos, tanto en el sector público como en el privado, que no estan familiarizados con sus nociones operativas, posibles aplicaciones y reconocidas limitaciones. Es primeramente a ellos a quienes está dirigido este trabajo. Su objetivo es transmitir un conocimiento introductorio de carácter práctico sobre el uso y ventajas de esta técnica.

El recurso mas escaso de todo director es su tiempo. Por eso juzgué que la utilidad de este trabajo dependería mucho de su concisión. Un gerente difícilmente podrá contar con el número de horas requerido para adentrarse en alguno de los numerosos tratados de PL actualmente editados. Además, la mayoría de ellos se limitan a una exposición teórica complementada con algunos ejemplos también teóricos. Sin duda alguna, las matemáticas empleadas resultan fascinantes para algunos lectores, pero frecuentemente lo que un gerente atareado desea es evaluar la utilidad de la técnica para *su problema concreto* y --si se despierta su interés--, aprender a utilizarla en forma práctica.

Para responder a esta necesidad he constituido este trabajo de tesis con dos elementos que se complementan: un paquete computacional interactivo y el presente manual introductorio. El resultado final es un material didáctico que permite, a personas de muy diversa preparación profesional, aprender a analizar problemas concretos de optimización con esta técnica.

La idea original para un producto de esta naturaleza la debo al Ing. Carlos Alejandro Armenta Pico, profesor del área de Análisis de Decisiones en el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa (I.P.A.D.E.). Esta institución tiene un alumnado muy heterogéneo; el reto consistía en desarrollar un paquete interactivo que pudiera utilizar, sin previa instrucción, cualquier persona que poseyera un conocimiento elemental de PL. Después de trabajar unos meses en el proyecto, decidí que sería conveniente escribir un breve texto para proporcionar también este conocimiento.

El manual que el lector tiene ahora en sus manos se divide en dos partes. En la primera se expone, en dos capítulos, el material estrictamente necesario para iniciar el estudio de la técnica. La segunda parte, dedica tres capítulos al análisis de algunos problemas típicos que pueden ser atacados mediante PL. Estos ejemplos tienen un grado creciente de complejidad y su fin es reforzar y ejercitar el material previamente expuesto.

El conocimiento que deseo transmitir no incluye los detalles matemáticos del Método Simplex, el procedimiento estandar para la resolución de modelos lineales. Inicialmente, un director no tiene ni el tiempo ni la necesidad de profundizar tanto. Mas bien he preferido mostrar la profundidad del análisis que se puede hacer de muchos sistemas de la vida real utilizando PL. El texto puede leerse de corrido con sólo tener una familiaridad con los sistemas de ecuaciones y de desigualdades lineales.

El programa, bautizado con el nombre de Paquete Interactivo de Programación Lineal (P.I.P.L.), se utilizó para generar los listados de resultados que aparecen en el manual. He incluido un resumen de las características técnicas y el listado completo del paquete en el Apéndice II.

Estimo que una primera lectura de este trabajo puede hacerse cómodamente en una o dos horas, y es suficiente para decidir si el tema merece un estudio mas profundo.

PRIMERA PARTE : FUNDAMENTOS DE PROGRAMACION LINEAL.

Esta sección es una breve introducción a la técnica y arte de analizar sistemas de la vida real mediante modelos lineales. En el primer capítulo se presenta el Caso Dulcería López, un sencillo problema de asignación de recursos, y se muestra como construir un modelo lineal que lo representa adecuadamente. Esto permite además introducir la terminología propia de la Programación Lineal. La laboriosa tarea de resolver el modelo es normalmente confiada a una computadora, pero aún así es importante conocer, aunque sea a grandes rasgos, los métodos de solución. Sólo así pueden explicarse ciertas situaciones especiales que pueden presentarse en la solución óptima, y el importante tema del Análisis de Sensibilidad. Estas cuestiones se tratan en el capítulo segundo, donde podrá apreciarse cuánta información relevante encierra el problema, aparentemente trivial, del Sr. López.

Capítulo I

Construcción de Modelos Lineales

Uno de los problemas que con mayor frecuencia debe enfrentar un director, un gerente, o cualquier otro profesional que debe tomar decisiones, es el de asignar de manera óptima un conjunto de recursos limitados o escasos a la ejecución de dos o más actividades productivas que compiten por el uso de esos recursos. En concreto, considérese el siguiente ejemplo:

Caso 1: Dulcería López

Ernesto López es propietario de una pequeña dulcería. Desde hace tiempo ha obtenido buenos resultados vendiendo chocolates que él mismo produce en pequeñas cantidades.

El Sr. López elabora dos variedades de chocolates: "Dados" y "Dados Rellenos". Ambos son pequeños bloques de chocolate macizo en forma de dado; los segundos tienen además un relleno de crema batida que los hace particularmente apreciados por su clientela.

El Sr. López, ayudado por su esposa, lleva a cabo su pequeña operación de producción el domingo por la tarde a fin de tener los chocolates en su mostrador el lunes por la mañana. Generalmente estos han desaparecido totalmente para el día

siguiente, pues la dulcería está situada en una zona escolar. Este éxito le ha hecho pensar en aumentar su producción, pero ello le ha llevado a considerar que debe hacer un uso más eficiente de sus recursos.

Para la elaboración de los chocolates se requieren tres productos principales: chocolate amargo de mesa, jarabe de chocolate y crema batida. Los primeros dos se obtienen fácilmente en cualquier mercado. En concreto el Sr. López se ha puesto de acuerdo con un amigo que tiene un negocio de abarrotes y que le mandará semanalmente una caja de 24 kg. de chocolate de mesa y dos latas de 5 kg. de jarabe de chocolate.

La crema batida, sin embargo, representa un problema aparte, pues es de una marca extranjera que no se consigue en el país. Es precisamente la calidad de este producto la responsable de la gran aceptación de los "Dados Rellenos", y el Sr. López no piensa dejar de utilizarla. El obtiene la crema a través de su hija, que es aeromoza, y que gustosamente le trae un envase de 500 gramos cada semana. Ella se ha ofrecido a traerle hasta tres envases semanalmente si él así lo desea.

Antes de tomar ninguna decisión, siendo un hombre ordenado, López pone por escrito un resumen (Tabla 1-1) de los datos relevantes de su problema.

El Sr. López desea obtener la máxima utilidad posible y debe decidir la cantidad a producir de cada variedad de chocolate.

TABLA 1-1 : USO DE RECURSOS EN LA PRODUCCION DE CHOCOLATE

Para producir 1 Kg. de	Chocolate de Mesa	Jarabe de Chocolate	Crema Batida	Utilidad
Dados	0.8 Kg.	0.2 Kg.	-	\$ 1,000.
Dados Rellenos	0.4 Kg.	0.5 Kg.	0.1 Kg.	\$ 1,500.
Disponibilidad semanal	24 Kg.	10 Kg.	1.5 Kg.	

— o —

Este caso es un ejemplo típico de la clase de problemas de decisión que pueden resolverse mediante la PL. El proceso de solución pasará por tres etapas:

- a) Construir un modelo matemático que sirva para "representar" en el papel los procesos reales del sistema.
- b) Resolver en una computadora el modelo matemático.
- c) Aplicar la solución obtenida en el papel al sistema real. Si el modelo matemático es una buena "aproximación" del sistema real, entonces la solución del modelo será, a su vez, una buena "aproximación" de la solución óptima del sistema real.

En lo que resta del capítulo se mostrará cómo implementar la primera etapa al problema del Sr. López.

La construcción de un modelo de Programación Lineal para representar un sistema real puede subdividirse en tres pasos. Primeramente, debe especificarse cuáles son las incógnitas del problema; esto es, qué es lo que se desea averiguar; cuál es la decisión que se debe tomar. En el caso del Sr. López la decisión es qué cantidad debe producir de "Dados" y qué cantidad de "Dados Rellenos" para obtener la máxima utilidad posible con los recursos de que dispone. Para expresar esto en términos matemáticos se representará mediante una variable la cantidad de chocolate de cada tipo a producir. Por ejemplo, se puede escribir:

Sea x = Cantidad en Kg. de "Dados" a producir, y
 y = Cantidad en Kg. de "Dados Rellenos" a producir.

En otras palabras, x y y son las incógnitas de nuestro problema. Por lo tanto, una vez que se resuelva el modelo, el valor que tomen las variables x y y será el que indique la cantidad que se debe producir de cada tipo de chocolate para obtener la utilidad máxima deseada. Es por eso que a las variables x y y se les denomina *Variables de Decisión*.

En segundo lugar se debe expresar el objetivo del problema en términos de las variables de decisión. En particular el objetivo del Sr. López es obtener la máxima utilidad posible de la venta de chocolates. La Tabla i-1 indica que cada Kg. producido de "Dados" genera \$ 1,000 de utilidad y cada Kg. de "Dados Rellenos", \$ 1,500 de utilidad (pues se venden todos los

chocolates producidos). Utilizando las variables ya definidas se puede escribir:

$$\text{Utilidad percibida} = 1,000 x + 1,500 y .$$

Si se denota --siguiendo una práctica habitual en PL-- por "x" a la utilidad percibida, y se tiene presente que el objetivo es maximizar esta variable, la expresión puede quedar de la siguiente manera:

$$\text{Maximizar } x = 1,000 x + 1,500 y .$$

Esta ecuación expresa en forma matemática el objetivo del Sr. López (maximizar la utilidad percibida de la producción de "Dados" y "Dados Rellenos"). De ahí que reciba el nombre de *Función Objetivo*. Las constantes 1,000 y 1,500 se denominan *Contribuciones* o *Costos* de las respectivas variables en la función objetivo.

Por último, hay que considerar cuáles son las *Restricciones* que limitan el crecimiento de la función objetivo. En este caso la utilidad se ve restringida por la cantidad de materia prima disponible. Por ejemplo, el consumo semanal de chocolate de mesa no puede exceder de 24 kg., cantidad de que actualmente dispone el Sr. López. Estas restricciones físicas también deben ser expresadas en términos matemáticos.

Se sabe que el consumo de chocolate de mesa depende de la cantidad producida de "Dados" y de "Dados Rellenos". Por tanto se utilizarán nuevamente las variables de decisión x y y que representan precisamente estas cantidades. Ahora bien, por cada kilogramo de "Dados" que se elabore, se consumirán 0.8 kg. de chocolate de mesa, mientras que la misma cantidad de "Dados Rellenos" requiere 0.4 Kg. Por lo tanto, se puede escribir:

Cantidad de chocolate de mesa consumida (en kg.)	= 0.8 x + 0.4 y .
---	-----------------------

Ahora hay que indicar que el consumo de chocolate no puede exceder de 24 Kg. Esto se señala con una desigualdad " \leq "; de modo que la primera restricción del problema toma la siguiente forma:

$$0.8 x + 0.4 y \leq 24 .$$

Análogamente se pueden construir las restricciones que corresponden a los otros dos ingredientes, el jarabe de chocolate y la crema batida. Estas quedarían de la siguiente manera:

$$0.2 x + 0.5 y \leq 10 \quad \text{Jarabe}$$

$$0.1 y \leq 1.5 \quad \text{Crema .}$$

Nótese que en la última restricción la variable x no ha sido incluida. Esto simplemente refleja el hecho de que los "Dados" no requieren crema batida para su elaboración, o sea que su consumo de crema es de 0. Las constantes 24, 10 y 1.5 (que, en este modelo, representan los recursos disponibles) se denominan *Lados Derechos de las Restricciones*, o también, *Disponibilidades*.

Sólo resta una cosa por agregar al modelo, pero es muy importante. Por causa de los métodos de solución que se utilizan, las variables en un modelo de PL no deben asumir nunca valores negativos. Esto no representa ningún inconveniente, pues de todas formas sería imposible hablar, por ejemplo, de producir -8 kg de "Dados Reellenos". Por lo tanto, hay que considerar dos restricciones adicionales, que son:

$$x \geq 0$$

$$y \geq 0$$

Estas se conocen como *Restricciones de No Negatividad* y normalmente se escriben al final del modelo.

El modelo completo para el problema del Sr. López queda expresado de la siguiente manera:

Modelo 1 : Dulcería López

Determinar la cantidad de "Dados" y "Dados
Rellenos", x y y , que debe producirse para

$$\text{Max } z = 1,000 x + 1,500 y \quad \text{Utilidad}$$

sujeta a las restricciones

$$0.8 x + 0.4 y \leq 24 \quad \text{Chocolate}$$

$$0.2 x + 0.5 y \leq 10 \quad \text{Jarabe}$$

$$0.1 y \leq 1.5 \quad \text{Crema}$$

$$x, y \geq 0 \quad \text{No negatividad}$$

El formato con el que está escrito el Modelo 1, se distingue por las siguientes características:

- 1) Todas las variables se encuentran en el lado izquierdo de las restricciones.
- 2) En el lado derecho de cada restricción hay una constante no negativa.
- 3) Todas las variables están restringidas a valores no negativos.

En general, los paquetes comerciales de PL están diseñados para aceptar modelos lineales expresados de esta manera.

Capítulo II

Métodos de Solución

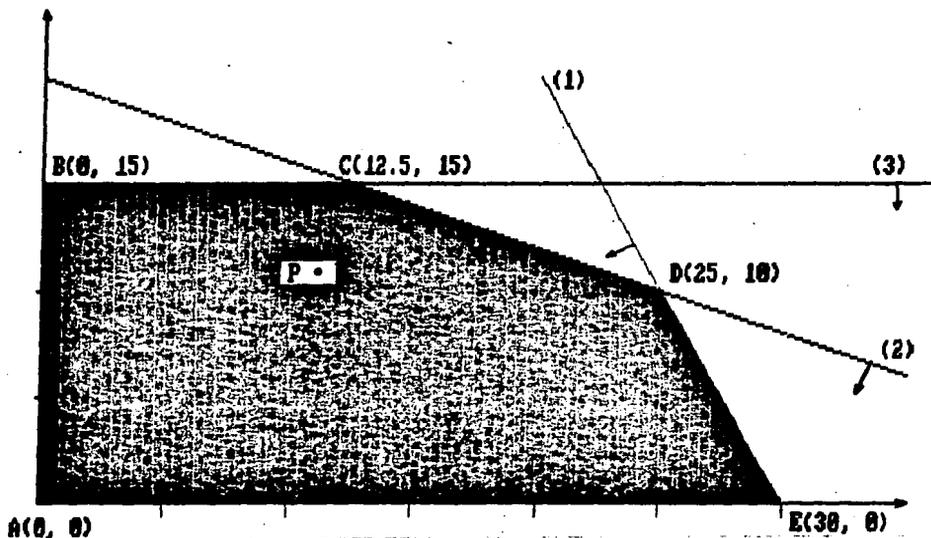
1. Un procedimiento geométrico.

En este capítulo se resuelve el Modelo 1 mediante un procedimiento gráfico que tiene la ventaja de ilustrar admirablemente el proceso de solución de un problema de programación lineal y prepara el camino para entender el método simplex que es el procedimiento estándar para atacar este tipo de problemas.

Como su nombre lo indica, el método consiste esencialmente en graficar las restricciones y la función objetivo del problema. Hecho esto es posible, por simple inspección visual y realizando algunos cálculos auxiliares, indicar cuál es la solución óptima del problema.

El modelo se reproduce en la página siguiente. Obsérvese que se han numerado las restricciones, incluso las de no negatividad. Esto permite identificarlas claramente en la gráfica 1.

GRAFICA 1



Max $z = 1,000 x + 1,500 y$ Utilidad

sujeta a

$0.8 x + 0.4 y \leq 24$	Chocolate	(1)
$0.2 x + 0.5 y \leq 10$	Jarabe	(2)
$0.1 y \leq 1.5$	Crema	(3)
$x \geq 0$	No neg.	(4)
$y \geq 0$	No neg.	(5)

La región sombreada es aquella en la cual se satisfacen simultáneamente las tres restricciones, lo cual se verifica fácilmente tomando cualquier punto, ya sea dentro de la región o sobre sus contornos, y sustituyendo los correspondientes valores de x y y en el sistema de restricciones. Esta región recibe el nombre de región de soluciones factibles ya que dentro de ella se encuentran todas las soluciones posibles del problema. De ellas interesa identificar aquella que produzca la mayor utilidad.

Ahora bien, dentro de la región de soluciones factibles existe un número infinito de puntos, y cada uno de ellos representa una posible solución al modelo lineal. Encontrar la solución óptima probando el valor de la función objetivo en cada uno de estos puntos es imposible. Sin embargo, una poca de reflexión puede hacer la búsqueda bastante sencilla. En primer lugar, ningún punto interior de la región, como por ejemplo el punto P, puede ser el óptimo, puesto que se puede aumentar la utilidad moviéndose hacia la derecha (esto es, aumentando la producción de "Dados") y hacia arriba (aumentando la producción de "Dados Rellenos") hasta topar con una de las fronteras de la región. Análogamente, una solución que se encuentre en un borde de la región puede ser mejorada moviéndose a lo largo del borde hasta alguna esquina o vértice. Se deduce, por tanto, que la solución óptima del problema debe encontrarse en alguno de los vértices de la región de soluciones factibles.

Para un problema pequeño como este, se podría simplemente probar los cinco vértices de la región y elegir aquel que

reportara la máxima utilidad. Empero, siguiendo un procedimiento un poco más largo pero mucho más ilustrativo, se comprenderá mejor el principio operativo del método simplex.

Tomando como punto de partida el vértice $A(0, 0)$, que lógicamente tiene un valor de utilidad $z = \$0$, se busca alguna dirección hacia donde moverse (a lo largo de un borde) que produzca un incremento en el valor de la función objetivo. Nótese que tanto el movimiento hacia arriba (lo que implica aumentar el valor de y), como hacia la derecha (aumentando el valor de x), produciría un incremento en z . Si se decide (arbitrariamente) aumentar primero el valor de y , el movimiento sería hacia arriba, sobre la recta AB , hasta el siguiente vértice (no tiene caso detenerse antes). En el punto $B(0, 15)$, el valor de la función objetivo ha aumentado a $z = 1,000 \times 0 + 1,500 \times 15 = \$22,500$, lo que representa una mejora notable. Nuevamente, se busca una dirección hacia donde desplazarse para aumentar el valor de la función objetivo. El movimiento hacia la derecha a lo largo de la recta $y = 15$, aumenta el valor de x sin disminuir el de y , lo cual causa un incremento en la función objetivo. Conviene, por tanto, moverse hacia la derecha hasta el vértice $C(12.5, 15)$, donde $z = 1,000 \times 12.5 + 1,500 \times 15 = \$35,000$. Una vez más, se busca una dirección hacia donde viajar, desde este vértice, que sea beneficiosa para el valor de z . La única posibilidad es a lo largo de la recta CD , ya que sería inútil regresar hacia B . El problema es que avanzar por la recta CD aumenta x sólo a costa de disminuir y . Se percibe claramente la escasez de los

recursos, que obliga a producir menos "Datos Rellenos" a cambio de más "Datos". Concretamente, por cada unidad que x crezca a lo largo de la recta CD, y disminuirá $2/5$ de unidad (ya que la pendiente de CD es $-2/5$). Considerando, empero, los coeficientes de la función objetivo, se observa que un aumento unitario de x incrementa la utilidad en \$1,000, mientras que la correspondiente disminución en y da lugar a una pérdida de $2/5 \times 1,500 = \$600$. Esto es, se ganan \$400 netos por cada unidad adicional de x producida. Por lo tanto, el movimiento a lo largo de la recta CD hasta el punto D(25, 10) es beneficioso y, realizándolo, la función objetivo aumenta a $z = \$40,000$. El siguiente posible movimiento sería hacia el vértice E, siguiendo la recta DE. Sin embargo, esto costaría 2 unidades de y por cada unidad adicional de x (la pendiente de DE es -2). Esto es, se perderían \$3,000 por cada \$1,000 ganados; evidentemente el desplazamiento hacia E no conviene. Por consiguiente, puesto que un movimiento a partir del punto D, en cualquier dirección, sólo reduciría el valor de la función objetivo, este vértice representa la solución buscada.

Solución Óptima del Modelo 1

Producir: 25 Kg. de "Datos"
 10 Kg. de "Datos Rellenos"

Utilidad máxima: \$ 40,000.00 .

2. Casos especiales en la solución de modelos lineales.

En la solución de un modelo lineal pueden darse tres situaciones especiales, que se exponen a continuación.

El modelo no tiene solución factible.

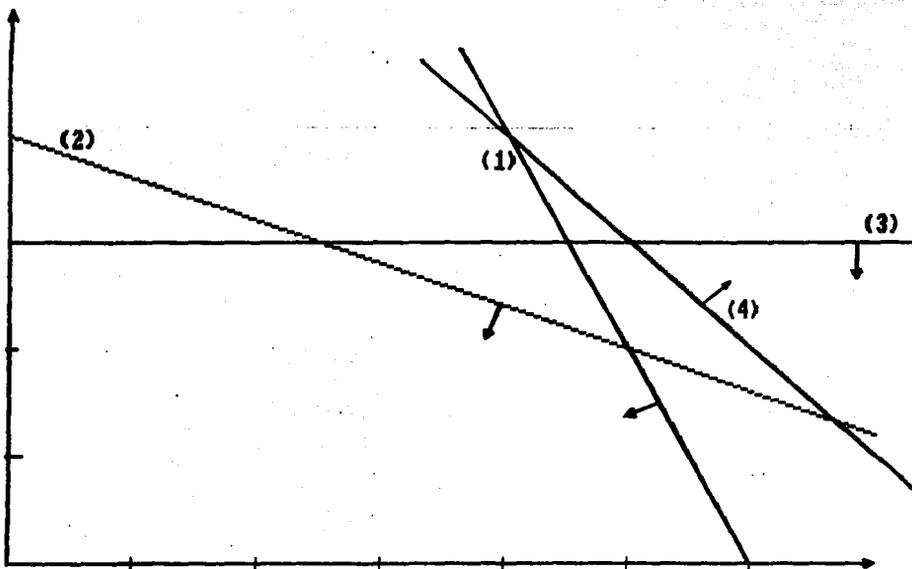
Este caso se presenta cuando el conjunto de restricciones es tal que no existe una solución al modelo que satisfaga simultáneamente todas y cada una de las restricciones.

Esto puede verse claramente haciendo una modificación al Modelo 1. Supóngase, por un momento, que el Sr. López espera recibir esta semana un pedido de chocolates surtidos por parte de un restaurante, y desea tener al menos 40 Kg. disponibles de chocolates. Esta situación quedaría representada con un modelo como el que sigue:

$$\begin{array}{ll} \text{Max } z = 1,000 x + 1,500 y & \text{Utilidad} \\ \text{sujeta a} & \\ 0.8 x + 0.4 y \leq 24 & (1) \text{ Chocolate} \\ 0.2 x + 0.5 y \leq 10 & (2) \text{ Jarabe} \\ & 0.1 y \leq 1.5 \quad (3) \text{ Crema} \\ & x + y \geq 40 \quad (4) \text{ Producción mínima} \\ & x, y \geq 0 \quad \text{No negatividad} \end{array}$$

Se ha añadido al Modelo 1 una nueva restricción, la número (4), que determina un límite inferior de producción. La Gráfica 2 muestra claramente la incongruencia de este modelo. Nótese que no existe una región de soluciones factibles, ya que ningún punto de la gráfica puede satisfacer simultáneamente las cuatro restricciones. Esto quiere decir que con los recursos disponibles resulta físicamente imposible producir 40 Kg. de chocolates (lo cual es lógico, pues toda la materia prima suma apenas 35.5 Kg.).

GRAFICA 2



En un modelo tan pequeño como este, no resulta difícil detectar una inconsistencia en el sistema de restricciones, pero cuando se maneja un gran número de variables y restricciones, es necesaria la información que proporciona la computadora para detectar el problema.

El modelo tiene múltiples soluciones óptimas.

Ahora, volviendo al Modelo 1 original, supóngase que el Sr. López ha decidido subir el precio de los "Dados Rellenos" de tal manera que ahora la utilidad que percibe es de \$2,500 por Kg. Es evidente que si sus clientes aceptan el aumento de precio, la utilidad de López aumentará. Sin embargo, cabe preguntarse si el plan de producción óptimo (25 Kg. de "Dados", 10 Kg. de "Dados Rellenos") debe cambiar con el nuevo precio. El modelo ahora es:

$$\begin{aligned} \text{Max } z &= 1,000 x + 2,500 y && \text{Utilidad} \\ \text{sujeta a} &&& \\ 0.8 x + 0.4 y &\leq 24 && (1) \text{ Chocolate} \\ 0.2 x + 0.5 y &\leq 10 && (2) \text{ Jarabe} \\ 0.1 y &\leq 1.5 && (3) \text{ Crema} \\ x, y &\geq 0 && \text{No negatividad} \end{aligned}$$

Como no ha cambiado el sistema de restricciones, sino solamente uno de los coeficientes de la función objetivo, se puede utilizar de nuevo la gráfica 1. Partiendo del antiguo punto

óptimo D, se busca alguna dirección hacia donde moverse para aumentar el valor de la función objetivo que, merced al aumento en la contribución de y, de antemano ha incrementado su valor hasta $z = 1,000 \times 25 + 2,500 \times 10 = \$50,000.00$.

En primer lugar, nótese que moverse hacia el punto E, siguiendo la recta DE, resulta ahora aún más perjudicial que antes. Cada Kg. adicional de "Dados" se produce a costa de 2 Kg. de "Dados Rellenos"; en términos monetarios, se ganarían \$1,000 pero se perderían \$5,000; o sea una pérdida neta de \$4,000.

Sin embargo, existe la posibilidad de desplazarse hacia el punto C. Al hacer esto, disminuye la cantidad producida de "Dados" y aumenta la de "Dados Rellenos" lo que resulta atractivo debido a la diferencia de precios. Concretamente, por cada kilogramo que se deja de producir de "Dados", se ganan $2/5$ Kg. de "Dados Rellenos" pues la pendiente de CD es de $-2/5$. Ahora bien, por el Kg. de "Dados" no producido se reduce la utilidad en \$1,000, mientras que por $2/5$ Kg. de "Dados Rellenos", aumenta la utilidad en $2/5 \times 2,500 = \$1,000$. Por lo tanto, a lo largo de la recta CD, la utilidad permanece constante, pues las ganancias y las pérdidas ocasionadas por este movimiento se cancelan exactamente. En otras palabras, cualquier punto sobre la recta CD, incluyendo los vértices C y D, representa una solución factible al modelo que reporta la misma utilidad máxima de \$50,000.

Existirían, por tanto, múltiples soluciones óptimas. Sin embargo, es importante recalcar que en todo problema de PL, si existe solución óptima, entonces por lo menos uno de los vértices de la región de soluciones factibles será solución óptima del modelo. De hecho, este es el principio de operación del Método Simplex.

El modelo tiene solución no acotada.

Considérese el siguiente modelo lineal:

$$\text{Max } z = x + 2y$$

sujeta a

$$-x + y \leq 4 \quad (1)$$

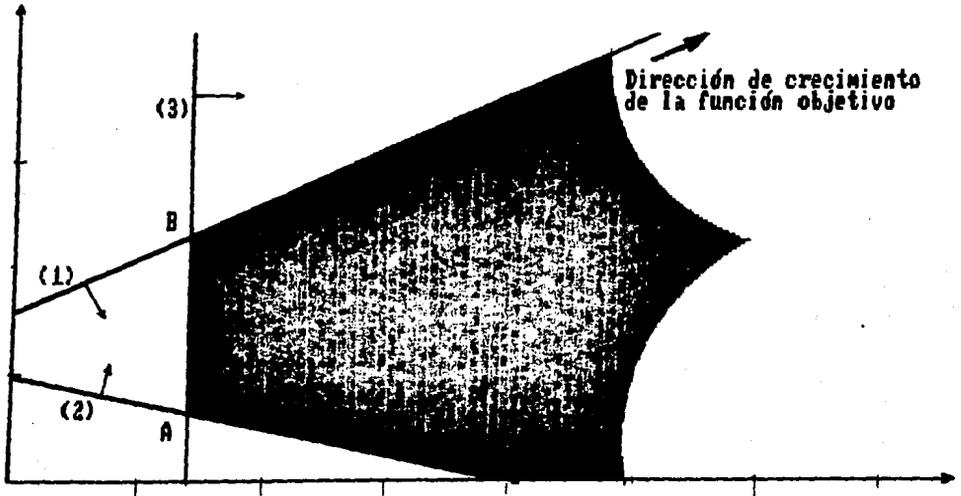
$$x + 8y \geq 16 \quad (2)$$

$$x \geq 5 \quad (3)$$

$$x, y \geq 0$$

La gráfica correspondiente aparece en la siguiente página. Obsérvese que la región de soluciones factibles está abierta por uno de sus lados. Utilizando el método geométrico, se podría por ejemplo empezar en el punto A y de ahí avanzar hacia B lo cual claramente es beneficioso. Pero hay un problema en este vértice. La única dirección de movimiento, que mejora el valor de la función objetivo, es a lo largo del borde superior de la región de soluciones factibles; esto hace que tanto x como y aumenten.

GRAFICA 3



Sin embargo, en este borde no hay un vértice donde detenerse, sino que se puede continuar indefinidamente, a la vez que aumenta sin límite la función objetivo.

Esta situación sólo puede ser consecuencia de un modelo mal formulado o incompleto. Resulta incongruente hablar, por ejemplo, de una utilidad --o cualquier otra variable del mundo real-- que puede aumentar indefinidamente. La computadora enviará un mensaje cuando encuentre este tipo de error.

3. El Método Simplex y P.I.P.L.

Hasta ahora se ha hecho el análisis del modelo lineal con un enfoque exclusivamente geométrico, logrando de esta manera introducir gran parte de la terminología propia de la PL. Ahora hay que aclarar que el método gráfico únicamente resulta aplicable a problemas pequeños, ya que para representar el modelo en un sistema de ejes coordenados se requiere de tantas dimensiones como variables tenga el problema. Evidentemente resultará difícil manejar tres dimensiones y es del todo imposible visualizar cuatro o más. Por consiguiente, se ve la necesidad de un método totalmente numérico que aproveche la propiedad de que la o las soluciones óptimas siempre irán asociadas con vértices de la región de soluciones factibles y pueda, mediante el análisis de dichos vértices, localizar rápidamente el punto óptimo.

En particular, el Método Simplex, desarrollado por el Prof. George B. Dantzig en 1947 y que a continuación se describe, es un procedimiento notablemente eficiente para resolver el Problema General de Programación Lineal.

Como funciona el Método Simplex

Los pasos que sigue el método simplex son los mismos que se siguieron en el procedimiento gráfico utilizado en la sección anterior:

Paso 1: Situar en algún vértice de la región de soluciones factibles. Si no existe tal región, entonces el problema no tiene solución factible.

Paso 2: Determinar todas las posibles direcciones en que se podría viajar desde el vértice actual.

Paso 3: Investigar, utilizando las contribuciones de la función objetivo, si el movimiento en cada una de esas direcciones es beneficioso o perjudicial para el valor de la función objetivo.

Paso 4: a) Elegir una dirección beneficiosa y moverse en esa dirección hasta el siguiente vértice. Volver al Paso 2.

b) Si ninguna de las direcciones de movimiento puede mejorar el valor de la función objetivo, entonces el vértice actual es la solución óptima del modelo. Fin del procedimiento.

Se aprecia de inmediato que el Método Simplex es un procedimiento repetitivo, pues realiza varias veces la misma secuencia de operaciones hasta llegar al óptimo. Cada uno de estos ciclos se denomina *iteración*. El Método Simplex es un procedimiento bastante eficiente que generalmente resuelve un problema en un número pequeño de iteraciones, que pueden realizarse muy rápidamente en una computadora.

El método tiene además las siguientes ventajas:

- a) Incluye un procedimiento para detectar cuándo un problema no tiene solución.
- b) Incluye una prueba para detectar la existencia de soluciones no acotadas.
- c) Proporciona, ya sea directamente o mediante cálculos adicionales muy sencillos, la siguiente información, que se explicará detalladamente en el siguiente apartado:
 - 1) El valor óptimo de la función objetivo.
 - 2) Los valores óptimos de las variables de decisión.
 - 3) Las holguras y excesos de cada restricción.
 - 4) Los precios sombra de los recursos.
 - 5) Los costos reducidos de las variables de decisión.
 - 6) Los rangos de variación de los contribuciones de la función objetivo.
 - 7) Los rangos de variación de los Lados Derechos.

El procedimiento consiste esencialmente en la solución sucesiva de sistemas de ecuaciones lineales, elegidos de manera que cada nueva solución conlleva un valor mejorado de la función objetivo. El conocimiento de la técnica algebraica es deseable pero no es un requisito para utilizar la Programación Lineal. El área principal de interés no es la solución numérica, que puede hacerse con cualquier programa comercial, sino la formulación de modelos y la interpretación de resultados, actividades que requieren mas bien familiaridad con el sistema y una buena dosis

de sentido común. De todas formas, se incluye en el Apéndice II una breve exposición de los principios algebraicos del Simplex.

El Paquete Interactivo de Programación Lineal

Como el objetivo fundamental de este texto es transmitir nociones sobre construcción de modelos e interpretación de resultados, se encomendará a la computadora la laboriosa tarea de resolver los modelos. Concretamente se utilizará P.I.P.L., un paquete desarrollado expresamente para directivos no técnicos, que desean utilizar la Programación Lineal como un apoyo para la toma de decisiones, sin preocuparse demasiado por los algoritmos de solución y otros temas de interés teórico. A partir de este punto, el análisis de los modelos se realizará en base a los reportes de resultados de P.I.P.L., aunque, por supuesto, este análisis es perfectamente aplicable a los reportes de otros paquetes.

REPORTE 1 (Cont.)

3 - HOLGURA (+) Y EXCESO (-) EN LAS RESTRICCIONES

3.- + Crema .50000000

4 - VALORES DE LAS VARIABLES DUALES

1.- ChocMasa 625.00000
2.- Jarabe 2500.0000

5 - COSTOS REDUCIDOS DE LAS VARIABLES DE DECISION

6- RANGOS DE VARIACION DE LOS COSTOS DE LA FUNCION OBJETIVO

<u>VARIABLE</u>	<u>LIMITE INFERIOR</u>	<u>ACTUAL</u>	<u>LIMITE SUPERIOR</u>
X (1) Datos	600.000	1000.00	3000.00
X (2) Datos R	500.000	1500.00	2500.00

7 - RANGOS DE VARIACION DE LOS LADOS DERECHOS

<u>RESTRICCION</u>	<u>LIMITE INFERIOR</u>	<u>ACTUAL</u>	<u>LIMITE SUPERIOR</u>
1.- ChocMasa	16.0000	24.0000	40.0000
2.- Jarabe	6.00000	10.0000	12.0000
3.- Crema	1.00000	1.50000	Ilimitado

----- 0 -----

Valores óptimos de la función objetivo y las variables

Estos valores son ordinariamente las primeras secciones en los listados de resultados de los paquetes comerciales de PL. No requieren mayor explicación, aunque vale la pena comentar que los tomadores de decisiones le dan relativamente poca importancia a la solución óptima *per se*, pues, en el mejor de los casos, sólo

es una buena aproximación del sistema real. Son mucho más interesantes los demás resultados, indicadores de la sensibilidad de la solución óptima a cambios en el modelo, pues representan una gran ayuda para profundizar en el conocimiento del sistema bajo análisis.

Holgura y exceso en las restricciones

Cuando en el óptimo alguna de las restricciones de desigualdad (\leq ó \geq) se cumple como igualdad estricta se dice que esa es una restricción activa. Una restricción inactiva es aquella que en el óptimo se cumple como desigualdad, esto es, que tiene una holgura o un excedente positivo.

Formalmente, para una restricción " \leq " de la forma

$$\sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b ; \quad *$$

se define la *holgura* de la restricción de la siguiente manera:

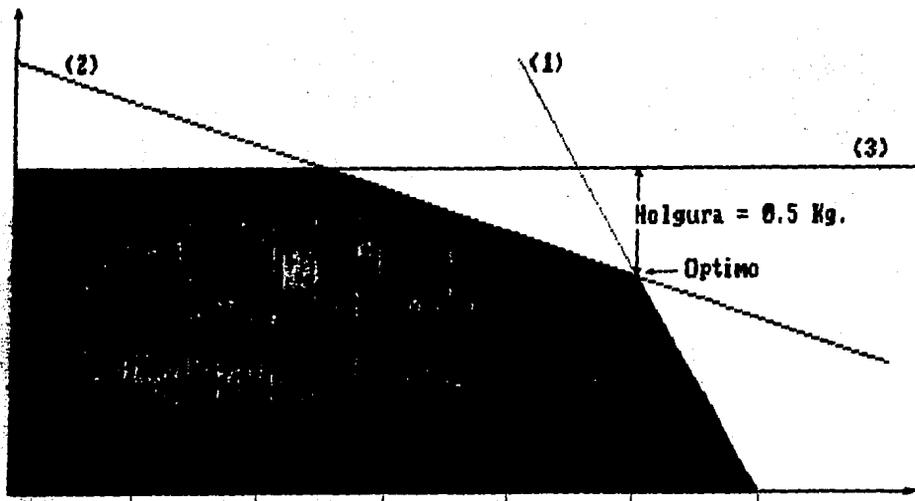
$$\text{Holgura} = b - \sum_{j=1}^n a_j x_j ;$$

* El símbolo Σ es simplemente una manera compacta de representar una larga suma de términos. Concretamente:

$$\sum_{j=1}^n a_j x_j = a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n .$$

donde las x_1 son los valores óptimos de las variables de decisión. Por ejemplo, volviendo al ejemplo del Sr. López, la sección 3 del listado de resultados indica que, en la solución óptima, la tercera restricción está inactiva, puesto que ha sobrado 0.5 Kg. de crema batida. Esto se confirma en la Gráfica 4, donde además puede apreciarse claramente cómo esta restricción no influye en la determinación del punto óptimo de producción, que se encuentra en el cruce de las rectas que representan la disponibilidad máxima de Chocolate de Mesa y Jarabe de Chocolate.

GRAFICA 4



Esto significa que ambos recursos son totalmente utilizados en el plan óptimo de producción. En otras palabras, ambas restricciones son activas y sus holguras respectivas valen cero.

Para una restricción " \geq " de la forma

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq b_i ;$$

se define el *exceso* de la restricción como

$$\text{Exceso} = \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j - b_i .$$

Por ejemplo, para una restricción de calidad que exige que un cierto producto contenga un mínimo contenido de vitamina C, medida en miligramos, el exceso representaría la cantidad de vitamina que el producto tiene *por encima* del requerimiento.

Precios sombra

Una de las tareas más difíciles en la asignación de recursos escasos a distintas actividades productivas, es la evaluación del *beneficio neto* generado por la obtención de una unidad adicional de alguno de dichos recursos. En Economía este valor se conoce con el nombre de *Precio Sombra* del recurso. El cálculo de este valor es complicado, pues sólo puede hacerse después de averiguar cuál será el uso óptimo de esta unidad extra. Es

evidente que este dato tiene un valor decisivo como criterio para la adquisición de recursos adicionales: esta conviene sólo si el precio sombra es mayor que el precio de compra. Otra aplicación se presenta cuando se está considerando la adición al sistema de una nueva actividad productiva. El costo económico real de los recursos que consumiría será la suma de los precios sombra de dichos recursos. Al comparar este con la contribución de la nueva actividad a la función objetivo, se obtiene un resultado claro de costo-beneficio, que servirá para decidir si es o no conveniente arrancar la nueva actividad.

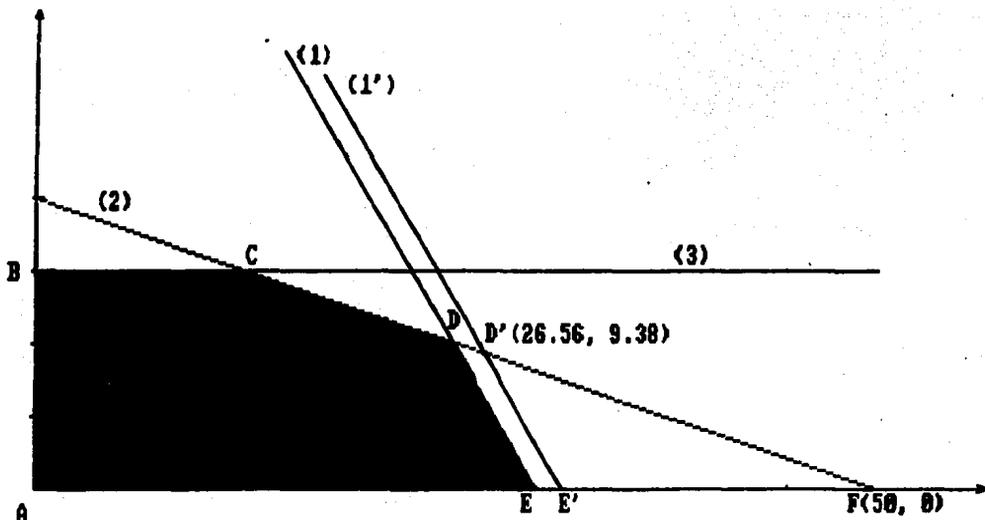
Las técnicas de PL hacen sencilla la tarea de calcular los precios sombra, y la mayor parte de los paquetes computacionales incluyen esta información en sus listados de resultados. Algunos de ellos, como P.I.P.L., proporcionan en dichos listados una sección llamada "Valores óptimos de las variables duales". No hay que dejarse impresionar por este tecnicismo matemático. El valor óptimo de una variable dual indica *el cambio en el valor óptimo de la función objetivo, que sería ocasionado por un aumento unitario en el lado derecho de la restricción correspondiente*. En el caso de que la restricción sea la disponibilidad de un recurso, esta definición coincide con la de precio sombra del recurso. Un ejemplo puede aclarar todo esto.

Considérese la sección 4 del reporte de resultados del Modelo 1 junto con la correspondiente Gráfica 5; concretamente la restricción de Chocolate de Mesa. Lo que esta sección indica es que un kilogramo adicional de este recurso aumentaría el valor

óptimo de la función objetivo de \$40,000 a \$40,625. La gráfica lo confirma; el efecto de aumentar la cantidad disponible de Chocolate se traduce en un desplazamiento de la recta (1) hacia la derecha. El punto óptimo se traslada también, siguiendo la recta CD, hasta detenerse en el nuevo óptimo D'. El nuevo plan óptimo de producción es $x = 26.56$, $y = 9.38$; esto es, un aumento de 1.56 en x y una disminución correspondiente de 0.62 en y . El cambio en el valor de la función objetivo está dado por:

$$\text{Cambio en } z = 1,000 \times 1.56 - 1,500 \times 0.62 = \$625 ;$$

GRAFICA 5



y el nuevo valor de la función objetivo es $x = \$40,625$. En resumen, la compra de un kilogramo adicional de Chocolate de Mesa significa una utilidad *marginal* de \$625. Por tanto, si el Sr. López estuviera interesado en aumentar sus compras de Chocolate, este es el máximo *sobreprecio* que estaría dispuesto a pagar por cada kilogramo adicional.⁸ Pagar más le ocasionaría una reducción neta en sus utilidades.

Si continúa el desplazamiento hacia la derecha de la recta DE, esto es, si se adquieren cantidades adicionales de Chocolate de Mesa, el valor de la función objetivo seguirá creciendo a razón de \$625 por cada kilogramo adicional de este ingrediente. El proceso, sin embargo, no puede continuar indefinidamente, como se ve claramente en la gráfica 5. Nótese que el óptimo se mantendrá sobre la intersección de las rectas (1') y (2), pero se detendrá finalmente en el punto F, que corresponde a 16 Kg. adicionales de Chocolate, sumando en total 40 Kg. Si la recta (1') se desplaza aún más hacia la derecha, ello ya no tiene ningún efecto sobre la solución óptima ni sobre la región de soluciones factibles, que de hecho quedaría definida solamente

⁸ Nótese que se desconoce el precio de venta normal del Chocolate de Mesa. Puede suponerse, sin embargo, que ya ha sido considerado al calcular las utilidades en la función objetivo. Por tanto, el precio sombra de \$625 es el máximo *aumento* en el precio de venta del Chocolate que podría aceptar el Sr. López sin incurrir en pérdidas.

por las rectas (2), (3) y las restricciones de no negatividad x , $y \geq 0$. El problema estriba en que se ha agotado totalmente el jarabe de chocolate y , faltando este, no se podría producir nada con el 27° Kg. adicional de Chocolate de Mesa. En otras palabras, mientras que el 26° Kg. adicional podría transformarse en producto terminado y venderse con una utilidad de \$625, el 27° no podría utilizarse, y por tanto el Sr. López no estaría dispuesto a comprarlo; por lo menos no sin comprar más Jarabe de Chocolate. Por eso el precio sombra del Chocolate de Mesa se vuelve \$0 al rebasar los 40 Kg.

Por lo expuesto anteriormente, hay que aclarar acerca de los precios sombra que son válidos solamente en un cierto rango de variación alrededor de la disponibilidad actual del recurso considerado, y cambian (no necesariamente a cero) cuando la variación sale de este rango. Los paquetes de Programación Lineal dedican una sección de sus reportes de resultados a esta información; en P.I.P.L., es la sección 7. Obsérvese, en el Reporte 1, que el límite superior de la restricción de Chocolate de Mesa es, efectivamente, 40.

Por otro lado, resulta claro, intuitivamente, que el precio sombra de una restricción no activa es cero, pues si en el óptimo el recurso no fué totalmente consumido, conseguir una cantidad adicional no tendrá ningún efecto sobre la función objetivo. Por ejemplo, la restricción 3, correspondiente a la crema batida, no apareció en la sección 4, pues su precio sombra es cero, y la

sección 7 no señala ningún límite superior. Se concluye que el obtener más crema no cambiará la solución actual.

Costos Reducidos de las Variables de Decisión

Las restricciones de no negatividad tienen también precios sombra, pero estos reciben el nombre más adecuado de *Costos Reducidos*. Si en la solución óptima alguna de las variables de decisión está a nivel cero, su costo reducido representa el perjuicio (la reducción en el valor de la función objetivo) en que se incurrirá si se decide dar a esa variable un valor mayor de cero a pesar de la recomendación del modelo --por ejemplo, en la vida real muchas veces es imposible detener totalmente una actividad--. Matemáticamente, esto equivale a cambiar la restricción de no negatividad correspondiente, $x \geq 0$ a $x \geq 1$. Otra manera de verlo sería decir que los costos reducidos son la contribución marginal (adversa), a la función objetivo, de las variables menos "rentables" del modelo. Por tanto, estos costos indican también cuánto debe aumentar la contribución de dichas variables para volverse rentables.

En el problema del Sr. López, los costos reducidos de ambas variables x y y (producción de "Dados" y "Dados Rellenos"), valen cero, ya que en el óptimo ninguna de las actividades se encuentra a nivel cero. De ahí que, en el listado de resultados de P.I.P.L., la sección 5 aparece vacía.

Sensibilidad de la solución a cambios en la función objetivo

Frecuentemente, los ingresos, costos, impuestos y demás datos que entran como coeficientes en la función objetivo son aproximaciones, no constantes conocidas. Por tanto, es esencial para el gerente o el analista saber cuál será el efecto sobre el modelo de un cambio o corrección en una de estos coeficientes.

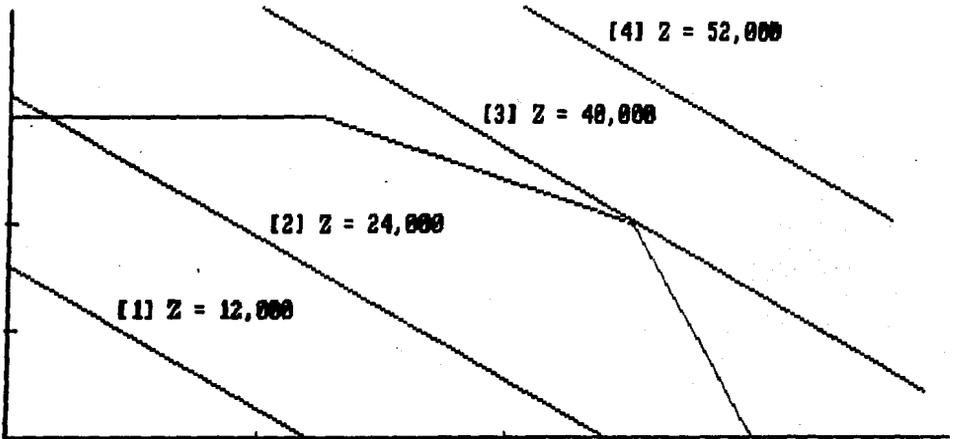
El cambio en el valor óptimo de la función objetivo, causado por una variación en la contribución de la variable x , está dado por la expresión

$$\text{Cambio en } z = \text{Cambio en contribución} \times \text{Valor actual de } x.$$

Sin embargo, se intuye que un cambio importante en el precio de x puede hacer que la solución actual deje de ser óptima, y es importante saber cuál sería la máxima variación permisible antes de que esto ocurra. Esta información aparece en la sección 6 del listado de resultados y una interpretación se da en la gráfica 6.

Se pueden representar en la gráfica planes de producción diferentes, pero con un valor común de función objetivo, mediante rectas paralelas. Por ejemplo, la recta [1] está formada por todos los planes factibles de producción de chocolates que generan una utilidad constante de \$12,000. La [2] representa los planes que generan una utilidad de \$24,000. En la medida que estas líneas están más alejadas del origen (0, 0), conllevan niveles de utilidad mayores. Por supuesto, existe un límite: la

GRAFICA 6



región de soluciones factibles. Por ejemplo, la recta [4] tiene una utilidad de \$52,000, pero ninguno de los correspondientes planes de producción --representados por los puntos que forman la recta-- puede llevarse a cabo con los recursos disponibles. Por lo tanto, para encontrar el óptimo, lo que se hace es trazar rectas paralelas cada vez más alejadas del origen, buscando el último punto de la región factible que estas rectas pueden tocar --intuitivamente es claro que ese punto será un vértice-- antes de pasar a la región de no factibilidad, y ese será el nivel máximo de utilidad, representado aquí por la recta [3].

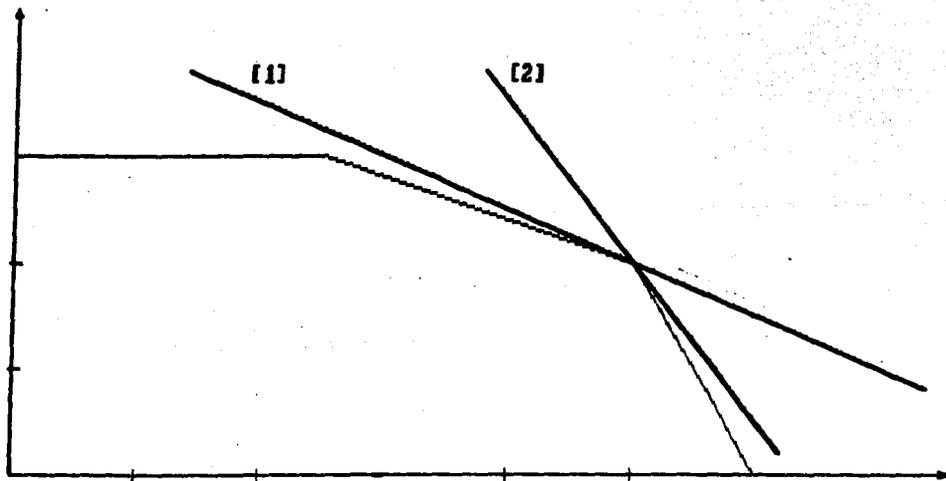
Ahora nótese en la gráfica 7 que, si se toma el vértice óptimo D como punto de apoyo, la recta que representa el valor

máximo de la función objetivo puede cambiar considerablemente su pendiente, en ambos sentidos, sin tocar ningún otro punto de la región de soluciones factibles; esto es, *sin que cambie el vértice óptimo*. Algebráicamente, este cambio de pendiente ocurre cuando los coeficientes de la función objetivo cambian uno respecto del otro. Las rectas [1] y [2] en la gráfica 7 corresponden a las siguientes funciones objetivo:

$$[1] : z = 1,000 x + 2,000 y$$

$$[2] : z = 2,250 x + 1,500 y$$

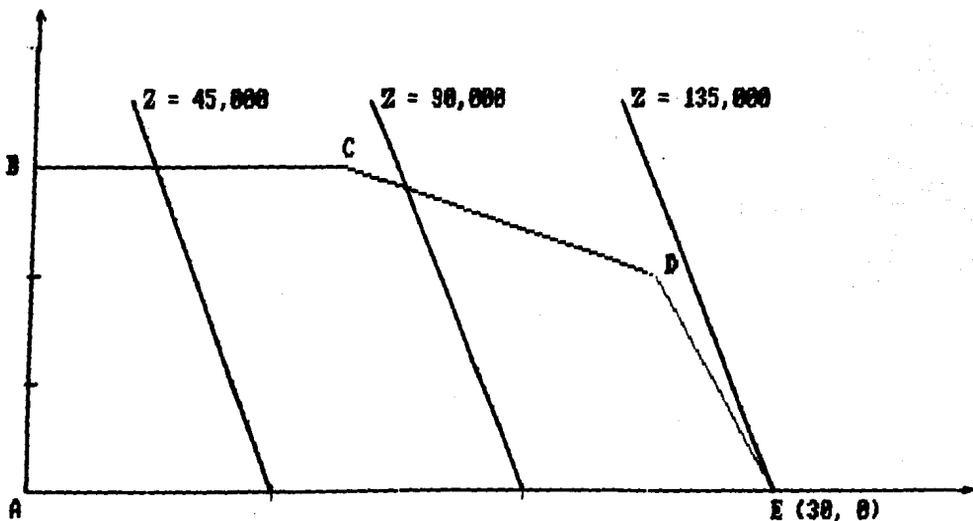
GRAFICA 7



Véase como, aunque se trata de funciones muy distintas a la inicial, el vértice óptimo sigue siendo el mismo (aunque cambie el valor de z), pues es el último punto de la región de soluciones que las funciones objetivo tocan al alejarse del origen buscando el máximo. Se mantienen fijos los valores óptimos de las variables de decisión, pero cambia el valor de z .

Cuando el cambio en los coeficientes es aún mayor ocurre lo que se muestra en la Gráfica 8, donde aparece la función objetivo $z = 4,500x + 1,500y$, para diferentes niveles de utilidad.

GRAFICA 8



Esta recta tiene una pendiente tal, que el óptimo ha pasado del vértice D al E.

Los listados de resultados de los paquetes de PL incluyen normalmente una sección que señala, para cada variable, cuánto puede cambiar su contribución en ambos sentidos sin que cambie la solución óptima. En P.I.P.L. es la sección 6, y puede verificarse en el Reporte 1 que la función objetivo de la Gráfica 8 tiene una contribución para x que ha salido del rango de variación permitido. Es por eso que la solución óptima se ha cambiado al vértice E.

Esto concluye la exposición de la teoría básica de Programación Lineal; se tienen ya los instrumentos necesarios para abordar, en la segunda parte del manual, el extenso campo de las aplicaciones prácticas.

SEGUNDA PARTE : APLICACIONES DE PROGRAMACION LINEAL

Esta sección presenta ejemplos de tres clases de problemas que han sido exitosamente resueltos mediante Programación Lineal: El Problema de Selección de Cartera de Inversión, el Problema de Asignación de Personal y el Problema de la Dieta. Con estos ejemplos se pretende ejercitar el material de la primera parte y mostrar la gran diversidad de situaciones en que la PL puede actuar eficazmente. Dirigidos, como todo el texto, al tomador de decisiones, pretenden además sugerir nuevas posibilidades de aplicación.

Un Problema de Selección de Cartera de Inversión.

Caso 2: González Hnos., S. A.

González Hermanos, S. A. es un distribuidor de materiales de construcción de Guadalajara, Jalisco. Tiene varios clientes importantes que con frecuencia colocan pedidos de diez o veinte millones de pesos y pagan de inmediato para aprovechar el descuento del 10% que la compañía otorga por pagos al contado.

Jose Luis García, el contralor de la empresa, lleva un par de semanas estudiando el problema de cómo aprovechar los excesivos saldos en cuenta de cheques que este tipo de ventas ocasionan constantemente. Con una inflación anual del 90%, García está decidido a mantener un saldo promedio mensual de 1 millón en la chequera, en vez de los 12 a 18 millones que se han tenido hasta ahora.

El plan que ha formulado después de varias consultas con el dueño de la compañía, el Sr. Ramón González, consiste en formar una pequeña cartera con cinco opciones distintas de inversión, cuyas características se muestran en el siguiente cuadro:

	<u>Rendimiento mensual esperado (%)</u>	<u>Indice de Riesgo</u>
Plazo Fijo	6.125	1
CETES	6.0	3
Papel Comercial	6.2	3
Sociedad de Inversión	6.75	4
Acciones comunes	7.875	6

- a) Las inversiones a plazo fijo son por 30 días.
- b) El papel comercial puede venderse cinco días después de su adquisición.
- c) Los CETES, las acciones comunes y las acciones de la sociedad de inversión tienen liquidez inmediata.

El índice de riesgo es una convención entre García y el Sr. González, para comparar los riesgos de distintos planes de inversión. Un índice de riesgo de 1, a juicio del Sr. González, indica una inversión prácticamente segura y un índice de 6 señala el máximo riesgo que está dispuesto a correr.

El Sr. González ha establecido tres criterios para la administración de la cartera de inversión:

- 1) Que en cualquier momento se pueda sacar \$1 millón "para lo que se ofrezca."

- 2) Que en un plazo no mayor de una semana se pueda disponer de la mitad del dinero invertido.

- 3) Que el índice de riesgo promedio de la cartera no pase de 3 en la escala convenida. Este índice se calcula sumando las cantidades invertidas en cada opción, multiplicadas por su índice de riesgo correspondiente y dividiendo el total entre el monto de la cartera.

El contralor ha decidido hacer una inversión inicial de diez millones de pesos durante los primeros 30 días del proyecto.

— o —

Para plantear este problema de decisión como un modelo lineal se siguen los pasos detallados en el capítulo anterior. En primer lugar se deben definir las variables de decisión. Es obvio que la pregunta que se hace el Sr. García es cuánto dinero invertir en cada opción. Por consiguiente, se pueden definir las variables de la siguiente manera:

Num. Var.	Clave	Definición
X ₁	PlazoFij	Cantidad a invertir a plazo fijo.
X ₂	CETES	Cantidad a invertir en CETES.
X ₃	PapelCom	Cantidad a invertir en papel comercial.
X ₄	Sociedad	Inversión en acciones de la sociedad.
X ₅	Acciones	Inversión en acciones comunes.

El objetivo del Sr. García es sencillamente obtener el mayor rendimiento posible de la cartera, por lo que la función objetivo puede escribirse de inmediato:

$$\text{Max } r = .06125 X_1 + .06 X_2 + .062 X_3 + .0675 X_4 + .07875 X_5.$$

Por último, se plantean las restricciones del modelo: las tres condiciones impuestas por el Sr. González, y el monto inicial de la cartera elegido por el Sr. García. Esta última restricción es la más sencilla y se escribe de inmediato:

$$X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \leq 10'000,000 .$$

Ahora bien, la primera condición dice verbalmente que debe haber por lo menos \$1 millón en inversiones liquidables de inmediato. Las opciones que poseen esta característica son X_2 , X_4 X_5 , por lo que la restricción toma la forma:

$$X_2 + X_4 + X_5 \geq 1'000,000 .$$

La segunda condición exige que la mitad del monto de la cartera pueda retirarse en menos de una semana. Obsérvese que todas las opciones de inversión, salvo los depósitos a plazo fijo, cumplen con esta condición. Por tanto, se puede escribir:

$$\text{Capital retirable en 1 semana} \geq 1/2 (\text{Monto de la cartera}),$$

$$X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \geq 1/2 (X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5) .$$

Multiplicando ambos lados de la expresión por 2 para eliminar (por comodidad) la fracción, se obtiene:

$$2X_2 + 2X_3 + 2X_4 + 2X_5 \geq X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 .$$

Despejando esta expresión para dejar todas las variables del lado izquierdo y una constante del lado derecho, como lo exige el formato habitual, se obtiene la tercera restricción del modelo:

$$- X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \geq 0 .$$

Nótese que también se habría podido expresar esta condición con la restricción $X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \geq 5'000,000$. Sin embargo como es probable que cada mes cambie la cantidad invertida, la primera restricción es preferible, pues no depende del monto de la cartera y hace más fácil el actualizar mensualmente el modelo.

Por último se pide que el índice de riesgo promedio de la cartera no exceda a 3. Según la definición dada esto significa:

$$\frac{X_1 + 3 X_2 + 3 X_3 + 4 X_4 + 6 X_5}{X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5} \leq 3 .$$

Multiplicar ambos lados por $(X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5)$ y mover todas las variables al lado izquierdo produce la siguiente restricción lineal:

$$-2 X_1 + X_4 + 3 X_5 \leq 0 .$$

En resumen, se obtiene el modelo lineal y reporte de resultados que se listan a continuación:

Modelo 2 : González Hnos, S. A.

Determinar las cantidades a invertir en cada opción de la cartera para

$$\text{Max } r = .06125X_1 + .06X_2 + .062X_3 + .0675X_4 + .07875X_5$$

sujeta a

$$X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \leq 10000000 \quad \text{Capital}$$

$$X_2 + X_4 + X_5 \geq 1000000 \quad \text{Inmediato}$$

$$-X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 \geq 0 \quad \text{1 Semana}$$

$$-2X_1 + X_4 + 3X_5 \leq 0 \quad \text{Riesgo}$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4, X_5 \geq 0$$

REPORTE 2 (cont.)

6- RANGOS DE VARIACION DE LOS COSTOS DE LA FUNCION OBJETIVO

VARIABLE	LIMITE INFERIOR	ACTUAL	LIMITE SUPERIOR
X (1) PlazoFij	5.083333E-02	6.125000E-02	Ilimitado
X (2) CETES	Ilimitado	6.000000E-02	6.200000E-02
X (3) PapelCom	6.187500E-02	6.200000E-02	6.825000E-02
X (4) Sociedad	Ilimitado	6.750000E-02	6.758333E-02
X (5) Acciones	7.850000E-02	7.875000E-02	Ilimitado

7 - RANGOS DE VARIACION DE LOS LADOS DERECHOS

RESTRICCION	LIMITE INFERIOR	ACTUAL	LIMITE SUPERIOR
1.- Capital	3.000000E+06	1.000000E+07	Ilimitado
2.- Inmediat	Ilimitado	1.000000E+06	3.333333E+06
3.- 1 Semana	-2.000000E+06	.000000	7.000000E+06
4.- Riesgo	-7.000000E+06	.000000	5.000000E+06

Además de los valores óptimos de inversión y el rendimiento máximo mensual, este reporte contiene información de gran utilidad para García. La sección 3 le informa que hay mas que suficiente capital liquidable de inmediato, pero, en cambio, el requerimiento de 1 semana se cumple estrictamente (la restricción 3 no aparece en la sección de Holguras y Excesos). Por otro lado, el precio sombra de esta ultima restricción, es - 0.005208 . Esto indica que relajar esta condición, permitiendo que sea una cantidad menor la que esté invertida en opciones liquidables antes de una semana, y aumentando de esta manera la inversión a plazo fijo, produciría un rendimiento marginal de 0.005208. Esto es una sorpresa, pues el plazo fijo es el que tiene menor interés

entre las opciones de inversión recomendadas por el paquete. Lo que ocurre es que no se puede invertir más dinero en las otras dos, Papel Comercial y Acciones, porque la restricción de Riesgo ya está en su límite, como se sabe por no estar listada en la sección de holguras y porque su precio sombra es positivo.

La sección 5, referente a las variables que están a nivel de cero, indica que un aumento de 0.002 en el rendimiento de los CETES haría que esta opción entrara en la solución óptima, mientras que bastaría un minúsculo incremento de 0.0000833 para volver rentables las acciones de la Sociedad de Inversión. Estas observaciones se confirman en la sección 6. Obsérvese que las contribuciones de las tres últimas inversiones están todas muy cercanas a alguno de sus dos límites máximos de variación. Por ejemplo, una disminución de .00025 en el rendimiento de las Acciones comunes bastaría para que cambiara la solución óptima, seguramente reemplazando esta inversión con alguna de las que aparecen en la sección 5. En resumen, la solución óptima actual es muy sensible a cambios en los rendimientos.

Esto hace del modelo de Programación Lineal una estupenda herramienta para decidir rápidamente qué opciones de inversión deben seguirse en un mercado con tasas de interés poco estables.

Capítulo IV

Un Problema de Asignación de Personal

Caso 3: Grande, S. A.

Grande, S. A. es una cadena de tiendas de autoservicio que cuenta con numerosas sucursales en la Ciudad de México. De ellas, la tienda Norte, la más importante de la compañía, se cuenta entre los almacenes de autoservicio más grandes del país.

Recientemente el Sr. Carlos Salas, Vicepresidente de Personal de la compañía, hizo una visita a la sucursal Norte y notó que había en ese momento más cajas registradoras en servicio de las que realmente se necesitaban. Grande tiene una reputación arduamente ganada de hacer esperar lo menos posible al cliente en las cajas registradoras (de hecho esta sucursal cuenta con 25 cajas). Sin embargo, el Sr. Salas quiso averiguar que criterios se utilizaban para la asignación de turnos al personal de cajas.

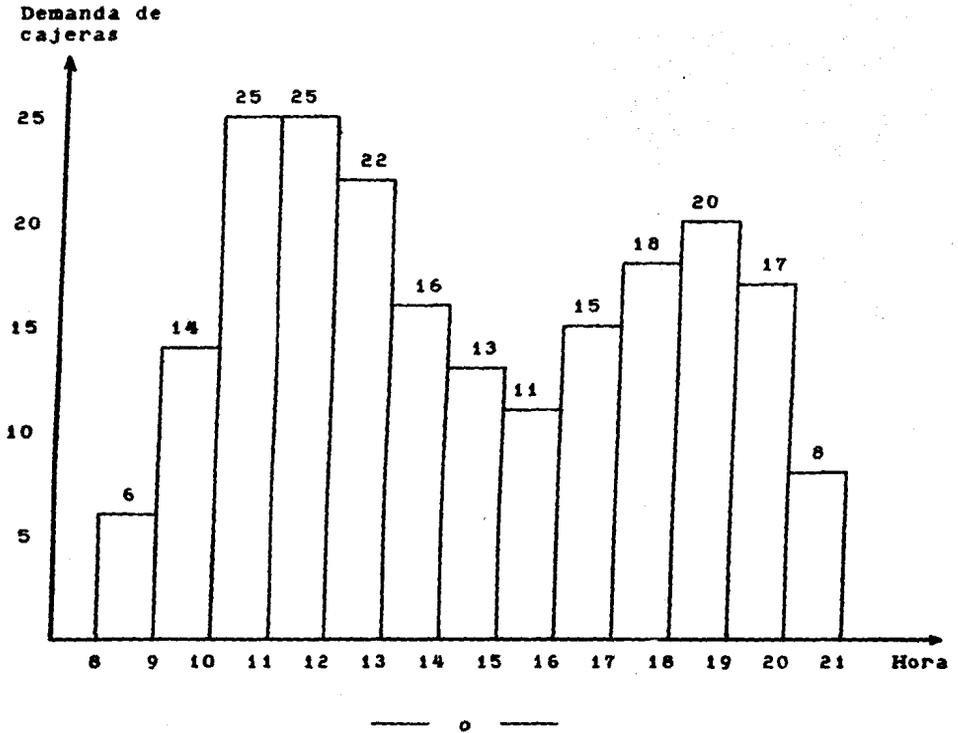
En resumen, la información que obtuvo del departamento de personal de la tienda es la siguiente:

- 1) La tienda emplea dos tipos de cajeras, de medio tiempo y de tiempo completo.

- 2) Las cajeras de tiempo completo trabajan un turno de cuatro horas, después tienen una hora para comer y terminan con otro turno de cuatro horas. Las cajas están abiertas de 8 A.M. a aproximadamente 8:35 P.M. (las puertas se cierran a las 8 P.M., pero siempre quedan clientes por atender). Por tanto una cajera de tiempo completo debe entrar a trabajar a más tardar a las 12 P.M. Este personal le ocasiona a la tienda un costo de \$525 por hora (incluyendo la hora de comida), que incluye salario, otras prestaciones e impuestos.
- 3) Las cajeras de medio tiempo trabajan un solo turno de cuatro horas y tienen un costo de \$635 por hora.
- 4) Después de varios meses de experiencia se ha podido elaborar una serie de pronósticos de demanda de cajeras para diferentes días del mes y de la semana. La Gráfica 9 muestra uno de ellos. Estos pronósticos han demostrado ser acertados el 90% del tiempo y en ellos se basa el departamento de personal para la asignación de turnos de cajeras.

El Sr. Salas sospecha que se pueden reducir los costos de personal de cajas y pide al gerente de personal de la tienda que determine para cada pronóstico la estrategia óptima de asignación de turnos para minimizar el costo diario de la tienda.

GRAFICA 9



La decisión que debe tomar el gerente de personal comprende dos aspectos: cuántas cajeras contratar y qué turnos se les deben asignar. Existen dos tipos de cajeras y trece horas de entrada distintas a lo largo del día, de las 8 A.M. a las 17 P.M. Para que el modelo lineal elija la mejor asignación posible de turnos debe "conocer" todas las opciones disponibles, esto es, todas las posibles combinaciones de dos tipos de cajeras y trece horas de

llegada. Por consiguiente, se pueden definir las variables de decisión de la siguiente manera:

Num.	Clave	Definición
X ₁	Medio 8	Num. cajeras medio tiempo que entran a las 8
X ₂	Compl 8	Num. cajeras tiempo completo, entran a las 8
X ₃	Medio 9	Num. cajeras medio tiempo, entran a las 9
X ₄	Compl 9	Num. cajeras tiempo completo, entran a las 9
X ₅	Medio 10	Num. cajeras medio tiempo, entran a las 10
X ₆	Compl 10	Num. cajeras tiempo completo, entran a las 10
X ₇	Medio 11	Num. cajeras medio tiempo, entran a las 11
X ₈	Compl 11	Num. cajeras tiempo completo, entran a las 11
X ₉	Medio 12	Num. cajeras medio tiempo, entran a las 12
X ₁₀	Compl 12	Num. cajeras tiempo completo, entran a las 12
X ₁₁	Medio 13	Num. cajeras medio tiempo, entran a las 13
X ₁₂	Medio 14	Num. cajeras medio tiempo, entran a las 14
X ₁₃	Medio 15	Num. cajeras medio tiempo, entran a las 15
X ₁₄	Medio 16	Num. cajeras medio tiempo, entran a las 16
X ₁₅	Medio 17	Num. cajeras medio tiempo, entran a las 17

Nótese que una vez que se han definido las variables los demás pasos en la construcción del modelo son casi automáticos. Para escribir la función objetivo, únicamente se necesita calcular el costo diario de una cajera de tiempo completo y una de medio tiempo. Esto es:

Personal Medio Tiempo : 4 hrs. x \$635 por hr. = \$2540.

Personal Tiempo Completo : 9 hrs. x \$525 por hr. = \$4725.

Por consiguiente, los costos de la función objetivo serán \$4725 para las variables X₂, X₄, X₆, X₈ y X₁₀, que corresponden a personal de tiempo completo, y \$2540 para las demás variables, que representan personal de medio tiempo.

La condición que debe cumplir cualquier propuesta de cajas y turnos es que se cubra la demanda de cada hora en las cajas registradoras. Por lo tanto, el modelo tendrá en total trece restricciones, las cuales pueden escribirse, en términos de las variables definidas, de la siguiente manera:

Primera restricción, demanda de las 8 a las 9 A.M. :

$$X_1 + X_2 \geq 6 .$$

Segunda restricción, demanda de las 9 a las 10 A.M. :

$$X_1 + X_2 + X_3 + X_4 \geq 14 .$$

Y de igual manera las demás. Hay que tener en cuenta que las cajas de tiempo completo tienen una hora para comer y durante ese tiempo no podrán ayudar a cubrir la demanda en las cajas registradoras. Es la razón de que la variable X_2 , por ejemplo, tenga coeficientes 1.0 en las restricciones 1 a 9, exceptuando la restricción 5 (turno de 12 a 13) donde su coeficiente es cero. El modelo completo puede escribirse tabularmente de la siguiente manera:

Modelo 3: Supermercado Grande, S.A.

$$\begin{aligned} \text{Min } z = & 2540 X_1 + 4725 X_2 + 2540 X_3 + 4725 X_4 + 2540 X_5 \\ & + 4725 X_6 + 2540 X_7 + 4725 X_8 + 2540 X_9 + 4725 X_{10} \\ & + 2540 X_{11} + 2540 X_{12} + 2540 X_{13} + 2540 X_{14} + 2540 X_{15} \end{aligned}$$

Restricciones

V a r i a b l e s															L. D.	Clave de Restric.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	1														≥ 6	8 - 9
1	1	1	1												≥ 14	9 - 10
1	1	1	1	1	1										≥ 25	10 - 11
1	1	1	1	1	1	1	1								≥ 25	11 - 12
		1	1	1	1	1	1	1	1						≥ 22	12 - 13
	1			1	1	1	1	1	1	1					≥ 16	13 - 14
	1		1			1	1	1	1	1	1				≥ 13	14 - 15
	1		1		1			1	1	1	1	1			≥ 11	15 - 16
	1		1		1		1		1	1	1	1			≥ 15	16 - 17
			1		1		1		1	1	1	1	1		≥ 18	17 - 18
					1		1		1	1	1	1	1		≥ 20	18 - 19
							1		1			1	1		≥ 17	19 - 20
									1				1		≥ 8	20-20:35

Todas las variables no negativas.

— o —

El reporte de resultados del Modelo 3 generado por P.I.P.L. sigue a continuación:

REPORTE 3

PROBLEMA DE ASIGNACION DE TURNOS DE CAJERAS

CASO 3: SUPERMERCADO GRANDE, S. A.

OBJETIVO : MINIMIZAR COSTO DIARIO DEL PERSONAL DE CAJAS

SOLUCION OPTIMA ENCONTRADA DESPUES DE

15 ITERACIONES DE FASE I
1 ITERACIONES DE FASE II

DEL METODO SIMPLEX REVISADO.

LOS RESULTADOS NO LISTADOS EN LAS SECCIONES 2-5 VALEN CERO.

1 - VALOR MINIMO DE LA FUNCION OBJETIVO

COSTOS 141640.00

2 - VALORES OPTIMOS DE LAS VARIABLES DE DECISION

X (2)	COMPL 8	8.0000000
X (3)	MEDIO 9	4.0000000
X (5)	MEDIO 10	8.0000000
X (6)	COMPL 10	3.0000000
X (8)	COMPL 11	4.0000000
X (10)	COMPL 12	1.0000000
X (15)	MEDIO 17	12.0000000

3 - HOLGURA (+) Y EXCESO (-) EN LAS RESTRICCIONES

1.- - 8 - 9	2.0000000
4.- - 11 - 12	4.0000000
6.- - 13 - 14	8.0000000
8.- - 15 - 16	1.0000000
10.- - 17 - 18	2.0000000
13.- - 20-20:35	5.0000000

4 - VALORES DE LAS VARIABLES DUALES

3.- 10 - 11	2540.0000
7.- 14 - 15	2185.0000
11.- 18 - 19	2185.0000
12.- 19 - 20	355.00000

REPORTE 3 (Cont.)

5 - COSTOS REDUCIDOS DE LAS VARIABLES DE DECISION

7.-	MEDIO 11	355.00000
9.-	MEDIO 12	355.00000
11.-	MEDIO 13	355.00000
12.-	MEDIO 14	355.00000
13.-	MEDIO 15	355.00000

6 - RANGOS DE VARIACION DE LOS COSTOS DE LA FUNCION OBJETIVO

VARIABLE		LIMITE INFERIOR	ACTUAL	LIMITE SUPERIOR
X (1)	MEDIO 8	2540.00	2540.00	Ilimitado
X (2)	COMPL 8	355.000	4725.00	4725.00
X (3)	MEDIO 9	2540.00	2540.00	2540.00
X (4)	COMPL 9	4725.00	4725.00	Ilimitado
X (5)	MEDIO 10	2185.00	2540.00	2540.00
X (6)	COMPL 10	2540.00	4725.00	5080.00
X (7)	MEDIO 11	2185.00	2540.00	Ilimitado
X (8)	COMPL 11	4725.00	4725.00	4725.00
X (9)	MEDIO 12	2185.00	2540.00	Ilimitado
X (10)	COMPL 12	4725.00	4725.00	4725.00
X (11)	MEDIO 13	2185.00	2540.00	Ilimitado
X (12)	MEDIO 14	2185.00	2540.00	Ilimitado
X (13)	MEDIO 15	2185.00	2540.00	Ilimitado
X (14)	MEDIO 16	2540.00	2540.00	Ilimitado
X (15)	MEDIO 17	2540.00	2540.00	2540.00

7 - RANGOS DE VARIACION DE LOS LADOS DERECHOS

RESTRICCION		LIMITE INFERIOR	ACTUAL	LIMITE SUPERIOR
1.-	8 - 9	Ilimitado	6.00000	8.00000
2.-	9 - 10	8.00000	14.0000	22.0000
3.-	10 - 11	23.0000	25.0000	33.0000
4.-	11 - 12	Ilimitado	25.0000	29.0000
5.-	12 - 13	14.0000	22.0000	24.0000
6.-	13 - 14	Ilimitado	16.0000	24.0000
7.-	14 - 15	12.3333	13.0000	21.0000
8.-	15 - 16	Ilimitado	11.0000	12.0000
9.-	16 - 17	11.0000	15.0000	16.0000
10.-	17 - 18	Ilimitado	18.0000	20.0000
11.-	18 - 19	19.5000	20.0000	24.0000
12.-	19 - 20	13.0000	17.0000	17.5000
13.-	20-20:35	Ilimitado	8.00000	13.0000

De las secciones del listado de resultados probablemente la que más interesaría al Sr. Salas, siendo este el punto que primeramente atrajo su atención, es la de holguras y excesos en las restricciones, que indicará los excedentes de personal en los diversos turnos. Sin embargo, antes de mostrarle los resultados sería conveniente vaciar la información en un reporte menos técnico y más esquemático. Una presentación en forma tabular como la mostrada en la página siguiente permite tener una visión de conjunto de los requerimientos del problema y la solución propuesta por el modelo.

El reporte tiene varios puntos interesantes. En primer lugar, a pesar de que se ha minimizado el costo, la sección 3 muestra que aún hay 6 turnos en el día en que habrá más personal en servicio del estrictamente necesario. De hecho en el turno de 11 a 12 no hay suficientes cajas registradoras para todo el personal. Nótese también como hay 8 cajeras ociosas de las 13 a las 14 horas. Sin embargo, esta es la solución de menor costo con la estructura actual de turnos y demandas por turno. Un modelo lineal parecido podría emplearse para intentar eliminar desperdicios como el de 13 a 14, ensayando, por ejemplo, la posibilidad de turnos de cinco y tres horas para algunas cajeras, además de los actuales de cuatro y cuatro.

Otro dato que seguramente sería de gran interés para al Sr. Salas es el alto costo que tiene el servicio a los clientes a ciertas horas. En concreto, la sección 4 informa que el precio

TABLA 4-1 : ASIGNACION OPTIMA DE TURNOS DE CAJERAS

X_2	X_3	X_5	X_6	X_8	X_{10}	X_{15}	D e m a n	E x c e d	Turno
COM 8	MED 9	MED10	COM10	COM11	COM12	COM13			
8							6	2	8 - 9
8	6						14		9 -10
8	6	8	3				25		10-11
8	6	8	3	4			25	4	11-12
	6	8	3	4	1		22		12-13
8		8	3	4	1		16	8	13-14
8				4	1		13		14-15
8			3		1		11	1	15-16
8			3	4			15		16-17
			3	4	1	12	18	2	17-18
			3	4	1	12	20		18-19
				4	1	12	17		19-20
					1	12	8	5	20 -

Personal de tiempo completo requerido: 16

Personal de medio tiempo requerido: 26

Costo Mínimo Diario: $16 \times 4725 + 26 \times 2540 = \$141,640.$

sombra del turno de 10 a 11 A.M. es \$2540, y la sección 7 indica que esto es válido para lados derechos desde 23 hasta 33. Hablando claramente, esto significa que el costo total de atender las cajas 23, 24 y 25, *solamente de las 10 a las 11 A.M.*, es de

2540 x 3 = \$7620. En otras palabras, si el requerimiento de cajas de este turno fuera solamente de 22, la tienda podría ahorrarse el sueldo de tres cajas de medio tiempo. En los turnos de 14 a 15 y de 18 a 19 horas ocurre algo parecido. Disminuyendo unitariamente el requerimiento de cada uno, se ahorrarían 2 x 2185 = \$4370. El modelo lineal, mediante los precios sombra, permite detectar la dramática diferencia que hay entre el costo contable (\$635) de contratar una caja de medio tiempo para atender la caja 25 de las 10 a las 11 y el costo económico real (\$2540). Es evidente que información de esta naturaleza, que la contabilidad no puede proporcionar, tiene un gran valor para el Sr. Salas que podrá apoyarse en ella para tomar las decisiones que el caso requiere. Es importante enfatizar el papel exclusivamente analítico e informativo que juegan los modelos en la toma de decisiones. Tratándose de un juicio de valor, corresponde únicamente al Sr. Salas determinar si vale la pena asignar una caja menos en el turno de 10 a 11, ahorrando una contratación de medio tiempo, a cambio de hacer esperar un poco más a los clientes a esa hora. En otras palabras, la decisión la toma el Vicepresidente de Personal, no el modelo.

Capítulo V

Un Problema de Mezcla Optima de Productos

Caso 4: Centro Agropecuario Experimental *El Peñón*

La Ex-Hacienda de Santa Clara de Montefalco esta enclavada en el Valle de Amilpas, a unos veinte minutos de Cuautla, Estado de Morelos. Antiguamente fue un floreciente ingenio azucarero en el que trabajaban centenares de personas. Después, durante la Revolución, el lugar fue quemado y abandonado.

Hoy en día, reconstruida, Montefalco es, entre otras cosas, sede del Centro Agropecuario Experimental *El Peñón*, que desde el año de 1959 ha impartido cursos para mejorar la instrucción de los campesinos, de manera que obtengan el máximo rendimiento de los cultivos: técnicas de siembras, ciclos agrícolas, sistemas de riego, ganadería, avicultura, etc.

El Lic. Manuel Téllez es el veterinario encargado de atender las cuarenta cabezas de ganado bovino de la escuela. Uno de los problemas que enfrenta es el de preparar la ración diaria de los animales. Se trata de satisfacer sus necesidades nutricionales básicas utilizando los productos alimenticios disponibles en el mercado. En las tablas 5-1 y 5-2 se resumen los datos relevantes.

TABLA 5-1 : PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA GANADO BOVINO

Producto	Contenido alimenticio (% por peso)			Precio
	Proteína	Energía	Fibra	
Gallinaza	23	22	45	7.60
Sorgo de grano	8	55	25	28.00
Cascarilla de cacahuete	6	29	55	15.00
Pulido de Arroz "A"	14	46	30	40.00
Pulido de Arroz "B"	12	38	40	40.00
Pulido de Arroz "C"	10	35	45	40.00
Paja de Avena "A"	5	30	65	36.00
Paja de Avena "B"	8	30	62	36.00
Melaza	2	73	0	5.50

TABLA 5-2 : REQUERIMIENTOS NUTRICIONALES DIARIOS DE GANADO BOVINO

Tipo de animal	Requerimientos nutricionales (Kg.)			Número
	Proteína	Energía	Fibra	
En destete	1.6	8.0	0.4	15
De engorda	3.6	6.6	19.8	10
En producción (menos de 10 lts.)	4.2	10.8	15.0	5
En producción (más de 10 lts.)	4.8	10.2	15.0	10

Nota: Además de los requisitos nutricionales, se requiere que la dieta de cada animal no contenga más de 80% de gallinaza pues una cantidad mayor podría resultarles nociva.

— 0 —

Este caso no es muy diferente del problema de asignación de cajeras. De nuevo debe cumplirse una serie de requerimientos a un costo mínimo. Se comienza, como siempre, por definir las variables de decisión del modelo. Se utilizarán cinco grupos de nueve variables cada uno como se muestra a continuación:

Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3	
X ₁	Gallides	X ₁₀	GalliEng	X ₁₉	GalliPrB
X ₂	SorgoDes	X ₁₁	SorgoEng	X ₂₀	SorgoPrB
X ₃	CascaDes	X ₁₂	CascaEng	X ₂₁	CascaPrB
X ₄	Pul-ADes	X ₁₃	Pul-AEng	X ₂₂	Pul-APrB
X ₅	Pul-BDes	X ₁₄	Pul-BEng	X ₂₃	Pul-BPrB
X ₆	Pul-CDes	X ₁₅	Pul-CEng	X ₂₄	Pul-CPrB
X ₇	Paj-ADes	X ₁₆	Paj-AEng	X ₂₅	Paj-APrB
X ₈	Paj-BDes	X ₁₇	Paj-BEng	X ₂₆	Paj-BPrB
X ₉	MelazDes	X ₁₈	MelazEng	X ₂₇	MelazPrB

Grupo 4

Grupo 5

X ₂₈	GalliPrA	X ₃₇	Gallinaz
X ₂₉	SorgoPrA	X ₃₈	Sorgo
X ₃₀	CascaPrA	X ₃₉	Cascaril
X ₃₁	Pul-APrA	X ₄₀	PulidAlt
X ₃₂	Pul-BPrA	X ₄₁	PulidMed
X ₃₃	Pul-CPrA	X ₄₂	PulidBaj
X ₃₄	Paj-APrA	X ₄₃	Paja "A"
X ₃₅	Paj-BPrA	X ₄₄	Paja "B"
X ₃₆	MelazPrA	X ₄₅	Melaza

Grupo	Variabiles	Definición
1	X ₁ - X ₉	Cantidad en Kg. de los distintos productos destinada a animales en destete.
2	X ₁₀ - X ₁₈	Cantidad en Kg. de los distintos productos destinada a animales de engorda.
3	X ₁₉ - X ₂₇	Cantidad en Kg. de los distintos productos destinada a animales en producción baja.
4	X ₂₈ - X ₃₆	Cantidad en Kg. de los distintos productos destinada a animales en producción alta.
5	X ₃₇ - X ₄₅	Cantidad total a comprar de los distintos productos en Kg.

Las variables del grupo 5 se definen sencillamente por comodidad, para evitar el tener que manejar una función objetivo muy aparatosa. En concreto, esta se puede escribir simplemente:

$$\text{Min } z = 7.6 X_{37} + 28 X_{38} + 15 X_{39} + 40 X_{40} + 40 X_{41} \\ + 40 X_{42} + 36 X_{43} + 36 X_{44} + 5.5 X_{45} .$$

Sin embargo, hay que asegurarse de que estas variables realmente representen los consumos totales de los productos. Esto se hace mediante nueve *restricciones definicionales*, llamadas así porque definen una variable en términos de otras. Cada una de estas restricciones tendrá la siguiente forma:

Compras Totales
de un producto

=

Suma de las cantidades requeridas
para cada tipo de animal.

Ejemplo: $X_{37} = X_1 + X_{10} + X_{19} + X_{28} .$

Las restricciones correspondientes a la satisfacción de los requerimientos nutricionales de cada animal no presentan ningún problema. Sus lados derechos son las cantidades requeridas de los nutrientes multiplicadas por el número de vacas de cada tipo. Por ejemplo, el requerimiento de protefina de los animales en destete puede escribirse así:

$$0.23X_1 + 0.08X_2 + 0.06X_3 + 0.14X_4 + 0.12X_5 + 0.10X_6 + 0.05X_7 + 0.08X_8 + 0.02X_9 \geq 15 \times 1.6 = 24 .$$

Las restricciones sobre utilización de la gallinaza pueden escribirse según el ejemplo que sigue, correspondiente a animales en destete:

$$\frac{X_1}{X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + X_8 + X_9} \leq 0.80 ,$$

que equivale a la restricción lineal

$$0.2X_1 - 0.8X_2 - 0.8X_3 - 0.8X_4 - 0.8X_5 - 0.8X_6 - 0.8X_7 - 0.8X_8 - 0.8X_9 \leq 0 .$$

De igual manera se construyen las que corresponden a los consumos de gallinaza de animales de engorda (X₁₀), animales en baja producción (X₁₉) y animales en alta producción (X₂₈). Con esto queda completo el modelo, que se reproduce en las siguientes páginas, acompañado por el correspondiente reporte de resultados.

REPORTE 4

PROBLEMA DE ELABORACION DE DIETA PARA GANADO BOVINO
CASO 4 : CENTRO EXPERIMENTAL AGROPECUARIO "EL PEÑON"
OBJETIVO : MINIMIZAR COSTO TOTAL DE LA RACION DIARIA

SOLUCION OPTIMA ENCONTRADA DESPUES DE

22 ITERACIONES DE FASE I
19 ITERACIONES DE FASE II

DEL METODO SIMPLEX REVISADO.

LOS RESULTADOS NO LISTADOS EN LAS SECCIONES 2-5 VALEN CERO.

1 - VALOR MINIMO DE LA FUNCION OBJETIVO

\$ Ración 9694.9949

2 - VALORES OPTIMOS DE LAS VARIABLES DE DECISION

X (1)	GalliDes	92.477064
X (9)	MelazDes	136.51376
X (10)	GalliEng	337.02128
X (12)	CascaEng	84.255319
X (17)	Paj-BEng	.00000000
X (19)	GalliPrB	149.50820
X (20)	SorgoPrB	.00000000
X (21)	CascaPrB	14.038748
X (22)	Pul-APrB	.00000000
X (23)	Pul-BPrB	.00000000

REPORTE 4 (cont.)

X (24)	Pul-CPPrB	.00000000
X (27)	MelazPrB	23.338301
X (28)	GalliPrA	291.14754
X (30)	CascaPrA	34.515648
X (36)	MelazPrA	38.271237
X (37)	Gallinaz	870.15408
X (39)	Cascaril	132.80972
X (43)	Paja "A"	9.65894031E-15
X (45)	Melaza	198.12330

3 - HOLGURA (+) Y EXCESO (-) EN LAS RESTRICCIONES

3.-	- Des-Fibr	35.614679
4.-	- Eng-Prot	46.570213
5.-	- Eng-Ener	32.578723
7.-	- PrB-Prot	14.695976
10.-	- PrA-Prot	21.800298
22.-	+ LimGaDes	90.715596

4 - VALORES DE LAS VARIABLES DUALES

1.-	Des-Prot	26.532110
2.-	Des-Ener	6.8073394
6.-	Eng-Fibr	19.319149
8.-	PrB-Ener	1.5767511
9.-	PrB-Fibr	18.534128
11.-	PrA-Ener	1.5767511
12.-	PrA-Fibr	18.534128
13.-	TotBalli	-7.6000000
14.-	TotSorgo	-9.8497168
15.-	TotCasca	-15.0000000
16.-	TotPul-A	-10.634516
17.-	TotPul-M	-12.361788
18.-	TotPul-B	-13.241192
19.-	TotPaj-A	-36.0000000
20.-	TotPaj-B	-16.352340
21.-	TotMelaz	-5.5000000
23.-	LiaGaEng	-5.4680851
24.-	LiaGaPrB	-5.4362146
25.-	LiaGaPrA	-5.4362146

5 - COSTOS REDUCIDOS DE LAS VARIABLES DE DECISION

2.-	SorgoDes	3.9831113
3.-	CascaDes	11.433945
4.-	Pul-ADes	3.7886441
5.-	Pul-BDes	6.5911462
6.-	Pul-CDes	8.2054124

REPORTE 4 (cont.)

7.-	Paj-ADes	32.631193
8.-	Paj-BDes	12.187570
11.-	SorgoEng	.64546152
13.-	Pul-AEng	.46430288
14.-	Pul-BEng	.25966072
15.-	Pul-CEng	.17310714
16.-	Paj-AEng	19.068085
18.-	MelazEng	1.1255319
25.-	Paj-APrB	19.130820
26.-	Paj-BPrB	3.91839427E-02
34.-	Paj-APrA	19.130820
35.-	Paj-BPrA	3.91839427E-02
38.-	Sorgo	18.150283
40.-	Pulido-A	29.365484
41.-	Pulido-B	27.638212
42.-	Pulido-C	26.758808
44.-	Paja "B"	19.647660

6 - RANGOS DE VARIACION DE LOS COSTOS DE LA FUNCION OBJETIVO

VARIABLE	LIMITE INFERIOR	ACTUAL	LIMITE SUPERIOR	
X (1)	Gallides	-5.94247	.000000	6.66068
X (2)	SorgoDes	-3.98311	.000000	Ilimitado
X (3)	CascaDes	-11.4339	.000000	Ilimitado
X (4)	Pul-ADes	-3.78864	.000000	Ilimitado
X (5)	Pul-BDes	-6.59115	.000000	Ilimitado
X (6)	Pul-CDes	-8.20541	.000000	Ilimitado
X (7)	Paj-ADes	-32.6312	.000000	Ilimitado
X (8)	Paj-BDes	-12.1876	.000000	Ilimitado
X (9)	MelazDes	-4.83913	.000000	5.98015
X (10)	GalliEng	-.328865	.000000	4.67273
X (11)	SorgoEng	-.645462	.000000	Ilimitado
X (12)	CascaEng	-3.805052E-02	.000000	.180801
X (13)	Pul-AEng	-.464303	.000000	Ilimitado
X (14)	Pul-BEng	-.259661	.000000	Ilimitado
X (15)	Pul-CEng	-.173107	.000000	Ilimitado
X (16)	Paj-AEng	-19.0681	.000000	Ilimitado
X (17)	Paj-BEng	-19.6477	.000000	3.918394E-02
X (18)	MelazEng	-1.12553	.000000	Ilimitado
X (19)	GalliPrB	1.597192E-14	.000000	1.192659E-14
X (20)	SorgoPrB	-18.1503	.000000	-4.189357E-16
X (21)	CascaPrB	9.673292E-16	.000000	3.709009E-02
X (22)	Pul-APrB	-29.3655	.000000	4.692427E-16
X (23)	Pul-BPrB	-27.6382	.000000	4.692427E-16
X (24)	Pul-CPrB	-26.7588	.000000	4.692427E-16
X (25)	Paj-APrB	-19.1308	.000000	Ilimitado
X (26)	Paj-BPrB	-3.918394E-02	.000000	Ilimitado
X (27)	MelazPrB	7.305246E-16	.000000	26.5735

REPORTE 4 (cont.)

X (28)	GalliPrA	-1.192659E-14	.000000	-1.597192E-14
X (29)	SorgoPrA	4.189357E-16	.000000	Ilimitado
X (30)	CascaPrA	-5.55205	.000000	-9.673292E-16
X (31)	Pul-APrA	-4.692427E-16	.000000	Ilimitado
X (32)	Pul-BPrA	-4.692427E-16	.000000	Ilimitado
X (33)	Pul-CPrA	-4.692427E-16	.000000	Ilimitado
X (34)	Paj-APrA	-19.1308	.000000	Ilimitado
X (35)	Paj-BPrA	-3.918394E-02	.000000	Ilimitado
X (36)	MelazPrA	-1.12553	.000000	-7.305246E-16
X (37)	Gallinaz	6.39773	7.60000	12.1426
X (38)	Sorgo	9.84972	28.0000	Ilimitado
X (39)	Cascaril	9.44795	15.0000	16.4694
X (40)	Pulido-A	10.6345	40.0000	Ilimitado
X (41)	Pulido-B	12.3618	40.0000	Ilimitado
X (42)	Pulido-C	13.2412	40.0000	Ilimitado
X (43)	Paja "A"	16.9319	36.0000	Ilimitado
X (44)	Paja "B"	16.3523	36.0000	Ilimitado
X (45)	Melaza	4.37447	5.50000	25.2182

7 - RANGOS DE VARIACION DE LOS LADOS DERECHOS

RESTRICCION	LIMITE INFERIOR	ACTUAL	LIMITE SUPERIOR
1.- Des-Prot	6.27397	24.0000	70.0621
2.- Des-Ener	41.1064	120.000	767.000
3.- Des-Fibr	Ilimitado	6.00000	41.6147
4.- Eng-Prot	Ilimitado	36.0000	82.5702
5.- Eng-Ener	Ilimitado	66.0000	98.5787
6.- Eng-Fibr	132.564	198.000	Ilimitado
7.- PrB-Prot	Ilimitado	21.0000	35.6960
8.- PrB-Ener	37.3404	54.0000	67.0833
9.- PrB-Fibr	60.3727	75.0000	108.462
10.- PrA-Prot	Ilimitado	48.0000	69.8003
11.- PrA-Ener	74.6809	102.000	134.167
12.- PrA-Fibr	114.037	150.000	204.872
13.- TotGalli	Ilimitado	.000000	870.154
14.- TotSorgo	.000000	.000000	32.4157
15.- TotCasca	Ilimitado	.000000	132.810
16.- TotPul-A	.000000	.000000	24.3034
17.- TotPul-M	.000000	.000000	18.4851
18.- TotPul-B	.000000	.000000	16.7199
19.- TotPaj-A	Ilimitado	.000000	9.658940E-15
20.- TotPaj-B	.000000	.000000	81.8182
21.- TotMelaz	Ilimitado	.000000	198.123
22.- LimGaDes	-90.7156	.000000	Ilimitado
23.- LimGaEng	-219.980	.000000	88.0000
24.- LimGaPrB	-67.7034	.000000	14.3379
25.- LimGaPrA	-100.433	.000000	35.2511

Gracias a la definición de las variables, la sección 2 del reporte incluye dos tipos de datos de gran utilidad para el Sr. Téllez. En primer lugar, los valores de las variables X_1 a X_{36} indican la composición óptima de la ración para cada tipo distinto de animal. Así, por ejemplo, la dieta de las vacas en destete debe elaborarse con 92.5 Kg. de Gallinaza y 136.5 Kg. de Melaza (en la sección 2, $X_1 = 92.47$; X_2 a X_8 no están listadas y por tanto valen cero; $X_9 = 136.51$). Por otro lado, las variables X_{37} a X_{45} indican los totales a comprar de cada producto y, en la sección 1, el valor de la función objetivo indica el costo minimizado de la ración diaria.

La sección 3 de Holguras y Excesos es de vital interés para Téllez, pues le informa cuáles requerimientos nutricionales se están cumpliendo exactamente y cuáles holgadamente y con cuánto exceso. Esta es información que un veterinario debe mantener al día. Los resultados indican, por ejemplo, que en la restricción 4, que corresponde al requerimiento diario de Proteína de Vacas de Engorda, hay un exceso de 46.6 Kg. Como hay 10 animales de este tipo, esto significa que cada uno comería aproximadamente 4.6 Kg. más de lo que necesita de proteína cada día.

La sección de Variables Duales da los precios sombra de las restricciones, esto es, exactamente cuánto cuesta satisfacer los diversos requerimientos nutricionales. Por ejemplo, en el óptimo, cada kilogramo de Proteína para las vacas en destete (Restricción 1) cuesta 26.53.

Hay aún más información de costos en la sección 5. En concreto, en ella se puede averiguar cuáles son los mejores sustitutos para los productos que actualmente componen la dieta óptima. Por ejemplo, nótese que el Sorgo (X₃₃), a 18.15, tiene el menor costo reducido entre los productos actualmente no comprados. Esto indica que, manteniendo todo lo demás constante, sería la primera opción sustituto si llegara a escasear o encarecerse alguno de los tres productos óptimos; Gallinaza, Cascarilla y Melaza.

Finalmente, obsérvese en la sección 6 que los costos actuales de los productos en la dieta óptima se encuentran todos ellos cercanos a alguno de sus límites de variación, lo que implica que la solución del modelo es moderadamente sensible a cambios en los precios de estos productos.

ⁿ Este es un caso real, aunque simplificado para propósitos didácticos. Las técnicas modernas para la elaboración de dietas de ganado bovino son bastante más complicadas de lo que aquí se ha descrito, pero aún así, el uso de la PL en este campo ha tenido un éxito extraordinario.

CONCLUSIONES : EL USO PRUDENTE DE LA PROGRAMACION LINEAL

Los capítulos anteriores han pretendido mostrar con ejemplos concretos que los modelos de Programación Lineal son de gran utilidad para analizar muchos problemas de la vida real. El uso de la palabra "analizar", en lugar de "resolver", es deliberado. Se puede resolver --entendiendo por resolver el dar la respuesta correcta-- un ejercicio de texto. Los problemas de la vida real rara vez muestran esta docilidad. En primer lugar, casi nunca hay una sola respuesta satisfactoria. Y, en segundo, muchas veces lo verdaderamente arduo --y que justifica los altos salarios de los tomadores de decisiones-- es definir *cuál* es el problema, porque una vez logrado esto, el análisis puede resultar relativamente sencillo.

Un modelo de PL bien utilizado es una herramienta poderosa y flexible, pero la información que provee es sólo uno --y, frecuentemente, no el principal-- de los muchos elementos de juicio que intervienen en la toma de una decisión. En realidad es prácticamente imposible construir un modelo matemático que tome en cuenta todos los aspectos de un sistema real, sobre todo, porque lo normal es que no todos sean cuantificables. Un amigo mío, a quien debo el tema de esta tesis, lo ha resumido en una frase muy acertada: *"La realidad es sucia y ruidosa."*

Quiero concluir este trabajo mencionando algunas de las dificultades, no todas ellas de carácter técnico, que pueden presentarse durante la implementación de un modelo de PL en una organización.

En primer lugar, el Modelo Matemático Lineal lleva implícitos una serie de supuestos que el sistema real teóricamente debe cumplir. Estos supuestos son cuatro:

- 1 - Proporcionalidad: Para cada variable, el consumo del recurso disponible (lado derecho) de cada restricción y la contribución total a la función objetivo deben ser estrictamente proporcionales al valor de la variable. Por ejemplo, si la manufactura de un producto requiere 3 Kg. de acero, dos productos deben requerir 6 Kg., diez productos, 30 Kg., etc. Similarmente, si el costo unitario de producción es \$2, el costo de dos productos debe ser \$4, de diez productos \$20, etc.
- 2- Aditividad: El consumo total de recursos debe ser la suma de los recursos consumidos individualmente por cada variable. además, el valor total de la función objetivo debe ser la suma de las contribuciones individuales de cada variable.
- 3- Divisibilidad: Las distintas variables del modelo pueden tomar valores fraccionarios.
- 4- Determinístico: Los datos del modelo, costos de la función objetivo, lados derechos y coeficientes de las restricciones son todos constantes conocidas.

Es evidente que son muy pocos los sistemas de la vida real que cumplen con los supuestos. Sin embargo, la popularidad actual de la Programación Lineal es una prueba elocuente de que aunque los modelos no sean más que aproximaciones de los verdaderos problemas, son aproximaciones sumamente útiles.

Un segundo punto es que, ordinariamente, los modelos son formulados por técnicos en PL, no por los tomadores de decisiones que desean utilizarlos. La marcha cotidiana de la organización requiere de la constante atención del gerente o del director. Por eso, aunque tenga la capacidad de diseñar su propio modelo, es lógico que contrate a un especialista. El problema radica en el diferente modo de trabajar y la distinta escala de valores que tienen el tomador de decisiones y el técnico. El primero es normalmente un hombre que ya está íntimamente familiarizado con el sistema y que *solamente* desea una herramienta, *fácil de usar*, que se encargue de hacer las cuentas con rapidez y precisión, dejándole más tiempo libre para emplear su experiencia e intuición en el manejo del sistema, que es para lo que está contratado. Es un hombre cuya principal preocupación son, sencillamente, los centavos. En cambio, el técnico es, por lo general, un consultor sin ninguna experiencia previa del sistema bajo estudio. *Su* principal preocupación es realizar un trabajo serio, intachable desde el punto de vista teórico. Sin embargo, los recursos de tiempo y de dinero requeridos para trabajar de esta manera son elevados, especialmente para la pequeña y mediana industria. En el duro mundo de los negocios, su labor será

evaluada desde un punto de vista de estricto costo-beneficio y a corto plazo, pero esto es algo que la mayoría de los técnicos deben aprender en la práctica. La posibilidad de fricciones entre dos mentalidades tan distintas es patente.

El origen de muchas dificultades es simplemente la falta de comunicación entre el técnico y el usuario final del modelo. Con bastante frecuencia, aquél piensa que el éxito del proyecto está garantizado si obtiene el apoyo de los altos jefes de la organización. Pero en realidad, muchas veces es condición necesaria y suficiente para el éxito que el *usuario directo* del modelo esté convencido, pues él será el más autorizado y entusiasta vendedor del proyecto (así como puede ser su más eficaz y encarnizado opositor). Por tanto, en el trabajo de aplicación, una de las cualidades más necesarias en un técnico es la *capacidad de ponerse en los "zapatos de su cliente"*. La mayoría de los fracasos de implementación no son causados por problemas de tecnología sino por problemas de zapatos.

Finalmente, algunas recomendaciones que conviene tener en mente durante la fase de diseño del modelo, son las siguientes:

- 1 - Una gran parte de los beneficios de la aplicación de la PL a un problema concreto se obtienen de la construcción misma del modelo, más que del cálculo de la solución óptima. El proceso de modelaje obliga a estudiar profunda y ordenadamente los diversos elementos constitutivos del sistema real, lo que aumenta considerablemente la comprensión que se tiene del

mismo. Por eso es sumamente recomendable que el usuario final participe activamente en la formulación del modelo, lo cual, además, facilitará la comunicación antes recomendada y servirá al técnico como un constante punto de referencia.

2 - El modelo no debe ser más complicado de lo necesario. En todo caso, puede crecer después, pero, en principio, mientras más *transparente*, esto es, mientras menos ocultos por las matemáticas estén los procesos del sistema real, mejor. Además, este criterio permite al técnico poner en ejercicio una virtud muy necesaria en la práctica profesional: la sobriedad. Ella le llevará a *armonizar* en su trabajo la actitud de máxima seriedad académica del investigador con la preocupación por los centavos del gerente.

3 - Ningún modelo es perfecto, pero si se descubre que el sistema está muy alejado de los supuestos de linealidad, debe hacerse un juicio del modelo en función de su utilidad. Si los datos que proporciona están tan lejos de la realidad que resultan de poco valor práctico, es posible que deba descartarse la PL como la herramienta de análisis para esta situación. Hay que recordar, sin embargo, que, aún en tal caso, se ha obtenido un beneficio importante del proceso mismo de modelaje. De hecho, el conocimiento adquirido del sistema puede ser tal que se pueda optar sin vacilar por alguna otra de la gran variedad de técnicas de optimización utilizadas hoy en día.

- 4 - *No hay que perder de vista el sistema real*, esto es, no hay que llegar a pensar (a fuerza de trabajar en él) que el modelo *es* el problema a resolver.
- 5 - Un modelo no debe forzarse a hacer algo para lo que no fue diseñado. El planteamiento de todo modelo es influenciado no sólo por las peculiaridades del sistema que pretende copiar, o la herramienta técnica disponible (en este caso PL), sino también, de manera decisiva, por sus diseñadores y sus usuarios. Es una herramienta a la medida de una situación muy concreta. Por eso debe actuarse con precaución cuando se pretenda aplicar ese modelo a *otra* situación muy concreta, aunque sea parecida.
- 6 - Finalmente, una recomendación de orden práctico es cuidar la selección del software que se utilizará para resolver el modelo una vez que haya sido formulado; especialmente, si se decide invertir en un programa comercial. Algunas cualidades obvias de estos paquetes son velocidad, precisión, límite de restricciones que se pueden manejar, que tenga Análisis de Sensibilidad, etc. Sin embargo, hay características menos evidentes que son mucho más apreciadas en el largo plazo. En concreto, un buen paquete debe ser:
- a) Interactivo: No sólo el técnico, sino también el tomador de decisiones debe ser capaz de manejar el paquete. Por tanto, el programa mismo debe guiar al usuario, hasta que domine su funcionamiento, mediante textos claros y

concisos que aparezcan en la pantalla, en castellano, por supuesto. Un buen paquete debe poderse utilizar sin consultar ningún manual.

b) Portátil: Esto es, que el paquete pueda correr en una gran variedad de máquinas (en particular, en la que ya se ha adquirido). Entre otras ventajas, esto evita que la salida del mercado de la computadora inicialmente utilizada --un fenómeno frecuente en nuestros días--, implique también la obsolescencia del paquete.

c) Flexible: Es muy frecuente que los modelos lineales sufran ligeras modificaciones a lo largo de su vida útil. Por eso, todos los buenos paquetes de PL poseen rutinas de edición que facilitan la tarea de creación y actualización de modelos.

Cabe mencionar que el Paquete Interactivo de Programación Lineal, descrito detalladamente en el Apéndice II, posee todas estas características, pues sin ellas no cumpliría el objetivo con el que se diseñó.

En resumen, los Modelos de Programación Lineal pueden ayudar a tomar mejores decisiones, pero no pueden hacer más fácil el trabajo de tomar decisiones. El papel del tomador de decisiones --con sus cualidades *irremplazables* de experiencia, intuición y

buen juicio-- de ninguna manera se ve reducido: el uso de técnicas como la Programación Lineal amplía considerablemente su campo de trabajo, permitiéndole alcanzar niveles de excelencia previamente insospechados. Su tarea, en efecto, se vuelve más exigente, pero las recompensas que pueden alcanzarse --materiales y no materiales-- son suficiente incentivo para quienes desean poner en su trabajo lo mejor de si mismos.

Referencias Bibliográficas

1. Agin, Norman I. "The Conduct of Operations Research Studies", en *Handbook of Operations Research. Models and Applications. Vol 1*. Editado por Joseph J. Moder y Salah E. Elmaghraby. New York: Van Nostrand Reinhold Company, 1978.
2. Bradley, Stephen P., Arnoldo C. Hax y Thomas L. Magnanti. *Applied Mathematical Programming*. Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1977.
3. Buffa, Elwood S. y James S. Dyer. *Essentials of Management Science / Operations Research*. New York: Wiley, 1978.
4. Davis, K. Roscoe y Patrick G. McKeown. *Quantitative Models for Management*. Boston: Kent Publishing Co., 1981.
5. Gass, S. I. *Linear Programming*. New York: McGraw-Hill, 1958.
6. Gillett, Billy E. *Introduction to Operations Research: A Computer-Oriented Algorithmic Approach*. New York: McGraw-Hill, 1976.
7. Hadley, George. *Linear Programming*. Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1962.
8. Harvey, Charles M. *Operations Research: An Introduction to Linear Optimization and Decision Analysis*. New York: North Holland, 1979.

9. Henderson, Alexander y Robert Schlaifer. "Mathematical Programming: Better Information for Better Decision Making", en *New Decision Making Tools for Managers*. Editado por Edward C. Bursk. Harvard University Press, 1963.
10. Hillier, Frederick S. y Gerald J. Lieberman. *Introduction to Operations Research. Third Edition*. San Francisco: Holden-Day, 1980.
11. Luenberger, David G. *Introduction to Linear and Nonlinear Programming*. Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1973.
12. Phillips, Don T., A. Ravindran y James Solberg. *Operations Research: Principles and Practice*. New York: Wiley, 1976.
13. Shapiro, Roy D. *Optimization Models for Planning and Allocation: Text and Cases in Mathematical Programming*. New York: Wiley, 1984.
14. Taha, Hamdy A. *Operations Research, an Introduction. Third Edition*. New York: Wiley, 1984.
15. Thesen, Arne. *Computer Methods in Operations Research*. New York: Academic Press, 1978.
16. Vatter, Paul A. et al. *Quantitative Methods in Management. Text and Cases*. Homewood, Ill.: Richard D. Irwin, Inc., 1978.

17. Woolsey, Robert E. *Operations Research for Immediate Application: A Quick & Dirty Manual*. New York: Harper & Row, 1975.

Lecturas Recomendadas

El libro de Taha —la tercera edición— tiene una muy clara y completa exposición del tema de Programación Lineal con un nivel matemático semejante al del Apéndice I. Es una compra muy recomendable para el lector interesado, pues es además un excelente libro de Investigación de Operaciones. Otra opción introductoria interesante es el texto de Gillett, que incluye programas sencillos que pueden ser corridos en microcomputadoras.

Un desarrollo más riguroso de la teoría matemática de la Programación Lineal puede encontrarse en el texto de Hadley, que es un auténtico clásico.

Por último, Shapiro, utilizando el Método del Caso, presenta en su libro una gran variedad de aplicaciones reales de P.L. y otras técnicas de optimización, enfatizando el desarrollo de modelos y la interpretación de resultados. El lector podrá notar la enorme influencia que este autor ha tenido en el desarrollo de este manual.

Apéndice I : El Algebra del Método Simplex.

El Método Simplex es un algoritmo iterativo para la solución de modelos lineales que, mediante la solución de una serie de sistemas de ecuaciones lineales, determina sucesivamente los vértices de la región de soluciones factibles, en forma muy parecida al procedimiento geométrico del capítulo dos. Además, este cálculo se hace de tal manera que para un problema de maximización (minimización) no se evaluará un vértice si este lleva a un valor menor (mayor) de la función objetivo. Así, siguiendo una estrategia de aumentos (reducciones) sucesivas en la función objetivo, se evalúa sólo una fracción del total de vértices de la región de soluciones y puede llegarse rápidamente al óptimo. En este apéndice se expone, a grandes rasgos, el principio algebraico del método, resolviendo numéricamente el Modelo 1, que se muestra a continuación:

$$\begin{array}{ll} \text{Max } z = 1,000 x + 1,500 y & \text{Utilidad} \\ \\ \text{sujeta a} & \\ \\ 0.8 x + 0.4 y \leq 24 & (1) \text{ Chocolate} \\ 0.2 x + 0.5 y \leq 10 & (2) \text{ Jarabe} \\ 0.1 y \leq 1.5 & (3) \text{ Crema} \\ \\ x, y \geq 0 & \text{No negatividad} \end{array}$$

El primer paso para resolver este modelo utilizando el Método Simplex es transformarlo de su formato actual a la *Forma Estándar*, que tiene las siguientes características:

- 1) Todas las restricciones son de igualdad.
- 2) En cada restricción hay por lo menos una variable cuyo coeficiente es 1.
- 3) Esta variable no aparece en ninguna otra restricción.

La técnica que se utiliza para transformar las desigualdades en ecuaciones consiste en añadirles una *Variable de Holgura*. Tómese, por ejemplo, la primera restricción:

$$0.8 x + 0.4 y \leq 24 .$$

El valor del lado izquierdo de esta restricción nunca será mayor que 24 pero puede ser menor. Puede reemplazarse esta desigualdad con la siguiente ecuación:

$$0.8 x + 0.4 y + h_1 = 24 ,$$

donde h_1 es una variable de holgura que se distingue por:

a) Depende totalmente de las dos variables de decisión, pues, como su nombre lo indica, unicamente toma como valor "lo que falte" a $(0.8 x + 0.4 y)$ para llegar a 24.

b) Como cualquier otra variable en Programación Lineal, h_1 está limitada a valores no negativos. Esto es imprescindible, pues si h_1 tomara un valor negativo, como -1 , entonces, para que se cumpliera la ecuación, $(0.8 x + 0.4 y)$ tendría que valer 25 y

la restricción original no se cumpliría. En cambio, al exigir que h_1 no tome valores negativos, se está garantizando que la restricción original se cumplirá y se puede trabajar con una ecuación, que algebraicamente es mucho más sencilla de manejar que una desigualdad.

Agregando una variable de holgura a cada restricción del modelo y llamando z a la función objetivo, se obtiene la forma estándar del modelo:

$$0.8 x + 0.4 y + h_1 = 24 \quad (1)$$

$$0.2 x + 0.5 y + h_2 = 10 \quad (2)$$

$$0.1 y + h_3 = 1.5 \quad (3)$$

[1]

$$1,000 x + 1,500 y = z \quad \text{F.O.}$$

$$x, y, h_1, h_2, h_3 \geq 0$$

Obsérvese que el sistema [1] cumple con las condiciones exigidas para la forma estándar; todas las restricciones son ecuaciones, y existe en cada ecuación una variable con coeficiente +1 y que aparece únicamente en esa ecuación. Cualquier variable que cumpla con este requisito se denomina una *Variable Básica*, y el conjunto de variables básicas de un problema en un momento dado se conoce como la *Base*. En el sistema [1], el conjunto $\{ h_1, h_2, h_3 \}$ constituye la base actual. El número de variables básicas nunca puede exceder el número de restricciones del problema. Las variables que no están actualmente en la base se denominan no básicas.

La utilidad de la forma estándar estriba en que una solución factible puede leerse directamente del sistema. Si se reacomodan términos en cada una de las ecuaciones, para que las variables básicas queden todas del mismo lado, se obtiene el sistema [2]:

$$\begin{array}{rclcl}
 h_1 & = & 24 & - & 0.8 x & - & 0.4 y & & (1) \\
 h_2 & = & 10 & - & 0.2 x & - & 0.5 y & & (2) \\
 h_3 & = & 1.5 & & & - & 0.1 y & & (3) \\
 x & = & & & 1,000 x & + & 1,500 y & & \text{F.O.}
 \end{array}
 \quad [2]$$

Nótese como una solución factible puede ser generada de inmediato haciendo las variables x y y , esto es, *las variables no básicas*, iguales a cero. Dicha solución es:

$$\begin{array}{rcl}
 h_1 & = & 24 & & x & = & 0 \\
 h_2 & = & 10 & & y & = & 0 \\
 h_3 & = & 1.5 & & x & = & 0
 \end{array}$$

Como todos estos valores son no negativos, esta es efectivamente una solución factible del sistema —al ser no negativas las holguras se satisfacen automáticamente las restricciones del modelo—, y servirá como punto de arranque para el Método Simplex. Una solución factible obtenida por este procedimiento (a partir de un conjunto de ecuaciones en forma estándar) se denomina una solución factible básica. En toda solución factible básica, las variables no básicas valen cero. De ordinario, aunque no forzosamente, las variables básicas serán mayores que cero. Se

puede demostrar que *cada solución básica factible corresponde a uno y sólo un vértice de la región de soluciones factibles*. Como se sabe que alguno de los vértices es óptimo, se tiene la certeza de que alguna de las soluciones básicas factibles es óptima.

El Método Simplex funciona moviéndose de vértice a vértice, comenzando por el que corresponde a la solución básica factible inicial. Estos movimientos se logran transformando el sistema de ecuaciones del vértice actual en otro sistema equivalente, del cual se pueda leer una nueva solución básica factible. La elegancia y eficiencia del Método Simplex radica en el hecho de que nunca permitirá la evaluación de una solución que produzca un valor de función objetivo peor que el actual. Este método de evaluar sólo vértices que resulten beneficiosos generalmente lleva a una solución óptima mucho más rápidamente que una estrategia de evaluación de todos los vértices de la región de soluciones.

La médula del Método, por tanto, es esta transformación que permite cambiar de un vértice a otro, y consiste en hacer que una de las variables básicas abandone la base (asumiendo un valor de cero) para que una de las variables no básicas tome su lugar y pueda tomar así un valor positivo. Para hacer esto, primero debe elegirse la variable que va a entrar a la base. Obsérvense los coeficientes de la función objetivo en el sistema [2]. Por cada unidad que aumente el valor de x , el valor de z crecerá en 1,000, mientras que por cada unidad que aumente y , se incrementará en

1,500. Por tanto, si aumenta el valor de x o y , que actualmente es cero, el valor de la función objetivo aumentará también. Hay varios criterios para decidir cuál de las variables no básicas es la que debe entrar a la base. El más difundido consiste en elegir aquella que tenga el *mayor coeficiente* en la función objetivo. Por tanto, en el ejemplo, se selecciona para entrar a la base a la variable y .

Como la solución no puede tener más variables básicas que el número de restricciones del problema, el meter y a la base implica sacar h_1 , h_2 , o h_3 . El criterio para decidir cuál es la variable que sale de la base implica determinar cuánto puede incrementarse y sin que se vuelva negativa alguna de las variables del sistema, esto es, *sin perder la factibilidad*. En la primera ecuación de [2] observe que se puede aumentar y hasta 60 sin que h_1 se haga negativa. En la segunda se puede aumentar y hasta 20. En la tercera, y puede aumentar hasta 15. Por tanto esta última es la más restrictiva de las ecuaciones. Cuando y se incrementa a 15, h_3 se vuelve cero y sale de la base, tomando y su lugar.

Formalmente, el criterio que se utiliza para determinar cuál es la variable que debe abandonar la base es el siguiente: Para cada ecuación donde el coeficiente de la variable por entrar es *negativo*, divídase el valor actual de la variable básica de esa ecuación entre el valor absoluto de dicho coeficiente. De estos resultados, el *más cercano a cero* señala la ecuación más restrictiva, pues la variable básica de esta ecuación será la

primera en volverse negativa al aumentar el valor de la variable por entrar. En el ejemplo, la variable que debe salir es h_3 , como puede verse a continuación:

Variables Básicas	Valor Actual	Var. Básicas	Variable por entrar	Cocientes
h_1	= 24	- 0.8 x	- 0.4 y	24 / 0.4 = 60
h_2	= 10	- 0.2 x	- 0.5 y	10 / 0.5 = 20
h_3	= 1.5		- 0.1 y	1.5 / 0.1 = 15
x	=	1,000 x	+ 1,500 y	

Una vez que se sabe cuál es la variable que va a entrar a la base y cuál es la que va a salir, debe transformarse el sistema para realizar el intercambio. Esto puede hacerse de la siguiente manera: Primeramente, se toma la ecuación mas restrictiva, en este caso la tercera, y se reacomodan términos para dejar y del lado izquierdo, como corresponde a una variable básica, y h_3 del lado derecho, entre las variables no básicas. Esto es:

$$0.1 y = 1.5 - h_3 .$$

Despues, se dividen ambos lados entre 0.1 para que el coeficiente de y sea +1, como corresponde a una variable básica en la forma estándar. Esto da por resultado la nueva ecuación:

$$y = 15 - 10 h_3 .$$

Por último, se sustituye (15 - 10 h₃) en lugar de y en todas las demás ecuaciones del sistema, incluyendo la función objetivo:

$$\begin{aligned} h_1 &= 24 - 0.8 x - 0.4 (15 - 10 h_3) \\ h_2 &= 10 - 0.2 x - 0.5 (15 - 10 h_3) \\ y &= 15 - 10 h_3 \\ z &= 1,000 x + 1,500 (15 - 10 h_3) \end{aligned}$$

Simplificando este sistema se alcanza una nueva forma estándar, y una nueva solución factible básica:

$$\begin{aligned} h_1 &= 18 - 0.8 x + 4 h_3 & (1) \\ h_2 &= 2.5 - 0.2 x + 5 h_3 & (2) \\ y &= 15 - 10 h_3 & (3) \\ z &= 22,500 + 1,000 x - 15,000 h_3 & \text{F.O.} \end{aligned} \quad [3]$$

La nueva base es { h₁, h₂, y }, y la correspondiente solución básica factible del sistema es:

$$\begin{aligned} h_1 &= 18 & x &= 0 \\ h_2 &= 2.5 & h_3 &= 0 \\ y &= 15 & z &= 22,500 \end{aligned}$$

Nótese que esta solución del problema, x = 0, y = 15, es el equivalente numérico del vértice B de la Gráfica 1 (pag. 16). Se ha completado la primera iteración del Método Simplex, obteniendo un sistema equivalente en forma estándar del cual puede leerse

directamente la nueva solución, la cual ha mejorado el valor de la función objetivo, de 0 a 22,500.

Para comenzar la segunda iteración, debe averiguarse si el introducir alguna de las variables no básicas a la base sería beneficioso para la función objetivo. Obsérvense los coeficientes de las variables no básicas en la función objetivo del sistema [4]. El aumentar x en una unidad sumaría \$1,000 al valor de z . En cambio, el aumentar h_3 en la misma cantidad le restaría 15,000 a la función objetivo. Por tanto, x es la variable que entrará a la base en esta iteración.

Ahora debe determinarse cuál es la ecuación más restrictiva para aumentos en la variable x . Utilizando nuevamente la prueba de los cocientes se encuentra que en la ecuación (1), x puede crecer hasta 22.5, antes de que h_1 se vuelva negativa, y en la ecuación (2), puede crecer hasta 12.5 antes de que h_2 tome valores negativos. El coeficiente de x en la ecuación (3) no es negativo sino cero, por lo que este cociente no es relevante.

Variables	Valor Actual	Variable				
Básicas	Var. Básicas	por entrar			Cocientes	
h_1	= 18	-	$0.8 x$	+	$4 h_3$	$18/0.8 = 22.5$
h_2	= 2.5	-	$0.2 x$	+	$5 h_3$	$2.5/0.2 = 12.5$
y	= 15			-	$10 h_3$	No relevante
z	= 22,500	+	$1,000 x$	-	$15,000 h_3$	

Por tanto, la ecuación (2) es la mas restrictiva y h_2 es la variable que sale de la base. Dividiendo ambos lados de la ecuación entre 0.2, y moviendo x al lado izquierdo y h_2 al derecho se obtiene la nueva ecuación:

$$x = 12.5 - 5 h_2 + 25 h_3$$

Sustituyendo ($12.5 - 5 h_2 + 25 h_3$) en lugar de x en las ecuaciones (1), (3) y en la función objetivo, y simplificando el sistema se llega a la nueva forma estándar:

$$h_1 = 8 + 4 h_2 - 16 h_3 \quad (1)$$

$$x = 12.5 - 5 h_2 + 25 h_3 \quad (2)$$

$$y = 15 - 10 h_3 \quad (3)$$

$$z = 35,000 - 5,000 h_2 + 10,000 h_3 \quad \text{F.O.}$$

[4]

La base ahora es (h_1, x, y), y la nueva solución básica factible del sistema es:

$$\begin{array}{ll} h_1 = 8 & h_2 = 0 \\ x = 12.5 & h_3 = 0 \\ y = 15 & z = 35,000 \end{array}$$

Esta corresponde al vértice C de la región de soluciones factibles, como puede verse en la Gráfica 1. De hecho, el método está siguiendo el mismo camino que se recorrió geoméricamente en el capítulo dos, de donde se deduce que la próxima iteración alcanzará el óptimo.

En efecto, los coeficientes de la función objetivo indican que se puede realizar otra iteración, pues aumentar el valor de h_3 en una unidad hará que x aumente en 10,000. Por tanto, h_3 es la variable que entrará a la base. Calculando los cocientes se encuentra que en la ecuación (1), h_3 puede aumentar hasta 0.5, y en la ecuación (3), puede crecer hasta 1.5. En la ecuación (2), el coeficiente de h_3 es positivo y, por tanto, no relevante:

Variables	Valor Actual		Variable		
Básicas	Var. Básicas		por entrar	Cocientes	
h_1	= 8	+	4 h_2	- 16 h_3	8 / 16 = 0.5
x	= 12.5	-	5 h_2	+ 25 h_3	No relevante
y	= 15			- 10 h_3	15 / 10 = 1.5
x	= 35,000	-	5,000 h_2	+ 10,000 h_3	

Realizando las operaciones necesarias se llega al siguiente y último sistema:

$$\begin{aligned}
 h_3 &= 0.5 - 0.0625 h_1 + 0.25 h_2 & (1) \\
 x &= 25 - 1.5625 h_1 + 1.25 h_2 & (2) \\
 y &= 10 + 0.625 h_1 - 2.5 h_2 & (3) \\
 x &= 40,000 - 625 h_1 - 2,500 h_2 & \text{F.O.}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 h_3 &= 0.5 & h_2 &= 0 \\
 x &= 25 & h_1 &= 0 \\
 y &= 10 & x &= 40,000
 \end{aligned}$$

Nótese que los coeficientes de las variables h_1 y h_2 en la función objetivo son ambos negativos. El introducir a la base cualquiera de estas dos variables causaría una reducción en el valor de la función objetivo. En otras palabras, cualquier otra solución básica reportará un menor valor de z . Por consiguiente, se ha alcanzado algebraicamente la misma solución óptima que geoméricamente se obtuvo en el capítulo dos.

* Se han omitido varios aspectos importantes del método, por estar fuera del alcance y objetivos de este texto. En la sección de Referencias Bibliográficas se ha incluido una pequeña lista de lecturas, adecuadas para profundizar en el tema.

Apéndice II : El Paquete Interactivo de Programación Lineal.

Descripción	pag. 104
Objetivo	104
Características	105
Listado de rutinas y sus funciones	107
Listado completo de P.I.P.L.	112

Descripción

El Paquete Interactivo de Programación Lineal es un programa escrito en lenguaje Microsoft FORTRAN 77 para crear, editar y resolver modelos de Programación Lineal en microcomputadoras IBM-PC y máquinas compatibles.

Objetivo

A pesar de que en México hay cada vez más usuarios de Programación Lineal —en el sector público, en el medio industrial y empresarial y en el medio universitario— y de que, en los últimos años, las microcomputadoras han tenido una rápida difusión, el *software* comercial disponible ha representado un obstáculo importante para muchos de estos nuevos usuarios. Los paquetes para máquinas micro, como LINDO o MILP-88, no son lo bastante interactivos ("amistosos" sería un mejor término) para quien está dando sus primeros pasos en este campo. En concreto, una opción "Help" no sirve de mucho, si lo único que de ella se obtiene es un mensaje muy corto, en un inglés muy técnico.

Se necesita un nuevo paquete, que aproveche la capacidad de memoria, velocidad, precisión y sobre todo la popularidad del estandar IBM-PC. Un programa lo bastante completo como para satisfacer a un usuario experimentado, y tan interactivo, que el principiante, con un conocimiento básico de PL, pueda usarlo de inmediato. P.I.P.L. es una respuesta concreta a esta necesidad.

Características

Métodos de Solución: P.I.P.L. utiliza el Método Simplex Revisado como algoritmo principal de solución. Con ello se obtienen de inmediato todas las secciones del reporte de resultados salvo los rangos de variación de los costos y de los lados derechos, que se calculan en dos rutinas auxiliares. Una vez resuelto el problema, puede utilizarse el Método Dual Simplex, o repetir el Simplex Revisado, para actualizar la solución tras hacer modificaciones al modelo con las rutinas de Análisis de Sensibilidad.

Capacidad: Se han desarrollado dos versiones del paquete. La primera, diseñada para operar en máquinas con 256 Kb. de memoria principal, puede manejar problemas de hasta 40 restricciones y 40 variables. La segunda versión requiere 512 Kb. y acepta modelos de 100×100 . En ambos casos, el límite de variables se refiere a las variables de decisión exclusivamente, pues se ha previsto el espacio de memoria que requerirán las variables de holgura y artificiales.

Velocidad: El tiempo requerido para resolver en computadora los modelos lineales depende ante todo del número de restricciones de los mismos, más que del número de variables. Para modelos con no más de quince restricciones, el tiempo promedio de solución de P.I.P.L. es menos de un minuto. Este tiempo crece rápidamente al aumentar el número de restricciones. Por ejemplo, un problema de 45 restricciones y 70 variables fué resuelto; después de 130 iteraciones, en 23 minutos. Por otro lado, hay que hacer notar

que el tiempo de solución se reduce aproximadamente a la mitad cuando se utiliza el paquete en una máquina IBM-PC AT, o en una equipada con el coprocesador numérico 8087.

Precisión: El Método Simplex utiliza para cada cambio de base el procedimiento de Gauss-Jordan que es muy veloz, pero puede perder precisión después de muchas iteraciones en matrices grandes. Previendo esto, se incluye en el paquete la opción de reinvertir la base, partiendo de los vectores columna originales, después de un número de iteraciones determinado por el usuario. Esto, por supuesto, alarga mucho el tiempo de solución, lo cual se advierte al usuario mediante un mensaje por pantalla. Un caso concreto es el modelo de 45 restricciones mencionado antes: Reinvirtiendo una vez, después de la iteración 90, el tiempo de solución fue aproximadamente de seis horas y los resultados obtenidos fueron prácticamente idénticos a los anteriores.

Facilidades para el usuario: Desde el principio se procuró diseñar el paquete con una mentalidad de servicio para con el usuario. Concretamente:

a) El paquete funciona por medio de menús, lo que evita el tener que aprender instrucciones o comandos. De hecho, no se requiere ningún manual para manejar P.I.P.L. El usuario que no está familiarizado con el paquete puede pedir que aparezcan por pantalla instrucciones que le orienten en el funcionamiento de las diversas rutinas. En cambio, el técnico en PL puede guiarse exclusivamente por los menús y así trabajar con mayor rapidez.

- b) Se pueden poner nombres de hasta ocho caracteres alfanuméricos a las restricciones y las variables para facilitar la lectura de los reportes de resultados.
- c) El paquete define y utiliza las variables de holgura y artificiales necesarias en forma totalmente automática, librando al usuario de esta preocupación.
- d) Una vez creados, los modelos pueden grabarse en diskette para evitar en el futuro la engorrosa tarea de teclearlos de nuevo. Si además el problema ya ha sido resuelto, la solución óptima también se guarda, con lo cual no tendrá que recalcularse la siguiente vez que se de acceso a ese modelo.
- e) Existe la opción de imprimir los reportes de resultados en un archivo de diskette, lo cual permite incorporarlos después, mediante un procesador de textos, en informes u otros documentos.

Listado de rutinas y sus funciones

Para propósitos de exposición se ha dividido el listado del programa en siete bloques que se detallan a continuación:

Bloque: CONTROL

Función: Desplegar los menús y llamar a los demás bloques.

<u>Subrutinas</u>	<u>Descripción</u>
MAIN	Programa principal. LLama a los demás bloques.
MENUS	Despliega los menús de uso más frecuente.

Bloque: **ENTRADA**

Función: Lectura de los datos del modelo lineal.

<u>Subrutinas</u>	<u>Descripción</u>
ACCESO	Lectura de datos por el teclado.
RESTR	Lectura por el teclado de una restricción.
LEEDISC	Lectura de modelos grabados en diskette.

Bloque: **EDICION**

Función: Realizar modificaciones al modelo en memoria.

<u>Subrutinas</u>	<u>Descripción</u>
EDITOR	Despliega el menú y llama a las demás rutinas.
EDITL	Controla listados de restricciones y función objetivo.
LISTR	Lista las restricciones del modelo.
LISTV	Lista los coeficientes de una restricción.
FUNÓBJ	Lista los coeficientes de la función objetivo.
EDIT3	Modifica los coeficientes de alguna restricción.
EDIT4	Modifica el lado derecho de alguna restricción.
EDIT5	Modifica los costos de la función objetivo.
EDIT6	Modifica el tipo de alguna restricción (\leq , \geq ó $=$).
EDIT7	Cambia el sentido de la optimización.
EDIT8	Permite agregar restricciones al modelo.
EDIT9	Permite agregar variables al modelo.
EDIT10	Elimina una restricción del modelo.
EDIT11	Elimina una variable del modelo.
EDIT12	Modifica el encabezado y los nombres de variables, restricciones, función objetivo y modelo lineal.

Bloque: ALGORITMOS

Función: Agrupa las rutinas para los algoritmos de solución; métodos Simplex Revisado, Dual Simplex, reinversión de matrices para garantizar la precisión, y cálculo de los rangos de variación de costos y lados derechos.

<u>Subrutinas</u>	<u>Descripción</u>
OPTIMO	Dirige la resolución del modelo por el M.S.R.
VARHOL	Define las variables de holgura y artificiales.
VARBAS	Construye la solución básica inicial.
VARNOB	Construye el conjunto de variables no básicas.
PRECIS	Define parámetros de precisión numérica.
SIMREV	Algoritmo Simplex Revisado.
SRZJCJ	Cálculo de las $Z_j - C_j$.
ITERA	Algoritmo de Gauss-Jordan para cambiar de base.
RANGOB	Determina rangos de variación de los lados derechos.
RANGOC	Determina rangos de variación de los costos.
DUALSI	Algoritmo Dual Simplex (para Análisis Post-Óptimo).
BASE	Construye la base actual y llama a la rutina SLINEQ.
SLINEQ	Método de inversión de matrices por descomposición triangular con la variante de Cholesky.*

* Esta subrutina fué originalmente una contribución del Ing. Humberto Cortez Casillas. Ha sido ligeramente simplificada para la función de reinversión que cumple en P.I.P.L. Aprovecho este espacio para expresar mi reconocimiento al Ing. Cortez por su valiosa aportación.

Bloque: ANALISIS

Función: Acepta modificaciones al modelo resuelto y calcula de inmediato la nueva solución óptima mediante el Simplex Revisado o el Dual Simplex.

Subrutinas

Descripción

ADESEN	Despliega el menú y llama a las demás rutinas.
ADSEN1	Cambios en los lados derechos de las restricciones.
ADSEN2	Cambios en los costos de la función objetivo.
ADSEN3	Agregar una variable al modelo.
ADSEN4	Agregar una restricción al modelo.

Bloque: SALIDA

Función: Imprimir reportes y guardar en diskette el modelo.

Subrutinas

Descripción

REPORT	Programa principal. LLama a las demás rutinas.
UNIDAD	Elige la unidad de salida de resultados (pantalla, impresora o diskette).
MENURES	Elige las secciones de resultados a incluir en el reporte.
LISTPL	Rutina de listado del modelo lineal completo.
IMPRIM	Rutina de impresión de reportes.
GUARDA	Graba los modelos en un archivo de diskette.

Bloque: **AUXILIAR**

Función: Agrupa diversas rutinas de uso frecuente.

<u>Subrutinas</u>	<u>Descripción</u>
ALTO	Detiene la ejecución del programa.
COSTOS	Invierte el signo de los costos (para minimizar).
INIABC	Inicializa las matrices A, B1 o el vector B.
INICIA	Inicializa las variables del paquete.
MINIMO	Calcula el mínimo de un vector real.
ORDEN	Ordena, sin modificarlo, un vector de números enteros.
PAUSA	Detiene la ejecución del programa y pide por pantalla teclear un RETURN para continuar.
SELECT	Activa y desactiva las diversas secciones del reporte de resultados.
TEXTOS	Despliega los mensajes para el usuario, grabados en diskette, en la pantalla.
VITICS	Limpia pantalla y/o salta renglones. [*]

^{*} Contribución original de Ignacio Vizcaino Tapia.

Listado completo de P.I.P.L.

```
#debug
#large
#storages:2
```

PAQUETE INTERACTIVO DE PROGRAMACION LINEAL

Versión de 512 Kb

Capacidad máxima: 100 restricciones
100 variables de decisión.

Variables principales de PIPL :

Vectores:

Nombre	Dimensión	Tipo	Función que realiza
A	(102, 100)	DP	Matriz de restricciones
AUX	(102, 102)	DP	Matriz auxiliar para reinversiones
B	(102)	DP	Vector de lados derechos
BI	(102, 102)	DP	Inversa de la Base
IBAS	(102)	INT	Vector de indices de variables basicas
INBAS	(102)	INT	Vector de indices de var. no basicas
IHQL	(202, 2)	INT	Vector de var. de holgura y artificiales
MRESTR	(102)	INT	Vector de tipos de restricciones
RBSUP	(100)	DP	Cotas sup. de variacion Lados Derechos
RBINF	(100)	DP	Cotas inf. de variacion Lados Derechos
RCSUP	(102)	DP	Cotas sup. de variacion de los Costos
RCINF	(102)	DP	Cotas inf. de variacion de los Costos
T1	(102)	DP	Vector para calculos numericos
T2 = YJ	(102)	DP	Vector para calculos numericos
U	(102, 3)	DP	Vector para calc. num. (reinversion)
XB	(102)	DP	Valores de las variables basicas
ZJ CJ	(102)	DP	Vector de Zj - Cj de var. no basicas

Variables

Enteras:			
MO	INT		Número original de restricciones
M	INT		Restricciones despues de la Fase I
NO	INT		Número original de variables
MB	INT		Dimension de la base
MAXMIN	INT		+1 = maximizar, -1 = minimizar
NOBAS	INT		Número de variables no básicas
NH	INT		Número de variables de holgura
NA	INT		Número de variables artificiales
NOH	INT		NO + NH
NOHA	INT		NO + NH + NA

```

C      Programa principal de control
      IMPLICIT LOGICAL (S)
      DOUBLE PRECISION A, B
      COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
      COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
      COMMON /FORM/ IMP(B), LUN, FMT
      COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
      CHARACTER IMP, RESP
      CHARACTER*8 FMT, MODELO
      CHARACTER*12 STATUS
      FMT =
      CALL INICIA
      CALL SELECT ('*', '*', '*', '*', '*', '*', '*', '*')
      LUN = 1
      SMENU = .FALSE.
      WRITE (*, 1000)
      READ (*, '(A1)') RESP
      CALL VITICS (0)
      IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s'.OR.RESP.EQ.' ' ) THEN
          SINSTR = .TRUE.
          SMENU = .TRUE.
          CALL VITICS (0)
          WRITE (*, 1006)
          CALL ALTO (LIN)
          GO TO 10
      ENDIF
      CALL VITICS (0)
      WRITE (*, 1001)
      CALL PAUSA
      CALL ALTO (LIN)
      CALL VITICS (0)
      WRITE (*, 1006)
      CALL ALTO (LIN)
      CALL TEXTOS ('MAIN2.TXT ', 0)
      WRITE (*, 1002)
      READ (*, '(A1)') RESP
      IF (RESP.EQ.'N'.OR.RESP.EQ.'n') THEN
          SINSTR = .TRUE.
          GO TO 10
      ELSE
          SINSTR = .FALSE.
      ENDIF
      CALL TEXTOS ('MAIN3.TXT ', 0)
      CALL PAUSA
      CALL ALTO (LIN)
      CALL TEXTOS ('MAIN4.TXT ', 0)
      CALL PAUSA
      CALL ALTO (LIN)
10     IF (SOLOPT) THEN
          STATUS = ' Optima '
      ELSEIF (SNACOT) THEN
          STATUS = ' No Acotada '
      ELSEIF (SNFACT) THEN
          STATUS = ' No Existe '
      ELSE

```

```

        STATUS = 'Por Calcular'
    ENDF
    IF (MO.EQ.0.AND.NO.EQ.0) MODELO = '
    IF (MODELO.EQ.'      ') STATUS = '
    IF (SMENU.AND.SINSTR) THEN
        CALL MENUS (1)
    ELSE
        CALL MENUS (2)
    ENDF
    SMENU = .TRUE.
    WRITE (*, 1003)
    READ (*, '(I1)', ERR = 10) IRESP
    CALL VITICS (0)
    IF (IRESP.LT.0.OR.IRESP.GT.8) GO TO 10
    IF (IRESP.EQ.0) SMENU = .FALSE.
    IF (IRESP.EQ.1) CALL ACCESO
    IF (MODELO.EQ.'      '.AND.RESP.NE.'1'.AND.RESP.NE.'7'
*   .AND.RESP.NE.'8') THEN
        WRITE (*, 1004)
        CALL PAUSA
        CALL ALTO (LIN)
        GO TO 10
    ENDF
    IF (RESP.EQ.'2') CALL EDITOR
    IF (RESP.EQ.'3'.AND.(.NOT.SOLOPT).AND.(.NOT.SNFACT)
*   .AND.(.NOT.SNACOT)) THEN
        CALL COSTOS
        CALL OPTIMO
        CALL COSTOS
    ENDF
    IF (RESP.EQ.'4') CALL REPORT
    IF (RESP.EQ.'5'.AND.(SOLOPT.OR.SNFACT.OR.SNACOT)) THEN
        CALL COSTOS
        CALL ADESEN
        CALL COSTOS
    ENDF
    IF (RESP.EQ.'6') CALL GUARDA
    IF (RESP.EQ.'8') SINSTR = .NOT. SINSTR
    IF (RESP.NE.'7') GO TO 10
    IF (.NOT.SINSTR) THEN
        CALL TEXTOS ('SALIDA.TXT ', 0)
    ELSE
        CALL VITICS (5)
    ENDF
    WRITE (*, 1005)
    READ (*, '(A1)') RESP
    IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s') GO TO 10
1000  FORMAT (////////
* //',12X,'( Est s familiarizado con el uso de este paquete'
* //0',12X,'[ S/N ] ? '\)
1001  FORMAT (
**//0',12X,'IMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMM;
**//',12X,':
**//',12X,':
:
:

```



```

WRITE (*, 1031)
ENDIF
IF (I.EQ.4) THEN
DO 10 J = 1, 8
II(J) = ' '
IF (IMP(1).NE.' ') II(1) = '1'
) IF (IMP(2).NE.' ') II(2) = '2'
IF (IMP(3).NE.' ') II(3) = '3'
IF (IMP(4).NE.' ') II(4) = '4'
IF (IMP(5).NE.' ') II(5) = '5'
IF (IMP(6).NE.' ') II(6) = '6'
IF (IMP(7).NE.' ') II(7) = '7'
IF (IMP(8).NE.' ') II(8) = '8'
IF (LUN.EQ.1) THEN
UNIA = 'PANTALLA'
UNI1 = 'Impresora.'
UNI2 = 'Diskette.'
OP1 = 'I'
OP2 = 'D'
ELSEIF (LUN.EQ.0) THEN
UNIA = 'DISKETTE'
UNI1 = 'Pantalla.'
UNI2 = 'Impresora.'
OP1 = 'P'
OP2 = 'I'
ELSEIF (LUN.EQ.-1) THEN
UNIA = 'IMPRESORA'
UNI1 = 'Pantalla.'
UNI2 = 'Diskette.'
OP1 = 'P'
OP2 = 'D'
ENDIF
IF (FMT.EQ.'ADESEN ') THEN
ORIGEN = ' la Rutina ADESEN.'
ELSE
ORIGEN = '1 Menu Principal.'
ENDIF
WRITE (*, 1004) UNIA, (II(J), J = 1, 8),
OP1, UNI1, OP2, UNI2, ORIGEN
*
ENDIF
IF (I.EQ.5) WRITE (*, 1005)
IF (I.EQ.6) THEN
WRITE (*, 1006)
WRITE (*, 1061) (IMP(J), J = 1, 8)
ENDIF
IF (I.EQ.7) WRITE (*, 1061) (IMP(J), J = 1, 8)
IF (I.EQ.8) WRITE (*, 1007)
RETURN
1000 FORMAT (' ', 2X, 'Modelo ', A8, 11X, A13, 12X, 'Solucion : ', A12, /)
1001 FORMAT (/
'/' 0', 30X, 'IMMMMMMMMMMMMMMMMMM;'
'/' ', 11X, '[1] ACCESO : P. I. P. L. : [5] ADESEN'
'/' ', 13X, '[2] EDITOR : : [6] GUARDA'
'/' ', 15X, '[3] OPTIMO : RUTINAS : [7] SALIDA'
'/' ', 17X, '[4] REPORT HMMMMMMMMMMMMMMMMM< [8] AYUDA'

```



```

COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT, MODELO
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*79 TITULO
CHARACTER*3 OPT
CHARACTER IMP, RESP
CALL VITICS (0)
IF (.NOT.SINSTR) THEN
    CALL TEXTOS ('ACCESO1.TXT ', 0)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
    CALL VITICS (0)
ENDIF
IF (M.GT.0) THEN
    IF (.NOT.SINSTR) THEN
        CALL TEXTOS ('SALIDA.TXT ', 0)
    ELSE
        CALL VITICS (4)
    ENDIF
    WRITE (*, 1000)
    READ (*, '(A1)') RESP
    IF (RESP.EQ.'N'.OR.RESP.EQ.'n') RETURN
    CALL INICIA
ENDIF
5 WRITE (*, 1001)
  READ (*, '(A1)') RESP
  CALL VITICS (0)
  IF (RESP.EQ.'D'.OR.RESP.EQ.'d') THEN
      CALL LEEDISC
      RETURN
  ENDIF
  IF (RESP.NE.'T'.AND.RESP.NE.'t') GO TO 5
  WRITE (*, 1002)
  READ (*, '(A8)') MODELO
  IF (MODELO.EQ.' ') MODELO = 'de P. L.'
10 WRITE (*, 1004) MODELO
  READ (*, 1003, ERR = 10) M
  IF (M.LT.0) GO TO 10
  IF (M.GT.100) THEN
      CALL TEXTOS ('ERROR1.TXT ', 1)
      CALL PAUSA
      CALL ALTO (LIN)
      CALL VITICS (0)
      GO TO 10
  ENDIF
  MB = M + 1
  MO = M
15 WRITE (*, 1005)
  READ (*, 1003, ERR = 15) NO
  IF (NO.GT.100) THEN
      CALL TEXTOS ('ERROR1.TXT ', 1)
      CALL PAUSA
      CALL ALTO (LIN)

```

```

                CALL VITICS (0)
                GO TO 15
ENDIF
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1006)
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.'N'.OR.RESP.EQ.'n') GO TO 40
20 CALL VITICS (0)
   WRITE (*, 1008)
   DO 30 J = 1, NO
   WRITE (*, 1009) J
30   READ (*, 1010) XNOM(J)
   WRITE (*, 1007)
   READ (*, '(A1)') RESP
   IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s') GO TO 20
40   CALL VITICS (0)
   WRITE (*, 1106)
   READ (*, '(A1)') RESP
   IF (RESP.EQ.'N'.OR.RESP.EQ.'n') GO TO 70
50   CALL VITICS (0)
   WRITE (*, 1108)
   DO 60 I = 1, M
   WRITE (*, 1109) I
60   READ (*, 1010) BNOM(I)
   WRITE (*, 1007)
   READ (*, '(A1)') RESP
   IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s') GO TO 50
70   IF (.NOT.SINSTR) THEN
       CALL TEXTOS ('ACCES02.TXT ', 0)
   ELSE
       CALL VITICS (0)
       WRITE (*, 1012)
   ENDIF
   DO 80 I = 1, 3
80   READ (*, '(A79)') TITULO(I)
   CALL VITICS (0)
   WRITE (*, 1015)
   CALL ALTO (LIN)
   DO 90 I = 1, M
   CALL RESTR (I)
   IF (MRESTR(I).NE.1) MB = M + 2
90   CONTINUE
   CALL VITICS (0)
   WRITE (*, 1013)
   READ (*, 1010) ZNOM
   WRITE (*, 1022) ZNOM
100  WRITE (*, 1023) ZNOM
   DO 120 J = 1, NO
110  WRITE (*, 1016) J, XNOM(J)
120  READ (*, *, ERR = 110) A(MB, J)
   WRITE (*, 1023) ZNOM
   WRITE (*, 1026)
   READ (*, '(A1)') RESP
   IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s') GO TO 100
130  CALL VITICS (0)

```

```

WRITE (*, 1024)
READ (*, '(A3)') OPT
IF (OPT.EQ.'Min'.OR.OPT.EQ.'MIN'.OR.OPT.EQ.'min') MAXMIN = -1
IF (OPT.EQ.'Max'.OR.OPT.EQ.'MAX'.OR.OPT.EQ.'max') MAXMIN = 1
IF (MAXMIN.NE.1.AND.MAXMIN.NE.-1) GO TO 130
RETURN
1000 FORMAT('0',10X,
* '( Deseas borrar el modelo actual [ S/N ] ? '\)
1001 FORMAT (////////'0',
* ' 16X, '( Que unidad de lectura deseas utilizar ? '
* //,24X, '[T] Teclado'
* //,24X, '[D] Disco Opcion: '\)
1002 FORMAT (////////'0',10X,
* '( Cu l es el nombre del modelo (hasta 8 letras) ? '\)
1003 FORMAT (I3)
1004 FORMAT ('0',10X,
* '( Cu ntas restricciones tiene el modelo ',AB,' ? '\)
1005 FORMAT('0',10X, '( Cu ntas variables (sin contar holguras) ? '\)
1006 FORMAT(////////'0',10X,
* '( Deseas ponerle nombre a las variables ? '\)
1007 FORMAT ('0',10X, '( Deseas hacer alguna correccion ? '\)
1008 FORMAT (///'0',18X, 'Nombres de las Variables de Decisi"n'
* //,18X, '-----'////////)
1009 FORMAT (' ',14X, 'Variable X(',I3,')',6X, 'Nombre : '\)
1106 FORMAT (////////'0',10X,
* '( Deseas ponerle nombre a las restricciones ? '\)
1108 FORMAT (///'0',19X, 'Nombres de las Restricciones'
* //,19X, '-----'////////)
1109 FORMAT (' ',14X, 'Restriccion ',I3,6X, 'Nombre : '\)
1010 FORMAT (AB)
1012 FORMAT (//
*///'0',24X, 'Encabezado del Problema'
* //,24X, '-----'
* //,26X, '(hasta 3 renglones)'
*///'0' 10 20 30 40 50 6'
* //, '-----'
* //, '-----'////////)
1013 FORMAT (///'0',10X,
* '( Que nombre deseas ponerle a la funcion objetivo ? '\)
1015 FORMAT (//////////
* //,10X, ' Muy bien. Ahora dame, por favor, los coeficientes'
* //,10X, 'de las restricciones.//'
* //,12X, ' Tecllea [ RETURN ] para comenzar. '\)
1016 FORMAT (' ',15X, 'X(',I3,')',5X,AB,5X, 'Contribucion : '\)
1022 FORMAT ('
* //,12X, 'Ahora dame los costos o contribuciones de cada'
* //,10X, 'variable a la funcion objetivo, ',AB,///)
1023 FORMAT(///,20X, '***** Funcion Objetivo *****'
* //,32X,AB,/)
1024 FORMAT (////////'0',
* //,16X, '( Como deseas optimizar la funcion objetivo ? '
* //,22X, '[MAX] Maximizar'
* //,22X, '[MIN] Minimizar Opcion: '\)
1026 FORMAT ('0',

```

```
* 12X, '( Deseas hacer alguna correccion [ S/N ] ? '\)
END
```

```
SUBROUTINE RESTR (K)
IMPLICIT LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B, BI, XB, ZJCJ
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
COMMON /NOMERS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /FORM/ IMP(B), LUN, FMT
CHARACTER IMP, RESP, OPT
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT, MODELO
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*79 TITULO
10 CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1003) K, BNOM(K)
DO 30 J = 1, NO
20 WRITE (*, 1004) J, XNOM(J)
READ (*, *, ERR = 20) A(K, J)
30 CONTINUE
WRITE (*, 1003) K, BNOM(K)
40 WRITE (*, 1006)
READ (*, '(I1)', ERR = 40) MRESTR(K)
IF (MRESTR(K).LT.1.OR.MRESTR(K).GT.3) THEN
CALL VITICS (1)
GO TO 40
ENDIF
50 WRITE (*, 1008)
READ (*, *, ERR = 50) B(K)
IF (B(K).LT.0.000) GO TO 50
WRITE (*, 1009)
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s') GO TO 10
RETURN
1002 FORMAT (' ', A1, /)
1003 FORMAT (' ', 20X, '***** Restriccion', I4, ' *****'
*, /, ', 31X, A8, /)
1004 FORMAT ('+', 13X, 'X (' , I3, ' )', 5X, A8, 5X, 'Coeficiente : '\)
1006 FORMAT ('+', 5X,
*, '[1] s Menor o igual [2] r Mayor o igual [3] = Igual'
*, '//', 12X, 'La restriccion es del tipo ( [1], [2] " [3] ? '\)
1008 FORMAT(' ', 10X,
*, 'Lado derecho (positivo) de la restriccion : '\)
1009 FORMAT ('0', 10X,
*, '( Deseas hacer alguna correccion [ S/N ] ? '\)
END
```

```
SUBROUTINE LEEDISC
IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T), LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B, BI, XB, ZJCJ
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
```

```

COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3VJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /NUMBR/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, SOL, MODELO
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*79 TITULO
CHARACTER*14 LPNOM
CHARACTER*2 FASE
LOGICAL ARCHIV
IF (.NOT.SINSTR) THEN
    CALL TEXTOS ('DENTRA.TXT ', 0)
ELSE
    CALL VITICS (4)
ENDIF
WRITE (*, 999)
10 READ (*, '(A14)') LPNOM
IF (LPNOM.EQ.' ') RETURN
INQUIRE (FILE = LPNOM, EXIST = ARCHIV)
IF (ARCHIV) THEN
    WRITE (*, 1000)
    OPEN (1, FILE = LPNOM)
ELSE
    WRITE (*, 998) LPNOM
    GO TO 10
ENDIF
READ (1, 1002) MODELO
READ (1, 1002) SOL
READ (1, 1003) (TITULO(I), I = 1, 3)
IF (SOL.EQ.'RESUELTO') THEN
    SOLOPT = .TRUE.
ELSE
    SOLOPT = .FALSE.
ENDIF
READ (1, '(I3)') MO
M = MO
READ (1, '(I3)') NO
IF (MO.GT.100.OR.NO.GT.100) THEN
    CALL TEXTOS ('ERROR1.TXT ', 1)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
    CLOSE (1)
    RETURN
ENDIF
READ (1, '(I3)') MAXMIN
READ (1, 1002) ZNOM
DO 20 J = 1, NO
20 READ (1, 1002) XNOM(J)
DO 30 I = 1, MO
30 READ (1, 1001) MRESTR(I), B(I), BNOM(I)
READ (1, '(I5)') N
DO 40 K = 1, N
40 READ (1, 1004) I, J, A(I, J)
MB = I
READ (1, 1002) SOL

```

```

IF (SOL.EQ.'SOLUCION') THEN
  READ (1, 1006) T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO
  READ (1, 1006) T4SNF, T5DBI, T6DCJ
  CALL VARHOL
  IF (MB.EQ.MO + 2) M = M + 1
  DO 50 I = 1, MB
50  READ (1, 1005) IBAS(I), XB(I)
  READ (1, '(I5)') N
  DO 60 K = 1, N
60  READ (1, 1004) I, J, BI(I, J)
  CLOSE (1)
  CALL VARNOB
  FASE = 'II'
  METODO = 1
  MFASE = MB
  ITER1 = 0
  ITER2 = 0
  CALL COSTOS
  CALL SRZJCJ (MB)
  CALL RANGOB
  CALL RANGOC
  CALL COSTOS

  ENDIF
  RETURN
998  FORMAT (/'0',12X,'El archivo ',A14,' no existe.'
*      /'0',10X,'Nombre del archivo [ A:NOMBRE.PL ] : '\)
999  FORMAT (
*      ',12X,'( Cu l es el nombre del archivo donde se encuentra'/
*      ',10X,'guardado el problema a resolver ?'/
*      '0',10X,'Nombre del archivo [ A:NOMBRE.PL ] : '\)
1000  FORMAT (/'0',25X,'Leyendo ... '\)
1001  FORMAT (I3, 5X, D24.17, 5X, A8)
1002  FORMAT (A8)
1003  FORMAT (A79)
1004  FORMAT (I3, 5X, I3, 5X, D24.17)
1005  FORMAT (I3, 5X, D24.17)
1006  FORMAT (3(IX, D24.17))
END

```

```

SUBROUTINE GUARDA
  IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T), LOGICAL (S)
  DOUBLE PRECISION A, B, BI, XB, ZJCJ
  COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
  COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
  COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
  COMMON /CTESP/ NH, NA, NDH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
  COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
  COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
  COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
  CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, SOL, MODELO
  CHARACTER*12 STATUS
  CHARACTER*79 TITULO
  CHARACTER*14 LPNOM
  LOGICAL ARCHIV
  CALL VITICS (0)

```

```

IF (.NOT.SINSTR) THEN
    CALL TEXTOS ('GUAR1.TXT ', 0)
ELSE
    CALL VITICS (4)
ENDIF
5 WRITE (*, 999)
  READ (*, '(A14)') LPNOM
  IF (LPNOM.EQ.' ') RETURN
  INQUIRE (FILE = LPNOM, EXIST = ARCHIV)
  IF (ARCHIV) THEN
    WRITE (*, 1006) LPNOM
    READ (*, '(A1)') RESP
    IF (RESP.NE.'S'.AND.RESP.NE.'s'.AND.RESP.NE.' ') GO TO 5
  ENDIF
  WRITE (*, 1007)
  OPEN (1, FILE = LPNOM, STATUS = 'NEW')
  IF (SOLOPT) THEN
    SOL = 'RESUELTO'
  ELSE
    SOL = '
  ENDIF
  WRITE (1, 1002) MODELO
  WRITE (1, 1002) SOL
  WRITE (1, 1003) (TITULO(I), I = 1, 3)
  WRITE (1, '(I3)') MO
  WRITE (1, '(I3)') NO
  WRITE (1, '(I3)') MAXMIN
  WRITE (1, 1002) ZNOM
  DO 10 J = 1, NO
10 WRITE (1, 1002) XNOM(J)
  DO 20 I = 1, MO
20 WRITE (1, 1001) MRESTR(I), B(I), BNDM(I)
  N = 0
  DO 30 I = 1, MB
  DO 30 J = 1, NO
  IF (A(I, J).NE.O.ODO) N = N + 1
30 CONTINUE
  WRITE (1, '(I5)') N
  DO 40 I = 1, MB
  DO 40 J = 1, NO
  IF (A(I, J).NE.O.ODO) WRITE (1, 1004) I, J, A(I, J)
40 CONTINUE
  IF (SOLOPT) THEN
    SOL = 'SOLUCION'
    WRITE (1, 1002) SOL
    WRITE (1, 1000) T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO
    WRITE (1, 1000) T4SNF, T5DBI, T6DCJ
    DO 50 I = 1, MB
50 WRITE (1, 1005) IBAS(I), XB(I)
    N = 0
    DO 60 I = 1, MB
    DO 60 J = 1, MB
    IF (BI(I, J).NE.O.ODO) N = N + 1
60 CONTINUE
    WRITE (1, '(I5)') N

```

```

DO 70 I = 1, MB
DO 70 J = 1, MB
IF (BI(I, J).NE.O.O) WRITE (1, 1004) I, J, BI(I, J)
CONTINUE
70 ELSE
SOL = .
WRITE (1, 1002) SOL
ENDIF
CLOSE (1)
RETURN
999 FORMAT (
* 'O',12X,'( En que archivo deseas guardar el problema ?' /
* 'O',10X,'Nombre del archivo [ A:NOMBRE.PL ] : '\)
1000 FORMAT (3(1X, D24.17))
1001 FORMAT (I3, 5X, D24.17, 5X, AB)
1002 FORMAT (AB)
1003 FORMAT (A79)
1004 FORMAT (I3, 5X, I3, 5X, D24.17)
1005 FORMAT (I3, 5X, D24.17)
1006 FORMAT ('O',10X,
* '( Deseas borrar el antiguo archivo ',A14,'? '\)
1007 FORMAT (// 'O',20X,'Guardando ... '\)
END

SUBROUTINE PAUSA
DO 10 I = 1, 25000
CONTINUE
WRITE (*, 1000)
RETURN
1000 FORMAT ('O',22X,'Teclea [ RETURN ] para continuar.\)
END

SUBROUTINE VITICS (I)
IF (I.GT.O) GO TO 10
WRITE (*, 1) 27, 91, 50, 74
RETURN
10 DO 20 J = 1, I
20 WRITE (*, 2)
RETURN
1 FORMAT (' ', 4A1)
2 FORMAT (' '/')
END

SUBROUTINE ALTO (I)
CHARACTER P
I = 0
READ (*, '(A1)') P
RETURN
END

SUBROUTINE TEXTOS (TX, I)
CHARACTER*12 TX
CHARACTER TEXT(79)
LIN = 0
CALL VITICS (I)

```

```

10 OPEN (1, FILE = TX)
   READ (1, 1001, END = 20) TEXT
   WRITE (*, 1002) TEXT
   LIN = LIN + 1
   IF (LIN.EQ.25) CALL ALTO (LIN)
   GO TO 10
20 CLOSE (1)
   RETURN
1001 FORMAT (79A1)
1002 FORMAT (' ',79A1)
END

```

```

SUBROUTINE INICIA
IMPLICIT LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, MODELO
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*79 TITULO
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1000)
1000 FORMAT (/////////'0',25X,'Iniciando variables ... \')
CALL INIABC (1, 102, 1, 100, 1)
CALL INIABC (1, 102, 1, 102, 2)
CALL INIABC (1, 102, 0, 0, 3)
MODELO = ' '
SOLOPT = .FALSE.
SNFACT = .FALSE.
SNACOT = .FALSE.
DO 10 I = 1, 100
10 BNOM(I) = ' '
   XNOM(I) = ' '
   M = 0
   MB = 0
   NO = 0
CALL VITICS (0)
RETURN
END

```

```

SUBROUTINE INIABC (II, IF, JI, JF, K)
DOUBLE PRECISION A, B, BI, XB, ZJCJ
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
GO TO (100, 200, 300), K
100 DO 110 I = II, IF
   DO 110 J = JI, JF
   A(I, J) = 0.0DO
   GO TO 400
200 DO 210 I = II, IF
   DO 210 J = JI, JF
   BI(I, J) = 0.0DO
   GO TO 400
300 DO 310 I = II, IF

```

```
310 B(I) = 0.000
400 RETURN
END
```

```
SUBROUTINE COSTOS
DOUBLE PRECISION A, B, BI, XB, ZJCJ
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
IF (MAXMIN.GT.0) THEN
  DO 10 J = 1, NO
10    A(MB, J) = -A(MB, J)
  ELSE
    DO 20 J = 1, NOBAS
20    ZJCJ(J) = -ZJCJ(J)
    DO 30 I = 1, M
30    BI(MB, I) = -BI(MB, I)
    XB(MB) = -XB(MB)
  ENDIF
RETURN
END
```

```
SUBROUTINE EDITOR
IMPLICIT LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOFT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*8 MODELO
CHARACTER RESP
IF (.NOT.SINSTR) THEN
  CALL TEXTOS ('EDITMAIN.TXT', 0)
  CALL PAUSA
  CALL ALTO (LIN)
ENDIF
IF (SOLOFT) THEN
  CALL TEXTOS ('EDITSOFT.TXT', 0)
  WRITE (*, 1000)
  READ (*, '(A1)') RESP
  IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s'.OR.RESP.EQ.' ') RETURN
  M = MO
  SOLOFT = .FALSE.
  CALL INIABC (1, MB, 1, MB, 2)
ENDIF
IF (SNFACT.OR.SNACOT) THEN
  CALL INIABC (1, MB, 1, MB, 2)
  M = MO
  SNACOT = .FALSE.
  SNFACT = .FALSE.
ENDIF
10 CALL MENUS (3)
WRITE (*, 1001)
READ (*, '(I2)', ERR = 10) IRESP
IF (IRESP.EQ.0) RETURN
```

```

IF (IRESP.EQ.1.OR.IRESP.EQ.2.) CALL EDITL (IRESP)
IF (IRESP.EQ.3) CALL EDIT3
IF (IRESP.EQ.4) CALL EDIT4
IF (IRESP.EQ.5) CALL EDIT5
IF (IRESP.EQ.6) CALL EDIT6
IF (IRESP.EQ.7) CALL EDIT7
IF (IRESP.EQ.8) CALL EDIT8
IF (IRESP.EQ.9) CALL EDIT9
IF (IRESP.EQ.10) CALL EDIT10
IF (IRESP.EQ.11) CALL EDIT11
IF (IRESP.EQ.12) CALL EDIT12
GO TO 10
1000 FORMAT('0',12X,'( Deseas volver al Menu Principal [ S/N ] ? '\)
1001 FORMAT('0',24X,'( Que opcion eliges ? '\)
END

```

```

SUBROUTINE EDITL (IRESP)
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
IF (IRESP.EQ.1) THEN
10 CALL LISTR
20 WRITE (*, 1001)
READ (*, '(I3)', ERR = 20) I
IF (I.GT.M.OR.I.LT.0) GO TO 20
IF (I.EQ.0) RETURN
CALL VITICS (0)
CALL LISTV (I)
GO TO 10
ELSE
CALL FUNOBJ
CALL ALTO (LIN)
RETURN
ENDIF
1001 FORMAT('/' ,7X,
*'Numero de la restriccion a examinar [ 0 = ninguna ] ?
*\)
END

```

```

SUBROUTINE LISTV (I1)
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
CHARACTER RESP, IMP, PAUSSA
CHARACTER*2 REL
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT
CHARACTER*79 TITULO
IF (LUN.GT.0.OR.FMT.EQ.' ') THEN
OPEN (2, FILE = 'CON')
REL = 's'
IF (MRESTR(I1).EQ.2) REL = 'r'
IF (MRESTR(I1).EQ.3) REL = '='
ELSE
OPEN (2, FILE = 'LPT1')
REL = '<='

```

```

        IF (MRESTR(I1).EQ.2) REL = '>='
        IF (MRESTR(I1).EQ.3) REL = '='
ENDIF
WRITE (2, 999) I1, BNOM(I1)
IF (LUN.GT.0) WRITE (2, 1005)
LIN = 0
DO 30 J = 1, NO, 5
IF (LUN.LT.0) THEN
    WRITE (2, 1004)
ELSE
    WRITE (2, 1005)
ENDIF
DO 5 JJ = 0, 4
    K = J + JJ
    IF (K.GT.NO) GO TO 5
    WRITE (2, 1000) XNOM(K)
5 CONTINUE
IF (LUN.LT.0.OR.K.GT.NO) WRITE (2, 1005)
DO 10 JJ = 0, 4
    K = J + JJ
    IF (K.GT.NO) GO TO 10
    WRITE (2, 1001) K
10 CONTINUE
IF (LUN.LT.0.OR.K.GT.NO) THEN
    WRITE (2, 1004)
ELSE
    WRITE (2, 1005)
ENDIF
DO 20 JJ = 0, 4
    K = J + JJ
    IF (K.GT.NO) GO TO 20
    WRITE (2, 1002) A(I1, K)
    JJJ = JJ
20 CONTINUE
IF (K.LT.NO) WRITE (2, 1005)
LIN = LIN + 1
IF (LIN.EQ.3.AND.LUN.GT.0.AND.K + 3.LT.NO) THEN
    READ (*, '(A1)') PAUSSA
    LIN = 0
ENDIF
30 CONTINUE
IF (JJJ.EQ.3.OR.JJJ.EQ.4) THEN
    WRITE (2, 1006) REL, B(I1)
ELSE
    WRITE (2, 1003) REL, B(I1)
ENDIF
IF (LUN.GT.0) READ (*, '(A1)') PAUSSA
CLOSE (2)
RETURN
999 FORMAT (////ORESTRICCIÓN :      ',I3,',.-      ',AB,
* /-----\')
1000 FORMAT ('      ',AB,'      ',\')
1001 FORMAT ('      X (      ',I2,'      )      ',\')
1002 FORMAT ('      ',I4,'G14.7,\')
1003 FORMAT ('      ',I4,'A2,'      ',G16.9,\')

```

```

1004 FORMAT (' ',/,)
1005 FORMAT (' ')
1006 FORMAT (' ',///,' ',1P,60X,A2,' ',,G16.9,\)
END

```

```

SUBROUTINE FUNOBJ
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /NOMBR/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
CHARACTER RESP, IMP
CHARACTER*9 OPT
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT
CHARACTER*79 TITULO
CALL VITICS (0)
IF (LUN.GT.0.OR.FMT.EQ.' ') THEN
    OPEN (2, FILE='CON')
ELSE
    OPEN (2, FILE='LPT1')
ENDIF
IF (MAXMIN.GT.0) THEN
    OPT = 'Maximizar'
ELSE
    OPT = 'Minimizar'
ENDIF
WRITE (2, 999) OPT
IF (LUN.GT.0) WRITE (2, 1005)
LIN = 0
DO 30 J = 1, NO, 5
IF (LUN.LT.0) THEN
    WRITE (2, 1004)
ELSE
    WRITE (2, 1005)
ENDIF
DO 5 JJ = 0, 4
    K = J + JJ
    IF (K.GT.NO) GO TO 5
    WRITE (2, 1000) XNOM(K)
5 CONTINUE
IF (LUN.LT.0.OR.K.GT.NO) WRITE (2, 1005)
DO 10 JJ = 0, 4
    K = J + JJ
    IF (K.GT.NO) GO TO 10
    WRITE (2, 1001) K
10 CONTINUE
IF (LUN.LT.0.OR.K.GT.NO) THEN
    WRITE (2, 1004)
ELSE
    WRITE (2, 1005)
ENDIF
DO 20 JJ = 0, 4
    K = J + JJ
    IF (K.GT.NO) GO TO 20
    WRITE (2, 1002) A(MB, K)

```

```

20      CONTINUE
        WRITE (2, 1005)
        LIN = LIN + 1
        IF (LIN.EQ.3.AND.LUN.GT.0.AND.K + 5.LT.NO) THEN
            READ (*, '(A1)') PAUSSA
            LIN = 0
        ENDIF
30      CONTINUE
        CLOSE (2)
        RETURN
999     FORMAT ('OFUNCIÓN OBJETIVO : ',5X,A9, ' Z = ...',
*        /-----'\)
1000    *        FORMAT (' ',AB, ' ',\)
1001    *        FORMAT (' X ( ',I2, ' ) ',\)
1002    *        FORMAT (' ',1P,G14.7,\)
1004    *        FORMAT (' ',/)
1005    *        FORMAT (' ')
        END

SUBROUTINE LISTR
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /CTESP/ NH, NA, NDH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
CHARACTER IMP, REL
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT
CHARACTER*79 TITULO
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1000)
LIN = 0
DO 10 I = 1, MO
REL = 's'
IF (MRESTR(I).EQ.2) REL = 'r'
IF (MRESTR(I).EQ.3) REL = 's'
WRITE (*, 1001) I, BNOM(I), REL, B(I)
LIN = LIN + 1
IF (LIN.EQ.18) CALL ALTO (LIN)
10     CONTINUE
RETURN
1000    *    FORMAT ('/O',7X,'Restricciones del Modelo'
*        /-----',7X,
*        //' ',10X,'RESTRICCIÓN',8X,'TIPO DE RESTR.',8X,'LADO DERECHO')
1001    *    FORMAT (' ',7X,I3, ' - ',AB,12X,A1,10X,G18.11)
        END

SUBROUTINE EDIT3
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
CHARACTER IMP
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT
CHARACTER*79 TITULO
CALL LISTR
10

```

```

20     WRITE (*, 1000)
      READ (*, '(I3)', ERR = 20) I1
      IF (I1.GT.M.OR.I1.LT.O) GO TO 20
      IF (I1.EQ.O) RETURN
30     CALL VITICS (O)
      CALL LISTV (I1)
40     WRITE (*, 1001)
      READ (*, '(I3)', ERR = 40) J1
      IF (J1.GT.NO.OR.J1.LT.O) GO TO 40
      IF (J1.EQ.O) GO TO 10
50     CALL VITICS (O)
      WRITE (*, 1002) J1, XNOM(J1), I1, BNOM(I1), A(I1, J1)
      READ (*, *, ERR = 50) A(I1, J1)
      GO TO 40
1000    FORMAT ('//',7X,
* '( En que restriccion deseas hacer cambios [ 0 = ninguna ] ? '\)
1001    FORMAT ('//',7X,
* '( Que coeficiente quieres cambiar [ 0 = ninguno ] ? '\)
1002    FORMAT (//////
* //'0',10X,'Coeficiente de la variable X (' ,I3, ' )',3X,AB,/
* //' ',10X,'en la restriccion ',I3, ' - ',AB,//
* //' ',15X,1P,'Valor Actual : ',G18.11,/
* //' ',15X, 'Nuevo Valor : '\)
      END

```

SUBROUTINE EDIT4

```

DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /FORM/ IMP(B), LUN, FMT
CHARACTER RESP, IMP
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT
CHARACTER*79 TITULO

```

```

10     CALL LISTR
20     WRITE (*, 1000)
      READ (*, '(I3)', ERR = 20) L
      IF (L.GT.M.OR.L.LT.O) GO TO 20
      IF (L.EQ.O) RETURN
30     CALL VITICS (O)
      WRITE (*, 1001) L, BNOM(L), B(L)
      READ (*, *, ERR = 30) B(L)
      IF (B(L).LT.O.O) GO TO 30
      GO TO 20
1000    FORMAT ('//',10X,
* 'Numero del lado derecho a cambiar [ 0 = ninguno ] : '\)
1001    FORMAT (//////'0',
* 10X,'Lado derecho de la restriccion: ',I3, ' - ',AB,
* //'0',25X,1P,'Valor actual : ',G18.11,
* //' ',25X, 'Nuevo valor : '\)
      END

```

SUBROUTINE EDITS

```

DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)

```

```

COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
CHARACTER RESP, IMP
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT
CHARACTER*79 TITULO
10 CALL FUNOBJ
20 WRITE (*, 1000)
   READ (*, '(I3)', ERR = 20) L
   IF (L.GT.NO.OR.L.LT.0) GO TO 20
   IF (L.EQ.0) RETURN
30 CALL VITICS (0)
   WRITE (*, 1001) L, XNOM(L), A(MB, L)
   READ (*, *, ERR = 30) A(MB, L)
   GO TO 20
1000 FORMAT ('0',10X,
* 'Numero del costo a cambiar [ 0 = ninguno ] : '\)
1001 FORMAT (////'0',
* 10X, 'Variable X (' ,I3, ' ) ',AB,
* //'0',15X,1P, 'Contribucion actual : ',B18.11,
* //' ',15X, 'Nueva contribucion : ', '\)
END

SUBROUTINE EDIT6
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
CHARACTER RESP
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM
CHARACTER*79 TITULO
10 CALL LISTR
20 WRITE (*, 1000)
   READ (*, '(I3)', ERR = 20) I
   IF (I.LT.0.OR.I.GT.M) GO TO 20
   IF (I.EQ.0) RETURN
30 CALL VITICS (0)
   WRITE (*, 1001) I, BNOM(I), MRESTR(I)
   READ (*, '(I1)', ERR = 30) MRESTR(I)
   IF (MRESTR(I).LT.1.OR.MRESTR(I).GT.3) GO TO 30
   MBN = M + 1
   DO 40 I = 1, M
   IF (MRESTR(I).NE.1) MBN = M + 2
40 CONTINUE
   IF (MBN.NE.MB) THEN
       DO 50 J = 1, NO
       A(MBN, J) = A(MB, J)
50 A(MB, J) = 0.0D0
       MB = MBN
   ENDIF
   GO TO 20
1000 FORMAT ('0',7X,
* 'Numero de la restriccion a cambiar [ 0 = ninguna ] : '\)
1001 FORMAT (//'0',5X,
* '[1] = Menor o igual [2] = Mayor o igual [3] = Igual'
*////'0',20X, '***** Restriccion',I4, '*****//', ',31X,AB,
* //' ',16X, 'La restriccion actualmente es del tipo',I3,
* //' ',18X, '( Que tipo de restriccion deseas ? '\)

```

END

```
SUBROUTINE EDIT7
CHARACTER*3 OPT
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
IF (MAXMIN.EQ.1) OPT = 'MAX'
IF (MAXMIN.EQ.-1) OPT = 'MIN'
10 CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1000) OPT
READ (*, '(A3)') OPT
MAXMIN = 0
IF (OPT.EQ.'MIN'.OR.OPT.EQ.'min') MAXMIN = -1
IF (OPT.EQ.'MAX'.OR.OPT.EQ.'max') MAXMIN = 1
IF (MAXMIN.EQ.0) GO TO 10 ~
RETURN
1000 FORMAT (////////
* '0',20X, 'Sentido actual de la optimizacion : ',A3,
* /',20X, 'Nuevo sentido de la optimizacion : '\)
END
```

```
SUBROUTINE EDIT8
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM
CHARACTER*79 TITULO
10 CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1001)
READ (*, '(I2)', ERR = 10) N
IF (N.LE.0) RETURN
M1 = M + 1
MN = M + N
MBN = MB + N
IF (MN.GT.100) THEN
    CALL TEXTOS ('ERROR1.TXT ', 1)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
    GO TO 10
ENDIF
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1002)
DO 20 I = M1, MN
WRITE (*, 1003) I
20 READ (*, '(A8)') BNOM(I)
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1004)
CALL ALTO (LIN)
DO 30 J = 1, NO
A(MBN, J) = A(MB, J)
30 A(MB, J) = 0.0D0
DO 40 I = M1, MN
40 CALL RESTR (I)
M = MN
MO = MN
```

```

MB = MBN
MBN = M + 1
DO 50 I = 1, M
IF (MRESTR(I).NE.1) MBN = M + 2
50 CONTINUE
IF (MBN.NE.MB) THEN
DO 60 J = 1, NO
A(MBN, J) = A(MB, J)
60 A(MB, J) = 0.000
MB = MBN

ENDIF
RETURN
1001 FORMAT (///// '0',10X,
* '( Cu ntas restricciones deseas agregar al modelo ? '\)
1002 * FORMAT (///// '0',10X,
* '( Cu les son los nombres de las nuevas restricciones ?'///)
1003 * FORMAT(' ',15X,'Restriccion',I4,7X,'Nombre : '\)
1004 * FORMAT (///// '0',10X,
* ' Bien. Dame por favor los coeficientes de las variables'//
* ' ',10X,'en cada una de las nuevas restricciones.'//
* ' ',12X,'Teclea [ RETURN ] para empezar. '\)
END

```

```

SUBROUTINE EDIT9
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT
CHARACTER*79 TITULO
CHARACTER RESP, IMP
10 CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1001)
READ (*, '(I2)', ERR = 10) N
IF (N.LE.0) RETURN
NO1 = NO + 1
NON = NO + N
IF (NON.GT.100) THEN
CALL TEXTOS ('ERROR2.TXT ', 1)
CALL PAUSA
CALL ALTO (LIN)
GO TO 10

ENDIF
WRITE (*, 1002)
DO 20 J = NO1, NON
WRITE (*, 1003) J
20 READ (*, '(A8)') XNOM(J)
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1004) M
CALL ALTO (LIN)
DO 50 J = NO1, NON
CALL VITICS (0)
30 WRITE (*, 1005) J, XNOM(J)
DO 40 I = 1, M
35 WRITE (*, 1006) I, BNOM(I), J

```

```

40     READ (*, *, ERR = 35) A(I, J)
      WRITE (*, 1005) J, XNOM(J)
45     READ (*, 1007) J, XNOM(J)
      READ (*, *, ERR = 45) A(MB, J)
      WRITE (*, 1008)
      READ (*, '(A1)') RESP
      IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s') GO TO 30
50     CONTINUE
      NO = NON
      RETURN
1001    FORMAT (////',10X,
*      '( Cu ntas variables deseas agregar al modelo ? '\)
1002    FORMAT ('/0',10X,
*      '( Cu les son los nombres de las nuevas variables ?'//)
1003    FORMAT(' ',15X,'Variable X(',I3,',')',7X,'Nombre : '\)
1004    FORMAT (////'0',10X,
*      ' Bien. Dame por favor los coeficientes de las nuevas',/
*      ',10X,'variables en cada una de las',I4,' restricciones.'//
*      ',12X,'Tecla [ RETURN ] para empezar. '\)
1005    FORMAT ('0',21X,'***** Variable',I4,' *****'//',32X,AB,/)
1006    FORMAT (' ',5X,
*      'Restriccion',I4,2X,AB,4X,'Coeficiente de X(',I3,',') : '\)
1007    FORMAT('0',5X,
*      'Contribucion de X(',I3,',') ',AB,' a la funcion objetivo : '\)
1008    FORMAT ('0',10X,'( Deseas hacer alguna correccion [ S/N ] ? '\)
      END

```

```

SUBROUTINE EDIT10
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /CTESP/ NH, NA, NDH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /NDMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM
CHARACTER*79 TITULO
CHARACTER RESP

```

```

10    CALL LISTR
20    WRITE (*, 1000)
      READ (*, '(I3)', ERR = 20) K
      IF (K.GT.M.OR.K.LT.0) GO TO 20
      IF (K.LE.0) RETURN
      MO = MO - 1
      M = M - 1
      DO 40 I = K, M
      DO 30 J = 1, NO
30    A(I, J) = A(I + 1, J)
      B(I) = B(I + 1)
      MRESTR(I) = MRESTR(I + 1)
      BNOM(I) = BNOM(I + 1)
40    CONTINUE
      I = M + 1
      CALL INIABC (I, I, 1, NO, 1)
      MRESTR(I) = 0
      BNOM(I) = '
      B(I) = 0.0D0
      MBN = M + 1

```

```

DO 50 I = 1, M
IF (MRESTR(I).NE.1) MBN = M + 2
CONTINUE
IF (MBN.NE.MB) THEN
DO 60 J = 1, NO
A(MBN, J) = A(MB, J)
60 A(MB, J) = 0.000
MB = MBN

ENDIF
GO TO 10
1000 FORMAT ('0',7X,
* 'Numero de la restriccion a eliminar [ 0 = ninguna ] : '\)
END

SUBROUTINE EDIT11
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM
CHARACTER*79 TITULO
CHARACTER RESP
10 CALL FUNOBJ
20 WRITE (*, 1000)
READ (*, '(I3)', ERR = 20) K
IF (K.GT.NO.OR.K.LT.0) GO TO 20
IF (K.EQ.0) RETURN
NO = NO - 1
DO 40 J = K, NO
DO 30 I = 1, M
30 A(I, J) = A(I, J + 1)
XNOM(J) = XNOM(J + 1)
A(MB, J) = A(MB, J + 1)
40 CONTINUE
J = NO + 1
CALL INIABC (1, M, J, J, 1)
XNOM(J) = '
A(MB, J) = 0.000
1000 GO TO 10
FORMAT ('0',7X,
* 'Numero de la variable a eliminar [ 0 = ninguna ] : '\)
END

SUBROUTINE EDIT12
IMPLICIT LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
CHARACTER RESP
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, MODELO
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*79 TITULO
10 CALL TEXTOS ('EDIT12.TXT ', 0)
20 WRITE (*, 1001)
READ (*, '(A1)') RESP

```

```

CALL VITICS (0)
IF (RESP.EQ.'1') RETURN
IF (RESP.EQ.'1') THEN
    WRITE (*, 1002) ZNOM
    READ (*, '(AB)') ZNOM
ENDIF
IF (RESP.EQ.'2') THEN
200     CALL LISTR
210     WRITE (*, 1003)
        READ (*, '(I3)', ERR = 210) I
        IF (I.LT.0.OR.I.GT.M) GO TO 210
        IF (I.EQ.0) GO TO 10
        CALL VITICS (0)
        WRITE (*, 1004) I, BNOM(I)
        READ (*, '(AB)') BNOM(I)
        GO TO 210
ENDIF
IF (RESP.EQ.'3') THEN
300     CALL FUNOBJ
310     WRITE (*, 1003)
        READ (*, '(I3)', ERR = 310) I
        IF (I.LT.0.OR.I.GT.ND) GO TO 310
        IF (I.EQ.0) GO TO 10
        CALL VITICS (0)
        WRITE (*, 1005) I, XNOM(I)
        READ (*, '(AB)') XNOM(I)
        GO TO 310
ENDIF
IF (RESP.EQ.'4') THEN
    WRITE (*, 1006) MODELO
    READ (*, '(AB)') MODELO
    IF (MODELO.EQ.' ') MODELO = 'de P. L.'
ENDIF
IF (RESP.EQ.'5') THEN
400     WRITE (*, 1007) (TITULO(I), I = 1, 3)
410     DO 410 I = 1, 3
        READ (*, '(A79)') TITULO(I)
ENDIF
GO TO 10
1001    FORMAT ('0',24X, '( Que opcion eliges ? '\)
1002    FORMAT (////'0',10X, '***** Funcion Objetivo *****'
*         //' ',15X, 'Nombre actual : ',AB,
*         //' ',15X, 'Nuevo nombre : '\)
1003    FORMAT ('0',7X,
*         'Tecllea el numero del nombre a cambiar [ 0 = ninguno ] : '\)
1004    FORMAT (////////'0',20X, '***** Restriccion',I4, ' *****'
*         //' ',25X, 'Nombre actual : ',AB,
*         //' ',25X, 'Nuevo nombre : '\)
1005    FORMAT (////////'0',20X, '***** Variable',I4, ' *****'
*         //' ',25X, 'Nombre actual : ',AB,
*         //' ',25X, 'Nuevo nombre : '\)
1006    FORMAT (////////'0',20X, '***** Modelo de P. L. *****'
*         //' ',25X, 'Nombre actual : Modelo ',AB,
*         //' ',25X, 'Nuevo nombre : Modelo '\)
1007    FORMAT (/'0',28X, 'El encabezado actual es : '//

```

```

*          'O',A79,/, 'O',A79,/, 'O',A79,///,
*          ,19X, 'Escribe a continuacion el nuevo encabezado :
*///'O',24X,      'Encabezado del Problema'
* /' ',24X,
*/// 0           10           20           30           40           50           6
* / |-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
* / |-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
* / |-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

```

END

```

SUBROUTINE OPTIMO
IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T, X, Y, Z), LOGICAL (S)
DDUBLE PRECISION A, B, BI
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, ND
COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACTO, MODELO, STATUS
COMMON /NOMBR/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, MODELO
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*79 TITULO
CHARACTER RESP
CHARACTER*2 FASE
CALL VITICS (0)
CALL PRECIS
CALL VARHOL
IF (.NOT.SINSTR) THEN
    CALL TEXTOS ('OPTIM1.TXT', 0)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
ENDIF
NFREC = 0
IF (M.GT.25) THEN
    IF (.NOT.SINSTR) THEN
        CALL TEXTOS ('MAXPREC1.TXT', 0)
    ELSE
        CALL VITICS (5)
    ENDIF
    WRITE (*, 1003)
    READ (*, '(A1)') RESP
    IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s') THEN
        IF (.NOT.SINSTR) CALL TEXTOS ('MAXPREC2.TXT', 0)
        WRITE (*, 1004)
        READ (*, '(I3)', ERR = 5) NFREC
    ENDIF
ENDIF
CALL VARBAS (FASE)
CALL MENUS (B)
METODO = 1
MFASE = M + 1
ITER1 = 0
CALL SIMREV (NFREC, FASE, MFASE, K, ITER)

```

5

10

```

IF (SNACOT) THEN
    CALL TEXTOS ('OPTIM2.TXT ', 0)
    WRITE (*, 1001) K, XNOM(K)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
    RETURN
ENDIF
IF (SNFACT) THEN
    CALL TEXTOS ('OPTIM3.TXT ', 0)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
    RETURN
ENDIF
IF (FASE.EQ.'I ') THEN
    ITER1 = ITER
    M = M + 1
    MFASE = MB
    FASE = 'II'
    GO TO 10
ENDIF
ITER2 = ITER
SOLOPT = .TRUE.
WRITE (*, 1002)
CALL RANGOB
CALL RANGOC
CALL ALTO (LIN)
RETURN
1001 FORMAT ('0',20X,'La variable no acotada es X(',I2,') ',AB,/)
1002 FORMAT (//'0',30X, 'Optimo alcanzado.'//
*          ',22X,'Teclea [ RETURN ] para continuar.')
1003 FORMAT ('0',10X, '( Deseas trabajar con m xima precisi"n ? '\)
1004 FORMAT('0',10X,
*          '( Despues de cu ntas iteraciones deseas que se recalcul'e'
*          ',10X,'la matriz inversa ? '\)
END

```

```

SUBROUTINE VARHOL
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
COMMON /NOMBR/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM
CHARACTER*79 TITULO
NHPOS = 0
NHNEG = 0
NRE = 0
DO 5 I = 1, M
    IF (MRESTR(I).EQ.1) NHPOS = NHPOS + 1
    IF (MRESTR(I).EQ.2) NHNEG = NHNEG + 1
    IF (MRESTR(I).EQ.3) NRE = NRE + 1
CONTINUE
NH = NHPOS + NHNEG
NOH = NO + NH

```

5

```

NA = NHNEG + NRE
NOHA = NOH + NA
K = 0
L = 0
DO 40 I = 1, M
10 GO TO (10, 20, 30), MRESTR(I)
K = K + 1
IHOL(K, 1) = I
IHOL(K, 2) = 1
GO TO 40
20 K = K + 1
L = L + 1
IHOL(K, 1) = I
IHOL(K, 2) = -1
IHOL(NH + L, 1) = I
IHOL(NH + L, 2) = 1
GO TO 40
30 L = L + 1
IHOL(NH + L, 1) = I
IHOL(NH + L, 2) = 1
40 CONTINUE
IHOL(NH + NA + 1, 1) = M + 1
IHOL(NH + NA + 1, 2) = 1
IF (NA.GT.0) THEN
    BNDM(M + 1) = 'VARS-ART'
    MRESTR(M + 1) = 3
    B(M + 1) = 0.000
    IHOL(NH + NA + 2, 1) = M + 2
    IHOL(NH + NA + 2, 2) = 1
ENDIF
RETURN
END

```

```

SUBROUTINE VARBAS (FASE)
IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T, X, Y, Z), LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B, BI
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*8 MODELO
CHARACTER*2 FASE
K = 0
L = 0
XB(M + 1) = 0.000
10 DO 40 I = 1, M
GO TO (10, 20, 30), MRESTR(I)
K = K + 1
IBAS(I) = NO + K
BI(I, I) = 1.000
XB(I) = B(I)
GO TO 40

```

```

20      K = K + 1
        L = L + 1
        IBAS(I) = NOH + L
        BI(I, I) = 1.0DO
        BI(M + 1, I) = -1.0DO
        XB(I) = B(I)
        XB(M + 1) = XB(M + 1) - XB(I)
        GO TO 40
30      L = L + 1
        IBAS(I) = NOH + L
        BI(I, I) = 1.0DO
        BI(M + 1, I) = -1.0DO
        XB(I) = B(I)
        XB(M + 1) = XB(M + 1) - XB(I)
40      CONTINUE
        B(M + 1) = 0.0DO
        MRESTR(M + 1) = 3
        BI(M + 1, M + 1) = 1.0DO
        IBAS(M + 1) = NOHA + 1
        FASE = 'II'
        IF (NA.GT.0) THEN
            BI(MB, MB) = 1.0DO
            IBAS(MB) = NOHA + 2
            XB(MB) = 0.0DO
            FASE = 'I'
        ENDIF
        CALL VARNOB
        RETURN
        END

SUBROUTINE VARNOB
COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
MI = MO + 1
L = 0
DO 30 J = 1, 200
10      L = L + 1
        DO 20 I = 1, MI
20          IF (L.EQ.IBAS(I)) GO TO 10
            CONTINUE
            IF (L.LE.NOH) THEN
                INBAS(J) = L
            ELSE
                NOBAS = J - 1
                RETURN
            ENDIF
30      CONTINUE
        RETURN
        END

SUBROUTINE BASE
IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T, X, Z), LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, AUX, B, BI
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /COMPDF/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)

```

```

COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MD, NOBAS, MAXMIN
COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOFT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
COMMON /REINVR/ AUX(102, 102)
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*8 MODELO
DO 30 J = 1, MB
  IF (IBAS(J).GT.ND) THEN
    L = IBAS(J) - ND
    DO 10 I = 1, MB
      AUX(I, J) = 0.0DO
      IF (IHOL(L, 2).GT.0) THEN
        AUX(IHOL(L, 1), J) = 1.0DO
      ELSE
        AUX(IHOL(L, 1), J) = -1.0DO
      ENDIF
    ELSE
      DO 20 I = 1, MB
        AUX(I, J) = A(I, IBAS(J))
      ENDIF
    CONTINUE
    CALL INIABC (1, MB, 1, MB, 2)
    DO 40 I = 1, MB
      BI(I, I) = 1.0DO
    CALL SLINEQ (MB)
    DO 50 I = 1, MB
      XB(I) = 0.0DO
    DO 50 J = 1, MB
      XB(I) = XB(I) + BI(I, J) * B(J)
    RETURN
  END

```

```

SUBROUTINE SLINEQ (MB)
DOUBLE PRECISION AUX, BI, XB, ZJCJ, U(102, 3), UMAX, V
COMMON /COMPOF/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
COMMON /REINVR/ AUX(102, 102)
JMAX = 0
NEQ = MB
NRHS = MB

```

Escalamiento de las ecuaciones

```

DO 80 I = 1, NEQ
  UMAX = 0.0DO
  DO 90 J = 1, NEQ
    V = DABS(AUX(I, J))
    IF (V.GT.UMAX) UMAX = V
  UMAX = 8.0DO * UMAX
  DO 110 J = 1, NEQ
    AUX(I, J) = AUX(I, J) / UMAX
  DO 80 J = 1, NRHS
    BI(I, J) = BI(I, J) / UMAX

```

```

C      Triangulacion de la matriz A
C
70     DO 150 I = 1, NEQ
C
C      Calculo de numeradores de elementos de la matriz L
C
      I1 = I + 1
      I2 = I - 1
      UMAX = 0.000
      DO 160 J = I, NEQ
      U(J, 1) = AUX(J, I)
      IF (I.EQ.1) GO TO 170
      DO 180 K = 1, I2
      V = AUX(K, I)
180     U(J, 1) = U(J, 1) - V * AUX(J, K)
170     V = DABS(U(J, 1))
      IF (V.LE.UMAX) GO TO 160
      UMAX = V
      JMAX = J
160     CONTINUE
      Prueba = 1 / Umax
      IF (JMAX.EQ.I) GO TO 190
C
C      Intercambio de renglones
C
      V = U(JMAX, 1)
      U(JMAX, 1) = U(I, 1)
      U(I, 1) = V
      DO 200 J = 1, NEQ
      V = AUX(JMAX, J)
200     AUX(JMAX, J) = AUX(I, J)
      AUX(I, J) = V
      DO 210 J = 1, NRHS
      V = BI(JMAX, J)
210     BI(JMAX, J) = BI(I, J)
      BI(I, J) = V
C
C      Calculo de los elementos de la diagonal
C
190     AUX(I, I) = DSQRT(DABS(U(I, 1)))
      U(I, 1) = U(I, 1) / AUX(I, I)
C
C      Calculo de los elementos de la matriz L
C
      IF (I.EQ.NEQ) GO TO 150
      DO 220 J = I1, NEQ
      AUX(J, I) = U(J, 1) / U(I, 1)
C
C      Calculo de los elementos de la matriz U
C
      UMAX = AUX(I, J)
      IF (I.EQ.1) GO TO 220
      DO 230 K = 1, I2
      V = AUX(K, J)
230     UMAX = UMAX - V * AUX(I, K)

```

```

220     AUX(I, J) = UMAX / AUX(I, I)
150     CONTINUE
C
C     Procedimiento iterativo sobre los residuos
C
DO 250 IRHS = 1, NRHS
DO 260 I = 1, NEQ
260     U(I, 3) = 0.000
DO 270 ITNO = 1, 40
ICONV = 0
DO 280 I2 = 1, NEQ
I = NEQ - I2 + 1
U(I, 2) = BI(I, IRHS)
DO 280 K = 1, I
UMAX = U(K, 1) * U(K, 3)
IF (K.EQ.NEQ) GO TO 280
I1 = K + 1
DO 290 J = I1, NEQ
UMAX = UMAX + AUX(K, J) * U(J, 3)
280     U(I, 2) = U(I, 2) - AUX(I, K) * UMAX
C
C     Solucion de las ecuaciones
C
DO 300 I = 1, NEQ
I2 = I - 1
IF (I.EQ.1) GO TO 300
DO 310 K = 1, I2
310     U(I, 2) = U(I, 2) - AUX(I, K) * U(K, 2)
300     U(I, 2) = U(I, 2) / AUX(I, I)
DO 320 I2 = 1, NEQ
I = NEQ - I2 + 1
I1 = I + 1
IF (I.EQ.NEQ) GO TO 330
DO 340 K = I1, NEQ
340     U(I, 2) = U(I, 2) - AUX(I, K) * U(K, 2)
330     U(I, 2) = U(I, 2) / U(I, 1)
IF (DABS(U(I, 2)).GT.1.0D-10 * DABS(U(I, 3))) ICONV = 1
320     U(I, 3) = U(I, 3) + U(I, 2)
IF (ICONV.EQ.0) GO TO 360
CONTINUE
270     CONTINUE
360     DO 250 I = 1, NEQ
250     BI(I, IRHS) = U(I, 3)
RETURN
END

```

```

SUBROUTINE PRECIS
IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T)
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /VECTDP/ T1(102), T2(102)
COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
T2XBYJ = -1.0DS
T3YJO = 1.0DO
T4SNF = 1.0DO
T5DBI = -1.0DS

```

```

T6DCJ = -1.0D5
DO 10 I = 1, M
10 T1(I) = -B(I)
CALL MINIMO (T1, T5DBI, M, L)
C T5+ Parametro de cambio en bi ==> rangob(i) no acotado
T5DBI = -T5DBI * 1.0D5
DO 20 J = 1, NO
20 T1(J) = -DABS(A(MB, J))
CALL MINIMO (T1, T6DCJ, NO, L)
C T6+ Parametro de cambio en ci ==> rangoc(i) no acotado
T6DCJ = -T6DCJ * 1.0D5
C T1- Parametro de minimo precio sombra que causa otra iteracion
T1ZKCK = -1.0D2 / T6DCJ
DO 40 J = 1, NO
DO 30 I = 1, M
IF (DABS(A(I, J)).LT.1.0D-08) THEN
    T1(I) = 0.0D0
ELSE
    T1(I) = -B(I) / DABS(A(I, J))
ENDIF
T2(I) = 1.0D0
IF (B(I).EQ.0.0D0.OR.A(I, J).EQ.0.0D0) GO TO 30
T2(I) = B(I) / DABS(A(I, J))
30 CONTINUE
CALL MINIMO (T1, T2XBYJ, M, L)
CALL MINIMO (T2, T4SNF, M, L)
40 CONTINUE
C T2+ Parametro de maximo valor de var. bas. ==> no acotada
T2XBYJ = -T2XBYJ * 1.0D5
C T4- Parametro de minimo valor negativo permitido para var. bas.
T4SNF = -T4SNF / 1.0D4
DO 60 J = 1, NO
DO 50 I = 1, M
    IF (A(I, J).EQ.0.0D0) THEN
        T1(I) = 2.0D0
    ELSE
        T1(I) = DABS(A(I, J))
    ENDIF
50 CONTINUE
60 CALL MINIMO (T1, T3YJO, M, L)
CONTINUE
C T3+ Parametro de minimo valor permitido elemento BI ==> = 0.
T3YJO = 1.0D-07 * T3YJO
RETURN
END

```

```

SUBROUTINE SIMREV (NFREC, FASE, MFASE, K, ITER)
IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T, X, Y, Z), LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B, BI
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
COMMON /VECTDP/ T1(102), YJ(102)
COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ

```

```

COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*8 MODELO
CHARACTER*2 FASE
ITER = 0
NINV = 0
ITMAX = 2 * (MB + NO)
SNACOT = .FALSE.
SNFACT = .FALSE.
WRITE (*, 1001) FASE
20 IF (FASE.EQ.'I'.AND.XB(MFASE).GT.T4SNF) RETURN
CALL SRZJCJ (MFASE)
ZKCK = T1ZKCK
CALL MINIMO (ZJCJ, ZKCK, NOBAS, IE)
IF (IE.EQ.0) THEN
    IF (FASE.EQ.'I'.AND.XB(MFASE).LT.T4SNF) SNFACT = .TRUE.
    RETURN
ENDIF
ITER = ITER + 1
NINV = NINV + 1
WRITE (*, 1003) ITER
K = INBAS(IE)
40 DO 40 I = 1, MB
YJ(I) = 0.0D0
IF (K.LE.NO) THEN
    DO 60 I = 1, M
    DO 50 J = 1, MB
        IF (DABS(BI(I, J)).LT.T3YJO) GO TO 50
        YJ(I) = YJ(I) + BI(I, J) * A(J, K)
50 CONTINUE
    IF (YJ(I).LE.T3YJO) THEN
        T1(I) = T2XBYJ * 2.0D0
    ELSE
        T1(I) = XB(I) / YJ(I)
    ENDIF
60 CONTINUE
    IF (NA.GT.0) THEN
        DO 70 I = 1, MB
            IF (DABS(BI(MB, I)).LT.T3YJO) GO TO 70
            YJ(MB) = YJ(MB) + BI(MB, I) * A(I, K)
70 CONTINUE
    ENDIF
ELSE
    INB = K - NO
    IF (IHOL(INB, 2).GT.0) THEN
80 DO 80 I = 1, M
        YJ(I) = BI(I, IHOL(INB, 1))
    ELSE
        DO 90 I = 1, M
90 YJ(I) = -BI(I, IHOL(INB, 1))
    ENDIF
    DO 100 I = 1, M
    IF (YJ(I).LE.T3YJO) THEN
        T1(I) = T2XBYJ * 2.0D0
    ELSE

```

```

      T1(I) = XB(I) / YJ(I)
    ENDIF
    CONTINUE
    IF (NA.GT.0) THEN
      IF (IHOL(INB, 2).GT.0) THEN
        YJ(MB) = BI(MB, IHOL(INB, 1))
      ELSE
        YJ(MB) = -BI(MB, IHOL(INB, 1))
      ENDIF
    ENDIF

    ENDIF
    YJ(MFASE) = ZKCK
    T = T2XBYJ
    CALL MINIMO (T1, T, M, IR)
    IF (IR.EQ.0) THEN
      SNACOT = .TRUE.
      RETURN
    ENDIF
    IF (IBAS(IR).GT.NOH) THEN
      INBAS(IE) = INBAS(NOBAS)
      INBAS(NOBAS) = IBAS(IR)
      IBAS(IR) = K
      NOBAS = NOBAS - 1
    ELSE
      INBAS(IE) = IBAS(IR)
      IBAS(IR) = K
    ENDIF
    IF (MFASE.EQ.MB.AND.NINV.EQ.NFREC) THEN
      CALL BASE
      NINV = 0
      GO TO 20
    ENDIF
    CALL ITERA (IR)
    IF (MFASE.EQ.MB.AND.ITER.GT.ITMAX) THEN
      CALL TEXTOS ('OPTIM4.TXT ', 2)
      CALL ALTO (LIN)
      RETURN
    ENDIF
    GO TO 20
1001  FORMAT (/// ',24X,' 0 Iteraciones de Fase ',A2)
1003  FORMAT ('+',25X,I3)
    END

    SUBROUTINE SRZJCJ (MFASE)
    IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T, X, Y, Z)
    DOUBLE PRECISION A, B, BI
    COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
    COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
    COMMON /VECTDP/ T1(102), YJ(102)
    COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
    COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MD, NOBAS, MAXMIN
    COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
    DO 30 J = 1, NOBAS
    IF (INBAS(J).GT.NO) THEN
      INB = INBAS(J) - NO

```

```

        IF (IHOL(INB, 2).GT.0) THEN
            ZJCJ(J) = BI(MFASE, IHOL(INB, 1))
        ELSE
            ZJCJ(J) = -BI(MFASE, IHOL(INB, 1))
        ENDIF
    ELSE
        ZJCJ(J) = 0.000
        DO 20 I = 1, MB
            ZJCJ(J) = ZJCJ(J) + BI(MFASE, I) * A(I, INBAS(J))
20
    ENDIF
30    CONTINUE
    RETURN
    END

SUBROUTINE ITERA (IR)
    IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T, X, Y, Z)
    DOUBLE PRECISION A, B, BI
    COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, ND
    COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
    COMMON /VECTDP/ T1(102), YJ(102)
    COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
    DO 10 J = 1, MB
        BI(IR, J) = BI(IR, J) / YJ(IR)
        XB(IR) = XB(IR) / YJ(IR)
        DO 30 I = 1, MB
            IF (I.EQ.IR.OR.DABS(YJ(I)).LT.T3YJO) GO TO 30
            DO 20 J = 1, MB
                BI(I, J) = BI(I, J) - YJ(I) * BI(IR, J)
                XB(I) = XB(I) - YJ(I) * XB(IR)
            20
        30
    CONTINUE
    RETURN
    END

SUBROUTINE DUALSI
    IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T, X, Y, Z), LOGICAL (S)
    DOUBLE PRECISION A, B, BI
    COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, ND
    COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
    COMMON /VECTDP/ T1(102), YJ(102)
    COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
    COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
    COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MD, NOBAS, MAXMIN
    COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
    COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
    CHARACTER*12 STATUS
    CHARACTER*8 MODELO
    ITER1 = 0
    CALL VITICS (0)
    WRITE (*, 1001)
10    XMIN = T4SNF
    CALL MINIMO (XB, XMIN, M, IR)
    IF (IR.EQ.0) THEN
        WRITE (*, 1002)
        RETURN
    ENDIF

```

```

DO 30 J = 1, NOBAS
IF (INBAS(J).LE.NO) THEN
    YJ(J) = 0.0DO
    DO 20 I = 1, M
    YJ(J) = YJ(J) + BI(IR, I) * A(I, INBAS(J))
20 ELSE
    INB = INBAS(J) - NO
    IF (IHOL(INB, 2).GT.0) THEN
        YJ(J) = BI(IR, IHOL(INB, 1))
    ELSE
        YJ(J) = -BI(IR, IHOL(INB, 1))
    ENDIF
ENDIF
IF (YJ(J).GT.-T3VJO) THEN
    T1(J) = 2.0DO * T2XBYJ
ELSE
    T1(J) = -ZJCJ(J) / YJ(J)
ENDIF
30 CONTINUE
T = T2XBYJ
CALL MINIMD (T1, T, NOBAS, IE)
IF (IE.EQ.0) THEN
    SNFACT = .TRUE.
    RETURN
ENDIF
ITER1 = ITER1 + 1
K = INBAS(IE)
IF (K.LE.NO) THEN
    DO 40 I = 1, MB
    YJ(I) = 0.0DO
    DO 40 J = 1, MB
    YJ(I) = YJ(I) + BI(I, J) * A(J, K)
40 ELSE
    INB = K - NO
    IF (IHOL(INB, 2).GT.0) THEN
        DO 50 I = 1, MB
        YJ(I) = BI(I, IHOL(INB, 1))
50 ELSE
        DO 60 I = 1, MB
        YJ(I) = -BI(I, IHOL(INB, 1))
60 ELSE
    ENDIF
ENDIF
IF (IBAS(IR).GT.NOH) THEN
    INBAS(IE) = INBAS(NOBAS)
    INBAS(NOBAS) = IBAS(IR)
    IBAS(IR) = K
    NOBAS = NOBAS - 1
ELSE
    INBAS(IE) = IBAS(IR)
    IBAS(IR) = K
ENDIF
CALL ITERA (IR)
CALL SRZJCJ (MB)
WRITE (*, 1003) ITER1
GO TO 10

```



```

COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
DO 30 K = 1, M
IF (IBAS(K).GT.NO) GO TO 30
DO 20 J = 1, NOBAS
IF (INBAS(J).GT.NO) THEN
    INB = INBAS(J) - NO
    IF (IHOL(INB, 2).GT.0) THEN
        YJ = BI(K, IHOL(INB, 1))
    ELSE
        YJ = -BI(K, IHOL(INB, 1))
    ENDIF
ELSE
    YJ = 0.0D0
    DO 10 I = 1, M
        YJ = YJ + BI(K, I) * A(I, INBAS(J))
10    ENDIF
    T1(J) = 2.0D0 * T6DCJ
    IF (YJ.LT.-T3YJO) T1(J) = -ZJCJ(J) / YJ
    T2(J) = 2.0D0 * T6DCJ
    IF (YJ.GT.T3YJO) T2(J) = ZJCJ(J) / YJ
20    CONTINUE
    RC1 = T6DCJ
    RC2 = T6DCJ
    CALL MINIMO (T1, RC1, NOBAS, L)
    CALL MINIMO (T2, RC2, NOBAS, L)
    IF (MAXMIN.GT.0) THEN
        RCSUP(IBAS(K)) = -A(MB, IBAS(K)) + RC1
        RCINF(IBAS(K)) = -A(MB, IBAS(K)) - RC2
    ELSE
        RCSUP(IBAS(K)) = A(MB, IBAS(K)) + RC2
        RCINF(IBAS(K)) = A(MB, IBAS(K)) - RC1
    ENDIF
30    CONTINUE
    DO 40 J = 1, NOBAS
    IF (INBAS(J).GT.NO) GO TO 40
    IF (MAXMIN.GT.0) THEN
        RCSUP(INBAS(J)) = -A(MB, INBAS(J)) + ZJCJ(J)
        RCINF(INBAS(J)) = -T6DCJ
    ELSE
        RCSUP(INBAS(J)) = T6DCJ
        RCINF(INBAS(J)) = A(MB, INBAS(J)) - ZJCJ(J)
    ENDIF
40    CONTINUE
    RETURN
    END

```

```

SUBROUTINE MINIMO (TM, TMIN, N, L)
DOUBLE PRECISION TM, TMIN
DIMENSION TM(1)
L = 0
DO 10 I = 1, N
IF (TMIN.LE.TM(I)) GO TO 10
TMIN = TM(I)
L = I

```

```

10 CONTINUE
RETURN
END

SUBROUTINE ADESEN
IMPLICIT LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*8 MODELO
IF (.NOT.SINSTR) THEN
CALL TEXTOS ('ADESMAN.TXT', 0)
CALL PAUSA
CALL ALTO (LIN)
ENDIF
10 CALL MENU (S)
WRITE (*, 1001)
1001 FORMAT('0', 24X, '( Que opcion eliges ? '\)
READ (*, '(A1)', ERR = 10) IRESP
IF (IRESP.EQ.0) RETURN
IF (IRESP.EQ.1) CALL ADSEN1
IF (IRESP.EQ.2) CALL ADSEN2
IF (IRESP.EQ.3) THEN
IF (NO.GE.100) THEN
CALL TEXTOS ('ERROR1.TXT', 0)
CALL PAUSA
CALL ALTO (LIN)
ELSE
CALL ADSEN3
ENDIF
ENDIF
IF (IRESP.EQ.4) THEN
IF (MO.GE.100) THEN
CALL TEXTOS ('ERROR1.TXT', 0)
CALL PAUSA
CALL ALTO (LIN)
ELSE
CALL ADSEN4
ENDIF
ENDIF
GO TO 10
END

SUBROUTINE ADSEN1
IMPLICIT DOUBLE PRECISION (R, T, X, Y, Z), LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B, BI, BNUEVO
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
COMMON /RANGOS/ RESUP(100), RBINF(100), RCSUP(102), RCINF(102)
COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
COMMON /NOMBRS/ XNDM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)

```

```

COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOFT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT, MODELO
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*79 TITULO
CHARACTER IMP, RESP
IF (.NOT.SINSTR) THEN
    CALL TEXTOS ('ADES1.TXT', 0)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
ENDIF
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1001)
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.'N'.OR.RESP.EQ.'n') GO TO 10
CALL MENURES
10 CALL LISTR
20 WRITE (*, 1002)
READ (*, '(I3)', ERR = 20) K
IF (K.LT.0.OR.K.GT.MD) GO TO 20
IF (K.EQ.0) RETURN
30 CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1003) K, BNOM(K), B(K)
READ (*, *, ERR = 30) BNUEVO
IF (BNUEVO.LT.0.OD0) GO TO 30
XDELTA = BNUEVO - B(K)
DO 40 I = 1, MB
40 XB(I) = XB(I) + XDELTA * BI(I, K)
CALL DUALSI
IF (SNFACT) THEN
    CALL TEXTOS ('ADES1NOF.TXT', 1)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
    DO 50 I = 1, MB
50 XB(I) = XB(I) - XDELTA * BI(I, K)
    CALL DUALSI
    GO TO 10
ENDIF
B(K) = B(K) + XDELTA
IF (ITER1.GT.0) THEN
    CALL RANGOB
    CALL RANGOC
ENDIF
METODO = 2
CALL ALTO (LIN)
CALL COSTOS
CALL IMPRIM
CALL COSTOS
GO TO 10
1001 FORMAT (////////'0',10X,
* '( Deseas cambiar los resultados a imprimir ? '\)
1002 FORMAT (////////'0',10X,
* 'Numero del lado derecho a cambiar [ 0 = ninguno ] : '\)
1003 FORMAT (////////'0',
* 10X,'Lado derecho de la restriccion : ',I3,'.- ',A8,

```

```

* /'0',25X,1P, 'Valor actual : ',G18.11,
* /' ',25X, 'Nuevo valor : '()
END

```

```

SUBROUTINE ADSEN2
IMPLICIT DOUBLE PRECISION (R, T, X, Y, Z), LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B, BI, CNUEVO
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
COMMON /VECTDP/ T1(102), T2(102)
COMMON /RANGOS/ RBSUP(100), RBINF(100), RCSUP(102), RCINF(102)
COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
COMMON /PARAM/ TIZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
COMMON /NOMBR/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT, MODELO
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*79 TITULO
CHARACTER IMP, RESP
CHARACTER*2 FASE
IF (.NOT.SINSTR) THEN
    CALL TEXTOS ('ADES2.TXT ', 0)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
ENDIF
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1001)
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.' '.OR.RESP.EQ.'N'.OR.RESP.EQ.'n') GO TO 10
CALL MENSURES
CALL COSTOS
CALL FUNOBJ
CALL COSTOS
WRITE (*, 1002)
READ (*, '(I3)', ERR = 20) K
IF (K.LT.0.OR.K.GT.NO) GO TO 20
IF (K.EQ.0) RETURN
SBASIC = .FALSE.
DO 30 I = 1, M
IF (IBAS(I).EQ.K) THEN
    K1 = I
    SBASIC = .TRUE.
    GO TO 40
ENDIF
CONTINUE
CALL VITICS (0)
XDELTA = A(MB, K)
IF (MAXMIN.GT.0) XDELTA = -XDELTA
WRITE (*, 1003) K, XNOM(K), XDELTA
READ (*, *, ERR = 40) CNUEVO
XDELTA = CNUEVO - XDELTA
IF (MAXMIN.GT.0) THEN

```

```

        A(MB, K) = A(MB, K) - XDELTA
ELSE
        A(MB, K) = A(MB, K) + XDELTA
ENDIF
IF (SBASIC) THEN
        DO 60 I = 1, M
60      BI(MB, I) = BI(MB, I) + XDELTA * BI(K1, I)
        XB(MB) = XB(MB) + XDELTA * XB(K1)
ENDIF
MFASE = MB
FASE = 'II'
NFREC = 0
CALL MENUS (8)
CALL SIMREV (NFREC, FASE, MFASE, L, ITER)
IF (SNACOT) THEN
        CALL TEXTDS ('ADES2NOA.TXT', 0)
        WRITE (*, 1004) L, XNOM(L)
        CALL PAUSA
        CALL ALTO (LIN)
        IF (MAXMIN.GT.0) THEN
                A(MB, K) = A(MB, K) + XDELTA
        ELSE
                A(MB, K) = A(MB, K) - XDELTA
        ENDIF
        IF (SBASIC) THEN
                DO 70 I = 1, M
70      BI(MB, I) = BI(MB, I) - XDELTA * BI(K1, I)
                XB(MB) = XB(MB) - XDELTA * XB(K1)
        ENDIF
        CALL SIMREV (NFREC, FASE, MFASE, L, ITER)
        GO TO 10
ENDIF
WRITE (*, 1005)
IF (ITER.GT.0) THEN
        CALL RANGOB
        CALL RANGOC
ENDIF
CALL ALTO (LIN)
METODO = 1
ITER1 = 0
ITER2 = ITER
CALL COSTOS
CALL IMPRIM
CALL COSTOS
GO TO 10
1001  FORMAT (/////'0',10X,
*      '( Deseas cambiar los resultados a imprimir ? '\)
1002  FORMAT (/' ',10X,
*      'Numero del costo a cambiar [ 0 = ninguno ] : '\)
1003  FORMAT (/////'0',
*      10X,'Variable X (' ,I3,' ) ',AB,
*      //'0',15X,1F, 'Contribucion actual : ',G18.11,
*      //' ',15X, 'Nueva contribucion : '\)
1004  FORMAT (' ',20X,'La variable no acotada es X(' ,I2,' ) ',AB,/)
1005  FORMAT (//'0',31X, 'Optimo alcanzado.'////

```

* ' ,23X, 'Teclca [RETURN] para continuar. '\)
END

```
SUBROUTINE ADSENS
IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T, X, Y, Z), LOGICAL (S)
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
DOUBLE PRECISION A, B, BI
COMMON /COMPDF/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT, MODELO
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*79 TITULO
CHARACTER IMP, RESP
CHARACTER*2 FASE
SOLOPT = .FALSE.
IF (.NOT.SINSTR) THEN
    CALL TEXTOS ('ADESS.TXT ', 0)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
ENDIF
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1000)
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.' ' .OR.RESP.EQ.'N' .OR.RESP.EQ.'n') GO TO 10
CALL MENURES
10 K1 = NO + 1
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1001)
WRITE (*, 1002) K1
READ (*, '(AB)') XNOM(K1)
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1003) K1
CALL ALTO (LIN)
20 CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1004) K1, XNOM(K1)
DO 30 I = 1, MO
25 WRITE (*, 1005) I, BNOM(I), K1
30 READ (*, *, ERR = 25) A(I, K1)
WRITE (*, 1004) K1, XNOM(K1)
35 WRITE (*, 1007) K1, XNOM(K1)
READ (*, *, ERR = 35) A(MB, K1)
IF (MAXMIN.GT.0) A(MB, K1) = -A(MB, K1)
WRITE (*, 1008)
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.'S' .OR.RESP.EQ.'s') GO TO 20
40 DO 40 I = 1, MB
IF (IBAS(I).GT.NO) IBAS(I) = IBAS(I) + 1
DO 50 J = 1, NOBAS
50 IF (INBAS(J).GT.NO) INBAS(J) = INBAS(J) + 1
NO = NO + 1
```

```

NOH = NDH + 1
NOBAS = NOBAS + 1
NOHA = NOHA + 1
INBAS(NOBAS) = K1
CALL MENUS (B)
NFREC = 0
FASE = 'II'
MFASE = MB
CALL SIMREV (NFREC, FASE, MFASE, K, ITER)
IF (SNACOT) THEN
    CALL TEXTOS ('ADES3NOA.TXT', 0)
    WRITE (*, 1009) K, XNDM(K)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
    RETURN
ENDIF
SOLOPT = .TRUE.
WRITE (*, 1011)
IF (ITER.GT.0) THEN
    CALL RANGOB
    CALL RANGOC
ENDIF
CALL ALTO (LIN)
ITER1 = 0
ITER2 = ITER
METODO = 1
CALL COSTOS
CALL IMPRIM
CALL COSTOS
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1010)
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s') GO TO 10
RETURN
1000  FORMAT (////////'0',10X,
*      '( Deseas cambiar los resultados a imprimir ? '\)
1001  FORMAT (////
*      '0',10X,'( Cu l es el nombre de la nueva variable ?'///)
1002  FORMAT (' ',15X,'Variable',I4,7X,'Nombre : '\)
1003  FORMAT (////////'0',/
*      ',10X,' Bien. Dame por favor los coeficientes de la nueva//
*      ',10X,'variable X(',I3,' ) en cada una de las restricciones//
*      ',10X,'originales.//
*      '0',12X,'Teclea [ RETURN ] para empezar. '\)
1004  FORMAT ('0',21X,'***** Variable',I4,' *****'/// ',32X,AB,/)
1005  FORMAT (//+',5X,
*      'Restriccion',I4,2X,AB,4X,'Coeficiente de X(',I3,' ) : '\)
1007  FORMAT(//+',5X,
*      'Contribucion de X(',I3,' ) ',AB,' a la funcion objetivo : '\)
1008  FORMAT ('0',10X,'( Deseas hacer alguna correccion [ S/N ] ? '\)
1009  FORMAT (' ',20X,'La variable no acotada es X(',I2,' ) ',AB,/)
1010  FORMAT (////////'0',20X,'( Deseas agregar otra variable ? '\)
1011  FORMAT (//'0',30X,' Optimo alcanzado.///
*      ',23X,'Teclea [ RETURN ] para continuar. '\)
END

```

```

SUBROUTINE ADSEN4
IMPLICIT DOUBLE PRECISION (T, X, Y, Z), LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B, BI
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZJCJ(200)
COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
COMMON /NOMBR/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOFT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
CHARACTER IMP, RESP
CHARACTER*2 FASE
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT, MODELO.
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*79 TITULO
SOLOFT = .FALSE.
IF (.NOT.SINSTR) THEN
    CALL TEXTOS ('ADES4.TXT', 0)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
ENDIF
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1000)
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.' ' .OR.RESP.EQ.'N' .OR.RESP.EQ.'n') GO TO 10
CALL MENURES
MB = MB + 1
M = M + 1
MO = M
B(MB) = B(M)
MRESTR(MB) = MRESTR(M)
XB(MB) = XB(M)
BI(MB, MB) = 1.0D0
IBAS(MB) = IBAS(M) + 1
DO 20 J = 1, NO
A(MB, J) = A(M, J)
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1001)
WRITE (*, 1002) M
READ (*, '(A8)') BNOM(M)
CALL RESTR (M)
GO TO (30, 40, 50), MRESTR(M)
30 NHPOS = NHPOS + 1
NH = NH + 1
NOH = NOH + 1
NOHA = NOHA + 1
IHOL(NH, 1) = M
IHOL(NH, 2) = 1
IBAS(M) = NOH
GO TO 60
40 NHNEG = NHNEG + 1
NH = NHNEG + NHPOS

```

```

NOH = NH + NO
NOHA = NOHA + 1
IHOL(NH, 1) = M
IHOL(NH, 2) = -1
IBAS(M) = NOH
BI(M, M) = -1.0DO
GO TO 60
50 NRE = NRE + 1
NA = NA + 1
NOHA = NOHA + 1
IBAS(M) = NOHA
IHOL(NH + NA, 1) = M
IHOL(NH + NA, 2) = 1
60 M1 = M - 1
DO 70 J = 1, M1
BI(MB, J) = BI(M, J)
70 BI(M, J) = 0.0DO
BI(MB, M) = 0.0DO
DO 80 I = 1, M1
DO 80 J = 1, M1
80 BI(M, I) = BI(M, I) - A(M, IBAS(J)) * BI(J, I)
IF (MRESTR(M).EQ.2) THEN
DO 90 J = 1, M1
90 BI(M, J) = -BI(M, J)
ENDIF
DO 100 I = 1, M
XB(I) = 0.0DO
DO 100 J = 1, M
100 XB(I) = XB(I) + BI(I, J) * B(J)
IF (MRESTR(M).EQ.3.AND.XB(M).GE.T4SNF) THEN
PRECIO = T4DCJ / 100.
DO 110 J = 1, M1
110 BI(MB, J) = BI(MB, J) - PRECIO * BI(M, J)
BI(MB, M) = -PRECIO
XB(MB) = 0.0DO
DO 120 J = 1, MB
120 XB(MB) = XB(MB) + BI(MB, J) * B(J)
MFASE = MB
FASE = 'II'
NFREC = 0
CALL MENU8 (8)
CALL SIMREV (NFREC, FASE, MFASE, L, ITER)
IF (IBAS(M).EQ.NOHA.AND.XB(M).GT.-T4SNF) THEN
CALL TEXTOS ('ADES4NOF.TXT', 0)
CALL PAUSA
CALL ALTO (LIN)
RETURN
ENDIF
WRITE (*, 1004)
ITER2 = ITER
METODO = 1
ELSE
BI(MB, M) = 0.0DO
CALL DUALSI
IF (SNFACT) THEN

```

```

CALL TEXTOS ('ADES4NOF.TXT', 0)
CALL PAUSA
CALL ALTO (LIN)
RETURN

ENDIF
METODO = 2

ENDIF
SOLOPT = .TRUE.
IF (ITER1.GT.0) THEN
CALL RANBOB
CALL RANBOB

ENDIF
CALL ALTO (LIN)
CALL COSTOS
CALL IMPRIM
CALL COSTOS
CALL VITICS (0)
WRITE (*, 1003)
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s') GO TO 10
RETURN
1000 FORMAT (////////'0',10X,
* '( Deseas cambiar los resultados a imprimir ? '\)
1001 FORMAT (
* ////'0',10X,'( Cu 1 es el nombre de la nueva restriccion ?'///)
1002 FORMAT (' ',12X,'Restriccion',I4,7X,'Nombre : '\)
1003 FORMAT (////////'0',20X,'( Deseas agregar otra restriccion ? '\)
1004 FORMAT (///'0',30X, 'Optimo alcanzado.///
* ' ',23X,'Teclee [ RETURN ] para continuar. '\)

END

SUBROUTINE REPORT
IMPLICIT LOGICAL (S)
COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
COMMON /FORM/ IMP(S), LUN, FMT
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
CHARACTER IMP, RESP
CHARACTER*8 FMT, MODELO
CHARACTER*12 STATUS
IF (.NOT.SINSTR) THEN
CALL TEXTOS ('REPORT.TXT ', 0)
CALL PAUSA
CALL ALTO (LIN)

ENDIF
10 CALL MENUS (4)
WRITE (*, 1001)
1001 FORMAT ('0',26X,'( Que opcion eliges ? '\)
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.' ') RETURN
IF (RESP.EQ.'P'.OR.RESP.EQ.'p'.OR.RESP.EQ.'I'.OR.RESP.EQ.'i'
* .OR.RESP.EQ.'D'.OR.RESP.EQ.'d') CALL UNIDAD (RESP)
IF (RESP.EQ.'R'.OR.RESP.EQ.'r') CALL MENURES
IF (RESP.EQ.'E'.OR.RESP.EQ.'e') CALL IMPRIM
GO TO 10
END

```

```

SUBROUTINE UNIDAD (RESP)
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
CHARACTER IMP, RESP
CHARACTER*8 FMT
IF (RESP.EQ.'I'.OR.RESP.EQ.'i') THEN
    LUN = -1
    CALL VITICS (0)
    WRITE (*, 1000)
    CALL ALTO (LIN)
ELSEIF (RESP.EQ.'D'.OR.RESP.EQ.'d') THEN
    LUN = 0
    CALL VITICS (0)
    WRITE (*, 1001)
    CALL ALTO (LIN)
ELSEIF (RESP.EQ.'P'.OR.RESP.EQ.'p') THEN
    LUN = 1
ENDIF
RETURN
1000 FORMAT (/////////'0',17X,
*          'Por favor cerci"rate de que la impresora este'//
*          ',15X,'ON LINE y teclea [ RETURN ] para continuar. '\)
1001 FORMAT (/////////'0',17X,
*          'Por favor cerci"rate de que haya un'//
*          ',15X,'diskette en el drive que vas a utilizar'//
*          ',15X,'y teclea [ RETURN ] para continuar. '\)
END

```

```

SUBROUTINE MENURES
IMPLICIT LOGICAL (S)
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
CHARACTER IMP, RESP
CHARACTER*8 FMT, MODELO
CHARACTER*12 STATUS
IF (.NOT.SINSTR) THEN
    CALL TEXTOS ('MENURES1.TXT', 0)
    CALL PAUSA
    CALL ALTO (LIN)
ENDIF
CALL MENUS (6)
WRITE (*, 1001)
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.'.'.OR.RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s') THEN
    CALL SELECT ('*', '*', '*', '*', '*', '*', '*', '*')
    RETURN
ENDIF
10 CALL SELECT (' ', ' ', ' ', ' ', ' ', ' ', ' ', ' ')
CALL MENUS (7)
CALL VITICS (1)
DO 20 I = 1, 8
WRITE (*, 1002) I
READ (*, '(A1)') RESP
IF (RESP.EQ.'N'.OR.RESP.EQ.'n'.OR.RESP.EQ.' ') THEN
    IMP(I) = ' '

```

```

ELSE
    IMP(I) = '*'
ENDIF
20  CONTINUE
    CALL MENUS (6)
    WRITE (*, 1003)
    READ (*, '(A1)') RESP
    IF (RESP.EQ.'S'.OR.RESP.EQ.'s') GO TO 10
    RETURN
1001  FORMAT (' ',17X, '( Deseas todas las opciones [ S/N ] ? '\)
1002  FORMAT (' ',19X, '( Deseas la opcion [' ,I1, '], ( S/N ) ? '\)
1003  FORMAT ('0',21X, '( Deseas hacer algun cambio ? '\)
END

```

```

SUBROUTINE LISTPL
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MO, NOBAS, MAXMIN
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
CHARACTER IMP
CHARACTER*8 FMT
FMT = 'LISTADOS'
CALL FUNOBJ
IF (LUN.GT.0) CALL ALTO (LIN)
DO 10 I = 1, MO
10  CALL LISTV (I)
    IF (LUN.GT.0) THEN
        OPEN (2, FILE = 'CON')
    ELSE
        OPEN (2, FILE = 'LPT1')
    ENDIF
    WRITE (2, 1000)
1000  FORMAT (///'0',20X, 'Todas las variables no negativas.//////)
    CLOSE (2)
    IF (LUN.GT.0) CALL ALTO (LIN)
    FMT =
    RETURN
END

```

```

SUBROUTINE SELECT (A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8)
IMPLICIT CHARACTER (A)
COMMON /FORM/ IMP(8), LUN, FMT
CHARACTER*8 FMT
CHARACTER IMP
DO 10 I = 1, 8
10  IMP(I) =
    IMP(1) = A1
    IMP(2) = A2
    IMP(3) = A3
    IMP(4) = A4
    IMP(5) = A5
    IMP(6) = A6
    IMP(7) = A7
    IMP(8) = A8
    RETURN
END

```

```

SUBROUTINE ORDEN (LE, LS, N)
DIMENSION LE(1), LS(1)
LMAX = 0
DO 20 J = 1, N
  LMIN = 700
  DO 10 I = 1, N
    IF (LE(I).GT.LMIN.OR.LE(I).LE.LMAX) GO TO 10
  LMIN = LE(I)
  L = I
10 CONTINUE
  LS(J) = L
  LMAX = LE(L)
20 CONTINUE
RETURN
END

```

```

SUBROUTINE IMPRIM
IMPLICIT DOUBLE PRECISION (R, T, X, Y, Z), LOGICAL (S)
DOUBLE PRECISION A, B, BI, PRSOMB
COMMON /DATOS/ A(102, 100), B(102), MRESTR(102), M, MB, NO
COMMON /COMPDP/ BI(102, 102), XB(102), ZCJ(200)
COMMON /RANGOS/ RESUP(100), RBINF(100), RCSUP(102), RCINF(102)
COMMON /PARAM/ T1ZKCK, T2XBYJ, T3YJO, T4SNF, T5DBI, T6DCJ
COMMON /INDICS/ IBAS(102), INBAS(200), IHOL(202, 2)
COMMON /CTESP/ NH, NA, NOH, NOHA, MD, NOBAS, MAXMIN
COMMON /CTESS/ NHPOS, NHNEG, NRE, ITER1, ITER2, METODO
COMMON /NOMBRS/ XNOM(100), BNOM(102), ZNOM, TITULO(3)
COMMON /SOLUCN/ SINSTR, SOLOPT, SNFACT, SNACOT, MODELO, STATUS
COMMON /FORM/ IMP(B), LUN, FMT
COMMON /INDAUX/ LB(102), LNB(102)
LOGICAL ARCHIV
CHARACTER IMP, RESP, PAUSSA, HOLGR
CHARACTER*4 D
CHARACTER*8 BNOM, XNOM, ZNOM, FMT, MODELO
CHARACTER*9 ILIM
CHARACTER*12 STATUS
CHARACTER*14 LPNOM
CHARACTER*79 TITULO
5 CALL VITICS (O)
IF (LUN.EQ.-1) THEN
  WRITE (*, 1003)
ELSEIF (LUN.EQ.0) THEN
  WRITE (*, 998) MODELO
  READ (*, '(A14)') LPNOM
  IF (LPNOM.EQ.' ') RETURN
  INQUIRE (FILE = LPNOM, EXIST = ARCHIV)
  IF (ARCHIV) THEN
    WRITE (*, 999) LPNOM
    READ (*, '(A1)') RESP
    IF (RESP.NE.'S'.AND.RESP.NE.'s'.AND.RESP.NE.' ')
      GO TO 5
  *
  ENDDIF
  WRITE (*, 1000)
ENDIF
CALL ORDEN (IBAS, LB, MB)

```

```

CALL ORDEN (INBAS, LNB, NOBAS)
IF (LUN.EQ.1) THEN
    OPEN (2, FILE='CON')
ELSEIF (LUN.EQ.0) THEN
    OPEN (2, FILE = LPNOM, STATUS = 'NEW')
ELSEIF (LUN.EQ.-1) THEN
    OPEN (2, FILE='LPT1')
ENDIF
DO 10 I = 1, 3
WRITE (2, 1001) TITULO(I)
CLOSE (2)
IF (IMP(8).EQ.'*') CALL LISTPL
IF (.NOT.SOLOPT) RETURN
IF (LUN.EQ.1) THEN
    OPEN (2, FILE='CON')
ELSEIF (LUN.EQ.0) THEN
    OPEN (2, FILE = LPNOM, STATUS = 'NEW')
ELSEIF (LUN.EQ.-1) THEN
    OPEN (2, FILE='LPT1')
ENDIF
IF (IMP(1).EQ.'*') THEN
    WRITE (2, 1004)
    IF (METODO.EQ.1) WRITE (2, 1051) ITER1, ITER2
    IF (METODO.EQ.2) WRITE (2, 1052) ITER1
    IF (MAXMIN.GT.0) THEN
        D = ' MAX'
    ELSE
        D = ' MIN'
    ENDIF
    WRITE (2, 1006)
    WRITE (2, 1007) D, ZNOM, XB(MB)
    IF (LUN.GT.0) READ (*, '(A1)') FAUSSA
ENDIF
IF (IMP(2).EQ.'*') THEN
    WRITE (2, 1008)
    LIN = 0
    DO 20 I = 1, M
    IB = IBAS(LB(I))
    IF (IB.GT.NO) GO TO 20
    WRITE (2, 1009) IB, XNOM(IB), XB(LB(I))
    LIN = LIN + 1
    IF (LIN.EQ.20.AND.LUN.GT.0) THEN
        READ (*, '(A1)') FAUSSA
        LIN = 0
    ENDIF
    CONTINUE
    IF (LUN.GT.0) READ (*, '(A1)') FAUSSA
ENDIF
IF (IMP(3).EQ.'*') THEN
    WRITE (2, 1011)
    NH = NOH - NO
    LIN = 0
    DO 30 I = 1, M
    IB = IBAS(LB(I)) - NO
    IF (IB.LE.0.OR.IB.GT.NH) GO TO 30

```

```

      IH = IHOL(IB, 1)
      IF (MRESTR(IH).EQ.1) THEN
        HOLGR = '+'
      ELSE
        HOLGR = '-'
      ENDIF
      WRITE (2, 1014) IH, HOLGR, BNOM(IH), XB(LB(I))
      LIN = LIN + 1
      IF (LIN.EQ.20.AND.LUN.GT.0) THEN
        READ (*, '(A1)') PAUSSA
        LIN = 0
      ENDIF
      CONTINUE
      IF (LUN.GT.0) READ (*, '(A1)') PAUSSA
30  ENDIF
      IF (IMP(4).EQ.'*') THEN
        WRITE (2, 1012)
        LIN = 0
        DO 40 I = 1, MO
          IF (DABS(BI(MB, I)).LT.-T1ZKCK) GO TO 40
          WRITE (2, 1010) I, BNOM(I), BI(MB, I)
          LIN = LIN + 1
          IF (LIN.EQ.20.AND.LUN.GT.0) THEN
            READ (*, '(A1)') PAUSSA
            LIN = 0
          ENDIF
          CONTINUE
          IF (LUN.GT.0) READ (*, '(A1)') PAUSSA
40  ENDIF
      IF (IMP(5).EQ.'*') THEN
        WRITE (2, 1013)
        LIN = 0
        DO 50 J = 1, NOBAS
          INB = INBAS(LNB(J))
          IF (INB.GT.NO) GO TO 50
          REDCST = -ZJCJ(LNB(J))
          IF (DABS(REDCST).LT.-T1ZKCK) GO TO 50
          WRITE (2, 1010) INB, XNOM(INB), REDCST
          LIN = LIN + 1
          IF (LIN.EQ.20.AND.LUN.GT.0) THEN
            READ (*, '(A1)') PAUSSA
            LIN = 0
          ENDIF
          CONTINUE
          IF (LUN.GT.0) READ (*, '(A1)') PAUSSA
50  ENDIF
      IF (IMP(6).EQ.'*') THEN
        ILIM = 'ilimitado'
        WRITE (2, 1018)
        LIN = 0
        DO 60 J = 1, NO
          IF (2.0DO * DABS(RCINF(J)).GT.T6DCJ.AND.
*      2.0DO * DABS(RCSUP(J)).GT.T6DCJ) THEN
            WRITE (2, 1017) J, XNOM(J), ILIM, A(MB, J), ILIM
          ELSEIF (2.0DO * DABS(RCINF(J)).GT.T6DCJ) THEN

```

```

WRITE (2, 2017) J, XNOM(J), ILIM, A(MB, J), RCSUP(J)
ELSEIF (2.000 * DABS(RCSUP(J)).GT.T&DCJ) THEN
WRITE (2, 3017) J, XNOM(J), RCINF(J), A(MB, J), ILIM
ELSE
WRITE (2, 4017) J, XNOM(J), RCINF(J), A(MB, J), RCSUP(J)
ENDIF
LIN = LIN + 1
IF (LIN.EQ.20.AND.LUN.GT.0) THEN
READ (*, '(A1)') PAUSSA
LIN = 0
ENDIF
CONTINUE
IF (LUN.GT.0) READ (*, '(A1)') PAUSSA
ENDIF
IF (IMP(7).EQ.*') THEN
ILIM = 'ilimitado'
WRITE (2, 1019)
LIN = 0
DO 70 I = 1, MO
IF (2.000 * DABS(RBINF(I)).GT.T&SDBI.AND.
* 2.000 * DABS(RBSUP(I)).GT.T&SDBI) THEN
WRITE (2, 1016) I, BNOM(I), ILIM, B(I), ILIM
ELSEIF (2.000 * DABS(RBINF(I)).GT.T&SDBI) THEN
WRITE (2, 2016) I, BNOM(I), ILIM, B(I), RBSUP(I)
ELSEIF (2.000 * DABS(RBSUP(I)).GT.T&SDBI) THEN
WRITE (2, 3016) I, BNOM(I), RBINF(I), B(I), ILIM
ELSE
WRITE (2, 4016) I, BNOM(I), RBINF(I), B(I), RBSUP(I)
ENDIF
LIN = LIN + 1
IF (LIN.EQ.20.AND.LUN.GT.0) THEN
READ (*, '(A1)') PAUSSA
LIN = 0
ENDIF
CONTINUE
IF (LUN.GT.0) READ (*, '(A1)') PAUSSA
ENDIF
CLOSE (2)
RETURN
FORMAT (////////
998 * '0',12X, '( En que archivo desea grabar el reporte'//
* ' ',10X,'de resultados del Modelo ',AB,' ?'//
* '0',10X,'Nombre del archivo [ A:NOMBRE.REP ] : ' \)
999 * '0',10X,
* '( Deseas borrar el antiguo archivo ',A14,' ? ' \)
1000 * '0',25X,'Grabando ... ' \)
1001 * ' ',A79)
1002 * ' ',)
1003 * '////////'0',25X,'Imprimiendo ...'//)
1004 * '////////',5X,'SOLUCION OPTIMA ENCONTRADA DESPUES DE'//)
1051 * ' ', 8X, ' I5,' ITERACIONES DE FASE I '
* ' ', 8X, ' I5,' ITERACIONES DE FASE II '
* ' ',10X, ' DEL METODO SIMPLEX REVISADO.'//)
1052 * ' ',10X, ' I2,' ITERACIONES '
* ' ',10X, ' DEL METODO DUAL SIMPLEX.'//)

```

```

1006 FORMAT (/' ',5X,
* 'LOS RESULTADOS NO LISTADOS EN LAS SECCIONES 2-5 VALEN CERO.'//)
1007 FORMAT (/' ',5X,
* '1 - VALOR',A4,'IMO DE LA FUNCION OBJETIVO',
* //',1P,10X,AB,10X,G18.8,5X,\)
1008 FORMAT(////',5X,
* '2 - VALORES OPTIMOS DE LAS VARIABLES DE DECISION')
1009 FORMAT (' ',1P,10X,'X (' ,I3,' )',5X,AB,7X,G18.8)
1010 FORMAT (' ',1P,10X,I3,'.- ',AB,7X,G18.8)
1011 FORMAT(////',5X,
* '3 - HOLGURA (+) Y EXCESO (-) EN LAS RESTRICCIONES')
1012 FORMAT(////',5X,
* '4 - VALORES DE LAS VARIABLES DUALES')
1013 FORMAT(////',5X,
* '5 - COSTOS REDUCIDOS DE LAS VARIABLES DE DECISION')
1014 FORMAT (' ',10X,I3,'.- ',1P,A1,1X,AB,7X,G18.8)
1016 FORMAT (' ',I3,'.- ',1P,AB,8X,A9,7X,G16.6,8X,A9)
2016 FORMAT (' ',I3,'.- ',1P,AB,8X,A9,7X,G16.6,4X,G16.6)
3016 FORMAT (' ',I3,'.- ',1P,AB,4X,G16.6,4X,G16.6,8X,A9)
4016 FORMAT (' ',I3,'.- ',1P,AB,4X,G16.6,4X,G16.6,4X,G16.6)
1017 FORMAT (' X (' ,I3,' ) ',1P,AB,8X,A9,7X,G16.6,8X,A9)
2017 FORMAT (' X (' ,I3,' ) ',1P,AB,8X,A9,7X,G16.6,4X,G16.6)
3017 FORMAT (' X (' ,I3,' ) ',1P,AB,4X,G16.6,4X,G16.6,8X,A9)
4017 FORMAT (' X (' ,I3,' ) ',1P,AB,4X,G16.6,4X,G16.6,4X,G16.6)
1018 FORMAT (////',5X,
* '6 - RANGOS DE VARIACION DE LOS COSTOS ',
* 'DE LA FUNCION OBJETIVO'//
* ',5X,'VARIABLE',9X,'LIMITE INFERIOR',9X,'ACTUAL',9X,
* 'LIMITE SUPERIOR'//
* ',5X,'-----',9X,'-----',9X,'-----',9X,
* '-----')
1019 FORMAT (////',5X,
* '7 - RANGOS DE VARIACION DE LOS LADOS DERECHOS'//
* ',5X,'RESTRICCION',5X,'LIMITE INFERIOR',9X,'ACTUAL',9X,
* 'LIMITE SUPERIOR'//
* ',5X,'-----',5X,'-----',9X,'-----',9X,
* '-----')
END

```