

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales "IZTACALA"

ESTUDIO HISTOPATOLOGICO DEL SIGNO CEGUERA DE LA TRUCHA ARCO IRIS (SALMO GARDNERI) DE LA PISCI-FACTORIA DE MATZINGA, VER,

TESIS PROFESIONAL

OUE PARA OBTENER EL TITULO DE

BIOLOGO

P R E S E N T A :
ANA ISABEL ACEVEDO RAMOS

Asesor:

M. V. Z. Ma. Elena Ana Auró de Ocampo





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Para mis padres:

SR. PLACIDO ACEVEDO MIRANDA Y
RICARDA RAMOS DE ACEVEDO,
que me dieron lo mejor de sí mismos...
SU AMOR.

A mis hermanas:

MARTITA, ROSITA Y BETY, que compartieron bellos momentos de su vida conmigo.

A:

JUAN PABLO, mi esposo, como tributo deadmiración y amor sincero, por ser la piedra angular y de fortaleza de mi hogar. CON CARIÑO AL MAS MARAVILLOSO REGALO
OUE ME PUDO HABER DADO DIOS....

MI HIJA ANITA

CON EL CARIÑO DE SIEMPRE A:

Mis cuñados C.P. Luis Gamboa Ricci y Dr. Raymundo Cortés Cuevas así como a los seres que quiero más en la vida mis sobrinos: Luis Alberto, David Ricardo, Martha Elena y Ga--briela.

Agradezco a la Facultad de Medicina

Veterinaria y Zootecnia de la U.N.A.M.
el patrocinio para desarrollar y ter
minar este trabajo. Asimismo, la ase
soria permanente de la M.V.Z. MA. -ELENA ANA AURO DE OCAMPO.

Agradezco al Biol. Rodolfo Cárdenas, M. en C. Arlette López, Biol. José del
Carmen, Biol. Alba Márquez haber leído
este trabajo haciendo literalmente innumerables sugerencias.

También me reconozco en deuda con Ing.-Quim. Rosa Martha Pérez G., Biol. Martha Salcedo, Biol. José Luis C., Biol. Guillermo Horte, Biol. Tizoc Altamirano. - Mis Profesores y amigos que colaroraron en mi formación profesional.

A MI TIO DR. EPIGMENIO GARCIA RAMOS, que comparte mi interés por la Biología y la Medicina.

A LA MEMORIA DE MI TIO RAMON GARCIA RAMOS Y DEL ING. JUAN HERRERA, para quienes debí haber hecho este trabajo
antes.

A MI HERMANA BEATRIZ EUGENIA ACEVEDO - RAMOS, que la hizo posible.

A MI QUERIDO AMIGO ING. ALFREDO VILO--RIA, para quien siempre fuí "Trampas" También deseo expresar mi gratitud por su estímulo y apoyo a innumerables personas-entre otras:

Carlos Castañeda Cuevas, Elke Dubrovsky,Ma. Esther Sánchez Soto, Alfredo y Carlos
Viloria, Rocío Bautista, Pedro Presbítero,
Juanita Avila, Martha Gómez, Guadalupe Bel
trán, Mateo Miguel, Mario Rodríguez, JoséLuis López, Agustín Ocegueda, José Luis Mu
ñoz, Héctor Baragaño, Guillermo Avila, Armando Mejía, Rosario Sánchez.

¿ DE QUE PUEDE ENORGULLECERSE UN SER HUMA-NO - DECIA STEVENSON - SI NO ESTA ORGU--LLOSO DE SUS AMIGOS ?

C O N T E N I D O

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Pag. |
|------|------|--------------|-----|-----|----|-----|---|----|---|----|---|----|---|-----|-----|---|-------|---|-----|---|---|---|-------|------|
| PRES | ENTA | CION | Ι. | | ٠. | • | | | • | | | ٠. | • | • | | • | • | • | • • | • | • | • | • | 1 |
| RESU | MEN | | ٠. | ٠. | | • • | | ٠. | • | ٠. | • | ٠. | • | • | | • | • | • | | • | • | • | • | 3 |
| INTR | ODUC | CION | Ι. | ••• | | | | ٠. | ٠ | | | | • | • | | • | • | • | | • | • | • | | 4 |
| овје | TIVO | s | | ••• | ٠. | • • | | ٠. | • | | | ٠. | • | • | | • | • | • | | | • | • | | 15 |
| MATE | RIAL | Y M | ŒI | OD | 05 | ; . | | | • | | | ٠. | • | • | | • | • | • | | | ٠ | • | | 16 |
| RESU | LTAD | os . | | ٠. | | • | | | | ٠. | • | | • | • | | • | • | • | | • | • | • | • | 19 |
| DISC | USIO | Ν | • • | | | • • | | ٠. | • | ٠. | • | | • | • | • • | • | • | • | | | • | | • | 32 |
| CONC | LUSI | ON . | | | ٠. | | | | • | | • | ٠. | • | • | | • | • | | | • | • | • | | 38 |
| BIBL | IOGR | AFI <i>A</i> | ٠. | ••• | ٠. | | • | ٠. | • | | • | | • | • | | • | • | • | | • | • | • | • | 41 |
| GLOS | ARIO | | | | | | | | | | | | | 20. | | | | | | | | | | 47 |

PRESENTACION

Yo (Pez)

Del latin Ichtyo

Criatura del Reino Animal

Phylum Cordados

Clase Peces

Subclase Actinopterigios

Orden Salmónidos

Género Salmo especie gardneri

Nombre común "Trucha Arco Iris"

Me llamo "Trucha Arco Iris"

Así me llamo, porque me llaman "ellos" así.

Ellos, son los que hablan

los que tienen dos patas

los que casi no nos ven.

Ellos, no tienen aletas, que nosotros sí tenemos

Ellos, no tienen nuestras escamas.

Todo, lo voy aprendiendo poco a poco,
la búsqueda de el espacio y alimento,
es lo primero que aprendemos nosotros los PECES
Ellos, no saben que enfermamos,
que luchamos por sobrevivir.
Existimos como una fuente de alimento,
sin sospechar lo que sentimos.
Ellos, nos cruzan, nos dan alimento suficiente, con esto
pretenden creer que vivimos, sin detenerse a pensar que-

con esto lo único que hacemos es empezar a "MORIR".

Ellos, se han olvidado de nosotros
y de nuestros pequeños Gigantes Enemigos,
por esto, suplicamos,
no nos olviden,
también nosotros los PECES
tenemos derecho a "VIVIR".

ANA ISABEL ACEVEDO RAMOS

RESUMEN:

La Histopatología de los peces es una materia insuficientemente estudiada. Desde hace poco tiempo se ha comenzado a estudiar las diversas altera
ciones histológicas que pueden observarse en lospeces, como resultado de muy distintas situaciones (edad, stress, infecciones, parásitos, sustan
cias tóxicas, manifestaciones carenciales, etc.)

El presente trabajo, constituye la investigaciónsobre el signo "Ceguera" en la trucha "Arco Iris"

(Salmo gardneri) de la piscifactoría de Matzinga,
Veracruz.

Es un estudio histopatológico de la secuela evolutiva de la ceguera que permite llegar a un diagnóstico, con base en distintos resultados cualitativos y cuantitativos. Este examen, junto con la exploración y los datos clínicos del caso individual correspondiente, posee un valor decisivo a la hora de emitir un juicio, delimitando así el problema y la profilaxis a seguir.

Estudio histopatológico de la ceguera en la trucha "Arco Iris" de la piscifactoría de Matzinga, Veracruz.

La ceguera en la trucha arco iris (Salmo gardneri), es un signo clínico que se presenta debido a unagran variedad de lesiones anatomopatológicas y cuya etio
logía es atribuible a una amplia gama de factores como son: parásitos, en el caso de aquella producida por el estadío metacercario del Displostomum spathaceum (7); -bacterianos como aquellos debido a la infección por aero
monas y algunas vibriosis y Micobacterium tuberculosis (4, 15, 20); nutricionales por hipovitominosis A y B₂ -(15); por último ecológicos, como aquellos atribuibles a
un exceso de temperatura del agua (15, 20); o a un exceso de luminosidad en los estanques (20).

Las lesiones histopatológicas en cada caso sondefinidas y podría decirse que patognomónicos, con un --alto porcentaje de seguridad con base en la lesión; es típica la catarata (1), degeneración del cristalino por exceso de luminosidad; en su aspecto parasitario (diag-nóstico diferencial) y nutricional en los que la observa

ción microscópica es de un valor incalculable ya que la catarata nutricional se caracteriza por la proliferaciónde células subcapsulares y posterior degeneración y lisis
de la órbita nos inducen a pensar en un desequilibrio osmótico, probablemente producida por el mantenimiento delpez en el límite superior de su tolerancia térmica (9, 10
21).

La retinopatías generalmente son debidas a disfunciones pancreáticas como en la enfermedad de Sekoke (34). En la diabetes producida por la enfermedad de Sekoke (por una nutrición exclusiva a base de crisálida de gusano de seda), se producen lesiones endoteliales con consecuentefalta de irrigación no solo al ojo, sino a todos los órganos con lecho capilar y por lo tanto hay necrosis retinia na esguémica.

En la piscifactoría de Matzinga, Veracruz, se han venido presentando desde hace tiempo (5 años) el problema de ceguera y el cual no ha sido definido nosológica y --- etiológicamente, aún suponiendo muchas etiologías, este - problema aunque no es intrinsecamente mortal, produce muchas pérdidas, ya que los animales afectados no pueden --

alimentarse en forma efectiva y esto reduce su Indice -de conversión (tasa de crecimiento), son animales expues
tos al canibalismo y con ello a otras enfermedades que toman como puerta de entrada las soluciones de continuidad producidas por la enucleación caníbal y en muchas -ocasiones a complicaciones septicémicas mortales.

Llamas reportó casos de cequera en truchas repro ductoras únicamente (20); en nuestro estudio los problemas se presentaron en peces desde 105 gr. de peso. Esteautor consideró el problema como una secuela de una fu-runculosis sistémica (16, 24); pero el agente etiológico (Aeromonassalmonicida) no se aisló en forma constante niconsistente, el hecho de que las lesiones se inicien enla coroides dá la pauta para pensar que se trata de unasecuela sistémica tóxica o infecciosa de vía ascendente, ya que las primeras estructuras afectadas fueron las vas cularizadas por lo que infiere que tuvo que haber una -bacteremia y el hecho de haber encontrado afectados únicamente los ojos indica la probabilidad a una predisposi ción ocular muy semejante a aquel descrito por Jensen --Vaughan y Col. (11, 13, 17, 25, 26, 33); para la oftal-mía simpática en humanos y perros, a la cual definen como uveitis (si es cámara anterior) o coroiditis y corioretinitis (si es cámara posterior) granulomatosa bilateral que se desarrolla en dos días o varios años después de una lesión perforante en el ojo, en la región del -- cuerpo ciliar o después de la retención de un cuerpo ex traño, la causa es desconocida, pero, se relaciona probablemente con una hipersensibilidad del pigmento epite lial de la coroides (32); el ojo lesionado se inflama - primero y el opuesto se altera posteriormente sin causa aparente.

neralmente la historia del trauma, dá la pauta pero eldiagnóstico diferencial deberá hacerse con tuberculosis (12, 23, 30). En la tuberculosis producida por M.piscium se ha observado con frecuencia la inflamación proliferativa de tejidos vascularizados en ojo conduciendo a ceguera (31), para lo cual bastará la ausencia de organis mos ácido resistentes y la ausencia de exudado caseoso, por lo que se realizó la tinción específica de Ziehl --Neelsen para ácido resistentes. En humanos el diagnóstico diferencial se hará con sarcoidosis, Toxoplasmosis --e histoplasmosis, tres entidades nosológicas que no ---han sido reportadas en peces y que pueden ayudar ---

a definir el organismo productor de la uveitis.

Dukes, describe casos de perioftalmitis y endof talmitis proliferativa, debidas a Mycobacterium salmoni philum y M.piscium siempre asociadas a lesiones prima-rias en otros órganos como riñón, hígado, intestino y jamás como una entidad local del ojo (17, 19, 24, 28, -29). Durante la fungemia, hay asentamientos del agenteetiológico en órganos afines, Conroy (7), describe loca lización de asentamientos de Ictyophonus hofferi, en hí gado y en riñón produciendo lesiones granulomatosas, -además, existe una relación manifiesta entre aflatoxi-nas y la presencia de hepatomas en trucha (27). Icthyophonus entra en los peces a través de la ingestión de copépodos que se encuentran en el agua, las esporas son liberadas y atraviesan la mucosa intestinal, los hongos penetran en los vasos sanguíneos de la submucosa las esporas y los cuerpos hifales son diseminados en el --cuerpo de la trucha por la sangre, produciendo lesionesfocales en órganos "blancos". Las esporas alcanzan el exterior a través de lesiones en el pez vivo, es conveniente puntualizar que algunos autores (22) han estudia do cuadros nosológicos en truchas, muy semejantes entre-tuberculosis y nocardiosis (22, 29); sin embargo, en esta última no reportan lesiones oculares y el brote sólo se -observó en alevines (29), por lo tanto, sería muy conveniente hacer el aislamiento e identificación del ácido resistente para diferenciar de una posible nocardiosis producida por Nocardia asteroides (4).

Siendo la función primaria del ojo de los peces recibir, resolver y responder a la luz transmitiendo el - resultado del estímulo al cerebro, la visión de los peces puede ser el sentido dominante que les permita seleccionar su comida, espacio y compañía, significando que la au sencia de ellos les ocasione la muerte (5,6,17,32).

El ojo de los peces es básicamente, una esferao globo aplanado, cuya cubierta está constituída por tres
capas concéntricas adosadas que sólo se interrumpen en -dos zonas: una anterior por donde ha de entrar la luz y otra posterior por donde emerge el nervio óptico hacia el
cerebro.

La membrana más externa es la esclerótica blan-

quecina muy resistente que parece surcado por pequeños va sos sanguíneos en la parte visible que pertenecen a la -- conjuntiva, transparente, que sólo cubre la parte visible de dicha membrana, sino que también revista la cara poste rior de los párpados. La conjuntiva no cubre el orificiocircular que interrumpe por delante la continuidad de la esclerótica. En este hueco se engasta la córnea una membrana muy resistente, que carece de vasos sanguíneos, pero está provista de una gran riqueza de terminaciones ner viosas que le confieren gran sensibilidad.

En la cara interna de la esclerótica encontramos la segunda capa, llamada uvea o tracto uveal, en ella, se distinguen anatómica y funcionalmente tres subdivisiones-bien definidas: la coroides que es una capa sumamente rica en vasos sanguíneos que nutren todas las estructuras - oculares, el cuerpo ciliar que actúa sobre el cristalino, y el iris, un disco pigmentado perforado en el centro por una apertura circular que es la pupila, la cual permite - que los rayos luminosos que han atravesado la córnea ---- transparente pasen al interior ocular.

Entre la córnea y el iris encontramos la cámara-

anterior que contiene el humor acuoso, detrás del cristalino se encuentra la cámara coposterior que contiene humor - vítreo, situado detrás del iris y pupila se presenta el -- cristalino que está formado de capas concentrícas en un -- grupo de células transparentes aisladas sin vasos ni ner-vios, finalmente, debajo de la coroides se encuentra la retina, que tapiza todo el espacio del globo ocular, que presenta varias capas, la melanificada y de conos y bastones, que son precisamente las encargadas de transformar el im-pulso luminoso en una excitación nerviosa a través de una-acción fotoquímica.

Estas células se reúnen en un apretado haz, en un punto del polo posterior del ojo para formar el nervio opetico, cabe señalar que la cavidad delimitada por la retina y por la cara posterior del cristalino se rellena dellamado humor vítreo (19).

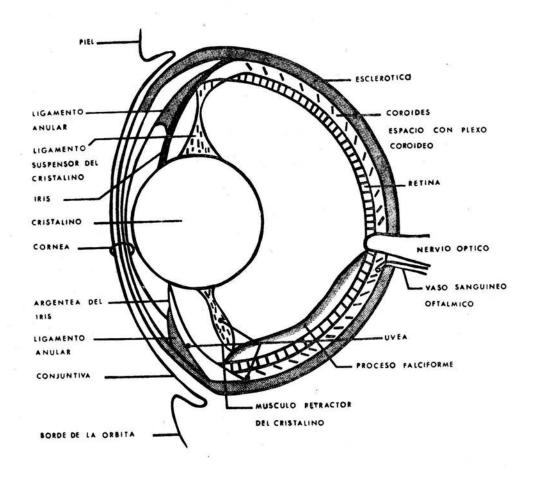


DIAGRAMA DEL OJO DE UN PEZ OSEO (TOMADO DEL LAGLER)

Por todas estas causas, se pensó en realizar un estudio histopatológico de los ojos y otros órganos, si - están afectados en estos animales para: definir la anatomopatología de los ojos afectados y si el problema es reversible o no; dado que la calidad e intensidad de la lesión en un tejido dado nos indica si puede haber regeneración o sustitución tisular y por ello si el órgano tendrá curación o el proceso evolucionará a cicatrización, y con esto reducir al mínimo el número de organismos "ciegos" o muertos.

Este estudio además, pretende investigar si esfactible aplicar un tratamiento profiláctico, basado en la etiología de la enfermedad (3), y en el grado de lesiones observadas, con posibilidad de éxito.

Existen numerosas nosologías que tienen un cuadro sistemático, por lo que se realizó el estudio de ---- otros órganos además del ojo para cubrir la posibilidad - de una relación ojo-órgano o si es una enfermedad aislada.

Por lo anteriormente expuesto, se puede colegir

que el estudio histopatológico es de gran importancia, que puede incluso dar un diagnóstico etiológico, con las venta jas de que los órganos pueden ser fijados en el lugar de - la recolección de las muestras y así eliminar la posibilidad de que se descompongan, sobre todo, cuando ha de trans portarse durante un período grande o un camino largo, lo - cual es muy frecuente en el caso de muestreos bacteriológicos, cuando el laboratorio no se encuentra dentro de la -- misma piscifactoría.

OBJETIVOS:

Caracterizar histológicamente la enfermedad de la ceguera en la trucha "Arco Iris" de la Piscifactoría de Matzinga, Veracruz.

Contribuir con el complemento histopatológicoal estudio de la enfermedad de la ceguera en las truchas, aunado al estudio etiológico (3),
para posteriormente dar las bases en los trata
mientos profilácticos y con ello disminuir elproblema biológico y económico de la pérdida por esta enfermedad.

MATERIAL Y METODOS:

De una población de 747 organismos de talla come<u>r</u> cial en la piscifactoría, eran aproximadamente -- 374 truchas afectadas y por lo tanto, se hicieron 4 muestreos con una periodicidad mensual, selec-cionando 10 peces en cada uno, escogiendo aque--- llos que clínicamente están ciegos.

Los animales enfermos fueron pescados con una red de cuchara y se observaron; sólo fueron sacrifica dos aquellos que presentaron anillos blanquecinos alrededor de la órbita del ojo, manchas rojizas - en las pupilas y desprendimiento del globo ocular o exoftalmía.

Para hacer un diagnóstico exacto, además de obser var estos signos, se reunieron datos sobre aná-lisis macroscópicos de órganos internos como: -branquias, ojos y ano. A fin de localizar lesio-nes como: hemorragias, mutilaciones, dermatosis,tumoraciones, escoliosis, derrames e inflamacio--

nes, necrosis en los diferentes órganos y se realizaron cortes histológicos de dichos órganos para - aquilatar comparativamente la presencia de hongos-y su efecto sobre los tejidos. Se sacrificaron -- por desmedulación según el método descrito por Amlacher (2), hizo la necropsia y se fijaron los órganos afectados con formol al 10% y los ojos en 1½ quido de Bouin (2, 14), se incluyeron en parafina-y fueron teñidos con la técnica de Hematoxilina y-Eosina (H y E) y con Ziehl-Neelsen (18).

Con la técnica de H y E las lesiones encontradas - se clasificaron como granulomas, como estas lesiones son características de tuberculosis y nocardiosis, se realizó el Ziehl-Neelsen como técnicas dediagnóstico diferencial y confirmar o rechazar laposibilidad de tuberculosis (presencia de ácido-resistentes).

La lectura microscópica se hizo con un microscopio de campo claro, se inició con aquellos ojos que -- clínicamente se encuentren menos afectados y se --

terminó con los que presentaban mayor severidad - en las lesiones.

Se definió la patogenia de las lesiones ocularesy se describieron en orden de gravedad; aunado aesto, se hizo el diagnóstico histopatológico de las lesiones encontradas en otros órganos.

RESULTADOS:

Para iniciar el diseño de los resultados se juz gó conveniente situar primero los aspectos clínicos de la ceguera, la patología externa de la trucha, enseguida la interna y por último la --histopatología del ojo para seguir la evolución de la ceguera y cumplir con los objetivos seña-lados.

La ceguera se detecta, cuando las poblaciones - se comportan anormalmente; por lo regular, el - pez enfermo deja de comer o bien come poco, --- pierde el equilibrio - nada de lado o boca arriba - se golpea con las paredes del estanque, repliega las aletas, boquea constantemente en lasuperficie, tiende a salir del agua y pierde -- brillo y colorido e intenta separarse del cardumen (15).

En la necropsia de los peces, las lesiones quese presentaron externamente fueron: escoliosissimple y doble, necrosis branquial, dematosis, mutilación de aletas caudal y pectoral; interna-mente se observaron: hemorragias en encéfalos, mesenterio y algunas tumoraciones del hígado, el
resto de los órganos no presentó cambios admisibles.

El examen clínico de los ojos, mostró primeramente un enrojecimiento aparente del cristalino y - poco después opacidad del mismo.

Posteriormente hubo presencia de líquido hemorrá gico en cámara posterior y anterior. Dislocación del cristalino y finalmente, un líquido lechoso - o rosáceo, en cámara anterior, ocasionales úlceras de la córnea transparente y protusión de humor acuoso.

En la Tabla No. 1 se expone la lista de las lesiones que reveló la Necropsia de los organismos:

TABLA No. 1

| No. Animales | L E S I O N |
|--------------|---|
| 14 | Hemorragia en base del encéfalo, al nivel del quiasma de los nervios ópticos. |
| 3 | Hemorragias en Branquias |
| 3 | Mutilación de aletas caudal y/o pectoral. |
| 4 | Dermatosis y Mutilación de aletas caudal- y/o pectoral. |
| 3 | Tumoraciones en Higado. |
| 2 | Necrosis branquial, dermatósis y mutilación de aletas caudal y/o pectoral. |
| 1 | Hemorragia en Mesenterio |
| 7 | Dermatosis |
| 1 | Doble escoliosis |
| 2 | Escoliosis simple y hemorragias en base - del encéfalo. |

Al hacer el estudio microscópico de los ojos se hizo una tabulación empírica de las lesiones con fines prácticos de la siguiente manera:

TABLA No. 2

| No. FASE | L E S I O N |
|----------|--|
| Fase 1 | Congestión pasiva-aguda de vasos coroid <u>a</u> les. |
| Fase 2 | Pequeñas hemorragias en coroides. |
| Fase 3 | Infiltración de la coroides por mononu-cleares. |
| Fase 4 | Infiltración del cuerpo ciliar e iris por células mononuncleares y celulas plasmáticas, así como algunos polimorfo- nucleares. |
| Fase 5 | Hipervascularización de coroides, cuerpo ciliar e Iris con congestión marcada. |
| Fase 6 | Sangre y acúmulos fibrinosos, en cámara- posterior, zonas de atrofia retiniana, - acúmulos de mononucleares con aspectos - granulomatosos y zonas de infiltración - por polimorfonucleares. |
| Fase 7 | Acúmulos de células de tipo epiteloide - con pérdida absoluta de la retina, desplazamiento del cristalino por presión y - exhudado fibrino hemorrágico en cámara - anterior con polimorfonucleares netrófilos. |

Bajo esta tabulación se encontró:

TABLA No. 3

| NO.DE PECES C/LESION OCULAR | FASE |
|--------------------------------|-------|
| | |
| 5 | 1 |
| 7 | 2 |
| 5 | 3 |
| 1 | 4 |
| 5 | 5 |
| 7 | 6 |
| 7 | 7 |
| 3 | SCPA* |

^{*} Sin cambios patológicos aparentes.

Los problemas de Dermatosis, se debieron a <u>SAPROLEGNIA PA-RASITICA</u> ya que se encontraron e identificaron los esporangios asexuales en frotis de piel y en las capas superficiales de los ojos procesados. (19)

Las tumoraciones en hígado se clasificaron como hepatomas. Los problemas de Dermatomicosis y Mutilación de aletas sehallaron en los peces con problema ocular en fases 5,6,y 7. Las hemorragias branquiales y de base de encéfalo se di \underline{s} tribuyeron en todos los peces indistintamente.

Las tumoraciones en hígado se hallaron en los peces conproblema oftálmico en fases 1, 2 y 6 (Ver tabla No. 2)

Clinicamente no hubo una relación constante entre las l \underline{e} siones de un ojo y el opuesto encontrándose en algunos - casos Bilateralidad y en otros Unitelaridad.

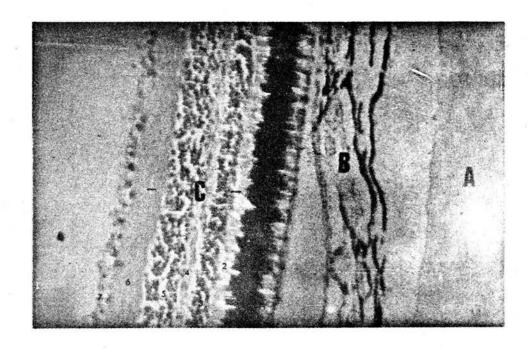


FIG. 1 Corte transversal de las capas de la cámara pos terior normales 110 x. Se pueden observar: A - Hueso; E. Coroides; C, Retina; 1, Capa melanificada; 2, Capa de conos y bastones; 3, Capa nu-clear externa; 4, Capa Plexiforme externa; 5, - Capa nuclear interna; 6, Capa Plexiforme Interna; 7, Células nerviosas.

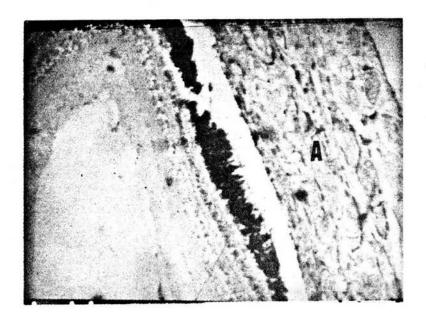


FIG. 2 Corte transversal de las capas posterior que mue \underline{s} tra una coroides hiperplásica con la melanina di \underline{s} persa A.

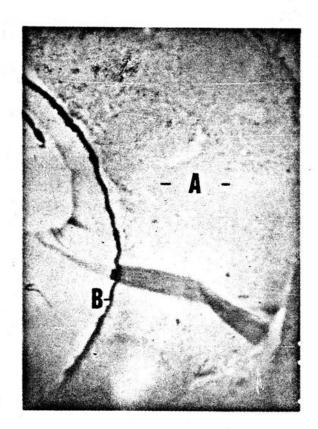


FIG.3 En A, se observa la coroides notablemente hiper plásica, hay ausencia absoluta de retina sensible, sólo se observa en B, la capa melanificada 20 x.



FIG. 4 Acercamiento de la coroides hiperplásica, A, hemorragia con difusiones de melanina y en B, forma-ción de granulomas 40 x.

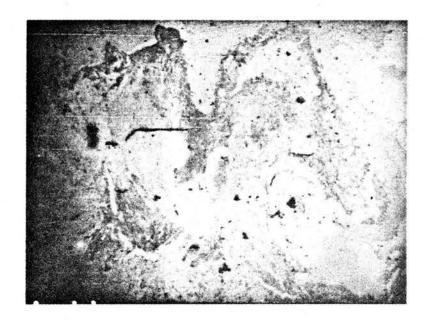


FIG. 5 Granulomas de la coroides 40 x.

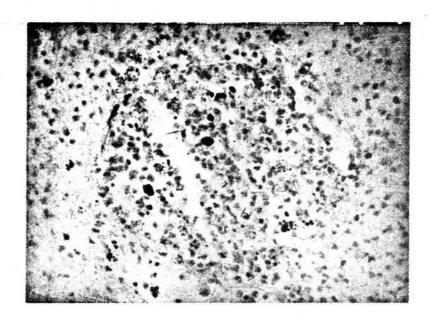


FIG. 6 Tención de Ziehl Neelsen en un granuloma de la coroides negativo a ácido resistente.

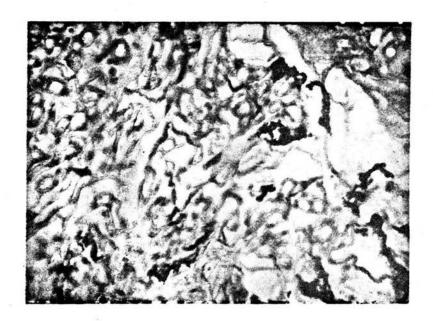


FIG. 7 Coroides en la que se muestra un retículo colágeno casi acelular.

DISCUSION:

Como muestran los datos a lo largo de este trabajo, la histología resulta muy adecuada para el -diagnóstico de la enfermedad ocular de la truchay se puede inferir que se trata de una endoftalmi
tis proliferativa (8).

A este respecto, es de suma importancia puntualizar que la Bibliografía describe casos de perioftalmitis y endoftalmitis proliferativa debidas a-Mycobacterium salmoniphilum y piscium (22, 24, 28 29).

Consideramos que los distintos hongos patógenos - de los peces eliminan toxinas de acción específica que a su vez, determinan distintas reacciones- en el organismo afectado. Probablemente muchas es pecies de hongos no afectan específicamente a untipo determinado de peces como por ejemplo los sa prolegniaceas, mientras que otros afectan sólo a-

unas pocas especies como hacen suponer, por ejem plo, las intensas reacciones de los salmónidos - frente a determinadas especies de hongos (18, 12 30).

El cuadro clínico siempre fue de exoftalmía y en todos los casos reportados en la Bibliografía se debió a una secuela final de tuberculosis sistémica (13, 22), en cambio, en los casos estudiados por nosotros, nunca hubo exoftalmía aunada a signos clínicos de septicemia.

El estudio microscópico de los ojos, mostró en - orden de gravedad congestión de las capas vascularizadas (coroides), engrosamiento de la pared-posterior del globo ocular en zonas hemorrágicas y presencia de líquido hemorrágico, tanto en cámara anterior como posterior, dislocación del -- cristalino y líquido lechoso en cámara anterior- y úlceras corneales con hernia ocasional de membrana de Descement.

Por lo tanto, se trata de una enfermedad que cursa diferentes estadíos que culminan con la muerte delos animales, situándolos de la siguiente manera:

- ESTADIO I. Aparecen manchas blanquecinas alrededor de la órbita ocular.
- ESTADIO II. La enfermedad continúa con una inflamación del globo ocular provocada por micotoxinas.
- ESTADIO III. En el, son desprendidas partes altera das del ojo por parte de los peces -- hasta la enucleación total del mismo.
- ESTADIO IV. Ya que el pez ciego se raspa con fondo y paredes, se provoca lesiones que atrae a otros peces al canibalismo ycon ello la muerte del animal.

Esto se traduce en microscopía como una endoftal mitis proliferativa de vía ascendente, es decir, se presenta primero en otros órganos hasta lle-gar al ojo, aquí entra la micotoxina por vías -vascularizadas y anida en la coroides, esta se hipertrofia e invade la región retiniana y la esclerótica hasta ocupar la región del humor acuoso, y con esto pierde la visión del pez.

Las lesiones histopatológicas consisten en lisis celular e hipertrofias; se supone que las diferentes reacciones específicas del receptor, además, de reacciones degenerativas locales celulares o tisulares se observan como modificacionesneoplásicas en un proceso de una simple reparación tisular (8, 16, 31).

La Etiología de esta enfermedad se traduce comouna micosis provocada por <u>Ictiophonus hofferi</u> --(3). El ciclo del hongo incluye una fase de fungemia, por lo que la vía de llegada al órgano blanco de be ser hemática, lo que se comprueba por el hecho de que la primera fase es congestión pasivaaguda en vasos coroidales y hasta la fase 5 se limita a coroides, la única posibilidad de vía ascendente nerviosa sería como en la virosis neu tropas con llegada "primeramente" a encéfalo y de ahí por nervio óptico, pero tendría que presentarse antes un cuadro neuropatológico central que no se observa en estos casos (29).

En los organismos el examen clínico de los ojos, mostró primeramente un enrojecimiento aparente - del cristalino y poco después opacidad del mismo.

Posteriormente hubo presencia del líquido hemo-rrágico en cámara posterior y anterior, dislocación del cristalino y finalmente un líquido le-choso o rosáceo en cámara anterior, ocasionalesúlceras de la córnea transparente y protrusión de humor acuoso.

El cuadro histológico del ojo, corresponde a una coroiditis, corioretinitis e iridociclitis proliferativa; el cual no coincide con ninguno de los descritos por otros autores para las oftalmopatías en truchas u otras especies piscícolas (ver tabla No. 2).

Las lesiones en órganos inferiores no se presentaron consistentemente en todos los casos, por - lo que consideraron independientes, además de -- que la bibliografía respalda estos hallazgos como incidentales y sin relación con la patología- ocular excepto de causa-efecto (la ceguera conduce a lesiones dérmicas por golpes y frotes, y esto es a su vez causa de canibalismo.

CONCLUSIONES:

El cuadro histológico del ojo corresponde a una - endoftalmitis proliferativa.

La imagen histológica de las lesiones evolutivasnos indican que la infección es de origen ascendente.

Las hemorragias en encéfalo se consideran como resultado del método de Eutanasia.

La hemorragia en branquias, se debe a una hiper-tensión terminal como resultado de la hipoxia enaquellos peces en que el método de Eutanasia no se aplicó correctamente.

La mutilación de las aletas es consecuencia de -una previa lesión dérmica por <u>Saprolegnia parasí-</u>
<u>tica</u> lo que incita al canibalismo.

La escoliosis doble y simple se considera un pro-

blema hereditario, sin relación con los otros cuadros patológicos.

Existe una relación más o menos consistente entre los casos de dermatosis y mutilación de las ale-tas, y la presencia de una lesión ocular avanzada lo que podría explicarse por heridas previas en piel y aletas.

La observación de patología ocular clínicamente - semejante a las estudiadas es un indicador para - iniciar un control de población que es el punto - profiláctico más importante en la presentación de micosis.

Además, la obtención de una fuente de agua en las mejores condiciones de limpieza con pH aproximada mente neutral entre 6.5 y 7.

- Controlar el aporte de oxígeno y el alineamien to tanto en cantidad como en calidad.
- Adecuado drenaje, control de entrada y salidade peces, desinfección periódica de la estan-quería por medio de Cal viva o Ceanamida cálci ca en dosis de 1000 a 2500 Kg/Ha.
- Eliminación de plantas y organismos tales como moluscos y crustáceos que puedan producir solu ciones de continuidad que son vías de entradaa las enfermedades.
- La Proxilaxis también influye el establecimien to y mantenimiento de un ambiente tranquilo para el pez evitando así el STRESS como causa -- predisponente de enfermedad.

BIBLIOGRAFIA

- ALLISON, L.N. 1950: Progresive Cataract in brook Trotta (<u>Salvelinus Fontinalis</u>), in association -with levels of horse meat. <u>Prog. Fish Cult. 12</u>, -53-54.
- AMLACHER. Text Book of Fishes diseases, <u>Conroy</u> D.A. and Herman R.L. Editors 1976 pp.21
- 3. AVILA GUTIERREZ JUANA 1985: (Comunicación personal.
- 4. BAKER, J,A. AND HAGEN, W.A.: Tuberculosis of Mexican Platy poecilus maculatus J. Infect Dis; 70--248-252. 1942.
- CAÑEDO L.: García R.H.: Principios de investiga-ción médica DIF. México D.F. 1977 pp. 395
- 6. COHEN, J.L.: Visión en Sharks <u>Oceanus</u>. <u>24</u>: 17-22-(1982).

- 7. CONROY D.A.: vázquez C.D.: Principales enfermedades infectocontagiosas de los salmónidos. Una guía para su diagnóstico y control para el Biólogo. Inderena-FAO. Bogotá, Col. 1978.
- DUKEX, T.W.: Ophtalmic Pathology of Fishes In: The-Pathology of Fishes, Ribelin, W.E. and G. Migaki, eds Univ. of Wisconsin Press, Madison 1975.
- 9. GONZALEZ MA. LUISA 1977: Los peces también enfer-man Técnica pesquera 2: 117-118 21-25
- 10. HOPRIUS, citado por Roberts, R.J. Patología de lospeces Edic. Mundi Prensa Madrid-1 1981 PP.98
- 11. HOSHINA, T: Sano T. And Sunayamo, M: 1960 studieson the Saprolegniasis of ul, Tokio, University Fish 47 56-79
- 12. HOSHINA, T: An epidemic disease affecting Rainbow-trout in Japan. <u>J.Tokio</u>, <u>University of Fisheries</u>,
 42 (1): 15-16 1976.

- 13. HUNN, J.B.: Some Pathophysiologic effects of Kid ney diseases in brook trout. <u>Proc-Soc. Exp. Biol</u>
 Med 7 383-385 (1964).
- 14. JENSEN H.R.: (1971) Clinical Ophtamology of Do-mestic Animals. The C.V. Mosby Co. Saint Louis 138 139.
- 15. K. KLINGER y W. MEIER: (1977) Necrosis dérmica ulcerativa (NDU) de los salmónidos. Instituto de Bacteriología Veterinaria de la Universidad de Berna, Departamento de Enfermedades de las aves, peces y animales salvajes. pp.9
- 16. ZOOLOGIA 9: Klontz G.W. Yasutake, W.T. and Ross A.J.: Bacterial diseases of the Salmonides in -- the Western United States: Pathogenesis of Furun culosis in Rainboy trout. Amer J.Vet. Res.27; (120): 1455-1460 (1973).
- 17. LAGLER, K.F., Bardach. J.E., Miller R.R., and Passino D.R.M., Icthyology 2nd edit. John Willeg and Sans New York 1977.

- 18. LEE, G., and Luna, H.T.: Histologic staining methods of the armed forces institute of pathology-3rd. ed. Mc. Graw- Hill, New York 1968.
- 19. LEIBOVITZ, L. and PINELLO C: Mycotic Infections.-Diseases of Aguarium Fish. JAVMA 177 110-112
- 20. LLAMAS, P.A.: Estudio de las alteraciones oculares en los reproductores de trucha "arco iris" -(Salmo gardnieri Richardson) de la estación piscí
 cola El Zarco, Estado de México 73 p. ilus 29cent. Tesis U.N.A.M. 1969
- 21. MC. CARTHY D.A. (1973): Some Blood parameters of the Rainbow Trout. Journal of fish. 506-511.
- 22. BIOLOGIA 5: N.G. Relli, Rose, F. and Vogel H.: -Spontaneous tuberculosis of fishes in other coldblooded vertebrates with special reference to --Mycobacterium fottitum, cruz from fish and humanlesions, Zoologia 48 (9) 130-143 (1978).

- PARISOT, T.J.: Tuberculosis of fish. <u>Bacterial --</u>
 Rev 22: 240-245
- 24. REICHENBACH-KLINKLE: H.H.: Krankheiten ostemeichs
 Fischerei 24: 121-124 (1971)
- 25. ROBERTS, R.J.: (1981) Patología de los peces. -Edif. Mundi Prensa Madrid.
- 26. ROBERTS, R.J.: (1975) Diseases of fish. A ----review Vet. Anim. pp. 385-404.
- 27. RUIZ P.A., Neoplasias hepáticas en la trucha Arco
 Iris (Salmo gardnieri) criada en la estación piscícola "El Zarco", D.F. Tesis UNAM 1984.
- 28. SHEPERD C.J.(1975) Veterinary aspect of Salmonidfish farming. Husbandry disease reprinted from -the Veterinary.
- 29. SNIESKO, S.F.: (1974) Axelrod, H.R., Diseases of fishes T.F.H. Publications California pp.93-96

- 30. SODERMAN, W.A. Jr; and Sodeman, W: Fisiopatología clínica 5a. edición Edit. Interamericana, México, D.F. 1978.
- 31. TIFFNEY W.N.: The host range of <u>Saprolegnia para</u>sitica Mycologia. 31 310-321 (1969)
- 32. VAN DUIJN C. JNR (1973) Diseases of fishes First Edition ILIFFE Books London, England pp.117
- 33. VAUGHAN, D. and ASBURY T: General Ophtalmology 7th ed. <u>Lange Medical Publications</u> 1974 Los Al-tos, California, U.S.A.
- 34. YOKOTE, M. 1974: Spontaneous diabetes in carpa Criprinus Carpio spec. Publication Japan sea fish lab. 67-74

G L O S A R I O

ATROFIA: Disminución de los componentes estructurales de la célula.

CANIBALISMO: Es la propensión a herir, matar y hasta devorar total o parcialmente a sus compañeros.

CASEOSA: Combinación peculiar de necrosis de coagulación y colicuativas que se observa principalmente en el centro de Granulomas Blandos.

CATARATA: Opacidad del cristalino o de la cápsula de este forgano.

CICLITIS: Inflamación del músculo ciliar.

CONGESTION: Enrojecimiento creciente de un tejido por dil latación de sus vasos microscópicos, y por lo tanto, el volúmen de sangre contenido enla parte afectada está aumentado.

CORIORETINITIS: Inflamación en coroides y retina.

DERMATOMICOSIS: Lesiones cutáneas en animales, producida por hongos.

EDEMA: Salida del líquido al intersticio celular.

ENDOFTALMITIS: Inflamación de los tejidos internos del - ojo.

ENUCLEAR: Extracción del globo ocular.

EPITELOIDE: Macrófagos modificados del tipo de células gigantes Langhans o de tipo cuerpo extraño,presentan abundante citoplasma de carácter regordete que producen aspectos semejantes al de las células epiteliales.

ESCOLIOSIS: Alteraciones del esqueleto del tronco que se manifiesta como incurvaciones.

ESTROMA: Sustancia líquida viscosa que se encuentra entre las células. EUTANASIA: Método humanitario de sacrificar animales.

EXOFTALMIA: Protrusión del globo ocular por presión retrobulbar.

EXUDADO: Líquido del edema inflamatorio es uno de los tipos (seroso) de los exudados que caracterizan la inflamación aguda.

FIBRINOSO: Reacciones inflamatorias que se caracterizan por derrames abundantes proteínas plasmáti-cas, fibrinógeno, precipitación de masas defibrina.

FUNGEMIA: Fase de presencia de hongos en la sangre.

FURUNCULOSIS: Inflamación supurada focal de piel y teji dos subcultáneos. (úlceras de piel).

GRANULOMATOSA: Masa semejante a tumos de tejido de granulación (fibroblastos y yemas capilares
de crecimiento activo). Acumulaciones --

pequeñas de 1 a 2 mm. de macrófagos o histiocitos modificados casi invariablemente rodeados de unacapa de células mononucleares principalmente linfocitos.

HEPATOMAS: Neoplasias que se originan en células hepáticas. Tumor maligno de los hepatocitos.

HIPEREMIA CONJUNTIVA: Congestión de los vasos sanguíneos de la conjuntiva por irritación local de diversos orígenes.

HIPERTENSION: Aumento de la presión arterial que causa cambios en todo el organismo pero particularmente en los riñones.

HIPERVASCULARIZACION: Aumento del tamaño de los vasos -- sanguíneros.

HIPOXIA: Es la pérdida del riesgo sanguíneo, agotamiento de la capacidad de transporte de oxígeno de lasangre o envenamiento de las enzimas oxidativas intracelulares.

ISQUEMIA: Falta de sangre en un tejido.

MEMBRANA DE DESCEMENT: Endotelio de la cámara anterior del ojo.

MONONUCLEARES: Células que reaccionan a estímulos iniciados por las infecciones y otros irritantes.

NECROSIS: Conjunto de cambios morfológicos que indicanmuerte celular.

NECROPSIA: Estudio anatomopatológico macroscópico.

OFTALMOPATIAS: Enfermedad que caracteriza clinicamentepor la aparición repentina en uno o am-bos ojos de iridociclitis aguda.

PATOGNOMONICO: Que caracteriza o es exclusivo de una e $\underline{\mathbf{n}}$ fermedad.

PERIOFTALMITIS PARENTAL: Cualquier lugar que no sea la - boca.

PLASMATICAS: Células que elaboran cantidades excesivas - de una de las inmunoglobulinas o de sus un<u>i</u> dades componentes de cadena ligeras.

POLIMOSFONUCLEARES: Neutrofilos, son los componentes característicos del exudado purulento.

PROFILAXIS: Forma o manera de prevenir las enfermedades.

QUIASMA: Unión de los nervios ópticos que regulan el fu \underline{n} cionamiento del ojo.

RETINOPATIAS: Conjunto de cambios patognomónicos del padecimiento incluye hemorragias intrarretinianas o preretinianas, exudados y edema retinianos, dilatación venenosa y engrosamiento de capilares venenosos.

SAPROLEGNIASIS: Infección por Saprolegnia.

SISTEMICA: Cuadro en el cual se observa que afecta a todo el organismo.

SINEQUIA: Adherencia de estructuras (Iris en córnea o -- cristalino).

STREESS: Estado de tensión o apremio en el animal ocasionando en forma de infecciones, frio, tribulaciones mentales y nerviosas causas análogas.

TERAPEUTICAS: Empleo ordenado y metódico de sustancias determinadas que tienen la propiedad de -destruir gérmenes sépticos.

ULCERAS: Solución de continuidad con exposición de la -dermis.

UVEITIS: Cambios inflamatorios en el tracto uveal, se ma nifiesta por hiperemia y exudación que varía de seroso a fibrinoso.