



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

Escuela Nacional de Estudios Profesionales  
" A R A G O N "  
E C O N O M I A

Sist. 42750

**EXAMEN Y PERSPECTIVAS DE LA POLITICA INDUSTRIAL:  
HACIA UN MODELO DE SUSTITUCION DE EXPORTACIONES  
EN MEXICO**

**T E S I S**

Que para obtener el Título de  
LICENCIADO EN ECONOMIA

P r e s e n t a n

**JOSE LUIS LOPEZ GUERRERO  
ROSALIO LUIS RANGEL GRANADOS**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Queremos dedicar este trabajo a quienes, de una u otra forma, han intervenido en nuestra formación en todos los aspectos de la vida:

nuestros padres, nuestros hermanos, nuestros amigos y nuestros maestros.

*Y a Martha Leticia, por supuesto.*

A todos ellos, porque no sólo han constituido nuestra realidad y nuestras circunstancias más inmediatas, han sido, además, nuestras circunstancias más valiosas.

## INDICE

	PAG.
PROLOGO.....	I-XXXVIII
<u>PARTE PRIMERA: EL EXAMEN</u>	
CAPITULO I    Método y Marco teórico.....	1
CPIUTLO II    Antecedentes y Causas del Proceso de Industrialización.....	35
CAPITULO III Modelos de Desarrollo e Industrialización - 1940-1982.....	69
EL EXAMEN.....	111
CONCLUSIONES DE LA PRIMERA PARTE DE TESIS.....	116
<u>PARTE SEGUNDA: PERSPECTIVAS</u>	
CAPITULO IV    La Economía Mexicana en el Nuevo Orden - Económico Internacional.....	123
CAPITULO V    Hacia un Nuevo Modelo de Desarrollo en México: La Sustitución de Exportaciones.....	179
REFLEXIONES FINALES.....	228
BIBLIOGRAFIA.	
APENDICE ESTADISTICO.	

## PROLOGO

### A. TEORIA Y PRAXIS DE LA TEORIA DEL DESARROLLO.

El "quid" de la ciencia económica ha sido desde sus orígenes el problema del desarrollo económico, saber cómo definirlo y cómo alcanzarlo ha sido preocupación constante entre la mayoría de los teóricos de la economía. Fue de hecho, la teoría del desarrollo, presente de manera explícita o implícita en todos los trabajos de los economistas, el leit motiv en el nacimiento de la economía política<sup>1</sup>; y el mismo que a partir de entonces se constituiría como el elemento "sine qua non" de la misma.

Y, aunque se han elaborado diversas formulaciones teóricas en este terreno el común denominador en todas ellas es la formación de un acervo de capital y su incremento, dentro de un orden universal dado y en condiciones de inmutabilidad.

La teoría marxista, a diferencia de las otras, concibió el desarrollo económico como parte integrante del desarrollo social mismo, y propuso que es precisamente ese desarrollo económico, en su acción dialéctica con el devenir histórico de la sociedad, lo que impulsa la sucesión de diferentes modos de producción, bajo un cambio violento; el cual da lugar a un nuevo orden material en la existencia humana.

Estas diversas construcciones teóricas dieron lugar, obviamente, a prácticas sociales diferentes movidas por la particular visión-

---

<sup>1</sup>/ "En cambio, desde su nacimiento la economía política buscó las leyes del desarrollo y sus vinculaciones constantes..." Kula, W. "Problemas y Métodos de la Historia Económica" Ed. Península, - pág. 13.

de cada una de ellas sobre el desarrollo económico; circunscritas, sin embargo, dentro de un marco jurídico - institucional - impuesto por el Estado propio del sistema imperante.

Con el correr de los años y los cambios operados en la estructura productiva esta práctica económica-social adquirió su forma más acabada en la esfera de la política económica. Llegando incluso a oscurecer y a sumir en la penumbra del olvido a la otra parte de la ciencia económica, la economía política, y consecuentemente a la teoría del desarrollo. Hoy se olvida casi por completo, que toda política económica tiene como fundamento una visión definida del desarrollo, y que por ende, su base teórica se asienta en la economía política, calificándose, de manera peyorativa, todos los trabajos inscritos en el área de la economía política y de la teoría del desarrollo como meros ejercicios intelectuales o estudios puramente académicos, los cuales no pueden tener una instrumentación práctica. No reconociendo que la actual política económica posee en sí misma de modo inherente - una concepción específica del desarrollo, que es una derivación de esta tan denostada teoría.

Es, por decirlo así, el repudio de los tecnócratas de la economía hacia su madre nutricia.

Esto es lo que está sucediendo en la mayoría de los países capitalistas, donde se pretende impulsar el desarrollo mismo y la salida de la crisis en base a la simple aplicación de un formulario de medidas de política económica sin preguntarse siquiera - si son aún operativas.

Y nos parece que, a ésto se debe en gran parte la ineficiencia-

de tales medidas. Sería pertinente, analizar el grado actual del desarrollo económico y social, y establecer si tal política económica no está ya demasiado caduca. Superar ese divorcio entre la economía política, teoría del desarrollo y política económica; el cual se debe en parte a la herencia académica de la teoría Keynesiana, a quienes muchos quisieron ver como una teoría del desarrollo económico, cuando en realidad se trataba de una teoría del equilibrio general; las proposiciones de Keynes eran referidas a una búsqueda de la estabilidad, a una reconciliación con el equilibrio de la economía en el corto plazo, más que establecer las causas promotoras del desarrollo y del crecimiento de la economía<sup>2</sup>.

"Ya que, desde el punto de vista del desarrollo económico, la teoría general de Keynes tiene una gran laguna, debido a que su análisis es, fundamentalmente a corto plazo, ya que en este corto período el análisis de los problemas de desocupación se hace tomando como dados la acumulación de capital, el crecimiento de la población, el avance tecnológico y todos los demás factores determinantes de la oferta"<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup>/"Keynes, como la mayoría de los economistas de los países desarrollados, se preocupó unilateralmente del problema del crecimiento y la estabilidad, ya que su análisis descansa en el estudio del comportamiento de la demanda y sus efectos y sólo incidentalmente se ocupa de la productividad del sistema, porque su preocupación central, más que el crecimiento, lo es la estabilidad. Para Keynes el nivel del producto está determinado exclusivamente por el volumen de demanda efectiva, sin tomar en cuenta las condiciones de la oferta, o sea las variaciones en el acervo de capital!". Flores de la Peña, H. "Teoría y Práctica del Desarrollo". FCE, pág. 18.

<sup>3</sup>/ Kurihara, K.K. "The Keynesian Theory of Economic Development" citado por Flores de la Peña, H. Op. Cit. pág. 18.

Y de otro lado, el mencionado divorcio, se debe en mucho a la herencia ideológica de la economía neoclásica, la cual suponía que el desarrollo económico era un proceso continuo, que operaba de un modo natural y bajo condiciones de absoluta armonía y racionalidad. "Natura non facit saltum" hubiese dicho Marshall.

De tal manera, que si se desea formular una política económica - operativa y vigente en las actuales condiciones de evolución de la sociedad, se requiere articular de nueva cuenta los campos de estudio de la ciencia económica dentro de un todo coherente perfectamente integrado, abandonando los atavismos inveterados de - la tradición académica neoclásica.

No es posible séguir diciendo que la ciencia económica tiene como competencia exclusiva la producción, mientras los problemas - de la distribución del ingreso atañen solamente a la ciencia política, cuando tres cuartas partes de la humanidad sufren hambres e injusticias, en gran medida por la aplicación de políticas económicas erróneas.

Si como economistas aceptamos la idea de que tales condiciones - únicamente pueden cambiar con la sucesión a un nuevo modo de producción cualitativamente diferente, como miembros de esta sociedad creemos que los efectos de las leyes de producción capitalista bien pueden atemperarse, al menos mientras haya consenso en - torno a un nuevo concepto de libertad, que impulse profundos cambios sociales.

Se sigue de lo anterior, que cualquier trabajo sobre la política económica que aspire a convertirse en un intento serio de análisis debe reconocer como marco de estudio a la teoría del desarro

llo, omitiendo para ello como elemento explanatorio las fuerzas del mercado. Deben buscarse las causas profundas del desarrollo económico y los instrumentos adecuados para promoverlo. El me-ro discurso político no puede superar la realidad.

A pesar de que las fuerzas económico-sociales se mueven de mane-ra histórico-natural, una vez que se han instaurado las leyes - fundamentales de cada modo de producción.

De allí que, para dar un nuevo cauce al desarrollo económico sea menester cambiar esas leyes de producción, es decir que la forma-ción social se mueva hacia otra dimensión histórica. Y no única-mente dar matices nuevos a los conceptos de desarrollo, que en esencia siguen siendo los mismos.

Y para entenderlo así es necesario tener una visión global de - lo que significa el desarrollo de un sistema económico en su - conjunto.

Esto es que para poder explicar y entender el desenvolvimiento-de un sistema económico es premisa indispensable comprender su dinámica interna, las leyes de producción regidoras en él, para así captar en su justo sentido a qué íntimos deseos y fuerzas - obedecen los conceptos de desarrollo y la esencia de su signifi-cado.

Porque muy en contra de su voluntad, los grandes tecnócratas de-ben admitir que no obstante la enorme negligencia con la cual - ven a la economía política y las teorías del desarrollo, su po-lítica económica se encuentra en función de ellas, de una econo-mía política burguesa y de su inmanente concepto de desarrollo. Concepto que, para decirlo de una vez, fue acuñado con el surgi-

miento mismo del capitalismo.

Actualmente se acepta de manera corriente a la política económica, de manera simplista, como la llana intervención del Estado - en la economía. Por tal motivo valdría la pena precisar que la política económica es mucho más que eso, es en sí misma la práctica social de una teoría económica en particular, de un concepto definido y específico del desarrollo.

La política económica no nació con Keynes - como ya se dijo más-arriba -, es la prolongación de una práctica económica-social, - que con ese nombre toma una de sus formas más acabadas; y que -- dentro de la cual, la promoción al desarrollo industrial ocupa - el lugar de mayor importancia. En virtud de que el avance del - capitalismo se sustenta en el perfeccionamiento de los equipos - de producción.

Mejora que tiene como objetivo central la acumulación de capital y la concentración de la riqueza. Así, la política industrial - es el alma de la política económica y el desarrollo tecnológico, - condición esencial para el proceso de industrialización.

Se define entonces, la política industrial como la serie de instrumentos y medidas que la práctica económico-social pone en juego para lograr la tecnificación, en mayor o menor medida, de las actividades productivas, incorporando el desarrollo tecnológico - a tales actividades, con el fin de incrementar el acervo de capital social; ya que, en términos de la teoría marxista, este es - el fin último del sistema capitalista, la obtención de la ganancia, y con ella la acumulación de capital. Este es el concepto - de desarrollo económico en el sistema capitalista.

Por esta razón, la teoría del desarrollo se ha convertido en un tema recurrente dentro de la literatura económica, especialmente a partir del inicio del proceso de industrialización en las áreas periféricas. Y, coincidentalmente, su tratamiento cobra un mayor auge sólo durante épocas de crisis, cuando la tasa de ganancia social media cae, cuando los patrones de acumulación de capital a escala mundial enfrentan sus propios límites, indicando su obsolescencia y la necesidad de inaugurar una nueva fase en la reproducción del sistema. Momentos en los cuales los avezados doctos de la ciencia económica se hunden entre gruesos legajos, estudiando y analizando complicadas teorías económicas, a fin de encontrar las palancas que muevan al desarrollo económico, y elaborar esotéricas fórmulas matemáticas para superar a aquéllas.. Esta "inquietud académica", repitámoslo una vez más, no es nueva. Fue la transición del feudalismo al capitalismo la partera que hizo posible el alumbramiento de la ciencia económica, y la misma que nos heredó a los economistas ese gusto un tanto morbosos, un poco proclive, por el estudio de los factores del desarrollo. Fue precisamente el surgimiento del capitalismo el momento histórico en el cual la burguesía, como clase ascendente y revolucionaria, buscó a la luz de una teoría del desarrollo económico explicar y legitimar los cambios que operaban en las relaciones sociales de producción. Cambios que le otorgaban tanto la capacidad de organizar la producción como el poder político. Así, con la economía política clásica habrían de buscarse los elementos motrices del desarrollo económico, tales como: el desahorro de la actividad industrial, los factores productivos que ge-

neran el valor, la división social del trabajo, la renta del suelo y sus vinculaciones con los rendimientos decrecientes, las leyes de las ventajas comparativas, las leyes demográficas, la ley de la oferta y la demanda, el liberalismo económico y político, - el espíritu empresarial, etc., etc.<sup>4</sup>

Sin embargo, la teoría del desarrollo surgida con los trabajos - teóricos de la economía política clásica solamente se redujo a - justificar y legitimar los cambios en las relaciones sociales de producción, y concluyó en la formación de un espíritu conserva- - dor, cuando no en absurdas importuras, como aquélla de la celebérrima "mano invisible". De esta guisa, el siglo XIX presenciaria luego, la inhumación de todos los deseos de cambio y de revolu- - ción, que caracterizaron a la burguesía en sus orígenes.

Conclusión lógica si se toma en cuenta que en el contexto del paradigma clásico la concepción del desarrollo económico respondía a una visión definida y muy particular de la vida; reduciendo todo a un incremento de la riqueza material, a la acumulación de - capital, y subordinándolo todo a la obtención de la ganancia, es- decir la tan llevada y traída, vituperada, controvertida y supe- - rada igualdad entre crecimiento y desarrollo. Conceptualización, por los demás, muy propia de la cosmogonía específica de la transición del feudalismo al capitalismo; cosmogonía dimanante e institucionalizada de, y en los fundamentos filosóficos propios del sistema capitalista.

La ciencia económica nacía a la luz de la nueva conquista inte-

---

4/ Erick Roll "Historia de las Doctrinas Económicas" Ed. FEC.

lectual, que el hombre del Renacimiento había hecho posible: el racionalismo.

Mismo que junto con la Reforma Protestante constituirían las piedras angulares de los sistemas filosóficos imperantes bajo el modo de producción capitalista.

Ya que a cada modo de producción específico, corresponde una cosmogonía en particular, plasmada en la construcción teórica de los sistemas filosóficos correspondientes para cada uno de ellos.

Ahora bien, dicha conquista intelectual, por un lado facultó la evolución científica, gracias al surgimiento del método racionalista del conocimiento, más por otro la estigmatizó.

El pecado original de la ciencia capitalista fue el haber sido engendrada por la razón humana sometida, en cópula a la razón divina<sup>5</sup>, llevando desde entonces, y por tal causa, el estigma de "descubridora" y no de "creadora", en virtud de que, según los racionalistas existían leyes naturales que regían y sometían toda manifestación de vida natural v social al orden universal.

Lo que significaba, en el terreno de la ciencia económica, someter a tales leyes el desarrollo económico y social. Existían por tanto leyes naturales que sólo era preciso descubrir, pero que no se podía transgredir; de allí la ley de la oferta y la demanda, y las ideas del liberalismo económico y político. La historia humana estaba predeterminada y dominada, en estas condiciones por designios divinos.

---

5/ Véase R. Descartes, "El Discurso del Método" Ed. Porrúa.

Esta concepción filosófica sería por añadidura el fundamento epistemológico de toda la ciencia capitalista (excepción hecha de la teoría de la relatividad de A. Einstein, en la ciencia física -- del siglo XX\*) y proporcionaría los elementos necesarios para la aparición del Positivismo como hijo espurio del racionalismo.

La ciencia burguesa estaba condenada a convertirse bajo este contexto, en una ciencia pragmática y funcionalista, descriptiva y no explicativa. Lo cual marra la esencia de los fenómenos, la esencia misma de la realidad. Y ésto, en el terreno de las ciencias sociales se acentuaría con la ampliación y diversificación de la división social del trabajo, produciendo en la sociedad un proceso de alienación y de fetichización de los productos de las relaciones sociales de producción<sup>6</sup>.

De esta guisa, la teoría del desarrollo de la ciencia económica-burguesa justificaba los cambios ocurridos y la práctica social, dimanante de ella, los perpetuaba y reproducía a través de la -- ideología imperante<sup>7</sup>, otorgándole, consecuentemente, a la burguesía el derecho de liderar el progreso social en arreglo a su -- muy particular y parcial manera de entender el desarrollo económico. Toda vez que, eso significaba no otra cosa que la imposición de sus valores e intereses a toda la sociedad, mediante su dominio intelectual<sup>8</sup>, probado y legitimado por los sistemas filosóficos producto de la transición del feudalismo al capitalismo.

---

\* Para una explicación amplia de este consúltese Aldo Gargani.

6/ Kofler, Leo. "Historia y Dialéctica" Ed. Amorrortu.

7/ Gouldner, Alvin W. "Dialéctica de la Ideología y la Tecnología"

8/ Lucháks, G. "Historia y Conciencia de Clase" Ed. Grijalbo.

Por otro lado, los movimientos sociales iniciados por la Reforma Protestante habían logrado una posición más cómoda y más libre para el hombre con respecto al "reino de dios". Y fue precisamente, ese mayor grado de libertad en el pensar y el quehacer humanos lo que habilitó un acelerado e ingente desarrollo de las fuerzas productivas. Elemento sobre el cual se basó la burguesía para reclamar para sí, el lugar privilegiado en el desarrollo social.

Empero, paradójicamente, esa ideología que promovía el desarrollo económico, ocluía a la vez, en el marco de valores que imponía, futuros cambios sociales.

La ciencia racionalista y positivista, desde entonces en adelante, suprimía de antemano toda opción disímil al orden universal, descartaba toda alternativa de desarrollo económico y social que saliera y rebasara los cauces "normales" del modo de producción-capitalista.

La burguesía además garantizaba la permanencia de ese orden y de su lógica interna con la institucionalización formal y no formal de sus valores, y la conformación del Estado capitalista, el mismo que regula la práctica económico social, y que llegado el momento intervendrá directamente orientando esa práctica social, - ya no manteniéndose al margen y haciendo uso tan sólo de su capacidad punitiva sobre aquel que perturbe el orden lógico institucional. De ahí en adelante el Estado buscará intervenir en el proceso económico, como agente, para regular la lucha de clases y retardar la caída del capitalismo.

Este proceso, de la institucionalización de los valores, no es -

más que una posición de clase homogeneizada por el proceso social de producción, en la división social del trabajo que aliena y deriva en la posición de clase propia de la burguesía, transmitida al Estado<sup>9</sup>.

Existe así una práctica económica-social y una praxis política - que responde a la conciencia propia del sistema capitalista, es decir una política económica alienada y alineada a los intereses de la burguesía, que entiende la realidad bajo las determinantes del racionalismo y el positivismo. Tenemos entonces un Estado - positivista que norma su política económica por una ciencia económica ideologizada por la clase dominante, cuyos fundamentos filosóficos se inscriben en el racionalismo, y conceptúan por tanto, a la sociedad bajo leyes atemporales y universales.

Así, la democracia funciona no en torno al poder del pueblo, a la "vox populi", sino en torno al poder de la burguesía misma. De tal suerte, el Estado con su acción indirecta o directa contribuiría en gran medida a mantener la dinámica propia de la reproducción del capital, y por ende al incremento en el acervo del mismo.

Por todo lo dicho hasta aquí, se entiende analogamente, que toda ciencia admite de modo implícito una ideología inmanente a sus fundamentos epistemológicos. Ideología además, propia a las leyes de producción fundamentales de cada modo de producción, y que por lo tanto es común u homogénea a la generalidad de la formación social; homogenización, de otro lado, dada por el propio-

---

<sup>9</sup>/ Remisión al concepto de falsa conciencia en Luckáks, G. Ibidem.

proceso productivo, en función de que es ahí precisamente donde ocurre la reproducción social, no sólo en su aspecto material si no también en la dimensión ontocreadora total. Esto es así, por que el proceso de trabajo es la actividad fundamental ontocreadora, mediante la cual se produce y reproduce la ideología imperante.

Las leyes de producción fundamentales, dominantes en determinado período generan la conciencia social, reproductora de la vida en sociedad, en el marco de valores materiales, éticos, jurídicos, religiosos, etc., socialmente adoptados por la misma conciencia. De allí que la ciencia en general, no sólo las ciencias sociales, asume una actitud ideológica quizás de modo inconciente-, en virtud de que la evolución de la ciencia misma está presupuesta por una cosmogonía en particular. Es decir, al adoptar ciertos principios filosóficos fundamentales, que en la praxis científica -- significan la adopción de una epistemología y una ontología determinadas, dimanantes de esa misma cosmogonía, las cuales a su vez se convierten en la sustentación básica de toda construcción -- teórica, se admite una ideología determinada.

De tal suerte que en la ciencia económica sucede lo mismo. Una epistemología racionalista y positivista, en el caso de la economía política clásica, no hace sino trazar teorías del desarrollo mecanicistas y funcionalistas.

En estas circunstancias vale decir, que los modelos de desarrollo económico inscritos en el paradigma clásico trazaban una mera representación de los fenómenos económicos más que formular una -- exégesis adecuada. Aunque no debe dejar de reconocerse que di--

cha representación fue suficiente para impulsar, desde el punto de vista teórico, el desarrollo del capitalismo, del "espíritu empresarial" -un espíritu bastante conservador, a decir verdad - (y que disculpe Schumpeter)-, que a pesar de todo hizo posible la historia moderna.

Resulta claro, entonces por lo dicho hasta aquí, que la definición del concepto de desarrollo económico y su formulación se enmarcan y se determinan por la visión ideológica, encubierta, de la ciencia económica; y que, obviamente, el cisma de ésta, que derivó en la formación de las teorías objetiva y subjetiva, produjo conceptos encontrados de lo que significa el desarrollo económico.

La evolución de la ciencia económica ha dado diferentes matices a tales conceptos, más sin embargo, la esencia continúa inalterada en ambos. Por más términos que se acuñen sobre el concepto - en todas las diferentes escuelas, ninguno se aparta de modo considerable de la línea original.

Para las escuelas de la corriente subjetiva, el desarrollo comprenderá siempre de modo absoluto el crecimiento de la riqueza social, y por tanto del acervo de capital, aumentos caracterizados por un movimiento continuo de los vectores económicos que les conducen, en todo tiempo y lugar, al establecimiento de puntos de equilibrio, en un estado estacionario del desarrollo social. El desarrollo económico es pues, una sucesión infinita de puntos de equilibrio en el reino de la armonía.

Por el contrario, la escuela objetiva -la teoría económica marxista por antonomasia- entiende el desarrollo económico como un proce

so sustantivo del desarrollo social; logrado mediante el perfeccionamiento de los procesos productivos mismos, ésto es el desarrollo de las fuerzas productivas, y el modo en que tales esquemas de producción articulan y organizan a los actores de la evolución social, es decir las relaciones sociales de producción, - bajo un determinado marco cultural, jurídico-institucional dado. Donde los incrementos de la riqueza social y del acervo de capital son consecuencia de la evolución de estos factores, los cuales activan fuerzas contrarias, que en el punto álgido de su lucha rompen con la inercia social, merced a lo cual no existen -- puntos de equilibrio en la realidad, no existe la armonía. Las leyes de mercado no existen como tales, como leyes naturales y - atemporales. Lo que en realidad existe, según esta concepción, son leyes de producción histórico-naturales, y por tanto, vigentes durante la operación de un modo de producción específico y - determinado; establecidas y reguladas por los hombres.

La sucesión de puntos de equilibrio de la escuela subjetiva, se convierte en la teoría objetiva en una sucesión de modos de producción.

Así los diferentes paradigmas económicos encierran concepciones únicas de desarrollo, dependiendo de su línea teórica.

Los postulados del desarrollo económico en la escuela clásica, giraban en torno al mecanismo del equilibrio automático y las le-

yes naturales<sup>10</sup>, postulados que la escuela neoclásica retomó, y a los que no agregé nada nuevo, a no ser las ideas Shumpeterianas de la innovación; y la sofisticación matemática propia de esta escuela. La corriente monetarista sería, una derivación de la visión neoclásica de la economía, y ella poco a nada agregaría al concepto de desarrollo económico de la economía política burguesa<sup>11</sup>.

Y que para colmo de mala suerte de la teoría neoclásica, las ideas

10/ "Se postula pues la existencia de un mecanismo según el cual opera el sistema económico; los resultados de esta operación por lo tanto no son erráticos, sino que obedecen a determinadas leyes; en otras palabras, se pueden anticipar tales resultados (...) El conjunto global de estas leyes constituirá la teoría global explicativa del funcionamiento del sistema económico concebido como un todo.

La visión clásica no sólo concibe un mecanismo de operación del sistema económico global, sino también la forma como éste opera.

Si no hay trabas institucionales, si cada individuo puede decidir libremente en los mercados y lo hace con el criterio de obtener una ventaja máxima para sí se obtienen ventajas máximas para todos (...) En síntesis, se puede afirmar que dos son las características esenciales de la visión clásica: por una parte, a pesar de que en apariencia las acciones de las unidades económicas son desordenadas se entiende que el conjunto de estas acciones obedece a cierto mecanismo que presenta regularidades, susceptibles de ser expresadas por leyes; por otra parte se admite que este mecanismo tiene tales características que, si se lo deja operar libremente, lleva a obtener un resultado óptimo, en el sentido que el sistema económico se ajusta en la medida necesaria para el logro de la producción máxima factible". Sunkel, O. y Paz. P. "El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo" Ed. Siglo XXI, México 1976 pp. 98-99.

11/ Ibidem. Además véase Adelman, I. "Teorías del Desarrollo Económico" Ed. FCE. México 1978, para un estudio más amplio sobre la teoría del desarrollo, así como J. A. Shumpeter "Teoría del Desarrollo Económico — KMARX "Contribución a la Crítica de la Economía Política", "Miseria de la Filosofía" y "El Capital".

de racionalidad y armonía, así como las del ajuste automático se verían puestas en evidencia con la gran crisis del sistema durante la década de los treinta. La evidencia "prima facie" del crack del 29 puso en jaque los paradigmas económicos imperantes en la ciencia económica, a la vez que los hechos exigían ser interpretados bajo una nueva luz. El gran economista John Maynard Keynes satisfecería esa exigencia <sup>12</sup>, proponiendo un nuevo paradigma acerca del funcionamiento del sistema económico, más nunca un modelo de crecimiento económico, como se explicó más arriba.

De modo convergente, con la crisis del sistema se iniciaba el proceso de industrialización en los países latinoamericanos, como respuesta a la propia crisis, que afectaba profundamente a estas economías; y que con ella dichos países tomaban conciencia de -- pronto, como una bella durmiente que recibe el ósculo del príncipe azul imperialista, de que existía un atraso en su grado de desarrollo económico y que era necesario industrializarse para lograr el desarrollo económico óptimo, por lo cual el Estado debería dirigir y encaminar la economía hacia allá, con su acción directa.

Se desdecía así el liberalismo económico y político.

La teoría del desarrollo económico era redescubierta en esa dimensión, y los trabajos teóricos no tardaron en surgir, existía un proceso de la institucionalización del desarrollo a través -- del Estado.

La Comisión de Estudios Económicos para América Latina, CEPAL, -

---

12/ Keynes, J.M. "Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero" Ed. FCE.

fue el fruto del maridaje entre este proceso de industrialización y de institucionalización del desarrollo con la teoría económica keynesiana, la cual a pesar de que el propio Keynes expresó lo contrario, contiene en esencia la visión neoclásica, mecanicista, optimista, racional y subjetiva, (el factor psicológico juega pa pel fundamental en su teoría).

En estos términos vale decir, que el modelo de desarrollo propuesto por la CEPAL, el modelo de sustitución de importaciones respondía a la visión neoclásica del desarrollo, en esencia a la visión clásica de la economía política. Aún a pesar de que la CEPAL, acepta la idea de la lucha de clases, esta idea se asocia con la conciliación de los intereses y de la reconciliación con la armonía social; el cambio estructural que impulsaba la política del desarrollo, no era sino el reacomodo de las fuerzas políticas que dominaban el sistema, y la promoción de reformas económicas sociales y políticas, que le permitieran mantener la hegemonía a las clases en el poder.

El acceso a un nuevo punto de equilibrio, a nivel mundial, residía en lograr el consenso en torno a la idea de que es posible el crecimiento de la riqueza nacional a través del crecimiento económico vía la industrialización, impulsando la demanda efectiva, por tanto el empleo junto con la redistribución del ingreso. Toda vez que el proceso suponía la disminución de la dependencia de la economía de las fluctuaciones de los mercados internacionales.

En el modelo cepalino la acumulación de capital coincide con la redistribución equitativa del ingreso, los "defectos" del sistema

inflación, desempleo, pauperización, etc., eran corregibles en el modelo estructuralista, el desarrollo económico sería alcanzado en un lapso relativamente breve, y con él se acallarían las demandas de justicia de los desprotegidos<sup>13</sup>.

Sin embargo, ¿ qué sucedió ?.

La crisis actual del sistema capitalista, evidencia lo equivocado del paradigma estructuralista, las tesis cepalinas entran en crisis, y se preconiza que la política industrial tuvo ciertas imperfecciones, que no se percibieron oportunamente, y fueron las mismas que llevaron las economías latinoamericanas a la crisis.

El problema de la CEPAL fue que no percibió, como no puede hacerlo cualquiera que intente explicar el fenómeno económico al margen del desarrollo social dentro de la dinámica propia de un modo de producción, es decir del movimiento de un sistema económico-social en su totalidad; fue que la política económica no puede conformar la realidad a su libre albedrío. Y que la mejor política económica no puede rebasar la realidad, y que las políticas de desarrollo siempre que no se sustenten sobre las bases objetivas de las leyes de producción fundamentales del sistema carecen de la condición necesaria para operar.

La política económica, entendida como la intervención del Estado en la economía, y la dirección del proceso de desarrollo, no es más que una exigencia de la realidad misma, del proceso de desarrollo lógico-natural del sistema imperante; debe por tanto, res

---

13/ Véase para un estudio sintético y crítico de la obra cepalina: Rodríguez, O. "La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL" Ed. Siglo XXI, México 1980.

ponder a esa lógica, ser un reflejo de lo que sucede en ella, y sólo modificarla en la medida que los cambios no contravengan la operación de las leyes fundamentales de producción en vigencia; a más del sesgo ideológico que esa política económica entraña de suyo, por si fuera poco lo anterior.

La política económica no sólo no rebasa la realidad sino que ni siquiera puede exceder el marco ideológico que la determina. -- Esa es la realidad, y el mero discurso político no puede transformarla.

Además, de lo que no se dió cuenta la CEPAL fue que precisamente, el proceso de industrialización sería impulsado por la exportación de capitales, lo cual lejos de disminuir la dependencia externa la profundizaría y ampliaría; que no era el modelo sustitutivo de importaciones el que promovía la industrialización latinoamericana, sino que era ésta quien lo inspiraba. Sucedió exactamente lo contrario, a lo que comunmente se cree.

El proceso de industrialización de las áreas periféricas fué una condición necesaria para el mantenimiento de la reproducción del capital, fue por mejor decir, el paso siguiente lógico necesario a las fases sucesivas de desarrollo del capitalismo mundial.

Precisamente por ello la crisis actual del capitalismo mexicano debe ser estudiada en ese ámbito, del capitalismo mundial y en el estudio de la política industrial.

Por esta razón, el presente trabajo de tesis se realiza dentro de este contexto.

## B. NATURALEZA Y ESTRUCTURA DEL TRABAJO.

La investigación se ha planteado como objetivo primordial ex plicar la actual crisis del capitalismo mexicano, a partir del análisis del proceso de industrialización nacional, así como establecer las perspectivas para la recuperación económica, igualmente a la luz del análisis de las perspectivas para la misma in dustria nacional,

Ello en virtud de que fue precisamente el surgimiento de la industria a gran escala lo que produjo el impulso definitivo - a nivel local - \* para la acumulación de capital, y por ende el establecimiento de la vigencia absoluta de las leyes de producción capitalista en la economía mexicana.

Esta acumulación exigió como prerequisite la conformación y la consolidación del estado mexicano, y su vinculación directa con el proceso de desarrollo económico, mediante el nacimiento de la política económica. Ambos legitimados con la Constitución de 1917.

En consecuencia, el Estado promotor del desarrollo económico fomentaba el proceso de industrialización nacional, y diseñaba toda su política económica y su política social (en función de los límites impuestos por la lucha de clases, cuya exacerbación y reivindicaciones habían llevado a la revolución armada de 1910) teniendo como objetivo el auspicio a la acumulación de capital.

Así, el proceso de reproducción del capital social se reali-

---

\* Ya que a nivel internacional ocurre precisamente el proceso in verso.

zó apoyado en el sector agrícola, a costa de su propio rezago, - así como de un acelerado endeudamiento público, principalmente - de créditos foráneos, y un enorme déficit presupuestal acumulativo. La tecnificación de la producción industrial, es decir el - proceso de industrialización operó vía la transnacionalización - de la economía mexicana. De ahí, la dependencia tecnológica y - financiera.

En suma, el proceso de industrialización de nuestro país significaba su inserción al nuevo patrón de acumulación de capital a escala mundial, que con la inauguración de la fase imperialista - del capitálismo y la crisis del '29 encontraba su apertura.

Significaba por otro lado, pero en el mismo sentido, la adopción de un papel definido en el nuevo esquema de la división internacional del trabajo, y por tanto la adopción de las funciones - asignadas por la dinámica del capital internacional. Elemento - sustancial que define en sí mismo, la fenomenología de la economía mexicana y su problemática.

De tal suerte, el estudio y análisis de estos procesos son el -- instrumento mediante el cual la investigación se sirve, en la -- búsqueda de la exégesis para la crisis económica mexicana.

El trabajo realizado, por tanto, es de naturaleza explicativa y - de interpretación antes que descriptivo y de recuento, de lo que ha sido y representa para México la industrialización de su economía, así como las perspectivas que se abren para la misma industria. Se ha intentado efectuar un esfuerzo de interpretación de la realidad contemporánea mexicana a la luz de la teoría marxista del desarrollo del capitalismo.

Es precisamente por esta razón que el trabajo inicia con un capítulo dedicado a la exposición de la teoría marxista del desarrollo económico, a fin de plantear las bases teóricas que permitan el estudio de la política industrial mexicana.

El trabajo en su totalidad consta de cinco capítulos, dividido en dos partes, una primera dedicada a la exposición del examen del proceso de industrialización y una segunda a las perspectivas. La metodología tanto de exposición como de investigación es presentada en el mismo primer capítulo. Y desde él nuestro trabajo se orienta a estructurar al andamiaje teórico de la investigación para explicar y comprobar el sistema hipotético que dió origen a la siguiente hipótesis general de la investigación:

"El proceso histórico que da lugar al surgimiento del capitalismo permite que éste aparezca y se desarrolle como un sistema mundial, único, cuyo comportamiento se establece de modo cíclico. A lo cual podemos llamar ciclos de capital, y que son correspondientes, o son en sí mismos, patrones diferentes de acumulación de capital. El elemento "sine qua non" de éstos es la División Internacional del Trabajo, que a su vez es producto del desarrollo desigual y combinado propio del capitalismo; dicha división internacional del trabajo adquiere modalidades diferentes en la medida que los patrones de acumulación de capital enfrentan sus propios límites lo cual marca la VIGENCIA LIMITADA DE LA POLÍTICA ECONOMICA correspondiente, siendo esto una ley del comportamiento del capitalismo, y cuya operación da lugar a intercambios diferentes entre las diferentes regiones del mundo capitalista, en cada ciclo mundial de capital. Y ello significa que opera una -

sustitución continua tanto de importaciones como exportaciones, - es decir que la SUSTITUCION DE EXPORTACIONES OPERA COMO UNA LEY en el desarrollo del capitalismo.

Esto es así porque la producción y reproducción de capital, - cuyo núcleo es el sector industrial, son cada vez más amplias e incorporan incesantemente el progreso técnico al proceso productivo, característica que implica el crecimiento mucho más acelerado de la producción de medios de producción (Sector I) que el de la producción de bienes de consumo (Sector II), dando origen a una producción más diversa y sofisticada, a medida, que se desarrolla el sistema capitalista; producción que no puede ser satisfecha por un sólo país involucrando necesariamente a todos los demás países capitalistas en ella; ésta producción, además, excede en mucho a la demanda.

Este mecanismo supone, en la lógica del capital, mantener - las tasas de ganancias de las empresas capitalistas, que por ley tienden a la baja; tales empresas adoptan las formas de monopolios y oligopolios para revertir esa tendencia, iniciando con - - ello la fase imperialista del capitalismo.

Por otro lado, el continuo agotamiento del espacio vital de reproducción del capital, así como SU CRECIMIENTO IRRACIONAL - - OBLIGA A DISEÑAR PROGRAMAS DE DESARROLLO ECONOMICO, REFLEJADOS - EN LA POLITICA ECONOMICA MUNDIAL, LA CUAL DETERMINA A SU VEZ POLITICAS ECONOMICAS LOCALES, buscando evitar las crisis periódicas que el capitalismo enfrenta de manera cada vez más continua. Así, la intervención del Estado en la economía no persigue otro objetivo que mantener las relaciones sociales de producción existentes del mo

do de producción capitalista ya en franca descomposición. Lo -  
cual apunta, según la continuidad lógica del desarrollo, hacia -  
un nuevo orden material para la existencia y reproducción humanas,  
y que es ya una necesidad histórica".

Esta hipótesis es retomada en ese primer capítulo, para fi--  
nes metodológicos.

El mencionado sistema hipotético, en torno al cual gira la in-  
vestigación se integra por los siguientes veinte postulados par-  
ticulares.

- 1.- Las leyes de la producción capitalista generan un proceso de  
concentración y centralización del capital, cuyo resultado es la  
supresión de la libre competencia y la instauración del monopolio.
  - 2.- La extensión de la producción capitalista a nivel mundial, -  
acompañada de la contradicción que se establece entre la crecien-  
te disparidad entre la producción y el consumo, conduce a perío-  
dos de crisis, que pueden identificarse como ciclos mundiales de  
capital.
  - 3.- Los ciclos mundiales de capital son ante todo, modelos de -  
desarrollo o modelos de acumulación de capital, sustentados en -  
la división internacional del trabajo, impuesta por los países -  
más desarrollados.
  - 4.- La vigencia de estos modelos de desarrollo o de acumulación-  
de capital depende de la forma y el grado en que participan las-  
distintas zonas geográficas del mundo y, por tanto, de su capaci-  
dad para absorber producción, nuevas inversiones, capital en sus  
diferentes formas, etc.
- El límite de cada modelo está dado por el límite de esta capaci-

dad. Ambos señalan el inicio de un nuevo período de crisis o, dicho de otro modo, el agotamiento de un modelo de acumulación de capital.

5.- La superación de la crisis supone un nuevo modelo de acumulación que se apoye en una nueva división internacional de trabajo. Esta circunstancia exige a su vez, una creciente y directa intervención del Estado en la economía.

6.- Así pues, las leyes de la producción capitalista, al conducir a crisis periódicas dan origen a la Política Económica, considerada ésta como la intervención del Estado en la economía.

7.- La finalidad de la política económica es someter las leyes de la producción capitalista a un control que permita orientar deliberadamente el proceso de desarrollo económico. En otros términos intenta planear el desarrollo.

8.- El carácter y la eficiencia de la política económica varía en función del grado de desarrollo alcanzado por cada país. Los países de mayor desarrollo se hallan además, en condiciones de influir en la política económica de los países atrasados.

9.- En cualquier caso, las medidas de política económica que se adopten tienen una vigencia limitada por la acción de las leyes objetivas que rigen la producción y reproducción capitalista. Dichas leyes, aunadas a los demás factores de la evolución social, señalan a las contradicciones fundamentales del capitalismo como los causantes de una crisis general irresoluble, lo cual no expresa más que la oposición existente entre la dinámica del desarrollo social y un modo de producción en descomposición. Lo que apunta hacia nuevo modo de producción que ya es una necesidad --

histórica.

10.- En México la política económica se ha orientado a promover la acumulación de capital.

11.- El sector industrial se ha convertido en el renglón más dinámico de la economía, de donde se sigue que es también en él -- donde se genera la mayor acumulación de capital.

12.- Gran parte de esta acumulación se transfiere al exterior, - en la medida que el proceso de industrialización se ha verificado con capital extranjero y por tanto, subordinado a éste.

13.- La política industrial se halla subordinada a los requerimientos del capitalismo mundial.

14.- Los objetivos de la política económica concurren en el sector industrial al convertirse en el eje de la economía, con lo - cual se implementa una política industrial específica.

15.- La política económica en general e industrial en particular, tiene sólo una vigencia limitada.

16.- A largo plazo entran en contradicción con las leyes que rigen la producción capitalista mundial.

17.- El resultado de la política económica y de la política industrial no puede ser otro que el deterioro de la economía y una mayor dependencia.

18.- La incapacidad del país para crecer con base en la política económica e industrial actual está representada por el agotamiento de su capacidad de endeudamiento, de su capacidad para exportar, de las presiones devaluatorias e inflacionarias provenientes del déficit en la balanza de pagos y, por último, por las -- contradicciones de la economía mundial.

19.- La crisis del país queda inscrita en la crisis general por la que atraviesa el capitalismo mundial.

20.- Dicha crisis muestra en forma elocuente que la oposición entre la producción y el consumo, la propiedad privada de los medios de producción, y por tanto la apropiación privada de la producción así como el móvil de la ganancia, llevados a su forma más acabada: el imperialismo y sus sofisticados métodos de dominación y sometimiento, aceleran el proceso de transformación.

Estos postulados han sido integrados a partir de la teoría del desarrollo del capitalismo, y por los resultados de las indagaciones primeras del trabajo.

En suma, el primer capítulo está dedicado a exponer la metodología de la investigación y el marco teórico, y las reflexiones primeras entorno a la posibilidad de un nuevo modelo de desarrollo. Y, a partir del esbozo teórico de la dinámica histórica del capital se pasan a explicar los fenómenos económicos ocurridos en el siglo XX.

Este análisis teórico, como podrá observarse, está implícito a lo largo de todo el trabajo. Método y Marco teórico están inmersos en él, y puede decirse con toda propiedad que son la investigación misma.

En el segundo capítulo se aborda el estudio de las causas que dieron lugar al proceso de industrialización, siguiendo la exposición del desarrollo de la economía mundial. Este capítulo inicia definiendo los esquemas de acumulación de capital, en el contexto del mercado mundial, y concluye con el análisis de cómo funciona el proceso de industrialización operado por el Estado,

es decir de manera institucional..

Lo tratado aquí explica por qué el análisis de la política industrial define el proceso de industrialización mismo. Se parte de la teoría del conocimiento del materialismo dialéctico, de relacionar objetos reales-concretos con objetos abstractos-formales. Esto significa identificar el fenómeno de la industrialización - de la economía en lo concreto mismo, y a la política industrial-como el concepto que define ese fenómeno.

De allí, que los modelos de desarrollo y la política industrial-se entiendan como un mero reflejo de la realidad, como elementos consustanciales que impulsa y genera la realidad misma, y - no como, a contrario de lo que se cree, de que son los modelos de desarrollo y la política industrial los que generan el fenómeno. El fenómeno genera y concibe su concepto, no el concepto determina su existencia por sí mismo.

Bajo este contexto, de la dinámica del capital a nivel mundial y del análisis de las causas y determinantes. así como de los antecedentes del proceso de industrialización - es decir del estudio de la universalidad - se pasa a estudiar el fenómeno de la economía mexicana - es decir el estudio de la singularidad - , centrando el análisis en el factor sustantivo del desarrollo económico, la industrialización a través de los modelos de desarrollo adoptados, por el Estado y la economía mexicanos en el siglo XX.

Nos estamos refiriendo al capítulo tercero, en el que por medio de un análisis de las cuatro etapas, que comunmente se han aceptado en el estudio de la política industrial nacional, se realiza una aproximación a las perspectivas de evolución de la econo

mía mexicana.

En él se destaca que la adopción del modelo de "crecimiento hacia adentro", fundado en la estrategia de sustitución de importaciones, se llevó a cabo de una manera un tanto espontánea y acrítica, en virtud de que fue un modelo teórico impuesto desde fuera, por -- las condiciones de evolución capitalista. Esto supone decir, -- pues, que los modelos de desarrollos en correspondencia iterativa con la industrialización, expresados en la política económica lo cal, son un mero reflejo de la realidad, y por tanto impuestos - por la realidad misma.

Si se acepta entonces, la idea de que el proceso de industrializa- ción en nuestro país, fue impulsado por la dinámica del capita-- lismo mundial, se admite 'per se' que la política industrial estu- vo condicionada por esa hipóstasis y que la política económica - fue impuesta por los esquemas de reproducción del capital. perso nalizados en los países imperialistas y la empresa multinacio- - nal. y sólo de modo marginal por la burguesía autóctona. de don- de se sigue que la política económica es determinada e impuesta - por los países del centro. a las áreas periféricas.

El proceso sustitutivo de importaciones no hace luego, sino mante- ner la lógica de la reproducción del capital, y con ella operar- el mecanismo de sus contradicciones, y sus efectos acumulativos, los cuales se exhiben de modo total en los procesos de crisis, - la que ahora se sufre y padece. La reproducción del capital pre supone su propia extinción, o al menos, la necesidad continua de efectuar ajustes en los esquemas de producción, manifestados en la estructura del mercado mundial. Estos cambios implican re-di

seños en la división internacional del trabajo. Vale decir que ocurre una sustitución continua tanto de importaciones como de exportaciones, fenómenos cuya conjunción equivale a una ley en el desarrollo del capitalismo: la sustitución de exportaciones.

Esto indica que la crisis actual del capitalismo mexicano, es resultado del comportamiento típico del sistema capitalista, y que requiere para su mantención ajustes en su patrón de crecimiento, es decir un cambio en el modelo de desarrollo, reformas a la política económica y una nueva manera de integrarse a la división internacional del trabajo.

El capítulo tercero concluye con esto, haciendo una evaluación de lo que ha sido y ha significado el proceso de industrialización en México. Es decir, lo que aquí se ha llamado el "Examen de la Política Industrial", se integra por estos tres capítulos y concluye la primera parte de la investigación; pasando en seguida a estudiar las perspectivas de la economía mexicana, en el contexto de la evolución de la economía mundial.

El capítulo cuarto, elemento de principio de la segunda parte (las Perspectivas), analiza, evalúa e interpreta la realidad internacional actual, y permite sentar el marco de estudios de las condiciones para la recuperación de la economía mexicana. Desde el punto de vista metodológico de exposición, la fase representa pasar de la parte (economía mexicana) al todo (economía mundial). Y la manera en la que la singularidad determina la universalidad.

Ahora bien, en la hipótesis general se concluye que la salida a la crisis económica y social del mundo y del país, así como la

solución a los graves problemas e injusticias que enfrenta la humanidad, radica en acceder a un nuevo orden económico, a un nuevo modo de producción, cualitativamente diferente, ya que esos conflictos son producto de las contradicciones inherentes al funcionamiento del capitalismo. Sin embargo, esta capítulo, aunado a las conclusiones de la primera parte, demuestran que la llegada del socialismo, no va a ocurrir en la dimensión inmediata de la realidad mexicana y del capitalismo internacional; si, en cambio, que éste último opera reajustes y modificaciones a su interior -reorganización de la división internacional del trabajo- - y a su exterior - estructura del mercado mundial -, que existen nuevas tendencias en el capitalismo mundial, y se insinúan nuevos modelos de desarrollo, confeccionando, todo en conjunto, un nuevo patrón de acumulación a escala mundial.

Este nuevo modelo de desarrollo económico, que la dinámica del capital internacional ya ha diseñado, es el nuevo descubrimiento de la política económica, es la piedra filosofal de la tecnocracia económica, y a lo que han dado el llamar modelo de desarrollo fundado en la estrategia del sector exportador, o menos ostentosamente la Sustitución de Exportaciones.

Este modelo de desarrollo no nació, obviamente, de la inspiración divina de la que hacemos gala los economistas, sino por la experiencia de los llamados países de industrialización reciente, localizados en las islas de Formosa; y es experiencia vivida por el capital financiero internacional, que ha debido vivir como mecanismo de reproducción.

Hoy se acepta por doquier que la solución a todos los males de -

la crisis económica es la Sustitución de Exportaciones.

En México, el doctor R. Villarreal ha sido uno de los pioneros - en la materia\*, y sus trabajos han sido la base para la actual - política industrial mexicana, la cual ha dado lugar al nuevo programa económico, llamado Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior, mejor conocido en el sórdido submundo de la burocracia nacional como PRONAFICE, o el "libro blanco"; el cual tiene como objetivo hacer de México una potencia industrial intermedia hacia los umbrales del siglo XXI, este "nuevo plan industrial agrupa ya los cambios de vista [teóricos] del mundo [sobre desarrollo económico]"<sup>14</sup>.

Es en este contexto de la evolución del capitalismo mundial que impulsa un nuevo orden económico internacional y de manera concomitante a él un nuevo paradigma de desarrollo industrial, tratados en el capítulo cuarto, que la investigación comienza a plantear ya sus reflexiones finales, para arribar al capítulo V. En este capítulo final del trabajo se efectúa la proposición y se plantea la posibilidad de habilitar en el país un modelo de desarrollo industrial sustitutivo de exportaciones, a la luz del análisis del capítulo precedente.

Asimismo el capítulo quinto muestra las conclusiones de la inves

---

\* René Villarreal, "El Desequilibrio Externo en el Proceso de Industrialización en México 1929-1978" Ed. FCE, México 1979.

14/ Conferencia sobre: "Reflections on Mexico's Industrial Policy". de Sidney Weintraub, durante el seminario: "Crisis Económica Mundial e Industrialización en América Latina", organizado por la UNAM. Septiembre de 1984. Las palabras entre corchetes son nuestras.

tigación, al discernir entre la posibilidad y la imposibilidad de conducir al país hacia un nuevo modelo de desarrollo: la sustitución de exportaciones.

Una de estas conclusiones es similar en su aspecto formal a las obtenidas en los trabajos del Dr. Villarreal, sin embargo la diferencia sustantiva entre ellas es que mientras Villarreal propone que son las políticas económicas inadecuadas, así como los manejos poco acertados de los instrumentos de éstas las que han provocado la crisis, así como el que, será una política económica adecuada la que impulse el desarrollo del país. en nuestra opinión, ambas cosas, tanto la crisis como la salida de ella, son producto del comportamiento típico del sistema capitalista, y que la solución estriba en el modo en que evolucionan los fenómenos concreto-reales y la lucha de clases, como se ha explicado más arriba.

Algunos de los aspectos de este trabajo son contrapuestos a los establecidos en el PRONAFICE, en especial aquellos que se refieren a la IED y al liberalismo económico, que la burguesía mexicana ha logrado insertar en el nuevo plan industrial. Sin embargo, nuestro trabajo explica las causas del PRONAFICE y los fenómenos que hicieron posible su aparición.

La investigación apunta, como se podrá observar, la línea que debería seguir la política industrial mexicana a partir de los inicios de la presente década, y es (o era) quizás, su aporte más valioso, el decir cual sería el reflejo teórico en materia de política económica, de los fenómenos que ocurrían y los cambios que se gestaban en las entrañas del sistema capitalista, desde -

finales de los años sesenta, y su expresión más clara durante la década pasada.

El trabajo pronosticó con certeza la aparición ineludible de un plan industrial de la naturaleza del PRONAFICE. No obstante, y por desgracia, la investigación se vió imposibilitada de aparecer con toda la oportunidad, como era de desearse. A pesar de ello sus conclusiones siguen siendo válidas, y tal vez, ahora en mayor grado, en virtud de que los fenómenos recientes, la evolución de la crisis sin aparente solución, ante la incapacidad supina del gobierno mexicano, para diseñar una política más acorde con la realidad, que beneficie en mayor medida a los estratos -- más desprotegidos de la sociedad, y no como a contrario hogaño se realiza, una política económica y una política de represión que sólo beneficia a las clases más pudientes; son hechos que por -- desgracia, siguen confirmando no sólo los trabajos de investigación de esta naturaleza, sino además de toda la teoría marxista del desarrollo económico. El diseño de planes de desarrollo industrial como el PRONAFICE, seguirán ahondando las contradicciones del sistema capitalista. La integración del proceso productivo a escala mundial, cada vez en grado más alto, mantendrá viva la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, y con ello el conflicto irresoluble entre proletarios y burgueses, en el marco del capitalismo.

Así que, a pesar de los sofisticados nuevos modelos de desarrollo, la llegada de la revolución socialista será inexorable. La rueda de la historia es irrefrenable, pues ese es el sentido del quehacer humano, la tendencia a la libertad y a la liberación de

sus capacidades creativas , y de su sensibilidad; emancipaciones que un proceso de trabajo aliendo no permite; liberaciones que un sistema como éste reprime. El hombre seguirá adelante a pesar del hombre mismo. La lucha del proletariado hoy es la lucha del hombre por reconquistar su naturaleza humana.

Esta es la clase de conclusiones a la que nuestra investigación ha llegado fuera del marco de la exactitud de la matemáticas, en la dimensión de lo relativo; hablando de procesos cualitativos como resultados, es decir como conclusiones, y de procesos cuantitativos como desarrollo. Esto expresa los alcances y limitaciones del trabajo.

Se permitió el intento de realizar una interpretación global de la economía capitalista, y efectuar pronósticos; falló quizás en el planteamiento final del modelo de desarrollo, que para ser más válido hubiese sido necesario precisar en un modelo econométrico; la falta de preparación en esta materia y la orientación del trabajo lo impidieron y lo hicieron innecesario.

Por la naturaleza del propio trabajo los datos estadísticos se agruparon al final en un apéndice de este tipo, para hacer más ágil la lectura y, como se mencionó, presentar los aspectos cualitativos, aquellos que la realidad hace evidentes. Además, es de todos sabido que existen encarnaciones, por todas las oficinas públicas de estadísticas, de "Winstones" orwellianos encargados de hacer más eufemísticas las cifras. A pesar de ello fueron utilizadas, y para satisfacción de los escépticos las presentamos al final de trabajo.

El ocasional lector podrá tropezarse a lo largo del trabajo todo

con aseveraciones temerarias, faltas quizás del respaldo de una autoridad académica, sin embargo se han escrito porque a esos -- puntos iba conduciendo la investigación y el desarrollo personal de la capacidad heurística e intuitiva. No tratamos de convertirnos - como diría el Maestro J.L. Borges - en amanuenses del - espíritu, sino de decir exclusivamente lo que consideramos la -- verdad, sin apasionamientos estudiantiles sino con lo que intenta ser un espíritu científico en formación, y la conservación del espíritu de nuestra alma mater, del pensamiento universitario. Porque, también a eso aspira el trabajo, a convertirse en parte del pensamiento de la comunidad universitaria en torno a la problemática nacional; a ser parte de la opinión que la universidad, en su ámbito local de la ENEP Aragón, emite para buscar la solución a la crisis económica y social de nuestro país. Se busca con ello empezar a restituir a la universidad su carácter y su compromiso sociales, aparentemente extraviados en medio de reformas administrativas y de la crisis de la educación.

El rescate del pensamiento universitario de la obscuridad académica y de la cómoda posición de simple espectador del proceso social, es tarea de todos los universitarios.

La presente investigación desea ser esto, constituirse en algo -- más que un simple requisito burocrático, y ser otro fruto de los hombres temerarios con visión cosmogónica que formaron lo que -- hoy nosotros tenemos obligación de defender, ante los depredadores de la cultura universal; nuestra universidad no debe ser boteín de arribistas y megalómanos paranóicos sino el espacio de discusión y creatividad, alejado de la mediocridad académica y la dé

bil sensiblería de los paralogismos egoistas de quien busca beneficiarse ocultando la verdad.

Si el presente trabajo consigue cumplir, en forma mínima algunos de esos objetivos (porque la labor a realizar es inmensa) será un estímulo incalculable para mantener con renovado fervor la esperanza de recapturar el espíritu que logra liberar la creatividad, el espíritu universitario.

Por último, casi es innecesario decir que cualquier crítica será bienvenida para enriquecer los resultados de esta investigación, bien sea para ratificarlos o bien rectificarlos.

Y, finalmente sólo nos resta cumplir con el agradable deber de expresar nuestro profundo y sincero agradecimiento al maestro Ricardo Ramírez Brun, director de este trabajo de tesis, y sin cuya orientación no hubiese llegado a ver su forma final. Deseamos también expresar nuestra gratitud a la familia Rangel Granados, que siempre funcionó como un gran equipo colaborando en el tedioso trabajo mecanográfico, durante la preparación versión final. Vale también la pena, quizás mencionar que el capítulo I y las reflexiones finales se elaboraron al alimón, de manera íntegra, mientras que los capítulos segundo y cuarto los elaboró el señor Rangel, en tanto es el tercero y quinto capítulos son obra del Señor López G., huelga decir que ésto sólo fue por fines metodológicos, empero que ambos realizaron una labor conjunta durante toda la investigación.

J. LUIS LOPEZ GUERRERO

ROSALIO L. RANGEL GRANADOS.

" POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU".

MAYO DE 1985.

PARTE PRIMERA : EL EXAMEN

## CAPITULO I

### M E T O D O Y M A R C O T E O R I C O

#### 1.- Metodología de la Investigación.

Enfrentar el estudio de un fenómeno cualquiera entraña siempre el riesgo de arribar a conclusiones falsas, malinterpretaciones o concepciones erróneas que desvirtúan la realidad. Sin embargo, la evolución general de la ciencia ha demostrado plenamente la ley más general del desarrollo: la dialéctica. De donde se sigue que el "método dialéctico", creado por Marx<sup>1</sup>, en cuanto método de conocimiento, ha disminuido considerablemente ese riesgo, ya que intenta reflejar en sí mismo la dinámica de lo concreto mismo, y permite captar con mayor objetividad el fenómeno en investigación.

Empleamos por tal razón el método dialéctico.

En estos términos vale decir que, el materialismo histórico nos permitirá estudiar el fenómeno en un momento determinado, y en su movimiento en el tiempo y en el espacio, como producto de la combinación y la contradicción de los elementos que conforman la totalidad y la estructura interna de lo singular, como un resultado histórico particular; de otro lado, el materialismo dia-

---

1/ "Mí método dialéctico no sólo es fundamentalmente distinto del método de Hegel, sino que es, en todo y por todo, la antítesis de él. Para Hegel el proceso de pensamiento, al que él convierte incluso, bajo el nombre de idea, en sujeto con vida propia, es el demiurgo de la real y éste la simple forma externa en que toma cuerpo. Para mí lo ideal no es, por el contrario, más que lo material traducido y traspuesto a la cabeza del hombre". Marx, K. "El Capital.", Ed. FCE Bogotá, Colombia 1976, pág. XXIII.

lético sustentará la base teórica que apoya la estructura del proceso de pensamiento que, pretende capturar en sí el conocimiento objetivo tanto de los objetos "reales-concretos" como de los objetos "abstracto-formales".<sup>2</sup>

Llegados a este punto, es necesario decir que estudiamos la "Política Industrial" en cuanto concepto formal-abstracto el cual tiene su base objetiva, real-concreta, en el proceso mismo de industrialización mexicana, y la investigaremos en función del lugar y la función misma que ocupa y desempeña, respectivamente, en la totalidad concreta del capitalismo mexicano, sin olvidar obviamente que esa función determina y es determinada a un tiempo por los esquemas mundiales de acumulación de capital.

Así pues, el método dialéctico es el instrumento que nos faculta para investigar en detalle la totalidad concreta, destacando en este caso el fenómeno del proceso de industrialización, abstrayéndolo y reintegrándolo al esquema lógico de lo concreto para finalmente, llegar a una construcción abstracta integral e integrante del fenómeno concreto.

Estudiamos, entonces, la Política Industrial Mexicana a partir de las leyes generales del capitalismo mundial, descubiertas por Marx en "El Capital".<sup>3</sup>

---

2/ "Veáse Marx, K. y Engels, F. "La Ideología Alemana", y Poulantzas, N. "Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista" (en la introducción), en donde se habla de la relación entre objetos reales-concretos y conceptos abstracto formales en el proceso de conocimiento.

3/ "Quien como yo concibe el desarrollo de la formación económica de la sociedad como un proceso histórico-natural, no puede hacer al individuo responsable de la existencia de relaciones de las que él es socialmente criatura, aunque subjetivamente se considera muy por encima de ellas". Marx, K. "El Capital", Op. Cit. pág. XV.

Ahora bien, según el propio Marx el desarrollo histórico-natural de las formaciones sociales hasta el capitalismo, representa la prehistoria de la humanidad, y no será hasta que el desarrollo de la ciencia, como producto del desarrollo de las fuerzas productivas, permita actuar sobre las leyes económicas, conduciéndolas de manera deliberada cuando se llegue a una formación nueva, el socialismo, que marcará el desarrollo de la historia consciente del hombre<sup>4</sup>. Es de todo punto importante remarcar este hecho, porque el resultado de nuestras primeras investigaciones sobre la materia que nos ocupa, nos llevó a la formulación de la siguiente hipótesis general:

"El capitalismo surgió y se ha desarrollado como un sistema mundial, único, cuyo comportamiento se establece de modo cíclico. A lo cual podemos llamar ciclos mundiales de capital, correspondientes a patrones diferentes de acumulación de capital. La condición esencial de tales ciclos es la División Internacional del Trabajo, que está determinada a su vez por el desarrollo desigual y combinado que opera como una ley en el sistema capitalista; dicha división internacional del trabajo adquiere modalidades diferentes en la medida que los patrones de acumulación de capital sufren una ruptura, comportándose ésto, igualmente, como una ley, que da origen a intercambios diferentes, en cada ciclo mundial de capital, entre las diferentes regiones constituyentes del sistema capitalista. Ello origina que opere una sustitución continua tanto de importaciones como exportaciones, es decir que la sustitución de exportaciones opera como una ley en el desarro

---

4/ Marx, K. "Contribución a la Crítica de la Economía Política", Ed. De Cultura Popular.



De tal suerte, cuando la investigación propone un modelo de desarrollo inscrito dentro de la formación social existente en México, vale decir que tal modelo de desarrollo pretende fundarse en términos objetivos, en conceptos científicos, dicho modelo suponemos que debe tender un puente entre nuestra realidad inmediata y nuestra realidad mediata, será una etapa de transición entre la prehistoria y la historia de la humanidad. Además, que ese modelo es una exigencia propia de la misma dinámica de la reproducción del capitalismo mundial. Lo cual pretender acelerar las contradicciones propias que dimanar de la estructura lógica dialéctica de la realidad, y no ser un simple paliativo de ellas. De igual modo, el modelo de desarrollo presume construir un puente entre lo teórico y lo práctico. Ello es así porque los modelos de desarrollo económico diseñados hasta ahora en el capitalismo han caído bien en el terreno puro del economicismo, bien en el terreno ideológico. La superposición de la instancia política a la económica, y la transposición de la ciencia política a la tierra yerma de la ideología<sup>5</sup>, operada con el desarrollo propio del capitalismo, lo que necesariamente origina un Estado en descomposición, han engendrado políticas de desarrollo alejadas de la realidad concreta, merced a una marcada postura de clase, por parte del Estado, en la elaboración de la política económica, reduciendo el fenómeno social a un problema meramente técnico: el mantenimiento de los niveles de las tasas de ganancia media. Para elaborar un verdadero modelo de desarrollo económico es necesario pasar del economicismo a la ciencia económica verdadera. Los problemas no deben abordarse únicamente bajo el enfoque pura-

---

5/ Poulantzas, N. "Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista" Ed. Siglo XXI, México 1980.

mente técnico sino bajo una óptica más amplia, de verdadera ciencia social, que no reduzca los problemas o fenómenos sociales a problemas o fenómenos económicos sin relación con otros hechos sociales fundamentales. Así, los modelos de desarrollo económico que se elaboren deben ser fundamentados por el conocimiento objetivo del capitalismo, en la perspectiva de la teoría del desarrollo, por el economista en cuanto científico social. De ahí la importancia de abordar los fenómenos con un método de investigación adecuado.

Con lo anterior, parece ser que nos hemos alejado un poco de los objetivos y límites destinados para esta apartado, sin embargo tal digresión era de todo punto imprescindible. Es menester ahora, volver a nuestro método de investigación, dentro del cual hemos identificado tres niveles o momentos de la investigación misma, en ellos nos hemos ido acercando cada vez más al fenómeno concreto en sus relaciones internas y externas causales. La unidad "abstracto-concreto-abstracto"<sup>6</sup> nos facultó en un primer nivel para identificar el problema, nuestro fenómeno de estudio y poder abstraerlo de la totalidad, concreta<sup>7</sup>, el proceso de industrialización, que asume en nuestro caso, la forma de la política industrial, la cual nos sirve de hilo conductor para llegar a identificar las causas por las que aparece ante nosotros, en la actualidad, como un proceso de crisis. El

6/ "... el método que consiste en elevarse de lo abstracto a lo concreto no es sino la manera de preceder del pensamiento para apropiarse lo concreto, para reproducirlo mentalmente como cosa concreta". Marx, K. "Introducción a la Crítica de la Economía Política", Ed. de Cultura Popular, Pág. 259.

7/ "En el análisis de las formas económicas de nada sirve el microscopio ni los reactivos químicos, el único medio de que disponemos en este terreno, es la capacidad de abstracción". Marx, K. "El Capital", Op. Cit. (prólogo a la primera edición), Pág. XIII.

punto álgido de una realidad económica nacional expresada en crisis aparece en el sector industrial, núcleo y corazón de la acumulación de capital. Pasamos en este momento al segundo nivel en nuestro método de investigación, el análisis de la economía mexicana, a través de las formas abstracto-formales de la política económica, y específicamente de la política industrial nacional, encontramos entonces que dicha realidad no puede ser explicada por sí misma, sino que todo fenómeno económico contemporáneo debe ser entendido dentro de un marco de referencia de la totalidad del capitalismo mundial. Estamos ya en el último nivel de nuestra investigación, el tercero, la economía mundial, momento, de acuerdo a nuestro método, en el que hallamos la ruptura de un modelo de acumulación de capital. En tal virtud, el hilo de Ariadna nos llevó a desentrañar las causas de nuestro fenómeno, partiendo de lo más simple a lo más complejo en una serie sucesiva de aproximaciones a lo concreto real, a partir de lo concreto pensado. La relación dialéctica entre el todo y la parte<sup>8</sup> quedó al descubierto de este modo, justo como Adán y Eva antes de comer el fruto prohibido.

8/"El principio metodológico de la investigación dialéctica de la realidad social es el punto de vista de la realidad concreta, que ante todo significa que cada fenómeno puede ser comprendido como elemento del todo. Un fenómeno social es un hecho histórico en tanto y por cuanto se le examina como elemento de un determinado conjunto y cumple por tanto un "doble" cometido que lo convierte efectivamente en un hecho histórico: de un lado definirse a sí mismo, y de otro lado, definir al conjunto; ser simultáneamente productor y producto; ser determinante y, a la vez, determinado; ser revelador y, a su tiempo, descifrarse a sí mismo; adquirir su propio auténtico significado y conferir sentido a algo distinto. Esta interdependencia y mediación de la parte y el todo significa al mismo tiempo que los hechos aislados son abstracciones, elementos artificiosamente separados del conjunto, que únicamente mediante su acoplamiento al conjunto correspondiente adquieren veracidad y concreción". Kosik, K. "Dialéctica de lo Concreto", Ed. Grijalbo (Teoría y Praxis No. 18) México 1982, Pág. 61.

Debe señalarse, cosa aparte, que el empleo de este método, abstracto-concreto-abstracto, al relacionar realidad concreta, conceptos reales-concretos, con formas del pensamiento, conceptos formales-abstractos, ha conducido en muchas ocasiones, a aquellos que lo utilizan de una manera dogmática y mecánica, sin entenderlo en su real justeza, a confundir los conceptos o categorías de análisis con la realidad misma. Confusión que se presenta la más de las veces en los investigadores de la realidad de los países menos industrializados, concretamente quienes estudian la realidad latinoamericana. Prueba de ello, son los términos empleados para designar esa realidad, tales como "países subdesarrollados", "países de economía semifeudal", "neocapitalismo", "países en vías de desarrollo", etc. Lo cual es producto de un proceso inconcluso de investigación, han carecido de la acción sintetizadora, que restituya la parte al todo. El capitalismo en cuanto un sistema mundial, supone la determinación del todo por las partes y viceversa, la interdependencia existente entre las singularidades, es decir los países más industrializados con los menos industrializados, presupone comprender la evolución del todo en su conjunto. Nosotros entendemos como países capitalistas a todos ellos, no como "pseudo" "semi" o "causi" capitalistas y a otros "super" capitalistas. Existe una realidad única expresada en singularidades, las cuales conforman la universalidad.

Con estas últimas aserciones, y a lo largo de toda nuestra hipótesis nos hemos acercado ya mucho, al enfoque que sobre el parti

cular de la teoría del desarrollo, realiza al maestro Samir -- Amin<sup>9</sup>. Es grato para nosotros encontrar muchos puntos de convergencia entre su libro y esta parte de nuestro modesto trabajo de tesis, llegamos a similares conclusiones por caminos diferentes, lo suponemos, no obstante, como algo lógico, tomando en cuenta - la premisa de que partimos de la misma base teórica, el marxismo. Esta similitud teórica al abordar el problema, estamos ciertos, - puede despertar la suspicacia en el lector. Por nuestra parte, no nos queda más que congratularnos de esta afortunada coincidencia, o decirlo aún mejor en labios del escritor norteamericano - Edgar Allan Poe: "notamos algo que se asemeja a un plagio pero que puede ser una halagadora coincidencia de pensamiento"<sup>10</sup>.

Hechos los comentarios y aclaraciones pertinentes, es necesario continuar, haciendo la diferenciación entre el método de investigación y el método de exposición<sup>11</sup> que empleamos. En este caso nuestro método de exposición es absolutamente opuesto al

---

9/ Véase Amin, Samir "La acumulación a Escala Mundial, Crítica - de la Teoría del Subdesarrollo". Ed. Siglo XXI, 5a. edición, México 1981 (1a. Edición en francés 1970, 1a. edición en español 1974).

10/ Citado en Wilde, O. "El Retrato de Dorian Gray". Ed. Porrúa, S. A. Colección "Sepan Cuantos" No. 133, México 1974. Prólogo por Monserrat - Alfau, pág. X.

11/ "...claro está que el método de exposición debe distinguirse formalmente del método de investigación. La investigación ha de tender a asimilarse en detalle la materia investigada, a analizar sus diversas formas de desarrollo y a descubrir sus nexos internos. Sólo después de coronada esta labor, puede el investigador proceder a exponer adecuadamente el movimiento real. Y si sabe hacerlo y consigue reflejar idealmente - en la exposición la vida de la materia, cabe siempre la posibilidad de que se tenga la impresión de estar ante una construcción "a priori". Cf. Marx, "El Capital", Ed. esp. cit. (postfacio a la 2a. ed.) pág. XXIII.

método de investigación, claro está, en un sentido estrictamente formal<sup>12</sup>. Exponemos en primer lugar, la conformación del todo en su dinámica, las leyes que lo determinan y sus categorías, ésto es el capitalismo mundial; pasamos en segundo lugar, del todo a la parte, es decir, a la economía mexicana, analizando específicamente las políticas industriales llevadas a cabo en México durante el proceso de industrialización. Finalmente, presentamos la parte más particular de nuestro trabajo, la proposición de un modelo de desarrollo industrial, inscrito en el marco de una política industrial.

La exposición debe necesariamente ser así, porque es en el análisis del todo en donde hallamos la exegésis de nuestro fenómeno.

Podemos concluir esta parte reiterando nuestra hipótesis, y relacionándola con el método de investigación: que las políticas económicas corresponden a modelos diferentes de acumulación y son producto de la necesidad de establecer modelos de desarrollo; a partir de la concepción de una realidad específica en la conciencia del hombre, en la que interviene, obviamente, el factor ideológico. Y surgen en los países industrializados, subordinando las políticas de industrialización de los países de menor desarrollo industrial.

---

12/ "En la indagación el comienzo es arbitrario, mientras en la exposición es la explicación de la cosa, justamente porque la presenta en su desarrollo interno y en su evolución necesaria". Kosik, K. Op. Cit. Pág. 51.

## 2.- Marco Teórico.

El marco teórico dentro del cual se mueve la investigación, está provisto por la Economía Política Marxista, a través de sus categorías más generales. En ella y por medio de ella se aplicará el método. La concepción objetiva de la evolución del sistema capitalista, ésto es la dinámica del capital, vista por sus leyes histórico naturales determinarán entonces la aplicación - del método al fenómeno investigado.

### Aplicación del Método.

El método empleado en la investigación consiste, como se ha señalado en el apartado anterior, en remontarse de lo abstracto a lo concreto a partir de la identificación y delimitación del objeto de conocimiento. El materialismo dialéctico provee las estructuras lógicas de pensamiento requeridas en esta fase de la investigación. Pero, como además, el fenómeno en estudio es producto de un cierto desarrollo, es preciso recurrir al materialismo histórico, que proporciona las leyes y categorías de análisis de la formación social real. El empleo simultáneo de ambos, puesto que se funden en uno solo al intentar explicar la realidad o una parte de ella, es la vía adecuada para desentrañar las relaciones causales del caso que nos ocupa: el proceso de industrialización nacional. Así pues, partimos de la realidad. o bien, de un segmento de ella; la formación social y económica mexicana, Pretendemos explicar sus fenómenos actuales caracterizados genéricamente por las crisis económicas de 1976 y 1982. Se supone, por otra parte, de acuerdo con

nuestro sistema hipotético, que la comprensión y explicación - del caso particular que representa la economía mexicana dentro de la generalidad o totalidad de la economía mundial, sólo es posible en la medida en que se tenga una visión de conjunto de las leyes y categorías que rigen la producción capitalista y de la evolución histórica que han seguido, toda vez que este es el marco en que se inscribe la formación económica del país.

En tal virtud, se hace necesario partir de un marco teórico que nos coloque en posibilidad de relacionar la parte con el todo a través de la dinámica que describe el capitalismo en su desenvolvimiento histórico. En una primera instancia pues, se pondrán de manifiesto las formas como actúan e interactúan las leyes de la producción capitalista y los resultados que han arrojado como consecuencia de su dinámica de desarrollo. De ello inferimos las repercusiones de este proceso en la formación de la economía mexicana y finalmente ubicada ya en el contexto enunciado, la retomamos atendiendo también a los factores que han intervenido en ella internamente.

#### La Dinámica del Capital

La característica esencial que define al capitalismo es la ganancia o más claramente, la obtención de ganancia como una forma transfigurada de la plusvalía. Tras esta circunstancia se halla un proceso histórico que enfrenta a los hombres entre sí, ya sea como productores o bien como productores y consumidores. La competencia es pues, una segunda característica que define al régimen capitalista de producción. De esta forma, el capital se distingue perfectamente

de los modos de producción anteriores no sólo por las relaciones de propiedad y de producción que a él corresponden sino también porque las mismas le imprimen una dinámica propia que acelera la transformación y la evolución social "al mismo tiempo que determina todas las leyes de desarrollo del capitalismo"<sup>13</sup>. Insistamos un poco en esto. Indefectiblemente, el tipo de propiedad imperante en cada formación social determina el carácter de las relaciones de producción y, simultáneamente, el principal motivo del proceso productivo, que se identifica, por definición, como ley económica fundamental de la sociedad, en virtud de que -- constituye la relación causal básica de su modo de funcionamiento. "Por ser consecuencia del tipo de propiedad de los medios de producción que predomina en una formación social dada, la ley económica fundamental define el fin al que está subordinado el empleo de los medios de producción y la totalidad de las fuerzas productivas de la sociedad, en otras palabras, determina el principal incentivo económico de los propietarios de los medios de producción"<sup>14</sup>.

De lo anterior se deduce que la propiedad privada imperante en el capitalismo da origen a la ganancia como razón de ser de la producción y por consiguiente, a la competencia que se establece por la apropiación de la misma; a la vigencia de la ley del valor, de la acumulación, etc.

<sup>13/</sup> Mandel, E. "Tratado de Economía Marxista", Tomo I, Ed. ERA, México 1980, pág. 340.

<sup>14/</sup> Lange, O. "Economía Política", Volumen I, Problemas Generales, Ed. FCE México, 1981, pág. 71.

Es claro que la producción capitalista basada en la ganancia, categoría que, por lo demás, se eleva a la condición de ley económica fundamental, supone, como se afirmó arriba, un proceso histórico que deriva en la formación y la ampliación del mercado y evidentemente, producir para dicho mercado. Por otra parte, la competencia juega un papel decisivo en la dinámica que describe el capital en su desarrollo histórico, en la medida en que el objetivo de la producción capitalista es la apropiación de la ganancia y su consiguiente acumulación, la cual descansa en la reproducción ampliada del capital. Dicha circunstancia da lugar a un acelerado progreso tecnológico y a una constante actualización de las técnicas y métodos de producción a fin de lograr una mayor participación en la distribución de la ganancia y, aún más, de permanecer en el mercado. Así pues, la competencia estimula favorablemente el desarrollo del capitalismo a la par que condiciona un proceso de concentración y centralización de capital, como resultado del desplazamiento de numerosos productores que no son capaces de responder y adaptarse a las condiciones cambiantes. Esta aseveración implica otro rasgo peculiar del capitalismo: las crecientes inversiones en capital constante producen un doble efecto; desplazan, de un lado, a los productores más débiles y de otro, posibilitan un enorme crecimiento de la producción en relación con el tamaño y la capacidad de los mercados, que se traduce a la postre en la imposibilidad de crecimiento dentro de los estrechos cauces de su lugar de nacimiento. Las posibilidades de expansión del capitalismo residen en la incorporación de nuevas áreas geográficas capaces de ofrecer salida

a los crecientes volúmenes de producción y a la acumulación de capitales financieros resultantes de la acumulación industrial previa. El capitalismo arriba así a su fase imperialista. El ulterior desarrollo de ésta asume cada vez formas más acabadas y sofisticadas, a saber: las empresas multinacionales reforzadas por los organismos internacionales de crédito, cuyos mecanismos de penetración y dominación son por demás probadamente eficaces.

La intención de este apartado es, como puede observarse, - identificar los factores más importantes que promueven la diná mica capitalista y mostrar cómo este régimen de producción, en oposición a los que le han precedido, es por propia naturaleza dinámico y de alcance mundial. Ello entraña abordar con mayor grado de detalle su desarrollo histórico y no como se hace en este capítulo, ofrecer sólo una panorámica muy general. Estimamos de todo punto indispensable un tratamiento que penetre - en los rasgos esenciales de la producción capitalista a fin de dar unidad y coherencia al cuerpo de la investigación con los objetivos de la misma; los cuales se sustentan a la vez, en el sistema hipotético. Por esta razón se abordan con mayor atención estos aspectos en el siguiente apartado y unimos a ellos algunas consideraciones básicas para el logro de nuestros fines.

#### Evolución Histórica del Capital.

La acumulación de capital se halla indisolublemente unida al - régimen capitalista de producción, de suerte que puede discu--

rrirse sobre ambos indistintamente. En tal caso, es necesario ubicar cronológicamente las fases de la acumulación capitalista a nivel mundial, a fin de comprender claramente su eslabonamiento y su relación con los períodos históricos y los lugares en que se desarrolla cada uno.

De ordinario se habla de la acumulación aludiendo únicamente a su etapa originaria, como condición "sine qua non", el desarrollo del capitalismo no hubiera sido posible. Esto es fundamentalmente cierto, sin embargo, tal consideración confiere una conotación meramente histórica a la acumulación originaria, ésta es, la de una etapa que se agotó y dejó atrás sin mayor trámite al cumplir sus funciones de apoyo al desarrollo de la producción industrial capitalista. En otros términos se concibe mecánica y linealmente a las fases de este desarrollo: acumulación originaria, producción industrial, acumulación y concentración industrial, monopolio, etc. Se circunscribe además, casi exclusivamente al continente europeo. En oposición a esto, consideramos que la acumulación originaria reviste una vigencia más prolongada y extensa, llegando a coexistir incluso, con el capitalismo visto ya como modo de producción dominante.

Esta afirmación muestra parte de la hipótesis, según la cual, el capitalismo es un proceso único de acumulación de capital, sustentado por un período de acumulación primitiva que funge como su soporte y pivote, cuya característica esencial es la configuración de ciclos que constituyen a la vez sus diversas etapas. Tales ciclos y tales etapas son regidos por la leyes inmanentes a la producción capitalista. De ahí que durante la acumulación

originaria no ocurran fluctuaciones cíclicas en virtud de que, en palabras de Marx, constituye la prehistoria del capital por lo cual no operan ni la producción capitalista ni sus leyes.

Los ciclos de capital se presentan por las siguientes causas fundamentales, a saber, la producción y reproducción del capital, circunstancia que entraña de suyo el crecimiento bastante más acelerado del sector I, producción de medios de producción, que el sector II, producción de medios de consumo, por lo cual - la oferta excede en elevada proporción a la demanda; y, por consiguiente la centralización y concentración del capital, situaciones ambas que eliminan la competencia y derivan gradualmente en el Monopolio, el Imperialismo, y en sus crisis de realización.

Una de las puntas de lanza para la superación de las fases depresivas del ciclo es la acumulación originaria. Empero, parecerá en oposición esta fase prehistórica del capital consu forma más avanzada, consistente en la exportación de capitales a través de inversiones directas, tecnologías, maquinaria y equipo, en cuanto a su función estimulante sobre la producción capitalista.

Considérese aquí la ley del desarrollo desigual y combinado, según la cual, el proceso económico no transcurre de un modo uniforme tanto en el tiempo como en el espacio, es decir, se presenta primero en algunas regiones y en otras más tarde, quedando estas últimas a la zaga, de tal suerte que la influencia de los países desarrollados sobre los más retrasados se presenta automáticamente dando lugar a una amalgama de formas modernas y arcaicas de producción en ellas. "Cada vez que el modo de producción capitalista - entra en contacto con modos de producción precapitalistas a los que somete, se producen transferencias de valor de los últimos hacia -

el primero, de acuerdo con los mecanismos de la acumulación primitiva. Estos mecanismos no se ubican, entonces, sólo en la prehistoria del capitalismo; son también contemporáneos"<sup>15</sup>.

Por tanto, un país atrasado no excluye categóricamente la posibilidad de desarrollo (o subdesarrollo); al contrario ambos polos se complementan dialécticamente a medida que la evolución económica se extiende y se propagan con ella los progresos de la ciencia, la técnica y la industria.

Es claro que dicha propagación no asume aquí un carácter bondadoso, cuyo fin fuera desarrollar a los países atrasados, sino más bien la forma de la expansión capitalista a nivel mundial, o sea, el Imperialismo.

Las crisis capitalistas y en consecuencia, los ciclos de capital, o bien, las fases de la acumulación del capital, se presentan como resultado de los constantes adelantos tecnológicos que desplazan de la producción abundante mano de obra, provocando así un descenso del consumo sumamente ostensible al lado de volúmenes de producción que le superan en exceso y por ende, de la evolución dispar de su composición orgánica, la cual observa una creciente participación de capital constante respecto de su parte variable; todo lo cual se expresa concretamente en la reducción de su espacio vital y en tanto que tal, del agotamiento de un modelo o patrón de acumulación determinado, haciéndose de todo punto indispensable la apertura de nuevos mercados para la realización de sus productos excedentes y nuevas áreas de inversión a fin de compensar el comportamiento decreciente de las tasas de ganancia. Nuestro -

---

<sup>15/</sup> Samir, A. "La Acumulación a Escala Mundial". Ed. Siglo XXI, Méx. 1979, pág. 11.

planteamiento parece confirmarse con la interpretación que hace Ernest Mandel sobre el movimiento cíclico del capital. Este autor asocia al progreso técnico, el desarrollo desigual, la incorporación de nuevos espacios al capitalismo y los cambios en la división internacional del trabajo, con los distintos modelos de acumulación que se han verificado desde 1825. Subyace, por tanto, en el fondo, el importante papel de la acumulación originaria como factor que posibilita la persistencia del capitalismo. "La marcha cíclica de la economía capitalista adquiere un carácter particularmente febril por la extensión de la base de esta economía al principio de cada recuperación, debido a la aparición brusca de nuevos mercados para sectores importantes de la industria, que estimulan la fabricación de bienes de producción. Estos nuevos mercados pueden resultar ya sea de la extensión -- geográfica de la producción capitalista (penetración en un medio no capitalista) o de la aparición de nuevos sectores de producción (progreso tecnológico), o de saltos bruscos en las relaciones de competencia (desaparición de un competidor por la guerra, por su retraso tecnológico, etc.)"<sup>16</sup>.

De acuerdo con esta lógica, podrían identificarse límites naturales para el capitalismo, los cuales estarían representados por la limitación del mundo como espacio económico. Evidentemente, no se consideran aquí la lucha de clases y los cambios en la correlación de fuerzas políticas que el propio desarrollo capitalista trae consigo, por lo cual no necesariamente habría que agotar el espacio económico susceptible de "capitalizarse" para que el capitalismo fue

16/ Mandel, E. Op. Cit. p.p. 336 y ss.

ra suprimido por otro modo de producción. En cualquier caso, la acumulación originaria actúa en favor del capitalismo, al disolver e integrar las economías naturales a la órbita de su dominación, ampliando su espacio vital, sus posibilidades de expansión y por tanto, su vigencia.

Ahora bien, ¿ por qué la acumulación originaria llega a coexistir con una etapa de acumulación imperialista? Hemos afirmado que el capitalismo puede considerarse como un proceso único de acumulación de capital a nivel mundial compuesto por las fases que describen sus ciclos, también afirmamos que, en virtud del carácter desigual del desarrollo económico, las etapas a que nos referimos se presentan primero en una parte y después en otra, complementándose dialécticamente, o en su defecto, que iniciándose simultáneamente, son continuas y prontas en un lado, y lentas, estancadas e interrumpidas en otro, por lo cual pueden llegar a coexistir las primeras con las últimas en el tiempo aunque no en el espacio. En virtud pues, de las leyes del desarrollo social, "la acumulación primitiva no se sitúa solamente en la prehistoria del capital; es permanente, contemporánea"<sup>17</sup> y cobra expresión concreta en la asimilación y consiguiente explotación de los países en que subsisten, en parte o en su totalidad, formas de economía natural por el capitalismo. En seguida ubicamos cronológicamente las etapas de la acumulación del capital y analizamos, a "grosso modo", las condiciones de su desarrollo, destacando las circunstancias en que ocurre en la periferia, a fin de interpretar sus resultados y consecuencias, específicamente sobre su proceso de industrialización.

---

<sup>17/</sup> Samir, A, Op. Cit. pág. 34.

### La acumulación originaria

Durante esta fase de la acumulación capitalista se opera la disolución de las economías naturales y la formación y ampliación del mercado interno y por tanto, de ciertas relaciones precapitalistas de producción, en virtud de la separación de los productores directos y las condiciones de su trabajo, circunstancia que convierte, de un lado, en capital los medios sociales de vida y de producción y de otro, en asalariados a los productores directos. "El régimen del capital presupone el divorcio entre los obreros y la propiedad sobre las condiciones de realización de su trabajo, cuando ya se mueve por sus propios pies, la producción capitalista no sólo mantiene este divorcio sino que lo reproduce y amplía, en escala cada vez mayor"<sup>18</sup>. Ordinariamente, se considera la acumulación en los términos expuestos, empero, es mucho más que eso, es decir, la disolución de las economías naturales, la formación del mercado interno y el desarrollo de ciertas relaciones precapitalistas de producción.

En el capital, Marx ofrece un punto de partida para el análisis más amplio y profundo de dichas cuestiones, con lo cual pueden interpretarse los casos específicos.

La acumulación originaria se ubica cronológicamente a partir del descubrimiento de América e involucra, necesariamente, todas las áreas geográficas del mundo. La conquista del continen

---

<sup>18/</sup> Marx, K. El Capital, Ed. FCE. Bogotá, Col. 1976. Tomo I, pág. 608.

te extiende el proceso iniciado en Europa, toda vez que disuelve las economías naturales de la región, establece condiciones necesarias para la formación del mercado interno y de relaciones de producción precapitalistas, transfiriendo además un enorme caudal de valor bajo la forma de recursos naturales, productos primarios, y el respectivo trabajo incorporado a ellos.

Dicha transferencia no es otra cosa que la explotación y el saqueo mediante la conquista, sustentada en la fuerza y el poder institucionalizado del estado. El colonialismo mundialmente considerado, es pues, una de las formas y/o fases de la acumulación originaria del capital, y su influencia será decisiva en las etapas posteriores, toda vez que constituirá la base e impulso de la revolución y acumulación industrial capitalista propiamente dicha.

Así pues, aún cuando la etapa que nos ocupa se inicia más o menos simultáneamente en todas las partes del mundo, termina primero en Europa en virtud de la continuidad y celeridad que aquí sigue, dado el papel que juegan el centro y la periferia del universo económico, a saber, de una parte, agente acumulador de valores que se convertirá en capital, y de otro, fuente de acumulación. En razón de ello, el proceso en la periferia es sumamente lento y accidentado, verificándose además en distintas etapas, determinadas por su gradual incorporación al capitalismo.

#### La Acumulación Industrial Capitalista

El significado histórico de la Revolución Industrial es la conversión de los valores acumulados durante la etapa anterior en capital. Considerado este proceso como un momento de la evolución económica, es a partir de él, cuando se inicia la acumulación in-

dustrial capitalista propiamente dicha. Dicho patrón o modelo de acumulación no encuentra obstáculos serios, hasta que la segunda revolución industrial, consistente en el empleo de nuevas fuentes de energía y las constantes innovaciones tecnológicas - conduce a la concentración y centralización tanto nacional como internacional de los capitales, dejando atrás la era dorada y - clásica de la libre concurrencia, originando con ella un nuevo modelo de acumulación: La Acumulación Imperialista.

#### Imperialismo e Industrialización de las Areas No Capitalistas.

El curso y continuidad de la producción capitalista supone la creación de más mercados y la incorporación de espacios nuevos a su ámbito, circunstancia por la cual se vuelve en retrospectiva sobre las áreas no capitalistas del mundo, estimulando así la terminación de la acumulación originaria en ellas. Dicho - proceso es gradual y depende de la forma y grado en que aquellas se van integrando a la esfera del capitalismo mundial. Tal modelo de acumulación descansa en la exportación de capitales financieros y en las inversiones directas, asumiendo el carácter concreto de extracción de plusvalía.

La diferencia entre el colonialismo y el imperialismo radica en el hecho de que, mientras que en el primero, la explotación y el saqueo descansan en la violencia y el poder institucionalizado - del Estado, justificándose por tanto, lo mismo de "jure" que de - "facto", además desde el punto de vista ético, toda vez que la moral es también social e históricamente determinada; en el segundo se rige en estricto arreglo a las leyes de producción capitalista.

Así pues, durante el último cuarto del siglo pasado y el primer del presente, la expansión imperialista estimula el desarrollo de ciertas formas de producción industrial en las áreas -- atrasadas, marcando con ello "in extenso", el inicio de la industrialización periférica. En rigor, no es sino hasta el término de la segunda guerra mundial, cuando se inicia el proceso de acumulación industrial de algunas de estas áreas, como consecuencia de la inauguración de un nuevo ciclo de capital, que las incorpora en definitiva a la producción capitalista.

Obsérvese que el proceso económico de los países subdesarrollados marcha con una etapa histórica de retraso, lo cual no significa que deban o puedan necesariamente, llegar a una fase de acumulación imperialista.

Por lo demás, la acumulación industrial en estas áreas ve reducida su importancia en virtud de que en su mayor parte se transfiere al exterior vía extracción de plusvalía directa, el comercio internacional y los pagos por servicios financieros y de la deuda externa. Todo lo expuesto en este apartado fue resumido magistralmente por Marx en las siguientes palabras: "Las diversas -- etapas de la acumulación originaria tienen su centro, por orden cronológico más o menos preciso, en España, Portugal, Holanda, Francia e Inglaterra, Es aquí, en Inglaterra, donde a fines del siglo XVIII se resumen y sintetizan sistemáticamente el sistema colonial, el sistema de la deuda pública, el moderno sistema tributario y el moderno sistema proteccionista. Pero todas ellas se valen del poder del Estado, de la fuerza concentrada y organizada de la sociedad, para acelerar a pasos agigantados el proceso de

transformación del régimen feudal de producción en el régimen capitalista y acortar los intervalos. La violencia es la comadrona de toda sociedad vieja que lleva en sus entrañas otra - nueva"<sup>19</sup>.

#### Acumulación de Capital y Capital Financiero

Las consecuencias de la acumulación de capital mundialmente consideradas son la formación de economías con elevado desarrollo tecnológico e industrial y, por tanto, elevada capacidad de ahorro; al lado de otras que no tienen ni lo uno ni lo otro. De esto resulta el fortalecimiento de los lazos de dependencia, o en palabras de un autor latinoamericano, "la reproducción ampliada de la dependencia"<sup>20</sup> de los países atrasados respecto de los desarrollados, los cuales aparecen en el camino de aquellos como la única posibilidad de su expansión.

Dicha circunstancia se expresa en la necesidad y por ende, en la demanda de capitales e inversiones para impulsar su desarrollo económico. Pero aclárese ésto. No son los países subdesarrollados los que demandan sino los industrializados los que ofrecen, invaden y se expanden de hecho.

"El desarrollo del capitalismo incrementa también, continuamente, la suma de dinero que las clases no productivas ponen a disposición de las industriales por medio de los bancos, y su organización crediticia aumenta así la dependencia"<sup>21</sup>.

19/ Marx, Op. Cit. p.p. 638-639.

20/ Véase: Marini, R. M., "Dialéctica de la Dependencia". Ed. ERA, México 1979.

21/ Hilferding, R. "El Capital Financiero". Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro; La Habana, Cuba, 1971. pág. 253.

Este pasaje de Hilferding, concebido para la particularidad - que significaban los países industriales de Europa, es sin du da aplicable al financiamiento y dependencia de la industria periférica actual respecto de esta modalidad del capital, mun dialmente considerada.

Hilferding alude a la dependencia interna de la industria euro pea de principios del siglo, cosa que descansa en la previa - expansión de la producción industrial y la generación de plus- valía, cuyos excedentes son canalizados en una primera instan- cia al impulso de nuevos proyectos, en su forma monetaria a -- través de los bancos. En este punto, es el capital bancario - quien depende de la industria. Sin embargo, llegados ambos a cierto grado de desarrollo, ocurre lo siguiente: de una parte, los requerimientos de la actividad industrial se incrementan - notablemente debido a los mayores niveles de inversión que exi- gen las innovaciones técnicas y de otra, el capital bancario - cuando ya se mueve por sus propios pies, observa un ciclo de - producción y reproducción en escala ampliada sumamente acelera- do, lo cual le permite no sólo incrementar sus ganancias y ga- nar su independencia, sino también, convertirse en factor deter- minante de la producción a invertir la relación de dependencia que guardaba respecto de la industria.

Así pues, el capital bancario al igual que el industrial, conti- nuando con sus procesos de producción y reproducción y, en conse- cuencia , la acumulación financiera, debe expandirse internacio- nalmente cuando su espacio vital interno es insuficiente para - absorber sus excedentes en aumento, de suerte que se dirige aho- ra a las áreas atrasadas susceptibles de inversión y financiamiento.

Por consiguiente, la oferta y demanda de crédito se basa en la acumulación de capital a escala mundial, circunstancia que deriva en la formación de economías con gran capacidad de ahorro y otras totalmente faltas de recursos, cuyo desarrollo supone una demanda permanente y perfectamente elástica de financiamiento. Los organismos internacionales de crédito, entre otros, el FMI, el BID y los principales bancos del mundo, son los encargados de transferir el ahorro de los países industrializados a los países atrasados; empero, ello no tiene, ni mucho menos, una intención meramente altruista y filantrópica, sino más bien, de sometimiento, mediante la implementación de sutiles y sofisticados mecanismos de dominación económica y política.

#### La Corporación Multinacional y el Estado

El capitalismo ha conocido profundas y severas crisis, prácticamente desde su nacimiento. No obstante eso, ha podido mantenerse merced a los factores que hemos mencionado en el curso de este capítulo, entre otros: la acumulación originaria, el progreso técnico, que propicia la fabricación de nuevos productos que amplían el mercado, los cambios en la división internacional del trabajo, etc. En otra forma, el capitalismo cuenta con mecanismos de ajuste naturales, por así decirlo. El libre juego de las fuerzas económicas conduce a la concentración internacional del capital, cuya expresión más concreta y acabada es la empresa multinacional. Este proceso concentrador posibilita la persistencia del capitalismo, en la medida que suprime a los competidores y abrevia la toma de decisiones, reforzando así la influencia del capital sobre el mundo entero; parecería que se vuelve contra su espontaneidad inmanente y se tornara más racional, al salir del

caos competitivo, ésto es, que hubiera mayor concordancia entre sus deseos y sus resultados. Empero, esta circunstancia descansa además y principalmente, en la intervención del Estado en la economía a partir de la crisis de 1929. Desde entonces fue bastante claro que la economía, dejada al libre juego de las leyes y de las fuerzas económicas, no podría encontrar otro resultado que el colapso probablemente definitivo. En tal situación, la actuación del Estado en la economía emerge como un intento de someter las fuerzas económicas a un curso deliberado, lo que asociado con la concentración monopólica, se traduce en una integración del capitalismo a nivel internacional tendiente a preservar su hegemonía y su vigencia. No pueden explicarse de otra forma la constitución de organismos financieros internacionales, la formación de bloques económicos y los acuerdos de cooperación entre los principales países industriales. Sin menoscabo de la Política Económica implementada por los estados capitalistas, "el elemento central de este proceso de integración del sistema lo encontramos en la nueva unidad productiva, administrativa, financiera (y en parte política y cultural) que es la empresa monopólica de carácter marcadamente internacional que se ha acostumbrado a llamar (por razones ideológicas) las corporaciones multinacionales o transnacionales"<sup>22</sup>. Indiscutiblemente, el intervencionismo estatal se ha orientado certeramente hacia los intereses de esta nueva Alicia, dueña ya de gran parte de las maravillas del mundo. El Estado no hace más que encarnar y representar fielmente las preferencias del capital.

Estas ideas se identifican claramente con la noción de capital mo  
22/ Dos Santos, T. "Imperialismo y Dependencia", Ed. ERA, México 1978. pág. 52.

nopolista de Estado, introducida por Lenin y Bujarin<sup>23</sup>, aludiendo al creciente vínculo entre los monopolios y el Estado que se verificó en las primeras décadas del presente siglo como resultado del recrudescimiento de la competencia monopolística internacional. Las políticas proteccionistas, el militarismo exacerbado y la política exterior francamente anexionista se yerguen en esa etapa como pábulo a la expansión de los monopolios, llevando inevitablemente a la guerra por la apropiación de mercados y territorios no ocupados o "zonas de influencia" a los Estados capitalistas.

---

23/ Ver: V. I. Lenin, "Imperialismo Fase Superior del Capitalismo" Ed. Del Pueblo, Ed. en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1972. Capítulos VII y IX; y, Bujarin, N. "La Economía Mundial y el Imperialismo", Ed. Ruedo Iberico, París, 1969. Capítulos 4, 8 y 13. De acuerdo con la idea que aquí se sigue, es decir, presentar "in abstracto" el desarrollo del capitalismo desde sus formas más simples hasta sus formas más acabadas, empleamos el concepto de capital monopolista de Estado para designar la fase de la producción capitalista en que el Estado promueve la expansión de los monopolios y la acumulación de capital, convirtiéndose en el rector indiscutible de la economía. Este hecho es fácilmente comprobable empíricamente, cosa que no haremos aquí, si observamos la creciente intervención económica del Estado a través de las inversiones públicas, la planeación del gasto público y de la política exterior abiertamente expansiva y anexionista, apoyada por un impresionante aparato militar, capaz de intimidar al orbe entero. Por otra parte, resulta evidente que los autores mencionados no introducen el concepto tal y como aquí se emplea. Debemos decir al respecto, que se trata de un esfuerzo de interpretación de la realidad a la que es preciso designar de alguna forma. Si el capital ha llegado a cierto grado de concentración y centralización, se denomina sin objeción alguna Capitalismo Monopolista: "Como hemos visto, el Imperialismo, por su esencia económica, es el Capitalismo Monopolista". (V. I. - Lenin, Op. Cit. Pág. 158). Y si además, el Estado se ha convertido en el rector indiscutible de la economía y en el principal promotor de la acumulación de capital, hay razón entonces para denominarlo Capital Monopolista de Estado. "Este proceso de organización de la producción ha partido de abajo para consolidarse en los cuadros de los Estados modernos que se han convertido en los interpretes fieles del capital financiero. Cada una de las "economías nacionales" desarrolladas, en el sentido capitalista de la palabra, se ha transformado en una especie de Trust nacional de Estado". (Bujarin, N. Op. Cit. Pág. 98). Ciertamente, el concepto es recusable aunque en ningún modo ilegítimo; no

El filme "El Estado y la Empresa Multinacional" ha sido un rotundo éxito de taquilla. Ha incursionado prácticamente en todos los confines del mundo llevando grande alegría y diversión a ... sus productores.

---

se trata de ningún bastardo producto de nuestra imaginación, sino de una síntesis de las ideas de Lenin y Bujarin que se corresponden separadamente con un fragmento de la realidad. La validez y justificación del término requeriría un discurso más extenso, en el que se tendría que recurrir a otras fuentes adicionales dentro de la Historia Económica, puesto que el fenómeno aludido es ante todo un hecho histórico-económico. Debe recordarse inicialmente, que una de las premisas para el desarrollo de la producción mercantil y su ulterior transformación en producción industrial capitalista es la existencia previa de un Estado Nacional organizado en tal forma que sea capaz de alentar el desarrollo del capitalismo. El hecho de que el Estado no participe activamente en la economía antes de la fase monopólica del capital y de la crisis del '29, no indica en absoluto que no desempeñe un destacado papel. En esta etapa, son la libertad de empresa y la iniciativa individual, apuntaladas por el Estado, quienes ostentan casi la totalidad de las actividades económicas, sin embargo, debe insistirse en que la burguesía "per se" no hubiera sido capaz de edificar exitosamente el capitalismo. En todo caso, este habría sido bastante raquítico. En todo tiempo (salvo en la comunidad primitiva) y especialmente bajo el capitalismo, ha habido una estrecha correspondencia entre las formas económicas y las formas del Estado. Al grado de desarrollo económico ha correspondido siempre cierto grado de desarrollo y consolidación del Estado. "El Estado se ha desarrollado - sobre un fundamento económico y no ha sido sino la expresión de la relación económica" (Bujarin, N. Op. Cit. pág. 35). Así pues, el capitalismo ha sido siempre en mayor o menor grado, de Estado, observando diferencias de forma y de grado, determinadas por las distintas modalidades correspondientes a sus etapas de desarrollo. Y es en la etapa monopolista donde la participación del Estado en la economía se hace de todo punto indispensable, como resultado de la inequívoca expresión de descomposición y decadencia a que conducen las graves contradicciones del régimen de la propiedad privada, plasmadas cruelmente en el lienzo de sus crisis periódicas. "El porvenir pertenece - (en tanto se mantenga el capitalismo) a formas vecinas al capitalismo de Estado" (Bujarin, N. Op. Cit. pág. 148). La función del Estado es ahora, no sólo planear, dirigir y organizar la economía sino también intervenir en ella a través del gasto gubernamental dirigido hacia los sectores básicos, con la clara finalidad de dinamizar y activar la economía, compensando los efectos negativos de una propensión al consumo menor que la del ahorro y ampliar la frecuencia o por lo menos atenuar las cri-

La expansión de la corporación multinacional auspiciada por el Estado ha vertido un alud de inversiones sobre los países periféricos insembrándolos con la semilla industrial. Esta expansión que obedece a razones de supervivencia, persigue la obtención de mayores tasas de ganancia, hecho que consigue con creces. Las inversiones efectuadas en la periferia se revierten hacia la metrópoli bajo la forma de remesas de utilidades, de pagos por servicios financieros, etc. El crecimiento económico de los países atrasados, al ser apoyado con inversiones y financiamiento externo casi en su totalidad, se traduce en una enorme deuda externa que es para los países desarrollados y para las empresas transnacionales capital acumulado allende sus fronteras. Paradojicamente, esta situación no expresa una situación boyante del capitalismo. Por una parte, la creciente acumulación de capital, sea cual fuere su destino, se encuentra irremediamente con la contradicción que se establece entre la producción y el consumo, derivada de la naturaleza social del proceso de producción y de la apropiación privada de los medios de producción y de la producción, y culmina a la postre en una crisis de abundancia. Por otra parte, el deterioro de las economías en proceso de industrialización se convierte en una limitación terminante para la continuidad del capitalismo. El estrangulamiento externo de las economías periféricas<sup>24</sup>, es en realidad estrangulamiento de la economía mundial. Así pues, la empresa multinacional apoyada por

---

sis periódicas del capitalismo. Estas son pues, algunas razones que pueden justificar la validez del concepto que aquí se discute.

<sup>24</sup>/Ver: Rodríguez, O. "La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL", Ed. Siglo XXI, México, 1980. Capítulo VII.

el Estado, o bien, el capitalismo monopolista de Estado, propicia una vigencia más prolongada y una desconocida acumulación de capital, en tanto que internacionaliza e integra el sistema a nivel mundial. Sin embargo, este proceso entraña también la internacionalización de sus contradicciones y pone de relieve que el capitalismo es, necesariamente, un modo de producción - transitorio.

De lo expuesto en este apartado podemos extraer algunas conclusiones preliminares. En primer término, se ha apreciado que el desarrollo capitalista, en virtud de las leyes de la evolución social, lleva en sus entrañas, inevitablemente, un proceso con dos resultados: el desarrollo y el subdesarrollo. Parece aquel desafortunado caso de los mellizos en que uno nació y creció hermoso e inteligente y el otro tosco e idiota. Por otra parte, - el crecimiento de los países ricos se expresa como empobrecimiento y deterioro en los países pobres. "A medida que crece - la economía, cada una de las características que definen la estructura de la periferia, no se atenuan, sino que por el contrario se acentúan. Mientras que en el centro el crecimiento es desarrollo, es decir, que integra en la periferia el crecimiento no es desarrollo porque desarticula. De hecho, en la periferia, el crecimiento basado en la integración al mercado mundial, es desarrollo del subdesarrollo"<sup>25</sup>.

El capitalismo encierra contradicciones irresolubles, existentes independientemente de la voluntad y de la conciencia de los hombres, es decir, objetivas. En razón de ello, algunos teóricos - marxistas sostienen que en las condiciones actuales de la econo-

---

<sup>25</sup>/ Amin, S. Op, Cit. pág. 30.

mía y de la política internacional, no solamente se mantendrá el retraso, sino que se reproducirá y se ampliará la brecha existente entre los países desarrollados y subdesarrollados. "Solamente algunos países la mayoría de Europa Occidental (incluyendo la Gran Bretaña), Japón, Canadá, Australia, Nueva Zelandia, posiblemente Suráfrica, pueden tal vez seguir los pasos de Estados Unidos. En el resto del mundo capitalista, las colonias, las neocolonias y las semicolonias, están predestinadas a permanecer en su condición degradada de subdesarrollo y miseria. Para éstos, el único camino correcto es apartarse del sistema capitalista"<sup>26</sup>. El socialismo se presenta como una necesidad histórica, como un modo de producción capaz de imprimir auténtica racionalidad a la actividad económica y permitir la supervivencia de la especie humana; en oposición al capitalismo, que por su propia esencia, aparece como una forma de perversión de la convivencia social, al negar las condiciones más elementales de vida a una gran parte de la humanidad. "El socialismo científico se propone vencer la espontaneidad del proceso de desarrollo social, crear un sistema de relaciones de producción tal que la acción de las leyes económicas se efectúe de acuerdo con las intenciones de los hombres. Parte del principio de que el desarrollo del modo capitalista de producción espontáneamente crea las condiciones en las cuales el nuevo sistema, el nuevo sistema, el nuevo orden socialista de relaciones de producción se hace posible y necesario a la vez. Necesario, en el sentido de

---

<sup>26/</sup> Baran, O. A., y Sweezy, M. P., "El Capital Monopolista", Ed. Siglo XXI, México, 1980. Pág. 15.

que constituye la condición para el desarrollo ulterior de las fuerzas productivas y que garantiza a la sociedad contra la -- descomposición provocada por la multiplicación espontánea de las contradicciones internas de la formación capitalista, que la conducen indefectiblemente a su declive"<sup>27</sup>.

<sup>27/</sup> Lange, Op. Cit. pág. 77.

## CAPITULO II

### ANTECEDENTES Y CAUSAS DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION

#### 1.- Definición del Nuevo Mercado Mundial

La estructura del mercado mundial se define siempre a partir del modo en que las formaciones sociales se articulan, integrándose y complementándose dialécticamente, dentro de la estructura económica mundial. Proceso mismo que encuentra su exégesis en la propia dinámica de las leyes que rigen al sistema capitalista, el cual -como ya se dijo en la parte medular- de la hipótesis- se caracteriza por ser un sistema único mundial<sup>28</sup> "ab origine". Existe además, una condición esencial, causa y efecto del proceso, la División Internacional del Trabajo. Esta opera en el sentido de la acumulación de capital, acrecentando su complejidad y amplitud -cada vez en mayor medida- a la par de la evolución del capitalismo; el origen de este fenómeno radica en el sector productivo industrial, corazón de la acumulación capitalista. La división social del trabajo se activa y actúa con celeridad ahí precisamente, en la industria, merced a la ley de producción capitalista de la tendencia

28/ "Para cumplir las condiciones que permitirían una definición de tal tipo sería necesario que ese sistema diera satisfacción a un requisito esencial: la internacionalización de todo el proceso del ciclo del capital, vale decir el proceso de reproducción del capital desde su primera fase, en que se presenta bajo la forma de capital dinero, hasta la fase final en la que, después de haberse transformado en capital mercancía, nuevamente como capital dinero, termina de valorizarse a través de la realización de las ganancias en la venta de producción final". Briones, A. "Sobre la División Social del trabajo en Escala Internacional", Revista Investigación Económica, Jul-Sept. 1978, No. 145 volumen XXXVII, Ed. FE, UNAM (ya que para él el capitalismo sólo puede considerarse un sistema mundial con la exportación de capitales), la definición sirve para la construcción de nuestros propios conceptos.

creciente en la composición orgánica de capital.

Podemos establecer entonces un esquema lógico de explicación con una base trípode, constituida por: a) La División Internacional del Trabajo, b) Los ciclos mundiales de reproducción del capital y, c) Las estructuras del Mercado Mundial; la cual permitirá observar las causas convergentes en el proceso de la industrialización. No se trata aquí de una explicación descriptiva del fenómeno al estilo de los investigadores de las Naciones Unidas, sino de intentar descubrir las causas reales concretas, no formales de dicho proceso. Para aquéllos los factores causales que dan origen al proceso de industrialización son meramente internos, a saber: la urbanización acelerada, las modalidades de la distribución del ingreso y una temprana declinación del sector externo, así como por otro lado, la presencia de inmigrantes, principalmente europeos, en América Latina, lo cual significó una grande y variada fuente de recursos, capital, tecnología, etc. <sup>29</sup> La confusión entre fondo y forma proviene de concebir la realidad de manera desintegrada, es decir, de realidades aisladas, no conectadas entre ellas más que en la forma más superficial e inmediata del proceso económico, en la circulación de mercancías y servicios, lo que se expresa en el mercado mundial, cuando en realidad existe una conexión más profunda, una cópula - en el proceso mismo de producción integrado en un plano internacional. Intentaremos demostrarlo con el esquema antedicho.

En la parte última del capítulo precedente hemos presentado de modo esquemático la dinámica del capital "in abstracto", es menester

29/ Véase: CEPAL, ONU, "El Proceso de Industrialización en América Latina", Nueva York, 1965.

ahora, observar como funcionaron esas leyes y categorías que rigen al modo de producción capitalista, en tiempos y lugares específicos, es decir en cuanto formaciones sociales capitalistas. Antes de seguir adelante séanos permitido intercalar aquí una mención. Se debe convenir que para la mayoría de los estudiosos de la Historia Económica no existe una ubicación cronológica exacta de los hechos como sucede en la Hitoriografia<sup>30</sup>. Esto viene a colación porque cuando hablamos de las etapas del capitalismo no podemos situarlas de una manera precisa, pudiendo hablar únicamente de períodos y procesos de transición. Sin embargo, hasta donde sea posible -para fines de exposición-, ubicaremos fechas. Iniciemos el esquema ensayando con una clasificación de la División Internacional del Trabajo. Identificando las siguientes Divisiones del Trabajo:

- a). En la Acumulación Originaria. Que, aunque no se muestra de una manera clara y diferenciada, se insinúa y será quí precisamente - donde se determine el esquema de reproducción de capital a nivel mundial.
- b). En la Acumulación Industrial. Absolutamente diferenciada y transparente.
- c). En la definición del Imperialismo. Esta se opera en dos etapas: la primera comienza con la ruptura del patrón de acumulación habido hasta las crisis del sistema en el último tercio del siglo pasado. La segunda etapa se presenta con el esquema de producción determinado por la economía bélica, ésto es la segunda guerra mundial, que conlleva al proceso de industrialización "total" de la

30/ Consúltese al respecto Kula, W. "Problemas y Métodos de la Historia Económica". Ed. Península.

periferia, y

d). En la época actual. La "era tecnocrónica", como la hubiese llamado Brezinski. Esta nueva redefinición de la División Internacional del trabajo se insinúa con la crisis de los años - setenta.

La primera como ya se anotó, apenas se insinúa, no obstante, es el descubrimiento y la conquista del nuevo mundo, así como las cruzadas, durante los siglos XV y XVI, sucesos determinantes en la conformación de un esquema mundial de producción, que a la - postre se definiría como el capitalismo. El encuentro de las - formaciones sociales europeas y americanas se caracterizó por un intercambio de productos propios, lo que vino a definir el mercado mundial. El capitalismo durante su fase primigenia del mercantilismo, Capitalismo Comercial, se caracteriza ante todo por la obtención de una ingente cantidad de recursos, en especial y ante todo de metales preciosos, provenientes de América para Europa. Esta acumulación de capital dinero, y su concentración en las ma - nos de los comerciantes aceleró el proceso de transición del Feu - dalismo al Capitalismo. Permitió el funcionamiento diferenciado y abierto de modo más rápido de las leyes de producción capitalista, una proletarización creciente, y producción para un mercado - que propende a su ampliación a lo largo de toda su existencia. Esta división internacional del trabajo se fundamenta en que mientras las formaciones sociales periféricas se ocupan de la oferta de productos "exóticos", minerales, especies y oro y plata, las - naciones europeas en formación, canalizaban sus esfuerzos a un - proceso de calificación de su mano de obra al seno de los gremios

y en el trabajo a domicilio, producto mismo de la transición de un modo de producción a otro cualitativamente nuevo. Esto se proyecta hacia el exterior y se refleja en la descomposición de los modos de producción no capitalistas, no feudales, es decir las culturas precolombinas; de esta manera, "el modo de producción capitalista tiende a convertirse en único, es decir, a destruir los otros modos de producción. Esto sólo es característico del modo de producción capitalista y a condición de que éste esté basado en la creación y en la ampliación de un mercado interno, precisamente constituido por la desagregación de los modos de producción preexistentes"<sup>31</sup>. De todos estos fenómenos que convergen a un mismo resultado, podemos destacar tres, en primer lugar, la acumulación de capital, en segundo término la proletarianización de un gran sector de la población, y finalmente, transformación de formaciones sociales "precapitalistas" a formaciones sociales capitalistas "per se ". Lo anterior supone la aparición de nuevas condiciones, en primer lugar las que impone el mayor grado de desarrollo de las fuerzas productivas, la aparición de una conciencia nueva, de principios morales nuevos emergentes, en una sola palabra, de la definición de un nuevo concepto del hombre expresado en los principios del Liberalismo, vástago de la evolución de aquéllas, de las fuerzas productivas. Conjunto de condiciones, procesos y resultados que obligaban a una ruptura con las condiciones de producción existentes, a más de que en esta evolución la sociedad de todos los espacios geográficos, había creado una serie de nuevas necesidades. Se imponía en suma un nuevo esquema de producción, un nuevo patrón de acumulación de capital, la apa

31/ Amin, S. "La Acumulación a Escala Mundial" Op. Cit. pág. 175.

rición de otro ciclo de reproducción del capital sustentado en una nueva división internacional del trabajo. De tal suerte, la acumulación originaria de capital comprende el período que va del siglo XV al siglo XVIII, arco temporal en que se inaugura la Acumulación de Capital Industrial.

La transferencia de los recursos captados de las colonias por España, Portugal y Holanda, en esa primera etapa hacia Inglaterra y Francia, principalmente, vía el intercambio internacional, aunados a la piratería y el pillaje<sup>32</sup>, permitieron la acumulación de capital dinerario suficiente, así como el proceso de calificación de la fuerza de trabajo, para que fuera en Inglaterra donde se llevara a cabo la Revolución Industrial, hecho que marca el inicio de la acumulación industrial en esta fase de la reproducción de capital, proceso que, obviamente, se aceleró en Francia, y aún en Holanda, (Alemania) e Inglaterra. De esta manera, se determinaba en lo esencial, la estructura productiva mundial, lo cual se refleja, evidentemente, en la estructura del mercado mundial. Lo que supone que la especialización del trabajo por regiones tiene la condición de que mientras existe un proceso de calificación de la mano de obra en el centro, ese mismo proceso opera de modo más lento en la periferia, lo cual produce de cierto modo trabajo no calificado, fenómeno que se perpetúa hasta la actualidad durante todas las divisiones internacionales del trabajo. Esto es producto de la propia dinámica del capital. De donde se sigue que debe existir una diferenciación entre especialización del trabajo y calificación del mismo. Será éste el

32/ Magdoff, H. "Ensayos sobre el Imperialismo" Historia y Teoría Ed. Nuestro Tiempo, México 1982.

estigma de Caín para las formaciones periféricas, aunque su único pecado haya sido el enfrentar un sistema filosófico<sup>33</sup> - opuesto al europeo, fundado en el egocentrismo del Renacimiento.

La estructura de exportaciones, tanto del centro como de la periferia, sufre un cambio, digamos radical. "La expansión global de Europa occidental entre los años que van de 1760 a 1870, difiere en varias e importantes maneras del expansionismo y colonialismo de siglos anteriores. Junto con el surgimiento de la Revolución Industrial, a la que los historiadores económicos generalmente ubican en la década de 1760, y la continua expansión de la industrialización en los países constructores de imperios, vino un cambio en la estrategia del comercio con el mundo colonial. En lugar de ser, sobre todo compradores de productos coloniales (y frecuentemente bajo la constricción de ofrecer suficientes productos susceptibles de ser vendidos para compensar el intercambio), como en el pasado, las naciones en proceso de industrialización se convirtieron cada vez más en vendedores en busca de mercados para el creciente volumen de sus productos mecánicos. Más aún, a lo largo de los años ocurrió un cambio decisivo en la composición de la demanda de artículos producidos en las regiones coloniales. Especies, azúcar, y esclavos fueron relativamente menos importantes con el avance de la industrialización, concomitante con una creciente demanda de materias primas para la industria (vgr. algodón, la na, aceites vegetales, yute, tinturas) y alimentos para las crecientes áreas industriales (trigo, té, café, cacao, carne,

33/ Sobre el particular véase: León Portilla, M. "Filosofía Nahuatl" Ed. Textos Universitarios, UNAM.

mantequilla)"<sup>34</sup>.

Esta nueva realidad y el intercambio comercial internacional, que mostraba de una manera cada vez más ostensible, la relación desigual entre centro y periferia, exigieron una explicación teórica, la cual fué expuesta en los términos de la escuela clásica<sup>35</sup>; la piedra angular de la explicación estuvo representada por la teoría de las Ventajas Comparativas. Habría de pasar mucho tiempo antes de que el proceso de intercambio - tuviera una interpretación más real, tal explicación la dió la escuela marxista con la teoría del Intercambio Desigual<sup>36</sup>. Es decir, hasta que el fenómeno evolucionó y se presentó más transparente en lo concreto real.

El proceso de industrialización en el centro determinó - así la estructura productiva de los países periféricos, y definió por tanto la estructura del mercado mundial. Las manufacturas producidas en el centro, con el abasto de materias primas provenientes de la periferia, se caracterizaban por un ciclo - de reproducción de capital relativamente breve, lo cual acentuó y vigorizó la acumulación de capital, con todas sus connotaciones. El agotamiento gradual del espacio vital para la reproducción de capital y la tendencia del capitalismo a incorporar los conocimientos científicos al proceso productivo, es decir la creación de tecnología, impulsó al capitalismo a la búsqueda de nuevos -

<sup>34/</sup> Magdoff, H. Op. Cit. pág. 7

<sup>35/</sup> Véase Torres Gaytán, R. "Teoría del Comercio Internacional". Ed. Siglo XXI, México 1977.

<sup>36/</sup> Especialmente Emmanuel, A. "El Intercambio Desigual" Ed. Siglo XXI, México 1972; Amir, A. "La Acumulación a Escala Mundial", Op. Cit.; y, Emmanuel, A. y otros "Imperialismo y Comercio Internacional" Ed. Siglo XXI, Cuadernos Pasado y Presente No. 24.

mercados<sup>37</sup>, en una política salvaje de colonialismo, el proceso de colonización en la India y China, y en general de toda Asia y África,<sup>38</sup> conlleva en el fondo la cuestión, de qué modo se articula y diseña un modelo de producción a nivel mundial, el por qué del colonialismo como un rasgo esencial del capitalismo: "el requerimiento continuó de un mayor espacio de dominio para la producción del capital. Esa reproducción está basada en la división del trabajo, de tal suerte, cuando el capitalismo irrumpe, destruye la división hereditaria del trabajo para imponer una cada vez más compleja, excitando el desarrollo de las fuerzas productivas. Tenemos ante nosotros, entonces dos clases de condiciones - como dice Bujarin - para la división internacional del trabajo: "en primer lugar, las condiciones naturales que se desprenden de la diversidad del medio natural - en el cual viven los diversos organismos de producción; en segundo, las condiciones sociales que se derivan de la diferencia del nivel de "cultura", de estructura económica y el grado de desarrollo de las fuerzas productivas"<sup>39</sup>.

Esta compleja división social del trabajo en el plano internacional determinaba la estructura de exportaciones, mientras que por un lado el centro era el mercado para las materias primas de la periferia, era éste el mercado de las manufacturas de aquellas, así "América Latina constituyó el mercado de exportación más grande para los textiles ingleses de algodón. En la primera mitad del

37/ "La ampliación del mercado constituye la ley absoluta del desarrollo capitalista" Amir, S. Op. Cit. pág. 119.

38/ Marx, K. Y Engels, F. "Acerca del Colonialismo" Ed. Progreso Moscú 1981.

39/ Bujarin, N. "La Economía Mundial y el Imperialismo". Ed. Rue do Ibérico, Francia 1969.

siglo XIX<sup>40</sup>.

La división internacional del trabajo fue producto de la reproducción capitalista, a la vez que conducía a un proceso más acelerado de ella, con su corolario directo, la concentración de la riqueza, la depauperización y proletarización de una gran parte de la sociedad, la agudización de la lucha de clases, por ende; tanto en el centro como en las colonias, y en el plano internacional, sucesos que derivarían en las guerras de independencia de América Latina, de lo que se seguirían las crisis capitalistas de último tercio del siglo XIX. Todo ello expresaba la ruptura de un modelo de acumulación, la inoperancia del existente hasta entonces. La crisis se expresó a nivel mundial por la declinación del sector externo, tanto en el centro como en la periferia. Exigía el sistema un reajuste, un nuevo esquema de acumulación, la reestructuración del mercado mundial, es decir, la definición de un nuevo mercado mundial.

Fue ese un proceso que llevó largo tiempo, el período se dilató desde la década de 1880, aproximadamente, hacia la segunda guerra mundial. Situación que tuvo como condición, y derivó en, una nueva división internacional del trabajo. En este orden de cosas, las leyes de producción capitalista, la reproducción y acumulación de capital, la obtención de ganancia, enfrentaron a las principales potencias imperialistas en una lucha por mercados y espacios de inversión, en la conformación de monopolios,

40/ Magdoff, H. Cf. pág. 25.

eje de la nueva fase capitalista, la que Lenin definió como: Imperialismo<sup>41</sup>, "Nuevo Imperialismo" en palabras de Magdoff<sup>42</sup>. A estos factores esenciales vino a agregarse uno más, al que ha dado en llamarse la "segunda revolución industrial".

Hubo, pues, una reasignación de funciones entre centro y periferia, se pasaba del colonialismo al Neocolonialismo. La diferencia entre el colonialismo y el Neocolonialismo, propio de la fase imperialista, supone que en los espacios conquistados se ha operado un proceso de disolución del régimen de producción imperante dentro de esa área, sustituyéndolo por el régimen capitalista de producción, integrándose de manera absoluta al sistema mundial, donde las leyes del mismo permiten la transferencia de valor de un polo a otro, de una clase a otra, en suma, de la periferia al centro. En esta etapa no es ya necesario el poder institucionalizado del estado que -- fuerza a través de la conquista, esa explotación de las regiones geográficas atrasadas, esa transferencia de valor, ahora se sucede de una manera natural, sin necesidad de la imposición del poder y la fuerza. Existe una articulación precisa y determinada de los esquemas productivos, para la extracción y expoliación

41/ Lenin, V. I. "El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo". Ed. Progreso, Moscú 1978.

42/ "Si bien existen netas diferencias de opinión acerca de las razones y la significación del "nuevo imperialismo", casi no hay duda al menos acerca de que los acontecimientos de las postrimerías del siglo XIX y los albores del XX significan una nueva realidad: 1) notable aceleración de las adquisiciones coloniales y 2) un aumento en el número de potencias coloniales". Magdoff, H. Cf. pág. 29

del valor en arreglo, únicamente, a las leyes naturales imperantes del sistema de producción, entre los países capitalistas.

Durante el inicio de esta etapa en la que se configuran todos esos rasgos, la característica primera fue, como ya se dijo, la declinación del sector externo de las economías nacionales, hecho que se presenta y agudiza primeramente en las economías periféricas, debido a que la elasticidad-demanda de sus productos era menor, que la de los bienes provenientes de los países industrializados, ésto es así porque la elasticidad-demanda de un producto se basa en el trabajo pretérito acumulado en el -- producto, ésto quiere decir que cuanto menor es el grado de -- elaboración de un producto, su elasticidad-demanda actúa en el mismo sentido, y su grado de sustitución es mayor. En consecuencia, la elasticidad-oferta es función de la composición técnica de capital, ésto es entre mayor sea el monto de inversión requerido para la producción marginal de un bien determinado -- será menor su elasticidad-oferta.

En estas condiciones la exportación de capitales surge no sólo como producto de la propia dinámica de capital sino como una necesidad histórica, lo que en un sentido amplio tienen -- un único significado. Era necesario un esquema de producción que garantizará la satisfacción de las necesidades de la población mundial, en la inteligencia, de que si no ocurría así operarían un cambio sustancial en el modo de producción, el reto -- de establecer una planta industrial mundial que así lo hiciera

con la condición de que mantuviera las tasas de ganancias se resolvió . . . por desgracia, por el capitalismo, se inició así el proceso de industrialización de las regiones periféricas<sup>43</sup>, proceso que permitiría el intercambio de manufacturas, producidas por los países de menor industrialización, por bienes de capital y bienes de consumo no perecederos, elaborados por los países del centro. "Esta interdependencia de los países en el terreno del cambio no es, en modo alguno accidental; es más bien la condición necesaria de la evolución social posterior, mediante la cual el cambio internacional se transformaba en un fenómeno regular de la vida social económica"<sup>44</sup>.

El cambio en la estructura productiva tuvo su complemento necesario en la creación y sofisticación de los mecanismos financieros, pábulo de la etapa imperialista. Al desplegarse la actividad económica y expandirse a profundidad, ésto es, vertical y horizontalmente, incorporando nuevas ramas de producción, descubriendo nuevas fuentes de producción de los recursos existentes, se ve obligado a "transferir" capitales, ya que será más rentable explotar los nuevos productos ahí donde existen,

43/ "Las tendencias de la nueva evolución favorecen en el más alto grado de desenvolvimiento de los canales de cambio - internacional (y, por consiguiente, de otros canales); industrializando de una parte con marcha sorprendente a los países agrarios, y semiagrarios y haciendo nacer en ellos la necesidad y la demanda de productos agrícolas y de extranjeros, y de otra, forzando de todos modos la política de cartels ("dumping"). La expansión de los lazos comerciales mundiales va ligando con rapidez, cada vez más sólidamente, las diversas partes de la Economía Mundial; las regiones -- aisladas se unen nacional y económicamente en forma cada vez más estrecha, y la base de la producción mundial en su nueva forma superior, no capitalista, se desarrolla a pasos más acelerados". Bujarín, N. Op. Cit. pág. 30

44/ Ibidem, pág. 15.

cosa que se puede ejemplificar si relacionamos los avances científicos, los descubrimientos de nuevas fuentes de energía y el propio proceso de colonización y reparto territorial. Será más redituable y provechoso explotar los nuevos recursos exportando el capital bajo todas sus formas, dinero, mercancía, bajo la forma de tecnología inclusive, es decir, en paquete<sup>45</sup>, estos mecanismos financieros preservan las tasas de ganancia y, lo más importante, la transferencia de tecnología permite una mayor productividad lo cual genera una mayor rentabilidad, "en razón de que el cambio tecnológico favorece el uso intensivo de capital, hecho que determina su permanencia como factor escaso y altamente redituable en el contexto de una relativa abundancia de mano de obra, especialmente de tipo no calificada. La política económica deliberadamente expansionista, seguida por la mayoría de los países durante la ~~post~~ guerra, también ha contribuido a sostener los elevados márgenes de utilidad y las altas tasas de interés"<sup>46</sup>. De ahí que las exportaciones de los países menos industrializados provienen, generalmente, de sectores técnicamente avanzados cuya productividad es bastante más alta que el índice del resto de la economía, cuyos métodos de producción son bastante tradicionales en su mayoría. Hechos que han sido demostrados por Samir Amín y Pierre Jalée<sup>47</sup>, entre otros. Se completa y

45/ Vaitzos, K. "Transfer of Resources and Preservation of Monopoly Rents". Harvard University Development Center, May 1970.

46/ Ibidem. pág. 28

47/ Amín, S. "La Acumulación a Escala Mundial", Op. Cit. y Jalée, P. "El Tercer Mundo en la Economía Mundial", Ed. Siglo XXI, México 1970.

complementa de ese modo un esquema de producción a nivel mundial, con sectores perfectamente delimitados, es decir sectores modernizados y sectores de producción tradicional, con una disparidad, entre ambos grupos, enorme de tasas de productividad. De este modo, se va conformando, en la medida en que se encuentran nuevas fuentes y formas de explotación de la naturaleza que se incorporan al proceso productivo un nuevo mercado mundial, con las nuevas funciones asignadas a los países menos industrializados, pero con sectores ultramodernos de producción que se integran y articulan con los sectores más avanzados en tecnología de las economías industrializadas, tal es el papel que juegan las corporaciones multinacionales, proceso que expresa la ley del desarrollo desigual y combinado, desarrollo propio del capitalismo.

Así, cuando hablamos de dos sectores perfectamente diferenciados por su productividad, que integran un único sistema económico, nos referimos a eso, a un solo sistema conformado por dos sectores productivos, en el sentido de composición técnica de capital, y no como corrientemente se ha hecho, al denominar estructuras "duales" de producción, es decir dos sistemas de producción, uno moderno y otro tradicional, "la convivencia de dos modos de producción", lo cual -según creemos- es erróneo. Lo correcto sería hablar de la coexistencia de fases diferentes de la acumulación capitalista.

Ahora bien, volviendo a la estructura del mercado mundial, se observa que la estructura de exportaciones vuelve a modificarse, se sustituyen unos productos por otros en el mercado mundial. Todo esto nos lleva a concluir que la Sustitución de Exportaciones opera como una ley en el sistema capitalista, con su contrapartida lógica

de sustitución de importaciones. Nos encontramos entonces, - que cuando la CEPAL habla de una política industrial fundada en un proceso sustitutivo de importaciones, no hace más que interpretar de modo más o menos acertado la realidad, empero no puede ser inducido o dirigido según la teoría puesto que - existen cotos naturales, límites establecidos por la vigencia de las leyes de producción capitalista, la teoría no puede superar la realidad.

Asimismo hallamos junto con Samir Amín "que la conquista del mundo por el centro capitalista ha pasado por etapas, cada una de las cuales tiene características propias, a las que corresponden específicos modos de especialización internacional entre el centro y la periferia"<sup>48</sup>; y, finalmente como el resquebrajamiento del sistema, debido al agotamiento de un patrón determinado de acumulación de capital, obliga a una redefinición del mercado mundial, sustentada en la inauguración de un nuevo ciclo mundial de capital, fundado en la base de la industrialización de las zonas periféricas, ésto es un proceso que requiere de reacomodos y de ajustes en el sistema, así como una reasignación de funciones entre las partes, todo lo cual se expresa de modo abierto con las crisis de los años treinta.

---

48/ Amín, S. Op. Cit. pág. 112.

## 2.- La Crisis del '29 y sus Repercusiones

Encontramos dos hechos anteriores a la crisis de los años treinta, de especial significado, la primera guerra mundial y el auge de la Economía Norteamericana, antecedentes que expresan en ellos mismos el resultado de todo un proceso histórico; el desarrollo de las fuerzas productivas y las contradicciones que se gestan al interior del sistema, producto del desarrollo primero y de la manera típica en que someten al crecimiento económico las leyes de producción capitalista. Examinando más de cerca cada uno de estos hechos, tenemos a ojos vista los siguientes.

La concentración de capital y la articulación entre los estados y los monopolios condujo del enfrentamiento comercial, expresado en el terreno del mercado mundial, al enfrentamiento armado entre las viejas potencias imperialistas<sup>49</sup> y las que recién hacían su eclosión. Las necesidades ingentes desarrolladas por el capital superaban sus condiciones reales de evolución, - la necesidad de nuevos mercados, fuentes de aprovisionamiento tanto de energía como materias primas, áreas de inversión; circunstancias que bloqueaban el desarrollo y expansión del mercado exterior, supusieron de antemano una lucha ciega por implantar condiciones de prepotencia y reordenar el estado de cosas existentes, "los intereses del capital financiero "exigían" (...),

49/ "La consecuencia política de la competencia imperialista - exacerbada, fue la confrontación militar un nuevo reparto económico del mundo; lo que dió lugar a la Primera Guerra Mundial". Ramírez Brun, R. "Estado y Acumulación de Capital en México", Ed. UNAM, México 1980, pág. 22.

ante todo, la expansión del territorio nacional; es decir, una política de conquista, de presión directa de la fuerza militar, de anexión imperialista"<sup>50</sup>. Las consecuencias directas sobre las estructuras económicas periféricas fue la contracción de su comercio exterior; mientras el centro se ocupaba de organizar un nuevo esquema de producción, fundado en la imposición de condiciones, las formaciones sociales en la periferia se vieron de pronto enfrentados a la necesidad de satisfacer las exigencias que el impulso del esquema anterior de producción les había creado, es decir su mercado interno; y que súbitamente, dicho esquema resultaba inoperante. El producto mediano fue la Primera Guerra Mundial.

La crisis de los treinta no es más que el resultado del avance del sistema capitalista, donde el desempleo y la producción anárquica exigen reajustes estructurales profundos; la reproducción del sistema reclama el único medio capaz de salvarle: la inversión. Una inversión encaminada a lograr avances tecnológicos que faculten al sistema continuar su vigencia, aplicables a los modelos económicos prevalecientes; ésto fue el proceso de industrialización integrado a escala mundial. El camino favorito para ello ha sido la carrera armamentista; la transformación científica y la renovación de las técnicas y del equipo superado por el tiempo, se ha efectuado siempre, en la práctica del imperialismo, por vía de la guerra, ésta no es más que un gigante proceso de liquidación de los equipos obsoletos y de las estructuras en crisis. Destruir para reconstruir, esa es la ra-

---

50/ Bujarín, N. "La Economía Mundial y el Imperialismo", Cf. -  
pág. 70.

zón imperante del sistema, la "razón de la irracionalidad", es el proceso mental por excelencia de raciocinio, en las estructuras lógicas del pensamiento creadas por el capitalismo.

La Primera Guerra Mundial tuvo una serie de repercusiones, las cuales se convertirían en un conjunto de factores causales del crack del '29. En primer lugar, dinamizó fuertemente la actividad económica, impulso que se vería frenado por la astringencia del mercado. En segundo lugar, la destrucción de una gran parte de la riqueza creada, y una enorme pérdida de mano de obra. En tercer lugar el fraccionamiento de los grandes imperios, la creación de nuevos estados nacionales<sup>51</sup>, que a la postre representarían un nuevo obstáculo al desarrollo del comercio mundial. Finalmente, el abandono del patrón oro, producto de los cambios en los mecanismos financieros, causas que propiciaron un acelerado proceso en el ritmo de crecimiento de la tasa inflacionaria. Todos estos factores en conjunto deprimieron la propensión marginal a importar, supuesto que la actividad exportadora había disminuido gradualmente de igual manera.

De otro lado, tenemos el importante auge que cobró la economía estadounidense. Operaba un proceso de transferencia gradual del poder, de Inglaterra hacia Estados Unidos. No obstante que durante el primer período posguerra el comercio internacional se deprimió aún más, la economía norteamericana tuvo un repunte y su situación en la balanza comercial era favorable; "los años veinte norteamericanos fueron una época relamente buena. La producción y el empleo eran altos y aumentaban constantemente los

---

<sup>51</sup>/ Estey, J. A. "Tratado sobre los Ciclos Económicos", Ed. FCE. México 1974.

salarios no subían demasiado y los precios eran estables (...).

En definitiva, el capitalismo norteamericano pasaba indudablemente por una fase muy vigorosa. Entre 1925 y 1929, el número de empresas manufactureras aumentó . . . Los negocios eran prósperos y permitían ganancias que se incrementaban rápidamente"<sup>52</sup>. Sin embargo la economía no puede crecer al infinito, al menos en un modo irracional. Los niveles de consumo empezaron a contraerse, los precios se deprimían, la caída de la demanda efectiva ensombrecía las expectativas favorables de inversión; tal como lo hubiese explicada Lord Keynes, la eficiencia marginal del capital sufría un colapso del cual el sistema tardaría casi una década para recuperarse. La situación en Balanza de Pagos había comenzado a comprometerse, el proceso de proletarización, y, por tanto la concentración del ingreso. Durante el otoño de 1929 habría de comenzar un proceso de desempleo que llegaría a ser tan común durante toda la mitad de la década de los treinta, como la caída de las hojas, desvaneciendo los sueños de bonanza ilimitada; fenómeno que representaba la expresión absoluta de una crisis que se gestaba en el útero del sistema hacía tiempo atrás. La crisis se transmitió de una formación social a otra, vía el comercio internacional, finalmente, la magnitud del mercado mundial llega a ser nimia.

En opinión del economista liberal estadounidense J. K. Galbraith las causas convergentes del crack del '29 -como él lo llamó- expresión de un sistema en crisis, fueron los siguientes:

---

<sup>52/</sup> Galbraith, J. K. "El Crack del '29", Ed. Ariel, Colección - Ariel Quincenal, No. 116, Barcelona, España 1976, pág. 32-33.

- 1) La pésima distribución de la renta (lo cual asocia a los gastos de inversión y el consumo de bienes suntuarios, un "no consumo" de la población).
- 2) La muy deficiente estructura de las sociedades anónimas.
- 3) La pésima estructura bancaria
- 4) La dudosa situación de la Balanza de Pagos; y
- 5) Los míseros conocimientos de economía de la época.<sup>53</sup>

Quisiéramos detenernos un poco en la segunda y tercera - causas. La idea prevaleciente de prosperidad perenne dimanó en un auge especulativo<sup>54</sup>, el movimiento de capital ficticio cobró tal vigor que se llegó a perder una noción clara de la realidad. Existe, entonces un divorcio entre los mecanismos financieros y monetarios, y su base real de valor. La ausencia de formas cuyo contenido concreto soportará el crecimiento económico aparente y la inexistencia de inversiones verdaderamente productivas ocasionó la caída de las tasas de ganancia fiduciarias, las cuales no manifestaban sino la caída de las tasas de ganancia real, es decir la revalorización del capital a través de la venta de las mercancías, puesto que "en lo fundamental el auge del mercado de 1929 tenía sus raíces directa o indirectamente en industrias y empresas real y verdaderamente existentes"<sup>55</sup>.

53/ Galbraith, J. K. Op. Cit. pág. 242 ss.

54/ "En realidad, cualquier explicación con pretensiones de satisfacer a la audiencia más avisada, de los acontecimientos ocurridos en otoño de 1929 y después, tiene que conceder una digna importancia al papel desempeñado por el auge especulativo y la consiguiente depresión". Ibidem. pág. 137.

55/ Ibidem. pág. 84.

Fue -como diría Ramírez Brun- "una crisis económica debida no a la escasez de medios productivos sino a su abundancia"<sup>56</sup>.

Los cambios tecnológicos logrados durante ese período excedieron la capacidad de absorción que la industria normalmente tenía; la mencionada canalización de grandes recursos para la primera guerra mundial fue lo que originó ese hecho. La formación de grandes corporaciones estaba en marcha, la industria se expandía y absorbía a todos los pequeños competidores.

El significado de la crisis de los años treinta puede ser explicado en lo que sigue. El agotamiento de un patrón de acumulación de capital sustentado en la importación de manufacturas por los países del centro a la base de la exportación de materias primas de los países periféricos<sup>57</sup>, América Latina en lo fundamental. Representaba esto que el centro no podía abastecer al infinito las necesidades creadas de manufacturas por el mundo, a más que, la evolución de las fuerzas productivas imponía la producción de nuevos bienes; todo lo cual adquiría su forma fenoménica en la declinación del comercio exterior; la caída de las exportaciones de los países latinoamericanos devenía en una menor disponibilidad de divisas que presionaban hacia abajo no sólo la propensión marginal a importar, sino que actuaba directamente sobre la misma propensión media a importar. Hechos que obligaron a iniciar un proceso de industrialización. Así pues, el proceso de industrialización en América Latina encuentra su

<sup>56/</sup> Ramírez Brun, R. Op. Cit. pág. 24.

<sup>57/</sup> "... la prolongada crisis de 1930 puede mirarse como el punto crítico de ruptura del modelo de exportación primaria". Ibidem, pág. 28.

"raison d'être" en la liquidación de un modelo de acumulación capitalista, hecho mismo que deriva del funcionamiento de las leyes de producción del sistema, la tendencia a una cada vez más alta composición orgánica de capital, lo cual activa, por ende, la tendencia decreciente en la tasa de ganancia; la concentración del capital, y consecuentemente de la riqueza, De-miurgo de monopolios, consorcios y grandes corporaciones, ca-pitales que se asfixian en el espacio nacional y tienden a bus-car una salida, ubicándose como enclaves en otras economías -nacionales; haciendo más patente la ley del desarrollo desigual y combinado, propia del capitalismo. Aquí se hace necesario -decir que, el capital no pertenece a un país específico, no es nacional, sino que pertenece a un grupo de personas, a una cla-se social determinada, supranacional, aunque se valga de todos los medios posibles para parecerlo así, nacional<sup>58</sup>. La cues-tión de fondo en la articulación entre el Estado y los monopo-lios, y la expansión económica, es que existe un sistema único, el desarrollo de los países industrializados y el "desarrollo -del subdesarrollo" -en palabras de André Gunder Frank-<sup>59</sup> es uno

---

58/ "En realidad, éste es el resultado de los intereses y de la ideología del capitalismo financiero, que infiltrándose por todos los poros de la economía mundial, origina al mismo -- tiempo una violenta tendencia al aislamiento de los cuerpos nacionales, a la formación de un sistema económico que se baste a sí mismo como medio de consolidar su monopolio. De este modo paralelamente a la internacionalización de la economía y del capital, se realiza un proceso de aglomeración-- nacional, de nacionalización del capital, grávido en consecuencias". Bujarín, N. Op. Cit. pág. 71.

Aquí Bujarín se refiere a la integración vertical y -- horizontal de la economía nacional y no en "strictus sensu" a la burguesía internacional.

59/ Citado por Samir Amín, Op. Cit.

solo. Únicamente a nivel de análisis es válido separar el desarrollo capitalista por países, la realidad determina que -- existe un proceso único de desarrollo<sup>60</sup> y no, procesos diferentes en cada país.

La institucionalización del Estado dentro de la economía suponía la propia institucionalización del desarrollo, y por ende, de la división internacional del trabajo. Y aquí, estamos ya en el terreno de los efectos de la depresión de los -- treinta. De tal manera que la crisis del '29 marca un hito en la historia de los países latinoamericanos, señala su inserción definitiva y absoluta no sólo al mercado mundial sino su integración a una planta productiva industrial a escala mundial, fundada en la redefinición total de la división internacional del trabajo, determinada y determinante por y de un nuevo mercado mundial. Las condiciones para operar el proceso de industrialización estaban pues dadas, sin embargo, faltaba una -- fuerza que diera el último impulso al fenómeno, que diera el -- toque final y que terminaría de redefinir la estructura del poder, esta fuerza fue: la Segunda Guerra Mundial. Cuyo resultado inmediato fue la conclusión de la transferencia del poder de Inglaterra a Estados Unidos, por otro lado, la reactivación del proceso económico estaba ahora en manos del Estado, y "parecía que la única salida era el curso de acción utilizado por Alemania o sea, mantuvo bajos los salarios, mediante una política de terror, y hace de la industria una infinidad de produc

60/ "El análisis de la acumulación en escala mundial revela que esta acumulación siempre se hace en beneficio del centro: los países "desarrollados" no son los que proveen los "capitales" a los países "subdesarrollados", al contrario. Esto explica el "bloqueo" de estos últimos, el "desarrollo del subdesarrollo". De ésto resulta que el desarrollo solamente es posible si los países de la periferia pueden salir del mercado mundial". Amin, S. Ibidem pág. 171.

tos armamentistas; y de esta manera fue como la depresión no se contrarrestó con las medidas económicas sino que terminó con el rearme y la economía de guerra de todas las naciones de economías capitalistas"<sup>61</sup>. Así, con el cambio en la estructura de poder económico-político y la Revolución Rusa se conformaron bloques económicos que sustentaron estrategias de desarrollo diferentes<sup>62</sup>.

La intervención del estado en la economía, se pensaba, supondría la creación de modelos de desarrollo ideales que fueran "ad hoc" a la realidad. El desarrollo volvía a ser tema de moda entre los economistas.

---

61/ Ramírez Brun, R. "Estado y Acumulación de Capital en México". Cf. pág. 26.

62/ "Si aceptamos la teoría de los bloques económicos que desde finales del siglo XIX viene operando con relevos y estrategias distintas en el tiempo, a la fecha esta tipología de los bloques económicos se integra en:  
 BLOQUE "A".- Países capitalistas desarrollados con sistema político mezclado de parlamentarismo democrático burgués. Económicamente su fuerza radica en el poder que tienen sus corporaciones transnacionales; ejemplos de este bloque son Estados Unidos, Europa Occidental y Japón.  
 BLOQUE "B".- Países Socialistas Totalitarios, con economía de mayor planificación centralizada, son ejemplos de este grupo los países integrantes del Pacto de Varsovia, con la URSS a la cabeza, y de otra parte China y Cuba.  
 BLOQUE "C".- Países que siguen de alguna manera a los del bloque "A" y otros a los del bloque "B" y que en el pasado reciente se les conoce como el GRUPO de los 77 (o del Tercer Mundo). Este tiene subgrupos con distintos y variados puntos de vista, como son los productores de petróleo y los que lo importan, los más y menos industrializados, los que siguen un modelo capitalista de desarrollo y los que buscan alternativas autónomas. La unidad de este bloque no se basa en una ideología económica y política, sino en el nacionalismo y la oposición al orden mundial actual". Ramírez Brun, R. "Estado y Capitalismo en la Sociedad Mexicana Actual". EN CONYUNTURA, Abril-Junio de 1982, No. 10, Economía, ENEP ARAGON, UNAM.

### 3.- La Institucionalización del Desarrollo

El capitalismo es el sistema del "predominio de las formas", donde la apariencia supera la esencia, así tenemos la fetichización de la mercancía, la fetichización del dinero, la alineación del trabajo, y consecuentemente, la fetichización del Estado y la alineación de la política<sup>63</sup>. Este fenómeno deriva en el ocultamiento, en primer lugar, del carácter clasista del Estado y, en segundo, de la posición con respecto de sus acciones; lo que entendido, en un sentido amplio es la Política Económica. Para entenderla, sin embargo, sería menester definir al Estado mismo. Existen, entre los marxistas, diferentes concepciones del Estado que han desembocado en una discusión muy actual<sup>64</sup>; no obstante, en virtud de las limitaciones de tiempo y contexto nosotros proponemos simplemente que el Estado es la síntesis dialéctica entre la base y la superestructura conformando la expresión de una realidad única, económica-política-social (aún psicológica). No es el Estado instrumento de una clase o un simple agente de la acumulación capitalista, o un elemento más, aislado y superior, determinante y condicionado por la estructura imperante, es el Estado la expresión más acabada y alta de la formación social que le da origen. Con ello se entiende que la evolución -

---

63/ Alan Wolffe (1974) introduce el término "política alienada" en un esfuerzo por sentar los fundamentos de una teoría marxista de la política". Rudolf Sonntag, H. y Valecillos, H. "El Estado en El Capitalismo Contemporáneo". Ed. Siglo XXI, 4a. ed. México 1982, pág. 49.

64/ Ibídem

de la realidad supone la evolución misma de su manifestación y de su acción. La creciente complejidad del proceso económico y las contradicciones generadas imponen al Estado una creciente complejidad de funciones organizativas y de legitimación. Da lugar a una creciente intervención del Estado en la economía, al grado de contravenir el proceso mismo que gestó esa intervención. Tenemos entonces que la política económica es resultado de la acción estatal sobre la realidad, actuar condicionado en primer lugar por las leyes de producción capitalista y en segundo lugar, por las condiciones sociales imperantes, la lucha de clases, legitimada e institucionalizada en el terreno político, en la estructura de poder, con un Estado igualmente institucionalizado. Sin embargo, a pesar de que el Estado posee en su estructura interna un sustento real aparece, como un ente conciliador, independiente y superpuesto a la sociedad. Las formas actúan sobre las formas. Ello es así porque -retomando lo ya dicho- las condiciones materiales de reproducción de la existencia conducen a una mixtificación de la realidad, consecuentemente el Estado no actúa, sino sobre las formas más inmediatas de la realidad, el ejemplo más claro de ello es la política económica sustentada en la teoría monetarista. De tal suerte, una teoría económica que interpreta únicamente las formas podrá -necesariamente- construir una política económica que actúe sólo sobre las formas<sup>65</sup>.

---

65/ "Entre la teoría económica y la política económica está el "no bridge": por un lado una "ciencia" esotérica que, explicando todo, no explica nada, y por el otro una serie de "recetas de cocina" Amin, S. Op. Cit. Pág. 22.

Entendida así, la política económica representa el actuar sobre la realidad, su manipulación y conducción sobre cauces determinados de antemano hacia objetivos, igualmente prefijados. Los objetivos van adquiriendo su significación específica y determinada según el contexto real que los define, y los hace operativos durante cierto espacio temporal, adquiriendo cuerpo y vigencia, según su temporalidad, en los modelos de desarrollo. Resulta entonces, que esta praxis identificada como política económica surge, obviamente, de la propia concepción de la realidad, que tiene su base teórica en la economía política. Luego, para estudiar los modelos de desarrollo es necesario moverse en dos esferas, la que explica la realidad, es decir la economía política o teoría económica, y otra, la que actúa sobre la realidad, la política económica.

La concepción de la realidad, en cuanto ciencia económica, posee un fundamento filosófico; fundamento mismo creado por las condiciones materiales de existencia, el grado de evolución y la situación económica de la sociedad. La realidad explica la economía y la economía (la ciencia) explica la realidad, proceso dialéctico del conocimiento; como Marx lo expresó "el ser social es el que determina la conciencia"<sup>66</sup>.

En este contexto es válido afirmar que las leyes de producción capitalista se traducen en la conciencia del hombre en la ideología social imperante del sistema; esta ideología determina - así, todas las acciones concretas del hombre sobre la realidad, es decir la política económica.

---

<sup>66</sup>/ Marx, K. en el prólogo a "Contribución a la Crítica de la Economía Política". Ed. de Cultura Popular.

La dimensión espacial y temporal de las políticas y modelos de desarrollo se adquieren de los rasgos específicos para cada etapa de acumulación capitalista, de las características propias de cada ciclo de acumulación de capital a escala mundial. La política económica es determinada entonces, a nivel mundial, y adquiere un delineamiento específico acorde a su radio de acción, a su realidad. Los objetivos deben corresponderse con la realidad, obviamente. Los objetivos de política económica no serán los mismos en los países industrializados que en los "subdesarrollados". Sin embargo, la política económica se elabora con arreglo al funcionamiento y el mantenimiento de un orden universal, éste es del capitalismo mundial. Existe entonces una identidad entre ideología y estrategias de desarrollo<sup>67</sup>, la ideología producto de cierta concepción de la realidad económica debe necesariamente llevar a que toda estrategia de desarrollo esté contenida dentro de un contexto ideológico y no en la ciencia económica.

Las diferentes concepciones de la realidad toman cuerpo en las teorías del desarrollo, a saber: clásica, neoclásica, marxista, keynesiana, neokeynesiana. El predominio de una de ellas en especial es producto de la escala de valores que proyectan - las condiciones materiales de existencia.

Se dijo ya -en el apartado anterior- que un efecto inmediato de la crisis del '29 fue la intervención del Estado en la economía para regular su desarrollo, consecuentemente la política económica fue corolario directo de la explicación de esa realidad.

---

<sup>67/</sup> Kesselman, R. "Las Estrategias de Desarrollo como Ideologías" Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, Argentina 1973.

Relacionando ésto último con lo que se decía de las teorías del desarrollo, tenemos lo siguiente. El desarrollo para el capitalismo significa incrementar la tasa de ganancia, de ahí que no sea dable exigir otro tipo de planes y programas de desarrollo inscritos dentro del marco de valores, inscritos dentro de su concepción filosófica del actuar del hombre. Un modelo de desarrollo "avant garde" supone mirar en perspectiva al futuro, saliéndose de los conceptos comúnmente aceptados de desarrollo, es decir, como programas para maximizar la tasa de ganancia. La realidad supone objetivos de tipo cuantitativo, las relaciones sociales de producción que sostienen el sistema imponen una cierta concepción de esa realidad y de su manejo. Sólo en la medida en que se analizan las formaciones sociales en la perspectiva de la teoría de desarrollo marxista, cuando se concibe que no existe un orden universal inmutable, se comprende de un modo "más real" la realidad, esta comprensión debe traducirse -necesariamente- en una acción más objetiva y útil, eficaz, sobre la realidad misma. De tal suerte, toda política económica elaborada y comprendida sobre la base de las realciones sociales de producción existentes no puede ir más allá que del objetivo de mantener tal situación y la consecución de los objetivos mismos, del sustento de la economía capitalista, la obtención de ganancia; se expresará en -- términos meramente cuantitativos, de modo natural, cantidad es calidad en el capitalismo.

Aspirar a una política económica tendiente a obtener independencia externa, a una redistribución del ingreso y a echar

andar una política de desarrollo autónomo es un error, es vivir fuera de la realidad, ya que insistiendo, la política económica se desprende de concebir la realidad en arreglo a ciertos valores determinados históricamente.

Los modelos de desarrollo son coetáneos al proceso de industrialización en América Latina, contrariamente a lo que sucede en los países del centro cuya industrialización no requiere de un proceso de institucionalización del desarrollo.

De otro lado, nos encontramos que esa institucionalización requiere como condición anterior y necesaria, la institucionalización del Estado no sólo como agente económico sino como entidad de poder definida perfectamente, de que el Estado no tiende a mantener a un grupo, o bloque en el poder, sino las relaciones sociales de producción existentes, y sólo procura mantener en el poder a tal grupo o bloque, en cuanto clase social. "Creemos que es mucho más adecuada una concepción del Estado de una sociedad capitalista, ésto es, no es el Estado instrumento de una clase sujeto sino el Estado efecto de una sociedad dividida en clases"<sup>68</sup>.

Esto es especialmente cierto para el caso de México. El país requería de la organización del proceso productivo y, la reestructuración del poder que así lo permitiera; después de un siglo extenuante de luchas políticas internas, iniciadas con la propia guerra de independencia, que continúa por las pugnas en el poder, y concluye finalmente con la revolución de 1910, el

---

68/ Kesselman, R. *Ibíd*em pág. 11.

proceso de institucionalización del Estado se lleva a cabo<sup>69</sup>. Para ello fue necesario aglutinar las fuerzas sociales -que- disputaban el poder- bajo la égida del desarrollo nacional<sup>70</sup>; fenómeno que supone una supremacía política antes que la capacidad económica del Estado. Citando a Poulantzas, la superposición de la instancia política a la económica<sup>71</sup>. Era necesario institucionalizar el Estado "de facto" y "de jure", lo cual sucede en el caso de México con la constitución de 1917<sup>72</sup> para operar la institucionalización del desarrollo, que con la formación del Imperialismo el sistema requería. La exigencia de un Estado que someta a las fuerzas populares, bien sea por la fuerza militar, bien como en el caso del PRI-Gobierno, sea como un enorme aparato ideológico montado, en base de la psico

69/ "El Estado mexicano ... es la consecuencia histórica de un proceso que comienza con la lucha por la Independencia --- (1810-1821), continúa durante las guerras de Reforma (con sus instituciones y leyes liberales), se afirma con la guerra contra la intervención francesa (1862-1867), y toma su forma actual con la Revolución de 1910-1917". "PRI TRAJEC TOIRE D'UN PARTI POLITIQUE", Partido Revolucionario Institucional, Comisión de Asuntos Internacionales, pág. 7.

70/ "Al término del período armado de la revolución, el más grave problema que era necesario enfrentar era el de la consolidación de las diferentes fuerzas políticas que habían surgido durante la lucha. La solución fue el pacto democrático que permitió al país encaminar su desarrollo por la vía pacífica e institucional". *Ibidem*, pág. 7

71/ Poulantzas, N. Op. Cit.

72/ "La cuarta etapa del desarrollo "hacia afuera" es inaugurada por la Constitución de 1917, misma que a más de institucionalizar el gobierno de Venustiano Carranza logra sentar las bases de la burocracia incipiente. Así también comienza a asimilar, contener e integrar a las masas campesinas y a los trabajadores". Ramírez Brun, R. Op, Cit. pág. 30.

logía y la movilización de las masas: para garantizar la continuidad lógica del sistema, del orden universal. Con la institucionalización del Estado se puede establecer un marco institucional no sólo político, sino económico<sup>73</sup>, con el cual se pueden delinear "políticas de desarrollo" acordes al propio desarrollo del capitalismo, a los cambios en la estructura del mercado mundial; con instituciones creadas precisamente para ello, lo que se ha definido como la "Institucionalización del Desarrollo".

Está última operó lo mismo en el plano mundial que en el plano local, no podía ser de otra forma; a nivel internacional tenemos, en palabras de las Naciones Unidas, que hubo un auge en la creación de organismos e instituciones encaminados a garantizar el desarrollo del sistema, entre ellos tenemos al FMI, FAO, UNESCO, OMS, OIT, UNCTAD, la misma CEPAL, el Banco Mundial, todos ellos reconocidos por su importancia. A nivel nacional se puede apreciar el cuadro de la siguiente página.

La institucionalización del desarrollo en cuanto a modelos del desarrollo mismo, expresados en la política económica, tienen su centro de gravitación en la política industrial.

---

73/ "Los ideales de la Revolución se sintetizan en la Constitución de 1917 y llegan a ser un pacto social muy importante para los mexicanos. De la filosofía liberal la Constitución sustraía el respecto de las garantías individuales. En tanto que ella establece que el Estado puede imponer a la propiedad privada los modelos inspirados por el interés público, hecho que la faculta para reglamentar el derecho limitado de la propiedad. La Constitución rechaza la idea de un Estado espectador, y consagra su papel de rector de la vida económica, igualmente en ella se reconoce que la propiedad de los recursos naturales pertenece esencialmente a la nación". PRI TRAJECTOIRE DE'UN PARTI POLITIQUE, Op. Cit. -- pág. 7.

La política industrial, en cuanto reflejo del proceso de industrialización no puede operar antes que se inicie el proceso mismo de industrialización en los países latinoamericanos, evidentemente. La política industrial en cuanto parte medular de la política económica surge con ella misma, es decir que, - para los países latinoamericanos, y más específicamente para Argentina, Brasil y México, es válido afirmar que el proceso de industrialización en cuanto a política industrial nace con la concepción de la nueva realidad económica: la intervención del Estado en la Economía. Los programas y modelos de desarrollo - se identifican con la política industrial, ello es así porque, como ya anotamos, es el sector industrial el núcleo de la acumulación de capital. Industria involucra de algún modo absoluto la tecnología. De aquí, que deba relacionarse necesariamente la industria como el núcleo de la reproducción capitalista. Es por ello que corrientemente se identifican políticas de desarrollo e industrialización.

Cuando la CEPAL propone que debe iniciarse un proceso de - industrialización fundado en un proceso sustitutivo de importaciones, no hace más que interpretar una parte de la realidad, - no toma en cuenta que existe un proceso dialécticamente complementario, que es la sustitución de exportaciones. Así las economías latinoamericanas se retraen al interior, supuestamente, para con la crisis de los años setenta volcarse otra vez al mercado mundial preconizando la sustitución de exportaciones.

PRINCIPALES ENTIDADES PUBLICAS DE PROMOCION INDUSTRIAL EN SIETE  
PAISES LATINOAMERICANOS

País y organismo	Fecha de fundación	Tipo de Actividad	Sectores que atiende
<b>Argentina</b>			
Secretaría de Industria y Minería		Orientación y coordinación	Industria y minería
Banco Industrial	1944	Promoción general, aportes de capital y créditos	Industria y minería
Corporaciones e institutos regionales de fomento		Promoción general, aportes de capital	Industria y otros
<b>Brasil</b>			
Ministerio de Industria y Comercio	1960	Orientación y coordinación general	
Banco Nacional de Desarrollo Económico	1952	Promoción general de créditos	Industria y otros
Banco de Brasil (Cartera de Crédito Agrícola e industrial)		Crédito	Agricultura e industria
Bancos Regionales		Crédito	Industria y otros
Grupos ejecutivos		Promoción de sectores industriales específicos	
<b>Colombia</b>			
Instituto de Fomento Industrial	1940	Promoción y aportes de capital	Industria
Caja de Crédito Agrícola, Industrial y Mincro		Crédito	Agricultura, industria y minería
Fondo de Inversión Privada (Banco de la República)	1963	Crédito	Agricultura, minería e industria
Fondo Especial del Banco Popular	1963	Crédito	Pequeña y mediana industria
<b>Chile</b>			
Corporación de Fomento de la Producción	1939	Promoción general, aportes de capital y créditos	Industria y otros
Banco del Estado	1953	Crédito	Industria y otros
<b>México</b>			
Nacional Financiera	1934	Promoción general, aportes de capital y créditos	Industria y otros
Banco de México		Crédito	Industria y otros
Banco Nacional de Fomento Cooperativo		Crédito	Mediana y pequeña industria
Banco Nacional de Crédito Ejidal		Crédito	Industrias agropecuarias
Financiera Nacional Azucarera		Crédito	Industria azucarera
<b>Perú</b>			
Banco Industrial	1936	Promoción general, aportes de capital y créditos	Industria
Dirección de Industrias y Electricidad (Ministerio de Fomento y Obras Públicas)		Aportes de capital	Industria, electricidad y otros
Corporación y Juntas regionales de fomento		Aportes de capital y crédito	Industria y otros
<b>Venezuela</b>			
Ministerio de Fomento		Funciones diversas	Industria y otros
Corporación Venezolana de Fomento	1946	Promoción general, aportes de capital y créditos	Industria y otros
Banco Industrial de Venezuela	1937	Crédito	Industria y minería
Comisión de Financiamiento a la pequeña y mediana industria (Ministerio de Fomento)		Crédito	Pequeña y mediana industria
Corporación Venezolana de Guayana	1960	Promoción y aportes de capital	Varios sectores industriales
Instituto Venezolano de Petroquímica (Ministerio de Minas e Hidrocarburos)		Promoción y aportes de capital	Varios sectores industriales

## CAPITULO III

### MODELOS DE DESARROLLO E INDUSTRIALIZACION, 1940 - 1982

#### 1.- El Modelo de Sustitución de Importaciones, 1940-1970.

##### Introducción

El inicio del período industrializador del país es ubicado generalmente a partir de la crisis mundial del capitalismo ocurrida en los años treinta. Sin embargo, el proceso visto en su conjunto se remonta a las postrimerías del siglo XIX, época en la cual comenzaron a afluir algunas inversiones extranjeras hacia los sectores de exportación primaria y al desarrollo de la infraestructura básica para el transporte<sup>74</sup>. Simultáneamente con ésto, es posible observar algunas formas de producción artesanal en las llamadas industrias tradicionales, como alimentos, vestuario, bebidas y tabaco. La industria textil fue elocuente ejemplo de esos tempranos esfuerzos de industrialización, caracterizándose, además, por un notable crecimiento

---

74/ "La inversión extranjera se orientó principalmente hacia la minería, los ferrocarriles y los bancos; posteriormente, hacia la generación de energía eléctrica y la industria manufacturera. Para 1911, la inversión extranjera en la extracción y la exportación de petróleo sobrepasaba las dos últimas actividades señaladas. Debido a los requerimientos de los centros industriales de inversión va ubicándose en las actividades de exportación de productos primarios, así como en la construcción de infraestructura que tales actividades requerían". Ayala, J. y Blanco, J., "El Nuevo Estado y la Expansión de las Manufacturas, México 1877-1930", en Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana, selección de lecturas por Rolando Cordera. Ed. FCE, México 1981. pág. 16

y su avanzada tecnología. El propio asentamiento de estas - industrias impulsó la instalación de plantas de bienes de producción e insumos intermedios, dentro de los cuales la industria siderúrgica y la industria del vidrio fueron ejemplos -- significativos<sup>75</sup>. Resulta claro, por otra parte, que esta incipiente base industrial fue directamente inducida por el dinamismo del sector externo que correspondía a las necesidades - del modelo de acumulación vigente a la sazón.

El patrón del comercio internacional, corolario siempre de los modelos de acumulación, se hallaba fincado en la demanda de - productos primarios y materias primas, esenciales para el funcionamiento de la industria en los países centrales, satisfecha por los países periféricos, entre ellos México, y la demand da de manufacturas por parte de estos últimos, en virtud de su estructura productiva escasamente diversificada y raquítica para producirlos internamente, configurándose así un circuito que suponía el intercambio de productos primarios por bienes industriales.

El crecimiento de la economía mundial apoyada en la expansión - del sector externo de las economías atrasadas, conocido como la etapa o el modelo de desarrollo hacia afuera revela palmariamente

75/ "Algunos signos de impulso a la industrialización se hicieron presentes desde mucho antes de la crisis de los años treinta, en que ya había por lo menos una base significativa de producción industrial. A comienzos del siglo, la industria textil ocupaba por sí sola cerca de 30 000 personas y disponía de casi 700 000 husos y más de 20 000 telares, equipos que correspondían en su mayoría a la tecnología más avanzada de la época; la producción siderúrgica se inició por su parte en 1903". -- CEPAL, ONU, Op. Cit. pág. 23. Ver también: Ayala, J. y Blanco, J. Op. Cit. pág. 21.

te "la forma de la división internacional del trabajo que impuso el tipo de desarrollo de las economías avanzadas y de la cual se desprende para los países de la periferia una repartición del trabajo social totalmente distinta"<sup>76</sup>.

Tal estilo de desarrollo se dió paralelamente a las acusadas tendencias concentradoras y centralizadoras del capital que tenía lugar en los centros industriales, de suerte tal que exigían un continuo y creciente abasto de materias primas y alimentos, imprescindible para la reproducción del capital y para su especialización industrial. Dicha circunstancia cobró expresión corpórea en la política del imperialismo, consistente en la competencia por los mercados y en la apropiación y control de los recursos naturales de las zonas de influencia.

Así pues, el modelo de desarrollo hacia afuera fue, en rigor, un modelo de exacción y transferencia de recursos de la periferia hacia la metrópoli, que permitió en ella una enorme acumulación de capital y sólo marginalmente el inicio de la producción industrial en los países atrasados.

El ingreso de divisas proveniente de las exportaciones primarias, aunado a las inversiones extranjeras en aumento, ubicadas en el mismo sector exportador, imprimió al país una dinámica de transformaciones que lo adaptaba y lo integraba cada vez más a la economía capitalista mundial e hizo posible la formación de cuadros productivos y ocupacionales típicamente industriales.

La progresiva conversión de la población rural en urbana y la correspondiente modificación en sus patrones de consumo, generó una

76/ Ramírez Brun, R., Op. Cit. pág. 27.

demanda de mercaderías industriales que se atendía, por lo menos en cierto grado, con producción interna. "El dinamismo - del sector externo no fue incompatible en algunos países con - cierto grado de sustitución de importaciones que podría calificarse de "espontánea", para diferenciarla de la sustitución -- "forzada" que hubo de emprenderse posteriormente bajo condiciones adversas del comercio exterior"<sup>77</sup>. La impresión de una industria inexistente o casi inexistente antes de la crisis de 1919, es pues, de todo punto inexacta: Por otra parte, si se conviene expresamente en ubicar el inicio de la industrialización a partir de 1940, es porque la sustitución de importaciones como parte de una política deliberada de desarrollo industrial, arranca precisamente en esa década<sup>78</sup> y porque los intentos previos de instalación de plantas industriales que bien pueden considerarse sólo como antecedentes, no lograron desplazar al sector agroexportador que siguió siendo el eje de la acumulación - en el interior de la economía<sup>79</sup>. La precipitación del comercio internacional, al señalar la ruptura del modelo de acumulación de capital sustentado en la exportación primaria, señaló también

---

77/ CEPAL-ONU, Op. Cit. pág. 15

78/ "En México, el verdadero proceso de industrialización habría de dar comienzo durante la segunda guerra mundial (1939-1945). Ese proceso lo harían posible en el orden interno las políticas de fomento y de construcción de una amplia infraestructura, previamente impulsada por el nuevo Estado. Las políticas de reorganización de la economía, que con posterioridad serían el punto de arranque de la industrialización, dieron comienzo de manera precaria durante el régimen de Alvaro Obregón --- (1920-1924) y de Plutarco Elías Calles (1924-1928), para continuar más o menos vacilantes durante los regímenes de Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez (1928-1934), y convertirse por último en una política firme y más o menos - sistematizada durante el gobierno de Lázaro Cárdenas". Ayala, J. y Blanco J., Op. Cit. pág. 27

79/ Ramírez Brun, R., Op. Cit. pág. 23.

la imperiosa necesidad de abastecer con producción interna la demanda de manufacturas que se importaban anteriormente a la crisis. Evidentemente, el intervalo que media entre el acaecimiento de este fenómeno y la ubicación histórica de la sustitución de importaciones (11 años), se debe a que la propia contracción de la actividad económica requirió de un cierto período de recuperación y ajuste, que aparece como una etapa de transición entre un tipo de economía primario exportadora, orientada hacia afuera, y un tipo de economía industrial, orientada hacia adentro<sup>80</sup>. Cuando se aduce que la depresión condujo a la industrialización sustitutiva, no debe entenderse que el hecho ocurrió de un modo automático a la manera de un acto-reflejo -- sino que, por el contrario, exigió una serie de reajustes y readaptaciones en la economía a fin de que respondiera satisfactoriamente a las necesidades de un nuevo patrón de acumulación que implicaba el gradual desplazamiento del sector agroexportador por el industrial como eje de este proceso.

La coyuntura internacional, matizada por la segunda guerra mundial, alentó el "Desarrollo Hacia Adentro", mediante la sustitución de importaciones tradicionales o de baja composición de capital. La razón estriba en que el conflicto deprimió aún más la producción de manufacturas en los países industrializados, al

80/ "Los efectos de la crisis sobre el sector exportador y el resto de la economía crean las condiciones bajo las cuales la industria más tarde pasaría a desempeñar un nuevo papel en el capitalismo mexicano. Estas condiciones que marcan el inicio del período de transición hacia el proceso de industrialización, se desarrollarán durante las fases de recuperación de la economía y de la segunda guerra, para consolidarse ya durante el período de posguerra". Velasco, C., "El Desarrollo Industrial en México en la Década 1930-1940, Las Bases del Proceso de Industrialización". En: Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana, Op, Cit. pág. 55.

orientar casi la totalidad de sus recursos a la industria de guerra. Ello no sólo mostró la exacerbada dependencia del país respecto de las importaciones y la posibilidad de sustituirlas con producción interna, abrió también la posibilidad de que algunas exportaciones mexicanas acudieran en auxilio de la abatida oferta en los países beligerantes. Al término de la guerra, y al volcarse las inversiones extranjeras, principalmente norteamericanas, se cubrieron las etapas sucesivas del proceso: sustitución de productos intermedios o de consumo duradero y de algunos bienes de capital.

La mayoría de los autores que se han ocupado del proceso de industrialización nacional parecen reconocer los "antecedentes" en la etapa anterior a 1940, en tanto que el período industrializador propiamente dicho, se ubica a partir de ese año. Leopoldo Solís resulta ser la excepción. Este autor estima que la depresión no estimuló decisivamente la sustitución de importaciones y que gracias al empleo de capacidad ociosa instalada antes de la crisis, fue posible diferir la industrialización del país. Identifica, asimismo, el relativo auge de las exportaciones mexicanas de productos agrícolas (1936-1956), con su respectivo lapso de crecimiento hacia afuera mientras que "durante la segunda fase, 1957-1967, que se puede denominar de desarrollo a base de impulso industrial, se atenúa el aumento de las exportaciones y la capacidad para importarse vincula más al turismo y al endeudamiento externo; al mismo tiempo que el sistema se orienta más hacia el interior ampliándose la infraestructura

tura industrial y sustituyendo importaciones"<sup>81</sup>.

Esta afirmación de Solís resulta un poco extraña y apartada de la ortodoxia interpretativa en cuanto a este punto. Primeramente, durante el modelo de desarrollo hacia afuera, ubicado históricamente entre el último tercio del siglo pasado y el primero del presente, la composición de la producción nacional era predominantemente primaria, destinándose además poco menos que en su totalidad a la exportación. Para la década de los cuarentas, la estructura productiva se ha modificado de tal forma que es imposible afirmar que el crecimiento económico aún se apoya íntegramente en las actividades primarias de exportación y que no existe crecimiento hacia adentro. La expansión de este tipo de exportaciones no indica que tanto el desarrollo hacia afuera como la sustitución de importaciones se hallan presentado tardíamente en nuestro país. Esto no es sino la forma que asume el propio desarrollo industrial, el cual requiere de una oferta agrícola firme, capaz de sostener y financiar la sustitución de importaciones mediante la transferencia de recursos del campo al sector industrial, circunstancia posible sólo en los inicios de esta evolución.

En 1957 la industrialización sustitutiva ha rebasado ya, inclusive, su etapa de auge y muestra claros indicios de agotamiento, - toda vez que el proceso es de más larga data (no se inicia como afirma Solís en ese año) y responde dócilmente a las nuevas estrategias que el capitalismo inaugura en México, como integrante del - bloque latinoamericano, a partir de los efectos de la crisis de -

---

<sup>81/</sup> Ver: Solís L., "La Realidad Económica Mexicana, Retrovisión y Perspectivas". Ed. Siglo XXI, México, 1976. p.p. 99, 115, 218, 219 y 239.

los años treinta y de la segunda guerra mundial.

#### Exposición del Modelo de Sustitución de Importaciones.

El modelo de sustitución de importaciones cubre el espectro temporal comprendido entre 1940 y 1970. Tres décadas de industrialización sustitutivas bajo diferentes modalidades, parecen llegar a su ocaso en la primera mitad de los años setentas, circunstancia más claramente expresada en la crisis del período presidencial de Luis Echeverría.

La noción que se otorga al agotamiento de esta estrategia es la de una marcada incapacidad para seguir promoviendo el crecimiento económico y no se refiere, ni mucho menos, a que las posibilidades de sustitución se hallan extinguido; a ello se opone bruscamente la enorme dependencia que aún guarda la planta productiva, y en particular la planta industrial, de las importaciones.

**"In nomine"**, el modelo de industrialización por sustitución de importaciones o de crecimiento hacia adentro, consiste en la tendencia decreciente en el coeficiente de importaciones, resultante del desplazamiento de los productos importados con fabricación doméstica. Dicho coeficiente puede calcularse como la relación existente entre las importaciones y el PIB, la oferta total de manufacturas, o bien, como la diferencia absoluta entre las importaciones efectuadas en el inicio y en el final de un período dado<sup>82</sup>.

---

82/ "El proceso de sustitución de importaciones puede ser conceptualizado como la disminución en dicha relación o cociente, ya sea para la economía en conjunto, la industria manufacturera o una rama en particular". Boltvinik, J. y Hernández Laos, E. "Origen de la Crisis Industrial: El agotamiento de un modelo de sustitución de importaciones. Un análisis preliminar". En: Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana, Op, Cit, pág. 42

El proceso lógico, o por lo menos el más frecuente, se inicia con la sustitución de productos no duraderos de fácil sustitución, dados sus bajos requerimientos tecnológicos y financieros, tales como alimentos, bebidas, tabaco y vestuario, y continúa con la producción de bienes intermedios y de capital<sup>83</sup>.

El desarrollo de este tipo de industrias produce un efecto dinamizador sobre la economía, en la medida en que, por una parte, propicia una gran absorción de mano de obra que se expresa como ampliación del mercado interno y en que, por otra, genera una considerable demanda de refacciones, equipos intermedios, máquinas, herramientas y en general de todo género de bienes de capital que amplían las posibilidades de sustitución de importaciones y permiten la continuidad del proceso.

La sustitución de productos de consumo no duradero tiende a agotarse y a perder su efecto dinamizador sobre la economía en el mediano plazo, en virtud de que su elasticidad de demanda es demasiado baja y de que la concentración del ingreso ulterior, inherente a todo proceso de industrialización operado bajo relaciones de producción capitalista, obstaculiza su ampliación.

En tal situación, y en presencia de la demanda de bienes de -

<sup>83/</sup> "Las diferencias en la estructura de las importaciones en distintos períodos y en países con grado diferente de avance industrial, sugieren una gradación racional en el proceso de sustitución; comienza por aquellos tipos de manufacturas más sencillas, de menor densidad de capital, escalas económicas de producción más bajas y, en general, menores exigencias tecnológicas; se extiende más tarde a bienes de mayor complejidad, adentrándose en la categoría de productos de consumo duradero, de bienes de utilización intermedia y de bienes de capital". CEPAL-ONU, Op. Cit. pág. 36.

capital que acompaña a la primera fase del proceso de sustitución, aunada a la diversificación en los patrones de consumo de los estratos con más altos ingresos inducida por la propia expansión de las industrias ligeras, se emprenden las etapas sucesivas de la industrialización sustitutiva: producción de artículos de consumo duradero, como artefactos eléctricos y automóviles, productos intermedios y de bienes de capital. De esta suerte, el proceso de industrialización se autosostiene, toda vez que cada una de las etapas se eslabonan con las demás mediante los mecanismos del mercado.

Esta es la razón que se esgrime para demostrar que la sustitución de bienes de capital primero, o simultáneamente con la de bienes de consumo no duradero, hubiera contado con mínimas posibilidades dada la exigua demanda existente al iniciarse el proceso\*. Vista la cosa más de cerca, se concluye que eso es falso. La demanda de manufacturas de transformación simple es real y efectiva y constituye por tanto, hacia atrás o hacia adelante, una prolongación de la demanda de bienes de capital. La imposibilidad de sustituir esos bienes no reside en la ausencia de demanda, cuya satisfacción se orienta inicialmente a los mercados externos por entero (pues no puede ser de otro modo), sino en limitaciones de carácter financiero y principalmente tecnológico. El primero de estos escollos se ha podido superar favorablemente gracias a

\* En los estudios de la CEPAL y en otros de corte cepalino, se deja entrever como una de las principales razones que explican la trayectoria de industrialización adoptada, la limitación de los mercados y la reducida demanda de bienes de capital existente al iniciarse el proceso. Se insinúa, asimismo, que la demanda va creándose paulatinamente, de suerte que no puede ser otro el proceso sustitutivo más lógico y racional. Finalmente, se ubica en segundo término la causa que en nuestro juicio es la determinante en la trayectoria que se refiere: la incapacidad para asimilar el progreso técnico que proviene del escaso desarrollo científico y tecnológico.

la aplicación de las divisas que aportaba el sector primario - exportador y a la capacidad de endeudamiento de la economía, intacta casi en esa época, hacia la importación de todo el paquete tecnológico incluidas las técnicas y métodos de producción y de generación de tecnología. Sin embargo, la asimilación del progreso técnico y la instauración de una planta productora de bienes de capital propia, se antoja una desafortunada químera dada la carencia de cuadros técnicos y profesionales que lo hubieran hecho permisible. La trayectoria que se ha seguido en el proceso de industrialización no estriba - pues en la limitación de los mercados, sino en el desarrollo desigual y en la diferencias existentes entre las estructuras productivas del centro y la periferia. El proceso es además, necesario e inevitable, aún acosta del deterioro de la economía y de una mayor dependencia. Desde la perspectiva de los modelos de acumulación de capital, el proceso de industrialización por sustitución de importaciones de los países atrasados, obedece en realidad a los cambios en la división internacional del trabajo impuesta por las naciones desarrolladas, por medio de la cual éstas sustituyen sus exportaciones y delegan a la periferia los procesos productivos más sencillos y con menores densidades de capital en relación con los procesos más avanzados y sofisticados del centro. Ello permite mantener y reproducir en escala ampliada el monopolio del progreso tecnológico y científico y paralelamente, la dependencia y determinación de las naciones pobres por las desarrolladas.

Así pues, se ha asumido, no el proceso más lógico sino el más - factible (y por tanto el más lógico) en términos de adecuación

tecnológica, con todas sus implicaciones sobre la estructura productiva y la balanza de pagos.

En su transcurso, el proceso de industrialización se concentra en la sustitución de importaciones de bienes de consumo, dentro de los cuales destacan los de consumo suntuario, quedando a la zaga la de bienes de capital. Esto en parte porque la estructura de la producción se corresponde con la estructura de clases, los niveles de ingreso y las relaciones de producción dominantes y en parte porque la capacidad para importar y autosostener la dinámica industrial se ve averiada por el creciente endeudamiento proveniente de la misma sustitución de importaciones.

La dependencias estructural de las importaciones de bienes de capital y equipos intermedios, propia del modelo adoptado,<sup>84</sup> vuelve sumamente difícil la sustitución de estos mismos bienes, merced a que la primera fase del proceso evoluciona hacia

84/ "Cuando la economía se encuentra en el proceso de sustitución de bienes de consumo por producción doméstica surge una demanda derivada por importaciones de bienes intermedios y de capital requeridos para llevar adelante el proceso mismo de industrialización. Esta dependencia estructural de las importaciones de bienes intermedios y de capital que surge por la intensidad de importaciones del propio proceso de sustitución se manifiesta a través de una propensión marginal a importar, lo que consecuentemente determina una alta elasticidad ingreso de la demanda de importaciones y, por otro lado, también implica una baja elasticidad precios relativos lo que se explica por la carencia de sustitutos domésticos que puedan competir con las importaciones". Villarreal, R., "El Desequilibrio - externo en la industrialización de México (1929-1975)". Ed. FCE, México, 1981. P.P. 9-10.

un grave desequilibrio externo, condiciones en las cuales no se pueden resolver las mayores exigencias tecnológicas y financieras, satisfactoriamente, que ello implica.

Durante la sustitución de bienes de consumo no duradero, las exportaciones de productos primarios fueron capaces de financiar parcialmente las compras de maquinaria y equipo del exterior. Pero una vez avanzado el proceso, los minerales y el petróleo se destinan fundamentalmente al abastecimiento de la demanda interna con lo cual decrece su participación en las exportaciones y la agricultura pierde importancia relativa en el PIB, a todo lo que ha de agregarse sus términos de intercambio en deterioro. El carácter emergente de la industria la imposibilita para exportar, toda vez que sus bajos niveles de productividad y eficiencia no sólo aún no la facultan para ello, sino que además requiere de protecciones especiales. Lo que viene a complementar el cuadro clínico de la economía, está representado por el hecho de que la demanda de importaciones crece metastásicamente, de suerte que el saldo deficitario resultante en el balance de pagos se traduce en progresiva deuda externa. "Ambos factores, el crecimiento acelerado de las importaciones y el lento crecimiento de las exportaciones, originan el desequilibrio externo"<sup>85</sup> o el estrangulamiento externo

---

85/ Ibídem

de la economía<sup>86</sup>, caracterizado por la paradójica circunstancia de que su capacidad de importación y endeudamiento se han agotado y no es posible interrumpir ni continuar la expansión de la industria dentro del modelo establecido.

En la experiencia mexicana, el modelo de sustitución de importaciones como un modelo de largo plazo que cubre aproximadamente tres décadas a partir de 1940, se desdobra en dos modelos de corto plazo que corresponden a cada una de las fases en que opera la sustitución<sup>87</sup>. El período de sustitución de productos no duraderos con fabricación doméstica se identifica -- con un modelo de crecimiento con inflación-devaluación, en virtud de que las medidas de política económica puestas en práctica se orientaron a cerrar la brecha de divisas, que en esta fase es de carácter estructural, con dispositivos devaluatorios y proteccionistas que alimentaron sustancialmente la inflación. Por su parte, la etapa avanzada de sustitución consistente en la producción doméstica de equipos intermedios y algunos bienes de capital, se corresponde con un modelo de Desarrollo Estabiliza-

---

86/ "La sustitución (de importaciones) se emprende de lo simple a lo complejo, de tal suerte que en cierto punto se acumulan ingentes requerimientos de importación de bienes que la estructura productiva interna es incapaz de suministrar y cuya sustitución es en extremo difícil. La noción de extrangulamiento externo hace referencia a este punto en que el proceso sustitutivo (y la transformación estructural que lo acompaña) no puede continuar (...) El extrangulamiento externo del desarrollo, resultado de largo plazo del proceso aludido, se pone de manifiesto en una sucesión de desequilibrios y en aumento considerable de la deuda, cuyos servicios comprometen una alta proporción de los ingresos de divisas provenientes de exportaciones, y obligan a reducir el ritmo de expansión de la industria y de la economía". Rodríguez, O., Op. Cit. P.P. 206-207.

87/ Cf. Villarreal, R., Op. Cit. Introducción y Capítulo II.

dor, en el que la política económica se inclina a mantener estable la tasa de cambio y el índice de precios, con mecanismos fiscales y monetarios que repercuten erosionando paulatinamente el sector externo de la economía, cosa que deriva, a la postre, en la depresión económica de 1976.

En los apartados siguientes se exponen ambos modelos y se ensaya un breve esfuerzo de interpretación y análisis sobre la naturaleza y las consecuencias del proceso de industrialización que se ha asumido.

#### La Sustitución de Importaciones de bienes de consumo, 1940-1954.

La primera fase del modelo de sustitución de importaciones, con -sistente en la producción interna de bienes de consumo no duradero, fue puesta en práctica mediante un conjunto de medidas de política de industrialización de corte marcadamente proteccionista, tendientes a suprimir la competencia externa y a crear condiciones ad hoc para el inicio de la acumulación industrial en el interior del país. Este conjunto de medidas de política industrial -se sintetiza en la conocida ley de industrias nuevas y necesarias de 1954 y en la regla XIV de la tarifa general de importaciones -de 1947. Ambos ordinamientos tienen antecedentes que se remontan a 1926 y 1929, años en que fueron promulgados los decretos relativos al fomento de industrias de transformación y a las exenciones fiscales a las importaciones de maquinaria y equipo que tendieran a fomentar el desarrollo industrial del país, respectivamente.

La implementación de toda política económica supone la existencia previa de un Estado que la diseñe e instrumente. Así pues, es preciso insertar aquí una breve nota sobre la formación y consolidación del Estado, en tanto que es la premisa fundamental de su intervención económica y por cuanto de su capacidad para influir y decidir el proceso económico, político y social del país.

La Revolución Mexicana fue expresión de un intento, en el que concurrieron diversas fuerzas sociales, de construcción de un - nuevo Estado Nacional que eliminara las barreras al desarrollo capitalista del país y la intensa explotación del proletariado, principalmente rural, causadas por el prolongado régimen Porfirista.

Como es sabido, la contienda social se resolvió en favor de los grupos que se postulaban por reformas de carácter democrático burgués capaces, exclusivamente de dinamizar el capitalismo.

Las reivindicaciones de los campesinos, encarnadas por los ejércitos populares de Villa y Zapata fueron relegadas y en el - mejor de los casos, elevadas a un nivel tan abstracto y retórico como el constitucional.

La promulgación de la constitución de 1917 sienta las bases de la legitimidad del nuevo Estado, y ambos, en incestuosa relación convertidos en Yocasta y Edipo, engendran un amplio conjunto de instituciones cuya metamorfosis deviene en un nuevo sistema político que salvo algunas adaptaciones, prevalece idéntico en la actualidad.

La creación, transformación, adecuación e institucionalización

de un partido político que aglutine el poder y garantice la continuidad y reproducción del sistema, en la medida en que incorpore a obreros y campesinos, es decir, el poder mismo al aparato del poder; señala la consolidación definitiva del Estado Mexicano<sup>88</sup> y la supresión del caudilismo que bien puede interpretarse en nuestra metáfora, como la muerte del rey Layo por su hijo.

Estos profundos cambios político-institucionales hacen posible - pues, que entre 1920 y 1940 tenga lugar sustancial transformación económica que se expresa concretamente en la mayor intervención y participación del Estado en la economía, concentrada además en sectores estratégicos, en la construcción de numerosas obras de infraestructura y en la creación de organismos administrativos gubernamentales que podrían considerarse como la génesis de la administración pública actual.

Estas transformaciones<sup>89</sup> demostraron ser más tarde, condiciones indispensables en la implementación de la política económica pro-

88/ "Con la creación del PNR, independientemente de sus carencias y no obstante haber sido aparato de Calles de (1929-1934) nace el Estado mexicano que viene a alimentar la estabilidad e institucionalización, endeble hasta antes de 1929, y la inauguración también de la clásica política de ciudadanos dirigida al convencimiento de los individuos y no al de masas; ya no a través de hombres sino de esta manera institución política denominada PNR". Ramírez Brun. R., Op. Cit. P.P 85-88.

89/ "En este período se reformó la política de gasto público para orientarla al fomento económico y social; se establecieron los fundamentos del sistema financiero con la fundación del Banco de México y las instituciones nacionales de crédito agrícola, industrial y de servicios públicos, se dió impulso a la reforma agraria y finalmente, se nacionalizó el petróleo y se creó la Comisión Federal de Electricidad, vinculando la inversión en energía a la actividad económica interna". Solís, L. Op. Cit. P. 100.

piamente dicha y, particularmente, en el inicio del proceso de industrialización por sustitución de importaciones.

La sustitución de importaciones de bienes de consumo no duradero fue impulsada básicamente con la Ley de Industrias de Transformación de 1941 y su segunda versión de 1946. En ambos casos, la política industrial se ha integrado con mecanismos fiscales y comerciales, avocados a reducir la dependencia estructural del exterior, reflejada en la cuenta corriente de la balanza de pagos, y a estimular la acumulación interna, esencialmente. La reforma agraria fue concebida también, originalmente, como parte de una política económica general cuyo objetivo era la industrialización del país.

La política fiscal consistió en exenciones a los impuestos sobre la renta, timbre, exportación e importación de maquinaria y equipo que coadyuvará al desarrollo del país, por lo cual revistió, en rigor, el mero carácter de transferencias de recursos del sector público al sector privado de la economía.

Por su parte, la política comercial tuvo como objetivo la protección de la industria doméstica mediante modificaciones en los precios relativos de los bienes cuya sustitución se deseaba, de modo que se estableció un esquema arancelario discriminatorio que fijaba aranceles altos a los productos de consumo susceptibles de sustituirse con producción interna y aranceles bajos a los bienes de uso intermedio y de capital, imprescindibles para la producción industrial.

Los principales instrumentos de la política comercial habían sido el control cuantitativo, que se ponía en práctica a través

de la fijación de licencias y permisos de importación, y el impuesto específico. Sin embargo, el continuo aumento de los precios tendía a atenuar el efecto protector del impuesto específico, por lo que en 1947 se acordó la implantación de tarifas Ad-Valorem y la introducción del concepto de precio oficial, con la finalidad de que el nivel de protección permaneciera constante al incrementarse los precios.

La tasa de cambio fue también un importante instrumento de la política comercial que protegió la industria nativa, en la medida en que contuvo las importaciones no necesarias (o por lo menos - esa intención tuvo) y estimuló en cierto grado las exportaciones agrícolas, las cuales aportaban alguna parte de las divisas requeridas para financiar la actividad industrial.

Las inversiones en obras de infraestructura económica y social - asumidas por el Estado a fin de promover la industrialización del país, condujeron a una progresiva desproporción en los ingresos y gastos del sector público, siendo financiado el déficit resultante preferentemente con emisiones del Banco Central. El financiamiento del déficit del sector público con medios inflacionarios y las modificaciones en la tasa de cambio de 1948 y 1954, - produjeron un ciclo de inflación-devaluación que caracterizó todo el período de sustitución de bienes de consumo no duradero<sup>90</sup>, e influyó en alguna forma para que en el período siguiente ---- (1955-1970), se adoptara estrategia de desarrollo estabilizador,

---

90/ Las devaluaciones y el gasto público creciente y financiado con emisión primaria de dinero, explica en buena parte la - inflación en este período. Villarreal, R. Op. Cit. P. 69.

que se fijaba como objetivos el crecimiento con estabilidad - cambiaria y estabilidad de precios, fundamentalmente.

No obstante la inflación y la inestabilidad cambiaria características de la primera fase del modelo de sustitución de importaciones, los indicadores económicos disponibles denotan que - hubo un considerable adelanto en la industrialización y en la producción interna de bienes de consumo. La estructura porcentual del PIB revela un avance de la producción manufacturera, habiéndose desplazado del 16.4% del total en 1936, al 21.2% en 1953. El conjunto de la industria pasó por su parte, del 29 al 31.2% en el mismo período. La estructura de las importaciones es un fiel indicador de esta evolución. Las importaciones de bienes de consumo fueron el 23% en 1939, mientras que en 1958 representaron únicamente el 8.9% del total de importaciones. La mayor participación de los bienes intermedios y de capital en éste rubro (32.4% y 58.7% respectivamente), informa del avance en el proceso de industrialización y del grado de sustitución alcanzado en esa época y al mismo tiempo, de la enorme dependencia respecto de este género de bienes, que ha tendido a perpetuarse en niveles cercanos a esos porcentajes. El crecimiento de la inversión pública en el fomento industrial expresa elocuentemente también la gradual modificación en la estructura productiva del país: en la década de los cuarentas creció a una tasa promedio anual del 36%, con lo cual fue abandonado su aspecto predominantemente agrario, para irse convirtiendo rápidamente en industrial. La estructura de la inversión pública federal indica, asimismo, el avance en el proceso de industrialización.

En 1939 la participación de la industria en la inversión pública federal fue de tan sólo 11.6% y en 1958 de 33.8%. El único rubro que excedió en ese año a la inversión pública en el sector industrial fue el de comunicaciones y transportes (38.4%), sin embargo, el crecimiento de esta actividad se halla vinculado estrechamente con el ensanchamiento de la planta industrial, por lo que puede afirmarse que la industria se convirtió gradualmente en el eje de la política económica.

El sector agropecuario desempeñó, igualmente un importante papel en el proceso de industrialización sustitutiva, en la medida en que transfirió recursos financieros, mano de obra y materias primas a la industria, condiciones sin las cuales su expansión no hubiera sido posible. La inversión pública federal para el fomento agropecuario creció entre 1939 y 1950 a una tasa del 27% promedio anual, circunstancia que pone de manifiesto el enorme interés por parte del Estado en generar una sólida oferta agrícola facultada para actuar como soporte de la industrialización. "Dicha inversión (principalmente en obras de riego, de almacenamiento y distribución de productos agropecuarios), junto a la profundización en la reforma agraria desde el período Cardenista, vinieron a permitir que el sector agrícola cumpliera con su papel de apoyo al proceso industrial, esto es, proporcionar mano de obra y materia prima al sector industrial, alimento a la población rural y urbana y divisas (a través de exportaciones) que permitieron financiar parte de las importaciones de bienes intermedios y de capital para la industria"<sup>91</sup>.

91/ Villarreal, R., Op. Cit. P.P. 66-67.

Como resultado de la aplicación conjunta de todos estos instrumentos de política de industrialización, el coeficiente de importaciones de bienes de consumo, que en 1929 representaba el 35.2% de la oferta total y diez años más tarde el 22.2%, para 1950 cayó a sólo el 6.9% de la oferta total de bienes de consumo. El índice se ha mantenido más o menos constante alrededor de este nivel durante la década de los cincuentas y la de los sesentas, llegando a lo que podemos estimar como su expresión mínima en la segunda mitad de los años setenta en que el coeficiente de importaciones llegó a ser del 3.4%. Esta situación indica con claridad meridiana que la sustitución de importaciones de bienes de consumo no duradero se agotó rápidamente durante la decena de los cuarentas, quedando circunscrito el crecimiento industrial a la expansión de la demanda interna. Así, el efecto dinamizador de la primera fase de la industrialización sustitutiva sobre el resto de la economía, tiende a atenuarse y a perder su capacidad para sostener el proceso de sustitución de productos intermedios y bienes de capital, en virtud de que los productos de consumo no duradero se caracterizan por poseer bajas elasticidades de demanda y de que la concentración del ingreso que acompaña a la primera etapa impide su ampliación<sup>92</sup>. En la medida en que crezca la demanda interna, se genera una demanda de bienes intermedios y de capital,

---

92/ "Sólo en la medida en que haya sustitución de importaciones se puede presentar el crecimiento de la producción más acelerado que el crecimiento de la demanda interna, generándose una situación indispensable para que la sustitución dinamice la industria y la economía en su conjunto". Boltvinik, J., y Hernández Laos, E., Op. Cit. P. 475.

susceptibles de sustituirse con producción interna, ampliándose, - por tanto, las posibilidades del modelo sustitutivo.

Sin embargo, la reducida ampliación del mercado interno, aunada - al desequilibrio externo, impiden que se profundice en la sustitución de bienes de uso intermedio y de capital; razones por las - - cuales el coeficiente de importaciones correspondiente refleja un ostensible estancamiento a partir de la década de los setentas, - entre el veinte y el cincuenta por ciento, respectivamente.

El coeficiente de importaciones para el total de la industria ma- nufacturera observó un acelerado descenso a partir de 1940.

Al iniciarse la década, la relación de importaciones a oferta to- tal de manufacturas era del 48.6%, desplazándose en 1950 al 31% - y en 1960 al 29.7%. En los años setentas tendió a estabilizarse en un nivel cercano al 20%, circunstancia identificable claramen- te como el agotamiento del modelo.

Así pues, en el período 1940-1954, el país avanzó rápidamente en el proceso de industrialización sustitutiva, agotando incluso, la primera fase del modelo, generando de este modo serias limitacio- nes para la continuidad y armonía de la industrialización nacio- nal.

#### El Desarrollo Estabilizador, 1959-1969.

El ciclo de inflación-devaluación y el desequilibrio externo fue- ron los rasgos más sobresalientes en el período de sustitución - de importaciones de bienes de consumo no duradero. En tal virtud, los objetivos de la política económica se orientaron en el perío- 1955-1970, a lograr el crecimiento de la economía - -

impelido por la profundización en la sustitución de bienes - intermedios y de capital, y la estabilidad cambiaria y de precios. Tal es el "desideratum" del Desarrollo Estabilizador. El carácter de la política industrial continuó siendo, esencialmente, el mismo; modificándose únicamente los instrumentos de política monetaria, puesto que sobre ellos incidía principalmente la realización de los objetivos de la nueva estrategia. La Ley de Industrias Nuevas y Necesarias y la Regla XIV de la tarifa general de importaciones, prosiguieron apoyando - la expansión industrial con exenciones al pago de impuestos - sobre ingresos del capital, subsidios a los bienes y servicios producidos por el sector público (transportes, energéticos y - materias primas básicas para el funcionamiento de la planta productiva) y aranceles bajos para la importación de maquinaria y equipo requeridos por las industrias nuevas y/o necesarias. La instrumentación exitosa del desarrollo estabilizador se fincó pues en un nuevo manejo de la política monetaria que desplazó a la emisión del Banco Central como mecanismo de financiamiento del déficit del sector público y recurrió progresivamente al endeudamiento externo e interno, vía encaje legal y estímulos al ahorro voluntario<sup>93</sup> a fin de atenuar las presiones inflacionarias y devaluatorias características del lapso anterior; de manera que fuera perfectamente posible mantener la paridad -

93/ "La nueva estrategia que tomaría forma definitiva a partir de 1959, actuaría directamente sobre las determinantes del ahorro voluntario y ponía especial énfasis en financiar el déficit del sector público a través del mecanismo del endeudamiento exterior y del encaje legal". Ramírez Brun R., "Estado y capitalismo en la Sociedad Mexicana Actual, Hacia el Horizonte de un Proyecto Nacional". Revista Coyuntura, Abril-Junio de 1982. P. 102.

cambiaría y por consiguiente, la estabilidad de precios. Efectivamente, el desarrollo estabilizador alcanzó los objetivos planteados. En el período comprendido entre 1959 y 1970, el PIB creció a una tasa promedio anual del 6.9%\*, siendo aún superior la del crecimiento industrial: 7.1% en el mismo período. Por su parte el índice de precios al mayoreo creció a una tasa promedio de sólo el 2.9%. La inversión pública federal en el sector industrial se desplazó del 33.8% al 37.2%, representando ya en 1970 el rubro más significativo. La estructura porcentual del PIB refleja igualmente este considerable avance en el proceso de industrialización y corrobora la transformación sustancial de la economía mexicana, que fue abandonando gradualmente la imagen de un país agrícola para ir adquiriendo la de uno predominantemente industrial.

En 1936 el sector agropecuario aportaba el 27.7% del PIB y las manufacturas el 16.4%; en 1953 el 20.4% y el 21.2% y en 1967 el 15.9% y el 26.5%, respectivamente. El conjunto de las actividades industriales tuvo una participación en el PIB durante esos mismos años, del 29, 31.2 y 36.6%, lo cual pone de manifiesto un notable crecimiento industrial a partir de los años cuarentas. La estructura del PIB manufacturero indica, además, fehacientemente, una mayor complejidad y tecnificación de la planta industrial. En 1950, la producción de bienes de consumo no duradero

---

\* Las estimaciones son muy diversas en este punto, aunque generalmente se coincide en afirmar que el crecimiento económico fue alto y sostenido. José Luis Ceceña señala que el PIB creció a una tasa del 8% y la industria al 11% en el período que aquí se reseña. Ver: Ceceña, J. L., "El Desarrollo Estabilizador", Excelsior, 16 de enero de 1979.

representaba casi tres cuartas partes (70.8%), reduciéndose en 1970 al 52.4%. Los bienes de uso intermedio pasaron del 19.9 al 23.3%; los bienes de consumo duradero del 4.8% al 12.4% y los bienes de capital del 4.5 al 6.9%.

Sin embargo, este aparente éxito del desarrollo estabilizador tiene como trasfondo el permanente desequilibrio en lo externo, plasmado en el déficit en cuenta corriente y en el endeudamiento disparado, y en lo interno, en una marcada concentración del ingreso que se tradujo a fines de la década de los sesentas en fuertes tensiones sociales que pusieron en peligro la estabilidad del sistema económico y político del país. Como se adelantó en el apartado anterior, el proceso de sustitución de importaciones acusó un patente estancamiento como resultado del agotamiento de la primera etapa, que hizo recaer las condiciones del crecimiento económico en la expansión de la demanda interna; la cual, como hemos visto, tiende a crecer en forma por demás exigua, dada la acentuada concentración del ingreso y la pérdida del dinamismo en las industrias productoras de bienes de consumo en virtud de sus bajas elasticidades de demanda.

En 1950, el coeficiente de importaciones de bienes de consumo fue del 7%, reduciéndose entre ese año y 1970 tan sólo en tres puntos porcentuales al llegar la relación de importaciones a oferta total al 4%. En el período 1970-1977, dicho coeficiente permaneció casi constante, lo que puso en evidencia el pleno agotamiento de esta primera fase del modelo de sustitución de importaciones. En 1955, año que aquí se señala como el ini

inicio del desarrollo estabilizador, el coeficiente de importación de bienes intermedios y de bienes de capital fue de 41 y 70%, respectivamente. Para 1970, se percibe un importante avance en el proceso de sustitución de bienes intermedios y de capital, los cuales pasan del 39 al 21% y del 68 al 47. Por esta razón, se identifica al desarrollo estabilizador como la etapa avanzada del modelo de industrialización por sustitución de importaciones. Empero, si se observa los coeficientes de importación para cada uno de los rubros de la industria manufacturera, será claramente perceptible que en la realidad el proceso de industrialización comprende simultáneamente la sustitución de bienes de uso intermedio y de capital. La periodización en la economía y en la Historia Económica es, desde luego, meramente formal. La realidad es compleja, viva, animada, dinámica y no se despliega en trozos que pudieramos separar a placer. - Es claro, por otra parte, que para una realidad dialéctica un método dialéctico. Bien, la etapa avanzada de la sustitución de importaciones mostró, pue, una clara desaceleración a partir de 1970, no sólo como resultado del modelo sustitutivo, entendido aquí como la incapacidad de la etapa inicial para sostener las etapas sucesivas del proceso, la cual no es la única y ni siquiera la causa principal, sino también y fundamentalmente, a consecuencia del deterioro del sector externo de la economía, que aparece atras del desarrollo estabilizador, junto con una mayor polarización en la distribución del ingreso y en la estructura de clases, como un grave y elevado costo social que se ha endosado a obreros y campesinos, acostumbrados por la retórica.....

oficial a soportar estoicamente y a ofrecer su sacrificio en aras del progreso de la nación, (entiéndase la gran burguesía rural e industrial y los funcionarios públicos proclives al, tan en boga, enriquecimiento ilícito).

En 1970, el déficit en cuenta corriente ascendió a 1115 millones de dólares, lo que representó un incremento de 20 veces - respecto al nivel de 1959 (152 millones de dólares). La cantidad acumulada durante el período en el mismo rubro, se elevó - a 5544 millones de dólares, habiendo sido financiada casi totalmente con inversiones extranjeras y préstamos externos, los que ascendieron conjuntamente a 5485 millones de dólares. La magnitud de la deuda externa alcanzó por su parte, la cifra - de 4262 millones de dólares, la cual representó un considerable porcentaje del PIB en 1970 (13.8%).

Las tendencias al desequilibrio externo (Déficit en cuenta corriente y endeudamiento externo acelerado) se comportarían más definidamente a partir de la década de los setentas. La fenomenología recesiva, hija legítima del desarrollo estabilizador y más extensivamente, del modelo de industrialización asumido, el cual, por lo demás, no puede ser otro en razón de circunstancias de tipo estructural y de la dinámica capitalista mundial, se expresó agudamente durante "el desarrollo compartido y la estrategia de "modernización con crecimiento", correspondientes a los períodos presidenciales de Luis Echeverría y José López Portillo, respectivamente. En el siguiente apartado se abordan los objetivos de la política económica y el lugar que dentro de ésta ha ocupado el sector industrial, y se con-

frontan con los hechos y resultados efectivamente verificados.

## 2. El Modelo de Desarrollo Compartido, 1970-1976.

Las acentuadas tendencias al desequilibrio externo, la concentración del ingreso y el desempleo, generadas durante el desarrollo estabilizador, hicieron necesario un cambio en la política económica y particularmente, en la política económica de industrialización. El problema más grave al iniciarse el sexenio 1970-1976, fueron las graves tensiones sociales que derivaron de un progresivamente injusta distribución del ingreso<sup>94</sup>, materializadas en el movimiento, inicialmente estudiantil y posteriormente de masas, de fines del período presidencial de Díaz Ordaz, y en otros similares al iniciarse el sexenio de Luis Echeverría. En tales circunstancias, se adoptó un modelo de desarrollo compartido, cuyo principal objetivo fue incorporar a obreros y campesinos al desarrollo a través de la redistribución del ingreso. Los objetivos generales que se planteó el modelo en cuestión fueron los siguientes:

- a) Acelerar el ritmo de crecimiento de la producción.
- b) Elevar el nivel de ocupación.
- c) Mejorar la distribución del ingreso.
- d) Fortalecer la independencia económica a través de la reducción en el déficit en balanza de pagos.
- e) Mejorar el aprovechamiento de los recursos naturales.

94/ Desde 1950, las familias más pobres han disminuido su participación en la distribución del ingreso. En ese año, las familias clasificadas en el decil I, participaban con el 2.4% y en 1958 con el 2.38% del ingreso. En 1968 se observa una drástica disminución (1.21%), en 1970 se eleva al 1.42% y en 1975 cae bruscamente al 0.35% Ver: Hernández Laos, F., y Córdova Chávez, J., "Estructura de la distribución del ingreso en México". Revista de Comercio Exterior, Mayo, 1979. P. 505'

- f) El fortalecimiento del Estado para convertirlo en rector - de la economía mixta.
- g) El seguimiento de una política exterior tercermundista<sup>95</sup>.

Los objetivos de la política económica durante el régimen de Echeverría ponían énfasis en el rescate de la legitimidad del Estado, la cual venía enrosionándose a causa del deterioro en las condiciones de vida de los grupos mayoritarios, y del enorme poder económico y político que habían venido ganando los grupos industriales y financieros formados y consolidados al amparo del proteccionismo estatal entre 1940 y 1970. El Desarrollo compartido responde, pues, como lo señalara Ramírez - Brun<sup>96</sup>, a la manifestación de dos fenómenos de desgaste capitalista: en lo interno, la crisis social y política de 1968; y en lo externo, la flotación del dólar norteamericano de 1971. La estrategia se orientó a revitalizar y a prolongar la vigencia del capitalismo mexicano en la medida en que suprimiera o por lo menos atenuara las tensiones sociales antedichas, contando para ello con el fortalecimiento del Estado como rector de la economía, facultado por tanto, para instrumentar las medidas de política económica que considerase pertinentes para continuar promoviendo la expansión del capitalismo en Méxi-

---

95/ Dirección General de Inversiones Públicas de la Secretaría de la Presidencia, Inversión Pública Federal. P.P. 2-4.

96/ Ramírez Brun, R., "Estado y Acumulación de Capital". Op. Cit. P, 71.

co<sup>97</sup>.

En sentido estricto, el modelo de desarrollo compartido no fue más que una prolongación del desarrollo estabilizador toda vez que no hubo ruptura con la política de industrialización seguida, no con la política económica general, durante el período 1955-1970, manteniéndose idéntica en lo esencial casi durante todo el período 1970-1976. Fue hasta 1975 cuando se efectuaron modificaciones sustanciales en la política de sustitución de importaciones, al modificarse la estructura arancelaria. suprimirse la regla XIV de la tarifa general de importaciones y por último, abrogarse la Ley de Industrias Nuevas y necesarias de 1954.

Las medidas más sobresalientes que se implementaron a lo largo del sexenio fueron las siguientes:

- a) Reformas fiscales en 1971, 1972 y 1974.
- b) Incremento en los precios de los bienes y servicios producidos por el sector público, principalmente energéticos (petróleo y electricidad).
- c) Las modificaciones en la estructura arancelaria. "que tuvo por objeto eliminar el carácter excesivo y discriminatorio que venía caracterizando la estructura proteccionista en México (...) sin intentar cambiar el modelo de sustitución de importa

---

97/ "Se tenía la convicción de que el desarrollo estabilizador había agotado sus potencialidades para asegurar el crecimiento de la economía y que de persistir esa estrategia de desarrollo se acentuarían los problemas de desempleo y subempleo, de mala distribución de la riqueza y de los ingresos, de crecimiento desequilibrado e ineficiente. así como se agravaría la dependencia comercial, financiera y tecnológica de la economía". Ceceña, J.L., "Desarrollo Compartido", Excelsior. 13 de Febrero de 1979.

ciones"<sup>98</sup>.

- d) Supresión del impuesto específico e implantación de tarifas Ad-valorem en función de los precios internacionales vigentes para cada producto importado.
- e) Eliminación de la regla XIV.
- f) Cancelación de la Lav de Industrias Nuevas y Necesarias, - (diciembre de 1975).

Las reformas fiscales tuvieron como principal objetivo incrementar la captación, a fin de elevar la capacidad financiera del sector público y reducir su secular déficit presupuestal. Sin embargo, estas reformas no exhibieron una ruptura total con la política de industrialización vigente en épocas anteriores y el proceso industrial del país continuó desenvolviéndose dentro del modelo de sustitución de importaciones asumido a partir de 1940<sup>99</sup>, razón que explica la persistencia al desequilibrio externo, cuya evolución habría de traducirse en la seve

---

98/ Villarreal, R.. Op. Cit. P. 195.

99/ "El hecho de que se haya continuado bajo el modelo de sustitución de importaciones como la principal estrategia de la industrialización y en el modelo de crecimiento estabilizador y sólo se haya actuado en las deficiencias de la política fiscal, tuvo como consecuencia que el desequilibrio externo continuara durante todo este período" *Ibidem*. P: 196.

"La llamada "nueva estrategia", en realidad no se apartaba mucho del desarrollo estabilizador, excepto en su preocupación para lograr una mejor distribución de los beneficios (de ahí su nombre) y de corregir el desequilibrio del comercio exterior para frenar el endeudamiento exterior y fortalecer la independencia económica. En esencia, el programa del presidente Echeverría era de tipo reformista, ya que tenía como marco el patrón de desarrollo que venía siguiendo el país con anterioridad". Ceceña, J.L.. *Op. Cit.*

ra crisis económica ubicada entre el final y el inicio de los períodos presidenciales de Luis Echeverría y José López Portillo.

La tasa media anual de crecimiento del PIB se redujo durante el período 70-76 al 4.9%, respecto de la alcanzada en el transcurso del desarrollo estabilizador (7%). El crecimiento industrial también acusó una sensible baja en este lapso, expresándose con mayor acentuación en los años 1971 y 1976, en los que el crecimiento de la industria fue tan sólo del 1.5 y del 3.9%, respectivamente. Sin lugar a dudas, la permanente recesión norteamericana hizo sentir sus efectos sobre la economía mexicana, pudiéndose considerar como una de las relaciones causales de las contracciones de 1971 y 1976, aunque, en rigor, éstas responden a razones de la estructura productiva interna que se van expresando paulatinamente en el desequilibrio y en el extrangulamiento externo de la economía.

El sector agropecuario resultó ser el más afectado de la evolución económica comprendida entre 1970 y 1976 y puso en clara evidencia la hipertrofia a que había llegado la estructura productiva. Mientras que en la década de los treinta el sector agropecuario tenía una participación cercana al 30% del PIB, -decreciente a partir del proceso de industrialización, en la década de los setentas alcanzó apenas un nivel fluctuante entre el 10%. El sector servicios ha ido absorbiendo gradualmente -parte de la mano de obra liberada por el sector agropecuario, hecho que explica su considerable crecimiento en la participación porcentual del PIB. Dicho sector representó el 48% entre

1936 y 1967, desplazándose notablemente en los años setentas - a un nivel medio de participación del 55%. Esta situación de sembocó en un estallido de la demanda de importaciones de alimentos, contingencia que ha implicado una profusa sangría de divisas para la economía durante los sexenios populistas de - Luis Echeverría y López Portillo.

La industria por su parte, ha mantenido un porcentaje de participación en el PIB oscilante entre un tercio de la producción total, hecho que pone de relieve cierto estancamiento en la profundización del proceso industrial del país.

La intervención económica del Estado se encaminó, efectivamente, a promover el crecimiento industrial, la generación de empleos y la redistribución del ingreso. Para ello se efectuó - una inversión total durante el sexenio cercana a los 400 mil millones de pesos, de los cuales casi dos quintas partes se destinaron a la inversión en las industrias básicas del sector industrial, distribuidos de la siguiente forma: petróleo y petroquímica 15.8%; electricidad 12%; siderurgia 5.6% y otras inversiones el 4.4%.

Dicho programa de inversiones se fincó en la expansión del gasto público, parcialmente financiado con emisión primaria, y en el creciente endeudamiento externo, situaciones ambas que se - desdoblaron en ingentes presiones inflacionarias y devaluatorias que culminaron el 31 de agosto de 1976 con la devaluación del peso en un porcentaje aproximado al 100%.

El déficit acumulado en cuenta corriente entre 1970 y 1975 alcanzó la cifra de 10840 millones de dólares. En esto contri-

buyó sustancialmente la balanza de servicios, la que tuvo un déficit del orden de 1194 millones de dólares, hecho que se explica por el incremento en el pago por servicios financieros y de la deuda externa, elementos que se retroalimentan y crecen aceleradamente. El déficit en cuenta corriente fue financiado nuevamente con inversiones y préstamos externos, los que alcanzaron conjuntamente los 9626 millones de dólares. En 1976 la deuda externa del sector público arribó por su parte a la cantidad de 19600 millones de dólares, significando casi una cuarta parte del PIB ( 24.65%). En lo que hace a los precios, éstos crecieron a una tasa promedio anual del 28% durante el sexenio 70-76, lo que demuestra que los hechos rompieron abruptamente con la estrategia del desarrollo compartido. El proceso de industrialización sustitutiva continuó en un patente estancamiento, ésto es, sin profundizar en la sustitución de bienes de uso intermedio y de capital, mismos cuyos coeficientes de importación permanecieron más o menos constantes durante el sexenio Echeverrista.

El cuadro de la economía se caracterizó pues, en el transcurso del desarrollo compartido, por la desaceleración en el crecimiento del PIB, por la hipertrofia en la estructura productiva y por un apreciable estancamiento y agotamiento en el proceso de industrialización sustitutiva. Las estadísticas relativas a la distribución del ingreso, punto esencial de la estrategia, indican sólo una mayor concentración y que el modelo en

realidad no fue compartido<sup>100</sup> en la medida en que derivó únicamente en mayor polarización social y en una profunda crisis económica de la que salieron beneficiados exclusivamente los sectores de la sociedad con más altos ingresos: la oligarquía industrial y financiera, y en parte también, la burguesía rural.

#### El Modelo de Modernización con crecimiento. 1976-1982.

La sucesión presidencial de 1976 sorprendió al país en una profunda crisis económica que se fue yestando desde la etapa del desarrollo estabilizador, y en un sentido extenso, desde el inicio del modelo de industrialización por sustitución de importaciones. Las tendencias al desequilibrio externo, y en consecuencia a la contracción en el ritmo de crecimiento de la economía, se expresaron más nítidamente en el transcurso del sexenio de Echeverría. El intento por compartir el desarrollo desembocó en una aguda crisis económica que se tradujo en mayor desigualdad social y en una centuadad concentración del ingreso. Este resultado no se antoja en ningún modo fortuito. habida cuenta de que el modelo de desarrollo compartido no se apoyó en la formulación de un plan económico que hiciera las veces de un proyecto nacional coherente interna y externamente por una parte; y por otra, porque finalmente las leyes objetivas que rigen la producción capitalista terminan por someter

---

100/"Sobra decir que los nobles propósitos de los que se dio en llamar estrategia de desarrollo compartido, no fue compartida por la inversión privada, la que a partir de 1973 se contrajo en renglones básicos de nuestra economía, provocando en el corto plazo escasez y consecuentemente especulación desmedida". Ramírez Brun, R., Op. Cit. P. 71.

cualquier medida de política que intente volverse sobre ellas aún cuando desborden toda posible congruencia<sup>101</sup>.

En tales circunstancias López Portillo asumió la presidencia y procedió de inmediato a la elaboración de un plan global de desarrollo, que respondiera a los graves problemas de la economía y la sociedad. a saber. el desempleo, el estancamiento económico, la inflación y la aguda concentración del ingreso. En sus primeros años. el gobierno López Portillista hubo de soportar aún la profundización en la crisis económica como resultado de la erosión en la "confianza. de la iniciativa privada, acicatada por el gobierno "izquierdista. de Echeverría<sup>102</sup>. No obstante. en 1977 se observó una ligera recuperación en la economía, año en que el PIB creció a una tasa del 3.3% (2.1% en 1976). Para 1978, puesta en práctica ya algunas de las medidas contempladas en el plan global de desarrollo, el PIB elevó sustancialmente su crecimiento al alcanzar el 7.3%, cosa -- que se reafirmaría en 1979, año en que creció al 8%, siendo esa la tasa más alta de los últimos diez años. La secuela más persistente de la devaluación y de la erupción de la crisis econó

---

101/ "Si el desarrollo compartido no logró alcanzar sus propósitos no fue al estilo personal de gobernar del presidente, ni a incapacidad para encontrar soluciones; la causa fundamental residió en la inviabilidad económica del programa de desarrollo compartido dentro de los marcos estrechos de un capitalismo dependiente, dominado por monopolios internacionales y domésticos y con supeditación de las masas populares". Cereña, J.L., Desarrollo Compartido, Excelsior. 17 de abril de 1979.

102/ "La sucesión presidencial fue el detonador que precipitó la crisis. Algunos grupos del sector privado y de las empresas trasnacionales encontraron la coyuntura de desestabilización que a la vez que debilitaban el gobierno saliente, influyeran en el nuevo presidente para que siguiera una política favorable a los intereses monopolistas". Cereña, J.L. "El Terremoto de 1976". Excelsior 29 de marzo de 1979.

mica de 1976, continuó siendo la inflación. Los precios crecieron entre 1977 y 1979 a una tasa promedio anual de 80%, a precios de 1960. El incremento en el desempleo abierto fue también producto alumbrado por la crisis de 1976. Según datos que consigna el plan global, el número de desempleados era de 1 millón 221 mil personas en 1978 y representaba el 1.9% de la población. Referido exclusivamente a la PEA el porcentaje se eleva al 7%. Más allá de la retórica oficial, el problema del desempleo se torna dramático al incluir el segmento de la PEA subempleada o que padecen desempleo disfrazado. En estas circunstancias, el porcentaje de desempleo abierto y disfrazado se eleva a la alarmante cifra del 40%<sup>103</sup>.

Así pues, teniendo como antecedente el marco crítico de la economía nacional, los objetivos generales del plan global que se elaboró durante la gestión de López Portillo fueron los siguientes:

- a) Reafirmar y fortalecer la independencia de México como nación democrática, justa y libre en lo económico, lo político y lo cultural.
- b) Proveer a la población de empleo y mínimos de bienestar, atendiendo con prioridad las necesidades de alimentación, educación, salud y vivienda.

---

103/ Plan Global de Desarrollo. 1980-1982 ( Edición de Bolsillo ) México, 1980.

- c) Mejorar la distribución del ingreso entre las personas, -  
 los factores de la producción y las regiones geográficas.
- d) Promover un crecimiento económico alto sostenido y eficiente.

"En suma, la distribución del ingreso entre las personas, la estrategia del plan es el camino por el cual el país busca superar los retos de la modernización y la marginación social con un modelo propio<sup>104</sup>".

La política económica plasmada en el plan global de desarrollo exhibe una ruptura radical con la que se había seguido en décadas anteriores, en la medida en que reconoce la incapacidad del modelo de industrialización sustitutiva para alcanzar los objetivos nacionales y satisfacer las necesidades básicas de la población, diferidas ancestralmente.

El núcleo del plan global lo constituye sin lugar a dudas la política de industrialización vertida en el Plan Nacional de Desarrollo Industrial. En él se reconoce la imperiosa necesidad de retirar el excesivo proteccionismo a la industria y el ineficiente esquema de estímulos fiscales que favorecieron la formación de una planta manufacturera incompetente para concurrir a los mercados extranjeros, además de escasamente integrada y ampliamente diversificada sólo en el género de los bienes de consumo no duradero.

El Plan Nacional de Desarrollo Industrial establece la fijación de zonas, actividades y productos prioritarios, en función de los cuales se conceden estímulos fiscales, tasas de interés pre

---

<sup>104</sup>/ *Ibidem.* P. 23-27

ferenciales y subsidios a las empresas que coadyuven a descentralizar la actividad económica, generen empleos, fabriquen productos socialmente necesarios, sustituyan importaciones o que efectúen exportaciones, en su caso. La política de industrialización apoyada en los instrumentos fiscales y arancelarios tradicionales, fue sustituida con un nuevo tipo de estímulos, sintetizados en los certificados de promoción fiscal, otorgados exclusivamente a las empresas que incidan en la realización de los objetivos del plan.

Otro aspecto relevante de los apoyos a la actividad industrial consiste en la modificación de los precios de los bienes y servicios producidos por el sector público vía una política de subsidios dirigida principalmente a los energéticos, que permita la elevación de la rentabilidad de las empresas privadas. De este modo, se intenta insertar a la industria en un esquema de apoyos estrictamente selectivo, que tienda a conducirla a la realización de los objetivos nacionales formulados en el plan.

El eje central del plan nacional de desarrollo industrial lo constituye a su vez el petróleo. "La posibilidad de superar la crisis radica en el potencial financiero que brindan los excedentes derivados de la exportación de hidrocarburos. La existencia de éstos recursos permite aspirar a una mayor determinación financiera. Con ello podrá orientarse la estructura del país conforme a la estrategia que planteó el presidente López Portillo en su discurso de toma de posesión del 10. de -

diciembre de 1976<sup>105</sup>..

El apoyo de la estrategia nacional de desarrollo en los hidrocarburos hizo sumamente vulnerable y dependiente a la economía nacional de los acontecimientos económicos externos. Los efímeros éxitos obtenidos en 1980 y 1981, en términos de crecimiento económico (7.4% en 1980 y en 1981) y creación de empleos, se desvanecieron ante el peso aplastante de la crisis que se precipitó en 1982 a consecuencia de la caída de los precios del petróleo, resultado de las maniobras especulativas de los países industrializados importadores de hidrocarburos.

Las divisas petroleras que dejaron de percibirse se tradujeron en fuerte presión sobre los compromisos de pago de la deuda externa, a corto y a largo plazo. Por otra parte, la inflación galopante, que se explica por el gasto público expansivo y su financiamiento con medios inflacionarios y la liberación de las tasas de interés tanto internacionales como domésticas, se transformó en presiones devaluatorias que culminaron con la devaluación de febrero de 1982. En realidad el peso se venía devaluando con anterioridad a través de la política de deslizamiento, pero no fue sino hasta la fecha señalada en que se devaluó bruscamente. En el transcurso del sexenio de López Portillo el peso se devaluó en un nivel cercano al 600%, al terminar el tipo de cambio libre con una paridad de 150 pesos por

---

<sup>105</sup>/ SEPAFIN, "Plan Nacional de Desarrollo Industrial", México, 1979. pág. 20.

un dólar. La gran devaluación de febrero de 1982 precipitó - la crisis económica en que se debate actualmente el país. Esta severa depresión de la economía y la exorbitante deuda externa pusieron fin al sueño modernizador y no hace mas que corroborar la impotencia de la política económica ante las leyes implacables de la producción capitalista mundial.

El modelo de sustitución de importaciones estuvo sustentado en una lógica sumamente sencilla, según la cual era posible y necesario - sustituir las importaciones de bienes y servicios con producción - doméstica, fueran o no esenciales para el país y redundarán o no - en una conveniente expansión o integración de la planta industrial. La política económica de industrialización tuvo como propósito - - fundamental promover la sustitución de importaciones a través de - una serie de medidas de carácter fiscal, comercial, arancelario y financiero, cuyo objetivo fue garantizar tasas de ganancia remunerativa a los empresarios privados y protegerlos de la competencia extranjera.

Dichas acciones se aplicaron en forma indiscriminada a toda suerte de productos susceptibles de sustituirse con producción doméstica; la consigna era, claro está, sustituir toda clase de importaciones. Como resultado de este hecho, la planta industrial estuvo en - - condiciones de generar rápidamente una amplia oferta de bienes y - servicios. Toda vez que la velocidad de la sustitución de importaciones no enfrentaba ningún criterio discriminatorio o selectivo, y crecía rápidamente, en la medida en que se expandía el mercado - interno, fenómeno particularmente notable en las primeras fases -- del proceso.

De este modo, se estimuló sensiblemente el establecimiento de in--dustrias nuevas, aunque no necesarias, en detrimento de la especialización industrial y del incremento de la eficacia y productividad. Se propició lo que se ha denominado un desarrollo en extensión, - - cuando lo que debió alentarse fue un desarrollo en profundidad\*,

---

\* "En un desarrollo en profundidad, gran parte de las reinversiones anuales de los empresarios se efectúa en las empresas mismas, para su modernización progresiva y reducción consiguiente de los

lo cual habría dado lugar a una mayor integración de la planta productiva y por tanto, a una mayor eficiencia y productividad, de -- donde se hubiera seguido una menor vulnerabilidad externa, derivada a su vez, del ahorro de divisas que supone la introducción de criterios de racionalidad y selección en la sustitución de importaciones, por un lado, y de la capacidad de generar exportaciones, por otro. De tal suerte, el proceso habría marchado más lentamente, pero sobre bases más firmes y seguras.

El desarrollo en extensión aludido, tuvo nefastas repercusiones sobre la economía.

Por un lado, incrementó notablemente la demanda de importaciones -- de maquinaria y equipos y por otro, fue conformando una estructura industrial desarticulada, ineficiente e incapacitada para exportar, con lo que nunca estuvo en condiciones de financiar el requerimiento de divisas del sector industrial.

En adición a este hecho, los sectores productivos no alcanzaron una articulación adecuada, toda vez que las fases ulteriores del proceso de industrialización quedaron perfiladas únicamente. La industria nacional no ha estado facultada, pues, para apoyar la expansión y para atender los requerimientos técnicos, de equipos, materias primas, etc., de otros sectores productivos, como la agricultura, por ejemplo.

---

costos. La relación de los productos fabricados en el país no aumentaría tan rápidamente de un año a otro, pero la eficiencia de -- las actividades iría en aumento . . . En un caso de desarrollo en extensión como es el que se produce con mayor frecuencia en la industria latinoamericana, las inversiones correspondientes a la re-inversión se efectúan frecuentemente en nuevas actividades, en la fabricación de nuevos productos que en esa forma salen de la lista importaciones, mientras que las actividades quedan en un estado -- de estancamiento desde el punto de vista de la productividad media". CEPAL-ONU, "El Proceso de Industrialización en América Latina", Op. Cit. Pág. 38.

El Estado se limitó a alentar tal estilo de desarrollo a través de medidas de promoción directa o indirecta, puesto que finalmente, la política económica tuvo como finalidad el desarrollo industrial. En líneas generales, las acciones del Estado se orientaron a - - consolidar las instituciones políticas del país, y a organizar y desarrollar las finanzas públicas y el sistema financiero, con lo que se pretendía canalizar el gasto público hacia la formación de capital y, otorgar unidad y coherencia a la política financiera y monetaria; medidas absolutamente indispensables para la creación de la infraestructura económica y social, del desarrollo industrial requería.

Evidentemente, el objetivo de tales acciones fue ofrecer condiciones atractivas para la inversión y para la acumulación de capital privado \*\*, circunstancia que se verificó mediante mecanismos de carácter fiscal, comercial y financiero, que representaron, en última instancia, transferencias netas del sector público al sector - privado de la economía.

Un aspecto que merece destacarse separadamente, son los efectos perniciosos del esquema proteccionista de la industria, mismo que se aplicó en forma permanente e indiscriminada.

Dicho esquema propició, entre otras cosas, la existencia de bajos niveles en calidad y, por consiguiente, baja competitividad internacional. Por otro lado, estimuló un proceso inflacionario que ad

---

\*\*/ "El Estado, por su parte, no sólo continuó la acción integrada a través de una poderosa política de construcción de infraestructura sino que, directa o indirectamente, ha funcionado como una de las fuentes fundamentales para la acumulación capitalista.

La expansión del sector público, y particularmente del sector paraestatal, fortalecía la expansión material de la economía con el desarrollo de la industria básica (siderurgia, generación de energía eléctrica, petróleo y petroquímica básica), y permitió la acumulación en el sector privado de un capital acumulado en las empresas del estado". Rolando Cordera y Adolfo Oribe, Op. Cit. Pág. 154

quirió paulativamente su propia inercia y su principio de aceleración, al derivar en un fenómeno que retroalimenta la misma inflación y deprime la economía en su conjunto: la devaluación.

La industria nacional, aislada de la competencia externa no ha enfrentado grandes obstáculos para obtener altas tasas de ganancia, - aún en condiciones de reducciones importantes de costos, debido a que los precios no suelen moverse a la baja, habida cuenta de que para el mercado cautivo, que así se crea, no existen muchas opciones.

El modelo de Sustitución de Importaciones ha sido sentado en el -- banquillo de los acusados, como criminal peligroso, confiriéndosele el nada envidiable honor de ser el responsable de la situación actual, entre otras cosas.

Al respecto de debe decirse que, si bien, la situación actual del país no obedece de modo riguroso al agotamiento del modelo de sustitución de importaciones ni a probables errores en la concepción del desarrollo; sí hubieran podido atenuarse en alguna forma los padecimientos actuales de la economía, de haber contado con medidas de política económica más racionales y selectivas en la promoción del desarrollo industrial. En rigor, la crisis económica del país obedece a una lógica más general, en la que la división internacional del trabajo y los modelos de acumulación de capital a escala mundial son los elementos determinantes. Situaciones, que se -- articulan en la lógica propia, interna, del modo en que opera -- el proceso de industrialización de la economía mexicana, el cual en la medida en que se hallaba orientado al mercado interno, alentó la formación de una economía incapacitada para exportar al mismo tiempo que demandaba un cuantioso volumen de importaciones

de maquinaria y equipo, así como enormes recursos para el sostenimiento de la Política Industrial y el financiamiento de las inversiones tanto públicas como privadas, circunstancia que derivó en un grave desequilibrio en lo externo, en lo fiscal y en lo financiero.

Indiscutiblemente, el modelo de sustitución de importaciones ha perdido su capacidad para generar el crecimiento económico del país; es preciso buscar ahora en otra parte. Las exportaciones son una opción.

## Conclusiones de la Primera Parte de Tesis

La investigación durante esta primera parte nos condujo a una serie de conclusiones, convergentes todas ellas a un sólo resultado: el establecimiento de un nuevo orden económico internacional. Cuya principal característica, parece insinuarse ya, como una redefinición del mercado mundial, marcando obligadamente el inicio de una nueva etapa en el proceso de industrialización, más evidente aún, en el caso de los países periféricos.

La primera de las conclusiones -y quizá la más importante- que permitía incoar el anterior silogismo, fue entender a la Sustitución de Exportaciones como una ley propia del capitalismo (Capítulo 2). Pasando así a comprender que el proceso de industrialización en los países periféricos es efecto de esta manera típica de comportamiento del capitalismo; a condición del funcionamiento de otra ley fundamental del desarrollo económico, la división internacional del trabajo, premisa necesaria en la operación de los procesos señalados, la sustitución de exportaciones y la industrialización. La división social del trabajo a escala mundial, se constituyó como la categoría fundamental de análisis para comprender e interpretar la dinámica del capitalismo mundial, es decir los ciclos mundiales de acumulación de capital. A cada ciclo mundial de capital corresponde una división internacional del trabajo específica y una determinada estructura del mercado mundial, lo cual desde el punto de vista de la particularidad representa una diferenciada y diferente estructura de exportaciones.

El proceso de industrialización en la periferia, determinado por las condiciones de la economía mundial exigió un papel activo - dentro de él, del endeudamiento externo y una creciente participación en las economías nacionales de la inversión extranjera directa, generando de este modo, un desequilibrio externo, cada vez mayor. Característica esencial en las singularidades del - capitalismo mundial. La deuda externa y el desequilibrio en - balanza de pagos es una manifestación de la integración a nivel mundial del capital financiero. Y por tanto del grado de integración de la economía mundial.

De otro lado, y acercándose ya de manera inmediata al fenómeno en estudio, se dijo que la política económica resulta ser una síntesis de las condiciones reales sociales y económicas predominantes, y dentro de la cual la escala de valores existentes y el factor ideológico poseen alto grado de preponderancia en su determinación. Así, la política económica propia del proceso de industrialización (fenómenos paralelos exclusivamente en América Latina) respondió, necesariamente a los estímulos que emitió y las condiciones que impuso el mercado mundial. Una - aparente política industrial impuesta por las leyes de producción capitalista, cuyos resultados y efectos, son producto, antes que de un errado marco institucional, de la ley del desarrollo desigual y combinado.

Los resultados y efectos sobre la base industrial nacional, -- desarticulación, concentración regional, ineficiencia, bajo nivel de productividad y un proceso industrial no integrado, no - son producto de una política industrial errada, sino de las le-

yes de producción capitalista, y de los rasgos propios del imperialismo; todo lo cual se sintetiza en la empresa transnacional, que aparece como un enclave en la economía nacional concentrando y centralizando la actividad económica en torno de ella.

Para el caso de México, las condiciones sociales y económicas dimanantes de la revolución armada de 1910 y en el plano político, de la constitución de 1917, así como la aparición "de jure" de una clase burguesa nacional, permitieron una estructura de poder ad-hoc al capitalismo mundial. Así, el orden de cosas existentes al interior del país habilitó el diseño de una política económica, en donde todas las consideraciones anteriores son válidas.

La política industrial se ve subordinada, entonces, al desarrollo del sistema capitalista mundial. La política industrial no puede ir más allá de lo que las condiciones materiales y objetivas, le permiten. De tal suerte, el proceso sustitutivo de importaciones, y por tanto el propio proceso de industrialización, no podía ir más allá de sus primeras etapas (sustitución de bienes de consumo y sustitución de manufacturas de fácil elaboración) puesto que el proceso de industrialización a nivel regional o local, está determinado por el proceso de industrialización a nivel mundial.

Ahora bien, a partir del inicio de la década de los 70's el patrón de acumulación de capital, y por ende del orden económico internacional, que venían operando desde la segunda guerra mundial han entrado en crisis. El agotamiento de tal pa-

trón de acumulación exige un replanteamiento en el orden económico internacional, y una reestructuración del Mercado Mundial, y por tanto, la definición de un nuevo esquema en la división internacional del trabajo. Todo ello conduce finalmente, a una nueva etapa en el proceso de industrialización, a -escala mundial, a partir de la apertura de un nuevo ciclo de acumulación de capital.

Para llevar a cabo ésto será menester, desde la perspectiva de las naciones de menor desarrollo industrial, efectuar un proceso de calificación de su mano de obra, a fin de poder asimilar y absorber el mayor desarrollo tecnológico impuesto por los -países del centro; así como, por otro lado, mantener la estabilidad política interna. Sin embargo, habrá que salvar un -obstáculo, la carrera armamentista y la lucha por la hegemomía entre las naciones, surgida de la ambición política entre las estructuras de poder, expresión de una enorme psicopatología social proyectada a partir de la escala de valores existente, que impone las condiciones materiales de la reproducción de -la existencia; las cuales han agudizado a tal grado las tendencias mundiales, que no sólo ponen en riesgo la vigencia del sistema capitalista, sino incluso de la permanencia del hombre como entidad biológica fundamental, dentro del orden universal. Todo parece apuntar hacia un callejón sin salida, -visto de un modo pesimista- pues ¿de qué manera salvar las contradicciones irresolubles, cuando la industria bélica se ha tornado como el principal pábulo del sistema capitalista? Y así los conflic-

tos regionales pueden desembocar en una nueva conflagración mundial, quizás el holocausto nuclear . . .

La continuidad del sistema dependerá entonces de la manera en que se resuelvan los factores mencionados; así como del abatimiento de las tasas de inflación, de la solución del problema del desempleo y de resolver lo irresoluble: la concentración de la riqueza. Donde el imperialismo de las conciencias, según la tesis de Jack Lang, retarde y mediatize la lucha de clases. Evitando una vez más, lo que ya parece inevitable, y se antoja como una necesidad histórica: un nuevo modo de producción, cualitativamente diferente.

Sin embargo, para el caso de México las leyes de producción capitalista parecen continuar su curso normal. Con la creación del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, los fomentos de los cursos de capacitación para los trabajadores y la creación de algunos otros e instituciones como CONACYT y --- CENAPRO, se inicia el proceso de calificación de la mano de obra de la que se habló. De otro lado, los programas de planeación del crecimiento poblacional lograron ya abatir la tasa demográfica, como medida que garantiza la estabilidad política del país e impida la eclosión de movimientos populares de descontento. La " **S**ustitución de Exportaciones" en cuanto modelo de desarrollo y un nuevo esquema de fomento industrial es factible - en cuanto a condiciones objetivas y del régimen de las leyes de producción capitalista y no, únicamente, en cuanto política industrial. Tenemos ante nosotros una correspondencia entre fondo y forma, que permiten avanzar en el proceso de industria-

lización, y por tanto en la sustitución de importaciones, en la medida que el vacío en el contenido de las formas es superado. La operatividad del modelo y su funcionamiento dependerá de las condiciones del mercado mundial, así como de la integración de nuestro país a él; del papel que actualmente juega en el comercio internacional. A ello dedicaremos la segunda parte de nuestro trabajo.

PARTE SEGUNDA: PERSPECTIVAS.

## C A P I T U L O I V

### "L A E C O N O M I A M E X I C A N A E N E L N U E V O O R D E N E C O N O M I C O I N T E R N A C I O N A L "

#### 1.- Recesión y Crisis de la Economía Mundial.

Resulta evidente que las perspectivas reales para cualquier estrategia de desarrollo de la economía mexicana deben buscarse - en el propio análisis de las perspectivas de la economía mundial. Es decir, para que un Modelo de Desarrollo pueda acceder a la di mensión de lo posible, evitando - como dijera el maestro Rolando Cordera -, hacer actos de levitación, es necesario evaluar la ev olución reciente de las condiciones objetivas de desarrollo del - sistema económico mundial. Es claro, asimismo, que tal análisis debe iniciarse con la caracterización de la economía dentro del contexto de la crisis actual del capitalismo.

La crisis expresa en sí misma, la fuerza de las leyes que rigen al sistema capitalista, de modo absoluto, las cuales han llevado, nuevamente, a la economía a uno de sus puntos más bajos, - muy a pesar de la buena voluntad de la política económica. Haciendo del capitalismo un Sísifo que intenta mantener en la cima, aquéllo que por ley, y no por condena, ha de tender a bajar. La historia se repite, el agotamiento de un patrón de acumulación de capital<sup>1</sup>, y por ende, del esquema correspondiente en la

---

<sup>1</sup>/ "La recesión económica que afecta actualmente al capitalismo internacional no es una recesión de coyuntura: está integrada al agotamiento del patrón posbélico de acumulación de capital". González Casanova, P. Ayala, J. y Otros. "México Hoy". Ed. Siglo XXI, México 1979, 3a. Edición Pág. 21.

división internacional del trabajo. Dos hechos marcan esta ruptura: la guerra de Vietnam y la Crisis Energética y Financiera de principios de la década pasada.

El esquema de reproducción de capital inaugurado con la fase imperialista empieza a mostrar los síntomas de un mal de efectos acumulados, tanto en las economías del centro -en las cuales se exhiben los primeros signos de crisis-, tanto como en las economías periféricas -donde la caducidad del patrón de acumulación se presenta en el aparente agotamiento del modelo sustitutivo de importaciones en el proceso de industrialización-. El inusitado y rápido crecimiento que operó la economía mundial desde finales de la segunda guerra mundial hacia 1967, a una tasa anual de crecimiento del PNB del 5%<sup>2</sup>, gracias a las innovaciones tecnológicas surgidas a partir de la industria bélica, comenzó a encontrar los límites naturales del sistema. "El efecto de ello para el capital mundial fue que desde 1958 sus índices de productividad y volumen de producción se elevaron más rápidamente de lo que crecía la demanda agregada, lo que produjo como resultado lógico una disminución de la tasa universal de ganancia hacia el primer tercio de la década de 1960. Recordemos que para compensar esta disminución se requiere una aceleración del ritmo de acumulación que eleve la magnitud absoluta de la ganancia, lo cual estará dispuesto a hacer cada capital, acicateado por la elevación de sus índices de competitividad, siempre que aparezca un estímulo de la demanda agregada. Este estímulo lo representó a partir de -

---

2/ Véase: Mandel, E. "La Recesión Generalizada". Ed. Transición, México, 1979.

1964 la aventura militar de Estados Unidos en Indochina"<sup>3</sup>.

Paradójicamente, la guerra de Vietnam vino a ser el proceso - retardador de la recesión económica, y a la vez el catalizador que aceleraría su llegada. El bienio 1967-1968 es marcado como el punto álgido en el cual inicia la recesión económica mundial. La "belle époque" del capitalismo parecía llegar a su fin<sup>4</sup>.

La ingente cantidad de recursos movilizados, durante dicho - conflicto, indujo un incremento en el nivel de empleo, y por tanto uno, en la demanda efectiva, del mismo orden. Sin embargo, es sabido que la aceleración en el ritmo de acumulación - del capital deviene en una mayor concentración de la riqueza, significando en la última fase del proceso, la astringencia - del mercado, en virtud de que "la demanda es función no de la producción sino de cómo se distribuyen los ingresos de las empresas, lo cual, después de todo, constituye el factor intermedio que determina la demanda"<sup>5</sup>. De otro lado, se tiene que -

3/ González Casanova, P. Op. Cit. Pág. 27.

4/ "El esquema o modelo en que se fundó tiene fáciles trazos económicos: motor de este auge es la reconstrucción de Europa y Japón; con un rápido proceso de acumulación de capital; con altas tasas de ahorro e inversión, absorción rápida de tecnología existente, proceso éste en el que no hay cuellos de botella ya que existe abundante mano de obra calificada en esos países y un garantizado y abundante acceso a las materias primas. Estados Unidos financia el proceso y todos los países industriales se benefician de este acelerado crecimiento que impulsa el comercio mundial". Suárez Dávila, F. "Análisis de la Economía Mundial", en revista "El Economista Mexicano", Vol. XIV, Núm. 1 Ene-Feb 1980. Colegio Nacional de Economistas, A. C. México 1980, Pág. 93-94

5/ Wallerstein, I. "La Crisis como Transición". En Amin, S. y otros "Dinámica de la Crisis Global" Ed. Siglo XXI, México 1983, Pág. 19.

los recursos canalizados hacia la industria bélica y el ingreso proveniente de ella al interior de la economía estadounidense, aumentó la propensión marginal a importar, lo cual a la postre se tradujo en presiones de la balanza de pagos en cuenta corriente, a ello debe adicionarse que los gastos en armamentos, financiados por la economía nacional, produjeron enormes déficits presupuestales, que llegaron a sumar para el año fiscal - del 1975, 79 mil millones de dólares corrientes. La balanza comercial estadounidense comenzó a aparecer deficitaria, lo cual significaba la incapacidad financiera para seguir manteniendo al dólar como el medio de pago internacional. Existía, además, una tendencia al aumento en las estadísticas de desempleo, producto de la ley capitalista de producción de la tendencia creciente en la composición orgánica del capital. Así, el dinamismo que la economía mundial había tenido durante los últimos veinticinco años (1944-1969), había dejado a la zaga - como siempre - a la demanda, originando que la oferta la sobrepasara con creces.

Estamos nuevamente frente a una crisis de realización, una verdadera crisis de sobreproducción, cuyas causas verdaderas radican en el esquema de producción y las leyes que la determinan; la cual aparece, sin embargo, como una mera crisis financiera, caracterizada por la contracción de la demanda de productos primarios, el incremento de los precios del petróleo, lo cual origina a su vez altos índices de inflación, todos ellos factores concomitantes en los déficits de las balanzas comerciales, lo que finalmente se traduce en un creciente endeudamiento externo,

apareciendo la llamada crisis de liquidez. Esto es el fenómeno - en su aspecto formal: inflación, desempleo, recesión, alto costo del crédito, etc.

Ahora es necesario, bucear en la estructura económica para hallar las causas profundas de la crisis financiera.

Primeramente, Marx distingue dos fases que, yuxtapuestas, integran el ciclo global de reproducción del capital: el proceso de producción y el proceso de circulación (circulación-producción-circulación), D-M-D'. Su estudio en "El Capital" se presenta como la teoría del valor y la teoría del dinero. Si se aspira, entonces, a explicar la crisis actual de capitalismo, partiendo de la teoría marxista, será menester buscar las causas de la misma en ambos procesos.

Dentro del proceso de producción, se encuentra que el patrón mundial de acumulación de capital llega a un punto de ruptura en el cual la división internacional del trabajo no responde ya a las exigencias que parece plantear la tercera revolución industrial - la cual se insinúa en el campo de la industria nuclear y de la energía solar y la industria bioquímica -. Después de un período de aceleración de la reproducción del capital, sustentado en el perfeccionamiento de las técnicas de producción - en donde el "Taylorismo y el Fordismo"\* fueron fundamento teórico de la organización de la producción capitalista en serie<sup>6</sup> - y la creciente composición orgánica del capital, bajo es esquema de producción -

---

\* Véase el cap. XI del Tomo I de Marx "El Capital". En el cual se definen los procesos de trabajo por cooperación.

6/Véase Arrighi, G. "Una Crisis de Hegemonía". En "Dinámica de la Crisis Global" Op. Cit.

de la empresa transnacional, el proceso de reproducción de capital empieza a entrar en contradicción con su fase de realización. El gran incremento de la productividad concluye en una crisis de sobrepoblación, aunada a la caída en la tasa de ganancia (por aquéllo de que la demanda no es función de la producción sino de la distribución del ingreso), explicada por la teoría del valor. El capitalismo enfrenta así, un doble problema de un lado, contener el ritmo de crecimiento de la producción, es decir entrar en recesión; y de otro, compensar la pérdida del beneficio monetario, y no en función precisamente de la reducción del costo de producción, que ya ha sido abatido por la revalorización del capital (en cuanto a proceso de desarrollo de las fuerzas productiva), por el trabajo pretérito acumulado, y la desvalorización de la fuerza de trabajo; sino mediante el aumento del precio de las mercancías, la inflación. Mer mercancías que enfrentan un mercado cada vez más estrecho.

Ahora bien, si tomamos en cuenta que, según Marx, "la magnitud de valor de una mercancía varía en razón directa a la cantidad de -- trabajo, efectivizado en ella a inversa a la fuerza productiva de ese trabajo"<sup>7</sup>; y en desarrollos posteriores determina que el valor de las mercancías es inversamente proporcional a la productividad del capital global; y en adición, tomamos como premisa que, el precio no es más que la expresión dineraria del trabajo objetivi vizado en la mercancía; y que el dinero no es más que la forma de valor que revisten las mercancías. Puede concluirse lo siguiente: el aumento de la productividad y el incremento de los precios, ale

---

7/ Marx, K. "El Capital. Op. Cit. Pág. 30.

8/ Ibídem.

jan cada vez más a la masa monetaria de su base real de valor<sup>9</sup>. El dinero empieza a perder (ha perdido ya) su función de simple medio de circulación para convertirse en medio de pago y reserva de valor por sí mismo; ésto es la fetichización del dinero. Luego entonces, la crisis del dólar en 1971, la cual derivaría en la crisis financiera, no es más que la crisis de un esquema de -- producción, resultado de las contradicciones inherentes al modo -- de producción capitalista; expresadas en la agudización de las -- contradicciones sociales y políticas que hicieron explosión a lo largo de toda la década (en especial en América Latina y el Medio Oriente). La inflación aparece así, como una síntesis de la evolución del sistema capitalista de producción, la cual permite una doble explotación de la fuerza de trabajo, una en la esfera de la producción; dos, en la esfera de la circulación, producto de la brecha entre valor y precio, productividad e inflación, relación en sentido inverso. Proceso que exige una participación cada vez mayor del Estado en la economía, a fin de regular y retardar la lucha de clases<sup>10</sup>. Y es precisamente, en este sentido en el que debe interpretarse el creciente déficit presupuestal norteamericano, - orientado a subsidiar a sus grandes consorcios y corporaciones, - quienes prefirieron canalizar sus inversiones preferentemente hacia Europa, ocasionando el debilitamiento y la devaluación de dó-

---

<sup>9</sup>/ Consúltese: Brunnhoff, S. de "La Política Monetaria". Ed. Siglo XXI, México 1978.

<sup>10</sup>/"La intervención constante del Estado en los mecanismos económicos capitalistas ha llegado a ser una precondition para su supervivencia. La inflación del crédito y de la moneda es, por así decirlo, la síntesis de esta intervención constante". Mandel. E. Op. Cit. Pág. 63.

lar, y la consecuente aparición de los eurodólares en el mercado de dinero. A todo ello debe sumarse el fortalecimiento de las economías alemana y japonesa, cuyos productos disputaban ya los mercados a los productos norteamericanos. Fue éste el contexto del inicio en la recesión generalizada, como la ha llamado E. Mandel.

La recesión económica mundial fue soportada en su primera fase por los países periféricos, exclusivamente, cuyas tasas de crecimiento fueron mayores que las registradas por los países industrializados, a costa de un mayor endeudamiento externo, y aún a pesar, de la caída en los precios de sus productos de exportación, que significaría el colapso en sus balanzas de pago a la postre. Traduciéndose esto finalmente en la crisis financiera de 1974-75, principio sólo de la crisis económica mundial de la presente década. La situación se repitió en 1976-1982.

Para entender la crisis financiera debe comprenderse el proceso mediante el cual el capital financiero ha adquirido su autonomía. Si articulamos la teoría del dinero con la teoría del imperialismo lo anterior será fácil, en suma. El dinero con el sistema capitalista desempeña tres funciones, medio de circulación, medio de pago, y como medio de acumulación. Estas dos últimas funciones son las que le permiten adoptar un carácter fetichizado. El desarrollo del sistema financiero sofisticado y refuerza el papel de la moneda, lo cual habilita la aparición de un capital bancario. Con aquéllo que para Lenin significaba la fase última del capitalismo apareció, lo que Hilferding denominó el capi

tal financiero, la fusión del capital bancario y el capital industrial. Este proceso se revirtió y con el fortalecimiento de los mercados financieros el capital bancario va adquiriendo gradualmente su independencia del capital industrial, dando lugar a un nuevo concepto de capital financiero. Es ahora, la industria la que depende del capital financiero, desligado ahora de ella. La creciente demanda de recursos monetarios por parte de los países periféricos, y la necesidad de montos cada vez mayores de inversión, así lo faculta, tanto es así, que la expansión económica de los Estados Unidos estuvo basada durante su última etapa, en la inversión foránea y el crédito de los países de Europa Occidental, América Latina, Corea del Sur, -- Indochina, etc. La acumulación de capital financiero tiene un costo . . . para quien lo demanda, para quien lo requiere. El costo del capital es una tasa de interés cada vez igualmente más alta. Esto aunado a la caída de la tasa de ganancia, acelerar el ritmo de crecimiento de la tasa inflacionaria; y puesto que, el movimiento de mercancías en circulación, opera una contradicción entre los flujos real y nominal en el mercado mundial; el dólar tiene que abandonar su papel de medio de pago internacional entonces (a riesgo de seguir subsidiando sus importaciones), obligando al sistema monetario a entrar en uno de paridades flotantes de libre cambio, destruyendo el vigente desde Bretton Woods. No existe consenso en torno al sistema financiero mundial.

"En tanto haya políticas monetarias nacionales, no hay política monetaria internacional, puesto que no existen ni Estado capita

lista mundial, ni banco central internacional. A pesar de las innumerables reuniones, regateos y acuerdos internacionales, - el sistema en vigor hasta agosto de 1971 (...) está muerto. Reposa sobre el hecho de que el dólar era utilizable como reserva de los bancos centrales, en razón de su convertibilidad a oro, en el marco de las paridades fijas. Las decisiones de Nixon destruyeron ese sistema, sin promover otro que los sustituya. Ahora bien, las políticas monetarias nacionales tienen necesidad de un marco internacional que responda a un consenso, a falta del cual hay (...) anarquía y regreso al proteccionismo . . . En suma al origen de la crisis se debió a una falta de coordinación de las políticas de las tasas de interés entre los diferentes países capitalistas"<sup>11</sup>.

La crisis monetaria que se expresa abiertamente a partir de la inconvertibilidad del dólar al oro<sup>12</sup> fue, luego entonces, la consecución de los efectos acumulativos de la crisis económica que se gestaba al interior de la economía estadounidense. Con las presiones en balanza de pagos y los movimientos especulativos que se hacían en los mercados financieros, ante la desconfianza que había hecho surgir el sistema de libre cambio, era necesario que las economías deficitarias encontrarán una nueva fase real donde soportar y aliviar sus desequilibrios externos. La economía mundial halló ese soporte en el petróleo. Ya que - los superávits en balanza de pagos en cuenta corriente de Alema

11/ Brunhoff, S. de Op. Cit, Pág. 14.

12/ "Ya que la mayoría de los países había tomado al dólar como sustituto del oro". Villareal, R. "Problemas y Perspectivas del Comercio y las Finanzas Internacionales: Un punto de Vista del Sur". en "El Comercio Exterior de México". Ed. Siglo XXI, IMCE-ADACI. México 1982. Pág. 554.

nia y Japón eran insuficientes para transferir recursos hacia el ajuste de la economía mundial; y la creación de los DEG's tampoco había podido cumplir esa función.

Otro factor más sería decisivo para la revaluación de los precios del petróleo en 1973-1974, el esquema de producción basado en la segunda revolución industrial tenía como fuente de energía principal, el petróleo. El alza en los precios del petróleo operada por la OPEP fue la conocida "crisis energética". La posibilidad de renegociación por parte de los países exportadores de petróleo era posible, gracias al debilitamiento en la estructura de poder, cuyo eje acababa de ser dislocado: Estados Unidos; la crisis económica se traducían en una crisis política, el espacio del comercio mundial era escena nuevamente de pugnas interimperialistas, la crisis económica mundial es a la vez una crisis de hegemonía, obviamente, como lo señala de modo claro G. Arrighi<sup>13</sup>. La derrota en Vietnam de los norteamericanos, como punto central en el debilitamiento absoluto del dólar cedía el paso a los petrodólares, no por caballería, sino como necesidad histórica, sino como último recurso, que sería el paliativo del colapso financiero. El -

13/ "El resultado más espectacular e inmediato de este colapso ha sido la crisis energética, es decir, el repentino y sostenido aumento en el precio de lo que había llegado a convertirse en la fuente principal de energía de las economías industriales: el petróleo. La alta inelasticidad de la demanda de petróleo que había sido engendrada por el patrón de acumulación capitalista mundial en las décadas de los cincuenta y los sesenta, y la creciente inelasticidad de la oferta, debido al progresivo agotamiento de las reservas conocidas de petróleo, fueron sin duda condiciones necesarias para el estallido de la crisis. Sin embargo, cabe también poca duda de que la oportunidad y la forma particularmente aguda que tomó la crisis deben ser atribuidos a la caída simultánea del patrón oro-dólar y de la dominación militar de los Estados Unidos en la periferia". Op. - Cit. Pág. 70.

superávit en balanza comercial de los países exportadores de petróleo procuró las divisas necesarias para intentar el ajuste económico. Sin embargo, otro hecho de significativa importancia habría de obstaculizar tal objetivo, como lo fue la --caída en los precios de los productos primarios y en la producción de alimentos; la menor captación de divisas por exportación de los países periféricos incrementó la demanda de créditos foráneos, obligando a una política monetaria más rígida aún, lo cual elevó las tasas de interés, endureciendo las políticas crediticias, agudizando la crisis de liquidez del sistema financiero<sup>14</sup>; en el cual el FMI se vió incapaz de responder con solvencia, no fue suficiente el incremento en las cuotas, ya que lo que estaba en crisis no era sólo el sistema financiero sino un patrón de acumulación de capital, puesto de manifiesto en la sincronía del ciclo económico de todos los países capitalistas.

---

<sup>14</sup>/ "Hasta las tentativas hechas por el capital para hacer más baratas las materias primas crean tendencias divergentes - en los precios y utilidades de los productos primarios, por una parte, y de los productos manufacturados, por la otra. Esto origina una desproporción creciente entre las inversiones de capital en los dos sectores. Tarde o temprano, ésto crea una penuria relativa de materias primas y un aumento radical de sus precios en relación con los productos manufacturados. La disminución de la tasa de ganancia combinada con una intensificación de la concurrencia crea, a su vez, la necesidad de pedir una parte cada vez mayor del capital necesario para inversiones suplementarias. Es allí donde reside la fuente de las crisis de liquidez cada vez más severas de las compañías privadas, a la vez en el nivel nacional y en el internacional". Mandel, E. Op. Cit. Pág. 16. Esto explica, porque el FMI ha visto cambiar su función esencial durante la presente crisis de un organismo que ponía en acción el mecanismo compensador de la economía internacional a un organismo de financiamiento orientado a salvar la crisis de liquidez de los grandes oligopolios financieros e industriales.

El incremento en los precios del petróleo agudizó la recesión económica, a la vez que aumentó las presiones inflacionarias, sobre todo en los países periféricos importadores de petróleo. Los países industriales vieron reducir su tasa de inflación y los desequilibrios en balanza de pagos a través de una política monetaria más restrictiva y los programas de ahorro de energéticos y, los programas de desarrollo de nuevas fuentes de energía. La economía mundial llegó, así a la segunda mitad de la década de los setentas, caracterizada por el nuevo fenómeno de la "stagflación"; altas tasas de desempleo en parangón con los años anteriores de la "belle époque"; desequilibrios en los mercados financieros; y donde la política económica se dejó conducir por instrumentos de política monetaria restrictivos. La recuperación económica de los países industriales de final del año de 1975 y el primer semestre de 1976 (seis meses en los cuales la tasa de crecimiento alcanzó el 6.5%), experimentó una nueva desaceleración durante la segunda mitad de este año (cuyo crecimiento fue del 4% anual). Las tendencias de la política económica a partir de 1977 se dirigieron a controlar el déficit presupuestal, la oferta monetaria, el crédito y las tasas de interés, todo ello con el fin de "mantener la estabilidad de precios y la estabilidad cambiaria, condiciones necesarias -según los teóricos del sistema- para el crecimiento estable, la reducción del desempleo y la mejoría en la distribución del ingreso"<sup>15</sup>. Lo cual condujo, en primera instancia,

---

<sup>15/</sup> Boletín de Indicadores Económicos Internacionales, Abril-Junio de 1979. Banco de México.

a una política comercial crecientemente proteccionista, bloqueando el acceso de los productos manufacturados de los --- países periféricos, y abatiendo la demanda de materias primas hacia esos mismos países. Todo en conjunto, derivó en la baja de la tasa de crecimiento de los países industrializados, que en 1977 fue del 3.5% y hacia 1978 de 3.7%, el índice de - desempleo se redujo en esos años del 5.5% en 1977 a 5.3% en - 1978, sin embargo, en términos absolutos el número de desocupados ascendió a 16 millones de personas<sup>16</sup>. El índice de precios al consumidor se redujo de 7.8% (1977) a 6.8% en 1978. A pesar de ello los programas de austeridad y anti-inflacionarios, recayeron como siempre, en las clases más bajas, agravando la lucha de clases, puesto de manifiesto en las pugnas sindicales y el estallido de importantes huelgas en Inglaterra, principalmente, al término de 1978 y principios de 1979; negociaciones salariales a las que no escaparon, obviamente: Estados Unidos, Alemania e Italia, entre otros<sup>17</sup>. Durante 1977 y 1978, en los mercados cambiarios internacionales persistió la inestabilidad y el dólar se devaluó en 33% con relación al yen y 25% con respecto al marco alemán, esa situación hizo crisis a finales de 1978 (octubre) cuando la cotización del dólar se derrumbó, teniendo un impacto serio en las principales bolsas de valores del mundo. Ello produjo que el 31 de octubre el gobierno norteamericano anunciara un programa de apoyo al dó-lar<sup>17 bis</sup>.

---

16/ Ibidem.

17/ Ibidem.

17' bis Ibidem.

En tanto las economías en desarrollo no petroleras (en las - cuales se incluye a México) crecieron en 5.9%, y su déficit en cuenta corriente ascendió al 31 mil millones de dólares, durante 1978<sup>18</sup>. El nuevo incremento en los precios del petróleo fue factor sustantivo de ese déficit. "A finales de febrero la crisis de Irán se tradujo en una caída drástica en su producción petrolera respecto a su nivel promedio de producción anterior. Como consecuencia de ello algunos países miembros de la OPEP incrementaron el precio del crudo por encima de lo anunciado en diciembre de 1977"<sup>19</sup>. Tendencia que se mantuvo con el conflicto entre Irán e Irak, hasta febrero de 1982, cuando el precio internacional de los hidrocarburos sufrió una caída, por el incremento de la oferta, aún a pesar de la reducción en la producción de la OPEP; ante la baja en la demanda, corolario de los factores mencionados anteriormente.

La expansión económica se vió nuevamente frenada para el año de 1979 en los países industrializados, y se caracterizó por un incremento en sus presiones inflacionarias, cuya causa fundamental siguieron siendo los fuertes aumentos en el precio - del petróleo, que a lo largo de todo ese año y hacia el primer tercio de 1980 habían acumulado más del 120%<sup>20</sup>.

"Durante 1979 los países en desarrollo no petroleros lograron mantener una tasa de expansión económica similar a la del año anterior de alrededor del 5%, sin embargo, ello fue logrado a

---

18/ Ibidem.

19/ Ibidem.

20/ Ibidem.

costa de un mayor endeudamiento externo y de una aceleración de sus presiones inflacionarias. Este grupo de países sufrió los efectos de la inflación internacional no sólo en las compras de petróleo sino también en la mayoría de las adquisiciones provenientes de las economías industriales. El déficit conjunto en cuenta corriente de los países en desarrollo no petroleros alcanzó un nivel absoluto superior a 50 mil millones de dólares en 1979 que representó un incremento de casi 20 mil millones de dólares con respecto a los niveles del período anterior"<sup>21</sup>.

Así, la prolongada recesión de los años setentas tuvo efectos acumulativos que agravaron la situación al final de la década, concluyendo con la crisis económica, la cual se prolonga hasta nuestros días, junio de 1983.

Ahora bien, se dijo "ab initio" del trabajo, que el capitalismo es un sistema económico mundial, y además que las determinantes en el funcionamiento de él tienen su origen en el centro del sistema, es decir los países industrializados, por ser ahí donde la reproducción del capital opera con mayor celeridad, y es precisamente en esos espacios en los cuales las leyes de producción capitalista expresan de modo más acusado sus efectos y contradicciones, mismos que son transferidos a las áreas de la perifería. Estos países se convierten así, en "los Anquises" que han de soportar al maltrecho Eneas (léase capitalismo), con la obligación de salvarle. Increíble paradoja, en esta relación

---

21/ Ibidem, Enero-Marzo 1980.

de dependencia, la vida del capitalismo depende de los países "dependientes". Empero, la situación ha llegado a un punto, que parece insostenible, para unos y para otros; pero no hay duda "el principal causante de los pobres resultados de la economía mundial ha sido la recesión de los países industriales de Occidente (...) El menoscabo de la actividad económica produjo tanto un gran aumento del desempleo -que- a su vez ejerció una acción depresora de los salarios- como el debilitamiento de los productos básicos"<sup>22</sup>. La propia ONU lo reconoce, el mundo ha entrado en una severa crisis económica. El ejemplo más claro de ésto fue el arribo de la tan temida caída en el comercio internacional. Para 1982 éste disminuyó 2%, "lo que significa que su nivel fue aproximadamente igual al de 1979"<sup>23</sup>. La política comercial de endurecimiento practicada por los principales países industrializados, en especial los miembros de OCDE, conocida ahora como el "Neoproteccionismo", derivó -como ya se ha expuesto- en la caída de la demanda internacional de manufacturas y materias primas provenientes de los países periféricos. El argumento de ese proteccionismo, por parte de los países industrializados ha sido de proteger sus niveles de empleo. Sin embargo, estudios realiza-

22/ ONU, "Informe Económico Mundial", 1981-82, citado por Castro, F. en "La Crisis Económica y Social del Mundo". Informe a la VII Cumbre de los Países No Alineados. Ed. Oficina de Publicaciones del Consejo del Estado, La Habana, 1983, Pág. 13.

23/ GATT, "El Comercio Internacional en 1982 y sus Perspectivas". En revista de Comercio Exterior, Vol. 35, Núm. 4, México, Abril de 1983. Ed. Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A. Pág. 355.

dos<sup>24</sup> han demostrado que las tendencias del desempleo en esos países no son producto de la competencia por parte de la entrada de las importaciones sino de la recesión interna y la creciente composición orgánica del capital. El abatimiento del comercio internacional, por otro lado, no se ha dado única

24/ Estudios realizados por el asesor del Banco Mundial, Bela Ballasa, determinan que la pérdida de empleo en los países industrializados debida a la importación de manufacturas provenientes de los países de menor desarrollo industrial, es mínima en comparación con el desempleo generado por el factor endógeno del cambio tecnológico; los resultados habidos fueron los siguientes: "la eliminación total de las barreras a la importación desde los países en desarrollo, llevaría a una reducción de 1.5% en la tasa de empleo, diferida en un plazo de 5 a 10 años. Por el contrario, el cambio tecnológico asociado con los de la productividad -- significa un desplazamiento de mano de obra de 3 a 4% anual" (Citado por Querrel Cabrera, V. "Exportaciones de México a Estados Unidos: Desde la Salvaguardia a los Impuestos Compensatorios", en "El Comercio Exterior de México", Tomo III. Op. Cit. Pág. 394).

Así las causas verdaderas del neoproteccionismo, como se apuntó arriba, son la recesión interna, y el intercambio tecnológico, cuya expresión sintética es la inflación, según nuestro marco de interpretación marxista. La disminución en la tasa de crecimiento del PIB que de 5.7% en el período comprendido de 1964-1973, bajó a 2.3% anual en el quinquenio 1974-1978, en tanto que la inflación promedió tasas del orden del 9.4% anual de 1974 a 1978, para los países desarrollados; ello aunado a las presiones en sus balanzas comerciales, impelieron a esos países a tomar el neoproteccionismo como mecanismo de defensa, ante la inestabilidad monetaria internacional, pretendiendo a la vez reajustar el funcionamiento de su economía interna, lugar en el que las contradicciones inherentes a la lógica interna del modo de producción se mostraban cada vez más claramente, ocasionando políticas comerciales agresivas, cuya directriz parece ser el lema de "sálvese quien pueda". Sólo por agregar algo más retomamos las palabras del maestro Alejandro Violante: "Aunque son muchas las razones que se aducen para justificar el proteccionismo, la principal es la del desempleo. La información que se dispone acerca de los efectos de las importaciones sobre el empleo muestra claramente que estos efectos son muy pequeños. Una investigación que recopila estudios al respecto, mencionando que dependiendo del país y la metodología y considerando que las exportaciones son iguales a las importaciones, la tasa de -

mente entre los países del centro y la periferia, sino aún entre los propios países del centro. En este contexto, la tasa de crecimiento del producto interno bruto de los principales países industriales ha decrecido, presentando incluso tasa negativas en el período 1979-1982, situación semejante presentan los países en desarrollo, y se torna cada vez más crítica, enfrentando tasas de inflación igualmente, cada vez mayores, debido a los efectos que en los mercados financieros ha tenido la política monetaria estadounidense en la apreciación del dólar. De esta guisa, la caída en los precios de los productos primarios y las manufacturas, aunado a lo anterior, comprometen la situación en sus balanza de pagos. La baja en la producción interna ha conducido a mayores importaciones, en especial de alimentos, que se ha transformado en un problema de significativa importancia, obligando a un mayor endeudamiento de estos países, que tan sólo por el pago del servicio de su deuda se calcula que en 1982 pagaron **en conjunto** 131.3 mil millones de dólares. La extracción **de recursos**, de los países periféricos, ha tenido en los mecanismos financieros su prin-

---

trabajos creados por exportaciones de manufacturas a países en desarrollo, en comparación con trabajos perdidos a través de las importaciones de éstos; probablemente varían en el rango de 0.75 a 0.95 en los países industrializados más avanzados. Por lo tanto, una expansión balanceada de este intercambio conducirá a pérdidas relativamente pequeñas en empleo. Esta "pérdida" es precisamente el beneficio ganado a través del comercio en una economía en expansión. Los consumidores en países avanzados podrán comprar la misma cantidad que anteriormente, cuando se empleaba menor cantidad de personas para producir estos bienes que podrán ser utilizados en otras actividades económicas", Violante Morlock, A. "El Comercio Mundial de las Manufacturas. Situación, Perspectivas y Políticas", en "El Comercio Exterior de México", Tomo III, Op. Cit. Pág. 499.

principal avatar de este modo; agudizando el problema de la distribución del ingreso entre países<sup>25</sup>. La Concentración de la riqueza a nivel mundial significa un proceso de empobrecimiento crónico de los países en desarrollo, caracterizado por niveles de vida deprimentes entre la población de estos países, cuya producción de alimentos se ha visto decrecer, pasando la satisfacción de su demanda a la producción de los países industrializados. (Esto es la ley de la concentración de la riqueza a nivel mundial); ello representa una nueva tendencia en el comercio internacional.

La transferencia de recursos de la que se habla, tiene su principal medio en los grandes oligopolios no sólo financieros, - esta expropiación se complementa en las grandes empresas transnacionales y los oligopolios comerciales. Todos éstos han llegado a constituir el elemento simbiótico entre las economías periféricas y el centro, donde únicamente los países industrializados sacan provecho y ventaja bajo la divisa "quia nominor leo". El proceso de "transnacionalización" y de oligopolización de la economía mundial, permite sumas fabulosas de ganancia en la producción y la comercialización de los de economías periféricas, con el financiamiento de los grandes capitales financieros internacionales, mientras que al interior de esas mismas economías opera un proceso de descapitalización. Los esperados beneficios por la entrada de la inversión extranjera directa desaparecen (o no aparecen nunca) ante la incrédula mirada de sus defensores dentro de la política económica local,

25/ Véase el interesante estudio que sobre el particular realizó Vaitzos, K. Op. Cit.

como tontos solipistas que se empeñen en ver vestiduras de oro que no existen, cubriendo a un falso rey, el desarrollo institucionalizado.

Fidel Castro sintetiza en lo siguiente, el proceso de oligopolización y sus efectos:

. A fines del decenio anterior eran más de 11 mil, con unas 82 mil filiales extranjeras. (las empresas transnacionales).

. Su producción se estimaba en 830 mil millones de dólares en 1976.

. Su comercio cautivo representaba entre un 30% y un 40% del comercio mundial.

. A fines del decenio anterior controlaban cerca del 40% de la producción industrial y de la mitad del comercio exterior de los países subdesarrollados.

. A causa de las manipulaciones de precios de estas empresas, los países subdesarrollados pierden anualmente entre 50 mil y 100 mil millones de dólares.

. Son los principales agentes del proceso de acumulación y explotación capitalista a nivel mundial,<sup>26</sup> (ver cuadros de ied y la movilización del comercio por oligopolios).

En resumidas cuentas, los grandes oligopolios de las economías capitalistas del centro han acelerado el proceso de acumulación capitalista mundial, hasta agotar el patrón posbélico de acumulación y hacer entrar a la caída del comercio internacional.

Dicha caída ha sido más severa en los espacios periféricos así, verbigracia, en Africa se acumuló en 1981 un déficit comercial

26/ Castro, Op. Cit. Pág. 150.

de 12 mil millones de dólares, es decir un 5% de su producto -bruto interno. En su conjunto, hubo una desaceleración del -crecimiento de las exportaciones de los países subdesarrollados no petroleros del orden del 5% en 1980 y de 4% en 1981. La importación, por un lado, redujo su tasa de crecimiento a sólo 2% en 1981, mientras que en años anteriores había observado un crecimiento promedio de 5%.<sup>27</sup>

Ahora bien, la baja en la producción de alimentos de los países periféricos se articula con un paralelo en su exportación y -coincidentalmente con una mayor participación de sus manufacturas en el comercio internacional, y converge, asimismo, con una disminución de su comercio con el centro, mientras que el intercambio comercial se acentúa entre los países industrializados. Existen, por tanto, nuevas tendencias en el comercio -internacional, lo cual inscrito en el marco de la crisis mundial del capitalismo implica un replanteamiento en el esquema de la división internacional del trabajo. Este nuevo planteamiento, representa a su vez la redefinición del mercado mundial. De tal suerte la crisis y la reestructuración del comercio mundiales, son en esencia el resultado de la ruptura de un modelo de acumulación de capital a escala mundial, que ha -entrado en crisis. Asistimos, de nueva cuenta a la crisis de un patrón de reproducción del capital, simplemente, y no a la caída del sistema económico vigente; una crisis más de sobreproducción, cuyo principal obstáculo a enfrentar es el alto indice de capacidad instalada. Una crisis que, además, se ha

---

27/ Ibidem. Pág. 66.

asociado con el concepto de la fase B de las ondas largas de Kondratieff, es decir como una crisis prolongada del sistema, ligada al término de un orden tecnológico; misma que impone - una reestructuración interna del sistema, en virtud de la agu dización en las contradicciones de tipo político provenientes de la dinámica interna del modo de producción.

Suponemos, pues, que la crisis se prolongará a lo largo de la presente década, en la que habrán de definirse y reafirmarse - los rasgos fundamentales y secundarios, del nuevo ciclo de acu mulación capitalista, y por ende, de la nueva división interna cional del trabajo, la cual determinará a su vez la nueva estructura en el mercado mundial. Casi huelga decir, que esa - nueva división del trabajo a escala internacional esta sustentada en la renovación tecnológica, surgida de la llamada "tercera revolución industrial". Con arreglo a las tesis de algunos autores, la crisis actual del capitalismo corresponde a una fase depresiva más en la que se ahondan las contradicciones inherentes al sistema, y que por tanto significa una crisis de tran sición de la economía del mundo capitalista a una economía-socialista,<sup>28</sup> la cual terminara aproximadamente en el siglo XXI, dentro de esta prolongada crisis que habrá de conducir a un - nuevo sistema económico, la actual crisis concluirá con un nue vo orden económico internacional, el cual conducirá a un nuevo reparto de la economía mundial. Nosotros estamos de acuerdo - con ellos. Suponemos que el nuevo orden económico internacional, el cual ya se ha insinuado - y se empezó a gestar con la

---

28/ Veáse "Dinámica de la Crisis Global" Op. Cit.

crisis del patrón posbélico de acumulación - tendrá su elemento "sine qua non" en el llamado redespliegue industrial. La economía mundial capitalista se encuentra actualmente dividida en tres regiones (no geográficas): los países del centro (donde su espacio geográfico si converge), los países "semiperiféricos" o semi-industrializados (en los que pueden contarse a los países de industrialización reciente) y los llamados países periféricos, en los cuales el peso de la industria dentro del producto nacional sigue siendo casi nulo; será precisamente la integración de esas formaciones sociales en un nuevo esquema de producción industrial lo que permitirá un repunte económico. Los países del centro impulsarán los mecanismos de salida promoviendo nuevas "industrias líderes", fundadas en la industria nuclear, de la energía solar y la llamada "industria bioquímica". Promoviendo asimismo guerras regionales; el apoyo del Gobierno de Reagan a las dictaduras de América Latina, y la agudización de los conflictos militares en el Medio Oriente, se deben sin duda a la búsqueda de un soporte en la caída de la tasa de ganancia; en el cual la industria bélica ha probado su eficacia dentro del capitalismo, convirtiéndose en la salida "par excellence" en los puntos de ruptura de los esquemas de acumulación. La relocalización de la industria dentro de las tres regiones, será sin duda el inicio del redespliegue industrial, caracterizado por una nueva etapa en el proceso de industrialización de la periferia, iniciado en la reorganización al interior de estas economías. La crisis financiera, pues, no hallará su solución en los superávits comerciales de los países exportadores de pe-

tróleo - que ya lo vieron disminuir en 1982<sup>29</sup>- sino en la maduración de las inversiones que se hagan en los procesos de industrialización en la periferia y en las inversiones en las "industrias líderes" del centro, inversiones que sin duda continuarán su patrón de conducta bajo la ley del desarrollo --- desigual y combinado, desarticulando los procesos de integración en las economías nacionales, alejándolas cada vez más del verdadero desarrollo económico, pues su único objetivo y razón de ser es su "auri sacra fames". En estos términos vale decir, - que la incorporación de nuevas áreas a la producción industrial, debido a la relocalización de las industrias tradicionales, acelerará la reproducción del capital y, por lo tanto la concentración de la riqueza, provocando la exacerbación en la lucha de - clases, y que ha de llevar finalmente a la transformación de la realidad, muy a pesar de la "renovación moral", muy a pesar de la pretendida conciliación de la política económica en ----- Williamsburg y muy a pesar de la social-democracia; de esa realidad absurda, en la que el hombre ha sido capaz de enviar naves espaciales fuera del sistema solar pero que aparece incapaz de solucionar la muerte diaria de 40 000 mil niños, debida a problemas de desnutrición y hambre<sup>30</sup>. Las contradicciones avanzarán en la nueva etapa capitalista. En el nuevo patrón de acumulación de capital, existirá una mayor integración entre la sustitución de importaciones y la sustitución de exportaciones en --

---

29/ Informe del Banco de México, 1982.

30/ Informe anual de la UNICEF - "Estado Mundial de la Infancia 1982-1983", en diario "uno más uno", Dom, 16 de enero de - 1983. Pág. 9

cuanto al proceso de industrialización. "En primer lugar, se perfila cierta modificación de la división internacional del trabajo, tal como resultó del desarrollo desigual del capitalismo, a escala mundial, durante el siglo XIX y comienzos del siglo XX. Los países coloniales y semicoloniales no están ya limitados exclusivamente a la producción de materias primas vegetales y minerales (...). El paquete de exportación de éstos no se compone ya esencialmente de bienes de consumo producidos por la gran industria, sino de máquinas, medios de transporte y otros bienes de equipamiento (...). Por ésto, los principales trusts monopolistas de los países imperialistas interesados en la exportación de bienes de equipamiento" promueven una etapa de industrialización en los países periféricos (nuestro), "tratan de controlarla, de participar en ella, de desnatarle las ganancias y de orientarla hacia vías complementarias y no competitivas de su propia expansión"<sup>31</sup>. Lo cual significa la articulación del nuevo proceso de producción a nivel mundial y por tanto, de la nueva estructura del mercado internacional. La recesión y crisis que ahora vivimos, en modo alguno significan-desafortunadamente-, la pasión y la muerte del capitalismo, es sin duda, sólo una crisis de transición hacia un nuevo patrón mundial de acumulación capitalista, enmarcado por un nuevo orden económico internacional. Una crisis de la que habrá que resucitar a la tercera década recesiva. La década de 1990 presenciara el repunte y redespliegue de la economía mundial. La caída del sistema capitalista, inexorable, llegará con la

---

31/ Mandel, E. Op. Cit. P.P. 67-68.

explosión de la lucha de clases. Aún a pesar de los mecanismos que la retardan, el ensanchamiento de la pequeña burguesía y el "Imperialismo de las conciencias"<sup>32</sup>, y por sobre, de que existe una tendencia proclive psicológica a aceptar la alineación. La aceptación inconsciente de la enajenación se ha tornado hoy día en un mecanismo de evasión ante la miseria existencial que otorga el capitalismo al individuo, reduciendo su capacidad creativa, retardando sus funciones innatas, al transformar las estructuras lógicas del pensamiento, enfrentadas a una realidad, y la transformación de esa realidad, de modo mecánico y funcionalista. La alta tecnificación de la vida se proyecta en la conciencia del hombre. Marx fue claro y absoluto, es la conciencia producto del ser social y no el ser social producto de la conciencia.

## 2.- El Nuevo Orden Económico Internacional.

Empleamos el concepto no con la connotación bajo la cual fue - acuñado por los países "menos desarrollados" en 1974. Sino que lo entendemos como una acepción que define una realidad específica, es decir, no como el término que intenta promover y establecer un nuevo orden en las relaciones internacionales desde el punto de vista jurídico y del derecho internacional. El Nuevo Orden Económico Internacional NOEI significa para nosotros el nuevo orden de las condiciones reales-concretas, surgidas del desarrollo de las fuerzas productivas, y que exigen una transformación en el esquema de la división internacional del trabajo que

<sup>32/</sup> Tesis sostenida por Jack Lang, ministro francés de cultura, durante la Conferencia de la UNESCO, celebrada en el año de 1982 en la ciudad de México.

venía operando. De esta guisa, el NOEI es la expresión económica política en el mercado mundial de la redefinición de la división internacional del trabajo. El Nuevo Orden Económico Internacional presenta cuatro aspectos fundamentales, a saber:

- a) Un Nuevo Orden Tecnológico Internacional,
- b) Un Nuevo Orden Comercial Internacional,
- c) Un Nuevo Orden Financiero Internacional, y;
- d) Una Nueva Estructura de Poder o, Nuevo Orden Político Internacional.

Es evidente que estos cuatro aspectos dentro del contexto del NOEI se imbrican y se presuponen unos con otros, tal y como sucede con las fases de la reproducción del capital, después de todo son sinónimos y, no son sino una expresión más novedosa en la interpretación de la realidad. No obstante, podríamos señalar al nuevo orden tecnológico internacional (NOTI) como el "quid" del nuevo patrón de acumulación de capital, pues es lo determinado y lo determinante, por y del esquema de la división internacional del trabajo.

El NOTI consiste en orientar el llamado "redespliegue industrial", impulsado desde el centro por las nuevas industrias líderes, que en el léxico shumpeteriano serían las innovaciones tecnológicas gestadas por la tercera revolución industrial; a través de la relocalización de industrias tradicionales de los países de mayor desarrollo industrial hacia la periferia, proceso en el cual el elemento sustancial será -ya lo adivinaron- la empresa transnacional que buscará así revertir la tendencia en la tasa de ganan

cia, incrementando la masa de plusvalía en regiones donde la baratura y la abundancia de mano de obra así lo permitan. Lo cual a su vez establecerá una nueva estructura de exportaciones, si tomamos en cuenta que se produce para satisfacer los requerimientos del capitalismo mundial y no los propios de las economías nacionales.

La vanguardia tecnológica la detendrá como siempre los países del centro, transfiriendo la técnica y no la tecnología a los países periféricos, quienes seguirán así, dependiendo de los primeros. La tendencia observada en los últimos años, de transferencia de tecnología entre países periféricos<sup>33</sup> sigue articulándose y apoyándose en la empresa transnacional, cuya tecnología parece no ser redituable con los avances que imponen las industrias líderes radicadas en los países centrales, obligando a su relocalización. El NOTI se integra pues, de la siguiente manera, los países industrializados buscarán reestructurar su planta industrial a partir del desarrollo de la industria bioquímica, nuclear, cibernética, el desarrollo de la energía solar y la industria aeroespacial, intensificando su intercambio comercial dentro de su propio espacio, en tanto que la tecnología tradicional estará "a cargo" de los países de mayor desarrollo industrial en la periferia, como México, Taiwan, Brasil y la India, entre otros. Esto permitirá satisfacer la de-

---

33/ El interesante estudio realizado por Sanjaya Lall ("Los países en desarrollo y el nuevo orden tecnológico internacional" en Revista de Comercio Exterior, Vol. 33 Núm. 1, enero 1983), que señala estas tendencias y mira de modo optimista el desarrollo tecnológico y autónomo de países como México, Brasil y la India, a partir de esta tendencia, parece olvidar en su esquema el papel que en él juegan las empresas transnacionales y que frecuentemente se transfiere no la tecnología sino únicamente procesos técnicos; que cierran el ciclo vicioso.

manda de bienes de capital entre los propios países del tercer mundo ... vía las empresas transnacionales. Este NOTI y el llamado redespiegue industrial imponen así una nueva fase en el proceso de industrialización a nivel mundial, lo que para los países en desarrollo significa una etapa más avanzada en la sustitución de importaciones, y por tanto en la sustitución de exportación. Sin embargo, la mayor integración horizontal y vertical de su base industrial seguirá siendo regida, por la ley del desarrollo desigual y combinado, es decir que la desigualdad en el desarrollo tecnológico se reproducirá en escala ampliada a través de los mecanismos del comercio internacional, ésto es mediante el intercambio desigual, mecanismo que permite la transferencia del excedente económico, y una mayor acumulación de capital en el centro; condicionando su alta capacidad de ahorro (y de transferencia financiera a altas tasas de interés), sustancial para mayores montos de inversión que permitan mantener ese orden tecnológico. Diferencia acrecentada por la venta marginal que se haga a la periferia de los adelantos de la tercera revolución industrial. La tendencia en la estructura productiva de los países periféricos seguida desde el patrón postbélico de acumulación se conserva, de esta suerte. "Se transformaron de importadores de bienes de consumo en países dependientes de la tecnología ajena para producir internamente esos bienes. Son precisamente esas desigualdades en el desarrollo tecnológico y por tanto, en el costo de acrecentar el potencial productivo entre los países, las que determinan la división internacional del trabajo. Estamos ante una división -

económica internacional derivada, en efecto, de la propiedad tecnológica de unos y de la dependencia de la misma tecnología de otros; división que la competencia imperfecta en el mercado de liberalismo comercial contribuye a preservar y a profundizar"<sup>34</sup>.

La producción de manufacturas (sustitución de importaciones) - en este nuevo ciclo de acumulación de capital se orienta hacia el exterior para la autosatisfacción de su demanda entre los - países de la periferia La Ley de Sustitución de Exportaciones sigue operando, y el más claro ejemplo de ello son los países de reciente industrialización, pioneros en el nuevo esquema de la división del trabajo a escala mundial. El NOEI enmarca, en ese contexto, la reasignación de funciones entre las formaciones - sociales que constituyen el sistema universal, lo que permitirá la salida de la crisis actual por la que atraviesa el capitalismo actual. Así, "lo que en el fondo se encuentra en juego es la decisión de quién producirá, qué en el futuro, con todas - sus **ramificaciones** afines o, en otras palabras, el acceso a los mercados de los años ochenta y siguientes. En este proceso, - los controles a las importaciones -de los países centrales- son sólo uno de los instrumentos de política que se emplean, teniendo como meta estratégica la salida capitalista a la crisis mediante la elaboración de una nueva división internacional del - trabajo con su correspondiente ordenamiento comercial. Para - algunos sectores imperialistas especialmente lúcidos (por ejemplo la comisión Brandt) se trata de presentar al Tercer Mundo -

34/ "México Hoy". Op. Cit. PP. 32-33

un modelo de desarrollo: los países de industrialización reciente (PIR) a los que, habida cuenta de que permitan un acceso libre a sus recursos energéticos y minerales, se les acepta e incluso se les estimula en una industrialización transnacionalizada creadora de una nueva dependencia en la que el banano, al estaño y al café se les sustituye por los textiles, las manufacturas ligeras y los artículos de consumo, portadores de relaciones de dominación que (aplicando sólo en términos referenciales los esquemas marxistas de la reproducción del capital) tienden a crear en el Tercer Mundo un vasto Sector II subordinado a los ritmos y necesidades del Sector I, que los países imperialistas retienen para sí"<sup>35</sup>.

La nueva división del trabajo implica asimismo, el uso de fuentes de energía alternativa, en el centro, sustituyendo en parte el consumo de petróleo; los hidrocarburos serán así canalizados preferentemente a las industrias relocalizadas en la periferia. Estos son sólo algunos aspectos del NOTI.

En síntesis, el nuevo ciclo mundial de acumulación se sustenta en la base de la tercera revolución industrial, misma que opera una nueva fase en la industrialización de las áreas periféricas. Proceso, en el cual es de todo punto importante, resaltar el factor de la calificación de la mano de obra. Mientras que el centro promueve las industrias líderes fundado en su alta relación de trabajo intelectual y de trabajo pretérito, la reestructuración productiva industrial de la periferia tiene que desa-

---

<sup>35</sup>/ Martínez, O. "Comercio Mundial y el Nuevo Orden Económico Internacional". En "El Comercio Exterior de México" Tomo III Op. Cit. P.P. 437-438

rollar en paralelo una calificación de su mano de obra a fin de asimilar la "transferencia de tecnología", que con la relocalización de la industria se observa en esta etapa; "se sofistican" la base industrial y productiva, permitiendo su diversificación, obviamente a través de cambios, y la ampliación del abanico, en las estructuras de exportación e importación. Llegamos así a los efectos primeros del NOTI, cuya expresión es indudablemente el nuevo orden en el comercio internacional (NOCI). Se apuntaba ya, que el comercio internacional muestra nuevas -tendencias, durante la década de los setentas, proyectadas a la actualidad. Tendencias que se ocultan y reafirman por el fenómeno del neoproteccionismo, cuyas causas fueron ya expuestas en el punto anterior.

El mayor intercambio comercial entre el centro, y la mayor participación de las manufacturas de los países periféricos en el comercio internacional, la cual se ha visto disminuir en términos relativos, por la oclusión de los mercados debido a la recesión generalizada, sugieren en términos de la industrialización, dos replanteamientos esenciales, uno, elevar el índice de la -productividad, a fin de elevar su competitividad, iniciando la sustitución de exportaciones, la cual permite una mayor captación de divisas; dos, incoar una etapa más avanzada en la sustitución de importaciones, a fin de satisfacer la demanda interna de bienes de capital que ese proceso exige, en virtud de que la elasticidad-oferta de esos bienes en el mercado mundial ha -decrecido, por la canalización de recursos hacia industrias más rentables en el centro (las industrias líderes) y por la eleva-

ción de los costos, a partir del incremento en el precio de los hidrocarburos, y la inflación que afecta su costo de producción y el de las manufacturas. Son entonces, de nueva cuenta, las condiciones del mercado mundial las que determinan el proceso de industrialización y el modelo de desarrollo a seguir por parte de los mal llamados países del Tercer Mundo.

La relocalización de industrias habilitará por un lado, el abasto de manufacturas y de bienes de producción tradicionales, de poca complejidad técnica entre los países de la periferia; y de otro, el abasto de materias primas y manufacturas que el mayor intercambio comercial de bienes de capital altamente sofisticados entre los países del centro requiere. En tal sentido, se puede advertir que la directriz en las políticas comerciales del NOCI se presentarán como la práctica de Liberalismo comercial, el NOTI impone la liberalización del comercio exterior. Esto está teóricamente aceptado cuando todos los estudiosos preconizan que la política proteccionista ha excedido su función.

El redespliegue industrial y el nuevo orden comercial, es decir la reasignación de funciones entre centro y periferia, toman su base, "comme toujours", en la distribución geográfica de los recursos naturales. De los cuales, el principal punto de enlace en la comercialización entre centro y periferia en la actualidad, es el rubro de los minerales, ya que las manufacturas, dentro de la estructura de exportaciones de los países del Tercer Mundo vieron disminuir significativamente sus volúmenes y valores, en tanto que los países desarrollados pasaron

en este renglón de un déficit de 53 mil millones de dólares (fob) en 1973 a un superávit de 170 mil millones de dólares en 1979.

La distribución de los recursos y el NOCI, han exhumado de la teoría económica el concepto de la "ventaja comparativa", los neoricardianos lo ponen nuevamente de moda. Y lo aducen como el principal argumento para el NOCI; la teoría de las ventajas comparativas encubre el proceso del "intercambio desigual", mismo que explica en términos objetivos la transferencia de valor que se hace vía el comercio internacional; partiendo de los conceptos marxistas, del costo de producción<sup>36</sup>; el cual incide directamente sobre la elasticidad-precio de la oferta<sup>37</sup> por una parte, mientras que de otra estos productos, bienes primarios y manufacturas, deben enfrentar un mercado - caracterizado por una baja elasticidad de su demanda. De ahí que la teoría de las ventajas comparativas no otorga la exégesis de las fluctuaciones en los precios de los productos primarios; justifica, si, el abasto de las materias primas que exige el capitalismo central para su reproducción, pero no da cuenta, ni siquiera en mínima parte, porque a pesar de la producción interna y de exportación, la balanza de pagos de las regiones periféricas se distingue por un deterioro gradual, - crónico. La sustitución de exportaciones aparece así, como un modelo de desarrollo que légitima, a través del desarrollo institucionalizado, la integración vertical y horizontal de la -

36/ Véase Emmanuel, A. "El Intercambio Desigual" Op. Cit.

37/ Capítulo II, Pág. 43 del presente trabajo.

planta industrial mundial: los países industrializados se autoabastecen de tecnología y manufacturas complejas, y de alimentos, tanto como a los países periféricos; el cual ha llegado a ser un factor estratégico de dominación. Mientras que los países periféricos de mayor desarrollo industrial se encargan de abastecer de manufacturas de fácil elaboración y bienes de capital tradicionales a los países periféricos más atrasados, a la vez que ambos abastecen de recursos minerales, materias primas en general a los países del centro. Es posible, que la industria alimentaria se relocalice durante el -- NOTI, y la producción de alimentos quede asignada en parte a la periferia, ello es muy razonable pues las empresas transnacionales se han mostrado sumamente interesadas en colocar, últimamente inversiones en la industria alimentaria, en especial en los productos alimenticios de origen marino. La caída en la producción de alimentos en el Tercer Mundo, puede tener por ahí "su solución", entonces.

La captación de divisas por las nuevas exportaciones buscarán aliviar en parte las presiones en balance de pagos y promover el "desarrollo" económico de las formaciones sociales atrasadas a través del modelo de la sustitución de exportaciones.

Esto es la articulación e integración del NOTI y el NOCI, articulación que es el alma de NOEI<sup>38</sup>.

---

38/ "El nuevo orden económico internacional se refiere a la distribución: la distribución de la producción mundial, la distribución de los excedentes obtenidos en cualquier país y la distribución del poder económico. Se refiere a la distribución de la producción porque los países pobres seguiremos siendo incapaces de satisfacer las necesidades básicas de nuestro pueblo si no podemos producir más de lo que necesitamos nosotros mismos y desempeñar un papel en el procesamiento de nuestras materias primas en bienes manufacturados antes de las exportaciones, y si los

Debe señalarse que al igual que en el NOTI, serán los grandes oligopolios comerciales los principales protagonistas del NOCI, mejor conocidos en el bajo mundo de la dependencia como "general trading companies"; quienes en 1976 manejaban alrededor - del 80% de los productos de exportación de las áreas periféricas. "Ergo", estas "general trading companies", en combinación con los conglomerados transnacionales industriales, están creando su propio orden económico internacional"<sup>39</sup>.

El financiamiento del desarrollo económico de los países subdesarrollados a través del modelo de sustitución de exportaciones y la inversión extranjera directa se convierte, por tanto, en un parallogismo si no se toma con justeza la dimensión del peso que tienen en la formulación de la política económica los grandes conglomerados comerciales e industriales, aunadas a las decisiones de los oligopolios financieros internacionales. En su conjunto, significa de suyo un mayor endeudamiento externo, dado que la i.e.d. y la mayor exportación no son "per se" fuente de financiamiento para el desarrollo interno y las presiones en

---

países industrializados no están dispuestos a admitir nuestras manufacturas... También se refiere a la distribución de los excedentes, porque si no podemos retener los excedentes ganados o los bienes que producimos, seguiremos siendo pobres y dependientes por mucho que produzcamos . . .  
 ... Además, un nuevo orden económico internacional se refiere a la distribución del poder. Ahora casi no existen foros importantes de toma de decisiones, formales e informales, donde el Tercer Mundo tenga una voz suficientemente eficaz para que sus intereses sean tomados seriamente en cuenta cuando se formulen y se acepten las decisiones".  
 Amon J. Nsekela, "The World Bank and The New International Economic Order". Citado por Wionczek, M. S. en "El Comercio Exterior de México", Tomo III, Op. Cit. PP. 35-36

<sup>39/</sup> Martínez O. Op. Cit. Pág. 530.

las balanzas de pago persisten. El capital financiero es pues, una pieza más en el esquema de dominación, que si quiere seguir funcionando eficazmente deberá replantear una redefinición en los inestables mercados financieros; inestabilidad debida al desorden imperante en el sistema monetario internacional. Lo que en síntesis se conceptua aquí como el Nuevo Orden Financiero Internacional (NOFI).

El pasado 30 de mayo de 1983 concluyó en Williamsburg, Estados Unidos, la novena reunión cumbre de los siete países de mayor industrialización (Estados Unidos, Japón, Alemania Federal, Francia, Canadá, Gran Bretaña e Italia). En ella dichos países acordaron como medidas para contrarrestar la recesión económica, ante todo la disminución en las tasas de interés bancarias; reducir el alto índice de desempleo, en segundo lugar. Acordaron también, reducir sus déficits estructurales, frenar las prácticas proteccionistas, y buscar una solución con respecto al desorden monetario internacional, punto del que fue particularmente defensor el presidente francés F. Mitterrand. En su conjunto estas medidas se orientan a disminuir el ritmo de crecimiento de la tasa inflacionaria. Esta panorámica del orden financiero representa su aspecto estrictamente formal, hay sin embargo, dos aspectos discutidos en Williamsburg, que atraen poderosamente la atención: el compromiso de incrementar la inversión productiva, y el referente al flujo de recursos canalizados hacia los países en desarrollo mediante la asistencia oficial y ... la producción de alimentos y energía. Las inversiones intentarán estimular el aumento en las tasas de cre-

cimiento económico, y el de alentar el desarrollo de tecnología avanzada, para promover el crecimiento mismo, la creación del empleo y el comercio. Esto último se ha discutido ya. Cabe destacar ahora, el papel que esos mecanismos jugarán en la conformación de las nuevas fuentes de financiamiento - frente a la virtual desaparición del superávit en cuenta corriente de los países exportadores de petróleo, 1982, que después de 1981 alcanzó un nivel de aproximadamente 65 mil millones de dólares<sup>40</sup>. Factor que vino a agravar la crisis de liquidez y las presiones en balanza de pagos. En estos términos vale decir, que la baja en las tasas de interés y el incremento de las inversiones productivas ensayan hacer más atractiva la relación de la tasa interna de retorno, reciclando los recursos monetarios a través de los grandes oligopolios financieros internacionales, sustituyendo a los organismos oficiales que para ese efecto surgieron de Breton Woods. Son ahora los oligopolios financieros los promotores del NOFI, que bajo su nueva función buscarán el fortalecimiento de las principales monedas, como el dólar estadounidense, el marco alemán y el yen japonés - a fin de estabilizar el mercado cambiario, devolviendo la confianza en el sistema monetario internacional. La política monetaria impuesta desde el centro del sistema, Estados Unidos, no pretenderá el retorno al patrón oro, como se ha creído que debería hacerse, en la óptica de M. Mitterrand, sino en la vuelta al patrón dolar. Que en esencia significaría la reimplantación

40/ Informe Banco de México, 1982, pág. 13.

de la hegemonía norteamericana, posible sólo en el contexto actual, con la renegociación política entre los principales países capitalistas, conformando bloques de poder. Estados Unidos ya dió el primer paso en ese sentido, en Williamsburg<sup>41</sup> basado en su pequeña recuperación económica (se espera que la tasa de inflación disminuya durante 1983 a entre 4 y 5%, mientras que su producción tenga un índice de crecimiento del 3 ó 4%). La estructura del poder se regionaliza, de una parte tenemos a los Estados Unidos, de otra a la Europa Occidental y Japón, mientras que la social democracia de Europa Oriental, empieza a participar en esos regateos del poder, junto con los países de Medio Oriente. Mientras tanto, en otro polo, encontramos asociaciones como la de los países no alineados, el grupo de los 77, o por regiones igualmente América Latina y el Caribe, Asia y Africa, cuyas condiciones económicas exigen un replanteamiento en la estructura del poder, que permita ante todo solucionar sus crónicos déficits en cuenta corriente y el grave problema de su deuda externa, la cual en su conjunto alcanzó en 1982 la cifra de 626 mil millones de dólares. Estamos, vis-á-vis de lo que en su conjunto implica el NOEI; articulando las esferas síntesis de él, el NOFI y el nuevo orden en la estructura del poder (NOPI). El NOFI deberá resolver el gran problema del endeudamiento externo a riesgo de que si no lo hace, el peligroso deterioro en el nivel de vida de la población de -

41/ "Ha sido ésta la más política de todas las cumbres económicas anuales, ha señalado una agencia noticiosa como para dar a entender que hubo que ceder en lo político, por lo menos entre cinco de los siete grandes, para obtener Estados Unidos alguna concesión en lo económico. Japón, por ejemplo, tuvo que firmar la declaración del 20 de mayo sobre los cohetes nucleares de la OTAN, a cambio de una promesa para el desmantelamiento de las barreras proteccionistas. Asimismo Francia tuvo que aceptar esa declaración, no siendo miembro de la OTAN, a cam

las áreas periféricas (75% de la población mundial) conducirá a una lucha de clases abierta a escala mundial. En la cual - los movimientos nacionalistas actuales agudizan las tensiones mundiales, y ponen en riesgo el expédito desenvolvimiento de las empresas transnacionales, será necesario mantener la estabilidad política, y contener las oleadas nacionalistas, mismas que pueden ser consentidas en el marco de la renegociación del poder. En este orden de cosas el NOPI se resume en las alianzas de poder en el centro, la renegociación política con la periferia - y la mayor integración entre las empresas transnacionales, los oligopolios financieros internacionales y los propios estados nacionales. La estabilidad política será la condición "sine qua non" para que las nuevas inversiones puedan llevar adelante nuevamente al capitalismo.

En la interdependencia dialéctica de las economías capitalistas, cada uno habrá de cumplir una función específica en el - nuevo orden económico internacional, para mantener el orden - universal existente; cada una de estas singularidades, sin embargo, podrá establecer nuevos derroteros en el desarrollo económico, pero ello estará en función de la capacidad que sus di

bio de que se accediera a la intención de mejorar el sistema monetario internacional mediante una conferencia de alto nivel que se convocará a su debido tiempo. Las concesiones que se hicieron a Estados Unidos han provocado duras reacciones de oposición en diversas capitales ...

... en síntesis, Estados Unidos logró en Williamsburg avances importantes como potencia hegemónica y conductora de una política global a cambio de promesas nada concretas para sus interlocutores". Editorial de "Uno más Uno", Williamsburg: avance de Estados Unidos. Diario Uno más uno, mayo 31 de 1983, pág. 12

La hegemonía de Estados Unidos puesta en tela de juicio desde la -- caída del dólar, parece revertirse, sin embargo estamos de acuerdo - con Arrighi, G. en algunos aspectos (Op. Cit.).

Una crisis del patrón de acumulación de capital, se expresa en una

rigentes de política económica tengan para interpretar la realidad y el movimiento de la totalidad concreta; así como la manera en que se integren a través de su sector externo al capitalismo mundial.

### 3.- El Sector Externo de la Economía Mexicana.

El sector externo de las formaciones sociales -interdependientes entre sí- conformadoras del sistema capitalista, constituye el nexo causal en la reproducción global del orden universal económico y, obviamente, la mantención de la lógica interna del mismo. Es la conexión dialéctica, por la cual el todo determina a la parte y, es determinado a su vez por la parte. El sector externo de una economía, no son solamente las relaciones económicas con el exterior, que el orden de las relaciones internacionales determina, es en suma, el proceso de integración a un paradigma específico de vida, es la articulación económica, social y política, así como la integración cultural (aunque el término "económico" en su sentido amplio define a todas las restantes) entre la singularidad y la universalidad<sup>42</sup>. El sector externo de una economía es el esquema sintético de la reproducción del modo de producción capitalista; porque un sistema económico no es únicamente un modo específico de organizar la producción. Un sistema económico es -

crisis del poder político, lo que él llama una "crisis de hegemonía". Pensamos que dicha crisis verá seguir su lógica, a pesar de los avances de Estados Unidos, hasta el punto en que se renegocie la estructura del poder la integración regional de la producción industrial - así lo exige.

<sup>42/</sup> Huerta, F. Juan J. "La Política Comercial Mexicana Frente al Exterior", Ed. SEP-80-FCE, México 1982.

ante todo una concepción determinada -diferenciada de otros sistemas, consecuentemente- de la realidad, es todo un estilo de vida; en el cual esa interpretación gnoseológica determina la propia acción del hombre, y la transformación de la realidad por él. La ciencia económica, al igual que todas - las ciencias, constituye su andamiaje teórico a partir del fundamento filosófico, característico del momento histórico; y - este fundamento está dado, siempre y en todo lugar, en cualquier formación económico-social, por la realidad, es decir - por el proceso económico como realidad y no como ciencia. La integración cultural al sistema capitalista, obedece a esas razones, las especificidades culturales en cada espacio geoeconómico, resultan ser variaciones sobre el mismo tema, únicamente. Así, el liberalismo económico, y el concepto de la iniciativa privada, del mismo modo que la inseguridad material de la existencia dimanantes de la ley de la concentración de la riqueza, entronizaron al "egoísmo" en la escala de valores y elaboraron la definición ontológica propia del capitalismo en "el tener"<sup>43</sup>. Esto es, para "ser", en el capitalismo, hay que "tener". En un sistema caracterizado por la fetichización de los objetos, el predominio de las formas y la perversión de las formas de la convivencia humana, es característico por tanto, entonces, un - concepto deformado de la realidad. Porque no puede negarse que

<sup>43/</sup> Sobre el particular, consúltese para un estudio más profundo, las obras de Erich Fromm (en especial "¿Tener o ser?", FCE. "El Miedo a la Libertad", ed. Paidós) y Wilhelm Reich; y el interesante trabajo que Ivan Illich realiza en este sentido sobre la educación ("Descholling Society") como aparato ideológico y pábulo del sistema capitalista.

existe un concepto deformado del progreso, del desarrollo económico y del hombre, en síntesis; produciéndose necesariamente un marco de valores predominantes deformado y pervertido, pero -jurídica e institucionalmente establecido. Esta escala de valores se refuerza y perpetúa a través del dominio de los medios de comunicación, -el imperialismo de las conciencias-, que propicia la integración cultural absoluta, inmanente al funcionamiento de las leyes de producción capitalista que operan a escala mundial.

Y es precisamente, sobre esa escala de valores y sobre ese concepto de la realidad, que se ha desarrollado la base industrial en México. La estructura de exportaciones e importaciones, y la producción nacional, responden a dos elementos esenciales, luego entonces: los estímulos que emite el mercado mundial y la vigencia de las leyes de producción capitalista. La estructura productiva y el sector externo constituyen, por ende elementos complementarios de una misma unidad<sup>44</sup>. Cuyo punto de enlace - resulta ser la política comercial como parte integrante de la política económica.

El pábulo del proceso de industrialización vía sustitución de importaciones fue el mercado interno (no sólo desde el punto de vista teórico sino desde el punto de vista real), sin embargo, la demanda interna estaba regulada y determinada por la -

44/ "Un tema que suele verse como secundario y marginal al analizar los problemas y la situación económica del país: el sector externo. Sin embargo, en México este sector entendido como la gama de relaciones económicas culturales de nuestro país con el extranjero, ha llegado a tomar tanta importancia y a sufrir tal degeneración, que se puede decir sin duda alguna que la situación del sector externo constituye uno de los mayores problemas del país y en buena medida, que su solución es precondición para solucionar otros problemas internos". Márquez Ayala, D. "El Sector Externo de la Economía Mexicana" en diario "Uno más uno", del viernes 20 de mayo al domingo 22 de 1983. Pág. 8.

distribución del ingreso al interior. El resultado de ello - fue que la base industrial del país se orientó a la satisfacción de las necesidades de bienes suntuarios del sector minoritario privilegiado; descuidando la producción de bienes de consumo primario, de bienes-salario, así como la producción de bienes de capital, demanda, que de otro lado, estaba siendo satisfecha por la manera en que se integró la economía mexicana al mercado mundial. De esta suerte, el proceso de industrialización no pudo superar sino la etapa sustitutiva de bienes de consumo y de manufacturas de fácil elaboración. Los principales instrumentos para el impulso de la industria nacional fueron entonces el gasto público y la inversión extranjera directa; apoyado en la captación de divisas que por exportación de bienes de primarios se obtenía. "A partir de la administración de Cárdenas el sector agrícola asume un papel fundamental en el desarrollo general del país; como procurador de una mayor estabilidad social derivada de la reforma agraria, como productor de satisfactores para el consumo interno final y de industrias intermedias, como proveedor de divisas para la industrialización nacional a través de sus constantes excedentes exportables y como generador de empleos"<sup>45</sup>. No obstante los productos agropecuarios fueron paulatinamente disminuyendo su participación en la estructura de exportaciones, cediendo terreno a las manufacturas; al igual que los bienes de capital y las manufacturas ganaron dominio sobre los alimentos en las importaciones mexicanas, en esta

---

45/ González Méndez, N. E. en el prólogo a Montemayor Rogelio, - Villareal, R., Solís, L. y otros "El Sistema Económico Mexicano" Ed. Premia. México 1982, pág. 12.

etapa. El comportamiento de la exportación de manufacturas mexicanas ha estado inducido por las intermitencias y la estructura del mercado mundial, así en la década de 1920, durante el lapso 1920-24 las exportaciones nacionales tuvieron un "notable desempeño debido a la demanda mundial de productos derivados del petróleo (...) "en esa década las exportaciones de manufacturas eran explicadas casi en su totalidad, por la gasolina. En 1926, la participación de ese producto en el total de exportaciones manufactureras, fue de 75.2%"<sup>46</sup>. La exportación de manufacturas en los 20's se reducía así a los derivados del petróleo, lo mismo que durante la década de los 30's<sup>47</sup>. Para la década de los 40's, en cambio, la estructura de exportaciones se diversificó y las manufacturas dejaron de depender de los derivados del petróleo, sobresaliendo la exportación de textiles; en tanto que la importación de alimentos y manufacturas comienza a disminuir así mismo<sup>48</sup>. La dinámica de la exportación

46/ Salas, J. y Sidaoui, J. J. "Algunas Consideraciones sobre la Estructura de las Exportaciones Manufactureras, 1920-1981". En el SEM, Op. Cit. Pág. 63.

47/ Ibidem.

48/ "La década de los 40's se caracteriza por el crecimiento histórico más alto en la exportación de manufacturas, en especial del observado en el primer quinquenio. Un aspecto interesante en este período, es que a raíz de la nacionalización del petróleo y la consiguiente reacción de los países industrializados a las exportaciones mexicanas de ese producto y sus derivados, México se vio forzado a cambiar la estructura de exportaciones de los productos manufacturados. Este fenómeno se vio reforzado por el conflicto bélico". Ibidem, Pág. 67. Nosotros sabemos bien, que ese cambio operó en realidad, gracias al nuevo esquema en la división internacional del trabajo,

tación de manufacturas para la década de los 50's fue débil<sup>49</sup>, en cambio el crecimiento de la importación de manufacturas ya empezaba a insinuarse. "Los 60's se caracterizaron por una recuperación en el crecimiento de las exportaciones de manufacturas. El incremento promedio fue de 16.2% siendo más acentuado en el primer quinquenio. Las exportaciones fueron impulsadas por el fuerte auge de la recuperación mundial, el PIB de los Estados Unidos creció en 4.0% en promedio de 1960 a 1964"<sup>50</sup>. El comportamiento de la economía mexicana (1940-1969) durante la mayor parte de este período puede resumirse como sigue: la estructura productiva y la de exportaciones e importaciones opera un cambio sustancial, impuesto externamente, en el cual la producción industrial dirige sus esfuerzos a satisfacer en primer lugar la demanda de bienes suntuarios, y en segundo lugar de alimentos, basado en la producción agropecuaria; las exportaciones se constituyen en una primera fase, por productos primarios, en una segunda opera el cambio hacia la exportación de manufacturas de fácil elaboración, cuya participación en el total comienza a disminuir. Las importaciones, tienen en cambio una tendencia unilineal, orientándose a la satisfacción de la demanda de bienes de capital para la industria manufacturera - de bienes suntuarios, y marginalmente para la producción de - bienes de capital; importante rubro, en esta estructura son los bienes intermedios; mientras que la importación de alimentos ve disminuir gradualmente su participación. Tales son los antecedentes de la situación que se hace presente en la década de - los 70's, y los cambios que la caracterizan.

---

49/ Ibidem,

50/ Ibidem, Pág. 69.

El haber encauzado el proceso de industrialización hacia la satisfacción de bienes superfluos, y sólo de modo secundario hacia la verdadera integración de un desarrollo industrial y económico, un creciente deterioro en la balanza de pagos. Se descuidó la inversión, y en general toda atención hacia el sector primario, esto se manifiesta en la inelasticidad de oferta de los bienes primarios, la que hubo de hacerse más flexible por medio de una mayor importación de los mismos, y la expansión del gasto público, ambos factores incidieron para presionar sobre la cuenta corriente de la economía, presiones que finalmente se tradujeron en un mayor endeudamiento público externo, y la utilización cada vez mayor de la inversión extranjera directa como mecanismo compensador; todo lo anterior se sumaba a las presiones ya existentes en la balanza de pagos en cuenta corriente, debidas a las ingentes importaciones que el modelo de industrialización requirió.

"Durante la década de los setenta se observa que el sector agrícola deja de caracterizarse por ese dinamismo anterior; la producción enfrenta serias dificultades para satisfacer la demanda interna, lo que contribuye a agudizar los problemas de la balanza de pagos, la migración hacia las ciudades en busca de mejores oportunidades se intensifica generando problemas de marginación urbana preocupantes"<sup>51</sup>.

A ello debe sumarse la disminución de manufacturas en la exportación. La crisis mundial del capitalismo se proyectaba de este modo en la crisis de la economía nacional.

---

51/ "El Sistema Económico Mexicano" Cfr. Pág. 12.

"La crisis que hoy vivimos se sustenta ciertamente en el desplome de un modelo de crecimiento basado en la inequidad social, pero sus elementos causales más concretos se encuentran precisamente en el grave deterioro del sector externo de la economía que ha sumido al país en un estadio de vulnerabilidad y subordinación sin precedentes desde que México dejó de ser colonia y se hizo República"<sup>52</sup>. La crisis de los años 70 y el concomitante nuevo esquema en la organización del trabajo efectúa cambios profundos al interior de la estructura productiva; mientras que las presiones en balanza de pagos y el índice de la inflación doméstica comprometían la estabilidad del tipo de cambio. La situación hizo crisis y se presentó la devaluación del peso en 1976; México tuvo que suscribir un Acuerdo de Extensión Ampliada con el FMI. El déficit en cuenta corriente ascendía entonces a 3 068,6 millones de dólares y la deuda pública externa llegaba a 19 600 millones de dólares<sup>53</sup>. La recesión económica internacional y los estímulos que emitía el mercado mundial, produjeron la caída de la exportación de manufacturas, finalmente. Sin embargo, durante esta segunda mitad de la década sucedieron hechos importantes dentro de los cuales debe caracterizarse la actual situación del sector externo de la economía mexicana.

A la llamada crisis energética del primer quinquenio, debe adicionarse la crisis política de Irán, así como la guerra entre éste último e Irak; y el descubrimiento de importantes reservas

52/ Márquez Ayala, O. Op. Cit.

53/ Datos Banco de México.

de hidrocarburos en el subsuelo mexicano<sup>54</sup>: Nuestro país empezó a jugar así, el papel de abastecedor estratégico de petróleo en el mercado estadounidense. Factores convergentes en el fenómeno de la petrodependencia<sup>55</sup>; en la exportación de mercancías, el pretróleo representa el 65%, que devienen en un 50% del total del ingreso de divisas capturado y además, el sector petrolero contribuye con un 25% de los ingresos fiscales<sup>56</sup>.

Existen dos factores elementales en la cúpula que engendra el fenómeno de la petrodependencia, a saber:

1) Las difíciles condiciones de la economía mexicana después de 1976, y el convenio con el FMI, deprimieron las expectativas de una rápida recuperación económica, lo cual contrajo la inversión. Sin embargo, el súbito "boom" petrolero, y las condiciones de abasto del mercado mundial de energéticos, condujeron a emplear los hidrocarburos como instrumento de ajuste, de política económica en el desequilibrio externo; centrandos todos los esfuerzos en el desarrollo del sector petrolero; ello se daba en ese sentido debido a que:

---

54/ "En 1977, en el primer año del gobierno del presidente José López Portillo, la economía creció sólo a 3.5%, pero en -- 1978 al descubrirse las reservas petroleras, el país recobró la confianza de la comunidad financiera internacional, lo cual facilitó que el período 1978-1981, México realizara un ajuste al desequilibrio externo a través de un crecimiento económico, reacionalización del proteccionismo y rectoría del Estado, liberándose de facto del ajuste monetarista del FMI. Así, la economía creció a tasa del 8% promedio anual en el período 1978-1981, empero a finales de dicho lapso los costos se habían manifestado en la inflación que alcanzó niveles de 30%, y en el déficit externo de la cuenta corriente que casi llegó a 120 000 millones de dólares". Villarreal, R. "De la Industrialización Sustitutiva a la Petrodependencia Interna y Desustitución de Importaciones". En "El Sistema Económico Mexicano". Op. Cit. Pág. 29.

55/ Ibidem.

56/ Ibidem.

2) Otros productos, específicamente, las manufacturas enfrentaban difíciles condiciones en el mercado mundial; en virtud del nuevo esquema que se gestaba al interior de la división internacional del trabajo. Lo que bloqueaba a otro camino en la -- obtención de divisas y de ajuste externo.

De esta suerte, la política económica nacional y el proceso de industrialización tuvieron que someterse nuevamente a las condiciones que imponía el mercado mundial; teniendo que recurrir al único elemento que podía aliviar en parte el desequilibrio externo: el petróleo. Bajo la condición de que de no haberlo hecho así, el proceso recesivo inflacionario se habría seguido acelerando, enfrentando en otro contexto, la misma crisis que ahora se enfrenta; tal vez de modo más grave; no obstante la - crisis era inexorable por la propia lógica interna del sistema económico.

"Por estos hechos México pasó del modelo de sustitución de importaciones a la petrodependencia externa"<sup>57</sup>.

Así, la ya mencionada caída en la exportación de manufacturas y la creciente importación de alimentos, manufacturas y bienes de capital y equipo, estos últimos canalizados fundamentalmente hacia las industrias extractivas, en especial el petróleo que - absorbía el grueso de las inversiones, abrieron una brecha cada vez más grande entre exportaciones e importaciones, significando un saldo negativo en cuenta corriente, que de 1 623.1 millones de dólares en 1977 pasó a 6 596.6 millones de dólares en - 1980 y a 11 704.1 millones de dólares en 1981. En tanto que la deuda externa del sector público llegaba a 80 000 millones de -

dólares en 1982, sufriendo así un incremento de alrededor de 350% entre 1977 y 1982. La mayor dependencia financiera y comercial comprometieron gravemente la estabilidad del tipo de cambio, aunado a las altas tasas de inflación interna. Finalmente la caída del precio del petróleo en 1981, aceleró la llegada de la crisis, presentándose a lo largo de 1982 una serie de devaluaciones de la moneda nacional.

"Ergo", el sector externo de la economía mexicana se caracteriza en los primeros años de la década de los ochentas por un gran déficit en cuenta corriente, una estratosférica deuda pública, aspecto formal de una gran dependencia externa financiera, comercial y tecnológica; y por un tipo de cambio del peso mexicano, demasiado bajo, 149.10 pesos por dólar (julio 1983).

Un hecho de significativa importancia debe destacarse dentro de este marco general, las relaciones económicas de México con Estados Unidos. Del total de sus transacciones con el exterior México realiza dos terceras partes con Estados Unidos. De las exportaciones totales del petróleo se destinan el 75% al mercado estadounidense; esto resulta realmente importante si se toma en cuenta que actualmente el grueso de las exportaciones mexicanas lo constituye el petróleo y algunos otros productos primarios como el café, el algodón, legumbres y hortalizas, y productos primarios en su mayoría. Las ventas a Estados Unidos del total, 19 416.6 millones de dólares significaron el 54% ----- (10 529,6 millones de dólares) en 1981; en tanto que del total de las importaciones mexicanas en 1982 (14 421,6 millones de dólares) el 62.2% (8 969.3 millones de dólares) provenía de Es

tados Unidos<sup>58</sup>.

En este orden de cosas, el rol de la economía mexicana dentro del nuevo orden económico internacional, parece significarse por el hecho de que nuestro país se vuelve a constituir como abastecedor de materias primas, en especial de abastecedor es tr at é g i c o de hidrocarburos. Sin embargo, dejar por sentado - ésto como conclusión sería olvidar, todo lo dicho en la parte precedente del presente capítulo.

La economía mexicana en cuanto espacio periférico, caracterizado por la semi-industrialización; la nueva división interna n a c i o n a l del trabajo y el redespiegue industrial; así como por la apertura del mercado mundial a las manufacturas de fácil - e l a b o r a c i o n en los países menos industrializados de mayor peso en el Tercer Mundo. Asigna para México, la producción de ma n f a c t u r a s de fácil elaboración y bienes de capital tradicio n a l e s, vía la empresa transnacional, la nueva etapa en la sus t i t u i c i o n de importaciones, bajo el nuevo esquema de la políti c a e c o n ó m i c a y su desarrollo, conducirá finalmente a ello; el tan preconizado modelo de sustitución de exportaciones, obede c e e n t o n c e a los requerimientos del capitalismo mundial. La planeada mayor participación de la inversión extranjera direc t a en la economía nacional, y el gran monto de la deuda públi c a e x t e r n a, así como la integración de la planta industrial al nuevo patrón de acumulación capitalista, operada en el proceso de integración industrial a escala mundial, representa para - M é x i c o l a r e p r o d u c i o n e n e s c a l a d e l a d e p e n d e n c i a -

58/ Datos estimados con estadísticas del Banco Nacional de Co m e r c i o E x t e r i o, S. A.

económica. Identificada con un mayor intercambio comercial entre la periferia, por los grandes oligopolios comerciales. La recuperación de la economía mexicana será posible, bajo este sistema económico, sólo mediante un mayor endeudamiento externo y la penetración mayor de empresas transnacionales, a las que se articularán la pequeña y mediana empresa, y los monopolios nacionales, en el proceso del "desarrollo" económico del país; que se integraran alrededor de la actividad exportadora. Donde la égida del liberalismo económico seguirá conduciendo el modelo en la política comercial, que se articulará de ese modo con la política industrial, el modelo de industrialización exportador (manufacturas y materias primas).

Ahora bien, según la mayoría de los estudiosos, en especial del sector oficial, dentro de los cuales cabe destacar a su asesor Bela Balassa<sup>59</sup>, la política industrial y comercial se ha distinguido hasta ahora por una sobreprotección a la planta industrial, lo que ha devenido en una baja productividad, y por tanto en niveles competitivos mínimos de los productos mexicanos en el exterior. Esto resulta limitadamente cierto, si se toma en cuenta que el comportamiento de las manufacturas mexicanas, y en general de todos los bienes, en el mercado mundial responde a los requerimientos del capitalismo mundial y que el intercambio comercial está sustentado en el intercambio desigual entre centro y periferia. La pérdida de dinamismo de las manufacturas mexicanas dentro del mercado mundial no responde a su bajo nivel competitivo; ya que ese "bajo nivel competitivo", basado

59/ Balassa, B. "La Política de Comercio Exterior de México". En revista de Comercio Exterior. Vol. 33 No. 3 Marzo de 1983, México.

en los costos de producción (menores salarios), representa - precisamente la mayor transferencia de plusvalía al exterior; sino a la crisis de un modelo global de acumulación de capital. De acuerdo con el maestro J. J. Huerta<sup>60</sup>, ese mecanismo se "optimiza" con las devaluaciones, las cuales abaratan el - precio de nuestros productos y permiten una mayor exacción del del excedente económico; siguiendo su tesis se tiene que en Mé - xico no ha habido una política realmente proteccionista sino - por el contrario, la economía mexicana se caracteriza por un - alto grado de liberación comercial, misma que ha permitido la entrada de grandes cantidades de bienes, que lejos de llegar - a integrar un proceso industrial nacional definido, lo defor - man -por lo anteriormente expuesto, al principio de este punto-, generando políticas de desarrollo deformadas<sup>61</sup>. Así el nivel de protección, efectivo, es realmente bajo en las ramas de la economía realmente importantes,

Los estímulos a la exportación, constituyen en realidad precios subsidiados a nuestros compradores y una mayor transferencia - de plusvalía; en cuanto a los estímulos a la importación, éstos se constituyen como un mecanismo de subvención a la reproduc - ción del capital, deteriorando el nivel de vida de las grandes capas de la población, los más desprotegidos; "la amplia gama de subsidios y exenciones a la exportación significan de hecho una devaluación de los pesos recibidos por exportaciones; mante

60/ Op. Cit.

61/ "Tres son las constantes que caracterizan fundamentalmente las relaciones económicas de México con el exterior: 1) que en lugar de ser agente -- promotor del desarrollo económico ha sido el eje principal del mecanismo de dependencia externa e intercambio desigual, que sustrae de la economía mexicana buena parte de su ahorro y la enajena considerablemente; 2) el -

nemos de hecho un tipo de cambio dual; para transacciones normales y para exportaciones"<sup>62</sup>, deteriorando la posición en balanza acrecentando la deuda externa, y evitando poder realizar un programa racional de la inversión pública orientada a integrar una base productiva que dé respuesta a las exigencias de la población en su conjunto, y no sólo a las de una fracción de ella.

La crisis actual del capitalismo mundial nos puede otorgar la posibilidad (si se sabe interpretar correctamente el papel - que México ha de jugar en el NOEI) de elaborar un verdadero - modelo de desarrollo económico; que permita atemperar los efectos de la operación de las leyes de producción capitalista, sobre las clases bajas. La crisis política hegemónica de los Estados Unidos, el surgimiento de nuevos centros de poder; y la alianza política con otros países puede permitir mayores márgenes de negociación a la economía nacional. La nueva definición del mercado mundial puede ser aprovechada para construir un modelo del sector externo diferente, que responda, en la medida de lo posible, a los intereses nacionales. Estamos ante la posibilidad de modificar parcialmente, nuestra realidad, el Nuevo Orden Tecnológico Internacional puede habilitar un desarrollo tecnológico en parte autónomo, que se oriente a satisfacer las necesidades más apremiantes de la población; el momento y las circunstancias lo exigen; la praxis lo puede hacer posible.

fuerte peso específico de Estados Unidos que determina una adecuación del sector externo y la economía mexicana a las necesidades y veleidades del crecimiento de ese país; 3) derivado, o principal medio, de lo anterior un excesivo librecambio prácticamente no igualado por ningún país en el mundo actual"  
Ibidem, Pág. 78.

62/ Ibidem. Pág. 300.

C A P I T U L O   V

## C A P I T U L O V

Hacia un nuevo modelo de desarrollo: La sustitución de exportaciones.

### I. Introducción:

En los años recientes, la necesidad de promover las exportaciones manufactureras del país se ha convertido en un tema de resonante actualidad tanto en círculos empresariales como gubernamentales. La profunda crisis económica en que se debate la nación, el desempleo, la inflación, la drástica disminución en los niveles de vida de los sectores mayoritarios de la población, la recesión en todas las esferas de la economía y las cuentas externas, atterradoramente deficitarias, han creado la convicción de que mediante el sustancial incremento de las exportaciones, como medida prioritaria, podrá vencerse la depresión y transitar hacia horizontes de desarrollo más amplios.

A nuestros hombres prácticos, el problema se les presenta con extraordinaria simplicidad, casi en forma intuitiva. Lo desprenden de lo más cotidiano de la crisis y, en el mejor de los casos, de la epidermis de las cuentas nacionales y de las hojas de balance en las empresas privadas. Lo reducen, además, a un mero asunto de productividad, eficiencia y competitividad, lo cual tendría como antecedente la existencia de una Política Económica cuyo objetivo fuera la modernización de la economía, particularmente de la planta industrial con potencialidad exportadora, así como la promoción de las exportaciones.

Ciertamente, todo parece apuntar en esa dirección. Sin embargo, la fundamentación de un modelo exportador manufacturero para la economía mexicana, no reside en la bondad de la Política Económica, por lo menos

no en su totalidad, y menos aún en las declaraciones apresuradas de los políticos y de los "businessmen".

Aunque todos los elementos mencionados son de suma importancia para la viabilidad de un modelo exportador de manufacturas, ha de rastrearse, en primer término, la posibilidad real, objetiva, científica, de que ello acontezca de acuerdo con las leyes y tendencias actuales del capitalismo. Productividad, modernización, eficiencia y competitividad industrial, son meras abstracciones si se disocian de la totalidad histórica, del fondo y del contenido global de la fenomenología económica política y social y se asemejan más a simples deseos y a manifestaciones subjetivas lindantes con lo quimérico.

Tales conceptos adquieren sentido sólo en su dimensión total, temporal y espacial, y en tanto se hallan inmersos en un esquema de división internacional del trabajo y de acumulación de capital a escala mundial, en los cuales existen funciones y papeles específicos para cada una de las regiones y países, que sirven como parámetros de referencia. El grado de modernización de la economía y en particular de la industria, reflejan siempre y en todo lugar, el estado de desarrollo de la ciencia y de la técnica, empero; el grado de difusión de la ciencia y de la tecnología modernas, no es uniforme ni homogéneo, de ahí que la modernización y productividad de una economía y de su sector industrial, particularmente, estén referidos a un contexto más amplio, tanto histórico-económico como geográfico. De otra forma, es decir, sin atender a este enfoque, cabe preguntarse: ¿ Modernización ? ¿ Para quién ? ¿ Dónde ? Cada nuevo cuestionamiento nos arrojaría de bruces ante la tosca realidad e iría dejando al descubierto algunas de las contradicciones del desarrollo capitalista, vgr. el desarrollo desigual, los esquemas de división internacional del trabajo, la acu-

mulación de capital, la propiedad privada, etc. Se vería inmediatamente que la posibilidad de modernizar y volver eficiente y competitiva una economía en la órbita internacional, no depende de estos actos volitivos, sino de la forma como actúan e interactúan las leyes económicas al través de la historia. También se tendría en cuenta -- que se trataría de una modernización y eficiencia sólo relativas, gobernadas por el desarrollo desigual y la división internacional del trabajo impuestas por los países mas avanzados.

Reducir, pues, a un mero asunto de productividad y modernización un modelo exportador manufacturero para la economía mexicana, resulta insuficiente toda vez que incide solamente en las formas mas aparentes y mas concretas de la realidad, las cuales se diluyen fácilmente en el pensamiento y en la práctica, cuando carecen de esa sustentación teórica y metodológica.

Por esta razón, la fundamentación de un modelo de sustitución de exportaciones, como un modelo de largo plazo, que toma cuerpo, por tanto, en el tiempo, debe partir del análisis de los fenómenos y tendencias actuales de la economía mundial y en seguida, debe abordar sus implicaciones mas concretas, mas formales, mas aparentes. Ello es así, a fin de evitar, no sólo andar a tientas por los anchos caminos de la economía, sino también evitar, ofrecer recomendaciones y recetas aisladas para elevar la productividad y eficiencia de la planta industrial del país con escasas posibilidades de éxito.

Los fenómenos de la economía no pueden regirse placenteramente, muy por el contrario, obedecen a cierta regularidad, a ciertas leyes y de terminaciones específicas que indican el sentido de los acontecimientos. Así pues, diríamos, siguiendo a Marx <sup>63/</sup>, que lo que primero y -

63/ "Lo que de por sí nos interesa aquí, no es precisamente el grado más o menos alto de las contradicciones sociales que broten de las leyes naturales de la producción capitalista. Nos interesan mas bien estas leyes de por sí, estas tendencias que actúan y se imponen con férrea necesidad". Marx, C. El Capital, Tomo I, P. XLV.

esencialmente nos interesa, no son las formas mas aparentes de la realidad, es decir, sus manifestaciones mas concretas; sino entender las leyes que gobiernan la producción capitalista y sus tendencias - mas pronunciadas y luego después, a la luz de este análisis, extraer las medidas, las acciones y las conclusiones prácticas para actuar - sobre la realidad.

La exposición científica de estos fenómenos, no vulgar, no epidérmica, y de las consecuencias que de ellos se derivan, se hace en el capítulo IV de este trabajo. En lo que sigue, retomamos algunos de los elementos de ese capítulo a efecto de continuar el orden de nuestro pensamiento y posteriormente abordamos los problemas concretos concernientes a un modelo exportador de manufacturas.

En el capítulo anterior quedó establecido que el capitalismo se halla en el umbral de profundas transformaciones y cambios estructurales, impedido por el agotamiento del modelo de acumulación de capital adoptado a partir de la posguerra, el cual ha tenido como eje central la -- economía norteamericana. Efectivamente, hacia la segunda mitad de los años sesentas se hicieron evidentes los primeros síntomas contraccionistas de la impresionante expansión económica en el período postbélico. El acelerado progreso técnico resultante de la aplicación de los descubrimientos e invenciones militares en la esfera de la producción, indujo un notable incremento en la capacidad productiva de los países capitalistas desarrollados que superó con bastante exceso el crecimiento de la demanda agregada. La corriente de mercancías cada vez más amplia, diversa y sofisticada, al lado de enormes capitales financieros casi inmóviles, generados por la incensante innovación tecnológica y - la ininterrumpida acumulación de capital; frente a la limitada capacidad de absorción por la economía se convirtieron paradójicamente, en -

el principal obstáculo para la continuidad y reproducción del capital a escala mundial. De tal suerte, los índices de utilización de la capacidad instalada cayeron bruscamente, por lo que el resultado lógico de todo ello fue un sensible decremento en la tasa universal de ganancia, fundamentalmente en los países industriales.

Dichas tendencias se hicieron más patentes al entrar en escena las -- crisis energética y financiera de los años setenta. Tales fenómenos -- se convirtieron en necesario y digno corolario de la recesión que se fue gestando desde la entraña misma de la estructura productiva capitalista y contribuyeron eficientemente a retroalimentarla y a reproducirla en escala ampliada. De un lado, la declaración de la inconvertibilidad del dólar en 1971, demolió el sistema monetario internacional fundado en el patrón oro e inauguró una economía monetaria sumamente -- sensible a las modificaciones en los precios relativos de las principales materias primas. Por otra parte, la revaluación del petróleo por -- conducto de los países de la OPEP, puso en acción el temible mecanismo inflacionario que impactó severamente los costos de producción de los países industriales, lo que se convirtió a la postre en un factor decisivo más.

Finalmente, el hecho que vino a precipitar en el abismo a la economía -- mundial, fueron las tendencias al desequilibrio externo de los países subdesarrollados, que empezaron a manifestarse en la segunda mitad de la década de los setentas. El estrangulamiento externo de los países -- dependientes, que proviene de los desequilibrios económicos básicos, a saber, el fiscal, el de ahorro -- inversión y el externo, gestado y estimulado por sus propios procesos de industrialización y por la propia recesión de los países industriales, se tradujo en la más profunda crisis económica que ha afectado a ese grupo de países desde la depresión

de los años treinta, y es a la vez, otro de los obstáculos para la recuperación económica mundial. Así pues, la recesión económica originada en los países desarrollados se generalizó en la medida en que entraron en sincronía no sólo los ciclos de los estados industriales, sino también los de los países semiindustrializados. La crisis económica del mundo desarrollado y del mundo subdesarrollado son, pues, -- dos cabos que se anudan en una misma causalidad y fenomenología e ilustran claramente el agotamiento del modelo de acumulación seguido desde la posguerra.

La crisis actual resume los fenómenos y afirma vigorosamente las leyes y tendencias de la economía mundial. Un análisis en perspectiva indica que actualmente el sistema capitalista apunta hacia un cambio radical en la división internacional del trabajo y por tanto en el modo como opera la acumulación de capital, lo que se explica por la disminución de la rentabilidad y competitividad de las corporaciones multinacionales. Esta afirmación no sugiere que el capital haya dejado de ganar, sino únicamente que ahora gana menos que antes, por lo cual, obedeciendo a su deseo inmanente de obtener la mayor tasa de ganancia, intenta desplazarse a las ramas productivas y hacia los sitios en que ello es posible. <sup>64/</sup> Este hecho, la disminución de la rentabilidad del capital en los países industriales y la aparición de nuevas industrias, abren la posibilidad para la reubicación del capital en arreglo a la ley económica-fundamental lo que lo anima: la ganancia. La pérdida de la ven-

---

<sup>64/</sup> Como es evidente, aquí nos referimos exclusivamente al capital productivo, puesto que es de sobra conocido que el capital financiero internacional se encuentra en situación bastante cómoda. A través del sencillo expediente del aumento a las tasas de interés se succionan ingentes recursos a las economías endeudadas, lo que compensa en parte la caída de las tasas de ganancia en la esfera productiva. El boom de la usura internacional se explica por el traslado de numerosos capitales al circuito financiero sin pasar por la esfera productiva, toda vez que, aparte de eludir el riesgo intrínseco de la producción, se aseguran altas tasas de rentabilidad.

taja comparativa para la producción de manufacturas de mediana densidad de capital y amplia absorción de mano de obra, o bien, las industrias de amplios volúmenes de producción estandarizada<sup>65/</sup> como la siderurgia, automotriz, caucho, petroquímica, productos electrónicos de consumo, maquinaria, equipos e insumos y materias primas, que habfan ostentado los países industriales, señala el rumbo que tomará la división internacional del trabajo. Las novisimas industrias dadas a luz por los últimos adelantos científicos y tecnológicos, de elevada automatización y escasa absorción de mano de obra, a saber, las industrias aeroespacial, cibernética, microelectrónica, robotiana, biogenética, representan ahora la posibilidad no sólo de empujar las tasas de ganancia hacia arriba, sino tambien de reactivar la economía mundial, a través de la configuración paulatina de un nuevo esquema de especialización internacional del trabajo, en el que la operación de las industrias tradicionales del centro quede a cargo de los países en desarrollo y las industrias modernas en manos de los países de vieja tradición industrial. Con ello se daría un doble fenómeno de sustitución de exportaciones: de un lado, los centros manufactureros, otrora proveedores mundicales de tecnología tradicional, se convertirían en abastecedores de la tecnología mas moderna y de otro, los países en desarrollo antes apenas participantes en el comercio mundial de manufacturas, pasarían a ser los pro

---

65/ Ver: Brovedani, Bruno . El ajuste estructural en los países industriales y el problema del Empleo, En : Revista de Comercio Exterior, Vol. 33, Núm. 8, México, D.F., Agosto de 1983.

veedores mundiales de bienes de capital y de consumo duradero.<sup>66/</sup>

La tercera revolución industrial o la era tecnotrónica, parece aún -  
cinta de ciencia ficción y recuerda las escenas de un mundo feliz -  
inasequible al infeliz mundo del subdesarrollo. Sin embargo, esto --  
ocurre ya casi ante nuestros ojos.

Estos son algunos de los factores determinantes de lo que se ha dado -  
en llamar el ajuste estructural, el cambio estructural o el redesplic  
que industrial,<sup>67/</sup> que son algunos de los nombres con que se conocen las

66/ Aquí cabe una reflexión de orden sociológico-político: de acuerdo con la lógica de la innovación tecnológica; los cambios en la división internacional del trabajo, los correspondientes ajustes en los esquemas del comercio internacional y la incorporación de nuevas áreas geográficas a la órbita capitalista, bastaría con que se dieran conjuntamente todas esas circunstancias para superar -- los períodos de crisis de la economía capitalista. La vigencia -- del capitalismo estaría limitada por el mundo como espacio geográfico y por su propia capacidad para renovarse, es decir, para generar un proceso incesante de creación tecnológica que le permitiera abordar nuevas líneas de producción y abrir nuevos mercados, a fin de reactivar la producción en sus fases deprimidas, mediante una simple reasignación de funciones a nivel internacional. Sin duda, el esquema de pensamiento es válido, de suerte que, en correspondencia con él, el capitalismo sobreviviría per sécula seculorum. Pero, evidentemente, el planteamiento es sólo un esquema abstracto, sin conexión con la realidad. No se consideran aquí los fenómenos de concentración y centralización del capital y la pauperización mundial que traen consigo, ni sus repercusiones sobre la lucha de clases y la estabilidad del capitalismo. Ello indica que las cosas -- no necesariamente deben ocurrir según la perspectiva que aquí se vislumbra; podría suceder que el capitalismo se derrumbara antes -- de que el redesplicue industrial desplegara sus primeros lances, o bien, que sobreviviendo, entrara en agonía y muriera de decrepitud. El análisis de estas cuestiones sería motivo de otro estudio económico, sociológico y político, que rebazaría los alcances del que aquí se expone.

67/ Los factores que determinan el ajuste estructural son entre otros, la innovación tecnológica, el cambio en las ventajas comparativas asociado a los costos diferenciales de insumos, producción y mano de obra, las presiones demográficas, la distribución de los ahorros internacionales y los movimientos de capital. Ver: Brovedani, Bruno. Op. Cit. p. 737.

tendencias a la modificación en la división internacional del trabajo y, por tanto, a la apertura de un nuevo modelo de acumulación de capital de alcance mundial; consistente en el desplazamiento progresivo de los factores de la producción hacia los sitios de fabricación en que sean competitivos internacionalmente, a la luz de la dinámica de la ventaja comparativa y del logro de un crecimiento económico general óptimo, incluyendo el desarrollo y diversificación de las economías en desarrollo y una división del trabajo efectiva.<sup>68/</sup>

El redespliegue industrial responde a la propia fuerza de la crisis económica actual y representa la única posibilidad de reactivar el crecimiento económico mundial, toda vez que propiciaría un nuevo alud de inversiones, capitales y tecnologías, bajo la forma de un traslado de sectores industriales completos a los países periféricos, teniendo como principios rectores la proximidad de las fuentes de energía, las materias primas y la existencia de mano de obra abundante y barata. De tal modo, los países con problemas de endeudamiento externo, en la medida que incrementaran su capacidad para exportar y su disponibilidad de divisas, podrían superar satisfactoriamente dichos trastornos y colaborar en la superación de la crisis mundial. Los países desarrollados, por su parte, impulsarían sus tasas de ganancia hacia arriba, al especializarse en la producción de ciencia y tecnología ultramoderna, al mismo tiempo que imprimirían fuerte dinamismo a la actividad económica mundial.

Nuestro modelo de sustitución de exportaciones encuentra su sustentación en estos razonamientos. Hace falta ahora ocuparse de los problemas concretos, de la forma en que se desplegaría en la práctica y de las me

---

<sup>68/</sup> Ver: Notas sobre Comercio y Desarrollo; Revista de Comercio Exterior, Vol. 33, Núm. 8, México, D.F., Agosto de 1983. Sección Internacional. P. 758-759.

didias de Política Económica más idóneas para ir adaptando la economía mexicana a los profundos cambios por los que atraviesa ya la economía capitalista mundial.

## 2. Análisis de la viabilidad: Posibilidades y limitaciones de un modelo exportador manufacturero.

Evidentemente, no basta con percatarse de las tendencias actuales del capitalismo para formular un modelo de sustitución de exportaciones. Es claro que existen limitaciones y obstáculos, mas bien formales, que de ben tomarse en cuenta a fin de diseñar y aplicar exitosamente una estrategia de exportación de manufacturas.

Entre algunas de las insuficiencias que se señalan para la viabilidad de dicha estrategia, se encuentran la escasa productividad de la planta industrial y, por consiguiente, la incompetencia de los productos nacionales en los mercados externos; la dependencia económica y tecnológica y las influencias de la situación actual. No obstante, creemos que, a la luz de la posibilidad objetiva, las limitaciones formales -- son enteramente superables, siempre y cuando se tomen las medidas de Política adecuadas y se proceda además con auténtica vocación nacionalista y de interés colectivo. Por lo demás, queda todavía por probar -- si tales limitaciones corresponden a la realidad o a la ficción, toda vez que, a manera de anticipo, estimamos que por lo menos algunas de -- ellas se han sustentado sobre falsos razonamientos e intereses económicos y políticos que ocultan y desvirtúan la verdad, razón por la cual su solución sería más fácil, tanto mas ahora que existe la "voluntad política" para hacerlo.

Con estas premisas parece oportuno, para entrar en materia, iniciar -- por definir el modelo de sustitución de exportaciones. Dicha estrate--

gia consiste en un desplazamiento o sustitución progresiva de las exportaciones tradicionales del país, productos primarios y, en los últimos años, petróleo; por productos industriales con mayor valor agregado, cuyo impacto sobre la economía, en términos de ocupación y captación de divisas sería de bastante más utilidad.<sup>69/</sup> "Según esta estrategia, las exportaciones de productos industriales deben ir sustituyendo a las de bienes primarios e hidrocarburos de manera permanente y creciente hasta llegar a constituir el principal componente de las exportaciones totales. Este fenómeno deberá ocurrir durante los próximos 10 o 20 años, lo cual exige que México cuente en los ochentas con una política agresiva de fomento a las exportaciones industriales"<sup>70/</sup>

---

<sup>69/</sup> "La estrategia de sustituir exportaciones de petróleo y productos primarios por productos industriales deriva de cuatro elementos - de sentido común. En primer lugar, actualmente el valor de la producción del sector agropecuario representa 9% del PIB, mientras que las importaciones totales de la economía llegan a 12%; esto es, si toda la producción agropecuaria se exportara, no alcanzaría para pagar las importaciones totales. En segundo lugar, la población mexicana todavía está subalimentada y su tasa de crecimiento todavía alcanza a 2.9% anual. En tercer lugar, si bien es preciso que México exporte petróleo, no puede convertirse en una economía petrolera monoexportadora. Finalmente, el modelo de enclave exportador es inaceptable por los inconvenientes ampliamente conocidos -- del deterioro de los términos de intercambio". Rocio de Villarreal, René Villarreal, "El Comercio Exterior de México a la luz del nuevo GATT, en : El Comercio Exterior de México, Op. Cit. Tomo II, p. 448. Por otra parte, la participación de las exportaciones manufactureras en el PIB, ha sido bastante precaria respecto al total de las exportaciones, compuesta en la primera mitad de los años setentas, por productos agrícolas y recursos naturales sin procesar y en la parte final de esa década por petróleo. La posibilidad de incrementar el coeficiente de exportaciones manufactureras proviene de dos fuentes principales: el cambio estructural, que daría lugar a un mayor crecimiento de la industria y a la sustitución de exportaciones de productos con escaso valor agregado, por productos de mayor elaboración y transformación industrial.

<sup>70/</sup> Rocio de Villarreal, René Villarreal, Op.Cit. P.448. Este pasaje - de los esposos Villarreal es particularmente revelador para quienes insisten pesimistamente en las limitaciones actuales de la economía mexicana para exportar manufacturas. A ellos debe decirseles que el fenómeno se concibe en cuanto tendencia y no como algo inmediatamente posible que exige, sin embargo, trabajar desde ahora en el diseño del marco de política económica más adecuado a estos fines.

Así pues, el modelo de sustitución de exportaciones no consiste simplemente en exportar manufacturas; entraña amplias posibilidades de transformación de la economía, las cuales pueden expresarse como una mayor orientación hacia el exterior, de donde se sigue que el sector externo pasaría a ser el más importante y dinámico. La modernización y transformación económica del país, o el tránsito hacia el cambio estructural, como se le llama ahora en los medios oficiales, tendría que asimilar los procesos industriales existentes en los países desarrollados y generar nuevas tecnologías, todo ello orientado al desarrollo y consolidación de la industria de bienes de capital integrada con el resto del aparato productivo, de suerte que la mayor integración económica del país se tradujera en mayor eficiencia, productividad y competitividad de las manufacturas nacionales en el exterior. Este hecho, como se ha afirmado, se operaría en una o dos décadas, durante las cuales el ejercicio de la política económica deberá procurar que se den las condiciones para que el cambio estructural -- ocurra del mejor modo posible.

Los objetivos que se asocian con el modelo son, en primer término, -- contribuir a superar la crisis económica en que se halla sumido el país. En segundo lugar, y asociado con la reactivación económica, se encuentran la generación de empleos, la distribución del ingreso, la captación de divisas, la descentralización económica y el desarrollo regional.

Resulta claro que los objetivos de exportación y los con ellos asociados son en sí mismos, parte de la Política Económica actual. En tal virtud, los objetivos actuales de la Política Económica y los que se desprenden del modelo de sustitución de exportaciones, pueden resultar excluyentes, no en cuanto a que se deseen los unos por los otros,

sino en la medida en que los instrumentos y acciones puestas en práctica produzcan efectos encontrados. Podría objetarse, por otro lado, el hecho de asociar los objetivos de Política Económica, algunos ciertamente opuestos, en un solo conglomerado, si existen separados y perfectamente delineados, haciendo con ello responsable al sector externo de la realización de las principales metas trazadas por la administración pública. No debe perderse de vista que de acuerdo con un enfoque sistémico, global, la realización de uno de los objetivos señalados implica de algún modo, la realización de los demás, toda vez que las partes integrantes del todo económico se hallan en estrecha interacción e interdependencia.

En lo esencial, de acuerdo con los esquemas actuales de Política Económica, <sup>71/</sup> se desea, simultáneamente, promover las exportaciones, reactivar la economía, generar empleos, distribuir el ingreso, captar divisas, procurar la descentralización de la industria y estimular el desarrollo regional del país.

Empero, en la práctica la realización de estos objetivos resultaría contradictoria. Por ejemplo, si se pretende generar empleos y al mismo

---

<sup>71/</sup> Así se expresa en los planes de desarrollo más recientes que han elaborado los dos últimos gobiernos. Desde el Plan Global de Desarrollo, hasta el PRONAFICE, pasando por la multitud de planes sectoriales y, desde luego, por el Plan Nacional de Desarrollo, se ha declarado que se aspira a corregir los desequilibrios más graves de la economía y a propiciar el desarrollo general del país. Así pues, el PRONAFICE establece que los propósitos fundamentales del programa son: el desarrollo industrial eficiente y competitivo, la integración de la planta industrial, la creación de empleos bien remunerados, la equitativa distribución del ingreso y la distribución racional de las actividades industriales en el territorio nacional. Poder Ejecutivo Federal, Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior 1984-1988. México, 1984, p. 10-11. Por su parte el Programa de Fomento Integral a las Exportaciones (PROFIEEX), reviste un carácter eminentemente práctico y operativo, toda vez que ha sido concebido como un instrumento de coordinación intersectorial para la acción y realizaciones concretas. Constituye por decirlo así, la fase práctica, en la medida en que intenta aproximar la planeación económica de los hechos concretos. Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, Programa de Fomento Integral a las Exportaciones (PROFIEEX) México, 1985.

tiempo incrementar la productividad, eficiencia y competitividad de los productos nacionales en el exterior, nos hallaríamos ante la disyuntiva que significa la elección de tecnologías modernas en detrimento de los niveles de empleo, o en el caso contrario, en el incremento de la ocupación en detrimento de la eficiencia, productividad y competitividad de la industria nacional en el exterior. "Si se acepta el supuesto de que la capacidad de absorber empleo depende fundamentalmente del ritmo de inversión y la restricción principal para incrementar el ritmo de inversión proviene de una disponibilidad insuficiente de divisas, debe concluirse que, aunque a corto plazo ciertas actividades exportadoras pudiesen parecer poco atractivas por el lado del empleo, su expansión podría justificarse en el marco de una política de larzo plazo". <sup>72/</sup>

Como se ve, la adopción de un modelo exportador de manufacturas y los objetivos con él relacionados suscitaría una abigarrada problemática cuya solución implicaría no sólo un importante esfuerzo de planeación económica, sino además, enconadas luchas en lo político y en lo social.

Toda vez que las posibilidades para poner en marcha el modelo de sustitución de exportaciones parecen ser menores que las limitaciones -- existentes, se abordan primero algunas de las ventajas con que cuenta el país para implementar dicha estrategia y posteriormente se analizan algunos de los obstáculos mas destacados y se ensayan algunas propuestas de solución.

#### Posibilidades del Modelo.

En lo referente al primer aspecto, "se cuenta con lo que pudiera denominarse una planta industrial básica para abordar etapas más avanza--

<sup>72/</sup> Fajnzylver, Fernando, Elementos para la formulación de estrategias de exportación de manufacturas, en: El Desarrollo Industrial Latinoamericano, Selección de Lecturas por Max Nolf, FCE, México, 1974. p. 557.

das de desarrollo, constituida por un aparato productivo diversificado, capacidad empresarial y de gestión tanto en el sector privado como en el público, cuadros de mano de obra calificada y experiencia -- técnica en múltiples rubros de la industrial".<sup>73/</sup>

En efecto, el país cuenta en la actualidad con una infraestructura económica y social de importante magnitud, mercados, centros urbanos y -- parques industriales dotados de todos los servicios, a saber, suministros de energía eléctrica, agua, una amplia red de comunicaciones y -- transportes, escuelas, hospitales, etc. Es conveniente decir también, que la demanda de mano de obra calificada que crecerá a un ritmo elevado como resultado de la adopción de industrias altamente tecnificadas en el futuro y de las actividades colaterales, industriales, comerciales y de servicios, que ello supone; se atiende anticipadamente con la creación de numerosas escuelas técnicas y de capacitación para el trabajo industrial en las principales ciudades del país. <sup>74/</sup>

La existencia de la producción de energía (eléctrica y petrolera), así como el hecho de que la prestación de servicios bancarios se hallan en manos del Estado son también dos importantísimos instrumentos de inducción hacia el logro de una economía con capacidad exportadora. Los precios diferenciales y preferenciales de los energéticos a las empresas

---

<sup>73/</sup> CEPAL-NAFINSA, La Política Industrial en el desarrollo Económico de México. En : Desarrollo Industrial Latinoamericano, Selección de -- Lecturas por Max Nolf, F.C.E., México, 1974. P. 642.

<sup>74/</sup> "Se ha logrado conformar una base industrial amplia y diversificada, apoyada por una infraestructura moderna y extensa, un contingente -- humano crecientemente preparado y capacitado y por la abundancia de -- recursos materiales que la industria requiere para su desempeño" Poder Ejecutivo Federal, (Programa Nacional de Fomento Industrial y -- Comercio Exterior, Op. Cit. p. 19.

y regiones que contribuyan a los objetivos globales de desarrollo y, particularmente, de exportación, deben aprovecharse y formar parte de la Política Económica Orientada en ese sentido. En lo que hace a la Banca, ahora en manos del Estado, es preciso evitar que se desvirtúe su función social y conducirla también hacia el logro de los objetivos de desarrollo y exportación.<sup>75/</sup>

Por último, el esquema de Política Económica actual se corresponde en lo fundamental con los objetivos que plantea el modelo de sustitución de exportaciones. De acuerdo con los decretos que conforman el Plan Nacional de Desarrollo Industrial 1979-1982, retomados posteriormente en el Plan Global de Desarrollo, se conceden estímulos fiscales a las empresas que coadyuven a descentralizar la actividad económica, fabrique productos prioritarios, generen empleos y promuevan las exportaciones.<sup>76/</sup> Así pues, la existencia de una planta productiva de considerables dimensiones, de mercados de importante magnitud, de producción de energéticos, la disponibilidad y control del ahorro interno y de la intermediación financiera por parte del Estado y por último, el marco de Política Económica actual, al que, en el peor de los casos, harían falta sólo pequeños ajustes, son algunos de los elementos que podrían favorecer el modelo de sustitución de exportaciones.

#### Limitaciones del Modelo.

El modelo de sustitución de exportaciones se presenta como un conjunto de obstáculos y limitaciones a vencer en el tiempo. Una amplia problemá

---

<sup>75/</sup> "La nacionalización de la Banca bien pudiera ser el soporte y tránsito de la Política Económica y la estrategia de desarrollo para los próximos años, aún a pesar de los intentos de mediatización y de la reprivatización en un 33%". Ramírez Brun, R. "La nacionalización de la Banca y la nueva estrategia de desarrollo", Conferencia sustentada el 24 de Septiembre de 1982 en la sede del Colegio de Economistas de Puebla.

<sup>76/</sup> Ver: Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial Plan Nacional de Desarrollo Industrial 1979-1982. México, 1979. P.28 y siguientes. y Poder Ejecutivo Federal, Plan Global de Desarrollo, 1983-1988.

tica económica y política se le opone tenazmente actuando por múltiples frentes simultáneamente. Es necesario desanudar esa enredada madeja en que concurren problemas internos, externos, de distintas esferas e instancias analíticas, a fin de priorizar, clasificar y seleccionar dicha problemática, e identificar así las posibles líneas de acción.

La relación, interacción y cruzamiento de los fenómenos que se oponen al modelo, circunstancia que impide establecer relaciones causales definidas, es en sí misma, un obstáculo adicional para la estrategia exportadora de manufacturas. En líneas generales, se identifican los siguientes elementos limitantes: la baja productividad de la industria y por consiguiente, la escasa competitividad exterior, la ausencia o insuficiencia de una planta productora de bienes de capital, de donde resulta la escasa integración económica nacional, el proceso inflacionario y la crisis económica mundial actual, que resume todos los demás factores, entre los más importantes.

La crisis Económica Actual.

Sin lugar a dudas, la principal limitación para la viabilidad del modelo de sustitución de exportaciones, está representada por la grave crisis económica que afecta no sólo al país, sino también al mundo entero. En un contexto dominado por la recesión económica generalizada, con una notable contracción de la producción, el empleo y el comercio internacionales, con elevadas tasas de inflación, estimuladas sensiblemente por el aumento de los réditos, y con el retorno al proteccionismo por parte de las naciones industrializadas, tendiente a proteger sus plantas productivas y sus niveles de ocupación, parecería irrisorio proponer una estrategia de desarrollo fundada en las exportacio-

nes industriales. En adición a la crisis mundial, debe mencionarse - la propia crisis de México. En 1982 se precipitó la tragedia de la - economía mexicana, luego de la macrodevaluación de Febrero. En ese - año el PIB disminuyó en 0.2% <sup>77/</sup>, la tasa de inflación alcanzó el 100% la deuda externa llegó a 80 mil millones de dólares, la producción in - dustrial tuvo un índice de crecimiento negativo de 2.5%, el índice de ventas comerciales reales cayó en un 20%, el déficit en cuenta corrien - te fue de 2,684.5 millones de dólares y el PIB, per cápita disminuyó en casi 400 dólares. En 1983, la situación no cambió demasiado. La caída del PIB real fue del 4.7%, el PIB agropecuario se incrementó en sólo 2%, (lo que implicó la necesaria importación de alimentos) el sector - industrial decreció en 8.2%, en tanto que el sector servicios lo hizo en 3.6%. El PIB percapita experimentó un retroceso acumulado (1982-1983) cercano al 10%, por lo que consecuentemente, el nivel de empleo se con - trajo en 1.6%, lo que sumado al crecimiento de la fuerza de trabajo ori - ginó una tasa de desempleo abierto del 12.5%. El poder adquisitivo de - los salarios disminuyó en casi 50% entre fines de 1982 y Noviembre de - 1983. Por su parte, la tasa inflacionaria llegó al 80%, mientras que el saldo en cuenta corriente arrojó un resultado favorable estimado en - - 4,100 millones de dólares, lo que se explica por la sensible disminu - ción de las importaciones durante ese año. La deuda externa se aproximó a los 90,000 millones de dólares, limitación especialmente importante, toda vez que compromete enormes cantidades de las divisas obtenidas - por exportaciones, mediante el pago de servicios de la deuda, circuns - tancia que reproduce el círculo vicioso del endeudamiento y de la caren - cia de recursos para su pago. Este hecho merece especial mención, toda vez que revela el enorme peso que han debido soportar los países con - -

---

<sup>77/</sup> Datos tomados de El Entorno Económico y Financiero de México, por - Warthon Econometric, Febrero de 1984.

problemas de endeudamiento externo, a través de la sencilla práctica de la elevación de las tasas de interés, como mecanismo de dominación y sometimiento, por parte de los países desarrollados para procurarse, además, ingresos adicionales que les ayuden a aliviar sus también deterioradas economías.

Al término del primer semestre de 1984, el índice inflacionario llegó a 21.3%, mientras el aparato productivo aún se encuentra en plena recesión, utilizándose apenas un nivel cercano al 60% de la capacidad instalada. El superávit comercial obtenido en 1983, superior a los -- 13,000 millones de dólares, no refleja otra cosa que la fuerte contracción de la actividad productiva, con el consecuente incremento de precios, desempleo, especulación y fuga de capitales. Las medidas puestas en práctica para enfrentar la crisis, el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), la drástica disminución del gasto público y el incremento en los precios de los bienes y servicios producidos por el gobierno, a efecto de reducir su déficit fiscal y atenuar la inflación, medidas éstas de corte monetarista, no han producido los efectos deseados. Ha podido constatarse que no son estos los factores decisivos en el desencadenamiento de la intlación, sino más bien, que son meros efectos que obedecen al fenómeno que habita en el laberinto de la producción y el mercado y que, como el minotauro, devora hombres en la medida en que los aniquila junto con su poder consumidor en búsqueda de mas y mas ganancia.

Productividad.

Se ha señalado insistentemente que una de las principales insuficiencias de la economía para hacer viable una estrategia exportadora de manufacturas, es el aspecto concerniente a la productividad de la planta

industrial. En efecto, en tanto no se auspicie la modernización e integración de la industria, a fin de elevar su eficiencia, las aspiraciones de exportación de manufacturas, no pasan de ser sólo eso. En México, el sector industrial ha acusado siempre esas deficiencias, - baja eficiencia y casi nula competitividad exterior.

A lo largo del proceso de sustitución de importaciones, fué gestándose una industria con bajos índices de productividad y por consiguiente escasamente competitiva en los mercados internacionales. La propia naturaleza del proceso y el esquema de Política Económica de industrialización que le acompañaron, explican el sesgo ineficiente y antiexportador de la industria. En primer término, para hacer posible el desarrollo industrial a través del modelo de sustitución de importaciones, es de todo punto indispensable la protección de la industria emergente mediante diversos instrumentos de orden fiscal, financiero y tecnológico, etc.; con la finalidad de aislarla de la competencia extranjera y garantizar su crecimiento. En el contexto económico de la posguerra, en el que eran ya demasiado claras las tendencias hacia la predominancia mundial de las corporaciones monopólicas internacionales, principalmente estadounidenses, se creía que el mencionado dispositivo alentaría la formación de una planta industrial eficiente susceptible de orientarse posteriormente hacia el exterior. Indiscutiblemente, el razonamiento resultaba válido, toda vez que en la mayoría de los casos de industrialización por sustitución de importaciones, - la industria ha sido protegida de la competencia externa en sus primeras fases, esto sin considerar que el esquema de división internacional del trabajo imperante no permitía aspirar a otra cosa. Por otra parte, numerosos factores de orden económico, político y social, incidieron también en la configuración de una estructura industrial suma-

mente precaria.

Primeramente, el grado de profundización en la sustitución de importaciones alcanzó únicamente las etapas inicial e intermedia, consistentes en la producción interna de bienes de consumo inmediato y de consumo intermedio, tales como alimentos, bebidas, tabaco y vestuario, algunos productos electrodomésticos, automóviles, etc., dejando inconclusa la de bienes de capital, manteniéndose de este modo la dependencia económica y tecnológica del exterior.

La dependencia tecnológica y la continua necesidad de importaciones de maquinaria y equipos, denotan que la productividad mas que un fenómeno tecnológico lo es económico, <sup>78/</sup> en la medida en que la generalización en el uso de tecnología moderna, tanto al interior de la economía como al interior de cada sector y rama productiva, estuvo demasiado lejos de verificarse. Este hecho halla su explicación en la lógica que anima el capitalismo mundial y en el esquema de división internacional del trabajo prevaleciente a partir del período posbélico, los cuales permitieron únicamente la sustitución de aquellos tipos de bienes que hicieron posible la continuidad de la reproducción del capital y la obtención de altas tasas de ganancia a nivel mundial. De tal suerte, la sustitución de importaciones trunca, dió lugar a la gestación de una economía semiindustrializada, con una enorme heterogeneidad en los niveles de productividad, en el uso de tecnologías, en el tamaño de los establecimientos industriales, que muestra además acentuados desequilibrios regionales provenientes de la concentración in-

---

<sup>78/</sup> "En cualquier industria, el grado de generalización en el uso de tecnología eficiente constituye un fenómeno económico, no un fenómeno tecnológico". Hernández Laos, E., Productividad y desarrollo industrial en México, en: Revista de Comercio Exterior, Vol. 33, No. 8, México, Agosto de 1983. p. 685. Evidentemente, todo lo concerniente a la tecnología es también parte de la esfera económica; sin embargo, es conveniente la aclaración en virtud de la tendencia de masiado frecuente a crear que la productividad es exclusivamente un hecho tecnológico.

industrial y de la infraestructura económica y social. <sup>79/</sup>  
 Adicionalmente, el incipiente desarrollo de la industria de bienes de capital no se tradujo, como es natural, en una mayor integración económica del país y por consiguiente, en mayor independencia. Por el -- contrario, incrementó la necesidad de importación de equipos intermedios y refacciones, lo cual, aunado a la propia importación de bienes de capital, repercutió negativamente en la cuenta de mercancías y -- obligó al país a continuar importando paquetes tecnológicos ya obsoletos en los centros industriales.

Otro aspecto que explica la baja eficiencia de la planta industrial -- del país, es el ineficiente esquema proteccionista que se diseñó para alentar el desarrollo de la industria. Los estímulos fiscales y los -- precios preferenciales de los insumos y materias primas básicos, produjeron un efecto favorable en las primeras etapas del proceso. Sin -- embargo, la aplicación permanente del esquema proteccionista y el cautiverio del mercado propiciado por él, produjeron un efecto inverso -- sobre la productividad; en cuanto el Estado procuraba crear las condiciones adecuadas para la inversión privada y para la obtención de altas tasas de ganancia en el mercado interno, la aventura hacia los escenarios internacionales era totalmente prescindible.<sup>80/</sup> De este modo,

<sup>79/</sup>Las manufacturas mexicanas muestran grados variables de heteroge-- neidad en mas de un sentido: En la escala de operaciones de sus establecimientos, en su distribución geográfica, en sus formas de organización y propiedad y en el grado absoluto de su producción enpocos establecimientos". Ibidem, P. 679.

<sup>80/</sup>La explicación de su renuencia a competir en los mercados internacionales de (las empresas mexicanas), debe mas bien buscarse en las deficiencias que tradicionalmente han mostrado la formulación y -- ejecución de las políticas de desarrollo industrial que ha seguido el país. Si éstas se orientan a conceder al industrial un alto grado de rentabilidad en el mercado interno a la vez que lo protegende de la competencia internacional, difícilmente se puede esperar que se motive al empresario a exportar" Trejo Reyes, S., La concentración industrial en México:El tamaño mínimo eficiente y el papel de las empresas; en Revista de Comercio Exterior, Vol. 33, Núm.8, México, Agosto de 1983. p. 713.

la ausencia de los efectos saludables de la competencia externa, dieron lugar a la obtención de ganancias monopólicas y oligopólicas casi sin esfuerzo alguno, en la medida en que los precios no se fijaban a través de los mecanismos de la oferta y la demanda, generando así un proceso inflacionario de considerable magnitud y de funestos impactos sobre el sector externo: presiones devaluatorias, inflacionarias y de equilibrio externo.

Los fenómenos del mercado reforzaron las tendencias hacia la configuración de una industria ineficiente e improductiva. La notable concentración del ingreso que tuvo lugar junto con el proceso de sustitución de importaciones fue el factor condicionante de la exigua demanda existente y de la notable limitación en la capacidad de compra y estrechés del mercado interno; circunstancias que se tradujeron en bajas escalas de operación en relación con el tamaño y capacidad instalada de las empresas, con el consiguiente impacto sobre los niveles de productividad y de precios: al reducirse la eficiencia de operación, se incrementan los costos unitarios, de donde se sigue que, para mantener una tasa de ganancia alta y remunerativa, es menester incrementar los precios, ya que el empresario atiende preferentemente a la utilidad unitaria y no a la magnitud absoluta de la ganancia.

El Proceso inflacionario.

Otra de las limitaciones para la viabilidad de una estrategia exportadora de manufacturas, estrechamente relacionada con la anterior, es el control del proceso inflacionario.<sup>81/</sup> Anteriormente se mencionó que, -

<sup>81/</sup> "El control de presiones inflacionarias es requisito indispensable (para la viabilidad de un modelo exportador manufacturero)... de no hacerse así, la competitividad de las exportaciones difícilmente podría acrecentarse, pese a todos los esfuerzos de eficiencia - que pueden hacerse". Hernández Laos, E. Op. Cit. P. 688.

en gran parte, las presiones inflacionarias provienen de la estructura monopólica y oligopólica de los mercados industriales, coexistentes con precarios segmentos de competencia perfecta; lo que posibilita la obtención de enormes ganancias por parte de las empresas más -- eficientes, que operan a un bajo nivel de costos unitarios en relación con las empresas ineficientes, cuyos costos son más elevados y fijan -- el precio en el mercado.

Evidentemente, este es sólo uno de las relaciones causales de la inflación. A partir de ese hecho, el proceso inflacionario se acelera en la medida en que la tasa de inflación doméstica es superior a la tasa internacional (USA), lo que provoca la sobrevaluación del peso y las consiguientes presiones devaluatorias. Cada ajuste monetario produce un ciclo de inflación-devaluación ininterrumpido, que vulnera y extrangu-- la la economía del país.

En el ámbito internacional, algunas otras relaciones causales de la inflación son los cambios en los precios relativos en las materias primas básicas, el incremento en los precios de los bienes de capital y la tecnología y por último, el incremento en las tasas de interés.<sup>82/</sup>

Algunas otras razones que se han esgrimido para explicar, no sólo el -- fenómeno inflacionario, sino también la imposibilidad de elevar la productividad a corto plazo, se hallan asociadas a supuestas rigideces en la oferta, provenientes de la acelerada expansión económica de los últimos años (1978-1982). Según este razonamiento, el mayor crecimiento de la demanda agregada respecto de la oferta, "sobrecalentó" la econo--

---

<sup>82/</sup> "El control de las presiones inflacionarias es requisito indispensable (para la viabilidad de un modelo exportador manufacturero)... de no hacerse así, la competitividad de las exportaciones difícilmente podría acrecentarse, pese a todos los esfuerzos de eficiencia que puedan hacerse". Hernández Laos, E. Op. Cit. P. 688.

mía mexicana en ese período, convirtiéndose en el factor causante de la inflación. Por un lado, una mayor flexibilidad en la oferta, y por ende un incremento sustancial en la productividad, sólo sería posible, se afirmaba, mediante nuevas inversiones en plantas y equipos.

Un estudio realizado por el economista británico John Eatwell, sobre la economía mexicana, reveló que tal explicación sobre la inflación, fundada en un aprovechamiento total de la planta productiva, no pasa de ser una ficción.<sup>83/</sup> El mismo argumento se ha empleado para explicar el deterioro del sector externo, factor estimulante a su vez de la inflación. Así pues, según esta apreciación, la economía estaría operando ahora a niveles de productividad máxima, coexistiendo con elevadas tasas de inflación; lo que expresa que las relaciones causales de la inflación son muy otras, entre las que se pueden mencionar las citadas anteriormente.

Por otra parte, en una encuesta que se incluye en el estudio citado, se demuestra que por lo menos, en los dos primeros años del período que se menciona, no existieron limitaciones de capacidad en las empresas mexicanas, lo que fortalece la idea de que la inflación proviene de otro sitio.

Dependencia Tecnológica.

La dependencia tecnológica y el insuficiente desarrollo de la industria -

---

83/ "Ciertamente, existe una contradicción fundamental en los argumentos que atribuyen a la presión excesiva de la demanda tanto la inflación como el deterioro de la balanza comercial. La liberación de los controles al comercio exterior que ha tenido lugar durante los últimos cuatro años, ha permitido a los productores mexicanos importar con facilidad materiales y bienes de capital a precios internacionales, en la medida de sus necesidades. Por lo tanto, no puede decirse que existan en grado significativo, ni limitaciones de capacidad ni presiones inflacionarias internas sobre los costos ocasionados por la demanda. Las raíces de inflación se encuentran en otra parte". Ver: John Eatwell, Ajit Singh, ¿Se encuentra sobrecalentada la economía mexicana?. Un análisis de los problemas de Política económica a corto y mediano plazo". En Economía Mexicana No. 3, 1981, Publicación anual del Centro de Investigación y Docencia Económica, A.C.

de bienes de capital, <sup>84/</sup> son también dos limitaciones fundamentales para la viabilidad de la estrategia de exportación de manufacturas. Sin embargo, en el curso del tiempo se irían solventando dichas limitaciones - al ir tomando cuerpo el nuevo esquema de división internacional del trabajo y el redespliegue industrial que caracterizan las tendencias actuales del capitalismo. Tal proceso debe ser acompañado de una nueva normatividad y reglamentación referentes al control sobre la transferencia de tecnología, inversiones extranjeras e importaciones. El espíritu del nuevo marco normativo debe orientarse a evitar que se perpetúe la dependencia tecnológica, procurando la introducción al país de paquetes íntegros que incluyan tanto las técnicas de operación como la propia producción de la tecnología.

En lo que hace a la inversión extranjera, es deseable la existencia de un marco normativo que, con base en criterios de selectividad, induzca a los empresarios hacia los sectores productivos esenciales y estratégicos para el desarrollo industrial del país. La medida puede ser tan sencilla como negar o permitir la entrada sólo a aquellos capitales que concuerden o no, en los sectores productores de bienes de capital, capaces de alentar la investigación científica y el cambio técnico.

Naturalmente, el marco normativo aludido, también debería incidir sobre los aspectos fiscales, de suerte que pudiera evitarse la remisión de -- utilidades irrestricta, pretendiendo en su lugar la reinversión dentro del país, con los efectos dinamizadores sobre la economía que conlleva.

---

84/ El insuficiente desarrollo de la industria de bienes de capital queda de manifiesto si se observan la participación de la producción manufacturera en el PIB y la producción de maquinaria y equipos en ambos. La producción manufacturera ha representado el 24% del PIB - en la década pasada, en promedio; en tanto que la participación de la rama de maquinaria y equipo ha registrado una tendencia levemente creciente pasando del 4 al 5%. Sin embargo, tal cifra da idea de una raquítica industria de bienes de capital, aun cuando dentro de las manufacturas ocupa el segundo lugar, con el 18%. Ver: Apéndice Estadístico, Cuadros correspondientes a estructura porcentual del PIB manufacturero y participación porcentual del PIB manufacturero por rama en el PIB nacional.

Por lo demás, no parece muy necesario insistir en este punto, toda vez que la inversión se desplazará voluntariamente hacia los países que se hallen en condiciones similares a México, en búsqueda de tasas de ganancia más remunerativas, como resultado del cambio estructural mundial que se vislumbra a consecuencia del agotamiento del patrón de acumulación de capital posbélico y de la crisis económica mundial actual. De tal suerte, no es de esperarse que los capitales extranjeros fluyan hacia los países subdesarrollados para salir inmediatamente. Finalmente, una política de fomento y desarrollo tecnológico, firme y de grandes alcances, debe acompañar necesariamente a la Política Económica encaminada a fomentar las exportaciones manufactureras. En este sentido, pueden identificarse dos frentes de acción básicos: en primer lugar, la propia intervención del Estado, como instancia rectora y coordinadora de todos los esfuerzos sobre la materia; en segundo lugar, la promoción de esas mismas actividades al interior de las grandes empresas. Con esto se estaría propiciando la integración de la investigación científica y tecnológica a la esfera productiva, fórmula de donde verdaderamente emanan los progresos técnicos.

Otras limitaciones.

Otra de las limitaciones que debe tomarse en cuenta para la viabilidad del modelo de sustitución de exportaciones, es la actitud de los países desarrollados ante el ajuste estructural. Debido a la crisis económica mundial, los países industrializados han vuelto a aplicar esquemas proteccionistas a fin de aislar sus plantas industriales de la competencia exterior y mantener, por lo menos, sus niveles de ocupación. De esta suerte, por lo menos en una primera etapa, existirían importantes restricciones no sólo en lo que hace al traslado de sectores industriales

completos hacia los países subdesarrollados, sino también a la apertura de sus mercados a los productos procedentes de aquellos países. Por otra parte, el desajuste entre el deseo de trabajar y la oferta de capacidades básicas, de un lado, y las oportunidades de trabajo, de otro, tendría un doble escenario al cambiar el patrón de acumulación de capital a nivel mundial, a partir de la reasignación de procesos productivos y de la reformulación de la división internacional del trabajo. <sup>85/</sup>

En los países industriales, la mano de obra calificada que exigirían las nuevas industrias modernas, debería esperar cierto tiempo para ocuparse, equivalente al tiempo necesario para su calificación, hecho que provocaría desempleo temporal en tales países. En los países receptores de los procesos industriales tradicionales, ocurriría un fenómeno parecido. La escasa oferta de mano de obra calificada sería el principal obstáculo para absorber la tecnología y los procesos industriales antedichos, generando también un proceso de desempleo temporal de importante magnitud.

En términos generales, el cambio estructura traería consigo fenómenos y conflictos económicos y sociales de consideración, que bien pueden considerarse sólo como los dolores del parto que habrá de alumbrar un nuevo modelo de acumulación de capital que inaugurará una nueva etapa de crecimiento para todas las economías del mundo.

Observando toda esta problemática en panorámica, cualquiera diría que el modelo de sustitución de exportaciones es inviable o en el mejor de los casos, que es una desafortunada quimera.

---

<sup>85/</sup> Ver: Brovedani, Bruno, Op. Cit.

Sin embargo, es válido insistir en que no se considera dicho modelo como algo inmediatamente posible, sino como una tendencia que tomaría cuerpo, por tanto, en el largo plazo. En tal virtud, el país debe sentarse ya sobre el nuevo horizonte, a fin de recibir convenientemente al último descendiente del capitalismo, al nuevo esquema de acumulación de capital alumbrado por el redespliegue industrial; con un marco de Política Económica adecuado a las nuevas circunstancias, que intente evitar, que, como en el pasado, irrumpen el caos y el desorden y que sea el país víctima indefensa de la voracidad imperialista; lo cual no sólo mantendría la crisis actual, sino que, además, la haría más profunda y lo sumiría para siempre en el atraso. Esta es, tal vez, la última oportunidad de elegir el futuro de la nación y hacer de este un gran país.

### 3. Medidas de Política Económica.

Las medidas de Política Económica necesarias para impulsar el modelo de sustitución de exportaciones, deben partir, como es natural, tanto de la revisión del esquema existente, como de las principales limitaciones identificadas para la viabilidad de la estrategia. En virtud de que en las décadas anteriores a 1970, el énfasis sobre el crecimiento industrial se orientaba hacia el mercado interno, a través del modelo de sustitución de importaciones, poca o nula importancia se había otorgado a las exportaciones industriales.

Durante el sexenio de Luis Echeverría tampoco pareció existir preocupación en esta materia fuera de algunos señalamientos y acciones aisladas tendientes a estimular las ventas de sectores específicos en el exterior.

Durante todo el período de sustitución de importaciones, fué particularmente notable la ausencia de instrumentos directos e indirectos de fomento a las exportaciones industriales y, en los casos en que los hubo, el otorgamiento de incentivos fiscales y crediticios se caracterizó por sus escasa amplitud y cobertura, mermadas por la débil experiencia que se tenía y aún se tiene, en la colocación de productos manufacturados en los mercados internacionales.

No obstante cuando el impacto del desequilibrio externo sacudió videntemente la economía, se puso mayor interés en la promoción de las exportaciones industriales, como una de las medidas fundamentales para contrarrestar el deterioro del sector externo y los permanentes déficits en cuenta corriente.

Los mecanismos de promoción a las exportaciones fueron los tradicionalmente empleados: estímulo fiscales a las empresas exportadoras y algunas medidas encaminadas a promover, financiar y a asegurar las ventas de las empresas mexicanas en el exterior.<sup>24/</sup>

En rigor, puede afirmarse que no ha existido una política definida de promoción y estímulo a las exportaciones, lo cual se explica, sencillamente, porque el estilo de desarrollo asumido desde los años cuarentas estuvo sustentado en la sustitución de importaciones, y por tanto, en el mercado interno.

El único sesgo importante de la Política Económica de industrialización fue la ruptura con el exacerbado sistema proteccionista durante el sexenio de López Portillo, y la introducción de ciertos criterios de se-

---

<sup>86/</sup> Con esta intención, se constituyeron algunos organismos cuyos objetivos son apoyar el comercio exterior del país. Entre ellos se hallan el IMCE, el FOMEX y la COMESEC.

lectividad y discriminación en el otorgamiento de estímulos fiscales a las empresas que coadyuvaran a la realización de las metas de la Política Económica en general y de industrialización y exportación en particular. Así pues, toda vez que, en rigor, no ha existido alguna Política de promoción de las exportaciones industriales, se ensayan aquí algunas reflexiones en cuanto a la formulación de la Política Económica que acompañe al modelo de sustitución de exportaciones, lo que tendría la ventaja de abordar algunos conocimientos e ideas frescas al respecto. <sup>87/</sup>

Una primera línea de acción de la Política Económica sería el incremento de la productividad de la planta industrial, particularmente -- aquella con posibilidades de concurrir al mercado internacional. Se -- ha sugerido como una medida fundamental para elevar la eficiencia de --

---

<sup>87/</sup> Ciertamente, después de la publicación del PRONAFICE, tales ideas ya no son tan frescas ni tan nuevas. Nosotros iniciamos el presente trabajo desde los primeros meses de 1983 y tomo su forma casi definitiva a principios de 1984. Por razones totalmente fuera de nuestra voluntad y también porque albergábamos algunas dudas sobre el tema, debimos abandonar dicho trabajo por un tiempo bastante prolongado. En el transcurso de esos meses se dio a conocer el PRONAFICE, lo que le vino a suprimir frescura y originalidad, a más de provocar alguna que otra suspicacia, debido a la gran similitud en algunos de los planteamientos fundamentales. No obstante, decidimos mantener el tema convencidos de que mantiene aún toda la actualidad, aunque no toda la originalidad, acudiendo nuevamente a la frase de Oscar Wilde que hemos citado en el primer capítulo. Por lo demás, nosotros nunca pretendimos elaborar ningún plan de desarrollo industrial y comercio exterior. Intentábamos una indagación más o menos ordenada del proceso de industrialización nacional y de la situación económica mundial, y encontramos que las tendencias actuales del capitalismo apuntan en la dirección de un cambio estructural radical, marco en el que inscribe el modelo de sustitución de exportaciones para la Economía Mexicana. De esta suerte, el modelo de sustitución de exportaciones se presentó como un resultado de la investigación. Decidimos abordarlo únicamente para complementarla. Por otra parte, nuestro trabajo no intenta ser un plan de industrialización y comercio exterior, intenta, mas bien, ser su sustento.

las empresas industriales, el incremento en el tamaño y por ende, en sus escalas de operación. <sup>88/</sup> La concentración industrial es un fenómeno que se ha venido dando por sí mismo gracias a las propias fuerzas económicas, y ha revelado que ostenta ciertas bondades en cuanto a la elevación de la eficiencia y posibilidades de exportación.

Entre algunos de los razonamientos que sustentan esta idea, se encuentra el hecho de que las grandes empresas son las únicas capaces de reducir sustancialmente sus costos unitarios y, en esa medida, hacer -- competitivos sus productos con el exterior. Esta creencia proviene a su vez, de las virtudes y bondades que se asocian con la concentración industrial (en el sentido de la formación de grandes conglomerados, no regionalmente) y que estarían representados por la creación -- de una intensa actividad tecnológica, la formación de una planta industrial productiva y eficiente, el acceso a la tecnología moderna y la generación de un volumen creciente de exportaciones industriales. Ciertamente; las grandes empresas son las únicas que disfrutan de -- esos privilegios, independientemente del poder de mercado proveniente de su configuración monopólica, además de tener acceso casi perfecto a la tecnología moderna. Las empresas medianas y pequeñas tendrían poco que hacer en este sentido, debido a que sus reducidas escalas de operación y sus precarios niveles tecnológicos les impedirían alcanzar -- una productividad y competitividad adecuadas, salvo en los casos en --

---

<sup>88/</sup> Hernández Laos, E., Productividad y Desarrollo Industrial en México, Revista de Comercio Exterior, Vol. 33, Núm. 8, México. Agosto de 1983. P. 686. Creemos que en general, las medidas de Política deben asociarse y coincidir en la elevación de la productividad. El logro de este objetivo implica la integración de la planta industrial, el desarrollo de la producción de bienes de capital, el incremento en las escalas de operación y la capacitación y calificación de la mano de obra, etc. Por esta razón, en este punto se -- resumen las principales medidas de Política para promover las exportaciones.

que se cuenta con elevada especialización o algún tipo de ventajas comparativas.

El concepto de tamaño mínimo eficiente <sup>89/</sup> sería un criterio de suma utilidad para establecer las escalas de operación óptimas de las empresas. La construcción de ese concepto atiende preferentemente a razones económicas como el mercado, y no a criterios tecnológicos, debido a la enorme diversidad de tecnologías, costos de mano de obra, materias primas, etc.

Otro factor importante en la determinación de las escalas de operación y por tanto, del tamaño mínimo eficiente, es la estructura dual que muestran los mercados industriales del país. Por un lado, se distingue un sector oligopólico, representado por empresas grandes y eficientes, con amplio acceso y uso de tecnología moderna y frecuentemente también con capacidad exportadora, de lo que se desprende su preponderancia y dominio en el mercado, por otro lado, existe un sector de competencia perfecta representado por empresas medianas y pequeñas, con bajos niveles de productividad y empleo de tecnologías obsoletas. De aquí se sigue que son pocas las empresas que controlan el mercado, por lo cual el TME de las empresas, de acuerdo con el autor citado, sería igual al valor de la producción media del conjunto de plantas que controlan el 50% del mercado. De esta forma "es posible plantear el logro de altos niveles de eficiencia, desarrollo tecnológico y volúmenes crecientes de exportaciones cuando menos en aquellas actividades en las que podría haber más de seis plantas de tamaño eficiente". <sup>90/</sup>

---

<sup>89/</sup> El tamaño mínimo eficiente de planta para cada clase industrial es igual al tamaño medio de las empresas que controlan 50% de la producción en cada clase, o bien, igual al valor de la producción media de ese conjunto de empresas. Ver Trejo Reyes, S. Op. Cit. P. 711.

<sup>90/</sup> Trejo Reyes, S. Op. Cit. P. 712.

La concentración industrial es un fenómeno que ha ocurrido y que seguirá ocurriendo independientemente de los estímulos y marcos normativos que se diseñen para alentarla. " El decreto del 19 de Junio de 1973, que permite la formación de empresas Holding o tenedores, como forma de consolidar los resultados financieros y fiscales de un conjunto de empresas no hace sino reforzar ciertas tendencias que ya -- eran evidentes en la economía mexicana".<sup>91/</sup>

De tal suerte, la elevación, de la productividad sería un expediente más sencillo, considerando que la premisa fundamental, a saber, las escalas de operación, existe ya como una tendencia y como un hecho. Lo que podría objetarse, son los efectos perniciosos que la concentración trae consigo. Generalmente, una mayor eficiencia y productividad no se traducen en reducciones de precios, principalmente en condiciones de elevada protección. La creciente disparidad entre costos y precios continuaría alimentando el fenómeno inflacionario, circunstancia que lesionaría considerablemente la competitividad de las manufacturas nacionales en el ámbito internacional, generándose así un círculo vicioso de baja competitividad y alta inflación, más paradójico aún si provienen de plantas con escalas y tecnología adecuadas.

En este sentido, sería de todo punto indispensable un control de precios riguroso, capaz de reflejar la estructura de costos correspondiente a las mayores escalas de operación y el uso de tecnología moderna.

Con esto se buscaría evitar que las grandes empresas obtuvieran provecho de su poder de mercado y por otro lado, inducir las hacia la investigación científica y a la generación de tecnología a través de -

---

<sup>91/</sup> Ibidem, P. 707.

estímulos fiscales, crediticios, etc.

Lo que ha sucedido históricamente es muy distinto a lo que aquí se plantea. En lugar de ello, las empresas que han alcanzado altos niveles de concentración industrial, han elevado sustancialmente sus importaciones de bienes de capital y de materias primas intermedias, lo que ha incidido consecuentemente en los enormes déficits comerciales del país, cosa que no se ha visto compensada con mayores exportaciones. Es cierto que, tanto el deterioro del sector externo como la propia crisis económica actual, no obedecen de un modo inmediato a la incapacidad exportadora del país ni a su creciente demanda de manufacturas de composición técnica compleja; o mejor dicho, no era dable esperar que, por un lado, las empresas establecidas en México exportaran y por otro que dejaran de importar manufacturas, toda vez que esas han sido, y aún son, las reglas del juego económico mundial. Lo que sí era dable esperar, fue cierta selectividad en las importaciones de las empresas, tanto públicas como privadas, tendientes a lograr una mayor profundización en la sustitución de importaciones de bienes de capital, circunstancia que hubiera podido transformarse en mayor capacidad de exportación. Evidentemente, en este punto la Política Económica ha sido bastante tibia; de otra suerte, bien habría podido atenuarse la magnitud de la crisis actual que ahora devora al país.

En lo sucesivo, sería deseable y saludable, que se reglamentara debidamente los procesos de concentración industrial y las transacciones de la industria con el exterior, estableciendo cuotas mínimas de exportación a las empresas para efectos de otorgamiento de incentivos fiscales; e imponiendo disminuciones drásticas a las importaciones -

que efectúen, induciéndolas de este modo a exportar y a profundizar en la sustitución de importaciones de bienes de capital, a fin de - procurar una mayor integración de la planta industrial.

Otra medida pertinente, sería la disminución gradual del proteccionismo en este tipo de industrias, a efecto de lograr niveles de calidad y precio en correspondencia con los internacionales, de un modo, por decirlo así natural.

Por lo demás, resulta claro que el auspicio de la concentración no es el único frente en el cual se puede actuar a efecto de elevar la eficiencia de la planta industrial, ello indicaría pasar por alto - los enormes márgenes de capacidad ociosa y el costo social y económico que implica para el país en términos de productividad incremento de precios y desocupación.

Las explicaciones más usuales del bajo aprovechamiento de la capacidad instalada de la industria corresponden a los fenómenos y hechos del mercado, lo que vale decir, al espíritu que anima la producción capitalista.

En la medida en que la producción se orienta al mercado, la industria se ocupa únicamente de aquellos segmentos con capacidad de compra, los que son, como es evidente, los más escasos. Por otra parte, la propia lógica y dinámica de la producción capitalista toma por su cuenta la astringencia del mercado interno, en la medida en que la - competencia obliga a la incorporación continua del progreso técnico a la producción, desplazando con ello abundante mano de obra. De esta suerte, a la par que se incrementa la capacidad de la planta industrial, se opera la reducción del mercado interno. Así, el sector industrial, al enfrentar un mercado interno cada vez más reducido, se

ve obligado, en contrapartida, a reducir sus niveles de ocupación de la capacidad instalada llegando a operar en numerosas ramas y épocas apenas un poco arriba de la mitad, circunstancia que se traduce en una virtual crisis de realización. 92/

De lo anterior se desprenden algunas otras líneas de acción de la Política Económica, orientadas hacia el incremento de la productividad y de las exportaciones industriales.

En primer término, debido a que la productividad de la industria depende de sus escalas de operación y esta a su vez de la magnitud de la demanda efectiva, una de estas acciones debería orientarse al incremento de los niveles de empleo y de los salarios reales, esto es, hacia el logro de una economía con capacidad de compra.

Sin embargo, en este punto aparece una nueva contradicción que produce y reproduce el círculo de la baja productividad, ineficiencia y de empleo de factores productivos, capacidad instalada y mano de obra: por un lado, la desocupación obedece a la baja calificación de la mano de obra, la cual no responde a las demandas y necesidades de la industria; por otro lado, la misma mecánica de la producción genera y -

92/ La dinámica y la forma que adoptó el crecimiento capitalista de México a partir de la década de los cincuentas, creó las condiciones en el actual decenio para el surgimiento de una crisis de realización. Sin embargo, dado el predominio de las entidades oligopólicas y la acción compensatoria del Estado, esta crisis se ha expresado no como una sobreproducción de mercancías sino, fundamentalmente, como un aumento de capacidad productiva ociosa acompañado de una inflación sin precedentes" Labra, Armando y otros, El fin del milagro, Nexos, Núm. 26, Febrero de 1980. p. 63. Citado por Julio Boltvinik y Enrique Hernández Laos, Op. Cit. p. 473. La reproducción del capital se halla asociada a la estructura de la producción, la cual se halla determinada a su vez por la estructura de la demanda. En condiciones de una marcada concentración del ingreso, la reproducción del capital supone la existencia de un sector productor de artículos de consumo suntuario que absorbe parte de los ingresos de los estratos privilegiados. En México, adicionalmente a los enormes márgenes de capacidad instalada, el desarrollo de este sector ha sido bastante notable también en la reproducción del capital.

estimula el desempleo y obstaculiza la formación de cuadros técnicos calificados.

De esta suerte, la configuración de una economía con poder de compra, tendría que vencer primeramente el desempleo y como condición *sine qua non*, los bajos niveles de calificación de fuerza de trabajo. No parece necesario insistir en que tal situación se inscribe en la contradicción fundamental existente entre el capital y el trabajo: el carácter social de la producción y la apropiación privada de ésta, el deseo de ganar y de acumular de los empresarios y el derecho legítimo de los trabajadores a vivir humana y dignamente.

Así pues, la política de productividad debería ir acompañada de una política de empleo y de calificación de la mano de obra consistente en la instalación de escuelas e instituciones de capacitación para el trabajo industrial en coordinación con el sector productivo, circunstancias imprescindibles para la ampliación del mercado interno, y por consiguiente, del incremento de la productividad.

Un sustituto del mercado interno y, por tanto, de la política de empleo, distribución del ingreso e incremento de los salarios reales, sería el mercado suplementario que significaría el sector externo. En la medida en que las empresas industriales nacionales se orientaran al mercado internacional, se ensancharía la magnitud del mercado, las escalas de operación, la productividad y competitividad de sus productos en el exterior. Sin embargo, esto no se antoja probable en el corto plazo, en virtud de la naturaleza del proceso de industrialización que hemos venido refiriendo.<sup>93/</sup> Por lo demás, sería ideal que ambos -

<sup>93/</sup> "Las empresas eficientes no compiten en los mercados internacionales, aunque tengan niveles de productividad adecuados, ya que el precio en esos mercados lo fijan las empresas eficientes de otros países. Ello implica que, a lo largo del proceso de industrialización, el crecimiento de la productividad y de la eficiencia manufacturera queda determinado por el ritmo de expansión de los mercados nacionales, especialmente si el proceso se basa en la sustitución de importaciones. A lo largo de las diferentes etapas del proceso, conforme se llega al agotamiento parcial en uno u otro tipo de productos industriales, el crecimiento de la productividad se amortigua y se acompaña el crecimiento del mercado interno, el cual está además, sujeto a todas las deformaciones derivadas de la elevada concentración que acompaña al proceso sustitutivo" Hernández Laos, E., Op. Cit. p. 686.

factores, el incremento del mercado interno y el estímulo adicional de los mercados del exterior, se conjugaran en el incremento de la eficiencia y de las exportaciones industriales.

En resumen, para lograr los objetivos de exportación de manufacturas, y los de productividad y eficiencia que ello supone, la Política Económica deberá acometer en los siguientes frentes: incremento en el tamaño de las empresas, y por ende, en sus escalas de operación, principalmente de aquellas con potencial exportador; procurar el desarrollo tecnológico y científico; consolidar la industria de bienes de capital; profundizar en la sustitución de importaciones avanzadas; legislar sobre la transferencia de tecnología e inversiones extranjeras; y por último, alentar la formación de cuadros técnicos calificados y, asociado con ello, procurar la elevación del nivel de empleo, la redistribución del ingreso y la ampliación del mercado interno. La Política Económica tendría que contar, además, con la virtud de atenuar las contradicciones propias del capitalismo, ante la imposibilidad de aspirar, al menos por ahora, a cambios sociales más ambiciosos y de mayor envergadura.

Todos estos planteamientos ya no corresponden únicamente al ámbito de lo deseable, van pasando rápidamente a la dimensión de lo real y de lo posible. Que el tiempo y la Historia dejan caer sobre nosotros el peso contundente de su verdad.

Sólo una palabra más al respecto. Es oportuna aquí una última consideración sobre las medidas de Política Económica que deberían acompañar al modelo de sustitución de exportaciones. Tal reflexión se refiere al empleo de la Política Monetaria y de la tasa de cambio, concretamente, como un instrumento capaz de imprimir competitividad a las manu--

ras mexicanas en el exterior. Esta creencia goza de numerosas simpatías entre los funcionarios encargados del comercio exterior del país, y aún, lo que es mas grave, entre los principales funcionarios.

El empleo de este instrumento como factor de competitividad de las manufacturas mexicanas en los mercados foráneos, produciría efectos tan contradictorios como ineficaces en cuanto a la consecución del objetivo que se menciona y deja de lado la única fuente que permite incrementar la productividad y que no representa costos significativos en este momento: el aprovechamiento de la enorme capacidad instalada ociosa existente en la actualidad en el país.

El empleo de la tasa de cambio produciría una mayor competitividad de las exportaciones nacionales, pero esta tendría sólo una vigencia de muy corto alcance. A la postre, la Política de devaluación monetaria genera un ciclo de devaluación - inflación que no sólo anula la leve mejoría en la competitividad de las manufacturas, sino además, deteriora el nivel que ostentaban antes de cada devaluación. La elevación de la productividad a través de los expedientes que se abordaron anteriormente, a saber, el incremento en el tamaño mínimo eficiente de planta, y por ende, la elevación de la eficiencia industrial, el aprovechamiento de la capacidad instalada ociosa, el desarrollo tecnológico y científico, la calificación de la mano de obra, entre otros, alentarían de un modo real la competitividad de las manufacturas en el exterior.

El empleo de la tasa de cambio, a ultranza, como medida para elevar la competitividad, obstaculizaría no sólo los objetivos de exportación, sino el desarrollo y la estabilidad económica del país, en la medida en que la inflación sería un problema permanente. En todo caso, la ta-

sa de cambio, asociada con las medidas enunciadas aunadas además a - una política antiinflacionaria que produjera un descenso considerable en el nivel general de precios, sería pertinente siempre y cuando su aplicación no fuera permanente ni diera lugar a movimientos bruscos - en la tasa de cambio. La aplicación de la tasa de cambio, per se, constituye una medida artificial y de escaso alcance, en cuanto a la elevación de la competitividad de las manufacturas mexicanas en el exterior.

#### 4. Dinámica del Modelo de Sustitución de Exportaciones.

Una de las cuestiones que deben abordarse en cuanto al funcionamiento concreto del modelo de sustitución de exportaciones es, precisamente, la identificación de las posibilidades de exportación de la economía, definiendo que productos son susceptibles de exportación en el corto - y mediano plazos. Sería oportuno también formular un pronóstico sobre la trayectoria que describiría el modelo en el tiempo.

Una lógica sencilla aconseja que sería preciso partir de aquellos sectores y ramas de la economía que fabrican productos de escasa transformación industrial e incorporación de valor agregado, susceptibles de exportación a corto plazo. <sup>94/</sup> Ello es así, debido a que en el trance de transformación de la estructura productiva del país hacia estadios -

---

<sup>94/</sup> "A corto plazo, mientras se efectúan los ajustes necesarios en materia de estructura productiva, capacitación, tecnología, eficiencia y arreglos comerciales y financieros internos y externos, sería más viable pensar en la posibilidad de poner mayor interés en la exportación de bienes provenientes de actividades manufactureras calificadas de ligeras, tradicionales o vegetativas, porque - tienen un mayor grado de avance... y porque en muchos casos hay - claras ventajas relativas de producción" ILPES, "La estrategia de industrialización en América Latina" en: El Desarrollo Industrial Latinoamericano, Op. Cit. P. 366. Evidentemente, en la actualidad aún cuando se cuenta con una planta industrial de importante magnitud, todavía es necesaria la formulación y ejecución de proyectos de inversión en plantas transformadoras y procesadoras, congeladoras, frigoríficos, etc. Los requerimientos de inversión serán mayores si aparte del crecimiento natural de la demanda, se opera el - deseable proceso de sustitución de exportación en esos productos.

mas avanzados, las posibilidades de exportar y de competir en el exterior, residen en aquellos rubros en los que se cuenta con algún tipo de ventaja comparativa o con alguna dotación de recursos naturales especialmente generosa.

La exportación de manufacturas de transformación simple se hallaría en condiciones de registrar altas tasas de crecimiento, aparte de que representaría la mayor proporción de las manufacturas vendidas en el exterior. Así pues, los productos agrícolas, pecuarios, pesqueros y derivados del petróleo, transformados industrialmente, podrían significar el punto de partida del modelo, toda vez que el potencial productivo del país es alto en esos rubros y se cuenta en la actualidad con la planta y la infraestructura industrial requerida para su transformación y exportación. Por otra parte, la demanda de estos productos en el exterior está comprobada plenamente; lo que ha sucedido, es que se han venido exportando como materias primas o productos sin procesar, con escaso valor agregado.

La transformación industrial dentro del país, generaría un impacto de mayor envergadura sobre la economía, en términos de producción, ocupación y captación de divisas.

Naturalmente, existen en la actualidad ramas industriales de cierta complejidad, con capacidad exportadora real y otras con capacidad a corto plazo. El impulso de estas exportaciones, simultáneamente con las de productos de transformación sencilla, haciendo coincidir en ello todos los instrumentos de promoción, a saber, fiscales, financieros, administrativos, etc.; produciría un ingreso de divisas en el sector exportador, susceptibles de apoyar exportaciones de mayor complejidad tecnológica. Para el logro de estos fines, sería necesario estable

cer una tasa de transferencia del sector exportador hacia el resto de las actividades con capacidad exportadora; aunada a la asignación de recursos fiscales, a los recursos de las propias empresas exportadoras y a los provenientes de las inversiones extranjeras, a efecto de impulsar la investigación científica y tecnológica, la inversión en plantas productivas de gran tamaño orientadas a la producción de artículos de mayor complejidad técnica, mayor grado de transformación y valor agregado, a la ampliación de las plantas existentes, a la calificación de la mano de obra y a la sustitución de importaciones avanzadas.<sup>95/</sup>

Todo ello se traduciría, a su vez, en mayores capacidades de exportación, en cuanto al tipo de productos exportados (mas complejos y con mayor valor agregado) y en una captación de divisas de mas alta significación.

De esta suerte, un incremento en la captación de divisas en el sector exportador, permitiría una transferencia creciente de recursos no sólo a ramas con potencial exportador, sino también el resto de la economía, lo cual daría lugar, por un lado, al autosostenimiento del modelo de sustitución de exportaciones, y por otro, al desarrollo económico general y al cumplimiento de los objetivos de la Política Económica incluidos los del propio modelo de sustitución de exportaciones. Si las cosas ocurriesen de este modo idílico, lo cual no sería difícil, se estaría marchando hacia una paulatina integración económica -

<sup>95/</sup> El problema no consiste en asignar una tasa de transferencia de ingresos del sector exportador al resto de la economía, particularmente hacia las ramas con posibilidades de colocar productos en el exterior; el quid consiste en como lograr tal transferencia. En una economía mixta como la de este país, la planeación económica revisa un carácter indicativo para el sector privado; de modo que podría no acceder a transferir un sólo centavo. Las vías para lograr un reciclaje de los ingresos del sector exportador podrían ser los mecanismos fiscales y financieros usados tradicionalmente. Por lo demás, el hecho de que la mayor parte de los ingresos por exportación corresponde al sector público, otorga mayor flexibilidad en el manejo de este asunto.

del país, hacia la configuración de una estructura productiva equilibrada y eficiente, y por ende, a la reactivación y a la dinamización de la economía, circunstancia que, si bien, no alejaría para siempre las posibilidades de una nueva crisis, si otorgaría ocasión de enfrentarla con más y mejores elementos.

De esta suerte, el modelo describe una trayectoria y dinámica ascendentes, que parte de la exportación de productos de transformación sencilla, con escasa transformación industrial y arriba a la exportación de productos de mayor complejidad técnica, cuyos impactos sobre la economía en términos de producción, captación de divisas, ocupación y distribución del ingreso, serían bastante más apreciables; al modo de una sucesión de productos cada vez de mayor elaboración, en el tiempo. "Teniendo presente como objetivo central el ir - - creando una estructura productiva integrada y globalmente eficiente, pero debiendo, simultáneamente, alcanzar a corto y mediano plazo, ciertos objetivos de exportación, parecería necesario que la pauta de exportaciones industriales fuese visualizado en términos dinámicos. Se trata de una secuencia de estructuras diferentes que resultan de la su perposición de grupos que van apareciendo a lo largo del tiempo. En una primera etapa estarán posiblemente aquellos productos pertenecientes a lo que se ha denominado sectores "autónomos" (recursos naturales procesados y ensamblajes de insumos importados) Paulatinamente se irían incorporando los productos que presentan un grado más estrecho de vinculación con el resto de la estructura productiva (principalmente maquinaria)". 96/

---

96/ Fajnzylver, Fernando. Op. Cit. P. 586.

El aprovechamiento de todas las posibilidades y potencialidades de exportación, bien pudiera ser definido con un modelo exportador integral, puesto que no habría porque renunciar a las posibilidades de efectuar exportaciones primarias como tales y con alguna transformación, una vez alcanzada la capacidad de exportación industrial de alta complejidad técnica.

De acuerdo con el funcionamiento del modelo que se ha supuesto, podrían distinguirse tres etapas en su desenvolvimiento y dinámica, identificadas en el tiempo con el corto, mediano y largo plazo, aún cuando no necesariamente se deberían corresponder con cabal juzteza.

Los productos susceptibles de exportación en la primera etapa, serían los siguientes: camarón enlatado, atún enlatado, y otras clases de mariscos en conserva, harina de pescado, café instantáneo, frutas y jugos en conserva, textiles, productos de cuero y madera y otros productos naturales procesados <sup>97/</sup>. La participación de este tipo de productos en las exportaciones no petroleras en los últimos tres años, ha sido significativa, si se atiende al hecho de que las exportaciones petroleras exceden al 75% de las exportaciones totales.

Naturalmente, el propio petróleo sería encajable dentro del proceso de sustitución de exportaciones, sin embargo, tal circunstancia no sería viable de un modo amplio en el corto plazo, es decir, dentro de la primera etapa del funcionamiento del modelo de sustituciones de exportaciones.

Actualmente figuran ya en las exportaciones nacionales ciertos productos manufacturados, o por lo menos con algún proceso de transformación, provenientes de actividades extractivas, tales como productos petroquímicos.

---

<sup>97/</sup> Respecto a los productos susceptibles de exportación en cada etapa, ver en el apéndice estadístico los cuadros correspondientes.

nicos y metálicos; por lo cual podrían anotarse dentro de la primera etapa mencionada. Sin embargo, las exportaciones de este tipo de productos aún son precarias respecto del potencial existente en el media no plazo. En la segunda etapa, el volumen de exportaciones de este género tendría que recorrer una acelerada expansión, misma que incidiría sobre los requerimientos de sustitución de importaciones avanzadas y la propia expansión de la industria de bienes de capital. Algunos de los productos correspondientes a la segunda etapa son los siguientes: tubos fundidos de hierro o acero, estructuras de puentes de hierro o acero, depósitos y cisternas de hierro o acero, azufre, plata y cobre procesados, amoniaco, etileno, metanol, negro de humo, etc. En la etapa avanzada del modelo, podría atacarse ampliamente la exportación de manufacturas de mayor complejidad técnica, tales como los bienes de capital y la maquinaria a saber, maquinaria, equipo eléctrico, estaciones y subestaciones eléctricas, motores, automóviles, camiones, maquinaria agrícola, etc.

Evidentemente, la configuración de estas etapas es meramente formal. En la práctica el desenvolvimiento de ellas se operaría de un modo simultáneo, dialéctico. Lo que es preciso señalar, es la participación creciente de los productos de mayor elaboración en las exportaciones totales, de suerte que el proceso de sustitución tendría que verificarse al interior del mismo en forma congruente con su dinámica.

Una circunstancia que podría favorecer las exportaciones manufactureras del país, es la tendencia hacia la diversificación de los mercados. En las décadas anteriores, los Estados Unidos representaban el mercado más importante para los productos nacionales, representando alrededor del 75% de las exportaciones totales. Aún cuando en la actualidad dicho mercado sigue siendo el más importante, representa ahora únicamen

te entre el 50% y 60% de las ventas nacionales en el exterior. En los años recientes, algunos países como el Reino Unido, Francia, Canadá, España, Japón, y algunos países latinoamericanos, han participado en forma creciente en la compra de productos mexicanos, en términos generales.

En este contexto, es oportuna una consideración sobre la conveniencia o desventaja que podrían significar para el país las negociaciones multilaterales tendientes a estimular el comercio exterior. En este sentido, es demasiado claro que la inscripción en acuerdos al estilo del GATT, sería catastrófica para la planta productiva e industrial que se pretende estimular en este país; en condiciones en que la eficiencia, la productividad, la competitividad y, más aún, las posibilidades reales de exportación de productos industriales de alta complejidad técnica, son todavía meras aspiraciones.<sup>98/</sup>

---

98/ Las opiniones existentes en cuanto a este punto concurren en dos posiciones fundamentales: por un lado, hay quienes consideran que el ingreso al GATT propiciaría una mayor competitividad de la planta industrial al enfrentar la competencia de empresas extranjeras altamente competitivas en calidad y precio; por otro lado, existen opiniones según las cuales la planta industrial se encaminaría directamente a la quiebra, toda vez que, se aduce, aún no se halla capacitada para la competencia con empresas extranjeras altamente productivas y eficientes.

Dicha divergencia existe aún entre las organizaciones empresariales y entre los funcionarios públicos. Nuestro punto de vista considera que lo conveniente es eliminar gradualmente el esquema proteccionista de la industria, a fin de propiciar una mayor productividad y competitividad exterior. Entrar en forma abrupta a un acuerdo comercial multilateral al estilo del GATT, produciría efectos nocivos sobre la economía mexicana, lo cual se expresaría en el corto plazo, en una sensible disminución en los niveles de ocupación, producción, captación de divisas y, en una palabra en una contracción económica de suma consideración. Dentro de este contexto, en abril de este año fué firmado un acuerdo comercial entre México y Estados Unidos en materia de subsidios e impuestos compensatorios, tendiente a propiciar mayor seguridad a los exportadores nacionales en el acceso al mercado estadounidense. Los aspectos sobresalientes de dicho acuerdo son, fundamentalmente la introducción de la llamada "Prueba del Daño" y el tratamiento de Estados Unidos hacia México como país en Desarrollo. Así pues, con arreglo a este convenio, será necesario que se demuestre en forma fehaciente que los productos mexicanos exportados a los Estados Unidos dañan la economía de ese país, antes de que se les aplica algún impuesto compensatorio. Por otra parte, el reconocimiento de México como país en Desarrollo por parte de Estados Unidos, otorga a nuestro país mayor flexibilidad en el manejo de la política de subsidios y fomento económico.

No quisiéramos dejar el tema sin esbozar unas últimas reflexiones. En primer término, huelga decir que el modelo de sustitución de exportaciones deberá marchar bajo la rectoría del Estado, en el marco de un proyecto nacional que retome nuevas y auténticas bases nacionalistas y que se sustente en la soberanía de la nación sobre los recursos naturales y en la libertad de elegir el modelo de sociedad y de país deseado por las mayorías. La Política Económica es, debe ser, también la voluntad de un pueblo no únicamente de dictadura de la burocracia y de la tecnocracia estatales. Así pues, la formulación de un modelo de sustitución de exportaciones requiere, para ser viable, de la concurrencia de estas dos circunstancias: ser promovido por el Estado y encarnar las aspiraciones de los distintos sectores de la sociedad. Las tendencias actuales del capitalismo mundial perfilan esta dinámica y permiten afirmar que el desideratum planteado por la SECOFI es posible y digno de ser alcanzado. Existen, además, ciertas condiciones materiales, económicas y políticas que lo favorecen; nosotros también debemos favorecerlo.

Resulta claro, por otra parte, que no se trata únicamente de generar exportaciones, es decir, de generar y de crear una economía exportadora per se; alcanzar un nivel de exportaciones de importante magnitud, supone como condición indispensable el propio desarrollo general del país: Las exportaciones industriales son rasgo distintivo de un país desarrollado y, a su vez, un país desarrollado está en aptitud de generar exportaciones industriales crecientes. Una y otra cosa se implican y se complementan necesariamente. De tal suerte, paralelamente a la formulación de un modelo de sustitución de exportaciones, se podría y debería en otras esferas de actividad, a efecto de alcanzar tales objetivos, teniendo siempre presente que el sector externo asu-

mirá el liderazgo en el desarrollo económico del país en los próximos años.

### REFLEXIONES FINALES

Aunque, bien puede decirse que el capítulo quinto constituye la conclusión más general e importante del trabajo, que es la proposición y el análisis de viabilidad del nuevo modelo de desarrollo económico, vale la pena agrupar a guisa de reflexiones finales las conclusiones más inmediatas y particulares de la investigación, las cuales corresponden a la comprobación de la hipótesis y los postulados que dieron lugar a ello, y según la cual el capitalismo es un sistema mundial único, regido por leyes histórico-naturales, que determinan su estilo de producción, es decir la dinámica del capital; que dicha dinámica condicional la evolución de la división internacional del trabajo, en cada fase de acumulación de capital; correspondiendo a cada una de ellas una división internacional del trabajo diferente, y por tanto un intercambio diferente de productos entre las regiones que conforman el mundo capitalista.

Esta dinámica del capital está trazada, mejor aún, interpretada desde el punto de vista teórico en el diseño de modelos de desarrollo económico que responden a una visión determinada de la economía como realidad, y con los cuales se pretende encauzar o corregir la línea de desarrollo del sistema capitalista, mediante el uso de prácticas económico-sociales, dimanantes de esa particular manera de entender el comportamiento del sistema capitalista, mismas que toman cuerpo en la política económica, dada en función del comportamiento estrictamente formal del capitalismo.

Durante el capítulo primero, con el estudio de la dinámica del capital, se realiza una re-interpretación del proceso de industrializa--

ción en América Latina, este análisis puramente teórico, permitió - concluir que el capitalismo opera como un todo a nivel mundial determinando el funcionamiento de sus partes, condición por la cual impone a todas y cada una de ellas, esquemas definidos de desarrollo, reflejados en la política económica.

Este análisis ingenuo, en apariencia, y nada novedoso, presenta la - cualidad de restituir la parte al todo, ésto es lo que le permite el ser una reinterpretación, ya que en la mayoría de los estudios de esta naturaleza, queda inconclusa esta labor sintética, que después de haber explicado la etiología del fenómeno a través del estudio de la teoría marxista del desarrollo, lo abandonan a su libre e independiente juego del capitalismo mundial. Esta investigación pretendió evitar eso, para finalmente establecer cuál es la posibilidad real de que -- opere un nuevo modelo de desarrollo industrial en el país, en arreglo a los objetivos nacionales.

He aquí la primera conclusión, de carácter metodológico.

De igual manera, el estudio de la dinámica del capital permite defi-- nir conceptualmente, los ejes de la evolución del capital, éstos son la industrialización y el comercio exterior, merced a que el mantenimiento de la tasa de ganancia se dá con la implementación de procesos de producción cada vez más tecnificados, a fin de abatir costos de producción, dados en razón directa a los incrementos de la productividad, la cual disminuye al valor unitario de las mercancías, provocando valores artificiales, por el aumento de los precios, ésto es la inflación; generando a la par desempleo, y por tanto concentración -- del ingreso. Factores y procesos que se sintetizan en la disparidad -

siempre creciente, entre oferta y demanda sociales resultante de -- ellos, y que concluyen con las crisis de los patrones de acumulación; debiendo operar, siempre que ésto sucede, una reestructuración industrial así como ampliando y rediseñando los esquemas de comercialización y distribución. Esto es la ampliación y la reconstitución continua del mercado mundial. El capitalismo es por necesidad un sistema mundial, que no puede astringirse a un espacio reducido y a un proceso productivo rígido y técnicamente refractario, a riesgo de asfixiar se (ésto además es también una necesidad intrínseca humana) por lo -- que debe explorar y sustentar siempre un mercado de crecimiento sólo posible con la existencia de un mercado mundial, y la industrialización continua de la producción.

Estamos en ciernes de la segunda conclusión más importante de la investigación: la sustitución de exportaciones se opera como una ley - en el funcionamiento del capitalismo. Dado que la vigencia de las leyes de producción capitalista obligan a una tecnificación continua - de la producción, ésto a su vez supone un proceso ininterrumpido de industrialización, cuyo resultado es una cada vez mayor masa de mercancías, que requiere para su realización como pre-condición el funcionamiento de un mercado mundial, ambos fenómenos en conjunto generan que la sustitución de exportaciones, con su parte complementaria, la sustitución de importaciones, sea una ley típica del comportamiento de la producción capitalista. Esto es así, porque el funcionamiento del sistema exige, como ya se dijo, el tránsito libre de las mercancías que no puede limitarse a un espacio determinado, sino que debe operar a nivel mundial, en virtud de que capitalismo no se reduce a ser un sistema particular en cada nación, es un sistema que articu

la y hace interdependientes todas sus partes. Por eso aquí se habla de la sustitución de exportaciones como el factor más importante - de la ley, y no de la sustitución de importaciones ya que ésta opera al interior de cada país, debiendo llevar a la autarquía total si no se contara con su precondition y complemento la SE, cosa, -- además de imposible, excluyente del esquema de reproducción capitalista. Debe entenderse en adición a ello, que la sustitución de importaciones de los países latinoamericanos significó la sustitución de exportaciones de los países imperialistas. Es por esta misma razón que la industrialización latinoamericana nunca pudo exceder los límites que la realidad imponía a su modelo de industrialización, - puesto que era preciso que el funcionamiento del capitalismo mundial requiriera de una fase más avanzada en el proceso de industrialización para pasar a la etapa sustitutiva de bienes de capital. Hoy el capitalismo mundial están en los umbrales de esta nueva etapa, y permite observar el modelo de SE en la realidad de modo más evidente y claro, no en balde su surgimiento teórico. Así, la nueva realidad impone cambios y erige la aparición plena, de lo que en el pasado sólo pudo comprenderse hasta el nivel de sustitución de importaciones. Los principales personajes del drama "Acumulación de Capital" : Industria lizaci3n y Comercio Exterior se pxponen de manera desinhibida y diáfa na.

La crisis actual del capitalismo mundial es la crisis del patr3n posb3lico de acumulaci3n de capital, y en las entrañas del sistema se - gesta ya la nueva etapa de acumulaci3n impulsando nuevos cambios en el esquema industrial mundial y la liberaci3n del comercio exterior, dando lugar a polífticas económicas en arreglo a estos fines e impo--

niendo el modelo de SE, en el caso de los países periféricos de mayor desarrollo industrial. Tal es el caso de la economía mexicana. Todo esto está descrito en los capítulos tercero y cuarto. Y estos son sus principales conclusiones particulares. Asimismo, ahí se expone que la llegada del socialismo no se muestra de manera clara todavía y que el capitalismo superará una vez más la crisis de sus esquemas de reproducción, para llegar a una nueva etapa de acumulación, la cual sí es probable sea la última. Se predice la caída final del capitalismo para las dos primeras décadas del Siglo XXI, y la llegada del nuevo modo de producción.

En lo inmediato, la nueva política económica mexicana, encerrada en programas del tipo del PRONAFICE, permitirán engarzar de nueva cuenta el desarrollo de la economía mexicana al de la economía capitalista mundial, el PRONAFICE, o más ampliamente, la nueva política económica perpetuarán la situación actual, hasta el punto de romper en la explosión de la lucha de clases.

Finalmente cabe señalar, que el presente trabajo intentó una interpretación y un estudio global y totalizador de la realidad, que analizara los cambios y la interdependencia que existe entre el fenómeno económico, y los fenómenos sociales, políticos y aún psicológicos y antropológicos, reunidos en la realidad como un todo y que permiten el avance de la realidad sobre derroteros determinados y definidos -- institucionalmente por leyes y prácticas sociales, ideologías imperantes y costumbres. Hasta el punto en que esa ideología y esa realidad se dislocan y son sustituidas por otras cualitativamente diferentes.

## BIBLIOGRAFÍA

- Adelman, I. "Teorías del Desarrollo Económico", Ed. FCE, México, 1980.
- Amin, S. "La Acumulación a Escala Mundial. Crítica de la Teoría del Subdesarrollo", Ed. Siglo XXI, México 1981.
- Amin S. y Otros, "Imperialismo y Comercio Internacional", Ed. Siglo XXI,
- Amin, S. y Otros "Dinámica de la Crisis Global", Ed. Siglo XXI. México, 1983.
- Ayala, J. y Blanco, J. "El Nuevo Estado y la Expansión de las Manufacturas México 1877-1930", en "Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana".
- Banco de México, "Boletín de Indicadores Económicos Internacionales", (varios números).
- Banco de México, "Informe Anual", varios años.
- Balassa, B. "La Política de Comercio Exterior de México". En *Revista de Comercio Exterior*, vol. 33, núm. 3, México, Marzo 1983.
- Baran. P.A. y Sweezy, P. "El Capital Monopolista", Ed. Siglo XXI, México 1980.
- Blanco, J. y Ayala, J. y Otros "México Hoy". Ed. Siglo XXI, México 1979.
- Briones, A. "Sobre la División Internacional del Trabajo en Escala Mundial", *Revista Investigación Económica*, Jul-Sept. 1978, No. 145 vol. xxvii, Ed. FE, U.N.A.M.
- Brunhoff, S. de "La Política Monetaria". Ed. Siglo XXI, México, 1978.
- Bujarin, N. "La Economía Mundial y el Imperialismo" Ed. Ruedo Ibérico, París, 1969.
- Castro, F. "La Crisis Económica y Social del Mundo". La Habana, Cuba, 1983.
- Ceceña, J.L. "Desarrollo Compartido". en *Diario Excelsior* Febrero-Abril de 1979 .
- "Desarrollo Estabilizador". *Diario Excelsior* Enero 1979.
- "El Terremoto de 1976" *Excelsior* 29 de Marzo de 1979.
- CEPAL-ONU "El Proceso de Industrialización en América Latina", Ed. UN, Nueva York, 1965.
- Cordera, R. "Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana", Ed. FCE? México, 1981.
- Dos Santos, T. "Imperialismo y Dependencia", Ed. ERA, México 1978.



- Lennin, V. I. "Imperialismo Fase Superior del Capitalismo". Ed. Del Pueblo , Ed. en Lenguas Extranjeras, Pekín 1978.
- Magdoff, H. "Ensayos Sobre el Imperalismo". Ed. Nuestro Tiempo, México.
- Mandel, E. "Tratado de Economía Marxista". Ed ERA, México, 1980.  
"La Recesión GeneralIZADA" Ed. Transición, México 1979.
- Marini, R. M. "Dialéctica de la Dependencia". Ed. ERA. México 1979.
- Marx, K. "Contribución a la Crítica de la Economía Política", Ed. De Cultura Popular.
- "Introducción a la Crítica de la Economía Política", Ed. De Cultura Popular.
- "El Capitál", Ed. FCE, Bogotá , Colombia, 1976.
- Marx, K y Engels, F. "La Ideología Alemana", Ed. Cultura Popular.
- "Acerca del Colonialismo". Ed. Progreso, Moscú, 1981.
- Montemayor, R. y Otros. "El Sistema Económico Mexicano", Ed. Premia, México, 1982.
- NAFINSA, "La Economía Mexicana en cifras". (varios años).
- Ortiz W. A. "Introducción a la Investigación Socioeconómica". Ed. Trillas, México, 1979.
- Poulantzas, N. "Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista". Ed. Siglo XXI. México 1980.
- Poder Ejecutivo Federal "Plan Nacional de Desarrollo , 1983-1988", En Revista de Comercio Exterior, Suplemento. vol. 33, num. 6 Junio de 1983.
- "PRI Trajectoire d'un Parti Politique". Partido Revolucionario Institucional, Comisión de Asuntos Internacionales.
- Ramírez Brun, R. "Estado y Acumulación de Capital en México". Ed. U.N.A.M. , México 1980.  
"Estado y Capitalismo en la Sociedad Mexicana Actual". EN Revista "Coyuntura", Abril-Junio 1982, Ed. Enep "aragón".
- Ramírez , G. "Lecturas Sobre Desarrollo", Ed. FCE.
- Rieznick, P. "La Deuda Externa de los Países Atrasados y el Capital Financiero". Revista de Comercio Exterior, Julio 1983 .
- Rudolf Sontag, H, y Valecillos, H. "El Estado en el Capitalismo Contemporaneo". Ed. Siglo XXI.

- Rodríguez, O. "Teoría del Subdesarrollo de la Cepal".  
Ed. Siglo XXI. México, 1980'
- Sanjaya, Lall, "Los Países en Desarrollo y un Nuevo Orden Tecnológico Internacional". Revista de Comercio Exterior, Enero 1983.
- SEPafín, "Plan Nacional de Desarrollo Industrial".
- S.P.P. "Plan Global de Desarrollo". México 1980.
- Solís, L. "La Realidad Económica Mexicana y Retrovisión y Perspectivas"  
Ed. Siglo XXI, México 1976.
- S.P.P. "Agenda Estadística " (varios años)'  
"X Censo de Población".
- "Las Relaciones Económicas de México con el Exterior".  
México 1979.
- Sunkel, O. Paz, P. "El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del  
Desarrollo". Ed. Siglo XXI, México 1976.
- Torres Gaytán, R. "Teoría del Comercio Internacional". Ed. Siglo XXI.
- Villareal, R. "El Desequilibrio Externo en la Industrialización de  
México, 1929-1977". Ed. FCE. México 1981.

A P E N D I C E  
E S T A D I S T I C O

C A P I T U L O   I I I

Cuadro No. 1  
TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO ANUAL  
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO  
(pesos de 1950)

Periodo	Total	Agricul tura	Ganade ría	Mine ría	Petró leo
1921-1935	3.4	5.1	4.7	4.4	-7.1
1935-1945	5.4	2.8	1.9	1.1	0.3
1945-1956	5.8	4.9	2.9	1.2	4.7
1946-1956	6.1	7.6	4.2	1.4	9.8
1957-1967	6.2	3.8	4.2	1.6	7.6

continúa

Cuadro No. 2  
TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO ANUAL  
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO  
(pesos de 1950)

continuación

Periodo	Total	Manufac turas	Comercio	Electri- cidad
1921-1935	3.4	3.8	6.8	12.1
1935-1945	5.4	7.7	10.0	4.0
1945-1956	5.8	7.5	8.7	6.5
1946-1956	6.1	8.2	8.1	9.8
1957-1967	6.2	8.0	7.4	9.4

Fuente : Solís Manjarrez, L. "La Realidad Económica de México",  
Ed. Siglo XXI, México 1976, pág. 111.

**Cuadro No. 3**  
**PRODUCTO INTERNO BRUTO**  
**(porcentajes)**

Sectores	1936	1953	1967
Total	100.0	100.0	100.0
Agropecuario	27.7	20.4	15.9
Minería	6.1	2.9	1.5
Petróleo	3.0	2.9	3.2
Manufacturas	16.4	21.2	26.5
Construcciones	2.5	3.2	3.9
Energía Eléctrica	1.0	1.0	1.5
Servicios	43.4	48.4	47.4

Fuente : Producto Interno Bruto y Series Básicas, Departamento -  
de Estudios Económicos, Banco de México, S.A. En : So-  
lís M.,L. Op. Cit. pág. 220.

Cuadro No. 8

ESTRUCTURA DEL PRODUCTO INTERIO BRUTO DEL SECTOR INDUSTRIAL  
Años Seleccionados  
(porcentajes)

Industria	1950	1960	1970	1980
Bienes de consumo no duradero	70.8	62.9	52.4	47.6
Bienes de uso intermedio	19.9	24.4	25.3	30.8
Bienes de consumo duradero	4.8	7.2	12.4	14.6
Bienes de capital	4.5	5.5	6.9	7.0
Total Manufacturas	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente : Baltuínik, J. y Hernández Laos, E. En "Desarrollo y -- crisis de la Economía Mexicana ", Selección de Lecturas por Rolando Cordera. FCE, México 1981, pág. 484.

**Cuadro No. 5**  
**EVOLUCION DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA**  
**(porcentajes)**

Conceptos	1950	1960	1965
Total	100.0	100.0	100.0
Alimentos, bebidas, tabaco	30.1	28.9	27.2
Textiles, calzado y prendas de vestir	24.7	17.4	15.6
Productos químicos	8.8	14.6	16.6
Industria de la madera, papel y productos de papel	8.2	4.9	4.4
Minerales no metálicos	4.4	4.5	4.3
Siderurgia y productos metálicos	7.7	13.5	14.0
Otros	11.6	12.4	14.1

fuente : Solís Manjarrez, L. Op. Cit. pág. 220.

## Cuadro No. 6

MEXICO : ESTRUCTURA DE LA INVERSIÓN  
(porcentajes)

Periodo	Inversión Pública		Inversión privada
	Gubernamental	Empresas Públicas	
1940	19.7	19.1	61.2
1941	23.6	12.1	64.3
1942	32.2	14.8	53.0
1943	31.2	15.0	53.8
1944	24.3	14.9	60.8
1945	21.6	17.0	61.4
1946	18.7	12.9	68.4
1947	16.9	15.6	67.5
1948	17.9	16.7	65.5
1949	18.1	20.7	61.2
1950	18.8	26.0	55.2
1951	20.5	21.9	57.6
1952	20.6	20.4	59.0
1953	18.7	21.4	59.9
1954	13.8	23.8	56.4
1955	16.0	20.7	63.3
1956	14.3	18.7	66.4
1957	16.6	19.2	64.2
1958	15.6	20.9	63.5
1959	16.4	21.0	62.6
1960	12.2	24.5	63.5
1961	15.5	28.4	56.1
1962	15.3	29.3	55.4
1963	19.8	30.5	49.7
1964	18.5	29.2	52.3
1965	13.9	27.6	58.5
1966	15.5	30.6	53.9
1967	16.3	28.7	55.0

Fuente: Villarreal, R. "El Desequilibrio Externo en la Industrialización de México, 1929-1975". pág. 67.

Cuadro No. 7

MEXICO : INVERSION PUBLICA FEDERAL  
(porcentajes)

Concepto	1939	1950	1958	1970
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Industria	11.6	30.0	33.8	37.2
Bienestar Social	3.4	10.0	14.2	26.4
Transporte y Comunicación	61.8	40.0	38.4	21.5
Fomento agropecuario	16.7	19.0	11.3	13.2
Defensa y Administración	0.4	1.0	2.4	1.7

continúa

Cuadro No. 7

MEXICO : INVERSION PUBLICA FEDERAL  
(porcentajes)

Concepto	Tasa Media Anual de Crecimiento		
	1939-1950	1950-1958	1958-1970
Total	24.9	4.8	14.1
Industria	36.1	5.5	15.0
Bienestar Social	25.0	7.8	20.5
Transporte y Comunicaciones	20.2	4.5	8.7
Fomento agropecuario	26.5	1.8	15.6
Defensa y Administración	34.0	10.3	10.8

Fuente : Secretaría de la Presidencia, Inversión Pública Federal 1925-1936, México, D.F., 1964. Inversión Pública Federal, 1965-1970, México 1970.  
En : Villarreal, R. Op. Cit. pág. 80.

Cuadro No. 8

MEXICO, CRECIMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA FEDERAL  
(porcentajes)

Conceptos	1939-1950	1950-1958	1958-1970
Fomento Agropecuario	27.0	3.9	113.8
Fomento Industrial	36.0	14.6	15.4
Transporte y Comunica-- ciones	20.5	8.7	13.7
Beneficio Social	25.0	16.6	8.0
Administración y Defensa	34.0	25.0	20.0
TOTAL	25.0	11.0	10.0

Fuente : Villarreal, R. Op. Cit. pág. 68.

Cuadro No. 9  
**MEXICO, ESTRUCTURA DE LAS IMPORTACIONES**  
 1939 - 1958  
 (porcentajes)

Sectores	1939	1950	1958
Bienes de Consumo	23.0	11.6	8.9
Bienes intermedios	25.3	31.5	32.4
Bienes de capital	51.7	57.1	58.7

Fuente : Villarreal, R. En : "El Desequilibrio externo en la  
 Industrialización de México" (1929-1975). pág. 63.

Cuadro No. 10  
**MEXICO, ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES**  
 1929 - 1940

Concepto	1929	1932	1937	1939	1940
Exportaciones totales de mercancías (millones de dólares)	284.6	97.0	247.6	176.5	177.8
Participación de los principales productos (%)					
Minerales y petróleo	67.3	67.5	73.1	77.8	73.4
Plomo	14.4	7.0	13.5	12.8	11.3
Zinc	10.3	3.3	9.6	8.0	9.6
Plata	15.0	11.5	11.3	19.4	16.5
Oro	0.05	20.5	14.3	18.9	18.5
Cobre	15.1	4.5	5.9	9.0	8.6
Petróleo y subproductos	13.1	20.7	15.5	8.7	8.9
Productos primarios	14.3	10.6	8.3	8.9	6.7
henequén	5.5	4.8	3.8	2.5	2.2
Algodón	2.2	0.5	0.9	0.7	0.5
Café	5.4	4.7	3.1	3.7	2.2
Ganado	1.2	0.6	0.5	2.0	1.8
Productos manufacturados	(0.3)	0.6	0.5	0.5	0.3
Otros	17.45	21.3	18.1	12.8	19.6

Fuente : Villarreal, R. "El Desequilibrio externo en la Industria-  
 lización de México (1929-1975) " pág. 26.

Cuadro No. 11  
 Contribuciones de Inversión Industrial  
 1929 - 1977

Año	Bienes de consumo no duraderos I	Bienes inter- medios II	Bienes de consumo - duraderos y de ca- pital III	Total manufacturas
1929	0.3 517	0.5 558	0.9 604	0.5 671
1939	0.2 222	0.5 591	0.9 610	0.4 356
1950	0.0 690	0.4 155	0.7 357	0.3 112
1951	0.0 679	0.5 350	0.7 561	0.5 701
1952	0.0 717	0.4 629	0.7 402	0.3 447
1953	0.0 801	0.4 217	0.7 222	0.3 209
1954	0.0 659	0.3 928	0.6 845	0.2 880
1955	0.0 615	0.4 105	0.7 017	0.3 102
1956	0.0 726	0.4 294	0.7 075	0.3 357
1957	0.0 625	0.4 039	0.6 853	0.3 162
1958	0.0 572	0.4 035	0.6 864	0.3 114
1959	0.0 658	0.3 440	0.6 378	0.2 778
1960	0.0 572	0.3 538	0.6 654	0.2 967
1961	0.0 546	0.3 264	0.6 850	0.2 852
1962	0.0 561	0.3 126	0.6 205	0.2 710
1963	0.0 552	0.3 097	0.5 867	0.2 652
1964	0.0 567	0.3 100	0.5 847	0.2 741
1965	0.0 571	0.2 922	0.5 500	0.2 630
1966	0.0 587	0.2 655	0.5 133	0.2 470
1967	0.0 553	0.2 431	0.5 330	0.2 456
1968	0.0 508	0.2 396	0.5 190	0.2 434
1969	0.0 480	0.2 231	0.4 961	0.2 258
1970	0.0 394	0.2 116	0.4 705	0.1 998
1971	0.0 333	0.2 052	0.4 434	0.1 855
1972	0.0 399	0.2 131	0.4 570	0.1 939
1973	0.0 436	0.2 232	0.4 862	0.2 185
1974	0.0 569	0.2 618	0.5 277	0.2 555
1975	0.0 425	0.2 173	0.5 479	0.2 523
1976	0.0 360	0.1 980	0.5 070	0.2 221
1977	0.0 343	0.1 954	0.4 452	0.1 890

Fuente : Boltunik, Julio, Hernández Laos, Enrique.  
 Op. Cit. pág. 477.

## Cuadro No. 12

COEFICIENTES DE EXPORTACION DE LAS MANUFACTURAS  
MEXICANAS, 1970-1977  
(porcentajes)

Año	Bienes de consumo no duradero	bienes de uso inter medio	Bienes de consumo - duradero	Bienes de capital	Total de manufac- turas
1970	1.1	5.6	1.6	3.3	2.4
1971	1.3	6.2	2.6	4.4	2.9
1972	1.5	6.4	2.8	5.7	3.2
1973	2.0	5.1	4.4	5.9	3.5
1974	2.3	7.0	4.8	9.0	4.3
1975	1.6	4.6	4.0	5.9	3.0
1976	1.9	5.0	4.0	6.7	3.3
1977	1.9	5.3	3.4	7.9	3.4

Fuente: Boltunikh, Julio; Hernández Laos, Enrique. Op. Cit.  
pág. 511.

## Cuadro No. 13

MÉXICO : INDICADORES DEL EQUILIBRIO INTERNO Y EXTERNO  
1939 - 1970  
(tasas de crecimiento)

Periodo	PIB		Bcc*	Indices de Precios		
	total	Industrial		al mayoreo	costo de la alimentación	costo de la vida-obra
1940-1941	1.11		-42.8	6.69	4.8	3.8
1941-42	9.58		-88.6	10.19	8.7	15.8
1942-43	6.22		-50.7	20.64	33.3	30.9
1943-44	4.49		47.9	22.71	43.6	25.8
1944-45	8.03		-18.8	11.29	11.9	7.1
1945-46	2.76		-27.1	15.11	18.5	5.1
1946-47	5.98		-211.0	5.81	1.8	12.6
1947-48	3.64		-206.1	7.26	0.7	6.1
1948-49	9.45		-103.9	9.58	4.7	5.3
1949-50	6.06		23.1	9.35	9.13	6.1
1950-51	6.9	5.6	32.0	24.0	28.93	12.6
1951-52	3.3	5.9	-126.0	3.77	9.46	14.5
1952-53	5.0	1.4	-104.0	-1.94	6.39	-1.8
1953-54	5.2	7.3	-122.0	9.40	7.29	4.8
1954-55	7.5	9.5	-23.0	13.60	18.0	16.0
1955-56	5.6	3.5	153.0	4.66	4.15	4.8
1956-57	7.3	9.5	-115.0	4.23	5.2	5.3
1957-58	4.2	2.1	-297.0	4.43	10.5	11.5
1958			-280.0			
1959-1960	7.5	5.4	-152.0	5.0	2.6	4.9
1960-61	4.9	5.5	-333.0	0.9	0.0	1.7
1961-62	4.7	4.6	-228.0	1.8	0.1	1.1
1962-63	3.0	9.2	-184.0	0.6	8.4	0.6
1963-64	11.7	17.0	-217.0	4.2	4.6	2.2
1964-65	6.5	9.4	-412.0	1.9	1.6	3.7
1965-66	6.9	9.4	-393.0	1.3	3.8	4.1
1966-67	6.3	6.8	-391.0	2.3	2.5	2.9
1967-68	8.1	10.1	-598.0	1.9	3.2	1.0
1968-69	6.3	8.0	-771.0	2.6	1.5	3.1
1969-70	6.9	8.6	-745.0	6.0	3.6	6.0
1970			-1 115.0			

\* Millones de dólares

\*\* Promedio durante el periodo 1940-1950

Fuente: Villarreal, R. "El Desequilibrio Externo en la Industrialización de México, 1929-1975". pp. 59 y 70.

## Cuadro No. 14

PAISAJE : BALANZA DE PAGOS  
(millones de dólares)

Concepto	1959-1958	1959-1970	1970-1975
Balanza de Mercancías	-2 991.2	-5 772.0	-9 646.5
Balanza de Servicios A (1)	2 897.2	4 110.0	4 598.8
Balanza de Servicios B (2)	1 489.3	234.0	-1 194.0
Balanza en Cuenta Corriente	-1 501.4	-5 544.0	-10 840.5
Inversión Extranjera Neta	1 133.9	2 025.0	2 198.5
Préstamos externos Netos	504.5	3 480.0	7 427.0
Reservas	369.0	-310.0	-811.1
Errores y Omisiones	-425.0	-369.0	-1 228.0
Balanza de Liquidez	-2 282.4	-9 912.0	-14 508.9

(1) Transacciones fronterizas y turismo

(2) Incluye los pagos de renta al capital extranjero.

Fuente : Villarreal, A. Op. Cit. pág. 200.

PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE POLÍTICA INDUSTRIAL

Año	Rasgos Sobresalientes
I. Arancelaria y Comercial 1929	Establecimiento de una tarifa general de importaciones que concede exenciones fiscales a las importaciones de maquinaria y equipo que tienden a fomentar el desarrollo industrial del país. El instrumento específico empleado es el central cuantitativo, a través de licencias, permisos de importación e impuestos específicos.
1947	Revisión de la tarifa general de importaciones. Empleo de los mismos instrumentos de promoción industrial.
1947	Creación del Comité Nacional para el Control de Importaciones. Implantación de tarifas Ad-valorem e introducción del concepto de precio oficial.
1948	Entra en vigor el arancel Ad-valorem. Se grava con un 2 % a las fracciones correspondientes a la regla XIV.
1954	Extensión e intensificación del control cuantitativo. Control de 55 % del total de fracciones arancelarias. Cambios sustanciales en la tarifa general de importaciones. Incremento del 5.6 % en el impuesto Ad-valorem al 57 % de las fracciones arancelarias.
1961-1962	Cambios sustanciales en la tarifa general de importaciones, revisión de las fracciones arancelarias. Desagregación de las fracciones genéricas en componentes específicos.

continúa

PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE POLÍTICA INDUSTRIAL

continuación

Año	Rasgos Sobresalientes
1962	Aplicación de una tarifa Ad-valorem adicional del 10 %.
II. Industrial 1926	Decreto sobre promoción industrial, relativo al fomento de industrias de transformación (LIT). Otorga incentivos fiscales hasta por 3 años a las empresas cuya actividad sea la industria de transformación, dependiendo de los insumos nacionales utilizados.
1934	Decreto que deroga a la anterior y suspende los incentivos fiscales de esa naturaleza.
1939	Decreto sobre promoción industrial, relativo al fomento de industria de transformación totalmente nuevas. Exención completa del impuesto de importación, exportación, renta, timbre, de 3 a 5 años.
1941	Ley de industrias de transformación.
1945	Ley de industrias nuevas y necesarias.
1946	Ley de fomento de industrias de Transformación. Exención de impuestos hasta por 10 años, con posibilidad de renovar el periodo de exención.
1954	Ley de fomento de industrias nuevas y necesarias.
1947	Regla XIV de la tarifa general de importaciones. Grava con el 2 % a las fracciones contenidas en este capítulo.

continúa

PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE POLÍTICA INDUSTRIAL

continuación

AÑO

Aspectos Sobresalientes

III. Apoyo Institucional  
1934

Creción de INDUSRA, en 1940--  
formula un programa amplio de  
Inversiones en el sector indus-  
trial.

Fuentes : La recopilación de los principales instrumentos de --  
**fomento industrial** se efectuó con base en textos de --  
los siguientes autores : Leonoldo Solís, "La Realidad  
Económica de México" México 1976; René Villarreal, --  
"El Desequilibrio Externo en la Industrialización de--  
México", México, 1976 ; Rolando Cordera, "La industria-  
lización Subordinada"; Ciro Velasco, "El Desarrollo -  
Industrial de México en la Década 1930-1940" ; y Ro-  
berto Cabral, "Industrialización y Política Económica"  
Estos tres últimos en : Desarrollo y Crisis en la eco-  
nomía Mexicana, FCE., México 1981.

C A P I T U L O   I V

Cuadro No. 1

TASAS DE CRECIMIENTO REAL DE LA PRODUCCION							
Países Industrializados	1960-65	1966-70	1971	1972	1973	1974	
Estados Unidos <sup>2</sup>	4,9	3,2	3,3	6,2	5,9	-2,2	
Canada <sup>2</sup>	5,6	4,8	5,6	5,8	6,8	3,7	
Alemania <sup>2</sup>	5,0	4,8	3,0	3,4	5,3	0,4	
Reino Unido <sup>3</sup>	3,3	2,1	1,8	2,2	5,4	0,6	
Francia <sup>3</sup>	5,8	5,9	5,3	5,7	6,0	3,9	
Japón <sup>2</sup>	10,1	12,1	7,3	8,7	10,2	-1,8	
Italia <sup>2</sup>	5,3	5,9	1,6	3,1	5,9	3,4	
Otros países							
Argentina <sup>3</sup>	4,0	4,1	3,7	3,8	4,8	6,8	
Brasil <sup>3</sup>	4,2	11,0	11,3	10,4	11,4	9,8	
España <sup>3</sup>	8,6	6,5	7,8	7,8	7,9	5,5	
México <sup>3</sup>	7,2	6,9	3,4	7,3	7,6p/	6,0p/	

<sup>2</sup>/ Producto Nacional Bruto

<sup>3</sup>/ PIB

p/ Datos provisionales.

Fuente: "Estados Unidos. Depto. de Comercio ....." en Boletín de -  
Indicadores Económicos Internacionales. Banco de México, -  
S.A. Junio de 1975.

Cuadro No. 2

PAISES CAPITALISTAS DESARROLLADOS EVOLUCION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO			
	Variación anual (en por ciento)		
	1980-79	1981-80	1982-81
Siete mayores países OCDE			
Canadá	-0,1	2,9	-5,0
Estados Unidos	-0,1	1,9	-1,75
Japón	4,4	3,0	2,5
RFA	1,9	-0,2	-1,25
Italia	3,9	-0,2	0,75
Francia	1,2	0,3	1,5
Gran Bretaña	-1,4	-2,2	0,5
TOTAL	1,1	1,3	-0,5
Países restantes OCDE			
TOTAL OCDE	1,3	0,7	0,5
TOTAL OCDE	1,2	1,2	-0,5
OCDE-Europa	1,6	-0,3	0,25
OCDE-EEU	1,4	-0,6	0,25

Fuente: OCDE, Main Economic Indicators, abril de 1982, p. 130; -  
Economic Outlook, no. 32, diciembre de 1982, pp. 15-16 .  
(tomado de "La crisis económica y social del mundo", ---  
Castro S., s. Ed. Pueblo y Educación, Cuba 1983).

## Cuadro No. 3

**PAISES SUBDESARROLLADOS: TASAS REALES DE CRECIMIENTO  
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, 1971-1981**  
(en por ciento)

	1971-80	1976-75	1979	1980	1981
Países subdesarrollados	5,6	4,9	4,4	2,9	0,6
Exportadores de energía (excluidos Irán e Iraq)	5,5	4,8	4,7	1,4	-0,5
Países petroleros con excedente de capital <sup>a</sup>	6,3	(6,5)	(8,3)	(5,5)	(3,4)
Países petroleros con déficit de capital <sup>b</sup>	4,8	2,2	1,9	-7,4	-10,1
Países petroleros con déficit de capital <sup>b</sup>	7,2	(6,3)	(3,0)	(1,7)	(-2,7)
Países petroleros con déficit de capital <sup>b</sup>	6,0	6,4	6,4	6,7	5,4
Importadores de energía <sup>c</sup>	5,6	5,0	4,2	4,1	1,4

a/ Según la clasificación del Departamento de Asuntos Económicos y sociales de las Naciones Unidas, los países petroleros con excedente de capital son Brunel, Irán, Iraq, Kuwait, Libia, Qatar, Arabia Saudita y Emiratos Arabes Unidos.

b/ Los exportadores de energía con déficit de capital son Argelia, Angola, Bahrein, Bolivia, Congo, Ecuador, Egipto, Gabón, Indonesia, Malasia, México, Nigeria, Omán, Perú, Siria, Trinidad y Tobago, Túnez, Camerún, y Venezuela.

c/ Los países importadores de energía son el resto de los países subdesarrollados.

Nota: los datos entre paréntesis son estimados.

Fuente: ONU. World Economic Survey, 1981-1982, Nueva York, 1982, p. 22.

Cuadro No. 4

TASA DE DESEMPEÑO (por ciento de la fuerza laboral)			
	1980	1981	1982
Estados Unidos	7,2	7,6	9,5
Japón	2,0	2,2	2,25
RFA	3,4	4,8	7,0
Francia	6,3	7,3	8,5
Gran Bretaña	7,0	10,6	12,25
Italia	7,6	8,5	9,25
Canadá	7,5	7,6	11,0
Total de los siete países más desarrollados de la OCDE	5,7	6,5	8,0
Otros países OCDE	8,3	8,3	10,5
TOTAL OCDE	6,2	7,1	8,5

Fuente: OECD. Economic Outlook, no. 30, diciembre de 1981, p. 13;  
 Economic Outlook, no. 32, diciembre de 1982, p. 35.  
 (tomado de "La crisis económica y social del mundo", Castro  
 R., F. Ed. Pueblo y educación, Cuba 1983)

## Cuadro No. 5

	1973	1974	1975	1976	1977	1978
Inflación importada	0,1	0,1	20,5	-0,3	1,6	-0,2
Inflación doméstica	7,5	11,0	7,5	2,2	6,2	0,8
TOTAL	7,6	11,1	7,9	1,9	7,8	0,6

Fuente: Bank for International Settlements. EIM<sup>2</sup> Annual report, París, 1981, p. 37

## Cuadro No. 6

	1969	1975	1976	1977	1978	1979
Total de exportaciones	27,42	25,22	55,02	211,22	216,01	372,0
Total de comercio entre países subdesarrollados	6,10	7,51	11,17	47,37	103,27	142,0
Por ciento que representa del total de exportaciones	22,3	29,8	20,3	22,4	47,7	38,2

Fuente: UNCTAD. Informe sobre el comercio y el desarrollo, 1981. Nueva York, 1982, p. 51; GATT. El comercio internacional, 1981-1980 Ginebra, 1982. Cuadro A3 del Apéndice.

Cuadro No. 7

ORIENTACION GEOGRAFICA DEL COMERCIO ENTRE PAISES SUBDESARROLLADOS EN 1981 (en por ciento)				
Origen-Destino	América Central y del Sur	Asia Meridional y Oriental	Asia Occidental	Afri ca
América Central y del Sur	79,6	4,4	6,9	9,1
Asia Meridional y Oriental	7,9	66,5	16,3	9,3
Asia Occidental	21,6	52,5	18,2	7,7
África	51,8	12,7	7,3	27,7

Fuente: GATT. El comercio internacional, 1981-1982, Ginebra, 1982  
Cuadro A25 del Apéndice.

Cuadro No. 8

VARIACION DE LAS EXPORTACIONES Y LA PRODUCCION MUNDIAL 1963-1981 (por ciento anual medio de variación en volumen)			
	1963-73	1973-81	1981
Producción mundial de mercancías	6	3	1
Exportaciones mundiales	8,5	3,5	0

Fuente: Extractado de GATT. El comercio internacional, 1981-1982, Ginebra, 1982, pp. 2 y 3.

Cuadro No. 9

ESTRUCTURA DEL COMERCIO MUNDIAL POR TIPOS DE PRODUCTOS (e n por ciento)						
	1963	1973	1976	1978	1979	1980
Productos agròpecuarios	29	21	17	16	16	15
Minerales no combustibles	6	6	4	4	4	5
Combustibles	10	11	20	17	20	24
Manufacturas	52	61	57	60	58	55

Fuente: GATT. El comercio internacional, 1980-1981, Ginebra, 1981 p. 4.

Cuadro No. 10

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR						
Países (Variación anual)	1966-67	1966-70	1971	1970	1973	1974
Estados Unidos 1	1,3	4,3	4,3	3,3	6,2	11,0
Canadá 2	1,2	3,9	2,0	4,8	7,6	10,9
Alemania 3	2,3	2,4	5,3	5,5	6,9	7,0
Francia 4	3,7	4,4	5,5	5,9	7,3	13,7
Italia 5	4,9	3,0	4,8	5,7	10,8	13,1
Reino Unido 5	3,5	4,6	3,4	7,0	9,2	16,0
Japón 6	6,2	5,5	6,3	4,3	11,7	24,5
Argentina 7	23,1	19,7	34,7	58,5	60,3	24,2
Brasil 8	60,0	28,5	20,0	16,7	12,0	27,2
España 9	7,1	5,1	8,2	8,3	11,4	15,7
México 10	n.d.	n.d.	5,4	5,0	12,1	23,7

1/ Índice para asalariados urbanos y empleados, elaborado por el Departamento del Empleo.

2/ Índice de precios al consumidor.

3/ Índice del costo de la vida, elaborado por la Oficina Federal de Estadística.

4/ Índice de precios, al menudeo.

5/ Índice general de precios al menudeo.

6/ Índice nacional de precios al consumidor

7/ Índice de precios al consumidor en Buenos Aires. Base 1960 = 100 reconvertido a base 1970 = 100.

8/ Índice de precios al consumidor, Guanabara. Base 1965/67 = 100, reconvertido a base 1970.

9/ Índice de precios al consumidor, elaborado por el Banco de España. Base 1968 = 100, reconvertido a base 1970 = 100.

10/ Índice nacional de precios al consumidor.

n.d. No disponible.

Fuente . . .

Cuadro No. 11

INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR							
(variación en por ciento en relación con el período anterior)							
	Tasas anuales						12 meses hasta sep./82
	Promedio 1961-70	1971-77	1978	1979	1980	1981	
Estados Unidos	2,8	6,6	7,7	11,3	13,5	10,4	5,0
Japón	5,8	10,7	3,8	3,6	8,0	4,9	3,2
CEPA	2,7	5,6	2,7	4,1	5,5	5,9	4,9
Francia	4,0	9,0	9,1	10,8	13,6	13,4	10,1
Gran Bretaña	4,1	13,9	3,3	13,4	13,0	11,9	7,3
Italia	3,9	13,1	12,1	14,8	21,2	19,5	17,1
Canadá	2,7	7,5	3,0	9,1	10,1	12,5	10,4
Total de estos 7 países	3,2	9,1	7,0	9,3	12,2	10,0	6,5
OCED-Europa	3,2	10,0	9,3	10,6	14,2	12,3	9,8
OCED-CEE	3,6	3,6	7,1	9,1	12,3	11,5	9,2
TOTAL OCED	3,3	9,5	8,0	9,8	12,9	10,6	7,3

Fuente: OCED. Economic Outlook, no. 30, diciembre de 1981, p. 47; no. 32, diciembre de 1982, pp. 46 y 163.  
 (Tomado de "La crisis económica y social del mundo", --- Castro R., F. Ed. Pueblo y Educación, Cuba 1983).

Cuadro No. 12

VARIACIONES DE PRECIOS DE PRODUCTOS BÁSICOS (en por ciento)		
	1981	1982
Productos básicos (excluido el petróleo)	-15,6	-15,0
Alimentos	-21,3	-18,0
Bebidas tropicales	-18,9	-17,0
Aceites y semillas oleaginosas	-17,0	
Minerales y metales	-12,3	-12,0

**Fuente:** Extractado de ONU. *World Economic Survey, 1981-1982*. N-- Nueva York, 1982, p. 59, y estimados de UNCTAD.

Cuadro No. 13

Balanza Comercial				
(en miles de millones de dólares)				
	1979	1980	1981	1982
Estados Unidos	-27,3	-25,3	-27,9	-37,5
Canadá	4,0	7,8	6,6	14,0
Japón	1,8	2,1	20,0	18,75
Francia	-1,4	-13,0	-10,1	-15,5
RFA	17,5	10,5	17,9	26,0
Italia	-1,0	-16,3	-10,6	-8,0
Gran Bretaña	-7,4	2,8	6,1	0,75
Siete países mayores OCDE	-13,9	-31,6	1,9	-1,5
Otros países OCDE	-25,5	-42,7	-30,7	-25,25
TOTAL OCDE	-39,4	-74,5	-28,8	-26,75
TOTAL CEE	-6,3	-31,1	-5,3	-0,5

Fuente : OECD. Economic Outlook, no. 30, diciembre de 1981. Tabla 30, p. 57. Tablas 47 y 49, p. 114; Economic Outlook, no. 32, diciembre de 1982. Tabla 48, p. 121.

Cuadro No. 14

CAMBIO DE PRECIOS EN CUANTIA COMPLETA DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS (en miles de millones de dólares)				
	1978	1979	1980	1981
Países subdesarrollados	-34,0	10,6	35,9	-17,5
Países petroleros con excedente de capital	19,0	65,9	103,7	31,5
Países petroleros con déficit de capital	-22,8	-7,1	0,9	-15,5
Países no petroleros	-30,2	-48,2	-63,7	-77,5

Fuente: ONU. World Economic Survey, 1981-1982, Nueva York, 1982, p. 63.

Cuadro No. 15

PRONOSTICO RELACION A MEDIDAS DE 1982 DEL COMERCIO EN LOS PAISES SUBDESARROLLADOS EN 1980 (variación media en por ciento con relación al año anterior)	
Productos primarios no petroleros	-4
Alimentos	-10
Bebidas tropicales	2
Aceites y semillas oleaginosas	-11
Materias primas agrícolas	-7
Minerales y metales	2
Petróleo crudo	-5

Fuente: ONU. World Economic Survey, 1981-1982, Nueva York, 1982, p. 59.

Cuadro No. 16

PARTICIPACION DE LAS PRINCIPALES AGRUPACIONES DE PAISES EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES (en por ciento)					
	1950	1955	1960	1965	1970
Países capitalistas desarrollados	61,1	64,5	66,8	68,8	71,3
Países subdesarrollados (total)	30,8	25,5	21,7	19,6	18,0
Países subdesarrollados exportadores de petróleo	7,2	8,1	7,5	7,1	6,7
Países subdesarrollados no petroleros	23,6	17,4	14,2	12,5	11,3
Países socialistas	8,1	10,0	11,7	11,6	10,6

continúa				
PARTICIPACION DE LAS PRINCIPALES AGRUPACIONES DE PAISES EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES (en por ciento)				
	1973	1974	1975	1976
Países capitalistas desarrollados	70,8	64,6	66,0	64,7
Países subdesarrollados (total)	19,1	27,0	24,2	25,9
Países subdesarrollados exportadores de petróleo	8,1	16,2	14,1	15,0
Países subdesarrollados no petroleros	11,0	10,8	10,1	10,9
Países socialistas	10,1	8,6	9,7	9,4

continúa

Cuadro No. 16  
(concluye)

continuación

---

PARTICIPACION DE LAS PRINCIPALES AGRUPACIONES  
DE PAISES EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES  
(en por ciento)

---

	1977	1978	1979	1980
Países capitalistas desarrollados	64,6	67,0	65,2	63,1
Países subdesarrollados (total)	25,8	23,5	25,6	28,1
Países subdesarrollados exportadores de petróleo	14,6	12,3	14,5	16,9
Países subdesarrollados no petroleros	11,2	11,0	11,1	11,2
Países socialistas	9,6	9,2	9,2	8,3

---

Fuente: Elaborado con datos de UNCTAD. Handbook of International-Trade and Development: Statistics, 1981, p. 25.

Cuadro No. 17

BALANZA COMERCIAL DE LOS PAISES DESARROLLADOS  
DE ECONOMIA DE MERCADO CON LOS PAISES  
SUBDESARROLLADOS IMPORTADORES DE PETROLEO.  
INTERCAMBIO DE MANUFACTURAS  
(en miles de millones de dólares)

	1973	1980
Productos de las industrias mecánica y eléctrica	19,7	54,6
Hierro y acero	2,8	6,6
Productos químicos	4,9	16,5
Subtotal	27,4	77,7
Diversos bienes de consumo acabados	-0,9	-5,7
Vestido	-3,0	-12,4
Diversas semimanufacturas	-0,2	1,0
Textiles	0,4	-0,2
Saldo total de manufacturas	23,7	60,4

Fuente: Elaborado a partir de GATT. El Comercio Internacional, --  
1980-81, p. 24.

Cuadro No. 18

---

**EXPORTACIONES DE PAISES SUBDESARROLLADOS  
COMERCIALIZADAS POR EMPRESAS TRANSNACIONALES, 1976**


---

	Exportaciones totales (en millones de - dólares)	Por ciento comercializado por las empre- sas transnaci <sup>o</sup> nales.
<b>Productos alimenticios</b>		
Cacao	1 737	85
Banano	733	70-75
Tabaco	1 079	85-90
Té	327	85
Café	7 831	85-90
Azúcar	4 881	60
Arroz	1 102	70
Trigo	449	85-90
<b>Materias primas agrícolas</b>		
Cueros y Pielés	237	25
Caucho natural	2 202	70-75
Algodón	2 632	85-90
Tute	172	85-90
Productos forestales	4 189	90
<b>Minerales y metales</b>		
Petróleo crudo	29 149	75
Cobre	7 031	85-90
Mineral de hierro	1 256	90-95
Bauxita	518	90-95
Estañ <sup>o</sup>	604	75-80
Fosfatos	850	50-60

Nota: Los datos del petróleo, cobre, mineral de hierro, estañ<sup>o</sup>,  
cueros y pieles, corresponden a 1973

---

Fuente: UNCTAD. Dimensiones del poder de las empresas transnaciona-  
nales, p. 61.

Cuadro No. 19

TASAS DE INTERÉS A CORTO PLAZO <sup>a</sup>				
	1979	1980	1981	1982 <sup>b</sup>
Estados Unidos	12,10	13,60	12,97	8,03
Japón	8,13	9,90	6,75	6,27
Francia	12,59	11,56	15,26	13,45
RFA	9,58	10,27	10,82	7,58
Gran Bretaña	15,84	13,02	14,78	8,83

a Tasas de interés de valores del Tesoro por 3 meses.

b hasta octubre de 1982.

Cuadro No. 20

TASAS DE INTERÉS A LARGO PLAZO <sup>a</sup>				
	1979	1980	1981	1982 <sup>b</sup>
Estados Unidos	9,64	11,49	13,72	10,91
Japón	8,64	9,41	7,93	8,45
Francia	12,14	14,71	17,00	16,44
RFA	7,90	8,90	9,70	8,30
Gran Bretaña	11,75	12,14	13,89	9,73

a Tasas de interés de Bonos del Gobierno a largo plazo (5 años o más).

b Hasta octubre de 1982.

Fuente: OECD. Main Economic Indicators, abril de 1982, pp.24-25, diciembre de 1982, p. 25.

Cuadro No. 21

ESTADOS UNIDOS: IMPORTACIONES PROCEDENTES DE PAISES LATINAMERICANOS  
 TOTALES Y ORIGINADAS EN FILIALES DE EMPRESAS ESTADOUNIDENSAS.  
 CLASIFICADAS SEGUN GRADO DE ELABORACION, 1977.  
 (en millones de dólares y por ciento)

	Totales	Filiales (por ciento)	Productos primarios	Filiales (por ciento)
Argentina	386,0	6,8	114,6	2,1
Brasil	2 270,7	18,5	1 082,9	4,9
México	4 647,3	43,3	2 030,0	30,5
Bolivia	160,3	4,4	115,4	4,2
Chile	229,4	5,0	65,6	10,3
Colombia	824,6	13,4	646,1	12,5
Ecuador	604,0	14,0	515,7	15,8
Perú	488,9	7,4	264,9	3,0
Venezuela	4 065,5	25,6	1 853,9	17,7
Costa Rica	282 239,9	24,7	255,2	21,6
El Salvador	426,2	17,2	328,8	8,4
Guatemala	377,5	6,4	361,7	5,7
Honduras	255,3	40,2	233,3	40,5
Nicaragua	180,2	17,7	156,1	18,3
Paraguay	23,4	5,3	12,8	6,1
Uruguay	88,2	3,9	4,2	1,9
Haití	169,9	27,5	46,7	33,2
Panamá	158,9	39,6	113,8	27,2
Rep. Dominicana	625,7	13,0	482,8	5,6
Guyana	55,9	6,1	45,8	6,5
Jamaica	346,3	36,7	216,2	25,2
Surinam	120,5	33,8	53,9	38,3
Trinidad y Tobago	1 655,9	77,3	753,4	31,8
TOTAL 23 PAISES	18 414,4		9 815,0	
CORRESPONDIENTES A FILIALES	6 100,4	33,1	2 302,1	23,7

continúa

Fuente: Tomado de CEPAL, Las Relaciones Económicas Externas de --  
 América Latina en los Años 80, p. 39.

Cuadro No. 21

continuación

ESTADOS UNIDOS: IMPORTACIONES PROCEDENTES DE PAISES LATINOAMERICANOS  
 TOTALES Y ORIGINADES EN FILIALES DE EMPRESAS ESTADOUNIDENSES.  
 CLASIFICADAS SEGUN GRADO DE ELABORACION, 1977.  
 (en millones de dólares y por ciento)

	Seminari facturas	Filiales (por ciento)	Manufac turas	Filiales (por ciento)
Argentina	100,5	7,0	167,5	9,2
Brasil	368,2	15,5	755,6	38,4
México	547,6	28,5	1 803,6	70,8
Bolivia	42,4	3,4	1,3	9,1
Chile	139,0	3,0	15,4	2,9
Colombia	28,5	3,7	141,2	17,3
Ecuador	73,6	0,5	11,2	10,2
Perú	154,8	3,2	47,3	8,1
Venezuela	374,6	13,3	1 814,0	36,0
Costa Rica	3,8	0,4	32,6	50,4
El Salvador	1,6	6,7	91,2	74,9
Guatemala	4,3	5,1	5,7	7,1
Honduras	5,6	7,5	13,3	46,7
Nicaragua	4,2	12,3	18,3	3,1
Paraguay	3,7	0,1	4,3	5,4
Uruguay	11,2	0,4	72,3	4,2
Haití	17,1	9,7	101,1	28,4
Panamá	6,0	24,3	34,2	85,5
Rep. Dominicana	59,0	14,0	71,5	48,0
Guyana	7,2	0,0	2,1	2,6
Jamaica	108,4	76,6	13,8	53,2
Surinam	59,7	30,0	1,6	0,7
Trinidad y Tobago	207,4	34,3	503,4	73,3
TOTAL 23 PAISES	2 330,6		5 214,7	
TOTAL CORRESPONDIENTE A FILIALES	512,3	22,0	3 014,5	51,0

Fuente: Tomado de CEPAL. Las Relaciones Económicas Externas de América Latina en los Años 80. p. 39;

CUADRO I  
**PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL, MANUFACTURERO Y POR RAMA**  
 Millones de pesos de 1970

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
PIB NACIONAL		<u>444 271</u>	<u>462 804</u>	<u>502 086</u>	<u>544 307</u>	<u>577 568</u>	<u>609 976</u>	<u>635 831</u>	<u>657 722</u>	<u>711 983</u>	<u>777 163</u>	<u>841 855</u>
MANUFACTURAS		<u>105 204</u>	<u>109 265</u>	<u>119 967</u>	<u>132 552</u>	<u>140 963</u>	<u>148 058</u>	<u>155 517</u>	<u>161 037</u>	<u>176 817</u>	<u>195 614</u>	<u>209 682</u>
Alimentos y similares		29 372	29 818	31 601	33 984	35 480	37 788	39 241	40 661	43 400	46 646	49 443
Textiles y vestuario		15 520	16 840	18 122	19 250	19 605	20 193	20 392	21 701	22 921	25 434	26 047
Hidra y sus productos		3 607	3 514	3 805	4 109	4 510	4 644	4 959	5 440	5 852	6 518	6 968
Papel y artes gráficas		5 685	5 570	6 153	6 606	7 112	7 168	8 033	8 288	8 835	9 730	10 818
Derivados del petróleo		3 905	4 113	4 459	4 913	5 239	5 443	5 891	6 268	6 737	7 630	8 561
Productos petroquímicos		661	760	915	1 008	1 265	1 366	1 509	1 494	1 698	1 966	2 152
Productos químicos		10 273	11 456	13 431	15 396	16 012	17 354	18 981	20 345	21 560	23 857	25 354
Hule y plásticos		3 594	3 935	4 447	4 837	5 152	5 441	6 138	6 344	7 501	7 923	9 252
Materiales no metálicos		6 088	6 253	6 863	7 511	8 013	8 727	9 168	8 954	9 862	10 892	11 847
Productos siderúrgicos		4 753	4 760	5 420	5 912	6 585	6 667	6 761	7 270	8 869	9 428	9 723
Metales no ferrosos		1 101.8	1 128.4	1 280.5	1 446.2	1 558.4	1 497.6	1 636.8	1 575.8	1 715.1	2 000.8	2 089
Maquinaria y equipo		18 832.3	19 229.3	21 549.9	25 432.6	28 244.5	29 455.9	30 302.6	30 107.3	31	40 566.7	44 455.7
Otras manufacturas		1 811	1 809	1 940	2 147	2 157	2 310	2 501	2 592	2 794	3 019	2 960

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, Tomo III: Cuentas de Producción: Actividades secundarias, México, D. F.: enero 1981, pp. 57, 613

Cuadro 1  
**PRODUCTO INTERNO BRUTO REAL NACIONAL MANUFACTURERO Y POR RAMAS**  
 Pesos de 1970  
 Tasas de crecimiento  
 Porcientos

Año	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
	<u>4.1</u>	<u>5.13</u>	<u>8.41</u>	<u>6.11</u>	<u>5.61</u>	<u>7.34</u>	<u>3.44</u>	<u>8.25</u>	<u>9.15</u>	<u>8.32</u>
MANUFACTURAS	<u>4.15</u>	<u>9.49</u>	<u>10.45</u>	<u>7.35</u>	<u>5.03</u>	<u>7.34</u>	<u>3.75</u>	<u>9.80</u>	<u>10.63</u>	<u>7.19</u>
Alimentos y Bebidas	1.52	5.98	7.54	4.40	6.51	3.35	3.62	6.74	7.48	6.00
Textil y Vestuario	8.51	7.61	6.11	1.84	3.00	0.98	6.42	5.62	10.96	2.41
Madera y sus Productos	-2.58	8.28	7.36	9.75	2.97	6.78	9.70	7.57	11.38	6.90
Papel y Artes Gráficas	-2.02	10.47	7.36	7.66	0.79	12.07	7.18	6.60	10.13	11.18
Derivados del Petróleo	5.33	8.41	10.18	6.64	3.89	8.23	6.40	7.48	13.26	12.20
Productos Petroquímicos	14.98	20.39	10.18	25.50	7.98	10.47	0.99	13.65	15.78	9.46
Productos químicos	11.52	17.24	14.63	4.00	8.38	9.38	7.19	5.97	10.65	6.27
Hule y Plásticos	9.48	13.01	8.77	6.51	5.61	12.81	3.36	18.24	5.63	16.77
Materiales no Metálicos	2.71	9.76	9.44	6.68	8.91	5.05	-2.33	10.14	10.44	8.77
Productos Siderúrgicos	0.15	13.87	9.08	11.38	1.25	1.41	7.53	21.99	6.30	3.13
Metales no Ferrosos	2.41	11.71	14.73	-7.76	-3.90	9.29	-0.73	6.51	16.66	4.91
Maquinaria y Equipo	2.11	12.07	18.02	11.06	4.29	2.87	-0.64	16.50	15.66	9.59
Otras Manufacturas	4.31	2.70	10.67	0.47	7.09	8.27	3.64	7.79	8.05	-1.95

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 1).

CUADRO 3

PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL, MANUFACTURERO Y POR RAMA

Millones de pesos corrientes

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
PIB NACIONAL		444 271.4	490 011.0	564 726.5	690 991.3	899 706.8	1100 050.0	1370 968.0	1849 263.0	2337 397.1	3067 526.0	4276 490.0
MANUFACTURAS		105 204.0	118 057.1	136 723.4	164 044.9	215 717.0	256 701.0	316 210.2	440 812.0	550 983.4	714 612.9	995 012.5
Alimentos y similares		29 372.7	35 837.0	39 371.4	47 129.4	62 675.3	74 751.2	92 324.4	131 836.9	155 412.4	178 439.3	237 220.5
Textiles y vestuario		15 519.6	17 267.7	20 607.8	25 498.1	31 515.8	36 130.1	42 689.6	59 398.2	73 029.8	96 739.8	129 084.8
Madera y sus productos		3 607.1	3 591.8	4 064.2	4 830.3	6 630.8	8 118.9	9 674.6	13 570.4	17 882.1	26 546.2	39 117.1
Papel y artes gráficas		5 685.0	5 961.0	6 736.3	7 804.0	11 026.3	12 542.2	15 677.2	19 871.7	25 561.7	34 336.2	51 369.5
Derivados del petróleo		3 904.5	4 943.8	4 956.9	4 811.3	7 534.4	9 955.3	11 570.0	18 408.8	20 834.8	29 933.9	46 183.4
Productos petroquímicos		661.4	822.7	952.1	1 118.6	1 487.0	2 136.3	2 978.1	5 608.7	6 451.9	7 524.2	10 641.5
Productos químicos		10 273.0	12 007.3	13 991.8	17 314.6	20 490.8	24 923.3	31 052.2	44 003.1	52 434.1	67 605.3	88 948.4
Goma y Plásticos		3 593.5	4 143.1	4 396.0	5 077.6	6 875.6	7 629.1	9 918.2	12 902.3	17 445.0	22 458.8	34 889.0
Materiales no metálicos		6 088.0	6 525.8	7 504.7	8 911.3	11 381.8	14 291.1	17 787.2	23 062.3	29 007.1	38 646.1	55 284.9
Productos siderúrgicos	✓	4 753.0	4 848.9	5 489.2	6 212.4	9 633.9	11 803.2	13 917.2	18 914.8	26 483.6	37 557.3	47 483.7
Metales no ferrosos	✓	1 101.8	1 094.0	1 300.3	1 634.2	2 441.3	2 781.3	3 845.1	5 135.7	6 276.0	9 372.3	12 873.1
Maquinaria y equipo	①	18 832.3	19 013.4	22 971.2	29 713.8	39 348.7	46 047.2	57 246.5	76 503.3	105 447.7	144 753.5	204 992.2
Otras manufacturas		1 811.1	2 000.6	2 382.5	3 519.4	4 675.3	5 591.9	7 529.9	11 595.8	14 697.7	20 700.0	26 924.3

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México 1981, Tomo III: Cuentas de Producción: Actividades secundarias; Vol. 1 México, D. F.: enero 1981, pp.47, 601  
 Ibid, vol. II, pp.  
 Ibid, 1978-1980, Resumen General, Tomo I. pp. 154.

Cuadro 4  
 PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL . MANUFACTURERO Y POR RAMA  
 Pesos corrientes  
 Tasas de crecimiento  
 Porcientos

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
PIB NACIONAL		<u>10.29</u>	<u>15.25</u>	<u>22.34</u>	<u>31.22</u>	<u>22.27</u>	<u>24.63</u>	<u>34.88</u>	<u>26.39</u>	<u>31.24</u>	<u>39.41</u>
MANUFACTURAS		<u>12.22</u>	<u>14.11</u>	<u>21.74</u>	<u>31.52</u>	<u>18.99</u>	<u>23.18</u>	<u>39.40</u>	<u>24.99</u>	<u>29.70</u>	<u>37.84</u>
Alimentos y similares		22.01	9.86	19.70	32.99	19.27	23.51	42.79	17.88	14.82	32.94
Textiles y vestuario		11.26	19.34	23.73	21.60	14.64	18.16	39.14	22.95	32.46	33.44
Madera y sus productos		-0.42	13.15	18.85	37.28	22.44	19.16	40.27	31.77	48.45	47.35
Papel y artes gráficas		4.85	13.01	17.04	39.86	13.75	24.99	26.76	28.63	34.33	49.61
Derivados del petróleo		26.82	0.25	-2.11	53.31	32.13	16.22	59.11	13.18	43.67	54.28
Productos petroquímicos		24.39	15.73	21.69	28.34	43.67	39.40	88.33	15.03	16.62	41.43
Productos químicos		16.88	16.53	24.11	18.00	21.63	24.59	41.71	19.16	28.93	31.57
Hule y plásticos		15.29	6.10	14.14	37.03	10.96	30.00	30.09	35.21	28.74	55.35
Materiales no metálicos		7.19	15.00	19.81	26.59	25.56	24.46	29.66	25.78	33.22	43.05
Productos siderúrgicos		2.02	13.21	14.45	53.35	22.52	17.91	35.91	40.02	41.81	26.43
Metales no ferrosos		-0.71	18.86	24.14	51.24	13.93	38.25	33.56	22.20	49.33	37.35
Maquinaria y equipo		0.96	20.82	29.70	22.07	17.02	24.32	33.64	37.83	37.28	41.61
Otras manufacturas		10.46	19.09	51.08	19.89	19.61	34.66	53.99	26.75	40.84	30.07

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 3)

Cuentas 5  
 EXPORTACIONES POR RAMO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA  
 Millones de pesos de 1970 FOB

R.	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
	<i>Exp. Totales / Exp. Man.</i>									
MANUFACTURAS	10 360.30	11 013.8	12 734.4	14 515.9	16 469.6	17 291.2	18 588.7	19 738.2	20 088.0	19 593.4
Alimentos	4546.70	4693.50	499.60	5460.00	535.90	4528.40	4770.90	4722.10	5686.60	6155.30
Textiles y vestuario	2194.00	1964.90	2440.60	2722.40	2778.80	2217.00	2174.40	2059.90	2562.70	2585.40
Madera y sus productos	107.20	123.40	134.10	155.60	185.70	107.40	129.90	152.20	160.40	143.20
Papel y artes gráficas	284.50	212.60	194.00	268.70	350.80	270.80	311.70	364.60	380.90	401.60
Derivados del petróleo	388.10	167.30	111.40	131.90	256.10	82.70	96.60	152.90	142.40	377.80
Productos petroquímicos	54.70	50.10	27.10	23.00	31.90	1.80	7.40	15.30	143.10	286.20
Productos químicos	958.40	1112.50	1202.50	1419.10	1328.20	1095.00	1655.90	1646.10	1857.10	2537.30
Hule y plásticos	25.70	43.40	50.90	105.40	83.70	53.50	54.30	101.50	104.70	102.70
Materiales no metálicos	200.60	284.10	409.20	482.60	487.00	453.60	622.90	966.60	957.60	627.90
Productos siderurgicos	381.20	584.40	572.20	190.60	338.10	291.60	310.30	594.70	526.10	526.30
Metales no ferrosos	35.70	57.10	65.50	80.70	72.30	47.90	112.50	101.90	136.30	26.90
Maquinaria y equipo	969.40	1468.80	2014.30	3074.90	3340.20	2755.90	2744.80	3314.40	5904.20	6087.50
Otras manufacturas	214.10	247.70	313.00	401.00	380.90	385.60	597.10	546.00	526.90	288.80

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, Tomo V. Oferta y utilización de bienes y servicios; México, D.F.: enero 1981, pp. 518, 541, 553  
 Ibid, 1978-1980: Resumen General, Tomo I.

CUADRO 6

EXPORTACIONES POR RAMA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA  
Millones de pesos de 1970  
Tasas de crecimiento

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		6.31	15.62	13.99	-0.32	-15.05	10.55	8.45	29.51	5.55	-2.75	
Alimentos y similares		3.22	10.78	5.01	-11.43	-6.36	5.36	-1.02	20.43	8.24	-11.39	
Textiles y vestuario		-10.44	24.21	11.55	2.07	-20.23	-1.92	-5.27	24.41	0.88	-18.29	
Madera y sus productos		15.11	8.67	16.03	19.34	-42.16	20.95	17.17	5.39	-10.72	-17.25	
Papel y artes gráficas		-25.27	-8.75	38.51	-10.55	-22.81	15.10	16.94	4.47	5.43	8.69	
Derivados del petróleo		-56.89	-33.41	18.40	34.16	-67.71	16.81	58.28	-6.87	165.31	244.84	
Productos petroquímicos		-1.10	-49.91	-15.13	18.69	-94.36	311.11	106.76	835.29	100.00	-47.69	
Productos químicos		16.08	8.09	18.01	-6.41	-17.56	51.22	-0.59	12.82	36.63	-3.43	
Hule y plásticos		68.87	17.28	107.07	-20.59	-36.08	1.49	86.92	3.15	-1.91	-46.73	
Materiales no metálicos		41.63	44.03	17.94	0.91	-6.86	37.32	55.18	-1.03	-34.36	-19.11	
Productos siderúrgicos		53.31	-2.08	-66.69	77.39	-13.75	6.41	91.65	-11.54	0.04	-71.89	
Metales no ferrosos		59.94	14.71	-23.21	-10.41	-33.75	-134.86	-9.42	-33.76	-80.26	-46.47	
Maquinaria y equipo		51.52	37.14	52.65	8.63	-17.49	-0.40	20.75	78.14	3.10	8.02	
Otras manufacturas		15.69	26.36	28.12	-5.01	1.23	54.85	-8.56	-3.49	-45.19	-7.09	

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 5).

CUADRO 7  
 EXPORTACIONES POR RAMA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA  
 Millones de pesos corrientes TOB

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS		10 360.3	11 501.3	14 231.8	18 757.2	26 729.8	22 509.6	32 804.2	58 504.7	75 118.9	86 605.1	94 755.9
Alimentos y similares		4 546.70	4 751.10	5 514.50	7 357.50	8 879.90	8 253.70	12 401.8	26 621.7	30 140.7	35 970.0	32 374.3
Textiles y vestuario		2 194.00	2 281.80	3 029.00	3 650.70	5 700.50	4 352.40	7 242.0	8 257.0	10 948.4	11 690.0	11 665.1
Láctea y sus productos		107.20	147.60	265.20	265.40	445.50	315.80	519.7	1 067.8	1 496.5	1 505.3	1 234.2
Papel y artes gráficas		284.50	213.60	266.90	365.20	477.90	500.40	683.2	1 244.6	1 527.9	1 692.3	1 981.5
Derivados del petróleo		388.10	209.60	137.40	223.60	1 209.20	309.30	181.5	492.4	571.3	2 197.6	9 827.0
Productos petroquímicos		54.70	44.50	26.70	25.30	46.80	2.90	14.1	40.6	358.8	748.4	603.4
Productos químicos		958.40	1 090.10	1 328.40	1 911.80	3 046.30	2 556.60	3 593.7	5 695.1	5 922.1	7 576.5	9 035.9
Goma y plásticos		25.70	41.20	70.70	99.10	107.40	53.80	74.90	200.3	269.9	311.1	247.7
Materiales no metálicos		200.60	308.40	474.40	585.20	717.30	766.20	1 271.20	3 202.0	3 406.0	2 733.3	2 614.3
Productos siderúrgicos		381.20	647.90	689.20	301.70	594.70	601.80	808.7	1 782.6	1 853.8	2 382.9	897.1
Metales no ferrosos		35.70	51.20	59.80	63.40	109.00	90.70	108.3	457.4	476.7	132.4	76.7
Mecánica y equipo		969.40	1 461.30	2 068.60	3 373.50	4 025.40	4 024.50	4 801.3	7 614.5	15 878.1	18 084.6	22 370.6
Otros manufacturas		214.10	253.00	301.00	534.80	769.90	681.50	1 103.8	1 828.7	2 178.7	1 580.7	1 827.2

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, Tomo V. Oferta y Utilización de Bienes y Servicios; México, D. F.: enero de 1981, p. 516, 541, 551.  
 Ibid., 1978-1980, Resumen General. Tomo I.

CUADRO 8  
EXPORTACIONES POR RAMA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

Millones de pesos corrientes

Tasas de crecimiento

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS			<u>11.01</u>	<u>23.74</u>	<u>31.79</u>	<u>42.50</u>	- <u>15.79</u>	<u>45.73</u>	<u>73.34</u>	<u>28.39</u>	<u>15.29</u>	<u>9.41</u>
Alimentos y similares			4.49	16.07	33.42	20.69	- 7.05	50.26	114.66	13.22	19.34	9.99
Textiles y vestuario			4.00	32.75	20.52	56.13	- 23.65	66.39	14.02	32.59	6.77	- 0.21
Madera y sus productos			37.69	79.67	0.07	67.86	- 29.11	64.57	105.46	40.15	0.59	- 18.01
Papel y artes gráficas			- 24.92	24.95	36.83	30.86	4.71	36.53	82.17	22.76	10.76	17.09
Derivados del petróleo			- 45.99	- 34.45	62.74	440.79	- 74.42	- 41.32	171.29	16.02	284.67	347.17
Productos petroquímicos			- 18.65	- 40.00	- 5.24	84.98	- 93.80	386.21	187.94	783.74	108.58	- 19.37
Productos químicos			13.74	21.86	43.92	59.34	- 16.07	40.56	58.47	3.99	27.94	19.26
Goma y plásticos			60.31	71.60	40.17	8.37	- 49.71	39.22	167.42	34.75	15.26	- 20.38
Materiales no metálicos			53.74	53.83	23.35	22.57	6.82	65.91	151.89	9.18	- 21.82	- 4.35
Productos siderúrgicos			69.96	6.37	- 56.22	97.12	4.19	34.38	120.43	3.99	28.54	- 62.35
Metales no ferrosos			43.42	16.79	6.02	71.92	- 16.79	19.40	322.35	4.22	- 72.23	- 40.56
Maquinaria y equipo			50.74	41.56	63.08	37.11	- 12.99	19.30	58.59	108.52	13.89	23.69
Otras manufacturas			18.17	18.97	77.67	43.95	- 11.48	61.97	65.67	19.14	- 27.45	15.59

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 7)

Millones de dólares

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS	828.82	920.10	1 138.54	1 500.58	2 138.38	1 800.77	2 124.62	2 591.00	3 299.03	3 798.47	4 128.84
Alimentos y similares	363.74	380.08	441.16	588.60	710.39	660.29	803.22	1 178.99	1 323.70	1 577.63	1 410.64
Textiles y vestuario	175.52	182.54	242.32	492.06	456.04	348.19	469.04	365.68	480.82	512.72	508.28
Madera y sus productos	8.57	11.81	21.22	21.23	35.64	25.26	33.66	47.29	65.72	66.02	53.78
Papel y artes gráficas	22.76	17.08	21.35	29.22	38.23	40.03	44.25	55.12	67.12	74.22	86.34
Derivados del petróleo	31.05	16.77	10.99	17.89	96.74	24.74	11.76	21.81	25.09	96.39	428.19
Productos petroquímicos	4.38	3.56	2.14	2.02	3.74	0.23	0.91	1.79	15.75	32.82	26.29
Productos químicos	76.67	87.21	106.27	152.94	243.70	204.70	232.75	252.22	260.08	332.30	393.72
Hule y Plásticos	2.06	3.29	5.65	7.93	8.59	4.30	4.85	8.87	11.85	13.64	10.79
Materiales no metálicos	16.05	24.67	37.95	46.82	57.38	61.29	82.33	141.81	153.53	119.88	113.91
Productos siderúrgicos	30.49	51.83	55.14	24.14	47.58	48.14	52.38	78.95	81.41	104.51	39.09
Metales no ferrosos	2.86	4.10	4.78	5.07	8.72	7.26	7.01	20.26	20.94	5.81	8.43
Maquinaria y equipo	77.55	116.90	165.49	269.88	370.03	321.96	310.96	337.22	697.32	793.18	974.75
Otras manufacturas	17.13	20.24	24.08	42.78	61.59	54.52	71.49	80.99	95.68	69.32	79.62

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 7 multiplicado por el tipo de cambio)

CUADRO 10

IMPORTACIONES POR RAMA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA \*/

Millones de pesos de 1970 CIF

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		28 263.9	26 865.0	30 092.7	38 124.2	47 280.2	46 145.6	42 194.8	37 556.9	49 945.1	70 121.4	94 059.7
Alimentos y similares		1047.70	1016.75	1368.52	1683.08	1006.34	1579.05	1447.92	1615.27	2183.02	2417.15	7187.93
Textiles y vestuario		1163.70	1104.38	1108.29	1284.52	1091.22	653.190	662.927	566.854	753.724	1070.97	1684.56
Madera y sus productos		257.900	184.031	196.418	173.810	112.758	277.367	231.707	203.857	237.298	245.743	423.418
Papel y artes gráficas		1475.70	1323.80	1381.04	2030.88	1096.63	1845.45	1830.55	1898.28	1688.96	2245.80	3260.95
Derivados del petróleo		768.500	1119.07	1446.07	3022.12	4190.16	2009.70	2233.51	1015.43	1286.20	1446.11	1421.39
Productos petroquímicos		719.600	687.283	654.949	781.052	1230.73	1114.58	1208.13	1337.42	1389.06	1915.79	2455.27
Productos químicos		3265.40	3433.14	3881.40	4776.54	6847.71	4993.59	4469.88	4910.70	5560.29	6777.82	7993.07
Goma y plásticos		184.100	206.358	249.029	297.162	349.932	426.540	429.569	333.238	474.914	751.406	1081.56
Materiales no metálicos		259.700	320.905	353.006	435.142	366.577	574.313	384.342	369.048	476.229	731.827	879.119
Productos siderurgicos		1060.20	670.323	642.553	1519.45	2338.07	2793.29	2155.13	2061.97	5439.31	5899.46	8422.00
Metales no ferrosos		209.200	128.516	146.993	361.102	531.590	600.122	501.642	391.584	939.542	1489.97	1751.39
Maquinaria y equipo		16500.1	15372.6	17113.2	19842.2	24179.1	27529.0	24975.5	21366.0	27656.4	41487.0	53778.7
Otras manufacturas		1351.15	1289.85	1551.72	1917.19	1909.38	1749.35	1664.02	1487.26	1860.36	3092.34	3720.39

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, Tomo V. Oferta y Utilización de Bienes y Servicios; México, D.F.: enero de 1981, p. 619

\*/ Datos deflactados con un índice de precios de artículos similares utilizado en Estados Unidos.

(CUADRO 11)

## IMPORTACIONES POR RAMA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

Millones de pesos 1970

Tasas de crecimiento

RAMA	AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS			-4.95	12.01	26.69	20.02	-2.39	-8.56	-10.99	32.98	40.39	34.13
Alimentos y similares			-2.95	34.59	22.98	19.21	-21.29	-8.30	11.56	35.15	33.63	146.40
Textiles y vestuario			-5.09	0.35	15.90	-55.05	-40.14	1.49	-14.49	32.97	42.09	57.29
Madera y sus productos			-28.64	6.73	-11.51	22.41	30.37	-16.46	-12.02	16.40	24.63	43.17
Papel y artes gráficas			-10.29	4.32	47.05	-3.24	-11.98	-0.81	-3.69	-11.03	32.97	45.20
Derivados del petróleo			45.62	29.22	108.99	8.65	-52.04	11.14	-54.54	26.66	12.43	-1.71
Productos petroquímicos			-4.49	-4.70	19.25	17.57	-9.44	8.39	10.70	3.86	37.92	28.16
Productos químicos			5.14	13.06	23.06	13.36	-27.07	-10.48	9.86	13.23	21.89	17.93
Goma y plásticos			12.09	20.68	19.32	17.76	21.89	0.71	-22.43	42.51	58.23	43.94
Materiales no metálicos			23.56	10.00	23.27	-15.76	56.66	-33.07	-3.97	29.04	53.67	20.13
Productos siderúrgicos			-36.02	-5.27	136.47	53.87	19.47	-22.85	-4.32	163.79	8.46	42.76
Metales no ferrosos			-38.57	14.30	145.66	27.83	-30.01	-16.41	-21.94	139.88	58.62	17.55
Maquinaria y equipo			-6.83	11.32	15.95	21.86	13.85	-9.28	-14.45	29.44	50.01	29.63
Otras manufacturas			-4.61	20.26	23.59	-0.41	-8.38	-4.87	-10.62	25.08	66.22	20.31

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 10)

CUADRO 12

IMPORTACIONES POR RAMA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

Millones de pesos corrientes

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		<u>28 264.00</u>	<u>27 807.30</u>	<u>32 220.40</u>	<u>43 663.00</u>	<u>64 074.50</u>	<u>69 554.90</u>	<u>83 714.40</u>	<u>116 262.60</u>	<u>167 951.00</u>	<u>259 517.00</u>	<u>394 156.00</u>
Alimentos y similares		1 047.70	1 044.20	1 452.00	1 979.30	2 720.60	2 351.20	2 761.40	4 796.90	7 050.50	10 551.30	29 891.30
Textiles y vestuario		1 163.70	1 134.20	1 175.90	1 510.60	1 479.70	972.60	1 204.30	1 683.40	2 434.30	3 873.70	7 065.30
Madera y sus productos		257.90	189.00	208.40	204.40	288.50	413.00	441.90	605.40	766.40	1 069.70	1 760.80
Papel y artes gráficas		1 475.70	1 374.10	1 492.90	2 433.00	3 111.40	3 024.70	3 893.60	6 292.30	6 039.40	9 073.40	15 285.10
Derivados del petróleo		768.50	1 161.60	1 563.20	3 620.50	6 218.20	3 293.90	4 750.70	3 365.90	4 599.20	5 842.50	6 662.50
Productos petroquímicos		719.60	713.40	708.00	935.70	1 426.80	1 826.80	2 569.70	4 433.20	4 967.00	7 740.10	11 508.60
Productos químicos		3 265.40	3 563.60	4 195.80	5 722.30	10 62.00	8 184.50	9 507.50	16 277.70	19 882.50	27 383.50	37 466.00
Goma y plásticos		184.10	214.20	269.20	356.00	419.30	699.10	913.70	1 104.60	1 698.20	3 035.80	5 059.60
Materiales no metálicos		259.70	333.10	381.60	521.30	644.00	941.30	817.50	1 223.30	1 702.90	2 956.70	4 120.70
Productos siderúrgicos		1 060.20	704.10	694.60	1 820.30	3 169.70	4 578.20	4 584.00	6 834.90	19 449.90	23 834.80	39 476.50
Metales no ferrosos		209.20	123.40	158.90	432.60	185.00	983.60	1 067.00	1 298.00	3 358.90	6 913.70	8 209.30
Maquinaria y equipo		16 500.10	16 002.90	18 259.80	21 865.90	30 141.50	39 944.60	47 755.40	63 605.60	89 573.70	146 275.00	211 397.00
Otras manufacturas		1 352.20	1 339.50	1 660.10	2 211.10	2 608.20	2 743.40	3 387.80	4 741.50	6 928.40	11 861.10	16 303.40

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales de México, Tomo V. Oferta y Utilización de Bienes y Servicios; México, D. F.: enero de 1981, pp. 617, 642, 652.

CUADRO 11

## IMPORTACIONES POR RAMA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

Millones de pesos corrientes

Tasas de crecimiento

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS			-1 1.26	15.46	35.42	46.85	9.10	19.66	38.80	44.46	54.52	51.88
Alimentos y similares		- 0.33	39.05	36.32	37.45	- 13.58	17.44	73.71	46.98	49.65	183.29	
Textiles y vestuario		- 2.54	3.68	28.45	- 2.10	- 34.27	29.99	33.15	44.61	59.13	80.84	
Madera y sus productos		- 26.72	10.26	- 1.92	41.14	43.15	6.99	36.99	26.59	39.57	64.61	
Papel y artes gráficas		- 6.88	8.65	62.97	- 27.88	- 2.78	28.73	- 61.61	- 4.02	50.24	68.46	
Derivados del petróleo		51.15	34.57	131.61	71.75	- 47.02	44.23	- 29.15	36.64	27.03	14.05	
Productos petroquímicos		- 0.86	- 0.76	32.13	95.19	0.02	40.67	72.52	12.04	55.83	48.69	
Productos químicos		9.13	17.74	36.33	77.59	- 19.46	16.16	71.21	22.15	37.73	36.82	
Hule y plásticos		16.35	25.67	32.24	45.87	34.62	30.69	20.89	53.74	78.77	66.99	
Materiales no metálicos		28.26	14.56	36.61	4.35	73.03	- 13.15	49.64	39.21	73.63	39.37	
Productos siderúrgicos		- 33.59	- 1.35	162.05	90.61	31.95	0.13	49.10	184.57	22.54	65.63	
Metales no ferrosos		- 36.23	19.11	172.25	58.34	43.59	8.48	21.65	158.78	79.22	36.37	
Maquinaria y equipo		- 3.01	14.10	19.86	39.09	31.22	19.55	33.19	40.83	63.30	44.52	
Otras manufacturas		- 0.94	23.93	33.13	17.96	5.18	23.49	39.96	35.58	84.51	37.45	

Fuente: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 12)

CUADRO 14

IMPORTACIONES POR RAMA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

Millones de dólares

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		<u>2 261.12</u>	<u>2 232.58</u>	<u>2 577.63</u>	<u>3 491.64</u>	<u>5 125.96</u>	<u>5 596.55</u>	<u>5 421.90</u>	<u>5 148.91</u>	<u>7 375.98</u>	<u>11 381.30</u>	<u>17 174.60</u>
Alimentos y similares		83.82	83.53	116.16	151.34	217.65	188.09	178.85	212.44	309.64	462.77	1 302.45
Textiles y vestuario		93.09	90.74	94.07	121.85	118.38	77.80	81.88	74.55	106.91	167.89	305.24
Madera y sus productos		20.63	15.12	16.67	11.35	23.08	33.04	28.62	26.81	33.66	46.92	76.72
Papel y artes gráficas		118.06	109.93	117.43	194.64	248.91	241.98	252.18	278.67	265.24	397.95	666.02
Derivados del petróleo		51.48	92.93	125.06	285.64	497.46	263.51	307.69	149.07	201.98	256.25	290.30
Productos petroquímicos		57.57	57.07	56.64	74.86	146.11	146.14	166.43	196.33	218.14	339.48	501.47
Productos químicos		261.23	285.08	335.66	457.78	812.96	654.74	615.77	720.89	873.19	1 201.03	1 632.51
Hule y Plásticos		14.73	17.74	21.54	28.48	41.54	55.93	69.18	48.92	74.58	133.15	220.88
Materiales no metálicos		20.78	26.65	30.53	41.70	43.52	75.30	52.95	54.18	74.78	129.68	179.55
Productos siderúrgicos		84.82	56.33	55.57	145.62	277.68	366.26	269.89	302.69	854.19	1 045.39	1 720.11
Metales no ferrosos		16.74	10.67	12.71	34.61	54.80	78.69	69.10	57.48	147.51	264.02	357.70
Maquinaria y equipo		1 320.01	1 280.23	1 460.78	1 750.87	2 435.32	3 195.57	3 092.97	2 816.90	3 933.85	6 415.55	9 211.21
Otras manufacturas		108.17	107.16	132.81	176.80	208.66	219.47	219.42	209.98	282.31	520.22	710.39

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Datos del Cuadro 12 divididos por el tipo de cambio)

CUADRO 15  
INDICE DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES <sup>a/</sup>

Millones de pesos de 1970  
Porcientos

RNIA	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		21.18	19.69	20.05	22.34	25.12	23.76	21.37	18.91	22.03	26.33	31.51
Alimentos y similares		3.44	3.30	4.15	4.72	5.35	4.01	3.56	3.82	4.79	5.88	12.69
Textiles y vestuario		6.97	6.15	5.76	6.26	5.27	3.13	3.15	2.54	3.18	4.04	6.07
Madera y sus productos		6.67	4.98	4.90	4.06	4.51	5.64	4.46	3.61	3.89	4.34	5.73
Papel y artes gráficas		20.60	19.20	18.33	23.51	22.76	20.47	19.14	18.64	16.05	18.75	23.16
Derivados del petróleo		16.44	21.38	24.48	38.09	44.44	26.96	27.49	13.94	16.04	15.93	14.24
Productos petroquímicos		52.12	47.12	41.72	43.66	49.31	44.93	44.46	47.23	44.99	49.35	53.29
Productos químicos		24.12	23.05	22.42	23.68	29.95	22.34	19.06	19.44	20.50	22.12	23.97
Hule y plásticos		4.87	4.98	5.30	5.79	6.36	7.27	6.54	4.99	5.95	8.66	10.47
Materiales no metálicos		4.09	4.88	4.89	5.48	4.37	6.17	4.02	3.95	4.61	6.29	6.91
Productos siderúrgicos		18.24	12.47	10.60	20.45	26.20	29.53	24.17	22.09	38.02	38.49	46.42
Metales no ferrosos		15.96	10.23	10.04	19.98	22.85	28.61	23.05	19.00	35.39	42.68	40.03
Maquinaria y equipo		46.70	44.43	44.26	43.83	46.12	48.31	45.18	41.51	44.03	50.56	54.75
Otras manufacturas		42.75	40.58	44.03	47.17	46.95	43.09	39.95	36.46	39.97	50.60	55.69

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México. (Cuadro 1, Cuadro 5 y Cuadro 10)

<sup>a/</sup> El índice de Sustitución de Importaciones se define como:  $SI = MI / PIBT \times 100$

Cuadro 15A

## INDICE DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES POR TIPO DE BIEN \*/

Pesos de 1970  
Porcientos

Tipo de bien	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Bienes de consumo	7.05	6.45	7.19	7.84	7.79	6.15	5.63	5.21	6.29	8.29	13.22
Bienes Intermedios	18.05	17.45	16.94	21.73	15.98	21.10	18.61	17.00	20.54	22.46	25.46
Bienes de Capital	46.70	44.43	44.27	43.82	46.12	48.31	45.18	41.54	44.09	50.56	54.75
Manufacturas Totales	<u>21.18</u>	<u>19.69</u>	<u>20.05</u>	<u>22.34</u>	<u>25.12</u>	<u>23.76</u>	<u>21.37</u>	<u>18.91</u>	<u>22.03</u>	<u>26.39</u>	<u>30.97</u>

Fuente: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales, México, D. F.; 1981

- \*/ Bienes de consumo incluye: Alimentos y similares, Textiles y vestuario; Madera y sus productos; Papel y Artes gráficas; y otras manufacturas.  
Bienes intermedios incluye: Derivados del petróleo; productos petroquímicos; productos químicos; Hule y plásticos; Materiales no metálicos; Productos siderúrgicos y Metales no ferrosos.  
Bienes de capital incluye: Maquinaria y equipo.

*Fisk*

CUADRO 16  
 PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES MANUFACTURERAS EN EL PIB

Pesos de 1970

Porcentajes

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS	9.85	10.05	10.61	10.75	10.26	8.30	8.75	9.15	10.80	10.30	9.34
Alimentos y similares	15.48	15.74	16.45	16.07	13.63	11.98	12.16	11.61	13.10	13.20	11.03
Textiles y vestuacio	14.14	11.67	13.47	14.14	4.17	10.98	10.66	9.49	11.18	10.16	8.11
Madera y sus productos	2.97	3.51	3.52	3.79	4.12	2.31	2.61	2.80	2.74	2.19	1.70
Papel y artes gráficas	5.00	3.82	3.15	4.07	4.93	3.78	4.03	4.40	4.31	4.13	4.03
Derivados del petróleo	9.94	4.07	2.50	2.68	4.89	1.52	1.64	2.44	2.11	4.95	15.22
Productos petroquímicos	8.78	7.12	2.96	2.28	2.52	0.13	0.49	1.02	8.43	14.56	6.96
Productos químicos	9.33	9.71	8.95	9.22	8.30	6.31	8.72	8.09	8.61	10.64	9.66
Goma y plásticos	0.72	1.10	1.14	2.18	1.62	0.98	0.88	1.60	1.40	1.30	0.59
Materiales no metálicos	3.29	4.54	5.96	6.43	6.08	5.20	6.79	10.79	9.69	5.76	4.29
Productos siderúrgicos	8.02	12.28	10.56	3.22	5.13	4.37	4.59	8.18	5.93	5.58	1.52
Metales no ferrosos	3.24	5.06	5.20	5.58	4.64	3.19	6.87	6.47	7.95	1.34	0.69
Maquinaria y equipo	5.15	7.64	9.35	12.09	11.83	9.37	9.06	11.01	16.83	15.01	14.79
Otras manufacturas	11.82	13.11	16.13	18.68	17.66	16.69	23.87	21.06	18.85	9.57	9.06

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 1 y Cuadro 5)

## CUADRO 17

APERTURA AL EXTERIOR <sup>a/</sup>Millones de pesos de 1970  
porcientos

RAMA	AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		<u>36.71</u>	<u>34.66</u>	<u>35.69</u>	<u>39.71</u>	<u>43.81</u>	<u>39.47</u>	<u>35.87</u>	<u>32.47</u>	<u>39.04</u>	<u>46.15</u>	<u>54.20</u>
Alimentos y similares		19.05	19.15	20.78	21.02	19.28	16.16	15.84	15.59	18.13	19.44	25.56
Textiles y vestuario		21.63	18.23	19.58	20.81	19.74	14.21	13.91	12.10	14.47	14.38	14.58
Madera y sus productos		10.12	8.75	8.68	8.02	8.83	8.28	7.29	6.55	6.79	6.73	7.77
Papel y artes gráficas		30.96	27.58	25.59	34.81	34.41	29.52	27.70	27.30	23.43	27.21	34.18
Derivados del petróleo		29.62	31.28	34.93	64.19	84.87	38.44	39.58	18.64	21.21	23.90	31.82
Productos petroquímicos		117.14	97.55	74.54	79.76	99.81	81.73	80.55	90.54	90.23	112.00	121.04
Productos químicos		41.12	39.68	37.85	40.24	51.06	35.08	32.27	32.22	34.40	39.05	41.18
Hule y Plásticos		5.84	6.34	6.74	8.32	8.42	8.82	7.88	6.85	7.73	10.78	12.28
Materiales no metálicos		7.56	9.67	11.11	12.22	10.65	11.78	10.98	14.91	14.53	12.48	11.71
Productos siderúrgicos		30.33	26.53	22.41	28.93	40.64	46.27	36.47	36.54	67.26	68.16	88.14
Metales no ferrosos		22.23	16.95	16.86	30.55	30.25	33.27	37.52	31.32	62.71	75.81	84.18
Maquinaria y equipo		92.76	87.58	88.79	90.11	97.43	102.81	91.48	81.97	95.68	117.27	135.76
Otras manufacturas		86.49	81.39	96.09	107.97	106.18	92.42	90.41	78.44	85.44	111.99	134.75

FUENTE: INP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 1, Cuadro 5 y Cuadro 10)

<sup>a/</sup> La Apertura al Exterior se define como:  $Xi + Xj$ 

PIBI

CUADRO 18

APERTURA AL EXTERIOR <sup>a/</sup>

Millones de pesos corrientes

Porcientos

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS												
Alimentos y similares		19.0	16.2	17.7	19.8	18.5	14.2	16.4	23.8	23.9	26.1	26.2
Textiles y vestuario		21.6	19.8	20.4	20.2	22.7	14.7	19.9	16.7	18.3	16.1	14.5
Madera y sus productos		10.1	9.4	11.6	9.7	11.1	9.0	9.9	12.3	12.6	9.7	7.6
Papel y artes gráficas		31.0	26.6	26.1	35.5	32.6	28.1	29.2	37.9	29.6	31.3	33.6
Derivados del petróleo		29.6	27.7	34.3	79.2	98.6	36.2	42.6	20.9	24.8	26.8	35.7
Productos petroquímicos		117.1	92.1	77.2	82.9	126.0	85.6	86.8	79.8	82.5	112.8	113.8
Productos químicos		41.1	38.8	39.5	44.0	64.4	43.1	42.2	49.9	49.2	51.7	52.2
Goma y plásticos		5.8	6.2	7.7	9.1	9.1	9.9	10.0	10.1	11.3	14.9	15.2
Materiales no metálicos		7.6	9.8	11.4	12.3	11.1	11.9	11.7	19.2	17.9	14.7	12.2
Productos siderúrgicos		30.3	27.3	25.2	33.8	42.2	43.9	38.7	45.6	80.4	69.8	85.0
Metales no ferrosos		22.2	16.9	16.8	30.7	32.5	38.6	30.6	34.2	61.1	65.6	64.4
Maquinaria y equipo		92.8	91.9	88.5	84.8	89.1	95.5	91.8	93.1	100.0	113.5	114.0
Otras manufacturas		86.5	79.6	82.3	76.3	72.2	61.2	59.6	56.7	58.6	64.9	67.3

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadros 3, Cuadro 7 y Cuadro 12)

<sup>a/</sup> La apertura al exterior se define como:  $\frac{X_i + M_i}{PIBI}$

ES 12

CUADRO 19

PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES POR RAMA EN EL SECTOR MANUFACTURERO  
Pesos de 1970  
Porcientos

RAMA	AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Alimentos y similares		43.89	42.61	40.83	37.61	33.42	36.84	35.10	32.04	29.79	30.55	27.84
Textiles y vestuario		21.18	17.84	19.17	18.75	19.20	18.04	16.00	13.98	13.43	12.83	10.78
Madera y sus productos		1.03	1.12	1.05	1.07	1.28	0.87	0.96	1.03	0.84	0.71	0.60
Papel y artes gráficas		2.75	1.93	1.52	1.85	2.42	2.20	2.29	2.47	2.00	1.99	2.23
Derivados del petróleo		3.75	1.52	0.87	0.91	1.77	0.67	0.71	1.04	0.75	1.88	6.65
Productos petroquímicos		0.53	0.49	0.21	0.16	0.22	0.01	0.05	0.10	0.75	1.42	0.76
Productos químicos		9.25	10.10	9.44	9.78	9.18	8.91	12.19	11.17	9.73	12.59	12.50
Hule y plásticos		0.25	0.39	0.40	0.73	0.58	0.44	0.40	0.69	0.55	0.51	0.28
Materiales no metálicos		1.94	2.58	3.21	3.32	3.37	3.69	4.58	6.56	5.01	3.12	2.59
Productos siderúrgicos		3.68	5.31	4.49	1.31	2.34	2.37	2.28	4.04	2.76	2.61	0.75
Metales no ferrosos		0.34	0.52	0.51	0.55	0.50	0.39	0.83	0.69	0.71	0.13	0.73
Maquinaria y equipo		9.36	13.34	15.82	21.13	23.08	22.42	20.20	22.44	30.93	30.22	33.56
Otras manufacturas		2.04	2.25	2.46	2.75	2.63	3.14	4.39	3.70	2.76	1.43	1.37

FUENTE: CDP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 5)

CUADRO 20

PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES POR RAMA EN EL SECTOR MANUFACTURERO  
Pesos corrientes  
Porcientos

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS												
Alimentos y similares		43.88	41.31	38.75	38.75	35.22	33.22	37.80	45.50	40.12	41.53	34.16
Textiles y vestuario		21.18	19.84	21.28	21.28	15.46	21.32	22.07	14.11	14.57	13.49	12.31
Madera y sus productos		1.03	1.28	1.86	1.86	1.41	1.66	1.58	1.83	1.99	1.74	1.30
Papel y artes gráficas		2.74	1.86	1.87	1.87	1.95	1.78	2.08	2.13	2.03	1.95	2.09
Derivados del petróleo		3.75	1.82	0.96	0.96	1.19	4.52	0.55	0.84	0.76	2.54	10.37
Productos petroquímicos		0.53	0.38	0.18	0.13	0.17	0.01	0.04	0.06	0.47	0.86	0.64
Productos químicos		9.25	9.48	9.33	10.19	11.39	11.36	10.95	9.73	7.88	8.75	9.54
Hule y plásticos		0.24	0.35	0.49	0.53	0.40	0.23	0.23	0.34	0.36	0.36	0.26
Materiales no metálicos		1.94	2.68	3.33	3.12	2.68	3.40	3.87	5.47	4.65	3.16	2.76
Productos siderúrgicos		3.67	5.63	4.84	1.60	2.22	2.67	2.47	3.04	2.47	2.75	0.94
Metalles no ferrosos		0.34	0.45	0.42	0.33	0.41	0.40	0.33	0.78	0.63	0.15	0.08
Maquinaria y equipo		9.36	12.71	14.54	17.98	17.30	17.89	14.64	13.01	21.14	20.88	23.61
Otras manufacturas		2.06	2.19	2.11	2.85	2.88	3.03	3.36	3.13	2.90	1.82	1.93

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 7)

CUADRO 21

PARTICIPACION DE LAS IMPORTACIONES POR RAMA EN LAS IMPORTACIONES DEL SECTOR MANUFACTURERO

Pesos de 1970

Porcientos

RAMA	AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS												
Alimentos y similares		3.7	3.8	4.5	4.4	4.2	3.4	3.4	4.3	4.4	4.2	7.6
Textiles y vestuario		4.1	4.1	3.7	3.4	2.3	1.4	1.6	1.5	1.5	1.5	1.8
Madera y sus productos		0.9	0.7	0.6	0.4	0.4	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4
Papel y artes gráficas		5.2	4.9	4.6	5.3	4.4	4.0	4.3	5.0	3.4	3.2	3.5
Derivados del petróleo		2.7	4.2	4.8	7.9	8.9	4.3	5.3	2.7	2.6	2.1	1.5
Productos petroquímicos		2.5	2.6	2.2	2.0	2.6	2.4	2.9	3.6	2.8	2.7	2.6
Productos químicos		11.6	12.8	12.9	12.5	14.5	10.8	10.6	13.1	11.1	9.7	8.5
Hule y plásticos		0.6	0.8	0.8	0.8	0.7	0.9	1.0	0.9	1.0	1.1	1.1
Materiales no metálicos		0.9	1.2	1.2	1.1	0.8	1.2	0.9	1.0	1.0	1.0	0.9
Productos siderúrgicos		3.8	2.5	2.1	4.0	4.9	6.0	5.1	5.5	10.9	8.4	9.0
Metales no ferrosos		0.7	0.5	0.5	0.9	1.0	1.3	1.2	1.0	1.9	2.1	1.9
Maquinaria y equipo		58.4	57.2	56.9	52.0	51.1	59.6	59.2	56.9	55.4	59.2	57.2
Otras manufacturas		4.8	4.8	5.2	5.0	4.0	3.8	3.9	4.0	3.7	4.4	4.0

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 10)

CUADRO 22  
 PARTICIPACION DE LAS IMPORTACIONES POR RAMA EN LAS IMPORTACIONES DEL SECTOR MANUFACTURERO  
 Pesos corrientes  
 Porcientos

RAMA * AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS											
Alimentos y similares	3.71	3.74	4.50	4.53	4.24	3.36	3.30	4.13	4.20	4.06	7.58
Textiles y vestuario	4.12	4.06	3.65	3.46	2.31	1.39	1.51	1.45	1.45	1.49	1.77
Madera y sus productos	0.91	0.68	0.64	0.46	0.45	0.59	0.53	0.52	0.46	0.41	0.45
Papel y artes gráficas	5.22	4.92	4.63	5.57	4.85	4.32	4.65	5.41	3.60	3.49	3.87
Derivados del petróleo	2.72	4.16	4.85	8.29	9.70	4.71	5.67	2.90	2.74	2.25	1.69
Productos petroquímicos	2.54	2.56	2.19	2.14	2.85	2.61	3.07	3.81	2.96	2.99	2.92
Productos químicos	11.55	12.77	13.02	13.11	15.85	11.70	11.36	14.00	11.83	10.55	9.50
Goma y plásticos	0.65	0.76	0.83	0.81	0.81	0.99	1.09	0.96	1.01	1.17	1.29
Materiales no metálicos	0.92	1.19	1.18	1.19	0.85	1.34	0.98	1.05	1.01	1.14	1.04
Productos siderúrgicos	3.76	2.52	2.15	4.17	5.41	6.54	5.48	5.88	11.58	9.18	10.01
Metales no ferrosos	0.74	0.48	0.49	0.99	1.07	1.41	1.27	1.12	1.99	2.32	2.08
Maquinaria y equipo	58.38	57.34	56.67	50.16	47.50	57.10	57.05	54.71	53.33	56.36	53.63
Otras manufacturas	4.78	4.79	5.15	5.06	4.07	3.92	4.05	4.08	3.83	4.57	4.14

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 2)

CUADRO 23  
PARTICIPACION PORCENTUAL DEL PIB MANUFACTURERO POR RAMA EN EL PIB NACIONAL

Pesos de 1970

Porcientos

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS/PIB		<u>23.68</u>	<u>23.67</u>	<u>23.89</u>	<u>24.35</u>	<u>24.41</u>	<u>24.27</u>	<u>24.45</u>	<u>24.48</u>	<u>24.83</u>	<u>25.17</u>	<u>24.91</u>
Alimentos y similares		6.61	6.44	6.29	6.24	6.14	6.19	6.17	6.18	6.09	6.00	5.87
Textiles y vestuario		3.49	3.64	3.61	3.54	3.39	3.31	3.21	3.29	3.22	3.27	3.09
Madera y sus productos		0.81	0.76	0.76	0.75	0.78	0.76	0.78	0.83	0.82	0.84	0.82
Papel y artes gráficas		1.27	1.20	1.22	1.21	1.23	1.17	1.22	1.26	1.24	1.25	1.28
Derivados del petróleo		0.87	0.88	0.88	0.90	0.90	0.89	0.92	0.95	0.95	0.98	1.01
Productos petroquímicos		0.14	0.16	0.18	0.18	0.22	0.22	0.24	0.23	0.23	0.25	0.26
Productos químicos		2.31	2.48	2.67	2.83	2.77	2.84	2.98	3.09	3.02	3.06	3.01
Hule y plásticos		0.81	0.85	0.88	0.88	0.89	0.89	0.96	0.96	1.05	1.02	1.09
Materiales no metálicos		1.37	1.35	1.37	1.37	1.39	1.43	1.44	1.36	1.38	1.40	1.41
Productos siderúrgicos		1.07	1.03	1.07	1.08	1.14	1.09	1.06	1.11	1.24	1.21	1.15
Metales no ferrosos		0.25	0.25	0.25	0.26	0.27	0.24	0.26	0.24	0.24	0.25	0.25
Maquinaria y equipo		4.24	4.15	4.29	4.67	4.89	4.83	4.76	4.57	4.92	5.21	5.28
Otras manufacturas		0.41	0.41	0.39	0.39	0.37	0.38	0.39	0.39	0.39	0.39	0.35

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 2)

CUADRO 24

PARTICIPACION PORCENTUAL DEL PIB MANUFACTURERO POR RAMA EN EL PIB NACIONAL

Pesos corrientes

Porcientos

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS / PIB		<u>23.7</u>	<u>24.1</u>	<u>23.9</u>	<u>21.7</u>	<u>24.0</u>	<u>23.3</u>	<u>23.1</u>	<u>23.8</u>	<u>23.6</u>	<u>23.3</u>	<u>23.0</u>
Alimentos y similares		6.6	7.3	7.0	6.8	7.0	6.8	6.7	7.1	6.6	5.8	6.5
Textiles y vestuario		3.5	3.5	3.6	3.7	3.5	3.3	3.1	3.2	3.1	3.1	3.0
Madera y sus productos		0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.9	0.9
Papel y artes gráficas		1.3	1.2	1.2	1.1	1.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2
Derivados del petróleo		0.9	1.0	0.9	0.7	0.8	0.9	0.8	1.0	0.9	1.0	1.1
Productos petroquímicos		0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2
Productos químicos		2.3	2.4	2.5	2.5	2.3	2.3	2.3	2.4	2.2	2.2	2.1
Hule y plásticos		0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.9	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8
Materiales no metálicos		1.4	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.3
Productos siderúrgicos		1.1	1.0	1.0	0.9	1.1	1.1	1.0	1.0	1.1	1.2	1.1
Metales no ferrosos		0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Maquinaria y equipo		4.2	3.9	4.1	4.3	4.4	4.2	4.2	4.1	5.5	4.7	4.8
Otras manufacturas		0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.7	0.6

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 3)

CUADRO 25  
ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL P.B. MANUFACTURERO

Pesos constantes

Porcientos

Rama	Año	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Alimentos y similares		27.92	27.28	26.34	25.64	25.17	25.52	25.23	25.25	24.54	23.85	23.58
Textiles y vestuario		14.75	15.41	15.11	14.52	13.91	13.64	13.11	13.48	12.96	13.00	12.42
Madera y sus productos		3.43	3.21	3.17	3.10	3.20	3.14	3.19	3.38	3.31	3.33	3.32
Papel y artes gráficas		5.40	5.10	5.13	4.98	5.04	4.84	4.98	5.15	4.99	4.97	5.16
Derivados del petróleo		3.71	3.75	3.72	3.71	3.72	3.68	3.78	3.89	3.81	3.90	4.08
Productos petroquímicos		0.63	0.69	0.76	0.76	0.90	0.92	0.97	0.93	0.96	1.01	1.03
Productos químicos		9.76	10.45	11.20	11.62	11.36	11.72	12.22	12.63	12.19	12.20	12.09
Hule y plásticos		3.42	3.60	3.71	3.65	3.65	3.67	3.85	3.94	4.24	4.05	4.44
Materiales no metálicos		5.79	5.72	5.72	5.67	5.68	5.89	5.89	5.56	5.58	5.57	5.65
Productos siderúrgicos		4.52	4.36	4.52	4.46	4.67	4.50	4.35	4.51	5.01	4.82	4.64
Metales no ferrosos		1.05	1.03	1.05	1.09	1.10	1.01	1.05	0.97	0.96	1.02	1.00
Maquinaria y equipo		17.90	17.60	17.96	19.19	20.04	19.89	19.49	18.70	19.84	20.74	21.20
Otras manufacturas		1.72	1.72	1.62	1.62	1.53	1.56	1.61	11.61	1.58	1.54	1.41

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 1)

CUADRO 26  
 ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL PIB MANUFACTURERO  
 Pesos corrientes  
 Porcientos

RAMA	AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Alimentos y similares		27.92	30.36	29.23	28.73	29.05	29.12	29.19	29.91	28.21	24.97	24.08
Textiles y vestuario		14.75	14.63	15.29	15.55	14.61	14.07	13.50	13.47	13.25	13.54	13.10
Madera y sus productos		3.43	3.04	3.02	2.95	3.07	3.16	3.06	3.07	3.25	3.71	3.97
Papel y artes gráficas		5.40	5.05	5.00	4.81	5.11	4.89	4.96	4.50	4.64	4.80	5.22
Derivados del petróleo		3.71	4.19	3.68	2.96	3.49	3.88	3.65	4.18	3.78	4.19	4.69
Productos petroquímicos		0.63	0.69	0.71	0.71	0.69	0.83	0.94	1.27	1.17	1.05	1.08
Productos químicos		9.76	10.17	10.35	10.58	9.49	9.70	9.82	9.98	9.51	9.46	9.03
Goma y plásticos		3.42	3.51	3.26	3.06	3.18	2.97	3.14	2.93	3.17	3.14	3.54
Materiales no metálicos		5.79	5.53	5.57	5.48	5.28	5.67	5.62	5.23	5.26	5.41	5.61
Productos siderúrgicos		4.52	4.11	4.07	3.83	4.47	4.59	4.40	4.29	4.41	5.26	4.82
Metales no ferrosos		1.05	0.92	0.96	0.98	1.13	1.08	1.22	1.16	1.14	1.31	1.31
Maquinaria y equipo		17.90	16.11	17.05	18.16	18.24	17.94	18.10	17.36	19.14	20.26	20.81
Otras manufacturas		1.72	1.69	1.77	2.19	2.17	2.18	2.38	2.63	2.67	2.89	2.73

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 3)

CUADRO 27  
 PARTICIPACION EN LA TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB MANUFACTURERO EN LA TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB NACIONAL  
 Pesos de 1970  
 Tasas de crecimiento

RAMA	AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		0.93	1.15	1.25	1.04	0.90	1.19	1.03	1.19	1.16	0.86	
Alimentos y similares		0.36	0.70	0.90	0.72	1.16	0.91	1.05	0.82	0.82	0.72	
Textiles y vestuario		2.04	0.90	0.74	0.70	0.53	0.23	1.86	0.69	1.19	0.29	
Madera y sus productos		-0.62	0.98	0.95	1.10	0.53	1.60	2.82	0.92	1.24	0.83	
Papel y artes gráficas		-0.48	1.23	0.88	1.75	0.14	1.86	2.09	0.80	1.11	1.34	
Derivados del petróleo		1.28	0.99	1.21	1.08	0.69	1.94	1.86	0.91	1.45	1.46	
Productos petroquímicos		3.59	2.40	1.21	4.77	1.42	2.47	-0.29	1.66	1.72	1.14	
Productos químicos		2.76	2.03	1.74	0.15	1.49	2.21	2.09	0.72	1.16	0.75	
Hule y plásticos		2.27	1.53	1.04	1.66	1.00	3.02	0.97	2.21	0.61	2.01	
Materiales no metálicos		0.65	1.15	1.12	1.09	1.59	1.19	-0.68	1.23	1.14	1.05	
Productos siderúrgicos		0.04	1.63	1.08	1.16	0.22	0.33	2.19	2.67	0.69	0.39	
Metales no ferrosos		0.57	1.38	1.75	1.17	-0.69	-2.19	-1.08	1.07	1.82	0.59	
Maquinaria y equipo		0.51	1.42	2.14	1.10	0.76	0.67	-0.19	2.00	1.71	1.15	
Otras manufacturas		1.03	0.32	1.27	0.76	1.26	1.95	1.06	0.94	0.88	-0.23	

FUENTE: SPI, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 2)

**CUADRO 28**  
**PARTICIPACION EN LA TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB MANUFACTURERO LA TASA DE**  
**CRECIMIENTO DEL PIB NACIONAL**  
**Pesos Mientos**  
**Porcentos**

RAMA	AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS			<u>1.19</u>	<u>0.93</u>	<u>0.97</u>	<u>1.04</u>	<u>0.85</u>	<u>0.94</u>	<u>1.13</u>	<u>0.95</u>	<u>0.95</u>	<u>0.95</u>
Alimentos y similares			2.14	0.65	0.89	1.01	0.87	0.96	1.23	0.68	0.47	0.84
Textiles y vestuario			1.09	1.27	1.06	0.79	0.66	0.74	1.12	0.97	1.04	0.55
Madera y sus productos			-0.04	0.86	0.84	1.23	1.01	0.78	1.15	1.20	1.55	1.20
Papel y artes gráficas			0.47	0.85	0.76	1.32	0.62	1.01	0.77	1.02	1.10	1.25
Derivados del petróleo			2.59	0.02	-0.09	1.83	1.44	0.66	1.69	0.50	1.40	1.38
Productos petroquímicos			2.37	1.03	0.97	0.94	1.96	1.60	2.53	0.57	0.53	1.05
Productos químicos			1.64	1.08	1.08	0.61	0.97	1.00	1.20	0.73	0.93	0.80
Hule y Plásticos			1.49	0.40	0.63	1.21	0.49	1.22	0.86	1.33	0.92	1.40
Materiales no metálicos			0.70	0.98	0.89	0.84	1.15	0.99	0.85	0.98	1.06	1.09
Productos siderúrgicos			0.20	0.87	0.65	1.77	1.01	0.73	1.03	1.52	1.34	0.67
Metales no ferrosos			0.07	1.24	1.08	1.70	0.63	1.55	0.96	0.84	1.58	0.95
Maquinaria y equipo			0.69	1.37	1.33	1.05	0.76	0.99	0.96	1.43	1.19	1.06
Otras manufacturas			1.02	1.25	2.20	0.99	0.88	1.41	1.55	1.01	1.31	0.76

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 4)

CUADRO 29  
BALANZA COMERCIAL DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA POR RAMA  
Millones de pesos corrientes

RAMA	AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		-17 903.70	-16 406.00	-17 988.60	-24 875.80	-37 344.70	-47 411.00	-50 910.20	-57 757.90	-92 832.40	-172 912.00	-299 460.00
Alimentos y similares		3 499.00	3 706.90	4 062.50	5 378.20	6 159.30	5 902.50	9 640.40	21 824.80	23 090.20	25 418.70	2 483.00
Textiles y vestuario		1 030.30	11 047.60	1 853.10	2 140.10	4 220.80	3 379.80	5 977.70	6 573.60	8 514.10	7 816.30	4 659.80
Madera y sus productos		-150.70	-41.40	56.80	60.99	157.00	-97.20	77.80	462.40	730.10	435.60	-526.80
Papel y artes gráficas		-1 191.20	-11 050.50	-1 126.00	-2 067.80	-2 333.50	-2 524.30	-3 210.40	-5 047.70	-4 511.50	-7 381.10	-13 303.60
Derivados del petróleo		-380.40	-352.00	-1 425.80	-3 396.90	-5 309.00	-2 984.60	-4 569.20	-2 873.50	-4 027.90	-3 644.90	3 154.50
Productos petroquímicos		-664.90	-568.90	-681.30	-910.40	-1 779.60	-1 823.90	-2 555.60	-4 392.60	-4 608.20	-6 991.70	-10 925.20
Productos químicos		-2 307.00	-2 473.50	-2 867.40	-3 810.50	-7 115.70	-5 627.90	-5 913.80	-10 582.00	-13 950.40	19 807.00	-29 430.10
Hule y plásticos		-158.40	-173.00	198.50	-256.90	-411.90	-645.30	-838.80	-904.30	-1 423.30	-2 724.70	-4 821.90
Materiales no metálicos		-59.10	-24.70	92.80	63.90	173.30	175.10	453.70	1 978.70	1 793.10	-223.40	-1 505.40
Productos siderúrgicos		-679.00	-56.20	-5.33	-1 518.10	-2 375.00	-3 976.40	-3 775.30	-5 052.30	-17 595.10	-21 451.90	-38 579.40
Metales no ferrosos		-173.50	-82.20	-99.10	-369.20	-176.00	-892.90	-958.70	-840.60	-2 882.20	-5 887.30	-8 130.60
Maquinaria y equipo		-15 530.70	-14 541.60	-16 191.20	-18 512.40	-25 116.10	-35 920.10	-42 954.10	-55 991.00	-73 695.60	-128 129.00	-189 027.00
Otras manufacturas		-11 038.10	-10 086.50	-1 359.10	1 676.30	-1 138.30	-2 061.90	-2 284.0	-2 912.80	4 299.70	-10 260.40	-14 476.20

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadros 7 y Cuadro 12)

CUADRO 30  
 BALANZA COMERCIAL DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA POR RAMA.  
 Pesos corrientes  
 Tasas de crecimiento

RAMA	AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1990
MANUFACTURAS		-8.36	9.64	38.28	50.12	26.90	7.30	13.40	60.73	86.26	73.15	
Alimentos y similares		5.94	9.59	32.39	14.52	-4.17	63.33	126.39	5.80	10.08	-90.23	
Textiles y vestuario		11.38	61.48	15.49	97.22	-19.93	76.86	9.97	29.52	-8.20	-40.28	
Madera y sus productos		-72.53	-237.19	7.39	157.38	-161.91	-180.04	494.34	57.89	-40.34	-220.89	
Papel y artes gráficas		-2.58	5.04	68.66	-27.36	-4.15	27.18	-57.23	-10.62	63.60	80.24	
Derivados del petróleo		150.26	49.77	138.25	47.46	-40.42	53.09	-37.11	40.17	-9.51	-186.82	
Productos petroquímicos		0.60	1.85	33.63	95.47	2.49	40.12	71.88	4.91	51.72	55.97	
Productos químicos		7.21	15.92	32.89	86.74	-20.91	5.08	78.95	31.92	41.88	43.54	
Hule y plásticos		9.23	14.74	29.42	60.33	56.66	29.98	7.81	57.95	90.77	76.97	
Materiales no metálicos		-58.21	-475.71	-31.14	171.20	-201.04	-359.11	336.13	-9.38	-112.46	574.31	
Productos siderúrgicos		-91.72	-90.39	28 065.10	89.32	38.31	-5.06	33.83	248.28	21.91	79.84	
Metales no ferrosos		-52.62	20.56	272.55	56.01	55.02	-7.37	-12.32	242.87	104.26	38.10	
Maquinaria y equipo		-6.37	11.34	14.34	39.45	39.14	19.58	30.35	31.62	73.95	47.46	
Otras manufacturas		-4.53	25.08	23.34	9.66	12.16	10.77	27.53	45.89	141.91	40.81	

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 29)

**CUADRO 31**  
**BALANZA COMERCIAL DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA POR RAMA**  
 Millones de dólares

RAMA	AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
MANUFACTURAS		-1 432.3	-1 312.5	-1 439.1	-1 990.1	-2 987.6	-3 795.8	-3 297.3	-2 557.9	-4 077.0	-7 593.8	-13 045.7
Alimentos y similares		279.9	296.6	325.0	430.2	492.7	472.2	624.4	966.6	1 014.1	1 114.9	109.2
Textiles y vestuario		82.4	91.8	148.2	171.2	337.0	270.4	387.2	291.1	373.9	342.8	203.0
Madera y sus productos		-12.0	-3.3	4.5	4.9	12.4	-7.8	5.0	20.5	32.1	19.1	-22.9
Papel y artes gráficas		-95.3	-92.8	-98.1	-165.4	-210.7	-201.9	-207.9	-223.5	-199.1	-323.7	-579.7
Derivados del petróleo		-30.4	-76.2	-114.1	-271.8	-400.7	-238.8	-295.9	-127.2	-176.9	-159.9	137.9
Productos petroquímicos		-53.2	-53.5	-54.5	-72.8	-142.1	-145.9	-165.5	-194.5	-202.4	-306.6	-475.2
Productos químicos		-184.6	-197.9	-229.4	-304.8	-569.7	-450.2	-383.0	-468.7	-613.1	-868.7	-1 238.8
Hule y plásticos		-12.7	-13.8	-15.9	-20.6	-33.0	-51.6	-54.2	-40.0	-62.7	-119.5	-210.1
Materiales no metálicos		-4.7	-2.0	7.4	5.1	13.0	-14.0	29.4	87.6	78.7	-9.9	-65.6
Productos siderúrgicos		-54.3	-4.5	-0.4	-121.5	-230.0	-318.1	-244.5	-223.8	-772.8	-940.9	-1 681.0
Metales no ferrosos		-13.9	-6.6	-7.9	-29.5	-40.1	-71.4	-62.1	-37.2	-125.6	-258.2	-354.3
Maquinaria y equipo		-1 242.5	-1 163.3	-1 295.3	-1 481.0	-2 065.3	-2 873.6	-2 782.0	-2 479.7	-3 236.5	-5 622.4	-8 236.5
Otras manufacturas		-91.0	-86.9	108.7	-134.1	-147.1	-164.9	-147.9	-129.0	-186.6	-450.9	530.8

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, (Cuadro 9 y Cuadro 14)

CUADRO 32  
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCCION POR SECTORES

Sector	1978	1979	1980-	1977-1980
PIB	7.9	8.5	8.1	8.1
Sector petrolero	28.2	25.2	30.9	28.1
Sector no petrolero	7.0	7.6	6.7	7.1
Agricultura	4.4	0.7	5.3	3.0
Manufacturas	9.0	8.6	5.6	7.7
Servicios	5.8	8.0	n.d.	n.d.
Bienes de consumo no duraderos	5.0	7.4	3.1	5.2
Bienes de consumo duraderos	18.4	18.8	12.7	16.6
Bienes de inversión	22.6	17.8	12.9	17.7
Electricidad	8.5	8.9	6.5	8.0
Construcción	13.3	14.1	12.8	13.4
Comercio	6.2	7.9	n.d.	n.d.

Fuente : CIDE, Economía Mexicana no. 3, 1981, México, 1982

CUADRO 33  
MEXICO: INDICADORES MACROECONOMICOS, 1983-1984

Indicadores	1983	1984*
Producto Interno Bruto	- 4.0 %	1.0 %
Tasa de Inflación	80.0 %	50.0 %
Salario Mínimo	\$ 523.00	\$ 732.00
Base Monetaria	70.0 %	59.0 %
Balanza Comercial/PIB	7.6 %	6.0 %
Balanza en Cuenta Corriente/PIB	2.2 %	0.5 %
Tipo de Cambio Controlado	\$ 150.30	\$ 219.50

\* Estimaciones ponderadas de organismos públicos y privados.

Fuentes : Criterios Generales de Política Económica, 1984, S.-P.-P.

    Mercado de Valores, No. 46, Nov. 1983.

    Revista Transformación No. 3, Marzo 1983.

    Ricardo Ramírez Brun, Balance Económico de México, ---  
    1983-1984.

**CUADRO 34**  
**MEXICO: ENDEUDAMIENTO PUBLICO EXTERNO**  
(millones de dólares)

Años	<u>Deuda Pública Externa</u>		<u>Servicios de la Deuda Externa</u>	
	valor	% PIB	valor	% Exportaciones Bienes y Servicios
1971	4 545.8	12.5		
1972	5 604.6	12.1	767.0	21.0
1973	7 070.4	14.3	1 224.0	26.0
1974	9 975.0	15.4	1 150.0	18.0
1975	14 449.0	18.0	1 657.0	27.0
1976	19 600.2	30.9	2 187.7	28.5
1977	22 912.0	29.9	3 837.3	45.1
1978	26 264.0	26.9	6 287.4	58.5
1979	29 757.0	23.0	10 174.3	67.9
1980	33 812.8	20.1	7 681.0	33.0
1981	51 000.0	21.0	11 640.0	40.9

Fuente : CEPAL, Sobre la base de cifras de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y del Banco de México. Citado por : Félix Lobo, "Teoría y Política del Desarrollo Económico en el Último Cuarto del Siglo XX". "Nuevo Orden Económico Internacional y Estrategia de las Necesidades Básicas" El Trimestre Económico, México, Julio-Septiembre de 1983. Núm.199, Vol. 1 (3).

**CUADRO 35**  
**CUENTA DE CAPITAL EN LA BALANZA DE PAGOS, 1977-1980**  
**(millones de dólares)**

	1977	1978	1979	1980
1. Superávit en cuenta de capital	2513.3	3144.8	4332.3	8541.3
2. Capital a Largo Plazo (neto)	4380.3	4651.7	4186.9	6182.4
a) Sector público (neto)	3872.4	4063.2	3146.7	4058.5
b) Sector privado (neto)	508.0	588.5	1040.2	2123.8
3. Capital a Corto Plazo (neto)	-1867.1	-1506.9	145.4	2358.9
a) Pasivos sector público (neto)	-1182.4	-1489.4	205.5	67.8
b) Pasivos sector privado (neto)	-232.7	457.3	1700.7	4354.0
c) Activos (netos)	-684.6	-474.8	-1760.7	-2062.8

Fuente : Banco de México, S.A. Informe, varios años.  
Tomado de CIDE, Economía Mexicana, No. 3, 1981, p.13.

**CUADRO 36**  
**VARIACION DE LOS PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
**1972-1980**

1972	5.0
1973	12.0
1974	23.8
1975	15.2
1976	15.8
1977	28.9
1978	17.5
1979	18.2
1980	26.3

Fuente : Indicadores económicos, Banco de México. Tomado de CIDE, Economía Mexicana, No. 3, 1981, pág. 14.

CUADRO 37

BALANZA DE PAGOS, 1970-1979  
(millones de dólares de E.U.A.)

Concepto	1970	1971	1972
1. CUENTA CORRIENTE	-1 187.9	- 928.9	-1 005.7
Ingresos	3 254.5	3 532.0	4 280.2
Exportación de mercancías	1 289.7	1 365.6	1 666.3
Servicios por transformación	82.9	101.9	155.5
Oro y plata no monetarios	74.2	54.3	64.9
Transportes	79.4	96.3	118.3
Turismo	415.0	461.0	562.6
Transacciones fronterizas	1 050.1	1 176.1	1 312.7
Ingresos por inversiones	67.5	52.1	73.2
Otros Servicios	125.9	146.6	246.9
Transferencias	69.8	71.1	79.8
Egresos	4 442.4	4 460.9	5 285.9
Importación de mercancías	2 328.3	2 255.5	2 762.1
Fletes y seguros	172.2	163.1	201.6
Oro no monetario	25.4	17.2	37.3
Transportes	96.8	104.7	124.4
Turismo	191.4	201.0	259.7
Transacciones fronterizas	828.2	867.9	939.0
Remesas por inversiones extranjeras directas	129.2	123.7	144.0
Intereses del sector público	290.2	306.3	321.4
Otros intereses	126.7	136.3	160.1
Otros servicios	240.1	261.7	323.7
Transferencias	13.9	13.5	12.6
2. CUENTA DE CAPITAL (neto)	848.5	895.8	432.5
Capital a largo plazo	561.0	708.1	841.1
Sector público	261.5	291.7	411.4
Disposiciones y colocaciones	828.2	793.4	1 017.3
Amortizaciones	-565.6	-511.1	-601.4
Créditos al exterior	- 1.1	9.4	- 4.5
Sector privado	299.5	416.4	430.2
Inversión extranjera directa	134.6	173.0	156.1
Compra de empresas extranjeras	---	---	- 9.9
Pasivos con el exterior	119.9	233.4	293.5
Operaciones con valores	- 5.0	10.0	- 9.5
Capital a corto plazo	287.5	187.7	-409.1
Pasivos del sector público	181.5	128.9	-262.0
Pasivos del sector privado	146.7	28.3	166.6
Activos	- 42.7	30.5	-313.7
3. DERECHOS ESPECIALES DE GIRO	45.4	39.6	39.2
4. ERRORES Y OMISSIONES	396.1	193.5	798.7
5. VARIACION DE LA RESERVA DEL BANCO DE MEXICO, S.A. <sup>1</sup> (1+2+3+4)	102.1	200.0	264.7

continúa

1 La reserva se calcula conforme al criterio del FMI más la plata.

Fuente : Banco de México, S.A.

continuación

BALANZA DE PAGOS, 1970-1979  
(millones de dólares de E.U.A.)

Concepto	1973	1974	1975
<b>1. CUENTA CORRIENTE</b>	-1 528.8	-3 226.0	-4 442.6
<b>Ingresos</b>	5 405.8	6 838.4	7 134.8
Exportación de mercancías	2 071.1	2 853.2	3 062.4
Servicios por transformación	238.6	375.1	332.4
Oro y plata no monetarios	89.0	148.9	145.8
Transportes	142.8	158.4	181.7
Turismo	724.2	842.0	800.1
Transacciones fronterizas	1 526.3	1 649.8	1 924.7
Ingresos por inversiones	160.6	234.4	186.9
Otros servicios	363.9	440.9	346.2
Transferencias	89.5	135.7	154.6
<b>Egresos</b>	6 934.6	10 064.4	11 577.4
Importación de mercancías	3 832.4	6 148.6	6 699.3
Fletes y seguros	273.2	396.5	429.4
<b>Oro no monetario</b>	45.3	76.9	32.9
Transportes	145.4	213.2	239.1
Turismo	303.0	391.6	445.8
Transacciones fronterizas	1 103.7	1 252.6	1 588.8
Remesas por inversiones			
extranjeras directas	167.4	190.3	209.5
Intereses del sector público	442.1	707.1	1 031.5
Otros intereses	205.6	266.2	405.1
Otros servicios	340.3	404.6	474.6
Transferencias	16.5	16.8	21.4
<b>2. CUENTA DE CAPITAL (neto)</b>	2 051.2	3 822.5	5 458.9
Capital a largo plazo	1 865.8	2 793.2	4 372.7
Sector público	1 209.8	2 074.7	3 583.3
Disposiciones y colocaciones	2 110.6	2 766.4	4 421.7
Amortilaciones	-896.5	-688.0	-855.1
Créditos al exterior	- 5.1	- 3.7	16.1
Sector privado	656.8	718.5	789.4
Inversión extranjera directa	221.7	290.8	204.1
Compra de empresas extranjeras	- 22.2	- 2.1	35.9
Pasivos con el exterior	486.3	471.8	635.2
Operaciones con valores	- 29.0	- 42.0	- 14.0
Capital a corto plazo	185.4	1 029.3	1 086.2
Pasivos del sector público	415.2	846.9	764.5
Pasivos del sector privado	220.4	662.8	517.1
Activos	-450.2	-480.4	-195.4
<b>3. RESERVAS ESPECIALES DE GILCO</b>	---	---	---
<b>4. ERRORES Y OMISSIONES</b>	-400.1	-559.6	-851.2
<b>5. VARIACIONES DE LA RESERVA DEL BANCO DE MÉXICO, S.A.<sup>1</sup></b>			
(1+2+3+4)	122.3	36.9	165.1

continúa

1 La reserva se calcula conforme al criterio del FMI más la plata.

Fuente : Banco de México, S.A.

continuación

Balance de Pagos, 1970-1979  
(Millones de dólares de E.U.A.)

Concepto	1976	1977
1. CUENTA CORRIENTE	- 3 633.3	- 1 506.4
Ingresos	8 277.2	9 177.0
Exportación de mercancías	3 653.4	4 649.8
Servicios por transformación	365.6	344.6
Oro y plata no monetarios	160.3	198.6
Transportes	184.8	206.6
Turismo	835.6	866.5
Transacciones fronterizas	2 266.5	2 075.3
Ingresos por inversiones	174.3	230.1
Otros servicios	457.5	411.2
Transferencias	177.2	133.7
Egresos	11 960.5	10 773.4
Importación de mercancías	6 293.3	5 704.5
Fletes y seguros	373.3	318.0
Oro no monetario	128.7	31.1
Transportes	265.2	252.5
Turismo	423.1	396.0
Transacciones fronterizas	1 846.9	1 361.0
Remesas por inversiones extranjeras directas	346.7	189.0
Intereses del sector público	1 318.6	1 542.4
Otros intereses	405.1	431.6
Otros servicios	523.9	523.3
Transferencias	22.6	23.4
2. CUENTA DE CAPITAL (neto)	5 070.0	2 276.0
Capital a largo plazo	4 701.6	4 271.3
Sector público	4 214.6	2 872.4
Disposiciones y colocaciones	5 417.9	6 232.3
Amortizaciones	-1 156.2	-2 235.0
Créditos al exterior	- 47.1	- 64.9
Sector privado	487.0	398.9
Inversión extranjera directa	211.8	327.0
Compra de empresas extran- jeras	- 12.0	- 1.0
Pasivos con el exterior	340.7	103.8
Operaciones con valores	- 53.5	- 30.9
Capital a corto plazo	368.4	-1 995.3
Pasivos del sector público	873.0	-943.7
Pasivos del sector privado	244.0	-113.0
Activos	-753.6	-927.6
3. Reservas acumuladas de oro	----	----
4. Emisiones y emisiones	-2 330.7	- 22.5
5. Variación de la reserva del Banco de México, S.A. <sup>1</sup>		
(1+2+3+4)	-1 004.0	657.1

continúa

1 La reserva se calcula conforme al criterio del FMI más la plata

Fuente: Banco de México, S.A.

Cuentas de Pagos, 1970-1979  
(Millones de dólares de E.U.A.)

continuación

Concepto	1978	1979 p.
<b>1. CUENTA CORRIENTE</b>	<b>-2 693.0</b>	<b>-4 864.5</b>
Ingresos	11 633.1	16 187.9
Exportación de mercancías	6 063.1	8 798.3
servicios por transformación	452.3	677.0
Oro y plata no monetarios	248.0	433.8
Transportes	251.3	329.3
Turismo	1 121.0	1 473.3
Transacciones fronterizas	2 365.7	2 981.8
Ingresos por inversiones	403.0	589.2
Otros servicios	524.2	664.5
Transferencias	225.6	255.9
Egresos	14 346.1	21 052.4
Importación de mercancías	7 917.4	12 005.0
Fletes y seguros	419.1	610.0
Oro no monetario	74.0	151.8
Transportes	357.8	517.5
Turismo	519.0	713.6
Transacciones fronterizas	1 631.8	2 302.1
Remesas por inversiones		
extranjeras directas	214.3	284.0
Intereses del sector público	2 023.1	2 988.3
Otros intereses	548.5	730.2
Otros servicios	611.8	819.4
Transferencias	29.3	72.5
<b>2. CUENTA DE CAPITAL (neto)</b>	<b>3 144.8</b>	<b>4 267.9</b>
Capital a largo plazo	4 651.7	4 134.0
Sector público	4 063.2	3 146.7
Disposiciones y colocaciones	8 343.3	10 415.0
amortizaciones	-4 264.3	-7 235.9
Créditos al exterior	- 15.8	17.6
Sector privado	538.5	1 037.3
Inversión extranjera directa	385.0	665.0
Compra de empresas extranjeras	- 20.6	- 39.6
Pasivos con el exterior	222.6	470.9
Operaciones con valores	1.5	- 59.0
Capital a corto plazo	-1 506.9	83.9
Pasivos del sector público	-1 489.4	205.5
Pasivos del sector privado	457.3	1 655.1
activos	-474.8	-1 776.7
<b>3. DEBITOS ESPECIALES DE CRÉDITO</b>	<b>----</b>	<b>70.0</b>
<b>4. ENTREGAS Y OMISSIONES</b>	<b>- 17.7</b>	<b>345.5</b>
<b>5. VARIACION DE LA RESERVA DEL BANCO DE MÉXICO, S.A. 1</b>		
(1+2+3+4)	434.1	418.9

p Cifras preliminares

1 La reserva se calcula conforme al criterio del FMI más la plata

Fuente : Banco de México, S.A.

CUADRO 38.  
MEXICO  
COMERCIO EXTERIOR 1982-1984  
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES  
Por Paises  
En Millones de Dólares

Años	<u>Exportación</u>		<u>Importación</u>		<u>Saldo</u>	
1982 Ene-Dic						
<b>TOTAL</b>	<b>20,929.1</b>	<b>100.0</b>	<b>15,041.1</b>	<b>100.0</b>	<b>5,887.4</b>	<b>100.0</b>
1. Argentina	50.6		134.0		-83.4	
2. Brasil	714.7		346.8		367.8	6.2
3. Nicaragua	18.2		11.7		129.7	2.2
4. Canada	583.9		319.4		264.5	4.5
5. Estados Unidos	11,115.8	53.1	8,969.2	59.6	2,146.5	36.4
6. Francia	931.0		349.3		581.7	0.9
7. Reino Unido	913.0		278.0		635.0	10.8
8. España	1,814.6		369.6		1,445.0	24.5
9. Japón	1,450.2		854.5		595.7	10.1
10. Israel	737.9		11.7		726.2	12.3
<b>1983 Ene-Dic</b>						
<b>TOTAL</b>	<b>21,012.0</b>	<b>100.0</b>	<b>8,200.8</b>	<b>100.0</b>	<b>12,811.2</b>	<b>100.0</b>
1. Argentina	37.4		38.8		1.0	
2. Brasil	635.1		139.1		495.9	3.9
3. Nicaragua	154.0		9.2		144.7	1.1
4. Canada	467.0		232.2		234.6	1.8
5. Estados Unidos	12,239.5	58.2	4,920.9	60.0	7,318.6	57.1
6. Francia	821.1		370.7		450.4	3.5
7. Reino Unido	855.7		172.8		682.8	5.3
8. España	1,604.3		170.5		1,433.8	11.2
9. Japón	1,460.2		358.8		1,101.4	8.6
10. Israel	530.7		2.6		528.0	4.1
<b>1984 Enero-Mayo</b>						
<b>TOTAL</b>	<b>9,926.7</b>	<b>100.0</b>	<b>3,819.0</b>	<b>100.0</b>	<b>6,107.7</b>	<b>100.0</b>
1. Argentina	13.9		67.0		-53.1	
2. Brasil	242.5		59.2		183.2	
3. Nicaragua	31.0		2.6		28.5	
4. Canada	201.7		91.0		110.6	
5. Estados Unidos	5,868.6	59.1	2,322.6	60.8	3,545.9	58.0
6. Francia	369.2		143.3		225.9	
7. Reino Unido	430.5		60.2		370.2	
8. España	745.0		53.9		691.1	
9. Japón	824.5		186.1		638.4	
10. Israel	173.3		1.6		171.6	

Elaborado con datos de Banco de México

CUADRO #9  
MEXICO  
BALANZA DE PAGOS 1983-1984  
(Cifras en Millones de Dólares)

I. Cuenta Corriente	1983* <u>Ene-Dic</u>	1983* <u>Ene-Jun</u>	1984* <u>Ene-Jun</u>
1. Exportación de mercancías:			
a) No petroleras	5517.8	2507.2	3372.3
b) Petróleo y Derivados	<u>15881.0</u>	<u>7830.7</u>	<u>8389.7</u>
	21398.8	10337.9	11762.0
2. Importación de mercancías:(CIF)	<u>(8135.7)</u>	<u>(3709.7)</u>	<u>(4689.6)</u>
Saldo Balanza Comercial:	13263.1	6628.2	7072.4
1. Otras Exportaciones:			
a) Maquiladoras	829.5	375.2	556.5
b) Turismo	1624.5	801.5	1116.9
c) Transacciones Fronterizas	1629.9	850.5	632.2
d) Transportes Diversos	476.9	234.6	250.9
e) Otros y Transferencias	<u>1259.9</u>	<u>617.0</u>	<u>657.2</u>
	5820.7	2878.7	3213.7
f) Ingresos por Inversiones	1065.2	437.6	793.7
2. Otras Importaciones:			
a) Turismo	(441.3)	(160.0)	(251.1)
b) Transacciones Fronterizas	(1456.6)	(754.1)	(622.0)
c) Transportes Diversos	(800.5)	(369)	(455.8)
d) Otros Servicios	(1830.4)	(888.1)	(817.1)
e) Transferencias	<u>(18.0)</u>	<u>(16.9)</u>	<u>(2146.0)</u>
	(4554.8)	(2188.1)	(2146.0)
<u>Saldo Servicios No Financieros:</u>	2331.1	1128.2	1861.4
Intereses Deuda y Dividendos	<u>(10045.3)</u>	<u>(5441.0)</u>	<u>(5644.0)</u>
<u>Saldo en Cuenta Corriente</u>	5545.7	2315.4	3289.8
II.1. (Fuga) o Entrada de Capitales	(3230.2)	(883.4)	(814.4)
2. Errores y Omisiones	<u>(1432.2)</u>	<u>(638.5)</u>	<u>(748.8)</u>
<u>Saldo Total en Balanza de Pagos</u>	877.2	793.5	1726.6
III. Financiamiento del Déficit en Balanza de Pagos:			
1. Con Inversión Extranjera Directa	373.8	338.7	28.6
2. Con Créditos del Exterior:			
a) Contraído por el Sector Público-Neto	4236.3	1169.0	1032.4
b) Contraído por el Sector Privado-Neto	<u>-2226.7</u>	<u>-580.9</u>	<u>-1228.3</u>
Financiamiento Neto (Incremento)	2383.4	926.8	-167.3
IV. Superávit ó (Déficit) Financiero	3260.6	1720.3	1559.3
2. Pasivos en Organismos Internacionales.	-182.9	-50.6	-7.7
3. Monetización de Oro y Plata	-28.2	-29.2	602.9
4. Variación de la Reserva Bruta	3105.6	1741.7	2170.1

\*Elaborado con cifras oficiales del Banco de México

\*\*Incluye transferencias y otros servicios.

CUADRO 60

MEXICO

EXPORTACIONES  
(En Millones de Dólares)

	1982	1983	1983	1984
	Ene-Dic	Ene-Dic	Ene-Junio	Ene-Junio
<b>TOTAL</b>	<b>21229.6</b>	<b>21398.7</b>	<b>10337.8</b>	<b>11761.9</b>
1. Petróleo Crudo	15622.7	14793.1	7426.1	7633.0
2. Gas Natural	478.0	350.0	202.9	129.7
3. Derivados del Petróleo	260.8	737.7	152.7	541.6
4. Amoníaco	102.4	81.6	35.0	45.0
5. Azufre	73.5	107.4	49.7	47.3
6. Espato fluor	33.6	30.6	9.4	23.1
7. Sal Común	45.5	41.8	16.0	25.1
8. Plata en Barras	296.2	394.7	210.8	187.6
9. Zinc Afinado	10.8	62.4	19.3	41.8
10. Cobre Eruto o Concentrado	218.6	151.9	58.3	107.7
11. Zinc Concentrado	46.9	22.0	11.2	19.4
12. Manganeso en Concentrados	11.0	6.2	3.7	2.3
13. Vidrio o Cristal	87.9	101.2	44.6	62.4
14. Cementos Hidráulicos	13.1	44.4	17.7	35.8
15. Bidururgia	112.4	283.2	114.7	202.5
16. Motores para Automóviles	214.1	395.4	158.2	205.9
17. Partes sueltas para Automóviles	131.4	152.2	60.1	105.3
18. Automóviles Pasajeros	66.9	72.4	21.7	27.6
19. Partes y Piezas para Motores	27.4	35.9	13.5	22.0
20. Fibras Textiles Art. y Sint.	43.1	70.4	26.6	59.9
21. Jugo de Naranja	21.0	20.3	16.1	28.1
22. Tequila y Aguardiente	38.9	42.5	18.4	21.5
23. Semilla y Almendra Ajonjolí	28.5	24.9	10.7	29.7
24. Café Crudo en Grano	345.1	484.3	253.9	260.4
25. Camarón Congelado	350.5	368.3	155.5	188.8
26. Legumbres y Hortalizas	178.3	149.4	108.4	143.9
27. Legumbres y Frutas en Conservas	70.7	61.7	31.1	37.3
28. Tomate	153.8	111.7	86.1	184.2
29. Algodón	102.8	115.1	56.6	108.0
30. Ganado Vacuno	107.0	168.4	75.2	80.0
31. Melón y Sandía	43.0	24.1	22.6	45.8
32. Cerveza	28.2	27.4	13.0	18.6
33. Café Tostado	25.9	38.5	15.8	25.9
34. Presas Congeladas	22.2	19.3	17.2	20.2
35. Madera Labrada	16.4	44.0	18.4	27.8
36. Miel de Abeja	24.0	44.5	27.5	20.3
37. Otros	1770.0	1764.2	759.1	996.4

Elaborado con datos de Banco de México.

CUADRO 41

PRODUCTOS SUJETABLES DE EXPORTACIÓN

- 
- Productos Naturales de Transformación Simple
    - Aceite de maíz
    - Jugos concentrados de frutas
    - frutas y legumbres en conserva
    - Café instantáneo
    - Vinos
    - Harina de pescado
    - atún enlatado
    - Salmón enlatado
    - Artículos de madera para cocina
    - Bilados de algodón y textiles en general
    - Artículos de cuero
    - marcos de madera para cuadros
  - Productos de mediana Complejidad Técnica e incorporación de Valor Agregado
    - sulfato de sodio
    - Jabones
    - Fungicidas
    - Oxido de zinc
    - Artículos de vidrio para uso doméstico
    - Frascos y botellas de vidrio
    - Puertas y ventanas de aluminio
    - Robos fundidos de hierro o acero
    - Estructuras de puentes de hierro o acero
    - Depósitos y cisternas de hierro o acero
    - Plata y cobre procesados
  - Productos de Alta Complejidad Técnica e Incorporación de Valor-Agregado.
    - Productos petroquímicos
    - Herramientas de mano y neumáticas
    - Básculas
    - Balanzas
    - Equipo eléctrico
    - Estaciones y subestaciones eléctricas
    - Motores y maquinaria y equipo no eléctrico
    - Bombas centrífugas
    - Maquinaria y aparatos para minería
    - Cilindros
    - Prensas
    - Sierras
    - Máquinas de escribir
    - Motores eléctricos
    - Acumuladores
    - herramientas electromecánicas
    - Aparatos electromecánicos
    - autobuses
    - Camiones
    - Maquinaria agrícola
    - Partes, piezas y refacciones automotrices
- 

Fuente : Poder Ejecutivo Federal, Programa Nacional de Fomento-Industrial y Comercio Exterior, 1984-1988. Anexo 2. -- Ramas y Productos con Potencial Exportador a Corto Plazo y; BANCOPEN, S.N.C., Boletín de Comercio Exterior, julio de 1983.

Cuadro No.22

POSICION INTERNACIONAL DEL DOLAR (en miles de millones de dólares)		
	Reservas de oro	Obligaciones en poder de extranjeros,
1960	17,8 <sup>a</sup>	40,9 <sup>c</sup>
1970	11,1 <sup>a</sup>	97,8 <sup>c</sup>
1980	11,2 <sup>b</sup>	202,9 <sup>d</sup>

Fuente: <sup>a</sup> Economic Report of the President, 1969, USGPO, p. 330  
<sup>b</sup> Federal reserve Bulletin, noviembre de 1982, p. 455  
<sup>c</sup> International Economic Report of the President, 1975, -  
USGPO, p. 143  
<sup>d</sup> OECD. Main Economic Indicators, diciembre de 1982, p.86

Cuadro No. 23

PARTICIPACION EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES (en por ciento)		
	1960 <sup>a</sup>	1980 <sup>b</sup>
Estados Unidos	16,0	10,9
Japón	3,2	6,4
RFA	8,3	9,5

Fuente: <sup>a</sup> Elaborado a partir de International Economic Report of  
the President, 1975, p. 131.  
<sup>b</sup> Economic report of the President, 1982, p. 352.

Cuadro No. 24

TENDENCIAS DE LOS TIPOS DE CAMBIO DEL DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS EN RELACION CON LAS PRINCIPALES MONEDAS DEL MUNDO CAPITALISTA (1975 = 100)								
Tipo de cambio efectivo	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
	100	105,2	104,7	95,7	93,7	93,9	105,7	114,1

Fuente: FMI. International Financial Statistics, mayo de 1978; -  
mayo de 1982.

Cuadro No. 25

INFLACION MUNDIAL POR GRUPOS DE PAISES (medida a través de la variación anual en por ciento del índice de precios al consumidor)									
	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
7 principales países capita listas desa-- rrollados	7,5	13,3	11,0	8,0	8,1	7,0	9,3	12,2	10,0
Países subdesarrollados:									
exportadores de petróleo	11,3	17,0	18,8	16,8	15,5	10,6	10,5	12,6	13,1
importadores de petróleo	22,1	28,7	27,0	27,6	27,0	23,6	29,0	36,9	37,2

Fuente: FMI. Informe anual, 1982; OECD. Economic Outlook, julio de -  
1982.

Cuadro No. 26

PAISES SUBDESARROLLADOS NO PETROLEROS SALDO DE TRANSACCIONES CORRIENTES Y RECURSOS ASIGNADOS POR EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (en miles de millones de dólares)					
	1976	1977	1978	1979	1980
Saldo de transacciones corrientes (1)	-32,0	-28,3	-39,2	-58,9	-86,2
Totales de recursos asignados por el FMI (2)	2,4	2,2	1,0	2,5	3,5
Por ciento de compensación 2:1	7,5	7,8	2,6	4,2	4,0

continuación			
PAISES SUBDESARROLLADOS NO PETROLEROS SALDO DE TRANSACCIONES CORRIENTES Y RECURSOS ASIGNADOS POR EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (en miles de millones de dólares)			
	1981	1982 <sup>a</sup>	1976-82
Saldo de transacciones corrientes (1)	-99,0	-97,0	-440,6
Totales de recursos asignados por el FMI (2)	5,5	5,8	22,9
Por ciento de compensación 2:1	5,6	5,9	5,2

<sup>a</sup> Estimado

fUente: Elaborado sobre la base de los datos ofrecidos en el Informe 1982, del FMI.

Cuadro No. 27

DEUDA EXTERNA DESEMBOISADA DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS AL FINAL DEL AÑO (en miles de millones de dólares)						
	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Deuda total	179,1	216,9	264,6	336,6	397,3	456,2
Variación media anual (%)	24	21	22	27	18	15

DEUDA EXTERNA DESEMBOISADA DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS AL FINAL DEL AÑO (en miles de millones de dólares)		
	1981 <sup>a</sup>	1982 <sup>a</sup>
Deuda total	524,0	626,0
Variación media anual (%)	15	19,5

<sup>a</sup> Estimado.

Fuente: OECD. Development Co-Operation Review, 1981, París, 1981, p. 218; Resumen de la deuda anual de los países en desarrollo de 1982, AP, 16 de diciembre de 1982.

Cuadro No. 28

SERVICIO DE LA DEUDA					
TOTAL ANUAL DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS					
(en miles de millones de dólares)					
	1975	1976	1977	1978	1979
Servicio total	26,2	32,2	41,0	56,9	73,6
Intereses	9,5	11,8	14,3	19,8	26,3
Amortización	16,7	20,4	26,7	37,1	47,6
Variación media anual del servicio total(%)	19	23	27	39	29

SERVICIO DE LA DEUDA				continuación
TOTAL ANUAL DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS				
(en miles de millones de dólares)				
	1980	1981 <sup>a</sup>	1982 <sup>a</sup>	
Servicio total	91,2	111,7	131,3	
Intereses	34,9	46,5	--	
Amortización	56,3	65,2	--	
Variación media anual del servicio total(%)	24	22	17,5	

<sup>a</sup> Estimado

Fuente: OECD. Development Co-Operation Review, 1981, París, 1981, p. 218; Resumen de la deuda anual de los países en desarrollo de 1982, AP, 16 de diciembre de 1982.

Cuadro No. 29

---

PARTICIPACION DE LOS DISTINTOS FLUJOS DE CAPITAL  
EN EL FINANCIAMIENTO EXTERNO  
DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS  
(en por ciento del total)

---

	1970	1980	1982
Créditos oficiales	32	25	23
Créditos privados	39	45	51
Inversiones directas	3	15	14

---

Fuente: Calculado a partir de The World Bank World Development --  
Report, 1982, p. 35.

Cuadro No. 30

TENDENCIAS DEL ENDEUDAMIENTO EXTERNO Y PAGOS DE SUS EFECTOS PARA LOS PAISES SUBDESARROLLADOS, 1983-1990 (en miles de millones de dólares a precios corrientes)						
	Deuda externa		Pagos por servicios de la deuda <sup>a</sup>		Exportaciones <sup>b</sup>	
	1982	1990	1982	1990	1982	1990
Todos los países subdesarrollados	597,6	1 473,5	119,0	361,0	561,4	222,6
Importadores de petróleo	417,7	1 050,7	61,9	264,0	223,8	334,5
Exportadores de petróleo	179,9	422,8	37,1	97,0	337,6	508,1

**Nota Metodológica :** Las estimaciones de tendencia se basaron en datos de las fuentes señaladas en cada caso.

Para la deuda, pagos por servicios y déficit en cuenta corriente, se utilizaron funciones cuadráticas de tipo :  $y = a + bx + cx^2$ , que a partir de la información real del período 1976-1982, cumplieron los supuestos básicos, expresados en los siguientes coeficientes de determinación:

continúa

Fuente: <sup>a</sup> Banco Mundial. Informe sobre el desarrollo mundial 1982, pp. 13 y 15.

<sup>b</sup> UNCTAD. Handbook of International Trade and Development Statistics, 1981.

Cuadro No. 30

continuación

**TENDENCIAS DEL ENDEUDAMIENTO EXTERNO Y ALIENOS  
DE SUS EFECTOS PARA LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS, 1983-1990  
(en miles de millones de dólares a precios corrientes)**

	Relación entre servicios y exportaciones (%)		Financiamiento requerido para equilibrar déficit corrientes <sup>a</sup> Déficit acumulado		
	1982	1990	1982	1990	1983-90
Todos los países subdesarrollados	21,2	39,1	109,2	559,7	2 719,7
Importadores de petróleo	36,6	78,9	82,4	397,6	1 968,2
Exportadores de petróleo	10,9	16,5	26,8	162,1	751,5

Deuda total: Todos: 0,9989; Importadores de petróleo: 0,9998;  
Exportadores de petróleo: 0, 9958.

Pagos por servicios: Todos: 0,9730; Importadores de petróleo:  
0, 9962; Exportadores de petróleo: 0, 9816.

Saldo de cuenta corriente: Todos: 0, 8900; Importadores de --  
petróleo: 0, 8483; Exportadores de petróleo: 0, 5128.

Para las exportaciones de bienes se utilizaron como base de--  
estimación tasas de valores intermedios a los máximos y míni-  
mos tomados de Banco Mundial. Informe sobre el desarrollo mun-  
dial 1982, p. 33.

Fuente: Banco Mundial. Informe sobre el desarrollo mundial 1982,  
pp. 13 y 15

Cuadro No. 31

PARTICIPACION DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS EN LA INDUSTRIA MUNDIAL (en por ciento)				
	1963	1970	1975	1980
Minería	17,6	20,0	20,7	19,6
Minería de metales	25,4	23,8	24,0	25,6
Productos manufacturados				
metálicos	2,0	3,0	4,0	4,1
Petróleo y gas	29,4	34,0	33,5	31,2
Química	8,0	7,4	7,7	7,5
Textiles	15,2	16,3	17,6	17,4
Vestuario	8,0	9,1	11,3	11,8
Alimentos manufacturados	12,5	13,4	14,1	15,2
Madera	6,3	7,0	7,2	8,0
Papel	4,3	5,5	7,6	7,9

Fuente: ONU. La croissance de l'industrie mondiale, ediciones de 1969 y 1970; Yearbook of Industrial Statistics, 1977; Monthly Bulletin of Statistics, 1980 y 1981.

Cuadro No. 32

GRADO DE CONTROL DE LA INDUSTRIA CAPITALISTA MUNDIAL POR LAS 866 MAYORES EMPRESAS TRANSNACIONALES (en por ciento)		
	1967	1977
Manufactura	70,2	76,5
Alimentos, bebidas y tabaco	64,2	73,8
Textiles, vestuario y calzado	18,5	17,7
Papel y productos de madera	17,3	34,1
Química	66,0	61,2
Metalurgia y productos no metálicos	68,1	80,0
Productos metálicos	74,5	64,6
Vehículos comerciales y de pasajeros	n.d.	90,6

Fuente: ONU. La croissance de l'industrie mondiale, ediciones de - 1969 y 1970; Yearbook of Industrial Statistics, 1977; Monthly Bulletin of Statistics, noviembre y febrero de 1980; - revista Fortune, varios números de 1968 y 1978.

Cuadro No. 33

PARTICIPACION EN EL PRODUCTO INDUSTRIAL DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS (en por ciento)				
	1963	1970	1975	1980
Brasil	14,0	14,3	16,7	18,9
Corea del Sur	1,4	3,5	7,1	12,1
India	18,8	14,9	12,1	12,0
México	9,1	10,7	10,2	10,7
Argentina	11,1	11,9	10,6	7,8
TOTAL	54,4	55,3	56,7	61,4

Fuente: ONU. Yearbook of Industrial Statistics, ediciones de 1979 y 1980.

Cuadro No. 34

DEFICIT DE LA CUENTA PETROLERA EN EL TOTAL DE LA CUENTA CORRIENTE DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS IMPORTADORES DE PETROLEO (en miles de millones de dólares)							
	1973	1974	1975	1978	1979	1980	1981
Saldo de cuenta corriente	-8,9	-31,7	-36,5	-29,5	-48,2	-69,8	-81,9
Saldo de la cuenta de petróleo	-5,2	-17,1	-17,9	-26,0	-40,9	-66,5	-77,5
Por ciento que representa	58,4	53,9	49,0	88,1	84,9	95,3	94,6

Fuente: FMI. World Economic Outlook, 1981, Washington, 1981, p.122

Cuadro No. 35

DISTRIBUCION DE LOS EXCEDENTES FINANCIEROS DE LA OPEP (en miles de millones de dólares)		
	1974-80	Por ciento
Invertido en países capitalistas desarrollados y en el Euromercado	328	84,5
Invertido en fondos multilaterales y en el Banco Mundial	8	2,1
Invertido en los países subdesarrollados	52	13,4
TOTAL	388	100,0

Fuente: FMI. World Economic Outlook, 1981 Washington, 1981, p.128

Cuadro No. 76

EVOLUCION DE LAS EXPORTACIONES DE MANUFACTURAS EN EL PERIODO 1920-1981				
Promedio en la Década	Crecimiento %	Export. de man. a export. totales	Inflación IPM <sup>2</sup>	México <sup>1</sup> IPI <sup>3</sup>
1920-1929	14,2	7,1	---	-2,1
1930-1939	-4,1	9,8	---	2,9
1940-1949	31,4	18,8	11,2	11,5
1950-1959	7,7	11,1	7,3	7,9
1960-1969	16,2	25,5	2,3	3,6
1970-1979	20,8	39,0	15,9	16,0
1980-1981	1,1	14,3	24,5	29,2

continúa

EVOLUCION DE LAS EXPORTACIONES DE MANUFACTURAS EN EL PERIODO 1920-1981				
Promedio en la Década	Variaciones tipo de cambio.	Inflación IPM	Estados Unidos IPI	
1920-1929	0,8	2,8	-1,6	
1930-1939	7,6	1,3	-1,2	
1940-1949	5,2	7,4	6,5	
1950-1959	4,9	1,9	2,6	
1960-1969	0,0	1,2	2,5	
1970-1979	7,1	8,4	6,5	
1980-1981	3,7	12,0	9,2	

Fuente: "El Sistema Económico Mexicano", González M., H.B.; Prentice  
Editora, la. ed., México 1982.

1/ El cálculo de la inflación en la década de los 20's para México sólo incluye de 1922 a 1929, por no existir para los años anteriores.

2/ Índice de precios al mayorero (IPM)

3/ Índice de precios implícitos (IPI)

Cuadro No. 37

<u>Global</u>	1971	1972 Diciembre	1973	1974
<u>Índice</u>				
Variación anual	131,7	146,7	222,4	277,9
Variación mensual	1,4	1,4	51,6	1,6
<u>Alimentos</u>				
<u>Índice</u>				
Variación anual	115,1	160,4	226,2	308,1
Variación mensual	- 3,1	46,3	54,7	27,6
<u>Materias Plásticas Industriales</u>				
<u>Índice</u>				
Variación anual	90,3	137,6	217,2	146,6
Variación mensual	10,9	58,9	70,2	17,3
<u>Fibras</u>				
<u>Índice</u>				
Variación anual	116,9	198,4	310,1	135,9
Variación mensual	- 4,9	69,7	56,7	- 76,8
<u>Metales</u>				
<u>Índice</u>				
Variación anual	73,4	82,0	158,3	119,9
Variación mensual	- 6,9	11,7	33,9	- 24,9

1 Índice de El Economist. En términos de dólares (1970= 100)  
 Los índices se empezaron a en esta base a partir de diciembre de  
 1973; para los años anteriores, el índice es 1967 = 100, recon-  
 vertido a la base actual. Cifras de final del período.

fuentes: "El Economist".

## Cuadro No. 38

ANEXO: BALANZA DE PAGOS					
1977-1981					
Millones de dólares corrientes					
CONCEPTO	1977	1978	1979	1980	1981
Exportaciones mercancías	4 450,8	5 831,9	3 798,2	15 307,5	19 379,0
Importaciones <sup>1</sup> mercancías	5 842,2	8 051,2	12 595,6	19 431,0	24 192,8
Balanza comercial	(1 391,4)	(2 219,3)	(3 797,4)	(4 123,5)	(4 813,8)
Sin petróleo					
Exportaciones	3 413,5	3 968,7	4 824,0	4 835,4	4 216,4
Importaciones <sup>2</sup>	5 842,2	8 051,2	12 595,6	19 431,0	24 192,8
Balanza comercial no petrolera	(2 428,7)	(4 082,5)	(7 771,6)	(14 545,6)	(19 376,4)
Exportaciones Servicios Financieros	108,6	244,0	509,2	979,7	1 334,9
Importaciones Servicios financieros	2 158,2	2 773,7	3 902,5	5 932,6	8 936,4
Balanza de Servicios Financieros	(2 049,6)	(2 529,7)	(3 313,3)	(4 952,5)	(7 601,5)
Exportaciones de otros servicios	3 877,2	4 615,1	6 744,1	8 834,0	9 842,2
Importaciones de otros Servicios	1 986,5	2 328,3	4 489,8	6 418,4	9 130,8
Balanza de <sup>3</sup> Otros Servicios	1 890,7	2 286,8	2 254,3	2 315,6	711,4
Exportaciones de Turismo	866,5	1 116,7	1 443,3	1 671,2	1 752,6
Importaciones de Turismo	396,0	537,0	713,6	1 045,2	1 546,8
Balanza de Turismo	470,5	579,7	729,7	626,0	212,8
Balanza en Cuenta Corriente	(1 550,3)	(2 462,5)	(4 856,4)	(6 760,8)	(11 704,1)
Intereses	1 236,4	2 558,3	3 618,6	5 436,6	8 216,9

continúa -----

Cuadro No. 38

continuación --

MÉXICO: BALANZA DE PAGOS					
1977-1981					
Miles de dólares corrientes					
CONCEPTO	1977	1978	1979	1980	1981
Amortizaciones <sup>4</sup>	2 205,0	4 264,3	7 285,9	3 723,4	n.d.
Servicio de la Deuda	4 231,4	6 512,6	10 904,5	9 160,0	n.d.
Petróleo	1 037,3	1 863,2	3 934,2	10 422,1	14 502,6
Servicio de la Deuda en Exportaciones	4,13	13,66	2,71	0,23	n.d.
Servicio de la Deuda	4 231,4	6 522,6	10 904,5	9 160,0	n.d.
-Petróleo	1 037,3	1 863,2	3 934,2	10 422,1	n.d.
Diferencia	3 254,1	4 959,4	6 930,3	(1 262,1)	n.d.
Cuenta de Capital Neto	2 513,3	2 603,5	4 332,3	9 738,9	18,108,1
Exportaciones de manufacturas <sup>1</sup>	644,6	2 141,0	2 936,0	3 382,3	3 396,1
Importación de manufacturas	4 805,4	6 731,6	10 563,5	16 002,8	20 252,2
Déficit Manufacturero	(3 160,8)	(4 650,6)	(7 627,5)	(12 619,9)	(16 803,1)

1 Importaciones SI

2 Importaciones Totales

3 Incluye Turismo

4 Amortizaciones sólo del sector público

n.d. No Disponible.

Fuente: Banco de México, S.A., Informe Anual, varios años.

Cuadro No. 39

## MÉXICO: BALANZA DE PAGOS ACUMULADA

1977-1981

Millones de dólares corrientes

CONCEPTO	Acumulada 1977-1981	CONCEPTO	Acumulada 1977-1981
Exportaciones mercancías	53 767,4	Importaciones de Turismo	4 238,6
Importaciones <sup>1</sup> a mercancías	70 112,9	Balanza de Turismo	2,618,7
Balanza Comercial	(16 345,5)	Balanza en Cuenta Corriente	(27 334,1)
Sin petróleo exportaciones	21 903,0	Intereses	13 579,9
Importaciones <sup>2</sup> a mercancías	70 112,9	Amortizaciones <sup>4</sup>	17 558,6*
Balanza Comercial no petrolera	(48 204,8)	Servicio de la Deuda	31 168,5*
Exportaciones Servicios Financieros	3 256,4	Petróleo	17 296,8*
Importaciones Servicios Financieros	23 703,4	Servicio de la Deuda en Exportaciones	n.d.
Balanza de Servicios Financieros	(20 447,0)	Servicio de la Deuda	31 169,5*
Exportaciones de otros servicios	33 312,6	-Petróleo	17 296,8*
Importaciones de otros servicios	24 353,8	Diferencia Cuenta de Capital Neto	19 247,9
Balanza de otros servicios	9 458,8	Exportaciones de manufacturas	13 500,6
Exportaciones de Turismo	6 857,3	Importación de manufacturas	58 422,5
		Déficit manufacturero	(44 921,9)

1 Importaciones SI

2 Importaciones totales

3 Incluye Turismo

4 Amortizaciones sólo del sector público

\* Acumulado 1970-1980

n.d. No Disponible.

Fuente: Banco de México, S.A. Informe Anual, varios años.

Cuadro No. 40

VALOR Y SALDO DEL COMERCIO EXTERIOR, 1900-1979

(Millones de dólares EUA)

Año	Exportaciones	Importaciones	Saldo
1900-1901 <sup>1</sup>	71.6	63.9	7.7
1901-1902	76.4	67.1	9.3
1902-1903	87.0	80.3	6.7
1903-1904	96.3	81.7	14.6
1904-1905	104.5	89.0	15.5
1905-1906	135.2	109.7	25.5
1906-1907	124.0	116.0	8.0
1907-1908	120.9	110.4	10.5
1908-1909	114.9	78.1	36.8
1909-1910	129.4	97.0	32.4
1910-1911	146.3	102.5	43.8
1911-1912	148.3	91.0	57.3
1912-1913	147.1	94.1	53.0
1913-1914	118.6	63.6	55.0
1914 <sup>2</sup>	48.5	26.1	22.4
1915	22.5	4.8	17.7
1916	20.4	3.6	16.8
1917	160.7	99.5	61.2
1918	207.7	152.5	55.2
1919	198.0	119.1	78.9
1920	425.4	197.5	227.9
1921	376.0	241.7	134.3
1922	314.1	150.7	163.4
1923	275.7	152.9	122.8
1924	297.1	155.1	142.0
1925	336.0	192.6	143.4
1926	334.3	184.1	150.2
1927	299.1	153.2	135.9
1928	284.6	172.1	112.5
1929	274.9	177.7	97.2
1930	203.1	154.9	48.2
1931	150.9	81.9	69.0
1932	96.5	57.3	39.2
1933	104.3	69.7	34.6
1934	178.9	92.8	86.1
1935	208.3	112.8	95.5
1936	215.2	128.0	86.3
1937	247.9	170.6	77.3
1938	185.4	109.3	76.1
1939	176.1	121.4	54.7
1940	177.8	123.9	53.9
1941	150.5	188.7	-38.2
1942	204.1	155.3	48.8
1943	233.0	187.6	45.4
1944	215.9	390.7	-174.8

Cuadro No. 40

VALOR Y SALDO DEL COMERCIO EXTERIOR, 1900-1979

(Millones de dólares EUA)

Año	Exportaciones	Importaciones	Saldo
1945	262.3	370.7	-108.4
1946	394.8	543.7	-148.9
1947	445.8	666.0	-220.2
1948	463.6	514.1	-50.5
1949	452.3	440.3	12.0
1950	493.4	596.7	-103.3
1951	591.5	888.7	-297.2
1952	625.3	828.8	-203.5
1953	559.1	807.5	-248.4
1954	615.8	788.7	-172.9
1955	738.6	881.7	-143.1
1956	807.2	1 071.6	-264.4
1957	706.1	1 155.2	-449.1
1958	709.1	1 128.6	-419.5
1959	723.0	1 006.6	-283.6
1960	738.7	1 186.4	-447.7
1961	803.5	1 138.6	-335.1
1962	899.5	1 143.0	-243.5
1963	935.9	1 239.7	-303.8
1964	1 022.4	1 492.9	-470.5
1965	1 113.9	1 550.6	-436.7
1966	1 162.8	1 605.2	-442.4
1967	1 103.8	1 748.3	-644.5
1968	1 180.7	1 960.1	-779.4
1969	1 385.0	2 078.0	-693.0
1970 <sup>1</sup>	1 289.6	2 500.5	-1 210.9
1971	1 365.6	2 423.6	-1 058.0
1972	1 666.4	2 563.7	-897.3
1973	2 071.7	4 165.7	-2 094.0
1974	2 053.2	6 545.1	-4 491.9
1975	3 062.4	7 128.8	-4 066.4
1976	3 655.5	6 679.7	-3 024.2
1977	4 649.8	6 022.5	-1 372.7
1978	6 063.1	8 336.5	-2 273.4
1979	8 788.2	11 706.1	-2 917.9

<sup>1</sup> De 1900 a 1914, año fiscal del 1.º de julio de un año al 30 de junio del siguiente.  
<sup>2</sup> Julio-diciembre de 1914.

<sup>3</sup> Desde 1950 se incluyen importaciones a perímetros libres y revaluación de exportaciones.

<sup>4</sup> Desde 1970 se excluyen las importaciones de maquiladoras.

FUENTE: 1900-1949, Secretaría de Programación y Presupuesto, Dirección General de Estadística.  
 1950-1979, Banco de México, S. A., Subdirección de Investigación Económica.