



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**ENEP "ARAGON"
ECONOMIA**

**EL DESEQUILIBRIO REGIONAL EN MÉXICO
CAUSAS Y CONSECUENCIAS**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE :

LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

Reina Corona Cuapio

San Juan de Aragón, Edo. de Méx., Septiembre de 1985



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

EL Desequilibrio Regional en México: Causas y Consecuencias

INDICE

	Página
Introducción	1
Capítulo I	
Origen del Desequilibrio Regional en México	1
1.1 La Acumulación Capitalista Mundial y su Incidencia en los Desequilibrios Regionales de los Países Periféricos	3
1.2 La Acumulación de Capital en México y su Relación con la Creación de los Desequilibrios Regionales en el País	15
1.2.1 La Colonia	15
1.2.2 La Reforma y el Porfiriato (Primera Etapa del Desarrollo del Capitalismo en México)	23
1.2.3 El Modelo de Sustitución de Importaciones	34
1.2.3.1 Antecedentes (El Cardenismo)	34
1.2.3.2 Características Principales del Modelo de Sustitución de Importaciones	37
1.2.3.3 Incidencia del Proceso de Sustitución de Importaciones en la Estructura Regional del País	47
1.2.4 La Acumulación de Capital en los 70's	51
1.2.4.1 Rompimiento del Modelo de Sustitución de Importaciones	56
1.2.4.2 Características que Assume el Patrón de Acumulación en los 70's	57
1.2.4.3 Incidencia del Patrón de Acumulación en los 70's en la Estructura Regional del País	58
Capítulo II	
Diagnóstico de los Principales Desequilibrios Regionales en México	56
2.1 Las Regiones en México	57

2.1.1	El Concepto de Región	58
2.1.2	Principales Regionalizaciones del País	62
2.2	Las Grandes Zonas Geo-económicas	71
2.2.1	Sus Recursos: Materiales y Humanos	72
2.2.1.1	Zonas Industriales, Ubicación e Importancia	95
2.2.1.2	Zonas Agrícolas y Ganaderas, Ubicación e Importancia	98
2.2.2	Las Grandes Necesidades del País	101
2.3	Principales Desequilibrios Regionales en México	104
2.3.1	La Concentración Urbana	107
2.3.2	La Concentración Industrial	114
2.3.3	La Concentración del Ingreso	118
2.3.4	Las Grandes Zonas Marginadas	126
2.3.5	Otros Desequilibrios en el País	129

Capítulo III

	La Planificación Regional en México	131
3.1	La Planificación Regional: Conceptos y Alcances	132
3.1.1	Conceptos	133
3.1.2	La Planificación Nacional y su relación con la Planificación Regional	149
3.2	Principales Intentos de Planificación Regional en México, 1940 - 1970	152
3.3	La Planificación Regional y las Principales Medidas de Política Regional en el Sexenio Echeverrista	160
3.3.1	Estrategias y Bases	161
3.3.2	Principales Medidas de Planificación Regional	164
3.4	La Política Regional en 1970 - 1982	168
3.4.1	El Plan Global de Desarrollo	169
3.4.1.1	Antecedentes	17
3.4.1.2	Estructura	172
3.4.2	Logros Obtenidos en el Período 1970 - 1982	171
3.5	Las Nuevas Políticas de Desarrollo Regional (1982-)	177
3.5.1	El Plan Nacional de Desarrollo 1983 - 1988	177

	Página
3.5.1.1 Antecedentes	178
3.5.1.2 Estructura	180
3.5.2 Otras Medidas de Desarrollo Regional	182
Conclusiones y Recomendaciones	
Bibliografía	
Apéndice	

INTRODUCCION

México se ha caracterizado por ser un país lleno de desigualdades e injusticias que afectan a la mayoría de la población, basta con salir a la calle para encontrarse con dichos contrastes. Es por lo anterior que la intención de la presente tesis ha sido tratar de entender el por qué de las desigualdades regionales, el por qué unas regiones reciben mayores beneficios que otras, qué origina que una región tenga un mayor acceso a la riqueza que otra, además de que se trata de estudiar la forma en la que se presentan los grandes desequilibrios regionales así como la acción del Estado para tratar de solucionarlos.

Al estudiar los desequilibrios regionales que existen en México creímos necesario empezar por explicar las causas que los originan; para ello tuvimos que remitirnos a estudiar las formas bajo las que opera el capitalismo a nivel mundial y la manera en la que incide en países subdesarrollados como México.

El desarrollo del capitalismo, desde sus orígenes se ha caracterizado porque incorpora en su seno a grandes regiones económicas que dependen de un centro hegemónico; ésto ha sido de gran importancia en la conformación espacial de los territorios donde se ha implantado el capitalismo. Al mismo tiempo, se ha observado que este desarrollo ha sido desigual y combinado porque al mismo tiempo que estimula a unas regiones, a otras las va sumiendo en el más profundo de los atrasos, pero teniendo como característica importante que ambos tipos de regiones coexisten e interactúan en un proceso dialéctico en el que una va condicionando a la otra.

Este doble proceso se ve reflejado en la estructura territorial de los países; por lo anterior se afirma que las modificaciones físico-espaciales de los países se encuentra vinculada con el desarrollo del capitalismo, no sólo a nivel nacional, sino también a nivel mundial. Esto no quiere decir que todas las economías subdesarrolladas sean iguales y que reaccionen del mismo modo a estímulos externos; cada economía tiene características especiales que le

son inherentes a su pasado, a su ubicación geográfica y sus recursos naturales entre otros elementos. Es en este contexto como se entró al estudio de México, para observar más de cerca las formas que asume el capitalismo en el país y así determinar el sentido e intensidad en que incide la acumulación de capital en la estructura socio-espacial del territorio mexicano.

Por tal razón se estudió la relación que existía entre los países "centro" durante el proceso de acumulación originaria y las colonias de América, en particular con la Nueva España, ya que se considera que a partir de ese momento México quedó vinculado al capitalismo pese a que en su interior todavía no se adoptaba el modo de producción capitalista.

Durante la colonia, la actividad central era la minería, y a partir de ahí, las demás actividades se relacionaban con ella, la cual era la principal fuente de excedentes de la metrópoli. En la colonia se da la primera configuración territorial condicionada por el capitalismo.

En el porfiriato, México queda conformado como país capitalista, dicha condición marca la pauta que ha seguido la ordenación territorial del país desde ese período a la actualidad.

El Estado Mexicano actúa como salvaguarda de los intereses capitalistas, además de que ayuda a la acumulación de capital. La actuación del estado tiene efectos notables en la estructura regional del país, su acción se ve reflejada en las medidas de política económica que se toman y que van desde la acción directa -construcción de infraestructura- hasta el establecimiento de normas que regulan el proceso de acumulación.

Entre los principales desequilibrios económicos que aquejan al país encontramos que el principal problema es la excesiva concentración que existe en determinadas áreas del país, Distrito Federal y estados del norte del país -concentración que se manifiesta a todos

los niveles, a nivel urbano, industrial y por lo tanto en términos de ingreso. Las regiones que interesan al capital son las que cuentan con toda clase de facilidades para desarrollarse, tales como mano de obra calificada, servicios financieros e infraestructura, lo cual permite que se formen economías externas y de aglomeración útiles al capitalismo.

De tal manera que se encontró una gran relación entre el proceso de industrialización (actividad motriz en el capitalismo) y las demás actividades de la región, lo que a su vez incide en la concentración urbana y del ingreso.

Sin embargo, se ha hecho muy poco para solucionar tales problemas, además de que lo poco que se ha hecho no ha tenido resultados positivos.

El estado, sobre todo a partir de 1940, ha hecho algunos intentos por remediar tal situación, pero no fue sino hasta 1970 con - - Luis Echeverría A. que se atacó el problema de una manera más o menos ordenada dentro de un plan conjunto aunque todavía desligado de la planificación nacional. En el sexenio Echeverrista no se obtuvieron resultados satisfactorios porque dichas medidas no estaban inscritas dentro de un plan nacional que le diera coherencia.

En México, la política regional y no digamos la planificación regional es de muy reciente utilización; en ella se pueden observar aspectos claramente contradictorios entre objetivos, metas y acciones, que no han podido seleccionar los aspectos más prioritarios para llevar a cabo debido a mucha ineficiencia administrativa y a problemas de índole política, que ante la alternativa de crecer y repartir equitativo entre lo que se tiene han optado por lo primero.

CAPITULO I

ORIGEN DEL DESEQUILIBRIO REGIONAL EN MEXICO.

La distribución de las actividades económicas de un país es no dificultada por el proceso histórico que le ha tocado vivir pero a su vez también está condicionado por los recursos naturales y la población de éste a través de un proceso dinámico en el que cada uno de los elementos del sistema se encuentra en interdependencia con los demás elementos que lo constituyen, modificándose cada vez más.

Sólo que el desarrollo no es lineal, sino que se da a saltos y con múltiples contradicciones, en el que el proceso histórico -que es dialéctico- y los grupos sociales juegan un papel de vital importancia.

El presente estudio se inicia con un breve análisis de lo que ha sido el desarrollo del capitalismo, primero a nivel mundial y -después para el caso de México. Iniciamos con el capitalismo por-- que este es el modo de producción que ha vivido México en los últimos siglos, y que por ende ha desempeñado un importante papel en la distribución de los recursos que encontramos actualmente en México (1). La importancia de conocer este proceso histórico es que su estudio contribuirá a explicar el porqué se da la configuración actual del desequilibrio regional en México, a la vez que nos dará - las pautas para corregir y encauzar las influencias de éste sobre - la distribución de los recursos materiales y humanos de México.

El desarrollo del capitalismo, en todas partes conduce a desequilibrios, y entre ellos a desequilibrios sectoriales y regionales, es por éste que cuando se estudia su origen debe estudiarse el papel que juega la acumulación de capital en la creación de estos desequilibrios, y que el desarrollo del capitalismo unifica y diver-

(1) Como lo observamos en el Capítulo II.

sifica en todas las demás regiones, transfiriéndoles una falta de dinamismo que cada vez se hace más notoria, lo cual se explica debido a que el desarrollo del capitalismo -lo mismo que otros modos de producción- no es lineal y homogéneo, sino más bien es un desarrollo desigual y combinado que al mismo tiempo que desarrolla a cierto tipo de regiones a otras las mantiene en el más completo atraso, paradójicamente ambas se encuentran ligadas entre sí.

México no ha sido la excepción a este proceso, la formación de los desequilibrios regionales los podemos observar con más claridad a partir de su vinculación con el sistema capitalista, aún cuando México no conformaba todavía una nación propiamente dicha con características ya capitalistas, sino que su integración al capitalismo era como una colonia de España.

A partir de aquí se desprende la tesis de que la acumulación de capital -nacional y mundial- tiene una fuerte incidencia en los desequilibrios regionales de México, ya que el capital sólo desarrolla aquellas partes o regiones que le son útiles en la acumulación de capital; cuando éstas han dejado de cumplir su función son olvidadas, sumiéndose en el atraso hasta que vuelven a ser útiles al sistema.

Por cuestiones de método se consideró más conveniente estudiar primero lo más general, es decir la acumulación a nivel mundial y su incidencia en los países "periféricos"(2) de los que México forma parte, para así darnos una idea del medio al que está circunscrito México y explicarnos también la influencia de los factores externos en la formación de los desequilibrios regionales del país.

(2) Se entiende por países "periféricos" de acuerdo con Samir Amin y otros autores, a aquellos países que son dependientes de economías que tiene un grado de desarrollo más avanzado y que por lo mismo se les conoce como países "centro". En el presente trabajo también utilizaremos el concepto de país "subdesarrollado" y "atrasado" como sinónimo de "periférico". Aunque en forma estricta no sean completamente iguales.

1.1.- La Acumulación Capitalista Mundial y su Incidencia en los Desequilibrios Regionales de México.

La acumulación a escala mundial se caracteriza por la transferencia de valor que existe por parte de muchos países a unos pocos, en beneficio de estos últimos. Esto se debe en gran medida a que el capitalismo necesita para desarrollarse de un mercado interno de tipo capitalista que pueda absorber la producción del sector industrial que es el predominante en el capitalismo, ya que es ahí donde se obtiene la mayor parte del ingreso (beneficio) que se genera en un país, sólo cuando el mercado de tipo capitalista se extiende a todas las áreas de la economía y por lo tanto se convierte en hegemónico se puede hablar de expansión del capitalismo. Para lograr la ampliación del mercado capitalista se tiene como condición que la acumulación en escala ampliada se desarrolle, pero esto sólo es posible si se cuenta con un grado elevado de progreso técnico. Es por esto que los países que cuentan con un mayor progreso técnico, son los que tienen mayores posibilidades de extender su dominio a quienes no lo tienen. Este dominio se presenta en el capitalismo bajo diferentes formas como lo son: la inversión extranjera directa, los mercados exteriores, la deuda externa y mecanismos de financiamiento entre otros, cada uno de estos elementos ha jugado un papel importante en determinado momento histórico, aunque tampoco hay que olvidar que desde las primeras etapas del capitalismo se ha dado una división internacional del trabajo en donde los países "periféricos" han jugado un rol específico como productores de los excedentes que necesita el "centro" para desarrollarse; esto se daba a través de un intercambio desigual en donde la "periferia" sólo produce aquellos productos que son necesarios para que se realice la acumulación en el "centro".

Al inicio del capitalismo, y teniendo como base a los grandes descubrimientos de América y África; Inglaterra se va consolidando como primer país capitalista a través de su gran industria a la que España y Portugal contribuyeron en gran medida, debido a que la extracción de oro y plata que estos hacían a sus colonias era trans

ferido a Inglaterra, vía el comercio exterior que se hacía con este país. De tal forma que España y Portugal jugaron un papel de intermediarios con Inglaterra y Francia que estaban desarrollando una industria muy importante, gracias al comercio exterior con el que se estaba dando una transferencia de excedentes de las colonias, a -- las metrópolis, sin contar con el pillaje de tesoros y la trata de esclavos entre otras formas que se dieron aparte de la explotación minera.

Es claro que en esta etapa, la acumulación originaria se dió -- en gran parte por el desarrollo de las actividades mineras de las -- colonias quienes a través del comercio con la metrópoli transferían un importante excedente económico, solo que con la revolución industrial este tipo de relaciones cambia, Inglaterra gana poder sobre España y Portugal, quitándoles su papel de intermediarias, la mayoría de las colonias recupera su independencia política, mas no la -- económica, ahora las colonias ya no son productoras básicas de metales preciosos, sino que se convierten en productoras de materias -- primas, por lo general mono-exportadoras de un producto específico, mientras que sus importaciones son bienes de consumo (textiles por ejemplo) producidos por el "centro", en este caso Inglaterra.

Hay que notar que la estructura de las colonias sigue vigente, en algunos casos hasta el siglo XX, sólo que con la independencia -- la clase criolla asciende al poder convirtiéndose en la nueva clase terrateniente, lo cual reforzará la estructura del poder a lo largo de todo el siglo XIX. Inglaterra ya no se conforma con expandir -- sus mercados, sino que trata de asegurarlos con la inversión extranjera directa en áreas prioritarias y con algunos préstamos a los -- países periféricos.

Mientras tanto, algunos países Europeos van cobrando auge -- sobre todo Francia y Alemania, quienes estaban disputándole a Inglaterra sus mercados, de tal forma que con el surgimiento del Imperialismo la relación de fuerzas ha cambiado, Inglaterra pierde importancia mientras que Estados Unidos va ganando terreno. La forma de

explotación del "centro" hacia la "periferia" cambia de modalidad; con el surgimiento de los monopolios queda eliminado el capitalismo de libre competencia, y con ésto cobra auge la inversión extranjera directa como una forma de asegurar mercados. También se da una marcada dependencia tecnológica en donde las empresas matrices que se encuentran ubicadas en los países "centro" son las que llevan la vanguardia en la tecnología.

Ahora bien, aún dentro de la etapa imperialista podemos encontrar dos etapas que se diferencian claramente, de 1880 a 1945, y de la segunda guerra mundial en adelante. En la primera etapa y de acuerdo con Samir Amin encontramos que "el sistema colonial impone formas "clásicas" a la división internacional del trabajo. Las colonias proveen los productos de "la economía de trueque" (los productos agrícolas "tropicales" provistos por los campesinos de ultramar), el capital Europeo va a invertirse en la economía minera y en sectores "terciarios" ligados a esta valorización colonial (Banca y comercio, ferrocarriles y puertos, deuda pública, etc.) los centros desarrollados proveen los productos manufacturados de consumo" (3). De manera resumida, es claro observar que la inversión extranjera directa va ganando importancia en los países de la periferia, en donde la extensión del mercado capitalista permanece impulsada desde el exterior, y que sólo se desarrollará en la medida en que permita una "especialización internacional" en donde la periferia sea pasiva y su especialización solo exija trabajo "simple".

En la segunda etapa del Imperialismo, a los países periféricos ya se les permite cierta industrialización, principalmente de bienes de consumo, es decir, ahora la periferia cuenta con conjuntos industriales livianos que son a la vez dependientes de la industria del centro. Estas importaciones de tecnología por lo regular se lo calizan en los sectores más dinámicos, puesto que son éstos los que asimilan más rápidamente los cambios tecnológicos.

(3) Amin Samir, La acumulación a escala mundial, Crítica de la teoría del Subdesarrollo, México, Siglo XXI editores, 4a. ed. 1979 p. 114

A este proceso de industrialización que se llevó a cabo en la periferia de los países de la "periferia" se le conoce como el proceso de "sustitución de importaciones".(4) Aquí aparentemente a los países subdesarrollados se les permite tener una vía de desarrollo, sólo que en la esencia de este proceso observamos que se sigue manteniendo la relación de dependencia con el centro, y de desarticulación del sistema económico, sólo que la explotación ya no se presenta de manera tan clara como se hacía cuando se daban las relaciones de intercambio y trueque entre España y sus colonias. Ahora esta relación es más sofisticada y está encubierta bajo diferentes mecanismos como lo son la transferencia de tecnología, la inversión extranjera directa, el papel del estado,(5) y los mecanismos de financiamiento. Estos mecanismos se hacen cada vez más patentes en el proceso de sustitución de importaciones que hasta ahora ha sido el camino más viable para lograr cierto desarrollo bajo las relaciones de dominación y que en términos de Carlo Bonetti quedaría definido como sigue: "Lejos de ser un proceso "natural" de desarrollo la sustitución de importaciones aparece entonces como la única vía de industrialización compatible con las exigencias y la reproducción del poder en las clases dominantes sobre el producto social. En nuestra opinión esto explica en buena medida su éxito en el plano ideológico".(6).

(4) Se le dedicara más atención a este proceso de "sustitución de importaciones" porque es el que hasta hace poco se estaba viviendo en México y aún se vive en muchas economías periféricas.

(5) Qué el papel del estado será el de un factor compensador para asegurar la valorización interna del capital, por lo que estará muy ligado con la inversión extranjera directa y los mercados exteriores.

Estos países se han afectado de diferente manera. Los europeos las periféricas ya que han visto bajar sus mercados de productos extranjeros, o a través del capital monopolista que en forma de inversión extranjera entra al país.

(6) Bonetti Carlo, La Acumulación en los Países Capitalistas Subdesarrollados, México, F.C.E., 1972, (Sección de Obras de Economía) p. 197.

El autor dice ésto debido a que para él este proceso tiene éxito en el plano ideológico, ya que a la vez que mantiene las relaciones de desigualdad en la distribución de la renta, este proceso da la apariencia de un desarrollo independiente y creciente, aunque no se estudie la estructura de las importaciones, la cual da una clara muestra de la "autosuficiencia" lograda por estos países.

Este proceso de sustitución de importaciones tiene también sus limitaciones, ya que si se encamina a la sustitución de productos - que ya se producían en el país, aunque con técnicas menos desarrolladas, lo que sucederá es que se importe técnica más calificada, - lo cual desplazará gran cantidad de trabajo no calificado y aumentará la demanda de trabajo calificado, que por otra parte no se tiene en el país, la utilización de técnica más avanzada va en detrimento de los salarios y sí en favor de las ganancias. Este fenómeno se nota más claramente en los sectores más dinámicos de la economía en donde la concentración de las técnicas de producción y el alto grado de monopolio son característicos de este tipo de industria. Por otra parte al utilizarse mano de obra calificada se produce un gran desplazamiento de mano de obra no calificada, la cual viene a constituirse en un problema para las grandes ciudades, ya que la mayoría de esta gente queda desempleada o ingresa al sector "terciario" con un nivel de productividad muy bajo. Esto a su vez también trae consecuencias sobre el consumo, con el aumento de la masa de desempleados, la demanda de consumo descende, trayendo un efecto negativo sobre las ventas del sector productor de bienes de capital, siendo a la larga un factor más de involución que de desarrollo.

Ante esta situación estamos de acuerdo con Benetti en lo referente a los efectos de este tipo de inversión de sustitución, ya que "su realización produce un despilfarro creciente de medios de producción debido a la baja eficacia de inversión consecutiva a la adopción de técnicas más recientes y, eventualmente a la formación de capacidad de producción excedente cuyo efecto negativo sobre la rentabilidad de la inversión puede limitarse con una adecuada política de precios.....

La dinámica de este tipo de inversión es limitada por la débil expansión de sus salidas, ya que ella misma contribuye a acentuar, y/o por la intervención pública tendiente a atenuar los efectos sociales y políticos negativos de la extensión de la desocupación en una economía con excedente de trabajo" (7).

Tomando en cuenta todos estos factores, la mayoría de los países periféricos, optó por un tipo de sustitución de importaciones - de aquellos productos que no se producen en el país y que tradicionalmente se importaban, este tipo de inversión trae importantes - efectos sobre la demanda global, aún mayores que las que trae la inversión de sustitución y que estudiamos anteriormente, (pese a que esta última ha tenido un papel activo en la desintegración de formas de producción atrasadas al desplazar a éstas del mercado, con la nueva tecnología).

El que se produzcan en el país productos relativamente "nuevos" no afecta a los países centro, ya que estos son productos cuya fabricación, ya está asegurada en los países desarrollados, además no -- hay que olvidar que las economías desarrolladas, pero con las características más acentuadas, debido a que a este tipo de economías no se les permite escoger entre diversas técnicas o en determinados -- productos, como sucede en las economías desarrolladas, lo cual se - debe a que en las economías subdesarrolladas se encuentran formas - "barreras de entradas" (8) y solo son posibles de traspasar con un elevado capital que asegure un elevado nivel de ventas en el mercado. (Esto es producto del distanciamiento histórico que se da entre las fuerzas productivas absorbidas y las que existen en el país).

Ante dicho panorama, éste tipo de inversión tiene efectos positivos sobre la demanda interna, por una parte no necesita utilizar tecnología muy avanzada para penetrar en el mercado y, por la otra,

(7) ibidem, p 166.

(8) Estas "barreras" pueden ser la imposibilidad de escoger entre - varias técnicas de producción, o la necesidad de una elevada tasa de ventas, que a la vez asegure mayores ganancias.

sustituye importaciones de bienes de consumo. El hecho de que se invierta en áreas relativamente nuevas y con tecnología no muy avanzada tiene efectos positivos, debido a que se utiliza más mano de obra, lo que quiere decir que se crean más fuentes de empleo, que también harán crecer el mercado interno.

Pero si se ve el otro lado del fenómeno observamos que no todo es tan positivo, pues si bien, se deja de importar bienes de consumo, aumenta la importación de bienes de capital y las exportaciones no están en posición de aumentar a tal grado que contrarresten el aumento de las importaciones, creándose así un déficit en la balanza de pagos que se ha vuelto crónico en los países subdesarrollados.

En un principio, la industrialización es creciente, lo mismo que las ganancias, pero a medida que pasa el tiempo, la obtención de ganancias tiene a estar vinculada con sus salidas provocando una baja en la inversión y en la rentabilidad del capital, como se ha observado en la mayoría de las economías periféricas a lo largo de la década de los 70's y en la presente década, lo anterior hace que se incremente el sector terciario al mismo tiempo que las actividades improductivas, afectando con ésto de manera negativa la estructura del empleo y el ritmo de acumulación.

Esta fase de expansión llevará la forma de crecimiento de las economías latinoamericanas, sobre todo en cuanto a la naturaleza de sus importaciones y de sus exportaciones, a la vez que determinará ciertas características estructurales del "subdesarrollo" provocado por los países en desarrollo para su propio beneficio; y de acuerdo con Sunkin, estas características se presentan bajo las siguientes modalidades:

- 1) Desigualdades Sectoriales de Productividad
- 2) Desarticulación del Sistema Económico
- 3) Dependencia Exterior (4)

(4) Sunkin, op. cit., p. 24

Las dos últimas modalidades las hemos estudiado con mayor detalle en páginas anteriores, por lo que ahora centraremos la atención en la primera de ellas, que además nos dará la pauta a seguir en la explicación de los desequilibrios regionales de un país bajo el modo de producción capitalista.

Esta heterogeneidad en las estructuras produce una desigualdad en la distribución del producto per-cápita, tanto sectorial como regionalmente hablando, y que como Samir Amin nos explica, se debe a que "el modo de producción capitalista no se ha apoderado de todas las ramas de producción de la periferia, las composiciones orgánicas de capital son mucho más diversas. A esto se agrega la existencia en la periferia de varios niveles de la tasa media de ganancia, al menos una para el capital extranjero y otra para el capital nacional dependiente" (10).

La tasa de ganancia está en estrecha relación con la incorporación de tecnología, puesto que entre más alta sea la composición técnica de una rama, mayores serán las ganancias. Como sabemos, la incorporación de tecnología no se da en la misma proporción en cada una de las ramas; es mucho más rápida en los sectores más dinámicos de la economía. Por otra parte, el que una rama se modernice y se modifique depende del sistema productivo dominante y la expansión de éste, es por eso que se producen grandes diferencias en la distribución del producto per-cápita de una rama a otra.

El que una rama se desarrolle más que otra muchas veces es explicado por una falta de recursos en determinadas regiones, situación que no es completamente cierta. Esta aparente falta de "recursos" no es tal, es sólo producto de la acumulación de capital que sólo desarrolla las ramas y regiones que mas le interesan a la expansión de sus dominios. Por esto mismo al capital no le interesa desarrollar el comercio entre sectores y regiones, de tal forma que en la periferia la mayor parte del comercio en los sectores se hace

(10) ibidem, p. 326

con el exterior, sobre todo porque muchas ramas y sectores están --
compuestas por unas pocas grandes empresas, que en la mayoría de --
los casos no son nacionales. Es así como son explotadas las rique-
zas naturales de la economía de la periferia en beneficio de las --
economías dominantes.

A partir de lo ya expuesto podemos afirmar que el desarrollo -
del capitalismo en todas partes del mundo conduce a desigualdades -
regionales -aún en los países desarrollados- que son producto del -
desarrollo capitalista más intenso en determinadas regiones de un -
país frente al rezago de otras, lo que impide al capitalismo expan-
dirse de un modo más homogéneo en las regiones en donde se implanta,
hecho que es particularmente notorio cuando éste se integra al cir-
cuito internacional de los países capitalistas. Y que como dice --
Cordera; "La integración de este circuito acelera el desarrollo de
las fuerzas productivas pero a la vez refuerza las tendencias con-
centradoras de los frutos de dicho desarrollo"(11).

Lo anterior puede comprobarse si se analiza el PJB y su distribución
en los países subdesarrollados, donde se observa que una ter-
cera parte de la población controla tres quintas partes del PIB, al
mismo tiempo que las actividades económicas más dinámicas se con-
centran en unas cuantas regiones, de tal manera que la distribución -
del ingreso también es diferente entre regiones, de acuerdo con la
actividad económica y los recursos naturales de cada región, así co-
mo el nivel de empleo, la distribución de la propiedad del capital
y de la tierra.

La desigualdad regional, es un fenómeno más complejo de lo que
parece a simple vista, pues involucra a toda una serie de factores
que dan origen a la tendencia de las grandes aglomeraciones urbanas
y a la concentración de los beneficios del desarrollo regional, co-

(11) Cordera Rolando, y Clemente Rufz Durán, "Esquema de periodiza-
ción del Desarrollo Capitalista en México: Notas" Rev. de IN-
vestigación Económica, Fac. de Economía, Jul. Sept., 1980, --
núm. 153, p. 14

mo atinadamente lo dice Manuel Aguilera. (12)

Los efectos de esta desarticulación han dejado una clara marca en la geografía histórica del "tercer mundo", ya que solo cobran dinamismo aquellas áreas que interesan al capitalismo y como dice Samir Amin "tal o cual región que es próspera en un momento dado, - - cuando el producto de exportación que proveía interesaba al centro, cae irremediamente en decadencia más tarde, cuando el interés -- del centro recae en otro producto" (13). Dicha afirmación la podremos comprobar más tarde, cuando analicemos el caso específico de México, sobre todo porque nos explicará como es que muchas regiones - se encuentran actualmente en el atraso.

La desarticulación que se presenta en la mayoría de los países subdesarrollados nos dice que las políticas seguidas en muchos de - estos países no son del todo válidas, ya que en la mayoría de los casos sólo se da impulso a un sector, esperando que éste tenga efectos de arrastre sobre los demás sectores, aunque esto no ha sido posible debido a que las economías periféricas no cuentan con estructuras homogéneas, como sucede en economías desarrolladas en donde - la teoría de los Polos de Desarrollo de Perroux sí ha tenido relativo grado de éxito. En las economías subdesarrolladas, el impulso - que se da a un sector determinado no se transfiere a los demás sectores sino que sus efectos se transfieren al centro.

Lo anterior refuerza nuestra hipótesis de que cada vez es más necesaria la planificación, como un modo de asegurar la acumulación de capital pero de una manera diferente, en donde la correlación de fuerzas entre las clases sociales existentes también cambia. Solo que esto no podrá ser mientras que el crecimiento esté basado en la "ayuda exterior" y todos los efectos que esto conlleva, sin contar con la inversión extranjera directa.

(12) Aguilera G. Manuel, La Desoacionalización de la Economía Mexicana, ed. Unam, 1972, p. 75.

(13) Samir Amin, op. cit., p. 221.

Sin embargo, en la actualidad la planificación de la economía ha cobrado gran auge en las economías capitalistas, como un medio de salir de la crisis. Solo que debido a una falta de visión, no se ha implementado un sistema nacional de planeación que sea efectiva para las economías subdesarrolladas, sobre todo porque no se hacen planes a largo plazo, y cuando se hacen, la mayoría de las veces no se cumplen, como se observa más adelante en el caso México.

1.2.- La Acumulación de Capital en México y su relación con la creación de los Desequilibrios Regionales en el País.

1.2.1 La Colonia

Este apartado se inicia con la Colonia, antes de que México se conformará como una nación de tipo capitalista, debido a que a partir de la Colonia, la Nueva España ya estaba vinculada al capitalismo y que, por lo tanto, jugaba ya un papel específico en la división internacional del trabajo.

A la Colonia se le puede subdividir en tres grandes etapas: La conquista, el apogeo de la colonia y su decadencia, cada una de ellas posee rasgos distintivos que ponen de manifiesto las condiciones internas y la influencia económica, política y social que ejerce la metrópoli sobre la vida de la Nueva España. En la primera etapa Konetzke nos define con claridad dichas características; "las fuerzas expansivas, económicas y políticas, que impulsaron a España y Portugal al descubrimiento y conquista de las regiones ultramarinas, determinaron también la conformación del ordenamiento económico en el imperio colonial americano" (14).

Las fuerzas expansivas a las que se refiere Konetzke fueron, el interés por parte de España de la extracción de metales preciosos, que en un principio se obtuvieron a través del pillaje, y después con la organización para la extracción de metales preciosos mediante la explotación de la mano de obra indígena.

La actividad más dinámica en la colonia fue la minería, consecuentemente las demás actividades económicas pasaron a un segundo plano, de ahí que en un principio se respetará el régimen de propiedad, así como muchas otras instituciones indígenas. España comprendió que la economía indígena en esos momentos era la única capaz de producir a corto plazo todo aquello que los conquistadores -

(14) Konetzke Richard, América Latina II, la Epoca Colonial, México, Siglo XXI ed. 1981, T.II. ed. p. 204.

necesitaban para subsistir. Una vez que estos últimos se organizaron, buscaron la forma de apropiarse de las mejores tierras, y que de acuerdo con Alonso Aguilera, "Las formas mediante las cuales se apoderaron de la tierra hasta concentrarla en grandes explotaciones fueron el otorgamiento de las mercedes reales, la compra a los indígenas, la prescripción adquisitiva basada, casi siempre, en una posesión indiscutiblemente pacífica, el empleo de hábiles subterfugios para privar a los indígenas de sus tierras y desde luego, el despojo violento de quienes no pudieron defender y preservar su patrimonio".(15) Cabe aclarar que lo anterior no sólo es válido para la primera etapa de la Colonia, sino que también se observa a todo lo largo de la Colonia, y aún después de la independencia.

Al principio de la etapa colonial, una de las principales metas de la política económica de España fue hacer depender a la Nueva España de la metrópoli, así como la organización de la extracción de metales preciosos y su exportación.

La minería ejerció gran influencia en toda la época Colonial, en todos los sectores económicos de la Nueva España, como lo son: la agricultura, la ganadería, el comercio y los transportes.

Dondequiera que florecía la minería, le seguía un desplazamiento considerable de mano de obra, por lo que se puede decir que la minería fue un factor importante en la distribución de la población, concentrándose en unas pocas poblaciones mineras, que eran las de mayor importancia, como lo son: Pachuca, Real del Monte, Zacatecas, Guanajuato y catorce centros más que constituyen el 90% de la producción minera de la Nueva España.(16)

Alrededor de los centros mineros también crecían actividades tales como la agricultura, el comercio y la ganadería, las cuales cuando la minería entraba en recesión, ellas también lo hacían, aun

(15) Aguilar Monteverde A., Dialéctica de la Economía Mexicana, ed. Nuestro Tiempo, 1980, 17ª. ed. p. 32.

(16) Solís Leopoldo, La Realidad Económica Mexicana. Retrospección y perspectivas, México, I.N.A. ed. Siglo XXI ed. p. 19.

que no por ésto llegaban a desaparecer por completo.

La agricultura Novohispana tuvo un desarrollo muy lento, además de que se hallaba concentrada en unas cuantas manos, que eran dueñas de las principales haciendas y ranchos, quienes cobraron mayor importancia a partir del siglo XVII, fecha en donde la agricultura ya se había convertido en el sector de evolución de la sociedad.

La hacienda crece y se reafirma poco a poco, convirtiéndose en una unidad mercantil que se basa en la propiedad privada tanto de la tierra como de todos los medios de producción; además, en la mayoría de los casos, produce para el mercado tanto interno como externo. La hacienda tiene características contradictorias, ya que por un lado está vinculada al sistema capitalista mundial, a través del comercio, y por el otro lado su forma de producción corresponde a características precapitalistas, como es el caso del peonaje.

Durante la Colonia, la ganadería ocupó un lugar secundario en el sustento de la población, debido al desplazamiento que sufrió a causa de los cultivos de caña de azúcar y de otros productos agrícolas que no permitían la cría de ganado, explicándose de esta forma la continua pugna que se dió entre la ganadería y la agricultura -- por las mejores tierras.

La manufactura en la Nueva España estuvo muy reducida debido a la reglamentación a la que era sujeta por parte de la metrópoli, -- además, los españoles no tenían interés en el trabajo industrial, -- por lo que la manufactura de la Nueva España apenas estaba compuesta por algunos bienes de consumo como la lana y la seda.

Es solo hasta finales de la época colonial cuando se da una -- multiplicación de los talleres de manufacturas y se incrementa el -- intercambio interno, con lo que se da ya ciertos brotes aislados de tipo capitalista. Al respecto, estamos de acuerdo con Sergio de la Peña cuando este afirma que "La multiplicación de talleres de manufacturas (obrajes y artesanías), el intenso intercambio interno y --

con la metrópoli eran otros elementos más que imprimían un carácter peculiar a las relaciones de producción de acento feudal tardío, -- junto con la condición general y cambiante de la sujeción colonial. Sin embargo, en todos estos elementos no había todavía un modo de producción capitalista sino sólo sus brotes iniciales y aislados -- que podían o no evolucionar en esa dirección".(17)

Este argumento se contraponen al de otros autores como Alonso Aguilar, debido a que ellos encuentran el inicio del capitalismo en esta etapa, argumentando que ya se daban las condiciones necesarias para la acumulación originaria de capital, como lo es la liberación de la mano de obra, que en palabras de Alonso Aguilar es lo siguiente: "El proceso de acumulación originaria del capital se inicia en México -creemos nosotros- con la propia conquista y se desenvuelve estrechamente ligado y como expresión del desarrollo de la economía mercantil colonial".(18) No estamos de acuerdo con tal razonamiento, porque si bien es cierto que se estaba dando una liberación de mano de obra, no se estaba acumulando el capital, sino que era mandado al exterior, además de que la explotación de la mano de obra no se hacían con obreros, sino que en esta relación aún imperaban relaciones de tipo feudal.

El comercio con el exterior, era una de las principales fuerzas económicas bajo la que se presentaba la dominación española. La metrópoli recibía de la Nueva España las dos terceras partes del total de su ingreso colonial a través de diversos mecanismos como lo son: Las relaciones de precios desfavorables que surgían del intercambio comercial con la metrópoli y en segundo lugar, de las transferencias de fortunas privadas y las políticas arancelarias entre otros mecanismos.

La producción minera era la principal fuente de exportación de la Nueva España, sobresaliendo la plata, cuya producción excedía en

(17) De la Peña, Sergio, La Formación del Capitalismo en México, Siglo XXI ed. 1979, p. 34.

(18) Alonso Aguilar, op. cit. p. 96.

mucho a la del oro como se puede ver en el cuadro 1. Cabe hacer -- la aclaración que casi la totalidad de la plata y el oro producido en la Nueva España era exportado al viejo continente, pero paradójicamente la transferencia de excedentes a España contribuyó a la formación del capitalismo en Inglaterra ya que dichos excedentes fueron la base de la acumulación originaria de capital.

Cuadro 1

Nueva España: Promedio Anual de la Producción de Oro y Plata (1761 - 1820)

Período	Volumen (kgs)		Valor Total Oro y Plata (millones de pesos 1700/1800)		
	Total del Período Oro	Plata	Total del Período	Promedio Anual	Tasa de Crec. (%)
1761-80	26170	7328000	182.9	14.1	
1781-1800	24580	11249000	425.8	21.3	2.1 ^{b/}
1801-10	17630	5538000	224.6	22.5	0.3 ^{c/}
1810-20	10170	3120000	127.0	12.7	-5.6 ^{d/}

Fuente: Volumen 1761-1800(a), cuadro 1, 1801-1820, estimaciones de A. Soetebeer, citado en Del Cucto, H. Cuando el peso valía más que el dólar, ed. Juan Pablos, México. 1959, p. 343.

Notas: a) Estimación de Sergio de la Peña con base en precios medios consiguiendo por Humboldt A. de Ensayo Político sobre el Reino de la Nueva España, Robredo, México, 1941, T. II

b) Tasa entre promedios período de 20 años (1770-1790)

c) Tasa entre promedios período de 15 años (1790-1805)

d) Tasa entre promedios período de 10 años (1805-1815)

Tomado de, De la Peña Sergio, op. cit. p. 57.

A través del comercio exterior se da la integración entre actividades económicas de la Nueva España y la metrópoli, pero sin que pierdan su propia dinámica las actividades internas de la Nueva España.

En la Nueva España se dió una profunda desigualdad entre los diferentes estratos de la población, así como entre las regiones. Que

por un lado se reproducen las condiciones de atraso de los trabajadores -cultural y económicamente- y por el otro, sólo un pequeño -- grupo de españoles sale beneficiado. Situación que se manifiesta -- a través de profundos desequilibrios en el ingreso, y en la forma-- ción de economías especializadas regionalmente, pero separadas en-- tre sí por la falta de un comercio interno vigoroso, pero unidas a la metrópoli por los grandes puertos comerciales de la Nueva España, es decir, la producción de cada región tenía como límite su propia región y que de acuerdo con Sergio de la Peña, "de esta manera fue-- ron surgiendo economías regionales con un grado de vinculación in-- terna de las funciones económicas más elevada que el del reino en -- su conjunto, y también en una o varias actividades vinculadas al -- sistema colonial".(19)

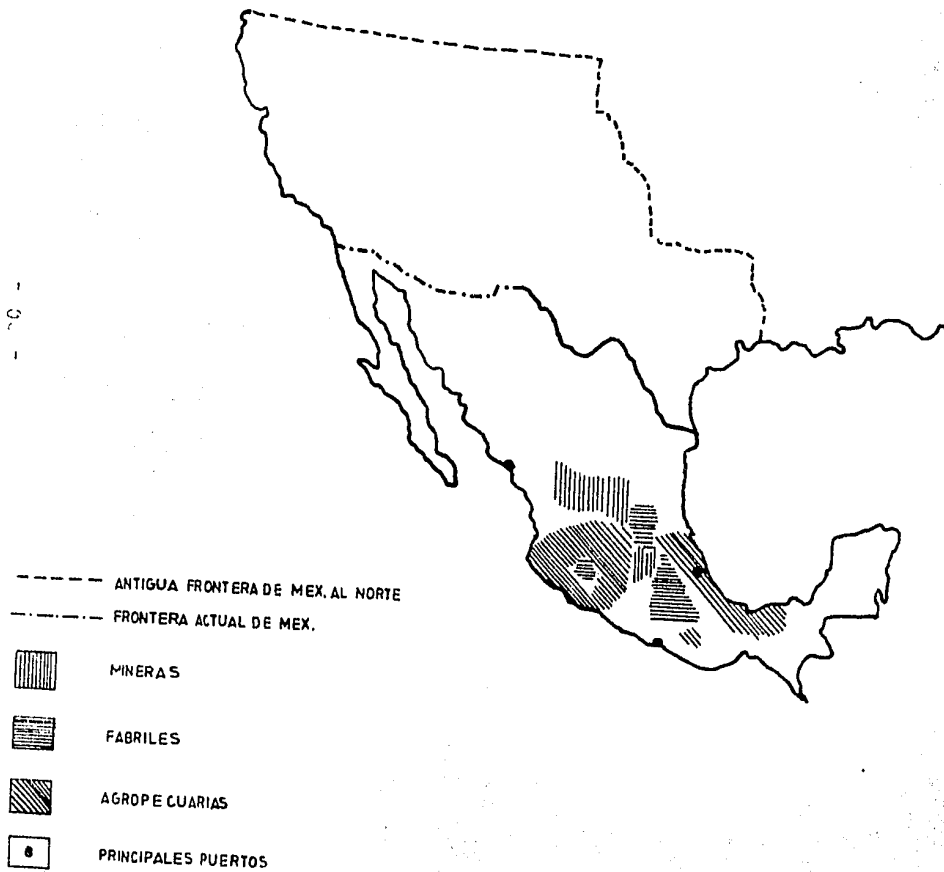
Entre las principales regiones de la Nueva España tenemos los centros administrativos ubicados en Guadalajara y México, como los principales contactos entre la metrópoli y la colonia, cada uno de ellos subdivididos en intendencias, gobiernos y provincias internas, cada una de las subdivisiones variaba de límites y cantidad de -- acuerdo con las necesidades de la colonia. Para 1786, había 12 in-- tendencias, 3 gobiernos y 2 provincias internas. Según Cué Agus-- tín, esta división fue el antecedente más inmediato a la división -- territorial del México independiente.(20)

Por otra parte, también existían las divisiones administrati-- vas-judiciales y eclesiásticas (divididas en 11 diócesis). Las di-- visiones anteriores tenían un alto grado de concordancia con las re-- giones económicas que se fueron formando en la Nueva España, como -- lo son las regiones formadas a partir de los centros mineros y que correspondían a Guanajuato, San Luis Potosí, Taxco, Pachuca, Real -- del Monte y otros (ver mapa 1). Sólo que estos centros mineros son los más erráticos, puesto que su tamaño y prosperidad dependen de -- una sola actividad.

(19) De la Peña Sergio, op. cit. p. 72

(20) Cué Canova Agustín, Historia Económica Social de México, 1521-1854, México, ed. trillas, 3a. ed., 1982, p. 135-136

MAPA 1 PRINCIPALES REGIONES DE
LA COLONIA



La formación de regiones económicas en la Nueva España y la localización espacial de sus ciudades reflejan las diversas etapas de la colonización. Una primera fase está marcada por el dominio de las zonas centrales de la antigua población indígena, la segunda -- por el establecimiento de centros mineros, y por último por los fuertes y presidios que servían de avanzada en la colonización de las tierras nuevas.

Para explicar la configuración territorial de la Nueva España conviene recordar que desde finales del siglo XVI, la metrópoli para mantener el control de las colonias sólo permitió el establecimiento de un solo puerto (Veracruz) y de un solo centro de control de las actividades comerciales (Ciudad de México). Desde este período podemos encontrar el predominio de un solo centro Urbano.

A un nivel muy general el sistema urbano puede dibujarse como un sistema de ciudades en donde los centros mineros del norte están ligados con la Ciudad de México y el Puerto de Veracruz. En la zona del Bajío ésta relación se vuelve más compleja con el surgimiento de una red urbana original, tanto por el grado de interdependencia, como por la distribución jerarquizada de las ciudades. No obstante, cada una de las ciudades domina un territorio.

Aunque en un principio la zona agrícola del Bajío aparece ligada al auge minero de Guanajuato, en los últimos años de la colonia era la zona más dinámica de la Nueva España, ya que además de ser un centro minero y agrícola de importancia ahí también se desarrollaron diversos centros de manufactura.

Además del Bajío también podemos encontrar otros centros agrícolas y ganaderos de relativa importancia como: Tierra Caliente, Veracruz, las costas de Colima y Guerrero, así como las zonas azucareras del sur de la Ciudad de México y Morelos. Los centros fabriles se localizaban en Guadalajara, Querétaro, San Luis Potosí y Puebla principalmente.

Puebla es un caso curioso, ya que en un principio fue una ciu-

- 1 -

dad de agricultores, pero fue un experimento que fracasó, su importancia se debió más bien a que fue un paso obligado entre la Ciudad de México y el puerto de Veracruz y a que pudo desarrollar una industria textil. Por otra parte, el crecimiento de la Ciudad de Puebla fue lo contrario a lo que ocurrió en el Bajío ya que no dejó -- crecer alrededor suyo a ningún centro urbano de importancia.

Este breve examen muestra cómo se va consolidando la división histórica del país en regiones, por una parte tenemos al centro del país y parte del norte que tiene un crecimiento dinámico en este período y por otro, al norte y sur en una especie de "Tierra de nadie" debido a la escasa importancia que tenían.

Para finales del siglo XVIII y principios del XIX, la relación colonial ya se encontraba en crisis debido a los fuertes problemas por los que atravesaba España en esos momentos, y que eran causados por la debilidad de esta última frente al capitalismo creciente de Francia e Inglaterra que al expandirse buscaban nuevos mercados. - Así mismo porque las fuerzas coloniales cada vez estaban más organizadas para obtener mayores libertades económicas, sociales y políticas.

Esta situación creó las condiciones favorables para el movimiento de Independencia de 1810-1821 que hizo surgir a México como Nación Independiente. (políticamente hablando)

1.2.2 La Reforma y el Porfiriato

(Primera etapa del desarrollo del capitalismo en México)

La independencia fue el resultado del conflicto que existía entre la hegemonía económica y el poder político, ya que los criollos tenían en sus manos el poder económico, pero no así, influencia en la administración pública ni en el clero, ni en el ejército. Por otra parte, encontramos el interés de otros países por penetrar en la vida de la colonia, tal es el caso de Inglaterra, Francia y los Estados Unidos de Norteamérica entre otros.

Es por ésto, y de acuerdo con Argüello que "el mayor éxito de la insurgencia fue la conquista de la libertad política de México, aunque fuera la clase de los terratenientes la que se beneficio a corto plazo".(21) Sólo que al final de la guerra civil el país se encontraba en crisis, el crecimiento económico creciente que se observaba al final de la Colonia se vió violentamente interrumpido, - el Estado se vió sin su tradicional fuente de ingresos, debido en gran parte a la salida del capital español, a las sequías de esa época, así como a la disminución de la actividad minera.

En la primera etapa, después de la guerra de Independencia, se siguieron observando las mismas formas de producción, ligadas a las formas locales que se daban en la colonia, por lo que los intentos de industrializar al país se encontraron con todo tipo de problemas, entre ellos encontramos los siguientes:

- A) El estado crónico en el que se encontraba el país después de la guerra de Independencia, en donde el ejército y el clero se convirtieron en dos grandes fuerzas, el primero se explica por el estado de agitación en que se encontraba el país y el segundo -- porque conservo muchos de sus bienes, consiguiendo con esto una enorme fuerza política.

(21) Gilberto Argüello; "El primer medio siglo de vida independiente (1821-1867)" en México: un pueblo en la historia, coordinador Enrique Semo, Tomo II, Ed. U.I., Méx. 1983 p.93.

- B) Dificultades en los suministros de insumos, como lo es la escasez de carbón.
- C) A la escasez de capital para la industria, lo que se reflejaba en el pobre crecimiento del sector artesanal.
- D) A la incomunicación que se daba en el país, encontrándose el centro separado de sus costas por numerosas cadenas montañosas, y - sin ríos navegables que permitieron la comunicación y las relaciones comerciales al interior del país.
- E) La producción sólo era de consumo local y regional.

Este período, que va de 1821 a 1867, se caracterizó por emplear una política comercial proteccionista, en la que se trata de industrializar al país, dando auge a la industria textil con maquinaria moderna -la cual dobló su producción entre 1854 y 1877- aunque también se habían creado algunas fábricas de papel y fundiciones de --hierro, éstas no eran de importancia, como lo podemos observar en el cuadro 2, en donde 76 empresas eran de textiles y sólo 12 de papel y vidrio.

Cuadro 2

México: Industrias Existentes en 1854

Textiles de Algodón	70
Textiles de Lana	6
Fábricas de Papel	8
Fábricas de Vidrio	4

Fuente: Brensky, A., La Intervención Extranjera de 1861-1867 en México, Mex. F.C.P., 1966, p. 20

Todas las demás actividades en este período, como lo son la minería, la agricultura y la ganadería tuvieron disminuciones en su producción.

Ante esta situación "las fuerzas que habrían de transformar el paisaje nacional, -dice Rosenzweig- cargado todavía de rasgos feuda

les, avanzaban desde dos puntos de apoyo. Uno eran las ciudades, - donde el capital interno en expansión quería desbordar el cerco localista, hacer más diversa su actividad y conquistar para ellas las ventajas de la escala y la tecnificación. El otro lo formaban los grandes países industriales cuyo desarrollo capitalista propendía - a extender sus raíces hacia las regiones productoras de artículos - primarios" (22)

En el plano regional vemos que al afectar la Guerra de Independencia a las dos actividades económicas fundamentales de la colonia -minería y agricultura-, el sistema urbano y regional se desquicia, sobre todo porque la región del Bajío fue de las más afectadas.

Por otro lado, la necesidad de mantener algún comercio con el exterior dió lugar al surgimiento de las rutas de comercio regionales orientadas a los puertos de Tampico, Campeche y Sisal en el Golfo y Mazatlán en el pacífico.

Durante este período de gran inestabilidad política se dan las bases para romper con la hegemonía de la Ciudad de México, ya que - el desequilibrio del sistema colonial se tradujo en un fraccionamiento de la vida económica del país que permitió el desarrollo de centros locales que llegaron a tener la fuerza suficiente para contrarrestar las decisiones del centro, así por ejemplo, tenemos el caso de Guadalajara que adquiere mayor fuerza económica y deja de ser sólo un centro administrativo, otro caso es el de San Luis Potosí, Yucatán y Tampico.

Con la restauración de la República comienza a reforzarse el poder central, lo que hace que la situación anterior de un giro y - que el país se adecue más a la división internacional del trabajo y al mismo tiempo abra sus puertas para que entre la inversión extranjera directa a los sectores secundarios y terciarios.

(22) Rosenzweig Fernando, "El Desarrollo Económico de México de - - 1877 a 1911" en el Trimestre Económico, ed. F.C.E., No. 127, - Julio-Septiembre 1965, p. 413.

La inversión extranjera directa junto con los préstamos que se le otorgaron a México en esta etapa marcan el inicio de una nueva forma de dependencia, pero ahora ya no de España, sino de Inglaterra, Francia y otras potencias de ese tiempo.

Para que éstas fuerzas pudieran actuar se hizo necesario que triunfará la reforma (1867) y que la intervención francesa tocara a fin.

Durante este proceso se confiscaron las tierras del clero y de las comunidades indígenas, con esto, a pesar de que existía una agricultura latifundista con grandes extensiones de tierra, la producción ya se orientaba al mercado, lo que constituye el inicio de una economía capitalista. Otro factor importante en la construcción del capitalismo en México fue la liberación de la fuerza de trabajo, logrado con el despojo a campesinos de sus tierras para convertirlos en jornaleros asalariados al servicio de un grupo mino ritarario, dueño de los medios de producción y que se encargaba de ex plotarlos de manera capitalista.

Como acertadamente lo señala Rolando Cordera, también se realizaron "esfuerzos sistemáticos por unificar al país política y geográficamente: la fase brutal y contradictoria de incorporación del territorio y la población a formas modernizantes de explotación y la integración al mercado mundial por la vía llamada "primaria-exportadora" (23)

Estos esfuerzos correspondían al intento de formar un mercado interno nacional que correspondiera al crecimiento que se estaba dando de las fuerzas productivas. Situación que se logró gracias a la apertura y mejora de las comunicaciones como lo fueron la extensión del telégrafo y las líneas telefónicas, pero sobre todo a la construcción del ferrocarril y de los transportes marítimos más eficientes.

(23) Cordera Rolando, op. cit., p. 199

Al no contarse en México con el capital suficiente para la - - construcción de los ferrocarriles, su construcción quedó en manos - del capital extranjero, quienes tuvieron la libertad de elegir donde construir las líneas ferroviarias. Así vemos cómo de 700 Km de ferrocarriles construídos hasta 1877, para 1910 eran poco menos de 20 mil km, de tal forma que para 1910 México tenía 1km de ferrocarril por cada 100 km cuadrados de territorio y 13 km por cada 10 000 habitantes.

La construcción del ferrocarril en México tuvo como función:

- a) Unir las diferentes regiones del país e integrar un mercado nacional.
- b) Movilizar la fuerza de trabajo a los lugares donde era necesaria.
- c) Servir de vínculo entre el México Independiente y las grandes potencias.

El primer punto ya se explicó, y con referencia al segundo, observamos que el ferrocarril desplaza a los trabajadores de las viejas comunidades rurales a las actividades mineras, la industria y el comercio. El tercer punto, queda claramente explicado si observamos la dirección en la que se orienta la construcción de las líneas férreas, hacia los puertos (del golfo) y las fronteras, sobre todo del norte. La zona norte y centro son las que tienen mayor número de kilómetros de ferrocarril construídos, tal como observamos en el cuadro 3, ésto obedece a que el centro era el eje dinámico del país, y consecuentemente de ahí partían los ferrocarriles.

Por otro lado, el norte era una zona que cada vez cobraba mayor auge, además de que colindaba con los Estados Unidos de Norteamérica.

Las zonas que se vieron beneficiadas con la construcción del ferrocarril tuvieron mayor dinamismo que las que no lo estuvieron, como sucedió con el sureste de México -excepto Yucatán- que quedó - incomunicado por muchos años.

Cuadro 3

Longitud de las Vías Férreas en 1910

	Kilómetros de Vía Construidos		Densidad de - Población
	Por cada 100 km2 de ter.	Por cada 10 mil hab.	Habitantes por km2
República Mexicana	1.0	13.0	7.7
Zona Norte	1.1	28.9	3.7
Zona Golfo	1.0	13.6	7.4
Zona Pacífico Norte	0.5	25.3	2.0
Zona Pacífico Sur	0.4	4.6	9.0
Zona Centro	2.1	7.7	27.0

Fuente: Para calcular estas cifras se tomaron los siguientes datos básicos: longitud de las vías férreas, cuadro de las p.p. 147-153 del anuario estadístico de la República Mexicana, 1907, Imprenta de la Secretaría de Fomento, México 1912; población total y por entidad conforme al tercer censo nacional de población de 1910; extensión territorial del país, y de las entidades, según el anuario de los Estados Unidos Mexicanos, 1939 p. 3 Tomado de Rosenzweig, op. cit. p. 414

Con la construcción de la línea troncal México-Cd. Juárez, la minería en el Norte del país cobró nuevo auge ya que se inició la explotación de minas en Baja California, Tamaulipas y Chihuahua entre otras. Constituyéndose así la minería junto con los ferrocarriles en el eje central de la inversión extranjera directa, representando para 1911 el 57.2% del total de las inversiones extranjeras en México (24), por lo que podemos afirmar que estas dos actividades fueron el eje principal de la integración económica de México con las economías centrales.

El oro y la plata eran lo principal de la producción minera en el porfiriato, aunque también se producía hierro, carbón de piedra, cobre y otros metales industriales. La actividad minera así como las otras actividades del porfiriato se vieron afectadas, por las recesiones que sufrían los Estados Unidos.

(24) Para mayor información, consultar a Rosenzweig, op.cit. p. 432

El último cuarto del siglo XIX es importante, por la formación de un régimen oligárquico con una economía primario-dependiente que funcionó a través de grandes haciendas latifundistas, y cuya producción se dedicaba a la exportación de materias primas, como lo son el henequén, café, algodón, madera, cochinilla, etc. Paradójicamente, había escasez en la producción de alimentos, sobre todo del maíz, que creció a una tasa menor que la población.

La agricultura de riego comenzó a desarrollarse en gran escala, sobre todo en los ranchos del norte del país. Las ciudades del norte aprovecharon estas características (25) para expandir la agricultura, la ganadería comercial y la minería. Como el norte es una zona escasamente poblada, los salarios eran mayores que en el resto de la república.

En el Golfo y Pacífico Norte también se dieron niveles altos de crecimiento, sobre todo por el Puerto de Veracruz y el ferrocarril, además de que esa zona se vió fuertemente impulsada por la agricultura comercial, principalmente de azúcar.

En el centro del País se combinaba la agricultura comercial con la de subsistencia, así como el desarrollo de las manufacturas en los centros urbanos. Fue más fácil industrializar el centro debido a la gran concentración de la población en esa zona y el gran crecimiento de las ciudades, quienes crecían unidas entre sí, apoyándose mutuamente, lo que fue un gran estímulo para la producción y el comercio. Las grandes ciudades comerciales crecieron, pero como contrapartida, las ciudades mineras como Guanajuato, Pachuca y Querétaro -en menor medida- declinaron ante el empuje de la industria moderna.

El sur se caracterizó por el cultivo del henequén en Yucatán, siendo este cultivo el único que ligaba a la economía del sur con el centro del país, sin contar con la producción del café, tabaco, caucho y azúcar.

(25) El desarrollo del sudoeste norteamericano y el ferrocarril.

Esta región se encontraba prácticamente aislada del resto del país, lo que trajo como consecuencia que las condiciones de vida -- de esa parte de la población fueran pésimas, además de que en esa -- región no había ninguna industria de importancia así como tampoco -- ninguna actividad minera que pudiera desarrollar a la región.

En este período se da un crecimiento de las ciudades de Guadalajara, México, Toluca y Aguascalientes, debido principalmente a -- que constituyeran centros de consumo importantes, (con una gran densi-dad de población), lo que les permitía tener una fuerte vida comer-cial e industrial, mientras que otras ciudades como Puebla, León y Querétaro al no modernizar su producción artesanal entraron en una fase de recesión y estancamiento.

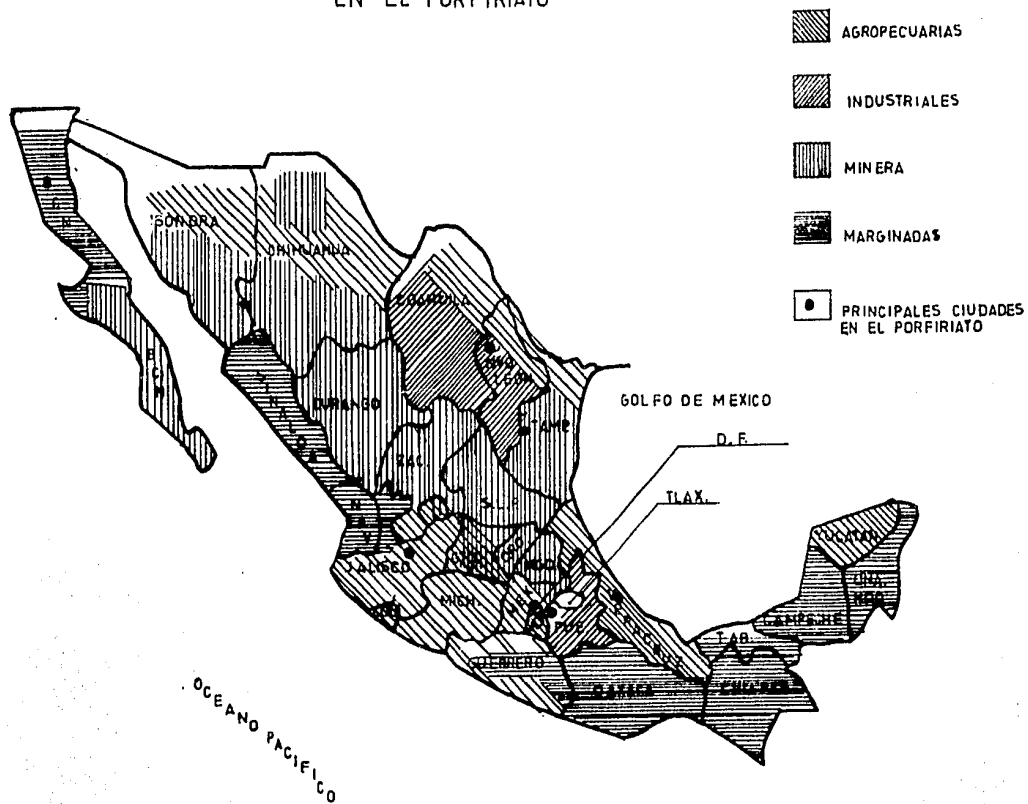
El auge minero en el Norte del país estimuló el crecimiento de Chihuahua, Saltillo y Durango, a la vez que dió la pauta para la -- formación de una nueva industria: La agricultura de exportación, so
bre todo el algodón, dió vida propia a la ciudad de Torreón, mien-tras que Monterrey, gracias al ferrocarril que lo comunicaba con -- los Estados Unidos de Norteamérica pudo sentar las bases para la -- formación de una industria incipiente así como un centro comercial.

De tal forma que las primeras grandes industrias de transforma-ción se encontraban aisladas entre sí, en Monterrey, Distrito Fede-ral, Orizaba y Guadalajara, cerca del mercado. Provocando esto una mayor concentración en las ciudades a medida que aumentaban las nue
vas inversiones (principalmente de capital extranjero).

Es también muy marcada la desigualdad en el ingreso, originada por un alto crecimiento de la población (de 9 millones en 1869 a 13 millones en 1910) (26) que contrastaba con la incapacidad del aparato productivo para absorber mano de obra, mientras que en el cen-tro del país había un excedente de esta, en el Norte del país había escasez de ella, a pesar de que con el ferrocarril este fenómeno se vió atenuado.

(26) Para mayor información, ver a Sergio de la Peña, op.cit. p.215

MAPA 2 LAS REGIONES MAS IMPORTANTES
EN EL PORFIRIATO



El desarrollo desigual de las formas capitalistas de producción, acentuadas por la vulnerabilidad del sistema con respecto a la inversión extranjera directa y a las oscilaciones del mercado en el contexto internacional, van desarrollando unas zonas dentro del país como lo es el Norte y Centro del País, mientras que por el otro lado, van sumiendo en el atraso y marginando al sur del país.

La inversión extranjera directa ha jugado un papel clave en la historia del país, así como en la creación de las grandes desigualdades del ingreso, por ejemplo, en este período, los extranjeros tenían 32 millones de hectáreas que representaban una quinta parte de las tierras registradas por los particulares(27) y el 57.2% de su inversión se enfocaba a los ferrocarriles y a la minería. Es precisamente por la falta de capital nacional que la inversión extranjera directa logra colocarse en el país en situación tan ventajosa -- dentro del aparato productivo nacional, es por lo anterior, y de acuerdo con Aguilera, que "fue la inversión extranjera la encargada de desarrollar directamente aquellas áreas de producción que respondían a las necesidades de las metrópolis, llegando a controlar por esta vía el aparato productivo del país."(28)

La gran concentración de la tierra en unas pocas manos generó grandes desigualdades dentro de la población, y la gran dependencia con el exterior vino a provocar una gran agitación social, que se manifestó a través de una serie de movimientos, tal es el caso de las huelgas de Cananea y Río Blanco.

La reelección de Porfirio Díaz, junto con los elementos anteriores dió por resultado el estallido revolucionario de 1910 en busca de un cambio en la estructura socio-económica del país, que desconcentrara la propiedad de la tierra, que buscará una mejoría en la desigualdad del ingreso así como una mayor independencia económica.

(27) Aguilera Gómez Manuel, op. cit. p. 30

(28) Ibidem p. 21

Desafortunadamente, pese a la existencia de caudillos como Zapata y Villa, la revolución no benefició a las grandes mayorías campesinas y obreras, sino que dió auge a las clases medias. El estado pasó de ser un estado autoritario Porfirista a un estado semi-autoritario Burgués, ya que con la constitución de 1917 se sentaron las bases para un desarrollo burgués más homogéneo, en donde el destino del país estaba en manos de un solo hombre, que en los primeros años de la revolución fue el caudillo, y después el presidente.

1.2.3 El Modelo de Sustitución de Importaciones.

1.2.3.1 Antecedentes (El Cardénismo)

La Revolución de 1910-1920 trajo como consecuencia la quiebra del liberalismo oligárquico, en un período en que se trató de reconstruir al estado y dar "nuevo" rumbo al desarrollo del país a través de reformas a la estructura, creándose así los famosos artículos 3o., 27o. y 123o., constitucionales entre otros.

Durante los primeros gobiernos postrevolucionarios se encontró al país con mucha agitación política, y sin que se resolvieran aún las grandes demandas sociales que motivaran la revolución, al contrario, con las crisis de 1929, las condiciones empeoraron, la actividad económica del país entra en recesión debido a que la economía mexicana es dependiente del exterior, y por lo tanto receptora de los efectos de la crisis.

En México, la crisis de 1929 en un principio se sintió en la esfera económica pero después se trasladó a las demás esferas; la política, la social y a la administración pública. En esta situación, en la que la efervescencia política crece cada vez más surge el gobierno de Lázaro Cárdenas.

Durante este período, la transición iniciada con la revolución de 1910-1920 continua su marcha, hay un cambio notable en el patrón de acumulación que se manifiesta en:

- 1) La creación del Estado para toda la sociedad basado en una "política de masas".
- 2) La organización de un partido oficial obrero y campesino en el sector social.
- 3) Reorganización del gasto público, orientándolo al fomento económico y social.
- 4) Se establecieron los fundamentos del sistema financiero utilizando para ello el recién formado Banco de México.

5) Se dió la reforma agraria.

Los elementos anteriores fueron de los más importantes, aunque no hay que olvidar que estas grandes medidas de política económica se lograron gracias a acciones específicas como la nacionalización del petróleo, con lo que se logró el nacionalismo económico y la reafirmación de la soberanía del estado, que junto con la intervención del poder público en asuntos económicos y la articulación eficaz entre el poder ejecutivo y el sistema sindical son los más grandes objetivos de este sexenio.

Con relación a la acumulación de capital, observamos un desplazamiento de mano de obra y capital de financiación del sector rural al urbano, al mismo tiempo que aumentaba la producción de bienes-salarios. En este período se articulan dinámicamente las relaciones de clase con la acumulación de capital.

Se da también una redistribución del ingreso propiciado por la política de respaldo a los trabajadores del campo y la ciudad, la dinámica expansiva de la industria y la orientación del gasto público. No obstante, en el país continuaron las profundas desigualdades, las ciudades crecían a un ritmo mucho mayor que en períodos anteriores, como producto del proceso de industrialización que se iniciaba en este período.

Para 1940, la economía mexicana era más autónoma como consecuencia de la reformulación de las relaciones de dependencia frente al capital extranjero. La formación social capitalista adquiere contornos más claros, la industrialización toma un camino más claro.

En síntesis, como plantea Rolando Cordera, al conjugarse los elementos anteriores se produjo un "auténtico paquete" económico-social del cual habría de nutrirse por lustros el desarrollo económico subsecuente. Probablemente el elemento unificador de este "bloque de desarrollo" haya que encontrarlo en el nuevo sistema político, más aún, en el nuevo estado de masas cuya constitución se cons

ma en el Cardenismo." (29)

(29) Cordera Rolando, "Estado y Economía en México: la perspectiva histórica" Economía de América Latina, CIDE, Septiembre 1979 - Sem. 3, p. 108.

1.2.3.2 Características Principales del Modelo de Sustitución de Importaciones.

A partir de los 40's, el circuito de la acumulación de capital adquiere una dinámica interna diferente, aunque todavía dependiente del mercado mundial e incapaz de homogeneizar al conjunto de la formación social mexicana. En este período hay una clara tendencia a la expansión y consolidación del mercado interno basado en la industrialización. En México, este proceso se conoce como la "sustitu-ción de importaciones".

Dentro de la política de Sustitución de Importaciones se creó una atmosfera altamente proteccionista que mantuvo al mercado interno cautivo, en favor no solo de los industriales nacionales, sino - también de los extranjeros, quienes no solo se aprovecharon de este tipo de mercado para obtener grandes beneficios, sino que los mandaron al exterior, además de la importación de tecnología de la casa matriz, lo que ya se vió en la primera parte del presente trabajo,* en donde explicamos como surgió el proceso de sustitución de importaciones. Este fenómeno conduce a desequilibrios en la balanza de pagos y a la formación de monopolios cuyo poder se consolida para - principios de los años sesentas, como una muestra del capital invertido por las economías centrales en el país, y que de manera complementaria ayudan en el ahorro interno, aunque a la larga, en lugar - de capitalizar al país lo descapitalizan.

En México podemos encontrar este proceso de "sustitución de Importaciones" dividido en dos períodos diferentes, el primero (1945-1955) se sustentó en las exportaciones del sector agrícola y de - acuerdo con Solís, se dió un crecimiento "hacia afuera" mientras -- que el segundo período, también conocido como el "desarrollo estabilizador" (1955-1970) se caracterizó por sostenerse en el turismo y el endeudamiento externo, como una forma de obtener divisas que le permitieran seguir con las importaciones necesarias para continuar con el proceso de Sustitución de Importaciones y que como veremos - más adelante llevó a México a colocarse en una situación crítica a

* Suplemento, p. 7-11

finales de los sesentas.

En la primera etapa encontramos que dos factores externos permitieron que se diera la "Sustitución de Importaciones"; la apertura coyuntural de amplios mercados externos a los productos manufacturados gracias a la segunda guerra mundial, que hizo que las economías en conflicto dedicaron su industria a la producción con fines bélicos. El mismo motivo sirve para explicar el desaprovechamiento relativo al mercado interno, que se tradujo en una disminución de las importaciones.

Ambos factores, junto con la reordenación del sector agrícola que permitió un incremento de las exportaciones agrícolas apoyaron al proceso industrializador, sobre todo porque se garantizaba, por un lado la obtención de divisas necesarias para que el proceso continuara y por la otra un amplio mercado dónde realizar los productos elaborados en el país.

Las circunstancias anteriores hicieron posible elevar las utilidades de los empresarios, dando por resultado que aumentará la capacidad acumulativa de este sector.

En la segunda etapa, encontramos a una economía que crece aún más rápido que en la primera etapa, en ella se consolida la empresa transnacional y se orienta la producción industrial hacia el consumo duradero. Pero los rasgos realmente notables son la estabilidad de precios internos y el tipo de cambio estable durante la década de los sesentas. Para lograr esta famosa "estabilidad" se utilizó el gasto público, al encaje y al depósito legal así como el endeudamiento externo.

Para que el proceso de "Sustitución de Importaciones" tuviera éxito y consecuentemente se diera un proceso industrializador en el país se necesitó crear un mercado real y potencial lo suficientemente grande para absorber la producción interna. Esto se hizo posible gracias a la construcción de la infraestructura básica, para unir al país y a los diferentes mercados de este, en un proceso en

donde el aparato productivo no estuviese alejado de los mercados.

Las industrias que operaban en México contaban con toda clase de facilidades, exención de impuestos, créditos, infraestructura básica, etc., encaminadas a proteger al máximo a la industria. Lo anterior provocó que la industria mexicana no fuera competitiva en el exterior, su producción estaba más bien orientada al mercado interno, lo que se observa en la estructura industrial por usos. Para los últimos años del período sólo un 38% aproximadamente satisfacía la demanda intermedia, mientras que la demanda final industrial fue del 60% aproximadamente (como se puede observar en el cuadro 4).

Cuadro 4

Estructura de la Producción Industrial por Usos
(Porcentajes)

Conceptos	1950	1960	1965	1970
Exportaciones	4.5	5.5	3.7	3.8
Consumo Privado	59.5	37.3	47.3	35.6
Consumo del Gobierno	0.6	1.1	1.0	0.6
Formación del Capital Fijo	3.0	15.2	5.5	18.5
Variación de Inventarios	1.9	2.8	4.3	2.5
Demanda Final Industrial	69.5	61.9	61.8	61.1
Demanda Intermedia	30.5	38.1	38.2	38.9
Producción Bruta Industrial	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaborados con datos de Insumo-Producto 1950-1960-1970 y proyección en 1965.

Tomado de Solís Leopoldo, op. cit., p. 182

El proceso de acumulación de capital en éste período se caracteriza por un aumento en la composición orgánica del capital en la mayoría de las ramas de la economía, sobre todo en la rama alimenticia y textil, y que por consiguiente, se refleja en su participación del producto interno bruto de la industria manufacturera como se observa en el cuadro 5, en el que se advierte que para 1960, ambos sectores constituían el 55.6% del PIB del sector manufacturero.

Cuadro 5

Producto Interno Bruto de la Industria Manufacturera a
precios de 1960 (porcentajes)

Ramas de Actividad	1950(5)	1955(5)	1960	1965	1970
Industria manufacturera	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Alimentos Bebidas y Tabacos	36.3	38.9	36.8	32.1	29.0
Textiles, Calzado y Prendas de Vestir(1)	26.1	22.6	18.8	17.1	16.8
Industria de la Madera(2) Papel y productos de Papel	10.9	8.2	8.1	8.3	7.5
Productos Químicos (3)	7.8	9.2	11.2	11.8	13.5
Minerales no Metálicos	3.5	3.7	4.1	3.9	4.4
Siderurgia y Productos - Metálicos	6.9	7.9	9.7	10.4	10.8
Otras Industrias (4)	8.5	9.5	11.3	16.4	18.0

Fuente: Banco de México, S.A. Subdirección de Investigación Económica y Bancaria.

- (1) Incluye industrias de cuero y productos de cuero
- (2) Incluye imprenta, editorial e industrias conexas
- (3) Incluye fabricación de productos de hule
- (4) Incluye construcción de maquinaria, equipo de transporte y - -
otras industrias
- (5) Aquí se utilizó las cuentas nacionales y acervos de capital - -
1950-1967

Tomado de Solís Leopoldo, op. cit. p. 172

La composición orgánica elevada que se da en la industria durante la "Sustitución de Importaciones", se debe a que el proceso requiere de la importación de bienes intermedios y de capital, los cuales, en la mayoría de los casos proviene de la metrópoli, (Estados Unidos de Norteamérica en este caso). Así mismo, la tecnología utilizada en el país es nueva para México, pero obsoleta en su país de origen. Esto es válido para la industria nacional, ya que las empresas transnacionales contaban con tecnología avanzada, lo que las hacía estar ubicadas en los sectores más dinámicos de la economía. Es decir, que a través de las empresas transnacionales se con-

trola parte de la economía, pero que junto con el abastecimiento de medios de producción proveniente del extranjero hacen que el control sea más fuerte.

El crecimiento de la industria, lo mismo que la integración de mercados nacionales tuvo como consecuencia el crecimiento de las -- ciudades en forma desproporcionada, de tal forma, que de acuerdo -- con datos de Aguilera, observamos que la población que vivía en ciu dades creció de 22.2% en 1940 a 42.3% en 1970 (30), ésto se debe -- principalmente a la gran concentración de la industria y de todo ti po de servicios que se daban en las ciudades y, que al mismo tiempo se acrecentaba por la migración campesina del campo a la ciudad.

(30) Para mayor información ver a Aguilera H., op. cit. p. 73

12.3.3 Incidencia del proceso de Sustitución de Importaciones en la Estructura Regional del País.

El modelo económico antes descrito dió por resultado una creciente desigualdad económica incrementada por el aumento de la inversión extranjera directa, la que pasó de 443 millones de dólares en 1939 a 3,174.2 millones de dólares en 1973(31). La penetración del capital extranjero significó en esencia, el control, la intensidad, calidad, orientación social, así como el destino geográfico de la producción que se genera en el país, además que contribuyó en gran medida en el crecimiento industrial de las ciudades; es así como el Distrito Federal, El Estado de México, Monterrey y Puebla que en 1945 concentraban el 32% de la producción manufacturera, para 1955 representaban el 65.7% de la misma.(32)

En este período (1940-1970), encontramos que el desarrollo del capitalismo continuó desarrollando las regiones del Norte, Noroeste y Noroeste del país, en donde se ubica la gran mayoría de las tierras de riego, lo que permitió el cultivo de los productos para la exportación, como tomate y algodón, que permitieron que se diera el proceso de sustitución de importaciones.

Algunas regiones tropicales se impulsaron decisivamente en el oriente y este-sureste, la tierra caliente y el bajo Balsas gracias a la creación de cuencas hidrológicas que trataron de desarrollar estas zonas a través de una serie de comisiones.

En la zona centro del país se desarrolló la actividad industrial, mientras que la agricultura fue perdiendo peso con el ejido y la pequeña propiedad, sobre todo porque los distritos de riego no se encontraban en esa zona sino en las ciudades de clima extremo como Torreón, Matamoros y Mexicali. El hecho de que se hayan abierto nuevas zonas en el país, propició que creciera el comercio entre esas regiones y el resto del país, así como con el exterior.

(31) Ibidem, p. 59

(32) Ver a González Eduardo, op. cit., p. 142

Por el contrario, muchas regiones del sur y algunas del norte que no cuentan con los beneficios del riego, se han rezagado, su economía es de subsistencia y no cuentan con centros industriales que le den dinamismo a la región, además de que tampoco cuentan con una agricultura de exportación. La pérdida de crecimiento en la minería provocó que muchas de las ciudades internas que antaño eran mineras quedaran rezagadas en el crecimiento del país.

De acuerdo con la información anterior podemos afirmar que el proceso de acumulación agudizó los contrastes y desigualdades que ya existían en el país. Se continuaron desarrollando unas ciudades mientras que otras fueron olvidadas.

Una característica específica de estas desigualdades se manifiesta en el desarrollo de los estratos medios y altos de la sociedad, los que en su mayoría viven en las ciudades más grandes del país, mientras que los ejidatarios, comuneros, jornaleros y lumpens de las zonas rurales tienen un nivel de vida muy bajo.

1.2.4 La Acumulación de Capital en los 70's.

1.2.4.1 Rompimiento del Modelo de Sustitución de Importaciones.

En la última década del período anterior encontramos que la gran empresa oligopólica extranjera se consolida como unidad dominante, la producción se destina al consumo duradero, los problemas del sector agrícola se agravan cada vez más provocando un incremento del desempleo, el estado se ve imposibilitado para seguir con la carga fiscal. Por otra parte, al tratar de mantener un tipo de cambio estable se agrava el déficit comercial y por lo tanto aumenta la deuda externa, además de que México va perdiendo competitividad en el exterior.

Los problemas anteriores sólo son un reflejo de uno solo, el proceso de acumulación de capital ya no corresponde a la realidad que estaba viviendo el país en ese período, y que de acuerdo con Víctor Soria, esto se manifiesta a través de: "1) la desproporción en la producción sectorial, 2) la creciente contradicción entre las ramas más dinámicas y las tradicionales, 3) el crecimiento relativamente mayor del empleo improductivo, 4) la crisis estructural del sector externo, 5) la crisis fiscal, 6) la inflación y 7) la crisis monetaria y crediticia." (33)

La desproporción en la producción sectorial se debe a que el proceso de sustitución de importaciones dió más auge a la industria en detrimento del sector agrícola, el cuál sufrió un grave atraso. Esta situación puso en grave peligro la reproducción ampliada del sistema, sobre todo porque los sectores tradicionales fueron olvidados en beneficio de las ramas más dinámicas que tienen un alto grado de tecnología.

El crecimiento de la industria también provocó una gran migración a las ciudades, quienes adquirieron magnitudes insospechadas al admitir en ella una gran cantidad de personas del interior que

(33) Soria Murillo Víctor M., "Caracterización de la crisis, 1276 y 1282 en México, Rev. Economía: Teoría y Práctica, Invierno - 1983, p. 62

venían en busca de mejores oportunidades y que a la larga sólo aumentaron el desempleo en las grandes ciudades, así como el empleo improductivo.

Por otra parte, se da una crisis en el sector externo, las exportaciones agrícolas decaen considerablemente, y con ellas, se viene abajo una importante fuente de divisas. Lo anterior es consecuencia de que muchas tierras destinadas al consumo se convirtieran en tierras de pastura para la alimentación del ganado, y de que se dejaran de sembrar muchas tierras por los crecientes costos agrícolas. El resultado final fue la importación de bienes agrícolas básicos.

La crisis que irrumpe en los setentas es el resultado del modelo de acumulación usado durante las tres décadas anteriores, en el que es muy notoria la desarticulación de sus bases con las condiciones de producción de la fuerza de trabajo, lo anterior es de primera importancia debido a que el crecimiento de la fuerza de trabajo fue la base de la industrialización en la formación social mexicana.

El crecimiento industrial se ve deformado, ya que los salarios reales no crecieron lo suficiente como para atenuar la tendencia contraccionista del período anterior, (34) ni para estar acorde con el crecimiento del mercado interno.

(34) Esto se demuestra si comparamos el crecimiento del salario real industrial y el de la productividad, como se observa en el siguiente cuadro:

Salario Real Industrial Nacional y Productividad
Diaria por Trabajador. (1940-1979)

(Base 100 en 1960)

Año	Salario Real Industrial	Productividad Diaria por Trabajador
1940	104.5	57.7
1945	81.6	72.5
1950	84.1	86.8
1955	85.6	89.2
1960	100.0	100.0
1965	128.4	126.4
1970	130.8	165.0
1975	154.8	171.0
1976	198.2	168.6
1977	166.9	167.7
1978	160.5	175.5
1979	152.7	184.0

Elaborado con cifras de J. Aboites, "Acumulación, reproducción de la fuerza de trabajo y crisis en México", 1982, p. 5 y 6.

El crecimiento deformado de los salarios reales, producto de la expansión industrial sin control provocó que los salarios reales de mayor magnitud se encontraran en las ciudades, abriendo con ésto la brecha de la pobreza mexicana, agudizándose así la desigualdad ya existente entre el campo y la ciudad, entre los sectores y en la economía en su conjunto.

1.2.4.2 Características que asume el patrón de Acumulación en los 70's.

La aguda concentración del ingreso, el déficit fiscal, el endeudamiento externo y el desequilibrio entre las ramas y los sectores más dinámicos con respecto a los más atrasados, son las manifestaciones más notorias del rompimiento del modelo de sustitución de importaciones, es decir, cuando deja de responder a las necesidades de acumulación, dando por resultado que el mecanismo de reproducción social sufra una interrupción.

Las principales contradicciones que generó el modelo de sustitución de importaciones son las siguientes:

a) La desproporción entre los sectores más dinámicos y atrasados provocó que la agricultura fuera perdiendo importancia, a tal grado que México deja de ser autosuficiente en materia alimenticia. Para tratar de que la agricultura sea más productiva se introdujeron nuevas prácticas capitalistas, lo anterior agudizó los problemas políticos en el campo debido a que por un lado, se aumenta el desempleo y por el otro porque estas nuevas formas de producción generan problemas en la tenencia de la tierra.

b) La disminución de los salarios reales provocó que aumentará la resistencia de los obreros, lo que redujo los límites de este tipo de política económica, donde obreros y principalmente campesinos fueron los más afectados.

c) Para que el modelo anterior pudiera funcionar se recurrió a la importación para satisfacer los requerimientos internos y para impulsar el proceso interno de modernización. Lo que repercutió de manera más aguda en las fracciones más débiles y de baja productividad de la clase capitalista. Todo esto limitó la eficacia del modelo de sustitución de importaciones además de que agudizó las contradicciones ya existentes.

d) Una grave concentración del ingreso derivada de la concentración de la propiedad de los medios de producción.

Todo lo anterior produjo que el mercado interno se hiciera más estrecho, de tal manera que conllevó a una estructura de precios - tal, que era imposible competir con los mercados internacionales.

Es en este contexto que las empresas más grandes fueron las - que obtuvieron mayores ganancias, sólo que la estrechez del mercado interno no permitió la transformación de ganancia en capital, sino que se dedicó al consumo y al ahorro. Lo anterior condujo a que el sector bancario presentara una alta captación.

De tal manera que al inicio del período con la política del - "Desarrollo Compartido" se impulsaron medidas tendientes a reactivar la economía, la cual en 1971 sufrió serias contracciones. Esta nueva política aumentó el gasto público para que actuara como mecanismo contrarrestante de la disminución del empleo y de la inver- - sión privada. (Cuadro 5)

Cuadro 5

Inversión Fija Bruta*
(Millones de Pesos)

	Inversión Pública		Inversión Privada	
	Montos	Tasa de Crecimiento Anual (%)	Montos	Tasa de Crecimiento Anual (%)
1970	21 541		29 744	
1971	16 279	- 24.3	45 332	5.3
1972	22 895	40.6	44 350	3.1
1973	30 755	34.3	47 246	6.5
1974	31 359	2.0	53 134	12.5
1975	39 172	25.7	51 510	- 3.1
1976	39 753	1.5	52 337	1.6
1977	33 551	- 15.5	47 371	-10.5
1978	42 131	27.0	50 783	- 7.2
1979	49 571	17.6	60 260	18.0

* Se usó el deflactor implícito de la inversión total en precios de 1958

Fuente: Elaborado con base en Información Económica/Producto Interno Bruto y Gasto, cuadros 1970-1971, Banco de México, Estadística, vol. 52

Tomado de: Huerta A. Arturo "Crisis y Regulación del Capitalismo Mexicano" en Carlos López, (Comp.) La Crisis del Capitalismo, Teoría y Práctica, México, UNAM-Colección Nueva, 1974, p. 309

De acuerdo con el cuadro anterior, la inversión pública tuvo aumentos notables, sobre todo de 1972 a 1975 con tasas de crecimiento a 40.6, 34.3, 2.9, y 23.7% respectivamente, mientras que la inversión privada sólo se incrementó a tasas de 3.1, 6.5, 12.5 y 3.1% -- respectivamente.

Dentro de esta estrategia, la política salarial jugó un papel de gran importancia, como se puede observar en la nota 34 los salarios reales se incrementaron en ese período.

La política del Desarrollo compartido trató de aprovechar la capacidad ociosa del sector manufacturero como una forma de dinamizar la economía.

Como contraparte a la recesión del sector privado, las empresas estatales se duplicaron en el Sexenio Echeverría, tratando -- con ésto de solucionar la disminución de la inversión privada, la cual fue motivada por la pugna entre el sector privado -nacional e internacional- con el sector público del régimen de Echeverría.

La política mediante la cual aumentó la inversión pública era impostergable, ya que los resultados de la pugna anterior provocaron un clima de desconfianza, especulación monetaria y en consecuencia la fuga de capitales.

El estado a través de la empresa pública, trató de complementar y suplir las deficiencias del sector privado, es por ésto que empieza a producir bienes básicos para el sector privado a precios subsidiados, lo que ayudó también al proceso de concentración y centralización en México.

La política del Desarrollo compartido no le dió la debida importancia a los desequilibrios inter e intrasectoriales, así como -- tampoco a la baja productividad de la industria y a la disminución de la inversión privada. Multiplicándose con ésto los efectos dinámicos que se trataron de impulsar.

Los problemas que enfrentaba la industria repercutieron en el sector financiero y éste a su vez agudizó los problemas de la industria, ya que disminuían las posibilidades de crédito.

Ante esto, José López Portillo impulsó una política tendiente a disminuir los desequilibrios inter e intrasectoriales, producto de los problemas de productividad e inmovilidad de capitales. Se trató también de depurar al mercado y al sistema productivo, con el fin de aumentar la productividad para resolver los desequilibrios inter e intrasectoriales, como resultado de las medidas anteriores las empresas más ineficientes salieron del mercado y que las más dinámicas se modernizaran. Y por último regular la política salarial de acuerdo a las necesidades del proceso de acumulación. Lo anterior es una pieza clave en el nuevo proceso de acumulación que se trató de implantar.

El proceso de crecimiento posterior a 1976 se encuentra basado en la demanda externa del petróleo, lo que implica un viraje en el proceso de acumulación, que otra vez se vuelve al exterior, es decir, ahora busca continuar el proceso de industrialización con los excedentes generados por el petróleo.

En esta dirección sobresale una política neoliberal, en la que sobresale la liberación de precios y del comercio exterior, la política salarial contractiva, la revisión de la política de subencuentos y subsidios son importantes.

En este sexenio es dejada la política del gasto público ante las expectativas de la obtención de mayores ingresos provenientes por la exportación del petróleo. El incremento en la demanda ejerció presión sobre la capacidad productiva del sector industrial, debido a que había venido operando con bajos niveles de productividad y de bajo crecimiento del sector productivo privado.

Lo anterior redundó en un mayor incremento en las importaciones de todo tipo de productos y servicios para no frenar el ritmo de crecimiento.

En este período el crecimiento se centró en ciertas ramas, de tal manera que sobrepasó el crecimiento de la capacidad productiva, es decir, hay un desequilibrio entre la capacidad productiva y el mercado. Ante esto, se trató de dar un realce a la agricultura a través de diversas medidas como lo es la ley de fomento agropecuario y el Sistema Alimentario Mexicano (SAM).

A finales de los 70's podemos observar un rápido crecimiento de los precios, que se traduce en un incremento del proceso inflacionario, alterando así la estructura de la distribución del ingreso en favor de las ganancias, en detrimento de los salarios que a su vez redundan en una generación cada vez más fuerte de la crisis financiera y una creciente recesión en la actividad productiva, lo que implica un aumento en los niveles de subempleo y desempleo, que aunado a la baja de precios del petróleo en 1982 provocó un paro relativo de la actividad productiva, que a la vez creó serios desajustes, cada vez más difíciles de resolver en la balanza de pagos, en el aumento del ahorro interno, en la inversión pública y el deterioro de la agricultura.

Esta situación se tornó amenazadora para la reproducción de capital a largo plazo, sobre todo porque existían numerosas demandas, difíciles de resolver a corto plazo.

A partir de 1980, se venía gestando una crisis cíclica de sobreacumulación, señalada por el deterioro de la tasa de ganancia en el sector manufacturero y acentuadas por la especulación del sector financiero, sólo que parecía que el gobierno no se daba cuenta de lo grave de la situación, tal como se observó en las expresiones de --confianza que se dejaron oír a lo largo del año de 1980, y aún más claramente en el contenido del Plan Global de Desarrollo, en donde se tenían los excedentes de petróleo como la panacea para lograr el crecimiento económico del país.

Cuando se elaboró el Plan Global de Desarrollo, no se tomaron en cuenta aspectos básicos, como lo es la gran dependencia de México con el exterior y en especial con los Estados Unidos de Norteaméri-

ca, lo cual es importante porque no se le dió importancia al hecho de que el proceso de acumulación en México estaba limitado por los límites que impone el sector externo, sobre todo por lo que respecta al petróleo.

Por otra parte, las relaciones inter e intrasectoriales, a la larga vinieron a provocar grandes desequilibrios. Otro factor que contribuyó al fracaso del Plan Global de Desarrollo fue la falta de información y organización en la ejecución del plan. Esta falta de previsión en la elaboración y ejecución del plan, no hizo más que agravar la situación ya de por sí difícil que se presentaba en el país. De todas formas, la fuerte posición de la empresa transnacional en México no permitió la integración industrial, aunque con la nacionalización de la banca en 1932, se abre un amplio campo para la redirección de la actividad productiva en el campo y la industria a través de la redistribución del crédito, el incremento de la captación bancaria y la eliminación de la dolarización. Pero la nacionalización de la banca por sí sola, no es suficiente para desarrollar la economía del país, es necesaria una orientación tanto horizontal como vertical de todos los sectores productivos del país, y entre otras cosas que la redefinición de las políticas económicas sean coherentes con las necesidades del país en su conjunto y no con las de una minoría privilegiada.

1.2.4.3 Incidencia del Patrón de Acumulación en los 70's en la Estructura Regional del País.

Este nuevo esquema de acumulación conduce a un proceso de concentración económica en algunas ramas industriales, sobre todo las de consumo duradero, que por las características del mercado interno y el bajo nivel de productividad que existía en la economía mexicana recibió un mayor impulso. Las mayores ganancias que obtuvo el sector de bienes de consumo duradero le permitieron adquirir un - - "perfil moderno".

Por otra parte, la industria dedicada a la fabricación de bienes de consumo duradero se ubicó principalmente en las grandes ciudades, así por ejemplo, para 1970 se localizó en la Ciudad de México al 62.9% de los bienes de consumo duradero del total de los producidos en el País.(35)

El crecimiento de las grandes ciudades es aún mayor que en las etapas anteriores, quienes bajo un toque de modernización y crecimiento esconden grandes desigualdades regionales y sociales, sobre todo en lo que se refiere a la concentración del ingreso. Fenómeno que se palpa a primera vista por la existencia de zonas residenciales al lado de zonas con subsistencia infrahumana. Sólo que las de desigualdades en la concentración del ingreso no son intra regionales, también lo son interregionales, hay un agudo contraste entre las -- ciudades y las zonas rurales. Las áreas metropolitanas con sólo el 26.67 del total de las familias del país tenían el 44.58% del total de los ingresos de México en 1976, es decir, que una cuarta parte de la población -localizada en las grandes zonas urbanas- obtenía casi el 50% de los ingresos totales de la nación. (Ver cuadros 7 y 8).

El esquema de desarrollo seguido ha intensificado los desequilibrios regionales y la desigualdad en la población, con una distribución de los beneficios cada vez más injusta, de tal forma que pa-

(35) Ver a Garza Gustavo "Concentración Espacial de la Industria de la Ciudad de México: 1930-1970" en Economía y Demografía, - - V.XVIII, Núm. 1, 57, México, Colmex, 1984, p. 21-22.

ra 1970 "el 60% de las instalaciones industriales -dice Carrillo -- Arronte- estaban inactivas por falta de demanda y el 60% del ahorro social estaba en inversiones especulativas y en cuentas de bancos nacionales y en el extranjero por falta de oportunidades para invertir, el 60% de la fuerza de trabajo estaba desempleada por falta de capacidad productiva; y cuantiosos recursos naturales inexplorados, mientras que más del 60% de la población carecía de los bienes y servicios básicos." (36) De tal forma que el problema en esencia, no era de producción, sino de demanda real, la cual no estaba en concordancia con la capacidad productiva del país.

Sin embargo, la estructura del país, en materia regional, sufre un cambio, el cual está acorde con la acumulación de capital vigente en el país. Como se vió en el apartado anterior, el modelo de Sustitución de Importaciones al agotarse generó barreras estructurales al crecimiento, entre ellas la escasez de divisas como consecuencia del deterioro de la agricultura (la cual era la encargada de proporcionar las divisas necesarias a la industria para completar el proceso de sustitución de importaciones). Ante esta situación, buscando reactivar la economía los gobiernos de Luis Echeverría y de José López Portillo buscaron nuevas salidas, de entre las cuales, la posibilidad de exportación de hidrocarburos fue de máxima importancia, sobre todo en el sexenio de José López Portillo.

El que el petróleo se haya convertido en un eje de crecimiento del país significó cambios en la estructura regional del país en la medida en que las regiones en donde se encontraba ubicado el petróleo tuvieron mayor atención, en ellas se construyó la infraestructura básica para la mejor explotación de este recurso, a la vez que éstas regiones fueron fuente directa de la creación de empleos (aun que ello no benefició por completo a la población local en la medida en que la mayor parte de la gente capacitada vino de otras regiones).

(36) Carrillo Arronte R. "La Planificación del Cambio Social en México y la Crisis del Modelo de Desarrollo" en Experiencias de Planificación Regional en América Latina, una teoría en busca de una práctica, Chile, 1961, p. 120.

El tratar de desarrollar al país teniendo como base al petróleo, tuvo un primer efecto directo: el de descentralización, en la medida en que se canalizó una gran parte de la inversión y de los recursos a las regiones en donde se encontraba el petróleo. Un segundo efecto se relaciona con el procesamiento del petróleo y su acceso a los mercados internacionales. Lo anterior implica el desarrollo de petroquímicas básicas, refinerías, oleoductos y gasoductos, así como un desarrollo de las instalaciones portuarias.

Es decir que con el desarrollo basada en el petróleo, tuvieron mayor importancia las regiones del Golfo de México, Sur y Sureste del País. Al interior de dichas regiones se presentaron cambios notables, entre ellos, el aumento de la población, una distorsión en la economía local, ya que por una parte, los ingresos provenientes de la actividad petrolera aumentaron la demanda de bienes y servicios de productos que no se tenían localmente y por la otra aumentaron los precios de los productos locales; también se presentó un fuerte incremento de los ingresos locales por concepto de la explotación petrolera, los cuales se destinaron a la inversión en infraestructura y servicios públicos necesarios para la industria petrolera, mientras que la atención a otros sectores ha sido menor.

Por último, se ha presentado un fenómeno de urbanización debido a la migración que se ha realizado hacia las regiones petroleras; todo lo anterior tiene un efecto directo en el deterioro ecológico del trópico, el problema es que no es medible el daño que ocasiona

CAPITULO II

DIAGNOSTICO DE LOS PRINCIPALES DESEQUILIBRIOS REGIONALES EN MEXICO

Antes de estudiar los principales desequilibrios regionales -- por los que atraviesa el país, debemos entender primero qué es una región, los factores más importantes que la definen, así como los que están en juego para su delimitación. Lo anterior es muy importante para entender qué es un desequilibrio regional sobre todo por que a la fecha no hay consenso en lo que se refiere al concepto de región y a su delimitación.

En cada trabajo de investigación y en cada ciencia en donde se utiliza el término "región", éste ha sido definido de acuerdo a las necesidades de cada estudio pero sin llegar a un concepto único que pueda servir a todas las disciplinas y que a la vez sea punto de -- comparación entre materias diferentes.

2.1. Las Regiones en México

Al hablar de una región, no hay que olvidar que ésta no se encuentra aislada, sino que por el contrario forma parte de un conjunto espacial mayor en donde coexisten diversas regiones, las cuales se encuentran interactuando continuamente; es decir, todas y cada una de ellas tienen relaciones con el exterior, pero a su vez, gran parte de su estructura actual es producto de su pasado histórico. La historia regional nos permitirá, en gran medida, conocer la estructura social existente, con las relaciones y contradicciones del sistema dominante en cada región.

Por otra parte, el que determinadas regiones tengan puntos en común en su pasado histórico, no impide que en ellas se den también grandes diferencias, producto de sus recursos naturales y de las relaciones sociales que se tengan con respecto a ellos. Lo anterior hace que el espacio nacional y regional sea heterógeno.

Lo regional no es sinónimo de lo estatal; lo último hace referencia a lo político y lo regional a la integración de factores físicos, sociales, económicos y culturales. Esta diferenciación es la que nos hace entender porqué existen distintos tipos de regiones, en donde unas tienen un grado de desarrollo muy alto y otras permanecen atrasadas y oprimidas.

Todos y cada uno de los elementos anteriores nos sirven de punto de partida para la definición de una región -desde nuestro punto de vista- lo que a su vez nos permitirá delimitar una región dentro de un contexto nacional tan grande como lo es el mexicano.

2.1.1 El Concepto de Región

Para definir una región existen multitud de enfoques, tales como el geográfico, el histórico, el administrativo, el económico, etc. Lo cierto es cada uno de ellos tiene validez cuando se define dentro de un marco teórico determinado, pero al tratar a la región como un todo, ninguna definición parece adecuada. Así, tenemos que desde el punto de vista geográfico, una región está constituida por la cuenca de un río, o por una superficie terrestre en donde se cuenta con algunas propiedades unificadoras, tales como la topografía, geología, hidrología, climatología, etc.

Por otra parte, desde el punto de vista social, la característica unificadora de una región es la población, la cual tendrá ciertas costumbres que la identificarán como tal, mientras que desde el punto de vista histórico, lo que realmente importa de una región es su pasado histórico, sus obras materiales y su herencia cultural. A diferencia de la región geográfica, en donde no interviene directamente la mano del hombre, en la región social y en la histórica se nota más su actuación, en tanto que en la región económica su influencia es decisiva.

La región administrativa es una región que se encuentra delimitada en términos políticos y económicos; es decir, depende de intereses particulares. La región será parte estructural de la relación comunidad-estado, más que de una relación geográfica o económica, lo cual se comprueba al observar los límites de las regiones administrativas, que no coinciden con los elementos físicos, culturales o económicos que subsisten dentro de ellas.

Muchos autores han dado un papel preponderante a la región económica, ya que dicen que ella resume las condiciones naturales, los fenómenos relacionados con la población y todas las actividades productivas del hombre, tanto en su forma histórica como en sus relaciones sociales y sus actuales peculiaridades económicas. Sólo que otros autores, sólo dan importancia a los indicadores económicos, en contraposición de aquellos que dan importancia a los elementos -

sociales o históricos.

Un punto común en todas las definiciones anteriores, es que -- tratan de definir la región en función de los puntos semejantes que hay dentro de ella, es decir, buscan el mínimo de diferencias al interior de cada región, por lo que se puede decir que todas ellas han cen referencia a la región de tipo homogéneo. La región homogénea abarca todo el espacio nacional, lo cual es muy útil debido a que -- en un estudio como el de este tipo no quedan partes sin estudiar.

La región nodal a diferencia de la región homogénea se caracteriza por delimitar a las regiones a partir de los elementos constitutivos entre un nodo y su área de influencia, a través de flujos de algún tipo. Por esto mismo, desde el punto de vista de la región nodal pueden quedar muchos espacios sin estudiar, a menos que se estudien a partir de nodos muy pequeños, sin contar que la medición de flujos en áreas muy pequeñas es demasiado complicado, sobre todo porque no se cuenta con la información necesaria para realizar los estudios.

Existe un tercer tipo de región, que de alguna manera ya se -- mencionó cuando se hablaba de la región administrativa, y esta es -- la región de planificación, en ella se trata de dividir el país en regiones que permitan la planificación, es por eso que en ella se -- deben conjuntar los elementos de una región, sin darle más importancia a unos que a otros. El concepto de región de planificación debe ser flexible, por eso se deben unificar los criterios para definir una región, pero que a la vez tome en cuenta los objetivos para los que se hizo la regionalización, la escala y el proceso a través del cual se implementará; lo anterior es importante por qué tratará de cumplir con el fin de lograr una maximización del beneficio con un mínimo necesario del gasto social, que a la vez permita reducir las desigualdades inter e intrarregionales.

La región de planificación puede hacer uso tanto de la región homogénea como de la región nodal, sobre todo porque ambas, en su parte conceptual, no se contraponen y en cierta forma pueden permi-

tir una visión más completa de la región de planificación.

Dados los fines de este estudio, la región a la que se dará mayor énfasis será a la región homogénea. Sólo que es conveniente -- aclarar qué elementos se tomará en cuenta dentro de ella, así como los elementos determinantes para la definición de regiones para el caso concreto de México.

En una región deben de incluirse; el estudio de factores geo-- gráficos, tales como la superficie a estudiar, los recursos físicos y naturales que se encuentran dentro de ella, así como factores de tipo social, en los que se incluyen los demográficos (como natali-- dad, mortalidad, etc.), históricos y culturales, pero sin olvidar -- los factores político-administrativos. Por último se hace referen-- cia los económicos (ingreso de la región, mano de obra, capital, -- relaciones internas y externas, etc.).

El estudio de los elementos anteriores permite determinar nive-- les de vida (necesidades de la región), que a su vez servirán como criterios a tomarse en cuenta en la planificación de los recursos -- del país.

Por consiguiente, una región, es un área claramente específica en relación a otras, en donde los factores físicos, humanos y -- económicos que forman parte de ella son relativamente homogéneos, -- dentro de una dinámica propia que los va configurando en el tiempo.

En la región, los factores que la componen pueden ser cohesi-- vos, complementarios, uniformes o desiguales, pero en su conjunto, la región debe tender a la homogeneidad, sobre todo porque ella es el eslabón que une a la comunidad con la nación.

Cabe hacer la aclaración que al estudiar la región homogénea -- no estamos dejando de lado el concepto de región nodal, dentro de -- la región homogénea es posible estudiar los nodos que tiene, así como sus relaciones con el resto de la región. Es decir, se tratará,

aunque de manera muy limitada, de ver los centros de atracción dentro de cada región, a la vez, que para algunos casos específicos, - se abandonará el supuesto de la región homogénea y se estudiará al país a partir de sus principales centros regionales (agrícolas, industriales y de servicios).

2.1.2 Principales Regionalizaciones del País.

Cuando se habla de delimitar una región, lo primero que se debe hacer, es aislar los rasgos más relevantes para el análisis, mediante el método de selección. La recolección de información nos permitirá hacer un reporte preliminar básico para la elaboración -- del anteproyecto, en el que deben de ir detallados los indicadores a utilizar, para saber si es correcta la elección, (criterios de homogeneidad) y en que territorios se aplicarán estos criterios para determinar su grado de homogeneidad, como parte de una investigación más detallada.

Sólo que la elección de dichos criterios debe buscarse en la - información estadística con la que se cuente, es por ésto que la de terminación de las regiones en un país es más difícil entre más - - atrasado se encuentre.

En países como México, las diferentes regionalizaciones que se han hecho han estado basadas en diversas metodologías, producto de los diferentes indicadores utilizados. Esto se debe principalmente a que cada regionalización ha servido para propósitos específicos. No obstante, ésto no hay que olvidar que aunque los objetivos varían, en todos los casos, las regiones son parte de un territorio - estructurado con características bien definidas, tanto geográficas, históricas y de tipo económico y social, entre las más importantes, por lo cual se deben tomar en cuenta.

Así, tenemos en primera instancia una división político-administrativa que no responde a la realidad del país, ni en el aspecto físico (ya que hay estados que abarcan más de dos o tres regiones - naturales diferentes), ni en el social y económico, sino más bien - a intereses políticos claramente definidos. Sin embargo, puede - - afirmarse que existe una gran polarización entre los diferentes estados que forman el país, en un extremo se encuentra el Distrito Fe deral y su área de influencia junto con las entidades del norte de la República, mientras que en el otro extremo se encuentran los estados del sur y sureste, así como algunos del altiplano, especial--

mente aquéllos donde predominan las actividades primarias.

Esta división del país (en 32 estados y un Distrito Federal) - ha obligado a que se hagan regionalizaciones abarcando estados completos, debido a que el levantamiento de los datos se hace con base en esta división. A partir de aquí podemos distinguir tres niveles diferentes de información; Nacional, Estatal y Municipal, siendo és te último, el nivel en donde es más difícil obtener información - (que cuando se tiene se encuentra discontinua y recolectada sobre - criterios diferentes en cada municipio). Lo anterior da por resultado que la mayoría de los investigadores trabajen sobre la información estatal. Esta división de tipo administrativo ha sido uno de los más grandes obstáculos a los que se han enfrentado las diferentes regionalizaciones del país.

En México, el progreso que se ha hecho en materia de regionalización tuvo sus inicios a partir de 1940, a través de una política tendiente a estimular el capital, con el fin de lograr un crecimiento nacional que permitirá tener un mayor producto a repartir entre las regiones.

La mayor parte de las regionalizaciones están hechas en base - al concepto de región homogénea, entre ellas se encuentra la realizada por la Comisión Nacional de Salarios Mínimos en 1963, que divide al país en 11 zonas de acuerdo a criterios municipales, y a partir de ahí obtiene 6 niveles diferentes de desarrollo que van desde los niveles de desarrollo muy elevado hasta los muy bajos.

Otra regionalización muy conocida es la elaborada por David -- Barkin (37) en la que divide al país en 9 regiones distintas, - (ver mapa 3). Otras regionalizaciones son las de Luis Unikel, Carrillo Arrote, A. Bassols Batalla, y entre las más recientes la de Coplamar (ver mapas 4 - 7). (38)

(37) Barkin David, Desarrollo Económico Regional, un enfoque por -- Cuencas Hidrológicas, México, Siglo XXI ed. 1978, 1a. ed. p. 64.

(38) Unikel Luis, El Desarrollo Urbano de México, Diagnóstico e Im-plificaciones Futuras, México, El Colegio de México, 1978, 2a. p. 67.

Al revisar cada una de las regionalizaciones anteriores se optó por adoptar la regionalización hecha por La Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR) ya que pese a que no utilizó en su regionalización tantos indicadores como los que utilizan otras, tiene la ventaja de que utiliza indicadores de tipo social y económico que reflejan el nivel de vida de la población mexicana, además que los datos que utiliza son de los más actualizados.

Por otra parte, una vez que se calcularon los índices de marginación (que son como los que se trabaja en esta regionalización) -- (39), se dividió al país en 12 regiones macroeconómicas. Un punto importante que se debe resaltar aquí es que no hay grandes diferencias con las otras regionalizaciones, en cinco regiones más o menos existe consenso en cuanto a la delimitación de las regiones, mientras que en las 7 restantes se incluyen dos o más estados de los propuestos en las otras regionalizaciones para integrar una región.

La mayoría de las divergencias obedecen a la diferencia de objetivos propuestos en las investigaciones para las que fueron pensadas. En la de COPLAMAR, se dan gran peso a los índices de marginación, además, el que la división se haya hecho en 12 regiones es otro motivo de divergencia, puesto que las otras oscilan entre 7 y 10 regiones, la división de COPLAMAR es más detallada al abarcar mayor número de regiones. Esto último, a la vez que es una ventaja -ya que si bien el mayor número de regiones, hace que el estudio alcanza un mayor grado de homogeneidad al incluir menos estados dentro de cada región- es también una desventaja, debido a que el mayor nú

(38) Carrillo Arronte Ricardo, Ensayo Analítico Metodológico de Plani-
ficación Interregional en México, 1969, México, p. 414.

Bassols Batalla Angel, Geografía Económica de México, México,
ed. Trillas, 1981, 4a. ed. p. 244.

COPLAMAR, Geografía de la Marginación, Necesidades Esenciales
en México, Situación Actual y Perspectivas al año 2000, Méxi-
co, Siglo XXI ed., 1982, p. 38

(39) Dichos índices nos reflejan en buena medida el grado de desa-
rrollo de una población, sobre todo, porque en ellos se miden
los grados mínimos de bienestar que tiene la población.

MAPA 3 REGIONALIZACION DE
DAVID BARKIN



MAPA 4 REGIONALIZACION DE CARRILLO ARRONTE



MAPA 5 REGIONALIZACION DE
LUIS UNIKEL



MAPA 6 REGIONALIZACION DE
BASSOLS BATALLA



MAPA 7 REGIONALIZACION DE
COPLAMAR



- 65 -

mero de regiones hace que el estudio del país en su conjunto sea mucho más complejo, y por lo tanto sea más difícil aplicar medidas de política económica en cada una de las regiones.

También se buscó hacer compatibles a los estados con su posición geográfica y sus características geofísicas y económicas.

El hecho de que se haya elegido la regionalización de COPLAMAR en la elaboración del presente estudio no quiere decir que no se hayan tomado en cuenta las otras regionalizaciones(40), ni tampoco, - que se hayan dejado de notar las limitaciones que tiene la regionalización de COPLAMAR en cuanto a la obtención de datos estadísticos y de tipo geográfico.

Es por esta razón que se tratará de hacer hincapié en los aspectos geofísicos y económicos, ya que se considera que el estudio de ellos ampliará el conocimiento de lo que es la región, a la vez que nos permitirá estudiar con más detalle los contrastes que existen entre regiones.

La limitación en la obtención de datos no nos permitió estudiar con mayor detalle los contrastes intrarregionales. Aunque si trataremos de estudiar, por separado, las necesidades más relevantes del país.(41)

(40) Las cuales no están mal realizadas, sólo que sirven a propósitos de análisis diferentes.

(41) Al estudiar las necesidades básicas del país, nos damos perfecta cuenta de las grandes limitaciones que tenemos, sobre todo en la información que se presenta, por lo que puede darse el caso de omisión de alguna de las variables relevantes en el estudio de la población y del país en su conjunto.

2.2 Las Grandes Zonas Geo-económicas.

Como ya se mencionó, se utilizaron 12 regiones para dividir al país, de acuerdo con la división de COPLAMAR, y estas son:

- 1.- Pacífico Sur: Chiapas, Guerrero y Oaxaca
- 2.- Centro Este: Hidalgo, Puebla y Tlaxcala
- 3.- Centro Norte: San Luis Potosí y Zacatecas
- 4.- Centro Occidente: Querétaro, Michoacán y Guanajuato
- 5.- Golfo Centro: Tabasco y Veracruz
- 6.- Sureste: Campeche, Quintana Roo y Yucatán
- 7.- Pacífico Centro: Durango, Nayarit y Sinaloa
- 8.- Centro: México y Morelos
- 9.- Occidente: Aguascalientes, Colima y Jalisco
- 10.- Norte: Coahuila, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas
- 11.- Pacífico Norte: Baja California, Baja California Sur y Sonora
- 12.- Distrito Federal: Distrito Federal

2.2.1 Sus Recursos: Materiales y Humanos

A partir de una visión muy general de lo que es la República Mexicana, observamos que los dos millones de km. cuadrados que aproximadamente constituyen la nación, se pueden dividir en tres grandes partes: el norte, el centro y el sur del país. El norte es una zona dinámica, donde el hombre ha trabajado contra la naturaleza -- árida que caracteriza a esta parte del país. Esta región se caracteriza por ser de clima árido, sin grandes ríos, vegetación desértica, suelos desérticos grises y rojos, pero con abundantes minerales (cobalto, zinc, plomo y hulla). El hombre, para desarrollar ésta - región ha creado importantes zonas de riego y de explotación minera.

El sur, con sus tierras tropicales y subtropicales, grandes -- ríos, bosques, yacimientos de azufre, petróleo y gas ha tenido una influencia relativamente débil, a excepción de las regiones petroleras, plantaciones comerciales y bosques de madera dura.

El centro con su gran centro urbano que es la Ciudad de México. que dirige y controla la vida de la nación entera, y en la que se encuentra la mayor parte de la actividad industrial y de servicios del país.

Sin embargo, no hay que olvidar los sistemas que forman las sierras madres y otros sistemas montañosos, que con sus reservas minerales y sus bosques mixtos y de coníferas, apenas tienen lo suficiente para sobrevivir debido al poco conocimiento que se tiene de esa región y del aislamiento en que se encuentra.

Esta primera revisión del suelo mexicano, nos da una primera - aproximación a los desequilibrios que se presentan en el interior - del país, pero sin embargo, es insuficiente para conocer la magnitud del problema.

Tratando de ser más objetivos en la descripción de los grandes desequilibrios regionales que tiene el país, se estudiará a éste, - dividiéndolo en regiones como una forma de estudiar en primera instancia sus recursos y en segundo lugar sus grandes disparidades.

Región 1 Pacífico Sur.

Esta región se localiza en la Sierra Madre del Sur, y atraviesa los estados de Guerrero y Oaxaca hasta el Istmo de Tehuantepec a la altura de Juchitán, donde se localiza la planicie ístmica, encontrándose más hacia el sur el golfo de Tehuantepec. En esta región sobresalen el Lago Inferior, y el Mar Muerto. En la zona de Chiapas, se tiene una zona montañosa denominada Sierra Soconusco, mientras que al norte del estado se observa a la mesa central de Chiapas.

El Pacífico Sur, es una región de grandes ríos, en ella se localiza al río Balsas, Ayutla, Onuspa y al río Grande; del estado de Guerrero, al río Atoya, Tehuantepec, y al río Coatzacoalcos; en el estado de Oaxaca, al río Uspanapa y la corriente del Grijalba, que sirve como fuente de alimentación de varias presas hidroeléctricas, entre ellas están, La Metzahualcoyotl, Chicoasen y la Angostura.

Gran parte de esta región es tropical, con grandes precipitaciones y temperaturas altas. Sus climas varían desde los tropicales secos hasta los tropicales húmedos en la cuenca del Balsas, mientras que en los límites entre Michoacán y Guerrero es posible encontrar climas áridos, lo mismo que en la zona costera, en el sur y este de Oaxaca.

En el centro de Chiapas hay una zona seca de importancia, en la que predominan los pastos.

Al ser la región Pacífico Sur montañosa, los cultivos son esca

(42) Como las evidencias empíricas muestran que no puede existir una región completamente homogénea, y que la región homogénea no necesariamente se contrapone a la región nodal, se tratará de estudiar dentro de la región sus nodos principales.

sos, aunque pueden encontrarse cultivos en la zona costera, (limón, arroz, piña, caña de azúcar, plátano, coco de agua, naranja, café). Es claro notar que la vegetación de esta región ha sido muy alterada, debido a los cultivos del maíz en zonas que no son aptas para ello.

El desarrollo agrícola de ésta región, a pesar del ferrocarril y la carretera, sólo conocía pocos cultivos y una ganadería extensiva. Con la creación de una zona de riego en Tehuantepec y la producción de café en la región del Soconusco, se le empieza a dar mayor impulso a la agricultura.

Las características del suelo hacen de la región una zona sin grandes concentraciones de población, en donde predominan los grupos indígenas, en su mayor parte, marginados. De tal forma que el 72% de la población de la región se encuentra marginada, es decir, el 7.8% de la población marginada total. El 88% de la población es rural, por lo que no es posible observar en ella grandes ciudades, las principales son: Tapachula, Tuxtla Gutiérrez, Acapulco, Iquala, Taxco, Chilpancingo, Oaxaca y Juchitán. Todas ellas son ciudades de tipo medio, con tasas de crecimiento no mayores al 4%, a excepción de Acapulco, que por ser un centro turístico de gran importancia, ha crecido a tasas de 10 a 12%. No obstante lo anterior, Acapulco no se ha caracterizado por ser un centro industrial que proporcione mano de obra y vitalidad a la región, más bien, es un centro de servicios.

El Desarrollo de Oaxaca se inicia con la creación de zonas de riego en Tehuantepec (beneficiando a las tierras altas de Oaxaca), a través de ello se busca revitalizar una región, que antaño tuviera una densa población y una gran cultura, pero que ahora, la mayor parte de los recursos del suelo están agotados, por siglos de explotación irracional, sin grandes posibilidades de adaptarse a las exigencias de la vida moderna, por las características de su agricultura y su entorno geográfico particularmente difícil.

Chiapas, por sus contrastes naturales, y por la iniciación de

intercambios intrarregionales de mano de obra y de productos agrícolas, puede ser el eje de crecimiento de la región Pacífico Sur, sólo que hasta el presente en Chiapas subsisten grandes vacíos que no han sido cubiertos por las vías de comunicación. No obstante, la zona del Soconusco tiene vitalidad propia; en ella se produce el 27% de la cosecha mexicana del café, lo que a su vez da trabajo a una gran parte de la población del estado, principalmente a la de San Cristóbal de las Casas. Lo anterior hace que Tapachula sea la ciudad más importante de Chiapas, debido a los servicios que presta a la zona agrícola del estado.

La energía producida en Malpaso, Chicoasen y la Angostura podrían significar el comienzo de una industrialización, siempre y cuando, la derrama de los beneficios sea en la región misma.

De ser así, se podrían formar subregiones de importancia en Chiapas, a la vez que se tendría el apoyo de la industria petroquímica que empieza a florecer en la región.

Otras industrias importantes que pueden fomentar el crecimiento de la región Pacífico Sur son: la industria maderera y de corcho en Guerrero y Oaxaca, la industria del hule en Acapulco y la de papel en Tuxtepec.

Región 2 Centro - Este.

En esta región no hay grandes sierras, pero sí grandes elevaciones como el Ixtaccihuatl, Popocatepetl, la Malinche y el Pico de Orizaba. Una característica peculiar de la región es que se encuentra entre los 2000 y 4000 mts. sobre el nivel del mar, lo anterior hace que los climas sean templados, con lluvias en verano, alternados con climas semi-fríos cerca de las grandes elevaciones, aunque también es posible encontrar climas secos en el norte de Hidalgo, sureste de Puebla y los límites de Veracruz.

Los ríos son escasos y sin caudal, a excepción del río Mixteco,

que es el más importante de la región; también es posible encontrar al río Ximilpan en Puebla y al río Grande en Tulancingo, así como - pequeños lagos y lagunas como el lago Avila Camacho en Puebla y el Nextitlán en Hidalgo.

La mayor parte de las tierras de la región son de agricultura de temporal, en suelos semi-secos, ya erosionados. La tierra de riego sólo ocupa el 3.24% de la superficie total de la región (hasta 1979, ver apéndice, cuadro 7). La región agrícola se localiza - en el valle del Mezquital, Tula, Nextitlán y Tulancingo en Hidalgo, en Valsequillo -en Puebla-, Atlixco, Alto Atoyac, Zahuapan Matamoros y en la Sierra de Puebla; mientras que en Tlaxcala se localizan en Huamantla, Atoyac, Zahuapan y Tlaxco.

Los principales cultivos de la región se dividen en dos tipos, los de clima templado (maíz, trigo, papa, garbanzo) y los de clima cálido (piña, cacahuete, ajonjolí, naranja).

El 71.2% de la población es rural, situación que si se compara con el estado de la agricultura (poco tecnificada, de temporal y - con tierras erosionadas) y con alta densidad de población (90 hab. por km. cuadrado), hace que se entienda mejor la gran marginación - de la que es objeto la región (el 64.4% de la población de la región, repartidos en 10 zonas y 6 núcleos marginados; ver apéndice, cuadros I y II).

La región centro-este tiene pocos poblados importantes: Puebla y Pachuca, también es posible encontrar pequeños centros regionales que tienen como función principal prestar servicios a la actividad agrícola de la región.

Puebla -que es la ciudad más importante de la región- se dedica, principalmente, a la industria textil y del calzado, aunque también tiene cierta importancia la industria del transporte.

En Matamoros, Atlixco y parte de Tlaxcala se localiza una industria textil con relativo éxito, sin embargo, no ha sido capaz de

retener a la población local.

En Hidalgo, se encuentra una zona minera en decadencia (Pachuca, Real del Monte y Zinapan), cuya producción principal es de oro, plata, plomo, etc. Dichos minerales pueden servir de base a una incipiente industria metal-mecánica.

Por otra parte, en la región Centro este se encuentra ubicada Cd. Sahagún, la cual trata de constituirse en un polo de desarrollo para la región.

Dada la situación geográfica de Tlaxcala, en vecindad con Puebla y la Ciudad de México, así como sus excelentes vías de comunicación, hacen de Tlaxcala un lugar que podría desarrollar la actividad industrial, principalmente en el eje Calpulalpan-Apizaco-Huamantla.

Región 3 Centro Norte

Esta región se halla rodeada de sierras, al occidente, la sierra Madre Occidental, además de las tierras de Jacalón, Picacho, Coronado, Colmena, Valparaiso, Los Alamos, Morones, y Fresnillo en Zacatecas.

En la región Centro Norte podemos encontrar a los ríos Verde, La Juanita, Valparaiso, San Andrés, San Francisco, Los Morones y San Isidro, así como las Laguna Zacatecanas y la de Santa Clara.

En cuanto a climas, hay una clara diferenciación; en el Sur son esteparios con lluvias en verano, mientras que en el norte son desérticos con lluvias en verano. Dichos climas hacen que la mayor parte de la vegetación sea de matorrales, nopaleras y cardenales.

Se puede dividir en cuatro partes a la región Centro Norte, - - (por sus características fisiográficas), la primera se encuentra al norte y es una zona desértica, la segunda es la serrana del extremo sur de Zacatecas, la tercera en S.L.P. centro y Loreto en Zacatecas, en cuarto lugar, la Huasteca potosina que se puede caracterizar co-

mo una zona agrícola, en donde se produce tomate, frijol, piña, café, caña de azúcar y principalmente trigo y cacahuate.

La región Centro Norte es predominantemente minera, debido a los numerosos yacimientos que encuentran en ésta región. Las principales zonas mineras se encuentran en Charcas, Matehuala, Real del Catorce, Salinas, Fresnillo y Real del Oro. Se produce principalmente azufre, zinc, plomo, plata, oro y mercurio.

Las principales características de la región son:

- a) Tienen un ritmo de crecimiento muy lento
- b) Depende de la minería
- c) Tienen importantes grupos marginados

Las principales ciudades en la región son: S.L.P., Cd. Valles, Matehuala, Fresnillo y Zacatecas. S.L.P. es la ciudad más importante a pesar de que crece a un ritmo muy lento, mientras que Ciudad Valles es la más dinámica de la región, con una tasa de crecimiento del 6% aproximadamente (ver apéndice, cuadro 10).

Ciudad Valles es la única ciudad de la región que depende de la agricultura y no de la minería, de ahí que sea la más dinámica.

Región 4 Centro Occidente.

A esta región la atraviesa el Eje Volcánico y la Sierra Madre del Sur; en ella hay grandes lagos (Cuitzeo, Yuriria, Pátzcuaro y Solís) y ríos como el Lerma, Balsas y Tepalcaltepec, el cual sirvió como base para la creación de la cuenca del Tepalcaltepec, y a la que después se le unió el río Balsas.

Los climas de esta región son cálidos en las costas, áridos y esteparios en el norte de Michoacán, y templados en la región central de Guanajuato y Querétaro; aunque también varíen del semiseco al semicálido.

- 7 -

Debido a los numerosos ríos que encontramos en el centro occi-
dente, Guanajuato y Querétaro tienen gran cantidad de tierras desti-
nadas a la agricultura. Lo contrario ocurre con Michoacán, que por
sus características, es más bien una zona boscosa.

La agricultura es de gran importancia en la región, sobre todo
porque abarca gran parte de ella: incluye gran parte del Bajío, el
Valle de Zamora, Uruapan, Ciudad Hidalgo, Valle de San Juan del Río,
etc. La producción de la región está orientada principalmente al -
cultivo del maíz, alfalfa, tomate, limón, arroz, caña de azúcar, --
garbanzo, trigo, papa, etc., pero su característica principal es --
que está orientada al consumo interno del país.

Michoacán se caracteriza por su producción de hierro, que sir-
ve de base a la planta siderúrgica Las Truchas, aunque también la -
producción de madera y corcho es de gran importancia para la región
sobre todo porque los beneficios que generan, inciden en mayor medi-
da en la región misma.

La industria se localiza principalmente en los estados de Quere-
taro y Guanajuato. En Querétaro, está Río Blanco, y en Guanajuato,
León, Irapuato, Celaya y Salamanca, quienes producen calzado, texti-
les, tabaco y petroquímica.

Existe gran correspondencia entre los centros industriales y -
los urbanos, así los principales centros urbanos también lo son in-
dustriales, como es el caso de León, Irapuato, Celaya, Salamanca y
Querétaro. También existen importantes ciudades agrícolas como Si-
lao, Uruapan, Zamora, Sahuayo, La Piedad y Apatzingan. Además de -
Guanajuato que tiene toda una tradición histórica.

Las ciudades más importantes son: León, Irapuato, Morelos, --
Uruapan y Querétaro, las cuales están creciendo a tasas de más del
5% (ver apéndice, cuadro 10).

Todo lo anterior le da gran potencialidad al bajío como zona -
agrícola e industrial, sobre todo por la importancia de sus comuni-

caciones (la carretera panamericana), que facilita la comercialización de los productos de la región en el resto del país.

Es muy importante dar impulso a ésta parte de la región, ya que contribuirá a la reducción de 8 zonas y 4 núcleos marginados que aun se encuentran en la región, en las zonas de Michoacán y una parte del bajo, donde todavía se pueden encontrar diversos grupos indígenas, como los Otomís, Chichimecas, Nahuatl y Tarasco.

Región 5 Golfo Centro.

En esta región encontramos a la llanura costera del golfo, grandes ríos y numerosos lagos, así como muy pocas elevaciones. De entre los lagos sobresalen la Laguna de Tamihua, el Lago Tampamachoo, Lago de Catemaco, Laguna del Corte y Laguna de Términos; los ríos principales son: Río Moctezuma, Pánuco, Papaloapan, Coatzacoalcos, Usapanapa, Tlacotalpan, Usumacinta y al río San Pedro.

La mayor parte de la región es de clima cálido con lluvias en verano en la mayor parte de la región. Debido a que esta zona es tropical con numerosos ríos. Los bosques son también de tipo tropical, además de que abundan los pastos.

En el Golfo centro, debido a sus características fisiográficas, la actividad agrícola y ganadera es importante, sin contar con que es una de las principales zonas petroleras del país, si es que no la más importante. La pesca también tiene gran potencial en el Golfo de México.

De tal forma que la actividad agrícola se localiza en la Huasteca Veracruzana, Jalapa, Córdoba, Orizaba, Soatavento, Papaloapan, Coatzacoalcos, Las Tuxtlas y las riveras de los ríos González, Cuandacán, Grijalba, Palizada y la región de la Chontalpa. Los productos más importantes de la región son: la caña de azúcar, la piña, café, naranja, plátano, limón, cacao, tabaco, etc.

Al norte de Veracruz es posible encontrar una zona importante -

de ganadería extensiva en transición a pastos de engorda. El cruce del ganado criollo con el cebú mejora la calidad de la carne, la -- cual, cada vez se destina en mayor medida a la capital del país.

La producción industrial de la región está dirigida a la petroquímica, la industria metálica básica, el tabaco, textiles y a la - industria alimenticia (sobre todo cervecera).

La región petrolera se localiza a lo largo de la región, sobre saliendo Tuxpan, Poza Rica, Minatitlán, Las Choapas y Ciudad Pemex. A partir de la industria derivada del petróleo y de su extracción, Villa Hermosa fue objeto de un crecimiento urbano espectacular.

En la región Golfo centro, las ciudades son intermedias, con - un crecimiento notable. Poza Rica creció en un 18% en 1970, sólo - Choapa y Ciudad Pemex fueron la excepción.

La industria alimenticia y textil se ubica entre Orizaba y Ciudad Mendoza, complementándose con la industria de transformación -- del puerto de Veracruz (siderúrgica, fabricación de tubos de acero, industria química y del papel).

La ciudad de México es la que saca mayor provecho de ésta situación debido a que se ve favorecida por los ejes que convergen en Ve racruz, el cual se ha constituido en un sitio portuario de primer - orden, y en donde se realizan la mayor parte de las importaciones - marítimas.

A la región oriental de Veracruz, hacia el istmo de Tehuante-- pec, le falta mucho para estar completamente ocupada, en ella existen grandes contrastes; por un lado, al pie de las montañas de la sierra o del macizo de los Tuxtlas hay una gran densidad de pobla-- ción, mientras que en las zonas pantanosas ocurre el caso contrario.

Las plantaciones tropicales tienen un nivel técnico débil debido a que la generosidad de las tierras no necesita más, pero con un poco más de atención y tecnología se podría obtener una producción

agrícola muy importante.

La actividad petrolera, el desarrollo agrícola, ganadero e industrial de la región Golfo centro, hace que la mayor parte de la región no se encuentre marginada, a excepción de la zona montañosa.

Región 6 Sureste.

Mejor conocida como la Península de Yucatán, en ella no hay -- elevaciones, su altura varía entre el nivel del mar y los 200 mts. aunque si destacan las lagunas de Términos en Campeche y otros lagos pequeños. Los principales ríos de la región son: el río Candelaria y el río Hondo en los límites de México y Belice.

Su clima tiene diferentes variaciones que van desde el clima cálido con lluvias en verano en el sur a clima semi-seco y muy cálido en Puerto Progreso. La isla de Cozumel cuenta con un clima cálido húmedo, con abundantes lluvias en verano. Este tipo de clima hace que la región tenga una vegetación de tipo selvático en su mayor parte.

A pesar de lo anterior, gran parte de la tierra es utilizada para el cultivo de tipo temporal -nómada, que junto con las características del suelo- de terrarosa laterítica- hace que la tierra no sirva para cultivarse por más de tres años, debido a que se erosiona muy rápido.

En la parte norte, donde el clima es seco, hay pastizales que se utilizan para la cría del ganado.

Un problema importante de la región es que no existe circulación superficial del agua, la red subterránea tiene pozos naturales a cielo abierto llamados cenotes, y que constituyen el único caudal de agua disponible para la región. La existencia de éstos pozos es lo que determina la ubicación de muchos pueblos. A consecuencia de lo anterior, la población de la región tiene una densidad muy baja

(12 hab. por km. cuadrado; ver apéndice, cuadro 1).

La región tiene un nivel de desarrollo muy bajo, debido a que su agricultura es de monocultivo, la industria está poco desarrollada y no hay gran explotación de los recursos del mar. Por otra parte, se observa que las zonas agrícolas del Sureste son pocas y de escasa importancia (Champotón, Escárcega, Chetumal, el sur y oriente de Yucatán y la región henequenera). Su producción se reduce al henequén, pastizales, forrajes, maíz y algo de tabaco, café, cocoa, caña de azúcar, piña y cacahuete, productos que en su mayoría están orientados al mercado externo debido a las malas comunicaciones que se tienen con el interior del país.

La parte este de la Península de Yucatán aun tiene partes aisladas, lo que contribuye a hacer más difícil la circulación regional, así a pesar de que sólo existe un grupo marginado en la región, éste ocupa una posición muy importante sobre el territorio, sobre todo porque el nivel de escolaridad en la región es muy bajo.

Campeche es un pequeño puerto, en el que su población aumenta más por la explotación de la madera que por la producción agrícola; la madera se explota cerca de Chetumal, pero los ingresos provenientes de ella no son suficientes para mantener un nivel de vida mínima, por lo que se complementa con la recolección del chewing-gum o goma de mascar.

La producción industrial más importante de la región es la textil, localizada en Mérida, la cual utiliza al henequén como insumo básico, sólo que con la introducción de fibras sintéticas, la actividad ha perdido dinamismo, por lo que el crecimiento de la ciudad ha sido muy lento (2% en 1970, ver apéndice, cuadro 10). Por otra parte, Ciudad del Carmen y Campeche también son ciudades importantes en la región, con tasas de crecimiento del 5 y 4% respectivamente en 1970.

Región 7 Pacífico Centro.

A esta región la atraviesa la Sierra Madre Occidental a la altura de Durango y Nayarit, donde también podemos encontrar a la Sierra del Nayar y a la Sierra Alicia. En la región sobresale el río Fuerte y la presa Adolfo López Mateos construída en él para impulsar la agricultura de la región a través del riego. De entre los principales ríos de la región Pacífico Centro encontramos al Acaponeta, Asadero y el Ameca; así como importantes lagunas (La del Camaronero, Los Cerritos, Agua Grande y Agua Brava).

Los climas de ésta región varían mucho; mientras que en Sinaloa el clima es seco cálido y semi-cálido al interior, en Nayarit es cálido, subhúmedo y con lluvias en verano. Por lo demás, en el occidente de Durango, el clima es templado con lluvias en verano, aunque del lado de la Sierra Madre Occidental varía de semi-cálido a semi-frío.

El Pacífico Centro es principalmente agrícola debido a las importantes zonas de riego con que cuenta la región. Dichas zonas de riego se encuentran repartidas en la cuenca del río Fuerte, Nayarit y la Comarca Launera entre Gómez Palacios y Torreón, sin contar la extensa zona de temporal de la región.

La costa noroeste es la principal región agrícola de la región y del país en general, su agricultura es bastante diversificada, en ella se produce: algodón, caña de azúcar, arroz, piña, garbanzo, alfalfa, ajonjolí, sorgo, cítricos, henequén, tabaco, café, plátano, maíz, frijo, cacahuete, tomate, trigo y hortalizas tempranas.

Además de una agricultura floreciente a lo largo y ancho de la región, se cuenta también con una actividad pesquera y ganadera de importancia en el sur de Sinaloa y norte de Nayarit. La mayor parte del estado de Durango tiene bosques de pino - encino, lo anterior, lo constituye en la principal zona maderera de la región, la cual también cuenta con pastizales naturales adecuados para la ganadería. En durango se localiza una zona minera de importancia, su -

producción principal es de hierro, pero además se produce oro, plata, zinc y plomo. Lo anterior facilita el desarrollo de una industria siderúrgica de importancia.

Los valles del centro y sur de Nayarit sufren la influencia de Jalisco, el cual va estructurando la vida económica de ese estado, sobre todo porque le permite ligar su actividad agrícola con la industria; así por ejemplo, observamos el desarrollo de la industria cafetalera, la cual con el tiempo pudo consolidar lazos económicos con la sierra, que en su mayoría está poblada por indígenas Coras y Huicholes (uno de los grupos marginados de la región).

Otra zona industrial importante se localiza en Sinaloa, en ella podemos encontrar importantes ingenios azucareros y empaquetadoras de productos agrícolas y pesqueros.

La región Pacífico Centro se encuentra diversificada, debido a que cuenta con una industria, ganadería y agricultura de importancia. Lo anterior ha creado diferentes centros urbanos, de entre los que sobresalen, Durango, Gómez Palacios, Tepic, Culiacán, Mazatlán y los Mochis. A excepción de Gómez Palacios, todos tenían en 1970 tasas de crecimiento mayores al 4%, (ver apéndice, cuadro 10). Por otra parte, estos centros están actuando como polos de atracción de la parte meridional de la región, sobre todo Culiacán, que tiene tasas de crecimiento del 6% aprox. en 1970.

La región del Pacífico Centro puede constituirse en un importante centro de crecimiento con potencialidad para impulsar al resto del país debido a las características de la región.

Región 3 Centro.

El Estado de México es atravesado por el eje volcánico, donde sobresalen grandes elevaciones: Nevado de Toluca, Ixtaccihuatl y Popocatepetl. Una característica de la región es que se sitúa sobre los 2000 y 3000 mts. sobre el nivel del mar, lo que hace que --

sus climas varían del templado al semi-frío, mientras que cerca de las grandes elevaciones, los climas son fríos. En contraste, en Morelos es posible encontrar climas semi-cálidos.

La mayor parte de la región se dedica a la agricultura, con -- tierras de riego y temporal, las últimas son la mayoría. El centro cuenta con importantes recursos forestales (bosques de pino y oya-- mel), el problema es que se encuentran en peligro, debido al mal -- uso que se hace de ellos. El suelo de la región centro, en su ma-- yor parte, se encuentra erosionado por el uso intensivo del que es objeto.

En el Estado de México, hay abundante mano de obra, producción agrícola estable, importante ganadería de bovinos y ovinos, comple-- mentada con una producción industrial de importancia. Con respecto a la agricultura, en la región centro se produce maíz, alfalfa, tri-- go, arroz, caña de azúcar y otros cultivos tradicionales.

La industria es muy diversificada, y se ubica principalmente en Toluca y en Naucalpan, la cual se ha desarrollado muy rápidamen-- te por sus cercanías con el D. F. En ella podemos encontrar desde la industria alimenticia hasta la industria química, metálica y del transporte. Esta última se ha empezado a desarrollar en Cuerna-- va, con perspectivas de impulsar a esa parte de la región centro.

El Centro es una región de grandes contrastes, por un lado te-- nemos una zona industrial muy desarrollada y por el otro al suroes-- te del Estado de México, una zona con niveles muy bajos de desarro-- llo y altos índices de marginación.

La estructura urbana de la región es muy concentrada, en ella se encuentran tres poblados muy grandes (Toluca, Naucalpan y Cuerna-- vaca), en contraposición con los numeros poblados pequeños que hay en ella.

Región 9 Occidente.

Hasta ella llega la Sierra Madre Occidental, además de las sierras de Cocoma, Quila, Huicholes y Bolaños.

En el estado de Jalisco tenemos a los ríos, Ameca, Grande de Santiago, y al río Armería. Sus climas son cálidos y subhúmedos -- con lluvias en Verano en las costas. Mientras que en el interior, al norte de Colima y Jalisco el clima es semi seco cálido, semi-cálido, subhúmedo con lluvias en verano y en algunas partes templado. En Aguascalientes, el clima es semi seco y semi frío pero con lluvias en verano.

Con respecto al suelo, se observa que la mayoría de las tierras son de temporal, a excepción de las tierras cercanas a los ríos Ameca y Tomatlán, donde hay una pequeña área de riego. En Aguascalientes, el área de riego se localiza alrededor del río Aguascalientes. De tal forma que las principales regiones agrícolas se localizan en la cuenca de Chapala, los Altos, el Valle de Guzmán, Atoyac, Valle de Tecmán y la región del Pabellón. Su producción principal es de: limón, arroz, piña, caña de azúcar, café, ajonjolí, plátano, maíz, alfalfa, tomate, garbanzo, trigo y papa.

De Colima se obtiene una producción importante de hierro procedente de Peña Colorada, pero la industria principal de la región se ubica en Guadalajara, que es la segunda ciudad más importante del país --con tasas de crecimiento de aprox. 5%--, su producción principal es de textiles, calzado y prendas de vestir aunque también se desarrolle la industria impresora, la de artículos de hule, química y minerales metálicos. En Atenquique, se tiene una importante industria regional de fabricación de papel y sus derivados.

Las principales ciudades de la región son: Guadalajara, Colima, Aguascalientes, Ciudad Guzmán, Ocotlán y Lagos de Moreno. Guadalajara es la que tiene el mayor grado de diversificación, constituyéndose así en la ciudad más importante de la región.

Los grupos marginados se encuentran en la zona serrana y la -- costera, aunque también los podemos encontrar en parte de la Ciudad de Guadalajara.

Región 10 Norte.

La Sierra Madre Occidental atraviesa gran parte del occidente de la región, mientras que en el este encontramos al principio de la Sierra Madre Oriental (sur de Nuevo León). En el este nos encontramos el Bolsón de Mapimí y al occidente del estado de Coahuila al desierto de Mayran.

Los principales ríos de la región son: El Mayo, Chimipas, Santa María, El Carmen, Conchos, Sabinas y Bravo. En este último se construyeron las presas de la Amistad (norte de Coahuila) y la presa Falcón (norte de Tamaulipas), la cual es una de las más grandes de la región. En el estado de Tamaulipas también localizamos a los ríos Pánuco, Tamesí, Juayalejo y el Soto la Marina.

Sus climas se caracterizan por ser, al occidente, de tipo seco templado y semi-frío con lluvias en verano en el sureste del Estado, mientras que en el noroeste el clima es seco templado, en el noroeste es muy seco y cálido, abarcando éste clima hasta los límites con S.L.P. y Nuevo León, en donde el clima es seco, semi-cálido y semi-seco subhúmedo en los alrededores de Monterrey y el norte de Tamaulipas. Al occidente de Tamaulipas el clima es semi-cálido subhúmedo con lluvias en verano- y en el sur es cálido, subhúmedo y húmedo con lluvias en verano.

La región norte se caracteriza por:

1. Una agricultura avanzada de tipo capitalista, con grandes distritos de riego, además de una zona ganadera importante.
2. Explotación de recursos geológicos para la industria minera-metalúrgica.
3. Actividad minera no ferrosa en gran escala.

La zona agrícola se encuentra en la parte de la comarca lagunera que le corresponde a la región, en la Sierra de Arteaga, Hoyal, Parras, Delicias, Camargo, Jiménez, Valle de Juárez, Casas Grandes, Valles de los ríos Santa María y el Carmen, Don Martín, Montemorelos, Santiago, Galeana y la rivera del río Pelón. En Tamaulipas en el bajo río Bravo, Matamoros, San Juan, el norte de Xicotencatl, -- ríos Purificación y San Fernando.

La producción agrícola de la región se destina a la exportación y consiste principalmente de tomate, algodón, trigo, caña de azúcar, naranja, alfalfa y pastizales. La ganadería, que también es de exportación, se ubica principalmente en Chihuahua y Tamaulipas (aunque Nuevo León y Coahuila cuentan con zonas ganaderas, éstas no son de mucha importancia).

La zona maderera se localiza en la sierra de Chihuahua, en ella hay bosques de pino y encino, con lo que se produce triplay, celulosa y contrachapado.

En la región Norte, se cuenta con recursos geológicos de importancia (plomo, zinc, plata, oro, manganeso, uranio, carbón de piedra), por lo que sirve como base para la industria metalúrgica de la región, que se caracteriza por tener una industria pesada de importancia en Monterrey, la cual es acompañada de otras industrias, lo que le da gran diversidad a la región.

En ésta región se produce para el mercado interno, abasteciendo al interior del país con productos provenientes de la industria metalúrgica (de Torreón, Saltillo y Nuevo León), la petrolera (Tamaulipas) y la industria pesada (Chihuahua). Lo anterior hace de la región Norte un posible eje de desarrollo en el país.

Esta región se puede caracterizar por tener dos economías completamente diferentes en una sola región; por un lado tenemos todo este complejo industrial, y por el otro, la economía fronteriza ligada a la economía de Los Estados Unidos de Norteamérica. La mayoría de las ciudades fronterizas están ligadas con otras de los Esta

dos Unidos de Norteamérica; así tenemos a Tijuana muy cerca de San Diego, Ciudad Juárez con el Paso, Texas, Nuevo Laredo y Matamoros - con Brownsville.

La región tiene un nivel de vida elevado, gracias a la gran infraestructura de la región, así como a las plantas maquiladoras que complementan la actividad económica de la zona.

El comercio tiene un papel importante debido a la cercanía con los Estados Unidos de Norteamérica, en donde son hechas la mayoría de las compras para el consumo local.

Las actividades de diversión para los norteamericanos del sur de los Estados Unidos de Norteamérica juegan un papel importante en la actividad económica del norte del país.

Todas estas características hacen que una gran parte de la región fronteriza reciba emigrados del interior del país, sobre todo porque muchos esperan pasar a trabajar a los Estados Unidos de Norteamérica.

La economía fronteriza depende de los Estados Unidos de Norteamérica, además de que los recursos explotados son irregulares y la agricultura depende del agua de riego. Se tiene gran dependencia - de los mercados de compradores, aunque hay un cierto beneficio debido a la fuerte influencia en tecnología que ejerce el país vecino.

Junto con el alto nivel de vida que se tiene en la región coexisten cinco núcleos marginados, tres en Coahuila y dos en la frontera norte de Chihuahua, además de los Tarahumaras de la sierra de Chihuahua, quienes están excluidos por completo del desarrollo y beneficio generado en la región.

Región 11 Pacífico Norte.

En la Península de Baja California se distinguen a las sierras de San Pedro Martir, de la Giganta, San Lázaro, mientras que a Sonora la atraviesa la Sierra Madre Occidental. En la región Pacífico Norte predominan las zonas desérticas, como el desierto Vizcaino al oriente de la Península de Baja California.

Las principales fuentes de agua provienen de los ríos Yaqui y Mayo; el río Davispe y el río Colorado alimentan las presas Plutarco Elías Calles, Macuzart y Alvaro Obregón.

Los climas de casi toda la región son secos de tipo desértico, sólo al norte de Baja California el clima es seco mediterráneo templado.

En esta región hay grandes zonas de riego, sobre todo en la región de Sonora, ya que el clima no permite la agricultura de temporal.

A lo largo de los litorales del Mar de Cortés es posible encontrar una abundante pesca, la cual suministra la mayor parte de la producción mexicana de camarones. Es por esto que las congeladoras ocupan un papel importante en la región, en Guaymas principalmente.

El riego es de gran importancia para la agricultura comercial que se da en esa región, en las zonas de Mexicali, Tijuana, Guadalupe, Tecate, Valles del Yaqui y Mayo, en Guaymas y en la costa de Hermosillo. En el Pacífico Norte se produce principalmente algodón, vid, trigo, alfalfa, legumbres, forrajes, cítricos, ajonjolí, cacahuete, garbanzo y papa.

La zona minera de la región (Cananea, Macozari, Piedra Imán, San Pascual, Guerrero Negro, Isla de San Marcos, etc.) produce plata, plomo, zinc, oro, antimonio, grafito, sal y yeso. A partir de los recursos anteriores existe en Hermosillo una industria importante de minerales no metálicos.

Las principales ciudades de la región Pacífico Norte son: Mexicali, Tijuana, Ensenada, La Paz, Hermosillo, Ciudad Obregón, Nogales, - - Guaymas y Novojoa, todas ellas con tasas de crecimiento de más del 4% (ver apéndice, cuadro 10), sobre todo Mexicali, que se ha constituido en un importante polo de crecimiento.

La región cuenta con un alto nivel de salarios, de créditos -- bancarios y de un sector agrícola moderno, además de un bajo nivel de analfabetos. El sistema de transporte está muy diversificado -- (la región cuenta con el ferrocarril Chihuahua Pacífico y las carreteras de Guadalajara-Nogales y la de la Península de Baja California, además de los puertos de Ensenada, Guaymas y Topolobampo), lo cual hace que haya buena comunicación entre las ciudades, valles de riego y centros mineros.

Por otra parte, hay grandes contrastes en la región; por un lado tenemos grandes centros urbanos que reciben una migración muy fuerte del interior del país y por el otro tenemos a zonas rurales atrasadas con muy baja población, sin contar con la enorme dependencia que se tiene con respecto al exterior, ya que la región depende de la exportación de materias primas.

A pesar de lo anterior, sólo el 2% de la población se encuentra marginada, debido a que la región montañosa de la región no se ha integrado al resto de la región.

Región 12 Distrito Federal.

Se encuentra integrada por 16 delegaciones, de las cuales sólo en Iztapalapa, Milpalta, Xochimilco y Alvaro Obregón hay pequeñas zonas agrícolas que producen unos pocos cereales, flores y algunos frutales y forrajes.

El Distrito Federal es un centro industrial y de servicios de primer orden que abastece a todo el país. Debido a las características del Distrito Federal cada año recibe una gran cantidad de mi-

grantes, de tal forma que para 1980 había 8 831 079 habitantes, sin contar la población de los municipios del Estado de México que componen la Ciudad de México. (ver apéndice, cuadro 1).

El Distrito Federal tenía para 1980 el 25.13% del PIB nacional, (ver apéndice, cuadro 3), además de aquí se encuentran ubicados la mayor parte de los establecimientos industriales del país, para 1975 eran casi el 25% del total nacional, (ver apéndice, cuadro 8), éste, sin contar a los establecimientos de servicios que operan en el D.F.

Debido a las enormes proporciones de la Ciudad de México, ésta necesita para su consumo de gran cantidad de productos del interior del país, la carne procede de la huasteca, las legumbres del bajío y de la cuenca de México, etc. A medida que se diversifican las comunicaciones hay menos problemas en el abastecimiento de éstas mercancías a la capital. La energía la recibe del Golfo y del sureste. El consumo de electricidad depende de las centrales térmicas, las cuales consumen productos petroleros, y de las centrales hidroeléctricas, las que se ubican cada vez más lejos del D. F.

Las necesidades de agua del D. F. plantean graves problemas, sobre todo en lo que se refiere al suministro, debido a que la ciudad se encuentra situada en una cuenca montañosa endorreica; lo que a su vez hace más difícil la evacuación de las aguas negras de la ciudad, requiriéndose para ello un sistema de drenaje cada vez más grande y más profundo.

El sitio en el que se haya enclavada la Ciudad de México provoca que el grado de contaminación ambiental sea cada vez más grande, lo que se explica porque no hay libre circulación de los vientos en la Ciudad de México. La contaminación ambiental de la Ciudad de México es otro de los grandes problemas de la capital del país, aún sin contar la contaminación del agua. Lo peor del caso es que los daños que ocasiona la contaminación son de difícil medición.

A pesar de que la Ciudad de México es la región más desarrollada del país, no está exenta de los problemas que aquejan a las -- otras regiones, como lo es el que existan colonias y barrios marginados (Milpalta, Tláhuac, Cuajimalpa y La Magdalena Contreras).

2.2.1.1 Zonas Industriales, ubicación e importancia.

En México, la industria, como todas las otras actividades económicas, se ha caracterizado por no distribuirse uniformemente en el espacio, por el contrario, tiende a ubicarse en puntos claves, ya sea por su cercanía a los centros de consumo, o a los centros abastecedores de materias primas. En México, las actividades industriales se encuentran distribuidas de la siguiente forma:

1. En el Pacífico Norte se localiza una industria empacadora de alimentos.
2. En el Norte predominan las actividades mineras junto con el procesamiento de metales básicos; en Monterrey, Tampico y Ciudad Madero hay actividades siderúrgicas, petroquímica, petrolera, manufacturera, así como industrias de cemento, vidrio, y alimentos; lo anterior le da grandes perspectivas a la región para desarrollarse.
3. En el centro del país, con excepción de la zona metropolitana, predominan las ramas alimenticias, de calzado, cuero y textiles además de la refinación de petróleo en Salamanca. Aquí se encuentra el Bajío, que es una región natural entre Morelia, Querétaro, y Guadalajara, como región privilegiada para el desarrollo de la industria de transformación, principalmente por su relación y cercanía con la capital, la variedad de núcleos urbanos bien comunicados entre sí, la mano de obra subempleada y la densidad de la población (clientela potencial). Para ejemplificar tenemos a la Ciudad de Irapuato cuyo clima es templado semi seco, con magníficas comunicaciones por ferrocarril y carretera, así como la demás infraestructura básica. De tal forma que es posible encontrar en ella las condiciones físicas, demográficas y económicas necesarias para el desarrollo industrial de la región.
4. El Golfo de México se encuentra especializado en la industria alimenticia, extracción de hierro, química y petroquímica. Siendo ésta última la actividad principal de la región.
5. En contraste, el Sur se encuentra atrasado, a pesar de que cuen

ta con una industria alimenticia y de minerales no metálicos, - además de que tiene cierta importancia la manufactura y la industria para la construcción.

6. En la Península de Yucatán se producen textiles, los cuales se producen a partir del cultivo del henequén en la región, además de la elaboración de alimentos (productos del mar principalmente).

Así, a grandes rasgos se puede ejemplificar la especialización regional industrial del país, en donde las regiones Pacíficas Norte, Centro, Centro Occidente y Ciudad de México son las de mayor importancia en el país. Aunque la industria del Pacífico Norte y Pacífico Centro deben su importancia más a su relación con el exterior -- (exportación de materias primas) que a su producción metalúrgica y de transformación de algunos productos del mar.

Sin embargo, la Ciudad de México ha concentrado la mayor parte de la actividad del país, tanto económica como social. El Distrito Federal es el que tiene una mayor participación de PEA en el sector, según Gustavo Garza el 41.9% del total nacional para 1970.

En contraste con lo anterior, algunas regiones con industrias tradicionales han crecido muy poco. De acuerdo con Luis Unikel, -- "Las regiones que se caracterizan por un cambio neto diferencial positivo son áreas donde las ventajas comparativas de los factores de la localización son relativamente mayores que los de las otras regiones. La suma de los cambios proporcional y diferencial es igual al cambio neto total" (43). Lo anterior nos hace referencia a los factores de localización industrial, en la medida en que son una -- función dinámica del desarrollo económico, el cual se manifiesta en ellos; a la vez que los factores de localización también influyen en el desarrollo.

(43) Unikel Luis, El Desarrollo Urbano de México, Diagnóstico e Implicaciones Futuras, México, El Colegio de México, 1973, 21. ed., p. 207.

De tal forma que siguiendo a Ernesto López Malo, la localización de una industria no es la óptima cuando:

- "a) frente a los requerimientos de una industria no responde a la organización articulada del proceso productivo general;
- b) mantiene crecimientos artificiales y recursos en una zona;
- c) se encuentra desligada o aislada totalmente de la economía regional;
- d) reste posibilidades de desarrollo a otras regiones;
- e) cause múltiples problemas locales o a la economía del país, ya sea en cuanto a financiamiento, transporte, energía, etc." (44)

En este contexto encontramos dos tipos de ciudades industriales que pretendían formar polos de crecimiento; Ciudad Sahagún y Ciudad Pemex. Ciudad Sahagún (1950), se halla comunicada con las ciudades de Pachuca, Tlaxcala, Puebla y Veracruz, por el ferrocarril México-Veracruz y por las carreteras México-Tampico-Monterrey-Laredo. Sólo que los demás factores de localización que influyen en ella son negativos, por lo que Ciudad Sahagún es una ciudad artificial que se encuentra aislada por la base y por la superestructura, debido a que no promueve las actividades de la región, así como tampoco se consumen en ella los ingresos que se generan ahí. Lo anterior se explica porque casi no da empleo a la población local.

Ciudad Pemex es posterior a Ciudad Sahagún, se encuentra ubicada a 53 km. de Villahermosa y tiene la función de producir destilados para el abastecimiento de productos ligeros en la zona del pacífico y de surtir gas a toda esa área del país, lo mismo que aceite y tener producción para la exportación. A partir de los elementos anteriores se puede decir que Ciudad Pemex es un punto importante para el futuro crecimiento de la región.

(44) López Malo Ernesto, Ensayo sobre la localización industrial en México, México, UNAM, 1969 p. 123.

2.2.1.2 Zonas Agrícolas y Ganaderas, ubicación e importancia.

Con respecto al sector agropecuario, todas aquellas entidades que durante el porfiriato resultaron menos beneficiadas por los incentivos del mercado y por la política gubernamental son las que -- ahora utilizan las técnicas más atrasadas y tradicionales, lo cual se explica porque durante el Porfiriato se dió la primera industria lización del país.

Así mismo, la modernización del sector agrícola es la que determina los niveles de productividad agrícola en las distintas regiones del país. En el noroeste se encuentra el sector agropecuario moderno, mientras que en el sur y sureste, además de algunas partes del centro, el sector agropecuario se encuentra poco desarrollado.

Las diferencias de productividad entre sectores se ven compensados por las diferencias de Población económicamente activa (PEA) del sector agrícola para cada región. En el cuadro 6 del apéndice podemos encontrar que las regiones que tienen una mayor PEA agrícola son la región pacífico sur, centro, este y golfo centro, las cuales son las que tienen un menor nivel de desarrollo.

Jalisco, Sonora y Veracruz son los estados que mayor participación agrícola dentro del PIB tienen; juntos contribuyen con el 34% de la producción agrícola nacional.(45)

Entre las regiones más prósperas tenemos a:

- a) Valles productores de maíz, trigo, fresa, chile del bajo(46) y Michoacán entre los cuales se encuentran tierras de añeja agricultura cerealista, tierras de riego junto con una fuerte densidad de

(45) Ver a Bendeski, León y Gonzalo Rodríguez, "Perfil regional y estructural de la agricultura mexicana (1960-1978)" en Economía Mexicana no. 3, CIDE, 1981, pp. 139 - 164.

(46) Bajío, conjunto de llanuras aluviales parcialmente irrigadas que acompañan al río Lerma, aunque también se incluyen los ríos Laja, Silao y Turbio. El Bajío se encuentra entre Querétaro y los Lagos de Chapala.

población y numerosas ciudades bien comunicadas entre sí. La ma yor parte de las tierras del Bajío son ejidales, lo cual muchas veces limita el crédito y la organización del mercado. La mayor parte de la producción del bajío se destina al mercado de la Ciudad de México; una de las características del Bajío es el ser el principal abastecedor de productos agrícolas a la Ciudad de México.

- b) Valles del maíz y otros cereales, frutas y agaves (México, Puebla, Tlaxcala, sur de Hidalgo, Mezquital y Morelos). Los Valles del maíz no son de gran importancia, ya que la mayor parte de su producción es para el consumo mismo de estas regiones (Centro es te y centro).
- c) Zonas fértiles del centro de Jalisco, los altos y la costa, correspondiendo a la región centro occidente, la cual tiene una im portante producción agrícola, de tal manera que el 12.5% del PIB total de la región corresponda al sector agrícola (ver apéndice, cuadro 3).
- d) Región productora de maíz, chile, tomate, uva y papa en Aguascalientes, sur de Zacatecas y S.L.P.
- e) Zona de la planicie del Golfo de México (Huastecas) en Puebla, - Veracruz, S.L.P. y la vertiente exterior de la Sierra Madre - - Oriental y cuenca del Papaloapan. Esta zona es una región muy - fértil, pero indebidamente explotada.
- f) Vertiente exterior de la Sierra Madre del Sur (Colima, Michoacán, Guerrero y parte de Oaxaca), que produce caña de azúcar, arroz, frutas tropicales, tomate y aguacate.
- g) Zonas externas de Chiapas (región del Soconusco) que produce - - principalmente café y cocoa. La región del Soconusco es la re- gión más importante del Pacífico Sur, y puede ser muy importante para dar dinamismo a la región.
- h) Grandes distritos de riego en en el noroeste de la República Me xicana (Valles del Yaqui, Mayo, Culiacán, Sinaloa, Fuerte Altar, Hermosillo, Santo Domingo y el Bajío Colorado), los cuales son - una fuente de primer orden en el abastecimiento de trigo, algo--

dón, tomate; sólo que la producción de éstas zonas se destina a la exportación.

- 1) La Laguna, que a pesar de las trabas que representa el estar situado entre dos estados; qué constituyen 2 regiones diferentes. El cultivo del algodón, trigo, garbanzo o maíz es de gran importancia, sobre todo porque es una fuente importante de abasto para la ganadería de esa parte del país.

Es fácil observar que las áreas agrícolas más críticas corresponden a los estados de Oaxaca, Chiapas, Quintana Roo, Guerrero y Tlaxcala, los cuales con respecto a la agricultura tienen bajos índices de desarrollo, mientras que los estados de Coahuila, Nuevo León, Sonora y Baja California tienen una situación más ventajosa en el campo.

Las principales regiones ganaderas del país son:

1. Las llanuras, estribaciones montañosas y valles altos en Chihuahua, Durango, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas. La producción de ésta región se destina principalmente a la exportación y es una fuente de ingresos importante para la región norte.
2. Otras zonas en los valles internos y mesetas de Zacatecas, S.L.R., Jalisco, Michoacán, Guanajuato y Querétaro. La producción ganadera de éstas regiones es sólo complementaria a la actividad económica del Centro Norte y Centro Occidente.
3. La Zona del Sur de Veracruz, Tabasco, centro y costa de Chiapas. Su producción es importante en el abastecimiento de carne en el D.F.
4. Regiones de pastizal en Sonora, Sinaloa, Baja California, centro de Hayarit y Costa de Guerrero.
5. Así como algunas áreas forrajeras de la cuenca de México, la Laguna, Valle de Mexicali, el Bajío, centro de Jalisco y Nuevo León. (47)

(47) Para mayor información ver a A. Bassols Batalla, México, Formación de regiones económicas, factores y sistemas, México, UNAM 1983, 2a. ed.

2.2.2 Las Grandes Necesidades del País.

Al hacer un recuento de los recursos que tiene el país, pensamos que éstos por sí solos son de gran importancia, pero lo que es decisivo para su utilización son los medios de producción que utiliza el hombre para transformarlos. Entre mayor sea el atraso de un país, mayor será la dependencia negativa de los factores geográficos en su economía y en su desarrollo en general. Es en este contexto que se tiene que luchar contra el proceso de desertización - que se da en muchas regiones del país y que de acuerdo con Bassols Catala, abarca un 75% de las tierras del país (Variando de las tierras muy áridas a las semiáridas). Ante esto, es necesario aprovechar los 30 000 millones de m. cúbicos de aguas subterráneas que son factibles de utilizar además de los 350 000 m. cúbicos de agua que integran los ríos y que constituyen un potencial eléctrico de importancia.

En contraste con lo anterior, México tiene 15 millones de hectáreas de trópicos, los cuales son subutilizados debido a que emplean tecnología para climas templados y fríos, además de que gran parte de la tierra se está erosionando por los procesos de degradación que se dan en consecuencia de la utilización del método de tala-rosa, que comúnmente se emplea en esa región.

Otro problema es el de la contaminación del agua cuya principal causa es la mala distribución de la población y de las actividades productivas con respecto a la distribución geográfica; así por ejemplo, tenemos al D. F. que diariamente utiliza cantidades enormes de agua, en una región que por sus características fisiográficas resulta muy difícil transportarla, ocupando para ello gran cantidad de mano de obra y tecnología, lo cual tiene un costo muy elevado. También se da un proceso de salinización del agua en la costa noroeste que afecta los distritos de riego de la zona costera. Sin contar que las ciudades fronterizas sufren graves problemas de contaminación debido a su cercanía con los Estados Unidos de Norteamérica. Lo anterior afecta a la gran población que vive en esas zonas.

La contaminación de la región este del país esta muy relacionada con la refinación y transformación de petróleo y gas. En Tabasco se han quemado y talado bosques trópicos de una superficie de 300 000 hectáreas, y en Veracruz y las huastecas cerca de 650 000 ha. boscosas.

Se presenta también una situación macrocefálica de gran concentración económica nacional que se manifiesta a través de la saturación urbana con diseconomías de escala en la Ciudad de México, mientras que la mayor parte de las ciudades de provincia languidecen por falta de actividad económica productiva.

Los estados con las menores disparidades internas son: Zacatecas, Colima, Tabasco, Tlaxcala y Coahuila, la explicación se debe a que en Colima y Coahuila la marginación no es tan grave, y en los estados restantes, a que incluso en los municipios no agrícolas se dan grados muy altos de marginación.

Existe una gran necesidad de prestar ayuda a los habitantes de las regiones Pacífico Sur, Centro Este, Centro Norte, Sureste, Golfo Centro y Centro Occidente, ya que tienen graves índices de marginación del desarrollo general, lo anterior es particularmente grave si se toma en cuenta que las regiones anteriores tienen el 77.3 de la población total de las áreas marginadas. (46)

Una de las variables más importantes para solucionar muchas de las necesidades del país es al construcción de caminos de distinta clase que unan a todo el territorio y que complementen los 4 grandes troncales norte - sur que existen. Los caminos han servido para lograr una integración nacional más sólida, sólo que no hay que olvidarse que en México la construcción de caminos tiene una forma concéntrica y troncal que se dirige al norte y al sur, uniendo a la Ciudad de México con las fronteras, o de este a oeste, pasando por el centro, lo que fortalece la posición de la capital y en general de todas las ciudades con respecto al interior del país. Lo cual aún es más grave si se toma en cuenta que las comunicaciones a tra-

(46) Para mayores informes ver a Coplanar, op. cit.

vés de los puertos, ferrocarriles y carreteras han contribuido a im
pulsar:

1. La minería del norte y centro del país
2. El petróleo del este y noreste
3. Exportación agrícola del noroeste
4. El envío de materias primas a las regiones industriales

La construcción de caminos, junto con las demás obras que realiza
el estado en materia de infraestructura son un prerequisite básic
o para el establecimiento de empresas modernas. Lo anterior es im
portante porque es una de las formas de dinamizar una región.

2.3 Principales Desequilibrios Regionales en México.

Quizá parezca reiterativo hablar de los principales desequilibrios regionales en México, sobre todo cuando ya se habló de las características de toda la actividad económica del país así como de cada una de las regiones y de sus mayores necesidades. Sólo que en un tema tan amplio se corre el riesgo de ser muy minucioso en algunas cosas y muy general en otras tantas, como es el caso de éste -- trabajo, lo que puede dar por resultado que se olviden los objetivos del presente trabajo. Es por ésto que se hará hincapié en los principales desequilibrios regionales del país, los cuales de alguna u otra manera ya se mencionaron, pero que no se les había dado la debida atención, ni se les había visto dentro de un contexto nacional y en su relación con los otros problemas y actividades regionales, como se tratara de hacer en este apartado.

Retomando un poco las conclusiones a las que se llegaron en el Capítulo I, observamos que el proceso de desarrollo ha sido más dinámico en aquellas actividades que durante el porfirato aportaban la mayor parte de la producción y que contaban con una situación social más avanzada. De tal forma que las diferencias entre los estados ricos y pobres se acentuaron y se agudizaron con el proceso de industrialización. Situación que se produjo porque las consideraciones regionales estuvieron supeditadas a las necesidades políticas nacionales y no buscaron el equilibrio regional.

Por otra parte, entre más subdesarrollado sea un país, mayor será su dependencia con respecto a los recursos naturales con los que cuenta. En última instancia, el desarrollo regional de México está relacionado con la "asignación" regional de los recursos y la forma en que éstos sirven a la acumulación de capital a escala mundial, siendo ésta quién nos dirá que recursos se aprovecharon y cuáles no.

En México, las crecientes desigualdades regionales obedecen a la atracción que constituyen las regiones urbanizadas para el capital privado.

En esencia, el origen de los llamados "desequilibrios regionales" es el resultado de los principios de rentabilidad económica, - sobre los cuales no se tiene control alguno, por lo que no se pueden armonizar con el desarrollo del país en su conjunto, sino por - el contrario, éste principio da por resultado la excesiva concentración de las actividades ricas y dinámicas en unos cuantos lugares, mientras que el resto del país se encuentra abandonado, con ritmos de crecimiento muy lentos y bajos niveles de vida.

Otra característica importante, es que a lo largo del tiempo - los desequilibrios regionales no se han reducido, al contrario, si- gue aumentando la concentración.

Los ya mencionados desequilibrios económicos están claramente entrelazados con los comunmente olvidados aspectos del bienestar social, que de hecho, deberían constituir la meta más importante de - cualquiera de las formas de planeación (macroeconómica), cuyos objetivos deberán constituir un promedio ponderado de metas económicas a corto plazo y a propósitos sociales de amplias perspectivas.

Los desequilibrios regionales se caracterizan por manifestarse a nivel regional e intrarregional; horizontal y vertical, así como en todos los aspectos de la vida económica del país. Es así como - las regiones más atrasadas son las que tienen la agricultura y la - industria menos desarrollada, además de bajos niveles de escolaridad.

A éstas diferencias regionales, se debe agregar que la pobla- ción no se distribuye uniformemente en el espacio (de lo contrario, los desequilibrios regionales disminuirían en gran medida).

Resumiendo, el proceso por medio del cual se crean los desequilibrios regionales se debe a la acumulación de capital, ya que su - desarrollo, por sí sólo, beneficia a un grupo muy reducido.

Los desequilibrios regionales pueden manifestarse de diferen- tes maneras, pero siempre representan la oposición de una región ri

ca frente a otra pobre.

Para los propósitos del presente trabajo, se seleccionaron los desequilibrios más representativos de los agudos contrastes que encontramos a lo largo y ancho del territorio nacional, como lo son - la concentración urbana y la industrial, las que dan por resultado la concentración del ingreso y la existencia de grandes zonas marginadas.

2.3.1 La Concentración Urbana.

El proceso de concentración refleja el desequilibrio regional, debido a que pone de manifiesto el desigual desarrollo histórico - que existe entre hombres así como entre regiones. Pero no por esto hay que olvidar que las ciudades son tan sólo un componente del sistema regional, al que no se debe aumentar ni quitar importancia. Es en este contexto que se pueden enumerar las causas que contribuyen a la concentración urbana:

1. La reforma agraria que liberó mano de obra en gran escala
2. Deterioro de la agricultura de temporal de las regiones del centro
3. Industrialización basada en la concentración espacial en pocas ciudades (México, Monterrey, Guadalajara), con escasa producción de bienes de capital extranjero junto con subsistema de en claves, especializados en minería, petróleo, etc.
4. Desarrollo de la agricultura riego en los valles de noroeste, norte y noreste.
5. Dependencia con respecto a los Estados Unidos de Norteamérica, sobre todo en la franja fronteriza
6. Gran crecimiento de los servicios en las grandes ciudades
7. La inversión extranjera se localiza en las grandes aglomeraciones (controlando la industria y el comercio)
8. La política de inversiones públicas y privadas se orienta hacia las ciudades, convertidas en centros de atracción gracias a la inversión de infraestructura que hace el Estado, de tal manera que en México se dió primero un proceso de urbanización y después la industrialización.

En otras palabras, viene a ser la relación histórica que se establece entre los asentamientos, la explotación de recursos naturales y la infraestructura básica, los que nos determinarán el grado de urbanización de un país. Aunque después, entre mayores son las actividades secundarias y terciarias, mayor será el grado de urbaniz

zación, que muchas veces se ha equiparado con el desarrollo económico, del cual no es sinónimo.

Existe un gran contraste entre las regiones más atrasadas y las más desarrolladas; en las primeras (Pacífico sur, Centro este y Centro norte) el 85% de la población aproximadamente es rural, mientras que en las segundas (Distrito Federal, Pacífico norte y Norte) sólo lo es el 36% aprox., tal como se observa en el cuadro 7.

Cuadro 7

Población Urbana y No Urbana con respecto a La
Población Total. 1980
(Millones de Habitantes)

Región	Pob. Total	Pob. Urbana ⁺ Hab.	%	Pob. No Urbana Hab.	%	Cds. por Región
Pacífico Sur	6.563	.733	11.16	5.83	88.84	4
Centro Este	5.452	.700	13.392	4.72	86.60	2
Centro Norte	2.811	.528	18.79	2.28	81.21	3
Centro Occidente	6.614	1.796	27.15	4.819	72.84	9
Golfo Centro	6.451	1.510	23.41	4.941	76.59	6
Sureste	1.710	.403	23.56	1.307	76.43	2
Pacífico Centro	3.758	.996	26.50	2.762	73.5	5
Centro	8.511	.505	5.93	8.01	94.0	2
Occidente	5.236	2.836	54.14	2.402	45.85	3
Norte	8.00	5.503	68.85	2.492	31.15	13
Pacífico Norte	2.907	1.949	67.05	.958	32.94	6
D. F.	8.831 ⁺⁺	8.831	100.00	0.00	0.0	1

+ Utilizando las 60 ciudades más grandes del país.

++ Aquí sólo se incluye la población del D.F., y toda se considera urbana.

Fuente: Elaborado en base a los cuadros 1 y 10 del apéndice.

Para 1980, el 43% aproximadamente de la PEA de las regiones más atrasadas era agrícola, mientras que en las más desarrolladas, sólo

el 12% de la PEA lo era. (ver apéndice, cuadro 6).

Por orden de importancia, las ciudades con mayor número de habitantes (1980) son: La Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Ciudad Juárez, Tijuana, Puebla, León, Tampico, Chihuahua, Torreón y Mexicali. En la Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla y León, las actividades principales son las industriales, mientras que en las 6 restantes son las ligadas a la agricultura de exportación y a la actividad fronteriza, debido a su cercanía con los Estados Unidos de Norteamérica.

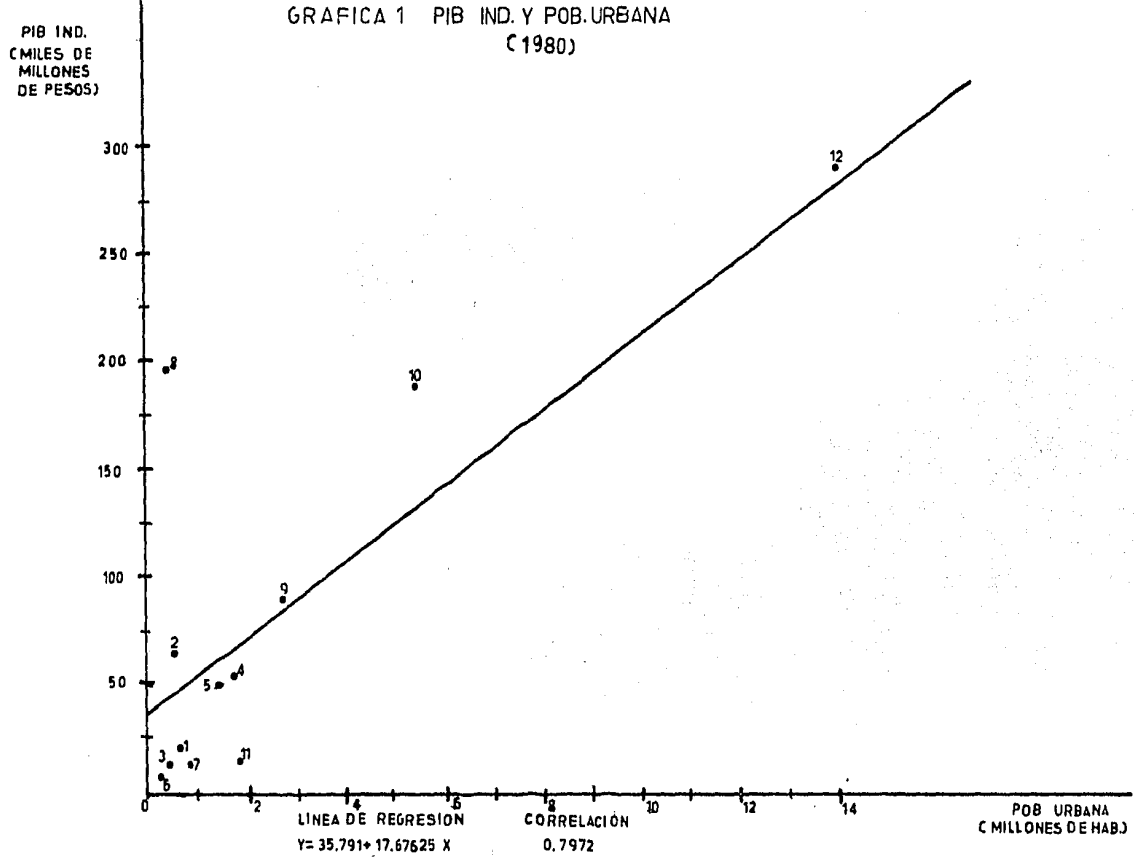
Para 1980, el Norte, contaba con 13 ciudades, todas de tamaño medio a excepción de Monterrey, el Pacífico Norte con 8, el Centro con 2 y el Centro Occidente con 9 como lo podemos observar en el cuadro 7.

Sobre la base del desarrollo regional en su conjunto, las tres ciudades de mayor importancia son: La Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, lo cual se explica en gran medida por su actividad industrial. Existe una correlación significativa entre el PIB industrial por región y la población urbana, $r=0.7972$, es decir, casi el 80% del PIB industrial está asociado a la población urbana, tal como se puede ver en la gráfica 1.(49)

La Ciudad de México es la más grande de la República Mexicana, y de ella dependen casi todas las demás ciudades, con excepción de Guadalajara y Monterrey que ejercen cierta influencia regional. Se puede decir que la Ciudad de México está integrada por el Distrito Federal y áreas circunvecinas. Este subsistema se caracteriza por tener una fuerte concentración de las actividades comerciales y de servicios dedicados a la atención de las necesidades industriales.

En la Ciudad de México existe una relación de complementariedad industrial y concentración de importancia. A pesar de todas las ven

(49) En la gráfica se utilizaron los datos del PIB industrial y de población urbana de los cuadros 3 y 10 del apéndice.



tajas que tiene la Ciudad de México, también presenta graves problemas como lo son:

1. Fuerte incremento del costo por uso del suelo y del transporte
2. Escasez del agua
3. Necesidad de desalojar aguas negras
4. Hundimiento de la Ciudad de México
5. Contaminación atmosférica
6. Pago de salarios más altos junto con mayor competencia en el mercado de trabajo y de bienes además de mayor infraestructura, cuyo costo es pagado por los habitantes de la ciudad

Lo anterior hace que la situación sea ya insostenible, debido a los costos crecientes en que se cae para mantener a una Ciudad del tamaño de la Ciudad de México, en donde se están creando deserciones de escala, y a que la productividad por habitante es decreciente.

De tal forma que el problema urbano regional de la Ciudad de México es el más agudo de los que enfrenta el país en materia regional, el cual no ha podido escapar de la atención del gobierno en la medida en que no sólo afecta a los habitantes del D. F., sino también al resto del país, en virtud de que los costos de su crecimiento son pagados por todo el país.

La Ciudad de México, fue la primera en iniciar el proceso de industrialización-urbanización, pero no es la única que se ha urbanizado, hay otras regiones que también lo han hecho, conformando un patrón de urbanización, (que a nivel nacional sigue dependiendo de la Ciudad de México), constituido con ciudades de tipo intermedio.

Guadalajara se ha constituido en uno de los centros urbanos más importantes del país y el segundo en tamaño. La ciudad de Guadalajara es el centro del subsistema de pequeñas ciudades que gravitan a su alrededor como Tepic, Ocotlán, Ciudad Guzmán, Atotonilco y Tonalá. Guadalajara se encuentra ligado a centros agrícolas y a in

dustriales, lo que facilita el desarrollo de su estructura industrial y permite una balanceada estructura de servicios. Lo anterior es importante para la creación de subsistemas regionales.

Monterrey es la tercera ciudad más importante, su fortalecimiento se debe al abastecimiento de gas (gasoducto de Reynosa), petróleo, combustible, gasolina y sus derivados, así como de energía eléctrica. Monterrey se dedica principalmente a la producción industrial, influyendo a Saltillo, Sabinas Hidalgo, Linares y Montemorelos.

Aparte de estas tres ciudades, también se han fortalecido varios subsistemas de ciudades que han cobrado importancia a lo largo del tiempo y que podrían llegar a ser un factor que ayude a la descentralización de la Ciudad de México, de tal forma tenemos a:

1. El Bajío, en el que sobresalen la ciudad de León, Silao, Irapuato, Celaya, Salamanca, S.L.P. y Aguascalientes, las cuales se hayan muy relacionadas entre sí a pesar de que todas mantienen un fuerte lazo con la Ciudad de México. El bajío se encarga de abastecer de productos agrícolas a la capital, además de que se está dando una industrialización incipiente a unos pocos centros urbanos del bajío.
2. Jalapa, Orizaba y Veracruz; tienen menor importancia que el Bajío, pero con un potencial económico mucho mayor. Su potencial radica en cada una de las ciudades, ya que todas tienen una especialidad diferente, Veracruz es el principal puerto del país, Jalapa un importante centro administrativo y Orizaba un centro industrial importante, aunque incipiente.
3. Las ciudades del Norte; Tijuana, Mexicali, Reynosa, Matamoros, Torreón, Gómez Palacios-Lerdo. Tijuana esta vinculada con los Estados Unidos de Norteamérica en California, Mexicali es un centro de servicios para la agricultura del valle de Mexicali, a la vez que muestra una estrecha liga con San Luis Río Colorado, mientras que Tijuana lo hace con Ensenada (primer puerto de la región) cuya economía depende del comercio y del turismo.

Al otro lado de la frontera, Reynosa y Matamoros conforman un subsistema con menor jerarquía cuya importancia radica en los recursos petroleros con los que cuenta y en su cercanía con el puerto de Brownsville.

Por otra parte, Torreón, Gómez Palacios, Lerdo son integrantes de la Comarca Lagunera, que es una de las regiones mejor integradas del país ya que cuenta con una base agrícola ganadera además de la industrialización de Torreón y Gómez Palacios. Es así como se constituye en una de las aglomeraciones más importantes del Norte, con gran potencial industrial debido a que tiene el apoyo de su propia región media.

4. Acapulco es el centro turístico más importante después de la Ciudad de México y una de las mayores atracciones de la Costa del Pacífico. Su mayor actividad esta orientada al turismo internacional. Es notable que a pesar de ésto se halle ubicada en uno de los estados más pobres de la República Mexicana.

Acapulco puede ligarse a Zihuatanejo, Pinotepa Nacional y Oaxaca.

De todo lo anterior podemos concluir que existe gran relación entre el grado de desarrollo urbano y el proceso de industrialización. Esto es de gran importancia en la elaboración de política económica para la descentralización de la Ciudad de México en la medida que se estudian posibles alternativas de descentralización al ver la importancia de los subsistemas regionales y su potencial.

2.3.2 La Concentración Industrial.

En el proceso de desarrollo es posible observar dos tipos de fenómenos que van íntimamente ligados a la vez que son contradictorios: la concentración y la dispersión de la industria, los cuales forman una unidad a partir de una fase dada. Ambas existen, pero sólo una domina, así a la larga la dispersión origina la concentración y ésta da nacimiento a su contrario; la dispersión.

De tal forma que no se puede decir que la concentración por sí misma sea negativa, sólo lo es cuando pasa de un nivel dado, y los efectos positivos que tenía (economías de escala internas y de aglomeración) se vuelvan negativas manifestándose en deseconomías de escala, con rendimientos decrecientes y costos sociales muy altos. Aunque desde el punto de vista del empresario, la concentración industrial sigue siendo positiva debido a que los costos sociales no los paga él, al contrario, lo único que recibe son los beneficios de ella, como pueden ser: mano de obra barata, costos mínimos de transporte, así como otros servicios.

La concentración industrial se ha dado especialmente en ciertos lugares porque las condiciones generales de la producción se han ubicado en ciertas partes del territorio mexicano. Es decir, en los lugares donde se cuenta con la infraestructura básica para el establecimiento de las industrias, con servicios urbanos y con transporte.

Como vimos en el capítulo I, el desarrollo del capitalismo es desigual y combinado, lo que en el plano industrial se manifiesta a través de la existencia de zonas y regiones altamente industriales que coexisten con otras muy atrasadas. Las regiones más desarrolladas son las que actualmente responden mejor a las necesidades del capitalismo, pero el que hayan llegado a ésta posición es producto de su desarrollo histórico anterior en donde la organización institucional que se tiene conduce a la centralización desproporcionada de la población y de la riqueza ya que el Estado, al ser el que proporciona las condiciones generales de la producción, da mano li-

bre a la iniciativa privada.

Lo anterior se explica más fácilmente si se observa el destino de la inversión pública, para 1976, el 24.1% se destinó al Distrito Federal y el Estado de México, el 3% a Guadalajara y el 2.8% a Monterrey.(50) Es decir, el 30% de la inversión pública federal se destina a las tres ciudades más importantes del país, y de ellas, - la Ciudad de México tiene la mayor participación.

En síntesis, puede decirse que la industria en México se caracteriza por estar altamente concentrada: Primero, en cada vez menos y más grandes establecimientos, que de acuerdo con Gustavo Garza, - el .82% de los establecimientos controlan el 64.28% de los ingresos brutos totales industriales.(51) En segundo lugar la concentración de la producción en unas cuantas ramas de la industria. Tan sólo - cuatro ramas concentran el 50% de los ingresos brutos totales (la de productos alimenticios, fabricación de sustancias y productos - químicos, la industria metálica básica y la de fabricación de textiles). En tercer lugar, se da una concentración geográfica de la producción, "el área urbana de la Ciudad de México concentra el - 46.48% de los ingresos brutos totales industriales".(52) De tal - forma que la industria en México se concentra en 3 o 4 ciudades - - (Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey y Toluca, por orden de importancia.

(Las únicas industrias que no se ubican ni se concentran en la Ciudad de México son las de: alimentos de ganado, madera y cemento, es decir, aquellas industrias que por sus características no se - pueden localizar en la Ciudad de México.

Guadalajara y Monterrey son ciudades que se encuentran diversificadas en su producción industrial, pero dado que son la segunda y la tercera ciudad más importante del país deben controlar su creci-

(50) Gustavo Garza, Industrialización en las principales ciudades - de México, México, COLMEX, 1980 p. 20.

(51) Ibidem, p. 42

(52) Ibidem, p. 49-50

miento. Es por ésto que se deben buscar ciudades alternativas para incentivar la descentralización industrial de la ciudad de México.

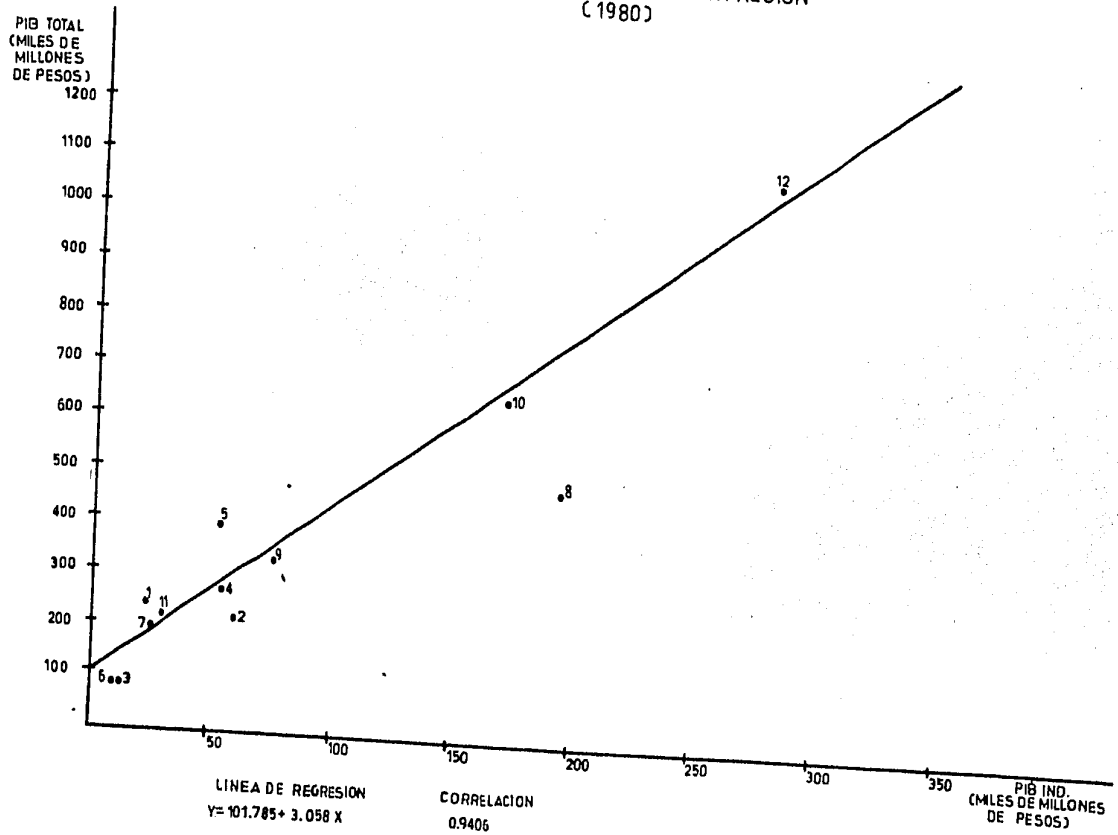
Dichas ciudades pueden ser algunas ciudades ubicadas al norte del país, como Saltillo y Torreón, el pacífico norte como Mexicali, y el Centro Occidente como León, Querétaro y otras del subsistema de ciudades que conforman esa región.

Las ciudades anteriores se caracterizan por tener cierta infraestructura y diversificación industrial, lo cual puede ser la base para crecimiento más elevado en esas zonas.

Lo anterior parte del concepto de que la industria de un país es el principal promotor del crecimiento de éste, en esa medida se debe tratar de que llegue el proceso de industrialización a las regiones más pobres para que así no queden en desventaja con respecto a las más ricas y por lo tanto que no se aumente la disparidad entre regiones.

Un ejemplo de lo anterior lo tenemos cuando se estudia el comportamiento del PIB industrial con relación al PIB total por regiones, aquí se ve que hay una correlación del 94.06% como se ve en la siguiente gráfica.

GRAFICA 2. PIB TOTAL Y PIB IND. POR REGION
(1980)



2.3.3 La Concentración del Ingreso.

El llamado "desequilibrio regional" de la economía no es otra cosa que la excesiva concentración de las actividades ricas y dinámicas en unso cuantos sitios mientras que el resto del país permanece abandonado o con un crecimiento raquítico. Con ésto, lo que se quiere decir es que la concentración personal del ingreso y el desequilibrio regional son las dos caras de la misma moneda: EL DESARROLLO CAPITALISTA. La primera se refiere a la persona o empresa beneficiada por el capitalismo, y la segunda a su ubicación geográfica.

Una gran parte de los estudios sobre la distribución del ingreso y su concentración se han enfocado a partir de lo que se conoce como cortes "horizontales" y "estadísticos", en donde estudia al ingreso a partir de sí son o no propietarios o de acuerdo a la información estadística con la que se cuenta. Al corte "funcional", que se refiere a la distribución sectorial, geográfica y por grados de desarrollo se le ha dado poca importancia.

Para propósito del presente estudio se hará hincapié en el corte funcional dado que a partir del éste corte se puede estudiar la distribución geográfica del ingreso. (53)

La estrategia de desarrollo mexicano se ha caracterizado por - favorecer fuertemente al sector industrial con el fin de lograr un crecimiento económico más acelerado pero en detrimento de la agricultura, fomentando así que el sector urbano disfrute de mayores ingresos. El proceso de modernización que implica la urbanización -

(53) De entre los estudios más destacados que dan importancia al enfoco de tipo "horizontal" y al "estadístico" tenemos hora Luis tig, Ifigenia Martínez de Ilavarrete, Gollás Alfonsina, Harris y Chenery Hollis. Algunos de éstos autores a pesar de que toman en cuenta al corte vertical le dan más importancia a la -- parte sectorial.

Existen estudios interesantes que abarcan la distribución geográfica del ingreso, tal es el caso de Kalifa que trata de hacer un estudio exhaustivo del tema.

De entre los autores que se han dedicado a estudiar la distribución del ingreso por áreas geográficas estan E. Hernández - Laos y Jaime Aboites.

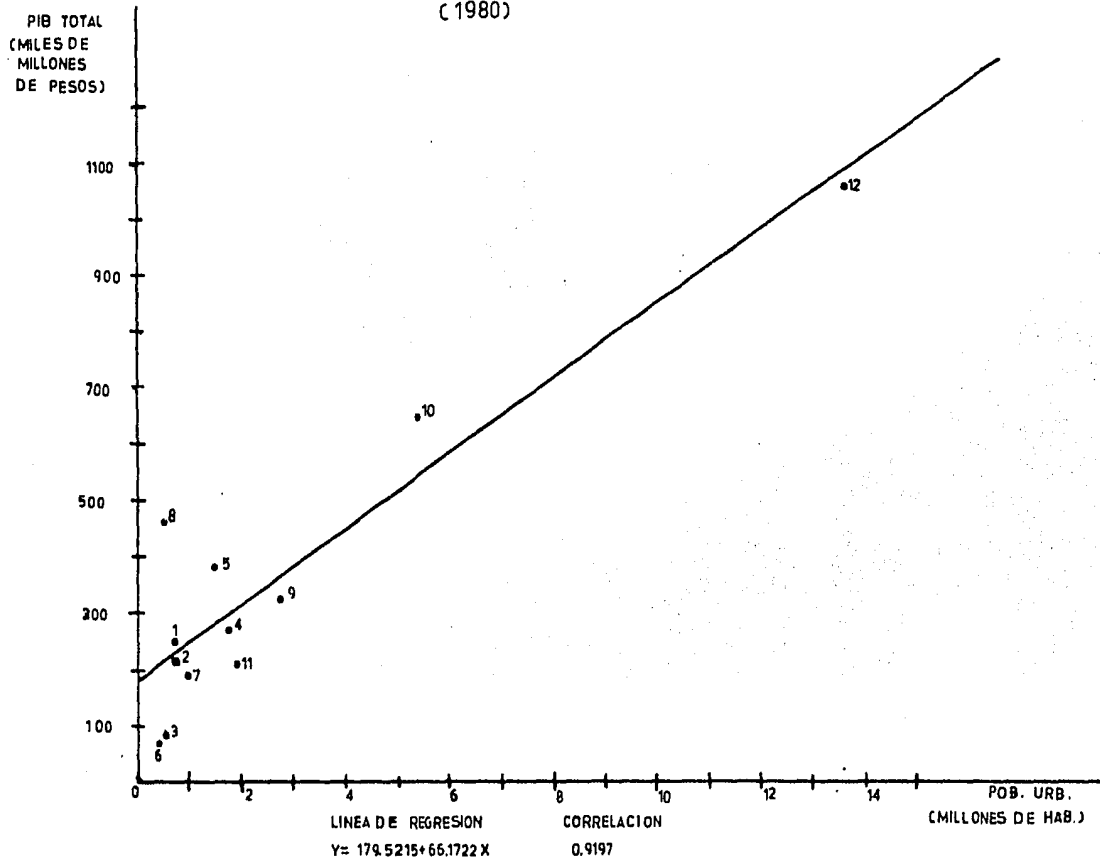
tiende a mejorar el ingreso en las ciudades como causa y a la vez - consecuencia de la concentración de la producción y el ingreso. Existe gran relación entre población urbana y PIB por región, tal como se observa en la gráfica 3 en donde se muestra el PIB (ingreso) por región y la población urbana, para 1980, la correlación existente - entre ambas y variables es del 91.79%.

Se ha encontrado frecuentemente una tendencia tridimensional - del ingreso, es decir que tienden a coexistir la concentración del ingreso en las empresas más productivas de los sectores más productivos en las áreas más desarrolladas.

La desigual distribución de los factores más productivos es la que explica las diferencias regionales del ingreso, además no hay - que olvidar que se da una participación del ingreso diferente, de acuerdo a donde estén ubicados los factores productivos en las diversas ramas de actividad económica, así las regiones más urbanizadas-industrializadas tendrán mayores ingresos que las no industrializadas. El cuadro 3 es un claro ejemplo de la gran diferencia que hay entre las ciudades industrializadas urbanizadas con respecto al resto de las regiones. En el cuadro se aprecia como las regiones y y 3 que son predominantemente agrícolas tienen niveles de ingreso - promedio muy bajos.

El grado de urbanización y el tamaño de la población también - nos dice mucho acerca de la distribución del ingreso en México, sobre todo si se observa que las localidades pequeñas son predominantemente agrícolas y las más grandes son industriales y de servicios. En el cuadro 2 es posible observar tales contrastes, las poblaciones de menos de 10 000 habitantes ganaban apenas 11 809 pesos al semestre mientras que en las áreas metropolitanas se ganaba en promedio 46 358 pesos al semestre, es decir 4 veces más. Otro hecho importante es que el 26.67% de las familias de la República Mexicana y que habitaban en el D. F. percibían el 44.58% de los ingresos totales que recibía el país; ésto es, una cuarta parte de la población percibe casi la mitad de los ingresos totales del país.

GRAFICA 3. PIB TOTAL Y POB URBANA POR REGION
(1980)



Cuadro 8

Niveles de Ingreso Corriente Monetario Semestral
por Región Geográfica. (1976)

Regiones y Areas Metropolitanas	Ingreso Corriente Monet. Hogares	Ingreso Corriente Semestral Ingreso	Ingreso Corriente Monet. Semestral Promedio	Ingreso Corriente Semestral (Pesos)	Ingreso Prom. Relativo nacional. 1.000
1	8.44	10.65	34	997	1.27
2	4.02	4.05	27	994	1.01
3	11.42	9.86	24	110	0.87
4	13.04	8.69	18	489	0.67
5	13.97	8.91	17	506	0.64
6	9.80	5.66	16	028	0.58
7	2.26	1.78	21	873	0.79
8	10.38	5.84	15	604	0.52
A.M. Cd. de Méx.	20.81	35.22	49	947	1.70
A.M. Guadalajara	3.0	4.37	40	485	1.46
A.M. Monterrey	2.86	4.99	48	314	1.75
Total	100.00	100.00	27	740	1.00

Región 1: Baja California, Sonora, Sinaloa y Nayarit

Región 2: Tamaulipas y Nuevo León (menos área metropolitana)

Región 3: Coahuila, Chihuahua, S.L.P., Zacatecas y Durango

Región 4: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Michoacán y Jalisco (menos área metropolitana)

Región 5: Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro, Tlaxcala y México (menos área metropolitana)

Región 6: Tabasco y Veracruz

Región 7: Quintana Roo, Yucatán y Campeche

Región 8: Chiapas, Guerrero y Oaxaca

Fuente: S.P.P., Coordinación General del Sistema Nacional de Información, "Distribución del Ingreso y Gasto Familiar en México", México, Marzo de 1980.

Cuadro 9

Distribución del Ingreso de Acuerdo al Tamaño del Municipio y Areas Metropolitanas. (1976)

Habitantes	Ingreso Hogares (%)	Corriente Ingreso (%)	Ingreso Corriente Monet. Promedio (Pesos)
Hasta 10 000	12.46	5.31	11 809
de 10 001 a 100 000	37.79	20.84	15 293
más de 100 000	23.06	29.28	32 205
A. Metropolitanas	26.67	44.58	46 368
Nacional	100.00	100.00	27 740

Fuente: S.P.P. Coordinación General del Sistema de Información, op. cit., cuadro 8

El ingreso promedio por familia crece más a medida que crece el tamaño de la población, sin embargo el ingreso de Monterrey es mejor que el que percibía la Ciudad de México, lo que implica que al aumentar el tamaño de la población (ciudad), no necesariamente tiene que estar mejor distribuido el ingreso además que el ingreso per cápita puede no aumentar.

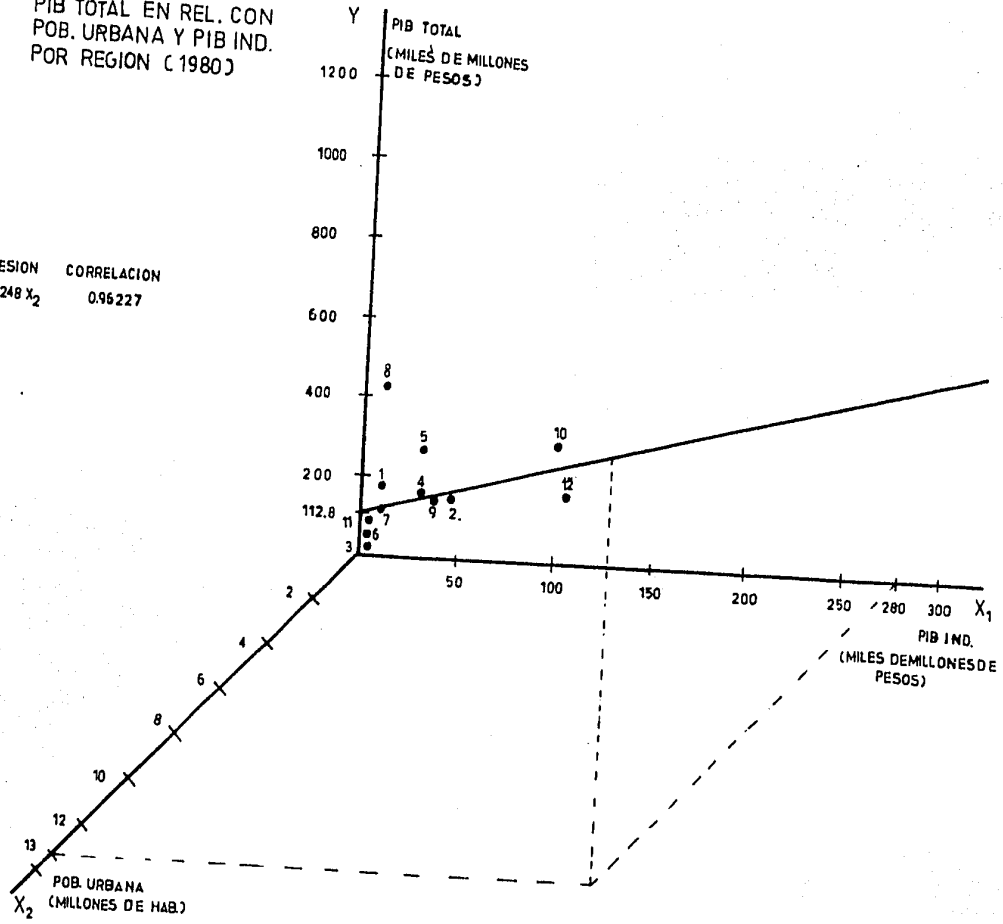
Otra forma de ver el problema es a partir de relacionar el PIB industrial y a la Población Urbana con respecto al PIB total, a nuestro juicio, los dos primeros elementos son los que determinan el ingreso de una región, el cual también se puede medir a partir del PIB generado en un año. Para 1980 encontramos que existía una correlación del 26.227% entre el PIB industrial y la Población Urbana con respecto al PIB total generado en ese año, tal como se muestra en la gráfica 4.

A partir de los datos de ingreso por regiones del cuadro 8 y del análisis hecho en la primera parte de éste capítulo podemos inferir que las regiones más pobres y atrasadas (las menos industrializadas-urbanizadas) sufren en mayor medida los efectos de la concentración del ingreso. También se puede observar que:

GRAFICA 4 PIB TOTAL EN REL. CON
POB. URBANA Y PIB IND.
POR REGION (1980)

LINEA DE REGRESION
 $Y = 112.834 + 18.63 X_1 + 33.248 X_2$
CORRELACION 0.96227

- 123 -



1. Las regiones de la parte central del país tendieron a homogenizar sus recursos, de acuerdo al nivel de población que se tenía.
2. Las regiones agrícolas con tecnología moderna tenían niveles -- más o menos altos de desarrollo debido a la expansión de la producción y de la productividad en dichas zonas.
3. Debido a que en las áreas industriales se tenga un mayor ingreso per-cápita no quiere decir que en ellas no se presente una fuerte concentración del ingreso.

Por el contrario, parece que el proceso de concentración se -- agrava más por el proceso de urbanización y el desarrollo concentrado de la industria. Las grandes ciudades se caracterizan por una -- cada vez mayor masa de personas marginadas del desarrollo.

El problema de la concentración del ingreso trae consigo otra serie de problemas como lo son: la insuficiencia de consumo debido a que una gran masa de la población apenas apenas tiene lo necesario para subsistir, en contraste, aumenta el consumo de artículos -- de lujo por parte de la clase que concentra los ingresos; a partir de aquí, surge una "estructura distorsionada" del consumo.

Lo anterior fomenta, a la vez, desequilibrios en el comercio -- exterior, ya que no permite un aprovechamiento adecuado de los medios de producción y a existentes, en parte porque el sector empresarial en lugar de dedicarse a fabricar artículos de consumo básico, intermedio y de capital, se dedica más a la fabricación de artículos suntuarios, lo que a su vez se refleja en la estructura de importaciones y exportaciones del país.

Por todo lo anterior se puede decir que el problema de la concentración del ingreso es uno de los problemas más graves que enfrenta el país, y que además tiene repercusiones en los órdenes político y social. Ante esto, existe un gran consenso en afirmar que -- una mejor distribución del ingreso tendría efectos positivos en el desarrollo económico y social del país. De ahí, la urgente necesidad de adoptar medidas tendientes a mejorar la distribución del in-

greso no sólo a nivel interpersonal, sino también a nivel regional en un proceso conjunto y autosostenido que aproveche recursos explotados.

2.3.4 Las Grandes Zonas Marginadas.*

El fenómeno de la concentración se da a todos los niveles, incluso cuando se habla de regiones y núcleos marginados. Para las regiones más pobres no ha tenido validez el "efecto difusión" del que tanto se habló, ya que el desarrollo de las zonas más adelantadas no ha tenido efectos positivos sobre las zonas y regiones más atrasadas; por el contrario, se resalta cada vez más la diferencia que existe entre el campo y la ciudad. Lo anterior también refleja el grado de "participación" que tienen los grupos marginados en el desarrollo. Los grupos más marginados son los que se encuentran en el área rural, en áreas de ecología adversa como zonas desérticas y montañosas.

Dicha situación ha sido resultado de un proceso histórico, en el que mucha población indígena ha sido despojada de sus mejores tierras a la vez que quedan incomunicados y con escasos recursos vitales como el agua y la luz. Lo anterior les impide alcanzar niveles mínimos de productividad por lo que los elementos con los que cuentan no son los óptimos para mejorar sus niveles de bienestar.

Por otra parte, la población marginal no sólo es la tradicional, la que mantiene relaciones con el sistema capitalista, sino que también la producción capitalista genera sus propias formas de marginación al mismo tiempo que se desarrolla. El desarrollo desigual y combinado del capitalismo al mismo tiempo que estimula más a unas regiones, establece nuevas regiones en las que impera la desigualdad con aquellos grupos que no se ubican directamente dentro de las relaciones de trabajo asalariado.

* El concepto de marginación utilizado en el presente trabajo es el de COPLAMAR, en el que se dice que el concepto de marginación sirve para "caracterizar aquellos grupos que han quedado al margen de los beneficios del desarrollo nacional y de los beneficios de la riqueza generada, pero no necesariamente al margen de la generación de esa riqueza ni mucho menos de las condiciones que la hacen posible", Coplamar, op. cit., p. 22.

Geográficamente, la población de zonas y núcleos marginados se puede localizar en las regiones de infimo desarrollo, es decir, en la región Pacífico Sur (Chiapas, Guerrero y Oaxaca), Centro este (Puebla, Hidalgo y Tlaxcala), además de algunos estados de las - - otras regiones como Veracruz, Michoacán, Estado de México, S.L.P. y Guanajuato. Las regiones y estados antes mencionados para 1980 tenían al 48.64% de la población nacional y el 74.6% de la población de zonas y núcleos marginados (según estimaciones de COPLAMAR).

Las regiones menos desarrolladas son las que tienen los índices más elevados de marginación, tal como se observa en el cuadro 10.

Cuadro 10

Indices de Marginación por Regiones Agrupadas
en Estratos

Regiones	Indice de Marginación	Estrato	Grado de Marginación
Pacífico Sur	22.7	10.0 y más	Muy Alto
Centro Este	13.4		
Centro Norte	10.38		
Centro Occidente	6.00	0.01 a	
Golfo Centro	5.92	9.99	Alto
Sureste	5.00		
Pacífico Centro	- 1.00	- 0.01 a	
Centro	- 1.06	- 9.99	Medio
Occidente	- 6.66		
Norte	- 13.07	- 10.00 a	Medio
Pacífico Norte	- 14.98	- 19.99	Bajo
Distrito Federal	- 28.22	- 20.00 y menos	Bajo

Fuente: Elaboración de COPLAMAR con base en diversas fuentes.
Tomado de COPLAMAR, op. cit., p. 42

Así tenemos que la región Pacífico Sur, que es de las más atrasada tiene un índice de marginación del 22.27 mientras que el Distrito Federal lo tiene del - 28.22.

Las regiones con nivel medio de desarrollo (Centro, Pacífico - Centro y Occidente) tienen niveles medios de marginación.

La marginación es la otra cara del desarrollo económico, lo -- que por un lado es progreso y modernización en la otra es pobreza y atraso. Para completar el panorama, tenemos que las regiones con -- más altos índices de marginación se encuentran en las regiones de-- sérticas, selváticas o montañosas, que por demás están incomunica-- das.

2.3.5 Otros Desequilibrios en el País.

La concentración urbana, industrial y de los ingresos así como la marginación son sólo algunas de las formas bajo las que se presentan los desequilibrios regionales (no obstante ser las más importantes).

Otro gran desequilibrio que presenta el país es que México a pesar del enorme potencial pesquero con que cuenta (1946 km. de fronteras fluviales, 9219 km de litorales y 6608 km de islas del pa cífico, 246 en el mar caribe y en el Golfo), no ha sido debidamente impulsada por el sector público y privado.

El Gasto Público Federal se ha encaminado más a la creación y conservación de puertos que a otras actividades que podrían desarrollar al sector pesquero a través de una industrialización del mar que modifique su estructura. Dicha industrialización puede tener grandes posibilidades, ya que con una flota moderna se podría llegar a los grandes bancos del hemisferio Norte, siempre y cuando se logren resolver algunos de los problemas más apremiantes que enfrenta el sector pesquero como:

- a) La escases de la población en las costas
- b) La injusta distribución del ingreso junto con la escases de recursos financieros en el sector marítimo
- c) El poco uso de las vías marítimas para el comercio
- d) La concentración del desarrollo económico en el altiplano y centro del país
- e) La mala estructura de los ferrocarriles y carreteras, las cuales tienen un trazo de norte a sur

Este último punto también presenta graves problemas, ya que las comunicaciones, debido a su estructura, convergen en el centro del país. Donde la Capital es el foco industrial y de consumo más importante de México.

La migración, a pesar de ser un fenómeno que no se ha estudia-

do exhaustivamente, tiene un significado importante ya que representa una forma más de como las regiones atrasadas han financiado a -- las regiones avanzadas, lo cual se observa a partir de los flujos migratorios y de la dirección que tiene (del campo a la ciudad y -- más recientemente de las ciudades pequeñas a las grandes, salvo en pocas ocasiones en que se da el caso contrario de las grandes ciudades a las pequeñas).

El sector agrícola financia el crecimiento del sector industrial, sin embargo, a medida que el proceso de industrialización avanza, el uso de tecnología se vuelve más intensivo, por lo que -- disminuye la absorción de mano de obra en la industria, dirigiéndose al excedente al sector terciario, lo anterior hace crecer en mayor medida a las ciudades, acelerando así el proceso de urbanización.

La migración de acuerdo con la dirección e intensidad de su flujo, puede servir para incrementar los desequilibrios regionales ya existentes, o por el contrario, servir para disminuirlos, ya que podría dirigirse de las zonas donde hay excedentes de población a las zonas en que falta mano de obra.

Sólo que emplear la política correcta no es sencillo, se requiere de un plan perfectamente delimitado y organizado que implique cambios en la estructura productiva, de manera que pueda asimilar mucha de la mano de obra ya excedente en el país.

CAPITULO III

LA PLANIFICACION REGIONAL EN MEXICO

La existencia de disparidades regionales muy agudas, producto de la existencia del capitalismo y del papel que jugamos en la acumulación a escala mundial, hace que se presenten en la nación zonas de gran atraso con carencia de servicios básicos y de factores de la producción, así como deficiencias del mecanismo de mercado como guía para las inversiones, etc.

Lo anterior justifica la intervención estatal, siendo la planificación nacional y regional una de las formas de intervención que tiene el estado, en la medida en que a través de ella se pueden incorporar los objetivos de bienestar social junto con el esquema tradicional de la planificación para así satisfacer las necesidades económicas y sociales del país pero sin salir de los esquemas que le impone el desarrollo capitalista. Ya que con la planificación lo que se pretende es lograr un mayor bienestar social sin cambiar el sistema actual, por lo que la planificación ha cobrado importancia en muchos países, y en los últimos tiempos la planificación regional también se ha desarrollado.

3.1 La Planificación Regional: Conceptos y Alcances.

El hablar de planificación regional implica tener conocimiento de lo que es la ciencia regional y sobre todo saber aplicarla a la planificación regional, lo anterior vuelve aún más difícil el problema de la planificación regional, ya que ésta, junto con el problema anterior se plantea también las preguntas de cómo y para beneficio de quién deben explotarse los recursos. Siendo éstas preguntas los elementos decisivos para la aplicación práctica de la planificación regional, ya sea que se trate de una economía de tipo capitalista o socialista.

Es dentro de éste marco que se plantean los conceptos básicos de la planificación regional, así como los alcances que podrían tener en el desarrollo de un país.

3.1.1 Conceptos.

Cuando se habla de planificación regional de inmediato surgen una serie de interrogantes: Qué se entiende por planificación regional?, Cuáles son sus metas?, En qué teorías se fundamenta?. Se intentará dar respuesta a cada una de las preguntas anteriores para tratar de clarificar lo que entendemos por planificación regional y lo que se espera de ella. Empezaremos por definir su campo de acción en una primera aproximación a la planificación regional.

La planificación regional, como su nombre lo indica, tiene puesta su atención en lo regional; es decir, ella introduce el factor espacio como elemento fundamental de la planificación de los procesos de crecimiento. Trata de observar cómo se da el crecimiento en distintas áreas geográficas como una forma de saber que partes se deben estimular y cuáles no. Quizá esta explicación no ha sido del todo completa y/o convincente, pero hasta la fecha no hay una explicación que nos diga exactamente que es una estructura espacial. Sin embargo, lo que se tiene ofrece la posibilidad de una aproximación a la planificación regional con bases teóricas que a la vez intentan ser científicas.

La planificación regional debe ser tan amplia como sea posible; es decir, su campo de acción debe de ir desde la familia, como unidad mínima comunal, hasta los límites de la región. Su característica principal es la coordinación en el espacio de las distintas actividades económicas y sociales, de tal forma que queden incluidos en ella los planes sectoriales, los programas y los proyectos de las regiones.

Los elementos anteriores hacen que la planificación regional difiera de la nacional. Su principal diferencia consiste en que la planificación regional toma en cuenta al espacio de forma explícita, por lo que no se pueden aplicar en ella cualquier tipo de técnicas.

La planificación regional parte en mucho de sus conceptos de lo que es la economía regional, por lo que parece conveniente defini

nir a la economía regional antes de hacerlo con la planificación regional. De acuerdo con Meyer, "Definir la economía regional es - - afirmar que es simplemente toda la economía a la escala y nivel necesarios para medir adecuadamente o predecir la actividad económica de un área geográfica determinada".(54) Es decir, implícitamente - se hace referencia a la inmovilidad de los factores dentro de una - región.(55)

Uno de los objetivos de la planificación regional es estudiar las semejanzas de varias de las características regionales y las relaciones mutuas entre regiones con el fin de trazar proyecciones - con el fin de tener una visión más clara de lo que se espera del fu- turo. Se trata también de coordinar cada una de las actividades -- económicas y de planeación con el fin de lograr un plan armónico re- gional.

La planificación económica regional se define como la ejecu- ción de una serie de acciones tendientes al aprovechamiento máximo de los recursos que tiene la región con el fin de lograr un ritmo - de aprovechamiento creciente y de desarrollo que se traduzca en un mayor beneficio para los habitantes de la región a través de mayo- res ingresos, un incremento de la producción y una mejor distribu- ción del ingreso y de los beneficios por región.(56)

Aquí salta a la vista el problema del desarrollo y como se mi- de éste, para lo cual se requiere tener claro que indicadores nos - medirán al desarrollo. La mayor parte de los indicadores del desa- rrollo se refieren a niveles de vida, productividad, volumen de ac- tividad económica e incremento de la eficiencia inherente al siste- ma económico.

(54) Meyer, J. R. "Un análisis de la economía regional", en Needle- man (ed.) Análisis Regional, España, ed. Tecnos, 1972, p.27.

(55) La región que más ayuda en este caso es la región de desarro- llo económico que estudiamos en el capítulo II, ya que pone énfasis en el desarrollo de políticas, programas y actividades - para mover a la región hacia objetivos predeterminados.

(56) Corona Rentería, "La planeación del desarrollo regional" en ba ses para la planeación económica y social de México, México, Siglo XXI ed. 1981, p. 223.

El que se de más atención a uno o varios de los elementos anteriores dependerá del tipo de gobierno que utilice la planificación regional y cuales sean sus objetivos. Es por ésto que también se dice que "La planificación regional es el proceso de formulación y clarificación de objetivos sociales en el ordenamiento de actividades en el espacio supraurbano".(57) Una vez que se formularon y aclararon los objetivos se podrán identificar las principales materias de política pública que interesan a los planificadores regionales.

La formulación de objetivos regionales es un proceso difícil, ya que la mayoría de las veces olvida el trasfondo político, lo que en mucho de los casos es el que determina el carácter de los objetivos que se pretenden alcanzar, haciendo que éstos aparezcan como un aspecto meramente técnico, dando por resultado que aparezcan objetivos contradictorios, ya sea entre sí o con las metas por realizar. La determinación de los objetivos regionales requiere una clara conciencia de los recursos con que cuenta la región, así como sus necesidades más importantes dentro de un contexto interregional. Entre más claros sean los objetivos mayor será su concordancia con las necesidades de la región.

Como regla general, el objetivo principal que se pretende obtener es el máximo nivel de bienestar posible, sólo que para los demás objetivos que se pueden plantear no existe tal consenso, ya que unos se encaminan a disminuir las desigualdades del crecimiento económico regional y otros tratan de lograr el desarrollo regional en todos sus aspectos. Como se observa, ambos objetivos no siempre son compatibles entre sí, ya que un crecimiento más igualitario no implica un desarrollo integral de la región. Este último hace referencia a los aspectos económicos, políticos y sociales de la región, mientras que el primero pone énfasis en los aspectos económi-

(57) Friedman John, La planificación regional como campo de estudio, Cuadernos de desarrollo urbano y regional, junio, 1967, Universidad Católica de Chile, Comité Interdisciplinario de Desarrollo Urbano, p. 8.

cos. La planificación regional sólo tiene sentido si se ve en su interdependencia con los objetivos económicos, políticos y sociales.

El objetivo de equidad es muy ambiguo, ya que cuando se habla de disminuir las desigualdades regionales no se dice como se va a lograr el equilibrio entre los elementos de la región, siempre se ha dado la pugna entre la equidad y la eficiencia y sobre todo siempre se plantea la pregunta de qué es primero, la eficiencia y la equidad?

Entre los objetivos más comunes que se plantean los planificadores regionales de economías capitalistas tenemos los siguientes:

1. Destinar los recursos escasos a las regiones que corresponde en las proporciones adecuadas, orientando también el desarrollo -- privado. (58)
2. Desarrollar la industria
3. Disminuir la migración a las grandes ciudades, a la vez que
4. Evitar la localización errónea de algunas industrias en el espacio, el crecimiento brutal de las ciudades así como el irracional de ciertos recursos naturales.

El proceso de planificación para poder llevarse a cabo necesita que se dé con cierto orden, de tal forma que antes de hacerse un diagnóstico de la región se tiene que verificar que exista un gobierno estable en el que haya acuerdo sobre la planificación, además de que debe contarse con una base estadística adecuada para la planificación. Una vez que se cuenta con los dos elementos anteriores se procede a realizar un examen sobre la situación de la región para tratar de obtener un conocimiento más a fondo de los aspectos naturales, sociales y económicos de la región en estudio. El segundo paso es la determinación de metas y objetivos a alcanzar con la planificación regional, que como ya se vió son de vital importancia,

(58) ONU, Planificación regional, Tokio, 1953, p. 53

pues éstos decidirán la forma de hacerse la planificación. En tercer lugar se examinarán los cursos de acción posibles para lograr los objetivos ya señalados. En cuarto lugar, se evaluarán estos posibles cursos de acción de acuerdo a las medidas disponibles, los costos que deberían tener y las consecuencias de la acción, se compara y evalúa el campo de alternativas a través de etapas exploratorias sucesivas. Quinto, la acción se forma sobre la base de las consideraciones anteriores. La acción modifica la relación entre el individuo o grupo y el entorno a través del tiempo, por ésto, se intenta controlar el resultado de un gran número de acciones que se dan en un flujo continuo, de ahí se deduce el por qué el control debe ser continuo, ya que así se estará controlando el desarrollo. En sexto lugar, se revisa el plan y sus mecanismos de control, someramente en intervalos cortos y profundamente en intervalos largos, lo que es necesario cuando se trata de un sistema probabilístico que además es fundamental para la retroalimentación.

Hasta ahora sólo se han explicado la primera y la segunda etapa del proceso (determinación de objetivos y metas), las cuales una vez que se han realizado sirven de base para determinar los cursos de acción posibles para lograr los objetivos prefijados. Los planificadores regionales se deben de auxiliar de la ciencia regional para elegir los posibles cursos de acción. Sólo que existe un gran problema, la ciencia regional es muy nueva y ha tenido poco desarrollo, a la fecha, son pocos los intentos que se han hecho y por otra parte son controvertidos en la explicación de la problemática regional.

Existen dos tendencias principales; la Neoclásica y la de Causación Circular Acumulativa.

La corriente neoclásica cuando habla del crecimiento regional, lo hace tomando como referencia a la región homogénea, es decir, supone un mínimo de diferencias al interior de la región, y busca más bien analizar las relaciones entre regiones. El enfoque neoclásico se caracteriza por su relación con la teoría económica y en el hecho de que contiene una movilidad de los factores al mismo tiempo -

que una teoría del crecimiento.(59)

Las teorías más representativas de este punto de vista surgen de tres fuentes principales:

- a) Acumulación de capital
- b) Aumento de la oferta de mano de obra
- c) De un residuo que se puede llamar progreso técnico

El análisis del crecimiento regional en la teoría neoclásica - siempre es en términos de estática comparativa. Suponiendo los mis mos supuestos de la teoría económica (producción de un bien homogéneo, costos de transporte cero, oferta fija de mano de obra y ausencia de progreso técnico: es decir, competencia perfecta) y teniendo un ratio de capital-trabajo = K/L tenemos que el producto marginal de la mano de obra es una función directa de K/L mientras que la función inversa de K/L es el producto marginal del capital. "Como cada región produce un output homogéneo con funciones idénticas de producción, la región con más alto K/L tiene el salario real más alto y el MPK más bajo, mientras que la región con el más bajo K/L -- tiene el salario real más bajo pero el más alto MPK. Esta no será una situación de equilibrio en el conjunto del sistema. Para que exista el equilibrio el capital tendrá que afluir de las regiones de alto salario a las de bajo salario, ya que las últimas ofrecen mayores remuneraciones al capital, y la mano de obra afluirá en dirección contraria hasta que se igualen las remuneraciones de los factores".(60) Como resultado del proceso anterior las regiones -- tenderán a la convergencia en la renta regional. Sólo que si se retiran los supuestos básicos del modelo y sobre todo el supuesto de estática comparativa, las predicciones cambiarán.

En un nivel muy general se pueden incluir las teorías de la lo

(59) Un ejemplo es Brown y Burrows, Regional Economic Problems, - - Studies in Economics: 13, 1977.

(60) Richardson S. F., Elementos de Economía Regional, Madrid, - -- Alianza Universidad, 1975, p. 97

calización dentro del enfoque de la región homogénea, en cuanto al objetivo principal que se plantean los modelos locacionales; el de la maximización del beneficio. Sin embargo, no hay que olvidar que los modelos de localización deben basarse en un mecanismo de mercado y en las restricciones bajo las que opera, de economías de aglomeración y externas y costos de transporte, lo que implica a la región nodal y a otro tipo de enfoque.

Los modelos que son una adaptación de los modelos macroeconómicos de la teoría del crecimiento agregado también utilizan el concepto de región homogénea, y dentro de ellos se encuentra el modelo de base exportadora que trata de explicar el crecimiento de una región a través del desarrollo de las actividades de exportación, esta teoría es una derivación del ingreso nacional, el multiplicador de la base económica es una deducción del multiplicador del ingreso regional.

En el modelo de base exportadora una región crece a partir de la existencia del comercio con otras regiones. Esta teoría ha recibido muchas críticas debido a que muchos de sus supuestos son irracionales y no toma en cuenta los cambios que ocurren al interior de la región, como lo es el que cambia la composición de las actividades básicas, al mismo tiempo que se ignora la interdependencia entre regiones así como los factores que inciden en el valor del coeficiente son ignorados, sin contar las limitaciones a su aplicación práctica.

Para tratar de solventar algunos de los problemas del modelo de base exportadora surge el modelo de determinación del ingreso de renta multiregional, en el que ya se eliminan los "feedback" y toma en cuenta los cambios que pueden ocurrir en las actividades no básicas, es decir, incluye el costo de la región y no sólo las importaciones a través de un multiplicador regional. (21)

(21) Ver a North y Tinbergen para el modelo de base exportadora y a Johnson y Anderson para el modelo de renta multiregional.

Otra variante de este tipo de modelos es el de la matriz de insumo producto regional, la cual se caracteriza por ser estática; la matriz sirve para medir los cambios repentinos debido a efectos externos producidos por variables exógenas y por la demanda final. La matriz de insumo producto sirve para hacer análisis a corto plazo y para cambios repentinos de la producción, es decir, para análisis de impacto. La matriz de insumo producto permite conocer la localización de las actividades (pero sólo en términos relativos, porque ignora el factor distancia y sólo mide la intensidad del flujo.)

La matriz de insumo producto regional también hace hincapié en la estructura de las industrias no similares, ya que las distintas dimensiones espaciales tendrán estructuras distintas, lo que a la larga dará como resultado las diferencias de rendimiento económico.

La matriz de insumo producto regional es muy importante debido a que constituye uno de los principales instrumentos teóricos para el análisis regional, que permite predecir a la vez que planear el crecimiento de una región.

Las cuentas nacionales también juegan un papel de importancia porque analizan la región, sólo que para períodos de largo plazo. Es importante hacer notar que las cuentas regionales son una derivación de las cuentas nacionales, y a largo plazo sirven para mostrar los cambios entre regiones y dentro de una región.

La finalidad de la contabilidad regional consiste en presentar los datos estadísticos de la economía regional en forma objetiva. La utilización de la contabilidad regional con referencia a los problemas de desarrollo se sitúa en dos etapas; la primera establece un diagnóstico de la situación económica de la región y en la segunda se convierte en un instrumento decisivo de la política regional. El primero por que permite la formulación de objetivos y la compatibilidad entre las mismas, por medio del análisis de la interdependencia de las diferentes entidades y de la medición de las interrelaciones entre las entidades locales de la producción (bienes y servicios). Por otra parte, la contabilidad regional puede utilizarse a nivel

interregional así como intrarregional.

La contabilidad regional se complementa con un cuadro de la -- balanza de pagos en la medida en que las regiones son abiertas y -- tienen relación con el resto del país; sólo que en la mayoría de -- los países subdesarrollados no existen datos al respecto, pero a -- falta de ello pueden utilizarse estudios de flujo monetario.

Una característica de los modelos basados en el concepto de re-- gión homogénea es que tienden a la convergencia y no explican los -- desequilibrios entre áreas de una misma región.

Por otro lado, existe un grupo de teorías que tratan de expli-- car el crecimiento regional a través del desarrollo interior de una -- región, para ellas el crecimiento está parcialmente desequilibrado, -- lo que lleva a una concentración creciente de la población y del -- crecimiento económico en áreas limitadas del país. Cuando se anali-- za este tipo de teorías vemos que hacen referencia a la región no-- dal, en donde el centro es el punto más importante porque ejerce su -- influencia sobre una parte del territorio.

El segundo tipo de teoría predicen la divergencia regional de -- renta per-cápita a la vez que introducen las economías de escala y -- de aglomeración. En ellas se dan una serie de efectos desfavora-- bles (restrictivos) y favorables (expansivos). En este contexto en -- contramos la crítica que hace Myrdal y Hirschman a la teoría de la -- base Exportadora, oponiendo a ella su teoría de la causación cumula-- tiva.

Los efectos favorables pueden ser la disponibilidad de merca-- dos para los productos primarios de las regiones atrasadas y la di-- fusión de la innovación para un bien. En muchos de los casos los -- efectos favorables son anulados por los efectos restrictivos, los -- cuales se traducen en desequilibrios entre las regiones pobres y -- las ricas.

Las teorías que tratan de explicar el crecimiento regional ba--

sándose en la región nodal intentan que una región crezca debido a los elementos internos que se desarrollan en la región, es decir, - lo explican intraregionalmente.

Entre los modelos que utilizan a la región nodal tenemos a los modelos de Christaller y Lösch. Ambos utilizan tres factores principales para su análisis: espacio, economías de escala y costos de transporte. Los supuestos que utilizan son:

- a) Espacio isotropico
- b) Costos de transporte proporcionales a la distancia del recorrido
- c) La población se distribuye uniformemente
- d) Suponen que los productos y consumidores se comportan racionalmente
- e) Los individuos tienen un ingreso igual, gustos similares y un conocimiento perfecto de los bienes
- f) Para cada producto suponen un área de forma exagonal que rodea al sitio de producción (52)

Cada modelo empieza su análisis por extremos opuestos; Christaller empieza su estudio por los bienes que tienen alcance espacial más amplio, desarrolla su organización desde arriba, mientras que Lösch empieza por la parte inferior y deriva su organización -- desde abajo.

Christaller utilizó un modelo deductivo general que trata de llegar a la distribución, número y tamaño de las ciudades. De tal forma que para Christaller las actividades horizontalmente se localizan centralmente dentro de áreas de mercado de forma exagonal. En su modelo, los lugares centrales de más alto rango son los más espaciales y por último éstos centros se localizan en los centros de gravedad de los triángulos formados por los de orden inmediato superior. Verticalmente hay centros de orden más alto que suministran los bienes de rango inferior, de tal forma que se puede establecer

(52) Lloyd y P. Dicken, Location in Space. A Theoretical Approach to Economic Geography. London, Macner and Row Ltd. 2a. ed. 1977, capítulo I p. 25-26

una jerarquía definida dentro del sistema que sirve para identificar un número de niveles que corresponde al número de clase de bienes.

Para Christaller el principio del mercado es el estado óptimo del sistema porque implica el mayor número de lugares centrales y la disminución de los costos de transporte.

Uno de los problemas que enfrenta el modelo de Christaller es que no permite la especialización entre los lugares centrales ni la división del trabajo, de tal forma que todos los lugares centrales son centros de servicio.

Lösch desarrolló un modelo en el que el modelo de Christaller es considerado un caso especial. En el modelo de Lösch el mismo modelo determina el número de centros a ser servidos por uno de orden inmediato inferior, por lo anterior el modelo de Lösch es más complejo.

Lösch, al minimizar los costos de transporte, al superponer las redes estándar de localización y de las áreas de mercado para cada bien, hace que éstas coincidan tanto como sea posible. De tal forma que hay un centro superior en el que se producen casi todos los bienes, también una división del trabajo, especialización y comercio entre centros.

El modelo de Lösch es menos rígido que el de Christaller. -- Lösch demuestra que aún partiendo de una planicie homogénea se puede llegar a la especialización de la producción y el comercio entre centros además de un complejo sistema de mercados. El modelo de -- Lösch es más un modelo de localización y comercio de bienes individuales que uno de organización espacial. Es en este sentido que se da cierta relación entre las teorías de localización y el segundo tipo de modelos que hemos analizado, lo cual es importante porque da la pauta a la unión entre diferentes teorías para explicar el -- crecimiento.

Para lograr lo anterior Carrillo Arronte plantea el problema - como una optimización el que se usará la programación lineal a partir de cuatro modelos aproximativos. El primero de ellos es el - planteado por Tinbergen.

Sin lugar a dudas un modelo que ha causado gran impacto en las teorías del crecimiento es el de Perroux (65) con sus polos de crecimiento. Su modelo refiere a un proceso de polarización nacional para los centros más importantes, industriales y de servicios. Un centro de crecimiento se refiere a un proceso espacial de polarización y crecimiento intrarregional (tiene un papel secundario) ambos se identifican y caracterizan por su nivel, posición jerárquica, tamaño y rol funcional, así como su capacidad para transmitir y estimular el desarrollo económico). Este modelo sirve más bien a las - actividades industriales y su localización, por lo cual Boudeville trató de adaptarlo al espacio.

Boudeville al traducir la idea de polos de crecimiento espacial como "El conjunto de industrias en expansión localizadas en un área urbana cuyo funcionamiento provoca el ulterior desarrollo de la actividad económica a lo largo y ancho de toda su zona de influencia".(66)

Teóricamente no se ha logrado unir de forma satisfactoria el concepto de polo funcional con el de polo geográfico. Al respecto hay una propuesta interesante que plantea Hermansen, en la que trata de subsanar alguno de los problemas que enfrenta la teoría de -- Boudeville (de los polos geográficos). Para ello utiliza la teoría de Christaller y así determinar donde localizar los polos funcionales de crecimiento. Hermansen nos dice que "la teoría de los polos localizados y la teoría del lugar central pueden al parecer comple-

(65) Sus libros principales son: Perroux, "Note sur la Notion de - Pole de Croissance", Economie Appliquée, vol 7, p. 307-20 - -- L'économie du XVe. siècle., 2a. parte, France.

(66) Citada en Richardson, Política y Planificación del Desarrollo Regional en España, España, ed. Alianza Universidad, 1975, p. 31

mentarse. En tanto que la primera contribuye a explicar el impacto de las industrias motrices y las empresas líderes; es decir, la existencia de los polos de crecimiento localizados, sobre el desarrollo económico regional, no es una teoría de la localización sino que explica donde están estos polos funcionales o cuáles son las localizaciones más probables de los nuevos polos. Para poder explicar esto, dicha teoría debe recurrir a las de localización, de las cuales la teoría del lugar central es la única de carácter global que toma en cuenta la interdependencia entre las actividades de servicios que surgen de la división espacial del trabajo." (67)

La teoría de los polos de crecimiento en un contexto regional implica centros urbanos, ya que hace hincapié en el papel de las ciudades en el desarrollo regional, dado que las aglomeraciones son casi siempre urbanas, y porque una interpretación de los polos de crecimiento consiste en concentrar la infraestructura y otros recursos en las ciudades líderes de las regiones atrasadas, promover el desarrollo de estas ciudades como contrapeso de las metrópolis de las áreas prósperas, conectar la región a la red regional de transmisión de las innovaciones y cambio social a través de la jerarquía urbana nacional y mejorar la distribución interregional de recursos y población. Por otra parte, vemos que la urbanización y la industrialización van unidas. Los centros urbanos crean economías y externas y de escala, con efectos acumulativos que al mismo tiempo consolidan el crecimiento subsiguiente, sobre todo porque el crecimiento urbano generador del desarrollo nacional ejerce una importante influencia regional.

En esta teoría se introduce el concepto de dominación, ya que muestra con claridad como surge el movimiento de una economía regional. La región B será dominada por la región A, lo que provocará un colonialismo que se manifestará en:

(67) T. Hermannsen, "La organización espacial y el desarrollo económico, el alcance y formas de planeamiento espacial en desagregación regional de políticas y planes nacionales, México, SIMA 1979, p. 319

1. La mayoría de las inversiones del sector exportador se originan en la economía dominante
2. Las exportaciones de B serán bienes primarios
3. La construcción de la red de transportes sólo permitirá exportar bienes
4. La reinversión de los beneficios se hace en otro lugar
5. Se tratará de mantener una estructura socio-política que no permita el cambio

Haciéndose cada vez más fuertes los efectos de polarización de la región dominante, lo que se refleja en los flujos migratorios.

Podemos encontrar en las teorías del crecimiento dos tipos de tendencias: las que lo explican a costa del crecimiento de otra región y las que lo explican a partir del crecimiento intraregional. La primacía determina exógenamente el índice de crecimiento nacional y la función del análisis económico regional consiste en la asignación del crecimiento entre regiones, al mismo tiempo que cada región puede ser tratada como un sector, lo que no hace referencia exacta al espacio. En términos de Richardson, se dice que se da un crecimiento competitivo. Para el segundo tipo de teorías el índice de crecimiento nacional es el resultado del crecimiento de las regiones, se dice que es un crecimiento generativo, porque el crecimiento en cualquier lugar tiene un origen locacional específico que provocará el crecimiento al interior de la región a la vez que aumentará en mayor medida el crecimiento nacional. En otras palabras "Este fenómeno es el que la eficiencia intraregional de una región tiene un FEEDBACK, el índice de crecimiento agregado puede denominarse crecimiento generativo." (68)

Esta distinción es importante porque está ligada a las diferentes concepciones que se tienen de planificación regional. El crecimiento competitivo está ligado a la planificación que da preponderancia a la nación sobre las regiones, mientras que el crecimiento

(68) H. T. Richardson, Teoría del Crecimiento Regional, Madrid, ed. Pirámide, 1977, p. 377

generativo está ligado a la planificación que pone en primer lugar el crecimiento de las regiones como factor del desarrollo nacional.

La planificación es necesaria porque debe cubrir las imperfecciones del mercado, a la vez que debe tener en cuenta las desigualdades tanto al interior de la región como entre regiones. La planificación debe tomar en cuenta el interés de toda la comunidad y no sólo de uno de los factores.

Como resultado de la teoría del crecimiento, la política económica dará cuenta de los programas y proyectos que se realizarán en la región y buscará la forma de que éstos sean compatibles en la -- preparación del plan de desarrollo nacional.

Dentro de la planificación del desarrollo, al marcarse los objetivos y la forma de lograrlos, ya va incluida una concepción ideológica que la sustentata.

Una vez que se tienen los primeros pasos de la planificación - como lo son: Diagnóstico de la situación, determinación de metas y objetivos, examen y evaluación de los cursos de acción, los cuales quedarán en la forma de un plan, se debe proceder a la acción, es - decir, la ejecución del plan. Para ello se utilizarán diversos mecanismos, tales como:

- a) presupuestos de capital anuales y a plazo medio (5 - 6 años)
- b) medidas de política económica, social y administrativa que estén en armonía con los planes de desarrollo regional
- c) creación de mecanismos para ejecutar el plan, que a la vez coordine la acción de todos los sectores de la economía regional

Es necesario subrayar que en términos prácticos se requiere de una concreción detallada de lo que se debe ejecutar en cada uno de los planes, poniendo énfasis en las acciones que conduzcan a la obtención de los objetivos dados.

3.1.2 La Planificación Nacional y su Relación con la Planificación Regional.

La planificación regional más correcta debe abarcar todas las regiones y sobre todo estar incluida en la programación sectorial y nacional, además de responder a los planes de más largo plazo, incorporando en ellos a la iniciativa privada. De lo contrario, la planificación podría ser ventajosa sólo para una región en especial.

La región debe ser el eslabón que una lo local con lo nacional para así lograr una integración equilibrada de los proyectos de desarrollo nacionales y locales.

El enfoque regional es importante para el desarrollo nacional porque permite diferenciar las regiones y ocuparse de cada una de ellas y de los problemas particulares que las aquejan. La política regional debe ser una herramienta para comprender el desarrollo nacional, en el cual todas las partes contribuyen para alcanzar los propósitos nacionales.

La planificación regional debe relacionar las políticas regionales con los planes nacionales de desarrollo y con las condiciones, necesidades y posibilidades de evolución de cada una de las partes de la nación. Por otra parte, el desarrollo de las regiones en expansión depende de la orientación de la economía nacional.

Como se observó antes, hay dos formas de incorporar a la región en la planificación regional. La primera es cuando la planificación regional se hace a partir de un plan nacional, para llegar a ciertos objetivos y metas a través del crecimiento de tipo competitivo entre las regiones. Se da énfasis al crecimiento interregional más que al intrarregional. El otro caso es cuando cada región hace su plan de desarrollo en coordinación con las autoridades nacionales, de tal forma que se puede en un segundo momento realizar la planificación nacional con la suma de los planes regionales, tratando de que haya compatibilidad entre los objetivos.

Puede haber variaciones entre ambos extremos, sin embargo la mayoría de los intentos de planificación regional se encuentran entre éstos dos tipos.

De acuerdo a la clasificación anterior, en el primer caso, la planificación regional es la parte final del proceso de planificación nacional, en donde los planificadores examinarán el impacto regional y los problemas de localización que van implícitos en el plan, en el que usualmente no hay planes regionales, sino sólo algunos elementos regionales. En el segundo caso, el plan nacional surge como un compuesto de los planes regionales mediante un proceso interregional de negociación en el que se trata de solucionar los conflictos que surjan entre las regiones como resultado de la planificación regional a escala nacional. El problema se hace más difícil cuando se trata de fijar los objetivos a nivel global, de tal forma que el consenso interregional es una condición necesaria para la viabilidad del plan. En un régimen capitalista, tal consenso, si no imposible, si resulta muy difícil de realizar. Razón por la cual no se da éste tipo de planificación.

De aquí surge la necesidad de un órgano central que dé coherencia e integración a la planificación regional con respecto a la nacional, lo cual es necesario porque el desarrollo nacional no es igual que el desarrollo regional. De acuerdo con Barkin, por lo menos se pueden encontrar "3 puntos en que el proceso de desarrollo regional diferirá en grado y especie del proceso nacional.

1. El papel en que el comercio regional juega en el proceso de desarrollo comparado con el comercio exterior
2. Los problemas de la manera en que el crecimiento de una región afecta el crecimiento de otra parte de la economía
3. Los mecanismos por los cuales deben equilibrarse los pagos interregionales".(69)

(69) Barkin David y Timothy Ming, Desarrollo Económico Regional, Enfoque por Cuencas Hidrológicas de México, México, Siglo XXI -- ed., 1978, 3a ed., p. 8.

La dimensión espacial, debido a que su carácter es más amplio, tiene una perspectiva cronológica más prolongada. Por eso los planificadores tienen una importante tarea al vincular los planes regionales (de mediano y largo plazo) con los planes nacionales.

El organismo central que vincule a la región con la planificación nacional deberá promover cambios en la estructura institucional, mejorar la selección de los instrumentos de política económica, hacer mejor utilización del sistema financiero, además de coordinar a los organismos regionales, lo cual se logra principalmente en dos niveles: El macroeconómico y el microeconómico. El primero se refiere al volumen de inversiones y su distribución entre sectores y regiones de manera tal que un aprovechamiento integral de los recursos resulta en una tasa óptima de crecimiento. A nivel microeconómico, se tienen que resolver los obstáculos que se presenten en el orden institucional y en la producción, lo que a su vez implica un reparto eficaz de las actividades económicas en el espacio. Es decir, se realizarán a partir de los planes regionales.

La coordinación debe resolver el problema de los objetivos -- tanto a nivel microeconómico como macroeconómico, ya que si no se tienen objetivos claros por parte del gobierno central y local "habrá conflictos no sólo entre los organismos centrales, sino también entre los diferentes niveles de gobierno".(70) También debe existir un organismo regional que sirva de enlace con la autoridad nacional además de poner en práctica los planes regionales, ocuparse de los problemas del área y utilizar de la mejor manera los recursos naturales y humanos para que así estimule el crecimiento nacional al mismo tiempo que aumentan los ingresos de la región.

(70) Richardo Paçaza Ignacio, "El Análisis Institucional de la Administración Regional", en Administración Regional en América Latina, Buenos Aires, ed. Nueva Visión, S.A.P., 1976, p. 107

3.2 Principales Intentos de Planificación Regional en México 1940-1970.

Las tentativas y fracasos que ha tenido México en materia de planificación regional deben situarse y explicarse a partir de su modo de producción y del papel que juegan en la acumulación mundial.

En el período que va de 1940 a 1970 la política regional no tiene gran importancia para el estado, lo cual es posible observar en la continua concentración económica que se da entre las principales ciudades del país y algunas zonas de agricultura comercial. La política sectorial fue la que tomó mayor importancia no obstante que se dieron una serie de acciones de "desarrollo regional" hacia zonas de poca concentración económica para integrar menos contradictoriamente la acumulación a escala nacional.

Los intentos de planificación regional que se dieron durante el período se pueden caracterizar por ser:

- 1) Casos aislados que trataron de coordinar la acción de dos o más estados para casos específicos
- 2) Planes regionales en áreas de carácter natural como los programas de las cuencas hidrológicas, las zonas de clima árido y como el Plan Chontalpa
- 3) Planes que beneficiaban una parte de una región
- 4) Objetivos determinados que sirven de norma para aplicar ciertos planes (puertos, programas fronterizos, etc.).
- 5) Creación de ciudades industriales

1) La acción coordinada para dos estados o más la encontramos sobre todo en las partes fronterizas de cada estado, buscando resolver problemas comunes a ellos, sólo que por su número y por su resultado carecen de importancia.

2) De los planes regionales basados en áreas naturales resaltan los proyectos de desarrollo basados en cuencas hidrológicas(71)

(71) El proyecto de las cuencas hidrológicas trató de imitar el proyecto T.V.A. en los E. U.

ya que ésta es una forma de planear y coordinar el gasto público de ciertas inversiones destinadas a obtener un uso más eficiente del agua.

Una característica de los proyectos de Cuencas Hidrológicas es que trabajan con varios estados simultáneamente a la vez que coordina los esfuerzos de diferentes Secretarías para mejorar el capital general social de una región, aunque dependían de la Comisión Nacional de Irrigación y de la después Secretaría de Recursos Hidráulicos.

Con la creación de las cuencas hidrológicas se trataba de favorecer la agricultura comercial de exportación, comunicar mejor la agricultura comercial de exportación, comunicar mejor al centro del país, crear nuevos centros de población, a la vez que crear una actividad que ocupe la mano de obra abundante de esas regiones al mismo tiempo que genera un proceso de industrialización y crecimiento autosostenido de ellas.

La mayoría de las tierras en donde se dieron los programas de las cuencas hidrológicas eran tierras no utilizadas o con un pastoreo primitivo. Pero con estos proyectos, gracias a la disponibilidad del agua se trataba de aumentar la productividad de la tierra cultivada, lo mismo que incrementar la energía eléctrica con la construcción de presas a la vez que éstas creaban distritos de riego.

Es así como se crean las comisiones de las Cuencas del Papaloapan, Tepalcaltepec, Balsas, Lerma - Chapala - Santiago, del Fuerte y el Grijalva.

a) Cuenca del Papaloapan, se creó en 1947, sus objetivos principales fueron:

- Investigar los recursos de la zona y sus posibilidades de aprovechamiento
- Programar técnicamente la explotación
- Realizar las obras necesarias para la ejecución del programa. Dentro de este programa se incluyen los Estados de Veracruz, Oaxaca y una porción del estado de Puebla, con una superficie

aproximadamente de 46 500 Km² con un 45% de tierras planas repartidas en 247 municipios; 58 en Veracruz, 163 en Oaxaca y 26 en Puebla entre la Sierra Madre de Oaxaca y el Golfo de México.

Su clima es tropical húmedo, propenso a las inundaciones debido a los huracanes del caribe y la deforestación de sus partes altas. Se cosecha caña de azúcar, piña, plátano y tabaco.

La comisión se creó bajo los auspicios de Miguel Alemán, por lo cual, bajo su administración tuvo gran auge, creándose una ciudad nueva llamada Ciudad Alemán, la que actuó como sede de la comisión. Las carreteras que se crearon entre 1940 y 1970 hacia Ciudad Alemán fueron un total de 2 082 kms., ellas complementaron los trabajos hechos en la presa Miguel Alemán para controlar las inundaciones y fomentar la agricultura de riego.

b y c) Cuencas del Tepalcaltepec y Balsas. La cuenca del Tepalcaltepec se creó en agosto de 1947. Su objetivo principal fue un aumento a bajo costo de la producción agrícola junto con mejoramiento material, económico y social de la región. Se intentaba lo anterior con el planeamiento, el desarrollo de fuentes de energía, ingeniería sanitaria, comunicaciones, -- así como la creación y expansión de centros de población.

Su zona de influencia abarca un extenso territorio de la parte central de Michoacán y la parte sureste del Estado de Jalisco. Esta cuenca abarcaba 17 000 Km². Cárdenas dió impulso a la comisión con la creación de las presas de Infiernillo y la Villita. Ambas estimularon la producción de energía eléctrica y la obtención de agua en las partes más altas y frías de la cuenca.

Sólo que buena parte del beneficio de la producción agrícola se transfiere a las regiones más prósperas, vía sistema bancario, canalización de las inversiones, exportación de -- energía eléctrica a las áreas industriales, sin que se haya cumplido el propósito de crear nuevos trabajos para la región, pero una vez completados los trabajos de irrigación hubo pocas oportunidades de crear nuevos trabajos.

Se logró aumentar la producción, pero los beneficios no que-
daron en la población de la región.

- d) Proyecto Lerma-Chapala-Santiago. Se creó en 1950 y hasta 1970 -
realizó funciones promotoras en la cuenca hidrológica más grande
toda la República Mexicana con 126 700 Km², por la extensión que
tiene parece ser muy grande, pero no es así porque no incluía es-
tados completos hasta 1967, cuando se extendió su campo de ac-
ción a estados completos y se elaboraron planes de desarrollo a
nivel estatal, y que después incorpora en ella a la cuenca del -
Tepalcaltepec.

En un principio tuvo los mismos objetivos que las demás cuencas,
pero al surgir la necesidad de hacer un plan nacional de desarro-
llo integral y de la creación del Plan Lerma de Asistencia Técni-
ca (PLAT) se desarrollaron las investigaciones para la planea-
ción, programación y para la elaboración de proyectos, promovien-
do el desarrollo agropecuario en los estados de Durango, Guana-
juato, Zacatecas, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit y Querétaro.

Todas éstas acciones fueron muy importantes porque en la cuenca
se tiene a la región del bajío, de la que ya se ha hablado, y --
que se caracteriza por ser una fuente de frutas y vegetales, pa-
ra los cuales el riego es indispensable.

- e) Proyecto del fuerte. Se formó en 1952 con objetivos parecidos -
a los de las cuencas anteriores, afectando una zona de 29 000 -
Km² de los estados de Sinaloa, Durango y Chihuahua.

Su función principal fue estimular el riego en esa región donde
es fundamental el agua, para lo cual se construyó la presa Mi-
guel Hidalgo, que a su vez controlaba las inundaciones en esa re-
gión, contribuyendo de esta forma al crecimiento de una de las
regiones agrícolas más importantes del país y a la exportación -
de Tomate, algodón y caña de azúcar.

La comisión ayudó a la construcción de carreteras locales, en la
planeación urbana de los techis y en la instalación de agua pota-
ble y aguas negras. En conjunto con los ejidos y el dinero eji-

dal se contribuyó a la instalación de servicios educativos y - - otros servicios para el ejido.

f) Proyecto Grijalva. Empezó a funcionar en junio de 1951 en el su-
reste de México, en un área de 120 000 Km² abarcando los esta-
dos de Tabasco y Chiapas. El proyecto se enfrenta a los mismos
problemas que la cuenca del Papaloapan debido a que tienen el --
mismo clima y a las condiciones del suelo en que se encuentra.

En esta cuenca hay gran potencial agrícola, eléctrico e hidraúli-
co, con lo que se abastece gran cantidad de agua al D. F., utili-
zando para ello las presas de Chicoasen y la Angostura. Con to-
da la energía eléctrica que se generó allí se intento crear más -
empleos, sólo que ellos no fueron para la región misma.

A partir de 1966, bajo este mismo proyecto empezó a funcionar la
primera etapa de colonización a través del proyecto de la Chontal-
pa, el cual a pesar de las condiciones óptimas, es de alcances -
limitados.

De los puntos anteriores se desprende que la mayoría de los in-
tentos se destinaron a las áreas agrícolas, debido principalmente a
dos razones: A que la ideología revolucionaria pone a los proble-
mas del agro en primer lugar y en segundo lugar porque muchos de --
los esfuerzos se enfocaron a las áreas cuyos productos se exportan.

En ejemplo notable es que a partir del gobierno de Cárdenas se
llevaron a cabo los primeros planes regionales con el fin de promo-
ver la agricultura de riego del bajo Bravo, organizar la coloniza-
ción, evitar las inundaciones en el bajo Yaqui y en general para im-
pulsar la producción agropecuaria. La política agraria de Cárdenas
fue decisiva para impulsar las regiones de riego del Norte del país,
donde los problemas de tenencia de la tierra eran graves.

Los resultados de las comisiones han sido limitados, ya que si
bien puso en condiciones habitables regiones inhóspitas e insalu-
bres, generó energía eléctrica, construyó presas y distritos de rie-
go no cumplió con metas que en determinado momento crearían polos -
de crecimiento como sucede con sus metas de industrialización y - -

creación de nuevas áreas urbanas, cuyo ejemplo más deplorabile fue -- la creación de Ciudad Alemán que en la actualidad no rebasa la categoría de campamento.

El que no se hayan conseguido los objetivos que se buscaban se debe en mucho a que se intento hacer crecer las regiones a partir - del estímulo a la agricultura. La agricultura por si sola no atrae a la industria. Por otra parte, los trabajos de las comisiones dependen de factores geográficos, tales como el clima, ya que en unas cuencas se tuvieron que controlar las inundaciones y en otras li- - diar con la escasez de precipitación.

El número de personas beneficiadas con los proyectos ha sido - muy pequeño, por lo que no se logro reducir la migración a las zo- nas urbanas. Ahora bien, un esfuerzo importante en las cuencas se realizó a nivel de planificación más bien que de inversión, a pesar de que en ellas no se hayan tomado en cuenta los aspectos laterales, ni se haya coordinado a la inversión pública. Por otra parte, los efectos políticos de la creación de éstas cuencas son importantes - ya que ayudarán a reducir las tensiones existentes en esas regiones del país.

De acuerdo con David Barkin encontramos que en "resumen, los - proyectos de las cuencas hidrológicas han sido los únicos intentos importantes sistematizados por desarrollar las regiones alejadas de la zona central en que está ocurriendo el desarrollo o haciéndose - inversión pública, pero el programa de las cuencas hidrológicas es el único programa que tiene entre sus objetivos explícitos el desa- rrollo regional y la descentralización de la industria".(72)

3) Entre los planes que benefician partes de la región tenemos como ejemplos a la comisión para el desarrollo de la costa de Jalisco en la que se creó un cuerpo planificador promotor y coordinador que desarrolle a la región, aproveche y estimule los recursos de la

(72) Barkin David, op. cit., p. 120

zona. Con estos proyectos se intenta utilizar los recursos federales y privados junto con los estatales.

4) Objetivos que sirven de base para aplicar ciertos planes. - El ejemplo más notable es el programa fronterizo que a partir de -- 1960 se inició con el régimen de maquiladoras en sustitución del -- programa de braceros que se dió a fin de 1959. A partir de 1961 - existe también el programa para mejorar las diversiones de las ciudades fronterizas. Sólo que este programa no ha tenido éxito debido a que dependen de la actuación y de los deseos de los Estados -- Unidos con respecto a las maquiladoras. Este programa tenía la intención de estimular la industrialización zonal y fomentar la afluencia de la producción nacional al mercado fronterizo.

Sobre éstas bases en 1965 se crea el "Programa para el aprovechamiento de la mano de obra sobrante a lo largo de la frontera norte", mejor conocido como Programa Nacional de Industrialización de la Frontera Norte.

5) La creación de Parques y Ciudades Industriales. El programa surge en 1953 y tiene como objetivo la descentralización industrial para así disminuir el desequilibrio regional. Entre ellas se encuentra la creación de Ciudad Sahagún, Ciudad Pemex, etc. La primera se estableció en una zona minera agotada del Estado de Hidalgo y que por lo mismo había mucha desocupación. Solo que la zona, por su localización no fue apta para el desarrollo industrial, se trata más bien de una ciudad artificial, (73) sostenida por el estado con fondos de Nacional Financiera. Ciudad Pemex, por el contrario, se encuentra bien localizada ya que presta servicios a una zona petrolera en creciente desarrollo autogenerado por ella misma.

Además de los intentos anteriores, podemos encontrar una serie de medidas auxiliares como son:

- Leyes de exención fiscal estatal para la industria, que entró en vigor en 1940 y concedía exenciones por períodos de entre

(73) Como se mencionó en el capítulo II cuando se habló de las regiones y centros industriales de México.

10 y 30 años, de acuerdo al tipo de empresa.

Sólo que como todos los estados presentaron el mismo tipo de leyes se anularon sus efectos.

- Ley de Industrias Nuevas y Necesarias (1941). Otorga exenciones de 5.7 y 10 años a las industrias que por ley son "nuevas" y "necesarias".
- Créditos a la pequeña y mediana industria (1953). Para lo cual se creó el Fondo de Garantía y Fomento a la Pequeña y Mediana Industria.

De los escasos intentos de planificación regional que se dieron en México, podemos encontrar como factor común la falta de metas e instrumentos precisos para utilizar en el proceso de planificación, así como muchas fallas en la parte política y que corresponden a la toma de decisiones. Cabe notar que las ideas de los "Polos de Crecimiento" que se trataron de implantar en México no dieron resultado, ya que no actuaron como polos de atracción y crecimiento autosostenido de la región. Sin contar que los efectos positivos se dieron en una escala pequeña, neutralizados por los efectos negativos que produjo esta polarización sobre las otras regiones, acentuando así los desequilibrios regionales que ya desde antes se daban debido a la estructura que presentan los mercados de los factores productivos.

De toda la experiencia anterior se observa que se sacrificaron las demandas sociales (tales como una distribución regional más equitativa) en aras del "progreso" del país. Sin embargo éstos resultados no son sorprendentes, ya que responden al tipo de política estatal y a los objetivos que ya había prefijado el Gobierno Mexicano durante este período, en el que lo regional no era muy importante si se comparaba con la industrialización que podría hacer crecer al país en su conjunto. Aquí se tiene un claro ejemplo de los conflictos que existen entre objetivos. En este caso se prefirió al crecimiento para luego repartir lo obtenido.

3.3 La Planificación Regional y las Principales Medidas de Política Regional en el Sexenio Echeverrista.

La política de desarrollo regional en el sexenio Echeverrista es la respuesta a la coyuntura crítica en la que vivía el país desde la década de los 60's, en la que el modelo estabilizador ya no respondía a las necesidades del país.

Echeverría plantea un modelo nuevo de crecimiento con el que pretendía eliminar las contradicciones que tenía el modelo anterior, es, por eso que con lo que él llamó "Crecimiento Económico con Redistribución del Ingreso" (74) trató de manera integral, en una política urbano-regional, de resolver todas esas contradicciones como una forma de beneficiar a los agentes sociales que habían sufrido los efectos del modelo anterior y para que recuperaran su nivel de legitimidad política y social.

(74) Esta es sólo una de las tres directrices que tomó el modelo, -- las otras se dirigen al fortalecimiento de las finanzas públicas vía una mayor independencia a nivel internacional y por último el desarrollo del aparato industrial en el que debía impartir un mejor reparto entre los factores productivos. Para mayor información ver: Banco Nacional de Comercio Exterior, México, La Política Económica del Nuevo Gobierno, México BANCOEXT, 1971, 431 p.

3.3.1 Estrategias y Bases.

Para llevar a cabo el programa anterior Echeverría se dedicó a eliminar los principales "estrangulamientos" que afectaban a la expansión industrial y a extirpar el capital parásito e ineficiente, para lo cual ordenó descentralizar el aparato de planificación estatal, dando más importancia a los estados en la formación de políticas nacionales. Por otra parte, se dieron una serie de reformas en caminadas a lograr una distribución más equitativa del ingreso (por ejemplo la distribución masiva de tierras a los campesinos), con el fin de mantener la paz social.

Con la planificación regional en el sexenio Echeverrista por primera vez el desarrollo urbano-regional no se derivó de políticas sectoriales, sino que constituyó un elemento explícito de la política nacional.

La política para el desarrollo urbano-regional se ocupaba del espacio además de promover la igualdad social como una forma de resolver los problemas económicos y sociales que habían surgido.

Su política se sustentó en las siguientes bases:

- 1) Distribución del ingreso en favor de la población más pobre, (zonas rurales principalmente)
- 2) Apertura de nuevas zonas agrícolas a través de la colonización de zonas de baja densidad de la población (75)
- 3) Descentralización de las actividades económicas por medio de la creación de "polos de desarrollo" en provincia

Lo anterior es posible observarlo en su discurso oficial en -- donde resalta la importancia que le dará a las regiones marginadas, zonas fronterizas, literales, zonas turísticas, puertos, etc. Sólo que los objetivos que se propusó no fueron del todo coherentes, la ampliación del empleo, la descentralización y el crecimiento de la industria en muchos casos son contradictorios entre sí. Sobre todo porque las zonas con mayor concentración del ingreso y con mayor urbanización son las industrializadas y por lo tanto son las que con-
(75) Lo que implícitamente lleva el objetivo de aumentar el empleo y lograr un mejor equilibrio entre campo y ciudad.

centran la mayor parte del mercado laboral, entonces si se quiere aumentar el empleo difícilmente se lograría sin aumentar con esto la concentración industrial.

Por otra parte, se trató de lograr una racionalidad "eficientista" que atacara los problemas rurales y urbanos pero sin tener controles directos sobre la planificación regional, lo que hacía que se volvieran ineficaces poniendo en entredicho la racionalidad de ésta política.

La política de planificación regional en este sexenio, según el esquema que presenta Pichardo Pagaza (76) se realiza en tres fases que son: Planificación, Programación e Implementación de acuerdo con el siguiente esquema:

Tal como se observa en el esquema anterior, la metodología propuesta por los técnicos de la Secretaría de la Presidencia se inclina a la centralización. Es decir, los programas regionales son resultado de las hipótesis formuladas por el gobierno federal junto con las "revisiones" que éste hace de los programas elaborados por los Comités Estatales. Con esto, lo que se busca es lograr un crecimiento "competitivo", en el que distintas regiones crearán un ritmo diferente de crecimiento con el fin de alcanzar la meta nacional ya propuesta. Lo anterior queda confirmado cuando se observa que para que el Gobierno Federal apruebe un programa de cualquier región, primero deben presentarse un sin número de complejos formularios, cálculos y proyectos de costos que le permiten al estado decidir si se aprueba o no, además de que hay que informar periódicamente de los avances de las obras y las inversiones.

A mi parecer, este sistema además de hacer más lento el sistema de planificación, no permite a la región desarrollarse libremente, por lo que se detienen muchos de los intentos que nacen al interior de los estados, en aras de la hegemonía del centro.

(76) Pichardo Pagaza, op. cit., p. 78

PLANEACION REGIONAL EN EL SECTOR ECONOMIA

PAGE I

PLANIFICATION

Elaboración de Hipótesis Iniciales de Políticas

Análisis Macroeconómico	Análisis por Sectores de Actividades	Análisis del Funcionamiento de la Economía a Nivel Espacial
-------------------------	--------------------------------------	---

Consulta con los Divises de La Comisión de los Estados

Coordinación con la Política Económica Nacional

Revisión de Hipótesis y Definiciones de Línea de Política Económica

Elaboración de Estrategias

PAGE II

PROGRAMA ACTIVA

Aspectos Generales

Programas Por Sector Programas por Subregión

Programas de Inversión y de Preinversión

Revisión General de la Programación Estatal y de su Articulación a Nivel Nacional

IMPLEMENTATION

Secretarías Federales y Institutos Estatales

Coordinación, Control, Evaluación por parte de los Comités Estatales Asesorados por Técnicos de las Comisiones Nacionales

3.3.2 Principales Medidas de Planificación Regional.

Desde 1971 se tomaron medidas con el fin de conseguir los objetivos generales del Sexenio. Estos se pueden dividir en dos partes: El nivel rural y el nivel urbano-industrial

1) A nivel rural

- Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDER), que trabaja bajo la coordinación de la Secretaría de la Presidencia y que -- trataba de aplicarse a las regiones marginadas del país con el fin de mantener a los campesinos en su lugar de origen y evitar la migración a las ciudades. El PIDER prevé diversas actividades en centros agropecuarios donde se piensa invertir para convertirlos en centros de "influencia regional".(77)
- El Fondo Nacional de Fomento Ejidal (FOFAFE), actuó junto con la comisión intersectorial de "Colonización Ejidal" para crear planes más realistas para las regiones aisladas o de escasos recursos. Actuaron coordinadas con el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización para el sureste del país.
- Otras instituciones de interés regional que se formaron fueron las siguientes:
 - a) Comisión Nacional Coordinadora de Puertos (1972) (78)
 - b) Comisión Coordinadora para el Desarrollo Integral del Istmo de Tehuantepec (1972) con la finalidad de crear nuevos centros de trabajo
 - c) Comisión para el Desarrollo Integral de Baja California -- (1973) y es similar a la anterior
 - d) Productos Forestales de la Tarahumara (Chihuahua)
 - e) Fideicomiso "Bahía de Banderas", "Ixtapa" y "Cancún" (79) - destinados a la creación de centros turísticos
 - f) "Plan Huicot" (1971) en el sur de la Sierra Madre Occidental

(77) El programa inicialmente operó con 50 comunidades rurales y 75 microrregiones y pretendía beneficiar a 2 millones de habitantes.

(78) Por ejemplo el "Framboya" en Veracruz.

(79) Destinado a poblar la franja costera de Quintana Roo.

- g) Comité para el Desarrollo Integral de los Altos de Chiapas, con características similares al Plan Huicot
- h) Programa de Fomento Económico de las Franjas Fronterizas -- Norte y Sur

2) A nivel urbano-industrial

- Una primera medida fue crear un fideicomiso para el estudio y fomento de conjuntos de parques y ciudades industriales en diversas entidades federativas (1970). En los que se propondrían los tipos de industria a establecerse y que obras de infraestructura se necesitará en ellos. (80)
- La creación de ciertos fondos de proyección regional como el FOMII junto con decretos de descentralización industrial como los del 23 de noviembre de 1971 y del 20 de julio de 1972 para crear zonas preferenciales
- Las refinerías de Poza Rica y Minatitlán, los nuevos pozos de Tabasco y Chiapas. Las obras de petroquímica de Poza Rica, Cosolecaque, Reynosa y Tula
- La creación de plantas eléctricas en Infiernillos, Morelos, Malpaso, la Amistad y Chicoasen en el sureste; la presa Falcon en el Bravo y la Amistad en Coahuila
- Complejo Siderúrgico Lázaro Cárdenas, las Truchas

Para completar el sistema de planificación regional se crearon:

- a) Los Comités Promotores del Desarrollo Socioeconómico (COPRODES) que tenían un carácter consultivo
- b) Con objeto de coordinar los Comités Estatales y apoyar a los COPRODES, en 1974 se formó la Dirección General de Desarrollo Regional dependiente de la Secretaría de la Presidencia

(80) Hasta 1976 se crearon 20 ciudades industriales para fortalecer "nuevos polos de desarrollo", localizados 6 en el norte del país, 2 al sur, 2 en la Península de Yucatán y el resto en el centro del país.

c) En 1975 se creó la Comisión Nacional de Desarrollo Regional formada por las Subsecretarías de todos los ministerios del Gobierno Federal, directores de organismos descentralizados y empresas paraestatales. (81) Fue así como se realizó la primera regionalización del país con carácter oficial. La nación se dividió en nueve regiones, cada una de las cuales formada por dos o más entidades federativas. Dicha comisión trató que los COPRODES fueran congruentes con las políticas generales del desarrollo regional y nacional.

En un breve examen de lo que fue el período Echeverrista es posible observar que en los tres primeros años de su gobierno tuvieron igual peso las medidas regionales y las intraurbanas, pero en los tres últimos el desarrollo regional pierde importancia y se acrecenta la del desarrollo urbano.

Se observa que con la Ley de Población promulgada en diciembre de 1973 y que pretende "adecuar los programas de desarrollo económico y social a las necesidades que plantea el volumen, estructura dinámica y distribución de la población" (82) y que fue el antecedente a la Ley General de Asentamientos Humanos (mayo de 1976), se establece la necesidad de preparar planes de desarrollo urbano en el orden nacional, estatal y municipal así como para las zonas "conurbadas". Es decir, lo intraurbano cobra mayor importancia.

Finalmente, otro cambio importante fue el que sufrió la Comisión Nacional de Desarrollo Regional al convertirse en la Comisión Nacional de Desarrollo Urbano y Regional.

Este modelo de crecimiento y los cambios que en él se operan responden a las necesidades de adecuar el modelo a la crisis que se vivía en esos momentos y que hace que se amplíen las funciones estatales a la esfera territorial. De acuerdo con Pedro Pérez, "La función de mantenimiento de condiciones de la reproducción social se

vuelve por la coyuntura del proceso del desarrollo, una dimensión - (81) Para 1975 eran 78 empresas descentralizadas, 250 empresas de participación estatal minoritaria, 53 instituciones nacionales de crédito y seguros, 7 de fomento a la producción industrial.

Para mayores informes ver a Basilio Batalla, op. cit.
(82) Ver a Luis Uribe, op. cit., p. 315

vuelve, por la coyuntura del proceso del desarrollo, una dimensión mucho más importante, de ahí la emergencia de la política regional como una cuestión de justicia a la vez que de acumulación".(83) Este modelo fue un buen intento para llevar a cabo la planificación regional lo cual se puede observar tanto en su organización como en las acciones de política económica que se llevaron a cabo para dar cumplimiento a dicho modelo, lamentablemente, en él hubo muchas fallas que funcionaron como obstáculo para el mejor cumplimiento de las metas y objetivos prefijados, tales como el que el proceso de planificación estuviera muy centralizado y el que no funcionara verdaderamente la Comisión Nacional de Desarrollo Regional, ya que no logró obtener un buen consenso que se tradujera en acciones positivas.

(83) Pérez Pedro, "Modalidades de Desarrollo y Política Regional en México, 1960 - 1980", Revista Mexicana de Sociología, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, enero - marzo de 1983, 71, p. 169.

3.4 La Política Regional en 1976 - 1982.

En este sexenio la estrategia de desarrollo cambió, con lo que las ideas políticas y muchas de las obras propuestas por el régimen anterior quedaron archivadas. Con José López Portillo, se sientan las bases para un cambio en el aparato productivo, dirigido al mercado externo, aprovechando el auge que el petróleo tenía en esos momentos. Se cambió la exportación de bienes de consumo duradero por la exportación del petróleo y bienes derivados.

Se propone también un cambio en los asentamientos humanos, donde se promueve la migración hacia nuevos puntos de atracción en el Golfo de México.

3.4.1 El Plan Global de Desarrollo.

Consecuente con la política del régimen, el Plan Global de Desarrollo (PGD) se plantea cambiar los procesos migratorios ocupacionales, de urbanización y de localización industrial hacia las costas y fronteras en un esquema de "desconcentrar concentrando".

3.4.1.1 Antecedentes.

En materia regional el PGD sigue la línea que marcó Luis Echeverría en el último año de su sexenio con la Ley de Asentamientos Humanos, dando énfasis al desarrollo urbano más que a una estrategia de equilibrio rural-urbano. Es así como surge el Plan Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU) el que se proponía rediseñar el sistema de transporte a través de ejes transversales que articularan la economía de las zonas costeras y marginadas con las regiones centrales, a la vez que postula frenar el crecimiento de las tres metrópolis existentes, fomentando el crecimiento de las ciudades intermedias, para de esta forma promover la descentralización. Creándose también planes para zonas "conurbadas" y planes municipales de desarrollo urbano, para lo cual se creó la Comisión de Conurbación de la Zona Centro, para la desembocadura del río Pánuco y la Huasteca, el río Ameca, de Lanzanillo y de la Laguna.

Para lograr lo anterior se propuso un conjunto de 11 zonas y centros de población prioritarias, además de implantar los programas de "Desconcentración de la Administración Pública Federal" y el de "Estímulos para la Desconcentración Territorial de las Actividades Industriales" (34). Con todo esto se pretendía crear un crecimiento autosostenido en función de los recursos humanos y naturales.

Para los asentamiento humanos hay tres niveles normativos:

- a) Política de ordenamiento del territorio para atender la problemática urbana (intraurbana)
- b) Política de desarrollo urbano de los centros de población
- c) Políticas relacionadas con las acciones y componentes del sector de Asentamientos Humanos

Se entienden mejor las funciones del PNDU cuando se observa --

(34) Basados en los decretos del 29/III/1973 que establece zonas preferenciales de desarrollo y del 2/II/1979 que establece zonas geográficas necesarias para el programa de descentralización industrial.

que no posee un centavo especial para su implementación y sólo pretende implementar y orientar las acciones de las diferentes secretarías, por lo anterior no señala una participación concreta del capital privado y público, así como tampoco proyectos de desarrollo específico.

Los planes por sectores surgieron como un antecedente al PGD, que en teoría unió todas sus partes para formar uno solo con características coherentes en su interior. De ellos nos interesan el -- PIRU (que ya se explicó) y el Plan de Desarrollo Industrial (PDI), por ser los más ligados a la planificación regional. Este último, a través de una política fiscal trata de reorientar el sistema productivo hacia aquellas regiones y sectores que sean prioritarios como una forma de impedir la migración a las grandes ciudades, al mismo tiempo que impulsar a los centros de población intermedia.

La política regional de este sexenio también se apoyo en algunas de las acciones del sexenio anterior, y de algunos programas como el PIPRA, que se conformó como un organismo descentralizado, pero siguiendo las normas y procedimientos de la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) en el que se trata de coordinar a los niveles federal, estatal y municipal. Surge también el Programa Nacional de Desarrollo de las Franjas Fronterizas y Zonas Libres -- (PRONADEF) en lugar del Programa de Fomento Económico que operaba en esa zona del sexenio pasado. Es así como en junio de 1977 surge la Comisión de Desarrollo Fronterizo, CODEF, para impulsar y desarrollar las franjas fronterizas y Zonas Libres en congruencia con el resto del país.

Ese año (1977), se crea la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLANAM), que trataría de elevar los niveles mínimos de bienestar en materia de alimentación, salud y vivienda, además de que trataría de mejorar la distribución del ingreso a nivel personal, de los factores de la producción y por regiones. El COPLANAM pretende combatir el desempleo en zonas rurales y marginadas (para 1977 abarcaba 2 069 municipios)

en combinación con secretarías y organismos estatales y descentralizados que tenían relación con los objetivos de COPLAMAK. (95)

Otro organismo importante que se crea en esta administración es el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) y que fue uno de los principales esfuerzos que realizó dicha administración, apoyándose por la Coordinación General del Programa para el Abasto y de la Comisión Consultiva del Empleo.

Los organismos anteriores también sirvieron de base para la elaboración de la política urbano-regional contenida en el PGD, que como ya se sabe, se formó a partir de los planes sectoriales hechos con anterioridad.

(95) En ellos encontramos organismos tales como: INSS, CONASUPO, --
SAR, OP, SEP, SARH, STPS, SECON, SNCP, SEPAFLI, FERTIMEX, --
AMERICA, PROMASE y CFI.

3.4.1.2 Estructura.

El PGD en materia regional y urbana plantea impulsar los Asentamientos Humanos para conducir los flujos migratorios en congruencia con la estrategia de desarrollo. Dentro de sus objetivos se plantea:

1. Promover el crecimiento regional equilibrado a partir de desconcentrar las zonas densamente pobladas, y de dirigir la inversión a futuros "polos de desarrollo", y a promover el desarrollo urbano integral y equilibrado, dando énfasis a las ciudades intermedias.
2. Fortalecer el federalismo
3. Preservar el medio ambiente

El PGD se propone estimular a las ciudades medias, para ello plantea que "El fortalecimiento de las ciudades medias no tendrá éxito si no existe un apoyo a su área de influencia rural, y en la misma medida la promoción de ciertas áreas rurales no prosperará si no existen centros urbanos de apoyo.

Con esta finalidad, la acción pública asigna recursos de inversión al campo, dando especial atención a las zonas de temporal, a la organización social de la producción y a la comercialización de productos. En la actividad industrial se fomenta la descentralización y relocalación de las actividades en cada sector de la producción considerando la adaptación de técnica y economía de los programas y proyectos a la peculiaridad de cada región".(86)

El PGD no difiere, en general, de lo planteado por el PRDU y el PRDI. Entre las zonas que pretende ayudar se señalan los puertos industriales de Coatzacoacoas, Tampico, Salina Cruz, Lázaro Cárdenas, con sus respectivas áreas de influencia.

A nivel federal se creó la Comisión Nacional de Desarrollo Ur-

(86) SEP, Plan Global de Desarrollo, México, SEP, p. 129

bano y Regional, y a nivel subnacional se crearon cuatro niveles de planificación urbana, para lo que recibió asesoría de la SAHSP y de los Convenios Unidos de Coordinación (CUC), de tal forma que en la práctica el proceso de programación-presupuestación a nivel regional se plantea como objetivo principal dar operatividad al CUC y -- que se refiere a los compromisos mutuos que adquirieron dentro del proceso de planificación a nivel regional.

Dentro de los CUC, los Comités Estatales de Planeación para el Desarrollo (COPLADES) tienen gran importancia, ya que dentro de -- ellos recae la tarea de compatibilizar al nivel local, el estatal y el federal con el sector social y privado. Los COPLADES surgen en sustitución de los Coprodes, pero en esencia tienen las mismas funciones. Su función a nivel institucional es la de revisar los procesos programáticos a nivel estatal con el Programa de Acción del - Sector Público (PASP) y con el presupuesto de egresos de la federación. Con ésto, lo que se intenta es que recaiga sobre los COPLA-- DES la acción programática y presupuestaria a nivel local y estatal.

Dentro del COPLADE se coordina a los Programas Estatales de Inversión (PEI), Los Programas Sectoriales Concertados (PROSEC), Los Programas de Desarrollo Estatal (PRODES), El SAM, PIDER, COPLAHAR, PROHADEF, además de que complementan al PRDI, PNDU y al PGD en su - conjunto.

3.4.2 Logros Obtenidos en el Período 1976 - 1982.

Dentro de la política de este sexenio es posible observar que se trató de integrar la economía nacional a la economía mundial; - pero hubo mayores desigualdades a corto plazo en aras de un mayor - beneficio a largo plazo. Sólo que los criterios bajo los que se ma- nejó el término "beneficio" fue muy relativo, dando por resultado -- que la palabra "equidad" también lo fuera.

Dicha estrategia para el desarrollo regional y que más bien de bería llamarse para el desarrollo urbano continúa con los lineamien- tos planteados en el último año del sexenio Echeverrista, en el que más que un equilibrio rural-urbano se buscó un desarrollo urbano -- con un equilibrio demográfico y de asentamientos humanos entre las distintas ciudades del país.

Sólo así se entiende la carencia de un organismo que tuviera a su cargo las cuestiones regionales explícitamente; y no como suce- dió, que la cuestión regional se mostró supeditada a los intereses sectoriales bajo la consideración de hacer más eficiente la produc- ción con un aumento de la capacidad productiva a costa de detener - el desarrollo agrícola, en beneficio de los intereses urbano-indus- triales.

La planificación urbana tuvo un carácter "pasivo", ya que sólo buscó satisfacer las necesidades de un desarrollo sectorial eficien- te. Y que de acuerdo con Luis Unikel, "En estas circunstancias el desarrollo urbano-regional sigue siendo consecuencia lógica del im- pacto del espacio de un desarrollo sectorial basado predominantemen- te en una meta de máxima eficiencia y no un punto de partida para - determinar prioridades económicas y sociales". (37)

Durante este sexenio el conflicto eficiencia-equidad se resol-

(37) Unikel y Lavell, "Bases, características y contradicciones de la estrategia de desarrollo regional-urbano en México". En Experiencias de Planificación Regional en América Latina, Una Teoría en busca de una práctica, CNEC, OAS/CEPAL/ILPES, 1981, p. 328

vió en favor de la eficiencia, bajo el conocido lema de tener para repartir. Por otra parte, el carácter "pasivo" de la planificación urbano-regional quedó de manifiesto al observarla dentro de su ubicación en el aparato institucional, en la que sólo los CUC parecen tomarla en cuenta, dando ellos la mayor importancia a la planificación socioeconómica sectorial. La SANOP da un giro completamente sectorial a las políticas anteriores, lo cual hace aún más grave el problema porque la SANOP y los CUC se hayan descoordinados.

Así mismo, la desaparición de las Comisiones para el Desarrollo Integral del Istmo de Tehuantepec y la de Baja California, así como la disminución del apoyo que recibieron las demás comisiones creadas en el sexenio anterior como el Plan Chontalpa y el Desarrollo Rural Integrado del Trópico Húmedo (Huamanguillo, Tabasco) poniendo de manifiesto la poca importancia que tuvo el desarrollo regional en el período.

Además de lo anterior, el Plan Global de Desarrollo no cumplió con los objetivos que se propuso, ni a nivel general y mucho menos a nivel urbano-regional. Esto se debió a que centró sus expectativas de crecimiento en las divisas generadas por la exportación del petróleo, pero sin tomar en cuenta los límites del crecimiento de la industria petrolera así como la alta vulnerabilidad de las exportaciones de petróleo con respecto al mercado mundial.

Lo anterior se manifestó claramente cuando ocurrió la baja en los precios del petróleo y no se tenían provisiones por si tal hecho pudiera ocurrir; el exceso de optimismo de las personas encargadas de la elaboración del Plan Global de Desarrollo tuvo por consecuencia el no cumplimiento de los objetivos que habían planteado en la medida en que la base que los sustentaba perdió validez.

De tal forma que cuando el mercado petrolero cambió y los objetivos de desarrollo se vieron truncados, aumentaron los desequilibrios inter e intrasectoriales que ya existían y que se agudizaron por el período de crisis en que entró el país.

3.5 Las Nuevas Políticas de Desarrollo Regional

3.5.1 El Plan Nacional de Desarrollo 1983 - 1988.

Surge como una fuerte necesidad para combatir la crisis que -- aqueja al país, principalmente a los sectores más pobres. Dentro - del Plan Nacional de Desarrollo, la política regional juega un im-- portante papel, al ser una de las vertientes mediante las cuales el Plan Nacional de Desarrollo (PND) se basará para actuar.

En teoría, su actuación se hará sobre la base de la participa-- ción de los sectores social y privado nacionales. La participación se hará a través de los Foros de Consulta Popular y de los Consejos Consultivos.

3.5.1.1 Antecedentes.

Durante éste período, el estado debe actuar como intermediario entre las fuerzas contradictorias que se dan en el país, de ellas, las principales son:

- 1) El capital regional vs. capital nacional vs. capital internacional
- 2) Población "migrante marginal" vs. población absorbida
- 3) Capital vs. mano de obra

El sexenio de Miguel de la Madrid le toca la reconstrucción del regionalismo (retomar los avances de LEAO, así como dar más importancia a los niveles estatal y municipal, organizándolos a partir de sus propios organismos de supervisión, privilegiando sus recursos y actuando en función de sus necesidades, a través de una política de clases y espacio que contribuya a solucionar sus principales problemas.

Tomando en cuenta los problemas anteriores en la elaboración del PND, sobre todo en materia regional, se dió gran importancia a los Convenios Unicos de Desarrollo (CUD), que actúan como intermediarios entre el Sistema Nacional de Planeación Democrática (SNPD) y la Planeación Estatal.

Los CUD surgen de la Ley de Planeación del 6 de enero de 1963 en donde los Convenios Unicos de Coordinación se transforman en lo que ahora se conoce como los CUD. El principal cambio radica en -- deben apoyar al Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) el cual surgió como un programa coyuntural para resolver los problemas más urgentes con los que se enfrentaba en su inicio la presente administración.

Cabe aclarar que los CUD no desplazan a los COPLADES, ellos siguen teniendo la misma función, pero al mismo tiempo dan más importancia a los Programas Estatales de Inversión, y a los municipios, tratándose además de buscar la participación del sistema bancario, el cual es uno de los cambios más importantes que se registran al -

interior de los COPLADES, ya que implica también una planificación financiera, que determinará el monto de créditos. Otro elemento -- que se propone en la presente administración es la creación de los Comités Municipales de Planeación para el Desarrollo, con las características similares a los COPLADES.

3.5.1.2 Estructura.

Los objetivos del PND en materia regional hacen hincapié en la política de descentralización, a la vez que sienta las bases para un desarrollo estatal integral en las diversas regiones del país y en el desarrollo nacional. Al igual que en el PSD, se da énfasis a las tendencias desconcentradoras de la Ciudad de México. En lo económico plantea como elemento prioritario una redistribución geográfica más equitativa, dando prioridad a: Comunicaciones y Transportes, Sistema Nacional de Abasto y Fomento a la Producción, para lo cual se proponen una serie de acciones que responden a los siguientes lineamientos:

- a) Una integración rural y urbana, dando más importancia a los Planes Estatales, Municipales y a los CUD
- b) Un equilibrio regional del gasto en su programación del impacto sobre los programas de desarrollo regional

Dentro del PND se distinguen las siguientes regiones: Norte, Centro Norte, Golfo, Centro Zona Metropolitana, Pacífico, Centro y Sureste, con acciones específicas para la zona metropolitana. Dentro de las regiones anteriores, tendrán prioridad la Frontera Norte, el Mar de Cortés, el Sureste y la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

Por otra parte, el despliegue territorial se hará dando énfasis a la zona comprendida entre la Ciudad de México y las costas.

Para lograr dichos objetivos, la acción del estado se concentra en cuatro líneas de acción:

- 1) Continuar con las tendencias de desconcentración industrial, dando prioridad al crecimiento industrial de las ciudades de León, corredor del Bajío, Guadalajara, Puebla, Tlaxcala, Córdoba y Orizaba entre otras ciudades, las que se caracterizan por ser áreas urbanas con un grado relativo de crecimiento, sobre todo las ubicadas en el corredor del Golfo.
- 2) Frenar las migraciones hacia las metrópolis, fortaleciendo el de

desarrollo rural de las zonas de expulsión

- 3) Consolidar sistemas urbanos y de intercambio a escala regional - en el occidente y el Golfo de México
- 4) Restringir de forma más estricta la localización de las actividades manufactureras y terciarias en la Ciudad de México a la vez que racionalizar su expansión física.

En otro de sus apartados, el plan trata de complementar el desarrollo regional a través de la creación de centros agroindustriales que se encarguen de la producción para el consumo de productos básicos. Para ello, se debe fortalecer a las ramas de la agricultura y de la industria que tengan impacto directo en esos centros, y así lograr impactar a los mercados regionales, y éstos a su vez, impulsen a las economías de sus regiones.

Acciones específicas en ese sentido se darán en las Cuencas -- del Tepalcaltepec y del medio Balsas, en donde a través de Lázaro - Cárdenas se orientará al mercado interno y a la integración de la - región entre Guadalajara y Puebla.

Para equilibrar el gasto regional y disminuir las desigualdades regionales, el gobierno tratará de que el gasto sea determinado por los sectores social y privado junto con el público.

3.5.2 Otras Medidas de Desarrollo Regional.

La acción del Gobierno Federal se centrará en los programas de desarrollo de la frontera norte, sureste y zona metropolitana de la Ciudad de México (ya en marcha) y que junto con el fortalecimiento del municipio y la promoción del sistema urbano de intercambio regional (Occidente y Golfo son las bases para llevar a cabo su política regional, la cual se encuentra delimitada dentro de un plan nacional).

Entre las medidas bajo las cuales piensa fortalecer las decisiones anteriores se encuentra la política crediticia, sobre todo ahora que se tiene más control sobre el sistema bancario, en la medida en que se tiene la oportunidad de dirigir el crédito. Con su acción pretende que los recursos queden en su lugar de origen, mientras que los excedentes de la zona centro y zona metropolitana se reviertan en aquellas regiones en donde sean más necesarios.

En esta dirección, en base al Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo, y de las Directrices Generales de Política para la Intermediación Financiera, encontramos que en materia regional el crédito se reasignará para apoyar la deseconcentración territorial, de manera que sea más rentable la producción en las regiones menos desarrolladas.

Aquí se tratará de impulsar a las ciudades medias con el aprovisionamiento de servicios urbanos que las haga más eficientes y productivas para tratar de lograr una distribución más equilibrada de las actividades entre las ciudades. Así mismo habrá un mayor financiamiento a los municipios por parte de la banca de desarrollo para el otorgamiento de servicios.

La Banca de Desarrollo (principalmente IAFINSA y BANOCERAS), canalizará sus recursos hacia el transporte y las telecomunicaciones, el apoyo a centros agropecuarios y agroindustriales. La Banca Múltiple financiará proyectos rentables de carácter industrial, de transporte y servicios en centros urbanos de tamaño medio que aprovechen

las economías de aglomeración.

Desde el punto de vista de las regiones, encontramos que son prioritarias las siguientes acciones:

a) Integración regional

b) Prever en la región norte una tecnología poco intensiva para el uso del agua, desarrollar la agricultura de temporal y la ganadería, así como la explotación forestal y la agroindustria. Sin descuidar la industria local y las maquiladoras

las economías de aglomeración.

Desde el punto de vista de las regiones, encontramos que son prioritarias las siguientes acciones:

- a) Integración regional
- b) Promover en la región norte una tecnología poco intensiva para el uso del agua, desarrollar la agricultura de temporal y la ganadería, así como la explotación forestal y la agroindustria. - Sin descuidar la industria local y las maquiladoras
- c) Integrar las subregiones del noroeste, norte y noreste para que sean áreas autosuficientes
- d) Desarrollo del trópico húmedo (sureste), a la vez que tratarán de minimizar los efectos negativos del petróleo en esa región
- e) Apoyo a los Estados de Yucatán, Jalisco, Michoacán, Guerrero y Oaxaca a través de la mecanización de la actividad agropecuaria y agroindustria, buscando la reubicación de plantas industriales
- f) Estímulo a los puertos industriales, sobre todo a los del Golfo de México: Tampico-Altamira y Coatzacoalcos
- g) Desarrollo del Istmo de Tehuantepec
- h) Apoyo a los almacenes generales de depósito en casi todas las regiones

En el PND es posible observar que nuevamente se trata de lograr el equilibrio entre lo rural y lo urbano, además de que si efectivamente se da el fortalecimiento del municipio y cumple este con sus funciones de planeación, es probable (aunque difícil) que se pueda entrar a la otra fase del crecimiento regional, y que se le conoce como "generativa", ya que las regiones podrán plantear sus posibilidades de crecimiento junto con sus necesidades, sin tener que limitarse a las decisiones centrales.

Sólo que no hay que olvidar que estamos en los primeros años de la presente administración y aún no se ven con claridad los ses-

los que tomarán las decisiones anteriores, sobre todo por la situación de crisis que enfrenta el país.

Los Foros de Consulta Popular podrían tener un papel activo en la dirección de la política económica regional, si se les permite desarrollarse y si se logra que la población tome conciencia de la importancia de dichos foros en el desarrollo regional, aunque en la actualidad, el centralismo sigue teniendo mucha fuerza en la dirección del país.

CONCLUSIONES

Los cambios originados en la estructura regional del país obedecen a dos aspectos principales, por un lado a los procesos de acumulación a escala mundial, los cuales tienen un alto grado de incidencia en el desarrollo de México, y por otra parte, a los procesos internos de acumulación mediante los que se configura la especificidad socio-histórica económica de la nación.

Lo anterior es resultado de las características del modo de producción capitalista como lo son el que lo rija el principio de la ganancia en donde la tierra y los recursos naturales por su ubicación son una limitación a los principios de rentabilidad y expansión capitalista.

Por otra parte, el desarrollo desigual y combinado es un concepto sintético que nos permite explicar la estructura social en la que se presentan los desequilibrios regionales y la configuración del territorio, así mismo presenta las distintas combinaciones que hay entre el modo de producción dominante y otras formas de producción. El desarrollo de las fuerzas productivas y sus condiciones de producción influyen en la capacidad de trabajo de las masas de la población ubicadas en aquellas actividades económicas que son las más dinámicas, y éstas a su vez influyen en las demás actividades económicas al mismo tiempo que su carácter combinado permite observar la integración subordinada de formas productivas a la actividad predominante, lo cual permite distinguir ámbitos regionales peculiares.

En México, al estudiar la historia del capitalismo encontramos que los cambios en la acumulación capitalista han producido cambios en la estructura regional, así como han conducido a la formación de graves desequilibrios.

Entre los factores que han estructurado al territorio mexicano tenemos a los siguientes: ampliación de zonas de riego y plantaciones, sobre todo en el norte del país, la industrialización de zo

nas cercanas al mercado urbano, producción de materias primas (papel, algodón y jitomate) y productos semielaborados para la exportación, por la creación de una industria ligera para el mercado interno.

A partir del estudio por regiones elaborado en este trabajo de tesis para el país, encontramos algunos elementos específicos de cada una de las regiones a los cuales se les debe dar mayor importancia en la elaboración de la política económica regional, así por ejemplo:

1. En la región Pacífico Sur, a los "espacios vacíos" del Soconusco en Chiapas, debido a que se encuentra incomunicada con respecto al norte y centro del país.
2. En la región Centro Este, al importante potencial industrial de la región.
3. En el Golfo de México, al importante potencial pesquero.
4. En la Península de Yucatán a la erosión, debido a la agricultura nómada que se practica en esa región y que no es apta para el clima tropical de la Península de Yucatán.
5. La región Pacífico Centro, que por sus características agrícolas, ganadera e industriales (aún incipientes), puede ser un polo de desarrollo.
6. La región Norte, al ser una región minera, agrícola y ganadera, además de contar con una industria pesada y siderúrgica de cierta importancia puede llegar a ser un eje de desarrollo, sobre todo en los estados de Coahuila, Chihuahua y Tamaulipas.
7. El Bajío, que es una zona agrícola e industrial de importancia tiene características propias que le permiten ayudar a la descentralización de la Ciudad de México.

Los principales desequilibrios regionales que enfrenta la nación concuerdan con las características del capitalismo en México: por un lado, la excesiva concentración de las actividades y de los recursos en las zonas más dinámicas y por el otro, el atraso y el

olvido en las zonas y regiones que lo talento no interesan al capital, no obstante que ellas puedan tener recursos de importancia.

A nuestro parecer, el principal desequilibrio que presenta México es la concentración de los beneficios en pocas manos, pero que a nivel particular se puede observar en la concentración industrial urbana y del ingreso, lo que da por resultado la existencia de grandes zonas marginadas.

La actividad principal del capitalismo ha sido la industria, hecho que se demuestra cuando se descompone al Producto Interno Bruto por ramas de actividad, ahí se ve que el PIB industrial es el principal determinante del producto generado en un año dado. Asimismo, en el plano regional se encontró que las regiones más industrializadas son las más urbanizadas, unidas ambas, en un proceso dialéctico. Por lo tanto, el desarrollo regional, medido en términos de obtención de ingreso, es determinado por la industria y el grado de urbanización del país y de cada una de las regiones.

Entre más urbanizada-industrializada sea una región mayor será su nivel de ingreso, pero sin implicar que al interior de las regiones no se presenten desigualdades.

Ante la existencia de dichas desigualdades y desequilibrios regionales, el estado, en su papel de mediador y regulador del crecimiento capitalista interviene en su solución a través de la política económica y la planificación regional.

La creación de Cuencas Hidrológicas, las "Comisiones", "Fideicomisos" y "Fondos" para auxiliar a determinadas áreas marginadas, establecimiento de empresas estatales (en Morelos por ejemplo), -- junto con varias zonas de industrias y ciudades y parques industriales son un ejemplo notable de la implementación de la política regional, pero cuyo principal problema fue el tratar de desarrollar al país a través de esfuerzos separados.

El estado mexicano no le ha dado la debida importancia a la implementación de una política coherente de desarrollo regional, la mayoría de las medidas encaminadas a corregir tales problemas no han surtido el efecto deseado en la medida en que son de índole parcial y sectorial, sin contar que no ha existido la suficiente coordinación entre los organismos ejecutores de dichas políticas y los sectores "beneficiados" por dichas políticas. Lo anterior se debe a que el crecimiento económico se ha buscado a partir de un crecimiento "competitivo" y no de uno "generativo", en donde el municipio puede ser una opción de importancia.

Es sólo a partir del sexenio Echeverrista que se le empieza a dar importancia a la planificación regional, no obstante, que no se encuentra vinculada con la planificación nacional. Al principio de ese sexenio, se le dió igual importancia a lo urbano y a lo regional, mientras que en la segunda parte dió un viraje en favor de lo urbano y lo intraurbano.

Tendencia que se siguió con José López Portillo, sólo que la estrategia implementada tuvo grandes fallas, desde la formulación de objetivos de desarrollo regional hasta la implementación de las medidas necesarias, tal como se observa en el Plan Global de Desarrollo, y en su fracaso en la obtención de metas y objetivos. Esto se tradujo en la acentuación de los desequilibrios regionales existentes, sobre todo a partir de la crisis de los años 70's, en donde la concentración es aún mayor.

Con Miguel de la Madrid, se sigue una estrategia similar a la de José López Portillo, la diferencia principal radica en dos cambios de importancia que se han implementado; el impulso al municipio y la redirección del crédito, tal como lo podemos observar en diversos documentos que se han publicado a lo largo del presente sexenio.

Debido a las inevitables desigualdades en la dotación de los recursos en cada una de las regiones, se debe dar mayor énfasis a la

especialización regional, ya que es una forma de impulsar a las regiones y disminuir las desigualdades en el ingreso. Por otra parte, se observa que habrá problema en lograr la descentralización industrial y urbana, dado que la tendencia del capitalismo ha sido la -- concentración del capital en pocas manos y en pocos lugares, como -- producto de los procesos de acumulación de capital, por lo que se -- seguirán desarrollando las zonas que interesan al capital, como es el caso del Golfo de México, por dos aspectos principales: petróleo y puertos.

En la medida en que la acumulación de capital siga la misma -- tendencia, será muy difícil lograr la reducción de los desequilibrios regionales, ya que éste último implica la descentralización.

Corresponde a los planificadores la elección entre lograr un -- crecimiento del país, aunque sólo sea en algunas zonas y regiones -- las que serían beneficiadas, o la disminución de las desigualdades pese a que el ritmo de crecimiento del país en su conjunto sea lento. Lo anterior se explica porque no siempre es posible estimular a la industria para que se crezca con mayor rapidez al mismo tiempo que impulsar la descentralización.

BIBLIOGRAFÍA

1. Abaites A. Jaime, "La Distribución del Ingreso Familiar y el Desarrollo Económico de los Estados de Jariquit y Veracruz, 1950, - 1950 y 1970", (Tesis para obtener el grado de Maestro en Desarrollo Regional), México, Veracruz, 1977, 75 p.
2. Abaites A. Jaime, "Acumulación, Reproducción de La Fuerza de Trabajo y Crisis en México", Rev. Economía: L, Teoría y Práctica, - UANL, 1983, p. 87-111
3. Aguilar I, Lamadrid A., "Desarrollo Socio-Económico Comparativo de las Entidades del País (1940-1970)", Comercio Exterior, México, Vol. 22 No. 3, Marzo 1972, pp. 255-265
4. Aguilar Monteverde Alonso, Dialéctica de La Economía Mexicana, - México, ed. Nuestro Tiempo, 1980, 17a. ed., 299 p.
5. Aguilera Gómez Manuel, La Desnacionalización de La Economía Mexicana, México, F.C.E., 1975, 155 p. (archivo del Fondo # 47)
6. Ahluwalia Montek S., "Desigualdad de Los Ingresos: Algunas Dimensiones del Problema" en Hollis Chenery Et al., Redistribución con crecimiento, España, ed. Tecnos, 1976, pp. 27-57
7. Ahluwalia Montek S. y Hollis Chenery, "El Marco Económico" en Hollis Chenery, Et al., Redistribución con crecimiento, España, ed. Tecnos, 1976, pp 69-80
8. Alfonsina, Redistribución del Ingreso y Acumulación en México, - México, 1986, 162 p.
9. Allen, Robert Lorina, Lecciones de Economía Regional, Universidad de los Andes, F.E., Venezuela, 1971
10. Amin Saïd, La Acumulación a Escala Mundial, Crítica de La Teoría del Subdesarrollo, México, Siglo XXI ed., 4a. ed., 1979, 669 p.
11. Appendini, Murayama y Domínguez, "Desarrollo Desigual en México, 1950 y 1960", Demografía y Economía # 16, México, Vol. VI, No. 1, 1972, pp. 1-48
12. Arquillo Gilberto, "El Primer Medio Siglo de Vida Independiente (1821-1867)", en México: Un Pueblo en La Historia, Coordinador - Enrique Somo, T. II, México, ed. Nueva Imagen, 1983, pp 23-200.
13. Banco Nacional de Comercio Exterior, México: La Política Económica del Nuevo Gobierno, México, BANCOMEXT, 1971, p. 432
14. Parkín David, "Quiénes son los Beneficiarios del Desarrollo de--

- cional?", en Ensayos sobre Planificación Regional del Desarrollo, México, 3.ª ed., 1978, pp. 477-591
15. Barkin David y Timothy Min, Desarrollo Económico Regional; Enfoque por Cuencas Hidrológicas de México, México, Siglo XXI ed., - 1978, 3a. ed., p. 263
 16. Bataillon Claude, Las Regiones Geográficas en México, México, Siglo XXI ed., 1982, 6a. ed., p. 231
 17. Bassols Batalla Angel, Geografía Económica de México, Teoría, Fenómenos Generales, Análisis Regional, México, ed. Trillas, 4a. - ed. 1980, p. 431
 18. Bassols Batalla A., Geografía Económica de México, México, ed. - Trillas, 1981, 4a. ed. p. 431
 19. Bassols Batalla A., Geografía, Subdesarrollo y Regionalización, México, ed. Nuestro Tiempo, 1982, 3a. ed. p. 250
 20. Bassols Batalla Angel, México, Formación de Regiones Económicas, - Influencias, Factores y Sistemas, México, UNAM, 1983 2a.ed. p. 617
 21. Bendesky, León y Gonzalo Rodríguez, "Perfil Regional y Estructural de la Agricultura Mexicana (1960-1978)" en Economía Mexicana No. 3, CIDE, México, 1981, pp. 139-164
 22. Benetti Carlo, La Acumulación en los Países Capitalistas Subdesarrollados, México, F.C.E., 1979, p. 237
 23. Blanco José, "El Desarrollo de la Crisis en México", en Rolando Cordera, (comp.), Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana, - México, F.C.E., (El Trimestre Económico #32), 1981, pp. 297-355
 24. Carrillo Arriente R., "La Planificación del Cambio Social en México y la Crisis del Modelo de Desarrollo", en Experiencias de Planificación Regional en América Latina, una Teoría en Busca de -- una Práctica, Chile, 1981, ONU/CEPAL/ILPES, p. 125-145
 25. Carrillo Arriente R., Ensayo Análítico Metodológico de Planificación Inter-Regional en México, S. E., México, 1960
 26. CEPAL, "Estudio Regional de México", Comercio Exterior, Vol. - - XXII, No. 3, México, Marzo de 1972, pp. 238-247
 27. COPLAMAR, Geografía de la Marginación, Necesidades Esenciales en México, Situación Actual y Perspectivas al Año 2000, 5, México, Siglo XXI ed., 1982, p. 305
 28. Cordera Rolando, "Estado y Economía en México: La Perspectiva -- Histórica". Economía de América Latina, México, CIDE, Septiembre

- 1973, tomo 3, pp. 131-133
29. Cordera Campos R., y Clemente Juárez Jurán, "Esquema de Periodización del Desarrollo Capitalista en México; notas", Revista de La Investigación Económica, F.E., México, Julio-Septiembre 1980, to. 153, pp. 13-32
 30. Corona Montería A., La Planeación Económica con Especial Referencia de los Problemas Regionales, (tesis profesional), México, 1959, 171 p.
 31. Corona Montería A., Et.al., Bases para la Planeación Económica y Social en México, México, S. XXI ed., pp. 218-269
 32. Cue Cánovas Agustín, Historia Social y Económica de México, 1521-1854, México, ed. Trillas, 3a. ed., 1982, 422 p.
 33. De la Peña Sergio, La Formación del Capitalismo en México, México, Siglo XXI ed., 1973, 245 p.
 34. De la Peña Sergio, Introducción a la Planeación Regional, México, Banco de México, Departamento de Investigaciones Industriales, - 1955, p. 143
 35. Eynor Erich, Política Regional y Desarrollo Económico, ed. Bilbao, p. 127
 36. Friedman John, La Planificación Regional como Campo de Estudio, Cuadernos de Desarrollo Urbano Regional, Junio 1967, Universidad Católica de Chile, Comité Interdisciplinario de Desarrollo Urbano 22 B.
 37. Friedman John, Nathan Gardels, Et.al. "La política del espacio - Planificación y Desarrollo Regional en México", en Experiencias de Planificación Regional en América Latina, una Teoría en Busca de una Práctica, Chile, ONU/CEPAL/ILPES, 1981, pp. 243-262
 38. Jarza, Leherman Arturo, "Desarrollo Económico y Disparidades Regionales; Descripción de Patrones en México", Monterrey, N.L. - 1977, (tesis profesional), p 40
 39. Jarza, Gustavo, Industrialización en las Principales Ciudades de México, México, el Colegio de México, 1980, p. 153
 40. Jarza Gustavo, "Concentración Espacial de la Industria en la Ciudad de México: 1930-1970" en Economía y Demografía, Vol. XVIII, No. 1 (157), México, El Colegio de México, 1984, p. 3-26
 41. González Eduardo, "Política Económica y Acumulación de Capital en México de 1920 a 1955", Rev. de Investigación Económica, México, UNAM, F.E., Julio-Septiembre 1980, to. 153. pp. 113-142

42. González Salazar Gloria y Angel Assols, "Recursos Naturales Sub-Desarrollo y Pectorero Ambiental", UNAM, México, Feb.-Abril 1981, Rev. Problemas del Desarrollo No. 35, pp. 17-46
43. Collás Manuel, "Orígenes de la Desigualdad en la Distribución del Ingreso Familiar en México" en Lustig Hora (comp.) Panorama y Perspectivas de la Economía Mexicana, México, El Colegio de México, 1980, pp. 137-159
44. Braciarena Jorge, "Estructura de Poder y Distribución del Ingreso en América Latina", en Foxley Alejandro, (comp.), Distribución del Ingreso, México, F.C.E., 1975, pp. 259-319
45. Graizbord B. "II Regionalización Socioeconómica", Revista Conesca, 53, enero-marzo, 1980, pp. 11-19 y 22
46. Hermansen I., "La Organización Espacial y el Desarrollo Económico: El Alcance y la Tarea del Plancamiento Espacial" en A. Kuklinsky (comp.) Desagregación Regional de Políticas y Planes Nacionales, México, SIAP, 1977 pp. 347-423
47. Hernández Laos E., "Economías Externas y el Proceso de Concentración Regional de la Industria en México", en Lustig Hora, (comp) Panorama y Perspectivas de la Economía Mexicana, México, COLMEX, 1980, pp. 251-251
48. Hernández Laos E., "La Desigualdad Regional en México (1900-1980)" en Cordera Rolando, (comp), La Desigualdad en México, México, Siglo XXI ed., 1984, pp. 135-152
49. Hernández Laos E., Economías Externas y el Proceso de Concentración Regional de la Industria en México, México, COLMEX, 1979
50. Huerta J. Arturo, "Crisis y Regulación del Capitalismo Mexicano" en Pedro López (comp), La Crisis del Capitalismo, Teoría y Práctica, México, Siglo XXI ed., 1984, pp. 649-697
51. ILPES, Ensayos sobre Planificación Regional del Desarrollo, México, Siglo XXI ed., 1976, p. 539
52. Instituto de Geografía, Teoría del Coloquio sobre Planificación Regional, UNAM, México, 1972, p. 296
53. Kalifa Assad, La Distribución del Ingreso en México.
54. Katz Friedrich, La Servidumbre Agraria en México en la era Porfiriana, México, ed., era, pp. 1-55
55. Konetzke Richard, América Latina II, la Época Colonial, México, Siglo XXI ed., II. ed., 1981, p. 397

56. Kuklinsky, Antoni, Aspectos Sociales de La Política y de La Planeación Regional, México, F.C.E., 1978, p. 390
57. Lamartine Yates Paul, El Desarrollo Regional de México, México, Banco de México, Departamento de Investigaciones Industriales, - 3a. ed., 1968, p. 271
58. Lavell Allan y Unikel Luis, "Bases, Características y Contradicciones de La Estrategia de Desarrollo Regional-Urbano en México", en Experiencias de Planificación Regional en América Latina, Una Teoría en Busca de una Práctica, Chile, ONU/CEPAL/ILPES, 1981, - pp. 311-338
59. Lloyd y P. Dicken, Location in Space, A Theoretical Approach to - Economic Geography, London, Harger and Row LTD., 2a. ed. 1977
60. López Gallardo Julio, "La Distribución del Ingreso en México: Es- tructura y Evolución", en Cordera Rolando (comp.), La Desigual- dad en México, México, Siglo XXI ed., 1984, pp. 257-279
61. López Hato E., Localización de La Industria en México, México, - UNAM, 1960, p. 327
62. Nartrnez de Navarrete I., "La Distribución del Ingreso en México: Tendencias y Perspectivas", en El Perfil de México en 1980, I.I, México, siglo XXI ed., 7a. ed., 1976, pp. 15-72
63. Mattos, Carlos A. de, Notas sobre La Planificación Regional a Es- cala Nacional, Escuela Superior de Administración Pública, Méxi- co, 1973, h. 30
64. Nartrnez Assad C., "Ayer y Hoy. La Problemática Regional en Mé- xico", Revista Mexicana de Sociología, No. 1, IIS, UNAM, Enero- Marzo 1983, pp. 229-232
65. Meyer J. A., "Un Análisis de La Economía Regional" en Maclean (ed.) Análisis Regional, España, ed. Tecnos, 1972, p. 350
66. México, SEP, Manual para La Operación a Nivel Regional del Proce- so de Programación-Presupuestación 1983, México, 1982, s.p., ane- xos, C.D.E.F.A.M.J.
67. De. Loughlin Brian, J. Planificación Urbana y Regional, Un Enfo- que de Sistemas, Madrid, Instituto de Administración Local, 1971, p. 273 (Colección "Nuevo Urbanismo")
68. Nacional Financiera, El Mercado de Valores, Publicación Semanal, director Jorge Espinosa de los Reyes, varios números, 1981-1983
69. Nacional Financiera, La Economía Mexicana en Cifras, México, 1984

70. Ricardo Paquiza I., "El Análisis Institucional de la Administración Regional" en Administración Regional en América Latina, Argentina, ed., Nueva Visión, 1976, pp. 67-111
71. Pérez Pedro, "Modalidades de Desarrollo y Política Regional en México, 1960-1980" Revista Mexicana de Sociología No. 1, IIS, -- UNAM, Enero-Marzo 1980, pp. 149-168
72. James Ruiz, Lídice de la Luz, Algunas Consideraciones sobre el Crecimiento y Desarrollo Regional en México: 1940-1970, A.L., -- (tesis profesional), F.E., p. 46
73. Richardson, H. W., Elementos de Economía Regional, Madrid, Alianza Universidad, 1975, p. 174
74. Richardson, H. W., Teoría del Crecimiento Regional, Madrid, ed. Pirámide, 1977, p. 213
75. Richardson, H. W., Economía Regional, ed. Vicens
76. Rosenczweig Fernando, "El Desarrollo Económico de México de 1877 a 1911" en El Trimestre Económico, No. 127, México, F.C.E. Julio Septiembre 1965, pp. 405-453
77. Reyzar Eugenio, "Análisis de las Tendencias en la Distribución del Ingreso en México (1958-1977)" en Economía Mexicana No. 3, - CIDE, México, 1981, pp. 109-137
78. Sabaté M., Alberto F., "Desigualdades Interregionales y Concentración Territorial: Replanteo de una Problemática", Revista Mexicana de Sociología, No. 1, IIS, UNAM, México, Enero-Marzo 1983 pp. 85-105
79. Salama Pierre, El Proceso de "Subdesarrollo", Ensayo sobre los Límites de la Acumulación Nacional de Capital en las Economías Semiindustrializadas, México, ed. Era, 1979, p. 220
80. SHCP, Directrices Generales de Política para la Intermediación Financiera, PROINAFIDE, México, 1985
81. Solís Leopoldo, La Realidad Económica Mexicana, Retrospectiva y -- Perspectivas, México, Siglo XXI ed., 11a. ed., 1981, p. 319
82. Soría Murillo Víctor H., "Caracterización de la Crisis de 1976 y 1982 en México", Revista Economía: I, Teoría y Práctica, invierno 1983, pp. 61-86
83. SEP, Atlas Nacional del Medio Físico, 1981, p. 224
84. SEP, Plan Nacional de Desarrollo, 1983-1988, Poder Ejecutivo Federal, 1983, p. 430

65. CEP, Plan Global de Desarrollo, México, 1980
66. CEP, Distribución del Ingreso y Gasto Familiar en México, México, 1980, p. 39
67. Stern Claudio, Desarrollo Regional y Crecimiento Urbano, México, 1980, COL EX, 1978, p. 3
68. Stern F. Claudio, Las Regiones de México y sus Niveles de Desarrollo Socio-Económico, México, COL EX, 1980, p. 135
69. Timbergen J., Et.al., El Factor Espacio en la Planificación del Desarrollo, México, F.C.E. 1980, p. 405
70. Timbergen J., Regional Planning: Some Principles, Publication No 21/80, CNU, 1980, p. 13
71. Unikel Luis, El Desarrollo Urbano de México, Diagnóstico e Implacaciones Futuras, México, COL EX, 1978, 2a. ed., p. 476
72. Vidal Gregorio, "La Crisis del Capitalismo en México", Revista - Economía: 1, Teoría y Práctica, OAC, invierno 1983, pp. 113-133

CUADRO 1

DATOS DEL TERRITORIO Y LA POBLACION

Región Económica	Territorio	P o b l a c i ó n			Densidad de Población		
		1960	1970	1980	1960	1970	1980
1. Pacífico Sur	237444	4124852	5181837	6563306	17.75	22.22	28.23
2. Centro Este	50371	3315134	4122709	5451775	56.44	70.12	92.62
3. Centro Norte	136320	1866128	2233458	2810723	13.68	16.39	20.62
4. Centro Occidente	161866	3932411	5086119	6614539	38.70	49.36	64.93
5. Golfo Centro	26266	3224232	4583749	6450641	32.25	47.27	66.52
6. Sureste	132426	832437	1098361	1719271	5.97	7.57	12.27
7. Pacífico	209488	1239169	2749767	3758319	9.54	13.16	18.03
8. Centro	26305	2296115	4449304	8511424	86.33	169.14	323.57
9. Occidente	91498	2651074	3875631	5237738	31.15	42.36	57.24
10. Norte	532228	4237557	5879028	8000270	7.85	10.90	14.84
11. Pacífico Norte	325448	1375137	2097160	2908756	4.25	6.44	8.93
12. Distrito Federal	1472	4873876	6874165	8831072	3293.36	4647.84	5970.26

Fuente: México: Información sobre aspectos geográficos, sociales y económicos Vol. II, 1982.

VIII, IX y X Censos Generales de Población, México, Dirección General de Estadística, S.P.A.

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGIÓN
(1950-1970)

Millones de Pesos de 1950

Región Económica	1950	1960	1970
1. Pacífico Sur	1392.42	2267.52	4361.4
2. Centro Este	2133.17	2735.53	4343.82
3. Centro Norte	1590.92	1651.09	2311.79
4. Centro Occidente	2137.34	3433.05	6675.43
5. Golfo Centro	4516.33	7054.89	
6. Sureste	953.79	1345.01	2327.23
7. Pacífico Centro	2063.27	3264.41	6716.17
8. Centro	1433.54	3402.52	12091.27
9. Occidente	2231.47	3840.72	6752.33
10. Norte	6702.76	12364.25	26224.65
11. Pacífico Norte	2423.71	4873.74	11163.59
12. Distrito Federal	12816.23	27704.28	54640.81

Fuente: Elaborado en base a datos de Luis Unikel, Garza y Chinpetto, El Desarrollo Urbano en México, México, el Consejo de México, 1973.

CUADRO 3

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGIÓN Y POR SECTOR ECONOMICO, 1980
(Millones de Pesos)

Región Económica	Total	Agrícola	Manufac- tura	Construc- ción	Electri- cidad	Distribu- ción	Servi- cios	Minero
1. Pacífico Sur	244566	39300	23011	20852	6386	67510	42622	44935
2. Centro Este	214715	26372	59583	14003	3352	61216	45226	3240
3. Centro Norte	87618	16144	13443	5965	563	28012	18590	4891
4. Centro Occ.	277255	45687	54071	19416	3612	84316	65944	4131
5. Golfo Centro	388176	27406	53248	41816	2454	83878	55266	123408
6. Sureste	87942	8405	10971	11158	1035	32268	23884	171
7. Pacífico Cen.	194371	48222	25228	12650	2600	58770	45137	1618
8. Centro	471043	22653	193662	33640	3644	116643	98203	1820
9. Occidente	328146	39550	75269	15881	1823	115988	74828	4810
10. Norte	646431	49708	168694	36126	5421	193815	145203	46757
11. Pacífico Nor.	218762	32327	29616	13257	3480	77675	55221	6423
12. D. F.	1075050	1275	278145	51427	7610	358505	371431	6654
Total Hac. + Aguas Territo- riales	4276420	357134	985013	276123	42034	1278667	104677	291374

Fuente: Producto Interno Bruto por Región, 1980, México, S.P.A. 1982

CUADRO 4

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR REGION Y RAMA DE ACTIVIDAD
12 AÑOS Y MAS (1950)

Regiones Geográficas	Pop. Econ. Activa por region (1950)	Agricultura Ganadería, Caza, Silv. y Pesca	Explotación de Minas y Canteras	Industrias manufactu- reras	Electricidad Gas y Agua	Construcción	Comercio	Transporte Almacena- miento y Comunicación	Servi- cios
1. Pacífico Sur	1372229	1113635	6900	73201	1467	12493	53903	15855	5925
2. Centro Este	1377273	736031	10077	117763	2901	25215	76451	26960	37625
3. Centro Norte	553343	416461	14771	36396	939	11252	35219	11369	30116
4. Centro Occidente	1122315	331976	3335	125763	2776	22238	82567	22573	86727
5. Golfo Centro	1022324	537483	28256	89325	2469	27514	31515	22072	25365
6. Sureste	263593	157130	1650	32345	783	8627	26253	2683	31292
7. Pacífico Centro	616236	413672	6595	47551	1428	15225	46433	12282	60023
8. Centro	795027	430559	5283	100739	3100	23641	54043	17020	64203
9. Occidente	574222	454482	5812	135096	2220	32462	25620	30794	110066
10. Norte	1357560	592216	33694	223590	5772	67032	155156	60652	212362
11. Pacífico Norte	842245	214673	1452	42177	2307	20237	51023	21064	77356
12. Distrito Federal	1747677	43561	11971	542076	15265	123325	307636	104315	526725

Fuente: Tomado de datos de Luis Ornel, Et. al., el Desarrollo Urbano en México, México, El Colegio de México.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR REGION Y RAMA DE ACTIVIDAD
12 AÑOS Y MAS (1979)

Regiones Subdivididas	Pop. Econ. Activa por Region (1979)	Agricultura, Ganadería, Caza, Silv. y Pesca	Explotación de Minas y Canteras	Industrias Manufactu- reras	Electricidad, Gas y Agua	Construcción	Comercio	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	Servicios
1. Pacífico Sur	1407332	200293	3723	107997	5451	22291	62637	13625	111923
2. Centro Este	1074257	642759	11752	153589	5714	36204	77622	23155	117020
3. Centro Norte	991402	120251	18049	55090	1630	17136	37719	18682	52252
4. Centro Occidental	1322959	627024	15600	166316	5225	46354	56659	26007	135431
5. Golfo Centro	1126762	671730	48923	116326	5331	41767	97391	30937	150716
6. Sureste	270365	162662	1389	36070	1229	10654	24223	3226	41535
7. Pacífico Centro	719225	407716	6297	70269	2729	25235	59081	20579	190665
8. Centro	1162519	327323	7744	294260	8720	73734	113199	34363	199933
9. Occidental	1093832	339617	6327	224999	4636	59777	116196	39961	167294
10. Norte	1579415	604921	49903	317869	7112	97516	197993	64592	341131
11. Pacífico Norte	341226	177090	7056	79120	3333	31269	73223	20783	123367
12. Distrito Federal	2398254	51248	19632	696772	14727	136259	307036	92966	146612

Elaborado a partir de datos de Luis Michel, El Desarrollo Urbano en México, El Colegio de México.

CUADRO 4

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR REGION Y RAMA DE ACTIVIDAD
12 AÑOS Y MAS (1980)

Regiones Económicas	Pop. Eco. Activa por región	Agricultura Ganadería, Caza, Silv. y Pesca	Explotación de Minas y Canteras	Industrias Manufactu- reras	Electricidad gas y Agua	Construcción	Comercio	Transporte Almacenar Comunicación	Serv. otro
1. Pacífico Sur	2811663	1214773	3163	101718	2259	59851	117516	87673	21272
2. Centro Sur	1761629	706386	6368	100958	2580	65622	115556	69381	17413
3. Centro Sur	233876	329820	10316	61911	1651	44225	59186	2036	20581
4. Centro Occidente	2975223	596355	71690	169433	4425	117124	138226	51765	158717
5. Golfo Centro	2123721	605488	12910	166760	4200	98476	155310	61226	224357
6. Sureste	521569	181306	800	50150	1409	35373	54376	12621	32593
7. Pacífico Centro	1135773	351672	4676	83599	2556	58237	97091	44619	122971
8. Centro	2714074	444191	4625	534933	2263	130562	278159	115263	376173
9. Occidente	1632561	326730	3363	260755	3274	26027	135790	67927	217519
10. Norte	2575365	323222	20010	424322	8756	176222	277223	115782	324253
11. Pacífico Norte	957519	152403	5424	106417	3260	29322	115629	63733	15630
12. Distrito Federal	3312321	292336	333550	407091	77910	321522	134856	37185	272513

Fuente: Censo General de Población y Vivienda 1980, S.P.P.

CUADRO 7

AGRICULTURA DE RIEGO Y TEMPORAL POR REGION
(1979)

Regiones Económicas	Superficie Agrícola 1979 (Has)	Superficie Total 1979	Agricultura de Riego 1979 (Has)	Agricultura de Temporal 1979 (Has)	Porcentaje Superficie Total 1979	Productos Moderables y no Moderables	Porcentaje
1. Pacífico Sur	51355	17.8	1185	40241	17.91	3013277	11.15
2. Centro Este	28351	47.3	1968	22747	44.93	223565	2.8
3. Centro Norte	25391	20.7	1308	27173	19.75	93475	1.92
4. Centro Occidente	37790	37.09	7019	30771	30.29	1406932	15.43
5. Golfo Centro	18145	18.73	281	17884	19.53	150871	1.33
6. Sureste	17333	12.43	56	17293	12.40	561336	6.15
7. Pacífico	50216	24.09	8666	41550	19.93	2425102	27.40
8. Centro	14519	55.19	1430	13099	49.72	366520	4.62
9. Occidente	22273	32.64	2507	27365	29.28	508368	5.58
10. Norte	62632	12.91	2649	60163	11.21	2166901	23.30
11. Pacífico Norte	22511	6.91	9332	13172	4.95	91051	1.0
12. Distrito Federal	527	35.63	83	444	30.03	25279	.32
TOTAL NACIONAL	355094	19.1	43201	311383	15.2	2103609	156.90

Fuente: S.A.H.A. Comisión Nacional del Plan Hidráulico.

CUADRO 6

VALOR NETO DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL Y NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS (1960-1975)
(Millones de Pesos)

Estados Federados	Núm. de Est. Ind. 1960	Valor Neto Producción 1960	Núm. de Est. Ind. 1970	Valor Neto Producción 1970	Núm. de Est. Ind. 1975	Valor Neto Producción 1975
1. Pacífico Sur	2376	561.92	7597	2824.56	7853	3279.4
2. Centro Este	16277	2663.31	11265	19991.45	2223	30827.5
3. Centro Norte	4878	1929.51	6275	3912.14	7043	6392.56
4. Centro Occidente	6421	1695.75	12272	8168.95	11896	18632.5
5. Golfo Centro	6509	3081.33	7145	2103.9	5607	12594.6
6. Sureste	3321	202.74	4661	1854.63	4121	4533
7. Pacífico Centro	3549	1772.73	4784	5458.57	4691	2904.1
8. Centro	5132	6529.14	10654	41426.61	11372	105718.8
9. Occidente	7231	2797.22	10696	13001.77	10776	32311.4
10. Norte	11334	10631.38	11570	41053.35	11599	82688.1
11. Pacífico Norte	3229	2231.35	3640	7336.52	3141	15158.0
12. Distrito Federal	31137	19075.54	29472	66112.17	22630	140221.5
TOTAL NACIONAL	161212	53267.06	115263	212645.45	119212	472136.76

Fuente: Censos Industriales de 1960, 1970 y 1975.

ESTADÍSTICA DE LA VIVIENDA Y EL HABITADURADO

Regiones Estadísticas	Longitud de líneas terras 1-72 (Km)	Longitud de carre- teras 1-72 (Km)	Calif. de líneas (0-100) 1-72	De impacto de Total (Miles de pesos) 1972	Total de viviendas 1-72	Viviendas ocupadas por sus Propiet. (Porcenta- jes)	Hab. por las áreas terras 1-72	Cap. Inst. 1-72	Inv. Púb. Federal 1-72 (Millones de Pesos)	Inv. Púb. Federal 1972 (Millones de Pesos)
1. Pacífico Sur	14975	14951	359	1139	1332892	75.7	15	12.5	30.5	391.6
2. Centro Este	2193	18331	349	1175	953208	75.75	-	-	-	-
3. Centro Norte	4878	14143	177	638	475489	75.45	-	-	-	-
4. Centro Occidente	12485	19758	113	1657	1216663	75.85	3	1.7	4.3	23.2
5. Golfo Centro	9981	18279	331	2169	1218703	75.2	14	10.3	147.4	257.2
6. Sureste	5214	11675	168	757	302641	74.36	196	21.6	59.5	330.2
7. Pacífico	12935	21610	311	1941	663131	72.2	74	54.5	153.7	608.6
8. Centro	6265	10365	206	714	1519074	68.65	-	-	-	-
9. Occidente	7093	13531	299	2018	929114	54.6	14	3.7	4.9	18.8
10. Norte	23405	35830	392	4582	1490136	62.62	14	7.5	16.3	91.6
11. Pacífico Norte	12412	20960	221	1791	575036	70.03	105	578.6	229.2	140.2
12. Distrito Federal	85	152	154	9791	2129115	43.9	-	-	-	-
TOTAL NACIONAL	122627	211526	3278	27944	12781053	66.0	247	-	674.5	1794.4

Fuente: Censos: Información sobre Aspectos Geográficos, Sociales y Económicos.
Vol. II y III: Aspectos Sociales y Económicos, México, 1992
3 Censo General de Población y Vivienda 1991

Productos por Sector Económico	1950	1951	1952	1953	Janio 1954	Junio 1954	Sept. 1954	Janio 1955	Tasa de Crecimiento 1954-55	Tasa de Crecimiento 55-75
1. Pacífico Sur										
Acahuatl	1,051	671.15	177.02	307	46	32	17	12	1,002	12.55
Arriba	26.83	29.7	111.61	136.0	27	26	24	35	8.33	5.75
Capistela	23	91.25	11.8	19.0	72	67	57	53	3.17	3.91
Iuxtlila Gutiérrez	1,028	91.25	17.92	136.0	67	69	57	49	3.63	4.33
2. Centro Norte										
San Luis Potosí	151.7	172.33	253.04	354	9	10	12	13	2.61	3.75
St. Páltes				31				54		
Sancti Spiritus	27.27	31.7	511.2	37	51	63	60	56	2.6	4.66
3. Centro Este										
Pachuca	24.66	66.59	64.7	117.0	20	33	37	44	1.27	2.52
Puebla	226.34	205.47	513.24	413.0	4	4	5	6	2.9	5.06
4. Centro Occidente										
León	122.73	216.25	359.82	505.0	9	7	6	7	5.5	5.62
San Mateo	20.85	63.77	119.16	172.0	24	25	31	33	5.12	3.34
Colima	38.42	50.85	30.66	115.0	34	35	40	46	5.21	3.66
Guadalupe	29.61	32.66	52.5	112.0	63	61	51	48	4.47	6.30
Morelia	64.27	106.08	162.41	266.0	17	17	19	21	4.76	4.49
Apatzingán	5.36	12.27	45.90	1.0	146	56	57	58	6.26	6.29
Uruapan	31.92	45.73	54.22	142	40	42	39	37	3.54	5.53
Zamora	23.4	34.37	50.71	55	53	59	53	51	3.73	5.23
Querétaro	46.44	62.66	116.23	204.0	25	30	33	29	5.24	5.65
5. Golfo Centro										
Villahermosa	35.42	55.37	103.67	210	33	36	38	20	4.34	6.30
Veracruz	161.25	147.5	222.14	340.0	11	14	13	14	3.65	4.82
Orizaba	64.536	102.656	137.535	129.0	14	15	27	40	2.20	2.43
Salina Cruz	51.17	53.52	129.31	213.0	23	31	29	27	2.84	6.13
Minatitlán	32.89	47.42	39.23	124.0	36	41	41	43	3.57	5.19
Coahuila de Zaragoza	24.2	40.41	77.38	120.0	61	50	55	42	6.42	6.21
Minatitlán	22.66	35.25	70.2	120.0	56	56	67	61	4.61	4.55
Puerto Viejo	18.50	12.56		240.0	36	27	26	25	2.64	13.56

CUADRO 10
Continuación

Ciudades por Región Económica	1950	1960	1970	1980	Rango 1950	Rango 1960	Rango 1970	Rango 1980	Tasa de Crecimiento 50-59	Tasa de Crecimiento 60-70
6. Sureste										
Campeche	31.37	43.87	70.79	115.0	41	44	45	47	3.22	4.56
Merida	192.96	172.14	216.62	206.0	6	11	14	18	1.61	2.29
7. Pacífico Centro										
Durango	59.87	99.44	156.51	241.0	19	16	22	24	4.23	4.46
Tapic	25.6	54.1	82.3	146.0	42	37	26	24	7.55	6.22
Colima	43.24	39.02	172.0	300.0	26	24	17	17	5.36	6.34
Guadalupe	41.75	76.87	126.33	192.0	32	27	30	31	5.25	4.82
Toluca	21.25	34.307	69.25	116.0	52	53	49	45	5.56	5.75
8. Centro										
Toluca	53.48	82.4	143.75	195.0	22	23	24	30	4.99	5.01
Cuernavaca	43.31	77.46	167.75	310.0	31	26	20	16	5.65	7.5
9. Occidente										
Colima	32.62	47.77	69.9	80.0	37	40	43	70	3.70	3.69
Agua Calientes	23.36	126.62	183.85	256.0	12	15	15	20	2.96	3.62
Guadalajara *	301.28	311.83	1391.96	2490	2	2	2	2	6.84	3.16
10. Norte										
Juárez	122.56	262.12	414.91	650.0	10	6	4	4	7.33	4.46
Chihuahua	37.0	158.39	262.26	447.0	13	12	11	10	6.82	4.92
Torreón *	136.20	263.56	332.57	449.0	5	5	3	2	3.27	2.26
Saltillo	52.24	90.34	164.92	273.0	15	12	21	19	3.37	3.92
Monclova	16.05	43.07	89.16	135.0	67	45	42	32	7.92	5.22
Monterrey *	254.11	692.26	1025.67	2652.0	3	3	3	3	6.61	4.92
Tampico *	134.42	176.16	276.57	468.0	7	9	9	9	2.55	4.38
Tehuacan	49.65	92.33	140.66	220.0	28	22	25	26	6.6	4.92
Cd. Victoria	31.82	56.8	85.25	143.0	32	32	33	36	4.54	1.11
Reynosa	24.69	74.14	140.82	246.0	35	29	23	23	7.54	6.20
Nuevo Laredo	57.67	92.63	152.33	249.0	21	21	23	22	4.6	4.69
Cd. Santa	21.3	22.42	52.3	101.0	60	63	52	50	1.72	3.1
Nidalgo del Parral	37.86	41.47	59.5	63.0	38	48	54	52	2.5	3.24

CUADRO 1.
Continuación

Ciudades por delgada de zona	1950	1960	1970	1980	Cambio 1950- 1960	Cambio 1960- 1970	Cambio 1970- 1980	Tasa de Crecimiento 50-60	Tasa de Crecimiento 60-70
11. Pacífico Norte									
Mexicali	69.75	170.56	374.17	616.0	10	3	10	5.75	6.18
Tijuana	59.25	152.87	361.97	636.0	16	13	7	7.06	7.42
Ensenada	17.15	42.56	78.15	136.0	75	46	46	8.27	6.62
La Paz	13.97	28.25	67.26	86	182	76	65	6.0	6.43
Hermosillo	63.52	96.50	133.28	316.0	30	20	15	7.63	6.11
Ed. Obregón	21.0	67.96	117.19	121.0	42	32	32	7.62	5.22
Guaymas	10.32	36.665	52.43	28.0	63	57	55	5.95	5.01
San Luis Río Colorado	4.97	20.50	51.12	53.0	172	63	61	13.82	5.56
12. Distrito Federal									
Distrito Federal *	2672.33	4292.94	8355.03	13937.00	1	1	1	5.21	5.16

* Incluye Áreas Conurbanas.

Fuente: VII, VIII y IX Censo General de Población, México, Dirección General de Estadística
Elaborado a partir de datos de Luis Uribe, et al., El Desarrollo Urbano en México, Diagnóstico
e Implimentaciones Futuras, México, El Colegio de México, 1978
y de Nacional Financiera, La Economía Mexicana en Cifras, México, 1980, p. 28 y 29, (Estimaciones para 1980)

CUADRO 11

INGRESO Y GASTO FAMILIAR (1975)

Categoría Actividad por Cabeza de Familia	Número de Familias	Porcentaje Familias	Ingreso Promedio Familiar (Pesos Mensuales)	Gasto Promedio Familiar (Pesos Mensuales)
TOTAL	10208925	100	3250.34	3332.06
1. Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca	3169166	31.0	2015.66	1772.63
2. Explotación y refinación de Petróleo y Gas Nat.	37480	.7	7151.39	7797.27
3. Explotación de Minas y Canteras	171187	1.7	3137.79	2915.63
4. Industria de Transformación	1771922	17.4	3925.78	4030.84
5. Construcción	808321	4.0	3133.35	3352.60
6. Electricidad	39313	.8	5599.01	4263.84
7. Comercio	683625	6.8	3737.62	4115.84
8. Servicios	1554415	15.2	4332.56	4997.29
9. Transportes	335524	4.9	3492.13	3734.42
10. Gobierno	412294	4.0	3731.17	4598.91
11. Sin Trabajo	1197736	11.2	2654.67	3116.03
12. Insuficientemente Especificados	26198	0.3	*	*

* Información censal insuficiente para calcular el promedio.