



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales
"ARAGON"

Sist. 42728

La Agroindustria y el Proceso de Transnacionalización en el Campo Mexicano (1971 - 1980)

T E S I S

Que para obtener el Título de:

Licenciado en Economía

P r e s e n t a :

Arturo Ordaz Estrada



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES Y ABUELOS:

Como un homenaje póstumo.

A MIS HERMANOS:

Quienes con su apoyo fraternal
siempre me han estimulado.

A MIS SOBRINOS:

Como un aliciente de superación.

A MI ESPOSA:

Quien contribuyó con su ternura y
comprensión para la realización
del presente trabajo.

A MIS AMIGOS Y COMPAÑEROS:

Quienes han participado en el
acontecer de mi vida.

AL LIC. J. RICARDO RAMIREZ BRUN:

Como muestra de agradecimiento por
su apoyo moral y sus valiosas aportaciones
al trabajo.

I N D I C E

LA AGROINDUSTRIA Y EL PROCESO DE TRANSNACIONALIZACION EN EL CAMPO MEXICANO (1971 - 1980)

INTRODUCCION.	1
CAP. I ANTECEDENTES QUE CONTRIBUYERON A LA ESTRUCTURACION DE LA AGROINDUSTRIA.	
A. Concepto de agroindustria.	6
B. La formación del proceso agroindustrial transnacional en el desarrollo del sistema capitalista.	13
C. La penetración de las transnacionales agroindustriales en el proceso de industrialización en el país.	24
CAP. II LAS CARACTERISTICAS Y TENDENCIAS DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL.	
A. Aspectos generales.	32
B. Producción agrícola.	35
C. Producción pecuaria.	45
D. Producción forestal.	49
CAP. III LA AGROINDUSTRIA TRANSNACIONAL EN LA ECONOMIA MEXICANA.	
A. Elementos integradores de la actividad agroindustrial.	55
1. Subconjunto alimentario agroindustrial.	56
2. Subconjunto agroindustrial no alimentario	62

✓ B.	El comportamiento de la actividad agroindustrial y su proceso de concentración por parte de las transnacionales.	76
✓ C.	Las empresas transnacionales en la industria -- alimentaria.	82
CAP. IV LA AGROINDUSTRIA MEXICANIZADA UNA OPCION FRENTE A LA TRANSNACIONALIZACION.		
✓ A.	La orientación y reorganización de la actividad agroindustrial	95
B.	Hacia un proyecto nacional en la agricultura, - el SAM.	116
✓ C.	Una opción de desarrollo.	127
CONCLUSIONES		139
BIBLIOGRAFIA		142
APENDICE ESTADISTICO		146

B.	El comportamiento de la actividad agroindustrial y su proceso de concentración por parte de las transnacionales.	76
C.	Las empresas transnacionales en la industria -- alimentaria.	82
CAP. IV LA AGROINDUSTRIA MEXICANIZADA UNA OPCION FRENTE A LA TRANSNACIONALIZACION.		
A.	La orientación y reorganización de la actividad agroindustrial	95
B.	Hacia un proyecto nacional en la agricultura, - el SAM.	116
C.	Una opción de desarrollo.	127
CONCLUSIONES		139
BIBLIOGRAFIA		142
APENDICE ESTADISTICO		146

INTRODUCCION

Los sucesos sociales van adquiriendo gran importancia en la actualidad, por el mismo desarrollo en las relaciones económicas, políticas, sociales y jurídicas de los individuos. Dentro del conocimiento científico social, tenemos la participación de la ciencia económica para tratar de esclarecer ciertos fenómenos de la época en que vivimos.

La agroindustria en nuestro tiempo es considerada con cierto interés, por su relación entre el campo y la industria, parte elemental para el desarrollo económico homogéneo de un país. La realización del presente trabajo, contiene aspectos de la penetración de las transnacionales agroindustriales y la alternativa para modificar la agroindustria nacional, ubicada principalmente en el periodo 71 - 80. Para esto es necesario: establecer planteamientos teóricos -- que ayuden a comprender el concepto de agroindustria; el -- análisis sustancioso y veras del desarrollo agroindustrial; la utilización del método inductivo para comprender como es el proceso, sus causas y efectos de la agroindustria transnacional.

La parte central del estudio, está encaminada a analizar como en nuestro país la penetración de las industrias -- extranjeras agroindustriales modifican y rigen el crecimiento de la economía, provocando desequilibrios estructurales -- en las actividades agrícolas e industriales.

La motivación para efectuar el estudio sobre la Agroin

dustria y el Proceso de transnacionalización en el Campo Mexicano, está basada en que es un tema de actualidad el proceso de extranjerización de la estructura productiva agroindustrial. Además, es una problemática que apenas se empezó a explorar en la década de los setentas dentro del conocimiento de la ciencia económica, por lo cual pensamos que aún se requiere profundizar en su estudio para observar sus implicaciones en el futuro de nuestra economía.

Cabe anotar que este trabajo estuvo inspirado en un proyecto de investigación realizado en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales, Aragón, UNAM, llamado " Campesinos, Alimentos y Desarrollo ", cuyo propósito fue la realización de una investigación bibliohemerográfica que cubrió el período 1965 - 1980 y hasta donde entiendo ya se encuentra en proceso de publicación.

El planteamiento del capítulo primero se ubica en el entendimiento del elemento teórico del estudio, el concepto de agroindustria, en todas sus modalidades que se le pueden dar en el ámbito del conocimiento económico.

Posteriormente, ver el origen y la trayectoria del proceso agroindustrial transnacional en el mundo capitalista y especialmente en el país. Partiendo de las principales características que el aparato económico presentaba, para que las inversiones en esa rama manufacturera fueran aceptadas. Ello tiene como finalidad esclarecer el concepto de agroindustria,

mismo que se utiliza en todo el contenido del trabajo, además de que se resaltan las características que dieron origen y desarrollo a la agroindustria transnacional.

Se propone en el capítulo dos analizar las condiciones en que se encuentra el sector agropecuario y forestal. Ver si el sector presentaba tendencias de un crecimiento, estancamiento o en qué situación se ubicaba. Para esto se tomaran en cuenta las principales variables económicas que intervienen en el sector como son: el número de hectáreas cosechadas; el valor de la producción, consumo intermedio y final; exportaciones e importaciones, etc.

Estas consideraciones tienen relevancia, puesto que el sector agropecuario y forestal va a proporcionar los productos y hasta la fuerza de trabajo, para que se dé el proceso de transformación en la producción agrícola, dando lugar a las empresas transnacionales agroindustriales efectuando sus operaciones de rentabilidad. Entonces según como se encuentre organizado el sector, será el grado de penetración de las empresas transnacionales.

Por esto es importante el estudio del sector para ver la forma de restar la influencia del capital transnacional agroindustrial.

La cuestión a tratar en el capítulo tres tiene su fundamentación, en la forma de penetración que han tenido las empresas agroindustriales transnacionales en el aparato in--

dustrial, al marten del desarrollo del capitalismo mundial.

Se toman en cuenta los medios e instrumentos utilizados por éstas empresas extranjeras, para colocarse en las principales ramas productivas, como es el caso de las agroindus---trias alimentarias. Además las medidas y condiciones que hacen propicio el aumento de la transnacionalización agroindus---trial en la nación.

Estas consideraciones pueden ayudar a comprender hasta_ que punto el sector manufacturero, donde se encuentra la ---agroindustria, existe un alto grado de concentración y trans_ nacionalización en la economía mexicana.

El capítulo cuatro comprende las medidas de apoyo finan_ cieras y técnicas, así como los principales planes, programas y proyectos creados por el Sector Público, con la finalidad_ de corregir y dirigir la actividad agroindustrial, esto es - por un lado, mientras que por el otro lado se propone una al_ ternativa para modificar los efectos nocivos que han provoca_ do las empresas transnacionales en la agroindustria. Nuestra tesis central radica en el imperativo de mexicanizar la agro_ industria.

De las reflexiones que se hagan de los capítulos ante-- riores y del capítulo en cuestión, se obrendrá un panorama - más razonable de la opción que pueda ayudar a mejorar las -- condiciones para que la agroindustria mexicanizada tenga una mayor participación en el proceso productivo de consumo bás_i

co y el mejoramiento de las clases populares en la redistribución del ingreso.

El estudio finaliza con una serie de reflexiones, conclusiones y recomendaciones, así como un apéndice estadístico y su bibliografía correspondiente.

CAPITULO I ANTECEDENTES QUE CONTRIBUYERON A LA ESTRUCTURA-- CION DE LA AGROINDUSTRIA.

A. Concepto de agroindustria.

El desarrollo productivo en el campo, provocado por las innovaciones tecnológicas y los avances químicos-farmacéuti--cos, han permitido una nueva faseta a la actividad agropecua--ria y forestal, en donde se le incorporan otras característi--cas diferentes a las que tenía como actividad dependiente de la naturaleza, a su vez iba a determinar el grado de produc--tividad que podía alcanzar.

Tal situación de progreso encontraba su respuesta en -- las exigencias del proceso industrial en expansión, en el -- cual era necesario que la actividad del agro se le incorpore a los objetivos que pretendía dicho proceso.

A la interrelación que se iba dando entre las activida--des agropecuarias, forestales y la industria configuraba una nueva modalidad en el proceso productivo, por que los reque--rimientos de una actividad a otra son necesarios para obte--ner un producto diferente, por lo tanto dichas cualidades en--contraron su expresión en la actividad agroindustrial.

Bajo estas condiciones, es indispensable saber que in--terpretación se le puede dar a la agroindustria dentro del - contexto de la actividad económica, puesto que sus elementos de acción pueden confundirse entre otras labores productivas.

La importancia de este apartado radica en analizar el concepto de agroindustria, para tener una imagen más comprensiva que ayude a facilitar el desarrollo del trabajo en cuestión.

En primera instancia, el concepto de agroindustria encierra ciertos aspectos de una relación recíproca de mutuo apoyo entre la industria y la agricultura. Tal cuestión está reflejada en lo fundamental que resulta la actividad agrícola en comparación con las demás actividades en el campo, porque absorbe gran cantidad del proceso productivo del sector primario destinado al consumo humano.

La agricultura tiene aspectos condicionantes con la industria, en lo cual van a ir determinando las cualidades del concepto agroindustrial.

" En otras palabras, la interdependencia de la industria y la agricultura está representada por el flujo de mercancías entre ambos sectores, ya sea en la forma de apoyo industrial para la agricultura (fertilizantes, pesticidas, maquinaria agrícolas, herramientas, implementos, etc.), o de procesamiento industrial para las materias primas agrícolas (procesamiento de los alimentos y procesamiento de productos agrícolas no alimentarios)" (1)

1) M.M. Aref "El papel de las agroindustrias en la industrialización de los países en vía de desarrollo". El Desarrollo Agroindustrial y la Economía Internacional. Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. 1, México, Diciembre 1979 p.p. 141.

De estos renglones se desprenden dos términos: suministro de insumos y procesamiento de materias primas, efectuadas por actividades industriales y en relación a la agricultura. Por lo tanto, tal idea no alcanza la magnitud del concepto, ya que también las actividades pecuarias y forestales van a conformar el grueso del sector agropecuario y forestal.

Para entender el concepto de agroindustria se proporcionan una serie de definiciones planteadas por algunos teóricos conocedores de esta materia, con la finalidad de tener elementos de juicios más amplios del asunto en cuestión.

Se puede tomar como punto inicial de referencia la siguiente definición.

"En este importante sector de la economía conviene distinguir entre la industria que tiene por objeto suministrar al agro, siendo ésta la auténtica industria agroquímica, y aquella que tiene como objeto la transformación industrial de los productos agrícolas para darles un mayor valor agregado.

La primera, aborda la fabricación de fertilizantes, plaguicidas reguladores de crecimiento, fitohormonas, inóculos, etc. insumos determinantes, en muchos casos, de la alta productividad agropecuaria y, por lo tanto de su valor nutritivo.

El otro renglón establece las medidas y técnicas para el manejo y tratamiento de los productos agropecua-

rios, tanto para ingresarlos al mercado fresco como para su ulterior transformación" (2)

Las agroindustrias son empresas que por un lado realizan funciones de ventas de insumos y por el otro lado como compradores de estos insumos necesarios para la transformación de productos agrícolas, pero hay que tomar en cuenta -- que también abarca la producción forestal, porque implica relaciones con la industria de la madera. Dicha definición es necesario enriquecerla con otros elementos que comprendan su grado de expansión, en el ámbito de la estructura económica, es decir, las diferentes fases en que se desarrolla.

" Efectivamente, la agricultura no es ya sino uno de -- los cuatro subsectores que forman el conjunto del proceso social de producción en la cadena agroindustrial o sea:"

1.- Producción en la punta inicial de la cadena de -- bienes de equipos agroindustrial (máquinaria, semi---llas, fertilizantes, insecticidas, herbicidas, productos farmacéuticos, etc.).

2.- Producción agrícola y forestal (e incluso, la pesca).

2) González Cosío, Manuel " Algunas consideraciones sobre la organización de agroindustrias. Alimentación básica y desarrollo agroindustrial. México Ed. Fondo de Cultura Económica, 1977 p.p. 210.

3.- Tratamiento agroindustrial de estos productos en la punta final (agroindustrias alimentarias pero también textiles, madera, cuero).

4.- Distribución de estos productos elaborados hasta el mercado final del consumo (servicio de almacenamiento y transporte, comercialización mayorista y minoristas, consumo organizado, restauración, etc.)"(3)

Aquí ya se hace referencia a una cuestión más: la distribución de los productos, en donde engloba una serie de factores por medio del cual se da a comprender la forma realizadora de los productos elaborados para los mercados que lo demandan (interno y externo).

De tales consideraciones, se puede hacer una reflexión: la agroindustria como tal se puede definir como la actividad agrega valor a las materias primas agrícolas, pecuarias y forestales, está compuesta por una variedad de ramas productivas que realizan funciones de procesamiento, conservación y comercialización. Es decir, los productos del sector agropecuarios y forestal, van a hacer modificados por la industria, con la finalidad de obtener un cambio sofisticado en la elaboración de tales productos y por lo tanto provocando el consumo de mercancías con un alto valor de innovación tecnológica

3) Gonzalo Arroyo " Las transnacionales del agro en América Latina".

La Noticia en la Prensa Mundial.

Contextos No. 9-10, septiembre-octubre 1980, p.p. 39.

ca y de productos químicos.

Para comprender mejor su característica como grupo de actividades que se encuentran dentro de la agroindustria, se tiene la siguiente definición.

" Un concepto integral de la Agroindustria, de acuerdo al cual la cadena de producción agroindustrial es un sistema interrelacionado desde los insumos, para la producción primaria, hasta el producto final, y cuyos factores y acciones están inevitablemente eslabonados entre sí. Esta unión implica interdependencia; de esta manera la característica natural de la agroindustria se fundamenta en su intersectorialidad, esto es, en el establecimiento de conexiones que involucren todo un sistema integrado por las actividades de producción de insumo y de materias primas, procesamiento y/o transformación industrial, transporte, almacenamiento, financiamiento, comercialización y regulación de los productos primarios"(4)

Se puede concretizar diciendo que el concepto de agroindustria contiene toda una serie de actividades vinculadas íntegramente entre sí por sus diferentes funciones (productoras de insumos, procesadoras y distribuidoras), para que se

4) S.A.R.H. Coordinación General de Desarrollo agroindustrial "presentación".

El Desarrollo Agroindustrial y la Economía Mexicana.
Documentos de trabajo para el Desarrollo Agroindustrial
No. 7, México abril, 1981, p.p. 3.

efectúe el proceso productivo de las materias primas de origen agrícola, pecuario y forestal, de donde se obtendrá la realización de un producto con un nuevo valor agregado.

Ahora bien, de acuerdo a esto también es indispensable tener en cuenta que las agroindustrias pueden ser de diferente tipo, según el lugar donde estén localizadas, por lo tanto se hace referencia a la clasificación desarrollada por -- Luis Díaz y Elvira Valenzuela (5).

Las agroindustrias pueden ser urbanas y rurales, en la primera la actividad procesadora de los productos se lleva a cabo en las áreas urbanas y en las segundas dicho proceso se realiza en el campo.

Pero a su vez, las agroindustrias rurales encuentran -- otra subdivisión desde el punto de vista poseedor de los medios de producción y su organización productiva: agroindustrias ejidales y privadas.

Las ejidales son las que transforman su producción en -- ellas mismas y por lo tanto adquieren dos formas: en donde -- los medios de producción pertenecen a la misma comunidad de -- los ejidos y en la otra, dichos medios son privados, se ---- arrendan tanto el predio ejidal como el trabajo.

5) Díaz Muller, Luis y Elvira Valenzuela.

"Las empresas transnacionales en América Latina. El caso de las agroindustrias en México".

Acumulación de Capital Distribución del Ingreso y Empleo
Tercer Congreso Nacional de Economistas. Memoria 1979 Co-
legio Nacional de Economistas A.C. p.p. 205.

Agroindustrias privadas, la tierra y los medios de producción pertenecen a propietarios privados.

Otra característica en la clasificación de las agroindustrias se puede observar de acuerdo a las inversiones en capital, número de trabajadores, volumen de producción y los mercados que abastecen: pequeños propietarios con cualidades sencillas y abasteciendo al mercado comunal; medianos propietarios con ciertas modalidades en sus técnicas de producción, pero que desplazan mano de obra y abastecen el mercado regional; gran propietario, con innovaciones tecnológicas y abasteciendo el mercado tanto interno como externo.

De acuerdo con estos razonamientos, se puede ayudar a tener una idea más comprensible de lo que puede implicar el concepto de agroindustria.

B. La formación del proceso agroindustrial transnacional en el desarrollo del sistema capitalista.

La lógica del sistema capitalista está manifestada en la obtención de la máxima ganancia y de acuerdo a esto, su desarrollo encierra nuevas formas de dominación del capital, en donde se presenta la concentración y centralización de la producción y del mismo capital. Para tal motivo, es necesario que sus operaciones las realice en actividades que contengan un nivel de rentabilidad y además contar con un mercado

do para la cristalización de sus mercancías.

Los países capitalistas desarrollados desde los inicios del intercambio internacional, han establecido los mecanismos para regular el comercio entre las naciones, por medio de la división internacional del trabajo, a lo largo de las diferentes fases por las que ha atravesado el sistema capitalista, en el cual se encuentran presentes las empresas transnacionales, como instrumentos para transferir los recursos naturales y la ganancia que se genera en los países de menor desarrollo.

La división internacional del trabajo, en el llamado "crecimiento hacia fuera" o crecimiento del sector exportador, propiciaba un ambiente para que los países desarrollados llevarán a cabo un saqueo indiscriminado de los productos nativos en los países subdesarrollados.

Posteriormente, América Latina, África y Asia, van a abastecer de alimentos y materias primas a los países desarrollados que se encontraban en actividades belicosas (primera y segunda guerra mundial), las cuales tenían su razón de ser en el reparto territorial del mundo.

A medida que se asienta el proceso de industrialización en los países subdesarrollados, la división internacional del trabajo adquiere otro matiz, en donde Estados Unidos asume la hegemonía y coordina una estrategia mediante la política liberal del comercio internacional, orientada a eliminar

las barreras comerciales y las políticas proteccionistas de los Estados nacionales. Tales políticas propiciaron la expansión del capital transnacional (principalmente de EE.UU), -- así como el apoyo a proyectos de desarrollo agropecuario y -- de explotación de recursos primarios en ciertos países subdesarrollados.

El respaldo de las políticas aplicadas por Estados Unidos se encontraban en los instrumentos institucionales internacionales de carácter comercial y financiero, como son el GATT, el Fondo Monetario Internacional y el BIRF.

De aquí en adelante, se establece una nueva división internacional del trabajo (por medio del fortalecimiento de las instituciones financieras y comerciales anteriores), en donde los países subdesarrollados se transforman de abastecedores de granos y alimentos básicos a importadores de estos -- productos en los países desarrollados.

Por lo tanto, tenemos que la división internacional del trabajo corresponde a los intereses de las naciones industrializadas (las innovaciones tecnológicas en el campo), -- puesto que Estados Unidos tiene como estrategia en el comercio internacional los productos agrícolas, un ejemplo concreto se puede ver cuando James Carter se encontraba en la presidencia, propuso el intercambio de petróleo mexicano por -- maíz estadounidense.

Un mecanismo de expansión del sistema capitalista, se --

manifiesta en la profunda transformación de las actividades en el campo (agropecuario y forestal), tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados, es decir, se efectúa la multinacionalización de las actividades industriales en la cual se incluye a la agroindustria.

Por medio del desarrollo en la producción del sector agropecuario y forestal - provocado por los mismos objetivos del capitalismo la producción en gran escala - trajo como consecuencia la agrupación de varias empresas para efectuar el control de las materias primas del agro (las agroindustrias transnacionales), y por lo tanto incurriendo en los países subdesarrollados, en donde encontraban las condiciones propicias para realizar sus funciones que pretendían.

El proceso de transnacionalización agroindustrial refleja características de una actividad productiva con fines de supeditación a los requerimientos de la acumulación de capital. De acuerdo a esto, se puede ver toda una trayectoria que ha seguido este proceso a través de sus diferentes formas de intervención.

La incorporación de las empresas transnacionales en las actividades del campo en los países subdesarrollados, se puede agrupar en tres periodos.

El primer periodo abarca desde fines del siglo pasado hasta la segunda guerra mundial. Las firmas transnacionales estaban enclavadas en el sector exportador, puesto que era -

la actividad dinámica de aquella época de los países tercermundistas.

Las empresas extranjeras provocaron la ampliación y modernización de la actividad exportadora, mediante la compra en la producción y proporcionando maquinaria, herramientas, insumos y recursos financieros. Según lo anterior controlan la propiedad de la tierra y el procesamiento de las materias primas agrícolas, abastecen de productos básicos al consumo del mercado interno de estos países, además, se genera un cierto desarrollo en la infraestructura, en comparación a las exigencias que presentaba el sector exportador.

Entre las empresas agroindustriales de aquel tiempo se pueden mencionar a la: Swift- Esmark (1885) dedicada a la carne; United Fruit (1899) cultivos de bananas en centroamérica; Tate and Lyle (1870) producción de azúcar en Africa; - Anderson Clayton (1904) algodón, aceites y granos en América del sur; Nestlé (1905) especializado en la producción de leche, etc. (6)

Las agroindustrias se establecen en plantaciones o haciendas de las cuales están representada, por un lado, en las tradicionales, basadas en plantaciones de tipo extensivo, encontrándose dentro de las economías nacionales. Mientras por el otro lado, las plantaciones modernas basadas en

6) Arroyo, Gonzalo "Firmas transnacionales Agro-Industriales, Reforma Agraria y Desarrollo Rural".
Investigación Económica, enero-marzo 1979 No. 147 Vol. XXXVIII p.p. 18.

la tecnificación e intensificación de las operaciones agrícolas, la integración vertical del proceso productivo y la comercialización mundial.

Los principales productos exportables se caracterizan por cultivos extensivos, de clima templado y tropical; frutas, cereales, carnes, azúcar, algodón, cacao, especies, caucho, etc.

En algunos países, como el caso de Cuba, la agricultura de exportación requería para su explotación de abundante mano de obra, la cual era satisfecha en gran medida con el trabajo de esclavos.

Este periodo se caracteriza por que existe un escaso desarrollo industrial y por lo tanto el sector agrícola va a proporcionar el financiamiento para modernizar y expandir el proceso de industrialización en el sistema capitalista.

En lo que respecta al segundo periodo, está contenido a partir de la segunda guerra mundial hasta el fin de los años sesenta. Se destaca en el incremento de las empresas agroindustriales de origen estadounidense, concentrando sus operaciones en las regiones que comprenden el mercado Común Europeo y Japón. Pero también paralelamente surgen empresas agroindustriales de otros países, el caso de Inglaterra, por las mismas condiciones que son propicias para el saqueo de la ac

tividad agropecuaria.

De acuerdo a la saturación del mercado Europeo, en los alimentos procesados y la gran diversificación de estas empresas, se establece una competencia abierta entre ellas provocando que la tasa de rentabilidad y las ganancias tienden a decrecer. Por estas mismas condiciones, es necesario que las transnacionales transformadoras de productos agropecuarios vayan en busca de nuevos mercados.

Los países de América Latina con mercados grandes va a ser el lugar propicio para que las firmas transnacionales realicen sus inversiones, puesto que se presenta un proceso de industrialización acompañado de una urbanización acelerada y mal planificada en estos países.

La penetración de las empresas transnacionales van a provocar los desequilibrios estructurales en el aparato productivo de los países latinoamericanos, porque sus funciones están encaminadas a las actividades de mayor rentabilidad.

La agricultura en tales países sufre una modernización, pero solamente en las regiones donde se encuentran las empresas agrícolas medianas y grandes, y además son productoras de cultivos que se destinan tanto a la transformación agroindustrial, como a la exportación. Es decir, estas empresas reciben los beneficios de la revolución verde(7), por que se

7) La revolución verde se puede entender como una transferencia masiva de capital y Tecnología e investigación científica, proveniente de los países subdesarrollados, en los sectores primarios oligarquía terrateniente, las industrias (los grandes empresarios capitalistas) y los servicios relacionados con la agricultura (los grandes comerciantes), con la finalidad de incrementar los volúmenes de producción conforme al ahorro en tiempo y capital.

les proporcionan las maquinarias y los insumos importados tales como: abonos, semillas mejoradas, insecticidas, productos farmacéuticos, alimentos para ganado, pollos, etc., cuyos productores y distribuidores se encuentran entre otros a John Deere y Ralson Purina.

Por otro lado, se tiene el elemento interno que ayudó a fortalecer el establecimiento de las empresas extranjeras: el Estado, quien pretendía proteger el proceso de industrialización por medio de la creación de obras de infraestructura, políticas de precios, de créditos y de investigaciones agrícolas.

La producción agrícola se concentraba en los productos industrializados que eran demandados por los mercados urbanos de altos ingresos: subproductos sofisticados de carne, de leche, de aceites, cereales de desayunos, platos preparados o congelados, confiterías, bizcochos y jugos, etc.

Se presentó en este periodo un proceso de marginación de los productos que se destinan al consumo básico de alimentación popular; maíz, frijos y arroz entre otros.

La actividad de las empresas agroindustriales transnacionales se desarrollaron fundamentalmente en la industria de alimentos, por ser las más rentables, de aquí que su estrategia esté encaminada a modificar los hábitos de consumo y así poder incrementar el nivel de producción en los productos industrializados, lo cual permite que se fortalezca la acumulación de capital en dichas empresas.

El último periodo está caracterizado a partir de los se tentas en donde la hegemonía de las empresas agroindustria-- les se encuentra más asentada en la articulación del aparato productivo de los países subdesarrollados. En esta época, su proceso de expansión se dió por medio de la reproducción ampliada en toda su expresión, en la cual las empresas van a -- reinvertir parte de sus ganancias obtenidas en los países -- donde se establecen, además de que recurren al crédito interno.

Se implantó una gran cantidad de filiales, en lugar de casas matrices, con la finalidad de hacer una integración -- vertical y horizontal de las actividades agroindustriales, -- es decir, existió una repartición del mercado por parte de -- las diferentes empresas que participan en la actividad procesadora de los productos industrializados.

Las cualidades necesarias para que se dé el proceso de implantación de las firmas transnacionales en el tercer mundo, están definidas en las siguientes cuestiones: (8)

a) Deben de ser países grandes con un mercado potencialmente rico en la demanda, además abundancia de recursos naturales y contar con una población numerosa, ya que con estas condiciones en momentos de una coyuntura económica se pueda tener diferentes alternativas para su "solución" (India, Filipinas, México, Brasil, etc.).

8) Arroyo, Gonzalo Op. cit. pág. 20-21.

b) En los países limítrofes de las grandes naciones industrializadas, por que se transmite la enajenación en los hábitos de consumo, por medio de las empresas agroalimentarias, por ejemplo: el Burger King en Estados Unidos y el Burger Boy en México.

c) En otro punto de importancia, se encuentra en los países productores de ciertas materias primas agrícolas que contienen un valor estratégico en los mercados internacionales (las oleaginosas en los países del Mediterráneo y Centroamérica, las frutas y legumbres en México).

d) En las naciones donde se dá un cambio en las tierras cultivables de productos tradicionales a los de tipo comercial, por ejemplo; British American Tabaco en Brasil (tabaco), Cattle and Cook en Hawai (piñas), Kin's Ranch en Marruecos (ganado), etc.

Como se puede observar, la trayectoria que han seguido las agroindustrias transnacionales, a lo largo del desarrollo del mundo capitalista, se expresa en una articulación progresiva de sus operaciones, en relación a sus intereses hegemónicos que realizan en los países subdesarrollados.

Las empresas extranjeras comprenden actividades con una determinada lógica de especulación en la forma de intervenir en el aparato productivo de un país.

Un caso palpable de dicha acción, se puede encontrar en la relación del agronegocio con la tierra, puesto que de ---

acuerdo a las características del producto cultivable concentra o no la tierra.

La intervención puede ser directa o indirecta en la explotación de la tierra del país donde se establecen estas empresas, por ejemplo: en los cultivos de cereales lo hace en forma directa, por la cantidad de fuerza de trabajo que requiere; en las grandes dimensiones de su explotación del cultivo, lo cual permite disminuir los costos de producción porque los obreros agrícolas son los peores pagados y por lo tanto sus márgenes de ganancia aumentan en las empresas transnacionales. Mientras que en los cultivos como las frutas y verduras, la intervención de las empresas agroindustriales en la explotación de la tierra, se realiza en forma indirecta, es decir por medio del sistema "agricultura de contrato" en donde existe una determinada administración y un desarrollo tecnológico que permite el control de la producción, ya que así se puede transmitir las pérdidas a los agricultores o incrementar sus ganancias por medio del manejo en los precios y otras prácticas comerciales.

Las agroindustrias transnacionales han representado en los países subdesarrollados un mecanismo por el cual controlan y rigen a las actividades productivas desde su parte inicial (la producción) hasta su parte final (el consumo). Su principal arma estratégica de éstas son los alimentos. Su esquema mistificador de penetración se encuentra bajo la forma

del llamado "programa de ayuda"; asistencia técnica, revolución verde, eficiencia agrícola, mecanización, industrialización y modelos de desarrollo agrícola. Tales acciones tienen su razón porque las mismas condiciones del desarrollo capitalista así lo requiere para su expansión y seguir perdurando como sistema hegemónico.

C.- La penetración de las transnacionales agroindustriales - en el proceso de industrialización del país.

El sector agropecuario y forestal, pero principalmente el primero, reviste una importancia considerable en la estructuración que ha tenido el país en el aparato industrial, puesto que ha proporcionado los elementos necesarios para sostener este proceso de industrialización, por medio del suministro de alimentos básicos para la alimentación de la clase obrera y además de proporcionar las materias primas para la industria alimentaria y no alimentaria. Por otro lado, también ha proporcionado divisas para financiar los bienes de capital indispensable, tanto para ella (sector agropecuario) como para la industria, así mismo desplaza mano de obra rural hacia los centros urbanos industrializados.

A cambio de esto, el sector agropecuario y forestal se ha desarrollado en una marcada y profunda heterogeneidad de su estructura económica, pues el proceso de marginación en el campo se agudiza, por las mismas condiciones que impone -

la agricultura moderna, dándole prioridad a los productos co
merciales y en la cual las empresas extranjeras desarrollan_
y estimulan.

Por estas mismas condiciones, el mecanismo de penetra--
ción de las empresas transnacionales agroindustriales se dió
por la "inocente creencia" de que en ellas estaba la base --
fundamental para desarrollar el aparato productivo, pero que
en realidad lo único que ha logrado es desarrollar una pro--
funda dependencia del exterior.

Las actividades en el agro en nuestro país están intima_
mente ligadas con la economía internacional desde tiempo ---
atrás, como fue el caso del llamado crecimiento hacia fuera,
en donde el sector exportador estaba representado por la ---
cria de ganado. Posteriormente con la revolución de 1910, se
trató de modificar la estructura del poder económico de una_
sociedad agraria basada en la economía de la tierra, al plan_
tear el sometimiento de las inversiones extranjeras dentro -
del régimen jurídico de la constitución, pero que en reali--
dad no tuvo efecto por las mismas presiones ejercidas por el
capital extranjero.

Las mismas condiciones externas provocadas por el desa-
rrollo capitalista (las empresas agroindustriales), hacían -
necesario que nuestro país adquiriera una nueva estrategia -
de acuerdo a los nuevos avances en materia de industrializa-
ción en el mundo. El Estado mexicano profundizó y amplió la_
reforma agraria; nacionalizó el petróleo y los ferrocarrí---

les; impulsó el sistema financiero; y también formó las bases de una agricultura rentable, por medio de la inversión en obras de infraestructura.

Las políticas económicas aplicadas a partir de los cuarentas por el Estado, estuvieron encaminadas a fortalecer el proceso de sustitución de importaciones, en el cual se pretendía producir internamente los bienes necesarios que se importaban, por medio de la deuda y las divisas generadas por el sector primario.

Tales medidas iban a provocar un proteccionismo en la industria de acuerdo a los mecanismos en: exenciones y subsidios, créditos, infraestructura, abaratamiento de las materias primas agropecuarias y forestales. Los beneficiados con estas políticas fueron las empresas agroindustriales transnacionales, por que son las que rigen la actividad de dicho proceso.

De 1947 a 1952, se inicia el ambiente económico y político más favorable para que las inversiones extranjeras en el aparato productivo del país llevaran a cabo sus operaciones de maniobra en determinadas ramas.

En 1947, se creó la comisión intersecretarial para coordinar la relación de las inversiones nacionales y extranjeras, en donde la inversión nacional tenía que estar representadas con el 51% de las acciones en las empresas mercantiles, organizadas para la explotación e industrialización del hu-

le, ediciones y publicidad, producción de aguas gaseosas y - refrescos embotellados, agricultura, piscicultura y pesca. - Por otro lado, la explotación forestal sólo se podía llevar_ a cabo por medio de empresas mexicanas (9).

Dichas actividades debían ser vigiladas por el Estado - para su buena realización, pero en realidad no funcionó esto por que podían ocasionar el desaliento en las inversiones fo_ ráneas.

En este mismo periodo, el 70% de las inversiones netas_ provenientes del exterior se ubicaron, principalmente, en la industria de transformación como las químico- farmacéutica - ensamble-automotriz, fabricación de llantas y productos ali- menticios. De este momento en adelante las inversiones ex--- tranjeras se diversificaron en la rama manufacturera por, -- ejemplo, industrias productoras de bebidas, papel y texti--- les. Acompañando a este proceso de expansión de las inversio_ nes foráneas, en las industrias clave del proceso productivo en aquella época; surgen entidades financieras extranjeras - de apoyo a estas empresas, la banca privada, es decir se --- crearon monopolios privados del mercado de dinero. Los resul_ tados de la concentración bancaria y el desarrollo propagador en las industrias de transformación, provocó los grupos fi---

9) Aguilera Gómez, Manuel "De la unidad nacional al desarro- llo estabilizador"

La desnacionalización de la economía mexicana.

Archivos del Fondo No. 47 p.p. 59.

nancieros-industriales-comerciales de la iniciativa privada, para lo cual van a tener una influencia determinante en el rumbo que se va a desarrollar en aparato productivo, la centralización y concentración de la producción y el capital.

En primera instancia, el sector agropecuario se caracterizó de 1960 a 1970 en una actividad exportadora de alimentos, a pesar de que la población aumentaba. El sector exportador en este periodo no sólo se dedicaba a los productos tradicionales- frutas, jitomate, café, azúcar, camarón y ganado en pie- sino también a nuevos cultivos comerciales: cereales, leguminosas y oleaginosas; por ejemplo, de 1960 a 1969 se exportó 7.14 millones de toneladas de cereales; 2.76 millones de toneladas de verduras; 1.75 millones de toneladas de frutas; y más de medio millón de toneladas de productos animales. (10)

A partir de 1970, la bonanza en la producción agropecuaria registro un profundo decremento, tal situación se lo atribuyeron al fenómeno natural; las sequías, pero que en realidad es debido al mal empleo de los productos agropecuarios en el proceso productivo y exportador del país, en donde tienen que ver las empresas agroindustriales transnacionales.

10) Ramírez Hernández Juan y otros "La crisis mundial de alimentos".

Alimentación básica y Desarrollo Agroindustrial.

Fondo de Cultura Económica p.p. 111

De acuerdo al periodo de 1960 a 1970, en nuestro país - la actividad agroindustrial registra un crecimiento dinámico, pero a la vez marcadamente heterogeneo, por las características de sus productos destinados al consumo de estratos medios y altos de la población. Una concentración de la producción y de la propiedad en el seno de la estructura agroindustrial, provocando la formación de oligopolio en los mercados, es decir de 1965 a 1975 las agroindustrias transnacionales disminuyeron su número de empresas en un 10% y por lo tanto aumentó su valor agregado y su personal laboral. La penetración de estas empresas se ha reflejado en una desnacionalización de la planta productiva, por medio de la cual modifica los hábitos de consumo de la población.

En lo que respecta a la fase de procesamiento de las materias agropecuarias y forestales, existe un mayor grado de centralización y control por medio de las agroindustrias transnacionales, trayendo como consecuencia que los productores primarios encuentran menos posibilidades de participación de los ingresos provenientes del medio rural, es decir, se da un proceso de marginalización en las clases campesinas. Aunado a esto, se puede ver que las innovaciones tecnológicas realizadas por dichas empresas intensificaron el desplazamiento de mano de obra rural.

Considerando que las empresas alimenticias son elementos estratégicos del conjunto agroindustrial para obtener el

poder hegemónico en lo productivo, político y social, se pasará a describir los años de implantación en que se dieron estas empresas para observar su grado de penetración a lo largo del desarrollo económico del país. En la década de los treinta aparecieron las empresas Anderson Clayton, participando tanto en el comercio del algodón como en la industria alimentaria, en el procesamiento de la semilla de algodón. También surgieron Nestlé, Quaker Oats y Chiclets Adams y en los cuarenta se establecen Coca Cola, Pepsi Cola y McCormick. (11)

De 1951 a 1960 surgieron 31 nuevas filiales, abarcando diferentes ramas como la de yogures y otros productos a base de leche y café soluble, su campo de acción estaba determinado por el mercado interno, aunque algunas se dedicaron a la explotación de materias primas agropecuarias para la exportación. La producción estaba orientada hacia los grandes sectores de la población, pero a su vez provocaba el consumo de productos, cuya fabricación se representaba por tecnología de alto valor en su costo.

Para los años de 1961 a 1970 se implantaron la mayoría de las filiales que componen el grosor de las empresas trans

11) Montes de Oca Lujan, Rosa Elena y Gerardo Escudero.
 "Las empresas transnacionales en la industria alimentaria"
Quinto informe presidencial.
 Comercio Exterior No. 9 Vol. 31, Septiembre 1981, p.p. 992.

nacionales, es decir, en este periodo existen 93 filiales de las cuales ya abarcaban las 27 clases que se presentan en la actualidad.

CAPITULO II LAS CARACTERISTICAS Y TENDENCIA DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL.

A. Aspectos Generales.

Entender en que situación se encuentra la producción -- agropecuaria y forestal, ayudará a comprender su grado de -- participación en la producción nacional, para así buscar mejores avances en su desarrollo, si es que lo tiene, o investigar adecuadas soluciones a sus limitaciones. Por esta razón, es de suma importancia el análisis de la actividad productiva del sector. (12)

La producción agropecuaria y forestal se presenta con cierta tendencia a crecer, pero con menor participación en la producción total en el país y una población en constante crecimiento. La brecha entre el consumo y la producción se agudiza a lo largo de la década de los setentas, por la misma inestabilidad productiva del sector al tener altas y bajas sin llevar un crecimiento más o menos sostenido.

La relación del Producto Interno Bruto (PIB) agropecuario y forestal con el nacional no es proporcional, porque el primero crece muy despacio y el segundo más rápido. El P I B nacional en 1972, 1973 y 1974 es de 329 100, 354 100 y -----

12) Las cifras que se manejan en este apartado están basadas en los datos provenientes de la Dirección General de Economía Agrícola, la SARH y el Quinto Informe de Gobierno del Presidente Constitucional José López Portillo.

375 000 millones de pesos, mientras que el agropecuario y forestal, en los mismos años, es de 34 860, 35 717 y 36 708 millones de pesos. De lo anterior se puede desprender que la participación del P I B agropecuario y forestal en términos porcentuales del nacional ha descendido de 1970 con 11.5% a 8.9% en 1978 (cuadro 1). Lo cual indica que la producción agropecuaria y forestal, desde el punto de vista comparativo con la producción nacional, tendió a disminuir, es decir, -- que la producción del sector crece pero no en la misma proporción que otros sectores, por ejemplo el industrial. Debe destacarse que en 1976 el P I B agropecuario y forestal tuvo un decremento de 812 miles de pesos en comparación con 1975 -- es decir, la producción en el primer año es de 36 400 millones de pesos y en el segundo de 37 212 millones de pesos, esto tiene su explicación en la crisis profunda por la que --- atravesó el país en 1976, donde la inversión pública se contrajo y el precio de los productos agropecuarios y forestales en el mercado internacional se devaluaron .

En lo referente a las exportaciones e importaciones que componen la balanza comercial, han registrado saldos superavitarios de 1971 a 1979. Tanto las exportaciones como las importaciones tendieron a aumentar en los setentas en comparación con los 60s, pero las importaciones en mayores cantidades, o sea en 1965 las exportaciones e importaciones eran de 9 104 200 y 1 780 900 miles de pesos respectivamente, para -

1977 dichos rubros son de 29 522 000 y 16 090 000 miles de pesos.

En 1980, la balanza comercial agropecuaria y forestal fue deficitaria, pues las importaciones aumentaron 65 935 millones de pesos, y las exportaciones en 42 327 millones de pesos, siendo el déficit de 23 646 millones de pesos, considerando que el precio de las exportaciones aumentaron, pero el volumen vendido se redujo. Esto fue resultado del encarecimiento de las mercancías en razón de la inestabilidad cambiaria de la moneda nacional, que perdió poder de compra en el transcurso de los años, además por la recesión económica por la que pasaba el principal comprador de las mercancías nacionales: Estados Unidos.

La situación de la producción agrícola, pecuaria y forestal en la década de los años 70s manifestó expresiones de un gran atraso productivo a nivel sectorial. Lo anterior se puede observar principalmente en la producción agrícola, concretamente en la de granos, en donde dicha producción no alcanzó a satisfacer el consumo nacional.

La producción agrícola de ~~la~~ actividad agropecuaria y forestal, fue la que más irregularidades presentó en comparación con la actividad pecuaria y forestal, de la siguiente manera: Por un lado al no alcanzar los márgenes de producción de granos básicos para el consumo de la población, provoca que se incrementen las importaciones del sector agrope-

cuario y forestal en forma general, mientras que por el otro lado, los productos agrícolas como los industrializables (café, caña de azúcar, tabaco, etc.), las frutas (fresas, duraznos, etc.) y hortalizas (tomate, chiles, pepinos, etc.) tienen buenos resultados en los volúmenes de producción y por lo tanto aumentan la capacidad exportadora del sector. Es decir, así como ayuda a captar divisas, también contribuye a erogarlas.

La producción agrícola es la más representativa en el sector porque realiza dos funciones fundamentalmente: En primer lugar, abastece de alimentos a la población y suministra de materias primas a la industria. En segundo lugar, los productos agrícola se utilizan en la ganadería, en las industrias alimentarias y textiles.

Se puede decir que la producción agrícola es la célula de desarrollo del sector agropecuario y forestal, según sea la producción agrícola, será un factor muy importante para ir conformando la imagen representativa del sector en la producción nacional.

B. Producción agrícola.

La producción agrícola en los 70s, reviste cuantiosas modificaciones en el sector primario del país, por las mismas condiciones que manifiesta la estructura económica, provocada principalmente por la expansión industrial y los cam-

bios efectuados en la producción agrícola mundial.

Considerando que la producción agrícola es un factor -- muy importante para evaluar la situación de la producción -- agropecuaria y forestal, se tratará de describir el comportamiento de los cultivos en los años de 1971 a 1980, (tanto en su superficie, como en el valor de su producción) y poste---riormente se realizará un análisis más concreto de los cultivos de consumo, tanto humano como animal, tomando en cuenta_ las variables producción, consumo, importaciones y exporta--ciones.

Los cultivos se pueden agrupar de la siguiente manera:_ Alimentos básicos, otros granos, hortalizas, oleaginosas, fibras, forrajes, agrícolas industrializables, frutales y principales cultivos (cuadro 2).

En lo que se refiere a los alimentos básicos arroz, frijol, trigo y maíz, su superficie cosechada tendió a dismi---nuir de 10 424 534 has, en 1971 a 9 489 084 has, en 1978. Su punto más crítico lo tuvo en 1979 por las condiciones climatológicas, ya que la mayoría de estos cultivos se encuentran en zonas de temporal.

La superficie cosechada de los alimentos básicos disminuyó porque se han canalizado a los productos de mejor rentabilidad: los forrajeros y oleaginosas; por lo tanto su pro--ducción es muy baja y tiende a recuperarse en 1977. En el val

lor de la producción su participación relativa se caracteriza por ser baja y sólo alcanza su máximo en el año 1980 con 39.33%.

Las hortalizas están compuestas, entre otros, por: Ajo, berenjena, cebolla, chícharo, chiles secos, papa, tomate, -- etc., y han tenido un aumento en las áreas cosechadas, siendo en 1971 de 238 818 hectáreas y de 304 851 en 1980, pero dicho aumento no ha sido sostenido sino que ha tenido altas y bajas. La producción aumentó a menor ritmo y el volumen exportado fue mayor en términos absolutos. La participación relativa en el valor de la producción tuvo incremento: en 1971 de 8.24% a 10.45% en 1979.

El cultivo de las oleaginosas está representado por: -- Ajonjolí, cacahuete, cártamo, copra, higuierilla, soya, semilla de algodón, etc. La superficie cosechada aumentó de ---- 1 355 922 hectáreas en 1971 a 1 850 140 hectáreas en 1979, -- pero teniendo una baja sensible en 1976 que fue de 1 007 728 hectáreas. A pesar de las malas condiciones climatológicas -- que se dieron en 1979, hubo un incremento, esto se debió a -- que la mayoría de las oleaginosas se cosecharon en tierras -- de riego. La producción en 1970 fue de 1.5 millones de toneladas y de 1.8 millones de toneladas en 1979, es decir, hubo un aumento pero en forma irregular por las diferentes características de cada cultivo. El incremento de la producción --

fue una respuesta a la mayor utilización de áreas de cultivo, dada la expansión de la demanda en la industria alimentaria de estos cultivos. La participación relativa en el valor de su producción no refleja un avance considerable por sus fluctuaciones cíclicas, en 1971 fue de 8.23% y en 1980, 5.74% mientras que en 1974 alcanzó su punto máximo.

Las fibras están representadas por algodón de pluma y henequén; su superficie cosechada refleja una tendencia descendente en 1971 de 640 840 hectáreas a 511 048 hectáreas en 1980. Su producción señala una drástica contracción: Esta situación es parte de la relativa estabilidad de los precios internacionales del algodón y por que ha disminuido el precio del henequén. Otro factor de consideración es la competitividad que existe de las fibras sintéticas y artificiales. El valor de la participación relativa en la producción se manifiesta muy irregular al tener una variedad de movimientos cíclicos, alcanzando su punto más bajo en 1975 de 4.56% y el más alto en 1973 de 11.97%. Es decir, existe un decremento en su participación.

La alfalfa, alpiste, garbanzo, remolacha y sorgo comprenden los forrajes, en donde el área de cultivo ha tenido grandes incrementos; de 1 324 714 hectáreas en 1971, a 2 051 046 hectáreas en 1980, pero teniendo una baja en 1976 de 1 564 522. En este grupo de cultivos, destaca la alfalfa y el sorgo, en el cual alcanzan grandes volúmenes de produc-

ción en el periodo, menos en 1976 donde se da en forma general una crisis en todo el grupo de forrajes. A pesar de los incrementos de la producción de estos dos productos, no ayuda a satisfacer el consumo nacional, por lo tanto se tiende a importar. Esta situación se comprende por el aumento de la demanda en la industria de alimentos pecuarios balanceados en expansión. La participación porcentual en el valor de la producción es ascendente, encontrando su punto más elevado en 1975.

En lo tocante a los frutales, se tienen los ciclos cortos y largos. En el primero se agrupan la fresa, melón, piña, sandía y jícama y en el segundo por la gran variedad restantes de frutas, aguacates, capulín, nuez, pera, etc. En los frutales de ciclos cortos la superficie cosechada se incrementó a partir de 1977 con 67 419 hectáreas, esto se debe a que en los últimos años la fresa y el melón son productos que se destinan en gran cantidad a la exportación. Su participación porcentual en el valor de la producción permaneció más o menos constante en el periodo con una tasa media anual de 1.92%.

Los frutales de ciclo largo registran un incremento en la superficie cosechada de 469 467 hectáreas en 1971 a 610 914 hectáreas en 1980, lo cual quiere decir que existe un buen aumento en la producción de estos cultivos y por lo tanto en el consumo intermedio y final sufren la misma varia---

ción. Su participación porcentual en el valor de la producción es irregular; de 12.65% en 1971 a 12.27% en 1978, pero en 1979 se provoca un incremento en gran medida del 18.61%.

Los productos agrícolas industrializables están compuestos por: café, caña de azúcar, tabaco, vainilla beneficiada, cacao y cebada, en donde su superficie cosechada sufrió ligeras variaciones en el periodo, teniendo su nivel más bajo en 1974 de 1 164 123 hectáreas y el más alto en 1980 de 1 406 750 hectáreas. El decremento en las áreas cosechadas se debió a las condiciones del mercado del algodón en el extranjero y su incremento a las buenas condiciones que presenta la demanda de tabaco, tanto para la exportación como para el consumo interno. La participación porcentual del valor de la producción manifiesta rasgos muy dispersos, su punto más bajo es en el año de 1974 con 11.63% y el más alto en 1976 con 20.37%

En la parte que toca a los principales cultivos, maíz, frijol, trigo, arroz, ajonjolí, cártamo, soya, semilla de algodón, cebada y sorgo de grano, tiene importancia su comportamiento en el sector agrícola, por encontrarse ubicados en los productos básicos del consumo nacional y además por los granos que son utilizados por el sector pecuario. Es decir, pueden reflejar el desequilibrio estructural en la producción agrícola que se agudiza cada día más. La superficie cosechada de los principales cultivos se caracteriza por el descenso de sus hectáreas utilizadas, pues sólo en los años 1973 y 1977 con 12 904 127 y 12 993 895 hectáreas, respecti-

vamente llegaron a rebasar lo establecido en 1971 a 12 714 339 hectáreas y los demás años permanecieron por debajo de este límite. En términos absolutos tienen la misma tendencia los principales cultivos en su superficie cosechada que la del total, pero en relación a su participación porcentual es decreciente por ejemplo en 1972 es de 81.13 % y en el año de 1980 de 79.73%. Había que distinguir que el decremento de las hectáreas cosechadas está en razón de los principales cultivos de consumo básico maíz y frijol al ocupar gran porción de éstas. Mientras las hectáreas de frijol y maíz disminuyeron, las de sorgo y soya aumentaron, lo que quiere decir que hay una transferencia de tierras en los cultivos de productos básicos a los granos utilizados por el sector pecuario.

En el volumen de la producción se nota un leve avance, de 1971 con 17 071 miles de toneladas a 1976 con 17 978 miles de toneladas. Posteriormente en 1977 a 1980 se incrementó en gran magnitud de 20 295 miles de toneladas a 23 333 miles de toneladas. Esto se puede explicar porque los cultivos, como frijol, maíz, ajonjolí, van adquiriendo un descenso en el volumen producido a través del periodo en estudio, lo contrario sucede con la cebada, el sorgo y la soya en donde asumen un nivel alto en su producción en los últimos años.

El consumo final fue absorbido por los cultivos básicos, arroz, frijol, maíz, trigo, en todo el periodo y su es-

cala de crecimiento se aceleró en comparación con la producción. En lo referente a la otra cuestión, el consumo intermedio, está contenido principalmente por la demanda de granos industrializables como sorgo, soya, cebada, cártamo y ajonjolí. Si el consumo final se ha incrementado en relación con la producción, el consumo intermedio lo hizo en mayores magnitudes porque los alimentos básicos también tienen una cierta demanda en el proceso de industrialización. Una cosa que es necesario considerar en la producción de los principales cultivos, es que la mayoría de ellos no se está destinando al consumo humano sino a la industria pecuaria. A partir de 1972 a 1980 el consumo final e intermedio rebasan el volumen producido por los principales cultivos, por lo tanto se tiene que importar en grandes cantidades para satisfacer el consumo total y las exportaciones (cuadro 3). Es decir en 1975 el consumo final es de 15 210 miles de toneladas y el consumo intermedio de 7 502 miles de toneladas, que en total suman 22 712 miles de toneladas y la producción es de 18 876, por lo tanto el déficit es de 3 836 miles de toneladas, a esto hay que aumentarle las exportaciones 71 miles de toneladas, dando un total de 3 907 miles de toneladas lo cual indica que es la cantidad importada para satisfacer el consumo interno y externo. En estos cultivos, las importaciones crecen a pasos agigantados por la demanda de consumo humano y animal, que no es resuelta por el volumen ofrecido de la pro

ducción.

El valor de la producción tuvo un crecimiento de 1971 a 1980 en promedio anual del 17.5%, sin embargo, la participación relativa respecto al valor total de la producción disminuyó, puesto que en 1971 era de 64.59% para 1980 fue de ---- 52.69% (cuadro 4) . Lo contrario sucede con los cultivos de - hortalizas y forrajes, en donde la participación relativa -- con respecto al valor total de la producción agrícola se incrementó, de 1971 a 1980, en 8.24% y 9.14% a 8.86% y 12.63%_ respectivamente.

Podemos decir que el valor de la producción en los principales cultivos, en términos absolutos, se incrementó, pero el valor relativo decreció, esto se debió a que la produc--- ción tuvo una secuencia cíclica de depresión y recuperación_ provocada por las características de estos cultivos; por --- ejemplo: el sorgo y el maíz pertenecen a la misma familia de cultivos, pero el primero ha venido sustituyendo al segundo_ porque no requiere cuidados tan intensos durante el ciclo - vegetativo y es factible su mecanización, haciendo por lo -- tanto que sus costos se reduzcan. Entonces, el sorgo es más_ rentable que el maíz y su valor en la producción aumenta pero en el otro disminuye.

Con los razonamientos expuestos anteriormente, se puede ir comprendiendo hacia donde está canalizada la actividad -- productiva de la agricultura en el periodo analizado, puesto

que el maíz y el frijol son productos que no han sido beneficiados en forma integral con la "revolución verde" y donde - sus principales productos están representados por las unidades campesinas de subsistencia. El desarrollo en tales cultivos se ha marginalizado, siendo que es un elemento básico para la alimentación de la propia clase campesina, obrera y -- los estratos medios como una necesidad vital para poder subsistir en forma de fuerza de trabajo en condiciones óptimas. En una palabra; no es rentable pero sí es necesario para la gran mayoría de la población que lo consume.

En comparación con éstos dos cultivos (maíz y frijol), el trigo reviste avances más espectaculares por medio de la aplicación de técnicas de alta intensidad relativa de capital, es decir, en insumos industriales. Sus unidades de producción están manifestadas en el sector empresarial tanto mediano como grande. A la expansión de este cultivo se debe a la demanda de las industrias panaderas y pasteleras, así como a las fábricas de galletas y pastas alimentarias.

En el algodón (oleaginosas) y el café (industriales), - existe un aspecto importante. En el primero ha declinado su actividad exportadora y requiere de abundante mano de obra, lo que hace a este cultivo meramente empresarial. Mientras - en el segundo con la pronunciada alza de sus precios en los sesentas y el incremento de sus áreas cultivadas, tuvo gran importancia en el sector exportador, colocándose en primer -

lugar pero siendo un cultivo comercial como el algodón su --
tendencia es menos empresarial con respecto a éste.

La caña y el tabaco son productos con poca superficie -
y a su vez requiere de grandes magnitudes en mano de obra, -
lo que indica una concentración de la producción en las em--
presas chicas y medianas, puesto que son productos de alto -
valor rentable por la demanda que le imprime las industrias_
cigarreras y refresqueras, provocando que el precio de comer_
cialización de estos dos cultivos se haya incrementado de ma_
nera importante en los últimos años.

C. La producción pecuaria.

Otro elemento de juicio se puede encontrar en la produc_
ción pecuaria para determinar la productividad del sector --
agropecuario y forestal. La estrecha vinculación entre la --
producción agrícola y pecuaria, la hace a esta última tener_
una considerable dependencia en el sector, porque necesita -
de la producción forrajera para la cría de animales.

La actividad pecuaria representa un alto valor por ser_
el abastecedor de la industria alimentaria, al proporcionar_
los principales productos de la dieta nacional: carne, le---
che y huevos. La buena canalización de la producción al con-
sumo nacional puede ser de gran utilidad para la problemáti-
ca de la crisis alimentaria en la actualidad.

Entender la ubicación de la producción pecuaria en su trayectoria de movimientos cíclicos, permite ir concretando un análisis más completo del sector agropecuario y forestal.

Partiendo de las consideraciones ya expuestas, se tratará de describir, el crecimiento de la población pecuaria que comprende la enorme variedad de especies que tiene la producción ganaderas y de aves, también las características de la producción de leche, huevo, pieles, para posteriormente enfatizar en el análisis más profundo de las principales especies en relación con su población, animales sacrificados, disponibilidad de carne en canal, el valor de la disponibilidad de carne y por últimos las exportaciones.

En el año de 1970, la población ganadera estaba considerada en 65.2 millones de cabezas, de las cuales se repartían en los siguientes porcentajes: el ganado bovino con 39%; de ovinos y caprinos 25.6%; el caballar, asnal y mular era del 19.1%; y por último, el formado por el grupo de porcinos fue del 25.6%. Para el año 1977, la población ganadera registra un aumento de 70.7 millones de cabezas, dividiéndose en la siguiente forma: el ganado bovino con el 41.50%; el ovino y caprino 22.8%; el caballar, asnal y mular con 18.3%; y por último el porcino 17.40%.

Los porcentajes obtenidos de 1977, en comparación con 1970, tienen ciertas modificaciones, puesto que el ganado bovino y el porcino si aumentaron en la participación porcen--

tual del total, mientras que el caballar, asnal, mular, ovinos y caprinos reduce su participación. Esto tiene su respuesta en el crecimiento de la demanda de consumo en carne bovina y porcina, que a su vez incrementa la producción de carne en estos dos grupos, en comparación con los demás.

La población de aves en 1970 fue de 124.2 millones, en tanto que 1977 y 1978 era de 149.9 y 153.6 millones, respectivamente, teniendo una tasa promedio anual de crecimiento del 2.7%. (13)

La producción lechera de vaca y cabra manifiesta una ta sa promedio anual de crecimiento del 3.5% de 1972 a 1980, en donde la primera tuvo una producción en 1972 de 4 915.2 millones de litros y 1980 de 6 471.5 millones de litros. En la segunda 1972 fue de 230 millones de litros y en 1980 de ---- 279.7. Por otra parte, en las importaciones de leche en polvo su tasa promedio de crecimiento anual fue de 8.4%.

En lo tocante a la producción de huevo, de 1972 a 1980 creció en 60.6% siendo en 1972 de 401 255.8 toneladas y en 1980 de 644 426.6 toneladas, pero hay que considerar su decremento sufrido en 1974 con una producción de 387 831.3 toneladas. El incremento en la producción es debido a factores como el mejoramiento genético, control de enfermedades y métodos más adecuados en el manejo de aves.

13) Incluye: pollos, guajolotes, patos y gansos.

La producción de pieles en el período de 1972 a 1980 -- tiene una tasa promedio anual de crecimiento del 4.2%, siendo al principio del periodo de 123 082.4 toneladas y al final de 171 518.4 toneladas, de las cuales la producción de -- bovinos es la que más toneladas aportó y de menor proporción estuvo representada por la del conejo.

De la actividad pecuaria los grupos de mayor consideración son bovinos, porcinos, caprinos y ovinos, porque consti-- tuyen el consumo generalizado de la carne y los productos in-- dustrializados. Del total de la población ganadera el que -- asume la parte más grande de la participación porcentual es -- la bovina con 50.27% y 51.17% en 1972 y 1980 respectivamente, y la de menor en los ovinos de 11.84% y 9.59% en los mismos -- años, además con una tendencia a bajar en el periodo analiza-- do (cuadro 5).

El mayor porcentaje de los animales sacrificados, en re-- lación al total, está en los porcinos con 53.62% y 64.81% en 1972 y 1980, en tanto que los ovinos siguen siendo los de me-- nor participación con 8.35% y 5.27% en los mismos años. Se -- puede observar que en este renglón todos, menos los porci--- nos, la participación porcentual sufre un decremento.

En la producción disponible de carne en canal, del to-- tal producido la participación relativa sufre un viraje de -- 1972 a 1980, pues para el primer año se refiere a los bovi--

nos con 47.91% y los porcinos con 47.89%, mientras que para el segundo año los porcentajes de los bovinos y porcinos es de 43.8% y 53.91%, respectivamente. En el valor de la disponibilidad de carne sucede lo mismo que con su producción, -- porque su mayor participación relativa del total, la comienza teniendo 1972 los bovinos para pasar en 1980 a los porcinos. Se puede observar que a pesar de existir un cierto incremento en el valor absoluto en los ovinos, no lo es su participación relativa en relación al total. Es decir, de 1972 a 1980 en términos absolutos es de 1 135.8 a 1 150.8, existiendo un pequeño incremento, pero para estos mismos años la participación relativa decrece de 2.51% a 1.32%.

D. Producción forestal

Hablar de las complicaciones en el agro, es considerar los fenómenos de la actividad forestal que agrupa una gran variedad de productos en la industria de la madera.

Uno de los aspectos que se tratan en los últimos años -- en la problemática nacional, es la baja participación de la producción forestal, que recae en la mala conservación y renovación de estos recursos, así como por el despojo de hectáreas boscosas a la de cultivos.

La inadecuada utilización de la actividad forestal tiene sus repercusiones también en la agricultura y ganadería, -- es decir, la desofrestación provoca la erosión de extensas --

superficies de tierras potencialmente laborales en los cultivos de forrajes, en donde son necesarias para la alimentación del ganado.

El empleo ineficiente de los recursos forestales provoca alteraciones en el aprovechamiento de su producción, trayendo como consecuencia el aumento de las importaciones y, a su vez, el desequilibrio en la balanza comercial. Describir la producción forestal es comprender la situación en la que se encuentra la actividad forestal, la cual contribuye a dar la imagen de la producción en el sector agropecuario y forestal.

Los planteamientos en esta parte corresponden al estudio de la producción forestal compuesta por dos grupos: maderables y no maderables. En primera instancia, se describirá las características de la producción de los dos grupos y en segundo lugar aspectos concretos relacionados con los productos maderables, tales como su importación, exportación y consumo aparente.

La razón por la cual se hace el análisis más profundo en los productos maderables, es en función de tener una muestra que puede ayudar a comprender el desarrollo de la actividad forestal, además de que éstos tienen gran importancia en la producción forestal.

Los productos maderables se derivan del fuste (tronco) y ramas de árbol y se denominan con escuadría; celulósicos; chapa y triplay; postes, pilotes y morillos por último combustibles (cuadro 6). La producción de madera abarca varios renglones que incluyen desde la extracción o tala, hasta la fabricación de celulosa y papel. La producción tuvo un crecimiento promedio anual de 5.8% en los años de 1971 a 1980, en donde el primero fue de 5 247 miles de m^3 rollo y en el último de 9 048 miles de m^3 rollo.

De los productos, el que mayor contribución tuvo al incremento de la producción fue con escuadría, pues 1971 participó con 58.4% y en 1980 con 58.98% en la producción total. Lo contrario sucedió en la producción de postes, pilotes y morillos, en los mismos años el porcentaje era del 2.44% y 2.83% y la producción de 128 y 256 miles de m^3 rollo, respectivamente.

En todos los grupos existe un incremento en términos absolutos regular, pero menos en la producción de combustibles en donde la producción en 1971 y 1980 fue de 685 miles de m^3 rollo a 487 miles de m^3 rollo. En tanto que la participación relativa del total producido disminuyó en combustibles, chapa y triplay. De acuerdo a esto en la estructura productiva se está dando un proceso de expansión en las actividades de aserradura donde pertenecen los productos con escuadría.

Los productos no maderables provienen de cortezas, sa--

via, hojas, frutos y raíces, en donde se incluyen los productos de resinas, rizonas, ixtles, ceras vegetales y gomas --- (cuadro 7). Dichos productos no se les da la importancia que requieren en la actividad forestal y por lo mismo su participación en la producción total es muy insignificante, además como muchos de ellos se destinan al mercado externo, resulta que su cotización está en función de los precios internacionales.

La producción no maderable presenta un aumento de 1971 a 1974, correspondiéndole a uno 74 740 toneladas y al otro 101 122. Posteriormente de 1975 a 1980 sufre una disminución de 88 297 toneladas hasta 44 139 toneladas, en donde se observa que ya no alcanza el nivel de 1971. Las resinas abarcan gran cantidad en el volumen producido en relación a los demás componentes del grupo, siendo en 1971 de 55 308 toneladas y 1980 de 35 965 toneladas, pero con una tendencia decreciente, en tanto que la participación porcentual del total refleja un considerable aumento: 74.0% a 81.48% en los mismos años.

Las ceras vegetales manifiestan una recuperación en comparación con el resto del grupo, porque de 1971 a 1980 aumentaron 2 211 a 2 573 toneladas, así mismo la participación relativa del total es mayor: del 2.96 al 5.83%.

Las principales exportaciones se encuentran en el aguarrás y la brea o colofenia con una tendencia a disminuir, --

siendo en 1972 de 30 475 toneladas y en 1979 de 9 216 toneladas.

El consumo aparente, exportaciones e importaciones junto con el volumen producido, van a ser las principales variables que conforman el total de la actividad forestal maderable, de acuerdo a su comportamiento determinarán las características para evaluar el desarrollo en dicha actividad.

En lo que respecta al consumo aparente, los productos de mayor demanda son los elaborados con escuadría y celulósicos, con 3 207 y 2 398 miles de m^3 rollo en 1971, así como en 1980 con 5 566 y 5 239 miles de m^3 rollo. Lo contrario sucede en los postes, pilotes y morillos con 152 y 261 miles de m^3 rollo en el mismo periodo.

Se registra un cambio en la participación porcentual del total consumido, en donde al principio del periodo los productos con escuadría participaban con 47.75% y al final se reduce a 46.68%. Mientras que los celulósicos comienzan con 35.41% y terminan con 43.94%.

Las exportaciones alcanzaron el punto más alto en 1972 con 147 miles m^3 rollo y el más bajo en 1980 con 63 miles de m^3 rollo. La participación porcentual del total exportado en 1971 estuvo encabezado por los productos con escuadría del 79.24%; después celulósicos con 17.86%; chapa y triplay contribuyeron con 8.33%; y por último combustibles 3.0%. Para 1979 se registra un cambio en la estructura de dicho porcen-

taje: en primer lugar se encuentran los celulósicos 36.54% _
Posteriormente con escuadría 35.58%; los combustibles 17.0%;
y hasta el final chapa y triplay 13.0%.

Las importaciones tienen una tasa de crecimiento promedio anual del 6.5%, destacando los celulósicos, ya que en --
1971 fue de 1 276 miles de m^3 rollo y de 2 603 miles de m^3 _
rollo en 1980; los postes, pilotes y morillos son los que -
en menos cantidades se importaron, es decir, en el transcurso de toda la década fue de 109 miles de m^3 rollo.

Se puede observar que la producción maderable no alcanza a satisfacer el consumo y las exportaciones, por lo tanto existe un gran incremento en las importaciones para cubrir -
el déficit provocado. En pocas palabras, en toda la década _
la producción maderable fue de 70 902 miles de m^3 rollo y el
consumo se proyectó a 94 154 miles de m^3 rollo, de donde se _
desprende un déficit de 23 252 miles de m^3 rollo, a esto hay
que sumarle las exportaciones que son de 1 022 miles de m^3 -
rollo, que en total van a conformar el grosor de las importa
ciones realizadas que fueron de 24 274 miles de m^3 rollo.

CAPITULO III LA AGROINDUSTRIA TRANSNACIONAL EN LA ECONOMIA MEXICANA.

A. Elementos integradores de la actividad agroindustrial.

El complejo agroindustrial contempla una gran variedad de industrias dedicadas a esta actividad, en la cual es necesario una clasificación en sus procesos productivos para poder identificar a la rama que pertenece, ya que las materias primas de la agricultura, pecuaria y forestal se utilizan de distinta manera para los requerimientos que tiene la población, vestimenta, calzado, alimentos, productos químicos, artículos de madera, etc.

De acuerdo a esto, las agroindustrias se clasifican en industrias alimentarias y no alimentarias, puesto que tienen formas orgánicas propias para la elaboración de sus productos, pero sin olvidarse que el complejo agroindustrial es una interrelación de ramas productivas que agregan valor a las materias primas agrícolas, pecuarias y forestales, en donde convergen las industrias alimentarias y no alimentarias.

Se puede observar que dicha clasificación no obedece a la especialización de una industria en una sola actividad, sino que existe el caso en que puede abarcar dos actividades (alimentaria y no alimentaria).

En nuestro país estos dos tipos de industrias transna--

cionales se ubican en los lugares estratégicos de más rentabilidad en el proceso productivo, con la finalidad de manipular el desarrollo económico. La industria alimentaria tiene un lugar más destacado en nuestra economía por la gran expansión que presenta la elaboración de los diferentes tipos de productos alimenticios de buena aceptación en la población, es decir, su grado de penetración en estas ramas es hegemónico y concentrador. Por lo tanto, de aquí que en este capítulo, se le dé una considerable importancia al desarrollo que ha tenido la industria alimentaria.

Ahora bien, se pasará a describir las características de las diferentes ramas que componen el grueso de las industrias alimentarias y no alimentarias.

1.- Subconjunto alimentario.

La agroindustria alimentaria, como parte integradora del complejo, representa una actividad de gran participación en la economía del país por el incremento de las inversiones en sus distintas ramas productivas, lo cual va hacer notar su importancia en las variables económicas (valor agregado, la creación de empleos y su remuneración, etc.). Por esta razón, se puede considerar como un indicador valioso para ver el desarrollo de la estructura industrial en donde se ubica a la agroindustria como proceso manufacturero.

El subconjunto alimentario, dentro de su marco de acción, comprende los grupos 20 y 21 que son la fabricación de alimentos y la elaboración de bebidas respectivamente (véase tabla 1). Pero a su vez, contiene cada grupo una buena cantidad de subgrupos en los cuales se establece una determinada especialización en la elaboración de sus productos. (14)

Los subgrupos que pertenecen al grupo 20 son: 201 Preparación y envase de frutas y legumbres; 202 Beneficio de cereales y otros granos y fabricación de productos de molino; 203 fabricación de azúcar y destilación de alcohol etílico; 204 matanza de ganado y preparación, conservación y empaquetado de carnes; 205 fabricación y tratamiento de productos lácteos; 207 fabricación de productos a base de harina de trigo; 208 fabricación de chocolates, dulces, confituras, jarambes, concentrados y colorantes para alimentos; 209 fabricación de productos alimentarios diversos.

En el grupo 21 sólo se clasifica en tres subgrupos: 211 elaboración de bebidas alcohólicas excepto las malteadas; 212 elaboración de malta y cerveza; 213 elaboración de refrescos y bebidas no alcohólicas.

Como se puede observar en el grupo 20, la fabricación de productos es muy variada y por esta razón su intervención

14) La información que se menciona en este apartado están basadas en los datos provenientes del Documento de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial (SARH). No. 7

en la actividad agroindustrial adquiere importancia, como se refleja en el valor agregado que generó y del personal que ocupó en 1975 de los totales, que fue de 31.9% y 37.5% respectivamente. No obstante que su participación es elevada, las tasas de crecimiento anual en los últimos quinquenios van en descenso, como es el caso que de 1960 a 1965 el valor agregado en dicha rama tuvieron una tasa de crecimiento del 12.8% y para 1970 a 1975, tal rubro fue del 3.7%. Lo mismo sucede con la generación de empleo, pero en una forma más drástica, puesto que en el quinquenio de 1960 a 1965 le correspondió una tasa de crecimiento anual del 8.0%, mientras que para 1970 a 1975 dicha situación cayó en 0.6% (cuadro 8).

Junto con estas tendencias decrecientes, se dió un crecimiento muy elevado en el número de establecimientos, por la gran expansión que cobra en las industrias dedicadas a esta actividad en el mercado interno. De 1960 a 1965 los establecimientos se incrementaron en 51.0%.

Dentro de la actividad agroindustrial, la "tajada más grande del pastel" con respecto a los establecimientos, se encuentra en la fabricación de alimentos, ya que en 1975 del total de establecimientos de la agroindustria le correspondió el 68.0%, es decir, su campo de acción en las operaciones rentables de la agroindustria es mayor pero tomando en cuenta que dicha actividad se haya en manos del capital ex-

tranjero.

Otra característica de este grupo se puede observar en el tipo de inversión realizada a lo largo de todo el proceso productivo. Si el empleo creció en un 69.3%, los activos fijos no lo hacen en la misma proporción 155.0% en el periodo 1960-1975, lo cual indica que las inversiones estuvieron dedicadas a la compra de maquinaria, insumos, inmuebles, etc., y no aumentó el número de personas contratadas.

En lo que respecta a la parte del valor agregado, en relación a las remuneraciones en este grupo, ha tenido una cierta tendencia a bajar, siendo en 1960 del 0.39% y en 1975 del 0.35%.

Entre los grupos que resaltan de acuerdo a la fabricación de alimentos se encuentran: la fabricación de productos alimenticios diversos (209); el beneficio de cereales y otros granos y fabricación de productos de molinos (202); y la fabricación de productos a base de harina de trigo (207) por que contribuyeron a generar en 1975 el 58.6% del valor agregado y desarrollaron el empleo en un 63% en el grupo. Los productos que contienen estos subgrupos son principalmente golosinas, con bajos rendimientos nutricionales, en lo cual no ayudan a proporcionar las bases para una estructura alimentaria básica, sino al contrario, distorsionan los ingresos que se destinan al consumo de los principales productos

básicos, es decir, se afecta tanto el ingreso como el nivel nutricional de la población.

Por otra parte, del subconjunto alimentario, el grupo dedicado a la elaboración de bebidas, tenemos que su participación en el periodo 1960-1975 generaron un valor agregado de 264.3% y en la creación de empleo del 65.1%, en la cual existe una considerable brecha entre los dos rubros. Tal aspecto se refleja en una forma más palpable en las tasas de crecimiento quinquenales, pues para la generación del valor agregado, tienden a aumentar, mientras que en la oferta de empleo tienden a disminuir como es el caso que de 1960-1965 fué de 4.5% y para 1970-1975 fué de 0.4% (véase cuadro 9).

El número de establecimientos en este grupo se contemplaba en una constante reducción; en 1960 se contaba con 2285 establecimientos y para 1975 solo hay 1551 y por lo tanto el valor agregado y la productividad adquieren una mayor concentración por establecimiento. También aquí existe un incremento en los activos fijos en el periodo de 1960-1975 del 83.3%, es decir, persiste la inversión en los factores de la producción tierra y capital, y no en el que agrega valor como la fuerza de trabajo. Ahora bien en lo que respecta a la porción que del valor agregado corresponde a los pagos de salarios en este grupo, fué muy inferior en relación con las demás actividades agroindustriales, pues en 1960 era de 0.37% y para 1975 pasó a 0.24%.

En el grupo de elaboración de bebidas, la inversión extranjera también representaba una considerable influencia en los mecanismos utilizados para llevar a cabo los procesos -- productivos de estas ramas, considerando que la rentabilidad está en razón de la inversión en activos fijos y la reducción en el empleo de mano de obra. Como se puede observar en este grupo, a pesar de que no es una fuente generadora de empleo, tan poco los que trabajan allí obtienen buenas remuneraciones en sus salarios.

Los subgrupos más sobresalientes del grupo elaboración de bebidas se pueden encontrar; 212 elaboración de malta y cerveza; 213 elaboración de refrescos y bebidas no alcohólicas; la primera por su contribución que tiene en el valor -- agregado y la segunda lo manifiesta en su aportación que hace a la creación de empleo (cuadro 10). Sus aportaciones no reflejan un equilibrio en los diferentes rubros que componen la estructura económica del país, por sus determinadas formas de utilizar los factores de la producción, en los cuales les proporcionan mayores ganancias.

En lo referente al subgrupo elaboración de malta y cerveza, su aportación en el total del valor agregado estuvo representado por el 52.15% en 1975, haciéndose notar un alto grado de concentración, ya que en ese mismo año contó con el 1.54% de los establecimientos y el 21.3% del personal empleado en su grupo. Por el otro lado, el subgrupo elaboración de

refrescos y bebidas no alcohólicas en 1975 fue el que más -- contribuyó con 67.0% en la generación de empleo. En este sub grupo, se puede apreciar el consumo generalizado de sus productos en la sociedad mexicana, puesto que sus precios están al alcance de todas las clases, pero sus efectos nutricionales negativos incluye a todas las clases.

El subconjunto alimentario presenta una heterogeneidad en la participación que tienen sus diferentes ramas en la -- economía del país, por las condiciones de las empresas trans nacionales agroindustriales en el mercado interno, para la -- aceptación de sus alimentos chatarra (15), los cuales les -- van a reeditar mayores ganancias.

2.- El subconjunto agroindustrial no alimentario.

El subconjunto no alimentario es otra parte muy impor-- tante de la actividad agroindustrial que requiere una cierta atención por la gran cantidad de grupos en que se divide, -- los cuales es necesario analizar para determinar su influencia en la actividad económica del país.

La parte encomendada en este apartado radica en obser-- var la estructura y dinamismo del subconjunto no alimenta--- rio, en el cual es necesario clasificarlo desde tres puntos_

15) Este concepto acuñado por el INCO establece que todas -- las golosinas y frituras ampliamente publicitadas sobre todo en la T.V. carecen de valor nutritivo.

de vista: a) por la importancia de los grupos y subgrupos de acuerdo a su participación relativa en el valor agregado y la capacidad en la generación de empleo; b) por las características que presenta los grupos en relación con la estructura productiva (de acuerdo a las variables analíticas, personal ocupado total, número de establecimientos, activos fijos); c) por la penetración del capital extranjero en el subgrupo.

La actividad agroindustrial que no se dedica a la producción de alimentos, tiene una importante consideración en la estructura económica del país como elemento integrador de la industria nacional, ya que aportó el 14% del valor anual de la producción, el 15% en la creación de empleos y el 11% de la inversión realizada del total de la actividad manufactureras. Aparte de estas aportaciones, desempeña otras funciones productivas de gran interés para los requerimientos que necesita el país en materia de insumos, para generar el proceso productivo, así mismo también elabora bienes de uso final.

Los apartados más sobresalientes de la agroindustria no alimentaria en cuestión del valor de la producción bruta total tenemos en primera instancia: la forestal maderable; --- 35%; la transformación de algodón o lana, 34%; la producción de alimentos balanceados, 12%; la producción y transforma---

ción de tabaco, 10%; y la transformación de cueros y pieles, 9%.

Para ubicar mejor a la actividad del subconjunto agroindustrial no alimentario, en relación a los diferentes productos elaborados, se clasifica en los siguientes grupos: 22 beneficio y fabricación de productos de tabaco; 23 industrias textil; 24 fabricación de prendas de vestir y otros artículos confeccionados con textiles; 25 fabricación de calzado e industrias del cuero; 26 industrias y productos de madera y corcho; 27 fabricación y reparación de muebles y accesorios de madera; 28 industria del papel; 30 industria química; 39 otras industrias manufactureras. (véase tabla 2).

La industria textil del grupo 23 es la que más ha destacado en los aspectos del valor agregado y personal ocupado, desde 1960 hasta 1975, esto se le atribuye a que es la actividad más antigua dentro del proceso manufacturero del país. En el primer rubro, aportó 48.19% en 1960, después en 1970 con 33.24%, y por último con 34.41% en 1975 del total agroindustrial no alimentario. Mientras en el otro rubro (personal ocupado), en 1960 contribuyó con el 49.76%, en 1970 con 34.47% y en 1975 con 34.30% del total de dicha actividad, pero se puede observar que su participación relativa ha venido declinando en los últimos años. (16)

16) Las cifras que se mencionan en este apartado están basadas en los datos del documento de trabajo para el Desarrollo Agroindustrial (SARH) No. 7 y la ponencia de Octavio García. La inversión extranjera en los sistemas agroindustriales no alimentario.

El otro grupo que le sigue en importancia, con respecto al valor agregado en el total del subconjunto alimentario en los años 1960, 1970 y 1975, es el grupo 28, industria del papel con 12.69%, 15.44% y 15.75% respectivamente. Aquí su participación relativa si se va incrementando a través de los años. En este grupo, la relación del personal ocupado no fue proporcional con su valor agregado, como sucede con el grupo anterior, en los mismos años de estudio sus porcentajes son; del 7.64%, 9.03% y 9.32% respectivamente.

En estos dos grupos, industria textil y del papel, sus incrementos en el valor agregado y la productividad, están en función de la mayor utilización de activos fijos que del personal ocupado.

En lo referente a los subgrupos de mayor validez, en relación a su generación relativa del valor agregado y el personal empleado en 1975, de la actividad agroindustrial no alimentaria (cuadro 11), se señala en primera instancia al subgrupo 231, preparación, hilados, tejidos y acabados de textiles de fibras blandas, en el cual se encuentran los más altos porcentajes en los dos rubros, 26.30% y 23.71% respectivamente.

El segundo de los subgrupos en importancia pero con respecto al valor agregado, es el grupo 220, beneficio y fabricación de tabaco con el 11.29% y en el personal ocupado se encuentra entre uno de los más bajos 1.70%. Posteriormente

siguieron los grupos 241, fabricación de ropa exterior y el 281, fabricación de pastas de celulosa, papel y cartón en el valor agregado con 10.32% y 9.60% respectivamente. Además el 241 también se encuentra entre los principales absorbedores de la fuerza de trabajo con el 17.93%.

En la estructura productiva del subconjunto agroindustrial no alimentaria, las relaciones analíticas que se establecen en los distintos grupos integrantes de ella, (17) presentan una tendencia al crecimiento, menos la parte que toca a la participación de las remuneraciones en el valor agregado.

Para observar las características que tienen los nueve grupos que componen el subconjunto no alimentario, en el incremento porcentual de 1960-1975 de las relaciones analíticas, se clasificaron en tres niveles para esto se tomó como principal indicador el valor agregado por establecimiento.

En el primero se encuentran los grupos 22, 25, 26 y 30 en donde existen los más altos incrementos porcentuales en -

17) Las relaciones analíticas básicas son: valor agregado -- promedio por establecimiento (VA/E); productividad (VA/POT); promedio de activos fijos por establecimiento (AF/E); promedio de personal ocupado por establecimiento --- (POT/E); promedio de activos fijos por persona ocupada -- (AF/POT); remuneraciones promedio por persona ocupada -- (R/POT); participación de las remuneraciones en el valor agregado (R/VA).

SARH Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial - "Subconjunto Agroindustrial Alimentario".

El Desarrollo Agroindustrial y la Economía Mexicana Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. I México, abril 1981, p.p. 52.

el valor agregado, pero no obstante a esto se presentan diferencias entre ellos. En los grupos 30 y 22, el valor agregado por establecimiento se incrementó en 535.98% y 444.39%, respectivamente, de 1960-1975. También se da un incremento en la productividad del 372.51% para el grupo 30 y del 265.49% para el grupo 22, pero estos aumentos en la productividad tienen explicaciones diferentes. En el grupo 30 dicho incremento en la productividad está en razón del mayor porcentaje del promedio de activos fijos por establecimiento (64.72%) sobre el promedio de personal ocupado por establecimiento (34.60%), es decir, se usan más los activos fijos que el personal ocupado en los establecimientos para aumentar la productividad. Mientras en el grupo 22, el aumento en la productividad es a la inversa, el promedio de personal ocupado por establecimiento es del 48.97% y el promedio de activos fijos por establecimientos es de 45.77%, lo que quiere decir una explotación mayor de la fuerza de trabajo para incrementar la producción. La relación capital trabajo o promedio de activos fijos por personal ocupado, en el grupo 22, está representado por un decremento -2.38% y en el grupo 30 un incremento del 22.38%.

En el segundo nivel se encuentran los grupos 24 y 39, en donde los incrementos del valor agregado por establecimiento son 298.71% y 391.72%, respectivamente, y la productividad del 112.48% y 127.20%, respectivamente, pero en el gru

po 39, de los porcentajes entre el promedio de activos fijos y personal ocupado por establecimiento es sumamente desproporcional ($AF/E= 461.38$ y $POT/E= 116.33$).

El último nivel está compuesto por los grupos 23, 27 y 28, los cuales se caracterizan por tener los porcentajes más bajos del subconjunto no alimentario, en relación al valor agregado por establecimiento. En el grupo 23, la relación -- promedio de personal ocupado por establecimiento se manifiesta negativa (-2.79%).

Ahora bien, en los apartados la remuneración promedio al personal ocupado y a la parte que de este toca al valor agregado, se encuentra entre los porcentajes de menor crecimiento y decremento, ya que por regla general en todos los grupos que pertenecen al subconjunto no alimentario, el uso de activos fijos predomina en los procesos productivos y por lo tanto la fuerza de trabajo se ha ido desplazando a través de los años por las innovaciones tecnológicas que utilizan las grandes empresas agroindustriales transnacionales, como lo reflejan sus aportaciones del valor agregado en maquinaria, semillas mejoradas, productos químicos (fertilizantes, etc.

Entre los grupos en donde se encuentran las industrias transnacionales agroindustriales en constante expansión son: grupo 30, la industria química; grupo 22, el beneficio y la

fabricación de productos de tabaco; grupo 26, la industria y productos de madera y corcho; grupo 25, la fabricación de calzado e industrias del cuero; grupo 28, industrial del papel.

Por otro lado, el grupo 23, industria textil, su participación en la actividad productiva del país ha venido en declive, pues así lo demuestra el descenso en su producción. En 1977 el valor de la participación relativa en la producción de las fibras en relación a los demás cultivos fue de 9.93% y para 1980 dicho porcentaje pasó a 5.28%. (18)

La penetración del capital extranjero, en el subconjunto agroindustrial no alimentario en nuestra economía, ha manifestado a través de los últimos años una marcada intervención en las diferentes actividades que componen las industrias dedicadas a esta producción.

La gran cantidad de inversiones extranjeras directa se emplean para la modernización de la actividad, por medio del establecimiento de sus industrias transnacionales, en donde van a incrementar el empleo de activos fijos y tecnología sofisticada, provocando los desequilibrios estructurales en la oferta y la demanda del subconjunto no alimentario agroindustrial, que después se expande a todo el aparato industrial.

Las inversiones extranjeras tiene el objetivo de contro

18) Véase Capítulo II en lo referente a fibras.

lar ciertos productos finales, los cuales les permite una mayor movilidad a nivel mundial en sus empresas, estableciendo condiciones monopolísticas en los mercados donde realizan las operaciones. En nuestro país, las empresas agroindustriales transnacionales presentan esta condición de control en el subconjunto no alimentario, por medio de la concentración en la producción, un mercado cautivo y la tecnología empleada para los productos destinados al consumo final.

Para darse una idea del grado de penetración del capital extranjero, en el subconjunto agroindustrial no alimentario, se proporcionan algunos datos sobre las principales industrias referente al capital invertido y las etapas que controlan.

En la producción de algodón destinado a la exportación intervienen las empresas Longoria, S.A.; Anderson Clayton Co; Mc Fadden, S.A.; Steve Hnos, S.A. de C.V. y otras, el conjunto de estas industrias controlan 46% de los establecimientos. En la comercialización se incluyen 20 compañías, realizando esa actividad en un porcentaje del 63% ó 70% del algodón pluma y el resto es efectuado por la empresa mexicana Algodomex, S.A.

En la rama de preparación de fibras para hilados y tejidos se encuentra la empresa Textiles Morelos, S.A., de C.V., con el 100% de capital estadounidense.

En la rama de hilados para coser, están las industrias_ extranjeras Los Cadena, S.A. de C.V.; Castor de Puebla, S.A. y Juven's S.A., con el 100% de capital estadounidense en la_ primera y las otras dos tienen participación Española y Chi- lena respectivamente.

En la rama, tejido de algodón, está la empresa transna- cional Industric Entwick Lungs Anstalt de Liechtenstein con_ el 99% de capital Norteamericano y Suizo.

En la producción de tabaco, la presencia del capital ex- tranjero está supeditada en nuestro país a los lineamientos_ que imponen las industrias transnacionales en esta activi--- dad, como financiamiento, tecnología y políticas de comercia- lización, entre ellas tenemos a las siguientes:

- a.- Empresa la Moderna, S.A. de C.V. con 45% de capital in-- glés.
- b.- Cigarros la Tabacalera Mexicana con 27% de inversión pro- venientes de la Phillips Morris International.
- c.- Tabacos Aztecas, S.A., con 40% de capital extranjero.
- d.- Fábrica de tabacos y puros el Triunfo, S.A., con el 48% de inversión foránea
- e.- Mexicana de tabacos, S.A. con 100% de capital norteameri- cano.

Los alimentos balanceados reflejan una actividad suma-- mente controlada por las industrias agroindustriales transna

cionales, ya que en unas cuantas empresas se encuentra concentrado las diversas fases de producción, procesamiento, comercialización, financiamiento y distribución, además de influir en el cambio del uso del suelo. Dicho poder oligopólico en el mercado de alimentos balanceados, está determinado por transnacionales norteamericanas: Industrias Purina, S.A. de C.V.; Anderson Clayton, Co. La Hacienda, S.A., en las cuales acaparan más del 51% del volumen de la producción.

Otro producto en importancia de el grado de penetración de la industria no alimentaria resultacen las semillas mejoradas, en donde las inversiones extranjeras son dirigidas a la agricultura comercial. Las agroindustrias transnacionales proveen de estas semillas mejoradas para la producción de algodón en 94%, el cártamo 86%, la soya en 89%, el sorgo y cebada en 99%.

En la agroindustria forestal, la penetración del capital extranjero participa en dos formas indirectamente y directamente, puesto que empieza a detectar las ramás más rentables, por que en esta actividad el desarrollo industrial ha permanecido muy bajo, como lo demuestra su participación del Producto Interno Bruto en relación con el sector agropecuario y forestal. En 1977 la actividad forestal contribuyó con el 0.3% del PIB en el total que tiene el sector agropecuario y forestal 9.2% (19)

19) Véase el Capítulo II en lo referente a aspectos generales.

La intervención indirecta del capital foráneo en esta industria, es a través de los distintos grupos financieros nacionales: el grupo Banamex, con acciones en 11 empresas de productos de papel, una de ellas es fabricación de papel San Rafael; el grupo Comermex, fusionado con el grupo Chihuahua, controlando los procesos de extracción, transformación y producción de celulosa; grupo Industrial Alfa, manipula la producción de celulosa y cartón, entre sus 7 empresas está Celulósicos Centauro.

El otro nivel de penetración, la inversión directa, se manifiesta específicamente en cada rama integrante de la agroindustria forestal.

De los dos mil aserraderos que hay en el país, dos contienen capital foráneo norteamericano con el 99% y 49%.

En la industria del triplay, tableros aglomerados y fibracel, intervienen 8 empresas extranjeras, entre las más importantes están: Paneles Ponderosa, con 49% de inversión española; Industrias Fibracel, S.A. con participación del 50% del grupo Villarrasa y Corral; Productos de Triplay con 49% de capital estadounidense.

La rama agroindustrial de la fabricación de envases de madera, jaulas barriles y productos similares, participan sólo dos empresas con capital norteamericano: Empaques Mexicanos de Exportación, S.A. de C.V. con el 45%; Industrial Madere--ra Ale, S.A. de C.V. con 49%.

En la fabricación de puertas, ventanas, clósets, marcos, molduras y otros, la inversión extranjera recae en 4 empresas, la más importante es Molduras Labradas, S.A. con participación de 100% en sus inversiones por parte de Sacramento Valley Houlding, Co. Inc.

Entre las demás ramas está la fabricación de muebles y otros productos de madera, en donde la participación del capital foráneo se encuentra en 18 industrias, de las cuales se puede citar a las más importantes: Falcón de Juárez, S.A. de C.V. subsidiada en 100% de Falcon Products Inc., Muebles Industrializados, S.A. con 13% de capital norteamericano, Sillas y Sillones, S.A. con 49% de capital español.

La mayor presencia del capital foráneo en la industria forestal, está en función de los productos que requieren un alto grado de elaboración, es decir, en la fase final del proceso de transformación, como se demuestra en las siguientes ramas.

En lo que se refiere a las pastas de celulosa y papel, hay 9 empresas con participación extranjera, entre ellas se encuentran principalmente: la compañía Industrial de San Cristóbal con 49% de capital norteamericano; Euromac Corporation Papelera, S.A. con 49% de capital español; Productora Nacional de Papel Destinado, S.A. de C.V. con 49% de inversión norteamericana.

La rama forestal, fabricación de cartón, solamente existe una empresa con capital extranjero, Cajas Corrugadas de México, S.A. con 50% de capital norteamericano.

Ahora bien, en la rama de fabricación de cajas y envases de papel y cartón se encuentran ubicadas 12 empresas con capital extranjero, mencionándose entre ellas a: Fibro Tambor, S.A. de C.V. con inversión norteamericana; Tetramex, S.A., con capital suizo; La Continental, S.A. con inversión española.

Para culminar con el número de ramas que pertenecen a la agroindustria forestal, se tiene la fabricación de diversos productos de pasta de celulosa, papel y cartón, en donde aún es mayor el grado de penetración de la inversión foránea, pues existen 24 empresas con capital norteamericano, español, suizo, luxemburgués, canadiense y libanés, para citar algunos ejemplos de estas empresas tenemos: Cartón y Papel de México, S.A. con 100% de inversión norteamericana; Moore Business Forms de México, S.A. de C.V. con inversiones españolas Sonoco de México con capital norteamericano.

Como se puede observar en estas últimas ramas, la penetración de la inversión extranjera es mayoritaria en la agroindustria forestal, una de las razones del porque de esta situación, se puede encontrar por la relación que tiene con la industria alimentaria, ya que le proporcionan los materiales

necesarios para empacar sus productos. La Bimbo requiere del papel celofán para envolver sus productos.

B. El comportamiento de la actividad agroindustrial y su -- proceso de concentración por parte de las transnaciona-- les.

En la actividad agroindustrial, su crecimiento está sus-- tentado por la relación entre la industria y la producción -- de las materias primas del campo, por medio de la cual se ase-- gura el abasto de los bienes y salarios (alimento, calzado, -- vestido, etc.) en los centros urbanos, ayudando a la manuten-- ción y reproducción de la fuerza de trabajo. Es así como la -- agroindustria contribuye a crear los elementos necesarios pa-- ra la expansión capitalista.

La finalidad en este apartado, radica principalmente en -- ver como se ha manifestado la actividad agroindustrial, es -- decir cuales han sido sus ritmos de crecimiento y como se es-- tá dando su proceso de concentración, para obtener una vi--- sión crítica del fenómeno llamado la agroindustria transna-- cional.

En primera instancia, se tiene que el comportamiento de -- la agroindustria en el periodo de 1970-1975 ha registrado -- bruscos descensos en sus ritmos de crecimiento del Producto -- Interno Bruto, pero si se observa en el periodo reciente de --

1975 a 1978 (cuadro 12), su punto más bajo en su tasa de crecimiento anual fué en 1976 del 3.6%, posteriormente en 1977_ registró una tasa de crecimiento superior a la del resto de_ los sectores (agropecuario y forestal, industrial y manufacturero) del 6.5% y para 1978 dicha tasa sufre un decremento_ del 5.1%, que es acompañada también por el descenso en la ta_ sa del sector agropecuario y forestal (5.2% en 1977 y 3.6% - en 1975), puesto que las materias primas de la agroindustria dependen de éste.

Los resultados de tal descenso se ven manifestados en - las repercusiones en cadena de los siguientes sucesos: los - altos índices de desocupación y subempleo y la disminución - creciente del salario real, lo cual permite una disminución_ progresiva de los ingresos en los salarios dentro del ingre- so nacional, por un lado y por el otro, este mismo fenómeno_ contribuye a estrechar el crecimiento del mercado para los - productos agroindustriales.

El panorama de la actividad agroindustrial con respecto al proceso de concentración, se ha llevado a cabo de acuerdo a las condiciones de competencia oligopólica de la gran em- presa transnacional, por medio de las altas cantidades de ca- pital, la tecnología moderna empleada, los elevados volúme- nes de operación y el empleo de avanzados y costosos siste- mas de publicidad y comercialización. El control por parte - de estas transnacionales, tanto de los insumos como de los -

productos, ha permitido que obtengan elevados índices de ganancias en la economía del país.

La forma en que se agrupa la empresa transnacional agro industrial, está contenida en la integración vertical del -- proceso, en donde parte en primer lugar de la producción agro pecuaria y forestal, pasando por la industrialización, para terminar en la comercialización. La integración vertical se presenta como el factor principal para ocasionar los desequi libros estructurales en el agro, puesto que la influencia de dicha empresa se hace notar en el control y concentración de grandes áreas de cultivos.

La concentración en la actividad agroindustrial, a partir de 1970, presenta las siguientes características de ---- acuerdo a la lógica capitalista de obtener las máximas ganan cias en las ramas productivas del país. Se tiene que de los _ 11 grupos que integran esta actividad, solamente en 9 de --- ellos existían 287 establecimientos con participación de capital foráneo (de un total de 82 586 establecimientos), los _ cuales generaron el 24.97% del valor agregado y dieron ocupa ción al 10.4% del personal. Los principales grupos donde se da esta concentración son: producción de alimentos, bebidas, tabaco e industria del papel.

En este mismo año, la concentración en el grupo de ali mentos estuvo representado por 114 establecimientos transna-

nacionales, en donde contribuyeron con el 25.99% del valor agregado, siendo el total de establecimientos en el grupo de 53 864. Para ilustrar un ejemplo más concreto de el alto grado de concentración, se menciona la producción en la fabricación de producto del tabaco, en donde solo 31 de los 63 establecimientos que ahí se ubican, generaron el 97.3% del valor agregado total.

Para ver el fenómeno en su esencia, se hace referencia a los siguientes subgrupos: En la fabricación de leche condensada, evaporada y en polvo, el capital extranjero controlaban las 4 mayores empresas, ya que el 61.3% del valor de la producción pertenecían a éstas: En la fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados, las transnacionales agroindustriales están representada por 3 de las 4 mayores empresas, en donde controlaban el 96.6% del valor de la producción. En la fabricación de café soluble y envasado de té, el capital foráneo está contenido en dos de las cuatro mayores empresas y generaron el 99.7% del valor de la producción.

En 1970, la presencia en la fabricación de alimentos, las transnacionales se encontraban en 45 establecimientos, las cuales controlaban las 4 mayores empresas y se distribuían en 22 clases industriales. Para 1975 el número de establecimientos que manejaban las cuatro mayores empresas extranjeras se amplió a 48 establecimiento, en donde ahora se

distribuyen en 23 clases industriales, tomando en cuenta que son 40 las clases que integran la fabricación de alimentos.

El problema no solamente radica en la concentración, sino también en la desnacionalización de la planta industrial, puesto que entre 1961 y 1973, de las 169 empresas subsidiarias de transnacionales ubicadas en la industria manufacturera mexicana, 99 de ellas fueron adquiridas por la compra de plantas nacionales, es decir, las 70 restantes fueron de nueva creación.

En los últimos años, la actividad agroindustrial no ha tenido un crecimiento sostenido, ni ha podido tener incrementos marcadamente superiores en la tasa de crecimiento anual de PIB sobre el sector industrial. Cuando en 1977 la agroindustria tuvo la tasa más alta que la industria, 6.5% y 4.8% respectivamente, el incremento de la primera no es muy superior a la segunda, pero cuando la industria en 1978 tenía la más alta tasa de crecimiento que la agroindustria, 10.0% y 5.2% respectivamente, el incremento de la primera es marcadamente superior a la segunda. Mientras por otro lado, la situación en el proceso de concentración se agudizó por la gran penetración de las empresas transnacionales en la estructura industrial del país, ya que sus inversiones se sitúan en las ramas más rentables, por el medio del cual ejercen su control.

Para señalar los mecanismos de control utilizados por las empresas transnacionales, a través de las inversiones directas e indirectas, se puede hacer referencia a los siguientes puntos que cita. Octavio García Rocha.

- 1).- Penetración de la inversión extranjera desde la obtención de insumos hasta la comercialización pasando por la transformación.
- 2).- Conversión en pocos años de la empresa transnacional en empresas líderes agroindustriales, basadas en su poderío económico, financiero y tecnológico.
- 3).- Altas tasas de ganancias que aumentan su poder.
- 4).- Integración vertical del proceso productivo que ha provocado modificaciones en la estructura agraria, fundamentalmente por la tendencia a concentrar y controlar grandes áreas de cultivos.
- 5).- Agudización del proceso de descampesinización e incremento del rentismo.
- 6).- Aparición del "contrato de producción" como mecanismo a través del cual el pequeño productor compromete su producción con la transnacional a un precio preestablecido.
- 7).- Alteraciones en la estructura agrícola por desplazamiento de cultivos básicos (frijol y maíz) de las mejores áreas de cultivo.

8).- Desnacionalización de la planta agroindustrial, - mediante el procedimiento de preferir la adquisición de plantas nacionales en operación, a la --- creación de nuevas empresas." (20)

El control que tienen las empresas agroindustriales --- transnacionales es muy variado y es por eso que modifican y rigen tanto a la estructura del agro como a la industria en todas sus fases de producción, transformación, comercialización y consumo.

C. Las empresas transnacionales en la industria alimentaria

La inversión extranjera en en el área alimentaria en -- nuestro país, requiere de un análisis de cierta considera--- ción por la gran cantidad de industrias extranjeras que participan en los diferentes procesos productivos de la industria alimentaria, imponiendo sus instrumentos de control para obtener elevados márgenes de utilidad.

La finalidad de este apartado, está en función de exami nar el grado de penetración de las empresas extranjeras en - la industria alimentaria, desde el punto de vista de su participación en la producción bruta total, la concentración y

20) García Rocha, Octavio "Monopolización y Desarticulación del Sistema Agroindustrial de México".
Ciclo de Conferencias, La Economía Mexicana y la trans-
nacionalización de la Agricultura y la alimentación.
Asociación Nacional de Economistas de la Secretaría de
Agricultura y Recursos Hidráulicos, A.C. y Colegio Na-
cional de Economistas, Jueves 10 de junio de 1982.

el proceso de transnacionalización y la influencia en los hábitos de consumo, es decir, en que tipo de ramas se establecen y cual es el origen de las principales empresas extranjeras en donde el proceso de extranjerización controla y rige los diferentes productos que se elaboran en la industria alimentaria.

Una de las condiciones para que las empresas extranjeras realicen sus inversiones, está basada en que debe de ser un país con un mercado grande y una población numerosa, en donde tuvieran buena aceptación sus productos. En México, la inversión en la rama de alimentos es un lugar apropiado para que la penetración de las empresas extranjeras encuentren un mercado adecuado y una población en constante aumento. Es por esta razón, entre otras (21) que la penetración de las agroindustrias transnacionales en nuestro país, se ha expandido en forma acelerada en toda la estructura productiva de la industria alimentaria.

El control del capital foráneo en la industria de alimentos es muy amplio e incluye alimentos para el consumo humano de todos tipos, productos intermedio y productos para el consumo animal, es decir, participan en varias clases de la rama con líneas diferentes en los productos de cada una

21) Para más referencias ver el Capítulo I en el apartado - La formación del proceso agroindustrial transnacional en el desarrollo del sistema capitalista.

de las clases, con uno o varios establecimientos.

El número de empresas transnacionales que participan en esta industria es de 130, las cuales controlan más de 300 establecimientos, pero a su vez, de este total, 65 no son industrias en sentido estricto sino granjas avícolas, supermercados, cadenas de restaurantes, etc. La mayoría de establecimientos (80%) son de origen estadounidense; posteriormente, le siguen en importancia las filiales suizas, italianas, japonesas y francesa. Hay que hacer notar que de las 130 transnacionales agroalimentarias que se ubican en el país, 33 de ellas pertenecen al grupo de las 100 industrias alimentarias más poderosas del mundo.

Para poder analizar el grado de penetración de las empresas transnacionales en la industria alimentaria, se partirá de la clasificación hecha en la tabla 1 del subconjunto alimentario (22) en donde se encuentran todas las clases que integran la actividad alimentaria, que en total suman 40.

De estas cuarenta, se pueden considerar como dinámicas a 16, por el gran desarrollo que han alcanzado en los últimos años en sus procesos productivos, ya que los productos que elaboran tienen buena demanda intermedia y final: clase 2093, fabricación de tortillas; 2098, fabricación de alimentos para animales; 2012, preparación, congelación y elaboración de

22) véase la tabla 1 en el apéndice estadístico.

conservas y encurtidos de frutas y legumbres, jugos y mermeladas; 2041, matanza de ganado; 2051, pasteurización, rehidratación, homogenización y embotellado de leche; 2052, fabricación de crema, mantequilla y queso; 2071, fabricación de pan y pasteles; 2082, fabricación de dulces, bombones y confituras; 2053, fabricación de leche condensada, evaporada y en polvo; 2059, fabricación de cajetas, yogures y otros productos a base de leche; 2094, fabricación de palomitas de maíz, papas fritas, charritos y productos similares; 2014; fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados; 2054, fabricación de flanes, gelatinas y productos similares; 2083, fabricación de chicles; 2089, fabricación de concentrados, jarabes y colorantes para alimentos; 2095, refinación y envasado de sal y fabricación de mostaza, vinagre y otros condimentos. Como se puede observar, estas clases dinámicas están compuestas por productos básicos de primera necesidad y producción de golosinas "productos chatarra", en el cual sus procesos productivos requieren de un alto grado de elaboración.

Para ver el grado de concentración en todas las clases que integran la industria alimentaria, se parte del porcentaje de la producción bruta total que controlan los cuatro mayores establecimientos (nacionales y transnacionales). Para esto, se hará referencia de la clasificación hecha por Faj-

zylber y Martínez Tarrago (23): Se dice que es una concentración muy alta cuando controlan más del 75% de la Producción Bruta Total los cuatro mayores establecimientos; de concentración alta, cuando estos establecimientos controlan el 50%, pero menos del 75% de la producción. En la concentración media, los establecimientos participan con el 25% y menos del 50% de la producción; y por último, se consideran competitivas, cuando los establecimientos controlan menos del 25% de la producción.

Entre las clases que pertenecen a la concentración muy alta, en 1970 están: 2011, conservación de frutas y legumbres; 2089, fabricación de concentrados, jarabes y colorantes para alimentos; 2027, fabricación de café soluble y envasado de té; etc.

En lo que respecta a las clases que se encuentran en las competitivas, se puede mencionar a: 2021, fabricación de harinas de trigo; 2023, molienda de nixtamal; 2031, fabricación de azúcar y productos residuales.

El nivel de concentración se encuentra en 31 de las 40 clases que controlan los cuatro mayores establecimientos, es decir, la concentración de las 31 clases se divide en la si-

23) Montes de Oca, Rosa Elena y Gerardo Escudero Columna. "Las empresas transnacionales en la industria alimentaria mexicana" Quinto Informe Presidencial. Comercio Exterior Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. México, noviembre 1978, Vol. 28 No. 11 p.p. 994.

guiente forma; 14 de concentración media, 6 de concentración alta y 11 de concentración muy alta (cuadro 13). Pero como la concentración de la PBT de los cuatro establecimientos mayores se refiere tanto a empresas extranjeras como nacionales, no permite ver bien el poder oligopólico que ejercen -- los capitales extranjeros en la industria alimentaria.

Ahora bien, en 1975 entre las 40 clases que componen la fabricación de alimentos, en 27 de ellas existe participa---ción del capital foráneo, en donde las cuatro mayores empresas intervienen controlando la producción, por ejemplo: 2053, fabricación de leche condensada, evaporada y en polvo, controlando 63.3% de la producción con 4 establecimientos extranjeros; 2089, fabricación de concentrados, jarabes y colorantes, teniendo una participación en la producción del 75.5% -- con 4 establecimientos transnacionales; 2098, fabricación de alimentos para animales, controlando el 23% de la producción con 4 establecimientos transnacionales.

Entre estas 27 clases en que participan las empresas extranjeras, se encuentran las más dinámicas, que en total son todas menos la clase 2093, fabricación de tortillas.

Por otro lado, también en 4 de las 27 clases donde in--terviene el capital extranjero, no existe ninguna empresa -- transnacional dentro de los cuatro mayores establecimientos: 2011, conservación de frutas y legumbres; 2060, preparación -- dongelación y envasado de pescados y mariscos; 2071, fabrica

ción de pan y pasteles; 2097, fabricación de helados y paletas.

Para encontrar el verdadero grado de concentración que ejercen las empresas transnacionales, entre los cuatro mayores establecimientos sobre la producción bruta en las 40 clases que integran la industria alimentaria, se suman las 13 - clases en que no hay participación del capital extranjero y las 4 clases en que no existe participación por parte de ninguna empresa extranjera en las 4 mayores establecimientos, - que en total suman 17 clases, las cuales se van a restar a las 40 que integran la industria alimentaria quedando un total de 23 clases, en donde al menos uno de los cuatro mayores establecimientos es extranjero y tienen un control absoluto sobre la producción.

En el año de 1970, entre las clases que tienen un alto porcentaje en la producción total y el número de empresas transnacionales que intervienen en los cuatro mayores establecimientos (cuadro 14): 2027, fabricación de café soluble y envasado de té del 99.7% con 2 establecimientos transnacionales; 2083, fabricación de chicles del 97.4% con 3 establecimientos extranjeros; 2014, fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados del 96.6% con 3 establecimientos transnacionales; 2092, fabricación de almidón, féculas, levaduras y productos similares del 84.4% con 2 establecimientos foráneos. Para 1975, la situación en estas ramas se

modificó tanto en los porcentajes como en el número de empresas transnacionales (cuadro 15): 2027, fabricación de café soluble y envasado de té con un porcentaje del 99.9% y 2 establecimientos extranjeros; 2083, fabricación de chicles, teniendo un porcentaje del 96.3% con 2 establecimientos transnacionales; 2014, fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados del 93.05% con un establecimiento transnacionales; y por último, 2081, fabricación de cocoas y chocolates de mesa del 85.6% y con un establecimiento extranjero.

Los cambios que se registraron de 1970 a 1975, son síntomas del grado de concentración que se va dando en la estructura productiva de la industria alimentaria, por medio de las empresas transnacionales, puesto que en 1970 en la clase 2027, el porcentaje de la producción controlada por las cuatro mayores empresas era de 99.7% y para 1975 dicho porcentaje se incrementó a 99.9%, en la cual participan 2 establecimientos transnacionales de los cuatro mayores.

El proceso de transnacionalización es otro indicador del grado de penetración que tienen las empresas extranjeras en la rama de alimentos, el cual se explica por el total de empresas transnacionales que controlan un porcentaje de la PBT en las distintas clases del grupo alimenticio.

En 1975, las principales clases en donde se da el proce

so de transnacionalización son: La clase 2053, fabricación de leche condensada, evaporada y en polvo con 10 establecimientos transnacionales, los cuales tienen una participación en la PBT del 97.0%, es decir, estos establecimientos tienen un control absoluto sobre la producción; 2027, fabricación de café soluble y envasado de té con 2 establecimientos transnacionales controlan el 92.8% de la producción; 2089, fabricación de concentrados, jarabes y colorantes para alimentos tienen 16 establecimientos transnacionales, los cuales participan con el 86.1%.

De estas 3 clases, en donde existe un alto grado de control por parte de las empresas transnacionales, es la de --- 2027, fabricación de café soluble y envasado de té, porque en los cuatro mayores establecimientos presenta la concentración más alta de la producción 99.9% en donde intervienen 2 establecimientos transnacionales, esto es por un lado, mientras por el otro lado, el peso que tienen estos dos establecimientos en dicha rama, se refleja en su participación en la PBT del 92.8%.

Después de haber mencionado qué tan profundo es la participación de los establecimientos transnacionales en la concentración y transnacionalización dentro de las clases que integran la industria alimentaria, es indispensable señalar algunas de las tantas empresas transnacionales que intervienen en los procesos productivos de dicha industria A.E. Stan

ley MFG. Go. de origen estadounidense y su producción principal: derivados de cereales; American Cyanamid Co. de EE.UU., en alimentos balanceados, grasas y aceites; Beatrice Food -- Co. es la matriz y Holanda S.A. de C.V. es la filial de EEUU en helados; Bristol Myers de México, S.A. de C.V. de EEUU en productos láteos; Campbells de México, S.A. de C.V. de EEUU en frutas y hortalizas; Canada Dry International Inc. de EEUU en extractos y sabores; Carnation de México, S.A. de EEUU en productos lácteos; Ciba Geigy Mexicana, S.A. de C.V. de Suiza en aditivos y enzimas; Coca Cola de EEUU en refrescos; -- Consolidated Food de EEUU en alimentos enlatados; Café Continental de EEUU en café; Productos de Maíz, S.A. de EEUU en derivados de maíz; Davis Flavors de México, S.A. de EEUU en saborizantes; Del Monte Corp. de EEUU en frutas y hortalizas; Productos Balí, S.A. de C.V. de EEUU en botanas; Drago Co. S.A. de Alemania en saborizantes; Esmarkine de EEUU en productos cárnicos; Fairmont Foods de EEUU en derivados de cereales; Felton Chemical Cía. de México, S.A. de EEUU en saborizantes; etc.

Las grandes empresas transnacionales no sólo se dedican a participar en una clase, sino que en varias de éstas. La Anderson Clayton interviene en las clases: alimentos para animales (20 8); desgrane, descascarado, limpieza, selección y tostado de otros productos agrícolas (2028); fabricación -

de otras harinas y productos de molino a base de cereales y leguminosas (2029); fabricación de aceites, margarinas y --- otras grasas vegetales alimenticias (2091); fabricación de dulces, bombones y confituras (2082). Sus filiales se encuentran ubicadas principalmente en el norte de la república; Sinaloa, Coahuila, Nuevo León, Chihuahua, Matamoros, Jalisco, Tlaxcala y el Estado de México.

De 1970 a 1976, en 21 de las 40 clases que integran la industria alimentaria, se han establecido 45 empresas transnacionales, de las cuales 26 son matrices y 19 filiales siendo principalmente de capital norteamericano. En la clase --- 2012, preparación, congelación y elaboración de conservas y encurtido de frutas y legumbres, jugos y mermeladas, es donde se establecieron el mayor número de empresas transnacionales, 6 matrices y una filial con inversiones de EEUU, Suiza, Japón y Panamá.

Ahora bien, la evolución de la rama alimentaria no se fundamenta en las características y crecimiento del sector agrícola, sino al contrario, el desarrollo de la industria alimenticia determina los patrones de producción en la agricultura; como es el caso de la clase 2098, fabricación de -- alimentos para animales, la cual se abastece de la producción de los principales cultivos, (24) que son soya y sorgo_

24) Maíz, frijol, trigo, arroz, ajonjolí, cártamo, soya, semilla de algodón, cebada y sorgo de grano (ver capítulo II en lo referente a los principales cultivos.

que requiere la industria de alimentos balanceados y por lo tanto desplazando a las hectáreas que producen los cultivos básicos: maíz, frijol, arroz para el consumo humano, es decir, se incrementaron las hectáreas y por lo tanto la producción en los cultivos de soya y sorgo, mientras en los cultivos básicos sucede lo contrario. Además a esto hay que aumentarle lo ya expuesto en lo referente a la clase 2098, donde predominan las 3 mayores empresas transnacionales de la industria de alimentos balanceados: Ralston Purina, Anderson - Clayton e International Multifoods.

En lo que corresponde a la influencia que han tenido -- las empresas transnacionales para modificar los hábitos de consumo en la población, se puede apreciar cómo otro factor, por medio del cual el capital extranjero, también tiene un control en la fase distributiva.

En cambio del consumo de alimentos naturales por alimentos industrializados de baja calidad nutricional, se fundamenta en la evolución que ha tenido la rama alimenticia en sus clases productivas más dinámicas; como la fabricación de colorantes y saborizantes artificiales, la de frituras, la de chicles, dulces y golosinas, etc. Además, las empresas transnacionales que realizan sus operaciones en estas clases de negativa calidad nutricional, obtienen elevadas tasas de ganancia: Sabritas, Adams, Kellogs, Anderson Clayton, Coca - Cola y Pepsicola, entre otras.

El mecanismo por el cual controlan la distribución de la producción es la publicidad, cuyo desarrollo se ha propagado por la importancia que han tenido los medios masivos de comunicación en estos últimos tiempos. La televisión es uno de los principales medios por donde se promueve la venta de los productos industrializados nocivos para la dieta nacional.

CAPITULO IV LA AGROINDUSTRIA MEXICANIZADA, UNA OPCION FRENTE A LA TRANSNACIONALIZACION.

A. La orientación y reorganización de la actividad agroindustrial nacional.

La desarticulación de la actividad agroindustrial y su poder oligopólico de extranjerización que se ha ido formando a través del desarrollo histórico del país, vía las estrategias de desarrollo que son promovidas por las políticas económicas aplicadas por el Estado han provocado el atraso de la actividad agropecuaria y forestal y la baja capacidad de producción en los procesos de industrialización de los productos básicos; es el costo de querer propagar un desarrollo sostenido por medio de los recursos financieros y tecnológicos del exterior.

En los últimos años, la preocupación por la situación problemática que atraviesa la estructura productiva de la agroindustria, adquiere gran importancia en los programas y planes que formula el Estado. Tal situación tiene como antecedentes la concentración y transnacionalización en la actividad agroindustrial, donde las agroindustrias nacionales -- tanto del Estado como de empresarios mexicanos, tienen una baja participación en los procesos productivos, los cuales, a su vez, se manifiestan en problemas políticos, económicos y sociales por la situación inflacionaria provocada por la --

deficiente redistribución del ingreso, ya que no existe la reinversión para las industrias procesadoras de productos básicos que demandan las clases populares: alimentos, vestimenta, calzado y artículos necesarios para el hogar, así como los ingresos que requiere la clase trabajadora para demandar estos productos. Es decir, se presenta una situación de desempleo, desnacionalización de la base industrial, heterogeneidad en la estructura económica, baja participación de la remuneración al trabajo y una población con bajos recursos nutricionales. Es por esto que el Estado se ve en la necesidad de orientar y reorganizar la producción agroindustrial para tratar de contrarrestar las presiones inflacionarias, que el mismo sistema capitalista provoca, por las condiciones contradictorias propias de él.

Se señalan en este apartado los apoyos financieros y técnicos para la agroindustria, así como el principal instrumento de conducción y coordinación: el Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial (1980-1982).

El gobierno federal, al ver la problemática que se presenta en el sector agropecuario y forestal, formó por medio del Banco de México, S.A. un mecanismo para captar recursos financieros provenientes del depósito legal (banca privada) y por préstamos del exterior. Para tal instancia, se crearon los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA), en donde se propone apoyar las actividades financie-

ras y de asistencia técnica que el sistema bancario realiza en beneficio de los productores agropecuarios, con la finalidad de incrementar y mejorar la producción y el establecimiento de industrias agropecuarias. Sus fideicomisos están integrados por; Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura (FONDO); Fondo Especial de Asistencia Técnica y Garantía para Créditos Agropecuarios (FEGA); Fondo Especial para Financiamiento Agropecuario (FEFA).

El FIRA tiene como objetivos generales otorgar y promover financiamientos, principalmente a mediano y largo plazo con tasas de interés moderadas. Este fideicomiso, dentro de sus programas, está encaminado principalmente a apoyar la producción de leche, carne, granos, oleaginosas, forrajes, hortalizas, frutas, fibras, explotación de bosques y miel, de la pequeña y mediana industria. Como objetivos específicos del programa, se pretende: A) Mejorar el nivel de ingresos de los productores agropecuarios; promover las fuentes de trabajo y bajar los costos de producción. B) Estimular la explotación de productos agropecuarios desde el punto de vista cualitativo (calidad y presentación), para poder competir en los mercados internacionales. C) Que los mismos productores primarios se beneficien de los productos y subproductos agropecuarios y que sean más eficaces las actividades agropecuarias primarias y secundarias. Los créditos son otorgados a los productores agropecuarios organizados y eventualmente

a personas físicas y a empresarios.

El Banco Nacional de Crédito Rural, S.A. es un organismo institucional, por medio del cual el gobierno regula las operaciones de créditos, que son canalizadas al desarrollo de las actividades agropecuarias, contando con una subdirección general fiduciaria en donde se manejan diversos fondos y fideicomisos. Las operaciones de estos organismos están regidas por la ley General de Crédito Rural. Entre sus objetivos que pretende realizar son: A) Impulsar y fortalecer nuevas agroindustrias, así como las ya establecidas por medio de las políticas de crédito, con la finalidad de que sean propiedad de los productores y apoyándose en coinversión con los industriales, en el sentido cuando estos (industriales) están ligados a las actividades de distribución, publicidad y ventas de los productos. B) Encontrar mejores medidas para los créditos y descuentos entre los organismos financieros. C) ayudar a promover obras de infraestructura necesaria para el desarrollo agroindustrial entre los organismos públicos. D) La elaboración de estudios de comercialización, técnicos, económicos y financieros, los cuales ayuden a orientar un mejor aprovechamiento de la actividad agroindustrial. Los créditos que otorga la institución pueden ser por medio de los recursos propios de ella, por fideicomisos que se hacen entre otras instituciones (Fondo para el Fomento y Apoyo de la Agroindustria) y por fideicomisos del sistema BANRURAL

(Fideicomiso para Créditos en Areas de Riego y Temporal, --- FICART).

La variedad de instituciones de apoyo con que cuenta el Estado para impulsar la actividad agropecuaria e industrial, es muy diversificada; financieras, asesoramiento administrativo y técnico, científicas, estudios de inversión, de infra estructura, etc.

Entre otras, que también se pueden destacar, se encuentran: El Fideicomiso Ganadero Ejidal, en donde se pretende - incrementar la explotación ganadera, abastecer el mercado in terno por medio del estímulo en la cría y engorda de ganado_ y elevar el nivel de vida en los ejidatarios; Fondo Nacional de Estudios y Proyectos (FONEP), proporciona apoyo financie ro para la elaboración de estudios a las empresas que requie ren conocer su grado de rentabilidad en la actividad indus-- trial donde se desarrollan; Fondo de Garantía y Fomento a la Industria Mediana y Pequeña (FOGAIN), el cual otorga apoyos_ financieros y garantías a los pequeños y medianos industria- les por medio de la banca; Fondo Nacional de Fomento Indus-- trial (FOMIN), en donde se establece un convenio de asocia-- ción con las empresas mediante la aportación temporal de re- cursos en forma de capital de riesgo, es decir, una vez que_ la industria ha logrado sus objetivos de desarrollo el fondo vende sus acciones a la propia empresa; Fideicomisos de Con- juntos, Parques, Ciudades Industriales y Centros Comerciales

(FIDEIN), la finalidad de este fideicomiso es contribuir a la descentralización industrial, por medio de la venta de terrenos urbanizados y el arrendamiento de instalaciones a las empresas industriales, en lugares de bajo desarrollo económico.

El Fondo de Fomento y Apoyo a la Agroindustria es un organismo que interviene directa y específicamente a coadyuvar la problemática de la actividad agroindustrial, puesto que los demás fideicomisos expuestos anteriormente tienen un carácter general, tanto para el agro como para la industria. Es decir, la agroindustria es caracterizada como una actividad de funciones propias y por lo tanto requiere la atención de un organismo especializado en esta materia.

El 25 de agosto de 1978, se constituyó en forma de fideicomiso el Fondo de Fomento y Apoyo a la agroindustria como órgano de ejecución y de coordinación financiera de los programas agroindustriales, cuyo objetivo es que por medio del financiamiento, incorporar a los productores primarios dentro de los beneficios de las actividades industriales y comerciales en la generación de artículos básicos. Para esto, es necesario que dicho fideicomiso contemple una adecuada organización y capacitación de los productores.

Ahora bien, en los objetivos operacionales para fortalecer y proteger y desarrollar a las agroindustrias mexicanas se establecen los siguientes puntos:

- " - Identificar, evaluar y apoyar financieramente y preferencialmente proyectos agroindustriales, sobre todo de empresas pequeñas y medianas.
 - Fomentar la actividad agroindustrial mediante el otorgamiento de créditos y apoyo de capital, coadyuvando al fortalecimiento de las agroindustrias ya establecidas y a la creación de nuevas, así como a la industria rural en general.
 - Abrir líneas de crédito y otorgar préstamos para el financiamiento de actividades agroindustriales que permitan dar un valor agregado a materias primas agropecuarias y forestales.
 - Asesorar financieramente a los acreditados y promover proyectos susceptibles de apoyo financiero, incluyendo la coordinación de la capacidad técnica con que cuentan las dependencias y entidades del sector público y privado que directa o indirectamente se encuentran vinculadas con la agroindustria"
- (25)

Los objetivos que se proponen incluyen aspectos financieros, técnicos y estudios de inversión, los cuales contri-

25) El Mercado de Valores.

"Fondo de Fomento y Apoyo a la Agroindustria"

Se consolida NKS como plataforma de la industria Bienes de Capital en México.

Nacional Financiera, S.A. año XI No. 39, Septiembre 29 de 1980 p.p. 956.

buyen a formar la base primordial para impulsar a los productores primarios en una unidad productiva de gran alcance dentro de la participación productiva agroindustrial.

Para proporcionar los requerimientos de apoyo a la creación y expansión de la agroindustria, dicho fideicomiso se fundamenta en los siguientes criterios.

- " - Generar empleos y ocupación de mano de obra rural - para detener la emigración a las grandes urbes y al extranjero.
- Incrementar el ingreso de los campesinos por el valor agregado al industrializar su producción primaria, sea de origen agropecuario, forestal o de otra índole.
- Atender demandas insatisfechas de alimentos en los mercados local, regional y nacional, considerando el crecimiento natural de la población.
- Ubicar la acción del fondo en la realidad socio-económica local y regional con criterios de racionalización.
- Identificar los proyectos sujetos de apoyo financiero por su factibilidad técnica, económica y social, con prioridad en la transformación, conservación y comercialización.
- Aumentar la oferta en los mercados externos de aquellos productos con ventaja comparativa, mejorando -

los canales de comercialización." (26)

Las prioridades que aquí se marcan, están en razón de -- mejorar el nivel de vida de los productores primarios y los_ requerimientos de artículos básicos que demanda la gran mayo_ ría de la población, así como el fortalecimiento del mercado interno por medio de la integración de las industrias mexica_ nas.

Otro factor de importancia que se menciona dentro de -- los postulados que establece este fideicomiso, con sus re--- glas de operación:

- A) Los recursos financieros que se proporcionan deben de ubi_ carse en un cuadro de asociación entre los productores de ma_ terias primas básicas y las industrias que realizan la acti- vidad procesamiento.
- B) Los recursos que se solicitan a esta institución se otor- gan de una forma directa, lo cual permite ser un instrumento de financiamiento, ágil y oportuno para los requerimientos - de la actividad agroindustrial.
- C) Los créditos que otorga el fondo son principalmente para_ el sector social, compuesto por ejidatarios, comuneros y pe- queños propietarios, así como para las empresas de participa_ ción estatal.
- D) Las tasas de interés están en función de la magnitud de -

26) El Mercado de Valores, Op. cit. p.p. 956.

la empresa y los sujetos del crédito, siendo más bajos para las pequeñas agroindustrias, para los sujetos de crédito del sector social y para las empresas de participación estatal.

E) Para determinar el monto de porcentaje minoritario de --- préstamo que otorga el fondo, está en función del análisis - que se haga de los proyectos.

F) Proporciona asesoría y colaboración técnica a la pequeña agroindustria y para sujetos de crédito del sector social, - con la finalidad de obtener buenos resultados en las diferentes etapas del proyecto.

Podemos decir que los resultados obtenidos en las instituciones de apoyo financiero y técnico, no son alentadores - en el mejoramiento del desarrollo agroindustrial por varias_ razones.

En primer lugar, se encuentra el decremento en los re-- cursos financieros destinados a la agroindustria, así como - el retraso en funciones específicas de financiamiento agroindustrial de las instituciones ya establecidas. Los recursos_ financieros otorgados por el Banco de México a la actividad_ productiva, por medio de sus fideicomisos, fueron en 1976 de 17 692.3 millones de pesos para el total de las actividades, y de este total la agroindustria recibió 4 573.1, lo cual indica que tuvo una participación del 25.85% del total, mien-- tras que para 1980 al total le corresponde 75 811.6 millones de pesos y para la agroindustria se destinan de este total -

14 740 millones de pesos, lo que quiere decir que su participación disminuyó a 19.44% del total de financiamiento otorgado por el Banco de México. Además, en los créditos otorgados a otras actividades los porcentajes son mayores que en la actividad agroindustrial, como es el caso de que la Nacional Financiera canalizó solamente recursos financieros en forma directa y por medio de sus fideicomisos a la agroindustria por 33 086.3 millones de pesos, siendo un porcentaje del 11% del total de recursos destinados a la industria manufacturera en el período 1976-1980.

Ahora bien, la incorporación de Banrural a los programas de apoyo en el financiamiento específico, para la agroindustria se establecieron desde el 6 de enero de 1982, es decir, los recursos financieros de ésta institución no eran canalizados debidamente a las actividades prioritarias de la agroindustria en años anteriores, sino hasta la fecha ya señalada arriba, lo cual implica que Banrural no era un mecanismo de apoyo financiero efectivo.

Otra de las deficiencias encontradas en las diferentes instituciones de apoyo financiero y técnico, es que con toda su multiplicidad y especialidad de funciones, por medio de las cuales se establecen los montos, condiciones y objetivos, no han sido consecuentes con las prioridades nacionales de la actividad agroindustrial. La falta de coordinación y -

un método adecuado de conducción entre las instituciones encargadas del financiamiento agroindustrial, han provocado la duplicidad e insuficiencias en el campo de sus operaciones.

Los recursos financieros de la banca privada y mixta no han contribuido a desarrollar el proceso agroindustrial, porque los créditos que otorga están supeditadas a las garantías reales que ofrece el solicitante y no a la viabilidad del proyecto, en donde las nuevas y pequeñas agroindustrias no pueden respaldar las garantías que exigen estas instituciones, además como si fuera poco los proyectos que se proponen deben de estar apoyados por promotores que tengan capacidad técnica, lo que muchos de los proyectos viables de las pequeñas agroindustrias no reúnen este requisito.

Dentro de las principales medidas adoptadas por el Gobierno Federal, en los planteamientos generales de sus políticas de planeación, para desarrollar la economía del país, se formuló el Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial (1980-1982), cuyo decreto fue aprobado el 9 de mayo de 1980. El propósito fundamental del plan estriba en planear, coordinar, fomentar y evaluar el desarrollo de la agroindustria nacional.

La presencia de las empresas transnacionales agroindustriales en las actividades agrícolas e industriales, han impuesto sus características de operación en la estructura productiva del país para la obtención de buenas ganancias, lo -

cual a su vez contribuyeron a crear y fomentar una actividad agroindustrial heterogénea y concentradora, y además a profundizar la baja participación de los productos primarios de los beneficios del proceso agroindustrial.

De ahí que los planteamientos señalados por el plan agroindustrial dentro de sus principales objetivos es modificar la estructura en que se ha desarrollado la agroindustria, dichos planteamientos son:

- " - Autosuficiencia dinámica en los productos básicos de consumo popular.
- Creación de fuentes de empleo en el medio rural.
- Aumentos de ingresos de ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios.
- Establecimiento de una base productiva agroindustrial que coadyuve a un desarrollo rural armónico e integral.
- Mejoramiento de la dieta popular.
- Desarrollo de un patrón tecnológico y organizativo agroindustrial que propicie el óptimo aprovechamiento de los recursos de que dispone.
- Reducción del déficit externo del país". (27)

27) Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial. "Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial" El Desarrollo Agroindustrial; Problemas y Perspectivas en América Latina. Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. 6, abril de 1981, p.p. 240.

El plan agroindustrial es considerado dentro de los --- instrumentos fundamentales para que la nación marche al margen de un desarrollo autónomo y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, porque es la vinculación entre el campo y la industria, los cuales son los principales sectores dinámicos que propagan el desarrollo de la estructura productiva del país.

La estrategia del plan está contemplada en una alianza entre el Estado y la presencia organizada y conciente de campesinos y asalariados involucrados en la producción agroindustrial, bajo un marco de acción que comprende una interrelación de los sectores que participan en el proceso productivo. Otro de los aspectos del plan, es su esquema de prioridades para estimular el desarrollo agroindustrial: (28)

A) En primera instancia tenemos el régimen de propiedad y la organización social para el trabajo, en donde se propone que el Estado intervenga directamente para impulsar a la agroindustria campesina, por medio de la organización colectiva en el trabajo (Instituciones que organicen a los ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios) para incorporarlos en los procesos de transformación y comercialización.

B) La naturaleza de la producción tiene como finalidad incrementar la disponibilidad en la producción de los alimentos -

28) Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial, op. cit. p.p. 241 y 242.

básicos y el abastecimiento de productos básicos no alimenticios de consumo generalizado, así como también asegurar los insumos estratégicos que estimulen la producción.

C) Generación de empleo e ingresos en el medio rural, la prioridad estriba en reestructurar las condiciones de vida en las clases que se desarrollan en el ámbito rural, por medio de una mayor captación de la fuerza de trabajo en el campo y una mejora en los ingresos que provienen de este sector. Para tales efectos es necesario que los productores directos primarios como las demás clases (proletarios agrícolas, jornaleros, campesinos sin tierra) se incorporen a las actividades del sector agropecuario y forestal.

D) Desarrollo regional, los aspectos que aquí se mencionan se enfocan a la desconcentración en la actividad industrial, para crear nuevos polos de desarrollo, es decir, tales consideraciones se apoyan en el Plan Nacional de Desarrollo Industrial y en concordancia con el Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados, en donde se pretende distribuir el potencial productivo en las regiones más desprotegidas del territorio mexicano.

E) Integración productiva y ámbito de incidencia del Plan, se refiere al apoyo jurídico y organizativo que requiere los productores primarios para que tengan una mejor movilidad en los procesos productivos agroindustriales frente a las grandes corporaciones extranjeras.

La Coordinación Nacional de Desarrollo Agroindustrial, es un organismo por medio del cual tendrá la función de llevar a cabo los objetivos y prioridades del plan, conformándose se como un mecanismo de ejecución, en la cual se instrumentará ocho programas de acción: (29)

- 1.- Programas de definición, conducción y coordinación de la política agroindustrial. Dentro de las acciones impuestas por el Estado, para fortalecer e impulsar la actividad agroindustrial en las empresas campesinas y para estatales, se constituyó un programa de financiamiento, el cual está representado por el Fideicomiso Fondo de Fomento y Apoyo a la Agroindustria (cuyos objetivos, criterios y reglas de operación fueron expuestas anteriormente) es decir, se creó como un instrumento para propagar un desarrollo agroindustrial homogéneo y un aparato productivo basado en los requerimientos necesarios de la población.
- 2.- Programas de desarrollo de la agroindustria alimentaria y no alimentaria. Este programa tiene la finalidad de desarrollar a la agroindustria de productos básicos tanto alimentaria como no alimentaria, en conformidad con los diferentes proyectos de apoyo a la agricultura, Sistema Alimentario Mexicano (SAM).

29) Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial, op. cit. p.p. 243.

- 3.- Programa del inventario nacional de proyectos de inversión agroindustrial. Aquí se proporciona la asistencia técnica necesaria para realizar estudios de evaluación de proyectos (estudios de prefactibilidad, factibilidad y proyectos definitivos) en las inversiones agroindustriales).
- 4.- Programas de promoción agroindustrial. De acuerdo a los diferentes planes que realiza el Estado para desarrollar la actividad en el agro, serán los principales móviles de promoción para estimular los programas agroindustriales.
- 5.- Programa de asistencia operacional. Lo que se pretende en este programa, es proporcionar todo tipo de asistencia que requieran principalmente las empresas localizadas en el medio rural, como financiera, técnica, administrativa, comercial y jurídica.
- 6.- Programa de información agroindustrial y de apoyo metodológico. Para que la agroindustria tenga una mejor ubicación dentro de los sistemas de planificación, se establece un programa por medio del cual se obtengan criterios para seleccionar, recopilar, procesar y diseminar información relacionada con la actividad agroindustrial.
- 7.- Programa de servicios técnicos. La asistencia técnica que se proporciona es desde el punto de vista de asesoramiento en la adquisición e instalación de maquinaria

y equipo que se requiere para llevar a cabo en el proce
so productivo.

- 8.- Programa de capacitación para el desarrollo agroindus--
trial. El adiestramiento de los recursos humanos, es --
otro de los factores que también se implementan dentro
de los instrumentos que requiere el Plan Agroindustrial,
porque las empresas agroindustriales necesitan de perso
nas capaces en lo técnico y lo administrativo, para ob-
tener buenos rendimientos en sus procesos productivos.

Cabe hacer notar que la formulación de dicho plantea---
miento, encontraba su razón de ser por el impulso que van te
niendo las actividades primarias y de transformación en un -
marco de acción enteramente irracional dentro de los requeri
mientos esenciales de la población mexicana (crecimiento con
inflación), en donde las clases afectadas ejercen una pre---
sión en forma indirecta (no tienen conciencia de clase orga-
nizada para demandar sus necesidades básicas) por medio de -
la distorsión que pueden provocar a la estabilidad política,
ideológica, social y jurídica que controla el Estado en bene
ficio del sistema imperante de la economía del país (capita-
lismo tardío, capitalismo monopolista de Estado, economía --
planificada, economía mixta, etc.) esto es por un lado, mien
tras por el otro, las características que se le dan a la ---
agroindustria como actividad específica dentro de la estruc-
tura productiva del país (registro institucional y su parti-

cipación en los indicadores económicos) se establece en esta última década.

Por lo tanto, todos los males que ha provocado la penetración de las empresas transnacionales ya se asentaron, lo que quiere decir que los desequilibrios estructurales en la agroindustria, provocados por estas empresas, se vienen conformando a lo largo del desarrollo histórico del país y que las preocupaciones por remediar este mal no se hicieron en el debido tiempo, sino en los últimos años, de aquí que esto sea un factor muy importante para que la estrategia del Plan Nacional Agroindustrial encuentre sus limitaciones, es decir, "un ladrón que lleva robando toda su vida desde la infancia hasta la fase adulta, se le quiera corregir en un año".

Un aspecto que es importante resaltar porque puede ser el medio institucional para contrarestar la penetración del capital foráneo, es la Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera, del 9 de marzo de 1973, en la cual se estipulan los siguientes aspectos:

"1o. Proteger a los inversionistas y consumidores nacionales; 2o. Inducir efectos económicos positivos en la economía nacional; 3o. Proteger los valores sociales y culturales del país; y 4o. No el último, reforzar el poder de negociación del Estado contra los inversionistas huéspedes y sus me

trópolis (Art. 13)". (30)

Bajo esta ley quedan sujetos a sus reglamentaciones tanto las inversiones extranjeras en lo referente a las personas físicas y morales extranjeras y sus agencias, así como las empresas mexicanas en donde predomina mayoritariamente la inversión foránea o en la que los extranjeros de alguna manera determinan su funcionamiento. Además, incluye de alguna manera determinan sus funcionamiento. Además, incluye las unidades económicas que no tienen personalidad jurídica, es decir, pueden ser fideicomisos, grupos de interés, conglomerados y empresas piramidales.

A su vez, estas inversiones extranjeras se encuentran limitadas en su campo de acción:

- "- Inversiones en sociedades nuevas.
- Adquisiciones de empresas establecidas
- Expansión de empresas inversionistas extranjeras en nuevas actividades económicas, en nuevas líneas de productos y en nuevos establecimientos.
- Adquisición de derechos sobre inmuebles en fajas territorial prohibida".

De acuerdo a esto, no se permite de ninguna manera que el capital transnacional invierta en actividades que concier

30) Ortíz Pinchetti, José A.
 "El estatuto legal de las empresas transnacionales en México".
Las Transnacionales Agricultura y Alimentación.
 México, Edit. Nueva Imagen, 1982, p.p. 312.

nen solamente al Estado: el petróleo, la petroquímica básica, la energía nuclear, ferrocarriles, etc. Y en las actividades que se designan como prioritarias para las inversiones mexicanas; la radio, la televisión, el transporte automotor urbano, la transportación aérea y marítima, etc.

Asimismo, se estipulan en esta Ley los porcentajes promedio que pueden invertir los extranjeros en las ramas productivas del país, por ejemplo, hasta 34% del capital en la explotación y el aprovechamiento de sustancias minerales y en términos generales para todas las ramas que no están sujetas a condiciones especiales del 49%.

Ahora bien, se puede observar que dicha Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera, no se encuentra debidamente articulada y esquematizada ampliamente en el Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial, sino que se menciona someramente dentro de las políticas instrumentales. Puesto que representa un factor muy importante como instrumento complementario junto con las demás políticas aplicadas por el Estado para delimitar la expansión del capital extranjero invertido en el país, siempre y cuando a esta Ley se le hagan ciertos ajustes para que tenga una mejor funcionalidad, ya que algunas inversiones extranjeras -- han seguido teniendo el control efectivo sobre el porcentaje decisivo del capital y además persiste la forma transfigurada en la propiedad de las empresas, por medio de los llama--

dos presta nombres, es decir, la regulación mediante dicha Ley no ha sido efectiva, como lo demuestran las grandes cantidades de inversiones extranjeras en las ramas del sector alimentario en los últimos años; alimentos infantiles, derivados lácteos, los alimentos "chatarra", etc.

B. Hacia un proyecto nacional en la agricultura, el SAM.

La presencia de capital foráneo en la agricultura es maritaria y está representado por las empresas alimentarias -- transnacionales, las cuales han modificado la estructura productiva del país de acuerdo a sus intereses, ya que desarrollan las industrias alimentarias (frituras, golosinas, re--- frescos gaseosos, etc.) en donde obtienen altos índices de - rentabilidad, pero además de modificar la productividad también la rigen, puesto que el control que ejercen en la industria alimentaria abarca desde la producción primaria, la --- transformación, distribución y el consumo, es decir lo anterior implica que las empresas transnacionales están agrupa-- das en forma vertical, en donde controlan los insumos necesarios para la producción, los canales de distribución y los - medios para promover sus productos (la televisión, el radio_ y los anuncios publicitarios). Toda esta serie de factores - hacen que la agroindustria alimentaria venga arrastrando a - través de varios años una distorsión en los patrones de con-

sumo, lo cual reditúa en una población con bajos niveles nutricionales en la mayoría de sus habitantes. De aquí que las pautas a seguir en la industria alimentaria están regidas -- por las empresas transnacionales, al imponer el tipo de desarrollo agroindustrial si es que se puede hablar de éste que debe de imperar en el país.

La penetración de las empresas transnacionales en la industria alimentaria, presenta una situación muy alarmante -- para los objetivos de querer ser un país desarrollado, puesto que su participación en la actividad económica es profunda, como quedó comprobado en el capítulo III (31) donde dichas empresas dominan las ramas más dinámicas en la industria alimentaria.

Para contrarrestar los efectos nocivos que han provocado las empresas transnacionales en la producción de alimentos, el Estado formuló una estrategia basada en el Sistema Alimentario Mexicano, (SAM) en donde se proponía modificar la estructura productiva en la industria alimentaria, por medio de la intervención más directa del sector público en la agricultura y en el procesamiento industrial de alimentos.

El SAM contemplaba un planteamiento de carácter totalizador, comprendiendo a todos los sectores de la actividad, con la finalidad de promover la principal prioridad: la auto

31) Ver capítulo III en lo referente al apartado de las industrias transnacionales en la industria alimentaria.

suficiencia alimentaria en México. Estas consideraciones se fundamentaban en las acciones que cubren el Plan Global de Desarrollo.

Los objetivos y metas eran proposiciones concretas y -- los instrumentos se aplicaban a corto y largo plazo, en los cuales se integrarían la producción agropecuaria y pesquera, la industria alimentaria, la tecnología de alimentos, la comercialización y distribución de alimentos, etc.

Se decía que el Sistema Alimentario era totalizador, -- porque estaba integrado por 20 proyectos, comprendiendo desde la producción hasta el consumo de alimentos.

El SAM estaba basado en los requerimientos reales de la población y sus posibilidades de producción. Las necesidades reales se consideraban en la Canasta Básica Recomendable compuesta por 28 productos de consumo general, de acuerdo a los siguientes supuestos: valor nutritivo, la capacidad de compra de la población para adquirirlos y el potencial del país para producirlos.

Los actores principales en esta estrategia eran los productores agrícolas, cuya representación estaba dada por los campesinos de tierra de temporal, en donde se proponía caracterizarlos como productores de granos básicos en las zonas de agricultura de temporal.

Para el buen resultado de las metas productivas señala-

das en la Canasta Básica Recomendable y los propósitos de re distribución del ingreso, se establecían las siguientes polí ticas:

- " 7.1 Compartir solidariamente el riesgo con los campesinos temporaleros productores de básicos, revita lizando la alianza Estado-Campesinos.
- 7.2 Inducir un cambio tecnológico que permita aprovechar el potencial productivo del temporal agrícola y ganadero.
- 7.3 Impulsar la organización campesina como medio fun damental para llevar a cabo la estrategia de pro ducción-ingreso del SAM.
- 7.4 Adecuar la red estatal de comercialización a las características y requerimientos de los diversos productores primarios. Desarrollar una infraes--- tructura de camino y ampliar y racionalizar los servicios de transporte.
- 7.5 Estimular la producción a través de precios de ga rantía adecuados y de subsidios selectivos a insu mos y servicios.
- 7.6 Promover agroindustrias integradas de coparticipa ción campesina en los sistemas de producción a -- los que está ligada la población, objetivo del -- SAM, como productores y consumidores, a la vez.

7.7 La política para mejorar la situación nutricional planteada por el SAM prevé el aprovechamiento de los canales de distribución, como vías altamente selectivas de subsidios al consumo alimentario.

7.8 Complementariamente se reorientarán los hábitos alimentarios distorsionados por la publicidad, la cual induce a consumos caros y poco nutritivos".

(32)

De acuerdo a la producción agrícola, el SAM, en la Canasta Básica Recomendable, se propone la autosuficiencia en maíz y frijol en 1982 y para 1985 de trigo, arroz, ajonjolí, cártamo y sorgo.

Ahora bien, en lo que respecta al riesgo compartido, el gobierno Federal participaba junto con el campesino en los riesgos que implicaba la producción en la agricultura de temporal, asegurándose un ingreso equivalente al valor de la cosecha promedio de cada región, en la medida que los resultados no fructificaran.

En materia de innovaciones y cambios tecnológicos, los campesinos temporaleros se les inducía al empleo de fertilizantes, semillas mejoradas y plaguicidas, para obtener bue-

32) El Mercado de Valores

"Sistema Alimentario Mexicano"

Se consolida NKS como plataforma de la industria de bienes de capital en México.

Nacional Financiera, S.A. año XI, No. 39 septiembre 29 - de 1980, p.p. 948.

nos resultados en los rendimientos de la tierra, así como la abertura de nuevas obras de infraestructura y se ampliaría el servicio de cooperación técnica que presentaba el Estado. Para estimular la producción de los productos básicos se --- efectuarían las siguientes acciones.

" Para impulsar la producción de maíz y frijol en todo el país, desde el ciclo primavera-verano 1980, a los cultivadores acreditados se les vende fertilizantes a 70% de su precio comercial y semillas mejoradas y --- criollas tratadas al 25% de su precio.

La tasa de crédito se abarató de 14 a 12 por ciento para estos cultivos; aumentó en 74% la superficie de maíz y en 17% la de frijol, ambas acreditadas." (33)

La estrategia de desarrollo se fundamentaba en un sistema de ganadería intensiva, por medio del potencial productivo de las pasturas naturales y especies forrajeras autóctonas, con la doble finalidad de destinar más tierras para el cultivo y modificar la transferencia de los granos de consumo humano a la de consumo animal en forma de forrajes. Además, se proponía la creación de un organismo rector de la actividad ganadera, sin desplazar las instituciones ya establecidas dedicadas a dichas labores.

El potencial pesquero se consideraba como un elemento más para proporcionar los alimentos nutricionales necesarios

33) El Mercado de Valores, op. cit. p.p. 949.

para la dieta nacional, así como un medio por el cual se -- crearían más fuentes de trabajo. Para tal acción el SAM partía en primer lugar del impulso en la captura de especies -- adecuadas al consumo popular y en segundo lugar por el fomento en el consumo de pescado en los estratos de bajos ingresos mediante campañas publicitarias.

Dentro de los planteamientos del SAM, también se mencionaba la organización campesina, en donde la alianza del Estado con los campesinos debía de estar fundamentada en una organización de éstos últimos, en entidades autónomas con la -- finalidad de que ellas controlaran el proceso productivo, tener criterios propios en las cuestiones de cuando y como hacer mejoras en la actividad y como invertir el excedente.

La comercialización era otro punto más dentro de los postulados del SAM y para esto se crearon las bodegas parcelarias, mediante las cuales se llevarían a cabo dos funciones; la de acopio de alimentos y la de abastecimiento en los insumos para la producción, siendo así bodegas y tiendas a la -- vez, comunicadas con la red de distribución.

En el sistema alimentario se mencionaba a la industria, pero concretamente a la agroindustria, como un elemento muy importante en los lineamientos de la estrategia por estas -- razones:

" La agroindustria es un factor fundamental para inducir aumentos en la producción y para el mejor aprove-

chamiento de productos y subproductos y para incorporar innovaciones tecnológicas en la agricultura, ganadería, la porcicultura, la avicultura y la pesca, así como para incrementar el ingreso de los productores primarios". (34)

Por tal situación, se proponía llevar a cabo en los planteamientos del SAM la dirección de la agroindustria, vinculadas a la estrategia de producción-ingreso agropecuario y pesquero, por medio de las agroindustrias integradas en aquellos sistemas en los que predominaba la población objetivo - como productora y consumidora, con la finalidad de que participaran los productores primarios en el control de las distintas etapas del proceso agroindustrial alimentario y así poder tener una mayor intervención en los excedentes de esta actividad.

En lo tocante a la distribución y el consumo, las actividades estatales se debían agrupar y conformar en un sistema Integrado de Actividades Comerciales (SIAC) en donde participaran las instituciones oficiales (DICONSA, COPLAMAR, CO NASUPO, etc.) relacionadas con el proceso de comercialización

34) Cassio Luiselli Fernández

"El Sistema Alimentario Mexicano"
(Versión abreviada)

El Desarrollo Agroindustrial: Problemas y Perspectivas
en América Latina.

Documentos de Trabajo para Desarrollo Agroindustrial --
No. 6, abril de 1981, p.p. 293.

y distribución y estuviesen localizadas en lugares donde --- existiese una población mayor de 200 mil habitantes, con el_ objeto de garantizar el mercado y para asegurar una posición estratégica en estas actividades.

La operación administrativa del SAM se contempló en los siguientes términos:

" Para el fortalecimiento del Pacto Federal, dentro del marco del Convenio Unico de Coordinación, se transfirieran a los gobiernos de los Estados los recursos -- del Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDER), -- así como las facultades para determinar los programas de inversión, la ejecución, la administración y la su pervisión de las obras PIDER, los cuales se orienta-- ron en apoyo a la estrategia y prioridades del SAM. A nivel central, a la Secretaría de Programación y -- Presupuesto compete asignar recursos por Estado, lí-- neas programáticas, normas generales de operación, ca pacitación y evaluación. A nivel estatal, también le_ corresponde aprobar los proyectos de inversión sobre_ programas autorizados centralmente, autorizar modifi_ caciones presupuestales y hacer la evaluación estatal de programas." (35)

En la llamada comunicación social, se proponía darle -- una difusión general en todos los sectores sociales del país:

35) El Mercado de Valores, op. cit. pág. 951.

los campesinos, técnicos, funcionarios públicos, partidos políticos, agrupaciones sociales, empresarios y profesionistas por medio del diálogo y el convencimiento, en la medida de querer propagar una participación nacional, para que tengan una mejor canalización los objetivos del Sistema Alimentario Mexicano.

Se puede decir que los planteamientos del Sistema Alimentario Mexicano, respecto a la agroindustria, representaban un mecanismo viable, para modificar tanto la producción como los patrones de consumo impuestas por las empresas transnacionales, ya que sus propuestas estaban encaminadas a apoyar la producción de granos básicos para el consumo humano; vía el desarrollo en las tierras de temporal, en donde los principales cultivos maíz, frijol, arroz, etc., estaban siendo desplazados por los cultivos comerciales soya, cebada, sorgo, etc. para el consumo animal fundamentalmente, lo cual a su vez hacía que se invirtieran grandes cantidades en activos fijos para la transformación de estos productos comerciales, provocando el desempleo en las actividades que se relacionaban con la agroindustria: es decir, los campesinos temporaleros al no tener ingresos en sus tierras tenían que abandonarlas, y por otro lado, las grandes industrias procesadoras absorbían muy poca mano de obra. Por lo tanto, el SAM sí contribuía a incrementar la incorporación de la fuerza de trabajo en la agroindustria.

La estrategia del SAM era pues un instrumento directo - para reestructurar la producción y que a la vez se complementaba con políticas indispensables para lograr disminuir la - influencia que tenían las empresas transnacionales en la fase del proceso productivo agroindustrial, los insumos estratégicos, la comercialización y la distribución.

Tales consideraciones para su formulación, se apoyaban en el conocimiento conciente de todos los estudios que se hicieran de la realidad actual en que se encontraba el campo - mexicano, lo cual necesitaba un reajuste importante en su estructura.

El SAM al proponer la canasta básica, iba a estimular - el proceso productivo agroindustrial, hacia mejoras en la calidad de los productos, contribuyendo a elevar el nivel nutricional.

Una observación que es importante hacer notar dentro de los postulados expuestos por el SAM, es de dirigir el proceso de agroindustrialización, función que no le correspondía, ya sus objetivos estaban encaminados principalmente a apoyar la producción agrícola en las tierras de temporal y por lo tanto la actividad agroindustrial entraba como parte integrante del sector agrícola, que en realidad sucede lo inverso; la agricultura es un elemento más del complejo agroindustrial y de acuerdo a esto la agroindustria requiere de una - atención específica, como es el caso del Plan Nacional Agro-

industrial. Por lo tanto, se puede decir que el SAM era un mecanismo complementario para llevar a cabo una reestructuración en las diferentes fases de la agroindustria, en donde se encuentra ubicada la agricultura de temporal.

C. Una opción de desarrollo.

El proceso de transnacionalización que se ha dado en el campo mexicano, ha propiciado los desequilibrios estructurales tanto en el sector agropecuario y forestal como en la industria procesadora de productos agroindustriales. Dicha fundamentación ha quedado asentada a lo largo de todo este trabajo.

En efecto, la penetración de las empresas transnacionales en la estructura productiva agroindustrial, ha provocado toda una serie de desajustes en cadena de la economía del país.

Las industrias extranjeras utilizan grandes cantidades de capital fijo en sus procesos productivos, puesto que las innovaciones tecnológicas tienen la finalidad de reducir costos para elevar las ganancias. Por otro lado, estas innovaciones van a desplazar la fuerza de trabajo, provocando el desempleo, y, cómo la actividad agroindustrial comprende el sector primario y la industria procesadora de productos agroindustriales, el desempleo se incrementa porque proviene de dos vertientes: del medio rural y urbano, pero agudizándose

en el primero, lo cual hace que muchos campesinos se desplacen a las grandes urbes en busca de fuentes de trabajo, por lo que el desempleo se acumula en los centros urbanos, el ya existente y el que proviene del campo. Ahora bien, esto a su vez, provoca la baja capacidad de compra de los productos básicos por falta de ingresos y los que tienen recursos monetarios, lo consumen en productos de negativa calidad nutricional (golosinas, frituras, refrescos, etc.), producidas por las empresas transnacionales, permitiendo que exista una gran mayoría de la población con una dieta alimenticia deficiente. De acuerdo a lo anterior, la estructura productiva agroindustrial estará compuesta principalmente por las industrias transnacionales, imponiendo sus patrones de producción y consumo, provocando la estrechez del mercado interno y agudizando las desventajas de compra-venta en los mercados internacionales. En conclusión, se puede decir que las empresas transnacionales no contribuyen a estimular el consumo de productos básicos que requiere la población, ni tampoco al aumento de la producción de estos productos, sino más bien a la creación de una población con bajos recursos monetarios y nutricionales, una estructura productiva distorsionada y entorpecida.

La opción que se propone para atacar el problema de la extranjerización agroindustrial en nuestro país, está basado en una unificación permanente y conciente de los producto

res primarios minoritarios* y los pequeños y medianos propietarios de industrias procesadoras que se encuentran comprendidas en la actividad agroindustrial, desde el punto de vista de la mexicanización, ya que la agroindustria se entiende como actividad que agrega valor a las materias primas agrícolas, pecuarias y forestales (en donde se encuentran los productores primarios minoritarios) y está compuesta por una variedad de ramas productivas que realizan funciones de procesamiento, conservación y comercialización (en donde se encuentran los pequeños y medianos propietarios de industrias procesadoras). Por lo tanto, esta unificación contempla la integración en todas las fases que tiene el proceso agroindustrial, en la cual se ubican la variedad de ramas productivas.

Ahora bien, para proseguir exponiendo esta opción, es prudente hacer ciertas aclaraciones con respecto a la agroindustria mexicanizada y entre otros conceptos que se prestan para su confusión. En la siguiente cita se pueden observar las definiciones que involucran el derecho de propiedad.-

" - Nacionalización. Implica convertir la propiedad -- de los bienes de personas físicas o morales extranjeras o mexicanos en propiedad del Estado Federal (la Nación) o de una o más entidades Federativas. En ambos casos se suele llamar estatización al pro

ceso cuando sólo afecte a nacionales y nacionalización cuando alcanza a la propiedad de extranjeros. Como los bienes pueden revertir también a poder de los municipios, ello será estrictamente una municipalización. No obstante, la caracterización común de estas modalidades, es que el Estado en cualquiera de sus niveles, es quien incorpora a su patrimonio el bien afectado.

- Mexicanización. Supone convertir la propiedad de los bienes de personas físicas o morales de nacionalidad extranjera en propiedad de personas privadas mexicanas.
- Afectación. Exige traspasar la propiedad de personas físicas o morales de cualquier nacionalidad al usufructo en favor de ejidos y comunidades y a la propiedad de pequeños propietarios." (36)

De acuerdo a esto se propone la mexicanización en términos de recuperar las ramas productivas agroindustriales que están controladas por las empresas transnacionales para los mexicanos que comprenden los sectores de menor participación de los beneficios en la actividad agroindustrial, los produc

36) Del Campo, Antonio Martín.

"Concentración y monopolización en la agroindustria nacional: el papel de la gran empresa y las líneas de estrategia para su regulación".

Las Transnacionales, Agricultura y Alimentación.
México, Edit. Nueva Imagen, 1982, pág. 170.

tores primarios y las pequeñas y medianas industrias procesadoras, así como la incorporación de los demás estratos a este proceso (campesinos sin tierra, jornaleros agrícolas, obreros, técnicos, profesionistas, etc.).

La intervención de estos dos agentes productivos se encuentran ubicados en el complejo agroindustrial de la siguiente manera: los productores primarios minoritarios permanecen en la primera fase del proceso productivo agroindustrial, la producción primaria, mientras que los pequeños y medianos propietarios de industrias procesadoras se encuentran en la segunda fase; la transformación de los productos en donde se efectúa su elaboración y su acabado final, en tanto que la tercera fase, la distribución, dichos representantes permanecen por lo regular ajenos a ella, en esta última fase se desarrollan las actividades de suministro de insumos (fertilizantes, semillas mejoradas, plaguicidas, etc.) para la primera y segunda fase, el abastecimiento de materias primas (maíz, frijol, madera, cuero, etc.) para la segunda fase y por último el destino final de los productos hacia el consumo habitual de la población, todo esto contemplado dentro de la comercialización, que a su vez depende de la transportación, almacenamiento y los medios de comunicación.

Por lo tanto, hay que comprender que los productores primarios en la variedad de los casos, no se ubican en la segunda fase, el caso de los productores de maíz, frijol, arroz

etc., en donde sólo se dedican a cultivar la tierra, es decir, no realizan la transformación de estos productos, pero se debe de tomar en cuenta que sí existen algunos productores rurales que se establecen en las dos fases: los ejidatarios ganaderos, en los cuales realizan la cría de ganado para la obtención de productos derivados de ella, por ejemplo, los pequeños establos donde se dedican a la cría de vacas, para posteriormente realizar el proceso productivo y obtener leche, mantequilla, queso y crema. Y en lo que respecta a los pequeños y medianos propietarios, permanecen aislados en la segunda fase porque las industrias de capital mexicano sólo se dedican a comercializar la materia prima, la industria lechera, del calzado, textiles, madera, etc.

La importancia de la estrategia radica en la unificación permanente y conciente de los productores primarios minoritarios y los pequeños y medianos propietarios de industrias procesadoras dentro de la columna vertebral del complejo agroindustrial - que a mi juicio es la segunda fase - la transformación de los productos, porque es la parte donde se genera un nuevo valor agregado y por lo tanto permite una mejor movilidad para captar los beneficios y el control del proceso productivo agroindustrial, ya que quedó comprobado a lo largo de este trabajo que las industrias alimentarias y no alimentarias van a determinar el desarrollo del sector agropecuario y forestal.

Entonces se tiene que en los términos conciente y permanente de esta unificación conllevan a formar una identidad - autónoma de acuerdo a la toma de decisiones y además con carácter administrativo y organizativo dentro de su desarrollo interno, lo cual permite tener elementos para llevar a cabo esta estrategia, en la medida que establecen sus principios y estatutos para que sean afines con sus propios intereses.

Las características de su funcionamiento se comprenden desde la segunda fase, la transformación de los productos, - en donde los productores primarios minoritarios y los pequeños y medianos propietarios de industrias procesadoras, desarrollan y orientan el proceso productivo de acuerdo a las necesidades básicas de la población.

La integración de tal unificación se efectuará de la siguiente manera: los campesinos les proporcionan las materias primas en una forma de transacción directa a las pequeñas y medianas industrias para cubrir la segunda fase, a su vez éstas le proporcionan los alimentos y artículos básicos ya elaborados para su reproducción o en todos los casos que los campesinos desarrollen sus propios procesos productivos cuando esté al alcance de sus posibilidades. Para llevar a cabo este primer paso de integración, se debe comprender que el productor primario y el pequeño y mediano propietario están concientes de su mutua relación de apoyo, en la cual se

encuentran como clase organizada. Las transacciones monetarias entre ellos deben de provocar reducción de costos y por lo tanto ganancias entre ambos. El desarrollo y la orientación del proceso productivo se efectuará por medio de la demanda en materias primas para los productos básicos que requieren las pequeñas y medianas industrias procesadoras, que a través del tiempo se expenderán a los principales grupos, subgrupos y clases del conjunto agroindustrial alimentario y no alimentario más dinámicos de la actividad productiva del país. Es aquí donde la producción agroindustrial estará encaminada a incrementar las tierras de cultivos de los principales productos básicos y el buen aprovechamiento de la actividad pecuaria y forestal, de acuerdo a los requerimientos de expansión que cobren los productos agroindustriales en el consumo de la población, que a su vez reedituará en elevar el nivel nutricional y la utilización de artículos básicos de uso generalizado (calzado, vestido, fabricación de muebles, etc).

En lo que respecta a la tercera fase, la distribución, el mismo fortalecimiento que existe en la segunda fase, por medio de la acción coordinada y comprensiva de éstos participantes, induciría a crear canales de distribución adecuados y razonables entre ellos mismos o por medio de otras empresas (las del estado) cuando se trate del suministro de insumos y el abastecimiento de materias primas.-Mientras que la

comercialización de sus productos hacia el consumo de la población se efectuará en forma directa mediante el establecimiento de tiendas conformadas por la unión de pequeños y medianos propietarios.

Ahora bien, hay que hacer notar que dichos planteamientos no pueden permanecer ajenos a la presencia del Estado en la actividad económica del país, por lo tanto su campo de acción estará delimitado simplemente a promover y avalar los apoyos financieros y técnicos que se encuentran plasmados en sus planes, programas y proyectos, cuya representación se constituye en las instituciones y empresas públicas creadas por él. Esta cuestión tiene su razón porque el Estado, de una manera u otra está influenciado por fuerzas hegemónicas de dominación, (internas y externas) lo cual no permite llevar a cabo reajustes a la economía en sentido estricto.

Para complementar la participación del Estado dentro de los planteamientos de esta estrategia, se propone un esquema funcional para apoyar y promover debidamente los recursos -- que el sector público destine a los productores primarios minoritarios y las pequeñas y medianas industrias procesadoras que se encuentran ubicadas en la actividad agroindustrial, -- el cual estará constituido por una comisión encargada de llevar a cabo los programas y proyectos de inversión, para el desarrollo agroindustrial alimentario y no alimentario, con

el objeto de promover la producción de artículos básicos de la población y una mejor distribución en los ingresos que -- provienen de esta actividad, lo cual a su vez provocará a lo largo del tiempo mejoras en toda la actividad económica del país.

Además, dicha comisión estará apoyada, por un lado, en un organismo encargado de promover todos los canales de financiamiento de las instituciones que realizan esta función, es decir, los financiamientos que se realizan a las empresas de participación estatal y los créditos que se otorgan a las industrias pequeñas y medianas, así como a los productores primarios. Mientras por el otro lado, en una institución de investigación científica y técnica, en donde se proporcionará asistencia en todos los aspectos jurídico, técnico, administrativo y operativo, además un departamento encargado de diseñar tanto la maquinaria como la infraestructura necesaria para los requerimientos de la estructura productiva agro industrial de interés nacional. También se realizarán investigaciones en la obtención de mejores insumos para elevar el nivel de producción de los productores primarios del sector agropecuario y forestal.

Ahora bien, de esta institución de investigación científica y técnica se crearán unidades de apoyo financiero y técnico para las empresas paraestatales encargadas de distribuir los bienes de capital para la agroindustria, maquinaria

y herramienta, las empresas paraestatales que suministran -- los insumos, por último, a las empresas paraestatales y las pequeñas y medianas industrias de propietarios mexicanos. -- Por otro lado, se tendría también una unidad de apoyo financiero y técnico para los productores primarios del sector -- agropecuario y forestal, en donde a su vez se establecerá un organismo regulador y abastecedor de materias primas empleadas en el procesamiento industrial, con la finalidad de hacer una mejor racionalización en el uso de estas materias primas.

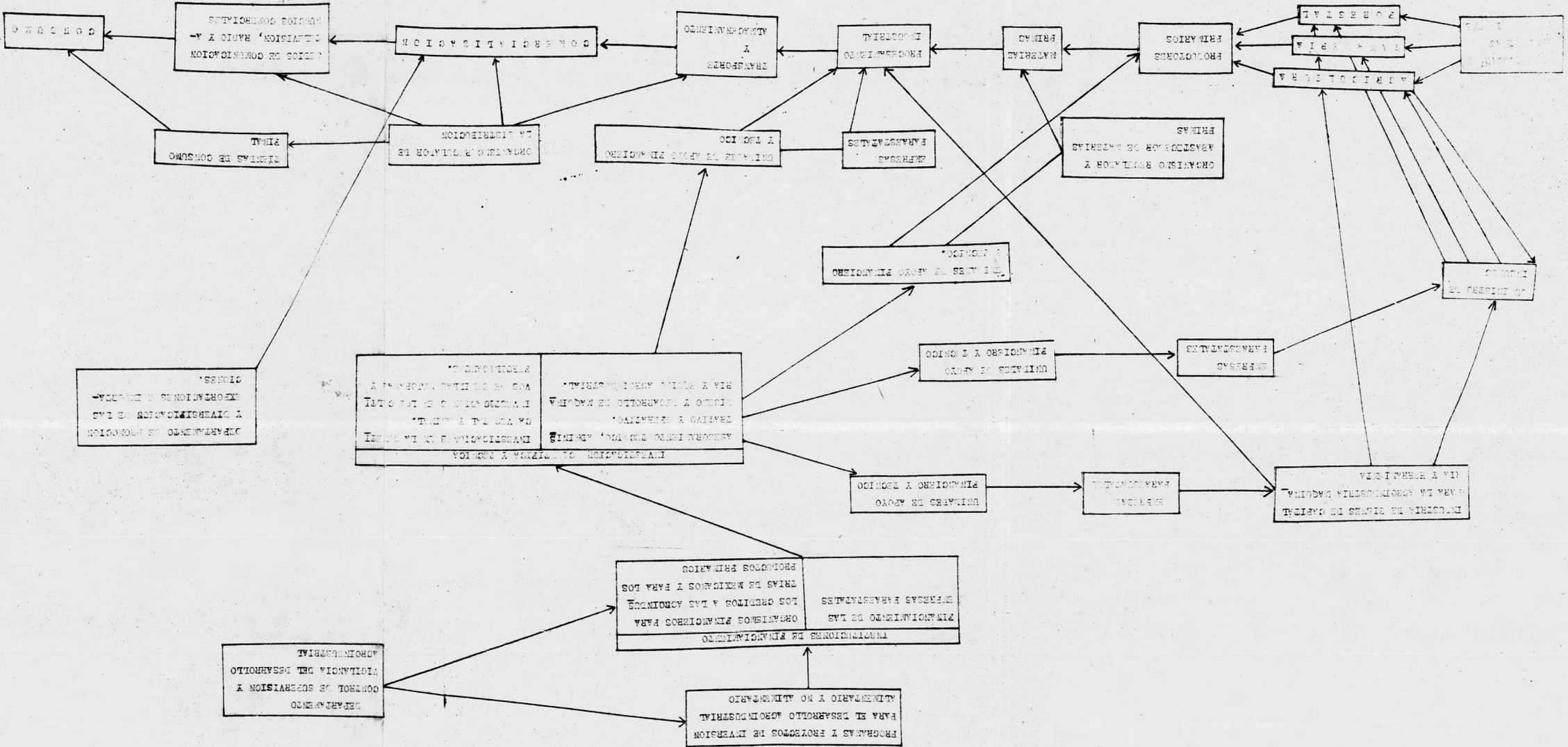
El objeto de las unidades de apoyo está encaminado a -- que exista una coordinación y homogenización en las diferentes fases del proceso agroindustrial, ya que la industria de bienes de capital maquinaria como la infraestructura necesaria para los requerimientos de la estructura productiva agroindustrial de interés nacional. También se realizarán investigaciones en la obtención de mejores insumos, para elevar -- el nivel de producción de los productores primarios del sector agropecuario y forestal.

En lo que se refiere a la distribución, es necesario -- crear un organismo regulador en las actividades de transporte, almacenamiento comercialización, los medios de comunicación y las tiendas distribuidoras de los productos básicos -- agroindustriales alimentarios y no alimentarios, con la finalidad de proteger y corregir los hábitos de consumo de la po

blación.

Por otra parte, es indispensable el establecimiento de un departamento de promoción y diversificación de carácter prioritario de las exportaciones e importaciones, en los productos y artículos alimentarios y no alimentarios para reestructurar la balanza comercial del país y poder mejorar las condiciones de negociación en los mercados internacionales.

Por último, se debe de incluir un departamento de control, supervisión y vigilancia del desarrollo agroindustrial, el cual estará relacionado con el organismo encargado del financiamiento y la comisión promotora de los programas y proyectos. Este departamento se encargará de verificar las metas y objetivos que se proponen en los programas y proyectos, además de cuidar la buena administración en el manejo de los recursos financieros.-



REFLEXION FINAL

A medida que se fue desarrollando el trabajo hasta su culminación, se puede observar una serie de consideraciones que a mi forma de ver es necesario resaltar, porque nos pueden llevar a una mejor reflexión para encontrar adecuadas -- soluciones a la problemática de la extranjerización agroindustrial del país.

CONCLUSIONES

1.- El crecimiento hacia fuera o proceso de industrialización fue la clave para empezar a desarrollar las agroindustrias transnacionales en toda la extensión de la palabra, -- vía los estímulos que proporcionó el Estado a estas empresas en la intervención de la actividad económica.

2.- Las empresas transnacionales en donde mayor es su penetración, la industria alimentaria, controlando y dominando todas las ramas más dinámicas comprendidas en esta actividad, ha provocado en el sector agrícola una dependencia en su producción con respecto a la evolución de las industrias alimentarias extranjeras. Por lo tanto, el sector agrícola no tiene un proceso de crecimiento generado por sus mismas condiciones internas de maduración, sino que se le impuso su forma de crecimiento dependiente del exterior.

3.- En la agroindustria forestal, la intervención de --

de las extranjeras no está muy arraigada, porque de tiempo atrás no veían un lugar donde fueran factibles sus operaciones de rentabilidad, pero en estos últimos años ya encontraron la parte propicia para extraer buenas ganancias, como lo es la industria del papel, cartón, celulosa, etc.

4.- La mayor participación del capital foráneo, por medio de las empresas transnacionales, dentro de la estructura productiva agroindustrial, se encuentra ubicada en los productos que requieren un alto grado de elaboración, y a su vez realizan grandes inversiones en capital fijo (maquinaria, herramienta, insumos, etc.), lo cual les permite reducir costos y aumentar sus ganancias. Como resultado de todo esto, se obtiene el consumo de productos sofisticados que no son necesarios para la población y el incremento del ejército de reserva (el desempleo).

RECOMENDACIONES

El concepto de agroindustrial resulta ser muy complejo en razón de los sectores productivos (agropecuario y forestal, pesca, industria y comercio) que abarca la actividad agroindustrial, de aquí que muchos autores en esta materia la interpreten a "su manera", por lo que el concepto de agroindustria refleja ciertas complicaciones en su comprensión. Por lo tanto, es importante darle una definición aceptable, para ser un punto de apoyo en las investigaciones futuras.

Por otro lado, es necesario una organización con carácter de clase en sus convicciones propias, entre los agentes productivos marginados dentro de la actividad agroindustrial, cuyo respaldo debe de estar fundamentado por los intelectuales progresistas, concientes de la realidad en que vivimos y que quieran contribuir a un cambio radical en la estructura del país.

En lo que corresponde a la intervención del Estado, se puede decir que para llevar a cabo las reformas propuestas - se debe de actuar con voluntad política irreversible en sus tomas de decisiones. Además, ver en la Ley de 1973 para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera, un instrumento con carácter prioritario, para contrarrestar la penetración del capital foráneo, la cual necesita la debida atención en su aplicación real y efectiva.

B I B L I O G R A F I A

LIBROS

Aguilera Gómez, Manuel. La desnacionalización de la economía mexicana. Ed. FCE. México, 1975. 154 pp.

Barkin, David y Blanca Suárez. Fin de la autosuficiencia alimentaria. Ed. Nueva Imagen. México, 1982. 203 pp.

CEPAL Economía campesina y agricultura empresarial. Ed. Siglo XXI, México, 1982. 333 pp.

Echeverría Zuno, Rodolfo, Etc. AL. Las transnacionales, agricultura y alimentación. Ed. Nueva Imagen. México, 1982. Primera Edición, 372 pp.

Esteva, Gustavo. La batalla por México rural. Ed. Siglo XXI, México. Martínez de Navarrete. Ifigenia, ET. AL. Alimentos básicos y desarrollo agroindustrial. Ed. FCE. México 1977. 419 pp.

Rama, Ruth y Fernando Rello. El Estado y la estrategia del agronegocio transnacional. El sistema soya en México. Ed. Facultad de Economía, UNAM. México, 1980. 450 pp.

Rama, Ruth y Raúl Vigorito. Transnacionales en América Latina. El complejo de frutas y legumbres en México. Ed. Nueva Imagen. México, 1979. 340 pp.

Sunkel, Osvaldo. El Subdesarrollo Latinoamericano y la teoría del desarrollo. Ed. Siglo XXI. México, 1976. 383 pp.

REVISTAS

Comercio Exterior. Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. "Falacias y realidades de la agricultura y la alimentación". México, Noviembre 1978. Vol. XXVIII. No. 11. 1325-1427 pp.

Comercio Exterior. Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. "Políticas de desarrollo industrial, comercial y pesquero en México 1971-1976". México, Julio 1976 Vol. XXVI No. 7 pp.7-80.

Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. "Quinto informe presidencial". México, Septiembre 1981 Vol. XXXI No. 9 pp.963-1096.

Contextos. México, Septiembre-Octubre 1980 No. 9 y 10 pp. 39-59.

Coyuntura. México, Octubre 1978-Marzo 1979 No. 4 y 5 pp. -- 149-170.

Economía Informa. México, Agosto 1981 No. 84 pp. 22-24

Economía Informa. México, Marzo, Abril, Mayo 1978 No. 45-46-47 pp. 17-22.

Econotecnia Agrícola. "Panorama sobre el comportamiento del sector agropecuario nacional 1977 - 1979 y algunas consideraciones sobre el mercado internacional". SARH Subsecretaría de Agricultura y Operación. Dirección Gral. de Economía Agrícola. Vol. IV. Enero 1980 No. 1 pp. 103.

Econotecnia Agrícola. "Breve análisis del comportamiento del sector agropecuario nacional 1960-1978 y algunas consideraciones sobre el mercado internacional". SARH Subsecretaría de Agricultura y operación. Dirección Gral. de Economía Agrícola. Vol. III. Enero 1979 No. 1 pp.63.

Econotecnia Agrícola. "La producción agrícola en México en los últimos diez años". SARH Subsecretaría de Agricultura y Operación. Dirección Gral. de Economía Agrícola. Vol. IV --- Agosto 1980-No. 8 pp.42.

El Mercado de Valores "Crédito del banco mundial para la gri cultura mexicana" México, Marzo 1981 Vol. II pp. 282-291.

El Mercado de Valores "Se consolida NKS como plataforma de la industria de bienes de capital en México" México, Septiembre 1980 No. 39 pp. 948-961.

Investigación Económica México, Enero-Marzo 1979 No. 147 Vol. XXXVIII pp. 9-47.

SARH Dirección General de Economía Agrícola "Características del sector agropecuario en México" SPP Coordinación Gral. de Servicios Nacionales de Estadística, Geografía e Informática pp. 101.

SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial "El desarrollo agroindustrial: Problemas y perspectivas en América Latina" Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. 6 México, abril 1981 pp. 454.

SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial "Desarrollo agroindustrial y alimentación" Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. 4 México, Agosto -- 1980 pp. 185.

SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial "Desarrollo agroindustrial tecnología y empleo" Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. 3 México, Diciembre 1979 pp. 170.

SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial "El desarrollo agroindustrial y la economía campesina" Documentos de trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. 2 México, Diciembre 1979 pp. 163.

SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial "El desarrollo agroindustrial y la economía mexicana" Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. 7 México, - Abril 1981 pp. 180.

SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial "El desarrollo agroindustrial y la planeación de su estrategia" Documentos de trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No.9 México, Octubre 1982 pp. 199.

Organo de Difusión del Colegio de Contadores Públicos de México A.C. "El Desarrollo Agroindustrial en México" Dirección y Control México, Marzo 1980 No. 211 pp. 60.

Tercer Congreso Nacional de Economistas. Memorias 1979 "Acumulación de capital, distribución del ingreso y empleo" México, Agosto 1979 pp. 200.

DOCUMENTOS

López Portillo José. Quinto Informe de Gobierno. Sector Agropecuario Septiembre 1981.

Comisión Nacional de Desarrollo Agroindustrial Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial 1980 - 1982 México 1980.

José López Portillo " Palabras pronunciadas por el C. Presidente de la República en la presentación del Sistema Alimentario Mexicano " 5 de Marzo 1980.

TABLA No. 1

EL SUBCONJUNTO ALIMENTARIO

Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto	Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto
20			Fabricación de alimentos			2024	Descascarado, limpieza y pulido de arroz
	201		Preparación y envases de frutas y legumbres			2025	Beneficio de café
		2011	Conservación de frutas y legumbres por deshidratación			2026	tostado y molienda de café
						2027	Fabricación de café soluble y envasado de té
		2012	Preparación, congelación y elaboración de conservas y encurtidos de frutas y legumbres incluso jugos y mermeladas			2028	Desgrane, descascarado, limpieza, pulido, selección y tostado de otros productos agrícolas
						2029	Fabricación de otras harinas y productos de molino a base de cereales y leguminosas
		2013	Fabricación de ates, jaleas, frutas cubiertas o cristalizadas y otros dulces regionales	203			Fabricación de azúcar y destilación de alcohol etílico
		2014	Fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados			2031	Fabricación de azúcar y productos residuales
	202		Beneficio de cereales y otros granos y fabricación de productos de molino			2032	Fabricación de piloncillo o panela
						2033	Destilación de alcohol etílico
		2021	Fabricación de harina de trigo	204			Matanza de ganado y preparación, conservación y empaquetado de carne
		2022	Fabricación de harina de maíz			2041	Matanza de ganado
		2023	Molienda de nixtamal				

TABLA No. 1 (continuación 1.1)

EL SUBCONJUNTO ALIMENTARIO

Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto	Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto
		2049	Preparación, conservación y empaçado de carnes	208			Fabricación de chocolates, dulces, confituras, jarabes, concentrados y colorantes para alimentos
	205		Fabricación y tratamiento de productos lácteos				
		2051	Pasteurización, rehidratación, homogeneización y envasado de leche	2081			Fabricación de cocoa y chocolate
		2052	Fabricación de crema, mantequilla y queso	2082			Fabricación de dulces, bombones y confituras
		2053	Fabricación de leche condensada, evaporada y en polvo	2083			Fabricación de chiclets
		2054	Fabricación de flanes, gelatinas y productos similares	2084			Tratamiento y envase de miel de abeja
		2059	Fabricación de cajetas, yogur y otros productos a base de leche	2089			Fabricación de concentrados, jarabes y colorantes para alimentos
		2060	Preparación, congelación y envasado de pescados y mariscos	209			Fabricación de productos alimenticios diversos
	207		Fabricación de productos a base de harina de trigo	2091			Fabricación de aceites, margarinas y otras grasas vegetales alimenticias
		2071	Fabricación de pan y pasteles	2092			Fabricación de almidones, féculas, levaduras y productos similares
		2072	Fabricación de galletas y pastas alimenticias	2093			Fabricación de tortillas
				2094			Fabricación de palomitas de maíz, papas fritas, charritos y productos similares

TABLA No. 1 (continuación 1.2) *acción 1.2)*

EL SUBCONJUNTO ALIMENTARIO

Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto	Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto
		2095	Refinación y envase de sal y fabricación de mostaza, vinagre y otros condimentos			2114	Elaboración de vinos de mesa y aguardientes de uva
		2097	Fabricación de helados y paletas			2115	Elaboración de pulque
		2098	Fabricación de alimentos para animales			2119	Fabricación de sidra y otras bebidas fermentadas, excepto las malteadas
		2099	Fabricación de otros productos alimenticios		212		Elaboración de malta y cerveza
21			Elaboración de bebidas		2121		Elaboración de malta
	211		Elaboración de bebidas alcohólicas excepto las malteadas		2122		Elaboración de cerveza
		2111	Elaboración de tequila, mezcal y otras bebidas a base de agaves, excepto pulque		213		Elaboración de refrescos y bebidas no alcohólicas
		2112	Elaboración de ron y otros aguardientes de caña		2130		Elaboración de refrescos y bebidas no alcohólicas
		2113	Elaboración de vodka, ginebra y otras bebidas no fermentadas				

FUENTE: Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial

NOTA: La clasificación corresponde al Censo Industrial de 1975

EL SUBCONJUNTO AGROINDUSTRIAL NO ALIMENTARIO

Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto	Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto
22			Beneficio y fabricación de productos de tabaco	2316			Fabricación de telas afelpadas y tejidos de colchas y toallas
	220		Beneficio y fabricación de productos de tabaco	2317			Hilados y tejidos de otras telas de fibras blandas
		2201	Beneficio de tabaco	2318			Fabricación de encajes, cintas y otros tejidos de poca anchura, incluso pasamanería
		2202	Fabricación de cigarros	2319			Blanqueo, teñido, estampado y acabado de telas de fibras blandas
		2209	Fabricación de puros y -- otros productos de tabaco				
23			Industria textil				
	231		Preparación, hilado, tejido y acabado de textiles de fibras blandas, excepto de punto	232			Fabricación de tejidos y artículos de punto
		2311	Despente y empaque de algodón	2321			Fabricación de medias y calcetines
		2312	Fabricación y preparación de hilados de fibras blandas	2322			Fabricación de sueteres
		2313	Fabricación de hilos para coser, bordar y tejer	2329			Fabricación de otros tejidos y artículos de punto
		2314	Fabricación de estambres	233			Preparación, hilados, tejido y acabado de textiles de fibras duras
		2315	Fabricación de casimires, paños, cobijas y productos similares	2331			Preparación de henequén

FUENTE: Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial

NOTA: La clasificación corresponde al Censo Industrial de 1975

TABLA No. 2 (continuación)

EL SUBCONJUNTO AGROINDUSTRIAL NO ALIMENTARIO

Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto	Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto
		2332	Fabricación de hilados, torcidos y tejidos de he- nequén	24			Fabricación de prendas de ves- tir y otros artículos confe- ccionados con textiles y o- tros materiales excepto cal- zado
		2333	Preparación y fabricación de hilados y tejidos de - ixtle de palma y lechuqui- lla		241		Fabricación de ropa exterior
		2339	Preparación y fabricación de hilados y tejidos de ya- te, cáñamo y otras fibras duras			2411	Confección de vestidos, fal- das, blusas y otra ropa exte- rior de mujeres, excepto uni- formes
239			Fabricación de otros produc- tos textiles			2412	Confección de trajes, sacos, pantalones y otra ropa exte- rior para hombres, excepto - camisas y uniformes
		2391	Fabricación de telas imper- meabilizadas e impregnadas con diversos materiales			2413	Confección de uniformes mi- litares, deportivos, escola- res, industriales y para -- otros usos
		2392	Fabricación de alfombras, - tapetes y tapices de fibras blandas			2414	Confección de camisas
		2393	Fabricación de fieltros y en- tretelas			2415	Confección de ropa exterior para niños y niñas
		2394	Fabricación de guata, borra y productos similares			2416	Fabricación de guantes, pa- ñuelos, corbatas y productos similares

TABLA No. 2 (continuación 2.2)

EL SUBCONJUNTO AGROINDUSTRIAL NO ALIMENTARIO

Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto	Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto
		2417	Fabricación de sombreros, gorras y similares, excepto de palma			2434	Elaboración de bordados deshilados, plisados, trou-trou y forrado de botones
		2418	Fabricación de sombreros de palma y materiales similares			2439	Fabricación de banderines, cortinas y otros artículos confeccionados con textiles y materiales sucedáneos
		2419	Fabricación y ensamble de otras prendas exteriores de vestir	25			Fabricación de calzado e industrias del cuero
242			Fabricación de ropa interior	251			Fabricación de calzado, excepto los moldeados de hule o plástico
		2429	Fabricación de ropa interior excepto la tejida de punto			2511	Fabricación de calzado de tela con suela de hule o plástico
243			Fabricación de otros artículos confeccionados con textiles y otros materiales			2512	Fabricación de huaraches, alpargatas y similares
		2431	Fabricación de sábanas, manteles, servilletas y productos similares			2519	Fabricación de calzado y pantuflas, excepto los moldeados de hule o plástico
		2432	Fabricación de cubrecasiento, vestiduras, fundas y otros productos de tapicería	252			Industria del cuero y piel y materiales sucedáneos
		2433	Fabricación de algodón absorbente, vendas, tela adhesiva y productos similares			2521	Curtido y acabado de cuero y piel
						2529	Fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos, excepto calzado y prendas de vestir

TABLA No. 2 (continuación)

EL SUBCONJUNTO AGROINDUSTRIAL NO ALIMENTARIO

Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto	Grupo	Subgrupo	Clase	Concepto
		2812	Fabricación de cartón y cartoncillo ; incluso láminas de cartón impermeabilizados	39			Otras industrias manufactureras
	282		Fabricación de productos a base de papel		395		Fabricación de aparatos y artículos deportivos; incluye equipos de billar, boliche y de pesca
		2821	Fabricación de envases de papel			3950	Fabricación de aparatos y artículos deportivos; incluye equipos de billar, boliche y de pesca
		2822	Envases de cartón				
		2829	Fabricación de otros productos de papel, cartón y pastas de celulosa		399		Industria manufacturera no clasificada anteriormente
30			Industria química			3995	Fabricación de hormas, tacos y materiales similares para calzado, excepto de hule
	306		Fabricación de jabones detergentes, perfumes, cosméticos y otros productos				
		3061	Fabricación de jabones, detergentes y otros productos para lavado y aseo				
	307		Fabricación de aceites y grasas vegetales y animales para usos industriales				
		3071	Fabricación de aceites esenciales y grasas vegetales para usos industriales				
		3072	Fabricación y refinación de sebo, grasas y aceites animales para usos industriales				

FUENTE: Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial

NOTA: La clasificación corresponde al Censo Industrial de 1975

CUADRO No. 1

PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL, AGROPECUARIO Y FORESTA 1970-1978
(millones de pesos 1960)

AÑOS	PRODUCTO INTERNO BRUTO	P I B		P I B		P I B		P I B	
		Agropecuario y Forestal Absoluto	Relativo	Agropecuaria Absoluto	Relativo	Pecuaria Absoluto	Relativo	Forestal Absoluto	Relativo
1970	236 600	34 137	11.5	21 140	7.1	11 848	4.0	1 149	0.4
1971	306 800	34 806	11.3	21 517	7.0	12 204	4.0	1 085	0.4
1972	329 100	34 860	10.6	20 955	6.4	12 832	4.0	1 073	0.3
1973	350 100	35 717	10.1	21 389	6.0	13 076	3.7	1 252	0.4
1974	375 000	36 708	9.8	22 079	5.9	13 297	3.5	1 332	0.4
1975	390 900	37 212	9.5	22 125	5.7	13 755	3.5	1 332	0.3
1976	398 700	36 400	9.4	21 900	5.5	13 200	3.3	1 300	0.3
1977	409 864	37 638	9.2	22 645	5.5	13 649	3.3	1 344	0.3
1978	436 915	38 805	8.9	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Elaborado por la Dirección General de Economía Agrícola, la SARH. Con datos del Censo de México S. A.

CUADRO No. 2

SUPERFICIE COSECHADA POR GRUPO DE CULTIVOS

1971 - 1980
(hectáreas)

Grupos	1971	1972	1973	1974	1975
Alimentos Básicos	10 424 534	9 821 730	10 266 883	9 216 209	9 461 797
Otros granos	128 749	118 113	110 577	116 823	116 469
Hortalizas	230 810	291 730	209 755	278 530	255 204
Oleaginosas	1 355 922	1 420 197	1 389 410	1 517 327	1 300 602
Fibras	640 840	725 512	625 064	777 272	417 533
Forrajes	1 324 714	1 535 062	1 592 046	1 613 514	1 849 983
Frutas de Ciclo Corto	67 703	59 521	67 000	63 244	53 205
Frutas de Ciclo Largo	409 467	485 967	512 785	514 362	539 992
Agrícolas Industria- zables	1 212 913	1 375 216	1 263 918	1 164 123	1 271 377
Principales Cultivos	12 714 339	12 366 506	12 904 127	11 855 659	12 366 305
TOTAL	15 399 925	15 109 364	15 700 332	14 663 066	15 141 579

FUENTE: Dirección General de Economía Agrícola SARH.

CUADRO No. 2 (continuación 2.1)
 SUPERFICIE COSECHADA POR GRUPO DE CULTIVOS
 1971 - 1980
 (hectáreas)

Grupos	1976	1977	1978	1979	1980
Alimentos Básicos	9 152 553	9 909 708	9 652 196	1 054 649	9 489 064
Otros Granos	132 031	137 956	114 989	105 185	179 636
Hortalizas	241 283	283 928	309 966	306 468	304 851
Oleaginosas	1 007 728	1 546 178	1 467 752	1 850 144	1 430 649
Floras	425 001	594 906	515 616	515 554	511 048
Forrajes	1 564 522	1 891 342	1 844 212	1 764 418	2 051 046
Frutas de Ciclo Corto	659 302	67 419	83 551	64 090	75 199
Frutas de Ciclo Largo	538 554	575 414	595 140	618 121	610 914
Agrícolas industria- lizaables	1 343 720	1 207 170	1 336 705	1 292 974	1 406 750
Principales cultivos	11 227 457	12 993 695	12 567 129	10 750 142	12 696 772
TOTAL	14 229 799	15 674 451	15 570 446	13 814 824	15 786 969

FUENTE: Dirección General de Economía Agrícola SARNL.

CUADRO No. 3
 PRINCIPALES CULTIVOS⁺
 (miles de toneladas)

Años	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Producción	17 071	16 569	17 324	17 431	18 676	17 976	20 275	21 287	18 037	23 333
Importaciones	314	1 128	2 016	3 384	3 907	1 460	3 751	3 341	4 608	7 700
Consumo										
Final	12 337	12 226	13 511	13 980	15 210	12 996	15 750	16 313	14 397	20 662
Consumo										
Intermedio	4 627	4 670	5 107	6 602	7 502	6 352	6 013	6 156	6 112	10 290
Exportaciones	421	591	122	33	71	90	223	159	136	81

FUENTE: Cuadro elaborado con datos provenientes del Quinto Informe de Gobierno, Presidente constitucional José López Portillo.

⁺ Maíz, Frijol, Trigo, Arroz, Ajonjolí, Cártamo, Semilla de Algodón, Cebada y Sorgo de Grano.

CUADRO No. 4

VALOR DE LA PRODUCCION POR GRUPO DE CULTIVOS
1971 - 1980
(miles de pesos)

Grupos	1971	1972	1973	1974	1975
Alimentos Básicos	12 721 388	12 079 559	15 151 434	21 994 205	27 982 502
Otros Granos	106 253	116 311	145 379	157 237	307 488
Hortalizas	2 929 796	4 086 714	4 466 305	5 120 452	5 686 366
Oleaginosas	2 926 909	2 924 813	4 889 473	6 397 484	6 432 192
Fibras	3 185 913	3 736 136	5 796 437	6 496 092	3 326 302
Forrajes	3 248 149	3 627 695	4 843 171	7 194 575	10 298 056
Frutas Ciclo Corto	808 001	689 802	862 799	983 746	1 100 342
Frutas Ciclo Largo	4 496 334	4 727 214	6 072 778	6 607 840	8 420 971
Agrícolas Industria- lizables	5 096 967	5 425 993	6 169 645	7 239 529	9 279 027
Principales Cultivos	22 944 678	16 577 222	22 411 733	32 070 308	40 356 806
Total	35 519 710	37 414 237	48 397 421	62 191 160	72 833 246

* Preliminares

Fuente: Dirección General de Economía Agrícola, SARH.

CUADRO No. 4 (continuación 4.1)

VALOR DE LA PRODUCCION POR GRUPO DE CULTIVOS 1971-1980
(miles de pesos)

Grupos	1976	1977	1978	1979*	1980*
Alimentos Básicos	28 099 435	39 882 714	47 566 018	46 894 098	85 795 666
Otros Granos	256 207	514 060	509 514	478 887	1 008 897
Hortalizas	7 672 058	11 559 152	16 160 833	17 720 530	19 334 336
Oleaginosas	5 168 493	9 879 086	11 187 611	14 970 143	12 530 528
Fibras	6 845 009	12 155 618	11 815 255	11 663 775	11 522 785
Forrajes	9 890 056	14 495 749	18 231 483	19 418 734	27 558 956
Frutas Ciclo Corto	1 570 202	2 215 761	3 064 336	4 317 881	4 700 872
Frutas Ciclo Largo	10 371 050	13 659 965	18 696 981	31 540 686	29 593 432
Agrícolas Industria lizables	17 882 866	17 987 966	25 125 756	22 465 094	26 087 184
Principales Cultivos	39 471 161	57 373 503	67 047 687	70 782 377	114 942 397
Total	87 755 376	122 350 071	152 357 787	169 469 828	218 132 656

* Preliminares

Fuente: Dirección General de Economía Agrícola, SARH.

CUADRO No. 5

POBLACION GANADERA
(miles de cabezas)

Años	Total	Bovinos		Porcinos		Caprinos		Ovinos	
		Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
1971	N.D.	N.D.		N.D.		N.D.		N.D.	
1972	54 375.4	27 334.7	50.27	11 372.1	20.91	9 232.4	16.46	6 430.2	11.84
1973	55 426.5	28 182.5	50.70	11 742.9	21.19	9 177.0	16.56	6 404.1	11.55
1974	56 606.3	28 815.8	50.91	12 312.5	21.75	9 121.9	16.11	6 356.1	11.23
1975	48 179.0	29 602.3	61.44	3 179.4	6.60	9 067.2	18.82	6 330.1	13.14
1976	59 869.5	30 460.9	50.88	14 096.7	23.55	9 012.6	15.05	6 299.1	10.52
1977	61 516.4	31 410.0	51.06	14 814.3	24.08	8 994.8	14.62	6 297.3	10.24
1978	63 428.0	32 438.7	51.14	15 534.3	24.49	9 111.7	14.37	6 343.3	10.00
1979	65 483.7	33 545.0	51.23	16 233.4	24.79	9 303.1	14.20	6 402.2	9.78
1980	67 600.6	34 590.4	51.17	16 890.0	24.98	9 638.0	14.26	6 482.2	9.59

FUENTE: Cuadro elaborado con datos del Quinto Informe de Gobierno, Presidente Constitucional José López Portillo.

CUADRO No. 5
 PRODUCCION MADERABLE
 (miles de m³ rollo)

Años	Total	Con Escua- dría		Celulósicos		Chapa y Triplay		Postes Pilo- tes Merrallos		Comoustioles	
		Absl.	Rel.	Absl.	Rel.	Absl.	Rel.	Absl.	Rel.	Absl.	Rel.
1971	5 247	3 066	58.43	1 117	21.29	251	4.78	128	2.44	685	13.06
1972	5 349	3 194	59.71	1 185	22.15	259	4.84	86	1.61	625	11.69
1973	5 993	3 826	63.84	1 262	21.06	255	4.25	82	1.37	568	9.48
1974	6 639	4 236	63.60	1 489	22.43	276	4.16	105	1.58	533	8.03
1975	6 896	4 042	58.61	1 890	27.41	270	3.92	125	1.81	569	8.25
1976	7 141	4 292	60.2	1 801	25.22	333	4.66	122	1.71	593	8.31
1977	7 583	4 434	58.47	2 113	27.86	302	3.98	136	1.80	598	7.88
1978	8 078	4 695	58.16	2 245	27.81	373	4.72	161	1.90	598	7.41
1979	8 934	5 322	59.57	2 521	28.22	348	3.86	237	2.65	536	6.0
1980	9 048	5 336	58.98	2 636	29.13	333	3.68	256	2.83	487	5.38

FUENTE: Cuadro Elaborado con datos del Quinto Informe de Gobierno, Presidente Constitucional Jose Lopez Portillo.

CUADRO No. 7
 PRODUCCION NO MADERABLE
 (toneladas)

Años	Total	Resinas		Resomas		Ixtles		Ceras Vegetales		Gomas	
		Absl.	Rel.	Absl.	Rel.	Absl.	Rel.	Absl.	Rel.	Absl.	Rel.
1971	74 740	55 308	74.00	9 275	12.41	6 185	8.28	2 212	2.96	1 761	2.35
1972	84 698	64 059	75.63	11 550	13.64	5 305	6.33	1 462	1.73	2 262	2.07
1973	99 640	77 859	78.13	11 420	11.46	7 360	7.39	1 427	1.43	1 579	1.59
1974	101122	73 234	72.42	16 450	16.27	8 425	8.34	1 905	1.88	1 108	1.09
1975	88 897	63 370	71.77	14 538	16.46	7 400	8.38	2 259	2.50	730	0.83
1976	73 530	58 682	79.81	3 009	4.09	8 200	11.15	2 892	3.93	797	1.02
1977	74 235	59 954	75.37	6 863	9.25	7 508	10.12	2 830	3.81	1 075	1.45
1978	76 539	58 684	76.67	5 707	7.46	8 214	10.73	2 580	3.37	1 354	1.77
1979	56 097	45 378	80.89	1 885	3.36	5 090	10.50	1 095	3.38	1 049	1.07
1980	44 139	35 905	81.40	1 390	3.15	3 000	6.34	2 573	5.03	531	1.20

FOENTE: Cuadro elaborado con datos del Quinto Informe de Gobierno, Presidente Constitucional Jose Lopez Portillo .

CUADRO No. 8

TASA DE CRECIMIENTO QUINQUENAL EN LA FABRICACION DE ALIMENTOS

años	No. de esta- blecimientos	Producción bruta total	Valor total de los insu- mos	Valor agre- gado bruto	Personal ocupado	Remuneracio- nes al per- sonal ocupado	Capital inverti- do neto	Activos fijos brutos
1960 1965	4.6	13.9	14.3	12.8	8.0	13.4	10.4	--
1965 1970	3.0	7.3	6.6	9.3	2.3	5.0	3.6	--
1970 1975	1.6	5.2	5.8	3.7	0.6	5.1	--	-2.4
1960 1975	2.8	8.7	8.8	8.5	3.4	3.7	--	6.4

FUENTE: Cuadro elaborado con datos provenientes del Documento de trabajo para el Desarrollo Agroindustrial SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial; VII, VIII, IX y X Censo Industrial.

CUADRO No. 1

TASA DE CRECIMIENTO QUINQUENAL EN LA ELABORACION
DE BEBIDAS.

años	No. de esta- blecimientos	Producción bruta	Valor total de los insu- mos	Valor agre- gado cen- sual bruto	Personal ocupado	Remuneracio- nes al per- sonal ocupa- do	Capital inver- tido neto	Activos fijos brutos
1960	-0.8	9.5	11.0	7.2	4.5	9.2	6.2	--
1965								
1965	-0.9	9.4	8.0	11.5	5.3	7.2	8.4	--
1970								
1975	-5.9	5.5	3.2	17.4	0.4	1.8	--	-5.3
1960								
1975	-2.6	8.1	7.9	9.0	3.3	6.0	--	4.1

164

FUENTE: Cuadro elaborado con datos provenientes del Documento de trabajo para el Desarrollo Agroindustrial SARN. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial; VII, VIII, IX y X Censo Industrial.

CUADRO No. 10

TASA DE CRECIMIENTO QUINQUENAL EN LOS SUBGRUPOS MAS SOBRESALIENTES DEL GRUPO ELABORACION DE BEBIDAS.-

años		No. de establecimientos	Producción bruta total	Valor de los insumos	Valor agregado sal bruto	Personeal ocupado	Remuneraciones al personal ocupado	Capital invertido neto	Activos fijos brutos
	elaboración de malta y cerveza	1.1	6.7	13.8	-1.4	2.0	7.3	4.7	- -
1960	elaboración de refrescos y bebidas no alcohólicas	-4.1	9.2	6.6	15.0	5.5	9.5	2.3	---
1965	elaboración de malta y cerveza	1.1	11.0	10.0	12.7	4.1	8.1	6.4	- -
1970	elaboración de refrescos y bebidas no alcohólicas	-0.1	8.2	6.3	11.3	8.0	8.1	9.3	- -
1970	elaboración de malta y cerveza	8.1	11.2	6.9	16.3	4.0	0.8	- -	-6.1
1975	elaboración de refrescos y bebidas no alcohólicas	-4.0	2.9	2.5	3.5	0.4	3.1	- -	-4.0
1960	elaboración de malta y cerveza	1.9	9.6	10.2	9.0	3.2	5.3	- -	3.7
1975	elaboración de refrescos y bebidas no alcohólicas	-2.8	6.8	5.1	9.8	4.4	6.9	- -	4.3

FUENTE: Cuadro elaborado con datos provenientes del Documento de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial SARI. ^{N.º 7} Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial; VII, VIII, IX y X Censo Industrial.

CUADRO No. 1

PARTICIPACION RELATIVA DE LOS SUBGRUPOS DEL SUBCONJUNTO NO ALIMENTARIO EN EL VALOR AGREGADO Y EL PERSONAL OCUPADO TOTAL

Subconjunto No Alimentario	1970		1975	
	Valor Agregado	Personal Ocupado Total	Valor Agregado	Personal Ocupado Total
220	10.84	2.62	11.29	1.70
231	22.43	21.00	26.30	23.71
232	5.14	5.29	4.06	4.78
233	1.51	4.33	2.10	4.23
239	4.16	3.85	1.96	1.48
241	10.47	16.05	10.32	17.93
242	1.84	2.41	1.52	2.21
243	2.46	2.95	1.34	2.03
251	5.42	8.83	5.05	8.76
252	2.55	2.86	2.47	2.65
261	4.30	6.32	4.64	7.42
262	0.48	1.01	0.21	0.49
263	1.35	2.79	1.41	2.50
271	5.51	8.06	4.84	7.92
281	9.81	4.68	9.60	4.80
282	5.63	4.35	6.07	4.41
306	5.50	1.88	6.07	2.16
307	0.32	0.28	0.42	0.18
395	0.13	0.43	0.20	0.46
399	0.17	0.18	0.13	0.23

FUENTE: Cuadro elaborado con datos provenientes del Documento de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial; VII, IX y X Censo Industrial

CUADRO No. 12

PRODUCTO INTERNO BRUTO: TASA DE CRECIMIENTO ANUAL
(A precios de 1960)

	1975 a 1976 %	1976 a 1977 %	1977 a 1978 %	1975 a 1978 %
PIB nacional	2.1	3.3	7.1	4.1
Agropecuaria y forestal	1.1	5.2	3.6	3.3
Sector industrial	3.9	4.8	10.0	6.2
Manufacturas	3.5	3.6	8.8	5.3
Agroindustrial	3.6	6.5	5.2	5.1

FUENTE: Documentos de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial SARH. Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial; Producto Interno Bruto y Gasto 1970-1978 Banco de México. México, 1979

CUADRO No. 13

CLASIFICACION DE LAS CLASES INDUSTRIALES DE ACUERDO AL PORCENTAJE DE LA PRODUCCION BRUTA TOTAL EN MANOS DE LOS CUATRO MAUORES ESTABLECIMIENTOS.

25% a 50% 14 clases de concentración media	50% a 75% 6 clases de concentración alta	75% o más 11 clases de concentración muy alta
2012 Preparación, congelación y elaboración de conservas y encurtidos de frutas y legumbres incluso jugos y mermeladas	2026 Tostado y molinda de café	2011 Conservación de frutas y legumbres por deshidratación
2013 Fabricación de ates, jaleas, frutas cubiertas o cristalizadas y otros dulces regionales	2053 Fabricación de leche condensada, evaporada y en polvo	2014 Fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados
2022 Fabricación de harina de maíz	2059 Fabricación de cajetas, yogures y otros productos base de leche	2027 Fabricación de café soluble y envasado de té
2025 Beneficio de café	2070 Fabricación de galletas y pastas alimenticias	2029 Fabricación de otras harinas y productos de molino a base de cereales y leguminosas
2026 Desgrane, descascarado, limpieza, pulido, selección y testado de otros productos agrícolas	2084 Tratamiento y envase de miel de abeja	2033 Destilación de alcohol etílico
2032 Fabricación de piloncillo o panela	2094 Fabricación de palomitas de maíz, papas fritas, charritos y productos similares	2054 Fabricación de flanes, gelatinas y productos similares
2041 Matanza de ganado		2081 Fabricación de cocoa y chocolate
		2083 Fabricación de chicles

CUADRO No. 14

CLASIFICACION DE LAS CLASES INDUSTRIALES DE ACUERDO AL PORCENTAJE DE LA PRODUCCION BRUTA TOTAL EN MANOS DE LOS CUATRO MAYORES ESTABLECIMIENTOS.

25% a 50%	50% a 75%	75 o más
14 clases de concentración media	6 clases de concentración alta	11 clases de concentración muy alta
2049 Preparación, conservación y empaquetado de carne		2089 Fabricación de concentrados, jarabes y colorantes para alimentos
2051 Pasteurización, rehidratación, homogeneización y envasado de leche		2092 Fabricación de almidones, féculas, levaduras y productos similares
2052 Fabricación de crema, mantequilla y queso		2095 Refinación y envase de sal y fabricación de mostaza, vinagre y otros condimentos
2060 Preparación, congelación y envasado de pescados y mariscos		
2071 Fabricación de pan y pastelerías		
2082 Fabricación de dulces, bombones y confituras		
2099 Fabricación de otros productos alimenticios		

FUENTE: Cuadro elaborado con datos del artículo Las Empresas Transnacionales en la Industria Alimentaria; Censo Industrial (revista Comercio Exterior Vol. 31 n- 9 septiembre 1981)

CUADRO No. 15

LAS PRINCIPALES CLASES CON MAYOR PARTICIPACION EN EL PORCENTAJE DE LA PRODUCCION BRUTA TOTAL, EN RELACION CON EL NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS TRANSNACIONALES PARA 1970. 170 145

Clases de actividades	Producción de los cuatro establecimientos mayores (%)	Número de transnacionales entre los cuatro mayores
2027 Fabricación de café soluble y envasado de té	99.7	2
2032 Destilación de alcohol etílico	98.6	-
2083 Fabricación de chicles	97.4	3
2014 Fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados	96.6	3
2011 Conservación de frutas y legumbres	93.0	-
2092 Fabricación de almidones, féculas, levaduras y productos similares	84.4	2
2029 Fabricación de otras harinas y productos de molino a base de cereales y leguminosas	81.4	-
2095 Refinación y envasado de sal y fabricación de mostaza, vinagre y otros condimentos	80.6	3
2054 Fabricación de flanes, gelatinas y productos similares	75.6	2
2089 Fabricación de concentrados, jarabes y colorantes para alimentos	74.6	3
2081 Fabricación de cocoas y chocolate de mesa	73.9	1

FUENTE: Cuadro elaborado con datos del artículo Las Empresas Transnacionales en la Industria Alimentaria (revista Comercio Exterior Vol. 31 n- 9 septiembre 1981)

CUADRO No. 16

LAS PRINCIPALES CLASES CON MAYOR PARTICIPACION EN EL PORCENTAJE DE LA PRODUCCION BRUTA TOTAL, EN RELACION CON EL NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS TRANSNACIONALES PARA 1975. 171 146

Clases de actividades	Producción de los cuatro establecimientos mayores (%)	Número de transnacionales entre los cuatro mayores
2027 Fabricación de café soluble y envasado de té	99.9	2
2083 Fabricación de chicles	96.3	3
2011 Conservación de frutas y legumbres	94.8	-
2014 Fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados	93.05	1
2081 Fabricación de cocoas y chocolates de masa	85.6	1
2029 Fabricación de otras harinas y productos de molino a base de cereales y leguminosas	85.2	-
2033 Destilación de alcohol etílico	82.2	-
2092 Fabricación de almidones, féculas, levaduras y productos similares	78.9	2
2089 Fabricación de concentrados, jarabes colorantes para alimentos	75.5	4
2095 Refinación y envasado de sal y fabricación de mostaza, vinagre y otros condimentos	75.3	2
2054 Fabricación de flanes, gelatinas y productos similares	75.3	2

FUENTE: Cuadro elaborado con datos del artículo Las Empresas Transnacionales en la Industria Alimentaria(revista Comercio Exterior Vol. 31 n-9 septiembre 1981)