



# Universidad Nacional Autónoma de México

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
A R A G O N

LA DEPENDENCIA Y EL SUBDESARROLLO TECNOLÓGICO  
EN LA RAMA INDUSTRIAL DE BIENES DE CAPITAL  
EN MEXICO

## TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el título de

LICENCIADO EN ECONOMIA

presenta

MARIA DE LA LUZ MARTINEZ FUENTES

México, D. F.

1982



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

## PAGINA

INTRODUCCION.....	1
-------------------	---

### MARCO TEORICO

A.- DOS ELEMENTOS SOBRE LA NATURALEZA DE LA DEPENDENCIA Y EL SUBDESARROLLO TECNOLOGI- CO EN LOS BIENES DE CAPITAL.....	6
a).- De Dependencia y Subdesarrollo.....	13
b).- De estructura.....	14

### CAPITULO I

#### CARACTERIZACION GENERAL DEL PROCESO INDUS- TRIAL LATINAMERICANO

A.- Situación del sector industrial.....	17
B.- Situación de la industria de bienes de capital.....	19

### CAPITULO II

#### EL PROCESO INDUSTRIAL MEXICANO

A.- Antecedentes del proceso industrial.....	27
B.- La ruptura con la economía de enclave.....	29
C.- Marco general del inicio del proceso industrial.....	33
D.- El modelo de sustitución de importaciones.....	36
E.- Importancia económica del sector industrial.....	39
F.- Situación de los bienes de capital.....	53
G.- La participación del Estado en la industria.....	59

### CAPITULO III

PAGINA

#### LA DEPENDENCIA Y EL SUBDESARROLLO TECNOLÓGICO EN LA RAMA INDUSTRIAL DE BIENES DE CAPITAL.

A.-	Modelo empírico para demostrar el carácter dependiente y subdesarrollado tecnológico en los bienes de capital.....	68
B.-	Metodología utilizada en la construcción del modelo de acumulación y reproducción del capital social en México en los años 1978, 1979 y 1980.....	72
C.-	Demostración cuantitativa de la dependencia y el subdesarrollo tecnológico en los bienes de capital.....	82
D.-	Leyes del intercambio entre el sector I los subsectores IIb y IIb1 de la economía mexicana dependiente..	92
E.-	Características de la reproducción ampliada dependiente y los bienes de capital.....	97
	CONCLUSIONES.....	111
	APENDICE ESTADISTICO.....	117
	BIBLIOGRAFIA.....	152
	PROPUESTA PARA UNA NUEVA INVESTIGACION....	157

## I N T R O D U C C I O N

Para comprender el proceso de la industrialización en México, es necesario situarse a su vez en el proceso de formación del sistema capitalista a nivel mundial. Para ello, en el presente trabajo serán utilizados los esquemas de la acumulación y reproducción del capital social de Carlos Marx.

En este sentido, se establecerá una metodología que nos permita acercarnos a esa realidad económica, partiendo de la consideración de algunos elementos teóricos de la Economía Política Marxista y del reordenamiento e interpretación de la información oficial del "Sistema de Cuentas Nacionales para México", a fin de cuantificar las categorías marxistas de capital constante, capital variable y plusvalía, y con ello explicar y demostrar la realidad económica de la industria de bienes de capital bajo el enfoque de la teoría marxista.

Bajo este esquema, nuestro trabajo no es un análisis abstracto, sino un análisis concreto fundamentado en la situación en que se encuentra la industria nacional de bienes de capital. Es así que nos planteamos estudiar los factores que dieron origen y han influido determinadamente en la industrialización nacional, caracterizada por un atraso tecnológico y dependiente del capital extranjero.

De esta forma, concretamente estudiaremos el problema de la dependencia y el subdesarrollo tecnológico en la Industria de Bienes de Capital para los años de 1978, 1979 y 1980 (1). Demostrando que en

la industria de bienes de capital se da el problema de la dependencia y el subdesarrollo tecnológico a través de las inversiones extranjeras y la transferencia de tecnología.

Dada pues la complejidad del análisis de los bienes de capital bajo el enfoque de la teoría marxista, su contenido metodológico se desglosa de la siguiente forma: primeramente se señala el marco teórico correspondiente, después tres capítulos y una propuesta para seguir profundizando sobre el tema.

Marco teórico tiene como el objetivo establecer las bases teóricas sobre las cuales elaboraremos la metodología para demostrar la dependencia y el subdesarrollo tecnológico de los bienes de capital, así como el marco conceptual mediante el cual entendemos que el proceso de desarrollo industrial de México ha sido determinado por las necesidades de la expansión y evolución del capitalismo mundial, cuyo significado arroja una subordinación de las necesidades propias de la industrialización, lo cual hizo que se sobrepusieran formas de vida diferentes a su propio proceso histórico de desarrollo económico.

(1).-- De manera general el concepto de bienes de capital que se maneja en este trabajo corresponde a los productos fabricados por la industria metalmecánica y que se incorporan a lo que en la contabilidad nacional se denomina "formación bruta de capital fijo", es decir, la maquinaria y equipo que forma parte de la inversión y que corresponde fundamentalmente a los grupos: 35, 36, 37 y 38, y algunas clases de los grupos 34 y 39 del Catálogo Mexicano de Actividades Económicas (CMAE). Nafinsa ONUDI. - México una estrategia para desarrollar la industria de bienes de capital p.2. Sin embargo será establecida a partir de la me

Por ello en el Capítulo I se presenta el proceso de industrialización en América Latina, destacando el papel que juega el sector industrial en el proceso de desarrollo y consolidación de las relaciones sociales de producción capitalista, para posteriormente estudiar la situación que presente los bienes de capital en Latinoamérica, en virtud de que el proceso de desarrollo de la región en esencia, ha sido similar, dado la estructura económica en que se desenvuelven todos sus países miembros.

En el Capítulo II iniciamos el análisis propiamente del estudio, indicando el origen del modelo en enclave, así como una breve caracterización de él a nivel nacional, para posteriormente nos centremos en el rompimiento del desarrollo nacional del modelo de enclave, para pasar al modelo de sustitución de importaciones, a la importancia económica del sector industrial, y a la situación que tienen los bienes de capital en la economía nacional. Por último se mostrará la intervención del capital extranjero en la industrialización y el problema de la dependencia y el subdesarrollo en que está inmersa la economía mexicana.

Finalmente analizaremos las políticas económicas implementadas por el Estado en materia de desarrollo industrial y particularmente en los bienes de capital. Todo lo anterior bajo un enfoque de desarrollo dialéctico del sistema capitalista a nivel mundial, para de ahí ubicar el proceso de industrialización en México.

metodología que proponemos para el análisis de la dependencia y el subdesarrollo tecnológico en esta industria de bienes de capital, una clasificación más rigurosa.

En el Capítulo III, el análisis empieza presentando el marco teórico sobre el que elaboramos la metodología para la demostración de nuestra hipótesis en los bienes de capital, centrándonos - en su desarrollo para en seguida pasar a la demostración cuantitativa de la dependencia y el subdesarrollo tecnológico en los bienes de capital, bajo la cual hacemos el análisis de las características en que se da esa dependencia y subdesarrollo mediante la concepción marxista del desarrollo histórico del sistema capitalista mundial y su relación con el capitalismo mexicano.

Por otra parte, a manera de un planteamiento de las limitaciones de este trabajo, se proporcionará un apartado en el que se intentará sistematizar algunos elementos que sirvan para profundizar este tema en una futura investigación, contando con los recursos apropiados.

Es así como a través de este trabajo se verá que los bienes de capital tienen un papel determinante en la existencia del -desequilibrio externo (2) además de que su desarrollo dependiente en la producción tiene su origen y sustentación en el tipo de estructura económica que presente México; esto es, la de ser un País fundamentalmente dependiente y subdesarrollado. De ahí que el problema de no poder desarrollar una industria de bienes de capital nacional tenga su explicación en la formación estructural del sistema de producción capitalista y su relación con el desarrollo y -consolidación del capitalismo mundial.

(2) Por desequilibrio externo se entiende el déficit en la balanza de pagos en cuenta corriente.

Finalmente, nuestro trabajo debe ser considerado como un intento por establecer una metodología que nos permita realizar una investigación más profunda, que contemple como objetivo central el estudio de la acumulación del capital social en México. Por ello, los resultados que aquí presentamos tienen una serie de limitaciones que deben ser superadas mediante la participación colectiva y organizada en un trabajo largo y laborioso, en el que se reconozca como instrumento de análisis científico a la Economía Política Marxista, capaz de poder analizar, explicar y transformar la realidad social.

Quisieramos señalar que a pesar de nuestras limitaciones tanto en lo teórico como en los cálculos matemáticos, hemos hecho un esfuerzo por seguir una metodología que no deforme el contenido fundamental de la teoría marxista, siguiendo las técnicas de investigación lo más correctamente posible.

Sin embargo, también debemos dejar asentado que en la presente investigación nunca dejó de existir el propósito por la cobertura de la mayor parte de las fuentes de información, así como de aclaraciones con investigadores versados en el tema.

## M A R C O T E O R I C O

### A.- DOS ELEMENTOS SOBRE LA NATURALEZA DE LA DEPENDENCIA Y EL SUB-DESARROLLO TECNOLÓGICO EN LOS BIENES DE CAPITAL.

Ninguna sociedad puede dejar de consumir ni puede tampoco dejar de producir. Esto es, todo proceso social de producción considerado en sus constantes vínculos y en su flujo ininterrumpido de renovación es el mismo tiempo, un proceso de reproducción.

Bajo este concepto marxista del movimiento de la reproducción amplia del capital social se utilizan tres categorías, a saber:

- a).- Capital constante (C). - Es el valor de todos los medios de producción empleados para producir en esta rama. Estos se subdividen, a su vez, en capital fijo = maquinaria, instrumentos de trabajo, edificios, ganado de labor, etc. y en capital circulante o también llamado materiales de producción, que corresponde a lo que llamaremos en este trabajo materias primas y auxiliares (1).

(1) Tanto el valor de la parte del capital constante formado por capital fijo y las materias primas y auxiliares, su valor aparece en el valor del producto creado en el proceso de producción como un valor transferido. Donde la transferencia de su valor actúa diferente en cada uno. En las materias primas y auxiliares, cuando son consumidas totalmente y través del producto, su valor es transferido íntegramente. En tanto el capital fijo sólo va añadiendo en forma fragmentaria y gradual su valor (Véase el Capítulo VIII Capital Fijo y Capital Circulante Tomo II. El capital C. Marx. FCE).

b). - Capital variable (V). - Que es en cuando a su valor, la suma de todos los medios necesarios para su reproducción y subsistencia de la fuerza de trabajo de la clase obrera empleada en la producción y por consiguiente es igual su valor a la suma de los salarios pagados en ella (2).

c). - Plusvalía (P). - Es el valor del producto global creado durante el año, la plusvalía en el proceso de reproducción y acumulación del capital se divide en dos partes: Una parte de su valor representa el capital constante absorbido por la producción y cuyo valor se limita a transferir al producto; otra parte de valor es la que se añade al producto global del año. La segunda se subdivide a su vez en la destinada a reponer el capital variable desembolsado y por tanto el remanente que queda es la plusvalía.

Así, siguiendo con los lineamientos teóricos del modelo de reproducción del capital social de Carlos Marx, tenemos que la economía nacional se divide fundamentalmente en dos sectores productivos: Sector productor de bienes de producción (I) y sector productor de bienes de consumo (II). Para fines de la demostración de nuestra hipótesis de la dependencia y el subdesarrollo tecnológico en los bienes de capital, el modelo se subdivide a su vez en cuatro subsectores productivos, que son: Subsector productor de bienes de capital (Ia), subsector productor de materias primas y auxiliares (Ia1), subsector productor de bienes de consumo necesario (IIb) y subsector productor de bienes de consumo suntuario (IIb1).

(2).-La fuerza de trabajo es la única fuente creadora de valor, es la que añade al producto por medio del proceso de trabajo un equivalente de su valor a la vez que sirve como medio para concretar la transferencia del valor del capital fijo y de las materias primas y auxiliares mediante la acción de su fuerza de trabajo en el proceso de producción.

Bajo estos lineamientos los dos grandes sectores productivos serán considerados en nuestro trabajo de la siguiente manera:

Sector I.- Mercancías cuya forma les obliga a entrar en el consumo productivo, o que por lo menos les permite entrar a formar parte del capital productivo para producir bienes de producción.

Sector II.- Mercancías que se destinan a entrar en el consumo individual de la clase obrera y de la clase capitalista.

En cuanto a los subsectores, conceptualmente, serán definidos en el Capítulo III, en el apartado correspondiente a la metodología utilizada en el trabajo.

En cuanto a las condiciones necesarias para poderse dar una reproducción del capital, se establecen tres, que son:

1.- La existencia de un sector I, de producción de medios de producción (bienes de capital) cuyo ingreso de este sector sea mayor a las necesidades de reproducción del capital constante del Sector II (productor de bienes de consumo), para que pueda darse una acumulación en los sectores I y II:

a).- Condición:  $I (V + P) > II (C)$

$$I = 7\ 000\ c + 3\ 000\ v + 3\ 000\ p = 13\ 000$$

$$II = 3\ 500\ c + 1\ 500\ v + 1\ 500\ p = 6\ 500$$

2.- La producción de medios de producción del Sector I debe ser mayor a las necesidades de reproducción del capital constante de los sectores I y II.

b).- Condición:  $I (C + V + P) > I_c + II_c$ .

$$I = 7\ 000 + 3\ 000 + 3\ 000 = 13\ 000$$

$$II = 3\ 500 + 1\ 500 + 1\ 500 = 6\ 500$$

3.- Los ingresos generados en los sectores I y II, deben ser mayores a la producción obtenida en el sector II

$$c).- \text{Condición: } I (V + P) + II (V + P) > II (C + V + P)$$

$$I = 7\ 000_c + 3\ 000_v + 3\ 000_p = 13\ 000$$

$$II = 3\ 500_c + 1\ 500_v + 1\ 500_p = 6\ 500$$

Por lo tanto del esquema teórico de la reproducción ampliada se tiene que: el excedente será parcialmente consumido por el dueño de los medios de producción, otra parte se destinará al aumento de la existencia del capital constante, mientras que una tercera será para acrecentar el fondo del capital, para ello tendremos:

$$I = C_1 + V_1 + P_1 + P_{1c} + P_{1v}$$

$$II = C_2 + V_2 + P_2 + P_{2c} + P_{2v}$$

Ya que la producción del sector I debe ser igual al valor de los equipos utilizados por los dos sectores para una ampliación de la capacidad productiva tenemos:

$$C_1 + C_2 + P_{1c} = C_1 + V_1 + P_1 + P_{1c} + P_{1v}$$

Donde

$$C_2 + P_{2c} = V_1 + P_1 + P_{1v}$$

Por ello, para que una reproducción en escala ampliada, una parte del trabajo excedente deberá invertirse en crear los medios de producción (C) y - de vida adicional (V), rebasando la cantidad necesaria para reponer el capital desembolsado.

Es decir, la plusvalía sólo es susceptible de transformarse en capital, porque el producto excedente, cuyo valor representa aquello, encierra ya los elementos materiales de un nuevo capital, o sea en cada proceso de producción van implícitos a través de la transformación de la plusvalía en capital, los elementos necesarios para un nuevo capital, y por tanto, para una escala ampliada de capital.

Así el producto social global de la sociedad en cada año y en cada uno de los dos grandes sectores productivos se descompone al igual que una mercancía en  $C + V + P$ .

Para los fines del presente trabajo, se modificarán algunos supuestos del esquema de Marx y se introducirán algunos elementos relacionados con la dependencia y el subdesarrollo en los países de América Latina, los cuales a su vez serán retomados para aplicarlos al caso de México, ya que en lo fundamental, las condiciones objetivas de relación dialéctica en que se asienta el origen del capitalismo mexicano bajo el modelo de expansión y evolución del capitalismo mundial (el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción) son correlativas.

Los supuestos que aquí se señalan son algunos de los utilizados por Carlos Perzabal en su trabajo: "Acumulación Capitalista Dependiente y Subdesarrollada: El caso de México (1940-1978)", los cuales corresponden a las leyes del funcionamiento de la reproducción simple del capital en economías dependientes, y además porque de acuerdo a la estructura metodológica, en el tercer capítulo nos centraremos en el desarrollo del esquema de la reproducción ampliada para demostrar el carácter dependiente y subdesarrollo --

tecnológico de los bienes de capital, de tal modo que serán retomados como marco conceptual en mayor o menor medida, según el caso:

- 1.- Como el producto social global no contiene los elementos materiales de la producción y del consumo, es decir, de la realización, es necesario introducir el mercado exterior y situarlo como una necesidad para reponer, en cuanto al valor y a valor de uso, los elementos materiales de la producción. Entonces, el supuesto de la existencia de esos dos departamentos al interior de la economía, está sólo dado en parte porque la economía monopolista dominante complementa un Sector I que aún no está totalmente definido.
- 2.- La plusvalía (trabajo no retribuido), en gran medida es transferido a las economías centrales. Este supuesto está ligado a las condiciones en que se realiza la acumulación en las economías dependientes y subdesarrolladas.
- 3.- La composición orgánica del capital (C/V), está impuesta desde afuera a nuestra economía y varía según sectores y ramas por el carácter deformado y a saltos en su desarrollo, de la estructura productiva. Por esta razón algunos cambios son propuestos en la relación C/V.
- 4.- La estructura cualitativa del producto social global está predeterminada por: una composición orgánica diferenciada; tasas de explotación creciente; una baja relación de producto-ingreso y una creciente eficiencia del trabajo vivo. Por tanto, la predeterminación de la estructura del producto social global por esos factores, se expresará en una proporcionalidad subordinada.

- 5.- La rotación del capital constante es un elemento de carácter subordinado de la producción. La vida física del capital que proviene del exterior es prolongada por la aplicación de la tecnología de baja productividad en las economías monopolistas dominadas. - Como consecuencia, la fuerza de trabajo es sometida a altas tasas de explotación.
  
- 6.- En cuanto a valor, la reproducción ampliada de la economía dominada requiere de créditos del exterior (una acumulación por medio de endeudamiento), porque la entrada de divisas por las exportaciones y la producción de plusvalía (cuantitativa por la presencia del capital extranjero en las ramas estratégicas de la economía), no permiten cubrir los requerimientos (en valor) para establecer las proporciones de la reproducción ampliada de capital. Esta es una característica relevante de acumulación del capital en condiciones de dependencia y subordinación.
  
- 7 - Un desarrollo preferente del Sector II (productor de bienes de consumo) y un incipiente del Sector I (productor de bienes de producción) es definido por el carácter subordinado y dependiente del proceso de industrialización (3)

A partir de lo anterior, la propuesta es demostrar el carácter de dependencia y de subdesarrollo tecnológico de los bienes de capital, sobre la base de la dependencia y el subdesarrollo expresados en el origen de la formación del capitalismo en México y su vinculación al proceso de expansión y evolución del capitalismo mundial .

(3).- Carlos Perzabal, Ob. Cit. P 85-87.

Porque los factores que originaron el subdesarrollo, deben buscarse fundamentalmente en el proceso de formación del capitalismo, ya que durante -- dicho proceso tuvo lugar la incorporación al sistema mundial de todas aquellas regiones que en la actualidad constituyen los países subdesarrollados (4).

Del anterior marco teórico se infieren a la vez dos elementos:

a).- De dependencia y subdesarrollo, que se explica bajo la forma -- en que tuvo lugar la expansión del sistema capitalista en las diferentes regiones del mundo, diferenciando en todo caso en su presentación, pero no así en su esencia, ya que en todas ellas se dió el rasgo característico de la dependencia: a través de la cual los países periféricos superpusieron a su propio proceso histórico nuevas formas e instituciones que no correspondían a su realidad, sino que estaban orientadas al beneficio e interés de la Metrópoli. En el caso de América Latina "el dominio colonial subordinó por siglos a casi todos los países de la región a los intereses metropolitanos, obstruyó el desarrollo independiente, desgarró y destruyó violentamente, hasta aniquillarlas en muchos casos, las expresiones más valiosas de las viejas culturas autóctonas; impuso por la fuerza una nueva religión, interrumpió el proceso de desarrollo histórico, introdujo instituciones inadecuadas a la realidad americana, desfiguró las economías nacionales, generalizó la explotación y el despojo, monopolizó el comercio e hizo de cada país un granero y más comúnmente una mina de metales preciosos, cuyos beneficios siempre se destinaron a la Metrópoli " (5).

(4).- Tesis. Macedonio Barrera Ríos. Industrialización y crecimiento económico en el caso de México p 1.

(5).- Alfonso Aguilar Monteverde. Teoría Política de Desarrollo Latinoamericano p 86.

Esto es, que la expansión del sistema capitalista dió lugar, por un lado, al crecimiento de los países que en la actualidad se consideran como desarrollados, manifestándose a la vez, la otra expresión del mismo sistema, que es la de los países subdesarrollados.

"La aplicación de las innovaciones tecnológicas al proceso productivo y, en especial, la aplicación de la máquina de vapor y del metal al transporte ferroviario y marítimo, significó un estímulo considerable a la minería del carbón y a la industria metalúrgica. Gracias a la revolución en los transportes -- surgió la posibilidad de producir excedentes en regiones apropiadas para --- ciertos tipos de producción y comercio, en gran escala, entre naciones cercanas y distantes. Este desarrollo industrial, observado en Europa, provocó -- una ruptura en la economía mundial de la época, llegando a regular el desa-- rrollo económico subsiguiente de casi todas las regiones de la tierra " (6)

Por consiguiente, el subdesarrollo no es una etapa histórica por la que -- debieron haber pasado las economías que en la actualidad han alcanzado un -- alto grado de desarrollo, sino que es, en esencia, la deformación de una economía en función de intereses exógenos, mediante la dominación, explotación y dependencia (7).

b).- De estructura, referente en cuanto a la reproducción del capital social, que se manifiesta en:

- 1.- La reproducción del capital constante, particularmente el capital fijo de los sectores I y II está fuera de la economía dado que se sitúa en los marcos de una estrategia mundial de desarrollo desi-

(6) - Tesis. Macedonio Barrera Rios. Ob, ocit. p 2-3

(7) .- Ob. cit. P. 5.

gual del capital monopolista.

2.- Como medio de transferir excedente, porque en cuanto a valor y a valor de uso, la reproducción de medios de producción de ambos sectores está impuesta por el país imperialista y porque la inversión extranjera, principalmente norteamericana, genera -- importaciones de bienes de capital y materias primas. Esto -- es, descapitaliza nuestra economía al propiciar la salida de excedentes por concepto de regalías, intereses, ganancias y compra de conocimientos tecnológicos y su aplicación.

3.- Es complementaria por ser un momento de la reproducción del capital social mundial; reproducción que, por tanto, está impuesta y adquiere la condición de proporcionalidad subordinada (8). Tal complementariedad está sujeta al nivel de desarrollo económico y social del país en condiciones de subordinación y dependencia de desarrollo capitalista, lo que supone, por fuerza, límites a esta -- complementariedad y a su condicionamiento por el nivel de acumulación del capital interno (9).

(8).- Este concepto de proporcionalidad subordinada expresa a las proporciones que debe guardar la estructura del Producto Global para que sea -- factible la reproducción del capital social de las economías dependientes, determinadas en gran medida por las proporciones en que se producen en las economías superindustrializadas el Sector I. La subordinación tiene además de esta expresión material, una subordinación financiera, es decir, que en cuanto a su valor, se requiere el empréstito para poder realizar el producto social e iniciar la reproducción ampliada del capital. Carlos Perzabal. Acumulación capitalista dependiente y subordinada caso de México (1940-1978). p. 16.

(9).- Carlos Perzabal. Acumulación capitalista y dependiente y subordinada El caso de México (1940-1978) P.16.

Es así, como nuestra economía dependiente es abastecedora de materias primas, de fuerza de trabajo barata, con un potencial mercado de productos manufacturados y de capital muy grande, por ello se define una reproducción de capital social en escala ampliada sólo para el Sector II, de bienes de consumo, dado que es el "centro" el que establece el nivel tecnológico y fundamentalmente determina su acumulación y reproducción de capital, de ahí que su ampliación o cambios tecnológicos respondan a modificaciones en la estrategia de dominio y de acumulación de las economías superindustrializadas.

La estructura de reproducción del capital social de la economía mexicana se profundiza en un desarrollo desigual (relaciones capitalistas imperialistas), cuyas consecuencias se expresan en una estructura productiva -- con tecnología atrasada, de baja productividad, altos costos, ahorradora de mano de obra y cuyo carácter arcaico somete a la clase obrera a altas tasas de explotación (10).

Como lo indica Carlos Perzabal, aquí se podría especificar la hipótesis general, según la cual, por el desarrollo desigual se perpetúa la separación entre los países productores dependientes y las condiciones de reproducción y producción ampliada de sus economías; la base de tal separación es la propiedad y control monopolista de las ramas estratégicas de las economías de América Latina (11).

(10).- Ob. Cit. p 17.

(11).- Ob. Cit. p 18.

## C A P I T U L O . I

CARACTERIZACION GENERAL DEL PROCESO INDUSTRIAL  
LATINOAMERICANOA.- Situación del Sector Industrial.

A partir de la posguerra la expansión del capitalismo mundial adquiere un alto grado de desarrollo, destacándose en toda América Latina el inicio del proceso industrial. Su impulso se fundamenta a través de las inversiones directas principalmente de Estados Unidos de Norteamérica, tal y como se observa en las siguientes cifras:

"En 1946 la inversión directa de Estados Unidos en Latinoamérica era de 2721 millones de dólares, en 1950 ascendía a 4,445 millones, en 1960 totalizaba 8 387 millones y en 1965, 9 371 millones, para duplicarse en un lapso de 19 años" (1).

"Del total anterior de inversiones directas, la manufactura absorbía el 11.9 % en 1940; el 19.2 % en 1960 y el 29.2 % en 1965, aumentando su participación en un 17.3 % en el mismo periodo" (2).

En cuanto a la producción industrial, tenemos que existían principalmente cuatro países que muestran el alto índice de productividad a nivel de toda América Latina: Argentina, Brasil, México y Venezuela.

(1).- Balance de la economía Latinoamericana. El Sector Industrial Eugenio -- Espinosa, Hugo Pons y Alejandro Durán p.11.

(2).- Ob.cit. p.11.

Durante 1961 y 1965 los anteriores países, en el orden respectivo, - tuvieron un índice de productividad de 112 5 %, 109 2 % y 145 6 % (tomando --- 1961 - 100 %) En tanto las ventas de las filiales de empresas de Estados Unidos de Norteamérica en cada uno de estos países crecía en un 166 3 %, 120 0%, 186 8 % y 164 5 % respectivamente (3).

Entre 1960 y 1968, la remesa de utilidades superó en 6 millones de dólares a la entrada de capitales, también para los países señalados.

Lo anterior nos muestra claramente el significado que ha tenido América Latina en el proceso de expansión del capitalismo mundial y sobre todo la influencia que ha tenido los Estados Unidos en la determinación del desarrollo de las economías en la rama industrial a través de las inversiones directas.

El producto industrial latinoamericano ocupa una posición insignificante en la industria mundial, siendo apenas de un 4 % en 1972 (Ver cuadros XXVI al XVII, que muestra claramente la situación de la Industria de América Latina en relación al nivel mundial del capitalismo).

Lo anterior demuestra la incapacidad de la Estrategía Internacional para el Desarrollo (EID) (4), para lograr uno de sus objetivos fundamentales que es reducir el agudo nivel existente entre los países capitalistas desarrollados y los países subdesarrollados de América Latina.

(3). - Las cifras fueron tomadas Ob. Cit. p. 11.

(4). - Estrategía Internacional para el Desarrollo (EID): plan de acción de la ONU para el desarrollo económico y social de América Latina, surge en la década del 60 dentro del marco de la cooperación internacional Ob. Cit. p. 22.

B.- Situación de la Industria de Bienes de Capital.

Bajo el marco del proceso de desarrollo industrial latinoamericano podemos caracterizar ese proceso de la siguiente manera:

1.- El proceso industrial en Latinoamérica ha estado ligado a la evolución que ha tenido el modelo de sustitución de importaciones, sin embargo no en todos los países han seguido el mismo orden.

2.- Los inicios de una débil aunque significativa industrialización la podemos definir a finales del Siglo XIX, en países como Argentina, México, Brasil, Chile y Uruguay. Este comienzo de industrialización se da bajo el contexto de la expansión y evolución del capitalismo mundial, que establece la función productora de estos países como exportadores de productos primarios, donde en cada una de sus economías el sector económico fundamental es el sector exportador.

3.- "Es el funcionamiento del capitalismo mundial quien al especializar a las economías periféricas en monoproductoras, provoca su modernización lo que a su vez, genera los elementos para su diversificación que, por su parte, conduce a la separación de la especialización y de la división internacional del trabajo, bajo las formas existentes hasta entonces, afirmando de esta manera la Ley del Desarrollo Desigual y Combinado" (5).

(5).- OB. Cit. p.44.

Ley que por otra parte establece el funcionamiento de diferentes formaciones económico sociales de producción precapitalistas, pero con un predominio de relaciones sociales de producción capitalistas.

4.- "El proceso industrial a medida que avanza trae como consecuencia la tendencia a la subordinación a ella de los demás sectores de la economía, hasta llegar a transformarse en el centro de la dinámica del desarrollo económico, político y social de la sociedad; en una palabra, la industrialización revoluciona el sistema productivo social, pero dadas las condiciones materiales de dependencia de toda América Latina, la industrialización presenta límites y posibilidades de desarrollo a partir del proceso de concentración y monopolización y centralización que ejerce el Imperialismo en la industria" (6).

5.- Así para que el proceso de sustitución de importaciones se llevará a cabo fué necesario la existencia de dos factores:

- a).- Un mercado nacional ya estructurado.
- b).- Un sector industrial en el que el proceso productivo estaba orientado y organizado en base a relaciones capitalistas.

6.- A finales de los años 40, con el desarrollo y expansión del capitalismo, y sobre todo durante la posguerra, se consolida la nueva etapa imperialista de desarrollo del capitalismo mundial. Es la etapa imperialista liderada por los Estados Unidos de Norteamérica que representa ya no sólo el dominio hacia las fuentes de las materias primas y del mercado (que para entonces ya tenía asegurado bajo su control), sino busca en esta etapa una nueva fase de inversiones en los sectores manufactureros. El nuevo carácter de esta penetración es a través de una sistemática introducción de capitales ex--

(6).- OB. Cit. p.45.

tranjeros, en especial el norteamericano y en el sector más dinámico de las economías dependientes, que es el sector manufacturero, metal-mecánico, donde se encuentran los bienes de capital.

Bajo este marco general, América Latina presenta diferentes niveles de industrialización, que se reflejan en la producción de bienes de capital - en cada país.

Los diferentes niveles son entre otros factores consecuencia del proceso de sustitución de importaciones, que adquiere diferentes características en cada país. Así, en Argentina, Brasil y México sus condiciones de industrialización son muy diferentes a la de los países del grupo Andino.

A nivel de América Latina, Argentina y Brasil son los países que mayormente han avanzado en la diversificación de la industria metalmecánica y más especialmente en la de los bienes de capital.

Sirva como ejemplo la siguiente información: durante 1973, las importaciones totales en el mundo fueron de 570 000 millones de dólares y las de los bienes de capital de 160 000 millones; es decir, que las segundas representan, aproximadamente un 28 % de las primeras (7).

En América Latina durante ese mismo año las importaciones totales - fueron de 30 000 millones de dólares y las de maquinaria y equipo sólo representaban poco más de la tercera parte de dicho total, siendo 11 000 millones de dólares (8).

(7).- Estudios de bienes de capital. Cepal p.1.

(8).- Ob. Cit. p. 1.

En México, por su parte las importaciones de bienes de capital representaron un 28 % en 1963 y un 36 % en 1973, con respecto a las realizadas conjuntamente por Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Perú y Venezuela.

Es decir, México ha venido registrando un crecimiento más agudo en sus compras de bienes de capital provenientes del mercado exterior.

Así, en 1973 México importó 1519 millones de dólares de bienes de capital y los países mencionados anteriormente en su conjunto importaron sólo 4 208 millones de dólares. En tanto Centroamérica y Panamá 600 millones de dólares y los países del Caribe una cifra de cerca de los 1 400 millones de dólares (Ver cuadro No. XXXI) (9).

Así los niveles de desarrollo de los países de América Latina muestran diferentes realidades internas. La posición relativa de predominio que muestran Argentina y Brasil, que son los dos países con un mayor adelanto en la industria metalmeccánica orientada a la producción de bienes de consumo más que de capital, es también la que mayor desarrollo ha tenido en la industria automotriz en cuanto a la utilización de mayor parte de abastos de tipo nacional.

Argentina fue el primer país latinoamericano que diversificó su actividad industrial logrando un considerable desarrollo en la rama metalmeccánica y en la producción de determinadas máquinas-herramientas.

(9). - Ob. Cit. p.2.

Brasil con un inicio de su proceso industrial más joven que Argentina, ha logrado un mayor crecimiento sobre los bienes de capital, a fin de elevar su crecimiento industrial a través de un aumento de sus importaciones en más de cinco veces, pasando de 1963 a 1973 en un incremento de 391 a 2 073 millones de dólares (10).

Argentina llegó a hacer compras en 1963 de 396 millones de dólares de bienes de capital cifra superior a la de Brasil, en 1973, que apenas aumentó en 487 millones de dólares, lo que significó seguramente una disminución en términos reales, que se puede explicar, debido a la política de estímulos a la producción nacional y restrictiva a la importación puesta en práctica por los problemas en la balanza de pagos.

En tanto los países Sudamericanos con un mercado de tamaño intermedio como son Colombia, Chile, Perú y Venezuela importaron bienes de capital por 698 millones de dólares, en 1963. En 1973 esa cifra se duplicó a 1 647 millones, a precios corrientes (11). A diferencia de Argentina como del Brasil, y salvo el caso de Chile, la industria metalmeccánica en estos países se desarrolla en forma limitada.

Los países Andinos no presentan una gran diversificación en la producción de la industria metalmeccánica como el caso de Argentina, Brasil o la de México. A través de políticas nacionales y subregionales estos países trataron de ampliar su base productiva y de sustitución de importaciones en esta rama de la industria.

(10).- Ob. Cit. p. 15.

(11).- Ob. Cit. p. 18.

Las importaciones de bienes de capital en los países centroamericanos y del Caribe, cuya demanda registra un alto contenido de importación, -- llegó a tener en 1973 la cifra de 2 000 millones de dólares. A diferencia de Argentina y Brasil y un tanto los países Andinos que en diferente nivel -- producen determinada cantidad de bienes de capital de baja o mediana tecnología, tanto los países centroamericanos como los caribereños tienen una estructura productiva industrial muy incipiente.

Esto último es importante remarcarlo, ya que estos países presentan un potencial de mercado muy grande en la medida que requieren ser abastecidos con productos metalmecánicos como son por ejemplo: equipo eléctrico productos metálicos y de cadererfa y alguna maquinaria agrícola, de construcción y hasta automóviles, lo que significaría para México, en caso de incrementar su producción, poder ayudar a solventar el desequilibrio externo y además lograr diversificar su producción industrial. Pero esto último -- sería posible siempre y cuando pudiera negociar favorablemente con los países altamente industrializados y sobre todo quitándose minimamente la dependencia que ejerce sobre el de los Estados Unidos, como lo veremos más adelante en nuestro análisis.

En cuanto a la estructura del comercio por productos tenemos:

A).- Las importaciones.

Aquí dividimos las importaciones de bienes de capital en 31 categorías de los principales productos y en los países siguientes:

a).- Total mundial, b).- países desarrollados, c).- países subdesarrollados, d).- Argentina, e).- Brasil, f).- México, g).- Colombia, Chile, Perú y Venezuela y h).- Centroamérica y Panamá (vease cuadro XXXII). -- Donde el último grupo importa unos 600 millones de dólares en 1973 de bienes de capital, siendo similares a las que compra la Argentina, a pesar de que estos países muestran un escaso desarrollo económico y un limitado proceso de desarrollo industrial, resultado de una sustitución de importaciones que apenas se ha desarrollado, primeramente en los sectores tradicionales y muy en menor grado en bienes intermedios y casi nula en la rama metalmeccánica.

A pesar de la diversificación que existe en América Latina en los bienes de capital debido a los diferentes grados y necesidades industriales, podemos generalizar las importaciones en el caso de aquellos productos que -- más demandan como son: máquinas de oficina Argentina 8.2 %, Brasil el 6.8%, México 5.8 %, los Países Andinos 3.6 % y Centroamérica 2.5 %. En el caso de máquinas-herramientas el 7.2 %, el 8.5 %, 4.2 %, 3.1 % y 1.9 %, en el orden ya establecido. En relación a maquinaria para la industria alimenticia tenemos: un 0.5 %, 0.6 %, 0.8 %, 1.6 % y un 4.5 % en el orden establecido. Lo que demuestra que en Centroamérica, su política de sustitución de importaciones es muy débil aún en el sector de bienes de consumo. Siendo los Estados Unidos de Norteamérica el principal abastecedor de los países Latinoamericanos en bienes de capital (Ver cuadro No. XXXI)

#### B).- Las Exportaciones.

Como países exportadores de bienes de capital es muy mínima la participación que tienen los países de América Latina, sólo Argentina, Brasil y

México tienen cierta presencia (ver cuadro No. XXXIV).

En el caso de Argentina de los 31 grupos establecidos exporta el 26 %, Brasil el 28 % y México solamente el 21 %.

De lo anterior podemos afirmar que las necesidades de importaciones de bienes de capital en Latinoamérica no obedecen al grado de requerimientos de las propias necesidades de industrialización, sino al cumplimiento de los intereses de la expansión y evolución del capitalismo mundial, ya que al ver el tipo de producto del grupo de 31 productos, estos no influyen verdaderamente a alcanzar un desarrollo industrial sino un crecimiento industrial en función de las necesidades de las economías capitalistas dominantes, como veremos más adelante.

## C A P I T U L O II

## EL PROCESO INDUSTRIAL MEXICANO

A.- Antecedentes del proceso industrial.

El modelo de enclave tiene sus raíces desde la época colonial, pero alcanza su plena expansión en la historia económica de México durante el periodo porfirista (1880-1910). Su organización se caracterizaba por crecimiento "hacia afuera", donde el Estado, como agente económico, desempeñaba un papel relativamente pasivo y la economía se desenvolvía bajo el libre juego de las fuerzas del mercado, las cuales estaban vinculadas total y directamente al mercado internacional. También se caracterizaba por la existencia de un sector líder, el primario exportador, bajo el control de grupos extranjeros (1).

Es así que para el año 1901, la participación del capital extranjero en las principales actividades del país mostraban claramente dichas características: por ello, aproximadamente el 97.5% representaba inversiones en el sector de minería, en el petróleo el 100%, electricidad 87.2%, ferrocarriles 61.8%, banca 76.7% e industria 85%. Principalmente existía prácticamente un total predominio del capital extranjero.

Esto es, por su parte, existían 32 empresas con un capital aproximado de 109 millones de pesos, 25 de las cuales concentraban el 84.40% del capital, es decir de 92 millones de pesos, que eran de capital extranjero (2).

(1) Ob. Cit. p. 23.

(2) José Luis Ceceña. La penetración extranjera y los grupos de poder en México (1870-1910).

La economía presenta una estructura (excluyendo el sector agrícola) de propiedad con predominio del capital del exterior en un 77%, siendo un 14% de capital del Estado y un 9% de propiedad privada. De ese 77%, el 44% correspondiente a Estados Unidos, el 24% a Gran Bretaña y el 13% a Francia (3).

En este mismo año, existe un total predominio de la inversión de Estados Unidos en México, lo cual significaba que el país fuese el punto de apoyo exterior territorial y financiero en el inicio de la expansión del imperialismo de los Estados Unidos.

En resumen, el modelo de enclave se orienta hacia la producción de bienes e insumos de tipo tradicional para satisfacer las necesidades del mercado interno con integración al mercado mundial capitalista.

Este comienzo del proceso industrial mexicano inició la maduración de las fuerzas productivas que habrían de servir de base para el desarrollo y predominio ulteriores del modo de producción capitalista en México.

La ley general que explica el proceso de desarrollo y de predominio de las relaciones sociales de producción capitalistas y con ello el nacimiento industrial es la ley del desarrollo desigual y combinado (4).

(3)-A. Gilly. La revolución interrumpida. p 23.

(4)-Por desarrollo desigual y combinado: entendemos, que el desarrollo desigual es una ley histórica a través de la cual los países atrasados se ven obligados a avanzar a saltos. De esta ley se deriva la ley de desarrollo combinado, que es la coexistencia de diferentes formaciones económico-sociales arcaicas.

Aunque ya se ha dicho que el Estado relativamente tiene un papel pasivo en la economía, en mucho es el Estado el promotor y - el que construye la infraestructura, así como la creación de condi ciones favorables para las relaciones del mercado que posibiliten el desarrollo del capitalismo en México.

B.- La ruptura con la economía de enclave.

La ruptura con la economía de enclave se inicia en 1929. Dos factores, uno de origen interno y político y otro de origen ex- terno y económico dan cuenta de ello. El primero interno y de ori- gen político, fue la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929, que anunciaba el fin del periodo del "cudillismo" - y el surgimiento del nuevo Estado. El segundo, exterior y de ori- gen económico fue la Gran Depresión (1929-1933), la cual redujo el comercio exterior del país a poco más de la mitad (5).

La creación del PNR significa el establecimiento de la nue- va política del gobierno por llegar a cumplir los principales pos- tulados de la Constitución de 1917, como son: la repartición de la tierra, legislación laboral, la nacionalización o estricto control de los recursos minerales, y el control o regulación por parte del Estado en las principales actividades económicas.

cas y modernas,  
(5) Ob.Cit. p 24.

Es evidente que la crisis mundial del capitalismo tuvo efectos que paralizaron los movimientos internacionales del capital que se tradujeron en un sensible descenso de las inversiones extranjeras. Así, mientras en 1919 el total de las inversiones norteamericanas en América Latina registraban aproximadamente 3 426 millones de dólares. Para 1936 descendieron sólo a 2 804 millones de dólares a 2 696 millones de dólares en 1940 (6).

En caso particularmente de México, las inversiones directas de los Estados Unidos que a principio de la última década del siglo XIX mostraron una tendencia hacia el crecimiento, para 1929 tienden a descender. Así se tiene 683 millones de dólares en 1929 y bajan a un 358 millones de dólares en 1940 (7).

En cuanto a las importaciones que muestran una baja en el nivel de industrialización en que se encontraba el país, tenemos: - un 90% del total de importaciones de bienes eran de productos manufacturados, de ellos el 33% eran de bienes de consumo, el 17% de -- bienes intermedios y el 50% de bienes de capital. Es de destacar -- aquí, el valor de las importaciones de bienes de capital que significaban para 1929 un 2,2% del valor bruto de la producción manufacturera y representando un valor agregado del 2,7% (8).

(6).-Cepal. Inversiones extranjeras 1950.

(7)-Ob. Cit. p.170.

(8)-Se considera a la industria manufacturera en 1929 como el 100%, siendo un 82,9% a los bienes de consumo, el 14,9% bienes intermedios y el 2,2% a los bienes de capital.

En cuanto a las exportaciones tenemos: que para 1930, el comercio exterior representaba sólo el 20% del PIB, la composición de las exportaciones aún reflejan el carácter de economía de enclave minero-exportador, las exportaciones minerales representaban casi las tres cuartas partes del total de las exportaciones de minerales: plomo 14.4%, zinc 10,3%, petróleo y derivados 13.1%, cobre 15.1% y plata 15.0% (9).

Así, la Gran Depresión significó para México el poner en evidencia las contradicciones y limitaciones de la economía de enclave, que estaba sujeta a los ciclos de prosperidad y depresión de la economía capitalista a nivel mundial.

De esta manera, se levanta el proyecto nacionalista que rompe definitivamente con la economía de enclave.

El nuevo proyecto tenía como objetivo impulsar en forma decidida el desarrollo y el crecimiento económico y político del país con autonomía del exterior (10).

(9).- Ob. Cit. P. 25.

(10).- Por crecimiento entendemos: el aumento sostenido en el producto interno bruto per capita. Por desarrollo se entiende tanto el crecimiento como el aumento en el empleo, la redistribución del ingreso y la independencia externa.

Así el proyecto nacionalista que tuvo su máxima consolidación durante el gobierno de Cárdenas (1934-1940), se manifiesta -- en una lucha por disminuir las inversiones extranjeras (la expropiación anteriormente de los ferrocarriles y después del petróleo) la promoción del desarrollo económico a través de la reforma agraria (1933-1939), que definió a la agricultura ejidal como una forma económica productiva del desarrollo capitalista en el campo, la creación del banco de Desarrollo (Nacional Financiero), de bancos de crédito agrícola, el banco de comercio y junto con el banco central significaron el establecimiento de las condiciones propicias para un nuevo modelo de industrialización.

Aunado a lo anterior, en lo político con el nuevo cambio del nombre del Partido de la Revolución Mexicana que incorporaba a la clase obrera, a los campesinos y demás sectores de la sociedad se abre el libre juego de la democracia burguesa. Con todas estas reformas el gobierno Cardenista define una participación activa -- del Estado en la economía mediante los planes sexenales. En conclusión El Cardenismo con sus reformas posibilitó las condiciones económicas y políticas y sociales para desarrollar una infraestructura básica y abrir el mercado interno, todo ello con el objeto de crear las condiciones de acumulación del nuevo modelo de industrialización, después de 1940 y que significó el comienzo de la industrialización en México a partir del modelo de sustitución de importaciones.

C.- Marco general del inicio del proceso industrial.

Como hemos visto el proceso de desarrollo del capitalismo mundial logra un gran desarrollo a partir de su expansión, evolución y consolidación en América Latina, así México no escapa a -- ese proceso.

Es así que los acontecimientos internacionales como la -- crisis mundial capitalista en 1929, que desemboca en la Segunda -- Guerra Mundial, posibilita sobre todo al inicio de la postguerra de 1945, un gran desarrollo de las fuerzas productivas que permiten a la economía norteamericana consolidar su proceso de monopolización, centralización y concentración de la producción a nivel mundial.

Estos acontecimientos posibilitaron a que el desarrollo -- del capitalismo en México se iniciara sobre bases relativamente -- más firmes que en otras etapas.

De ahí que en esta época las actividades se centrara en -- la continuidad del incipiente proceso industrial, ya iniciada o -- sobre todo en la industria textil.

Es por ello que "a comienzos del siglo XIX, la industria textil por sí sola ocupaba cerca de 30 000 personas y disponía de 700 000 husos y más de 20 000 telares, equipo que correspondían en su mayoría a la tecnología más avanzada de la época; la producción siderúrgica, por su parte se inició en México en 1903". (11)

Este incipiente proceso industrial venía funcionando como parte complementaria de la actividad exportadora (la organización del sistema económico se caracterizó por ser un modelo de crecimiento hacia afuera) y en parte dirigida a satisfacer una cierta demanda interna de bienes de consumo representada por los mercados locales o regionales con sede en los grandes centros urbanos de la época (12).

La base de las transformaciones que dieron origen a la -- continuidad y reorientación industrial en México fueron las inversiones extranjeras, particularmente a través de las grandes empresas norteamericanas. En este sentido toda América Latina y en especial en México, la industrialización se orienta fundamentalmente desde entonces por medio de las inversiones extranjeras.

La base material y el sentido hacia el cual se orienta la industrialización en América Latina son, desde entonces, fundamentalmente dadas por el capitalismo extranjero.(13).

Es importante señalar una vez más, que el proceso de formación del capitalismo mexicano debe enfocarse en el contexto de la expansión y evolución del capitalismo mundial, porque es ahí - donde el problema de la dependencia se manifiesta en una situación en la cual México tiene en su origen una economía condicional por el desarrollo y expansión del capitalismo mundial.

(11).-El proceso de industrialización en América Latina, Naciones Unidas, 1965. p 16. Citado por Vania Bambirra. El capitalismo dependiente latinoamericano. Siglo XIX. p 24.

(12).-El perfil de México 1980. Buguesia nacional y desarrollo. - Ricardo Cinta G. p 169.

(13).-Vania Bambirra. El capitalismo dependiente latinoamericano p 3.

Esta situación condicionante determina los límites y posibilidades de desarrollo de la estructura económica.

En otras palabras, la dependencia condiciona la estructura económica que engendra los parámetros de las posibilidades estructurales (14).

La Segunda Guerra Mundial permitió que los Estados Unidos, llevaran a cabo una política de penetración económica, comercial, de inversiones directas al exterior, créditos y "ayudas" -- hacia los países latinoamericanos fundamentalmente.

En este sentido, las inversiones privadas de los grandes monopolios Yanquis, complementadas con fuertes créditos otorgados directamente por agencias del gobierno norteamericano o por organismos internacionales (establecidos por inspiración de los propios Estados Unidos y a través de los cuales la influencia de ese país se extendía con mayor facilidad por la apariencia multilateral) constituyen los instrumentos más utilizados en la postguerra y los que han mostrado adaptarse mejor a los propósitos norteamericanos de consolidar su hegemonía, tecnología y política dentro de su esfera de influencia, en la que se encuentra nuestro país - (15).

(14) José Luis Ceceña, México en la órbita imperial. Las empresas Transnacionales. p 127.

(15) Ob. Cit, p. 10.

Es así, como a partir de los años 40 se da un aceleramiento en el proceso de industrialización favorecido por la acumulación de capital y por un clima asegurado de estabilidad política (un gobierno nacionalista y un control sindical oficial) favorable a las inversiones extranjeras.

El Estado apoya el proceso de industrialización mediante medidas fiscales, arancelarias y proporcionando suministros abundantes de energéticos y materias primas varatas. Las bases que posibilitaron las condiciones para un nuevo modelo de industrialización fueron las reformas cardenistas y mediante la llamada "sustitución de importaciones".

#### D.- El modelo de sustitución de importaciones.

A partir de los años 40 se inician cambios importantes en la estrategia del desarrollo de la economía mexicana, el proceso de industrialización se da sobre las bases de:

- a) Un Estado proteccionista.
- b) Una estabilidad política a través del control oficial sindical.
- c) Las reformas cardenistas que en lo fundamental posibilitaron las condiciones para un mercado interno vinculado al exterior.

Sobre estas bases, se inicia el modelo de sustitución de importaciones, que significa para el nacionalismo económico la opción de diversificar el sistema productivo hacia los sectores de bienes intermedios y de capital.

Esta opción basó su desarrollo en la asociación con el capital extranjero para poder hacer frente a los requerimientos del capital y tecnología que se necesitaban para producir los bienes intermedios y de capital.

"Desde el punto de vista de ese nacionalismo económico, esta opción no solo es aceptable sino también compatible con los intereses de la nación: la pérdida de importancia de la inversión - extranjera en la explotación de minerales, petróleo y otras actividades "tradicionales", fue interpretada como una afirmación de la soberanía nacional, al haber puesto bajo su control la explotación de los recursos naturales. En adelante, el capital externo - se encaminaría a aquellas actividades industriales que ayudaron a "complementar" el esfuerzo y la capacidad interna. Así planteado, los intereses externos eran coincidentes con los inversionistas - locales y con la nación en su conjunto, sin percibirse que tal hecho ocurría dentro de sustituciones internacionales totalmente nuevas en los que el control interno los recursos nacionales eran insuficientes, por sí mismos, para garantizar también el nuevo control nacional de aquellos sectores sobre los que giraría la nueva dinamica del desarrollo" (16).

Pero, si bien es cierto lo anterior, tal opción significa en realidad que la economía mexicana entra a formar parte de la - llamada división internacional del trabajo. Donde la economía mexicana subordina sus propios intereses de desarrollo a los inte--

(16) Ricardo Cínta G. Ob. Cit. 176.

reses de expansión del capitalismo mundial.

La subordinación de la economía tiene dos elementos fundamentales que son:

- a) El poder garantizar un suministro abundante y barato - de producción de materias primas a fin de satisfacer - la demanda de los países capitalistas avanzados.
- b) Que la economía mexicana tienda a expandir su mercado interno para poder absorber grandes cantidades de productos manufacturados por los países capitalistas avanzados.

Estos dos elementos contribuyeron a caracterizar desde su origen el dependientismo y subdesarrollo de la economía mexicana. Siendo lo anterior la demostración de la ley del desarrollo desigual y combinado que presenta nuestro país.

La ley de desarrollo desigual y combinado adquiere significado cuando en América Latina, y como lo demuestra el caso de México: "la conquista y los españoles destruyeron los imperios incaicos y azteca, el curso del desarrollo del capitalismo no ha implicado la liquidación radical de los modos de producción que lo han precedido, sino una superación discontinua y lenta de ellos desde reformas más primitivas hacia formas más elaboradas. Es así como el curso del desarrollo del capitalismo en Latinoamérica pasa desde una formación socioeconómica dependiente-colonial-exportadora, hasta finalmente llegar a una formación socioeconómica de

pendiente-capitalista-industrial. Pero son todas secuencias y formas su superación de un mismo proceso que corresponde a la evolución del capitalismo mundial y que hace redefinir constantemente las formas que asume el capitalismo dependiente (17).

De lo anterior podemos concluir que América Latina ha estado desde la conquista vinculada a la expansión y evolución del capitalismo mundial, y por tanto, México se encuentra subordinado y dependiente del desarrollo del capitalismo mundial.

#### E.- Importancia económica del sector industrial.

A partir de los años cuarenta, México va a experimentar un acelerado proceso de expansión económica. De 1940 a 1950 el PNB se incrementó en un 70%, mientras la población aumenta en un 27% y el ingreso en un 230% (18).

La manufactura fue el sector que en ese período, hizo la contribución más decisiva al aumentar la producción total, en términos absolutos.

Así, entre 1940 y 1968 el producto industrial creció en un promedio de 7% anual mientras que otras actividades, como la de servicios sólo lo hizo en un 5%. Al respecto cabe subrayar que durante 1950-67, las tasas medias de crecimiento anual en las

(17) Ob.Cit.p. 45-46.

(18) El Perfil de México en 1980 p. 109.

industrias siderúrgica, química, de maquinaria y equipo de transporte fueron las más elevadas y que registraron un franco dinamismo, pues dicho índice alcanzado fue de el 9.5% y más del 12% (VER CUADRO No. I) (19).

Por otra parte en cuanto al producto interno bruto (PIB), durante el periodo de 1940 a 1964, se destaca un decremento porcentual de la tasa de crecimiento de las manufacturas del 76.47% -- (VER CUADRO No. II).

Para 1950-1952, las características de la rama manufacturera tenemos: el grupo de las nuevas ramas, presentan relativamente un bajo grado de desarrollo interno (el coeficiente de importaciones del 55% en promedio 3.5 veces mayor al promedio del sector manufacturero) y está constituido por las ramas metalmeccánicas, - productoras principalmente de bienes de consumo durable y bienes de capital (maquinaria no eléctrica, equipo de transporte, productos metálicos, maquinaria y aparatos eléctricos). En el segundo grupo tenemos las industrias productoras de bienes intermedios y algunas de bienes de consumo (química, metálicas básicas, minerales no metálicas, papel y hule), caracterizadas por haber alcanzado, al inicio del periodo, un nivel medio de desarrollo interno: sus coeficientes de importación a demanda interna son del orden de 25% en promedio al inicio del periodo (1,5 veces el promedio del sector manufacturero). Finalmente el tercer grupo comprende - industrias productoras en su mayoría de bienes de consumo no dura

dero e insumos específicos a esta producción (alimentos, textil, calzado y vestido, bebidas, madera y corcho, cuero, imprenta y tabaco), caracterizadas a principios del periodo, por un nivel relativamente alto de desarrollo interno (coeficientes de importación a demanda interna del orden de 2% en promedio, muy inferiores al promedio del sector manufacturero (20) (VER CUADRO No. III Y IV) donde aparecen los tres grupos mencionados anteriormente como: ramas nuevas, medias y maduras.

Al principio de la producción manufacturera las industrias nuevas muestran una baja participación inicial del 10.2% del total de la producción con una demanda interna menor de 19.6%, lo que muestra su incapacidad de satisfacer la demanda interna, ya que el total de la producción manufacturera es del 60%, mientras las exportaciones son casi inexistentes (su coeficiente de exportación a producción es de 0.5% y su participación en las exportaciones de 1.5%) (21).

En las industrias intermedias su participación es alrededor de 18%, ligeramente inferior a su participación en la demanda interna (20%). Su participación en las importaciones es de 31% y en las exportaciones de 19%, por lo que le corresponde un coeficiente de exportación a producción 3.1% (22).

(20) Economía mexicana. CIDE p. 28.

(21) Economía mexicana. p. 28

(22) Ob.Cit.p. 28.

A las industrias maduras a principios de 1950 tenían el 72% de la producción manufacturera y el 60% de la demanda interna, su participación en las exportaciones era al rededor de 80% del total de las exportaciones del sector manufacturero, en las importaciones sólo tenemos un 44% lo que comprueba el grado de desarrollo alcanzado por este grupo y su capacidad para hacer frente a la demanda interna. Es importante señalar que de este grupo hay tres que dan cuenta por sí solas en más del 70% del valor total de la producción de este grupo, ellas son: alimentos, textil, calzado y vestido (23).

En cuanto a la dinámica de las tasas de crecimiento de la producción y de la demanda interna, tenemos un 1.6% de exportaciones a fines de los cincuenta y principios de los sesenta, que es inferior al coeficiente de exportación promedio del sector manufacturero. Este proceso da ritmos desiguales entre las ramas. Mientras para el conjunto de las tres ramas, la reducción del coeficiente de importación fue de 21%, en productos metálicos la caída fue del orden de 47%, y en maquinaria y aparatos eléctricos, del orden de 31% (24) (VER CUADRO No. V).

En el primer periodo, que corresponde a la década de los cincuenta en donde la producción crece a un ritmo muy similar al de la demanda interna, los coeficientes de importaciones y exportaciones no registraron grandes cambios. Dentro de las industrias maduras vale la pena señalar la única rama que no si

(23)- Ob.Cit.p. 28.

(24)- Ob.Cit.p. 30.

guió tal tendencia y que creció al 7,5%, tasa superior al conjunto del sector manufacturero 6.3% es la de producción de bebidas, que es además la única que reduce su coeficiente de importaciones en más de un 50%. (25).

Durante la década de los sesenta los cambios importantes son en las tasas de crecimiento de la producción y de la demanda interna. Las industrias nuevas aumentan su participación alrededor del 20%, cabe observar que a pesar de la notable caída en sus coeficientes de importaciones a demanda interna, que para este grupo de ramas pasa de 55% a alrededor de 30%, su participación dominante en el total de las importaciones se mantiene al rededor de 60%. (26).

En cuanto al desarrollo de las industrias intermedias ocurren cambios en la producción, la demanda interna y las exportaciones, aumentan en forma significativa; de 18% al 30% en la producción, del 20% al 31% en la demanda interna y del 19% al 25% en las exportaciones, en cuanto al coeficiente de importaciones, este se reduce en más de un 40% (27).

En las ramas maduras se muestra los siguientes cambios: se participa en la producción con una reducción del 72% a un 49%, en la demanda interna de 61% a 43% y en las exportaciones de 79% a 42% (VER CUADRO ANEXO No. VI). (28).

(25).-Ob.Cit.p. 31

(26).-Ob.Cit.p. 32

(27).-Ob.Cit.p. 33

(28).-Datos tomados de la economía mexicana. CIDE Vol. 2.p. 33

En 1950, la tasa de exportación en toda la industria era de 65.59% para 1967 ésta ascendió a 163.48%. Las industrias con mayores tasas de exportación que tuvieron un alto índice de productividad fueron: el sector petrolero, el químico, la industria alimentaria, que en 1967 tenía tasas superiores al 200% y la industria productora de plásticos que en ese mismo año llegó a una tasa del 700% de exportación (29).

Con respecto a la participación en los salarios en el -- PIB industrial, en 1950 era del 54.20% para 1965 se redujo al -- 34.54%. En cuanto a las ganancias estas aumentan su participa--- ción en el PIB industrial, para 1950 es de 35.94% y en 1967 ascen--- dió al 52.95%. Es así como durante el periodo 1950-67, el sec--- tor industrial mantuvo un incremento anual 7.4% siendo el sector más dinámico de la economía del país, siendo su incremento superior al PIB que durante ese mismo periodo fue la cifra anual pro--- medio de 6.2%. Las actividades industriales que es este mismo la--- pso de tiempo tuvieron un compartamiento más dinámico fueron: -- alimentos, bebidas, tabaco, textiles, calzado, petróleo y elec--- tricidad (30).

De acuerdo a los censos industriales de 1965-1975 y con base a la clasificación hecha por la Secretaría de Programación y Presupuesto, (31) tenemos que la industria dedicada a la fabri--- cación de bienes de consumo no duraderos y bienes intermedios -- participan mayormente en el total de la industria, para 1965 y - 1975 su participación fue de 37% a 46% en el primer caso y de un

(29).-Gasetta UNAM. La industria mexicana. p. 13.

(30).-Ob.Cit.p. 13.

37% a 40% en el segundo, la distribución del personal ocupado muestra rasgos semejantes a la de los establecimientos, con una ocupación 75.8% (32).

En cuanto a los niveles de producción el valor medido a precios corrientes, se elevó en un 14.6% en promedio anual, al pasar de 122 mil millones de pesos a 473 mil millones. Siendo el valor de la producción proveniente de los bienes de consumo no duradero --- (32.7%) y de bienes intermedios (44.3%) (VER CUADROS No. VII AL XII) (33).

Para 1975 la relación valor agregado y el personal ocupado, que nos da el valor agregado censal, ascendió a 98 mil pesos en el caso de las ramas fabricantes de bienes de consumo no duradero, a 103 mil en las de consumo duradero; en la de producción de bienes de capital se elevó hasta 110 mil pesos y el valor más alto se registró en las ramas de bienes intermedios con 117 mil pesos.

- (31). La primera clasificación comprende cuatro grupos, que fueron integrados de la siguiente manera: bienes de consumo, no duradero, compuesta por fabricación de alimentos, elaboración de bebidas, prendas de vestir, entre otras líneas de producción, bienes de consumo duradero, que está integrado por la producción de línea blanca, automóviles, relojes, utensilios para el hogar, principalmente bienes intermedios; que comprenden minerales metálicos y no metálicos, ciertas actividades en rama química (fertilizantes, colorantes, resinas) productos siderúrgicos y materias primas, los bienes de capital incluyen la maquinaria y equipo, carros de ferrocarril y tractores, por ejemplo.
- (32) Datos de S.P.P. Las actividades económicas p. 235.
- (33) De acuerdo con la S.P.P. el valor agregado censal resulta de restarle a la producción total el valor de las materias primas consumidas y los servs. utilizados dentro del proceso productivo.

De acuerdo con este indicador, durante 1965 y 1975, las industrias dedicadas a la fabricación de bienes de capital resultaron las más dinámicas, incrementando en 2.5 veces su relación de valor agregado por hombre ocupado; de acuerdo a la clasificación hecha los bienes intermedios tuvieron incrementos de 2.3 veces, las industrias de bienes de consumo aumentaron 2.2 veces (VER CUADRO No. XIII). (34).

En lo que corresponde a la clasificación del sector industrial por tipo de actividad, se tiene que la fabricación de alimentos y bebidas junto con la industria textil y la de maquinaria y equipo, absorbieron de 1965-1975 la mayor parte de los establecimientos el -- 48.9% y 13.8% y el personal ocupado 22.7% y 16.6%, con lo cual generaron la proporción más significativa del valor de la producción -- 24.9% y 10.1% respectivamente (35).

En cuanto al número de personal y establecimientos de las ramas industriales, ver los cuadros números XIV al XIX y el cuadro estadístico del volumen de la producción industrial y manufacturera, durante el lapso de 1970 a 1978, que aparecen en el apéndice estadístico.

Durante 1980 el índice de volumen de la producción industrial aumentó a una tasa promedio de 7.8%. Esta tasa es inferior en dos -- puntos y medio, a la equivalente en 1979. El ritmo de crecimiento de la producción industrial se desaceleró debido principalmente a la -- reducción de expansión de las manufactureras (36).

(34) Datos de S.P.P. p. 234.

(35) *ob.Cit.*, p. 234.

(36) Informe anual 1980 del Banco de México p. 59.

En 1980 el sector manufacturero bajó en forma sensible el valor agregado, aumentó sólo 6.5% en relación 9.5% de los años anteriores, dándose el caso de una elasticidad de crecimiento de este sector menor que la unidad (37).

El sector se vió afectado por la disminución de las exportaciones de manufacturas, debido a cierta pérdida en la competitividad frente al exterior por el diferencial de tasas de inflación, por la resesión económica y la crisis generalizada que sigue afectando a los países altamente industrializados, etc.

El problema de la deficiencia del transporte se dejó sentir en su influencia negativa en 1980 al dificultar el abastecimiento de insumos y la distribución de productos finales. Además de que esto se debió a problemas laborales que se presentaron en las industrias siderúrgicas y automotriz.

En el apéndice estadístico, se muestra el cuadro No. XXIV donde veremos los indicadores más significativos de la producción manufacturera durante el lapso de tiempo de 1977 a 1980.

Por otra parte y como podemos ver, es tal la importancia que tiene el sector industrial que los capitales extranjeros siempre han tenido como objetivo expandir sus inversiones, podemos afirmar que es a partir de 1940, se da un proceso constante de aumento en la participación de las inversiones extranjeras en México.

(37)-Notas para el estudio económico de America Latina p. 33.

Con el proyecto nacionalista del gobierno de Lázaro Cárdenas, podemos ver que las inversiones extranjeras son desplazadas por los sectores que tradicionalmente venían ocupando, pero sin dejar de tener una participación decisiva en la economía del país.

Se calcula que para fines del porfiriato el total de la inversión extranjera era de 1 200 millones de dólares, de la cual cerca - del 80% se localizan en las industrias extractivas y en los servicios públicos (38).

En 1940 se tenía una inversión extranjera de 419 millones de dólares aumentado a 2 517 millones de dólares en 1969. Lo anterior - indica que para 1968 se había alcanzado un nivel de 6 veces (601%) - al de 1940 y la tasa de crecimiento anual promedio fué de 18% (39).

El ritmo de crecimiento de las inversiones extranjeras directas ha venido en los distintos gobiernos, pero la tendencia ha sido bastante marcada hacia la aceleración del proceso (40).

Durante el régimen del general Manuel Avila Camacho (1940-46), el ritmo fue de 39%, lo que equivale a un incremento promedio anual del 6.5%. Para el régimen de Miguel Alemán el incremento fue de 25.2% anual, en promedio. Con Adolfo Ruiz Cortines el aumento fue del 76.6% o sea un crecimiento de un promedio anual del 12.1%. En el gobierno -

(38) El perfil de México 1980 p. 130.

(39) *Op. Cit.* p. 131.

(40) México en la Orbits Imperial p. 199.

de Adolfo López Mateos fue del 40.8% es decir del 6.8% anual promedio y con el gobierno de Gustavo Díaz Ordáz se registró un aumento del 30-4% que equivale a un ritmo de crecimiento anual del 7.6% (41).

Para 1968 la inversión privada extranjera se centra en los sectores manufactureros (casi en 75%) y en los servicios en (2.5%) mientras que las inversiones en la minería, solo representa el 6%, y como podemos observar en el cuadro No. XXXIV ninguna participación en el petróleo, ferrocarriles y servicios públicos (42).

Dentro de la influencia del capital extranjero el de origen norteamericano son los predominantes, en 1939 las inversiones norteamericanas son las predominantes, en 1939 las inversiones representaban el 60% de las inversiones extranjeras directas, en 1959 el 74% y en 1960 el 83%. A fines de la década de los sesentas la inversión norteamericana seguía representando más del 80% del total de las inversiones extranjeras (43).

En 1967, de 187 corporaciones trasnacionales estadounidenses, representaban más del 70% de la inversión directa norteamericana en manufacturas del exterior, y más del 80% de la inversión extranjera norteamericana en manufactura, fuera del Canadá, México ocupa el tercer lugar en el mundo, después de Canadá y Gran Bretaña pues de esas 187 corporaciones 179 se han instalado en México a través de subsidiarias, durante el actual siglo. En lo que

(41)-Ob. Cit. P. 204.

(42)-Ob. Cit. P. 215.

(43)-Ob. Cit. p. 128.

respecta al número de filiales de esa corporación, establecidas durante el mismo periodo, México con 625 subsidiarias, ocupa el primer lugar en América Latina y el quinto en el mundo (44).

El aumento de la inversión extranjera se ha ido centrando en una posición clave en el sector más lucrativo de la economía nacional.

De acuerdo con Ceceña, en los últimos años las inversiones extranjeras directas se han centrado en las actividades industriales y muy en especial en la industria de transformación. Del grupo selecto de las 500 empresas más importantes, de ellas 311 empresas más importantes del país en la rama industrial, -- las inversiones extranjeras controlan 132, con capitales conjuntos de 9,615 millones de pesos que representan el 28.1% del valor total de los capitales de esas 311 corporaciones. Adicionalmente, las inversiones extranjeras directas tienen influencia determinante en 153 grandes empresas industriales, con capitales globales de 12,311 millones de pesos, que representan el 36% del capital total de las 311 mayores negociaciones de tipo industrial del país (45).

En 1960, según datos de Ceceña, dentro de las 100 mayores empresas del país, 56 perciben algo más de la mitad de los ingresos de capital extranjero.

(44)Ob.Cit. p. 130.

(45)Ob.Cit. p. 132.

Dentro del sector industrial, el capital extranjero extendía su influencia a casi un tercio de la industria del hierro y -- del acero y controlaba directamente más de las cuatro quintas partes de la industria automovilística, el 61% de la industria, el 60% de las 400 mayores empresas en la industria de productos eléctricos y en el caso de las empresas que producen llantas, estaban en su totalidad en manos de empresas norteamericanas.

En el sector manufacturero la inversión extranjera ha aumentado a una tasa media anual del 14%. Entre 1950 y 1959, la inversión norteamericana en la industria manufacturera creció de 133 a 355 millones de dólares, lo que corresponde al doble de la tasa de crecimiento de la inversión norteamericana en la industria manufacturera en Latinoamérica. Y a principios de los años sesenta una sexta parte del total de la producción manufacturera era proporcionada por empresas norteamericanas (46).

En la gran mayoría de las grandes empresas extranjeras instaladas en el país, la participación del capital nacional es prácticamente nula. Wionczek calcula que en 1967 el 80% de las subsidiarias mexicanas de las 162 compañías trasnacionales más importantes de los Estados Unidos eran controladas en forma autoritaria o total por las matrices. Además a fines de los sesenta del total de necesidades financieras de las empresas extranjeras, más del 50% se cubrían con financiamiento interno.

En cuanto a la presencia del capital nacional privado, dentro del grupo de las mayores empresas participa en forma minoritaria en relación al capital extranjero y el sector público; en 1963 sólo percibía el 14% del ingreso de las 100 mayores empresas del país. Por su parte, su participación en la industria automovilística se reduce al 12% y en la maquinaria en general al 6%. Gran parte del sector privado nacional está constituido por una multitud de empresas medianas y pequeñas con una organización arcaica y una tecnología atrasada y que subsisten a pesar de que producen altos costos mucho más altos que el mercado mundial, gracias a la política proteccionista y a que pagan salarios muy bajos, tal es el caso de la industria textil que emplea gran parte de la mano de obra industrial.

Los cambios observados en la magnitud y distribución de la inversión extranjera ponen de manifiesto la forma estructural a partir de la cual se integra una economía central en la estructura de una economía periférica controlada internamente por capitales extranjeros y sobre todo se pone de manifiesto que uno de los sectores más dinámicos de la economía se encuentren en manos de capital extranjero. La industrialización nacional, dentro del marco de una independencia a partir del proyecto nacionalista, altera las bases políticas y sociales sobre las que se levanta el proyecto, en la medida en que es necesario una acumulación de capital rápida y esto se hace posible gracias a un doble juego: abrir el mercado interno al capital externo y redefinir la orientación del proceso en favor de una acumulación basada en el mantenimiento de una desigual distribución del ingreso.

Los efectos de esta opción habría de proyectarse en una tendencia a la pérdida creciente del control nacional de la industria.

Por último señalaremos que la dependencia es un rasgo que se determina por la estructura que presenta México, la división del trabajo internacional ha permitido y determinado que nuestro país se convierta en proveedor de materias primas y algunos productos alimenticios, quedando casi nula su participación en actividades tan importantes como es la industria y como lo veremos en el siguiente capítulo, esto resulta ser más aún grave cuando se da esta concentración y centralización del capital industrial en los bienes de capital que son la base para verdaderamente avanzar hacia una industrialización del país.

#### F. Situación de los bienes de capital.

El proceso industrial desarrollado bajo el marco de la dependencia en toda América Latina, ha hecho que México no este fuera de este contexto general, sino que al igual que Brasil y Argentina, su industrialización se da a través del modelo de sustitución de importaciones.

El capitalismo dependiente mexicano es originado por la expansión y evolución del capitalismo mundial, que trae como consecuencia lógica el llamado "desarrollo desigual y combinado" de nuestra economía: Donde los sectores de la Economía están condicionados a la división internacional del trabajo, es decir el desarrollo sobre todo del sector I, que es el más dinámico de la economía, esta condiciona-

do su desarrollo por los intereses del Imperialismo.

Así México cuyo proceso industrial esta ligado al capital externo a partir de la postguerra y cuyas cifras estan ligadas a la inversión extranjera principalmente de capital norteamericano, pués de 1 745 millones de dólares que fue la inversión extranjera en 1965, 1 456 millones de dólares, o sea un 83.43% pertenece a empresas de Estados Unidos (47).

En 1973 se importaron por concepto de bienes de capital - alrededor de 20,000 millones de pesos (1,548 dólares), o sea, cerca de la mitad del valor de las importaciones de nuestra balanza - comercial. En el año de 1950, el 29% de las importaciones lo eran en bienes de capital. Para 1970 habían aumentado en un 43% (48). En tanto de 1980 a 1981, hubo un aumento también del 43% (49).

Los rubros más importantes de la importación de bienes de capital son:

1. Transformadores de potencia (de 230 y 400 KV)
2. Cortacircuitos (110,230,400 KV)
3. Aisladores
4. Apartarrayos
5. Turbinas de gas, de vapor (de 300/500 MW)

(47)-M. Wionczek, La inversión extranjera privada en México. Problemas y prespectivas en el Comercio Exterior, Vol XX, No. 10 p. 818.

(48)-Reflexiones sobre la problemática y prespectivas del sector de bienes de capital en México p. 2.

(49)-De acuerdo a los datos del informe anual de 1981 del Banco de México p. 80.

6. Turbogeneradores (de 300/500 MW)
7. Equipo para la industria textil, tales como telares, torcedoras, máquinas circulares, cardas, etc.
8. Máquinas herramientas del tipo de (Knee type milling machines, chuchking automatic)
9. Tornos revolver
10. Rectificadores cilíndricos universales
11. Rectificadores de superficie
12. Taladros radiales
13. Cepillos
14. Tornos automáticos de husillo simple
15. Sierras de banda y sierras circulares
16. Prensas hidráulicas open gap  
Partes y componentes de maquinaria tales como engranes.
17. Reductores de velocidad
18. Forjas diversas
19. Instrumentos de medición
20. Matrices
21. Dados y fundición de hierro gris
22. Equipo para la minería
23. Equipo para la industria de la construcción y el cemento, tales como trituradoras de quijada y de rodillos, molinos de martillo de bolas y barras, hornos rotatorios, filtros y enfriadores de clinker.

Lo que significa que en lapso de 1976-1980 un valor de importaciones total de 40 mil millones de pesos en los rubros mencionados anteriormente.

De las industrias que mayores importaciones de bienes de capital realizan en el lapso de 1976-1980, son textil cerca de 10 mil millones de pesos, sector eléctrico 10 mil millones de pesos, química y petroquímica 4 mil millones de pesos, agricultura 4 mil millones de pesos, industria del hierro y del acero 3,800 millones de pesos, industria de procesos alimenticios 3 600 millones de pesos y la industria celulosa y papel 3 500 millones de pesos. Siendo las importaciones de bienes de capital en el lapso de 1975-1980 de cerca de 100 mil millones de pesos.

Por otro lado la producción de bienes de capital en México se ha tenido que enfrentar a una fuerte competencia extranjera debido a las facilidades concebidas para importar maquinaria y equipo, y a los bajos aranceles sobre tales importaciones.

En un análisis sobre los niveles de protección en varios sectores indicó: que mientras los aranceles nominales para el sector manufacturero en conjunto promediaban 33%, los aranceles para la industria de maquinaria eran del orden de 11% solamente, en tanto que el diferencial de precios para el sector de maquinaria de - 29% (50).

Los reducidos sobre los bienes de capital, junto con la política liberal de permitir la inversión extranjera en esta rama, originó la falta de incentivos para que el capital nacional pudiera generar inversiones en los bienes de capital.

(50) Las cifras estuvieron basadas en la matriz de insumo-producto de 1960. Con ciertas suposiciones, incluyendo una bonificación de 10.15%. Gerardo M. Bueno, La estructura de protección en México.

En cuanto a la demanda interna de bienes de capital de acuerdo con el estudio de Nacional Financiera en colaboración con la Organización de las Naciones Unidas para el desarrollo Industrial (UNIDO), es posible que la economía nacional en conjunto requiera 172 000 millones de pesos durante el periodo de 1976-1980, es decir, alrededor de 35 000 millones de pesos por año.

Una característica importante de las empresas productoras de bienes de capital en nuestro país, es la gran proporción de inversión y control extranjero en muchas de ellas. Un gran número de ellas son subsidiarias y afiliadas locales de compañías trasnacionales, principalmente de Estados Unidos. Otra característica es la dependencia local que existe de la compañía matriz, por aplicar y desarrollar la tecnología (existe por parte de la matriz un estricto control de ello).

En el caso de la aplicación de la tecnología la mayoría de las veces no es aplicable a la tecnología local ya a las condiciones de los mercados de exportación.

La producción de bienes de capital nacional que comprende:

- a) Equipos para la construcción de diversos tipos
- b) Claderas industriales y equipo químico, incluyendo intercambiadores de calor, columnas de destilación, condensadores, tanques de presión, etc.
- c) Equipo industrial para la industria del cemento, equipo de fundición, empaquetadoras, molinos de harina
- d) Grúas y productos pesados de acero
- e) Bombas y compresoras, hasta cierta capacidad

- f) Engranajes y cajas de engranaje
- g) Equipo para maniobras y para transporte
- h) Máquinas-herramientas cierta variedad limitada. Así como productos para el sector eléctrico como: transformadores, motores hasta cierta capacidad, equipo eléctrico de capacidad media, mecanismos de control y hornos.

Aunque podemos decir que la producción nacional es diversa el nivel y grado de complejidad varía considerablemente. En lo fundamental la producción de bienes de capital es limitada a tipos de maquinaria relativamente sencilla y en la mayoría de los casos con un alto contenido de partes importadas.

La producción de bienes de capital nacional ha estado orientada al mercado nacional principalmente, y ha tomado comúnmente la forma de transferencia de equipo usado, sobre todo proveniente de los Estados Unidos, y la aplicación de técnicas de fabricación relativamente sencillas. Los costos y precios nacionales son considerablemente más elevados que los precios internacionales de productos similares mientras la calidad y la duración son a menudo inferiores.

Esto se debe a ciertos factores que incluyen en el alto -- costo de las materias primas y componentes de la producción, en -- otros casos a la baja capacidad con un promedio de 1.6 de operaciones de turno para todo el sector, en otros casos a la baja productividad de la maquinaria y mano de obra, debido a equipos y técnicas obsoletas y entrenamientos inadecuados. El grado de la dependencia de la tecnología extranjera, están controlados por severas condicio-

nes restrictivas y de pago a fin de lograr las licencias de transferencias de tecnología.

Tal es la situación que presenta México en la producción de los bienes de capital, que se explica por su carácter de dependencia económica y por su situación en la evolución del capitalismo mundial que determina la división internacional del trabajo, lo que hace tener una industria de bienes de capital de pendiente y subdesarrollada tecnológicamente.

#### G. La participación del estado en la industria.

La intensa intervención del Estado en la economía a partir de los años cuarenta, se explica por la existencia de una burguesía empresarial nacional muy débil y un control externo en la industria por empresas de capital extranjero, por ello el Estado se ubica como un Estado proteccionista que estimula los mecanismos privados de acumulación de capital.

El sistema de proteccionismo sobre todo a la industria nacional se orienta a estimular a los fabricantes nacionales, para lo cual se lleva a cabo una elevación de los impuestos aplicables a las importaciones. Otro instrumento fue el de controles cuantitativos al comercio exterior; este control se manejaba a través del sistema de permisos previos a la importación, el cual consiste en que la Secretaría de Comercio somete a control una serie de fracciones arancelarias que amparan a cierto tipo de productos que no se podían introducir al país sin el previo consentimiento por escrito de esa dependencia.

Otras formas para fomentar la industrialización en el plano de las políticas fiscales es: (51).

- a) La Ley de Industrias nuevas y necesarias expedida en 1955 - Esta ley constituyó uno de los instrumentos de fomento industrial más utilizados hasta el año de 1972, en que es sustituida por el Decreto de Descentralización Industrial.

Dicha ley concedía una serie de prerrogativas en materia fiscal a las empresas clasificadas como nuevas y necesarias; se identificaron como necesarias a las que orientarán su producción a cubrir faltantes del consumo nacional, presenten cierto tipo de servicios o que se dedique al ensamble de algunos bienes no producidos en el país. Además de esa primera agrupación, a las empresas se les clasificó como básicas, semibásicas y secundarias, de acuerdo al tipo de producto que elaborasen y a la importación prioritaria que revistiera para el desarrollo del país. Los beneficios impositivos que les concedió, abarca reducciones en los impuestos sobre ingresos mercantiles, renta, timbre, y los que usarán dentro del rubro de producción y comercio.

La duración de las franquicias era de cinco, siete y diez años (52).

(51)-La descripción de los instrumentos tributarios se realiza con apoyo en: Nacional Financiera, La Política industrial en el desarrollo económico de México. México 1971 S.P.P.

(52)-Ob. Cit. P. 231.

Otro instrumento de fomento a la industria fué:

- b) La Regla XIV que permitía la internación de maquinaria en unidades completas o en partes, ofreciendo reducciones -- arancelarias que alcanzaban hasta el 75%.

Esta regla no contemplaba ningún criterio selectivo que orientara los beneficios otorgados hacia algún sector específico, o bién que asegurase la compra de maquinaria y equipo nuevo, en los hechos, esta regla resultó contraria a los propósitos de selectividad de la ley de Industrias Nuevas y Necesarias.

Actualmente entre los estímulos fiscales a la industria más importante, tenemos los emitidos por decreto del Ejecutivo Federal como son:

El que establece zonas geográficas para la ejecución del Programa de Estímulos para la desconcentración Territorial de las actividades Industriales, previsto en el Plan Nacional de Desarrollo Urbano (53).

Otro decreto ha sido el que establece los estímulos fiscales para el formato del empleo y la inversión en las actividades industriales (54). Así como, el acuerdo que establece las actividades industriales prioritarias para el otorgamiento de estímulos fiscales (55).

(53).-Ver Diario Oficial de la Federación del 2 de febrero de 1979.

(54).-Diario Oficial de la Federación del 6 de marzo de 1979.

(55).-Diario Oficial de la Federación del 9 de marzo de 1979.

El acuerdo que fija las reglas de aplicación del decreto que establece los estímulos fiscales para el fomento del empleo y la inversión en las actividades industriales (56), el decreto que establece el Registro Nacional de Parques Industriales y que otorga estímulos fiscales a la creación de los mismos así como a los inversionistas que en ellos constituyen naves de uso industrial o almacenes de distribución (56) y por último el decreto por el que las Dependencias del Ejecutivo Federal competentes aplicarán, en su caso, los apoyos y estímulos a la producción, distribución o productos básicos de consumo generalizado (57).

En cuanto al Plan de Desarrollo Industrial 1979-1982 (58) (PNDI), cuyo objetivo básico busca reorientar la producción de bienes de consumo básico y que fundamenta el sistema de prioridades sectoriales y regionales, es otro instrumento de la estrategia global del Estado que pretende garantizar empleo y mínimo de bienestar a la población en materia de alimentación, educación, salud y vivienda.

El Sistema Alimentario Mexicano (SAM), como estrategia de planificación propone: "acciones y metas de política en la producción, industrialización, distribución, comercialización y consumo de productos agropecuarios.

(56)-Diario Oficial de la Federación del 12 de septiembre de 1980

(57)-Diario Oficial de la Federación del 9 de septiembre de 1980

(58)-Secretaría de Programación y Fomento Industrial, México 1979

En materia de alimentación se integró una canasta básica recomendable que comprende productos de origen agropecuario e industrializados (59).

En lo que se refiere al Decreto de Descentralización Industrial podemos decir que se manejó a través de una regionalización, pero que resultó inadecuada fundamentalmente por la localización geográfica entre los centros de consumo y los centros abastecedores de materias primas.

En marzo de 1979, con objeto de reunir y armonizar los mecanismos de promoción industrial existentes, el Ejecutivo Federal emitió un decreto por el cual concede estímulos fiscales a las actividades consideradas prioritarias, mediante la expedición de Certificados de Promoción Fiscal (CEPROFI) (60), que pueden acreditarse contra impuestos federales. Los estímulos se otorgan de acuerdo a lo dispuesto por la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial (SEPAFIN) para la ejecución del PNDI.

En resumen el CEPROFI principalmente establece la política de fomento a dos objetivos:

- a) El apoyo a la pequeña y mediana industria y fomento al desarrollo de una industria de bienes de capital
- b) Incrementar los niveles de empleo

59).-Para una mayor profundización de los estímulos fiscales a la Industria alimenticia ver: Diario Oficial de la Federación - del 6 de marzo de 1979.

Este estímulo fiscal, vincula directamente el instrumento de promoción a objetivos prioritarios, como son la mejor distribución geográfica de nuevos empleos, los objetivos sectoriales y regionales, se regulan con la aplicación de las actividades y zonas geográficas que están señaladas en los Planes de Desarrollo Industrial, de Desarrollo Urbano y de Turismo.

Con el CEPROFI se busca impulsar el desarrollo de la pequeña y mediana industria, fomentar la agroindustria, la producción de bienes de capital y proporcionar la mayor utilización de la capacidad instalada.

Una mención especial requiere el caso de la producción de bienes de capital en cuanto a los estímulos fiscales que tiene a través de los CEPROFIS.

Los bienes de capital es una de las industrias más protegidas por el Estado Mexicano, que le ha dado un apoyo decidido por medio de la política de estímulos fiscales.

(60).-El Certificado de Promoción Fiscal, es un nuevo instrumento mediante el cual el Gobierno Federal otorga estímulos fiscales a la industria, en lo que toca a inversión, generación de empleos y a la producción de artículos básicos. El CEPROFI, es un documento expedido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y que respalda con su valor real y afectivo a través de la tesorería de la Federación, tiene una vigencia de cinco años y es aplicable a cualquier impuesto federal, excepto los impuestos destinados a un fin específico.

De acuerdo con el decreto de estímulos fiscales para el fomento de empleo y la inversión en las actividades industriales (61) así como mediante el decreto que señala las actividades industriales prioritarias (62), el CEPROFI en la industria de bienes de capital se orienta a la obtención de un estímulo fiscal para la inversión en maquinaria y equipo, para la construcción de nuevas plantas y la generación de empleos. Para que el estímulo fiscal proceda, es necesario que se cumpla con el decreto de localización industrial - para efectos de estímulos fiscales (63).

El CEPROFI que tiene una vigencia de cinco años es aplicable contra el pago de cualquier impuesto federal. Así en la industria de bienes de capital obtiene un CEPROFI hasta del 20% del valor de inversión en maquinaria y equipo, construcciones e instalaciones.

Un 20% del desembolso anual por los empleos generados computados a salario mínimo.

En el caso de la maquinaria y equipo de fabricación nacional; se obtiene un CEPROFI adicional del 5% del valor de la maquinaria que se adquiriera en México, siempre y cuando se produzca en el país y se encuentre registrada en la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial (SEPAFIN).

(61). Diario Oficial de la Federación del 6 de marzo de 1979.

(62). Diario Oficial de la Federación del 9 de marzo de 1979.

(63). Diario Oficial de la Federación del 2 de febrero de 1979.

En cuanto a las materias primas, partes y componentes que requiera la industria de bienes de capital y que no se produzca en cantidades suficientes o que no se produzcan en México, se subsidiará hasta con el 100% de la cuota de valor del impuesto que establece el impuesto general de importaciones.

También se han impulsado mecanismos de fomento industrial a través de formas financieras como son el Fondo para el Fomento de las exportaciones de productos manufactureros (FOMEX), así como mediante el Programa de Apoyo Integral a la Industria Mediana y Pequeña (PAI).

El PAI constituye el desenvolvimiento eficiente de las empresas por medio de los apoyos integrados y coordinados, con un carácter de equilibrio en el crédito, asistencia técnica, aportación de capital de riesgo e instalaciones físicas apropiadas. Los apoyos que ofrece el PAI comprenden los servicios de: FONEP, FOMIN, FOGAIN, FIDEIN, INFOTEC, CONACYT, ITI, A.C. Y CENAPRO-ARMO. (64).

La aparición de Nacional Financiera dentro del sistema crediticio, es un hecho importante en el proceso de industrialización, puesto que se constituye en uno de los principales agentes financieros del Gobierno Federal en el exterior, además de ser el poseedor de las acciones que el Estado mantiene en diversas empre

(64). Para una mayor información sobre apoyos financieros a la industria consúltese; Diario Oficial de la Federación del 6 de marzo de 1979.

presas y que representan la intervención estatal directa en varias ramas de actividad, de las cuales podemos citar la siderurgia, los fertilizantes y la fabricación de papel, entre otras (65).

Si bien teóricamente el Estado es la expresión del sistema social del que ha surgido y por tanto es quién articula los intereses de las clases dominantes y asegura la estructura de dominación en que se realizan las formas de apropiación, lo real es que las anteriores políticas se han dado dentro de un marco de economía dependiente y subdesarrollada.

Por ello dichas políticas sólo en lo general han querido dar respuesta al problema del atraso industrial en nuestro país, - pues como veremos en el siguiente apartado y como lo demostraremos en el tercer capítulo la industria de bienes de capital está controlada por capitales extrajeros que son los que determinan y desiden el desarrollo de dicha industria.

(65).-Las actividades económicas S.P.P. p. 233.

## CAPITULO III

## LA DEPENDENCIA Y EL SUBDESARROLLO TECNOLÓGICO EN LA RAMA INDUSTRIAL DE BIENES DE CAPITAL.

A.- Modelo empírico para demostrar el carácter dependiente y subdesarrollo tecnológico en los bienes de capital.

Bajo el marco de desarrollo de la expansión y evolución del capitalismo mundial se ha hecho hasta este apartado un análisis histórico y descriptivo del proceso industrial en México. Hemos especificado el carácter dependiente y de subdesarrollo tecnológico en que se encuentra el Sector I de Bienes de Capital.

Así, la economía nacional dentro del contexto general del sistema de producción capitalista se caracteriza por tener una reproducción ampliada de capital dependiente y sobre todo subordinada a los intereses de la economía norteamericana. Por ello para poder realizar su reproducción ampliada de capital necesariamente recurre a la importación de bienes de capital, ya que internamente no se producen en la cantidad y calidad requerida para satisfacer la demanda interna de esos bienes y fundamentalmente para que la economía mexicana pueda realizar en forma completa su acumulación de capital social.

La imposibilidad de producir bienes de capital en México (con capitales nacionales), ha sido causada por el férreo control que ejercen principalmente los intereses norteamericanos, quienes no sólo controlan la producción, sino también, las patentes, la tecnología, la capacidad de desarrollar innovaciones -

tecnológicas, etc. Lo anterior trae como consecuencia la agudización y profundización de la dependencia de la economía en su conjunto y principalmente la dependencia y el subdesarrollo tecnológico de los bienes de capital en nuestro país.

Ahora, pasaremos a sistematizar esta información en la implementación de un modelo matemático que corresponda a los lineamientos del esquema marxista de la acumulación y reproducción ampliada del capital social, a fin de poder demostrar posteriormente en forma cuantitativa nuestra hipótesis de la dependencia y el subdesarrollo tecnológico en la rama industrial de bienes de capital.

El sistema capitalista de producción se caracteriza por una dualidad de procesos:

- a).- Un proceso de trabajo, y
- b).- Un proceso de valorización.

Como proceso de trabajo tiene como resultado el producto-mercancía y como proceso de valorización la determinación de la producción de plusvalía.

La acumulación y reproducción en escala ampliada del capital social establece que al convertirse en dinero el capital-mercancía; se convierte también en dinero el producto sobrante en el que toma cuerpo la plusvalía. Esta plusvalía ya convertida en dinero es invertida de nuevo en capital productivo - es decir en elementos adicionales para el capital productivo (1). Así, en el siguiente ciclo de producción el capital invertido arroja un producto incrementado, veamos el siguiente ejemplo que hemos elaborado en forma simple y empírica:

Supongamos que en 1975 el capital social de nuestra economía nacional fué de una Producción Bruta Anual de 6 mil millones de pesos, correspondiendo a  $4\ 000_c + 1\ 000_v + 1\ 000_p = 6\ 000$ . Donde los 6 000 mil millones de mercancías producidas se convierten mediante su venta en dinero. De los 1 000 de P una parte de ella mediante la inversión se convertirá en la compra de un capital constante y un capital variable adicional, otra parte de los 1 000 P se destinan al consumo de la clase capitalista.

Marx establece dos primisas para que se pueda dar la acumulación y la reproducción en escala ampliada del capital social, a saber:

a) Que la suma bajo las condiciones técnicas existentes (siguiendo nuestro ejemplo anterior de  $4\ 000_c + 1\ 000_v + 1\ 000_p = 6\ 000$  mercancías) sea suficiente bien para ampliar el capital constante en funciones: bien pueda también ocurrir que la conversión de la plusvalía en dinero y el atesoramiento de este dinero hayan de continuarse durante mucho tiempo para que pueda operarse este proceso y efectuarse, por tanto, una verdadera acumulación, ampliar se la producción.

b).- Se presupone, además, que ya antes se hayan desarrollado realmente una producción en escala ampliada, pues para poder convertirse el dinero (la plusvalía atesorada en forma de dinero) en elementos del capital productivo, es necesario que estos elementos existan y puedan adquirirse en el mercado como mercancías, es decir, el establecimiento de relaciones sociales de

(1) Capital productivo: es la suma del capital dinero destinada a la compra de medios de producción (C) más capital variable (V), y cuyo resultado del proceso productivo de la combinación de estos dos elementos se obtiene una mercancía preñada de plusvalía (P). Donde el valor de la mercancía es  $P = P_v$ , igual al valor del capital productivo P invertido en su producción más la plusvalía  $P_v$  engendrada por él.

producción capitalistas (El capitalista poseedor de los medios de producción y el obrero poseedor de su fuerza de trabajo, donde ambos se encuentran en una relación libre de compra-venta en el mercado) y un cierto grado de desarrollo de las fuerzas productivas.

Dentro de este marco de los principales lineamientos de la acumulación y reproducción del capital en escala ampliada nos proponemos demostrar nuestra hipótesis que ha sido objeto de la elaboración de esta tesis. Por ello haremos uso de las Cuentas Nacionales y de la Matriz de Insumo Producto, por lo que estableceremos una aproximación entre estas y las categorías marxistas que se han venido analizando.

Para demostrar la veracidad de nuestra hipótesis de la dependencia y el subdesarrollo tecnológico de la rama industrial de bienes de capital de ha hecho un proceso de agregación. Donde cada uno de los dos grandes sectores productivos los dividimos en cuatro subsectores productivos a fin de poder evidenciar el comportamiento que ha tenido el subsector  $I_a$  de bienes de capital en los años de 1978, 1979 y 1980.

Por tanto nuestro modelo de reproducción y acumulación de capital estará constituido de la siguiente manera:

$I =$  Productor de bienes de producción  $= C + V + P$ :

$I_a =$  Productor de bienes de capital  $= C + V + P$ .

$I_{a1} =$  Productor de materias primas y auxiliares  $= C + V + P$ .

$II =$  Productor de bienes de consumo  $= C + V + P$ :

$II_b =$  Productor de bienes de consumo necesario  $= C+V+P$ .

$II_{b1} =$  Productor de bienes de consumo suntuario  $= C+V+P$ .

A continuación pasaremos a exponer la metodología utilizada en la

construcción de nuestro modelo para los años 1978, 1979 y 1980.

B.- Metodología utilizada en la construcción del modelo de acumulación y reproducción del capital social en México en los años 1978, -- 1979 y 1980.

Considerando que cada uno de nuestros sectores y subsectores - están constituidos por  $C + V + P$ , en nuestro trabajo estas categorías corresponden al uso que haremos del Sistema de Cuentas Nacionales de México de 1978 a 1980. Quedando el modelo integrado de la siguiente manera:

**CAPITAL CONSTANTE** = Consumo intermedio más Consumo de Capital Fijo.

**CAPITAL VARIABLE** = Remuneraciones a Asalariados.

**PLUSVALIA** = Excedente Bruto de la Explotación más Impuestos indirectos menos los subsidios.

Donde los renglones de las Cuentas Nacionales comprenden:

**CONSUMO INTERMEDIO.**- Son bienes no duraderos y servicios consumidos en la producción incluido el mantenimiento y las reparaciones corrientes de bienes de capital y los gastos de investigación, desarrollo y prospección(2)

**CONSUMO DE CAPITAL FIJO.**- Es la parte del producto que se requiere para reemplazar el capital fijo desgastado en el proceso de producción durante el periodo contable, medido a precios de reposición de los bienes. No comprende la obsolescencia imprevista, a la que considera pérdida de capital,

(2).- Matriz de Insumo Producto de México 1975. Tomo I Resumen General p. 174.

ni el agotamiento de los recursos no renovables (3).

**REMUNERACIONES A ASALARIADOS.**- Incluyen los pagos y salarios realizados por los productores a sus obreros y empleados, así como las contribuciones que los mismos efectúan a la seguridad social. Comprende también, las bonificaciones y los pagos por horas extras, primas, aguinaldos, gratificaciones, indemnizaciones, participación de utilidades, propinas y cualquier forma de pago, ya sea en efectivo o en especie, antes de efectuarse cualquier descuento por contribución a la seguridad social, impuestos, u otra deducción análoga (4).

**EXCEDENTE BRUTO DE LA EXPLOTACION.**- Es el resultado entre la producción bruta a precios de productor, menos la suma total del consumo intermedio a precios de comprador, la remuneración de los asalariados, el consumo del capital fijo y los impuestos indirectos netos (5).

**IMPUESTOS INDIRECTOS.**- Son aquellos que se cobran a los productores y que tienen relación con la producción, compra o uso de bienes y servicios, y que se agregan a los gastos de producción. Abarcan los derechos de importación, exportación y consumo, impuestos sobre las ventas, espectáculos, bienes y raíces, valor agregado, mano de obra, etc., así como los que pagan los productores, tales como las licencias de vehículos, uso de aeropuertos, o tasas judiciales (6).

Para poder ubicar a que sector o subsector corresponde cada una de las 73 ramas que forman el Sistema de Cuentas Nacionales de México para 1978-1980 (Ver cuadro No. XXIV), y que forman parte de nuestro modelo se han clasificado en base a dos criterios:

(3).-Sistema de Cuentas Nacionales de México 1978-1980. Resumen Genl. Tomo I p. 18.

(4).-Ob. Cit. p. 18

(5).-Ob. Cit. p. 18

(6).-Ob. Cit. p. 18

- a).- A PARTIR DE DEFINIR LA UBICACION DEL SUBSECTOR -  
PRODUCTOR DE BIENES DE CAPITAL EN EL CONTEXTO -  
GLOBAL DE LA ECONOMIA NACIONAL.
- b).- BASANDONOS EN LA PARTICIPACION QUE PUEDA TENER  
CADA RAMA EN LA DEMANDA INTERMEDIA TOTAL Y EN  
LA DEMANDA FINAL TOTAL.

Para lo cual utilizaremos la Matriz de Insumo Producto de 1975.

Para el primer criterio tenemos:

La fabricación de bienes de capital la situamos formando parte -  
del sector metalmecánico integrado por las siguientes industrias:

- a).- PRODUCTOS METALMECANICOS BASICOS.
- b).- MAQUINARIA NO ELECTRICA.
- c).- MAQUINARIA ELECTRICA.
- d).- EQUIPO Y MATERIALES DE TRANSPORTE.

Así, el concepto de bienes de capital que manejamos en este trabajo se integra con los renglones de los incisos b y c, es decir: son los --  
bienes producidos por el sector metalmecánico y que contribuyen directamente al proceso productivo y constituyen un componente importante de las inversiones. En su conjunto se les ha denominado bienes de inversión, que en -  
las Cuentas Nacionales para 1978, 1979 y 1980 corresponden a las ramas:

MAQUINARIA Y EQUIPO ELECTRICO (51)

MAQUINARIA Y APARATOS ELECTRICOS (52)

Estas dos ramas se encuentran clasificadas en:

CLASIFICACION DE BIENES DE CAPITAL EN BASE AL SISTEMA  
DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO DE 1978 A 1980 --  
(Subsector I<sub>2</sub>)

RAMA	GRUPO	SUBGRUPO	DENOMINACION
51			MAQUINARIA Y EQUIPO NO ELECTRICO
	510	5101	Maquinaria e implementos agrícolas.
	511		Maquinaria y equipo para la industria
		5111	Maquinaria
		5112	Maquinaria y equipo para la industria petrolera, de la construcción y explotación de minas.
	512	5121	Maquinaria de oficina, cálculo y contabilidad.
	513	5131	Calderas, quemadores y calentadores.
	514	5141	Remolques, grúas y similares.
	515	5151	Bombas, rociadores, extinguidores.
	516	5161	Válvulas.
	517	5171	Maquinas de coser.
	518	5181	Otras maquinarias, y equipo, incluso reparaciones de motores, excepto para automoviles.
		5182	Otra maquinaria y equipo.
		5183	Reparación de maquinaria y equipo.
		5184	Filtros y depuradores de líquidos y gases.

RAMA	GRUPO	SUBGRUPO	DENOMINACION
52			MAQUINARIA Y APARATOS ELECTRICOS
	520	5201	Motores eléctricos, generadores y similares
	521	5211	Maquinaria y equipo industrial eléctrico.

Una vez que hemos ubicado al subsector de bienes de capital (I<sub>2</sub>), es necesario que antes de exponer en que consiste el segundo criterio seguido en la elaboración del modelo de reproducción y acumulación del capital social, definamos conceptualmente cada uno de los demás subsectores que constituyen el modelo.

Subsector productor de materias primas y auxiliares (I<sub>21</sub>), corresponde a todos aquellos elementos que entran a formar parte del capital productivo y cuyo valor mediante la acción de la fuerza de trabajo transfieren íntegramente al nuevo producto, y que por tanto el capital desembolsado para su reposición adquiere el carácter de una nueva inversión o un nuevo desembolso en cada ciclo de producción.

Subsector Productor de Bienes de Consumo necesario (II<sub>b</sub>), que es la suma de víveres y medios de vida necesarios para asegurar la subsistencia de la clase obrera en condiciones normales de vida y de trabajo. Tales necesidades como: vivienda, alimento, vestido, calefacción, etc., y que por tanto corresponde a la suma de los medios de vida necesarios para la producción de la fuerza de trabajo y de los medios de vida de los sustitutos, es decir: de los hijos de los obreros, asegurándose así la reproducción de la clase obrera y por consiguiente la perpetuación en el mercado capitalista de la fuerza de trabajo.

Subsector Productor de Bienes de Consumo Suavuario (II<sub>b1</sub>), son - medios de consumo de lujo, que sólo se destinan al consumo de la clase capitalista (7).

Bajo estas primisas pasaremos a explicar en que consiste el segundo criterio.

a).- Partimos de la utilización de la Matriz de Insumo Producto - para 1975, considerando los renglones de la demanda intermedia total y el de la demanda final total.

b).- La demanda intermedia total es el consumo de materias primas y auxiliares que realiza cada una de las ramas del sector comprador provenientes del sector vendedor. En tanto la demanda final total es el consumo de bienes necesarios o suavuarios que realiza el total de la sociedad en su conjunto.

c).- De lo anterior se desprende: que cada una de las 71 ramas restantes, pueden pertenecer cada una a uno o a los tres subsectores.

d).- Para poder delimitar si una rama pertenece a uno de los subsectores o a los tres subsectores a la vez, hemos hecho una clasificación basándonos en la formación de dos grupos:

- a.- Incluye ramas que sólo participan en un subsector, y
- b.- Incluye las ramas que participan en dos subsectores productivos a la vez (Ver Cuadros Nos. XXV y XXVI).

(7).- "...y que, por tanto, sólo pueden cambiarse por la plusvalía invertida como renta, la cual no corresponde jamás a los obreros. Véase capítulo XX - del Capital Tomo I. Carlos Marx F.C.E. p. 360.

Este agrupamiento se ha hecho considerando la composición de los bienes que integran cada rama del Sistema de Cuentas Nacionales.

e).- Como el grupo A no presenta problema en su clasificación al definir cuantitativamente con cuanto participa en un subsector, el problema se presenta en el grupo B para poder determinar con que magnitud de valor participa en cada uno de los dos subsectores. Para resolver este problema consideramos: que dado que el valor bruto de la producción es igual a la suma de la demanda intermedia total más la demanda final total, se ha hecho que el valor bruto de la producción sea igual a 100%. El valor de la demanda intermedia total como el de la demanda final es tomado de la matriz de Insumo Producto de 1975. Donde hemos establecido que la demanda intermedia total corresponda al subsector productor de materias primas y auxiliares ( $I_{a1}$ ). En tanto la demanda final total podrá corresponder ya sea al subsector productor de bienes necesarios ( $II_b$ ) o al subsector productor de bienes de consumo suntuario ( $II_{b1}$ ). Para definir que magnitud corresponde ya sea al subsector  $II_b$  o  $II_{b1}$ , nos remitimos a las definiciones conceptuales que se han establecido para distinguir entre un bien necesario y un bien suntuario.

f).- Por tanto a fin de resolver el problema que se presenta en la clasificación del grupo B, establecemos una simple regla de tres para saber el valor de por ciento de participación de la rama en cada uno de los dos subsectores, tomando en consideración los porcentos de cada una de las demandas (tanto de la intermedia como de la final), y de acuerdo al valor de por ciento que obtengamos se le aplica al valor  $C + V + P$  que integra el valor bruto de la producción de la rama:

## EJEMPLO 1.-

Rama 61.- Electricidad: (Datos de la Matriz de Insumo Producto de 1975 en millones de pesos a precios de productores).

## DATOS:

Valor de la producción bruta total = 13 300.0

Valor de la demanda intermedia total = 9 162.4

Valor de la demanda final total = 4 137.6

## RESOLVIENDO TENEMOS:

PARA " Y "

13 300.0 es a 100 %

como 9 162.4 es a X

PARA " Z "

13 300.0 es a 100 %

como 4 137.6 es a X

Para Y = 68.90 % que corresponde al subsector I<sub>a1</sub>.

X = 31.10 % " " " " II<sub>b</sub>.

Si tenemos para 1978 (datos del sistema de cuentas nacionales - en millones de pesos corrientes), las siguientes cifras:

C = Consumo intermedio + Consumo de capital fijo = 6 951.4

V = Remuneraciones a asalariados = 15 006.2

P = Excedente bruto de la explotación + los impuestos indirectos

menos subsidios = 11 664.9 + ( - 2 194.3 ) = 9 470.6 (8)

(8).- Se resta porque para 1978, 1979 y 1980 los impuestos indirectos menos subsidios son negativos.

Siendo el valor bruto de la producción - c - v - p = 31 428.2

Para obtener el valor de la participación de la rama en cada uno de los subsectores aplicamos los porcentajes, veamos:

Subsector  $I_{a1}$ :

C = 6 951.4 se le aplica un 68.90 % que es = 4 789.5

V = 15 006.2 " " " " " " " " = 10 339.3

P = 9 470.6 " " " " " " " " = 6 525.3

Para el subsector  $II_b$ :

C = 6 951.4 Se le aplica el 31.10 % que es = 2 161.9

V = 15 006.2 " " " " " " " " = 4 666.9

P = 9 470.6 " " " " " " " " = 2 945.3

Por tanto para 1978 la rama 61 participa en:

$$I_{a1} = 4\ 789.5 + 10\ 339.3 + 6\ 525.3$$

C                      V                      P

$$II_b = 2\ 161.9 + 4\ 666.9 + 2\ 945.5$$

C                      V                      P

Así la producción bruta total para 1978 de la rama 61 es -

$$C + V + P = 31\ 428.2 \text{ millones de pesos corrientes.}$$

#### EJEMPLO 2.-

Rama 16, azúcar: (Datos de la Matriz de Insumo Producto de 1975 en millones de pesos a precios de productores).

Valor bruto de la producción = 7 875.4

Valor de la demanda intermedia total = 3 379.0

Valor de la demanda final total = 4 496.6

Y). = 7 875.4 es a 100 %

como 3 379.0 es a X

Z). = 7 875.4 es a 100 %

como 4 496.4 es a X

Para Y = 42.90 % que corresponde al subsector I<sub>a1</sub>.

Z = 57.10 % " " " " II<sub>b</sub>

Si para 1978 tenemos una producción bruta total - 19 338.3 - millones de pesos corrientes, siendo:

C = 9 104.7

V = 5 106.4

P = 5 127.2

Aplicándole los porcentajes tenemos:

Para el Sector I<sub>a1</sub>:

C = 3 905.9                      V = 2 190.6                      P = 2 199.6

En el subsector II<sub>b</sub>, tenemos:

C = 5 198.8                      V = 2 915.8                      P = 2 927.6

Para la aplicación de los porcentajes a las demás ramas que participan en dos subsectores ver cuadro número XXVII.

Por último pasaremos a concluir presentando el esquema de reproducción y acumulación de capital ampliado integrado por las 73 ramas del Sistema de Cuentas Nacionales para 1978, 1979 y 1980. Lo que nos permitirá demostrar nuestra hipótesis de la dependencia y el subdesarrollo tecnológico en las ramas 51 y 52 que corresponden al subsector de bienes de capital ( $I_a$ ).

**UBICACION DE LAS 73 RAMAS EN EL ESQUEMA DE LA RE--  
PRODUCCION Y ACUMULACION AMPLIADA DEL CAPITAL EN MEXICO PA--  
RA LOS AÑOS DE 1978 A 1980.**

**I - PRODUCTOR DE BIENES DE PRODUCCION:**

$I_a$  - Productor de bienes de capital, ramas: 51 y 52

$I_{a1}$  - Productor de materias primas y auxiliares, ramas: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 18, 24, 25, 26, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 44, 45, 46, 47, 50, 61.

**II - PRODUCTOR DE BIENES DE CONSUMO:**

$II_b$  - Productor de bienes de consumo necesario, ramas: 1, 2, 3, 4, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 26, 27, 28, 30, 32, 38, 39, 41, 42, 43, 48, 49, 50, 55, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73.

$II_{b1}$  - Productor de bienes de consumo suntuario, ramas: 20, 21, 22, 23, 39, 45, 53, 54, 56, 59 y 72.

**C.- Demostración cuantitativa de la Dependencia y el Subdesarrollo tecnológico en los bienes de capital.**

**PROCESO DE ACUMULACION Y REPRODUCCION DEL CAPITAL  
EN MEXICO**  
( En Millones de Pesos Corrientes)

CICLO 1978:				
I - PRODUCTOR DE BIENES DE PRODUCCION				
SUBSEC- TOR	CAPITAL CONSTANTE	CAPITAL VARIABLE	PLUSVALIA	TOTAL
I a	26 423.2	11 561.5	13 501.8	51 486.5
I a1	403 561.2	138 929.8	294 733.4	837 224.4
II - PRODUCTOR DE BIENES DE CONSUMO				
II b	823 541.5	663 336.2	1 067 508.0	2 554 385.7
II b1	144 363.8	71 833.1	100 137.5	316 334.4
*	1 397 889.7	885 660.6	1 475 880.7	3 759 431.0
CICLO 1979:				
I - PRODUCTOR DE BIENES DE PRODUCCION				
I a	36 592.5	14 556.8	22 175.0	73 324.0
I a1	527 200.2	175 681.0	403 531.3	1 106 412.5
II - PRODUCTOR DE BIENES DE CONSUMO				
II b	1 063 971.0	872 455.0	1 388 030.3	3 324 456.3
II b1	192 009.2	94 467.3	130 036.0	416 512.5
*	1 819 772.9	1 157 160.1	1 943 772.2	4 920 705.6
CICLO 1980:				
I - PRODUCTOR DE BIENES DE PRODUCCION				
I a	50 332.9	19 742.2	31 792.2	101 867.3
I a1	684 358.6	227 858.2	657 920.0	1 570 136.8
II - PRODUCTOR DE BIENES DE CONSUMO				
II b	1 435 178.6	1 173 221.2	1 910 370.3	4 518 770.1
II b1	255 149.3	121 355.6	182 020.1	558 525.0
*	2 425 019.4	1 542 177.2	2 782 102.6	6 749 299.2

\* TOTALES

FUENTE: Elaboración directa, con base en el Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1978 - 1980.

Una vez que hemos aplicado los lineamientos de la reproducción y acumulación del capital social de Marx, a la economía mexicana basandonos en la información estadística del Sistema de Cuentas Nacionales (Ver cuadros números XXVIII, XXIX y XXX, para 1978, 1979 y 1980 respectivamente), se ha elaborado el cuadro A-1 a partir de considerar:

- 1.- La producción de bienes de producción (I) = a la suma -  
 $I_a (C_1 + V_1 + P_1) + I_{a1} (C_2 + V_2 + P_2)$ .
- 2.- La producción de bienes de consumo (II), será = a la suma  
 $I_b (C_3 + V_3 + P_3) + I_{b1} (C_4 + V_4 + P_4)$ .
- 3.- El consumo de bienes de producción de los sectores I y II,  
 será = a la suma  $I_a (C_1) + I_{a1} (C_2) + I_{b1} (C_3) + I_{b1} (C_4)$ .
- 4.- El consumo de bienes de consumo de los sectores I y II, se-  
 rá = a la suma de  $I_a (V_1 + P_1) + I_{a1} (V_2 + P_2) + I_{b1} +$   
 $(V_3 + P_3) + I_{b1} (V_4 + P_4)$ .

Del cuadro A-1, obtenemos la siguiente información para los --  
 tres años que estamos analizando, veamos:

Para 1978 la producción total del sector productor de bienes de  
 producción (I) es = a 88 710.9 millones de pesos corrientes. En tanto la  
 producción total en este mismo año del sector de bienes de consumo (II) fué  
 de 2 870 720.1 millones de pesos corrientes.

En tanto las necesidades de los sectores I y II de capital cons-  
 tante para este año es de 1 397 889.7 millones de pesos corrientes.

En cuanto las necesidades de bienes de consumo para los sectores I y II en 1978 es de 2 361 541.3 millones de pesos corrientes.

Si el sector I produjo bienes de producción por valor de - - - 888 710.9 millones de pesos corrientes, en tanto las necesidades de consumo interno de bienes de producción de los sectores I y II es de 1 397 889.7 millones de pesos corrientes, por ello si a 1 397 889.7 le restamos 509 178.8, significa que el sector I en el año de 1978 importó bienes de producción por ese valor.

Por tanto:

Si 1 397 889. es igual al 100 %

como 509 178.8 es igual a X %

Entonces tenemos:

Un porcentaje del 36.42 % que corresponde al grado de dependencia del sector I del exterior; ahora bien, del total 36.42 % de la dependencia del sector I, necesitamos saber que porcentaje le corresponde al subsector  $I_a$  y cuanto al subsector  $I_{a1}$ , para ello establecemos lo siguiente:

Como la producción total anual para 1978 del sector I es - - - 888 710.9 millones de pesos corrientes, y la producción de los subsectores  $I_a$  y  $I_{a1}$  es igual a 51 486.5 millones de pesos corrientes y 837 224.4 millones de pesos corrientes respectivamente, tenemos:

Para el subsector  $I_a$  :

888 710.9 es igual al 100 %

como 51 486.5 es igual a X %

Para el subsector  $I_{a1}$

888 710.9 es igual al 100 %

como 837 224.4 es igual a X %.

Por tanto tenemos: en el subsector  $I_a = 5.80\%$  y el subsector  $I_{a1} 94.20\%$ , que representan en porcentajes la composición total del sector I; por lo que le corresponde un  $5.80\%$  para bienes de capital (rama 51 y 52) y un  $94.20\%$  de materias primas y auxiliares

Para obtener el valor de la importación de los dos subsectores del sector I, establecemos lo siguiente:

Para el subsector  $I_a$  :

Si 509 178.8 es el  $100\%$

entonces X es el  $5.80\%$

En el subsector  $I_{a1}$ :

Si 509 178.8 es el  $100\%$

entonces X es el  $94.20\%$

De lo anterior concluimos que el valor de las importaciones para los dos subsectores  $I_a$  y  $I_{a1}$ , es de 29 532.37 y 479 646.42 millones de pesos corrientes respectivamente.

Por tanto si aplicamos esos valores a las importaciones del sector I tenemos:

En el subsector  $I_a$ :

Si 509 178.8 es el  $36.42\%$

29 532.37 es el X %

Para el subsector  $I_{a1}$

Si 509 178.8 es el  $36.42\%$

479 646.42 es a X %

Por tanto:

Existe una dependencia del sector I para 1978 del 36.42 %; correspondiendo al subsector  $I_a$  un 2.11 % y para el subsector  $I_{a1}$  un 34.30%.

En 1979, siguiendo el mismo procedimiento que para 1978, tenemos:

El Sector I produjo un total de bienes de producción por valor de 1 179 736.8 millones de pesos corrientes, pero el consumo de medios de producción para los sectores I y II ( $C_1 + C_2 + C_3 + C_4$ ) es = 1 819 772.9 millones de pesos corrientes, por lo que el sector I tuvo que importar medios de producción por valor de 640 036.1 millones de pesos corrientes.

Lo anterior significa:

Si 1 819 772.9 es el 100 %

604 036.1 es a X %

Por lo que tenemos que para 1979 hay una dependencia del sector I en un 35.17 % del exterior.

Si para el año que estamos analizando, el subsector  $I_a$  = a un 5.32 %  $I_{a1}$  = a un 93.78 % (en terminos de composición en porcentajes que constituyen el sector I)

Lo que significa:

En el subsector  $I_a$ :

Si 640 036.1 es el 100 %

entonces X es el 6.22 %

En el subsector  $I_{a1}$ :

Si 640 036.1 es al 100 %

entonces X es el 93.78 %

Resumiendo tenemos

$I_a = 39\ 810.2$  millones de pesos corrientes; y  $I_{a1} = 600\ 225.9$  millones de pesos corrientes (que expresan el valor de las importaciones - realizadas en cada uno de los subsectores).

Por tanto concluimos:

Para 1979 el sector I tiene una dependencia del exterior en bienes de capital (ramas 51 y 52) del 2.18 % y en materias primas y auxiliares del 32.99 %.

Para 1980, siguiendo el mismo procedimiento que para 1978 y 1979 tenemos: el Sector I produjo 1 672 004.1 millones de pesos corrientes de medios de producción, pero los sectores I y II hicieron un consumo total de esos bienes por valor de 2 425 019.4 millones de pesos corrientes, por lo que el Sector I tuvo que importar bienes de producción en ese año por valor de 753 015.3 millones de pesos corrientes.

De lo anterior desprendemos:

Si 2 425 019.4 es el 100 %

753 015.3 es a X %

Por tanto para 1980 existe un 31.05 % de dependencia del exterior en el sector I.

Si para este año que estamos analizando el subsector  $I_a$  es igual a un 6.10 %, en tanto el subsector  $I_{a1}$  es igual a un 93.90 %.

Aplicando los anteriores porcentajes tenemos:

Subsector  $I_a$ :

Si 753 015.3 es el 100 %

entonces X es el 6.10 %

En el subsector  $I_{a1}$ :

Si 753 015.3 es el 100 %

entonces X es el 93.90 %.

Resumiendo tenemos:

$I_a = 45\ 934.0$  millones de pesos corrientes y  $I_{a1} = 707\ 081.3$  millones de pesos corrientes (que como ya hemos visto expresan el valor de las importaciones en cada uno de los subsectores del sector I).

Por tanto concluyendo tenemos:

Para 1980 el sector I = 31.05 % de dependencia del exterior - en bienes de producción, siendo: para el subsector  $I_a = 2.0$  % y para  $I_{a1} = 29.05$  %.

Por otro lado para el sector XX productor de bienes de consumo (II) tenemos para 1978:

El sector II produjo un total de 2 870 720.1 millones de pesos corrientes en medios de consumo; y sólo hicieron un consumo de medios de consumo el sector I y II por valor de 2 361 541.3 millones de pesos corrientes por lo que nos da un excedente de 509 178.8 millones de pesos corrientes.

Para 1979, la producción de medios de consumo fué de - - - 3 740 968.8 millones de pesos, pero los sectores I y II, sólo hicieron un consumo de 3 100 932.4 millones de pesos corrientes por lo que nos dá un excedente de 640 036.4 millones de pesos corrientes.

En 1980, la producción de medios de consumo tuvo un valor de - 5 077 295.1 millones de pesos corrientes, consumiendo el sector I y II me-- dios de consumo por valor de 4 324 279.8 millones de pesos corrientes -- por lo que el sector II tuvo un excedente de 753 015.3 millones de pesos co-- rrientes.

Los excedentes anuales producidos por el sector II, podemos de-- cir de manera general: que esos excedentes sirven para financiar una parte del deficit del sector I; otra parte se destina a exportar y una tercera se -- utiliza como medio de acumulación y reproducción del capital del mismo sector para el siguiente año del ciclo del capital.

Sin embargo, esos excedentes no son suficientes para poder anual-- mente la economía en su conjunto por si sola acumular y reproducir su capital social; sino tiene que, necesariamente recurrir a préstamos financieros del -- exterior.

Así también, aunque el sector I presenta un deficit en la produc-- ción interna de esos bienes, no significa que el sector I no exporte bienes de capital; como veremos más adelante en el análisis.

Lo anterior nos permite formarnos una idea aproximada de la -- dinámica que sigue el proceso de acumulación y reproducción del capital en -- México.

Resumiendo, tenemos: de la información estadística del Sistema -- de Cuentas Nacionales bajo la metodología utilizada en la elaboración de los -- cuadros XXVIII, XXIX y XXX, el sector de bienes de producción (Ia y Ia1), para los años 1978, 1979 y 1980; presentan una importación de esos bienes en un -- 36.42 %, 35.17 % y un 31.05 %, en el orden establecido. Del total de estas -- importaciones para el subsector Ia corresponde: un 1.11 % el 2.18 % y un --

2.0 % en esos mismos años. Una notable recuperación en la economía, - el excedente en el subsector II que se debe entre otros factores al gran dinamismo que tuvo la agricultura en ese año.

"La superficie cosechada en el año fué superior 16.4 % a la -- del año anterior y en 1.5 % a la de 1978". (9).

Entre los factores que ayudaron al desarrollo del sector estuvieron los apoyos crediticios del sistema financiero, la incorporación del sector a los programas del Sistema Alimentario Mexicano (SAM), etc.

La inversión privada principalmente se destinó a aplicar la capacidad productiva de los sectores de la construcción, minería y manufacturas en general. Durante 1980 adquieren gran importancia la industria automotriz, industrias básicas del hierro, cemento y vidrio, y papel y derivados. En tanto se da una reducción en el crecimiento de las importaciones de maquinaria y equipo para la industria textil.

Se observa como el problema de la dependencia en la economía -- mexicana del exterior adquiere vida mediante nuestra demostración cuantitativa del modelo. La economía mexicana tiene necesidad de recurrir forzosamente a la importación de bienes de capital a fin de poder completar su ciclo de - reproducción y acumulación del capital social. Entre 1978 y 1980 es de un -- 34.21 % en promedio. Lo que significa que sin esa cantidad de porcentaje -- México no podría completar su ciclo de acumulación y reproducción del capital.

(9). - Informe anual del Banco de México 1981 p. 30.

Es así, como hasta aquí hemos demostrado nuestra hipótesis de la dependencia del sector I de medios de producción y en particular la dependencia del subsector I<sub>a</sub> que comprende en el trabajo las ramas 51 y 52 de bienes de capital.

Sin embargo, nuestro análisis no es del todo completo, como sabemos el proceso de acumulación y reproducción en escala ampliada implica el comportamiento dinámico de los sectores de la economía, en una estrecha relación entre ellos.

Por ello es el análisis por ahora un tanto limitado; en la medida que deseamos estudiar con mayor profundidad el problema de la acumulación y reproducción del capital social en México; en el cual observamos el funcionamiento dialéctico de los cuatro subsectores y su vinculación con las economías externas, sobre todo las relaciones de intercambio comercial, tecnológico, financiero, etc.

A fin de superar en la medida de nuestra capacidad y posibilidades esas limitaciones hemos elaborado los siguientes apartados.

D. - Leyes del intercambio entre el sector I y los subsectores IIb y IIb1 de la economía mexicana dependiente.

Para comprender como se desarrolla la reproducción ampliada en un país dependiente y atrasado tecnológicamente como es el caso de México, es necesario estudiar el funcionamiento de intercambio del sector I de los bienes de capital y los subsectores IIb (bienes de consumo de la clase obrera) y IIb1 (bienes de consumo de los capitalistas), que corresponde a la -

reproducción ampliada de México con las características de dependencia y subdesarrollo tecnológico en el sector I de producción de bienes de producción.

Para ello si retomamos elementos de la reproducción simple dependiente (10), nuestra tesis de la dependencia tecnológica en el sector I de bienes de capital va adquiriendo demostración y sobre todo al ser fundamentada con cifras estadísticas se hace evidente, veamos:

1.- En México la relación del sector I ( $C + V + P$ )  $\neq \Sigma$  II C no resulta ser una igualdad, sino que ambos sectores se encuentran separados.

El sector I (productor de bienes de producción), se encuentra fuera de la economía nacional, se localiza en las economías industriales imperialistas. Por lo tanto la economía es receptora fundamentalmente de estos bienes de capital que no se producen internamente, lo que trae como consecuencia lógica un alto nivel de dependencia del comercio exterior, y con ello un crecimiento constante en la importación de esos bienes de capital, para poder reponer el valor de uso y el valor del capital constante de los sectores I y II.

2.- Por tanto el movimiento de intercambio se realiza fuera de la economía nacional, esto por el carácter de control en la tecnología (aspecto que profundizaremos en el punto de características de la reproducción ampliada dependiente), que los centros industriales monopolizan. Ya que la economía nacional tiene un insignificante nivel de producción de bienes de capital.

De lo anterior desprendemos el carácter dependentista de nuestra economía y sobre todo del sector I de bienes de producción, que se demuestra con los

(10).- La reproducción simple no existe en ninguna sociedad, pero nos es útil como instrumento de análisis a través del cual podemos interpretar la dinámica de funcionamiento de la economía de los sectores I y II.

a). - Inversión Externa.

La inversión extranjera ascendió a 570 000 000 de dólares en 1950, para 1960 asciende a 1 080 000 000 a 1 126 400 000 en 1965, a 8 927 000 000 en 1969, a 2 071 900 000 en 1970, para 1971 a 1 952 200 000 (11), en 1979 la inversión extranjera directa fue de 665.0 millones de dólares y en 1980 fue de 963.0 millones de dólares.

El mayor peso de estas inversiones se orientan al sector clave de nuestra economía, lo que demuestra nuestra dependencia.

En 1970, las 938 empresas de la industria de transformación que controla el 65 % de la producción nacional, el 26.7 % de éstas son de propiedad extranjera, el 5.3 % las controla el Estado y el 68 % la iniciativa privada (12).

De las 100 empresas más grandes del país, el 20 % de ellas tienen la participación del Estado, en 36 de esas empresas participa el capital extranjero. En tanto el 44 % está bajo el control mayoritario del sector privado nacional (13).

Sin embargo, específicamente en el sector clave de la economía nacional, los bienes de capital, de las 500 empresas más importantes, 22 de ellas que representan el 48 % con un capital de 1 306 000 de pesos, son de propiedad de capital extranjero. Donde Estados Unidos tiene un control del 90 % del total.

Como hemos venido sosteniendo la inversión extranjera se ha centrado en bienes de capital, de las 500 empresas más grandes, en este subsector, 18 de -

(11). - Ob.Cit. p. 57.

(12). - José Luis Ceceña, México en la órbita imperial. p. 156

(13). - Ob.Cit. p. 157

éstas están en la construcción de maquinaria y equipo con un capital de 473 millones de pesos son extranjeras, siendo el 90 % norteamericanas. En bienes de capital de las 938 empresas más grandes, 116 pertenecen al subsector Ia1, son el 53 % de ellas de capital extranjero.

En cuanto a la industria de la construcción y reparación de automoviles, que ocupa un segundo lugar por su contribución al PIB por sus acervos de capital y por el pago a la fuerza de trabajo, el capital extranjero controla 10 empresas -- (de las 23 que están en las 500 empresas más importantes), con un capital de ---- 888 000 de pesos, lo que representa el 37 % del capital de las 23 empresas.

La mayoría de las 10 empresas son filiales de los consorcios más grandes de los Estados Unidos.

La participación del capital extranjero en bienes de capital es total, de ahí el carácter dependiente de nuestra economía.

Es así como el desarrollo del sector I no ha sido capaz de consolidar -- una estructura interna de producción, acumulación y reproducción de capital nacional, debido a la creciente penetración del capital extranjero en los bienes de capital.

Es evidente la existencia en el sector I de bienes de producción, que para poder realizar un cambio de proporcionalidad entre el sector II y propiamente -- en los subsectores IIb (medios de consumo de clase obrera) y IIb1 (medios de consumo de la clase capitalista), tiene que recurrir a la importación de esos bienes -- de capital, dándose el movimiento de intercambio fuera de la economía nacional, -- donde mayoritariamente depende de los capitales, de la tecnología y de las importa

ciones de los Estados Unidos.

El dominio del capital extranjero en los bienes de capital no sólo establece el atrazo interno de la tecnología para producir los bienes de capital, sino además establece la subordinación de desarrollo, es decir la economía dominante establece las posibilidades de crear una incipiente industria de bienes de capital, pero siempre y cuando ésta no altere el proceso de acumulación de capital, - ésta importación no siempre es adecuada a la reproducción del capital de nuestra economía nacional. En nuestro país el endeudamiento por la aplicación de tecnologías inapropiadas crece al 22.2 % anual (14).

En resumen: México en su reproducción de capital presenta dependencia en su economía nacional. Su imposibilidad de poder realizar a través del capital, trae como consecuencia la necesidad de tener que importar los bienes de capital.

Cuando se da la relación en la reproducción social de capital en la que México en un momento forma parte de la reproducción de capital de las economías capitalistas dominantes (principalmente de los Estados Unidos), define a partir de ello su condición de dependencia, de su necesidad de tener que importar bienes de capital para poder completar su reproducción de capital social, la subordinación del sector de bienes de capital se reduce al desarrollo de ciertas industrias metal mecánicas y de una pequeña escala de producción de industrias productoras de maquinaria.

(14). - Comercio Exterior. Gerardo M. Bueno. El sector de bienes de capital en México. p. 54

Es así como los cambios tecnológicos, los conocimientos y la aplicación de innovaciones tecnológicas son controlados por las economías capitalistas-dominantes, por ello los límites de cambios tecnológicos son impuestos desde --- afuera.

Al no poder México realizar su reproducción social de capital y tener que recurrir a las importaciones de bienes de capital, no sólo esto ya es bastante grave, sino aún más se da cuenta que no tiene las divisas necesarias para poder pagar, lo que trae como consecuencia lógica el tener que recurrir al endeudamiento, al crédito. Las divisas que obtiene en sus exportaciones (principalmente de productos agropecuarios y algunos productos manufactureros) no son suficientes como para pagar sus importaciones. Por lo general las divisas que obtiene son destinadas a pagar los intereses de la deuda, a boras de infraestructura, y a cubrir el déficit del gasto gubernamental. Por ello no puede hacer una mayor diversificación de su producción del sector I (porque requiere de grandes inversiones de capital y largos períodos de rotación del capital fijo) y mucho menos de sustitución de importaciones más complejo. Por ello el endeudamiento acentúa aún más el carácter de dependencia y subdesarrollo tecnológico de los bienes de capital (15).

E. - Características de la reproducción ampliada dependiente y los bienes de capital.

El gran desarrollo de las fuerzas productivas en los países impe - -

- (15). - En nuestro trabajo al referirnos al carácter de subdesarrollo tecnológico de los bienes de capital, nos referimos a los problemas de dependencia -- tecnológica, de subordinación y control de los conocimientos y aplicaciones de las innovaciones tecnológicas de las economías capitalistas dominantes.

rialistas superindustrializados logra generar un excedente económico creciente, ello implica la imperiosa necesidad de sustituir periódicamente su sector I de bienes de capital, debido al proceso más o menos intenso de renovación tecnológica al que están sometidas estas economías.

La creación del excedente económico implica la necesidad de --- abrir mercados nuevos en donde pueda operar sus excedentes. La exportación del excedente ya sea en bienes o en capitales se intensifica a partir de la década de los 50, siendo principalmente los Estados Unidos los exportadores hacia América Latina.

Los Estados Unidos, que exportan una parte de su excedente económico hacia México, y que entre otras formas adquiere en especial la forma de bienes de capital a través de su importación por nuestra economía -- nacional, se establece una relación de exportación-importación. Para los dos países esto significa un entrelazamiento de sus economías, que tiene como fin cumplir con la imperiosa necesidad de la acumulación de capital para ambas.

Este entrelazamiento del ciclo del capital imperialista y el ciclo del capital de nuestra economía dependiente y subdesarrollada del sector I de -- bienes de capital, establece una relación de complementariedad en la medida que la economía imperialista para facilitar su proceso de renovación tecnológica exporta los bienes de capital obsoletos y la economía nacional obtiene los bienes de capital ya obsoletos.

Con el entrelazamiento y la complementariedad de la economía norteamericana y la economía mexicana, se establece un estrecho vínculo de de-

pendencia de esta última, en la medida de que los bienes de capital es cubierto por la importación que se hace de este país superindustrializado.

Esta dependencia define por sí misma el carácter limitado y -- permeable a la penetración del capital extranjero en el sector I de bienes de capital de nuestra economía.

Pero esta dependencia de los bienes de capital, no sólo tiene su origen desde el inicio del proceso industrial (16), sino que se va agudizando cada vez más, en la medida en que cambian la relación de exportación-importación, que primero es una relación mercancías-bienes de capital y que después pasa a ser una relación capital-bienes de capital, de esta forma la relación exportación-importación, ya no es una venta-compra, sino la exportación de bienes de capital ya no es vista como una mercancía, sino como capital, es decir una inversión. Esta conversión de capital-bienes de capital es una necesidad de la nueva expansión de la integración monopolística de los mercados bajo control directo de las grandes empresas extranjeras.

Por ello la penetración y control de los bienes de capital por capitales extranjeros se profundiza a medida que avanza la industrialización nacional.

La concreción de la nueva exportación de bienes de capital como capitales adquiere diferentes formas que van desde la adquisición mayoritaria de empresas de las acciones de una empresa a través del aporte de

(16).-Ya que tiene la necesidad de recurrir a la importación de bienes de capital para realizar su proceso de reproducción de capital, ya que la acumulación sólo se puede llevar a cabo en la medida en que las necesidades de maquinaria y materias primas que producen los productos

los bienes de capital, hasta los convenios que se hacen ya sea con capital privado o del Estado, para la explotación y apertura de nuevos sectores y ramas productivas (17).

La penetración del capital extranjero en los bienes de capital -- proviene del hecho de que en la medida en que las grandes empresas -- extranjeras detentan el control de las nuevas tecnologías a través de la propiedad de las patentes, ellos pueden imponer los terminos de su utilización.

La dependencia tecnológica que se da por medio de la llamada -- "transferencia de tecnología", no es otra cosa que la comercialización de tecnología como instrumento de control y penetración en la economía nacional.

Dentro de los bienes de capital encontramos el renglón de máquinas-herramientas, como son: tornos, presas de cortinas, rectificadores, -- cizallas, etc., son controladas basicamente por Borg Warner, Bor & Beck y Moresa, que tienen un gran poder por medio de consorcios, patentes, o -- contratos de asistencia técnica que ejercen.

De esta manera las importaciones de bienes de capital que de -- 1970 a 1981 adquieren un incremento de mas de 780 %, (18), se hacen las -- cifras más reveladoras en el grado de dependencia y subdesarrollo en que -- se encuentra nuestra industria de bienes de capital.

(16).- del sector II (bienes de consumo) sean satisfechos por el sector I -- (bienes de capita.) de las economías altamente industrializadas.

(17).- Vania Bambirra. Ob.Cit. p. 103.

(18).- De acuerdo a los datos de importaciones de bienes de capital del Banco de México (Ver cuadro XXXIII.).

De las 86 empresas norteamericanas que controlan las importaciones de bienes de capital en nuestro país, de estas 28 aparecen como solamente importadoras, 35 son importadoras y distribuidoras, 20 son -- ensambladoras, fabricantes e importadoras, y 3 son importadoras y/o -- exportadoras, de una amplia gama de productos (19).

De entre las más importantes tenemos:

a).- Maquinaria para artes gráficas:

Matriz en Estados Unidos :	Filial en México:
AB-Dick Co.	Ramson A-B Dick, S.A. de C.V.
Acme Staple Co.	National Paper & Type Co. de México
Didde Classer Inc.	Didde Classer Mexicana
Harris Intertype Co.	Harris Intertype de México
Mergenthaler Linotype Co.	Linotipo Mexicana

Tan sólo de los meses de enero a abril de 1972, la importación de este tipo de maquinaria ascendió a 40 millones de pesos (20)

b).- Maquinaria y equipo para agricultura.

Matriz en Estados Unidos	Filial en México
Allis Chalmers Mfg. Co.	A. C. Mexicana, S.A.
Columbus Iron Work Co.	Cfa. Panamericana de maquinaria
International Harvester Co.	International Harvester de México
Massey Ferguson L.T.D.	Massey Ferguson de México.

Las importaciones de tractores agrícolas fue de 14 140 000.00 dólares (176 750 000.00 pesos) (21).

(19).-La Burguesía Mexicana p. 180

(20).-Revista Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior 50 principales artículos de importación p. 891.

(21).-Business Trend. La economía mexicana 1871. p. 78.

c).- Maquinaria, equipo y accesorios para la Industria de la construcción.

Matriz de Estados Unidos	Filial en México
Binks Manufacturing Co.	Binks de México
Byekner Mfg. Co. Inc.	Jamex, S.A.
Harnischfeger Internal. Corp. Corp.	
Lenox Plastic Inc.	Cfa. Internacional de plasticos Lenox
Ramsey Engineering	Montes y Valdez

Aquí el renglón de las importaciones tan sólo ascendió a 226 millones de pesos en el periodo de enero-abril de 1972. (22).

d).- Maquinaria, accesorios, partes y refacciones automotores.

Matriz en Estados Unidos	Filial en México
Borg Warner Corp.	Borg Warner de México, S.A.
Cummings Engine Co. Inc.	Cummings de México
Gulf & Western Industries Inc.	Overseas, S.A.
Pacific Car & Foundry Co.	Kenworth Mexicana.
Rhen International	Rassini Rhem
Sunn Electric Corp.	Sunn Electric de México.

La importación de partes y piezas sueltas para automóviles fué de 57 775 000.00 (\$722 175 000.00 pesos) durante 1971 (23).

e).- Maquinaria, equipos e implementos para diversas industrias.

Matriz de Estados Unidos	Filial en México
Cleveland Vibrator Co.	Cfa Proveedora de Industrias

(22).- Rev. Comercio Ext. op.cit. p. 891.

(23).- Business ob. Cit. p. 78.

Matriz de Estados Unidos	Filial en México
Denvet Equipment Co.	Joy Manufacturing de México.
Dorr-Oliver Inc.	Dorr Oliver de México
Fibre-Metal Products Co.	Fibra Metal Mexicana.
F.M.C. Corp.	F.M.C. Link Belt Mexicana.
Foxboro Co.	Foxboro, S.A.
Garlock Inc.	Louis Mulas Sucrs.
General Electric. Co.	I. TR. de México.
General Electric Co.	General Electric de México.
Pall Corp.	Pall.
Rapidprint Time Recorders.	I.T.R. de México.

Estas empresas importan maquinaria para la industria alimenticia, siderúrgica y metalúrgica, minería y química, etc.

f).- Maquinaria y equipo de duplicación, fotocopiadoras, etc.

Matriz en Estados Unidos	Filial en México
Addressograph Multigraph Corp.	Addressograph Multigraph Corp.
S.C.M. Corp.	Smith Corona Marchant de México
3 m Company	Minnesota 3 M de México
Xerox Corp.	Xerox de México.

Este renglón totalmente esta controlado por capitales extranjeros tanto en lo que se refiere a la importación, arrendamientos o servicio.

g).- Equipos, instrumentos o maquinaria para laboratorios y actividades científicas.

Matriz en Estados Unidos	Filial en México
American Hospital Supply Corp.	American Mattress de México.
Buchler L.T.D.	Hoffman Pinther & Bosworth, S.A.
Coleman Instruments Corp.	Hoffman Pinther & Bosworth, S.A.
Honewell, Inc.	Honewell, S.A.
Picker X Ray Corp.	Picker Rayos X Mexicana
Ralston Co.	Hoffman Air & Filtration Systems (Mex)

A lo anterior habría que agregar las importaciones de aparatos de Rayos X de las Marcas Siemens (Alemania), Toshiba (Japonesa) y Phillips (holandesa). Las importaciones de este renglón en 1972 fué de 59 497 000.00 dólares (\$ 743 712 500.00 pesos) (24).

h).- Herramientas de todos tipos.

Matriz en Estados Unidos	Filial en México
Black and Decker Mfg. Co	Black and Decker, S.A.
Chicago Pneumatic tool Co.	Chicago Pneumatic Tool de México
Merit Export Corp.	Técnicos Argostal
Skil Corp.	Skil Tools de México
Thor Power Tool Co.	Herramientas Thor de México

En 1971, el valor de las importaciones fué de 19 587 000.00 dólares (244 837 500.00 pesos). De lo anterior una parte fué manejada por empresas alemanas, japonesas, francesas o inglesas.

i).- Equipos, accesorios y máquinas para oficina.

(24) Ibid.

Matriz en Estados Unidos	Filial en México
Bostich Inc.	Textron, S.A. de C.V. (Div. Bostich de México)
Burroughs Corp.	Cfa Burroughs Mexicana
Litt on Worl Trade Inc.	Sweda de México
Monroe International Corp.	Ramson A. B. Dick.
Monroe International Corp.	Sweda de México
National Cash Register	N.C.R. de México
W.A. Sheaffer Pen. Co.	Sheaffer Latinoamericana.

A lo anterior habria que agregar las importaciones de la firma IBM 100 extranjera, que controla la línea de productos de oficina en los que predomina la técnica electrónica.

j).- Productos químicos, farmacéuticos y similares.

Matriz en Estados Unidos	Filial en México
Central Solvent & Chemical Co.	Proveedores Químicos Generales.
Commercial Solvent Corp.	Comssolmex, S.A.
Dow Chemical Co.	Dow Química Mexicana
F.M.C. Corp.	F.MC. de México, S.A. de C.V.
Foremonst	Drogas y Productos Químicos
Hanson Van Winkle	Alamex, S.A.
Munning Co.	
Hayes Sammons Chemical	Hayes Sammons, S.A.
H. D. Campbell	Química Hercules
Hercules Powder Co.,	Holiday Magic.
Holiday Magic Co.	Importex.

Omark Internacional L. T. D.	Negromex.
Phillips Petroleum Co.	Revelon.
Revelon Internacional Corp.	Promociones Industriales Mexicanas
Tenneco Plastics Co.	

FUENTE: List of American Companies Operating in México American Chamber of Commerce of México 1972.

Siendo las importaciones de 330 441 000.00 dólares (\$4 130 512 500.00 pesos), lo que representa un 13.70 % del total de las importaciones de los principales productos comprados en el exterior.

Estos datos nos demuestran palpablemente el alto grado de dependencia que los bienes del capital tiene del exterior, sobre todo de parte de los Estados Unidos, que son quienes controlan y dominan el nuestro subsector I<sup>a</sup> de la economía. Los intereses extranjeros son los que determinan cuanto, como y a quien vender o producir los bienes de capital.

El carácter dependiente de nuestra reproducción de capital lo es por las limitaciones fundamentales: una en cuanto a su reposición como valor de uso (condiciones materiales) y dos en cuanto a valor. Lo que nos lleva a concluir que para poder realizarse normalmente nuestra reproducción ampliada de capital, esta depende del nivel de creación de capital fijo y de un volumen de excedente (plusvalía), que sale al extranjero vía regalías, pago por patentes, ganancias, etc. Por lo que la reproducción ampliada se ve restringida en cuanto los volúmenes de plusvalía, que pueden ser capitalizados (25).

(25) Ob. Cit. p. 98.

La forma en que funcionan las empresas imperialistas: de las ganancias obtenidas, una parte, que es en general pequeña, se reinvierte; otra es remitida hacia el exterior por concepto de ganancias que se incrementa indirectamente a través de pagos de royalties, pago de servicios técnicos y de depreciación, cuyo resultado es la capitalización de la economía (26).

Al estar controlados los bienes de capital por extranjeros se sustrae el excedente y no lo capitaliza dentro de la economía nacional, de esta forma subordina la escala de producción de los bienes de capital a las necesidades e intereses de capital imperialista de los Estados Unidos, manteniendo con ello un estricto control para mantener un desarrollo desigual en nuestra economía. Nuestra reproducción de capital se convierte en un medio de extracción de la ganancia generada en nuestra economía (27).

Así nuestra reproducción ampliada de capital cumple el papel de ser una parte complementaria de la economía norteamericana (en la medida de importar y de aceptar tecnología de bienes de capital, que requiere para su reproducción de capital), donde dicha complementariedad es desigual. Para Estados Unidos la importación como la transferencia de tecnología en los bienes de capital implica la posibilidad de poder renovar su reproducción ampliada con nuevos bienes y técnicas de bienes de capital. En tanto para México al importar y aceptar esa transferencia de tecnología no sale beneficiado sino se le generan los siguientes problemas:

- 1.- El tener que aceptar la imposición de procesos tecnológicos atrasados.
- 2.- Subordinar el desarrollo de los bienes de capital a los intereses

(26). Vania Bambirra p. 105.

(27). Ob. Cit. p. 98.

de los centros monolistas superindustrializados (principalmente al de Estados Unidos, lo que trae como consecuencia un subdesarrollo en la tecnología empleada para producir bienes de capital nacionales y la incapacidad de poder diversificar la producción de dichos bienes de acuerdo a las necesidades de la economía nacional.

- 3.- Lo anterior sucede porque la mayor parte de la tecnología importada es de bienes de consumo y no de producción. Esta tecnología se importa materializada en determinado bien, pero no se importa la capacidad para crear nuevas formas tecnológicas para ampliar la producción y la diversificación de los bienes de capital, por tanto esa forma de importar tecnología no ayuda a eliminar la dependencia de los bienes de capital con el exterior, y sí contribuye a mantener una situación de subdesarrollo tecnológico en los bienes de capital a nivel nacional.
- 4.- La importación de bienes de capital y de tecnología promueve la dependencia y acentúa aún más el subdesarrollo para producir los internamente con capitales nacionales.
- 5.- Con la transferencia de tecnología, la filial en México poco realiza actividades de investigación-desarrollo. Las filiales tienen a reforzar la competencia de Estados Unidos y no la de México en donde radican estas filiales, ya que no permiten competir en el mercado mundial sino solamente en el mercado local.
- 6.- Por último, la venta de licencias, patentes, etc., constituye además un instrumento para centralizar recursos nacionales, para-

financiar a la filial y para imponer cláusulas de ventas, exporta  
ciones, transferir ganancias al exterior, etc.

C O N C L U S I O N E S

## C O N C L U S I O N E S

1.- Las condiciones materiales de dependencia en América Latina determinaron en la industrialización límites y posibilidades de desarrollo a partir del proceso de concentración y centralización de los intereses imperialistas.

2.- El proceso industrial en América Latina esta intimamente ligado a la evolución que ha tenido el modelo de sustitución de importaciones, aunque tal modelo adquiere características diferentes en cada país.

3.- El proceso de industrialización en México debe ser analizado bajo el contexto de la expansión y evolución del capitalismo mundial.

4.- La expansión y evolución del capitalismo mundial determinaron la existencia de una división internacional del trabajo, en la cual el proceso de industrialización en la economía nacional fué determinado mediante el modelo de sustitución de importaciones lo que significó, desde el origen del establecimiento de este modelo, la limitación de poder desarrollar una industria de bienes de capital.

5.- El Estado Mexicano a través de sus políticas económicas de generar un proceso de industrialización ha favorecido por más de treinta años la sustitución de bienes de consumo manufacturero a costa de sacrificar a la industria de bienes de capital. Esta política implementada por el Estado, sólo ha logrado un constante desequilibrio del sector I productor de medios de producción y por consiguiente una constante balanza comercial deficitaria, y con ello una dependencia tecnológica del exterior por la excesiva importación de bienes de capital.

6.- A finales de los años 40, con la evolución y expansión del capitalismo mundial, y sobre todo durante la posguerra, se consolidó la nueva etapa imperialista del desarrollo del capitalismo mundial. Es así que los Estados Unidos de Norteamérica son el puntal de esta etapa a través de -- sus inversiones en los sectores manufactureros, realizando para ello una -- sistemática introducción de capitales en la metalmecánica, en donde se encuentran localizados los bienes de capital.

7.- La ley general que explica el proceso de desarrollo y de predominio de las relaciones sociales de producción capitalistas y con ello el nacimiento industrial en el caso de México es la ley del desarrollo desigual y combinado.

8.- El rompimiento con el modelo de enclave se da por dos factores; uno de origen interno y político, que es la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929, y el otro, de origen externo y económico como es la gran depresión de 1929-1933.

9.- El proyecto nacionalista que tuvo su máxima consolidación con el gobierno de Cardenas, tenía como objetivo impulsar el desarrollo y crecimiento económico y político del país con autonomía del exterior.

10.- El cardenismo con sus reformas posibilitó las condiciones económicas, políticas y sociales para desarrollar una infraestructura básica y --- abrir el mercado interno, todo ello con el objetivo de crear las condiciones de acumulación del modelo de industrialización, donde a partir de 1940 significó el comienzo de la industrialización en México con el modelo de sustitución de importaciones, sobre las bases de:

- a). - Un Estado proteccionista.
  - b). - Estabilidad política a través de un control sindical oficial.
  - c). - Las reformas cardenistas que en lo fundamental posibilitó las condiciones para un mercado interno vinculado al exterior.
11. - El proceso del desarrollo del capitalismo mundial logró un gran impulso con la expansión y evolución y consolidación en América Latina, desarrollo al cual no permanece ajeno el proceso industrial de México.
12. - La base de las transformaciones que dieron origen a la continuidad y orientación industrial en México fueron las inversiones extranjeras, particularmente a través de las grandes empresas norteamericanas. La base material y el sentido hacia el cual se orienta la industrialización en México son desde entonces fundamentalmente dadas por el capital extranjero.
13. - La subordinación de la economía mexicana se fundamenta en :
- a). - El poder garantizar un suministro abundante y barato de producción de materia prima , a fin de satisfacer la demanda de los países capitalistas avanzados.
  - b). - El mercado interno se tiende a expandir para poder absorber grandes cantidades de productos manufacturados por los países capitalistas avanzados.
14. - La economía nacional dentro del contexto general del sistema de producción capitalista se caracteriza por tener una reproducción ampliada de capital dependiente y sobre todo subordinada a los intereses de la economía norteamericana.
15. - La industrialización nacional dentro del marco de la " independencia " a partir de la política del proyecto nacionalista, altera las bases políticas y sociales sobre las que se levanta tal proyecto , en la medida en que es necesario una acumulación rápida , haciendo para ello abrir el mercado -----

interno al capital externo y redefinir la orientación del proceso en favor de una acumulación basada en el mantenimiento de una desigual distribución -- del ingreso. Así como una pérdida creciente del control nacional de la industria.

16.- La producción de bienes de capital ha estado orientada al mercado nacional principalmente y ha formado comunmente la forma de transferencia de equipo usado. Las técnicas de su fabricación son relativamente más sencillas, sus costos y precios son considerablemente más elevados -- que los precios internacionales de productos similares, su calidad y duración son inferiores, así como debido al alto grado de la dependencia tecnológica extranjera, están controlados por severas condiciones restrictivas y -- de pago a fin de lograr las licencias de transferencia de tecnología. Los bienes de capital nacionales se limitan a tipos de maquinaria relativamente sencilla y en la mayoría de los casos con alto contenido de partes importadas.

17.- La producción de bienes de capital se encuentra fuera de la -- economía nacional, se localiza en las economías imperialistas. Por tanto la economía nacional es receptora fundamentalmente de esos bienes de capital que no se producen internamente lo que trae como consecuencia lógica un alto nivel de dependencia del comercio exterior, y con ello un crecimiento constante en las importaciones de esos bienes de capital, para poder reponer el valor de uso y el valor del capital constante de los sectores I y II.

18.- Es evidente la existencia de los bienes de capital, que para -- realizar su proceso de acumulación y reproducción, tiene que recurrir a la

importación de esos bienes de capital, dándose el movimiento de intercambio fuera de la economía nacional, donde mayoritariamente como hemos visto depende de los capitales de la tecnología y de las importaciones de los Estados Unidos. El dominio del capital extranjero en los bienes de capital no sólo establece el atraso interno de la tecnología para producir esos bienes internamente, sino además establece la subordinación de su desarrollo, es decir, la economía dominante establece las posibilidades de crear una incipiente industria de bienes de capital, pero siempre y cuando esta no altere el proceso de acumulación y reproducción del capital a nivel del capitalismo mundial.

19.- La penetración del capital extranjero hacia el sector industrial y en particular en los bienes de capital, genera un proceso de desnacionalización de la economía y un endeudamiento creciente del exterior, lo que tiende a profundizar el carácter cada vez más estructural de la dependencia.

20.- El Estado Mexicano al llevar a cabo sus políticas económicas en materia de bienes de capital establece la agudización de dos aspectos de una misma contradicción del sistema de producción capitalista, a saber:

a).- Como estado nacionalista burgués lleva adelante una política tendiente a reducir la dependencia del exterior en los bienes de capital.

b).- Por otro lado, representa los intereses del capital extranjero al interior de la economía nacional, lo que hace implementar políticas-económicas que no corresponden a las necesidades propias de la economía mexicana.

21.- Bajo el marco de la dependencia México tiene una alternativa (aunque limitada por los intereses imperialistas), para desarrollar su industria de bienes de capital, a saber:

- a).- Diseñar un programa de investigación y desarrollo tecnológico que sirva de apoyo y complemento para seguir desarrollando las relaciones capitalistas fundamentalmente en América Latina, es decir cubrir las necesidades de bienes de capital -- en aquellas ramas que el imperialismo no cubre.
- b).- Estableciendo una comercialización de bienes de capital en la que México pueda sostener la expansión del imperialismo y con ello sea un País subimperialista.

22.- Como partimos de que la dependencia es un problema de origen estructural y por ello la limitación de poder desarrollar la industria de bienes de capital realmente, entonces la alternativa es:

- a).- Una economía socialista.

APENDICE ESTADISTICO

CUADRO I

MEXICO, TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL (PROMEDIO)

	( 1 )	( 2 )	( 3 )
	1940-50	1950-60	1960-68
Crecimiento del producto interno.	6.7	5.8	6.4
Población	2.8	3.1	3.3
Producto per capita	3.9	2.7	3.1
Producción agrícola	8.2	4.3	---
Producción manufacturera	8.1	7.3	8.2

Fuente: Tomado de Julio Labastida Martín del Campo. El Perfil de México en 1980. p. 111.

PAQ.

CUADRO II

TASA ANUAL DE CRECIMIENTO POR SECTORES DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PORCENTAJES)

	1940-45	1945-50	1950-55	1955-60	1960-64	1940-64
Agricultura, pesca, -- ganadería y sicultura	2.2	8.6	5.5	3.0	4.1	4.6
Manufacturas	10.2	5.9	6.6	8.1	8.3	7.8
Minería	1.1	-0.6	2.9	2.8	0.3	1.4
Petróleo	3.3	8.6	6.4	8.7	7.0	6.8
Electricidad	3.9	7.6	9.6	8.9	10.1	7.9
Construcción	12.9	-2.2	6.4	8.1	8.3	6.5
Transporte	7.4	7.4	7.5	5.0	2.8	6.1
Comercio	8.7	6.4	5.8	6.1	6.3	6.7
Gobierno	8.5	5.2	4.3	4.4	7.2	5.9
Otros	8.1	5.0	7.1	7.8	6.0	6.8
<b>TOTAL</b>	<b>7.3</b>	<b>5.8</b>	<b>6.1</b>	<b>6.3</b>	<b>6.3</b>	<b>6.3</b>

Tomado: Timothy King, México . Industrialization and Trade Policies since 1940, Oxford, University Press, Development Center of The Organization for Economic Co-operation and Development, 1970, p. 17.

PAQ.

CUADRO III

CARACTERISTICAS DE LAS RAMAS MANUFACTURERAS A PRINCIPIOS DE LOS CIENCUENTA  
1950 - 1952  
(PORCENTAJES DEL TOTAL DEL SECTOR MANUFACTURERO)

	Producción	Demanda Interna	Importaciones	Exportaciones
Ramas Nuevas	10.2	19.6	60.0	1.5
Transporte	4.7	8.2	23.5	0.3
Productos Metálicos	2.7	3.9	8.4	0.6
Maq. y Ap. Eléctricos	1.8	2.3	4.3	0.3
Maq. no Electrica	1.0	5.2	23.9	0.3
Ramas Intermedias	18.1	19.9	31.2	19.0
Química	6.8	7.8	15.4	10.5
Metálicas Básicas	3.9	4.3	6.3	7.8
Minerales no metálicos	3.0	2.8	1.5	0.7
Papel	3.0	3.3	4.8	0.0
Hule	1.4	1.7	3.2	0.0
Ramas Maduras	71.9	60.6	8.8	79.4
Alimentos	36.7	30.0	2.3	41.0
Textiles	10.9	9.1	3.3	27.0
Calzado y Vestido	9.0	7.8	0.6	2.0
Bebidas	5.3	4.7	1.1	0.2
Madera y Corcho	3.6	3.0	0.9	6.3
Cuero	2.2	1.8	0.2	1.6
Imprenta y Editorial	2.2	1.9	0.4	1.3
Tabaco	2.0	1.7	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.00

Fuente: Economía Mexicana. CIDE. Núm. 2. p. 29.

PAQ.

CUADRO IV

COEFICIENTES DE IMPORTACION Y EXPORTACION  
(EN PORCENTAJES)

	Coeficiente de importación a demanda interna				Coeficiente de exportación a produc.bruta			
	1950-52	1959-61	1969-71	1974-76	1950-52	1959-61	1969-71	1974-76
Ramas Nuevas	55.3	43.5	27.3	29.8	0.5	1.6	4.1	8.8
Transporte	51.2	42.2	23.7	26.6	0.2	1.2	2.6	5.6
Productos Metálicos	41.1	21.6	22.6	26.2	0.8	2.1	3.6	7.1
Maquinaria y Ap. Elect.	32.6	22.6	17.1	15.5	0.5	0.3	5.7	14.5
Maquinaria no Elect.	82.8	78.2	52.3	57.9	0.9	5.0	7.4	14.1
Ramas intermedias	24.5	18.3	12.6	14.4	3.1	3.9	4.1	4.0
Química	28.3	25.9	17.2	17.8	4.4	6.0	5.6	6.2
Metálicas Básicas	27.8	11.5	8.9	14.8	6.3	3.8	4.8	1.9
Minerales no metálicos	8.8	5.8	2.4	2.6	0.7	3.1	2.8	4.6
Papel	23.1	14.7	13.7	14.9	0.0	0.1	0.2	0.2
Hule	27.3	21.8	11.7	11.8	0.0	0.3	0.8	1.2
Ramas maduras	2.0	1.7	1.7	1.5	3.6	3.3	2.7	3.7
Alimentos	1.0	0.8	0.6	0.4	3.7	4.0	3.7	4.7
Textiles	4.6	3.3	2.0	1.1	7.4	6.0	2.7	3.8
Calzado y Vestido	1.1	0.9	2.1	1.4	0.9	0.6	0.7	1.9
Bebidas	3.1	1.1	1.2	2.1	0.1	0.2	0.5	2.0
Madera y Corcho	4.8	7.2	5.7	5.4	7.2	3.0	3.0	3.9
Cuero	1.4	6.1	9.9	9.5	1.9	1.0	2.2	2.3
Imprenta y Editorial	3.7	3.8	5.9	6.2	1.8	2.3	4.5	3.9
Tabaco	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1
Total Manufacturas	16.9	14.2	10.6	12.4	3.2	3.2	3.4	4.8

Fuente: Economía Mexicana. CIDE. Núm. 2. p. 29.

PAQ.

CUADRO V

DINAMICA DE LA DEMANDA INTERNA Y DE LA PRODUCCION BRUTA

	Tasas de crecimiento de la producción Bruta			Tasas de crecimiento de la demanda int.		
	1950-60	1960-70	1970-75	1950-60	1960-70	1970-75
Ramas nuevas	9.9	12.3	8.3	8.1	9.1	8.3
Transporte	10.3	13.6	11.5	9.0	9.9	12.0
Prod. Metálicos	9.2	9.5	3.8	6.4	9.3	4.6
Maquinaria y Ap. Eléctricos	11.7	11.9	5.8	11.6	10.5	2.7
Maquinaria no Eléctrica	7.1	14.5	7.0	6.1	5.9	7.9
Ramas intermedias	9.6	9.5	7.2	9.2	8.7	7.8
Química	10.7	10.1	7.7	10.6	8.9	7.9
Metálicas Básicas	11.3	9.3	6.5	10.0	8.8	8.9
Minerales no metálicos	7.6	9.2	9.7	7.3	8.9	9.4
Papel	6.0	9.5	3.9	5.6	9.5	3.7
Hule	9.4	6.9	7.2	9.5	5.7	6.7
Ramas maduras	4.7	6.7	4.7	4.7	6.8	4.5
Alimentos	6.0	6.1	3.7	5.1	6.2	3.6
Textiles	3.4	7.3	6.6	2.9	7.9	6.2
Calzado y Vestido	3.9	8.4	6.3	4.0	8.4	6.0
Bebidas	7.5	7.4	5.7	7.3	7.3	5.6
Madera y Corcho	1.4	5.2	4.4	2.5	5.1	4.3
Cuero	3.4	5.7	1.3	4.0	6.0	0.8
Imprenta y Editorial	6.6	7.4	4.9	6.5	7.3	5.0
Tabaco	4.3	4.9	9.0	4.4	4.8	0.9
Total manufacturas	6.3	8.3	6.1	6.4	7.8	6.3

FUENTE: Ob. Cit. p. 30.

PAQ.

CUADRO VI

CARACTERISTICAS DE LAS RAMAS MANUFACTURERAS A MEDIADOS DE LOS SETENTA  
1974 - 1976  
(PORCENTAJES DEL TOTAL DEL SECTOR MANUFACTURERO)

	Demanda interna		Exportaciones	
	Producción		Importaciones	
Ramas nuevas	20.4	24.5	58.1	29.5
Transporte	10.2	12.1	21.4	9.8
Productos metálicos	3.4	4.0	9.6	4.4
Maquinaria y Ap. Eléctricos	4.6	4.3	6.1	10.4
Maquinaria no Eléctrica	2.2	4.1	21.0	4.9
Ramas intermedias	30.2	31.2	36.8	25.1
Química	13.5	14.2	19.5	18.3
Metálicas Básicas	7.3	7.8	10.6	2.9
Minerales no Metálicas	4.5	4.0	0.7	3.6
Papel	3.2	3.5	4.4	0.1
Hule	1.7	1.7	1.6	0.2
Ramas maduras	49.4	43.3	5.1	42.6
Alimentos	23.3	20.5	0.7	26.2
Textiles	8.0	7.2	0.5	8.0
Calzado y Vestido	7.6	6.9	9.7	3.3
Bebidas	4.9	4.6	0.8	1.5
Madera y Corcho	1.7	1.6	0.7	1.6
Cuero	1.0	1.0	0.7	0.3
Imprenta y Editorial	1.9	0.6	1.0	1.7
Tabaco	1.0	0.9	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Ob. Cit. p. 32

PAQ.

CUADRO VII

INDUSTRIAS EXTRACTIVA Y DE TRANSFORMACION POR TIPO DE BIEN PRODUCIDO Y TIPO DE ACTIVIDAD  
1 9 6 5  
(MILES DE PESOS)

INDUSTRIAS	NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO a/	PAGOS TOTALES AL PERSONAL	VALOR AGREGADO	PRODUCCION BRUTA TOTAL
Según Tipo de Bien Producido	136 066	1 409 894	19 077 263	46 622 366	121 560 715
Bienes de consumo no duradero	50 335	470 899	5 957 808	14 305 429	39 016 448
Bienes de consumo duradero	24 465	161 188	2 240 442	5 176 709	13 227 886
Bienes intermedios	50 404	656 496	9 143 554	23 344 160	60 716 020
Bienes de capital	10 862	121 311	1 735 459	3 796 068	8 600 361
Según Tipo de Actividad	136 066	1 409 894	19 077 263	46 622 366	121 560 715
Extractivas	878	66 384	962 323	3 170 029	5 093 655
Alimentos, bebidas y tabaco	49 411	335 472	3 669 063	9 850 666	32 189 328
Textiles, prendas de vestir y productos de cuero	23 161	287 098	3 194 391	6 553 282	16 340 141
Productos de madera, muebles papel y editorial	12 456	144 054	1 854 591	4 022 984	9 687 461
Productos químicos, productos de caucho y material plástico	5 051	126 798	2 748 549	7 093 780	17 727 284
Productos minerales no metálicos	6 134	76 994	1 012 277	2 345 143	4 635 298
Industrias metálicas básicas	191	50 317	1 242 161	3 701 174	12 094 410
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	33 487	297 620	4 134 348	9 239 603	22 568 084
Otras industrias manufactureras	5 297	25 157	259 560	645 705	1 225 054

a/ : Personal ocupado total al 30 de junio de 1965

FUENTE: SIC . Dirección General de Estadística. VIII Censo Industrial 1966. Resumen General.

PAQ.

CUADRO VIII

INDUSTRIAS EXTRACTIVA Y DE TRANSFORMACION POR TIPO DE ACTIVIDAD

1 9 6 5  
(PORCENTAJES )

INDUSTRIAS	Numero de establecimientos	Personal ocupado a/	Pagos totales al personal	Valor Agregado	Producción Bruta Total
Según Tipo de Bien Producido	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Bienes de consumo no duradero	37.0	33.4	31.2	30.7	32.1
Bienes de consumo duradero	18.0	11.4	11.7	11.1	10.9
Bienes intermedios	37.0	46.6	48.0	50.1	49.9
Bienes de capital	8.0	8.6	9.1	8.1	7.1
Según tipo de actividad	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Extractivas	0.7	4.7	5.1	6.8	4.2
Alimentos, bebidas y tabaco	36.3	23.8	19.2	21.2	26.5
Textiles, prendas de vestir y productos de cuero	17.0	20.3	16.7	14.1	13.4
Productos de madera, muebles papel y editorial	9.2	10.2	9.7	8.6	8.0
Productos químicos, productos de caucho y material plástico	3.7	9.0	14.4	15.2	14.6
Productos minerales no metálicos	4.5	5.5	5.3	5.0	3.8
Industrias metálicas básicas	0.1	3.6	6.5	7.9	9.9
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	24.6	21.1	21.7	19.8	18.6
Otras industrias manufactureras	3.9	1.8	1.4	1.4	1.0

a/ : Personal ocupado total al 30 de junio de 1965

FUENTE: Ob. Cit. Cuadro No. VII

PAQ.

CUADRO IX

INDUSTRIAS EXTRACTIVAS Y DE TRANSFORMACION POR TIPO DE BIEN PRODUCIDO Y TIPO DE ACTIVIDAD

1 9 7 0

(MILES DE PESOS)

INDUSTRIAS	Número de Establecimientos	Personal ocupado promedio	Pagos Totales al personal	Valor Agregado Bruto	Activo Fijo Bruto a/	Producción Bruta Total	Inversion Fija Bruta
Según Tipo de Bien Producido	119 963	1 581 247	32 992 796	82 382 641	100 937 933	212 404 445	10 571 559
Bienes de consumo no duradero	55 272	618 668	11 311 207	28 895 408	27 792 722	74 808 715	2 982 250
Bienes de consumo duradero	10 793	221 244	5 405 181	12 842 017	10 563 711	32 037 803	1 225 330
Bienes intermedios	49 867	636 277	13 741 652	35 718 572	57 389 434	94 153 494	5 789 334
Bienes de capital	4 031	105 058	2 534 756	5 526 644	5 192 066	11 404 433	574 645
Según Tipo de Actividad	119 963	1 581 247	32 992 796	82 382 641	100 937 933	212 404 445	10 571 559
Extractivas	930	60 586	1 219 526	3 242 285	4 649 405	5 560 789	498 996
Alimentos bebidas y tabaco	56 717	379 014	5 748 486	17 948 492	20 732 962	53 713 239	2 075 828
Textiles, Prendas de vestir y							
Productos de cuero	18 618	291 113	4 955 256	10 141 823	10 810 867	24 736 180	1 178 376
Productos de madera, muebles, papel y editorial	12 657	170 072	3 363 737	7 252 020	9 317 927	17 284 056	875 240
Productos químicos, productos de caucho y material plástico	6 559	165 531	4 977 414	13 490 313	16 857 225	32 803 363	1 979 407
Productos minerales no metálicos	8 266	91 319	1 879 007	4 180 014	7 783 875	8 646 211	741 592
Industrias metálicas básicas	334	69 979	2 435 484	7 018 985	13 445 692	24 080 089	1 150 001
Fabricación de productos metálicos maquinaria y equipo	13 111	325 439	7 867 809	17 995 269	16 191 222	43 348 064	1 820 657
Otras Industrias manufactureras	2 721	28 194	546 077	1 113 440	1 148 758	2 232 445	251 462

FUENTE: S.I.C. Dirección General de Estadísticas, IX Censo Industrial 1971. Resumen General  
a/ : Al 31 de diciembre de 1970.

PAQ.

CUADRO X

INDUSTRIAS EXTRACTIVA Y DE TRANSFORMACION POR TIPO DE BIEN PRODUCIDO Y  
TIPO DE ACTIVIDAD  
1 9 7 0  
(PORCENTAJES)

INDUSTRIAS	Número de Establecimientos	Personal Ocupado promedio	Pagos totales al personal	Valor Agregado Bruto	Activos fijos Brutos a/	Producción Bruta Total	Inversión Fija Bruta
Según Tipo de bien producido	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Bienes de consumo no duradero	46.1	39.1	34.3	34.3	27.5	35.2	28.2
Bienes de consumo duradero	9.0	14.0	16.4	15.6	10.5	15.1	11.6
Bienes intermedios	41.6	40.3	41.6	43.4	56.9	44.3	54.8
Bienes de capital	3.3	6.6	7.7	6.7	5.1	5.4	5.4
Según tipo de actividad	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Extractivas	0.8	3.8	3.7	3.9	4.6	2.6	4.7
Alimentos, bebidas y tabaco	47.3	24.0	17.4	21.8	20.6	25.3	19.6
Textiles, prendas de vestir y productos de cuero	15.5	18.4	15.0	12.3	10.7	11.7	11.2
Productos de madera, muebles, papel y editorial	10.5	10.8	10.2	8.8	9.2	8.1	8.3
Productos químicos, productos de caucho y material plástico	5.5	10.4	15.1	16.4	16.7	15.4	18.7
Productos minerales no metálicos	6.9	5.8	5.7	5.1	7.7	4.1	7.0
Industrias metálicas básicas	0.3	4.4	7.4	8.5	13.3	11.3	10.9
Fabricación de productos metálicos maquinaria y equipo	10.9	20.6	23.8	21.8	16.0	20.4	17.2
Otras industrias manufactureras	2.3	1.8	1.7	1.4	1.2	1.1	2.4

FUENTE: Ob. Cit. Cuadro IX  
a/ : Al 31 de Diciembre de 1970.

PAQ.

CUADRO XI

INDUSTRIAS EXTRACTIVA Y DE TRANSFORMACION POR TIPO DE BIEN PRODUCIDO  
Y TIPO DE ACTIVIDAD

1 9 7 5  
(MILES DE PESOS)

	Número de Establecimientos	Personal Ocupado Promedio	Pagos totales al personal	Valor Agregado Bruto	Activo fijo Bruto a/	Producción Bruta total	Inversión Fija Bruta
Según Tipo de bien producido	119 212	1 707 919	79 206 083	182 830 608	171 324 758	473 148 224	23 159 957
Bienes de consumo no duradero	55 802	622 952	24 638 384	60 962 584	41 451 925	154 923 139	5 131 171
Bienes de consumo duradero	8 908	268 537	14 512 813	27 694 875	20 029 400	75 545 956	2 762 507
Bienes intermedios	48 404	670 481	32 602 941	78 104 142	100 849 630	209 729 908	13 994 722
Bienes de capital	6 098	145 949	7 451 945	16 069 007	8 993 803	32 949 221	1 271 557
Según Tipo de Actividad	119 212	1 707 919	79 206 083	182 830 608	171 324 758	473 148 224	23 159 957
Extractivas	569	53 538	2 663 024	6 872 136	8 412 335	11 961 656	1 392 922
Alimentos, bebidas y tabaco	58 300	387 688	13 502 579	39 239 739	31 935 991	117 540 612	4 094 598
Textiles, prendas de vestir y productos de cuero	16 505	283 158	10 400 343	19 369 746	16 125 371	47 806 244	1 642 364
Productos de madera, muebles papel y editorial	12 896	164 595	6 973 921	14 183 144	14 180 356	35 110 848	1 763 768
Productos Químicos, productos de caucho y material plástico	3 374	184 544	12 353 799	31 500 940	33 636 539	79 487 691	4 847 997
Productos minerales no metálicos	8 592	100 714	4 486 704	9 751 316	15 161 748	20 087 285	2 826 256
Industrias metálicas básicas	326	79 035	5 660 446	15 370 537	20 763 511	46 689 439	2 535 100
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	16 308	420 534	21 806 312	43 823 716	29 290 316	108 983 156	3 862 796
Otras industrias manufactureras	2, 342	34 113	1 358 955	2 719 334	1 818 591	5 481 293	194 156

FUENTE: S. P. P., Coordinación General del Sistema de Información X Censo Industrial 1976  
a/ : Al 31 de Diciembre de 1975.

CUADRO XII

INDUSTRIAS EXTRACTIVA Y DE TRANSFORMACION POR TIPO DE BIEN PRODUCIDO  
Y TIPO DE ACTIVIDAD  
1 9 7 5  
(PORCENTAJES)

INDUSTRIAS	Numero de Establecimientos	Personal Ocupado	Pagos Totales al personal	Valor Agregado Bruto	Activo fijo Bruto a/	Producción Bruta total	Inversión Fija total
Según tipo de bien producido	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Bienes de consumo no duradero	46.8	36.5	31.1	33.3	24.2	32.7	22.2
Bienes de consumo duradero	7.5	15.7	18.3	15.2	11.7	16.0	11.9
Bienes intermedios	40.6	39.3	41.2	42.7	58.9	44.3	60.4
Bienes de capital	5.1	8.5	9.4	8.8	5.2	7.0	5.5
Según tipo de actividad	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Extractivas	0.5	3.1	3.4	3.8	4.9	2.5	6.0
Alimentos, bebidas y tabaco	48.9	22.7	17.1	21.5	18.7	24.9	17.7
Textiles, prendas de vestir y productos de cuero	13.8	16.6	13.1	10.6	9.4	10.1	7.1
Productos de madera, muebles, papel y editorial	10.8	9.7	8.8	7.7	8.3	7.4	7.6
Productos químicos, productos de caucho y material plástico	2.8	10.8	15.6	17.2	19.6	16.8	20.9
Productos minerales no metálicos	7.2	5.9	5.7	5.3	8.8	4.2	12.2
Industrias metálicas básicas	0.3	4.6	7.1	8.4	12.1	9.9	11.0
Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo	13.7	24.6	27.5	24.0	17.1	23.0	16.7
Otras industrias manufactureras	2.0	2.0	1.7	1.5	1.1	1.2	0.8

FUENTE: OB. Cit. Cuadro No. XI  
a/ : Al 31 de Diciembre de 1975.

PAQ.

CUADRO XIII

EVOLUCION DEL VALOR AGREGADO Y REMUNERACION POR PERSONA OCUPADA  
INDUSTRIAS EXTRACTIVA Y DE TRANSFORMACION  
( Pesos al año )

INDUSTRIAS	1 9 6 5		1 9 7 0		1 9 7 5		Tasa media o crecimiento			
	Remune- raciones totales - por per- sona ocu- pada	Valor - Agrega do por perso- na ocu- pada	Remune- raciones totales - por per- sona ocu- pada	Valor - agrega do por perso- na ocu- pada	Remune- raciones totales - por per- sona ocu- pada	Valor - Agrega do por perso- na ocu- pada	Valor agregado por persona ocupada	Remuneraciones -- totales por per- sona ocupada		
							1970/65	1975/70	1970/65	1975/70
Según Tipo de Bien producido	13 531	33 068	20 865	52 100	46 376	107 049	9.5	15.5	9.0	17.3
Bienes de consumo no duradero	12 652	30 379	18 203	45 736	39 551	97 861	8.5	16.4	7.5	16.8
Bienes de consumo duradero	13 900	32 116	24 431	58 045	54 044	103 132	12.6	12.2	11.9	17.2
Bienes intermedios	13 928	35 559	21 597	56 137	48 626	115 940	9.6	15.8	9.2	17.6
Bienes de capital	14 306	31 292	24 197	52 606	51 059	110 100	10.9	15.9	11.0	16.2
Según tipo de actividad	13 531	33 068	20 865	52 100	46 376	107 049	9.5	15.5	9.0	17.3
Extractivas	14 496	47 753	20 129	53 515	49 741	128 360	2.3	19.1	6.8	19.8
Alimentos, bebidas y tabaco	10 937	29 364	15 167	47 356	34 828	101 214	10.0	16.4	6.8	18.1
Tex tiles, prendas de vestir y productos de cuero	11 127	22 826	17 022	34 838	36 730	68 406	8.8	14.4	8.9	16.6
Productos de madera, muebles papel y editorial	12 874	27 927	19 778	42 641	42 370	86 170	8.8	15.1	9.0	16.5
Productos químicos, productos de caucho y material plástico	21 677	55 946	30 069	81 497	66 942	170 696	7.8	15.9	6.8	17.4
Productos minerales no metali- cos	13 148	30 459	20 576	45 774	44 549	95 822	8.5	16.3	9.4	16.7
Industrias metálicas básicas	24 687	73 557	34 803	100 301	71 619	194 478	6.4	14.2	7.1	15.5
Fabricación de productos meta- licos, maquinaria y equipo	13 891	31 045	24 176	55 295	51 854	104 210	12.2	13.5	11.7	16.5
Otras industrias manufactureras	10 318	25 667	19 369	39 492	39 837	79 715	9.0	15.1	13.4	15.5

FUENTE: Ob Cit. Cuadro XI  
PAQ.

CUADRO XIV

EVOLUCION DEL ACTIVO FIJO POR PERSONA OCUPADA INDUSTRIAS EXTRACTIVA Y DE TRANSFORMACION  
(Pesos al año)

INDUSTRIAS	1 9 7 0		1 9 7 5		Tasa media de crecimiento	
	Activos fijos por persona ocupada	Valor agregado por unidad de activo fijo a/	Activos fijos por persona ocupada	Valor agregado por unidad de activo fijo b/	Activos fijos por persona ocupada 1975/1970	Valor agregado por unidad de activo 1975/1970
Según tipo de bien producido	63 834	0.91	100 312	1.32	9.5	6.2
Bienes de consumo no duradero	44 923	1.14	66 541	1.68	8.2	8.1
Bienes de consumo duradero	47 747	1.38	74 587	1.57	9.3	2.6
Bienes intermedios	90 196	0.69	150 414	0.90	10.8	5.5
Bienes de capital	49 421	1.20	61 623	2.18	4.5	12.7
Según tipo de actividad	63 834	0.91	100 312	1.23	9.5	6.2
Extractivas	76 741	0.78	157 128	0.98	15.4	4.7
Alimentos, bebidas y tabaco	54 702	0.96	82 375	1.41	8.5	8.0
Textiles, prendas de vestir y productos de cuero	37 136	1.03	56 948	1.34	8.9	5.4
Productos de madera, muebles papel y editorial	54 788	0.86	86 153	1.14	9.5	5.8
Productos químicos, productos de caucho y material plástico	101 837	0.91	182 268	1.09	12.3	3.7
Productos minerales no metálicos	85 238	0.59	150 543	0.79	12.0	6.0
Industrias metálicas básicas	192 139	0.57	262 713	0.84	6.5	8.1
Fabricación de productos metálicos maquinaria y equipo	49 752	1.25	69 650	1.72	7.0	6.6
Otras industrias manufactureras	40 745	1.24	53 311	1.67	5.5	6.1

a/ : La relación se obtuvo con el activo fijo bruto al 31 de diciembre de 1969

b/ : La relación se obtuvo con el activo fijo bruto al 31 de diciembre de 1974

FUENTE: Ob. Cit. Cuadro XI.

PAQ.

CUADRO XV

INDUSTRIAS EXTRACTIVA Y DE TRANSFORMACION POR ENTIDAD FEDERATIVA  
1 9 6 5  
(Porcentajes)

ENTIDAD FEDERATIVA	Número de Establecimientos	Personal Ocupado a/	Pagos Totales al personal	Valor Agregado	Producción Bruta Total
Estados Unidos Mexicanos	136 066	1 409 894	19 077 263	46 622 366	121 560 715
Aguascalientes	0.9	0.5	0.2	0.2	0.3
Baja California Norte	1.4	1.5	1.5	1.7	1.8
Baja California Sur	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2
Campeche	0.5	0.4	0.2	0.2	0.3
Coahuila	2.3	3.5	4.0	4.4	5.0
Colima	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1
Chiapas	1.8	0.8	0.2	0.3	0.3
Chihuahua	2.0	2.7	2.4	3.1	2.7
Distrito Federal	30.0	33.9	39.5	36.4	36.3
Durango	1.5	1.3	0.8	0.8	0.9
Guanajuato	4.4	3.1	1.9	2.0	1.9
Guerrero	1.4	0.7	0.4	0.3	0.3
Hidalgo	1.8	1.6	1.5	1.3	1.3
Jalisco	6.4	5.4	4.5	4.4	4.9
México	5.3	12.1	14.8	15.0	15.1
Michoacán	3.9	2.0	1.0	1.0	1.0
Morelos	1.2	0.9	0.9	0.7	0.7
Nayarit	0.7	0.5	0.3	0.6	0.4
Nuevo León	3.6	7.0	9.2	10.9	10.7
Oaxaca	2.4	1.1	0.5	0.5	0.5
Puebla	5.7	3.8	3.1	2.7	2.6
Querétaro	0.8	0.7	0.7	0.7	0.8
Quintana Roo	0.1	0.1	0.1	0.1	-
San Luis Potosi	3.1	2.1	1.3	1.4	1.1
Sinaloa	1.7	1.6	1.2	1.2	1.3
Sonora	1.9	1.6	1.3	1.5	1.7
Tabasco	0.7	0.3	0.2	0.1	0.1
Tamaulipas	2.7	2.1	1.2	1.3	1.4
Tlaxcala	1.5	0.6	0.4	0.3	0.3
Veracruz	5.2	4.6	4.8	5.2	4.8
Yucatán	3.1	2.3	1.0	0.9	0.9
Zacatecas	1.4	0.8	0.5	0.4	0.3

a/ : Personal ocupado al 30 de junio de 1965.

FUENTE: SIC. Dirección General de Estadística. VIII Censo Industrial 1966.

PAQ.

CUADRO XVI

INDUSTRIAS EXTRACTIVA Y DE TRANSFORMACION POR ENTIDAD FEDERATIVA

1 9 7 0  
(Porcentajes)

ENTIDAD FEDERATIVA	Número de Establecimientos	Personal ocupado promedio	Pagos totales al personal	Valor agregado bruto	Activo fijo bruto a/	Producción Bruta	Inversión Fija Bruta
Estados Unidos Mexicanos	119 963	1 581 247	32 992 796	82 382 641	100 937 933	212 404 445	10 571 559
Aguascalientes	0.8	0.5	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2
Baja California Norte	1.4	2.0	1.9	1.8	1.1	1.6	0.7
Baja California Sur	0.2	0.3	0.3	0.3	0.6	0.3	0.4
Campeche	0.6	0.4	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1
Coahuila	1.8	3.3	3.7	3.9	6.4	4.6	9.3
Colima	0.5	0.2	0.1	0.1	0.4	0.1	2.4
Chiapas	1.6	0.6	0.2	0.3	0.4	0.3	0.7
Chihuahua	1.8	2.5	2.3	2.7	3.0	2.4	3.3
Distrito Federal	24.6	31.1	35.2	33.5	19.7	32.1	18.9
Durango	1.4	1.3	0.9	0.9	0.7	1.0	0.7
Guanajuato	4.5	3.3	1.9	2.0	1.9	2.0	2.2
Guerrero	1.6	0.6	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3
Hidalgo	1.6	1.7	1.8	1.6	2.3	1.6	1.0
Jalisco	7.6	6.2	5.4	5.6	6.6	6.7	7.4
México	7.6	14.5	18.3	19.1	18.4	18.7	20.0
Michoacán	4.6	2.0	1.0	0.8	1.1	0.9	1.3
Morelos	1.3	1.0	1.0	0.8	1.0	0.8	1.4
Nayarit	1.0	1.7	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4
Nuevo León	3.8	8.0	10.1	10.5	13.0	11.3	10.9
Oaxaca	3.0	1.0	0.5	0.4	1.0	0.4	0.9
Puebla	6.0	3.7	3.2	3.2	4.3	3.3	3.8
Querétaro	1.2	0.9	0.9	0.9	0.9	1.0	1.6
Quintana Roo	0.3	0.1	-	0.1	0.1	-	-
San Luis Potosí	3.7	2.1	1.2	1.4	1.3	1.3	0.9
Sinaloa	1.6	1.3	1.0	1.1	1.7	1.1	1.6
Sonora	1.4	1.7	1.3	1.6	1.5	1.7	1.0
Tabasco	0.6	0.3	0.2	0.1	0.4	0.2	0.5
Tamaulipas	2.3	1.7	1.2	1.1	1.4	1.1	0.6
Tlaxcala	1.8	0.6	0.3	0.3	0.4	0.3	0.4
Veracruz	5.3	4.0	4.0	3.7	8.2	4.1	6.1
Yucatán	3.0	1.7	0.7	0.5	0.8	0.6	0.8
Zacatecas	1.5	0.7	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2

a/ : Al 31 de diciembre de 1970

FUENTE: S.I.C. Dirección General de Estadística. IX Censo Industrial de 1971.

PAQ.

CUADRO XVII

INDUSTRIAS EXTRACTIVA Y DE TRANSFORMACION POR ENTIDAD FEDERATIVA

1 9 7 5  
(Porcentajes)

Entidad Federativa	Número de Establecimientos	Personal ocupado promedio	Pagos Totales al personal	Valor Agregado Bruto	Activo Fijo Bruto a/	Producción Bruta Total	Inversión Fija Bruta
Estados Unidos Mexicanos	119 212	1 707 919	79 206 083	182 830 608	171 324 758	473 148 224	23 159 957
Aguascalientes	0.7	0.5	0.3	0.3	0.3	0.3	0.5
Baja California Norte	1.4	1.8	1.7	1.7	0.9	1.7	1.4
Baja California Sur	0.2	0.3	0.3	0.3	0.5	0.2	0.2
Campeche	0.7	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1
Coahuila	1.7	3.8	4.3	4.4	6.4	5.1	3.9
Colima	0.4	0.3	0.2	0.3	0.6	0.2	2.5
Chiapas	1.3	0.4	0.2	0.1	0.2	0.3	0.3
Chihuahua	2.0	3.2	2.4	2.7	2.8	2.1	3.0
Distrito Federal	24.9	28.9	31.4	30.5	18.1	29.6	14.1
Durango	1.5	1.2	0.8	0.8	0.8	0.9	1.3
Guanajuato	4.4	2.7	1.6	1.6	1.9	1.7	1.2
Guerrero	1.9	0.6	0.3	0.2	0.5	0.2	0.8
Hidalgo	1.5	1.9	2.4	1.9	2.7	2.0	2.5
Jalisco	7.9	6.8	5.9	6.3	6.5	6.3	5.6
México	8.8	16.0	19.2	19.8	19.1	20.2	17.5
Michoacán	4.5	1.6	0.8	0.7	1.1	0.8	1.0
Morelos	1.1	1.1	1.3	1.0	1.2	1.1	1.0
Nayarit	1.0	0.6	0.4	0.4	0.4	0.5	0.2
Nuevo León	4.0	8.0	9.4	11.0	12.4	10.7	15.2
Oaxaca	3.3	1.1	0.5	0.4	0.8	0.4	0.7
Puebla	4.8	3.8	3.7	3.5	4.6	3.9	3.5
Querétaro	1.1	1.3	1.1	1.4	1.6	1.4	3.0
Quintana Roo	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
San Luis Potosí	4.3	1.9	1.2	1.3	2.0	1.2	4.7
Sinaloa	1.4	1.2	1.0	1.0	1.3	1.0	0.9
Sonora	1.1	1.6	1.4	1.3	1.4	1.3	2.0
Tabasco	0.6	0.3	0.1	0.1	0.3	0.1	0.2
Tamaulipas	2.0	1.8	1.4	1.2	3.1	1.1	6.8
Tlaxcala	2.0	0.8	0.4	0.5	0.6	0.5	0.5
Veracruz	5.1	3.9	4.4	4.1	6.7	4.1	4.1
Yucatán	3.5	1.6	1.0	0.7	0.8	0.7	0.9
Zacatecas	1.6	0.5	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3

a/ : Al 31 de Diciembre de 1975.

FUENTE : S. P. P. Coordinación General del Sistema Nacional de Información. X Censo Industrial 1976.

PAQ.

CUADRO XVIII

ESTRUCTURA DEL SECTOR INDUSTRIAL  
1 9 7 0  
(Miles de Pesos)

Tamaño de los Establecimientos según el valor de la producción bruta - <u>a/</u>	Número de Establecimientos	Personal Ocupado	Pagos totales al personal	Valor Agregado	Activo fijo bruto - <u>b/</u>	Producción Bruta total	Inversión fija bruta
Total de establecimientos	119 963	1 581 247	32 992 796	82 382 641	100 937 933	212 404 445	10 571 559
Familiares	81 413	160 005	330 655	1 171 030	933 437	2 266 294	187 289
Pequeños	33 398	409 011	5 129 238	10 442 920	10 062 176	22 930 501	1 599 079
Medianos	4 381	545 814	11 895 627	26 606 923	29 800 318	68 021 560	3 766 648
Grandes	569	265 019	7 730 567	19 258 057	26 757 927	48 565 930	2 147 011
Gigantes	202	201 398	7 906 709	24 903 711	33 384 075	70 620 160	2 871 532

a/ : Clasificación por la S. P. P.

b/ : Al 31 de diciembre de 1970.

FUENTE: S.I.C. Dirección General de Estadística IX Censo Industrial 1971.

PAQ.

CUADRO XIX

ESTRUCTURA DEL SECTOR INDUSTRIAL  
1 9 7 0  
( Porcentajes )

Tamaño de los Estable- cimientos según el valor de la producción bruta a/	Número de Estableci- mientos	Personal Ocupado	Pagos tota- les al per- sonal	Valor Agrega- do	Activo fi- jo bruto - b/	Producción Bruta total	Inversión fija bruta
Total de establecimientos	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Familiares	67.9	10.1	1.0	1.0	0.9	1.1	1.8
Pequeños	27.8	25.9	15.5	12.7	10.0	10.8	15.1
Medianos	3.6	34.5	36.1	32.3	29.5	32.0	35.6
Grandes	0.5	16.7	23.4	23.4	26.5	22.9	20.3
Gigantes	0.2	12.8	24.0	30.2	33.1	33.2	27.2

a/ .- Clasificación hecha por S.P.P.

b/ .- Al 31 de Diciembre de 1970.

FUENTE : Ob. Cit. Cuadro XVIII.

PAQ.

CUADRO XX

ESTRUCTURA DEL SECTOR INDUSTRIAL

1 9 7 5

(Miles de pesos )

Tamaño de los Establecimientos según el valor de la producción bruta a/	Número de Establecimientos	Personal Ocupado	Pagos totales al personal	Valor Agregado	Activo fijo bruto b/	Producción Bruta Total	Inversión Fija Bruta
Total de establecimientos	119 212	1 707 919	79 206 083	182 830 608	1 711 324 758	473 148 224	23 159 957
Familiares	77 020	146 937	557 582	2 048 340	1 547 394	3 848 079	238 161
Pequeños	36 461	374 077	9 931 863	19 464 793	13 954 588	43 859 113	2 175 857
Medianos	4 705	563 190	25 520 133	51 582 117	43 539 715	130 563 152	5 531 058
Grandes	710	290 866	17 169 354	40 738 989	38 425 990	103 412 321	5 541 884
Gigantes	296	332 849	25 426 881	68 996 369	73 857 071	191 465 559	9 672 997

a/ .-Clasificación hecha por la S. P. P.

b/ .-Al 31 de Diciembre de 1975.

FUENTE: S. P. P. Coordinación General del Sistema de Información. X Censo Industrial 1976.

PAQ.

## ESTRUCTURA DEL SECTOR INDUSTRIAL

1 9 7 5

(Porcentajes )

Tamaño de los Establecimientos según el valor de la producción bruta <u>a/</u>	Número de Establecimientos	Personal Ocupado	Pagos totales al personal	Valor Agregado	Activo fijo bruto <u>b/</u>	Producción Bruta total	Inversión fija bruta
Total de Establecimientos	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Familiares	64.6	8.6	0.7	1.1	0.9	0.8	1.0
Pequeños	30.6	21.9	12.6	10.7	8.2	9.3	9.4
Medianos	3.9	33.0	32.2	28.2	25.4	27.6	23.9
Grandes	0.6	17.0	22.4	22.3	22.4	21.8	23.9
Gigantes	0.3	19.5	32.1	37.7	43.1	40.5	41.8

a/ .- Clasificación hecha por la S. P. P.

b/ .- Al 31 de Diciembre de 1975.

FUENTE: Ob. Cit. Cuadro XX

PAQ.

CUADRO XXII

## INDICE DE VOLUMEN DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL

AÑO	INDICE	MINERIA	PETROLEO Y PETROQUIMI- CA.	MANUFACTURAS	CONSTRUC- CION	ELECTRI- CIDAD
1970	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1971	102.5	99.2	103.3	103.2	97.4	109.5
1972	112.3	100.3	112.3	112.1	114.5	121.1
1973	123.0	108.9	115.0	122.3	132.6	133.6
1974	131.8	122.8	132.5	129.9	140.4	144.6
1975	137.9	115.1	143.5	135.2	148.8	146.2
1976	142.0	119.0	153.5	139.5	145.9	170.6
1977	147.1	121.0	171.0	144.2	143.0	185.1
1978 p/	161.8	122.8	197.0	157.3	162.0	201.7
Tasa media de crecimiento(%)	6.2	2.6	8.8	5.8	6.2	9.2

p/ .- Cifras preliminares.

FUENTE: Elaboración a partir del Banco de México, S.A. Informe Anual 1978.

PAQ.

CUADRO XXIII

INDICE DE VOLUMEN DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA

Año	Indice Total	Productos Alimenticios, Bebidas y Tabaco.	Textiles, - Prendas de Vestir y Productos de cuero.	Productos de madera, muebles, papel, Imprenta y editorial	Productos Químicos de Caucho y material de plástico	Productos Minerales no metálicos	Productos Metálicos Básicos	Productos Metálicos y su reparación.
1970	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1971	103.2	100.8	107.3	97.0	109.7	108.4	102.7	101.0
1972	112.1	106.2	115.9	105.9	123.0	120.9	115.4	110.6
1973	122.4	111.6	127.6	112.2	135.1	140.7	124.3	126.4
1974	130.0	115.0	131.1	123.5	141.4	148.6	138.9	140.8
1975	135.2	121.8	135.6	124.0	146.7	162.4	138.2	146.7
1976	139.4	124.3	139.9	137.5	156.3	170.0	143.8	145.6
1977	144.3	129.6	150.2	143.7	154.4	179.2	156.9	145.7
1978	157.3	138.0	155.5	153.5	161.6	194.2	187.8	170.9
Tasa Media de Crecimiento (%)	5.8	4.1	5.7	5.5	6.2	8.7	8.2	6.9

n. - Cifras preliminares.

FUENTE: Elaboración a partir del Banco de México, S.A. Informe Anual 1978.

PAQ. .

## CUADRO XXIV

## SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO, 1978 - 1980.

RAMA	DENOMINACION
1	Agricultura
2	Ganadería
3	Silvicultura
4	Caza y Pesca
5	Extracción y Beneficio de carbón y grafito y fabricación de sus derivados.
6	Extracción de petróleo crudo y gas natural.
7	Extracción y beneficio de mineral de hierro.
8	Extracción beneficio fundición refinación de minerales metálicos no ferrosos.
9	Explotación de cantera y extracción de arena grava y arcilla.
10	Extracción y beneficio de otros minerales no metálicos.
11	Carnes y lacteos.
12	Preparación de frutas y legumbres .
13	Molienda de trigo.
14	Molienda de nixtamal.
15	Beneficio y molienda de café.
16	Azucar.
17	Aceltes y grasas comestibles.
18	Alimentos para animales.
19	otros productos alimenticios
20	Bebidas alcohólicas.
21	Cerveza y malta.
22	Refrescos y aguas gaseosas.
23	Tabaco
24	Hilados y Tejidos de fibras blandas.
25	Hilados y tejidos de fibras duras.
26	Otras industrias textiles.
27	Prendas de vestir.
28	Cuero y calzado.
29	Aserraderos, triplay y tableros.
30	Otros productos de madera y corcho.
31	Papel y cartón.
32	Imprenta y editoriales.
33	Petróleo y derivados.
34	Petroquímica básica.
35	Química básica
36	Abonos y fertilizantes.
37	Resinas sintéticas y fibras artificiales.
38	Productos farmacéuticos.
39	Jabones, detergentes y cosméticos.
40	Otros productos químicos.
41	Productos de hule.
42	Artículos de plástico.
43	Vidrio y productos de vidrio.
44	Cemento
45	Productos a base de minerales no metálicos.
46	Industrias básicas de hierro y acero.
47	Industrias básicas de metales no ferrosos.
48	muebles metálicos.
49	Productos metálicos estructurales.
50	Otros productos metálicos, excepto maquinaria.
51	Maquinaria y equipo no eléctrico.
52	Maquinaria y aparatos eléctricos.
53	Aparatos electro-domésticos.
54	Equipo y aparatos electrónicos.
55	Equipos y aparatos electricos.
56	Automóviles.
57	Carrocerías, motores, partes y accesorios para automoviles.
58	Equipo y materiales de transporte.
59	Otras industrias manufactureras.
60	Construcción.
61	Electricidad.
62	Comercio
63	Restaurantes y hoteles.
64	Transporte.
65	Comunicaciones.
66	Servicios financieros.
67	Alquiler de inmuebles.
68	Servicios profesionales
69	Servicios de educación.
70	Servicios médicos.
71	Servicios de esparcimiento.
72	Otros servicios
73	Administración Pública y Defensa.

FUENTE: Elaboración directa, con base en la clasificación del Sistema de Cuentas Nacionales de México 1978 - 1980.

PAQ.

CUADRO XXV

GRUPO "A" PARTICIPA EN UN SUBSECTOR PRODUCTIVO

SUBSECTORES	RAMAS
I a	51 y 52
I a l	5, 6, 7 ,8, 9, 10, 13, 18, 24, 25, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 44, 46 y 47
II b	11, 12, 17, 19, 27, 28, 30, 32, 38, 41, 42, 43, 48, 49, 55, 57, 58, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71 y 73.
II b 1	20, 21, 22, 23, 53, 54, 56 y 59.

FUENTE: Elaboración directa, con base en la clasificación del Sistema de Cuentas Nacionales de México, -  
1978 - 1980.

PAQ.

**CUADRO XXVI**

**GRUPO "B" PARTICIPA EN DOS SUBSECTORES PRODUCTIVOS**

SUBSECTORES	RAMAS
I a1	1, 2, 3, 4, 14, 15, 16, 26, 45, 50, 61.
II b	1, 2, 3, 4, 14, 15, 16, 26, 39, 50, 61, 72.
II b1	39, 45, 72.

**FUENTE:** Elaboración directa, con base en la clasificación del Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1978 - 1980.

**PAQ.**

CUADRO XXVII

ESTRUCTURA PORCENTUAL DE DEMANDA INTERMEDIA TOTAL Y DEMANDA FINAL TOTAL DE LAS RAMAS QUE PARTICIPAN EN DOS SUBSECTORES \*

Rama	Denominación	Valor Bruto de la Producción.	Valor de la Demanda Intermedia total (DIT)*	Valor de la Demanda Final Total (DFT) *	Valor % (DIT)	Valor % (DFT)
1	Agricultura	89 459.4	42 523.5	46 935.9	47.54	52.46
2	Ganadería	71 722.6	49 939.7	21 782.9	69.62	30.38
3	Silvicultura	7 305.8	3 775.4	3 530.4	51.67	48.33
4	Caza y Pesca	2 886.8	1 536.6	1 350.2	53.22	46.78
14	Molienda de Nixtamal	28 579.2	8 636.1	19 943.1	30.21	69.79
15	Beneficio y Molienda de Café	6 727.1	1 063.6	5 663.5	15.81	84.19
16	Azúcar	7 875.4	3 379.0	4 496.4	42.90	57.10
18	Otras industrias textiles	6 250.4	1 860.7	4 389.7	29.76	70.24
39	Jabones, detergentes y Cosméticos	11 405.1	1 654.1	9 751.0	14.50	85.50
45	Productos a base de minerales	15 245.7	12 605.2	2 640.5	82.68	17.32
50	Otros productos metálicos	16 367.9	11 969.1	4 398.8	73.12	26.88
61	Electricidad	13 300.0	9 162.4	4 137.6	68.89	31.11
72	Otros servicios	64 474.2	22 191.5	42 282.7	34.41	65.59

\* En millones de pesos a precios de productores.

FUENTE: Elaboración directa, con base en la Matriz de Insumo Producto de 1975

PAQ.

CUADRO XXXI

BIENES DE CAPITAL <sup>a/</sup> IMPORTACIONES CIF TOTALES DE MEXICO Y DEL CONJUNTO DE LA ARGENTINA,  
EL BRASIL, COLOMBIA, CHILE, PERU Y VENEZUELA, 1963 Y 1973

P r o d u c t o s	1963 b/			1973 b/			Tasas de crecimiento 1963 - 1973 c/			Relación de México res- pecto al res- to de países	
	México	Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Perú y Venezuela	Total	México	Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Perú y Venezuela	Total	México	Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Perú y Venezuela	Total		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)					
1 Depósitos y tanques metálicos	650	5 602	6 252	2 204	4 918	7 122	13.0	2.2	1.2	0.12	0.45
2 Herramientas no especificadas	7 832	32 352	40 184	23 379	77 686	101 065	11.6	9.2	9.7	0.24	0.30
3 Calderas, maquinas y turbinas de vapor	2 330	35 494	37 824	28 089	40 276	68 365	28.3	1.2	6.1	0.07	0.70
4 Motores para aviones	998	18 351	19 349	5 811	18 723	24 534	19.3	0.2	2.4	0.01	0.31
5 Motores, excepto para avión	20 441	78 332	98 773	64 588	153 222	217 810	12.2	6.9	8.2	0.26	0.42
6 Turbinas de gas		795	795	31 982	8 832	40 814		27.2			3.62
7 Reactores nucleares					9 428	9 428					
8 Motores no especificados	467	15 132	15 599	3 273	46 684	49 957	21.5	11.9	12.4	0.03	0.07
9 Maquinaria agrícola	18 089	64 718	82 807	64 853	209 157	274 010	13.6	12.4	12.7	0.28	0.31
10 Máquinas de oficina	15 010	44 425	59 435	88 473	239 276	327 749	19.4	18.3	18.6	0.34	0.37
11 Máquinas-herramientas para trabajar metales	15 588	140 296	148 884	64 242	262 235	326 477	13.2	6.5	8.2	0.13	0.24
12 Maquinaria textil, para cuero y para coser	26 176	71 814	97 990	96 629	302 835	399 464	14.0	15.5	15.1	0.36	0.32
13 Maquinaria para la industria del papel y de la imprenta	14 026	35 439	49 465	43 241	105 319	148 560	11.9	11.5	11.6	0.40	0.41
14 Maquinaria para la industria alimenticia	9 434	8 319	17 753	11 769	40 487	52 256	2.2	17.1	11.4	1.13	0.29
15 Maquinaria para construccn. y minería	16 544	90 340	106 884	71 773	204 069	275 842	15.8	8.5	9.9	0.18	0.35
16 Equipo para calefacción y refrigeración	5 201	27 699	32 900	46 043	130 339	176 382	24.4	16.8	18.3	0.19	0.35
17 Bombas centrífugas	8 242	50 482	58 724	60 098	196 506	256 604	22.0	14.6	15.9	0.16	0.31
18 Equipo y herramienta manual no especif.	6 983	44 779	51 762	41 874	194 957	236 831	19.6	15.8	16.4	0.16	0.21
19 Rodamientos	4 930	31 933	36 863	21 099	95 168	116 267	15.6	11.5	12.2	0.15	0.22
20 Otras máquinas no eléctricas n.e.p	46 255	141 573	187 828	86 365	316 594	402 959	6.4	8.3	7.9	0.33	0.27
21 Maquinaria accionada electricamente, ta- bleros de distribución, cables y aislado- res eléctricos	43 211	144 658	187 869	146 594	395 738	542 332	13.0	10.6	14.2	0.30	0.37
22 Equipo médico eléctrico	1 969	6 215	8 184	12 217	38 497	50 714	20.0	20.0	21.5	0.32	0.32
23 Medidores y herramientas electromeca- nicas, manuales, aceleradores de parti- culas y otra maquinaria eléctrica.	6 111	47 698	53 809	74 055	205 410	279 465	28.3	15.7	17.9	0.13	0.36

CUADRO XXXI (Conclusión)

24 Maquinaria para transporte férreo	25 005	85 674	110 679	48 161	70 368	118 529	6.8	3.2	0.7	0.29	0.68
25 Vehículos motorizados para pasajeros, -- excepto omnibus	78 151	72 295	150 446	148 531	175 872	324 403	6.6	9.3	8.0	1.08	0.84
26 Omnibus	2 268	8 210	10 478	27 453	24 127	51 580	28.3	11.4	17.3	0.28	1.14
27 Camiones	6 279	35 711	41 990	83 058	110 027	193 085	29.5	11.9	16.5	0.18	0.75
28 Vehículos no especificados	5 983	14 360	20 343	10 869	54 832	65 701	6.2	14.3	12.5	0.42	0.20
29 Aviones y sus partes, excepto motores	12 158	74 059	76 217	34 448	100 242	214 690	11.2	9.3	10.9	0.16	0.19
30 Equipo para transporte marítimo	1 857	40 518	42 375	32 648	154 379	187 027	33.2	14.3	16.0	0.05	0.21
31 Instrumentos ópticos, médicos n.e.p. y de precisión	16 033	38 435	54 468	46 011	142 103	188 114	11.1	14.0	13.2	0.42	0.32
Total	<u>421 221</u>	<u>1 465 708</u>	<u>1 906 929</u>	<u>1 519 830</u>	<u>4 208 306</u>	<u>5 728 136</u>	<u>13.7</u>	<u>11.0</u>	<u>11.6</u>	<u>0.28</u>	<u>0.36</u>

Fuente: CEPAL/NAFINSA, con base en datos de Commodity Trade Statistics, publicación de las Naciones Unidas.

a/ Incluye sus principales partes y piezas componentes, además de los automóviles terminados.

b/ En miles de dólares.

c/ En porcentajes.



PROCESO DE ACUMULACION Y REPRODUCCION DEL CAPITAL SOCIAL EN MEXICO  
(MILLONES DE PESOS CORRIENTES 1979)

PRODUCCION BRUTA ANUAL = C+V+P

I.- SECTOR PRODUCTOR DE BIENES DE PRODUCCION

Ia. SUBSECTOR DE BIENES DE CAPITAL	DENOMINACION	CAPITAL	CAPITAL	PLUSVALIA	TOTAL	RAMA	
		CONSTANTE	VARIABLE				
	MQUINARIAS Y EQUIPO NO ELECTRICOS.	26 104.7	20 345.0	14 982.4	52 832.3	51	
	MQUINARIAS Y APARATOS ELECTRICOS.	10 487.8	4 211.8	5 703.4	20 403.0	52	
<b>SUBTOTAL</b>		<b>36 592.5</b>	<b>24 556.8</b>	<b>22 175.0</b>	<b>73 324.3</b>		
Ia. SUBSECTOR DE MATERIAS PRIMAS Y AUXILIARES	AGRICULTURA	28 989.7	18 311.8	28 722.4	95 023.9	1	
	GANADERIA	27 775.4	24 798.9	43 082.4	113 656.7	2	
	SILVICULTURA	1 428.9	3 094.4	3 158.9	10 282.2	3	
	CASA Y PUEBLO	2 513.3	1 095.8	3 029.2	7 532.3	4	
	EXTRACCION Y REFINACION DE GOMAS Y CAUCHO Y FABRICACION DE SUS DERIVADOS.	3 476.3	1 620.8	2 344.9	7 442.0	5	
	EXTRACCION DE PETROLIO CRUDO Y GAS NATURAL.	22 282.2	14 207.0	71 790.1	118 279.3	6	
	EXTRACCION Y REFINACION DE MINERAL DE COQUE.	913.4	973.1	5 131.4	6 077.9	7	
	EXTRACCION, REFINACION, FUNDICION, EXTRACCION DE MINERALES METALICOS NO FERROSOS.	26 872.8	3 088.3	13 473.3	36 023.6	8	
	EXTRACCION DE CAPTURA Y EXTRACCION DE AMONIO, ORTITA Y SODAS.	1 891.1	3 094.1	3 954.9	12 741.1	9	
	EXTRACCION Y REFINACION DE OXIDOS METALICOS NO METALICOS.	1 798.4	1 690.1	4 028.7	7 475.2	10	
	MOLINERIA DE TRIGO.	22 323.8	7 927.1	10 599.9	49 810.8	11	
	MOLINERIA DE SOTONILLO.	12 686.1	790.2	4 901.0	20 377.3	12	
	INDUSTRIAS Y MOLINERIA DE CAPEL.	2 798.9	138.9	1 253.9	3 791.7	13	
	ALICIAS.	4 904.2	2 577.2	1 083.3	8 744.9	14	
	ALIMENTOS PARA ANIMALES	13 861.6	1 577.2	4 569.8	23 998.6	15	
	HELIADOS Y TRICHO DE FIBRAS BLANCAS.	43 862.3	12 088.8	19 211.1	75 162.2	16	
	HELIADOS Y TRICHO DE FIBRAS GRISAS.	2 881.8	881.4	2 932.2	6 695.4	17	
	OTRAS INDUSTRIAS TEXTILES	3 227.3	981.7	1 986.3	6 114.3	18	
	ASERRADERAS, TRIPLET Y TABLONES.	14 281.8	4 288.2	8 760.9	27 322.9	19	
	PAPEL Y CARTON.	27 277.1	0 814.1	23 708.1	42 197.3	20	
	PERFORADO Y DERIVADOS.	27 277.1	0 814.1	23 708.1	42 197.3	21	
	PERFORADORA MEXICA.	7 288.4	8 881.7	4 698.9	24 869.0	22	
	QUIMICA BASICA.	18 488.8	8 998.1	6 154.3	33 641.2	23	
	ALCOHOL Y SPIRITUOSOS.	6 488.8	2 897.8	1 764.2	11 070.8	24	
	OTROS PRODUCTOS QUIMICOS Y FIBRAS ARTIFICIALES.	28 888.8	4 399.4	8 076.2	38 073.2	25	
	OTROS PRODUCTOS QUIMICOS.	28 888.8	4 399.4	8 076.2	38 073.2	26	
	CEMENTO.	7 881.8	8 681.7	4 771.1	18 434.6	27	
	PRODUCTOS A BASE DE MINERALES NO METALICOS.	14 277.3	8 843.2	12 438.2	35 558.7	28	
	INDUSTRIAS BASICAS DE HIERRO Y ACERO.	78 118.5	23 812.6	28 284.7	129 075.8	29	
	INDUSTRIAS BASICAS DE METALES NO FERROSOS.	22 222.2	2 222.2	4 444.4	24 788.8	30	
	OTROS PRODUCTOS METALICOS, EXCEPTO MECANICA.	18 288.9	7 112.1	28 224.4	54 725.4	31	
	ELECTRICIDAD.	6 104.7	12 409.2	9 086.5	27 600.4	32	
	<b>SUBTOTAL</b>		<b>277 220.3</b>	<b>177 681.0</b>	<b>427 371.1</b>	<b>1 102 612.4</b>	

II.- SECTOR PRODUCTOR DE BIENES DE CONSUMO

Ib. SUBSECTOR DE BIENES NECESARIOS	DENOMINACION	CAPITAL	CAPITAL	PLUSVALIA	TOTAL	RAMA
		CONSTANTE	VARIABLE			
	AGRICULTURA.	28 911.0	20 297.0	64 799.7	109 917.7	1
	GANADERIA.	28 871.8	9 312.3	28 418.1	66 592.2	2
	SILVICULTURA.	1 329.1	1 775.6	4 218.0	7 322.7	3
	CASA Y PUEBLO.	2 208.3	1 749.2	3 642.7	6 600.2	4
	LECHE Y LACTEOS.	179 813.9	6 504.1	20 281.2	186 599.2	11
	PREPARACION DE PASTAS Y LECHE CONDENSADA.	9 373.8	2 050.8	2 824.4	14 249.0	12
	MOLINERIA DE TRIGO.	22 207.1	1 823.7	11 322.3	42 453.1	13
	MOLINERIA Y MOLINERIA DE CAPEL.	12 774.5	710.2	6 677.2	20 171.9	14
	ALICIAS.	6 570.2	3 078.8	1 422.2	11 071.2	15
	ALICIAS Y GRANOS COMESTIBLES.	18 099.4	1 387.3	6 177.4	25 664.1	16
	OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS.	27 548.6	5 684.3	13 961.8	47 114.7	17
	OTRAS INDUSTRIAS TEXTILES.	7 617.8	2 344.1	4 474.8	14 436.7	18
	PERFORADO Y DERIVADOS.	23 398.8	8 154.7	19 258.0	66 211.5	19
	QUIMICO Y CALADO.	15 870.4	21 725.8	20 781.7	68 047.9	20
	OTROS PRODUCTOS DE MADERA Y COQUE.	17 023.8	7 394.3	9 029.3	33 748.4	21
	PERFORADORA MEXICA.	14 282.7	16 273.1	7 314.7	38 210.5	22
	JABONES, DETERGENTES Y COSMETICOS.	2 438.4	511.8	1 396.5	4 346.7	23
	PRODUCTOS DE LECHE.	11 728.4	5 042.8	6 986.6	23 757.8	24
	PRODUCTOS DE PASTA DE PAPIER.	13 420.3	4 292.3	6 134.9	23 847.5	25
	VINO Y PRODUCTOS DE VINO.	7 628.2	4 075.7	4 887.5	16 591.4	26
	MOLINERIA METALICA.	6 399.4	1 977.7	2 982.7	11 360.8	27
	PRODUCTOS METALICOS NO FERROSOS.	6 104.7	2 642.3	3 271.3	11 028.3	28
	OTROS PRODUCTOS METALICOS, EXCEPTO MECANICA.	6 697.2	2 614.7	3 308.2	12 619.1	29
	MQUINARIAS Y APARATOS ELECTRICOS.	6 643.4	2 941.9	3 892.0	13 477.3	30
	GASOLINAS, METANOL, PARTES Y ACCESORIOS PARA AUTOMOVILES.	25 390.7	8 470.9	10 211.2	44 072.8	31
	EQUIPO Y MATERIAL DE TRANSPORTE.	3 784.7	2 473.3	3 784.3	7 764.3	32
	CONSTRUCCION.	211 113.9	130 537.8	88 282.7	395 234.4	40
	ELECTRICIDAD.	2 789.8	5 439.2	4 080.9	12 309.9	41
	COMERCIO.	89 941.5	122 239.0	288 323.5	700 504.0	42
	RESTAURANTES Y HOTELS.	29 218.1	29 003.7	81 869.3	142 091.1	43
	TRANSPORTE.	78 729.6	64 421.8	112 534.2	255 075.6	44
	CONEXIONES.	5 070.8	10 664.4	12 071.7	27 806.9	45
	SERVICIOS FINANCIEROS.	14 328.3	43 013.3	21 524.1	77 905.7	46
	ALQUILER DE INMOBILIARIO.	17 789.0	4 330.1	270 180.5	214 299.6	47
	SERVICIOS PROFESIONALES.	18 488.9	7 184.8	49 703.8	87 377.5	48
	SERVICIOS DE EDUCACION.	28 078.2	132 073.0	5 240.3	167 391.5	49
	SERVICIOS MEDICOS.	11 101.1	25 728.8	26 800.2	103 628.1	50
	SERVICIOS DE REPARACIONES.	13 229.7	7 849.4	19 728.8	40 797.9	51
	OTROS SERVICIOS.	14 212.4	27 283.3	16 641.6	58 137.3	52
	ADMINISTRACION PUBLICA Y DEFENSA.	41 028.8	102 198.8	694.4	143 922.0	53
<b>SUBTOTAL</b>		<b>1 062 971.0</b>	<b>872 453.0</b>	<b>1 361 070.3</b>	<b>3 126 456.3</b>	
Ib. SUBSECTOR DE BIENES Suntuarios	BEBIDAS ALCOHOLICAS.	9 317.7	1 286.9	9 994.8	20 499.4	30
	CERVEZA Y MALTA.	15 942.5	3 193.3	14 699.6	33 835.4	21
	LIQUORES Y AGUAS GASEADAS.	15 372.2	7 213.1	10 173.4	32 760.9	22
	TABACO.	4 333.1	1 094.0	10 920.0	16 347.1	23
	JABONES, DETERGENTES Y COSMETICOS.	15 310.3	3 234.0	7 999.2	26 543.5	24
	PRODUCTOS A BASE DE MINERALES NO METALICOS.	3 116.4	1 224.2	2 684.8	6 845.4	25
	EQUIPO Y APARATOS ELECTRICOS.	4 481.4	3 390.9	3 870.3	11 742.6	26
	AUTOMOVILES.	18 373.5	7 043.5	8 110.4	33 527.4	27
	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS.	27 458.8	8 812.4	14 873.6	51 044.8	28
	OTROS SERVICIOS.	16 809.2	5 496.7	13 043.3	35 349.2	29
<b>SUBTOTAL</b>		<b>192 009.2</b>	<b>84 487.3</b>	<b>130 078.0</b>	<b>416 512.5</b>	

FUENTE: ELABORACION DIRECTA CON BASE EN EL SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES, MEXICO, 1978-1988.  
MAYO DE 1989 PROYECTO 1979.

PROCESO DE ACUMULACION Y REPRODUCCION DEL CAPITAL SOCIAL EN MEXICO  
(MILLONES DE PESOS CORRIENTES 1980)  
PRODUCCION BRUTA ANUAL = C+V+P

I: SECTOR PRODUCTOR DE BIENES DE PRODUCCION

Ia- SUBSECTOR DE BIENES DE CAPITAL	DENOMINACION	CAPITAL	CAPITAL	PLUSVALIA	TOTAL	RAMA	
		CONSTANTE	VARIABLE				
	MAQUINARIA Y EQUIPO NO ELÉCTRICOS.	38 683.7	23 214.7	25 082.9	73 981.3	51	
	MAQUINARIA Y APARATOS ELÉCTRICOS.	24 847.2	6 223.5	6 099.3	37 170.0	52	
<b>SUBTOTAL</b>		<b>63 530.9</b>	<b>29 438.2</b>	<b>31 182.2</b>	<b>111 191.3</b>		
Ia- SUBSECTOR DE MATERIAS PRIMAS Y AUXILIARES	AGRICULTURA.	25 098.5	26 815.8	78 982.7	130 907.0	1	
	CASERÍA.	25 207.2	29 420.7	96 847.2	151 475.1	2	
	INDUSTRIAS.	1 625.2	3 251.3	6 315.1	11 191.6	3	
	GASES Y FUMOS.	3 334.4	2 800.9	3 079.3	9 214.6	4	
	EXTRACCION Y BENEFICIO DE CORKOS Y GRAPYOS Y FABRICACION DE SUS DERIVADOS.	4 209.9	1 734.8	3 077.3	9 022.0	5	
	EXTRACCION DE PETRÓLEO CRUDO Y GAS NATURAL.	47 082.6	28 705.5	207 252.6	383 040.7	6	
	EXTRACCION Y BENEFICIO DE MINERAL DE HIERRO.	1 152.7	788.8	6 244.8	8 186.3	7	
	EXTRACCION, BENEFICIO, FUNDICION, REFINACION DE MINERALES METÁLICOS NO FERROSOS.	26 772.2	8 283.6	22 245.9	57 301.7	8	
	EXPLOICION DE CENTRALES Y EXTRACCION DE ASBESTO, GRASA Y SUELO.	2 182.4	6 203.3	6 251.8	14 637.5	9	
	EXTRACCION Y BENEFICIO DE OTROS MINERALES NO METÁLICOS.	2 182.0	2 024.0	6 422.5	10 628.5	10	
	INDUSTRIA DE TINTAS.	37 434.2	28 982.1	13 907.3	80 323.6	11	
	INDUSTRIA DE FIBRA.	14 490.6	1 012.2	4 192.9	19 695.7	12	
	BENEFICIO Y MOLIENDA DE CAÑA.	2 097.9	272.4	1 444.1	4 814.4	13	
	ALICATA.	3 292.4	3 207.6	6 428.6	12 928.6	14	
	ALIMENTOS PARA ANIMALES.	280 044.9	1 009.5	5 605.0	28 669.4	15	
	MILANOS Y YERBES DE FIBRAS BLANCAS.	32 844.5	2 882.1	25 242.5	60 971.1	16	
	MILANOS Y YERBES DE FIBRAS DE COLORES.	3 799.1	1 031.2	4 012.9	8 843.2	17	
	OTRAS INDUSTRIAS TEXTILES.	4 144.1	1 291.2	2 536.7	7 972.0	18	
	ALAMBRES, TRIDIAS Y TALLERES.	21 844.7	3 291.8	28 715.3	53 851.8	19	
	PAPEL Y CARTON.	39 274.8	8 442.3	28 091.4	65 808.5	20	
	PRENDIDO Y MOLIENDA.	42 982.9	18 487.6	39 091.8	99 562.3	21	
	PRENDIMIENTO DE CAÑA.	6 717.8	3 245.4	6 082.1	15 945.3	22	
	QUÍMICA BÁSICA.	12 978.2	3 784.1	6 086.5	22 848.8	23	
	QUÍMICA FINE.	6 311.3	2 298.8	1 051.1	11 661.2	24	
	SERVICIOS Y PRODUCTOS.	28 777.0	6 279.8	20 040.6	55 097.4	25	
	MATERIAS PLÁSTICAS Y FIBRAS SINTÉTICAS.	32 334.6	6 273.5	14 405.1	52 013.2	26	
	OTROS PRODUCTOS QUÍMICOS.	11 111.1	7 777.7	7 777.7	26 666.5	27	
	CONCRETO.	28 129.8	9 211.7	27 636.2	64 977.7	28	
	PRODUCTOS A BASE DE MINERALES NO METÁLICOS.	21 372.2	27 821.2	29 242.6	78 436.0	29	
	INDUSTRIAS BÁSICAS DE HIERRO Y ACERO.	29 713.3	3 271.3	9 513.4	42 508.0	30	
	OTROS PRODUCTOS METÁLICOS, EXCEPTO MAQUINARIA ELÉCTRICAS.	6 434.9	26 244.8	12 609.8	45 299.5	31	
	<b>SUBTOTAL</b>		<b>641 358.6</b>	<b>227 054.2</b>	<b>677 920.0</b>	<b>1 546 332.8</b>	

II: SECTOR PRODUCTOR DE BIENES DE CONSUMO

IIa- SUBSECTOR DE BIENES NECESARIOS	DENOMINACION	CAPITAL	CAPITAL	PLUSVALIA	TOTAL	RAMA
		CONSTANTE	VARIABLE			
	AGRICULTURA.	26 473.4	26 755.1	87 187.8	140 416.3	1
	CASERÍA.	26 097.2	6 842.0	26 804.1	59 743.3	2
	INDUSTRIAS.	1 707.4	3 043.0	3 906.9	8 657.3	3
	GASES Y FUMOS.	3 124.4	2 197.6	3 234.2	8 556.2	4
	EXTRACCION Y BENEFICIO DE CORKOS Y GRAPYOS Y FABRICACION DE SUS DERIVADOS.	138 800.6	8 290.1	26 523.9	173 614.6	5
	EXTRACCION DE PETRÓLEO CRUDO Y GAS NATURAL.	11 314.0	2 242.9	3 114.2	16 671.1	6
	EXTRACCION Y BENEFICIO DE MINERAL DE HIERRO.	33 478.7	2 324.2	9 686.3	45 489.2	7
	BENEFICIO Y MOLIENDA DE CAÑA.	12 431.9	915.2	7 711.8	20 058.9	8
	ALICATA.	6 048.4	4 249.5	8 544.0	18 841.9	9
	ALIMENTOS PARA ANIMALES.	26 995.0	1 654.5	20 074.6	58 724.1	10
	MATERIAS PLÁSTICAS Y FIBRAS SINTÉTICAS.	39 844.4	7 277.8	20 619.7	67 741.9	11
	OTRAS INDUSTRIAS TEXTILES.	9 284.3	3 047.3	5 087.3	17 418.9	12
	PAPEL Y CARTON.	38 687.3	12 011.2	38 074.1	88 772.6	13
	PRENDIDO Y MOLIENDA.	32 732.7	15 424.8	12 375.5	60 533.0	14
	QUÍMICA BÁSICA.	23 000.1	6 446.3	26 343.1	55 789.5	15
	QUÍMICA FINE.	12 904.2	9 784.2	14 291.6	36 980.0	16
	SERVICIOS Y PRODUCTOS.	26 243.2	7 973.2	11 312.9	45 529.3	17
	PRODUCTOS PARAFARMACÉUTICOS.	3 479.7	704.0	1 844.0	5 027.7	18
	JABONES, DETERGENTES Y COSMÉTICOS.	26 124.8	6 430.6	28 980.5	61 535.9	19
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	29 743.5	3 091.5	11 644.4	44 479.4	20
	INDUSTRIAS DE PLÁSTICO.	28 245.4	3 429.3	9 526.7	41 191.4	21
	VIDRIOS Y PRODUCTOS DE VIDRIO.	9 212.8	2 586.2	3 486.5	15 285.5	22
	MATERIAS METÁLICAS.	2 202.4	3 073.6	5 274.8	10 550.8	23
	PRODUCTOS METÁLICOS ESTRUCTURALES.	6 438.2	3 288.2	4 910.2	14 636.6	24
	OTROS PRODUCTOS METÁLICOS, EXCEPTO MAQUINARIA ELÉCTRICAS.	9 280.4	3 701.3	6 223.9	19 215.6	25
	INDUSTRIAS BÁSICAS DE HIERRO Y ACERO.	23 091.1	11 307.5	14 521.9	48 920.5	26
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	3 643.9	3 279.1	2 913.6	9 836.6	27
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	899 289.4	277 254.2	98 434.5	1 274 978.1	28
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	13 097.8	9 282.8	5 844.5	28 225.1	29
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	22 134.8	155 134.9	680 274.8	957 544.5	30
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	39 042.4	26 941.9	114 842.5	180 826.8	31
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	113 489.5	98 723.8	240 274.9	352 488.2	32
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	6 128.9	12 211.1	25 082.2	43 422.2	33
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	28 129.8	27 244.7	88 711.2	143 125.7	34
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	25 270.2	9 787.2	23 024.8	58 082.2	35
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	13 097.8	9 282.8	4 844.5	27 225.1	36
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	28 129.8	285 225.5	8 722.7	323 078.0	37
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	41 624.7	28 007.8	55 444.5	124 077.0	38
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	26 245.4	9 205.3	26 521.1	61 971.8	39
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	19 044.5	39 044.5	28 912.9	86 001.9	40
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	39 044.5	248 434.4	604.7	248 043.6	41
<b>SUBTOTAL</b>		<b>1 425 178.6</b>	<b>1 273 311.2</b>	<b>1 212 770.3</b>	<b>2 911 260.1</b>	
IIa- SUBSECTOR DE BIENES Suntuarios	INDUSTRIAS ALIMENTARIAS.	12 093.0	1 449.4	13 176.6	26 719.0	20
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	22 514.4	4 283.1	27 840.2	54 637.7	21
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	21 371.2	9 000.5	15 090.6	45 462.3	22
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	5 225.0	1 444.3	12 880.4	19 549.7	23
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	25 224.8	4 151.3	10 895.5	39 271.6	24
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	4 432.7	1 640.7	3 095.0	9 168.4	25
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	11 624.5	4 742.0	5 644.7	21 011.2	26
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	28 774.5	8 246.2	20 827.1	57 847.8	27
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	28 774.5	11 246.5	26 083.7	66 104.7	28
	INDUSTRIAS DE HIERRO Y ACERO.	28 774.5	6 079.4	20 144.7	54 998.6	29
<b>SUBTOTAL</b>		<b>299 149.3</b>	<b>121 391.0</b>	<b>182 080.1</b>	<b>602 620.4</b>	

FUENTE: ESTADÍSTICAS DE BIENES DE CAPITAL Y DE BIENES DE CONSUMO DEL SECTOR PRODUCTOR DE BIENES DE PRODUCCION Y DE BIENES DE CONSUMO 1979-1980. ESTADÍSTICA DE BIENES DE CAPITAL Y DE BIENES DE CONSUMO 1979.

CUADRO XXX II

BIENES DE CAPITAL: IMPORTACIONES CIF DEL TOTAL MUNDIAL, DE PAISES DESARROLLADOS Y SUBDESARROLLADOS, DE LA ARGENTINA, DEL BRASIL, DE MEXICO Y DEL CONJUNTO COLOMBIA, CHILE, PERU Y VENEZUELA, Y DE AMERICA CENTRAL (INCLUYENDO PANAMA) EN 1973a/

(Estructuras en porcentajes sobre total)

Productos	Total Mundial	Países Desarrollados	Países Subdesarrollados	Argentina	Brasil	México	Colombia, Chile, Perú, Venezuela	América Central y Panamá
1 Depósitos y tanques metálicos	0.1	1.6	0.2	0.4	0.1	0.1	0.1	0.2
2 Herramientas n. e. p.	1.5	1.6	1.3	1.3	1.7	1.5	2.1	1.5
3 Calderas, máquinas y turbinas de vapor	0.8	0.8	1.2	1.5	0.9	1.8	0.9	0.9
4 Motores para aviones	1.6	1.9	0.9	0.1	0.7	0.4	0.2	0.4
5 Motores, excepto para avion	3.9	4.3	3.7	4.4	2.6	4.2	4.7	3.7
6 Turbinas de gas	0.4	0.2	0.9	1.4	0.0	2.1	0.1	
7 Reactores nucleares	0.1	0.1	0.1	1.9				
8 Motores n.e.p.	0.2	0.2	0.4	0.8	1.0	0.2	1.3	0.7
9 Maquinaria agrícola	3.2	3.3	2.9	1.6	6.1	4.3	4.4	8.5
10 Máquinas de oficina	5.8	7.2	2.8	8.2	6.8	5.8	3.6	2.5
11 Máquinas herramientas para trabajar metales	3.3	2.9	2.8	7.2	8.5	4.2	3.1	1.9
12 Maquinaria textil para cuero y coser	4.3	3.7	6.2	7.8	7.9	6.3	6.2	6.9
13 Maquinaria para la industria del papel y de la imprenta	1.7	1.3	1.3	1.8	3.3	2.8	1.8	1.9
14 Maquinaria para la industria alimenticia	0.5	0.4	0.7	0.5	0.6	0.8	1.6	4.5
15 Maquinaria para construcc. y minería	3.6	2.8	5.3	3.5	4.1	4.7	6.1	7.9
16 Equipo para calefacción y refrigeración	2.7	2.3	3.5	2.7	3.1	3.0	3.2	3.6
17 Bombas centrifugas	3.3	3.1	3.3	7.0	4.8	3.9	3.8	2.6
18 Equipo y herramientas manuales n.e.p.	4.7	4.7	4.0	4.6	4.5	2.7	4.9	4.2
19 Rodamientos	0.9	0.9	2.2	4.8	2.5	1.4	1.2	1.0
20 Otras máquinas no electricas n.e.p.	4.6	4.3	4.3	4.0	5.3	5.7	11.1	4.1
21 Maquinaria accionada electricamente, tableros de distribución, cables y aisladores electricos	6.3	5.7	8.0	14.8	9.4	9.6	8.0	8.7
22 Equipo médico eléctrico	0.6	0.5	0.3	1.0	1.1	0.8	0.7	0.3
23 Medidores y herramientas electromecánicas manuales, aceleradores de partículas y otra maquinaria eléctrica	3.9	4.2	3.2	7.9	5.4	4.9	3.3	1.1
24 Maquinaria para transporte férreo	0.6	0.4	1.1	3.9	2.4	3.2	0.1	1.0

CUADRO XXXII (Conclusión)

25 Vehículos motorizados para pasajeros, excepto omnibus	17.2	22.0	6.3	0.1	0.5	9.8	10.0	11.1
26 Omnibus	0.3	0.2	0.5			1.8	1.5	2.2
27 Camiones	4.1	4.1	4.7	0.3	0.6	5.5	5.9	9.8
28 Vehículos n.e.p.	2.9	3.3	2.5	0.3	0.6	0.6	2.3	2.0
29 Aviones y sus partes, excepto motores	5.2	4.6	5.4	1.4	6.5	2.2	2.3	0.4
30 Equipo para transporte marítimo	8.3	5.8	17.4	0.6	5.7	2.1	2.0	1.7
31 Instrumentos ópticos, médicos n.e.p. y de precisión	2.5	2.8	2.1	3.9	3.1	3.0	3.3	4.0
Total	<u>100.0</u>							

Fuente: CEPAL/NAFINSA, con base en datos de Commodity Trade Statistics, publicación de las Naciones Unidas.  
a/ Incluye sus principales partes y piezas componentes, además de los automóviles terminados.

## CUADRO XXXIII.

IMPORTACION DE BIENES DE CAPITAL  
( Millones de Dólares )

1960	570.4
1970	1 134 . 8
1971	1 015 . 1
1972	1 191 . 6
1973	1 698 . 5
1974a/	4 733. 0
1975a/	5 294 . 0
1976	5 215 . 5
1977	4 576. 7
1978	6 650 . 1
1879	3 573 . 6
1980	5 032 . 6
1981	7 190 . 2

a/.- Por el cambio provisional en la tarifa del impuesto general de importaciones , no es estrictamente comparable con los años anteriores.

FUENTE : Informe Anual del Banco de México de 1960 a 1981.

## CUADRO XXXIII.

IMPORTACION DE BIENES DE CAPITAL  
( Millones de Dólares )

1960	570.4
1970	1 134 . 8
1971	1 015 . 1
1972	1 191 . 6
1973	1 698 . 5
1974a/	4 733. 0
1975a/	5 294 . 0
1976	5 215 . 5
1977	4 576. 7
1978	6 650 . 1
1879	3 573 . 6
1980	5 032 . 6
1981	7 190 . 2

a/.- Por el cambio provisional en la tarifa del impuesto general de importaciones, no es estrictamente comparable con los años anteriores.

FUENTE : Informe Anual del Banco de México de 1960 a 1981.

CUADRO XXXIV

BIENES DE CAPITAL a/ EXPORTACIONES FOB DE LA ARGENTINA, EL BRASIL Y MEXICO, 1963 Y 1973 (Miles de dólares)

Productos	1963				1973			
	Argen- tina	Brasil	México	Total	Argen- tina	Brasil	México	Total
1 Depósitos y tanques metálicos			104	104	253		4 959	5 212
2 Herramientas n.e.p.	250	105	104	459	4 912	5 877	486	11 275
3 Calderas, máquinas y turbinas de vapor					234	552	112	948
4 Motores para aviones						1 540		1 540
5 Motores, excepto para avión					10 866	8 645	31 291	50 802
6 Turbinas de gas								
7 Reactores nucleares								
8 Motores n.e.p.					779	32	550	1 361
9 Maquinaria agrícola	297			297	21 832	9 852	845	32 529
10 Máquinas de oficina	844	355	102	1 301	32 271	42 283	36 281	110 835
11 Maqs. Herramientas para trabajar metales	2 032	690		2 722	4 770	5 117		9 887
12 Maq. textil, para cuero y para coser	256	1 544	515	2 315	1 884	14 616	2 203	18 703
13 Maq. para la ind. del papel y de la imprenta		733	191	924	821	4 231	466	5 518
14 Maq. para la industria alimenticia		340	177	517	1 402	2 164		3 566
15 Maq. para la construcción y minería	136			136	14 119	10 166	787	25 072
16 Equipo para calefacción y refrigeración			669	669	5 837	2 610	7 197	15 644
17 Bombas centrífugas		109	251	360	11 540	7 356	1 437	20 333
18 Equipos y herramientas manuales n.e.p.		383	250	633	1 937	6 463	685	9 085
19 Rodamientos					362	349		711
20 Otras máquinas no eléctricas n.e.p.	1 888	130	1 902	3 920	12 489	6 774	8 085	27 348
21 Maquinaria accionada eléctricamente, tableros de distribución, cables y aisladores eléctricos	517		1 205	1 722	8 756	12 911	42 981	64 648
22 Equipo médico eléctrico					409	149		558
23 Molinos y herramientas electromecánicas manuales, accionadas y partes y otra maquinaria eléctrica.	1 087			1 087	3 131	7 375		10 506
24 Maq. para transporte férreo		729	1 050	1 779		1 416		1 416
25 Vehículos motorizados para pasajeros, excepto omnibus		122	208	330	23 571	18 297	35 368	77 236
26 Omnibus					7 461	2 582	631	10 674
27 Camiones					37 984	18 746	4 291	61 021
28 Vehículos n.e.p.	1 295		136	1 431	5 454	3 095	1 759	10 308
29 Aviones y sus partes, excepto motores		3 412	243	3 655		756	26 644	27 400
30 Equipo para transporte marítimo			129	129	1 223	17 729		18 952
31 Instrumentos ópticos, medicos n.e.p. y de precisión			348	348	2 462	2 140	1 698	6 300
Total	8 602	8 652	7 584	24 838	216 809	213 823	208 756	639 388

Fuente: CEPAL/NAFINSA con base en datos de Commodity Trade Statistics, publicación de las Naciones Unidas a/ Incluye sus principales partes y piezas, además de los automóviles terminados.

CUADRO XXX V

DISTRIBUCION SECTORIAL DE LA INVERSION PRIVADA EXTRANJERA  
(PORCENTAJES)

SECTORES	1911	1940	1950	1960	1968
Agricultura	7.0	1.9	0.7	1.8	0.7
Minerfa	28.0	23.9	19.8	15.6	6.0
Petróleo	4.0	0.3	2.1	2.0	1.8
Industria manufacturera	4.0	7.0	26.0	55.8	74.2
Energfa eléctrica	8.0	31.5	24.2	1.4	- -
Comercio	10.0	3.5	12.4	18.1	14.8
Comunicación y Transportes	39.0	31.6	13.3	2.8	- -
Otros servicios	- -	0.3	1.5	2.5	2.5

FUENTE: El perfil de México en 1980. p. 129.

BIBLIOGRAFIA

- BANCO DE MEXICO Informes anuales del Banco de México - 1978, 1979 y 1980. Banco de México, S.A.
- BARRERA RIOS MACEDONIO Industrialización y crecimiento económico. El caso de México. México, 1968.
- CECENÑA JOSE LUIS México en la órbita imperial. Las empresas transnacionales. Ed. El Caballito. -- México 1981.
- CELSO FURTADO Teoría y política del desarrollo económico Ed. Siglo XIX. México 1978.
- CEPAL - NAFINSA La política industrial en el desarrollo económico de México. México 1979.
- CIDE Economía mexicana, análisis y perspectivas. Departamento de economía. Números 2 y 3. México 1982.
- EUGENIO ESPINOSA, HUGO PONS, OTROS El Sector industrial, balance de la economía latinoamericana. Ed. de ciencias sociales. Cuba, 1978.
- IEPES Reunión preparatoria de consulta popular sobre bienes de capital 1982-1988, celebrada el 19 de febrero de 1982. México, D F.
- M. JORGE KATZ E. Importación de Tecnología, aprendizaje e industrialización dependiente. Ed. F.C.E. México 1980.
- MAURO MARINI ROY Dialéctica de la dependencia. Ed. Serie popular Era.
- MARTINEZ DEL CAMPO MANUEL Factores en el proceso de industrialización. Ed. F.C.E. México 1980.
- MARTINEZ TARRAGO TRINIDAD OTROS Las empresas transnacionales, expansión a nivel mundial y proyección en la industria. Ed. F.C.E. México 1978.
- MARX CARLOS El Capital Tomo I y II. Ed. F.C.E México 1975.
- NACIONAL FINANCIERA, S.A. México: una estrategia para desarrollar los bienes de capital México NAFINSA ONUDI. México 1977.
- NACIONAL FINANCIERA, S.E. Memoria del Seminario de alto nivel sobre la industria de bienes de capital. - SEPAFIN-SPP-NAFINSA. México 1977.
- NACIONAL FINANCIERA, S.A. 500 Empresas fabricantes de bienes de capital en México. NAFINSA, México 1980.
- NACIONAL FINANCIERA, S.A. Monografías sectoriales sobre bienes de capital. Número 1 FAFINSA. México 1979
- PERZABAL CARLOS Acumulación capitalista dependiente y subdesarrollada: el caso de México (1940-1978) Ed. Siglo XIX. México 1981.
- SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO. Anuarios de comercio exterior. Varios años.

- SECRETARIA DE PATRIMONIO Y FOMENTO INDUSTRIAL
- SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO.
- SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO
- SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO
- VANIA BAMBIRRA
- VILLARREAL RENE
- VARIOS AUTORES
- WIONOCZEK MIGUEL, M. BUENO GERARDO, OTROS

#### REVISTAS

- MERCADO DE VALORES

- TEORIA Y POLITICA  
BOLETIN

- CANAME

#### CONGRESO

- PONENCIAS

#### PAQ.

Plan Nacional de desarrollo industrial 1979 - 1982. México 199.

Las actividades económicas en México. México 1980.

Sistema de cuentas nacionales, M-exico 1978-1980. México, 1980.

Matriz de indumo - producto de México, 1975.

El capitalismo dependiente latinoamericano. E. Siglo XXI. México, 1981.

El desequilibrio externo en la industrialización de México. Ed. F.C.E. México, 1978.

El perfil de México en 1980. Vol. 3. Ed. Siglo XIX. México 1980.

Transferencia internacional de tecnología. Ed. F.C.E. México, 1979.

Oportunidades de inversión en la industria de bienes de capital.

Año XXXIX, No. 20, Mayo 14 de 1979.

Estímulos a la fabricación de bienes de capital en 1979.

Año XL No. 3, enero 21 de 1980.

Apoyo financiero a la industria de bienes de capital en 1979.

Año XL, No. 8, febrero 25 de 1980.

Continúa la creación de industrial de bienes de capital en México.

Año XL, No. 43, noviembre 10 de 1980.

Incentivos fiscales a los bienes de capital. Año XLI No. 9, marzo 2 de 1981.

La promoción de los bienes de capital. Año XXXVI No. 18 Mayo 3 de 1976.

Revista trimestral año 1, No. 2.

Desarrollo y fomento de la industria de bienes de capital. Camara nacional de manufacturas eléctricas. Número especial y número 2 segunda parte. Mayo de 1978.

Varias del 1er Congreso Nacional sobre la Industrial de Bienes de Capital celebrado el 25, 26 y 27 de agosto de 1975. México, D.F.

PROPUESTA PARA UNA NUEVA INVESTIGACION

En nuestro trabajo se ha querido establecer el inicio de un intento de elaboración metodológica que tiene como base de sustentación teórica la Economía Política Marxista; que nos permite por ahora, explicarnos el funcionamiento de una parte pequeña de la economía nacional, pero de gran importancia en el proceso de acumulación y reproducción del capital, como es los bienes de capital. Lo anterior ha sido con el fin de poder entender su carácter dependiente y de subdesarrollo tecnológico.

Así también, al final de la investigación deseamos hacer explícito el compromiso que del presente trabajo se desprende, el considerar la tesis como una parte pequeña integrada a un objetivo mucho más amplio y de mayor grado de importancia, que es el estudio de la acumulación del capital social en México, como un medio para poder plantear una alternativa económica y política para la clase obrera.

Por ello en la propuesta para una nueva investigación establecemos los siguientes elementos, que la experiencia de la investigación nos -- mostro deben ser considerados en el nuevo estudio, como son entre otros:

1.- Partir de la concepción de la producción anual del producto-mercancía social en México es igual a  $C + V + P$ .

2.- La suma de  $C + V + P$ , es la suma de capital constante -- (C) + el trabajo vivo ( $V + P$ ) consumidas en cada año, siendo por tanto la suma de  $C + V$  la producción de la masa anual de mercancías, lo que constituye el costo de producción (1).

(1).- Ver : Carlos Marx, El Capital Tomo III. p.

3.- Considerar los cuatro subsectores productivos: Productor de Bienes de Capital ( $I_a$ ), subsector de materias primas auxiliares ( $I_{a1}$ ), subsector de bienes de consumo necesario ( $\Pi_b$ ) y el subsector de bienes de consumo suntuario ( $\Pi_{b1}$ ). Todos ellos en una estrecha relación interna y una vinculación con las economías externas.

4.- Concebir que no necesariamente, y menos en economías capitalistas la oferta de bienes de producción y de consumo son iguales a la demanda de los sectores I y II.

5.- Para vincular la economía nacional con el exterior considerar: cada subsector importa, exporta y realiza inversiones (independientemente de establecer su origen), estableciendo para ello lo siguiente:

a).- Subsector  $I_a$ .

El producto-mercancía anual es igual a la demanda de bienes de capital, menos las importaciones de bienes de capital, más las exportaciones de bienes de capital, más la inversión fija total que se haga de los bienes de capital en este subsector.

b).- Subsector  $I_{a1}$ .

El producto-mercancía anual del subsector  $\Pi_{a1}$  es igual a la demanda de materias primas y auxiliares, menos las importaciones de las materias primas y auxiliares, más las exportaciones de las materias primas y auxiliares, más la inversión total de materias primas y auxiliares que se haga en el subsector.

c).-  $\Pi_b$ .

El producto-mercancía anual del subsector  $\Pi_b$ , es igual a la de-

manda de medios de consumo necesario, menos las importaciones de bienes de consumo necesario, más las exportaciones de bienes de consumo necesario, más la inversión total en bienes de consumo necesario que se haga en el subsector.

d).-  $\Pi_{b1}$ .

El producto-mercancía anual del subsector  $\Pi_{b1}$ , es igual a la demanda de los bienes de consumo suntuario, menos las importaciones de los bienes de consumo suntuario, más las exportaciones de los bienes suntuarios, más la inversión total en bienes suntuarios que se haga en el subsector.

6.- De la categoría P, definir en cada subsector la magnitud destinada a la acumulación para poder reproducirse cada subsector, es decir la parte destinada a C y V, así como la parte de consumo suntuario que realiza la clase capitalista.

7.- Determinar la composición orgánica del capital, así como definir el tiempo de rotación del capital circulante en cada ciclo anual productivo y calcular la tasa de ganancia.