

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
Escuela Nacional de Estudios Profesionales "Aragón"

T I T U L O : PRODUCTORES, INTERMEDIARIOS Y
MERCADO INTERNACIONAL
EL CASO DEL CAFE EN LA COSTA
DE OAXACA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO
EN SOCIOLOGIA PRESENTAN :

JOSE CARLOS ORTEGA CABRERA

Y

SERGIO SALINAS PALACIOS

San Juan de Aragón, Edo. de México 1986.

0131 41246



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECEMOS:

A la clase trabajadora que mediante el pago de el impuesto del producto de su trabajo propicia que exista la - Universidad Nacional Autónoma de México, Institución culpa ble de todas nuestras aspiraciones en pro de nuestras mejo res causas.

A todos los profesores de la comunidad universitaria que de alguna manera han influido directa o indirectamente en nuestra formación, particularmente: Jorge Vital, Carlos Ortíz, Lidia Girola y Emilio Aguilar.

A todas las personas que nos dieron sus opiniones sobre la presentación, sistematización y exposición del tema, por sus buenos consejos, y por su crítica benévola, aunque inflexible. Naturalmente todas ellas no son responsables - de los errores y desaciertos de este trabajo, de todo ello la culpa es de nosotros.

A todos los expropiadores del saber y la cultura que - nos acompañaron en nuestras giras, ustedes deben saberlo, y particularmente a nuestro compañero que se quedó en el cami no, humilde homenaje, pero sincero.

A los campesinos sin nombre de la costa de Oaxaca, que nos proporcionaron datos sobre la situación en que viven.

A los que laboran en el INMECAFE, Delegación Oaxaca -- por habernos proporcionado su valioso tiempo e información, para hacer posible este trabajo.

A Delia por su apoyo en la mecanografía de este trabajo, gracias a su ayuda fue posible que viera la luz pública.

A la memoria de mi padre que en vida nos enseñó que cuando se inicia algo se lleva hasta el final.

"A G R A D E C I M I E N T O S"

- a) A mi madre por brindarme todo su apoyo, aún en momentos difíciles. A mi abuelita de crianza por todo su amor que me ha depositado en mí.
- b) A mis hermanos(as), Arturo, Miguel, Mariano, Margarita, - Guillermina, Rufina, Esther, Rubén y Joel. Con cariño y respeto por la gran solidaridad que me ofrecen.
- c) A la "Casa del Estudiante Guerrerense" que me dió albergue durante mis días de colegial.
- d) A mis amigos y compañeros que directa o indirectamente me ayudaron para hacer posible la carrera y este trabajo. - En especial a José Manuel López, Genero Jiménez, Miguel - A. Castro, Antonio Reyes y Rubén.
- e) A Sergio y Sofía, magníficos amigos y compañeros, ellos - saben por qué.
- f) A mis sobrinos: Edwin, Kenia, Kaín, Uva y Pavel por su - afecto que me brindan. Y a toda mi numerosa familia.

José Carlos.

AL TRAVIESO DE MI PADRE
CULPABLE DE QUE ESTE AQUI.

A LA QUE PERMITIO LA TRAVESURA
DE MI PADRE.

A MIS ABUELITAS QUE VIVAN MUCHOS AÑOS.

A MIS HERMANOS POR SU APOYO MORAL
A MIS TIOS Y TIAS.

A MI COMPAÑERA, SOFIA, A SUS PADRES Y
HERMANOS POR EL CARIÑO QUE ME DAN.

A MIS SOBRINOS: MARI, JANET, VIRIDIANA, VICTOR,
ALFONSO, JENNY Y TANDEHUI, QUE OJALA Y SE LOGREN
REALIZAR EN SU VIDA.

A TODA MI FAMILIA QUE ES MUY NUMEROSA
PARA NOMBRARLA.

A LA FAMILIA JIMENEZ POR LA GRAN AMISTAD
QUE NOS UNE.

A TODOS MIS AMIGOS, ESPECIALMENTE A RUBEN,
ANTONIO, CARLOS, JORGE Y CARLOS HIDALGO.

SERGIO.

NOTA ACLARATORIA

Esta investigación parte de una descripción de la zona como una forma aparentemente empírica, sin embargo para que no se nos tache del calificativo antes mencionado es necesario tener presente ciertas consideraciones que vienen al caso.

Nosotros hacemos una distinción del método de investigación, respecto del de exposición, ya que para abordar la realidad existen un sin fin de posibilidades para llegar a ella, ya que en éste caso estamos partiendo de lo particular que nos conducirá a lo general como una forma de encontrar la esencia de un fenómeno que no se nos presenta de una manera directa a nuestra vista.

Queremos patentizar que no existe una sola forma de abordar la realidad y no concebimos a ésta como una receta culinaria, ahistórica y estática, sino todo lo contrario -- creemos y sostenemos que la realidad es materia, es cambiante y que por medio de la abstracción podemos llegar a lo concreto pensado, es decir a la esencia del fenómeno, por medio de la teoría tratamos de explicar y comprender la realidad y nuestro afán es no caer en el teoricismo vulgar, -- que sólo nos ata de manos y de pies y lo más importante nos pone un velo en la cara, que no nos deja ver más allá de la apariencia hasta cierto punto mundana, como es el "empirismo" propiamente dicho. Sostenemos que una manera de enrique

cer al marxismo como teoría y práctica revolucionaria es -- apoyarse en el materialismo histórico y dialéctico, entendiendo a éste primeramente como método de abordar la realidad, pero siempre concibiéndola como esa materia cambiante que "en si" es dialéctica y rica en fenómenos.

El método de exposición es el resultado o producto de la investigación realizada ya que en ésta intentamos explicar la realidad mediante las categorías y conceptos elaborados por medio de la abstracción, formalmente el método de exposición debe distinguirse del método de investigación ya que ésta última presupone la apropiación del objeto de estudio, así como el análisis de las diferentes formas del desarrollo y conexión interna del objeto, después de esta fase del proceso de conocimiento nos ubicamos en la antesala de la concepción apriorística de la realidad.

El camino que recorre el conocimiento científico es -- claramente guiada por la teoría, ésta da acceso a la realidad, aunque la realidad sea el núcleo del problema, de tal forma que ésta participa y desempeña un papel importantísimo del proceso de construcción de conocimiento, principalmente a través de los conceptos que la teoría elabora sobre ella.

I N D I C E

	Páginas
A MANERA DE PROLOGO	11 - 19
INTRODUCCION	20 - 23
CAPITULO I	
DESCRIPCION GENERAL DE LA ZONA DE ESTUDIO	
- Antecedentes del Café en México	24 - 25
- Aspectos Generales de la Producción de Café	25 - 29
- Aspectos Geográficos	29 - 33
- Infraestructura	33 - 35
- Municipios	36 - 38
- Cantidad de Hectáreas por Municipio.	38 - 43
- Características Sociales.	
. Hacinamiento	44 - 46
. Salud	46 - 49
. Educación	50 - 54
CAPITULO II	
LA PRODUCCION DE CAFE	55 - 57
- Condiciones Naturales	58 - 61
- Proceso de Trabajo ..-.....	62 - 64
- La Concentración de la Tierra por las Grandes Haciendas Cafetaleras...	65 - 70
. La Rēnta del Suelo	71 - 75
. La Renta Diferencial	75 - 79
. La Renta Diferencial I	80 - 82
. La Renta Diferencial II.....	82 - 84

	Páginas
. La Renta Absoluta	84 - 88
. El Precio de Producción Agrícola y la Renta	89 - 99
. La Fuerza de Trabajo	100 -104

CAPITULO III

LA COMERCIALIZACION	105 -106
- El Mercado	107 -108
. El Mercado Externo ...-.....	108 -111
- 1). Mercado Internacional	111 -120
- 2). Mercado Nacional	120 - 122
- Evolución del Mercado en los U ltimos años	123 -127
- Los Precios en el Mercado Internacio-- nal.....	128 -131
- Mecanismo de Determinación de Precios en el Mercado Nacional	132 -136
- Intermediarismo y Mercado Externo	137 -143
- Industria Existente Nivel Nacional ...	144 -150
- El INMECAFE en la Región	151 -155

CAPITULO IV

EL CREDITO	156 -158
- Función del Crédito en la Producción - Agrícola Capitalista	159- 163
- El Capital Financiero	163 -166
- El Crédito en la Región	166 -169
- El Capital Comercial en la Región y la Posibilidad de Ganancia	170 -177

Páginas

CONCLUSIONES 178 - 187

BIBLIOGRAFIA 188 - 192

HEMEROGRAFIA 193 - 198

...En el régimen capitalista, el pequeño agricultor quieralo o no, tenga o no conciencia de ello, se transforma en PRODUCTOR DE MERCANCIAS. Y este es el cambio -- fundamental. Aún cuando el pequeño agricultor todavía no explota trabajo asalariado, es suficiente para hacer de él un pequeño burgues y convertirlo en antagonista -- del proletariado. EL VENDE SU PRODUCTO, en tanto que el PROLETARIADO vende SU FUERZA DE TRABAJO. Los pequeños agricultores, como clase, no pueden dejar de aspirar a la elevación del precio de los productos agrícolas y -- ello equivale a su unión con los grandes terratenientes contra el resto de la sociedad. POR SU SITUACION DE CLASE, el pequeño agricultor se transforma inevitablemente, a medida que se desarrolla la producción mercantil, en PEQUEÑO PROPIETARIO DE TIERRA.

LENIN

"A MANERA DE PROLOGO"

La teoría de Marx sobre el desarrollo del modo capitalista de producción rige tanto para la AGRICULTURA como para la INDUSTRIA, sin embargo, se confunden los rasgos fundamentales del capitalismo con las distintas formas que adopta -- tanto en la agricultura como en la industria.

En la agricultura encontramos rasgos muy peculiares como son:

- EL CARACTER CADA VEZ MAS MERCANTIL DE LA PRODUCCION
- LA FUERZA DE TRABAJO DEL CAMPESINADO APARECE COMO MER
CANCIA.
- EL DESARROLLO DEL TRABAJO ASALARIADO ES NOTORIO, MAS SIN EMBARGO, EN LA AGRICULTURA ADOPTA CARACTERISTICAS DIFERENTES A LAS DE LA INDUSTRIA.

Si nos vamos con la primera impresión de la última característica, la teoría de Marx en la agricultura nos puede aparecer como falsa, pero pensamos que nos debemos plantear ¿En qué forma la agricultura se convierte en capitalista? - ¿Cómo se desarrolla la agricultura mercantil? ¿Cómo se mani
fiesta el surgimiento del proletariado agrícola? ¿En que me
da se está dando el rápido crecimiento de la población in
dustrial?

En las haciendas productoras de café, encontramos que - toda la producción esta siendo orientada hacia el mercado, - la venta de estos se efectua en él.

Para demostrar que en México, el capitalismo esta pene- trando cada vez más en el agro y que la agricultura esta te- niendo un carácter capitalista, podemos partir de lo siguiente:

"PARA UN AMPLIO DESARROLLO DE LA AGRICUL- TURA MERCANTIL ES NECESARIO UN AMPLIO DE DESARROLLO DE LA POBLACION NO AGRICOLA".

Según datos estadísticos de 1940-1960 los ejidatarios - que viven fundamentalmente de su fuerza de trabajo han crecido en cuanto número. Lo que quiere decir que el incremento del trabajo asalariado es un PROCESO TENDENCIAL que arruina permanentemente a los trabajadores SEPARANDOLOS de sus medios de producción.

Otra modalidad del capitalismo que encontramos en el -- agro mexicano, es que la fuerza de trabajo rural aún no se - encuentra liberada, todavía esta sujeta al suelo, y la posi- bilidad de que esta se libere esta supeditado a una MECANIZACION de la agricultura, sin embargo, esto no debe ser el ar- gumento principal para sostener que el campesino aún no se -

PROLETARIZA totalmente, porque todavía detenta un pedazo de tierra, o puede ser que estemos ante la presencia de PROLETARIOS CON TIERRA O DE UN SEMIPROLETARIO.

En la zona Sur de México encontramos a las haciendas - productoras de café, pero también a pequeños productores que estamos muy lejos de considerarlos como ECONOMIA NATURAL y - si anteriormente lo tuvo ahora ya no presenta estas características, por un lado la necesidad de obtener DINERO ha determinado el paso de la economía natural a la economía mercantil, el poder del dinero gravita sobre los campesinos, aunque se podía entender a esto como una posición fetichista, es decir las relaciones mercantiles de producción gravitan sobre los campesinos como mejor quedaría, existe una supeditación del campesino al mercado, ya sea vendiendo su producción o ven--diendo su fuerza de trabajo.

El proceso de formación de la clase de los obreros o me mejor dicho proletariados o jornaleros agrícolas consiste en la desintegración del campesinado, sin embargo, para abordar al campesinado no podemos considerarlo como una clase HOMOGENEA, ya que depende del grado de desarrollo del capitalismo en la zona la que conformará sus características muy particulares.

En la sociedad actual el campesino no constituye una clase única bajo el modo de producción capitalista y en la medida en que este penetre en el agro el campesino tendera a pro-

letarizarse, dadas las relaciones de producción y la división social del trabajo.

El medio económico-social en que se halla inmerso el campesinado en nuestros días es el de una ECONOMIA MERCANTIL, incluso en las zonas agrícolas más atrasadas, el campesino se haya supeditado al mercado, del que depende tanto en el consumo personal como en su hacienda.

Nosotros sostenemos que el capitalismo somete al campesinado a un proceso de DESCOMPOSICION PERMANENTE y entendemos a este como el conjunto de todas las contradicciones económicas existentes en el seno de los campesinos, se presenta un proceso de DESCAMPESINIZACION y dicho proceso representa la DESTRUCCION radical de las relaciones de producción que existían antes de la penetración del capital, este contacto que el campesino tiene con el mercado al vender su producción altera -- las relaciones sociales de producción.

Hay que destacar que la descomposición del campesinado -- no es un asunto de un simple brote de desigualdades en los -- bienes o como una simple diferenciación como gustan decir ciertos teóricos campesinistas.

Lo que tendríamos que averiguar a lo largo de la investigación es si la PENETRACION del capital en el agro en la re--

gión trajo consigo la aparición de una BURGUESIA AGRARIA o rural como se le quiera llamar y que relación guarda esta BURGUESIA con sus colegas los industriales, de la misma manera - el existente ejercito de PROLETARIOS y JORNALEROS AGRICOLAS. ¿Si eran antiguos campesinos que tuvieron que proletarizarse ante el empuje del capitalismo en la región? ¿Qué relación -- existe entre uno y otro fenómeno?

Lenin por ejemplo al estudiar el DESARROLLO DEL CAPITALISMO en el campo ruso, tipificó a los campesinos en tres - - grandes grupos: LOS CAMPESINOS RICOS - LOS CAMPESINOS MEDIOS Y POR ULTIMO LOS CAMPESINOS POBRES, por cierto los campesinos pobres están más cerca del proletariado que los campesinos medios de los ricos, ya que unos cuantos de este grupo podran - llegar a ser ricos y que son los que podrían intervenir como INTERMEDIARIOS para comercializar la producción.

Mencionamos a LENIN porque sus tesis todavía siguen vigentes para el estudio del desarrollo del capitalismo en el - agro, para tipificar al PROLETARIADO RURAL podríamos considerar aquellos campesinos sin tierra, o que carecen de este medio de producción en absoluto, pero podríamos tomar en cuenta a los jornaleros, los peones, etc.

Es necesario aludir que en nuestra argumentación se toma muy a menudo con excesiva rigidez la tesis teórica de que el

capitalismo requiere un obrero libre, SIN TIERRA, esta argumentación es del todo válida como tendencia fundamental; pero debemos pensar que el capitalismo en la agricultura penetra con especial lentitud y a través de formas extraordinariamente diversas, incluso el mismo Lenin en su tiempo consideró que el OBRERO AGRICOLA CON TIERRA era algo propio de los países capitalistas y por lo tanto no debe extrañarnos que en México encontremos PROLETARIOS CON TIERRA.

El hecho de que jurídicamente el CAMPESINO sea el dueño de la tierra, no nos indica y por cierto no nos explica absolutamente nada, así como las frías estadísticas; LA TIERRA puede ser propiedad del campesino o bien la tenga en USUFRUCTO o bien la posea como miembro de una comunidad, la cuestión en esencia no cambia en nada. Incluso nosotros al considerar a los campesinos pobres dentro del proletariado agrícola no -decimos nada nuevo, esta expresión ya ha sido utilizada por -otros investigadores, pero al hacer esta distinción estamos a la vez haciendo una crítica a los campesinistas que hablan --con tenacidad de un campesino en general como de algo que es ANTICAPITALISTA, cerrando los ojos al hecho de que la mayoría de los campesinos ha ocupado ya un lugar del todo determinado en el sistema general de la producción capitalista, precisamente el lugar de los proletarios agrícolas asalariados.

En México se alaba mucho y se pregona sobre la comunidad campesina, y de los campesinos en particular oponiéndola al sistema capitalista de producción, y el colmo del asunto, - - "LOS CAMPESINISTAS (A. Bartra, G. Esteva, A. Warman)" argumentan que existe una vía campesina, aún reconociendo de que - - existe el capitalismo, es decir una "VIA CAMPESINA EN EL CAPITALISMO" ;Suenan muy bonito verdad;

Debemos considerar a la descampesinización como un fenómeno específico de la economía capitalista, por cierto esta descomposición del campesinado crea mercado interior para el capitalismo. Esta formación del mercado tiene lugar en el -- grupo inferior es decir los campesinos pobres a cuenta de los artículos de consumo (MERCADO DE CONSUMO PERSONAL).

El proletariado agrícola, consume menos y además emplea artículos de peor calidad, papas en vez de pan, etc., pero -- compra más. El mercado se forma también a cuenta del consumo personal, como resultado de la ampliación de las demandas por los campesinos que más pueden económicamente.

El hecho de que los campesinos abandonen la tierra y la entreguen en arriendo, implica que aquí existe un problema que es el de la descomposición, en donde se han agudizado las contradicciones, esta tierra abandonada podríamos suponer que se reparte o se vende pero no va a parar a manos de los campesinos - -

nos, se puede dar el caso de que algún capitalista se interese en invertir en ella, y la compre o la arriende, o bien algún campesino acomodado puede ampliar la extensión de su terreno a éste rentarla a algún capitalista, quizá en estos momentos estamos entrando en la especulación pero la intención más que nada es plantear, que para el capitalismo no hay obstáculos que lo detenga, una de las características del capital es que se adapta a las condiciones concretas para intervenir o para invertir o bien para agudizar las contradicciones ya existentes, lo que si es cierto es que el campesinado al abandonar su tierra ha dejado de ser campesino y se integra al mercado buscando trabajo.

Por otro lado el movimiento migratorio da un enorme impulso a la descomposición del campesinado, pero los que emigran no son los campesinos ricos, sino los campesinos más empobrecidos o minifundistas que lo que producen no les alcanza para alimentar a toda su familia, y ni mucho menos para reproducirse como tal.

Nos interesa plantear en qué medida el capital comercial y el capital usurero se halla en relación directa con la descomposición de los campesinos.

Es la usura factor y motor de la descomposición o la freno?.

Marx, en el capital, considera que el modo de producción capitalista es de gran importancia. el capital comercial y usu rario, la tesis fundamental de él es la siguiente: el capi-- tal comercial y usurario, por un lado y el capital industrial por el otro, es decir ese capital industrial invertido ya sea en la producción agrícola o industrial, representan el mismo tipo de fenómeno económico abarcado por la fórmula: compra - de mercancía para venderla con ganancia.

El capital comercial y el usurario proceden siempre his-- tóricamente a la formación del capital industrial y lógicamen-- te son condición necesaria de ella, pero hay que resaltar que ni el capital comercial y usurario representan aún de por sí una condición suficiente para el nacimiento del capital indus-- trial, no siempre descomponen las formas de producción susti-- tuyéndolo por el modo capitalista.

El proceso de descomposición no depende del comercio, si no del carácter mismo del proceso de producción.

El desarrollo independiente del capital comercial se ha-- lla en relación inversa al grado de desarrollo de la produc-- ción capitalista; cuando más riguroso es el desarrollo del - capital comercial y usurario, tanto más débil es el capital in-- dustrial. Por eso manifestamos que, el desarrollo indepen-- diente del capital comercial y usurario frena la descomposi-- ción del campesinado.

INTRODUCCION

Dentro de la agricultura, el Café es el principal producto de exportación del país y de ésta actividad dependiente directa e indirectamente aproximadamente 3 millones de trabajadores generando alrededor de 65 millones de jornadas de trabajo por ciclo productivo, obteniéndose una producción de aproximadamente 4.7 millones de sacos (60 Kgs. c/saco) que reditúan una riqueza de más de 100 mil millones de pesos, del cual la mayor parte por no decir casi toda se queda en manos de finqueros e intermediarios, presentándose un grado de pauperización de los productores directos. Según datos archivados aproximadamente 700 finqueros o hacendados cafetaleros como comunmente se les denomina concentran más del 46.9% de la cosecha nacional que viene a representar poco más o menos el 3% de la totalidad de los cafeticultores; sin embargo existe una masa de población que marginalmente participa en las ganancias de la producción cafetalera, hablando en números tenemos que representan el 97% de los productores con superficies de 2.4 has. dichos productores en su mayoría pertenecen a las étnias existentes en el país distribuidos en los siguientes Estados, en orden de importancia: Chiapas, Oaxaca, Veracruz, Puebla y Guerrero que en conjunto producen el 88% de toda la superficie destinada a esa actividad, en cambio el 12% restante marginalmente esta apoyada por los siguientes Estados: Hidalgo, Nayarit, Jalisco, Tabasco, Colima, Michoacan y el Estado de México,

dichos estados representan el 23% de los municipios del total del país.

En la actividad cafetalera entendiendo a ésta como cul
tivo (producción) comercialización y transformación, conflu-
yen diferentes tipos de propietarios que van desde los que
formalmente son los dueños de la tierra (como son los ejida
tarios y comuneros), pequeños propietarios y los trabajado-
res sin tierra hasta los grandes terratenientes, hacen que
ésta rama de la economía conlleve a luchas por intereses --
muy concretos y sobre todo por la obtención del máximo de -
ganancia ante una determinada inversión de capital, de ahí
pues la importancia que juega el papel del Crédito en ésta-
rama productiva, en particular la zona de la costa del Esta
do de Oaxaca.

Dentro de ése 3% manejado al principio de la introduc-
ción que representan los 700 hacendados cafetaleros que no
son otra cosa más que la élite que de hecho controla una --
parte muy importante de la cosecha nacional, Sin embargo en
su interior existen diferencias fundamentales, aproximada--
mente el 1.7% de los productores cuenta con plantaciones de
hasta 20 hectáreas, el 0.3% de hasta 50 hectáreas y solo el
0.1% posee explotaciones de más de 50 hectáreas, ésta cúp-
ula tiene las mejores tierras y las mejores vías de comunica
ción, en suma la mejor infraestructura del ramo, apoyados -
por la inventiva y la técnica científica al servicio de un-

desarrollo que conlleva a la obtención de grandes tasas de ganancia e incluso en pequeñas extensiones de tierra ya que los avances del capitalismo propicia la optimización de las ganancias en pequeñas capacidades territoriales, es decir - que en éste caso estamos aludiendo a lo comunmente llamada- agricultura capitalista intensiva, muchas veces planteada - por Marx, Lenin, Etc.

Al tener monopolizada la tierra, la tecnología y la -- fuerza de trabajo a su servicio los grandes capitalistas ca- feticultores les permite obtener grandes márgenes de ganan- cias dadas las altas productividades derivadas de la conju- gación de la tecnología, la ciencia y la fuerza de trabajo, así como el control sobre el mercado preferencial en el ex- terior y en el interior.

Estos grandes capitalistas cafeticultores que operan - a lo largo de toda la costa de Oaxaca aparte de ser produc- tores son también intermediarios, acaparadores que concen- tran la producción de los pequeños productores y comunida- des agrarias para llevar a cabo una de las primeras trans- formaciones que sufre el grano (despulpamiento), éstos in- termediarios o coyotes por medio de su amplia red de peque- ños acopiadores enclavados a lo largo de los caminos y ca- rreteras cercanas a las zonas productivas, coaccionan a los campesinos por medio del pago inmediato y otros mecanismos-

útiles para los fines que el capitalista quiere.

A éstos grandes cafeticultores no se les escapa la explotación de los pequeños productores, ésto se da durante el ciclo de pizca (cosecha) al ser contratados como trabajadores temporales pagándoles por debajo de su equivalente medio de reproducción como tal.

El INMECAFE, corporativiza a los pequeños productores a través de sus dos programas como son: el U.E.P.C. (UNIDAD ECONOMICA DE PRODUCCION DE CAFE), y el programa "MECAFE" -- (MEJORAMIENTO DE CAFE), mediante éstos, el Estado vía "INMECAFE", controla a los pequeños productores y a las comunidades agrarias de la zona, por un lado haciéndolos sujetos de crédito y por otro es el mecanismo de donde el Estado obtiene márgenes extraordinarios de ganancia cuando vende este producto en el mercado internacional y como es de suponerse a un mejor precio y en ésto ya no va a participar el pequeño productor o productor directo. Con éste tipo de programas el "Estado" frena la migración hacía otros lugares tratando con ellos de que por falta de apoyo éstos abandonen sus tierras y pasen a engrosar la fila de desempleados que la podemos identificar como ese ejercito de reserva, que en esta misma zona esta integrada ya sea por jornaleros, peones y proletarios agrícolas que muchas veces en las épocas de pizca son contratados temporalmente como apuntamos anteriormente.

ANTECEDENTES DEL CAFE EN MEXICO

Estas se remontan por el año de 1795 con semilla introducida de la república de Cuba, las cuales fueron establecidas en la Región de Acayucan, Ver., sin embargo, éstas plantaciones fueron descuidadas y no prosperaron completamente, en particular en el movimiento de Independencia, por este motivo, fue hasta el año de 1817 cuando se inició formalmente lo que conocemos como el cultivo del café, con plantas que el Sr. Juan Antonio Gómez importó de la República de -- Cuba.

Tendría que pasar cierto tiempo para que el cultivo se extendiera sobre todo particularmente hacía el norte de Veracruz y posteriormente algunas partes del Estado de Oaxaca y otras regiones de los Estados de Puebla, Hidalgo , San -- Luis Potosí y Chiapas.

Actualmente según la información con la que se cuenta, el Cafeto se cultiva en 3,736 comunidades de 370 municipios pertenecientes a 12 estados. Ocupando una superficie de -- 497,456 hectáreas que pertenecen a 168,521 cafeticultores.

En promedio, cada productor posee 2.95 hectáreas.

En los últimos 35 años la producción de café se ha incrementado 5 veces, esto es, de 969 mil sacos 1949-50 se -- elevó a 4 millones 970 mil obtenidos en la cosecha 1983-84.

Desde hace mucho tiempo, el café ocupa el primer lugar como generador de divisas, entre todos los productos agropecuarios que se exportan.

De la cafeticultura dependen ya sea directa o indirectamente casi 3 millones de trabajadores y anualmente genera alrededor de 65 millones de jornales.

El café es un producto de plantaciones agrícolas perennes y corresponde al género *Coffea*, que se compone de 25 a 40 especies originarias de las regiones tropicales de Asia y Africa perteneciendo al grupo *Coffecideas* de la familia *Rebiaceae*.

ASPECTOS GENERALES DE LA PRODUCCION DE CAFE

Actualmente, se acepta la existencia de 4 grupos de --
Café:

CAFE ARABIGO:

Originario de las tierras altas de Etiopía. Es un arbusto pequeño, la baya oblonga elíptica mide aproximadamente 1.5 cms. de largo y su color varia, al principio es de color verde, despues rojo y con el tiempo de color azul-negro. Sus semillas varían en tamaño de 8.5 a 12.7 mm. de largo. Este cafeto tiene una fuerte resistencia a la sequía. -

Generalmente, ésta especie es la que más se cultiva en este país.

CAFE ROBUSTA:

Originario de los bosques ecuatoriales de Africa. Arbusto o árbol liso, las bayas que poseen son marcadamente elipsoides, y de aproximadamente 8 a 16 mm. Es muy resistente a la roya y está considerado como la especie más alta.

CAFE LIBERIANO:

Originario de los alrededores de Monrovia en Liberia. También es un arbusto o árbol liso, posee baya oval más o menos de 25 mm. de largo. La semilla es de 1.25 cms. o más, es resistente a la sequía pero su principal importancia radica en la resistencia a los hongos que atacan al follaje - su principal defecto estriba en que produce granos de mala calidad, poco aromático y la gran altura que posee.

CAFE EXCELSA:

Originario de la región semiárida del lago Chad. Teniendo características de árbol, las bayas de este son ovoides este tipo de café se cultiva en pequeñas superficies debido a que se trata de un árbol de gran altura y que por consiguiente dificulta la pizca de la fruta durante su cosecha.

"Su siembra se efectúa por medio del transplante de -- plantas seleccionadas en los viveros cafetaleros, obtenidos de almacigos específicos para este producto (1)

Según los técnicos de Inmecafé, durante el período de preparación se utiliza un total de 677 trabajadores por hectárea al año, siendo el primer y quinto año los que requieren de mayor fuerza de trabajo. El siguiente cuadro nos --- muestra con mayor precisión el número de trabajadores requereidos por año en este período:

NUMERO DE TRABAJADORES REQUERIDOS DURANTE EL PERIODO DE PREPARACION DEL CAFETO (ANUAL)

AÑO DE CULTIVO	HOMBRES/HAS. ANUAL
1o.	166
2o.	69
3o.	80
4o.	93
5o.	269

Fuente: INMECAFE

De las plagas y enfermedades que destruyen los cafetos en el país, sobresalen las siguientes:

PLAGAS: Roya del cafeto (considerada como la más gra-

(1) .- S.A.R.H.- Dirección General de Economía Agrícola. Econotecnia.

ve porque contagia rápidamente a las demás plantas reduciendo hasta en un 35%, ésta enfermedad fué descubierta hace -- 120 años en Africa y se ha ido expandiendo a todos los países productores del grano, su introducción a América, se debió a que esporas del hongo venían en plantas de cacao provenientes de Africa. Esta enfermedad se disemina por el --- viento, el agua de lluvia, los insectos pero principalmente por el hombre. En base a ésta problemática el gobierno decretó una Ley de Sanidad Fitopecuaria estableciendo una cuarentena exterior No. 2. Hay que destacar que la roya ataca más fuerte a plantaciones viejas; para combatir a la roya se tiene considerado una cuarentena interior que se identifica con el No. 13.

La roya del cafeto se introdujo al país en junio de -- 1981 por la región de Tapachula, Chiapas y ahora ya esta -- presente en las regiones cafetaleras de Veracruz tales como Acayucan y Córdoba. Se estima desde su presencia en el primer foco hasta el punto más distante, la roya ha viajado -- más de 400 Kms. sobre todo porque ya existe en algunas zonas de la sierra norte de Puebla.

Algunas regiones de las costas de Oaxaca, sobre todo -- la región de Pluma Hidalgo y otras se ha detectado la presencia de cafetos con roya, lo cual ha traído consigo una -- baja en la producción.

La superficie afectada hasta mayo de 1985 es de 122,--377 hectáreas que representan apenas el 24.6% de la superficie total cultivada con café, es decir, su avance, ha sido lento en comparación a lo sucedido en otros países como Brasil, en donde a los 3 años de su detección ya se encontraba disperso en casi todas sus áreas cafetaleras.

ASPECTOS GEOGRAFICOS

El Estado de Oaxaca se localiza en la parte del sures-te del país, sobre la vertiente del Pacífico, entre los 17° 04' longitud norte; 96°43' longitud oeste; 1558 metros sobre el nivel del mar, comunmente en el año se presentan 3 tipos de clima, cálido subhúmedo, templado y seco, toda la agricultura del estado es de hecho de temporal, una mínima porción es agricultura de riego, la región de Oaxaca la podemos caracterizar como boscosa y selvática, en la zona de la costa de Oaxaca, el salario mínimo general y del campo oscila entre \$495.00 y \$600.00. El Estado de Oaxaca ocupa parcialmente el Istmo de Tehuantepec y colinda el norte y noreste con Veracruz, al este con Chiapas al oeste con Guerrero, al noroeste con Puebla y al sur con el Océano Pacífico. Se extiende sobre 509 Km. de litoral y 93,952 Km², es el cuarto en extensión territorial, después de los Estados de Chihuahua, Sonora y Coahuila.

Su orografía está determinada por cuatro conjuntos mon

tañosos que a su vez determinan cuatro regiones geofísicas diferentes.

El primer conjunto corresponde a la Sierra Madre de Oaxaca que se ramifica en la porción centro-norte de la entidad; el segundo es la Sierra Madre del Sur, la cual se extiende por la zona costera (zona de nuestro estudio) y al unirse con la anterior en las cercanías del Istmo de Tehuantepec, forma el macizo del Zempoaltepetl; el tercero se conoce con el nombre de Sierra Mixteca o Complejo Montañoso Mixteco y lo integran estribaciones de poca altura en forma de lomerío el cuarto es el sistema montañoso istmico o sierra Atravesada que cruza el Istmo de Tehuantepec; sus cimas son relativamente bajas, ya que una de las máximas alturas - Picacho Prieto, no rebasa los 2 500 m. La Sierra Madre de Oaxaca y la Sierra Madre del Sur tienen las mayores elevaciones de la Entidad, de más de 3 000 m. como el Monte de Dos Cabezas, Los Frailes y Mindu Maxhinda.

En Oaxaca se distinguen dos cuencas hidráulicas: la vertiente del Atlántico integrada por los ríos Papaloapan y Coatzacoalcos. El primero recorre parte de los estados de Puebla y Veracruz. Pero la mayor parte de su trayectoria corresponde a Oaxaca: nace en Cuajimoloyas en la Sierra de Juárez, Pue., sigue hacia el noroeste hasta desembocar en Laguna de Alvarado, Ver.; en su trayectoria recibe numero--

Los afluentes. El Coatzacoalcos nace en la sierra atravesada en el Istmo de Tehuantepec; su caudal lo acrecientan --- aportes de los ríos Chihuahua, Chivela, Molotongo, Almalo--yas, Numuapa, Bravo y el Jaltepec antes de desaguar en el - Golfo de México. La segunda cuenca hidráulica corresponde - a la vertiente del Pacífico cuyo principal río es el Balsas, que en su recorrido por territorio oaxaqueño recibe los cau--dales del Mixteco, Tlaxiaco, Mixtepec, Juxtlahuaca, Verde y Tehuantepec, cuyas cuencas corresponden íntegramente a la - entidad; tanto el río Verde como el Tehuantepec captan --- afluentes que contribuyen al caudal del Balsas. Hay otros - ríos de menor importancia, como el Juchitan (río de los pe--rros) y el Ostuta, y otras pequeñas corrientes que desaguan en las lagunas superior e inferior.

Es la entidad con mayor número de divisiones político--administrativas en la República: tiene 570 municipios agru--pados en 30 distritos. Los distritos más extensos son Juchi--tán, con 13 300 Km², Tehuantepec, con 6 675 y Tuxtepec con 5 511.

Según los últimos datos la población del estado ascien--de aproximadamente a 2 139 208 habitantes, lo que equivale--a 3.8% del total nacional; dicha cifra significa 123 784 in--dividuos más que en 1970.

Durante la última década, la tasa media anual de crecimiento de la población fue de 1.6% o sea inferior a la del país en ese mismo período (3.4%). Tan reducido aumento puede explicarse por la alta tasa de emigración, fenómeno bastante frecuente entre la población de Oaxaca, ya que para 1970 habían abandonado la entidad 320 392 individuos (o sea 15.9% del total de la población), en dirección principalmente del Distrito Federal, Estado de México, Veracruz y Puebla, El fenómeno inverso, en cambio, no era importante, --- pues para ese año sólo 58 188 habitantes del estado provenían de otras entidades o países (2.9%).

La tasa de natalidad que se registro para 1970 en la entidad fue de 40.6 nacimientos por cada mil habitantes, la de mortalidad descendió de 14 defunciones por cada mil habitantes en 1970 a 12.5 un año más tarde; con todo, estos niveles resultan todavía superiores a los de la República, -- que fueron de 9.9 y 9, respectivamente. El descenso de la mortalidad infantil fue mayor, pues de 77 defunciones por cada mil nacimientos en 1960, se registraron sólo 58 al final de esa década. Esta es la única proporción que mejoró -- levemente su posición respecto de la nacional de 74 y 63, -- respectivamente.

Los distritos con mayores tasas de crecimiento anual -

son centro y Tuxtepec, con 3.5 y 3.4%, respectivamente.

En general en la entidad predomina la población menor de 15 años.

El distrito de Pochutla, municipio de nuestra zona de estudio tiene una población de aproximadamente de 70 588 habitantes, con una extensión territorial de 4 029 Km² es decir, existen 17.5 habitantes por Km², la evolución de la población más o menos se nos presenta de la siguiente manera:

	1960	1974	1974	1960-70
POCHUTLA	60802	67642	70588	% 1.1

INFRAESTRUCTURA

De las carreteras propiamente estatales, que parten de la Ciudad de Oaxaca y que nos llevarán a nuestra zona de estudio hacia la faja costera del Pacífico tres carreteras: - una hacia Puerto Angel que pasa por todas las zonas cafetaleras de la costa como Candelaria, la Galera, Pochutla hasta llegar a Puerto Escondido y la otra a que sale de Puerto Escondido pasando por Pinotepa Nacional, Río Grande y que conduce hasta la Ciudad de México.

Gran parte de los productos agrícolas e industriales -

aunque mínimamente estos últimos salen de la entidad ya sea por carretera o bien por el Puerto de Salina Cruz, que cuenta con dos muelles, doce bodegas y equipo de carga y descarga, lo que le permite dar servicio a buques cargueros de -- hasta 15 mil toneladas. Otros dos, Puerto Angel y Puerto Escondido, contribuyen al movimiento de mercancías, solo que por carecer de fondeadores se maniobra con lanchas.

Dentro de la zona de la costa el Distrito de Pochutla, es básicamente el punto más importante desde el punto de -- vista político, ya que todas las comunidades que producen -- café e incluso el mismo distrito arreglan sus asuntos de ín-- dole administrativo en esta población o bien hasta la capi-- tal del Estado, en el Municipio de Pochutla, encontramos -- los poderes políticos es decir el Presidente Municipal y -- sus colaboradores además oficinas de la S.A.R.H. que de al-- guna manera tiene programas para el combate de la roya en -- la zona e incluso el mismo INMECAFE aunque las oficinas de-- este Instituto se encuentran en Candelaria, comunidad que -- se encuentra aproximadamente a una hora por carretera sa--- liendo de Pochutla, como si se viniera rumbo a la Capital -- del Estado, la actividad agrícola en la región tiene una -- gran importancia, aunque por otro lado la actividad pesque-- ra y el sector servicios también tiene una gran trascenden-- cia dentro de la región, ya que como la costa es una región

con demasiados recursos tanto forestales, pesqueros, agrícolas y otros más, es necesario que todas las instituciones gubernamentales que manejan e inspeccionan éstos hagan acto de presencia con delegaciones regionales, llamese S.A.R.H., INMECAFE, S.R.A., etc.

MUNICIPIOS

Los principales estados que de hecho sostienen la producción nacional de café son: Chiapas, Veracruz y Oaxaca, -- sus condiciones naturales permiten a éstos producir una --- gran cantidad de dicho producto, más o menos el 82% de la - producción del país y de ahí la importancia que el cultivo de esta planta tiene para la economía como generadora de di visas y de empleo.

El Estado de Oaxaca del total nacional produce aproximadamente el 17% algo muy cercano a la producción de los de más estados restantes que también producen café.

Lo que de alguna manera definiremos como producción re gional es la que de alguna manera la hubicamos dentro de la zona de nuestro estudio, en esta existe un distrito o municipios como les llama INMECAFE, que están compuesto por 29- comunidades que producen café las cuales son:

MUNICIPIO	COMUNIDADES
Pluma Hidalgo	Pluma Hidalgo Santa María Magdalena
San Mateo Piñas	San Mateo Piñas El Naranjo Perdiz Cerro León
Candelaria Loxicha	Candelaria Loxicha Santiago la Galera Tepexipana San Isidro del Camino

MUNICIPIO	COMUNIDADES
San Agustín Loxicha	Magdalena Loxicha Tierra Blanca Loxicha Buena Vista Loxicha Magal
San Pedro Pochutla	San Rafael Toltepec Los Naranjos San Pedro Cafetitlán Benito Juárez Unión Guerrero San José Chacalapa
San Miguel del Puerto	Las Muelles San Miguel del Puerto Santa María Xanadi San Isidro Loma Larga
Santa María Huatulco	Cuajinicuil Alto

CONGREGACIONES

Santiago Xanica	Santiago Xanica San Felipe Lachilló
San Francisco Ozolotepec	San José Ozolotepec
San Juan Ozolotepec	San Andrés Lovene

TOTALES: 7 Municipios

3 Congregaciones 29 Comunidades

FUENTE : INMECAFE, Delegación Candelaria Loxicha.
Documento interno. 26 de Abril de 1985.

Por cuestiones operacionales el INMECAFE, maneja a las comunidades más representativas como municipios, siendo que

en la realidad solamente existe un municipio, el de San Pedro Pochutla, y a la vez éste tiene la función de ser cabecera de Distrito.

CANTIDAD DE HECTAREAS POR MUNICIPIO

El INMECAFE, para los fines productivos de la región maneja 2 tipos de programas tendientes cada uno al mejoramiento del Café. Uno el Programa de Desarrollo Rural (PDR), con la participación del Gobierno del Estado, y el MECAFE (Mejoramiento del Café) con participación y a iniciativa del Gobierno Federal. Dichos programas tienen como objetivo mejorar las condiciones de producción de los cafetos, o en su caso hacer nuevas plantaciones para de esa forma sustituir a los cafetos improductivos por nuevos cafetos tendientes a dar como resultado la mayor productividad a largo y en otros a corto plazo.

El PDR es manejado por etapas y cada una responde a las formas de trabajo en las comunidades en cuestión.

MUNICIPIO	COMUNIDADES	ETAPA II HAS.	ETAPA III HAS.	PROD.ET.II	PROD.ET.III
<u>PLUMA HIDALGO</u>	Pluma Hidalgo	41	69	24	34
	Sta.Ma.Magdalen	65	49	34	34
<u>SN.MATEO</u>	San.Mateo Piñas	22	20	18	16
<u>PIÑAS</u>	Cerro Piñas	24	26	13	17
	El Gavilan	16	26	16	16
<u>CANDELARIA</u>	Santiago la Gale				
	ra.	63	30	44	18
<u>LOXICHA</u>	San Isidro del -		50		26
	Camino				
	Benito Juárez	23		23	
	Tepexipana	26		24	
<u>SAN AGUSTIN</u>	Magdalena Loxi--	31	25	20	18
<u>LOXICHA</u>	cha				
	Buena Vista Loxi-	43	24	24	19
	cha				
<u>SAN PEDRO</u>	San Rafael Tolte	21		21	
<u>POCHUTLA</u>	pec				
	San Pedro Catitlán	28	28	22	15
	Unión Guerrero	25	34	18	20

CONGREGACIONES	COMUNIDADES	ETAPA II HAS.	ETAPA III HAS.	PROD.ET.II	PROD.ET.III	
<u>SANTIAGO XANICA</u>	San Felipe Lachilló	48		34		
<u>SAN FRANCISCO</u> <u>OZOLOTEPEC</u>	San José Ozolotepec	49		28		
<u>SAN JUAN</u> <u>OZOLOTEPEC</u>	San Andrés Lovene	24		16		
TOTALES : 8		17	549	381	379	233

FUENTE: Instituto Mexicano del Café.
Delegación Candelaria Loxicha.
Programa de Desarrollo Rural (PDR).
Región Pochutla.
26 de abril de 1985

En cuanto al PDR en sus dos etapas tenemos, con el cuadro de datos, que existen 8 municipios, 17 comunidades, 930 hectáreas de producción, en donde laboran 612 productores; distribuidos de la siguiente manera, tomando como base las 930 has., que resultan de la suma de las hectáreas de la II y III etapa, tenemos lo siguiente: Los 8 municipios participan en promedio con 116.25 hectáreas cada uno; los 612 (sumas de los productores de la II y III etapa) participan con 1.51 hectáreas cada uno; y las 17 comunidades participan en promedio con 54.7 hectáreas cada una. Esto de acuerdo a los datos proporcionados por el INMECAFE.

De acuerdo al cuadro de datos en sus dos etapas, pero por separado hallamos que:

- Para la II etapa, tomando como base las 549 hectáreas dedicadas a la producción encontramos que los 8 municipios participan con 68.63 hectáreas cada uno; las 17 comunidades con 32.29 hectáreas cada una y por último tenemos que los 379 participantes contribuyen cada uno con 1.44 hectáreas para el programa.

- Para III parte del programa, tomando como referencia las 381 hectáreas incluidas podemos visualizar que los 8 municipios participan con 47.63 hectáreas cada uno; las 11 comunidades participan con 34.63 hectáreas cada una y por último los 233 productores usan cada uno 1.63 hectáreas de --

acuerdo a los datos obtenidos del cuadro estadístico.

Por otra parte el INMECAFE, maneja el programa MECAFE- (Mejoramiento de Cafetales). Para esto tenemos el siguiente cuadro de referencias.

MUNICIPIO	COMUNIDAD	ETAPA I Prods.Has.		ETAPA II Prods.Has.		ETAPA III Prods.Has.	
<u>Candelaria</u>	Candelaria	25	31	18	18	41	75
<u>Loxicha</u>	Loxicha						
<u>San Mateo</u>	El Naranjo			14	14	17	26
<u>Piñas</u>	Perdiz	23	23				
<u>San Agustín</u>	Tierra Blanca						
<u>Loxicha</u>	Loxicha	15	17	32	32	22	25
<u>San Pedro</u>	Los Naranjos	26	26	36	36	26	34
<u>Pochutla</u>	Benito Juárez			32	32	43	75
	San José						
	Chacalapa	17	20				
<u>San Miguel del Puerto</u>	Las Muelles			15	15	21	42
<u>Sta. María</u>	Cuajinicuil						
<u>Huatulco</u>	Alto			18	18	20	43
<u>Santiago</u>	Santiago						
<u>Xanica</u>	Xanica			15	15	27	46
TOTALES: 7	10	106	117	180	180	209	366

FUENTE: INMECAFE, Delegación Candelaria Loxicha
26 de abril de 1985. OMNICAPE, S.A.

En base a este cuadro encontramos que existen 7 municipios 10 comunidades, 495 productores diseminados en las tres etapas de las que cuenta el programa. Dando como resultado, tomando como eje las 663 hectáreas totales en las 3 fases que los 495 productores participan con 1.34 hectáreas para la producción; los 7 municipios con 94.71 hectáreas; las 10 comunidades con 66.3 hectáreas.

Además se puede argumentar que solamente en la II etapa cada productor participa con una hectárea para ese programa; en la I etapa con 1.10 hectárea y en la III etapa tenemos que cada productor participante aporta 1.75 hectárea para dicho fin.

Estos datos presentados en conjunto comprenden los dos programas que tiene el INMECAFE en la zona, los PDR y los MECAFE. El Instituto por medio de las UEPC (Unidades Económicas de Producción de Café) hacen que se organicen los productores en Sociedades de Crédito para ser sujetos del mismo y darles un anticipo de producción. Estos realizan un contrato con el INMECAFE registrando las hectáreas que van a producir y la cantidad de productores participantes, así por ejemplo dentro del programa PDR se destina un total de 230 hectáreas con 612 productores.

CARACTERISTICAS SOCIALES

- HACINAMIENTO

El bajo nivel económico y educacional que priva entre los campesinos de la zona costera del Estado de Oaxaca se refleja en sus precarias condiciones de hacinamiento; son pocas las casas que cuentan con los servicios necesarios y normales como: drenaje, agua potable, luz, ventilación, espacios adecuados, etc.; ya que las formas de habitación ni tienen el tamaño adecuado para dar albergue al número proporcional de personas por familia, ni cuentan con el número de piezas adecuadas; este conjunto de características no hace más que reproducir el proceso de la cadena de condiciones de vida de sus moradores. Por eso como consecuencia inmediata de lo anteriormente descrito es la insalubridad, ya que el tipo y forma de vivienda pone en riesgo permanente y latente a sus habitantes en contraer enfermedades de carácter respiratorios y gastrointestinales o cualquier otra que derive de las anteriores formas y condiciones de vida entre los productores del café.

El Estado no ha tenido en cuenta este problema, ya sea por estar alejados (algunos) de los centros urbanos o suburbanos o bien por la lejanía de las vías de comunicación. Tal parece que en cuanto a éste y otros problemas fundamentales que tienen vigencia entre los productores del café, no hay forma ni capacidad de resolución, sino --

que a primera vista se puede apreciar que lo único que le interesa al Estado vía INMECAPE y a la iniciativa privada, en suma al capitalismo es la constante explotación, sin siquiera tratar de mejorarles sus condiciones de vida.

En la región el número de personas por vivienda no ha registrado cambios sustanciales en relación a otras regiones rurales, ya que mediante el estudio de campo que realizamos hallamos un promedio de 5.4 personas hacinadas por vivienda. Durante el sexenio echeverrista se implementó la política de construcción de vivienda a trabajadores mediante el INFONAVIT e INDECO en cuyos programas no se contempló -- la construcción de vivienda campesina, sino que se incluía a las clases medias de los núcleos urbanos y suburbanos, como una forma de solución a sus problemas habitacionales, pero jamás a los productores rurales, éstos con sus escasos recursos construyen sus viviendas en base a formas tradicionales de construcción como son: paredes de barro con intercalación de varas de bambu, el techo de palma, etc., es decir casas de una sólo pieza; en donde todas las actividades domésticas tienen lugar, el espacio habitacional desempeña multiplicidad de funciones, por ejemplo, la hace de cocina-comedor, dormitorio, sala, etc. Junto a esto hay que destacar que la familia campesina es de por sí numerosa dando -- con ello la promiscuidad, que en determinados momentos desemboca en el incesto.

Por otro lado queremos hacer patente, que el gobierno del Estado de Oaxaca, carece de una información sistemática y objetiva que refleje la magnitud de la problemática en cuestión, tanto el poder político, como el mediano y gran capital están más interesados en obtener grandes ganancias y construirse ellos sus palacios en donde moran, o invertir capital y destinarla a la especulación dentro de la banca, o la fomentación de antros de vicio que tienen como objetivo principal la destrucción del pequeño productor campesino, jornaleros y peones, en suma de todos los productores directos, vía aniquilación física y degradación moral.

- SALUD

Este quizá sea uno de los aspectos fundamentales dentro de la sociedad humana y en particular dentro de la reproducción de la fuerza de trabajo, sin embargo la zona costera carece de una infraestructura adecuada en materia de salud sobre todo para el sector rural de la población. Por ejemplo no existen clínicas rurales en la región y si pululan los médicos particulares que tienen una excelente mina de donde extraen ingresos, ante esto el productor de café es presa fácil de estos especuladores y explotadores de la salud. La región carece de un programa de salud. Social que contempla una atención para aquellos estratos de escasos recursos económicos. Debemos hacer patente que en la zona de-

estudio particularmente en Pochutla, existen sanatorios particulares que cobran grandes cantidades y que es lugar preferido para atenderse problemas de salud de las clases pudientes de la zona, estos centros de salud están alejados de las posibilidades de un productor rural el cual obtiene ingresos ínfimos.

El programa IMSS-COPLAMAR, destinado a comunidades rurales particularmente indígenas se puede calificar de inoperante ante la ineficacia del burocratismo, estas clínicas no se presentaron ni se impulsaron en la región sino de hecho estas las impulsaron en las comunidades con fuerte presencia indígena particularmente en la zona MIXE. En la región no sostenemos que no existe población indígena, por el contrario, si existe pero con una mínima parte ya que el grueso de la población es mestiza. Por otro lado se hace necesario destacar que el trabajador rural de las grandes fincas o haciendas cafetaleras, su patrón no está comprometido a proporcionar servicios de salud, sino que los gastos que ocasiona el hecho de permanecer enfermo corren por cuenta del trabajador, como podemos ver el dueño de la hacienda cafetalera tiene un gran margen de ganancia que lo explota por distintos medios, en estos casos ellos no pagan cuotas al IMSS como deberían ser legalmente, sino que hipocritamente el Estado Mexicano ante la opinión pública nos habla de la existencia de clínicas rurales, de centros de salud, pe-

ro estas brillan por su ausencia en la región e incluso algunas veces presenta el problema de que los centros de salud pública que deben dar su servicio gratuito, cobran cantidades determinadas por el servicio prestado.

Aunado a los problemas anteriores se debe destacar que dentro de la familia campesina se hace presente un problema sobre todo en la población infantil que es la desnutrición-- debido a la escasa, nula o esporádica ingestión de alimentos de alto contenido proteínico, sobre todo si consideramos que las comunidades de Candelaria, Pluma Hidalgo, La Gallera, etc., están bastante alejadas de los puertos de la zona que son ricos en especies marinas tales como pescados, mariscos y otros. Ya que como todos sabemos los productos marinos contienen un elevado porcentaje de proteínas y aminoácidos tan indispensables en el desarrollo del ser humano. De vez en cuando la familia campesina ingiere pollo, carnes, queso, leche, huevo, etc., sino que su régimen alimenticio-- consiste en frijoles, tortillas, chile y en sustitución de la leche se ingiere café.

Los animales de cría con que cuenta la familia campesina se destinan a venderlos para comprar ya sea los productos no hechos en casa tales como: ropa, herramientas de trabajo, etc., de alguna manera la economía campesina tiene -- cada vez más estrecho contacto con el mercado que conlleva-

a cambios sustanciales en sus relaciones de producción en su interior. Por eso sostenemos que la economía campesina no es la economía clásica, aislada y ahistórica que nos presentan los teóricos campesinistas, (más adelante trataremos este -- punto a fondo).

Como podemos ver lo adquirido por la venta de los animales de cria existentes en la familia campesina no se usa para dar solución al problema alimenticio, sino que por el contrario se destina a la compra de productos necesarios para -refuncionalizar la unidad económica de producción.

De acuerdo a cuadros estadísticos proporcionados por el Centro de Salud en Pochutla, podemos apreciar las enfermedades más comunes registradas hasta 1984 en la región.

ENFERMEDADES DE MAYOR FRECUENCIA EN LA ZONA COSTERA
CAFETALERA DEL ESTADO DE OAXACA

ENFERMEDADES	No. DE PERSONAS	%
Parasitosis	308	34
Enfermedades respiratorias	198	22
Enteritis	171	19
Amibiasis	59	7
Turberculosis Pulmonar	41	5
Otros	133	13
T O T A L :	910	100

- E D U C A C I O N

Las condiciones precarias de vida de los productores - del café en la zona reflejan también el bajo nivel cultural educacional, ya que éste es uno de los índices para determinar si una población, región o zona está o no adelantada en cuanto a su nivel de "desarrollo".

En base al estudio de investigación realizado en la zona nos damos cuenta que el analfabetismo priva entre las -- personas mayores de 40 años, en cambio en las nuevas generaciones la mayoría (80%) de la población saben leer y escribir, pero ésta situación no se reduce así la población sabe leer o no, sino que es necesario destacar que al nivel educativo influye para la defensa de sus intereses como productores, ya que la mayoría de los coyotes compradores o mu--- chas veces el mismo INMECAFE, utiliza la ignorancia de ---- ellos para ponerlos como puntales de lanza para sus fines - políticos o en su defecto económicos.

Por otra parte, solo un número reducido de personas -- han cursado el nivel medio, otro número más pequeño el me-- dio superior y tan sólo unos cuantos han terminado con el - nivel superior, por esto argumentamos que el saber leer y - el tener, es la fuente del poder en esta zona, porque los - pocos profesionistas de la región lucran con sus conocimientos

tos sobre la gran mayoría de la gente.

El problema fundamental del acceso a la educación lo consideramos como doble, pero que a la vez van interrelacionados íntimamente.

a).- Las precarias condiciones económicas en las que se encuentran sumidos los productores de café.

b).- La lejanía de los centros escolares, ya que aunque por un lado el discurso oficial argumenta que la educación está al servicio de las mayorías, podemos adelantar -- juicios y decir que efectivamente, pero en parte, es decir que solamente la educación primaria es para la mayoría y para otros pocos la secundaria, dado que en sus poblaciones -- relativamente grandes se cuenta con una escuela de ese tipo, mientras que las escuelas del siguiente nivel están más alejadas de sus comunidades de origen y mucho más las de -- educación profesional, por ejemplo en la capital del estado o bien en la Ciudad de México. Lo anterior por un lado, pero por el otro es necesario contar con un ingreso extra y -- constante que permita disponer de él para desplazarse a distancias considerables o bien disponer de ese ingreso para -- poder subsistir en otras regiones en donde sea posible continuar los estudios. Con esto pues llegamos a la siguiente -- conclusión; la EDUCACION para los trabajadores del café solamente existe en el discurso oficial y que por ello sigue-

siendo una educación elitista, en donde solamente los hijos de los grandes cafetaleros y coyotes dadas las ganancias -- obtenidas a costa de los productores es posible costearles las carreras profesionales. De allí que gran masa de población cafetalera esté inmersa en la ignorancia en donde solamente se sabe leer y escribir, aunque ocasionalmente sabe hacer cuentas. Esto ha permitido que muchas veces tanto la iniciativa privada como el INMECAFE hagan de las suyas en cuanto a las cantidades de café en la compra y el pago del producto.

TIPOS DE ESCUELAS EN LA ZONA CAFETALERA
DE LA COSTA DE OAXACA

POBLACION	PRIMARIA	SECUNDARIA	MEDIO SUPERIOR	TOTAL
Sn. P. Pochutla	4	1	1	6
Puerto Angel	1	1		2
Candelaria	1			1
Sta. Ma. Huatulco	1	1		2
Sn. José Chacalapa	1			1
TOTALES:	8	3	1	12

FUENTE : Depto. de Información y Estadística.
D.G.P.E.

Con este cuadro estadístico, podemos decir que el grueso de la población escolar, de la zona en cuestión son de una u otra manera descendientes de las clases medias. La familia campesina de escasos recursos por carecer de un ingreso

so económico constante tiene muy escasas posibilidades de mandar a sus hijos a esos centros de educación localizados en los centros urbanos, aunado a esta problemática, tenemos que para movernos de una comunidad a otra se tienen que -- abordar autobuses o camiones cargueros que cobran una tarifa no muy módica en este caso estos vehículos de transportes son otra de las fuentes de ingreso y muy redituables -- por cierto tanto del TENDERO, como del COMERCIANTE, y en muchos casos de los dueños de las grandes haciendas cafetaleras que monopolizan también el medio de transporte. Queremos hacer incapié que toda la red de transporte que comunica desde la capital del estado hasta Puerto Angel, Puerto Escondido, pasando en el recorrido por algunas comunidades cafetaleras se encuentra en manos de la iniciativa privada (capital comercial).

Por todos los argumentos antes mencionados, sostene--mos que tanto el saber y el tener son la fuente del poder en la zona de la costa, porque los pocos profesionistas de la región que llegaron a tener acceso a esta educación lucran con sus conocimientos sobre la gran mayoría de la población, tal parece que las instituciones se les hubiese enseñado a explotar, a joder a sus semejantes, el espíritu de solidaridad social no existe para nada y en muchas ocasiones hasta los escrúpulos y la vergüenza se pierde en -- ese afán de obtener ingresos y ganancias, como conclusión--

podemos decir que la mayor parte de la población no puede acceder a niveles superiores o medio superiores de la educación debido principalmente a la falta de recursos económicos, esto provoca que la mayor parte de la población en edad escolar se concentra en los primeros niveles de la pirámide escolar (primaria y secundaria), dejando en la punta a unos cuantos que pueden llegar ahí debido a su posición económica. Vemos así que este proceso actúa como un tamiz por el cual sólo pasan muy pocos dejando a la gran mayoría del lado, por eso sostenemos que la educación es elitista, por lo cual podemos concluir que el acceso a la educación en esta región esta determinada sobre todo por los recursos económicos; la situación geográfica (lejanía de los centros escolares), pagos de camiones lo que da como resultado que la mayor parte de la población este sumida en la ignorancia y sea presa fácil de toda clase de abusos por parte del intermediario y coyote.

CAPITULO II

L A P R O D U C C I O N D E C A F E

En el momento en que se cosecha el fruto, este presenta un color rojo uniforme y de forma casi redonda, esto es lo que se le conoce como café cereza.

Posteriormente pasa a un proceso de revisión de madurez y sanidad. Más tarde es sometido a la clasificación, -- que consiste en un tanque llamado alfón desechando a los café^s vanos, verdes y secos que son los que quedan a flote -- considerados de mala calidad.

Ya clasificado en grano, pasa a unas máquinas denominadas despulpadores, donde se libera al grano de la cascara -- roya y de la pulpa que lo envuelve. Este desecho puede servir como abono químico, como alimento para ganado, o bien -- puede industrializarse para sacar la cafeína, dado que el -- procesamiento de este residuo es muy caso normalmente se -- desperdicia.

Una de las etapas consideradas como las más importantes en la transformación del producto es la fermentación -- del grano, con el propósito de desprender la baba o mucílagos que lo envuelve, es decir que el producto se lava rigurosamente ya que de este proceso depende la calidad del mismo.

La siguiente etapa es el secado. El objetivo de éste --

es el de condicionar el grano con la humedad necesaria para la buena calidad del café. Los técnicos recomiendan una humedad del 12% como la necesaria para lograr dicho objetivo. Con esa etapa se obtiene el café pergamino.

La última etapa, requisito para obtener el café oro, - consiste en quitar el último caparazón por medio de unas máquinas llamadas morteadoras, percatándose de que estén --- equilibradas ya que se corre el riesgo de que el grano se - rompa.

El tamaño, peso y forma son características que van a determinarlos diferentes nombres que se le den al grano: -- planchuela, caracol, machos, etc.

Por último, con el fin de tener una idea general de -- las equivalencias que se dan en las difetentes etapas de la transformación del producto, mencionaremos algunas estima-- ciones que realiza la SARH.:

De 100 Kgs. de cereza se obtienen 23 Kgs. de café pergamino

De 100 Kgs. de café pergamino se obtienen 80 Kgs. de - café oro

De 100 Kgs. de café oro se obtienen 83 Kgs. de grano - planchuela para exportación.

De 1000 Kgs. de cereza se obtienen 3.06 sacos de 60 -- Kgs. que equivale a 184 Kgs.

Como podemos ver, la gran mayoría de los pequeños pro-

ductores no tienen posibilidades de que comercien otro tipo de café más que el cereza, dado que carecen de los medios - técnicos y económicos para llegar a vender café pergamino y oro. Lo que representa que vendan su producto a un precio - muy bajo por ser el que menos incorpora valor.

CONDICIONES NATURALES

En el país el sistema de la producción de este grano es tá básicamente interrelacionado con otras variedades frutales (cítricos y plátanos principalmente), así como el uso de árboles exclusivos para sombra. La mayoría de los cafetales en México se cultiva bajo esta forma, ya que este responde a un agrosistema o ecosistema asociados y en estrecha concordancia con diferentes tipos de tenencia de la tierra tales como ejidos, pequeña propiedad, propiedad comunal, aparcería o grandes propiedades. Lo anteriormente descrito no es todo ya que también como algo alterno y para el autoconsumo se -- lleva a cabo la cria y explotación de animales domésticos. Este tipo de agrosistema responde a un tipo de explotación tradicional cafetalera en el país.

Los cafetos se siembran generalmente en un marco real de 3 X 3 mts. y en este caso el plátano es plantado entre -- los surcos sobre todo en la costa de Oaxaca. Con una distancia de 6-8 mts. entre una y otra planta de café y no reciben ningun otro manejo que no sea el de la plantación y la cosecha, sin embargo en el área cafetalera se encuentran no sólo plátanos sino otras especies como limoneros, naranjos, misperos, mameyes, chicos zapotes, zapotes cabezon, etc. La variedad criolla de café es preferida por los productores y prós-

pera en libre crecimiento; generalmente se practica el agobio para provocar la emision de nuevos tallos productivos, los desyerbes o chaponeos (quitar el monte que obstaculiza el libre crecimiento de la planta) generalmente este tipo de actividades se realiza con herramientas tradicionalmente como el machete o el azadon cuantas veces se necesite, comunmente se realiza esta operacion entre 2 o 3 veces al año, usualmente no existen control sobre plagas y enfermedades que atacan a los cafetos sino que en fechas recientes dada la presencia de la roya en las zonas cafetaleras de la region se ha incrementado el uso de fertilizantes quimicos -- aunque en pequenas cantidades, tambien es necesario hacer mención que el uso de fertilizantes es para el mejor funcionamiento de los cafetos, en este caso las pequenas comunidades campesinas siguen abonando sus terrenos mediante formas tradicionales tales como la ROSA y QUEMA de los terrenos o en su defecto el uso de fertilizantes naturales tales como el excremento de ganado. Unicamente los grandes haciendas cafetaleras tienen la capacidad para comprar fertilizantes de alta calidad en insumos para la produccion.

Queremos destacar que el medio ambiente tiene una funcion primordial en cuanto a la calidad del café, es por eso de que se habla de que un café de altura es el mejor en --- cuanto aroma y consistencia en el sabor. Así pues tenemos -- que en las alturas en donde tiene florecimiento el café, --

está clasificado en BAJA que va de los 0 a los 600 metros so
bre el nivel del mar; la MEDIA que es de los 600 a los 900 -
metros sobre el nivel del mar y la ALTA que parte de los 900
metros sobre el nivel del mar en adelante de esta última es-
de donde se extrae la menor producción del grano que por lo
regular tienen como fin el mercado internacional y en espe-
cial hacía los Estados Unidos. La cosecha levantada de la zo
na alta es llevada a cabo en el mes de noviembre.

Por otra parte el medio ambiente húmedo es de vital im
portancia ya que en la región cafetalera de la costa de Oaxaca
ca, a pesar de que las lluvias se presentan con cierta regular
idad el medio que reina en esta parte de la república deten
ta cierta parte de humedad en el viento que se desplaza a lo
largo de los cafetales, lo anteriormente descrito en estre-
cha unión con la ventilación o penetración de luz, determi-
nan la calidad del café que esta en producción, de allí que-
más arriba hablábamos de que el café se desarrolla en conso-
nancia con otros árboles de sombra y no pueda prescindir de-
ellos.

El café que se cultiva en la zona costera de Oaxaca es
el siguiente tipo: CEREZA, ORO NATURAL y CAPULIN SECO, que -
no es otra cosa que diferentes nombres que se les asignan de
acuerdo a las condiciones en que se encuentra el grano, ya -

que de por si el café es CEREZA, de allí se obtiene el pergamino, y el capulín seco es el mismo café pero sin depurarlo. En cambio del café Oro se extrae el planchuela para exportación.

Podemos argumentar que el café al pasar por diferentes pasos de la transformación va adquiriendo diferentes características y cualidades, así como la adopción de nuevos nombres y nuevo valor (más alto) que se manifiesta en el mercado.

PROCESO DE TRABAJO

La producción de café abarca varias etapas que están intimamente unidas una de otra, que van desde la etapa de -- cultivo y preparación, como transplante, limpias, fertiliza-- ción, poda, de una a cinco pizcas, despulpado y varias otras fases y formas de preparación. Para su procesamiento, el pro-- ductor puede llevar su cosecha recién cortada (CAFE CEREZA), a un beneficio húmedo que usualmente requiere una alta con-- centración de capital, algunas veces es posible que el bene-- ficie su propio café en su hogar, utilizando instrumentos su-- mamente rústicos como metales, morteros hechos de troncos de árboles, despulpadoras de madera y otros instrumentos de fa-- bricación casera. Aunque el producto final de tal procesa--- miento es a veces inferior en calidad al obtenido en los --- grandes beneficios, tiene la ventaja de que al ser converti-- do el café CEREZA (pesado y frágil) en PERGAMINO, puede ser-- almacenado y transportado con poca merma. Para un producto - con las características del Acafé, tal posibilidad es impor-- tante, debido a que la zona de la costa de Oaxaca desde Pochu-- tla, San Miguel del Puerto, Candelaria Loxicha, Santiago Xa-- nica, etc., son zonas no muy bien comunicadas y un tanto ale-- jadas de los mercados es decir de los sitios de venta.

Dada la especificidad de la actividad agrícola produc-- tiva y particularmente en el caso del café debemos hacer in--

capíe que cuando hablamos de "proceso de trabajo" entendemos a este como a esa relación que el hombre tiene con la naturaleza en aras de reproducirse como tal, más sin embargo, el -trabajador no está produciendo para si, sino para el hacendado capitalista al que pertenece su trabajo, por otro lado, - el producto es propiedad del capitalista y no del trabajador directo. En el caso de la producción de café cuando se viene la temporada de siembra y preparación de la tierra, las grandes haciendas contratan fuerza de trabajo para realizar estas labores, actividad que es interrumpida hasta la época de la-cosecha; en este caso el proceso de trabajo se ve interrumpido exigiendo intervalos dadas las condiciones naturales del-producto en cuestión, es decir este esta sometido a procesos físicos, sin aporte de trabajo humano. En esta primera etapa, este tipo de características es lo específico de la actividad agrícola, es necesario destacar que el agricultor o pequeño-productor esta formando parte de un todo mayor, no es el clásico campesino o productor aislado o asceta que vive del --- autoconsumo, sino que éste se encuentra inmerso dentro de relaciones de producción no determinadas o establecidas por él, sino que la producción esta socialmente determinada.

Posteriormente cuando se viene la temporada de la pizca de café se vuelve a contratar fuerza de trabajo que desempeñara estas labores, queremos aclarar que toda la fuerza de

trabajo que se contrato para labores de siembra y preparación del terreno no se les despide totalmente, sino que una parte se dedica al final la época de siembra al cuidado de las plantas cafetaleras, por otro lado queremos resaltar que las jornadas de trabajo en el campo, son por lo regular desde que -- amanece hasta el ocultamiento del sol o ya muy entrada la noche, no existen horarios establecidos ni actividades específicas concretas; muchas veces por la necesidad misma del producto se trabajó hasta sábados y domingos y días festivos.

El proceso de trabajo dentro de la pequeña economía campesina no se mueve dentro de la misma lógica que la de las haciendas capitalistas aunque la producción en última instancia sea canalizada hacia el mercado; de alguna manera la constante vinculación de los pequeños productores al mercado ya esta implicando cambios internos en las relaciones sociales de producción al seno de la economía campesina y no entendemos a la economía campesina como un obstáculo al desarrollo de las relaciones sociales capitalistas de producción.

LA CONCENTRACION DE LA TIERRA POR LAS GRANDES HACIENDAS
CAFETALERAS

El problema de la tenencia de la tierra, es bastante -
escabroso tanto desde el punto de vista económico y político
y en éste último en donde se concentran las principales lu--
chas y aspiraciones de los trabajadores rurales, por cierto--
es cada vez más patente el recelo por el caciquismo disfraza
do a ese proceso denominado, "REFORMA AGRARIA", que enarbo--
lan la mayoría de las organizaciones campesinas de todo lo -
ancho y largo del país.

En el Estado de Oaxaca la presencia de formas tradicion
ales del poder político, aun están presentes, como el fenóme
no del caciquismo tan arraigado en las comunidades agrarias,
imponiendo este su autoridad, poder y su opinion en --
cualquier proyecto o programa que el gobierno federal o estat
al trate de implementar en la zona. A primera vista se podria
pensar que el cacique es una forma tradicional de poder
ya superado, pero éste ha tenido la capacidad de adecuarse, -
adaptarse a las condiciones de esos proyectos agrarios o mod
elos de acumulación implementados en el agro.

Comunmente al cacique en la zona lo identificamos como
aquel sujeto enclavado en las zonas rurales que se dedica a-
las tareas de comercialización o a concentrar grandes exten-

siones de tierras, haciendo uso de todas las artimañas a su alcance que van desde la violencia física, hasta el soborno a las autoridades agrarias. En muchas ocasiones el poder político estatal, se ha vuelto incapaz de poner trabas o un alto a la expansión de las grandes haciendas, y en muchos casos gobierno y cacique van de la mano, dentro del discurso oficial se maneja al cacique como una institución social y política que tiene grandes consecuencias para el desarrollo de las comunidades agrarias, sin embargo, las autoridades no han hecho absolutamente nada por combatir este fenómeno, --- sino que por el contrario han subsistido y subsisten con estas formas de poder. Esta forma de poder ha puesto trabas -- a la organización democrática que permite a los campesinos defender sus derechos, cuantas veces han intentado organizar se, el cacique ha hecho acto de presencia junto con sus guardias personales para desmembrar la naciente organización democrática, dando como consecuencia que los trabajadores rurales de la zona, permanezcan en una constante intimidación de parte del cacique.

La mayoría de los enfrentamientos que ocurren en el -- campo Oaxaqueño, se deben a problemas relacionados a la tenencia de la tierra, según estudios recientes, el 70% de la propiedad agraria privada es irregular en toda la República y particularmente en el Estado.

Según el último Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal, re-

ferente al Café en el Estado de Oaxaca, disponible al público encontramos el cuadro estadístico de la siguiente forma:

NUMERO DE HECTAREAS DEDICADAS A LA PRODUCCION DE CAFE	HAS.	%
Unidades de Producción Privada	47 276,9	49.18
Mayores de 5 Has.	41 037,1	
de 5 Has. o menos	6 239,8	
Ejidos y Comunidades Agrarias	24 027.6	50.82
T O T A L :	71 304,5	100.00

De lo que se extrae de este cuadro, es que la parte de la superficie dedicada a la producción de Café se encuentra ubicada dentro del sector privado, participa con el 49.18% de hectáreas ocupadas, respecto a las participantes del sector ejidal y comunal que representan el 50.82%. El uso de las estadísticas nos ayuda a dar explicación de la realidad, pero en este caso consideramos que no nos están dando una imagen real del problema de la tenencia de la tierra, ya que si bien éstas registran datos formales pero no reales, en la práctica la situación se presenta en forma distinta.

Las grandes haciendas cafetaleras capitalistas tienen la disponibilidad mayor capital, crédito, infraestructura -- adecuada como son los almacenes, transporte, utilización de insumos y fertilizantes para la producción e incluso contratan agrónomos especializados o técnicos en el manejo y culti-

vo del Café, además de que cuentan con las mejores porciones de tierra en donde se hace factible la explotación intensiva del café. Todas éstas son circunstancias que permiten tener una gran ventaja sobre la pequeña producción campesina que carecen de todos éstos apoyos tan necesarios para sacar avante la producción.

Las conclusiones que podemos sacar del presente cuadro es que los propietarios de menos de 5 hectáreas aglutinan a los minifundistas sin que este tratando de ver cuantos de -- estos existen, sino que solamente son registrados como propietarios privados. En cambio en el rubro de más de 5 hectáreas se encubre a los grandes terratenientes dando con ello que tal parece que tanto los medianos como los grandes poseedores de tierra estén metidos en la misma bolsa sin ver muchos de ellos los grandes terratenientes.

El sector privado del medio rural es el que recibe el principal apoyo en todos los aspectos, sobre todo en el renglón de la expedición de Certificados de Inafectabilidad sobre todo recientemente, en particular en 1985 se emitieron 22 814 documentos que amparan una superficie mayor a los dos millones 553 mil hectáreas en el período 1983-84 fueron otorgados 468 certificados que impiden la inafectabilidad agraria en 93 261 hectáreas.

Es importante mencionar que las grandes unidades de producción privada dedican sus tierras principalmente a la producción de café; son el tipo de propiedad que no sólo concentra grandes extensiones de tierra, sino que además utilizando los medios legales usa los certificados de inafectabilidad para cuando se presentan problemas de afectación social, aunado a lo anterior incorporan tecnología agrícola moderna, asesoramiento técnico y grandes cantidades de capital, y por ende se registra el permanente uso de la fuerza de trabajo.

Los finqueros capitalistas además de tener en sus manos las tierras más fértiles de la región, poseen un gran capital que lo destinan en forma permanente a desarrollar proyectos de producción que en lo posterior los arroja grandes ganancias. La favorable situación en que se ubican éstos capitalistas, hace que en base a los factores naturales y la inversión sucesiva de capital, obtengan ganancias extraordinarias, las empresas de carácter capitalista coexisten con un número de campesinos que de igual manera se dedican al cultivo del café.

Por otro lado queremos comentar, que no existe una información sistemática o al menos de primera mano que nos de cuenta de la existencia de la gran concentración de la tierra por las grandes haciendas, ya que el gobierno si se interesará por éstos, entraría de hecho a afectar grandes privilegiados intereses, que son bastante patentes en la zona de la costa, particularmente, la familia de los Audelo, la familia Gar

cía, los más ricos cafetaleros de la región, éstos últimos - que son dueños de una de las beneficiadoras de café más grandes de la zona.

De acuerdo al Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal de --- 1970, extraemos el siguiente cuadro, en cuanto a cantidad -- cosechada en toneladas tenemos:

SUPERFICIE	TONELADAS	QUINTALES	%
Unidades de Prod.Privada	47 661	190.644	40.16
Mayores de 5 Hectáreas	40 129	160.516	33.90
de 5 Hectáreas o menos	7 532	30.128	6.36
Ejidos y Comunidades Agrarias.	23 043	92.172	19.48
<hr/>			
T O T A L E S :	70 704	473.460	99.90

Del cuadro siguiente podemos extraer las siguientes conclusiones, el sector privado produce 190.644 quintales de café cereza, mientras el sector ejidal y comunal produce - 92.172 quintales del mismo producto.

LA RENTA DEL SUELO

Cuando hablamos de la Renta del Suelo, nos vamos a referir a la forma en que la propiedad territorial se realiza en el plano económico, es decir la valorización que se hace ya sea vía producto o monetaria; en este caso trataremos de abordar la Renta que determinada franja del territorio de la costa de Oaxaca rinde a través de la producción de café.

Por otro lado no se debe confundir la renta del suelo con la forma que tiene para el comprador de la tierra "el interés", porque esto nos conllevaría a un desconocimiento de la Renta del suelo, debemos considerar también que sea cual sea la forma específica de la Renta, ésta tiene en común el hecho de su apropiación es la "forma económica" en que se realiza la propiedad de la tierra. Cuando nos referimos a la Renta del suelo no debemos considerar a ésta como un resabio de formas de producción precapitalistas, sino todo lo contrario, cuando en el Agro existen relaciones capitalistas de producción, se hace necesario la utilización de la categoría o la teoría de la Renta del suelo, teniendo en cuenta que ésta es plusvalía producto del sobretrabajo en el campo.

Esa valorización de la propiedad del suelo y que se refleja en la Renta, desde el punto de vista económico, lo ca

racteriza el hecho de que su monto no lo determina la intervención del beneficiario, sino el desarrollo del trabajo social en el cual no participa el dueño propietario del suelo como tal, en caso de que se registrara su participación lo-estará haciendo como capitalista que en este caso detentará una ganancia, pero como él es el dueño del territorio en -- que se está produciendo el también estará quedándose con la renta, o suponiendo que en caso contrario estuviera rentando el terreno tendría que pagarle una renta al dueño de esa porción de terreno, con esta forma última de la suposición--estaríamos frente a la Renta Absoluta dado el carácter privado del suelo, pero no nos adelantemos este punto lo tocaremos en detalle más adelante.

Partimos del supuesto de que todo producto agrícola -- producido bajo relaciones capitalistas de producción portan una plusvalía que más tarde con la realización del producto una parte de esta se convierte en Renta.

El carácter privado de la tierra, implícitamente nos -- está remontando a la existencia de una determinada Renta, -- que quedará en manos del propietario. La renta del suelo en cuanto tal se objetiviza única y exclusivamente en ese contacto con el mercado, es decir en las relaciones de compra-venta, o realización del producto; es cuando se le descubre todo el fetiche que encierra la Renta del suelo como tal, -- y la existencia de una clase "la terrateniente" que está --

participando de las ganancias generadas en la actividad agrícola productiva, pero no directamente sino que en cuanto que él es el dueño del suelo en que se produce, aunado a todo lo anterior el crecimiento poblacional urbano no agrícola con su creciente necesidad y su demanda en parte de alimentos y materias primas, en este sentido debemos ubicar a la Renta como Renta Dineraria sobre la base de la producción capitalista, y tiene su desarrollo en la medida en que la producción agrícola se convierte en producción para el mercado; es decir en la misma proporción que la producción industrial se desarrolla autónomamente frente a ella, en esta misma medida esa producción agrícola adquiere las características de una mercancía, es decir valor de cambio y valor; la cita siguiente de Marx, nos explica que es lo característico de la Renta del suelo, repitámoslo con el:

"...lo peculiar de la Renta del suelo no es que los productos agrícolas se desarrollen para convertirse en valores y lo hagan en cuanto tales, esto es que enfrenten a las otras mercancías, o que se desarrollen como expresiones particulares del trabajo social, lo peculiar es que con las condiciones dentro de las cuales los productos agrícolas se desarrollen como valores (mercancías) y con las condiciones de la realización de sus valores se desenvuelva a sí mismo la facultad de la propiedad de la tierra de apropiarse de una parte creciente de estos valores creados sin su participación, que una parte creciente del plusvalor se transforme en Renta de la Tierra." (p.636; El Capital - T III. Ed. Cártago)

En la medida en que se tenga presente que el café es un producto agrícola considerado como mercancía sólo puede-

realizar su valor dentro del proceso de circulación, es decir en el mercado, porque es en el efectivamente donde se objetiviza la Renta capitalizada.

Para abordar la problemática de la Renta del Suelo, aplicada al caso de México, es necesario hacer algunas consideraciones que creemos vienen al caso.

El análisis que Marx realiza de la Renta del suelo supone al agro como una actividad o rama más de la industria - en donde el capitalista agrícola se distingue de sus hermanos de clase por el objeto sobre el cual hace su inversión de capital. Esto da como resultado que el estudio Marxista de la Renta tiene su punto de partida considerar a las relaciones capitalistas de producción plenamente establecidas, tanto en la Ciudad como en Campo, es decir ya de por sí se ha dado dicha separación, lo que figura un grado de desarrollo típicamente capitalista que se encuentra en forma pura, e impecable, dando posibilidad al cabal funcionamiento de las leyes tendenciales del régimen capitalista de producción, la plena concurrencia capitalista, la nivelación de la cuota media de ganancia, la aparición de las diversas formas desdobladas de la ganancia, etc.

En una sociedad como la nuestra, en tanto que aún existen formas no capitalistas pero cuyo peso ha ido perdiendo-

terreno gradualmente, encontramos que la teoría de la Renta del Suelo tiende a ofrecernos cada vez más y más el núcleo-teórico explicativo de su dinámica en el campo. Esto se traduce en que, si bien no hemos de captar su empleo plenamente en sus vínculos más íntimos, tampoco podemos rehusar su empleo correcto so pretexto de transplantar mecánicamente - la situación histórica social de otros países de capitalismo avanzado a nuestra sociedad concreta.

LA RENTA DIFERENCIAL

La presencia de diferentes rentas de suelo, siendo las mismas la inversiones de capital y el área de tierra, se explica por la desigual fertilidad natural de ésta, especialmente en lo que se refiere a los productos que proveen el alimento principal; siempre que la porción de tierra sea de iguales dimensiones y fertilidad las diferencias estarán determinadas por la cuantía de inversión de capital. La primera diferencia, en cuanto a la cantidad o a la cuota de la renta del suelo, en proporción al capital invertido; la segunda diferencia, es una renta del suelo mayor en confrontación con el capital empleado. También puede presentarse una diferencia de resultado, tratándose de inversiones de capital realizadas sucesivamente sobre la misma tierra.

Lo que caracteriza la primera es el carácter permanen-

te de estas ganancias extraordinarias, que aquí tienen como base una causa natural, la cual puede llegar a compensarse en mayor o menor medida, mientras en la INDUSTRIA, la ganancia media, las ganancias extraordinarias, tienden siempre a desaparecer y se deben siempre al empleo de máquinas más -- productivas y a la implantación de mejoras en el trabajo. - En la industria, es siempre el último capital que llega, el capital más productivo, el que deja una ganancia extraordinaria, haciendo bajar los precios de producción. EN LA AGRI CULTURA, se da con mucha frecuencia el caso de que no sean las mejores tierras, por su fertilidad absoluta, las que -- arrojen la ganancia extraordinaria, sino solamente por su -- fertilidad relativa, al ponerse en cultivo tierras menos -- productivas que ellas. En cambio al ponerse en cultivo posteriormente tierras más fértiles-que lo sean por obra de la naturaleza o gracias a los nuevos progresos técnicos, superando así la fertilidad de las antiguas tierras de las tierras cultivadas con los métodos técnicos antiguos- ponen -- fuera de la competencia a una parte de las tierras anteriormente cultivadas, como ocurre con la industria minera o los productos coloniales o que, por lo menos, las obliguen a -- recurrir a otro tipo de agricultura, al cultivo de distintos productos para que en determinado momento les reditúen o compensen su baja fertilidad relativa.

Según esta teoría, no es necesario o ni que la tierra de peor calidad devengue una renta ni que no devengue renta alguna, allí donde no se abone renta alguna por la tierra -

obteniéndose ni siquiera ésta, se abone no obstante un canon y el terrateniente perciba su renta del suelo, a pesar de que económicamente, no existe tal renta.

Las tierras que no devengan renta, no se hallan en esta situación gracias a su improductividad, sino más bien -- gracias a su productividad. Las tierras mejores pagan una renta porque rebasan el grado medio de fertilidad, porque poseen una fertilidad relativamente superior. Por otra parte si la nueva tierra que es ahora la de peor calidad, no reporta renta alguna, ello no se debe a su falta de fertilidad, sino a la fertilidad relativa de las otras tierras. La tierra peor cultivada, pero que produce una renta, representa, frente a la nueva clase de tierras y a la nueva inversión de capital, la renta pura y simple y no la renta diferencial. Y su cuota no es más alta por razón de la fertilidad de esta tierra tributaria de renta. El que no tribute renta, alguna tierra hay que atribuírselo a la fertilidad relativa de I y a su improductividad relativa.

El privilegio de los productos agrícolas, basado en la propiedad privada del suelo, por virtud del cual estos productos no se venden por su precio de producción, sino por su valor, cuando éste es superior a aquél, no rige en modo alguno con los productores procedentes de distintas clases de tierras.

Para el señor Rodbertus, la renta del suelo tiene sus raíces en la naturaleza eterna o, por lo menos, según su "valor del material", en la de la producción capitalista. En cambio Marx, nos dice que "la renta del suelo se basa en una diferencia puramente histórica entre dos diversos tipos de composición orgánica del capital, diferencia que tiende a reducirse y que llegará a desaparecer totalmente a medida que se vaya desarrollando la agricultura". (384; T.I de la Plusvalía).

Marx, apunta que aunque se llegue a desaparecer la renta absoluta, siempre quedaría en pie la diferencia basada en la distinta fertilidad natural de unas tierras y otras, aun prescindiendo de la posible nivelación de estas diferencias naturales, la renta diferencial se halla vinculada a la regulación de los precios en el mercado y desaparecerá con los precios y con la producción capitalista.

En cuanto a las ganancias extraídas de los distintos tipos de tierra, se puede decir que el trabajo ahorrado en las tierras de la clase IV se invertiría en mejorar las tierras de la clase III en mejorar la clase II y, finalmente el ahorrado en ésta en mejorar la clase I; es decir, el capital que hoy devoran los terratenientes se emplearía en su totalidad en nivelar el trabajo agrícola y en reducir en general el trabajo consagrado a la agricultura.

De la lectura de David Ricardo podemos decir que para este autor la renta puede aumentar, aun permaneciendo invariable el valor del trigo o del producto agrícola, partiendo de una cuota dada de la renta del suelo. Tampoco este aumento constituye ningún problema para Rodbertus. Ni es tampoco para él, ningún problema el hecho de que aumente el total de las rentas, permaneciendo invariable la cuota de la renta del suelo; es decir en el alza de la renta en proporción al capital agrícola invertido. A medida que va el aumento en la productividad de la agricultura, baja el precio de las materias primas (el del algodón por ejemplo), las cuales no aumentan como elemento integrante del proceso de valorización en la misma proporción en que aumentan como elemento integrante del proceso de trabajo.

Un salto de agua bien puede servir como ejemplo de una renta pagada por un beneficio natural del carácter más exclusivo que pueda concebirse.

La renta, tal como Ricardo la concibe, es la propiedad territorial en su forma burguesa; es decir, la propiedad feudal sometida a las condiciones propias de la producción burguesa.

RENTA DIFERENCIAL I

Para la obtención de este tipo de renta existen 2 causas generales independientes del uso del capital, estos -- son:

LA FERTILIDAD condicionada por los nutrientes naturales de la tierra así como el clima y por el otro la UBICACION -- de las mismas, éstos 2 factores actúan en sentido contrario muchas veces un terreno puede estar muy bien SITUADO y ser -- relativamente poco fértil o viceversa, ser muy FERTIL y es -- tar muy ALEJADO del mercado.

LA DIFERENCIA en cuanto a la FERTILIDAD NATURAL exis-- tentes en determinadas porciones de la tierra consisten fun -- damentalmente en la diferencia de la composición química -- orgánica de la superficie del suelo, es decir en su diferen -- te contenido en lo que respecta a las sustancias nutrientes que él cultivo para su desarrollo necesita.

La renta diferencial se mide por la DIFERENCIA entre -- el precio de producción de mercado (Ppm) y el precio de pro -- ducción individual (Ppi). Si por ejemplo suponemos que la -- producción de mercado, y que los suelos son sucesivamente -- mejores a medida que se avanza hacia los suelos B, C, D, -- etc.; entonces, todo lo que afecte la diferencia incide so --

la renta. Si se incorporan tierras H. la distancia o diferencia A-H será mayor y aumentarán las rentas.

Lo que en última instancia interesa de la fertilidad natural productor capitalista es el reflejo de la fertilidad natural en la fertilidad económica, la cual debe ser -- utilizada productivamente, porque como dijera Marx:

"La fertilidad, a pesar de ser un atributo objetivo -- del suelo, implica por ello, económicamente, siempre -- una relación con el nivel de desarrollo alcanzado por la agricultura en los aspectos químico y mecánico y -- por consiguiente se modifica con ese nivel de desarrollo" (837-838)

En el caso del café, el desarrollo del capitalismo es -- prioritariamente extensivo, las diferencias de la ubicación de los terrenos cafetaleros actúan con mayor peso en los -- cambios de la productividad del trabajo. A medida que se de -- sarrollan los medios de transporte y las comunicaciones y, -- se explotan cada vez más los suelos, el peso de la UBICA--- CION de esos suelos pierde terreno frente al de la fertili-- dad. Pero también el desarrollo tecnológico aplicado a la -- producción de café como es el caso de la revolución verde -- en México ha ido homogeneizando las diferencias naturales -- y tiende poco a poco a unificar a través de las distintas -- inversiones de capital las diferencias de fertilidad natu-- ral.

En la producción de café en la costa de Oaxaca, la inversión de capital en actividades productivas se ha presentado tanto de manera intensiva como EXTENSIVA, la primera se ha dado a través de la mayor inversión de capital en la misma porción de terreno, claro esta con los adelantos tanto científicos como tecnológicos en aras de una mayor productividad que se reflejará en una mayor ganancia, por otro lado la EXTENSIVA, se ha presentado con el ensanchamiento de la frontera agrícola de las grandes haciendas que poco a poco van invadiendo terrenos que de las pequeñas comunidades campesinas.

RENTA DIFERENCIAL II

El desarrollo del capitalismo puede presentarse de manera intensiva, como se apuntó anteriormente, en este caso se invierten capitales de distinta magnitud sobre tierras de idéntica fertilidad y extensión, obteniendo resultados distintos para partes proporcionales de capital. En este caso las tierras con la misma fertilidad que al invertírseles diferentes cantidades de capital rinden resultados distintos, en este segundo caso, se ve más palpablemente la incidencia de la inversión de capital sobre la fertilidad y por ende sobre la renta, por otra parte también en el primer caso (RENTA DIFERENCIAL I), no es la fertilidad por sí sola la que crea la renta, sino la inversión de capital, --

Marx denomina a la segunda forma de renta diferencial, RENTA DIFERENCIAL II, concluyendo, las sucesivas inversiones de capital pueden hacerse en suelos diferentes y el resultado será la formación de la (RDI). O bien pueden hacerse inversiones de capital sobre el mismo suelo, y también de esta manera se pueden obtener resultados disimiles; en este caso estamos ante la presencia de la RENTA DIFERENCIAL II. El siguiente párrafo extraído de las Teorías de la Plusvalía, hace referencia a las dos formas de renta diferencial.

"Por lo que se refiere a las diferencias en las rentas, del suelo siempre que se invierten iguales cantidades en superficies de tierra de iguales dimensiones ello se debe a la diferencia de la fertilidad natural, ante todo, y en términos específicos con respecto a los productos que proporcionan el principal alimento; siempre que la tierra sea de iguales dimensiones y fertilidad las diferencias en la renta del suelo surgen de una desigual inversión de capitales. La primera diferencia la natural provoca no sólo la diferencia en la dimensión, sino además en el nivel o tasa de renta, respecto del capital que se invirtió. La segunda, diferencia industrial, solo provoca una renta mayor en proporción al volumen del capital que se invirtió. Las sucesivas inversiones de capital en la misma tierra también pueden tener distintos resultados". (Marx T II p.80)

En cualquier caso concreto el desarrollo del capitalismo en la agricultura no avanza unilateralmente por la vía extensiva o intensiva, sino que lo hace simultáneamente según el nivel de desarrollo de sus fuerzas productivas y las posibilidades de expandir su área de siembra.

Debemos considerar que cada nueva inversión de capital incide en la oferta global de los productos y, por tanto, - incide directamente o indirectamente en la determinación de los precios agrícolas, y como sobre la diferencia de precios se establecen las rentas, por fin, las inversiones de capital inciden en el movimiento de las rentas. La incidencia - del movimiento de los precios de los productos agrícolas so bre la renta y la relación entre la renta la ganancia y el salario, fueron los temas que suscitaron el desarrollo de - la renta diferencial.

LA RENTA ABSOLUTA

En primer lugar cuando hablamos de renta absoluta, ésta en primera instancia deviene del carácter privado de éste medio de producción que es la TIERRA.

Por un lado la renta diferencial posee la peculiaridad de que el terrateniente sólo se apodera de la sobreganancia que de otro modo se embolsaría el arrendatario, y que en -- efecto se embolsa en ciertas condiciones, mientras dura su arriendo. LA PROPIEDAD DEL SUELO, es simplemente la causa - de la transferencia de una persona a otra, del capitalista al terrateniente, de una fracción del precio de las mercancías que se convierte en sobreganancia sin que el propietario haya debido intervenir. Esta sobreganancia resulta, por

el contrario de la determinación, por la competencia, del -
precio de producción regulador del de mercado.

Uno de los grandes descubrimientos de Marx es haber in
dicado que el carácter privado del suelo no es un obstáculo
para la intervención del capitalismo en la agricultura y de
ahí su relación de la RENTA ABSOLUTA con la tasa de plusva-
lor, tasa de ganancia y entre valor y precio de producción,
Marx sienta las bases para la posibilidad de comprender la-
existencia de éste tipo de renta independientemente de la -
fertilidad o volumen de capital invertido.

En el capital Marx demuestra la imposibilidad de que -
la tasa de ganancia sea homogénea para ramas económicas dis
tintas, y al mismo tiempo las mercancías se vendan por sus-
valores. Como cada rama de la producción requiere de una --
composición técnica de capital diferente, tendrá una compo-
sición orgánica de capital también diferente que es imposi-
ble de nivelar, las composiciones orgánicas de capital solo
pueden nivelarse dentro de una misma rama de producción; pe
ro no entre ramas distintas, por lo tanto los productos si-
se vendiesen por sus valores, cada rama tendría, necesaria-
mente, una tasa de ganancia diversa. No sería peculiaridad-
de la agricultura tener una tasa más alta y sería por tanto,
imposible de distinguir entre tasa de ganancia y renta del-
suelo.

En el análisis de la renta absoluta del suelo, Marx menciona que hay que partir de una hipótesis bastante cierta, - de que los precios de las mercancías jamás se venden por su valor, ya que se puede presentar que se venda por encima o - por debajo pero jamás por su valor, sino que son las mismas coincidencias del mercado o la misma oferta y la demanda la que puede ocasionar esta nivelación.

El simple hecho de que el valor de productos agrícolas, sea mayor que su precio de producción, no es suficiente para explicar la existencia de una renta del suelo, que no depende única y exclusivamente de las diferencias de fertilidad - en distintos terrenos o en sucesivas inversiones de capital - en un mismo terreno. Aquí está la clave y el porque de la -- existencia de la RENTA ABSOLUTA en este punto es en donde se encuentra uno de los méritos de Marx.

La existencia y la noción de precio de producción y de la tasa general de ganancia se basan en el hecho de que las MERCANCIAS INDIVIDUALES no se venden en su valor.

Por otro lado queremos apuntar que la propiedad del suelo ocasionalmente puede hacer ascender o descender el precio de los productos agrícolas por encima de los PRECIOS DE PRODUCCION, no es en sí la propiedad del suelo, la que propicia

ésto, sino la situación general del mercado, la que decide en última instancia hasta que punto el precio de mercado superará el de producción para acercarse al valor, y en que proporción, la PLUSVALIA AGRICOLA producida como excedente de la GANANCIA MEDIA se convertirá en RENTA o entrará en el sistema general de nivelación de la plusvalía para dar la ganancia media. La RENTA ABSOLUTA, nace del excedente del valor sobre el precio de producción, y que es una parte de la plusvalía agrícola convertida en renta, la acapara el terrateniente o el dueño de la tierra, como es el caso de las grandes haciendas cafetaleras de la costa de Oaxaca.

La Ley de la renta absoluta del suelo, explica los resultados de la inversión de capital en la agricultura cuando consideramos el carácter monopolizable como medio de producción.

Como la tierra es un medio de producción no reproducible a voluntad y monopolizable, el dueño de la tierra la clase terrateniente puede sacar dicho medio de producción del mercado de los capitales. Por medio de éste acto se adjudica el lujo de exigir un pago por el uso de esa porción del planeta. Un pago derivado del monopolio que ejerce sobre éste medio de producción insustituible y no reproducible a voluntad.

La renta absoluta del suelo es una ley mucho más estrecha que la ley de la renta diferencial, ya que requiere no solamente las relaciones capitalistas de producción en un sentido más general, sino la propiedad privada del suelo como mecanismo que garantice el monopolio existente.

Al igual que en el caso de la renta diferencial del --suelo, la clase capitalista concede parte del plusvalor a --una clase improductiva la terrateniente a reconocerle como-capital un medio de producción natural. De ésta manera la --ley de la renta absoluta tiende a regular las contradiccio-nes entre capitalistas y terratenientes. Pero al mismo tiempo que lo hace (y esto implica un castigo global para la --burguesía), la ganancia media independientemente ahora de --la calidad del suelo donde invierta su capital. Aunque ubi-cando a un nivel distitno en el proceso de formación de la-ley del valor, la ley de la renta absoluta del suelo juega-un papel igual a la renta diferencial, al limar las aspere-zas y contradicciones terratenientes capitalistas por un lado y al homogeneizar el capital agrícola por el otro.

EL PRECIO DE PRODUCCION AGRICOLA Y LA RENTA

Rodbertus parte de que el valor de una mercancía es igual a la cantidad de trabajo retribuido y no retribuido contenido en ella. El precio medio o precio de producción de una mercancía, en cambio, es igual a la cantidad de trabajo retribuido (materializado o vivo) que encierra, más una cuota media de trabajo no retribuido, la cual no depende, sin embargo, del hecho de que este trabajo se halle o no contenido en la mercancía precisamente en esta proporción, o de que el valor de la mercancía encierre una cantidad mayor o menor de él. Este autor parte al igual que Ricardo, de que el valor y el precio medio son conceptos idénticos, ordinariamente no ocurre así, sólo en casos excepcionales, cuando se trata de capitales de composición orgánica media.

La renta dentro del sistema burgués, sólo constituye una forma específica y característica de las relaciones capitalistas de producción cuando representa un remanente sobre la ganancia general.

Las mercancías sólo excepcionalmente se cambian con arreglo a sus valores, es decir ocasionalmente coincide valor y precio de la mercancía. Sus precios de producción se determinan de otro modo, por ejemplo en la agricultura el -

precio va a estar condicionado por la fertilidad de las tierras es decir que la tierra con un bajo porcentaje de fertilidad es la que va a determinar el precio de un producto.

La diferencia entre las rentas con arreglo a la creciente fertilidad de la tierra, etc., es naturalmente una tesis exacta pero esto no quiere decir que haya que recorrir a tierras cada vez peores.

Según Marx, Carey, considera que la renta del suelo, no es sino el interés que se paga por el capital anteriormente incorporado a la tierra, según esto la renta del suelo no sería más que una modalidad distinta de la ganancia. Lo cual equivale, en realidad, a querer explicar la renta del suelo negando simplemente su existencia. En cambio, Buchanan, la considera como una simple consecuencia del régimen de monopolio. Es también la posición de Hopkins, estos autores ven en ella sencillamente, un recargo sobre el valor, Por su parte Opdike, la considera como el reflejo legalizado del valor del capital. (MARX; Teorías de la Plusvalía, T.I.)

Ricardo no es el inventor de la teoría de la renta, West y Malthus habían publicado sus obras sobre esta teoría antes que él la suya. Sin embargo la verdadera fuente como-

nos dice Marx, hay que buscarla en Anderson, lo característico de Ricardo es la conexión de la renta del suelo con su teoría del valor.

Lo que permite a ciertas personas apropiarse, embolsarse y comerse el exceso de la plusvalía sobre la ganancia -- usual, sobre la cuota de ganancia determinada por la cuota-general de ésta, en las mercancías de esta rama especial de la producción, de esta inversión específica de capital, impidiendo que ese superávit sea absorbido por el proceso general en que se forma la cuota de ganancia media, es sencillamente la propiedad privada de esas personas sobre la tierra, las minas, las aguas, los yacimientos, etc.

La existencia de una renta, renta especial del suelo, -- de por sí, no tiene absolutamente nada que ver con la productividad del trabajo agrícola, toda vez que su ausencia o su desaparición se concilia, según los casos con la existencia de una cuota de ganancia creciente, decreciente y estacionaria.

El problema, pues, no consiste en saber por qué en la agricultura, hay gentes que se embolsan el remanente de la plusvalía sobre la ganancia media; no, lo problemático sería más bien lo contrario.

La plusvalía no es sino el trabajo no retribuído; la ganancia medio o ganancia normal es, simplemente, la cantidad de trabajo no retribuído que obtiene por término medio todo capital de una determinada magnitud de valor.

Lo que obliga al capitalista individual, por ejemplo, a vender su mercancía a un precio de producción (y el que este precio de producción prevalezca es un hecho que a él se le impone y no un acto de su libre voluntad, pues él -- preferiría, naturalmente, vender la mercancía por más de su valor) que no le deja más que la ganancia media y que le permite apropiarse menos trabajo no retribuído que el que en realidad se sostiene en su propia mercancía, es la presión que los otros capitales hacen y ejercen sobre él -- por medio de la concurrencia.

Hay ramas productivas en las que ciertos medios de -- producción naturales, como las tierras, los saltos de agua o el viento, se hacen indispensables para que el proceso -- productivo pueda efectuarse y sin los cuales no pueden producirse las mercancías correspondientes, se hallan en manos de personas distintas del propietario o poseedor del -- trabajo materializado, del capitalista.

Reproduciendo una cita de Marx, respecto de un diálo--go entre los terratenientes y los capitalistas tenemos que le dice el primero a los segundos:

"... si quieres que te permita usar de mis medios de producción tienes que contentarte con obtener la ganancia media, con apropiarte la cantidad normal de trabajo no retribuido. El remanente de plusvalía, es decir, de trabajo no retribuido, que arroja tu producción, -- después de cubrir la cuota de ganancia, no debes ingresarlo en la cuenta común como acostumbráis hacer vosotros, los capitalistas, sino que me lo apropio yo, me pertenece a mí. No sales perdiendo nada con el trato, -- pues tu capital, invertido en esta rama de producción -- te renta lo mismo que si lo invirtiéses en otra cualquiera, y además se trata de una rama de producción -- muy segura. Tu capital te produce, aquí, además del -- 10% de trabajo no retribuido que constituye la ganancia media, un 20% adicional de trabajo no pagado. Este es el que tienes que abonarme a mí, y para poder hacer lo recargas el precio de la mercancía con el 20% de -- trabajo no retribuido, procurando que este recargo no sea abonado en la cuenta de los demás capitalistas. -- Del mismo modo que el hecho de ser propietario de uno de los medios de producción la tierra etc., me permite a mí privarte a tí y a toda la clase capitalista de la parte de trabajo no pagado que excede de tu ganancia -- media... (más adelante agrega) De lo que se trata es, -- precisamente de que no te apropiés mayor cantidad de -- trabajo no retribuido de tus obreros de la que, con el mismo capital, podrías apropiarte en cualquier otra rama de producción. El terrateniente le dice al capitalista, yo no soy capitalista, el medio de producción -- cuyo uso te traspaso no es trabajo materializado sino -- un don natural. ¿Acaso podrías tú fabricar tierra, -- -- agua, minas o yacimientos de carbón, etc.? (Teorías de la Plusvalía T.I. p. 341-342)

Según esta teoría, la propiedad privada sobre los elementos naturales, tales como la tierra, las aguas, las minas, etc., la propiedad de esos medios de producción, de estas condiciones naturales de la producción, no es una -- fuente de la que fluya la plusvalía, es decir, el remanente del trabajo no retribuido sobre el trabajo igualmente -- no retribuido que se contiene en la ganancia, del mismo modo que el capital aparece como fuente de valor gracias al-

poder que le permite arrancar a los obreros trabajo no retribuído, la propiedad del suelo se presenta también como fuente de valor merced a la circunstancia de que permite - al propietario, al terrateniente despojar al capitalista - de una parte del trabajo no retribuído apropiado por él.

Las diferencias en cuanto a la cuantía de la renta dentro de la misma inversión de capital sólo pueden explicarse por el diverso grado de fertilidad de las tierras. Ya - que si la tierra fuese patrimonio de todos y carente de dueño, pudiendo disponerse de ella en la cantidad apetecida, como de los demás elementos y fuerzas naturales, la -- producción agrícola sería mucho más abundante, si también se hallase como un bien elemental a la libre disposición - de cualquiera, faltaría uno de los elementos fundamentales para la formación del capital. Este medio de producción - original, no podría enajenarse ni apropiarse, ni, por tanto enfrentarse con el obrero como propiedad de otro y convertirse en obrero asalariado.

Partiendo de la existencia del régimen de producción - capitalista, el capitalista en cuanto dueño de los medios de producción y en cuanto funcionario necesario es por otra el elemento más importante de la producción. El terrateniente es una figura perfectamente carente de valor, en este - sistema de producción. Todo lo que éste necesita es que el suelo no sea objeto de libre disposición, que se enfrente-

con la clase obrera como un medio de producción que no le pertenece, y esta finalidad se alcanza perfectamente declarando el suelo propiedad del estado es decir nacionalizando la tierra y haciendo, que el estado perciba la renta del --suelo. El terrateniente, es hoy, dentro del mundo industrial un aborto parasitario que la sociedad en conjunto sostiene.

El papel central que juega la concurrencia es nivel--lar las ganancias y, por tanto, reducir los valores de las mercancías a precios de producción.

Para Marx, la cuota de la renta del suelo debe calcularse ante todo en relación con el capital y, en relación con la parte del remanente del precio de una mercancía sobre su costo de producción y sobre la parte del precio que representa la ganancia.

En si pues podemos decir que la renta es una modali--dad de la plusvalía al igual que la tasa de ganancia.

En la agricultura si la cosecha se presenta mala y se trata de seguir produciendo en la misma escala de produc--ción (dando como supuesto que las mercancías se venden por su valor y no por su precio de producción), será necesario restituir a la tierra una parte considerable del producto--total o de su valor, y después de deducir el salario, supo--niendo que éste no varie, la plusvalía del arrendatario --

quedará reducida a una cantidad menor del producto, por cuya razón será también menor la cantidad de valor que haya de repartirse entre aquél y el terrateniente. A pesar de -- que el mismo productor tendrá mayor valor que antes, quedará reducido a menos no sólo la cantidad restante de producto, sino también la porción restante de valor. No es exactamente esto lo que ocurre cuando el producto aumenta de valor a consecuencia de la demanda, en tales proporciones, -- que una cantidad menor de producto tiene ahora un precio -- más elevado que antes una cantidad mayor.

Suponiendo que las mercancías se vendan por sus valores, es falso que las rentas de los productores que participan en la producción del producto dependan necesariamente de la proporción en que sus productores respectivos participan en el valor total del producto.

Hay que tener presente que, las mercancías no se cambian por sus valores sino con arreglo a sus precios de producción. Todo lo que es resultado, en la producción, es al mismo tiempo premisa. Y cuanto más se desarrolla la agricultura en gran escala, más es la necesidad de comprar productos de una producción anterior y de vender los suyos. Estos desembolsos se incorporan a la agricultura con el carácter formal de mercancías, con vertidos en mercancías por el dinero aritmético.

Si el trabajo agrícola gana en productividad por efecto del empleo de maquinaria, fertilizantes e insumos, ese aumento será menor cuanto más alto sea el precio de la maquinaria y de todos los artículos empleados en la agricultura, lo que hace que aumente la productividad del trabajo -- agrícola o de otro trabajo cualquiera, es el valor de uso de la maquinaria y no su valor en cuanto tal.

Para ejemplificar lo anterior es necesario citar a --- Marx y ver lo que nos dice al respecto:

"... la parte de valor que, en el trigo y en el algodón, representa el valor del arado o del gin desgastados, no es el resultado del trabajo de arar o de desmontar el algodón, sino el resultado del trabajo que costó fabricar el arado o el gin. Esta parte integrante del valor pasa a producto agrícola sin ser producida en la agricultura. Circula simplemente por las manos de ésta, pues con ella la agricultura no hace más que adquirir nuevos arados y nuevos gins, que compra al constructor de maquinaria. (Teorías de la Plusvalía, T.I. p. 365).

El fabricante de maquinaria compra la materia prima, pero al comprarle la maquinaria el agricultor se vio obligado a rescatar, comprándose la de nuevo aquella materia prima. Es, pues prácticamente lo mismo que si no se la hubiera vendido, sino que se la hubiera prestado el fabricante, para que este la imprimiera en forma de máquina. La parte de valor de la maquinaria empleada en la agricultura se traduce en materia prima, a pesar de ser producto del trabajo agrícola, pertenece a la producción, pero no al productor, figu

rando por ello entre sus gastos ni más ni menos que la siemiente.

Por otro lado, Marx, considera, que los medios de producción que la industria suministra a la agricultura tienden a bajar de valor, mientras que en el proceso circulatorio de la agricultura hacia la industria (materias primas) tienden por el contrario a aumentar de valor, razón por la cual, el capital constante de gran parte de la industria -- tiene mayor valor, proporcionalmente, que el de la agricultura. Para ejemplificar esto tomaremos una cita de las teorías de la Plusvalía en donde Marx nos dice que:

"... hay que demostrar el porque en la producción en bruto excepcionalmente y a diferencia de lo que ocurre con los productos industriales, cuyo valor se haya, -- asimismo por encima de su precio de producción y dejan por tanto una ganancia extraordinaria, a la que se da el nombre de RENTA DEL SUELO. La explicación de esto -- está sencillamente en la existencia de la propiedad territorial. La mecánica de la compensación sólo funciona entre capitales, pues solo estos, actuando sobre -- otros, tienen el poder necesario para imponer las leyes inmanentes del capital. TIENEN RAZON QUIENES EXPLICAN LA RENTA ^{DEL} SUELO COMO CONSECUENCIA DE UNA SITUACION DE MONOPOLIO... El monopolio del capital es lo único -- que permite al capitalista estrujar plusvalía a los -- obreros. EL MONOPOLIO DE LA PROPIEDAD DEL SUELO permite el terrateniente despojar al capitalista de una parte de la plusvalía, que de otro modo procuraría a este una ganancia extraordinaria incesante. EN LO QUE SE -- EQUIVOCAN LOS QUE EXPLICAN LA RENTA DEL SUELO POR EL -- MONOPOLIO, es en creer que el monopolio permite al terrateniente elevar el precio de la mercancía por encima de su valor. EL MONOPOLIO consiste, por el contrario, el mantener el valor de la mercancía por encima -- de su precio de producción; no en vender la mercancía -- en más de lo que vale, sino sencillamente por su valor. (p. 375.)

Por otra parte podemos deducir de esta cita que, en determinado momento la concurrencia de los distintos productos al mercado así como la utilización e inversión de los capitalés en la misma rama productiva tienden a nivelar los precios de las mercancías, producto de la misma rama económica. También es necesario destacar que la nivelación de los valores con los precios de producción entre las distintas ramas productivas, también estarán determinadas por la concurrencia.

LA FUERZA DE TRABAJO

Entendemos como fuerza de trabajo a toda aquella capacidad que tiene el hombre (ser humano) para sustraer de la naturaleza los elementos necesarios para la supervivencia y reproducción como tal, es decir fuerza de trabajo es aquella disponibilidad que utiliza el hombre en un proceso de producción con la finalidad de satisfacerse sus principales necesidades materiales. La fuerza de trabajo es una de las condiciones fundamentales en todo proceso productivo, sin embargo recordemos lo que Marx nos dice en el prólogo a la Contribución a la Economía Política en donde nos manifiesta que en la satisfacción de sus necesidades materiales los hombres -- contraen determinadas relaciones sociales de producción independientes de su voluntad.

En la producción de café y en particular en las haciendas cafetaleras ^{estas} como ya se apuntó anteriormente en el punto de ^{proceso} trabajo, el trabajador no produce para sí y todo lo que produce -- no es para él sino que toda su producción pertenece al capitalista, entonces nos encontramos ante un hecho bastante --- real que es la presencia de relaciones capitales de producción que imperan en la región y particularmente las haciendas cafetaleras de la costa de Oaxaca en donde el trabajador para reproducirse como tal necesita vender su fuerza de trabajo y mediante el salario satisface sus principales necesi-

dades, por otro lado queremos resaltar que durante el período de recolección del café, las fincas cafetaleras no solamente emplean a los jornaleros permanentes sino que se ven obligados a contratar trabajadores temporales, el grueso de la población que permanentemente trabaja en las haciendas cafetaleras no cuentan con un pedazo de tierra como para producir lo más inmediato como es el maíz y el frijol.

En épocas de recolección cuando más indispensable es la fuerza del trabajo se recurre a la economía campesina -- aldeaña que se dedica a otras actividades como es la siembra de maíz y frijol, en otras ocasiones cuando la cosecha del café está en su punto máximo y se requiere de grandes cantidades de fuerza de trabajo, los hacendados comisionan a uno de sus trabajadores para recolectar gente en otras regiones del estado o muchas veces se da el caso en que recurren a otros estados aldeaños para satisfacer sus necesidades inmediatas de fuerza de trabajo.

Por otro lado queremos resaltar que junto a la gran hacienda cafetalera se encuentran comunidades campesinas ofreciendo en muchas ocasiones su fuerza de trabajo, ya que --- existen temporadas antes de que se presente la cosecha dentro de la economía campesina, es decir que en los intermedios de cosecha los integrantes de la economía campesina -- que presentan como fuerza disponible y además barata al ser

vicio de quien los solicita o del gran hacendado cafetalero. Sin embargo la presencia de este tipo de trabajadores es mínima dentro de la hacienda capitalista ya que el grueso de la población dentro de esta, como ya se apunto anteriormente no cuenta con una parcela para producir.

Según encuestas que realizamos el salario que detentan estos trabajadores oscilan entre los \$921 a \$1,000.00 pesos diarios que es el salario mínimo de la región.

En resumen la población trabajadora de las haciendas - capitalistas esta compuesta de trabajadores con tierra que lo podemos caracterizar como minifundista que vende su fuerza de trabajo y su supervivencia como tal dependiendo en su mayor parte del salario para satisfacer sus principales necesidades, ya que lo producido en su pequeña parcela no alcanza a alimentar a su ya numerosa familia.

Por otro lado encontramos aquellos trabajadores que no detentan ni un pedazo de tierra y que su supervivencia y -- obviámente para reproducirse como tal depende directamente de la venta de su fuerza de trabajo. Por último encontramos aquel trabajador temporal que cuando las necesidades de la hacienda así lo requiere en conyunturas tales como una buena cosecha se les llama.

Por otro lado cabe hacer mención de la gran trascendenu

cia que tiene la contratación de fuerza de trabajo de campesinos que no son originarios de la región cafetalera muchas veces estos provienen de comunidades aledañas como ya se --apunto y no se dedican a la producción de café. La forma de contratación que se pone en práctica es el denominado "enganchamiento de trabajadores" según estudios que se han realizado esto es algo común dentro de las fincas cafetaleras-capitalistas, en otras palabras esta política consiste en --visitar y promover en los poblados circunvecinos la oferta de trabajo y las condiciones de la misma en períodos próximos a la cosecha de café. Los contratantes acostumbran pagar el costo de transporte anticipos y celebrar un contrato por un tiempo determinado que pueden ser desde quince días-- hasta tres meses, en ocasiones se formaliza el contrato en presencia de las autoridades locales especificando las condiciones que ofrecen los dueños de las fincas del café.

Estos trabajadores temporales al igual que los pequeños productores no se encuentran separados totalmente de --sus medios de producción sino que solo salen de su lugar de origen durante el período de corte o "pizca" de café para --trabajar como jornaleros en las fincas cafetaleras.

Tomando como base esto el gran finquero dispone de --- fuerza de trabajo barata que no necesita mantener mientras-- no la ocupa, permitiéndole con esto obtener un cierto mar--

gên de ganancia.

Durante este período, el salario se paga a destajo, de acuerdo a la cantidad cosechada por cada trabajador. Los -- trabajadores que permanentemente trabajan en la finca si -- tienen un salario fijo asignado. Los otros como ya se apuntó anteriormente no tienen una actividad específica asignada muchas veces depende la actividad desarrollada la que va a determinar el monto de la paga por ejemplo la técnica para fertilizar es una actividad que consiste en aflojar la tierra "cajetear" al rededor del cafeto, posteriormente se le aplica el fertilizante. Es un trabajo que se pago a destajo, se paga por costal aplicado, o bien bajo un salario fijo de acuerdo al número de costales. Otra práctica utilizada como la limpia que consiste en cortar la yerba que crece en la superficie del cafetal restándole los nutrientes a la planta además de que les resta espacio, esta actividad se realiza dos o tres veces al año y también es pagada a -- destajo es decir, se paga por árbol limpiado de maleza o -- bien pagado por tiempo, designándole 166 plantas.

Esta forma de pago, no es más que una forma trasmutada del salario por tiempo, a ésto hay que agregar que el trabajador tiene que aportar sus propios instrumentos de trabajo, lo que representa para el capitalista, una reducción en los costos de su producción.

C A P I T U L O I I I

LA C O M E R C I A L I Z A C I O N D E L C A F E

Cuando de justificar una actividad se trata o de vanagloriarse se se pupula que ésta es la principal sobre todas las demás en -- importancia, sin embargo, la mayoría coincide que el café es el -- producto agrícola que mayor divisas capta para el país detras del-petróleo. Según datos oficiales de los 9 millones de sacos de 60 kg cada uno de café mexicano cosechado en el ciclo 1983/84 se ven-dieron 3.7 millones al mercado exterior y 1,2 millones en el merca-do nacional, en el exterior se cosecharon aproximadamente 2 millo-nes al mercado de cuota, es decir, a ese mercado controlado por la OIC, organismos cúpula de los países productores y compradores de-café. Por otro lado, se destinaron 1,3 millones de sacos a aque--llos países no integrantes a la organización antes mencionada.

Las empresas cmerciales capitalistas y los grandes producto-res reciben todas las facilidades para proceder a su exportación-al mercado de cuota que es en donde se obtiene un mejor precio, -por su parte el INMECAFE, comercializa el café de los 170 mil pe-queños productores que cosechan el 60% del total nacional en los-mercados de menor precio; ésto aunado a una escasa productividad-sólo les permite captar por la venta de su producto ingresos que-no cubren sus costos de reproducción.

"... Representa más de 4% PIB del sector agrícola y se cultiva en el 23% de los Municipios del País, éste "oro negro" se produce en 12 entidades del país, principalmente en Chiapas, Veracruz, Oaxaca, Puebla y Guerrero que en su conjunto representan el 88% de la superficie cultivada con café en México, en promedio cada productor cuenta con 2.9 ha Per Capita, por otro lado menos de 700 finqueros aproximadamente el 3% de los cafeticultores concentran más del 46.9 de la cosecha nacional".

El problema de la comercialización es quizá desde nuestro particular punto de vista, la parte donde se refleja la falta de planificación en la venta de éste producto, el Estado no cuenta con una red institucional e infraestructura adecuada que faciliten y solventen esta problemática. Por otro lado instituciones como el INMECAFE no cuenta con la capacidad suficiente desde el punto de vista económico para satisfacer las demandas de los pequeños productores que son los que más crudamente recienten la ausencia de canales de comercialización idóneas.

Debido a esta falta de planeación se propicia la existencia tanto de los coyotes e intermediarios que particularmente en la zona de la costa de Oaxaca y en especial en todo el Estado cuentan con una infraestructura adecuada, tales como grandes almacenes, medios de transporte, costales y beneficiadoras de café en donde se transforma el producto que posteriormente se canaliza hacia el exterior, redituandoles cuantísimas ganancias, llevándose la tajada mayor del gran pastel que es la producción de café.

Por otro lado la misma ineficiencia del INMECAFE y su incapacidad de respuesta - sobre todo para pagarle por el producto al pequeño productor a un mejor precio - éste (el pequeño productor) - prefiere venderle su producción al coyote e intermediario que le paga a un mejor precio y en el momento que se realiza la venta no como el burocratismo en que cae el INMECAFE con sus llamadas políticas de anticipos de producción, por otro lado los pequeños productores de la costa de Oaxaca manifestaron que los gastos correspondientes a su producción les tarda demasiado cuando se le venden al Instituto,

Tanto el INMECAFE como el coyote e intermediario se aprovecha de la ignorancia de los pequeños productores, por esto en todas las movilizaciones que realizan para manifestar sus problemas, los pequeños productores demandan el pago a un mejor precio del café, - mayor apoyo en créditos - acceso a la capacitación etc.

Por otro lado queremos patentizar la falta de una organización y movilización campesina fuerte en la zona, particularmente en el area de la costa,

EL MERCADO

Este es la base del modo de producción capitalista y se ha hecho presente a través de las relaciones mercantiles que implica el capitalismo como sistema al darse la separación del propietario -- (productor) de sus medios de producción, aunado a todo lo anterior la aparición del mercado se manifiesta como una especialización en el trabajo, es decir surge y se desarrolla sobre la base de la división social del trabajo y se consolida totalmente en la medida -- en que las relaciones capitalistas de producción alcanzan un determinado grado de desarrollo.

Por otro lado cuando imperan relaciones capitalistas de producción, es en éste (el momento) en donde se compra ya sea la fuerza de trabajo, las materias primas o las herramientas que van a -- producir una determinada mercancía que nuevamente volverá al mercado para realizar la plusvalía que porta y que fué extraída y no pagada al trabajador en el proceso productivo.

Debemos hacer incapié, que aunque el pequeño productor de café no esté produciendo en forma capitalista, el no está al margen del mercado y de la misma manera la producción de la hacienda capitalista cafetalera también se estará canalizando hacia el mercado.

Para nosotros el mercado, es donde confluyen a escena tanto vendedores y compradores de mercancías ya sea para adquirirla o -- lo contrario, en éste caso pueden ser medios de subsistencia ó --

medios de producción, además de todas las demás mercancías como es a misma fuerza de trabajo que bajo el capitalismo adquiere el carácter y las peculiaridades de una mercancía.

MERCADO EXTERNO

Un país capitalista, no necesariamente necesita del mercado exterior para la realización de la plusvalía.

Se puede recurrir al mercado exterior como una excusa para explicar la imposibilidad de que un país regido por el sistema capitalista pueda vender su producción, o bien para argumentar que en éste país el capitalismo aún no se ha desarrollado y por lo tanto el mercado tampoco.

La necesidad de mercado exterior para un país capitalista no se determina en modo alguno por las leyes de la realización del producto social (y de la plusvalía en particular), primeramente el sistema capitalista aparece como resultado de una producción y circulación de mercancías ampliamente desarrollada, que rebasa los límites del Estado, concretamente no es posible imaginarse una nación capitalista sin comercio exterior, además creemos nosotros -- que no existe un sólo país capitalista que no tenga contacto con los otros países capitalistas mediante el comercio.

La región del sureste de nuestro país, concretamente la zona costera del Estado de Oaxaca, se caracteriza por ser productora de

Café y la mayor parte de esta producción ésta canalizada hacía el exterior encargandose de estos aspectos el INMECAFE o los dueños de las haciendas cafetaleras y los intermediarios que agotan todos los medios posibles que están a su alcance para canalizarla hacia el mercado exterior y una mínima parte para el mercado interior.

Las haciendas cafetaleras que se indican a la producción de este grano son empresas capitalistas que ineblemente rebasan los límites de consumo de la zona del mercado local de la región y en algunos casos del Estado, además por otro lado queremos destacar que las máximas ganancias se obtienen en el mercado exterior en donde el café se cotiza a un magnífico precio.

El hecho de que estas empresas busquen realizar su plusvalía en el mercado exterior no contraría las leyes del capitalismo y en ningún momento la necesidad de buscar este mercado exterior de nuestra inconsistencia del mismo sistema capitalista, todo lo contrario esta obligación muestra pallablemente la labor histórica y tendencial del capitalismo que destruye el viejo aislamiento y el carácter cerrado de los sistemas económicos y por consiguiente esa estrechez de la vida espiritual y política que liga a todos los países capitalistas del mundo en un todo económico único.

Esta necesidad del mercado exterior es de carácter histórico y debemos considerarla como una lógica del sistema capitalista de producción.

El mercado interior aparece la economía mercantil; se crea por el desarrollo de esta economía mercantil y el grado de fraccionamiento en la división social del trabajo determina la altura de su desarrollo.

El mercado interior para el capitalismo se crea por el propio capitalismo en desarrollo, que profundiza la división social del trabajo desintegrando e integrando a los productores directos al mercado.

Según Lenin "el grado de desarrollo del mercado interior es el grado de desarrollo del capitalismo en el país".

De entrada podemos decir que la rama del café de hecho está canalizada hacia el exterior, sin embargo, no toda la producción del café de la región la realizan las haciendas, encontramos también a pequeños propietarios que su producción la canalizan hacia el mercado local y que cada vez más existe una relación estrecha de estos con el mercado y vinculación conlleva a que haya cambios en sus relaciones sociales de producción y su producción y su producción cada vez esta más regida por la Ley del Valor, adoptando su economía un carácter mercantil.

El mercado interior, crece por una parte como consecuencia de la transformación en mercancía del producto de la agricultura comercial capitalista, por otro lado como consecuencia de la transformación en mercancía de la fuerza de trabajo vendida por los campesinos.

El efecto o el costo social de la integración del agro en los mercados internacionales ha traído consigo una cada vez más creciente pauperización de los trabajadores agrícolas dedicados al cultivo del café, aunque ellos sean formalmente los dueños - de la tierra comunmente trabajan como asalariados ya sea con el INMECAFE o en las haciendas cafetaleras, usualmente los programas que lanza el gobierno no les garantizan suficientes empleos aún en su región de origen o las aledañas.

Por otro lado queremos destacar que toda la producción -- que se canaliza hacia el exterior estará sujeta a las altas y - bajas de los precios en el mercado internacional, crisis que ni el país, ni los países productores pueden controlar. La rentabilidad de las cosechas depende de la oferta de otros países, - de ciclos económicos en los países compradores y del control -- que sobre el mercado puedan ejercer uno o más grupos económicos poderosos en la economía mundial.

El café en cuanto mercancía, cuenta con dos mercados: el nacional y el internacional. De los cuales el segundo es el -- más significativo dado el monto de su producción dirigido a él - destinado en forma de exportaciones agrícolas. Cuyas peculiaridades vemos a continuación.

1. EL MERCADO INTERNACIONAL: Que esta subdividido en -- dos estos son:

a).- Mercado de Cuota: Los países exportadores de café -

durante varios años han intentado encontrar un mecanismo que permita mejorar los precios en el mercado de exportación para este producto. Distintos tratados y convenios se han firmado con la finalidad de regular el mercado y con ello realizar transacciones favorables.

Ante el incumplimiento de los convenios, se vió la necesidad de crear una organización reguladora del mercado que sufre continuas y fuertes fluctuaciones en los precios. Así por ejemplo en el período de posguerra (segunda guerra mundial) se incrementó considerablemente la demanda que trajo con efecto el aumento conyuntural de los precios; ante esto los países productores incrementaron la oferta, de por sí al no incrementarse proporcionalmente la demanda haría decrementar los precios, pero es este período no solamente se incrementó la oferta, sino también, paralelamente se decremента la demanda generando una disminución en los precios en forma muy acentuada.

Pero recién en el año de 1962, se logran las condiciones para crear una organización entre países productores y consumidores que tengan facultad de controlar el cumplimiento de los distintos acuerdos, en este año se funda la OIC, integrada por países productores y consumidores, cuyos objetivos centrales son:

1o.- ALCANZAR UN EQUILIBRIO RAZONABLE DE LA OFERTA Y DEMANDA DE CAFE, SOBRE BASES QUE ASEGUREN ABASTECIMIENTO ADECUADO AL MERCADO A PRECIOS EQUITATIVOS/; QUE DE COMO RESULTADO A MEDIANO O LARGO PLAZO UN EQUILIBRIO DE LA PRODUCCION Y EL CONSUMO.

- 2o.- AMINORAR LAS EXCESIVAS FLUCTUACIONES DE LOS PRECIOS.
- 3o.- CONTRIBUIR AL DESARROLLO DE LOS RECURSOS PRODUCTIVOS PARA -
MEJORAR EL NIVEL DE EMPLEO Y LOGRAR SALARIOS JUSTOS Y UN NI
VEL DE VIDA MAS ELEVADO.
- 4o.- AYUDAR A ELEVAR EL PODER ADQUISITIVO DE LOS PAISES PRODUCTO
RES DE CAFE, MEDIANTE EL MANTENIMIENTO DE PRECIOS A NIVELES
EQUITATIVOS Y EL AUMENTO DEL CONSUMO.
- 5o.- EN GENERAL, RECONOCIMIENTO DE LA RELACION ENTRE EL COMERCIO
DE CAFE Y LA ESTABILIDAD ECONOMICA DE LOS MERCADOS DE PRO--
DUCTOS INDUSTRIALES, COMO ASÍ TAMBIEN INCENTIVAR LA COOPERA
CION INTERNACIONAL CON RESPECTO A LOS PROGRAMAS MUNDIALES -
DE CAFE.

Convenio internacional del -
café 1968, I. Brasilero de -
café; Depto. de economía.

Desde la fundación de la OIC, se han firmado convenios des-
tinados a ser cumplir los objetivos planteados, siendo uno de los
más importantes la fijación de cuota durante cada ciclo. Así por
ejemplo, la cuota del mercado mundial del ciclo 81-82 se fijo en-
56,000.000 de sacos de 60 kg c/u. Esta cuota como en todos los -
ciclos no es definitiva, sino que, puede variar de acuerdo a los-
cambios de precios en la bolsa de New York y Londres. El Consejo
Directivo, tiene facultad de incrementar o disminuir la cuota du-
rante el ciclo, si se incrementan los precios se aumenta la cuota

(para favorecer a los países consumidores) y si bajan los precios se disminuye la cuota (para favorecer a los países productores), con estas medidas se intenta mantener los precios al nivel del momento de la firma del convenio de cada ciclo.

México ocupa el quinto lugar dentro de los países productores de café, luego de Brasil, Colombia, Indonesia y Costa de Marfil.

En la OIC participan 25 países consumidores y 50 productores, por medio de la cual se comercializa el 95% del volumen mundial del mercado cafetalero, quedando al margen los países socialistas y árabes consumidores de café.

La característica principal de éste mercado en su concentración: dos países productores (BRASIL Y COLOMBIA), absorben 43% de la producción mundial y más de 44% de las exportaciones; dos países consumidores (Estados Unidos y la R/F/A/ contratan 43% de las importaciones).

La OIC tiene catalogados 4 tipos principales de café:

ARABIGOS NO LAVADOS, que producen Brasil y Etiopía, principalmente (en el acuerdo de 1981 absorvieron cerca del 30% de las cuotas totales).

OTROS SUAVES, que se producen en varias regiones, fundamentalmente en América Central, México y la India (23.5% de las cuotas).

ROBUSTAS, que se producen en Africa e Indonesia, son los - más que se usan para elaborar el café soluble (Costa de Marfil - es el principal exportador. En el acuerdo de 1981 se les asigno 23.% de las cuotas).

SUAVES COLOMBIANOS: que se producen en Colombia, Kenia y Tanzania (19.5% de las cuotas).

Los grandes importadores (EEUU y la COMUNIDAD ECONOMICA - EUROPEA) dictan las reglas del juego que se desarrollan en sus - propios terrenos (los mercados de físicos y futuros de New York - y Londres, principalmente): Las grandes EMPRESAS COMERCIALIZADO RAS E INDUSTRIALIZADORES del café - en sus mayorías transnaciona les del mismo origen cuentan con gran capacidad financiera, lo - que les proporciona un amplísimo margen de maniobra sobre todo - cuando se trata de especular; el café no es un artículo de prime ra necesidad y por lo general existe abundante oferta; por otro lado las alteraciones cíclicas naturales (HELADAS Y SEQUIAS) - - principalmente que reducen la disponibilidad si bien significan mejores precios en el corto plazo, a la larga benefician a los - importadores porque tienden a deprimir el consumo y alentar la - producción lo que se traduce en abundancia y precios bajos.

Brasil es el principal exportador de éste producto y cuenta con una economía mucho más diversificada lo cual, le permite una mayor flexibilidad en cuanto a la negociación de los precios del café para la captación de divisas que su interior reclama.

Antes de 1970, el comportamiento global de mercado cafetalero tuvo las siguientes modalidades:

- La disponibilidad de café aumentó paulatinamente desde 1955-56 hasta alcanzar su punto más alto en 1965-66 con 136.8 millones; posteriormente comenzó un descenso y en 1969-70 se llegó a 120.4 millones.

Desde 1955 los precios experimentaron una baja continuada aunque con grandes fluctuaciones; las ALZAS nunca se consolidaron y, en cambio, estimularon la producción en el corto plazo. Así, a pesar que la reducción de las existencias se inició en 1968, la baja de los precios solo pudo estabilizarse en 1972 en este período previo a 1970 hubo cambios importantes en dicho mercado. Por el lado de los proveedores despunta el drástico desplazamiento de la participación relativa de Brasil. Ya que hacia 1960, este país tenía 70% de la disponibilidad mundial de café y realizaba poco más de 38% de las exportaciones, proporción que en 1955 había sido de 45%; 10 años después la participación brasilera en ambos indicadores descendió a 58 y 31 % respectivamente, debido a la incorporación de nuevos productores al mercado.

Respecto a los compradores desde antes de 1970 comenzó a registrarse el consumo de EEUU, país que además puso en práctica una política tendiente a diversificar sus fuentes de abastecimiento. Dichas tendencias se manifestaron plenamente en los años 70. Así que en 1962 el consumo promedio de los bebedores de café fue de 3.12 tazas diarias, en 1979 bajó a 2.06. En el mismo lapso --

los consumidores estadounidenses de café se redujeron de 74.7 a 57.2% de la población, mientras los bebedores de té pasaron de 24.7 a 33.5%.

En cuanto a las importaciones norteamericanas podemos decir que provenían en su mayoría (1955-59) de Brasil 42%, Colombia 22% y México 5%; 10 años después éstos tres países abastecían en conjunto 48% de esas importaciones y en 1975-79, la proporción que éstos 3 países aportaban 4 lustros antes se distribuyó entre 10 países. Cabe aclarar que los afectados fueron -- Brasil y Colombia, los cuales disminuyeron su participación a 15 y 16%, respectivamente, en el lapso considerado mientras que México se encontraba en bonanza ya que se registró un aumento de 4% sobre el 5% anteriormente exportado.

En 1977-78 los consumidores comprimieron fuertemente la demanda, para presionar los precios a la baja; en el año siguiente la aumentaron artificialmente, aunque ya se estaba en el inicio de una nueva etapa de sobre oferta. Así, en éste primer año los consumidores lograron reducir los precios a 1.64 USD la libra; el siguiente a 1.57 USD luego a 1.44 USD y en septiembre de 1981 el precio promedio fué de 1.14 USD la libra.

Los cambios ocurridos en la economía mundial en los primeros años 70 constituyen la piedra de toque para explicar la modificación de la actitud de los países productores, respecto al intercambio cafetalero ya que por otra parte podemos considerar que de 1972-73 a la fecha, la principal moneda en la que se

cotiza el café entró en un período y un proceso devaluatorio. Simultáneamente se presentó el proceso de aumento en los precios -- del petróleo y se ha generalizado, casi en todo el mundo, el fenómeno de la INFLACION.

Ante las circunstancias devaluatorias presentadas en el mercado mundial, los productores comenzaron a buscar caminos que los condujeran a lograr mejores precios. En 1972-73 quisieron mejorar en la OIC la franja de precios para compensar la pérdida en valor real. Como no se llevo a ningún acuerdo al respecto, formaron lo que se denominó en su momento el GRUPO GINEBRA, su primer intento para manejar el mercado, que solo sobrevivió algunos meses. En 1975 se formó la organización en Punta Arenas que intervino activamente en la bolsa y estableció un sistema de retención. Su intervención fué muy estrecha ya que la mayoría de los países no -- cumplió satisfactoriamente sus compromisos, tiempo después se presenta la coyuntura de la helada Brasileña en combinación con inundaciones en Colombia, particularmente en este último país tubo -- consecuencias desastrosas reduciéndose en un 20% su capacidad de producción, por otro lado en países como KenYa se presenta una sequía, en Guatemala un temblor, unaerupción volcánica en el Zaire-- con graves consecuencias para los plantíos cafetaleros y la guerra civil en Angóla, todos éstos acontecimientos tuvieron una -- gran repercusión dentro de la gran producción y mercado del café, conllevando a una inestabilidad en los precios.

Los países miembros de la OIC a pesar de ser un grupo bas--

tante numeroso se hace patente encontrar en éstos las contradicciones en cuanto a políticas que de alguna manera conlleven a un equilibrio en el comercio de éste producto, particularmente en épocas de alza de precios Brasil como principal país exportador le interesa canalizar su producción hacia el exterior y países como Colombia que es el segundo gran productor, pugna por el sistema de cuotas, éste último país sobre todo considera que en la época alcista de los precios es momentánea.

Por otro lado queremos destacar que los países productores - líderes en el ramo como Brasil y Colombia y los consumidores representados por Estados Unidos y R.F.A. muchas veces acuerdan políticas que en muy poco benefician a países con una no muy grande producción que de las exportaciones obtienen casi totalmente las divisas necesarias para el funcionamiento de su economía, a pesar de que estos se encuentren dentro de dicha organización. Las políticas que se implementan son eminentemente conyunturales dada la inestabilidad del comercio capitalista mundial en ese afán de implementar alternativas que propicien la sana comercialización del café, se han formado infinidad de grupos tales como el grupo Ginebra, Bogotá y otros más. En particular el grupo Bogotá creado en 1978 tubo como objetivo tratar de llegar a un acuerdo e implementar políticas para combatir la baja de los precios, éste fué un grupo integrado por países latinoamericanos tales como Colombia, Brasil, Venezuela, Costa Rica, El Salvador, México, Honduras y Guatemala. Países que controla el 55% de la producción total y 90% de la producción de café suaves.

B).- El mercado fuera de cuota: está formado por los mercados de los países importadores que no son integrantes de la OIC.- La comercialización con éstos países depende de las negociaciones bilaterales. Estos países están integrados por los llamados socialistas que en su mayoría exigen café suave y de buena calidad.

Ante la posibilidad de que esta resolución sea tomada como para burlar el sistema de cuota, se contemplan algunas medidas -- preventivas en el convenio. Una de ellas es por medio del cálculo del consumo de éstos países en donde no se podrán exportar mayor cantidad de lo fijado por el Consejo. Sí algunos utilizan el mercado fuera de cuota para exportar a los países integrantes del convenio, se cargará esta cantidad a la cuota del país exportador.

2.- MERCADO NACIONAL

Este mercado está constituido fundamentalmente por los -- grandes monopolios procesadores de café como: Nestlé; General Food, etc., la segunda empresa (norteamericana) elaboradora de "Café soluble" controla el 50% de éste café que se exporta a los Estados Unidos, a quien suministra la materia prima el INMECAFE a precio internacional.

A nivel nacional existe un consumo percapita muy bajo del -- café en grano, con una tendencia a la disminución; en la década 1970-80, paso de 1.9 kg anual por persona a 0.8 kg. Lo que indica que los consumidores tienen preferencia por el café soluble --

elaborado fundamentalmente por las compañías norteamericanas radicadas en el país.

Según fuentes oficiales actuales el consumo interno de café apenas alcanza 1.4 kg por persona, mientras que otros países productores tienen un nivel mucho más alto, como Brasil con 3.4, Colombia con 3.7 y el Salvador con 2.8 kg percapita.

En cambio en países consumidores los niveles son mayores, - como Finlandia con 12.9, Suecia con 12.1 y Estados Unidos con 5.4 kg por habitante.

El grado de monopolización del mercado interno por parte de las transnacionales es muy marcado al grado de que una sola compañía controla el 60% del mercado nacional del café soluble, mientras que el Estado mantiene una participación marginal sobre todo con productos de alta calidad, pero aún con un bajo nivel de comercialización interna. Como ya se había apuntado anteriormente el consumo de café en el país es mediante la ingestión del soluble, renglón en el cual la compañía Nestlé, cuyo capital de origen Suizo y una marca de alta penetración y presencia hacen posible el control de la mayoría de toneladas puestas en el mercado nacional.

Por otra parte encontramos que la estructura de la industria productora de café muestra que hay 25 grandes empresas, agrupadas en la Asociación Nacional de la Industria del Café (ANACAFE) y un gran segmento de pequeñas empresas tostadoras, que suman más

de 120, afiliadas a la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA) cuyo nivel de operaciones se reduce a pequeños molinos y expendios, con una participación marginal.

De la cosecha nacional las dos quintas partes se dedican al consumo nacional, preferentemente el grano de peor calidad que no alcanza los requisitos de exportación, por lo que una vez industrializados llegan al consumidor mexicano como productos para hacer café negro, con alta cantidad de agua y azúcar, al margen de los niveles recomendados por la organización internacional del café (OIC) que fija como norma un 90% de café puro para su ingestión.

EVOLUCION DEL MERCADO EN LOS ULTIMOS AÑOS

Durante los últimos años la exportación ha sufrido caídas bruscas. Lo que se puede explicar, en un primer momento por el aceleramiento de la producción mundial, que ha nifestado -- una relativa alza en la producción, es decir que de 79.1 se -- elevó a 97.7 de sacos de 1978 a 1981.

De la producción nacional, que se ha mantenido constante al rededor de 4 millones de sacos de 60 kg desde 1978, se han logrado la óptima exportación dentro del ciclo productivo de 1978-79, cantidad muy por arriba al ciclo anterior de 1975-76, en donde se registra que Brasil ha tenido una escasa participación en su mercado hacia el exterior, a causa de las heladas - acaecidas en el país. Pues bien, en ese período México exportó 75% de toda la producción captada. En cambio del ciclo pasado anterior (1978-79) al del, 1982-83, la exportación descendió en un 40%, ya que la cantidad exportada representó tan sólo el 42.8% de toda la producción nacional.

EXPORTACION MEXICANA DE CAFE EN LOS CICLOS

1971/1972 - 1981/82 en millones de sacos

CICLOS	PRODUCCION	EXPORTACION	INCREMENTO % EXPORTACION	EXCEDENTE NO EXPORT.
1971/72	3.3	1.6	33.3	1.8
1972/73	3.7	2.4	-25.0	1.3
1973/74	3.5	1.8	22.2	1.7

CICLOS	PRODUCCION	EXPORTACION	INCREMENTO % EXPORTACION	EXCEDENTE NO EXPORT.
1974/75	3.9	2.2	27.2	1.7
1975/76	4.2	2.8	-32.1	1.4
1976/77	4.0	1.9	-10.1	2.1
1977/78	3.6	1.7	76.5	1.9
1978/79	4.0	3.0	-26.7	1.0
1979/80	3.9	2.2	-13.6	1.7
1980/81	4.1	1.9	- 5.2	2.2
1981/82	4.2	1.8	- 5.3	2.4

FUENTE: INMECAFE

Del cuadro anteriormente ilustrado, podemos apreciar que en el ciclo 1981/1982 la exportación descendió en 5.2%. Pero según fuentes oficiales, el ingreso de divisas fue de 6.4% superior que el ciclo anterior en la exportación de café, todo esto fue posible gracias al aumento de los precios en el mercado mundial que permitió nivelar la caída de la exportación. En cuanto a las exportaciones de este período, según fuentes del inmecafe, fueron de 1'810 688 sacos, correspondiendo a la institución 798 573 y a la iniciativa privada 1'058 886, y -- que porcentualmente representan el 42.8% y 57.2%, respectivamente.

En lo concerniente al ciclo 1983/84, el INMECAFE captó - de los pequeños productores (única fuente de compra) 1.84 millones de sacos (2.4 millones de quintales en café oro y su - equivalencia en café cereza). De los cuales fueron vendidos en el mercado 1'791 970 sacos (97%), a los siguientes mercados:

CICLO 1983/84

C A F E	PARCIALES		TOTALES	
	SACOS	QUINTALES	SACOS	QUINTALES
TOTAL EXPORTADO			1'256 482	1'638,890
Mercado de cuota	618,650	806,835		
Mercado libre	637,832	831,955		
MERCADO NACIONAL			535,488	698,463

FUENTE: INMECAFE

Podemos apreciar que en este ciclo, la cuota correspondiente y asignada al país por la OIC, fue de 2 millones de sacos, - cuota cubierta por INMECAFE en sólo 30.9% (618,650 sacos), con productos provenientes de los pequeños productores. El 69.1% - restante lo cubrieron por supuesto, los grandes intermediarios y productores, que arrojan una producción del 40% del total de la producción nacional bruto.

A los 750 latifundistas e intermediarios, les corresponden las tres cuartas partes de la cuota donde se obtiene el mejor - precio; esta ventaja les permite obtener precios sumamente altos en el comercio respecto a lo que obtienen los 120 mil pequeños productores distribuidos a lo largo y ancho del país, - que destinan su producción hacia el mercado exterior vía INMECAFE.

Los pequeños productores por medio de su organización nacional la UNCAFAECSA (Unión Nacional de Crédito Agropecuario. Forestal y de Agroindustria, de Ejidos, Comuneros y Pequeños - propietarios Minifundistas, S.A. de C.V.), han reclamado repetidamente esta injusta situación. En un documento del 16 de marzo de 1984, demandan: "que de la cuota establecida para México... el mayor porcentaje de esta exportación se destine al café adquirido por INMECAFE", y más adelante agregan, "en la cosecha 1982/83, apenas el 33% de lo captado por INMECAFE... se exporta al mercado de cuota... y con el mejor precio; 12.5% se vendió al mercado fuera de cuota con más bajo precio; y el 54.5% se quedó para el MERCADO NACIONAL, que pagó el más bajísimo precio"

Posteriormente planteaban, su temor de que en la cosecha 83/84 les suceda lo mismo o les vaya peor, es de suponer que gracias a estos reclamos y las demandas planteadas ante el Estado, la exportación de los pequeños productores a través del INMECAFE se ha incrementado en un 2.3% y 20% al mercado de cuota y fuera de cuota respectivamente y se decrementó en 32.3% la venta al mercado nacional. Pero en la realidad, con esta situación las cosas no han tenido cambios sustanciales. Esto podemos apreciar al descontar el efecto de la inflación de 1983 (80.8%), es decir si calculamos a precios constantes (en base al precio corriente del ciclo 82/83) la liquidación final del ciclo 83/84, hallamos como resultado que sólo se ha incrementado el precio medio en 3.80 pesos por kg y esto sin tomar en cuenta que la liquidación final de cada ciclo se efec--

túa, aproximadamente, en el mes de julio de cada año. Esta -
situación la percibimos mejor en los siguientes cuadros:

VENTAS DE CAFE ORO A LOS DISTINTOS MERCADOS POR EL INMECAFE,
CICLO 82/83 - 83/84

M E R C A D O S	C I C L O S		INCREMENTO DE VENTAS
	82/83 (1)	83/84 (2)	
DE CUOTA	33.0%	35.3%	2.3%
FUERA DE CUOTA	12.5%	32.5%	20.0%
NACIONAL	54.5%	32.2%	-32.3%

FUENTE: 1) UNCAFAECSA 2) UNMECAFE

PRECIO DE CAFE CEREZA LIQUIDADO POR INMECAFE
C I C L O S

M E R C A D O S	1982/83 PRECIO BASE	1983/84		INCREMENTO CONST. CORR.	
		PRECIO CORRIENTE	PRECIO CONSTANTE		
De cuota	\$ 35.00	\$ 64.10	\$ 35.40	0.4	29.10
FUERA DE CUOTA	30.50	56.88	31.40	0.9	26.38
NACIONAL	9.00	33.78	18.60	9.6	24.78
Promedio de los tres mercados	25.00	52.00	28.80	3.8	27.00

LOS PRECIOS: EN EL MERCADO INTERNACIONAL Y EN NACIONAL

Los países productores que de alguna manera están inmersos en la OIC tienen como objetivo fundamental regular el mercado, con el fin de obtener precios "justos" para el café. Es decir sostienen que el precio del café a nivel internacional está detentado por la oferta y la demanda de grano. Si partimos de esta premisa constatamos que en el convenio se contemplan una serie de medidas que permiten mantener la oferta y la demanda del café en un punto de equilibrio, lo que implica el supuesto de que esta mercancía al igual que las demás se realiza en un mercado de libre concurrencia.

El precio del café mexicano, en la bolsa de Nueva York y Londres (sede de la OIC, que no es casual, dados los intereses de las grandes transnacionales) registró la caída estrepitosa. De un precio de alrededor de 230 dólares en 1975-76 a 140 dólares la libra en 1981/82. Esta situación la podemos apreciar -- también con los resultados de los ingresos de 1983, en donde se incrementó el 46.4% de las exportaciones de café crudo en grano, con relación a 1982, pero el ingreso varió en sólo 40.3%. Vá-- llamonos a los cuadros siguientes:

EXPORTACIONES MEXICANAS DE CAFE*

129.

C A F E	VOLUMEN (kg)		VARIACION (%)	VALOR (dls)		VARIACION
	1982	1983		1982	1983	
CRUDO	118,525	172,494	46.4	345,120	484,345	40.3
TOSTADO	7,233	11,639	60.9	25,993	38,543	48.3

*Todas las cifras en miles

Fuente: Indicadores de Comercio Exterior, Banco de México.
 Extraído de Rev. Expansión, México Agosto de 1984.

Los precios dentro del ciclo 1979/80 estuvieron dominados por un debilitamiento de estos, particularmente al iniciar el ciclo en octubre de 1979 el café prima lavado en los mercados fijos de New York se encontraban a 218 dls cada 100 lbs es decir, un equivalente a 2.14 la lb, posteriormente el 14 de febrero de 1980 éste se encontraba a 161 dls cada 100 lbs es decir un equivalente de 1.61 dls cada lb, más tarde el 3 de junio de 1980 el producto se encontraba a 198 dls cada 100 lbs es decir una equivalencia de 1.94 dls cada lb y por último el 30 de septiembre de 1980 se registró a 124 dls cada 100 lb.

La caída de los precios a pesar de un sin fin de medidas tomadas para evitarla, se puede explicar por el control de mercado, impuesto por unas pocas empresas norteamericanas que no solamente controlan la importación de los países desarrollados, sino también las exportaciones de café de los países subdesarrollados lo que les permite también controlar los PRECIOS. MEDIANTE las-

estadísticas de años recientes podemos ver, que en el mercado norteamericano, "...2 tostadoras tienen más del 50% del mercado, 6 tostadoras más del 70% y 8 tostadoras más del 85%". Ec. Cafetera, BOGOTA, VOL. IV P8 CITADO POR JULIO SILVA COLMENARES. COM EXT VOL 28. Estas grandes compañías, entre las que resalta la GENERAL FOOD no solamente tienen controlado el mercado norteamericano sino también las importaciones que hacen los mercados europeos. Esto nos indica que nos hallamos frente a un MONOPOLIO que maneja el producto cafetalero y cuyo precio está determinado por su misma lógica monopólica y no por los esfuerzos coordinados de los países productores que de común acuerdo con los consumidores fijan los precios y cuyo resultado es ventajoso para las empresas transnacionales.

Los países productores de café en su generalidad no son países subdesarrollados que exportan un 80% del total de su producción a los desarrollados con respecto a México, su mercado más importante es y ha sido el norteamericano en donde se exporta en un 75% a uno 80%. Las estadísticas del ciclo 1981-82, arrojan una exportación hacia este mercado de 79.7%. Y es justamente en éste donde se fijan los precios de exportación para los integrantes de la OIC a partir de la cotización en la bolsa de NEW YORK y LONDRES.

De todo lo dicho anteriormente, podemos deducir que el precio de exportación está determinado por las especulaciones en

la bolsa de CACAO, AZUCAR y CAÑA con sede en NEW YORK, y la can
tidad exportable por la cuota fijada en la OIC, tomando como re
ferencia un precio móvil de 15 días antes de fijar la cuota, y
cuya cantidad estará regulada y condicionada de acuerdo a las -
variaciones de los precios y ésta a su vez por la oferta. Se--
gún la organización de importadores y exportadores, con estos se
mantienen precios que benefician a compradores y vendedores lo
que implicaría una relación de total equidad y fraternidad.

Las cosas no son como nos las quieren presentar mediante los es
tatutos impresos que rigen la OIC. Esto lo podemos vislumbrar
al apreciar como fue descendiendo el precio del café a lo largo
de los años. Así tenemos que "para mediados de 1981, en térmi-
nos reales los precios habían vuelto al bajo nivel medio de - -
principios de los sesentas", y que, "a causa del pobre comporta
miento de los precios, los exportadores se vieron forzados a in
crementar los volúmenes de café comercializados de 2.6 millones
de toneladas en 1962 a 3.6 millones en 1978-80 (Castro Ruz, Fi-
del).

MECANISMO DE DETERMINACION DE PRECIOS EN EL MERCADO NACIONAL

Para fijar los precios del café en el mercado, sobre todo en el nacional es bastante difícil, sin embargo, contamos con algunos elementos que nos podrían orientar hacia este intento. Las primeras bases nos las dan los documentos oficiales relacionados con los distintos reglamentos que dicta el INMECAFE sobre los precios, de las diferentes formas de café que se presentan en el mercado, las más importantes son:

- a) El precio de garantía del café cereza; cuyo precio es - fijado por el INMECAFE tomando en consideración "que los productores reciban el máximo ingreso por la venta de -- sus productos", a través de que el precio de garantía es esté próximo al precio internacional.

Para calcular este precio, se parte del precio promedio posible en el mercado exterior, al cual se le descuenta lo - siguiente:

- el costo de la transformación de café cereza a pergamino.
- costo de la transformación de café pergamino a grano verde de calidad de exportación.
- costo de almacenaje, manejo y transporte,
- impuestos locales y de exportación

- un margen de utilidad sobre el capital invertido de -
los intermediarios en la comercialización.

Para mejor entendimiento transcribimos un ejemplo concreto, con base a una tasa de ganancia de 30% anual.

PRECIO DE VENTA POR QUINTAL DEL CAFE ORO		2 796.17
<u>MENOS</u>		
Impuesto de exportación	1 128.84	
Tasa de ganancia anual 30% sobre inversión	118.91	
costo de comercialización	140.92	
Impuesto local	<u>40.25</u>	
TOTAL A DESCONTAR.....		1 432.92
PRECIO DE COMPRA EXPORTACION PERGAMINO.....		1 363.25
<u>MENOS</u>		
Costo de transformación cereza a pergamino		-72.72
PRECIO DE COMPRA A LOS CAFETICULTORES, café pergamino por quintal.....		1 290.52
<hr/>		
PRECIO DE GARANTIA CAFE CEREZA 1920/245=		<u>5.27</u>

NOTA: este ejemplo fue tomado del cálculo efectuado por el -
INMECAFE en el ciclo 1976/77.

Los costos de comercialización incluyen: gastos de beneficio pergamino a Oro, costo de administración, almacenaje, - embalaje, costo arancelario y pérdida por mancha.

Se supone que los exportadores han hecho una inversión del precio de compra del café por tres meses y una inversión del monto del impuesto por tres días.

b) El precio del café para elaborar: café tostado, soluble y descafeinado. Con el objetivo de impulsar la exportación de estos tipos de café, la OIC fija una cuota, en - donde se establece que las compañías procesadoras, serán suministrados con materias primas procedentes del INMECA FE a precios internacionales.

c) El precio del café desmanchado: se establece que la venta a la industria nacional, se hará a un precio que se - fija de acuerdo con los límites determinados en la tabla de gastos de comercialización.

El precio de garantía, que viene a ser lo que conocemos como el precio del café cereza en el mercado internacional, está determinado por dos aspectos fundamentales:

- el precio en el mercado internacional: la OIC fija, - a partir de la media probable en el mercado internacioo

nal; concretamente, del nivel de precio de la bolsa de Nueva York y el probable en el mercado de cuota. Y a su vez, como vimos anteriormente, el precio de la bolsa de Nueva York es fijado por las empresas transnacionales. Este será uno de los elementos para la fijación de los precios del precio oficial.

- La tasa media de ganancia que rige en el momento de fijar el precio de garantía, es uno de los primeros elementos que se toma en cuenta por el Estado y lo considera como un "margen justo" de utilidad sobre la inversión hecha por los intermediarios para la comercialización.

Sintetizando podemos decir que el precio del café en el mercado nacional en última instancia va a estar determinado por el precio existente en el mercado internacional y, este mercado internacional está controlado por unas cuantas compañías monopolísticas norteamericanas y por el nivel de la tasa media de ganancia que rige en el momento de la fijación del precio de garantía. Bajo estos aspectos como podemos verse asegura el abastecimiento barato de materia prima tanto a la industria como al comercio, asegurando la acumulación de capital en estas actividades económicas.

Los pequeños productores desconocen totalmente los mecanismos que el INMECAFE utiliza para implementar el precio de los distintos tipos de café, de hecho el Instituto utiliza -- criterios bastante arbitrarios como el considerar una determinada inversión de capital en la comercialización, gastos de - almacenaje como se mencionó en el cuadro anterior. La exis-- tencia del precio del café en el mercado nacional va a deter- minar en última instancia el gran margen de ganancia que se - queda en manos del Instituto y de los intermediarios.

La costa de Oaxaca es importante en cuanto a producción cafetalera ya que cuenta con calidad y cantidad exportable, - porque el 90% de la producción en esa región reúne las caracte- rísticas del café preparación europea que contiene una baja proporción en cafeína, y el 10% restante de la producción de la costa es canalizado al mercado nacional. Este tipo de pro- ducción de café de la región cuenta con otros elementos que - hacen que tenga una mayor aceptación en los mercados interna- cionales, dichos elementos son: sombra, aspectos climatológi- cos, nivel del mar, en conjunto se reflejan en el tamaño, co- lor y peso del producto, presentándole al consumidor un sabor ácido suave y como se mencionó anteriormente un bajísimo por- centaje de cafeína.

INTERMEDIARISMO Y MERCADO EXTERNO.

Antes de entrar en la problemática de lo que implica y es el intermediarismo debemos hacer algunas consideraciones. Entendemos al intermediarismo y lejos de identificarlo como personas, lo debemos entender como aquella fracción del capital financiero que dado el escaso desarrollo del crédito en la región en gran escala es posible la existencia de este capital, que va a tener como finalidad, a través de la usura obtener grandes márgenes de ganancia dentro del sistema capitalista, dada la carencia de canales de comercialización idóneos; la existencia del intermediario conlleva a relaciones sociales de producción que influyen en la estructuración de las clases sociales y de los intereses que estos van a defender en cuanto a fracción del capital financiero.

Debemos ver al intermediario como una necesidad del mismo desarrollo capitalista, muchas veces debido a que los centros productores se encuentran demasiado alejados de los mercados o centros de consumo. Sostenemos que la presencia del intermediarismo propicia el encarecimiento de los productos agrícolas y en particular el caso del café.

Cuando se vende una mercancía por encima de su valor, sólo se está produciendo una nueva distribución de la ganancia, sin que esta nueva distribución, la nueva relación que regula

la división de esta ganancia entre varias personas o capitales, no modifica en nada la magnitud ni la naturaleza de la mercancía. La producción de mercancías lo mismo que la de valor en el proceso de circulación se cargarán de nuevas determinaciones; el capital recorre el ciclo de su metamorfosis, pasa de su vida orgánica interna a condiciones de existencia anteriores; ya no se enfrentan el capital y el trabajo, sino los capitales entre sí por una parte, y por la otra los individuos en su calidad de compradores y vendedores, tal pareciera que cada camino del tiempo de circulación determinará la ganancia. La posibilidad de la apropiación de la ganancia es independiente de la relación trabajo/capital aunque en última instancia se desprende de ésta, en apariencia lo anterior es independiente pero está íntimamente relacionado con el fenómeno.

Cuando decíamos que el intermediarismo encarece el producto, aludimos a todos los gastos que implican el proceso de circulación antes de ponerlo a la venta, tales gastos son: embalaje, trabajadores (salarios), transportación, almacenaje, etc., que no crean valor sino que este valor ya está contenido en la mercancía, pero que solamente al través de este acto de circulación sale a flote, porque los edificios, los camiones, etc., solamente transfieren su valor poco a poco a las mercancías en tanto calidad de capital constante.

Los intermediarios al comprar a un precio relativamente bajo y someter el producto a otra parte del proceso productivo (beneficio del vafé, despulparlo para obtener el café pergamino u Oro) y al contar con la infraestructura adecuada para dicho proceso, les está desde ese momento dando oportunidad de poder colocarlo dentro del mercado internacional a un mejor precio y con ello la obtención de grandes márgenes de ganancia.

Por otra parte también se puede hacer mención que el intermediario o coyote que especula con la producción cafetalera de los pequeños y medianos productores, en muchos casos - es el mismo finquero capitalista, que mediante la ubicación de centros de recolección aledaños a la zona cafetalera, acá para grandes cantidades de esa producción, para posteriormente pasarlo por sus beneficiadoras con el fin de obtener la máxima rentabilidad posible. Y que logra mediante el acopio para obtener los permisos de exportación bien al mercado de cuota o al de fuera de cuota, o en muchos casos canalizado de acuerdo a la calidad del café hacia las grandes empresas - transnacionales como es la Nestlé en el mercado nacional; o muchas veces orientado hacia las grandes compañías transformadoras del café o en otros casos, canalizado hacia las empresas pequeñas que, básicamente se dedican al tostado y molienda del café. El capital mercantil no es más que capital que funciona en la esfera de la circulación y este proceso -

de circulación no es más que una fase del conjunto de producción, debemos de destacar que durante la circulación no se produce valor alguno aunque en ciertas coyunturas del mercado se propicie, en consecuencia tampoco se produce plusvalía, lo que en realidad está ocurriendo son modificaciones formales de la misma masa de valor.

En la medida en que tengamos presente que el intermediarismo es la personificación del capital comercial, y en esa misma proporción considerar que éste es una parte del capital financiero que no logra cubrir todos los aspectos en donde se requiere, el capital comercial enmascarado como intermediarismo vive y se desarrolla como germen del capital financiero o productivo, ya que el capital comercial tiene vigencia en la medida en que existe la producción campesina que no funciona bajo la misma lógica del capital en general, que priva en el medio rural dada la ignorancia de la población, para poder especular tanto en el precio de compra del producto a los campesinos, como en la especulación con el precio del café en el mercado internacional.

En el proceso de coyotaje y monopolización del café, participan activamente funcionarios quienes imponen dirigentes en las ligas de comunidades agrarias, y al mismo tiempo cuentan con una cadena de intermediarios y socios extranjeros dueños de compañías transnacionales, para de esta forma colocar el pre

ciado producto en el mercado europeo y estadounidense, éste caso también está presente en el Estado de Chiapas. También existe un monopolio en la venta de refacciones que se necesitan en los beneficios para el tostado y molido del café, utilizando la política de duplicar los costos de las refacciones (ver uno más uno del 14 de febrero de 1985).

Por otro lado queremos resaltar que el INMECAFE deja de lado los intereses de los campesinos y la legislación cafetalera es bastante flexible con los exportadores y coyotes, a tal grado que según denuncias de los campesinos del estado de Oaxaca, aproximadamente 10 familias controlan la producción e industria cafetalera en el estado, ha habido planteamientos por parte de la CIOAC (Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos), en demandar cambios a la ley que regula el mercado del café sobre todo en el otorgamiento de permisos de exportación que ahora benefician a un reducido grupo de especuladores, otros de los grandes intermediarios dentro de la comercialización del café son la Compañía Nestlé y la General Food, que cuentan dentro de su aparato con una gran cantidad de acopiadores distribuidos a lo largo y ancho del territorio de la costa de Oaxaca. Otro de los métodos utilizados para la captación del café por los intermediarios son esos centros de recepción ambulantes, que se dedican a recorrer comunidad tras comunidad para hacer contratos de la venta del producto en tiempo de cosecha.

Podemos concluir que, otro de los mecanismos que favorecen a los coyotes e intermediarios para la obtención de grandes ganancias dentro del mercado internacional es mediante el otorgamiento de permisos de exportación, con relación al recuento de quintales o sacos existentes en almacenes, lo que favorece exclusivamente a los grandes productores de café, acaparadores y coyotes, que cuentan con grandes volúmenes del producto, los cuales fueron pagados a un precio muy bajo a los pequeños productores, logrando así obtener acceso a la exportación y al mercado de cuota redituándoles enormes ganancias a costa de la miseria de la mayoría de los pequeños productores cafetaleros.

Un dato interesante, es que toda la producción que el INMECAFE autoriza para exportar es el existente en las bodegas o almacenes y deben tener un fácil acceso por carretera, no se toma el café en tránsito, es decir aquel que todavía se encuentran en los centros de acopio distribuidos a lo largo de las carreteras de la zona productiva; como podemos ver esta política favorece ampliamente a los intermediarios y coyotes que cuentan con esta infraestructura, el pequeño productor está al margen de este tipo de política. El gran hacendado participa por contar con volúmenes existenciales en bodegas ubicadas en la ciudad de Oaxaca como son los grandes beneficiadores y exportadoras, tal es el ejemplo de, EXPORTADORA DE CAFE OAXACA, S. A. y BECAFISA, etc.

El pequeño productor no participa de las ganancias que se generan por la venta de su producto en el mercado internacional, simplemente participa del precio que se le paga por su producción en el mercado nacional, y como hemos visto cae en la red que le tienden el INMECAFE, intermediarios y coyotes, que son los pulpos que estrangulan al pequeño productor.

INDUSTRIA EXISTENTE A NIVEL NACIONAL

LA INDUSTRIALIZACION NACIONAL DEL CAFE ESTA CONSTITUIDA POR DOS GRUPOS PRINCIPALES DE EMPRESAS, EL PRIMERO DE ELLOS CORRESPONDE A LAS INSCRITAS EN LA ASOCIACION NACIONAL DE LA INDUSTRIA DEL CAFE, A.C., Y COMPRENDE LAS SIGUIENTES:

- 1.- BENEFICIO Y TOSTADOR DE CAFE EL SURTIDOR, S.A.
VIA GUSTAVO BAZ NO. 5
NAUCALPAN DE JUAREZ, EDO. DE MEXICO

- 2.- CAFÉS ALPE, S. A.
CARRETERA, CORDOBA VERACRUZ KM. 34.2
APTO. POSTAL No. 93, CORDOBA VERACRUZ

- 3.- CAFE CONTINENTAL, S. A.
TRABAJO Y PREVISION SOCIAL No. 88
COL. FEDERAL MEXICO, D.F.

- 4.- CAFETERA DE OCCIDENTE, S. A.
SANTA MONICA No. 100
GUADALAJARA, JAL.

- 5.- CAFE DEL PACIFICO, S. A.
KM. 273 ZONA INDUSTRIAL
HERMOSILLO, SONORA
APDO. POSTAL No. 34

- 6.- CAFES SOLUBLES DEL PACIFICO, S.A. DE C.V.
KM. 273 ZONA INDUSTRIAL
HERMOSILLO, SONORA

- 7.- CAFES DE VERACRUZ, S.A. DE C.V.
CALZADA DE VIGA NO. 1214
COL. APATLACO, MEXICO, D. F.

- 8.- CAFE EL MARINO, S. A.
CARRETERA INTERNACIONAL 1,193.5 AL SUR
APTO. POSTAL NO. 14
MAZATLAN, SINALOA

- 9.- CAFE EL MARINO DE JALISCO, S. A.
COLON NO. 1164
COL. MODERNA, GUADALAJARA, JAL.

- 10.- CAFE EL MARINO DE NAYARIT, S. A.
CALZADA HIDRALGO No. 3
TEPIC, NAYARIT

- 11.- CAFES FINOS DE EXPORTACION, S.A. DE C.V.
AV. DE LOS 100 METROS NO. 802
COL. INDUSTRIAL VALLEJO
MEXICO 15, D. F.

- 12.- CAFE INTERNACIONAL DE CORDOBA, S.A. DE C.V.
CAFINCO, S. A.
PROLONGACION AV. CUATRO ORIENTE S/N
COL. BUENAVISTA APARTADO POSTAL NO. 175
CORDOBA, VER.

- 13.- CAFES MOKA, S. A.
SANTA MONICA NO. 33
GUADALAJARA, JAL.

- 14.- CAFES SOLUBLES MONTERREY, S. A.
GUERRERO NORTE NO. 3250
MONTERREY, N. L.

- 15.- CAFES TOSTADOS DE CHIAPAS, S. A.
FRANCISCO I. MADERO NO. 149 - B
NAUCALPAN DE JUAREZ, EDO. DE MEXICO

- 16.- CAFE VERDE, S. A.
CONGRESO NO. 81
MEXICO, 9 D. F.

- 17.- COMPANIA NESTLE, S. A.
EJERCITO NACIONAL NO. 453
MEXICO, D. F.
- 18.- GENERAL FOODS DE MEXICO, S. A.
EDIFICIO PLAZA COMERMEX
BLVD. MA. AVILA CAMACHO NO. 1
3o. PISO, MEXICO 10, D. F.
- 19.- TOSTADORES MONTERREY, S. A.
KERAMOS NO. 301
COL. DEL PRADO MONTERREY, N. L.
- 20.- TOSTADORES Y MOLINOS DE CAFE COMBATE, S. A.
OCAMPO Y OJINAGA
CHIHUAHUA, CHIHUAHUA
- 21.- TOSTADORES Y MOLINOS DE CAFE SAN FELIX Y CIA., S. A.
AV. MORELOS Y CALLE 25
TORREON, COAHUILA
- 22.- TOSTADORES Y MOLINOS DE CAFE COSTENITO, S. A.
JOSE MA. IGLESIAS NO. 301
TAMPICO, TAMPS.

23.- YEMEN, S.A.

KM. 1, CARRETERA VERACRUZ

MOCTEZUMA NO. 73 JALAPA, VER.

24.- CAFES DE PUEBLA, S. A.

AV. DEL BOSQUE NO. 31

PARQUE INDUSTRIAL 5 DE MAYO

PUEBLA, PUE.

ESTAS EMPRESAS, SEGUN DATOS DE LA ASOCIACION DE LA INDUSTRIA DE CAFE, PRODUCEN EL 80% DE LA OFERTA NACIONAL DE CAFE SOLUBLE Y CAFE TOSTADO Y MOLIDO.

EL SEGUNDO GRUPO QUE INTEGRA LA INDUSTRIA NACIONAL DEL CAFE, ESTA CONFORMADO POR LAS PEQUEÑAS EMPRESAS LAS CUALES SE DEDICAN BASICAMENTE AL TOSTADO Y MOLIENDA DE CAFE, Y NO A LA SOLUBILIZACION DEL MISMO.

PARA LA CONFIRMACION DE ESTE SEGUNDO GRUPO QUE PRESENTA APROXIMADAMENTE EL 20% RESTANTE DE LA OFERTA NACIONAL DE CAFE; SE HIZO USO DE LOS CENSOS INDUSTRIALES DE 1970 Y 1975 EN DONDE SE REGISTRAN 359 ESTABLECIMIENTOS.

EN LO QUE SE REFIERE A PRODUCCION DE CAFE TOSTADO Y MOLIDO EL GRADO DE CONCENTRACION ES ELEVADO. EN 1980 EL 6.1% DE LOS ESTABLECIMIENTOS GENERO EL 77.2% DE LA PRODUCCION TOTAL. LAS EMPRESAS MEDIANAS QUE SIGNIFICARON EL 10% DEL TOTAL, CONTRIBUYERON CON EL 14.8%; Y LOS ESTABLECIMIENTOS PEQUEÑOS QUE REPRESENTABAN EL 83.3% APORTARON EL 8.0% DE LA PRODUCCION TOTAL. --

LA ENTRADA DE NUEVAS EMPRESAS DE TOSTADO Y MOLIDO DE CAFE NO PRESENTA EN GENERAL OBSTACULOS IMPORTANTES, YA QUE LA EXCEPCION DE LAS GRANDES EMPRESAS QUE REQUIEREN DE MONTOS CONSIDERABLES DE INVERSION EN MAQUINARIA Y EQUIPO, LA CREACION DE UNA EMPRESA MEDIANA O PEQUEÑA PRACTICAMENTE NO IMPLICA OBSTACULOS DE CONSIDERACION.

PARA EL CASO DE FABRICAS DE CAFE SOLUBLE SE OBSERVA LO CONTRARIO, DEBIDO AL MONTO DE INVERSION QUE SE REQUIERE REALIZAR EN ACTIVO FIJO Y PROCESOS TECNOLOGICOS. ASIMISMO EL MERCADO DE CAFES SOLUBLES SE ENCUENTRA DOMINADO POR TRES GRANDES EMPRESAS QUE CONTROLAN LOS CANALES DE COMERCIALIZACION MAS IMPORTANTES.

PARTICIPACION EN EL PIB.

DURANTE EL LAPSO 1970 - 1980, EL CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DEL PIB DE LA RAMA FUE 2.2%, MENOR AL ALCANZADO POR EL PIB DE LA INDUSTRIA MANUFACTURA Y DE LA INDUSTRIA ALIMENTARIA, QUE REGISTRARON TASAS DE 6.0 Y 3.9% RESPECTIVAMENTE. (FUENTE, CANACINTRA).

CUADRO DE CONCENTRACION DE LA RAMA *1 9 8 0

<u>C N C E P T O</u>	<u>NUMERO DE</u>		<u>VALOR DE LA</u>	<u>%</u>
	<u>EMPRESAS</u>	<u>%</u>	<u>PRODUCCION</u> <u>(MILLONES</u> <u>DE PESOS)</u>	
<u>TOSTADO Y MOLIDO</u>				
PEQUEÑAS	301	83.8	209.1	8.0
MEDIANAS	36	10.1	386.7	14.8
GRANDES	22	6.1	2,017.5	77.2
T O T A L	359	100.0	2,613.3	100.0
<u>FABRICACION DE</u>				
<u>CAFE SOLUBLE</u>				
PEQUEÑAS	0	0.0	0.0	0.0
MEDIANAS	4	57.1	77.7	2.4
GRANDES	3	42.9	3,158.4	97.6
T O T A L	7	100.0	3,236.1	100.0

* SE CONSIDERARON; PEQUEÑAS EMPRESAS AQUELLAS QUE CONTABAN CON HASTA 25 TRABAJADORES, MEDIANAS CON 26 A 100 GRANDES MAS DE - 100 EMPLEADOS.

FUENTE: S.P.P. EN BASE A DATOS DE ANACAFE Y CANACINTRA,

EL INMECAFE EN LA REGIÓN

La intromisión del Estado en la industria cafetalera se registra a fines de la segunda guerra mundial cuando la tendencia de los precios tuvo un comportamiento alzista entre 1947 y 1948. Anteriormente a esta fecha el INMECAFE se dedicaba única y exclusivamente a recolectar y hacer los datos estadísticos para plasmar la producción cafetalera de México.

Con el aumento de los precios, los incrementos en las exportaciones de café registraron un marcado aumento demostrando que este fruto agrícola podría ser una fuente importante de impuestos federales para el Estado. Las estadísticas que INMECAFE presentó al presidente en turno Miguel Alemán indicaba que la industria no tenía capacidad para aprovechar el déficit de más de 2 millones de sacos que existían entre la oferta y la demanda. Según estos datos la producción total se había estancado por casi 10 años; la superficie sembrada con café solamente registro un pequeño incremento en estos años, y el rendimiento por hectárea era notorio cada más a la baja. El estudio también mostró datos optimistas sobre la ganancia esperada en los sectores privado y público, en el caso de que México pudiera triplicar su producción de café en menos de un sexenio. Ante esto el Presidente apoyo para la creación de la COMISION NACIONAL DEL CAFE, la cual tenía los siguientes objetivos:

- MEJORAR LAS PLANTACIONES, APLICANDO LOS SISTEMAS DE PRODUCCION MAS MODERNOS.
- ORGANIZAR SERVICIOS DE INVESTIGACION DE CAMPOS EXPERIMENTALES;
- HACER GESTIONES PARA QUE LAS INSTITUCIONES BANCARIAS CONSIDERAN LINEAS DE CREDITOS EN BENEFICIO DE LOS CAFECULTORES.

En 1958, se crea el INMECAFE, en un período de crecimiento de la producción del café, teniendo como objetivos: el cultivo y la comercialización, el instituto se fué fortaleciendo a partir de la asistencia técnica, la fijación del precio de garantía, el otorgamiento de crédito y especialmente con la organización de grupos de producción en las comunidades cafetaleras, actualmente el Instituto se sigue ocupando de problemas tales como la asistencia técnica, Créditos (limitados), pero está ocupada en un aspecto de gran trascendencia y que le va a redituár grandes ganancias como es la COMERCIALIZACION, gracias a la especulación con los precios del café de los pequeños productores.

Poco a poco el papel del INMECAFE se fue ampliando, actualmente se interesa en el control de la producción, sin embargo en este rubro destaca su incapacidad al no contar con recursos suficientes sobre todo en el campo crediticio, también se interesa en la industrialización del café, de hecho el Instituto su actividad la centra en la captación de la producción en las-

pequeñas comunidades, pero como hemos demostrado anteriormente al INMECAFE le comen el mandado tanto coyotes e intermediarios, aprovechando la carencia de una red de centros de captación de la producción, y la ausencia de almacenes para guardar la producción.

Nosotros lejos de hacer una exposición pormenorizada sobre las actividades del INMECAFE en la región, nos interesa destacar más que nada la complicidad del Instituto con los LOBOS que intervienen en el acaparamiento del producto, y como dada la incapacidad de éste para dar respuesta a las peticiones y demandas de los grupos campesinos, estos pequeños productores caen en las garras tanto de los COYOTES E INTERMEDIARIOS.

La intervención del INMECAFE en la zona de la costa de Oaxaca, se da a través de los U.E.P.C. (Unidades económicas de producción de café) los P.D.R. (Programa de Desarrollo Rural) y los MECAFE (Mejoramiento de Cafetos), estos tres programas tienen como objetivos fundamentales:

- EL INCREMENTO DE LA PRODUCCION
- EL MEJORAMIENTO DE LAS PLANTAS
- PROPORCIONAR ASISTENCIA TECNICA
- OTORGAMIENTO DE CREDITOS

Queremos destacar que todas estas políticas, no son gratuitas, ya que dada la rentabilidad de la producción de café es factible la obtención de altísimas ganancias, aunque ésta última recientemente a través de la caída de los precios del café ha resen

tido las grandes utilidades, sin embargo no se ha dejado de obtener ganancias, sino que dadas las coyunturas del mercado están -- han tenido a la baja (temporalmente).

Dada la detección de la Roya en la zona de la costa, particularmente en los Municipios de SAN MIGUEL DEL PUERTO, CANDELA--RIA LOXICHA, PLUMA HIDALGO, SAN PEDRO EL ALTO, COMALA Y SAN AGUSTIN LOXICHA, la presencia de asesores técnicos tanto de la SARH y el INMECAFE se ha hecho patente, ya que esta plaga se puede -- propagar hacia los otros municipios y dar al traste con las plantas cafetaleras de la región.

El INMECAFE, para otorgarles créditos a los pequeños productores los organiza en SOCIEDADES DE CREDITO, trayendo consigo una corporativización del campesino, historicamente sabemos que el Estado Mexicano posrevolucionario ha desempeñado el papel de organizador de distintos sectores sociales, mediante esto la CLASE EN EL PODER, intenta obtener el CONSENSUS de las masas, para el logro del anterior objetivo, la organización de los campesinos ha jugado un papel importantísimo, es por ello que el ESTADO ha organizado a la mayoría, desde arriba ya sea en lo que se denomina LIGA DE COMUNIDADES AGRARIAS ó SINDICATOS AGRARIOS que -- más que responder a los intereses de la clase trabajadora del -- campo, responda a los intereses del gran capital, objetivado en los intereses del Estado.

Desde la constitución del INMECAFE fueron aumentando aceleradamente el número de asociados: en 1973 se organizaron 24,083 socios en 1,030 UEPC's y en la cosecha 1983-84 se incrementó a 120,000 productores asociados en 2,672 UEPC's, y se estima que para el presente ciclo (1984-85) estarán organizados 125,000 productores en 2,802 UEPC's.

El INMECAFE en la región se debate entre el burocratismo y la ineficacia para solucionar los problemas que demandan los pequeños productores, por otro lado queremos plantear que el verdadero papel o la función aparentemente fundamental del Instituto es la REGULARIZACION DE PRECIOS EN EL MERCADO, sin embargo, el precio establecido por él para la compra del café es más bajo -- que el que paga el coyote o intermediario, y es por esto que el pequeño productor prefiere vender su producción al mejor postor, y ese PRECIO REGULADOR, se esfumó como el aire que pretendió remediar una problemática que no es de mejoramiento de precios, sino es de raíz, dadas las contradicciones entre los diversos intereses en pugna.

Este menor precio que paga el INMECAFE o que fija, se debe al sistema "ANTICIPO A CUENTA DE COSECHA", que consiste en que cada pequeño productor compromete una determinada cantidad de -- hectáreas y una determinada cantidad de quintales, en donde proporciona un monto establecido por su producción, y la otra -- parte restante se les da hasta el final del ciclo,

PROYECTO: ESTRATEGIAS DE ECODesarrollo PARA LAS ZONAS CAFETALERAS DE MEXICO

E T A P A I

PENETRACION DEL SECTOR PRIVADO
(1888 - 1947)

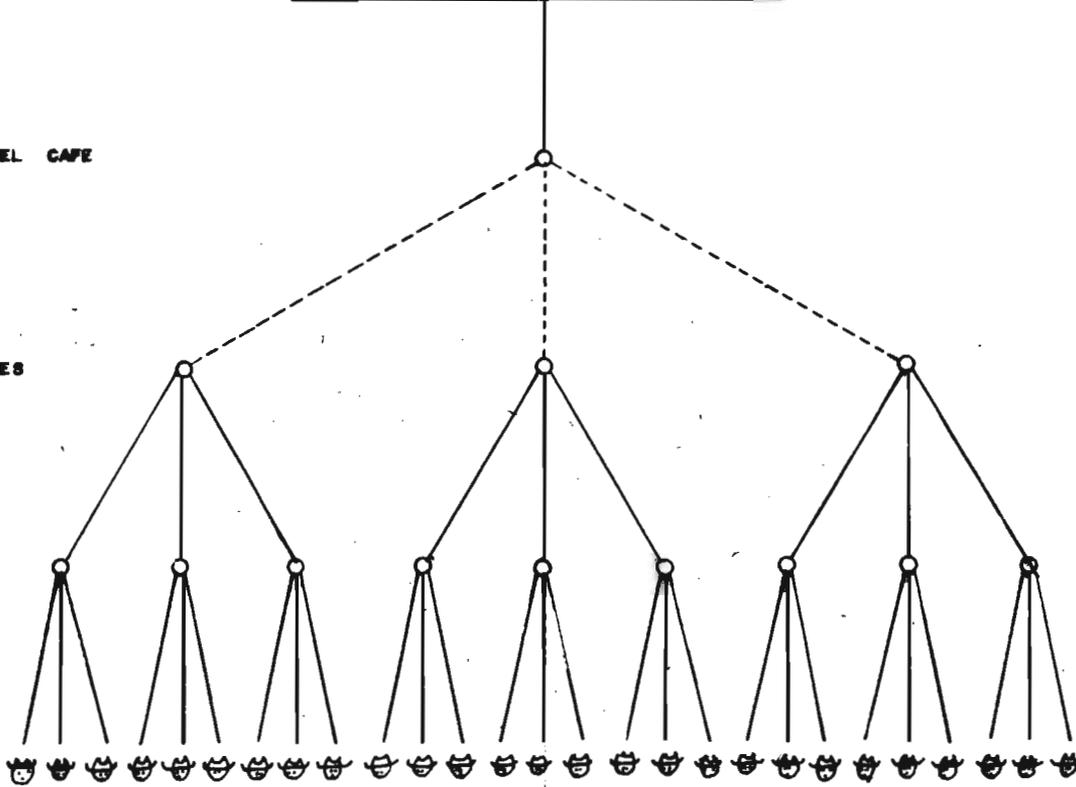
CONSUMO NACIONAL Y EXPORTACIONES

INTERMEDIARIOS DEL CAFE

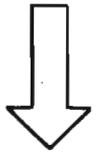
PATRONES REGIONALES

PATRONES LOCALES

CAMPESINOS



PENETRACION DEL
SECTOR PRIVADO



INSTITUTO MEXICANO DEL CAFE
(para investigación estadística)

PENETRACION DEL
SECTOR PUBLICO

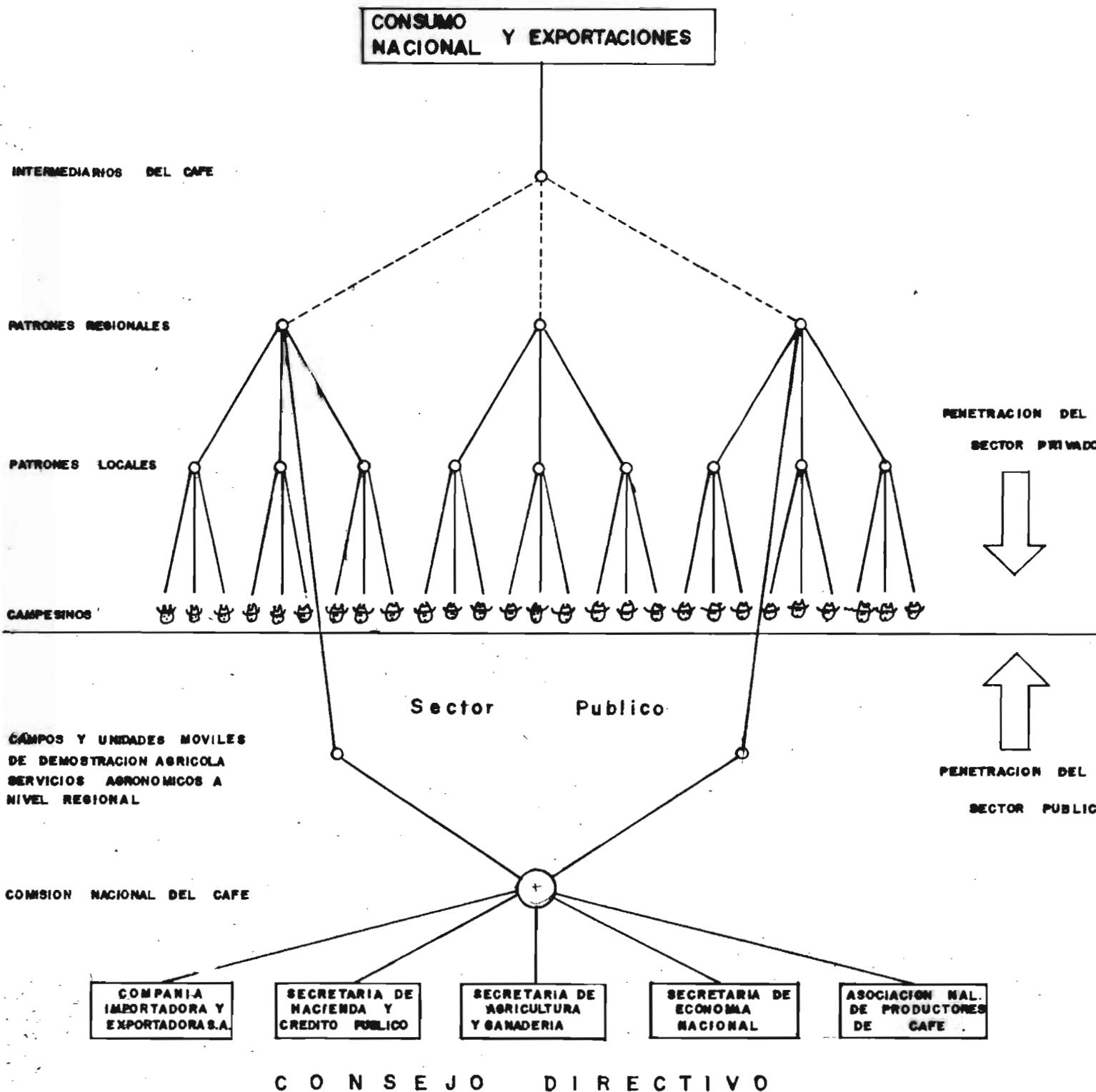
(NULA)



PROYECTO: ESTRATEGIAS DE ECODesarrollo PARA LAS ZONAS CAFETALERAS DE MEXICO

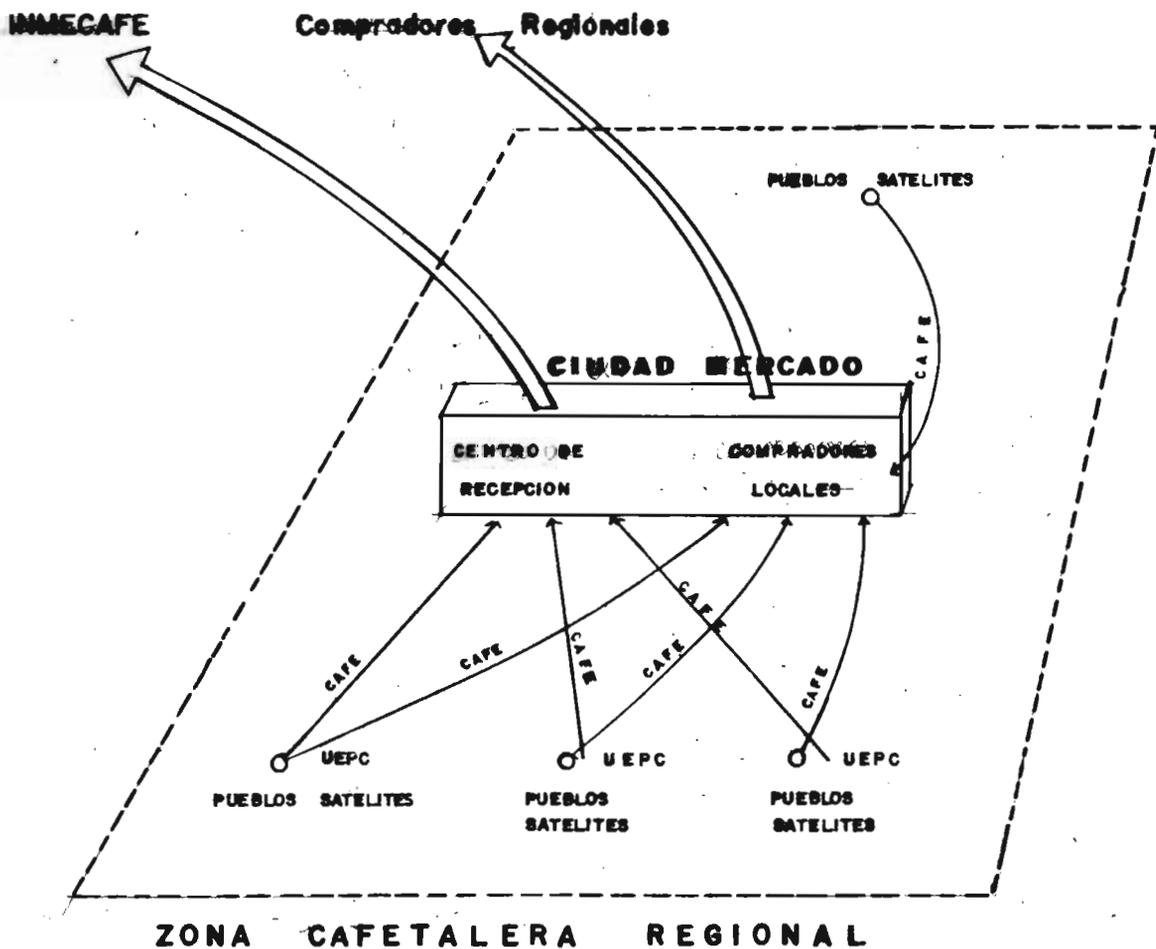
E T A P A II

PENETRACION DE LOS SECTORES PUBLICO Y PRIVADO EN LAS ZONAS CAFETALERAS (1948 - 1958)



PROYECTO ESTRATEGÍAS DE ECODesarrollo PARA LAS ZONAS CAFETALERAS DE MEXICO

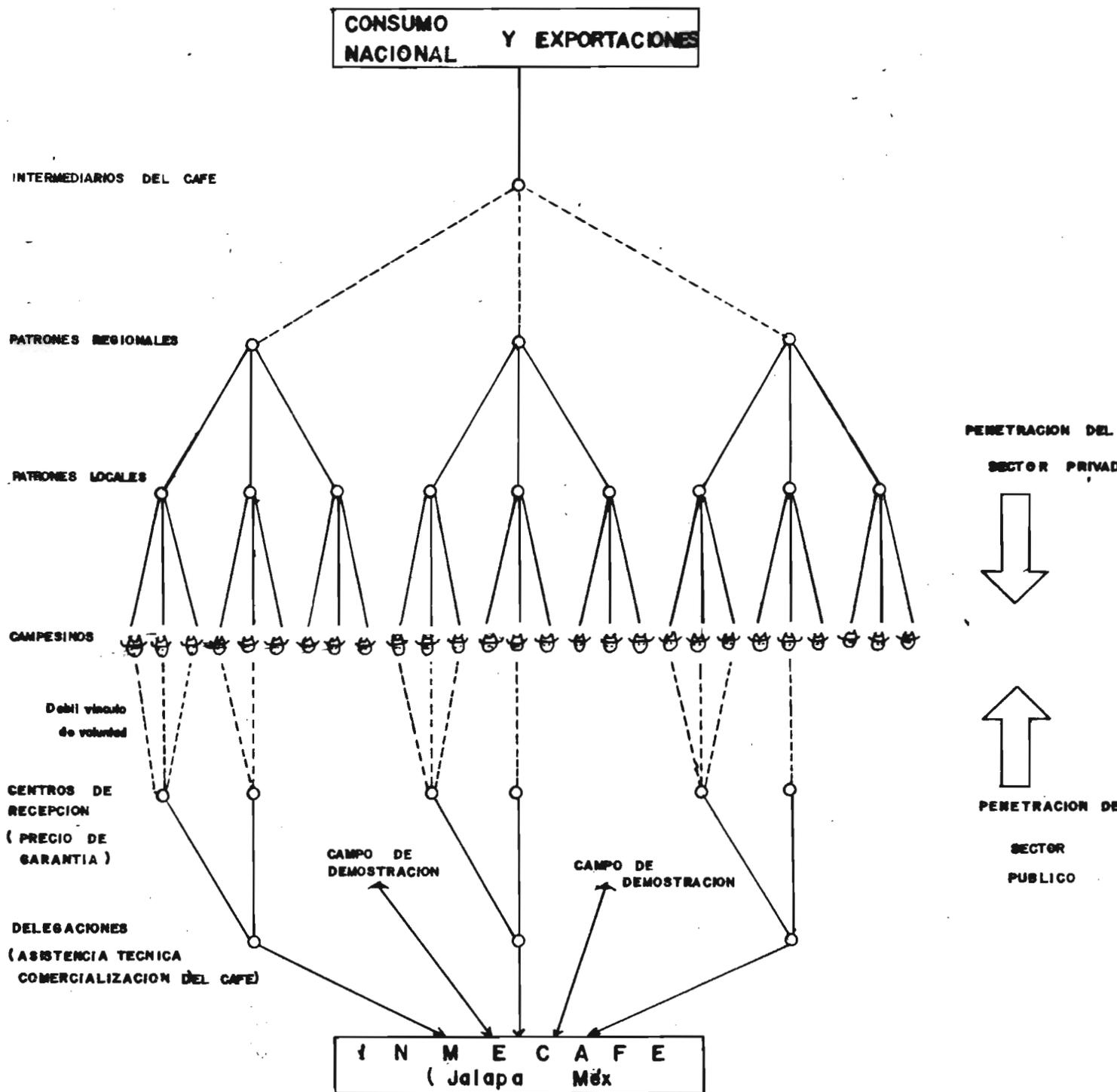
Penetración geográfica de INMECAFE y del sector privado en el campo



PROYECTO: ESTRATEGIAS DE ECODESARROLLO PARA LAS ZONAS CAFETALERAS DE MEXICO

E T A P A IV

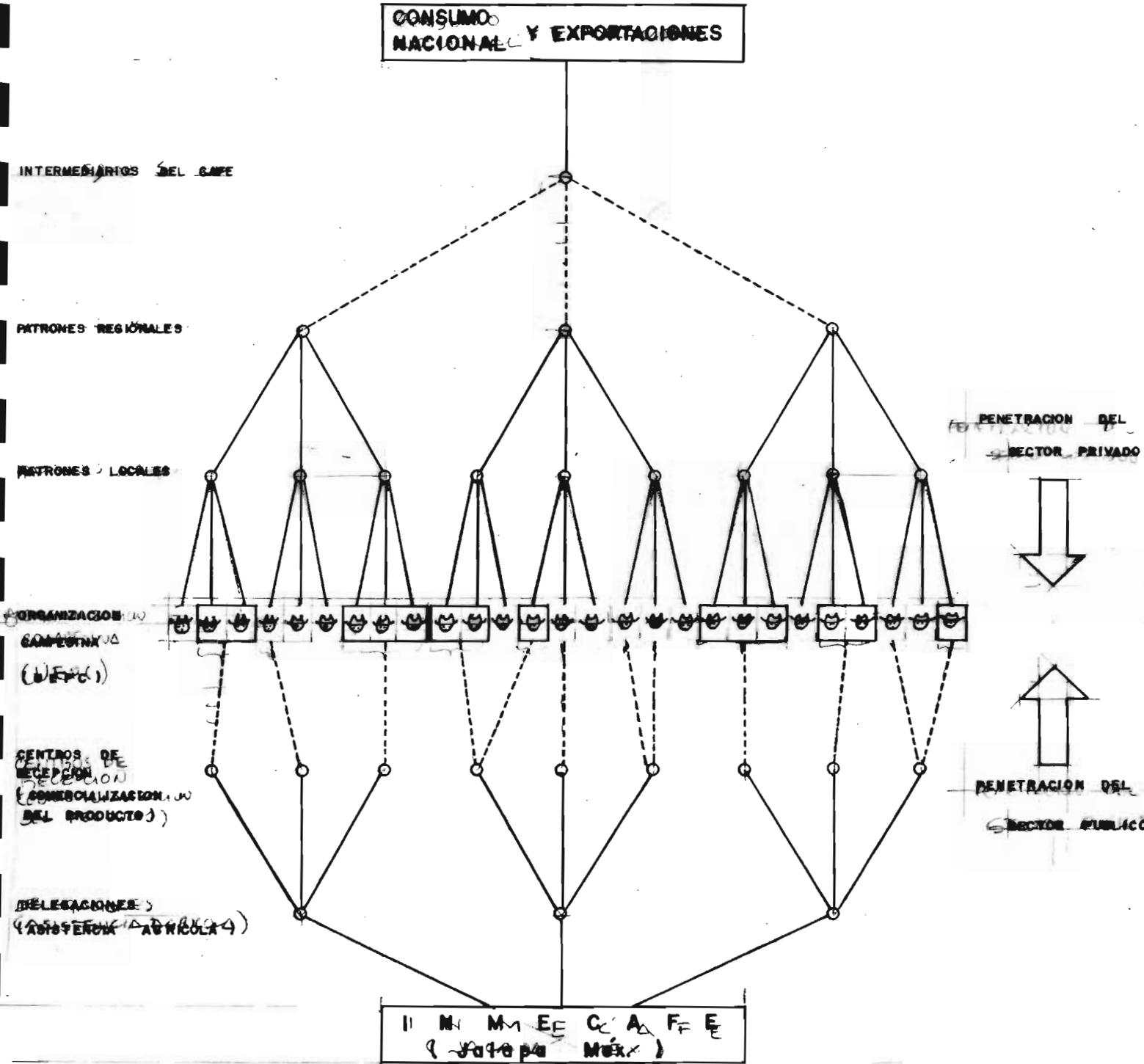
PENETRACION DE LOS SECTORES PUBLICO Y PRIVADO EN LAS ZONAS CAFETALERAS (1970 - 1973)



PROYECTO : ESTRATEGIAS DE EGODESARROLLO PARA LAS ZONAS CAFETALERAS DE MEXICO

E T A P A V

PENETRACION DE LOS SECTORES PUBLICO Y PRIVADO EN LAS ZONAS CAFETALERAS (1973 - 1978)



CAPITULO IV

E L C R E D I T O

El proceso de producción no puede ser comenzado antes de la transformación de la MERCANCIA ó PRODUCTO EN DINERO. La continuidad ininterrumpida del proceso, la transición no obstaculizada y fluída del valor de una forma a la otra o de una fase del proceso a la otra, se presenta como condición fundamental para la producción basada sobre el capital en un grado completamente distinto a como se presenta en todas las formas de producción anterior al capitalismo. Por otro lado, mientras es puesta la necesidad de esta continuidad, las fases se separan en el TIEMPO y en el ESPACIO en cuanto procesos autonomos indiferentes entre sí. De esta forma, el hecho de si es producida o no es producida la condición esencial de la producción basada sobre el capital, a saber: la continuidad de los distintos procesos, que constituyen su proceso global aparece como casual. La superación de esta casualidad mediante el capital mismo es el CREDITO. (EL CREDITO tiene otros aspectos; procede de la naturaleza inmediata del proceso de producción y es, la base de la necesidad del CREDITO). De ahí que el CREDITO no aparezca en ninguna forma desarrollada de cualquiera de los modos de producción anteriores. DAR Y TOMAR a CREDITO también se encuentra en situaciones anteriores, y la USURA es incluso la forma más antigua y antediluviana del capital. Pero dar y tomar a Crédito -

no constituye el CREDITO MISMO, así como tampoco el trabajar constituye el TRABAJO INDUSTRIAL ó TRABAJO ASALARIADO. En cuanto relación de producción esencial, desarrollada, el CREDITO se hace presente históricamente solo en la CIRCULACION basada sobre el capital o trabajo asalariado. (EL DINERO MISMO es una forma para superar la desigualdad en el tiempo requerido en las distintas ramas productivas, en la medida en que tal desigualdad obstaculiza el cambio). LA USURA aunque en forma fetichista adecuada al capital, es una de las formas del CREDITO, sin embargo, en su presentación precapitalista es más bien una expresión de la falta o ausencia de CREDITO.

Una de las modalidades del sistema capitalista de producción y cuanto este se encuentra desarrollado en un determinado país, - la presencia del CREDITO a través de las instituciones bancarias - se va a hacer más patente, por otro lado queremos patentizar que este DINERO que se pone a la circulación al mejor postor sale de las cajas bancarias al mercado como DINERO-MERCANCIA que muchas veces se presenta como LETRAS DE CAMBIO, CHEQUES, BONOS, ETC, que aunque esté como dinero circulante no es un dinero metálico constante, sino que es un dinero que se basa en las distintas formas o signos o presentaciones que el mismo sistema capitalista inventa para su funcionamiento, en general el DINERO funciona como medio de pago, es decir que la mercancía se vende no a cambio de dinero metálico sino de la promesa escrita de pagar en una fecha determinada temporal y espacialmente.

El dinero, que vía crédito sale al mercado, para la intervención en un proceso productivo siempre sale en busca de ganancia - porque no debemos perder de vista que el dinero guardado o escondido en las cajas, no es capital en sí, sino que es capital en el momento en el que se lanza al MERCADO y al PROCESO PRODUCTIVO en busca de una ganancia.

"Con el desarrollo del comercio y del modo capitalista de producción, que solo produce con miras a la circulación se amplía, generaliza y perfecciona está base natural del sistema crediticio" (Marx, El Capital T IIIp-406. ED. CARTAGO, B. AIRES).

FUNCION DEL CREDITO EN LA PRODUCCION AGRICOLA CAPITALISTA

A medida que se desarrolla el proceso de producción como resultado de la acumulación de capital ocurre una expansión del -- crédito bancario. A su vez el CREDITO, como anticipación de la -- combalidación social de las mercancías, mantiene asegurado el re -- flujo de la forma DINERO y por lo tanto contribuye a la fluidéz -- del proceso reproductivo del capital en su conjunto. Se estable -- ce de esta forma una vinculación directa entre la banca y la IN -- DUSTRIA mediante el crédito.

A la par, la tendencia hacía la concentración de capital -- productivo (MEDIOS DE PRODUCCION Y FUERZA DE TRABAJO), con el de -- sarrollo del sistema capitalista se da un proceso de concentra -- ción de capital-dinero por medio del sistema bancario. Esto se -- convierte en una condición necesaria para su socialización, es -- decir, su posterior reflujo hacia el resto de las actividades -- económicas del país y en especial hacia sus esferas productivas.

La función del dinero en cuanto medio de pago se desprende -- de la posibilidad de las relaciones de crédito, si partimos de -- la base del modo de producción capitalista, cualquier suma de di -- nero susceptible de ser invertida como capital constituye ya en -- sí "UNA ASIGNACION DE TRABAJO AJENO".

La posibilidad del crédito surge, de la naturaleza, intrin -- seca del propio modo de producción capitalista, se halla conteni --

da en su "concepto" y además en el mismo devenir del capital, en su trayectoria, elementos que no sólo fundamentan la posibilidad sino también la necesidad del sistema crediticio; lo hacen aparecer como una *conditio sine qua non* de la producción capitalista.

Por otra parte, debe resaltarse que toda la función del dinero como una "UNA MAQUINARIA CIRCULATORIA" vinculada con grandes gastos improductivos. En tanto éste tiene valor de por sí, debe calificárselo como un "costo de circulación fundamental" de la producción capitalista.

El crédito es una forma inmanente del modo de producción capitalista, sobre el cual "reposa todo el contexto del proceso de reproducción, suprime las barreras opuestas a la valorización del capital elevándolas a su forma más general, poniendo períodos de la sobreproducción y la subproducción como dos períodos, su evolución tiene como consecuencia "La aceleración de las diversas fases de la circulación o de la metamorfosis mercantil".

El crédito permite mantener separados por más tiempo los actos de la compra y de la venta, partiendo de esto como ya se apuntó anteriormente, el crédito propicia y fomenta también la especulación.

El sistema crediticio aparece como palanca principal de la sobreproducción y de la superespeculación en el comercio, ello sólo ocurre porque en este caso se fuerza hasta su límite extremo el proceso de la reproducción, elástico por su naturaleza.

El sistema crediticio acelera el desarrollo material de las fuerzas productivas y el establecimiento del mercado mundial; cuya instauración hasta cierto nivel en cuanto fundamentos materiales de la nueva forma de material constituye la misión histórica del modo capitalista de producción.

Mientras persista el modo capitalista de producción, persistirá el capital que devenga interés y ésta es una de sus formas y constituye, de hecho, la base de su sistema crediticio.

Para México, la reestructuración y refuncionalidad de su sistema financiero se convirtió en una urgente prioridad durante los años 30's. en los cuales comenzaba a darse las posibilidades de industrialización sobre la base de un aparato industrial ligero productor de bienes de consumo. En medio de una marcada reducción al acceso del financiamiento externo, el Gobierno Cardenista dió un gran impulso a la reestructuración del sistema bancario mexicano en la que el Estado tuvo una participación directa y con funciones delimitadas y específicas en diversos aspectos. Para los años 40's. los principales grupos bancarios privados y estatales estaban prefigurados y en marcha hacía una concentración acentuada del capital bancario nacional.

Durante la etapa expansiva del ciclo económico en México, que parte desde los años 40's hasta inicio de los setentas con solo algunas interrupciones, la concentración del capital en su forma dinero por parte de la banca constituyó un indicador del proceso de acumulación real de capital así como la ampliación del proceso reproductivo.

Podemos partir de la posición de que la política crediticia en materia agrícola por parte del Estado y de la Banca Privada - ha sido bastante desigual y contradictoria, mientras el crédito agrícola para los grandes propietarios crecía a un ritmo veloz - entre 1943 y 1978 el total de fondos desembolsados por las instituciones oficiales encargadas de financiar a los pequeños agricultores y ejidatarios (EL BANCO NACIONAL DE CREDITO AGRICOLA -- HOY BANCO NACIONAL DE CREDITO RURAL), aumentaba más del 2% anual en dicho período, tasa inferior al crecimiento de la población y los productos agrícolas, los grandes latifundistas han sido una fuente importante de crédito a largo plazo en los años críticos-inmediatos anteriores a la amplia adopción de la nueva tecnología asociada con la revolución verde, en cambio, el CREDITO para la cosecha anual concedido en condiciones estrictas a los pequeños productores solo ha logrado endeudarlos; y al cabo de unos cuantos años de endeudamiento, ya no han recibido más crédito -- oficial y han sido puestos en las listas de clientes cuyos ingresos futuros estan sujetos a reclamación por un banco, y así se han quedado sin ninguna razón para trabajar con eficiencia en el porvenir.

El Crédito Bancario, es concedido por los capitalistas prestadores a sus hermanos de clase los capitalistas en función, en calidad de prestamo monetario. Lo efectuan los bancos que acumulan los recursos monetarios libres y los otorgan a los capitalistas dedicados a la rama productiva o al proceso productivo, que-

bien estas pueden ser agrícolas o industriales.

Por otro lado queremos destacar que la canalización de grandes cantidades de capital hacía el sector industrial de hecho ha absorbido los grandes recursos de la banca, y se ha destinado un mínimo apoyo para instituciones que como el INMECAFE, que otorga los créditos a los pequeños productores, la banca privada se ha dedicado a especular con los intereses nacionales es por esto -- que se presenta la coyuntura de la NACIONALIZACION DE LA BANCA, - pero este sexenio ha dado pasos atrás al volver a vender las - - acciones que estaban en poder del Estado hacía la iniciativa privada.

EL CAPITAL FINANCIERO

Aunque es demasiado aventurado hablar de la presencia del capital financiero en la región, no se debe descartar esta posibilidad apriorísticamente, porque normalmente tenemos una concepción de la agricultura del Estado de Oaxaca, como tradicionalista con viejos métodos de producción, sin embargo la presencia -- del capital y la canalización de Créditos sobre todo para las -- grandes haciendas cafetaleras es bastante fuerte y sobre todo es -- todos créditos vienen de la BANCA PRIVADA, es por esto que aludimos a la presencia del capital financiero.

La presencia del capital financiero sobre todo en los Estados de Chiapas y Oaxaca que se dedican a la producción de café - es notoria, en muchas ocasiones los compradores estadounidenses -

de este grano financian en un 25% la producción nacional, particularmente durante los últimos años, debido a que las ASOCIACIONES RURALES DE INTERES COLECTIVO (ARIC) productoras de café, carecían de registro agrario definitivo por lo que la fuga de divisas y la presencia de agentes externos es una práctica común.

Particularmente una institución como BANCRESER (BANCO DE CREDITO Y SERVICIOS), concederá prestamos equivalentes a seis millones de dolares para financiar la producción de café en los Estados de Chiapas, Veracruz, Puebla, Oaxaca, Guerrero y Tabasco, para el próximo ciclo.

El capital financiero es el que se forma por la fusión del capital bancario e industrial con miras al proceso productivo, -- con esto podemos ver que se destinan créditos a corto, largo y mediano plazo, con esta práctica obtienen la posibilidad de influir en los procesos productivos e incluso, algunas veces determinar el destino de la producción para los mercados exteriores.

No queremos que se nos malinterprete a traer a colación lo del capital financiero, creemos que la presencia de estos se manifiesta a través de las instituciones como BANCOMER, BANAMEX y -- otras del mismo ramo, estas canalizan grandes inversiones de capital hacía haciendas cafetaleras, pero como estos tienen suficientes recursos pueden en determinado momento pagar las altas tasas de interés que estas instituciones cobran, por otro lado que las tasas de interés son muy altas, los pequeños productores, comunmente no hacen convenios o contratos con este tipo de instituciones, sino normalmente lo hacen con el INMECAFE que de hecho aneja la cues

ción del crédito para los pequeños productores, aunque en cantidades bastante reducidas.

El café en cuanto a producto destinado al mercado exterior y que en él se registra un intercambio desigual desfavorable y -- permanente para los países productores, que como en nuestro caso -- el país es atrasado el papel del capital al interés hace acto de presencia; bien sea a través de su forma de USURA (INTERMEDIA- -- RIOS) ó a través del crédito. Lo importante es que hay créditos -- que solo formalmente son pero que de hecho en la realidad se presenten como formas USURARIAS del capital.

EL CREDITO implica que la venta se convierte en el medio de la compra, que en condiciones capitalistas determina que la ganancia total sera entre el dueño del dinero y el capitalista en función. EL INTERES captado se obtiene de la deducción de la ganancia media.

LA USURA implica el pago de interés aunque el productor directo no obtenga ganancia media; y no la obtiene por tratarse de un campesino. Las leyes de Crédito no se manifiestan en su forma pura referidas al campesino. Y si no obtienen ganancia ¿de donde va a pagar los intereses. La respuesta la podemos encontrar en -- los valores que produce el campesino y que no son retribuidos a -- ellos, ya que en esta forma no puede retener la ganancia, como ha -- bíamos visto anteriormente el campesino o pequeño productor vende -- toda su producción ya sea al INMECAFE, COYOTE o INTERMEDIARIO y -- estos al canalizarlo hacia el exterior y obtener un mejor precio -- se quedan con la ganancia.

El capital USURARIO que entra en el proceso de circulación vive y se reproduce en base al producto de la PEQUEÑA ECONOMIA CAMPESINA, redituándoles grandes márgenes de ganancia.

EL CREDITO EN LA REGION

El Capital circulante de los intermediarios no solamente es ocupado por éstos para la comercialización, sino también como capital financiero, otorgando crédito a los minifundistas pequeños productores a cuenta de cosecha. Por este adelanto, no solamente se cobran intereses, sino que el intermediarismo obtiene una ganancia en el momento mismo de entregar el crédito, puesto que el préstamo lo otorga en efectivo y en mercancía y a precios incrementados.

Los grandes comerciantes, generalmente utilizan una amplia -- red de pequeños comerciantes o casiques locales para otorgar crédito y otros mecanismos para extraer valor. Esta red es la que les permite un control directo y personal en el aspecto económico y político a los pequeños productores.

Creemos que los pequeños productores y las haciendas cafetaleras a través del INMECAFE tienen un contacto con el mercado inter-nacional por un lado, conllevando a un proceso de transferencia de valor particularmente de los pequeños productores ya sea al - - - INMECAFE, coyotes o intermediarios; por otro lado todo el capital que maneja el INMECAFE procede de la banca internacional.

El capital usurero comercial es una sola forma y las mas atratra

zada de domicilio del capital sobre las condiciones de producción.

Hoy en día, el crédito bancario sujeta de tal forma al productor directo a sus necesidades, el productor pierde en primera instancia la libertad de decidir en que utilizar el crédito otorgado; en particular la práctica que utiliza el INMECAFE en la región es comprometer la cantidad de ha por parte del productor y en base a estó, el Instituto asigna una cantidad determinada tomando como referencia los cálculos que ellos hacen.

Comunmente la política crediticia hacía el campo a nivel nacional ha consistido sobre la fijación de determinadas cantidades de capital en ciertos productos obligando al productor directo a someterse a esas directrices, luego se les obliga a utilizar un determinado tipo de insecticida, fertilizantes, etc. La compra a futuro del producto como mecanismo más generalizado deja al productor directo en condiciones de no independencia frente al mercado, pensar hoy en día en el campesino libre y dueño de elegir en como cultivar el producto, determinar la distribución del trabajo, los insumos a utilizar, y elegir el mercado donde vender su producto es prácticamente utópico. Desde esta perspectiva podemos plantear el sostenimiento a los intereses de la clase dominante en el poder, en base a su podería económico, político e ideológico,

El crédito que se le otorga al pequeño productor en la región se establece en base a cada quintal que promete el productor particularmente en el ciclo 1983/84 se estableció una cantidad aproximada de \$2,500.00 por cada quintal comprometido; para el ciclo - - -

1984/85 se estableció una cantidad de \$5,000.00 por cada quintal.

Debemos establecer que para los fines que maneja el INMECAFE - un quintal equivale a 57.5 kg de pergamino árabe exportación, esta cantidad que se mencionó puede variar de acuerdo a las altas y bajas en el comportamiento de los precios en el mercado internacional o bien a las coyunturas muy específicas de la economía internacional o particularmente en la demanda del producto principalmente de los grandes compradores como son Estados Unidos, la República Federal Alemana y España.

Por otro lado queremos plantear que el INMECAFE como institución de crédito carece de la capacidad suficiente debido a que dentro de la política del Gobierno Federal al Instituto se le asigna un presupuesto determinado para el "apoyo" de todas las acciones de los pequeños productores.

El crédito ha sido uno de los instrumentos principales empleados por el Estado para inducir la evolución de la agricultura en una dirección determinada conllevando a la implantación de sus intereses y a través de su política crediticia, sin embargo esto ha conducido a una creciente polarización del agro mexicano entre regiones y estados, entre áreas de riego y de temporal y entre un emergente subsector de agricultura capitalista y un marginado sector de agricultora campesina, a través de crédito oficial se ha operado el tránsito a una etapa de creciente estatización de la producción agropecuaria comunal particularmente en la zona de la costa de Oaxaca.

La ausencia de crédito o de capital propicia que el pequeño productor sea presa fácil de coyote o intermediario e incluso muchas veces la falta de capitales da como consecuencia que gran cantidad de pequeños productores no cuenten con una infraestructura adecuada para el procesamiento del café.

Donde más se reciente la falta de " apoyo " en materia crediticia y en materia agrícola, sobre todo para pequeños productores en la producción del café.

Un poco antes de que se presentara o se diera la nacionalización de la banca la familia de los Audelo y los García, el primero finquero y el segundo uno de los grandes intermediarios de la zona de la costa, eran dueños de la mayoría de las acciones que manejaban los bancos en la capital del estado.

Sostenemos que la mayor cantidad de capital que se destina para fines productivos viene de la banca privada orientándose hacia las grandes haciendas o fincas cafetaleras.

EL CAPITAL COMERCIAL EN LA REGION Y LA POSIBILIDAD DE GANANCIA

El capital social en su conjunto esta sometido a constantes cambios de conversión y de metamorfosis formales, cuando el capital comprometido en el proceso de circulación se vuelve autónomo cuando se convierte a desempeñar una función especial de un capital particular, a consecuencia de la división social del trabajo a cierta categoría de capitalista, entonces el capital-mercancía se transforma en CAPITAL COMERCIAL.

Este capital cuya única función consistirá en servir en el proceso de circulación combinara en parte estas funciones con las suyas propias, no se presenta en su forma pura, la existencia del capital-mercancía y la metamorfosis que recorre como -- tal en la esfera de la circulación, en el mercado, metamorfosis que se reduce a la compra y la venta en este caso de café, a la transformación de este capital-mercancía en capital-dinero, y viceversa, es una fase del proceso de reproducción del capital industrial, y por lo tanto de su proceso total de producción.

El capital comercial, es la forma modificada de una parte del capital de circulación que se encuentra de manera permanente en el mercado, a punto de transformarse y encerrado en la esfera de la circulación. Esto es una parte en efecto, porque la otra fracción de la venta y la compra de mercancías se efectúa siempre de modo directo entre los propios capitalistas industriales.

El capitalista comercial aparece ante todo en el MERCADO -- con capital-dinero, pues no produce mercancías, sino que se conforma con comerciarlas, aparece como intermediario o coyote, como comunmente se les denomina en la región y para poder comer--ciar con el café, pues primero necesita comprarlo, en las pequeñas comunidades campesinas, o sea que la fórmula de estos capi--talistas comerciantes sera:

DINERO - MERCANCIA - DINERO INCREMENTADO

D - M - D'

PERO ¿QUE OTORGA AL CAPITAL COMERCIAL EL CARACTER DE UN CAPITAL CON FUNCION AUTONOMA, CUANDO SOLO PARECE SER, EN MANOS DEL PRODUCTOR QUE VENDE POR SU PROPIA CUENTA, UNA FORMA PARTICULAR DE SU CAPITAL, EN UNA ETAPA - ESPECIAL DE SU PROCESO DE REPRODUCCION, O - DURANTE SU PAGO POR LA ESFERA DE CIRCULA--CION?

Intentaremos dar respuestas a estos cuestionamientos, primeramente, el hecho de que el capital-mercancía efectue en manos de una persona que no es el productor, su conversión definitiva en dinero, su primera metamorfosis, la función que le corresponde en el mercado, como capital-mercancía. Esta función del ca--pital mercancía se cumple por medio de las operaciones de com--

pra y venta del comerciante, es un negocio particular, separado de las otras funciones que incumben al capital industrial, y por consiguiente es autónomo, una forma especial de la división social del trabajo.

En efecto M-D, conversión del capital-mercancía en capital-dinero, se presenta siempre para el comerciante como - - D-M-D cuando anticipa capital para comprar mercancía al productor; siempre se trata de la primera metamorfosis del capital-mercancía, la realización de la ganancia que porta el café, como mercancía se llevara a cabo en el MERCADO EXTERIOR.

por consiguiente, si dentro del capital comercial, el capital-mercancía, adopta la forma de un tipo independiente de capital, ello se debe a que el comerciante anticipa capital-dinero que solo se valoriza como capital, sólo funciona como tal debido a que su ocupación exclusiva consiste en asegurar la metamorfosis del capital-mercancía. Su función de capital mercancía, es decir su conversión en dinero, la realiza por medio de la continua compra y venta de mercancías.

Considerando el proceso de reproducción social en su totalidad, EL CAPITAL COMERCIAL en la medida en que existe en forma de capital-mercancía, y siempre que exista con dicha forma es, por supuesto, la fracción del capital industrial que todavía se encuentra en el mercado y en proceso de metamorfosis, fracción que existe y funciona ahora como capital-mercancía.

Queremos resaltar que la presencia del capital-comercial en la zona de la costa es bastante fuerte, ya que la producción capitalista aún no se encuentra desarrollada, pero queremos que no se nos malinterprete o que estemos cayendo en una contradicción ya que nosotros estamos sosteniendo la tesis de que la producción campesina esta siendo orientada totalmente hacia el mercado, y que esta tomando un carácter cada vez más mercantil, esto lo podríamos considerar como uno de los principios del capitalismo en la zona.

El capital mercantil no crea valor, ni plusvalía, por lo menos de manera directa, en la medida en que abrevia el período de circulación, puede ayudar en forma indirecta a aumentar la plusvalía producida por el capitalista industrial, por un lado, pero por el otro este capital comercial que compra la producción de café a las comunidades campesinas, también tratará de realizar la ganancia que se quedará en sus manos.

Ahora bien, es necesario plantearnos ¿COMO SE APODERA EL CAPITAL MERCANTIL DE LA PORCION QUE REFLUYE A EL DE LA PLUSVALIA O LA GANANCIA CREADA POR EL CAPITAL PRODUCTIVO?

El comerciante, debe no sólo realizar su ganancia en y por la circulación, sino ante todo hacerla. En apariencia ello sólo puede efectuarse de la siguiente manera: El comerciante -- vende las mercancías compradas en su precio de producción. Por

lo tanto eleva en forma nominal su precio (es decir, desde el punto de vista del capital-mercancía total lo vende por encima de su valor) y se embolsa ese excedente del valor nominal, respecto del valor real; vende las mercancías más caras de lo -- que valen.

Los precios de compra de las mercancías pagadas por el comerciante son iguales a su precio de producción e iguales a -- sus valores, de modo que el precio de producción, y por ende -- el valor de las mercancías representa para el comerciante su -- precio de costo, EL EXCEDENTE DEL PRECIO DE VENTA SOBRE EL DE COMPRA sólo esta diferencia es la fuente de su ganancia, tiene que ser entonces, un excedente del precio comercial de las mercancías sobre su precio de producción.

EL PRECIO DE PRODUCCION es el precio de la mercancía que -- es igual a sus costos, es decir (VALOR DE LOS CAPITALS CONSTANTES Y VARIABLE QUE CONTIENE), sin la plusvalía contenida.

La ganancia comercial es igual al excedente del precio de venta sobre el de producción de la mercancía, que para el comerciante representa su precio de compra.

Por otro lado queremos destacar que en la agricultura, la -- composición orgánica del capital es menor que en la industria -- es decir, existe mayor capital variable con relación al constan

te y la posibilidad de explotar la fuerza de trabajo esta latente al menos teóricamente, en el caso de la pequeña producción campesina productora de café es la que regulará los precios de las mercancías, es decir la mercancía producida en -- las peores condiciones.

El capital mercantil participa en la nivelación de la plusvalía como ganancia media, aunque no entre la producción de dicha plusvalía. Por eso la TASA GENERAL DE GANANCIA resulta ya disminuida en la plusvalía que corresponde al capital mercantil, lo cual es una disminución de la ganancia del capital industrial.

Mientras el capitalismo en la zona, no se haya desarrollado totalmente la presencia del capital comercial, seguirá prevaleciendo, ya que este tiene su modus vivendi porque existe la economía campesina.

El capital mercantil no es en absoluto otra cosa que la -- forma autónoma de una parte del capital industrial dedicado al proceso de circulación.

Como el movimiento del capital mercantil es D-M-D', la ganancia del comerciante proviene:

- DE OPERACIONES QUE SOLO SE REALIZAN EN EL SENO DEL PROCESO DE CIRCULACION QUE RESULTAN DE DOS ACTOS EL DE COMPRA Y EL DE VENTA.
- ESTA GANANCIA SE REALIZA EN LA ULTIMA OPERACION, LA VENTA.
- LA LEY DEL COMERCIO ES LA DE COMPRAR BARATO PARA REVENDER CARO.

La posibilidad de ganancia siempre estará presente en la comercialización del café, ya que el INMECAFE sólo capta el 42% de la producción nacional, dejando a la iniciativa privada el 58% restante, por otro lado la aparición de una RENTA DIFERENCIAL INTERNACIONAL es también normal, dada las distintas inversiones de capital en los distintos países productores de éste grano, y a su vez las distintas fertilidades y los diversos mercados, ya que no debemos perder de vista que son 73 países los que integran la OIC; 47 productores y 26 consumidores, con distintas calidades de café.

La posibilidad de renta tanto diferencial como absoluta para el caso del café a nivel nacional, estará condicionada por el comportamiento de los precios a nivel internacional, pero -- creemos que si existe una renta diferencial internacional.

Los efectos en las fluctuaciones de los precios podría venir por las variaciones eventuales producidas por una economía de capital constante, bien por fluctuaciones de los precios de las materias primas, heladas, sequías, etc. afectando a la TASA DE GANANCIA de los grandes comerciantes e intermediarios.

El comercio exterior influye sobre la tasa de ganancia, inclusivo aunque se haga abstracción de toda influencia de ésta sobre el salario, por disminución de precios como ya se apuntó.

CONCLUSIONES

- 1) El país al no contar con una infraestructura adecuada que en épocas de desastres naturales, casos como las heladas o las sequías, la producción de café se presenta en déficit, como la presentada hace dos años en que la producción declinó hasta 4 millones 410 mil, a causa de los problemas naturales presentados en los estados de Puebla, -- San Luis Potosí, Hidalgo y Veracruz.
- 2) El hecho de estar en los primeros lugares como exportador no implica que haya un desarrollo de la planta productiva, particularmente la del café, esta sigue operando con cafetos demasiado viejos. Las grandes ganancias han quedado en manos del INMECAFE y los intermediarios que se enriquecen a costa de la producción de los pequeños productores, por otro lado, se está participando en el mercado mundial con una mínima producción en comparación con los países líderes en este ramo como Brasil, Colombia, Indonesia, -- etc.
- 3) El comportamiento de los precios desde el ciclo 1979/80, han tendido a la baja --empieza en octubre de 1979 con un precio de 2.12 dólares por libra y llegó a finales del -- ciclo a 1.27 dólares por libra--, esto no quiere decir que no hallan dejado de obtener ganancias, sino que dadas las

coyunturas del mercado se obtuvieron menores ganancias, pero a fin de cuentas se obtuvieron.

- 4) Los pequeños productores de la costa del Estado de Oaxaca, tienden año con año a la conquista de mejores precios por su producción; sus luchas por este mejoramiento es la lucha por mejores condiciones de vida. Año tras año, plantean sus problemas a las instituciones oficiales por medio de las distintas formas de presión, conquistan algunas de sus demandas, pero como las soluciones dadas no atacan los problemas de fondo, al presentarse el siguiente ciclo nuevamente deben solicitar la solución de los problemas que el año anterior habían planteado tales como: mejor precio de garantía, mayor participación del INMECAFE al mercado preferencial, atacar el intermediarismo por medio de mayor captación de la institución oficial, créditos suficientes y oportunos, etc.
- 5) No es extraña la práctica que lleva a cabo el INMECAFE, CONASUPO, BANRURAL, etc., de vincularse a los "coyotes" o intermediarios del mismo modo que los capitales agroindustriales o agropecuarios suelen hacerlo. Ya Lenin ha escrito con abundancia sobre el fenómeno de la especulación y el intermediarismo, que no es privativo de la agricultura mexicana en modo alguno. Para Lenin se trata de un fenómeno harto complejo a ser resultado por el

poder popular. Al hablar sobre la abolición de las clases, nos decían: "Esto no es posible hacerlo de golpe. Esta es una tarea incomparablemente más difícil y por la fuerza de la necesidad, de larga duración. No es una tarea que -- pueda resolverse con el derrocamiento de una clase cualquiera. Sólo puede resolverse mediante la reorganización de toda la economía social, pasando de la pequeña producción mercantil, individual y aislada, a la gran producción colectiva. Este tránsito es, por necesidad, extraordinariamente largo, y las medidas administrativas y legislativas precipitadas e imprudentes sólo conducirían a hacerlo más lento y difícil. Solamente cabe acelerarlo prestando a los campesinos una ayuda que les permita mejorar en enorme medida toda la técnica agrícola, transformándola de raíz".

Para resolver esta segunda parte de la tarea, la más difícil, el proletariado, después de haber vencido a la burguesía debe aplicar inalterablemente la siguiente línea fundamental en su política con respecto a los campesinos: el -- proletariado debe distinguir y diferenciar a los campesinos trabajadores de los campesinos propietarios, al campesino -- trabajador del campesino mercader, al campesino laborioso -- del campesino especulador.

- 6) La destrucción y ruina que está sufriendo día con día la -- economía campesina provoca una incorporación creciente de -- mujeres y niños como peones de campo, de tal forma que la -- fuerza de trabajo femenil representa más del 35% de los jor-

naleros del país, mientras que hay más de 400 mil infantes que realizan labores en el sector agrícola. Ante esto la Organización Internacional del Trabajo (OIT), consideran que la fuerza de trabajo femenil e infantil del campo en México laboran en condiciones sumamente desventajosas, sin protección legal alguna y con salarios inferiores al mínimo autorizado, marginados casi por completo de los servicios de seguridad social y salud.

- 7) La creciente intromisión de relaciones sociales de producción típicamente capitalistas al seno de las economías campesinas lo que ha dado como consecuencia de ese proceso -- que la fuerza de trabajo emigre de sus lugares de origen, y se empleen como jornaleros en distintas partes de la República. Para ello tenemos que un poco más del 75% de la fuerza de trabajo rural son jornaleros, distribuidos de la siguiente manera:
 - a) Existen 300 mil jornaleros permanentes, lo que apenas -- representa 6% de la fuerza de trabajo; y son los únicos que cuentan con una relación laborable estable, y -- casualmente tienen a su disposición servicios médicos y prestaciones.
 - b) El 44% de jornaleros, la mayoría de la fuerza de trabajo que labora en el campo son productores minifundistas,

que se ven obligados a vender sus brazos como parte más para compensar sus ingresos económicos, en condiciones desventajosas, sin salarios remunerativos y sin una organización sindical que los defienda y represente.

- c) Sin embargo, se observa que en el campo existe otro segmento de trabajadores rurales que también son considerados dentro de la PEA: aquellos que viven permanentemente en las regiones agrícolas y que se emplean con distintos patrones, en igualdad de desventajas laborales, los cuales suman 1.5 millones, y representan el 31% de la fuerza de trabajo.
- d) Pero la situación más crítica y difícil se presenta como jornaleros nómadas, llamados comunmente "golondrinas", 900 mil y constituyen 19% de la población laboral en el agro, estos tienen las condiciones de trabajo y salarios más adversas, pues no reciben el sueldo mínimo ni mucho menos prestaciones.

Con esto vemos la gran diferenciación entre el campesinado que día con día, se convierte en jornalero y con ello el impacto que tienen dentro de sus unidades de producción dada la introducción de relaciones capitalistas de producción.

El IMSS en sus estadísticas registra que en el campo solamente están inscritos 363 mil 980 trabajadores del agro, y representan el 8% de los jornaleros agrícolas.

Con estos datos estadísticos que el IMSS nos muestra, podemos concluir que la mayoría de la fuerza de trabajo rural, permanece al margen de todas las prestaciones de salubridad, que en el discurso oficial día con día se justifican arguyendo que los campesinos o trabajadores rurales están dentro de los programas de salud pública.

- 8) Casi la mitad de las cosechas controladas por un 3% de los productores que conlleva a una injusta distribución de la riqueza que genera éste producto, la mayoría de los cafeticultores están marginados, persiste una grave desigualdad en el sector, se carece de una planeación para dar apoyo a los pequeños productores, mientras las haciendas cafetaleras están detectando grandes cantidades de capital que les llega como crédito, incluso del exterior.
- 9) La falta de una infraestructura de acopio facilita a intermediarios el manejo del café, falta de capacidad a los productores para convertir el café cereza en pergamino, la mayor parte de los sembradíos son de particulares, su capacidad es de 58 mil quintales diarios, mientras que la del INMECAFE es de 26 mil 115 por día.

- 10) La ganancia en la comercialización del café es impresionante, ya que los pequeños productores venden su producción en presentación CEREZA, el INMECAFE LO EXPORTA en PERGAMINO ORO EXPORTACION que se cotiza hasta 810.00 PESOS por kg, mientras el CEREZA SE PAGA A 176.00 PESOS, todo debido a que los pequeños productores carecen de una infraestructura que les ayude a transformar éste -- producto.
- 11) El 25% de los cafetales del país, tienen ROYA, y no hay barrera que pueda detener la plaga, y ya esta presente en en los plantios de CHIAPAS, OAXACA, algunas zonas de VERACRUZ como ACAYUCAN Y CORDOBA y por último en algunas regiones de la Sierra Norte de PUEBLA.
- 12) El caso de México, es que la cafeticultura depende en gran parte de lo que se vende en el exterior, por lo -- que la existencia de 170 mil productores depende, si -- hay o no sequía en Brasil, lo que muestra una grave deformación en la estructura productiva, ya que países como Brasil tienen una economía más diversificada.
- 13) Una sola compañía extranjera controla 60% del mercado de café soluble, existe una marginal participación del estado en éste rubro, sólo dos quintas partes de la producción se canalizan para el consumo nacional y lo que

se vende internamente es el grano de p^ec^er calidad. Al año cada mexicano consume en promedio 1.4 kg de café - uno de los niveles más bajos en el mundo mientras que otros países productores tienen un nivel mucho más alto, como Brasil, con 3.4; Colombia con 3.7; y el Salvador con 2.6 kg per capita. En países consumidores - los niveles son mayores, como Finlandia con 12.9, Suecia 12.1 y Estados Unidos con 5.4 kg por habitante.

En México la mayor parte del consumo se realiza mediante el café soluble renglón en el cual la COMPAÑIA NESTLE, S. A., cuyo capital de origen suizo y una marca - de alta penetración y presencia, hacen posible el control del 60% del mercado nacional.

- 14) Cerca del 72% de los agricultores se encuentran en niveles de subsistencia, es decir sólo 1.8% posee 44% de los medios de producción.

El problema de la tierra, sigue siendo el núcleo central de las batallas en el campo, particularmente problemas de tenencia provocan enfrentamientos en el Estado de Oaxaca.

- 15) La posibilidad de una regulación de la propiedad agraria privada es muy remota, sobre todo cuando un tecnócrata como Rodríguez Barrera al frente de la S.R.A., -

según datos que consultamos el 70% de la propiedad agraria privada es irregular existen también indefiniciones en la décima parte de la propiedad social.

- 16) Por otro lado el Programa Nacional de Reforma Agraria - Integral (PRONARAI) en el proceso de reparto "sistemáticamente quedaron fuera de las comunidades y de los ejidos las pequeñas obras de riego, los almacenes y las -- unidades de transformación de la producción agropecua-- ria como molinos, trapiches, beneficios y empacadoras".
- 17) La represión contra las organizaciones campesinas, ha -- sido una práctica constante, particularmente a la COOR-- DINADORA CAMPESINA OAXAQUEÑA EMILIANO ZAPATA.
- 18) Las leyes protegen a los exportadores (COYOTES E INTER-- MEDIARIOS) por lo tanto son obsoletas, y éste es uno de los puntos que demanda la CIOAC respecto a la comercia-- lización del café en donde los permisos se dan en base al recuento de quintales o sacos existentes en almace-- nes, lo que favorece exclusivamente a los grandes pro-- ductores de éste grano que almacenan grandes volúmenes.
- 19) En todo el Estado de Oaxaca tan sólo 10 familias contro-- lan la producción e industria cafetaleras.

Los pequeños productores no participan para nada de las ganancias que coyunturalmente propicia el mercado, a través de los precios.

- 20) La presencia del CACICAZGO en la zona de la costa es todavía patente, y esto no es un arcaísmo o una manifestación política de formas de producción precapitalistas, sino la respuesta de la estructura regional de poder al proceso de maduración del capitalismo mexicano. El cacicazgo moderno no pregonó el aislamiento geográfico o económico sino su integración por su intermedio. El tipo de actividades económicas en las cuales estaba comprometido determinó en buena medida que el proceso de integración se diera sobre todo en la esfera de la circulación de mercancías, por otro lado el CACICAZGO no es sólo expresión económica de dominación sino sobre todo expresión política e ideológica.

B I B L I O G R A F I A

1. Anuario estadístico del Estado de Oaxaca, Tomos I y II.
2. Bartra Armando La explotación de los campesinos por el capital. México, Ed. Macehual.
3. Bartra, Roger. Estructura Agraria y clases sociales en México, México, Ed. Era.
4. Bartra, Roger, et.al. Caciquismo y poder político en México, México, ed. siglo XXI
5. Burbach, Roger y Flynn, Patricia Las agroindustrias transnacionales: EE.UU. y América Latina.
6. Censos Agrícola, ganadero y ejidal (V) resumen general 1970. Presidencia de la República, México.
7. CEPAL Economía campesina y agricultura empresarial, México, ed. siglo XXI
8. COPLADES-Oaxaca, gobierno del estado de Oaxaca, 1980. México.
9. Castro Rus, Fidel FAO "La crisis económica y social del mundo". México 1983, Ed. Siglo XXI.
10. Díaz-Polanco, Héctor Teoría marxista de la economía campesina, Ed. Juan Pablos, México 1977.
11. Dussel, Enrique La producción teórica de Marx un comentario a los Grundrisse. México 1985, ed. siglo XXI

12. Engels, Federico El problema campesino en Francia y Alemania, Ed. progreso, Moscú.
13. Esteva, Gustavo La batalla en el México rural, México 1983, ed. siglo XXI
14. Feder, Ernest Capitalismo: Agricultura en Crisis. México, ed. Nueva Sociología
15. Flichman, Guillermo La Renta del Suelo en el Desarrollo Agrario Argentino. España, ed. siglo XXI
16. Foladori, Guillermo Polémica en torno a las teorías del campesinado, México 1981, Ed. Cuicuilco, (ENAH - INAH).
17. Foladori, Guillermo Valor y renta del suelo. Mimeografiado, UACH (tesis de doctorado).
18. Garby, Daniel Café: Dependencia y Efectos. México, ed. INI.
19. Gómez-Jara, Francisco La lucha por la tierra debe ser contra el capital. México, ed. Nueva Sociología.
20. Gordillo, Gustavo Estado y movimiento campesino en la coyuntura actual, en México ante la crisis, tomo 2, México 1985, ed. siglo XXI.
21. Gutelman, Michel. Estructura y reforma agraria Ed. Fontamara, Barcelona 1979
22. Hewitt de Alcántara, Cyntia. La modernización de la agricultura mexicana 1940-1970, México 1982, ed. siglo XXI.
23. Hilferding, Rudolf El capital financiero. La Habana, Cuba, Ed. El Instituto Cubano del Libro. 1971.

47. Sociedad cooperativa: "Industrias cafes Yajalón" S.C.L. México, mimeografiado, SRA - DGOA - FC.
48. Stavenhagen, Rodolfo Neolatifundismo y explotación. México 1979, Ed. Nuestro Tiempo.
49. Torres Cabral, Guillermo La explotación de los obreros y los campesinos por el capital. México UACH, mimeografiado, departamento de sociología rural.
50. Varios Autores Cuadernos de investigación No. 4, México 1984, Ed. UNAM/ENEP "Acatlán".
51. Warman, Arturo El problema del proletariado agrícola, en Polémica sobre las clases sociales en el campo mexicano, varios autores, México 1979, Ed. Macehual.
52. Warman, Arturo Ensayos sobre el campesinado. México 1982, Ed. Nueva Imágen.
53. Warman, Arturo Los campesinos hijos predilectos del régimen. México 1972, Ed. Nuestro tiempo.
54. Warman, Arturo ...Y venimos a contradecir. Los campesinos de Morelos y el Estado Nacional. México 1976, Ed. La Casa Chata.
55. Zeleny, Jindrich La estructura lógica de el Capital de Marx. México 1984, Ed. Grijalbo. Col. Enlace.

H E M E R O G R A F I A

1. Basave Konhard, Jorge "Capital financiero y expropiación bancaria en México". En Teoría y Política No. 9, enero-marzo 1983, México, Ed. Juan Pablos.
2. Coe, Jorge "El caciquismo con raíz histórica, debe concluir". En uno más uno 15 de noviembre de 1984.
3. Esteva, Gustavo "Y si los campesinos existen". En Comercio Exterior, Vol. 28 No. 6 pp 699 - 713, México 1979.
4. Feder, Ernest. "Campesinistas o descampesinistas tres enfoques diversos" (no incompatibles) sobre la destrucción del campesinado". En Comercio Exterior Vol. 29 No. 12, pp 1430 - 1445, México 1977.
5. García Sordo, Mario "Ascenderán a 800 millones de dólares los ingresos por las exportaciones de café". En uno más uno, 16 de enero de 1986, México, D. F.
6. García Sordo, Mario "Cada año emigran a Estados Unidos hasta 1.5 millones de trabajadores". En Uno más uno, 31 de diciembre de 1985, México, D. F.
7. García Sordo, Mario "Casi la mitad de las cosechas de café controladas por el 3% de los productores". En uno más uno, 13 de enero de 1986. México, D. F.

8. García Sordo, Mario "Cerca del 72% de los agricultores - se encuentran en niveles de subsistencia". En uno más uno, 13 de marzo de 1985. México, D.F.
9. García Sordo, Mario "Coyotaje de funcionarios de Chiapas en la producción y venta de café". - En uno más uno, México, D. F. 14 de febrero de 1985.
10. García Sordo, Mario "El 25% de los cafetales del país, - con roya". En uno más uno, México, - D. F., 14 de Enero de 1986.
11. García Sordo, Mario "Irregular, 70% de la propiedad agraria privada". En uno más uno, México, D. F. 6 de enero de 1986.
12. García Sordo, Mario "La falta de una infraestructura de acopio facilita a intermediarios el manejo del café". En uno más uno. México, D.F., 15 de enero de 1986.
13. García Sordo, Mario "Los exportadores agrícolas, sujetos a modalidades que imponen transnacionales: Víctor Manuel Barceló". En uno más uno, México, D. F., 17 de noviembre de 1985.
14. García Sordo, Mario "México ocupa uno de los niveles mundiales más bajos en el consumo per cápita de café". En uno más uno, México, D. F., 16 de enero de 1986.

15. García Sordo, Mario "No se cumplió la meta de crecimiento agrícola". En uno más uno, México, D.F., 24 de noviembre de 1985.
16. García Sordo, Mario "Problemas de tenencia de la tierra provocan enfrentamientos: el Gobernador de Oaxaca". En uno más uno, México, D. F., 27 de abril de 1981.
17. García Sordo, Mario "Sin planeación ni criterios, el sistema nacional de educación agrícola superior". En uno más uno, México, D. F., 12 de marzo de 1985.
18. García Sordo, Mario "35% de los jornaleros del campo son mujeres". En uno más uno, México, D. F., 30 de diciembre de 1985.
19. García Sordo, Mario "75% de la fuerza de trabajo rural son jornaleros". En uno más uno, México, D.F., 29 de diciembre de 1985.
20. Gordillo, Gustavo "Estado y sistema ejidal". En Cuadernos Políticos No. 21, Julio - Sept., México, 1979, Ed. Era.
21. Gordillo, Gustavo "Pasado y presente del movimiento campesino en México". En Cuadernos Políticos No. 23, enero-marzo de 1980, México, Ed. Era.
22. Marcos, Marco A. "Carecen de servicios médicos 14 millones de personas del medio rural de menor desarrollo y zonas marginadas". En uno más uno, México, D. F. 27 de abril de 1985.

23. Shejtman, Alejandro "Oaxaca y Sinaloa: campesinos y empresarios en dos polos contrastantes de estructura agraria". En Economía No. 1 (sector agropecuario). México 1983, Ed. CIDE.
24. Silva Colmenares, Julio Revista Comercio Exterior, Vol. 28 No. 27 julio-México 1978, pp 848-856.
25. "Aumentar desde hoy el precio del café" En uno más uno, México, D. F. 24 de diciembre de 1985.
26. "Causas de la devaluación". En uno más uno, México, D.F. 12 de marzo de 1985.
27. "Convocatorio del INMECAFE". En uno más uno. México, D.F. 3 de noviembre de 1985.
28. "Denuncia la detención de un líder campesino en Oaxaca". En uno más uno México, D.F. 26 de abril de 1985.
29. "Denuncian campesinos que 10 familias controlan la producción e industria cafetalera en Oaxaca". En uno más uno México, D.F. 14 de marzo de 1985.
30. "El café, otro golpe al tercer mundo". En uno más uno, México, D.F. - 30 de enero de 1986.

31. "El mercado del café, el gato y el ratón;". En Comercio Exterior, octubre 1981, México, pp 1148-1152.
32. "Nos concedió el BID préstamo por 103 millones de dólares". En la -- Prensa, México, D.F. 17 de enero de 1986.
33. "Organizaciones campesinas independientes proponen crear una central única del agro". En uno más uno, - México, D.F. 10. de marzo de 1985.
34. "Pertenece México en el convenio mundial del café". En uno más uno, México, D.F., a 7 de febrero 1986.
35. "Por la sequía en Brasil 300 mil - desocupados". En uno más uno, Méxi co, D.F., 26 de diciembre de 1985.
36. "Pide la CIOAC derogar dañinas leyes obsoletas". En uno más uno, Mé- xico, D.F. 11 de marzo de 1985.
37. "Se unieron 30 mil cafeticultores de Oaxaca para ser sujetos de crédito". En Novedades, sección finanzas, México, D.F. 31 de enero de 1986.
38. "Seis millones de dólares para la -- producción de cafe". En uno más uno, México, D.F. 10 de noviembre de 1985.

39.

"Siguen bajando los precios internacionales del café". En uno más uno - México, D.F. 31 de enero de 1986.