

12

2ij

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
" ARAGON "



“LA ETAPA POST - COLONIAL DE ANGOLA”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES
PRESENTA:
TEOFILO VARGAS BELLO

ASESOR: LIC. MA. ELSA MARQUES ROMERO



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE:

INTRODUCCION.....	1
CAPITULO 1.- COLONIALISMO PORTUGUES.....	4
1.1.- Política Colonial de la Dictadura Salazar/Caetano.	9
1.2.- La Revolución de los Claveles.....	21
1.2.1.- Política de Descolonización.....	27
1.2.2.- Acuerdos de Algarve.....	32
1.3.- El Movimiento de Liberación.....	35
1.3.1.- MPLA (Movimiento Popular para la Liberación de Angola).....	36
1.3.2.- FNLA (Frente Nacional para la Liberación de Angola).....	36
1.3.3.- UNITA (Unión Nacional para la Liberación de Angola).....	37
CAPITULO 2.- LA GUERRA POR EL PODER.....	39
2.1.- Sudáfrica, Estados Unidos, Gran Bretaña y R.F.A....	44
2.2.- Países Socialistas.....	51
CAPITULO 3.- PROBLEMAS FRONTERIZOS CON SUDAFRICA.....	55
3.1.- Principales aspectos de Sudáfrica.....	55
3.2.- El caso de Namibia en la problemática Angolana....	68
3.2.1.- El Grupo de la Línea del Frente y la SWAPO.....	75
3.2.2.- El Grupo de Contacto.....	78

3.3.- La cuestión angolana en los foros internacionales por las invasiones sudafricanas.....	84
3.3.1.- Angola y las Naciones Unidas.....	87
3.3.2.- Angola y la Organización para la Unidad Africana y otros.....	92
CAPITULO 4.- ANGOLA EN 1985, ALGUNOS INDICADORES DE AVANCE.....	94
4.1.- Aspectos Políticos.....	95
4.2.- Aspectos Económicos.....	100
4.3.- Aspectos de Defensa.....	111
4.4.- Aspectos Sociales y Culturales.....	113
CONCLUSIONES.....	119
ANEXO I.....	123
ANEXO II.....	126
ANEXO III.....	127
BIBLIOGRAFIA.....	128

INTRODUCCION.

A partir de la llamada "Revolución de los Claveles", que se da en Portugal en 1974-75, empieza un período importante para la descolonización del Africa Portuguesa, de la que Angola formó parte hasta su independencia. Con el Movimiento de los Capitanes que dirigieron la Revolución de los Claveles, se inicia una política tendiente a terminar con el mantenimiento de colonias que, para su protección y explotación necesitaban tener fuerzas armadas sumamente numerosas, lo que representaba un gasto enorme para el erario portugués, aunque estos gastos eran recuperables, en las ganancias obtenidas por la explotación de los recursos naturales y humanos que a lo largo de 500 años de coloniaje obtuvieron de los enclaves tan ricos como Angola fue para los portugueses y como lo es hoy para el pueblo angoleño.

Así, en 1974 para llegar a la independencia, fueron necesarias varias negociaciones para conciliar intereses de los tres grupos políticos que reclamaban la independencia, y que se obstinaban en lograrla a través de las armas, estos grupos eran: El Movimiento Popular para la Liberación de Angola (MPLA), el FNLA (Frente Nacional de Liberación de Angola) y la UNITA (Unión Nacional para la Independencia Total de Angola), los que por los Acuerdos de Algarve, Portugal, acordaron terminar con las hostilidades entre ellos y formar un gobierno de transición hasta la declaración de la independencia señalada para el 11 de noviembre de 1975.

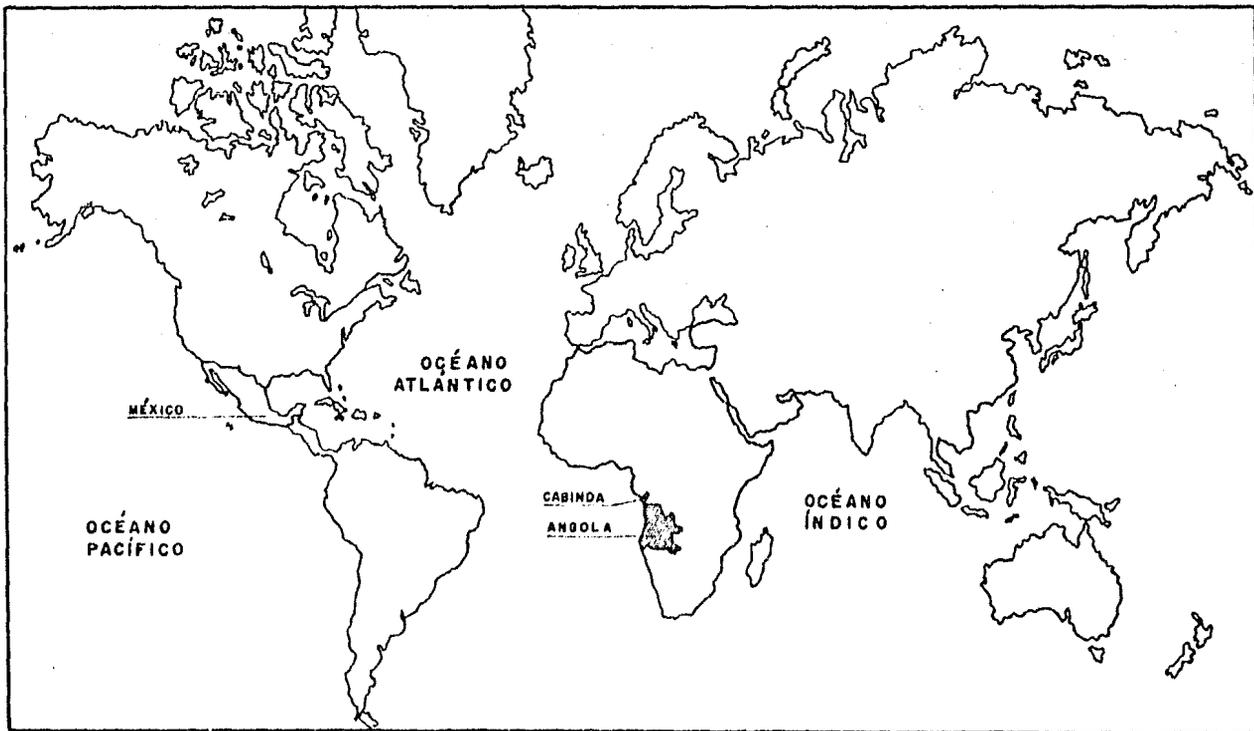
Pero el problema no terminó ahí, sino que comenzó a ser más agudo, cuando el FNLA y la UNITA quisieron limitar al

MPLA en la administración, desencadenando así la Guerra Civil, que posteriormente se convirtió en internacional, al ser traspasada la frontera sur de Angola por el ejército regular de Sudáfrica, y por el lado Este, por el ejército de Zafra.

Tras estas invasiones estuvieron el capitalismo internacional y los gobiernos de países que tienen intereses geo-estratégicos en esta región importante para el imperialismo. Este conflicto ha pasado a ser parte de la confrontación Este-Oeste, al entrar en juego las tropas cubanas apoyadas por países del bloque socialista, principalmente de la URSS.

Y para lograr un mejor entendimiento de este tema, el trabajo se ha dividido en 4 capítulos en los que se tratará de explicar la importancia del fin del fascismo en Portugal para las colonias portuguesas en Africa, y en el segundo capítulo se divide a los agentes externos para un mejor entendimiento de su papel en este conflicto. Sudáfrica es determinante en este trabajo pues es el bastión capitalista más importante en Africa, de ahí que se tratará su participación en el conflicto de Angola y en el de Namibia, así como, se señalará lo más importante de este país en el capítulo tres.

En el cuarto capítulo trataremos de vislumbrar los avances que Angola ha tenido a pesar de la guerra.



LOCALIZACION DE ANGOLA EN EL MUNDO

CAPITULO 1.- COLONIALISMO PORTUGUES.

El colonialismo surge con los descubrimientos geográficos que hacen los navíos españoles y portugueses en los siglos XV y XVI en los continentes americano y africano.

El objetivo principal de estos viajes de exploración era el de encontrar una ruta marítima comercial que uniera Europa y al Sudeste Asiático (que en ese tiempo era conocido como las Indias Orientales). Las exploraciones portuguesas se diferenciaron de las españolas en el hecho de que, los primeros tenían conocimiento de las tierras que exploraban dado que poseían mapas de Africa del Norte, mientras que los españoles no sabían nada de América.

Las travesías eran demasiado largas, por lo que tuvieron que establecer enclaves en los que los barcos pudieran abastecerse de comestibles y agua, en un principio este fue el único fin válido. Pero cuando se dan cuenta de que las tierras descubiertas poseen un gran potencial natural y humano, deciden dominar los lugares para beneficio de la corona, marcando el inicio del colonialismo.

De tal manera que son los portugueses los que iniciaron dicha práctica al entablar pláticas con el Rey Ngola del Dongo, y por mutuo acuerdo deciden establecer un puesto de avanzada que les permitiera dominar las regiones Angoleña y Congoleña. Para lograr lo anterior, la idea de Portugal era la de ganar la confianza de los nativos a través de la evangelización, pero la contradicción entre las enseñanzas y la práctica, hizo que a partir de 1575 se diera un viraje en la

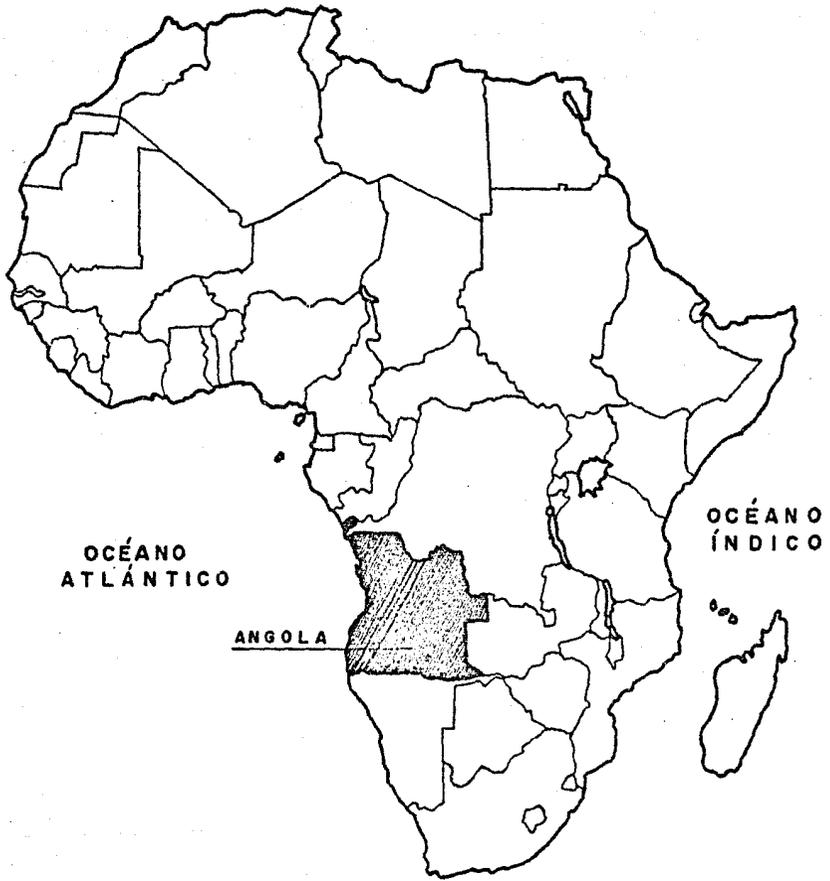
política portuguesa al iniciarse la colonización. Según Edmund Jan Osmaczyk en su Enciclopedia de Relaciones Internacionales nos dice que el colonialismo " es la política de dominación de un país sobre otro".¹

En base a esta definición, el concepto de colonialismo se debe entender que una nación colonizadora dirige la política económica, social y cultural de la "colonia" tanto a nivel interno como externo, por lo que se justifica ante el mundo, argumentando que interviene en determinado país para velar por los intereses de la población de la colonia en general.

Así, los portugueses deciden establecerse en la costa Atlántica de Africa del Sur, y empiezan a dominar a la población de Angola, la cual es importante por ser la primera colonia portuguesa y la última en dejar de serlo. Pues bien, Angola se encuentra situada en lo que vamos a conocer como Africa Austral, limitando al Norte con Zaire y la República Democrática del Congo, al Este con Zambia, al Sur con Namibia y al Oeste con el Océano Atlántico. Entonces los portugueses empiezan a " extraer esclavos, marfil y minerales hasta finales del siglo XIX. Más tarde se convirtió en centro de explotación de productos agrícolas y minerales obtenidos mediante el trabajo forzado de los africanos (convirtiéndose en uno de los territorios más ricos del mundo)."²

1.- Osmaczyk, Edmund Jan : Enciclopedia de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. Ed. F.C.E. Madrid. España. 1976 pp. 238-39.

2.- González, Janzen Ignacio: Esto pasó en Africa. Ed. Documentos extemporáneos. México D.F. 1981. p.56.



SITUACION DE ANGOLA EN EL
CONTINENTE AFRICANO

A pesar de la debilidad militar del pueblo Ngola, no permitió por dos siglos el establecimiento de enclaves y puestos de avanzada más que en las costas del país. Y no es sino hasta 1765, cuando los portugueses decidieron explotar la región de la Mesa Central del territorio, ya que esa zona es benéfica para las plantaciones de café y algodón. Y al tener el control y derecho sobre estas regiones el gobierno portugués pensó que sería fácil promover el establecimiento de ciudadanos portugueses en dichas regiones, "cosa que no fue fácil ya que la mayoría eran deportados y exconvictos, los cuales no permanecían por mucho tiempo, debido principalmente a la diferencia de clima y ambiente".³

La decisión de internarse en el territorio de Angola era con el fin de protegerse de los deseos de Alemania el Reino Unido, quienes ansiaban tener a Angola bajo su dominio. Dichos deseos quedaron asentados en un tratado secreto en el que se repartían las dos potencias a Angola. Este tratado es el "tratado de Londres sobre Angola del 30 de agosto de 1898... NO REALIZADO".⁴

En este tratado se denota una clara traición entre potencias coloniales porque para 1885 ya se había realizado el Congreso de Berlín⁵ para la delimitación de las fronteras de los territorios europeos en Africa. De ahí que, Portugal iniciara la defensa de sus territorios con ideas tales como -

3.- "El gobernador Francisco de Souza Coutinho desarrolló los primeros programas y planes de colonización, tendientes a incrementar la presencia europea en las regiones de Bié y Huila". Ibid. p.56.

4.- Osmańczyk, Edmund Jan: Op.cit. p.238.

5.- "El Congreso de Berlín del 26/II/1885(fue firmado)por los representantes de los gobiernos de Alemania, Austria-Hungría, Bélgica, Dinamarca, España, Francia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Reino Unido, Rusia, Suecia y Turquía..." Ibid. p.238.

" Defensa de estados multirraciales"^a bajo la filosofía del Lusotropicalismo^b en donde vivieran en armonía blancos y negros en una sociedad justa bajo la dirección del gobierno portugués.

Para 1910 y después de un golpe militar, terminó la Monarquía Lusitana y fue sustituida por una democracia que instauró la República bajo una política colonial, donde no hubo cambios sustanciales, por el período de inestabilidad, ya que lo único que importaba era lograr un gobierno fuerte.

Por esa inestabilidad en 1926 otro golpe militar termina con la república y se instaura el "Estado Novo". En el nuevo gobierno el Dr. Salazar aparece como servidor en la administración pública desempeñando el cargo de Ministro de Finanzas.

a.- Se refiere a la convivencia entre personas de diferente raza, principalmente blancos y negros.

b.- Del grupo Indoeuropeo Lusitano que habita Portugal y los pueblos del trópico.

1.1.- POLITICA COLONIAL DE LA DICTADURA SALAZAR-CAETANO.

Con el arribo al poder del Dr. Antonio de Oliveira Salazar en el año de 1932, se instauró un régimen dictatorial influenciado por el fascismo italiano. Una nueva constitución fue aprobada y promulgada, estableciendo un Estado Corporativo en 1933.

En este año Salazar también promulgó un "Decreto Colonial por el cual integraba las colonias de Africa y del Asia del Sur en una Nación Unica...por lo que serían parte integrante de Portugal...(argumentaba dicho decreto diciendo que) Portugal es una nación única geográficamente dispersa".¹

Protegiéndose de esta manera, la comunidad internacional no podría investigar la administración de esas colonias porque Portugal tendría todo el derecho de protestar en contra de cualquier comisión de los diferentes organismos internacionales, argumentando que cualquier investigación, era una violación a la soberanía portuguesa.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Portugal mantuvo una posición neutral, y con la creación de las Naciones Unidas en 1945 Portugal se mantuvo al margen, por lo que entró hasta 1955 como país miembro, y por tal motivo se le pidió un informe sobre los territorios de ultramar⁺, a lo que el gobierno portugués contestó que, de acuerdo a su legislación -

1.- Osmańczyk, Edmund Jan: Enciclopedia de las Relaciones Internacionales y Naciones Unidas.Ed. F.C.E. Madrid, España, 1976 p.898.

+.- Territorios que se localizan en otros continentes, y no en el continente del país metropolitano, ejem. Portugal está en Europa y Angola y Mozambique en Africa etc.

los territorios eran parte integrante de Portugal y sus habitantes eran tratados como ciudadanos portugueses. Sin embargo se nombró una comisión de Naciones Unidas para que investigara la situación en los territorios portugueses africanos, ésta al presentar su informe señaló que "se enseñoraba (la incertidumbre) de las vidas diarias de los pueblos de los territorios, y que Portugal estaba dispuesto a reprimir por la fuerza de las armas todas las manifestaciones de conciencia política... se continuaba negando a las poblaciones indígenas sus derechos fundamentales y que eran sometidos a prácticas discriminatorias".²

Por tal motivo existía una contradicción de la idea de "Estados Multiraciales" que los portugueses proclamaban como fin último de la sociedad de este país, la cual estaba estructurada para el enlazamiento de pueblos de diferentes razas, y religiones, y ningún sector particular de la nación disfrutaba de privilegios o beneficios especiales".³

Ejemplo de esta diferencia, eran los sueldos recibidos por los habitantes de las colonias, los cuales eran menores en comparación con los sueldos de los blancos, por ello no se podía hablar de una igualdad de razas.

Para mediados de los 50's Oliveira Salazar, reafirma su política de Unidad Nacional, al anunciar una Política Integracionista, diciendo que "Metrópoli y Ultramar (deben -

2.- Naciones Unidas: "Territorios bajo administración portuguesa". Resumen del trabajo del Comité Especial de Veinticuatro. N.Y. E.U. 1965. p.28.

3.- Naciones Unidas: "Las Naciones Unidas y los territorios bajo administración portuguesa". N.Y. E.U. 1970. p.14.

dejar) de ser distintos y se (deben) fundir efectivamente en una realidad nacional, aunque constituidos por parcelas separadas geográficamente entre sí.

El territorio del estado será uno, y en él debe regir un solo derecho para una sola clase de nacionales, todos ellos ciudadanos portugueses".⁴ Es decir que, Portugal y sus colonias formarían un solo territorio, población y gobierno.

Esta política quedó resumida en los siguientes puntos:

- 1.- Libertad de circulación de personas.
- 2.- Libertad de circulación de mercancías, se deberían eliminar las barreras arancelarias.
- 3.- Libertad de circulación de capitales, esto era la tendencia a la moneda única.⁵
- 4.- Igualdad administrativa en todo el territorio, y se intentaría eliminar el ministerio de Ultramar.
- 5.- Integrar los problemas de cada una de las colonias en cada uno de los ministerios centrales de Lisboa.

Por ello el gobierno de Portugal introdujo algunos cambios, a los que se les llamó " Reformas de Largo Alcance" que derogaba el Estatuto de los Indígenas de 1954. En el se establecía que " será considerado indígena una persona...que sea miembro de la raza negra o descendiente de un miembro de esta raza, y nació o reside habitualmente en la provincia, pero no posee todavía el nivel de instrucción ni las costumbres individuales o sociales para que se le aplique plenamente el de-

4.- Caetano-Marcello: TESTIMONIO. Ed. Paraninfo, Madrid, 1975 p.27-.

5.- En cada una de las colonias existía una moneda diferente lo que hacía más difícil el intercambio comercial. Todas las monedas de las colonias estaban integradas al Fondo Monetario del Escudo.

recho público y privado, aplicable a los ciudadanos portugueses".⁶

Para obtener la ciudadanía portuguesa se debería llenar los siguientes requisitos:

- 1.- Ser mayor de 18 años.
- 2.- Hablar portugués correctamente.
- 3.- Tener y practicar una profesión que permita el sustento de una familia.
- 4.- Buena conducta para obtener el derecho público y privado.
- 5.- Haber cumplido el servicio militar.

Cuando uno de los africanos cubría los requisitos anteriores pasaba a ser un Assimilado, es decir, un africano con costumbres y estilo de vida portugués.

Con esta reforma fue mucho más difícil para los africanos convertirse en ciudadanos portugueses, ya que la gran mayoría autóctona estuvo al margen de la educación por lo que "después de 500 años (se pudo clasificar como aptos para obtener la ciudadanía portuguesa) a sólo 2 de cada 100 africanos ...".⁷

A pesar de las reformas , la lucha continuó y la represión aumentó. Cabe citarse que esta represión era fomentada por el apoyo económico y militar de los países miembros de la OTAN(Organización del Tratado del Atlántico Norte), y de las compañías trasnacionales.

6.- Naciones Unidas: "Territorios bajo... Op. cit. p.7

7.- González, Janzen Ignacio: Esto pasó en Africa. Ed. Cuadernos extemporáneos. México, D.P. 1981. p.57.

En 1965 Antonio Oliveira Salazar manifestó que "Dada solución pacífica a la lucha en los territorios africanos tendrían como respuesta el esfuerzo militar continuado, y que era el único medio para lograr el orden en los territorios y el progreso pacífico de los habitantes".⁸

Al siguiente año las fuerzas represivas de Rhodésia del Sur, Sudafrica y Portugal se unieron en 1966 para defender sus posiciones y resguardar sus intereses ilegítimos en la zona de Africa Austral, a esta unión se le conoció como Alianza Non Sancta.⁹

Las decisiones que se tomaron en las Naciones Unidas no fueron efectivas para terminar con esta colonización. Esto lo demuestra el hecho de que Portugal dedicaba casi el 40% del presupuesto público a gastos de defensa, argumentando Salazar que "Portugal no podía aceptar el gobierno de una mayoría impreparada en sus territorios ya que solo podía conducir a la extensión del caos en Africa y un retorno al anterior estado de retraso".¹⁰ Por tal motivo había solicitado la ayuda militar de "125 000 a 150 000 hombres, lo que hacía de ellos, con gran diferencia, el mayor ejército extranjero en Africa".¹¹

8.- Naciones Unidas: "Territorios bajo administración portuguesa", Op. cit. p.39.

9.- Ibid. p.40.

10.- IDEM. p.40.

11.- Idem. p.41.

Por motivos de salud el Dr. Salazar tuvo que retirarse de la vida pública, dejando en su lugar al Dr. Marcello - Caetano, quien era su ministro de Ultramar.

Por ello Caetano conocía muy bien los problemas existentes en las colonias, y para resolverlos implementó medidas que exaltarán la idea de las sociedades multiraciales bajo la idea del Lusotropicalismo. Todo esto englobaba su programa para las colonias conocido como AUTONOMIA PROGRESIVA.

Caetano argumentaba la aplicación de la Autonomía - Progresiva de la siguiente manera: " Mi pensamiento era el de ir entregando cada vez más el gobierno y la administración a sus poblaciones, procurando hacer participar en una escala rápidamente creciente a los nativos en todos los escalones de la gestión pública",¹² y de esta manera ir disminuyendo la dependencia administrativa, económica, militar y social entre la metrópoli y las colonias.

El Dr. Caetano tuvo que afrontar serias divergencias con los partidarios de la política integracionista del Dr. Salazar, pero a pesar de estos problemas, el proyecto de Caetano fue convertido en ley. Caetano definía su política como una vía intermedia, lo cual se prueba si mencionamos que lo que deseaba era que, la integración de las colonias no fuera de una forma tan rápida porque sería un error entregar la autonomía a las colonias en plena guerra colonial. Ya que al existir confusiones en el poder, facilitaría la anexión total o parcial de estos territorios por parte de los gobiernos racistas de Africa del Sur (Hoy Zimbabwe).

De tal manera que la integración sería paulatina de acuerdo a los cinco puntos principales de la política de -

12.- Caetano, Marcello: Op.cit. p.36.

Autonomía Progresiva;

- 1.- Participación creciente de la población nativa en la administración del gobierno de las provincias.
- 2.- Igualdad de derechos entre portugueses y nativos.
- 3.- No a la segregación racial.
- 4.- Transmisión de poderes legislativos y ejecutivos paulatinamente a órganos locales.
- 5.- Descolonización en la economía entre la metrópoli y provincias.¹³

Debido a la oposición, Caetano se apresuró a que los objetivos de la política de Autonomía Progresiva se pusieran en práctica, por lo que ésta fue convertida en ley, publicándose " el 23 de junio de 1972 la Nueva Ley Orgánica del Ultramar Portugués y el 22 de diciembre siguiente, los estatutos de las diversas provincias".¹⁴ En esta ley orgánica se señalan los siguientes puntos;

- 1.- Cada provincia tenía su Asamblea Legislativa, elegida por sufragio directo.
- 2.- El gobernador seguiría siendo nombrado por el gobierno central, con una Junta Consultiva.
- 3.- Angola y Mozambique, se gobernarían por secretarios provinciales de cada una de las carteras, formando un consejo de gobierno.
- 4.- Justicia: Formada por tribunales locales, con tribunales de segunda instancia en Luanda y Lorenzo Marques, todos ellos subordinados al tribunal supremo de Lisboa.¹⁵

13.- Ibid. p.36.

14.- Ibid. p.37.

15.- Ibidem.

El programa de la Autonomía Progresiva era la continuación de la política Integracionista de Salazar, pero con algunas diferencias: Los dos buscaban que las colonias fueran parte integrante del territorio de Portugal . Por un lado, Salazar buscaba que las colonias pasaran a ser provincias con gobiernos blancos de origen portugués. Mientras que Caetano proponía que las colonias fueran parte integrante del territorio portugués, y que el gobierno estuviera integrado por los pobladores blancos o negros de las diferentes colonias, poniendo de manifiesto su filosofía del Lusotropicalismo.

En 1974 Caetano hizo la siguiente declaración:

"Estamos luchando para defender el derecho de todos los hombres de vivir juntos en Africa, y, sobre todo para defender a la sociedad multirracial que formamos ahí".¹⁶ Esta declaración pretendía demostrar a la población que lo que buscaba su gobierno era una sociedad multirracial. Por ellos, se fomentó la emigración a los territorios de ultramar, principalmente a Angola. La emigración fue fomentada por la campaña publicitaria, en la que a través de folletos, " libros, carteles y discursos que alababan a las sociedades multirraciales de las provincias africanas".¹⁷

16.- Bender, J.Gerald: "Angola: Mito y realidad de su colonización. Ed. siglo XXI. México D.F. 1980. p.15.

17.- Idem. p.15.

De esa manera concebía Caetano la realización de su política, la cual se puso en práctica al iniciarse el proceso electoral (Diciembre de 1972 al 31 de marzo de 1973), para elegir representantes locales para municipios, Asambleas Legislativas y Juntas Consultivas. A pesar de la oposición representada en la Comisión Democrática Electoral.

Esta oposición se acentuó más, al anunciarse las elecciones para elegir a la Asamblea Nacional, el 28 de octubre de 1973.

Caetano por un lado, declaró que la oposición contraria a su política, se debía principalmente, a una campaña de desinformación por parte de los medios de difusión, y que formaba parte de una "conspiración internacional", de las Naciones Unidas, la que había dado unidad y publicidad, a fin de obligar a Portugal a abandonar sus territorios de ultramar.

Pero el 28 de octubre de 1973, el gobierno ganó el apoyo indirecto de la población al recibir el 16% de los votos a su favor.

En las provincias de Mozambique y Angola, los portugueses blancos, aceptaron haber votado a favor de la política gubernamental, ya que de esa manera continuarían con su situación privilegiada.

Cabe citar aspectos de la política colonial que van acentuar más las divergencias entre el poder fascista y las fuerzas armadas:

1.- El Congreso de Veteranos llevado a cabo del 1º al 3 de junio de 1973 en Oporto (Portugal), en donde se concluyó que tenían un nuevo papel e importancia.

2.- El replazo de dos importantes generales:

a).- Raúlza de Arriaga (Jefe de las F.A. en Mozambique).

b).- Antonio de Spínola (Jefe de las F.A. en Guinea Bissau).

Estos acontecimientos indican la confrontación entre las fuerzas armadas portuguesas y la oposición a la política colonial. La oposición " tenía la convicción de que ya era tiempo de terminar con la sangría que la guerra colonial representaba para el pueblo portugués, de ahí que se sumara la serie de protestas, la creación del Partido Revolucionario del Pueblo,¹⁸ que tenía tendencias anticoloniales y antiimperialistas. Elevó su protesta cuando Marcello Caetano rechazó la independencia de las colonias " mediante una transferencia de poder a los Movimientos de liberación, debido a las condiciones caóticas internas que se crearían, así como, la grave amenaza que representaría para Sudáfrica y Rhodesia del Sur, especialmente a los puertos de Beira y Lorenza Márques, que era la supervivencia de estos países...afirmó que, Portugal era víctima de una terca mayoría de las Naciones Unidas y que el reconocimiento de los "movimientos terroristas" por los organismos internacionales representaba un precedente gravísimo que podría perturbar las relaciones pacíficas entre los estados".¹⁹ En sus declaraciones Caetano admitió su alineación con los gobiernos racistas, ya que de hecho se identificaba con dichas prácticas de sus vecinos coloniales en Africa. Es claro que le importaba la supervivencia de los regímenes racistas, para que su "reino" siguiera funcionando, también se comprobó que el régimen de Caetano recibía amplia ayuda de las potencias imperialistas occidentales,

18.- El partido condenó la guerra colonial de Portugal, que dijo que era, desde el punto de vista de los colonizadores una guerra para la liberación de los pueblos sometidos durante siglos de explotación colonial. *Ibid.* p.11.

19.- *Ibid.* 13.

al mencionar que " la presencia de Portugal en las dos costas de Africa contribuía a la seguridad de una ruta vital para el mundo occidental... y que Zambia era el foco principal de subversión en los territorios por su apoyo a las guerrillas... en su opinión... mientras Angola y Mozambique sigieran siendo portugueses, permanecerían unidos a Europa y no representarían una amenaza a la paz mundial".²⁰

La inestabilidad la estaba creando su propia política, ya que por su culpa enfrentaba a otras naciones en las votaciones de las Naciones Unidas y en la Organización de la Unidad Africana, en el sentido de bloquear toda ayuda al régimen portugués, esto a nivel externo. Y a nivel interno las cosas no le eran tan fáciles, porque muchos de sus oficiales militares estaban sintiendo que la política colonial no tenía nada de beneficio para Portugal. Eso se reflejó en la adhesión de varios sectores militares a las protestas por la continuación de esta política.

La guerra colonial afectaba gravemente a la economía portuguesa porque no estaba preparada ni económica, ni social, ni políticamente, ya que como informó la Secretaría de las Naciones Unidas en el documento presentado el 28 de febrero de 1974, en el sentido de que " a Portugal le hace falta para sus guerras coloniales en Africa, una cantidad cada vez mayor de armas y de equipo, así como ciertos bienes que el país no produce, tampoco es de prever que pueda producirlos en un futuro cercano, en la medida que su economía pequeña y subindustrializada tiene un efecto limitativo sobre las políticas gubernamentales.

Portugal depende por tanto, de los recursos económicos extranjeros, en particular de los países altamente industrializados y a sus propios mercados coloniales."²¹

20.- Ibid. p.15.

21. Ibid. p.19.

Se puede señalar que las guerras coloniales causaron una bancarrota de la economía portuguesa, al querer mantener la hegemonía en la extracción de los recursos naturales y de la administración de los mismos.

Esta serie de contradicciones llevaron a un grupo de militares a derrocar por medio de un golpe de estado al poder del ESTADO NOVO, basado en el modelo italiano del fascismo y que a lo largo de 44 años de dictadura llevó a la quiebra los valores morales de la Sociedad Lusitana. A este golpe se le llamó " Revolución de los Claveles".

1.2.- LA REVOLUCION DE LOS CLAVELES.

Se le llamó a este movimiento Revolución de los Claveles, porque su significado alcanza una trascendencia histórica, al tomarse como un sinónimo de libertad para una parte de la comunidad internacional.

En el caso portugués, se utilizó a los claveles como una muestra de aceptación por parte del pueblo Lusitano al Movimiento de los Capitanes como un tributo a su triunfo. Es decir que, los claveles fueron lo que significó para los griegos y romanos la corona de laureles cuando una persona triunfaba. En este caso los claveles significaron el júbilo del pueblo portugués por la terminación de 44 años de dictadura y represión del pueblo de Portugal.

Este movimiento dió inicio a las 00.20 hrs del 25 de abril de 1974, cuando " una canción prohibida por la censura salió al aire en una radio privada de Lisboa, era la contraseña acordada...".¹ Esta era la contraseña de los Capitanes para iniciar el cambio de estructuras sociales, económicas y políticas de Portugal y sus colonias.

Se dice que la Revolución de los Claveles fue un fracaso, pero sin embargo si consideramos la declaración de Vasco Lourenço, uno de los dirigentes de los capitanes, veremos las limitantes de este movimiento, Lourenço dijo, " en primer lugar no hay que olvidar que el comienzo de la Revolución portuguesa, de un modo general, el ideal soñado, además de ser muy indefinido, tampoco era muy elevado. El gran motor que

1.- Santos, Pinto, Da Silva Baptista: " Entrevista a Vasco Lourenço". En Cuadernos del Tercer Mundo. No. 38. Méx. D.F. 1980 p.83

impulsó el 25 de abril, fue el gran deseo de los militares - por derrocar al fascismo y volver a la libertad del pueblo portugués".²

Si analizamos estas declaraciones, podemos decir - que el objetivo fue alcanzado, porque la dictadura terminó, a pesar de que los objetivos sobre justicia, democracia, economía y derecho no se alcanzaron en su totalidad. Para lograr desarrollarlos en un 100% se necesitaba una idea y proyectos claros, cosa que los militares no tenían porque carecían de experiencia política lo cual era necesario para el desarrollo de estos objetivos. Prueba de esa inexperiencia política es el hecho de que " la gran mayoría de los hombres que se lanzaron a la empresa del 25 de abril no tenían aspiraciones políticas".³

Vemos pues que, sólo querían terminar con la dictadura, y por raro que parezca, los dirigentes del Movimiento de los Capitanes tenían bien clara la convicción de que la sociedad portuguesa llegara en un futuro no lejano al socialismo, pero en este momento, y lo tenían también bien claro era " restaurar la democracia política, (porque) había ya una intuición de que ésta debía ser acompañada por profundas reformas estructurales en la sociedad portuguesa, en un sentido por lo menos socializante. Es decir, una transformación de la vida y de la sociedad que pudiera culminar en el futuro en una sociedad socialista".⁴

2.- Ibid. p.83.

3.- Ibid. p.86.

4.- De Mello Thiago, Viana Neto Arthur: " Entrevista a Mello Antunes". En Cuadernos del Tercer Mundo. No.13. Méx.D.F. 1977 p.92.

Cabe aclararse que, no buscaban un socialismo al estilo de la URSS, porque consideraban - y estaban conscientes - de que la coyuntura y las condiciones internas del país no eran las mismas de 1917, aunque se quería implantar un modelo parecido, pero acorde con la época y la realidad de Portugal.

Es claro pues, que los dirigentes del Movimiento de las Fuerzas Armadas, tenían un proyecto que evidenciaba un anticapitalismo, ya que dentro de los males del sistema capitalista llevaba inmerso el del colonialismo, por ello se pensó en terminar con ambos, porque de no terminar con el sistema colonial, no hubiesen logrado nada, porque ese fue el detonador social. Pero como era muy difícil de aplicar las ideas socialistas de inmediato, hubiera sido necesaria la aplicación de "una vía que podría haberse denominado Socialismo Democrático, consistente en un desarrollo de la democracia política, que significaba poner en evidencia la necesidad de la democracia representativa (parlamentaria)...".⁵

Los programas para restaurar la vida democrática del país fueron en primer momento aceptadas por la mayor parte de las clases sociales que integraban a la sociedad portuguesa, y que se adhirieron al programa de las Fuerzas Armadas para terminar con el obstáculo que no les permitía alcanzar sus intereses. Pero es entonces cuando aparecen sectores inconformes con los planes de las Fuerzas Armadas, ya que iban en contra de sus intereses. Estos sectores son la burguesía nacional que representaba los intereses de la derecha, dentro de un sistema señorial-feudal, en el cual encontramos a una aristocracia rural, que ligada al poder de la tierra y al acercamiento inci-

5.- Ibid. p.98.

piente de algunas formas capitalistas.

" Ese estrato social estuvo de hecho, interesado en formas políticas atrasadas autocráticas y fascistas, por ser las que mejor defendían sus intereses inmediatos: La acumulación acelerada de capital a costa de la explotación de los campesinos".⁶

Esta práctica llevó a Portugal a un aislamiento que se puede ver en un atraso económico, prueba de ello es que no existen grupos económicos fuertes en este país, por lo cual los pequeños grupos burgueses de Portugal se tienen que aliarse con los grandes consorcios capitalistas de Europa, principalmente.

Estas tendencias hicieron que la burguesía adoptara políticas liberales " que permitieran un amplio desarrollo de las fuerzas productivas en el marco de una evolución capitalista".⁷

Así, el nuevo gobierno de Portugal representado en una Junta de Salvación Nacional, integrada por el presidente Costa Gomes, y los Almirantes, Rosa Cautinho y Pinheiro de Azevedo, formó la " Comisión Coordinadora del Movimiento de las Fuerzas Armadas, integrada por el Coronel Charais, los Mayores Castro y Pereira Pinto, El Capitán-Teniente Contreiras, El Primer Teniente Judas y los Capitanes Pinto Soares y Vasco Lourenço".⁸ Así, la Junta y la Comisión pasaron a formar el Consejo de la Revolución, que surgió en la " Asamblea extraordinaria del Movimiento de las Fuerzas Armadas, realizada del 11 al 12 de marzo de 1975".⁹

6.- Ibid. p.92.

7.- Ibid. p.93.

8.- Santos, Pinto, Da Silva, Baptista: Op.cit. p.89

9.- Ibid. p.90.

Dicho Consejo fue el encargado de llevar a cabo la aplicación de los puntos más importantes de las reformas hacia el interior y el exterior. Al ser el órgano principal emanado de la Revolución, el Consejo de la Revolución pasó a ser el " Consejero del presidente de la República y garante del regular funcionamiento de las instituciones democráticas, del cumplimiento de la constitución y de la fidelidad al espíritu del 25 de abril de 1974 y órgano político y legislativo en materia militar".¹⁰

Sin embargo, esta unidad no duró mucho tiempo, porque había falta de coherencia de las fuerzas políticas, civiles y militares. Y dentro del mismo Consejo hubo divergencias en la forma de la aplicación de los programas de las nuevas estructuras.

La mayor muestra de divergencias, fue cuando un grupo de personas integradas al Consejo de la Revolución, se dieron cuenta de que los objetivos de este movimiento, no estaban cubriendo las necesidades prioritarias de la sociedad portuguesa, por lo que decidieron irse y formar el " Grupo de los Nueve o Moderados que proponía el siguiente programa, de acuerdo a las afirmaciones de Mello Antunes " la alternativa a grandes resgos es la siguiente: Nosotros en Portugal, implantados como estamos en Europa Occidental y en la década de 1970 no podríamos producir mecánicamente, aunque fuese deseable, el modelo revolucionario de 1917 en Rusia, o los modelos puestos en práctica después de la guerra de 1939-45 en Europa del Este, ...partimos pues de un proyecto anticapitalista...la transformación de un proyecto que apuntaba claramente hacia el socialismo... no aceptabamos tampoco la socialdemocracia".¹¹

10.- Ibid. 89.

11.- Idem.

También dentro de esas contradicciones estaban las de los integrantes del Partido Comunista y el Partido Socialista. Este grupo de los 9 o moderados era apoyado por el Partido Socialista, la derecha, formada por la burguesía Nacional y los reductos de una aristocracia rural y las empresas transnacionales.

El Grupo de los Nueve fue integrado por "Mello Antunes, Vasco Lourenço, Victor Crespo, Souza e CastroCanto e Castro y Marques Junior".¹²

A manera de resumen, podemos decir que, los intereses de los diferentes sectores de la población se pusieron de manifiesto después del Movimiento de los Capitanes para tratar de llenar el vacío de poder que la dictadura Salazar-Caetano había dejado vacante.

12.- Idem.

I.2.1.- POLITICA DE DESCOLONIZACION.

Cabe hacer mención que durante la dictadura fascista de Salazar-Caetano, se consideraba la unidad de las colonias de Africa como parte importante e integral del territorio portugués basado en la idea de una "nación multiracial y pluricontinental". Idea que era sostenida por el Lusotropicalismo, que ya se explicó en la parte introductoria de este capítulo.

La hegemonía en el poder en las diferentes colonias era vigilada y sostenida por la Policía Internacional y Defensa del Estado (PIDE) que fue sustituida por la Dirección Genral de Seguridad(DGS), la población y tradiciones africanas sólo eran respetados cuando éstos facilitaban el control colonial. Cuando los Movimientos de Liberación Nacional comenzaron a defender una ideología propia para el logro de su independencia, fueron reprimidos brutalmente por las organizaciones antes mencionadas y las tropas coloniales que había en cada uno de los territorios portugueses en Africa, para el control de la población se crearon ALDEAMENTOS o aldeas estratégicas para que se les pudiera vigilar mejor, y de esa manera no tuvieran contacto con el Movimiento de Liberación.

El 25 de abril de 1974, un golpe militar del Movimiento de las Fuerzas Armadas(MFA) derrocó a Marcello Caetano, por considerar que su política colonial ya no era acorde con las condiciones y contexto en que se desarrollaba, y que en lo fundamental se consideraba que esta cuestión era la causa de la crisis económica que vivía Portugal.

Así, el objetivo inmediato del MFA era también el territorio de Portugal así como, los de las colonias, por lo que se procedió a llevar cabo mecanismos que permitieran la obtención de la

independencia de dichos territorios.

Y se haría en base a 3 etapas:

- 1.- Lograr la solución política para el conflicto colonial.
- 2.- En julio de 1974 se hace una revisión a la constitución y, se fija como objetivo final la independencia de los territorios.
- 3.- Llegar a un acuerdo con los diferentes movimientos de liberación y el gobierno portugués, y la independencia se llevaría a cabo mediante un período de transición, durante el cual las partes contratantes compartirían la autoridad gubernamental".¹

Para llevar a cabo este proyecto se iniciaron pláticas con los diferentes movimientos de liberación, ya que el nuevo " gobierno portugués, reconoció que la solución a las guerras coloniales era política y no militar".²

Los tres movimiento de liberación que había en Angola (MPLA o Movimiento Popular para la Liberación de Angola, FNLA o Frente Nacional de Liberación de Angola y la UNITA o Unión Nacional para la Independencia Total de Angola) se declararon a favor de las hostilidades hasta que el nuevo gobierno portugués garantizara la independencia total de Angola y que no se siguiera considerando una provincia de Portugal, ya que ninguno de los tres aceptaría que Angola quedara integrada a la Federación de Estados Portugueses.

Después de la Revolución de los Claveles del 25 de abril de 1974, aparte de los tres movimientos de Liberación se crearon una treintena de partidos políticos, cada uno con su ideología y tendencia, defendían sus intereses al quedar en libertad el país otros partidos sólo se reagruparon, y los había de tres ca --

1.- Sría. ONU: "Política de descolonización". Naciones Unidas. Documento presentado a la Asamblea el 28 de abril de 1975. p.2
2.- Sría. de la ONU: ANGOLA. Naciones Unidas. Octubre de 1975 p.14.

tegorías básicas " principalmente africanos, principalmente blancos y sólo blancos... como aún no se había definido la forma de participación de los nuevos partidos sus actividades se limitaban a formular programas y a aumentar el apoyo local."³

Los partidos africanos con mayor publicidad eran:

- 1.- Partido para la Reunificación de Angola.
- 2.- Partido Cristiano Democrático de Angola.
- 3.- Ntobako Angola.
- 4.- Movimiento Popular de Angolanos Africanos.

También los blancos se aprovecharon de la situación, por lo que se organizaron en un "Grupo que se autodenominaba Comisión Cívica Democrática, que surgió públicamente en Luanda, y publicó un manifiesto apoyando a la Junta de Salvación Nacional. Aparentemente, este grupo había sido organizado por la comunidad blanca liberal."⁴

Sus peticiones eran las siguientes:

- 1.- Presencia en Angola de un representante de la Junta.
- 2.- Amnistía a presos políticos de Angola y Cabinda.
- 3.- Terminación de los campamentos de detención.
- 4.- Abolición de la Dirección General de Seguridad.
- 5.- Libertad a todos los partidos políticos.
- 6.- Abolición del estatuto de trabajo de Angola y el Código de trabajadores rurales.

Los partidos mayormente blancos son:

- 1.- Frente de Unidad de Angola.
- 2.- Movimiento Popular de la Unidad de Angola.

3.- Ibid . p.15.

4.- Ibidem.

Su programa político se basaba "En una doctrina social cristiana, en las que formas moderadas de capitalismo pueden coexistir con la actividad socialista...decían apoyar a los movimientos de liberación(pero)apoyan a una política económica que favorezca a la empresa privada."⁵

Los partidos de mayoría blanca son:

- 1.- Frente de Resistencia de Angola.
- 2.- Ejército Secreto de Intervención.
- 3.- Resistencia Unida Angolana.

Eran esencialmente racistas, contendencia a continuar la política colonial, ya que se les había comprobado que tenían campamentos de entrenamiento, dirigidos por extrabajadores de la Dirección General de Seguridad y por militares asesores de Sudáfrica.

Una de las primeras medidas que tomó el gobierno para la seguridad del país fue la creación de una Junta Gubernativa que, "estaba compuesta por dos oficiales del ejército, dos oficiales de marina y uno de la Fuerza Aérea. El Vicealmirante Antonio Souza Coutinho... fue nombrado jefe de la Junta Gubernativa... y que es el responsable ante la Junta de Salvación Nacional de Portugal."⁶

El programa de descolonización cubría los siguientes puntos:

- 1.- Creación de un gobierno provisional que después de haber creado el cese al fuego, se formaría con una coalición de los tres Movimientos de Liberación.
- 2.- El gobierno provisional se integraría por los representantes de los movimientos de liberación, en condiciones de igualdad.

5.- Ibid. p.16

6.- Ibidem.

dad, sólo que se señala que también se tomará en cuenta a los grupos étnicos mayoritarios, incluidos los blancos.

3.- El gobierno provisional formularía una ley electoral, para que en dos años se convocara a elecciones para una Asamblea Constituyente, que elaborara una constitución para Angola.

4.- Posteriormente de la elaboración de la constitución, se disolvería la Asamblea Constituyente para formar una Asamblea Legislativa y un gobierno através de las elecciones populares.

5.- El nuevo gobierno detrminaría el tipo de relaciones que se siguieran manteniendo con Portugal.

La población blanca de Angola tenía que solamente fueran políticas tranquilizantes para la para la población de color, y en particular para los movimientos de liberación, por lo que temiendo acciones represivas por parte de los africanos, ello hizo que " muchos blancos huyeran del territorio, se informó que unos 30 000 blancos habían salido de Angola en Agosto (1974) solamente."⁷

En la revista Le Angola se advertía a la población de los Quicongos y mestizos que apoyaban a los blancos "Que ho podrían ejercer el control sobre Angola, porque supuestamente, los blancos eran más numerosos, (y que) gozaban de condiciones socioeconómicas mejores y contaban con el apoyo de la mayoría negra... se afirmaba que si no llegaban a un acuerdo entre blancos y negros, además de otros grupos, la alternativa sería la guerra civil."⁸

7.- Ibid. p.17.

8.- Ibid. p.18.

I.2.2.- ACUERDOS DE ALGARVE.

Como una de las principales acciones que el nuevo gobierno portugués llevó a cabo para poner en práctica su política de descolonización, fue el de entablar conversaciones por separado con los tres movimientos de liberación a fin de lograr un entendimiento, para ello se llevaron a cabo negociaciones separadas.

La primera negociación fue el 25 de noviembre de 1974¹, la cual tuvo lugar en Kinshasa, capital de Zaire. Por el FNLA se presentó su presidente, Roberto Holden, y por la UNITA asistió Jonás Savimbi, ambos llegaron al siguiente acuerdo:

- 1.- Cooperar en las actividades militares.
- 2.- Ceser la propaganda hostil contra los otros movimientos.
- 3.- Establecer una comisión que coordine las funciones políticas, una vez lograda la independencia.

La segunda se llevó a cabo en Luso, distrito de Moxico, provincia del sureste de Angola, el 18 de diciembre de 1974², los participantes fueron Agostinho Neto por el MPLA y por la UNITA Jonás Savimbi, los resultados fueron:

- 1.- Acuerdo de no pelear entre si.
- 2.- Defender juntos y constantemente los intereses de las masas campesinas y trabajadoras.
- 3.- Luchar contra los residuos del colonialismo en Angola.

1.- Secretaría de la ONU: ANGOLA, N.Y. E.U. Documento presentado a la Asamblea General en Octubre de 1975. p.22.

2.- Op. cit. p.22.

Y por último se llevó a cabo la reunión entre Agostinho - Neto y Roberto Holden. El encuentro se llevó a cabo el 4 de enero de 1975³, en Mombasa, Zaire. Y los resultados fueron una mezcla de las dos reuniones anteriores.

Ese mismo día se firmó la " Declaración de Mombasa", en donde los tres movimientos reafirmaron su disposición a salvar - guardar la integridad territorial de Angola dentro de sus actuales fronteras. En ese contexto Cabinda forma parte integral e inalienable del territorio de Angola".⁴

Después de esta declaración, el gobierno portugués inició las negociaciones globales con los tres movimientos, hasta la culminación de la firma del Acuerdo de Algarve, Portugal, el 15 de enero de 1975.

En este acuerdo se " establecen condiciones para la transición del poder en Angola y se fijó la fecha para proclamar la independencia y el logro de la plena soberanía para Angola el 11 de Noviembre de 1975".⁵

El acuerdo fue firmado por:

Portugal: Comandante Ernesto Augusto de Mello Antunes.

Antonio de Almeida Santos, ministro de coordinación Interterritorial.

FNLA: Roberto Holden.

UNITA: Jonás Savimbi.

MPLA: Agostinho Neto.

Así, los tres movimientos quedaron unidos por el Acuerdo de Alvor.

3.- Ibidem.

4.- Ibidem.

5.- Ibid. p.23.

En el que se señala que Angola quedaría gobernada hasta su independencia por;

a).- Un Alto Comisionado: Nombrado directamente por la Junta de Salvación Nacional.

b).- Gobierno de Transición.

El Gobierno de Transición, sería dirigido por un Consejo Presidencial formado por tres miembros, en este caso uno por cada movimiento de liberación, la presidencia se rotaría entre los tres representantes de cada uno de los grupos.

La Comisión de Defensa Nacional: Estaría formada por el Alto Comisionado, El Consejo Presidencial y el Estado Mayor Unificado se encargaría de los asuntos militares y de seguridad.

El Estado Mayor Unificado: Estaría integrado por 3 comandantes de las tres divisiones de las Fuerzas Armadas portuguesas en Angola y tres comandantes de los Movimientos de Liberación. La máxima autoridad del Estado Mayor sería el Alto Comisionado.⁶

El artículo del Acuerdo de Algarve está formado por 60 artículos, y en él se señalan, como ya se mencionó antes, las actividades y condiciones que se desarrollarían durante la gestión del gobierno de transición.

6.- Asamblea General: Acuerdo de Algarve. Naciones Unidas/Junta de Salvación Nacional. N.Y. E.U. 21 de enero de 1975.

I.3.- EL MOVIMIENTO DE LIBERACION.

Hilda Varela, dice que un Movimiento de Liberación es el equivalente " al Estado Socialista embrionario (porque es) una pequeña vanguardia revolucionaria...realmente comprometida en un proceso de rompimiento con la relación de dominación...(y para lograrlo necesita) un proyecto político interno, enfocado hacia el rompimiento de la maquinaria neocolonial...(asi, el movimiento de liberación) debe constituirse en instrumento de ruptura de la relación de dependencia(nivel internacional) -- para la construcción de un nuevo tipo de sociedad(nivel interno)".¹

Asi, el movimiento de liberación surge cuando los habitantes de las diferentes colonias, toman conciencia de la situación y rol que estaban jugando dentro de la explotación imperialista, por ello deciden actuar en contra de los colonizados.

En el caso de Angola, no fue un solo movimiento, sino que la cosa fue más complicada, al entrar en la batalla por el poder tres movimientos, que a lo largo de este primer capítulo hemos estado mencionando, pero que sin embargo, para entender el porque de sus acciones y actuaciones en la escena angolana, es necesario conocer su programa de acción, un poco de su historia y asi poder entender la guerra civil que tuvo Angola hasta 1975 cuando fueron derrotados dos de los movimientos de liberación títeres del imperialismo internacional.

1.- Varela, Barraza Hilda: Africa: Crisis del poder político.
Ed. Ceestem/Nueva Imagen. México D.F. 1981. pp.81-82.

1.3.1.- MPLA(Movimiento Popular de Liberación de Angola).

Surgió a finales de 1956 con la unión del Partido de Lucha Unida de Angola (PLUA) y el Movimiento por la Independencia de Angola (MIA). Se formó así el MPLA, y el 10 de diciembre de ese año, comienza su lucha al dar a conocer un manifiesto, en el que se hacía un análisis de la situación de la población africana en Angola, y en general del país.

Así, se puso en marcha el programa conocido como CLALECLAN, que significa, Claridad, Legal y Clandestinidad.

El MPLA no era reconocido a nivel internacional, aunque había enviado una delegación en 1960 a la ciudad de Conakry, Guinea, a la Segunda Conferencia de los pueblos Afro-asiáticos en donde definió su posición Marxista-leninista.

El MPLA fue el movimiento que inició la liberación por medios armados, ya que es una idea que nunca los abandona, porque saben que las acciones militares son la base de su existencia. Las acciones de guerra del MPLA, comienzan el 4 de febrero de 1961, cuando atacaron la prisión de Luanda, dejando en libertad a los presos políticos. La táctica del MPLA fue la guerra de guerrillas.

1.3.2.- FNLA(Frente Nacional para la Liberación de Angola).

Los portugueses se aprovecharon de las diferencias étnicas para separar a los movimientos de liberación en Angola, utilizando el egoísmo personal de los dirigentes africanos. Ese fue el caso de Roberto Holden, presidente del FNLA, que al salirse del Partido Democrático de Angola, logra que su Frente

Nacional para la Liberación de Angola sea reconocido, tanto en la Organización de la Unidad Africana como Portugal, quienes apoyaron el gobierno en el exilio del FNLA, el cual se estableció en Kinshasa, en donde el MPLA se encontraba, por lo que fue expulsado por el cuñado de Holden, que es el presidente de Zaire, Mobutu Sese Seko.

Además este grupo estaba al servicio de las empresas transnacionales de Estados Unidos, Gran Bretaña, Bélgica y la República Federal de Alemania.

Cuando en 1966 se separó Jonás Savimbi del FNLA, acusó a Holden de trabajar a favor de los intereses de la CIA, así, el New York Times publicó un artículo en el que afirmaba que " desde 1961, Roberto Holden, jefe del FNLA, es agente de la CIA, a cambio de un salario anual de 10 000 dólares que se le pagan para que reciba y transmita información."¹

I.3.3.- UNITA(Unión Nacional para la Independencia Total de Angola).

Al igual que el FNLA, Jonás Savimbi trabaja para los intereses extranjeros. La UNITA surge en 1966, cuando Savimbi era Secretario de Relaciones Exteriores del gobierno en el exilio de Roberto Holden, formando lo que él llamó, la Tercera Alternativa, bajo el siguiente programa:

- "1.- La necesidad de luchar desde el territorio angolano contra el ejército colonial.
- 2.- La necesidad de que esta lucha fuera armada.

1.- Valdés, Vivo Raúl: Angola: fin del mito de los mercenarios
Ed. Ciencias Sociales. La Habana, Cuba. 1978. p.66

3.- El repudio al capitalismo (es decir, al programa final del FNLA) y al comunismo (objetivo estratégico atribuido al MPLA). Y adhesión al socialismo... en una forma vaga y nebulosa, desde luego.

4.- La unión de todas las fuerzas antiportuguesas, incluidos el FNLA y el MPLA, después de lograda la independencia, y mediante unas ídlicas elecciones democráticas, que el pueblo decidiera... si prefería a Neto, a Holden o a Savimbi.

5.- La necesidad de luchar contra el rascismo y el tribalismo.² Pero todos los puntos no se cumplen sino que, tal parece que en ellos se inscriben lo que no se debería hacer y seguir.

Así, todos los planes que Portugal propuso para la independencia y autonomía del gobierno de Angola libre no funcionaron, porque dentro de la misma Angola, y más aún, dentro de los mismos grupos existen facciones que se dejan sobornar por los dirigentes de Gobiernos Occidentales y por los hombres fuertes de las empresas transnacionales, prueba de ello es que, los grupos FNLA y UNITA existen porque para los intereses externos así conviene, así que si se no tener ese apoyo desaparecerían irremediablemente.

El único movimiento que cuenta con el apoyo del pueblo, y por lo tanto del poder es el MPLA.

2.- Valdés, Vivo Raúl: Op. cit. p.64.

CAPITULO 2 .- LA GUERRA POR EL PODER.

El gobierno surgido de la Revolución de los Claveles fue presidido por el General Spínola, quien aun seguía tratando de aplicar su proyecto de Federación, en el cual no se consideraba dar la independencia a ninguna colonia, era pues un plan - con ideas neocolonialistas, por ello tuvo que enfrentar problemas con los miembros del Movimiento de Fuerzas Armadas, quienes finalmente lograron que sus presiones hicieran cambiar la actitud de Spínola, quien anunció en julio de 1974 que reconocía - el derecho de independencia de las colonias portuguesas, y por lo tanto de Angola.

En todos los territorios portugueses, no habían muchos problemas para la obtención de la independencia, porque sólo había un Movimiento de Liberación, a excepción de Angola, donde la - situación era más caótica por el hecho de haber tres movimientos reconocidos (MPLA, FNLA y UNITA), con tendencias ideológicas diferentes, y por tal motivo era más difícil iniciar un acuerdo de cese de fuego entre los tres grupos.

El acuerdo era indispensable para la formación de un gobierno de transición, el cual sería formado por representantes del nuevo gobierno portugués y de los tres movimientos de liberación.

Para el logro efectivo del cese de fuego se celebraron - negociaciones separadas que condujeron a acuerdos entre el FNLA y la UNITA, entre el MPLA y la UNITA, entre el MPLA y FNLA. Estos acuerdos se celebraron como sigue:

"1.- El 25 de noviembre de 1974, el Sr. Roberto Holden del FNLA y el Sr. Savimbi de la UNITA, firmaron en Kinshasa un acuerdo para cesar toda hostilidad contra cualquier otro; cooperar con

respecto a las actividades militares, y establecer una comisión conjunta para formular las funciones políticas relacionadas con la reconstrucción de una Angola independiente.

2.- El 18 de diciembre, el Sr. Neto del MPLA y el Sr. Savimbi de la UNITA, firmaron un acuerdo en Luso, distrito de Moxico, para poner fin a toda clase de hostilidades entre las dos organizaciones y entre otras cosas, defender constante y conjuntamente los intereses de las masas campesinas y trabajadoras y luchar en pro de la eliminación de todos los vestigios del colonialismo.

3.- El 4 de enero de 1975, el Sr. Roberto del FNLA y el Sr. Neto del MPLA, firmaron un acuerdo en Mombasa, por el que ponían fin a las hostilidades entre los movimientos y se expresaba su intención de cooperar en todos los niveles para defender los intereses del pueblo de Angola, particularmente contra el colonialismo".¹

Ese mismo día se emitió la Declaración de Mombasa, por medio de la cual se comprometían a "salvaguardar la integridad territorial de Angola dentro de las actuales fronteras. En este contexto Cabinda formaba parte integral e inalienable del territorio de Angola...construir la nación de Angola sobre bases justas y democráticas, eliminando en consecuencia todas las formas de discriminación étnica, racial y religiosa y cualquier otro tipo de discriminación".²

En base a esta Declaración se firmó el Acuerdo de Alvor, por el cual los tres movimientos junto con el gobierno de Portugal establecieron el 11 de noviembre de 1975 como fecha para la proclamación de la independencia y logro de la plena soberanía de Angola. Durante el período de transición, es decir entre enero

1.- Documentos de Trabajo preparados por la Secretaría. Naciones Unidas. N.Y. E.U. 1974. p.22.

2.- Documentos de Trabajo...Op.cit.p.23.

y noviembre de 1975, los principales interesados en que el MPLA no llegara al poder eran, Estados Unidos y sus aliados occidentales incluyendo a Portugal, quienes consideraban que el proyecto del MPLA no contemplaba sus intereses y los de sus transnacionales, y por tal motivo se veían afectados directamente, por ello se encargaban de que al final de la lucha por el poder el FNLA y la UNITA llegaran sin mayores problemas a él cuando se instaurara la República.

Apoyados por el imperialismo internacional, estos grupos (FNLA y UNITA) comenzaron a violar los Acuerdos de Alvor, al no aceptar compartir el poder dentro del gobierno de transición, porque cada uno se sentía apoyado por los diversos países y las corporaciones interesadas en tener un gobierno en el poder, que les permitiera saquear las riquezas de Angola como hasta entonces. Dichas riquezas han sido el fondo real de las diversas invasiones en los diferentes períodos pre y post independientes.

El gobierno portugués a pesar de promover un acuerdo para llegar a una solución pacífica, era el que menos tenía en la práctica un papel efectivo en favor de una solución negociada. Esta actitud era porque al ser un país de economía europea subdesarrollada no tenía la capacidad para establecer un sistema neocolonial en sus territorios de ultramar, y para no conspirar contra ellas abiertamente utilizó a los que se lo hacían así para tratar de obtener beneficios. Prueba de dicha actitud fue la reunión del General Spínola, entonces presidente, con el presidente de Zaire para " planificar la acción del FNLA y la UNITA contra el MPLA".³ Esta reunión se llevó a cabo en la

3.- González, Janzen Ignacio: Esto pasó en Africa. Ed. Documentos Extemporáneos. México D.F. 1981. p.64

Isla de Sal, Cabo Verde, el 14 de septiembre de 1974. Posteriormente el 10 de octubre del mismo año se llevó a cabo una reunión en Kinshasa para tratar el asunto sobre el apoyo al FNLA, en esta ocasión la " Delegación portuguesa estuvo dirigida por el General Fontes Pereira de Melo...(al día siguiente) el Sr. Holden Roberto...se sumó a las conversaciones(entre la delegación portuguesa y Mobutu Sese Seko) según se dijo, el acuerdo concertado en esta ocasión facilitó la participación en el proceso de descolonización de Angola".⁴

Con esas acciones de traición lo único que podía pasar era la desestabilización de la débil alianza entre los tres movimientos de liberación. Así, cuando se instauró el 1' de enero de 1975 el Gobierno de Transición, el FNLA y la UNITA, comenzaron a desestabilizar el equilibrio del gobierno, cuando empezaron a llevar a cabo acciones que inmediatamente revelaron el rol que jugaban dentro de la estrategia del imperialismo, en caso de que alguno de los dos lograra establecer " un gobierno al servicio de los intereses económicos norteamericanos y europeos. Los dos grupos limitaron al MPLA en la administración. Además llegaron a decretar medidas abiertamente antinacionales como la concesión de amnistía a los profugos fascistas, que permitió a los agentes de Marques y Spínola regresar a Luanda para reorganizar a las fuerzas conspirativas".⁵ En este sentido, una vez iniciado el período de transición, Holden Roberto y Jonás Savimbi permitieron la entrada de 20 000 hombres armados destinados para la represión de las masas de Luanda que apoyaran los planteamientos políticos y económicos del MPLA.

4.- Documentos preparados por la Secretaría de las Naciones Unidas con el título de: La política de descolonización de Portugal. N.Y. E.U. 28 de abril de 1975. p.5.

5.- González, Janzen Ignacio. Op.cit. p.64.

La entrada de estos hombres representaba una violación de los Acuerdos de Alvor, ya que en ellos se señalaba que cada movimiento podría tener un número determinado de hombres armados en Luanda, pero sin sobrepasar el número permitido. Esta actitud era una clara violación por parte de los dos grupos contrarios al MPLA. Lo que provocó que a partir de abril a junio de 1975 Luanda se convirtiera en escenario de enfrentamientos entre las masas luandesas y los ejércitos del FNLA y UNITA.

Por su parte el gobierno portugués ante la inminencia de la guerra civil, declaró ante las Naciones Unidas el 3 de septiembre de 1975 que, " de conformidad con las responsabilidades que históricamente y en su calidad de potencia administradora, correspondía a Portugal, la Comisión Nacional de Descolonización a adoptar las siguientes medidas de emergencia:

1.- La suspensión temporal de los Acuerdos de Alvor, habida cuenta de las constantes violaciones de ellos, cometidos por los Movimientos de Liberación y que incluso sus representantes han admitido en la cumbre celebrada en Nakuru.

2.- La publicación de un decreto con arreglo al cual, el Alto Comisionado asumirá nuevos poderes legislativos, además...se facultaría también para declarar el estado de sitio con la suspensión total o parcial de las garantías constitucionales en una o más partes de Angola".⁶

Así Portugal apoyaba una vez más todas las acciones hostiles contra el MPLA, prueba de ello es que las mismas estaban secundadas por las fuerzas coloniales portuguesas(que todavía no eran evacuadas) que iban en ayuda del FNLA y UNITA en cuanto se veían en dificultades, las que imponían treguas que poste -

6.- Carta del 8 de septiembre de 1975, dirigida al Secretario General de las Naciones Unidas, por el encargado de Negocios de la Misión Permanente de Portugal ante las Naciones Unidas.

riormente ellos mismos violaban, asesinando y torturando a cientos de personas, las que eran llevadas a los locales que ocupaban el FNLA y la UNITA en Luanda y las ciudades más importantes del territorio. Para contrarrestar los ataques surgió la Organización de Defensa Popular, lo que permitió que el MPLA con la ayuda del pueblo fuera ganando la totalidad de Luanda, la cual quedó en manos del MPLA en agosto de 1975, y la misma situación se tuvo en la mayoría del territorio. De esta manera la lucha continuó fuera de la capital. En el norte se estableció el Monzón o área ocupada del FNLA, en donde logró tener una situación ventajosa.

Por su parte la UNITA logró establecerse en el Sudeste.

A partir de agosto, la guerra se internacionalizó al empezar a introducirse elementos externos en la defensa de los intereses transnacionales, tales como los ejércitos regulares de Zaire y Sudáfrica, utilizados como caballitos de batalla por el capitalismo occidental.

2.1.- Sudáfrica, Estados Unidos, Gran Bretaña y R.F.A.

Cabe señalarse que en la guerra civil de Angola, jugaron un papel importante los elementos externos que determinaron el rumbo que tomaría el país una vez lograda la independencia, la cual se consolida en medio de la inestabilidad política, económica y social. Estos elementos externos van a determinar que la guerra civil pasara a ser una guerra internacional de confrontación Este-Oeste, lo cual se demuestra si se desglosa parte por parte la agresión a Angola.

Por un lado encontramos que el apoyo al FNLA/UNITA era patrocinado por los gobiernos de países interesados en poner gobiernos fantoches para una fácil explotación de los recursos naturales

de Angola así como, tratar de que al dejar de ser una colonia portuguesa, pasara a ser un bastión neocolonial del capitalismo internacional, ya que si Angola siguiera en su órbita sería un punto determinante junto con Sudáfrica en la elaboración de una estrategia con miras a consolidar el proyectado Tratado del Atlántico Sur. Así los Estados Unidos a través de la CIA "Comenzaron a dar ayuda al FNLA en enero de 1975 y armas a la UNITA en el verano de 1975".¹

La ayuda de Estados Unidos consistía en el envío de pertrechos al ejército de Zaire que luchaba en el norte junto con las tropas del FNLA. Y para el frente sur "Francia y Gran Bretaña reforzaron el abastecimiento bélico de Sudáfrica."²

Pero la alianza entre las dos facciones contrarias al MPLA no era del todo sólida ya que las diferencias tribales fueron un factor determinante, porque fue un reflejo de que a ambos dirigentes les faltó el sentimiento nacional, al sacar a relucir sus ambiciones personales. "La alianza entre el FNLA y la UNITA se desintegró antes de finalizar la guerra civil. Ambas facciones recibieron ayuda tanto de Estados Unidos como de China ya que no lograron superar los profundos antagonismos personales y étnicos".³ Este rompimiento hizo que definitivamente cada uno buscara el apoyo por su lado y se establecieron santuarios con carácter tribalista.

Como ya se mencionó antes el FNLA se fue al norte estableciendo su capital en Carmona. Por su parte Savimbi se estableció en el Sureste, cerca de la frontera con Namibia, en la ciudad de

1.- Bender, J. Gerald: "Angola: Left, right and wrong". En Foreign Policy. No.43. Verano de 1981. p.56. TRADUCCION.

2.- González Janzen Ignacio: Esto pasó en Africa. Ed. Documentos Extemporáneos. México. D.F. 1981. p.65.

3.- Bender, J. Gerald: Op.cit. p.57. TRADUCCION.

Mavinga, provincia de Cuando-Cubango. Al mencionarse que tenían capitales, era porque se pretendía llevar a cabo una acción secesionista, porque cada uno por su lado logró el reconocimiento de sus gobiernos en sus respectivas capitales. El proyecto fue elaborado en Washington, Londres y Bonn.

La separación de los apoyos fue causada principalmente porque en los Estados Unidos se consideró que la UNITA ya no llenaba los requerimientos para ser el gobierno fantoche apadrinado por Washington, porque consideraron que ya no defendería sus intereses, este punto de vista se basó en el hecho de que en agosto de 1975 la UNITA propuso a la CIA que " la última esperanza para Angola hasta entonces era la mesa de conferencia y no el campo de batalla. Pero la CIA determinó tomar una línea dura, porque no había planeado ninguna negociación".⁴

El objetivo de los Estados Unidos no era tanto apoyar o no a la UNITA, sino que su intención era la de usar a este conflicto como una demostración dentro de la confrontación Este-Oeste. A pesar de que se permitió a Savimbi entablar negociaciones con el MPLA de cese al fuego, el cual no se realizó porque la CIA ordenó a Savimbi que el acuerdo no fuera "suave" sino de línea dura, el MPLA, que ya tenía el control de la mayoría del territorio, no estuvo de acuerdo con esa posición.

Así, la administración Ford decidió ayudar al FNLA y no es, sino hasta el final de la guerra y en la actualidad, que la CIA y gobierno de Estados Unidos apoyan a la UNITA, violando así, la Enmienda Clark.⁵ El apoyo lo logró Savimbi porque él y su UNITA tienen dos caras, porque por un lado se declaran antirevolucionarios, anticapitalistas y antiamericanos, pero por el

4.- Ibid. pp.56-57.

5.- Idem. p.54. La enmienda Clark fue aprobada por el Congreso norteamericano, para la prohibición de toda ayuda a las fuerzas angolanas.

otro lado no le importan los medios sino el fin, con tal de llegar a ser el presidente de Angola. Así que, si el recibir apoyo de las potencias capitalistas y el régimen del apartheid le permite el arribo al poder no importa que sus ideas y postu- lados sean sustituidos por una posición hipócrita de presentar se ante sus aliados como un simpatizante de Occidente. Al per- der el apoyo abierto de Estados Unidos, Savimbi decide que las fuerzas sudafricanas serían su mejor apoyo, por ello se estab- leció en la parte sureste de Angola.

Por lo que se refiere al FNLA, en el rompimiento entre el FNLA/UNITA, el grupo de Roberto Holden, recibió la ayuda impe- rialista a través del ejército regular de Zaire, consistente en material bélico, vehículos y fondos para hacer la guerra. Pero el apoyo más importante fue el envío de tropas sin nacionali- dad, es decir, el envío de mercenarios por medio de la CIA y los servicios de inteligencia de Gran Bretaña y Bélgica vía Zaire, de este último Holden recibió una ayuda abierta e incondi- cional, no sólo del ejército sino en especial de su cuñado el presidente de Zaire Mobutu Sese Seko. La posición de Zaire no fue una sorpresa porque desde su independencia (1960) las en- presas transnacionales a través de sus gobiernos lograron que una auténtica revolución inspirada en las ideas de Patricio Lu- mumba fracasara, poniendo en claro que lo importante para ellas era el de poner un gobierno títere en el poder. Por ello no - vieron mal que Joseph Desiré Mobutu tomara la presidencia ins- taurando " una doctrina de autenticidad africana, cambió el nom- bre del país de Congo Belga al de Zaire y el suyo Propio..."⁶.

6.- Guía del Tercer Mundo 1981. p.327.

Sus postulados en ningún momento fueron más allá de los intereses transnacionales, porque benefició la alianza Burguesía Nacional y transnacionales así como la burocracia. A pesar de haber tenido problemas con los Estados Unidos " su régimen siempre se ha prestado a ser un instrumento de Washington en el área."⁷ Con esos antecedentes no era de extrañarse que permitiera los ataques al MPLA en las provincias del Norte de Angola desde su territorio, declarando abiertamente su apoyo activo al FNLA, dirigido por quien se dice era agente de la CIA. Esta afirmación fue hecha por el New York Times del 20 de diciembre de 1975 en donde se señala que " en enero de 1975 el comité de los 40, de la CIA, presidido por Kissinger, entregó 300 000 dólares a Holden para que pudiera combatir al MPLA". Dicho apoyo se mantuvo hasta 1978 cuando el Frente de Liberación Congolés invadió la provincia de Shaba en el Sureste de Zaire, ya que una vez instalada la República Popular de Angola dio su apoyo a dicho movimiento, lo que llevó a Mobutu a terminar con el apoyo que daba a Roberto Holden, y de esta forma se ahorraría problemas con Angola.

Por otro lado la República Popular China ayudó también al FNLA como respuesta a las divergencias que desde los años 60' s tiene con la URSS. Divergencias que se acentuaron más por la política tripolar de Kissinger que se inició con el retiro " en 1971 del veto sistemático a la pretensión de China de sustituir a Formosa en las Naciones Unidas... (y sólo así) aceptó el diálogo (para poder) jugar con Washington contra Moscú, así como (por) la necesidad de tecnología sofisticada, para acelerar el desarrollo económico interno".⁸

7.- Op. Cit. p. 327.

8.- Castillo, Carlos: "China y el Tercer Mundo". En Cuadernos del Tercer Mundo. No. 59. México. D.F. Marzo de 1984. p. 68.

De ahí que su acción en Angola estuviera determinada por la oposición a todo lo que fuera hecho por la Unión Soviética.

"En su disputa ideológica con Moscú el Partido Comunista Chino cayó frecuentemente en el oportunismo y la ingenuidad...asi, los Chinos dejaron de dar apoyo al Movimiento Popular de Liberación de Angola...porque éste recibía apoyo de la Unión Soviética...esa política llevó a Pekín a cometer muchos errores diplomáticos que acabaron costándole mucho prestigio y dinero."⁹
En su constante discurso contra la URSS, China a través de su ministro de relaciones exteriores declaró ante las Naciones Unidas que la inestabilidad en Angola se debía principalmente " en su totalidad a la rivalidad entre las dos superpotencias y en particular a la torpe injerencia de la Unión Soviética."¹⁰

Se afirmaba que las divergencias podían ser solucionadas por los tres movimientos de liberación, lo cual es cierto si recordamos que la UNITA pretendió llevar a cabo un cese al fuego en agosto de 1975, pero la intromisión de la CIA, no lo permitió. Pero la crisis de Angola no fue la culpa de la URSS solamente sino por la intromisión abierta de " Estados Unidos, Inglaterra Francia, Portugal, República Federal de Alemania y Zaire que confiaban en que Holden Roberto y Savimbi podrían suministrar mercenarios angoleños, para que el neocolonialismo sucediera el yugo colonial portugués."¹¹

Además de dichas potencias capitalistas, también apoyaron al FNLA/UNITA, Corea del Norte y Rumania, quienes comulgan con las

9.- Op.cit. p.67.

10.- Carta del 17 de noviembre de 1975 dirigida al Secretario General por el representante permanente de China ante las Naciones Unidas.

11.-Valdés, Vivo Raúl: Angola: Fin del mito de los mercenarios Ed. Ciencias Sociales. La Habana, Cuba. 1978. p.66.

ideas de los gobernates de la República Popular China, no tanto porque creen en los postulados pro-occidentales de dichos movimientos(FNLA/UNITA), sino que siguieron esa posición para socavar la acción de la URSS en el problema angolano. Por su parte las potencias capitalistas pensaron que si el mercenario nativo no daba resultado " quedaría el recurso que ya otras veces se había utilizado en Africa: el mercenario occidental, el blanco, el James Bond de carne y hueso."12

Por lo que se refiere a Sudáfrica, dió su apoyo abierto al permitir que sus fuerzas armadas traspasaran los límites fronterizos entre Namibia y Angola para pelear junto con la UNITA contra las Fuerzas Armadas Populares de Liberación de Angola (FAPLA). Con el pretexto de defender la presa de Calueque, que se encuentra en la rívera del río Cunene, que sirve de frontera entre Angola y Namibia, el 9 de agosto de 1975, las fuerzas armadas de Sudáfrica se internaron en Angola, porque según dijeron las autoridades de Pretoria, "lo habían hecho por un llamado y autorización del Gobierno de Portugal y que éste les había solicitado su permanencia en la zona de Calueque y que siguiera asumiendo la responsabilidad por la seguridad de los trabajadores en caso de que la presa fuera atacada por las FAPLA."13

Por su parte Portugal declaró que nunca recibió ninguna petición y tampoco nunca dio su autorización para que las tropas sudafricanas permanecieran en Calueque. En verdad lo que Sudáfrica protegía era a los combatientes de la UNITA, que para entonces ya se encontraban en el norte del territorio de Namibia y el sur de Angola.

12.- Op.cit. p.67

13.- Carta de fecha 23 de marzo de 1976, dirigida al Secretario General de las Naciones Unidas de Portugal ante las Naciones Unidas. Documento S/12023.

2.2.- Países Socialistas.

El MPLA estuvo apoyado por la URSS, Cuba, Yugoslavia, Suecia, Dinamarca, y Nigeria, además de contar con el apoyo de hombres del Congo, Guinea Bissau, Guinea Conakry etc. De la participación de la mayoría de los contingentes se sabe muy poco. Pero sobre la ayuda cubana que fue la más importante para el logro de la independencia de Angola y en la actualidad para desarrollar la revolución que peligra ante los constantes ataques de las fuerzas armadas sudafricanas, es de lo que más se encuentra escrito. Pero antes de ver la participación cubana, es indispensable conocer como es que Cuba se decidió a enviar el vital apoyo a Angola.

Para que Cuba ayude a un país o gobierno, se deben reunir ciertos requisitos y de acuerdo a ellos, Cuba tiene dos tipos:

- 1.- Ayuda a gobiernos LEGALMENTE reconocidos y que piden el envío de tropas cubanas. A este apoyo le llaman "Apoyo Legal".
- 2.- Apoyo a movimientos de liberación, y que por ende no son gobiernos legalmente reconocidos, a esta ayuda le llaman "Apoyo Extralegal".

Según Nelson P. Valdés de la Universidad de Nuevo México, dice que, " el caso de Angola es complicado sólo porque las autoridades cubanas pasaron de un apoyo extralegal a un movimiento de liberación , a un apoyo legal a un movimiento guerrillero que había tomado el poder y confrontaba una invasión extranjera.

La ayuda cubana se llevó a cabo bajo la llamada "Operación Carlota" en honor de la Negra Carlota, quien en 1843 se alzó en armas en contra de los explotadores azucareros de la época, además de que fue muerta en esa rebelión que se inició

el mismo día en que se tomó la decisión de ayudar a Angola, es decir, el 5 de noviembre de 1975. En este sentido se ha especulado mucho sobre si Cuba obedeció ordenes de la URSS. De lo que si estoy seguro es que sólo fue una identificación de objetivos y experiencias, porque el armamento cubano es de origen soviético y el de los angoleños es del mismo origen, el cual les sirvió para defenderse de la agresión imperialista lo que los identifica. Solo que los angolanos no sabían utilizarlo. por lo que pidieron en una primera instancia el apoyo técnico para adiestrarlos en su manejo. Pero también es importante señalar que el avance ideológico de Cuba y de la URSS en Africa es una muestra clara de que también estaban defendiendo posiciones geoestratégicas del tablero Este-Oeste.

Para entender mejor lo que llevó a Cuba a enviar tropas a Angola, es necesario señalar las tres cuestiones que propone Valdés:

1.- La tradición revolucionaria: En esta parte se señala la importancia del internacionalismo, porque es importante para la formación de los combatientes cubanos, quienes tienen una madurez política, al luchar sin interés para el bienestar de otros.

2.- El Contexto internacional:

Los Estados Unidos acababan de pasar por los problemas más vergonzosos para su historia, como lo fueron el caso Watergate y la derrota en Vietnam, así que, para enviar tropas estadounidenses a Angola lo tenían que pensar dos veces antes de hacerlo. Por otro lado la CIA estaba siendo duramente criticada por el Congreso norteamericano por sus "sucios trucos".

3.- Los eventos en la propia Angola:

La invasión a Angola por dos ejércitos regulares, era un fuerte incentivo y motivación para que los cubanos se decidieran a defender la soberanía del pueblo angolano bajo la dirección del

MPLA y su líder el Dr. Agostinho Neto quien había probado ser un gran amigo de los cubanos en especial de Fidel Castro. Además de que no era una empresa en la que los riesgos fueran para ellos solos, sino que los riesgos eran compartidos logística y diplomáticamente por parte de la " URSS, Guinea Bissau, la Isla de Cabo Verde, La República Popular del Congo, Guinea Comkry, Mozambique, Argelia, Tanzania, República Democrática Alemana y Vietnam." ¹

Otra cosa que motivó a los cubanos a ir a Angola, es el hecho de que, el triunfo del MPLA en Angola representaría un eslabón importante en el equilibrio de poder en la región austral africana, porque de esta manera se motivaría a los movimientos de liberación de los demás países sojuzgados por el colonialismo a seguir su ejemplo. El apoyo sería dado a los movimientos de liberación de Namibia (South West Africa People Organization) y al (African National Council) de Sudáfrica que posteriormente se llamará AZANIA cuando el régimen del apartheid sea exterminado. Otro factor motriz fue el deseo cubano de terminar con dos mitos muy generalizados en África, uno en el sentido de la invencibilidad del ejército sudafricano y el otro el de los mercenarios. El objetivo era terminar con ambos para que de esa forma se motivara a los movimientos de liberación a seguir en su lucha, teniendo el apoyo de una nueva plataforma de apoyo que lo es en la actualidad Angola.

También el luchar en Angola les servía a los cubanos para demostrar a la URSS que ellos son el punto clave de enlace entre URSS-Africa, sin que por esto se perdiera su independencia en lo que a política exterior se refiere. " El caso de Angola de

1.- Valdés P. Nelson; " Cuba y Angola" en Revista de Estudios de Africa y Asia. XIV No.4 1979. COLMEX. p.68.

muestra que la política exterior revolucionaria de Cuba ha sido el resultado final de principios puestos en práctica cuando las oportunidades así lo permiten."²

Podemos decir pues que, la ayuda Cubano-Soviética fue decisiva para la obtención de la victoria del MPLA. El período de la guerra en Angola va del 7 de Noviembre de 1975 al 27 de marzo de 1976, cuando las últimas tropas sudafricanas cruzaron la frontera rumbo a Namibia.

2.- Op. cit. p.37.

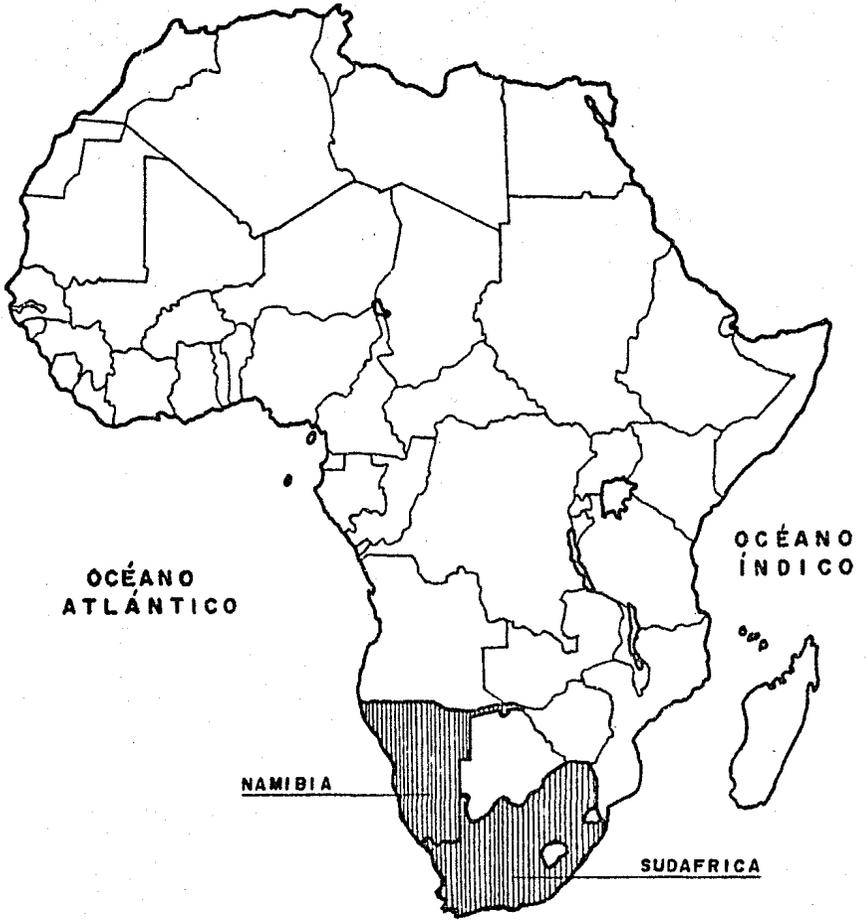
CAPITULO 3.-PROBLEMAS FRONTERIZOS CON SUDAFRICA.

El dedicar un apartado a Sudáfrica tiene la finalidad de conocer en forma breve, aspectos importantes de este país, el cual va a determinar el rumbo que Angola va a seguir en la etapa post-independiente.

3.1.- Principales aspectos de Sudáfrica.

Sudáfrica se localiza en la parte austral del continente africano, limita al norte con Namibia, Botswana, Zimbabue y Mozambique, al sur y nordeste con el Océano Atlántico, y al este con el Océano Índico, por tal motivo Sudáfrica es estratégicamente importante para las potencias capitalistas como son, Estados Unidos, Gran Bretaña, República Federal de Alemania y Francia, para las que representa un importante bastión de seguridad dentro del esquema de la estrategia mundial del capitalismo internacional, ya que al estar situado en la ruta del petróleo asiático hacia el hemisferio occidental, pasa a ser un punto casi vital para estas potencias, lo cual se refleja en lo económico.

En cuanto a los recursos naturales de este país, cuya base principal es la minería, éste tiene yacimientos importantes a nivel mundial de Oro, diamantes, uranio, fosfatos, cobalto potasio etc, los cuales son importantes no sólo para las potencias occidentales, sino también para la economía sudafricana. De tal manera que, estos países apoyan directamente al régimen de Sudáfrica en la política del apartheid (segregación racial), que no sólo es interno, sino que va más allá de sus fronteras, como es el caso de Namibia.



SITUACION DE NAMIBIA Y SUDAFRICA
EN EL CONTINENTE AFRICANO

Es hasta 1948 cuando se consolidó el poder Boer en este país con la designación de Daniel Malan, quien a través del Partido Nacional Afrikaner, inició una política más fuerte para la perpetuación del racismo por medio de la modernización de la " Glen Gray Act de 1844(redactada con la asesoría del líder racista T. Hertz, fundador del Sionismo moderno) por la cual se adapta la Ley de Apartheid, que impone el " desarrollo separado" de - las razas. Los negros africanos y los mestizos(Colored people) y los asiáticos son sometidos a un estatuto más brutal que el anterior ".¹

Con dicha reforma se implantó al apartheid como una política de explotación de los negros, mestizos y asiáticos de Sudáfrica, para lograr con ello, el enriquecimiento de los blancos locales y extranjeros, pauperizando la vida de la población de color, al limitarlos en el trabajo, la educación, la vivienda, el matrimonio, la atención médica, las prácticas religiosas, los deportes, la vida sexual, y toda práctica y convivencia humana dentro de la sociedad. Es decir que: Todos los aspectos de la vida están controlados por la política del apartheid que significa en lengua afrikaner " segregación racial" o separación de actividades por el color de la piel de los individuos.

En 1958 tomó las riendas del gobierno sudafricano Hendrik Verwoerd, quien en 1960 " anunció la independencia total de Sudáfrica respecto de Inglaterra".² Pero por su radicalización racista fue asesinado en 1966 y fue sustituido por Balthazar John Vorster, quien formó parte integral de la estrategia imperialista en Africa, al estar respaldado por los Estados Unidos,

1.- González, Janzen Ignacio: Esto Pasó en Africa. Ed. Documentos extemporáneos. México D.F. 1981. p.107.

2.- Ibid. p.107.

la OTAN, los gobiernos de Europa Occidental y las empresas transnacionales.

A él se le atribuye la responsabilidad de haber ordenado la invasión de Angola y el apoyo al grupo contrarrevolucionario UNITA en la llamada guerra civil de 1975-76. Vorster fue obligado a renunciar en 1978 a raíz del escándalo Muldergate⁺ " que involucró en actos corruptos a personalidades del gobierno y del Partido Nacional... (estaban) involucradas figuras claves de la élite política Boer".³

Al ser destituido Vorster, fue reemplazado por su ministro de la defensa Wilhelm Pieter Botha, quien representa los intereses de la cúpula militar y de los sectores con grandes intereses económicos. Este señor ha llevado a cabo una política agresiva hacia sus vecinos (como son : Angola, Mozambique, Lesotho, Swazilandia, Botswana etc.) por el afán de buscar la hegemonía económica y política de la zona. De ahí que los ataques constantes para debilitar a sus gobiernos y pueblos, las acciones son efectuadas para hostigar principalmente a gobiernos pro-socialistas como Angola y Mozambique, es decir que defienden como los Nazis su LEBENSRAU o Espacio Vital.

Para lograr ese espacio cuenta con el apoyo de las empresas transnacionales con sede o filial en Sudáfrica, las cuales como se mencionó en el capítulo 2, presionan a sus gobiernos para que la ayuda sea efectiva, prueba de ello es que, a pesar de las resoluciones de las Naciones Unidas en el sentido de aplicar sanciones en contra de Sudáfrica, siguen dando su apoyo a este país, no sólo en el campo militar y político sino también

+- Muldergate: Expresión surgida a raíz del escándalo en el que el ministro Corrie Mulder apareció como el principal acusado.

3.- Castilho, Carlos: "Sudáfrica: El fracaso de la estrategia". En Cuadernos del Tercer Mundo. No.73, Marzo de 1985. p.10.

en el financiero, el recibir por parte del F.M.I. un trato distinto al que reciben los países deudores del tercer mundo, ya que este organismo es liderado por los Estados Unidos y al ser su aliado, maneja la situación de tal manera que Sudáfrica - tenga un trato especial. Pero a pesar de ello, dichas conductas no van con los lineamientos y normas del F.M.I. porque a pesar de todo el apoyo capitalista, para 1982 Sudáfrica tuvo una economía deficitaria, ya que, " practica un sistema de doble tipo de cambios, otorga subsidios a los productos agrarios y mantiene una burocracia exuberante... tres aspectos que deberían ser rectificadas..."⁴

Este deficit se debe principalmente a que el estado sudafricano tiene que recurrir al gigantismo burocrático para controlar a la mayoría negra, y por lo tanto el apartheid como sistema de explotación está llevando a Sudáfrica a enfrentar graves problemas porque a la larga " constituye un obstáculo para el desarrollo capitalista de Sudáfrica...(porque) a pesar de los grandes lucros...que obtiene por parte de las inversiones extranjeras"⁵ no son suficientes para sostener a su máquina de guerra que está siempre en constante uso por su política agresiva hacia sus vecinos.

Otro factor que influye en la crisis económica sudafricana es la recesión internacional, por la cual el precio del oro que es su principal producto de exportación, bajó, y sin embargo sus gastos por conceptos de energéticos aumentaron al ser derrocado el Sha de Irán Mohamed Reza Pahlavi, por lo que tuvo que importar el petróleo que este país necesita en el mercado negro, debido a las restricciones propuestas por los organismos inter-

4.- Omotozo, Gabriel: "De la bonanza a la crisis". En Cuadernos del Tercer Mundo. No. 57. Diciembre de 1982, México D.F. p.50.

5.- Nicolau, Alice: "Sudáfrica: Presiones económicas". En Cuadernos del Tercer Mundo. No. 55. Noviembre de 1982. p.92.

nacionales en el sentido de suspender todo aprovisionamiento y venta de energéticos a ese país, y hay que ver que el 90% de las necesidades petroleras de Sudáfrica las tiene que importar de ahí que le afecte en el presupuesto, pues gran parte de la erogación por ese concepto, es utilizado para el funcionamiento de las fuerzas armadas en la tarea de extender su hegemonía en la zona, aunque por ese lado tenga el apoyo afectivo de las -
-transnacionales que han tenido un crecimiento en los últimos 25 años. Por esta posición, la economía ha sido afectada enormemen-
te al responder el surgimiento de estados de gobierno de mayoría negra, así que "la respuesta de Africa del Sur no tardó. Se ha tratado de aumentar su fuerza militar para impedir el debilita-
miento del sistema de dominación colonial..."⁶.

En cooperación con sus aliados, Sudáfrica se ha convertido en productor de armamentos para evitar así, efectos nocivos cau-
sados por las sanciones de las Naciones Unidas en este sentido. Sus principales aportadores de tecnología son : " La empresa VFW-Bremen que otorgó tecnología necesaria para la fabricación de aviones del tipo Airbus A-300B2R. La Krupp-Atlas Elektronik que dió instalaciones de radar. La Messerschmidt-Bölkow, cohe-
tes antitanque e instalaciones antiradar. Es tal el poderío militar sudafricano que en 1975...los sistemas de radar y radio instalados en una mina de plata abandonada, tenían un radio de acción para la persecución y control aéreo...en el cual se vi-
gilaba a todos los territorios del sur de África...(este com-
plejo sistema) fue instalado por AEG-TELEFUNKEN, Siemens y Mahn de la República Federal de Alemania".⁷

6.- Brigagão, Olivis: "Sudáfrica: La máquina de guerra". En Cuadernos del Tercer Mundo. No.29, Junio de 1978. México D.F.p32.

7.- S/A/; "Armas contra el Tercer Mundo". En Cuadernos del Tercer Mundo. No.41. enero de 1981.México D.F. pp.73-74.

La máquina de guerra sudafricana, según el anuario Military Balance de 1982/83 era de:

82 400 efectivos regulares, distribuyéndose de la siguiente manera:

EJERCITO: 67 400 Hombres.

-250 tanques Centurión/Olifnat.

-1 400 blindados Eland.

-1 200 blindados Ratel.

-500 carros de transporte de tropas, tipo Oruga.

-1 385 cañones y morteros.

-198 rampas móviles de lanzamiento de misiles.

-130 000 hombres de reserva.

MARINA: 5000 hombres.

-3 submarinos.

-1 fragata.

-6 lanchas lanzamisiles.

-5 lanchas rápidas de ataque.

-8 draga-minas.

-20 000 hombres de reserva.

FUERZA AEREA: 10 000 hombres.

-8 aviones cazabombarderos tipo Canberra.

-6 aviones Mirage F-1.

-168 helicópteros.

-68 aviones de transporte.

-163 aviones de uso general.

-25 000 hombres de reserva. Y 15 aviones de reserva.

PARAMILITARES: 90 000 hombres.

Esta máquina de guerra tiene su origen en 1978 cuando se estableció la Estrategia Global, a raíz del escándalo Muldergate. Esta estrategia tiene el objetivo de hacer creer al mundo que con ella se eliminarían " las leyes más brutales de la opresión de la clase más importante de este país que es la

mayoría negra (y esta situación creara) un mínimo de libera -
lismo económico ".⁸

Este proyecto, inició disputas dentro de los sectores más influ-
yentes del gobierno sudafricano, abriéndose una contienda entre
los Verkampt (conservadores) y los Verligte (moderados o reformis-
tas). La pugna surge porque los Verkampt pertenecen a la clase
Boer que fincó su hegemonía en las actividades agrícolas, mien-
tras que los Verligte, son los descendientes británicos que se
dedicaron a las actividades industriales y que quedaron inmer-
sos dentro del esquema del capitalismo dependiente, y como no
pudieron soportar la transnacionalización no les quedó otra cosa
que unirse a este sistema, teniendo la ventaja de que los Ver-
kampt se basaron en productos agrícolas y mineros, y por otro -
lado los Verligte se adaptaron a la inversión de papeles. Y al
unirse a ese sistema el apartheid tendría la supervivencia ase-
gurada.

Para ganar un reconocimiento interno y externo de la Es-
trategia Global, se iniciaron una serie de reformas **consistentes**
en llevar la contraria a los tradicionalistas Boers, quienes
no estaban de acuerdo en la estrategia, porque querían seguir
con las prácticas más ortodoxas del apartheid. Una de las prin-
cipales reformas fue la apertura política a los mestizos y
asiáticos que habitan en Sudáfrica, los cuales, tienen un carác-
ter minoritario dentro del Consejo Presidencial, en el cual -
Pieter Botha ya no es el Primer Ministro sino el Presidente Ej-
ecutivo. La anterior acción tiene el fin de centralizar el poder
y gobernar por medio de Consejos en donde los integrantes son
elegidos por el presidente.

S. Jentillo, Carlos. Op. cit. p.10. "El principal objetivo era
crear y ampliar un mercado interno e incorporar a los negros
al consumo para tornar rentables las empresas instaladas en
el país, y con ello dar una inyección de aliento al capita-
lismo africano (Sudáfrica por supuesto)".

El paso dado, es una forma de mantener una posición ilusoria de una apertura democrática que como se ha visto no tiene nada de democrática a pesar de que con ella se pretende crear una "Burguesía negra consumista", para tener el apoyo de las empresas transnacionales, las cuales han invertido considerablemente en los rubros más importantes como lo son la petroquímica, computadoras, electrónica, y de extracción de recursos minerales. Basándose en esta apertura a la transnacionalización, Pieter Botha ha desarrollado una política militar más dura, contrariamente a los principios de su estrategia en lo interno y en lo externo. La creación de una burguesía negra y la apertura de mercado a los negros crearía un problema, porque un ablandamiento del sistema del apartheid requiere de mayor fuerza policial, para no perder el control del país y por el lado externo, la estrategia global tiene como proyecto fundamental la "creación de una constelación de Estados", reuniendo no sólo a los bantustanes sino también a los Estados Vecinos, como: Angola, Botswana, Lesotho, Swazilandia, Zimbabwe, Zambia, Malawi y Mozambique incluyendo a Tanzania".⁹

La consolidación de esta constelación fue buscada por medio de hostigaciones tanto económicas como militares, llegando incluso a invadir ciertas partes de territorio de sus vecinos, para desgastarlos económicamente al defender las agresiones a sus países. La táctica no resultó, lo que llevó a Fratoria a iniciar conversaciones con los países agredidos para llegar a la paz y por medio de ella lograr influir en la economía de los países "satélites".

9.- Castilho, Carlos: "El fracaso de la Estrategia Global".
En Cuadernos del Tercer Mundo. No.73, marzo de 1985, México DF
p.12.

Esto se lograría si, no hubiera recesión económica mundial (que es el principal obstáculo para Pretoria), porque a pesar de la ayuda que le dan las trasnacionales, persiste para el gobierno de Botha, las presiones de las manifestaciones antiracistas a nivel internacional, hacen que de nada sirvan para la supervivencia del apartheid que ya está en crisis, "Las 1200 empresas británicas, 375 norteamericanas y 350 de Alemania occidental".¹⁰ Las cuales nada agradecerán a Botha cuando su estrategia Global se de por terminada, pues aunque las empresas trasnacionales son fuertes, su apoyo al apartheid y a la ocupación ilegal de Namibia, será abandonado si las presiones en sus países de origen continúan, dejarán morir sólo al apartheid ya que más que solidaridad con él, estas empresas tienen intereses no amigos.

Por otro lado, Sudáfrica no está libre de Movimientos de Liberación, pues existe un grupo llamado Consejo Nacional Africano (ANC), que pugna por la eliminación del apartheid y como no ha logrado nada por medios pacíficos el ANC ha tenido que recurrir a su brazo armado que es la "Unkhonto al sizwe (Lanza de la Nación)", que luchará hasta ver consolidada la Sudáfrica libre y gobernada por la mayoría negra, cambiando su nombre por el de Azania. Esto será posible si la SWAPO gana su lucha en Namibia ya que está comprobado que la guerra contra ella mina gravemente la economía sudafricana, a pesar de la ayuda financiera por parte de los bancos suizos, alemanes y norteamericanos.

10.- Da Silva, Baptista: "Una red de intereses y complicidades" En Cuadernos del Tercer Mundo. No.73 marzo de 1985, México D.R. p.28.

El objetivo del ANC, según su presidente Oliver Tambo es el siguiente: " Nosotros queremos una Sudafrica para los sud-africanos, independientemente de su raza o religión...en donde la mayoría prevaleciera sobre la minoría, en donde las riquezas estuvieran al servicio de todos...la lucha tiene que ser el resultado de la combinación de la acción política de las masas con la lucha armada...(asi) el régimen racista no sobrevivirá..."¹¹.

Para controlar más a la población negra y no cause más problemas uniéndose al ANC, se ha establecido una política de bantustanización en donde puede ejercer una mejor vigilancia y represión de los nativos. Esta práctica es una más del apartheid, en donde se busca, aparte del control de la población negra, la creación de centros u "Homelands" u "Hogares patrios", que sirven de fuentes de mano de obra barata y semiesclava, ya que de esa forma Sudafrica se quiere quitar de encima la responsabilidad del trato que se da a la población negra si éstos continuaran siendo sudafricanos.

Además de fomentar las luchas tribales-porque cuando se crean los bantustanes no se fijan si la población que llevan ahí, se adaptará a las costumbres de los demás grupos étnicos que van a componer la población de tal o cual Homeland-buscan que los bantustanes sean " instrumentos de opresión e intimidación de la población local, al otorgar el autogobierno a las autoridades locales, así los racistas procuraron que esas autoridades asumieran el papel de policías".¹² De esta forma los sudafricanos ya no tendrían la responsabilidad de elimi

11.- Pinto, Santos, Et.Al: "El pueblo no se amedrenta". En - Cuadernos del Tercer Mundo. No.61, marzo de 1983. Méx.D.F.p.27
12.- Zagazac, Milivaje: "Bantustanización en Africa del sur". En Política Internacional:No. 774 del 5 de julio de 1982. Belgrado, Yugoslavia. p.38.

nar a los descontentos, porque alegarían que eran asuntos de países independientes, ya que así es como los sudafricanos tratan a los bantustanes, por lo que harían creer que son respetuosos de la "autodeterminación de los pueblos". La idea de la bantustanización viene desde el momento de la aparición del apartheid como sistema oficial de la República Sudafricana.

Pero no es sino hasta 11 años después de formada la república, es decir en 1959 cuando Verwoerd propuso al parlamento la ley de creación de los bantustanes y su autogobierno como una forma de reubicación de la población negra.

Las medidas para la aplicación de la ley de bantustanización se adoptaron en "1964 y 1969, por las cuales (los africanos) perdían sus derechos cívicos y la ciudadanía sudafricana, obteniendo la bantustana, la cual perdían en caso de abandonar sus Homelands...en virtud de las leyes así adoptadas, fueron creados 10 bantustanes; Transkei, Ciskei, Bantustawana, Venda, KwaZulu, Lebowa, Gazankulu, Swazi, Basuto y Ndebele"¹³.

Todos ellos fueron creados, no por su origen tribal, sino a conveniencia del gobierno sudafricano que los utiliza para tener reservas de mano de obra semiesclava en lugares estratégicos, es decir, que la mayoría fueron creados para estar ubicados cerca de los centros de producción.

Otro objetivo de la creación de bantustanes, era la de reflejar una imagen de democracia, que se pensó, daría dicha política, ya que en materia de política exterior " y mediante los representantes de los bantustanes, el gobierno sudafricano trata de establecer contactos con el mundo exterior...(porque) cree que los representantes serían acogidos...para establecer

13.- Zagazac, Milivaje: Op. cit. p.38.

contactos y lograr que personalidades influyentes se interesen por la política de democratización y de reformas del sistema sudafricano¹⁴.

El fin principal del envío de los representantes de los bantustanes a países industrializados es el de, obtener más inversiones, ya que como vimos anteriormente, por medio de ellos ha logrado colocarse como uno de los países más desarrollados y ricos del mundo, porque a pesar de recibir condenas por su régimen racista a nivel internacional y por parte de los países occidentales tanto en el aspecto económico, político, diplomático como militar, las sanciones no han surtido efecto - porque es aliado de los poderosos, lo que determina su permanencia en el escenario internacional a pesar de su crimen contra la humanidad, como lo es el apartheid.

No conforme con aplicar la segregación racial en su territorio, también lo ha implantado en Namibia, que ocupa ilegalmente desde 1966.

A Namibia la utiliza como cuña dentro del territorio de sus vecinos, que forman parte de los países de la Línea del Frente, para utilizarla como vehículo de invasión a estos países.

El caso de Namibia será tratado en el siguiente apartado, haciendo énfasis en su importancia dentro de la problemática de Angola.

14.- Idem. p.38.

3.2.- El Caso de Namibia en la problemática Angolana.

El problema de la independencia de Namibia es sumamente crítico para el desarrollo de la revolución angolana, ya que ésta al apoyar al movimiento de liberación internacionalmente reconocido como legítimo representante del pueblo namibiano, como lo es la SWAPO, Angola se ve inmersa en una serie de conflictos fronterizos al sufrir una serie de ataques por parte de las tropas sudafricanas, las cuales han logrado establecerse en la provincia sureña de Cunene. Esta situación no sólo es peligrosa para ambos países sino también para la paz regional e internacional.

Para entender la problemática primero veamos que Namibia es un territorio, y hasta que no logre la independencia de facto, y sea reconocida por el gobierno blanco de Sudáfrica que la ocupa ilegalmente, la tensión no disminuirá y si aumentará. A Sudáfrica no le interesa tener a su población y territorio bajo el servicio del apartheid, sino la importancia económica que Namibia representa para el desarrollo del sistema de segregación racial el cual se basa en el apoyo inmenso de las inversiones extranjeras por parte de las compañías internacionales con sede en los países capitalistas, las cuales se encargan junto con las compañías sudafricanas de saquear los grandes recursos naturales, tales como, el oro, plata, hierro, diamantes y uranio, lo que hace de Namibia para el sistema capitalista una mina de fácil explotación y por lo tanto una fuente ilimitada de ganancias.

Namibia desde que aparece en el mundo como colonia con el nombre de Africa Sudoccidental fue presa de la rapiña colonial de un capitalismo incipiente como lo era en 1885, cuando en Berlín se lleva a cabo la famosa Conferencia de la rapiña europea, en donde se reparten como grandes socios a África. Fue en este congreso en el que se establece el actual territorio de Namibia como la colonia alemana de África Sudoccidental limitando al norte Angola, al noreste con Zambia, al este con Botswana, al sur con Sudáfrica, y al oeste con el Océano Atlántico. Desde su llegada los alemanes hicieron alarde de su prepotencia sobre la población nativa del territorio y empiezan a someterlos a una sobreexplotación. No es sino hasta Julio de 1915 durante la Primera Guerra Mundial, cuando los ejércitos británicos estacionados en Sudáfrica invaden el Africa Sudoccidental, por ser una colonia alemana y por estar en guerra contra la metrópoli Inglesa. Al finalizar la guerra se creó la Sociedad de Naciones y también se crearon los Mandatos, los que tenían el objetivo de garantizar el desarrollo político de las colonias, lo cual Sudáfrica no cumplió a pesar de ser un país del Commonwealth Británico.

Con la Segunda Guerra Mundial Sudáfrica argumentó que el Mandato había terminado y expresaba ya su deseo de anexar a Namibia a la provincia sudafricana del El Cabo, porque la población según sus argumentos, así lo deseaba. Pero por la negativa del Organismo en "1947 la Unión Sudafricana informó a las Naciones Unidas que había decidido no incorporar al Africa Sudoccidental a la Unión, sino mantener es Stato Quo...según el espíritu del Mandato."¹

Esta actitud fue tomada luego de la negativa de aceptar que Na-

1.- Naciones Unidas: "Namibia una responsabilidad especial de las Naciones Unidas.. Folleto distribuido por la O.NU. Agosto de 1980. N.Y. E.U. P.3.

mibia entrara en el régimen de Administración Fiduciaria, por ello el territorio seguiría como hasta hoy bajo la ocupación ilegal de Sudáfrica a pesar de que ya en 1950 " a solicitud de la Asamblea General de las Naciones Unidas, La Corte Internacional de Justicia, concluyeron que, el Africa Sudoccidental seguía siendo un Mandato Internacional y que Sudáfrica continuaba teniendo obligaciones internacionales..."², haciendo caso omiso de todas estas declaraciones, Sudáfrica no sólo no las desconoció, sino que en 1955 comenzó a aplicar su política de Apartheid através de su departamento de Administración y Desarrollo Bantú.

Continuando la práctica de segregación racial, en 1966 la Corte Internacional se indignó por la constante actitud de Sudáfrica, en el sentido de querer aplicar las directrices de la Comisión Odendaal en la cual se señalaba la forma de aplicar el apartheid y la política de la Bantustanización como se practica ya en Sudáfrica. Por la estrategia que indicaba la Comisión Odendaal, el territorio quedó dividido "en una zona blanca y en otra no blanca...un 40% del territorio fue dividido en los "territorios patrios"...para los africanos, que constituían el 90% de la población...la zona blanca se convirtió de hecho en otra provincia sudafricana."³ Es decir que el 60% del territorio fue para el 10% de minoría blanca y el 40% para el 90% de mayoría negra. Cabe mencionarse que las tierras para blancos contenían las mejores tierras agrícolas, zonas de yacimientos diamantíferos y reservas naturales de caza. Mientras que las tierras para negros eran las más pobres en todos los aspectos. El objetivo era bien claro, se buscaba que los

2.- Idem.

3.- Ibid.p.7.

negros no tuvieran en donde ocuparse y así tendrían que ir a las tierras de los blancos a vender su fuerza de trabajo.

La aplicación del Plan Odendaal motivó a la Asamblea General de las Naciones Unidas para que el 27 de octubre de 1966 por la resolución 2145(XXI) diera por terminado el Mandato sobre Namibia, argumentándose que Sudáfrica había mostrado una total falta de honestidad en el cumplimiento de las disposiciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas y el Consejo de Seguridad del mismo organismo. Para 1968 se decide por la resolución " 2372(XXII) del 12 de junio (que)... Namibia dejaría de llamarse Africa Sudoccidental. Además de disponer que los asuntos de ese día en adelante serían llevados por el Consejo de las Naciones Unidas para Namibia"⁴.

En esta misma resolución se condenó el apoyo político, militar y económico por parte de algunos países occidentales, lo que se reafirmó en 1970 por la resolución 276 " del Consejo de Seguridad, el 30 de enero de 1970, en la que se declaró que la continuación de la presencia sudafricana en Namibia era ilegal..."⁵. Y por la resolución 383 de ese mismo año se "pidió a todos los estados que se abstuvieran de cualquier relación diplomática, consular o de cualquier otro tipo con Sudáfrica..."⁶.

Para 1973, la Asamblea General de las Naciones Unidas y la Organización de la Unidad Africana reconocieron a la SWAPO (Southwest Africa People's Organization) como representante auténtico del pueblo de Namibia.

Ese mismo año la ONU creó en Lusaka, Zambia, el Instituto para Namibia, con el propósito de formar cuadros técnicos hasta que termine la ocupación ilegal de Sudáfrica, el financia-

4.- Idem.

5.- Op.cit. p.5.

6.- Ibid. p.9.

miento fue otorgado por el Fondo de las Naciones Unidas para Namibia.

Pero los esfuerzos de las Naciones Unidas están encaminadas en lograr la independencia en una forma pacífica, de ahí que el 30 de enero de 1976 se aprobara la Res-385 por medio de la cual se exige a Sudáfrica de terminar con la ocupación ilegal del territorio de Namibia, y toda práctica racista, así como la amnistía de presos políticos, y lo más importante es lo referente a la obtención de la independencia de Namibia através de elecciones libres bajo la supervisión de las Naciones Unidas, en la misma resolución se pide a Sudáfrica que reconozca el derecho de Namibia de conseguir su independencia por medio de las elecciones.

Pero la actitud negativa de Sudáfrica se hace patente el 1° de septiembre de 1977 cuando el gobierno sudafricano declara al puerto de Walvis Bay como parte integrante de Sudáfrica, lo que provocó una reacción internacional de repudio enérgico contra Pretoria por dicha decisión, ya que Walvis Bay es muy importante para la vida independiente de Namibia por que es el único puerto hondo y natural del territorio, y es por él por donde se llevan a cabo las principales actividades comerciales del país. Esta decisión pasa a ser uno de los obstáculos que Sudáfrica ha puesto para alargar más tiempo la ocupación ilegal del territorio namibiano. Por la resolución 432 del 4 de Noviembre de 1977 fue la propuesta oficial por la anexión del puerto de Walvis Bay y en ella se reafirmó que éste es parte integrante de Namibia. Pero el 29 de septiembre de 1978 se aprobó la resolución 435 como mecanismo de aplicación de la resolución 385(1976).

En la resolución 435 se señalan los mecanismos que se deberán aplicar para la obtención de la independencia. En él se señala principalmente la creación de un Grupo de Asistencia de las Naciones Unidas para el período de transición, el cual funcionaría 12 meses después de celebradas las elecciones.

El objetivo del GANUPT es el de la supervisión y el control de las Naciones Unidas. Este grupo estará compuesto por un Enviado especial del Secretario General de la ONU. En la resolución se reconoce a la SWAPO y se acoge con beneplácito el hecho de que esta organización esté dispuesta a la cesación de fuego, para que se desarrollen en paz las elecciones. Por otra parte se pide a Sudáfrica a que coopere con la ONU, ya que Sudáfrica mostró no estar de acuerdo en lo referente a las fuerzas de paz de la ONU, y tampoco está de acuerdo en que se lleven policías civiles, porque el gobierno sudafricano considera que con los que existen en Namibia son suficientes. Pero el GANUPT TIENEN QUE TENER EN CUENTA las condiciones geográficas, demográficas, económicas y sociales de Namibia, para obtener un resultado óptimo en su tarea de vigilar las elecciones en Namibia.

Para que el programa del GANUPT funcione debe reunir tres condiciones:

- 1.- Debe contar en todo momento con el apoyo del Consejo de Seguridad.
- 2.- Cooperación de todas las partes interesadas, en lo referente al cese de fuego...
- 3.-...La función del GANUPT debe estar dentro de la acción de las Naciones Unidas y dentro de este orden deben estar las -

fuerzas militares para el desarrollo pacífico del proceso de independencia."⁷

Para que la independencia se lleve a cabo es necesario que se sigan los siguientes pasos:

1.- Cese del fuego.

2.- Celebración de elecciones para la formación de una Asamblea constituyente, pero para ello se deben cumplir los siguientes requisitos:

a).- Eliminación de toda ley, reglamento, o medidas con carácter racistas.

b).- Amnistía a los presos políticos.

c).- Vigilancia del GANUPT por un período suficiente para el desarrollo de campañas electorales.

3.- Elaboración de una constitución por una Asamblea Constituyente.

4.- Entrada en vigor de la constitución y por ende de la independencia de Namibia.⁸

El problema aún no se ha resuelto por las diversas dificultades que el gobierno sudafricano ha puesto desde la aprobación de la resolución y también por los problemas que la SWAPO ha puesto en el sentido de no aceptar el hecho de que se celebran las elecciones sin que antes Walvis Bay fuera reintegrado al territorio de Namibia, ya que Sudafrica continua haciendo caso omiso de la resolución 435 en el sentido de actuar unilateralmente al impulsar elecciones en Namibia sin la participación de la SWAPO. El resultado de esas elecciones fue la creación de la Alianza Democrática Turnhalle (DTA) que es un gobierno supuestamente multirracial totalmente subordinado a Pretoria."⁹

8.- Idem.

9.- Castilho, Carlos; "Pretoria quiere ganar tiempo". en Cuadernos del Tercer Mundo. No.56 Octubre 1982. Méx. D.F. p.52.

El problema sigue siendo tan complejo que ahora se ha estancado porque Pretoria y Estados Unidos han tratado de introducir en las negociaciones asuntos que de una manera directa no están relacionados con este problema, como lo es la permanencia de tropas cubanas en el sur de Angola, lo que desvía la atención del problema principal, que es la ocupación ilegal por parte de Sudáfrica.

Por un lado Angola no acepta que el problema de las tropas cubanas sean incluidos en las negociaciones sobre Namibia, ni tampoco acepta el retiro de estas tropas, porque aún siguen siendo imprescindibles para la defensa del territorio angolés, prueba de esa posición es el hecho de que, los sudafricanos tienen bajo su control casi toda la provincia sureña de Cunene. Y por otro lado, la SWAPO no permite una solución pacífica porque Sudáfrica no ha dado garantías de cesar el fuego ni de retirarse de Namibia y mucho menos de Walvis Bay.

Para seguir con las negociaciones surgieron dos grupos de países que sirven de intermediarios, cada uno de acuerdo a su ideología e intereses.

3.2.1.- El Grupo del Frente y la SWAPO.

La SWAPO surgió en 1966 a raíz de la negativa de Sudáfrica de retirarse del territorio de Namibia. Y desde entonces, la independencia se ha tratado de lograr por medio de la guerra de guerrillas, apoyado y reconocido por las Naciones Unidas desde 1973. También es apoyado por el Grupo de países conocido como de la Línea del Frente, que fue creado en 1978 como consecuencia del fracaso de la aplicación de la resolución 435 sobre la independencia de Namibia.

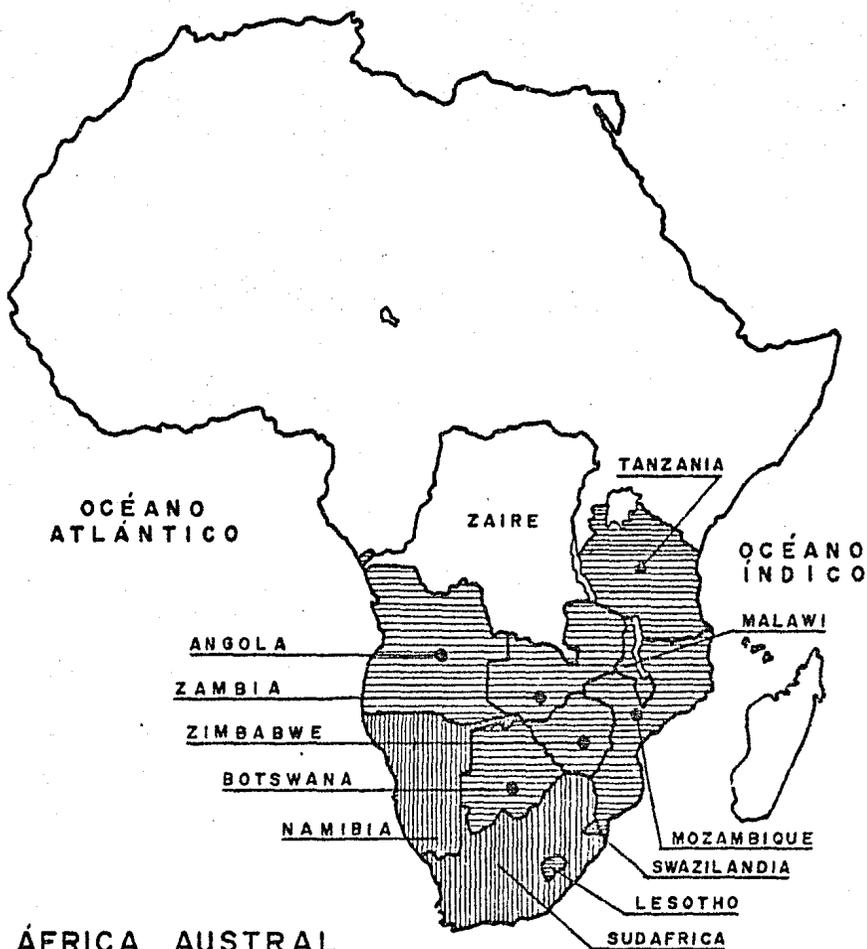
La SWAPO u organización Popular del Africa Sudoccidental - cuenta con un brazo armado entrenado en el norte del territorio y algunos elementos van a los países del Grupo del Frente. Este Brazo armado se hace llamar Ejército Popular de Liberación de Namibia. El Grupo del Frente está integrado por 6 países que son Angola, Mozambique y Zimbabwe que tuvieron que luchar por su independencia y que en la actualidad tratan de llegar al socialismo. Además están Botswana y Zambia, países que tienen una línea moderada en la región. Y también Tanzania líder africano que siempre ha apoyado los movimientos de liberación bajo la dirección de su presidente Julius Nyerere. Todos ellos apoyan el movimiento armado de la SWAPO, la cual está dirigida por las directrices de su líder Sam Nujoma, contra el régimen racista de ocupación.

El programa del Grupo del Frente sobre Sudáfrica y Namibia es el siguiente:

Para Sudáfrica piden: Un Aislamiento total del régimen del apartheid, promoviendo acciones a todos los niveles, considerando al apartheid como un crimen contra la humanidad, Sanciones Globales y obligatorias, como el de armas y petróleo y evitar las inversiones y préstamos por parte de todos los países que forman parte de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. Evitar competir con ciudadanos que tengan algo que ver con el régimen del Apartheid.

Sobre Namibia, están de acuerdo en la aplicación de la resolución 435 de las Naciones Unidas. Sobre Angola se intenta apoyar campañas en países occidentales para evitar que desde ellos salgan planes de invasión y hostigación contra el gobierno de Luanda.

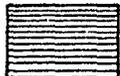
La SWAPO está reconocida en las Naciones Unidas como Observador, es decir que puede participar en los debates de la orga-



ÁFRICA AUSTRAL



SUDÁFRICA .



Países que formarían la Constelación de Estados bajo la hegemonía sudafricana.



Estados de la Línea del Frente (E.L.F.)

-nización pero sin derecho a voto, hasta que logre su independencia.

3.2.2.- El Grupo de Contacto.

Este grupo se aboca a servir de enlace entre las Naciones Unidas y el gobierno de Sudáfrica, que no acepta ni reconoce la autoridad de las Naciones Unidas sobre la independencia de Namibia y la aplicación de los procedimientos del CANUPT sobre el respecto.

El grupo está formado por 5 potencias occidentales y que por desgracia, la mayoría de las compañías trasnacionales tienen sus sede en esos países que son: Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, República Federal de Alemania y Canadá.

Estos países se unieron al igual que el Grupo del Frente, para buscar una solución del conflicto sobre la independencia de Namibia.

Este grupo defiende los intereses de sus trasnacionales en Sudáfrica. Sobre ello el gobierno que más ha defendido la política de apartheid por convenir a los intereses de las trasnacionales que lo apoyan para llegar al poder es sin duda el gobierno de Reagan, quien es el creador intelectual de introducir la retirada de los cubanos de Angola, ya que " la cuestión de los cubanos es fundamental, porque el problema de Namibia es mera apariencia".¹⁰

10.- Castillo, Carlos: " El impasse continua". En Cuadernos del Tercer Mundo. No.53. Febrero de 1981. México D.F. p.66.

Mientras que en un principio la posición francesa era dura, ahora con el gobierno de Mitterand, su posición sino radical, por lo menos refleja un cambio, no tan profundo, pero si menos dura que la de su antecesor. Ello se refleja al decir que "Angola podría aceptar la salida de los cubanos si recibiera garantías físicas de que Sudafrica no volvería a atacar."¹¹ La declaración nos da a entender que ni siquiera dentro de las mismas potencias confían mucho en su aliado, ya que al admitir "garantías físicas", quiere decir que Sudafrica no es capaz de respetar acuerdos. Por otro lado, Canadá, República Federal de Alemania y Gran Bretaña, llevan una política de línea dura en este problema, pero principalmente de defensa del Stato-quo, porque muchas de las transnacionales de esos países tienen grandes intereses en Namibia, sobre todo en el sector minero.

Para tratar de no demostrar su verdadera intención han publicado un proyecto para la independencia de Namibia que consta de 9 puntos que son los siguientes de forma resumida.

- 1.- Namibia, como Estado Unitario y Democrático.
- 2.- La constitución como ley suprema de Namibia.
- 3.- Creación de tres poderes através de la constitución, que serán el poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial.
- 4.- Una real apertura democrática.
- 5.- Las garantías individuales y la propiedad privada serán respetadas.
- 6.- Se prohíben leyes retroactivas.
- 7.- Eliminación de prácticas racistas en la elección de funcionarios.
- 8.- Sin discriminación racial se dará asistencia social y de salud a toda la población.

11.- Idem.p.67.

9.- Serán creados organismos para la administración municipal.¹²
A pesar de ser bien aceptado por la mayoría de gobiernos africanos, Sudafrica no los acepta, y por otro lado se opone a la presencia de observadores militares y civiles de las Naciones Unidas como se establece en el programa del GANUPT para la aplicación de la resolución 435.

La verdad es que las compañías transnacionales mucho tienen que ver en esa posición, aunque algunas de ellas deseen una solución pacífica, porque de esa manera pueden lograr -- que la SWAPO se decida a negociar con ellas. Pero este propósito es constantemente socavado por la posición de la Administración Reagan que se opone a un gobierno "realmente independiente, b).- Mantener a ese país ocupado, la política del apartheid a través de gobiernos títeres, marginando así a la SWAPO, ...antisoviétismo como pretexto de su permanencia en el territorio namibiano ilegalmente ocupado."¹³

Esta posición es conocida en los medios diplomáticos como "Compromiso Constructivo" que es una forma de aliarse descaradamente con el régimen del apartheid que ha desencadenado la represión intensiva de la población negra de Namibia y Sudafrica, utilizando el conflicto de Namibia como parate del enfrentamiento Este-Oeste. Lo cual es un error llevado a sus máximas expresiones la actitud de la Administración Reagan, quien ha demostrado su pavor a todo lo que signifique socialista y huela a la URSS.

12.- Castilho, Carlos: "El juego de las cinco". En Cuadernos del Tercer mundo. No.50. Feb/82. Méx.D.F. pp.40-44

13.- "El proyecto Reagan-Botha para Namibia". Op.cit.p.44

Dicho pavor se demuestra en la radicalización de su posición en lo referente a la retirada de las tropas cubanas del sur de Angola en el Caso de Namibia, siendo que eso es un problema totalmente ajeno o por lo menos no es de incumbencia directa ya que si hubiera sido parte integrante del problema las personas que redactaron y aprobaron la resolución 435 de 1978 habrían incluido ese aspecto, pero el Sr. Reagan insiste en inmiscuirse en asuntos de otros estados olvidándose que el fondo de la resolución 435 es para resolver un problema de descolonización. Por lo pronto los recursos naturales, principalmente el Uranio sigue siendo sacado sin control de Namibia por parte de Empresas Transnacionales y sudáfricanas que se dedican al enriquecimiento de este metal. Se encontró que hay empresas que tienen convenios firmados directamente con el gobierno de Pretoria sobre el particular de Estados Unidos, Canadá, R.F.A y Francia, que violan el Decreto No.1 aprobado por el Consejo de las Naciones Unidas para Namibia el 27 de septiembre de 1974, en donde se señala que "ninguna persona o entidad constituida o no en sociedad de capital, podrá buscar, catear, explorar, sacar, extraer, explotar, elaborar, refinar utilizar, vender, exportar, o distribuir cualquier recurso natural ya sea animal o mineral, situado o que se descubra que está situado dentro de los límites territoriales de Namibia."⁴ Debido a ello la presencia de Sudáfrica y apoyo de los países del Grupo de Contacto se hace evidente pues les deja grandes ganancias.

El principal centro de producción de plusvalía para los expositores internacionales es sin duda la mina de uranio Rössing

14.- Naciones Unidas: Saqueo del Uranio de Namibia". N.Y. E.U. 1980 p.5.

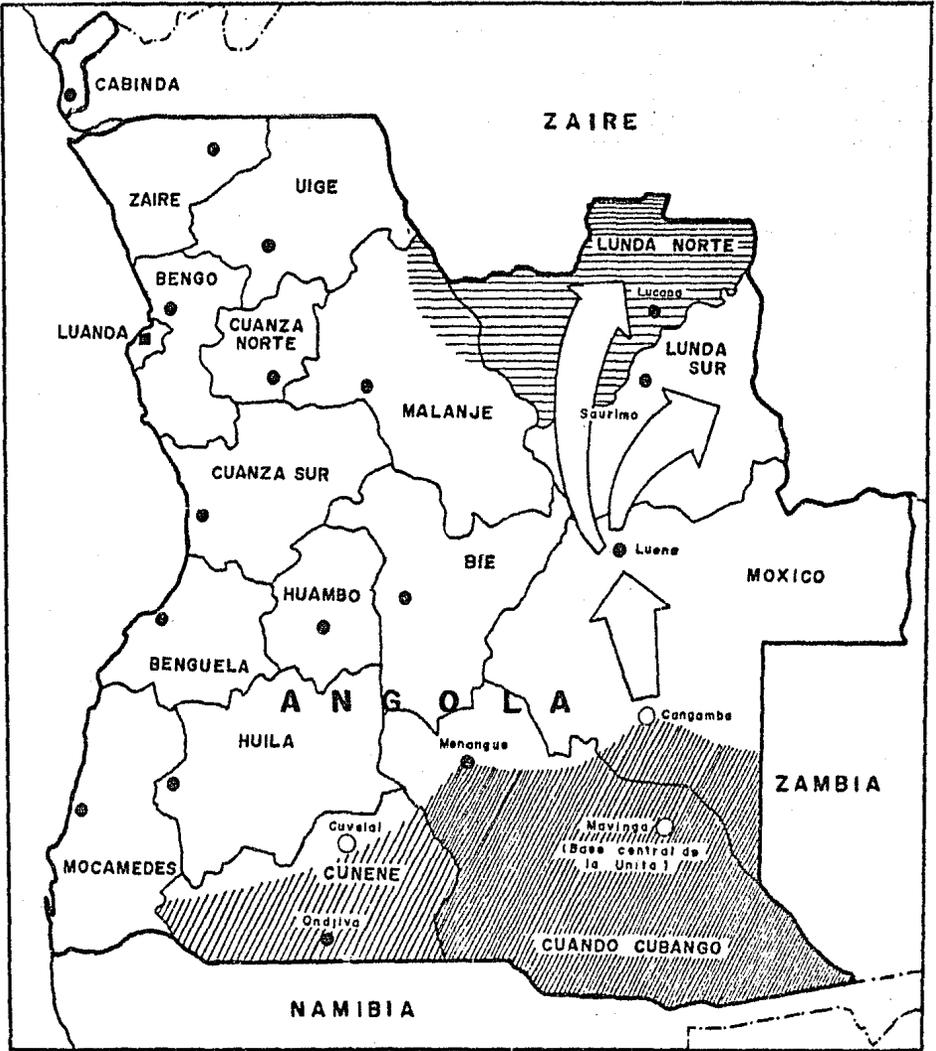
en donde la mano de obra es muy barata, lo que representa un gran ahorro para el gobierno sudafricano.

La compañía que se encarga del enriquecimiento del uranio namibiano es la URENCO, consorcio formado por tres compañías - de tres países distintos que son: " Urangesellschaft, que es germanoccidental, la British Nuclear Fuels del Reino Unido y la Veba de los Países Bajos"¹⁵.

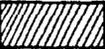
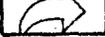
Con una compleja red de intereses transnacionales pertenecientes a los 5 países que forman el Grupo de Contacto, es muy difícil que dicho grupo trate realmente de terminar con la ocupación sudafricana de Namibia, porque les representaría una gran pérdida tanto estratégica como económica.

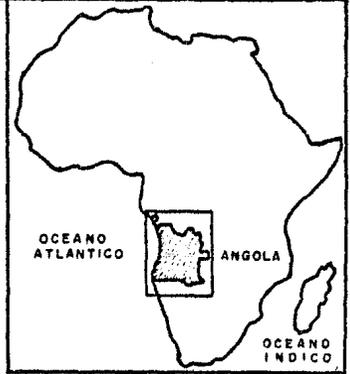
El mismo interés de explotar y tener acceso libre a los recursos naturales de los países limítrofes con Namibia, hace que Sudafrica, al verse acorralada busca ampliar su Espacio Vital antes de que el avance de la liberación llegue a su país y desaparezca el régimen del apartheid, cosa que los países capitalistas no aceptan, pues perderían el control de Africa Austral si pierden a su más caro aliado, que les sirve de policía en la zona. Esta forma de estado policía, es compartido con Israel ya que ambos tienen grandes intercambios en todos los niveles, consolidándose así, como los actuales gendarmes del imperialismo internacional.

15.- Naciones Unidas: Op. cit. p.12



ANGOLA INVADIDA

-  Area ocupada por los Sudafricanos.(1981)
(Permanecieron los criaderos de ganado.)
-  Area de combates contra la Unita.
-  Area Diamantifera.
-  Avance de proyecto de Invasión abortado(1983).



3.3.- La Cuestión Angolana en los Foros Internacionales por Las Invasiones Sudafricanas.

Después de lograda la expulsión en mayo de 1976 de las tropas sudafricanas por las fuerzas cubanas y angoleñas del MPLA del sur de Angola. Sudafrica junto con la alianza de los consorcios armamentistas y gobiernos de las principales potencias capitalistas, se abocaron a la tarea de desestabilizar al joven gobierno de la República Popular de Angola, por no convenir a sus intereses, este problema lo tomaron como una parte de la Guerra Fría, es decir que las potencias capitalistas y Sudafrica han usado el conflicto como un efecto-demostración y no como un problema de VIOLACION DE SOBERANIA de un estado a otro. Para los sudafricanos "y sus geopolíticos la guerra de agresión se justifica por dos motivos fundamentales:

- a).- El potencial económico de Angola.
- b).- La instalación de un gobierno socialista en el Lebensraum del expansionismo sudafricano.¹

Considero como más realistas esas suposiciones que las que proponen los estadounidenses o de otros países europeos que se encargan de no informar todo lo que ocurre en Africa y especialmente en Africa Austral, de donde las noticias por medios occidentales nos llegan totalmente o parcialmente distorcionados. El pretexto es claro, "vamos a terminar con los santuarios de la SWAPO en Angola", lo cual tienen parte de falsedad, porque parte de esa afirmación es cierta, ya que en su momento Angola tuvo la facilidad de tener sus santuarios representados por el MPLA en otros países vecinos, y al formar parte

1.- Moreira, Neiva y Bisio, Beatriz: "La geopolítica sudafricana". En Cuadernos del Tercer Mundo. No.66 Enero de 1984. p.24.

te del Grupo del Frente se ve obligado a permitir dichos santuarios, ahora por otro lado, si ellos existen Sudáfrica no tiene ningun derecho de invadir a Angola solo que no le importa, como lo ha demostrado, que sea una violación del derecho internacional.

Lo que importa realmente a Sudáfrica es la situación geo-económica de Angola, porque desde antes de que el problema de Namibia se convirtiera en un problema internacional, se pretendía la anexión o por lo menos la influencia de Sudáfrica en Angola. Por ello se ha proyectado desarrollar una estrategia en tres etapas bien definidas que en la actualidad se está en la segunda etapa:

- "a).- El intento de controlar el proceso de transición a la independencia en complicidad con el colonialismo Salazarista dejando en Luanda a un gobierno títere.
- b).- Las grandes invasiones militares con fuerzas convencionales de 1981-82.
- c).- El recrudecimiento de las operaciones de sabotaje a partir de la derrota de la UNITA en la batalla de Cahama"².

Así, los racistas han lanzado una guerra de desgaste en el período posterior a la guerra civil, actuando de 1975-81 organizando fuerzas fantoches de la UNITA, movimiento que ha tenido influencia en la provincia de Cuando Cubango. Con estas acciones se pretendía que los cubanos retrocedieran al norte para poder apoderarse de las provincias en las que están concentradas la mayor parte de las riquezas naturales de Angola, las provincias de Moçamedes, Huila y Moxico del sur, así como el centro del país, y es ahí en donde se encuentran las principales minas de

2.- Idem.

diamantes y metales básicos como, zinc, cobalto, manganeso etc. Pero por fortuna la presencia de la tropas cubanas garantiza a parte, que los sudafricanos más al norte, porque de hacer retroceder a las tropas cubanas, causaría una tensión regional e internacional por la confrontación de ideologías que enfrenta a las potencias mundiales y en especial en las divergencias en este problema.

Sudáfrica como de costumbre no ha hecho caso para cumplir las resoluciones de las Naciones Unidas, porque ha visto que aunque las Fuerzas Armadas para la liberación de Angola son fuertes, no son tan eficientes como el ejército regular de Sudáfrica, que es entrenado y armado con los más avanzados sistemas y armamentos de la industria bélica occidental.

Como ya se mencionó en el apartado anterior, Sudáfrica y los Estados Unidos se han empeñado en incluir la presencia cubana en Angola como, llave para la pacificación de Africa Meridional, la cual no es precisamente una garantía, porque de todas formas si ser un régimen en la cuerda floja, lo que busca es terminar con su plan expansionista. La posición es clara, y que el mismo Vicepresidente de E.U. declaró que: " El retiro de las fuerzas cubanas de Angola y el abandono de los sudafricanos de Namibia es la llave para el arreglo que todos deseamos, es también la forma más segura de garantizar por mucho tiempo la seguridad e independencia de Angola... al mismo tiempo los Estados Unidos quieren terminar con el sufrimiento de Angola...".² lo que muestra una hipocresía ya que ni a Estados Unidos ni a Sudáfrica se les puede creer una solución tan simplista. Lo que si es seguro es que, la paz para Angola llegará en el momento en que desaparezca el peligro de que las fuerzas sudafricanas estacionadas en el norte de Namibia --

Fin de Angola -- -- --

3.- Introduction. Bush, George, Document: " a new partnership with Africa". In Africa Report, January of 1981, London III

p.40

retire a su país. Porque la independencia de Namibia terminaría con los ataques a Angola y de esa forma las tropas quedarían muy lejos de la frontera angolana. Para la solución pacífica de controversias y como miembro de las Naciones Unidas y de la Organización de la Unidad Africana, ha recurrido a ellos para buscar el apoyo diplomático que se necesita para seguir sosteniendo el prestigio que hasta ahora se ha sabido ganar.

3.3.1.- Angola y las Naciones Unidas.

Angola, una vez obtenida su independencia en 1975, fue reconocida casi inmediatamente por la mayoría de los países que conforman a las Naciones Unidas y fue admitida a este organismo en 1977.

Por lo que tiene el apoyo y protección legal, diplomática y moral por parte de los países que defienden el derecho a la libre autodeterminación de los pueblos y respeto a la soberanía por ello se han dictado sanciones contra Sudáfrica por sus ocupaciones ilegales del territorio de Namibia y parte del de Angola. Además por su política racista.

En base a ello el Consejo de Seguridad ha adoptado resoluciones que pongan en entredicho la legalidad sudafricana de sus acciones ante la Comunidad Internacional.

Las invasiones abiertas de las fuerzas sudafricanas después de la guerra civil angolana, y después de llevar a cabo actos de sabotaje a través de la UNITA, el 4 de Marzo de 1978 se da la

primera de una serie de invasiones al sur del territorio de Angola, por lo que el gobierno protestó ante el Consejo de Seguridad, el cual adoptó la resolución 428(1978) en la que se pide el retiro de las tropas sudafricanas del sur de Angola, así como el cumplimiento de las resoluciones sobre la independencia de Namibia. La introducción de tropas sudafricanas en Angola tienen el objetivo de demostrar que son fuertes y que en el momento que lo deseen, pueden entrar y terminar con las supuestas bases de la SWAPO en Angola, en este sentido le demostraron matando civiles refugiados en Cahama al sur de Angola, estas incursiones se denunciaron el día 4 de marzo de 1979, en que aviones de reconocimiento y ataque sudafricanos violaron el espacio aéreo de Angola.¹ Por ello el 2 de Noviembre de 1979 se emitió la primer declaración con tono más que enérgico por parte de las Naciones Unidas al declarar que "Exhorta al gobierno de Sudafrica a que cese inmediatamente todas las acciones de agresión y provocación cometidas contra la República Popular de Angola y retire sin dilación todas sus fuerzas armadas de Angola...

3.-Exige que Sudafrica respete escrupulosamente la independencia, la soberanía y la integridad territorial de la R.P.A."²

Y así podemos señalar una serie de documentos de los órganos de las Naciones Unidas en los que siempre se señala lo mismo es decir, que se pide a Sudafrica a que se abstenga de seguir hostigando al pueblo, territorio y gobierno de Angola y que se retire inmediatamente de Namibia y del sur de Angola y deje asimismo, de apoyar a grupos contrarrevolucionarios en contra de las revoluciones de los estados vecinos. Así como terminar con la política del apartheid en Namibia y Azania.

1.- Documento S/13168 del Consejo de Seguridad de las N.U.

2.- RES.454(1979) del 2 de Noviembre de 1979.

Como la mayoría de los documentos señalan las mismas situaciones y sanciones a Sudafrica por las invasiones al territorio de Angola sólo anotaremos sus claves para indicar cuales son los más importantes.

Resoluciones: 447(1979), 475(1980), 555(1983), 546(1984).

del Consejo de Seguridad, las cuales son importantes a parte de las hechas en el caso de Namibia, todas ellas se complementan con las resoluciones más importantes que son la 385(1976) y la 435(1978), que son la formula para terminar con la tensión en Africa Meridional.

Otros documentos sobre la invasión a Angola son: S/13533 del 10-sept-79, S/13561 del 27-sept-79. S/14036, S/14643. S/16266 y S/16267, todas ellas son importantes porque informan sobre las medidas tomadas por el Consejo sobre la violación del derecho internacional en el caso Angolano.

Admás Sudafrica se atreve a decir que, "Nunca ha actuado en contra del movimiento para la liberación de Angola..(que Sudafrica quiere vivir en paz con todos sus vecinos y contribuir al desarrollo de toda la región."³. La declaración anterior se deriva del hecho , de que un helicóptero sudafricano fue atacado en territorio angolano, en este sentido los sudafricanos declaran que el objetivo del ataque era el de luchar contra miembros de la SWAPO, se asustaron por dos muertos, pero no se asustaron cuando llevan a cabo sus acciones de rapiña dentro del territorio de Angola, en donde cometen genocidios contra los refugiados namibianos. El material empleado contra la población semiarmada de las provincias del sur de Angola, fue descrito por el representante de Angola ante las Naciones Unidas en donde señala que las agresiones se desarrollaron en" la provincia de Cunene 180 kilómetros en el interior de nuestras

3.- Documento S/14028 del Consejo de Seguridad del 27/VI/80.

fronteras , las fuerzas sudafricanas se componían de una brigada de infantería motorizada, acompañada de una escuadrilla de cazabombarderos Mirage, dos aeroplanos C-130 para trasladar tropas paracaidistas, 20 helicópteros Puma..."⁴ Esta declaración es sólo un ejemplo de los ilícitos materiales bélicos que el racismo utiliza para sobrevivir y que además reflejan el gran apoyo que éste recibe por parte de las potencias occidentales .

El problema no es nada fácil, porque si nos ponemos a pensar un poco en el papel que juega cada uno de los actores dentro de la problemática nos daremos cuenta de que la invasión a Angola puede desencadenar un debilitamiento de la paz internacional, porque cada uno de los intereses de los actores, por su consecución afecta necesariamente a los de los demás actores. Y por otro lado en un documento de las Naciones Unidas se reconoce la posibilidad de enviar armas a la SWAPO para la obtención de la independencia de Namibia y la ayuda bélica a Angola para que termine con la ocupación de su territorio.⁵ Esta petición es apoyada por México.

Como se puede observar , la Comunidad Internacional, apoya la independencia de Namibia en base a la RES-385 através de los mecanismos de la RES-435, y el retiro de las tropas sudafricanas de Angola, se ve una vez más que las Naciones Unidas no tienen el poder suficiente para hacer cumplir sus disposiciones , principalmente porque la mayoría de los miembros del Consejo de Seguridad, son países que tienen un gran interés

4.-Documento S/14030 C.S del 27/VI/80

5.- Documento S/14664/rev.2 C.S.

en que el estado que continúe en África del Sur, lo que conforma una burla para la mayoría de los países que integran a la Asamblea General de las Naciones Unidas, ya que esta bien clara de que la ONU es el teatro de desahogo de los pobres y la diversión de los ricos, prueba de ello es que el 24 de enero de 1984 Angola informó que " al contrario de la noticia propagada por los medios occidentalizados de información (odes) sobre un retiro sudafricano, las tropas (de este país) tenían aún ocho batallones de infantería, una batería de artillería, y un grupo de artillería de 155 mm en 6 localidades ... además de violaciones al espacio aéreo continuamente." ⁵

Lo que demuestra que por un tiempo indefinido la situación militar en Angola no tendrá un cambio profundo porque el imperialismo seguirá luchando hasta que el poder socialista de Angola se consolide como un estado fuerte que pueda rechazar agresiones con sus propios recursos, y ese día el imperialismo se tambaleará en el África Austral, porque luego de Namibia, sigue el nacimiento de Azania.

6.- Documento 3/16287. G.S.

3.3.2.- Angola y la Organización para la Unidad Africana y otros

La Organización para la Unidad Africana nace en 1963 a raíz de la necesidad de un foro diplomático en el que se pudieran expresar y agrupar exclusivamente los países africanos para tomar medidas de cohesión contra el imperialismo. Pero la OUA nació débil para la resolución de problemas tan difíciles y heterogéneos de África y por la contienda entre radicales y moderados que siempre se demuestra en cuanto se intentan poner de acuerdo sobre un problema. Pero para a pesar de ello "lo que brinda la base (de la OUA) para una solución pacífica de las controversias entre sus miembros...ha logrado mantenerse hasta la fecha, por más débil que la misma sea hoy...un status moral en los asuntos africanos..."¹

Pero el problema de fondo es que, la OUA fue creada en otro momento de la historia en el que las condiciones no eran las mismas a las de hoy, por lo que sus reglamentos sirvieron en momento determinado y en la actualidad están por desaparecer. Tan es así su anacronismo que en él no se incluyó un acuerdo sobre cooperación armada, porque para 1963 casi todos los estados africanos seguían siendo colonias o acababan de lograr su independencia, esta situación creó un equilibrio determinado por condiciones externas del continente, es decir que, el status implantado por las potencias ganadoras de la Segunda Guerra Mundial era más determinante que las condiciones internas de los países africanos.

1.- Matthews, K: "Crisis en la OUA". En Política Internacional no.78. Belgrado, Yugoslavia. 1983. pp.21-24.

En el caso específico de Angola, la OUA, a pesar de sus discordias, apoya las resoluciones de las Naciones Unidas para la independencia de Namibia, así como todos los movimientos de liberación, y sobre todo condena cualquier agresión en contra de alguno de los miembros, por ello condena la invasión sudafricana a Angola, pero la ayuda es solo de tipo moral, y lo que se necesita en este caso lo que se necesita es una ayuda de tipo material.

Por otro lado, los países No Alineados es otro organismo intergubernamental que defiende la No Intervención, y al igual que la OUA, apoyan a la SWAPO como único representante del pueblo de Namibia y al MPLA-PT como líder de la Revolución de Angola.

Pero desgraciadamente ninguna de las tres, puede dar una ayuda y apoyo efectivo para la terminación de este problema que refleja una vez más, que el imperialismo a pesar de estar en decadencia sigue presente.

CAPITULO 4.- ANGOLA EN 1985, ALGUNOS INDICADORES DE AVANCE.

En enero de 1985, el Movimiento para la Liberación de Angola celebró la primera conferencia extraordinaria, a fin de dar a conocer el plan de trabajo para el presente año, durante el cual se deberá conmemorar el décimo aniversario de la independencia de Angola, la cual es el avance más importante, es decir, el hecho de seguir existiendo como estado a pesar de las incursiones del ejército de Sudáfrica en su territorio, lo que ha sido el principal obstáculo para la consolidación del Estado Socialista que busca el beneficio de su pueblo.

Los encargados de desarrollar y llevar a cabo las soluciones a las carencias de la población han encontrado enormes dificultades para lograrlo, porque todas las actividades de hoy están condicionadas por la actitud intransigente de Sudáfrica y sus aliados occidentales, en el sentido de introducir a las tropas cubanas como, la pauta a seguir dentro del plan de independencia de Namibia que ellos mismos han elaborado. De ahí la ocupación y permanencia de las tropas sudafricanas en la provincia sureña de Cunene, violando así los acuerdos de Luanda, firmados en enero de 1984, entre los gobiernos de Luanda y Pretoria. Es precisamente por esa ocupación que la población angolana se encuentra constantemente en estado de emergencia, y por ello se prepara día a día para la defensa del país, y día con día el pueblo angolano vive la guerra de agresión, pero sus dirigentes no están dispuestos a dejar ganarse así como así, porque dentro de los programas para el desarrollo de las comunidades rurales y urbanas se contemplan situaciones de guerra, lo que permite proyectos alternos al principal.

Para entender mejor a la Angola de Hoy, se ha dividido su estudio en 4 aspectos que se considera engloban lo más importante

de la vida del país.

4.1.- ASPECTOS POLITICOS.

Después de la independencia en noviembre de 1975, entró en vigor la Constitución de la República Popular de Angola, en la cual se establece la proscripción de partidos políticos, solo se autoriza la existencia del MPLA como único representante y dirigente de los intereses políticos, económicos, sociales y culturales del país.

En 1977 el MPLA-Mov, se transformó en MPLA-Partido del Trabajo, y pasó a ser el órgano supremo del Congreso, el cual debe celebrarse cada 4 años, pero se puede convocar a Congresos extraordinarios cuando las condiciones así lo requieran. el primero de ellos se llevó a cabo en 1980. Y un mes antes se eligió a una Asamblea Popular Nacional que sustituyó al Consejo de Revolución como órgano supremo del Estado. La Asamblea está compuesta por 223 miembros de los cuales 203 son nominados por el Comité Central del MPLA-PT. La Asamblea tiene la obligación de vigilar que el gobierno respete y defienda la soberanía, la independencia económica, política y social del Estado Angolano, tratando de que se logre una Angola que debe ser un Estado Unitario e - indisoluble, debiendo eliminarse las pugnas regionalistas y tribalistas, para una mejor vida dentro del respeto a la persona y a la dignidad humana. Los órganos del Estado tienen a la cabeza a un presidente, que en la actualidad es José Eduardo Dos Santos, y éste debe ser también el presidente del MPLA-pt y -

del Consejo de Ministros.

El MPLA-PT no afilia a todos los habitantes de Angola, sino que éstos participan en 3 organizaciones políticas subordinadas al partido oficial, estas organizaciones son: Juventud del MPLA(JMPLA), la OMA u Organización de la Mujer Angoleña y la UNTA o Unión Nacional de Trabajadores Angoleños. En lo que se refiere a estos aspectos, en la Conferencia Nacional del MPLA Partido del Trabajo, se trazaron los siguientes objetivos - Se acentuó la necesidad de terminar con " el exceso de burocracia de los cuadros partidarios designados en los organismos estatales...(asi como)ampliar la participación del campesinado en la reconstrucción política del país...(fomentar)el fortalecimiento ideológico y político del partido en la formación de cuadros y la defensa nacional".¹

Sobre aspectos políticos la Conferencia recomendó los siguientes puntos que he resumido:

- 1.- Reforzar la organización del partido, para una mayor eficacia dentro del partido y el estado.
- 2.- Interrelación entre las estructuras del partido.
- 3.- Mejorar la estructura de los comités municipales del partido.
- 4.- Ubicar a los militares dentro del partido de acuerdo a sus especializaciones.
- 5.- Implantar, voluntariamente, asociaciones y cooperativas en el campo adecuandolos a la realidad del país.
- 6.- El trabajo debe estar relacionado con la dirección del partido.
- 7.- Definir estrategias para el desarrollo de los obreros y - campesinos, asi como estudiar la forma de incorporarlos al partido.

1.- S/A: "Angola fija sus metas para 1985". En Cuadernos del Tercer Mundo. No.73, marzo de 1985. Méx. D.F. pp.38-39.

- 8.- Buscar formas para un mayor control de la Juventud.
- 9.- Reforzar y estimular la orientación del partido a las masas populares através sus organizaciones para una participación efectiva de éstas."²

Todas estas recomendaciones fueron dadas a conocer en la Conferencia Nacional, para que se estudien, esperando sean aprobadas en el II Congreso que se llevará a cabo en diciembre de 1985.

Como vemos la vida angolana está regida por los lineamientos del Partido tanto a nivel interno como a nivel externo. Y todas sus disposiciones, están enfocadas a desarrollar planes de beneficio social dentro del contexto de austeridad forzado por la guerra.

A nivel externo Angola defiende sus principios de Política exterior, basados principalmente a su experiencia, al ser un Estado Joven y que desde su nacimiento, su existencia ha estado condicionada por la guerra, motivada por las constantes agresiones de las tropas sudafricanas a su territorio.

Los principios de Política Exterior angolana son "Los principios Universales que rigen a las Relaciones Internacionales: El respeto mutuo por la Soberanía Nacional e integridad territorial, La no, utilización de la fuerza como solución a las rivalidades y el establecimiento de vínculos basados en el criterio de la reciprocidad de ventajas. Mantenemos una política de No Alineación la cual presupone una posición clara mente antimperialista, antineocolonialista, anticolonialista, antisionista y antiapartheid. Nos oponemos a la instalación

2.- Idem.

de bases militares extranjeras en el territorio de la República Popular de Angola y no pertenecemos a Pactos y Alianzas militares."3

Es decir que, su posición internacional es netamente pacífica y si se ha vuelto belicista ha sido por condicionamientos externos.

En la actualidad Angola se enfrasca en una defensa por los pueblos sojuzgados de Namibia y Sudafrica através del Grupo - del Frente, por el cual canaliza la ayuda material y moral a los combatientes de la SWAPO de Namibia y al African National Congress de Sudafrica. El apoyo que brinda a dichos movimientos ha causado a Angola numerosos problemas, el principal como ya le ha venido mencionando a lo largo de este trabajo, es la guerra de agresión por parte de Sudafrica, y por ello Angola ha tenido que aplicar el artículo 5 de las Naciones Unidas en el sentido de pedir ayuda a países amigos cuando la integridad territorial esté en peligro. De ahí que los cubanos se encuentren todavía en territorio de Angola, lo que sirve de pretexto al gobierno estadounidense para sabotear la independencia de Namibia, la verdad es que hasta las transnacionales ya piden el reconocimiento del gobierno de Angola, pues consideran que serían más benéfico negociar con el actual gobierno que con uno fantoche impuesto por E.U y Sudafrica. Por esa situación Angola es apoyada por las Naciones Unidas, la Organización de la Unidad Africana y el Movimiento de Países no Alineados, pero reposito, desgraciadamente sólo de Jure, porque de Facto necesita un apoyo material ilimitado, como el que brindan los imperialistas a Pretoria.

3.- Luis, Enrique: "Entrevista a Paulo Jorge". En Cuadernos del Tercer Mundo. No.42, marzo de 1981. p.41.

Angola mantiene intercambios diplomáticos con los siguientes países:

Argelia, Bélgica, Brasil, Camerún, Cabo Verde, República Democrática del Congo, Cuba, Checoslovaquia, Dinamarca, Egipto, España, Francia, Gabón, Ghana, Hungría, Italia, Corea del Norte, Holanda, Nigeria, Polonia, Portugal, Rumania, Sao Tomé y Príncipe, RDA, RFA, Reino Unido, Suecia, Suiza, Tanzania, URSS y Vietnam, así como otros países que han presentado embajadores no residentes en Angola.

A grosso modo se ha explicado lo más importante de la política angoleña a nivel interno como externo, las cuales están directamente determinadas por la guerra, lo que ha provocado un problema serio en la formación profesional, ya que los cuadros técnicos y universitarios, tienen que ir al frente o dedicarse a actividades dentro del marco de la defensa, lo que trae por consiguiente un retraso económico, y por otro lado la pobre organización que muestra el joven gobierno angolano ha hecho caer varias veces los objetivos de sus planes quinquenales, porque aún es débil y poco preparado para enfrentar los grandes problemas como el de la sequía, por ejemplo.

Así mismo, la guerra ha hecho que se equivoque el gobierno en las estrategias de la producción, tal es el caso de la propaganda iniciada en 1977 en la que el MPLA-PT se lanzó invitando a la población a producir y producir, y la gente produjo, pero no se previó la falta de transporte ni las condiciones en se iba a distribuir, lo que trajo consigo un desastre y una falta de confianza en el partido, porque las mercancías se echaron a perder. Y así podemos citar otros casos, pero de lo que hemos podido notar es que el pueblo angolano lucha por en - - mandar esos errores, prueba de ello es la Conferencia Nacional

en donde se propusieron planes realistas de la problemática angolana, los cuales tendrán que ser aprobados en diciembre de 1985 durante el II Congreso, para poder aplicar lo que traería un mejor estilo de vida de la población, así como un inmejorable avance económico. Y por el lado político, la población tendrá más tiempo para ocuparse de las actividades del partido. Lo que si es seguro es que Angola se está ganando el respeto y el apoyo internacionales por su posición en el caso de Namibia que es el punto neurálgico de la Actual crisis en África Austral.

4.2.- ASPECTOS ECONOMICOS.

La economía angolana se caracterizó siempre por sus riquezas, lo que provocó la codicia de las potencias coloniales de los siglos pasados, por ello Portugal aplicó y permitió una política de saqueo y explotación, con la cual logró extraer inmensos recursos naturales que en cierta medida ayudaron a Portugal a sostener durante 400 años el colonialismo en Angola. Y al perderlo no dudó que los actuales dirigentes del gobierno portugués lamenten la pérdida de su más rica excolonia como lo fue este país.

Durante el colonialismo en Angola, esta tuvo una estructura económica adaptada a las necesidades de la metrópoli y no a las necesidades del pueblo angolano. Dichas estructuras no han podido ser sobrepasadas debido principalmente a que desde su independencia ha vivido en una guerra que es sostenida por Sudáfrica y por mandato de sus protectores, para desestabilizar al gobierno pro-socialista de Angola, por el hecho de decla -

rar que se trabaja por la consolidación de un estado que se rige por lineamientos Marxista-leninista para la instauración de un socialismo que logre llegar a todos los estratos sociales los cuales deber ir desapareciendo paulatinamente.

Los objetivos no se han logrado plenamente, debido a que al inicio de la vida independiente se cayó en el error de la mayoría de los países del Tercer Mundo, es decir, en que primero quieren desarrollar a la industria y luego al campo, lo que llevó a la gobierno angolés a un descuido total del sector agrícola. Y el resultado fue un fracaso, porque se pidió al pueblo producir más, y el pueblo produjo más, para falló el incentivo de las ganancias, las cuales no llegaron porque sus productos no salieron al mercado en su totalidad, ya que el obstáculo principal fue la falta de transporte y un completo descuido de la planeación en la comercialización agrícola, lo que trajo como consecuencia que se perdiera el interés de producir por parte de la población rural.

No se descuidó el sector industrial pero se dieron cuenta los dirigentes, que se debía reestructurar este sector, de tal manera que cada día fuera más angolano, es decir, que cada día se utilizarna maquinarias hechas en el país o que si se iban a importar, fueran acordes con la realidad y necesidades del país.

Para 1983 se declaró el plan de desarrollo que el gobierno estaba aplicando como de carácter de emergencia, por dos motivos. Uno porque el precio del petróleo había bajado y por la ocupación del sur por parte de las tropas sudafricanas, lo que representaba una pérdida de divisas, porque por un lado se dejaron de percibir cierta cantidad de divisas por concepto de las ventas del petróleo y por el otro lado se necesitaban divisas para mantener a las fuerzas de defensa por la invasión sudafricana.

"El plan de emergencia fue elaborado por los ministros de Planificación y Defensa en estrecha colaboración ... para definir zonas de producción, empresas y rutas de circulación estratégicas."¹ Esto es que, el objetivo principal será la obtención de la Autosuficiencia alimentaria, dejando a ciertas empresas al abastecimiento exclusivo de las fuerzas armadas. Por otro lado, se prevé^{que} la creación de empresas estatales se limitarán, porque las que se creen tendrán que estar concebidas dentro del programa en las que las actividades y necesidades de las empresas serán cubiertas por varios ministerios en acción conjunta, porque de esa manera el sector comercialización será más efectivo.

ASI, el sector agrícola pasa a ser la característica del pueblo angolano y es en ese sector en el que el gobierno piensa basar su desarrollo económico, pues el 85% de la población de Angola, se dedica a las labores agrícolas. De ahí que la estrategia central de los planes de desarrollo sea la autosuficiencia alimentaria poniendo mayor atención en la producción de maíz, arroz, oleaginosas, algodón, soya, girasol, mandioca, y frijoles. Una vez lograda la satisfacción interna entonces se podrán dedicar los exedentes a la exportación. Por lo pronto sólo hay 2 productos agrícolas que sirven para la venta al exterior, éstos son: El café y el Banano, salvo estos productos, los demás son para consumo estrictamente interno.

En el aspecto industrial se tiene una infraestructura grande y ramificada, pero que no es acorde con las necesidades del país, por lo que se planea realizar una "reorganización total de la industria liviana. 200 pequeñas empresas de confección sin la menor condición de funcionamiento económico

1.- Do Nascimento, Lopo: "Acercarse al campesino". En Cuadernos del Tercer Mundo. N. 61. Mayo de 1983. Méx.D.F. p.36

fueron reducidas a 12...en muchos sectores industriales que dependend de importaciones hay crisis de producción, creando escasez en el mercado."² Todos esto se debe a la falta de experiencia en los aspectos de la planificación porque no se contaba con que la mayoría de los técnicos y especialistas - tanto angoleños como extranjeros abandonaran el país una vez lograda la independencia, de ahí que el usar tecnología avanzada resulte incoesteable porque la población no está preparada para manejarla, lo que haría necesario traer especialistas extranjeros; pero eso resulta totalmente incoesteable, mientras que la formación de cuadros técnicos es aún más difícil, porque la preparación es larga y por el estado de guerra en que vive Angola se les ubica en las actividades relacionadas con la defensa del país, por lo que el campo queda desprotegido del apoyo de esos posibles técnicos.

Por lo que se refiere al petróleo, es el rubro que más entrada de divisas ha dado al estado angolés, pues aunque su producción aún no puede competir con los países de la OPEP, para Angola representa más del 60% de sus ingresos por este concepto. En la actualidad la mayor parte del petróleo angolano se explota en el Enclave de Cabinda localizado entre Zaire y la República Democrática del Congo. La extracción se realiza por medio de compañías extranjeras que através de convenios llevan a cabo sus actividades, las cuales son controladas por la empresa estatal SENANGOL, la cual "firma(los)contratos con empresas extranjeras de acuerdo con los intereses nacionales actualmente esos contratos de explotación...fueron distribuidos en 13 bloques de áreas marímas(Off-Shore)..."³

2.- Neiva, Mofeira y Bissio Beatriz: Petróleo, Hierro y Diamantes. En Cuadernos del Tercer Mundo. No. 66. enero de 1984. México D.F. pp.45-47.

3.- Op.cit. p.46.

Las concesiones fueron otorgadas a las empresas, AGIP, TEXACO CHEVRON, TOTAL, PETROBRAS, MOBIL, y una compañía Yugoslava de nombre TNANAPLEIN, y no hay que olvidar a la Cabinda Gulf Oil subsidiaria de la GULF OIL CO. con las cuales comparte el total de los capitales, y a SENANGOL le corresponde el 51% y el resto corresponde a las compañías, por otro lado "Las ganancias previstas son distribuidas de acuerdo a una escala que va de un 40% a un 90% de acuerdo con la producción."⁴

Para 1983 según el U.N. YearBOOK of Industrial Statistics, Angola produjo 6 5 00 000 toneladas métricas de petróleo crudo y estimó que en 1980 Angola produjo 3 000 mill. de toneladas métricas de gas natural. Los principales compradores de estos productos son: "España 20 mil barriles diarios, Brasil de 10 a 15 mil barriles diarios, Caribe 10 mil, Estados Unidos 10 mil."⁵ En este ramo se emplean actualmente 6 a 7 mil trabajadores y se espera tener avances en la aplicación de nueva tecnología y por lo tanto de la producción. El problema es que en Angola sucedió lo mismo que en México, es decir que la economía se petrolizó, descuidando al sector agrícola y por lo tanto hubo un desequilibrio en la producción de alimentos y no cambiaron sus programas hasta que se dieron cuenta se necesitaba diversificar la producción para tener una mayor capacidad de negociación frente a los problemas de la baja en los precios del petróleo.

Por lo que se refiere al sector minero, Angola posee un potencial muy grande, prueba de ello es que Portugal permaneció ahí por más de 400 años, ya que la explotación de estos recursos le daba muy buenos dividendos.

4.- Op.cit. p.47.

5.- Idea.

Los principales minerales son el hierro y los diamantes. El hierro es extraído por la empresa estatal FERRANGOL que fue fundada en 1981 y sus principales extracciones son llevadas a cabo en los depósitos de Cassala que se encuentra al Norte del río Cuanza entre las provincias de Cuanza Norte y Cuanza Sur y Malange en el Noroeste del país. Su producción está entre 5 y 6 millones de toneladas por año, la cual está determinada por la oferta y la demanda del exterior.

En fosfatos tiene una producción de 1500 toneladas métricas anuales desde que su explotación comercial se inició en 1981. Por lo que se refiere a la producción de diamantes el 90% de la empresa DIAMANG de propiedad Inglesa y Belga pertenece al gobierno de Angola. La administración de la empresa se ejerce a través de la empresa estatal Empresa Nacional de Diamantes de Angola (ENDIAMA). La explotación de diamantes representa el segundo rubro más importante del intercambio comercial de Angola, que posee la tercera mina más importante del mundo y se localiza en CATUCA provincia de Moxico en el este del país, en 1981 tuvo una producción de 1.4 millones de Kites según estimaciones de las Naciones Unidas.

Pero la economía angolana también está un tanto diversificada y está dirigida por empresas estatales, de las cuales mencionaremos las principales y a que se dedican:

ANGOMEDICA: Se dedica a la importación de productos farmacéuticos. Fue fundada en 1981.

COTONANG: Es la Compañía General de Algodones de Angola, como su nombre lo indica, se dedica a la producción de algodón y fibras a base de él.

FERRANGOL: Compañía de Petróleos de Angola, se dedica a la refinación del crudo angolano.

CIMANGOLA: Empresa de Cemento de Angola; el gobierno de Angola es propietario del 53% de la empresa, produce cemento para consumo interno y exporta a varios países de África.

Empresa Nacional del Café: Se dedica al control de la producción de este producto a si como su comercialización a nivel internacional, ya que es un producto estratégico para Angola.

Exportang: Coordina las exportaciones.

Importang: Coordina las importaciones.

Existen otras compañías pero estas son las que he considerado las más importantes. Para asegurarse de que todas funcionen bien y ver que la distribución de los productos se realice con eficiencia, el gobierno angolano y a través de su Ministerio de Planificación cuenta con los siguientes órganos:

El Comité de planificación Nacional: Se encarga de la supervisión y ejecución de las actividades productivas y comerciales que sirvan al cumplimiento de los planes nacionales sobre coordinación y decisiones económicas, este comité es apoyado por la Comisión de Necesidades Nacionales que fue fundada en 1977 para combatir la negligencia y el sabotaje en el cumplimiento de los Planes económicos.

Para el logro de los planes de desarrollo es bien importante para todos los países el contar con una red de transportes para que la distribución y comercialización de la producción sea efectiva. Ya que en todos los países del Tercer Mundo esto es un problema, porque a pesar de que algunos han avanzado en mayor o menor grado no es suficiente, en el caso de Angola el problema es mucho más difícil si tomamos en cuenta de que desde su nacimiento como república hace ya 10 años, ha vivido

en constante estado de guerra con Sudáfrica, la cual ha sido de nefastas consecuencias para las comunicaciones de Angola, porque han sido los principales objetivos de los sabotajes perpetrados por parte de los grupos contrarrevolucionarios del FNLA en un principio y la UNITA hasta la actualidad. A pesar de todos esos factores en contra ha podido reabrir a la circulación la línea férrea de Benguela, que es la más importante de las líneas que conforman el sistema ferroviario de Angola. El gobierno permite la explotación de estas líneas férreas a concesionistas británicos pero con un 49% del capital, por lo que desde 1980 el gobierno posee el 51% del total de la empresa. El tren de Benguela no es importante sólo para Angola sino también para Zaire y Zambia que comercializan sus productos a través de esta vía, es tan importante que para 1981 ayudaron a Angola con 18.4 millones de dólares para la rehabilitación y mantenimiento. El tren inició otra vez sus actividades en 1979, luego de la inactividad de 4 años como resultado de sabotajes durante la Guerra civil de 1975-76.

El tren es el medio de transporte más desarrollado en Angola, cuenta en la actualidad con 2952 Kilómetros de vías las cuales son utilizadas por cuatro compañías que a su vez están controladas por la Compañías Estatal Caminos de Ferrocarril de Angola. Las compañías son las siguientes:

- 1.- Tren de Loboim: Tiene una extensión de 123 Kms.
- 2.- Tren de Benguela: Su extensión es de 1415 Kms. y une al puerto de Lobito en la costa Atlántica con Zaire y Zambia después de cruzar Angola.
- 3.- Tren de Luanda: tiene una extensión de 505 Kms, sirve para la transportación de hierro, algodón y Sisal de los centros de producción a los centros de transformación, una a Luanda y Malanje.

4.- Tren de Namibia; Exigencia 899Kms, una Mocamedes y Menengue vía Lubango, en el sur del país.

En los caminos Angola cuenta con 18 000 Kms de carreteras y ha reconstruido 180 puentes, destruidos durante la guerra civil. El medio de transporte terrestre no es el más extendido en Angola sino el tren.

El lo que se refiere a transporte marítimo, Angola cuenta con tres puertos importantes que son, Luanda, Lobito y Mocamedes, además de la reconstrucción del puerto de Cabinda. Angola cuenta con una línea que explota las actividades marítimas enfocadas al comercio principalmente. Esta compañía es la ANGONAVE que recibe asistencia cubana, y su ruta fija es Luanda-Maputo en Mozambique, cuenta con una flota de 10 barcos. Esta empresa para 1981 transportó 520 mil toneladas métricas de carga y 77 000 pasajeros.⁶

El sector del transporte aéreo está a cargo de la línea aérea oficial que es la TAGG Air Angola, que sirve a las necesidades internas y externa de Angola, uniéndolo con Guinea Bissau, El Congo, Mozambique, Sao Tome, Zambia, Cuba, Francia, Italia Portugal y la República Democrática Alemana.

La línea aérea cuenta con una flota de aviones que no tiene nada que pedirle a ninguna otra que se ufane de tener la mejor pues cuenta con aviones tan modernos y avanzados como los son los Lockheed L-300-30, con capacidad para 300 personas y 30 toneladas de carga, de los cuales tiene 2. Asimismo los del tipo Boing que son los más eficientes, económicos y seguros

6.- Todos los datos sobre transportes y aspectos económicos fueron encontrados en el European Year Book 1984.

de ese tipo cuentan con 4 Boeings 737-200, 5Boeings 707-320C y 2 Boeings 737-200G, tambien cuenta con aviones soviéticos modernos a reacción tales como los 4 Antanov An-26 y los 3 YAK-40, todos ellos son lo más avanzado en comunicación aérea de los Estados Unidos y de la URSS, además cuenta con 3 aviones Fokker F-54 para uso doméstico en regiones abruptas. Esta línea transportó carga en 1981 por un volumen de 27 000 toneladas métricas y 822 000 de pasajeros. Para la seguridad en las operaciones aéreas, Angola cuenta con la Compañía Estatal ENEMA o Empresa Nacional de Explotación de Aeropuertos y Navegación Aérea de Angola, la que recibe asistencia técnica en este aspecto de Francia.

En lo que se refiere a comunicaciones habían en Angola en 1981 125 000 radios y 22 000 televisoras, y las transmisiones de las mismas está a cargo de compañías estatales. La Televisión Popular de Angola y la Radio Nacional de Angola, son el producto de la reorganización iniciada en 1982 en donde se trató de que las emisiones de los dos tipos de comunicación fueran un solo cuerpo.

Por el lado de la comunicación gráfica y escrita, existen 2 Diarios importantes, después de la nacionalización de la prensa.

- 1.- O Journal de Angola, con una edición matutina y una vespertina, tiene un tiraje de 50 000 ejemplares diarios.
- 2.- Diario de la República:Edita noticias de los que acontecen en esferas gubernamentales.

Existen periódicos mensuales como A CELULA del MPLA-PT. Laura Oficina, de los escritores angolanos. Novembro y A voz do Trabalhador de la UNTA.

Las agencias de noticias extranjeras acreditadas en Angola son: AFP, APN, ADN, ELQ y TASS.

Angola también cuenta con su propia agencia de noticias que es la ANGOP.

A grandes rasgos los avances económicos que la revolución de Angola ha logrado en los 16 años de independencia los cuales han estado condicionados en todo momento por la guerra, pero a pesar de ello Angola es un país que se supera día con día en la tarea de la construcción de la sociedad socialista y para lograrlo, ha iniciado tareas y planes tendientes a desarrollar al sector agrícola como base para la auto suficiencia alimentaria y por lo tanto la independencia, pues mientras un pueblo tenga que comer no puede estar condicionado ni presionado por las jugarretas que el exterior le trate de imponer.

Por otro lado se busca una reorientación de la política productiva industrial, para que ésta sea más acorde con la realidad del país. Prueba de esta nueva reorientación es el hecho de que en la 1ª Conferencia Nacional del MPLA-PT se acordó lo siguiente: "Dar prioridad a las organizaciones de las estaciones de desarrollo agrario...y a constituir los órganos priorizados .

2.- Incorporar progresivamente al nivel nacional las áreas de cultivos del sector campesino...através del apoyo técnico-material a los principales cultivos en materia de alimentos.

3.- Establecer una política correcta de comercialización.

4.- Desarrollar la producción de semillas.

5.- Dar prioridad a los programas de semillas, fertilizantes, pesticidas, riego, mecanización de la producción, formación profesional, e investigación agropecuaria."⁷

7.- 5/4/: "ANGOLA: El MPLA fija sus metas para 1985". En Quinto
Boletín del Tercer Mundo. No. 73 marzo de 1985 Méx. D.F. pp. 41-0

Por lo pronto estos son planes que se intentan aplicar después de su aprobación en el Congreso del MPLA-PT en diciembre de 1985. Ahora las prioridades son la producción de Café, maíz, madera, mandioca, banano, oleginosas, y poner énfasis en la Avicultura y Pecuaria.

Por el lado de las finanzas, los bancos angolanos fueron nacionalizados en 1975, una vez lograda la independencia.

Los bancos nacionalizados que aún funcionan son 2 :

1.- Banco Nacional de Angola, que para 1978 contaba con 29 531 millones de Kwanza, que es la moneda de Angola, en depósitos y 912 millones de Kwanzas en reservas.

2.- El Banco Popular de Angola: Es un banco comercial que se encarga de ese aspecto en todo el país.

Existe sólo una empresa de seguros que es la empresa Nacional de Seguros y Resguardos de Angola.

Para 1983 la Kwanza tenía un valor internacional de 44.24 Kw por una libra esterlina, y 29.62 por un dólar. Para 1979 la Balanza comercial de Angola fue de 11 437.70 a su favor en millones de Kwanza.

4.3.- ASPECTOS DE DEFENSA

La defensa del país está dirigida por el grupo armado del MPLA-PT que son las Fuerzas Armadas Populares de Liberación de Angola (FAPLA) que una vez lograda la independencia, fueron institucionalizadas como Ejército Nacional de la República. Par 1983 se estimaba que las FAPLA estaban constituidas por 37 000 hombres, de los cuales 35 000 sirven al ejército 1 000 a la marina y 1 500 a la Fuerza Aérea, además de que se considera que las tropas cubanas en el sur de Angola va de

15 000 a 20 000 hombres , más aparte los asesores y técnicos soviéticos, cubanos, portugueses y de otros países socialistas. Como sabemos, por la constante agresión a la que está sometida Angola, el presupuesto para el desarrollo ha tenido que ser recortado, para dedicar gran parte de él en los gastos de defensa. Se considera que para 1981 se destinó para los gastos de las fuerza armadas más del 25% del presupuesto, ya que la erogación en este sector fue de 18 515.7 millones de Kw.

A pesar de la sangría que representa ese gasto, se trató en la 1ª Conferencia Nacional del PIMA-PT, en el cual se consideró a la defensa como un sector prioritario, el cual se realizará " armonizando adecuadamente el desarrollo socio-económico del país con las exigencias de la estrategia político-militar (y con ella se busca) preparar política e ideológicamente a los oficiales , sargentos, soldados, y marinos, así como la implementación...de lucha contra los grupos fanteches...y aumentar las condiciones de vida de los combatientes para estimularlos.¹¹ Así como se trata el tema de la guerra en Angola, la cual, a pesar de todos el país progresa día con día y trata de terminar con los vestigios del colonialismo así como terminar con esas estructuras que están siendo su principal obstáculo.

1.- S/A/: "EMPLA fija sus metas para 1985". Op.cit. P.42-43.

4.4.- ASPECTOS SOCIALES Y CULTURALES.

También en este apartado se tendrá que acentuar que la guerra no ha permitido un desarrollo considerable del bienestar de la población angolana, pero a pesar de ello, los avances son considerables si tomamos en cuenta la situación en que vive el país desde su independencia, y más aun si tomamos en cuenta el estado de cosas en las que el colonialismo portugués dejó a Angola, principalmente a la población, ya que a lo largo de este trabajo, se ha tratado de explicar el papel que los portugueses jugaron para la formación de la Angola de hoy.

Teniendo en cuenta esta situación encontramos que a diferencia de los países socialistas europeos, en África los países que tratan de aplicar el socialismo cuentan con pocos recursos en todos los sentidos, claro que al obtener un status de mejor vida les ha costado trabajo, pero las condiciones no han sido las mismas y tan adversas como lo son para los nuevos países que tienen que luchar contra un nuevo fantasma que es el Neocolonialismo.

Angola no es la excepción, pues sólo encontramos en su constitución que los angolanos tienen derecho a recibir apoyo del Estado para un mejor bienestar, pero con todos los problemas que éste tiene, sólo se aboca a dos programas sociales prioritarios que son la Salud Pública y la Educación, en los que se centra actualmente. Ya que al carecer de recursos suficientes no le queda otra que iniciar el desarrollo social por los sectores clave.

Como se ha mencionado, Salud y Educación, son sectores claves lo que es cierto, porque si un país da servicio médico a toda su población y envía a su gente en la educación a mediano y -

large plazo ese país tendrá un pueblo fuerte en todos los aspectos, de ahí la importancia de esos sectores en los que MPLA centra su atención.

Por el lado de la Salud Pública, tenemos que hacer notar que durante la ocupación colonial, los médicos e instituciones de este sector se localizaban en las ciudades y las localidades e en las que se encontraban los portugueses y por lo general eran los únicos que recibían atención médica, y por lo regular esa atención era de carácter privado, "existía un sistema cooperativista, conocido como red "sindical" pero su alcance era limitado."¹. Cuando se logró la independencia, en Angola había sólo 24 hospitales 8 de ellos en Luanda, los cuales fueron abandonados por los colonialistas dejándoles sin personal calificado."². La situación era crítica, por lo que el MPLA tuvo que crear el Sistema Nacional de Salud, que incluyó la asistencia médica y medicamentos en forma gratuita para toda la población sin distinción de razas, status económico y social ni tendencias ideológicas. Pero el problema era y es la falta de cuadros técnicos, por ello se tuvo que poner en práctica un programa de adiestramiento relámpago de preparación de "promotores de salud rural" que al regresar a sus aldeas constituyeran una estructura de salud local en los llamados Centros de Salud.

En la actualidad las carencias de personal especializado siguen siendo un problema latente.

1.- S/A: "Angola: Salud Pública". En Cuadernos del Tercer Mundo. no.66, enero de 1984, México D.F. p.51.

2.- European Year Book 1984. p.1067.

Ya que a pesar de todos los esfuerzos realizados por los angolanos, la salud de la población sigue siendo de un país subdesarrollado, causado principalmente por las "condiciones de mala nutrición de la población, generada por los años de guerra que ha impedido la realización de cosechas abundantes, lo que tiene terribles consecuencias para los niños y ancianos."³

De ahí que los encargados de la salud de Angola consideran que el país tiene tasas de mortalidad infantil iguales a la de los países del Africa Subsahariana, desgraciadamente a pesar de las campañas sólo un 50 % de la población de Angola está dentro del sistema de Salud pública, no por discriminación sino por la falta de recursos, porque es difícil hacerlo, porque mucha gente no se ha integrado a los centros en que el servicio ya ha llegado. Lo más importante es que la filosofía de los médicos angolanos ya no es la de Medicina Individual sino la Medicina Social, de ahí la importancia de las campañas masivas de vacunación y el control de epidemias emprendidas año con año por el ministerio de salud pública.

Par lograr los resultados más óptimos posibles la ayuda de los gobiernos solidarios con el gobierno de Angola es muy importante ya que son esos gobiernos los que pagan los salarios de los médicos cooperantes, que en la actualidad llegan a 500 de los cuales "casi 700...son de Cuba, URSS y Vietnam y 15% han hecho contratos con el gobierno de Angola directamente y no a través de acuerdos gobierno a gobierno."⁴

Gracias a esa ayuda, Angola puede sostener un sistema de salud sino envidiable por lo menos respetable tomando en cuenta las condiciones en que se desarrolla.

3.- Ibid. p.52.

4.- Idem.

En la actualidad el sistema de salud está compuesto por 54 hospitales (uno de ellos es el Universitario y engloba a todos los hospitales de Luanda) 16 hospitales provinciales, 25 hospitales municipales, 40 unidades especializadas, 250 centros de salud regionales, 1000 puestos de salud locales y más de - - 1600 puestos comunitarios de Salud.

Por el lado de la educación y la cultura, nos encontramos con el problema de la falta de profesores, ya que durante la época colonial eran los portugueses los únicos que podían asistir al Sistema de Educación del régimen colonial, sólo en casos excepcionales los angolanos se podían inscribir en este sistema.

Una vez lograda la independencia los dirigentes se dieron cuenta de que sus valores y cultura nacionales estaban casi perdidos e por lo menos los conocimientos no estaban metodológicamente ordenados para su enseñanza. Para lograr ese reencuentro en el 1º Congreso del MPLA se creó un sistema de base de 8 años, de los cuales en el primer nivel se enseña al alumno el portugués ya que la mayoría habla lenguas locales, y la socialización. En la segunda fase que se forma por el 5º y 6º, y el 7º y 8º. Después van a la enseñanza media de 4 años en los que los alumnos aprenden una profesión y la practican antes, durante y después de estudiar en la Universidad. Es decir que se está clasificando a los profesionistas de acuerdo a sus aptitudes, habilidades e intereses, lo que logra un desarrollo armónico del educando. Pero un problema grave son las estructuras inculcadas al pueblo angolano a través de 400 años de colonización lo que repercute en el nivel de conciencia nacional del pueblo angolano, que en un 80% es analfabeta, de ahí la importancia de las campañas de alfabetización para un desarrollo

lle armónico de la población, pues obtendrán un fácil acceso a nuevos puntos de vista para el desarrollo social de Angola. En la actualidad se está implantando un sistema de revalorización de las lenguas nacionales, para que de esa forma se facilite la enseñanza del portugués como lengua de interrelación y enlace de toda la población, ya que como no se conocen en su totalidad las diferentes lenguas no se sabe como llegarba la población que las hablan , y el monociamiento de las mismas sirve para que el portugués sirva para llegar a las mentes de la población e inculcarles una identidad nacional para que se facilite la defensa del territorio y se eliminen los problemas por cuestiones tribalistas.

Para vincular las lenguas nacionales al proceso de reconstrucción se fundó en 1978 el Instituto Nacional de Lenguas, subordinado a la Secretaría de Estado de Cultura, en donde se contemplaren las siguientes lenguas: Kikongo, Kimbondo, Kokwe, Mbunda, Umbundo y Kawarawa, la principal acción fue la creación de alfabetos en cada uno de los lugares en los que se hablan dichas lenguas . Estos alfabetos van a ser muy útiles para el Centre Nacional de Alfabetización que podrá aplicar sus programas que sólo eran en portugués .

Para la preparación de profesores existen varios institutos uno por cada provincia, en la actualidad existen 14 en 14 provincias, sólo en las provincias del sur no existen con este tipo de instituciones. Y para la formación de profesores especializados en disciplinas que sirvan a los sectores prioritarios del desarrollo se creó el Instituto Superior de Enseñanza de la Educación.

También fue implantado el Sistema de Formación a Distancia y se está tratando de implantar un Sistema de Educación através de la Radio y la Televisión.

Para el año lectivo 1981-82 fue de 1 795 633 en primaria, 7 497 en secundaria y 2 666 en niveles superiores, el resultado no es tan alagador, pero en cierta medida es un avance para un país en el que la participación de su población estaba vetada de los centros de educación coloniales.

A grandes rasgos se han tratado los principales aspectos de la vida angoleña en la actualidad, dandonos cuenta de que por las condiciones en que ha vivido desde su independencia, los logros obtenidos son importantes, tomando en consideración que, la vida de este país está caracterizada y determinada por la guerra de agresión, la cual no ha permitido, como ya se mencionó a lo largo de este capítulo, al gobierno desarrollar en su totalidad, y ni siquiera en su mayoría, los programas que éste ha implementado para elevar el nivel de vida de su población. Pero sin embargo, estamos seguros que a pesar de estos problemas la revolución en Angola sigue adelante.

CONCLUSIONES:

Es claro que la vida de la Angola de hoy, está determinada por la guerra de agresión que sufre desde el momento en el que el Movimiento Popular para la Liberación de Angola gobierna desde Luanda. La situación no ha mejorado a pesar de ser una nación con un potencial enorme de recursos naturales lo cual se debe principalmente a que dedica gran cantidad de recursos tanto materiales como humanos a esta guerra que ha socavado todos los programas que los gobernantes han tratado de implantar para lograr el desarrollo y por consiguiente, un mejor nivel de vida de la población. Vemos pues que, la guerra de invasión y ocupación por parte de las fuerzas armadas sudafricanas al territorio de Angola, ha influido en la elaboración de su actual política interna y externa.

Angola es importante por ser la última colonia portuguesa en Africa que obtuvo su independencia, y es trascendente su victoria, porque a pesar de tener infinidad de contratiempos, elaborados por el imperialismo internacional, logró triunfar sobre de ellos y lo sigue logrando, entonces su principal triunfo es mantenerse independiente y defender su soberanía, según las afirmaciones del actual presidente de Angola José Eduardo Dos Santos. Pero esta victoria (y hay que reconocerlo) no es sólo del pueblo angoleño, sino también de las naciones con conciencia internacionalista, como lo son ciertos países del bloque socialista, quienes de no haber dado su importantísima ayuda, Angola no sería independiente y sus gobernantes no serían los indicados para desarrollar un mejoramiento del nivel de vida de la población total de Angola.

Es precisamente esta ayuda externa al MPLA, lo que ha permitido un relativo avance en el desarrollo económico, político, social y militar de la población. Dicho avance es atribuido a la presencia civil y militar cubana, que desde la independencia sigue apoyando al pueblo angoleño para la formación de cuadros técnicos autóctonos que ayuden a desarrollar las tareas prioritarias de la reconstrucción nacional. Y son las tropas cubanas las que ayudaron a la victoria definitiva sobre los dos grupos pro-occidentales y los dos ejércitos regulares y uno de nacionalidad desconocida(mercenarios) quienes amenazaban la supervivencia del MPLA como dirigente de la vida angoleña.

Las tropas cubanas junto con las Fuerzas Armadas Para la Liberación de Angola(FAPLA) son las responsables de detener cualquier intento de avance por parte de las tropas de ocupación sudafricanas, las que no deben rebasar sus actuales límites, pues de llevarse a cabo una incursión y ocupación que vaya más allá de los límites de la ocupación de 1981, las tropas cubanas y angoleñas tendrían que entrar en acción en la defensa del territorio de Angola, lo que desencadenaría una guerra regional que pondría en peligro la paz mundial por los diversos intereses que se juegan en este problema, ya que ha caído en una demostración Este-Oeste por las posiciones de la URSS y los Estados Unidos junto con sus aliados eurooccidentales, porque cada uno defiende a su caballito de batalla, así, por un lado tenemos que Cuba sirve de eslabón entre las relaciones URSS-Africa. Y por otro lado tenemos que Sudafrica defiende los intereses occidentales y sirve de eslabón entre E,U-Africa Austral. Lo cierto es que cada una de las potencias busca lograr la supremacía geoestratégica en Africa del Sur.

Por otro lado la problemática de Namibia ha afectado enormemente el desarrollo de la revolución angoleña, porque el apoyo que brinda a la South West Africa People's Organization (Organización Popular del Africa Sudoccidental, SWAPO) ha causado la invasión de su territorio, ya que este apoyo es tomado como pretexto por el gobierno de Sudáfrica para que invada y viole constantemente la frontera sur de Angola, pues Pretoria argumenta, que invade a Angola para terminar con los campos de entrenamiento de la SWAPO en territorio angoleño. Pero la verdad es que estas invasiones forman parte de acciones encaminadas a defender su Lebensraum o Espacio Vital de la República Sudafricana y para lograrlo se toma la problemática namibiana para que de esta forma las potencias capitalistas que constituyen el Grupo de Contacto aporten más ayuda, con el pretexto de defender la legitimidad de Sudáfrica sobre Namibia. En este contexto, Estados Unidos y Sudáfrica han mezclado la presencia de las tropas cubanas en este problema, siendo que su presencia es incumbencia de Cuba y Angola exclusivamente, porque si fuera parte integrante del problema de Namibia los especialistas de las Naciones Unidas lo hubieran incluido en el texto de las resoluciones 385(1976) y 435(1978) de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el particular. Pero lo que pasa es que la Administración Reagan trata de ganar tiempo, poniendo como traba el retiro de las tropas cubanas para dar la independencia a Namibia.

Lo que si es bien claro, es el hecho de que Sudáfrica ya no está en posibilidades para seguir manteniendo una burocracia gigante para mantener su status quo, nos referimos a que su economía y su situación social ya no es la misma que en 1975-76, cuando la invasión a Angola, por lo que está perdiendo capacidad de presión para futuras negociaciones.

La presencia cubana pues, representaría en cierta forma el principio del fin del apartheid, porque tal parece que los cubanos están esperando el momento propicio para apoyar a la SWAPO en la ofensiva final a través de una ayuda efectiva del bloque socialista, como con la guerra de Angola para lograr también la independencia de Namibia por medio de las armas, y Cuba está conciente de que su papel en la zona terminará cuando ayude al African National Congress en la creación de Azania, lo que representaría el fin del imperialismo internacional en la región.

Claro que esto podría suceder a largo plazo, porque en la actualidad la coyuntura no es propicia.

Por otro lado, la revolución de Angola más que influenciar a los Movimientos de Liberación, los apoya como el MPLA recibió apoyo internacional. Este apoyo lo brinda a los grupos que luchan por la terminación de la dependencia, a través de su participación en el Grupo de Países de la Línea del Frente, el cual está formado por seis países que han tenido que luchar para lograr su independencia de una u otra forma.

Los movimientos principalmente beneficiados con este apoyo son: La SWAPO de Namibia, el Movimiento de Liberación Congolés de Zaire y el African National Congress de la futura Azania(hoy Sudáfrica).

Por este apoyo podemos decir que la revolución de Angola ha repercutido en la zona de Africa Austral, por sus claras líneas anticapitalistas y sobre todo su No Alineamiento y defensa de los principios internacionales, lo que hace de Angola una nación resistente y respetable.

ANEXO I

EL PROGRAMA DE ACCION DE LOS ESTADOS DE LA LINEA DEL FRENTE.

Se proponen:

- a).- Desenmascarar y denunciar lo más ampliamente posible los actos de agresión, subversión y sabotaje económico a través de los cuales el régimen del apartheid trata de desestabilizar a los Estados de la Línea del Frente (ELF), del Océano Índico y otros Estados vecinos.
- b).- Promover y apoyar campañas nacionales e internacionales:
 - Para asegurar la retirada inmediata e incondicional de las fuerzas armadas y de los bandidos del régimen del apartheid de las zonas que siguen ocupando en el sur de Angola, violando el derecho internacional y la integridad territorial de un Estado Soberano;
 - En todos los países occidentales, para impedir que el régimen del apartheid reclute, entrene, equivo. financie, suministre informaciones, apoyo logístico a los bandidos armados y mercenarios, así como contener su infiltración en Angola, Mozambique, Zimbabwe y Lesotho;
 - Para desenmascarar y denunciar la verdadera naturaleza criminal de los bandidos armados;
 - Para defender el derecho de los ELF a buscar ayuda militar, financiera y material destinada a frenar incursiones en su territorio, zona marítima y espacio aéreo y los ataques armados y masacres cometidos por el ejército y la fuerza aérea del régimen del apartheid y por las bandas armadas de mercenarios;
 - Desarrollar acciones para que los ELF reciban ayuda humanitaria y económica a largo plazo con el objetivo de fortalecer su capacidad de defensa de su independencia, soberanía e integridad territorial;
 - Llevar acciones adecuadas para obligar al régimen del apartheid a pagar:
 - 1.- Compensación por los daños materiales ocasionados en bienes públicos y privados e
 - 2.- Indemnizaciones por la pérdida de vidas y daños físicos causados a la población.

- Exigir que el régimen del apartheid libere a Nelson Mandela Toivo Ya Toivo y a todos los presos políticos encarcelados o sometidos a restricciones, discriminaciones, castigos y prisiones domiciliarias.
- Exigir que el régimen del apartheid trate a los combatientes por la libertad detenidos como prisioneros de guerra, al amparo de las convenciones de Ginebra del 12/08/49 y del Protocolo Adicional 1. de acuerdo con el inciso 17 de la Resolución 37/69 A de la Asamblea General de la ONU, del 09/12/82.
- Desarrollar acciones para garantizar que ningún país apoye en su territorio a nacionales, contrarrevolucionarios de los ELP u otros que, promuevan de alguna forma actividades a favor de Sudáfrica o de los bandidos armados contra los Estados de la Línea del Frente y los Movimientos de Liberación .

2.- Sobre Sudáfrica:

Aislamiento total del régimen del apartheid.

Promover acciones a todos los niveles, incluyendo movilizaciones de masas:

- a).- El apartheid -Crímen contra la humanidad-.
- b).- Sanciones globales y obligatorias.
- Asegurar que en todos los países se aplique plena e incondicionalmente el inciso 9 de la resolución 37/69 A del 9/12/82 recurriendo a medidas separadas y colectivas con el objeto de lograr sanciones globales entre Sudáfrica mientras el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas no tome las medidas pertinentes.
- c).- Embargo obligatorio de armas.
- Apoyo al llamado de la Asamblea General a un embargo de armas más eficaz y global y contra todas las formas de colaboración militar y nuclear con el régimen del apartheid en Sudáfrica.
- d).- Embargo obligatorio de petróleo.
- En todos los países, principalmente en los que:
 - 1).- Son sedes de transnacionales y transportadoras que proveen y transportan petróleo y sus derivados para el régimen del apartheid; 2).- Son productores de petróleo e incluso permiten el envío o la venta de su petróleo al régimen del apartheid; Asegurar el cumplimiento de la Resolución 37/69 de la Asamblea General de la ONU del 9/12/82.
- e).- Inversiones y préstamos:
 - En todos los países, en organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales, con el objeto de garantizar:
 - Ninguna inversión nueva en Sudáfrica;
 - Ningún nuevo préstamo o crédito a Sudáfrica;
 - Suspensión o no renovación de actuales préstamos o créditos;

-Que no sean permitidas las inversiones en otros países de empresas trasnacionales con intereses directos o indirectos en Sudáfrica.

3.- Sobre Namibia:

Desarrollar campañas energicas por:

- a).- La retirada inmediata e incondicional del régimen del apartheid del territorio que sigue ocupando y administrando ilegalmente;
- b).- La aplicación inmediata e incondicional del régimen del apartheid sobre el plan de la ONU de acuerdo con la resolución 435 del Consejo de Seguridad de la ONU y de otras resoluciones.
- c).- Creciente apoyo político, diplomático, material y militar al pueblo de Namibia, a través de la SWAPO, su representante único y legítimo;
- d).- La firme denuncia y rechazo de la asociación o intento de asociar la independencia de Namibia con la presencia de las tropas cubanas en la República Popular de Angola.
- e).- Condena y rechazo a la propuesta de ciertas fuerzas conservadoras y reaccionarias del Parlamento Europeo para suministrar directamente ayuda para el desarrollo financiero y becas al régimen de ocupación de Namibia y a los llamados refugiados angoleños en Namibia, reconociendo que su concreción implicaría la aceptación de la legitimación del régimen de ocupación.

Con el objeto de poner en práctica el Plan de Acción a nivel de la comunicación social, es necesario:

- a).- Asegurar, en cooperación con las Naciones Unidas, la Organización de la Unidad Africana(OUA), los Estados de la Línea del Frente y los Movimientos de Liberación, la más amplia divulgación de la lucha de defensa de la independencia, soberanía, integridad territorial de los Estados de la Línea del Frente, y sobre todo las guerras de liberación contra el régimen del apartheid en Africa Austral.
- b).- Desenmascarar y combatir las acciones de organizaciones oficiales o no oficiales de propaganda, así como de las organizaciones financieras, total o parcialmente por el régimen del apartheid.

NOTA: Este documento apareció en Cuadernos del Tercer Mundo
No.61, mayo de 1983, México D.F. pp.-30-31.

ANEXO II

RESOLUCION 385 (1976) DEL CONSEJO DE SEGURIDAD APROBADA POR UNANIMIDAD EL 30 DE ENERO DE 1976

El Consejo de Seguridad,
Habiendo oído la declaración del Presidente del Consejo de las Naciones Unidas para Namibia,

Habiendo examinado la declaración del Sr. Moses M. Garoeb, Secretario Administrativo de la South West Africa People's Organization,

Recordando la resolución 2145 (XXI) de la Asamblea General, de 27 de octubre de 1966, por la que se puso fin al Mandato de Sudafrica sobre el Territorio de Namibia, y la resolución 2248 (S-V), de 19 de mayo de 1967, por la que se creó el Consejo de las Naciones Unidas para Namibia, así como todas las resoluciones subsiguientes sobre Namibia, en particular las resoluciones 3295 (XXIX) de 13 de diciembre de 1974, y 3399 (XXX) de 26 de noviembre de 1975,

Recordando sus resoluciones 245 (1968) de 25 de enero y 246 (1968) de 14 de marzo de 1968, 264 (1969) de 20 de marzo y 269 (1969) de 12 de agosto de 1969, 276 (1970) de 30 de enero, 282 (1970) de 23 de julio, 283 (1970) y 284 (1970) de 29 de julio de 1970, 300 (1971) de 12 de octubre y 301 (1971) de 20 de octubre de 1971, 310 (1972) de 4 de febrero de 1972 y 366 (1974) de 17 de diciembre de 1974,

Recordando la opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia de 21 de junio de 1971, según la cual Sudafrica está obligada a retirar su presencia del Territorio,

Reafirmando la responsabilidad jurídica de las Naciones Unidas respecto de Namibia,

Preocupado por la continuación de la ocupación ilegal de Namibia por Sudafrica y por su persistente negativa a cumplir las resoluciones y decisiones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad, así como la opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia,

Gravemente preocupado por la brutal represión del pueblo namibiano y la persistente violación de sus derechos humanos por Sudafrica, y por sus esfuerzos para destruir la unidad nacional y la integridad territorial de Namibia, así como por la intensificación agresiva de su poderío militar en la zona,

Deplorando vivamente la militarización de Namibia por el régimen ilegal de ocupación de Sudafrica,

1. *Condena la continuación de la ocupación ilegal del Territorio de Namibia por Sudafrica;*
2. *Condena la aplicación ilegal y arbitraria por Sudafrica de leyes y prácticas racialmente discriminatorias y represivas en Namibia;*
3. *Condena la intensificación del poderío militar de Sudafrica en Namibia y cualquier utilización del territorio como base para ataques a países vecinos;*
4. *Exige que Sudafrica ponga fin inmediatamente a su política de bastantanes y de los llamados territorios patrios e caminada a violar la unidad nacional y la integridad territorial de Namibia;*
5. *Condema además el incumplimiento por parte de Sudafrica de las disposiciones de la resolución 366 (1974) del Consejo de Seguridad;*
6. *Condema además todos los intentos de Sudafrica des-*

tinados a eludir la inequívoca exigencia de las Naciones Unidas de que se celebren elecciones libres en Namibia bajo la supervisión y el control de las Naciones Unidas;

7. *Declara que, para que el pueblo de Namibia pueda decidir libremente su propio futuro, es imperativo que se celebren elecciones libres bajo la supervisión y el control de las Naciones Unidas en toda Namibia, considerada como una sola entidad política;*

8. *Declara además que, al determinar la fecha, el calendario y las modalidades de las elecciones de conformidad con el párrafo 7 supra, se deberá prever un plazo suficiente, cuya extensión fijará el Consejo de Seguridad, para que las Naciones Unidas puedan establecer dentro de Namibia los mecanismos necesarios para supervisar y controlar las elecciones, así como para permitir que el pueblo de Namibia se organice políticamente para esas elecciones;*

9. *Exige que Sudafrica formule urgentemente una declaración solemne en la que acepte las disposiciones que anteceden para la celebración de elecciones libres en Namibia bajo la supervisión y el control de las Naciones Unidas, se comprometa a acatar las resoluciones y decisiones de las Naciones Unidas y la opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia de 21 de junio de 1971 relativa a Namibia y reconozca la integridad territorial y la unidad de Namibia como nación;*

10. *Reitera su exigencia de que Sudafrica adopte las medidas necesarias para llevar a efecto, de conformidad con las resoluciones 264 (1969), 269 (1969) y 366 (1974) del Consejo de Seguridad, el retiro de la administración ilegal que mantiene en Namibia y para traspasar el poder al pueblo de Namibia con la asistencia de las Naciones Unidas;*

11. *Exige una vez más que Sudafrica, hasta tanto se concrete el traspaso del poder previsto en el párrafo 10 supra:*

a) *Cumpla plenamente, en el espíritu y en la práctica, las disposiciones de la Declaración Universal de Derechos Humanos;*

b) *Ponga en libertad a todos los presos políticos namibianos, incluidos todos los que están detenidos o encarcelados en relación con infracciones a las denominadas leyes de seguridad interna, ya sea que dichos namibianos hayan sido acusados o juzgados o bien estén encarcelados sin acusación, tanto en Namibia como en Sudafrica;*

c) *Deroque la aplicación en Namibia de todas las leyes y prácticas racialmente discriminatorias y políticamente represivas, particularmente los bastantanes y los territorios patrios;*

d) *Conceda incondicionalmente a todos los namibianos que estén en la actualidad en el exilio por razones políticas plenas facilidades para regresar a su país sin riesgo de ser arrestados, detenidos, intimidados o encarcelados;*

12. *Decide seguir ocupándose del asunto y reunirse el 31 de agosto de 1976, o antes de esa fecha, para determinar si Sudafrica ha cumplido las disposiciones de la presente resolución y, en caso de que no lo haya hecho, para estudiar las medidas apropiadas que haya que tomar con arreglo a la Carta de las Naciones Unidas.*

ANEXO III

RESOLUCION 435(1978) DEL CONSEJO DE SEGURIDAD
APROBADA EL 29 DE SEPTIEMBRE DE 1978.

El Consejo de Seguridad,

Retomando sus resoluciones 385(1976) del 30 de enero de 1976 y 431(1978) y 432(1978) del 27 de julio de 1978,

Tomando en consideración el reporte del Secretario General de acuerdo al párrafo 2 de la resolución 431(1978),
Tomando nota también de la carta fechada el 8 de septiembre de 1978 del Presidente de la South West People's Organization al Secretario General,
Reafirmando la responsabilidad legal de las Naciones Unidas sobre Namibia,

- 1.- Aprueba el reporte del Secretario General para la implementación de la propuesta sobre la situación de Namibia en su Sesión Plenaria,
- 2.- Reiterando que su objetivo es el retiro de la administración ilegal de Sudáfrica sobre Namibia y la transferencia del poder al pueblo de Namibia con la asistencia de las Naciones Unidas de acuerdo con la Resolución 385(1976) del Consejo de Seguridad;
- 3.- Decide establecer el Grupo de Asistencia de las Naciones Unidas para el Período de Transición (GANUPT) de acuerdo con el reporte del Secretariat, arriba mencionado, por un período de 12 meses para asistir al Representante Especial para llevar el Mandato conferido por el Consejo de Seguridad en el párrafo 1 de su resolución 431(1978), sobre la independencia de Namibia a través de elecciones libres bajo la supervisión de las Naciones Unidas;
- 4.- Bienvenidas las opiniones de la SWAPO para cooperar con las implementaciones del Secretario General en su reporte sobre sus observaciones expresadas sobre el cese de fuego.
- 5.- Haciendo un llamado a Sudáfrica para cooperar en la implementación de la presente resolución;
- 6.- Declara que todas las acciones unilaterales tomadas por la administración ilegal de Namibia, en relación al proceso electoral, incluyendo la recolección individual de votos, o transferencia de poder, en contravención de la resolución 385(1976), 431(1978) y la presente resolución, son nulos e inválidos.

BIBLIOGRAFIA

LIBROS:

- 1.- Bertaux, Pierre: Africa: Desde la prehistoria hasta los Estados Actuales. Ed. Siglo XXI, México D.F. 1981. 359 pp.
- 2.- Varela, Barrera Hilda: Africa: Crisis del poder político. Ed. Ceestem/Nueva Imagen. México D.F. 1981. 234 pp.
- 3.- Tenailla, Frank: Las 56 áfricas. Ed. Siglo XXI. México D.F. 1981. pp.45-49, 188-191, 204-214, y 267-274.
- 4.- Contreras, Granguillhoms Jesús: Introducción al Estudio de Africa. México DF. 1971. FCPS, UNAM.
- 5.- Oliver, Roland: Breve Historia de Africa. Ed. Alianza Editorial. Madrid, España, 1980.
- 6.- Bander, J. Gerald: Angola: Mito y realidad de su colonización. Ed. Siglo XXI. México D.F. 1980. 339 pp.
- 7.- García, Márquez Gabriel: "Cuba en Angola: Operación Carlota", En El Socialismo. Ed. Servicios educativos Populares. Cd. Nezahualcoyotl, Edo. de México. 1977. pp.105-138.
- 8.- Valdés, Vivo Raúl: Angola; Fin del mito de los mercenarios. Ed. Ciencias Sociales. La Habana, Cuba, 1978. 173 pp.
- 9.- Burchett, Wilfred y Roebuck, Derek: Los mercenarios en Angola. Ed. Era. México D.F. 1977. 284 pp.
- 10.- González, Janzen Ignacio: Esto pasó en Africa. Ed. Documentos extemporáneos. México D.F. 1981. pp.55-67, 100-109.
- 11.- Naciones Unidas; Las Naciones Unidas y la Descolonización Ed. Naciones Unidas. N.Y. E.U. 1965. pp. 27-33.
- 12.- Naciones Unidas: Un principio sometido a tormento. Ed. Naciones Unidas. N.Y. E.U. 1970. 68 pp.
- 13.- Cuadernos del Tercer Mundo: Guía del Tercer Mundo. 1981. Ed. Periodistas del Tercer Mundo A.C. México DF.

- 14.- Osmańczyk, Jan Edmund: Enciclopedia de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. Ed. F.C.E. Madrid, España. 1976.
- 15.- European Year Book 1984.
- 16.- Benz, Wolfgang y Graml, Herman: El siglo XX, problemas mundiales entre los dos bloques. Ed. SigloXXI, México D.F. 1982. 476 pp.

ARTICULOS DE REVISTAS:

- 1.- Valdés, Nelson P. : " Cuba y Angola: Una política de solidaridad internacional". En Estudios de Africa y Asia. #4 Ed. COLMEX. México D.F. 1979. pp.601-668.
- 2.- Thiago, José Cintra: "El conflicto en Zaire: Los halcones sobre el cielo de Africa". En, Estudios de Africa y Asia. # 3, Ed. COLMEX. México D.F. 1978. pp.421-436.
- 3.- Dolinar, Tonč: "Nuevas jugadas en el sur de Africa". En Política Internacional. No.688. Belgrado, Yugoslavia, 5/XII-78. pp.26-28.
- 4.- Stevović, Mihailo V.: "Africa en los umbrales de los años ochenta". En Política Internacional. No.715. Belgrado, Yugoslavia, 20/I/80. pp.20-23.
- 5.- Marmulaku, Ramadan: "Se agudizan las contradicciones en Sudafrica". En Política Internacional. No.739. Belgrado, Yugoslavia. 20/I/81. pp.16-18.
- 6.- Zagajac, Milivoje: "Bantustanización en Africa del Sur". En Política Internacional No.774.5. Belgrado, Yugoslavia, 20/VII/82. pp.37-39.
- 7.- Zagajac, Milivoje: "Año internacional de la movilización por sanciones a Africa del Sur". En Política Internacional No.765. Belgrado, Yugoslavia. 20/II/82. pp.25-28.

- 8.- Džuverović, Olja: "Situación en Africa Austral y la acción de los movimientos de liberación". En Política Internacional. No.767. Belgrado, Yugoslavia. 20/III/82. pp.13-17.
- 9.- Zagajac, Milivoje: "El apartheid y las Naciones Unidas". En Política Internacional. No.769. Belgrado, Yugoslavia. 20/IV/82. pp.22-24.
- 10.- Stevović, Mihailo: "La crisis de la Organización para la Unidad Africana". En Política Internacional. No.781. Belgrado, Yugoslavia. 20/X/82. pp.22-24.
- 11.- Matthews, K: "Crisis en la OUA". En Política Internacional. No.780. Belgrado, Yugoslavia. 5/II/83. pp.21-24.
- 12.- Švob-Djokić, Nada: "Pluralismo cultural tribal en los países en desarrollo". En Política Internacional. No.790. Belgrado, Yugoslavia. 5/III/83. pp.26-29.
- 13.- Bender, J. Gerald: "Angola: Left, right and wrong". En Foreign Policy. No.43. Washington D.C. Summer 1981. pp.53-69.
- 14.- Smith, S. Wayne: "Dateline Havana: Myopic Diplomacy". En Foreign Policy. No.48. Washington D.C. Autumn 1982. pp.164-174.
- 15.- Lake, Anthony: "Africa: Do the Doable". En Foreign Policy. No.54. Washington D.C. Spring 1984. pp.102-121.
- 16.- Deming, August. Et.AL.: "The cubans in Africa". En Newsweek. March 13. 1978. pp.36-42.
- 17.- Lacob, Miriam: "Black reactions to Reagan". En Africa Report. July-August 1982.
- 18.- Willers, David: "The Disinvestment debate". En Africa Report. September-October 1982.
- 19.- Bush, George: "Document: A New partnership with Africa". En Africa Report. January-February 1983.
- 20.- "USA: Africa policy reflections". En Africa Confidential. January 6 1982. London, U.K. pp.1-4.

- 21.- "US: Focus on South Africa". En Africa Confidential.
January 20 1982. London.U.K. pp. 5-6-.
- 22.- "Angola: Talks about talks". En Africa Confidential. April
14 1982. London. U.K. pp.1-3.
- 23.- "Angola:Behind the mask". En Africa Confidential. August
25 1982. London. U.K. pp.4-7.
- 24.- " US: Reflections". En Africa Confidential.December 15
1982. London. U.K. pp.5-7.
- 25.- Valenta, Jiri: " The Soviet-Cuban alliance in Africa and
the Caribbean". En The World Today. February 1981. Ed.
Royal institute of international affairs. London. U.K.
pp.45-53.
- 26.- Hanning, Hugh: " Lifebelt for Africa: THE OUA in the 1980's"
En The World Today. July-August 1981. Ed. Royal institute
of international affairs. London. U.K. pp.311-316.
- 27.- Spence, J.E.: " South Africa: Reform versus reaction".
En The World Today. December 1981. Ed. Royal Institute
international affairs. London. U.K. pp.460-468.
- 28.- Coker, Christopher: " Reagan and Africa". En The World -
Today. April 1981. Ed. Royal institute of international
affairs. London. U.K. pp.123-129.
- 29.- Spence, J.E.: " South Africa: Between reform and retrench-
ment". En The World Today. November 1984. Ed. Royal Insti-
tute of international affairs. London.U.K. pp.472-480.
- 30.- Klaus Baron , von der Ropp: " Sudáfrica o Azania: Reflexio-
nes sobre un país en disputa". En Foro Internacional. No.89
Ed. COIVEX. México D.F. Septiembre de 1982. pp.1-12.
- 31.- Sohr, Raúl: " El triángulo Washington-Buenos Aires- Preto-
ria". En Nueva Sociedad. NO. 59. Marzo-Abril de 1982.
pp-47-54.

- 32.- Díaz, Antonio F. : " Racismo y Apartheid en Africa Austral"
 En Estudio científico de la realidad internacional. Ed.
 UNAM. México D.F. 1981.pp- 95-117.
- 33.- Moreira, Neiva:"Angola;Putsch sin pueblo". En Cuadernos del Tercer Mundo. #14. México D.F. 1977. pp. 58-59.
- 34.- Moreira, Neiva: " Angola; Cabinda la guerra del petróleo". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 17. México D.F. 1977. pp. 56-66.
- 35.- Lookwood, Edgar: " Estados Unidos; La política de Carter - hacia Africa Austral". En Cuadernos del Tercer Mundo.# 19 México D.F. 1978. pp.87-94.
- 36.- Bissio, Beatriz: "Angola; La batalla del libro". En Cuadernos del Tercer Mundo.# 19. México D.F. 1978. pp.95-99.
- 37.- Brigagao, Clovis: "Sudáfrica; La máquina de guerra". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 21. México D.F. 1978.pp.92-95.
- 38.- Bissio, Beatriz; " Namibia;La independencia no es negociable". En Cuadernos del Tercer Mundo. #22. México D.F. 1978 pp. 12-16.
- 39.- Entrevista a Moises Garoeb: "La única solución viable". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 22. México D.F. 1978.pp.16-17
- 40.- Campos, Altair:" Kassinga: Historia de una masacre". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 22. México D.F. 1978. pp.18-23.
- 41.- Canoura, Cristina: " Angola; Valorización de las lenguas nacionales". En Cuadernos del Tercer Mundo.# 22.México D.F. 1978. pp.100-102.
- 42.- Campos, Altair:"Angola; De cada dos habitantes uno estudia" En Cuadernos del Tercer Mundo. # 23. México D.F. 1978. pp.95-98.

- 43.- Moreira, Neiva: "Angola; Los nuevos tiempos". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 25. México D.F. 1978. pp.83-86.
- 44.- Braz, Paulo César: "Sudáfrica; La lucha contra el racismo". En Cuadernos del Tercer Mundo. #25. México. D.F 1978. pp.87-90.
- 45.- Belisario, Joao: "Angola: El ferrocarril de Benguela". En Cuadernos del Tercer Mundo. #30. México D.F. 1979. pp.87-89.
- 46.- Belisario, Joao: "Namibia; La etapa actual de la guerra de liberación". En Cuadernos del Tercer Mundo. #31. México D.F 1979. pp.66-69.
- 47.- Moreira, Neiva: "Recuerdos de Agostinho Neto" y "El Nuevo Presidente". En Cuadernos del Tercer Mundo. #35. México D.F 1980. pp.67-76.
- 48.- S/A/: "Sudáfrica: Los que dicen NO". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 36. México D.F. 1980. pp.64-65.
- 49.- Santos, Pinto y Da Silva , Baptista: "Entrevista a Vasco Lorenço". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 38. México D.F. 1980. pp.82-89.
- 50.- Campos, Altair: "Angola; Del MPLA al Partido del Trabajo". En Cuadernos del Tercer Mundo. #40. México D.F. pp.36-41.
- 51.- Luis Henrique: "Angola: Paulo Jorge: Los pueblos están cansados de la explotación imperialista". En Cuadernos del Tercer Mundo. #42. México D.F. pp.41-44.
- 52.- Bissio, Beatriz: "Namibia; Ginebra fracasó, la lucha continúa". En Cuadernos del Tercer Mundo. #42. México D.F. 1981. pp.50-51.
- 53.- Moreira Neiva: "La ofensiva de los Boers". En Cuadernos del Tercer Mundo. #44. México D.F. 1981. pp.32-37.
- 53.- "Discordia en el Bunker Blanco". En Cuadernos del Tercer Mundo. #44. México D.F. 1981. pp.38-40.

- 54.- Slovo Joe: "Sudáfrica:Camino a la insurrección". En Cuadernos del Tercer Mundo. #44. México D.F. 1981. pp.41-42.
- 55.- Valenti, Esteban: "Bloquear al racismo". En Cuadernos del Tercer Mundo. #44. México D.F. 1981. pp.43-46.
- 56.- Omotozo, Gabriel: "OUA: Exitos en la cumbre". En Cuadernos del Tercer Mundo. #46. México D.F. 1981. pp.46-47.
- 57.- "Namibia: El terror cotidiano". En Cuadernos del Tercer Mundo. #46. México D.F. 1981. pp.47-.
- 58.- Valenti, Esteban: "Angola; La invasión sudafricana". En Cuadernos del tercer Mundo. # 47. México D.F. 1981. pp.37-40.
- 59.- Rodrigues, Luis Dos Santos: "Angola;Crece el apoyo internacional". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 48. México D.F. 1981. pp.50-52.
- 60.- Piacentini, Pablo: "Gahama:Frente al ejército invasor". En Cuadernos del Tercer Mundo. #49. México D.F.1982. pp.12-18.
- 61.- "Angola;Como la prensa olvidó la guerra". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 49. México D.F. 1982. pp.19-26.
- 62.- "Angola: La táctica de ganar tiempo". En Cuadernos del Tercer Mundo. #49. México D.F. 1982. pp.27-29.
- 63.- Castilho, Carlos: "Namibia: El juego de los cinco". En Cuadernos del Tercer Mundo. #50. México D.F. 1982. pp. 40-44.
- 64.- "El proyecto Reagan-Botha para Namibia". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 50. México D.F. 1982. pp.44-46.
- 65.- Schmidt, Elizabeth: "Sudáfrica:La agonía de la iglesia blanca". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 51. México D.F. 1982 pp.60-61.
- 66.- "Namibia: EL fin del reformismo". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 52. México D.F. PP.21-24.
- 67.- Remo, Roberto: "Angola: Las opciones estratégicas". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 54. México D.F. 1982. pp.54-57.

- 68.- Nicolau, Alice: "Sudáfrica: Presiones económicas". En Cuadernos del Tercer Mundo. #55. México D.F. 1982. pp.47-49.
- 69.- Castilho, Carlos: "Namibia; Pretoria quiere ganar tiempo". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 56. México D.F. pp.48-52.
- 70.- Valenti, Esteban: "Angola: Nuevo peligro de invasión". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 56. México D.F. 1982. pp.53-54.
- 71.- Omotozo, Gabriel: "Sudáfrica; Dela Nonanza a la Crisis". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 57. México D.F. 1982. pp.49-50.
- 72.- Wettstein, Germán: "Sudáfrica: Es hora de atacar". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 57. México D.F. pp.52-58.
- 73.- Castilho, Carlos: "Namibia; El impasse continúa". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 58. México D.F. 1983. pp.67-70.
- 74.- Melo, María Carlota: "Sudáfrica: La iglesia contra el apartheid". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 59. México D.F. pp.37-39.
- 75.- Castilho, Carlos: "China y el Tercer Mundo". En Cuadernos del Tercer Mundo. #59. México D.F. 1983. pp.67-71.
- 76.- Castilho, Carlos; "Namibia: La guerra de las presiones". En Cuadernos del Tercer Mundo. #61. México D.F. 1983. pp.18-21.
- 77.- Nujoma, Sam: "Namibia: Los blancos quieren africanizar la guerra". En Cuadernos del tercer mundo. # 61. México D.F. 1983. pp.22-23.
- 78.- Santos, Carlos Pinto: "Sudáfrica :Hacia la dictadura militar". En Cuadernos del Tercer Mundo. #61. México D.F. 1983 pp.24-26.
- 79.- Da Silva, Baptista, Et. al. : " EL pueblo no se amedrenta". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 61. México D.F. 1983. pp. pp.27-29.
- 80.- "Documento: El programa de acción", del Grupo de la Línea del Frente: En Cuadernos del Tercer Mundo. #61. México D.F. 1983. pp.30.31.

- 81.- Moreira, Neiva y Bissio Beatriz: "Angola: El imperialismo y los racistas no pasarán". En Cuadernos del Tercer Mundo. #66. México D.F. 1984. pp.16-22.
- 82.- Noreira, Neiva: " La geopolítica sudafricana". En Cadernos del Tercer Mundo. # 66. México D.F. 1984. pp.23-28.
- 83.- Bissio, Beatriz: " El precio de la libertad". En Cuadernos del Tercer Mundo. #66. México D.F. 1984. pp.29-34.
- 84.- "Ayer, hoy, los mismos jóvenes heridos y mutilados". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 66. México D.F. 1984. pp.35-36.
- 85.- "Del movimiento al partido". En Cuadernos del Tercer Mundo. #66. México D.F. 1984. pp.37-41.
- 86.- Paulo, Jorge: "El mundo cierra los ojos". En Cuadernos del Tercer Mundo. #66. México D.F. 1984. pp.42-45.
- 87.- "Petróleo, hierro y diamantes". En Cuadernos del Tercer Mundo. #66. México D.F. 1984. pp.45-47.
- 88.- "Angola: Agricultura; Sector decisivo de la actividad económica". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 66. México D.F. 1984. p.48.
- 89.- "Pescas: Prioridad al consumo humano". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 66. México D.F. 1984. pp.49-50.
90. "Salud pública: Utilizar los recursos locales". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 66. México D.F. 1984. pp51-52.
- 91.- "Educación: Por una enseñanza liberadora". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 66. México D.F. 1984. pp.53-54.
- 92.- "La experiencia del poder popular". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 66. México D.F. 1984. pp.55-59.
- 93.-Senna, Orlando: "Angola:El pescuezo de la gacela". En Cuadernos del Tercer Mundo. #62. México D.F. 1983. pp.71-78.
- 94.- Melo, Jorge: "Angola; Negociando con cautela". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 67. México D.F. Pp.82-84.

- 95.- Gomes, Francisco C. : "Sudáfrica: El apartheid no puede ser rehabilitado". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 69. México - D.F. 1984. pp.60-62.
- 96.- "Las trasnacionales y el apartheid". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 70. México D.F. 1984. pp.73-74.
- 97.- "Angola: Entrevista a Eduardo Dos Santos ". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 71. México D.F. 1984. pp.81-86.
- 98.- Castilho, Carlos: "El fracaso de la estrategia global". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 73. México D.F.1985. pp.8-15
- 99.- Fig, David: "Represión para tiempos de recesión". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 73. México D.F. 1985. pp.17-20.
- 100.- Mashnini, Alex: " Las contradicciones de la burguesía negra". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 73. México D.F.1985 pp.21-24.
- 101.- Platsky, Laurine: " Traslados: El pogrom racista". En Cuadernos del Tercer Mundo. # 73. México D.F. 1985. pp.25-27.
- 102.- Da Silva, Baptista: " Una red de intereses y complicidades". En Cuadernos del Tercer Mundo. #73. México D.F. 1985. pp.28-30.
- 103.- "Angola: El MPLA fija las metas para 1985". En Cuadernos del Tercer Mundo. #73. México D.F. 1985. pp.38-43.

DOCUMENTOS :

- 1.- "Namibia: Una responsabilidad especial de las Naciones Unidas". Ed. Naciones Unidas. N.Y. E.U. Agosto de 1980. 31 pp
- 2.- U.N. Office of Public Information, "Walvis Bay: An integral part of Namibia". Naciones Unidas. N.Y. E.U. Junio de 1978. 23 pp.

- 3.- Asamblea General N.U. "Cuestión de Namibia, tratado en la sesión de emergencia del octavo período extraordinario en septiembre de 1981". Boletín de Namibia. No. 1/82. N.Y. E.U. 30 pp.
- 4.- Secretaría de las Naciones Unidas, La política colonial de Portugal. Documento presentado a la Asamblea General el 28 de febrero de 1974. No. A/AC.109/L.921. 21 pp.
- 5.- Salim Ahmed Salim Et. Al, Cuestión de los territorios bajo Dominación Portuguesa. Documento presentado a la Asamblea General el 9 de mayo de 1974. No. A/AC/109/447. 3 pp.
- 6.- Secretaría de las Naciones Unidas, ANGOLA. Documento presentado a la Asamblea General en enero de 1975. 24 pp.
- 7.- Comité especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, En este documento se trata el golpe militar en Portugal. Documento presentado a la Asamblea General el 5 de septiembre de 1974. No. A/AC.109/L.980. 3 pp.
- 8.- Articulado de los acuerdos de Alvor, Portugal, Presentado a la Asamblea General el 21 de enero de 1975. No. A/10040. 13 pp.
- 9.- Secretaría de las Naciones Unidas. La política de Descolonización de Portugal. Documento presentado a la Asamblea General el 28 de abril de 1975. No. A/AC.109/L.1006. 11 pp.
- 10.- Secretario General, Informe del Consejo Económico y Social. Documento presentado a la Asamblea General el 13 de junio de 1975. No. A/10106. 3 pp.
- 11.- Comité especial, Proyecto de Consenso. Documento presentado a la Asamblea General el 24 de junio de 1975. No. A/AC.109/L.1027. 2 pp.

- 12.- Secretario General, Informe del Consejo Económico y Social
Documento presentado a la Asamblea General el 3 de julio de 1975. No. A/10106/Add.1. 9 pp.
- 13.- Carta de fecha 21 de agosto de 1975 dirigida al Secretario General por el Ministro de Relaciones Exteriores de Portugal. Documento del Consejo de Seguridad N6. A/10207.
- 14.- Carta de fecha 8 de septiembre de 1975 dirigida al Secretario General por el encargado de Negocios interino de la Misión Permanente de Portugal ante las Naciones Unidas. Documento de la Asamblea General No. A/10227.
- 15.- Misión Permanente de Portugal ante las Naciones Unidas. Proclamación de la independencia de Angola. Documento presentado a la Asamblea General el 12 de noviembre de 1975. No. A/10353.
- 16.- Declaración del Ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular de China. Documento presentado a la Asamblea General el 17 de noviembre de 1975. No. A/10361.
- 17.- Declaración de la Coordinación de los Países No Alineados. Documento presentado a la Asamblea General el 12 de diciembre de 1975. No. A/10496.
- 18.- Mensaje dirigido por el Sr. Houari Boumediene, Presidente de Argelia, a los Jefes de Estado y de Gobierno de los países No Alineados. Documento presentado a la Asamblea General el 24 de diciembre de 1975. No. A/31/41.
- 19.- Comité Especial Contra el Apartheid, Declaración del comité sobre la agresión de Sudáfrica contra Angola. Documento presentado a la Asamblea General el 23 de enero de 1976. No. A/AC.115/L.427.

- 20.- Resolución 385(1976). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 10 de enero de 1976. Documento aprobado para el logro de la independencia de Namibia.
- 21.- Denuncia de Kenya por la invasión de Sudáfrica en contra de Angola. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 26 de Marzo de 1976.
- 22.- Resolución 387(1976). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 31 de marzo de 1976. Documento aprobado para el retiro del ejército sudafricano del sur de Angola.
- 23.- Documento S/11978. Nota del Secretario General sobre refugiados angolanos en Walvis Bay(Namibia). Documento emitido el 11 de febrero de 1976.
- 24.- Carta de fecha 6 de febrero de 1976, dirigida al Secretario General por el representante de Sudáfrica. Documento del Consejo de Seguridad No. S/11970.
- 25.- Comité Especial contra el Apartheid, Documento presentado a la Asamblea General el 22 de enero de 1976, para tratar el asunto de la Agresión sudafricana en contra de Angola.
- 26.- Carta de fecha 21 de marzo de 1976, dirigida al Secretario General por el representante de Sudáfrica. Documento del Consejo de Seguridad No. S/12019.
- 27.- Carta de fecha 23 de marzo de 1976, dirigida al Secretario General por el representante de Portugal. Documento del Consejo de Seguridad No. S/12023.
- 28.- Carta de fecha 25 de marzo de 1976, dirigida al Secretario General por el representante de Sudáfrica. Documento del Consejo de Seguridad No. S/12024.
- 29.- Carta de fecha 28 de marzo de 1976, dirigida al Secretario General por el representante de Sudáfrica. Documento del Consejo de Seguridad No. S/12026.

- 30.- Carta de fecha 31 de marzo de 1976, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el representante de Sudáfrica
Documento No. S/12033.
- 31.- Ministros de RR.EE. De la C.F.E. Política de Apartheid del Gobierno de Sudáfrica. Documento presentado a la Asamblea General el 7 de octubre de 1977. No. A/32/267. 3 pp.
- 32.- Report of the SECRETARIAT: Recent developments of transnational corporations in Southern Africa. Documento presentado a la Asamblea General por el Economic and Social Council, el 16 de marzo de 1978. No. E/C.10/39. 16 pp.
- 33.- Consejo de las Naciones Unidas para Namibia; Explotación Económica de Namibia por Sudáfrica. Documento presentado a la Asamblea General el 28 de marzo de 1978. No. A/AC.131/L.7. 11 pp.
- 34.- Consejo de las Naciones Unidas para Namibia: Declaración emitida el 5 de mayo de 1978, que condena la agresión de Sudáfrica contra Angola y el pueblo de Namibia. Documento presentado a la Asamblea General. No. A/33/95 y S/12691.
- 35.- Consejo de Seguridad: Denuncia de Angola contra Sudáfrica. Documento presentado al Consejo el 5 de mayo de 1978 con el No. S/12690.
- 36.- Resolución 428(1978). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 6 de mayo de 1978. En este documento se condena la permanencia ilegal de Sudáfrica en Namibia y parte Sur de Angola.
- 37.- Consejo de Seguridad: La situación en Namibia. Documento presentado al Consejo el 27 de julio de 1978.
- 38.- Resolución 431 (1978). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 27 de julio de 1978. En este documento se condena la no aplicación de la resolución 395(1976) por Sudáfrica.

- 39.- Resolución 432(1978). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 27 de julio de 1978. El documento rechaza la anexión del puerto namibio de Walvis Bay por parte de Sudáfrica.
- 40.- Resolución 435(1978). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 29 de septiembre de 1978. En este documento se señalan los mecanismos a seguir para la aplicación de las disposiciones de la Res. 385(1976) sobre la ind. de Namibia.
- 41.- Resolución 439(1978). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 13 de noviembre de 1978. En este documento se condena a Sudáfrica por el incumplimiento de las Res. 385(1976) y Res. 435 (1978) sobre la independencia de Namibia.
- 42.- Documento S/12826. Nota Verbal Dirigida por el representante de Togo dirigida al Secretario General. Este documento se presentó al Consejo de Seguridad el 23 de agosto de 1978 y en el se mencionan las sanciones de la OUA a Sudáfrica.
- 43.- Documento S/12827. Informe presentado por el Secretario General al Consejo de Seguridad relativa a la situación de Namibia, el 29 de agosto de 1978.
- 44.- Carta de fecha 6 de septiembre de 1978, dirigida al Secretario General por el representante de Sudáfrica. Documento del Consejo de Seguridad No. S/12836.
- 45.- Carta de fecha 6 de septiembre de 1978, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el representante de Botswana. Documento del Consejo de Seguridad No. S/12837.
- 46.- Carta de fecha 8 de septiembre de 1978, dirigida al Secretario General por los representantes de la República Unida de Tanzania y de Zambia. Documento del Consejo de Seguridad No. S/12841.
- 47.- Nota verbal de fecha 31 de agosto de 1978, dirigida al Seco

cretario General por el representante de Austria. Documento del Consejo de Seguridad No. S/12842.

- 48.- Declaración publicada el 19 de octubre de 1978 por los países del Grupo de Contacto. Documento del Consejo de Seguridad No. S/12902.
- 49.- Informe presentado por el Secretario General en cumplimiento del párrafo 7 de la resolución 435(1978) del Consejo de Seguridad. Este Documento fue presentado el 21 de octubre de 1978, No. S/12903.
- 50.- Nota verbal de fecha 5 de octubre de 1978, dirigida al Secretario General por el representante de la República Federal de Alemania. Documento presentado al Consejo el 23 de octubre de 1978, No. S/12904.
- 51.- Carta de fecha 6 de marzo de 1979, dirigida al Secretario General por el representante de Sudáfrica. Documento presentado al Consejo de Seguridad con el No. S/13143.
- 52.- Carta de fecha 8 de marzo de 1979, dirigida al Primer Ministro de Sudáfrica por el Secretario General. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 9 de marzo de 1979 con el No. S/13156.
- 53.- Carta de fecha 7 de marzo de 1979, dirigida al Secretario General por el Presidente del Comité Especial contra el Apartheid. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 9 de marzo de 1979 con el No. S/13157.
- 54.- Minty, Abdul S.: Informe del Seminario de las Naciones Unidas sobre Colaboración con Sudáfrica en Materia Nuclear. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 9 de marzo de 1979 dentro del documento No. S/13157.

- 55.- Carta de fecha 15 de marzo de 1979, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el representante de Angola. Documento del Consejo de Seguridad No. S/12168.
- 56.- Carta de fecha 15 de marzo de 1979, dirigida al Secretario General por el representante de Sudáfrica. Documento del Consejo de Seguridad No. S/13172.
- 57.- Carta de fecha 15 de marzo de 1979, dirigida al Primer Ministro de Sudáfrica por el Secretario General. Documento del Consejo de Seguridad No. S/13173.
- 58.- Denuncia de Angola contra Sudáfrica. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 19 de marzo de 1979.
- 59.- Resolución 447(1979). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 28 de marzo de 1979. Por el incumplimiento de las resoluciones anteriores sobre la aplicación de ellas en lo referente a la evacuación de tropas sudafricanas estacionadas en Namibia y Angola.
- 60.- Resolución 454(1979). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 2 de noviembre de 1979, para exigir a Sudáfrica el cese de agresiones contra Angola.
- 61.- Consejo de Seguridad: La cuestión de Sudáfrica. Documento presentado al Consejo el 5 de abril de 1979.
- 62.- Carta de fecha 7 de septiembre de 1979, dirigida al Secretario General por el representante de Angola. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 8 de septiembre de 1979 con el No. S/13532.
- 63.- Carta de fecha 27 de septiembre de 1979, dirigida al Secretario General por el representante de Angola. Documento presentado al Consejo de Seguridad con el No. S/13560.

- 64.- Nota verbal de fecha 27 de septiembre de 1979, dirigida al Secretario General por el representante de Angola. Documento presentado al Consejo de Seguridad con el No. S/13561.
- 65.- Denuncia de Angola contra Sudáfrica. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 26 de junio de 1980, con el No. S/14022.
- 66.- Resolución 475(1980). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 27 de junio de 1980, por el incumplimiento de las resoluciones anteriores de Sudáfrica con respecto al retiro de sus tropas del Sur del territorio angolano.
- 67.- Carta del 27 de junio de 1980, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el representante de Sudáfrica. Documento presentado al Consejo con el No. S/14028.
- 68.- Carta de fecha 27 de junio de 1980, dirigida al Secretario General por el representante de Angola. Documento presentado al Consejo con el No. S/14030.
- 69.- Carta de fecha 30 de junio de 1980, dirigida al Secretario General por el representante de Angola. Documento presentado al Consejo con el No. S/14036.
- 70.- Carta de fecha 30 de junio de 1980, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el representante de Sudáfrica. Documento presentado al Consejo con el No. S/14037.
- 71.- Denuncia de Angola contra Sudáfrica. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 28 de agosto de 1981 con el No. S/14647.
- 72.- Smith, Timothy: The role of Foreign Banks in South Africa Economic Support for Apartheid. Documento presentado a la Asamblea General el 11 de mayo de 1981, No. A/CCNF.107/7. 11 pp.

- 73.- Comisión de Empresas Transnacionales: Papel de las empresas transnacionales en Sudáfrica. Documento presentado por el Consejo Económico y Social a la Asamblea General el 13 de agosto de 1981 con el No. E/C.10/INF.11. 6 pp.
- 74.- Carta de fecha 25 de agosto de 1981, dirigida al Secretario General por el representante de Angola. Documento presentado al Consejo con el No. S/14643.
- 75.- Carta de fecha 26 de agosto de 1981, dirigida al Secretario General por el representante de Angola. Documento presentado al Consejo con el No. S/14646.
- 76.- Carta de fecha 26 de agosto de 1981, dirigida al Secretario General por el representante de Angola. Documento presentado al Consejo con el No. S/14647.
- 77.- Carta de fecha 27 de agosto de 1981, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el representante de España. Documento presentado al Consejo con el No. S/14650.
- 78.- Carta de fecha 27 de agosto de 1981, dirigida al Secretario General por el representante de Sudáfrica. Documento presentado al Consejo con el No. S/14652.
- 79.- Carta de fecha 27 de agosto de 1981, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el representante de Angola. Documento presentado al Consejo con el No. S/14654.
- 80.- Carta de fecha 28 de agosto de 1981, dirigida al Presidente DEL Consejo de Seguridad por el representante de Egipto. Documento presentado al Consejo con el No. S/14655.
- 81.- Carta de fecha 26 de agosto de 1981, dirigida al Secretario General por el Presidente del Comité Especial contra el Apartheid. Documento presentado al Consejo el 31 de agosto de 1981 con el No. S/14656.

- 82.- Carta de fecha 28 de agosto de 1981, dirigida al Secretario General por el representante de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Documento presentado al Consejo con el No. S/14658.
- 83.- Carta de fecha 29 de agosto de 1981, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el representante de Cuba. Documento presentado al Consejo con el No. S/14661.
- 84.- Carta de fecha 29 de agosto de 1981, dirigida al Secretario General por el representante de Mongolia. Documento presentado al Consejo con el No. S/14662.
- 85.- Carta de fecha 29 de agosto de 1981, dirigida al Secretario General por el representante de Kenya. Documento presentado al Consejo con el No. S/14663.
- 86.- Filipinas, México, Níger, Panamá, Túnez y Uganda: Proyecto de resolución. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 29 de agosto de 1981, con el No. S/14664.
- 87.- Filipinas, México, Panamá, Níger, Túnez, Uganda: Proyecto de resolución revisado. Documentos presentados al Consejo de Seguridad el 31 de agosto de 1981, con los Nos. S/14664/REV.1 y S/14664/REV.2.
- 88.- Carta de fecha 28 de agosto de 1981, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el representante de China. Documento presentado al Consejo con el No. S/14665.
- 89.- Carta de fecha 31 de agosto de 1981, dirigida al Secretario General por el representante de Botswana. Documento presentado al Consejo de Seguridad con el No. S/14669.
- 90.- Nota verbal de fecha 31 de agosto de 1981, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por la Misión de Argelia. Documento presentado al Consejo con el No. S/14672.

- 91.- Consejo de las Naciones Unidas para Namibia: Condena de la reciente invasión de la República Popular de Angola por Sudáfrica. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 28 de agosto de 1981 con el No. S/14671.
- 92.- Carta de fecha 29 de julio de 1982, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el representante de Angola. Documento presentado al Consejo con el No. S/15321.
- 93.- Carta de fecha 3 de agosto de 1982, dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el representante de Sudáfrica. Documento presentado al Consejo con el No. S/15338.
- 94.- Resolución 545(1983). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 20 de diciembre de 1983, en donde se condena la invasión de las tropas sudafricanas al sur de Angola.
- 95.- Denuncia de Angola contra Sudáfrica. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 16 de diciembre de 1983, con el n.º. S/16216.
- 96.- Carta de fecha 31 de diciembre de 1983, dirigida al Secretario General por el representante permanente de Angola ante las Naciones Unidas. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 3 de enero de 1984 con el No. S/16245.
- 97.- Resolución 546(1984). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 6 de enero de 1984, con el No. S/RES/546(1984).
- 98.- Reporte del Consejo de Seguridad para la implementación de la resolución 546(1984). Documento presentado al Consejo el 10 de enero de 1984 con el No. S/16266.
- 99.- Carta de fecha 9 de enero de 1984, dirigida al Secretario General por el encargado de negocios interino de la Misión permanente de Guinea-Bissau ante las Naciones Unidas. Documento presentado al Consejo de Seguridad el 11 de enero de 1984, con el No. S/16267.