



8
217
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ARAGON**

**PANORAMA ENERGETICO MUNDIAL
MEXICO - VENEZUELA**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A :
MARIA DEL CARMEN RODRIGUEZ MENDEZ

MEXICO, D. F.,

1986

UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

I N T R O D U C C I O N

Pág.

Capítulo I.- El petróleo en el contexto internacional.

1. El petróleo y su uso. 4
 - 1.1 Reservas petroleras mundiales.
 - 1.2 Explotación y producción del - petróleo.
2. La Organización de Países Exporta
dores de Petróleo (OPEP) y su po-
lítica. 17
3. Situación política y económica de
los países miembros de la OPEP. 26
4. Situación de los países subdesar-
rollados poseedores de petróleo. 31
5. Políticas de los países desarro-
llados por la posesión del petró-
leo. 36
6. Crisis energética. 39

Capítulo II.- Capacidad petrolera de México.

1. Antecedentes. 45
2. Expropiación. 52
 - 2.1 Petróleos Mexicanos (PEMEX).
3. Reservas petroleras. 62
4. Comercio exterior. 81
5. Capacidad marítima. 89

Capítulo III.- Capacidad petrolera de Venezuela.

1. Antecedentes. 93
2. Nacionalización. 101
 - 2.1 Petróleos de Venezuela --
(PETROVEN, S.A.).
3. Reservas petroleras. 110

	Pág.
4. Comercio exterior.	115
5. Capacidad marítima.	118
Capítulo IV.- Análisis comparativo México-Venezuela.	
1. Antecedentes: diferencias en el proceso de la nacionalización.	120
2. Aspecto político y económico de México.	123
2.1 Aspecto político y económico de Venezuela.	
3. Condiciones sociales de México y Venezuela.	138
CONCLUSIONES	141
ANEXOS	147
BIBLIOGRAFIA	151
HEMEROGRAFIA	152

INTRODUCCION

En la actualidad de las diferentes fuentes productoras de energía, el petróleo es la que ocupa el primer lugar debido a lo barato que resulta su obtención. Esto se puede apreciar haciendo una comparación con otra fuente de energía que en los últimos años ha estado muy en voga, nos referimos a la energía nuclear, la cual aunque tiene la cualidad de producir gran cantidad de energía su proceso de explotación y enriquecimiento resulta sumamente costoso, además de los requisitos que los organismos internacionales exigen a las naciones para poder tanto enriquecer como tener plantas productoras de energía a base de uranio.

Esto se debe a que la producción de dicha energía demanda la instalación de enormes y sofisticadas plantas, donde se deben guardar las máximas medidas de seguridad, ya que el manejo del uranio es delicado y peligroso.

Comparativamente con lo anterior, podemos mencionar otra importante fuente de energía que se caracteriza por ser la primera que utilizó el hombre, el carbón, y aun en la actualidad se cuenta con grandes reservas y aunque su explotación resulta más barata, su utilización a nivel mundial se vió desplazada por el petróleo, esto debido a que para generar energía basándose en este recurso son necesarias cantidades enormes de carbón lo cual bajo las condiciones actuales es insuficiente. Así el petróleo ha tomado un papel preponderante en el ámbito de los productores de energía, ya que no requiere de plantas sofisticadas para su explotación y su uso es de muy fácil aplicación.

El objetivo de esta investigación es la de demostrar que el petróleo por sí sólo no constituye un instrumento económico para el país poseedor. Pero si puede repercutir en su beneficio si

el desarrollo de esta industria va aparejado con la aplicación de una serie de medidas de índole económico que respondan a -- sus necesidades reales. Consideramos que tales medidas son: el desarrollo de una eficiente infraestructura de explotación que evitaria la dependencia externa en este sentido; el desarrollo de las industrias básicas junto con la industria petrolera, lo cual permitiría aprovechar los mercados abiertos por el petróleo, con lo que se diversificaría nuestro comercio exterior; y mantener un nivel de explotación que permita la asimilación de los ingresos por concepto del petróleo sin ocasionar desequilibrios económicos internos.

Por tal motivo enfocaremos nuestra investigación dentro de la década de los setentas, pues es a partir de este momento cuando se observa una mayor participación de la Organización de -- Países Exportadores de Petróleo (OPEP) dentro del mercado mundial de los energéticos, con la aplicación del Embargo Árabe -- en 1973 los precios del crudo se dispararon y así se manifiesta la fuerza del grupo de los exportadores de petróleo dentro de este mercado.

Presentaremos un panorama general sobre las reservas petroleras mundiales y los índices de explotación, con lo cual pretendemos obtener una idea sobre las cantidades de petróleo con -- que aun cuenta la humanidad y así saber si hay una escasez real de este energético o es sólo especulación para mantener la estabilidad de los precios.

Dentro de este contexto deseamos situar a dos países petroleros como México y Venezuela que comparten el hecho de estar -- ubicados dentro del mismo continente, pero que su papel dentro de este comercio es distinto. Y analizar comparativamente la -- evolución que ha tenido el petróleo dentro de sus economías y sus repercusiones en el ámbito económico, político y social.

En esta misma década es cuando por un lado, México surge como productor con grandes reservas petroleras localizadas en su --

territorio, principalmente en los campos de Reforma en los Estados de Chiapas y Tabasco, la Sonda de Campeche, la Cuenca de Chicontepec sobre la Costa del Golfo y la Cuenca de Sabinas en el Estado de Coahuila. Con este hecho nuestro país nuevamente participa, como ocurrió en el período 1917-1921 que constituye la edad de oro del petróleo mexicano, en el mercado mundial -- del comercio de los energeticos, pero ahora como una empresa -- netamente mexicana, junto con esto adquiere una importancia es tratégica para los Estados Unidos puesto que constituye un mer cado cercano y seguro para dicho país. Y por otro lado, Vene-- zuela logra en 1975 la nacionalización de su industria petrolera, hecho que va a ser favorecido por el alza de los precios -- internacionales del petróleo de 1973, los cuales habían permanecido estancados por muchos años, sin embargo, no se obtuvo -- el éxito esperado pues no contaban con proyectos realizables -- a corto plazo y los enormes ingresos produjeron un crecimiento desigual en su economía, lo cual actuo desfavorablemente provocando desequilibrios en su Balanza Comercial.

El petróleo es un elemento susceptible de ser afectado por factores internos y externos. Y a esta vulnerabilidad se debe que los precios internacionales del crudo hayan sufrido constantes variaciones, lo que va a repercutir negativamente en las econo mías internas de los países productores, sobre tódo en países como Venezuela y México, en cuyo comercio el petróleo constitu ye casi el único producto de exportación, por lo que una baja en el precio desequilibraría su economía y una repentina alza la ahogaría, pues no alcanzaría a absorber los ingresos altos y rápidos que el petróleo produce.

CAPÍTULO I

EL PETRÓLEO EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

1. EL PETRÓLEO Y SU USO.

Los energéticos son aquellas fuentes capaces de producir energía. Y en el transcurso del desenvolvimiento humano se han desarrollado numerosos métodos para generar la energía que satisfaga sus necesidades.

En la actualidad la energía se ha convertido en un factor determinante en el desarrollo económico de un país, pues es la que le permitirá el desarrollo de la producción industrial y comercial a través del desarrollo de las comunicaciones y transportes. Como ya sabemos la energía se haya inmersa en cada uno de los procesos económicos que generan desarrollo para los países.

A continuación mencionaremos las fuentes de energía más importantes como son: el petróleo, gas, carbón, energía hidráulica, energía maremotriz, energía eólica, energía geotérmica, energía solar, energía nuclear, energía termonuclear, y energía eléctrica.

De entre estas fuentes se destaca el petróleo como principal fuente de energía y es el que en la actualidad ha provocado un sinnúmero de políticas y controversias en el ámbito internacional, que indudablemente afecta a los países que poseen este recurso y a los que no lo tienen. Pero para ésto comenzaremos por ver los inicios de la era del petróleo.

Las raíces de la palabra petróleo provienen del latín *petroleum*; de *petra*, piedra y *oleum*, aceite. El petróleo es un recurso no renovable que se encuentra en la tierra distribuido a diferentes profundidades y está formado por carbono e hidróge-

no, su origen es orgánico puesto que se forma de la descomposición de la materia animal y vegetal por microbios anaerobios y que ha sido acumulada a través de los siglos en las diferentes capas terrestres. El petróleo es un líquido oleoso, inflamable, más ligero que el agua, de color oscuro, verdoso o negro, se obtiene algunas veces excavando pozos de 30 a 50 centímetros de diámetro y de 100 a 700 metros de profundidad. Una vez hecha la perforación el petróleo brota a gran altura por la presión de los gases o bien mana con poca fuerza y en ocasiones es necesario extraerlo con bombas.

En la antigüedad se le dieron muy variados usos al petróleo; tal es el caso de Europa donde se le utilizaba como medicina para la cura de ciertas enfermedades; en Egipto se le usó para embalsamar a sus faraones y en México era muy apreciado el chapopote o chapuputli para pegamento, perfume y goma de mascar (1). Posteriormente, su uso cambió cuando el Coronel Edwin L. Drake lo descubrió en el año de 1859 en Pensilvania, utilizándose para kerosen, alumbrado, calefacción y lubricante; más tarde se le utilizó como combustible para las calderas de los barcos y en la industria (2).

La extracción del petróleo en sus inicios resultaba difícil por lo rudimentario de los elementos con que se contaba, por lo que se veía reflejado tanto en la producción como en los costos, al grado que a principios del siglo XIX un galón (3.75 litros) valía 16 dólares y en 1977 un galón de gasolina costaba en los Estados Unidos 60 centavos de dólar (3). Así vemos que los avances tecnológicos en la extracción del petróleo van a aumentar la producción, pero al mismo tiempo aumenta el peligro de una extracción irracional que nos llevaría al agotamiento de las reservas mucho antes de lo previsto y sin

(1) Antonio Rodríguez, El Rescate del Petróleo, p.p. 15-16.

(2) Michael Tanzer, Energéticos y Política Mundial, p. 16.

(3) Luis Flores, Mitos y Realidades del Petróleo Mexicano, p.20

haber logrado el desarrollo de otras fuentes que resulten económicamente explotables.

Se considera al señor John D. Rockefeller junto con la Standard Oil Company los iniciadores de la industria petrolera, aunque en sus comienzos el Sr. Rockefeller sólo se dedicaba a la refinación del petróleo, puesto que era menos riesgosa y más productiva. No obstante, los factores que fueron decisivos para que se incrementara el desarrollo de dicha industria fueron la era del automóvil que trajo consigo mayor demanda de energía y las dos Guerras Mundiales. Aunado a éste auge sobrevino el alza del precio del petróleo causado principalmente por la disolución legal de la Standard Oil Co. y las dos Guerras Mundiales (4).

Así también, el nacimiento del automóvil que se señala en el año de 1911 trajo consigo una revolución total en el sistema de transporte y la industria y consecuentemente un incremento en la demanda del petróleo.

Por otro lado, vamos a ver que se obtienen una infinidad de derivados del petróleo por medio de procesos de refinación, como son: las kerosenas, grasas, parafinas, asfaltos, lubricantes, diesel y la gasolina. Los productos químicos que se obtienen del petróleo y del gas son los que en la actualidad constituyen la industria petroquímica, tales productos son: los amoníacos, azufre, heptano, etileno, anhídrido carbónico, polietileno y vinilo; estos productos son utilizados para la fabricación de disolventes, plásticos, detergentes, pinturas, colorantes, fertilizantes, fumigantes, medicamentos, fibras sintéticas y nylon (5).

Como se puede ver es amplia la gama de productos que se derivan del petróleo y del gas, los cuales han invadido los merca-

(4) Michael Tazzer, Op. Cit., p. 16.

(5) Luis Pazos, Op. Cit., p. 17-18.

dos mundiales y hasta han llegado a desplazar a productos naturales, como es el caso del henequén, cuya demanda ha descendido, por el contrario las fibras sintéticas y el nylon cada vez tienen mayor demanda, esto debido a su bajo costo y durabilidad.

1.1 RESERVAS PETROLERAS MUNDIALES.

Los niveles de las reservas mundiales de petróleo nos permiten obtener un panorama general sobre su existencia y durabilidad, de acuerdo con los índices actuales de explotación que se están efectuando por la demanda de energía. Pero para esto consideramos que es importante saber la diferencia que existe entre los términos 'reservas' y 'recursos', para una mejor comprensión de lo que a continuación se verá. Por un lado las reservas constituyen las cantidades bien conocidas (20 o/o aprox.) y geológicamente identificadas que se es capaz de producir de manera económica dentro de las condiciones actuales o que sean previsible a corto plazo; y los recursos son los yacimientos que ya han sido descubiertos e identificados pero que no son económicamente explotables.

Ahora bien, según un estudio realizado por la Nehring Rand Corporation para la Agencia Central de Inteligencia (CIA) sostiene que los recursos petroleros en su mayoría se hayan distribuidos dentro de un anillo que se comprende entre 1,200 y 1,500 kms., al cual se le ha llamado 'anillo petrolero'; cuya formación se remonta al período triásico. Dentro de este anillo se encuentran Africa del Norte, Medio Oriente, Siberia Occidental, Alaska, Golfo de México, incluyendo las arenas de Alberta en Canadá, los esquites de Colorado en los Estados Unidos y los aceites pesados del Orinoco en Venezuela (6). Este anillo nos muestra la potencialidad del petróleo en el mundo y los lugares donde se encuentra concentrado, proporcionandonos así una imagen más real sobre su localización.

(6) Michael Grenon, "Perspectivas Petroleras Mundiales" en Problemas Económicos del Boletín de Información Internacional, p. 1389. Ver Anexo 1.

A continuación veremos que los yacimientos petroleros se van a clasificar de acuerdo a su tamaño en: supergigantes, gigantes grandes, gigantes medianos, gigantes pequeños, grandes, medianos, pequeños y muy pequeños. Los primeros son los que poseen más de 5000 millones de barriles de petróleo recuperable (mbpr), y los últimos son los que poseen menos de 10 mbpr. (7).

Los recursos petroleros conocidos se hayan concentrados en un número limitado de campos gigantes, representando el 82% en 429 yacimientos gigantes; el 18% restante se encuentra en campos de los clasificados como grandes. De entre unos 30,000 yacimientos conocidos 52.9% de los recursos están concentrados en 37 yacimientos supergigantes; de los cuales Ghawar, Burgan, Bolívar Costero o Costanero en Venezuela y Safanya contienen más del 20% de los recursos totales conocidos. Y los 138 yacimientos gigantes medianos comprenden el 70% de los recursos totales (8).

Se considera que los dos yacimientos más grandes del mundo son los de Burgan en Kuwait descubierto en 1938 con 56,000 millones de barriles y el de Ghawar en Arabia Saudita en 1948 con 45,000 millones de barriles de reservas. Posteriormente, se descubrieron en 1968 los de la Bahía Prudhoe en Alaska con importantes reservas (9). Y en la década de los 70s los dos grandes hallazgos que se lograron fueron el de la Tundra en Alaska y el de México, considerándose a éste último más abundante que el anterior (10).

(7) Marcelo Colitti, "Los Recursos Petroleros Mundiales (conocidos y desconocidos) y una Estimación de la Exploración Futura" en Comercio Exterior. Septiembre de 1982, p. 1004.

(8) Marcelo Colitti, Op. Cit. p.p. 1003-1004.

(9) Bill Stall, "La Frenética Búsqueda del Petróleo en Tierra y Mar" en San Francisco California. p.p. 1720-1722.
Michel Brenon, Op. Cit. p. 1385.

(10) Adam Smith, "Energía y Superinflación 4a. Parte", en Atlántic. p.p. 159-161.

Aunque existen ciertas zonas como el Mar del Norte, el Golfo de Suez, Indonesia, Australia, las Islas del Ártico en Canadá, las áreas Costeras de los Estados Unidos incluyendo el Atlántico, Golfo de México, California y Alaska que son consideradas más ricas en petróleo; en muchas de estas zonas por su misma situación geológica la extracción de petróleo resulta difícil desde el punto de vista técnico e incosteable desde el económico (11).

Con respecto a la magnitud de los recursos con que se cuenta, algunos estudios sostienen que los recursos globales del petróleo 'convencional' o 'explotable' fluctúan entre 260,000 y 300,000 mills. de toneladas, incluyendo el de las zonas polares y del mar (12). Según otras fuentes, estas 300,000 mills. de toneladas de petróleo ... "al ritmo anual de consumo de 3,000 - mills. de toneladas alcanzará su punto óptimo de rendimiento - en 1990 y a partir de ese momento se iniciará su descenso"... (13).

En cuanto a las reservas de gas natural, han sido calculadas - en 28,000 mills. de metros cúbicos, cuya producción registrará un fuerte aumento en los próximos 10 años y comenzará a descender a partir del año 2020, según informes proporcionados por el Departamento Norteamericano de Energía y la Asociación Norteamericana de Gas.

Otra opinión con respecto a la totalidad de los recursos petroleros conocidos es que para principios de 1979 ascendían a - - 1056 miles de mills. de barriles; de los cuales el 39% ya había

(11) Bill Stall, Op. Cit. P. 1721.

(12) Petroleum Economist "¿Cuál es la importancia de los recursos mundiales del petróleo?" Un Estudio de la Conferencia Mundial de Energía. BII. p.p. 831-833.

(13) Pierre Jeanet, "Los Recursos Mundiales de Petróleo Empezarán a Disminuir Alrededor de 1990" en Boletín de I.I. p.p. 1088-1089.

sido extraído y el 6% constituían las reservas. En cuanto a los recursos de gas natural, asociado y no asociado eran de 95 bill. de mts. cúbicos, de los cuales el 24% ya se había extraído y se conservaba como reserva el 76% (14).

Los recursos petroleros conocidos por región geográfica nos brinda la oportunidad de comparar la capacidad productiva y el monto de las reservas que contiene cada región. Así tenemos que en lo que se refiere a Europa sin contar a la URSS, se habían descubierto para 1979, 35,000 mills. de barriles de petróleo; éste es 3% del total mundial; de los cuales 6,000 mills. ya se habían producido y 27,000 mills. representaban las reservas. En cuanto al gas natural 5.4 bill. de mts. cúbicos habían sido descubiertos (6% del total mundial), de los cuales 1 billón ya se había extraído y 4.4 bill. constituían las reservas. Medio Oriente: Había 478,000 mills. de barriles de petróleo descubierto (45% del total mundial); de los cuales 111,000 mills. ya habían sido producidos y 367,000 mills. constituían las reservas. De gas natural 21.39 bill. de mts. cúbicos (23% del total); 0.69 bill. ya producidos y 20.7 bill. como reserva. Africa: Se habían descubierto 81,000 mills. de barriles de petróleo (3% del total), 25,000 mills. ya producidos y 56,000 mills. como reservas. De gas natural 5.69 bill. mts. cúbicos (6% del total), ya extraídos 0.39 bill. y como reserva 5.3 bill. América del Norte, Central y del Sur: Con 273,000 mills. de barriles de petróleo (26% del total), 190,000 mills. ya producidos y 83,000 mills. de reserva; 28.4 bill. mts. cúbicos de gas natural (30% del total); de los cuales 17.2 bill. ya han sido extraídos y 11.2 son la reserva. Asia, URSS y Oceanía: Alrededor de 189,000 mills. de barriles de petróleo (18% del total); de los cuales 79,000 mills. ya producidos y reservas por 110,000 mills.; en cuanto al gas natural 33.88 bill. de mts. cúbicos (35% del total); ya extraídos 3.98 bill. y 29.9 bill. como reservas (15).

(14) Marcelo Colitti, Op. Cit. p.p. 1004-1005.

(15) Idem.

Como pudimos observar en los anteriores datos el Medio Oriente es la región que contiene la mayor cantidad de recursos tanto de petróleo como de gas natural y es el que ha mantenido un cierto equilibrio en cuanto a las cantidades producidas y a las cantidades que posee como reservas de petróleo.

Existen grandes desequilibrios en cuanto a la distribución de los yacimientos petroleros, ya que por un lado Arabia Saudita, Estados Unidos, la URSS e Irán son las cuatro naciones que poseen más de la mitad de los recursos totales mundiales de petróleo; así también poseen 137 de los 272 campos 'gigantes' - que hay en el mundo y 30 de los 37 'supergigantes'. Si a esto se le agrega Kuwait, Venezuela, Irak y México* suman más del 73% del total mundial. Y uniéndoseles Abu Dhabi (Emiratos Arabes Unidos), Libia, China, Nigeria, Indonesia, Canadá y el Reino Unido, la Zona Neutral (Arabia Saudita-Kuwait) y Argelia; - llegan a constituir el 93% del total mundial. En cuanto al 7% restante se haya distribuido en más de 50 países. En cambio, por el otro lado existen alrededor de 100 países que no poseen petróleo (16).

El Instituto Norteamericano del Petróleo y el Departamento Norteamericano de energía afirman que las reservas de petróleo - que han sido calculadas serán suficientes para 8.7 años, las de gas natural para 10.7 y las de carbón serán suficientes para 666.5 años (17). Así también el Profesor William Nordhaus de Yale en sus estudios sostiene que las reservas mundiales de petróleo recuperable ascienden a 200 bill. de toneladas; equivalentes a 60 veces el consumo anual; por otro lado, las de gas natural están consideradas arriba de 250 trillones de mts. cúbicos, equivalentes a 150 años de las tasas actuales de consumo; el carbón se estima en 6 trillones de toneladas, suficien

* Se usan datos actualizados hasta 1978.

(16) Colitti, Op. Cit. p.p. 1005-1006.

(17) Mehdi Malek, "El Petróleo, la Crisis y Nosotros", en Jeune Afrique, B. II, p.p. 1799-1805.

tes para satisfacer las necesidades mundiales por 500 años - (18).

Algunos expertos aseguran que ya ha sido descubierta cerca de la mitad del total de los recursos mundiales del crudo recuperable, ésto viene a ser como la 6a. parte del que ya ha sido usado (19). Y se cree que la mitad de éste petróleo extraíble pertenece a las cuencas conocidas, actual o potencialmente productivas y el resto se haya en las provincias aún no exploradas y en medios hostiles al hombre. Según algunas estimaciones se considera que dichas reservas potenciales ascienden a 1.017 bill. de barriles incluyendo las reservas submarinas y excluye procesos mejorados de recuperación muy complejos. Consideran que 450,000 mills. se descubrirán con las tecnologías actuales; 362 mills. provendrían de incrementos en la recuperación y 205,000 mills. surgirían de re-evaluación (20).

Estas predicciones han sido hechas considerando que los métodos de evaluación de las reservas han mejorado y continuarán haciéndolo, gracias a que se cuenta con mayores datos geológicos, un continuo avance tecnológico en cuanto a exploración y explotación y además que se cuenta con el apoyo financiero y político necesario.

Se calcula que las reservas mundiales no descubiertas de gas natural ascienden a 134.40 bill. de mts. cúbicos (21).

Dieciocho Sociedades Petroleras y once expertos en la materia realizaron una serie de estudios, concluyendo que los recursos en petróleo convencional se encuentran distribuidos de la

(18) Michael Tenzer, Op. Cit. p. 24.

(19) Adam Smith, Op. Cit. p.p. 159-161.

(20) Colitti, Op. Cit. p. 1007.

(21) Idem.

siguiente manera: en el Medio Oriente y en el Norte de Africa se localizan el 42% de dichos recursos; los países comunistas poseen el 23%, el Hemisferio Oriental el 15%, América del Norte 11%, América Latina y las Antillas el 9% (22).

Como pudimos observar son diversas las opiniones en cuanto a la magnitud de las reservas petroleras que aún no han sido descubiertas y únicamente se proporcionan datos aproximados de lo que se cree que aún existe. Esto se debe a las afirmaciones de que más de la 5a. parte de la reserva mundial total se encuentra fuera de la Costa, ésto es en la plataforma continental y mar adentro, y es lo que ha ocasionado la discrepancia en cuanto a las cantidades aún existentes de hidrocarburos, pues el acceso a estas zonas es difícil y demanda mayor capacidad tecnológica y económica para su explotación y traslado.

Sin embargo, estas predicciones nos brindan la oportunidad de apreciar que aún existen hidrocarburos en cantidades considerables y no nos encontramos como algunos aseguran al límite de la existencia del petróleo, no con ello pretendemos ser demasiado optimistas sino únicamente ver que no es tan catastrófica la situación mundial, como se pretendió mostrar en 1973. Y afirmar que el petróleo es y seguirá siendo un instrumento político para los países poseedores el cual será usado de acuerdo a su conveniencia. Además, los datos que vimos en este punto nos permitirán enfocar a dos países petroleros que tienen mucho en común y a los que serán analizados en los siguientes capítulos.

(22) Petroleum Economist, Op. Cit. p. 832.

1.2 EXPLOTACION Y PRODUCCION DEL PETROLEO

Desde hace más de un siglo se está llevando a cabo la explotación del petróleo, aunque baja en sus inicios esta explotación fué aumentando a medida que se incrementaba la demanda del mismo. Sin embargo, también los factores de tipo técnico y económico son decisivos para efectuar la explotación de los pozos petroleros.

Desde los inicios de la era del petróleo hasta el año de 1975 se habían perforado más de 3.3 mills. de pozos en el mundo, - de los cuales 3.16 mills. se perforaron en los países desarrollados, representando en porcentaje un 95.3%; correspondiendo a los Estados Unidos 2.5 mills.; en lo que respecta a los países en vías de desarrollo se llevaron a cabo 156,000 perforaciones, de las que 100,000 se realizaron en América Latina, - sobre todo en Venezuela, México y Argentina (23).

En el período de 1961 a 1979 la cantidad de nuevos pozos exploratorios perforados en el mundo occidental ascendió a - 151,906. Y según un pronóstico acumulativo de la cantidad de nuevos pozos exploratorios que habrán de perforarse de 1981 - al año 2000 serán de 232,974* (24).

En 1975 la productividad de los pozos en el Medio Oriente era de 800 toneladas de petróleo diarias; en los Estados Unidos - era de 2.5 tons. p/d; en África era de 216 tons. p/d; en América Latina 24 tons. p/d y en la URSS 6.2 tons. p/d (25). Como se puede apreciar la supremacía del Medio Oriente en cuanto a productividad es grande a pesar de que hasta 1975 sólo - se habían efectuado 8,000 perforaciones.

* Se excluye a los países de economías centralmente planificadas.

(23) Michel Grenon, Op. Cit. p. 1387.

(24) Colitti, Op. Cit. p. 1013.

(25) Michel Grenon, Op. Cit. p. 1387.

En lo que se refiere a la evolución de las perforaciones petroleras en el mundo capitalista realizadas en el período de 1970-1977, vamos a ver que se produjo un aumento de 35,263 perforaciones que eran en 1970 a 57,428 en 1977; por su parte, en el resto del mundo se mantuvo constante en este período en 4,752; en cuanto a Latinoamérica se han efectuado más de la mitad de las perforaciones, correspondiendo al Mar del Norte aproximadamente el 50% de las perforaciones complementarias. Sólo los Estados Unidos intensificaron las perforaciones de 27,602 a 46,479 representando más del 68% (26).

Michel Grenon señala el desequilibrio petrolero mundial que existe y que puede apreciarse a través de las perforaciones que los países realizan, pero sobre todo a través de la distribución de las instalaciones de perforaciones, de las cuales Estados Unidos y Canadá poseen el 70.4%. Como vemos los países en desarrollo se hayan a la zaga en estas cuestiones por su escasa capacidad técnica y económica para efectuar las exploraciones y perforaciones que su industria requiere y tienen que recurrir a los préstamos del exterior, con los cuales sólo consiguen endeudarse más y más.

En lo que respecta a la producción mundial de petróleo crudo en el período comprendido entre 1973-1981, vamos a ver que se registró una baja importante de la producción media de los países miembros de la OPEP de 30.8 mills. de barriles diarios en 1979 a 27.0 mbd. en 1980 y a 24.8 mbd. a mediados de 1981. Sostienen que esta reducción fue ocasionada por los ajustes en la demanda mundial y por la negativa de Arabia Saudita de reducir su producción mientras no llegasen a un acuerdo sobre la estrategia de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) a largo plazo que incluyera una propuesta sobre indización de los precios del crudo (27).

(26) Idem.

(27) Miguel S. Wionczek y Marcelo Serrato, "Las Perspectivas del Mercado Mundial del Petróleo en los Ochentas" en Comercio Exterior, Noviembre 1981. p.p. 1256-1267.

Por lo que concierne a los países en desarrollo no petroleros, su producción tuvo un ligero aumento de 7.6 en 1979 a 9.0 en 1981; en cambio los países industrializados mantuvieron su equilibrio de 14.7 en 1979 a 14.8 en 1981. En cuanto a la producción mundial total de petróleo crudo registró una baja de 65.0 mbd. que eran en 1979 a 60.9 en 1981. De septiembre de 1980 a septiembre de 1981 los países de la OPEP que registraron la disminución más pronunciada fueron: Libia (-70%), Iraq (-69%), Nigeria (-53%), Kuwait (-51%) y Argelia (-39%) (28).

En el período 1977-1980 ocurrieron cambios en la distribución regional de la producción petrolera en el planeta. Por un lado la producción en el llamado 'Mundo Libre' industrial aumentó 19.9%; en los países socialistas (principalmente la URSS) - 9.4% y en Arabia Saudita 8.2%; mientras que la producción en los 12 países restantes miembros de la OPEP disminuyó 22.7%. Contrastando con lo anterior, Estados Unidos, Canadá, México, Gran Bretaña y Noruega aumentaron su producción conjunta de crudo en 20.7% en el mismo período (29).

Todos estos datos nos han permitido apreciar a grandes rasgos la situación mundial del petróleo, aunque no nos brindan una realidad exacta, sí nos proporcionan una idea aproximada de la distribución, localización, exploración, explotación y producción que las naciones poseedoras de este recurso están efectuando y al mismo tiempo nos permiten obtener nuestro propio punto de vista respecto a este energético.

(28) Idem. p.p. 1261-1262.

(29) Ibidem.

2. LA ORGANIZACION DE PAISES EXPORTADORES DE PETROLEO (OPEP) Y SU POLITICA.

El estudio de los orígenes y desarrollo de esta organización - nos ayudará a complementar nuestra opinión respecto al petró-- leo. Los orígenes de esta Organización se remontan al período posterior a la Segunda Guerra Mundial, cuando las principales Compañías petroleras británicas y norteamericanas se disputa-- ban el control de los recursos de la región.

Desde la creación de la Liga Árabe en 1945 se vislumbraba el - problema de la dependencia con las grandes potencias y aunque la Liga contaba con un Consejo Económico no contemplaba insti-- tucionalmente este problema, y va a ser hasta 1957 a iniciati-- va de Irak, Arabia Saudita y Kuwait cuando se comienza a difun-- dir en el seno del Consejo Económico la tesis de la Arabiza-- ción de la Industria del Petróleo, surgiendo así la petición - de un Congreso Árabe Extraordinario para tratar más a fondo es - te problema; pero las gestiones se ven retragadas por la oposi-- ción del Trust del Petróleo (30).

Por su parte las Compañías petroleras obraron con cautela des-- pués del fallido intento de Mohammad Mossadeg de nacionalizar la industria petrolera en Irán y para evitar un incidente simi-- lar entre los demás productores árabes instituyeron la llamada repartición de ganancias, a través de la cual los regímenes ya no percibirían la usual regalía del 22% por barril sino que re - cibirían la mitad nominal de las ganancias de la Compañía, pro - porcionando jugosas ganancias para los monarcas y jeques, ya - que era esencial mantenerlos en el poder para que las Compañías continuaran explotando sus riquezas. Pero vamos a ver que los planes de desarrollo, las nóminas militares y las del servicio civil, al igual que los presupuestos de las casas reales se -- ven afectados por la repentina decisión de las Compañías y de

(30) Documentos de Fondo, I Informe sobre el Petróleo en la Guerra del Medio Oriente, 1974. p. 8

reducir unilateralmente los precios en febrero de 1959 y posteriormente en agosto de 1960 (31). Pretendiendo con esto paralizar el movimiento iniciado por los países Arabes.

Asimismo, en 1959 se reúne en el Cairo el I Congreso Arabe del Petróleo que pasó a ser un fórum político donde se denunciaron las relaciones y los beneficios desiguales existentes; coincidiendo este hecho con la caída de Marcos Pérez Jiménez dictador de Venezuela (1958); y la anterior desconfianza del gobierno de Caracas se tornó en apoyo progresivo a los países Arabes (32). Ya que Venezuela cuyo crudo obtenido a mayor costo de producción estaba más amenazado a largo plazo por la tendencia a la reducción del precio.

"Así Abdullah Tariki, Director General de Asuntos Petroleros - en el Ministerio de Finanzas de Arabia Saudita y Juan Pérez Alfonso, Ministro de Hidrocarburos de Venezuela, fueron los principales promotores para la creación de la OPEP; promovieron un 'Convenio Petrolero Internacional', estableciendo un programa de racionalización de la producción diseñado para confrontar - el exceso que estaba afectando la estructura de precios" (33).

Hasta que finalmente y a pesar de la ofensiva del Cartel Internacional del Petróleo se logró la creación de la OPEP en Bagdad bajo el Acuerdo de Arabia Saudita, Venezuela, Irán, Irak y Kuwait, el 15 de septiembre de 1960, cuyo objetivo principal era formar un frente unido ante las compañías para la defensa de sus intereses y coordinar la política exportadora de los países miembros.

De esta manera vemos que desde su creación la OPEP estaba consciente de la necesidad de dominar el mercado petrolero para ga

(31) Joe Stork, "¿El ocaso de la OPEP?", en Contextos, 30 de Octubre al 5 de Noviembre 1980. p.p. 6-7.

(32) Documentos de Fondo, Op. Cit. p.p. 8-9.

(33) Joe Stork, Op. Cit. p. 7.

rantizar así los ingresos capaces de respaldar la realización eficaz de sus planes de desarrollo. Aunque no pudieron otorgar a su programa un contenido político claro que determinara sus acciones, hecho que en el período 1960-1971 fue ampliamente explotado por los países imperialistas para reforzar sus posiciones sobre el mercado petrolero (34). Por otro lado, las reducciones de los precios fueron la causa más directa para la creación de la OPEP y en su primera reunión se declaró la determinación de estabilizar los precios a través de la regulación de la producción (35). Así también se logró la anulación de la reducción de la renta de producción ampliando de esta manera la participación de los países productores (36). Posteriormente ingresaron nuevos miembros hasta constituir los trece actuales que son: Arabia Saudita, Argelia, Ecuador, Emiratos Arabes Unidos, Indonesia, Irak, Irán, Qatar, Kuwait, Gabón, Libia, Nigeria y Venezuela.

El reto al que se enfrentaron los miembros de la OPEP fue que en el curso de un período relativamente corto contarían con una fuerte corriente de ingresos producidos por el petróleo lo cual les ocasionaría problemas de índole político, económico y social como son: la inflación; una tasa febril de desarrollo; el impacto negativo sobre la agricultura y las industrias tradicionales; creciente dependencia de subsidios a importaciones para industrias que proveen substitutos domésticos; defectuosa urbanización; excesivo auge de la construcción; gran afluencia de fuerza laboral extranjera y desigual distribución de la riqueza (37).

Es decir, que los miembros de la OPEP se vieron en la necesidad de desarrollar economías que fueran capaces de absorber el

(34) Mohamed Benchicón, "Petróleo e Imperialismo: ¿Quién roba a Quién?", en el Moudjahid, p. 5.

(35) J. Stork, Op. Cit. p. 7.

(36) Documentos de la OPEP, p. 10-11.

(37) Walter Levy J., "El futuro de la OPEP", en The New York Times, p. A23.

enorme flujo de dinero producido por el petróleo, canalizándolo a través de medidas adoptadas por los gobiernos para la creación y desarrollo de suficientes fuentes de empleo para cuando este recurso comience a declinar.

Así en el año de 1967 la guerra entre Israel y las naciones árabes resultó con el cierre del Canal de Suez y con un embargo sobre las exportaciones de petróleo realizadas por países árabes a Gran Bretaña y a los Estados Unidos; hecho que no les afectó grandemente ya que Estados Unidos no dependía tanto del petróleo árabe y Europa Occidental pudo abastecerse de otros mercados (38).

Pero para principios de 1970 la dependencia europea del petróleo Libio aumentó debido a un crecimiento inesperado de la demanda, a la concentración en la producción nigeriana como consecuencia de la guerra civil y a la bajada del suministro del crudo saudita; éste último causado por la interrupción de los envíos de petróleo por el Oleoducto Tapline en Territorio Sirio. Por otro lado, el Coronel Gaddafi dirigente Libio exigió aumentos de precios para su petróleo y para que sus demandas fueran atendidas cortó la producción en 300 mil barriles (39).

Y para fines de 1970 los miembros de la OPEP se reúnen en Caracas ante la necesidad de presentar un frente unido en sus negociaciones con las compañías petroleras y así se promueve un aumento general uniforme de los precios del petróleo, una tasa mínima de impuestos sobre la Renta de 55% y la eliminación de las discriminaciones o descuentos efectuados por las compañías petroleras (40). Y es en la Reunión de Teherán en febrero de 1971 cuando la OPEP logra lo anterior, así como aumentar en 33 centavos por barril los precios establecidos y aumentar nueva-

* Va a ser uno de los factores que alentó el problema petrolero.

(38) Elizabeth Garnica de López, OPEP Sus Relaciones Económicas Internacionales, p. 14-15.

(39) Idem.

(40) Ibidem.

mente en 5 centavos a principios de cada año de 1973 a 1975 y establecer nuevos acuerdos para el cálculo diferencial (41).

A fines de 1971 la confusa situación monetaria internacional - que se perfilaba desde hacia varios años lleva a la primera devaluación del dólar, afectando el poder adquisitivo de los ingresos obtenidos por los países exportadores; y en base a ésto se firma el Acuerdo de Ginebra I, que incorpora un ajuste por inflación y una compensación por fluctuaciones del dólar (42).

Aun así la inflación continuó incrementándose de tal manera - que los miembros de la OPEP exigen una nueva compensación ya - que el Acuerdo de Ginebra I no cubrió totalmente la pérdida - del poder adquisitivo.

Así el 16 de octubre de 1973 la OPEP decide aumentar unilateralmente los precios del petróleo culminando con el Embargo - Árabe. Pero antes, vamos a ver que la situación presentada en 1973 va a ser favorecida por una serie de hechos a nivel internacional que a continuación señalamos:

1. "La demanda mundial de petróleo había experimentado en esos últimos años un crecimiento acelerado, entre otras razones porque el costo de producción de hidrocarburo era más bajo que el de otras fuentes y su manejo menos complicado y limpio.
2. Algunos de los Países del Medio Oriente pertenecientes a la OPEP se encontraban en posición de actuar exitosamente ya - que conformaban las principales fuentes de suministro de - Occidente.
3. El crecimiento de las compañías 'independientes' (se consideraba como tales a las compañías de gran magnitud que están fuera del grupo de las mayores (Exxon, Mobil, etc.)),

(41) Mohamed Benchicon, Op. Cit. p. 5.

(42) Elizabeth Garnica de López, Op. Cit. p.p. 16-17.

era tomado como reserva, ya que su presencia en las actividades petroleras del Medio Oriente y Africa creaba desde el punto de vista de las 'Mayores' un cierto margen de vulnerabilidad a la hora de negociar con los países productores.

4. El decidido apoyo de los Estados Unidos en el conflicto Ara-be-Israelí.
5. La confusa situación imperante en el campo internacional; la gravedad de los problemas monetarios; la acelerada tasa de inflación mundial; el desempleo cuya convergencia colocó a los países en situación difícil de manejar⁽⁴³⁾.

Estos elementos explican el aumento en el poder de negociación de los miembros de la OPEP y así es decretado el embargo petrolero impuesto por los países árabes. "El cual en su fase inicial se le juzgó como amenaza a la seguridad de los países importadores por la restricción física de la producción que implicó. Sin embargo, vemos que en la segunda fase a comienzos de 1974 después del violento aumento de los precios del petróleo la actuación se centró en los efectos de éstos precios en las economías de los países industrializados y en el comportamiento del sistema monetario internacional y su capacidad para manejar adecuadamente los movimientos masivos de recursos financieros que se originaron"⁽⁴⁴⁾.

La decisión de tomar una medida de la magnitud del embargo constata el hecho de que el petróleo puede ser usado como un arma política y que los países de la OPEP concientes de ésto decidieron emplearlo como tal para obligar por este medio a los países implicados a tomar una determinada actitud que fuera acorde a sus intereses. Posteriormente, hablaremos más ampliamente respecto al Embargo Arabe y sus efectos en el mercado petrolero.

(43) Idem. p.p. 28-29.

(44) Ibidem.

El alza de los precios del crudo en 1973, de \$ 5.04 dólares - a \$ 11.65 dólares por barril, representó grandes ingresos para los países miembros de la OPEP. No obstante desde entonces ya se vislumbraban los desacuerdos entre los miembros de este organismo.

Entre los principales problemas y divisiones sufridos por estos países se destacan:

- a) "La adopción de dos sistemas de precios diferentes en diciembre de 1976, lo que hizo evidente el desacuerdo entre sus miembros.
- b) La desaceleración en la tasa de crecimiento de la producción de la OPEP; de 31 mills. b/d en 1974 pasó a 27 mills. b/d en 1975 y a 30.6 mills. de b/d en 1976.
- c) El exceso de capacidad de producción ociosa dentro del área de la OPEP, ubicada entre 10 y 12 mills. b/d.
- d) Las dificultades financieras experimentadas por algunos de sus miembros, Irán en particular, a pesar del flujo masivo de ingresos petroleros; y Venezuela últimamente también ha acudido a los programas de endeudamiento masivo" (45).

La existencia de este tipo de problemas a pocos años de su creación, hicieron temer por la unidad de la OPEP.

Sin embargo, existen otros elementos que se contraponen a los anteriores y refuerzan la unidad de la OPEP, tan es así que Estados Unidos ha modificado su estrategia para reducir la influencia de la OPEP y resquebrajar su cohesión interna. " Y así - después de la llamada Crisis Energética de 1973 y con el fin de presentar un frente común de los países industrializados -- contra la OPEP se creó el Grupo Coordinador Energético (GCE) - que posteriormente se convirtió en la Agencia Internacional para la Energía (AIE), cuyo objetivo era promover el autoabastecimiento energético del conjunto de sus miembros y mejorar las

(45) E. Garnica, Op. Cit. p.p. 19-21.

condiciones para la inversión privada en la producción de energía en la región" (46).

La AIE constituyó un intento de encerrar a los otros importadores occidentales en un marco institucional, con el fin de -- asegurar la continuación del dominio político de los Estados Unidos. "Pero en la realidad funciona como un mecanismo para -- coordinar las políticas energéticas de sus integrantes y para estimular un uso más eficiente de la energía. De este modo la AIE parece funcionar hoy en día de manera distinta a las posibles intenciones de su creador, resultando más complementaria que contradictoria con la OPEP y actuando en forma crítica entre los Estados Unidos en lugar de ser un instrumento de la política exterior de ese país. Pero a pesar de esta modificación del funcionamiento de la AIE, la relación AIE-OPEP da la impresión de una polarización política que podría llegar a generar un conflicto político en relación con el abastecimiento y los precios del producto" (47)

Para los exportadores que no integran la OPEP esta situación -- ha creado algunas opciones delicadas, especialmente para aquellos que tenían vínculos estrechos con la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) o con los Estados Unidos, ya que naciones como Canadá, Gran Bretaña y Noruega acababan de recibir grandes beneficios de la 'revolución del petróleo' en la forma de una producción interna de petróleo más rentable, de mayores ingresos y de una mejor posición negociadora.

"Bajo estas circunstancias, su integración en un cártel de consumidores podría parecer un signo de esquizofrenia política sobre todo en los casos de Canadá y Noruega. Pero al no ser compatibles las metas de la AIE con los principios de la nueva política petrolera de Noruega, Canadá y Gran Bretaña, podría interpretarse como un medio de ejercer presión sobre estos países para que aceptaran una mayor producción y una presencia -- más activa de las empresas internacionales privadas. No obstante

(46) Noreng Oystein, "La relación entre la OPEP y los exportadores que no la integran", en Comercio Ext., Agosto 1979. - p. 864.

(47) Idem.

te, en 1974 tanto Gran Bretaña como Canadá se integraron a la AIE sin reservas explícitas y Noruega funge como miembro asociado" (48).

En resumen, los exportadores ajenos a la OPEP que tenían vínculos estrechos con los países de la OCDE enfrentan nuevos y delicados problemas políticos que podrían implicar contactos más cercanos con la OPEP debido a la interdependencia señalada y a que tales contactos pueden resultar un instrumento eficaz de presión sobre los países de la OCDE.

Por otro lado vemos que las políticas desarrolladas por la OPEP han ido encaminadas a las cuestiones de precios, producción y conservación. Con lo que mientras exista el petróleo en cantidades suficientes para satisfacer la demanda, habrá más o menos un control del precio, pero una vez que la demanda supere la producción el precio subirá de acuerdo a la demanda y viceversa.

"Aunque otros expertos afirman que el precio del petróleo lo dicta un cártel del gobierno de tal manera que no baja ni durante períodos de sobreproducción, pero cuando el excedente se acabe la demanda hará que los precios suban haciendo caso omiso del control del cártel" (49).

Así vemos que por un lado, los países de la OPEP por consideraciones políticas y económicas pueden aumentar o disminuir su producción según convenga a sus intereses, pero por el otro, los precios del crudo van a estar sujetos a la ley de la oferta y la demanda, con lo que se manifiesta la vulnerabilidad de los países productores.

(48) Ibidem.

(49) Adam Smith, "Energía y Superinflación 4ª Parte, en Atlántico, diciembre 1978. p.p. 35-47.

3. SITUACION POLITICA Y ECONOMICA DE LOS PAISES MIEMBROS DE LA OPEP.

En este punto se tratará de analizar la situación política y económica de los integrantes de la OPEP. Primeramente vemos que entre estos países existe un pasado común colonial o semicolonial y han estado sujetos al dominio económico y político del exterior.

Se señala que los sistemas sociales de muchos de los países productores se hallan entre los más atrasados del mundo.

Estos sistemas sociales feudales y atrasados fueron apoyados a menudo en forma deliberada por las compañías internacionales y sus respectivos gobiernos, de esta manera la lluvia de ingresos provenientes del petróleo en general no ha servido como una fuerza de modernización para impulsar a la nación - del feudalismo al capitalismo, tal como históricamente ocurrió en los países capitalistas desarrollados (bien que la -- 'lluvia' en aquella época fuera el hallazgo de oro, bien el -- pillaje de la guerra o la esclavitud). En cambio han sido -- orientados hacia la preservación del 'statu quo' o disipados en un consumo de desperdicio, que es por sí mismo un modo de preservar el 'statu quo' (50).

Resultando mucho mejor para las compañías que los ingresos - del gobierno por concepto del petróleo se usaran en la impor - tación de cadillacs y en la construcción de palacios con - aire acondicionado o en equipo militar que para el desarro - llo interno. Esto es , que a las compañías no les convenía el desarrollo económico de estos países ya que elevaría el - nivel general, educacional y político del pueblo, lo que los conduciría a la interrogante de por qué se les permitía a -- las compañías extraer sus utilidades e intervenir en la vida política de su país.

Como un ejemplo claro sobre el dominio y control que ejer - cían las compañías en los países exportadores se produjo en

(50) Michael Tanzer, Op. Cit. p.p. 78-79.

el año de 1953; el año del golpe Anglo Americano que desnacionalizó la industria petrolera de Irán y restituyó al Shah en su trono, y es a partir de ese momento que comenzaron a ocurrir cambios políticos que en última instancia, terminarían por debilitar el poder occidental y por consiguiente el control económico occidental (51).

Por otro lado, vamos a ver que en los primeros diez o veinte años después de que los ingresos del petróleo empiezan a fluir, resulta relativamente fácil canalizar los fondos para -- que la población quede satisfecha y apruebe la manera como -- se manejan los asuntos gubernamentales, los cuales consisten principalmente en administrar el dinero. Puesto que pasado -- ese tiempo la población ha olvidado su antigua situación y -- se ha acostumbrado a ciertas situaciones de lujo que ya resultan una necesidad.

"Desde los inicios de la bonanza petrolera hubo grandes diferencias entre Arabia Saudita, país más grande aunque subpoblado y los miniestados del Golfo: Kuwait, Bahrein, Qatar y los Emiratos; ya que en las ciudades-estados, las condiciones eran transparentes y los dirigentes podían mantenerse en contacto con su pueblo con relativa facilidad, lo que permitía detectar más fácilmente los errores de los gobernantes e insatisfacciones del pueblo. En cambio la situación de Arabia Saudita era diferente puesto que casi la totalidad de la Península Arábiga se creó en base a la solidaridad religiosa y tribal de las tribus Wahabitas de la Arabia Oriental; que era una secta puritana de la rama sunni del Islam y conquistaron Arabia Occidental y sus ciudades sagradas después de -- la 1ª Guerra Mundial, de aquí que el reinado de los sauditas sobre el extenso reino sea considerado relativamente nuevo. Este es un país donde existen movimientos religiosos divergentes, contrastes y conflictos de intereses entre la gente de las ciudades y los beduinos, así como diferencias extremas de mentalidad, y así fue que cuando los ingresos del petróleo comenzaron a fluir hacia ese extenso y árido reino

el dinero no benefició igualmente a toda la población de 5 - mills. de habitantes, con lo que resultó que los que ya tenían dinero pudieron realizar mejores negocios, mientras que los que no lo tenían sólo conocieron los efectos inflacionarios del mismo" (52).

La influencia del dinero del petróleo ha hecho cambiar la sociedad saudita; que antes se apoyaba en la solidaridad de la sangre y de los privilegios para mantener la unidad del reino, al grado que sus estructuras tribales se están disolviendo y la religión que antaño mantenía unidas a estas personas se ha convertido ahora en un elemento divisionista.

A pesar del enorme flujo de capital existen grandes desigualdades entre los 13 miembros de la OPEP. "Pues mientras los Emiratos Arabes Unidos (EAU) y Kuwait cuya población no es superior a 2 mills. de habitantes tienen un Ingreso Per Cápita (IPC) superior a los 10,000 dólares; en Indonesia el IPC es de 260 dóls. y en Nigeria es de 400 dóls. En su conjunto la población de la OPEP hasta 1979 era de 315 mills. de habitantes con un IPC inferior a 1,100 dóls." (53).

"A medida que ha avanzado la industrialización en los países árabes productores han surgido dos dificultades fundamentales, cada vez más evidentes: en primer lugar, las nuevas oportunidades industriales no son ni rentables ni competitivas en los mercados mundiales. En segundo lugar, en la mayoría de los casos estas industrias deben ser dirigidas por especialistas foráneos (por la falta de personal calificado) y operados fundamentalmente por trabajadores extranjeros, ya que los ciudadanos no calificados de cada país prefieren ganarse la vida en actividades como la de chofer de taxi y los ciudadanos bien educados, relativamente escasos, que pertenecen a la generación más joven prefieren trabajar principalmente como directores y hombres de negocios, con la esperan-

(52) Arnold Hottinger, "Nubes negras sobre países Arabes ricos", en Contextos, 9-15 octubre 1980.p.p.35-36.

(53) Pierre Terzian, "El monstruo de 13 cabezas llamado OPEP" en del Centro Arabe de Estudios Petroleros, #II.p.p.40-41.

za de llegar a ser millonarios. Resultando que en Arabia Saudita un gran número de personas han dejado de vivir en el -- contexto social tradicional, más sin embargo, no están dispuestos a convertirse en trabajadores industriales, por lo -- que se está capacitando a los yemenitas y a otros trabajadores extranjeros, los cuales amenazan superar a los sauditas en habilidad y conocimiento" (54).

En Nigeria existen desigualdades en el plano social, desempleo agravado por el actual crecimiento demográfico y el insuficiente ritmo de desarrollo (55). Indonesia es el miembro más densamente poblado y uno de los más pobres puesto que de -- rrocho gran parte de sus ingresos petroleros en aparatosos -- pero antieconómicos proyectos industriales, importaciones no esenciales, mal manejo de agencias estatales y una enorme -- deuda externa. Muchos de sus yacimientos son pequeños y se -- cree que no habrá grandes descubrimientos, sus reservas se -- encuentran entre las más reducidas y su producción actual se -- esta reduciendo (56).

No son buenas las perspectivas de un crecimiento económico -- para los países de la OPEP bajo las condiciones económicas, políticas y sociales actuales, pues los ingresos no pueden -- ser aprovechados por las desigualdades existentes y porque -- sólo mediante el dinero del petróleo pueden pagar el monto -- de sus importaciones.

Aunque indudablemente que la nueva riqueza petrolera traerá alguna mejoría en el nivel de vida de las masas, a través de programas asistenciales del gobierno, en educación, salubridad etc., destinados a elevar la calidad de la fuerza de tra -- bajo y desviar el peligro del descontento. "Por lo que di -- chos ingresos se usarán parcialmente para un puñado de grandes proyectos intensivos de capital, basados en el petróleo

(54) Arnold Hottinger, Op. Cit., p.37.

(55) Jonathan Kolela, "Nigeria: La Forja", en Contextos, oct. 1980. p.p.43-45.

(56) Busines Week, "Indonesia: Los problemas de la riqueza", -- en Contextos, oct. 1980. p.p. 47-48.

y el gas natural: tales como: plantas petroquímicas y molinos de acero, los que dan empleo tan sólo a un número relativamente escaso dentro del país. También se usará en equipo militar y provisiones, tanto para combatir la revolución interna, como las rivalidades con otras potencias de la zona. El resto de los ingresos se destinará a inversiones, sea en los países desarrollados, sea en países vecinos que carecen de capital. El problema básico es que en prácticamente todos -- los países de la OPEP el poder real no esta en manos del pueblo, esta centrado o en los gobernantes antiguos con una base tribal, o en manos de una nueva clase que consiste en -- gran parte en jefes del ejército, la burocracia estatal y en elementos de los capitalistas acomodados" (57).

Los países de la OPEP son parte integrante del Tercer Mundo con desigualdades tanto internas como externas, pero disponen de los recursos que los pueden ayudar ya que cuentan por el momento con una materia prima que les brinda la oportunidad histórica para desarrollarse y alcanzar otros niveles -- económicos.

No obstante, para lograrlo es necesario que estos países --- adopten medidas económicas orientadas a un mayor aprovechamiento de los ingresos proporcionados por el petróleo, lo -- que repercutirá en mejores condiciones de vida para la población. La elección de tales medidas dependerá de la situación de cada uno de los países, pues aunque poseen similitudes, -- las condiciones políticas, económicas, sociales y culturales son diferentes y será precisamente esto lo que dictará a cada gobierno la necesidad de su país y su población. Y a partir de aquí se podrá tomar una desición que el futuro dirá -- si fue la adecuada, así tambien indicará donde estuvieron -- los errores.

(57) Tanzer, Op. Cit. p.p.86-89.

4. SITUACION DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS POSEEDORES DE PETROLEO.

Algunos de los exportadores de petróleo que no integran la OPEP comparten con sus miembros un pasado colonial o semicolonial; otros no, puesto que para sus economías nacionales la industria petrolera tiene menos importancia; el dominio de ese sector tiene menos que ver con la cuestión de la dependencia nacional. De tal manera que el éxito o fracaso de la OPEP, no es tanto su propio éxito o fracaso, por lo que su desarrollo económico futuro, sus términos de intercambio y su posición internacional dependen mucho menos del desempeño de la OPEP. "Los exportadores que no la integran no están ligados por la misma solidaridad, y es poco probable que desarrollen la misma cohesión ideológica con los demás exportadores de petróleo, más sin embargo, estos países han obtenido grandes ventajas con el éxito de la OPEP; lo cual se representa en mayores ingresos petroleros que constituyeron un lucro inesperado y les permitieron aprovechar políticamente la acción de la OPEP. Es decir, que para estos países ... "la ventaja comparativa que les concede su condición de exportadores netos aumentó debido al éxito de la OPEP. Ello hace que tengan determinado interés en el desempeño futuro de la organización, puesto que de él dependerán durante un buen tiempo todavía, la rentabilidad de su sector petrolero y su poder de negociación frente a la industria petrolera internacional y a los importadores de crudo"... "(58).

Tanto para los integrantes de la OPEP como para los países que no la integran (productores), existe una interrogante, que es ¿producir o no producir?, lo cual puede analizarse desde tres puntos de vista: primero, el económico; segundo, el político y tercero, el del manejo del equilibrio energético global de largo plazo. Desde el punto de vista económico, debe optarse en-

(58) Noreng Oystein, "La Relación entre la OPEP y los Exportadores que no la Integran", en Comercio Exterior, agosto - 1979. p. 860.

tre extraer petróleo para invertir los ingresos así generados o conservarlo en el subsuelo; las tres posibilidades que se plantean son las siguientes:

- a) Producir petróleo o invertir el capital resultante en el desarrollo económico interno.
- b) Producir para invertir en el exterior.
- c) No producir, es decir, 'invertir' en conservarlo en el subsuelo.

"La elección depende de la capacidad de absorción de la economía nacional, y de la tasa marginal de rendimiento de la inversión en el exterior y de la evolución que se espera que tenga el precio del petróleo durante el período analizado. En algunos casos, como es el de México y Noruega resulta más racional, desde el punto de vista económico 'invertir' en petróleo en el subsuelo por encima de cierto nivel de producción (en la medida en que se espera un aumento de su precio, en términos reales), sobre todo si desean evitar abruptos cambios estructurales en sus economías. Desde un punto de vista político el problema consiste en asegurar el monto y el tipo de crecimiento económico que sean necesarios para mantener la estabilidad social y política, sin trastornos ocasionados por el rápido crecimiento de los ingresos que podrían generar cambios estructurales indeseables " (59).

Esta disyuntiva de producir o no producir, también depende del horizonte temporal en el cual se desean maximizar los ingresos provenientes del petróleo. Esto es relacionar los recursos petroleros con las necesidades de la población y de sus ingresos. Bajo estas perspectivas vemos que por un lado, los países con muchos habitantes tienen un deseo racional de elevar al máximo sus ingresos en un lapso bastante corto, es

(59) Idem. p.p. 861-863.

decir, extraer rápidamente a precios altos; y por el otro, los países que están en una situación opuesta, tienden lógicamente a maximizar sus ingresos en un período más largo, es decir, a producir con más lentitud y quizás a precios más bajos." Dicha dicotomía se adecúa bastante a los países de la OPEP y puede explicar, en parte su conducta en la cuestión de los precios. En lo que corresponde al caso de los países que no integran la OPEP, la clasificación no es tan sencilla, debido a la mayor diferenciación de sus intereses económicos; no obstante, esta misma diferenciación de sus intereses indica la existencia de otras fuentes importantes de ingresos por exportación, lo cual parece en general una política más conservadora con respecto a los recursos naturales"(60).

Como hemos podido ver en este punto, existen algunas afinidades entre los países integrantes de la OPEP y algunos de los productores que no la integran, esto es que en cierta medida, pueden adoptar políticas petroleras afines, pero que indudablemente no se observará el mismo resultado tanto en un grupo como en el otro, ya que su situación es distinta, la OPEP actúa como un grupo y adopta políticas válidas para todos los integrantes, en cambio, los productores no integrantes pueden en cierta medida, beneficiarse de estas políticas, sobre todo en cuestión de precios; pero siempre van a estar expuestos individualmente a presiones externas en cuanto a sus límites de producción.

Nos interesaría tratar en este punto la situación de los países subdesarrollados que no exportan petróleo, los cuales se hayan en peor situación que los demás países, ya que dependen en mayor medida del petróleo. Según Mehdi Malek, en el mundo existen, los que ganan, los que pueden recuperar y los que pierden; y dentro del primer grupo están los países industrializados, - en el segundo los exportadores de petróleo y en el tercero, la

(60) Noreng O., Op. Cit. p.p. 861-863.

mayor parte de los países en vías de desarrollo.

"No existe la menor duda de que los aumentos en los precios del petróleo en 1973-1974 y 1979-1980, han contribuido sustancialmente a las dificultades de la mayoría de los países. Los incrementos han disparado la inflación en las naciones industrializadas y producido un efecto devastador entre los países en desarrollo que importan petróleo (Asia, Africa y América Latina) (61).

El alza de los precios del crudo ha afectado a todos los países importadores, pero obviamente que a algunos más que a otros. Como es el caso de la gran mayoría de los países subdesarrollados que dependen del petróleo crudo importado como su principal fuente de aprovisionamiento.

"El segundo grupo de perdedores lo constituyen los países desarrollados del mundo, pero el grado relativo de sus pérdidas depende en parte de la proporción en que sus suministros de energía estén constituidos por petróleo importado. Como son los casos primeramente de Japón, después de Europa Occidental y finalmente los Estados Unidos; quien está en mejor situación ya que la mayor parte de las utilidades de las compañías petroleras internacionales regresa a éste país. Y finalmente las que siempre han sido las ganadoras son las compañías internacionales" (62).

Como ya se dijo es muy relativa la situación de perdedores de estos países ya que poseen un nivel de desarrollo alto y es muy difícil que el alza de los hidrocarburos les afecte en forma grave, puesto que ellos exportan productos manufacturados, con lo que queda compensado o mejor dicho superado tal intercambio. Es por este motivo que los países exportadores de petróleo se han visto gravemente afectados, porque por un lado ellos exportan el petróleo, pero tienen que im-

(61) Melvyn Westlake y Nicholas Hirst, "Necesidades de un nuevo Acuerdo Petrolero", en Contextos, 4-10 diciembre, 1980. p.p. 6-7.

(62) Tanzer, Op.Cit. p.p.163-164

portar casi todos los productos que ya tienen un proceso de elaboración, para satisfacer sus necesidades internas.

Los países tercermundistas no petroleros, afectados por el encarecimiento de los hidrocarburos líquidos, han obtenido cierta atenuación de su balance deficitario mediante la aplicación de los fondos de la OPEP, en el sentido de que la abundante oferta financiera, con la consecuente presión bajista sobre el costo del dinero en los mercados occidentales, ha posibilitado la expansión de la demanda de crédito internacional proveniente de los países periféricos con balanza petrolera deficitaria. La ayuda de la OPEP no sólo ha consistido en la donación concecional y la asistencia directa a los países pobres más afectados por la crisis de energía, si no también en la celebración de acuerdos de intermediación oficial para canalizar fondos de inversión hacia los países subdesarrollados a través de instituciones financieras multilaterales, aportando 71o/o de los recursos de facilidad petrolera del Fondo Monetario Internacional (FMI) y luego 50 o/o de los recursos de facilidad financiera suplementaria de la misma institución (63).

Estos recursos les han permitido a los países del Tercer Mundo cubrir en parte sus requerimientos de liquidez internacional a corto plazo y afrontar parcialmente sus necesidades de financiación del desarrollo a largo plazo. Sin embargo esto es insuficiente ya que su dependencia económica con el exterior es superior a cualquier ayuda que puedan recibir.

(63) Héctor Malave Mata, "La OPEP y el Tercer Mundo en los conflictos de la Crisis de Energía", en Comercio Exterior, nov. 1981. p.1227.

5. POLITICAS DE LOS PAISES DESARROLLADOS POR LA POSESION DEL PETROLEO.

Los países desarrollados han llevado a cabo sus políticas de presión para que se produzca más petróleo a través de las -- compañías internacionales, ya que existe una dependencia en lo relativo al aprovisionamiento del petróleo.

Esto lo podemos apreciar más claramente con lo siguiente. -- Por un lado Arabia Saudita e Irán constituyen los primeros - países exportadores de petróleo, con lo que el Cercano Orien te proporciona a los Estados Unidos el 29o/o de su petróleo de importación y los países musulmanes más del 60o/o (Cerca no Oriente junto con Africa del Norte, Nígeria e Indonesia). Para Europa Occidental, el Cercano Oriente representa el - - 66o/o aprovisionamiento y los países musulmanes casi el 83 - o/o; y para Japón el Cercano Oriente representa el 70o/o y - los países musulmanes el 95o/o (64).

En el juego de la compra-venta del petróleo se desarrollan - toda una serie de políticas por parte de ambos bandos. Por - parte de los vendedores, que en este caso son los países de la OPEP sus políticas van encaminadas al mejor aprovechamien to de sus recursos y los compradores pretenden obtener el pe tróleo a los precios más bajos posibles.

"Entre sus intereses comunes están: la evolución del precio del petróleo, las políticas de producción y conservación y - la organización industrial. De entre estas el precio del pe tróleo es muy sensible a cambios relativamente pequeños de - los inventarios o a fluctuaciones de la demanda no compensa dos por ajustes correspondientes de la oferta, esto se debe a que el mercado se caracteriza por elasticidades-precio muy bajos, tanto del lado de la oferta como del de la demanda. - Todos los exportadores influyen en las condiciones de venta

(64) Bruno Dethomas, "Aumenta la competencia entre comprado res de petróleo", en Le Monde, nov.1979.p.p.23-24.

del petróleo y esta reciprocidad los hace ser muy interdependientes y al mismo tiempo repercute en el mercado mundial -- que está sujeto en esencia a las políticas de producción y fijación de precios de la OPEP" (65).

Las principales compañías internacionales, llamadas las 7 -- Hermanas operaban como Cartel de 1945 a 1973 y habían establecido un Oligopsony, esto es un pequeño grupo de compradores que concertaban sus operaciones para mantener bajo el -- precio de compra del petróleo, y el resultado fue que los -- precios se mantuvieron muy por debajo de los costos de restitución de energía equivalente. Y va a ser hasta principios -- de los 70s que las 7 grandes (cinco norteamericanas y dos -- anglo-holandesas) dominaban la industria, al través de su posesión de la gran mayoría del petróleo barato del mundo, así como de su integración vertical dentro de la refinación, el comercio y la transportación del mismo, y sus utilidades se basaban en la propiedad del petróleo crudo de más bajo precio del mundo, particularmente del Oriente Medio, combinado con el poderio político y militar de sus gobiernos locales -- que aseguraban a las compañías la retención de esas reservas de petróleo crudo (66).

En 1974 el 80o/o de la comercialización del petróleo internacional era manejado por las 7 Hermanas, ya para 1980 estas -- compañías sólo dominaban el 43o/o del tráfico mundial y el -- resto se comercializaba unas veces mediante la intervención de pequeñas compañías petroleras y otras de modo directo a -- través de las ventas bilaterales entre países productores y consumidores. Pero esta miniquiebra del monopolio petrolero mundial no ha afectado en casi nada los enormes ingresos de las 7 Hermanas, que aún siguen acaparando beneficios sustanciosos (67).

(65) Noreng Oystein, Op.Cit. p.863.

(66) Jorge Sabato, "¿Apocalipsis petrolera?", en Contextos, - 11-17 diciembre, 1980.p.p. 42-48.
Tanzer, Op.Cit. p.147.

(67) Newsweek, "Los Nuevos factores", en Contextos, 6-12 agosto 1981. p.24.

Aunque el alza en el precio del petróleo iba encaminado al beneficio de los países productores, también resultarán beneficiadas las compañías más importantes del mundo.

Existe una continua intervención por parte de los países desarrollados, en apoyo de sus inversionistas, en la vida política y económica de los países subdesarrollados a través de organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, ambos controlados por los países -- desarrollados y con frecuencia juegan papeles muy importantes para presionar a los países subdesarrollados en beneficio de la inversión extranjera.

Los países industrializados cuentan además de éste con un -- sinnúmero de recursos para presionar a los países subdesarrollados para que accedan a sus peticiones, pero es a éstos -- países a quienes corresponde la tarea de manejar el petróleo como un recurso para liberarse de dichas presiones.

6. CRISIS ENERGETICA

En octubre de 1973 es cuando surge la llamada 'Crisis Energética', la cual en sus inicios fue juzgada como una amenaza a la seguridad de los países importadores, por la restricción física de la producción que implicó no obstante, a principios de 1974, después del violento aumento de los precios del petróleo, se centró la atención en los efectos de estos precios en las economías de los países industrializados y en el comportamiento del sistema monetario internacional y su capacidad para manejar adecuadamente los movimientos masivos de recursos financieros que se originaron." No obstante, ya había sido tomada con anterioridad esta medida del embargo petrolero, como fué; el primero durante la Guerra de Suez en 1956 en contra de los ingleses y franceses por su política pro-israelí; el segundo fué en la Guerra de los Seis Días en 1967, el cual se impuso contra los envíos a los Estados Unidos, Gran Bretaña y Alemania Occidental, por su respaldo a Israel. Estos dos embargos no tuvieron mayores consecuencias porque no fueron respaldados por un corte en la producción árabe de petróleo, ya que estos estados no disponían de suficientes reservas financieras para hacer frente a una pérdida en sus ingresos durante un período prolongado de tiempo. Por su parte, los Estados Unidos no dependían acentuadamente del petróleo del Medio Oriente y mantenían una capacidad cerrada de producción de crudo de más de 4 mills. de barriles diarios con fines conservacionistas, lo que permitió solucionar fácilmente el problema" (68).

Ya para octubre de 1973 las circunstancias habían cambiado, puesto que desde principios de año en los círculos internacionales se hablaba de una posible suspensión prolongada de la producción de petróleo árabe, ésto debido a la participación de los Estados Unidos en favor de Israel, con lo que se pensaba que podría originar un boicot petrolero por parte de los -

(68) Elizabeth Garnica de L., Op. Cit. p.p. 27, 30.

árabes que afectaría a Europa.

"Así la Guerra Arabe-Israelí empezó el 6 de octubre de 1973; y para el 17 de ese mismo mes la Conferencia de Ministros -- Arabes en Kuwait resolvió emplear el petróleo como instrumento político. Y decidieron reducir su producción como mínimo en un 50/o, en comparación con la producción de septiembre - y proseguir con cortes del 50/o mensual, hasta que Israel - abandonará totalmente los territorios ocupados en 1967 y se restaurarán los derechos de los Palestinos o hasta que la -- economía de cada uno de los países pudiera soportarlo, sin - detrimento de sus obligaciones internas o hacia la causa árabe" (69).

Se decidió que los países consumidores serían tratados de -- acuerdo a su posición en el conflicto; exceptuándose los amigos, el resto, compuesto por los que se mantenían neutrales o que se oponían abiertamente a los árabes, serían sujetos a diferentes grados de restricciones.

Para diciembre de 1973 los países consumidores estaban divididos en cuatro categorías:

- 1.- Los más favorecidos, como Inglaterra, Francia y España, quienes en teoría podían disponer del petróleo que necesitarán, pero en la práctica este hecho fue obstaculizado por la actuación de las compañías petroleras.
- 2.- Los países neutrales que modificarón sus políticas en favor de la causa árabe; tales como Belgica y Japón.
- 3.- Las naciones que mantenían su neutralidad a los que se - les aplicaban cortes generales en las exportaciones de - crudo. Los países de la Comunidad Económica Europea, a - excepción de Holanda se colocaron temporalmente en una - situación más favorable por su declaración pro-árabe del 6 de noviembre. Por lo que se les exoneró del 50/o de -- corte adicional previsto para el mes de diciembre.

(69) Idem. p.p.30-31.

4.- Países h^ostiles a los que se les aplicó un embargo total e incluían a los Estados Unidos, Holanda, Portugal, Sur Africa y Rodesia.

Para finales de diciembre las condiciones del embargo se hacían más flexibles. El principal objetivo del boicot eran los Estados Unidos, pero los que en realidad se vieron más afectados fueron los países Europeos. "Ya que para los Estados Unidos el embargo sólo generó un déficit no mayor del 1.50/o; en cambio para Holanda implicó una posible reducción del 120/o en la oferta de energía a Europa; el papel de este país era estratégico ya que a través del Puerto de Rotterdam se distribuye el petróleo europeo: alrededor de 2 mills. de b/p y productos eran transportados diariamente por este puerto hacia países vecinos. Como consecuencia Europa se encontró en una situación más precaria que los Estados Unidos, -- aunque no del todo, ya que la OCDE había recomendado a sus miembros europeos que mantuvieran una existencia de petróleo suficiente para 90 días de emergencia; y a pesar de que este objetivo no se cumplió, contaban en promedio con una reserva para 70 días y almacenado en tanqueros había petróleo suficiente para 30 días; reservas de carbón equivalentes a un consumo de 80 días, de esta manera se impedía un colapso económico" (70).

La aplicación de dicho embargo por parte de los países de la OPEP reveló que la organización, beneficiada por la coyuntura petrolera internacional, iniciaba una etapa de logros reivindicatorios, pues por primera vez el precio de realización mercantil del petróleo rebasó su precio nominal.

Así también vemos que las compañías asumieron un papel fundamental en la crisis y no es sorprendente que la ubicación de los recursos disponibles estuviera influenciada por sus propios objetivos comerciales; ya sea proveyendo a sus subsidiarias o favoreciendo a los países que ofrecieran los precios

(70) E. Garnica, Op.Cit., p.p.30-31.

más altos.

"La disminución en el consumo europeo durante la crisis debe atribuirse no a una falta de crudo, sino más bien a una contracción de la demanda causada a su vez parcialmente por el aumento de precios, por el reemplazo del petróleo por otras fuentes de energía y por las restricciones excesivas de los gobiernos consumidores" (71).

El embargo no tuvo los efectos desastrosos que se le han imputado, ni la tan mencionada crisis fue tan dramática como se pretendió, pero lo cierto es que 1973 constituyó un año crucial en la historia petrolera mundial, ya que por un lado los precios del petróleo dieron un gran salto y por el otro se vió claramente el poder tanto político como económico que este recurso posee y que puede provocar toda clase de trastornos económicos.

"Otro acontecimiento que va a provocar nuevos desequilibrios en el mercado petrolero mundial ocurrió en el año de 1978, - con el fin de disminuir los precios del petróleo las compañías petroleras decidieron reducir sus compras en los países de la OPEP, las compañías hacían uso de sus reservas (pensando renovarlas cuando el precio disminuyera); esta medida estaba resultando, cuando estalló la revolución Iraní y la producción disminuyó. Al ocurrir tal cosa, Sudáfrica e Israel - clientes de Irán surgen al mercado y las compañías petroleras con sus reservas agotadas acuden al mercado libre de Rotterdam, donde los precios eran muy altos, de 14 dólares el barril pasó a 25 dólares el barril" (72).

Así la agitación en Irán creó una nueva escasez, los precios subieron rápidamente y las utilidades de las compañías se dispararon una vez más. De esta manera Rotterdam se convirtió en un mercado no representativo donde los negociantes se

(71) Idem. p.p.33-34.

(72) Mehdi Malek, "El petróleo, la crisis y nosotros", en Jeune Afrique del BII, agost.1979.p.p.1800 y Ch. Guery, "Pétrole: les nouvelles règles du jeu", Le Figaro.p.26.

enriquecían vendiendo caro lo que compraban barato.

La crisis mundial del petróleo, con sus agravamientos y atenuaciones temporales, continuaba actuando esencialmente para beneficio mayor de las transnacionales, que aprovechaban la coyuntura alcista de los precios para acelerar el ritmo de su acumulación (73).

"Tal crisis, antes que atribuible a la escasez coyuntural de combustibles convencionales, debe ser imputable, en una perspectiva con connotaciones más económicas que naturales, al desorden y la anormalidad que estorban el funcionamiento del sistema capitalista, que no puede reproducirse en escala ampliada sin una rectificación estructural de sus patrones de producción, distribución y consumo". " Ya que si existe escasez, no es tanto el resultado de una disminución de la producción, sino más bien de un consumo excesivo" (74).

Varias son las tesis expuestas por los expertos para explicar el fenómeno de la crisis energética. Pero en nuestra particular apreciación nos inclinamos más a creer que aunque es cierto que ya no se cuenta con las cantidades enormes de yacimientos petrolíferos como en sus inicios, aun podemos contar con nuevos yacimientos que han podido ser explotados gracias a los constantes avances tecnológicos, por lo que consideramos que no existe una real crisis como se ponderó, sino más bien que el consumo excesivo y el desperdicio ha dado la alarma, pero si continuamos con un consumo moderado se puede aun gozar de este energético por 200 años más y quizá para entonces o antes ya se habrá descubierto un sustituto para el petróleo.

(73) Héctor Malave M., Op. Cit. p.1227.

(74) Héctor Malave M., Op. Cit. p.1223 y

Mehdi Malek., Op. Cit. p.p. 1800-1801.

Basándonos en lo que hemos visto en este capítulo, podemos asegurar que el petróleo existe y que aún se le considera como el principal energético con que cuenta la humanidad para su desarrollo industrial y comercial y que va a depender principalmente de la explotación que los países poseedores realicen de este recurso, el equilibrio entre las reservas y el eficaz aprovechamiento que el petróleo les proporcione. Es decir, que la cuestión no es explotar al máximo el petróleo sino planear qué se va a hacer con el dinero de su venta para no incurrir en los errores que han caído los países de la OPEP, a los cuales en lugar de otorgarles mayor bienestar económico, sólo les ha ocasionado más desequilibrios internos que se van a ver reflejados en las condiciones económicas y sociales de la población.

La planeación de políticas de explotación del petróleo, consideramos que es una importante medida que los gobiernos deberían de aplicar pues les evitaría el riesgo de la sobre explotación propiciada por los países altamente industrializados, quienes requieren de grandes cantidades de energía para mantener sus industrias.

Aunque la demanda de petróleo ha descendido en parte debido a la concientización del desperdicio que se estaba realizando, aún existe una demanda muy grande de este recurso, y es precisamente este hecho el que les brinda a los países poseedores la oportunidad de aprovecharlo y encausar su desarrollo económico a través del desarrollo equilibrado y eficaz de esta industria.

En los siguientes capítulos trataremos de analizar a dos países petroleros, como lo son México y Venezuela, que comparten muchas cuestiones en común, pero al mismo tiempo muchas deficiencias, en lo que se refiere al manejo y desarrollo de su industria petrolera.

CAPITULO II

CAPACIDAD PETROLERA DE MEXICO

1. ANTECEDENTES

En este capítulo se pretende analizar la situación de nuestro país con respecto al petróleo, haremos un bosquejo general sobre las primeras etapas de la industria petrolera que estuvo dominada por las empresas extranjeras, posteriormente veremos la expropiación de esta industria en 1938 y las condiciones de la misma a partir del año de 1976 hasta este momento.

Los primeros descubrimientos de infiltraciones de petróleo - en la planicie de la Costa Oriental de México fueron registrados hace siglos en la historia de los pueblos aztecas y mayas. Dichas infiltraciones se extienden desde la frontera de Texas a lo largo de la Costa del Golfo hasta Yucatán y -- marcan la planicie costera rica en petróleo al este de México. Los nombres que se dieron a algunos lugares de esta área demuestran la presencia de infiltraciones de petróleo; tales son: el Chapopote, Chapopotal, Chapopotilla, Cerro de la Pez y Ojo de Brea. Y fue precisamente en esta planicie donde surgió la primera industria petrolera de México; actualmente en el extremo sur se encuentran los campos petroleros de Reforma y Campeche (1).

Antes de lograr el éxito en la producción del petróleo mexicano, en sus primeras etapas, hubieron dos intentos fallidos.

Y va a ser durante el gobierno de Porfirio Díaz (1876-1911) cuando se logra explotar con éxito el petróleo mexicano, por tres empresarios: Henry Clay Pierce y Edward L. Doheny de Estados Unidos y Weetman Dickenson Pearson de Gran Bretaña. -- Pierce llegó a México procedente de San Louis en 1885 como presidente de la Waters-Pierce Oil Company que era filial de

(1) Richard B. Mancke, El Petróleo Mexicano y los Estados Unidos. Implicaciones Internacionales, Económicas y Políticas, México, 1981. p.38.

la Standard Oil of New Jersey propiedad de John d. Rockefeller, por lo que fue contratada para implantar las técnicas de mercado de la Standard Oil en México (2).

"Ya para 1885 Pierce tenía una concesión del Presidente Díaz para la explotación del petróleo y había creado una extensa organización de mercado. Debido a que los impuestos de importación eran menores para el petróleo crudo que para los productos refinados, Pierce importaba el petróleo crudo de Pennsylvania para refinarlo (principalmente para producir kerosene) en Veracruz y la Ciudad de México" (3).

En el período 1877 y 1901 hubo un incremento masivo de la inversión extranjera, con lo que se desarrollaron los ferrocarriles, se incrementó la explotación minera y petrolera, estas inversiones eran principalmente británicas y estadounidenses.

En mayo de 1900, en nombre de la Mexican Central Railroad, Pierce invitó a Doheny para buscar petróleo en México, esperaban que lo encontraría cerca de su derecho de vía y para persuadirlo prometió comprarle su producción inicial para utilizarlo como combustible para las locomotoras, pero la Mexican Central R. no cumplió con el convenio y Doheny se vio con los tanques de almacenamiento llenos, pues no contaba con mercados para vender su producto y hasta que la Standard Oil of New Jersey llegó a rescatarlo se vió obligado a utilizar el petróleo más pesado para asfaltar las calles de la ciudad de México (4).

Las compañías petroleras extranjeras tenían el control de la explotación del petróleo mexicano con la complacencia y apoyo del gobierno de Díaz a través del otorgamiento de concesiones para la explotación y de extensión de impuestos.

(2) Idem. p.p 38-41.

(3) Ibidem.

(4) Mancke, Op.Cit. p.p.42-44.

"El ingles Weetman Dickinson Pearson, con su compañía S. Pearson and Son Ltd. era mundialmente conocido, y empezó su búsqueda de petróleo en 1901 cerca de San Cristóbal en el Istmo de Tehuantepec, planeaba establecer la primera industria petrolera integrada en México, pero no obtuvo mucho éxito. No obstante en 1906 el gobierno mexicano le otorgó grandes concesiones petroleras en tierras desocupadas propiedad del gobierno en cinco Estados, dichas concesiones fueron aprobadas por el Srío. de Hacienda Limantour para evitar el dominio de la Standard Oil" (5).

Finalmente Pearson obtuvo el éxito en 1910 al descubrir el yacimiento más grande conocido hasta entonces en el mundo, Potrero del Llano N° 4, localizado a 30 kms. al oeste de Tuxpan, Ver. que produjo más de 100 millones de barriles de petróleo en sólo 8 años. Y para desarrollar este yacimiento -- Pearson formó la Mexican Eagle Oil Co.. Anteriormente en 1908 había encontrado petróleo en Dos Bocas a la orilla de la Laguna de Tamiahua. Por su parte Doheny localizó el yacimiento más importante, Cerro Azul N° 4 situado a 15 kms. de Potrero del Llano (6).

Era impresionante la riqueza de estos pozos y una característica única del petróleo mexicano era que no necesitaba un mayor bombeo, ya que la producción se mantenía gracias a la presión hidrostática y de gas.

El panorama de México en esa época era que por un lado gracias a las facilidades que se les dieron a los inversionistas extranjeros, quienes además encontraron mano de obra barata, México logró un importante crecimiento industrial y comercial, y por el otro, este crecimiento no se vió reflejado en mejores condiciones económicas para el pueblo. Esto es, -- que desafortunadamente por la pobreza y desigualdad existente, el mexicano no gozó de los frutos de la bonanza petrolera.

(5) Idem, p.p.44-46.

(6) Mancke, Op.Cit. p.p. 37,45-46 y

José López Portillo y W., El Petróleo de México, México-1975. p.p.32-33.

ra.

A pesar de la imagen que México tenía en el extranjero, como un país en donde imperaba el progreso, el orden y la estabilidad, existía gran descontento en todo el país, por un lado estaba el descontento popular y por el otro el disgusto por parte de las compañías estadounidenses por las concesiones - que Díaz otorgó a los capitalistas europeos, y es así como - se van a ver mezclados los intereses petroleros extranjeros con la Revolución Mexicana (7).

En sus comienzos la Revolución Mexicana fue un intento para cambiar la administración de Díaz, pero con el paso de los - años se convirtió en una reestructuración de la sociedad mexicana; de un cambio político se convirtió en reforma agraria y desarrolló fuertes tendencias antiextranjeras y a - favor de los obreros, que incluían la expropiación de las - propiedades petroleras en manos de extranjeros (8).

Ademas de Pierce, Doheny y Pearson existían varias compañías estadounidenses deseosas de participar de la riqueza petrolera mexicana, sin embargo a estas compañías les fue imposible obtener concesiones en los últimos años del régimen de Díaz.

"Los levantamientos indígenas y los movimientos un poco más organizados de Francisco Villa y Emiliano Zapata, así como - el creciente apoyo popular que se dió a Francisco I. Madero forzarón a Díaz a renunciar el 25 de mayo de 1911 y huir a - Francia. Dos semanas después, Madero entró a la ciudad de México e intentó efectuar cambios políticos importantes, pero no logra restablecer el orden social" (9).

La caída de Díaz constituyó un duro golpe para los intereses extranjeros. Por otro lado se dice que los intereses extran-

(7) Mancke, Op. Cit. p.p. 47-48.

(8) Idem, p.p. 49, 50-52.

(9) Ibidem.

jeros participaron activamente en la caída de Madero, pero no existen pruebas de que haya ocurrido esto.

En marzo de 1912 Pascual Orozco y su ejército se subleva, pero es reprimido por el general Victoriano Huerta, y cuando el general Felix Díaz, sobrino de Porfirio Díaz, sitio la ciudad de México, Huerta traiciona, arresta y asesina a Madero en 1913 y se proclama presidente. Huerta contó con el apoyo y reconocimiento de Gran Bretaña y los Estados Unidos. Y durante el régimen de Huerta las compañías petroleras lucharon por defender sus propiedades de las devastaciones de la guerra civil, para esto contaban con el apoyo del gobierno de los Estados Unidos, lo que llevó a una intervención militar al desembarcar los marines en el Puerto de Veracruz, bajo el pretexto de evitar un envío de armas a las fuerzas federales, lo que finalmente ocasionó el derrocamiento del dictador, que sale de México en agosto de 1914, dejando el gobierno en manos de Carranza, Obregón, Villa, Zapata y los Constitucionalistas (10).

Durante el gobierno de Carranza las empresas petroleras lucharon en contra de su regimen en Washingtón, Londres y en el Sistema Judicial Mexicano, en medio de una Guerra Mundial que estaba creando una nueva demanda estratégica para el petróleo mexicano. Esta lucha consistía en ataques constantes por parte de las compañías en contra de la Constitución de 1917, la cual había vuelto a interpretar la Ley Minera Mexicana, afectando los derechos de los concesionarios extranjeros. Esta restablecía los elementos esenciales del Código Minero tradicional de la Ley Española y Mexicana que había regulado la posesión de los recursos del subsuelo durante siglos, antes del régimen de Díaz, pues Díaz modificó la Ley y la Constitución para proteger las inversiones extranjeras -- que fueron fomentadas durante su régimen (11).

La nueva Constitución de Carranza revocó toda la legislación

(10) Mancke, Op.Cit. p.p.49,50-52.

(11) Idem, p.p.62-71.

de Díaz, en su artículo 27 declaraba que " la nación era propietaria original de todas las tierras y poseía el dominio - directo de todos los minerales incluyendo el petróleo y todos los sólidos, líquidos o gaseosos. Describía este dominio como inalienable e imprescriptible y advertía que las concesiones serían otorgadas por el gobierno federal sólo con la condición de que se establezcan sistemas regulares de trabajo para la explotación de los recursos en cuestión. Además - sólo los mexicanos de nacimiento o por naturalización tendrían derecho a obtener concesiones para desarrollar las minas o los combustibles minerales en México, y las corporaciones extranjeras quedaban excluidas totalmente para obtener - concesiones en cualquier circunstancia. Declaraba que la nación puede otorgar los mismos derechos a extranjeros, siempre y cuando ellos estén de acuerdo en 'ser considerados mexicanos en lo que se refiere a esa propiedad y por tanto no invoquen la protección de sus gobiernos respecto de los mismos, bajo pena, en caso de violación, de que la nación decomise la propiedad así adquirida'" (12).

Sin embargo, Carranza no logra nacionalizar la industria petrolera y se siguen explotando los pozos mexicanos. Y su régimen va a coincidir con la Primera Guerra Mundial y con el cambio en la utilización del carbón al petróleo de las armadas de Estados Unidos y Gran Bretaña, y las restricciones de guerra que impedían el acceso al petróleo de Medio Oriente. - Estos hechos resultaron ser importantes y van a repercutir - en una mayor demanda del petróleo mexicano.

"En 1920 Carranza es derrocado por Alvaro Obregón y Plutarco Elías Calles, y después del breve gobierno interino de Adolfo de la Huerta, el general Obregón inicia su período presidencial de 4 años en 1920. Obregón no logró que se dictará - una Ley del Petróleo; los Estados Unidos por su parte pugnan por la firma de un tratado de amistad y comercio, y los

(12) Ibidem

Acuerdos de Bucareli firmados el 15 de agosto de 1923 vinieron a ser una aproximación de esto. Finalmente el 29 de diciembre de 1925 se reconoce la Ley del Petróleo de Calles, - que aunque no cumplía por completo los deseos de las compañías petroleras, interpretaba en forma menos radical de lo - que ellas temían los conceptos del artículo 27". " En 1924 - Obregón es sucedido por Calles, quien lleva una política ambivalente ya que por un lado criticaba a las compañías ex--tranjeras y simultáneamente creaba la base legal que les per--mitiría continuar su operación en México" (13).

La Ley del Petróleo de 1925 requería la obtención de nuevas concesiones por parte de las compañías extranjeras, límitadas a 50 años y que reemplazaban los acuerdos anteriores a - la Constitución de 1917 de vigencia limitada (14).

"Por su parte los Estados Unidos se opusieron a esta Ley argumentando que era una verdadera confiscación y Calles para proteger su régimen se reunió con el embajador estadounidense Dwight Morrow y firman el Acuerdo Calles-Morrow. Así a - través de este acuerdo se reforma la Ley Petrolera de 1925, para permitir el otorgamiento de 'concesiones confirmatorias' de duración ilimitada con base en solicitudes por parte de - los propietarios y arrendatarios que hubieran adquirido concesiones sobre el subsuelo antes de mayo de 1917" (15).

Así dentro de este marco de agitación e inestabilidad política es electo para el período presidencial de 1934-1940, Lázaro Cárdenas, quien con sus ideas nacionalistas logró en 1938 la expropiación de la industria petrolera mexicana hasta ese momento en manos de las compañías extranjeras.

(13) Mancke, Op.Cit. p.p.77-79 y

José López Portillo y W. Op.Cit. p.148.

(14) Mancke, Op.Cit.p. 80.

(15) Idem.

2. EXPROPIACION

La nacionalización de la industria petrolera mexicana fue llevada a cabo por el Presidente Lázaro Cárdenas, el 18 de marzo de 1938, después de 62 años de explotación continua por parte de las compañías petroleras extranjeras, que habían controlado por completo esta industria, aprovechándose de la mano de obra barata que se les brindaba junto con las concesiones otorgadas por el gobierno.

Algunas de las primeras medidas que Cárdenas tomó durante su régimen, fue proponer una mayor distribución de la riqueza nacional otorgando al gobierno mexicano el derecho de enajenar cualquier propiedad por 'motivo de utilidad pública' como lo determine una corte apropiada. "La Constitución de 1917, que garantizaba los derechos de los trabajadores para organizarse y negociar con los patrones, así como la propiedad estatal de los recursos del subsuelo, constituyó la base sobre la cual Cárdenas intentó reconstruir los ideales revolucionarios. A principios de 1936, los diferentes sindicatos de trabajadores petroleros se unieron y formaron el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República (STPRM) y basándose en pasadas leyes de trabajo presentaron a las compañías sus demandas y el borrador de un contrato colectivo. Como las compañías se negaban a concederles el aumento salarial de 40 millones que los trabajadores pedían, el 28 de mayo de 1937 el STPRM proclamó una huelga ilimitada en toda la industria. Constituyendo esta huelga no sólo una demanda por mejores salarios y condiciones de trabajo, sino que era el primer ataque real en contra del imperia lismo económico ejercido por las compañías extranjeras desde décadas atrás. Sin embargo, esta huelga no podía durar mucho tiempo, ya que la economía mexicana estaba aún dominada por la incipiente industria y la agricultura, por lo que era necesario solucionar inmediatamente la crisis petrolera para evitar un caos general. Pues México exportaba el 60% de su producción de petróleo y la crisis petrolera amenazaba con el rápido ago-

tamiento de las reservas en divisas del país" (16).

Ante esta situación los sindicatos pidieron a la Junta General de Conciliación y Arbitraje que declarara la disputa como emergencia nacional, la petición fue aceptada y los trabajadores regresaron a sus labores. Posteriormente, la Junta presentó su informe donde exponía los puntos de vista del gobierno sobre los aspectos del estado de la industria petrolera mexicana; la discrepancia entre las necesidades económicas del país y las políticas de las empresas, así como las irregularidades fiscales y políticas en las mismas. Concluyeron también la posibilidad de las compañías de otorgar el aumento salarial que pedían los trabajadores, pero éstas argumentaban que no podían cumplir con dichas demandas y apelaron a la Suprema Corte de México, al mismo tiempo que realizaban una ofensiva financiera contra el gobierno intentando mediante repentinos retiros de depósitos y a través de campañas para desacreditar la industria, agotar las reservas monetarias del Banco de México. Así el 19 de marzo de 1938 la Suprema Corte Mexicana mantuvo la decisión de la Junta, pero las compañías no aceptaron este fallo, por lo que los trabajadores suspendieron los trabajos en toda la industria el 18 de marzo de 1938 y esa misma noche fue firmada por el presidente Cárdenas la orden de expropiación de las empresas petroleras extranjeras (17).

De esta manera vemos que la expropiación petrolera cortó de tajo los canales de comercialización que por varias décadas había servido a las poderosas compañías extranjeras que crearon y desarrollaron la producción de petróleo en México, en los primeros decenios del siglo. Por lo que la reacción de estas compañías al ser nacionalizadas fue buscar el apoyo de sus gobiernos, pero fue en vano, ya que la medida tomada por nuestro gobierno era legal y la situación mundial desviaba la atención de este problema.

(16) Mancke, Op. Cit. p.p. 82-86.

(17) Idem. p.p. 85-88.

Por su parte el gobierno norteamericano sólo condicionó la expropiación al pago 'pronto, adecuado y efectivo' de lo que el gobierno mexicano había tomado. Y contra la voluntad de la Standard Oil of New Jersey, el Departamento de Estado en 1942 llegó a un acuerdo sobre el avalúo y forma de pago de lo expropiado, y les informó a las compañías que debían aceptar esos términos o resignarse a no recibir más ayuda del gobierno norteamericano. Y ya para fines de 1943, la Standard Oil y otras firmaron el acuerdo de liquidación (18).

Las compañías recién nacionalizadas provocaron un boicot a las exportaciones petroleras mexicanas, las cuales disminuyeron de 2 millones de barriles que eran en febrero de 1938 a sólo 311,000 barriles en el mismo año. Y aún cuando las presiones de la guerra contribuyeron a que terminara el boicot en 1940, las exportaciones siguieron estancadas, esta vez por la escasez de buques-tanques producto de la guerra (19). El gobierno mexicano reaccionó al boicot, empleando los servicios de empresas norteamericanas menores como la Davies and Co. y la Eastern States, para vender el petróleo mexicano en Europa (20).

El momento en que se llevó a cabo la nacionalización había sido juzgado correctamente por Cárdenas para cumplir con las metas revolucionarias de nacionalización de la industria petrolera; puesto que la guerra estaba comenzando en Europa y cuando Gran Bretaña rompió sus relaciones con México, Cárdenas empezó a buscar los mercados Alemanes e Italianos para el petróleo, ante esta oportunidad que tenía Cárdenas de vender el petróleo al Eje, Estados Unidos reaccionó subrayándole a Cárdenas el interés común para defenderse de hemisferio (21). Se había presentado el momento oportuno para nacionalizar la industria petrolera mexicana, ya que la inminencia de la guerra proveía

(18) Idem. p. 39

(19) Mancke, Op. Cit. p. 122.

(20) Centro de Estudios I., Op. Cit. p. 39.

(21) Mancke, Op. Cit. p. 86.

En México de un momento clave para realizar este paso con más posibilidades de éxito. Además que este hecho ya se venía viéndose desde años atrás, y no fue una decisión inmadura, por el contrario, este hecho le brindó a nuestro país la oportunidad de disponer de un importante recurso para su beneficio económico.

2.1 PETROLEOS MEXICANOS (PEMEX)

Los antecedentes de la empresa estatal Petróleos Mexicanos se remontan al año de 1925 en que el gobierno previendo una confrontación con los intereses petroleros extranjeros, había formado una Agencia Pública, llamada la Administración Nacional del Petróleo (ANP), para trabajar en las operaciones de producción y refinación, compitiendo con las empresas privadas extranjeras. Y en 1934, una organización semiprivada, Petróleo de México (Petromex), asumió las funciones de la ANP, el gobierno prohibió la participación extranjera dentro de esta organización y reservó un mínimo de 40% de las acciones para sí mismo. Poco antes de la expropiación el gobierno complementó a Petromex con un nuevo departamento gubernamental, la Administración General del Petróleo Nacional. En la época de la nacionalización la producción de esta empresa totalmente mexicana era de 16,000 b/d y proporcionó al gobierno un grupo de personal calificado que junto con algunos mexicanos que ocupaban puestos en la administración de las compañías extranjeras, constituirían el equipo que dirigiría la industria petrolera mexicana. El gobierno para cumplir con las metas que se había trazado, reorganizó la industria petrolera el 7 de junio de 1938; se otorgó a dos agencias públicas, controladas por los trabajadores y el gobierno, responsabilidad operativa total en la industria, así PEMEX controlaría todas las fases de la industria, hasta el mercado y a partir de aquí la distribuidora de Petróleos Mexicanos tomaría el control. Sin embargo, con esto

surgió una difusión de responsabilidades y una duplicación de esfuerzos innecesarios, pero sobre todo el descontrol de la fuerza de los sindicatos locales. Pero para principios de 1940, las tensiones existentes entre Pemex y la Distribuidora por un lado, y entre las agencias labores y gubernamentales por el otro, llevaron a Cárdenas a la decisión de abolir la Distribuidora y transferir sus funciones a Pemex, así se logró la centralización de la administración (22).

El gobierno tuvo que enfrentar las fuertes presiones económicas y financieras que implicaba el mantener la producción, pues con la nacionalización se adquirió una deuda de 200 millones de dólares, como pago por los activos expropiados. Por otro lado, vamos a ver que la mayor parte del equipo e infraestructura nacionalizada era obsoleto y estaba en malas condiciones, puesto que las compañías se habían negado a renovarlo ante la inminente expropiación, por lo que el gobierno se dió a la tarea de mantener la productividad de los campos que habían dejado de ser operados por extranjeros. No obstante, en abril de 1938, la producción disminuyó casi en un 50%, aunque seis meses después ya hubo una recuperación (23). Cuando se realizó la expropiación fue indispensable llevar a cabo la estrategia de exportar el petróleo para así consolidar esta empresa y una vez logrado ésto, la tesis sería que el petróleo sólo para que México lo consuma.

A pesar de la evolución que ha tenido que sufrir Pemex para adaptarse a las condiciones cambiantes en los mercados internos e internacionales, aún sigue estructurado de acuerdo a los lineamientos que se establecieron durante la reorganización de 1940. El Consejo de Directores cuenta con nueve miembros: cuatro representaban al STPRM, y cinco nombrados por el presidente que representan al gobierno. El Director es nombrado por -

(22) Mancke, Op. Cit. p.p. 115-117.

(23) Idem.

el presidente de México. De acuerdo con su estatuto, el objetivo principal de Pemex no es la obtención de ganancias sino el logro de metas sociales, como un alto nivel de empleo y el abastecimiento de petróleo para la economía interna a precios bajos y estables. Y a esto se debe que desde su formación, el gobierno siempre ha establecido un estricto control de precios en las ventas internas de petróleo (24).

Como ya se mencionó, Pemex fue constituido para lograr metas sociales y nacionales, además de tener una eficiencia económica. Es responsable de cubrir sus propios costos y obtener ganancias para el gobierno. "Pemex recauda por cuenta de la nación impuestos sobre el consumo del petróleo e impuestos de exportación; y debe pagar un porcentaje de sus ingresos brutos al gobierno por concepto de regalías. En el mundo en desarrollo, se considera a Pemex un modelo, pues es la única compañía nacional que ha encontrado nuevas cantidades importantes de petróleo en un país del Tercer Mundo, además de ser una compañía verticalmente integrada, esto es, que no recurre a la subcontratación de otras firmas privadas, generalmente extranjeras para la realización de los trabajos difíciles. Aunque se enfrenta a cuatro problemas comunes a las compañías nacionales de petróleo, en la mayoría de los países en desarrollo: primero, cuenta con pocos recursos en efectivo; segundo, tiene una baja productividad laboral debido a la imposición de obreros por parte del sindicato y un excesivo personal administrativo a nivel medio; tercero, la combinación del nacimiento revolucionario de Pemex y sus contratos labores restrictivos limitan la contratación de expertos extranjeros; cuarto, además del enorme trabajo que constituye el desarrollo de las reservas de Reforma y Campeche, también tiene que desarrollar las industrias de refinación y de productos petroquímicos capaces de convertirse en importantes fuerzas en los mercados mundiales. Con

(24) Mancke, Op. Cit. p. 117.

lo que Pemex tendrá que dedicar casi todos sus recursos a ello" (25).

Algunos expertos consideran que la baja productividad laboral y el excesivo y a veces corrupto personal administrativo, es uno de los principales problemas que no permiten a Pemex tener un mejor rendimiento, pues aunque las metas de esta empresa no sean el obtener ganancias sí debe de tener un margen que le permita mejorar su infraestructura.

La participación de los obreros en la expropiación fue decisiva, pero al hacerse cargo el gobierno de la explotación sobrevino una crisis y no todos los trabajadores entendieron esta situación e insistieron en las demandas originales, pedían el manejo directo de la industria, lo cual les fue negado. Por lo que algunas secciones sindicales llamaron a huelga e incluso hubo actos de sabotaje. Aunque esta no fue la actitud general. "El primer contrato colectivo que se negoció fue en mayo de 1942 y se aceptó su situación de privilegio por su militancia. Se aumentó el personal de la empresa a pesar de la baja en la producción. Ya en 1936 el porcentaje de los sueldos y salarios de la industria petrolera respecto de las ventas era del 20%, para 1939 se había doblado y llegaba al 42%. El STPRM no es el sindicato más grande, pero si uno que tiene las perspectivas más brillantes. En 1974 se calculó que tenía 42,665 miembros, sin embargo, en ciertas zonas los petroleros son una fuerza local poderosa, sobre todo se concentran en Ciudad Madero, Tamaulipas; Poza Rica, Ver.; Minatitlán, Ver. y México, D. F., constituyendo la fuerza laboral, social y política más importante" (26).

Después de la Segunda Guerra Mundial, el gobierno se percató de que los mercados domésticos eran demasiado reducidos para

(25) Idem. p.p. 18-19, 120.

(26) Centro de Estudios I., Las Perspectivas del Petróleo Mexicano, México, 1979. p.p. 42 y 258.

financiar o para proporcionar el equipo de capital necesario - para modernizar el obsoleto equipo que las compañías habían de jado. "Por lo que a fines de 1947 Pemex logró la aprobación de los trabajadores para llevar a cabo un contrato de exploración con una pequeña firma estadounidense que no había participado en la industria petrolera mexicana, pero el contrato fue cancelado porque la firma era tan pequeña que no logró conseguir el equipo de perforación necesario. Posteriormente, en 1949 Pemex firmó algunos contratos de perforación con un grupo estadounidense que incluía la American Independent Oil Col. (AIOC), - la Signal Oil and Gas y Edwin W. Pauley, estas compañías únicamente se limitarían a proporcionar servicios de perforación a Pemex sin ningún derecho sobre el petróleo encontrado. Aunque ésto no tuvo el resultado que se esperaba, pues en 1958 sólo - el 2% de la producción de Pemex se derivó de las reservas localizadas y desarrolladas por las compañías estadounidenses, y - tampoco se introdujeron nuevas técnicas de perforación, si ayu dó a reafirmar la creencia de que el control sobre la produc-- ción siempre debería estar en manos de Pemex"(27).

Pemex, después de la expropiación, no sufrió de escasez de mano de obra calificada porque por ley se había obligado a las compañías extranjeras a entrenar y a emplear trabajadores mexicanos en las operaciones de sus subsidiarias en México, pero en esa época México sólo contaba con tres instalaciones mar adentro, por lo que la fuerza de trabajo no tenía experiencia en - este tipo de operaciones. "Y esta es una de las principales -- restricciones a las que se enfrenta Pemex en la actualidad, ya que las reservas petroleras más grandes están localizadas mar adentro en el Golfo de Campeche y no cuenta con mano de obra - calificada con experiencia, ni con el equipo necesario para - las operaciones mar adentro. Esto se debe a que la mayor parte de las perforaciones que se han realizado han sido sobre la tierra y la infraestructura industrial interna se ha dirigido a la fabricación de bienes para los campos petrolíferos y ser-

(27) Mancke, Op. Cit. p. 125.

vicios para abastecer éste mercado" (28).

Para suplir esta falta de capacidad técnica, Pemex se ha visto precisado a contratar los servicios de empresas extranjeras para la explotación del petróleo sobre todo de la plataforma marítima, sin que ello implique que dichas empresas -- tendrán participación directa en la producción del petróleo.

Otro de los problemas que aquejan a Pemex y que padecen la mayoría de las corporaciones estatales en los países en desarrollo, es que las decisiones se hacen en la cúspide, esto se debe a la rígida estructura jerárquica que concentra toda la responsabilidad de la toma de decisiones en un grupo de sólo una docena de personas dentro de una corporación de más de 98,000 empleados. Como ocurre con un dinosaurio, el inmenso y pesado cuerpo se mantiene en acción por medio de una pequeña cabeza que funciona día y noche. Y sólo las decisiones de naturaleza técnica se toman a niveles más bajos que jefe de departamento. Así también ha enfrentado problemas al tratar de coordinar la planeación entre las cinco direcciones -- en que se divide la empresa, cada dirección opera como un pequeño órgano y se defiende para que las otras divisiones no usurpen sus responsabilidades (29).

La nacionalización de una industria como la del petróleo --- constituyó para nuestro país un importante paso dentro de su autonomía económica, pues se considera una industria clave -- para el desarrollo comercial e industrial del país.

Sin embargo, se ha visto que cuando fue la 'época de oro' -- del petróleo mexicano(1910-1920), éste estaba en manos ex--- tranjeras y por lo tanto la bonanza no redituo en la econo--- mía nacional.

Y posteriormente en 1938 cuando la industria pasó a manos -- del Estado ya no existía la enorme productividad de los po--

(28) Idem. p.p. 125-127.

(29) Mancke, Op.Cit. p. 120 y Centro de Estudios I., Op.Cit. p.253.

zos que se había dado anteriormente, por lo que la expropiación en ese momento no tuvo el impacto económico que hubiera tenido si México hubiese sido un importante exportador de petróleo. Pero como ya se dijo la producción ya había descendido y continuo bajando después de éste paso, lo que si resultado decisivo fue el hecho de excluir a las empresas extranjeras de esta industria.

Los problemas que aquejan a una empresa como Pemex son varios, entre los que consideramos más importantes y que constituyen una verdadera sangría para la empresa, es el excesivo personal que además cuenta con sueldos elevados y prestaciones privilegiadas y en contraste su productividad es muy baja. Por otro lado, esta la falta de personal calificado y de tecnología para las operaciones en el mar, por lo que se ha tenido que recurrir a empresas extranjeras para suplir esta deficiencia, pues una buena parte de los yacimientos petrolíferos se hallan mar adentro. Aunque la participación de estas empresas no sea en la producción, sino que se les paga por sus servicios, esto constituye una fuga en las ganancias de Pemex.

Así también la corrupción imperante entre el personal de Pemex es otro de los problemas que no ha sido posible erradicar.

3. RESERVAS PETROLERAS

En este punto trataremos de exponer la situación de la industria petrolera mexicana, en cuanto a reservas, campos explotados y producción.

Para llevar a cabo la producción y transformación industrial del petróleo, es necesario pasar por cinco fases que son: la exploración, la explotación, la refinación, la petroquímica y la investigación y desarrollo.

La exploración se lleva a cabo para la localización de mantos petrolíferos, acuíferos, minerales y de otros recursos naturales no renovables, se efectúa utilizando técnicas geológicas y geofísicas. La geológica se basa en los datos que obtiene de las diferentes capas del subsuelo y la geofísica se basa en mediciones realizadas en la superficie terrestre y los datos que le proporciona la técnica geológica. El procesamiento e interpretación de los datos geofísicos obtenidos en la exploración del petróleo, hasta antes de 1972 no era posible, fue hasta ese año que se creó el primer centro de procesamiento de datos instalado en el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), con lo que se logró reducir en algo la dependencia tecnológica que existe (30).

A los anteriores métodos se han agregado los métodos de campo y gabinete. Las áreas que han contribuido principalmente al cambio en la perspectiva petrolera de México son: la Sonda de Campeche, el área mesozoica de Chiapas-Tabasco, la Cuenca de Sabinas en Coahuila, y el paleocanal de Chicontepec en Veracruz. Sus rocas almacenadoras son de baja producción, pero se hallan a sólo 1,200 metros de profundidad promedio, y la producción por pozo es de 500 b/d. Las producciones y acumulaciones más importantes de petróleo y gas que se han encontrado y explotado en México, son en rocas carbonatadas de edad cretácica

(30) Centro de Estudios I., Op. Cit. p.p. 68-70.

ca. Pero muchos geólogos suponen que México tiene en el jurásico un respaldo adicional de petróleo y gas. Los campos de San Andrés en Veracruz; Somaria y Caparroso en Tabasco y Akal en la Sonda de Campeche, contienen acumulaciones del jurásico (31).

Las actividades exploratorias petroleras realizadas en 1980, se encauzaron a descubrir nuevas reservas y a evaluar las posibilidades de otras áreas aún no productoras. Para tal propósito se usaron técnicas modernas como son: los estudios geoquímicos de muestreo de suelos, los estudios gasométricos, los estudios con la técnica 'sniffer' en aguas del Golfo de México y del Océano Pacífico para determinar el flujo de hidrocarburos que provienen del fondo marino, y los estudios de gravimetría aérea combinados con magnetometría. Mediante el sistema sísmológico tridimensional se iniciaron los trabajos en Monclova, Coahuila y de Iris-Giraldas en la Zona Sur, con el objeto de fijar con mayor exactitud la posición de los pozos exploratorios y de desarrollo. Los estudios exploratorios abarcaron áreas en todas las entidades federativas del país, con excepción del Distrito Federal, incluyendo las plataformas continentales del Golfo de México, del Golfo de California y del Océano Pacífico (32).

Para la realización de estos estudios de exploración petrolera en 1980, se dedicaron 1,805 grupos-mes de campo. En promedio trabajaron 150 brigadas mensuales, de los cuales 59 fueron de geología superficial, 14 de geoquímica, 26 de sismología terrestre, 24 de gravimetría y magnetometría aérea, 2 de sismología marina, 2 de sismología marina en aguas someras, uno de detección de hidrocarburos en áreas marinas mediante el sistema 'sniffer' y 20 grupos de geología del subsuelo, que atendieron los pozos exploratorios y asesoraron en la perforación de po-

(31) Jorge Díaz S., "Informe de Petróleos Mexicanos 1979", en Comercio Exterior, abril 1980. p.p. 387-388.

(32) PEMEX, "La Actividad Petrolera de México en 1980", en Comercio Exterior, abril 1981. p. 447.

zos en desarrollo. En cuanto a los estudios de interpretación y evaluación del petróleo se incrementaron con relación al año anterior. Trabajaron en gabinete 1,305 grupos-mes, se estudiaron 293 localizaciones exploratorias y se aprobaron 75 para nuevas áreas. Y para el programa de perforaciones de 1981 se dispone de 199 localizaciones exploratorias (33).

Las perforaciones exploratorias dieron por resultado el descubrimiento de 34 campos. Los resultados obtenidos en los pozos perforados en el paleocanal de Chicontepec ofrece buenas perspectivas en desarrollo arenoso. En el área cretácica de Chiapas-Tabasco, una de las más importantes, se descubrió el campo Jujo, el cual amplía la superficie de producción hacia el noroeste del complejo Fénix-Iris-Giraldas, con un espesor impregnado mayor de 700 metros. El campo Cárdenas encontró producción en rocas mesozoicas y en dolomías del jurásico. Y el campo Carmito amplía el área productora hacia el sureste del campo Acuyo. Los campos descubiertos en la plataforma continental de Campeche incrementaron enormemente las reservas, y por su capacidad de producción hace de esta región una de las más importantes del mundo. Los campos que se descubrieron fueron Ek, Ha, Kanaab, Pol e Ixtoc, así como la extensión del Complejo Cantarell con el campo Ich. Se continuó con los trabajos en Baja California, en Chihuahua, en la plataforma continental del Golfo de California y en la provincia marina de Mazatlán. Así también se realizaron estudios en las provincias de Michoacán, Guerrero, Tlaxiaco, Oax., Zongolica, Ver., y en el Eje Neovolcánico, y se les consideró potencialmente petroleros. Los trabajos preliminares realizados en las provincias geológicas de la Mesa Central y de la plataforma de Valles, S.L.P. y de Sonora y Sierra de Chiapas, sugieren la posible existencia de hidrocarburos (34).

Como ya se dijo anteriormente, la perforación exploratoria dió por resultado el descubrimiento de 34 campos (29 terrestres y

(33) Idem.

(34) PEMEX, Op.Cit. p. 448.

5 marinos) y la ampliación de uno de los campos marinos. De ellos, 28 fueron de aceite (23 terrestres y 5 marinos) y los 6 restantes son de gas. Se logró la ampliación del área productora en el Complejo Cantarel, mediante el pozo exploratorio Ich I productor de aceite. De los 215 equipos activos, 74 en promedio se dedicaron a la perforación y terminación de 85 pozos exploratorios, 69 de los cuales llegaron a su objetivo, quedando el resto taponado por accidente. De los 69 que alcanzaron su objetivo, uno tenía propósitos de sondeo estadigráfico y 68 buscaban formación productora; de estos, 35 resultaron productores y el resto improductivos, por lo que se logró un 52% de éxito. El total de metros perforados en los pozos terminados como exploratorios fue de 248,506 (35).

Por lo que se refiere a la perforación y terminación de pozos en desarrollo, en el año de 1980 se terminaron 349 pozos, de los cuales 331 alcanzaron su objetivo y el resto se taponó por accidente mecánico. De los que lograron el objetivo, 35 tenían propósitos de inyección de agua y 296 producción de hidrocarburos; de éstos, 256 resultaron productores y el resto improductivos, lográndose un éxito de 88%. Se incrementó sensiblemente el número de pozos inyectoros de agua, para conservar la presión de los yacimientos, sobre todo en el área cretácica de Chiapas-Tabasco. Y el total de metros tanto en los pozos terminados como en los de desarrollo, ascendió a 1,002,814 los que sumados a la exploración dan un total de 1,251,320 metros perforados en el año. Se ha continuado el desarrollo en la plataforma continental de la Sonda de Campeche, lográndose tener las siguientes plataformas para perforación: en operación 12 fijas y 4 autoelevables; instaladas 11 plataformas fijas, en espera de ocho equipos de perforación que está en fabricación, y en proceso de fabricación e instalación 4 plataformas fijas para perforación y dos habitacionales. En el área mesozoica de Chiapas-Tabasco, se trabajó en 64 campos, 47 productores de aceite y 17 de gas. De ellos,

(35) PEMEX, Op. Cit. p. 448.

62 son terrestres y 2 marinos, y se encuentran ubicados de la siguiente manera: 19 en la zona norte, de los cuales 10 pertenecen a Reynosa (todos de gas), 5 a Monclova (de gas), 2 (de aceite) a Ebano y 2 de aceite a Cerro Azul; corresponden 13 - campos a la zona centro: 9 a Poza Rica (de aceite), y 4 a la Cuenca de Papaloapan (uno de gas y 3 de aceite); finalmente, en la zona sur se encuentran 32 campos: uno de aceite en el - Distrito de el Plan, 9 en Agua Dulce (de aceite), 20 en Comalcalco (19 de aceite y uno de gas) y dos marinos en la Sona de Campeche, de aceite (36).

Durante 1983 las actividades exploratorias se encauzaron a - descubrir reservas y evaluar las posibilidades petroleras en áreas aun no productoras, ya que se pretendía mantener un nivel de reservas del orden de 72,000 millones de barriles diarios (MMB) de hidrocarburos líquidos totales. Para lo cual - se destinaron 78 equipos de perforación exploratoria, habiéndose terminado 65 pozos, de los cuales 4 fueron de sondeo estatigráfico, 17 resultaron productores y 14 no llegaron a su objetivo; representando 36 % de aciertos. De estos 17 que se descubrieron, 11 resultaron de aceite y 5 de gas húmedo y uno de gas seco. Así las reservas probadas de hidrocarburos líquidos totales al 31 de diciembre de 1983 ascendieron a 72,500 - MMB y el volumen de producción ascendió a 1,338 MMB, con base en ésto vemos que la relación reserva-producción es del orden de 54 años (37).

A continuación nos referiremos a la EXPLOTACION. La explotación de un manto petrolífero encierra varias etapas que presentan características individuales muy distintas. "La primera es la recuperación primaria, esta se utiliza cuando el petróleo se encuentra acompañado por gas (es como más comúnmente se halla), constituido por mezclas de hidrocarburos volátiles, otros componentes y agua. Esto es, que se utiliza al máximo la presión que el gas y el agua, si ésta existe, ejercen sobre el petróleo como una fuente de energía para expulsarlo

(36) Idem. p.p. 448-449.

(37) "La actividad de Pemex en 1983", en Comercio Exterior, mayo 1984. p. 449.

hacia la superficie. La segunda fase es la recuperación secundaria, y se llama así porque se usan métodos artificiales para recuperar el remanente de petróleo en un yacimiento a través del uso de bombeo mecánico, la inyección de fluidos miscibles o inmiscibles (como el agua dulce, salmuera, agua salada y otros) y la combustión in situ. El primer método es poco eficiente, y el más utilizado en México es la inyección de fluidos inmiscibles, la combustión in situ requiere de tecnología muy sofisticada" (38).

La producción en noviembre de 1979 fué de 1,820,000 b/d y para marzo de 1980 se incrementó a 2,070,000 b/d. En cuanto a la producción de gas natural, ésta es de 3,500 mpcd. de los cuales se quemaron en la atmósfera el 7%, la mayor parte en el mar, en el Golfo de Campeche. Por medio del Gasoducto Troncal Cactus-Monterrey se abastece de gas al norte de la República (39). Las reservas probadas totales de hidrocarburos al 31 de diciembre de 1980, fueron de 60,125 millones de barriles. Tales reservas están integradas por 44,161 m/b de crudo (73%), 3,063 m/b de líquido de gas (5%) y 12,902 m/b de gas seco equivalente a crudo (22%). Con base en la producción anual de hidrocarburos totales obtenida en 1980, de 968.3 m/b, la relación de reserva a producción es de 62 años. Las reservas probadas en el mismo año fueron de 38,042 m/b y las potenciales (probadas más probables) de 250,000 millones. La producción nacional de crudo fue de 708.5 m/b en el año, con un promedio diario de 1.936 millones. La zona sur contribuyó con el 90.6%, el centro con 5.6% y el resto provino de la zona norte. El área marina de Campeche aportó 613,418 b/d como promedio en el año, alcanzando en octubre del mismo año un valor máximo de 888,000 b/d. Durante 1980, la producción de crudo proveniente del área mesozoica de Chiapas-Tabasco fue de 998,519 b/d que con respecto a la producción nacional de crudo, representa 51.6%, y casi todo el gas fue procesado ya

(38) Centro de Estudios I., Op. Cit. p.p. 70-71.

(39) Jorge Díaz S., Op. Cit. p. 389

en plantas de petroquímica, para recuperar el condensado y los líquidos. La producción de condensado del gas registró un volumen promedio diario anual de 380 barriles. La producción total de gas natural en 1980 fue de 1,298,581 mpc., del cual la zona norte aportó 16.9%; la zona centro 5.9% y la sur 77.2%. Lográndose una producción promedio diaria de 3,723.2 mpc., y el promedio anual de producción total de gas fue de 3,548 mpc. En cuanto a la distribución que se hizo del gas natural, fue de la siguiente manera: para exportación 107,761 mpc., el resto fue entregado a las refinerías nacionales (40).

En 1983 la producción de crudo fue de 2,665,540 barriles por día calendario (BDC), 2.9 menos respecto de 1982, en el cual sumó 2,746,383 BDC, ésto debido a la contracción del mercado. El crudo aportado por las diversas zonas se distribuyó de la siguiente manera: la zona marina contribuyó con 1,673,829 BDC (62.7%), la zona sureste con 748,710 BDC (28%) y los campos de la zona sur, centro y norte, produjeron 243,001 BDC (9.3%). En 1983, la producción nacional de gas natural fue de 4,053.6 millones de pies cúbicos diarios (MMPCD) en promedio y en 1982 se obtuvieron 4,246.3 MMPCD, con lo que vemos un decrecimiento en 4.5% en 1983 con respecto al año anterior. La producción de gas asociado fue de 3,208.6 MMPCD y la de no asociado de 845 MMPCD; 79 y 21% respectivamente, de la producción nacional. El área de Huimanguillo, de la zona sureste fue el principal aportador de gas asociado con 1,543 MMPCD, ésto es el 38.1% de la producción total. La característica de estos pozos es que son productores de aceite volátil con alta relación gas/aceite, o bien de gas y condensado. En la zona sureste la producción de gas natural fue de 2,359.1 MMPCD, lo que representó 58.2% de la producción total. La de la zona marina fue de 901.4 MMPCD, que corresponde a 22.2% y la de los campos de las zonas norte, centro y sur fue de 793.1 MMPCD (19.6%) (41).

(40) Pemex, Op. Cit. p. 449.

(41) "La Actividad de Pemex en 1983", en Comercio Exterior.

La REFINACION. El petróleo crudo en su forma natural contiene una reducida proporción de hidrocarburos que son adecuados para su uso inmediato como componentes de la gasolina y otros combustibles. Es por lo que se somete a una serie de tratamientos químicos conocidos como refinación, en los cuales varios de los hidrocarburos del petróleo crudo se transforman en otros más deseables. El desarrollo e instalación de los procesos de refinación requiere de elevadas inversiones económicas, en la actualidad existen varios de ellos, los más conocidos son: el craching (o desintegración) térmico y catálico, la hidrosulfuración, la polimerización, la reformación, la alquilación y la hidrogenización (42).

En diciembre de 1979 el procesamiento de crudo y líquidos fue de 1.1000 b/d, superior en 42% al de diciembre de 1976. La capacidad de proceso de crudo se ha incrementado en 31% en el trienio, y la de líquidos procedentes del gas 78%. De esta manera México se coloca dentro de los doce más grandes refinadores mundiales. Y ésto fue posible con la puesta en marcha de las primeras plantas en las nuevas refinerías de Cadereyta y Salina Cruz, cada una de las cuales procesa ya en forma continua, tanto crudo como la refinería de Azcapotzalco (43). En 1980 se procesaron en las refinerías del sistema, en promedio 1,148,900 b/d de petróleo crudo y líquidos del gas natural. Con ésto fue cubierto el consumo nacional de refinados en 99.5%, el 0.5% restante consistió en la importación de aceites lubricantes básicos. En el mismo año, se exportó excedentes de combustible y gas licuado. Así también se incrementó el proceso del crudo Maya pesado, en las refinerías de Cadereyta y otras. La nueva planta que entró en operación en la refinería de Cadereyta colocó a México en el undécimo lugar internacional, como país refinador y Pemex alcanzó como empresa refinadora el 52 lugar en el mundo, con una capacidad de proceso de 1,476,000 b/d de crudo y líquidos procedentes del gas natural (44). En

(42) Centro de Estudios I., Op. Cit. p.p. 72-73.

(43) Jorge Díaz S., Op. Cit. p.p. 389-390.

(44) Pemex, Op. Cit. p. 450.

1983, el procesamiento de crudo y líquidos del gas natural y condensado fue de 1,260,600 BDC, cifra que al compararse con lo procesado en 1982 presenta un aumento de 0.84%. La producción que se obtuvo fue suficiente para atender la demanda nacional y los excedentes permitieron exportaciones de gasolina, turbosina, diesel y combustóleo. Comparativamente la producción de 1983 con la de 1982, en lo referente al gas licuado - aumentó 2.7% y 2% las gasolinas; el queroseno disminuyó 12.6%, así como el diesel 3%, los residuales (0.7%), los lubricantes (15.8%) y las grasas (37.3%); la materia prima para negro de humo aumentó 16% al igual que las parafinas 32%. La capacidad de proceso de crudo se incrementó en 30,000 BDC en la Refinería Madero, al quedar instalados dos calentadores en las plantas de destilación primaria. Y las implicaciones de destilación primaria de las refinerías de Salamanca y Poza Rica, elevarán la capacidad instalada para el proceso de crudo en - - 60,000 y 38,000 BDC respectivamente. Se continuó con la construcción de una planta para el tratamiento de aguas residuales de la ciudad de Monterrey, para suministrar agua a la refinería de Cadereyta. Se continuó la ingeniería de 169 obras, entre las que se incluyen plantas de proceso, servicios auxiliares, proyectos de integración y protección ambiental, así como la remodelación de la refinería de Azcapotzalco (45).

La PETROQUIMICA es la producción química de productos comerciales a partir de los diversos componentes del petróleo, obtenidos en los diferentes procesos de refinación. La gran mayoría de los procesos petroquímicos y las patentes que los amparan son extranjeros, lo que redunda en una fuga de divisas - por concepto de regalías y Asistencia Técnica requerida para su operación (46).

El programa de Desarrollo de la Petroquímica Básica se orienta a la satisfacción de la demanda interna y adicionalmente a

(45) "La Actividad de Pemex en 1983", en Comercio Exterior. p. 450.

(46) Centro de Estudios I., Op. Cit. p. 75.

la participación en los mercados internacionales, ya sea en forma directa o mediante la exportación de productos con más valor agregado, cuya transformación subsecuente se haya llevado a cabo con intervención de la creciente industria petroquímica derivada del país. En 1979 la elaboración de productos petroquímicos básicos fue de 6,300,000 toneladas, que implica un incremento de 60% con respecto a la producción de 1976. Por la avidez del mercado nacional, se han puesto en marcha 18 nuevas plantas petroquímicas y 14 unidades auxiliares de proceso. Pemex opera el complejo productor de amoníaco más grande del mundo, con lo que se ha garantizado la demanda nacional e incluso es un exportador importante de amoníaco a nivel mundial. En lo que se refiere al gas natural, Pemex cuenta con las 3 instalaciones que recuperan más líquido de gas natural en el mundo y son: las de Cactus en Chiapas y la Venta y Ciudad Pemex en Tabasco (47). Durante 1980, en promedio se procesaron 2,941.2 MMPCD de gas natural. La planta endulzadora No. XI de Cactus, Chiapas, tiene una capacidad de proceso de 200 MMPCD, para tratar el gas amargo y húmedo proveniente del área Mesozoica de Chiapas-Tabasco. La planta Criogénica VI, en Cactus tiene una capacidad de proceso de 500 MMPCD, para recuperar 62,000 b/d de étnano e hidrocarburos más pesados, planta con ingeniería 100% mexicana. En este mismo año se elaboraron 7,223,994 toneladas de productos petroquímicos básicos, con un valor de 17,458 millones de pesos. Y entraron en operación 3 nuevas plantas petroquímicas y 2 plantas auxiliares, con lo cual el número de unidades en funcionamiento se elevó a 80. La planta de azufre XI en Cactus, tiene una capacidad de producción de 1,300 toneladas diarias, y fue puesta en marcha en septiembre. Para diciembre comenzaron a funcionar las plantas de acetaldehído y oxígeno en la Cangrejera, Ver., cuya capacidad nominal es de 100,000 y 200,000 toneladas métricas anuales, respectivamente. Por otra parte, en Salina Cruz, Oax. iniciaron actividades para poner en marcha la nueva terminal de alma

(47) Jorge Díaz. S., Op. Cit. p. 390.

cenamiento de amoniaco, con una capacidad de 40,000 toneladas. En el área de la petroquímica básica, 1980 fue un año importante ya que se iniciaron los proyectos de nueve plantas, de los cuales 6 serán instaladas en el Complejo Petroquímico Morelos en Ver. y en un nuevo complejo petroquímico que se levantará en Altamira, Tams. contará con una planta de acroleína y una de acrilonitrilo, y en el complejo petroquímico Laguna del Ostión en Ver., se instalará una planta de metanol (48).

Debido a una mejor y más eficiente operación de las plantas criogénicas y de absorción del sistema y un aumento en el volumen de hidrocarburos condensados provenientes de la Sonda de Campeche, se logró en 1983 que se procesaran en promedio 3,384 MMPCD de gas natural, volumen ligeramente inferior (0.3%) al de 1982. Con el objeto de incrementar a corto plazo la capacidad de proceso de gas natural e hidrocarburos condensados, se dió prioridad a la ejecución de los proyectos que integran el nuevo Complejo Petroquímico de Tabasco; esta obra permitirá procesar el gas asociado proveniente de la producción marina y de los campos del área de Huinanguillo. La producción de petroquímicos básicos en 1983 alcanzó la cifra de 11,264,463 toneladas, superior a la de 1982 en 6.4%, ya que en ese año fue de 10,589,903, es decir, hubo un incremento de 674,560 toneladas. Así también durante este año, iniciaron operaciones varias plantas en el complejo petroquímico la Cangrejera Xileno Plus y en el complejo petroquímico de Ciudad Pemex se inició la operación de la planta recuperadora No. 2 de azufre, con capacidad de 118,800 toneladas. Y se lograron incrementos porcentuales de productos obtenidos con relación a 1982, de los siguientes productos petroquímicos: benceno 44.5; butadieno 26.7%; ciclohexano 40%; cloruro de vinilo 69.2%; cumeno 79.2%; dicloretano 31.9%; mezcla de xilenos 98.7%; etileno 62.9%; ortoxileno 44.4%; óxido de etileno 41.8%; paraxileno 220.7% y tolueno 61.2% (49).

(48) Pemex, Op. Cit. p.p. 450-451.

(49) "La Actividad de Pemex en 1983", en Comercio Exterior. p.p. 450-451.

Así también se continuó la construcción de la infraestructura, integración, servicios auxiliares y plantas de proceso de los complejos de la Cangrejera (plantas de polietileno de baja densidad y etilbencenotireno), Pajaritos y Morelos en Ver. y San Martín Texmelucan en Puebla. Se realizó un estudio para relocalizar algunos proyectos originalmente destinados a los complejos de Altamira, Tamaulipas; Laguna del Ostión, Ver. y Dos Bocas, Tabasco, con el objeto de aprovechar la infraestructura y la integración existente en otros complejos en operación. Así se decidió que la planta de acrilonitrilo se relocalizará en la refinería Madero; las plantas de ácido acrílico y acreoleína en el complejo Morelos; la planta de metanol en el complejo Cosoleacaque y las plantas de derivados clorados en Pajaritos (50).

En cuanto a la INVESTIGACION Y DESARROLLO, vemos que este proceso se lleva a cabo por ingenieros de diseño, matemáticos, programadores, etc., su trabajo consiste en establecer la conexión entre la investigación básica y el proceso a escala industrial. Esto es, diseñar y operar las llamadas plantas piloto, que son el paso intermedio entre la experimentación a escala de vidrio o laboratorio y la escala industrial. En la actualidad en México no se cuenta con una infraestructura científica adecuada ni con los cuadros de investigación y desarrollo (51). Sin embargo, Pemex está realizando el 93% de su ingeniería con recursos del país, la tecnología es 75% nacional y la construcción se hace con equipo y mano de obra mexicana. Se pusieron en servicio 516 instalaciones mayores, de las cuales 117 son para la producción de crudo y gas, 67 plantas industriales, 169 para transporte, almacenamiento y distribución y 163 obras complementarias y sociales. Los trabajos de investigación y desarrollo tecnológico de Pemex, la hacen tener una posición favorable con respecto a otras naciones en desarrollo. Como lo demuestran las refinerías de Cadereyta y

(50) Idem.

(51) Centro de Estudios I., Op. Cit. p.p. 76-77.

Salina Cruz que tienen 99% de ingeniería nacional (52).

Las inversiones de Pemex durante el sexenio 1977-1982 fueron de 67,000 millones de bolívares*, de los cuales el 54% (Bs. 36.100 millones) está dedicado a la exploración y perforación-producción. Repartido de la siguiente forma: 1) Exploración 5.400 millones de bolívares equivalentes; 2) Perforación-producción, Bs. 30.700 mills.; 3) Refinación, Bs. 10.000 mills.; 4) Petroquímica, Bs. 11.400 mills.; 5) Transporte, - Bs. 8.600 mills.; y varios, Bs. 800 mills.; total 67.000 mills. de bolívares equivalentes (53). Fue notable el aumento en las inversiones hechas por Pemex en los campos de la exploración, producción y desarrollo, refinación, petroquímica, - transporte y otros, en el sexenio de López Portillo, en comparación con las inversiones hechas durante el anterior sexenio, ésto se debe a la importancia que se le dió a la industria petrolera a partir de que se comprobó la existencia de grandes yacimientos.

El potencial petrolero de los yacimientos del Sureste mexicano, nos muestra la riqueza de recursos con que cuenta nuestro país, y para conocer la magnitud de este potencial se contrató la firma norteamericana Degolyer and Mac Naughton Inc., para hacer un estudio independiente de las reservas actuales de México.

En el período 1961-1974, las estimaciones de Pemex sobre las reservas de petróleo probadas (que siempre combinan el petróleo crudo y el gas natural), considerando como tales sólo - las actualmente explotadas, se mantuvieron estables de 5 a - 6,000 millones de barriles. Pero a 3 años de haberse descubierto los campos de Reforma, las reservas probadas comenzaron a crecer de 6.3 mil mills. de barriles a fines de 1975, aumentaron a 11.2 mil mills. de barriles a fines de 1976, pa

(52) Pemex, Op. Cit. p. 393.

(53) R. Chávez C., "Plan Petrolero y Petroquímico pone en - Marcha México", en el Universal, octubre 3, 1977. p. 2.

* Un bolívar equivale a 5.05 pesos mexicanos.

ra fines de 1977 eran 16.8 mil mills. de barriles y pasaron a 20 mil mills. en septiembre de 1978 y para 1982 a 30 mil mills. de barriles. El rápido crecimiento de las reservas probadas permitió una fuerte expansión en su producción de petróleo crudo, que desde la Segunda Guerra Mundial había estado aumentando en forma lenta pero continua, pero comenzó a elevarse rápidamente, de un promedio de 500,000 b/d en 1972 a 650,000 b/d en 1974 y a 1.1 mills. b/d. En cambio la producción de gas natural se mantuvo estancada, debido a una insuficiencia temporal de mercados. Los campos petroleros de Reforma tienen sus orígenes en los períodos geológicos jurásico y cretáceo y yacen a una profundidad de 12,000 a 14,000 pies. Una de las características especiales de las reservas de estos campos es su alta proporción de gas natural asociado. Con lo que el gas natural constituye casi la mitad del potencial petrolero de estos campos. El petróleo de Reforma se encuentra en rocas sedimentarias, arenas y arcillas. Sus reservas surgen de su gran volumen y número de depósitos petrolíferos; el espesor de los estratos que se sabe contienen petróleo, varía de 600 a 6000. Las fronteras geofísicas de Reforma (en mayo de 1977 la zona de Reforma abarcaba cerca de 50 millas de sur a norte y 34 millas de este a oeste, nuevos descubrimientos agrandaron la extensión geográfica), en junio de 1978 eran 2,320 millas cuadradas en la frontera sur. El hecho de que los estratos que contienen petróleo en Reforma sean gruesos y que las rocas de reserva contengan un alto grado de porosidad y permeabilidad, explica porqué el pozo promedio produce cerca de 6,000 b/d. La alta productividad de sus pozos, su localización relativamente accesible y las condiciones favorables de perforación hacen que el tiempo promedio entre la decisión de aumentar la producción y la fecha en que fluya la producción adicional es de sólo 2 o 3 años (54).

(54) Richard B. Mancke, Op. Cit. p.p. 93-95, 97. Ver anexo No. 2.

El Oil and Gas Journal publicó en junio de 1978 las seis características más importantes de Reforma: 1) la producción actual de hidrocarburos procedente de sólo 3 estructuras alcanza la cifra de 900,000 b/d; 2) aproximadamente se están desarrollando 18 nuevas estructuras y parece que son tan grandes como las 3 que están ya produciendo; 3) se espera que la producción de crudo de Reforma aumente en 500,000 b/d en 1978; 4) la mayoría de los primeros descubrimientos han resultado ser mayores de lo que inicialmente se creía, por ejemplo, en 2 años de perforación, Pemex no encuentra aún las fronteras del campo Bermúdez. Y las perforaciones subsiguientes han revelado que la estructura del Campo Mundo Nuevo, que se dijo era de gas cuando fue descubierto en 1976, es de hecho un campo petrolífero gigantesco; 5) todas las estructuras perforadas a la fecha en Reforma han sido capaces de producir cantidades comerciales de petróleo; 6) se cree que Reforma podría producir por lo menos 3.5 mills. de b/d cuando esté en plena producción.

Cuando se comenzó a perforar en Campeche se suponía que las enormes estructuras de petróleo que se encontraron eran una continuación de las de Reforma, pero para mediados de 1977 los datos sísmicos indicaron que estos descubrimientos no eran una extensión mar adentro de los yacimientos de Reforma, sino parte de un nuevo y enorme yacimiento. Pemex en 1978 aseguraba que los yacimientos de Campeche abarcaban por lo menos 214 millas, y ya habían sido localizadas cerca de 200 estructuras sísmicas en el Golfo de Campeche, para ese mismo año ya se había encontrado petróleo en cuatro de las estructuras; todas son campos de primera magnitud que muestran enormes acumulaciones en piedras calizas altamente fracturadas. Otra de las características de Campeche es que además de que sabe que el petróleo se encuentra en los estratos del paleoceno, los prospectos para obtener producción de los estratos del cretáceo y el jurásico son excelentes. Por la localización de los yacimientos de Campeche mar adentro el promedio -

para incrementar la producción de los campos es de 4 a 6 años (55).

Algunos expertos consideran que en la década de los 80s México podría volver a ocupar la posición que tuvo en 1910-1920 como uno de los más importantes productores y exportadores del mundo, gracias a que el potencial del Sureste está en los primeros años de producción, y posee algunas de las características más importantes para colocarse entre los primeros productores en el mundo.

Por lo que se refiere a los depósitos de Reforma, están expuestos a rápidos descensos naturales de su presión, por lo que para una producción eficiente se debe de tomar cierto tipo de medidas para mantener la presión al principio de la productividad, ésto con el consabido aumento en los costos de producción. No obstante, México cuenta con condiciones muy favorables para implementar sistemas que aumenten la presión por medio de agua o gas. Como las reservas de petróleo de Reforma son relativamente profundas existen dos factores geológicos que aumentan los costos de perforación: primero, existe un es peso intervalo de transición de agua ocluida a un alto nivel de presión sobre las zonas petrolíferas. Esto ocasiona derrumbes, intrusión de agua salada y gasificación de lodos, lo cual a su vez ha ocasionado atrasos y a veces ha requerido otra perforación; segundo, Pemex ha encontrado cantidades sustanciales de sulfuro de hidrógeno en varios campos. Esto oxida la cubierta de acero del pozo, lo cual se soluciona duplicando su espesor (56).

No obstante, comparando las estructuras petrolíferas de Reforma y Campeche, con las de Mar del Norte, las primeras son considerablemente más abundantes y numerosas y están localizados en medios geográficos que son más convenientes para la produc

(55) Mancke, Op. Cit. p.p. 99-102. Ver anexo No. 2.

(56) Idem. p. 106.

ción. Por lo que los costos totales del recurso para producir un barril promedio de petróleo procedente del Sureste de México debe ser menor que el costo del mismo en el Mar del Norte. Las estimaciones sobre los gastos diarios por barril durante la producción inicial en la Zona del Sureste, puede recopilarse de acuerdo con los datos históricos y los datos proyectados. De 1973, cuando el petróleo comenzó a surgir en Reforma a fines de 1976 la producción diaria de Pemex aumentó de un promedio anual de 525,000 b/d a 960,000 b/d, y durante este mismo período sus gastos totales para el desarrollo y la producción del petróleo ya descubierto fueron de 1.255 mil mills. de dólares. Estas estimaciones 'históricas' están sujetas a diferentes interpretaciones que tiende a subestimar los costos de mediados de 1978 hasta en un 25 a 30%. El Sureste posiblemente contiene más de 100,000 mills. de barriles de petróleo recuperable, utilizando la tecnología actual y a un costo menor que los actuales precios en los mercados mundiales. Suponiendo que continúen los planes de expansión de 1978, Pemex tiene la capacidad para producir por lo menos 4.7 mills. de barriles de petróleo crudo y gas natural equivalente al día en 1985 y 7.2 mbpd en 1990 . Además de que se ha descubierto otras áreas importantes como: Arenque y Barracuda, cerca del Puerto de Tampico; Cotaxtla, al sur de Veracruz; la Trinitaria, a 30 kilómetros de la frontera con Guatemala; una zona cerca de Nuevo Laredo y la de San Sebastián Vizcaino, en la escasamente explotada Península de Baja California (57).

El Golfo de Campeche está produciendo más de 500,000 b/d de crudo. El área mesozoica Chiapas-Tabasco, ubicada en el sureste del país, en los estados de Chiapas y Tabasco, cubre una superficie de 7,000 kms. cuadrados, con posibilidades de extenderse. Para 1977 se habían descubierto 25 campos en los que la producción promedio por pozo era de 6,000 b/d, la producción del área en esta fecha era de más de 1 millón de b/d, de

(57) Alan Riding, "Dificultades en Puerta", en The Financial Times, enero 25 de 1977. p. 6, cols. 5-8.

crudo y 1,800 mpcd de gas natural a los que se les extrajo - 120,000 b/d de líquidos y 1,000 toneladas diarias de azufre. El campo más importante es el Antonio J. Bermúdez, que es un complejo que incluye varios yacimientos, las rocas que los - constituyen presentan porosidades que permiten obtener gran - productividad por pozo. Se consideró el de mayor productivi- dad en México, con 500,000 b/d. La Plataforma Continental que rodea la Península de Yucatán tiene una superficie de más de 170,000 kms.², extendiéndose sobre todo al norte y al ponien- te de la misma, por lo que es considerada una importante pers- pectiva para la exploración. En el Golfo de Campeche existe un importante complejo de campos productores de crudo, con - una superficie marina de 8,000 kms.², lo que lo ha colocado - como la nueva provincia petrolera más importante del mundo. - El principal campo de la Sonda de Campeche es Akal, con una - producción de 42,000 b/d por cada pozo (58).

En el Municipio de Reforma, Chiapas, hasta 1977 existían más de 60 pozos en explotación distribuidos en los campos de Cactus, Sitio Grande y Nispero. Con una producción de más de - 200,000 b/d de crudo y 250 mills. de pies cúbicos de gas, con un número mayor de pozos en el Municipio de Cunduacán, Tabas- co; se extraen según informes de las autoridades municipales, alrededor de 550,000 b/d, ésto es un 45% de la producción nacional de petróleo (59).

El Gobierno Federal desde principios de la década de los 70s ha venido realizando cuantiosas inversiones en la exploración y explotación del petróleo en los estados de Chiapas y Tabas- co. Pemex entre 1970 y 1977 invirtió casi 4,000 millones de pesos y en Tabasco se espera invertir 12,000 millones de pe- sos a partir de 1978. Los yacimientos encontrados en Chiapas y Tabasco elevaren las reservas de petróleo y gas del país.

(58) Leonard Silk, "La Ratonera en que México se Encuentra", en The New York Times, marzo 24 de 1977. p. 9, cols. 1-3.

(59) Centro de Estudios I., Ci. Cit. p. 115.

Sin embargo, la explotación que se está efectuando ha producido varios cambios en los municipios de Reforma y Cuauacán, ya que experimentaron un crecimiento demográfico considerable, sobre todo Reforma. Esto debido al personal técnico que se traslada a estas zonas para efectuar los trabajos. No obstante que la actividad petrolera canaliza una transferencia de ingresos a través de 3 tipos de relaciones: primero, los salarios que Pemex y empresas contratistas pagan a obreros y empleados y que permite el desarrollo del sector comercio y servicios, lo cual constituye la principal fuente de ingresos de los estados de la clase media, tales como profesionistas libres, comerciantes, etc.; el segundo, las donaciones y subsidios que otorga Pemex al municipio para mantener en condiciones adecuadas la infraestructura urbana; tercer, los impuestos a la venta de primera mano de Pemex (gasolina y venta de crudo al extranjero), que los distribuye de la siguiente manera: 10% al Estado, 1% para el municipio y el 89% para la Federación (60). Como ya se mencionó, estas zonas han sufrido grandes cambios, sobre todo en el aspecto económico, ya que los altos salarios de los trabajadores de Pemex ocasiona que el costo de los productos y de los servicios suba también, sin que ésto implique que toda la población pueda pagarlo, puesto que no todos trabajan en los campos petroleros.

En noviembre de 1976 las reservas probadas de hidrocarburos ascendían a 6,338 millones de barriles, para diciembre del mismo año eran ya de 11,160 mb y para diciembre de 1979 se habían incrementado a 45,803 mb y para 1980 eran 50,022 mb. Esta última cifra coloca a México en el 6º lugar mundial y la relación de las reservas a la producción es de 64 años (61). Y ya para diciembre de 1983 las reservas probadas ascendieron a 72,500 MMB (62). En cuanto al gas natural, vamos a ver que

(60) Idem. p.p. 103-104, 109 y 119.

(61) Jorge Díaz S., Cp. Cit. p. 386.

(62) "La Actividad de Pemex en 1983", en Comercio Exterior. p. 449.

que cuando México expropió sus recursos en 1938, recibió una red de 256 kms. de gasoductos, y para fines de los cuarentas y durante los 50s, inició toda una industria gasera con la construcción del gasoducto Reynosa-Monterrey, y la red de distribución de la ciudad de México. En 1983 la red de gasoductos sumó 12,370 kms. y se encuentra en la etapa de diseño o en construcción alrededor de 5,000 kms. más. En este mismo año, el 75% de la producción de gas que estaba disponible para consumo, se utilizó de la siguiente manera: Pemex utilizó el 50% como materia prima y energético; la industria, 32%; el sector eléctrico, 9%; el residual, 2% y se exportó 7%, ya que la política es exportar sólo volúmenes excedentes que se puedan colocar en condiciones favorables (63).

Como se pudo apreciar a través de este punto, es importante el potencial petrolero que posee México, sobre todo en el Su resto, y constituye un factor económico, que si es bien manejado, puede ser decisivo para lograr el desarrollo económico de nuestro país.

4. COMERCIO EXTERIOR

El Comercio Exterior del petróleo mexicano se puede dividir en dos etapas. La primera antes de la expropiación, en que una gran parte de la producción de petróleo se destinó al mercado externo, ésto debido por un lado al reducido consumo interno. "Las ventas externas de petróleo se iniciaron en 1911 y continuaron hasta 1922, ya en 1923-1937 estas se contrajeron por los excedentes mundiales que provocaron la mayor producción de Estados Unidos y Venezuela. Ya en éste último período adquirieron importancia los refinados y la gasolina. En el período 1911-1937 el grueso de las exportaciones

(63) Eliseo Mendoza Serrueto, "Petróleo y Gas en México.. Políticas y Resultados", en Comercio Exterior, mayo 1984. p.p. 446-447.

nes se orientó a Gran Bretaña, Antillas Holandesas y Estados Unidos. En cuanto a las importaciones de petróleo y sus derivados en 1938 fueron mínimas y se destinaron a satisfacer las necesidades de la Costa Occidental y la frontera Norte del país, cuya lejanía hacía más barato abastecerlas desde el exterior, dichas importaciones se hicieron de Estados Unidos, Antillas Holandesas y Gran Bretaña. En esta primera etapa la industria petrolera se desarrolló principalmente en función de las necesidades de otros países y de las ganancias que obtenían las compañías extranjeras" (64).

La segunda etapa comienza después de la expropiación de este recurso, al tomar Pemex las riendas de la industria, la cual se orientó durante muchos años a satisfacer las necesidades energéticas de la industria, el transporte y demás actividades económicas del país. Esto es, que las exportaciones que habían tenido gran auge antes de esta fecha, descendieron y únicamente se dedicó Pemex a satisfacer la demanda interna. El comportamiento irregular de las exportaciones a partir de este período se debe a la expansión del aparato productivo y a la modernización de las actividades económicas, así como a la falta de recursos financieros para la exploración y explotación. Pero a partir de 1975 esta situación cambia, con la explotación de los ricos yacimientos localizados sobre todo en el sureste, en los estados de Tabasco y Chiapas (65).

En el período 1970-1978, el grueso de las exportaciones se canalizaron a los Estados Unidos, aunque también se hicieron a Israel y España. En 1965 sólo se exportaba tolueno y xileno a Estados Unidos, en 1970, se agregaron el amoníaco y el dodecílbenzeno, y a partir de 1975 el principal producto fue el amoníaco, vendido a Guatemala y Costa Rica, posteriormente a Bélgica, Brasil, el Salvador, España, Estados Unidos, Finlandia, Gran Bretaña, Italia y Turquía; en 1978 se vendió

(64) Departamento de Planeación, "El Comercio Exterior Mexicano de Petróleo y sus Derivados", en Comercio Exterior, septiembre 1979. p. 1038.

(65) Idem. p.p. 1038-1039.

etileno y metanol. En el período 1963-1978 los ingresos de divisas provenientes de las exportaciones de productos petroquímicos básicos fueron irregulares debido a fluctuaciones en los excedentes exportables, a aumentos en el consumo interno y a las variaciones en los precios en el mercado internacional (66).

En cuanto al volumen de las importaciones mexicanas de productos petrolíferos, vamos a ver que tuvo un comportamiento irregular en los últimos 40 años, a pesar de los aumentos de la producción nacional de crudos y refinados, ésta resultó insuficiente para satisfacer el consumo interno (sobre todo de refinados ligeros), principalmente en algunas zonas del norte y noreste del país, entre otras razones por la escasez de medio de transporte. Ya para 1974 esta situación se modifica, como resultado del crecimiento de la producción de crudo y de refinados, por lo que fueron menores las compras externas, y sólo se tuvo la necesidad de importar gasolina, diesel, gas licuado y combustóleo, para complementar la producción interna y fue hasta el segundo semestre de 1974 cuando Pemex logra la autosuficiencia en este combustible básico (67).

Es a partir de que los nuevos descubrimientos petrolíferos del sureste, comienzan su producción, cuando México va a participar en el mercado internacional del petróleo y cuando se va a ver afectado o beneficiado por las fluctuaciones de los precios internacionales del petróleo.

En 1978 las exportaciones no petroleras mexicanas crecieron nominalmente un 30.5%, en 1979 sólo lo hicieron en un 13.7% y para el segundo trimestre de 1980 descendió a 2.6% en relación al mismo período del año anterior. Por lo que se refiere a las ventas de manufacturas se incrementaron en 1978 en -

(66) Departamento de Planeación, Op. Cit. p.p. 1042-1044.

(67) Idem. p.p. 1044-1045.

36.9%; y en 8.2% en 1979; y en el período enero-mayo de 1980, dichas ventas no crecieron y sí disminuyeron en un 9.6%. En cambio el petróleo fue adquiriendo cada vez más importancia, de 38.8% que representaba en 1978, pasó en 1979 a 43% y para el segundo trimestre de 1980 llegó a 63.3%. Y en este mismo período la exportación de manufacturas únicamente representó el 14.5% de las cifras totales (68). Esto es que "...entre 1978 y 1980 las exportaciones no petroleras apenas si aumentaron, mientras que en el mismo período los hidrocarburos agcendieron del 30% del total, al 68% del mismo (69).

Como se ha podido apreciar en nuestro comercio exterior, las ventas de petróleo predominan en la estructura de las exportaciones de productos petroleros. "En 1976 fue de 34.5 mb y en 1979 se pasó a 194.9% mb. Hasta 1980 los principales - - clientes para el petróleo fueron: Brasil, Costa Rica, España, Estados Unidos, Francia, Israel, Japón, Nicaragua y Yugoslavia. Además del petróleo, en este año se exportó gas licuado y combustóleo, así también se inició la venta del crudo - marino, que se llama 'crudo maya', a un precio inferior al - crudo ligero, por su diferente calidad"(70).

En lo que se refiere a la distribución y ventas internas de petróleo en 1980, fueron de la siguiente manera; las ventas totales fueron de 95,404.6 millones de pesos. De éste total, 71,933.9 millones de pesos (75.4%) provenían de los productos petrolíferos, 17,491.1 (18.3%) de los petroquímicos, 5,232.2 (5.5%) del gas natural y el resto de otros productos. Y se logró mejorar el transporte, abastecimiento, almacena-miento y distribución. Por otro lado, el comercio exterior continuó incrementándose de manera notable, debido al aumento sustancial de los volúmenes de crudo exportado, además de la exportación creciente de combustóleo y gas licuado; de la

(68) "México: ¿Un País Exportador?", en Rev. Expansión, octubre 15 de 1980. p. 57.

(69) Juan Ma. Alponze, "La Catástrofe de la Petrolización", en Crítica Política, 1-15 julio 1981. p. 22.

(70) Jorge Díaz S., Op. Cit. p. 391.

iniciación de la exportación de gas natural y de las ventas - del amoníaco. De esta manera resulta que en 1980 fue favorable la balanza comercial de productos petroleros y petroquímicos en 221,627.7 millones de pesos. El valor de las exportaciones se incrementó en 161%, con respecto a 1979, constituyendo un total de 239,243.9 millones de pesos, y como en el - periodo anterior, el petróleo crudo predominó en las exportaciones, con un volumen promedio de 827,750 b/d, que trajo un ingreso de 217,334.8 millones de pesos (71).

Así también en 1980 se logró un incremento en los precios de exportación del crudo Istmo de 24.60 a 38.50 dólares y del Maya de 21.50 a 34.50 dólares." De la exportación total de crudo 55.4% corresponden al crudo Istmo y 44.6% al Maya. El volumen de crudo exportado se distribuyó en 12 países: Canadá, Estados Unidos, España, Francia, Yugoslavia, Japón e Israel. México pretendió alcanzar un promedio de 1.5 millones de barriles diarios de exportación. Con las exportaciones de - - otros productos petroleros y petroquímicos, el número de países al que se exportó en 1980 fue de 21. Se observa un incremento en las exportaciones de productos como el combustible, gas natural y amoníaco, y a ésto se debe que la participación del petróleo crudo en el ingreso total, descendiera de 95.6% en 1979 a 91% en 1980, sin embargo el petróleo crudo sigue - predominando en las exportaciones mexicanas. Para satisfacer la demanda interna de lubricantes básicos se contrató con la empresa española CEPESA una maquila de refinado de crudo, en una cantidad de 6,729 b/d, obteniéndose 323 b/d de lubricantes básicos. Así también se exportó a España, Francia e Italia para su maquila de etileno a polietileno de baja densidad y cloruro de vinilo. La importación de productos petroliferos en 1980, tuvo un valor de 5,590.6 millones de pesos"(72).

En este mismo año, 1980, México y Venezuela firman el 'Acuer-

(71) Pemex, Op. Cit. p. 453.

(72) Idem. p.p. 453-454.

do de San José', por medio del cual aseguran el suministro de petróleo crudo a los países de Centroamérica y el Caribe, con un mecanismo financiero que les permite además de la disponibilidad de energético básico, desarrollar programas para su infraestructura, mediante condiciones favorables para el financiamiento. De esta manera, México por conducto de Pemex formalizó contratos con 10 países de dicha área para el suministro de petróleo, hasta por un total de 80,000 b/d (73).

El año de 1983 fue difícil para el mercado petrolero internacional, ya que la demanda mundial descendió a pesar de que en el segundo semestre del año las economías de los países industrializados mostraron signos de recuperación. "Esto aunado a la persistencia en la oferta, tuvo como consecuencia la baja de 5 dólares por barril en el precio del crudo marcador y el establecimiento de cuotas de producción por parte de la OPEP. México, por su parte, con el objeto de mantener la estabilidad de los precios, fijó durante 1983 un límite de 1.5 MMBD a la exportación de petróleo crudo. Y así a partir del 1º de febrero el barril de crudo Istmo se cotizó a 29 dólares, 3.50 dls. por abajo del precio vigente desde el 1º de marzo de 1982. Y el crudo Maya se modificó tres veces durante 1983, de acuerdo con la evolución del mercado de crudos pesados. El primer ajuste de precios a partir del 1º de febrero estableció una disminución de 2 dólares, fijándose en 23 dólares por barril, hasta el 1º de agosto, fecha en que se elevó 1 dólar, a partir del 1º de octubre aumentó a 25 dólares por barril" (74).

Por lo que se refiere a las ventas internas de productos petrolíferos en 1983, tuvieron un valor de 551,320.4 millones de pesos, tres veces la de 1982; de este total correspondieron 401,401.1 millones de pesos (72.8%) a los productos petrolíferos; 91,176.6 (16.5%) a los petroquímicos; 49,611.9 (9%)

(73) Ibidem.

(74) "La Actividad de Pemex en 1983", Op. Cit. p. 451.

al gas natural y el resto, 9,130.8 (1.7%) a otros productos. Con respecto a 1982, el volumen de las ventas de gasolinas - disminuyó 12.2%, el de diesel 13.4% y las de gas natural 2.2%. Las ventas de petroquímicos, por su parte, tuvieron un aumento de 9.3% (75).

En 1983 Pemex registró un saldo favorable en su balanza comercial de 15,565 millones de dólares, y el valor de las exportaciones fue de 16,164.0 millones de dólares y las importaciones ascendieron a 599.8 millones de dólares. El petróleo crudo - constituyó 91.7% del valor total de las ventas exteriores de productos; el gas natural contribuyó con 2.2%; los productos petrolíferos con 5.4% y los petroquímicos con 0.7%. El promedio diario de las exportaciones de petróleo crudo fue de - - 1,537 mpb, 3% superior al nivel logrado en 1982. Las exportaciones estuvieron compuestas en 44% por crudo Istmo y 56% por crudo Maya, y se vendió en el año a 23 países; los 5 principales clientes de Pemex fueron: Estados Unidos (53.6%); Japón - (7.8%); Reino Unido (5.6%); España (10.5%) y Francia (5.4%). El total de crudo enviado al exterior para su maquila fue de 28.1 mbd, de este total el 51.8% era crudo Maya y 48.2% era - Istmo. Permitiendo de esta manera complementar la oferta nacional de productos petrolíferos y petroquímicos. Así que se recibieron 492.9 b/d de lubricantes de España, como resultado de la maquila de crudo Istmo, igualmente se recibieron provenientes de la maquila de crudo, productos petroquímicos como el polietileno, butadieno, estireno y cloruro de vinilo. Que junto con la producción de la Cengrejera permitió contar con excedentes que se maquilaron en el exterior para satisfacer - nuestro mercado interno (76).

En este mismo año, los productos petrolíferos tuvieron una balanza comercial favorable de 610.4 millones de dólares; y las

(75) Idem.

(76) "La Actividad de Pemex en 1983", Op. Cit. p. 452.

ventas externas de estos combustibles ascendieron a 865.8 millones de dls., destacando las exportaciones de gasolina (25.1%), diesel (33.0%) y combustóleo (24.5%). Estas exportaciones registraron un monto de 143.2% superior al de 1982, debido a la mayor disponibilidad de excedentes exportables generados por la reducción de la demanda externa de productos (77). En cuanto a la exportación de gas, vamos a ver que en este año es mínima, ya que si bien México es un importante productor, no cuenta con la infraestructura necesaria para aprovecharlo, y la mayor parte es quemado en los mecheros de los campos. Además de que la política de Pemex es exportar sólo volúmenes excedentes que se puedan colocar en condiciones favorables, ésto debido en parte al fracaso que se tuvo en la venta que se había acordado con los Estados Unidos en 1977, puesto que no se llegó a aceptar el precio que México pedía por su gas.

Nuestro comercio exterior se ha venido realizando es su mayor parte con los Estados Unidos; desde antes de la expropiación petrolera Estados Unidos recibía el 56% de nuestras exportaciones y de él provenían el 62% de nuestras importaciones, y casi de igual forma se ha mantenido hasta nuestros días. Como hemos podido apreciar en el comercio exterior del país ha dominado la exportación del petróleo crudo, y Estados Unidos sigue siendo el principal cliente de México para este producto. Pues si bien han aumentado las exportaciones de otros productos derivados del petróleo, aún se ha tenido que recurrir a la maquila para satisfacer la demanda interna de otros productos.

(77) Idem.

5. CAPACIDAD MARITIMA

Como ya hemos mencionado, es en la década pasada cuando nuestro país se ve en la necesidad de desarrollar su capacidad marítima y la infraestructura de sus puertos, para satisfacer las demandas de la exportación del petróleo y sus derivados.

El incremento registrado en 1980 en el nivel de actividades de Pemex reflejó los requerimientos que se tienen del transporte marítimo y al mismo tiempo se detectaron las carencias en el mismo." Las embarcaciones de Pemex efectuaron sólo el 40.84% del transporte de crudo y productos, y el resto debió de ser movilizado por unidades alquiladas. Esto es, que para llevar a cabo todos los movimientos necesarios tuvieron que recurrir al arrendamiento de 108 embarcaciones, 25 para el transporte de negros y refinados; 9 para gas licuado; 66 para los movimientos del proyecto 'barcos, ductos y puertos', y 9 unidades auxiliares para movimientos portuarios y fluviales"(78).

Los ductos y las instalaciones portuarias contribuyen a la ruptura de los 'cuellos de botella' que frenan el desarrollo de la industria y la distribución de sus productos. Con el empleo de barcos y chalanes para cabotaje y la construcción de ductos, se pretende mejorar la eficiencia en la atención a los consumidores y a la vez para descongestionar otros medios tradicionales de transporte, como el carretero y ferroviario (79). Los puertos industriales de Tampico y Coatzacoalcos en la Costa del Golfo y las Truchas y Salina Cruz en el Pacífico, sirven para acabar con los actuales cuellos de botella comerciales y para descentralizar la industria (80).

En el estado de Veracruz se encuentra el complejo portuario, compuesto por cuatro puertos; Pajaritos, Nanchital, Coatzacoalcos y Minatitlán. "La terminal comunicada por todos los medios

(78) Pemex, Op. Cit. p. 454.

(79) Jorge Díaz S., Op. Cit. p. 393.

(80) Alan Riding, "El Dinero del Petróleo Irá a la Industria", en The New York Times, marzo 21 de 1979. p.p. D1-D9.

permite operar las embarcaciones nacionales, con los puertos de la costa este de los Estados Unidos, de Centro y Sudamérica y con los del norte de Europa, el Mediterráneo y la Costa Oeste de Africa. El puerto de Coatzacoalcos cuenta con ferrocarriles y carreteras que lo comunican con el puerto de Salina Cruz, en el extremo sur del Istmo de Tehuantepec, la distancia existente entre estos dos puertos es de sólo 300 kms., lo cual resulta ya que el Istmo cuenta con reservas de petróleo y gas" (81).

El desarrollo del comercio exterior depende en gran medida de la capacidad de los puertos, puesto que a través de ellos se manejan enormes cantidades de petróleo y sus derivados, -- sin embargo nuestros puertos necesitan de una infraestructura especial que les permitan cargar y descargar barcos de -- gran calado.

En la actualidad los puertos mexicanos no pueden cargar tanqueros mayores de 60,000 toneladas de peso muerto, pero ya se están llevando a cabo programas de ampliación para los puertos. "México anunció que vendería casi la mitad de sus exportaciones de petróleo a los Estados U., Canadá y América del Sur, en tanto que la otra mitad estaría destinada a Europa y Japón. Y para cumplir con este objetivo se comenzó a -- construir una flota de tanqueros, con la ayuda de los astilleros italianos Italcontieri y los astilleros de Veracruz, -- con una capacidad de 43,000 toneladas de peso muerto" (82). -- "La utilización de supertanqueros reducen los costos del -- transporte del petróleo, pero la falta de capacidad de los -- puertos obliga a la construcción de terminales intermedias, con lo que los costos aumentan. A excepción de Estados Unidos, la mayoría de los importantes centros de importación y exportación cuentan con instalaciones portuarias capaces de

(81) Comisión Nacional Coordinadora de Puertos, "Complejo -- Portuario en Veracruz", México 1979. p.p. 5-29.

(82) Richard B. Mancke, Op.Cit. p. 149.

descargar barcos de por lo menos 150,000 toneladas. Los centros de importación más importantes son Rotterdam, Tokio y - Yokohama; cuentan con puertos de altura que permite a los su pertanqueros descargar su petróleo crudo directamente en el área de consumo, con lo que se reduce el costo total de en-
vío" (83).

Pemex a pesar de las limitaciones con que cuenta, ha podido realizar varias obras que le permiten mejorar en su comercio como fue que el 28 de mayo de 1980 entró en operación en la Sonda de Campeche, a 70 kms de la costa frente a Ciudad del Carmen, un barco cisterna de gran calado, el Messiniaki Flo-
ga, el cual alberga una instalación industrial diseñada por Pemex y el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), que almacena parte del crudo producido en el Complejo Cantarell, permi
tiendo cargar buques tanque en mar adentro, en el área marina de producción. Por otro lado se necesitó llevar a cabo o-
peraciones de mantenimiento en 17 embarcaciones, de las cua-
les se realizaron 11 en astilleros nacionales y el resto en el extranjero (84).

La Flota Petrolera de Pemex aun es insuficiente para todo el movimiento que se pretende y se está desarrollando, por lo -
que se ha tenido que recurrir al alquiler de naves de otros países, lo que obviamente va a repercutir en los costo y en el margen de ganancias de Pemex.

No negamos que la expropiación de una industria tan importante para la economía nacional constituyó un paso gigante ha-
cia los logros y realizaciones de las metas de nuestro go-
bierno. Pero que en la realidad este paso no ha tenido el re
sultado que se esperaba tanto en los primeros años después -
de la expropiación, como a partir de los hallazgos de 1976.

Hemos observado que a nivel continental México es un produc-
tor de petróleo importante, pero que adolece de muchas enferer

(83) Idem. p.p. 144-145.

(84) Pemex, Op.Cit. p.p. 453-454.

medades que son características del subdesarrollo y que será una difícil tarea el superar problemas como son: la deficiente tecnología, el transporte, almacenamiento, incapacidad de los puertos para albergar buques de gran calado, etc.. Esto es, toda una serie de elementos que hacen que una industria sea realmente productiva y que signifique una fuente de ingresos para la economía nacional.

Como ya se dijo Pemex constituye un ejemplo para el mundo en desarrollo, no obstante, tiene un sinnúmero de deficiencias que le han impedido rebasar sus primeros objetivos que eran de carácter social, es decir, que no pretendía obtener ganancias si no que únicamente abasteciera la demanda interna del país. Sin embargo las condiciones económicas mundiales y la presencia de grandes yacimientos en nuestro territorio hicieron que se concibiera la esperanza que a través del desarrollo de esta industria se lograría el avance económico y social que nuestro país demanda.

Pero después de casi una década de que se le proveyó a esta industria de todos los recursos económicos para su desarrollo, seguimos siendo un país dependiente tanto economicamente como en tecnología del exterior y aun no se vislumbra el auge que se creía que el petróleo podría proporcionar. Esto se debe a que la industria petrolera constituye un reto para el país, pues el petróleo es un producto que está sujeto a las leyes de la oferta y la demanda, además de tener connotaciones políticas y económicas, que van a provocar continuas variaciones en los precios del mercado petrolero mundial y que obviamente van a afectar a los países productores en cuanto a sus ingresos por este concepto.

CAPITULO III

CAPACIDAD PETROLERA DE VENEZUELA

1. ANTECEDENTES

La existencia del petróleo en Venezuela se remonta al año de 1539 y para 1878, un ciudadano venezolano, el doctor González Bona, quien además de médico era ingeniero y químico, en Junin en el Estado de Táchira, descubrió una nata aceitosa que corría sobre el río, en un sitio llamado la 'Alquitrania', así que construye una compañía anónima llamada la Petrolia de Táchira e inicia en pequeña escala la explotación comercial del petróleo, pero la compañía terminó sus gestiones en 1912, carente de capital de trabajo operativo y sólo llegó a producir 60 b/d. Para comienzos de siglo una empresa extranjera, la New York and Bermúdez Co., explotaba el asfalto del pozo Guano co, en Anzoátegui, y aunque estaba anulada la concesión que esta compañía tenía, porque no se había cumplido con las normas pautadas en el contrato suscrito con la nación, la New York continúo explotando el pozo ilegalmente. Y ya para 1914 se descubre petróleo en cantidades comerciales en la Costa Oriental del Lago de Maracaibo (1). Venezuela en esta época era un país agrario con un gobierno dictatorial feudal y con un incipiente capitalismo propio (2).

En el año de 1917 se inicia la industria petrolera en Venezuela, pero fue hasta 1922 con el 'reventón' del pozo 'Los Barrosos', cuando se puso de manifiesto el potencial del campo Costanero Bolívar, que constituye uno de los mayores del mundo y provocó una avalancha de compañías deseosas de aprovechar esta riqueza (3). En este mismo año, 1917, Gumersindo Torres llegó

(1) Romulo Betancourt, El Petróleo de Venezuela, 1976. p. 12 y Folleto Impreso en Venezuela. For Cromotip, dic. 1977 s/n páginas.

(2) Dorothea Mommer, El Estado Venezolano y la Industria Petrolera, 1974. p. 11.

(3) Folleto Impreso en Venezuela, Op. Cit.

al Ministerio de Fomento e hizo modificar la complaciente Ley de Minas que regía desde 1909; en la nueva Ley se estableció un lapso de sólo 30 años para las concesiones, además se estableció que después de 3 años de otorgada una concesión, si no era explotada, revertía al Estado. Así también, tomando en cuenta que el petróleo es un típico recurso natural no renovable, se fijó la disposición de que en cualquier parcela explotada, la mitad pasará a ser reserva nacional, propiedad del país, pero estas aspiraciones fueron truncadas con la destitución de Gumersindo Torres⁽⁴⁾.

Posteriormente, surgió una nueva Ley en 1921; una segunda en 1922, pero ambas eran complacientes con las empresas extranjeras, pues en ellas se extendía el período de las concesiones y se les daba libertad absoluta para importar sin pagar impuestos (5). Así vemos que en el período 1908-1935 bajo el mando del dictador Juan Vicente Gómez, la penetración del capital monopolista extranjero provocó un turbulento tráfico con las concesiones (6). A pesar de que los ingleses llegaron primero a Venezuela y la Royal Dutch Shell compró el 51% de las Caribbean Petroleum, la Standard Oil of New Jersey que llegó al último, pasó a ser la primera empresa productora y obtuvo concesiones en el occidente de la República y fue pionera en el oriente nacional (7). Por otro lado, vamos a ver que los altos réditos de la especulación con la tierra y del comercio con las corporaciones petroleras, al mismo tiempo que la crisis en el mercado mundial que afectaba a los productos básicos de Venezuela -el café y el cacao- condujeron en pocos años a la descentralización y a la ruina de la economía agraria de exportación tradicional (8).

(4) Rómulo Betancourt, Op. Cit. p. 14.

(5) Idem. p. 15.

(6) Dorothea Mommer, Op. Cit. p. 11.

(7) Rómulo B., Op. Cit. p. 16.

(8) D. Mommer, Op. Cit. p. 11.

En 1928 se da el primer salto de la explotación petrolera venezolana, se exportaron 100 millones de barriles de crudo, para esta fecha ya estaba produciendo el famoso Barroso No. 2 en Zulia y al mismo tiempo comenzaron a declinar las exportaciones clásicas de café y cacao (9).

La lucha de las compañías por obtener concesiones en el país se acentuó después de la Primera Guerra Mundial. Las compañías que tenían concesiones de explotación violaban la Ley en tres formas: 1).- En cuanto al arqueo de los barcos, éste es, que no había un control estatal para verificar las cantidades de toneladas que las compañías daban. 2).- Se había establecido que cuando se exportara junto con el petróleo, productos agrícolas y pecuarios, no se cobraba el impuesto, entonces las compañías colocaban unos cuantos productos y de esta forma evadían los impuestos. 3).- Exportaban el petróleo en pequeños tanqueros para evadir los impuestos, pues la barra de Maracaibo no estaba aun abierta a la navegación de los buques de mucho calado (10). De esta y otras muchas maneras las compañías lograban sacar el petróleo de Venezuela sin tener que pagar impuestos.

A partir de los años 30s, Venezuela se convierte en un país netamente petrolero, pues más del 90% del valor de sus exportaciones es proporcionado por el sector petrolero, y del petróleo proviene alrededor del 60% de los ingresos estatales. "Sin embargo, la situación de los venezolanos en cuanto a educación y servicios sociales no es muy buena. Y es que la industria petrolera causó pronunciados cambios sociales en poco tiempo, ya que por un lado nace el proletariado industrial, los obreros de los campos petrolíferos; se formó una clase media ascendente de tipo pequeño burgués que vivía indirectamente de las recaudaciones crecientes del Estado provenientes del petróleo y de otras actividades originadas por la nueva industria, y -

(9) Rómulo B., Op. Cit. p. 17.

(10) Idem. p.p. 15 y 19.

por el otro, no se logró formar una industria autóctona, sino que los ingresos provenientes del petróleo se empleaba casi en forma exclusiva para financiar la importación de bienes de consumo y de alimentos"(11).

Bajo el mandato del atecesor de Gómez -Cipriano Castro- se habían otorgado una serie de concesiones petroleras que después adquirieron importancia, pero el grueso de las concesiones originales que se explotan hasta la fecha provienen del dictador Gómez que había llegado al poder contraponiéndose a Castro. - Las concesiones otorgadas inicialmente a ciudadanos venezolanos -amigos íntimos del dictador- y vendidas a continuación - por éstos a las corporaciones extranjeras, contenían determinados compromisos de pago frente al Estado. Generalmente los - concesionarios tenían que pagar un pequeño impuesto en base a la extensión de la concesión (impuesto superficial); debían - verter una parte de la producción al Estado venezolano como - 'regalía', haciéndolo exclusivamente en forma de dinero, el - monto de dicha regalía variaba mucho entre las diferentes concesiones; si bien las concesiones otorgadas posteriormente estipularon regalías más elevadas, aquéllas que habían sido otorgadas al principio seguían en los mismos niveles ridículamente bajos, puesto que las compañías resistían a cualquier modificación de contratos ya existentes. Para 1935, a la muerte de Gómez, las concesiones estaban sujetas únicamente al pago de un 10% de la producción a lo sumo, en carácter de regalía, habiendo quedado exonerados de cualquier otro impuesto y del mismo modo no tenían que pagar derechos de aduana por sus importaciones de toda índole (12).

La transformación de país agrario en país petrolero que Venezuela experimentó bajo el gobierno de Gómez y las modificaciones sociales resultantes de tal circunstancia, no van a permi-

(11) D. Mommer, Op. Cit. p. 11 y
actancourt, Op. Cit. p. 18.

(12) D. Mommer, Op. Cit. p.p. 12-13.

tir que sus dos sucesores, Eleazar López Contreras (1936-1941) e Isaías Medina Angarita (1941-1945), sigan en la misma línea con respecto a las compañías. Por su parte, Medina Angarita - en 1943 logró el cese de la exoneración del pago de impuestos generales y de los derechos de aduana de que gozaban las empresas petroleras, marcando así el punto de partida para la afirmación de la soberanía del estado venezolano frente a las compañías petroleras. Los efectos de la Segunda Guerra Mundial habían perjudicado gravemente la economía venezolana; ya que las importaciones desde los Estados Unidos se habían reducido y - con ello los ingresos fiscales provenientes de los derechos de aduana que en aquel entonces constituían la principal fuente - de ingresos del Estado, al tiempo que las entradas provenientes de la producción del petróleo permanecían estancadas a pesar de una producción más elevada y de precios más altos. Por un lado la necesidad de crear una producción industrial propia para cubrir la brecha abierta por la ausencia de importaciones, y por el otro, la disminución de los ingresos del Estado, impulsó a la clase dominante a aprovechar la situación de apremio en que se encontraban los Estados Unidos y se creó la Ley de Hidrocarburos de 1943, que contenía las siguientes disposiciones importantes: a) la Ley establecía que las concesiones - 'pagarían' (aparte de los tributos específicos, es decir 'impuesto superficial', 'impuesto de explotación' o sea la regalía) todos los impuestos generales, cualquiera que sea su índole, y también pagarían por los servicios que les sean prestados, las tasas, contribuciones y retribuciones legales. (Ley de Hidrocarburos, artículo 46). Con esa redacción se aludía, aparte de los derechos de aduana, al impuesto sobre la renta, instituido en 1941. Dicho impuesto fue fijado para las petroleras en 1943 en la tasa de 9 1/12% para utilidades por encima de 28 millones de bolívares. Pero más importante aún es el hecho de que, de acuerdo con ese artículo, los gobiernos dispusieron desde entonces de facultades legales para aumentar a su arbitrio esos impuestos y de acuerdo con el poder real de que disponían; b) la regalía fue aumentada uniformemente para to--

dos los concesionarios a un 10 2/3% (un sexto) de la producción; las entradas del Estado venezolano, provenientes del petróleo, 'royalty' e impuestos, subieron así de 154.2 millones de bolívares en el año de 1943 a 229.4 mills. de bolívares en 1944 y a 392 mills. en el año de 1945. Esta Ley sólo sentaba las bases para hacer valer los derechos soberanos del Estado venezolano. Y como contrapartida por la aceptación de esta Ley por parte de las cooperaciones se prorrogaba genéricamente por 40 años más todas las concesiones vigentes en aquel momento, las más importantes de las cuales tenían ya una antigüedad de casi 30 años, reduciendo un período relativamente breve para su renovación. Por otra parte el gobierno declaró que consistía de toda reclamación que el Estado venezolano pudiera hacer valer frente a las petroleras en base a diversas infracciones de los contratos; lo que fue objeto de severas críticas sobre todo por la oposición nacionalista; y otorgó nuevas concesiones conteniendo condiciones más favorables. El área otorgada a través de concesiones totalizaba a fines de 1945, - 11,746,760 hectáreas (de las cuales fue devuelta posteriormente una parte importante con el propósito de aludir el 'impuesto superficial' (12).

A la muerte de Gómez ocurrida en diciembre de 1935, la oposición democrática tomó impulso y se promulgó una Ley del trabajo en 1936 que instituyó el derecho a la agremiación sindical y que creó las bases para la concertación de contratos colectivos, produjo la movilización de los obreros de las compañías petroleras principalmente quienes percibían remuneraciones insignificantes. "Por su parte las compañías se negaron a negociar con los sindicatos obreros, por lo que se produjo la huelga de los obreros petroleros en diciembre de 1936 y en enero de 1937, - que se tradujo en un movimiento popular de índole política, - por cuyo motivo el gobierno de López Contreras lo puso fin a través de un decreto favorable a las compañías petroleras; y a

(12) Monner, Op. Cit. p.p. 12-13.

raíz de estos hechos se prohibieron en el transcurso de 1937 - los partidos políticos y los sindicatos obreros. La política de los gobiernos posteriores al de Medina Angarita se apoyaron fundamentalmente en las normas de la Ley de 1943, es decir, - que a través del incremento de las tasas del impuesto sobre la renta fueron aumentando paulatinamente las arcas del estado venezolano"(14).

Entre los años 1944-1945, el gobierno otorgó concesiones de exploración y explotación a las compañías petroleras, por seis y medio millones de hectáreas, un poco más de las concesiones sumadas, que fueron otorgadas durante los gobiernos de Gómez-López Contreras (15).

Después del derrocamiento de Medina Angarita^{*}, por una junta militar, se dispuso a través de la Ley dictada el 31 de diciembre de 1946 el aumento de la tasa impositiva del 9 1/12 al 26%, aplicable a utilidades que superasen los 28 mills. de bolívares, lo cual afectaba exclusivamente a las compañías petroleras, así los ingresos se elevaron de 492.5 mills. de bolívares en 1946 a 817.5 mills. de bolívares en 1947; se argumentaba - que por medio de este aumento se alcanzaba la meta 'mitad-mitad' que se había perseguido desde 1943, esta norma permaneció vigente hasta diciembre de 1958. Sin embargo, este sistema impositivo trajo tan solo un aumento insignificante en los ingresos por concepto de tributos adicionales, desde que los pagos correspondientes a la regalía se incluían en la liquidación final computándolos como impuestos pagados. El cómputo de la regalía como impuesto les permitía a las corporaciones petroleras defraudar elevadas sumas de impuestos en forma legal, pues de no computarse la regalía en la estadística transcrita la participación del Fisco por vía de impuesto no sería del 50% - sino del 32.7% (16).

(14) Mommer, Op. Cit. p. 17.

(15) Betancourt, Op. Cit. p. 23.

(16) Mommer, Op. Cit. p.p. 18-20.

* Gen. Isaías Medina Angarita.

Posteriormente, en 1956 la situación cambió un poco, ya que la proporción de la participación del Estado era del 52% frente al 43% de las compañías, y en 1956 fue del 65% para el Estado y el 35% para las compañías, ésto en parte se debió a la política de 'no más concesiones' adoptada por los gobiernos (17). Pero esta política fue rota por el dictador Pérez Jiménez en 1956, al otorgar en el estado de Zulia y cerca de la frontera Colombiana un número de parcelas integrantes de la reserva nacional con una superficie total de 821.000 hectáreas, justificando este paso con el argumento de que era necesario 'impedir' por medio del estímulo de nuevas concesiones que los trust escojan otros países para realizar sus inversiones, tan necesarias al desarrollo del país (18).

Después de la Revolución del 23 de enero de 1958, por la cual fue derrocado Pérez Jiménez, resulta electo Rómulo Betancourt y Venezuela vuelve a la política de no más concesiones (19). - Estas políticas nacionalistas se ven a vez reflejadas en la participación del Estado en la industria petrolera, así en diciembre de 1958 la Junta de Gobierno promulgó un decreto-Ley aumentando los beneficios fiscales en la industria del 52% al 55%; por su parte, las compañías iniciaron una política de des inversión en Venezuela a partir de 1959 y al mismo tiempo aumentaron sus trabajos exploratorios en Canadá y Medio Oriente, reflejándose ésto en el hecho de que de los 598 pozos exploratorios abiertos en 1959 habían descendido progresivamente a sólo 100 en 1962, estas acciones fueron con el objeto de obligar al estado a rebajar los impuestos sobre el petróleo y a poner en subasta nuevas concesiones (20).

Venezuela aun no había logrado sus propósitos, y después de cincuenta años de estar funcionando la industria en el país no

(17) Betancourt, Op. Cit. p. 74.

(18) D. Mommer, Op. Cit. p.p. 40-41.

(19) Idem. p. 20.

(20) Betancourt, Op. Cit. p.p. 61-62.

se justificaba la actitud marginal del Estado ante ella, limitado a sólo la actividad recaudadora de impuestos a quienes explotaban el subsuelo, así que se crea el 19 de abril de 1960 - por decreto presidencial la Corporación Venezolana del Petróleo (CVP), con el objeto de ir adquiriendo mayor experiencia - en todas fases de la industria petrolera, así también en este año se marca la participación de Venezuela en la creación de la OPEP (21).

De esta manera hemos podido apreciar la situación del Estado - venezolano con respecto a la explotación que las compañías estaban realizando y de cómo fueron apoyadas por las dictaduras a través del otorgamiento indiscriminado de concesiones, pero ya en 1945 se manifiesta el deseo de conservar en manos del Estado la explotación petrolera, lo cual fue apoyado por la negativa de algunos de los gobiernos de otorgar nuevas concesiones hasta que finalmente Venezuela lograría la nacionalización de la industria.

2. NACIONALIZACION.

La creación de una empresa petrolera propiedad del Estado venezolano, cuyo fin era el ir suplantando paulatinamente a las empresas extranjeras en la extracción del petróleo y de esta manera ir disminuyendo su poder e influencia, constituyó un importante paso en su lucha por arrebatar a estas corporaciones el dominio en la industria, aunque la nacionalización fue lograda hasta el año de 1975.

Las corporaciones petroleras más importantes que operaban en -

(21) Idem. p. 78 y Folleto Impreso en Venezuela, Op. Cit.

Venezuela eran: la Essole (filial de la Standard O.-ESSO), la Shell (filial de la Royal Dutch-Shell), Mene Grande (filial de la Gulf Oil), la Texaco y Texas Petroleum Co. (ambas filiales de la Texaco Inc.) y la Mobil (filial de la Mobil Oil Co.). Ahora bien, según datos del Banco Central de Venezuela las inversiones extranjeras brutas en la totalidad de la industria - en 1968 ascendían a 20.345 mills. de bolívares, pero las inversiones netas eran de sólo 5.581 mills. de bolívares. Así, en los 19 años anteriores a la nacionalización, las corporaciones petroleras redujeron considerablemente las inversiones nuevas para fines de exploración y producción, ésto debido a la política de no más concesiones y por la perspectiva de que el 50% de todas las concesiones caducaría en 1983; pero al mismo tiempo la producción se incrementó en forma permanente (22).

Por otro lado, vemos que en el año de 1963 se firmó el primer contrato colectivo entre la Federación de Trabajadores del Petróleo (FELEPETROL) y la industria, posteriormente bajo la administración de Raúl Leoni en 1965, se suscribió otro contrato, que significó nuevas mejoras para los trabajadores (23).

Por su parte la CVF cumplió con su primera tarea, la de iniciar en el país la activa participación del estado en los procesos de la exploración, explotación y comercialización de una parte del crudo y de sus derivados. "Fues a siete años de su fundación logró perforar con éxito numerosas pozos, distribuye el 16% de la gasolina consumida en el país y pugna por alcanzar el 33% de la distribución, controla más del 50% del mercado nacional de gas en el área metropolitana, Caracas y zonas vecinas y tiene en funcionamiento la única refinaria del Estado, - la del Morón" (24).

(22) D. Mommer, Cp. Cit. p.p. 20 y 24-28.

(23) Betancourt, Cp. Cit. p.p. 72-73.

(24) Idem. p.p. 79 y 95.

En 1969 el área total de las concesiones era 3,108,031 hectáreas de las cuales 2.4 millones de hectáreas correspondían a concesiones propiamente dichas, es decir, que habían sido otorgadas a empresas privadas, mientras que sólo 669,000 hectáreas habían sido adjudicadas a la Corporación Venezolana de Petróleo, en carácter de 'asignación' (25).

En diciembre de 1970, por resolución legislativa, fueron aumentados los impuestos sobre el petróleo del 52 al 60% y se autorizó al ejecutivo para fijar unilateralmente los precios de referencia, con relaciones a los cuales se estima los impuestos. Posteriormente, el Congreso promulgó dos medidas más de perfiles nacionalistas: la Ley de Nacionalización del Gas y la Ley de la Reversión al país de los pozos y de las instalaciones petroleras al término de las concesiones, en los años 1983-1984. La Ley de Reversión establece que como garantía de que los pozos y las instalaciones petroleras pasarán a manos de la nación en buenas condiciones de productividad, las compañías están obligadas a depositar en el Banco Central el 100% de los cargos de depreciación anual. El gobierno podía usar este fondo para desarrollo social; los pagos hechos para poder integrar el fondo no son deducibles de impuestos. Ante estas disposiciones, las corporaciones reaccionaron presentando una demanda ante la Corte Suprema de Justicia para pedir la nulidad de algunos artículos de esta Legislación, que eran considerados por sus respectivos departamentos jurídicos como inconstitucionales (26).

La política de Venezuela de 'no más concesiones' practicada desde 1958 y la perspectiva de la caducidad de dos tercios del total de las concesiones otorgadas, en el año de 1983, no da motivo a las empresas a efectuar exploraciones, de acuerdo con sus principios económicos, mientras las reservas probadas y

(25) D. Mommer, Op. Cit. p. 36.

(26) Betancourt, Op. Cit. p. 120.

las instalaciones existentes garantizan fundamentalmente la producción hasta 1983. Sin embargo, con esta política no se solucionaba el problema fundamental; la dependencia del Estado venezolano de las decisiones de las compañías sobre nuevas inversiones, aumento de la producción y fijación de los precios, y por otra parte, se víó muy pronto que la reversión de las concesiones tendría -incluso con mucha antelación- graves repercusiones sobre la economía y los ingresos fiscales de Venezuela, tal situación colocó a los políticos y a los grupos económicos ante la alternativa, o bien de desarrollar la CVP estatal y de ponerla en condiciones de funcionamiento, de hacerse cargo de las inversiones por exploraciones cuya necesidad surgirá al término de las concesiones, lo cual ha de implicar, -por lo menos- en los años inmediatos, anteriores y posteriores a 1983-1984, cargas adicionales para otros sectores de la economía y de la sociedad, o bien de conceder desde ya seguridades a las corporaciones para la época posterior a este acontecimiento, sobre cuya base las compañías estarían dispuestas a incrementar sus actividades de exploración y sus inversiones (27).

Los 'Contratos de Servicio', constituyen un intento de asegurar, bajo un régimen de coparticipación en las ganancias considerablemente mayores, la continuidad de la industria, sin modificar grandemente las estructuras de producción existentes; ellos constituyen al mismo tiempo un modelo anticipado de la forma en que las concesiones que caducan podrían otorgarse nuevamente, pero aumentando los ingresos. Estas eran las dos caras de la moneda, una facción apoya los contratos de servicios y la otra los consideraba concesiones disfrazadas que mantendrían la dependencia de Venezuela de las decisiones de las corporaciones extranjeras. Finalmente, el 5 de agosto de 1970 el Congreso Nacional sancionó las bases contractuales corres-

* En 1967 se introdujo una reforma parcial de la Ley de Hidrocarburos surgiendo los Contratos de Servicios, que permitían a la nación negociar en condiciones más favorables con las empresas extranjeras. (Ver Boletín impreso en Venezuela, Cronotip, Diciembre de 1977).

(27) Memor, Op. Cit. p.p. 40-41.

pendientes a los contratos de servicio para 5 bloques de 50,000 hectáreas cada uno en la parte sur del Lago de Maracaibo, las condiciones varían ligeramente de un bloque a otro, pero en general las condiciones son las mismas. La relación entre los contratistas y la CVP se regula sobre las siguientes bases: 1) la contratista ejecutará con sus propios elementos y por su exclusiva cuenta y riesgo, pero con nombre y representación de la CVP; las actividades relacionadas con la exploración del área contratada, el desarrollo y la producción de petróleo en el área seleccionada para la explotación. 2) La contratista extraerá el petróleo recuperable entregando a la CVP la que a su vez traspasará a la contratista una cantidad que no será mayor del 90% de la producción para su venta en los mercados mundiales. La CVP retendrá no menos del 10% del petróleo producido y reembolsará a la contratista el costo de producción correspondiente. 3) Todo excedente de gas, es decir, el que no sea empleado en los procesos de producción, es propiedad de la CVP sin pago alguno. De esta manera los 5 bloques se adjudicaron al mejor postor; la Shell un bloque, a la Mobil uno, y la Occidental Petroleum se quedó con los 3 restantes, hasta entonces esta empresa sólo había operado en Libia (28).

En 1970 se aseguró la continuidad y eficacia de la actividad petrolera una vez extinguidas las concesiones, en 1972 mediante una Ley de Explotación del mercado interno de productos petroleros pasaba a manos del Estado." En marzo de 1974 se creó la Comisión Presidencial para asesorar al gobierno en el estudio de todo lo relativo a las medida a tomar para asumir el control de la exploración, explotación, manufactura, refinación, transporte y mercadeo de los hidrocarburos. Finalmente, el 29 de agosto de 1975 se promulga la Ley Orgánica que reserva al Estado la industria y el comercio de hidrocarburos, la cual contemplaba la extinción de las concesiones petroleras el 31 de diciembre de 1975. Así nació Petróleos de Venezuela S.A.,

(28) Idem. p.p. 44-47.

el 30 de agosto de 1975, al emitir el Presidente de la República, Carlos A. Pérez Rodríguez, el decreto que la creó, la misión de esta empresa sería coordinar, planificar, supervisar y controlar las actividades petroleras en el país, que hasta ese momento habían estado en manos extranjeras" (29).

Así es como, después de más de medio siglo de explotación como Venezuela logra expropiar la industria petrolera, hasta ese momento en manos de las grandes corporaciones petroleras.

2.1 PETROLEOS DE VENEZUELA, S.A. (PETROVEN, S.A.)

Como antecedentes de la creación de la empresa Petr6leos de Venezuela, S. A., tenemos que en 1960 se crea la Corporación Venezolana del Petr6leo, la cual inici6 las actividades de la industria, posteriormente en 1974 se crea la Comisi6n Presidencial para asesorar al gobierno cuando 6ste tome el control de la industria petrolera. As6 el 30 de agosto de 1975 nace Petr6leos de Venezuela, S. A.

Petroven, S.A., es una sociedad an6nima propiedad de la Naci6n, consta de un vicepresidente, nueve directores principales, cinco directores suplentes y hay un representante del sector laboral, es el 6rgano administrativo de la sociedad (30).

Las empresas filiales de Petroven fueron originalmente 14 y estaban de la siguiente manera:

Petr6leos de Venezuela, S.A.

Mobil --- Llanoven

Creole Petroleum Corporation --- Lagoven

(29) Folleto Impreso en Venezuela, Op. Cit. y Betancourt, Op. Cit. p. 163.

(30) Folleto Impreso en Venezuela, Op. Cit.

Compañía Shell de Venezuela, N.Y. --- Maraven
 Continental Oil Co.
 Mene Grande Oil Co.
 Venezuela Gulf Refining Co. --- Meneven
 Texas Petroleum Co.
 Texaco Maracaibo Inc.
 Coro Petroleum, S.A. --- Deltaven
 Sinclair Venezuelan Oil Co.
 Venezuelan Atlantic Refining Co. --- Bariven
 S.A. Perolera las Mercedes --- Guariven
 Venezuelan Sun Oil Co.
 Charter Venezuelan Petroleum Co. --- Palmaven
 Phillips Petroleum Co. --- Roqueven
 Talon Petroleum Co. --- Taloven
 Mito Juan Concesionaria de Hidrocarburos
 International Petroleum Vzla. Ltd. --- (Concesiones del Orien
 te del país) Vistaven
 Corporación Venezolana del Petróleo --- Corporación Venezolana
 del Petróleo S.A.
 Eastern Venezuela Gas Transport
 Chevron Oil Co.
 International Petroleum Vzla. Ltd. --- (Concesiones del Occi-
 dente del país) Boscaven
 AMOCO Venezuela Oil Co. --- Amoven
 Pero finalmente se constituyeron cuatro grandes que son: Lago--
 ven, Maraven, Llanoven y la Corporación Venezolana del Petróleo
 (31).

Petroven, tendrá a su cargo la ejecución de la política del es-
 tado y a la cual corresponderá planificar, coordinar, supervi-
 sar y controlar las actividades de las empresas operadoras de -
 la industria petrolera nacional. "Así también será una empresa
 al margen de las contingencias de la vida política nacional y -
 se regirá por los intereses globales de la nación sin tomar en

(31) Idem.

cuenta situaciones pasajeras e intereses particulares" (32).

Las relaciones funcionales entre la casa matriz y las filiales se conducen a través de las coordinadoras de áreas, funcionarios administrativos especializados en cada una de las operaciones de la industria. Las áreas cubiertas por estas coordinadoras son: exploración, producción, refinación, almacenamiento y transporte, mercado interno, comercio y suministros, finanzas y organización y recursos humanos (33).

De las cuatro subsidiarias de Petroven, la más importante es -Lagoven, por lo que a continuación nos referiremos sólo a ella. Lagoven es una de las empresas petroleras más importantes propiedad de la nación, fue creada el 19 de enero de 1976 y opera los campos, instalaciones y plantas que operaba anteriormente la Creole Petroleum, antes de que entrara en vigencia la Ley Orgánica que Reserva al Estado la Industria y el Comercio de los Hidrocarburos. "Su función es vertical, ya que realiza todas las fases de las operaciones inherentes a la industria de los hidrocarburos, desde la exploración, producción, transporte, refinación y venta al consumidor. Extrae alrededor del 45% del petróleo que se produce en el país y aporta casi la mitad de los ingresos que percibe el Fisco nacional por concepto del petróleo y cuenta con 8,000 trabajadores. Así también realiza labores de producción de petróleo en dos grandes áreas: la División de Occidente y la División de Oriente. La División de Occidente tiene su sede en Tía Juana, Estado de Zulia; sus pozos se encuentran diseminados en las áreas de la Rosa, Punta Benítez, Tía Juana, Lagunillas, Sachaquero, Centro Lago, Lama y Ordaneta. La División de Oriente tiene su sede en Quiriquire, Edo. Monagas; es responsable de las operaciones de la empresa en los campos de Quiriquire, Temblador, Pilón, Jobo, Uracoa e Isleño en el Edo. Monagas; y Pedernales en el territorio

(32) Betancourt, Op. Cit. p.p. 171-172.

(33) Folleto Impreso en Venezuela, Op. Cit.

federal Delta Amacuro y la Refinería de Caripito. El potencial de estos campos es de 80,000 b/d, mientras que el potencial de Occidente es de 1.050,000 b/d. Entre las dos Divisiones cuentan con 3,300 pozos. Lagoven tiene una capacidad de almacenamiento de 16 mills. de barriles de crudo y posee dos refinerías para procesar el crudo que produce en sus campos: la de Amuay - fue creada el 3 de enero de 1950 y tiene una capacidad de procesamiento de 630,000 b/d, por su parte Caripito, fue inaugurada el 13 de octubre de 1931, y tiene una capacidad de procesamiento de 70,000 b/d de crudo"(34).

Lagoven dispone de instalaciones capaces de almacenar 48 mills. de barriles de productos derivados del petróleo en los distintos patios de tanque situados en sus refinerías y terminales de venta. Posee una red de oleoductos a través de los cuales se transporta el petróleo a las refinerías o las terminales de embarque, tienen una longitud de 725 kms. con una capacidad de transporte de 2,320,000 b/d. La red de oleoductos está compuesta por: Ulé-Amuay, que tiene una longitud de 235 kms., una capacidad de transporte de 790,000 b/d y transporta el crudo desde el Distrito Bolívar del Edo. Zulia hasta la refinería de Amuay; Lagunillas-La Salina, tiene una longitud de 35 kms., una capacidad de 650,000 b/d; Ulé-La Salina; Punta Gorda-La Salina; y Quiquire-Caripito. La comercialización del crudo y productos al exterior la realiza el Departamento de Coordinación y Planificación de Lagoven, mediante la administración de contratos de venta suscritos por Petroven con algunos clientes y a través del desarrollo de su propia clientela de los diversos mercados internacionales. La venta total de la empresa es de 1,000,000 de b/d, dirigida en su mayoría hacia Estados Unidos y Canadá; el mercado interno de productos refinados lo efectúa la empresa desde sus 9 plantas de almacenamiento y distribución en distintos sitios del país, tales como: La Arreaga y Cabimas, en el -

(34) Idem.

Edo. Zulia; Amuay, en la Península de Paraguaná, Puerto Cabe--
llo, en el Edo. Carabobo; Catia La Mar y Nueva Caracas, en el
Distrito Federal; Puerto la Cruz, en el Edo. Anzoátegui; Cari-
pito en Monagas y Paradero en el Edo. Bolívar. Lagoven abaste-
ce con sus productos alrededor del 36% del mercado interno de
Venezuela a través de sus propias instalaciones de servicios -
(35).

Por otro lado, vamos a ver que el Instituto Tecnológico Venezo-
lano de Petróleo (ITEVEF), se creó como centro de investigación
y desarrollo tecnológico de la industria petrolera nacional por
la necesidad de desarrollar una tecnología propia y avanzada.
Así en 1977, 24,574 trabajadores fueron ayudados en su capacita-
ción por el Instituto de Adiestramiento Petrolero y Petroquímico
(INAFEP) (36).

De esta manera pudimos observar la estructura y funciones de Pe-
tróleos de Venezuela, S.A., que es la empresa estatal encargada
del desarrollo de la industria petrolera nacional y para ello -
cuenta con cuatro subsidiarias que aparentemente son indepen-
dientes pues cada una realiza todos los procesos de la indus-
tria, más sin embargo Petroven es la cara matriz de esta activi-
dad y es la que dirige y coordina a las subsidiarias.

3. RESERVAS PETROLERAS

Ya hemos mencionado que la empresa Petróleos de Venezuela, S.A.
y sus filiales se encargan de la exploración, producción, refi-
nación, almacenamiento, transporte y el mercado interno y exter-
no.

En cuanto a la exploración vamos a ver que las compañías priva-

(35) Folleto Impreso en Venezuela, Cp. Cit.

(36) Idem.

das petroleras que operaban en Venezuela, prácticamente abandonaron la exploración en el transcurso de los años anteriores a la nacionalización, y ésto lo apreciamos en el hecho de que en 1976, 160 geólogos ejercían sus actividades en Venezuela, mientras que en 1950 existían más de 800 (37).

Sin embargo, durante el gobierno de Rafael Caldera (1969-1974) se invirtieron más de 100 mills. de bolívares en la exploración de la faja bituminosa del Orinoco, que es una zona donde hay un tipo de petróleo absolutamente desconocido hasta hoy, -- es un petróleo que es casi breza mezclada con arena, mucho azufre, con una variada cantidad de metales, se calcula que sus reservas llegan a los miles de millones de barriles (38). "Actualmente esta zona contiene el arcón del tesoro petrolero venezolano, ya que posee el 55% de las reservas mundiales de petróleo pesado" (39). "Después de cuatro años sin nuevos descubrimientos de importancia, Venezuela invirtió 140 mills. de dólares para la exploración y logró el descubrimiento de un pozo en el Lago Maracaibo que produce 5,308 b/d" (40).

En lo que se refiere a la producción, vemos que Venezuela produce petróleo a escala comercial desde 1917 y su producción de crudo aumentó de 370,000 b/d en 1930 a 1,064,000 b/d en 1946 y ya para 1955 superó los 2 millones y en 1962 los 3 millones -- (41). Pero cuando las corporaciones comenzaron la producción de Venezuela, se limitaban a exportar de inmediato la totalidad del crudo, ya que instalaron sus refinerías en las Islas Antillanas Holandesas de Aruba y de Curazao, situadas frente a las costas venezolanas; de esta manera Venezuela no recibía --

(37) Jean-Marie Burgand, "Venezuela: Intoxicación Petrolera", en Problemas Económicos, Contextos, 9-15 octubre de 1980.

(38) Detancourt, Op. Cit. p.p. 37-38.

(39) Carlos Ramírez, "La Estructura del Mercado se Vuelve contra los Productores", en Proceso, marzo 8 de 1982. p. 15.

(40) William Long R., "La Búsqueda del Petróleo", en The Miami Herald, 25 de febrero 1977. p. 32A.

(41) Mommer, Op. Cit. p. 50.

parte alguna de las exportaciones de productos refinados (42).

En el período 1969-1970 la producción fue de 3,632,000 b/d y de 3,754,000 b/d respectivamente, significando un aumento de - 3.4% (43). En 1974 la producción de crudo era de 3.0 mills. - de barriles diarios, y ya para 1975 desciende a 2.3 mills. de b/d, manteniéndose igual hasta 1977 (44). En este año Venezuela contaba con un potencial de 2.6 mills. de b/d en un área de 3 mills. de hectáreas, situados en diversos campos de producción, desde el Lago de Maracaibo (Occidente) hasta el Delta - del Orinoco (Oriente), de su producción poco más de 2/3 partes está constituida por crudos medianos y livianos; y el 80% de - esta producción proviene de la cuenca del Lago de Maracaibo - (45). En 1982 la producción descendió a 2.0 mills. de b/d, en parte afectada por la baja de los precios en 1981 (46). Y para 1984 la producción descendió a 89,000 b/d, ocasionado por - las constantes fluctuaciones de los precios internacionales - del petróleo y en parte también porque ha descendido la producción de crudos livianos y ha aumentado la de los crudos pesados, para lo cual se necesita una mayor inversión.

En cuanto a la producción anual de gas natural, en 1977 fue de 37,000 mills. de metros cúbicos, de los cuales se utiliza el - 92% en reinyección a los yacimientos, levantamiento artificial del petróleo, transformación en productos y en el proceso de - desulfuración; y se considera que las reservas probadas ascienden a 1.19 billones de metros cúbicos (47). Como vemos, Venezuela y México en cuanto al gas natural se hallan en la misma situación ya que la mayor parte de él es utilizado por la misma empresa y para satisfacer el mercado interno.

(42) Idem. p. 34.

(43) Betancourt, Op. Cit. p. 12.

(44) Centro de Estudios I., Op. Cit. p. 214.

(45) Folleto Impreso en Venezuela, Op. Cit.

(46) Centro de Estudios I., Op. Cit. p. 214 y Carlos Ramírez, Op. Cit. p. 15.

(47) Folleto Impreso en V., Op. Cit.

Ahora nos referiremos a la refinación. " Como ya mencionamos - las empresas petroleras extranjeras exportaban de inmediato - el crudo extraído, ésto es, que la refinación no se hacía en Venezuela, por lo que el movimiento nacionalista pugnaba por que las refinerías se instalarán en el país, cosa que no se - logró ni aun estipulandolo en las concesiones, como sucedió - en las otorgadas en 1944 y 1945, bajo el gobierno de Medina - Angarita, se les pedía que un 10% del petróleo extraído debía ser refinado en la propia Venezuela, y cuando al fin se insta- laron las refinerías en territorio venezolano, sus mecanismos de producción fueron dispuestos de tal modo que proporciona- rían tan sólo un porcentaje reducido de productos valiosos - -gasolina, kerosen, gasoleo- y en cambio una proporción eleva- da de combustible residual, de bajo valor, o sea de combusti- ble pesado"(48). Con lo que las compañías extranjeras seguían obteniendo el máximo de ganancias, sin que el país tuviera - oportunidad de disponer de estos productos que le servirían - para su desarrollo.

Petróleos de Venezuela cuenta con 12 refinerías, con capaci- dad de procesamiento de 1.5 millones de barriles diarios, las de mayor importancia por su capacidad son las de Amuay con - 630,000 barriles diarios y la de Cardón con 350,000 barriles diarios (49). "En 1958, por el problema de la contaminación - que producía el petróleo venezolano, pues contiene un alto ni- vel de azufre (2.2%) se le quería cancelar su importación - a los Estados Unidos, entonces el gobierno de Leoni decidió - concertar acuerdos con la Creole (ESSO) y la Shell acerca de la instalación de plantas de desulfuración en territorio vene- zolano, con una inversión total de 642 mills. de bol. (Creole: 511 mills, Shell: 131 mills.), inversión amortizable en el - término de 5 años, con pérdidas para el Estado y grandes bene- ficios para las empresas según los expertos del Ministerio de

(48) Mommer, Op. Cit. p. 34.

(49) Folleto Impreso en V., Op. Cit.

Minas e Hidrocarburos. Así mismo, estos expertos señalaron - que la amenaza con la pérdida del mercado americano no tenía razón de ser, en cuanto que el 76% de la producción mundial - de petróleo contiene más del 2% de azufre, y solamente los - crudos de procedencia africana, los de Argelia, Libia y Nige- ria, contienen por naturaleza 1% menos de azufre"(50). La - refinación en el período 1969-1970 fue de 1,156,000 b/d y de 1,292,000 b/d respectivamente, sufriendo un aumento de 11.8% (51).

En lo concerniente al almacenamiento y transporte, Petroven - dispone de una red de oleoductos cuya capacidad aproximada es de 5,500,000 b/d, con una longitud total de 6,118 kms.; el - sistema de gasoductos tiene una longitud de 3,308 kms. aproxi - madamente y la capacidad de almacenamiento de crudo y produc - tos es de 144,000 barriles (52).

A continuación veremos a cuanto ascienden las reservas proba - das de Venezuela. "En el año de 1948 eran consideradas en - 5,500 mills. de barriles, en 1967 eran de 16,200 mills. de ba - rriles y para 1970 ascendían a 39,000 mills. de barriles, ex - cluyendo las del Golfo de Venezuela, la Faja bituminosa del - Orinoco y las de la Plataforma Continental; de estas reservas 16,000 mills. ya han sido descubiertas"(53)." En 1975 se cal - cularon en 500,000 mills. de barriles; y para 1977 eran de - 18,000 mills. de barriles, constituidas en su mayor parte por petróleo pesado; por lo que se pretende a través de las explo - raciones localizar nuevos yacimientos (crudos medianos y li - vianos de áreas conocidas), recabar datos para programar sob - re bases ciertas las actividades exploratorias en áreas nue - vas; sobre todo en la región del Golfo de la Vela, en el Del - ta del Orinoco y en la Faja Petrolífera del Orinoco, donde se estima que existen entre 700,000 mills. de barriles y 4 billó

(50) Nommer, Op. Cit. p. 33.

(51) Betancourt, Op. Cit. p. 121.

(52) Folleto Impreso en V., Op. Cit.

(53) Betancourt, Op. Cit. p.p. 55, 92 y 121.

nes de barriles y de ser comprobadas estas reservas asegurarían la producción de Venezuela por 250 años a la tasa actual de producción, aunque el costo de extracción de este petróleo crudo - pesado es más elevado"(54).

La producción venezolana ha descendido mucho, comparativamente con los años anteriores, en parte como ya se dijo por las bajas en los precios del crudo, pero consideramos que también se ha visto afectado porque no ha habido nuevos descubrimientos grandes de crudos livianos que aumentarían las reservas, pero en cambio posee una cantidad grande de reservas en crudos pesados que en el futuro podrían hacer que Venezuela volviera a sus índices altos de producción.

4. COMERCIO EXTERIOR

Como ya mencionamos, Venezuela produce comercialmente petróleo desde el año 1917 y casi el total de la producción fue exportado por las compañías petroleras extranjeras y va a ser hasta 1975 que esta industria pasa a manos de la nación, con los consiguientes cambios que ello implicó.

En el año de 1925 el valor de las exportaciones petroleras superó por primera vez a las exportaciones agrícolas tradicionales, manteniéndose desde entonces la misma situación (55).

Petroven atiende las necesidades del mercado interno a través de los servicios de sus cuatro empresas afiliadas. "El consumo interno del país en 1969-1970 fue de 193 y 200 mil barriles diarios respectivamente, representando un aumento de 3.6%"(56). En

(54) William Long R., Op. Cit. p. 32A, Cols. 1-6 y Folleto Impreso en V., Op. Cit.

(55) Folleto Impreso en V., Op. Cit.

(56) Betancourt, Op. Cit. p. 121.

1977 fue de 247 mil barriles diarios, lo que representó aproximadamente el 11% de la producción nacional. Y los productos - que se comercializan son gasolina, lubricantes, combustibles - de aviación, gasoil, diesel, kerosen y asfalto; de los que el principal renglón de consumo es la gasolina para automóvil que alcanza la mitad aproximadamente del consumo total y cuyo crecimiento interanual se estima en un 11% (57).

En cuanto a las exportaciones de petróleo que se realizaron en 1969-1970, fueron de 2,476 y 2,456 mills. de barriles diarios respectivamente y la exportación de otros productos derivados fue de 935 y 1,035 mills. de barriles diarios respectivamente (58). Las exportaciones de crudo y derivados, con inclusión - de los productos refinados, exportados desde Aruba y Curazao - en 1974 fueron de 14,509 mills. de barriles diarios, es decir, el 43% de las exportaciones totales de Venezuela iban a los Estados Unidos, cubriendo el 46% de las importaciones de este - país. Un 24.5% de las exportaciones venezolanas van a América Central y Sudamérica; un 14.9% para Puerto Rico, Panamá, Trinidad y Tobago; y las exportaciones para Europa representaban al rededor del 7%; tomando en cuenta que una proporción considera ble de petróleo que llegaba a estos países era refinado y re-- exportado nuevamente (59).

En el período enero-septiembre de 1977 las ventas internaciona les alcanzaron los 2,018,000 b/d, aproximadamente el 86% de la producción nacional. El mayor volumen fue colocado en el mercado de los Estados Unidos y Canadá, recibiendo el 49% de la - exportación total; el 32% se colocó en las Islas del Caribe - donde se refina y reexporta. El resto de las ventas al exte-- rior se hacen a Europa en un 7%, a América del Sur en un 6% y a Centro América en 5%. La mayor parte de las ventas de crudo

(57) Folleto Impreso en V., Op. Cit.

(58) Betancourt, Op. Cit. p. 121.

(59) Mommer, Op. Cit. p. 51.

y productos fue hecha a clientes tradicionales de acuerdo con los convenios de compra-venta suscritos por Petroven, mediante disposición de su accionista, lo cual es complementado por una política de diversificación de mercados que ha permitido vender a nuevos clientes alrededor de un 25% del volumen total. Durante el primer año de operación el valor total de las ventas alcanzó la cifra aproximada de 39,000 mills. de bolívares (\$9,198.11 m. de dólar) de los cuales 29,304 bolívares - - - (\$6,911.32 m. de dólar) fueron aportados al Fisco Nacional y - 3.761 (\$887.3 m) constituyeron los ingresos netos de Petroven, significando una participación para la nación del orden de los 135.38 (\$8.96) por/b (60).. Como se pudo apreciar, los ingresos de Petroven le permiten ser autosuficiente y estar en capacidad de financiar sus programas de desarrollo en los próximos años.

Ya en la década de los 80s las exportaciones de crudo representan el 90% de los ingresos por exportación, esto es que la actividad petrolera constituye el principal recurso (23% del PNB, 77% de los ingresos del Estado), pero sólo emplea a 23,000 personas de una población (considerados los extranjeros) de 15 millones de habitantes, lo cual equivale a decir que se trata de un país que consume sin producir (61).

Por lo que ya hemos visto, Venezuela es uno de los principales países productores de petróleo en el mundo, sin embargo, el petróleo ha ocasionado muchas contradicciones en el interior del país, ya que por un lado, los nacionales disponen de uno de los ingresos Per-Cápita más elevados de Latinoamérica, pero los problemas sociales como la corrupción, agiotaje y delincuencia han provocado desajustes sociales que afectan a la mayor parte de la población venezolana.

(60) Folleto Impreso en V., Op. Cit.

(61) Jean-Marie Burgand, Op. Cit. p. 38.

5. CAPACIDAD MARITIMA

La necesidad de una Flota de Tanqueros que satisfaga la demanda del transporte del petróleo que se comercializa hacia los distintos países, es apreciada en la mayoría de los países en vías de desarrollo que se dedican al comercio de este producto.

Venezuela por su parte tiene como principal producto de exportación al aceite combustóleo, por lo que requiere de una flota capaz de transportar el grueso de sus ventas al exterior. "Sin embargo, debido a que la nacionalización de la industria petrolera es relativamente reciente, no le ha permitido lograr el objetivo de contar con una flota de tal magnitud, y la flota petrolera controlada por Petroven sólo se compone de 18 tanqueros cuyo tonelaje es de 650,000 toneladas de peso muerto" (62).

Venezuela es un país petrolero cuyas reservas, producción y exportaciones petroleras a nivel mundial son importantes, a pesar de todas las deficiencias que tiene esta industria. El petróleo ha alcanzado en este país tal importancia que desplazó a otros productos tradicionales y ahora la economía nacional se sustenta en este sólo producto, constituyendo ésto uno de los peligros más graves a los que se enfrentan los países productores, ésto es, la monoexportación que encasilla al país y le quita toda oportunidad de reorientar su economía hacia otras áreas del aparato productivo.

Venezuela al igual que el resto de los países de la OPEP está sufriendo las consecuencias de la 'petrolización', mal que se ha generalizado y que está afectando a todos los países subdesarrollados productores de petróleo. Pues aparte de que se marginan las áreas de producción de otros productos que son indispensables, las constantes fluctuaciones de los precios internacionales del petróleo van a afectar la economía interna del país a tal grado que la desestabiliza aumentando la inflación ya exis-

(62) Folleto Impreso en V., Op. Cit.

tente.

No obstante, como ya se mencionó, Venezuela cuenta con grandes reservas de crudo pesado que le pueden redituar beneficios económicos, siempre y cuando su manejo sea el adecuado, puesto - que por el camino que se ha llevado hasta actualmente la industria sólo los ha conducido a la exportación de este solo producto y no han podido diversificar su mercado. Consideramos que el gobierno venezolano debe hacer un giro en sus políticas de explotación si es que desea salir del círculo en el que están inmersos.

La experiencia que ha adquirido Venezuela dentro de la actividad petrolera desde antes de la nacionalización, constituye - un factor decisivo ahora que el Estado tomó las riendas de la empresa.

Venezuela es y ha sido un país netamente petrolero por lo que ha logrado desarrollar la industria petrolera a pesar de la - marcada participación que aun persiste de las empresas extranjeras.

CAPITULO IV

ANALISIS COMPARATIVO MEXICO-VENEZUELA

1. ANTECEDENTES: DIFERENCIAS EN EL PROCESO DE LA NACIONALIZACION.

En este último capítulo trataremos de analizar comparativamente la situación económica, política y social, de dos países - que poseen varias cuestiones en común y al mismo tiempo diferencias. Veremos lo que ha significado para estos países contar con una riqueza como lo es el petróleo, y cuales han sido las medidas adoptadas por sus respectivos gobiernos para utilizar en su beneficio este recurso.

México y Venezuela son países en vías de desarrollo poseedores de petróleo, con extensos territorios, con litorales y recursos naturales abundantes, así también comparten el hecho de estar ubicados dentro de la esfera de influencia de una nación poderosa, como lo son los Estados Unidos de Norteamérica.

Comenzaremos por analizar su situación a partir de la nacionalización de la industria petrolera, hecho que va a marcar un cambio importante en la vida económica y política de estos países. No obstante, que existe una diferencia de 37 años entre la nacionalización petrolera de México y la de Venezuela, encontramos que existe un importante hecho en común, y es la influencia norteamericana ante la decisión de estos países de tomar las riendas de su industria petrolera.

En el caso de México, en 1938 el gobierno del presidente Roosevelt se encontraba preocupado por la expansión de Alemania, Japón e Italia y deseaba sustraer al hemisferio occidental cualquier posible influencia proveniente de otros países

de ahí su esfuerzo por concertar una alianza interamericana basada en la 'buena vecindad'. Y así la expropiación mexicana - se logra en gran parte a esta coyuntura, no sin que hayan ejercido una fuerte presión diplomática y económica que buscaba impedir la nacionalización. "En el caso de Venezuela, la situación fue más propicia ya que el surgimiento de nuevos polos de soberanía, la militancia del Tercer Mundo y otros factores similares, llevaron a que la 'hegemonía norteamericana ya no pareciera conservar la indemnidad que hasta años antes caracterizaba a sus relaciones de dominio', y Venezuela no fue objeto de ninguna presión externa cuando dió a conocer sus planes de nacionalización, ni fue presionada diplomáticamente, ni su petróleo fue boicoteado. Por el contrario, según la tesis que sostiene Domingo Maza y Héctor Malavé, las empresas extranjeras concesionarias que controlaban la producción de petróleo, deseaban en 1975 desembarazarse de aquellas actividades de la industria que les resultaban menos rentables en virtud de la creciente participación fiscal de las naciones productoras. Es decir, que ya no les interesaba seguir produciendo el petróleo, cuando podían obtener más y con menos riesgos, siendo sólo comercializadoras del petróleo, lo que les ahorraba problemas laborales, etc., de ahí que aceptaran de buen grado que el gobierno no se hiciera cargo de la producción aun antes de que caducaran las viejas concesiones. En cambio en México, las empresas angloamericanas que dominaban la producción en 1938 no adoptaron tal actitud, y no porque el petróleo mexicano no fuera para ellas algo vital, sino porque la decisión unilateral del gobierno mexicano de expropiar concesiones e instalaciones atacaba los fundamentos legales de sus grandes inversiones en otras áreas del mundo, entre ellas Venezuela, y eran precisamente - los títulos de propiedad uno de los pilares donde se asentaba la inversión externa directa de los grandes países capitalistas, por lo que la expropiación mexicana la ponía en peligro. Aunque Estados Unidos no hizo uso de la fuerza armada para castigar a México, si se le unió a las empresas afectadas para presionar por otros medios y destruir la estabilidad económica

del país"(1).

Por otro lado, vamos a ver que la situación de las economías - de ambos países en el momento de asumir el control de sus recursos no era mala, pues en 1938 había alrededor de cuatro años que se había dejado atrás los efectos de la gran depresión mundial, su producto interno bruto ese año fue superior al de 1934; las exportaciones de minerales habían aumentado e incluso la producción petrolera que había caído notablemente a partir de 1922, iba en aumento, así la economía mexicana aparecía vigorosa a principios de 1938. En el caso de Venezuela la situación fue más favorable, puesto que el aumento espectacular de los precios del petróleo en 1973 les permitió contar en 1975 con reservas internacionales de casi 9,000 millones de dólares, así pues Venezuela nacionalizó su petróleo en medio de una 'euforia financiera', de un notable aumento en los recursos fiscales y con la necesidad de crear nuevos planes de inversión para dar un destino aceptable a sus abundantes recursos (2).

La situación del mercado internacional del petróleo nacionalizado fue muy distinto en ambos casos, mientras que en 1938 los precios del petróleo eran relativamente bajos -debido también a su relativa abundancia-, en 1975, Venezuela disfrutaba del alza de los precios mundiales del petróleo de 1973. "Por lo que en 1938 el mundo podía prescindir del petróleo mexicano, y por ello el boicot, pero en el caso del combustible venezolano no fue así, pues este se había convertido ya en una materia prima vital y escasa en los grandes centros industriales. En lo que se refiere a las políticas de participación obrera ambos procesos coinciden. En México, el gobierno consideró que un recurso tal vital como el petróleo no se podía dejar en manos del sindicato, como éste pretendía, y en vez de eliminar -

(1) Marcos Kaplan, Petróleo y Desarrollo en México y Venezuela, México 1981. p.p. 192-195.

(2) Idem. p.p. 193-194.

la gestión obrera y dejar la industria en manos del Estado, se otorgaron importantes concesiones salariales y prestaciones a los obreros petroleros" (3).

2. ASPECTO POLITICO Y ECONOMICO DE MEXICO

En este aspecto consideramos que la participación del petróleo ha sido decisiva y la podemos observar marcadamente en tres etapas en el desarrollo histórico de nuestro país. Primera, - antes de la nacionalización petrolera, cuando la industria era dominada por las empresas extranjeras; segunda, después de la nacionalización; y tercera, a partir de 1974, cuando se comienza a especular sobre la abundancia de yacimientos petrolíferos en el territorio nacional.

Como ya hemos mencionado, hasta 1938 la industria petrolera estuvo bajo el dominio absoluto de las empresas extranjeras; las cuales no sólo intervenían en el desarrollo económico del país sino también en las cuestiones políticas que no eran afines a sus intereses.

La política energética adoptada a partir de 1938 es que los hidrocarburos mexicanos habrían de ser desarrollados por mexicanos y exclusivamente para México, con base en tres prioridades: 1) el suministro de los energéticos procedentes de los hidrocarburos para las industrias manufactureras, el transporte y la demás infraestructura física a precios subsidiados; 2) la creación de capacidad tecnológica autónoma y la ampliación de los conocimientos operativos en el sector petrolero, y 3) la mejora del bienestar de los trabajadores petroleros, deprimi-

(3) Kaplan, Op. Cit. p. 196.

midos por más de 30 años, durante el control de los campos petroleros y las refinerías por las empresas extranjeras (4). Y hasta nuestros días estos lineamientos van a seguir vigentes en la actual política energética.

A partir de ese momento México cuenta con una industria estatal integrada que abarca desde la exploración hasta la comercialización interna y externa, cosa que no ocurre en ningún otro país del Tercer Mundo (5).

Posteriormente, a pesar de la revisión de precios de 1956, los gastos en actividades de exploración fueron nuevamente sacrificados en la década de los sesenta en favor de las inversiones en distribución y transformación, como respuesta al creciente aumento de la demanda de combustible, estimulada por la política anterior de precios bajos; y no obstante que hubo aumento considerable de la inversión federal destinada a Pemex en los sesenta, apoyada en un creciente endeudamiento externo (una vez que se recuperó la confianza en este sector) no permitió cerrar la brecha, constantemente creciente, entre la demanda interna y la oferta interna de hidrocarburos, y como consecuencia de esta situación para fines de los sesentas se agudizó la crisis de la oferta petrolera interna y en 1971-1972 México se convirtió en un importador petrolero neto. Sin embargo, se siguió incrementando los recursos financieros y tecnológicos para la búsqueda de petróleo, lográndose en el período 1972-1974 descubrir una gran parte de los nuevos campos petroleros (6).

De esta manera, en el período 1974-1979 las reservas probadas se ven aumentadas en gran proporción gracias a los descubrimientos, como ya se dijo, en cuatro principales regiones: 1) los campos de Reforma en los estados de Chiapas y Tabasco; 2)

(4) Miguel Wionczek S., "Algunas Reflexiones sobre la Futura Política Petrolera de México", en Comercio Exterior, noviembre 1982. p. 1230.

(5) Marcos Kaplan, Op. Cit. p. 212.

(6) Miguel Wionczek, Op. Cit. p. 1231.

la Sonda de Campeche; 3) la Cuenca de Chicontepec, sobre la -
Costa del Golfo en el estado de Veracruz; 4) la Cuenca de Sabi-
nas en el estado de Coahuila (7).

Estos hechos van a coincidir con la crisis económica y finan-
ciera de 1975-1976, haciendo que regresara el optimismo y mar-
cando un cambio en el panorama económico de nuestro país, ya -
que se consideró al petróleo como el remedio para todos nues-
tros males tanto económicos como sociales. Consideraban los -
expertos que las exportaciones petroleras permitirían, al mis-
mo tiempo, un crecimiento sostenido y acelerado de la economía
en su conjunto, mediante la inversión ampliada de los sectores
claves de la economía, la disminución del endeudamiento exter-
no y la mejoría considerable del bienestar de la sociedad."Así
dentro de esta euforia petrolera nacional se debatían dos co-
rrientes, por un lado los entusiastas que creían que los descu-
brimientos petroleros: 1) contribuirían a la solución de la -
crisis económica y social de 1976; 2) darían la seguridad de -
una amplia oferta interna de hidrocarburos a largo plazo; 3) -
tendrían una creciente contribución del sector petrolero al -
producto nacional bruto; 4) brindarían la posibilidad de un -
ajuste gradual de la economía a los cambios abruptos de los ni-
veles de los precios mundiales de los energéticos; 5) propor-
cionarían una considerable expansión del ingreso fiscal en to-
dos los niveles, por cuenta de la producción y exportación de
hidrocarburos; 6) efecto multiplicador sobre la demanda de bie-
nes de capital y manufacturas intermedias producidas en el país;
7) consecuencias positivas de la industria petrolera en el de-
sarrollo de las regiones atrasadas del sureste; 8) fortaleci-
miento de la capacidad de negociación comercial de México fren-
te a los países industriales. Y en el otro extremo estaban -
los escépticos, que consideraban los efectos negativos del pe-
tróleo de la siguiente forma: 1) aumento de la dependencia eco-
nómica general del país con el mercado estadounidense; 2) cam-

(7) Abel Beltrán del Río, "El Síndrome del Petróleo Mexicano.
Primeros Síntomas, Medidas Preventivas y Pronósticos", en
Comercio Exterior, junio 1980. p. 556.

bios negativos en la composición de las exportaciones en favor del petróleo; 3) contribución importante del sector petrolero a las presiones inflacionarias internas, a pesar de los precios internos todavía bastante bajos de los hidrocarburos; 4) desaceleración de la modernización y eficiencia de la industria manufacturera que en una economía sobrecalentada vendía en el mercado interno toda su producción, ya fuese de alta o de baja calidad, necesaria o irrelevante desde el punto de vista del desarrollo; 5) efectos negativos muy serios del sector petrolero sobre la balanza de pagos, debido a tres factores: a) creciente demanda de importaciones de la industria petrolera, como reflejo del subdesarrollo industrial interno; b) incremento de la demanda de bienes de consumo suntuario que surgía, a su vez, del deterioro en la distribución del ingreso, debido a parcialmente a los patrones de desarrollo de una economía petrolizada, y c) creciente demanda de créditos externos que correspondía, entre otros, al manejo interno poco eficaz de la industria petrolera; 6) relajamiento general de la disciplina del gasto público, semejante al ocurrido en otros países en desarrollo mayores, que también producen y exportan hidrocarburos; 7) efectos negativos de la industria petrolera sobre las diferencias ya grandes en los niveles regionales del desarrollo nacional; 8) consecuencias ecológicas serias de las nuevas actividades petroleras a lo largo del Golfo de México y en el sureste mexicano"(8).

El objetivo fundamental del plan económico del presidente López Portillo para 1977-1979, que es cuando se le da gran auge a la industria, era reducir el exagerado ritmo de la inflación heredado del gobierno anterior, al nivel de la inflación externa para fines de 1979, así la política de este sexenio se dividió en 3 períodos; la fase deflacionaria (1977-1978), la de consolidación (1979-1980) y la de expansión (1981-1982). Fundamentalmente el plan se proponía en primer lugar eliminar la brecha inflacionaria (con Estados Unidos sobre todo), y en se-

(8) Miguel Wionczek, Op. Cit. p.p. 1232-1233.

gundo término; moderar el crecimiento para consolidar o asegurar que la brecha no volviera a abrirse antes de empezar el crecimiento rápido, al final del período, mediante los recursos petroleros. El objetivo estratégico era restringir el petróleo hasta que la inflación fuera eliminada o dominada. Sin embargo, los objetivos de la política deflacionaria no fueron logrados, porque hubieron varios factores que contribuyeron para esto, como son: un rápido crecimiento de la inversión pública; aumento del consumo privado a pesar de la austera política salarial impuesta; y sobre todo las expectativas petroleras (9).

El Plan de Desarrollo Industrial (1977) y el Plan Global de Desarrollo (1980), constituyeron los primeros intentos para definir la política energética del país, sin embargo, estos planes sólo enunciaban ciertos principios de política como son: que los recursos provenientes del petróleo serían utilizados como 'palanca de desarrollo' y el límite a la producción y a la exportación de dicho recurso estaría dado en lo fundamental por la 'capacidad de digestión' del país. "Pero a fines de 1980 nace el Programa de Energía, que está enmarcado en las previsiones del Plan Global de Desarrollo y responde a los objetivos plasmados tanto en los planes nacionales de Desarrollo Urbano y de Empleo, como el de Desarrollo Industrial, es un programa con metas concretas a 1990 y con proyecciones al año 2000 y sus objetivos específicos son garantizar el abastecimiento oportuno y adecuado de energía para alimentar nuestro desarrollo económico integral e independiente; racionalizar el uso de los energéticos y diversificar sus fuentes primarias, con particular atención a los de origen renovable, cuidando que el sector correspondiente se integre de una manera balanceada al conjunto de la economía; conocer con mayor precisión los recursos energéticos del país, fortalecer la infraestructura científica y técnica capaz de desarrollar el potencial de México en el -

(9) Abel Beltrán del Río, Op. Cit. p. 561.

campo de aprovechar nuevas tecnologías. Y a partir de estos - objetivos el Programa establece prioridades, que se agrupan en 3 rubros: 1) Energía e Industrialización; 2) Energía y Desarrollo regional; 3) Energía y sector externo. El primer rubro - consiste en: i) ampliar la capacidad de refinación, desarrollar equilibradamente la industria petroquímica y graduar el establecimiento de actividades intensivas en el uso de energía; - ii) estimular la fabricación de bienes de capital utilizados - por el sector energético, particularmente los de uso más difundido en otras ramas de la actividad. El segundo consiste en: i) apoyar la estrategia de ordenamiento territorial de los planes de desarrollo urbano e industrial; ii) fortalecer y ampliar la infraestructura, servicios y abastecimientos en los lugares donde se expande la actividad petrolera a fin de aprovechar regionalmente su impulso; iii) proteger el ambiente de las repercusiones del crecimiento de las empresas productoras de energía; y el tercer rubro consiste en: i) exportar hidrocarburos en función de la capacidad de la economía para absorber productivamente recursos del exterior, una vez cubierta la demanda - interna; ii) procurar que dichas exportaciones tengan un mayor valor agregado; iii) utilizar la exportación de hidrocarburos para diversificar por países el comercio exterior mexicano; - iv) aprovechar las ventas externas de petróleo y gas para absorber tecnologías modernas, desarrollar más rápidamente la fabricación en el país de bienes de capital, tener acceso a nuevos mercados para la exportación y manufacturas y lograr mejores condiciones de financiamiento; v) cooperar con otros países en desarrollo en el suministro de petróleo y en la búsqueda y explotación de fuentes locales de energía"(10).

Así el programa constituyó el primer intento de agrupar en un conjunto coherente los lineamientos de política a largo plazo de todos los energéticos parciales (petrolero, hidroeléctrico, de carbón y otros) que anteriormente llevaban una vida independiente

(10) Gerardo Bueno M., "Petróleo y Planes de Desarrollo en México", en Comercio Exterior, agosto 1981. p.p. 823-833. José Andres Oteyza, "Objetivos y Prioridades del Programa de Energía" en Comercio Exterior, noviembre 1980. p.p. 1262, 1265-1266.

diente (11).

Durante el período del auge petrolero mexicano (1977-1980) no hubo cambios en los precios internos de hidrocarburos transformados, a pesar de la aceleración del proceso inflacionario y la creciente sobrevaluación del peso. "Para diciembre de 1981 en vísperas de la devaluación, se dió un pequeño aumento, anteriormente se habían dado tres incrementos: el de diciembre de 1973, octubre de 1974 y diciembre de 1976, respectivamente, - consistiendo el segundo en la fijación de un impuesto federal de 50% a los precios de la gasolina al consumidor y el tercero en un ajuste posdevaluatorio. A ésto se debió que los precios relativos de los productos petroleros de consumo interno eran más bajos en 1980 que en 1970. En tales circunstancias, al - igual que en los sesenta, la inversión de Pemex tuvo que cubrirse con sus ganancias netas, con transferencias de recursos financieros públicos y con empréstitos externos. Mientras la de manda y los precios seguían en ascenso en el mercado petrolero y los ingresos petroleros del país crecían de 1,100 mills. de dólares en 1977 a 14,600 mills. en 1981, este patrón de financiamiento de la industria petrolera mexicana no parecía crear mayores problemas. Los ingresos petroleros netos se dirigían al resto de la economía y la creciente deuda externa de Pemex, que a mediados de 1981 llegó a representar aproximadamente 30% de la deuda total del sector público, la cual iba a pagarse - con los supuestamente siempre crecientes ingresos en divisas"- (12).

Según opinión de algunos expertos, desde 1978 y más claramente en 1979, ya se podían advertir los primeros signos del 'síndro me del petróleo' que acompañaban al auge petrolero de 1977-1981, y su presencia se comprueba en la evolución de los indicadores petroleros y sobre todo en el comportamiento real de la econo-

(11) Miguel Wionczek, Op. Cit. p. 1233.

(12) Idem. p. 1234.

mía. Estos síntomas primarios y algunos secundarios adoptaron formas más suaves que en los países del Golfo Pérsico, ésto debido a que en México la expansión petrolera estaba en sus comienzos y al tamaño del país y la diversificación de su economía. (13). Entre los primeros síntomas que ya habían sufrido los países de la OPEP a lo largo de los sesenta, estaban: a) - los crecientes superávit en cuenta corriente de carácter pasajero; b) el crecimiento caótico y desequilibrado del sector petrolero, con la consecuente aparición de graves cuellos de botella, y c) la inflación acelerada generada por una demanda y una liquidez excesivas, frente a una oferta deficiente (14). De esta manera es como aparecen tempranamente los primeros signos del síndrome. Por otro lado, también se presentan los síntomas derivados, como son: la enorme congestión de los puertos de Tampico y Pajaritos, en el Golfo de México; el rezago ferroviario en Nuevo Laredo, donde miles de vagones de carga rentados en Estados Unidos debían esperar su turno para viajar al sur y entregar su carga, la especulación con tierras, el aumento constante de la inversión extranjera, los cuellos de botella en la construcción y el transporte (15).

El rápido crecimiento no planificado del sector petrolero debilitó el esfuerzo anti-inflacionario, por lo que el objetivo de eliminar la brecha inflacionaria con el exterior no pudo alcanzarse antes de iniciar la fase de expansión basada en el petróleo. La política petrolera de 1980-1982 fue más conservadora y es la que pretende seguir el actual gobierno (16).

Como ya se mencionó, el Programa de Energía constituyó un importante avance, sin embargo no logró definir claramente el papel de la economía (17). El Programa plantea que no hay otra

(13) Abel Beltrán del R., Op. Cit. p. 560.

(14) Wionczek, Op. Cit. p. 1214.

(15) Abel Beltrán, Op. Cit. p. 562.

(16) Idem. p.p. 563 y 569.

(17) Gerardo Bueno, Op. Cit. p. 834 y 839.

opción que continuar aumentando las exportaciones de hidrocarburos, no obstante, ésto reforzará la tendencia a la monoexportación (se dice que un país es monoexportador cuando más del 50% de sus ventas externas dependen de un sólo producto) que actualmente vive el país, pues en 1980 las exportaciones del petróleo y derivados representaron dos terceras partes de las exportaciones totales de mercancías (18).

Lo que se ha pretendido y pretende dentro de las políticas energéticas de nuestro país es encontrar la manera de que los recursos del petróleo puedan ayudar a configurar una estrategia económica de mediano y largo plazo y también a superar los problemas asociados a la utilización de los hidrocarburos como instrumento de desenvolvimiento económico y social. Así también, se pretende 'reducir la alta participación de los hidrocarburos primarios en las exportaciones totales de mercancías y sustituirlos paulatinamente por exportaciones de productos derivados del petróleo con mayor valor agregado' (19).

Aunque no se ha obtenido el resultado que se esperaba de las políticas y planes de desarrollo de nuestra industria petrolera, si han constituido un paso hacia adelante en el desarrollo de la misma, ya que la planeación de las estrategias a seguir es uno de los puntos más importantes, sin que ello implique un éxito seguro, pues también participan factores de tipo externo que van a provocar variaciones en los resultados de dichas políticas.

(18) Roberto Gutiérrez R., "Cambios de Matriz en la Estrategia Económica de México", en Comercio Exterior, agosto 1981. p. 869.

(19) Gerardo Bueno, Op. Cit. p. 831.
Roberto Gutiérrez, Cp. Cit. p. 875.

2.1 ASPECTO POLITICO Y ECONOMICO DE VENEZUELA

Las condiciones que existían cuando Venezuela nacionalizó su industria fueron muy diferentes a las que vivió México, pues cuando fue promulgada la Ley de Nacionalización de la industria petrolera en 1975, la economía venezolana mostraba todavía la tendencia expansiva iniciada a fines de 1973 por efectos de la coyuntura del petróleo en los mercados internacionales, así Venezuela revelaba una situación de súbita riqueza financiera - que casi carecía de respuesta en los sectores de la producción material (20).

Algunos expertos sostienen que por la relación que aún persiste con las empresas concesionarias en Venezuela no ha ocurrido un verdadero proceso de nacionalización petrolera, es decir - que aún no se ha logrado romper el cordón umbilical que ata la industria petrolera estatizada a las corporaciones transnacionales y la consecuente nacionalización integral de las decisiones y los beneficios de esa empresa. "Y aseguran que dichas empresas han recuperado la 'nacionalización' petrolera y han impuesto ahora una marcha reforzada hacia la desnacionalización, incluso de sectores clave, como lo es la Faja del Orinoco, la petroquímica, etc. que constituyen las esperanzas futuras de - lograr que el petróleo sea para el bienestar social del pueblo venezolano"(21).

Como ya mencionamos gracias al repentino aumento en los precios, la economía venezolana experimentó inicialmente un auge, para luego declinar y entrar en una etapa de estancamiento. - Así se configuró un ciclo, con una fase expansiva entre 1973-1977 y una fase recesiva a partir de 1978 y que se extendió - más allá de 1981. "El gobierno para regular el efecto que cau-

(20) Marcos Kaplan, Op. Cit. p. 157.

(21) Idem. p.p. 191 y 234.

sarían los nuevos ingresos en la economía interna, adoptó diversas medidas, como son: la creación en 1974 del Fondo de Inversiones de Venezuela (F.I.V.), como un instrumento para manejar parte de los enormes recursos adicionales; por otro lado, también moderó el ingreso de divisas al bajar el nivel de la producción de petróleo. Medidas que en la realidad no tuvieron el efecto que se deseaba, pues fueron aplastadas por el enorme endeudamiento externo del país. Así también vemos que en la etapa de recesión el consumo rebasó a la inversión y al extenderse se volcó sobre todo en el consumo durable, los artículos importados y los servicios, en lo que se refiere a los grupos de más altos ingresos prefirieron adquirir productos en el exterior, se elevó drásticamente el número de viajeros, así como la adquisición de inmuebles en el extranjero. De esta manera una importante parte del excedente nacional regresaba a los países desarrollados. Por lo tanto, si bien el auge petrolero estimuló el crecimiento y la inversión industrial y abrió nuevos mercados, las medidas que se adoptaron no fueron eficientes y así es que no se logró aprovechar los recursos provenientes del petróleo"(22).

En tales condiciones la inyección de capitales generó una aceleración inflacionaria, un volumen de importación congestionante, una redistribución contraproducente del ingreso y otros resultados contrarios o distintos a los previstos en las programaciones originales del Fondo (23).

La economía Venezolana en el período 1974-1978 se caracterizó por cierta expansión cuantitativa, con un gran aumento de la liquidez monetaria y de la oferta crediticia que estimuló el comportamiento inflacionario del crecimiento. Así sucede que las bruscas inyecciones financieras del Estado a la economía ocasionaron un desborde crediticio que sin mayores efectos de reanimación en las actividades agropecuarias e industriales, -

(22) Sergio Citar y Eduardo Francoso, "Petróleo e Industrialización. La experiencia Venezolana 1973-1980", en Comercio Exterior, noviembre 1982, p.p. 1212 y 1221.

(23) Néstor Galvez, "Generalización de la economía en el período 1974-1980", en Comercio Exterior, enero 1982, p.p. 99-100.

singularizó en parte la política económica del régimen de Carlos Andrés Pérez en sus primeros años de gestión, así los ambiciosos planes gubernamentales desataron la tentación de la riqueza conquistable, provocando abundantes inversiones en el país, inundando la economía con liquidez copiosa, forjando un panorama económico que excedía los límites de la prosperidad coyuntural, y fue así como el gasto público rápidamente se tornó excesivo, el dinero corrió por las vertientes del enriquecimiento corrompido y las contradicciones de clases se reactivaron porque 'la cruzada contra la pobreza' anunciada por el Presidente se limitó a un pequeño aumento salarial que luego resultó erosionado por la violencia inflacionaria de los precios (24).

En 1979 se van a dar diversos cambios y contrastes en la economía venezolana ocasionados por un lado por la crisis política de Irán que va a repercutir en los precios de los hidrocarburos y por el otro, el recrudecimiento de las presiones inflacionarias mundiales y los aumentos de los intereses en los mercados financieros internacionales. Debido a esto las autoridades venezolanas decidieron implantar una política económica restrictiva para 1979, ratificando así la política de austeridad del gasto público de 1978. Así en 1979 el precio promedio de venta de los crudos y derivados venezolanos en los mercados internacionales tuvieron un aumento del 40% con respecto al precio del año anterior, también en este año se contrajeron las importaciones de mercancías, tanto en valor como en volumen, debido en buena parte a la desaceleración económica producto de la política de austeridad del gobierno (25).

En países como Venezuela el gasto público ha crecido hasta alcanzar dimensiones monstruosas pues tiene que cubrir el enorme crecimiento de recursos exigidos por las múltiples demandas de financiamiento: gastos corrientes del propio gobierno y

(24) Idem. p. 102.

(25) Pedro A. Palma C., "Venezuela: la Nueva Bonanza Petrolera. Perspectivas 1980-1982", en Comercio Exterior, junio 1980. p.p. 592-593.

sus compromisos de inversión en las grandes obras y los proyectos faraónicos, sostén directo e indirecto del Estado, a la acumulación y rentabilidad de la gran empresa privada; operaciones para la paz social, la manipulación política, la atenuación de los efectos del modelo petrolero y su crisis (26).

A continuación veremos que la declinación relativa de las exportaciones de petróleo, de sus ingresos en divisas y de la participación fiscal, la insuficiencia de los ingresos del Estado para cubrir la masa agobiante de sus compromisos, se entrelazan con una reciente evolución recesiva de la economía venezolana (27).

La inversión extranjera en Venezuela constituye un rasgo característico, pues en los últimos 100 años ha sido un país abierto al capital extranjero y está considerado como el país con mayores inversiones extranjeras en América Latina, al grado que en el período 1959-1971 este tipo de inversión gozó de condiciones excepcionalmente favorables para su expansión y dominación, y una de las características de su crecimiento económico ha sido su dependencia del financiamiento suministrado por el sector externo (28). Y esto lo constatamos en el hecho de que antes y después de la nacionalización petrolera el crecimiento económico venezolano ha sido impulsado por la actividad petrolera y su economía se caracteriza por el fenómeno aparentemente paradójico de un crecimiento sin desarrollo (29).

La evolución recesiva de la economía venezolana se ha puesto de manifiesto incluso en aquellos sectores donde el país parecía disfrutar de casi todas las ventajas comparativas, como son: los de petróleo y hierro, ambos de reciente nacionalización, así también, en siderurgia cuya explotación nació en ma-

(26) Kaplan, Op. Cit. p. 71.

(27) Idem.

(28) Varios autores, Venezuela Crecimiento sin Desarrollo, México 1974. p.p. 320-332, 306 y 325.

(29) Idem. p. 320.

nos del Estado (30).

Como hemos señalado, existen diferencias muy marcadas entre estos dos países petroleros, pues en el caso de México, aunque - en un principio Pemex sólo se concretó a hacer frente a la demanda interna y que por años amenazó rebasarlo, así la comercialización de Pemex se hizo básicamente en el ámbito nacional, y a pesar de ciertas presiones en contra, la empresa logró consolidar su monopolio sobre la refinación, la distribución y la petroquímica básica, siendo marginal la intervención de empresas privadas en el proceso de comercialización. En cambio, en el caso de Venezuela, la producción petrolera siguió ligada y determinada por factores internacionales, pues el Estado sólo se hizo cargo del proceso de producción y en los demás procesos siguieron participando las empresas extranjeras. Debido a ésto, es que algunos expertos sostienen que la expropiación de la industria petrolera mexicana sí condujo a una transformación más profunda y radical que en Venezuela (31).

Otra de las grandes diferencias entre estos dos países la encontramos en los niveles de participación en la producción mundial, mientras que la de Venezuela es representativa la de nuestro país no lo es tanto. "Así que por importante que resulte el impacto petrolero, no tendrá la capacidad de influir de manera tan clara en el mercado petrolero mundial como lo hizo entre 1918 y 1923, a menos que una crisis suspenda el flujo precedente del mundo árabe o que termine la crisis económica mundial y empiece una recuperación fuerte de las economías industriales. No obstante, en la actualidad y debido al papel que los energéticos están teniendo, México resulta de gran importancia para los E.E.U.U. como fuente cercana de aprovisionamiento"(32).

(30) Kaplan, Op. Cit. p. 236.

(31) Idem. p.p. 196-197.

(32) Centro de Estudios I., Op. Cit. p.p. 29-30.

La situación es que los países que cuentan con un desarrollo industrial incipiente necesitan del petróleo para activar, perfeccionar y diversificar sus procesos productivos. "Países como Venezuela y México, exportadores de crudo, tienen inmejorables perspectivas para planificar su desarrollo si las divisas obtenidas por la venta de hidrocarburos son cañalizados y distribuidos entre los sectores deficitarios de la economía -que deterioran el tejido social y la legitimidad política- y utilizados para diversificar la base productiva evitando caer en el rango de país monoexportador de petróleo. Es decir, el avance hacia la formación de un bloque internacional de países exportadores de petróleo exige simplemente implantar procesos acelerados de diversificación económica y recuperar la comercialización de sus recursos energéticos, así como la ampliación de sus marinas mercantes y la instalación de obras de infraestructura capaces de refinar y transformar el crudo" (33).

Ya sabemos que "ningún país subdesarrollado ha dejado de serlo merced a la exportación de hidrocarburos, esencialmente porque no se ha logrado distribuir la riqueza obtenida, habida cuenta de la persistencia de estructuras construidas para la concentración..." (34). Sin embargo, los expertos consideran que aún es posible que países como México y Venezuela logren superar los errores económicos pasados y que retomando las políticas económicas se alcance un desarrollo más adecuado a las necesidades del país.

Consideran que ... "la política de energéticos social y económicamente razonable para el estado Venezolano, como para el nuestro, estriba en la capacidad de contribuir a una estructura de gasto público que penetre el ámbito de la producción de alimentos, bienes-salarios y bienes de capital para aliviar la inflación, generar empleos y distribuir el ingreso, atenuando los lazos de dependencia estratégica con el exterior. El objeto -

(33) Kaplan, Op. Cit. p. 201.

(34) Idem. p. 199.

de la captación de divisas por concepto de ventas de petróleo consiste en reactivar la inversión, tanto en los sectores deficitarios de la economía que lesionan los niveles de vida popular y vulneran la soberanía nacional, como en aquéllos orientados hacia la creación de obras de infraestructura y de beneficio social que desconcentren la riqueza y aumenten el poder adquisitivo de los sectores mayoritarios de la población..." (35).

Como pudimos apreciar a lo largo de este capítulo, existen muchas similitudes entre Venezuela y México con respecto a las medidas de política económica que han adoptado para el aprovechamiento del petróleo y hemos visto que éstas no han tenido el resultado que se esperaba y por el contrario la inflación y el endeudamiento externo han ido creciendo. La situación de estos países en gran parte ha sido acelerada por la crisis mundial que se está sufriendo en la actualidad, pero también ha influido en gran medida la incapacidad de estos países para planear su desarrollo a largo plazo.

3. CONDICIONES SOCIALES DE MEXICO Y VENEZUELA

Los síntomas del auge del petróleo que se presentan en el plano social son que aumenta en forma dramática las expectativas de los pueblos y sus exigencias al gobierno, también incuba una atmósfera de riqueza fácil y especulación. Y en el plano cultural introduce valores y costumbres extranjeros que entran en conflicto con las tradiciones nacionales (36).

En el caso de México, que es un país con una gran explosión -

(35) Kaplan, Cp. Cit. p.p. 200-201.

(36) Abel Beltrán del R., Cp. Cit. pl 590.

demográfica, una enorme tasa de desempleo y subempleo, una concentración de ingresos y riqueza que está entre las más marcadas en el mundo, una gran población indígena que tiene que ser asimilada y un sector agrícola ineficiente y casi feudal que emplea casi la mitad de la fuerza de trabajo pero que produce sólo el 10% del producto nacional bruto y recibe solamente el 6% del ingreso nacional (37).

Por su parte, Caracas como Teherán exhibe los caracteres de una pesadilla metropolitana: insuficiencia o virtual inexistencia de los servicios públicos; caos en la circulación de vehículos, mal transporte colectivo, contaminación ambiental, déficit de vivienda, cortes de agua, pésimo funcionamiento de los teléfonos, decadencia de los hospitales y de las escuelas, proliferación del alcoholismo y la drogadicción, aumento irresistible de la criminalidad e inseguridad de ciertas zonas urbanas (38).

Aquí también se da una crisis de los servicios de todo orden, - en especial de la educación y salud, carencia de vivienda, deterioro de la eficiencia administrativa, descomposición moral, pérdida de identidad nacional, la desaforada destrucción ecológica, etc., como resultado del acelerado desarrollo de la industria petrolera (39).

En el caso de Venezuela, los ingresos provenientes del petróleo sólo han servido para acelerar el crecimiento sin desarrollo y profundizar más el desequilibrio entre el enriquecimiento y el bienestar de una minoría dominante y el empobrecimiento y malestar de las mayorías marginadas y excluidas de los frutos de la bonanza petrolera (40).

(37) Richard B. Moncke, Op. Cit. p. 150.

(38) Marcos Kaplan, Op. Cit. p. 73.

(39) Idem. p. 234.

(40) Varios autores, Op. Cit. p.p. 332-333.

Un economista del departamento de Estado Norteamericano afirma que los problemas de México no se resolverán con el petróleo y que sus problemas más importantes quizás empeoren con él. Los ingresos del petróleo aparentemente pueden hacer muy poco para resolver tales problemas, pero pueden hacer mucho para agravar algunos otros; la corrupción, la inflación y finalmente la concentración del ingreso (41).

El petróleo si es un elemento decisivo en las economías de los países en desarrollo, aunque hemos visto el ejemplo de Venezuela y México que han manejado su industria en diferentes épocas, punto muy importante tratándose de un energético como el petróleo, y por vías diferentes, y no han podido lograr desarrollar ni siquiera la industria petrolera que es el objetivo de sus políticas, mucho menos han logrado que los recursos provenientes del petróleo sean orientados en otras áreas de la economía para que llegado el momento, el país cuente con otras industrias que puedan sacar adelante la economía nacional.

México y Venezuela constituyen otro ejemplo de lo que puede ocasionar el petróleo, aunque su situación es distinta en ambos casos, pudimos apreciar la influencia más negativa que positiva que ha ejercido este recurso en las economías de los dos países.

Así también pudimos constatar que el petróleo por sí sólo no puede solucionar y si contribuir para agravar los problemas internos ya existentes.

(41) Mancke, Op. Cit. p.p. 151-153.

CONCLUSIONES

El petróleo siempre ha existido en la tierra, pero van a ser - la época y las condiciones económicas, políticas y sociales de la comunidad internacional las que le van a otorgar el carácter de 'arma', pues si bien es cierto que puede ser usado como elemento de presión político-económico, como lo constatamos en 1973 con el Embargo Arabe, aunque también se pretendió dar la alarma con respecto al consumo excesivo y desperdicio que de este recursos se hace, sobre todo en los países altamente industrializados. Sin embargo, no estamos de acuerdo en el hecho de que se le manejará como una crisis energética, pues realmente aún contamos con grandes reservas de este energético que pueden ser aumentados con los avances tecnológicos actuales.

Consideramos que llegado el momento en que se tenga que sustituir al petróleo con algún otro energético, no va a ser tan catastrófico como algunos expertos han asegurado, sino que será un paso que ya se ha vislumbrado y que la tecnología de la época permitirá, no sin que ello implique más desequilibrios económicos y sociales, pues obviamente que una tecnología más sofisticada no puede ser adquirida por todos los países que integran el mundo. Pero esto lo dejaremos para un futuro próximo y continuaremos asegurando que por el momento no existe una escasez real y que el petróleo constituye un importante recurso no renovable, estratégico y decisivo para el desarrollo económico del país que lo posea. No obstante, en el caso de los países en vías de desarrollo es un arma de doble filo, pues los sumerge en un círculo, en el cual si explotan el petróleo, sólo consiguen endeudarse más, ya que no cuentan con la capacidad tecnológica y consecuentemente se ven aumentados los desequilibrios económicos y sociales que ya vivían y si no lo explotan dejarían escapar la oportunidad en el tiempo que el petróleo les proporciona y corren el riesgo de que surjan otras

fuentes de energía que le arrebatan el importante papel que el petróleo está jugando dentro de la economía mundial actual.

Sin embargo, no existe el antecedente de que algún país en vías de desarrollo ha ya logrado alcanzar el desarrollo de su economía a través de la explotación y exportación del petróleo y por el contrario sólo ha contribuido a agravar aún más los problemas ya existentes, tal es el caso de los países de la OPEP y de otros países que no son miembros de este organismo, pero que pertenecen al grupo de los 'privilegiados' que cuentan con este recurso, como es el caso de nuestro país.

México con casi medio siglo de tener bajo su control a la industria petrolera sólo ha conseguido aumentar la deuda externa, debido a que Pemex es una empresa que no es autosuficiente en tecnología y tiene que recurrir a las empresas extranjeras para comprarla y así continuar con la explotación del petróleo, con lo que las divisas que entran al país por las ventas, vuelven a salir con la compra de tecnología. Unido a este hecho existen un sinnúmero de deficiencias dentro de la industria petrolera de nuestro país que van desde el hecho que una empresa gigantesca como Pemex sea dirigida por un sólo hombre y que aunque su objetivo no sea el lucro si al menos debe cumplir con el requisito de sufragar sus gastos y darle al gobierno federal una parte de sus ganancias como: pago de impuestos. Aunado a estas deficiencias, desde su organización y dirección, se haya el hecho de que cuente con un excesivo personal que además no es productivo, comparándolo con el personal de Petroven cuya producción es mucho mayor que la de México.

Así también la corrupción imperante en la empresa es otro de los lastres que le ha impedido lograr sus objetivos y que se ha convertido en un elemento de retroceso, pues no le permite aprovechar la coyuntura que el petróleo le proporciona al país.

Venezuela por su parte, tras una década de 'controlar' su in--

industria, sigue siendo un país petrolero con una gran participación de las empresas extranjeras dentro de esta industria. Pero existe una diferencia bien marcada entre Venezuela y México, éste es, que Venezuela desde hace muchos años es un país netamente petrolero, con una enorme producción y con grandes reservas que le brindan óptimas perspectivas futuras de continuar - figurando a nivel mundial, en cambio México sólo es un país petrolero cuya producción no es representativa a escala mundial. Pero su petróleo si es importante estratégicamente para los Estados Unidos, pues representa una fuente de aprovisionamiento cercana y barata. Esto es, que para las relaciones comerciales con los Estados Unidos las reservas petroleras de México tienen significado económico, pues sus gastos se verían reducidos debido a la cercanía de ambos países y estratégicamente México es decisivo, ya que los embarques en caso de guerra no correrían peligro, como ocurre con el que proviene de los países árabes. De esta manera, las cifras petroleras mexicanas son representativas y estratégicas para un país altamente industrializado como lo es Estados Unidos y este hecho puede hacer que varíen favorablemente las relaciones comerciales con este país, así también tratar viejos problemas en común como son indocumentados, la deuda externa y problemas fronterizos, utilizando el petróleo como un elemento negociador que ayude a aligerar estos problemas ancestrales de nuestro país.

En cuanto a su situación económica y social, ambos países van a coincidir, ya que el petróleo no les ha brindado el bienestar económico que se esperaba, pero si ha contribuido a agudizar más sus problemas y desequilibrios, sobre todo en lo relacionado al comercio exterior, el petróleo ha ido desplazando a otros productos y ha llegado a representar más de la mitad del total de las exportaciones, con lo que México ha pasado a engrasar la lista de los países monoexportadores, sin que se haya logrado desarrollar otros sectores de la economía, sobre todo el agrícola, que es importante para los países del Tercer Mundo, que son los más afectados por el hambre.

Así también, internamente el desarrollo de esta industria ha ocasionado a la población toda una serie de complicaciones, ya que por un lado se ven aumentados los costos de los servicios, pues los salarios de los trabajadores de Pemex son altos por lo que provocan que los bienes y servicios de las zonas aledañas suban a niveles que están fuera del alcance del resto de la población que al no trabajar en la empresa no cuenta con los ingresos suficientes para pagarlos. Y por el otro, el deterioro que ocasiona al medio ambiente, arrasando y destruyendo tierras antes productivas, que posteriormente quedan estériles, al mismo tiempo que se desplaza a las personas que antes se dedicaban a la agricultura y que ahora se tienen que dedicar a otro tipo de actividades para poder subsistir.

En el caso de México, las políticas energéticas que se han adoptado han resultado un fracaso, pues en primer lugar han sido tomadas sobre la marcha y obviamente funcionarán durante un período corto de tiempo, pero posteriormente quedarán marginadas por el constante cambio del mercado petrolero.

Es decir, que en realidad nuestro gobierno no ha logrado definir claramente sus objetivos con respecto al petróleo, ni aclarar que pretende con el desarrollo acelerado de la industria petrolera si no cuenta con planes futuros viables y eficaces para la aplicación de los recursos que ingresen por concepto del petróleo.

La situación económica mundial ha contribuido a aumentar los desequilibrios de los países productores, pero lo que consideramos que ha sido decisivo es la corrupción y la falta de planeación a mediano y largo plazo de medidas económicas dentro de las empresas.

Aunque el hecho de seguir las políticas adoptadas por los gobiernos de la OPEP en cuanto a producción y precios del petró

leo ha ayudado a nuestro país para permanecer dentro del mercado, también se ha visto afectado por las bajas que ha tenido el precio del mismo, lo que ha repercutido en la economía interna y esto nos demuestra la dependencia que existe del -- petróleo y que ha sido fomentada por nuestros gobernantes --- quienes no han sabido tomar las medidas adecuadas que respondan a las necesidades del país.

La corrupción imperante entre las autoridades de Pemex que -- desperdician el gasto público en viajes infructuosos con miras a abrir nuevos mercados, constituye uno de los males más grandes que padece y que la convierte en una empresa improductiva, pues en realidad no es necesario que las autoridades -- viajen tanto para ofrecer el petróleo ya que los clientes siguen siendo los mismos. Si en lugar de realizar éste tipo de movimientos, la empresa y sus autoridades se preocuparán más por aumentar la calidad de sus productos, ésto le redituaría a largo plazo mayores beneficios económicos.

Por tal motivo, consideramos que para que la actividad petrolera de México y Venezuela pueda lograr su desarrollo y así - incorporarla dentro del desarrollo equilibrado de sus economías es necesario en primer término desarrollar una infraestructura de explotación que satisfaga la demanda interna, para evitar la dependencia tecnológica con las empresas transnacionales. En segundo lugar, incrementar el desarrollo de las industrias básicas, las cuales en un momento dado cubrirían - las necesidades internas y en el futuro podrían incluso exportar. Tercero, aprovechar los mercados abiertos por el petró-- leo para introducir otros productos. Cuarto, mantener un nivel de explotación que les permita asimilar los ingresos sin que ocasione desequilibrios y desajustes a su economía. Quinto, utilizar una buena parte de dichos ingresos para el pago de la deuda puesto que Petroleos Mexicanos es la empresa que absorbe la mayor parte de los empréstitos que se reciben del

del exterior. Pero sobre todo, consideramos que uno de los -- puntos más importantes para que éstos países alcancen el éxito es la planeación de políticas de desarrollo para la industria a mediano y largo plazo, puesto que el mercado petrolero es muy variable y va a responder a la ley de la oferta y la demanda.

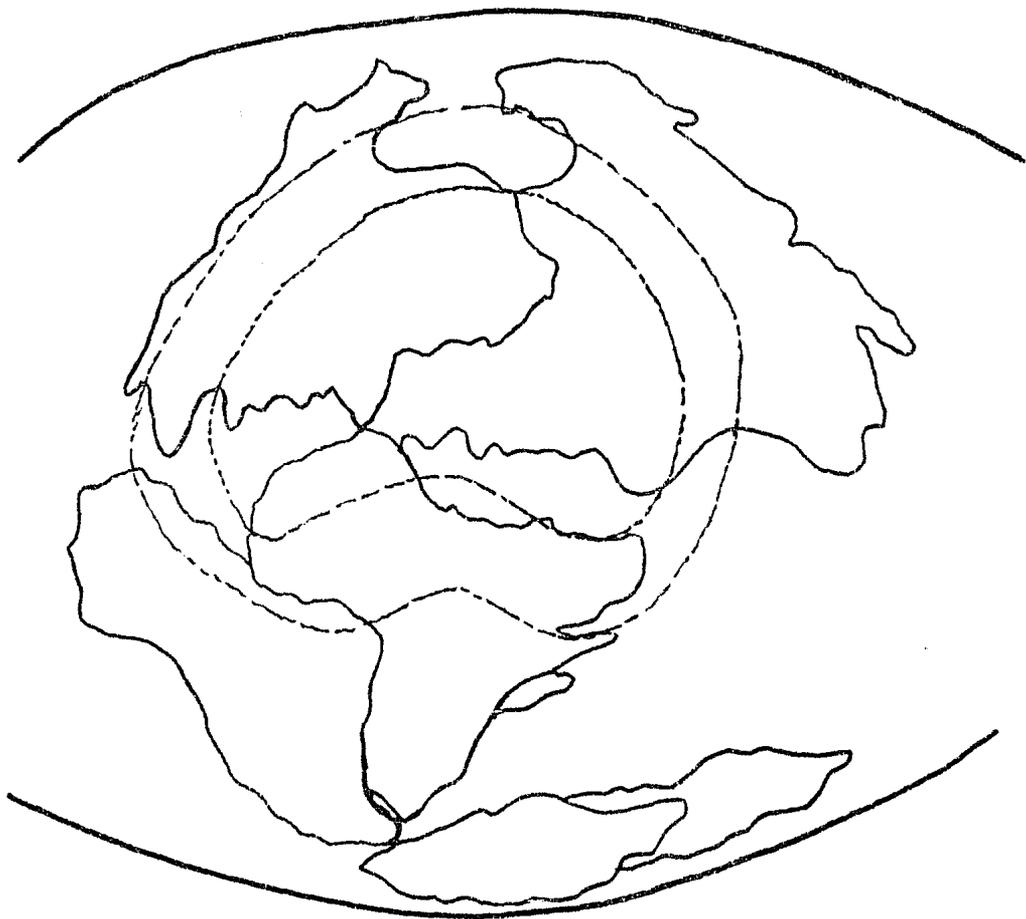
Creemos que sólo con la aplicación efectiva de cada uno de estos puntos, países como México y Venezuela podrían lograr un avance en sus economías basado en la explotación del petróleo.

Así hemos podido comprobar que el petróleo no puede obrar mágicamente y otorgarles a éstos países el desarrollo de sus economías, sino que es necesario que vaya aparejado el desarrollo del conjunto de los sectores que componen el aparato productivo de un país, es decir, que junto con la exportación de este recurso vayan otros productos que proporcionen un equilibrio en la Balanza Comercial. Unido a todo esto, es necesario adoptar medidas orientadas a obtener el máximo aprovechamiento de este recurso, haciendo una 'limpieza' total de la empresa para que cumpla con sus verdaderos objetivos y le otorgue a nuestro país una realidad más acorde a sus necesidades.

La situación de Petroven es diferente porque la participación de las empresas extranjeras es muy marcada a pesar de que inicialmente fue creada con el objeto de que se hiciera cargo del total de la industria.

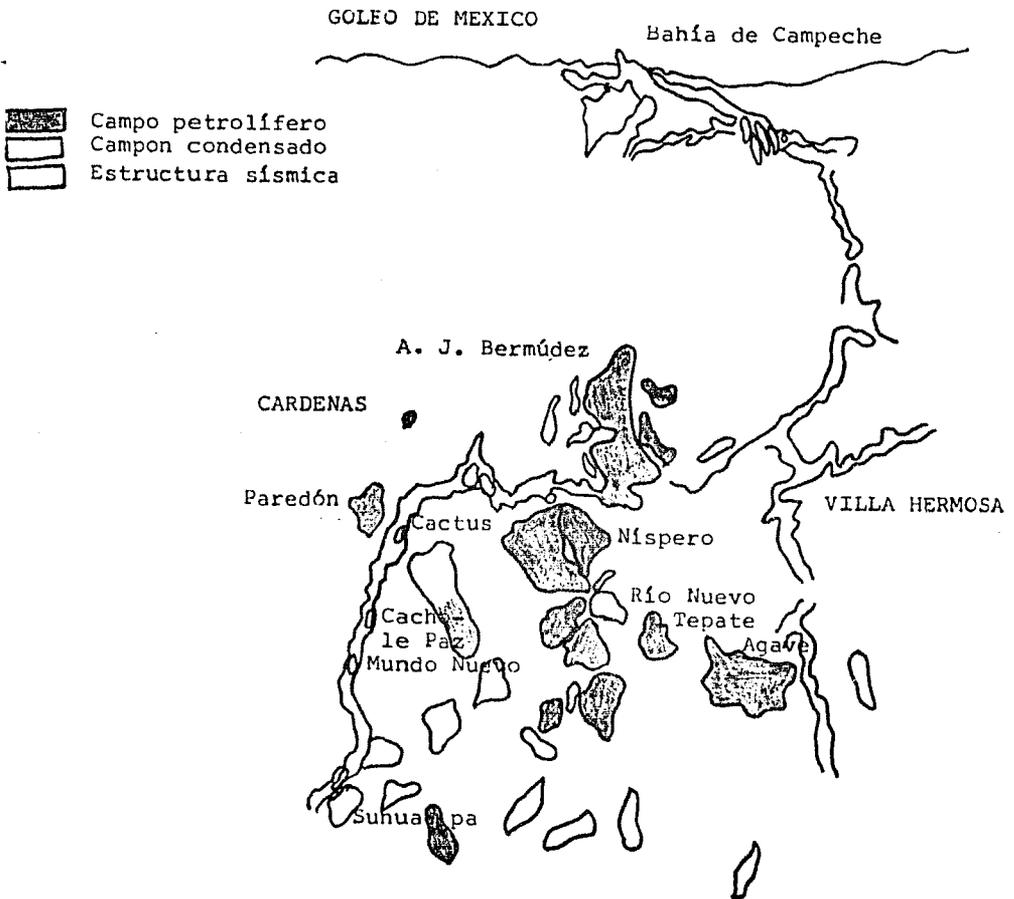
ANEXO No. 1

EL ANILLO PETROLERO (SEGUN NERHING, RAND CORPORATION).



ANEXO No. 2

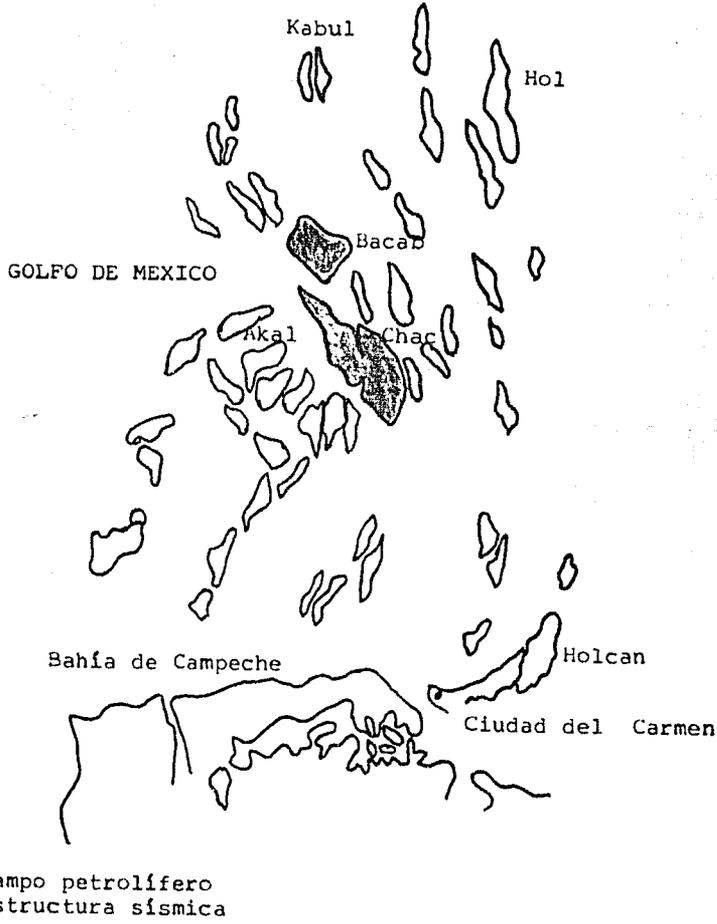
PRINCIPALES ESTRUCTURAS Y CAMPOS DE REFORMA



FUENTE: Oil and Gas Journal, Junio 5, 1978.

ANEXO No. 3

PRINCIPALES ESTRUCTURAS Y CAMPOS DE CAMPECHE



FUENTE: Oil and Gas Journal, Junio 1978.

ANEXO No. 4

YACIMIENTOS DE REFORMA Y CAMPECHE



FUENTE: Richard B. Mancke. p. 94.

BIBLIOGRAFIA

1. Betancourt Rómulo; El Petróleo de Venezuela. Archivo 61-62. Fondo de Cultura Económica, México, D. F., 1976.
2. Centro de Estudios Internacionales; Las Perspectivas del Petróleo Mexicano, Colegio de México, México, D. F., 1979.
3. Documentos de Fondo; I Informe sobre el Petróleo en la Guerra del Medio Oriente, Fondo de Cultura Económica, México, 1974.
4. Garnica de López Elizabeth; OPEP sus Relaciones Económicas Internacionales, Universidad de los Andes, Consejo de Publicaciones. Facultad de Economía. Madrid/Venezuela, 1979.
5. Kaplan Marcos; Petróleo y Desarrollo en México y Venezuela, Universidad Nacional Autónoma de México, Ed. Nueva Imagen, México, D. F., 1981.
6. López Portillo y Weber José; El Petróleo de México. Su Importancia/sus Problemas, Ed. Fondo de Cultura, México, D. F., 1975.
7. Mancke Richard B.; El Petróleo Mexicano y los Estados Unidos. Implicaciones Internacionales, Económicas y Políticas, Ed. Enero, México, D. F., 1981.

8. Mommer Dorothea; El Estado Venezolano y la Industria Petrolera, Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. División de Publicaciones. Caracas, 1974.
9. Pazos Luis; Mitos y Realidades del Petróleo Mexicano, - Ed. Diana, México, D. F., 1979.
10. Rodríguez Antonio; "El Rescate del Petróleo", Ed. El Caballito, México, D. F., 1975.
11. Tanzer Michael; Energéticos y Política Mundial, Ed. Nuestro Tiempo, México, D. F., 1975.
12. Varios Autores; Venezuela Crecimiento sin Desarrollo, - Ed. Nuestro Tiempo, Universidad Central de Venezuela, México, D.F., 1974.

HEMEROGRAFIA

1. Alponente Juan Ma.; "La Catástrofe de la Petrolización", Crítica Política, 30-31, 1-15 de julio de - 1981, México, D.F.
2. Bitar Sergio y Troncoso Eduardo; "Petróleo e Industrialización. La experiencia Venezolana 1973- - 1980", Comercio Exterior, Vol. 32, Nº11, noviembre de 1982, México, D.F.
3. Beltrán del Río Abel; "El Síndrome del Petróleo Mexicano. Primeros Síntomas, Medidas Preventivas y Pronósticos", Comercio Exterior, Vol.

30, Nº 6, junio de 1980, México, D.F.

4. Bueno M. Gerardo; "Petróleo y Planes de Desarrollo en México", Comercio Exterior, Vol. 31, Nº 8, -- agosto de 1981, México, D.F.
5. Burgand Jean-Marie; "Venezuela: Intoxicación Petrolera", - Problemes Economiques, Contextos, Año 1, Nº 12, 9-15 de octubre de 1980, México, - D.F.
6. Business Week; "Indonesia: Los Problemas de la Riqueza", - Contextos, Año 1, Nº12, 9-15 de octubre - de 1980, México, D.F.
7. Colitti Marcelo; "Los Recursos Petroleros Mundiales (Conocidos y Desconocidos) y una Estimación de la Exploración Futura", Comercio Exterior Vol. 32, Nº 9, septiembre de 1982, México D.F.
8. "La Actividad de Pemex en 1983", Comercio Exterior, Vol.34 Nº 5, mayo de 1984, México, D.F.
9. Departamento de Planeación; "El Comercio Exterior Mexicano de Petróleo y sus Derivados", Comercio Exterior, Vol. 29, Nº 9, septiembre de 1979 México, D.F.

10. Díaz Serrano Jorge; "Informe de Petróleos Mexicanos 1979", Comercio Exterior, Vol. 30, Nº 4, -- abril de 1980, México, D.F.
11. "México: ¿Un País Medio Exportador?", Expansión, Vol. XII, Nº 301, octubre 15 de 1980, México, - D.F.
12. Gutiérrez R. Roberto; "Cambios de Matriz en la Estrategía Económica de México. Los Años Setenta y Ochenta", Comercio Exterior, Vol. - 31, Nº 8, agosto de 1981, México, D. F.
13. Hottinger Arnold; "Nubes Negras sobre países Arabes ricos" Contextos, Año 1, Nº 12, 9-15 octubre de 1980, México, D.F.
14. Kolela Jonathan; "Nigeria: la Forja", Contextos, Año 1, - Nº 12, 9-15 octubre de 1980, México, D.F.
15. Malave Mata Héctor; "La OPEP y el Tercer Mundo en los Con- flictos de la Crisis de Energía", Co- mercio Exterior, Vol. 31, Nº 11, no-- viembre de 1981, México, D.F.
16. Mendoza Berrueto Eliseo; "Petróleo y Gas en México. Polí- ticas y Resultados", Documento, Comer- cio Exterior, Vol. 34, Nº 5, mayo de 1984, México, D.F.

17. Malave Mata Héctor; "Venezuela: La Economía en el Período 1974-1980", Comercio Exterior, Vol. 32, Nº 1, enero de 1982, México, D.F.
18. Newsweek; "Los Nuevos Factores", Contextos, Año 2, Nº 31, 6-12 de agosto de 1981, México, D.F.
19. Oteiza José Andres; "Objetos y Prioridades del Programa de Energía", Comercio Exterior, Vol. 30, Nº 11, noviembre de 1980, México D.F.
20. Oystein Noreng; "La relación entre la OPEP y los Exportadores que no la integran", Comercio Exterior, Vol. 29, Nº 8, agosto de 1979, México, D.F.
21. Pemex; "La Actividad Petrolera de México en 1980", Documentos, Comercio Exterior, Vol. 31, Nº 4, abril de 1981, México, D.F.
22. Palma C. Pedro A.; "Venezuela: La nueva Bonanza Petrolera. Perspectivas 1980-1983", Comercio Exterior, Vol. 30, Nº 6, junio de 1980 México, D.F.
23. Ramírez Carlos; "La Estructura del Mercado se vuelve contra los productores", Proceso, Nº279 marzo 8 de 1982, México, D.F.

24. Sabato Jorge; "¿Apocalipsis Petrolera?", Contextos, Sout, Año 1, Nº 21, 11-17, diciembre de 1980 México, D.F.
25. Stork Joe; "¿El Ocaso de la OPEP?", Contextos, Nº 15, 30 de octubre al 5 de noviembre de 1980, México, D.F.
26. Wionczek S. Miguel; "Algunas reflexiones sobre la futura Política Petrolera de México", Comercio Exterior, Vol. 32, Nº 11, noviembre de 1982, México, D.F.
27. Wionczek S. Miguel y Serrato Marcelo; "Las Perspectivas - del Mercado Mundial del Petróleo en -- los ochentas", Comercio Exterior, Vol. 31, Nº 11, noviembre de 1981, México, D.F.
28. Westlake Melvyn y Hirst Nicholas; "Necesidades de un nuevo Acuerdo Petrolero", Contextos, Año 1, Nº 20, 4-10 de diciembre de 1980, - México, D.F.
29. "Energía y Superinflación 4ª Parte", Atlántic, Bostón -- Massachusetts, E.U., diciembre de - - 1978, p.p. 159-161 y 35-47.
30. " Los recursos mundiales de petróleo empezarán a disminuir alrededor de 1990 ", Boletín de Información Internacional, Paris, 21 de

septiembre de 1977, p.p. 1088-1089

31. "El monstruo de trece cabezas llamado O P E P ", del Centro Arabe de Estudios Petroleros, Boletín de Información Internacional, p.p. 40-41.
32. "Petróleo: Las nuevas reglas del juego", Le Figaro, 15 de febrero de 1979, p. 26.
33. "Dificultades en puerta", The Financial Times, Londres, ~ Inglaterra, 25 de enero de 1977, p.6, Columnas 5-8.
34. "El petróleo, la crisis y nosotros", Jeune Afrique, 1º de agosto de 1979, p.p. 1799-1805.
35. "Petróleo e Imperialismo: ¿ Quién roba a quién?", El --- Moudjahid, 15 de enero de 1979, p.5.
36. "Aumenta la competencia entre compradores de petróleo", - Le Monde Diplomatique, 27 de noviembre de 1979, p.p. 23-24.
37. "La búsqueda del petróleo", The Miami Herald, E.U. , 25 - de febrero de 1977, p.32 A, columnas 1-6.

38. "La ratonera en que México se encuentra", The New York Times, E.U., 24 de marzo de 1977 p.9, Cols. 1-3.
39. "El dinero del petróleo irá a la industria", The New York Times, E.U., 21 de marzo de 1979, p. D1-D9.
40. "El futuro de la OPEP", The New York Times, E.U. 5 de enero de 1979, p. A23.
41. "¿Cuál es la importancia de los recursos mundiales del petróleo?", Un Estudio de la Conferencia Mundial de Energía, Petroleum Economist, Francia, Vol. XLV, Nº 3, marzo de 1978, p.p. 831-833.
42. "Perspectivas petroleras mundiales", Problemas Economicos Francia, 20 de junio de 1979, p.1389
43. "La frenética búsqueda del petróleo en tierra y mar", San Francisco California, E.U. 20 de Nov 1977, p.p. 1720-1722.
44. "Plan petrolero y petroquímico pone en marcha México", El Universal, Caracas, Venezuela, 3 de octubre de 1977, p.2.

45. "L'energie et l'economie", Agencia Internacional de la -
Energía, Documentos de la Reunión --
Parlamentaria Organizada por la OCDE
y la AIE, Realizada en Paris el 10 y
11 de abril de 1981.
46. "Complejo Portuario en Veracruz"; Comisión Nacional Coordi-
nadora de Puertos, Coatzacoalcos, --
Ver. México, 1979, p.p. 5-29.
47. Folleto impreso en Venezuela. Por Cromotip. Diciembre de
1977, S/N de páginas.