

2 Gen



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

ARAGON

**POPULISMO EN BRASIL DURANTE EL GOBIERNO
DE GETULIO VARGAS (1930--1945)**

TESIS PROFESIONAL

**PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A
ROSA SANTIAGO VALENCIA**

San Juan de Aragón Edo. de Méx.

1983



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION

I.- ANTECEDENTES

1.- DECADENCIA DEL ESTADO OLIGARQUICO	1
2.- REPERCUSIONES DE LA CRISIS ECONOMICA MUNDIAL DE 1929	15
3.- REVOLUCION BRASILEÑA DE 1930	
a).- Carácter y evolución de la revolución	20
b).- Repercusiones políticas-sociales	23
c).- Repercusiones económicas	26

II.- GOBIERNO DE GETULIO VARGAS

1.- ASPECTO POLITICO	
a).- Definición de Populismo	31
b).- Política de masas	37
c).- Creación del Estado 'Novo'	52
2.- ASPECTO ECONOMICO	
a).- Proceso de Sustitución de Importaciones e Industrialización	61

III.- POLITICA EXTERIOR DEL GOBIERNO DE GETULIO VARGAS

1.- VINCULACION A LOS ESTADOS UNIDOS	76
2.- PARTICIPACION DE BRASIL EN EL SISTEMA INTE RAMERICANO	94

CONCLUSIONES	105
--------------	-----

BIBLIOGRAFIA	116
--------------	-----

I N T R O D U C C I O N

Los acontecimientos políticos, económicos y sociales ocurridos en Brasil en el siglo XX (en especial a partir de la Primera Guerra Mundial), pusieron en evidencia las tensiones y conflictos provocados por la transición de la sociedad tradicional a una sociedad urbano-industrial. Esta sociedad se organizó con nuevos patrones políticos, económicos y culturales, en el que se crearon nuevas modalidades de la - conciencia nacional. Es en este marco, donde repercuten los golpes de Estado, las revoluciones y cambios que señalan los flujos y reflujos en la vida política nacional. Pero esos -- acontecimientos son en general manifestaciones de las rela - ciones que los sectores nacientes establecen con la sociedad brasileña tradicional y con las naciones poderosas con las - cuales Brasil estaba en contacto. Por esas razones, debemos tomar en consideración que las revoluciones y cambios ocurrídos en Brasil desde la Primera Guerra Mundial deben ser tratados como manifestaciones de rompimientos políticos, econó - micos y sociales tanto internos como externos.

En este contexto, en Brasil, como en muchos -- países la década de 1930 fueron tiempos de trastornos políticos, ideológicos, y de desequilibrio económico. De este mane - ra, surgió y se desarrolló el Populismo en Brasil. Movimien - to que se desarrolló en el ámbito internacional generado - por la crisis económica mundial de 1929 y prolongado por la guerra de 1939-1945, configurando en lo interno, el escena - rio en que se desarrolló el proceso de industrialización por medio de la Sustitución de Importaciones.

La primera parte del trabajo se enfoca a analizar los factores internos y externos que influyeron en Brasil - para la adopción de la política populista: la crisis económica mundial de 1929 causó la caída definitiva de la oligarquía del café y la Revolución brasileña de 1930 aceleró el proceso revolucionario. Esta Revolución se presentó como - una ruptura en la política brasileña, razón por la que analizamos las repercusiones económicas, políticas y sociales de la misma.

En la segunda examinamos algunas de las principales interpretaciones sobre el significado del Populismo. En seguida, procedemos a hablar de las medidas adoptadas por - el gobierno de Getulio Vargas en el aspecto político; medidas como: la elaboración de una política de masas orientada a asumir el papel de árbitro entre ellas; al mismo tiempo - se creó la Legislación del Trabajo como un mecanismo por me dio del cual los trabajadores brasileños vieron realizados sus reivindicaciones. En esta parte también describimos la creación del Estado 'Novo' como una respuesta del gobierno debido a los problemas internos del país, como por ejemplo: la creciente participación del Movimiento Integralista. En el aspecto económico nos referimos al proceso de Sustitu - ción de Importaciones como una medida económica del gobier - no, y la industrialización que se lleva a cabo bajo una -- ideología nacionalista; paralelamente, vemos cómo el crecimiento de la industria se produjo a costa del olvido del - sector agrícola.

En la tercera parte, efectuamos un análisis de la política exterior de Getulio Vargas particularmente con los

Estados Unidos, país con el que Brasil ha permanecido unido desde su vida independiente, y en base a esta política exterior se da la relación y la influencia alemana en Brasil. - Asimismo, presentamos la participación de Brasil en el Sistema Interamericano, su posición hacia las Conferencias realizadas durante el período estudiado.

Finalmente, en las conclusiones damos a conocer - las consideraciones a las que llegamos durante el desarrollo del trabajo.

I.- ANTECEDENTES.

1.- DECADENCIA DEL ESTADO OLIGARQUICO.

En el ámbito de las relaciones político-económicas internas de la sociedad nacional, el Estado Oligárquico presentó las principales características de dominación patrimonial. - Esta era la última y más elaborada expresión de las distintas manifestaciones políticas, económicas e incluso culturales de las oligarquías locales y regionales.

El Estado Oligárquico se formó después de la lucha de independencia política interna; después de la eliminación del poder colonial portugués, se sucedieron algunas décadas de luchas internas en los países latinoamericanos (Brasil, México, Argentina, Venezuela) hasta que la nueva estructura de poder se organizó y se impuso. Esta nueva estructura de poder correspondió a una combinación de oligarquías en Brasil, las cuales controlaban el poder político y estaban ligadas a la producción y exportación del café. Este poder fue ejercido sin el consentimiento libremente expresado del pueblo, es decir, el pueblo aceptó, por medio no legales, tales como la tradición, la violencia, etc., el establecimiento de un grupo en el poder ó a personas interpuestas en nombre o en beneficio de las oligarquías. - Las clases y los grupos sociales que se hallaban fuera del poder eran despreciados e incluso tratados como inferiores, al existir estas condiciones sociales, políticas y económicas se creó una fuente de tensiones en contra del poder oligárquico.

Ahora bien, el sector económico predominante en este ambiente político, era el café. Este sector funcionó como enclave o segmento de la economía del país dominante (principalmente Inglaterra en el siglo XIX y Estados Unidos en el siglo XX). El enclave fue la base económica del poder político del go

bierno oligárquico. Al mismo tiempo fue la cadena más visible de su dependencia respecto al imperialismo. En la medida en que el enclave era próspero, crecía la penetración imperialista en el país y aumentaba el poder y la tenacidad del gobierno oligárquico. Es decir, los vínculos con el imperialismo fortalecían a las oligarquías, como estructuras intermediarias y rígidas del poder. Por lo tanto, las oligarquías eran estructuras de poder en las que se combinaban las condiciones internas todavía fuertemente marcadas por el pasado colonial y esclavista, y las relaciones de dependencia, que permitieron la evasión de una parte sustancial del excedente económico.

De esta manera, el Coronelismo¹ fue una estructura de poder y estilo de liderazgos determinados por las tensiones sociales surgidas en el país que combinaban la dependencia económica con formas nacionales. Con relación al Coronelismo y a las tensiones sociales, la instauración de la República significó un aumento del poder del ejército, protagonista del golpe militar (1889), y su gravitación se hizo sentir durante toda la historia republicana de Brasil.

La mediación del coronel-hacendado entre el electorado y el poder, sumado al control de los poderosos (jefes militares del golpe militar de 1889) sobre los partidos, ejercidos a través de la selección de los candidatos a los diversos puestos electivos y de los nombramientos para los cargos públicos; y, el financiamiento de las elecciones por el patronato urbano, dieron consistencia a la República como una institucionalización formal de la vieja ordenación oligárquica. Esta ordenación ya no era esclavista, pero al permanecer latifundista mantenía la fuerza de trabajo sometida a los hacendados². Como consecuencia la República se encontraba regida por un sistema político electoral que daba a los controladores de la fuerza de trabajo el manejo del electorado y así, el mando efectivo de la estructura de poder. Se trataba de una República en la que el poder económico y político era ejercido por la oligarquía.

La principal reacción a este orden asumió la forma de rebeliones que surgieron en varias regiones; pero debido a la singular conjugación de intereses y fuerzas que fundamentaban al régimen, no se formalizaron las reglas de resolución de las controversias políticas más graves, surgidas en sus relaciones con los grupos y clases sociales que no estaban en el poder, ya que cualquier oposición consistente o audaz era encarada como enemiga.

Al mismo tiempo, el régimen no formalizaba las reglas de sucesión de los gobiernos, por ejemplo: en 1891 y 1894 gobernaron los jefes militares (Deodoro Fonseca y Floriano Peixoto), esta experiencia de gestión directa, se hizo un poco más flexible, y se adoptó una coalición de clientelas políticas de los demás Estados para poner en el gobierno federal en 1906 a Alfonso Penna, posteriormente existió una lucha por la sucesión³. Por su propia naturaleza, en el régimen oligárquico la sucesión de los gobiernos se realizaba por medio de asesinatos, cuartelazos, etc., como en 1922 al ser elegido Artur Bernardes, su gobierno fue agitado por la oposición de los dirigentes veteranos del ejército; lo que fue aún más por una rebelión de oficiales jóvenes, los 'tenentes', que en 1924 se levantaron en favor de una ampliación del régimen incapaz de superar espontáneamente su marco oligárquico. Este era el carácter singular del régimen oligárquico al 'formalizar' esos procesos de sucesión, abriendo a los grupos y clases en lucha por el poder la posibilidad de utilizar ya sea la imposición directa del gobierno o realizar el control de las clientelas electorales⁴.

En síntesis, podemos afirmar que la vida económica de Brasil durante el Estado Oligárquico, estaba organizada de acuerdo a estímulos y decisiones externas; asimismo, no favorecían en el plano político el desarrollo de partidos y sindica-

-tos que expresaran posiciones e intereses de clases y grupos sociales no representados en el gobierno, por lo tanto, la expansión de las actividades económicas no se acompañó de cambios políticos que abrieran nuevas perspectivas a los sectores asalariados. Como consecuencia de esta situación se gestó en el país una serie de tensiones sociales que condujeron a las fuerzas políticas emergentes, a sectores intelectuales, al proletariado, a grupos militares y a la nueva burguesía industrial a realizar la liquidación del predominio de la oligarquía.

En seguida daremos a conocer la evolución, las causas y la importancia de la decadencia del Estado Oligárquico.

La etapa que se inició con la independencia política de Brasil (1822) hasta finales de la Primera Guerra Mundial estuvo caracterizada por la expansión de la economía exportadora. Esta economía se cristalizó a fines del siglo XIX en una sociedad oligárquica-exportadora vinculada al capital monopolístico inglés.

Estos cambios socioeconómicos en el período citado presentaron las siguientes características:

a).- Expansión del mercado mundial.

En la segunda mitad del siglo XIX se registró en Brasil un importante crecimiento económico basado en el café, y llegó a alcanzar un lugar excepcional en el mercado mundial ya que la exportación de este producto representó cerca del 50% de la exportación a nivel mundial.

El café surgió como una fuerza unificadora, el enorme brote de prosperidad económica provocado por su expansión generó recursos que posibilitaron costear la modernización tecnológica del país y posteriormente, la industrializa

-ción. Los efectos del cultivo del café, fueron según Ribeiro , la constitución de un mercado consumidor en el centro del país para el azúcar del noreste, para el ganado, algodón, etc.

Otro efecto, fue proveer recursos al gobierno para que al ser redistribuidos permitieran ampliar y renovar la infraestructura económica de diversas regiones que no contaban con recursos propios.

Por último, de la prosperidad cafetalera se obtuvieron subsidios para traer una corriente migratoria al país, compuesta principalmente por millones de trabajadores europeos.⁵

Con respecto al surgimiento del café y a su expansión Eduardo Galeano⁶ afirma que paralelamente a esta expansión se dió la producción y expansión del caucho.

La demanda mundial del caucho creció verticalmente por el surgimiento de la industria automotriz en los Estados Unidos y Europa. En 1890 una décima parte se obtenían de ingresos por sus exportaciones; veinte años después, la proporción subió al 40%, con lo que las ventas casi alcanzaron el nivel del café, pese a que el café estaba, hacia 1910, en el cenit de su prosperidad⁷.

En 1913, el desastre se abatió sobre el caucho brasileño. El precio mundial se redujo considerablemente. Esta reducción se debió principalmente a la expansión del caucho proveniente de Ceilan y Malasia lo cual aumentó la competencia en el mercado mundial, de tal manera que en 1919 Brasil que había disfrutado del virtual monopolio del caucho, sólo abastecía la octava parte del consumo mundial⁸. Las causas de esta disminución de la producción fue porque no se llevó a cabo un estudio adecuado de financiación, de distribución, comercialización e industrialización de este producto, hasta que du

-rante la Segunda Guerra Mundial, el caucho cobró un nuevo auge transitorio que fue de menor importancia.

Volviendo al monocultivo del café, éste orientó al país hacia la exportación agrícola lo cual paralizó de hecho su impulso a integrarse a la nueva era industrial, esta alternativa de la exportación del café era el mejor camino posible para la solución de los problemas nacionales, por que era la única fuente de ingresos y el centro de la actividad económica del período. De aquí proviene la fuerza ideológica y política de la oligarquía agroexportadora que creó -- una élite empresarial, intelectual y política a su servicio. Esta oligarquía era dependiente de la burguesía inglesa en cuanto a ferrocarriles, acero, maquinaria para la exportación del café, la cual era necesaria para poder alcanzar una mejor producción y eran por lo tanto, consumidores e importadores de Inglaterra.

El desarrollo de la economía exportadora permitió, por un lado, que las oligarquías y clases medias urbanas adquirieran productos manufacturados a bajo precio, limitándose así el mercado para estos bienes producidos en el país, eliminado cualquier capacidad de competencia de la manufactura nacional. Esta a su vez se desarrolló como un sector complementario y dependiente del exportador. Por otro lado, la alimentación masiva de los esclavos, campesinos especializados y asalariados urbanos tenía que ser satisfecha por la agricultura y pecuaria, lográndose así un cierto grado de industrialización de productos alimenticios (como el charqui del Estado de Río Grande del Sur, los laticinios del Estado de Minas Gerais y Goiás, el beneficio del arroz y frijol)⁹.

Después de la abolición de la esclavitud -- (1888-1889), por el aumento de la mano de obra las industrias adquirieron un gran auge por este suceso, y se creó -

así una base industrial relativamente importante. La economía nacional alcanzó un grado de diferenciación muy significativo, porque al emplear mano de obra asalariada para atender una demanda preexistente de productos manufacturados, la industria es estimuló a su vez, la expansión del mercado y se empezó a formar así una compleja estructura de clases.

b).- Estructura de clases.

A fines del siglo XIX, la hegemonía de la oligarquía agrario-exportadora no representaba un hecho tranquilo, porque las clases medias urbanas se desarrollaron en base a la afirmación de las fuerzas armadas; al crecimiento de las áreas industriales por la expansión del comercio y del aparato administrativo necesario para controlar la economía. Las clases medias profesionales crecieron y empezaron a tener importancia al lado del sistema escolar creado, y los pequeños comerciantes e industriales también comenzaron a influir sobre los poderes locales.

Paralelamente, el proletariado urbano empezó a crecer y estaba compuesto por trabajadores de los ferrocarriles, los puetos, de las fábricas textiles y alimentarias.

De esta manera, se inició la formación de una estructura de clases muy compleja en Brasil, y de acuerdo a la clasificación de Theotonio Dos Santos, esta estructura estaba formada de la siguiente manera :

Por un lado, se encontraban:

- La oligarquía agrario-exportadora,
- La burguesía agrario-latifundista sin acceso directo al sector exportador,

- La burguesía mediana la cual estaba basada en la industria y el comercio interno,

- Clase media asalariada o profesional que tenía cierto acceso a los dueños del poder que les compraban su servicio,

Por otro lado:

- Proletariado compuesto por trabajadores de ferrocarriles, fábricas, etc.

- Proletariado agrícola,

- Burguesía rural emergente compuesta por pequeños y medianos propietarios o arrendatarios.¹⁰

Esta estructura de clases, se encontraba separada por la gran oposición entre un campo precapitalista por una parte, y una zona urbana altamente cosmopolita, por otra.

En relación con esta formación de estructura de clases, Octavio Ianni¹¹, señala que la declinación de la oligarquía y el surgimiento del populismo fueron fenómenos relacionados tanto con la crisis de las relaciones de dependencia y con las transformaciones sociales, más o menos intensas y amplias ocurridas en Brasil. Al surgir nuevas fuerzas sociales y políticas generadas con la urbanización y la industrialización, se destruyeron las bases del poder oligárquico y se crearon las condiciones para nuevas formas de organización del poder.

Las clases sociales pasaron por transformaciones profundas, pero en este proceso las clases sociales emergentes no se adaptaron al mando del poder oligárquico. Rechazaron el poder por medio del cual se conciliaban las exigencias de la economía dependiente por una parte, y las de la sociedad nacio -

-nal, por otra. El mismo desarrollo interno de la ciudad en que dominó la oligarquía alteró sus estructuras sociales y sus perspectivas políticas. El desarrollo hacia fuera promovió el crecimiento y la diferenciación interna de la sociedad urbana. Por lo tanto, al mismo tiempo que negaba la hegemonía de la oligarquía, la sociedad urbana presentó las bases sociales de las estructuras de poder emergentes.

Es así como Ianni¹² define la evolución y la emergencia de la estructura de clases en Brasil, la estructura que él aporta es la siguiente:

- La burguesía industrial, estaba empeñada en que el poder público adoptase medidas para proteger el mercado interno para la industrialización por sustitución de importaciones,

- Los militares, preconizaban la nacionalización de los recursos naturales y la creación de empresas estatales,

- Los intelectuales y estudiantes actuaban principalmente en la esfera de las estrategias y modelos políticos de desarrollo económico,

- La clase media interesada en la vigencia y la implantación de la democracia representativa, en la expansión de su consumo y en el desarrollo económico,

- Las otras clases asalariadas, los obreros de diferentes categorías, interesados en aumentar su participación en el producto del trabajo,

- También se presentó, el crecimiento de clases sociales no ligadas a la agricultura, pecuaria y minería, como por ejemplo: los trabajadores de la construcción, empleados en transportes; éstas clases adquirieron mucha importancia en el contexto general de las relaciones de producción y de las relaciones políticas.

Esta es la estructura de clases que según ambos autores rompieron las estructuras de dominación construidas en función de la economía exportadora y puso en evidencia las contradicciones económicas y socioculturales en que vivían amplios sectores de trabajadores. Asimismo, concuerdan en que esta estructura influyó en la crisis y debilitamiento de la oligarquía.

c).- El Estado, Ideología y Política de Gobernadores.

Brasil era la única monarquía constitucional dentro de una América Latina republicana. Además que le proporcionó una estabilidad conservadora, esta situación no lo diferenció mucho de los demás países, esto es en base a que la misma ideología liberal, ilustrada y autoritaria que orientó a los caudillos de la independencia de las repúblicas latinoamericanas dominó en Brasil. Es decir, los partidos del Imperio tenían esta misma ideología, la clase dominante era la misma que fundamentaba estas estructuras institucionales e ideológicas. La aparente paradoja de esta situación se derivó del hecho de que el liberalismo criollo era expresión de los intereses de la burguesía agrario-exportadora y no de la burguesía industrial. El liberalismo era antes que nada el instrumento de contención de la emergencia y el desarrollo de esta burguesía industrial. De ahí las características autoritarias y conservadoras de este liberalismo, que se conciliaba a través de un colegio electoral altamente selectivo, con la conservación del trabajo servil¹³.

"... Positivismo como doctrina filosófica-social, liberalismo como doctrina económica, federalismo como principio organizativo integraban una estructura económica que emergió a fines del siglo XIX. Los otros 'items' de la modernización

-zación del país, como la adaptación del derecho civil a las necesidades del capitalismo, aunque dependiente; la separación de la iglesia del Estado; la reafirmación del carácter profesional del ejército, a pesar de su intervención en la declaración de la República; el desarrollo de la educación pública, etc., fueron elementos configuradores de una superestructura que buscaba ajustarse a las condiciones de una economía nacional en expansión, sin dejar de ocupar su papel dependiente dentro del sistema capitalista mundial" ¹⁴.

La vieja República que se estableció en 1889, representó, mediante la política de los gobernadores, una conciliación de los intereses regionales principalmente de las zonas de producción del café. Esta política estaba asentada en el control de las clientelas electorales. Existía una alianza de los jefes políticos locales (coroneles) con los gobernadores de los distintos Estados de la República, los cuales tuvieron como centro de reunión Sao Paulo y Minas Gerais. Este acuerdo relativamente estable entre intereses regionales tan fuertes tuvo su punto de apoyo en el ejército, el cual era la llave de la unidad nacionales entre estas fuerzas.

Según Miguel Arreas, el establecimiento de esta política se originó por la aparición de dos factores importantes: Por una parte, el desarrollo de la población urbana, cuya participación en la vida política del país no cesaría de crecer; y, por otra, la diversificación de las clases dirigidas. Asimismo, a través de la política de los gobernadores se buscaba impedir la formación de una fuerza política nacional nueva, independiente de la oligarquía ¹⁵.

Cabe destacar, que la aparentemente sólida economía agro-exportadora, entró en crisis a apartir de la dis

-minución del precio del café a nivel mundial, presentándose también una sobreproducción la cual aumentó la oferta del producto a nivel internacional.

La burguesía del café encontró una solución a este problema que, sólo aplazaba la crisis. Esta solución se estableció por medio del Acuerdo de Taubaté (1906). En este acuerdo se definían las bases de la llamada política de -- 'valorización' del café. En esencia, esta política consistía en los siguientes puntos :

En primer lugar, con la finalidad de establecer el equilibrio entre la oferta y la demanda del café, - el gobierno intervendría en el mercado para comprar los excedentes.

Segundo, la financiación de esas compras se haría con préstamos extranjeros,

Tercero, el servicio de esos préstamos se - ría cubierto con un nuevo impuesto cobrado en oro sobre cada saco de café exportado.

Cuarto, con el fin de solucionar el problema a un plazo más largo, los gobernadores de los Estados productores, deberían entorpecer la expansión de las plantaciones.¹⁷

A través de esta política se trataba de neutralizar la tendencia a la baja por medio del financiamiento de los centros productores (São Paulo, Minas Gerais, Río de - Janeiro) por la Unión. Esta política proteccionista condujo a largo plazo a debilitar la situación brasileña del comercio - del café, lo cual favoreció a los productores de otras partes y aumentó la competencia internacional.

La creciente dependencia de la oligarquía -- del café en relación a la política estatal, debilitó su poder y permitió concesiones y acuerdos con las nuevas clases emergentes en las zonas urbanas. Esta política creó la desvalorización

-zación de la moneda nacional, aumentó el costo de los productos importados, favoreciendo indirectamente a la industria nacional a través de una especie de proteccionismo indirecto. Aunado a éstas causas y con la Primera Guerra Mundial, la industria adquirió las condiciones favorables para su expansión, -- principalmente debido a la disminución del flujo de productos manufacturados metropolitanos hacia Brasil, y al mismo tiempo se intensificó la demanda de materias primas y productos agrícolas¹⁸.

El soporte del precio del café y la política a cumulativa desembocó en la devaluación de la moneda, inflación, disminución de los términos de intercambio, disminución del financiamiento externo y creciente dominación de la economía por parte de las metrópolis, principalmente de los Estados Unidos¹⁹.

Como consecuencia de la situación prevaleciente, la crisis del sector exportador se inició en 1906 y se hizo definitiva a partir de los años veinte. Así a pesar de todos los intentos de la burguesía del café para controlar el poder político los hechos que se presentaron fueron adversos, surgieron en este ambiente el auge de las luchas obreras en un país que atravesaba por una crisis política y económica de baja en los niveles de expansión industrial a comparación del que existió en los años de guerra, esta situación se reflejaba considerablemente en el aumento del costo de la vida, la pérdida del poder adquisitivo y la amenaza de desempleo.

Es de especial interés señalar que estas luchas obreras adoptaron una orientación anarquista. Esta orientación fue originada en el seno del proletariado industrial, en el que se encontraban inmigrantes de países europeos (en especial de Italia), y siendo el origen del proletariado industrial, campesino y artesanal, uno y otro moldearon en las tres primeras décadas del siglo una mentalidad paternalista, por una par-

-te, e individualista por la otra. Por esta razón no es nada extraño que el proletariado brasileño se dejase llevar por ideas anarquistas primero, a pesar de suceder en el tiempo, la decadencia del anarquismo en Brasil, coincidió con el desarrollo -- del populismo en el medio obrero atravesando por una corte mediación de una relativa preponderancia comunista en 1924-1935²⁰.

En este marco de acontecimientos, la crisis de 1929 causó la caída definitiva de la burguesía del café y aún -- cuando ésta no perdió su importancia en la vida nacional, dejó de ejercer la hegemonía que obtuvo sin grandes dificultades en el sistema de compromisos de la Política de los Gobernadores. -- Tuvo que adaptarse a ayudar al Estado en el plano interno en el llamado 'confisco cambial' que pasaba hacia el Estado el grueso de las divisas obtenidas con la exportación²¹.

La crisis de la dominación oligárquica se puso de manifiesto plenamente con la crisis económica de 1929 y con la revolución de 1930, evidenciando la precariedad del esquema de alianzas regionales realizados en el plano exclusivo de las oligarquías. El desgaste de dicho sistema político empezó con -- los roces entre los mismos grupos por el control del poder nacional. Cuando algunos grupos regionales de dominación ampliaron el esquema de alianzas políticas para fortalecerse frente a las oligarquías nacionales dominantes dieron pasoa nuevos grupos urbanos, lo que deshizo aquello que fue, hasta 1930, una -- alianza de intereses oligárquicos con exclusión de los sectores urbano-populares.

2.- REPERCUSIONES DE LA CRISIS ECONOMICA MUNDIAL DE 1929.

La crisis económica mundial reveló la fragilidad - del orden mundial al que América Latina había buscado incorpo - rarse. En efecto, la crisis de 1929 no sólo creó a la economía latinoamericana problemas mayores que las que le precedieron; o - casionó también un derrumbe económico en las metrópolis acompa - ñado de una catástrofe social y crisis política.

La relación entre el centro industrial de la econo - mía y su periferia orientada a la producción primaria cambió de - cisivamente a través de sus múltiples problemas, de las cuales la más importante fue precisamente, la crisis de 1929. Como lo describimos anteriormente en el siglo XIX América Latina en ge - neral y particularmente Brasil no sólo cumplieron el papel de - consumidores, sino también de proveedores .

"..... A partir de la crisis de 1929, la alteración de las condiciones del mercado mundial produjo cambios signifi - cativos en los sistemasde poder en América Latina. Por una parte, éstas incitan a la industrialización; por otra, la ausencia de una burguesía industrial políticamente independiente de la - base rural determina la aparición de un poder de compromiso en el cual unos gobiernos apoyados en una amplia base social defen - derán los intereses industriales, lo cual les permite inclinar progresivamente el fiel de la balanza hacia la industrializa - ción, a partir de un pacto fundamental con la antigua oligar - quía. Vargas en Brasil en 1930, Cárdenas en México en 1934, Pe - rón en Argentina en 1945, orientaron la acción del Estado con - miras a favorecer las condiciones necesarias para la creación - de un nuevo mercado interior, este proceso (la industrializa - ción) se considera como una de las repercusiones de la crisis"²²

Para el siglo XX la situación cambió aún más: Después de la crisis y la Segunda Guerra Mundial se pudieron medir las consecuencias de este cambio para los países de América Latina, porque según Halperin Donghi²³, el resurgimiento de los países metropolitanos después de la crisis y de la Segunda Guerra Mundial se dió gracias a la expansión del mercado - consumidor interno. Así las economías latinoamericanas sufrieron plenamente las consecuencias del nuevo clima económico mundial, y estas consecuencias iban de acuerdo a las dimensiones de las economías de cada país. Por ejemplo, los países más pequeños fueron incapaces de elaborar respuestas a la nueva coyuntura y se limitaron a sufrirla; en cambio algunos países como Venezuela se vieron menos afectados debido a que pudieron expandir su producción petrolera a pesar de la crisis; y sólo en los países más importantes (los que se constituyeron en torno al desarrollo de la producción primaria, sectores urbanos de orientación mercantil relativamente amplios y complejos, sistema de transportes con un grado de desarrollo, como el propio Brasil, México, Argentina) comenzaron procesos económicos, sociales y políticos que, inaugurados por el clima de la crisis alcanzaron plena vigencia sólo en la posguerra y revelaron su agotamiento a partir de 1950.

De acuerdo con las ideas expuestas, Ianni, afirma que con la crisis económica iniciada en 1929 y la Segunda Guerra Mundial se realizaron profundas y violentas transformaciones en la forma como las naciones hegemónicas se relacionan con las colonias y los países dependientes. Ahí se encuentran alguna de las manifestaciones de las crisis mundiales que involucraron, en el caso particular de Brasil, los rompimientos políticos y económicos estructurales, abriendo nuevas perspectivas a la sociedad brasileña.²⁴

Las repercusiones de la crisis fueron, por una parte :

a).- En el sector primario, influyó en la caída de los precios del café, y en el sector secundario, en la caída de la producción.

b).- El derrumbe del mercado financiero mundial, del que los países de América Latina esperaron en vano nuevos créditos.

c).- Al desaparecer de inmediato la posibilidad de recurrir nuevamente al mercado financiero mundial, la crisis creó a la finanza pública una situación muy grave.²⁵

Por otra parte, en el comercio las consecuencias se presentaron por la disminución brusca y duradera del poder de compra derivado de las exportaciones; asimismo, la producción primaria muy lentamente buscaba contrarrestar la caída de los precios imitando a la industrial, reduciendo también ella su volumen. Esto no era fácil de llevar a cabo, ante la multiplicidad de productores, y fue el Estado el que trató de gobernar el ritmo de las producciones y exportaciones, los contingentes de producción; al grado de que las compras oficiales de cosechas para almacenamiento aparecieron en Argentina, Cuba y Brasil²⁶.

La crisis era en sí misma una causa de detención en los avances hacia el monocultivo exportador, ya que no sólo era crisis en los precios, sino más aún en el volumen de la demanda. El monocultivo del café comenzó a advertirse como uno de los responsables de los problemas en Brasil. La diversificación productiva pasó a ser una consigna muy bien recibida, y, en efecto, tendieron a realizarse algunas tentativas (sustitución de importaciones, impulso a la industria, etc), para diri-

-gir desde el poder la diversificación de la economía. Imposibilitado para colocar en el mercado internacional su producción y sufriendo el efecto de una demanda de bienes manufacturados que no podía satisfacer con importaciones, el país aceleró la sustitución de importaciones de bienes manufacturados, desarrollando un proceso que partió de la industria liviana y llegó hacia los años cuarenta a la industria de base²⁷.

Estas innovaciones implicaron la adopción de una nueva imagen de las relaciones entre Estado y economía, e implicaron también consecuencias políticas.

Por último, las consecuencias políticas, de la crisis mundial tuvieron distinta significación según el esquema de dominación que logró prevalecer en cada país. En Brasil, el esquema de dominación se cambió de la oligárquica a la policlasista más abierta, acentuándose la transformación de las formas de desarrollo. En este último caso, los nexos entre la crisis económica y las políticas de consolidación del mercado interno, y, por lo tanto la quiebra del Estado Oligárquico, se presentaron con la apariencia de un mecanismo causal. La crisis económica precedió las políticas de industrialización y como consecuencia de ella se plantearon las alternativas de industrialización²⁸.

Una de las consecuencias políticas más importantes fue el hecho de que esta crisis mundial ayudara en gran medida a acelerar el proceso revolucionario en Brasil, ya que como lo expusimos anteriormente golpeó los intereses de los caficultores particularmente, y puso en el orden del día la necesidad de una alteración sustancial del poder oligárquico que se fundamentaba en la vieja política de los gobernadores. Este fenómeno pasó a ser mediatizado por Getulio Vargas²⁹.

Otro efecto principal de esta crisis en el plano político-ideológico fue difundir en América Latina las doctrinas fascistas que entonces se expandían en Europa. Aplicadas a las condiciones locales, estas doctrinas inspiraron movimientos ultraderechistas (Partido Integralista Brasileño) que buscaron explotar los sentimientos nacionalistas, religiosos y autoritarios de los sectores intermedios, sobre todo los militares. -- Sin embargo, ninguno de éstos movimientos de carácter fascista logró por sus propias fuerzas alcanzar el poder. La ideología nacionalista que divulgaron inspiró desde entonces a amplios sectores de los liderazgos políticos nuevos de América Latina³⁰.

3.- REVOLUCION DE 1930.

a).- Carácter y evolución de la revolución.

El impulso hacia la industrialización en los años de guerra puso de manifiesto la necesidad de impulsarlo - aún más, pero las instituciones políticas, jurídicas y culturales establecidas eran un freno para su desarrollo. Por lo tanto, era necesario cambiarlos.

El movimiento obrero, a quien le correspondía realizar esta labor, atravesaba por una etapa de claro descenso, que correspondía a la declinación de la orientación anarquista. La orientación marxista aún empezaba a expandirse por medio del Partido Comunista Brasileño (creado en 1922) y su base social era muy reducida. Así, existía en el escenario político del país un vacío que podría ser llenado por el liderazgo de las clases medias quienes lo empezaron a ocupar a través de manifestaciones y levantamientos aislados, y fueron asumiendo un papel muy importante hasta culminar en la revolución de 1930.

La revolución es entendida, de acuerdo a la concepción de Ruy Mauro Marini , como "... el proceso de modernización de las estructuras económicas del país, principalmente a través de la industrialización, proceso que se acompañó de una tendencia creciente de participación de las masas en la vida política. Identificada así con el propio desarrollo económico, la revolución brasileña tendría su fecha inicial en el movimiento de 1930, habiéndose extendido sin interrupción - hasta el golpe de abril de 1964. Paralelamente, y en la medida que los factores primarios del subdesarrollo brasileño son la vinculación al imperialismo y la estructura agraria, el contenido de la revolución brasileña sería antimperialista y anti - feudal. Esas dos direcciones conducen, a un solo resultado, la

caracterización de la revolución brasileña como una revolución democrática-burguesa"³¹.

Una concepción semejante a la de Marini es la de Helio Jaguaribe, que afirma que la revolución de 1930 marcó con la victoria de la clase media, la emergencia de un nuevo tipo de Estado. La revolución significó, entre otras cosas, una modificación de carácter irreversible que tuvo como consecuencia la conquista del aparato del Estado desplazando el centro de gravedad del poder, trasladándolo al patriciado rural a partir de 1930, y se le dió al proceso de industrialización más impulso.³²

Por su parte, Weffort considera a la revolución de 1930 como "...un punto de ruptura en la vida brasileña. Este movimiento abrió la crisis del sistema oligárquico de poder establecido desde los primeros años de la República y - consagrado en la Constitución liberal de 1891. A partir de 1930, se presentó una tendencia a la ampliación institucional de las bases sociales del Estado, como el de la participación de la clase media y de los sectores burgueses vinculados a la industrialización"³³.

Estos autores consideran a la revolución brasileña como un punto de partida para la modernización del país bajo la supervisión de la clase media a través del proceso de industrialización.

La alianza de fuerzas que llegó al poder con la - revolución de 1930, estaba integrada: De un lado, por los - sectores oligárquicos disgustados con la hegemonía de los - rificultores paulistas, los cuales buscaban salvar sus intereses decadentes por la crisis que atravesaba la exporta -- ción del café; y de otro, estaban los sectores de amplias - capas medias que componían el movimiento tenentista³⁴.

Los oficiales jóvenes llamados 'tenentes', re flejaban el naciente descontento de todos los sectores brasileños que veían la salvación en la unidad nacional. Esos sectores comprendían los industriales, los grupos profesionales y los trabajadores urbanos. La vieja guardia militar, cuyo poder procedía en gran parte del dominio político rural y regional de los Estados de Minas Gerais y Sao Paulo, trataban de conser var el Brasil como un gran campo agrícola y rico en minas. A los nuevos cuerpos militares, reclutados en los sectores de la clase media, les disgustaba el sistema prevaleciente.

Así el movimiento tenentista que se manifestó en los años veinte significó la expresión del crecimiento de las zonas urbanas, como una descomposición de la hegemonía de la oligarquía agrario-exportadora.

Además de las disputas ideológicas, a los 'te nentes' se debieron dos levantamientos importantes, que aunque fueron fracasos en el sentido inmediato, en definitiva dieron por resultado la revolución de 1930. Un levantamiento de 'te nentes' tuvo lugar en 1922 en la guarnición de Río de Janeiro contra la elección de Artur Bernardes³⁵. Las tropas leales aplastaron este movimiento con alguna dificultad. Pero un reto mucho más grave fue en 1924 (formación de la llamada Columna - Prestes) cuando tomaron la ciudad clave de Sao Paulo; retuvie ron la ciudad casi durante un mes, hasta que las fuerzas leales los obligaron a huir hacia el Oeste. Esta fuerza de lucha, que durante tres años estuvo bajo el mando de Luis Carlos Pre stes, anduvo errante (reducida a unos centenares) por el vasto interior del país alentando a los campesinos a escuchar sus de mandas de reformas constitucionales, mayor participación de la clase media en el sistema político, el voto universal; asimig mo la adopción de reformas económicas. Este programa fue en gran parte recogido por la Alianza Liberal, la cual se encon -

-traba integrada por :

Getulio Vargas de Río Grande del Sur,
Antonio Carlos del Estado de Minas Gerais,
Joao Pessoa del Estado de Paraíba.³⁶

Esta alianza era un frente heterogéneo que conjuntaba diferentes capas sociales (militares, industriales, clase media y asalariados) unidas en torno a objetivos comunes. Decían pertenecer a la Alianza Liberal toda una serie de hombres que iban desde políticos del interior deseosos de arrancar el poder local a sus adversarios (a la oligarquía), hasta otros que preconizaban reformas sociales en las ciudades³⁷.

Dentro de este marco de acontecimientos podemos afirmar que el tenentismo fue un movimiento político e ideológico que expresó algunos aspectos importantes de la época, porque se formó con base a los siguientes elementos: Urbanización, crecimiento de la clase media, incapacidad de los grupos dominantes y de los gobernantes en modificar las instituciones, ampliando el debate y la participación de los grupos sociales en formación y conservando el mando o el control de la situación.

En resumen, las luchas políticas realizadas a partir de 1922 estuvieron relacionadas con la necesidad de constituir un sistema cultural e institucional adecuado a la sociedad urbano-industrial en formación.

b).- Repercusiones Político-sociales.

Es importante tener presente dos hechos de esta revolución:

En primer lugar, como lo mencionamos anteriormente se dió la participación de las clases medias, las cuales

presionaron para derribar el régimen oligárquico, ya que éstos sectores constituidos en su mayor parte por funcionarios públicos, militares y profesionales liberales, salieron los líderes más radicales de las insurrecciones anti-oligárquicas de la década de 1920. Desde este punto de vista, la revolución apareció como punto culminante de la presión de la clase media que se orientaban a conseguir garantías para el sufragio, hasta entonces manipulado fraudulentamente y a moralizar las costumbres políticas. Pero, con todo, las clases medias no demostraban poseer 'vocación para el poder' que les habría permitido transformar el movimiento de 1930 en el punto de partida de un nuevo régimen coherente con sus aspiraciones: liberal-democráticas.

También durante 1930, las clases populares³⁸, parecían aún no tener condiciones para presionar por sí mismas en el sentido de obtener una participación autónoma en el proceso político. Su incorporación dependió del curso de los acontecimientos y en especial de la característica de inestabilidad del nuevo equilibrio de poder que se estableció a partir de la crisis oligárquica. Pero esta ausencia de participación no significó de ningún modo una posición de indiferencia en relación a los acontecimientos, ya que en 1930 y aún antes, eran percibidas como problema por los grupos dominantes, y estuvieron presentes en sus cálculos políticos antes de la insurrección de 1930 y después de ella.

En la etapa posterior a la revolución esta clase se transformó en uno de los elementos centrales del proceso político por lo menos en el sentido de que las formas de adquisición o de preservación del poder estaban cada vez más impregnados de la presencia popular.

Pero, cabe observar que si en el período oligárquico las masas se encontraban distanciadas de cualquier -

posibilidad de participación real, en el período posterior su participación ocurrió bajo la tutela de representantes de algunos de los grupos dominantes.

En segundo lugar, es importante destacar que Getulio Vargas era un próspero latifundista y, sin embargo asumió el liderazgo de la lucha cuyo blanco fundamental era el poder oligárquico y desarrolló durante su gobierno, una política que correspondía esencialmente a los intereses industriales, aunque hizo varias concesiones sustanciales a la vieja oligarquía. Esta situación puede explicar en parte una simbiosis de intereses pero, sobre todo, por la conciencia de sectores de las clases dominantes sobre la necesidad de impulsar los intereses principales del sistema de dominación en su conjunto para tratar de crear las condiciones necesarias para el desarrollo industrial. Es por esto que Vargas, siendo originario de la oligarquía terrateniente, se transformó en el gobernante que representa en la historia de Brasil, la expresión del poder burgués industrial que se conquistó por la victoria de la revolución de 1930³⁹.

La revolución de 1930 no liquidó definitivamente a la oligarquía, al contrario, mantuvo sus privilegios, aunque abrió paso en el sistema de dominación a la burguesía industrial. Ese sistema se volvió así más complejo, en base a que si bien es cierto que la burguesía industrial imponía sus metas y sus reivindicaciones específicas, tenía que coexistir y pactar con la vieja oligarquía, y el resultado de este pacto sería una dominación definida como burguesa-oligárquica.⁴⁰

Esta hegemonía comprometida reveló el carácter y el modo de funcionamiento del capitalismo dependiente brasileño, y a esta revolución burguesa se le puede considerar como tal en la medida en que no perdió de vista su especificidad básica que fue en este caso la de no poder eliminar por completo a sus 'enemigos' (la oligarquía) y no lograr una trans-

formación definitiva y radical de la situación de dependencia y subdesarrollo dentro del sistema capitalista mundial⁴¹ .

Como resultado de esta hegemonía comprometida, - tampoco desapareció la vieja Política de los Gobernadores, la cual pasó a ser mediatizada por el propio Vargas, de tal manera que se sobrepuso a los sistemas caciquistas locales, y, si bien coexistía con ellos, los redefinía en función de los nuevos intereses hegemónicos. La burguesía industrial se aprovechó así de las pautas de funcionamiento del sistema oligárquico en el nivel político como en el aspecto económico. Un ejemplo de esto fue el 'confisco cambial' (confiscación cambiaria) que permitía al Estado subvencionar a los caficultores a cambio de obtener el control de las divisas originadas de la exportación. El financiamiento estatal del café mantenía su producción, por un lado, favorecía a la oligarquía pero, por otro, sus ingresos se utilizaban para la compra de materias primas - y maquinaria para la industria.

c).- Repercusiones económicas.

El derrumbe de la economía internacional que siguió a la crisis de los años treinta provocó la ruptura violenta del sistema de dominación en el país.

En 1930, se instaló bajo el gobierno de Getulio Vargas una nueva fase de la vida nacional, y bajo el impulso de una burguesía nacionalista se puso en práctica en Brasil una política de unión de todas las fuerzas económicas internas favorables a la industrialización del país, lo que implicaba - necesariamente el enfrentamiento con la dominación imperialista⁴² .

Los sectores industriales fueron los mayores

beneficiarios de los cambios políticos que se verificaron después de 1930. No obstante sería ilusorio suponer que hayan tenido un papel importante en los acontecimientos que condujeron a la crisis de la oligarquía. La burguesía industrial como fuerza política individualizada, estuvo prácticamente ausente del proceso revolucionario, además el desarrollo industrial desempeñó siempre un papel dependiente y hasta cierto punto complementario, en relación a las actividades del sector externo de la economía, y la ausencia del sector mencionado en la revolución, fue reafirmado posteriormente por su incapacidad para asumir las responsabilidades políticas en el nuevo régimen.

Por todo lo dicho anteriormente, podemos recalcar que la revolución de 1930 satisfizo las modestas reivindicaciones específicas de las clases medias, al estimular el desarrollo industrial, Vargas implantó toda una política ampliamente proteccionista de la industria nacional, y la sustitución de importaciones favorecida por la crisis económica de 1929. Se crearon así nuevas oportunidades de empleo, se trató de moralizar el servicio público, se expandieron las obras públicas, etc.⁴³

Asimismo, el año de 1930 fue el momento decisivo que marcó el tránsito de una economía semicolonial, basada en la exportación de un solo producto y caracterizada por su actividad eminentemente agrícola, a una economía diversificada animada por un fuerte proceso de industrialización. En efecto, la revolución de 1930, permitió la aceleración de la industrialización, en base a que si la actividad fabril ganó impulso en la década de 1920, no cabe duda que es a partir de esta revolución cuando la industrialización se afirmó en el país y emprendió el cambio parcial de la vieja sociedad.

NOTAS CAPITULO I.

1. Darcy Ribeiro, Los brasileños, pp.117
En la República el Coronelismo representó la forma suprema de autenticidad en la institucionalización política. La intermediación coronel-hacendado tenía como finalidad -- proteger al alectorado dentro de las áreas que les correspondía.
2. Idem,
Los hacendados recibían el nombre popular de coroneles, - capitanes, etc., de acuerdo a la extensión de sus dominios territoriales.
3. Sobre la sucesión de los gobiernos véase: Tulio Halperin Donghi, Historia contemporánea de América Latina, - pp. 349-351.
4. Idem,
5. Darcy Ribeiro, op. cit. pp. 122-123
6. Véase: Eduardo Galeano, Las venas abiertas de América Latina. pp. 135-137.
7. Idem,
8. Ibidem,
9. Theotonio Dos Santos, Brasil: La evolución histórica y la crisis del milagro económico. pp. 30
10. Idem,
11. Octavio Ianni, La formación del populismo en América Latina. pp. 95-108.
12. Idem,
13. Theotonio Dos Santos, op. cit. pp. 35
14. Idem,
15. Miguel Arreas, Brasil: Pueblo y poder. pp. 73

16. Celso Furtado, Formación económica de Brasil, pp.182
Trata y analiza los puntos concernientes a este acuerdo.
17. Idem,
18. Ibidem,
19. Andre Gunder Frank, Capitalism and underdevelopment in Latin America, pp. 198-199
Habla sobre las consecuencias de la política proteccionista.
20. Vania Bambirra y Theotonio Dos Santos, en varios autores, América Latina: Historia de medios siglo, pp.132
También véase: Theotonio Dos Santos, Brasil: La evol.. op. cit. pp. 31-38
21. Idem,
22. Tulio Halperin Donghi, op. cit. pp. 356-358
23. Michael Lowy y Eder Sader, La militarización del Estado de América Latina, pp. 62
24. Octavio Ianni, El colapso del populismo en Brasil, - pp. 20-28
25. Tulio Halperin Donghi, op. cit. pp. 359
26. Idem,
27. Ibidem,
28. Enzo Faletto y F.H. Cardoso, Dependencia y desarrollo en América Latina, pp. 80-85
también véase: Darcy Ribeiro, op. cit.
29. Idem,
30. Darcy Ribeiro, El dilema de América Latina, pp.182
31. Ruy Mauro Marini, Subdesarrollo y Revolución, pp.79
32. Helio Jaguaribe, Brasil: crisis y alternativas, - pp. 14-17
33. Francisco Weffort, y varios autores: Brasil hoy . - pp. 57-59

34. Sobre el tenentismo véase: Theotonio Dos Santos, Bra-
sil: La evolución... op. cit. pp. 45-50
También puede consultarse: Irving Horowitz, Revolución
en Brasil, pp. 171-172
35. Irving Horowitz, op. cit. pp. 173
36. Theotonio Dos Santos, op. cit. pp. 49
37. Miguel Arreas, op. cit. pp. 87
38. Sobre el papel de las clases populares durante 1930, -
véase: Francisco Weffort, op. cit. pp.64-71
39. Vania Bambirra y Theotonio Dos Santos, en varios auto-
res, op. cit. pp. 139
40. Idem,
41. Ibidem,
42. Sobre la industrialización, consúltese : Celso Furtado,
op. cit. pp. 190-207
43. Vania Bambirra y Theotonio Dos Santos, op. cit. pp. 141

II.- GOBIERNO DE GETULIO VARGAS.

1.- ASPECTO POLITICO.

a).- Definición de Populismo.

El populismo ha sido uno de los fenómenos políticos característicos de los países de América Latina en el siglo XX, asimismo ha sido uno de los fenómenos más estudiados por sociólogos, politólogos, economistas, etc. Por lo tanto, - existen muchas interpretaciones, en los que algunos muestran - algún acuerdo en ciertos aspectos. Se encuentran datos y análisis sobre el populismo como fenómeno típico del paso de la sociedad tradicional, arcaica o rural, a la sociedad moderna, urbana o industrial. Por consiguiente discuten el papel de la revolución de expectativas, las dicotomías élite-masa, carisma-demagogia, etc.¹

Dentro de esta perspectiva trataremos de presentar y comentar algunas de las concepciones de ciertos autores que han abordado y estudiado el populismo.

En primer lugar, Gino Germani , afirma que -
"... los movimientos populistas son fenómenos socioculturales y políticos fundamentales característicos de la época de transición de la sociedad tradicional a la sociedad urbano-industrial. Estos fenómenos expresarían la forma sui generis asumida por el proceso de secularización de la cultura y el comportamiento en América Latina. En el curso de esta transición, -- surgen los movimientos populistas, o nacional-populares, com - puestos principalmente de amplias masas de escasa o ninguna ex

-periencia en el mundo moderno, y en la sociedad urbano-industrial sobreviven o predominan las masas y el líder, cuyos -- vínculos son la demagogia y el carisma...." ²

El régimen nacional-popular ha negado frecuentemente los valores básicos de la democracia representativa, tales como las libertades civiles, al mismo tiempo que efectivamente incorpora a las viejas capas marginadas a la vida económica, cultural y política de la nación. Induce su participación obligatoria en el proceso de nacionalización y determina el paso de la aceptación pasiva a la participación activa. Este régimen adopta un modelo de desarrollo basado en el planeamiento centralizado y extensivo, si no es que en una nacionalización total ³.

Por último Germani ⁴ concibe el populismo como un movimiento de masas en el cual están naturalmente diluidas u oscurecidas por la demagogia las fronteras de clase. Por esa razón, insiste en las nociones de 'masas marginadas', al mismo tiempo trata términos 'líder y masa' cuyos vínculos principales son el carisma y la demagogia.

En segundo lugar, Torcuato S. Di Tella resalta la importancia de que los movimientos populistas precisen ser comprendidos en los cuadros de los mecanismos de cambio social que singularizan la historia de América Latina en las décadas de los veinte a los sesentas. Las masas rurales recién venidas de las zonas rurales sufrieron el fuerte impacto que los economistas denominan 'efecto de demostración' y que Di Tella rebautiza 'efecto de deslumbramiento'. El simple cambio del campo a la ciudad, además de la escolarización y la influencia de los medios de comunicación de masas, provocaron en las masas urbanas de formación reciente, la elevación de sus niveles de aspiración económica y social, o la 'revolución de sus expectativas' ⁵.

Las masas urbanas recién formadas, debido a su inexperiencia política y debilidad organizativa, son fácilmente movilizadas por liderazgos carismáticos, en nombre de ideologías demagógicas. En ese contexto se hace difícil y hasta imposible, formar movimientos políticos típicamente liberales u obreros, (según modelos políticos europeos).

El populismo, es un movimiento político con fuerte apoyo popular, con la participación de sectores de clases no obreros con importante influencia en el partido, y sustentador de una ideología anti-statu-quo. Sus fuentes de fuerza o 'nexos de organización' son :

- Una élite ubicada en los niveles medios o alto de la estratificación y provista de motivaciones anti-statu-quo.

- Una masa movilizada formada como un resultado de la 'revolución de aspiraciones' y

- Una ideología o un estado emocional difundido que favorezca la comunicación entre líderes y seguidores -- creando entusiasmo colectivo.⁶

Di Tella examina los movimientos de masas, los partidos políticos y los gobiernos de tipo populista con base a los paradigmas europeos. Según Ianni⁷, así, la coalición populista sería consecuencia de la debilidad de las 'alternativas liberal y obrera' en América Latina. Esto es, las condiciones sociales y políticas peculiares de los países latinoamericanos favorecerían las alianzas populistas y dificultarían el funcionamiento de la democracia representativa, por una parte, y de los partidos auténticamente obreros por la otra. Pero esta interpretación no está demostrada, ni es evidente por sí misma.

El carácter policlasista del populismo envuelve tanto el problema de la debilidad relativa de las varias clases sociales en lucha por el poder como la hegemonía relativa de los sectores burgueses en el conjunto de la coalición populista. A fin de cuentas, es una coalición de desiguales en la -

qual es más frecuente que acaben por predominar los intereses de la burguesía⁸ .

En tercer lugar, Jorge Graciarena , dice que ideológicamente los movimientos populistas se caracterizan -- por una retórica dirigida contra la oligarquía y el sistema - vigente, definidos en general de una manera vaga y con un lenguaje que no se refiere a los mismos en términos de una explicita lucha de clases. Se podrá hablar así de pobres y ricos, de trabajadores y ociosos. Otros componentes de importancia de su ideología, han sido el nacionalismo y el antimperialismo, - temas que pueden servir para convocar y aglutinar a una clase media desarrollista. De todos modos, la ideología es secundaria en estos movimientos, pues para tener efecto tiene que volverse 'personalizada'⁹ .

La fuente de poder aquí es el líder, y no la ideología, de modo que los contenidos de ésta pueden ser variados por el líder con cierta libertad. Lo importante para - la legitimidad de la ideología es que ésta emane del líder, - sea 'su creación' y no la de otros ideólogos. Los líderes carismáticos de América Latina, son 'creadores' de ideología, y es de ahí de donde surgen el 'varguismo', el 'peronismo', el 'yrigoyenismo', etc.

Para Graciarena, el movimiento nacional-popular surgió al margen de los partidos tradicionales. Puede entenderse que incluye aquí al socialista y al comunista, que no habrían sido capaces de absorber a las masas formadas conla urbanización y la industrialización. En esto, además, .consistiría una de las singularidades de ese tipo de movimiento: el haber atraído e incorporado a las masas que se encontraban marginadas de la vida política¹⁰ .

Cuarto, Darcy Ribeiro afirma, "... El concepto de populismo, vulgarizado por la sociología política de óptica norteamericana y francesa, parece consistir esencialmente en una contraimagen correspondiente a los países atrasados, de las formas de liderazgo político tradicional de los regímenes republicanos, tal como éstos se han vuelto viables en los Estados Unidos y en Francia. En esta concepción, el concepto - se refiere, de hecho a las carencias de nuestros políticos subdesarrollados que apelan a la demagogia para alcanzar el poder o para mantenerse en él. Así definido el término de populismo se ha aplicado a los más diversos protagonistas de la vida política norteamericana, sin reconocer sus diferencias ni explotar el valor explicativo de las mismas. Todos ellos se unifican, por contraste, como típicos o discrepantes, sea con respecto a los liderazgos patriciales tradicionalistas o a los actores de la arena política norteamericana o francesa, que son alzados, sutilmente, a la condición de arquetipos, que los latinoamericanos conseguiríamos, quizá, un día copiar mejor..."¹¹

Así Ribeiro explica que los liderazgos populistas surgieron en América Latina como un subproducto de sociedades que experimentaron procesos de modernización refleja y de urbanización precoz y caótica. Se caracterizaron por la magnitud demagógica en que actuaban a fin de atraer a un electorado recién arrancado del control de los líderes patriciales. Con este objetivo rompieron con las costumbres políticas tradicionales, introduciendo actitudes histriónicas opuestas a la circunspección del estilo patricial¹².

También divide el liderazgo populista en dos perfiles distintos: Uno, carismático, es el de los políticos que buscaban dar de sí la imagen de personas dotadas de poderes ilimitados, predestinadas a la función de salvadores. El otro, paternalista, está personificado por eminencias surgidas

circunstancialmente, que se disfrazan de políticas populares - prometiendo a su nueva clientela los favores disfrutados por - las clientelas patriciales. Sus electorados también son distintos, pero tienen en común la liberación de vínculos con líderes tradicionales y la incapacidad de radicalización política¹³.

Quinto, Francois Bourricau , resalta que es posible hablar de movimiento populista si por este término entendemos la combinación de cierto número de orientaciones originales:

- Cierta dosis de antimperialismo, dirigido - especialmente contra Estados Unidos,
- Cierta concepción del desarrollo autónomo - hacia dentro,
- La exigencia de una participación de las -- fuerzas sociales que los regímenes oligárquicos habían mantenido al margen,
- Una preferencia por las coaliciones, o los frentes, más que por la acción de clases al estilo 'marxista-leninista'.¹⁴

Esas diversas orientaciones se ordenan en torno al rechazo del poder oligárquico y de la dependencia frente al imperialismo, y afirman y reivindican una capacidad autónoma de desarrollo.

En esta interpretación se hallan suficientemente explícitos aspectos fundamentales del populismo latinoamericano. En especial se marcan las relaciones dinámicas entre el nacionalismo económico, o desarrollismo, el antimperialismo y - la lucha contra las estructuras oligárquicas preexistentes.

Sin embargo, Bourricaud no establece alguna de las relaciones necesarias entre las características que él con-

-sidera peculiares de ese fenómeno. Según Ianni, sería conve
niente resaltar la combinación dinámica entre el desarrollis
mo, el nacionalismo y el antimperialismo, por una parte, y -
la coalición de clases por la otra.¹⁵

Por último, Theotonio Dos Santos, define el popu-
lismo como un estilo de liderazgo persona ejercido en nom-
bre del pueblo, en torno a un programa muy general de desa-
rrollo industrial, y justicia social. Una alianza de clases,
cuyo principal apoyo de masa es el movimiento obrero incapaci-
tado para autoorganizarse.¹⁶

En síntesis, en las contribuciones de los auto-
res mencionados, están presentes y predomina la preocupación
por las condiciones sociales y políticas de formación de la
democracia en América Latina. En consecuencia, el populismo
termina por ser encarado como una desviación de lo que debe-
ría ser la evolución natural y deseable, para el régimen de-
mocrático. De ahí la preocupación predominante por aspectos
como los siguientes: revolución de expectativas, efecto de -
demostración o de deslumbramiento; el tipo emocional persona
lizado y engañoso de la ideología; el nacionalismo; la mayor
participación de la clase media en la vida política, etc.

A través de estos aspectos se trata de explicar
el significado del populismo, existe acuerdo entre los auto-
res al afirmar que el populismo surgió como un movimiento --
contra la oligarquía y el sistema vigente, para así poder im
plantar otro sistema basado en una mayor participación de -
las masas en la vida política.

b).- Política de masas.

Conviene acentuar sobre un dato de base econó

-mica que fue fundamental en el proceso de estructuración del régimen de Getulio Vargas. La derrota política de las oligarquías en 1930 no afectó de manera decisiva el control que -- ellas mantenían sobre los sectores básicos de la economía. Para particularizar el mismo argumento: Las derrotas sufridas por la oligarquía de Sao Paulo en 1930 y en 1932 pudieron conmover las raíces del régimen político del cual era el principal apoyo, más no pudieron negar el hecho de que la exportación del café fuera y continuara siendo el elemento central de la situación económica. Los grupos oligárquicos que ocupaban las -- nuevas posiciones de comando fueron relativamente marginales a la economía de exportación y sus intereses particulares no -- podían servir de orientación para una estructuración global -- del poder. Por otro lado, los 'tenentes' perdieron rápidamente las condiciones de influencia que consiguieron conquistar en las primeras etapas del movimiento revolucionario y que -- les había proporcionado un control casi total de las regiones Norte y Noreste del país.

En estas condiciones, Getulio Vargas tuvo -- que moverse siempre dentro de una complicada red de compromisos y conciliaciones entre intereses diferentes y a veces con -- tradictorios. De ninguno de los grupos participantes (las cla -- ses medias, los grupos menos vinculados a la exportación y -- los sectores vinculados a la agricultura del café) se podría decir que ejerció con exclusividad el poder. De ninguno de -- ellos según Weffort se podría afirmar que tuviera asegurados para sí las funciones de hegemonía política. Asimismo, ninguno de esos grupos tenía condiciones para ofrecer las bases de la legitimidad del nuevo Estado ni para presentar sus intereses particulares como expresión de los intereses de la nación: Las clases medias porque eran socialmente dependientes; los in

-tereses del café porque fueron dislocados de las funciones de dominio que ejercían antes de 1930 y porque se encontraban profundamente afectados por los efectos internos de la crisis de 1929; los demás grupos agrarios porque eran menos desarrollados económicamente y estaban vinculados con las actividades de exportación fundamentales en el conjunto de la economía.¹⁷

Este equilibrio inestable entre los grupos dominantes y, básicamente esta incapacidad de cualquiera de ellos de asumir, como expresión del conjunto de la clase dominante, el control de las funciones políticas, constituyó uno de los rasgos notorios de la política brasileña¹⁸.

En estas condiciones de compromiso y de inestabilidad tiene su génesis algunas de las características más sobresalientes de la política brasileña en esta etapa, entre las cuales conviene destacar, como componentes que llegaron a ser fundamentales en el populismo, la personalización del poder, la imagen (real y mítica) de la soberanía del Estado sobre el conjunto de la sociedad y la necesidad de la participación de las masas populares urbanas. Por un lado, esta situación de compromiso significaba que las personas que ejercían funciones de gobierno se presentaban de manera directa a los grupos que ejercían hegemonía sobre algunos de los sectores fundamentales de la economía y de la sociedad. La nueva estructura política era, de este modo, sustancialmente diferente del anterior por lo menos en un aspecto que ya no constituía la expresión inmediata de la jerarquía social y económica, ya no era la expresión inmediata de los intereses de una sola clase social como lo fue el régimen oligárquico.¹⁹ En esta nueva estructura el jefe de Estado asumió la posición de árbitro y aquí se encontraba una de las raíces de su fuerza personal. En esta condición de árbitro, su persona tendió a confundirse con el propio Estado como institución, pues ambos tendían a distan

ciarse de la determinación de los intereses inmediatos que, - en última instancia, representaban. Con toda una situación de este tipo no podía ser durable, y la manifiesta inestabilidad del nuevo régimen denunciaba claramente la precariedad de ese equilibrio entre intereses diferentes y algunas veces contrarias.

Así, condicionadas desde el principio por la crisis interna de los grupos dominantes, penetraron las masas populares urbanas en la política brasileña. Constituían la -- única fuente de poder personal autónomo para Getulio Vargas y, en cierto sentido, se constituyeron en la única fuente de legitimidad posible para el propio Estado, Getulio Vargas pasó a actuar como árbitro dentro de una situación de compromiso - que, inicialmente formada por los intereses dominantes, contaría ahora con un nuevo participante (las masas populares urbanas) y la representación de las masas en este juego estaría - controlada por el propio jefe de Estado en las funciones de - árbitro. De esta manera Vargas pasó a decidir en nombre de -- los intereses de todo el pueblo y esto significaba que tendía, aunque esta tendencia no podía efectivizarse siempre, a optar por aquellas alternativas que despertaran menor resistencia - a mayor apoyo popular. Esta tendencia no era, sin embargo, meramente teórica y se hizo efectiva en una medida socialmente significava con Getulio Vargas y con casi todos los demás jefes de Estado desde 1930 hasta 1964²⁰ .

Apareció así en la historia brasileña el -- 'fantasma' popular que fue manipulado por Getulio Vargas du - rante casi dos decenios. A través de los mecanismos de manipulación, que las funciones de gobierno le possibilitaban en las condiciones de una crisis interna entre los grupos dominantes, Getulio Vargas encontró la manera de responder a todo tipo de presiones sin subordinarse a ninguno de ellos.

De este modo, el nuevo régimen ya no era oligárquico, no obstante que las oligarquías no fueron básicamente afectadas en sus funciones de hegemonía social y política a los niveles local y regional y se encontraban, de alguna manera, representadas en el Estado. Se trataba sin duda de un Estado de compromiso que era al mismo tiempo un Estado de masas, - expresión de la prolongada crisis agraria, de la dependencia social de los grupos de clase media, de la dependencia social y económica de la burguesía industrial y de la creciente presión popular. Así, una de las raíces de la capacidad de manipulación de los grupos dominantes sobre las masas residía en su propia debilidad como clase, en su división interna y en su incapacidad de asumir, en su propio nombre, las responsabilidades del Estado. Incapaces de legitimizar por sí mismas la dominación que ejercían, necesitaron recurrir a intermediarios (como Getulio Vargas) que establecieron alianzas con los sectores urbanos de las clases dominadas. Aquí se encontraba, una de -- las limitaciones decisivas del populismo. En primer lugar, la eficacia del líder populista en las funciones de gobierno dependió del margen de compromiso que ocasionalmente existiera entre los grupos dominantes y su habilidad personal para superar, como árbitro, los enfrentamientos y para encarnar la imagen de la soberanía del Estado frente a las fuerzas sociales en conflicto. En segundo lugar, del lado de las masas populares la manipulación populista estuvo siempre limitada por la presión que espontáneamente podían éstas realizar y por el nivel creciente de sus reivindicaciones²¹.

Por las razones expuestas, durante una de las etapas más importantes de la lucha por la industrialización de Brasil (1914-1945) se crearon las condiciones institucionales, políticas y culturales mínimas, para la consolidación de una -

de una sociedad propiamente urbano-industrial. En esos años - las masas comenzaron a participar en las decisiones políticas y en la formulación de objetivos del progreso nacional. En -- consecuencia, según Ianni²², se estructuraron dos modelos de desarrollo:

- El modelo exportador, que implicó la hegemonía del sector agrícola en la importación de productos manufacturados, en una excesiva dependencia externa, debido a la comecialización internacional del café, de manera que los centros de decisión más importantes para la formulación y ejecución - de la política económica de Brasil se localizaban en el ex -- tranjero. Durante el predominio de este patrón de la economía nacional, el poder político era ejercido por la oligarquía comercial, los cuales interesados en sostener esta política económica fueron derrotados con la victoria de 1930.

- Como consecuencia de la inadecuación del patrón exportador para atender las exigencias crecientes de la economía y de la sociedad nacional, se adoptó el modelo para la sustitución de importaciones. Se trataba de encontrar una combinación positiva y dinámica con el sector agrario, encadenando -- las exigencias de divisas con las exigencias de inversiones dirigidas a atender el mercado interno.

Con base en la política de masas y en el dirigis--mo estatal, Getulio Vargas estableció graduaciones en las rup--turas estructurales necesarias para su ejecución. Fundamentó - la política externa 'independiente' e implicó una doctrina de Brasil como potencia autónoma.

En este marco de referencia hablaremos de la política de masas como principio fundamental del modelo 'getuliano' de desarrollo económico.

Es conveniente resaltar dos aspectos:

Primero, la combinación de los intereses económicos y políticos del proletariado, clase media y burguesía industrial fue un elemento importante del getulismo. Esta combinación de intereses, se destinó a favorecer la creación y expansión del sector industrial, así como del sector de servicios. Al mismo tiempo se crearon instituciones democráticas dirigidas a garantizar el camino a los asalariados para formar parte del producto²³.

De acuerdo a esta combinación de intereses Miguel Arreas²⁴, percibe que desde 1930 Getulio Vargas había tomado medidas orientadas a atraerse las simpatías de los asalariados de las ciudades y ganárselos para la política de unión nacional que proyectaba. En realidad, se crearon las condiciones de lucha para una participación mayor en el producto. Se trataba de una combinación de fuerzas destinadas a ampliar y acelerar los rompimientos con la sociedad tradicional y los sectores predominantes externos. Fue con base en el Nacionalismo Desarrollista²⁵, núcleo ideológico de la política de masas (en el que se involucraron civiles y militares, liberales e izquierdistas, asalariados y estudiantes) como se verificó la interiorización de algunos centros de decisión importantes para la formulación y ejecución de la política económica. La creciente participación del Estado en la economía fue, al mismo tiempo, una exigencia y una consecuencia del programa de nacionalización de decisiones.

En este contexto, se sitúan las conquistas de las clases asalariadas, en especial del proletariado. Así, en 1930 Vargas creó el Ministerio del Trabajo, de Industria y de Comercio y firmó los primeros decretos relativos a las condiciones

de trabajo.

Para las masas populares la Legislación del Trabajo significó la primera forma a través de la vieron definida su ciudadanía, sus derechos de participación en los asuntos del - Estado, y fue también uno de los elementos centrales para entender el tipo de alianza que estableció Vargas con los grupos dominantes. Por otra parte, dentro de esta conciliación de intereses, los sindicatos, que habían permanecido hasta 1930 como asociaciones libres y extremadamente celosas de su independencia - en su propia esfera de acción, se convirtieron en organismos oficiales y pasaron a ser controlados por el Ministerio del Trabajo.

El contenido social de la manipulación ejercida sobre la legislación laboral iba más allá del juego personal del jefe de Estado, pero no obstante éste se presentaba a las masas como un 'donador' y un 'protector' . Evidentemente, fue sobre actos de esta naturaleza que Vargas construyó su prestigio como líder populista y obtuvo la necesaria confianza para hablar en nombre de las masas populares, inclusive sobre aquellos temas - (tales como la política económica) respecto de los cuales ellas habían permanecido alejadas hasta entonces. Establecida la legislación, su reglamentación pasó a constituir una función permanente del Estado.

Así, se transfirió hacia el Estado, en cierta medida, el prestigio que las masas habían conferido a Vargas. Esta transferencia de prestigio contenía uno de los elementos importantes de la relación de política populista en general, tanto - en el periodo dictatorial como en la etapa democrática: El líder fue siempre alguien que se encontraba en el control de alguna función pública (un presidente, un gobernante, un diputado, etc.), esto es, alguien que, por su posición en el sistema institucional del poder, tuvo la posibilidad de 'donar', sea una -

ley favorable a las masas, sea un aumento de salario o, de igual modo, una esperanza de días mejores²⁶ .

De hecho, desde el punto de vista político, lo que esta relación paternalista entre líder y masas contenía de esencial era, a pesar de la típica asimetría de todo paternalismo, el reconocimiento de la ciudadanía de las masas, el reconocimiento de su igualdad dentro del sistema institucional. La mejor prueba de esta igualdad es esta relación de identidad que las masas establecieron con el líder de otra clase social que se encontraba en las funciones del Estado.

De esta forma, la manipulación populista fue una relación ambigua, tanto desde el punto de vista político como desde el punto de vista social. Desde el punto de vista político fue, una relación de identidad entre individuos, entre el líder que 'dona' y los individuos que componían la gran masa de asalariados, pero, también, fue una relación entre el Estado como institución y determinadas clases sociales. Desde el punto de vista social, la legislación apareció, como mecanismo regulador de las relaciones entre las clases sociales. En el populismo lo característico de estas relaciones reside en que las relaciones entre los individuos de distintas clases tienen mayor importancia que las relaciones entre estas mismas clases concebidas como conjuntos sociales y políticamente homogéneos. Esto significa decir que en el populismo -- las relaciones entre las clases sociales se manifiestan, preferentemente, como relaciones entre individuos²⁷ .

".... La imagen, si no el concepto, más adecuado para entender las relaciones populistas entre las masas urbanas y algunos grupos representados en el Estado es la de una alianza entre sectores de diferentes clases sociales. Alianza en la cual, evidentemente, la hegemonía se encuentra siempre con los intereses vinculados a las clases dominantes, pero im

-posible de realizarse sin la atención de algunas aspiraciones básicas de las clases populares, entre las cuales cabría mencionar la reivindicación del empleo, de mayores posibilidades de consumo y del derecho de mayor participación"²⁸ .

Segundo, dentro de las relaciones de clases establecida por Getulio Vargas, hubo una clase menospreciada por la revolución y por el propio Vargas, esta clase fue sin duda el campesinado. Su situación permaneció igual que en el pasado, despojado progresivamente de sus tierras, analfabeto, hambriento y enfermo. El carácter intocable de la cuestión agraria reveló de manera definitiva el pacto oligárquico-burgués que hizo que la burguesía industrial se inclinara a promover una reforma agraria, aunque ésta fuese una condición importante para la ampliación del mercado y para la promoción de un desarrollo de las fuerzas productivas²⁹ .

Uno de los problemas fundamentales de la burguesía agraria y en detrimento del campesinado consistió en la --utilización en gran escala de dos factores existentes en abundancia: La tierra y la mano de obra barata. Así basada en esta doble necesidad de una utilización de grandes superficies de tierra y de una dominación de grandes cantidades de trabajadores rurales, surgió y se mantuvo en el campo, sobre todo en el Norte y Nordeste, una serie de instituciones que se hicieron --típicas del régimen económico del latifundio. Al mismo tiempo, bajo el régimen del cambio el campesino se comprometía al pago de la renta de la tierra a través de su propio trabajo: Una --parte de su tiempo era utilizado en el cultivo de las tierras del patrón, quien se apropiaba de la totalidad de la producción; el resto del tiempo debía ser empleado por el campesino en trabajar las tierras a su disposición.

La gran abundancia de mano de obra determinó no sólo el mantenimiento a bajo nivel de los salarios en especias sino también introdujo diversas formas de explotación del trabajador rural, de las cuales la más típica es, sin duda, el pago en especias que se realizaba por medio del sistema de 'barrao'³⁰ existente en las grandes propiedades. En la que el dueño de la propiedad imponía precios desmesuradamente altos a cambio del trabajo de su obrero, quien permanecía endeudado y se veía ante la imposibilidad de emigrar hacia otras regiones. El dominio sobre los trabajadores rurales era además ejercido por medio del crédito y de la comercialización de la producción de los campesinos.³¹

Estas instituciones propias del latifundio tenían entre otros objetivos: Una mayor ganancia y la venta en el mercado en las condiciones establecidas bastaban para caracterizar a esas instituciones, nacidas además después de la abolición de la esclavitud y aún existentes, como instituciones capitalistas, degradadas en extremo subdesarrollo. La combinación de los factores de tierra y mano de obra, utilizado de modo intensivo, permitió a los empresarios agrícolas producir a costos muy reducidos y encontrar en sus manos un gran poder económico y la mayor parte del ingreso generado por el sector.³²

Es, además importante señalar el papel de las fuerzas armadas dentro de la política populista de Getulio Vargas, ya que éstas ocuparon un lugar importante durante su gobierno y tuvieron un peso decisivo en la vida nacional.

Getulio Vargas conservó intacta la estructura tradicional de las fuerzas armadas, al lado de las fuerzas revolucionarias en donde militares y civiles se hallaban integrados. Estas últimas fuerzas debían desaparecer. Por un lado, una vez

cumplida la misión que se habían asignado: el derrocamiento - del gobierno (1930). Luego de lo cual sus miembros retornaron a la vida civil o se dejaron absorber por la antigua estructura de las fuerzas armadas. Después de la revolución de Sao Paulo (1932)³³ en el curso de la cual el ejército participó - en la defensa del gobierno, así el proceso de absorción fue - más intensificado.

Los grupos militares que habían tomado parte en los levantamientos de 1922, 1924 y 1930 estaban vivos como focos de acción política y sus posiciones no podían ser confundidas con las fuerzas armadas como institución. Sin embargo, las fuerzas se mantuvieron en lo esencial, como un instrumento de defensa del poder, al cual fueron fieles hasta 1945.

En 1935, el levantamiento organizado por la Alianza Nacional de Liberación con el apoyo de los comunistas fue principalmente la obra de oficiales resueltos a ir más allá de la vía revolucionaria. Pero esos oficiales estaban en ínfima minoría en el ejército, como por otra parte lo estaban sus colegas de tendencia fascista que participaron en el levantamiento integralista que intentó deponer a Vargas en 1938 en Río de Janeiro. Pero esta Alianza Nacional de Liberación - llegó tarde ya que los arreglos políticos fundamentales se habían hecho. La burguesía industrial no estaba dispuesta a dar un apoyo consecuente a un movimiento insurreccional bajo el liderazgo del Partido Comunista Brasileño, La radicalización del enfrentamiento con las milicias fascistas del Movimiento Integralista dirigido por Plinio Salgado, y claramente inspirado en el nazifacismo, ponía por primera vez al país frente a partidos organizados bajo orientaciones ideológicas claras³⁴. La burguesía que ya había alcanzado una fuerte participación en el gobierno junto con la oligarquía prefirieron evitar es-

-te radicalismo. Así el levantamiento de 1935 se vió abandonado por sus aliados burgueses y fue liquidado. En 1937 - el movimiento integralista fue liquidado por Vargas. Con la derrota de la Alianza Nacional de Liberación y la disolución del movimiento integralista se abrió el camino para un régimen de fuerza organizado por una constitución otorgada por Getulio Vargas, el establecimiento del Estado 'Novo' ³⁵.

Analizando el contenido de la Alianza Nacional de Liberación, tenía por finalidad el golpear al imperialismo por medio de la suspensión de las deudas, nacionalizar -- sus empresas, proteger a la industria nacional, distribuir -- las tierra, determinar las libertades democráticas, etc. Este programa según Vania Bambirra y Theotonio Dos Santos, hubiera consistido en 1930 en la radicalización del programa - revolucionario burgués. En 1935, cuando ya se había establecido la alianza de la burguesía industrial con la oligarquía, cuando los intereses imperialistas ya habían sido resguardados a través del nuevo pacto de poder, la ola revolucionaria, articulada extemporáneamente, tuvo que fracasar. El gobierno de Vargas, expresión de la hegemonía burguesa comprometida con los intereses oligárquicos-imperialistas, tenía bajo su control la situación política y económica del país³⁶.

El levantamiento de 1935, significó el reencuentro de los tenientes convertidos al socialismo, bajo la orientación stalinista, con sus orígenes pequeño-burgueses, con su aventurismo y falta de sentido político-táctico. A raíz de este levantamiento Vargas tuvo dos las excusas para aumentar la represión en contra del Partido Comunista y optó por abandonar la democracia de los partidos³⁷.

Ver el siguiente cuadro relacionado con los golpes

y movimientos durante la etapa estudiada (1930-1945)³⁸, que ofrece una imagen aproximada de los acontecimientos políticos y militares registrados por la historia de las luchas sociales en el país. Hasta 1945 esos acontecimientos políticos y militares están vinculados a la necesidad de reducir el poder político y económico de los sectores agroexportadores e importadores. En la base de sus intereses está la caficultura como actividad económica preponderante. Así se establece el conflicto entre - las oligarquías tradicionales y los sectores urbanos emergentes, tales como la clase media, la burocracia civil y militar, los incipientes grupos de empresarios industriales, y el proletariado emergente, por un lado. Por otro, las luchas políticas están relacionadas con el enfrentamiento entre los diferentes proyectos de modernización, democratización y desarrollo económico (en la base de esos enfrentamientos están, no obstante, - las contradicciones entre la economía agroexportadora y la economía industrial en formación). Esos enfrentamientos son el curso de los acontecimientos hasta 1945³⁹.

CUADRO 1

GOLPES Y MOVIMIENTOS ARMADOS EN BRASIL.

Fecha	Centro de irradiación	Composición de fuerzas	Objetivo
1930	Río Grande del Sur	Civil-militar	Deposición del - presidente Washing ton Luiz.
1932	Sao Paulo	Civil-militar	Recuperar posicio- nes en el poder fe deral.
1935	Río de Ja neuro-Río Grande del Norte.	Civil-militar	La ANL intenta de- rrocar a Getulio Vargas.
1937	Río de Ja neuro.	Civil-militar	Golpe de Estado: creación del Esta- do 'Novo'.
1938	Río de Ja neuro.	Civil-militar	La acción integra- dora intenta derro- car a Vargas.
1945	Río de Ja neuro.	Civil-militar	Deposición de Getu lio Vargas.

Fuente: Octavio Ianni, El colapso del Populismo en Brasil, pp.21

c).- Creación del Estado 'Novo'.

En este punto hablaremos en primer lugar, del Estado 'Novo' y, en segundo lugar del papel del movimiento - integralista brasileño.

De acuerdo a la composición de las fuerzas políticas en el país y conforme a la ocasión, el régimen populista puede asumir una connotación más o menos autoritaria. Independientemente de los derechos reconocidos al trabajador, como trabajador, primero, y como ciudadano después, el régimen puede asumir forma democrática o dictatorial⁴⁰. Pero la dictadura populista no implicó una dictadura de la burguesía o de los asalariados, y mucho menos de la clase obrera. Se mantuvo en cierta forma el carácter policlasista, aunque no en todos los niveles del poder. El Estado fue presentado por las fuerzas que se hallaban en el poder como si representase, al mismo tiempo, a todas las clases y grupos sociales. El Estado fue propuesto e impuesto a la sociedad como si fuera su mejor intérprete, sin la mediación de los partidos. En la dictadura populista el pueblo tuvo en el Estado a su guardián, intérprete, portavoz y realizador. No obstante, para el pueblo el Estado se hizo real únicamente cuando se personificó en palabras, imágenes o actos de un jefe, en este caso, Getulio Vargas.

Ruy Mauro Marini opina que "... el Estado 'Novo' de 1937 siendo un régimen bonapartista⁴¹, estaba lejos de representar una opresión abierta de clase. Al contrario, por medio de una legislación social avanzada, que se complementaba con una organización sindical avanzada de tipo corporativo y un fuerte apoyo policial y de propaganda, trataban de encuadrar a las masas obreras. Al mismo tiempo, se instituyó el concurso obligatorio para los cargos públicos en el gobierno, que eran sobre todo de bajo y me ---

-dio nivel, concedió a la pequeña burguesía (única clase verdaderamente letrada) el monopolio de los mismos y le dió, por tanto, una perspectiva de estabilidad económica"42

El endurecimiento del régimen y su transformación en dictadura, entre 1937 y 1945⁴³, tuvo dos objetivos: Por un lado, el de reducir la presión de los grupos regionales, cuya influencia hubiera ido en aumento si el sistema se hubiera mantenido sin cambios; por otro, el de contener el movimiento popular urbano, que trataba de volverse más poderoso y más radical a pesar de las concesiones que ya habían sido otorgadas a la clase obrera. La dictadura personal se constituyó así en hábil manipuladora de agitaciones y movimientos sociales, en conciliadora de intereses divergentes, etc.

Desde el inicio se asistió en la progresiva y definitiva centralización del poder del Estado. La Constitución de 1937 representó una hipertrofia para el ejecutivo. Por una parte, la actuación del Departamento Administrativo de Servicios Públicos creado en 1938, impedía el pleno desenvolvimiento de nuevos sectores burocráticos; por otra, con la reforma administrativa de 1941, se logró la centralización administrativa - la cual atendía a todos los Estados; existían también otros poderosos instrumentos centralizadores como el Departamento de Imprenta y Propaganda a través de la cual se controlaban las informaciones.

Ahora bien, la actuación de Getulio Vargas en el campo laboral ganó con el Estado 'Novo' más impulso. Se disciplinaron las relaciones de trabajo; se instituyó el salario mínimo (1940)⁴⁴, se creó la ley laboral y el Ministerio del Trabajo en 1943, etc. El sentido de esta legislación era claro: Se trataba de institucionalizar las condiciones de trabajo, el modo de vincular al trabajador de origen rural y semirural a la vida urbano-industrial. Respecto a esta legislación Ianni⁴⁵ ---

opina que "... la leyes laborales aparecieron como el instrumento más importante de intercambio de intereses entre los -- trabajadores asalariados y los empresarios, y tenía como objetivo el de conservar el proceso de producción de acuerdo a los requerimientos del desarrollo económico" .

Es conveniente tener presente que la legislación laboral legal y políticamente formalizaron las relaciones de las clases trabajadoras entre ellas mismas y con los empresarios, y fueron ratificadas por las autoridades públicas durante el régimen del Estado 'Novo'. Asimismo, la legislación laboral tuvo por efecto ajustar la mano de obra rural al trabajo urbano, debido a que desde 1930 la migración rural fue aumentando, sustituyendo de esta manera a la migración extranjera.

Por lo tanto, podemos afirmar, que durante el Estado 'Novo', se logró implantar definitivamente la legislación del trabajo, la previsión social y la legislación sindical del país haciéndolos aparecer como una 'donación' de Vargas a los trabajadores brasileños. Esto fue posible porque las nuevas generaciones obreras incorporadas a la ola industrial del país, desconocían completamente las tradiciones revolucionarias del movimiento obrero. Con la liquidación del comunismo a través de la Alianza Nacional de Liberación, el movimiento popular obrero se había quedado debilitado y las concesiones del jefe de Estado aparecieron como algo verdaderamente personal y voluntario.

Estos hechos facilitaron en gran medida la implantación de la figura de Vargas como el líder paternal de -- los trabajadores brasileños. Apoyado en una máquina sindical -- compuesta p^r hombres de su confianza, Vargas creó la máquina política principal que lo mantuvo en el poder hasta 1945.

Algunos rasgos políticos novedosos para Améri

-ca Latina en general y particularmente para Brasil, aportó esta dictadura, creando un liderazgo personal ejercido en nombre del pueblo, en torno a un programa muy general de desarrollo industrial y justicia social. Más allá de este estilo, el populismo representaba en realidad la alianza de las clases entre una burguesía industrial que conquistó un lugar importante en el Estado, y su principal apoyo de masa: el movimiento obrero que era incapaz de autoorganizarse, principalmente sus sectores más atrasados y menos organizados (el semiproletariado, y el proletariado no calificado), dirigidos por líderes burgueses o seudobreros directamente protegidos por el gobierno. Una parte del sector de las clases medias (los trabajadores del comercio, empleados de la administración pública de bajos salarios, profesionales, -- etc.) fueron arrastrados también a esta alianza de clases - bajo la hegemonía burquesa o pequeña burguesa⁴⁶.

La acción Integralista brasileña nació en el período de fluidez política y social que siguió a la revolución de 1930. Fundada en octubre de 1932, por Plinio Salgado, el partido floreció en un clima de nacionalismo cultural y de ansiedad de la clase media hacia el comunismo. Un establecimiento militar fuerte, control gubernamental de la economía, y la organización política corporativa en la que los gobernadores provisionales estarían completamente subordinados a la autoridad central, eran los objetivos principales de los integralistas⁴⁷.

La actitud de Getulio Vargas en relación al integralismo eran indirectos. esta relación se presentó así, porque el anticomunismo parecía haber sido la clave entre Getulio Vargas y el integralismo. La creciente agita-

-ción izquierdista después de la reconstitución del país, a mediados de 1934, preocupaba profundamente a los líderes nacionalistas. Vargas inició así indirectamente una coordinación de trabajo para suprimir el comunismo, públicamente, Vargas mantenía en 'silencio discreto' su relación con la AIB (Acción - Integralista Brasileña), trataba el integralismo como un posible antídoto a la influencia comunista. De esta manera la simpatía hacia la AIB se tornaba obvio a medida que la campaña izquierdista tomaba forma. Para algunos, el integralismo parecía ser la fuerza decisiva en la vida política nacional. En realidad, Vargas directa o indirectamente apoyaba el partido cuando podía, representando así una alianza informal.⁴⁸

En este curso de acontecimientos, en 1937 se insinuaba la existencia de un entendimiento por lo menos tácito entre el gobierno y el partido. En mayo de ese año (cuando se le presentó la candidatura de Salgado, Vargas cambió de actitud) levantó el estado de guerra que había prevalecido desde noviembre de 1935, lo que permitió que los integralistas - tuvieran mayor libertad en la campaña electoral. Pero a través del Tribunal Superior de Justicia Electoral se dió a conocer que el gobierno no tenía motivos legales para mantener a la AIB proscrita. Vargas estaba consciente de la importancia del integralismo como aliado en el caso de una conspiración, - por lo que consiguió la colaboración de éstos en el establecimiento del Estado 'Novo', ya que tenían la idea de que un cambio era necesario para proteger al país. Así, Vargas con ayuda de los integralistas y de las fuerzas armadas creó el Estado 'Novo', proclamó un Estado de guerra, y de inmediato desconoció la acción de la AIB.

La promulgación del decreto de Ley 37, formalizó los rompimientos entre el gobierno y los integralistas, todas las organizaciones fueron prohibidas y sólo se permitió

que funcionaran como sociedades de beneficencia, así que ningún integralista participó en el gabinete⁴⁹.

¿Porqué motivos Getulio Vargas cambió su posición hacia la AIB?

Primero, porque se presentaron condiciones de política exterior que influyeron en la decisión. La mantención de lazos fuertes con los Estados Unidos era considerada, por los estrategas nacionales como una necesidad vital para la proyección internacional de Brasil. Estados Unidos estaba preocupado con las implicaciones económicas y políticas de la marcada penetración comercial de Alemania en Brasil⁵⁰, esto es por un lado, y por otro, Estados Unidos recibió con consternación el establecimiento de una dictadura en Brasil con la ayuda de un partido que parecía ser una copia de modelos fascistas europeos, y este acontecimiento era peligroso porque se podría expandir en los demás países.

Segundo, también se presentó la influencia -- de integralismo dentro del ejército, y Vargas temía la atracción que el integralismo ejercía sobre los oficiales jóvenes. La actitud de algunos militares al participar en reuniones, comicios y desfiles integralistas tenía malas consecuencias para la disciplina del ejército; porque el aparente potencial de combate de la AIB era motivo de inquietud para los líderes militares⁵¹.

Estas fueron las principales razones por las que Vargas se vio obligado a abandonar su relación indirecta con la AIB para poder mantener así el apoyo efectivo del grupo militar que obviamente controló el futuro de Brasil. Con el apoyo de las fuerzas armadas surgieron en la vida nacional como una fuerza de peso decisivo. El aislamiento de la AIB y el pronto colapso de su reacción armada a fines de

1938 constituyó la prueba más clara de que las estimaciones de influencia integralista en las esferas militares fueron exageradas.

El fracaso del movimiento integralista fue -- principalmente por no haber creado una base efectiva entre las masas; por la ausencia de mayor apoyo popular y suflaqueza -- provenía del hecho de que no pudo ganar el apoyo sólido de los militares, porque el apoyo militar en ese época y en la actual era y es la llave del poder político. La presión de los militares fue resonsable por ejemplo para la porscripción de la ANL en 1935⁵², asimismo, sin el estímulo activo de los militares, no se habría creado el Estado 'Novo'. De ahí la relativa importancia de la simpatía de las masas y del apoyo militar fue sin duda uno de los errores del integralismo que lo llevó a la extinción.

Asimismo, después de la derrota del Integra - lismo, se dió la Segunda Guerra Mundial, la cual hizo inactual al Estado 'Novo'⁵³, adoptándose a los nuevos tiempos, Vargas - se apresuró a anunciar el retorno al constitucionalismo libe - ral. Con todo sus adversarios (y los sectores del ejército que apoyaban ahora la restauración constitucional) desconfiaban de Getulio Vargas, capaz de confiscar en su beneficio el proceso de democratización que todos juzgaban inevitable.

"....Durante la Segunda Guerra Mundial, Getulio Vargas creyó necesario retornar al régimen representativo. Sectores importantes de sustentación del Estado 'Novo' (princi - palmente militares) pasaron a defender la vuelta al régimen - constitucional. Getulio Vargas sintiendo la presión prometió elecciones para después de la guerra. Con el fin de la Segun - da Guerra Mundial, se presentaron muchos acontecimientos en - contra del gobierno: se publicó una clara omisión contra la - censura en el Primer Congreso de Escritores brasileños (1945),

más tarde también el gobierno norteamericano insinuó la necesidad de reapertura electoral"⁵⁴ .

Getulio Vargas cedió, en mayo de 1945 marcó las elecciones presidenciales para el 2 de diciembre. Formó dos partidos que marcaron la vida política brasileña en los veinte años siguientes. Por un lado, el Partido Laborista - Brasileño (PTB), hacia donde se dirigía la clase obrera y los sectores populares en general y cuya dirección era controlada por Getulio Vargas, por otro lado, el Partido Social Demócrata (PSD), que lanzó la candidatura al entonces Ministro de Guerra, Eurico Gaspar Dutra⁵⁵ .

La oposición al Estado 'Novo' lo constituyó la Unión Democrática Nacional (UDN) y lanzó a la presidencia al brigadier Eduardo Gómes, apoyándose en las clases medias y en la oligarquía. El Partido Comunista Brasileño había subsistido clandestinamente y había establecido una alianza con Getulio Vargas a partir de 1941⁵⁶ cuando éste hizo a un lado al fascismo y se integró a los Aliados con tra el Eje.

En 1945, un golpe militar, apartó a Getulio Vargas del poder y lo dejó al presidente de la Suprema Corte que presidió el proceso electoral, en el que resultó victorioso el PSD. El retorno al régimen constitucional (con una nueva Constitución) significó, una recuperación del Brasil rural, ya que el partido se mostró inclinado hacia sectores populares y no a las sugerencias de su fundador. El esquema varguista permaneció intacto, y, en 1950 a través del masivo voto popular canalizado por el PTB, Vargas volvió al gobierno.

El gobierno de Dutra se desarrolló en un ambiente caracterizado por la política norteamericana de postguerra. En el aspecto económico, las grandes reservas financieras, acumuladas durante la guerra por las exportaciones de productos agrícolas y materias primas, fueron utilizadas en la ampliación del consumo de bienes durables y de lujo importados de los Estados Unidos. Asimismo se adoptaron medidas dictadas por los Estados Unidos en el sentido de crear infraestructura para la realización de nuevas inversiones industriales que les interesaban. En el aspecto político, debido a la guerra fría se exigían medidas de represión de partidos comunistas.

En 1950, Getulio Vargas retornó al gobierno. Uno de los logros principales de este segundo período fue la constitución del monopolio estatal del petróleo, por medio de la creación de Petrobrás. Esta política antimperialista representó el punto clave de su derrota, ya que los Estados Unidos realizaron una campaña en contra de la corrupción del gobierno. Incapaz de controlar los movimientos en su contra en 1954, Getulio Vargas entregó el poder a Joao Goulart.

Así a partir de la década de los sesentas se inició en Brasil el modelo de desarrollo asociado, que tenía como finalidad la combinación y reagrupamiento de empresas brasileñas y extranjeras con la formulación de una nueva concepción de interdependencia económica, política, cultural y militar en América Latina con los Estados Unidos.

2.- ASPECTO ECONOMICO.

a).- Proceso de Sustitución de Importaciones e Industrialización.

Durante la época imperial, la aparición de un nuevo producto de exportación (el café) permitió a Brasil alcanzar posición importante en el mercado internacional y garantizó la unidad de intereses entre la industria inglesa, los productores y comerciantes brasileños. El desarrollo del cultivo del café bloqueó todas las tentativas de incentivo a la industrialización, en esta época.

A fines del siglo XIX y principios del XX el crecimiento de la población, la formación de centros urbanos, el establecimiento de bancos, cajas de ahorro, compañías de gas, etc., sirvieron para ampliar el cuadro de actividades económicas del país, sin modificar las características estructurales básicas. Simultáneamente, la existencia de materias primas abundantes y mano de obra barata ocasionó un cierto éxito en las actividades manufactureras. De esta forma, comenzó a desarrollarse la lucha por la industrialización del país, a pesar de la inexistencia de una política de industrialización y a pesar de la negativa gubernamental para con las empresas de este género, la producción industrial se amplió.

Por una parte, la gran aceleración a la industrialización del país fue aportada por la Primera Guerra Mundial. El relajamiento del control imperialista sobre la economía brasileña a causa de la guerra, permitió que una fiebre de inversiones se apoderara del país. Entre 1915 y 1919⁵⁷, surgieron alrededor de seis mil nuevos establecimientos industriales, y se inició la sustitución de la importación de bienes de consumo no duraderos por productos de fabricación local. A partir

de esta época la industria ocupó un lugar destacado en la economía del país, sustituyendo las importaciones de productos manufacturados por los propios productos para el consumo interno. Pero ya en esta etapa inicial de su desarrollo, la industria brasileña demostraba su subordinación a las estructuras dominantes. El deterioro de la situación financiera del país constituyó, en ese periodo, el instrumento proteccionista más importante. En efecto, la permanente baja de la tasa de cambio, al encarecer el precio que el consumidor pagaba -- por los productos de importación, creó una situación favorable al aumento de la producción interna y permitió que las -- nuevas industrias subsistieran con un bajo nivel de tecnología.

Otro elemento de estímulo a la industria fue como lo mencionamos anteriormente, la existencia de mano de obra abundante y barata en el país. El aumento de la producción agrícola para exportación no fue acompañado de un aumento correspondiente de salarios en virtud de la disponibilidad de mano de obra. La acción gubernamental en favor de la inmigración de trabajadores europeos se llevó a cabo con la finalidad de mantener la remuneración del trabajo a niveles muy bajos. Entre 1889 a 1930 entraron dos millones de trabajadores que se destinaron al cultivo del café⁵⁸.

La nueva industria surgió en el país sobre esas bases: Se aprovechaba de los bajos salarios para asegurarse un margen mayor de ganancias y mantener un nivel mínimo de competencia frente a los productos manufacturados importados. Sin embargo, el dominio del mercado por estos productos impidió un mayor desarrollo de la industria nacional y su baja capitalización era la consecuencia directa de la necesidad del mantenimiento de los bajos salarios de los trabajadores.

Las nuevas industrias se localizaban en la región Centro-Sur, favorecidas por la extraordinaria acumulación de capital a causa de la expansión del café. De tal manera, que el periodo siguiente (durante el gobierno de Getulio Vargas) cuando se tomaron medidas concretas de estímulo al desarrollo industrial, estas regiones fueron ampliamente beneficiadas⁵⁹ .

Según Ianni⁶⁰ la historia de la industrialización de Brasil es al mismo tiempo la historia de las relaciones exteriores de Brasil con los países poderosos, y los cambios ocurridos en estos países (Estados Unidos principalmente) influyeron en la economía, la política y las condiciones sociales en Brasil. Por lo que uno de esos cambios condujo a la adopción de la política de sustitución de importaciones.

Complementando esta opinión, Cardoso y Faletto afirman que "..... la inexistencia interna de un sector agroimportador que hubiese dado origen a una economía industrial subsidiaria de importancia y la imposibilidad del sistema de poder anterior para seguir controlando el Estado después de la crisis económica de 1929 y de la crisis de la economía exportadora, señalaron el comienzo de la industrialización sustitutiva"⁶¹ .

Esta industrialización de carácter sustitutivo se alcanzó por una parte, por medio de la acción directa del Estado; y por otra, por medio del impulso de la burguesía industrial. No sólo las ramas tradicionales de las industrias básicas fueron fomentadas, sino también las industrias de bienes de consumo duradero, como la automotriz y las industrias de bienes intermedios encontraron en el Estado su propulso directo⁶². Además, las políticas de industrialización obedecieron en este caso a una línea de orientación de Nacionalismo -

económico. Veamos la interpretación de Dos Santos⁶³:

"..... Es verdad que la industrialización que se realizó en los años 30 y 40 tuvo carácter nacional. Pero - ella fue debido a la coyuntura internacional y nacional específica: La crisis capitalista de 1929 y su secuela, la Segunda - Guerra Mundial. En esta coyuntura, el capital de los países dominantes no tenían condiciones de moverse hacia el exterior, y hubo una enorme baja del comercio mundial en los años 30. Durante la Guerra Mundial aumentaron las compras de alimentos y materias primas de parte de los países beligerantes, pero sus exportaciones fueron mínimas. En tales condiciones, el capital nacional se vió con casi todo el mercado interno en sus manos, con el apoyo del Estado logró alcanzar las bases de la industrialización" .

En efecto, Getulio Vargas desde el comienzo - de su gobierno se dedicó a una política de desenvolvimiento -- económico, en el que la industrialización ocupaba un lugar importante en su lista de objetivos nacionales, adoptando el Nacionalismo⁶⁴ como un instrumento de carácter defensivo, buscando garantizar las riquezas nacionales para usarlas plenamente en su desarrollo. Las ideas de política económica de su gobierno de modo alguno giraron en torno al mantenimiento de la división internacional del trabajo. La industrialización era, para Getulio Vargas y sus colaboradores una condición 'si ne qua -- non' para la realización de sus objetivos de política interna⁶⁵.

En el plan de la acción gubernamental, las autoridades procuraron poner en práctica una política de enfrentamiento al imperialismo, de conciliación de los intereses económicos internos y de protección y estímulo a todas las actividades productivas, nuevas o tradicionales.

La primera medida (de enfrentamiento al impe-

-rialismo) estaba dictada por las propias condiciones de crisis de la deuda externa: En 1930 no solamente se suspendió el pago de los intereses de la deuda externa, sino también la mayor parte de la deuda pública fue rechazada. La deuda externa de Brasil, que era en ese año aproximadamente de 253 millones de libras, fue reducida a 130 millones⁶⁶. Así en 1934, 1940 y 1944, los créditos extranjeros sufrieron cortes drásticos y se redujeron a una pequeña parte de su valor nominal, que pudo ser liquidada a través de la compensación de los créditos brasileños provenientes de las exportaciones que se encontraban congeladas en el exterior durante la Segunda Guerra Mundial.

La necesidad de apoyar las actividades productivas internas condujo al gobierno de Getulio Vargas, a adoptar, además de una política de protección tarifaria una actitud positiva de intervención estatal en el campo económico. Esta política de protección tarifaria tuvo dos objetivos: Por un lado, los derechos sobre el equipo necesario para fabricación de productos como el cemento, alimentos enlatados, vidrio, neumáticos, etc., fueron eliminados o reducidos de manera drástica en los ajustes tarifarios de 1932 y 1934; por otro lado, los productos nacionales fueron mantenidos en niveles competitivos para poder así contrarrestar el crecimiento de las importaciones⁶⁷.

La política intervencionista no buscaba impedir o limitar las actividades del sector privado⁶⁸, sino que, por el contrario, se dirigía exactamente a permitirles un mayor desarrollo. La iniciativa privada tenía reservadas las inversiones sobre todo en los sectores de bienes de consumo, en los que las condiciones propias del mercado protegido permitían asegurar el éxito de la empresa y una elevada remunera -

-ción de los capitales invertidos. Asimismo, el Estado se responsabilizaba por las inversiones de incierta o difícil rentabilidad que exigían un esfuerzo prolongado y continuo.

Por lo tanto, la actividad del Estado se dirigió en diferentes direcciones según Miguel Arreas⁶⁹ :

Primero, sectores que exigían importantes inversiones, la construcción del complejo siderúrgico de Volta Redonda, su establecimiento exigía en gran medida estudios técnicos, comisiones - numerosas para examinar las necesidades del mercado, exigencia de transporte, capital y estabilidad política-administrativa.- Su construcción como primera industria de base del país desempeñó un papel favorable al desarrollo de las actividades del - sector privado industrial. Su financiamiento fue negociado con los Estados Unidos y el precio político pagado fue la entrada de Brasil en la Segunda Guerra Mundial al lado de los aliados.

Segundo, sectores en los que la rentabilidad se consideraba incierta o sólo posible a largo plazo: El Estado se encargó de las actividades relacionadas a la investigación y explotación del petróleo, descubierto en 1938 y creándose el Consejo Nacional del Petróleo.

Tercero, sectores que exigían grandes inversiones de infraestructura: fueron creados una serie de organismos oficiales, como por ejemplo el Departamento Nacional - de Carreteras, el Departamento Nacional de Obras contra la se- quía, etc.

Es de suma importancia tener presente que la búsqueda de una conciliación de todos los intereses nacionales condujo al gobierno a aplicar una política de apoyo y protección a las actividades productivas tradicionales. Con esta finalidad se crearon organismos nacionales o regionales, entre los cuales se encuentran el Consejo Nacional del Café (1931) y después el Instituto Brasileño del Café; el Instituto del - Azúcar y del Alcohol (1933); el Instituto del Cacao, etc.⁷⁰

El objetivo de todos estos organismos fue proporcionar crédito y garantizar precios mínimos a los productores.

En el caso particular del café, el gobierno - conservó la política llamada de 'valorización' del producto retirando del mercado por medio de la quema, 80 millones de sacos de café, equivalente a tres años de consumo mundial, - el financiamiento por los créditos extranjeros de las reservas no vendibles fue sustituido por el financiamiento en moneda nacional⁷¹ .

Para asegurar las facilidades de crédito a todas las actividades productivas, fueran éstas dirigidas o no hacia el mercado interno se creó en 1936 el Departamento para el Crédito Agrícola e Industrial del Banco de Brasil. el resultado de estas medidas fue una expansión del crédito disponible no sólo a los plantadores, sino también a los fabricantes.

En el transcurso de la Segunda Guerra Mundial, y al inicio del Estado 'Novo', el cuadro de las actividades económicas del país había sufrido profundas modificaciones.- La expansión de las fuerzas de producción determinada por - una política consciente de desarrollo económico permitió la formación de un polo urbano-industrial dentro de la economía brasileña. Se estableció, un nuevo sistema económico en el - la demanda interna se tornó el elemento fundamental y determinante de la actividad económica.

La importación de algunas materias primas y de los bienes de consumo no fabricados en el país constituyó, - sin embargo, el punto de estrangulamiento del crecimiento -- económico. En estas circunstancias, el nivel global de las - importaciones se transformó en el elemento determinante de - las inversiones y de la expansión del sistema. Las rela

-ciones con el exterior cambiaron cualitativamente, pero las amarras que mantenían al país bajo la dependencia extranjera no se habían roto.⁷²

Cabe destacar también que la política de conciliación de todos los intereses nacionales adoptada por el gobierno admitía la concesión de una protección de los sectores tradicionales. El latifundio no fue amenazado. Los intereses latifundistas pudieron incluso adquirir una nueva fuerza: La integración económica gradual del territorio nacional en un sistema articulado, cuyas relaciones internas pudieron desarrollarse abriendo nuevas perspectivas.⁷³

La rearticulación del comercio interno que se produjo entre 1930 y 1945, sirvió de base a la formación del sistema económico nacional cuya integración obedecía a la búsqueda de ganancias. Las regiones agrícolas del país, en especial el Norte y el Nordeste, se convirtieron en suministradoras de materias primas y alimentos para las regiones más industrializadas, y de éstas importaban los productos manufacturados que necesitaban: Prácticamente, la industrialización transfirió al interior del país el sistema de especialización de actividades que regulaban anteriormente las relaciones del Brasil con el mundo exterior: Productos primarios para exportación, e importación de productos manufacturados. Esta especialización, que era la base de las relaciones comerciales con el exterior, dividió al país en regiones ricas y regiones pobres; además fue el origen de los problemas regionales de diferencias de nivel de desarrollo; trajo como consecuencia el empobrecimiento de las regiones agrícolas, sobre todo las del Norte y del Nordeste, cuya distancia en relación a los centros industriales del país se amplió cada vez más. En esas regiones atrasadas, las clases dominantes -

se beneficiaron con esta división del país: Unidas a los sectores industriales, conservaron el control del aparato estatal y lo utilizaron en beneficio de sus intereses económicos mediatos e inmediatos. Al mismo tiempo, además de atenuar o de eliminar la oposición entre la estructura urbano-industrial y la estructura agraria, la política económica de sostenimiento de las actividades latifundistas estimuló la concentración de un inmenso poder económico de tipo capitalista en manos de los dueños de la tierra.

Es de especial interés señalar que si la industrialización logró beneficios en Brasil, también creó algunos problemas los cuales señalan el carácter complejo de la economía de los países en desarrollo .

En primer lugar, el impulso de la industrialización se produjo a costa del olvido casi total del sector agrícola. La mecanización de las fábricas precedió a la mecanización de las granjas, particularmente al aumentar el valor de la producción industrial. Lo que contribuyó a la gravedad y urgencia de la situación, es que esa importancia otorgada a la industria fue acompañada de migración interna, de la huida del campo a las ciudades. Esto creó un desequilibrio demográfico y productivo que contribuyó más a destruir que a crear la economía brasileña. En lugar de crear centros rurales y de ciudades de tamaño medio, existió la creación de una competencia económica entre ciudad y campo.

Segundo, los costos de la industrialización fueron dictados por sentimientos nacionalistas y no por el uso inteligente de créditos, inversiones, pericias y organización extranjera. Los intentos para abrir las complicadas tareas de la exploración y la explotación de los recursos naturales básicos a los intereses económicos privados tropezaron

con una doble intransigencia: La resistencia de los sectores financieros nacionales a invertir en negocios de bajas ganancias y en empresas sin ganancias a corto plazo; y los demagogos políticos, que veían en toda intromisión económica privada una prueba de sentimientos antipatrióticos.

Tercero, la industria brasileña siguió limitada casi exclusivamente a un mercado adquisitivo interior.- La casi totalidad de su volumen de mercancías estaba destinada a satisfacer demandas de consumo de artículos tales como telas y alimentos. Lo cual significa que la industria brasileña no producía la maquinaria esencial y los instrumentos básicos de producción que le permitieran competir satisfactoriamente en el mercado mundial.

Cuarto, existe también el carácter del capital extranjero que, una vez invertido, pudo tolerar cierto grado de desarrollo económico, pero no admitió la necesidad de un cambio correspondiente en la estructura de la sociedad brasileña; siguió siendo dependiente en cuanto a maquinaria y demás artículos necesarios para su crecimiento industrial.⁷⁴

En síntesis, todas las medidas adoptadas por el gobierno a favor de la industrialización favoreció sistemáticamente a los sectores y regiones industriales (Sao Paulo, Río de Janeiro, Bello Horizonte) aumentando la dependencia exterior, estimulando el crecimiento económico del país en un solo sector. Creando el antagonismo entre la ciudad y el campo, este antagonismo se debió principalmente por la forma a través de la cual se realizaron el capital y su repartición, la circulación de trabajadores en el mercado de mano de obra; las condiciones técnicas y organizativas de producción; el acceso a los instrumentos de poder, éstas --

son algunas implicaciones de la relación y del antagonismo entre el sector agrario y el sector industrial⁷⁵.

Asimismo, la industrialización reveló la -- frustración de las tentativas de estructuración de un modelo de desarrollo económico interno; la participación creciente -- del Estado en la dirección del proceso económico; la trans -- formación de la región Centro-Sudeste en el núcleo hegemónico en la economía nacional. Finalmente, el inicio de la indus -- trialización en Brasil se debió a la coyuntura externa, como consecuencia de los cambios ocurridos en los países desarro -- llados, de ahí su carácter dependiente desde su etapa inicial.

NOTAS CAPITULO II.

1. Octavio Ianni, La formación... op. cit. pp.16
2. Gino Germani, "Democracia representativa y clases populares en la América Latina" citado por Octavio Ianni, ---
Idem, pp. 36-39
3. Ibidem,
4. Ibidem,
5. Torcuato S. Di Tella y varios autores, Populismo y con -
tradiciones de clase en Latinoamérica, pp. 47-48
6. Idem,
7. Octavio Ianni, op. cit. pp. 41
8. Idem,
9. Jorge Graciarena, Poder y clases sociales en el desarro
llo de América Latina, pp. 131-132
10. Idem,
11. Darcy Ribeiro, El dilema... op. cit. pp. 205
12. Idem,
13. Ibidem,
14. Véase: François Bourricaud, "Las aventuras del ariel", -
citado por Octavio Ianni en La formación... op. cit. --
pp. 60-61
15. Idem,
16. Theotonio Dos Santos, Brasil: La evol... op. cit.
pp. 52
17. Francisco Weffort, op. cit. pp. 68
18. Idem,
19. Ibidem,
20. Ibidem,
21. Ibidem,

22. Octavio Ianni, El colapso... op. cit. pp. 57-76
23. Idem,
24. Miguel Arreas, op. cit. pp. 108-113
25. Tomás Amadeo Vasconi, Gran capital y militarización en América Latina, pp. 18-25
 Su base social estuvo constituida, objetivamente, por -- una masa relativamente poco diferenciada, en la que participaban, junto al proletariado de reciente formación, -- sectores campesinos, sectores pequeño-burgueses y grupos de intelectuales. La esencia de su nacionalismo consistía en presentarse como representante de los intereses -- de la nación más allá y por encima de las clases.
26. Francisco Weffort, op. cit. pp. 74
27. Idem,
28. Ibidem,
29. Miguel Arreas, op. cit. pp 49
30. Idem,
 Tienda en la cual el campesino debía obligatoriamente adquirir los artículos necesarios a su vida diaria y que pertenecía al dueño de la propiedad.
31. Ibidem,
32. Ibidem,
33. Sobre la revolución de 1932, consúltese: Revista Brasil Historia I pp. 1580-1585
34. Theotonio Dos Santos, Brasil: La evol... op. cit. pp.51
35. Idem,
36. Vania Bambirra y Theotonio Dos Santos, op. cit. pp. 142
37. Idem,
38. Fuente: Octavio Ianni, El colapso... op. cit. pp.21

39. Idem,
40. Octavio Ianni, La formación... op. cit. pp. 140-143
42. Ruy Mauro Marini, op. cit. pp. 80-84
41. Bonapartismo: Gobierno político directo de los militares o de líderes orientados por ellos. Véase: Inving Horowitz, op. cit. pp. 100-101
También consúltese: Michael Lowy y Eder Sader, op. cit. pp. 60
Estado Bonapartista: Aquel en que los militares se presentan en la escena política como árbitros por encima de las clases.
43. Miguel Arreas, op. cit. pp. 76
44. Octavio Ianni, Crisis in Brazil, pp. 50-56
45. Revista Brasil.... Op. cit. pp. 1586
46. Theotonio Dos Santos, Brasil: La evol... op. cit. - pp. 50
47. Sobre el Movimiento Integralista de manera más detallada véase: Stanley E. Hilton I, "Açao integralista brasileira: O Fascismo no Brasil 1932-1937" en Brasil ea crise internacional 1930-1945, pp. 40-51
48. Idem,
49. Revista Brasil.... op. cit. pp. 1579
50. Stanley E. Hilton, I, op. cit. 52
- 51: Idem,
52. Migueí Arreas, op. cit. pp. 94
53. Tulio Halperin Donghi, op. cit. pp. 382
54. Revista Brasil.... op. cit. pp. 1585
55. Vania Bambirra y Theotonio Dos Santos en varios... - op. cit. pp. 144
56. Idem
Entre 1941 y 1945 Getulio Vargas acentuó su política populista y con el apoyo del PCB para consolidar su base

- . obrera. Al caer Getulio Vargas el PCB recuperó su legalidad y se presentó en las elecciones.
57. Miguel Arreas, op. cit. pp. 96
 58. Idem,
 59. Ibidem,
 60. Octavio Ianni, Crisis in.... op. cit. pp. 17-19
 61. Enzo Faletto y F.H. Cardoso, op. cit. pp. 116-117
 62. Idem,
 63. Theotonio Dos Santos, Brasil: La evol... op. cit. pp. 59
 64. L.A. Costa Pinto, Nacionalismo y Militarismo, pp. 33
Define el Nacionalismo como la ideología de la nación, -
de su formación y de su integración. Es un conjunto de -
valores y lealtades que constituyen una unidad social de
la nación y distinguen a cada nación, como tal, de las -
otras.
 65. Stanley E. Hilton, III, "Vargas e o Desenvolvimento econômico brasileiro, 1930-1945: Uma reavaliação de sua posição sobre industrialização e planejamento" pp.99
 66. Miguel Arreas, op. cit. pp. 44
 67. Sobre política fiscal, véase: Stanley E. Hilton III, ---
op. cit. pp. 100
 68. Idem,
 69. Miguel Arreas, op. cit. pp. 43-51
 70. Idem,
 71. Ibidem,
 72. Ibidem,
 73. En este razonamiento, autores como Mauro Marini, op.cit. pp. 83; Darcy Ribeiro, Los brasileños, op.cit. pp.13, concuerdan en la industrialización representó una política de acuerdos entre los diversos sectores.
 74. Estos problemas son tratados ampliamente por Irving Horowitz, op. cit. pp. 128-135
 75. Octavio Ianni, El colapso.... op. cit. pp. 41

III.- POLITICA EXTERIOR DEL GOBIERNO DE GETULIO VARGAS.

1.- VINCULACION A LOS ESTADOS UNIDOS.

La proclamación de la República no alteró inmediatamente la política exterior de Brasil porque no implicó un cambio sustancial en la estructura social y en el sistema político nacional, ya que las modificaciones de los sistemas regionales e internacionales todavía no habían ocurrido¹.

Las modificaciones se verificaron algunos años después, en la época de la gestión del Barón de Río Branco -- (1902-1912). Río Branco comprendió la creciente importancia de los Estados Unidos y hábilmente la encauzó al servicio de Brasil. Percibió que los Estados Unidos estaban expandiendo su zona de influencia diplomática y económica, y que la alianza Brasil-Estados Unidos serviría tanto para consolidar las fronteras nacionales como para aminorar la influencia europea. De hecho la alianza, permitió a Río Branco acrecentar el apoyo norteamericano mediante sus inteligentes maniobras diplomáticas, solucionando de esta forma el problema de las fronteras brasileñas y superando los problemas de poder en la región del Plata, que hasta entonces habían preocupado a la diplomacia imperial. Al mismo tiempo, Río Branco no descuidó el interés general de América Latina, porque intentó refrenar el carácter unilateral de las intervenciones norteamericanas, sobre todo en América Central fundadas en la Doctrina Monroe², al proponer la multilateralidad de esta doctrina que, según él debería ser incorporada al Derecho Internacional Público Americano, para ser aplicada a través de la acción conjunta de las principales Repúblicas del continente. Así, Río Bran -

co al ayudar a los Estados Unidos a consolidar su influencia en la región, ayudó a Brasil a consolidar sus fronteras y posiciones en la región.

Asimismo, "..... es innegable que la americanización de la política externa de Brasil fue una forma de disminuir la influencia inglesa y, por lo tanto, de conceder mayor autonomía a Brasil dentro del sistema internacional que, en aquella época (durante el gobierno de Río Branco) continuaba siendo del dominio europeo"³ .

La americanización de la política externa brasileña, después de la gestión de Río Branco, se consolidó en el transcurso de los años, sobre todo después de la Primera Guerra Mundial⁴ cuando decreció la hegemonía económica de Inglaterra y los Estados Unidos pasaron a ser el país clave en América Latina. Brasil fue el primer país que más se acercó a los Estados Unidos. El comercio entre ambos países alcanzó un lugar importante cuando en 1904 los Estados Unidos compraron el 50% de exportaciones brasileñas⁵ .

La década de 1930 fue una época de trastornos políticos y desequilibrio económico; al asumir Getulio Vargas la presidencia obtuvo reconocimiento internacional hacia su gobierno, como resultado de las gestiones dirigidas por el canciller Afranio de Melo Franco. Para Getulio Vargas este reconocimiento fue de gran relevancia porque así pudo actuar en el sistema internacional. Al inicio de su gobierno no le dió mucha importancia a los asuntos exteriores de tal manera que el Ministerio de Relaciones Exteriores manejó los asuntos con independencia. Según García Cocke⁶ al principio del gobierno de Getulio Vargas se caracterizó por una política exterior aislacionista que se explica por los problemas internos surgidos de la caída del Imperio.

Los años a partir de 1929 hasta 1945 marcaron un periodo de política de los Estados Unidos en agudo contraste con la época anterior⁷. Las características de lo que llegó a conocerse como la política del Buen Vecino fueron establecidas tentativamente durante la administración de Herbert Hoover (1929-1933), y consolidada durante el gobierno de Franklin D. Roosevelt. Un aspecto importante de esta política fue la Panamericanización de la Doctrina Monroe, es decir, los Estados Unidos renunciaban a la intervención directa, y se adoptó la organización regional como un importante instrumento político.

"... Las razones para el cambio de táctica política para lograr los objetivos tradicionales parecen residir en los cálculos de los Estados Unidos acerca de una situación estratégica variante. La política del Buen Vecino se vio facilitada durante gran parte de los años 30 por la existencia de una mutualidad de intereses entre los países latinoamericanos" ⁸.

Así Franklin D. Roosevelt abrió una nueva era en las relaciones interamericanas y puso fin a la intervención militar en el Caribe. La política del Buen Vecino, no constituía desde luego, como muchos lo deseaban y habían supuesto, el fin del imperialismo; pero tampoco era una mera frase convencional. Tal política entrañaba un paso adelante respecto al comportamiento agresivo de los Estados Unidos. La política de Franklin D. Roosevelt no logró y en un sentido profundo no pretendió siquiera modificar la estructura monopolística de la economía norteamericana, como no afectó tampoco las bases mismas de las relaciones de los Estados Unidos con América Latina. Y precisamente debido a su naturaleza, tuvo contradic -

ciones insalvables, pues si bien por una parte se expresaba - en un respeto antes inexistentes a los países latinoamericana - nos, por la otra, se manifestaba en un esfuerzo para subordinarlos más en el plano económico a las necesidades norteamericanas⁹ .

Brasil fue el primer país latinoamericano que -- concretó un acuerdo con los Estados Unidos en 1934, llamado - Plan Aranha (Osvaldo Aranha, entonces Ministro de Hacienda). Este acuerdo dividía las obligaciones extranjeras al gobierno federal, estatal y municipal en ocho categorías¹⁰. Su cumpli miento se hizo depender de tales clasificaciones de modo que se efectuarían pagos completos en las emisiones de la primera categoría; las demás tendrían compensación descendiente hasta llegar al incumplimiento de las últimas.

Brasil se inclinó más hacia los Estados Unidos - porque necesitaba apoyo no sólo económico sino también políti co y militar por una parte, ya que la guerra del Chaco entre Paraguay y Bolivia (1932-1935) era una amenaza para sus fron teras; por otra, por el aumento de las fuerzas militares ar gentina que representaba un peligro para la seguridad brasile ña.

En 1935, se realizó un Acuerdo Comercial con los Estados Unidos basado en concesiones de la Nación más favore cida, que consistía en la admisión de cierto número de impor taciones; restricción del comercio de armas; aceptándose a - cambio la importación libre de cincuenta productos agrícolas brasileños en los Estados Unidos, y Brasil concedía una reduc ción del 20 al 69% sobre ciertos artículos y algunas frutas - como la nuez¹¹ .

Los años a partir de 1929 hasta 1945 marcaron un periodo de política de los Estados Unidos en agudo contraste con la época anterior⁷. Las características de lo que llegó a conocerse como la política del Buen Vecino fueron establecidas tentativamente durante la administración de Herbert Hoover (1929-1933), y consolidada durante el gobierno de Franklin D. Roosevelt. Un aspecto importante de esta política fue la Panamericanización de la Doctrina Monroe, es decir, los Estados Unidos renunciaban a la intervención directa, y se adoptó la organización regional como un importante instrumento político.

".... Las razones para el cambio de táctica política para lograr los objetivos tradicionales parecen residir en los cálculos de los Estados Unidos acerca de una situación estratégica variante. La política del Buen Vecino se vio facilitada durante gran parte de los años 30 por la existencia de una mutualidad de intereses entre los países latinoamericanos" ⁸.

Así Franklin D. Roosevelt abrió una nueva era en las relaciones interamericanas y puso fin a la intervención militar en el Caribe. La política del Buen Vecino, no constituía desde luego, como muchos lo deseaban y habían supuesto, el fin del imperialismo; pero tampoco era una mera frase convencional. Tal política entrañaba un paso adelante respecto al comportamiento agresivo de los Estados Unidos. La política de Franklin D. Roosevelt no logró y en un sentido profundo no pretendió siquiera modificar la estructura monopolística de la economía norteamericana, como no afectó tampoco las bases mismas de las relaciones de los Estados Unidos con América Latina. Y precisamente debido a su naturaleza, tuvo contradic -

acuerdos, era la penetración en el mercado italiano con varios productos, y no sólo con el algodón. Italia finalmente consintió en recibir 60% de pago en algodón y 40% en otros productos¹⁴. Osvaldo Aranha decía que la actitud de Getulio Vargas era una locura y falta de integridad, ya que ésta actitud representaba una preocupación constante, argumentando que si continuaban los lazos estrechos con Alemania sería un desastre para Brasil porque peligraban las relaciones bilaterales con los Estados Unidos.

La finalidad esencial de comerciar con Alemania e Italia era en sí la de adquirir artillería, carros de combate y otros equipos que Brasil necesitaba para reforzar su ejército, ya que esta adquisición de armamentos se tornó una cuestión vital para las autoridades brasileñas. No obstante las repetidas declaraciones del gobierno estadounidense de que el comercio entre Brasil y Alemania sería restringido, ambos concluyeron un acuerdo confidencial que consistía en un aumento de las cuotas respectivas de importaciones¹⁵.

Esta persistencia de adquirir armamentos fue el resultado de factores internos y externos. Los factores internos serían: La exigencia del ejército por mejores materiales. Los factores externos: La inestabilidad europea (guerra civil española); la necesidad de cautela por la oposición norteamericana respecto a las relaciones con Alemania¹⁶.

El comercio exterior entre Alemania y Brasil aumentó rápidamente del 14% en 1935 a 25% en 1938¹⁷. En ese año Brasil compró gran cantidad de armas a Alemania, en

1937 Getulio Vargas propuso una cooperación militar con los - Estados Unidos, ofreciendo el uso de una base en Brasil a cambio de armas para el ejército brasileño pero, para los Estados Unidos esta propuesta no era suficiente para dejar de preocuparse por el expansionismo nazi en la región.

"...El problema principal que surgió en las relaciones entre Brasil y los Estados Unidos antes de la Segunda Guerra Mundial se derivó de la influencia nazi en Brasil. Los primeros motivos de la preocupación de los Estados Unidos fueron la creación por parte de Getulio Vargas del Estado 'No vo' y la declaración de neutralidad que Vargas había expresado durante la guerra...."¹⁸ .

Brasil al igual que Argentina mantenían relaciones comerciales con Alemania y en general con los países europeos. Pero los factores que tendían a ligar a Argentina con Europa son: la distancia a cubrir y la composición de su comercio de exportaciones. En efecto, Argentina está tan cerca de Europa e inclusive de Africa como lo está de los Estados Unidos. Ello anula las diferencias del factor transporte.

Pero en realidad la composición del comercio exterior argentino constituyó desde un principio el principal fundamento de sus lazos con Europa. En gran parte, las exportaciones de Argentina, según Ricardo Valero¹⁹, consisten en productos agrícolas y materias primas como el maíz, el trigo, la carne y la lana, la mayoría de los cuales entran en los Estados Unidos, ó en los mercados mundiales, en competencia directa. Aún tratándose del maíz y de la carne enlatada, en que la competencia entre ambos países es indirecta, Europa ha sido por tradición el principal mercado argentino.

Brasil, en cambio, importaba sólo una cuarta par

-te de sus necesidades de Alemania²⁰. En cuanto a sus exportaciones enviaba sólo una cuarta parte a los Estados Unidos y - alrededor de una tercera parte a Francia, Italia, Alemania e Inglaterra. Véase el cuadro número 2²¹.

A fines de 1930 y a principios de 1940, se registró un mejoramiento en las relaciones con los Estados Unidos, y disminuyó el comercio con Alemania. Se acompañó de una elevación general del nivel de importaciones y exportaciones; la exportación aumentó del 36% del total de 1939 al 42% en 1940, y al 57% en 1941. La elevación de las importaciones fue aún - más impresionante, habiéndose registrado un aumento del 34% - en 1939 al 52% en 1940 y al 60% en 1941²².

"...La Segunda Guerra Mundial tuvo un efecto -- contradictorio en los países de América Latina. El cierre momentáneo de los mercados europeos representó un problema para su aprovisionamiento de artículos, pero como el conflicto se prolongó, los países de América Latina tenían la oportunidad - de diversificar sus economías, pero en el caso de Brasil fue en la época de la guerra cuando su economía se tornó más dependiente de los Estados Unidos"²³. Véase el cuadro número -- 3 24.

Inscrito en este marco, los esfuerzos de Getulio Vargas por sobrellevar una situación favorable tanto con los Estados Unidos y Alemania fueron cortadas en septiembre de -- 1939 por la guerra y el bloque Aliado. Con la invasión de tropas alemanas al territorio polaco, y con la consecuente declaración de guerra de Inglaterra y Francia a Alemania, el gobierno brasileño tomó las medidas necesarias para la manten -

CUADRO 2

PORCENTAJE DE IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES BRASILEÑAS 1933-1938²¹.

IMPORTACIONES

	1933	1934	1935	1936	1937	1938
Alemania	11.95	14.02	20.44	23.50	23.88	24.99
Inglaterra	19.44	17.14	12.43	11.26	19.09	10.38
Estados Unidos	21.18	23.67	23.36	22.12	22.99	24.21

EXPORTACIONES

	1933	1934	1935	1936	1937	1938
Alemania	8.12	13.13	16.51	13.23	17.05	19.06
Inglaterra	7.48	12.10	9.26	11.93	9.07	8.77
Estados Unidos	46.71	39.71	39.44	38.85	36.19	34.32

Fuente: Stanley E. Hilton, Brazil an the great powers, pp.137

CUADRO 3

PORCENTAJE DE IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES BRASILEÑAS 1940-1942²⁴.

IMPORTACIONES

	1940	1941	1942
Estados Unidos	51.0	60.3	53.3
Alemania	1.8	1.8	0.0
Inglaterra	9.5	5.7	5.8

EXPORTACIONES

	1940	1941	1942
Estados Unidos	43.0	57.0	45.6
Alemania	2.2	1.2	0.0
Inglaterra	17.3	12.2	16.4

Fuente; Stanley E. Hilton, Brazil and... pp. 124

-ción de la más estricta y fiel neutralidad en el conflicto²⁵. Las relaciones con los Estados Unidos a través de la política del Buen Vecino se tornó aceptable, además, con el anti-americanismo argentino se hizo necesario que los Estados Unidos es tuvieran en buenas relaciones con Brasil. Sobre todo cuando Argentina decidió abandonar su política de neutralidad por una posición intermedia (la No beligerancia)²⁶, y para llevar a cabo este cambio era necesario el apoyo de los países vecinos principalmente de Brasil y de los Estados Unidos, se necesitaba el apoyo de Brasil porque era el país que gozaba de -- más influencia que cualquier otro país sudamericano respecto al gobierno norteamericano y a través de él se podría convencer a los Estados Unidos. Pero Getulio Vargas por medio de su embajador en Argentina, Rodríguez Alves no apoyó la propuesta argentina ya que según el embajador brasileño el cambio de po sición sería un paso peligroso para la entrada de Brasil en la guerra. Por su parte los Estados Unidos también rechazaron la propuesta argentina en base a las siguientes razones:

"....La adopción de la nueva política sería con traria a la opinión pública norteamericana que era a favor de la neutralidad; y los países latinoamericanos acordaron en la Conferencia de Panamá (1939), que la neutralidad sería mejor para sus intereses y que el cambio sería un golpe para las re laciones internacionales...."²⁷ .

El gobierno brasileño desde el inicio del conflicto en Europa mostró su preocupación por mantenerse oficialmente neutro. En vísperas de la ofensiva alemana contra Polonia el canciller Osvaldo Aranha aseguró al embajador italiano que Brasil no sólo pretendía mantener la más absoluta neutralidad en el conflicto, sino que se mantendría lejos del conflicto. La excepción fue el caso Ruso-Finlandés, que por el profundo

sentimiento anticomunista condujo al gobierno a condenar la -
agresión soviética y envió a Finlandia diez mil sacos de ca -
fé²⁸.

La distancia entre estos sentimientos, sin embar-
go, era bastante larga, y a pesar de la neutralidad oficial,
no había duda de que el pueblo y el gobierno brasileño simpa-
tizaban mucho con los Aliados. Getulio Vargas prefirió mante-
ner extrema cautela dentro del conflicto internacional. A fin
de cuentas, el país estaba desarmado y sin condiciones de --
adoptar una actitud partidaria y tal vez provocadora, princi-
palmente cuando Alemania parecía el más fuerte proveedor de -
armamentos, ya que los Estados Unidos se mostraban incapaces
de proveer el material bélico que Brasil necesitaba. Era pre
ciso, en relación a la política exterior, acatar la opinión -
de los responsables de la defensa del país, ya que los líde -
res militares estaban de acuerdo en mantener la estricta
neutralidad. Además el gobierno y el ministro de Relaciones -
Exteriores de Argentina se ocuparon de buscar apoyo en otros
países, como Uruguay, país que estaba en contra de las accio-
nes alemanas; los dos países buscaron formar la aprobación he
misférica para manifestar su descontento contra los ataques -
militares alemanes dirigidos a Bélgica, Holanda y Luxemburgo.
Países como Chile, Bolivia, Perú y México aceptaron protestas
colectivamente, aclarando a los ministros italianos y alemana
nes en sus respectivos países que esta adhesión latinoamerica
na no debería ser considerada como un acto hostil contra Ale-
mania. Brasil intentó apoyar esta propuesta pero la reacción
de los Estados Unidos fue completamente negativa.

En relación al rechazo de los Estados Unidos ha -

-cía la propuesta argentina de No-beligerancia, se debió como lo mencionamos anteriormente a la situación interna norteamericana (ya que existía también una poderosa corriente aislacionista); no obstante, la opinión pública norteamericana era favorable a los Aliados. Era también el año de las elecciones presidenciales, y como Roosevelt pensaba reelegirse, la actitud de la Casa Blanca hacia la guerra tenía que ser sumamente cautelosa.

La participación de los Estados Unidos en la guerra, fue a raíz de los acontecimientos de Pearl Harbor²⁹, en el que declararon su estado de beligerancia contra el Eje --- (Alemania-Italia-Japón).

Ante estas acciones muchos países latinoamericanos, entre ellos Brasil repudiaban los regímenes nazi-fascistas. Todo ello favoreció la posición de los Estados Unidos, y poco a poco los países latinoamericanos fueron esbozando sus posiciones definitivas hacia la guerra. Argentina mantuvo una postura de medio curso; se negó a romper relaciones con Alemania e Italia ante el peligro del aislamiento .

En contraste profundo con Argentina, Brasil suspendió sus relaciones con las potencias del Eje en enero de 1942, se llegó a un acuerdo con los Estados Unidos sobre el patrullamiento naval de las costas brasileñas y en la importante ruta que va de Natal, en Río Grande del Norte a África³⁰ .

Fue así como los Estados Unidos lograron un triunfo diplomático. Si bien la ambigua posición argentina causaba numerosos e incómodos problemas, la participación de los -

otros países, particularmente de Brasil, les resultaba decisiva. La acción más conocida del gobierno brasileño dentro del marco de la cooperación con la causa Aliada, residió en el envío de una fuerza expedicionaria que combatió en Italia. La colaboración entre Brasil y los Estados Unidos quedó sellada con esta acción y sobre todo con la entrevista de Roosevelt y Vargas en 1943.

".... Los años de guerra no fueron fáciles para la industria y la economía brasileña. Existía la dificultad de importación de combustibles, materias primas y equipo de transporte. Los sectores industriales apelaron al gobierno respecto a la crisis de transporte e importaciones..."³¹.

La ayuda norteamericana no se limitó en esa época sólo al aspecto militar, sino se extendió al fortalecimiento económico de Brasil.

".... Desde el periodo de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos ha sido la principal fuente latinoamericana de asistencia militar. A partir de fines del decenio de los años 30, en vísperas de la Segunda Guerra Mundial hasta principio de los 60's, los Estados Unidos justificaron sus relaciones militares con América Latina en términos de cooperación multilateral para la defensa del hemisferio. Durante la guerra los Estados Unidos buscaron desplazar la influencia militar europea en toda América Latina. El resultado final fue el establecimiento de cooperación militar entre los Estados Unidos y casi toda América Latina, y la terminación de la fase de la influencia europea militar en la región. Con el surgimiento del fascismo y la amenaza de guerra en Europa, los Estados Unidos presionaron por el establecimiento de convenios interamericanos multilaterales para la

defensa hemisférica. Durante la guerra, se implantó una colección adicional de relaciones militares bilaterales"³² .

La colaboración militar se había iniciado antes de la Conferencia de Río (1942), y se intensificó aún más después de ésta. En enero de 1941, se formó una misión militar norteamericana para cooperar con las fuerzas armadas de Brasil, a fin de mejorar la eficacia de éstas últimas. En octubre de ese mismo año, los dos países firmaron un convenio que incluía un préstamo a Brasil. Otro acuerdo se llevó a cabo en 1942 concediendo un importante donativo a Brasil, el cual se gastó en equipo militar y aéreo que, si bien sería de propiedad brasileña, se aceptó que los Estados Unidos pudieran utilizarlo provisionalmente³³ .

En el plano económico se firmaron acuerdos en relación a una serie de programas de desarrollo que para Brasil significaron una ayuda en la fabricación de hule, -- fierro y otros materiales estratégicos.

El acuerdo más importante fue el que se realizó con el EXIMBANK³⁴, fue la asistencia a la exportación de equipo y servicios de los Estados Unidos para la construcción de una planta de acero en Volta Redonda, Brasil, con una autorización de 45 millones de dólares en 1940³⁵ , (los reembolsos se programaron para efectuarse en el transcurso de varios años). Después de la caída de Francia en 1940 y durante la Segunda Guerra Mundial, los fondos del EXIMBANK se expandieron en América Latina dirigidos a desarrollar fuentes de materias primas estratégicas y a combatir la penetración económica del Eje.

A través del Programa de Préstamos y Arriendo

(1914)³⁶, los Estados Unidos extendieron su asistencia militar bilateral a ciertos países latinoamericanos. La Ley facultaba a los Estados Unidos a prestar ayuda militar mun - y estaba diseñada para asistir a sus Aliados involucrados - más directamente en la guerra europea. Brasil, fue el país que recibió la mayor porción del Préstamo y Arriendo proporcionado a América Latina, ocupándose gran parte para equipar sus fuerzas de infantería expedicionaria, la cual participó en Italia.

De esta forma, Getulio Vargas utilizó la política externa más a su propio favor y en favor del mantenimiento de su régimen que, en beneficio de la nación brasileña. Gobernó durante dos periodos completamente distintos. - Uno, de paz y de relativa comprensión, la llamada fase Rooseveltiana (antes de la Segunda Guerra), dos, la fase del periodo posterior a la guerra, durante la administración de Eisenhower.

Olimpio Guilherme afirma que, en cualquiera de esos dos ciclos la política exterior brasileña se caracterizó por una ausencia total de realismo. La falta de realismo se expresa en una política muy sujeta a los intereses individuales; a una política que se adapta a las relaciones entre los países por conveniencias.³⁷

Los Estados Unidos se acostumbraron a ver en Brasil a un amigo fiel y un aliado internacional. Las relaciones entre ambos presidentes (Roosevelt y Vargas) fueron de gran cordialidad, ya que los dos países se encontraban ligados por relaciones de comercio exterior desde hacía va -

-rios años. Siguiendo así una línea política paralela a los intereses norteamericanos, tomando decisiones de acuerdo a esos intereses, solidarizándose con los Estados Unidos en cualquier circunstancia.

".... En la práctica la alineación de Brasil - junto a los Aliados en la Segunda Guerra Mundial resultó decisiva. De allí en adelante los Estados Unidos los consideraron el 'aliado de confianza' y el interlocutor válido en la región. El envío de tropas brasileñas al frente militar fue un simbolismo. Brasil demostró un comprometamiento militante en favor de la causa Aliada...."³⁸

Durante el gobierno de Getulio Vargas se presentó una política exterior dependiente, subordinada a los intereses de los más fuertes; se dió la ausencia de una política de acción estructurada a la altura de las necesidades de Brasil, dotada de una dirección segura y superior. La política externa, se presentó como una consecuencia, una resultante de los problemas internacionales con problemas nacionales, cuando no la combinación de ambos fenómenos³⁹.

2.- PARTICIPACION DE BRASIL EN EL SISTEMA INTERAMERICANO.

El movimiento Panamericano ha atravesado varias fases históricas ya que ha reflejado aspiraciones cambiantes y con frecuencia conflictivas entre los países miembros, con la relación entre América Latina y los Estados Unidos. La primera fase del Sistema Interamericano cubre desde la primera Conferencia (1889) hasta 1928 cuando se celebró la sexta Conferencia en la que se trataron asuntos relacionados a la aprobación de un Código de Derecho Internacional Privado.

Durante esta primera fase según Helio Vianna, la participación de Brasil fue en favor de una codificación del Derecho Público Americano: asimismo orientó su política exterior hacia una mayor participación en la política internacional. En la quinta Conferencia de Chile (1923) se acordó que toda agresión a un país americano afectaría a los demás, así como no sería tolerada cualquier ocupación definitiva o temporal de territorio continental, efectuada por una nación no americana (esta actitud fue debido a los acontecimientos de la Primera Guerra Mundial). Otra cuestión importante en divergencia fue el desarme, se habló de un entendimiento previo entre los tres países sudamericanos más interesados, Brasil, Argentina y Chile⁴⁰.

"....También durante esta primera etapa, los Estados Unidos estaban principalmente interesados en expandir -- las relaciones comerciales con América Latina, eso es por una parte; pero por otra buscaba establecer procedimientos para el arreglo pacífico de las disputas latinoamericanas, las cuales promoverían la estabilidad política regional y de ahí facilita

-rían el comercio internacional. Los países latinoamericanos compartían en cierto grado los intereses de los Estados Unidos en cuanto a la expansión comercial y arreglos pacíficos, pero primero y sobre todo, contemplaban el Panamericanismo como una forma de lograr la seguridad contra la intervención externa de Europa y de los Estados Unidos. Después de la --- enunciación del corolario Roosevelt , y la subsecuente in - tervención en el Caribe, aumentó el desengaño latinoamericana no hacia la organización regional. Así los ideales conflictivos del Panamericanismo señalaron las primeras cuatro déca - das del movimiento, con los objetivos de los Estados Unidos principalmente económicos y los de América Latina esencial - mente de naturaleza de seguridad. Sin embargo, los latinoame ricanos, hasta fines de los años veintes, se mostraron re -- nuentes a arriesgarse a abandonar el Sistema Interamericano a pesar de su desengaño por el curso seguido...."41

De acuerdo a Atkins⁴², la segunda era del Paname ricanismo es la que empezó a fines de los veintes y continuó durante la Segunda Guerra Mundial, anuló las anteriores ten - dencias conflictivas y estuvo marcada por una armonía gene - ral de intereses. Los principales acontecimientos involucra - ron la aceptación progresiva de la No intervención por parte de los Estados Unidos entre 1930 y 1936, y la construcción - de disposiciones de seguridad regional entre 1938 y 1945. La mayoría de los miembros visualizó ventajas mutuas e intere - ses concurrentes en la organización regional y el período re presentó el más activo en la historia del movimiento.

Según Abraham F. Lowental⁴³, la retórica del Pa - namericanismo, obtuvo nueva vigencia a causa del deseo de -- los latinoamericanos de constreñir el intervencionismo nortea

americano, lo que armonizaba con el objetivo de los Estados Unidos de asegurar cordialidad en el hemisferio en esos tiempos de problemas políticos y económicos.

En la séptima Conferencia en Montevideo (1933) se trataron asuntos económicos del continente; los Estados Unidos reconocieron el principio de No Intervención en los asuntos internos o externos de otro país, la inviolabilidad territorial y la necesidad de proscribir el uso de la fuerza en las relaciones internacionales. Con el surgimiento del conflicto entre dos de los países sudamericanos (Paraguay y Bolivia) en la guerra del Chaco, la tensa situación en Europa, determinaron la reunión en Buenos Aires, reunión denominada como la Conferencia Interamericana de la Consolidación de la Paz (1936).

En 1933 fue firmado un acuerdo en Río de Janeiro, entre Argentina y Brasil, un pacto antibélico⁴⁴, el cual posteriormente se adhirieron otros países latinoamericanos. Este acuerdo se realizó para contar apoyo mutuo en caso de agresión en vísperas de la Segunda Guerra Mundial.

Getulio Vargas intentó acercarse a sus vecinos hispanos en una versión brasileña de la Buena Vecindad -- según Eugenio García Cocke, por ejemplo con sus viajes a Argentina y Uruguay en 1935, en el Getulio Vargas declaró:

"....Procuraremos expandir nuestra producción alcanzando nuevos mercados en la Repúblicas del Nuevo Mundo y les ofreceremos centros de consumo para sus productos, -- y los nuestros, estableciendo de ese modo trueques tan úti-

-les a nuestro pueblo como para los pueblos vecinos..."⁴⁵

La política exterior durante la gestión de José Carlos Macedo Soares (titular del ministerio de Relaciones Exteriores), fue marcada por la visita de importantes personalidades extranjeras. Esencialmente pacifista y fiel a las tradiciones brasileñas, la política exterior del gobierno ofrecía dos características: Un panamericanismo claro y una atención constante a las realidades económicas. El Panamericanismo era definido, primero como una verdadera paz entre los países de Sudamérica; segundo, como una cooperación mutua para la riqueza y prosperidad de los pueblos del Nuevo Mundo, y tercero, como el entendimiento recíproco y precursor para la defensa común. Se propugnaba por la preservación de la paz mundial; la promoción del desarrollo económico; No intervención; Autodeterminación de los pueblos, etc. Estos fueron los principales puntos que regularon la política exterior de Getulio Vargas⁴⁶.

En 1936, convocada por iniciativa del presidente de los Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt, (conferencia referida anteriormente). Fue una Conferencia especial que se pronunció sobre los medios más efectivos de asegurar la paz en el continente. Asimismo, se acordó que siempre que se registrase cualquier posibilidad de perturbación de la paz en el continente, o cualquier conflicto externo que la amenazase, se reunirían representantes de los países americanos con el objetivo de realizar consultas al respecto.

Fue una reunión que se caracterizó por su naturaleza política. En unas palabras, América procuró afirmar, delante de Europa dividida y superarmada, su unión de trabajo y de paz.

".... El contraste con Europa era grande, porque la cooperación en el propio continente, revelaba grandes dificultades grandes progresos. Jurídicamente, se articulaban los instrumentos de paz existentes; políticamente, la cohesión de América Latina fue sin reservas: La práctica de la buena vecindad, corrigió actitudes discutibles, pero en todo caso dispensables, había preparado el ambiente, desistiendo los Estados Unidos a abandonar la Enmienda Platt, en Cuba, evitando intervenir en América Central"⁴⁷ .

En esta conferencia ya estaba preparado el camino para concluir con las últimas intervenciones. Este Acuerdo de Buenos Aires, significó el principio de una nueva etapa en la vida del Sistema Interamericano, ya que por primera vez se aceptaba la posibilidad de actuar conjuntamente frente a una eventual amenaza exterior. Fue importante en las relaciones de los Estados Unidos con América Latina porque puso fin a la intervención directa y abierta de los marines -- norteamericanos, con el manejo de las aduanas para el control fiscal de las naciones deudoras, con la acción unilateral; y colocó en manos de la comunidad organizada, legal y teóricamente, la legítima 'intervención'⁴⁸ .

Macedo Soares fue el presidente de la delegación brasileña en esta Conferencia, declaró que los proyectos trazados en esta Conferencia por todos los países presentes no precisaban de explicación porque no era un americanismo de meras frases, sino un americanismo objetivo, de conclusiones absolutamente cristalizadas.⁴⁹

Al mismo tiempo, en esta Conferencia se dió un nuevo diálogo diplomático, en la que se presentó la oportunidad del gobierno norteamericano de encontrar personalmente

a los representantes de Brasil y tratar de convencerlos de que se apartasen de Alemania:

Pocos días después de la conferencia Roosevelt - realizó una visita breve a Brasil, durante la cual discutió de manera privada con Getulio Vargas, sobre la posibilidad de otorgarle asistencia financiera al país. Fue un arma ofensiva en contra de las relaciones brasileña-alemana⁵⁰.

Ya en expectativa de la Segunda Guerra Mundial, se reunió en Lima, la Octava Conferencia Interamericana --- (1938), con la presencia de veinte representantes de las 21 Repúblicas del continente, y nueve ministros de Relaciones Exteriores. Se adoptaron medidas sobre la declaración de solidaridad hemisférica, conocida como la Declaración de Lima. Esta declaración formó la base para la subsecuente colaboración de seguridad interamericana en época de guerra⁵¹.

Esta Conferencia fue importante porque en ella se hizo patente la preocupación de los Estados Unidos con motivo del peligro de guerra y su propósito de contar con América Latina en caso necesario.

La delegación brasileña reafirmó una vez más su solidaridad hacia los países latinoamericanos y hacia el Sig tema Interamericano al afirmar que estaba de acuerdo en que debería existir una comprensión más amplia entre los países, así como la asistencia mutua entre ellos era esencial para la persistencia del americanismo.

"... La América continua unida en la salvaguarda de nuestros intereses comunes, en la defensa de la paz y en el esfuerzo de colaboración para que se mantengan en todo el mundo los mismos principios en que se basa nuestra frater

-nal política continental. En el principio de solidaridad -- está implícito el reconocimiento de otro principio, el de -- la unidad de América. De la combinación de esos dos postula -- dos resulta como consecuencia lógica la coincidencia de -- nuestros criterios en la previsión del origen y procedencia de los peligros que nos pueden atacar"⁵² .

Esos peligros, eran ante todo de procedencia ex -- tranjera hacia el continente y los amenazaban por igual, de ahí la preocupación de asistencia mutua, cuyo fundamento -- era el propio principio de solidaridad continental, que re -- presentaba el mejor remedio contra la violencia.

Poco después de la invasión alemana a Polonia, -- se celebró en Panamá (1939), la primera reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores. En esta reunión se -- acordó la Declaración General de Neutralidad y se creó el -- Comité Interamericano de Neutralidad⁵³. Las instrucciones de la delegación brasileña en esta reunión fue la de guar -- dar toda reserva siempre que se tratase de asuntos políti -- cos que pudiese establecer discriminación entre los belige -- rantes, y además que evitaran definir la posición de los -- mismos (agresores y agredidos).

Asimismo, se aprobó la Declaración sobre coope -- ración económica creando el Comité Consultivo Interamerica -- no Económico y Financiero, consistente de 21 expertos en -- problemas económicos, uno de cada país latinoamericano. El Comité sería instalado en Washington y se encargaría de en -- contrar soluciones prácticas a los problemas económicos que se presentaran en el curso de la guerra⁵⁴ .

Al año siguiente se realizó la segunda reunión,

en la Habana, se adoptó entre otras cosas, la declaración de Asistencia Recíproca y Cooperación para la Defensa de las Américas.

En 1942, después del ataque japonés a Pearl Harbor, se celebró la tercera reunión de Ministros de Relaciones Exteriores en Río de Janeiro, en el que se decidió la ruptura de relaciones de los países del continente con el llamado Eje Berlín-Roma-Tokio. La importancia de esta reunión fue simbólica, ya que se reafirmaron principios adoptados previamente, como el de solidaridad y No intervención, que ponían de relieve dos intereses no fácilmente conciliables: Por un lado, el de los Estados Unidos de contar con América Latina, y por el otro, el temor de ésta de ver comprometida su soberanía nacional ante posibles formas de intervención o subordinación a la estrategia bélica norteamericana.

En esta reunión, el ministro de Relaciones Exteriores brasileño, Osvaldo Aranha, declaró lo siguiente:

"... Brasil como en toda su historia, siempre tuvo como decisivo el valor de su palabra. Recibimos de nuestros antepasados ese patrimonio moral incomparable y lo defenderemos con todas nuestras fuerzas. Estamos dispuestos a todos los sacrificios para nuestra defensa y la defensa de América... No acreditamos que la guerra sea elemento de civilización y de evolución..."⁵⁵ .

Asimismo, Aranha fue el encargado de reconciliar la posición adoptada por Argentina y Chile, que se opusieron a romper relaciones con el Eje. La actitud de Chile, según J. Lloyd⁵⁶ fue inexplicable ya que anteriormente había pedido ayuda a los Estados Unidos para su defensa; y se informó a los Estados Unidos que Chile no rompería relacio-

nes con el Eje a menos que prometieran enviar inmediatamente aviones de combate y aviones blindados. Esta posición fue una demostración remarcable de desacuerdo con la solidaridad hemisférica. Sin embargo, 19 países latinoamericanos aprobaron por unanimidad la ruptura de relaciones con el Eje. Argentina y Chile fueron excluidas de la Conferencia por su acción⁵⁷.

En represalia por la actitud de Brasil respecto a la solidaridad americana, los submarinos alemanes e italianos comenzaron a atacar mercantes brasileños que, la mayoría estaban desarmados. Posteriormente Getulio Vargas protestó ante el gobierno alemán estas acciones, tomó medidas estrictas al determinar que los bienes y derechos de los alemanes, italianos y japoneses establecidos en Brasil, responderían por los perjuicios de los bienes y derechos del Estado brasileño que resultasen de actos de agresión practicados por esos países.

Las vastas disponibilidades de material estratégico en Brasil y la situación estratégica de Natal, fueron activos de gran valor en la lucha contra el Eje. La enorme base aérea construída por los Estados Unidos en Natal, fue un importante trampolín para el transporte de tropas y de abastecimientos bélicos y alimentos dirigidos a los frentes de Europa y Africa⁵⁸.

Uno de los resultados de la Conferencia en la Ciudad de México en 1945 (Conferencia Interamericana sobre problemas de guerra y paz), la última reunión Interamericana en tiempos de guerra, fue el Acuerdo de Chapultepec⁵⁹. Este acuerdo amplió el alcance de la agresión por el ataque de un país no americano al incluir ataque de cualquier --

otro país, con lo cual quedaron comprendidos otros países latinoamericanos. Así, los principios de seguridad latinoamericana y los procedimientos de consulta habían quedado completamente definidos entre 1936 y 1945, pero caducaron al concluir la guerra. Por lo tanto, la Conferencia de la Ciudad de México decidió que se redactara un tratado permanente de Asistencia Recíproca como una de las primeras acciones de postguerra, adoptadas por el Sistema Interamericano. La Conferencia de Río de Janeiro en 1947 produjo el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, reafirmando los diversos principios de tiempos de guerra en una base continuada, también se tomaron disposiciones para la seguridad mutua en la Carta de la OEA.

La Segunda Guerra Mundial tuvo un efecto contradictorio en América Latina. De momento, el cierre de los mercados extranjeros agudizó los problemas de abastecimiento desde México a Argentina, a medida que el conflicto se prolongaba, las naciones latinoamericanas dotadas de mayores recursos (Argentina, Brasil, México) empezaron a progresar en el camino de la diversificación de sus economías.

Brasil, en particular gozó de una relativa prosperidad a consecuencia de la Segunda Guerra Mundial; -- vendió sus exportaciones a precios muy altos y recibió 361 millones en fondos de Préstamo y Arriendo de los Estados Unidos⁶⁰. Al mismo tiempo, aumentó su dependencia hacia este país. Sin embargo el sobregasto y una balanza comercial desfavorable redujeron seriamente las reservas externas de la nación hacia 1948, volviendo difícil que el país pudiera enfrentarse a sus obligaciones internacionales⁶¹.

Desde el inicio de la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos comenzaron a reemplazar las misiones alemanas e italianas en Latinoamérica, y aún antes de la guerra apoyó y estuvo al corriente del Sistema Interamericano al lado de Brasil, su mejor aliado en esa época, y también posteriormente. La política norteamericana fue en esos años una política respetuosa de las garantías democráticas internas de la soberanía de otros países de acuerdo a sus intereses.

Brasil como principal aliado de los Estados Unidos tuvo una participación relevante en el Sistema Interamericano, sirviendo como vocero en América Latina de las decisiones norteamericanas con respecto a la Segunda Guerra Mundial y a las controversias surgidas entre países que no apoyaban (Argentina y Chile) las resoluciones adoptadas por los demás países latinoamericanos. Desde Río Branco hasta Getulio Vargas, la política exterior brasileña se inclinó más a los Estados Unidos que a países europeos; una política exterior dependiente de las decisiones norteamericanas; asimismo dentro de los límites de esta política, se orientó también a solidarizarse con América Latina, siempre que esta solidaridad permaneciera dentro de los intereses norteamericanos.

Brasil fue una especie de interlocutor de las medidas que se podrían adoptar en las Conferencias Interamericanas, fue un 'trampolín' para la realización de los objetivos norteamericanos en América Latina, todo esto en base a su papel como principal aliado.

C O N C L U S I O N E S

A lo largo del trabajo procuramos reconstruir las condiciones del contexto en que surgió y se desarrolló el gobierno de Getulio Vargas al adoptar una política populista. Por esas razones el análisis realizado aquí se detuvo en especial en las crisis y tensiones surgidas antes y durante el período estudiado. Señalamos la sucesión y los encadenamientos internos y externos de las tensiones y medidas adoptadas. Simultáneamente, analizamos las relaciones entre el proceso político y el proceso económico en el ámbito de las transformaciones que realizó Getulio Vargas.

El populismo brasileño surgió bajo la dirección de Getulio Vargas. Desde 1930, poco a poco, se fue estructurando ese nuevo movimiento político. Al lado de las medidas adoptadas, se desarrolló también una ideología y un lenguaje populista¹. Al mismo tiempo que el gobierno atendía a una parte de las reivindicaciones del proletariado urbano, se elaboraron las instituciones populistas. Las masas por su parte pasaron a desempeñar un papel importante en la política nacional. Así podemos afirmar que la entrada de las masas en el marco de las estructuras de poder se legitimó por la acción del movimiento populista. Se trató de una política de masas específica en una etapa de las transformaciones económico-sociales y políticas en Brasil. El gobierno de Getulio Vargas fue un instrumento de conciliación de intereses; correspondió a un período de transición de la sociedad tradicional a la sociedad urbano-industrial². Dentro de esta conciliación de --

intereses se encontraban: El naciente sector industrial que era apoyado por el gobierno; los sectores económicos tradicionales que recibieron ayuda del gobierno que les permitió sobrevivir; el proletariado urbano, al cual se le otorgó una reglamentación de las condiciones de trabajo y la promulgación del mismo. El hecho de conseguir esta legislación significó un triunfo político y social, y el logro a tener acceso en los asuntos internos del gobierno. En este ambiente de 'donaciones', se descuidó al sector campesino, permaneció intacto, en un abandono total a costa del crecimiento de un solo sector en el país, el sector industrial. Este abandono lo consideramos un error de la estrategia política seguida por Getulio Vargas, ya que si bien es cierto, que a principios de su gobierno promovió una reforma agraria, ésta tenía como finalidad la ampliación y el desarrollo del mercado y de las fuerzas productivas; esto benefició lógicamente a los grandes poseedores de tierras, y no al campesino en general, el campo por lo tanto, permaneció sin cambios durante el período.

La política de conciliación de intereses, en especial la dirigida al sector industrial creó algunos problemas en Brasil: Por una parte, permaneció el aspecto del Brasil tradicional, ya que en el aspecto económico se presentó el crecimiento de la industria, y se dejó a un lado el sector agrario, y si se logró un equilibrio político nuevo, el sector económico siguió distorsionado³. Por otra parte, el apoyo brindado a la industria favoreció la creación de una industria liviana importadora de metales y combustibles, para solucionar esta dependencia y con el objeti

-vo de contar con una industria pesada se construyó el complejo siderúrgico de Volta Redonda. A pesar de este esfuerzo el país continuó importando combustible y siguió gobernado por la suerte de sus exportaciones. Además, la industrialización produjo el sistema de especialización de actividades, ya que los productos primarios eran dirigidos para la exportación y se importaban productos manufacturados. Esto ocasionó problemas en las regiones por sus diferentes niveles de desarrollo; la brecha entre el sector industrial y el sector agrícola se ensanchó aún más. En síntesis la industria brasileña no fue capaz de producir la maquinaria y los factores básicos para satisfacer sus propias necesidades; siguió siendo dependiente de la infraestructura básica para su crecimiento.

Todas estas acciones se desarrollaron en momentos en que el Imperialismo estaba en su fase de retroceso, del período que va desde la crisis económica de 1929 hasta 1945 en que finalizó la Segunda Guerra Mundial. Por lo que afirmamos que la estrategia política y económica creada por el gobierno de Getulio Vargas se debió a la situación nacional e internacional prevaleciente: internamente, se reflejó las repercusiones de la crisis de 1929 y se produjo la Revolución brasileña de 1930; externamente, las grandes potencias imperialistas se hallaban entonces en plena crisis económica o bien en guerra unas con otras. Cada una de ellas estaba ocupada en forjar los instrumentos materiales y políticos de su lucha contra el enemigo.

La competencia entre las potencias las condujeron en esa época a atraerse a sus propias zonas de in --

-fluencia a naciones dependientes como Brasil. Así los Estados Unidos cambiaron de táctica política hacia los países de la región, creando la política del Buen Vecino, abandonando las intervenciones directas por la fuerza en la zona. Respecto a esta política Getulio Vargas se expuso a tener serios problemas con los Estados Unidos al iniciar e intensificar las relaciones comerciales con Alemania. Los Estados Unidos actuaron con suma cautela al ejercer presiones sobre los términos en que se realizaron los acuerdos con Brasil. Posteriormente, durante la Segunda Guerra Mundial, la solidaridad hemisférica hacia los Aliados ocasionó particularmente en Brasil una mayor dependencia de los Estados Unidos. La reafirmación de esta dependencia se dió aún más en las Conferencias Interamericanas en las cuales Getulio Vargas adoptó una posición de aliado de 'confianza' y 'vocero' de los Estados Unidos en América Latina.

La heterogeneidad de las fuerzas que lo habían conducido al poder, la ausencia de una orientación definida capaz de brindarle su apoyo, y la diversidad económica y social de Brasil, son factores que permiten comprender las dificultades que Getulio Vargas encontró al mando del país. Su caída fue el resultado de la renovación de los factores externos: Después de la Segunda Guerra Mundial los Estados Unidos se fortalecieron más en todos los aspectos y su injerencia en el destino de Brasil se tornaron más marcadas. Por supuesto, motivos de orden interno también repercutieron en la caída: Getulio Vargas ocupaba la presidencia desde hacía quince años y se le acusaba de querer eternizarse en el poder; los militares presionaron con la finalidad de volver al país el régimen constitucional. Con la for-

mación de dos partidos políticos: Partido Laborista Brasileño y el Partido Social Demócrata, Getulio Vargas permaneció en - la escena política hasta conseguir su retorno al poder por se- gunda ocasión en la historia política brasileña.

Es de suma importancia señalar dos factores -- del gobierno de Getulio Vargas: Primero, los antecedentes ci- viles del propio Vargas, esta condición, tendía a aislarlo de una fuente importante de poder de los regímenes revoluciona- rios reaccionarios de América Latina: los militares; y aunque su régimen fue relativamente blando con la oposición, precisa- mente a causa de su condición civil, fue incapaz de realizar el programa de desarrollo estructural sin un grado de poder - coercitivo considerablemente mayor que el que él podía concen- trar. Esto nos conduce al segundo factor, la demanda creciente en los sectores medios de Brasil de 'modernismo' en vez de desarrollo estructural, es decir, la creciente orientación - hacia el consumo que siguió a la Segunda Guerra Mundial. Se ac- cumulaba dinero, escaseaban las mercancías, y las clases me- dias no podían o no querían aplazar su satisfacción de consu- midores durante un período más largo que el absolutamente ne- cesario⁴. La idea de Vargas en el desenvolvimiento social a expensas del 'modernismo', a expensas de las necesidades de - los consumidores, iba directamente contra las aspiraciones -- del propio desarrollo estructural. Así fue como Dutra, resol- vió dos cuestiones: el papel central de los militares, vol- -- viendo a ponerlos en canales directos de poder; y de la orien- tación hacia el consumo; y la aceptación de 'modernismo' como - un estilo de vida brasileño. El período entre 1945 y 1950 de - mostró el carácter antidemocrático de los nuevos ricos y, no menos, su inclinación a convertir el desarrollo estructural -

en una forma de 'modernismo' que, hizo actuar sobre Brasil - nuevas presiones de las potencias coloniales e imperiales.

Los regímenes de postguerra de Vargas, Dutra, Kubitshek, Quadros y Goulart, son ejemplos de la primacía - del presidente sobre el partido; pero lo más importante es que presentan también la separación general entre la vida - social y económica de la nación y el proceso político como tal. El nacimiento de un movimiento obrero articulado, creado durante la época de Vargas, siguió su curso a pesar de - las amarras más conservadoras de los presidentes posterores; la expansión ininterrumpida de los sectores medios brasileños prosiguió en cada uno de esos regímenes.

La política brasileña precisamente por su carácter carismático, presidencial, operó en un vacío fundamental, y no pudo canalizar ni racionalizar el curso de los acontecimientos sociales. En realidad, la agonía de Quadros fue su esfuerzo frustrado para cerrar la brecha existente - en la política y la economía, y entre la adopción de decisiones y la vida social en general. En ese ambiente 'político, sostener la necesidad de salvaguardias constitucionales como un remedio contra el poder presidencial es soslayar la principal definición del subdesarrollo: la falta de unificación entre los procesos socioeconómicos y las estructuras - políticas; el desigual desarrollo de los sectores sociales y de las clases sociales.

El golpe de 1964 fue producto de todo este -- proceso; fue debido a la crisis profunda que llevó inevitablemente a una confrontación radical entre el movimiento popular y las clases dominantes. Siendo esta confrontación -- tan radical, tanto la revolución se hacía inevitable y conducía al socialismo como su único camino, como la contrarre

-volución se hacía también inevitablemente más rígida y creaba un impulso reaccionario que no podía paralizarse con un simple gobierno fuerte que suspendiese provisionalmente el funcionamiento del sistema vigente. No, la contrarrevolución sólo pudo paralizarse y consolidarse al constituirse un régimen distinto, de tipo fascista. La historia de Brasil, a partir de 1964, ha sido la historia de esta lógica contrarrevolucionaria⁵ .

NOTAS CAPITULO III.

1. Celso Lafer y Félix Peña, Argentina y Brasil en el sistema de relaciones internacionales, pp. 80
"...Durante el Imperio la política exterior en relación al sistema internacional se intentó una política independiente, con el objeto de defender su soberanía. En relación al sistema regional, el Imperio practicó una política de equilibrio de poder con la finalidad de impedir su premacías, sobre todo de Argentina"
2. G. Pope Atkins, América Latina en el sistema político internacional, pp. 107-109.
Según Atkins, la Doctrina Monroe reflejaba el deseo de los Estados Unidos de limitar la influencia exterior en América Latina. Era un deseo de que Europa mantuviera las 'manos fuera' del hemisferio Occidental.
3. Celso Lafer y Félix Peña, op. cit. pp. 83
4. Pedro Fernando Castro Martínez, Fronteras abiertas. Expansión y geopolítica en el Brasil contemporáneo, pp.20
5. Robert Wesson, The United States and Brazil. Limits of influence, pp. 13
6. Eugenio García Cocke, Getulio Vargas, unificador e impulsor del Brasil moderno, pp. 43
7. Alonso Aguilar Monteverde, El Panamericanismo, pp. 80
Anteriormente a 1930 las intervenciones de los Estados Unidos fueron de manera directa; pero posteriormente a esa fecha y debido a la lucha de todos los pueblos contra la depresión y el desempleo, primero; y poco después contra el fascismo, la agresión y el peligro inminente de otra guerra, influyeron en forma decisiva para modificar la política de los Estados Unidos hacia América Latina, -

8. G. Pope Atkins, op. cit. pp. 113-114
9. Alonso Aguilar Monteverde, op. cit. pp. 82-83
10. Véase, Eugenio García Cocke, op. cit. pp. 44
11. Idem,
También consúltese, Stanley E. Hilton, en Brazil and the great powers 1930-1939, pp.75-76
12. Stanley E. Hilton, II "Influencia militar na politica -- economica brasileira" op. cit. pp. 68-69
13. Halperin Donghi, op. cit. pp. 382
Alemania e Italia dieron apoyo al Integralismo en Brasil razón por la cual se acentuó más su presencia en el país.
14. Stanley E. Hilton, II, op. cit. pp. 70
15. Stanley E. Hilton, Brazil and.... op. cit. pp. 78
16. Stanley E. Hilton, II, op. cit.
17. Robert Wesson, op. cit. pp. 14-15
18. Pedro Fernando de Castro, op. cit. pp. 24
19. Ricardo Valero B. Fundamentos y tendencias de la política exterior brasileña, pp. 37
20. Idem,
21. Cuadro No. 2 Fuente: Stanley E. Hilton, Brazil and... op. cit. pp. 137
22. Ibidem
23. Alonso Aguilar Monteverde, Panamericanism from Monroe - to the present, pp. 77
24. Cuadro No. 3 Fuente: Stanley E. Hilton, Brazil and... op. cit. pp. 214
25. Respecto a la neutralidad brasileña, véase: Helio Vianna, Historia diplomática do Brasil, pp. 270
26. Stanley E. Hilton V, op. cit. pp. 178
27. Idem,
28. Ibidem,

29. En 1941 Japón destruyó gran parte del potencial aeronaval de los Estados Unidos en el Pacífico, en el ataque a la base de Pearl Harbor.
30. Ricardo Valero B. op. cit. pp. 43
31. Stanley E. Hilton, III, op. cit. pp. 113
32. G. Pope Atkins, op. cit. pp. 198-199
33. Ricardo Valero, op. cit. pp. 44
34. G. Pope Atkins, op. cit. pp. 183
 . Export-Import Bank, establecido en 1934 para ayudar a promover la recuperación del comercio exterior de los Estados Unidos después de su agudo declive durante la depresión mundial (1929).
35. Idem,
36. Ibidem,
37. Olímpio Guilherme, O nacionalismo ea política internacional do Brasil, pp. 36
38. Carlos Pérez Llano, "La política exterior de la Argentina, Brasil y México", compilado por Luciano Tomassini en Relaciones internacionales de la América Latina, pp. 374
39. Olímpio Guilherme, op. cit. pp. 29-31
41. Helio Vianna, op. cit. pp. 280-281
40. Véase; H.L. Matthews y K.H. Silver, Los E.E.U.U. y América Latina, pp. 28-29.
 Los Estados Unidos invocaron este corolario para justificar sus intervenciones en el Caribe. Esta política se llamó del 'gran garrote'.
42. G. Pope Atkins, op. cit. pp. 339-340
43. Abraham F. Lowental, "El fin de la presunción hegemónica", compilado por Luciano Tomassini, op. cit. pp.191
44. Helio Vianna, op. cit. pp. 282
45. Citado por Eugenio García Cocke, op. cit. pp. 47

46. Idem,
47. Helio Lobo, O Pan-americanismo e o Brasil pp. 115
48. Consultar, H.L. Matthews y K.H. Silvert, op. cit. pp. 41-42
49. Helio Lobo, op. cit. pp. 119
50. Stanley E. Hilton, Brazil and... pp. 145
51. G. Pope Atkins, op. cit. pp. 356
52. Helio Lobo, op. cit. Declaración del Ministro de Relaciones Exteriores Osvaldo Aranha, pp. 136-140
53. El Comité estaba integrado de siete abogados internacionales y localizado en Río de Janeiro. Los abogados serían de los siguientes países: Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, México, Estados Unidos, Venezuela.
54. John Lloyd Mecham, The United States and Inter-American security. 1889-1960, pp. 184
55. Citado por Helio Vianna, op. cit., pp. 274
56. John Lloyd Mecham, op. cit. pp. 211
57. Chile rompió relaciones con el Eje en 1943 y Argentina en 1944
58. Pedro Fernando Castro, op. cit. pp. 26
59. G. Pope Atkins, op. cit. pp. 358
60. Pedro Fernando Castro, op. cit. pp. 27
61. Idem,
62. Alonso Aguilar, op. cit. pp. 94

NOTAS CONCLUSIONES.

1. Octavio Ianni, El colapso... op. cit. pp. 208
2. Miguel Arreas, op. cit. pp. 75
3. Tulio Halperin Donghi, op. cit. pp. 386
4. Irving L. Horowitz, op. cit. pp. 105
5. Theotonio Dos Santos, La evolución.... op. cit. pp. 78

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Dos Santos, Theotonio
"Brasil: La evolución histórica y la crisis del milagro económico"
Edit. Nueva Imagen, México, D.F. 1978
180 pp.
- 2.- Dos Santos, Theotonio y Vania Bambirra
"América Latina: Historia de medio siglo" l América del Sur.
Edit. Siglo XXI, México, D.F. 1979
551 pp.
- 3.- Ianni, Octavio
"La formación del Estado populista en América Latina"
Edit. Era, México, D.F. 1980
177 pp.
- 4.- Ianni, Octavio
"El colapso del populismo en Brasil"
UNAM, México, D.F. 1974
215 pp.
- 5.- Ianni, Octavio
"Crisis in Brazil"
Columbia University Press, New York, 1970
244 pp.
- 6.- E. Hilton, Stanley
"O Brasil e a crise internacional: 1930-1945" (cinco es todos).
Edit. Civilizacao Brasileira, Río de Janeiro, 1977
245 pp.

- 7.- Mauro Marini, Ruy
 "Subdesarrollo y revolución"
 Edit. Siglo XXI, México, D.F. 1978
 204 pp.
- 8.- Ribeiro, Darcy
 "Los brasileños" (Teoría del Brasil)
 Edit. Siglo XXI, México, D.F. 1975
 191 pp.
- 9.- Ribeiro, Darcy
 "El dilema de América Latina"
 Edit. Siglo XXI, México, D.F. 1976
 335 pp.
- 10.- Horowitz Louis, Irving
 "Revolución en el Brasil. Política y sociedad de Vargas
 a Goulart (1930-1964)"
 Edit. Fondo de Cultura Económica, México, D.F. 1966
 245 pp.
- 11.- Halperin Donghi, Tulio
 "Historia contemporánea de América Latina"
 Edit. Alianza, Madrid, 1979
 538 pp.
- 12.- Germani, Gino; Di Tella S., Torcuato y Ianni, Octavio
 "Populismo y contradicciones de clase en Latinoamérica"
 Edit. Era, México, D.F. 1977
 150 pp.
- 13.- Graciarena, Jorge
 "Poder y clases sociales en el desarrollo de América Latina"
 Edit. Paidós, Buenos Aires, 1976
 284 pp.

- 14.- Gunder Frank, Andre
 "Capitalism and underdevelopment in Latin American"
 Edit. Penguin Books, Great Britain, 1969
 346 pp.
- 15.- Cardoso Fernando, Henrique y Faletto, Enzo
 "Dependencia y desarrollo en América Latina"
 Edit. Siglo XXI, México, D.F. 1979
 213 pp.
- 16.- C. Weffort, Francisco y varios autores
 "Brasil hoy"
 Edit. Siglo XXI, México. D.F. 1970
 215 pp.
- 17.- Arreas, Miguel
 "Brasil: Pueblo y poder"
 Edit. Era, México, D.F. 1971
 180 pp.
- 18.- E. Hilton, Stanley
 "Brazil and the great powers 1930-1939"
 University of Texas Press, United States, 1975
 304 pp.
- 19.- Valero Becerra, Ricardo
 Tesis: "Fundamentos y tendencias de la política exterior
 brasileña", El Colegio de México.
 México, D.F. 1970
 116 pp.
- 20.- García Cocke, Eugenio
 Tesis: "Getulio Vargas, unificador e impulsor del Brasil
 moderno", El Colegio de México.
 México, D.F. 1974
 140 pp.

- 21.- Jaguaribe, Helio
 "Brasil: Crisis y alternativas"
 Edit. Amorrortu, Buenos Aires, 1974
 137 pp.
- 22.- Costa Pinto, L.A.
 "Nacionalismo y militarismo"
 Edit. Siglo XXI, México, D.F. 1974
 127 pp.
- 23.- Galeano, Eduardo
 "Las venas abiertas de América Latina"
 Edit. Siglo XXI, México, D.F. 1977
 405 pp.
- 24.- Furtado, Celso
 "Formación económica del Brasil"
 Edit. Fondo de Cultura Económica, México, D.F. 1962
- 25.- Amadeo Vasconi, Tomás
 "Gran capital y militarización en América Latina"
 Edit. Era, México, D.F. 1978
 205 pp.
- 26.- Ianni, Octavio
 "Imperialismo y cultura de la violencia en América Latina"
 Edit. Siglo XXI, México, D.F. 1979
 125 pp.
- 27.- Castro Martínez, Pedro Fernando
 "Fronteras abiertas. Expansionismo y geopolítica en el
 Brasil contemporáneo"
 Edit. Siglo XXI, México, D.F. 1980
 203 pp.
- 28.- Matthews, H.L. y Silvert K.H.
 "Los Estados Unidos y América Latina"
 Edit. Grijalbo, México, D.F. 1973
 159 pp.

- 29.- Pope Atkins, G.
 "América Latina en el sistema político internacional"
 Edit. Gernika, México, D.F. 1980
 414 pp.
- 30.- Wesson, Robert
 "The United States and Brazil. Limits of influence"
 Praeger Publisher, United States, 1981
 186 pp.
- 31.- Aguilar Monteverde, Alonso
 "Pan-Americanism from Monroe to the present"
 United States 1968
 125 pp.
- 32.- Lobo, Helio
 "O Pan-americanismo e o Brasil"
 Edit. Nacional, Sao Paulo, 1939
 150 pp.
- 33.- Lafer, Celso y Peña, Félix
 "Argentina y Brasil en el sistema de relaciones internacionales"
 Edit. Nueva Visión, Buenos Aires, 1973
 117 pp.
- 34.- Guilherme, Olimpio
 "O nacionalismo ea política internacional do Brasil"
 Edit. Fulgor, Sao Paulo, 1957
 60 pp.
- 35.- Vianna, Helio
 "Historia diplomática do Brasil"
 Edições Melhoramentos, Sao Paulo, 1961
 285 pp.
- 36.- Merino Brito, Eloy
 "Pan-americanism, imperialism and non-intervention"
 Ministry of Foreign Relations, Cuba 1972
 45 pp.

- 37.- Dantas, San Tiago
"Política externa independiente"
Edit. Civilizaçao brasileira, Río de Janeiro, 1962
255 pp.
- 38.- Kaplan, Marcos
"Teoría y realidad latinoamericana"
Edit. Fondo de Cultura Económica, México, D.F. 1976
79 pp.
- 39.- A. Berle, Adolph
"América Latina: mitos y realidades"
Libros vea y lea, Buenos Aires, 1962
134 pp.
- 40.- Aguilar Monteverde, Alonso
"El Panamericanismo"
Cuadernos Americanos, México, D.F. 1965
186 pp.
- 41.- Furtado Celso
"Brasil: De la República oligárquica al Estado militar"
compilado en "Brasil hoy"
Edit. Siglo XXI, México, D.F. 1970
215 pp.
- 42.- Tomassini, Luciano
"Relaciones internacionales de la América Latina"
(selección de diversos autores)
Edit. Fondo de Cultura Económica, México, D.F. 1981
504 pp.

REVISTAS

- 1.- Brasil Historia,
Vol. 1 Centro de Estudios Brasileños,
Río de Janeiro, 1975 700 pp.
- 2.- Lowy, Michael y Sader, Eder
La militarización del Estado en América Latina,
Cuadernos Políticos No. 13 Edit. Era México, D.F. 1977
101 pp.
- 3.- Dos Santos, Theotonio y varios autores,
Brasil: Crisis política y transición democrática,
Cuadernos de Coyuntura No. 3
SEPLA México, D.F. 1979
58 pp.