



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES "CUAUTITLAN"

"LAS RAZAS CANINAS Y SU PARTICIPACION EN
LAS EXPOSICIONES DE LA F. C. M. DE 1973-1983"

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

P R E S E N T A

CARLOS MANUEL ACOSTA GRANADO

DIRECTOR DE TESIS:

M. V. Z. CARLOS MANUEL APPENDINI TAZZER

CUAUTITLAN IZCALLI, MEXICO

1986



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

| | | |
|------|------------------------------|-------|
| I. | Introducción | 1-6 |
| II. | Objetivo | 7 |
| III. | Material y Métodos | 8-12 |
| IV. | Resultados y Discusión | 13-49 |
| V. | Conclusiones | 50-53 |
| VI. | Bibliografía | 54-55 |

INTRODUCCION

Desde la prehistoria, los animales han significado para el hombre un elemento básico para su supervivencia, ya que de ellos ha obtenido múltiples utilidades como son el alimento, vestido, protección, trabajo y otras más. (1-13)

Por ello el hombre, antes de instalarse en una región, tuvo que recorrer grandes distancias en busca de animales que le proporcionaran principalmente el alimento, por lo que al verse en esta necesidad optó por capturarlos y domesticarlos, así también con el desarrollo paralelo de la agricultura, el hombre dejó de ser nómada. (13)

Desde entonces algunas especies animales se han desarrollado en cautiverio, por lo que las necesidades en el cuidado, manejo y aprovechamiento de los animales cada día ha aumentado, por ello el Médico Veterinario ha tenido que desarrollar conjuntamente la clínica y la Zootecnia. (7-13)

Por otra parte, las especies menores en relación a las especies mayores, son las que han mantenido una relación más estrecha con el hombre.

Esto se ha observado desde épocas remotas, ya que el perro acompañaba a su amo a la cacería, dado que por naturaleza el perro es ante todo un cazador.

De aquí, el hecho de que algunas razas actualmente consideradas para otro fin zootécnico, hayan surgido originalmente para ser empleadas principalmente para la cacería. (7)

A medida que la relación hombre-perro, paulatinamente fué en aumento, se hizo más manifiesta la necesidad de entrenar, y más aún de especializar al perro, para que su empleo en la cacería y otras labores fuese más eficaz.

Para ello, las civilizaciones primitivas dividían a los perros de cacería, según sus aptitudes en dos grupos:

- a) Los que cazaban mediante el olfato, y
- b) los que cazaban mediante la vista.

Esta clasificación dependía directamente del medio ambiente y de las condiciones propias del lugar de la cacería, ya que en algunos casos, la agudeza visual era muy necesaria, como sucedía en las llanuras y regiones desérticas.

Caso contrario a lo que sucedía en zonas de abundante vegetación, en donde la visibilidad era muy reducida, por lo que el olfato jugaba un papel muy importante. (13)

Por éstas razones, el hombre ha intentado clasificar a los perros, dependiendo de sus cualidades y de su función zootécnica.

Así se encuentra que los Romanos, clasificaron a los perros en tres grupos: (10)

- a) Venatici.
- b) Pastorales.
- c) Villatici.

Así también en 1576, el Dr. John Keys, médico Inglés elaboró una clasificación, tomando como base las aptitudes y características de cada raza, quedando de la siguiente manera: (14)

- a) Perros de caza.
- b) Perros de servicio.
- c) Perros de compañía.

Para 1750, Buffon, en su ordenación de los reinos de la Naturaleza (Storia Naturale), clasificó a las Razas Caninas en base a la variedad de forma, disposición y porte de las orejas. (16)

Durante el siglo XIX, el naturista Corvenin, tomó como normas clasificatorias, la conformación y particularidades del cráneo, porte de las orejas y naturaleza del pelo; a su vez Dechambre los clasificó en base al perfil de la cabeza, tipo de extremidades y pelo, subdividiendo las razas en : (14)

- a) Rectilíneas.
- b) Concavilíneas.
- c) Convexilíneas.

Como se observa, han existido y siguen existiendo un gran número de clasificaciones a través de los años, e inclusive en la actualidad la gran variabilidad de criterios entre las Asociaciones ó Federaciones Caninas a nivel Nacional y en el resto del mundo, para determinar los prototipos raciales de cada raza, ha impedido formar un patrón Universal.

Así en el caso del American Kennel Club (A.K.C.) y la Asociación Mexicana de Registro de Ganado Canino (A.M.R.G.C.), reconocen seis grupos: (22)

- 1) Perros de Trabajo.
- 2) Terriers.
- 3) Teckles.
- 4) Perros de Cacería.
- 5) Perros de Compañía y Juguete.
- 6) Lebreles.

De diferente forma, en la mayoría de los países Europeos, - los clasifican en diez grupos, reconocidos por la Federación --- Cynologique Internationale (F.C.I.). (17-22)

- 1) Perros de Pastoreo.
- 2) Perros de Guardia y Protección.
- 3) Terriers.
- 4) Teckles.
- 5) Perros rastreadores para Caza Mayor.
- 6) Perros rastreadores para Caza Menor.
- 7) Perros de cacería (excepto razas Británicas).
- 8) Perros de Cacería (razas Británicas).
- 9) Perros de compañía y juguete.
- 10) Lebreles.

Es notable la atención que el hombre a depositado en las razas caninas, procurando hacer una clasificación ideal, aunque con siderando la gran cantidad de factores que pueden intervenir, es difícil y tal vez imposible homogenizar los criterios, de ello - deriva el gran número de clasificaciones que existen actualmente ya que éstas obedecen también a necesidades y gustos del hombre, dependiendo inclusive de factores sociales, económicos y políticos.

Como consecuencia directa de la relación hombre-perro, en la actualidad, tenemos que el 32% de los hogares en México, tienen-perro. (8)

En un estudio realizado, se encontró que en 1978-1981, la - proporción era de aproximadamente 1.3 perros por hogar, por lo - que se calculó que de cada 3 hogares con perro existían 4 perros y haciendo una proyección para 1986, se estima que los hogares - con perro tendrán un incremento del 4.3% anual, pero proporcio-- nalmente, la población de perros irá disminuyendo, ya que solo -

se espera un incremento del 3.6% anual. (8)

Según datos de la SARH y del Centro Antirrábico, la población total de perros callejeros cada año es mayor, por lo que se han desarrollado campañas para su control, pero los resultados obtenidos no han sido del todo satisfactorios, pues aún existen en gran número, y esto a ocasionado problemas, sobre todo a nivel de Salud Pública, debido a que los perros son los principales transmisores de la rabia, entre otras enfermedades. (18-19)

De acuerdo al estudio realizado por el M.V.Z. René Mijangos en cuanto al potencial del mercado de las pequeñas especies, se encontró que para 1984, existían aproximadamente 2 500 clínicas Veterinarias dedicadas a las pequeñas especies, de las cuales el 40% se encuentra en el Distrito Federal y Estado de México y el 60% restante, en la provincia. (8)

Considerando que para 1984, la población de habitantes era de aproximadamente 76 millones, con un incremento anual del 3.1%, y concentrada esta población en 15.4 millones de hogares y tomando en consideración como se indicó anteriormente que cada hogar tiene 1.3 perros, nos da una población de 7'351,000 perros con hogar, los cuales se encuentran distribuidos en los siguientes niveles socio-económicos: (8)

- 1) Nivel A/B (familias con ingresos mínimos de 400,000 pesos mensuales). Existen en este nivel 750,000 perros.
- 2) Nivel C (familias con ingresos entre 150 y 390 mil pesos mensuales). Existen en este nivel 1'970,000 perros.
- 3) Nivel D/E (familias con ingresos entre 30 y 100 mil pesos mensuales). Existen en este nivel 4'631,000 perros.

Por lo tanto una de las razones del Médico Veterinario Zootecnista de conocer la proporción de las diferentes razas caninas a nivel nacional, servirá para realizar una labor encaminada a proporcionar una panorámica y por ello una orientación adecuada para sus clientes, sobre la forma correcta de elegir una mascota en base a posibilidades, necesidades y gustos.

OBJETIVO.

- Enumerar a todas aquellas razas caninas, que hayan participado en alguna(s) de las exposiciones realizadas por la Federación Canófila Mexicana A.C., durante el período de 1973 a 1983. Para que a través de este medio sea posible conocer a la gran mayoría de las razas que habitan dentro de nuestro país, ya que actualmente existen pocos datos al respecto, dado que en su mayoría se inclinan a citar exclusivamente a las razas más populares; desconociéndose por consiguiente aquellas razas y variedades de estas que por algún motivo no se consideran dentro de esta popularidad.
- A su vez, precisar el número total de ejemplares de cada una de dichas razas, durante el mismo período, para que de esta forma sea posible precisar las tendencias y trayectorias en cuanto a la popularidad que ocupa cada una de las diferentes razas con respecto al resto de las mismas, dependiendo exclusivamente de la cantidad total de ejemplares inscritos en cualquiera de las exposiciones efectuadas por la F.C.M. y dado que se contempla anualmente el número de ejemplares de cada raza, es factible observar las variaciones que sufren año con año cada raza, conociendo así los aumentos o disminuciones que experimentan.
- Citar los estados de la Republica Mexicana en donde se efectuaron las exposiciones de la F.C.M. para así conocer en cuales de ellos existe un mayor auge, dependiendo del número de exposiciones totales realizadas en cada estado.

MATERIAL Y METODO

Para la realización del presente trabajo, se consideró a la Federación Canófila Mexicana A.C. (F.C.M.) por contar ésta con un gran número de Asociaciones filiales en el interior de la República Mexicana, lo que es de gran utilidad, ya que de esta forma los datos y resultados pueden ser representativos para todo el país, aparte de la facilidad que brindó la F.C.M. para obtener los datos del presente trabajo.

Para la recopilación de los datos, se consultó los libros de catálogo de las exposiciones de la Federación Canófila Mexicana a partir de enero de 1973 a diciembre de 1983, considerándose este período significativo para detectar, las variaciones en el total de ejemplares año con año.

De esta forma, los resultados obtenidos son un reflejo de lo que en realidad a sucedido en cuanto a la popularidad y tendencia de cada una de las razas caninas que existen dentro de la República Mexicana.

De los libros de catálogo de exposiciones de la Federación Canófila Mexicana se obtuvieron:

- 1) Total de exposiciones: Esto con el objeto de tener el cómputo de las exposiciones, para así conocer, si éstas en el transcurso del tiempo establecido, han aumentado, disminuido o si se han mantenido estables.
- 2) Lugar de realización de la Exposición: Para conocer en qué estados de la República Mexicana, se realizan las exposiciones y por ende conocer el total de cada estado, ya que así se conocerá en qué lugar o lugares hay un mayor auge.

- 3) Tipo de Exposición: Ya que la Federación Canófila Mexicana, realiza diferentes tipos de exposiciones, que en términos generales son: Especializadas y Abiertas, por lo que se hace necesaria su diferenciación.
- 4) Número Total de ejemplares por Raza: Este es el punto clave para conocer los comportamientos y las tendencias de cada raza canina y sus variaciones que sufren año con año en cuanto al número de ejemplares.

Con la combinación de todos éstos datos se proporcionará una panorámica general acerca del comportamiento de cada raza y a su vez precisar su popularidad.

Una vez recopilados todos los datos, y con fines prácticos se agruparon de la siguiente manera:

- a) Número total de exposiciones.
- b) Número total de exposiciones abiertas.
- c) Número total de exposiciones especializadas.
- d) Número total de exposiciones por estado.
- e) Número total de ejemplares por raza.

Cabe señalar que todos estos datos fueron extraídos y considerados año con año y posteriormente en su totalidad.

Es importante mencionar que la Federación Canófila Mexicana, para fines de un mejor desarrollo de las exposiciones, divide a los ejemplares participantes según el artículo 7º del Reglamento de Exposiciones en siete categorías:

- 1) Cachorro B Perros de 6 meses un día, a 9 meses de edad.
- 2) Jóvenes Perros de 9 meses un día, a 18 meses de edad (sin importar el lugar de nacimiento y que no sean campeones mexicanos.
- 3) Cría Mexicana Perros nacidos en la República Mexicana, que no sean campeones mexicanos.
- 4) Libre Perros que no sean campeones mexicanos, sin importar la edad, ni lugar de nacimiento.
- 5) Trabajo Perros que han pasado la prueba de temperamento y que no son campeones mexicanos.
- 6) Veterano Perro mayor de 7 años un día, que compite para mejor de la raza.
- 7) Especial Para campeones mexicanos.

En exposiciones Internacionales (C.A.C.I.B.) solo se podrá inscribir a los perros en las siguientes cinco categorías de competencia, según corresponda:

Cachorro B, Jóvenes, Libre, Trabajo y Especial.

La categoría 8, corresponde solo a perros de exhibición, los cuales compiten sin derecho al punto para el campeonato Mexicano (C.A.C.M.) y se dividen en 5 grupos:

- a) Mancuerna Dos perros de la misma raza.
- b) Equipo Cuatro perros de la misma raza.
- c) Semental Macho presentado cuando menos con tres de sus hijos.
- d) Hembra reproductora Hembra presentada cuando menos con tres de sus hijos.
- e) Exhibición Podrán inscribirse para la exposición pero fuera del concurso: Perros de alguna raza no reconocida por la F.C.M.

Por lo que todo ejemplar que vaya a competir, debe quedar inscrito en alguna de las categorías antes mencionadas.

Es también necesario mencionar que para el desarrollo de las exposiciones, la Federación Canófila Mexicana, se basa en un reglamento interno, constituido por 16 artículos, el cual fija y contempla entre sus puntos mas importantes:

Determinar al jurado calificador, fecha y sitio de la exposición, cuotas y requisitos para la inscripción, orden de juzgamientos y premiaciones, entre otras.

Por otra parte la Federación Canófila Mexicana A.C., divide

a las razas caninas, según el artículo 10º del Reglamento de Exposiciones en 10 grupos, según sus características comunes: ...

- I) Perros de Pastoreo
- II) Perros de Guardia y Protección
- III) Terriers
- IV) Teckels
- V) Perros Rastreadores para Caza Mayor
- VI) Perros Rastreadores Para Caza Menor
- VII) Perros de Cacería (excepto Razas Británicas)
- VIII) Perros de Cacería (Razas Británicas)
- IX) Perros de Compañía y Juguete
- X) Lebreles

Aunque esta clasificación no siempre se considera como tal, ya que en ocasiones la Federación Canófila Mexicana, agrupa a las razas caninas en solo 6 grupos al momento de las exposiciones, -- esto se debe aparentemente a razones tales como: englobar a los grupos para facilitar sus juzgamientos, disminuir los costos de exposición y para reducir el número de premiaciones, quedando los 6 grupos de la siguiente manera:

- I) Perros de trabajo (incluye los grupos I y II)
- II) Terrier (incluye el grupo III)
- III) Teckels (incluye el grupo IV)
- IV) Perros de cacería (incluye los grupos V, VI, VII, y VIII)
- V) Perros de compañía y juguete (incluye grupo IX)
- VI) Lebreles (incluye el grupo X)

RESULTADOS Y DISCUSION

Una vez recopilados y considerados los datos de los libros de catálogo de la Federación Canófila Mexican A.C., se obtuvo el número total de exposiciones por año, así como el número de exposiciones que cuentan con su catálogo correspondiente, conociendo con ello el tipo de exposición al que pertenecen, de la misma manera, se obtuvo el total de las exposiciones especializadas y -- abiertas. (Cuadro I)

Cabe señalar que el mismo número total de exposiciones por -- año no corresponde al número total de exposiciones con catálogo, debido a que no todas las exposiciones realizadas por la Federación Canófila Mexicana A.C. cuentan con el catálogo correspondiente. Es decir, se tiene el registro de la realización de la exposición, mas sin embargo no se tiene su catálogo, desconociéndose así, qué ejemplares compitieron, así como el número de los mismos y el tipo de la exposición, por lo que las cifras obtenidas en -- las exposiciones especializadas y abiertas, corresponden exclusivamente al total de exposiciones con catálogo. (Gráfica I)

Entre las razones que dió la Federación Canófila Mexicana de no tener los catálogos de registro de todas las exposiciones, es porque el número total de ejemplares de algunas de las exposiciones es muy pequeño, por lo que su costo y tiempo de elaboración no lo ameritan.

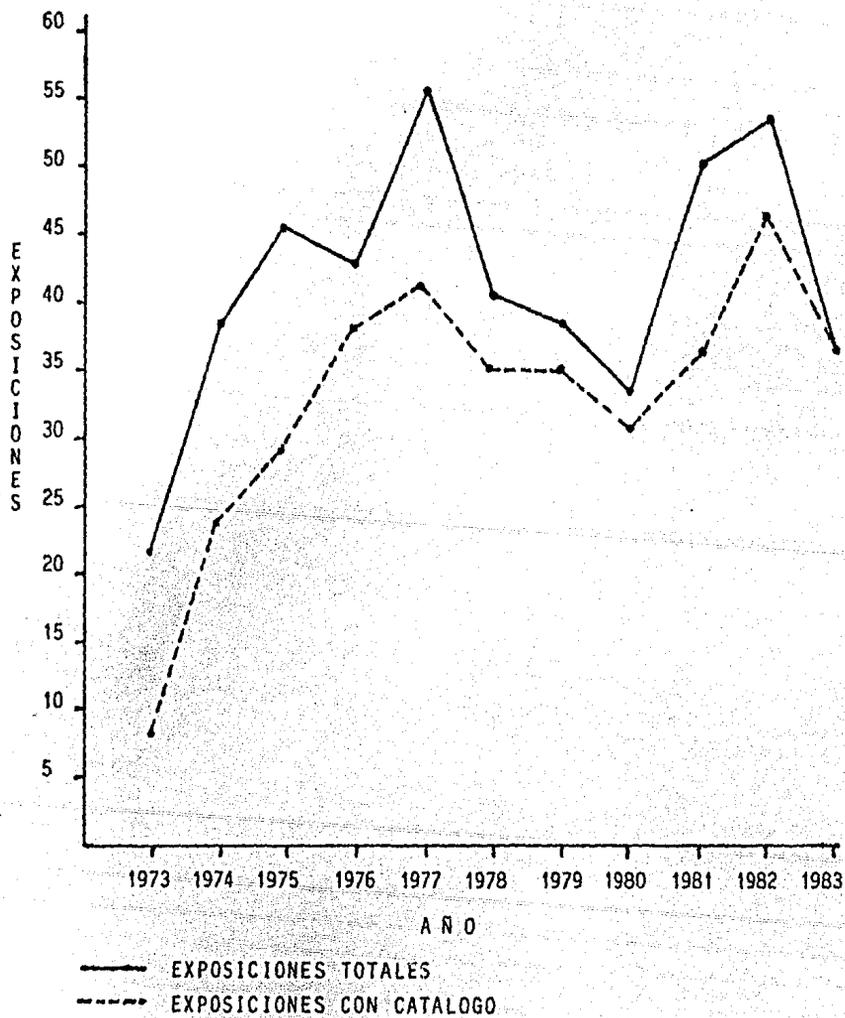
Otra de las razones, es que en años anteriores no se tenía -- la precaución de elaborar los catálogos al mismo tiempo de la realización de las exposiciones, por lo que posteriormente se dificultaba aún más su elaboración; por otra parte hubo catálogos que sí se elaboraron, pero por razones desconocidas, se extraviaron.

CUADRO I

| AÑO | TOTAL DE EXPOSICIONES | EXPOSICIONES CON CATALOGO | EXPOSICIONES ESPECIALIZADAS | EXPOSICIONES ABIERTAS | EXPOSICIONES SIN CATALOGO |
|-------|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------------|
| 1973 | 22 | 8 | 3 | 5 | 14 |
| 1974 | 39 | 24 | 15 | 9 | 15 |
| 1975 | 46 | 29 | 15 | 14 | 17 |
| 1976 | 43 | 38 | 18 | 20 | 5 |
| 1977 | 56 | 41 | 20 | 21 | 15 |
| 1978 | 41 | 35 | 17 | 18 | 6 |
| 1979 | 39 | 35 | 16 | 19 | 4 |
| 1980 | 34 | 31 | 14 | 17 | 3 |
| 1981 | 51 | 37 | 21 | 16 | 13 |
| 1982 | 54 | 46 | 22 | 24 | 8 |
| 1983 | 37 | 37 | 16 | 21 | 0 |
| TOTAL | 461 | 361 | 177 | 184 | 100 |

GRAFICA I

TOTAL DE EXPOSICIONES DE 1973-1983



Una vez determinado el número exacto de las exposiciones especializadas que se llevaron a cabo por la Federación Canófila Mexicana y en el período establecido, se consideró necesario precisar la raza o grupo de cada una de las exposiciones de este tipo, y de esa forma conocer las tendencias en cuanto a la realización de las exposiciones, a favor de alguna raza o grupo en particular. (Tabla I y II).

Como se puede observar y como anteriormente se precisó en el cuadro I, el total de exposiciones especializadas, representan el 49.04% del total de exposiciones realizadas por la Federación Canófila Mexicana durante los años de 1973 a 1983.

También es notable el aumento que éstas exposiciones han tenido año tras año, que aunque no siempre han sido incrementadas en el año respectivo anterior, si han aumentado en ocho de los once años que abarca el tiempo de esta investigación, ya que solo en 1978, 1979 y 1980, las cifras de las exposiciones realizadas en éstos años han sido menores a las realizadas al año respectivo anterior.

Con el objeto de tener una visión más amplia y precisa de las cifras anteriormente expuestas, en donde por orden decreciente se citan las razas y grupos, de las cuales hubo exposiciones. (Gráfica II y III)

Analizando los datos anteriores es muy significativa la cantidad tan alta de exposiciones especializadas por raza en comparación al total de exposiciones especializadas por grupo, ya que de exposiciones por raza se efectuaron 135 en total y por grupo solo 42, aunque también es muy significativo que de las 42 exposiciones por grupo, 32 pertenezcan al grupo I y II (perros de trabajo).

T A B L A I
EXPOSICIONES ESPECIALIZADAS POR RAZA

AÑO

| RAZA | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL POR RAZA |
|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------------------|
| Afgano | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Akita | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 7 |
| Alaskan Malamute | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 6 |
| Antiguo Pastor Inglés | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 5 |
| Basset Hound | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Boxer | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 15 |
| Bulldog | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 |
| Chihuahua | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| Cooker Spaniel | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 12 |
| Collie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Dalmata | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| Doberman | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 |
| Gran Danés | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| Pastor Alemán | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 12 |
| Poodles | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Samoyedo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| San Bernardo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Setters | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Siberiano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Terriers | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | 3 | 9 | 9 | 12 | 12 | 13 | 13 | 12 | 18 | 20 | 14 | 135 |

T A B L A II

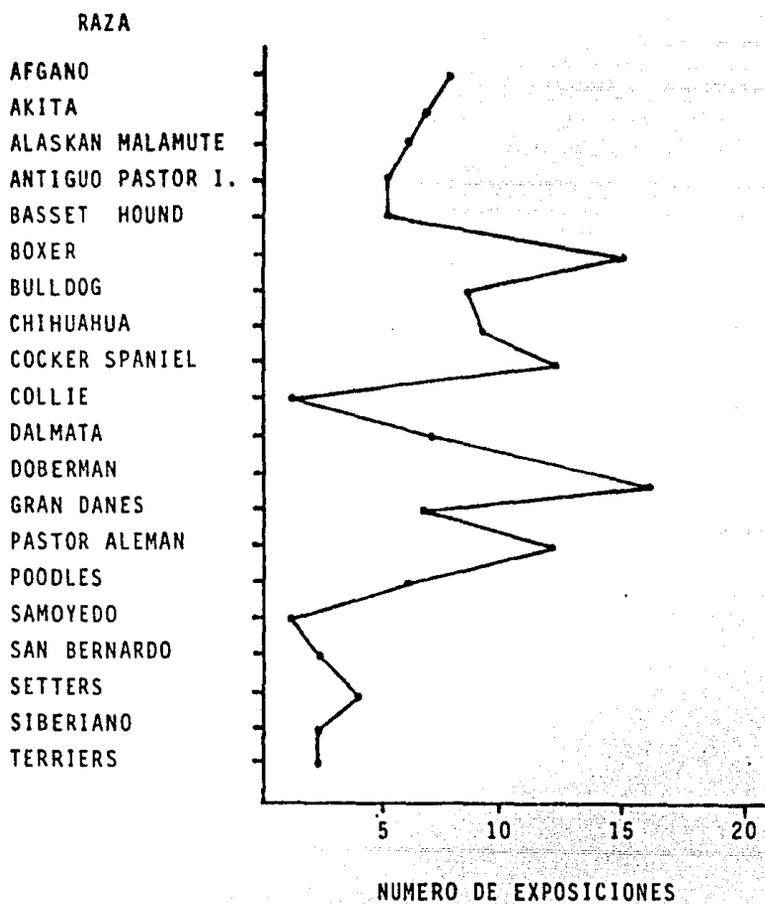
EXPOSICIONES ESPECIALIZADAS POR GRUPO

| GRUPO | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL POR GRUPO |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------------|
| I-II | 0 | 3 | 5 | 2 | 8 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 32 |
| II-V | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| V-VI | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| VII-VIII | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| IX | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| TOTAL POR AÑO | 0 | 6 | 6 | 6 | 8 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 42 |

NOTA: Del grupo III, IV y X no se realizaron exposiciones de este tipo.

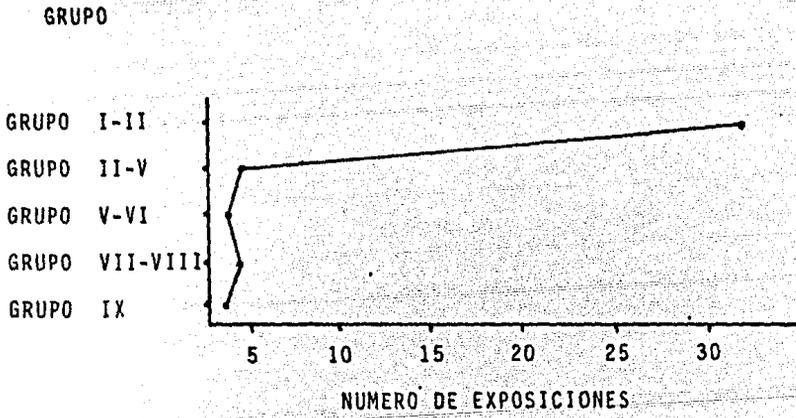
GRAFICA II

EXPOSICIONES ESPECIALIZADAS POR RAZA



GRAFICA III

EXPOSICIONES ESPECIALIZADAS POR GRUPO



Considerando la relación que existe entre el número de exposiciones abiertas con respecto al número de exposiciones especializadas, las primeras representan el 50.96% del total de las realizadas por la Federación Canófila Mexicana, por lo que el número de especializadas representan el 49.04%. (Gráfica IV)

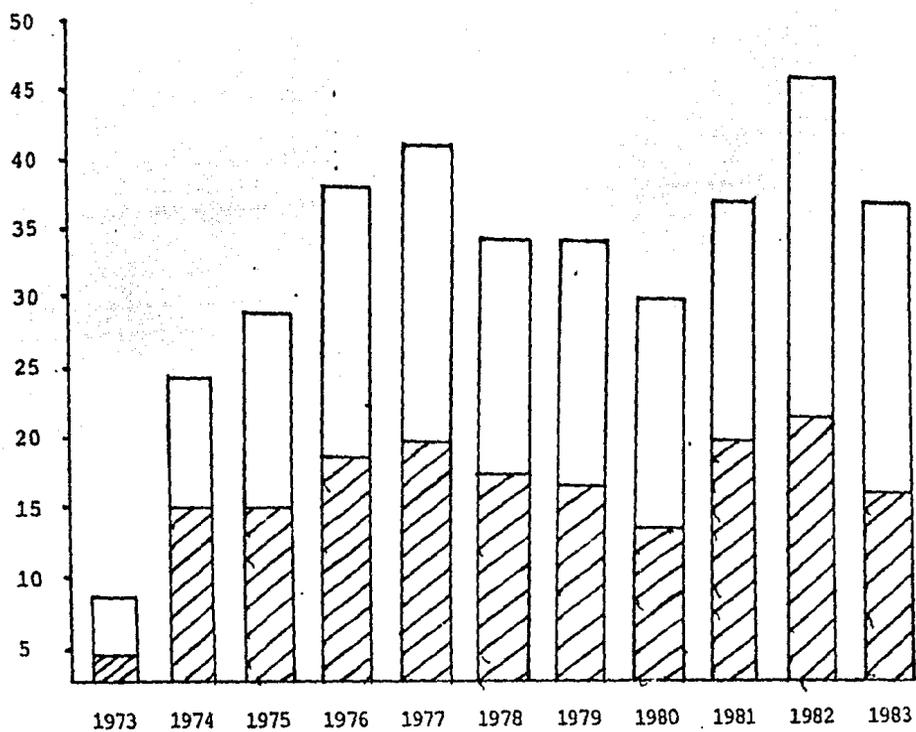
Como se puede observar existe un porcentaje mayor de exposiciones abiertas con respecto a las exposiciones especializadas. La diferencia es de solo siete ya que las 361, 184 corresponden a exposiciones abiertas y 177 a exposiciones especializadas.

Se hace necesario aclarar que las exposiciones abiertas - corresponden a todas aquellas en las cuales participan ejemplares de diferente raza o bien de diferente grupo; caso contrario a -- las especializadas, en las cuales solo compiten ejemplares de la raza o grupo establecido, no pudiendo competir ejemplares de otra raza y/o de otro grupo.

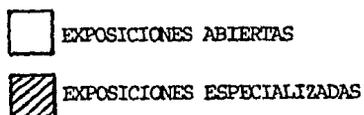
Por otra parte, en el caso de las cifras obtenidas en -1 el año de 1983, éstas no son precisas, ya que en ese año la Federación Canófila Mexicana no elaboró los catálogos de todas las - exposiciones, y sólo llevó el registro de las realizadas hasta - antes del 26 de junio de 1983, por lo que el resto de los datos a partir de esa fecha fueron obtenidos de los libros de registro, es decir se realizaron otras exposiciones aparte de las ya consideradas que no fueron anotadas en el libro de catálogo y debido - a esto no se logró llevar el cómputo exacto de las exposiciones - de 1983, así como tampoco el número de ambas descendió con respecto a las realizadas en 1982.

GRAFICA III

EXPOSICIONES ESPECIALIZADAS Y ABIERTAS DURANTE 1973-1983



AÑO



En el caso de las exposiciones especializadas, la raza Doberman, participó en todos los años a partir de 1974, es decir - solo en 1973, no se realizó ninguna exposición de esta raza.

El mismo caso se presentó en las exposiciones especializadas por grupo, en donde el grupo I y II participó en exposiciones todos los años, excepto en 1973.

Esto muestra claramente que hay una inclinación muy marcada por parte de los organizadores a realizar principalmente exposiciones del grupo I y II, que corresponde al grupo de pastoreo y de guardia y protección.

En cuanto al lugar de realización de las exposiciones organizadas por la Federación Canófila Mexicana, durante el período comprendido de Enero de 1973 a Diciembre de 1983, se consideró - necesario precisar los Estados de la República, así como el número respectivo de las exposiciones que allí se llevaron a cabo. - (Cuadro II).

Cabe aclarar que el total de exposiciones realizadas en cada uno de éstos Estados, abarca tanto las exposiciones abiertas, como las especializadas.

Es significativo también, que junto con el Distrito Federal, en el Estado de Baja California, se realizaron exposiciones durante todos los años de esta investigación, cosa que no sucedió con el resto de los Estados.

Es posible que esto se deba a la cercanía de Baja California con los E.E.U.U. y esto favorezca el que se realicen mayor número de exposiciones.

C U A D R O I I

ESTADOS DE LA REPUBLICA MEXICANA EN DONDE TUVIERON EFECTO
EXPOSICIONES DE LA F.C.M. (1973-1983)

| ESTADO | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTALES |
|------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|
| Distrito Federal | 11 | 20 | 20 | 16 | 26 | 22 | 27 | 24 | 39 | 39 | 21 | 265 |
| Baja California | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 36 |
| Puebla | 1 | 3 | 12 | 6 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 34 |
| Guadalajara | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 21 |
| Veracruz | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 21 |
| Nuevo León | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 4 | 15 |
| León, Gto. | 0 | 3 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 13 |
| Cuernavaca, Mor. | 1 | 1 | 0 | 2 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Michoacán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 9 |
| Querétaro | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| Aguascalientes | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Coahuila | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Jalapa, Ver. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| San Luis Potosí | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Durango | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Hidalgo | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Tampico | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Tlaxcala | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Edo. de Mex. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Tamaulipas | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

T O T A L 461

En el caso del Distrito Federal se puede deber entre otros factores a que el número de habitantes es mucho mayor que con respecto a los Estados y por lo tanto el número de perros y de exposiciones sean mayores.

Con respecto al número de exposiciones realizadas por año y por estado, también fué en el Distrito Federal, en donde se realizaron el mayor número de exposiciones, aumentando éstas aún mas en 1981 y 1982.

En el caso de la cifra obtenida para 1983, de 21 exposiciones realizadas, no es un dato preciso por razones ya señaladas anteriormente.

En cuanto a las razas caninas y al número de ellas, se consideraron todas aquellas que sean reconocidas por la F.C.M. y que hayan participado en las exposiciones organizadas por esta misma asociación durante los años comprendidos de 1973 a 1983.

Una vez revisados los libros de catálogo, de cada una de las exposiciones abiertas y especializadas, se obtuvieron las razas y su número correspondiente de ejemplares.

Este es el punto clave de esta investigación, porque de éstos resultados se obtendrá un panorama completo y general de cada una de las razas existentes en nuestro país, conociendo con estos datos el aumento o disminución en cada una de ellas, e indirectamente, conocer así su popularidad, ya que con estos datos se podrá ver cuál ha sido la trayectoria que han seguido cada una de las razas a través de los años.

Por lo que las cifras que aquí se proporcionan, corresponden al número total de ejemplares que compitieron cada año.

Para fines prácticos, se clasificó a cada una de las razas caninas en su "grupo" correspondiente y por orden alfabético.

Las razas aquí consideradas son todas aquellas que hayan tenido cuando menos un ejemplar inscrito en alguna de las exposiciones de la Federación Canófila Mexicana, en cualquiera de los años comprendidos entre 1973 a 1983.

Para tener una visión más clara de la cantidad de ejemplares que compitieron por raza durante los once años de la investigación se elaboró una gráfica correspondiente a cada uno de los diez grupos.

Cabe señalar que en algunas de las razas aquí mencionadas, existen "variedades" dentro de su misma raza, las cuales son en cuanto a:

- a) Tipo de pelaje (corto, largo, alambre).
- b) Tamaño del ejemplar (standard, miniatura, gigante).
- c) Color de pelaje (blanco, café, gris, etc.).

En el caso de estas razas, se hizo la aclaración correspondiente, pero para fines del presente trabajo, se sumó el total de cada una de las variedades y se obtuvo el total de ejemplares de la raza en particular.

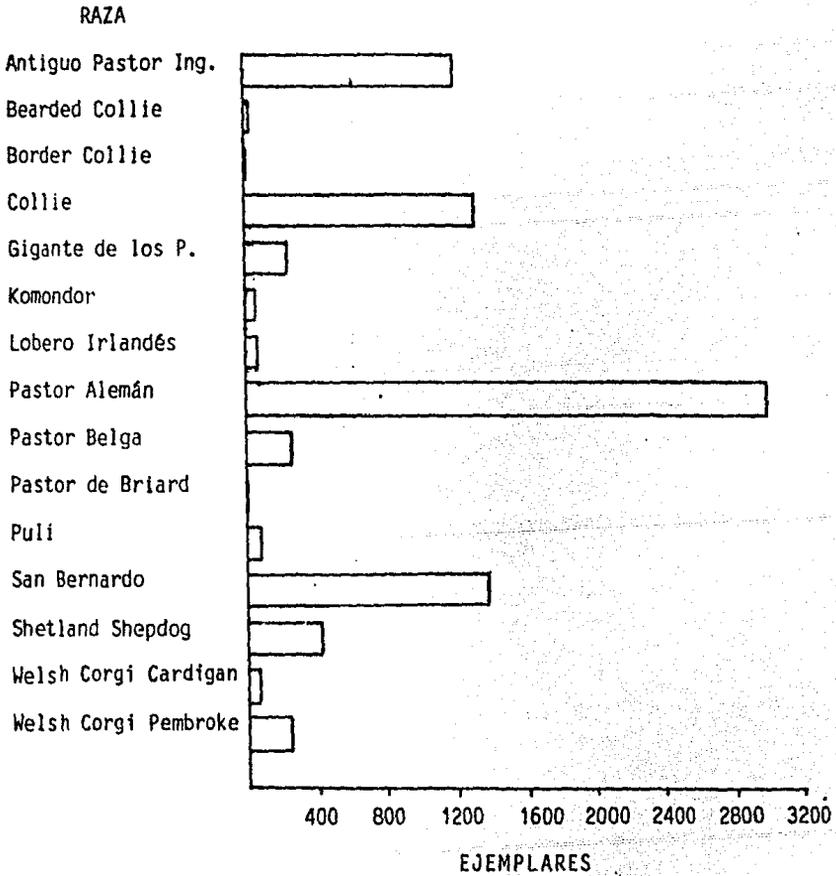
GRUPO I

AÑO

| RAZA | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL DE EJEMPLARES |
|-------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------|
| Antiguo Pastor Inglés | 18 | 44 | 63 | 148 | 115 | 107 | 113 | 130 | 151 | 163 | 151 | 1203 |
| Bearded Collie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 14 | 12 | 32 |
| Border Collie | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Collie | 23 | 72 | 121 | 170 | 207 | 94 | 92 | 119 | 81 | 149 | 111 | 1239 |
| Gigante de los Pirineos | 1 | 21 | 28 | 14 | 21 | 14 | 9 | 15 | 20 | 37 | 40 | 220 |
| Komondor | 0 | 4 | 5 | 7 | 3 | 0 | 4 | 4 | 0 | 1 | 15 | 43 |
| Lobero Irlandés | 0 | 3 | 3 | 9 | 9 | 2 | 1 | 4 | 0 | 8 | 6 | 45 |
| Pastor Alemán | 54 | 122 | 194 | 376 | 308 | 175 | 193 | 296 | 332 | 489 | 478 | 3027 |
| Pastor Belga | 0 | 3 | 14 | 17 | 23 | 33 | 28 | 16 | 15 | 34 | 39 | 222 |
| Pastor de Briard | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Puli | 2 | 6 | 13 | 19 | 4 | 3 | 3 | 0 | 4 | 3 | 4 | 61 |
| San Bernardo | 39 | 73 | 106 | 222 | 35 | 140 | 159 | 167 | 163 | 239 | 111 | 1454 |
| Shetland Sheepdog | 4 | 43 | 38 | 96 | 6 | 10 | 45 | 54 | 40 | 61 | 56 | 403 |
| Welsh Corgi Cardigan | 9 | 7 | 4 | 9 | 5 | 9 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 59 |
| Welsh Corgi Pembroke | 12 | 16 | 21 | 38 | 30 | 1 | 20 | 16 | 15 | 24 | 19 | 212 |

GRUPO I

TOTAL DE EJEMPLARES DE 1973-1983



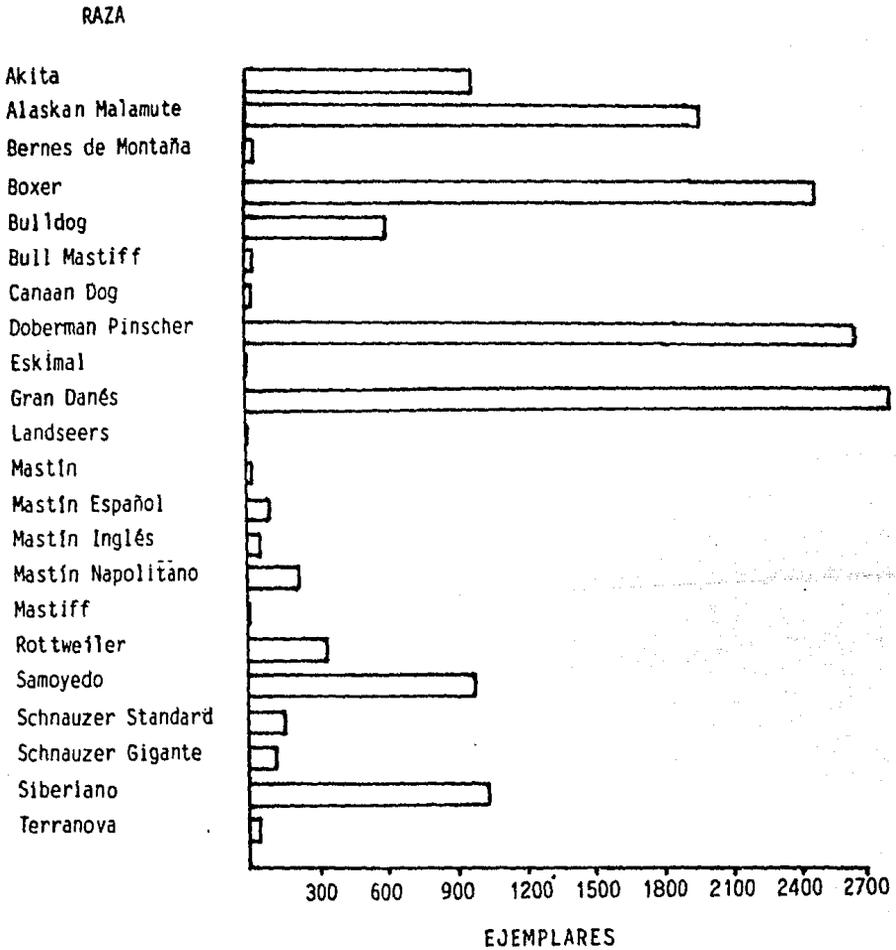
GRUPO II

AÑO

| RAZA | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL DE EJEMPLARES |
|--------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------------------|
| Akita | 10 | 14 | 12 | 46 | 63 | 51 | 106 | 96 | 197 | 217 | 232 | 1044 |
| Alaskan Malamute | 18 | 38 | 47 | 106 | 140 | 125 | 176 | 159 | 266 | 538 | 419 | 2032 |
| Bernes de Montaña | 1 | 1 | 3 | 2 | 9 | 1 | 4 | 3 | 4 | 0 | 0 | 28 |
| Boxer | 47 | 125 | 239 | 391 | 393 | 208 | 154 | 157 | 203 | 339 | 275 | 2531 |
| Bulldog | 22 | 24 | 11 | 39 | 59 | 48 | 57 | 29 | 77 | 152 | 148 | 666 |
| Bull Mastiff | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 3 | 7 | 32 |
| Canaan Dog | 0 | 6 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 9 | 0 | 4 | 1 | 28 |
| Doberman Pinscher | 44 | 125 | 240 | 339 | 359 | 206 | 233 | 222 | 218 | 357 | 311 | 2654 |
| Eskimal | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Gran Danés | 50 | 134 | 237 | 521 | 433 | 202 | 219 | 241 | 202 | 292 | 233 | 2764 |
| Landseers | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Mastín | 0 | 2 | 0 | 9 | 1 | 3 | 6 | 2 | 5 | 0 | 0 | 25 |
| Mastín Español | 0 | 1 | 8 | 23 | 48 | 9 | 7 | 7 | 6 | 7 | 5 | 121 |
| Mastín Inglés | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 6 | 9 | 15 | 6 | 22 | 11 | 74 |
| Mastín Napolitano | 0 | 0 | 12 | 21 | 25 | 32 | 14 | 26 | 18 | 53 | 46 | 247 |
| Mastiff | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Rottweiler | 0 | 2 | 4 | 7 | 5 | 21 | 59 | 48 | 52 | 38 | 144 | 380 |
| Samoyedo | 16 | 42 | 87 | 89 | 8 | 82 | 100 | 132 | 132 | 172 | 182 | 1042 |
| Schnauzer Standard | 7 | 17 | 10 | 24 | 7 | 12 | 13 | 14 | 10 | 10 | 29 | 153 |
| Schnauzer Gigante | 0 | 3 | 1 | 5 | 2 | 2 | 11 | 22 | 11 | 7 | 44 | 108 |
| Siberiano | 0 | 9 | 32 | 45 | 8 | 73 | 153 | 131 | 158 | 230 | 206 | 1045 |
| Terranova | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 4 | 6 | 2 | 2 | 5 | 25 |

GRUPO II

TOTAL DE EJEMPLARES DE 1973-1983



GRUPO III

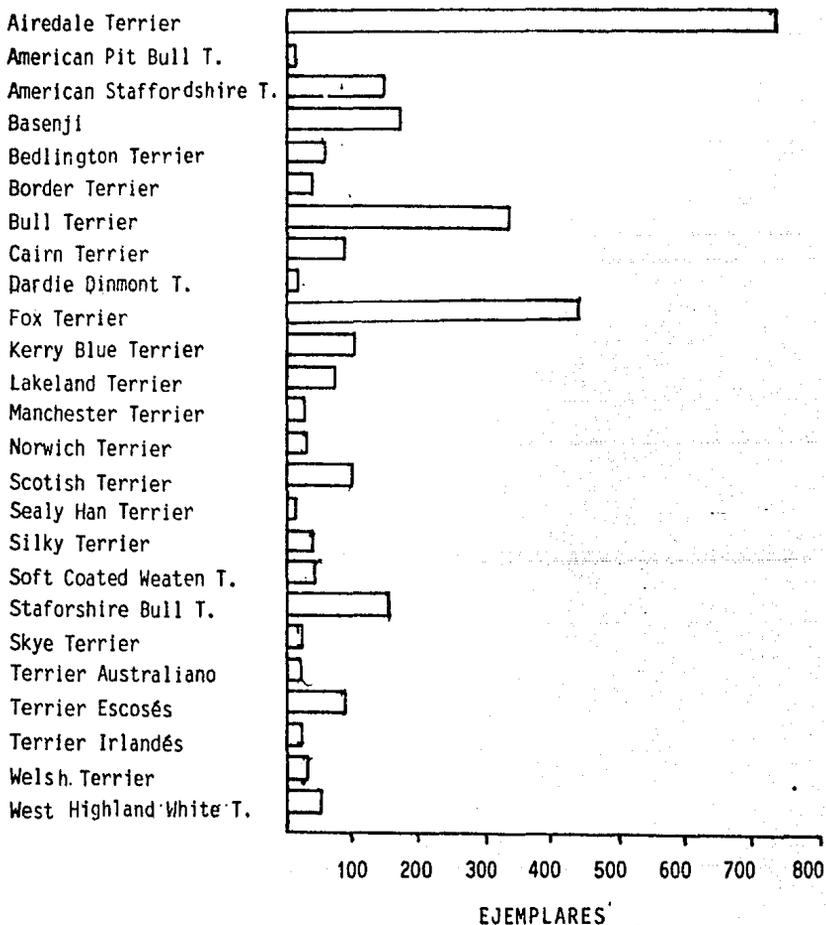
AÑO

| RAZA | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL DE EJEMPLARES |
|------------------------|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|-----|-----|------------------------|
| Airedale Terrier | 9 | 32 | 59 | 77 | 102 | 51 | 51 | 78 | 64 | 87 | 128 | 732 |
| American Pit Bull T. | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7 | 0 | 11 |
| American Staffordshire | 0 | 0 | 2 | 5 | 8 | 21 | 8 | 29 | 12 | 12 | 35 | 132 |
| Basenji | 9 | 25 | 12 | 25 | 18 | 11 | 25 | 22 | 14 | 11 | 13 | 185 |
| Bedlington Terrier | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 7 | 8 | 3 | 8 | 6 | 9 | 44 |
| Border Terrier | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 5 | 12 | 3 | 3 | 0 | 28 |
| Bull Terrier | 1 | 5 | 18 | 21 | 32 | 15 | 10 | 25 | 46 | 120 | 30 | 323 |
| Cairn Terrier | 5 | 7 | 8 | 8 | 5 | 3 | 2 | 7 | 5 | 10 | 13 | 73 |
| Dandie Dinmont T. | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Fox Terrier | 13 | 38 | 39 | 63 | 53 | 29 | 29 | 44 | 51 | 44 | 44 | 447 |
| Kerry Blue Terrier | 7 | 12 | 14 | 9 | 2 | 6 | 4 | 10 | 4 | 8 | 16 | 92 |
| Lakeland Terrier | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 8 | 3 | 15 | 18 | 7 | 68 |
| Manchester Terrier | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 11 | 3 | 2 | 0 | 3 | 36 |
| Norwich Terrier | 0 | 2 | 3 | 25 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 36 |
| Scottish Terrier | 0 | 3 | 10 | 19 | 15 | 14 | 2 | 0 | 17 | 11 | 0 | 91 |
| Sealy Han Terrier | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| Silky Terrier | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 6 | 8 | 12 | 7 | 9 | 5 | 48 |
| Soft Coated Weaten T. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 13 | 14 | 5 | 5 | 4 | 42 |
| Staffordshire Bull T. | 0 | 0 | 7 | 23 | 24 | 11 | 7 | 12 | 21 | 36 | 22 | 163 |
| Skye Terrier | 3 | 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| Terrier Australiano | 0 | 2 | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 12 |
| Terrier Escosés | 0 | 0 | 0 | 4 | 10 | 8 | 4 | 21 | 1 | 20 | 15 | 93 |
| Terrier Irlandés | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | 1 | 16 |
| Welsh Terrier | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 11 | 3 | 4 | 0 | 0 | 4 | 28 |
| West Highland White T. | 0 | 0 | 4 | 1 | 4 | 0 | 17 | 17 | 0 | 0 | 3 | 46 |

GRUPO III

TOTAL DE EJEMPLARES DE 1973-1983

RAZA



GRUPO IV

AÑO

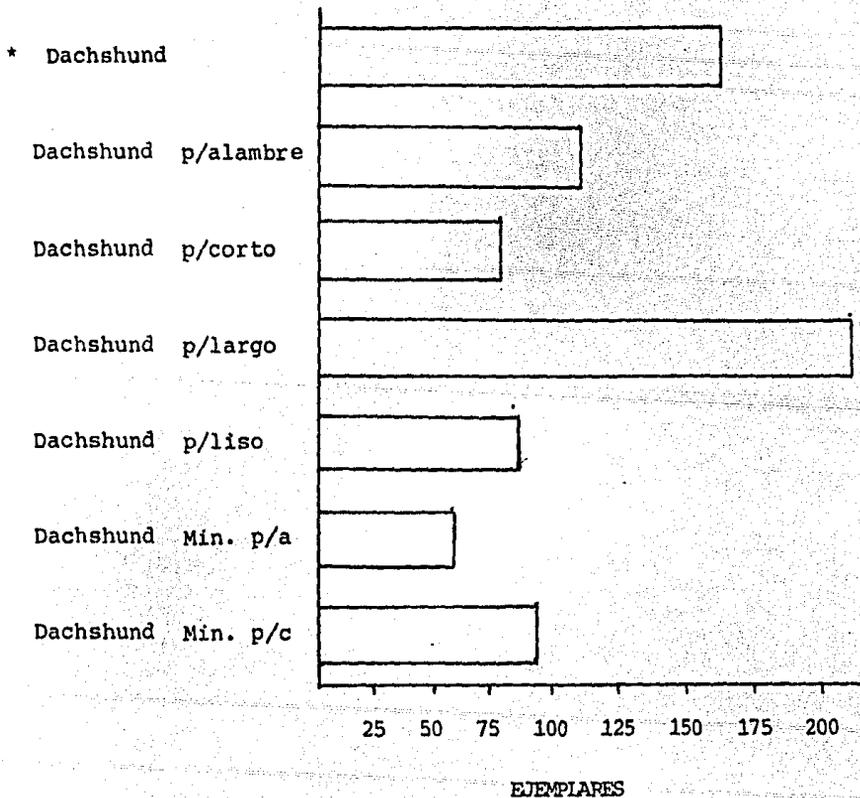
| RAZA | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL DE EJEMPLARES |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------------------|
| * Dachshund | 0 | 2 | 26 | 12 | 19 | 5 | 19 | 15 | 12 | 28 | 24 | 162 |
| Dachshund p/alambre | 3 | 11 | 16 | 20 | 10 | 6 | 11 | 11 | 9 | 7 | 4 | 108 |
| Dachshund p/corto | 0 | 18 | 5 | 5 | 7 | 4 | 6 | 16 | 5 | 8 | 8 | 82 |
| Dachshund p/largo | 14 | 8 | 4 | 35 | 26 | 14 | 22 | 22 | 11 | 27 | 32 | 215 |
| Dachshund p/liso | 4 | 11 | 2 | 17 | 23 | 9 | 5 | 11 | 1 | 0 | 0 | 83 |
| Dachshund Min. p/a | 4 | 9 | 4 | 5 | 7 | 3 | 1 | 9 | 9 | 4 | 2 | 57 |
| Dachshund Min. p/c | 4 | 0 | 0 | 8 | 7 | 1 | 3 | 10 | 9 | 27 | 13 | 91 |

* No se precisó la variedad en los catálogos de la F.C.M.

GRUPO IV

TOTAL DE EJEMPLARES DE 1973-1983

RAZA

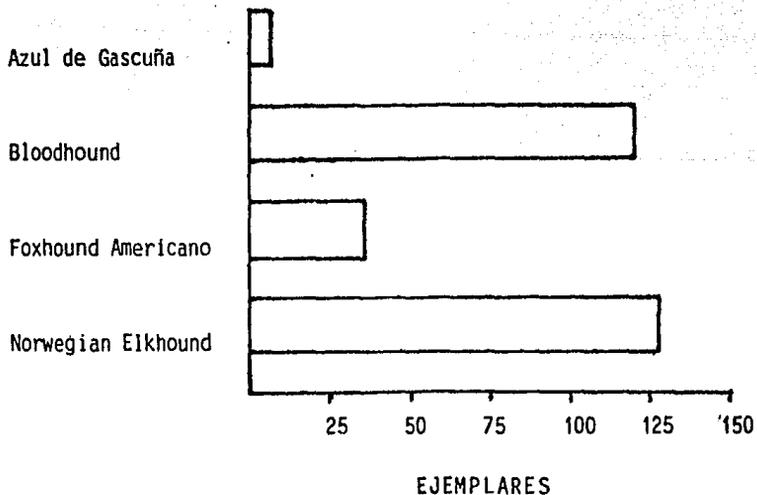


* No se precisó la variedad de raza en los catálogos de F.C.M.

GRUPO V

AÑO

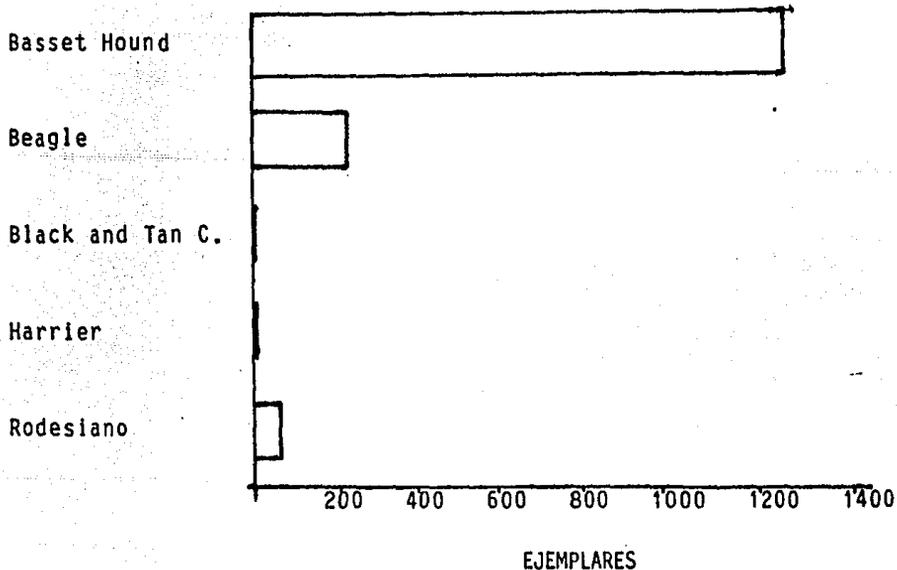
| RAZA | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL DE EJEMPLARES |
|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------------|
| Azul de Gascuña | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 7 |
| Bloodhound | 2 | 4 | 8 | 29 | 16 | 6 | 5 | 5 | 11 | 7 | 28 | 121 |
| Foxhound Americano | 0 | 0 | 3 | 9 | 2 | 0 | 5 | 2 | 1 | 3 | 13 | 38 |
| Norwegian Elkhound | 10 | 13 | 14 | 2 | 8 | 12 | 16 | 21 | 4 | 9 | 7 | 128 |



GRUPO VI

AÑO

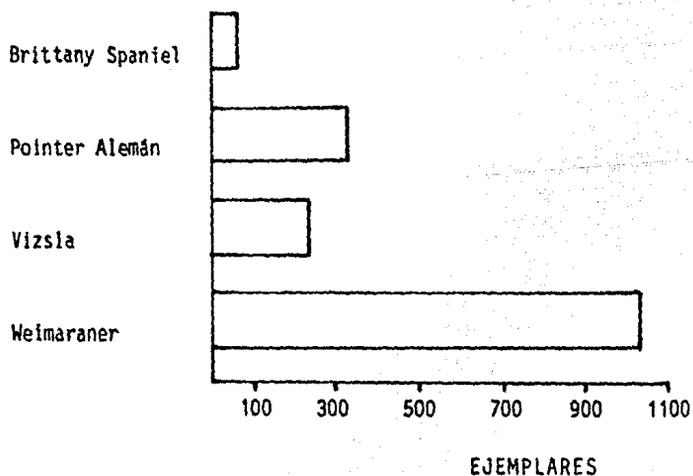
| RAZA | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL DE EJEMPLARES |
|-------------------------|----|----|-----|-----|-----|----|----|-----|----|-----|-----|---------------------|
| Basset Hound | 18 | 80 | 125 | 182 | 238 | 89 | 00 | 107 | 97 | 138 | 129 | 1291 |
| Beagle | 4 | 18 | 29 | 53 | 35 | 33 | 17 | 15 | 5 | 29 | 27 | 265 |
| Black and Tan Coonhound | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Harrier | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Rodesiano | 0 | 5 | 1 | 3 | 0 | 6 | 4 | 8 | 5 | 14 | 8 | 54 |



GRUPO VII

AÑO

| RAZA | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL DE EJEMPLARES |
|------------------|----|----|----|-----|-----|----|----|----|----|-----|----|------------------------|
| Brittany Spaniel | 1 | 7 | 6 | 15 | 11 | 10 | 3 | 13 | 9 | 13 | 9 | 97 |
| Pointer Alemán | 21 | 56 | 27 | 75 | 10 | 30 | 27 | 59 | 26 | 32 | 19 | 382 |
| Vizsla | 5 | 18 | 9 | 26 | 23 | 14 | 31 | 34 | 22 | 50 | 17 | 249 |
| Weimaraner | 9 | 54 | 90 | 161 | 174 | 78 | 73 | 80 | 94 | 127 | 93 | 1033 |



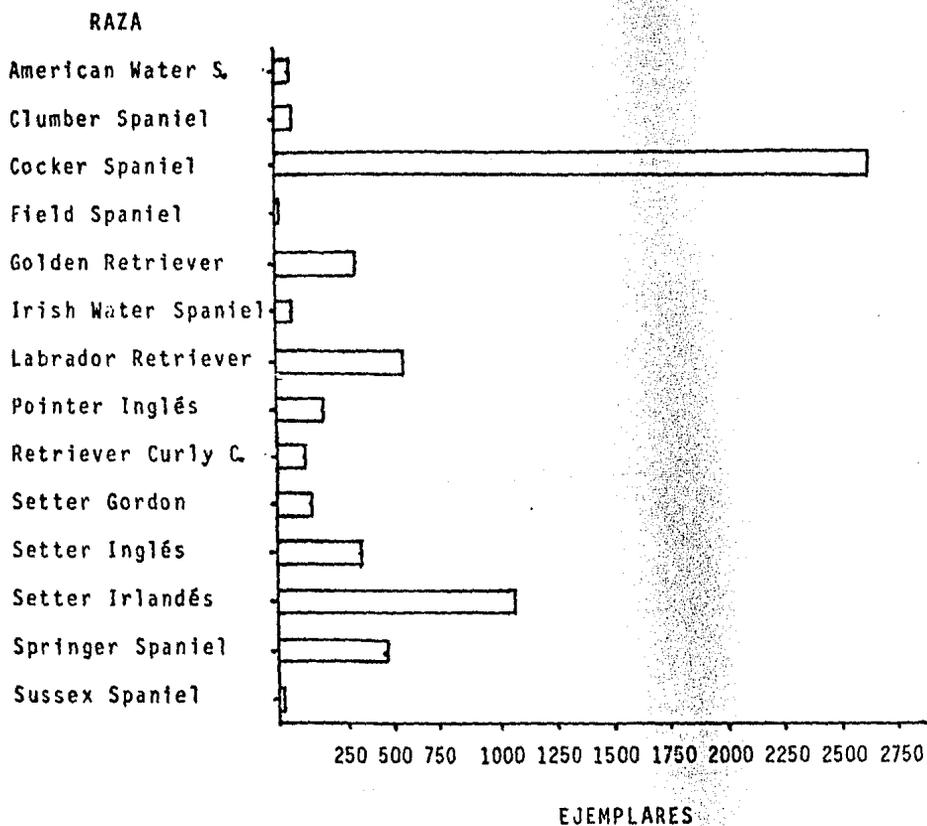
GRUPO VIII

AÑO

| RAZA | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL DE EJEMPLARES |
|------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------|
| American Water Spaniel | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Clumber Spaniel | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Cocker Spaniel | 29 | 125 | 215 | 364 | 329 | 276 | 240 | 183 | 271 | 326 | 306 | 2664 |
| Field Spaniel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Golden Retriever | 5 | 10 | 6 | 27 | 12 | 17 | 23 | 22 | 18 | 43 | 91 | 274 |
| Irish Water Spaniel | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 6 | 0 | 11 |
| Labrador Retriever | 15 | 27 | 56 | 86 | 55 | 61 | 59 | 26 | 55 | 86 | 81 | 546 |
| Pointer Inglés | 3 | 20 | 8 | 48 | 2 | 35 | 17 | 16 | 12 | 0 | 7 | 168 |
| Retriever Curly Coated | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 7 | 2 | 17 | 0 | 6 | 35 |
| Setter Gordon | 2 | 6 | 9 | 13 | 1 | 2 | 3 | 14 | 19 | 0 | 10 | 79 |
| Setter Inglés | 7 | 20 | 20 | 22 | 12 | 20 | 39 | 36 | 44 | 44 | 31 | 294 |
| Setter Irlandés | 0 | 53 | 72 | 124 | 6 | 93 | 126 | 120 | 113 | 201 | 106 | 1014 |
| Springer Spaniel | 2 | 19 | 20 | 54 | 65 | 44 | 44 | 34 | 39 | 92 | 50 | 463 |
| Sussex Spaniel | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |

GRUPO VIII

TOTAL DE EJEMPLARES DE 1973 - 1983



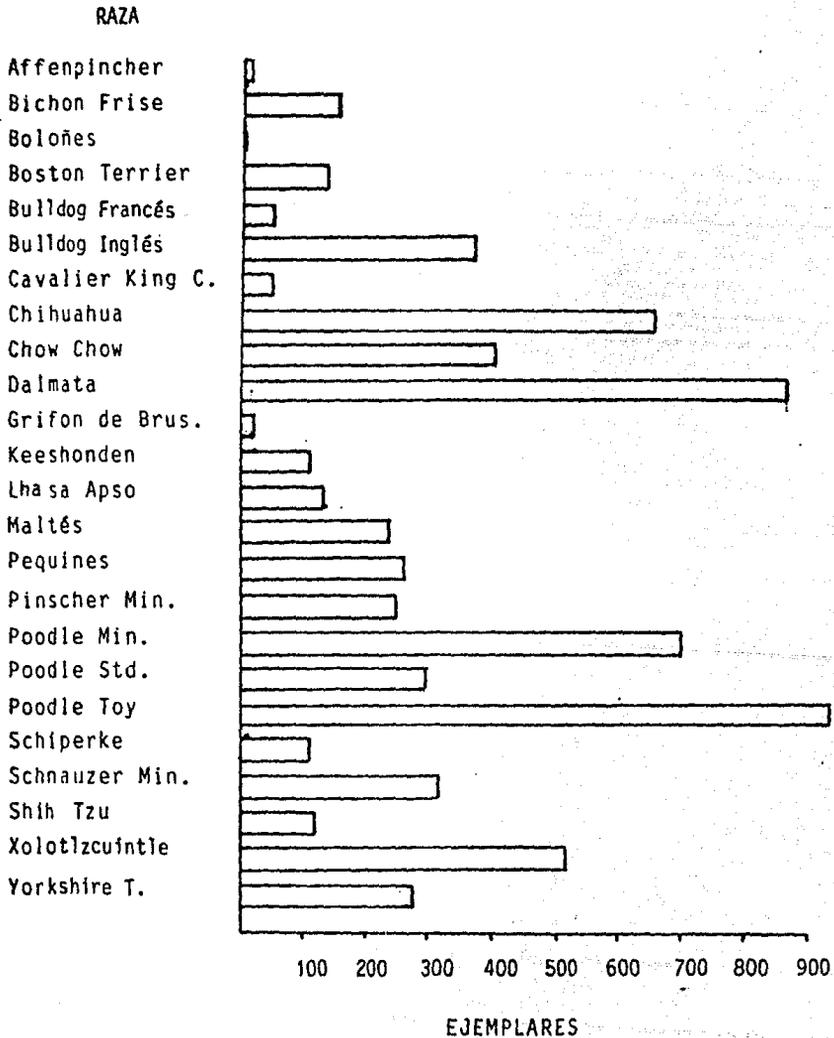
GRUPO IX

AÑO

| RAZA | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL DE EJEMPLARES |
|--------------------|----|----|----|-----|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|------------------------|
| Affenpincher | 2 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 4 | 17 |
| Bichon Frise | 4 | 16 | 15 | 17 | 9 | 13 | 21 | 15 | 9 | 11 | 18 | 148 |
| Boloñes | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Boston Terrier | 4 | 7 | 10 | 12 | 7 | 9 | 5 | 14 | 12 | 22 | 13 | 134 |
| Bulldog Francés | 3 | 9 | 9 | 15 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 |
| Bulldog Inglés | 0 | 16 | 19 | 54 | 78 | 53 | 32 | 37 | 28 | 42 | 21 | 380 |
| Cavalier King C. | 1 | 7 | 1 | 0 | 3 | 18 | 4 | 5 | 10 | 0 | 8 | 57 |
| Chihuahua | 8 | 64 | 66 | 71 | 70 | 113 | 16 | 58 | 42 | 96 | 90 | 694 |
| Chow Chow | 3 | 5 | 12 | 14 | 30 | 50 | 28 | 29 | 44 | 103 | 87 | 405 |
| Dalmata | 7 | 72 | 86 | 140 | 124 | 91 | 64 | 75 | 66 | 98 | 55 | 878 |
| Grifon de Bruselas | 0 | 8 | 2 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 16 |
| Keeshonden | 2 | 25 | 12 | 19 | 5 | 6 | 18 | 5 | 5 | 1 | 5 | 106 |
| Lhasa Apso | 6 | 9 | 9 | 27 | 17 | 16 | 10 | 5 | 6 | 9 | 3 | 117 |
| Maltés | 7 | 21 | 23 | 32 | 27 | 24 | 12 | 13 | 12 | 36 | 25 | 232 |
| Pequinés | 9 | 24 | 26 | 37 | 30 | 32 | 20 | 24 | 13 | 22 | 18 | 255 |
| Pincher Minniatura | 2 | 17 | 30 | 36 | 30 | 27 | 20 | 27 | 17 | 18 | 14 | 238 |
| Poodle Miniatura | 3 | 25 | 46 | 66 | 45 | 94 | 97 | 112 | 58 | 85 | 60 | 701 |
| Poodle Standard | 11 | 18 | 22 | 37 | 24 | 49 | 28 | 37 | 16 | 46 | 16 | 304 |
| Poodle Toy | 22 | 51 | 84 | 173 | 73 | 126 | 84 | 74 | 58 | 132 | 104 | 981 |
| Schiperke | 6 | 4 | 10 | 12 | 2 | 5 | 17 | 26 | 14 | 5 | 10 | 111 |
| Schnauzer Min. | 14 | 31 | 21 | 32 | 4 | 43 | 32 | 42 | 26 | 36 | 38 | 319 |
| Shih Tzu | 2 | 10 | 15 | 8 | 3 | 6 | 16 | 9 | 5 | 44 | 8 | 126 |
| Xolotlzcuintle | 8 | 53 | 38 | 72 | 116 | 51 | 44 | 27 | 33 | 43 | 30 | 515 |
| Yorkshire Terrier | 3 | 31 | 17 | 26 | 38 | 52 | 26 | 23 | 23 | 37 | 10 | 288 |

GRUPO IX

TOTAL DE EJEMPLARES DE 1973-1983



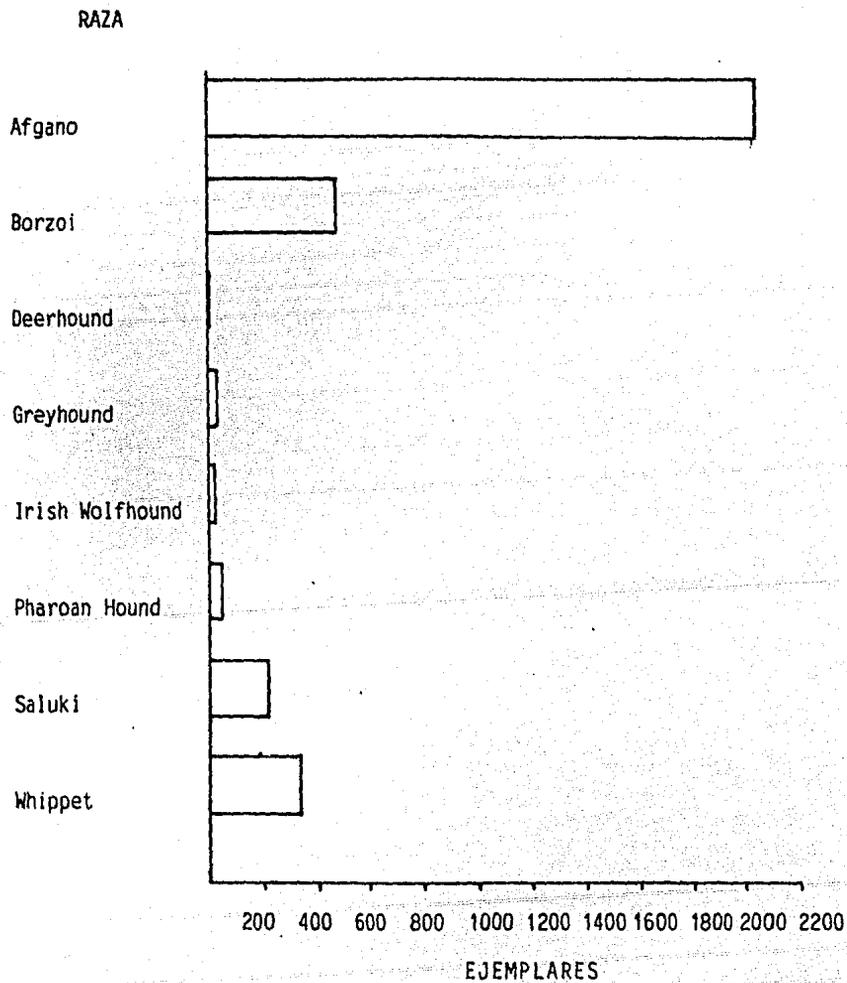
GRUPO X

AÑO

| RAZA | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | TOTAL DE EJEMPLARES |
|-----------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------------------|
| Afgano | 35 | 102 | 162 | 294 | 289 | 187 | 211 | 212 | 227 | 265 | 177 | 2111 |
| Borzoi | 13 | 49 | 71 | 79 | 82 | 29 | 2 | 46 | 49 | 57 | 20 | 497 |
| Deerhound | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Greyhound | 1 | 3 | 8 | 13 | 4 | 5 | 9 | 4 | 0 | 7 | 5 | 59 |
| Irish Wolfhound | 4 | 5 | 1 | 8 | 6 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | 4 | 36 |
| Pharoan Hound | 2 | 8 | 8 | 15 | 6 | 4 | 10 | 14 | 5 | 6 | 2 | 80 |
| Saluki | 11 | 31 | 17 | 37 | 8 | 14 | 38 | 27 | 26 | 23 | 26 | 258 |
| Whippet | 7 | 41 | 51 | 53 | 46 | 22 | 32 | 27 | 21 | 45 | 37 | 362 |

GRUPO X

TOTAL DE EJEMPLARES DE 1973-1983



Observando las cifras de cada uno de los grupos, es posible conocer las variaciones que han sufrido cada una de las razas en cada uno de los años respectivamente, ya que como se observa, hay razas que en los primeros años de la investigación, el número de ejemplares era muy alto y de un momento a otro disminuyeron considerablemente, también se observa lo contrario, ya que hay razas que al principio el número de ejemplares era muy bajo y sin embargo, en los últimos años han aumentado rápidamente.

Con este fin se tomaron a las razas más populares de cada grupo y se hizo una descripción general y aproximada de las variaciones sufridas en cuanto al total de ejemplares en cada año.

Así tenemos que en el grupo I:

El antiguo Pastor Inglés, el pastor Alemán y el San Bernardo han ido en ascenso.

El Collie fué en ascenso hasta 1977, ya que para 1978 disminuyó considerablemente y para 1982 volvió nuevamente a aumentar.

Grupo II:

El Akita, el Alaskan Malamute, el Bulldog, el Siberiano, --- el Doberman y el Samoyedo han ido ascendiendo.

En el caso del Boxer y el Gran Danés, los primeros años fueron en ascenso, pero han ido descendiendo paulatinamente.

Grupo III:

En este grupo el Airedale Terrier es el único que ha manifestado un ascenso progresivo.

El Basenji, inició en ascenso, pero a partir de 1977 fué declinando, de igual forma el Bull Terrier inició ascendiendo, pero para 1978 disminuyó considerablemente y solo en 1982 proyectó un aumento muy marcado, para posteriormente disminuir nuevamente.

El Fox Terrier y el Stafordshire Bull Terrier iniciaron ascen

diendo y ambos en 1978 disminuyeron en forma muy notorio y a partir de ese año se han mantenido más o menos estables.

Grupo IV:

En este caso, que es el grupo de los Dachshund y para fines de esta descripción, no se tomarón por separado las variedades sino que se englobaron en conjunto.

El Dachshund experimentó un aumento progresivo hasta el año de 1977, ya que a partir de 1978 disminuyó, volviendo a aumentar hasta 1982 y disminuir nuevamente en 1983.

Grupo V:

Tanto el Bloodhound, como el Foshound Americano nunca a manifestado ni aumento ni disminuciones considerables.

Grupo VI:

El Basset Hound inició rápidamente un ascenso, pero en 1978 y 1979 disminuyó en una forma muy marcada y a partir de 1980 nuevamente empezó a aumentar.

Por su parte, el Beagle empezó en forma ascendente y a partir de 1977 disminuyó para mantenerse más o menos estable.

Grupo VII:

En este caso, el Pointer Alemán y el Vizsla iniciaron un ascenso muy leve, para mantenerse con pocas variaciones a partir de 1977.

El Weimaraner por su parte inició de igual forma ascendiendo para disminuir en 1978 y experimentar nuevamente un aumento hasta 1982.

Grupo VIII:

Tanto el Cícker Spaniel, el Labrador y el Setter Irlandés, iniciaron ascendiendo progresivamente hasta que en 1977, las tres razas disminuyeron en forma muy notoria, y en el caso del Cocker

Spaniel y del Labrador fué hasta 1981, cuando experimentaron un aumento.

En el caso del Setter Irlandés fué en 1979 cuando nuevamente empezó a ascender.

Grupo IX:

Aquí el Chihuahua, el Dálmata y el Chow Chow, iniciaron un ascenso muy rápido, hasta que en 1979 los tres disminuyeron considerablemente para posteriormente en 1982 volver a aumentar y disminuir nuevamente en 1983.

Por otro lado el Maltés, el Pequines y el Poodle, fueron ascendiendo progresivamente hasta 1976, año en el que empezaron a mantenerse estables, ya que sus variaciones han sido poco notables.

El Xolotlzcuintle tuvo un inicio en ascenso, pero progresivamente a ido disminuyendo.

Grupo X:

Por último, en este grupo, el Afgano, El Borzoi y el Whippet fueron ascendiendo progresivamente, hasta que en 1976 experimentaron un descenso muy marcado, y posteriormente ser, hasta 1982 cuando nuevamente significaron un aumento considerable.

Estas observaciones son muy importantes, tanto para al Médico Veterinario, como para los criadores e incluso para los propietarios de mascotas, porque conociendo estos datos se puede precisar las razas que actualmente están cobrando una mayor popularidad, y cuales de ellas por otra parte están disminuyendo.

Observando las gráficas correspondientes al total de ejemplares por raza en cada uno de los grupos, podemos determinar compa-

rativamente la trayectoria de cada una de las razas con el resto de las integrantes de ese mismo grupo, durante el periodo comprendido de 1973 a 1983, y así conocer cual o cuáles de las razas - han tenido una mayor popularidad en el transcurso del tiempo.

A continuación se precisan la raza canina así como su número respectivo de ejemplares durante todo el periodo que comprende esta investigación:

| <u>R A Z A</u> | <u>No. DE EJEMPLARES</u> | <u>R A Z A</u> | <u>No. DE EJEMPLARES</u> |
|-----------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| Pastor Alemán | 3027 | Bulldog | 666 |
| Gran Danés | 2764 | Labrador Retriever | 546 |
| Cocker Spaniel | 2664 | Xolotzcuintle | 515 |
| Doberman | 2654 | Borzoi | 497 |
| Boxer | 2531 | Mastines | 467 |
| Afgano | 2111 | Springer Spaniel | 463 |
| Alaskan Malamute | 2032 | Fox Terrier | 447 |
| San Bernardo | 1454 | Chow Chow | 405 |
| Basset Hound | 1291 | Pastor de Shetland | 403 |
| Collie | 1239 | Pointer Alemán | 382 |
| Antiguo Pastor Inglés | 1203 | Bulldog Inglés | 380 |
| Siberiano | 1045 | Rottweiler | 380 |
| Akita | 1044 | Whippet | 362 |
| Samoyedo | 1042 | Bull Terrier | 323 |
| Weimaraner | 1033 | Schnauzer Miniatura | 319 |
| Setter Irlandés | 1014 | Poodle Standard | 304 |
| Poodle Toy | 981 | Setter Inglés | 294 |
| Dalmata | 878 | Yorkshire Terrier | 288 |
| Dachshunds | 798 | Golden Retriever | 274 |
| Airedale Terrier | 738 | Beagle | 265 |
| Poodle Miniatura | 701 | Saluki | 258 |
| Chihuahua | 694 | Pequinés | 255 |

| <u>R A Z A</u> | <u>No. DE EJEMPLARES</u> | <u>R A Z A</u> | <u>No. DE EJEMPLARES</u> |
|---------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|
| Vizsla | 249 | Greyhound | 59 |
| Mastin Napolitano | 247 | Welsh Corgi Cardigan | 59 |
| Pinscher Miniatura | 238 | Cavalier King Charles | 57 |
| Maltés | 232 | Rodesiano | 54 |
| Pastor Belga | 222 | Silky Terrier | 48 |
| Gigante de los Pirineos | 220 | West Highland White T. | 46 |
| Welsh Corgi Pembroke | 212 | Bedlington Terrier | 44 |
| Basenji | 185 | Komondor | 43 |
| Pointer Inglés | 168 | Soft Coated Weaten T. | 42 |
| Stafforshire Bull Terrier | 163 | Bulldog Francés | 40 |
| Schnauzer Standard | 153 | Foxhound Americano | 38 |
| Bichon Frise | 148 | Irish Wolhound | 36 |
| Bostón Terrier | 134 | Manchester Terrier | 36 |
| American Staforshire T. | 132 | Norwich Terrier | 36 |
| Norwegian Elkhound | 128 | Retriever Curly Coated | 35 |
| Shih Tzu | 126 | Bearded Collie | 32 |
| Bloodhound | 121 | Bull Mastiff | 32 |
| Mastin Español | 121 | Bernes de la Montaña | 28 |
| Lhasa Apso | 117 | Border Terrier | 28 |
| Schipperke | 111 | Canaan Dog | 28 |
| Schnauzer Gigante | 108 | Welsh Terrier | 28 |
| Keeshound | 106 | Terranova | 25 |
| Brittany Spaniel | 97 | Affenpincher | 17 |
| Terriér Escosés | 93 | Grifon de Bruselas | 16 |
| Kerry Blue Terrier | 92 | Skye Terrier | 16 |
| Scottish Terrier | 91 | Terrier Irlandés | 16 |
| Pharoah Hound | 80 | Clumber Spaniel | 12 |
| Setter Gordon | 79 | Terrier Australiano | 12 |
| Mastin Inglés | 74 | American Pit Bull T. | 11 |
| Cairn Terrier | 73 | Irish Water Spaniel | 10 |
| Lakeland Terrier | 68 | Dandie Dinmont Terrier | 10 |
| Puli | 61 | Azul de Gascuña | 7 |

| <u>R A Z A</u> | <u>No. DE EJEMPLARES</u> |
|-------------------|--------------------------|
| Mastiff | 5 |
| Pastor de Briard | 5 |
| Sealy han Terrier | 5 |
| Coonhound | 3 |
| Border Collie | 2 |
| Deerhound | 2 |
| Harrier | 2 |
| Sussex Spaniel | 1 |
| Boloñes | 1 |
| Eskimal | 1 |
| Fiel Spaniel | 1 |
| Landseer | 1 |

CONCLUSIONES.

El número total de exposiciones organizadas por la Federación Canófila Mexicana A.C. (F.C.M.) durante 1973 a 1983 ha sufrido muchas variaciones año con año.

En 1983 el Número de 37 exposiciones totales, no es un dato exacto, ya que la F.C.M. solo elaboró los catálogos de las exposiciones efectuadas hasta el 26 de junio de 1983, por lo que el resto de las exposiciones realizadas a partir de esta fecha no cuenta con su catálogo correspondiente, por lo que no fué posible el conteo de las demás exposiciones hasta diciembre de ese mismo año.

Este mismo caso sucede en todos los años que comprende este trabajo, por lo que se hizo necesario encuadrar año por año el número total de exposiciones con catálogos, así como, por diferencia de cantidades, precisar el número de exposiciones sin catálogo, del año respectivo.

De las 461 exposiciones totales, 361 cuentan con catálogo, por lo que a las restantes 100, no se les elaboró su catálogo.

En 1977 fué el año en que la F.C.M. elaboró el mayor número de exposiciones con un total de 56, de las cuales 20 corresponden a especializadas y 21 a abiertas; quedando 15 sin catálogo respectivo, caso contrario a lo que sucedió en 1973, en donde sólo se efectuaron 22, con un total de 3 especializadas y 5 abiertas, quedando 14 sin catálogo.

Las exposiciones especializadas (exposiciones en las cuales solo compiten ejemplares de una raza o grupo en particular, - sin poder competir aquellos que no pertenezcan a la raza o grupo establecido) han aumentado en el número total de exposiciones realizadas en ocho de los once años del estudio, ya que sólo en --- 1978, 1979 y 1980, el número de las exposiciones efectuadas fue - menor a las efectuadas en dichos años, al número total del año -- respectivo anterior. •

Las exposiciones abiertas (exposiciones en las cuales puede competir cualquier raza, no importando el grupo al que pertenezcan) ha aumentado su número de exposiciones en siete de los once años, ya que al igual que en las exposiciones especializadas - en 1978, 1979, 1980 y en este caso también en 1981 el número de las exposiciones efectuadas ha disminuido al total de exposiciones realizadas en los años respectivos anteriores.

En el caso de las cifras obtenidas en 1983, con respecto al total de exposiciones abiertas y especializadas no son datos precisos por razones expuestas anteriormente.

Comparativamente, se han realizado un mayor número de -- exposiciones abiertas con respecto al número de especializadas, ya que se efectuaron 184 abiertas por 176 de las especializadas, lo que significa una diferencia de 7.

Estos datos representan de las 361 exposiciones totales con catálogo, el 50.98% de exposiciones abiertas y el 49.04% de exposiciones especializadas.

Solo en 1974, 1975 y 1981 el número de exposiciones especializadas efectuadas, fué mayor al número de abiertas en estos mismos años.

Con respecto a las exposiciones especializadas las cuales, como se dijo anteriormente pueden ser por raza o por grupo, se realizaron de las primeras un total de 135 y por grupo sólo se realizaron 40.

Durante 1973 a 1983 se efectuaron 135 especializadas por raza, participando en ésta únicamente 20 razas diferentes, ya que del resto de las razas, no se realizó ninguna exposición. Siendo la raza Doberman la que participó en el mayor número, -- con 16 exposiciones totales.

Posteriormente las razas Boxer y Cocker Spaniel, participaron en 15, el Pastor Alemán en 12 y el Chihuahueño en nueve.

También fué la raza Doberman de la cual solo en 1973 no se realizó ninguna exposición, ya que en el resto de los años -- hasta 1983 se realizaron cuando menos una exposición en cada año, es decir, participó en diez de los once años que contempla el presente estudio.

A su vez el Cocker Spaniel y el Pastor Alemán, fueron -- las razas que participaron en siete de los mismos once años.

En 1982, fué donde se realizaron el mayor número de exposiciones de este tipo con un total de 20.

En cuanto a las exposiciones especializadas por grupo, se efectuaron 42 en total. Siendo de los grupos I y II (perros de trabajo) de los que se efectuaron el mayor número con un total de 32.

Estos datos indican una inclinación muy marcada por parte de la F.C.M. para realizar exposiciones del grupo de perros - de trabajo.

Solo del grupo III, IV y IX no se llevo a cabó ninguna exposición especializada por grupo, ya que del resto de los grupos sí se efectuaron. En 1977, fué el año en que se efectuaron el mayor número de exposiciones de este tipo con ocho en total.

En 1973 fue el único año en que no se llevo a cabo ninguna exposición de los grupos I y II.

De las 461 exposiciones totales realizadas por la F.C.M., el mayor número de ellas se efectuaron en el Distrito Federal - con 265 en total. Siguiendo en orden decreciente el Edo. de -- Baja California con 36.

Al final del estudio se encontró que participaron 122 - razas diferentes, en el período 1973 a 1983.

BIBLIOGRAFIA

1. B. Sulton y P. Harmon. Fundamentos de Ecología,
México, D.F. Ed. Limusa, 1976
2. Bengston, B. Todos los Perros del Mundo, Ed. Juventud
Barcelona, 1975
3. Bernitz, P. Jhon. Los Perros, 3ra. ed. Ed. Diana
México, 1974
4. Catálogos y Dictámenes de la Federación Canófila Mexicana.
México, 1973-1983
5. Davis, Henry P. Enciclopedia Moderna del Perro, 1ra. ed.
Ed. Uteha, México, D.F., 1965
6. Enciclopedia del Perro, Ed. Usuri, Tomo II,
España, 1981
7. Ensminger M. Eugene. Zootecnica General, Buenos Aires
Ed. El Ateneo, 1973
8. Espinoza Sergio y Mijangos R. Evolución de las Pequeñas Especies
de 1978-1981. Purina, México, 1981
9. Fiorone, Fiorenzo. Enciclopedia Canina, Ed. Anesa
Argentina, 1973
10. Fuentes Rangel M. Cálculo de la Población Canina en la Ciudad
de México, UNAM, 1979. (Tesis)
11. Henderson, G.M. El Libro de los Perrros
Ed. Planera, 1981
12. Joyce, B.I. El Maravillosos Mundo de los Perros, Ed. Manuel
Porrua, México, 1974
13. López Rosado D. Historia de la Agricultura y Ganaderfa.
Ed. Herrero, 1977

14. Palmer J. La Gran Enciclopedia del Perro. Ed. Parramon
Barcelona, 1981
15. Payro Dueñas. El Perro y su Mundo. Ed. Loera
México, 1981
16. Pérez Gil Chacona J. L. Contribución a la Estadística de la
Población Canina en el D.F. UNAM, 1965 (Tesis)
17. Reglamento Interno de la F.C.M.
18. S.S.A. Programa Nacional de Control de Rabia, 1971-1974
19. Shaas G. Roman. Estudio Sobre la Población Canina en México,
Gaceta Medica. Vol. 92, 1962
20. Shneider L. Enciclopedia Ilustrada de Razas Caninas.
Ed. Albatros. Buenos Aires, 1972
21. Spiegel R. Murray. Estadística. Ed. Mc. Grow Hill.
México, 1979
22. The American Kennel Club. Enciclopedia Canina.
Ed. Diana, 1979