

20
174

'MASCARONES'

CENTRO DE CONSERVACION Y RESTAURACION
DE BIENES MUEBLES DE LA UNAM

T E S I S P R O F E S I O N A L

FACULTAD
DE
ARQUITECTURA

ROCIO ANTONIETA GUERRERO RAMIREZ
MARCO ANTONIO ROMERO BAUTISTA
JOAQUIN FRANCISCO VAZQUEZ DIAZ

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

INDICE

	HOJA
NOTAS DE RECONOCIMIENTO	V
INTRODUCCION	VI
CAPITULO I EDIFICIO DE LOS "MASCARONES"	1
Generalidades	2
Antecedentes históricos	3
Descripción actual	5
Análisis físico	9
Análisis espacial	29
Influencia del área urbana	38
Diagnóstico del estado de conservación	41
Opciones tentativas en torno al destino del inmueble	50
Notas y citas	53
CAPITULO II CENTRO DE CONSERVACION Y RESTAURACION DE BIENES	
MUEBLES DE LA UNAM	57
Fundamentación del tema	58
Funcionamiento (árbol de espacios, matriz de relaciones y programa arquitectónico)	60
Desarrollo del proyecto	63
Conceptos y especificaciones	66
ANEXO 1	71
BIBLIOGRAFIA	77

NOTAS DE RECONOCIMIENTO

Quiero dejar testimonio a todas aquellas personas que colaboraron directa o indirectamente en la realización de esta tesis y de manera especial a los siguientes profesores de la Facultad:

- Arq. Alejandro Villalobos Pérez por sus asesorías en restauración y valiosos comentarios.
- Arq. Ignacio González Tejeda, por su ayuda prestada en Estructuras.
- Ing. Manuel de Anda Flores, - por asesorarnos en instalaciones.
- Arq. Jehú Aguilar Paniagua, por su invaluable cooperación en el desarrollo de la tesis.

Así mismo hacemos extenso nuestro agradecimiento a las siguientes instituciones:

- A la Dirección General del Patrimonio Universitario por la información proporcionada a través del Arq. Salvador Aceves García y Profa. Concepción Ortiz Macedo.
- A la Dirección de Restauración de Patrimonio Cultural del INAH y al Centro Nacional de Conservación de Objetos Artísticos del INBA por permitirnos conocer sus instalaciones.

Créditos fotográficos:

Las fotografías de la portadilla, la de inicio del Capítulo I e ilustraciones M y N fueron proporcionadas por el Archivo Fotográfico del INAH. Las demás son obra de los autores.

INTRODUCCION

La arquitectura es testigo ineludible de la historia, es la expresión cultural de un pueblo, es la expresión del hombre mismo.

La ex-casa de los Condes del Valle de Orizaba, llamada de los "Mascarones" con sus espacios y formas - habla elocuentemente de épocas pasadas y su fachada churrigueresca, ha sobrevivido considerando se en nuestros días como el ejemplo más importante de este estilo aplicado a una construcción civil, convirtiéndose en un valor cultural que al perderse no sería posible volver a recuperar.

El paso de los años y los diferentes usos que albergó, han provocado el deterioro del inmueble y requiere ser mejor conservado. Si además agregamos la poca preocupación de las autoridades universitarias por conservar el patrimonio que tiene bajo su responsabilidad y que si bien es cierto el momento histórico tan difícil por el que pasa no solo la Universidad sino todo el país; también es cierto por el deterioro del edificio se registra en las últi-

mas décadas y exponencial donde no es posible esperar por tiempo indefinido para su conservación. No entendemos actitudes contradictorias como la de buscar "comodatos" (Casa Universitaria del Libro, por ejemplo) y restaurar edificios prestados, si la misma Universidad no restaura sus propios bienes inmuebles.

Valga pues, este esfuerzo que no pretende los alcances de un trabajo de restauración específica sino más bien, proponemos los criterios básicos para su conservación, asignándole un nuevo uso encaminado a revitalizar "Mascarones" y que al mismo tiempo reafirme su condición de monumento.

Qué función más digna para un edificio histórico, que la de conservar y restaurar piezas culturales (bienes muebles) sobre todo cuando la UNAM no cuenta con las instalaciones adecuadas para salvaguardar, mantener y prolongar la permanencia de los objetos culturales para transmitirlos al futuro.

La solución de un problema arquitectónico es difícil, cuanto más si se trata de poner en valor un espacio ya creado y no concebido para el nuevo uso, sin embargo, lograr este propósito es nuestra responsabilidad.

Ciudad Universitaria, Enero de 1987.



EL GRABADO DE LA EDICIÓN EN COLORES MEDIANTE DEL PROCESO DE

DE JUAN VEGHIANI

DE MONTREAL

CAPITULO I

EDIFICIO DE LOS "MASCARONES"

GENERALIDADES

A pesar de la trascendencia histórica y cultural del edificio de las "Mascaronas", los trabajos existentes -que son escasos y poco profundos- tienden más a evocar el carácter romántico del edificio, que a proporcionarnos una idea clara de su evolución histórica y/o del estado actual en el que se encuentra.

Por esta razón, fue necesario hacer un estudio, tomando como punto de partida la historia del edificio y cuyo objetivo es establecer un diagnóstico del estado de conservación en que se encuentra y con ello proponer las opciones tentativas en torno a su destino o nuevo uso.

La metodología que se siguió para realizar el estudio, fue la de "Análisis Celular" (+ 1), pues permite el conocimiento de cada una de las partes del edificio (células espaciales), así como sus relaciones para formar un organismo (sistema espacial).

El criterio de la metodología, se adaptó a las características propias del

edificio, analizando la envolvente física de cada célula espacial y posteriormente sus relaciones por medio de modelos, que nos permitieron visualizar con más claridad las posibles intervenciones sufridas.

ANTECEDENTES HISTORICOS

La mayor parte de los trabajos referentes a las primeras etapas de vida de "Mascarones", tienen un mismo origen, ya que contienen prácticamente los mismos datos y estructurados de forma similar.

Respecto a ello, nos permitimos transcribir la información más importante, basados en el libro de Manuel Ribera Casbas titulado "México Pintoresco Artístico y Monumental." (→ 2)

"Al año de 1562 alcanza el más antiguo documento relativo a la toma de posesión del solar en que hoy se ostenta la casa; permaneció como huerta hasta 1766 en que el Sr. D. José Vivero Hurtado de Mendoza, comenzó a levantar la fachada actual y una parte de las paredes interiores... sin lograr concluirla, por haber acaecido su muerte el año de 1771. Siguióse un largo intervalo durante el cual la casa estuvo abandonada... hasta que vendida en pública subasta en 1822, los diversos poseedores que se han sucedido completaron la construcción que acabó el Sr. Dr. Moreno y Jo-

ve, aunque bajo diverso plan del que se aprobó al principio. Ese notable y bello edificio, ha servido para plantel de instrucción pública, allí estuvo hace algunos años el Colegio de San Luis y ahora hay uno católico... el de Santa María de Guadalupe."

La litografía que aparece al inicio del Capítulo, nos da una clara idea de cómo era el edificio a mediados del Siglo XIX, cuando era ocupado por el Liceo Franco-Mexicano.

En 1896 inicia sus cursos el Instituto Científico de México, comúnmente conocido como "Colegio de los Mascarones", escuela auspiciada por Jesuitas, que hasta 1914 impartieron cátedra dentro de sus muros (→ 3).

Es declarado Monumento Histórico el 9 de febrero de 1931 (→ 4), asentándose sucesivamente instituciones educativas como la Facultad de Música (→ 5) y la Escuela de Verano, quien compartió el inmueble con

Facultad de Filosofía y Letras a partir de 1949, año en que es expropiado a los facultades (→ 6).

Antes de trasladarse Filosofía y Letras a la Ciudad Universitaria en 1954, se entregó el edificio al Patrimonio de la UNAM, según un acta con fecha 24 de mayo de 1950. Desde entonces la Escuela Nacional de Música lo utilizó con fines de docencia hasta que se cambió a un nuevo edificio en 1979.

Actualmente está prácticamente desocupado, utilizando una parte de su superficie, dos talleres de restauración de pintura y papel, dependientes de la UNAM.

Múltiples han sido las transformaciones que sufrió el edificio desde sus orígenes hasta nuestros días, que debido a su importancia se analiza por separado en el tema "Etapas de Construcción", dentro de este mismo Capítulo.

DESCRIPCION ACTUAL

UBICACION:

Av. Ribera de San Cosme No. 71,
esquina con calle del Naranja, Colonia Santa
María la Ribera, Delegación Cuauhtémoc,
México, D. F.

Colinda: (según plano catastral).

Al norte en línea quebrada de -
33.60 m., 7.20 m., y 3.05 m., con Esc. Sec.
No. 4, "Moisés Sáenz".

Al sur en 40.90 m., con la Av.
Ribera de San Cosme.

Al oriente en 47.65 m., con Esc.
Sec. No. 4 "Moisés Sáenz".

Al poniente en 54.60 m., con la
calle de Naranja.

SITUACION LEGAL:

Forma parte del patrimonio de la
UNAM a cargo de la Dirección General del
Patrimonio Universitario, según Escritura
No. 1859 con fecha 30 de noviembre de 1979

y Registro Público de la Propiedad No. -
0013175 de fecha 9 de octubre de 1980.

DISPOSICION Y SUPERFICIES:

El inmueble consta de tres nive-
les (basamento, planta principal y planta
superior), dividido en dos partes, a través
de patios interiores. (Ilust. E-L).

- Area del Terreno:

- 1.- Obtenida por la D.G.P.U. --
(= 7) 2 165.73 m2.
- 2.- Obtenida por catastro
2,225.00 m2.
- 3.- Según escrituras
2,293.00 m2.

- Area patios:

Patio anterior	450.50 m2.
Patio posterior	<u>88.20 m2.</u>
SUMA.....	538.70 m2.

- Área construida parte anterior	
Basamento	1 311.77 m ² .
Planta principal	1 346.17 m ² .
Planta superior	<u>288.68 m².</u>
SUMA.....	3 946.62 m ² .

- Área construida parte posterior	
Basamento	309.93 m ² .
Planta principal	78.74 m ² .
Planta superior	309.99 m ² .
Azotea (+ 8)	<u>76.36 m².</u>
SUMA.....	774.96 m ² .

- Área total construida	
	4 721.58 m ² .

DESCRIPCION DE LA FACHADA:

Mención aparte merece la fachada principal de "Mascarenes", y no pocos investigadores han intentado describirla, pero nadie con mejor acierto y profundidad que Pedro Rojas (+ 9), que al parecer es el único que atribuye a Lorenzo Rodríguez como su autor.

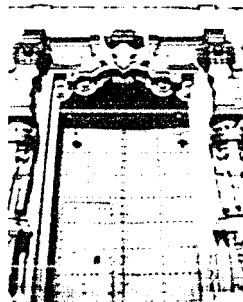
Rojas menciona: "La casa de los Mascarenes... ostenta una fachada... de lo más expresionista. Toda de sillares - almonadillados, está seccionada periódica-

mente por pilastras compuestas que se apoyan en nícal o cubos, acabados. Las pilastras son verdaderas consolas de estípites adornadas de volutas de follajes, que se interrumpen tras el tronco piramidal para dar pie a telamones o atlantes que reciben los capiteles y la quebrada cornisa. Las ventanas arrancan de grandes peanas, versión de tres dimensiones del motivo de la guardamalleta. El portón, cuyo vano lo describe un bocelón rueto en los lados y mixtilíneo en el arco, tiene por marco un par de estípites formados por sólidos, enriquecidos solamente con aplicaciones del dibujo de la guardamalleta." (+ 10) (ilust. A, B, C y D).

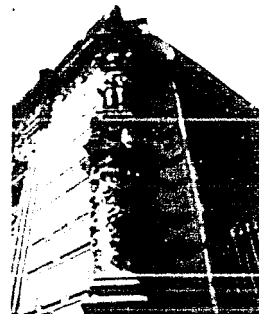
En relación al estilo de la fachada existen divergencias por parte de los autores, pues unos la identifican con el churrigueresco y otros con el barroco mexicano. Francisco de la Maza trata con más profundidad este aspecto dejando sin lugar a dudas su carácter churrigueresco. (+ 11).



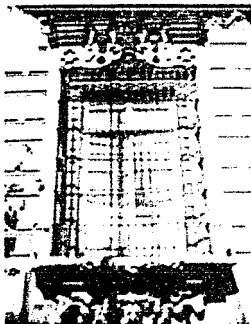
VISTA DE LA ENTRADA GENERAL DE LA PALMA



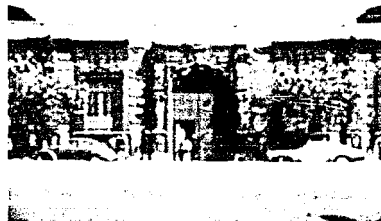
VISTA DETALLE DEL PORTON PRINCIPAL DEL HOTEL DE LA PALMA (LA ENTRADA)



VISTA DE PLASTIA EXTERNE ADORNADA DE ACANTOS Y REMATA EN EL CANTIL (SOSTENIDO POR UN ATLANTE)



VISTA DETALLE DE UNA DE LAS VENTANAS DEL HOTEL DE LA PALMA (CON UNO DE LOS GRANDES PEÑALES EN LA PARTE DE LA GUARDAMAQUETA)



VISTA DE LA ENTRADA DE LA PALMA

El Hotel de la Palma, en la calle de la Palma, número 10, es un edificio de gran importancia arquitectónica y histórica. Fue construido en el año 1880 por el arquitecto español Juan de Villaverde. El edificio es un ejemplo de la arquitectura neoclásica de la época, con una fachada que destaca por su simetría y sus elementos decorativos. Entre sus características más destacadas se encuentran el gran portón principal, las ventanas con grandes peñales y la cornisa exterior adornada con acantos. El Hotel de la Palma ha sido sede de numerosos eventos importantes y es considerado uno de los edificios más representativos de la arquitectura de la ciudad de Madrid.



VISTA DEL ANFITEATRO DE LA PALMA



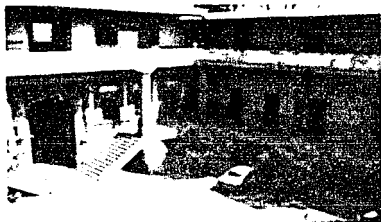
LISTA 5. FACHADA ORIENTE, SOBRE LA CALLE DE NAHANGU.



LISTA 6. FACHADA ORIENTE, SOBRE LA CALLE DE LA ENSEÑA, LA MISMA ZONA QUE LA ANTERIOR, PERO EN UN NIVEL SUPERIOR.



LISTA 7. PATIO PRINCIPAL.



LISTA 8. EN ESTA IMAGEN SE VE CLARAMENTE EL ADORNADO DEL NIVEL SUPERIOR.



LISTA 9. DETALLE DE LA FACHADA INTERIOR.



LISTA 10. PANTO POSTERIOR, CON UN GRADO DE DEGRADACION MEDIO.

ANALISIS FISICO

Para conocer los elementos físicos que conforman el edificio, se procedió a codificar cada local en células espaciales (→ 1.0), delimitándolas por su envolvente y que las caracteriza como volúmenes individuales. (La codificación de las células se encuentran en los planos I-D, II-D y III-D).

Posteriormente se elaboraron las cédulas de registro (eqq.1) para poder analizar específicamente cada célula espacial; que, debido al gran número de ellas no se incluyeron en el presente trabajo, pero cuya información se resume en los diferentes esquemas y planos clasificando las variables en cuanto a materiales estructurales en muros y columnas; losas y traveses; y acabados; hasta llegar a inferir en el proceso de construcción que llevó al edificio a tener el aspecto que presenta actualmente.

El grado de deterioro de los elementos más importantes, lo abordamos al final del capítulo, con la intención de apoyar nuestras conclusiones con una visión gene-

ral del problema.

Esta información puede tomarse como base para un proyecto de restauración, aunque sería necesario un análisis más minucioso de sus componentes y realizado por especialistas en la materia.

ETAPAS DE CONSTRUCCION:

Para plantear el proceso que llevó al edificio a tener la imagen que muestra actualmente, se recurrió a analizar los materiales estructurales y acabados, reconstituyendo la información -hasta donde nos fue posible- con documentos históricos, litografías y fotografías de diferentes épocas que nos ayudaron a determinar cinco etapas generales de construcción. (Eqq. 2)

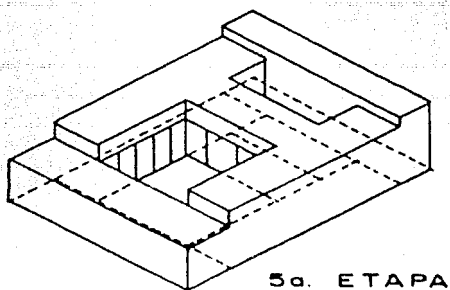
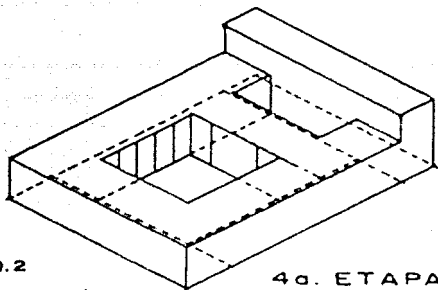
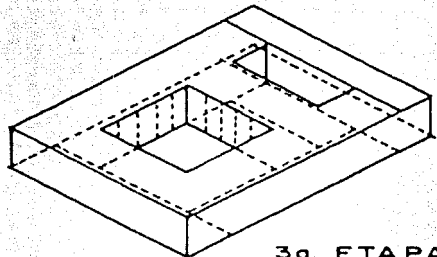
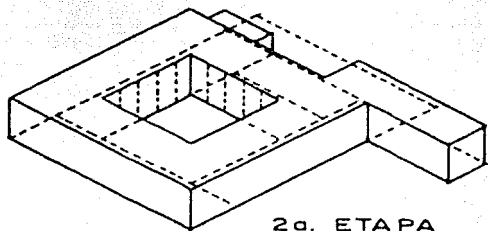
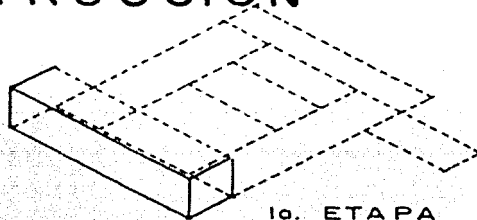
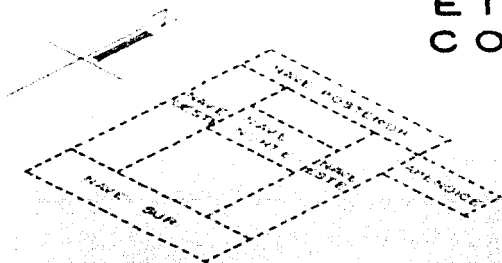
PRIMERA ETAPA.- Según los datos históricos; entre 1766 y 1771 se construye la fachada churrigueresca y algunos muros de la nave sur.

SEGUNDA ETAPA.- A partir de 1822 y hasta mediados del siglo XIX, se constru-

EDIFICIO DE "MASCARONES"		CE
ANALISIS CELULAR		
SISTEMA CONSTRUCTIVO		
MUROS	MATERIAL ESTRUCTURAL	ACABADO ESTADO ACTUAL
LOSA		
PISO		
OTROS		
ELEMENTOS		
	PUERTAS, VENTANAS OTROS	
MATERIAL		
ACABADO		
ESTADO ACTUAL		
OBSERVACIONES		
		CROQUIS

ESQ. 1 (EJEMPLO DE CEDULA DE REGISTRO).

ETAPAS DE CONSTRUCCION



Por las bases que rodean el patio principal y según la litografía de J. Leizaola se aprecia el ajedrezado oriente al edificio. Cabe señalar que esta nave fue demolida probablemente, a finales del siglo XIX, pues en fotografías de principios de este siglo, ya no aparece. (→ 13).

TERCERA ETAPA.- Cuando ocuparon los jesuitas el inmueble (1895-1914) los corredores del patio -constituidos por vigas de madera y columnas de cantera- se reconstruyen, poniendo en su lugar techos de lámina y postes metálicos. (→ 14) --- (Ilust. M).

Debido al doble entrepiso que separa los niveles de la nave posterior, nos permite asegurar que fue construida en dos períodos, el primer nivel lo situamos en esta etapa, aunque tenemos algunas dudas al respecto, pues no se pudo verificar en ningún documento o fotografía.

CUARTA ETAPA.- En 1943, cuando se encontraba la Escuela de Verano y la Facultad de Filosofía y Letras, se reconstruyen nuevamente los corredores del patio con losas de concreto armado y columnas

de cantera con cerámica de concreto, pretendiendo asegurarse a la imagen del patio aunque muy lejos se lograría- que apenas deja ver la litografía de Decaen. (→ 15).

Al mismo tiempo se construye la planta superior de la nave trasera. (→ 16)

QUINTA ETAPA.- Esta etapa comprende la construcción del tercer nivel y la reconstrucción de los entresijos y azotea de las naves que rodean el patio principal. Por lo que toca a la fecha en que se construyó el tercer nivel es difícil saberlo con precisión, pero consultando con fotografías lo situamos entre 1943 y 1953. (→ 17).

La diversidad de criterios empleados para la reconstrucción de la azotea y entresijos, nos dá pie a una serie de dudas en cuanto al proceso de los trabajos, pero es seguro que no fue un proceso continuo sino más bien en pausas (→ 18)

OTRAS MODIFICACIONES INHERENTES AL EDIFICIO.- A principios del siglo, se adosó a la fachada oriente del monumento, el edificio que hoy ocupa la biblioteca

FIGURA 11. FACHADA DE MACCARRONES
EN LA TIPOLOGIA REVOLUCIONARIA,
CON SU NIVEL INTERMEDIO
Y EL ADOSAMIENTO DEL EDIFICIO
ORIENTE.

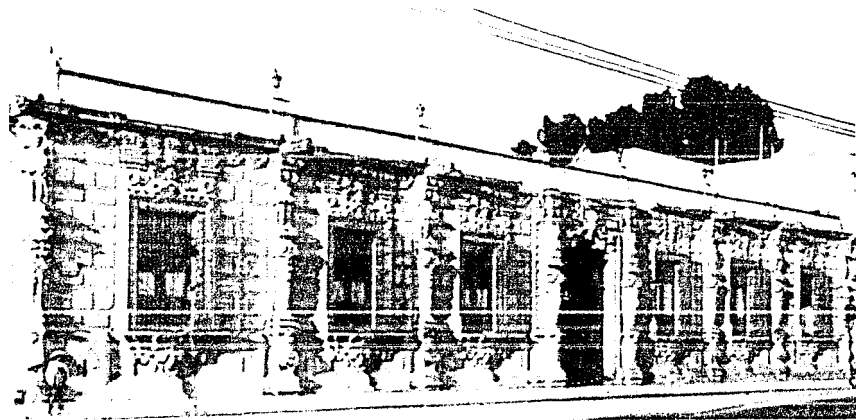


FIGURA 12. NIVEL CENTRAL DE MACCARRONES
HAY QUE ENFOCAR LOS PLANOS EN UN
PUNTO DETERMINADO Y AUN NO EXISTE EL
NIVEL SUPERIOR.

Sor Juana Inés de la Cruz y la Esc. Sag.
No. 4 (→ 19) (ilust. N) y hacia 1900 "Mar-
carones" fue literario demoliente una parte
de este edificio. (→ 20).

En 1963, la pilastra que hace es-
quina con Neranzo se vino abajo al impac-
tarse un autobús y al año siguiente se pro-
cedió a reintegrarla. (→ 21).



SIMBOLOGIA

MUROS

	PIEDRA
	TAPAJUE
	PIEDRA A LEONIA DE ALTURA Y TAPAJUE SUBSECUENTE
	BLOQUE DE CONCRETO
	CONCRETO ARMADO

COLUMNAS

	CONCRETO
	CANTERA CON CORAZON DE CONCRETO



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

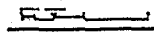
PROFESIONAL

RODOLFO ANTONIO
MURRAY RAMIREZ

MARCO ANTONIO
RODRIGUEZ BAUTISTA

JUAN CARLOS PRADO
VARGAS BIAZ

**ESTADO
ACTUAL**



planta

basamento

MATERIALES ESTRUCTURALES

ESCALA 1:100



MASCARONES

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

Y E D I R
PROFESIONAL

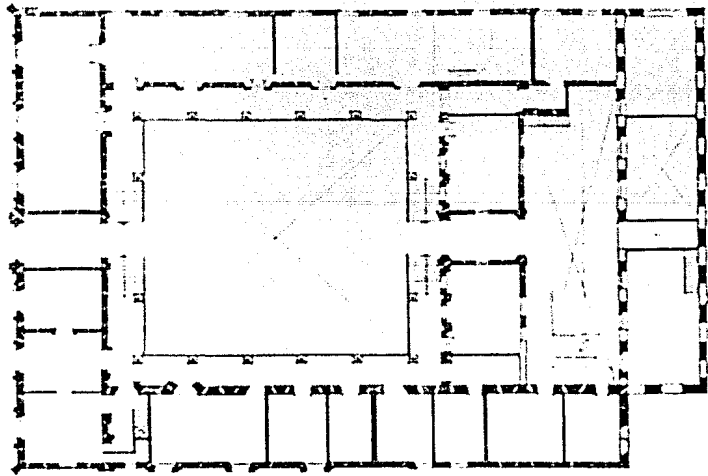
RODOLFO ANTONIETA
GUERRERO RAMIREZ
MARCOS ANTONIO
ROMERO BAUTISTA
JUAN CARLOS FRANCISCO
VALBUENA RIAS

**ESTADO
ACTUAL**

R-3-1

NO PLANO

II-A



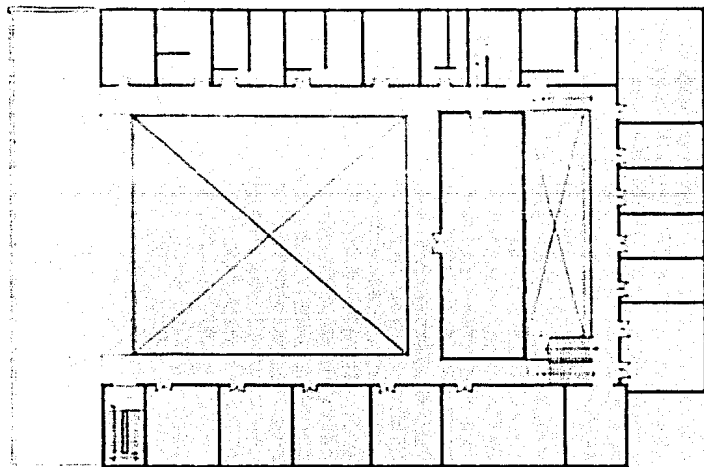
SIMBOLOGIA

M U R O S	
	PIEDRA
	TAMBALE
	PIEDRA A UNION DE ALZURA Y DAMAJO PRECEDENTE
	BLOQUE DE CONCRETO
	CONCRETO ARMADO
C O L U M N A S	
	CONCRETO
	CANTERA CON CORAZON DE CONCRETO

planta principal

ESCALA 1:100

MATERIALES ESTRUCTURALES



SIMBOLOGIA	
M U R O S	
	PIEDRA
	TABIQUE
	PIEDRA A ZOGOS DE ALTURA Y TABIQUE SUBSECUENTE
	SLABCA DE CONCRETO
	CONCRETO ARMADO
C O L U M N A S	
	CONCRETO
	CANERA CON OCHAZON DE CONCRETO



CENACOR
CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM

INSTITUTO
PROFESIONAL

RODOLFO ANTONIETA
GUERRERO RAMIREZ

MARGO ANTONIO

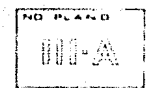
ROBERTO BAUTISTA

JOSUEN FRANCISCO

VARELA DIAZ

ESTADO
ACTUAL

ES

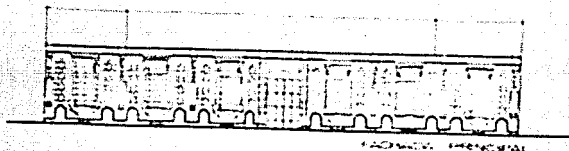


planta

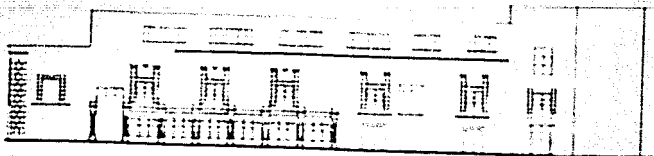
superior

MATERIALES ESTRUCTURALES

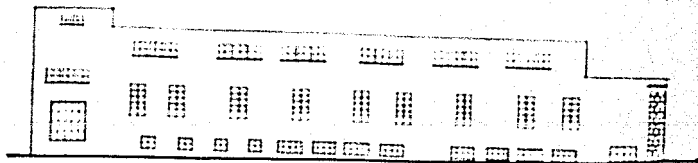
ESCALA 1:100



FACADA PRINCIPAL



FACADA ORIENTE



FACADA OCCIDENTE

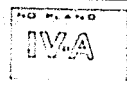


MASCACHQUES
**CENTRO
 DE
 CONSERVACION
 Y
 RESTAURACION
 DE
 BIENES
 MUEBLES
 DE LA
 UNAM**

PROYECTO DE RESTAURACION

- PLANO GENERAL
- PLANO DE CIMENTACION
- PLANO DE CIMENTACION
- PLANO DE CIMENTACION
- PLANO DE CIMENTACION
- PLANO DE CIMENTACION

**ESTADO
 ACTUAL**





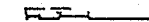
MASCARONES

CENTRO DE CONSERVACION Y RESTAURACION DE BIENES MUEBLES DE LA U.M.H.

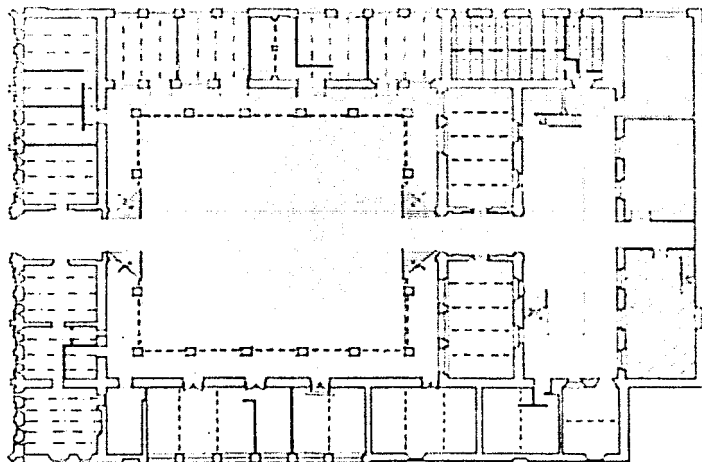
PROFESIONAL

RUICIO ANTONIETA
GUERRERO RAMIREZ
RODRIGO ANTONIETA
RODRIGO ANTONIETA
JOSUQUIN FRANCISCO
YARBUES BIAS

ESTADO ACTUAL



NO PLANO
1-13



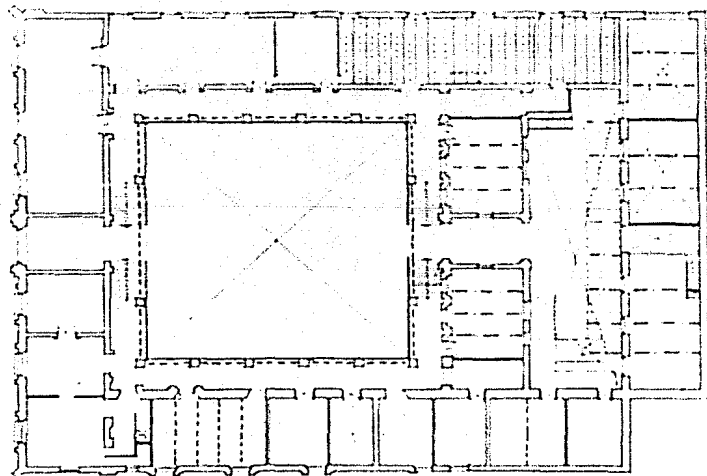
SIMBOLOGIA

L O S A S	
[Symbol]	LOSA DE CONCRETO CON BÓVEDA DE LAMINA
[Symbol]	LOSA DE CONCRETO ARMADO
[Symbol]	BÓVEDA CATALANA
[Symbol]	LAMINA DE ADOSTO-CEMENTO
[Symbol]	LAJILLA DE MADERA
[Symbol]	BÓVEDA CATALANA Y FIRME DE CONCRETO
T A B E S	
[Symbol]	VIGUETAS DE ACERO
[Symbol]	VIGUERA DE MADERA
[Symbol]	TRAMES DE CONCRETO ARMADO
[Symbol]	MENSULA DE ESTRUCTURA DE ACERO

planta

basamento

MATERIALES ESTRUCTURALES
ESCALA 1:100



SIMBOLOGIA	
L O S A S	
	LESA DE CONCRETO CON BOVEDA DE LAMINA
	LESA DE CONCRETO ARMADO
	BOVEDA CATALANA
	LAMINA DE ABESTO-CEMENTO
	PANEL DE MADERA
	BOVEDA CATALANA Y FIRME DE CONCRETO
T R A B E S	
	VIGUERAS DE ACERO
	VIGUERAS DE MADERA
	TRABES DE CONCRETO ARMADO
	MENSULA DE "ESTRUCTURA" DE ACERO

planta

principal

MATERIALES ESTRUCTURALES

ESCALA 1:100



**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

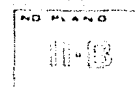
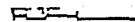
T A B I L E
P R O F E S I O N A L

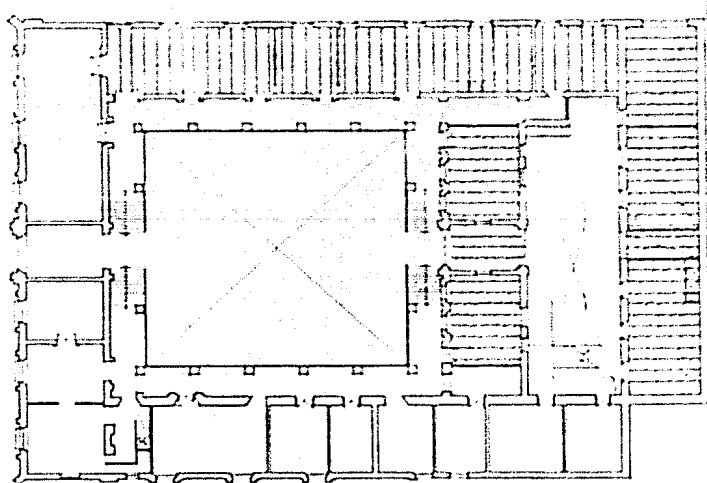
RUCIO ANTONIETA
GARREROS RAMIREZ

MARGO ANTONIO
ROMAN SAUTIETA

JOAQUIN FRANCISCO
VIZQUEZ DIAZ

**ESTADO
ACTUAL**





SIMBOLOGIA

L O S A S	
	LOSA DE CONCRETO CON BUNEGA DE LAMINA
	LOSA DE CONCRETO ARMADO
	BUNEGA CATALANA
	LAMINA DE ASBESTO-CEMENTO
	CUBIJA DE MADERA
	BUNEGA CATALANA Y FIRME DE CONCRETO
M A D E R A S	
	VIGUETAS DE ACEÑO
	MADERA DE MADERA
	TRAVESA DE CONCRETO ARMADO
	BUNEGALA DE ESTRUCTURA DE ACERO



**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

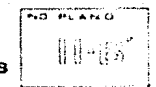
**T E C N I C O
P R O F E S I O N A L**

**RODOLFO ANTONIETA
GUSTAVO RAMIREZ**

**MARCO ANTONIO
ROBERTO SAUTISTA**

**JOSUAIN FERRASERO
VASCQUE DIAZ**

**ESTADO
ACTUAL**



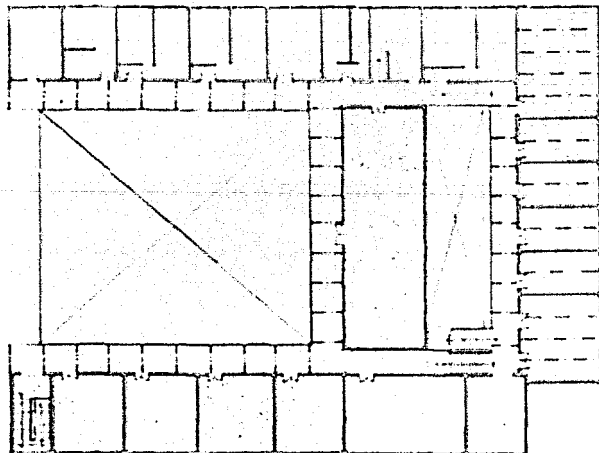
planta

principal

MATERIALES ESTRUCTURALES

ESCALA 1:100





SIMBOLOGIA

L O S A S	
[Symbol: Dotted pattern]	LOSA DE CONCRETO CON BOVEDA DE LARINA
[Symbol: Horizontal dashed lines]	LOSA DE CONCRETO ARMADO
[Symbol: Vertical dashed lines]	BOVEDA CATALANA
[Symbol: Diagonal dashed lines]	LAMINA DE ABESTO-CEMENTO
[Symbol: Horizontal solid lines]	CARTEL DE MADERA
[Symbol: Diagonal solid lines]	BOVEDA CATALANA Y FRASE DE CONCRETO
T H A B E S	
[Symbol: Horizontal solid lines]	VIGUETA DE ACERO
[Symbol: Vertical solid lines]	VIGUETA DE MADERA
[Symbol: Diagonal solid lines]	TRABE DE CONCRETO ARMADO
[Symbol: Dotted pattern]	MEMBRAS DE ESTRUCTURA DE ACERO

planta

superior

MATERIALES ESTRUCTURALES

ESCALA 1:100



CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM

T E S I S
P R O F E S I O N A L

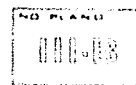
ROLIO ANTONISTA
GUERRERO RAMIREZ

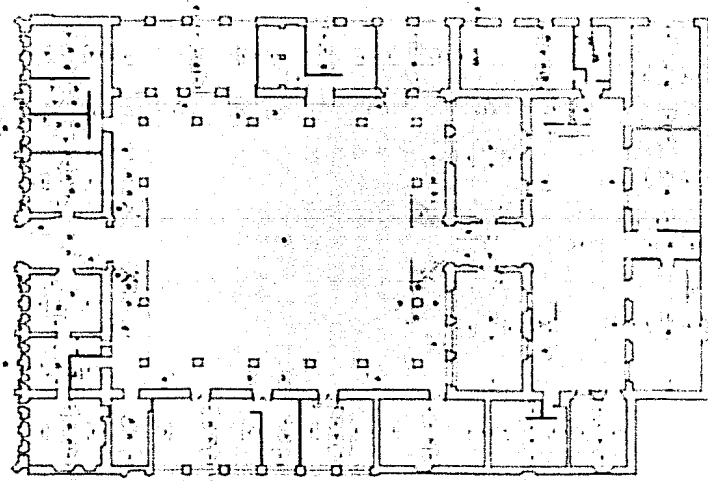
MARCO ANTONIO
ROMERO BAUTISTA

JUAN MIGUEL
VARGAS DIAZ

ESTADO
ACTUAL

RS






SIMBOLOGIA

M U R O S	
1	APLACADO DE YESO Y PINTURA
2	LAMINA DE MADERA DE CEDRO
3	LAMINA DE AZULEJO
4	APLACADO CEMENTO-ARENA Y PINTURA
5	CANTERA
6	LOSETA DE CERAMICA
7	ACUSTICOTE
P I S O S	
1	SIN ACABADO
2	LOSETA VINILICA
3	MOLDADO DE MASTA
4	TERMINADO
5	CANTERA Y HERRITO
6	FRASE DE CEMENTO
7	LOSETA GRANITO
8	DESLA MADERA
9	CANTERA
T E C H O S	
1	FALSO PLAFOND DE YESO
2	FALSO PLAFOND DE ACUSTICOTE
3	YESO
4	VIGAS APARENTES DE MADERA
5	LAMINA ACANALADA

planta **basamento**
 ESCALA 1:100

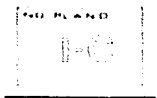
ACABADOS



**CENTRO
 DE
 CONSERVACION
 Y
 RESTAURACION
 DE
 BIENES
 MUEBLES
 DE LA
 U N A M**

- RODOLFO CRISTINA
- ROBERTO ROJAS
- MARCO ANTONIO
- ROMERO BAUTISTA
- JOSUÉ FRANCISCO
- FRANCO VILLAS

**ESTADO
 ACTUAL**





**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

AV. PASEO DE LA REFORMA 1535
CALLE 1535, COL. DEL VALLE DE GUADALUPE, CDMX

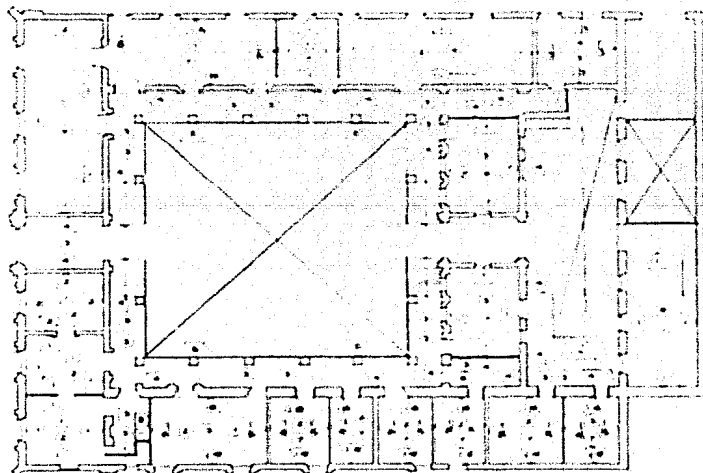
RAÚL AGUIRRE
ROBERTO RAMÍREZ

MARCO ANTONIO
ROBERTO RAMÍREZ

JUAN CARLOS
VARGAS DE LA CRUZ

**ESTADO
ACTUAL**

NO PLANO

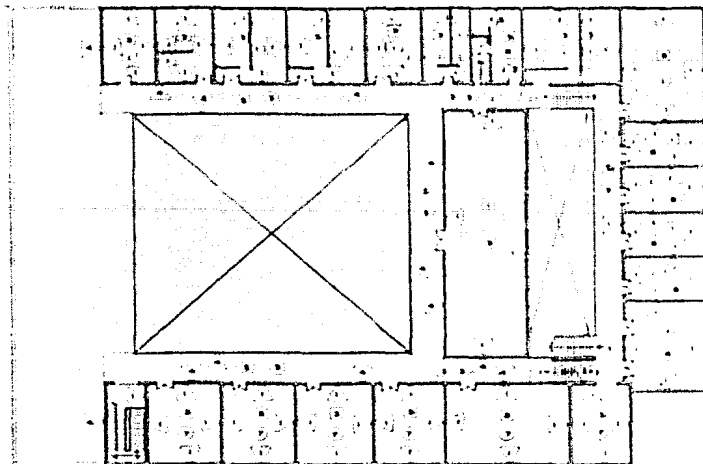


SIMBOLOGIA

MUEBLES		SOS	
●	APLACAZO DE YESO Y PINTURA	●	FINIS DE CONCRETO
▲	LAMININ DE MADERA DE LEÑO	●	LOSETA VINILICA
▲	LAMININ DE ACRILICO	●	LOSETA GRANITO
●	APLACAZO LEMENTO APENA Y PINTURA	●	MURADO DE PISTA
●	CANTERA	●	LOVELLA MADERA
●	LOSETA DE CERAMICA	●	CANTERA
●	ACUSTICOTE	●	CANTERA Y HECIHO
SOS		ECHO	
●	SIN ACABADO	●	FALSO PLAFON DE YESO
●	LOSETA VINILICA	●	FALSO PLAFON DE ACUSTICOTE
●	MURADO DE PISTA	●	YESO
●	TERRAZO	●	VIDAS APARENTES DE MADERA
●	CANTERA Y HECIHO	●	LAMINA ACANALADA

ACABADOS

ESCALA 1/100



planta

superior

ESCALA 1:100

ACABADOS

SIMBOLOGIA

M U R O S	
1	APLANADO DE YESO Y PINTURA
2	LAMBRIN DE MADERA DE CEDRO
3	LAMBRIN DE AZULEJO
4	APLANADO CEMENTO-ARENA Y PINTURA
5	CANTERA
6	LOSETA DE CERAMICA
7	ACUSTICOTE
P I S O S	
1	SIN ACABADO
2	LOSETA VINILICA
3	MOSAICO DE MADERA
4	TERRAZO
5	CANTERA Y CEMENTO
6	FRASE DE CONCRETO
7	LOSETA GRANITO
8	LOSETA MADERA
9	CANTERA
T E C H O S	
1	FALSO PLAFON DE YESO
2	FALSO PLAFON DE ACUSTICOTE
3	YESO
4	VASAS APUNTES DE MADERA
5	LAMINA ACANALADA



CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM

T E R C I A
P R O F E S I O N A L

RODRI ANTONIETA
GUERRERO RAMIREZ

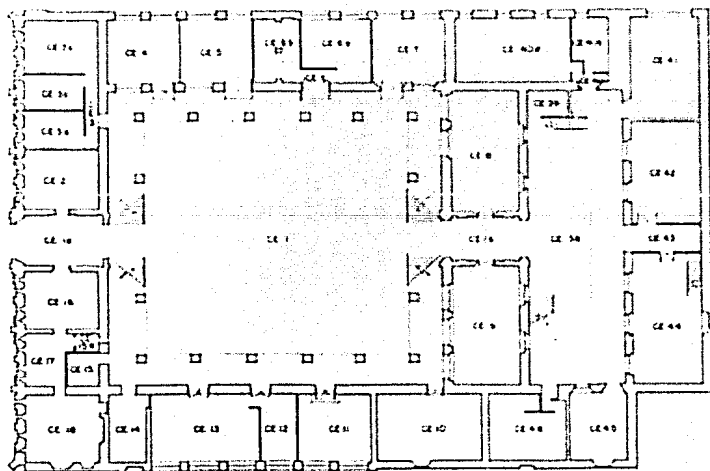
MARCE ANTONIO
RODRIGO BAUTISTA

JUQUIN FRANCISCO
VARGUES DIAZ

ESTADO
ACTUAL

RS





planta

basamento

ESCALA 1:100

CELULAS ESPACIALES



**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

ESTUDIO
PROFESIONAL

RODOLFO ANTONISTA
GUERRERO RAMIREZ

MARGO ANTONIO
RAMERO GAUTISTA

JOSABEIN FRANCISCO
VERGARA DIAZ

**ESTADO
ACTUAL**



NO PLANO



**UNAM
FACULTAD DE
ARQUITECTURA**

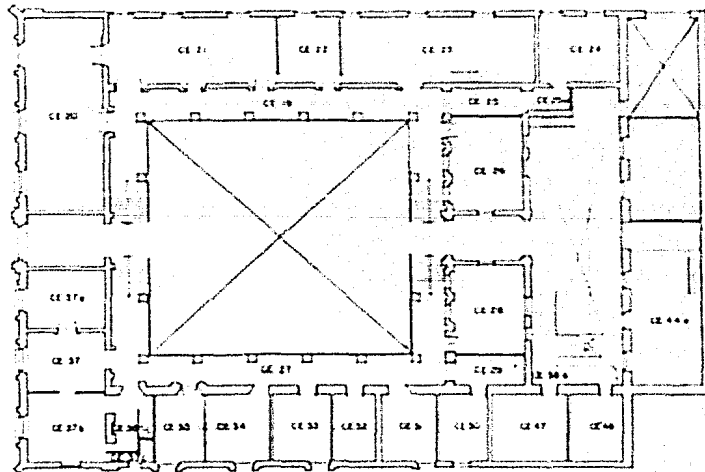


**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

**UNIVERSIDAD
NACIONAL AUTONOMA**

**RODOLFO ANTONIO
GONZALEZ DOMESTICO
RODOLFO ANTONIO
GONZALEZ DOMESTICO
JUAN CARLOS
VAZQUEZ DIAZ**

**ESTADO
ACTUAL**



planta principal

CELULAS ESPACIALES

ESCALA 1:100



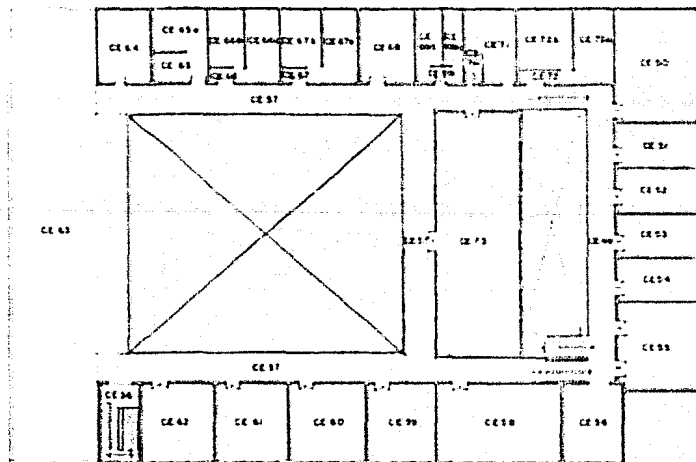
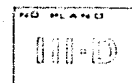
MASCARCHES

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
U N A M**

PROFESIONAL

RODOLFO ANTONIETA
SERRANO RAMIREZ
MARCOS ANTONIO
ROMERO SAUTIETA
JOSUEN FERNANDEZ
VAQUERO DIAZ

**ESTADO
ACTUAL**



planta

superior

CELULAS ESPACIALES

ESCALA 1:100

ANÁLISIS ESPACIAL

Definidas las células espaciales (CE) -según se explica en el tema anterior- se procedió a definir los subsistemas espaciales, en base a relaciones fijas e inmediatas de las células a través de accesos y circulaciones, para poder desarrollar los modelos (→ 22), base de cada subsistema y representarlos en el sistema de grafos.

- Grafo primal.- Las células se representan con puntos y su relación con líneas.
- Grafo dual.- Cada punto o vértice se convierte en superficie y cada relación en fronteras celulares.

Se clasificaron seis subsistemas espaciales de la forma siguiente:

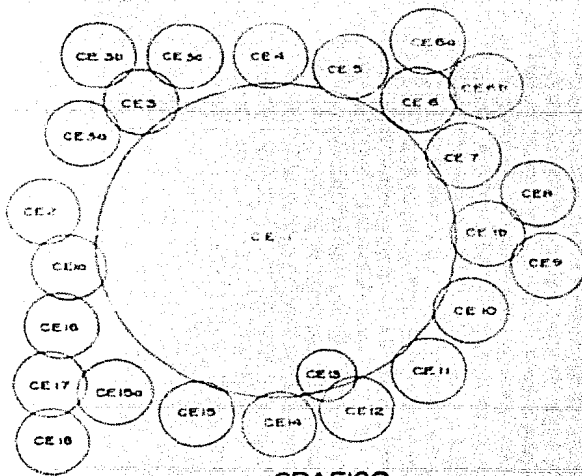
Subsistema Espacial A (CE 1-CE 18)
Subsistema Espacial B (CE 19-CE 26)
Subsistema Espacial C (CE 27-CE 37)
Subsistema Espacial D (CE 38-CE 48)
Subsistema Espacial E (CE 49-CE 56)
Subsistema Espacial F (CE 57-CE 73)

Debe señalarse que las alteraciones posibles que a continuación se detallan, se basan en el análisis físico previo y en un esquema de composición lógico que pudieron haber seguido los constructores del inmueble y que lo evidencia el mismo edificio. Sin embargo, estamos conscientes que estas suposiciones solo pueden ser verificadas o rectificadas en el proceso mismo de una restauración.

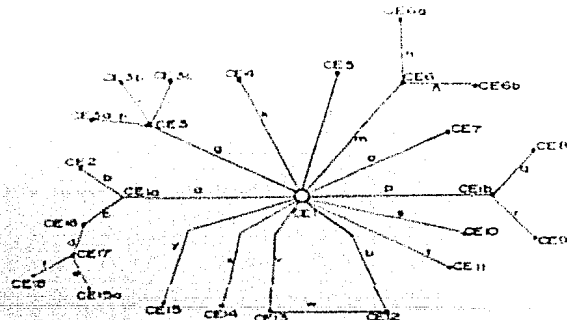
SUBSISTEMA ESPACIAL A: (Esq. 3).

Por medio de los grafos de relación, se distingue que el partido original (→ 23), era la de comunicar la mayoría de los espacios con el patio principal (CE1). Los modelos reflejan las posibles modificaciones sufridas que al verificarse con los materiales que dividen cada célula se deduce que la CE3, CE3a, CE3b y CE3c, formaban un solo espacio, o bien que había un muro que lo separaba similar al que divide la CE17 con la CE18.

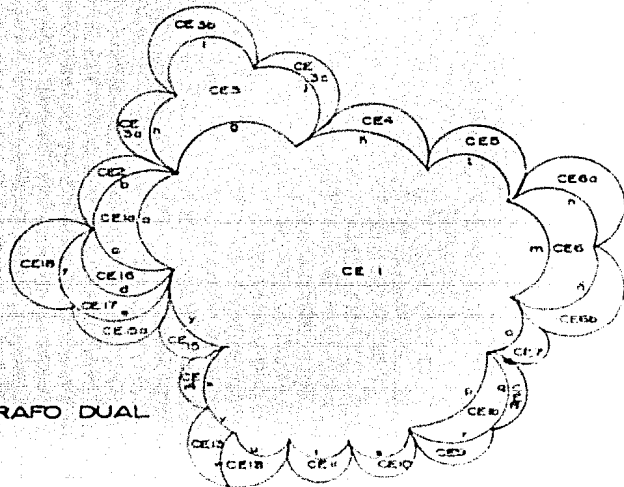
SUBSISTEMA ESPACIAL "A"



GRAFICO



GRAFO PRIMAL



GRAFO DUAL

Las divisiones entre la CE4, CE5, CE6, CE8a y CE8b, son arbitrarias posteriormente y es probable que formaran un solo local. Lo mismo sucede con la CE11, CE12, CE13 y CE14 y en estos casos se aprecia que muchas puertas y ventanas (interiores y exteriores) han sido modificadas, clausurándolas en algunos casos y en otros abriendo nuevos vanos.

Las CE15, CE15a y CE17 constituían un solo espacio que seguramente se comunicaba con la CE1 y puede ser que el acceso con la CE16 no existiera.

Las columnas de la CE1 guardan poca o ninguna relación con el esquema compositivo de las naves, pues fueron reconstruidas arbitrariamente.

SUBSISTEMA ESPACIAL B: (Esa. 4)

Al igual que el anterior sus relaciones son radiales, en donde la CE20 puede estar seccionada en dos o en tres partes y quedar simétricas con la porción oriente de la nave (CE37, CE37a y CE37b). Los muros que dividen la CE21, CE22, CE23, y CE24 son posteriores y la disposición original de los mismos no es posible determinar, -

además que muchos accesos y ventanas se han abierto mientras que otras están cerradas.

La CE25 y CE26 es posible que formaran un solo espacio, y es notorio que las ventanas que dan al patio posterior están tapiadas. La CE25a no existía y por lo tanto la CE24 se integraba con la CE23, o simplemente no estaba.

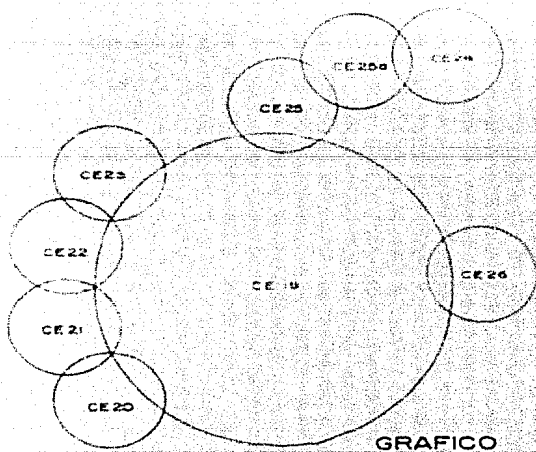
SUBSISTEMA ESPACIAL C: (Esa. 5)

Para ser simétrico con el otro subsistema espacial la CE28 y CE29 eran un solo espacio, al igual que la CE30 con la CE31. Las divisiones entre la CE32, CE33, CE34, CE35 y CE36 son posteriores, cuya disposición original es difícil asignar.

La división entre la CE37 y CE37b es posterior aunque es posible que halla existido originalmente, como posible también es el acceso de la CE37b con la CE36.

Sobre todo, hay modificaciones en las puertas que dan al pasillo, pues muchas de ellas no estaban, lo mismo pasa con las ventanas exteriores.

SUBSISTEMA ESPACIAL "B"



GRAFICO

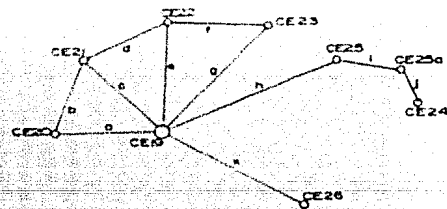
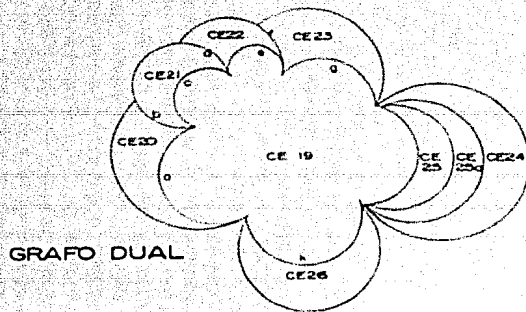
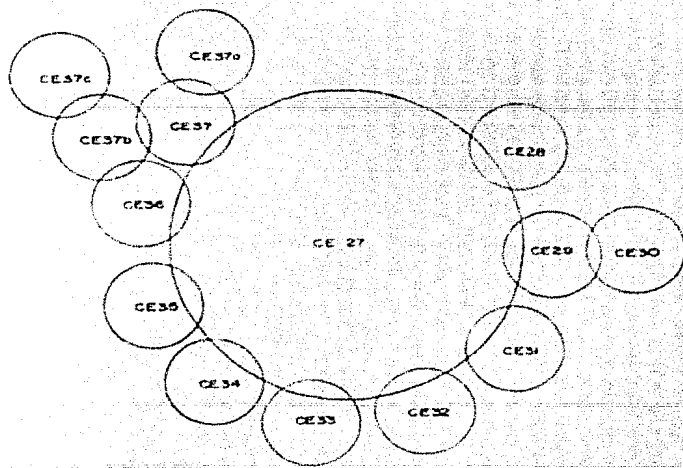


GRAFICO PRIMAL



GRAFO DUAL

SUBSISTEMA ESPACIAL "C"



GRAFICO

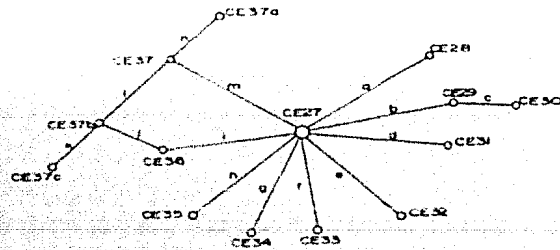
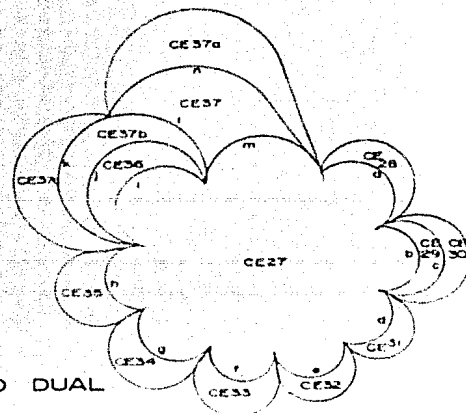


GRAFICO PRIMAL



GRAFO DUAL

SUBSISTEMA ESPACIAL D: (Esq. 4)

La CE38 era un espacio mucho más grande, que fue seccionado al construirse la CE38a, CE39, CE41, CE42, CE43, y CE44. Las cuatro últimas células constituyen parte de la nave posterior que también a su frido modificaciones al agregarse el muro que separa la CE41 con la CE42 además de que se han clusurado las ventanas que dan al norte y añadido un tapanco (CE44a).

La CE40, CE40a y CE40b hacían un solo espacio, o bien se reducía al ancho de la CE8.

Los muros interiores de la CE46 son agregados y es muy posible que de los muros extremos de la CE45 y CE46 arrancara la nave o apéndice que se ve en la litografía de J. Decaén.

Al ser la CE38a un agregado, la CE47 y CE48 es factible que se comunicaran con el subsistema espacial C por medio de la CE30.

SUBSISTEMA ESPACIAL E: (Esq. 7).

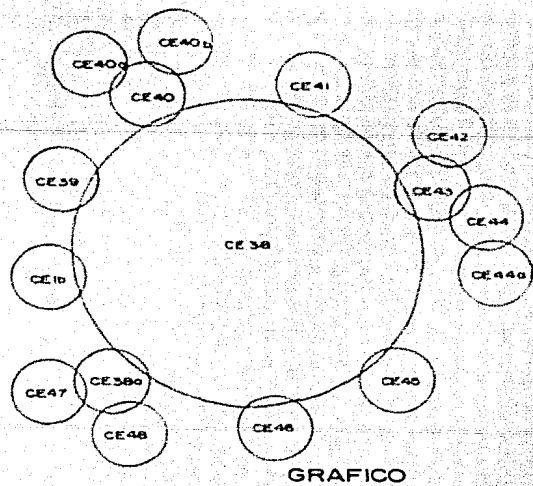
Todas las células de este subsis-

tema constituyen un agregado a la nave posterior, excepto la CE56 que es una sustracción vertical a la CE48.

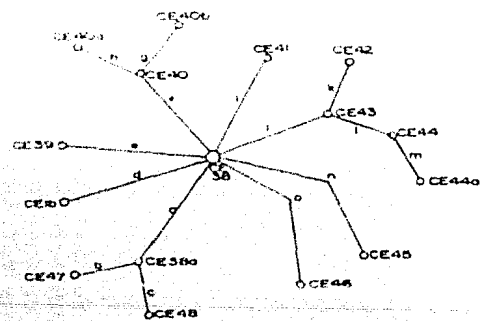
SUBSISTEMA ESPACIAL F: (Esq. 8)

Todas las células de este subsistema constituyen un agregado a las naves que rodean el patio principal y no hay relación compositiva alguna ni con el edificio ni entre sí, excepto en el desplante estructural de los muros principales.

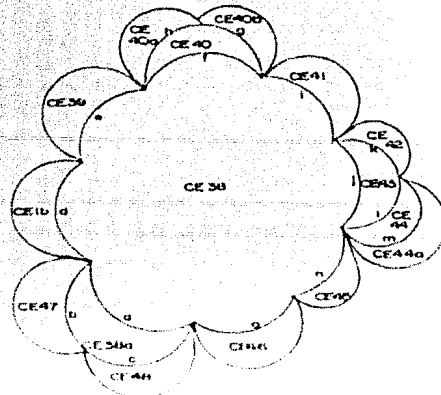
SUBSISTEMA ESPACIAL "D"



GRAFICO

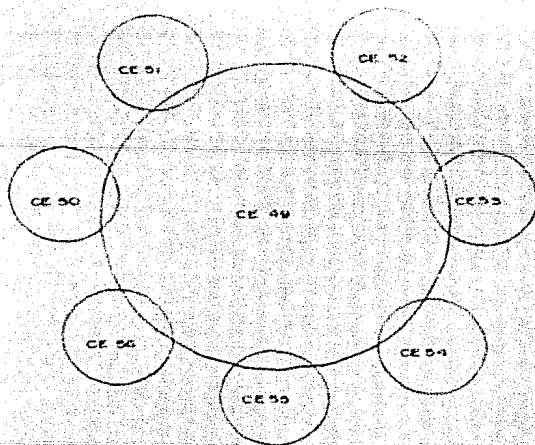


GRAFO PRIMAL

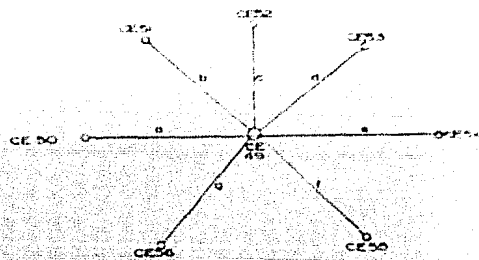


GRAFO DUAL

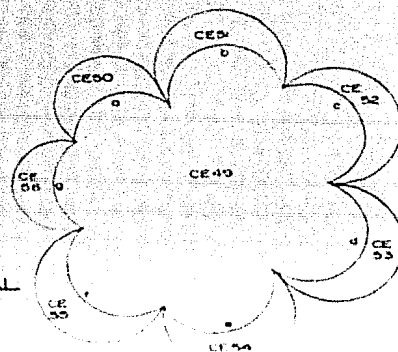
SUBSISTEMA ESPACIAL "E"



GRAFICO

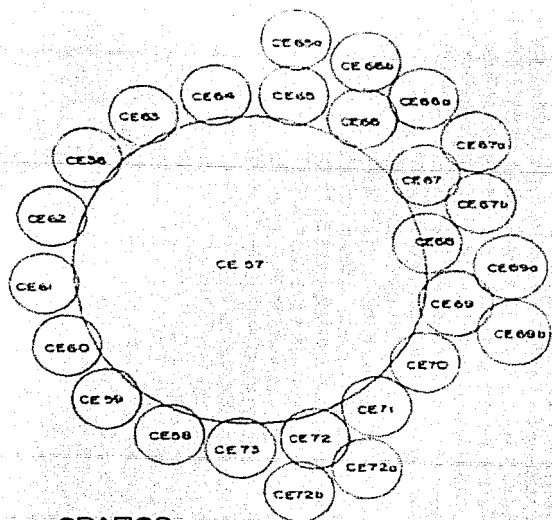


GRAFO PRIMAL

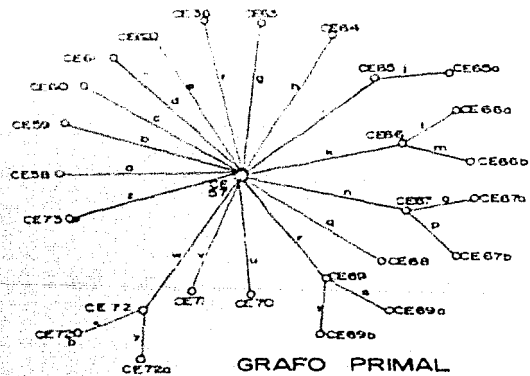


GRAFO DUAL

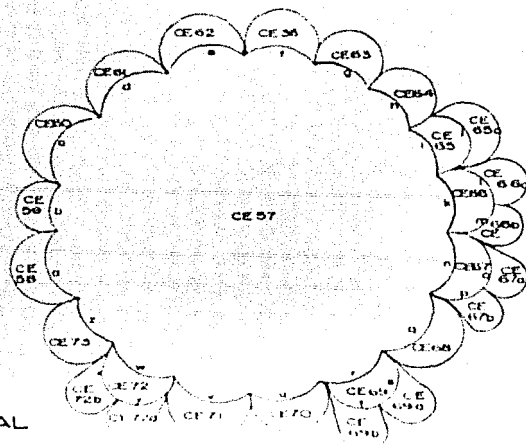
SUBSISTEMA ESPACIAL "F"



GRAFICO



GRAFO PRIMAL



GRAFO DUAL

INFLUENCIA DEL AREA URBANA

Considerar a "Mascarenes" como un objeto arquitectónico aislado del contexto en que se encuentra, sería negarle la posibilidad de coexistir con su medio para que pueda servirlo y a su vez servirse de él. Desde esta perspectiva se estudiaron los principales aspectos urbanos del área de influencia al edificio, a través de un análisis anexo al final del trabajo y que dió pie a las conclusiones que a continuación se enumeran.

- 1º La infraestructura urbana, brinda al edificio una atención excelente sin deficiencias significativas.
- 2º La concentración de servicios y equipamiento urbano hacen que la zona sea considerada como crítica, e importante es justificar la función a destinar del edificio para no deteriorarla.
- 3º La configuración de la estructu-

4º

5º

6º

ra urbana genera una amplia comunicación vial, pero con deficiencias en las horas "pico", sobre todo en la Av. Ribera de San Cosme que tiene un alto flujo vehicular.

El transporte público tiene bien atendida la zona con rutas de autobuses, colectivos y sistema de transporte colectivo "metro", con las deficiencias inherentes de una ciudad como la de México.

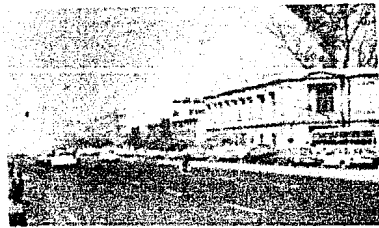
El medio ambiente ha sufrido un gran deterioro, por efecto de la contaminación, que repercute también en el edificio.

El uso de suelo sobre Ribera de San Cosme es predominantemente comercial y de servicios con una imagen urbana heterogénea con edificios altos como el de la Estación San Cosme del metro que

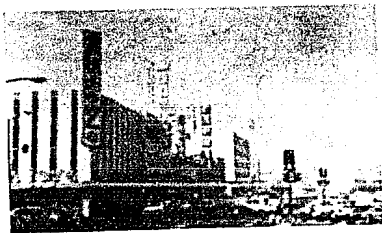
contrasta con la horizontalidad
de "Mascarones."



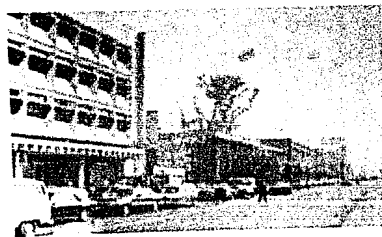
ILUSTRO LA IMAGEN URBANA HETEROGÉNEA EN CUANTO A ESTILOS, ALTURAS, MATERIALES, ETC



ILUSTRO BIBLIOTECA PÚBLICA NOM. JUANA INÉS DE LA CRUZ



ILUSTRO AVENIDA LEONARDO RODRÍGUEZ COMERCIAL Y DE SERVICIOS, TORRE PABELLA DE SAN COSME



ILUSTRO EDIFICIO DE LA ESTACION SAN COSME (AL DERECHO, A LA DERECHA SE APPRECIA EL MONUMENTO)

DIAGNOSTICO DEL ESTADO DE CONSERVACION

INTERVENCIONES PERMISIBLES:

Para dar una estructura lógica a este diagnóstico, definiremos las intervenciones permisibles con una secuencia inversa a las etapas de construcción; es decir, comenzaremos con los agregados últimos que ha tenido el inmueble, hasta llegar con la fachada principal. Es menester dejar claro, que al definir las etapas, no significa que sea el proceso a seguir para realizar los trabajos de conservación, sino para demostrar que muchas intervenciones han ido en detrimento de espacios existentes.

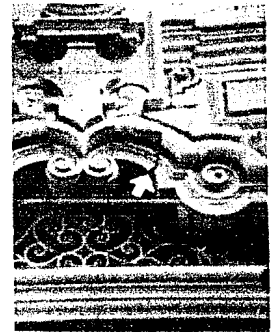
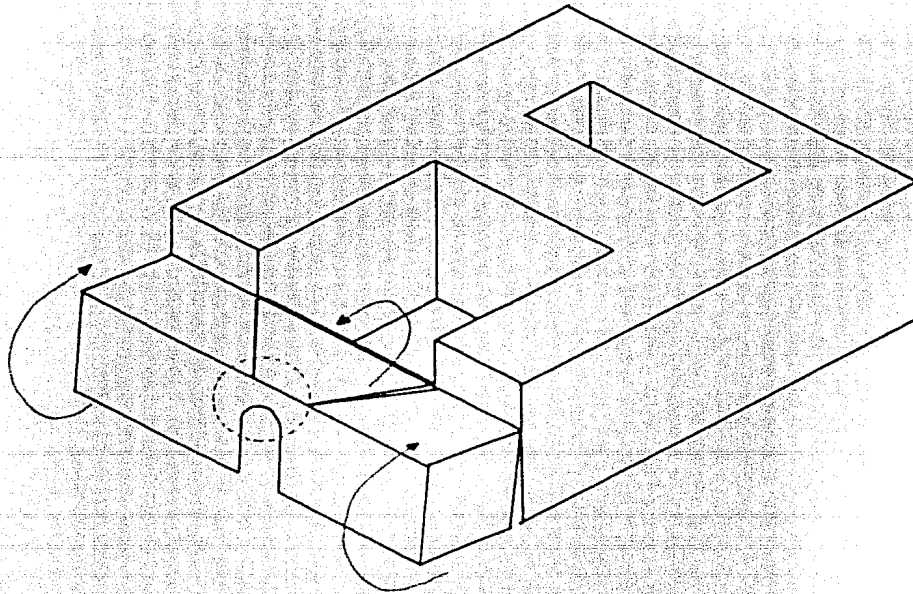
QUINTA ETAPA DE CONSTRUCCION.-

Corresponde a esta etapa el tercer nivel de las naves norte, oriente y poniente, cuyo grado de deterioro en algunos locales es muy alto, por estar abandonados; sin embargo, es necesario demolerlos pues provo-

can asentamientos diferenciales y ponen en peligro la buena estabilidad del edificio (esq. 9). Formalmente compite con todo el conjunto, tanto por la elección de los materiales, como por la proporción de sus vanos.

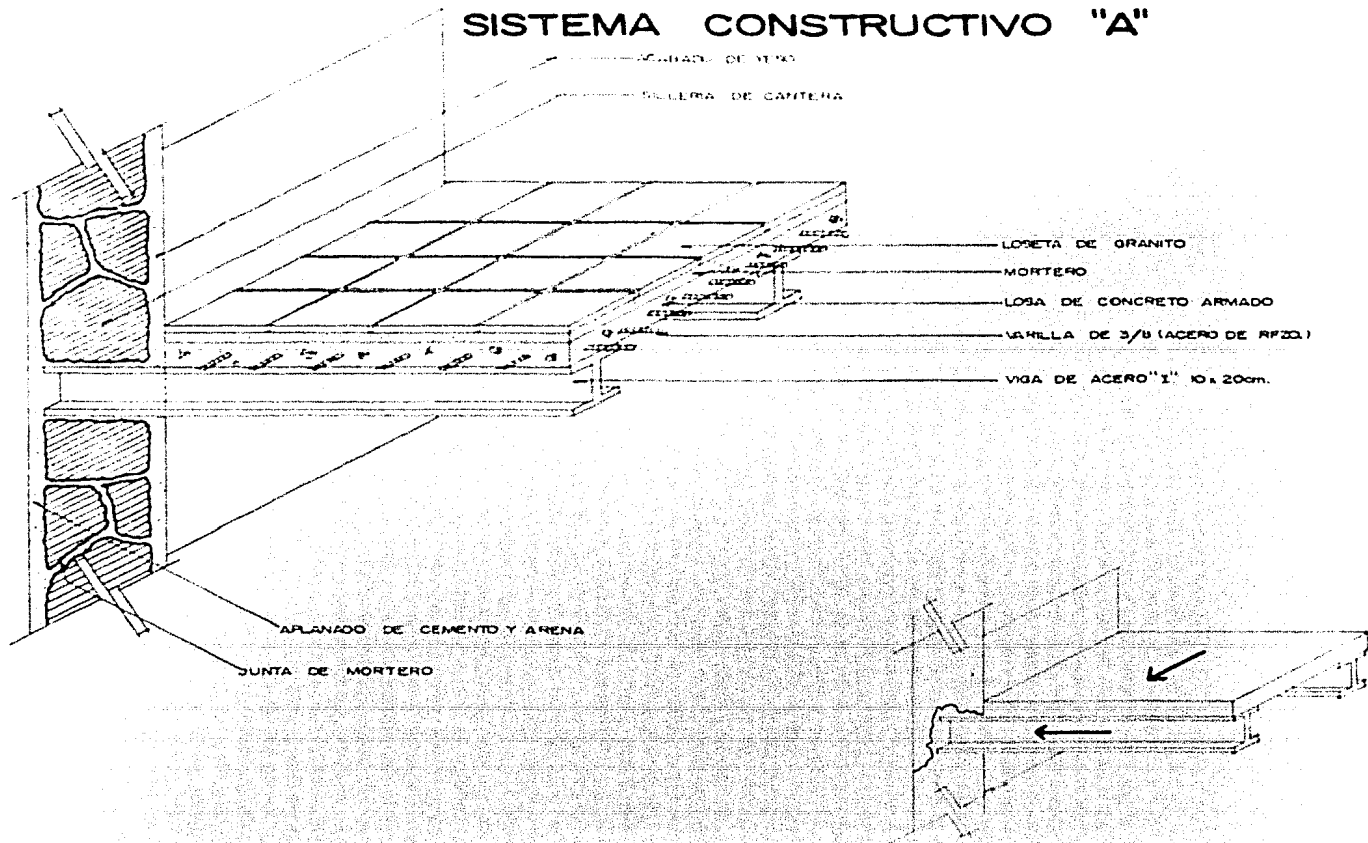
Ninguno de los criterios de reconstrucción de entrepisos y azotea beneficiarían la estructura del edificio y más bien lo perjudican en mayor o menor medida, por lo que deben ser demolidos. A saber, en el sistema estructural A (Esq. 10), las viguetas provocan puntos de laceración donde hacen contacto con la piedra, además, la losa de concreto armado actúa con excesiva rigidez en relación al muro y en el caso de un sismo se comportan heterogéneamente. En el sistema estructural B (Esq. 11) hay duda, de que si las trabes de concreto se apoyan en dadas dispuestas a lo largo del muro o en refuerzos verticales, pero de -

ASENTAMIENTOS PROVOCADOS POR EL NIVEL SUPERIOR



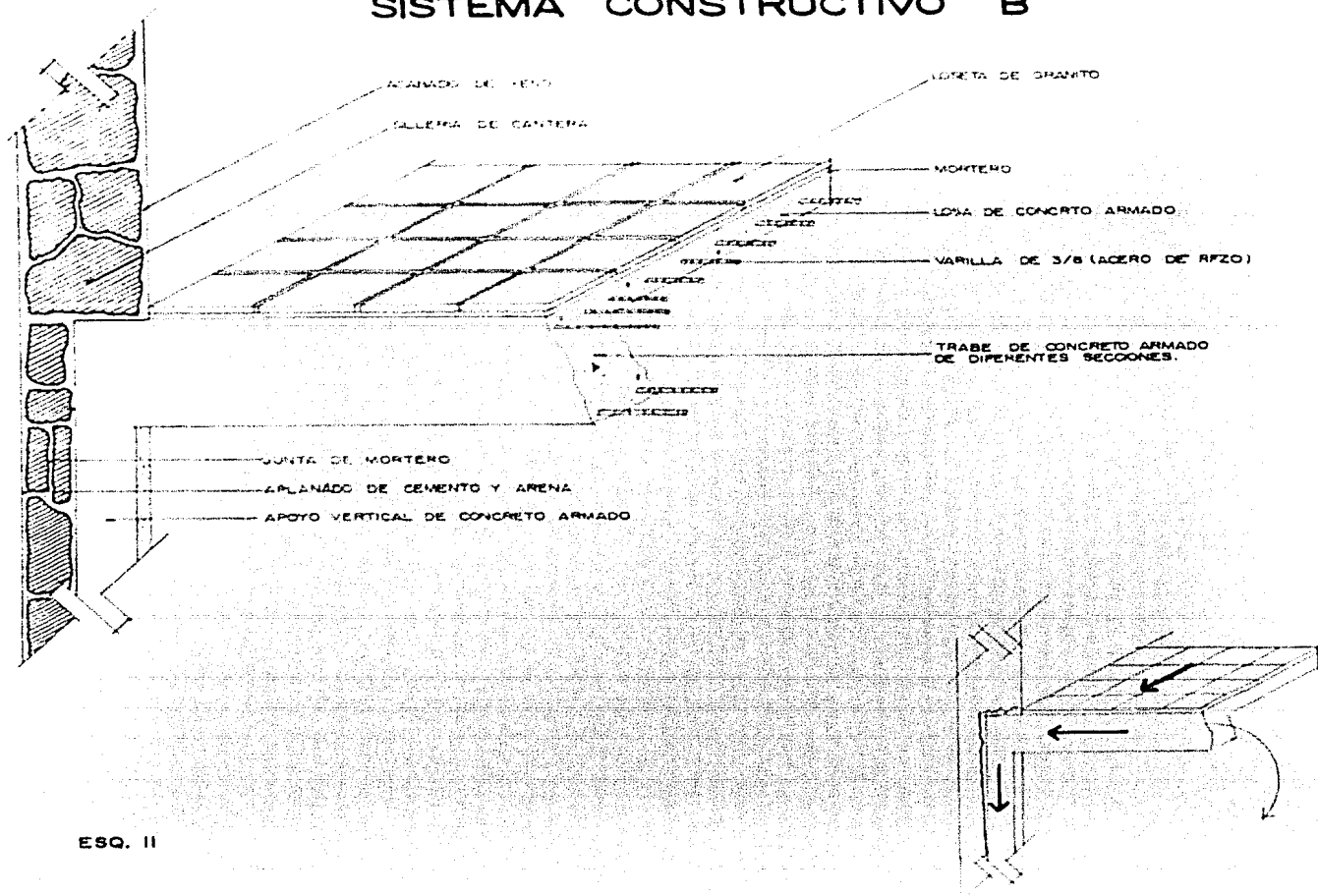
ESQ. 9

SISTEMA CONSTRUCTIVO "A"



ESQ. 10

SISTEMA CONSTRUCTIVO "B"



cualquier manera deterioran al inmueble. El sistema estructural C (Esg. 12) corresponde a la azotea original cuyas vigas de madera tienen grados avanzados de carcoma y necesitan ser reconstruidos; el entrepiso inmediato dió lugar al tercer nivel y debe destituirse.

CUARTA ETAPA DE CONSTRUCCION.-

El nivel superior de la nave trasera, tiene un alto grado de deterioro y provoca al espacio inferior problemas estructurales similares que el descrito anteriormente, indicando además que formalmente no representa aportación alguna y por su altura agrade a la unidad compositiva que se persigue; por lo tanto, debe demolerse junto con los núcleos de escalera que perderían todo uso y que tampoco aportan algún valor estético o histórico.

Los corredores del patio principal, transmiten la mitad de su carga a las naves y la otra mitad a las columnas (Esg. 13), lo que les permite cierta independencia de trabajo. Consideramos que estructuralmente al edificio no lo deteriora y aun que los pilares fueron reconstruidos guardando poca relación con las naves, no per-

judican el carácter del patio y deben conservarse, salvo una mejor opinión.

TERCERA ETAPA DE CONSTRUCCION.-

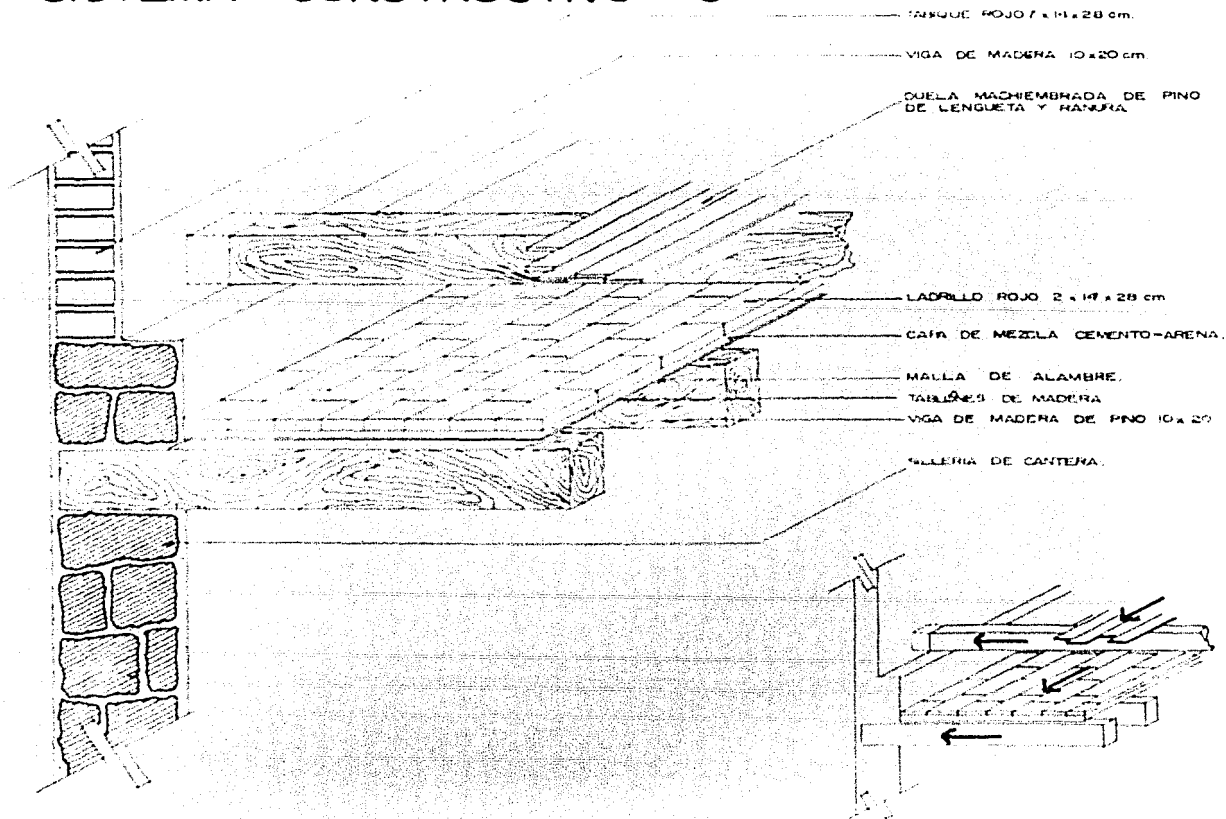
Supone la primera reconstrucción de los pasillos y pilares, pero ignoramos si se conservó alguno de los elementos que los formaban.

Por lo que toca al primer nivel de la nave posterior se encuentra en regular estado de conservación y estructuralmente no tiene signos de perjudicar otras áreas. Formalmente guarda una composición simétrica siguiendo el eje principal de todo el conjunto, siéndole poco agresivo. Nuestra opinión es que puede conservarse o demolerse, dependiendo del destino que se asigne a "Mascarones."

SEGUNDA ETAPA DE CONSTRUCCION.-

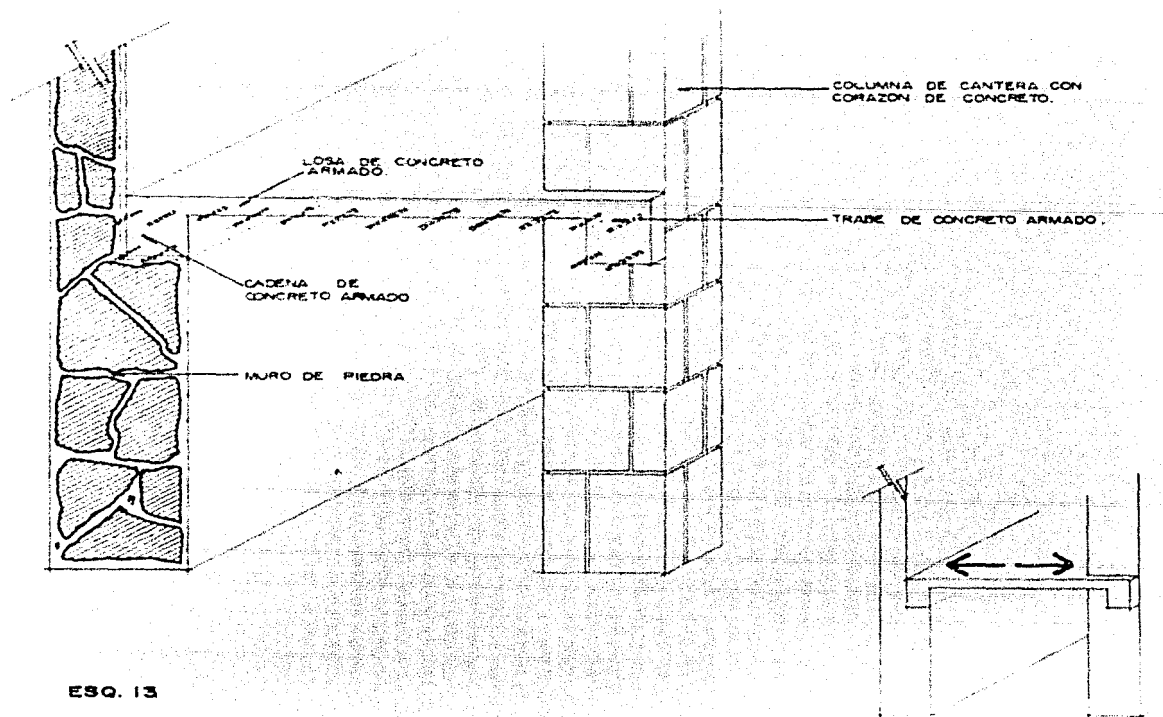
Los muros de piedra de las naves norte, sur, oriente y poniente deben conservarse, por ejercer un trabajo estructural y en su conjunto conforman espacios con alto valor histórico; muchos de los aplanados están deteriorados dejando ver varias capas y se requiere verificar si alguna contiene rasgos importantes para conservarse,

SISTEMA CONSTRUCTIVO "C"



ESQ. 12

SISTEMA CONSTRUCTIVO "D"



antes de proceder a restituir las partes perdidas.

Los elementos de cantera que están en el patio y en algunos locales interiores, tales como jachas, dinteles y arcos, se encuentran en buen estado y deben conservarse.

Los muros de tabique del primer nivel pueden conservarse o no, mas no así los del segundo nivel que se apoyan en traveses y deben ser demolidos.

La fachada poniente no tiene deterioro apreciable, aunque es evidente que ha sidemuchas veces alterada y no existe composición alguna en sus vanos, ni referencias con la fachada oriente, excepto en algunas ventanas del basamento. Proponemos que debe buscarse un ordenamiento en sus vanos, que le ayude a integrarse formalmente con el edificio.

La fachada oriente está bastante deteriorada, pues faltan elementos como gárgolas y cantera, además que varias puertas y ventanas están tapeadas y necesitan ser liberadas, tal y como lo plantea el

proyecto de restauración elaborado por el INAH. (→ 24).

PRIMERA ETAPA DE CONSTRUCCION.-

Comprende básicamente la fachada churrigueresca del siglo XVIII y tiene grados de deterioro que van desde la formación de capas de hollín en la cantera, hasta la degradación de la piedra provocada por la formación de ácidos en el medio ambiente, pasando por el desprendimiento de muchos de sus elementos. Hay que tomar en cuenta que la fachada está expuesta a una avenida de alto flujo vehicular, y es causa en gran medida de su acelerado deterioro.

El arco de la puerta de acceso, tiene una fisura provocada por asentamientos diferenciales al agregarse el tercer nivel (→ 25). Por otro lado, la sobreposición de capas de asfalto en la avenida produjo el ascenso de nivel en la banqueta, tapando la base de toda la fachada y conveniente es, recuperar el nivel original.

Es ya no necesario, sino urgente la completa restauración de la fachada.

da, en base a un proyecto específico que
propone los métodos más adecuados para su
conservación.

OPCIONES TENTATIVAS EN TORNO AL DESTINO DEL INMUEBLE

"Las esfuerzos por conservar los monumentos... no pueden limitarse tan solo a la conservación física, sino que tienen que ser orientados a su revitalización... de tal manera que no sean perjudicados sus valores y sus características." (+ 26).

Difícil compreziso el que propone Salvador Díaz Berrio con esta frase pero de innegable vigencia y que adquiere una especial significación para el caso que nos ocupa, pues no se trataba de buscar en una infinidad de posibilidades de uso irreales para inducir las al edificio y después justificar la operatividad propia del tema.

Sin embargo, decidimos dirigir las alternativas de uso en los aspectos de educación y/o cultura, por la trascendencia que tiene "Mascaronos" en este sentido, sin llegar a proponer temas específicos y más bien analizando géneros de edificios

(Esq. 14), y con esta base acudir a la - Universidad para discutir su uso.

Los principales aspectos urbanos que deben cuidarse para determinar el tema son:

- a). Que no propicie una alta concentración de personas ni de vehículos (afluencia).
- b). Que justifique su ubicación en la zona, es decir, que si las funciones del tema se desarrollaran fuera del área urbana, no operarían con eficiencia.

Para que el destino del edificio ayude a su conservación, hay que tomar en cuenta:

- a). Que no provoque cargas dinámicas excesivas.

TABLA DE VALORIZACION DE ALTERNATIVAS DE USO

		CONSERVACION URBANA		CONSERVACION DEL EDIFICIO			RESUMEN
		NO ADECUACION	JUSTIFICACION	POCAS CARGAS	ABSOLEN CARGA	USUARIOS	
		15%	15%	25%	25%	20%	100%
MUSEO	INSTITUTO DE INVESTIGACION	14	5	22	20	20	81
	HISTORICO	9	12	20	20	20	81
	DE ARTES	9	12	20	20	20	81
	TECNOLOGICO	9	10	20	20	20	79
BIBLIOTECA	CIENTIFICO	9	10	20	20	20	79
	DE ACERVO GENERAL	6	10	18	18	15	67
ESCUELA	DE ACERVO ESPECIALIZADO	8	10	18	18	18	72
	DE ARTES	5	10	5	5	5	30
	HUMANIDADES	5	6	5	5	5	26
	CIENCIAS APPLICADAS	5	6	5	5	5	26

- b). Que las funciones a desarrollar no tengan un rápido crecimiento y generen la necesidad de nuevos espacios o que a corto plazo el edificio se vuelva obsoleto para el uso.
- c). Que los usuarios del edificio tengan conciencia del respeto que se le debe.

Analizadas las posibilidades, se llegó a la conclusión que los géneros de edificio de un centro de investigación, museo o biblioteca cumplen con las características antes mencionadas. La opción de una escuela tiende a ser polo de atracción de usuarios y vehículos, con posibilidades considerables de deterioro al edificio.

NOTAS Y CITAS

1. García Salgado Tomás. NOTAS SOBRE DISCERNIR ARQUITECTONICO. México, UNAM, 1980. 2a. Edición.
2. Ribera Cambas Manuel. MEXICO PINTORESCO ARTISTICO Y MONUMENTAL. México 1880. México. Ed. Edinal, 1957. 2a. Edición. p. 331.
3. Tomado de DICCIONARIO PORRUA, de Historia, Biografía y Geografía de México. México, Ed. Porrúa, 1971, 3a. Edición. p. 1279.
4. En: Archivo Geográfico de Monumentos Coloniales INAH. - Exp. "Mascarones" Vid: Of. No. 615 enviado por la SEP a la SHyCP con esa fecha.
5. IBID, documento sin autor ni fecha. Menciona que el 7 de octubre de 1929 se iniciaron los cursos en "Mascarones" con el nombre aprobado por Consejo de "Facultad de Música"; aclarando que el término no estaba bien aplicado.
6. DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION. Tomo CXXIII, Núm. 35. (México, jueves 12 de diciembre de 1940). p.p. 1 y 2.
7. Dirección General del Patrimonio Universitario.
8. Consideramos que estos espacios no son significativos para el estudio del edificio, ya que es evidente que lo perjudican física y estéticamente.
9. Rojas R. Pedro Mario. HISTORIA GENERAL DEL ARTE MEXICANO. Epoca Colonial. México, Ed. Hermes, 1963, p.p. 225 y 226.

10. El nombre del edificio puede atribuírse a los alantes - (pues visualmente tienen más fuerza que los mascarones) aunque popularmente se dió por llamarlo "Mascarones."

Al respecto puede consultarse:

- RESIDENCIAS COLONIALES EN LA CIUDAD DE MEXICO.

Monografías mexicanas de arte. Texto Manuel Romero de Terreros. Bellas Artes 1928. p.p. XII y XIII

- Toussaint Manuel. ARTE COLONIAL EN MEXICO. México, IIE-UNAM, 1962. p.167.

- Tovar de Teresa Guillermo. MEXICO BARROCO. México, - SANOP, 1981. p. 98.

11. Maza Francisco de la. EL CHURRIGUERESCO EN LA CIUDAD DE MEXICO. México, FCE, 1969. p.p. 64 y 65.

12. Célula Espacial: Unidad morfológica fundamental de un organismo arquitectónico; que puede ser interior o exte-

rior, abierta o cerrada y que es satisfactor de una o varias actividades interactuándose o no con otras células espaciales. Op. Cit. 1. p. 17

13. Consultar ilustr. 59 en:

- Baxter Silvestre. LA ARQUITECTURA HISPANO COLONIAL EN MEXICO. México. S.P.I., 1934. Traducción al español de la edición en inglés de 1901.

14. Op. Cit. 4.

15. En un oficio de la Escuela de Verano

dirigido a Monumentos Coloniales del INAH, explica que los trabajos realizados no deterioraban "Mascarones" - pues debido al mal estado de los corredores, se habían reconstruido junto con las columnas y "... queden idénticas a las que se ven en el gravado de Deca en." Op. Cit. 4 Vid:

- Of. s/n con fecha 9 de junio de 1943 de la Escuela

de Verano UNAM.

16. IBIM, en sus documentos menciona que los trabajos serían revisados por un consejo integrado por Mauricio Campos, Federico Mariscal, Luis R. Ruiz, Carlos M. Lazo y Manuel Toussaint, pero no precisan si finalmente fueron aprobados, pues parece ser que Monumentos Coloniales - INAH, estaba en desacuerdo con el proyecto. Vid:

- Of. No. 440 con fecha 22 de mayo de 1943 de la Facultad de Filosofía y Letras.

17. Esto se pudo determinar gracias a una fotografía de -- "Mascarones" publicada en -- "Últimas Noticias" del año de 1953 donde se vé la existencia de este tercer nivel.

Vid:

- ULTIMAS NOTICIAS de Excelsior. Año XVIII-Tomo V, No. 5588 (México, D.F., 16 de noviembre de 1953) p.p. 1 y 2.

18. En apariencia el único documento que hace mención de estas intervenciones, está fechada en 1963, en el cual el Instituto Nacional de Antropología e Historia, pide al Rector de la UNAM, Dr. Ignacio Chávez, la suspensión inmediata de los trabajos que se estaban realizando en -- "Mascarones", pero no aclara las características de los mismos. Op. Cit. 4 Vid:

- Of. No. 1775 con fecha 5 de abril de 1963 del Departamento de Monumentos Coloniales INAH.

19. Existe una fotografía donde puede verse el inicio de la construcción del edificio referido. OP. Cit. 13.

20. Estos trabajos, forman parte de un proyecto elaborado por el INAH para restaurar la fachada oriente. Los puntos principales de este proyecto son:

- a. Demolición de los arcos y bóvedas al momento.
- b. Reposición de aplastados.
- c. Reposición de elementos faltantes (gárgolas y cantera) siguiendo el molde de los existentes con material del mismo tipo.
- d. Liberación de las puertas tapeadas.
- e. Demolición del tercer nivel.

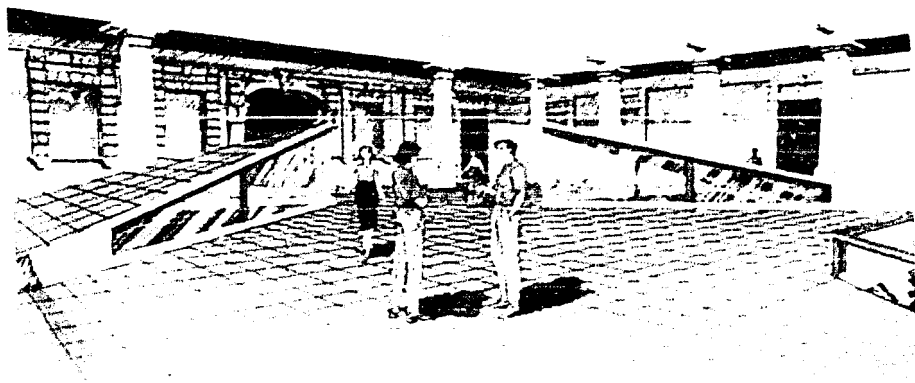
Es evidente que los dos primeros puntos fueron los únicos realizados. Op. Cit. 4
Vid:

- Of. No. 401-22-2049 con fecha 23 de septiembre de 1975 del Departamento de Registro Público de Monumentos y Zonas Históricas, Licencias e Inspección. INAH.

21. Op. Cit. 17.
22. Modelo.- Conjunto de símbolos que representan directamente a la teoría e indirectamente a la realidad.

Op. Cit. p. 17.

23. El término original se aplica en este caso a la concepción del Siglo XIX que dió lugar al patio central.
24. Op. Cit. 20.
25. Prevalcía la duda, si la fisura la provocó el tercer nivel o al construirse la línea del metro que pasa por Ribera de San Cosme. La duda se aclaró al consultar una fotografía del portón, en un libro editado en 1956 y se vé que desde entonces existía la fisura
Vid:
- Villegas Victor Manuel. EL GRAN SIGNO FORMAL DEL BARROCO. México, IIE-UNAM, 1956. Lámina CXCVII.
26. Díaz Berrio Salvador. ICOMOS. Checoslovaquia. p.p. 140-144.



PERPECTIVA DEL PATIO CENTRAL DE MARCANINES DESDE LA PUERTA

CAPITULO II

CENTRO DE CONSERVACION Y RESTAURACION DE BIENES MUEBLES DE LA UNAM

FUNDAMENTACION DEL TEMA

La Dirección General del Patrimonio Universitario es la responsable inmediata de "Mascarones" a quien acudimos para canalizar y discutir su uso y haciéndonos partícipes sus necesidades, se propone la creación de un centro de conservación y - restauración del patrimonio artístico y - cultural de la UNAM, bajo la "Coordinación de Conservación y Restauración de Bienes Muebles."

La propuesta cumple con las características urbanas requeridas:

- a. La afluencia de personas y vehículos al lugar es mínima, pues comprende a los empleados de los talleres de restauración y administrativos.
- b. La justificación en ese lugar responde a que la mayor parte de objetos a restaurar, se encuentran dentro de la delegación o provienen de ella.

La propuesta cumple las condicio-

nes para conservar el inmueble.

- a. Las funciones que se desarrollarían no generan cargas dinámicas excesivas.
- b. Por la naturaleza propia del tema revitaliza y dignifica al edificio.
- c. El personal está sumamente consciente del respeto que debe darse al edificio.

ANALISIS DE OFERTA Y DEMANDA:

En la República Mexicana existen únicamente dos centros de restauración de bienes artísticos y culturales que se pueden considerar completos; el primero pertenece al INAH (Dirección de Restauración - del Patrimonio Cultural del INAH), ubicado en el Ex-convento de Churubusco; el segundo se localiza en la ciudadela y pertenece al INBA (Centro Nacional de Conservación de Objetos Artísticos). Ambos centros dependen de la Secretaría de Educación Pública y tiene bajo su responsabilidad el patrimonio

cultural catalogada con el más extenso del país.

Existen también pequeños talleres de restauración en los principales museos, archivos y bibliotecas, pero muchos no cuentan ni con equipo ni personal especializado para su buen funcionamiento.

La UNAM por su parte, es la segunda institución que mayor patrimonio cultural tiene a su resguardo, con pocas esperanzas de ser conservado y mucho menos restaurado, pues gran parte del material no está catalogado y en estos momentos se está deteriorando en alguna bodega, museo o biblioteca, contando solamente con dos pequeños talleres de restauración de papel y pintura.

RADIOS DE INFLUENCIA:

La principal área a servir -como dijimos anteriormente- es dentro de la Delegación Cuauhtémoc, pues gran parte de los bienes culturales a restaurar provienen del Centro Histórico de la Ciudad. No obstante hay objetos culturales en otros puntos, como en la misma Ciudad Universitaria o en las diferentes dependencias que tiene la

UNAM en la República.

FACTIBILIDAD ECONOMICA:

Las políticas de la Universidad restringen sumamente los recursos para preservar el patrimonio cultural que tiene a su resguardo y es de vital importancia que cambie su actitud e instrumentar las medidas para la conservación del edificio y de los bienes muebles, con más responsabilidad... después puede ser demasiado tarde.

Se propone la siguiente posibilidad:

Crear un patronato para la conservación y reutilización del edificio de los "Mascarones", - formado por exalumnos de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Escuela Nacional de Música, junto con dependencias, Asociaciones Culturales, Bibliotecas y Museos Universitarios que recibirían un servicio por parte del Centro de Restauración.

FUNCIONAMIENTO

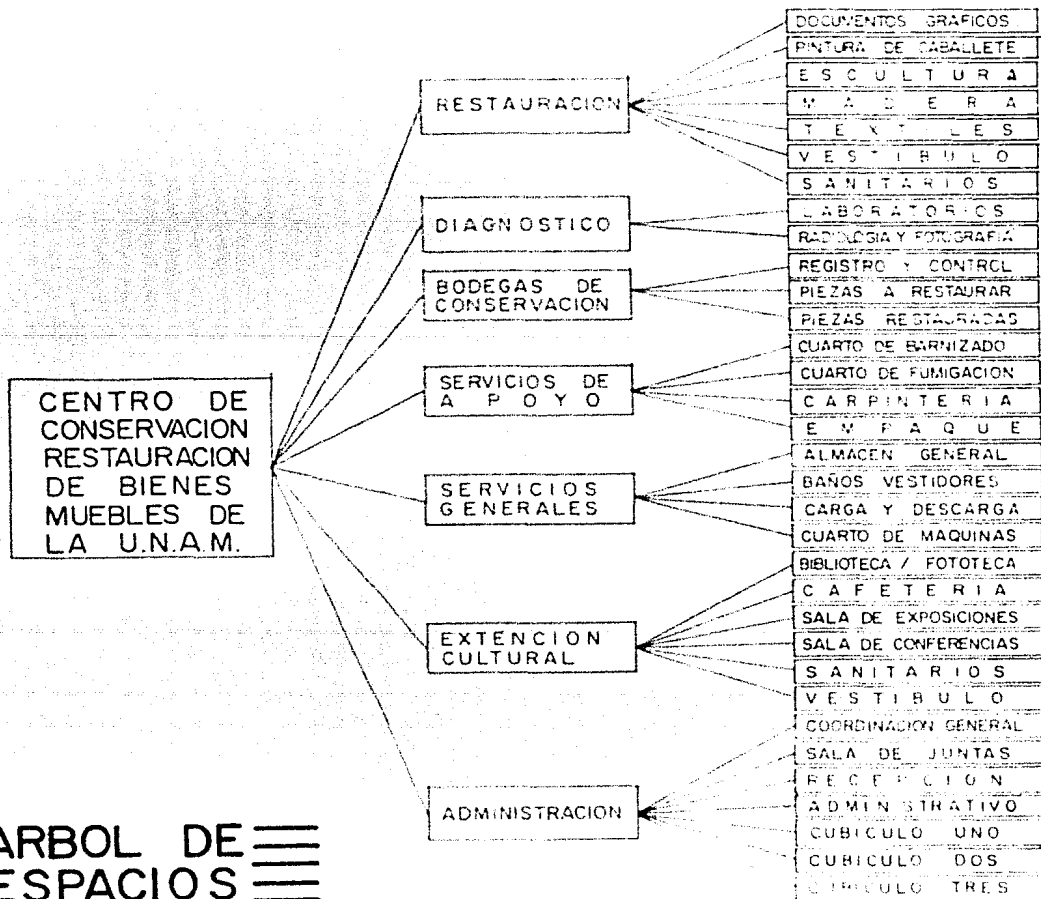
Considerando lo antes mencionado, el Centro de Conservación y Restauración de Bienes Muebles de la UNAM trabajaría - piezas catalogadas como patrimonio artístico y cultural de la UNAM, cuyas funciones a desarrollar son:

- 1) DE RESTAURACION.- Por medio de talleres independientes que trabajen documentos gráficos, pintura de caballete, escultura (líticos y metal), textiles y madera.
- 2) DE DIAGNOSTICO.- Que se realizaría en laboratorios especializados.
- 3) DE CONSERVACION.- En bodegas que reúnan las características ambientales para conservar las piezas.
- 4) DE INFORMACION Y CONSULTA.- A través de una Biblioteca, Fototeca, Sala de Exposiciones y Sala de Conferencias, para dar servicio tanto al personal del centro, como a

interesados externos.

- 5) DE ADMINISTRACION.- Que comprenda al personal necesario para la organización y operatividad del centro.
- 6) DE SERVICIOS.- Todos los locales necesarios que complementan las funciones.

El programa arquitectónico se definió conjuntamente con patrimonio universitario y analizando los requerimientos de cada local en los dos centros de restauración existentes.



≡ ARBOL DE ≡
≡ ESPACIOS ≡

SISTEMA ESPACIAL	SUBSISTEMA ESPACIAL	CÉLULA	A R E A	
			MÍNIMA	MAXIMA
CENTRO DE CONSERVACION Y RESTAURACION DE BIENES MUEBLES DE LA U. N. A. M.	RESTAURACION	ENCIMA GRAPHS	200.00	200.00
		INT. CABALLETE	135.00	150.00
		ESCALERA	90.00	110.00
		MADERA	90.00	110.00
		TEXTILES	65.00	80.00
		VESTIBULO	70.00	150.00
	DIAGNOSTICO	LABORATORIOS	60.00	75.00
		RADIOLOGIA Y FOTO	35.00	45.00
	BODEGAS DE CONSERVACION	REGISTRO Y CONTR.	0.00	15.00
		PIZAS A RESTAURAR	110.00	130.00
	SERVICIOS DE APOYO	PIZAS RESTAURADAS	400.00	500.00
		CTO BARNIZADO	10.00	15.00
		CTO FUMIGACION	10.00	15.00
		CARPINTERIA	40.00	45.00
	SERVICIOS GENERALES	EMPAQUE	40.00	45.00
		ALMACEN GRAL	50.00	60.00
		BANOS VESTIDOR	50.00	60.00
		CARGA Y DESCAR	70.00	120.00
	EXTENSION CULTURAL	CTO DE MAQUINAS	60.00	80.00
		BELIOT Y FOTOT	90.00	120.00
		CAFETERIA	50.00	70.00
		SALA DE EXPO	80.00	120.00
		SALA DE CONF	90.00	120.00
		SANITARIOS	25.00	30.00
	ADMINISTRACION	VESTIBULO	70.00	150.00
		COORD GRAL	10.00	12.00
		SALA JUNTAS	12.00	15.00
		RECEPCION	25.00	30.00
		ADMINISTRATIVO	10.00	12.00
		CUBICULO UNO	8.00	10.00
CUBICULO DOS		8.00	10.00	
CUBICULO TRES	8.00	10.00		
TOTAL			2116.00	2754.00

RELACION

- ◆ INDISPENSABLE
- ▼ NECESARIA
- CONVENIENTE
- NULA

MATRIZ DE RELACIONES
Y
PROGRAMA ARQUITECTONICO

DESARROLLO DEL PROYECTO

¿Cómo lograr la revalorización de "Masarenes" sin que riña con las funciones asignadas con el nuevo uso? ¿Hasta qué punto los requerimientos espaciales de estas funciones están en perjuicio del edificio?

Seguramente es difícil dar una respuesta generalizada de investigadores arquitectos y/o restauradores, pero valga este esfuerzo de contestar las preguntas con una visión independiente y fuera de prejuicios formales o compromisos institucionales.

Unir los estilos existentes armonizando con los espacios requeridos por el programa arquitectónico para su coexistencia es la tesis fundamental del proyecto; utilizando los medios tecnológicos actuales, pues el progreso no es un accidente, sino una necesidad. Para lograrlo tenemos a nuestro favor el edificio

mismo: dialogar con sus muros, arcos y formas, percibiendo sus espacios para que el resultado emerja espontáneo. Tal vez etéreo.

El proyecto se genera a partir de las tres funciones principales del centro: conservación, restauración y diagnóstico. Al mismo tiempo se pretende realizar en dos etapas el proyecto, la primera comprende la rehabilitación del inmueble con las áreas que nos ofrece actualmente, disponiendo los talleres de restauración, administración y sala de exposiciones en la planta principal y servicios de apoyo y demás locales culturales en la planta basamento, con la finalidad de completar el programa arquitectónico en una segunda etapa con los espacios de conservación y diagnóstico, en el patio posterior.

La solución de fachadas responde a los criterios básicos del diagnóstico previo, adaptándolas a las necesidades de las nuevas funciones pretendiendo una armonía de vanos y macinos.

El criterio estructural en la reconstrucción de entrepisos y azotea se basa en una forma de trabajo a base de losa "Spancret" apoyada en vigas de concreto prefabricadas con poca separación para evitar excesivas concentraciones de carga al muro.

En el caso del patio principal se logra una estructura independiente al edificio antiguo que se integra positivamente con ejes.

La diversidad y cuidado que debe darse a los instrumentos que requieren energía eléctrica obligó a proponer una subestación con transformador de 120 K.V.A. para una demanda máxima de 80 KW y planta de emergencia al 30% de la demanda máxima.

El equipo hidroneumático tiene la finalidad de satisfacer la alta demanda de agua tanto de gasto como de alta presión, sobre todo en zonas donde se manejan productos químicos.

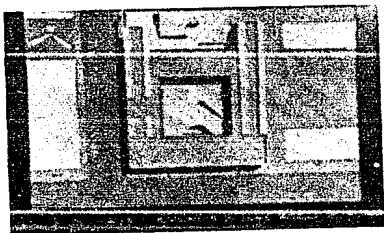
El equipo hidroneumático tiene la finalidad de satisfacer la alta demanda de agua tanto de gasto como de alta presión, sobre todo en zonas donde se manejan productos químicos.

El aire a presión está diseñado para salidas de 15 K/cm². máximo excepto para la mesa hidráulica que tendrá alta presión para su funcionamiento.

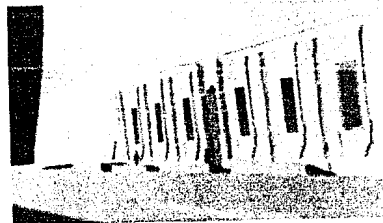
La instalación de gas está diseñada para una demanda máxima de 190 000 Kcal./día y una caldera 510-45 con capacidad de 45 000 cal/H.

Por otro lado los materiales que se proponen para los acabados, cumplen satisfactoriamente los requisitos de fácil limpieza y ácido-resistente en las zonas de talleres y laboratorios, así como de confort en área de oficinas, biblioteca y sala de audiovisual.

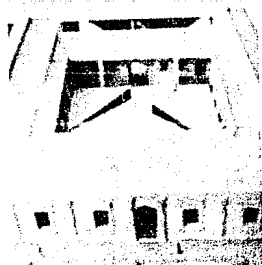
Para ilustrar el proyecto se eligieron los planos más significativos y que dan clara idea de nuestros planteamientos.



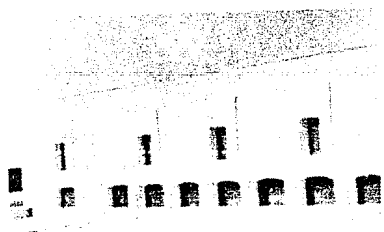
ILUSTR. 6. VISTA GENERAL DE LA MAQUETA



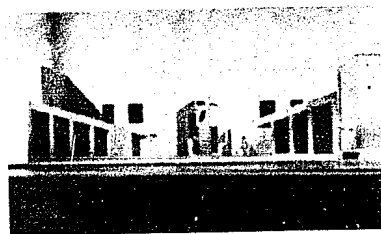
ILUSTR. 7. FACHADA PRINCIPAL



ILUSTR. 8. VISTA UNICO ANGULO



ILUSTR. 9. FACHADA ORIENTE



ILUSTR. 10. LABORATORIOS DE DIAGNOSTICO

CONCEPTOS Y ESPECIFICACIONES

REHABILITACION DEL EDIFICIO

= DEMOLICIONES

- Nave Posterior		780	m ² .
- Acarreo de material producto de demolición		265.2	m ³ .
- Nivel Superior		755.3	m ² .
- Acarreo de Material, producto de demolición		256.8	m ³ .
- Azotea (Naves)		862	m ² .
- Entrepiso (Naves)		747	m ² .
- Muros (Naves)		859.5	m ² .
- Acarreo de material, producto de demolición		985	m ³ .

= ALBAÑILERIA

- Reconstrucción Azotea		= 862	m ² .
Viga de concreto 0.30 x 0.15 cm. f'c Prefabricada		= 90	Pzas.
Loza Spancrete módulos 1 x 1.5 m. c		= 722	m ² .
Firme de concreto armado f'c = 250 K/cm ² .		= 722	m ² .
Escobillado Cem-Arena 1:7		= 722	m ² .
Cubierta de concreto armado f'c = 150 Kg/cm ² .		= 140	m ² .
- Reconstrucción entrepiso		747	m ² .
Viga de concreto 0.30 x 0.15 cm. f'ccc = Prefabricada		= 79	Pzas.
Loza Spancrete Módulos 1 m. x 1.5 m.		= 747	m ² .
Firme de Concreto Armado f'c = 250 K/cm ² .		= 747	m ² .
Mortero Cemento-Arena 1:6		= 747	m ² .
- Construcción Muros, Bloques "DH" 1.00 x 40 x 8 cm.		= 561.36	m ² .
- Liberación	Puertas	= 14	Pzas.
	Ventanas	= 21	Pzas.
- Tapado	Puertas	= 6	Pzas.
	Ventanas	= 11	Pzas.

* INSTALACIONES		
- Instalación eléctrica		1 Lote
- Instalación sanitaria		1 Lote
- Instalación hidráulica		1 Lote
- Instalación gas		1 Lote
* INSTALACIONES ESPECIALES		
- Aire a presión		1 Lote
- Mesa hidráulica		1 Pza.
- Equipo hidroneumático		1 Lote
* ACABADOS		
- Muros		
Aplanado cemento-arena 1:6		2 862 m2.
Roll-Tex		1 712 m2.
Vitroplastic		3 000 m2.
Lambrin de anzulejo 11 x 11 x .07		335 m2.
Lambrin de madera		30 m2.
- Pavimentos		
Keralita 15 x 15 x .01		525 m2.
Parquet "BW-Alfer" 12 x 12 x 0.9		297 m2.
Alfombra de lana		100 m2.
Concreto con agregados "Masterplate" y "Colorcron"		300 m2.
Lamotex 11 x 11 x .01		118 m2.
Loseta Ácido resistente 20 x 20 x 2		633 m2.
Cantera artificial 20 x 20 x 3		30 m2.
- Plafones		
Placas turoplastic 30.5 x 30.5 x 2.7		33 m2.
Pintura en plafond		2 276 m2.
* IMPERMEABILIZACION		
- Azotea		1 546 m2.

RECUPERACION DE NIVELES

* RECONSTRUCCION DE BANQUETAS

- Demolición de Banquetas	31.3	m3.
- Excavación	110	m3.
- Acarreo de material producto de demolición y excavación	200	m3.
- Guarniciones	9.8	m2.
- Pavimentos	273	m2.
- Jardineras (8 m. x 1 m.)	4	Pzas.

* PATIO PRINCIPAL

- Trazo y nivelación	420.3	m2.
- Levantamiento de pavimento existente	676	m2.
- Excavación	893	m3.
- Acarreo de material producto de demolición y excavación	1 277	m3.

* ELEMENTOS ESTRUCTURALES

- Contratraveses Concreto $f'_c = 300$ Kg/cm ² $F_y = 4000$ Kg/cm ² =	42.3	m3.
- Losa de cimentación Concreto $f'_c = 300$ Kg/cm ² $F_y = 4000$ Kg/cm ² =	84	m3.
- Muros de contención $f'_c = 300$ Kg/cm ² $F_y = 4000$ Kg/cm ² =	21.3	m3.
- Columnas $f'_c = 300$ Kg/cm ² $F_y = 4000$ Kg/cm ² =	5	m3.
- Traveses $f'_c = 300$ Kg/cm ² $F_y = 4000$ Kg/cm ² =	53	m3.
- Losa $f'_c = 300$ Kg/cm ² $F_y = 4000$ Kg/cm ² =	40	m3.

* IMPERMEABILIZACION

- Area impermeabilizada Proteza "Permafelt"	420.3	m2.
---	-------	-----

OBRA NUEVA

* ACABADOS

- Pavimentos	
Concreto con agregados "Masterplate y coloraron	420.3 m2.
Cantera Artificial 20 x 20 x 3	395 m2.
- Plafones	
Pintura en plafond	395 m2.

* MANGUETERIA

66 m2.

* INSTALACIONES

- Instalación eléctrica	1 lote
- Instalación sanitaria	1 lote

* PATIO POSTERIOR

- Trazo y nivelación	410 m2.
- Levantamiento Pavimento Existente	480 m2.
- Excavación	240 m3.
- Acarreo de material producto de demolición y excavación	385 m3.

* ELEMENTOS ESTRUCTURALES

- Zapata de cimentación concreto $f'c = 250 \text{ Kg/cm}^2$, $F_y = 4000 \text{ Kg/cm}^2$.	=	33 m3.
- Muros tabique rojo recocido 7 x 12 x 28		462 m2.
- Castillos y cerramientos $f'c = 250 \text{ Kg/cm}^2$, $F_y = 4000 \text{ Kg/cm}^2$.	=	18.4 m3.
- Trabes $f'c = 250 \text{ Kg/cm}^2$, $F_y = 4000 \text{ Kg/cm}^2$.	=	152 m3.
- Losas $f'c = 250 \text{ Kg/cm}^2$, $F_y = 4000 \text{ Kg/cm}^2$.	=	8.7 m3.
- Firmes $f'c = 250 \text{ Kg/cm}^2$, $F_y = 4000 \text{ Kg/cm}^2$.	=	8.7 m3.

* ACABADOS

- PAVIMENTOS

Concreto con agregados "Masterplate" y "Color cron"	80 m2.
Cantera artificial 20 x 20 x 3	236 m2.
Loseta ácido resistente 20 x 10 x 2	87 m2.

- Muros

Aplando cemento-arena 1:6	568 m2.
Vitroplastic	265 m2.
Floco - Barita	52 m2.

- Plafones

Plafond de tirol	87 m2.
------------------	--------

* MANGUETERIA

	34 m2.
--	--------

* INSTALACIONES

- Instalación eléctrica	1 lote
- Instalación hidráulica	1 lote
- Instalación sanitaria	1 lote
- Instalación gas	1 lote

ANEXO 1 * ANALISIS DEL AREA URBANA

UBICACION:

El área de estudio comprende a la Colonia Santa María la Ribera a la que pertenece el edificio de "Mascarones" y a la colonia San Rafael, que por su vecindad también influye. Se encuentran situadas al poniente de la Delegación Cuauhtémoc en un área aproximada de 315 Ha. Colinda al norte con la avenida Flores Magón; al sur

con Av. Antonio Caso; al oriente con Av. Insurgentes y al poniente con Circuito Interior. Tiene una altitud de 2,240 m. sobre el nivel del mar; a los 19°24' de latitud norte y 99°8' de longitud oeste.

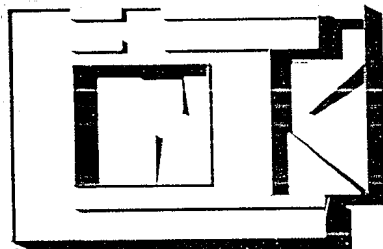
MEDIO FISICO

TOPOGRAFIA.— Presenta una configuración plana en su totalidad, con pendientes no mayores al 5%, asentada en una cuenca de caracter volcánico.

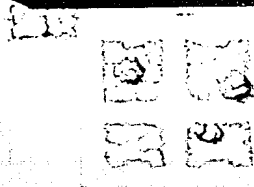
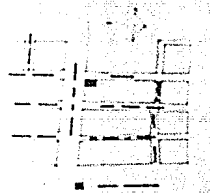
CLIMA.— Es templado moderado con lluvias en verano; la temperatura del mes más frío es de 3°C y la del mes más cálido es de 22°C, la media anual es de 17.5°C la máxima extrema es de 33.5°C y la mínima extrema es de -4.5°C; de julio a septiembre se presenta la mayor precipitación pluvial, alcanzando los 563.7 mm.; no presenta una estación invernal definida como consecuencia del calentamiento de la atmósfera provocada, por la alta concentración de automóviles y población.

* Las fuentes de información son:

- PLAN PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACION CUAUHTEMOC. México, D. F., 1983.
- VISITAS DE CAMPO.
- DOCUMENTOS PROPORCIONADOS POR LA DELEGACION CUAUHTEMOC. Sin autor, ni fecha.



CROCUS DE LOCALIZACION .



ESCALA 1:200



PINAR DEL RIO

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

PROYECTO

RODOLFO ANTONIETA
GUERRERO RAMIREZ
MARCO ANTONIO
ROMERO SAUTISTA
JOAQUIN FRANCISCO
VAZQUEZ DIAZ

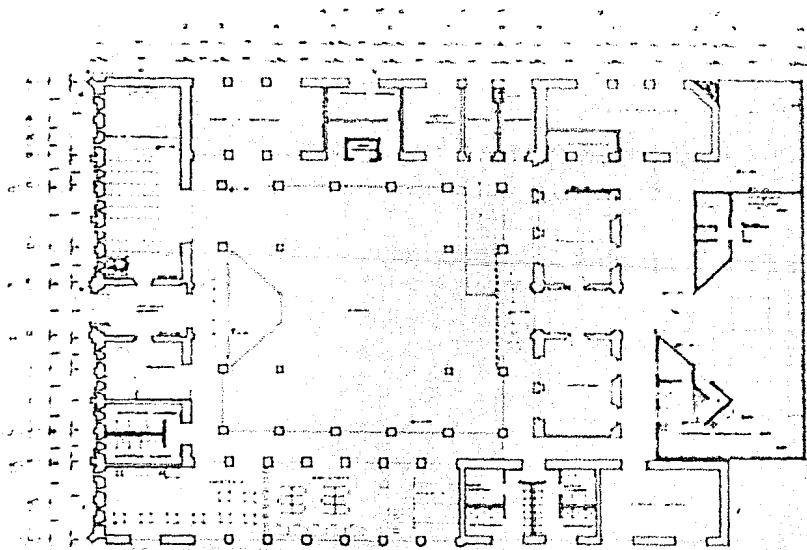
PROPUESTA

NO. PLANO

A1



FACULTAD DE
ARQUITECTURA



ESCALA 1:100



MASCARONES

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

PROFESIONAL

SOCIO ANTONIETA
GUERRERO RAMIREZ

MARCO ANTONIO
ROMERO SALTISIA

JOSUIN FRANCISCO
VAZQUEZ DIAZ

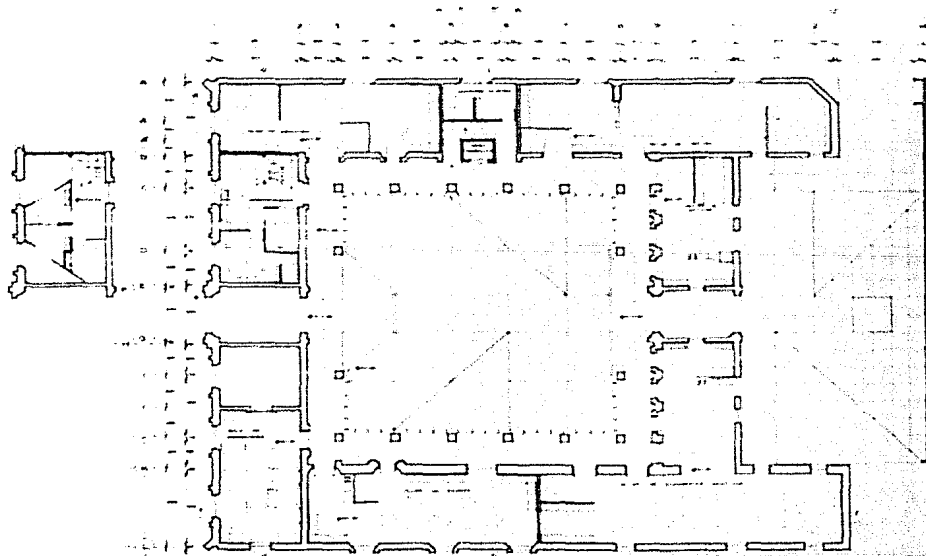
PROPUESTA

IND PLANO

A2



FACULTAD DE
ARQUITECTURA



ESCALA 1:100



MASCARONES

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

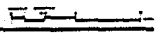
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

RODOLFO ANTONIETA
GUERRERO RAMIREZ

MARCO ANTONIO
ROMERO SAUTISTA

JOAQUIN FRANCISCO
VAZQUEZ DIAZ

PROPUESTA



NO. PLANO

A3



FACULTAD DE
ARQUITECTURA



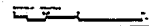
MASCARONES

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

PROFESIONAL

ROCIO ANTONIETA
GUERRERO RAMIREZ
MARCO ANTONIO
ROMERO BAUTISTA
JOAQUIN FRANCISCO
VAZQUEZ DIAZ

PROPUESTA

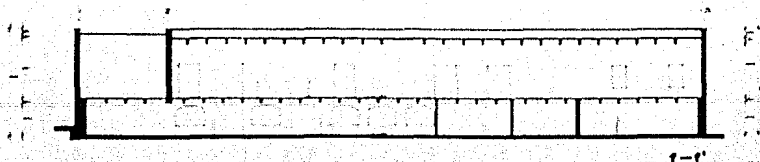
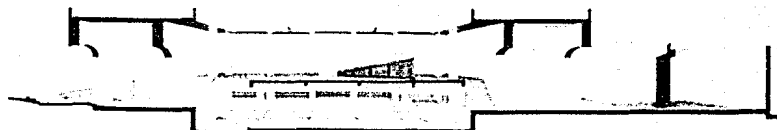
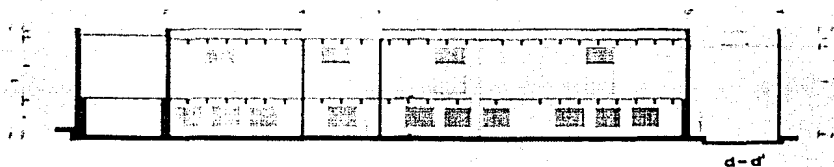


1:100

A6



FACULTAD DE
ARQUITECTURA



CONTEC
ESCALA 1:100



MASCARONES

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

RODOLFO ANTONIETA
GUERRERO RAMÍREZ

MARCO ANTONIO
RODRÍGUEZ BAUTISTA

JOSÉ FRANCISCO
VÁSQUEZ DÍAZ

PROPUESTA

NO PLANO

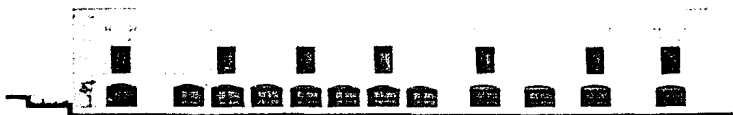
A7



FACULTAD DE ARQUITECTURA



SUR

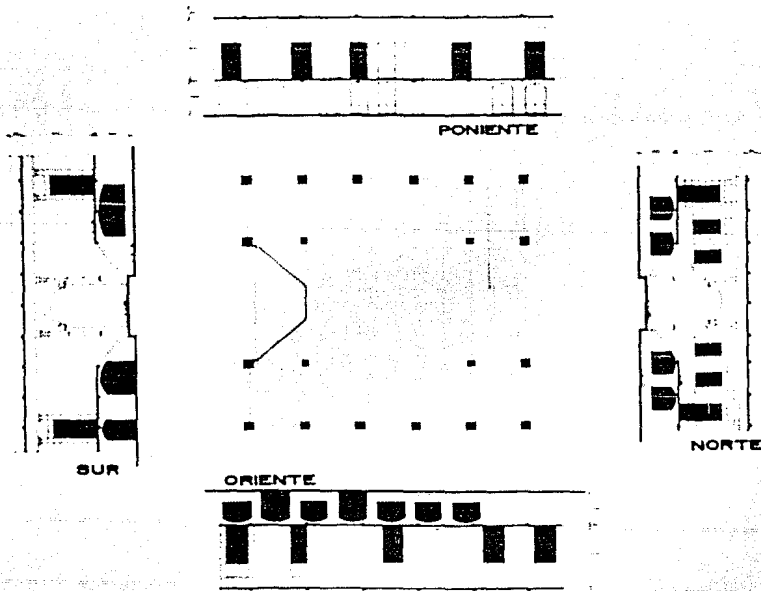


ORIENTE



PONIENTE

ESCALA 1:100



ESCALA 1:100



MASCARONES

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

UNIVERSIDAD
NACIONAL AUTONOMA

ROCIO ANTONISTA
GUERRERO RAMIREZ

MARCO ANTONIO
ROMERO BAUTISTA

JOAQUIN FRANCISCO
VAQUEZ DIAZ

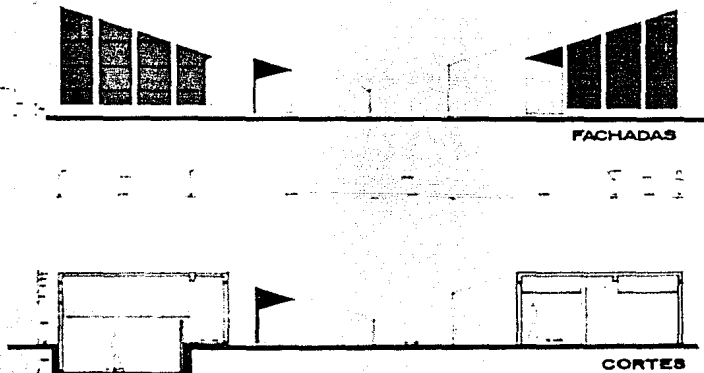
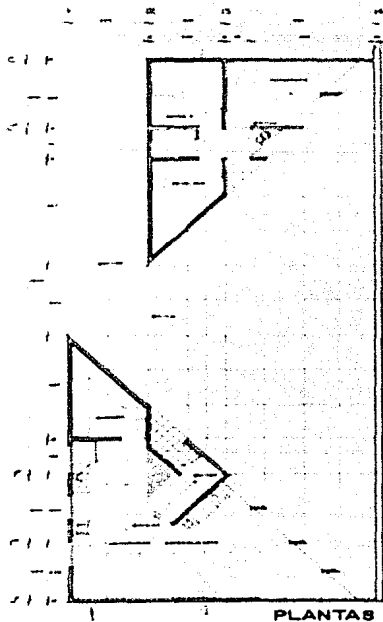
PROPUESTA

NO PLANO

A8



FACULTAD DE
ARQUITECTURA



ESCALA 1:50



MASCARDONES

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MASCARDONES

RODOLFO ANTONIETA
GUERRERO RAMÍREZ

MARCO ANTONIO
RODRÍGUEZ BAUTISTA

JOAQUÍN FRANCISCO
VÁZQUEZ DÍAZ

PROPUESTA

NO PLANO

A9





MASCARONES

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

ESCUELA
DE ARQUITECTURA

ROCIO ANTONIETA
GARRERON RAMIREZ
MARGO ANTONIO
ROMERO BAUTISTA
JOAQUIN FRANCISCO
VARGUES OJAZ

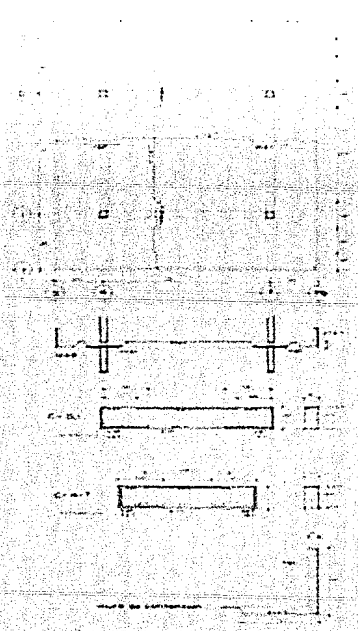
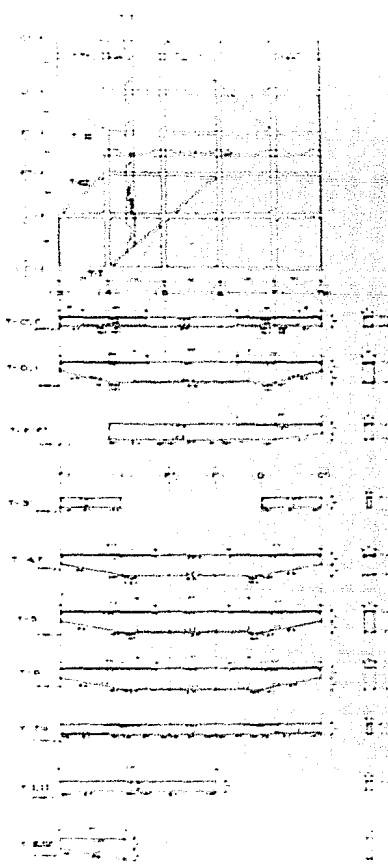
PROPUESTA

2ND PLANO

B1



ESCUELA DE
ARQUITECTURA



NOTAS
1. Sección de conservación.
2. Sección de restauración.
3. Sección de conservación y restauración.
4. Sección de conservación y restauración.
5. Sección de conservación y restauración.
6. Sección de conservación y restauración.
7. Sección de conservación y restauración.
8. Sección de conservación y restauración.
9. Sección de conservación y restauración.
10. Sección de conservación y restauración.
11. Sección de conservación y restauración.
12. Sección de conservación y restauración.
13. Sección de conservación y restauración.

CONSERVACION Y RESTAURACION DE BIENES MUEBLES DE LA UNAM
PATIO PRINCIPAL



MASCARONES

**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

PROFESORAL

SOCIO ANTONISTA
GUERRERO RAMIREZ
MARCO ANTONIO
ROMERO SAUTISTA
JOSUIN FRANCISCO
VAZQUEZ DIAZ

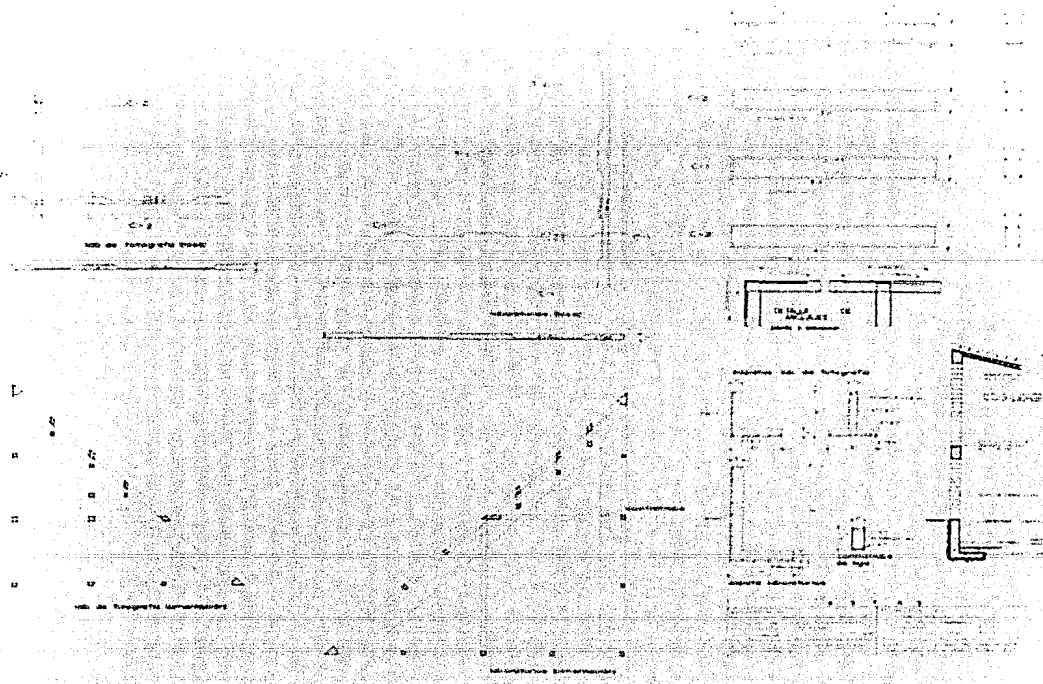
PROPUESTA

NO PLANO

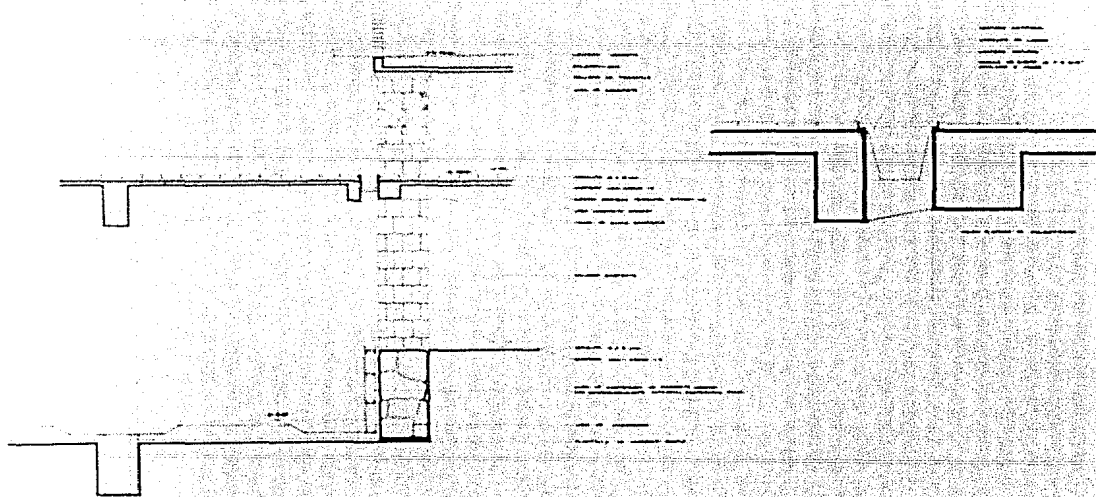
B2



INSTITUTO DE
ARQUITECTURA



LABORATORIOS ESPECIALIZADOS.



PATIO PRINCIPAL



MASCARDONES
**CENTRO
DE
CONSERVACION
Y
RESTAURACION
DE
BIENES
MUEBLES
DE LA
UNAM**

PROYECTO DE ARQUITECTURA

- RODOLFO ANTONISTA GUERRERO RAMIREZ
- MARCO ANTONIO ROMERO BAUTISTA
- JOAQUIN FRANCISCO VAZQUEZ DIAZ

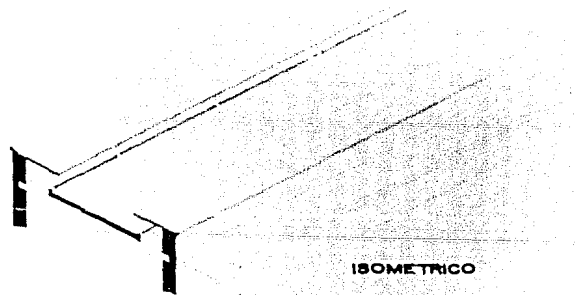
PROPUESTA

NO PLANO

C1



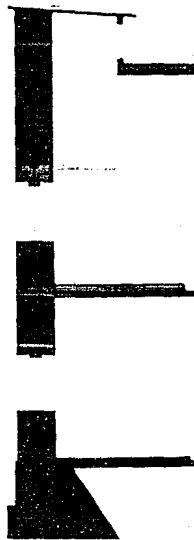
FACULTAD DE
ARQUITECTURA



ISOMETRICO



TALLERES



ESCALA 1:20



MASCARONES
**CENTRO
 DE
 CONSERVACION
 Y
 RESTAURACION
 DE
 BIENES
 MUEBLES
 DE LA
 UNAM**

Y E S I O
 PROFESIONAL

RODOLFO ANTONIETA
 GUERRERO RAMIREZ

MARCO ANTONIO
 ROMERO BAUTISTA

JOAQUIN FRANCISCO
 VAZQUEZ DIAZ

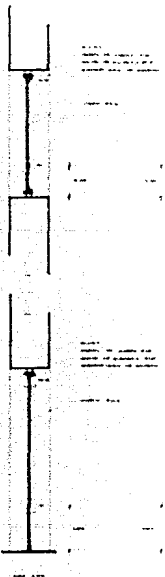
PROPUESTA

NO PLANO

C3



CONSERVACION
 Y RESTAURACION



D E T A L L E S



D-1



D-2



carpintería



MASCARONES
**CENTRO
 DE
 CONSERVACION
 Y
 RESTAURACION
 DE
 BIENES
 MUEBLES
 DE LA
 UNAM**

PROFESIONAL

- RODIO ANTONIETA GUERRERO RAMIREZ
- MARCO ANTONIO ROMERO SAUTIATA
- JOAQUIN FRANDEZ VAZQUEZ DIAZ

PROPUESTA

NO PLANO

K1



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO
 FACULTAD DE ARQUITECTURA

POBLACION:

En la cantidad y comportamiento de la población, los datos no son muy exactos y no existen cifras oficiales al respecto, aunque en un documento sin autor ni oficina que la expide, marca la cifra de 40 000 Hab. para la colonia Sta. María y 30 000 Hab. para la San Rafael; el nivel socio-económico corresponde a la clase media.

ESTRUCTURA URBANA:

Hay dos vialidades primarias: Ribera de San Cosme y Antonio Alzate, que atraviezan de oriente a poniente la zona urbana y permiten acceder y salir de la zona teniendo los principales flujos vehiculares.

El principal nodo urbanístico de esparcimiento es la Alameda situada al centro de la colonia Santa María la Ribera, aunque comercialmente la gente se reúne en el mercado de San Rafael y a lo largo de Ribera de San Cosme.

El transporte urbano de la zona es suficiente tanto de autobuses como de

taxis colectivos; el sistema de transporte colectivo "metro" brinda dos estaciones - (San Cosme y Normal) de la Línea 2.

INFRAESTRUCTURA:

El territorio está totalmente cubierto por las diversas instalaciones de infraestructura urbana: agua potable; drenaje y alcantarillado; energía eléctrica y alumbrado público, con calles completamente pavimentadas.

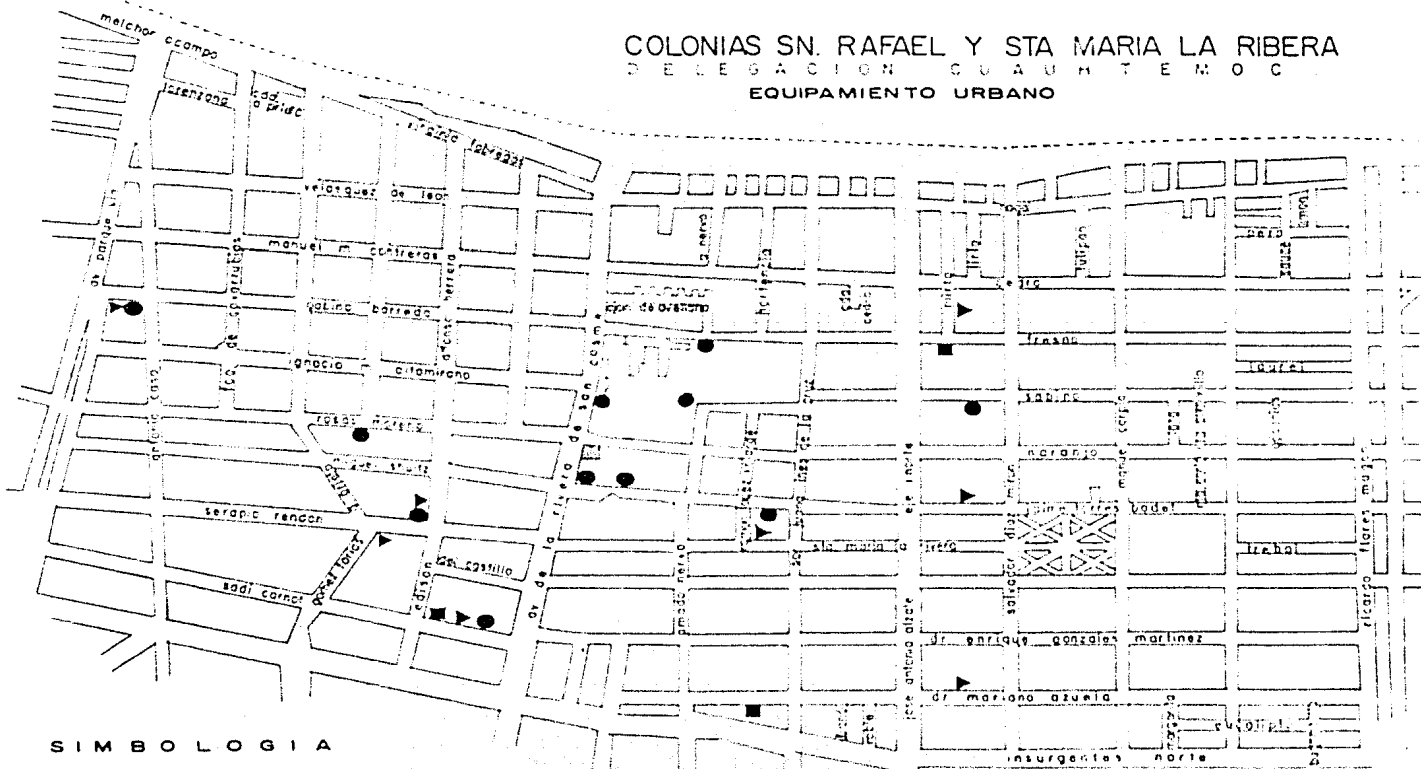
EQUIPAMIENTO:

Los niveles de servicio en las colonias tienen una cobertura más allá de su área física; basta mencionar que cuentan con 8 bibliotecas, 8 primarias, 9 secundarias, 9 teatros y el Museo de Chopo y el de Geología de la UNAM. Estos datos reflejan que la zona tiene superávit en servicios. (Ver planos referentes).

MEDIO AMBIENTE:

Hay serios problemas de contaminación y deterioro ambiental debido a la emisión de gases y polvos, a la carencia

COLONIAS SN. RAFAEL Y STA MARIA LA RIBERA
 DELEGACION CUAUTTEMOC
 EQUIPAMIENTO URBANO



SIMBOLOGIA

- ESTANCIA INFANTIL ■
- ESCUELA PRIMARIA ▲
- ESCUELA SECUNDARIA ●
- MASCARONES ☒

de áreas verdes que actúan como zonas de oxigenación y recarga acuífera, a la presencia de tolveneras y al déficit de recolección de basura. La emisión de ruidos alcanzan los grados más altos, llegan a sobrepasar los 100 decibeles.

Con respecto a la conservación del patrimonio cultural, presenta características negativas y en general no ha adquirido valor superior al evitar el deterioro.

IMAGEN URBANA:

En el contexto urbano de la zona se distinguen dos usos del suelo:

- a) En los corredores urbanos; es decir, Ribera de San Cosme y Antonio Alzate; el uso del suelo es mixto preferentemente comercial y de servicios, donde existen comercios almenudeo (zapaterías, almacenes de ropa, farmacias, etc.) así también servicios como cines, teatros y centros educativos. La calidad de construcción es buena, -

con gran variedad en estilos, sistemas constructivos, materiales y antigüedad de los edificios.

- b) En las zonas habitacionales abundan los edificios bifamiliares y de departamentos de dos o hasta 4 niveles con una imagen homogénea y los pocos edificios modernos que se han hecho, contrastan sin una intención de integración. El evidente predominio del muro sobre el vano, el aplanado sobre las caras de los muros, el ambiente de identidad de cada colonia que las distingue entre sí y de las demás, son algunas de las características principales que se perciben en las zonas habitacionales. El plan parcial permite el uso de suelo habitacional con densidad alta.

BIBLIOGRAFIA

- Baxter Silvestre. LA ARQUITECTURA HISPANO COLONIAL EN MEXICO. México, s.p.i., 1934. Traducción al español de la edición de 1901.
- Díaz-Berro Salvador. CONSERVACION DE MONUMENTOS Y ZONAS MONUMENTALES. México, Sep. 1976.
- Díaz-Berro Salvador y Oribe E. Olga. TERMINOLOGIA GENERAL EN MATERIA DE CONSERVACION. Ponencia en el XLI Congreso Internacional de Americanistas. México, 1974.
- ESPECIFICACIONES GENERALES DE CONSTRUCCION. México, D.G.O. UNAM. 1983. 4 volúmenes.
- García Salgado Tomás. NOTAS SOBRE DISEÑO ARQUITECTONICO. México, C.I.A.- UNAM, - 1980. 2a. Edición.
- Gay Charles Merrick, Fawcett Charles de Van, etc. INSTALACIONES EN LOS EDIFICIOS. Barcelona, Gustavo Gili, S.A., 1979. 6a. Edición.
- Maza Francisco de la. EL CHURRIGUERESCO EN LA CIUDAD DE MEXICO. México, FCE, -- 1969.
- PLAN PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACION CUAUHTEMOC. México, D. F. 1982
- Plenderleith H.J. THE CONSERVATION OF ANTIQUITIES AND WORKS OF ART. London, Oxford University, Press, 1957.
- RESIDENCIAS COLONIALES EN LA CIUDAD DE MEXICO. Monografías Mexicanas de Arte. Texto Manuel Romero de Terreros. México, Bellas Artes, 1918.
- Rivera Cambas Manuel. MEXICO PINTORESCO, ARTISTICO Y MONUMENTAL. México 1880, Editora Nacional, 1957.
- Rojas R. Pedro Mario. HISTORIA GENERAL DEL ARTE MEXICANO. Epoca Colonial. México, Ed. Hermes, 1963.
- Toussaint Manuel. ARTE COLONIAL EN MEXICO, IIE-UNAM, 1962.
- Tovar de Teresa Guillermo. MEXICO BARROCO. México, SAHOP, 1981.

- Villegas Victor Manuel. EL GRAN SIGNO -
FORMAL DEL BARROCO. México, IFE-UNAM. -
1956.