

28j  
31

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

LA ACUMULACION DE CAPITAL EN MEXICO  
(1929-1934)

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS  
Y ADMINISTRACION PUBLICA

PRESENTA  
CUAUHTEMOC OCHOA MORENO



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

I. Estructura industrial	3-10
por ramas de producción	3-6
en industrias de punta	6-8
por regiones	8-10
II. Concentración del capital y la producción	II-25
estructura de la industria y producción	II-13
concentración en industrias de punta	I4-I8
concentración del capital en algunos estados	I8-20
producción artesanal en algunos estados	20-2I
pequeña, mediana y gran industria en algunos estados	2I-24
III. desarrollo de las fuerzas productivas y composición orgánica del capital	25-36
capital constante y variable	25-27
composición orgánica por ramas de producción	27-33
composición orgánica en industrias de punta	33-35
composición orgánica en algunos estados	36-
IV. Explotación de la fuerza de trabajo	36-64
explotación y plusvalor	36-43
remuneraciones, plusvalía y tasa de plusvalía	44-50

remuneraciones, plusvalía y tasa de plusvalía	
en industrias de punta	5I-56
explotación de la fuerza de trabajo en algunos	
estados	57-62
V.Explotación y cuota de ganancia	65-90
consideraciones preliminares	65-69
plusvalía y ganancia en la industria manufactu-	
rera y eléctrica	70-75
composición orgánica, plusvalía y ganancia en	
industrias de punta	76-84
plusvalía, composición orgánica y cuota de ganan-	
cia en algunos estados	85-90
VI.Algunos elementos de la acumulación o repro-	
ducción a escala ampliada	9I-I26
introducción	9I-96
algunos aspectos del proceso de reproducción	97-I06
elementos de la reproducción en la industria	
de transformación	I07-I09
estructura de la inversión (depreciación y	
existencias)	I10-I11
elementos de la reproducción en industrias de	
punta	I12-I18

elementos de la reproducción en algunos estados I19-I21

inversión extranjera y deuda externa I22-I25

VII. Estado y acumulación - I26-I28

Notas

I-III

## INTRODUCCION

El propósito central de la presente investigación consiste en analizar sistemáticamente los rasgos más relevantes del proceso de acumulación de capital en México, durante el periodo comprendido entre los años 1929-1934; considerándolo como elemento nuclear al capital industrial.

El por qué se localiza el eje de la tesis en la estructura y funcionamiento del capital industrial, obedece en principio a las siguientes consideraciones:

a) "El capital industrial es la única forma de existencia del capital en la que es función de éste no sólo la apropiación de la plusvalía o del producto exedente, sino también su creación".

b) "Este capital condiciona... el carácter capitalista de la producción".

c) "su existencia lleva implícita la contradicción de clase entre capitalistas y obreros asalariados" etc.

d) A partir de la década de los años treinta la industria de transformación se impone como centro en torno al cual se genera, no solamente lo que ha dado en denominarse proceso de industrialización, sino, más en general, el proceso de reproducción ampliada del capital social en su conjunto.

Desde luego, en la caracterización anterior destaca la influencia decisiva de la crisis mundial, sin embargo la explicación causal del fenómeno, así como su investigación pormenorizada rebazan los límites

de las siguientes notas. Tratándose en este caso de indagar las manifestaciones más relevantes de la crisis en el caso específico de México; analizando con tal objeto los problemas relativos a la valorización del capital en función de la masa y tasa de plusvalía y ganancia; el desarrollo de las fuerzas productivas y la composición orgánica del capital; estructura industrial; concentración del capital; algunos elementos del proceso de reproducción etc.

1.1. Estructura de la industria (ramas de producción).

Hacia 1929 los sectores fundamentales de la producción manufacturera se localizan en las industrias productoras de alimentos y textiles; asimismo destacan -- tanto por sus inversiones como número de obreros ocupados y valor de su producción anual las plantas generadoras de energía eléctrica, las plantas metalúrgicas y de productos metálicos, la industria del vestido, química y tabacalera.

En la rama productora de textiles ocupan un lugar sobresaliente las industrias de hilados y textiles de algodón, cuyas plantas industriales contaban con inversiones por un total de 134 millones de pesos y ocupaban a 41 000 trabajadores; asimismo destacan las empresas productoras de hilados textiles de lana, con una inversión de 22 millones de pesos y 7 500 trabajadores; las despepitadoras de algodón, desfibradoras de henequen y la industria bonetera.

Dentro de la rama productora de alimentos se localizan 5944 establecimientos, con una inversión global de 195 millones de pesos, 77 544 trabajadores y un valor de la producción de 195 millones. Las industrias más importantes se ubican en la producción de azúcar, cerveza, molinos de granos, panaderías y aceiteras.

Por lo que respecta a la rama metalúrgica el número de establecimientos censados ascendía a 4 616, con una inversión de 41 millones, 30 000 trabajadores ocupados y un valor de producción de 16.5 millones de pesos. Dentro de esta rama -- destaca en primer término la industria de fundición de hierro y acero, con inversiones por 23.4 millones y 4,217 trabajadores, a continuación se localizan los --



... m... mecánicas, con inversiones de 10.7 millones, 17 820 trabajadores y un valor de producción de 30.5 millones.

La industria de generación, transformación y transmisión de energía eléctrica tenía inversiones superiores a las de las industrias de alimentos y textiles ascendiendo a 296 millones, ocupaban a 13 301 trabajadores y el valor de su producción llegaba a los 68 millones.

El desarrollo de la industria química se encontraba en un estado incipiente, siendo la industria jabonera la más importante con inversiones por 18.5 millones de pesos y un valor de producción de 16 millones; asimismo destacan las industrias productoras de ácidos, gases y productos químicos y cerillos y fósforos.

La industria de refinación y destilación de petróleo comenzaba a cobrar una gran importancia, tanto por el valor de sus inversiones como por el número de trabajadores ocupados y el valor de su producción.

Otras industrias que comienzan a destacar significativamente son; la industria papelera, calzado, tabaco y vidrio.

ESTRUCTURA DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION Y ELECTRICA (1929)					
Rama de producción	Establecimientos	Valor de la P.(1)	Trabajadores.	Obreros	Obreros por E.(2)
Alimentos	14 530	290	99 222	82 789	5.69
Textiles	7 838	195	77 544	71 011	9
Eléctricidad (3)	727	68	13 301	8 685	11.94
Fundición y A.M.	4 888	65	29 838	26 168	5.35
Vestido y T. (4)	5 944	51	25 699	17 509	2.94
Química	1 098	48	8 235	6 457	5.88
Tabaco	138	36	4 689	3 910	28.3
Artes Gráficas, Fotografía y cine	575	27	7 135	5 509	9.58
Madera y muebles	5 411	24	16 135	10 323	1.90
Papel	81	17	3 757	3 367	41
Cuero y pieles	2 228	16	6 235	3 706	1.66
Materiales de construcción.	1 149	15	7 879	6 333	5.5
Cerámica y vidrio	2 516	6	5 506	5 263	2.09
Otras industrias (5)	621	28	6 437	5 477	8.81
Totales	17 752	883	280 802	261 700	9.72

(1) En millones de pesos corrientes; (2) Obreros por establecimiento; (3) Plantas generadoras de electricidad; (4) Indumentaria y tocador; (5) Se incluye Molinos de arroz, beneficio de café, fertilizantes, hule, focos, etc.

Un grupo de empresas que hacia futuro cobrarían una gran importancia eran la farmacéutica, hulera, fertilizantes y ensamble de vehículos.

A partir de la primera guerra mundial y hasta 1926 la industria petrolera - presenta una fuerte expansión, que alcanza su punto culminante entre los años -- 1920-1925; en 1921 la producción de petróleo crudo alcanzó la enorme cifra de -- 193 398 000 barriles de 159 litros. Sin embargo en vísperas de la gran crisis la producción había disminuido a 50 millones de barriles. De hecho los índices de - producción alcanzados en los inicios de los años veinte sólo se recuperan a media dos de los setentas.

Paralelamente a la caída de la producción petrolera presenciarnos una tendencia a la caída de las exportaciones y un peso creciente del consumo interno que del 21 % en 1928 pasa a representar el 37.5% para 1932.

En 1929 el número de empresas mineras en actividad ascendía a 235; las tone-ladas de mineral extraído llegaron a 12.4 millones y el promedio de trabajadores ocupados llegó a la cifra de 57 773 y el valor de la producción a - 373.5 millones.

Los principales productos minerales eran el oro, la plata, cobre, plomo, el zinc y el mercurio. Las minas más importantes de oro y plata se localizaban en los estados de Hidalgo, Chihuahua, Zacatecas, Durango y Michoacán y las principales minas productoras de metales industriales en los estados de Sonora, Chihua--hua y Zacatecas. Por el valor de su producción destacaban los estados de Chihua--hua con el 27%, Hidalgo con 11.91%, Sonora con el 11.67%, Zacatecas con 11.65% y

San Luis Potosí con 7.8%. Si consideramos el valor de los metales producidos, el primer lugar es ocupado por la plata con 122 millones de pesos, a continuación el plomo con 77 millones, el cobre con 72, el zinc con 55 y el oro con 27 millones.

PRINCIPALES PRODUCTOS MINERALES (Toneladas métricas)

Años	Oro (Kgs.)	Plata	Cobre	Plomo	Zinc	Hierro	Mercurio
1926	24 033	3 057	53 763	210 794	110 765	92 982	45
1927	22 556	3 253	58 672	243 346	137 724	64 000	81
1928	21 745	3 376	65 103	236 486	161 747	80 293	87
1929	20 276	3 381	80 560	248 500	174 050	112 749	83
1930	20 808	3 272	73 412	240 938	142 900	106 979	170 (4)

1.2 Estructura de las industrias más importantes.

Una idea mucho más precisa acerca de la estructura de la producción industrial se obtiene a partir del análisis de las industrias de punta a fines de los veinte. Dentro de estas se encuentran las fábricas productoras de hilados y textiles de algodón que comprendían 520 establecimientos, un valor anual de su producción de 102 millones de pesos y ocupaban a 39 128 obreros; a continuación se encontraban los ingenios azucareros con 153 empresas, una producción de 53 millones y 15 528 obreros ocupados; los molinos de granos constituyen otro grupo de industrias de gran importancia para la época, contando con 358 establecimientos, una producción de 53 millones anuales y 1 969 obreros; la industria cervecera tanto por su desarrollo tecnológico como por su grado de concentración y valor de su producción constituía uno de los centros de la acumulación industrial. Asimismo destacan por el valor de su producción y el número de obreros ocupados las indus-

trias del tabaco, fundición de hierro y acero, calzado, papel, la industria cemen-  
tera en la que 5 empresas producían el total de la producción. En el siguiente --  
cuadro puede apreciarse la estructura de las principales industrias en función del  
valor de su producción.

Industrias	ESTABLECIMIENTOS VALOR DE LA PRODUCCION Y OBREROS (1929)				
	E.	V.P.(1)	T.O.(2)	O.(3)	O.X.E.(4)
Hilados y T. de algodón.	520	102	40 944	39 128	75.2
Ingenios de azúcar y A.	153	53	16 711	15 528	101
Molinos de granos.	358	53	2 857	1 969	5.5
Cerveza.	30	43	3 306	2 542	84
Tabaco.	138	36	4 689	3 910	28.3
Fundición de Hierro y A.	89	22.2	4 217	3 804	42.7
Calzado.	3 177	22	13 270	8 788	2.76
Papel.	7	14	2 399	2 217	316
Cemento.	5	8	1 469	1 307	216
Productos Químicos.	24	5.4	680	572	23.8
Vidrio.	12	2.8	1 185	1 075	89.5
<b>T o t a l e s</b>	<b>4 513</b>	<b>361</b>	<b>91 727</b>	<b>80 840</b>	<b>93.5</b>

(1) Valor de la producción anual en millones de pesos corrientes; (2) Trabajadores ocupados (incluye obreros, empleados y directivos); (3) Obreros; (4) Obreros por establecimientos.

Además de que estas industrias representaban cerca del 50% del valor total de la producción industrial, por su tamaño y grado de concentración (producción y obreros por empresa) constituían un factor decisivo en el proceso de acumula--

ción de capital en su conjunto.

### 1.3 Desarrollo regional y desigual del capitalismo.

El capitalismo es por sus cualidades esenciales un modo de producción basado en el antagonismo, la desigualdad y desproporción. El desarrollo desigual, desproporcionado se presenta no solamente entre los dos grandes sectores de la producción social (medios de producción y medios de consumo) sino al interior mismo de estos sectores (máquinas y materias primas o bienes de consumo necesarios y de lujo); - la desproporción se presenta también en las relaciones entre la producción y el - consumo, entre la producción y la distribución, así como de una región a otra.

En México hacia 1929 la industria se encontraba localizada en unos cuantos - estados dentro de los cuales destacan el D.F., Puebla, Veracruz, Nuevo León, Méxi - co, Coahuilá, Guanajuato y Jalisco. Con un menor peso los estados de Yucatán, -- Tamaulipas y Michoacán. De los 47 752 establecimientos censados en estos estados se localizaban 28 747 (el 60% del total); 185 199 obreros de un total de 261 700 y el valor de su producción anual representaba el 80% del total.

La preponderancia del centro (básicamente el D.F.) se manifiesta de manera - indiscutible, a la vez que comienza a emerger el potencial industrial del Estado de México. En el D.F., se producía el 35% del valor de la producción de estos -- estados y el 27.85% de la producción nacional; por el número de obreros ocupados la entidad ocupa también un lugar de primer orden con 50 970 de un total de - - - 261 700 para todo el país, asimismo; las empresas localizadas en esta localidad eran de mayor tamaño si nos atenemos al valor de la producción por establecimien-

to y el número de obreros.

El estado de Veracruz representa en esta época otro de los centros industria les de mayor importancia, ubicandose algunas de las industrias de punta como la - cervecera, ingenios azucareros e hilados y textiles de algodón; el valor de su -- producción representaba el 11.43% del total nacional y sus 31 199 obreros el ---- 11.92%.

Las plantas metalúrgicas, las fundiciones de hierro y acero, la producción - de cerveza, vidrio y tabaco ocupan un lugar destacado en el estado de Nuevo León, entidad que por el valor de su producción ocupa el tercer lugar y por el número de obreros el quinto a nivel nacional.

El estado de Puebla destaca ante todo en la producción de hilados y teji- dos de algodón y lana, siendo también importantes las plantas generadoras de --- electricidad. A estas alturas la decadencia industrial del Estado parecía eviden- te, situación que se encontraba en relación directa con la crisis de la industria de textiles de algodón, rama de producción que si bien es cierto aún ocupaba un lugar de punta pronto sería desplazada por las modernas plantas productoras de - fibras artificiales.

Vinculadas al auge de la industria algodonera se encontraban en el estado - de Coahuila las despepitadoras y empacadoras de algodón, la industria de fundi-- ción de fierro, acero y laminación, los molinos de trigo y las plantas metalúrgi- cas. Por el valor de su producción esta entidad ocupa el quinto lugar a nivel - nacional y sus empresas ocupan a 8 665 obreros.

En el Estado de México comenzaban a despuntar algunas de las industrias más modernas como son la productora de llantas y cámaras, la fabricación de aparatos y máquinas eléctricas, la fundición de hierro, acero y laminación y la industria de fibras artificiales. Por el valor de su producción la entidad ocupa el séptimo lugar y 9 938 obreros.

En el Estado de Guanajuato se localizaban las industrias del calzado, los molinos de trigo, plantas minero metalúrgicas y fabricación de cigarros. En el cuadro siguiente presentamos una clasificación de los Estados más importantes en función del valor de los productos industriales elaborados y el número de obreros ocupados.

ESTABLECIMIENTOS VALOR DE LA PRODUCCION Y OBREROS OCUPADOS

Estados	E.(1)	V.P.(2)	O.O.(3)	V.P.%(4)	O.%(5)
Distrito Federal	3 476	246	50 970	27.25	19.43
Veracruz	3 808	101	31 199	11.23	11.9
Puebla	3 636	61	21 900	6.84	8.27
Nuevo León.	1 201	69	13 831	7.66	5.27
México	3 392	31	9 938	3.44	3.30
Coahuila	1 375	50	8 665	5.5	3.79
Guanajuato	3 047	38	12 242	4.2	4.67
Jalisco	4 200	33	17 205	3.7	6.57
Yucatán	1 401	27	7 352	2.95	2.80
Tamaulipas	471	22.6	4 334	2.52	1.32
Michoacán	2 740	20	8 645	2.17	3.30
<b>T O T A L E S</b>	<b>28 747</b>	<b>699</b>	<b>185 199</b>	<b>70.76</b>	<b>67</b>

(1) Establecimientos; (2) Valor de la producción en millones de pesos corrientes  
 (3) Obreros Ocupados; (4) Porcentaje del valor de la producción en relación al total nacional; (5) Porcentaje de obreros en relación al total nacional; Cuadro elaborado en base a datos del Censo I. de 1929.

2. CONCENTRACION DEL CAPITAL Y LA PRODUCCION

El problema de la concentración del capital es posible analizarlo a diversos niveles; en primera instancia se presenta con el predominio de ramas de producción de bienes de consumo no duradero sobre las ramas productoras de bienes de producción y bienes de consumo de lujo. Si consideramos el valor de la producción de las industrias de alimentos, hilados y textiles nos encontramos con que entre ambas concentraban el 46.8% de los establecimientos, el 55% del valor anual de la producción y el 58.7% de los obreros ocupados en la industria de transformación y eléctrica.

Si consideramos la concentración del capital en las industrias más importantes en cada rama de producción observamos que las empresas productoras de hilados y textiles de algodón representan el 11.5% del valor de la producción y el 16% de los obreros ocupados; los ingenios azucareros concentraban el 6% de la producción los molinos de granos participaban con un porcentaje similar; asimismo, la participación de la industria cervecera, tabaquera, papel, cemento y fundición de hierro y acero era de gran importancia.

Si nos atenemos al tamaño de la empresa en función del valor de su producción anual es posible establecer la siguiente división:



---

 CLASIFICACION DE LA INDUSTRIA EN FUNCION DEL VALOR DE LA PRODUCCION
 

---

	E.(2)	O.(3)	V.P.(4)	E.%(5)	O.%(6)	V.P.%(6)
Total R. (1)	48 793	262 264	909	100	100	100
I. Artesanal	39 027	64 805	37	80	25	4
I. Pequeña	8 607	66 905	177	17.6	25.5	19.4
I. Mediana	1 065	75 649	316	2.18	28.7	34.7
I. Grande	1 34	55 085	380	.2	21	42

---

(1) Total en la República; (2) Establecimientos con producción anual de 5 000 pesos o más; (3) Obreros ocupados; (4) Valor de la producción en millones de pesos corrientes; (5) Porcentaje que representa cada tipo de industria en relación al total; (6) En relación al total. La clasificación de la industria se ha realizado bajo el siguiente criterio: se considera dentro de la categoría de producción artesanal los establecimientos con una producción anual de menos de 500 pesos a 5 000; se considera dentro de la pequeña industria a los establecimientos con -- producción anual de 5 000 a 100 000 pesos; se incluye dentro de la mediana industria a las empresas con producción de 500 000 a 1 millón de pesos y dentro de la gran industria se ubica a las empresas con producción de 1 millón en adelante.

---

Como puede apreciarse la superioridad cualitativa de la mediana y gran industria es indiscutible, concentrando entre ambas el 76.5% del valor total de la producción nacional y el 50% de los obreros. El notable peso de los 134 establecimientos industriales que integran la gran industria se evidencia a partir del hecho de representar un valor de producción 10 veces superior al de los 39 047 establecimientos artesanales y más de dos veces el valor de producción de los 8 607 establecimientos que comprende la pequeña industria. Asimismo la gran industria supera a la mediana por el valor de su producción a pesar de que esta contaba con 1 065 empresas. La superioridad de la gran industria también se hace sentir si consideramos el número de obreros por empresa.

En la industria productora de hilados y tejidos de algodón se localizaban -- 22 de las 134 grandes empresas que ocupaban a 18 525 obreros, ascendiendo el valor de su producción a 54 millones que representan el 53% del total en esta industria; en plantas de electricidad se localizan 14 grandes empresas, con un valor de producción de 47 millones (69% del total); en el sector industrial de los molinos de granos 18 empresas representaban el 34% del valor de la producción; en los ingenios azucareros 10 empresas producían el 60%; en la industria cervecera 6 establecimientos producen el 84% del total; en la industria cigarrera 4 empresas -- eran responsable del 71% de la producción; en fundición, 2 empresas producían el 91 %; en cemento 4 empresas producían el 87% de la producción; en papel 3 producen el 93%, etc.

2.1 Concentración del capital y la producción en las principales industrias

Anteriormente hemos demostrado que el centro del proceso de acumulación o re producción a escala ampliada se localiza en la gran y mediana industria;asimimismo, resulta evidente el peso decisivo de la producción artesanal y la pequeña industria en cuanto a su número y peso social. Ahora pasaremos a discutir el fenómeno considerando a las principales industrias.

En hilados y textiles de algodón la pequeña producción artesanal representaba el 62 % de los establecimientos industriales, el 1% del número de obreros ocupados y únicamente el .3% del valor de la producción anual; la pequeña industria está integrada por 34 empresas (16% del total) que proporcionaban ocupación al 2% de los obreros; su producción representa el 1.9%; la mediana industria estaba comprendida por 92 empresas que ocupaban el 47% de los obreros y producían el 45% -- del valor de las mercancías. Finalmente, las empresas con un valor de producción superior al millón de pesos anuales representaban el 4.2% de las unidades registradas y proporcionaban ocupación el 47% de los obreros; el valor de su producción era equivalente al 53% del total en esta rama industrial. Una sola de estas grandes industrias producía seis veces más mercancías que todos los establecimientos artesanales y la misma cantidad que todas las pequeñas empresas.

En la industria de molinos de granos la producción artesanal conjuntamente con la pequeña industria estaba representada por el 78% de los establecimientos, el 28% de los obreros ocupados y el 9.5% del valor de la producción; la mediana industria estaba integrada por 61 empresas (17%).ocupaban al 40% de los obreros y

el valor de su producción anual equivalía al 37%. La gran industria contaba con 16 empresas con un promedio de 34 obreros por establecimiento, representando el 51% de la producción.

En los ingenios de azúcar y alcohol el peso de la producción artesanal y la pequeña industria era mucho menos significativo al observado en las anteriores industrias, siendo también de mayor relevancia el peso de la gran industria que con 10 empresas producía el 58% del valor de las mercancías y ocupaba al 30% de los obreros; la mediana industria estaba integrada por 57 empresas, ocupaba al 51% de los obreros y producía el 37% del valor de las mercancías.

En la producción de cerveza el grado de concentración del capital y la producción era aún más relevante al observado en los ingenios ya que únicamente seis grandes empresas ocupaban al 72.5% de los obreros y representaban el 84% del valor de la producción. El peso de la pequeña industria y la producción artesana era irrelevante. En cuanto a la mediana industria, por el número de establecimientos (15), obreros ocupados (655) y valor de su producción (7 millones) representaba conjuntamente con la gran industria la totalidad del valor de la producción y los obreros ocupados.

La industria de generación de electricidad también presenta un alto grado de concentración y desarrollo de sus fuerzas productivas; 14 grandes empresas con 3 784 obreros representaban el 67.65% del valor de la producción. Otra industria con un alto grado de concentración se localiza en la producción de cigarros y puros; los establecimientos registrados en vísperas de la crisis mundial eran 138, de los cuales 67 eran de tipo artesanal, a pesar de representar el 48% de las uni

## CONCENTRACION DEL CAPITAL Y LA PRODUCCION EN LA INDUSTRIA (1930)

Industrias	Número (Totales)	Obreros	V.P.	Número	Obreros	V.P. (1)	%V.P.
Total	48 739	262 264	909(2)	134	55 085	380	42 %
Hilados y Tejidos de Algodón.	520	39 128	102	22	18 525	54	53 %
Plantas de Electricidad.	670	8 685	68	14	3 784	47	69 %
Molinos de Granos.	358	1 969	53	16	546	18	34 %
Ingenios de Azúcar y Alcohol.	153	15 528	53	10	4 612	31	59 %
Cerveza.	30	2 542	43	6	1 845	36	84 %
Despepitadoras de A.	133	2 009	41	5	149	13	32 %
Cigarros y puros	138	3 910	36	4	1 489	25	71 %
Talleres mecánicos.	984	15 660	31	4	3 565	11	17 %
Imprentas, litografía y Publicaciones.	554	5 379	27	5	1 024	12	45 %
Fundición	89	3 804	23	2	2 605	21	91 %
Jabón.	329	1 806	22	4	826	12	55 %
Beneficio de café	326	2 915	19	4	455	7	39 %
Hilados y Tejidos de Lana.	1 335	5 820	17	7	3 254	11	65 %
Aceites Vegetales.	114	1 208	14	2	279	6	43 %
Papel.	7	2 217	14	3	2 206	13	93 %
Cemento.	5	1 307	8	4	1 115	7	87 %
Químicos.	24	572	6	1	38	2	33 %
<b>T O T A L E S</b>	<b>5 769</b>	<b>114 459</b>	<b>577</b>	<b>113</b>	<b>46 317</b>	<b>326</b>	<b>57 %</b>

(1) En millones de pesos; (2) No se incluye industria extractiva.

dades únicamente ocupaban al 2.4% de los obreros y producían el .27% de la producción. La pequeña industria la integraban 40 empresas que daban ocupación a 674 obreros, a pesar de representar el 17.2% de los obreros producía solamente el 2.7% del valor de la producción. Dentro de la mediana industria se ubican 27 empresas con 1 653 obreros y una producción de 9.4 millones de pesos que en porcentajes -- constituían el 19.5% de las industrias, el 42.2% de los obreros y el 27% del total de la producción. Finalmente, la gran industria se integra con 4 grandes empresas con 1 489 obreros y una producción anual de 25 millones de pesos, en porcentajes los datos anteriores significan que este sector constitutía el 2.8% de las empresas, ocupaba al 38% de los obreros y el valor de las mercancías producidas representaba el 69% del total.

Aún cuando la industria de fundición de hierro y acero se encontraba en una fase incipiente presenta un grado de concentración superior al observado en las industrias anteriores. El fenómeno característico de la industria de la época, consistente en el predominio numérico y social de la producción artesanal y pequeña industria.

De los 89 establecimientos registrados 33 eran artesanales y 49 pequeños; el número de obreros era de 3 804 de los cuales 31 se ubicaban en el sector artesanal y 755 en la pequeña industria; por el valor de su producción el sector artesanal apenas representa el 1% y la pequeña industria el 4.86. La mediana industria ocupaba a 371 obreros (9.7%), el 2.2% de las empresas y el 4.86% de la producción. En cuanto a las dos empresas que constituían la gran industria de la época, ocupaban a 2 605 obreros (68.5%) y el valor de su producción representaba el 89.8% del total. En el siguiente cuadro presentamos la estructura de la industria por tipo de producción y grado de concentración:

## CONCENTRACION INDUSTRIAL (FUNDICIONES) 1929

Industria.	Estableci- mientos.	Obre- ros.	V. Pro- ducción	E.%(1)	O.%	V.P.%
Fundiciones	89	3 804	22.6 (2)			
Artisanal (3)	33	31	.1	37	1	1
Pequeña I.	49	755	1.1	55	19.8	4.86
Mediana I.	5	371	1.1	5.6	9.7	4.86
Gran I.	2	2 605	20.3	2.2	68.5	89.8

(1) En relación al total de establecimientos en la industria de fundición; (2) - En millones de pesos; (3) Establecimientos cuyo valor de producción anual es de menos de 500 a 5 000 pesos; Dentro de la pequeña industria se considera a las em-  
presas con valor de producción de 5 000 a 100 000 pesos; como mediana industria se considera a las empresas con valor de producción de 100 mil a 1 millón de pe-  
sos; dentro de la gran industria se considera a las empresas con producción anual de 1 millón en adelante.

Como es posible apreciar, la expansión industrial desde sus primeras fases se caracteriza por su alto grado de concentración tanto del capital como de la producción, fenómeno que en fases posteriores adquiere perfiles aún más definidos que alcanzan su momento culminante con la consolidación de los grupos financieros típicos de nuestros días.

## 2.2 Concentración del capital y estructura industrial en algunos estados.

En relación directa con el proceso de concentración y centralización del capital y la producción en determinadas industrias y ramas de producción se encuentra el fenómeno de la concentración por regiones y estados. En cuanto al primer

aspecto la región más industrializada del país se localiza en los estados del Centro, básicamente el D.F., Puebla, México, Guanajuato y Jalisco; la segunda región en importancia industrial esta representada por los estados de la zona Norte dentro de los cuales destacan Nuevo León, Coahuila, Durango y Tamaulipas; la zona -- del Golfo representada por los estados de Campeche, Quintana Roo, Yucatán, Tabasco y Veracruz ocupaba el tercer lugar, localizándose la producción industrial básicamente en Veracruz y Yucatán; a continuación encontramos a los estados del Pacífico Norte, destacando Sinaloa y Baja California Norte. Finalmente la región -- más atrasada estaba representada por los estado de Guerrero, Colima, Chiapas y -- Oaxaca.

Si consideramos el criterio de la inversión global, nos encontramos con el siguiente resultado: El D.F. ocupa el primer lugar con un total de 182 millones -- de pesos; a continuación se encontraba el Estado de Puebla con inversiones de 156 millones; el tercer lugar estaba ocupado por el Estado de Veracruz con 122 millones; México con 43 y, finalmente los Estados de Sinaloa y Tamaulipas con inversiones por 41 y 36 millones. En total las inversiones en estos estados ascendían a 677 millones (69% del total nacional).

Si nos atenemos al criterio del número de trabajadores ocupados, el primer -- sitio lo ocupa el D.F. con 61 000 trabajadores; Veracruz con 35 317; Puebla con -- 25 925; Jalisco con 21 248; Nuevo León con 16 159; Guanajuato con 15 984, etc. Si comparamos las inversiones por estado con el número de trabajadores ocupados -- -- observamos que en aquellos estados en los que la inversión es más fuerte el número de trabajadores ocupados es menor proporcionalmente al ocupado en los estados con menores inversiones.



CONCENTRACION DEL CAPITAL Y LA PRODUCCION (1929)

Entidad	V.P.(1)	P.O.(2)	Inv.(3)	V.P.%	P.O.%	Inv.%
T O T A L R.	900	318 793	979	100	100	100
D. F.	246	61 000	182	27.3	19.32	18.5
Veracruz	101	35 317	122	11.22	11	12.46
Nuevo León	69	16 159	54	7.6	5	5.5
Coahuila	49	12 193	45	5.4	3.82	4.55
Puebla	61	25 925	156	6.77	8.13	15.93
Guanajuato	37	15 984	27	4	5	2.75
Jalisco	33	21 248	30	3.6	6.6	3
México	31	11 475	43	3.4	3.6	4.39
Yucatán	27	9 559	21	3	2.99	2.14
Durango	24	7 497	23	2.66	2.35	2.34
T o t a l e s	678	216 416	703	75.33	67.88	47.9

Valor de la producción anual en millones de pesos corrientes (1);

Personal ocupado (obreros y empleados) (2);

Inversiones en millones de pesos corrientes (3).

-Cuadro elaborado en base a datos del Censo I. de 1930.

Producción artesanal en algunos estados.

Ateniendonos al criterio de número de obreros por establecimiento y considerando su ubicación por estados en 1929 fueron registrados 17 018 establecimientos (34.87% del total) que no ocupaban trabajo asalariado y 25 347 (51.9% del total) que ocupaban un promedio de dos obreros, ambas categorías representaban el 87% de

las unidades industriales registradas.

-D.F.-

En el área industrial más desarrollada los establecimientos de tipo artesanal integraban el 62% del total; en el Estado de Veracruz el 79.64%; en Nuevo León el 75%; en el Estado de Puebla el 91%; en Coahuila el 18%; en Guanajuato el 91.2%; en Jalisco el 90% y en el Estado de México el 96%. Del total de pequeñas empresas de tipo artesanal en estos estados se localizaba el 48%. En el siguiente cuadro presentamos el resultado global de esta investigación:

PRODUCCION ARTESANAL POR ESTADOS (1929)

Estados	Establecimientos.	Obreros	Sin obreros	Establecimientos.	Obreros
T O T A L	48 793(1)	262 264	17 018	25 347	47 747
D.F.	3 473	50 970	461	1 695	4 298
Veracruz	3 802	31 199	1 262	1 766	4 066
Nuevo León.	1 198	13 831	330	569	1 352
Puebla	3 622	21 691	1 245	2 092	3 555
Coahuila	1 368	9 938	497	612	1 183
Guanajuato	3 049	12 242	1 234	1 549	3 024
Jalisco	4 203	17 205	1 592	2 208	3 788
México	3 379	8 665	1 443	1 817	2 854
T o t a l e s	24 094	165 741	8 064	12 308	24 120
%	49.38	63	47	48.5	50

Dentro de la pequeña industria se considera a las unidades industriales que empleaban de 6 a 50 obreros. De estos establecimientos el mayor número se ubica

en el D.F. (1 142 empresas que representa el 19.8% del total); siguiendo en importancia encontramos a los estados de Veracruz, Jalisco, Nuevo León, Guanajuato, -- Coahuila, Puebla y México. En el conjunto de estos estados se ubica el 57% de -- las pequeñas industrias existentes en el país y el 57% de los obreros ocupados.

PEQUEÑA INDUSTRIA POR ESTADOS (1929)

E s t a d o s		Estableci mientos.	Obreros	Estableci mientos.	Obreros
T O T A L	R. (1)	4 631	47 935	1 130	34 432
D.F.		857	9 199	295	8 824
Veracruz		652	6 174	56	1 839
Nuevo León		211	2 362	54	1 646
Puebla		162	1 690	60	1 797
Coahuila		188	2 204	41	1 293
Guanajuato		182	1 830	50	1 583
Jalisco		279	3 084	79	2 511
México		88	896	20	715
T o t a l e s		2 619	27 409	646	20 198
%		56.5	57	57	58

(1) Total en la República. Elaborado en base a datos del C.I. de 1930.

En la categoría de mediana industria hemos considerado a los establecimien-  
tos industriales que ocupaban de 50 a 250 obreros. Este tipo de empresas se loca  
liza en mayor proporción que la industria artesanal y pequeña en los estados más  
desarrollados; una vez más es en el D.F. en donde se encuentra el mayor número --  
de medianas industrias (139 unidades que representan el 25.5% del total en la --

categoria); a continuación se encuentra el Estado de Veracruz con 47 empresas y - el 8.62%; Puebla con 42 industrias (7.7%). Destacan asimismo los estados de Jalisco, Nuevo León, Guanajuato y Coahuila.

MEDIANA INDUSTRIA POR ESTADOS ( 1929 )

Estados	Estableci mientos.	Obreros	Estableci mientos.	Obreros
T O T A L R. (1)	349	24 976	196	31 226
D. F.	96	6 780	43	6 795
Veracruz	28	2 165	19	3 039
Nuevo León	18	1 290	11	1 880
Puebla	17	1 158	25	3 870
Coahuila	16	1 103	9	1 589
Guanajuato	20	1 395	9	1 420
Jalisco	22	1 648	14	2 042
México	2	213	1	150
T o t a l e s	219	15 326	131	20 785
%	62.75%	61.36%	66.83%	66.56%

(1) Total en la República; Elaborado en base a datos del Censo I. de 1930.

Finalmente, la gran industria esta aún más concentrada en unos cuantos esta dos, dentro de los cuales destacan -una vez más- los estados de Puebla, Veracruz y el D.F., en los que se ubica el 47% de las empresas y el 50.6% de los obreros a nivel nacional. En los otros estados considerados en nuestra muestra el número de grandes empresas no rebasa las 10 unidades; existiendo 5 en Coahuila y Nuevo León, 9 en Guanajuato, 6 en el Estado de México, etc. Considerados en su to-

talidad estos Estados concentraban el 75% de las grandes empresas industriales, -  
13 de las cuales ocupaban a 20 957 obreros.

GRAN INDUSTRIA POR ESTADOS (1929)

Estados	Estableci- mien- tos.	Obreros	Estableci- mien- tos.	Obreros	Estableci- mien- tos.	Obreros
	De 250 a 500		De 501 a 1 000		De 1 001 en adelante	
T O T A L R.(1)	99	35 362	28	19 648	13	20 957
D. F.	17	6 251	7	5 473	2	3 250
Veracruz	11	3 881	5	3 536	3	6 467
Nuevo León	-	-	4	3 098	1	2 203
Puebla	19	7 424	1	656	1	1 540
Coahuila	4	1 362	-	-	1	1 214
Guanajuato	3	1 294	1	605	1	1 090
Jalisco	8	2 934	-	-	1	1 198
México	6	2 208	1	614	1	1 115
T O T A L E S	68	25 354	19	13 982	11	18 057
%	69	72	58	71	85	86

(1) Total en la República; Elaborado en base a datos del Censo 1 de 1930.

### 3. DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y COMPOSICION DEL CAPITAL.

El análisis de la estructura interna del capital en sus componentes básicos de capital constante y capital variable nos permite obtener una idea bastante precisa acerca del grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas, la división y organización del proceso de trabajo y, en general acerca del desarrollo de la sociedad en su conjunto. Esto es así en virtud de que:

"Lo que distingue a las épocas económicas, unas de otras no es lo que se hace, sino el como se hace, con que instrumentos de trabajo se hace. Los instrumentos de trabajo no son solamente el barómetro indicador de la fuerza de trabajo del hombre, sino también el exponente de las condiciones sociales en que se trabaja" (3)

La división que establece el autor de El Capital entre C.C. y C.V. se relaciona indisolublemente con la función que estos componentes del capital cumplen en el proceso de valorización, así:

"...la parte del capital que se invierte en medios de producción, es decir, materias primas, materias auxiliares e instrumentos de trabajo, no cambia de magnitud en el proceso de producción. Teniendo esto en cuenta, le doy el nombre de parte constante del capital, o más consisamente, capital constante.

En cambio la parte del capital que se invierte en fuerza de trabajo, cambia de valor. Además de reproducir su propia equivalencia, crea un remanente, la plusvalía, que puede también variar, siendo más grande o más pequeño. Esta parte del capital se convierte constantemente de magnitud

constante en variable. Por eso le doy el nombre de parte variable del capital, o más consisamente, Capital Variable". (4)

En la investigación acerca de las relaciones existentes entre el capital cons tante y el capital variable consideramos lo que Marx llama composición orgánica - del capital, concepto que se articula directamente con los de "composición técnica" (relación medios de producción-fuerza de trabajo) y "composición de valor" -- (valor de los medios de producción y la fuerza de trabajo); al respecto apunta -- Marx:

"La composición del capital puede interpretarse en dos sentidos. Aten- diendo al valor, la composición del capital depende de la proporción en - que se divide en capital constante o valor de los medios de producción y capital variable o valor de la fuerza de trabajo, suma global de salarios.

Atendiendo a la materia, a su funcionamiento en el proceso de produc-- ción, los capitales se dividen siempre en medios de producción y fuerza - de trabajo viva; esta composición se determina por la proporción existen- te entre la masa de los medios de producción empleados, de una parte, y - de otra, la cantidad de trabajo necesaria para su empleo.

Llamamos a la primera composición de valor y a la segunda composición técnica del capital. Media entre ambas una relación de mutua interdepen- dencia. Para expresarla, doy a la composición de valor, en cuanto se ha-- lla determinada por la composición técnica y refleja los cambios operados en ésta el nombre de composición orgánica del capital". (5)

Asimismo y con el objeto de orientar nuestra investigación hacia determina--

ciones más precisas, estableceremos las vinculaciones existentes entre el capital constante fijo (C.C.F.) y el capital variable (C.V) así como entre el capital --- constante circulante y el C.V. y entre el C.C.F. y el C.C.C. En relación a la di visión del C.C. en fijo y circulante apunta Marx:

1. "Los conceptos del capital fijo y del capital circulante son conceptos de forma, que responden solamente al distinto tipo de rotación del - valor capital que actúa en el proceso de producción o capital productivo. Esta diferente clase de rotación responde, as su vez, al distinto modo - como los diversos elementos del capital productivo transfieren su valor al producto....

3. La parte de valor del capital fijo se desembolsa en bloque y de una vez para todo el tiempo durante el cual funciona aquella parte de los me dios de producción que forma el capital fijo....

4. Los elementos del capital circulante se fijan de un modo tan cons-- tante en el proceso de producción -si este ha de ser continuo- como los elementos del capital fijo, lo que ocurre es que los elementos del prime ro, fijados así, se renuevan constantemente en especie".(6)

### 3.1 Composición orgánica del capital en las diversas ramas de producción.

Con el objeto de indagar las relaciones existentes entre el C.C. y el C.V. - hemos recurrido a un doble tipo de cálculo; en el primero consideramos dentro del C.C. a las inversiones realizadas en máquinas, herramientas, construcciones, vehí culos, terrenos, existencias de materias primas y productos elaborados o en proce so y en el segundo excluimos tanto el valor de las existencias de materias primas



y otros insumos como el valor de los productos en existencia o en proceso de elaboración, en ambos caso el C.V. equivale al total de sueldos y salarios.

Sobre la base de los anteriores criterios las ramas de producción de más alta composición orgánica se localizan en las ramas de energía eléctrica con 20.2 y 19.3 unidades de C.C. por cada unidad de C.V.; alimentos con una composición de 10.77 y 8.86; en la rama integrada por la producción de focos, juguetes, fertilizantes, hule, etc.(clasificadas como otras Industrias) la C.O. era de 8.94 y 7.52; en el conjunto de industrias que integran la rama del papel la C.O. ascendía a 7.55 y 5.5 unidades de C.C. por cada unidad de C.V. Por debajo de la C.O. media se encontraban las ramas de productoras de hilados y textiles con 5.58 y 3.65; aparatos y material eléctrico con 5.5 y 3.62; cerámica y vidrio con 5 y 3.6; fundición y manufactura de artículos metálicos con 2.42 y 1.93; madera y muebles con 3 y 2.27. Si excluimos de nuestro cálculo promedio la C.O. en la industria de generación de electricidad la media en la industria de transformación se establece en términos de 6.39 y 4.60; lo cual significa que las ramas de textiles, madera, cuero, materiales de construcción estarían dentro de éste promedio y por encima del mismo las ramas productoras de tabaco con 10.9 y 6.21; química con 10.8 y 7.21; papel y otras industrias.

Es pertinente destacar el importante peso de las existencias de materias primas y productos elaborados en las ramas productoras de tabaco, textiles, química y cuero y pieles. En contraste encontramos poca relevancia de estos factores en las industrias de generación de electricidad, otras industrias, fundición y manufactura de artículos metálicos y papel.

Si nos atenemos al criterio del origen de las máquinas y herramientas y las materias primas nos encontramos con que uno de los estados más integrados al ciclo reproductivo del capital a escala internacional es el de Nuevo León, en virtud de que las materias primas provenientes del extranjero representaban el 35.5% del total consumido durante el año y el 53% en relación a las de origen nacional; como anteriormente hemos discutido esta es una entidad en la que la intensidad de la explotación de la fuerza de trabajo es más elevada y también la valorización del capital. La composición del capital mercancías es la siguiente: 18 millones de materias primas, 6.1 de energéticos y combustibles, 4 por ciento por concepto de depreciación, 13.1 en capital variable y 29 de plusvalor,  $M^* = 69$  millones.

Anteriormente hemos visto que el centro de la actividad industrial en el Estado de Puebla se localiza en la producción de hilados y textiles de algodón; --asimismo, hemos destacado la situación de crisis manifiesta por la que atravesaba esta industria estratégica. En relación al problema que nos ocupa diremos que la industria de textiles de algodón presenta un alto grado de autonomía desde el punto de vista de las materias primas empleadas en el proceso de producción, situación que se manifiesta claramente en el hecho de que del total consumido en 1929 únicamente el 3% provenía del mercado mundial. Los componentes del capital mercancías eran los siguientes: 28 millones de materias primas (27 nacionales y 1 extranjeras), 2 millones por concepto de combustibles y energéticos, 22 por concepto de depreciación, 15 de capital variable y 6 de plusvalor.

En el Estado de Coahuila el capital mercancías,  $M^*$  ascendió a 49 millones de pesos y se componía de los siguientes elementos: 15 millones de materias primas (12 nacionales y 3.3 extranjeras), 2 millones en combustibles, lubricantes y -

Indudablemente, la relación entre el C.C.F. y el C.V. nos proporciona una no ción mucho más precisa acerca del desarrollo alcanzado por las fuerzas producti--vas. El primer elemento que destaca en la investigación es la elevada proporción de C.C.F. sobre C.V. en la industria de generación de electricidad, rama en la ~~que~~ que por cada 18.8 unidades de C.C.F. encontramos 1 de C.V.; a continuación localizamos al sector de otras industrias con una proporción de 5.28-1; alimentos con 4.89-1; tabaco con 3.36; materiales de construcción con 3 y papel con 2.85. Por debajo de la media se encuentran las ramas productoras de vestido y tocador, artes gráficas, foto y cine, fundición y manufactura de artículos metálicos, madera y muebles, cuero y pieles y cerámica y vidrio.

Al considerar la composición de C.C. observamos que en casi todas las ramas de producción (a excepción de las de generación de electricidad, otras industrias y materiales de construcción) predomina el C.C.C. sobre el C.C.F., siendo las ramas de cuero y pieles, química, aparatos y material eléctrico, indumentaria y tocador y madera y muebles en las que la proporción de C.C.F. es menor.

## FUERZAS PRODUCTIVAS Y COMPOSICION ORGANICA DEL CAPITAL (1929)

RAMA DE PRODUCCION	$\frac{C}{V}^I$ (1)	$\frac{C}{V}^{II}$ (2)	$\frac{C:C.F.}{V}$ (3)	$\frac{C.C.F.}{C.C.C.I}$	$\frac{C.C.F.}{C.C.C.II}$	$\frac{C.C.C.}{V \quad I}$	$\frac{C.C.}{V}$
G. Electricidad	19.3	20.2	18.8	35.2(4)	13.45(5)	.53	1.43
Alimentos	8.86	10.17	4.89	1.23	.83	3.97	5.8
Otras Ind.	7.52	8.54	5.28	.78	1	2.15	3.57
Tabaco.	6.21	10.9	3.36	1.2	.45	2.72	7.43
Química.	7.21	10.9	2.5	.53	.3	4.7(6)	8.33
Papel.	5.5	7.55	2.85	1	.6	2.64	4.70
Cuero y Piel.	4.96	7.33	1.37	.38	.19	3.55	7 (7)
Materiales de Construcción.	4.37	5.27	3	2.18	1.33	1.37	2.27
Textiles.	3.65	5.58	2.16	1.47	2.16	1.45	3.37
Aparatos y Material Elec.	3.62	5.5	1.72	.9	.45	1.89	3.79
Cerámica y Vidrio	3.6	5	2.2	1.76	.86	1.3	2.65
Indumentaria y tocador.	2.9.	4.18	.64	.28	.18	2.27	3.55
Madera y Muebles	2.27	3	1.17	1	.62	1	1.9
Fundición y Art. Metálicos.	1.93	2.42	1.10	1.32	.82	.83	1.33
Artes gráficas, foto y cine.	1.88	2.68	.96	1	.56	.9	1.72

(1) En este cálculo no se incluyen las existencias de materia prima y de productos elaborados o en proceso; (2) En este cálculo si se incluyen los elementos anteriores; (3) Relación capital constante fijo a capital variable; (4) En este cálculo se excluyen los mismos elementos que en (1); (5) En este caso se consideran los elementos incluidos en (2); (6) En este cálculo se excluyen las existencias de materias primas y productos elaborados o en proceso; (7) En este caso se incluyen.

Un factor más a considerar en nuestra investigación surge a partir de establecer la relación existente entre la inversión en C.C.F. por obrero y establecimiento en las diversas ramas de producción, en cuanto a la primera relación, la rama de producción en la que se registra la mayor inversión en C.C.F. es la de energía eléctrica con 32 469 pesos; la elevada inversión en esta industria se evidencia con mayor relieve si consideramos que el ingreso promedio anual por obrero apenas llegaba a 599 pesos.

Dentro de la industria manufacturera las ramas de producción con más alta inversión eran: tabaco con 3 657 pesos, papel con 2 830 pesos, química con 2,223, alimentos con 1 980, materiales de construcción con 1 894. Las ramas de producción con más baja inversión se encuentran en: cerámica y vidrio con 874 pesos, madera y muebles con 968, cuero y pieles con 998, indumentaria y tocador con 498, aparatos y material eléctrico con 1,086 y fundición y manufactura de artículos metálicos con 1 095. Dentro de las condiciones medias se localizan las ramas de textiles con 1 450 pesos, artes gráficas, foto y cine con 1 633, materiales de construcción con 1 894 y otras industrias con 1 734 pesos por obrero.

En cuanto a la inversión en C.C.F. por establecimiento industrial, destaca una vez más la industria de generación de electricidad con un promedio 387 795 pesos; la industria papelerera con inversiones promedio por 119 753 pesos, la rama de tabaco con 103 623, artes gráficas, foto y cine con 15 652, textiles con 13 141; las ramas de producción con más baja inversión eran las de indumentarias y tocador con 1 261 pesos, cuero y pieles con 1 660, cerámica y vidrio con 1 828 y madera y muebles con 1 848; en fundición y manufactura de artículos metálicos -

la inversión ascendía a 5 871 pesos y en otras industrias a 15 297.

### 3.2 Fuerzas productivas y composición orgánica en industrias de punta.

En la investigación sobre el nivel alcanzado por las fuerzas productivas es de capital importancia el análisis de la composición orgánica del capital en las industrias estratégicas, ya que en el nivel anterior se pierden de vista aspectos esenciales del proceso de acumulación.

En el conjunto de industrias consideradas la composición orgánica del capital (C.O.C.) es mucho más elevada al promedio observado para las diversas ramas de producción, siendo la excepción la industria del calzado que se caracteriza por una baja C.O. Es en la industria de molinos de granos en donde localizamos la más alta C.O. encontrando por cada 33 unidades de C.C. una de C.V. (en C.C. se considera la existencia de materias primas, productos elaborados y en proceso) a continuación se encuentran los ingenios azucareros con una C.O. de 16-1; la industria del tabaco con 10.86-1, productos químicos con 12.28-1; papel con 8.51-1, cemento con 8.13-1, cerveza con 7.42 y fundición de hierro y acero con 7.15. Las industrias con más baja C.O. eran las de calzado con 3.54-1, vidrio con 4.6 e hilados y textiles de algodón con 5.5.

Si separamos los elementos del C.C.F. del C.C.C. nos encontramos que en casi todos los casos estudiados (a excepción de las industrias de cerveza, cemento, azúcar, vidrio y fundición de hierro y acero) esta última parte del C.C. es más importante a las inversiones en C.C.F.

Ahora bien, si consideramos la proporción existente entre el C.C.F. y el -- C.V., el resultado es el siguiente: en la industria azucarera por cada 11.84 unidades de C.C.F. encontramos una de C.V.; en la industria del cemento la propor-- ción era de 5.56-1; en molinos de granos 5.71; productos químicos " .71; cerveza 4.4. Las industrias con una proporción más baja de C.C.F. se localizan en calzado con .75; hilados y textiles de algodón con 2 y vidrio con 2.4.

El cálculo del C.C.F. por empresa en términos monetarios nos permite obte-- ner una idea complementaria más acerca de nuestro objeto de estudio. En primer término destaca la inversión por empresa en la industria del cemento con 1 640 - 000 millones de pesos; a continuación se encuentra la industria papelera cuyas - inversiones en C.C.F. ascendían a 1 200 000; asimismo las inversiones en las em-- presas cerveceras e ingenios azucareros eran cuantiosas, promediando 633 000 y 585 300 pesos respectivamente. Las industrias productoras de vidrio contaban -- con una inversión de 130 769 pesos, tabaco con 108 695 y productos químicos con 137 500.

Si consideramos la inversión en C.C.F. por obrero ocupado los resultados -- son los siguientes: la inversión más alta se localiza en la industria cervecera con 7 474 pesos, a continuación se encuentran las fábricas de cemento con 6 273 pesos, molinos de granos con 6 092, azúcar con 5 795, productos químicos con - - 5 769, fundición de hierro y acero con 4 600 pesos, tabaco con 3 836, papel con 3 788, vidrio con 2 232, hilados y textiles de algodón con 1 737 y calzado con - 534. El promedio en estas industrias ascendía a 4 370 pesos, cifra que aumenta a 4 753 si excluimos a la industria del calzado. En el siguiente cuadro presentata

mos el resultado de la investigación:

COMPOSICION ORGANICA DEL CAPITAL EN INDUSTRIAS ESCOGIDAS (1929)

Industria.	C.C.F.X.T. (1)	C.C.F.X.E. (2)	C.C.F.X.O. (3)	$\frac{C}{V}$ (4)	$\frac{C.C.F.}{V}$ (5)
Molinos de granos.	4 200	33 519	6 092	33	5.71
Azúcar.	5 389	588 235	5 795	16.1	11.84
Productos Químicos.	4 852	137 500	5 769	12.28	4.71
Tabaco.	3 198	108 695	3 836	10.86	3.48
Papel.	3 501	1 200 000	3 788	8.51	3.11
Cemento.	5 582	1 640 000	6 273	8.13	5.46
Cerveza.	5 747	633 000	7 474	7.42	4.04
Fundición de hierro y acero.	4 149	196 629	4 600	7.15	3.97
Hilados y textiles de algodón.	1 660	130 769	1 737	5.5	2.06
Vidrio.	2 025	200 000	2 232	4.6	2.4
Calzado.	354	14 793	534	3.64	.75

(1) Capital constante fijo por trabajador en pesos corrientes; (2) Capital constante fijo por establecimiento; (3) Capital constante fijo por obrero; (4) En C se consideran todos los elementos del C.C.C.; (5) Capital constante fijo sobre capital variable en proporciones (por ejemplo en el caso de los molinos de granos por cada 5.71 unidades de C.C.F. tenemos 1 de C.V.).



### 3.3 Composición orgánica del capital en algunos estados.

Con el objeto de contar con una visión más completa sobre el problema estudiado hemos desarrollado algunos cálculos sobre la C.O. del capital en los estados más importantes desde el punto de vista capitalista.

En promedio la C.O. del capital en los once estados investigados ascendía a 8.15 unidades de C.C. por cada unidad de C.V. proporción superior a la media nacional de 7.34 (considerando a la industria de generación de electricidad) y de 6.39 si se excluye a la industria eléctrica. Los estados en los que la industria presenta una más alta C.O. eran los siguientes: Puebla con 12.4, Michoacán con 12.37-1, Tamaulipas con 10.43, México con 9.82 y Coahuila con 8.37. Por debajo del promedio se encuentran Guanajuato con 7.25, Veracruz 6.60, Nuevo León 6, Jalisco 6,86, Yucatán 5.38 y el D.F., 5.27.

## 4 Explotación de la fuerza de trabajo.

"La plusvalía no es más que el resultado de los cambios de valor que operan en v, es decir, en la parte del capital invertida en fuerza de trabajo". (7). Esto es así en virtud de que:.

"La fuerza de trabajo puesta en acción no se limita a producir su propio valor, sino que produce un valor nuevo. Esta plusvalía forma el remanente del valor del producto sobre el valor de los factores del producto consumidos". (8).

La valorización del capital expresada en la cuota de plusvalía es resultado de un proceso, que si bien es cierto se inicia en la esfera de la circulación, -- con la transformación del dinero en capital (medios de producción y fuerza de trabajo), "su centro reside en la órbita de la producción" (9), siendo el objeto y -- fin de la producción capitalista la máxima extracción de plusvalía producto de la explotación del trabajo asalariado. Asimismo, la cuota de plusvalía nos proporciona "la expresión exacta del grado de explotación de la fuerza de trabajo -- por el capitalista o del obrero por el capitalismo" (10)

Naturalmente, el capitalista con el propósito de obtener los más altos grados de explotación se vale de diversos medios; unos estarán relacionados con la -- prolongación máxima de la jornada de trabajo; otros tenderán a reducir el valor -- de la fuerza de trabajo, incluso por debajo de su valor; otros métodos tienden a reducir al mínimo el tiempo de trabajo en el cual el capitalista recupera la inversión realizada en fuerza de trabajo, lo que implica aumentar la capacidad productiva y la intensidad de la explotación, mediante la introducción de medios de producción cada vez más modernos, colocándo el conocimiento científico al objetivo de valorización del capital. Así:

"la plusvalía producida mediante la prolongación de la jornada de trabajo es lo que yo llamo plusvalía absoluta; por el contrario, a la que se logra reduciendo el tiempo de trabajo necesario, con el consiguiente aumento en cuanto a la proporción de magnitudes entre ambas partes de la -- jornada de trabajo, la designo con el nombre de plusvalía relativa" (11).

Ahora bien, los métodos de producción de plusvalía relativa son muy diversos;

sin embargo en la base de todos ellos se encuentra la cooperación; sistema que implica la utilización colectiva de los medios de producción con el consecuente abaratamiento del valor de las mercancías ya que:

"los medios de producción empleados colectivamente transfieren al producto individual una parte más pequeña de valor". (12)

Por cooperación hemos de entender "la forma de trabajo de muchos obreros coordinados y reunidos con arreglo a un plan en el mismo proceso de producción o en procesos de producción distintos, pero enlazados". (13)

La gran industria maquinizada constituye otra forma de organización del trabajo y de extracción de plusvalía, básicamente plusvalía relativa, en tanto contribuye a "acortar la parte de la jornada en que el obrero necesita trabajar para sí, y, de ese modo, alargar la parte de la jornada que otorga gratis al capitalista". (14).

La idea central sobre "el método de producción de plusvalía relativa consiste en hacer que el obrero, intensificando la fuerza productiva del trabajo, pueda -- producir más con el mismo desgaste de trabajo y en el mismo tiempo", lo cual significa que este método de extracción de plusvalía presupone como condición necesaria "un régimen de producción específicamente capitalista, que sólo puede nacer y desarrollarse con sus métodos, sus medios y sus condiciones". (15)

Si bien es cierto entre la extracción de plusvalía absoluta y relativa se -- presentan diferencias históricas y teóricas, asimismo existe entre ambas una rela

ción de interdependencia en el sentido de que:

"La plusvalía relativa es absoluta en cuanto condiciona la prolongación absoluta de la jornada de trabajo, después de cubrir el tiempo de trabajo necesario para la existencia del obrero. Y la plusvalía absoluta es relativa en cuanto se traduce en un desarrollo de la productividad del trabajo, que permite limitar el tiempo necesario a una parte de la jornada". (16)

En la investigación en torno a la cuota de plusvalía es necesario considerar los cambios que operan en el valor de la fuerza de trabajo. De entrada es pertinente destacar que:

"el valor de la fuerza de trabajo se determina por el valor de los -- medios de vida consuetudinariamente necesarios para el sustento del obrero medio. Aunque su forma puede variar, la masa de estos medios de vida puede considerarse, dentro de una época y una sociedad determinadas, como un factor dados, y por tanto como una magnitud constante.

En la determinación del valor de la fuerza de trabajo entran además, otros dos factores. Uno es su costo de desarrollo, que varía con el régimen de producción; otro, su diferencia de naturaleza, según que se trate de trabajo masculino o femenino, maduro o incipiente. El consumo de estas diversas fuerzas de trabajo, condicionado a su vez por el régimen de producción, determina grandes diferencias en el costo de reproducción de la familia obrera y en el valor del obrero varón adulto". (17).

Dado el nivel de abstracción en el que se desarrolla la investigación el autor del capital prescinde de estos últimos factores y parte del supuesto de que las mercancías se venden por su valor y de que la fuerza de trabajo también se vende por su valor.

Sobre la base de las anteriores premisas, "las magnitudes relativas del precio de la fuerza de trabajo y de la plusvalía. dependen de tres circunstancias -- básicas:

- 1a. de la duración de la jornada de trabajo o magnitud extensiva del trabajo o magnitud extensiva del trabajo;
- 2a. de la intensidad normal del trabajo o magnitud intensiva de éste, o sea inversión de una determinada cantidad de trabajo en un determinado espacio de tiempo;
- 3a. por último, de la fuerza productiva del trabajo, puesto que, según el grado de desarrollo de las condiciones de producción, la misma cantidad de trabajo puede dar por resultado en el mismo espacio de tiempo una -- cantidad mayor o menor de productos". (18).

Desde luego, sobre la base anterior las posibilidades son muy diversas. sin embargo es posible destacar las siguientes fundamentales:

"I. Magnitudes de la jornada de trabajo e intensidad de éste, constantes (dadas); fuerza productiva de trabajo, variable.

Sentado esto, el valor de la fuerza de trabajo y la plusvalía se determinan por el juego de tres leyes.

Primera: Una jornada de trabajo de magnitud dada se traduce siempre en el -- mismo producto de valor, por mucho que varíe la productividad del trabajo y con ella la masa de productos y, por tanto, el precio de cada mercancía.

Segunda: El valor de la fuerza de trabajo y la plusvalía cambian en sentido inverso el uno de la otra. Los cambios operados en la fuerza productiva del trabajo, su aumento o su disminución, influyen en sentido inverso sobre el valor de la fuerza de trabajo y en sentido directo sobre la plusvalía" lo que significa que "al aumentar la productividad del trabajo, disminuye el valor de la fuerza de trabajo, aumentando por tanto la plusvalía.

Tercera: El aumento o la disminución de la plusvalía es siempre consecuencia, jamás causa, del correspondiente descenso o aumento del valor de la fuerza de trabajo", lo cual significa que "todo cambio de magnitud de la --- plusvalía brota de un cambio inverso de magnitud en punto al valor de la fuerza de trabajo" y que "el precio de la fuerza de trabajo podría disminuir constantemente, siempre y cuando que la fuerza productiva del trabajo se intensificase, y, no obstante, llevar aparejado un desarrollo constante y simultáneo de la masa de medios de subsistencia del obrero.

Pero en términos relativos, es decir, comparados con la plusvalía, el valor de la fuerza de trabajo disminuiría constantemente, agrandándose por tanto el abismo abierto entre el nivel de vida del capitalista y el del obrero..."

II. Jornada de trabajo, constante; fuerza productiva del trabajo constante; intensidad del trabajo, variable

La intensidad creciente del trabajo supone un despliegue mayor de trabajo dentro del mismo espacio de tiempo. Por consiguiente, una jornada más intensiva se traduce en una cantidad mayor de producto que una jornada menos intensiva del mismo número de horas...

III. Fuerza productiva e intensidad del trabajo, constantes, jornada de trabajo, variable.

La jornada de trabajo puede variar en dos sentidos, acortándose o alargándose.

1. La reducción de la jornada de trabajo bajo las condiciones que se establecen, es decir, sin alteración de la fuerza productiva ni de la intensidad del trabajo, no modifica para nada el valor de la fuerza de trabajo, ni por tanto, el tiempo de trabajo necesario. Lo que hace es reducir el plustrabajo y la plusvalía... la reducción de la jornada de trabajo va siempre precedida o seguida directamente de un cambio en cuanto a la productividad e intensidad del trabajo.
2. Prolongación de la jornada de trabajo... Si la jornada de trabajo se prolonga en dos horas, permaneciendo invariable el precio de la fuerza de trabajo, aumentarán la magnitud absoluta y la magnitud relativa de la plusvalía". Asimismo "como el producto de valor en que se traduce la jornada de trabajo crece al prolongarse esta, el precio de la fuerza de trabajo y la plusvalía pueden aumentar simul

taneamente, con incremento igual o desigual..."

IV. Variaciones simultáneas en punto a la duración, fuerza productiva e intensidad del trabajo.

Caben aquí evidentemente toda una serie de combinaciones. Puede ocurrir que varíen dos factores y el tercero permanezca constante o que los tres varíen conjuntamente. Pueden variar en el mismo grado o en grados distintos, y en el mismo sentido o en sentido opuesto, con lo cual sus variaciones se contrarrestarán en todo o en parte...

1. Disminuye la fuerza productiva del trabajo, prolongándose simultáneamente la jornada... -
2. Aumentan la intensidad y la fuerza productiva del trabajo, disminuyendo simultáneamente la jornada. El aumento de la fuerza productiva del trabajo y su creciente intensidad actúan uniformemente en el mismo sentido. Ambos factores incrementan la masa de productos elaborada en un período de tiempo. Ambos disminuyen, por tanto, la parte de la jornada que el obrero tiene que trabajar para producir sus medios de subsistencia". (19).



#### 4.1 Remuneraciones, plusvalía y tasa de plusvalía en la industria eléctrica y de transformación.

El grado de explotación de la fuerza de trabajo no es posible explicarlo únicamente a partir de consideraciones puramente económicas, sino que en ello intervienen diversos factores, dentro de los cuales destacan los de naturaleza político-ideológica a saber: nivel de conciencia y organización alcanzado por la clase obrera, formas de lucha, relaciones con otras clases y con el Estado, etc.

Precisamente en este momento histórico el movimiento obrero entra en una fase de transición, signada por el desmembramiento de la C.R.O.M., la decadencia de la C.G.T. y la ausencia de alternativas de organización a nivel nacional. Los -- trabajadores ferrocarrileros y petroleros, que en conjunto sumaban 85 000 elementos se encontraban dispersos , careciendo de organización a nivel nacional; situación similar observamos entre los minero-metalúrgicos. La difícil coyuntura para el proletariado nacional se acentúa considerablemente ante la política represiva de los gobiernos del maximato y los efectos económicos y sociales de la gran crisis.

En este contexto, los capitalistas extranjeros y locales encontraban excelentes condiciones para la explotación de la fuerza de trabajo, situación que necesariamente se va a manifestar en cuotas de plusvalía y ganancia que sólo serán superadas en el periodo de la II Guerra Mundial y con posterioridad.

En los albores de la gran crisis la clase capitalista invertía en la compra -

de fuerza de trabajo 176 millones de pesos y obtenía gratuitamente por concepto de plusvalía 296. En promedio el grado de explotación de la fuerza de trabajo se manifestaba en una elevada tasa de plusvalía de 151% ; lo cual significa que cada obrero ocupado en la producción industrial producía 1 463 pesos por concepto de plusvalía, obteniendo un salario promedio de 617 pesos; en términos de horas - diremos que, por hora de trabajo pagada cada obrero laboraba gratuitamente un promedio de 2.76 horas.

Naturalmente, los promedios siempre ocultan realidades muy diversas, por lo que se hace necesario el análisis del problema considerando por separado las diversas ramas de la producción social.

En la rama productora de alimentos los capitalistas realizaron inversiones - en C.V. por 33.5 millones de pesos y obtenían por concepto de plusvalía 93.5 millones, cifra equivalente a la tercera parte del total; la tasa de plusvalía se ubicaba por encima de las condiciones medias de explotación, expresándose en una tasa de 279 %. Desde luego un factor esencial que permite explicar el alto grado de explotación se relaciona indisolublemente con el bajo valor de la fuerza de trabajo, inferior en un 50% a la media imperante en la industria de transformación y de energía eléctrica. La plusvalía por obrero era de 1 129 pesos y en términos de horas los obreros de esta rama de producción trabajaban gratuitamente un promedio de 4 por hora pagada. En este caso además del pago de la fuerza de trabajo - por debajo de su valor incide en el grado de explotación tanto la elevada jornada de trabajo como la intensidad de la misma.

Una de las ramas de producción en las que el grado de explotación de la fuer

za de trabajo es más intenso se localiza en la industria de cigarrillos y puros, sector en el que los capitalistas obtenían una tasa de plusvalía promedio de 448%. En el conjunto de estas empresas la clase capitalista compraba fuerza de trabajo por un valor de 4.5 millones y obtenía una masa de plusvalía de 19; en esta rama de producción el valor individual de la fuerza de trabajo ascendía a 664 pesos en promedio cantidad que se ubica dentro de las condiciones medias, sin embargo, la más alta productividad e intensidad de la explotación constituían rasgos característicos de esta industria, en la que cada obrero producía una plusvalía anual de 4 869 pesos, que en términos de tiempo significa que por hora pagada el obrero tenía que trabajar gratuitamente 7.31. En este caso podemos observar una reducción al mínimo del tiempo de trabajo necesario y una prolongación desmesurada de la -- jornada de trabajo.

En la rama de textiles el grado de explotación de la fuerza de trabajo se encuentra por debajo de la media, siendo la tasa de plusvalía de 151%. En 1929 la inversión en capital variable ascendía a 47.6 millones, y a cambio los capitalistas obtenían una plusvalía de 71, A pesar de que el valor promedio de la fuerza de trabajo era inferior al promedio, esta ventaja era contrarrestada generosamente por la baja intensidad y productividad del trabajo. En esta rama de producción además de que la C.O. del capital es más baja a la observada en las anteriores -- también es más importante el peso de la producción artesanal y la pequeña industria.

En vestido y cosméticos el grado de explotación se manifiesta en una tasa de plusvalía de 114.5 %, promedio inferior en un 100% al imperante dentro de la industria manufacturera. La inversión en C.V. sumaba 11.7 millones y la masa de --

plusvalía obtenida 13.4; el valor individual de la fuerza de trabajo inferior a la media no compensaba la baja productividad característica de un conjunto de industrias con una baja C.O. del capital y formas de explotación en las que el peso de la producción artesanal y manufacturera es de un gran significado.

Una rama de producción en situación de crisis es la de madera y muebles en la que el grado de explotación era equivalente a -0 en virtud de que los capitalistas con una inversión en C.V. de 8.5 millones únicamente obtenían por concepto de plusvalía .2 millones; el valor individual de la fuerza de trabajo se encuentra sobre el promedio, sin embargo la plusvalía apenas llegaba a 19.37 pesos. En este caso estamos también ante un conjunto de industrias con un bajo desarrollo de sus fuerzas productivas, formas de explotación del trabajo anacrónicas y en las que la intensidad del trabajo esta muy por debajo del nivel alcanzado por la producción social;

A diferencia de las dos ramas de producción anteriores la industria del papel era para la época de las más avanzadas tecnológicamente y donde el peso de la gran industria maquinizada es definitivo, además de ser de las más altamente concentradas ya que tres grandes empresas producían el 93% del valor. La tasa de plusvalía de 129% resulta inferior a la media, en contraste, el valor individual de la fuerza de trabajo era muy superior al promedio (solamente era superior en las ramas productoras de fundición y manufactura de artículos metálicos, generación de electricidad y artes gráficas); la plusvalía por obrero ascendía a 1 306 pesos, lo cual significa que cada obrero laboraba gratuitamente por hora pagada - 1.63. La composición orgánica del capital era muy superior al promedio, sin em--

bargo todo parece indicar que el desarrollo de la fuerza productiva no era utilizado plenamente.

En el conjunto de industrias que integran la rama de artes gráficas, foto y cine la tasa de plusvalía apenas llega a 95.6%, siendo el más bajo grado de explotación si excluimos a las ramas de madera y muebles, cerámica y vidrio y fundición y manufactura de artículos metálicos. Los capitalistas de esta rama de la producción social invertían en compra de C.V. 9.3 millones y obtenían gratuitamente 8.9. En este caso el elevado valor de la fuerza de trabajo aunado a la baja productividad son dos factores que van a influir de manera definitiva en el grado de valorización del capital.

En la industria productora de artículos de cuero y piel la tasa de plusvalía es similar a la observada en las ramas productoras de papel, vestido, textiles y artes gráficas, siendo de 118.5%. Las industrias de este sector se caracterizan por la baja C.O. de sus capitales, sin embargo se presenta una situación de equilibrio entre el C.C.F. y el C.V. El salario por obrero de 507 pesos anuales era inferior al promedio y la plusvalía de 863. En este caso el grado de explotación se relaciona tanto con el bajo valor de V. como con la baja productividad del trabajo que cobra expresión en el grado de valorización del capital.

Para la época, la industria química se encuentra en una fase incipiente, particularmente en lo que se refiere a la producción de farmacos, fibras artificiales, pinturas y hule, constituyéndose en tal sentido una nueva área de acumulación que se caracteriza por su alto grado de concentración y en algunos casos, alto --

desarrollo tecnológico (en 1929 por ejemplo se establece Du Pont). El grado de explotación de la fuerza de trabajo expresada en una tasa de plusvalía de 211.6% se ubica dentro de las condiciones promedio; asimismo el valor individual de la fuerza de trabajo de 542 pesos anuales esta dentro de las condiciones medias y la plusvalía por obrero de 1 966 pesos es superior al promedio de 1 463 pesos.

En la rama productora de materiales de construcción el grado de explotación cobra expresión en una tasa de plusvalía de 125%; los capitalistas de estas empresas invertían en C.V. 4 millones de pesos y obtenían una masa de plusvalía de 5, siéndo el valor individual de la fuerza de trabajo muy inferior al promedio y la plusvalía por obrero de 789 pesos implica 1,81 horas de trabajo gratuito por hora pagada. Si exceptuamos a las industrias productoras de cemento, la C.O. del capital en la rama resulta inferior al promedio.

Como casi todas las ramas de producción, la de fundición y manufactura de artículos metálicos se caracteriza por un alto grado de heterogeneidad; esto no solamente por la gran diversidad de industrias que la integran, sino también por el tamaño de las mismas, su C.O., las formas de explotación del trabajo y, en consecuencia de extracción de plusvalía, etc. En la rama se ubican desde la fundición de hierro y acero hasta los talleres de hojalatería, plomería o herrería así como la producción de corcholatas, camas, tambores, y municiones. Los capitalistas de este sector invertían en C.V. 26 millones de pesos cantidad que representa el 25% del total y obtenían una masa de plusvalía de 16 millones, lo cual implica una de las tasas más bajas en toda la industria (61.5%); esto es así a pesar de que el valor individual de la fuerza de trabajo es superior a la media en un 33%.

En este caso la baja valorización del capital es una muestra inequívoca de una situación de estancamiento dentro de la rama y eventualmente de crisis. Asimismo es pertinente destacar que directamente el sector está integrado con la producción minero-metalúrgica que será de las más golpeadas por la crisis mundial.

La rama productora de cerámica y vidrio ocupa, conjuntamente con la de madera y muebles la tasa de plusvalía más baja (60%), esto es así, a pesar de que el valor de la fuerza de trabajo de 304 pesos anuales apenas representaba el 50% del salario promedio a nivel nacional y el 33% del percibido por un obrero de la industria de generación de electricidad. En esta rama de producción la C.O. promedio es de las más bajas, aunque existen profundas diferencias al interior de la misma. En este caso los elementos de una eventual situación de crisis están presentes.

Dentro del sector otras industrias encontramos empresas beneficiadoras de arroz y café, hule, fertilizantes, focos, etc. Estas industrias se encuentran en estado incipiente además de presentar un alto grado de concentración. El nivel de explotación es aún más elevado al observado en la industria tabaquera y se manifiesta en una tasa de plusvalía de 813%; naturalmente, en ello contribuye poderosamente el bajo valor de la fuerza de trabajo de apenas 310 pesos anuales en promedio, a lo que habría que agregar la alta productividad del trabajo y la prolongación de la jornada.

En términos de tiempo los obreros de estas industrias laboraban gratuitamente 11.77 horas para los capitalistas por hora pagada.

El factor último resultante en esta breve indagación atañe a las enormes -- diferencias de ingreso existentes entre obreros y empleados; en tanto el ingreso -- promedio por obrero ascendía a 417 pesos el percibido por un empleado llegaba a -- 1 356 pesos anuales; los obreros mejor pagados se localizan en las ramas de eléctrici -- dad, artes gráficas, fundición y manufactura de artículos metálicos, papel, taba -- co y madera y muebles y, en cuanto a los empleados destacan: textiles con 2 407 -- pesos anuales, fundición y manufactura de artículos metálicos, química, tabaco y -- papel. En el siguiente cuadro presentamos los resultados de esta indagación:

REMUNERACIONES, PLUSVALIA Y CUOTA DE PLUSVALIA EN LA INDUSTRIA

( 1929 )

Rama de producción.	R.(1)	P.(2)	T.P.%(3)	R.X.O. (4)	P.X.O. (5)	Hora (s) pagadas
Alimentos	33.5	93.5	279	277	1 129	4
Tabaco	4.25	19	448.23	664	4 859	7.31
Textiles	47.6	71	151	553	999	1.77
Indumentaria y toca -- dor.	11.7	13.4	114.5	534	765	1.43
Madera y muebles	8.5	.2	0	678	19	0
Papel	3.4	4.4	129	801	1 306	1.63
Artes gráficas, foto y cine.	9.3	8.9	95.6	1 325	1 615	1.21
Cuero y Piel	2.7	3.2	118.5	507	863	1.7
Química	5	12.7	211.6	542	1 966	3.62
Materiales de construcción.	4	5	125	434	789	1.81
Cerámica y vidrio	2	1.2	60	304	228	.75
Fundición y manufactu -- ra de artículos metáli -- cos.	26	36	61.5	852	611	.71
Aparatos y material Eléctrico.	.03	.07	231	600	1 116	1.86
Otras industrias.	2.46	20	813	310	3 651	11.77
Eléctricidad.	15	27	180	921	2 034	2.20
Totales y promedios.	109	296	201	617	1 463	2.76

(1) Remuneraciones (incluye salarios y sueldos); (2) Plusvalía; (3) Tasa de plus -- valía; (4) Remuneración por obrero; (5) Plusvalía por obrero; (6) Hora (s) no paga -- das por hora (s) pagada (s). Datos en millones o pesos nacionales.



#### 4.1 Remuneraciones, plusvalía y tasa de plusvalía en industrias de punta.

Anteriormente hemos destacado que una de las ramas de producción en las que el grado de explotación adquiría perfiles más pronunciados era la productora de alimentos, sin embargo al pasar a determinaciones más específicas y considerar -- por separado algunas de las principales industrias nos encontramos con notables diferencias que, en primera instancia, se manifiestan en diversas tasas de plusvalía, que a la vez se explican por: notables diferencias en cuanto a la C.O. del capital; diversos grados en la intensidad de la explotación y la capacidad productiva del trabajo; regímenes salariales en extremo divergentes, etc.

Partiéndolo de las consideraciones anteriores, pasaremos a discutir algunos de los rasgos más relevantes de la explotación del trabajo en las industrias cerveceras, ingenios azucareros y molinos de granos, las más importantes en la rama de alimentos.

Por el número de obreros ocupados por empresa, el monto de sus inversiones, su C.O. y formas de explotación la industria cervecera era de las más avanzadas en la época. En cuanto al punto que por el momento nos interesa diremos que estas industrias conjuntamente con las productoras de tabaco manifestaban las tasas más altas de plusvalía; en el caso investigado la tasa ascendía a 655%, lo cual significa que con una inversión en C.V. de 4.7 millones los capitalistas obtenían una masa de plusvalía de 31 millones de pesos. A diferencia de otras industrias en las que la fuerte explotación se sustenta en los bajos salarios, en la industria cervecera el salario promedio por obrero ascendía a 944 pesos anuales; sin embar-

go este factor adverso en la valorización del capital era compensado con creces -- por el alto grado de intensidad de la explotación que se expresa en el hecho de -- que por hora pagada, los capitalistas recibían gratuitamente 12.8.

Los ingenios azucareros, <sup>eran</sup> otra de las industrias de punta en vísperas de la -- gran crisis; los capitalistas de estas empresas invertían en compra de fuerza de trabajo 7.6 millones y obtenían una plusvalía de 13.4 millones, el grado de explotación se manifestaba en una tasa de plusvalor de 176%. En este caso --a diferencia del anterior-- la C.O. del capital es superior en un 100% en relación al promedio, y el hecho de que el valor individual de la fuerza de trabajo sea de apenas 341 pesos se ve contrarrestado por la baja intensidad del trabajo.

En los molinos de granos la tasa de plusvalía ascendía a 142%; los capitalistas invertían en fuerza de trabajo anualmente 2.1 millones y obtenían por concepto de trabajo no pagado 3. El valor individual de la fuerza de trabajo promedia los 609 pesos, cantidad inferior al salario medio imperante en las industrias investigadas (750 pesos), en cambio cada obrero aportaba 1 523 pesos por concepto de trabajo no remunerado. Por la composición de su capital estas industrias presentan características peculiares derivadas del notable predominio de C.C.C. sobre el C.C.F. siéndo la proporción de 5-1.

La industria de hilados y textiles de algodón ya en este momento manifiesta una evidente situación de crisis, producto de la insuficiente valorización del capital, siendo la tasa de plusvalía de apenas 39%. A excepción de la industria -- del calzado, la C.O. del capital de 5.5 era la más baja dentro del sector de in--

dustrias de punta y el valor de la fuerza de trabajo se ubica dentro de las condiciones medias. En realidad, cuando menos desde 1928 los hilados y textiles de algodón enfrentan una difícil situación, entrando en una época de franca decadencia. Al respecto un estudioso de la crisis de 1929 en México apunta:

"La industria textil mexicana entraba en una época de franca decadencia; su maquinaria era vetusta y por tanto no podía competir con otras industrias similares en el mundo, muy a pesar de la protección arancelaria de que gozaba, pues la importación de telas de algodón había ido en aumento en el año de 1928. Algunas fábricas textiles grandes habían empezado a renovar su equipo con su propio capital, pero otras necesitaban crédito, el cual escaseaba en el país debido a la inseguridad económica y social.

En abril de 1929 fueron paralizadas factorías en los estados de Nuevo León, Coahuila, Puebla y Tlaxcala" (20).

Las inversiones en C.V. realizadas por los capitalistas del sector ascendían a 33 millones de pesos, suma equivalente al 47% del total en las industrias investigadas y únicamente obtenían 13.3 millones por concepto de trabajo no pagado, en tanto los industriales cerveceros con una inversión de 3.3 millones obtenían 31.

La industria de fundición de hierro y acero era la más importante productora de bienes de producción, siendo un sector que por sus características técnico-económicas requiere de fuertes inversiones, particularmente en C.C.F.; en sus mismos orígenes es un sector altamente concentrado, localizándose en dos empresas el 90% de la producción. En 1929 los empresarios realizaron inversiones en C.V. por 4.4

millones y obtuvieron por concepto de trabajo no retribuido 8.3; la tasa de plusvalía ascendía a 142%, porcentaje inferior a la media de 198% para el conjunto de industrias de punta; en cuanto al valor de la fuerza de trabajo individual, se ubica ligeramente dentro de las condiciones medias con 867 y cada obrero producía para el capitalista 2 181 pesos por concepto de plusvalor; en términos de hora(s), por hora pagada los empresarios percibían gratuitamente 2.5.

Dentro del conjunto de industrias escogidas, el sector productor de calzado presenta rasgos bastante peculiares, que derivan del tamaño de sus establecimientos, la C.O. de sus capitales, el fuerte peso de formas de producción artesanal y manufacturera, el hecho de producir bienes de consumo, etc. Después de la industria de hilados y textiles de algodón y la productora de vidrio, el grado de valorización en la industria del calzado era el más bajo, expresándose en una tasa de plusvalor de 64.5%. Los empresarios de esta industria invertían por concepto de C.V. 6.2 millones y obtenían 4 gratuitamente; el bajo valor de la fuerza de trabajo no influyó significativamente sobre la masa de plusvalor y era fuertemente contrarrestado por la baja productividad del trabajo.

Otro sector de punta para la época, con fuertes inversiones en C.C.F. por establecimiento y obrero ocupado era el productor de cemento, así como las industrias de fundición, cerveza, tabaco y azúcar. La industria cementera presenta un elevado grado de concentración en virtud de que 4 empresas producían el 87% del valor. La valorización del capital se expresa en una tasa de plusvalía de 220%, siendo muy superior al observado en las industrias de punta; los capitalistas invertían en C.V. 1.5 millones y obtenían gratuitamente 3.3; en cuanto al valor de -

la fuerza de trabajo, se ubica ligeramente por encima de la media con 765 pesos - anuales por obrero, produciendo cada uno de estos 2 524 pesos por concepto de tra bajo no pagado. Tanto por sus inversiones en C.C.F. por empresa como por el número de obreros promedio de 316, la industria productora de papel era muy superior al promedio. La valorización del capital en términos de una cuota de plusvalía de - 107% era inferior en 100% a la media; con una inversión en C.V. de 2.7 millones - los capitalistas obtenían 2.9. Los salarios por obrero de un promedio de 947 pesos anuales, siendo de los más altos en toda la industria, no se veían compensados por el grado de productividad, en virtud de que cada obrero producía una plusvalía -- anual de 1 308 pesos.

Conjuntamente con las industrias del cemento, hierro y acero, papel, etc. la producción de químicos comienza a ocupar una posición fundamental dentro del proceso de acumulación. Para la época las inversiones en este sector eran de escasa importancia, siendo su peso ante todo de orden cualitativo. En C.V. los capita-- listos invertían .7 millones y obtenían una plusvalía de .9, siendo la tasa de -- plusvalía de 128%. En promedio estas empresas son de tipo pequeño, sin embargo - la C.O. de su capital es más alta a la observada en las industrias de fundición, textiles, cemento o papel; asimismo los obreros de estas industrias eran de los - mejor pagados al percibir 1 075 pesos anuales.

Finalmente en nuestra muestra de industrias de punta hemos escogido a una -- que produce tanto bienes de consumo como de producción; se trata de la incipiente industria del vidrio. Si nos atenemos al grado de valorización del capital, mani-- festado en una tasa de plusvalía de 60%, podemos afirmar que esta industria ha--

ha entrado en una situación de estancamiento y eventualmente de crisis. El valor de la fuerza de trabajo se ubica dentro del promedio imperante para el conjunto de industrias investigadas, siendo de 744 pesos y la plusvalía producida por obrero - de 558.

En el siguiente cuadro presentamos el resultado global de nuestra investigación:

REMUNERACIONES, PLUSVALIA Y CUOTA DE PLUSVALIA EN INDUSTRIAS DE PUNTA (1929)						
Industria	R.(1)	P.L.(2)	T.P.%(3)	R.X.O.(4)	P.L.X.O. (5)	Hora(s) no P.(6)
Cerveza	4.7	31	655	944	12 195	12.8
Tabaco	4.3	17.5	406	644	4 475	6.73
Azúcar	7.6	13.4	176	341	252	2.52
Hilados y Texti- les A.	33	13.3	39.39	741	339	.45
Fundición de hie- rro y acero.	4.4	8.3	188	867	2 181	2.5
Calzado.	6.2	4	64.5	557	455	.8
Cemento	1.5	3.3	220	765	2 524	3.29
Molinos de granos	2.1	3	142	609	1 523	2.5
Papel.	2.7	2.9	107	947	1 308	1.38
Productos químicos.	.7	.9	128	1 075	1 573	1.46
Vidrio.	1	.6	60	744	558	.75
Totales y Promedios.	68.2	98.2	198.72	750	2 544	3.19

(1) Remuneraciones (sueldos y salarios); (2) Plusvalía (en millones de pesos corrientes); (4) Remuneración anual por obrero (salario anual); (5) Plusvalía anual - por obrero; (6) Hora (s) no pagadas (s) por hora pagada.

Cuadro elaborado en base a datos del Censo Industrial de 1930.

Explotación de la fuerza de trabajo en algunos estados.

En 1929 la clase capitalista se apropió gratuitamente 296 millones de pesos por concepto de trabajo no pagado o plusvalía; de estos, aproximadamente un tercio fue a parar a los bolsillos de los industriales de la rama productora de alimentos y de esta fracción un 33% fue a manos de los fabricantes de cerveza. Cerca de otro 25% de la plusvalía se lo apropiaron empresarios de la rama de textiles; el 6.4% del trabajo no retribuido fue capitalizado por los industriales propietarios de las industrias cigarreras y de puros; los empresarios extranjeros - propietarios de las empresas de generación y distribución de electricidad percibieron el 9.12% de la plusvalía; el 5.4 fue a la cartera de los capitalistas dueños de las empresas de fundición y manufactura de artículos metálicos; el 4.3% - a los propietarios de las industrias químicas, participando con cantidad similar los industriales del vestido. En las restantes ramas de producción la apropiación de plusvalía era inferior al 5% del total a excepción de otras industrias.

Así como dentro de determinadas ramas de producción e industrias de punta - se concentra la mayor parte de la producción y los capitales invertidos, otro tan to acontece por regiones y estados. En las siguientes líneas haremos algunas anotaciones en relación a este problema.

En vísperas de la gran crisis el principal centro de producción y apropiación de plusvalía era el D.F, localidad en la que los capitalistas compraron fuerza de trabajo por valor de 54 millones de pesos (50% del total nacional) y se --- apropiaron 76 por concepto de trabajo no retribuido; la tasa de plusvalor de 140% si bien es cierto no era de las más altas refleja un elevado grado de explotación

del trabajo. El valor individual de un obrero era de 765 pesos anuales, cantidad que resultaba 30% superior al promedio prevaleciente en los principales centros industriales (553 pesos); cada obrero producía por concepto de plusvalía 1 491 pesos. Un elemento característico de las plantas industriales de esta zona se relaciona con la C.O. de su capital, inferior al promedio nacional y al prevaleciente en los estados más industrializados (8.15).

Anteriormente hemos visto que en el Estado de Veracruz se localizan algunas de las industrias más importantes de la época (cerveceras, ingenios, explotaciones petroleras, etc.); las inversiones en C.V. ascendían a 23 millones de pesos, equivalentes al 21% del total nacional y la plusvalía obtenida de 40 millones --- constituía el 13.5% del total; el grado de explotación se manifestaba en una tasa de plusvalor de 173%. El salario obrero anual de 553 pesos se situaba por debajo del obtenido por los obreros del D.F., Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila y la -- plusvalía por obreros alcanzaba los 1 282 pesos.

La crisis de la industria de hilados y textiles de algodón se manifiesta en toda su crudeza en el Estado de Puebla, entidad que en la época integra al centro textil más importante del país. La inversión en C.V. ascendía a 15 millones de pesos y el trabajo no retribuido a 6, relación que se traducía en una tasa de -- plusvalor de apenas 40%. El valor de la fuerza de trabajo se ubica exactamente -- dentro del promedio en los estados analizados con 553 pesos, sin embargo, la productividad del trabajo era muy inferior al promedio (en términos monetarios cada obrero poblano aportaba a los capitalistas 276 pesos de plusvalía en tanto el pro medio llega a 1 599). A pesar de que, en general el desarrollo de las fuerzas pro



ductivas se encuentra en una situación regresiva, en el caso de la industria poblana la elevada C.O. del capital de 12.4 pareciera indicar lo contrario.

Después del D.F. y Veracruz el principal centro de apropiación de plusvalía se localiza en el Estado de Nuevo León, entidad en la que prosperan modernas plantas cerveceras, de vidrio, fundición y papel. La intensidad de la explotación -- del trabajo era mucho más fuerte a la observada en las entidades anteriores y cobra expresión en una alta tasa de plusvalor de 223%; en la entidad norteña los -- empresarios obtenían anualmente una masa de plusvalía de 29 millones de pesos -- (9.8% del total nacional) con una inversión en fuerza de trabajo de 13 (7.3% del total). En general los salarios se ubican por encima del promedio nacional y la aportación por obrero a la masa de plusvalor ascendía a 2 096 pesos anuales; lo -- cual significa en términos de tiempo, que por hora pagada los empresarios regio-- montanos se apropiaban gratuitamente 2.99. La C.O. del capital en las industrias neolonesas era superior a las del D.F., pero muy inferior a la de las industrias poblanas.

El grado de valorización del capital en las empresas del Estado de México se manifiesta en una tasa de plusvalor de 245%, porcentaje cuatro veces superior al de las industrias poblanas y estaba por encima del de las factorías del D.F. y -- Veracruz; en fuerza de trabajo los capitalistas de la entidad invirtieron 5.7 millones y obtuvieron gratuitamente por concepto de trabajo no pagado 14; masa de -- plusvalor superior en más de un 100% al obtenido por los empresarios poblanos. -- El desarrollo de las fuerzas productivas cobra concreción en una C.O. del capital de 9.82 unidades de C.C. por cada unidad de capital variable. Naturalmente en --

la elevada valorización del capital influía de manera significativa el bajo costo del capital variable de 452 pesos anuales en promedio por obrero, en tanto en el D.F. ascendía a 765 y en Tamaulipas a 982.

En los albores de la crisis el Estado de Coahuila presenta un fuerte desarrollo capitalista, prosperando las minas y plantas metalúrgicas, fundiciones y despepitadoras de algodón. La explotación de la fuerza de trabajo manifiesta caracteres alarmantes que se expresan en tasas de plusvalía promedio de 305%; las inversiones en fuerza de trabajo de 7.4 millones producían al capital 23. Si bien es cierto el valor de la fuerza de trabajo en términos monetarios se sitúa dentro del promedio nacional, la productividad era más alta incluso a la de los trabajadores de las plantas henequeneras, sometidos a bestiales formas de explotación.

En Guanajuato sentaban sus reales las industrias del calzado, cuero y piel, cigarreras y textiles de algodón; los capitalistas en 1929 con una inversión en C.V. de 6.2 millones obtenían por concepto de trabajo no retribuido 13, siendo la tasa de plusvalía de 201%, porcentaje que se ubica dentro de las condiciones medias de explotación en los estados más industrializados del país; el salario por obrero de 383 pesos anuales era inferior en 20% al promedio y cada fuerza de trabajo producía 1 061 pesos.

En el Estado de Jalisco la industria típica era la del tequila y aguardiente, aunque también se localizaban industrias productoras de azúcar, textiles de algodón y cemento. Las inversiones en C.V. ascendían a 6.7 millones y la masa de plusvalor 10.3; la C.O. del capital promedio se manifestaba en una relación de 6.86-1 y el salario obrero era inferior en casi un 100% al promedio nacional; a

pesar de los bajos salarios el grado de valorización de 153% era inferior al obtenido por los empresarios regiomontanos, coahuilenses o mexiquenses.

La base de la economía yucateca descansa en la desfibración y limpieza de henequén y las salinas; la valorización del capital se sustenta, además del pago de la fuerza de trabajo por debajo de su valor en la prolongación en extensión de la jornada de trabajo, la C.O. del capital en las industrias anteriormente mencionadas era muy inferior a la media siendo de 5.38 unidades de C.C. por cada 1 de C.V. y la tasa de plusvalor de 257% unicamente se superaba en el Estado de Coahuila.

En tanto la tasa de plusvalía promedio en los estados investigados llega a 192.7%, en Tamaulipas el capital se valoriza sobre la base de una plusvalía de 117%, influyendo en ello tanto el elevado valor de la fuerza de trabajo (superior en 100% al promedio nacional) como su limitada productividad, a pesar de la alta C.O. del capital característica de las empresas de la región.

Finalmente, dentro del conjunto de estados investigados hemos seleccionado tanto por razones económicas como políticas (gubernatura de Lázaro Cárdenas) al de Michoacán. En esta entidad, cuya industria de transformación apenas contaba con 8 645 obreros los capitalistas invertían en fuerza de trabajo 2.9 millones de pesos anualmente y obtenían una masa de plusvalía de 7.5, que en términos de porcentaje significa una tasa de plusvalor de 258%, similar al obtenido por los explotadores yucatecos. En la base de este alto grado de explotación está el pago de la fuerza de trabajo muy por debajo del nivel de subsistencia física, siendo de

unicamente 231 pesos, en tanto el promedio en las entidades investigadas llegaba a 553. En el siguiente cuadro presentamos el resultado global de esta breve indagación:

REMUNERACIONES, PLUSVALIA Y TASA DE PLUSVALIA EN ALGUNOS ESTADOS

Entidad	R(1)	Pl(2)	T.Pl(3)	R.X.O. (4)	Pl.X.O. (5)	Hora (s) no p.(6)
Total R.	176.95	296	151.79%	617	1 463	2.76
Distrito Federal	54	76	140	765	1 491	1.94
Puebla	15	6	40	553	276	.5
Veracruz	23	40	173	592	1 282	2.16
Nuevo León	13	29	223	701	2 096	2.99
México	5.7	14	245	496	1 408	3.11
Coahuila	7.4	23	305	657	2 654	4
Guanajuato	6.2	13	209	383	1 061	2.77
Jalisco	6.7	10.3	153	308	598	1.94
Yucatán	5.7	13.3	257	462	1 809	3.91
Tamaulipas	4.6	5.4	117	982	1 560	1.58
Michoacán	2.9	7.5	258	231	867	3.75
Totales y promedios.	144	238	192.7	553	1 599	2.89

(1) Remuneraciones (sueldos y salarios); (2) Plusvalía; (3) Tasa de plusvalía; - (4) Remuneración por obrero (salario); (5) Plusvalía por obrero; (6) Hora (s) no pagada (s) en relación a hora pagada.

Elaborado en base a datos del Censo Industrial de 1930 (datos de 1929).

## 5.- EXPLOTACION Y CUOTA DE GANANCIA.

Anteriormente, al discutir el problema relativo al C.C. y C.V. habíamos visto que la parte del capital que además de producir su propio valor produce un remanente o plusvalía es el invertido en fuerza de trabajo; asimismo hemos demostrado que el grado en que el capital se valoriza se va a manifestar en la cuota de plusvalía, la que será más alta o más baja en función de los cambios que ocurren en el valor de V. Ahora nos proponemos establecer la relación o relaciones existentes entre la plusvalía y el capital total invertido (C) con el objeto de determinar la tasa de ganancia promedio tanto en las diversas ramas de producción como en cada una de ellas por separado; asimismo investigamos las relaciones entre plusvalor y ganancia considerando la situación en las industrias de punta y, finalmente discutiremos el mismo problema en el nivel de los estados más desarrollados desde el punto de vista capitalista.

### Consideraciones preliminares.

Desde luego, en la determinación de la cuota de ganancia intervienen una gran cantidad de factores, sin embargo básicamente destacan dos a saber: a) La cuota de plusvalía; b) La composición de valor del capital.

Los efectos de estos dos factores Marx los resume de la siguiente manera:

"Las cuotas de ganancia de dos capitales o del mismo capital en dos situaciones sucesivas distintas.

son iguales

1) Cuando los dos capitales tengan la misma composición porcentual y la mis-

ma cuota de plusvalía.

2) Cuando, teniendo distinta composición porcentual y distinta cuota de plusvalía, los productos de las respectivas cuotas de plusvalía en las partes variables porcentuales del capital ( en  $p$  y  $v$ .), es decir las masas respectivas de plusvalía calculadas porcentualmente a base del capital total ( $p=p'v$ ) sean iguales; dicho en otros términos, cuando en ambos casos se hallen en razón inversa entre si los factores  $p$  y  $v$ .

son distintas

1) Cuando, siendo igual la composición porcentual de los capitales, sean distintas las cuotas de plusvalía, allí donde exista entre ellas la misma proporción que entre las cuotas de ganancia.

2) Cuando, siendo iguales las cuotas de plusvalía y distinta la composición porcentual de los capitales, exista entre ellas la misma proporción que entre las partes variables del capital.

3) Cuando siendo distintas las cuotas de plusvalía y la composición porcentual de los capitales, exista entre ellas la misma proporción que entre los productos  $p'v$ , es decir, que entre las masas de plusvalía calculadas a base de capital total". (21)

Ahora bien, "siempre y cuando que la ganancia se equipare cuantitativamente a la plusvalía, su magnitud y la magnitud de la cuota de ganancia se hallan determinadas por las relaciones de magnitudes numéricas simples determinadas o determinables en cada caso concreto". (22). Sin embargo deben ser considerados diversos factores:

- a) Valor del dinero.
- b) Rotación.
- c) Productividad del trabajo.
- d) Duración de la jornada de trabajo, intensidad del trabajo y salario.

Partiendo de estas consideraciones Marx destaca las siguientes posibilidades en cuanto a "las leyes que rigen la cuota de ganancia".

1.  $p'$  constante,  $\frac{v}{c}$  variable

- a)  $p'$  y  $c$  constantes,  $v$  variable
- b)  $p'$  constante,  $v$  variable,  $c$  inalterable por la variación de  $v$ .
- c)  $p'$  y  $v$  constantes,  $c$ , y por tanto también  $\frac{v}{c}$ , variables.
- d)  $p'$  constante,  $v$ ,  $c$  y  $\frac{v}{c}$  todos variables

2.  $p'$  variable

- a)  $p'$  variable,  $\frac{v}{c}$  constante
- b)  $p'$  y  $v$  variables,  $c$  constante

3.  $p'$ ,  $v$  y  $c$  variables

- 1)  $\frac{v}{c}$  aumenta o disminuye en la misma proporción que  $p'$  si  $\frac{v}{c}$  permanece constante.
- 2)  $\frac{v}{c}$  aumenta o disminuye en mayor proporción que  $p'$  si  $\frac{v}{c}$  se desplaza en el mismo sentido que  $p'$ ; es decir, aumenta o disminuye si  $p'$  aumenta o disminuye.
- 3)  $\frac{v}{c}$  aumenta o disminuye en menor proporción que  $p'$  si  $\frac{v}{c}$  se desplaza en sentido opuesto al de  $p'$ ; pero en menor proporción.

- 4)  $g$  aumenta aunque  $p$  disminuye o disminuye aunque éste aumente, si  $\frac{v}{c}$  se desplaza en sentido opuesto al de  $p$  y en mayor proporción que ésta.
- 5) Finalmente,  $g$  permanece constante, aunque  $p$  aumente o disminuya, si --  $\frac{v}{c}$  cambia de magnitud en sentido opuesto, pero exactamente en la -- misma proporción que  $p$ . " (23).

Además de las anteriores consideraciones es necesario incluir en el estudio de la cuota y masa de ganancia los siguientes elementos:

- 1) La rotación del capital "...cualquier acortamiento del período de rotación, por pequeño que sea, hace que aumente la cuota de ganancia..." -- "el medio principal para acortar la fase de la circulación es el mejoramiento de las comunicaciones".
- 2) "Economía en el empleo del capital constante" "...la prolongación de la jornada de trabajo aumenta, por consiguiente la ganancia" en el sentido de que: "el volumen de la parte fija del capital constante, edificios fabriles, maquinaria, etc., sigue siendo el mismo si se trabaja con él 16 horas que si solamente se trabaja 12".
- 3) "Economía de las condiciones de producción que caracteriza la producción a gran escala" "...economía que se obtiene con la concentración de los medios de producción y con su empleo en masa..."
- 4) "La transformación de los excrementos de la producción, de los llamados desperdicios, en nuevos elementos de producción de la misma rama industrial de que proceden o de otra".
- 5) Mejoramiento "constante de la maquinaria..." y más concretamente: 1º de



su materia, empleando, por ejemplo, hierro en vez de madera: 2ª. del abaratamiento de la maquinaria conforme va progresando la fabricación de máquinas en general, de tal modo que aunque el valor de la parte fija -- del capital constante aumente a medida que se desarrolla el trabajo a -- gran escala, no aumenta ni mucho menos en el mismo grado; 3ª. de las mejoras especiales que permiten a la maquinaria ya existente trabajar más barato y con mayor eficacia...; 4ª de la reducción del coeficiente de -- desperdicios mediante maquinaria más perfecta".

- 6) "Ahorro en cuanto a las condiciones de trabajo a costa de los obreros" "...si examinamos de cerca la producción capitalista, prescindiendo de -- los fenómenos de la circulación y de los fenómenos de la concurrencia, -- vemos que procede con un sentido exagerado del ahorro cuando se trata -- del trabajo ya realizado, materializado en mercancías. En cambio, es mucho más que cualquier otro régimen de producción, una dilapidadora de -- hombres, de trabajo vivo, una dilapidadora no solo de carne y sangre, si no también de nervios y cerebro": (p.101)(C.T. III).
- 7) "Economía mediante los inventos "...Estos ahorros conseguidos en el empleo del capital fijo, son, como hemos dicho, el resultado de la aplicación en gran escala de las condiciones de trabajo, de su funcionamiento como condiciones del trabajo directamente social, socializado, o de la cooperación directa dentro del proceso de producción. Es ésta por una -- parte, la condición indispensable para que puedan aplicarse los inventos mecánicos y químicos sin encarecer el precio de las mercancías..." Por -- otra parte, sólo la producción en gran escala permite las economías obtenidas por el consumo productivo en común. Finalmente, sólo la experien--

cia del obrero combinado descubre y revela dónde y cómo puede economizar se, cómo pueden aplicarse del modo más sencillo los descubrimientos ya - realizados". (25).

- 8) Cambios en los precios de las materias primas y del C.C.F. (empleo de - sustitutivos), etc.

### 5.1. Plusvalía y ganancia en la industria manufacturera y eléctrica.

Anteriormente hemos visto que la industria textil era dentro del conjunto de la industria de transformación la segunda en importancia, si nos atenemos al valor de su producción y número de obreros ocupados. En vísperas de la gran crisis ésta rama de producción comenzaba a manifestar síntomas de estancamiento y crisis manifiesta en el sector más importante de la rama; la industria de hilados y textiles de algodón. La C.O. del capital se ubica ligeramente por debajo del promedio nacional siendo de 3.65 (si excluimos del C.C. las existencias de materias primas y productos elaborados y en proceso) y de 5.58 (si incluimos los anteriores elementos); la relación entre C.C.F. y el C.V. era de 2.16 a 1 en tanto la proporción C.C.C.1 (excluyendo existencias) a C.V. se manifestaba en 1.45 a 1. El grado de explotación de la fuerza de trabajo estaba en las condiciones promedio con una cuota de plusvalor de 151% y la tasa de ganancia de 31.8 y 22.5% (según se consideren las existencias o no) estaba ligeramente sobre la media imperante. En éste caso podemos observar la influencia positiva de la C.O. sobre la tasa de ganancia, particularmente el bajo valor de la fuerza de trabajo.

La industria del tabaco presenta un grado de desarrollo de sus fuerzas productivas muy superior al promedio, siendo la inversión en C.C.F. por obrero de 3657 pesos en tanto en la industria textil apenas llegaba a 1 450; la C.O. del capital también era superior en un 100% a la imperante en la rama textil y se manifestaba en las siguientes proporciones 6.21 y 10.91 (según se considere o no las existencias). La elevada productividad de la fuerza de trabajo compensaba con creces su valor, siendo la tasa de plusvalor de 448.23 y las tasas de ganancia de 62 y 37.5 (sin considerar las existencias y considerandolas). La influencia negativa

de la elevada composición de valor del capital sobre la tasa de ganancia es uno de los elementos a destacar en este caso, esto es así si comparamos las tasas de plusvalía en textiles y tabaco y las correspondientes tasas de ganancia.

En la rama de producción de vestido y productos de tocador observamos claramente la influencia positiva que ejerce sobre la tasa de ganancia la baja C.O. del capital. Así, con una tasa de plusvalor de 114.5%, tenemos tasas de ganancia de 29.2 y 22% que en proporción resultan más elevadas que las ramas de producción anteriores. En el caso analizado la inversión en C.C.F. por trabajador apenas llegaba a 428 pesos, siendo cuatro veces superior en textiles y 10 en tabaco.

Si nos atenemos al criterio de la valorización del capital en términos de cuota de plusvalía y ganancia, la industria productora de artículos de madera y muebles se encuentra en una situación de crisis manifiesta. Con inversiones en capital variable por 8.5 millones de pesos apenas obtenían 200 mil por concepto de plusvalor y la tasa de ganancia se ubica por debajo de 0. A semejanza de la rama de producción anterior estas industrias se caracterizan por la baja C.O. de sus capitales, sin embargo el valor de la fuerza de trabajo es superior al de las industrias textiles y del vestido.

En la industria papelera una tasa de plusvalía de 129% cobra expresión en tasas de ganancia de 35.2 y 22.5. A diferencia de lo que ocurre en textiles la C.O. del capital es más alta; asimismo el valor de la fuerza de trabajo es más elevado al registrado en todas las anteriores ramas de producción.

Las industrias de artes gráficas, foto y cine son otro caso en el que se

evidencia como el bajo valor de las inversiones en C.C. gravita positivamente - sobre la tasa de ganancia; siendo la C.O. de 1.88 y 2.68 y la tasa de plusvalor de 95.6% nos encontramos con tasas de ganancia de 33 y 25.8%.

En las industrias de cuero y pieles la C.O. del capital promedio es más alta a la observada en la anterior rama de producción (4.96 y 7.33), situación que necesariamente gravita de manera negativa sobre la tasa de ganancia, ya que siendo superior la tasa de plusvalía (118.5%), la tasa de ganancia es de 20 y 14.3% (excluyendo y considerando las existencias).

La emergente rama productora de químicos presenta una C.O. del capital superior en 100% a la media nacional, sin embargo la alta productividad de la fuerza de trabajo se manifiesta en la elevada tasa de plusvalor de 211.6%. Al establecer el cálculo de la plusvalía sobre el capital total resultan tasas de ganancia de 25.6 y 18%, grado de valorización que se ubica dentro de las condiciones medias. En este caso hemos de destacar el elevado peso del capital ocioso de 24 millones de pesos (28.6 en materias primas de todas clases y combustibles y 4 millones en productos elaborados) sobre una inversión de 37 millones, de los cuales únicamente 9.4 se destinan a maquinaria, herramienta y bienes muebles. Este elevado peso de las existencias también se presenta con fuerza singular en las ramas de textiles (50% del total de inversiones) cuero y pieles (60% de las inversiones), vestido con porcentaje similar al anterior, madera y muebles con el 60% y papel con el 45%.

Dentro de la rama productora de materiales de construcción, encontramos un conjunto de industrias de muy diversa composición orgánica como son: producto--

ras de ladrillo, mosaico o cemento, en promedio la proporción entre el C.C. y el C.V. es de 4.98 y 7.34, y sobre una tasa de plusvalía de 125% nos encontramos -- con tasas de ganancia de 24 y 20%, atendiendo al criterio anteriormente indicado. En éste caso el bajo valor de V es uno de los factores que permite explicar el grado de valorización del capital.

En la rama productora de cerámica y vidrio la C.O. de los capitales es más baja que en la anterior, siendo de 3.6 y 5; sobre un grado de explotación de la fuerza de trabajo de 60% las tasas de ganancia se ubican en 13.3 y 10%, manifestándose uno de los grados de valorización más bajos en toda la industria. En este caso la baja C.O. del capital se ve fuertemente contrarrestada por la baja productividad del trabajo que se evidencia en la tasa de plusvalor, asimismo se demuestra que en la explicación de la tasa de ganancia-sobre todo su tendencia a la baja-no se explica de manera exclusiva en función de la elevada C.O. del capital, siendo posible contrarrestar esta con la significativa productividad -- del trabajo.

Las industrias de fundición y manufactura de artículos metálicos presentan una C.O. promedio de las más bajas, siendo la proporción entre el C.C. y el C.V. de apenas 1.93 y 2.42 y la relación entre el C.C.F. y el C.V. de 1.10 a 1. Hemos de advertir que en esta rama encontramos las formas de producción más diversas (desde pequeños talleres artesanos, hasta la gran industria maquinizada característica de algunas fundiciones), sin embargo cualitativamente comienza a destacar la producción de hierro y acero; bienes de producción que están en el centro del proceso de industrialización. Sobre la base de una tasa de plusvalor de apenas 61.5% nos encontramos con tasas de ganancia bastante elevadas de 21 y 18%. -

En éste caso podemos apreciar claramente el peso determinante de la baja C.O. -- en la explicación de las tasas de ganancia.

De todas las ramas de producción investigadas, es sin lugar a dudas en las industrias de generación de electricidad en las que podemos apreciar la caída de la tasa de ganancia en relación directa con la elevada C.O. del capital; así, -- una tasa de plusvalor superior a la media de 18%, debido a la C.O. de 19,3 y -- 20.2 apenas permite tasas de ganancia de 8%; asimismo es posible observar como a pesar de la alta productividad del trabajo, el capital se valoriza de manera insuficiente (en comparación con las otras ramas de producción) si consideramos el monto de los capitales invertidos (296 millones de pesos, equivalentes al 30% -- del total). Otro rasgo distintivo de ésta industria radica en el hecho de que -- la casi totalidad de su inversión es en C.C.F. (154 millones en edificios, terrenos y construcciones y 129 en maquinaria y herramientas).

Si nos atenemos a la C.O. del capital para toda la industria, podemos afirmar que en vísperas de la gran crisis el desarrollo de las fuerzas productivas había alcanzado un desarrollo considerable, al grado de que el aparato productivo se mantiene en años posteriores, básicamente explotando la misma maquinaria y equipo, disminuyéndo considerablemente las nuevas inversiones. Asimismo el grado de valorización del capital en términos de tasa de ganancia en general es bastante elevado, sin embargo nos encontramos ya con los elementos de una situación de crisis o estancamiento, previo a una situación de esta naturaleza en las siguientes ramas de producción: madera y muebles, cerámica y vidrio, generación de eléctricidad, fundición y manufactura de artículos metálicos y, como veremos más adelante, en algunas industrias de punta como son hilados y textiles de algodón, --

ingenios azucareros, calzado, molinos de granos, productos químicos, papel y vidrio.

PLUSVALIA, TASA DE PLUSVALIA, COMPOSICION ORGANICA Y TASA DE GANANCIA

Tasa de producción.	P(1)	T.P1.%(2)	$\frac{C}{V}$ I(3)	$\frac{C}{VII}$ (4)	Tasa de gananciaI(5)	Tasa de gananciaII
Alimentos	93.5	279	8.86	10.77	25.6%	21.34%
Tabaco	19	448	6.21	10.9	62	37.5
Textiles	71	151	3.65	5.58	31.8	22.5
Vestido y tocador.	13.4	114.5	2.9	4.18	29.2	22
Madera y M.	.2	0	2.27	3	0	0
Papel	4.4	129	5.5	7.55	35.2	22.5
Artes G.	8.9	95.6	1.88	2.68	33	25.8
Cuero y piel	3.2	118	4.96	7.33	20	14.3
Química	12.7	211	7.21	10.9	25.6	18
Materiales de Construcción.	5	125	4.37	5.27	24	20
Cerámica y vidrio.	1.2	60	3.6	5	13.3	10
Fundición y Art. metálicos.	16	61.5	2.42	1.10	21	18
Otras I.(7)	20	813	7.52	8.94	115	95
Electricidad	27	180	19.3	20.2	8	8
TOTALES	296	151.79	4.23	5.91	25.9	20.74

(1) Plusvalía en millones de pesos corrientes; (2) Tasa plusvalía; (3) No se consideran las existencias de materias primas y productos elaborados o en proceso; (4) Se consideran los elementos anteriores; (5) Cálculo en base a (3); (6) Cálculo en base a (4), es decir; se consideran las existencias; (7) En otras industrias se incluye; beneficiadoras de café y arroz, juguetes, salinas, fertilizantes, focos, hule, etc.

Elaborado en base a datos del Censo Industrial de 1930 (datos de 1929).



## 5.2. Composición orgánica, plusvalía y ganancia en industrias de punta.

Tanto por el valor de su producción (102 millones de pesos), como por el número de obreros ocupados (39 128) e inversiones (133 millones) la industria de hilados y textiles de algodón ocupa el primer sitio dentro del conjunto de industrias de transformación, sin embargo, no ocurre lo mismo si nos atenemos al criterio de producción y apropiación de plusvalor, ámbito en el que la industria atravesaba por una situación crítica, en virtud de que el grado de explotación de la fuerza de trabajo apenas se manifestaba en una tasa de plusvalor de 39.39% siendo el más bajo dentro del conjunto de industrias de punta; en cuanto a la tasa de ganancia ascendía a 6.19%, (considerando las existencias de materias primas y productos elaborados y en proceso). La valorización del capital en términos de la tasa de ganancia a pesar de estar muy por debajo de la media de 20% imperante en las industrias más avanzadas no descendía más debido a la baja C.O. del capital característica de las empresas productoras de hilados y textiles de algodón. Sobre la base de una C.O. de 5.5 a 1, la proporción entre el C.C.F. y el C.V. se establecía en términos de 2.06 a 1, lo que también significa que el peso del C.C.C. dentro del C.C. era más significativo que el del C.C.F. Esto es así en virtud de que las existencias de materias primas por 29.5 millones conjuntamente con las existencias de productos elaborados por un valor de 35.5 millones venían a representar el 48% de la inversión total. En cuanto a las inversiones en máquinas y herramientas podemos constatar que entre los años 1925-1929 las inversiones en éste sector crecen con mayor celeridad que durante los años 1920-1924 o bien 1930-1935, concretamente el fenómeno se presenta en la adquisición de telares, husos de trocil, estiradores, etc.

## Telares según su año de fabricación.

Año de fabricación.	Telares (1)	% del Total	% Acumulado
Hasta 1900	7 030	24.66	24.66 (2)
De 1901 a 1905	1 809	6.33	31.01
De 1906 a 1910	484	1.70	32.71
De 1911 a 1915	527	1.85	34.56
De 1916 a 1920	1 097	3.85	38.41
De 1920 a 1925	67	.24	38.65
De 1926 a 1930	1 096	3.84	42.49
De 1931 a 1935	748	2.62	45.11
Totales	12 858	45.09	45.11
Totales (1950)	28 502	100	100

(1) Investigación directa realizada por Nacional Financiera; (2) Significa que - el 45.11% de los telares investigados habían sido fabricados antes de 1935 y el 25% databan de 1900 o antcs.

La afirmación anterior no contradice el hecho de que en vísperas de la gran crisis la mayor parte de las máquinas empleadas en la industria analizada tenían 25 o más años de antigüedad; en el caso específico de los telares el 58% de los existentes hasta 1930 habían sido construídos con anterioridad a 1900; presentán dose situación semejante en el caso de las cardas, estiradores, veloces y tróci-les.

En torno al problema discutido un autor señala:

"La industria textil mexicana entraba en una época de franca decadencia; - su maquinaria era vetusta y por tanto no podía competir con otras industrias sí milares en el mundo, muy a pesar de la protección arancelaria de que gozaba, --

pues la importación de telas de algodón había ido en aumento en el año de 1928.- Algunas fábricas textiles grandes habían empezado a renovar su equipo con su propio capital, pero otras necesitaban crédito, el cual escaseaba en el país debido a la inseguridad económica y social.

En abril de 1929 fueron paralizadas factorías en estados como Nuevo León, - Coahuila, Puebla y Tlaxcala, lo que demostraba que la crisis textil seguía en pie" "...Esta situación, no estaba aislada de la crisis que había sufrido en octubre - de 1929 la Bolsa de Valores de Nueva York, y de que hubiera un sobrante de fibra en los Estados Unidos, pues se mantenían en bodegas 4 474 000 pacas, calculándose que aumentarían con la cosecha de 1930 que era de 14 919". (26).

La valorización del capital presentaba el grado más elevado en la industria cervecera, siendo producto tanto del empleo de maquinaria y equipo moderno como del alto grado en la intensidad de la explotación. Reflejo del notable desarrollo tecnológico era la inversión en C.C.F. por obrero de 7 474 pesos y por establecimiento de 633 000; la tasa de plusvalor llegaba a un 655% y la tasa de ganancia a 78%, siendo la C.O. del capital de 7.42 a 1. Además de los factores anteriormente indicados también influía en la valorización del capital el carácter altamente concentrado de esta industria que el permitía obtener una tasa de ganancia muy superior a la media de 20% imperante en las industrias de punta. Asimismo se presentan notables diferencias en cuanto la estructura de la inversión con respecto a la anterior sector productivo, que radican ante todo en el hecho de que en la industria cervecera las existencias de productos elaborados apenas representan el 4.3%, en tanto en hilados y textiles de algodón el 26.3%.

Otra industria de similar C.O. a la anterior es la productora de cemento -- (aunque el tamaño de estas empresas es muy superior al de las cerveceras). Con C.O. de 8.13 y una relación C.C.F. a C.V. de 5.46, el grado de explotación de la fuerza de trabajo se manifiesta en una tasa de plusvalía de 220% que a su vez se traduce en una tasa de ganancia de 24%. El factor fundamental que en este caso -- gravita negativamente sobre la tasa de ganancia se relaciona directamente con la elevada C.O. del capital, siendo el grado de concentración monopólica muy semejante a la de las productoras de cerveza.

En los ingenios azucareros la C.O. del capital era superior en un 100% al -- observado en las industrias de punta y se expresa en una proporción de 16.1 unidades de C.C. por cada unidad de C.V., asimismo, la relación C.C.F. a C.V. es la más alta con una relación de 11.84 a 1, en tanto en la industria cervecera era -- de 4 a 1; en fundición de hierro y acero de 3.97 a 1; en papel 3.11 a 1; en tabaco 3.48-1, etc. Con una tasa de plusvalor de 176%, la tasa de ganancia apenas -- llegaba al 10%, manifestandose claramente la influencia negativa de las altas inversiones en C.C. sobre la valorización del capital, siendo el grado de concen-- tración monopólica inferior al observado en cemento y cerveza. Si bien es cierto la tasa de plusvalor es elevada no se puede afirmar lo mismo en cuanto a la tasa de ganancia por lo que los efectos de una eventual crisis comenzaban a gestarse, sin embargo no sera sino al año siguiente que se configura abiertamente tal si-- tuación; ello a pesar de la bestial explotación imperante en las zonas productoras más importantes, como era el caso de Sinaloa entidad en la que "se pagaban -- 90 centavos de salario diario, y tanto los adultos como los menores trabajaban -- 12 horas; existían tiendas de raya, los trabajadores vivían en barracas, etc." -- (27).

La industria de fundición de hierro y acero se encontraba en vísperas de la gran crisis en una fase incipiente, ello a pesar de que desde 1903 se había iniciado en la Fundidora de Monterrey la producción de hierro con un volumen de 30 toneladas, que para 1911 llegaron a 71 797, manteniéndose para 1930 una producción de 56 797. (28). La C.O. del capital en esta industria era similar a la --prevaleciente en cerveza y cemento, sin embargo el valor de la fuerza de trabajo individual era superior al de estas industrias, siendo el grado de explotación --de un 188% sobre la base de una masa de plusvalor de 8.3 millones, que sobre el capital total nos da una tasa de ganancia de 23%. La proporción entre el C.C.F. y el C.V. era de 3.97 y las inversiones de 23.4 millones se dividían de la si --siguiente manera: 9.1 en construcciones, terrenos y edificios, 8.4 en maquinaria, equipo y herramientas, 2.6 en existencias de materiales y combustibles y 3.3 en existencias de productos elaborados y en proceso que representan el 39% del valor invertido.

Si la industria de fundición se encuentra en sus primeras etapas, el sector representado por la industria química era aún de más reciente formación, siendo su inversión global de apenas 5.1 millones de pesos. En el período analizado el sector está integrado por un total de 24 unidades dentro de las cuales destaca --una por el valor de su producción (33% del total). La C.O. promedio en estas industrias era de 12.28 a 1, proporción más alta a la observada en anteriores in--dustrias (a excepción de los ingenios azucareros), asimismo la relación C.C.F. a C.V. es superior al promedio y el grado de explotación de la fuerza de trabajo --cobra expresión en una tasa de plusvalor de 128% siendo la tasa de ganancia de --9.6%. Aquí, una vez más presenciemos la influencia negativa de la elevada C.O. --del capital sobre la tasa de ganancia, siendo también claro que esta industria --

comenzaba a entrar en una situación de estancamiento y eventualmente de crisis, - esto si nos atenemos al bajo nivel que alcanza la valorización del capital en tér-  
minos de tasa de ganancia.

La inversión promedio en C.C.F. por empresa en la industria papelera ascendía a 1.2 millones de pesos y unicamente era superior en la industria cementera. El - grado de concentración del capital y la producción es también muy superior al ob-  
servado en las industrias de punta, en virtud de que 3 grandes empresas producían el 93% del total. El valor individual de la fuerza de trabajo de 947 pesos anua--  
les era el más alto si exceptuamos al percibido por los obreros de la industria --  
química, la tasa de plusvalía se ubica en un 107%, porcentaje que unicamente era inferior en las industrias de hilados y textiles de algodón, vidrio y calzado; --  
asimismo, la tasa de ganancia de 11.2% era inferior en 100% al promedio en el sec-  
tor de punta. En este caso nos encontramos con factores similares a los observados en la industria química, los que gravitan negativamente sobre la tasa de ganancia, como son: la elevada C.O. del capital (8.51), el elevado valor de C.V. y la baja -  
productividad del trabajo. Asimismo las dificultades para esta industria es posi--  
ble constatarlas por el elevado peso de las existencias de materias primas y produc-  
tos elaborados o en proceso que en conjunto representaban el 40% de las inversio--  
nes.

La industria del tabaco se integra por 138 establecimientos, dentro de los cua-  
les 4 controlan el 71% del valor de la producción, siendo un sector de elevado --  
C.O. (10.86-1) y en el que el valor de la fuerza de trabajo se cotiza por debajo -  
del promedio. Es precisamente este factor, vinculado a la elevada productividad --

del trabajo uno de los elementos que nos permite explicar el alto grado de valorización del capital, tanto en términos de tasa de plusvalía (406%) como de ganancia (34.3%). Aquí, una vez más, la notable diferencia entre los dos porcentajes se relaciona con la elevada C.O., particularmente en la parte constituida por existencias de materias primas que representan el 55.88% de la inversión.

Las empresas dedicadas a la molienda de granos eran en promedio mucho más pequeñas que las anteriores y con un grado de concentración menor, sin embargo 18 empresas, de un total de 358, eran responsables del 34% del valor de la producción. Este es un tipo de industria cuyo rasgo peculiar consiste en que dentro del C.C. es decisivo el peso del C.C.C., así con una C.O. de 3 a 1; por cada unidad de C.C.F. encontramos 5 de circulante; asimismo dentro del capital invertido las existencias de materias primas y productos elaborados constituyen el 52% del total. La valorización del capital se manifiesta en una tasa de plusvalor de 142% - que debido a la elevada C.O. del capital se traduce a una tasa de ganancia de 4%, siendo evidente la influencia negativa de la alta C.O.

La industria productora de vidrio así como la de hilados y textiles de algodón y calzado se ubican por debajo de las condiciones medias en cuanto a la C.O. de sus capitales; en el caso de las empresas vidrieras la relación C.C.-C.V. se establece en términos de 4.6 a 1 y la proporción C.C.F.-C.V. es de 2.4 a 1. La tasa de plusvalor, asimismo, se encuentra muy por debajo del promedio en las industrias de punta y es similar a la observada en la industria del calzado; en términos de cuota de ganancia la valorización del capital es de 10.7%.

Finalmente, dentro del conjunto de industrias seleccionadas en nuestra -

muestra, la productora de calzado presenta diferencias fundamentales: que atañen a su C.O., tamaño de los establecimientos, C.C.F. por obrero, etc., asimismo el grado de concentración del capital y la producción es mucho menor. La inversión en el sector de 10.8 millones se dividía de la siguiente manera: 3.2 millones en maquinaria y herramientas, 1.5 en construcciones, 4.5 en existencias de materias primas y 1.6 en existencia de productos elaborados o en proceso. Con una C.O. de apenas 3.64, el grado de explotación de la fuerza de trabajo se manifiesta en una tasa de plusvalor de 64.5%, siendo la tasa de ganancia de 13.9%.

Las industrias investigadas presentan características singulares frente al conjunto de ramas de producción que integran la industria de transformación; en primer lugar destacan por la alta C.O. de sus capitales de 10.32 a 1 en promedio en tanto la media para toda la industria (incluyendo generación de electricidad) era de 4.23, en segundo término son establecimientos de mayor tamaño, ocupando un promedio de 93 obreros por empresa, difieren también por su elevada inversión en capital constante fijo por la fábrica, la que ascendía a un promedio de 443 921 pesos, asimismo constituyen los principales centros productores y apropiadores de plusvalor, siendo las formas de explotación del trabajo más avanzadas, destacando la extracción de plusvalía relativa sobre el aumento de la jornada de trabajo en extensión, siendo el grado de explotación de la fuerza de trabajo superior al promedio, sin embargo; con una tasa de plusvalor que supera en 30% a la media nacional, la tasa de ganancia de 20% es coincidente plenamente con el promedio para las diversas ramas de producción de 20.74%. En el siguiente cuadro presentamos el resultado global de esta investigación:



## PLUSVALIA, TASA DE PLUSVALIA, COMPOSICION ORGANICA Y CUOTA DE GANANCIA (1929).

Industria	R(1)	P1.(2)	T.P1.(3)	$\frac{C}{V}$ (4)	$\frac{C.C.F.}{C.V}$ (5)	T.G.%(6)
Cerveza	4.7	31	655	7.42	4.04	78
Tabaco	4.3	17.5	406	10.86	3.48	34.3
Azúcar	7.6	13.4	176	16.1	11.84	10
Hilados Textiles de algodón	33	13.3	39	5.5	2.06	6.19
Fundición de hierro y acero	4.4	8.3	188	7.15	3.97	23
Calzado	6.2	4	64	3.64	.75	13.9
Cemento	1.5	3.3	220	8.13	5.46	24
Molinos de granos	2.1	3	142	33	5.71	4
Papel	2.7	2.9	107	8.51	3.11	11.2
Químicos	.7	.9	128	12.28	4.71	9.6
Vidrio	1	.6	60	4.6	2.4	10.7
TOTALES	68.2	98.2	198.72	10.32	4.32	20

(1) Remuneraciones (incluye sueldos y salarios); (2) Plusvalía en millones de pesos corrientes; (3) Tasa de Plusvalía; (4) Se consideran todos los elementos del C.C. y sueldos y salarios; (5) Capital constante fijo sobre capital variable; - (6) Tasa de ganancia calculada sobre el capital total.  
En base a datos del Censo Industrial de 1930 (datos de 1929).

### 5.3. Plusvalía, composición orgánica del capital y cuota de ganancia en algunos estados.

Anteriormente hemos visto que el D.F. ocupa un lugar dominante dentro del proceso de acumulación, constituyendo el centro más importante de producción y apropiación de plusvalía; la C.O. del capital de 5.27-1 se ubica por debajo de la media imperante en los estados más industrializados del país, asimismo, el grado de explotación de la fuerza de trabajo, expresado en una tasa de plusvalía de 140% si bien es cierto se encuentra en el nivel medio a nivel nacional es más bajo al observado en las entidades investigadas. En cuanto a la tasa de ganancia de 22.8%, es coincidente con el grado de valorización promedio en las diversas ramas de producción.

En el Estado de Puebla la industria de transformación se encuentra dominada por la producción de hilados y textiles de algodón, sector de la producción social en plena crisis ya para 1929, si nos atenemos al hecho de que la valorización del capital se manifestaba en una cuota pobre de ganancia de apenas 3%, siendo el porcentaje más bajo a nivel nacional. La tasa de ganancia se encuentra determinada en primera instancia por el bajo nivel de productividad de la fuerza de trabajo y, por las altas inversiones en C.C., que durante los años 1925-1929 habían recibido un impulso bastante significativo, (después de la fase de estancamiento que se observa durante los años de la revolución), sin embargo la información disponible permite afirmar que el mayor impulso de las fuerzas productivas en la entidad poblana se presenta con anterioridad a 1910. Así por ejemplo en el caso de las cardas de 1 336 registradas en 1950 385 habían sido fabricadas con anterioridad a 1900, 117 entre 1901-1905 y 227 entre 1905 y 1910, de éste

último año a 1925 se localizan 124 cardas fabricadas en el período y de 1926 a 1930 122. (29). En cuanto a los telares, 2 937, (de un total de 8 922 registrados en 1950) eran de fabricación anterior a 1900, de 1921 a 1925 se registran 55 y de 1925-1930 183. En este caso hemos de observar que durante los años 1910-1920 la industria poblana de telas de algodón muestra una importante expansión. En cuanto a la caída de la productividad de los obreros poblanos se puede demostrar al considerar que entre los años 1916-1920 el número de telares por obrero era de 13.13, de 1921 a 1925 de 6.34 y de 1926 a 1930 de 4.25, descendiendo aún más durante los años de crisis para recuperarse en pleno régimen cardenista con 9.24 telares por obrero.

Después del D.F. el estado más industrializado y próspero era el de Vera Cruz, entidad en la que en 1929 fueron registrados 3 808 establecimientos con un valor de producción de 101 millones, el grado de valorización del capital cobra expresión en una tasa de beneficio de 23.4% superior a la media nacional; la C.O. del capital de 6.6 a 1 era similar a la existente en los estados de Nuevo León, Guanajuato y Jalisco. Es pertinente observar que el alto grado de valorización del capital en la región se relaciona directamente con la producción de cerveza y tabaco, más que con la producción de azúcar o textiles de algodón, esto es así, en virtud de que la tasa de ganancia promedio en los ingenios apenas alcanzaba el 10%, encontrándose en situación crítica los ingenios veracruzanos no solamente por tener que pagar salarios superiores a los de sus competidores (sobre todo de Sinaloa) sino también porque se veían sometidos a una "gran cantidad de leyes y reglamentos que, por lo mismo eran difíciles de cumplir, amén de las cargas fiscales que se cobraban, y de los impuestos normales". (30).

En cuanto a la industria de hilados de algodón, la situación no difería radicalmente a la observada en el Estado de Puebla; la maquinaria empleada en general era anticuada y la productividad del trabajo inferior a la observada en el D.F., México o Tlaxcala. Por ejemplo si consideramos al año de fabricación de las cardas, de un total de 425 registradas en 1950, 267 habían sido producidas con anterioridad a 1900 (62.82% del total); de los 58 estiradores registrados en 1950, 41 (70.69%) eran de fabricación anterior a 1900, ocurriendo similar situación en cuanto a los husos de veloz y husos de trocil. Por lo que respecta a la fabricación de telas de algodón, de los 5 635 telares visitados en el Estado en 1950, 2 683 (47.61%) habían sido fabricados con anterioridad a 1900 y 1 454 (25.8%) entre 1901 y 1905. Sin embargo en este caso es significativo el impulso que recibe la industria en los años comprendidos entre 1926-1930.

En los estados de Coahuila, Yucatán y Nuevo León observamos las tasas de ganancia más altas con 32.8%, 39 y 31.8% respectivamente. En la entidad regional el grado de explotación se manifestaba en una tasa de plusvalor de 223% y la C.O. del capital imperante en sus empresas se ubica en una relación de 6 a 1, inferior a la media nacional. En la determinación del alto grado de valorización del capital interviene tanto el alto nivel de productividad del trabajo como la baja C.O. del capital, así como la prolongación en extensión de la jornada de trabajo ante la ausencia de leyes reglamentarias.

En el vecino Estado de Coahuila se localizaban varias industrias de punta, que se caracterizan por el alto grado en la intensidad de la explotación, que se manifiesta en una tasa de plusvalía de 305%, superior en un 50% a la media prevaliente en los estados más industrializados. La C.O. del capital se ubica den--

tro de las condiciones medias y conjuntamente con la tasa de plusvalor contribuyen a la formación de una tasa de beneficio de 32.8%.

El proceso de acumulación de capital en el Estado de México se encontraba en vísperas de la gran crisis en una fase inicial, ocupando en sus establecimientos industriales únicamente 9 938 obreros, sin embargo la C.O. del capital es -- muy superior a la observada en el D.F., Nuevo León, Veracruz o Yucatán. El grado de explotación de la fuerza de trabajo se manifestaba con singular agudeza en -- una tasa de plusvalor de 245%, sin embargo la elevada C.O. hacía descender la ganancia a únicamente 22.6%, porcentaje que se ubica plenamente dentro de las condiciones medias de valorización del capital.

El centro de la producción industrial manufacturera en el Estado de Guana--juato se localiza en la industria de calzado. El bajo valor de la fuerza de trabajo-50% inferior al promedio nacional- hace que la C.O. del capital se eleve -- considerablemente, manifestándose en una proporción de 7.25 a 1.; precisamente -- sobre la base del pago de la fuerza de trabajo por debajo de su valor y la amplia ción en extensión de la jornada de trabajo es que el grado de explotación se expresa en una tasa de plusvalor de 209%, con una tasa de ganancia de 26%.

En el Estado de Jalisco 17 205 obreros (6.57% del total nacional) producían el 3.7% del valor de las mercancías. El grado de explotación de la fuerza de trabajo se manifestaba en una tasa de plusvalía de 153%, porcentaje inferior a la -- media, sin embargo la tasa de ganancia de 19% se ubica --en general-- dentro del -- grado promedio de valorización del capital.

La economía yucateca se sustentaba en la industrialización del henequén y parcialmente en la explotación de salinas. Los bajos salarios y prolongadas jornadas de trabajo se expresan en una de las tasas de plusvalor más altas a nivel nacional (257%). La baja C.O. del capital conjuntamente con los elementos anteriores producían un grado de valorización del capital que en términos de cuota de ganancia era de un 39%, siendo el nivel más alto a escala nacional.

En el Estado de Tamaulipas -donde prosperaban las despepitadoras de algodón- la productividad de la fuerza de trabajo era bastante elevada, en virtud de que el 1.32 de la fuerza de trabajo, producía el 2.52% del valor de las mercancías, sin embargo, el alto costo de la fuerza de trabajo de 982 pesos anuales por obrero hacía descender el grado de explotación, siendo la tasa de plusvalor de 117%. Estos factores producían un bajo grado de valorización del capital al hacer descender la tasa de ganancia a únicamente un 10.3%.

A diferencia del caso anterior en el Estado de Michoacán la productividad del trabajo era mucho más baja ya que el 3.3% de los obreros apenas producían el 2.17% del valor; asimismo el precio de la fuerza de trabajo de 231 pesos anuales (el más bajo a nivel nacional) era inferior en 400% al percibido por los obreros tamaulipecos, si a estas características agregamos la C.O. del capital tenemos los elementos esenciales que nos permiten explicar tanto la tasa de plusvalor de 258% como la tasa de ganancia de 21%.

De la breve investigación realizada es posible obtener algunas conclusiones:

I.- El grado de explotación de la fuerza de trabajo es bastante heterogéneo, manifestándose en muy diversas tasas de plusvalor, sin embargo dentro de las condiciones promedio encontraríamos a los estados de Guanajuato, Veracruz y Nuevo --

León.

II.- En los estados de Michoacán, Yucatán, Coahuila y México se localizan los niveles más altos de intensidad de la explotación.

III.- Los niveles más bajos de explotación se localizan en los estados de Puebla y Tamaulipas.

IV.- La situación en cuanto al nivel alcanzado por el desarrollo de las fuerzas productivas, expresado en términos de C.O. nos indica condiciones bastante homogéneas, encontrándose dentro de las condiciones medias los estados de Guanajuato, Veracruz, México, Coahuila y Jalisco, y, por encima de la media los estados de Puebla, Michoacán y Tamaulipas.

V.- La tasa de ganancia promedio resulta bastante más homogénea que la tasa de plusvalía, encontrándose dentro de las condiciones medias de valorización los estados de: D.F., Veracruz, México, Guanajuato, Jalisco y Michoacán.

VI.- Con niveles excepcionales de valorización se encuentran los estados de Yucatán, Coahuila y Nuevo León.

VII.- Si nos atenemos a la valorización en términos de cuota de ganancia presentamos una situación de crisis manifiesta en el Estado de Puebla y un bajo grado de valorización en Tamaulipas.

En el siguiente cuadro presentamos los resultados globales.

PLUSVALIA, COMPOSICION ORGANICA DEL CAPITAL Y CUOTA DE GANANCIA (1929)

Entidad	R.(1)	P1.(2)	T.P1.%(3)	$\frac{C}{V}$ (4)	T.de G.%(5)
D.F.	54	76	140	5.27	22.8
Puebla	15	6	40	12.4	3
Veracruz	23	40	173	6.60	23.4
Nuevo León	13	29	223	6	31.8
México	5.7	14	245	9.82	22.6
Coahuila	7.4	23	305	8.37	32.8
Guanajuato	6.2	13	209	7.25	26
Jalisco	6.7	10.3	153	6.86	19
Yucatán	5.7	13.13	257	5.38	39
Tamaulipas	4.6	5.4	117	10.43	10.3
Michoacán	2.9	7.5	258	11.37	21
TOTALES	144	238	192.7	8.15	23.8

(1) Sueldos y salarios; (2) Plusvalía; (3) Tasa de plusvalía; (4) Composición orgánica del capital (se incluye existencias de materias primas y de productos elaborados y en proceso); (5) Tasa de ganancia calculada sobre el capital total (incluye existencias).

Elaborado en base a datos del Censo Industrial de 1930 (datos de 1929).

6. ALGUNOS ELEMENTOS DE LA ACUMULACION O REPRODUCCION  
A ESCALA AMPLIADA.

En la sección séptima del libro I Marx se propone investigar el problema de la acumulación de capital, abordándolo inicialmente en los siguientes términos:

"El primer movimiento que efectúa la cantidad de valor puesta en funciones como capital consiste en convertir una suma de dinero en medios de producción y fuerza de trabajo. Esta operación se realiza en el mercado en la órbita de la circulación. La segunda fase del movimiento, el proceso de producción, finaliza tan pronto como los medios de producción se convierten en mercancías cuyo valor excede del valor de sus partes integrantes, encerrando por tanto el capital primitivamente desembolsado más una plusvalía. A su vez estas mercancías han de lanzarse nuevamente a la órbita de la circulación. Necesariamente han de venderse, realizando su valor en dinero, para convertir este dinero en nuevo capital, y así sucesivamente sin interrupción. Este ciclo que recorre siempre las mismas fases sucesivas, es el ciclo de circulación del capital". (32).

En el nivel de abstracción en que se mueve el autor del Capital corresponden una serie de supuestos cuyo tratamiento es objeto de investigación en el libro II; en el primer supuesto se parte de que "el capitalista que produce las mercancías las vende por su valor" y 2º. No son objeto de análisis "las nuevas formas que brotan del capital en la órbita de la circulación; ni ... las condiciones concretas de la reproducción que estas formas llevan consigo", asimismo se considera al "productor capitalista como propietario de toda la plusvalía". En conclusión, en este nivel Marx se propone analizar el proceso de acumulación "en abstracto, sim-



plemente como un factor del proceso directo de producción". (33).

Partiendo de los supuestos anteriores procede a discutir el problema de la reproducción simple en los siguientes términos:

"Cualquiera que sea la forma social del proceso de producción, éste tiene - que ser necesariamente un proceso continuo o recorrer periódica y repetidamente las mismas fases. Ninguna sociedad puede dejar de consumir, ni puede tampoco, por tanto, dejar de producir. Por consiguiente, todo proceso social de producción con siderado en sus constantes vínculos y en el flujo ininterrumpido de su renovación es, al mismo tiempo, un proceso de reproducción" (34).

La continuidad de la acumulación implica la transformación de la plusvalía -ya sea de manera parcial o total- capital, medios de producción y fuerza de trabajo. Cuando la producción se mantiene en la misma escala, reponiéndose únicamente los medios de producción consumidos en el proceso de trabajo y el capitalista consume la plusvalía estamos ante un caso de reproducción simple. Elemento esencial de la reproducción es "la conservación y reproducción de la clase obrera", - lo que necesariamente requiere de un "fondo de medios de vida o fonde de trabajo de que necesita el obrero para su sustento y reproducción". "Por tanto, el proce so capitalista de produccción, enfocado en su conjunto o como proceso de repro-- ducción, no produce solamente mercancías, no produce solamente plusvalía, sino - que produce y reproduce el mismo régimen del capital: de una parte al capitalis ta y de la otra al obrero asalariado" (35).

Condición esencial para que pueda operar la acumulación o "reversión a capi

tal de la plusvalía" es que la producción anual suministre "todos aquellos objetos (valores de uso) con los que han de reponerse los elementos materiales consumidos en el transcurso del año" así como los elementos adicionales. En resumen, - mantener la continuidad de la acumulación requiere:

I.- Medios de producción (materias primas, máquinas, herramientas, combustibles, equipo de transporte, nuevas construcciones y edificios, etc.).

II.- Fuerza de trabajo adicional (medios de vida).

Dentro de las "circunstancias que contribuyen a determinar el volumen de la acumulación, independientemente del reparto de la plusvalía en capital y renta", Marx considera: el "grado de explotación de la fuerza de trabajo, intensidad productiva del trabajo: diferencia progresiva entre el capital empleado y el capital consumido; magnitud del capital desembolsado" (36).

En el primer factor se encuentra el pago de la fuerza de trabajo por debajo de su valor; dentro del segundo el hacer que el mismo número de obreros produzca más mercancías en el mismo tiempo "intensificando el rendimiento de la fuerza de trabajo", reduciéndose el valor del obrero y aumentando en consecuencia la cuota de plusvalía. El tercer factor significa que "al crecer el capital, crece la diferencia entre el capital empleado y el capital consumido. Dicho en otros términos: crece la masa de valor y de materia de los medios de trabajo, maquinaria... Finalmente, el último factor señalado significa que "cuanto más crezca el capital en el transcurso de la sucesiva acumulación, tanto más crecerá también la suma de valor que se desdobra en el fondo de acumulación y el fondo de consumo"(37).

El problema de la reproducción es retomado nuevamente por Marx en la sección tercera del libro III en los siguientes términos:

"El proceso inmediato de producción del capital es su proceso de trabajo y de valorización, proceso que tiene como resultado el producto-mercancía y como motivo determinante la producción de plusvalía.

El proceso de reproducción del capital abarca tanto este proceso inmediato - de producción como las dos fases del proceso de circulación en sentido estricto; es decir, el proceso cíclico en su conjunto, el cual, considerado como proceso - periódico - como un proceso que se repite constantemente en determinados períodos-, forma la rotación del capital". (38). -

En el nivel de abstracción en que se desenvuelve la investigación de Marx se propone "estudiar el proceso de circulación (forma, en su conjunto, del proceso - de reproducción) de los capitales individuales, considerados como partes integrantes del capital global de la sociedad y, por tanto, el proceso de circulación de este capital social en conjunto". (39).

"El producto mercancía antes de que se convierta en dinero" se compone de - los siguientes elementos:

I.- "Una parte de este valor no es más que el valor, reencarnado bajo una nueva forma, de los medios de producción empleados para producir la mercancía..."

"Una segunda parte de valor de la mercancía es la que representa el valor -

de la fuerza de trabajo que el obrero asalariado vende al capitalista".

Finalmente, queda un tercer elemento que es la plusvalía. (C.T.II.p.345-6). Así, "si nos fijamos en el producto mercancías que la sociedad crea la cabo de - un año, se nos revelará como se desarrolla el proceso de reproducción del capi-- tal social... El producto anual incluye tanto las partes del producto social que reponen el capital, es decir la reproducción social, como las partes que corres-- penden al fondo de consumo, que son consumidas por los obreros y los capitalis-- tas". (40).

La formula de la que es necesario partir es M; es decir, el capital mercan-- cías. Por tanto; "las condiciones de la reproducción social tratándose del movi-- miento de M... M'las indica precisamente la suerte que corran todas y cada una - de las partes integrantes de valor de este producto total M'..." (41).

"El proceso de reproducción debe enfocarse tanto desde el punto de vista de la reposición de valor como en lo tocante a la reposición material de las distin-- tas partes integrantes de M'..."

"El problema, tal como se plantea directamente, es éste: ¿Cómo se repone a base del producto anual el valor del capital absorbido por la producción y como se entrelaza el movimiento de esta reposición con el consumo de la plusvalía por los capitalistas y el del salario por los obreros? ...Se trata por tanto, en pri-- mer lugar, de la reproducción simple" (42).

Con el objeto de desarrollar la idea anterior es que Marx divide la produc-- ción social en dos grandes sectores; medios de producción y medios de consumo, -

estando integrado "el producto global del año de cada uno de los dos sectores"

"...al igual que el valor de cada mercancía por separado de  $c+v+p$ ".

### 6.1. Algunos aspectos del proceso de reproducción.

En 1929 los capitalistas inician el proceso anual de producción con una inversión de 979 millones de pesos (de los cuales 355 corresponden a maquinaria y herramienta); asimismo compran materias primas por valor de 314 millones, fuerza de trabajo por 181 millones y consumen energía eléctrica y combustibles por 37 millones. Al concluir la producción anual nos encontramos con mercancías por un valor de 900 millones de pesos, lo cual significa que la masa de plusvalor o trabajo no pagado durante el año ascendió a 296 millones, siendo la tasa de plusvalor de 151.79% y la tasa de ganancia de 20.74%. Sobre la base de los anteriores elementos y considerando que la depreciación de los diversos elementos del C.C. ascendieron a 58 millones el producto-anual (capital mercancías=M), se componía de los siguientes elementos:

$M = C + V + P = 900$  millones de pesos

$C = D + M_p + O_i = 385$  (D=depreciación,  $M_p$ =materias primas,  $O_i$ = Otros insumos).

$V = 181$

$P = 296$

$M = 900$ , se dividía en dos grandes sectores

#### I.- Medios de producción.

- a) Materias primas y otros insumos.
- b) Máquinas, herramientas, equipo de transporte, etc.
- c) Edificios, construcciones, etc.

## II.- Medios de consumo

a) Necesarios.

b) De lujo.

$$M'_{11} = 425 = C = 218 + V = 64 + P = 65$$

$$C = \text{Materias primas} = 185 + \text{Depreciación} = 23 + \text{Otros Insumos} = 10$$

## PRINCIPALES INDUSTRIAS QUE COMPONEN EL SECTOR DE BIENES DE CONSUMO

Industria	Inversión	V (1)	M.p.(2)	O.i.(3)	D (4)	P.c.(5)	P(6)	M'(7)
Aguardiente	3.4	.8	-	.4	.2	-	-	2.9
Refrescos	3.8	1.4	1.4	.1	.3	3.2	2.3	5.5
Alfarerías	.3	.2	.2	-	-	-	-	.9
Almidón	.9	.1	.6	-	.1	-	-	-
Arroz	3.3	.241	3.8	-	.2	4.24	1.16	5.4
Azúcar	102	7.5	22	2	7	-	-	53
Art.Tocador	1	.268	.3	-	-	-	-	1.3
Boneterías	10.8	3.242	5.3	-	.7	9.5	1.5	11
Café	5.9	.8	1.5	-	.4	2.7	-	-
Calzado	10.8	6.1	11.5	-	.7	-	-	24
Camas	2	.5	1.1	-	.1	-	-	-
Carpintería	6.5	5.1	6	.2	.4	11.7	0	11
Cerillos	3.6	1.3	1.6	-	.2	-	-	5.5
Cerveza	29.3	4.7	4.5	.8	2	-	-	43
Cigarros	34.7	4.2	11.6	-	2	-	-	36
Dulces	4.6	1.160	4	.2	.3	5.66	2.24	7.9
Galletas	2.4	.6	2.4	-	.1	3	.7	3.7
Molinos de granos	24	2.1	45	.8	1.68	-	-	53
Hielo	7.9	1.2	-	.9	.5	-	-	5
Jabón	18.4	1.9	16	-	1.28	-	-	22
Hilados y T. de lana	21.4	4.7	9	.4	1.5	-	-	17
Loza	3.1	.6	.3	.2	-	-	-	1.7
Pan	12.3	6.8	20	1	.8	29	6	35
Piloncillo	10.6	1	3.5	.4	.7	-	-	7
Nixtamal	7.1	2.7	-	2.1	.5	5.3	39	44
Ropa obrero	2.8	.7	3	-	.2	-	-	4.6
Vestido	4.5	3.1	7.9	-	.3	11.3	3.7	15
Pastas	1.4	.3	1.7	-	.1	-	-	2.5
Sal	3.6	.5	.1	-	.2	-	-	.5
Vidrio	3.5	1	.6	.4	.2	-	-	2.7
Total	348	64	185	10.3	23.16	283	65	425
Total R.	979	181	314	37	-	-	-	900

(1) Capital variable; (2) Materias primas; (3) Otros insumos; (4) Depreciación; (5) Precio de costo; (6) Plusvalía; (7) Valor de la producción=M' (la depreciación está calculada sobre un 7%. Asimismo es necesario anotar que no se considera la totalidad de las industrias de bienes de consumo, aunque sí las más importantes).

M'1 = C+V+P

C=Materias primas 92+Otros insumos 22+Depreciación 41

V=102

P=127

M'1-384

Las principales industrias que integraban el sector M'1 (medios de producción) eran los siguientes:

## PRINCIPALES INDUSTRIAS QUE COMPONEN EL SECTOR DE BIENES DE PRODUCCION.

Industria	M'(1)	M.p.(2)	Oi.(3)	D(4)	V(5)	Pc.(6)	F(7)	Invercion(8)
Total R.	809	277	32.7	64	166	540	269	928
Aceites y lubricantes	12.5	1.8	1.1	1.4	3.6	7.9	4.6	20
Hilados y T. de algodón	102	45	2.6	-	33	-	-	133
Despepite de algodón	40.6	-	.4	-	1	-	-	10
Cartón	1	.9	-	-	.4	-	-	1.1
Cemento	8	.6	1.0	-	1.5	-	-	9.6
Curtiduría	14	8.8	.3	-	2.3	-	-	9.3
Explosivos	3.8	1.5	-	-	3	-	-	2.5
Hilados de fibras duras	2.4	1.5	-	-	.5	-	-	2.4
Fundición	22	4.1	3.2	-	4.3	-	-	23.4
Henequén	11.7	-	.4	-	2.5	-	-	8
Hule	2	.6	-	-	.4	-	-	2.5
Imprenta, litografía.	27	8.4	-	-	9	-	-	16.4
Ladrillo, tabique.	2.7	.3	.5	-	1.1	-	-	2.3
Madera	9.3	-	-	-	2.5	-	-	7.7
Papel	14	5.9	1.4	-	2.6	-	-	15.2
Generación de electricidad.	68	-	8	-	15	-	-	296
Productos farmacéuticos	3.3	1	-	.1	.5	1.6	1.7	2.1
Químicos	5.4	3.1	.4	-	.7	-	-	5.1
Talleres mecánicos.	30	4.9	1.5	-	19	-	-	10.6
Yute	4	1.9	-	-	1.2	-	-	5.1
Total	384	92	22	41	102	257	127	580

(1) Capital mercancias; (2) Materias primas; (3) Otros insumos; (4) Depreciación; (5) Capital variable; (6) Precio de costo; (7) Plusvalía; (8) Inversión total; -- (se considera a las principales industrias que integran los sectores I y II).



En resumen tenemos:

I. Producción de medios de producción

C=155            V=102            P=127            M'1=384

II. Producción de medios de consumo

C=218            V=64            P=65            M'11=425

Producto total.

C=373            V=166            P=269            M'=809

(Ganancia industrial, interés, renta del suelo).

Ante un caso de reproducción simple el problema se plantea en los siguientes términos:

"¿Cómo se reponen a base del producto anual el valor del capital absorbido por la producción y como se entrelaza el movimiento de esta reposición con el consumo de la plusvalía por los capitalistas y del salario por los obreros?".

El anterior planteamiento, supone que "el producto anual incluye tanto las partes del producto social que reponen el capital, es decir la reproducción social, como las partes que corresponden al fondo de consumo, que son consumidas por los obreros y los capitalistas" (C.T.II.p.350)

Así pues, "las condiciones de la reproducción social tratándose del movimiento de M'... M' las indica precisamente la suerte que corran todas y cada una de las partes integrantes de valor de este producto total M'".

Al analizar el producto anual, no solamente en cuanto a su valor sino en cuanto a su materia observamos que ante la inexistencia en el sector de medios de producción de industrias productoras de máquinas y herramientas, la reposición de estos elementos del C.C. que se integraron al valor del producto anual se hace imposible, por lo que se hace necesario recurrir a la producción y mercado mundiales; asimismo, el valor del producto anual es incapaz de reponer el 22.2% de las materias primas consumidas que al inicio de la producción (compra de medios de producción y fuerza de trabajo) fueron adquiridas en el mercado mundial. También elementos importantes del consumo de capitalistas y obreros han de ser adquiridos en el mercado mundial, en el primer caso bienes de consumo de lujo que el producto anual no suministra como son: automóviles, aparatos eléctricos, telas de seda, vino, cristalería fina, etc., y en el segundo, elementos que entra en la producción de la clase obrera: granos, harinas, aceite vegetal, manteca, telas de algodón e hilos, etc.

Lo anterior significa que el proceso de reproducción, tanto a escala simple como ampliada o acumulación se encuentra articulado indisolublemente a la producción y mercado mundiales, ocupando el proceso de producción-circulación del capital a nivel local un lugar específico dentro de la división internacional del trabajo. Por lo que respecta al sector de la producción social que produce máquinas, herramientas y equipo de transporte la producción mundial proporcionó máquinas y herramientas por 345 millones de pesos entre 1925-1931.

IMPORTACION DE MAQUINAS Y HERRAMIENTAS

Año	Importación total (1)	Máquinas y herramientas (2)	
1925	390	45	
1926	381	44	
1927	346	46	
1928	357	52	
1929	382	57	
1930	350	63	
1931	216	38	
<b>Total</b>	<b>2 422</b>	<b>345</b>	<b>(44)</b>

(1) Millones de pesos corrientes; (2) En 1930 los principales rubros que integraban el sector eran: instalaciones de maquinaria (5.4 millones, máquinas transformadoras, generadoras y acumuladoras de fuerza (7.9), máquinas impulsadas por medios mecánicos y arados (13.7), máquinas de papel o palanca; aparatos eléctricos (8.2), otros aparatos (6.8), partes sueltas y piezas de refacción de máquinas y aparatos (14.1), herramientas de mano (3.6). (Departamento de Estadística Nacional, Comercio Exterior 1930).

En cuanto a las materias primas las importaciones entre 1925-1928 se dividían de la siguiente manera:

MATERIAS PRIMAS IMPORTADAS

Año	Materias animales	M.vegetales	Minerales	P.Químicos	Papel
1925	49 (1)	52	82	22	12
1926	48	62	77	24	12
1927	38	46	89	23	11
1928	40	43	76	24	11
<b>Total</b>	<b>175</b>	<b>203</b>	<b>324</b>	<b>93</b>	<b>46</b>

(1) Millones de pesos corrientes.

(45)

En 1929 las principales materias primas importadas fueron las siguientes:

PRINCIPALES MATERIAS PRIMAS IMPORTADAS EN 1929

Producto	Valor (1)
Total (2)	382
Malta	1.1
Madera	9.9
Pasta de madera	2
Aceites y derivados	13
Lana	4.2
Pinturas	3.8
P. Químicos	14
Productos Medicinales	6
Cuero y pieles	2.5
Hilos de algodón	6.1
Textiles de algodón	12
Caucho	8.9
Papel	6
Hierro y acero	14
Productos de hierro y acero	27
Total	140

(1) En millones de pesos corrientes; (2) importación total. (46)

En cuanto a los bienes de consumo de lujo las importaciones principales fueron las siguientes:

BIENES DE CONSUMO DE LUJO IMPORTADOS EN 1928-29

Producto	1928	1929
Vinos	1.5	1.5
Perfumes y cosméticos	1.6	1.8
Tejidos de seda	6.3	7.2
Sombreros	1.5	1.6
Cristalería	2	2
Carruajes y automóviles	24	26
Total	38.5	40.5

(47)

Finalmente, por lo que respecta a los bienes de consumo necesario, los principales era:

PRINCIPALES BIENES DE CONSUMO NECESARIO IMPORTADOS (1928-29)

Producto	1928	1929
Grasas comestibles	15.4	16
Carnes	3.7	2.9
Huevo	1.7	1.1
Leche	1.1	1.3
Trigo	4.9	9.1
Maíz	.9	.7
Harinas	1.2	1.7
Frutas	2.6	2.3
Aceite vegetal	3.7	2.4
Total	36	37.8

Anteriormente hemos señalado que un elemento esencial en la continuidad de la acumulación radica en la existencia de los medios de vida necesarios para el mantenimiento y reproducción de la clase obrera. Al observar la composición del producto anual, nos percatamos del desarrollo más lento del sector productor de bienes de consumo necesario, situación que ante todo se implica por la caída de la tasa de ganancia, que en 1929 se ubica en 10.69 en tanto en el sector productor de medios de producción alcanza un 15.95%.

Asimismo la producción de granos básicos (maíz, frijol, trigo y arroz) y algodón manifestaba un notable descenso:

PRODUCCION DE MAIZ, FRIJO, TRIGO, ARROZ Y ALGODON

Año	Maíz Kg.	Frijol Kg.	Trigo Kg.	Arroz Kg.	Algodón Kg.
1900	2 309 (1)	162.2	359.3	20.7	22.3
1927	2 058	189.9	323.6	82.9	38.8
1928	2 172	176.1	300.2	83.1	60.4
1929	1 458	95	308	67	53

(1) En millones de Kg.

(49)

Como puede apreciarse ya en 1929 la continuidad del proceso de acumulación - comenzaba a enfrentar serias dificultades descendiendo la tasa de ganancia en industrias básicas (particularmente en hilados y textiles de algodón), asimismo la reproducción de la clase obrera (elemento esencial del proceso de producción), - con la caída de la producción de bienes de consumo necesario, enfrenta crecientes obstáculos, con el consecuente deterioro en sus condiciones de vida.

Así al observar el proceso de producción (los diversos elementos que lo integran) nos percatamos de que, "no produce solamente mercancías, no produce solamente plusvalía, sino que produce y reproduce el mismo régimen del capital: de una parte al capitalista y de la otra al obrero asalariado" (50).

## 6.2 Elementos de la reproducción en la industria de transformación.

Naturalmente, las características que asume el proceso de reproducción varía según las diversas ramas de producción, lo cual depende de la escala de la inversión y su composición, los elementos que integran el capital variable la cantidad y procedencia de las materias primas, depreciación del C.C., mercado, etc.

En el caso de las plantas generadoras de energía eléctrica las inversiones ascendían a 295 millones de pesos, correspondiendo a máquinas, herramientas y muebles 128 y a terrenos, edificios y construcciones 154; la depreciación (elementos del C.C. que entran en el valor anual del producto) fue de 22 millones, el consumo de lubricantes y otros insumos de 7.9, la inversión en fuerza de trabajo de 15 y el valor del producto anual de 68, siendo la plusvalía de 27 millones.

En la industria de alimentos los capitalistas inician el proceso de producción con una inversión por 229 millones, de los cuales 90 corresponden a maquinaria, herramientas y muebles y 76 a construcciones, terrenos y edificios; el desgaste de los diversos elementos del C.C. que intervienen en el proceso de producción llegó a la suma de 14 millones, que en caso de mantener la escala de la producción deberán ser repuestos por la producción anual o en todo caso ser adquiridos en el mercado mundial; ocurriéndole similar situación en caso de aumentar la escala de la producción. En fuerza de trabajo los capitalistas invirtieron 33 millones, en combustibles y energía eléctrica 7.9 y en materias primas 122 de los cuales 12 se adquirieron en el mercado mundial. Al concluir el proceso de producción anual los capitalistas obtuvieron mercancías por un valor de 290 millones, -

capital mercancías que contenían una plusvalía de 93.5 millones de pesos.

En la rama de hilados y textiles los capitalistas inician la producción con inversiones por 195 millones, de los cuales 64.7 corresponden a maquinaria, herramientas y muebles; el desgaste del C.C. ascendió a 10 millones, la compra de fuerza de trabajo a 47,4.5 en combustibles y lubricantes y 66 en materias primas, de las cuales el 17.2 fueron adquiridas en el mercado mundial (basicamente en los Estados Unidos). El valor del producto anual ascendió a 195 millones y la plusvalía a 71.

En las industrias que integraban la rama de fundición y productos metálicos las inversiones con que inician el proceso de producción los capitalistas fueron de 41.3 millones (14.6 en maquinaria y herramientas y 13.8 en edificios, construcciones y terrenos), el valor de la fuerza de trabajo de 25.7 millones, el desgaste del capital constante de 2.4 y el consumo de materias primas de 16.4, de estas el 29.9% procedían del mercado mundial. Al concluir el proceso de producción anual nos encontramos con un capital mercancías de 64.5 millones y una plusvalía de 16.

El capital mercancías ( $M'$ ) en la industria química se componía de los siguientes elementos: 6 millones en capital variable, 27.3 materias primas, 1.2 en energía eléctrica y combustibles, 2.4 millones por concepto de C.C. que se integró al valor del producto y una plusvalía de 12.7. Así nos encontramos con  $M'=48$  millones. En este caso aproximadamente el 40% de las materias primas que se integraban a la producción procedían del mercado mundial (11 millones de un total de 27.3).



En el caso de la rama de vestido y productos de tocador el capital mercan-  
cías se componía de los siguientes elementos:  $C=27+V=11.7+P=13=C+V+P=50$  de las -  
materias primas consumidas (25.6 millones) 6 provenían del exterior.

El ciclo reproductivo de la industria productora del papel estaba mucho más  
integrado al ciclo producción-circulación internacional; en virtud de que para  
iniciar el proceso de producción era necesario no solamente adquirir las máquinas  
y herramientas necesarias en el mercado mundial sino también el 52% de las mate-  
rias primas. El valor del producto anual estaba compuesto de  $C=10+V.4+P=4.4=27$ .

En la industria de refinación y destilación de petróleo el capital mercan-  
cías era de 12.5 millones y se integraba de los siguientes elementos: capital va-  
riable 3.6 millones, combustible y energía eléctrica 1.2, materias primas 1.8, -  
de las cuales el 66% provenían del mercado mundial, desgaste del capital constan-  
te .1 y plusvalía 5.9 millones.

En la industria de madera y muebles del total de materias primas consumidas  
(8.3 millones), el 44% se adquirían en el mercado mundial; en la industria de --  
vidrio el 100%, en materiales de construcción el 12%, en cuero y pieles el 7.2, -  
en artes gráficas el 17.2% y en otras industrias el 12%.

En el siguiente cuadro presentamos el resultado de la investigación.

## COMPOSICION DEL CAPITAL MERCANCIAS EN LA INDUSTRIA DE TRASFORMACION

Rama de P.	M(1)	Mp(2)	C y L(3)	V(4)	D(5)	P(6)	Mpn(7)	Mpe(8)	Inv(9)
Energía E.	68	-	7.9	15	22	27	-	-	295
Alimentos	290	122	9.6	13	14	93	103	13	229
Textiles	195	66	4.5	47	10	71	54	11	195
Fundición y productos metálicos.	64	16	5.2	25	2.4	16	11	5	41
Química	48	27	1	6	1.4	12.7	16	11	37.7
Tabaco	36	11	.2	4.2	.3	19	7.5	4	34.7
Vestido y tocador	50	25	.4	11.7	1	13	19	6.1	23
Refinación y destilación de P.	12.5	1.8	1.2	3.6	.1	5.9	.6	1.2	20
Papel.	17	7.6	1.5	3.4	1	4.4	3.5	4	17.3
Artes G.	27	8.5	.3	9.3	-	8.9	6.9	1.5	16.7
Otras I.	29	5	.3	2.9	1	20	4.4	.6	16.7
Madera y muebles.	24	8	.4	8.5	.8	.2	4.5	3.7	16.6
Materiales de C.	15	2.5	2.9	3.9	1	3.2	2.1	.3	15.6
Cuero	16	9.6	.3	2.7	.2	5	8.9	.7	10
Vidrio	3.5	1	.4	1.2	.2	0	-	1	3.9
Cerámica	2.6	.6	.3	.8	-	-	-	-	3.4
<b>TOTAL</b>	<b>900</b>	<b>314</b>	<b>37</b>	<b>181</b>	<b>57</b>	<b>296</b>	<b>244</b>	<b>70</b>	<b>979</b>

(1) Capital mercancías=valor de la producción (en millones de pesos corrientes; -  
(2) Materias primas; (3) Combustibles, lubricantes, energía eléctrica; (4) capital  
variable; (5) Depreciación (calculada sobre el 7% del C.C.); (6) Plusvalía; (7) Ma-  
terias primas nacionales; (8) Materias primas extranjeras; (9) Inversiones hasta  
diciembre de 1929.

En base a datos del Censo Industrial de 1930 (datos de 1929).

### 6.3 Estructura de la inversión (depreciación y existencias)

Desde luego, no todos los elementos del capital constante presentan la misma duración, para ello basta comparar el período durante el cual funcionan las máquinas, vehículos, herramientas o construcciones.

El desgaste obedece a diversos factores a saber: el propio uso, la influencia de fuerzas naturales y el desgaste moral, provocado por la constante innovación -- tecnológica o la competencia "que obliga a sustituir los antiguos medios de trabajo por otros nuevos antes de que aquéllos lleguen al término natural de su vida. -- Son, principalmente, las acatástrofes, las crisis, las que imponen esta renovación prematura de las instalaciones industriales en gran escala social", "las crisis -- constituyen siempre el punto de partida de una nueva gran inversión". (51).

El desgaste de las máquinas y herramientas lo hemos calculado sobre la base de un 7% anual y el de los terrenos, construcciones y edificios en un 2%, asimismo consideraremos las existencias de materias primas y otros insumos así como las existencias de productos elaborados y en proceso, elementos esenciales del proceso de reproducción en el momento que se ubica nuestra investigación.

Considerando la situación en las diversas ramas de producción el desgaste de los diversos elementos del C.C. ascendió a 57.5% millones, de los cuales 50.5 representaban el valor integrado al producto anual de las máquinas, herramientas y muebles y 7 a terrenos, edificios y construcciones; en cuanto a las existencias de materias primas y otros insumos la cantidad era equivalente a más del 60% de las materias primas consumidas en la producción anual y las existencias de productos elaborados o en proceso llegaba a los 94 millones en tanto el valor de la produc-

Dentro de las principales ramas de producción que contribuyen a la depreciación se encuentran: plantas generadoras de electricidad, industria alimenticia, textiles, fundición y manufactura de productos metálicos y química.

En cuanto a las ramas destacan por sus elevadas existencias de materias primas sobresalen: textiles, alimentos, fundición y artículos metálicos, química, tabaco, vestido y tocador, refinación y destilación de petróleo y maderas y muebles. En el siguiente cuadro presentamos la situación de conjunto:

DEPRECIACION Y EXISTENCIAS EN LA INDUSTRIA DE TRASFORMACION Y ELECTRICA

Rama de P.	In(1)	2(2)	3(3)	D(4)	Existencias I(5)	II(6)
Total R.(7)	979	333	354	57.5	198	94
Plantas de electricidad	295	154	128	22	3.3	0
Alimentos	229	75.6	89.6	14	44	20
Textiles	195					
Fundición y Art.metálicos	41.3	13.8	14.6	2.4	8.3	4.5
Química	37.7	5.7	9.4	1.4	18.6	4
Tabaco	34.7	9.3	5.4	.3	19	.8
Vestido y tocador.	23	2.3	5.2	.7	11.1	4.3
Refinación y destilación de petróleo.	20	6.3	.2	.1	12.7	.4
Papel	17.3	3.1	6.7	1	3	4
Artes gráficas	16.7	1.8	7.2	-	6.4	1.2
Otra industrias	16.6	7.8	5.2	.9	5.2	2.8
Madera y muebles	16.6	4.6	5.4	.8	4.7	-
Materiales de construcción	15.6	5.2	6.7	1	2.1	1.6
Cuero	10	2.1	1.7	.2	3.3	-
Vidrio	3.9	.9	1.7	.2	.7	.6
Cerámica	3.4	1.3	.7	-	.2	-

(1) Inversión a diciembre de 1929 en millones de pesos del año; (2) Inversión en terrenos, edificios y construcciones; (3) Inversión en maquinaria, herramienta y bienes muebles; (4) Depreciación del capital constante; (5) Existencias materias primas y combustibles; (6) Existencia de productos elaborados; (7) Total en la República.

#### 6.4 Elementos de la reproducción en industrias de punta.

Atendiendo a la valorización del capital, la industria de hilados y textiles de algodón se encuentra ya en 1929 en una evidente situación de crisis. La composición del capital mercancías era la siguiente: 45 millones de materias primas, - 181 en capital variable, 2,7 millones en combustibles y lubricantes, 6.4 por concepto de C.C. que se integra al valor del producto y 13.3 millones de plusvalía. De las materias primas consumidas únicamente el 4% provenían del mercado mundial, siendo, desde este particular punto una de las industrias menos integradas al mercado mundial. Si analizamos la estructura de la inversión, las construcciones, terrenos y edificios representan el 20% (27 millones), las máquinas, herramientas y bienes muebles 41.5 millones; en cuanto a las existencias de 64.5 millones (48% de la inversión) se dividían en 29 millones por concepto de materias primas y otros insumos y 35.5 millones en existencias de productos elaborados o en proceso. Estos últimos elementos evidencian claramente la crisis por la que atravezaba esta industria y en particular las crecientes dificultades de realización de las mercancías; si comparamos las existencias de materias primas con las empleadas en la producción anual tenemos que las primeras representan el 64.4% y si establecemos la relación entre el valor de las mercancías producidas y las existencias de productos elaborados o en proceso tenemos que estas representan el 34.8%.

En la industria de fundición de hierro y acero la composición del capital mercancías era la siguiente: 4.2 millones de materias primas, de las cuales 3.9 eran de origen nacional y .2 del extranjero, 4.4 millones de capital variable, - 3.3 por concepto de energía eléctrica y combustibles, .8 por depreciación y 8.3 millones de pluscalor. En esta industria la inversión ascendía a 23.4 millones

de los cuales 9 corresponden a terrenos, edificios y construcciones, 8.4 a máquinas y herramientas y 5.7 a diverso tipo de existencias;

en este caso las existencias de productos elaborados únicamente representan el 14.5% del valor de la producción anual.

En la industria del cemento la totalidad de las materias primas consumidas en el proceso de producción eran de origen nacional y ascendían a .6 millones, el capital variable llegaba a 1.5, el consumo de energía eléctrica y combustibles a 2 millones y el desgaste del C.C. incorporado al valor de la producción a .8. Al analizar la estructura de la inversión destaca en primer término el significativo peso de la parte invertida en máquinas y herramientas (53% del total) así como el limitado peso de las existencias de productos elaborados.

En la industria del calzado el capital mercancías ascendía a 24 millones, de los cuales 9.4 corresponden a materias primas, 6 a fuerza de trabajo .2 a combustibles y otros insumos, .4 por concepto de depreciación y 4 millones de plusvalor; de las materias primas consumidas 9.4 eran de origen nacional y 1.6 del extranjero. La inversión de 10.8 millones se componía de los elementos siguientes: 1.5 en construcción, 3.2 en máquinas y herramientas, 4.5 en existencias de materias primas y 1.6 en productos elaborados o en proceso. En este caso el elemento sobresaliente está representado por las elevadas existencias de materias primas y otros insumos que representan el 41.6% de la inversión y el 47% de las materias primas consumidas, siendo una industria que desde el punto de vista de la valoración del capital enfrenta ya serias dificultades.

El elemento dominante en la composición del capital mercancías en la indus--

tría de molinos de granos esta representado por las materias primas, cuyo valor ascendía a 44.7 millones, de los cuales 34 corresponden a las nacionales y 11 a las provenientes del mercado mundial; los demás componentes de  $M^{\text{son}}$ : capital variable por 2.1 millones, combustibles y lubricantes .8, depreciación .6 y plusvalor 3 millones. La estructura de la inversión era la siguiente: 12.2 millones en C.C.F. y 12 en existencias de materias primas y productos elaborados. Esta es también una industria con una tasa de ganancia de apenas 4%.

La industria azucarera es otro sector básico cuyo producto constituye materia prima indispensable en las industrias de dulces, pan y refrescos. La composición de  $M^{\text{era}}$  la siguiente: 22 millones de materias primas, 1.8 por consumo de lubricantes y energéticos, 8 millones por concepto de depreciación, 7.5 de capital variable y 13.4 plusvalía. Como hemos destacado con anterioridad, los ingenios azucareros se caracterizaban por su elevada inversión en C.C.F., representando 88.2% del total, en tanto las existencias de diverso tipo apenas alcanzan la suma de 13 millones de pesos.

En la industria cervecera el elemento sobresaliente en la composición de  $M^{\text{es}}$  es la elevada masa de plusvalor de 31 millones de pesos; los otros componentes de  $M^{\text{son}}$  los siguientes: capital variable 4.7 millones, materias primas 4.5, de las cuales el 62% proviene del mercado mundial, combustibles y lubricantes .9 y depreciación 1 millón. En cuanto a la composición de la inversión de 29 millones, 10.4 corresponden a maquinaria y herramientas, 8.7 a construcciones y edificios, 8.4 a existencias de materias primas y otros insumos y 1.8 existencias de productos elaborados.

Por la cantidad de materias primas procedentes del exterior la industria de productos químicos es de la más vinculadas al mercado mundial; los componentes de M<sup>e</sup>eran los siguientes: materias primas 3.1 millones, combustibles y lubricantes .4, depreciación .2 y plusvalía .9; de las materias primas el 58% provenía del extranjero.

En cuanto a la importación de materias primas necesarias para iniciar el ciclo productivo la industria de papel guardaba una situación similar a la de productos químicos y cerveza, en virtud de que el 52.6% de las materias consumidas eran adquiridas en el mercado mundial; el capital mercancías presenta la siguiente composición: materias primas 7.6 millones, capital variable 2.7, plusvalor 2.9, combustibles y energéticos 1.4, depreciación .5 millones de pesos. En el análisis de la estructura de la inversión destacan tanto las elevadas inversiones en existencias de productos elaborados como de materias primas; en el caso de las existencias de productos elaborados nos encontramos con el hecho de -- que representan el 23.5% del valor de la producción anual y por lo que respecta a las existencias de materias primas el 32. En este caso, también podemos constatar que las elevadas existencias se encuentran en relación a la caída de la tasa de beneficio.

La industria del tabaco es otro sector de la producción cuyo ciclo reproductivo se encuentra fuertemente articulado a la producción y mercado mundiales, la vinculación se establece por tres vías: la propiedad extranjera de las principales empresas, las importaciones de máquinas y herramientas y el hecho de que el 34% de las materias primas sean adquiridas en el mercado mundial. La composición



del capital mercancías era la siguiente: 11.6 millones de materias primas, .1 de combustibles y energía eléctrica, .6 por concepto de depreciación, 4.2 capital variable y 17.5 plusvalía. En la estructura de la inversión destaca el elevado componente de las existencias de materias primas y otros insumos que representa el 55.9% (19.2 millones), asimismo al establecer la relación entre las materias primas consumidas en la producción con las existencias destaca la enorme proporción de estos elementos de la inversión en virtud de constituir el 172% de las materias consumidas por la producción anual.

En la industria del vidrio de los .5 millones por concepto de materias primas consumidas en el proceso de producción, el 100% provenían de la producción mundial; la composición de M<sup>era</sup> era la siguiente: .5 millones de materias primas, .4 consumo de combustibles y energéticos, 1 capital variable y .6 plusvalor. En cuanto a la estructura de la inversión destaca el importante peso de las existencias de materias primas y productos elaborados, situación que sin duda alguna se encuentra en relación directa con el bajo grado de valorización del capital.

La industria de hilados y textiles de lana dependía en su ciclo reproductivo tanto de las máquinas y herramientas como de las materias primas provenientes del mercado mundial; en este último caso el 55% del total. La composición del capital mercancías era la siguiente: 9 millones de materias primas, .4 de consumo de combustibles y energéticos, 4.7 capital variable, .6 depreciación y 2 millones de plusvalor. En el análisis de la estructura de la inversión destacan las elevadas existencias de materias primas y productos elaborados o en proceso, situación que en general constituye un síntoma inequívoco de dificultades en la valorización del capital que en este caso se manifestaba en una tasa de ganancia de

apenas 5.5%.

Otra importante industria productora de bienes de consumo fuertemente articulada al mercado mundial, por el lado de la compra de materias primas es la productora de artículos de bonetería, cuyo ciclo productivo dependía de la importación de materias primas y otros insumos por valor de 2 millones de pesos (37% del total); la composición del capital mercancías era la siguiente: 5.3 millones de materias primas, .4 combustibles y energéticos, .3 depreciación, 3.2 capital variable y 2.3 plusvalor, siendo el producto anual de 11.3 millones. Al analizar la estructura de la inversión nos encontramos con similar situación a la anterior, - consiste, en las altas existencias de materias primas y productos elaborados que constituyen el 51% de las inversiones; en particular las existencias de productos elaborados representaban el 25% del valor de la producción anual. Asimismo tal situación se vincula indisolublemente con la baja tasa de ganancia en estas industrias que se ubica sobre un 7% anual.

La industria productora de artículos de carpintería también se articula fuertemente al mercado mundial por el lado del consumo de materias primas, siendo imposible iniciar la producción en esta industria sin antes haber comprado en el mercado mundial el 43%, encontrándose en similar situación la industria de cerillos y fósforos que importaba el 64.7% de las materias primas consumidas; en el caso de la industria jabonera las materias primas importadas durante el ciclo productivo de 1929 ascendieron a 5.6 millones de pesos; en esta industria destaca dentro de la estructura de la inversión el alto componente de materias primas y otros insumos que representa el 53.2% del total invertido. En el siguiente cuadro presentamos el resultado de esta investigación:

## COMPOSICIÓN DEL CAPITAL MERCANCIAS EN INDUSTRIAS SELECTAS ( 1929).

Industria	M(1)	Mp(2)	Combusti bles y E.(3)	D(4)	C.V(5)	Pi(6)	MPe(7)	Mp %
Total R.	900	314	37	58	181	296	70	22
Hilados y textiles de Alg.	102	45	2.7	6.4	45	13	2	4
Fundición de hierro y acero	22	4.2	3.3	.8	4.4	8.3	.2	4
Cemento	8	.6	2	.5	1.5	3.3	0	0
Calzado	24	9.4	.2	.4	6	4	1.7	18
Molinos de granos	53	44.7	.8	.6	2.1	3	11	24
Azúcar	53	22	1.8	9	7.5	13.4	0	0
Cerveza	45	4.5	.9	1	4.7	31	2.8	62
Químicos	5.4	3.1	.4	.2	.7	.9	1.8	58
Papel	17.3	7.6	1.4	.5	2.7	2.9	4.	52
Tabaco	35	11	.1	.6	4.2	17.5	4	34
Vidrio	2.7	.5	.4	-	1	.6	.5	100
Hilados y textiles de lana	17	9	.4	.6	4.7	2	5	55
Bonetería	11.3	5.3	.4	.3	3.2	2.3	2	37
Carpintería	11	6	.2	-	5.1	1	2.6	43
Cerillos y fósforos	5.4	1.7	-	-	1.4	2.4	1.1	65
Jabón	22.3	16	.3	.4	1.9	-4.3	5.6	35
Total	434	117	16	13	97	110	43	35.8

(1) Capital mercancías=valor de la producción anual en millones de pesos corrientes; (2) Materias primas consumidas en la producción anual; (3) Combustibles, lubricantes y energéticos; (4) Desgaste del capital constante; (5) Capital variable (6) Plusvalor; (7) Materias primas adquiridas en el mercado mundial; (8) Porcentaje que representan las materias primas compradas en el mercado mundial en relación al total; (9) Total en la República mexicana.

### 6.5 Elementos de la reproducción en algunos estados.

Anteriormente hemos visto que el estado más desarrollado industrialmente era el D.F., lo cual significa que el proceso de reproducción del capital social se encuentra influenciado de manera decisiva por las características particulares que dicho fenómeno presenta en esta área.

El valor de la producción anual en la zona investigada ascendió a 246 millones de pesos, cantidad que representa el 27.25% del valor de la producción anual a escala nacional. Este capital mercancías estaba integrado de los siguientes elementos: 97 millones de materias primas, de los cuales 29 se adquirían en el mercado mundial; 6 de combustibles, lubricantes energéticos, 12 por concepto del valor del C.C. que se integra al producto, 54 millones de capital variable y 76 por concepto de plusvalor. En términos de tanto por ciento las materias primas del mercado mundial representaban el 29.8% del total y el 42.6% en relación a las de origen nacional, lo cual significa que el proceso de reproducción del capital en este Estado se encuentra fuertemente articulado a la producción y mercado mundiales.

A diferencia del estado anterior, en Veracruz el porcentaje de materias primas proveniente del mercado mundial únicamente representa el 16.5% del total y el 19% en relación a las materias de origen nacional. Por el valor de su producción la entidad ocupa el segundo lugar, con una producción de 101 millones de pesos (11.23% del total); siendo la composición del producto la siguiente: 26 millones de materias primas, 3.6 combustibles y energéticos, 9 millones por concepto de depreciación, 23 de capital variable y 40 de plusvalor.

electricidad, 6.2 de capital variable y 13 de plusvalor.

En comparación a los estados de Nuevo León, D.F. y Coahuila, el consumo de materias primas provenientes del mercado mundial, en el Estado de Jalisco tenía un peso mucho menos significativo, representando únicamente el 8% en relación total. El capital mercancías de 33 millones se integraba de los elementos siguientes: 15 millones de materias primas, 1 de combustibles y electricidad, 2 por concepto de desgaste del capital constante, 6.8 por concepto de capital variable y 10.3 de plusvalía.

Otro estado en el que el componente de materias primas importadas alcanza un alto porcentaje (35% del total y 53% si se considera la relación materias primas nacionales-extranjeras), es el de México. El capital mercancías de 31 millones se componía de los siguientes elementos: 11.4 de materias primas, 1.8 de combustibles y energéticos, 3 por concepto de depreciación, 5.7 millones de capital variable y 14 de plusvalor.

Desde el punto de vista del consumo de materias primas provenientes del mercado mundial del Estado de Tamaulipas ocupa el primer lugar, representando las materias extranjeras el 75% del total consumido en el proceso de producción anual. El capital mercancías se integraba con los siguientes factores: 10 millones de materias primas, .6 de combustible, lubricantes y energéticos, 4.6 de capital variable y 5.4 de plusvalor.

El extremo opuesto en relación al caso anterior se localiza en el Estado de Michoacán, entidad en la que la totalidad de las materias primas consumidas en el

proceso de producción provenían de la producción nacional.

Finalmente en el Estado de Yucatán, de los 5.5 millones de materias primas consumidas en la producción anual de 50% se originaban en el mercado mundial, siendo los componentes de los siguientes: 5. de materias primas, 1.3 de combustibles, lubricantes y energéticos, 1.5 millones por concepto de depreciación, - 5.2 de capital variable y 13.3 de plusvalor. En el siguiente cuadro presentamos los resultados de esta breve indagación.

COMPOSICION DEL CAPITAL MERCANCIAS EN ALGUNOS ESTADOS

Entidad	M(1)	Mp(2)	Mpn(3)	Mpn(4)	E yC(5)	C.V.(6)	Pl(7)
Total R. (8)	900	314	70	70 (22%)	37	181	296
D.F.	246	97	68	29 (30%)	6	54	76
Veracruz	101	26	22	4.2(16%)	3.6	23	40
Nuevo León	69	18	12	6.4(36%)	6.1	4	13
Puebla	61	28	27	1 (3%)	22	15	6
Guanajuato	38	16	12	4.2(26%)	2	6.2	13
Coahuila	49	15	12	3.3(22%)	2	7.4	27
Jalisco	33	15	13.5	1.2(8%)	1	6.8	10.3
México	31	11.4	7.5	4(35%)	1.8	5.7	14
Tamaulipas	22	10	2.5	7.5(75%)	.6	4.6	5.4
Michoacán	19.6	7.7	7.6	.1	.4	2.9	7.5
Yucatán	26	5.5	2.7	2.8	1.3	5.2	7.3
Total E. (9)	696	250	188	64	21	14	238
Total % (10)	77	79	77	91	57	80	80

(1) Capital mercancías=valor de la producción anual en millones de pesos corrientes; (2) Materias primas consumidas durante la producción anual; (3) Materias primas nacionales; (4) Materias primas extranjeras y porcentajes que representan en relación al total; (5) Combustibles, lubricantes y energía eléctrica consumidos en la producción; (6) Capital variable=sueldos y salarios; (7) Plusvalía o trabajo no pagado; (8) Total en la República Mexicana; (9) Total en los estados investigados; (10) Porcentaje en relación al total que representan las entidades investigadas.

(Cuadro elaborado en base a datos del Censo Industrial de 1930, datos de 1930).

### 6.6. Inversión extranjera y deuda externa.

En vísperas de la crisis mundial "las inversiones norteamericanas ascendían a 682 millones de dólares, cifra que es ligeramente superior a la correspondiente a 1911, la que llegaba a 617 millones de dólares. Por su parte, las inversiones inglesas en México en el año de 1929 ascendían a 160 millones de libras esterlinas". (52).

Lo anterior significa que la mayor parte de las industrias estratégicas permanecían bajo el control de inversionistas extranjeros o bien con una fuerte influencia.

En el caso de la minería, el 85% de las inversiones provenían del exterior exportándose al mercado mundial el 99% de la producción. En 1929 el número de empresas mineras en actividad era de 235, las toneladas de mineral extraído llegaron a 12.4 millones de toneladas y el promedio de trabajadores ocupados llegó a la cifra de 57 773; "el control estaba en manos de pocas empresas, básicamente norteamericanas. En 1920 a 7 grupos pertenecía más del 90% de la inversión minera en México de esa procedencia: American Smelting and Refining Co., American Smelters Securites Co., Moctezuma Copper Co. El Tigre Mining Co., Green Copper Co., Green Gold And Silver Co. y Travers Coppers". (53) Al finalizar ese decenio la situación se mantenía aunque la ASARCO había ganado terreno a sus competidores. En 1929 la inversión minera norteamericana total se concentraba en manos de 97 compañías y ascendía a 237 millones de dólares (que contrastan con los 22 millones de 1919, cuando aún se resintían los efectos de la lucha civil).

Los norteamericanos controlaban el 75% de la producción minera, seguidos -

los ingleses con casi el 20%. La inversión mexicana era insignificante. Por lo que respecta al petróleo "a principios de 1928 la empresa más fuerte era la Huasteca, con una inversión en equipo de 115 millones de dólares y una superficie de terrenos petrolíferos de 31 000 hectáreas adquiridas antes de 1917. Le seguía el Aguila con 63 millones en inversiones, pero controlando 850 000 hectáreas en terrenos petroleros. La inversión de la Standard Oil de Nueva Jersey sólo era de 20 millones de dólares pero la superficie igualaba a la del Aguila. La Corona y la Sinclair era también importante, aunque más pequeña. En ese año los norteamericanos controlaban aproximadamente el 77% de la producción y el 80% de las reservas totales" (54).

Es a principios del siglo que aparecen los grandes grupos industriales financieros en México controlaran la generación y suministro de energía eléctrica. La compañía más importante, La Mex-Light surge en 1902 cuando Stark Pearson reúne en Ottawa un grupo de financieros, "al año siguiente obtiene los derechos de la Société du Necaxa, mismos que habían sido adquiridos años atrás por un grupo de financieros franceses precedidos por Vacquie. En 1905 adquiere la Compañía Mexicana de Electricidad con su planta de Nonoalco de 4 800 Kw de capacidad. realizan su primera instalación hidroeléctrica en Necaxa con 5,000 kw y construyen la línea de transmisión Necaxa-México de 153 kilómetros y más tarde la amplía para llegar hasta las minas de El Oro en el Estado de México: de este modo empieza a suministrar servicio al D.F. y al mismo tiempo inicia la absorción de pequeñas plantas y compañías.

Entre los años 1908-1909 se realizan algunas modificaciones en cuanto a turbinas y almacenamiento elevando la capacidad de las plantas a 49 500 Kw". Hacia



1910 el consorcio continua con una fuerte expansión en los estados de México, Hidalgo y Michoacán, continuando el proceso en la década de los veinte fundando la Compañía de Fuerza del Suroeste de México y absorbiendo a la Compañía de Luz y -- Fuerza Eléctrica de Toluca...

Otra de las grandes compañías en el sector estaba constituido por la Nueva - Compañía Eléctrica de Chapala, fundada en 1879.

Durante los años de 1928-1929 se funda la American and Foreign Power, Company subsidiaria del trust internacional Electric Bond and Share. Esta empresa suministraba energía eléctrica a los estados de Guanajuato, Querétaro, Puebla, Veracruz, Torreón y Coahuila" (55).

Además de la minería, el petróleo y la electricidad las inversiones extranjeras ejercían una influencia decisiva o controlaban: los ferrocarriles, teléfonos y telégrafos, la incipiente industria ensambladora de automóviles, la producción de llantas y cámaras, cemento, química (en 1925 se establecen Du Pont y Colgate), Tabaco (en 1924 se funda la cigarrera el Aguila, en 1907 la Tabacalera y en 1936 La Moderna), asimismo la influencia es decisiva en la industria productora de papel y textiles.

En la industria textil el capital francés tenía un peso bastante significativo, 1889 se constituyó la Compañía Industrial de Orizaba, como primera sociedad - anónima en la industria. Surge con la intención de romper el monopolio que esta--blecieron los comerciantes españoles entre los productores textiles ...la socie--dad se inició con un capital de 2.5 millones de pesos... en 1892 inaugura la fá-

brica de Río Blanco, la más grande de su tiempo con 35 000 husos y más de mil -  
telares ... en 1896 inicia el funcionamiento de la primera planta hidroeléctrica,  
con la que abastece de energía a Río Blanco; en 1899 compra la fábrica Cocolapan,  
-en 1896 se funda Industrial Veracruzana- en 1902 se funda en Puebla Industrial -  
Atlixco, etc." (56).

En cuanto a la deuda externa diremos que: al caer el régimen porfirista, la  
deuda externa ascendía a 441 millones de pesos, a la que vinieron a agregarse 40  
millones contratados por el gobierno de De la Barra y Madero más de 16 millones  
de libras esterlinas obtenidas en europa por Victoriano Huerta.

En 1929 el total de la deuda pública externa ascendía a 1 098 millones de -  
pesos (cantidad semejante al valor anual de la producción en las industrias manu  
facturera y eléctrica); siendo los principales acreedores: Francia con 368 millo  
nes, Estados Unidos con 232 e Inglaterra con 254. En 1930 (según la Cuenta Públi  
ca), el total de la deuda alcanzaba 91 millones de pesos, de los cuales corres--  
pondían 533 al capital y 418 por concepto de intereses acumulados. La gravedad -  
del asunto relativo salta a la vista si consideramos que en este mismo año los -  
ingresos totales del Estado se estimaban en 300 millones y tendrían a disminuir  
considerablemente dada la crisis del sector externo.

## 7. ESTADO Y ACUMULACION.

A fines de la década de los veintes el Estado y sistema de dominación que - emergen de la Revolución distan mucho de haberse consolidado, a pesar de haberse superado institucionalmente la crisis política que se genera con el asesinato de Obregón. en el transcurso de 1929, sin embargo el proceso de consolidación estatal presenta un avance sustancial con la creación del P.N.R. bajo la iniciativa de Calles. En marzo de 1929 se celebra la Convención Constitutiva del nuevo partido con la asistencia de los principales partidos regionales y nacionales (Partido Laborista y Partido Nacional Agrarista); el número de delegados ascendía - a 841 y provenían de 31 entidades. " el objetivo fundamental que se expresa en - su Declaración de Principios consiste en", "lograr la estabilidad de los gobier- nos emanados de su acción política" "mediante la articulación en un solo partido político de todos los caudillos y sectores sociales, tanto de caracter urbano co- mo rural ...; Por lo que respecta al desarrollo del capitalismo el Partido se pro- pone estimular a los grupos empresariales... realizar la disminución del proceso de la importación de los bienes que gradualmente vayan siendo sustituidos en el mercado interno, asimismo se plantea limitar la salida de divisas al exterior por concepto de utilidades, etc...

Con la aparición del Partido Nacional Revolucionario, el Estado controla en definitiva a los principales caudillos, a los grupos medios, a los militares, o- breros y campesinos. Estos grupos partícipes de la alianza, van a ser manejados desde el interior del Partido Oficial, y además de estar controlados, se les -- irán incorporando las distitnas fracciones que permanecen al margen de la alian- za" (58).

En esta época el Estado empresario se encuentra dando sus primeros pasos sin embargo entre 1924 y 1929 se integran la Comisión Nacional Bancaria, el Banco de México (1925), Dirección de Pensiones Civiles, Compañía Eléctrica de Morelia, Banco Nacional de Crédito Agrícola (con un capital de 850 millones), Banco Nacional de Transportes y la Compañía Mexicana Meridional de Fuerza. Entre 1930-1932 se fundan la Compañía de Luz y Fuerza Eléctrica de Guerrero, Compañía Eléctrica de Guzmán, Aseguradora Hidalgo, etc.

La parte de la plusvalía de que dispuso el Estado en el año de 1930 ascendió a 300 millones de pesos y provenía de las siguientes fuentes:

#### INGRESOS ESTATALES EN 1930

Ingresos	Estimados
Impuestos a la exportación	9.4
Impuestos a la industria	53.7
Impuesto sobre la renta	22
Impuesto sobre capitales	2.7
Impuesto del timbre	37.7
Impuesto sobre explotación de los recursos naturales	14.8
Por la presentación de servicios públicos	25.4
Productos y aprovechamientos	10.7
Impuestos a la importación	113.9
<b>TOTAL</b>	<b>300.9(millones de pesos) (59)</b>

En primer término es pertinente destacar la estrecha relación que guarda el sistema impositivo con respecto al comercio exterior, situación que de inicio se traducía en una extrema vulnerabilidad de las finanzas estatales ante la inestabilidad del mercado mundial provocado por la gran crisis; en segundo término destaca el trato preferencial que recibía el sector exportador, al que en los hechos

se le exentaba del pago de impuestos, si consideramos tanto el valor de la producción anual de estos sectores industriales como la masa de plusvalor extraída; en tercer término resulta evidente la contribución decisiva de la importaciones al sistema impositivo, situación que desde luego gravita de manera negativa en la expansión de la burguesía industrial manufacturera (sobre todo por el lado de las importaciones de bienes de producción necesarios para iniciar el ciclo productivo).

En cuanto a los egresos, destaca ante todo el peso decisivo de los gastos militares, que consumen cerca de la tercera parte de los ingresos estatales, lo cual es un fiel reflejo tanto de la notable fuerza del ejército como de la situación política prevaleciente y la necesidad de mantener la estabilidad política y social como condición esencial para impulsar la expansión capitalista. Sin embargo los egresos en comunicación y obras públicas. Agricultura y Fomento y Crédito Público ocupan un lugar nada despreciable, siendo elementos que entran dentro de las condiciones generales de la producción y contribuyen a una mayor valorización del capital. Asimismo los egresos en Salubridad y Educación apuntalan el proceso anterior tanto por el lado de la formación de la fuerza de trabajo como de su mantenimiento. Con todo la acción del Estado en la reproducción del capital social se encuentra en sus primeros momentos y no sera sino en fases posteriores de la acumulación que su participación resultara decisiva.

EGRESOS ESTATALES (1930)

Egresos	Cantidad
Poder Legislativo	6.5
Poder Ejecutivo	1.3
Poder Judicial	6.7
Gobernación	3.3
Relaciones Exteriores	6.4
Hacienda y Crédito Público	26.6
Guerra y Marina	79
Agricultura y Fomento	22.6
Comunicaciones y Obras	44.4
Industria, Comercio y Trabajo	6.7
Educación	32.3
Salubridad	8.8
Deuda Pública	28
<b>Total</b>	<b>293</b>

NOTAS

- 1.-Carlos Marx, El Capital; Ed. F.C.E., México 1975, Tomo II, p. 51
- 2.-Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Dirección General de Ingresos, México 1959.
- 3.-Carlos Marx, obra citada, tomo I, p. 132.
- 4.-Marx, obra citada, Tomo I, p. 158.
- 5.-Marx, obra cit. p. 517
- 6.-Marx, op. cit., p. 148-151
- 7.-Marx, Tomo I, p. 161
- 8.-Marx, tomo I, p. 156-157
- 9.-Marx, tomo I, p. 145
- 10.-Marx, tomo I, p. 165
- 11.-Marx, tomo I, p. 256
- 12.-Marx, tomo I, p. 256
- 13.-Marx, tomo I, p. 261
- 14.-Marx, tomo I, p. 262
- 15.-Marx, tomo I, p. 306
- 16.-Marx, tomo I, p. 426
- 17.-Marx, tomo I, p. 434
- 18.-Marx, tomo I, p. 434
- 19.-Marx, tomo I, p. 434
- 20.-Miguel A. Calderón, El impacto de la crisis de 1929 en México; Ed. S.E.P. 80, México 1982, p. 127
- 21.-Marx, El Capital, tomo III, p. 83
- 22.-Marx, tomo III, p. 64
- 23.-Marx, tomo III, p. 64-82

- 24.-Marx, tomo III, p.101
- 25.-Marx, tomo III, p.115
- 26.-Miguel A. Calderón, op.cit., p.129-130
- 27.-Calderón, p.138
- 28.-Carlos Rivera, La siderurgia y la integración industrial de México; tesis E.N.E.; México 1962, p.28
- 29.-Javier Barajas, Aspectos de la industria textil en México; tesis E.N.E., 1959, p.153
- 30.-Calderón, op.cit., p.138
- 31.-Barajas, op.cit., p.173
- 32.-Marx, El Capital, tomo I, p.474
- 33.-Marx, tomo I, p.474
- 34.-Marx, tomo I, p.476
- 35.-Marx, tomo I, p.487
- 36.-Marx, tomo I, p.505
- 37.-Marx, tomo I, p.513
- 38.-Marx, tomo II, p.312
- 39.-Marx, tomo II, p.316
- 40.-Marx, tomo II, p.350
- 41.-Marx, tomo II, p.350
- 42.-Marx, tomo II, p.351
- 43.-Marx, tomo II, p.350
- 44.-Secretaría de Economía Nacional, Estadística de Comercio Exterior, México, 1925-1931
- 45.-Secretaría de Economía Nacional, op.cit., p.

46.-Secretaría de Economía, op.cit.

47.-Secretaría de E.N.

48.-Secretaría de E.N.

49.-Nafinsa, 50 años de Revolución mexicana en cifras, México 1963, p.53-54

50.-Marx, El Capital, t.I. p.487

51.-Marx, t, II, p.151-165

53.-José Luis Ceceña, México en la órbita imperial; Ed.Caballito, México, 1974  
p.II6

54.-Meyer, op.cit.p.51

55.-Leobardo Welsh, El Estado mexicano y el desarrollo de la industria eléctrica, tesis E.N.E., 1963, p.50-57

56.-María Teresa Aguirre, Capital nacional y extranjero en la industria textil de Puebla y Orizaba de 1870 a 1910, en Ensayos, División de Estudios Superiores de la Facultad de E., número 4, 1984, p.58

57.-Meyer, op.cit., p.58

58.-Mario Ramírez Rancaño, Crecimiento económico e inestabilidad política en México, U.N.A.M. 1977, p.78

59.-Secretaría de Hacienda y C.P., Cuenta Pública, 1930

60.-Secretaría de Hacienda, op.cit.



V O L U M E N I I

# INDICE

I. Estructura industrial	I-7
industria extractiva	2-3
industrias de punta	3-4
economía regional	4-7
II. Concentración del capital	7-28
concentración por ramas de producción	8-10
concentración en industrias estratégicas	II-13
concentración en algunos estados	I4-I5
concentración por regiones	I5-I7
concentración y tamaño de la empresa	I7-2I
concentración y obreros ocupados	2I-24
concentración en industrias extractivas	24-25
concentración en plantas metalúrgicas	25-26
concentración en campos petroleros	27-28
III. Fuerzas productivas y composición orgánica	28-62
estructura de la inversión	28-29
inversión en capital constante fijo	30-33
existencias de materias primas	33-34
existencias de productos elaborados	35-36
composición orgánica del capital	36-4I
Fuerzas productivas en industrias de punta	43-48
composición orgánica en industrias de punta	49-52

composición orgánica del capital en algunos estados	54-57
fuerzas productivas por regiones	57-58
fuerzas productivas en las industrias extractivas y eléctrica	59-62
 IV.Explotación de la fuerza de trabajo	 63-95
explotación por ramas de producción	63-75
explotación en industrias de punta	75-83
explotación en algunos estados	83-92
explotación por regiones	93-94
explotación en la industria extractiva	95
 V.Explotación y cuota de ganancia	 96-105
en las diversas ramas de producción	96-99
en industrias de punta	99-101
en algunos estados	102-104
en industrias extractivas y eléctrica	104-105
 VI.Algunos elementos del proceso de reproducción	 106-130
división del producto anual	106-108
reproducción simple y ampliada	108-112
reproducción en la industria de transformación	113-117
reproducción en industrias de punta	118-123
reproducción en algunos estados	124-128

reproducción en las industrias extractivas y eléctrica	I29-I30
VII. Inversión extranjera	I31-I50
nacionalidad dominante en la propiedad del capital	I32-I35
forma de propiedad y origen del capital	I35-I36
concentración y origen de la inversión	I36-I41
inversión extranjera en las industrias extractivas	I41-I44
número de obreros por empresa e inversión extranjera	I44-I50
Bibliografía	I51

LA ACUMULACION DE CAPITAL (1934)

Estructura industrial. (I)

Si bien es cierto que para 1934 las manifestaciones más violentas de la crisis económica han sido superadas, aún persisten sus nocivos efectos en las ramas de producción de textiles, artes gráficas, alimentos y fundición y manufactura de artículos metálicos y en industrias estratégicas como las de hilados y textiles de algodón, azúcar, fundición y molinos de granos. En contraste la recuperación era evidente en las ramas de productos químicos, materiales de construcción, cerámica y vidrio, vestido, tabaco e industrias básicas como las de cemento, cerveza, textiles de lana, calzado y vidrio.

Sin embargo, es ante todo en las industrias extractivas en las que la recuperación tanto interna como a nivel del mercado mundial incide poderosamente en elevados volúmenes de producción, elevada intensidad en la explotación del trabajo y un alto grado de valorización del capital, situación que ante todo es privativa en la industria petrolera tanto en su fase extractiva como en la refinación; en éste último caso la tasa promedio de plusvalor alcanzado en 1934 ascendió a 1478% con una tasa de ganancia superior al 100%.

La eventual superación de la crisis también se constata en el nivel de la economía regional y en los principales estados industriales del país; en particular, la valorización del capital alcanzaba un alto grado en los estados de Tamaulipas, Guanajuato, Nuevo León y, en menor proporción Veracruz y el D.F.. En Puebla la crisis persistía y en el Estado de Coahuila la ganancia había disminuido considerablemente en relación al año de 1929, observándose situación semejante en el Estado de México y Yucatán.

## ESTABLECIMIENTOS, VALOR DE LA PRODUCCION Y TRABAJADORES (1934)

Industria de transformación (1)	E(2)	V.P.(3)	T.O.(4)	O(5)	E(6)	O.X.E.(7)
Total R.(8)	6 916	999	218 373	200 175	18 198	28.6
Alimentos	2 860	250	46 674	39 621	4 476	13.85
Tabaco	47	37	3 671	3 092	517	66
Textiles	I 076	302	74 489	69 071	4 176	64.2
Vestido y tocador	936	57	18 194	15 704	I 429	16.77
Madera y muebles	303	28.5	I3 788	I2 569	870	41.8
Papel	68	24	4 669	4 239	353	62
Artes Gráficas	221	24.5	6 523	5 098	I 162	23
Cuero y piel	204	15.3	3 459	2 921	321	14.3
Química	338	66	9 578	7 658	I 462	22.6
Materiales de C.	I60	25.4	7 624	6 866	611	43
Cerámica y vidrio	35	10	3 745	3 391	317	97
Fundición y art.M.	315	46	II 764	10 478	895	33
Otras industrias	263	73	9 002	7 807	886	29
Total	6 826	958	213 230	188 515	17 475	40

(1) No incluye luz, fuerza y calefacción; 2.-Únicamente se registran los establecimientos con producción anual superior a 10'000 pesos; 3.-En millones de pesos corrientes (valor de la producción); 4.-Trabajadores ocupados (obrerros y empleados; 5.-Obreros; 6.-Empleados; 7.-Obreros por establecimiento; 8.-Total en la República. (Elaborado en base a datos del Censo Industrial de 1935 (datos de 1934).

En 1934 la industria extractiva estaba integrada por 425 empresas, de las cuales 217 correspondían a las minas metálicas y no metálicas, 111 plantas metalúrgicas, 44 campos petroleros, 9 refinerías etc. El valor de la producción alcanzó 809 millones de pesos, cantidad ligeramente inferior a la alcanzada por la industria de transformación; el número de trabajadores ocupados era de 89 854, de los cuales 84 781 son obreros. Por su tamaño las empresas mineras y petroleras diferían sustancialmente de las industrias de transformación; si en estas el promedio de obreros por establecimiento es de 40 en las primeras llegaba a 199.

En la industria petrolera la producción anual de las 9 refinerías llegó a los 199 millones de pesos en tanto en los 44 campos petroleros ascendió a 149; en promedio las refinerías eran de mayor envergadura contando

## ESTABLECIMIENTOS, VALOR DE LA PRODUCCION Y TRABAJADORES (1934)

Industria de transformación (I)	E(2)	V.P.(3)	T.O.(4)	O(5)	E(6)	O.X.E.(7)
Total R.(8)	6 916	999	218 373	200 175	18 198	28.6
Alimentos	2 860	250	46 674	39 621	4 476	13.85
Tabaco	47	37	3 671	3 092	517	66
Textiles	1 076	302	74 489	69 071	4 176	64.2
Vestido y tocador	936	57	18 194	15 704	1 429	16.77
Madera y muebles	303	28.5	13 788	12 569	870	41.8
Papel	68	24	4 669	4 239	353	62
Artes Gráficas	221	24.5	6 523	5 098	1 162	23
Cuero y piel	204	15.3	3 459	2 921	321	14.3
Química	338	66	9 578	7 658	1 462	22.6
Materiales de C.	160	25.4	7 524	6 866	611	43
Cerámica y vidrio	35	10	3 745	3 391	317	97
Fundición y art.M.	315	46	11 764	10 478	895	33
Otras industrias	263	73	9 002	7 807	886	29
Total	6 826	958	213 230	188 515	17 475	40

(I) No incluye luz, fuerza y calefacción; 2.-Únicamente se registran los establecimientos con producción anual superior a 10'000 pesos; 3.-En millones de pesos corrientes (valor de la producción); 4.-Trabajadores ocupados (obreros y empleados); 5.-Obreros; 6.-Empleados; 7.-Obreros por establecimiento; 8.-Total en la República. (Elaborado en base a datos del Censo Industrial de 1935 (datos de 1934)).

En 1934 la industria extractiva estaba integrada por 425 empresas, de las cuales 217 correspondían a las minas metálicas y no metálicas, 111 plantas metalúrgicas, 44 campos petroleros, 9 refinerías etc. El valor de la producción alcanzó 809 millones de pesos, cantidad ligeramente inferior a la alcanzada por la industria de transformación; el número de trabajadores ocupados era de 89 854, de los cuales 84 781 son obreros. Por su tamaño las empresas mineras y petroleras diferían sustancialmente de las industrias de transformación; si en estas el promedio de obreros por establecimiento es de 40 en las primeras llegaba a 199.

En la industria petrolera la producción anual de las 9 refinerías llegó a los 199 millones de pesos en tanto en los 44 campos petroleros ascendió a 149; en promedio las refinerías eran de mayor envergadura contándo

con un promedio de 706 obreros por empresa.

ESTABLECIMIENTOS, VALOR DE LA P. Y OBREROS EN LA INDUSTRIA EXTRACTIVA

Total R.(1)	E(2)	V.P.(3)	T.O.(4)	O(5)	O.X.E.(6)
Campos petroleros	44	149	7 930	6 908	157
Refinerías	9	199	7 034	6 359	706
Plantas meta- lúrgicas	III	443	13 861	12 995	117
Minas metálicas y no metálicas	217		44 430	42 442	195

1.-Total en la República; 2.-Establecimientos con producción superior a los 10 000 pesos anuales; 3.-Valor de la producción en millones de pesos corrientes; 4.-Trabajadores ocupados (obreros y empleados); 5.-Obreros; 6.-Obreros por empresa.

(Elaborado en base a datos del Censo Industrial de 1935)

Por lo que respecta a las plantas de generación de electricidad diremos que en el año de 1934 constituían 187 establecimientos con un promedio de 28.3 obreros por unidad, siendo el valor de su producción anual de 92.5 millones de pesos.

Las industrias de punta.

En este sector ocupaban un lugar destacado las industrias de hilados y textiles de algodón, empresas que aún se encuentran en una profunda situación de crisis, que se manifiesta no solamente en la caída de la producción sino ante todo en tasas de ganancia inferiores a 0; en 1934 se registraron 205 establecimientos que ocupaban a 40 954 obreros (un promedio de 199 por unidad) y un valor de producción anual de 54 millones de pesos; asimismo, destacaban los ingenios azucareros, con una producción anual de 33 millones, 12 871 obreros ocupados, un promedio de 176 por unidad. La producción en lo



los molinos de granos ascendió a 51 millones, producto del trabajo anual de I 866 obreros que laboraban en 193 establecimientos; las plantas de fundición de hierro y acero ocupaban a 4 538 obreros y el valor de su producción alcanzaba los 28 millones; en la industria del papel, 11 empresas producían mercancías por un valor de 17.5 millones de pesos y ocupaban a 2 692 obreros (un promedio de 244 por establecimiento); las fábricas de hilados y textiles de lana con sus 40 empresas y 5 623 obreros constituían otra de las industrias manufactureras de mayor peso; la producción de cemento estaba en manos de únicamente 7 grandes empresas con 1 035 obreros. En el siguiente cuadro presentamos la situación de conjunto:

ESTABLECIMIENTOS, VALOR DE LA P. Y OBREROS OCUPADOS EN INDUSTRIAS DE PUNTA						
Industria	E.(1)	V.P.(2)	T.O.(3)	O.(4)	E.(5)	O.X.E.(6)
Total R.(7)	6 916	999	218 373	200 175	18 198	28.6
Hilados y textiles de Alg.	205	54	42 975	40 954	1 738	199
Azúcar	73	33	13 679	12 871	808	176
Cerveza	17	23	2 600	1 942	652	114
Fundición	44	28	4 835	4 538	297	103
Calzado	352	21	8 094	7 574	520	21.5
Molinos	193	51	2 359	1 866	493	9.66
Papel	11	17.5	2 888	2 692	192	244
Productos Q.	29	4.1	581	516	65	17.7
Vidrio	13	7.4	2 551	2 313	238	177
Hilados y textiles de L.	40	19	5 940	5 623	317	140
Jabón	106	22	1 931	1 529	402	14.42
Cemento	7	8.5	1 182	1 035	147	147
Tabaco	47	37	3 671	3 092	517	66
Total	1 137	327	93 536	86 545	6 386	110.28

1.-Establecimientos con un valor de producción anual superior a los 10 000 pesos; 2.-Valor de la producción anual en millones de pesos corrientes; 3.-Trabajadores ocupados (obreros y empleados); 4.-Obreros; 5.-Empleados; 6.-Obreros por empresa; 7.-total en la República en la industria de transformación (sin incluir plantas de generación de electricidad).

(Elaborado en base a datos del Censo Industrial de 1935-datos de 1934)

### La economía regional

La industria de transformación se localizaba ante todo en los estados del

centro del país y en segundo término en la zona norte, sobre todo en Nuevo León y Coahuila; en la zona del Pacífico Norte, sin embargo, la región más atrasada desde el punto de vista del desarrollo capitalista era la comprendida por los estados de Guerrero, Colima, Oaxaca y Chiapas. En la zona Centro el número de obreros ocupados ascendía a 122 677 y el valor de la producción alcanzó la suma de 580 millones de pesos; en la zona Norte 1 012 empresas producían mercancías por valor de 222 millones y ocupaban a 36 388 obreros; en la zona del Golfo el valor de la producción llegó a los 109 millones y el número de obreros a 25 142. Si consideramos el promedio de obreros por empresa el primer lugar era ocupado por los establecimientos industriales ubicados en las zonas Norte y Pacífico Norte y el último por el Pacífico Sur con un promedio de 17.3 obreros por establecimiento.

Por estados, y sobre la base del criterio del valor de la producción anual, el principal centro de la industria de transformación se ubicaba en el D.F. con 334 millones de pesos y 57 357 obreros; a continuación se encontraban los estados de Veracruz, Puebla y Nuevo León; en Coahuila el número de establecimientos registrados era de 287 y el valor de su producción anual de 54 millones. Otros estados en los que el capitalismo tenía una fuerte presencia eran los de México, Jalisco, Tamaulipas y Yucatán. Las entidades en las que el promedio de obreros por empresa era más significativo eran: Puebla con 57, Nuevo León con 56, México con 46, Veracruz con 40.5, Michoacán con 27.8, Guanajuato con 26.5, Coahuila con 25.5 etc.

Es básicamente en los estados anteriores en donde se localizaban los principales centros fabriles en los inicios del régimen cardenista al producir el 81% del valor de la producción y localizarse en sus 5 524 esta-

blecimientos(79% del total), el 78.75% de los obreros y el 82% de los empleados:

ESTABLECIMIENTOS, VALOR DE LA P. Y OBREROS EN ALGUNOS ESTADOS (1934)						
Estado	E(I)	V.P.(2)	T.O.(3)	O.(4)	E.(5)	O.X.E.(6)
Total R.(7)	6 916	988	218 355	200 175	18 198	28.9
D.F.	2 328	334	64 056	57 357	6 699	24.6
Veracruz	383	78	16 669	15 525	1 144	40.5
Puebla	328	73	19 840	18 784	1 054	57
Nuevo León	250	75	15 580	14 073	1 543	53
Coahuila	287	54	7 965	7 317	648	25.5
Guanajuato	301	41	8 577	7 997	580	26.5
Jalisco	543	36	11 845	11 121	724	20.4
México	209	36	10 213	9 676	537	46
Michoacán	174	15	5 223	4 845	378	27.8
Tamaulipas	169	31	2 988	2 738	350	16.2
Yucatán	552	29	9 530	8 269	1 261	14.9
Total E.(8)	5 524	802	172 486	157 666	14 918	35

1.-Establecimientos industriales con producción anual superior a los 10 000 pesos; 2.-Valor de la producción anual en millones de pesos corrientes; 3.-Trabajadores ocupados (obreros y empleados); 4.-Obreros; 5.-Empleados; 6.-Obreros por empresa; 7.-Total en la República (no se incluyen plantas de generación de electricidad)

(Cuadro elaborado en base a datos del Censo Industrial de 1935)

Por lo que atañe a la industria extractiva, los principales centros minero metalúrgicos se localizaban en los estados de Chihuahua, Hidalgo, Sonora, Zacatecas, San Luis Potosí, Durango y Coahuila. En Sonora y Chihuahua se ubicaban los principales centros de extracción y procesamiento de minerales industriales como el cobre, plomo y el zinc; de las minas hidalguenses se extraía ante todo oro y plata; las minas de Zacatecas se caracterizaban por una producción más diversificada que comprendía no solamente los metales preciosos sino también los industriales, dentro de los cuales destaca el plomo. Los campos petroleros y las plantas refinadoras se localizaban especialmente en los estados de Veracruz y Tamaulipas.

Por el valor de su producción anual destacan los estados de Veracruz y

Tamaulipas con 333 millones de pesos y 13 157 obreros ocupados; a continuación encontramos al Estado de Chihuahua con una producción anual de 107 millones de pesos y 11 517 obreros, les sigue en importancia Nuevo León con una producción de 100 millones, San Luis Potosí con 72.5 millones, Hidalgo con 52 millones y 8 090 obreros, el D.F. con 33 millones y 1 146 obreros, Coahuila con una producción anual de 28 millones.

PRINCIPALES CENTROS MINEROS POR EL VALOR DE SU PRODUCCION Y OBREROS (1934)

Estado	E. (1)	V.P. (2)	Obreros	Inversiones (4)
Total R. (3)	425	809	79 017	645
Veracruz y				
Tamaulipas	58(7)	333	13 157	362
Chihuahua	63	108	11 517	44
Nuevo León	8	100	1 453	17
San Luis P.	19	72	7 010	36
Hidalgo	15	52	8 090	85
D.F.	15	33	1 146	7.2
Coahuila	22	28	5 953	36
Zacatecas	58	22	7 844	16
Michoacán	5	14	4 946	3.3
Sonora	27	10.5	1 434	12
Totales	290	772	62 550	618

1.-Establecimientos con valor de producción anual de 10 000 ó más pesos (se considera a los campos petroleros y refinerías); 2.-Valor de la producción en millones de pesos corrientes; 3.-Total en la República; 4.-En millones de pesos corrientes; 5.-Campos petroleros y refinerías.  
(En base a datos del Censo Industrial de 1935-datos de 1934)

Concentración del capital (II)

Anteriormente hemos discutido algunos de los aspectos más relevantes del proceso de concentración del capital, analizando el fenómeno a diversos niveles: rama de producción, industrias de punta, estados y siguiendo el criterio del número de obreros por establecimiento.

A continuación nos proponemos retomar el problema en los mismos niveles e intentando destacar los nuevos elementos que surgen como consecuencia de la crisis a la vez que introducimos en nuestra indagación el estudio del fenómeno en las industrias extractivas.

Un rasgo general que define el periodo 1929-1934 se relaciona con el notable estancamiento en el ritmo de la acumulación en la industria de transformación, situación que directamente se manifiesta en el precario avance de la producción, que de 815 millones de pesos en 1929 apenas llega a 958 para 1934 (sin incluir la industria de energía eléctrica), lo cual implica un crecimiento de 17.5% en cinco años y una media anual de 3.5%. Además del carácter precario de la expansión es pertinente indicar su naturaleza en extremo desigual y contradictoria, en virtud de que; si en algunos casos la recuperación es evidente en otros prevalece el estancamiento y en otras ramas de producción, industrias de punta estados y regiones la persistencia de la crisis es una evidencia. En el primer caso se encontraban las ramas productoras de textiles, cuya producción anual pasa de 195 a 302 millones entre 1929-1934, y de representar el 23.92% del valor de la producción aumenta su participación al 31% (posteriormente veremos que el comportamiento de esta rama es en extremo heterogéneo, situación que ante todo se va a manifestar en la persistencia de la crisis en la industria de hilados y textiles de algodón). Otras ramas de producción que aumentan su participación en la producción (aunque de manera menos relevante) son: papel, química, materiales de construcción y el sector integrado por industrias tan diversas como son fertilizantes, juguetes, focos, hule etc. y que en la información estadística caen dentro del rubro de otras industrias.

El proceso de reproducción ampliada se encuentra en situación de franco estancamiento en las ramas de tabaco, vestido y madera y muebles. En tabaco el valor de la producción apenas se incrementa en 1.5 millones en cinco años, disminuyendo su participación porcentual en la producción del 4.34% al 3.86; en el caso de madera y muebles el valor de la producción asciende ligeramente de 24 a 28.5 millones, permaneciendo su aportación al producto anual en el mismo nivel; finalmente, en el caso de la industria del vestido la producción crece a una tasa anual de 2%, disminuyendo porcentualmente su participación del 6.25% al 5.84 para 1934.

El nivel de la acumulación desciende notablemente en la rama de alimentos, el sector que de manera más directa se encuentra vinculado a la reproducción de la fuerza de trabajo. El producto anual disminuye de 290 millones a 250, lo cual trae como consecuencia el que disminuya su participación porcentual del 35 al 26% para 1934 (el descenso en el periodo es de 13.79%). Otra rama de producción básica fuertemente afectada por la crisis es la de fundición y manufactura de artículos metálicos, cuya producción desciende a 46 millones de pesos después de haber alcanzado 65 en 1929; asimismo disminuye el valor de la producción anual en las ramas de artes gráficas, foto y cine y cuero y piel -aunque en menor proporción-. Veamos en el siguiente cuadro la exposición de conjunto:

CONCENTRACION EN FUNCION DEL VALOR DE LA PRODUCCION (1929-1934)

Rama de P.(I)	1929		1934		V.E. 1934 (3)	
	V.P.	% (2)	V.P.	%	1929 %	T.C.
Alimentos	290	35.58	250	26	-40	- 2.75
Tabaco	35.4	4.34	37	3.86	+ 1.5	+ .8
Textiles	195	23.92	302	31	+ 107	+ 10.97
Vestido y tocador	51	6.25	56	5.84	+ 5	+ 1.96
Madera y muebles	24	2.94	28.5	2.97	+ 4.5	+ 3.75
Papel	17.4	2.10	24	2.5	+ 6.6	+ 7.76
Artes Gráficas	27.2	3.33	24.5	2.55	- 1.7	- 0
Cuero y piel	15.6	1.91	15.3	1.59	- .3	- 0
Química	48	5.88	65.4	6.82	+ 17.4	+ 7.25
Fundición y manufactura de art.metálicos	65	7.97	46	4.80	- 19	- 5.84
Materiales de construcción	15	1.84	25.4	2.65	+ 10.4	+ 13.86
Otras industrias	28	3.43	73	7.62	+ 45	+ 32
Cerámica y vidrio	6	.73	10	1	+ 4	+ 13
<b>Total</b>	<b>815</b>	<b>100</b>	<b>958</b>	<b>100</b>	<b>+ 143</b>	<b>+ 3.5</b>

Rama de producción(no incluye generación de electricidad);2.-Participación porcentual en el valor de la producción anual;3.-Tasa de crecimiento anual. Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930-1935 (datos de 1929-1934)

Nota: en 1929 se incluyeron todos los establecimientos, sin importar el valor de su producción; en 1934 se consideraron exclusivamente aquellos cuyo valor de producción era de 10 000 o más pesos.

### Concentración en las industrias de punta

Anteriormente hemos constatado la situación de relativa recuperación en la rama productora de hilados y textiles, sin embargo, al pasar a determinaciones más precisas nos encontramos con la persistencia de la crisis en la industria de hilados y textiles de algodón; tal apreciación es posible constatarla al comparar el valor de la producción anual en 1929 (102 millones de pesos) y 1934, año en el que desciende a 54 millones, asimismo esto significa que la participación porcentual de esta industria disminuirá del 28.25% al 19% dentro de la producción anual de las industrias estratégicas. Por otra parte la crisis traera consigo un mayor grado de concentración y centralización del capital al afectar ante todo a las formas de producción artesanal y pequeña industria, ya en 1929 unicamente 29 empresas controlaban el 53% de la producción total.

En el caso de la rama productora de alimentos los descensos más notables en la producción son los observados en la producción de cerveza y azúcar; en éste último caso la producción cae verticalmente ya que de alcanzar los 53 millones en 1929 baja a 32 para 1934, lo cual implica una disminución del 39% en cinco años ( -7.92% en promedio anual). Hemos de notar que ya en 1929 la producción y el capital estaba altamente concentrado en virtud de que unicamente 10 ingenios controlaban el 59% del valor de la producción, acentuandose dicho proceso bajo los efectos de la crisis mundial. En cuanto a la industria cervecera la disminución en el valor de su producción anual es del 46.5% ( -9.30% anual), sin embargo en el periodo analizado surgen empresas como la Cerveceria Occidental en el Estado de Jalisco (enero de 1934), la Cerveceria del Norte en Nuevo León (mayo de 1934) y en Durango la



Compañía Cervecería de Sabinas, sin embargo desde 1929 el 84% del valor de la producción era detentado por 6 grandes empresas.

Dentro de la rama del vestido la industria más importante era la productora de calzado, localizada básicamente en el Estado de Guanajuato; esta industria se encontraba aún en 1934 en una situación de franco estancamiento en virtud de que el valor de su producción anual permanecía después de 5 años esencialmente en el mismo nivel.

Como puede apreciarse la persistencia de la crisis afecta ante todo al sector productor de bienes de consumo, lo que no significa en manera alguna que este ausente en el caso de las industrias productoras de bienes de producción, siendo el caso más significativo el de la industria elaboradora de productos químicos. La industria cementera que contaba con 5 empresas en 1929 se encuentra en 1934 estancada al mantener los mismos niveles de producción en el periodo investigado (8 y 8.5 millones de pesos); asimismo la industria productora de papel apenas aumenta el valor de su producción anual en 3.4 millones en un lapso de cinco años, ya con antelación a la crisis esta industria se encuentra altamente concentrada en virtud de que únicamente controlan el 93% del valor de la producción.

En el caso de la industria de la fundición el aumento en el valor de su producción es en extremo moderado al pasar de 22.2 millones en 1929 a 28 para 1934 (27% en cinco años), lo que motiva también un mayor peso en la participación porcentual del producto dentro de las industrias estratégicas analizadas.

Las industria de tabaco y molinos de granos mantienen en 34 la misma posición de 1929; en el primer caso el valor de la producción apenas aumenta

en un millón de pesos en cinco años (de 36 a 37) y en el segundo el valor de la producción disminuye en 2 millones de pesos.

Finalmente dentro de la muestra investigada destaca por el aumento de más de un 100% en el valor de la producción la industria productora de vidrio. En el siguiente cuadro presentamos el resultado de esta indagación:

CONCENTRACION DE LA PRODUCCION EN INDUSTRIAS DE PUNTA

Industria(I)	1929		1934		V.P. 1934		T.C.A.(3)
	V.P.	%(2)	V.P.	%	+ -	1929	
Hilados y textiles de A.	102	28.25	54	19	-	48	- 9.6
Cerveza	43	11.91	23	8.12	-	20	- 4
Azúcar	53	14.68	32	11.3	-	21	- 4.2
Molinos de G.	53	14.68	51	18	-	2	- .2
Tabaco	36	9.97	37	13	+	1	+ .2
Fundición	22.2	6	28	9.89	+	5.8	+ 5.27
Calzado	22	6	21	7.42	+	1	0
Papel	14	3.87	17.5	6.18	+	3.5	+ 5
Cemento	8	2.21	8.5	3	+	.5	+ 1.25
Productos Q.	5.4	1.49	4.1	1.44	-	1.3	- 4.81
Vidrio	2.8	.77	7.4	2.61	+	4.6	+32.85
Total(4)	361.2	100	283.5	100	-	78	- 4.32

1.-En 1929 se consideran todos los establecimientos(independientemente del valor de su producción anual), en 1934 se censaron unicamente aquellos que contaban con un valor anual de producción de 10 000 ó más pesos;2.-En relación al valor anual de la producción en las industrias de la muestra;3.-Tasa de crecimiento promedio anual durante los años 1929-1934;4.-Total en las industrias de la muestra.

(Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930 y 1935).

Concentración de la producción en algunos estados

Durante el periodo objeto de investigación, el valor de la producción en los principales estados en los que se ubica la industria de transformación aumenta de 699 millones de pesos en 1929 a 802 para 1934; el incremento es de 103 millones, lo que implica un crecimiento del 14.73% en cinco años y una tasa promedio anual de 2.94%. Sin embargo los promedios ocultan realidades muy diversas que se expresan en los hechos siguientes: 1) De los 103 millones de aumento en el valor de la producción, 88 se generaron en el D.F. (85.84%) y 8.4 en Tamaulipas (8.15%); 2) En todos los demás estados el valor de la producción o bien permanece en una situación de estancamiento o bien cae verticalmente.

En el D.F. la producción alcanza para 1934 un mayor grado de concentración al aumentar su participación porcentual del 35.19% al 41.64%, la tasa de expansión en cinco años fue del 35.77% (7.15% en promedio anual); en el Estado de Veracruz la situación es radicalmente distinta, en virtud de que en esta entidad el valor de la producción anual desciende de 101 millones en 1929 a 78 para 1934, lo cual implica un descenso del 23% en el periodo analizado y que la participación porcentual en el valor de la producción pase del 14.44% al 9.72%; en el Estado de Puebla la industria de hilados y textiles de algodón y la industria azucarera continúan en profunda crisis, situación que se manifiesta en un notable estancamiento en el valor de la producción; asimismo la situación de estancamiento se presenta con meridiana claridad en el Estado de Nuevo León, entidad en la que el valor de la producción apenas aumenta en 6 millones de pesos en un lapso de cinco años; en situación similar a la anterior se encontraran los estados de Coahuila, Gua-

najuato, Jalisco, México y Yucatán, y en el caso del Estado de Michoacán la producción presentara un descenso del 25%. Veamos en el siguiente cuadro el resultado de la investigación:

CONCENTRACION DE LA PRODUCCION EN ALGUNOS ESTADOS(1929-1934)

Estado (I)	1929		1934		V.P. 1934		T.C.A.(2)
	V.P.	%(3)	V.P.	%	(+ -) 1929		
D.F.	246	35.19	334	41.64	+ 88	+ 7.15	
Veracruz	101	14.44	78	9.72	- 23	- 4.5	
Puebla	69	9.87	73	9.10	+ 4	+ 1.15	
Nuevo León	69	9.87	75	9.35	+ 6	+ 1.73	
Coahuila	50	7.15	54	6.73	+ 4	+ 1.6	
Guanajuato	38	5.43	41	5.11	+ 3	+ 1.57	
Jalisco	33	4.72	36	4.48	+ 3	+ 1.8	
México	31	4.43	36	4.48	+ 3	+ 2	
Michoacán	20	2.86	15	1.87	- 5	- 5	
Tamaulipas	22.6	3.23	31	3.86	+ 8.4	+ 7.63	
Yucatán	27	3.86	29	3.61	+ 2	+ 1.48	
Total	699	100	802	100	+ 103	+ 2.94	

1.-En 1929 se considera a todos los establecimientos industriales y en 1934 unicamente aquellos que alcanzaron una producción anual de 10 000 ó más pesos; 2.-Tasa de crecimiento anual; 3.-Lugar porcentual ocupado en relación al valor de la producción anual en los estados de la muestra.

(En base a datos de los censos industriales de 1930 y 1935.)

Economía regional y distritos industriales.

Ya en 1929 en la zona centro(D.F., México, Guanajuato, Jalisco, Puebla, Michoacán, Aguascalientes, Hidalgo, Morelos, Tlaxcala y Querétaro) se localizaba el eje de la actividad industrial, produciéndose en esta área más del 50% del valor de la producción anual; para 1934 la importancia económica de la zona aumenta al participar con el 58.7% del total de la producción nacio-

nal. En contraste las otras cuatro zonas geográfico-económicas ven disminuir su participación, siendo el caso más significativo el de los estados localizados en el Golfo de México (Veracruz, Tabasco, Yucatán, Campeche y Quintana Roo) que de representar el 14.5% del valor de la producción en 1929 descienden al 11% para 1934. En las otras zonas (Pacífico Norte, Norte y Pacífico Sur) la producción permanece en situación de estancamiento o desciende ligeramente:

ESTABLECIMIENTOS, OBREROS Y PRODUCCION EN DIVERSAS REGIONES (1934)

Región	E (I) %	Obreros %	Valor de la producción %
Pacífico N. (2)	4.79	5.83	5.76
Norte (3)	14.66	18.18	22.45
Centro	61.55	60.99	58.65
Golfo	14.92	12.56	11.4
Pacífico S. (4)	4	2.44	2.10
Total	100	100	100

1.-Únicamente se considera a los establecimientos con producción anual de 10 000 ó más pesos; 2.-Comprende los estados de Baja California Norte y Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora; 3.-Comprende los estados de Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas; 4.-Comprende los estados de Colima, Chiapas, Guerrero y Oaxaca.

(Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935)

Así como el fenómeno de la concentración del capital, la producción y la inversión se presenta a nivel regional y estatal, en cada estado se detectan zonas industriales perfectamente delimitadas; así por ejemplo en Coahuila el principal centro industrial se localiza en Torreón y el segundo en Saltillo; en Chihuahua el principal foco industrial se localiza en la capital;

en el Estado de Jalisco la actividad industrial se concentra basicamente en Guadalajara; en Michoacán los principales distritos industriales se localizan en Zitácuaro y Apatzingán; en Nuevo León la actividad industrial se concentraba en Monterrey y Santiago; en Puebla los principales centros industriales se ubican en Puebla, Atlixco y Tehuacán; en Veracruz destacan como grandes centros industriales Orizaba, Jalapa y Córdoba; en Zacatecas Fresnillo y Zacatecas etc.

#### Concentración y tamaño de la empresa

Si los fenómenos de concentración y centralización del capital constituyen un elemento esencial de la acumulación a escala ampliada, las crisis se caracterizan por el hecho de que contribuyen a agudizar poderosamente estas tendencias. A escala mundial están demostrados plenamente tanto la concentración como la centralización de los capitales que trae consigo la Gran crisis, particularmente en los Estados Unidos, Alemania y Japón. En México el proceso presenta entre los años 1929-34 perfiles bien definidos—algunos de ellos discutidos con antelación—; así por ejemplo, en 1929 la gran industria (empresas con producción anual de 1 millón de pesos o más) estaba representada por 134 grandes fábricas, las cuales producían el 42% del valor de las mercancías y ocupaban al 21% de los obreros, asimismo la producción en las industrias estratégicas estaba en lo esencial bajo el control de estas grandes unidades. En contraste, la producción artesanal (establecimientos con producción anual de 500 a 5 000 pesos) con 39 047 unidades (80% del total), unicamente producía el 4% del valor de la producción anual y ocupaba al 25% de los obreros; la pequeña industria (empresas con producción anual de 5 000 a 100 000 pesos) estaba integrada por 8 607 unidades (17.6%), contaba

con el 25.5% de los obreros y producía el 19.4% del valor de la producción; finalmente, la mediana industria (2.18% de los establecimientos) ocupaba al 28.7% de los obreros, que producían el 34.7% de las mercancías.

Para 1934 la concentración del capital—que ya presentaba rasgos particularmente agudos—se acentúa bajo los efectos de la crisis, al provocar la ruina de miles de pequeños productores, a la vez que se fortalecen los medianos y—ante todo—los grandes empresarios; veamos: I.—De 6 916 unidades registradas (con producción anual de 10 000 ó más pesos) 182 grandes industrias (2.63%) producían mercancías por 480 millones de pesos (48.58% del total), contaban con el 46.81% de las inversiones en capital constante, ocupaban al 36.20% de los obreros y pagaban el 47% de los salarios; éste sector aumenta su participación en todos los aspectos de la producción, aumentando su número de unidades en 48. El número de empresas que se ubican dentro de la mediana industria también aumenta su participación tanto en el número de obreros como en establecimientos, aunque mantiene su participación en el valor de la producción con el 34.5%. En cuanto a la pequeña industria diremos que disminuye su importancia tanto en lo que respecta al valor de la producción (16.9%) y el número de establecimientos, ocurriendo una situación inversa en cuanto al número de obreros ocupados (30.5%). La pequeña producción artesanal quedó fuera de registro en 1934, no siendo posible precisar el nivel alcanzado por la concentración de la producción a este nivel.

#### CONCENTRACION Y ESTRUCTURA INDUSTRIAL (1934)

Concepto	E(I)	%	V.P.(2)	%	In.(3)	%	O(4)	%
Total	6 916	100	988	100	455	100	200 175	100
Pequeña	1 5587	80.78	167	16.9	100	22	61 084	20.87
Mediana	1 147	16.58	341	34	144	32	66 623	33.28
Grande	182	2.63	480	49	213	47	72 468	36.20

I.—Con producción de 10 000 ó más pesos; 2.—En millones de pesos; 3.—Inversión en capital constante fijo; 4.—Obreros.

(Elaborado en base a datos del censo I. de 1935)

Afinando un poco más el análisis que nos ocupa podemos decir, que en 1934 los 6 916 establecimientos industriales registrados se clasificaron de la siguiente manera (atendiendo al valor de su producción anual):

1.-I 587 (22.9%) con una producción anual que oscilaba entre los 10 y los 15 000 pesos anuales; tales industrias concentraban el 2.9% de la inversión en C.C.F., el 1.82% del valor de la producción, pagaban el 3.4% de los salarios y ocupaban al 5.10% de los obreros;

2.-A continuación se encontraban los establecimientos con una producción anual entre los 15 y los 20 000 pesos; en éste sector encontramos 932 unidades, las que comprendían el 13.47% de las unidades censadas, el 9.7% de las inversiones en C.C.F., el 1.68% del valor de la producción, pagaban el 2.11% de los salarios y ocupaban al 3.44% de los obreros.

3.-En el siguiente nivel encontramos 1 047 unidades industriales, con una producción anual que oscilaba entre los 20 y los 30 000 pesos anuales; tales establecimientos comprendían el 15.13% de las empresas, el 3.38% de la inversión, el 2.53% del valor de la producción, pagaban el 4.4% de los salarios y ocupaban a 9 803 obreros (4.89%).

4.-Con una producción anual de 30 a 40 000 pesos anuales encontramos 632 industrias (9.13%), a las cuales correspondía el 2.85% de la inversión, (13 millones de pesos), el 2.22% del valor de la producción, pagaban el 3.6% de los salarios y ocupaban a 7 120 obreros (3.55%).

5.-Las unidades industriales con producción anual de 40 a 50 000 pesos anuales sumaban 409 (5.91%) y detentaban el 2.19% de la inversión en C.C.F., el 1.8% del valor de la producción, pagaban el 3.3% de los salarios y ocupaban a 6 469 obreros.



6.-Finalmente, dentro del espectro de la pequeña industria quedaban comprendidos 980 establecimientos (14.17% del total), los cuales contaban con inversiones en C.C.F. por 39 millones de pesos (8,57%), producían el 6.88% del valor del producto anual, pagaban salarios por 10.8 millones (7.88%) y ocupaban a 20 578 obreros.

7.-Dentro de la mediana industria encontramos tres categorías, a saber:

a) Dentro de la primera encontramos a 667 unidades industriales (9.64% del total), las cuales contaban con inversiones en C.C.F. por 45 millones de pesos (9.89%), producían mercancías por 103 millones (10.3%), pagaban salarios por 12.7 millones y ocupaban al 11.42% de los obreros.

b) Con una producción de 105 millones (10.5%), el 10.32% de las inversiones (47 millones), el 10.11% de los obreros (20 248) y pagando salarios por 12.6 millones anuales nos encontramos con 293 empresas, cuya producción anual oscilaba entre los 250 mil y los 500 000 pesos.

c) Finalmente, las mayores empresas dentro de la mediana industria estaban integradas por 187 unidades cuya producción anual oscilaba entre los 500 000 y el millón de pesos; tales unidades detentaban el 11.42% de las inversiones en C.C.F., el 13.3% del valor de la producción anual, pagaban salarios por 20 millones y ocupaban a 23 507 obreros (11.74%).

Los establecimientos industriales con producción anual de 1 millón o más eran 182 y el valor de su producción anual era muy superior al obtenido por la mediana industria y aproximadamente 4 veces superior a la obtenida por las pequeñas unidades industriales. Naturalmente entre la pequeña y la gran industria existían marcadas diferencias, tanto en lo que atañe a la organización interna del proceso de trabajo, como en cuanto a la productivi-

dad por obrero o el salario obtenido por estos, el cual oscilaba entre los 242 pesos mensuales (obtenido por los obreros de los establecimientos con producción de 10 000 a 15 000 pesos) a los 634 pesos que obtenían los obreros de la gran industria.

CONCENTRACION EN FUNCION DEL VALOR DE LA PRODUCCION (1934)

V.P.A.(1)	E(2)	%	In.(4)	%	V.P.(5)	%	S.(6)	%	O(7)	%	
Totales	6 916	100	455	100	988	100	137	100	200	175	100
10 -15 000	1 587	23	13	3	18	1.82	3.4	2.5	10	227	5.1
15-20 000	932	13	10	2	16	1.6	3	2	6	887	3.4
20-30 000	1 047	15	15	3.4	25	2.5	4.4	3.2	9	803	5
30-40 000	632	9	13	3	22	2.2	3.6	2.6	7	120	3.5
40-50 000	409	5.6	10	2	18	2	3.3	2.4	6	469	3.2
50-100 000	980	14	39	8.6	68	7	11	8	20	578	10.2
100-250 000	667	9.6	45	10	103	10	13	9	22	868	11.4
250-500 000	293	4	47	10	105	10	12.6	9	20	248	10
500-1 millón	187	2.7	52	11	133	13	20	14.6	23	507	11.7
1 millón ó +	182	2.6	213	47	480	48	64	47	72	468	36

(1) Valor de la producción anual en miles de pesos corrientes; 2.-Establecimientos con producción anual de 10 000 a 15 000 pesos; 4.-Inversiones en capital constante fijo (no se consideran las plantas de generación de electricidad; 5.-Valor de la producción anual; 6.-Salarios pagados a los obreros anualmente; 7.-Obreros ocupados en los establecimientos industriales. (Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935)

Concentración en función del número de obreros

Además del criterio de valor de la producción, el fenómeno de la concentración del capital industrial puede ser investigado en función del número de obreros por empresa. Atendiendo a este criterio es que procederemos a hacer las siguientes anotaciones:

I.- De los 6 916 establecimientos registrados en la industria de transformación, únicamente 14 ocupaban a 1 000 ó más obreros, en tanto en 1929 eran 13; estas grandes fábricas representaban el 12% de la inversión total, el 9.70% del valor de la producción anual, ocupaban al 14.88% de los obreros y pagaban salarios 22 millones de pesos(14.99%). El valor de la producción de estos grandes establecimientos industriales era superior en un 60% a la obtenida por los 2 247 establecimientos que ocupaban un promedio de tres obreros; asimismo, su producción resultaba superior a la obtenida por los 1 457 pequeños negocios que ocupaban un promedio de 7.78 obreros por unidad.

2.-Las unidades con 1 a 5 obreros sumaban 2 247 y representaban el 32% de los establecimientos, el 4.60% de la inversión en C.C.F., el 6% del valor de la producción, el 3.39% de los obreros ocupados(6 800) y pagaban el 3.18% de los salarios.

3.-Con 6 a 10 obreros por empresa encontramos a 1 457 unidades; las cuales comprendían al 21% de los establecimientos, el 5.70% de la inversión, el 6.70% del valor de la producción, ocupaban a 11 346 obreros y pagaban salarios por 6.6 millones de pesos(4.78% del total).

4.-A continuación encontramos las unidades industriales con un promedio de 11 a 20 obreros por establecimiento; tales empresas eran 921 eran 1 462 (21%) y detentaban el 11.84% de la inversiones, el 11.91% del valor de la producción, ocupaban a 22 328 Obreros y pagaban salarios por 11.1 millones de pesos.

5.-Las unidades con 21 a 50 obreros eran 921(13.3%) y contaban con inversiones por 52 millones(11.40%), su producción anual ascendía a 139 millones(13.91%), ocupaban a 28 792 obreros y pagaban salarios por 15 millones.

6.-Con un promedio de 51 a 75 obreros por establecimiento encontramos a 198 unidades(2.86%), las cuales contaban con inversiones por 19 millones (4.16%), detentaban el 5.5% del valor de la producción anual, ocupaban a 12 131 obreros y pagaban salarios por 6.6 millones.

7.-Con 75 a 100 obreros por empresa localizamos a 104 establecimientos (1.5%); tales unidades contaban con una inversión de 22 millones de pesos, producían mercancías por valor de 44 millones(4.4%), ocupaban a 9 075 obreros y pagaban el 3.62% de los salarios.

8.-En 1929 las unidades industriales con un promedio de 101 a 250 obreros ascendían a 196 y ocupaban a 31 226 obreros; para 1934 las unidades de esta categoría se reducen a 190, descendiendo también el número de obreros a 30 006; en este mismo año tales empresas detentan el 14.69% de las inversiones en C.C.F., el 14.215 de la producción y pagaban salarios por 19.7 millones(14.49%).

9.-Las empresas con 250 a 500 obreros eran 99 en 1929 y ocupaban a 35.362 obreros(357 obreros en promedio); para 1934 su número se reduce a 96, así como el número de obreros ocupados a 33 596(- 1 766). Estos establecimientos en 1934 contaban con inversiones por 92 millones de pesos(20.17%) producían mercancías por 169 millones y pagaban el 21.73% de los salarios.

10.-Con 500 a 1 000 obreros(701 obreros en promedio) registramos en 1929 a 28 empresas, las cuales ocupaban a 19 648 obreros; para 1934 el número de unidades de este tipo aumenta a 33, con 22 853 obreros(692 en promedio); tales establecimientos contaban con inversiones por 43.7 millones de pesos, producían el 8% del valor de la producción y pagaban salarios por 16.3 millones.

## CONCENTRACION EN FUNCION DEL NUMERO DE OBREROS (1934)

Concepto	E(I)	%	In(2)	%	V.P.(3)	%	O(4)	%	S.%(5)
Totales	6 916	100	456	100	999	100	200 175	100	100
Sin O(6)	194	2.80	4.4	.8	14	1.5	-	-	.5
I-5	2 247	32	21	4.6	60	6	6 800	3.3	3
6-10	1 457	21	26	5.7	67	6.7	11 346	5.7	4.8
11-20	1 462	21	54	12	119	12	22 328	11	8
21-50	921	13	52	11	139	14	28 792	14.4	11
51-75	198	2.86	19	4	55	5.5	12 131	6	5
76-100	104	1.5	22	5	44	4.4	9 075	4.5	3.62
101-250	190	2.7	67	15	142	14	30 006	15	15
201-500	96	1.4	92	20	169	17	33 596	17	22
501-750	25	.36	36	8	58	6	15 665	8	8
751-1 000	8	.11	8	2	22	2.2	7 188	3.6	3.62
1 000 ó +	14	.2	55	12	97	10	23 248	11.6	16

1.-Establecimientos con producción anual de 10 000 ó más pesos; 2.-Inversiones en capital constante fijo; 3.-Valor de la producción anual en millones de pesos corrientes; 4.-Obreros; 5.-Salarios anuales en millones de pesos; 6.-Sin obreros.

(Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935)

### Concentración del capital en las industrias extractivas

Si en la industria de transformación el fenómeno de la concentración del capital alcanza perfiles en extremo pronunciados; en la industria extractiva el grado de concentración es aún mayor.

En el caso de las minas metálicas, de 217 empresas registradas en 1934 había 10 con 751 o más obreros; tales industrias (propiedad de capitalistas e extranjeros contaban con inversiones en capital constante fijo por 79 millones de pesos (69.3% del total), pagaban salarios por 16.5 millones ((52%) y ocupaban a 18 250 obreros (43%).

Con 50I a 750 obreros localizamos a I2 establecimientos, los cuales contaban con inversiones en capital constante fijo por I4 millones(10%), pagaban salarios por 5.6 millones y ocupaban a 7 559 obreros.

Las unidades con 250 a 500 obreros eran I6 y contaban con inversiones en capital constante fijo por 9.7 millones, pagaban salarios por 3.3 millones y ocupaban a 6 085 obreros. Básicamente, es en estas tres categorías en las que encontramos el centro de la producción y en conjunto detentaban el 89% de las inversiones, pagaban el 81% de los salarios y ocupaban al 75.5% de los obreros.

CONCENTRACION DEL CAPITAL EN LAS MINAS METALICAS(1934)

Obreros	E(1)	%	In.(2)	%	Sa.(3)	%	O.(4)	%
Totales	217	100	114	100	32	100	42 333	100
I-5	6	-	-	-	-	-	23	-
6-10	13	5.99	.3	.2	.1	-	101	-
11-20	32	14.74	1.2	1	.2	-	160	-
21-50	62	28.57	1.2	1	1	3.12	2 054	4.85
51-75	24	11	1.4	1	.8	3	1 517	3.58
76-100	6	2.76	.2	-	.3	1	535	1
101-250	36	16.58	7.7	6.75	3.7	11.56	4 312	10.18
251-500	16	7.37	10	8.77	3.3	10	6 085	14.37
501-750	12	5.52	14	10	5.6	17.5	7 624	18
751 ó +	10	4.60	79	69	16	50	18 328	43

I.-Establecimientos; 2.-Inversiones en capital constante fijo; 3.-Salarios pagados durante el año; 4.-Obreros.

(Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935)

Concentración en las plantas metalúrgicas.

Las plantas metalúrgicas registradas por el censo industrial en 1934 eran III, de las cuales 3 ocupaban a 751 ó más obreros; tales empresas contaban

con inversiones por 22-millones de pesos(25% del total), el valor acumulado de los productos obtenidos ascendió a 122 millones(27.5%), pagaban salarios por 3.5 millones y ocupaban a 3 678 obreros.

Con 501 a 750 obreros detectamos 4 empresas, las cuales contaban con inversiones por 6.6 millones, una producción anual de 123 millones de pesos, pagaban salarios por 1.6 millones y ocupaban a 2 503 obreros(19.31%).

Los establecimientos industriales con un promedio de 251 a 500 obreros eran 5, y detentaban inversiones por 29 millones(33%), el valor de su producción ascendía a 65 millones, pagaban salarios por 1.5 millones y ocupaban a 1 883 obreros.

Con inversiones por 15.6 millones y un promedio de 101 a 250 obreros, encontramos a 14 empresas, las cuales contaban con una producción de 64 millones y ocupaban a 2 293 obreros.

CONCENTRACION DEL CAPITAL EN LAS PLANTAS METALURGICAS

Obreros	E(I)	%	In.(2)	%	Sa.(3)	%	O.(4)	%
Totales	III	100	88	100	9.8	100	12 962	100
Dé 11-20	15	13.5	2.4	2.72	.147	1.42	212	1.63
De 21-50	24	21.6	3.5	3.97	.5	5	815	6.28
51-75	12	10.8	1.9	2.15	.4	4	742	5.72
76-100	8	7.2	6.2	7	.4	4	702	5
101-250	14	12	15.6	17.7	1.6	16.3	2 293	17.7
251-500	5	4.5	29	33	1.5	16	1 883	14.5
501-750	4	3.6	6.6	7.5	1.6	16	2 503	19.3
751 6 +	3	2.7	22	25	3.5	36	3 678	28

1.-Establecimientos(se excluyen 4 que contaban con obreros, asi como aquellos que contaban de 1 a 5 o de 6 a 10), 2.-Inversiones en capital constante fijo; 3.-Salarios; 4.-Obreros.

(Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935)

Concentración del capital en los campos petroleros

La extracción de petróleo en los inicios del régimen cardenista se encontraba bajo el control de capitalistas norteamericanos y anglo-holandeses; los primeros detentaban el 67% de las inversiones en capital constante fijo y los segundos el 24.6%, el resto estaba en manos de nacionales.

El capital y la producción presentaban un alto grado de concentración en virtud de que el 95.3% de las inversiones permanecían en manos de siete grandes compañías; asimismo estas grandes corporaciones internacionales detentaban el 96% del valor de la producción y en sus plantas trabajaban 6 523 obreros(95%). De estas siete empresas destacan dos, por el hecho de controlar el 58% del valor de la producción, el 32% de la inversión en C.C.F pagar el 62% de los salarios y ocupar a 5 105 obreros. A continuación encontramos dos empresas más, las cuales contaban con inversiones más elevadas, sin embargo el número de obreros ocupados apenas llegaba a 839, los salarios pagados a 2.8 millones, ascendiendo el valor de su producción anual a 46 millones.

CONCENTRACION DEL CAPITAL EN LOS CAMPOS PETROLEROS

Obreros	E.(1)	%	In.(2)	%	V.P.(3)	%	Obreros	%
Totales	44	100	217	100	149	100	6 908	100
De 21-75	7	15.9	4.3	1.98	3	2	224	3.24
De 76-250	3	6.8	56	25.8	9.5	6.4	579	8.38
251-500	2	4.5	85	39	45	30.4	839	12.14
501 ó +	2	4.5	67	31	86	58	5 105	74

1.-Establecimientos; 2.-Inversiones en capital constante fijo; 3.-Valor de la producción en millones de pesos corrientes.

(Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935)



## Fuerzas productivas y composición orgánica del capital

Las situaciones de estancamiento o regresión en el desarrollo de las fuerzas productivas constituyen dos de los rasgos peculiares de las crisis, sin embargo no se presentan aisladas del desarrollo de las fuerzas productivas en algunas ramas de producción, industrias o regiones, siendo precisamente en tal contexto que es posible captar los elementos que en una situación de crisis apuntan hacia futuro.

### Estructura de la inversión

Una idea bastante exacta acerca del desarrollo de las fuerzas productivas en un periodo determinado se obtiene a partir del análisis de la estructura interna de la inversión, considerada como: 1) Inversión total; 2) Inversión en capital constante fijo; 3) Inversión en máquinas, herramientas y vehículos; 4) Inversión en construcciones, terrenos y edificios; 5) Existencias de materias primas; 6) Existencias de productos elaborados o en proceso.

#### a) Inversión total 1929-1934

Durante los años 1929-1934 presenciamos un descenso en la tasa de acumulación de capital que se manifiesta en la caída de la inversión en la industria de transformación, sin embargo el fenómeno presenta un desarrollo desigual ya que en la rama productora de alimentos la caída en la inversión es de 20% (4% anual), en textiles del 2.5%, en tabaco del 18% y en la rama de cuero y piel del 23%. Una situación inversa la encontramos en las ramas productoras de materiales de construcción en la que la inversión se incrementa en un 33%; en fundición y artículos metálicos el aumento es del 28.5, en Otras industrias de III% etc. En otras ramas de la producción social la inversión permanece básicamente sin alteraciones sustanciales durante el

periodo de la crisis, siendo este el caso de las ramas de vestido y tocador, química, artes gráficas y papel.

INVERSION TOTAL (1929-1934)

Rama de P.(I)	Inversión total		$\pm \frac{1934}{1929}$	Acumulación (1934-1929) %	Promedio anual %
	1929	1934			
Total	683(2)	649(3)	-34 (4)	- 4.97 (5)	- .99 (6)
Alimentos	230	184	-46	-20	- 4
Textiles	195	190	-5	- 2.5	- .5
Tabaco	35	28.4	-6.6	-18	- 3.77
Vestido y tocador	25	26.3	-1.3	- .5	- .1
Madera y muebles	16.6	18	+1.4	+ 8.75	+ 1.75
Papel	17	18	+1	+ 5.88	+ 1.17
Artes G.	17	16	-1	- 5.88	- 1.17
Cuero y Piel	10	7.7	-2.3	-23	- 4.6
Química	38	40	+2	+ 5.26	+ 1
Materiales de construcción	15.6	20.4	+5.2	+ 33	+ 6.6
Cerámica y V.	-	7.7	-	-	-
Fundición y art.metálicos	41.3	52	+11.7	+28.53	+ 5.7
Otras indus- trias	17	37	+19	+III	+ 22,2

(1) Rama de producción; (2) Se considera a todos los establecimientos industriales; (3) Se considera unicamente a los establecimientos con producción anual de 10 000 ó más pesos; (4) Millones de pesos corrientes; (5) Porcentaje que aumenta o disminuye la inversión en el periodo; (6) Tasa promedio de crecimiento anual de la inversión.

(En base a datos de los censos industriales de 1930-1935).

b) Inversión en capital cōnstante fijo

Al pasar a determinaciones más concretas en nuestra investigación observamos que la caída de la inversión presenta diferencias sustanciales, ya sea que se trate del capital constante fijo o del circulante. En el primer caso, la transformación de la plusvalía en capital pasa de 404 millones de pesos en 1929 a 455 para 1934; lo cual implica una tasa de expansión del 12.62% .

En este nivel—una vez más—si bien la constante se orienta en el sentido de un mayor incremento, en algunas ramas de producción la situación es negativa; tales son los casos de alimentos y tabaco. En las ramas de cerámica y vidrio, cuero y piel, papel y madera y muebles la situación es de estancamiento, y, estamos ante avances sustanciales en las ramas de vestido y tocador (aumento del 25% anual), química (12.4% anual), Otras industrias (15.2% anual etc.

INVERSION EN C.C.F. (1929-1934)

Rama de P. (I)	Inversión en C.C.F. +			Acumulación Anual 1934-1929 %	Anual %
	1929(2)	1934(3)	- 1934-1929)(4)		
Total	404	455	+ 51	+ 12.62	+ 2.5
Alimentos	165	149	- 16	- 9.69	- 1.93
Textiles	104	123	+ 18	+ 17.3	+ 3.46
Tabaco	14.7	10.2	- 4.5	- 30	- 6
Vestido y T.	7.5	17	+ 9.5	+126	+25
Madera y M.	10	11	+ 1	+ 10	+ 2
Papel	9.9	12	+ 2.1	+ 21	+ 4.2
Artes G.	9	14	+ 5	+ 55	+11
Cuero y Piel	3.8	4.2	+ .4	+ 10.5	+ 2
Química	15	24	+ 9.4	+ 62	+12.4
Materiales de construcción	12	18.3	+ 6.3	+ 52	+10.4
Cerámica y V.	5	4.2	0	0	0
Fundición y art. metálicos	29	40	+ 11	+ 38	+ 7.58
Otras I.	13	23	+ 10	+ 76	+15.2

(I) Rama de producción; (2) En millones de pesos corrientes; (3) Se considera únicamente a los establecimientos con producción anual de 10 000 ó más pesos.

c) Inversión en máquinas y herramientas

La estructura de la inversión en capital constante fijo en manera alguna es homogénea, presentándose diferencias sustanciales ya sea que estemos en presencia del capital en máquinas, herramientas o equipo de transporte o bien terrenos, edificios y construcciones. En el primer caso la inversión permanece esencialmente sin alteraciones (situación de estancamiento); asimismo la situación global es mucho más homogénea a la observada en los análisis anteriores. Sin embargo la inversión cae considerablemente en las ramas de alimentos, vestido y tocador, cerámica y vidrio, química, cuero y piel y tabaco; los avances más importantes se observan en fundición y artículos metálicos y otras industrias.

INVERSION EN MAQUINAS Y HERRAMIENTAS (1929-1934)

Rama de P. (I)	Inversión en M. y H.		+ 1934		Acumulacion	% anual
	1929 (2)	1934 (3)	-	1929	(1929-1934)	
Total	225	226	+	I (4)	+ .4 %	+ .08
Alimentos	89	78	-	II	-12.35	- 2.47
Textiles	65	70	+	5	+ 7.69	+ 1.5
Tabaco	5.4	4.1	-	1.3	-24	- 4.8
Vestido y T.	5.2	3.8	-	1.4	-27	- 5.4
Madera y M.	5.4	5.2	-	.2	- 3.7	- .74
Papel	6.7	6.8	+	.1	+ 1.49	+ .3
Artes P.	7.2	7	-	.2	- 2.77	- .5
Cuero y Piel	1.7	1.4	-	.3	-17.6	- 3.52
Química	9.4	11.4	-	2	-21.3	- 4.26
Materiales de construcción	6.7	7.9	+	1.2	+17.9	- 3.58
Cerámica y V.	2.14	2.8	-	.6	-28	- 5.6
Fundición y art. metálicos	15	17	+	2	+13	+ 2.6
Otras I.	5.3	7.8	+	3.5	+66	+ 13.2

(I) Rama de producción; (2) Se consideran todos los establecimientos; (3) Se consideran únicamente a los establecimientos con valor de producción anual de 10 000 pesos anuales; (4) En millones de pesos corrientes.  
(elaborado a partir de los datos de los censos industriales de 1930-1934)

d) Inversión en terrenos, construcciones y edificios

A diferencia de la situación anterior, las inversiones en estos rubros reflejan de alguna manera, si no la superación de la crisis cuando menos una tendencia definida hacia la supresión de sus efectos más nocivos, dando margen a la posibilidad de reiniciar el proceso de reproducción a escala ampliada sobre una base superior.

En el periodo investigado las inversiones se incrementan en 14.5% (promedio anual de 2.9%); en tanto las inversiones en máquinas y herramientas apenas lo hacían en .4% en el mismo lapso. Así como en los casos anteriormente investigados, la inversión en esta área no escapa al carácter desigual que cualifica la acumulación de capital; así en la rama de alimentos la inversión decae en 21.3%, en tabaco 39% y en cerámica y vidrio 21%. En las restantes ramas observamos notables incrementos, destacando vestido y tocador con un 416%, artes gráficas, foto y cine con 227%, química con 107% y Otras industrias con 85%; con una expansión más lenta encontramos a las ramas de madera y muebles, cuero y piel y textiles. Sin embargo, la situación en esta rama requiere de mayor atención dada la importancia que presenta para el proceso de acumulación, siendo pertinentes las siguientes anotaciones: 1) La eventual recuperación en la rama se evidencia en el aumento de la inversión en capital constante fijo; 2) El aumento se presenta ante todo en el sector de nuevas construcciones y edificios; 3) Presenciamos una notable disminución en las existencias de materias primas y productos elaborados en relación al año de 1929. Veamos en la siguiente tabla los resultados globales de esta breve indagación.

INVERSIONES EN TERRENOS, CONSTRUCCIONES Y EDIFICIOS (1929-1934)

Rama de P.(I)	Inversiones		+	<u>1934</u>	<u>1934</u>	<u>1934</u>
	1929	1934				
Total	179	205	+	26	+ 14.5	+ 2.9
Alimentos	75	59	-	16	- 21.3	- 4.26
Textiles	38.7	48	+	9.3	+ 24	+ 4.8
Tabaco	9.3	5.6	-	3.7	- 39	- 7.8
Vestido y T.	2.4	12.4	+	10	+416	+ 83
Madera y M.	4.6	4.8	+	.2	+ 4.3	+ .8
Papel	3.2	4.7	+	1.5	+ 46	+ 9.2
Artes G.	1,8	5.9	+	4.1	+227	+ 45
Cuero y piel	2.1	2.6	+	.5	+ 23	+ 4.6
Química	5.7	11.8	+	6.1	+107	+ 21
Materiales de construcción	5.2	9.8	-	4.6	+ 88	+ 17.6
Cerámica y V.	2.3	1.8	-	.5	- 21	- 4.2
Fundición y art. metálicos.	14	21	+	7	+ 50	+ 10
Otras I.	7.8	14.5	+	6.7	+ 85	+ 17

(I) Rama de producción (las mismas indicaciones que en los cuadros anteriores)

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930-1935

e) Las existencias de materias primas

Un factor esencial en la caracterización de la fase en la que se encuentra la crisis atañe al problema de las existencias de materias primas.

En 1929 el valor de las existencias ascendía a 198 millones de pesos, cifra que representaba el 25% del valor de la producción anual; para 1934 habían descendido a 96 millones de pesos, lo cual implica una disminución de 51.5% (- 10.2% anual). Evidentemente tal situación gravitaba positiva-

mente sobre la valorización del capital.

Las ramas de producción en las que la caída de las existencias de materias primas es más significativa son: alimentos con -12% anual, artes gráficas con -15.6%, materiales de construcción con 14.2%, cuero y piel con -13.8%, química con -11.8%, vestido y tocador con -10.8% y textiles con -9.2% anual. En contraste nos encontramos con fuertes aumentos en las existencias de materias primas en Otras industrias y cerámica y vidrio

EXISTENCIAS DE MATERIAS PRIMAS(1929-1934)

Rama de P.(I)	Existencias		+ <u>1934</u>		+ <u>1934</u>		% Anual
	1929(2)	1934(3)	- 1929	- 1929	- 1929	%	
Total	198	96	- 102 (4)	- 51.5(5)	- 10.2		
Alimentos	48	18.6	- 29.4	- 60	- 12		
Textiles	43	23	- 20	- 46	- 9.2		
Tabaco	19	17.6	- 2.3	- 12.10	- 2.42		
Vestido y T.	11.1	5	- 6	- 54	- 10.8		
Madera y M.	4.7	3	- 1.7	- 36	- 7.2		
Papel	3	3.6	+ .6	+ 20	+ 4		
Artes G.	6.4	1.5	- 5	- 78	- 15.6		
Cuero y piel	3.3	1	- 2.3	- 69	- 13.8		
Química	18.6	7.9	- 10.7	- 59	- 11.8		
Materiales de construcción	2.1	.6	- 1.5	- 71	- 14.2		
Cerámica y V.	1	3.1	+ 2.1	+ 210	+ 42		
Fundición y art. metálicos	8.3	5.3	- 3	- 36	- 7.2		
Otras I.	2.8	9.9	+ 6.9	+ 246	+ 49		

(I) Rama de producción; (2) Se considera a todos los establecimientos; (3) Se considera únicamente a los establecimientos con producción anual de 10 000 ó más pesos; (4) En millones de pesos corrientes; (5) Tasa de crecimiento o disminución en cinco años.

f) Existencias de productos elaborados o en proceso

Si en el caso de las existencias de materias primas el descenso es del 51.5% durante el periodo investigado, tratándose de las existencias de productos elaborados la situación se mantiene constante, sin embargo observamos notables diferencias al analizar el fenómeno en las diversas ramas de producción. En madera y muebles el incremento es de 184%, en cerámica y vidrio del 155%, Otras industrias 90% y en productos químicos 82%; en contraste, las existencias de productos elaborados caen notablemente en alimentos, papel, artes gráficas, materiales de construcción, cuero y piel etc.

## EXISTENCIAS DE PRODUCTOS ELABORADOS (1929-1934)

Rama de P.(I)	Existencias		+ <u>1934</u>		+ <u>1934</u>		% Anual
	1929	1934	-	1929	-	1929 %	
Total	95	94	-	1	-	1	- .2
Alimentos	18	15	-	3	-	16	- 3.2
Textiles	48	45	-	3	-	6.25	- 1.25
Tabaco	.8	1.4	+	.6	+	75	+ 15
Vestido y T.	4.3	4.2	-	.1	-	2.32	- .46
Madera y M.	1.3	3.7	+	2.4	+	184	+ 37
Papel	4.4	2.6	-	1.8	-	41	- 8.2
Artes G.	1.2	.8	-	.4	-	33	- 6.6
Cuero y piel	3	2.5	-	.5	-	16	- 3.2
Química	4	7.3	+	3.3	+	82	+ 16.4
Materiales de construcción	1.6	1.3	-	.3	-	18.7	- 3.8
Cerámica y V.	1.8	4.6	+	2.8	+	155	+ 31
Fundición y art. metálicos.	4.5	5.1	+	.6	+	13	+ 2.6
Otras I.	2	3.8	+	1.8	+	90	+ 18

(I) Rama de producción (las mismas observaciones que en cuadros anteriores)



### Composición orgánica del capital

El análisis de las relaciones de valor entre el C.C. y el C.V. con la composición técnica del capital nos proporciona una información esencial para la captación del nivel alcanzado por las fuerzas productivas; asimismo, las relaciones entre el C.C.F. y el C.V., conjuntamente con la investigación de los vínculos entre C.C.C. y C.V. y entre el C.C.F. y el C.C.C. nos permiten captar con mayor claridad y profundidad nuestro objeto de estudio.

#### a) La relación $\frac{C}{V}$

En el periodo objeto de estudio la composición orgánica del capital aumenta de 4.68-I a 5.95-I (sin considerar las existencias). Los aumentos más relevantes los presenciamos en las ramas de fundición y manufactura de artículos metálicos y en el conjunto de industrias que conforman la rama de Otras industrias; en alimentos la C.O. aumenta del 8.86 al 10.25 y en textiles de 3.65-I en 1929 a 5.29-I para 1934; en tabaco, química y cerámica y vidrio presenciamos un ligero descenso y, en vestido, cuero y piel, artes gráficas y materiales de construcción una situación de estancamiento.

Al establecer la relación entre el C.C. (considerando las existencias) y el C.V., el aumento en la C.O. del capital es menos relevante, permaneciendo básicamente constante, aún cuando el descenso es considerable en las ramas de cerámica y vidrio y química. El aumento entre 1929-1934 es de .83, localizándose los más altos porcentajes en fundición y artículos metálicos y Otras industrias; en los casos de materiales de construcción, química, cuero y piel y artes gráficas observamos ligeros descensos. Veamos en el siguiente cuadro el resultado de esta breve investigación:

## COMPOSICION ORGANICA DEL CAPITAL (1929-1934)

Rama de P.	$\frac{C}{V}$ (1)		+	$\frac{1934}{1929}$	$\frac{C}{V}$ (2)		+	$\frac{1934}{1929}$
	1929	1934			1929	1934		
Total	4.68	5.95	+	1.27	6.5	7.33	+	.83
Alimentos	8.86	10.25	+	1.39	10.77	11.5	+	.73
Textiles	3.65	5.29	+	1.64	5.58	6.44	+	.86
Tabaco	6.21	5.94	-	.29	10.9	11.23	+	.33
Vestido y T.	2.9	6.64	+	.74	4.18	4.36	+	.18
Madera y M.	2.27	3	+	.7	3	3.84	+	.84
Papel	5.5	6.71	+	1.6	7.55	8.25	+	.7
Artes G.	1.88	2.77	+	.89	2.68	3	+	.32
Cuero y P.	4.96	5.4	+	.44	7.33	6.37	-	.96
Química	7.21	7.17	-	.04	10.9	8.96	-	1.94
Materiales								
de C.	4.37	4.9	+	.53	5.27	5.25	-	.02
Cerámica								
y V.	3.6	2.66	-	.94	5	3.13	-	2.13
Fundición								
y art. metá-								
licos	1.93	5.37	+	3.44	2.42	6.13	+	3.71
Otras I.	7.52	14.3	+	6.78	8.94	16.9	+	7.96

(1) En el cálculo se excluyen las existencias; (2) En el cálculo se incluyen las existencias.

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930-1935

b) La relación  $\frac{C.C.F.}{C.V.}$

En 1929 por cada 2.42 unidades de C.C.F. encontramos 1 de C.V., permaneciendo esta relación sin alteraciones sustanciales durante la crisis, siendo de 2.47-1 para 1934. En esta relación es posible captar algunas de las medidas fundamentales que toma la clase capitalista para enfrentar la caída

de la cuota de ganancia, tales medidas consisten en el ahorro de C.C.F. (máquinas, herramientas, construcciones etc.) a la vez que se reduce la participación del C.V. tanto por la vía de las reducciones salariales o el aumento en la intensidad de la explotación como por el despido de trabajadores. Naturalmente, la situación general oculta situaciones divergentes que se manifiestan en una disminución en la proporción C.C.F.-C.V. en 6 de las 13 ramas de producción investigadas, una situación de estancamiento en materiales de construcción y una alza ligera en las restantes ramas de producción, siendo el caso más significativo el prevaeciente en fundición y manufactura de artículos metálicos.

RELACION C.C.F. A C.V. (1929-1934)

Rama de P. (I)	C.C.F.		+	1934
	C.V.	(2)		
	1929	1934	-	1929
Total	2.42	2.49	+	7
Alimentos	4.89	4.77	-	.12
Textiles	2.16	2.10	-	.06
Tabaco	3.36	3	-	.36
Vestido y T.	.64	1	+	.36
Madera y M.	1.17	1.29	+	.12
Papel	2.85	3	-	.15
Artes G.	.96	1.52	+	.56
Cuero y piel	1.37	1.48	+	.11
Química	2.5	2.8	+	.3
Materiales de construcción	3	3		0
Cerámica y V.	2.3	1.66	-	.64
Fundición y art. metálicos	1.1	2.45	+	1.35
Otras I.	5.28	4.33	-	.95

(I) Rama de producción; (2) En C.C.F. se incluyen las inversiones en máquinas herramientas, equipo de transporte, edificios, terrenos y construcciones y en C.V. sueldos y salarios.

(Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930-1935)

c) La relación  $\frac{C.C.C.II}{C.V.}$

El proceso de saneamiento de la estructura del capital industrial (que de alguna manera anuncia la eventual superación de la crisis), se constata en la notable disminución de las existencias entre los años 1929-1934. Siendo necesario precisar que se trata ante todo del sector de las materias primas y otros insumos.

La parte del C.C.C. en relación al variable disminuye en las ramas de artes gráficas, cuero y piel, química, materiales de construcción, cerámica y vidrio y vestido y tocador; en contraste, en Otras industrias enfrentamos un incremento de 9 unidades de C.C.C. y de 2.39 en fundición y artículos metálicos (considerando las existencias)

RELACION C.C.C. A C.V. (1929-1934)

Rama de P.(I)	C.C.C.		+	1934
	C.V. II (2)			
	1929	1934		
Total	4.12	4.79	+	68
Alimentos	5.8	6.48	+	.68
Téxtil	3.37	4.34	+	.97
Tabaco	7.43	8.2	+	.77
Vestido y T.	3.55	3.14	-	.41
Madera y M.	1.9	2.55	+	.65
Papel	4.7	5.25	+	.55
Artes G.	1.7	1.48	-	.22
Cuero y piel	7	4.88	-	2.12
Química	8.33	6	-	2.33
Materiales de construcción	2.27	2.16	-	.11
Cerámica y V.	2.65	1.46	-	1.19
Fundición y art. metálicos	1.33	3.72	+	2.39
Otras I.	3.57	12.64	+	9.07

(I) Rama de producción; (2) En C.C.C. se consideran las inversiones en materias primas y otros insumos que entran directamente en el proceso de producción, existencias de materias primas y productos elaborados o en proceso. en el C.V. entran los sueldos y salarios.

(Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930-1935)

d) La relación  $\frac{C.C.C.}{C.V.}$  I

Este tipo de cálculo nos permite establecer una diferenciación al interior del C.C.C. según se trate de aquellos elementos materiales que intervienen directamente en el proceso productivo o de las existencias; en este caso prescindiremos de estos últimos elementos

En 1929 la relación C.C.C a C.V era de 2.21 a 1 aumentando para 1934 a 3.43; de entrada es posible constatar el mayor peso de las materias primas y otros insumos sobre la fuerza de trabajo, esto, a pesar de haber disminuido el peso de las materias primas en relación al valor de la producción anual, asimismo constatamos que en todas las ramas de producción (a excepción de dos) aumenta la participación del C.C.C.

RELACION C.C.C. A C.V. (1929-1934)

Rama de P. (I)	C.C.C.		+	1934
	C.V.	I (2)		
	1929	1934	-	1929
Total	2.21	3.43	+	1.22
Alimentos	3.97	5.22	+	1.25
Textiles	1.45	3.18	+	1.73
Tabaco	2.72	2.85	+	.13
Vestido y T.	2.27	2.58	+	.31
Madera y M.	1	1.76	+	.76
Papel	2.64	3.71	+	1.07
Artes G.	.9	1.25	+	.35
Cuero y piel	3.55	3.92	+	.37
Química	4.7	4.36	-	.34
Materiales de construcción	1.37	1.83	+	.46
Cerámica y V.	1.3	1	-	.3
Fundición y art. metálicos	.83	2.92	+	2.09
Otras I.	2.15	10	+	7.85

(I) Rama de producción; (2) En C.C.C. consideramos a las materias primas que se incorporan al valor del producto y otros insumos (aceites, lubricantes, envases etc); en C.V. consideramos sueldos y salarios.

(Elaborado en base a datos del censo industrial de 1930 y de 1935)

e) La relación  $\frac{C.C.F.}{C.C.C. II}$

El estancamiento en el desarrollo de las fuerzas productivas es posible analizarlo a partir de la relación C.C.F. - C.C.C.

A pesar de la notable disminución en las existencias de materias primas, la parte del C.C.F. disminuye más que el C.C.C., esto es así, tanto si se consideran o no las existencias; en el primer caso la relación de .64 en 1929 disminuye a .63 unidades de C.C.F. por I de C.C.C.. Al considerar la situación en función de las diversas ramas de producción, observamos que en 8 de 13 la proporción C.C.F. - C.C.C. muestra tendencia a la baja y un ligero aumento en las ramas restantes.

Si excluimos de nuestro cálculo las existencias, la disminución del C.C.F. es aun menor (de 1.08-I en 1929 a .86-I para 1934).

RELACION C.C.F. A C.C.C (1929-1934)

Rama de P.(I)	$\frac{C.C.F.}{C.C.C. II (2)}$		+	$\frac{1934}{1929}$
	1929	1934		
Total	.64	.63	-	.01
Alimentos	.83	.73	-	.1
Textiles	.63	.48	-	.15
Tabaco	.45	.37	-	.08
Vestido y T.	.18	.33	+	.15
Madera y M.	.62	.5	-	.12
Papel	.6	.56	-	.04
Artes G.	.56	1.02	+	.46
Cuero y piel	.19	.3	+	.11
Química	.3	.46	+	.16
Materiales de C. I.	.33	1.42	+	.09
Cerámica y V.	.86	1.13	+	.27
Fundición y art. metálicos	.82	.65	-	.17
Otras I.	1.07	.34	-	.37

(I) Rama de producción; (2) Se incluye en el cálculo todos los componentes del capital constante circulante.

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930 y 1935.

Capital constante fijó por obrero, empresa y trabajador.

Un factor más, que nos permite visualizar con mayor exactitud el nivel alcanzado por las fuerzas productivas surge a partir de considerar la inversión en maquinas, herramientas y equipo de transporte por obrero, empresa y trabajador en 1934.

Con respecto a la inversión por obrero diremos que en promedio ascendía a 2 333 pesos en la industria de transformación; localizándose los porcentajes más altos en las ramas de: alimentos con 3 735 pesos, tabaco 3 395 pesos, química con 3 186, artes gráficas con 2 764, materiales de construcción con pesos y fundición y manufactura de artículos metálicos con 2 484. Las ramas con más bajas inversiones eran: vestido y tocador (846 pesos), madera y muebles, cerámica y vidrio y textiles.

Por lo que atañe a la inversión en capital constante fijo por empresa diremos, que, la inversión promedio se ubica en 91 367 pesos, siendo las más elevadas las de tabaco con 223 000 pesos por empresa, papel con 172 058 pesos, cerámica y vidrio con 142 857 pesos, textiles con 113 382 y materiales de construcción con una inversión por empresa de 109 090 pesos. En contraste las inversiones más bajas se localizan en las industrias de las ramas de vestido y tocador, madera y muebles, alimentos, cuero y piel y artes gráficas.

Finalmente, si consideramos la inversión por trabajador obtenemos los resultados siguientes: 1) La inversión promedio ascendía a 1 999 pesos; 2) Las inversiones más altas se encuentran en: alimentos, tabaco, papel, química, otras industrias, materiales de construcción, fundición y artículos metálicos y artes gráficas. En el siguiente cuadro presentamos el resultado de la investigación:

## C.C.F. POR OBRERO, EMPRESA Y TRABAJADOR (1934)

Rama de P.(1)	C.C.F.X.O.(2)	C.C.F.X.E.(3)	C.C.F.X.T.(4)
Capital promedio	2 323	91 367	1 999
Alimentos	3 735	51 748	3 120
Textiles	1 766	113 382	1 637
Tabaco	3 395	223 000	2 860
Vestido y T.	846	14 209	731
Madera y muebles	875	36 303	797
Papel	2 760	172 058	2 505
Artes gráficas	2 746	63 348	2 146
Cuero y piel	1 369	19 607	1 156
Química	3 186	72 189	2 547
Materiales de construcción	2 621	109 090	2 345
Cerámica y vidrio	1 474	142 857	1 335
Fundición y art. metálicos	2 484	82 539	2 210
Otras industrias	2 323	87 452	2 554

(1) Rama de producción; (2) Capital constante fijo por obrero (en pesos corrientes); (3) Capital constante fijo por empresa (en pesos corrientes); (4) Capital constante fijo por trabajador (en pesos corrientes)

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935

### Fuerzas productivas en industrias estratégicas

Anteriormente hemos demostrado que durante los años de la crisis el desarrollo de las fuerzas productivas se estanca considerablemente. Tal tesis se afirma aún con mayor fuerza al analizar la situación prevaleciente en II de las industrias más importantes dentro del sector de transformación como a continuación demostraremos.



a) Inversión en máquinas y herramientas

En 1929 el valor de las inversiones en este rubro ascendía a 136.4 millones de pesos, cifra que disminuye a 126 para 1934. Los descensos más importantes se observan en las industrias de calzado (-43% entre 1929-1934), productos químicos (-30%), tabaco (-22%), cerveza (-19%), azúcar (-8.7%) e hilados y textiles de algodón con -8%.

En las industrias de cemento, vidrio (+50%), fundición de hierro y acero (+ 8.33) y papel (+3.44%) presenciamos un aumento en la tasa de acumulación. En promedio la disminución de la inversión alcanza el 8% en el periodo investigado (-1.6% anual).

INVERSION EN MAQUINAS Y HERRAMIENTAS EN INDUSTRIAS DE PUNTA

Industria	Inversiones		+	1934		Promedio
	1929	1934		-	1929 (1)	
Total	136.4	126	-	10.4	- 7.64	- 1.52
Hilados y T. de algodón	41.5	38	-	3.5	- 8.4	- 1.68
Azúcar	46	42	-	4	- 8.7	- 1.74
Cerveza	10.5	8.5	-	2	- 19	- 3.8
Cemento	5.2	5.8	+	.68	+ 13	+ 2.6
Productos Q.	2.3	1.6	-	.7	- 30	- 6
Molinos de granos	6.5	6.4	-	.1	- 1.5	- .3
Papel	5.8	6	+	.2	+ 3.44	+ .68
Fundición de hierro y acero	8.4	9.1	+	.7	+ 8.33	+ 1.66
Calzado	3.2	1.8	-	1.4	- 43	- 8.6
Vidrio	1.6	2.4	+	.8	+ 50	+ 10
Tabaco	5.4	4.2	-	1.2	- 22	- 4.4

(1) En millones de pesos corrientes; (2) Tasa de crecimiento.

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930 y 1935.

b) Inversiones en terrenos, construcciones y edificios

En general podemos afirmar que las nuevas inversiones en este sector

constituyen un síntoma inequívoco de un nuevo período de acumulación y, esta es la tónica dominante ya en 1934 si consideramos al conjunto de la industria de transformación. Sin embargo, en la muestra de industrias investigadas la situación presenta rasgos que difieren notablemente del promedio, veamos.

En 1929 la inversión en las II industrias de nuestra muestra alcanzó los III millones de pesos, siendo el promedio por industria de 10.25 millones; cinco años después la inversión caía a 80 millones, lo cual implica una disminución del 28.14% (-5.62% anualmente). Las industrias en las que el declive es más pronunciado son: ingenios azucareros (-68% entre 1929-1934), tabaco (-39%), fundición de hierro y acero (-28.5%) e hilados y textiles de algodón con -12.68%. En productos químicos y molinos de granos el nivel de la inversión permanece constante y en las industrias de calzado (+73%), cemento (+71%), vidrio (+33%), papel (+26%) y cerveza (+23%) la inversión aumenta significativamente.

En este caso es posible captar claramente la relación existente entre la caída de la cuota de ganancia con la contracción de la inversión y como la clase capitalista con el propósito de evitar o cuando menos contrarrestar el descenso en la valorización recurre al ahorro en capital constante, mediante el empleo más intenso de los capitales existentes. Algunas de esta hipótesis serán objeto de demostración posteriormente. En el siguiente cuadro presentamos los resultados de la investigación.

INVERSION EN TERRENOS, CONSTRUCCIONES Y EDIFICIOS EN INDUSTRIAS ESCOGIDAS

Industria	Inversión		+	<u>I934</u> - <u>I929 (I)</u>	+	<u>I934</u> - <u>I929 %</u>	Porcentaje anual.
	I929	I934					
Total	III	80	-	3I.22	-	28	- 5.62
Hilados y tex- tiles de Alg.	27.2	23.7	-	3.5	-	I2.86	- 2.57
Azúcar	43.6	I4	-	29.6	-	68	- I3.6
Cerveza	8.7	IO.7	+	2	+	23	+ 4.6
Cemento	3.I	5.3	+	2.2	+	7I	+ I4.2
Productos Q.	I	I		0		0	0
Molinos de granos	5.7	5.8	+	.08		0	0
Papel	2.7	3.4	+	.7	+	26	+ 5.2
Fundición de hierro y acero	9.I	6.6	-	2.6	-	28.5	- 5.7
Calzado	I.5	2.6	+	I.I	+	73	+ I4.6
Vidrio	.9	I.2	+	.3	+	33	+ 6.6
Tabaco	9.3	5.6	-	3.7	-	39	- 7.8

(I) En millones de pesos corrientes.

Elaborado en base a datos de los censos industriales de I930-I935.

c) Inversión en existencias de materias primas

El proceso de saneamiento en la composición interna del capital, tendiente a recuperar la máxima valorización también es posible constatarlo al analizar la estructura de la inversión en existencias, tanto de materias primas como de productos elaborados.

En vísperas de la gran crisis las existencias de materias primas ascendían a 77 millones de pesos en las industrias de nuestra muestra, cantidad que disminuye a 49 millones para I934. Los descensos más relevantes se ob-

servan en las industrias de vidrio(-80% entre 1934-1929), azúcar(-77%), productos químicos(-76%), calzado(-68%), hilados y textiles de algodón con -51%, cemento(-50%) y fundición de hierro y acero con -42%. Las únicas industrias en las que aumentan las existencias de materias primas son cerveza con + 85% y papel (+20%).

EXISTENCIAS DE MATERIAS PRIMAS(1929-1934)

Industria	Existencias		+ $\frac{1934}{1929}$	$\frac{1934}{1929}$	% anual
	1929	1934	-	%	
<b>Total</b>	77.1(1)	49	- 27(2)	- 35(3)	- 7
Hilados y T.					
de algodón	29.5	14.3	- 15.2	- 51	- 10.2
Azúcar	6.6	1.5	- 5.1	- 77	- 15.4
Cerveza	.7	1.3	+ .6	+ 85	+ 17
Cemento	.4	.2	- .2	- 50	- 10
Productos Q.	1.7	.4	- 1.3	- 76	- 15.2
Molinos de G.	8.8	8.5	- .3	- 3.4	- .68
Papel	2.5	3	+ .5	+ 20	+ 4
Fundición de					
hierro y acero	2.6	1.5	- 1.1	- 42	- 8.4
Calzado	4.5	1.4	- 3.1	- 68	- 13.6
Vidrio	.5	.1	- .4	- 80	- 16
Tabaco	19.3	16.7	- 2.6	- 13.5	- 2.7

(1) En millones de pesos corrientes; (2) En millones de pesos corrientes; (3) % de crecimiento o disminución.

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930 y 1935.

d) Existencias de productos elaborados

Este sector de la inversión constituye sin lugar a dudas uno de los más sensibles en la captación de las dificultades de realización. En el ca-

so investigado se evidencia una disminución en el valor de las existencias de productos elaborados del 23.3%(-4.66% anual). Sin embargo se presentan diferencias importantes al analizar la situación prevaleciente en las diversas industrias localizándose los descenso más importantes en azúcar con -95%, papel(-46%), calzado(-31%) e hilados y textiles de algodón con - 22%; el aumento en las existencias se presenta con fuerza singular en las industrias de cerveza con + 257%, Tabaco(+ 87%), vidrio con + 56%, productos químicos con + 50% y cemento con + 33%.

EXISTENCIAS DE PRODUCTOS ELABORADOS

Industria	Existencias		+ 1934	1934	% anual
	1929	1934	- 1929 (I)	1929 %	
Total	57.4	44	- 13.4	- 23.3	- 4.66
Hilados y T.					
de algodón	36	28	- 8	- 22	- 4.4
Azúcar	6.6	.3	- 6.3	- 95	- 19
Cerveza	.7	2	+ 1.8	+ 257	+ 51
Cemento	.3	.4	+ .1	+ 33	+ 6.6
Productos Q.	.2	.3	+ .1	+ 50	+ 10
Molinos de G.	3	3.5	+ .5	+ 16.6	+ 3.32
Papel	4.3	2.3	- 2	- 46	- 9.2
Fundición de					
hierro y acero	3.3	3.7	+ .4	+ 12	+ 2.4
Calzado	1.6	1.1	- .5	- 31	- 6.2
Vidrio	.6	.9	+ .3	+ 50	+ 10
Tabaco	.8	1.5	+ .7	+ 87	+ 17.4

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1930 y el de 1935.

(I) En millones de pesos corrientes.

Composición orgánica del capital en industrias estratégicas

En el análisis de la C.O. del capital (considerando las existencias), constatamos una situación de relativo estancamiento en el desarrollo de las fuerzas productivas. Esto es así en virtud de que durante el periodo investigado la relación C-V apenas aumenta en 1.5 unidades (de 10.32-I a 11.37-I).

En las industrias de hilados y textiles de algodón, azúcar, calzado y productos químicos disminuye la C.O., siendo el caso más relevante el de la industria azucarera en la que la C.O. desciende de 16.1 a 11.42. Los aumentos más relevantes se observan en las industrias de cemento, papel y cerveza.

COMPOSICION ORGANICA DEL CAPITAL EN INDUSTRIAS ESCOGIDAS

Industria	$\frac{C}{V}$ (I)		$\frac{1934}{1929}$ +		%
	1929	1934			
Ttotal (2)	10.32	11.37	+ 1.5	+ 14.5	
Hilados y T.					
de algodón	5.5	5.48	- .02	0	
Azúcar	16.1	11.42	- 4.68	- 29	
Cerveza	7.42	9.16	+ 1.74	+ 23	
Fundición de h.					
y acero	7.15	8	+ .85	+ 11.8	
Calzado	3.64	3.4	- .24	- 6.59	
Molinos de G.	33	37	+ 4	+ 12	
Papel	8.5	10.4	+ 1.9	+ 22	
Productos Q.	12.3	10.5	- 1.78	- 14.5	
Vidrio	4.6	5.9	+ 1.3	+ 28	
Cemento	8.13	12.6	+ 4	+ 49	
Tabaco	10.86	11.23	+ .37	+ 3.4	

a) Relación  $\frac{C.C.F.}{C.V.}$

Los cambios en esta relación resultan aún menos significativos que los apreciados en el caso anterior ya que, la proporción de 4.32-I que observamos en el caso anterior apenas aumenta a 4.64-I para 1934. Aquí, como en los análisis anteriores, nos encontramos con situaciones diversas.

En el caso de la industria de hilados y textiles de algodón el C.C.F. desciende de 2.06-I en 1929 a 1.70 para 1934, en la industria azucarera las proporciones eran de 11.84-I y 8.57-I, en fundición de hierro y acero 3.97-I y 3.96-I, en vidrio 2.4-I y 2-I y en tabaco 3.48-I y 3-I. En las industrias de cerveza, calzado, papel, productos químicos y cemento se presentan ligeros aumentos..

C.C.F. A C.V. EN INDUSTRIAS ESTRATEGICAS

Industria	$\frac{C.C.F.}{C.V.}$ (I)		+	$\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$ (2)
	1929	1934				
Total	4.32	4.64	+	.32		+ 7.4
Hilados y text. de algodón	2.06	1.70	-	.36		- 18
Azúcar	11.84	8.57	-	3.27		- 27.6
Cerveza	4.04	6.11	+	2.07		+ 51
Fundición de hierro y acero	3.97	3.26	-	1.71		- 17.8
Calzado	.75	.85	+	.1		0
Molinos de G.	5.71	6.84	+	1.13		+ 19.78
Papel	3.11	4	+	.89		+ 28
Productos químicos	4.71	5.35	+	.64		+ 13.58
Vidrio	2.4	2	-	.4		- 16
Cemento	5.46	9.41	+	3.95		+ 72
Tabaco	3.48	3	-	.48		- 13

(I) En capital variable incluimos sueldos y salarios; (2) Tasa de crecimiento en cinco años.

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930 y 1935.

b) La relación  $\frac{C}{V}$  (sin considerar las existencias)

En promedio, la composición orgánica del capital sin considerar las existencias de materias primas y productos elaborados ascendía a 10-I; las industrias de más alta C.O. eran: molinos de granos (31-I), jabón (15-I), azúcar con 11.8-I, cemento con 11.66-I, productos químicos con 9.17-I y cerveza con 7.9-I. Las industrias con más baja C.O. se localizan en hilados y textiles de algodón (4.35), calzado con 2.98, hilados y textiles de lana con 5, vidrio con 5.9 y tabaco con 5.94.

c) Relación  $\frac{C.C.C.}{C.V.}$

Si la relación  $\frac{C}{V}$  es de 11.49-I en promedio, al considerar únicamente las inversiones en materias primas, otros insumos y existencias en relación al capital variable obtenemos una relación de 6.33-I. Tal situación significa que dentro de la estructura del C.C. el peso del circulante era ligeramente superior al C.C.F. Las industrias en las que destaca el C.C.C. se localizaban en molinos de granos, jabón, tabaco, papel fundición de hierro y acero e hilados y textiles de algodón.

d) Relación  $\frac{C.C.F.}{C.C.C.}$  (considerando las existencias)

Únicamente en las industrias de azúcar (3.85-I), cerveza (2.22-I), vidrio y cemento el C.C.F. tiene mayor peso que el C.C.C.; en todas las restantes industrias de nuestra muestra es más significativo el peso del C.C.C., encontrándose las proporciones más bajas de C.C.F. en las industrias de tabaco, molinos de granos, calzado y fundición.

Al excluir las existencias del C.C.C. el resultado es el siguiente: I) El C.C.F. predomina en las industrias de cemento, vidrio, productos químicos,



papel, cerveza y azúcar; 2) EL C.C.F. es menor en hilados y textiles de algodón, calzado, fundición y molinos de granos.

RELACIONES C.C.C. A C.V. Y C.C.F. A C.C.C.

Industria	C.C.C.		C.C.C.		C.C.F.		C.C.F. (4)	
	C.V.	I (I)	C.V.	II(2)	C.C.C.	I(3)	C.C.C.	II
Promedios	4.83		6.33		1.76		1.52	
Hilados y T.								
de algodón	2.64		3.78		.93		.75	
Azúcar	2.75		3		3.15		3.85	
Cerveza	1.8		2.75		3.38		2.22	
Fundición de								
hierro y								
acero	4		5		.81		.65	
Calzado	1.92		2.36		.67		.54	
Molinos de								
granos	23		30		.28		.22	
Papel	4.56		6.56		1.31		.9	
Productos Q.	4.2		5.54		1.27		.96	
Vidrio	1.22		1.22		3.84		3.84	
Cemento	2.25		2.75		4.18		3.42	
Tabaco	2.85		8.20		1		.37	

(I) En este cálculo se excluyen las existencias del C.C.C. y en C.V. se consideran los sueldos y salarios; (2) En este cálculo se incluyen las existencias en el C.C.C.; (3) En el cálculo se consideran en C.C.C. las existencias; (4) En este cálculo se incluyen en C.C.C. las existencias de materias primas y productos elaborados.

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930 y 1935

Capital constante fijo por obrero, establecimiento y trabajador

Con el objeto de contar con una visión lo más completa posible del fenómeno estudiado procederemos a continuación al análisis de la inversión en capital constante fijo por obrero, empresa y trabajador.

En cuanto al primer punto diremos que, en 1934 la inversión promedio por obrero alcanzó la cifra de 10 000 pesos, localizándose las inversiones más altas en las industrias de azúcar, hilados y textiles de algodón, cerveza y cemento. En las restantes industrias de nuestra muestra la inversión se ubica por debajo del promedio, siendo las más bajas las imperantes en calzado, vidrio, tabaco y fundición de hierro y acero.

Con respecto a las inversiones por empresa, el promedio era de 511 416 pesos, cantidad que para la época resultaba bastante alta. Las mayores inversiones las encontramos en cemento, cerveza, papel y azúcar y las más bajas en calzado, molinos de granos, productos químicos y tabaco.

Finalmente, al considerar la inversión por trabajador (obreros y empleados) nos encontramos con la siguiente situación: 1) La inversión promedio ascendía a 8 966 pesos; 2) Las inversiones más altas se localizan en las industrias de azúcar, hilados y textiles de algodón y cemento y 3) Las inversiones más bajas las localizamos en calzado, vidrio, tabaco y fundición.

En el siguiente cuadro presentamos el resultado de la investigación:

C.C.F. POR OBRERO, EMPRESA Y TRABAJADOR (1934)

Industria	C.C.F.X.O.(1)	C.C.F.X.E.(2)	C.C.F.X.T.(3)
Promedios	9 390	5II 4I6	8 407
Hilados y textiles			
de algodón	I5 383	300 000	I4 659
Azúcar	46 6I6	800 000	43 482
Carveza	II 328	I 294 000	8 46I
Fundición de			
hierro y acero	3 59I	370 000	3 37I
Calzado	646	I3 920	605
Molinos de			
granos	6 966	67 357	5 5I0
Papel	3 7I4	909 000	3 462
Productos Q.	5 426	96 55I	4 8I9
Vidrio	2 027	360 000	I 838
Cemento	IO 9I7	I 600 000	9 560
Tabaco	3 395	223 000	2 860

(1)Capital constante fijo por obrero en pesos corrientes;(2)Capaital constante fijo por empresa en pesos corrientes;(3)Capital constante fijo por trabajador en pesos corrientes.

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930-1935.

Composición orgánica del capital en algunos estados

Durante el periodo objeto de estudio la C.O. del capital en los estados más desarrollados, permanece sin alteraciones sustanciales, siendo el promedio de 8.15-I en 1929 y de 8.57-I en 1934. Sin embargo, en los estados de Puebla, México y Michoacán el descenso en la C.O. es considerable, destacando ante todo la situación prevaleciente en Puebla, entidad en la que la C.O. de 12.4-I en 1929 desciende a 6.25 para 1934; en los estados de Coahuila, Yucatán, Tamaulipas y el D.F. la C.O. del capital aumenta considerablemente y en Veracruz y Jalisco permanece constante.

## COMPOSICION ORGANICA EN ALGUNOS ESTADOS

Estado	$\frac{C}{V}$ (I)		+ - I934(2) I929	%	$\frac{I934(3)}{I929}$	% Anual
	I929	I934				
Promedios	8.15	8.57	+ .42	+ 5.15	+ .03	
D.F.	5.27	6.84	+ 1.57	+ 29	+ 5.8	
Puebla	12.4	6.25	- 6.15	- 50	- 10	
Veracruz	6.6	6.8	+ .2	+ 3	+ .6	
Nuevo León	6	6.87	+ .87	+ 14.5	+ 2.9	
México	9.82	6	- 3.82	- 39	- 7.8	
Coahuila	8.37	13.2	+ 4.83	+ 57	+ 11.4	
Guanajuato	7.25	9.4	+ 2.15	+ 29	+ 5.8	
Jalisco	6.86	7	+ .14	+ 2	+ .4	
Yucatán	5.38	9.59	+ 4.21	+ 78	+ 15.6	
Tamaulipas	10.43	14.2	+ 3.77	+ 36	+ 7.2	
Michoacán	11.37	8	- 3.37	- 29.6	- 5.92	

(I) En el capital constante se consideran las existencias de materias primas y productos elaborados o en proceso; en V se considerarán sueldos y salarios; (2) Crecimiento o disminución porcentual; (3) Tasa de crecimiento en cinco años.

b) Relación  $\frac{C}{V}$  (si existencias) y  $\frac{C.C.F.}{V}$ .

En 1934 la C.O. promedio en los estados de nuestra muestra era de 7.26 a I, ubicándose los porcentajes más altos en los estados de Tamaulipas, Michoacán, Yucatán y Coahuila y la C.O. más baja, en México, Puebla, Veracruz y D.F..

Al considerar la relación C.C.F. a C.V. nos encontramos con la siguiente situación: 1) Nos percatamos del peso dominante del C.C.C. dentro del C.C.; 2) En tanto la C.O. es de 7.26-I, la relación C.C.F. a C.V. es de 3.09 a I; 3) Las inversiones más altas en C.C.F. las encontramos en los estados de Yucatán, Tamaulipas, Coahuila y Veracruz; 4) Las inversiones más bajas se localizan en los estados de México, Michoacán, Puebla, Guanajuato y D.F.

Estado	$\frac{C}{V}$	$\frac{C.C.F.}{V}$
	(I)	(2)
Promedios	7.26	3.09
D.F.	5.68	2.17
Veracruz	5.62	3.13
Puebla	5.37	2.5
Nuevo León	5.9	2.91
Coahuila	11.6	3.4
Guanajuato	6.8	2.5
Jalisco	6	2.33
México	4.24	1.78
Michoacán	7	2.6
Tamaulipas	12.88	5.19
Yucatán	8.77	5.5

(1) En Capital constante no se consideran las existencias; (2) En C.C.F. se consideran las inversiones en máquinas, herramientas, vehículos, terrenos, edificios etc. en V se consideran los sueldos y salarios.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935.

c) Relación  $\frac{C.C.C.}{V}$ .

Al considerar la articulación entre el C.C.C y el C.V. (considerando las existencias), constatamos la función dominante que dentro del C.C. tiene el C.C.C. Si la proporción promedio en la industria de transformación es de 4.64-I, para los II estados de nuestra muestra se establece sobre una base de 5.43-I; los estados en los que la proporción del C.C.C. es más alta son: Coahuila con 10-I, Tamaulipas con 9-I, Guanajuato con 6.72-I y Michoacán con 5.27-I. Las proporciones más bajas las encontramos en Yucatán, Puebla, Veracruz y el D.F.

d) Relación  $\frac{C.C.C.}{V}$ .

Al considerar la anterior relación sin considerar las existencias de materias primas y productos elaborados o en proceso nos encontramos con el siguiente resultado: 1) La relación promedio para los II estados se establece sobre una base de 4.23-I; 2) La proporción más alta de C.C.C. se localiza en los estados de Coahuila, Tamaulipas, Michoacán y Guanajuato; 3) Es menor el peso del C.C.C. en los estados de Veracruz, Puebla, Nuevo León, México y Yucatán.

e) Relación entre el C.C.F y el C.C.C.

Al considerar las existencias de materias primas y productos elaborados o en proceso, la relación C.C.F. a C.C.C. se establece sobre una proporción de .6I a I y si excluimos las existencias el peso del C.C.F. aumenta a .82-I; los estados en los que el C.C.F. tiene un mayor peso son: Yucatán con 1.42 (sin considerar las existencias), Veracruz, Nuevo León, Puebla y Tamaulipas.

## RELACIONES C.C.C. A C.V. Y C.C.F. A C.C.C. (1934)

Estado	$\frac{C.C.C.}{V}$ (1)	$\frac{C.C.C.}{V}$ (2)	$\frac{C.C.F. (3)}{C.C.C.}$	$\frac{C.C.F. (4)}{C.C.C.}$
Promedios	5.43	4.23	.61	.82
D.F.	4.5	3.44	.48	.64
Veracruz	3.66	2.6	.85	1.2
Puebla	3.62	2.87	.68	.86
Nuevo León	4	3	.72	.95
Coahuila	10	8.4	.34	.4
Guanajuato	6.72	4.2	.37	.59
Jalisco	4.66	3.66	.5	.63
México	4.5	2.87	.39	.61
Michoacán	5.27	5	.49	.67
Tamaulipas	9	7.69	.57	.67
Yucatán	3.8	3	1.42	1.8

(1) En C.C.C. consideramos las existencias; (2) En C.C.C. excluimos las existencias; (3) En C.C.C. se consideran las existencias; (4) En C.C.C. se excluyen las existencias.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935.

#### Fuerzas productivas por regiones

Las inversiones más elevadas en C.C.F. por obrero se localizaban en los estados de la zona Pacífico Norte con 3 510 pesos, a continuación encontramos a las industrias de la zona Golfo en las cuales la inversión promedio ascendía a 3 022 pesos, en la zona Norte la inversión se ubica en un promedio de 2 720 pesos, en la zona Centro 1 875 pesos y en el Pacífico Sur 2 249 pesos.

Al considerar la inversión en C.C.F. por empresa el resultado es el siguiente: 1) La inversión promedio más alta se localiza en las industrias de

la zona Pacífico Norte con 123 857 pesos; a continuación se encuentran las empresas de los estados de la zona Golfo con una inversión promedio de 73 643 pesos; 2) Las industrias con más baja inversión en C.C.F. son las ubicadas en la zona Pacífico Sur con un promedio de 39 007 pesos.

En cuanto a la composición orgánica del capital diremos que, las industrias de más alta C.O. son las de la zona Pacífico Sur con una relación de 14.2 a I, ubicándose a continuación la zona Pacífico Norte con 9.88 a I, zona Norte con 8.87-I, zona Golfo con 7.23-I (se consideran las existencias) y la zona Centro con 6.5I a I.

La zona en la que se localiza la proporción más alta de C.C.F. en relación al C.V. es la Pacífico Sur con 5.23 -I, siguiéndole la zona Pacífico Norte con 4.76-I, zona Golfo con 3.6I-I, la zona Norte con 3-I y el Centro con una relación de 2.18 unidades de C.C.F. por I de C.V.

FUERZAS PRODUCTIVAS POR REGIONES (1934)

Región	C.C.F.X.O.(1)	C.C.F.X.E.(2)	$\frac{C}{V}$ (3)	$\frac{C}{V}$ (4)	$\frac{C.C.F.}{V}$ (5)
República M.	2 2 78	65 934	7.37	6.2I	2.73
Pacífico N.	3 510	123 867	9.88	8.72	4.76
Norte	2 720	97 633	8.87	7.59	3
Centro	I 875	53 793	6.5I	5.37	2.18
Golfo	3 022	73 643	7.23	6.28	3.6I
Pacífico S.	2 249	39 007	14.2	I3	5.23

(1) Capital constante fijo por obrero en pesos corrientes; (2) Capital constante fijo por empresa; (3) Composición orgánica del capital (en C se consideran las existencias); (4) Sin considerar las existencias; (5) Relación capital constante fijo a variable.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935.



Desarrollo de las fuerzas productivas en las industrias extractiva y eléctrica.

a) Estructura de la inversión

De los 645 millones de pesos que integraban las inversiones en la industria extractiva, 564 corresponden al C.C.F. y 80 a las existencias (12%). Al considerar la composición del C.C.F. destacan los siguientes elementos: a) 335.7 millones era el valor comercial de los terrenos, construcciones y edificios; b) 200 millones corresponden a la maquinaria, equipo de transporte y herramientas.

La inversión en las minas metálicas ascendía a 124 millones de pesos, de los cuales 114 representan el valor comercial del C.C.F. y 9.9 a las existencias. Las plantas metalúrgicas contaban con inversiones por 119 millones (88 en C.C.F. y 32 en existencias).

Las inversiones en los campos petroleros alcanzaban la suma de 217 millones, de estos, 130 corresponden a terrenos, construcciones y edificios, 65 a máquinas, herramientas y equipo de transporte. Finalmente, de los 150 millones que conforman la inversión en las refinerías 114 se localizan en terrenos, construcciones y edificios y 48 en máquinas y herramientas.

b) Composición orgánica del capital

La composición orgánica del capital (considerando las existencias) en los campos petroleros y refinerías era mucho más alta a la observada en la industria de transformación—incluyendo las industrias de punta—y alcanzaba las proporciones de 15.5 y 14.18 respectivamente. En las plantas metalúrgicas la C.O. llegaba a 11 unidades de C/C por 1 de C.V. y en las minas metálicas 3.5 a 1.

Al considerar la relación C.C.F. a C.V. el resultado es el siguiente: en los campos petroleros la proporción era de 14.46 a 1, en las refinerías de 9.74 a 1, en minas metálicas de 2.96 y en las plantas metalúrgicas de 6.51.

Un elemento singular en el análisis se relaciona con la preponderancia aplastante del C.C.F. sobre el C.C.C, situación que como es posible apreciar difiere radicalmente a la observada en la industria de transformación.

COMPOSICION ORGANICA EN LA INDUSTRIA EXTRACTIVA

Industria	$\frac{C}{V}$ (I)	$\frac{C}{V}$ (2)	$\frac{C.C.F.}{V}$ (3)	$\frac{C.C.C.}{V}$ (4)	$\frac{C.C.F.}{C.C.C.}$ (5)	$\frac{C.C.F.}{C.C.C.}$ (6)
Campos petroleros	15.5	15.5	14.46	-	-	-
Refinerías	14.18	11	9.74	3.76	2.59	16.28
Minas metálicas y no metálicas	3.5	3.24	2.96	.54	5.24	10.36
Plantas metalúrgicas	11	8.74	6.51	4.59	1.41	2.93

(I) En C se consideran todos los elementos del C.C.; (2) En C se excluyen las existencias; (3) Capital constante fijo sobre variable (sueldos y salarios); (4) Se consideran todos los elementos del C.C.C.; (5) En C.C.C. se consideran las existencias; (6) En C.C.C. se excluyen las existencias.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935.

c) Capital constante fijo por obrero, empresa y trabajador

En los campos petroleros la inversión en C.C.F. por obrero alcanza la suma de 31 412 pesos, en las refinerías 17 927, en plantas metalúrgicas 6 787 pesos y en las minas metálicas y no metálicas 2 696 pesos; en cuan-

to a la inversión por empresa, la cifra más alta se observa en las refinerías con un promedio de 12.66 millones de pesos, en los campos petroleros 4.93 millones, en plantas metalúrgicas .8 y en minas metálicas y no metálicas .5 millones de pesos. Finalmente al considerar la inversión por trabajador obtenemos el siguiente resultado: 1) La inversión más alta se localiza en los campos petroleros con 27 364 pesos; 2) La inversión más baja se encuentra en minas metálicas con 2 2 565 pesos; 3) La inversión en refinerías alcanza los 16 206 pesos y en las plantas metalúrgicas 6 348.

#### Fuerzas productivas en la industria eléctrica

En esta rama de la producción social el capital constante fijo por empresa ascendía a 387 895 pesos y el C.C.F. por obrero a 32 895. La composición orgánica del capital de 20.2 a 1 es la más alta en toda la industria. Finalmente esta industria se caracteriza ante todo por no contar con existencias, lo cual le da un peso único al C.C.F.

#### Fuerzas productivas según el grado de concentración

De los 456 millones de pesos a que ascendían las inversiones en C.C.F. en la industria de transformación, el 46.49% se localiza en 182 grandes empresas; las cuales contaban con una inversión promedio de 272 727 pesos y una inversión por obrero de 2 169 pesos.

Las empresas con una producción media anual de .5 a 1 millón de pesos eran 187 y contaban con una inversión en C.C.F. de 51 millones de pesos (11.18%); la inversión por empresa promedia los 160 409 pesos y la inversión por obrero 2 321.

Las industrias con producción anual de 100 a 250 mil pesos contaban con

inversiones en C.C.F. por 44.5 millones(9.75% del total),siendo la inversión promedio por empresa de 66 716 pesos y la inversión por obrero de 1945 pesos.

La inversión en C.C.F. por obrero en las empresas con producción anual de 50 a 100 mil pesos ascendía a I 793 pesos y el promedio por empresa llegaba a los 39 397 pesos.

Las empresas con producción anual de 40 a 50 mil pesos contaban con inversiones por II.6 millones,siendo la inversión por establecimiento de 28 361 pesos y por obrero de I 793 pesos.

Con una producción promedio de 30 a 40 mil pesos encontramos a 632 empresas,las cuales contaban con inversiones por I3 millones(2.85%).Tales unidades tenían una inversión por obrero de I 825 pesos,siendo la inversión por empresa de 20 569 pesos.

## Explotación de la fuerza de trabajo en la industria de transformación IV

En 1929 la clase capitalista invierte en la compra de fuerza de trabajo 163 millones de pesos y obtiene una masa de plusvalor anual de 269 millones; alcanzando la tasa de plusvalía o trabajo no retribuido un 211.8%. El valor de la fuerza de trabajo de un obrero se ubica en 599 pesos en promedio anual y la plusvalía en 1321 pesos; al considerar la explotación en términos de hora(s) no pagada(s) a hora pagada, la proporción media era de 2.9 a 1.

Cinco años más tarde los capitalistas compran la fuerza de trabajo de 213 230 trabajadores (de los cuales 188 515 son obreros) en 167 millones de pesos; esta fuerza de trabajo puesta en acción produce una plusvalía de 142 millones, lo cual nos da una tasa de 135%. El valor de un obrero se sitúa en un promedio de 820 pesos, en tanto la plusvalía asciende a 640 pesos. Es precisamente este cambio en el valor del C.V. uno de los factores fundamentales que permiten explicar el notable descenso en la masa y tasa de plusvalor entre 1929-1934.

Desde luego, al pasar a determinaciones más concretas nos encontramos con notables diferencias de una a otra rama de producción, por lo que en las siguientes líneas intentaremos precisar estos rasgos singulares.

### a) La rama productora de alimentos.

Como hemos visto anteriormente este sector de la producción ocupa un lugar central en el proceso de reproducción del capital social, ubicándose dentro de la misma industrias fundamentales (azúcar, molinos de granos, cerveza, pan etc).

En 1929 los propietarios de los medios de producción compran fuerza de trabajo por valor de 33.5 millones de pesos y obtienen por concepto de trabajo no pagado 93.5 millones; para 1934 la inversión en C.V. alcanza la suma de 31 millones y la masa de plusvalor se sitúa en 49 millones (-44.5%). Es pertinente destacar que en 1929 el valor de un obrero era de 277 pesos y la plusvalía producida de 1129 pesos anuales; en 1934 la plusvalía por obrero aumenta a 1263 pesos, en tanto, el valor de la fuerza de trabajo aumentaba a 530 pesos. Asimismo, la remuneración por trabajador de 337 pesos en 1929 llega a 664 para 1934.

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION

Concepto	1929(1)	1934(2)	+ - $\frac{1934}{1929}$	% 1934 1929	% Anual
Remuneración	163	167	+ 4	+ 2.45	+ .5
Plusvalía	269	142	- 127	- 47.2	- 9.44
Tasa de Pl. %	211.8	135	- 76.8	- 36.26	- 7.25
R.X.T.(3)	640	820	+ 180	+ 28.12	+ 5.6
Pl.X.T.(4)	1184	1183	- 1	=	=
R.X.O.(5)	599	679	+ 80	+ 13.35	+ 2.67
R.X.E.(6)	1860	1761	- 99	- 5.32	- 1
Pl.X.O.(7)	1321	1390	+ 69	+ 5.22	+ 1.04
Hora no pagada (8)	2.9	2.17			

(1) En 1929 se consideran todos los establecimientos y el número de obreros es de 253 015; en 1934 se considera únicamente a los establecimientos con producción anual de 10 000 ó más pesos y el número de obreros es de 188 515.  
 (2) La nota anterior; (3) Remuneración anual por trabajador en pesos corrientes; (4) Plusvalía anual por trabajador; (5) Remuneración anual por obrero; (6) Remuneración por empleado; (7) Plusvalía por obrero; (8) Relación hora(s) no pagada(s) a hora pagada.

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930 y 1935.

## EXPLORACION EN LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS

Concepto	1929	1934	+ - I934 I929	I934 % I929	% Anual
Remuneraciones	33.5	3I	- 2.5	- 7.6	- I.52
Plusvalía	93.5	49	- 44.5	- 53	- IO.6
Tasa de Pl.%	279	I58	- I2I	- 43.36	- 8.6
R.X.T.	337	664	+ 327	+ 97	+ I9.4
Pl.X.T.	93I	I 049	+ II8	+ I2.67	+ 2.53
R.X.O.	277	530	+ 253	+ 9I	+ I8.2
R.X.E.	I 448	I 563	+ II5	+ 7.94	+ I.58
Pl.X.O.	I I29	I 263	+ I34	+ II.86	+ 2.37
Hora(s) no pagada(s) a hora pagada	4	2.38			

Notas(las mismas que en el cuadro anterior.

b)Aún en años de crisis la industria productora de tabaco mantiene una de las más elevadas tasas de explotación y, en consecuencia, de producción de plusvalor. A diferencia de la situación prevaleciente en la rama de producción de alimentos, en la industria tabacalera las inversiones en C.V. caen en un 20%(de 4.25 a 3.4 millones). Naturalmente, el descenso en el valor de V. mantiene una influencia positiva sobre la tasa de explotación, relación que cobra expresión en un aumento en la masa de plusvalor de I9 millones en I929 a 2I para I934, en tanto, la tasa de trabajo no retribuido aumenta de 448 a 638%. En términos de tiempo, diremos que, si en I929 por hora pagada el obrero trabaja gratuitamente 7.3I, para I934 la relación promedio se establece sobre una base de I4. a I, produciendo cada obrero anualmente 7 0I8 pesos anuales por concepto de plustrabajo.

## EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA TABAQUERA

Concepto	1929	1934	+ 1934		- 1929		% Anual
			- 1929	% 1929	- 1929	% 1929	
Remuneraciones	4.25	3.4	-	.85	-	20	- 4
Plusvalía	19	21.7	+	2.7	+	14.2	+ 2.84
Tasa de Pl. %	448	638	+	190	+	42	+ 8.4
R.X.T.	906	926	+	20	+	2.2	+ .44
Pl.X.T.	4 052	5 911	+	1 859	+	45	+ 9
R.X.O.	664	692	+	28	+	4.2	+ .84
R.X.E.	2 163	2 514	+	351	+	16.22	+ 3.24
Pl.X.O.	4 359	7 018	+	2 159	+	44	+ 8.8
Hora(s) no pagada(s)	7.31	10.14					

Notas(las mismas que en los cuadros anteriores.)

c)La rama de textiles-que ya en 1929 enfrenta serias dificultades-atraviesa por una profunda crisis, que, ante todo, cobra expresión en un mayor descenso de la masa y tasa de plusvalor, enfrentando la industria pérdidas por 70 millones de pesos al caer la masa de 71 millones en 1929 a -70 para 1934. A pesar de que en esta rama esta operando un proceso de saneamiento de la composición interna del capital-eliminación de existencias entre otras medidas-, las remuneraciones pagadas aumentan en un 20%; situación que aunada a una baja productividad de la fuerza de trabajo se traduce en una carga negativa para la valorización del capital.

Midiendo la explotación en términos de tiempo, diremos; si en 1929 por hora pagada el obrero trabaja gratuitamente para el capitalista 1.77, en 1934 la relación es de - 0 .



## EXPLORACION EN LA INDUSTRIA TEXTIL

Concepto	1929	1934	+ - $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	47.6	58	+ 9.4	+	19.74	- 4
Plusvalía	71	- 70	- 141	-	198	- 39
Tasa de Pl.%	151	- 120	- 31	-	100	- 20
R.X.T.	613	778	+ 165	+	27	+ 5.4
Pl.X.T.	915	- 0	- 0	-	0	- 0
R.X.O.	563	694	+ 131	+	23.26	+ 4.6
R.X.E.	2 407	1 676	- 731	-	30	- 6
Pl.X.O.	999	- 0	- 0	-	0	- 0
Hora(s) no pagada(s)	1.77	- 0	- 0	-	0	- 0

Notas(las mismas que en los cuadros anteriores)

d) En la industria del vestido el capital invertido en fuerza de trabajo se mantiene en una relación constante, aunque, al establecer la vinculación entre esta parte del capital y el número de trabajadores ocupados, enfrentamos una elevación sustancial de sueldos y salarios; así, la remuneración por obrero de 534 pesos anuales en 1929, aumenta para 1934 a 628. Como es de suponer, el incremento en el valor de V. repercute negativamente sobre la masa y tasa de plusvalía. En el primer caso constatamos que si en 1929 la plusvalía obtenida alcanzó los 13.4 millones de pesos, para 1934, desciende a 9.7 millones (-27%), en cuanto a la tasa de plusvalor, cae de 114% a 77.

Al considerar la relación de explotación en términos de hora(s) no pagada(s) nos encontramos con la siguiente situación; si en 1929 el obrero por hora pagada trabaja 1.43 en forma gratuita para 1934 la relación será de 1 a .98.

## EXPLORACION EN LA INDUSTRIA DEL VESTIDO

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	11.7	12.6	+ 1.3	+	11	+ 2.2
Plusvalía	13.4	9.7	- 3.7	-	27	- 5.4
Tasa de Pl.%	114	77	- 37	-	32	- 6.4
R.X.T.	455	692	+ 237	+	52	+ 10.4
Pl.X.T.	521	533	+ 12	+	2.3	+ .46
R.X.O.	534	628	+ 94	+	17.6	+ 3.52
R.X.E.	I 181	I 308	+ 127	+	10.75	+ 2.15
Pl.X.O.	765	617	- 148	-	19.34	- 3.8
Hora(s) no pagada(s)	1.43	.98				

Notas(las mismas que en los cuadros anteriores)

e) En la rama productora de madera y muebles los capitalistas invierten en la compra de fuerza de trabajo 8.5 millones en 1934, en tanto, en 1929 la cantidad suma 8.7 millones; como en el caso anterior el valor de V se eleva en un 52%. La masa de plusvalor que en 1929 asciende a .2 millones aumenta a 4.5 para 1934, sin embargo el considerable incremento en el C.V. influye negativamente sobre la valorización del capital, siendo la tasa de trabajo no pagado de únicamente 52% en 1934.

f) En relación al punto que nos ocupa y refiriéndonos a la rama productora de papel, diremos, que en 1929 la inversión en C.V. sumo 3.4 millones de pesos, cantidad que aumenta a 3.9 para 1934. La masa de plusvalía producida en uno y otro año es de 4.4 y 4.7 millones, siendo la tasa de trabajo no retribuido de 129 y 120%. La remuneración por obrero de 801 pesos anuales, au-

menta a 707 para 1934, en tanto la plusvalía desciende de I 306 pesos a I 108.

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA DE MADERA Y MUEBLES

Concepto	1929	1934	+ - I934 I929	% I934 I929	% Anual
Remuneraciones	8.7	8.5	- .2	- 2.3	- .46
Plusvalía	.2	4.5	+ 4.3	+ 2 150	+ 430
Tasa de Pl. %	2.29	52	- 48	- 32	- 6.4
R.X.T.	526	616	+ 90	+ 17	+ 3.4
Pl.X.T.	12	326	+314	+ 2 616	+523
R.X.O.	678	525	-153	- 22.5	- 4.5
R.X.E.	I 492	I 494	+ 2	=	=
Pl.X.O.	I9	358	+339	+ I 784	+ 356
Hora(s) no pa- gada(s)	.02	.68			

Notas(las mismas que en los cuadros anteriores).

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA PAPELERA

Concepto	1929	1934	+ - I934 I929	% I934 I929	% Anual
Remuneraciones	3.4	3.9	+ .5	+ 14	+ 2.8
Plusvalía	4.4	4.7	+ .3	+ 6.8	+ 1.36
Tasa de Pl. %	I29	I20	- 9	- 7	- 1.4
R.X.T.	904	835	- 69	- 7.63	- 1.52
Pl.X.T.	I 191	I 006	-165	- 14	- 2.8
R.X.O.	801	707	- 94	- 11.7	- 2.34
R.X.E.	2 097	2 203	+106	+ 5	+ 1
Pl.X.O.	I 306	I 108	-198	- 15.16	- 3
Hora(s) no pagada(s)	I.63	I.56			

Notas(las mismas que en los cuadros anteriores).

g) Al igual que en la anterior rama de producción, el valor individual de la fuerza de trabajo disminuye en las industrias de artes gráficas, foto y cine; sin embargo, en éste caso el descenso en la masa de plusvalor es de un 66% (de 8.9 millones en 1929 a 3 para 1934). Tal situación tiene como consecuencia necesaria una notable declinación en la cuota de trabajo no retribuido del 95.6% a únicamente 32; en términos de tiempo diremos, que, si en 1929 el obrero trabaja gratuitamente para el capitalista 1.21 horas, en 1934 dicha proporción se reduce a .34

EXPLOTACION EN LAS INDUSTRIAS DE ARTES GRAFICAS, FOTO Y CINE

Concepto	1929	1934	+ - $\frac{1934}{1929}$	% $\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	9.3	9.2	- .1	=	=
Plusvalía	8.9	3	- 5.9	- 66	- 13.2
Tasa Pl. %	95.6	32	- 62	- 64	- 12.8
R.X.T.	I 303	I 410	+107	+ 8.21	+ 1.64
Pl.X.T.	I 247	459	-788	- 63	- 12.6
R.X.O.	I 325	I 255	- 70	- 5.28	- 1
R.X.E.	I 632	I 721	+ 89	+ 545	+ 1.1
Pl.X.O.	I 615	588	- 1 027	- 63	- 12.6
Hora(s) no paga(s)	I.21	.46			

Notas (las mismas que en cuadros anteriores)

h) Durante el periodo investigado, el valor de la fuerza de trabajo en la industria de cuero y piel aumenta en 25.44% a la vez que disminuye la plusvalía producida por obrero de 863 a 786 pesos (-8.8). Si consideramos el valor de la fuerza de trabajo en su conjunto observamos que, en 1929 con una

inversión en C.V. de 2.7 millones, los capitalistas obtienen gratuitamente 3.2 por concepto de trabajo no retribuido y, en 1934 con similar inversión obtienen una masa de plusvalía de 2.3 millones de pesos.

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA DE CUERO Y PIEL

Concepto	1929	1934	+ - $\frac{1934}{1929}$	% $\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	2.7	2.7	=	=	=
Plusvalía	3.2	2.3	- I	- 3I	- 6.2
Tasa de Pl.%	118.5	85	- 33.5	- 28	- 5.6
R.X.T.	433	780	+ 347	+ 80	+ 16
Pl.X.T.	513	664	+ 151	+ 29	+ 5.8
R.X.O.	507	636	+ 129	+ 25.44	+ 5
R.X.E.	I 250	I 707	+ 457	+ 36	+ 7.2
Pl.X.O.	863	787	- 76	- 8.8	- 1.76
Hora(s) no paga- da(s)	I.7	I.23			

Notas (las mismas que en los cuadros anteriores)

i) Después de la rama productora de tabaco, los obreros de la industria química eran los más productivos, en virtud de que, con una remuneración de 542 pesos en 1929, producían una plusvalía de I 966 pesos; para 1934 la remuneración aumenta en un 20%, en tanto, la plusvalía lo hace en 10.88%.

Al considerar la relación existente entre el C.V. y la masa de plusvalor diremos: en 1934 con una inversión de 8.7 millones, los capitalistas obtienen 16.7 por concepto de trabajo no pagado. En términos de horas; por hora pagada en 1929 el obrero trabaja 3.62 gratuitamente y, en 1934 3.36.

## EXPLORACION EN LA INDUSTRIA QUIMICA

Concepto	1929	1934	+ -	$\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	%	Anual
Remuneraciones	6	8.7	+	2.7	+	45	+	9
Plusvalía	12.7	16.7	+	4	+	31	+	6.2
Tasa de Pl.%	211	191	-	20	-	9.47	-	1.89
R.X.T.	728	908	+180		+	25	+	5
Pl.X.T.	1 542	1 743	+201		+	13	+	2.6
R.X.O.	542	647	+105		+	19.37	+	3.87
R.X.E.	2 292	1 662	-630		-	27.48	-	5.5
Pl.X.O.	1 966	2 180	+214		+	10.88	+	2.17
Hora(s) no pagada(s)	3.62	3.36						

Notas(las mismas que en los cuadros anteriores)

j) En la rama productora de materiales de construcción, la inversión en C.V. desciende de 4 a 3 millones de pesos en los años 1929-1934; asimismo, la masa de plusvalor cae de 5 a 3.7 millones de pesos (-26%), sin embargo, el descenso en la tasa de trabajo no retribuido es de apenas 1.6%. A pesar de tal situación, constatamos al considerar la relación entre el C.V. y el número de trabajadores ocupados, que, en 1934, el valor de la fuerza de trabajo individual es superior en 58% al de 1929; asimismo, la remuneración por obrero aumenta de 434 pesos a 678.

k) En cerámica y vidrio la remuneración por obrero aumenta en un 110% durante el periodo investigado, ocurriendo otro tanto al considerar la inversión en C.V., que de 2 millones en 1929, se eleva a 5.9 para 1934 (+195%). A pesar de este importante aumento en el valor de V., la masa de plusvalor experimenta un notable incremento (de 1.2 a 7.7 millones), fenómeno que de

manera necesaria ha de traducirse en un aumento en la tasa de explotación.

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA DE MATERIALES DE CONSTRUCCION

Concepto	1929	1934	+ -	$\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	%	Anual
Remuneraciones	4	3	-	I	-	25	-	5
Plusvalía	5	3.7	-	I.3	-	26	-	5.2
Tasa de Pl.%	I25	I23	-	2	-	I.6	-	.32
R.X.T.	507	80I	+	294	+	58	+	II.56
Pl.X.T.	634	987	+	353	+	55	+	II
R.X.O.	434	678	+	244	+	56	+	II.2
R.X.E.	2 0I8	2 223	+	205	+	IO.I	+	2
Pl.X.O.	789	I 09I	+	302	+	38.27	+	7.65
Hora(s)no pa- gada(s)	I.8I	I.60	-					

Notas(las mismas que en el cuadro anterior)

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA DE CERAMICA Y VIDRIO

Concepto	1929	1934	+ -	$\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	%	Anual
Remuneraciones	2	5.9	+	3.9	+	I95	+	39
Plusvalía	I.2	7.7	+	6.5	+	54I	+	IO8
Tasa de Pl.%	60	I30	+	70	+	II6	+	23.2
R.X.T.	363	768	+	405	+	III	+	22.2
Pl.X.T.	2I7	I 003	+	768	+	362	+	72.4
R.X.O.	304	640	+	336	+	II0	+	22
R.X.E.	2 090	I 625	-	465	-	22.24	+	4
Pl.X.O.	228	I I2I	+	893	+	39I	+	78
Hora(s) no pagada(s)	.75	I.75						

Notas(las mismas que en los cuadros anteriores)

l) En la industria de fundición y manufactura de artículos metálicos las remuneraciones descienden considerablemente (de 26 a 10.6 millones). A pesar de esta situación, la masa de plusvalor de 16 millones en 1929 disminuye a únicamente 3 para 1934; la plusvalía producida por obrero que en 1929 es de 611 pesos cae a 286 (-53%) y el tiempo de trabajo que el obrero destina gratuitamente al capitalista declina de .71 a .37 horas por hora pagada.

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA DE FUNDICION Y ARTICULOS METALICOS

Concepto	1929	1934	+ - 1929	<u>1934</u>	%	<u>1934</u>	%	Anual
						1929		
Remuneraciones	26	10.6	-	15.5	-	60	-	12
Plusvalía	16	3	-	13	-	81	-	16.2
Tasa de Pl.%	61.5	28.3	-	32	-	51	-	10.2
R.X.T.	871	901	+	30	+	3.44	+	.68
Pl.X.T.	536	255	-	281	-	52	-	10.4
R.X.O.	852	763	-	89	-	10.44	-	2
R.X.E.	2 448	1 787	-	661	-	27	-	5.4
Pl.X.O.	611	286	-	325	-	53	-	10.6
Hora(s) no pagada(s)	.71	.37						

Notas (las mismas que en los cuadros anteriores)

m) En el conjunto de industrias que conforman la rama de Otras industrias las remuneraciones se incrementan de 2.5 a 5.3 millones de pesos durante el periodo investigado; a la vez que desciende la masa de trabajo no retribuido de 20 a 13 millones y la correspondiente tasa de plusvalor, que disminuye de 813% a 245% para 1934. La plusvalía por obrero que en 1929 es de 2 029 pesos anuales cae a 1 665.



## EXPLORACION EN OTRAS INDUSTRIAS

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	2.5	5.3	+ 2.8	+	112	+ 22.4
Plusvalía	20	13	- 7	-	33	- 6.6
Tasa de Pl.%	813	245	- 568	-	70	- 14
R.X.T.	382	588	+ 206	+	54	+ 10.8
Pl.X.T.	3 107	1 444	-1 663	-	53	- 10.7
R.X.O.	310	440	+ 130	+	42	+ 8.4
R.X.E.	1 672	1 422	- 250	-	15	- 3
Pl.X.O.	2 029	1 665	- 364	-	17.93	- 358
Hora(s) no pagada(s)	11.77	3.78				

Notas (las mismas que en los cuadros anteriores)

Extracción de plusvalía y explotación en industrias de punta

En 1929 los capitalistas de las once industrias estratégicas de nuestra muestra invierten en la compra de fuerza de trabajo 68.2 millones de pesos y obtienen por concepto de trabajo no retribuido 98.2 millones de pesos. Para 1934 la inversión en C.V. asciende a 73.3 millones, sin embargo la masa de plusvalor cae a 43.1 millones, situación que trae consigo la declinación del grado de explotación del obrero o tasa de plusvalía, de 144% a 58.9 la remuneración por obrero de 750 pesos anuales en 1929 desciende para 1934 presentándose similar situación en lo relativo a la plusvalía producida.

a) La fuerte crisis por la que atravesaba la industria de hilados y textiles de algodón, ya en 1929, se presenta cinco años más tarde con mayor fuerza al descender la masa de plusvalor de 13.3 millones en 1929 a -89 millo-

nes para 1934. Tal situación se agrava con el ligero aumento en el valor de la fuerza de trabajo que de 33 millones aumenta a 36.8; otro tanto ocurre con el valor de un obrero que de 741 pesos aumenta a 805.

EXPLOTACION EN INDUSTRIAS DE PUNTA

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	68.2	73.3	+ 3.3	+	4.85	+ I
Plusvalía	98.2	43.1	- 55	-	56	- II.2
Tasa de Pl. %	144	58.9	-	-	-	-
Pl. X. T.	2 075	1 770	- 255	-	12.28	- 2.45
R. X. O.	750	726	- 24	-	3.2	- .64
Pl. X. O.	2 544	1 842	- 702	-	27.59	- 5.5
Hora(s) no pagada(s)	3.19	3.17	- .02	=	=	=

Notas; (las mismas que en cuadros anteriores)

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA DE HILADOS Y TEXTILES DE ALGODON

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	33	36.8	+ 3.8	+	11.5	+ 2.4
Plusvalía	13.3	- 86	- 99	-	761	- 152
Tasa de Pl. %	39.39	-233	- 497	-	-	-
Pl. X. T.	324	- 2 333	- 2 657	-	820	- 164
R. X. O.	741	805	+ 64	+	8.63	+ 1.72
Pl. X. O.	339	-5 689	- 5 350	-	1 578	- 315
Hora(s) no pagada(s)	.45	- 0				

Notas (las mismas que en cuadros anteriores)

b) Otra de las industrias más importantes de la época-la productora de azúcar-también atraviesa por una aguda crisis, que, ante todo se manifiesta en un descenso en la masa de plusvalor obtenida, de 13.4 millones en 1929 a únicamente 2.3 para 1934 (-82%); la tasa de plusvalor de 176% se derrumba a un 32%. La crisis se acentúa aún más debido al aumento del 23% en el valor de la fuerza de trabajo del obrero.

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA AZUCARERA

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	7.6	7	- .6	-	7.89	- 1.57
Plusvalía	13.4	2.3	- 11.1	-	82	- 16
Tasa Pl.%	176	32	- 81.8	-	-	-
Pl.X.T.	801	168	- 633	-	79	- 15.6
R.X.O.	341	419	+ 80	+	23	+ 4.6
Pl.X.O.	862	168	- 684	-	79	- 15.8
Hora(s) no pagada(s)	2.52	.42	- 2.1	-	83	- 17

Notas (las mismas que en cuadros anteriores)

c) La industria cervecera se caracteriza en 1929 por el alto grado en que su capital se valoriza-el más elevado después de la industria tabacalera-; en 1934 la masa de plusvalor muestra un descenso del 50% y un porcentaje similar en la tasa correspondiente. El hecho de que el descenso en la tasa de trabajo no pagado sea menor al observado en la masa, se explica por el fenómeno relacionado con el declive en el valor de la fuerza de trabajo de 4.7 a 3.5 millones de pesos. A pesar del considerable descenso en la tasa de plusvalor el grado de explotación continúa siendo uno de los más altos

en toda la industria de transformación, ya que por hora pagada el obrero tenía que trabajar gratuitamente 7.38 horas en 1934.

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA CERVECERA

Concepto	1929	1934	+ - 1929	<u>1934</u>	%	<u>1934</u>	%	Anual
Remuneraciones	4.7	3.6	-	1.3	-	27	-	5.4
Plusvalía	31	11.8	-	19	-	61	-	12.2
Tasa de Pl. %	655	327	-	50	-	-	-	-
Pl.X.T.	9 376	4 538	-	4 838	-	52	-	10.4
R.X.O.	944	823	-	120	-	12.7	-	2.5
Pl.X.O.	12 195	6 076	-	6 199	-	51	-	10.2
Hora(s) no pagada(s)	12.8	7.38	-	5.42	-	42	-	8.4

Notas (las mismas que en cuadros anteriores)

d) En la industria de fundición de hierro y acero el valor de la fuerza de trabajo aumenta de 4.4 a 5.1 millones de pesos; el valor por obrero de 867 pesos en 1929 aumenta a 947 para 1934. En cuanto a la masa de trabajo no pagado diremos, que, durante el periodo objeto de estudio muestra una notable disminución, lo cual trae consigo el descenso de la tasa de plusvalía.

e) En la industria del calzado tanto las remuneraciones como la masa de plusvalía extraída se mantienen básicamente sin alteraciones sustanciales de 29 a 1934 (el valor de V. es de 6.2 y 5.7 millones de pesos y la masa de 4 millones en ambos años). Asimismo, la tasa de trabajo no retribuido permanece estable, aunque en el caso de la plusvalía por obrero se presenta un aumento del 16%.

## EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA DE FUNDICION DE HIERRO Y ACERO

Concepto	1929	1934	+ -	$\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	4.4	5.1	+	.6	+	13.6	+ 2.72
Plusvalía	8.3	2.7	-	5.6	-	67	- 13.4
Tasa de Pl.%	188	53	-	72	-	-	-
Pl.X.T.	I 968	558	-I	410	-	70.5	- 14.1
R.X.O.	867	947	+	80	+	9.22	+ 1.84
Pl.X.O.	2 181	594	- I	578	-	73	- 14.6
Hora(s)no pagada(s)	2.5	.62	-	1.88	-	75	- 15

Notas(las mismas que en cuadros anteriores)

## EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA DEL CALZADO

Concepto	1929	1934	+ -	$\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones.	6.2	5.7	-	.5	-	8	- 1.6
Plusvalía	4	4	=	=	=	=	=
Tasa de Pl.%	64.5	70	+	7.8	-	-	-
Pl.X.T.	301	494	+I93		+	64	+ 12.8
R.X.O.	557	646	+ 89		+	15.97	+ 3.19
Pl.X.O.	455	528	+ 73		+	16	+ 3.2
Hora(s)no pagada(s)	.8	.81	+	.01	=	=	=

Notas(las mismas que en cuadros anteriores)

f)La industria de molinos de granos presenta una situación similar a la anterior, ya que tanto las remuneraciones, como la masa y tasa de plusvalor, se mantienen en lo esencial en la misma escala; sin embargo observamos un

ligero incremento en la plusvalía producida por obrero de I 526 a I 607 pesos.

EXPIOTACION EN LA INDUSTRIA DE MOLINOS DE GRANOS

Concepto	1929	1934	+ - $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	2.1	1.9	- .2	-	9.5	- 1.9
Plusvalía	3	3	0		0	0
Tasa de Pl.%	142	157	+ 10.56		-	-
Pl.X.T.	I 050	I 271	+221	+	21	+ 4.2
R.X.O.	609	655	+ 55	+	9	+ 1.8
Pl.X.O.	I 523	I 607	+ 84	+	5.5	+ 1.2
Hora(s)no pagada(s)	2.5	2.41	- .09		=	=

Notas(las mismas que en cuadros anteriores)

g) En la industria productora de papel las remuneraciones y la masa de plusvalor permanecen en lo esencial constantes de 1929 a 1934, sin embargo, la tasa de plusvalía presenta un ligero aumento (del 107% al 120). Indudablemente, en la mayor valorización del capital influye positivamente la disminución en el valor de la fuerza de trabajo del obrero, que de 947 pesos anuales en 1929 cae a 742 para 1934.

H) El valor de la fuerza de trabajo en la industria de productos químicos desciende en un 26% en el periodo investigado, situación que incide en el aumento de la masa de plusvalía obtenida por el capital; la tasa de plusvalía de 128% en 1929, cinco años más tarde asciende a 267%; la remuneración por obrero de I 075 pesos cae para 1934 a 750 pesos, en tanto, la plusvalía

aumenta de I 573 a 2 713 pesos. Al establecer la relación de explotación en términos de horas, nos encontramos con que, la proporción de I.46 -I, se incrementa 3.6 horas no pagadas por hora pagada.

## EXPLORACION EN LA INDUSTRIA PAPELERA

Concepto	1929	1934	+ - $\frac{1934}{1929}$	% $\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	2.7	2.5	- .2	- 7.4	- 1.48
Plusvalía	2.9	3	0	0	0
Tasa de Pl.%	I07	I20	+ I2.I4	-	-
Pl.X.T.	I 208	I 038	- I70	- I4	- 2.8
R.X.O.	947	742	- 205	- 21.6	- 4.32
Pl.X.O.	I 308	I 114	- I94	- I4.8	+ 2.96
Hora(s) no pagada(s)	I.38	I.5	+ .12	+ 8.69	+ I.73

Notas(las mismas que en cuadroa anteriores)

## EXPLORACION EN LA INDUSTRIA DE PRODUCTOS QUIMICOS

Concepto	1929	1934	+ - $\frac{1934}{1929}$	% $\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	.7	.5	- .2	- 26	- 5.2
Plusvalía	.9	I.4	+ .5	+ 55	+ II
Tasa de Pl.%	I28	267	+ I08	-	-
Pl.X.T.	I 323	2 409	+I 086	+ 82	+ I6.4
R.X.O.	I 075	750	- 325	- 30	- 6
Pl.X.O.	I 573	2 713	+I I40	+ 72	+ I4.4
Hora(s) no pagada(s)	I.46	3.6	+ 2.I4	+ I46	+ 29

Notas(las mismas que en cuadros anteriores)

i) La inversión en C.V. aumenta en un 130% entre 1929-1934 en la industria productora de vidrio, sin embargo, el aumento en la masa de plusvalía producida permite contrarrestar la influencia negativa que sobre la valorización del capital ejerce el incremento en el valor de la fuerza de trabajo; tal situación cobra expresión en el alza en la tasa de trabajo no pagado de 60% en 1929 a 169% para 1934. Es pertinente indicar que el aumento en V, se debe, más que a una mejora sustancial en la remuneración por obrero a un considerable aumento en el número de explotados de 1 075 en 1929 a 2 313 para 1934. Así, constatamos, que la remuneración por obrero desciende de 744 a 744 pesos, en tanto el plusproducto producido aumenta de 558 a 1 686 pesos

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA DEL VIDRIO

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	1	2.3	+ 1.3	+	130	+ 26
Plusvalía	.6	3.9	+ 3.3	+	550	+ 110
Tasa de Pl. %	60	159	+ 181	-	-	-
Pl.X.T.	506	1 528	+ 1 022	+	201	+ 40
R.X.O.	744	734	- 10	-	1.34	- .26
Pl.X.O.	558	1 686	+ 1 128	+	202	+ 40
Hora(s) no pagada(s)	.75	2.29	+ 1.52	+	202	+ 40

Notas (las mismas que en cuadros anteriores)

j) Las remuneraciones en la industria cementera muestran un descenso del 20% en el periodo investigado, aún cuando el número de obreros disminuye de



I 307 a I 035. A pesar de la disminución de la fuerza de trabajo, la masa de trabajo no retribuido aumenta de 3.3 a 4.6 millones de pesos, situación que se traduce en un considerable incremento en la tasa de plusvalor del 220% al 283%; si la remuneración por obrero se incrementa en un 7%, la plusvalía lo hace en un 76%.

EXPLOTACION EN LA INDUSTRIA DEL CEMENTO

Concepto	1929	1934	+ - $\frac{1934}{1929}$	% $\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	1.5	1.2	- .3	- 20	- 5
Plusvalía	3.3	4.6	+ 1.3	+ 39	+ 7.8
Tasa de Pl. %	220	283	+ 28	-	-
Pl.X.T.	2 246	3 891	+ 1 645	+ 73	+ 14.6
R.X.O.	765	762	+ 7	- 1	- .2
Pl.X.O.					
Hora(s) no pagada(s)	3.29	5.75	+ 2.46	+ 74	+ 14.8
Notas (las mismas que en cuadros anteriores)					

Extracción de plusvalía y explotación en algunos estados.

Un rasgo sobresaliente en el análisis de la explotación en los estados de nuestra muestra se localiza en el notable descenso de la masa de plusvalor entre los años 1929-1934; ciertamente, el valor de la fuerza de trabajo también disminuye, pero, en una proporción mucho menor. Al considerar la tasa de trabajo no retribuido constatamos la consecuente caída de la misma, de un promedio de 258% al 152.45%. por lo que atañe a la remuneración por obrero, presenciamos un aumento del 13.74%, situación que contrasta con el descenso

de la plusvalía producida. En términos de tiempo, diremos; si en 1929 el obrero trabajaba gratuitamente 2.89 horas por hora pagada, para 1934 la relación era de 1.87-I.

## EXPLORACION EN ALGUNOS ESTADOS

Concepto	1929	1934	+ - I934 - I929	%	I934 I929	%	Annual
Remuneraciones	144	137	- 7	-	4.86	-	.97
Plusvalía	238	171	- 67	-	28.15	-	5.6
Tasa de Pl.%	258	152.45	- 106	-	41	-	8.2
R.X.T.	602	707	+ 105	+	17.44	+	3.48
Pl.X.T.	I 099	I 086	+ 13	+	1.18	+	.2
R.X.O.	553	629	+ 76	+	13.74	+	2.68
Pl.X.O.	I 599	I 179	- 420	-	26.26	-	5.2
Hora(s) no pagada(s)	2.89	1.87	- 1.02	-	34.6	-	6.92

Notas(las mismas que en cuadros anteriores)

a) Naturalmente, las anotaciones anteriores sufren modificaciones al entrar a la investigación de la situación prevaleciente en cada uno de los estados de nuestra muestra.

En el caso de el D.F. el descenso en la masa de plusvalor es de únicamente 5.26%, en tanto el promedio se sitúa en -28.5%; en cuanto a la tasa de trabajo no pagado la disminución en el D.F. es de 11.4, siendo el promedio de 41. Por lo que atañe a la remuneración por obrero observamos un aumento

del 4.7% acompañado de la disminución de la plusvalía.

EXPLOTACION EN EL D.F.

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	54	58	+ 4	+	7.4	+ 1.48
Plusvalía	76	72	- 4	-	5.26	- I
Tasa de Pl.%	140	124	- 16	-	11.4	- 2.28
R.X.T.	885	920	+ 20	+	2.25	+ .45
Pl.X.T.	I 245	I 124	- 121	-	9.71	- 1.94
R.X.O.	765	801	+ 36	+	4.7	+ .94
Pl.X.O.	I 491	I 255	- 236	-	15.8	- 3.16
Hora(s) no pagada(s)	I.94	I.56	- .36	-	19.6	- 3.92

Notas(las mismas que en cuadros anteriores)

b) En el Estado de Veracruz la tasa de plusvalor desciende de 173 a 133% para 1934, esto, es así a pasar del notable deterioro en la situación económica de la clase obrera que ve disminuir su participación de 23 millones de pesos en 1929 a 15.3 para 1934; situación que se encuentra en vinculación directa con la disminución en el número de obreros explotados, de 31 199 en 1929 a 15 525 para 1934.

c) Con un 68%, la tasa de plusvalor en el Estado de Puebla es la más baja dentro de los estados considerados en nuestra muestra; tal situación se encuentra relacionada con la persistencia de la crisis en la industria de hilados y textiles de algodón. Durante el periodo investigado las remuneraciones permanecen constantes, en tanto la masa de plusvalía aumenta de 6 a 11

millones, aumentando la remuneración por obrero de 553 a 745 pesos anuales.

EXPLOTACION EN EL ESTADO DE VERACRUZ

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	%	Anual
Remuneraciones	23	15.3	- 7.7	-	33	-	6.6
Plusvalía	40	20	- 20	-	50	-	10
Tasa de Pl.%	173	133	- 40	-	23	-	4.6
R.X.T.	652	917	+265	+	40.6	+	8
Pl.X.T.	I 132	I 199	+ 67	+	5.9	+	I.18
R.X.O.	592	824	+232	+	39	+	7.8
Pl.X.O.	I 282	I 288	0		0		0
Hora(s) no pagada(s)	2.16	1.56	- .6	-	.27	-	5.4

Notas(las mismas que en cuadros anteriores)

EXPLOTACION EN EL ESTADO DE PUEBLA

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	%	Anual
Remuneraciones	15	16	+ 1	+	6.6	+	1.33
Plusvalía	6	11	+ 5	+	86	+	16.6
Tasa de Pl.%	40	68	- 28	-	70	-	14
R.X.T.	578	806	+ 228	+	39	+	7.8
Pl.X.T.	231	554	+ 323	+	139	+	27.8
R.X.O.	553	745	+ 192	+	34.7	+	7
Pl.X.O.	276	586	+ 310	+	112	+	22.4
Hora(s) no pagada(s)	.5	.78	+ .28	+	.56	+	11.2

Notas(las mismas que en cuadros anteriores)

d) En Nuevo León la crisis golpea fuertemente la rentabilidad del capital al descender la masa de plusvalor de 29 a 15 millones, en tanto las remuneraciones aumentaban de 13 a 14.4 millones para 1934. Sobre esta base, el descontento de los patronos regiomontanos en los albores del régimen cardenista se vuelve inteligible; la tasa de trabajo no pagado de 233% en 1929 cae a 104%, la remuneración por obrero aumenta y la plusvalía disminuye de 2 096 a 1 068 pesos anuales.

## EXPLORACION EN EL ESTADO DE NUEVO LEON

Concepto	1929	1934	+ - $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	%	Anual
Remuneraciones	13	14.4	+ 1.4	+	10.76	+	2.15
Plusvalía	29	15	- 14	-	48	-	9.6
Tasa de Pl.%	223	104	-119	-	53	-	10.6
R.X.T.	804	924	+120	+	15	+	3
Pl.X.T.	1 099	962	-832	-	46	-	9.2
R.X.O.	701	797	+ 96	+	13.7	+	2.74
Pl.X.O.	2 096	1 068	-1 028	-	48.18	-	9.6
Hora(s) no pagada(s)	2.99	1.34	-	-	55	-	11

Notas(las mismas que en cuadros anteriores)

e) La tasa de plusvalía en el Estado de Coahuila alcanzó en 1929 un 305%, grado de explotación muy superior al promedio nacional y al observado en los estados de nuestra muestra. Para 1934 el grado de explotación se manifiesta en una tasa de trabajo no pagado de 160%, porcentaje que, aún cuando consti-

tuye un descenso del 47% en relación a 1929, continúa expresando un grado de valorización del capital, y, no es de mayores consecuencias debido a la considerable reducción del valor de V de 7.4 a 5 millones de pesos en 1934; asimismo la remuneración por obrero cae en un 17%.

EXPLOTACION EN EL ESTADO DE COAHUILA

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1934}$	% $\frac{1934}{1929}$	% Anual
Remuneraciones	7.4	5	- 2.5	- 33	- 6.6
Plusvalía	23	8	- 14	- 61	- 12.12
Tasa de Pl.%	305	160	- 145	- 47	- 9.4
R.X.T.	606	627	+ 21	+ 3.46	+ .7
Pl.X.T.	I 894	I 004	- 890	- 47	- 9.4
R.X.O.	657	546	- III	- 17	- 3.4
Hora(s) no pagada(s)	4	2	- 2	- 50	- 10

Notas (las mismas que en el cuadro anterior)

f) En el Estado de Guanajuato la parte del capital invertida en V disminuye de 6.2 a 5 millones, en tanto, la masa de plusvalor permanece constante con 13 millones de pesos. La disminución de V, posibilita el aumento en la tasa de plusvalía de 209% en 1929 a 268% para 1934. En cuanto a la remuneración por obrero, constatamos un aumento del 43%.

g) En 1929 los capitalistas del Estado de Jalisco compraron a 17 205 obreros en un valor de 6.7 millones de pesos; para 1934 la inversión en C.V. fue de 6 millones de pesos (compra de 11 121 obreros). Con esta inversión, la masa de trabajo no pagado fue de 10.3 y 6 millones y las tasas de plusva-

lor de 153 y 100%.

EXPLOTACION EN EL ESTADO DE GUANAJUATO

Concepto	1929	1934	+ - <u>1934</u> - 1929	%	<u>1934</u> 1929	%	Anual
Remuneraciones	6.2	5	- 1.2	-	19	-	3.8
Plusvalía	13	13.4	+ .4	+	3	+	.6
Tasa de Pl.%	209	268	+ 59	+	28	+	5.6
R.X.T.	606	627	+ 21	+	3.46	+	.7
Pl.X.T.	I 894	I 004	- 890	-	47	-	9.4
R.X.O.	383	550	+ 167	+	43	+	8.6
Pl.X.O.	I 061	I 675	+ 614	+	57	+	11.4
Hora(s)no pagada(s)	2.77	3	+ .23	+	8.3	+	1.66

Notas(las mismas que en cuadros anteriores)

EXPLOTACION EN EL ESTADO DE JALISCO

Concepto	1929	1934	+ - <u>1934</u> - 1929	%	<u>1934</u> 1929	%	Anual
Remuneraciones	6.7	6	- .7	-	10.44	-	2
Plusvalía	10.3	6	- 3.7	-	36	-	7.2
Tasa de Pl.%	153	100	- 53	-	34	-	6.8
R.X.T.	315	506	+191	+	60	+	10.2
Pl.X.T.	484	506	+ 22	+	4.54	+	.9
R.X.O.	308	485	+177	+	57	+	11.4
Pl.X.O.	598	539	- 59	-	9.86	-	1.97
Hora(s)no pagada(s)	1.94	1.1	- .84	-	43	-	8.6

Notas(las mismas que en el cuadro anterior)

h) En el Estado de México la tasa de plusvalor desciende en 61%, situación que es favorecida por el aumento en el valor de V, de 5.7 millones de pesos a 7.3; asimismo, en tanto, la remuneración por obrero cube de 452 a 640 pesos, la plusvalía producida se reduce en un 48%. En términos de horas, diremos, que, si en 1929 por hora pagada el obrero trabaja 3.12 pgratuitamente, en 1934 la relación es de 1 hora pagada por 1.12 no pagadas.

## EXPLORACION EN EL ESTADO DE MEXICO

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	%	Anual
Remuneraciones	5.7	7.3	+ .6	+	10.52	+	2.1
Plusvalía	14	7	- 7	-	50	-	10
Tasa de Pl.%	245	96	-146	-	61	-	12.12
R.X.T.	496	714	+218	+	43	+	8.6
Pl.X.T.	I 220	723	-497	-	40.7	-	8.2
R.X.O.	452	640	+188	+	41	+	8.2
Pl.X.O.	I 408	723	-685	-	48	-	9.6
Hora(s) no pagada(s)	3.12	1.12	- 1.99	-	64	-	12.8

Notas (las mismas que en cuadros anteriores)

i) El capital invertido por los empresarios michoacanos en fuerza de trabajo desciende de 2.9 a 2.2 millones de pesos para 1934, sin embargo; al disminuir en casi un 50% el número de obreros explotados, las remuneraciones aumentan de 231 a 371 pesos anuales, siendo el salario más bajo a nivel nacional. Asimismo, la masa de plusvalor o trabajo no pagado disminuye en un 60%, fenómeno que provoca la caída de la tasa de plusvalor de 258% en 1929



a 136% para 1934.

EXPLOTACION EN EL ESTADO DE MICHOACAN

Concepto	1929	1934	+ -	<u>1934</u> 1929	%	<u>1934</u> 1929	%	Anual
Remuneraciones	2.9	2.2	-	.7	-	24	-	4.8
Plusvalía	7.5	3	-	4.5	-	60	-	12
Tasa de Pl.%	258	136	-	122	-	47	-	9.4
R.X.T.	249	421	+	172	+	69	+	13.8
Pl.X.T.	646	574	-	72	-	11	-	2.2
R.X.O.	231	371	+	140	+	60	+	12
Pl.X.O.	867	619	-	248	-	28.6	-	5.72
Hora(s)no pagada(s)	3.75	1.66	-	2	-	53	-	10.6

Notas(las mismas que en cuadros anteriores):

j) En Tamaulipas el aumento en la masa y tasa de plusvalor se sustenta ante todo en: a) Reducción en el número de obreros; b) Reducción del C.V.; c) Aumento en la intensidad de la explotación de la fuerza de trabajo.

Con una inversión en C.V. de 4.6 millones de pesos los capitalistas obtienen en 1929 una masa de plusvalía de 5.4 millones, en tanto con una inversión de 2.6 millones en 1934 obtienen 9 millones por concepto de trabajo no retribuido; la tasa de plusvalía de 117% en 1929 aumenta a 346% para 1934 (siendo la tasa más alta a nivel nacional).

k) A diferencia del caso anterior, en Yucatán aumenta el número de obreros explotados a la vez que se reduce el valor individual de estos de 462 a 435 pesos anuales. Aún con estas medidas, la masa y tasa de plusvalor caen

de 13.3 millones a 7 y del 257% en 1929 al 142% para 1934; asimismo el plusvalor producido por obrero disminuye de 1 809 pesos a 846.

EXPLOTACION EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	%	Anual
Remuneraciones	4.6	2.6	- 2	-	43	-	8.6
Plusvalía	5.4	9	+ 3.6	+	66	+	13.2
Tasa de Pl.%	117	346	+ 229	+	195	+	39
R.X.T.	1 058	870	- 188	-	17.76	-	3.4
Pl.X.T.	1 243	3 012	+1 769	+	142	+	28
R.X.O.	982	730	- 252	-	25	-	5
Pl.X.O.	1 560	3 287	+1 727	+	110	+	22
Hora(s) no pagada(s)	3.75	1.66	- 2	-	53	-	10.6

Notas (las mismas que en cuadros anteriores)

EXPLOTACION EN EL ESTADO DE YUCATAN

Concepto	1929	1934	+ $\frac{1934}{1929}$	%	$\frac{1934}{1929}$	%	Anual
Remuneraciones	5.7	4.9	- .8	-	14	-	2.8
Plusvalía	13.3	7	- 6.3	-	48	-	9.69
Tasa de Pl.%	257	142	-115	-	44.7	-	9
R.X.T.	596	514	- 82	-	13.75	-	2.75
Pl.X.T.	1 391	734	-627	-	45	-	9
R.X.O.	462	435	- 27	-	5.84	-	1.16
Pl.X.O.	1 809	846	-963	-	53.2	-	10.6
Hora(s) no pagada(s)	3.9	1.94	- 1.69	-	50	-	10

Notas (las mismas que en cuadros anteriores)

## Explotación por regiones.

El análisis de la explotación de la fuerza de trabajo por regiones nos permite obtener las siguientes conclusiones:

1.-El eje del proceso explotación-acumulación se localiza en los estados que conforman la zona centro (particularmente el D.F.)

2.-Los capitalistas de esta región con una inversión en C.V. de 105 millones de pesos en 1934 obtienen una masa de plusvalor de 135 millones.

3.-La tasa promedio de trabajo no pagado se ubica en 128%.

4.-La remuneración por obrero asciende a 712 pesos anuales, siendo los obreros de la zona los mejor pagados.

5.-En términos de horas, diremos, que, por hora pagada el obrero trabaja gratuitamente 1.55.

En los estados de la zona norte (Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas) los empresarios invirtieron en C.V. 32 millones de pesos y obtuvieron una masa de trabajo no pagado de 39.

b) La tasa de plusvalía de 122% es la más baja en comparación con la observada en las zonas restantes.

c) La remuneración por obrero se sitúa en un promedio de 687 pesos y la plusvalía en 1 071 pesos.

La tercera zona en importancia en cuanto a extracción de plusvalía es la integrada por los estados de la zona golfo (Veracruz, Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán).

a) En 1934 la inversión en compra de fuerza de trabajo fue de 21 millones y la masa de plusvalor de 27.

b) La tasa de plusvalía promedio es de 128%, siendo la remuneración por obrero de 668 pesos y la plusvalía de 1 073.

En los estados de la zona Pacífico Norte (Baja California, Nayarit, Sinaloa y Sonora), la inversión en fuerza de trabajo ascendió a 8.6 millones y la masa de trabajo no retribuido a 12.

a) La tasa de plusvalor alcanza un promedio de 139%, en tanto la remuneración por obrero es de 587 pesos y la plusvalía de 1 027 pesos anuales.

Finalmente, en los estados de la zona sur (Colima, Oaxaca, Guerrero y Chiapas), con una inversión en C.V. de 2.1 millones la masa de plusvalor ascendió a 3 millones, siendo la tasa de 150%.

#### EXPLOTACION POR REGIONES

Zona	R(I)	Pl(2)	T.Pl.%(3)	R.X.O.(4)	Pl.X.O.(5)	Hora(s) no pagada.
Pacífico						
Norte	8.6	12	139	587	1 027	1.74(6)
Norte	32	39	122	687	1 071	1.55
Centro	105	135	128.5	712	1 105	1.55
Golfo	21	27	128	668	1 073	1.60
Sur	2.1	3	150	368	613	1.66

(I) Remuneraciones=sueldos y salarios (en millones de pesos corrientes; 2.- Plusvalía en millones de pesos; (3) Tasa de plusvalor; (4) Remuneración anual por obrero en pesos corrientes; (5) Plusvalía por obrero en pesos corrientes; 6.- Hora(s) no pagada(s) a hora pagada.

### Extracción de plusvalía y explotación en la industria extractiva

En el año de 1934 la inversión en C.V. en la industria extractiva fue de 87 millones de pesos; cantidad que reditó una masa de plusvalor de 468 millones, siendo la tasa de trabajo no pagado de 537% en promedio. El costo por obrero ascendió a 537 pesos y la plusvalía producida alcanzó los 5 520 pesos anuales.

a) Con una inversión en fuerza de trabajo por 15 millones de pesos, los capitalistas de los campos petroleros obtienen 102 millones por concepto de trabajo no pagado, ubicándose la tasa de plusvalía en un 680%. El valor anual de un obrero era de 1 476 pesos en tanto, la plusvalía asciende a 14 765 pesos.

b) En las refinerías la tasa de plusvalor es la más alta en toda la industria alcanzando el 1 478%. En esta rama de la producción social, los capitalistas, con una inversión en C.V. de 11.7 millones obtienen gratuitamente 173 por concepto de trabajo no retribuido; la remuneración por obrero es similar a la obtenida en los campos petroleros, sin embargo cada obrero produce un remanente de 27 205 pesos anuales.

### Explotación en la industria de generación de electricidad

La inversión en C.V. en esta industria estratégica fue de 11.9 millones y la masa de plusvalor de 43.5, siendo la tasa de trabajo no pagado de 365%. La remuneración por obrero es muy superior a la obtenida en la industria de transformación y la plusvalía promediaba los 8 122 pesos anuales.

## Explotación y cuota de ganancia

Anteriormente hemos visto que entre 1929-1934 se produce un descenso en la tasa de plusvalor de 211 % a 135; asimismo constatamos un ligero aumento en la composición orgánica del capital de 4.68 a 5.95 (sin considerar las existencias de materias primas) y de 6.5 a 7.33 (considerando las existencias). Ambos factores son determinantes en la caída de la cuota de ganancia del 34.6% a 20.3% (sin existencias) y del 25.8 al 15.23%.

Desde luego, en el estudio de la situación prevaleciente en las diversas ramas de producción nos enfrentamos con importantes diferencias en lo que atañe a tasas de plusvalía, composición orgánica de los capitales y cuotas de ganancia; veamos.

1.- En la rama productora de alimentos la tasa de plusvalor cae de un 279% en 1929 a 158% para 1934, a la vez que la C.O. del capital experimenta un ligero aumento (de 8.86 a 10.25) y de 10.77 a 11.5 si consideramos las existencias. Ambos fenómenos se encuentran en la base de la disminución de la tasa de ganancia de 25.6 a 14.3% y de 21.84 a 12.9% (considerando en el cálculo las existencias).

2.- A diferencia de la situación imperante en la anterior rama de producción, en la industria tabaquera la tasa de trabajo no retribuido se incrementa significativamente de 448 a 638% a la vez que la C.O. del capital disminuye ligeramente (excluyendo las existencias) y se mantiene constante en caso de incluir en el cálculo las existencias. Es precisamente sobre esta doble base que el grado de valorización del capital aumenta del 62 al 91% y del 37.5 al 50% (según se considere o no las existencias).

3.- En el conjunto de industrias que integran la rama de textiles la cri-

sis persiste con singular agudeza, descendiendo por debajo del cero tanto la tasa de plusvalor como la ganancia, situación que es favorecida por el aumento en la C.O. del capital.

4.-La rama del vestido y productos de tocador presenta un descenso considerable en la tasa de ganancia de 29 a 16.4% y de 22 a 14.25% (según se considere o no las existencias). El fenómeno se vincula tanto con la disminución de la tasa de trabajo no retribuido como al aumento en la C.O. del capital.

5.-En la rama productora de papel la tasa de beneficio cae en un 42 y 55% (según el cálculo). En este caso el acontecimiento se explica más que por la disminución de la tasa de plusvalía, por el incremento en la C.O. del capital.

6.-En las industrias de artes gráficas, foto y cine presenciamos una disminución en la tasa de beneficio del 100%, lo mismo si consideramos las existencias que si las excluimos. En este caso la situación se explica tanto por la caída en la tasa de plusvalor como el aumento en la C.O. .

7.-La disminución del grado de valorización del capital en la industria de cuero y piel se relaciona-ante todo-, con el descenso en la tasa de plusvalor del 118.5 a 85% para 1934.

8.-En la rama de productos químicos la tasa de ganancia permanece constante (25.3 y 23% y 18 y 19.4%), acontecimiento que también se observa en la tasa de trabajo no pagado y la C.O. del capital.

9.-En el sector de la producción social de materiales de construcción la tasa de ganancia experimenta aumentos del 40 y 49%; esto es así a pesar

de que la tasa de plusvalor y la C.O. del capital permanecen en lo esencial sin alteraciones fundamentales. En este caso, todo parece indicar que el aumento en el grado de valorización del capital esta en función de un uso más intenso del capital constante fijo y la prolongación de la jornada de trabajo.

IO.-Uno de los pocos sectores de la producción industrial que presenta un considerable incremento en la tasa de ganancia es el de cerámica y vidrio (del 13.3 al 22% y del 10 al 28%). El fenómeno se relaciona indisolublemente con el notable aumento en la tasa de trabajo no pagado de 60 a 130% situación que además es apuntalada con la caída de la composición orgánica del capital.

II.-La rama productora de hierro, acero y productos de metal se encuentra en profunda crisis a consecuencia de la disminución de la tasa de beneficio de 21% en 1929 a 4.47% para 1934 (sin existencias). En este caso influyen directamente la caída de la tasa de plusvalía y el considerable aumento de la C.O. del capital.

I2.-En el sector de Otras industrias el descenso de la tasa de ganancia es notable, acontecimiento vinculado a la caída de la tasa de plusvalor y el considerable incremento de la C.O. del capital (de 7.52 a 14.3 y de 8.94 a 16.9).



## TASA DE GANANCIA EN LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION(1929-1934)

Rama de P.(I)	Tasa de ganancia(2)		+	%	%	%	Anual
	1929	1934					
Alimentos	21.84	12.9	-	8.94	-	41	- 8.2
Tabaco	37.5	50	+	12.5	+	33	+ 6.6
Textiles	22.5	- 0	-	0	-	0	- 0
Vestido y toca- dor.	22	14.25	-	7.75	-	35	- 7
Madera	-	-	-	-	-	-	-
Papel	22.5	13	-	9.5	-	42.2	- 8.44
Artes gráficas	25.8	- 0	-	25.8	-	100	- 20
Cuero y piel	14.3	11	-	3.3	-	23	- 4.6
Química	18	19.4	+	1.4	+	7.77	+ 1.55
Materiales de construcción	20	29.8	+	9.8	+	49	+ 9.8
Cerámica y vidrio	10	20.8	+	10.8	+	108	+ 21.6
Fundición y art. metálicos	18	3.9	-	14.1	-	78	- 15.6
Otras industrias	95	13.6	-	81.4	-	85	- 17
Total	25.8	15.23	-	10.7	-	41	- 8.2

(I) Rama de producción; (2) En el cálculo se incluyen las existencias.

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930 y 1935.

Explotación y tasa de ganancia en industrias de punta

En el conjunto de industrias de nuestra muestra, la tasa de plusvalor, composición orgánica del capital y cuota de ganancia se mantienen constantes durante el periodo objeto de estudio. Sin embargo al pasar a determinaciones más específicas encontramos diferencias importantes.

I.- En la industria de hilados y textiles de algodón la crisis se man-

tiene con singular agudeza al descender la tasa de ganancia de 6.19 a -0% para 1934 (considerando las existencias en el cálculo). Tal situación es consecuencia necesaria de la disminución sustancial de la tasa de plusvalía, más que del aumento en la C.O. del capital que se mantiene constante.

2.-En la industria azucarera la tasa de trabajo no retribuido cae de 176 a 32% para 1934; asimismo, la C.O. del capital desciende de 16.1 a 11.42, sin embargo éste cambio en la estructura interna del capital no es suficiente para contrarrestar la notable disminución en la tasa de ganancia de 10 a 2.58% para 1934.

3.-Otra industria estratégica en la que el descenso en la tasa de ganancia es sustancial, es la productora de cerveza; siendo la declinación de un 56%.

4.-En la industria de fundición de hierro y acero la tasa de ganancia cae de 23% en 1929 a 5.8 para 1934; situación que se encuentra en relación directa con la disminución de la tasa de plusvalor de 188 a 58% y el aumento en la composición orgánica del capital de 7.15 a 8.

5.-A diferencia de la situación prevaleciente en la industria anterior, en el sector productor de calzado la valorización del capital presenta una importante recuperación, al incrementarse la tasa de ganancia de 13.9 a 16.6% para 1934.

6.-En la industria de molinos de grano la crisis persiste, siendo la tasa de ganancia de 4.22% en 1934. Esto es así a pesar de que la tasa de plusvalor es muy superior a la observada en otras industrias o ramas de producción; por lo que, todo parece indicar que el factor determinante del bajo grado de valorización se localiza en la elevada composición orgánica del

TASA DE GANANCIA EN INDUSTRIAS DE PUNTA

Industria	Tasa de ganancia(I)		+	<u>I934</u>	%	<u>I934</u>	%	Anual
	I929	I934						
Hilados y tex-								
tiles de alg.	6.19%	- 0%	-	0	-	0	-	0
Azúcar	10	2.58	-	7.42	-	74	-	14.8
Cerveza	78	33	-	44.3	-	56	-	11.2
Fundición	23	5.8	-	17.2	-	74	-	14.8
Calzado	13.9	16.6	+	2.7	+	19	+	3.8
Molinos de								
granos	.4	4.22	+	3.82	+	955	+	191
Papel	11.2	10.7	-	0.5	=	=	=	=
Productos Q.	9.6	23	+	13.4	+	139	+	27.8
Vidrio	10.7	47	+	36	+	336	+	67
Cemento	24	29	+	5	+	20.8	+	4.2
Tabaco	34.3	52	+	17.7	+	52	+	10.4
Total	20	20	=	=	=	=	=	=

(I) Tasa de ganancia calculada sobre el capital total.

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930-1935

capital que de 33 en 1929 aumenta a 37 unidades de capital constante por una de capital variable para 1934.

7.-En la industria papelerera la tasa de ganancia se mantiene en el mismo nivel, a pesar de manifestarse un ligero aumento en la tasa de plusvalor. El factor determinante en éste caso se vincula al aumento en la composición técnica y de valor del capital.

8.-La tasa de ganancia en la industria de productos químicos experimenta una alza de 139% en el periodo investigado, fenómeno que se relaciona directamente, tanto con el aumento en la tasa de plusvalor como con la disminución de la composición orgánica del capital.

9.-En la industria del vidrio prevalece una situación similar a la anterior, en el sentido de que la tasa de ganancia aumenta de 10.7 a 47% para 1934; acontecimiento que ante todo se explica por el notable incremento en la tasa de trabajo no retribuido de 60 a 169%.

10.- En la industria del cemento la tasa de trabajo no pagado aumenta de 220 a 383%, sin embargo, este considerable incremento en la tasa de explotación es contrarrestado por el notable avance en las inversiones en capital constante, situación que se traduce en una mayor composición orgánica del capital, que influye negativamente sobre la tasa de ganancia.

Explotación y cuota de ganancia en algunos estados

En los II estados de nuestra muestra se presenta un descenso en la tasa de plusvalía, acompañado de un ligero aumento en la composición orgánica del capital; factores que se traducen en una declinación de la tasa de ganancia de 23.8% en 1929 a 16.38% para 1934.

1.-En el D.F. la caída en la tasa de plusvalor va acompañada de un aumento en la C.O. del capital (de 5.27 a 6.84); siendo precisamente esta doble situación la que -en principio- permite explicar la disminución de la tasa de ganancia de 22.8 a 15.8%.

2.-En Veracruz el descenso en la tasa de plusvalía es más fuerte que en la entidad anterior, sin embargo, la C.O. del capital permanece constante y actúa positivamente en la valorización del capital al contrarrestar la caída de la cuota de ganancia.

3.-En Puebla presenciarnos un proceso de lenta recuperación al incrementarse la tasa de ganancia de 3% en 1929 a 9.84% para 1934. En éste caso encontramos dos factores explicativos decisivos; el aumento en la tasa de trabajo no retribuido de 40 a 68% y -sobre todo- una disminución sustancial en la composición orgánica del capital de 12.4 a 6.25.

4.-Nuevo León es uno de los estados que experimenta uno de los descensos más fuertes en la tasa de ganancia, fenómeno que se relaciona directamente con la declinación en la tasa de plusvalía de 223 a 104% y el aumento en la C.O. del capital.

5.-En el Estado de Coahuila se combina la disminución de la tasa de trabajo no pagado con un incremento sustancial en la C.O. del capital, estando

ambos factores en la explicación de la disminución de la tasa de ganancia de 32.8% a 11.26% para 1934.

6.-En Jalisco la declinación en la tasa de ganancia se encuentra condicionada a la caída de la tasa de plusvalor y el aumento en la composición orgánica del capital.

7.-En Guanajuato presenciamos un ligero incremento en la tasa de ganancia (de 26 a 29%); acontecimiento que se vincula a la elevación de la tasa de trabajo no retribuido.

8.-La tasa de plusvalía en el Estado de México declina considerablemente entre 1929-1934, sin embargo su efecto negativo sobre la tasa de ganancia es contrarrestado por la caída en la composición orgánica del capital.

9.-En el Estado de Michoacán la tasa de plusvalía disminuye de 258 a 136%, fenómeno que produce la declinación de la tasa de ganancia de 22.6% a 13.4%.

10.-Después del Estado de Guanajuato, el grado más alto de valorización del capital lo encontramos en Tamaulipas; entidad en la que la tasa de ganancia de 10.3% en 1929 aumenta a 22.5 para 1934. El elemento que ante todo explica el fenómeno se localiza en el aumento sustancial en la tasa de plusvalor de 117 a 346%. La tasa de beneficio no es de mayor envergadura debido al incremento en la composición orgánica del capital.

11.-Por último, en Yucatán se articulan la caída en la tasa de trabajo no pagado con el aumento en la composición orgánica del capital, factores que influyen negativamente sobre la tasa de ganancia, provocando su descenso de 39 a 13.7% para 1934.

## TASA DE GANANCIA EN ALGUNOS ESTADOS

Estado	Tasa de ganancia% (I)		+ $\frac{1934}{- 1929}$		% $\frac{1934}{1929}$		% Anual
	1929	1934					
D.F.	22.8	15.8	-	7	-	30	- 6
Veracruz	23.4	17	-	6.4	-	27	- 5.4
Puebla	3	9.84	+	6.84	+	228	+ 45.6
Nuevo León	31.8	20	-	11.8	-	37	- 7.4
Coahuila	32.8	11.26	-	25.54	-	66	- 13.2
Guanajuato	26	29	+	3	+	11.5	+ 2.3
Jalisco	19	12.5	-	6.5	-	34.2	- 6.84
México	22.6	13.4	-	9.2	-	40.7	- 8.14
Michoacán	21	15.38	-	5.62	-	26.76	- 5.35
Tamaulipas	10.3	22.5	+	12.2	+	1.18	+ .23
Yucatán	39	13.7	-	25.3	-	64	- 12.8
Total	23.8	16.38	-	10.2	-	42.5	- 8.5

(I) Tasa de ganancia calculada sobre el capital total (con existencias)

Elaborado en base a datos de los censos industriales de 1930-1940.

Explotación y ganancia en las industrias extractivas y eléctrica

Las tasas de ganancia de 49.2% (considerando las existencias) y de 53.73%, constituyen un punto de referencia inequívoco acerca del alto grado de valorización del capital en las industrias extractivas; estando en la base de tal acontecimiento la elevada tasa de trabajo no pagado de 537% anual.

Las tasas de ganancia más altas dentro de éste sector de la producción son las obtenidas por los capitalistas propietarios de las refinerías (109 y 142% en 1934 y según se considere o no las existencias). En los campos petroleros la tasa promedio de ganancia se ubica en un 40.3%, explicándose la enorme diferencia en la valorización del capital más que por la diver-

sa composición orgánica del capital, por los diversos grados de explotación de la fuerza de trabajo, que necesariamente se manifiestan en distintas tasas de plusvalor.

En el caso de la industria eléctrica el bajo grado de valorización del capital de 10.74% esta en función de la elevada composición orgánica de 33.10 unidades de capital constante por una de capital variable, siendo la tasa de trabajo no retribuido de 365.15%.



## VI.- Algunos elementos del proceso de reproducción

Al concluir el proceso de producción anual nos encontramos con un capital mercancías de 988 millones de pesos, de los cuales 545 corresponden a las materias primas, 37 millones por concepto de energía eléctrica y otros insumos, 30 millones es el valor del capital constante que se incorpora al producto, 167 millones de capital variable y 215 de trabajo no pagado. De las materias primas, 93 millones se compraron en el mercado mundial y de estas, 80 millones correspondían a materias primas semielaboradas o elaboradas.

$$M \quad C+V+P=988$$

$$C=Mp+D+O.i.=612$$

$$D=30$$

$$O.i.=37$$

$$V=167$$

$$P1=215$$

2.-El producto anual se divide en dos grandes sectores:

a) Medios de producción

b) Bienes de consumo

En el sector II (bienes de consumo), el capital mercancías ascendió a 566 millones de pesos y se integra de los siguientes elementos: 323 millones de materias primas, 16.6 millones de energía eléctrica, envases, empaques etc 15 millones por concepto de depreciación, 78 millones de capital variable y 134 millones de plusvalía.

Las principales ramas e industrias de la producción social que confor-

man el sector son las siguientes: textiles(entra un 50%), alimentos(100%), vestido(100%), café, tabaco y jabón.

## BIENES DE CONSUMO

Rama de p.(I)	M.(2)	M.p.(3)	O.i.(4)	D(5)	C.V.(6)	P1(7)
Total R.(8)	988	545	37	30	167	215
Total B.C.(9)	566	323	16.6	15	78	134
Textiles(10)	152	86	4.3	3.5	28	30
Vestido	57	32	.6	1	11.7	9.7
Muebles(11)	10	5	.3	.2	2	2.5
Alimentos(12)	240	145	10	7	25	53
Loza	2	.3	.3	-	.6	.8
Arroz	7.6	5.7	.1	-	.3	1.5
Café	24	19.5	.1	-	1	4.3
Carpintería	5.5	2.6	.1	-	1.7	1
Cerillos(13)	5.5	1.7	.1	-	1.4	2.3
Tabaco	37	9.2	.2	.7	3.4	21.7
Jabón(14)	22	16	.5	-	1.6	4
Vidrio(15)	4	.8	.3	-	1.2	1.7

(I) Rama de producción(no incluye energía eléctrica; 2.-Valor del producto anual en millones de pesos corrientes; 3.-Materias primas; 4.-Otros insumos; 5.-Depreciación; 6.-Capital variable; 7.-Plusvalía en millones de pesos; 8.-Total en la República; 9.-Total en el sector de bienes de consumo; 10.-El valor del producto anual entra en un 50%; 11.-Entra en un 33%; 12.-Se excluye un 33% del valor en la producción de azúcar que entra como materia prima en diversas industrias; 13.-Sector de la química que entra como bien de consumo; 14.-Sector de la química que entra como bien de consumo; 15.-Entra en un 50% .

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935(datos de 1934)

3.-El capital mercancías en el sector I (medios de producción), se compone de los siguientes elementos:

M'I=393      C=24I      V=89      Oi=20.4      D=I5      Pl=93

BIENES DE PRODUCCION

Rama de P.(I)	M'(2)	M.p.(3)	Oi.(4)	D(5)	C.V.(6)	Pl(7)
Total R.(8)	988	545	37	30	I67	2I5
Total B.P.(9)	393	2II	20.4	IO	89	93
Azúcar(10)	IO	5	I.2	-	2.2	I.6
Fundición y art. metálicos	72.6	30.6	6.6	I.5	26.4	3
Materiales de C.	25.4	7.5	3.3	I	5.4	7.7
Cuero y Piel	I5.3	IO.2	.3	.3	2.4	2.3
Papel	24	II.5	2.8	.5	3.8	4.7
Artes G.	24.5	II	.3	.8	8.5	3
Vidrio(II)	4	.8	.3	-	I.2	I.7
Química(I2)	26	20	.8	I	4	.4
Madera(I3)	I9	9	.6	.4	6	3
Textiles(I4)	I50	90	4	3.5	27	26
Otras industrias	23	I6	.2	.5	2	4

I.-Rama de producción; 2.-Valor de la producción anual; 3.-Materias primas; 4.-Otros insumos; 5.-Depreciación; 6.-Capital variable; 7.-Plusvalía; 8.-Total en la República; 9.-Total bienes de producción; IO.-Entra un 33%; II.-Entra un 50%; I2.-Menos jabón y cerillos; I3.-Entra en dos tercios; I4.-Entra en un 50%; I5.-.

Cuadro elaborado en base a datos del censo industrial de 1935(datos de 34)

Reproducción simple y ampliada.

Anteriormente hemos visto(Acumulación, parte I p.92-93), que una condición

esencial de la acumulación (lo mismo a escala simple que la producción anual suministre todos aquellos objetos (valores) que han de reponerse los elementos materiales consumidos en el curso del año", así como los elementos adicionales.

Una vez más nos encontramos ante el hecho de que de los 545 millones de pesos que constituye el valor de las materias primas que se integran al producto anual, 93 se adquirieron en el mercado mundial. Asimismo las máquinas y herramientas cuyo ciclo reproductivo concluyó en este año tendrán que ser repuestas de la producción mundial.

Por lo que atañe a la reproducción de la fuerza de trabajo, el mercado mundial también proporciona bienes de consumo necesarios para su reproducción; adquiriéndose igualmente los bienes de consumo de lujo que demanda la clase capitalista; veamos:

#### IMPORTACIONES (1930-1935)

Año	1930	1931	1932	1933	1934	1935
Total	350	216	180	244	334	406
Materias						
animales	88	19	16	18	22	17
M. vegetales	45	22	14.5	24	28	28.6
M. minerales	65	47	38	50	76	106
Hilados y T.	34	14	14	19	26	26
Manufacturas						
de tejidos	8.6	4.6	3.8	3.9	3.6	4.4
Químicos	26	22	24	31	40	44
Máquinas, aparatos y He.						
Otras máquinas y Vehic.	63	38	30	45	65	79
	46	24	23	27	45	69

IMPORTACION DE MAQUINAS Y HERRAMIENTAS

Año	1930	1931	1932	1933
Total(1)	350	216	180	244
Máquinas y aparatos eléctricos	13	9.5	5.8	8
Máquinas y piezas sueltas.	37	21	19	29
Autos y carruajes	24	9	11	16
Máquinas agrícolas	1.6	1.3	.3	.7
Herramientas de mano	3.7	2	2	3
Total(2)	80	43	38	57

Elaborado en base a datos de Anuario de Comercio Exterior 1930-1933

I.-Total de importaciones; 2.-Total de importaciones de máquinas y herramientas.(en millones de pesos corrientes)

IMPORTACION DE ALIMENTOS

Año	1930	1931	1932	1933
Alimentos y bebidas	60	28	18	21
Grasas comestibles	19	10	7	8
Maíz	6	1.2	-	-
Trigo	6	6	-	-
Total	91	45.2	25	29

Elaborado en base a datos del Anuario de Comercio Exterior 1930-1933

En nuestra investigación anterior, demostramos plenamente la estrecha relación que existe entre el proceso de reproducción del capital a nivel nacional y el ciclo reproductivo del capital a escala mundial. Ahora lo que nos interesa es destacar los rasgos peculiares de estas relaciones a partir de los siguientes elementos:

1.-En primer término la crisis mundial trae consigo un descenso en el nivel de la acumulación y en consecuencia una contracción de las importaciones y exportaciones, situación que alcanza su punto más bajo en 1932. A partir de 1933 se inicia la recuperación, sin embargo, no es sino hasta 1935 que el nivel de las importaciones alcanzado en 1929 se supera; ocurriendo similar situación por el lado de las exportaciones en 1934.

2.-La caída en las importaciones de máquinas, aparatos eléctricos y herramientas alcanza su nivel más bajo en 1932; presentándose semejante situación en el caso de los vehículos y otras máquinas.

3.-Las importaciones de materias primas de origen animal, cuyo valor había alcanzado los 88 millones de pesos en 1930, descienden a únicamente 18 millones para 1932. Asimismo las materias primas de origen vegetal cuya importación llega a 45 millones en 1930, descienden a 15 para 1932.

4.-Otro elemento novedoso se relaciona con el aumento en la proporción de materias primas nacionales en relación a las adquiridas en el mercado mundial.

5.-La recuperación en el nivel de las exportaciones se va a dar esencialmente por el lado de la industria extractiva (petróleo, metales industriales y metales preciosos).

6.-Un elemento esencial-relacionado con la reproducción de la clase obrera-atañe al descenso en la producción de granos básicos, fenómeno que antecede a la caída de la producción industrial. Así, en el caso del maíz la producción de 2 millones 173 mil toneladas alcanzada en 1928, desciende a 1 millón 377 mil para 1930, y no es sino hasta 1939 que se recupera el nivel de 1928. En el caso del frijol, la producción cae de 176 000 toneladas en 1928 a 83 000 para 1930, y aún en 1939 no se alcanza el nivel de 1928.

7.-Otro fenómeno importante se relaciona con el deterioro de los términos de intercambio al cambiar la relación peso dólar de 2.15 en 1929 a 3.59 para 1934.

8.-Finalmente, diremos, que la recuperación del comercio exterior -evidente en 1934-constituía un síntoma inequívoco del reinicio del proceso de acumulación de capital a escala ampliada, situación que se consolida en la época de Cárdenas y se mantiene esencialmente sin alteraciones sustanciales hasta mediados de la década de los sesenta.

## Reproducción en la industria de transformación

1.-En la rama productora de alimentos el valor de la producción anual ascendió a 250 millones de pesos y se integraba de los siguientes elementos: 150 millones por concepto de materias primas, 10.4 de otros insumos, 27.5 millones de capital variable, 49 millones de trabajo no pagado y 8 millones por depreciación. A diferencia del ciclo de 1929, en 1934 es mayor el valor de las materias primas consumidas y otros insumos, a la vez que desciende el valor de la fuerza de trabajo y la masa de plusvalor obtenida. De las materias primas únicamente el 9.33% se adquiere en el mercado mundial, en tanto, en 1929 la proporción fue de 10%.

2.-El capital mercancías en la rama productora de textiles alcanza la suma de 302 millones de pesos en tanto en 1929 ascendía a 195 millones. Los componentes de M' eran los siguientes: 176 millones de materias primas (15% se adquirirían en el mercado mundial), 8.3 millones de otros insumos, 7 millones por concepto de capital constante fijo que se incorpora al valor del producto, 55.4 millones de capital variable y una masa de plusvalor de 70 millones. A diferencia de 1929, el elemento más significativo se relaciona con el notable incremento en el valor de las materias primas (aproximadamente un 300%) en tanto el valor del producto sólo aumenta en un 64%.

3.-Como manifestaciones de la crisis, el ciclo reproductivo en la rama de fundición y artículos metálicos presenta alteraciones sustanciales que atañen al estancamiento en el valor de la producción, aumento en el valor de las materias primas consumidas en más de un 90% y -ante todo- un consi-



derable descenso en la masa de plusvalía obtenida, que de 10 millones de pesos en 1929 cae a únicamente 3 para 1934. En cuanto a las materias primas adquiridas en el mercado mundial la proporción con respecto a las de origen nacional se mantiene constante con un 30%.

4.-En la rama química el valor de la producción anual asciende a 65.4 millones de pesos y se integra de los elementos siguientes: 36 millones de materias primas (44% adquiridas en el mercado mundial), 1.7 millones de pesos de energía eléctrica, combustibles etc., 2 millones por concepto de capital constante que se integra al valor del producto, 7.4 de capital variable y 16.7 millones de trabajo no pagado. A diferencia de la situación prevaleciente en las anteriores ramas de producción, el valor de las materias primas apenas aumenta en un 24% y el valor de V en un 20%.

5.-El capital mercancías en la rama de vestido y tocador asciende a 57 millones de pesos en 1934, en tanto en 1929 había alcanzado la suma de 50 millones. La composición del valor del producto se mantiene básicamente sin alteraciones sustanciales en ambos años y es la siguiente en 1934: 32 millones de pesos por concepto de materias primas (23% compradas en el mercado mundial), .6 millones de otros insumos, 1 millón es el valor del capital constante que se integra al valor del producto, 11.7 millones de capital variable y 9.7 millones de trabajo no pagado.

6.-En la rama productora de papel el capital mercancías asciende a 24 millones de pesos en 1934 y se compone de los siguientes elementos: 11.5 millones de materias primas (62% adquiridas en el mercado mundial), 2.8 millones de otros insumos, .5 millones por concepto de depreciación del capital constante, 3.8 millones de capital variable y 4.7 millones de

trabajo no pagado.

7.-En la rama de madera y muebles el valor del producto anual asciende a 28.6 millones en 1934 y se integra de los elementos siguientes: 14 millones de materias primas (11.5 del país y 2.5 del extranjero), .9 millones de otros insumos, .6 millones de desgaste del capital constante, 8 millones de capital variable y 4.5 de trabajo no pagado. En éste caso es significativo el aumento en la proporción de materias primas nacionales en relación a las adquiridas en el mercado mundial.

El valor de la producción anual en la rama de materiales de construcción asciende a 25.4 millones de pesos, siendo sus componentes los siguientes: 7.5 de materias primas, 3.3 de energía eléctrica y otros insumos, 1 millón por concepto de depreciación, 5.4 millones de capital variable y 7.7 de trabajo no pagado. De las materias primas únicamente el 12.9% se adquirieron en el mercado mundial.

9.-En el conjunto de industrias que integran la rama de Otras industrias el capital mercancías de 73 millones de pesos, se compone de los elementos siguientes: 53 millones de materias primas (17% del mercado mundial), .6 millones de otros insumos, 1.5 millones de capital constante que se incorpora al producto, 5 millones de capital variable y 13 por concepto de trabajo no pagado.

10.-En la rama productora de artículos de cuero y piel el valor de la producción alcanza la suma de 15.3 millones de pesos y se integra de los elementos siguientes: 10.2 millones de materias primas (13% del mercado mundial), .3 de otros insumos, .3 millones representa el desgaste del capital constante, 2.4 millones de C.V. y 2.3 de plusvalor.

## CAPITAL MERCANCIAS EN LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION

Rama de p.(1)	M.(2)	M.P.(3)	O.i.(4)	D(5)	C.V.(6)	Pl(7)
Total R.(8)	988	545	37	30	167	215
Textiles	302	177	8.3	7	55	- 70
Metalúrgia y art.metálicos	73	30	7	1.5	23	3
Materiales de construcción	25.4	7.5	3.3	I	5.4	7.7
Vestido y toca- dor	57	32	.6	I	II.7	9.7
Alimentos	250	150	10.4	8	28	49
Madera y muebles	29	14	I	.6	8	4.5
Cuero y piel	15.3	10.2	.3	.3	2.4	2.3
Papel	24	11.5	2.8	.5	3.8	4.7
Química	65	36	2	2	7.4	17
Artes gráficas	25	11	.3	.8	8.5	3
Tabaco	37	9.7	.2	.7	3.4	22
Vidrio	8	1.7		-	2.4	4.2
Otras industrias	73	53	.6	1.5	5	13

1.-Rama de producción; 3.-Materias primas en millones de pesos corrientes;  
4.-Otros insumos(energía eléctrica, envases, empaques etc.); 5.-Depresión;  
6.-Capital variable; 2.-Capital mercancías; 7.-Plusvalor o trabajo no paga-  
do; 8.-Total en la República.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935(datos de 1934)

## MATERIAS PRIMAS EN LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION(1934)

Rama de p.(I)	M.P.I(2)	Del país II	Del Ext. III	$\frac{III}{I}$ %	$\frac{III}{II}$ %
Total	545	452	93	17	21
Textiles	176	151	26	15	17
Metalurgia y art.metálicos	31	23	8	26	35
Materiales de construcción	7.5	6.5	1	13.3	15.3
Vestido	32	26	6	18.7	23
Alimentos	150	136	14	9.33	10.3
Madera y mue- bles	14	11.5	2.5	18	22
Cerámica	.3	.2	.1	33	50
Cuero y piel	10.2	8.9	1.3	12.74	14.6
Química	36	20	16	44	80
Papel	11.5	4.3	7.2	62	167
Artes gráficas	11	9.5	1.5	13.6	15.78
Tabaco	9.7	7.6	2.1	21.6	27.6
Vidrio	1.7	.3	1.4	82	466
Otras industrias	53	44	9	17	20.45

1.-Rama de producción; 2.-Materias primas consumidas en la producción.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935(datos de 1930)

Elementos de la reproducción en industrias de punta

En el conjunto de industrias de nuestra muestra el valor de la producción anual (capital mercancías) alcanza la suma de 287 millones de pesos (29% del total) y su composición es la siguiente: 221 millones de materias primas (13.6% compradas en el mercado mundial), 21.4 millones de pesos de energía eléctrica, envases, empaque etc., 15.3 millones representan el desgaste del capital constante fijo, 73 millones de capital variable y 42 millones de trabajo no pagado (19.5% del total).

1.- Ya en 1929 la industria de hilados y textiles de algodón se encuentra en una situación de crisis manifiesta (si nos atenemos a la valorización del capital). Para 1934, las manifestaciones más violentas de la crisis aún persisten al descender la masa de plusvalor a -76 millones de pesos; esto es así en virtud de que, siendo de 54 millones de pesos el valor de la producción anual, el valor de las materias primas suma 92 millones de pesos, otros insumos 5.4 millones, 36.8 millones de capital variable y 5 millones por concepto de capital constante que se incorpora al valor del producto; tales elementos nos dan un precio de costo de 140 millones de pesos. En cuanto a la procedencia de las materias primas únicamente el 8.47% se adquirirían en el mercado mundial.

2.- En la industria de fundición de hierro y acero el valor del producto anual ascendió a 28 millones de pesos y se integraba de los elementos siguientes: 15.2 millones de materias primas (10% compradas en el mercado mundial), 4 millones de otros insumos, 1 millón por concepto de depreciación, 5.1 millones de capital variable y 2.7 millones de plusvalor.

3.-El capital mercancías en la industria del cemento alcanzó los 8 millones de pesos y se integraba de los siguientes elementos: .7 millones de materias primas, 2 millones de otros insumos, .5 millones representa el capital constante que se integra al valor del producto, 1.2 millones de capital variable y 4.6 millones de plusvalor. El 100% de las materias primas se compraban en el mercado local.

4.-En la industria del calzado el valor de la producción cae de 24 millones de pesos en 1929 a 21 millones para 1934. En éste año la composición de M' es la siguiente: 10.8 millones de materias primas (18% procedentes del mercado mundial), .3 millones de otros insumos, .3 millones por concepto de depreciación, 5.7 millones de capital variable y 4 millones de plusvalía.

$$1929-M=24(C=M.p.=9.4+O.i.=.2+D=.4) + V=6 + Pl=4$$

$$1934-M=21(C=M.p.=10.8+O.i.=.3+D=.3) + V=5.7 + Pl=4$$

5.-El valor de la producción en la industria de molinos de granos llegó a 51 millones de pesos, de los cuales 43.7 corresponden al consumo de materias primas, 1 millón a otros insumos, 1.2 millones representan el desgaste del capital constante, 1.9 millones de capital variable y 3 millones de plusvalor.

$$1929-M=53(C(M.p.=44.7+O.i.=.8+D=.6) + C.V.=2.1 + Pl=3$$

$$1934-M=51(C(M.p.=43.7+O.i.=1.2+D=1) + C.V.=1.9 + Pl=3$$

6.-En la industria azucarera la composición de M' es la siguiente : 15

millones de materias primas, 3.6 de otros insumos, 4 millones representan el el desgaste de el capital constante que se incorpora al valor del producto anual, 7 millones de C.V. y únicamente 2.3 millones de trabajo no pagado.

$$1929-M=53 = C(M.p.=22+O.i.=1.8 +D=9) + C.V.=7.5 + Pl=13.4$$

$$1934-M=32 = C(M.p.=15 +O.i.=3.6+D=4) + C.V.=7 + Pl= 2.3$$

7.-En la industria cervecera el valor del producto anual se reduce sustancialmente entre 1929 y 1934. En éste año la composición del capital mercancías es la siguiente: 5.5 millones de materias primas (43% del total compradas en el mercado mundial), 1 millón de otros insumos, 1.2 millones equivalen al desgaste del capital constante, 3.6 millones de capital variable y 11.8 millones de trabajo no pagado.

$$1929-M=45 = C(M.p.=4.5+O.i.=.9+D=1) + C.V.=4.7 + Pl=31$$

$$1934-M=23 = C(M.p.=5.5+O.i.=D=1.2) + C.V.=3.6 + Pl=11.8$$

8.-De las materias primas consumidas en el año de 1929 en la industria productora de papel el 53% se adquieren en el mercado mundial, porcentaje que aumenta al 70% para 1934. El valor del producto en éste año alcanza la suma de 17.5 millones de pesos, y se compone de los elementos siguientes: 8 millones de materias primas, 2.6 de otros insumos, .7 representa el desgaste del capital constante, 2.5 millones de capital variable y 3 millones

de trabajo no pagado.

$$1929-M' = I7.3 = C(M.p. = 7.6 + 0.i.I.4 + D=.5) + V=2.7 + Pl=2.9$$

$$1934-M' = I7.5 = C(M.p. = 8 + 0.i.=2.6 + D=.7) + V=2.5 + Pl=3$$

9.-Las relaciones existentes entre el ciclo reproductivo del capital en la industria de productos químicos con el mercado mundial, se mantiene esencialmente sin alteraciones sustanciales de 1929 a 1934; tanto por la vía de las importaciones de máquinas y herramientas, como por el lado de las importaciones de materias primas, que en 1934 representan el 44% del total y el 80% si se considera la relación únicamente con las materias primas de origen nacional. Asimismo, en éste año el capital mercancías asciende a 4.1 millones de pesos y se integra de los elementos siguientes: 1.8 millones de materias primas, .4 millones de otros insumos, .5 millones de capital variable y 1.4 millones de trabajo no pagado.

$$1929-M = 5.4 = C = M.p. = 3.I + 0.i. = .4 + D = .2) = V = .7 = Pl = .9$$

$$1934 M' 4.I = C = M.p. = 1.8 + 0.i. = .4 + D = 0 ) + V = .5 + Pl = 1.4$$

10.-En la industria de hilados y textiles de lana, las materias primas que se incorporan al valor del producto anual alcanzan la suma de 10.5 millones de pesos, siendo compradas en el mercado mundial el 50% del total además de éste elemento, el capital mercancías de 19 millones de pesos se compone de: .6 millones de otros insumos, .5 por concepto de depreciación, 4.6 millones de capital variable y 3 millones de trabajo no pagado.



II.-En la industria del jabón el valor de la producción anual fue de 22 millones de pesos y se integraba de la siguiente manera:16 millones de materias primas,.5 millones de pesos de otros insumos,.5 millones representan al capital constante que se incorpora al valor del producto,1.6 millones de capital variable y 3.4 de plusvalor.

CAPITAL MERCANCIAS EN INDUSTRIAS DE PUNTA(1934)

Industria	M'	M.p.	O.i.	D	C.V.	Pl
Total R.(1)	988	545	37	30	167	215
Total I.(2)	288	221	21	15	73	42
Hilados y T.						
de algodón	54	92	5.4	5	37	-86
Azúcar	32	15	4	4	7	2.3
Cerveza	23	5.5	1	1.2	3.6	11.8
Fundición	28	15.2	4	1	5	2.7
Cemento	8.5	.7	2	.5	1.2	4.6
Calzado	21	10.8	.3	.3	5.7	4
Molinos de						
granos	51	44	1	1.2	1.9	3
Papel	17.5	8	2.6	.7	2.5	3
P.Químicos	4.1	1.8	.4	-	.5	1.4
Vidrio	7.4	1.2	-	.3	2.3	3.9
Hilados y T.						
de lana	19	10.5	.6	.5	4.6	3
Jabón	22	16	.5	.5	1.6	3.4

I.-Total en la República;2.-Total en las industrias de punta.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935(datos de 1934)

II.-En la industria del jabón el valor de la producción anual fue de 22 millones de pesos y se integraba de la siguiente manera:16 millones de materias primas, .5 millones de pesos de otros insumos, .5 millones representan al capital constante que se incorpora al valor del producto,1.6 millones de capital variable y 3.4 de plusvalor.

CAPITAL MERCANCIAS EN INDUSTRIAS DE PUNTA(1934)

Industria	M'	M.p.	O.i.	D	C.V.	Pl
Total R.(1)	988	545	37	30	167	215
Total I.(2)	288	221	21	15	73	42
Hilados y T.						
de algodón	54	92	5.4	5	37	-86
Azúcar	32	15	4	4	7	2.3
Cerveza	23	5.5	1	1.2	3.6	11.8
Fundición	28	15.2	4	1	5	2.7
Cemento	8.5	.7	2	.5	1.2	4.6
Calzado	21	10.8	.3	.3	5.7	4
Molinos de						
granos	51	44	1	1.2	1.9	3
Papel	17.5	8	2.6	.7	2.5	3
P.Químicos	4.1	1.8	.4	-	.5	1.4
Vidrio	7.4	1.2	-	.3	2.3	3.9
Hilados y T.						
de lana	19	10.5	.6	.5	4.6	3
Jabón	22	16	.5	.5	1.6	3.4

I.-Total en la República;2.-Total en las industrias de punta.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935(datos de 1934)

MATERIAS PRIMAS EN INDUSTRIAS DE PUNTA(1934)

Industria	Mp I(I)	Mpn II(. 2)	Mpe III(3)	$\frac{3}{1}$		$\frac{3}{2}$	
				I	%	2	%
Total R.(4)	545	452	93	17		21	
Total I.(5)	220	191	29	14		16	
Hilados y T.de							
algodón	92	84	7.8	8.47		9.28	
Azúcar	15	15	0	0		0	
Cerveza	5.5	3	2.4	43		80	
Fundición	15.2	13.7	1.5	10		11.5	
Cemento	.7	.7	0	0		0	
Calzado	10.8	8.7	2	18		23	
Molinos de grano	44	44	0	0		0	
Papel	8	2.5	5.6	70		224	
Productos Q.	1.8	1	.8	44		80	
Vidrio	1.2	.2	1	83		500	
Hilados y T.de							
lana	10.5	5.2	5.3	50		100	
Jabón	16	13	2.6	16.25		20	

4.-Total en la República(en millones de pesos corrientes);1.-Materias primas consumidas durante 1934;2.-Materias primas nacionales;3.-Materias primas compradas en el mercado mundial;5.-Total de materias primas consumidas en las industrias escogidas.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935(datos de 1934)

Reproducción del capital en algunos estados

El valor de la producción anual en los once estados de nuestra muestra ascendió a 696 millones de pesos (77% del total) en 1929, porcentaje que aumenta a 81% para 1934, al llegar el valor del producto a 988 millones de pesos. La composición del capital mercancías era la siguiente: 441 millones de materias primas (17% compradas en el mercado mundial), 28.7 millones de otros insumos, 26 millones representan el valor del capital constante que se añade al producto, 137 millones por concepto de compra de fuerza de trabajo y 171 millones de trabajo no pagado

1.-Dentro del producto anual el D.F. aumenta su participación, de 246 millones en 1929 a 334 para 1934 (41.6% del total en la muestra y el 34% a nivel nacional); del consumo de materias primas el D.F. asimila el 42%, paga el 42% de los sueldos y salarios y produce el 42% de la masa de trabajo no pagado. En cuanto al origen de las materias primas consumidas en esta entidad, el 41% (en relación a las nacionales) se adquiere en el mercado mundial.

2.-La segunda entidad en importancia por su contribución a la producción anual, es el Estado de Veracruz, zona en la que el valor de la producción ascendió a 78 millones de pesos. La composición de M<sup>a</sup> era la siguiente: 36.5 millones de materias primas, 2.6 millones de otros insumos, 3 millones por concepto de depreciación, 15.3 de capital variable y 58 millones por concepto de plusvalor. El porcentaje que representan las materias primas extranjeras en relación a las nacionales es de 10.49%.

3.-En el Estado de Puebla el valor del producto anual fue de 73 millones de pesos, en tanto en 1929 alcanzó los 61 millones; la composición del

del capital mercancías se establece de la siguiente manera: 42 millones de materias primas, de las cuales únicamente el 3% provenían del mercado mundial, 2.2 millones de otros insumos, 2 millones por concepto de capital constante que se integra al valor del producto, 16 millones de capital variable y II de trabajo no pagado.

4.-En el Estado de Nuevo León las materias primas del extranjero representan el 25% en relación a las de origen nacional. En 1934 el capital mercancías es de 75 millones de pesos y se compone de los siguientes elementos: 39 millones de materias primas, 5.4 de otros insumos, 2.5 por concepto de depreciación, 14.4 de capital variable y 15 millones de plusvalía.

5.-El valor del producto anual en el Estado de Coahuila se estanca entre 1929 y 1934, descendiendo bruscamente el grado de explotación de la fuerza de trabajo y, en consecuencia, la plusvalía obtenida. La composición de M' en 1934 es la siguiente: 39 millones de materias primas (3.76% del extranjero), 1.3 millones de otros insumos, 1 millón es el capital constante que se añade al producto, 5 millones de capital variable y 8 de trabajo no pagado (27 millones en 1929).

6.-Guanajuato es otro Estado en el que el valor del producto anual permanece sin alteraciones sustanciales durante los años de crisis, manteniéndose la acumulación básicamente a la misma escala. En 1934 el valor del producto ascendió a 41 millones de pesos y se integra de la siguiente manera: 20 millones de materias primas (13.46% adquiridas en el extranjero), .6 de otros insumos, 2 millones por concepto de depreciación del capital constante, 5 millones compra de fuerza de trabajo y 13.4 de plusvalía.

7.-En el Estado de Jalisco el valor del producto anual en 1934 asciende a 36 millones de pesos; en tanto, en 1929 había alcanzado la suma de 33 millones. Naturalmente la composición de M' presenta en este periodo importantes modificaciones, que atañen al mayor valor de las materias primas consumidas (un 33% aproximadamente), situación que por supuesto va a gravitar negativamente sobre la valorización del capital. En 1934 la composición del capital mercancías es la siguiente: 21 millones de materias primas (10% compradas en el mercado mundial), 1 millón por concepto de C.C. que se incorpora al valor del producto, 6.1 millones de capital variable y 6 millones de plusvalía.

8.-En el Estado de México las materias primas adquiridas en el mercado mundial es equivalente al 35.28% de las compradas en el mercado local. El valor de la producción anual asciende a 36 millones de pesos (31 en 1929) y se compone de los elementos siguientes: 17.7 millones de materias primas, 2.6 millones de otros insumos, 1 millón por concepto de depreciación, 7.3 millones de capital variable y 7 millones de trabajo no pagado.

9.-En Michoacán la totalidad de las materias primas consumidas durante los ciclos productivos de 1929 y 1934 eran de origen nacional, situación que contrasta significativamente en relación al caso anterior. En 1934 el valor del producto anual es de 15 millones de pesos, integrándose de la manera siguiente: 9.6 millones de materias primas, .3 millones de otros insumos, .3 millones por concepto de depreciación, 2.2 millones de capital variable (2.9 en 1929) y 3 millones por concepto de plusvalor, siendo el precio de costo de las mercancías de 12 millones de pesos.

10.-Finalmente, en Tamaulipas el valor del producto anual aumenta de 22 a 31 millones de pesos entre 1929 y 1934. En éste año el valor del producto se integra de los elementos siguientes: 18 millones de materias primas (7.6 % del mercado mundial), 1.9 millones de otros insumos, 1 millón por concepto de depreciación, 2.6 millones de capital variable y 9 de plusvalor.

COMPOSICION DEL CAPITAL MERCANCIAS EN ALGUNOS ESTADOS

Estado	M'(I)	M.p.	O.i.	D	C.V.	P1
Total R.(I)	988	545	37	30	169	209
D.F.	334	184	9.5	10	58	72
Veracruz	78	36.5	2.6	3	15.3	20
Puebla	73	42	2.2	2	16	11
Nuevo León	75	39	5.4	2.5	14.4	15
Coahuila	54	39	1.3	1	5	8
Guanajuato	41	20	.6	2	5	13.4
Jalisco	36	21	1.1	1	6.1	6
México	36	17.7	2.6	1	7.3	7
Michoacán	15	9.6	.3	.3	2.2	3
Tamaulipas	31	18	1.9	1	2.6	9
Yucatán	29	14	1.2	1	4.9	7
Total E.(2)	802	441	28.7	26	137	171.4

1.-Total en la República; 2.-Total en los estados de la muestra.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935 (datos de 1934)

CONSUMO DE MATERIAS PRIMAS EN ALGUNOS ESTADOS(1934)

Estado	M.p.n.(1)	M.p.e.(2)	$\frac{2}{1}$ %	Materias primas semielaboradas y elaboradas		
				M.p.n.(3)	M.p.e.(4)	$\frac{4}{3}$ %
Total R.(5)	452	92	20.4	280	80	28.6
Coahuila	37.4	1.5	4	4	1.2	30
N. León	29.4	9.6	32.6	24	8.5	35.4
Tamaulipas	17	1.3	7.6	3.5	1.3	37
D.F.	130	53	40.76	105	47	44.7
Guanajuato	17.4	2.7	15.5	17	3	17.6
Jalisco	19	1.8	9.47	13	1.5	11.5
México	13	4.6	35.28	10	4.5	45
Michoacán	39	2.3	5.9	33.6	2.3	6.9
Veracruz	33	3.8	11.5	19	3.5	18.4
Yucatán	13.5	.5	3.7	5.4	.4	7.4
Total E.(6)	358	81.4	15.41	238	73.5	24.12

1.-Materias primas nacionales consumidas por la industria de transformación en 1934; 2.-Materias primas compradas en el mercado mundial; 3.-Materias primas nacionales; 4.-Materias primas extranjeras; 5.-Total en la República; 6.-Total en los estados de la muestra.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935 (datos de 1934)



Elementos de la reproducción en las industrias extractivas y de electricidad.

I.-El ciclo reproductivo en la industria de generación de electricidad, presenta rasgos singulares relacionados indisolublemente a la función que cumple dentro del proceso de reproducción del capital social, al proporcionar la energía necesaria sin la cual es imposible el proceso de producción en la industria moderna.

En 1934 el valor de la energía eléctrica suministrada, comprende los siguientes elementos: 17 millones de insumos, 20 millones de capital constante que se integra al valor del producto, 11.9 millones de capital variable y 43.5 millones de pesos por concepto de trabajo no pagado. En este caso - como es norma en la industria de transformación, las máquinas, motores y herramientas, así como los elementos de repuesto se adquieren en el mercado mundial; no siendo posible precisar en el caso de los insumos el valor de los componentes comprados en el mercado mundial.

2.-En las refinerías el capital mercancías en 1934 alcanza la enorme suma de 199 millones de pesos y se compone de los elementos siguientes: 11.7 millones de capital variable, 6.6 millones de otros insumos, 8 millones por concepto de depreciación del capital constante que se integra al valor del producto y 173 millones de trabajo no pagado.

3.-El valor del producto anual en los campos petroleros, se compone de los siguientes elementos: 15.3 millones de capital variable, 21 millones por consumo de energía eléctrica, envases etc., 11 millones de capital cons-

tante y, 102 millones de plusvalía. En éste caso hemos de observar que la producción (después de haber alcanzado un promedio anual de 193.4 millones de barriles de 159 litros en 1921), desciende a únicamente 44.7 millones para 1929, 32.8 en 1932; iniciándose la recuperación en 1934.

Inversión extranjera

I.-Siguiendó el criterio de origen de la inversión en los 6 916 establecimientos registrados en 1934(con producción anual de 10 000 ó más pesos) diremos que:4 560 eran de propiedad nacional;I 769 de extranjeros y 587 de propiedad mixta.

2.-El valor de la producción anual en las empresas de propiedad nacional alcanza la suma de 368.7 millones de pesos;las empresas de propiedad extranjera producen mercancías por valor de 222.3 millones de pesos y los establecimientos de capital mixto cuentan con una producción anual de 398 millones de pesos.

3.-Lo anterior significa que las empresas mixtas controlaban el 40.28% del valor de la producción anual en la industria de transformación;las empresas extranjeras el 22.4% y,las nacionales el 41%.Si sumamos el valor de la producción en las industrias extranjeras y mixtas,tenemos,que, controlan el 62.6% del producto anual(619 millones de pesos).

4.-Ahora bien,si consideramos la relación existente entre consumo de materias primas compradas en el mercado mundial en relación con el origen del capital,tenemos el siguiente resultado:

a)De los 92.6 millones de pesos que comprende el valor de las materias primas adquiridas en el mercado mundial,23.7 millones(25.6%)entran en el proceso de producción de las empresas de propiedad nacional;20.8 millones(22.8%)en las industrias de propiedad extranjera y,48<sup>1</sup> millones(51.6%) en el ciclo productivo de las empresas mixtas.

b)Al sumar el valor de las materias primas extranjeras consumidas por

las empresas mixtas y las extranjeras tenemos que, entre ambas consumen 69 millones de pesos, cantidad equivalente al 74% del total.

c) Al considerar la relación existente entre el valor de la producción y participación en el consumo de materias primas del exterior tenemos que; las empresas mixtas con el 40.28% del valor de la producción, consumen el 51% de las materias primas del mercado mundial; las empresas extranjeras con el el 22.4% del valor de la producción, consumen el 22.8% de las materias primas y, las empresas nacionales, con el 41% del valor de la producción consumían únicamente el 25.6% de las materias extranjeras.

d) Lo anterior significa que el ciclo reproductivo de las empresas mixtas esta más integrado al ciclo reproductivo del capital mundial, que el de las empresas de capital extranjero o nacional.

#### PAIS DE NACIMIENTO DE LOS PROPIETARIOS Y ACCIONISTAS

Pais de nacimiento	E(I)	%	V.P.(2)	%	M.p.e.(3)	%
Totales	6 916	100	988	100	92.6	100
México	4 560	65.9	368	41	23.7	25.6
Países extranjeros	1 769	25.57	222	22.4	20.8	22.8
Mixtas	587	8.48	398	40.28	48	51

1.-Establecimientos; 2.-Valor de la producción anual en millones de pesos corrientes; 3.-Materias primas compradas en el extranjero.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935 (datos de 1934)

Establecimientos industriales y nacionalidad dominante en la propiedad del capital

Al considerar la relación existente entre el número de establecimientos, nacionalidad dominante del capital, con: inversiones en capital constante, valor de la producción, salarios y obreros ocupados; obtenemos el resultado siguiente:

a) De los 6 916 establecimientos industriales registrados, en 4 653 (67.27%) predominan los propietarios de nacionalidad mexicana. Tales unidades industriales detentan inversiones en capital constante fijo por 207 millones de pesos (45.5%); una producción anual de 455 millones de pesos (45.5%) y ocupan a 98 494 obreros (49.2%) de un total de 200 175.

b) A continuación encontramos a 978 empresas cuyo capital es predominantemente español. En éstas explotaciones el valor de las inversiones en capital constante asciende a 87 millones de pesos (19.12%); de estas, 45.8 millones corresponden a máquinas, herramientas y vehículos. El valor de la producción alcanza la cantidad de 205 millones de pesos (20.74%) y ocupan a 38 733 obreros (19.34%).

c) En orden descendente ubicamos a 151 empresas de capital predominantemente norteamericano; estas industrias cuentan con inversiones en C.C. por 53.4 millones de pesos (11.86%), siendo la inversión promedio por unidad de .375 millones de pesos, en tanto; en los establecimientos de propiedad nacional la inversión promedio es de 44 mil 646 pesos y en las de capital español de 88 mil 957 pesos. En las empresas estadunidenses el valor de la producción anual asciende a 96.6 millones de pesos (9.71%) y ocupan a 11 864 obreros (5.92%).

d) El siguiente grupo de capitalistas está integrado por inversionis-

tas franceses; los cuales detentan la propiedad de 140 empresas (2.02%). Estas unidades cuentan con una inversión de 37 millones de pesos (8.35%); una producción anual de 97.2 millones, ocupan a 21 027 obreros y pagan salarios por 17.9 millones de pesos, siendo el salario medio anual por obrero de 856 pesos, en tanto; los empresarios mexicanos pagaban 632 pesos, los españoles 697 y los norteamericanos 781 pesos.

e) El siguiente grupo es el integrado por capitalistas ingleses, el cual cuenta con 43 empresas, con una inversión de 11.5 millones de pesos; una producción anual de 15 millones de pesos, ocupan 4 420 obreros y pagan salarios por 4.8 millones de pesos (1 085 pesos en promedio anual por obrero)

f) Las empresas con predominio de capital alemán eran 122 y contaban con inversiones por 8.9 millones de pesos. El valor de su producto anual ascendía a 21.7 millones de pesos y pagaban salarios por 2 millones de pesos a 4 576 obreros. El salario medio anual se ubica en 437 pesos).

g) Con capital predominantemente ruso tenemos a 122 empresas; las cuales cuentan con inversiones por 2.3 millones de pesos; un valor de producción anual de 5.3 millones, ocupan a 1 286 obreros y pagan salarios por .778 millones de pesos (604 pesos en promedio por obrero)

h) El grupo polaco cuenta con 104 empresas, una inversión en capital constante de 2.134 millones de pesos, una producción anual de 5.9 millones de pesos y pagan salarios por .702 millones a 1 349 obreros (520 pesos en promedio anual)

i) El grupo libanes contaba con 70 establecimientos industriales, cuya inversión en capital constante fijo ascendía a 1.856 millones de pesos. El valor del producto anual es de 5.896 millones y pagan salarios por .702 millones a 1 349 Obreros (520 pesos en promedio anual).

ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES POR NACIONALIDAD (3)

Nacionalidad	E(I)	%	V.P.(2)	%	Obreros	%
Totales	6 916	100	988	100	200 175	100
Mexicana	4 653	67	455	46	98 494	49
Española	978	14.14	205	21	38 733	19.34
Estadounidense	151	2.55	96	9.7	11 894	5.94
Francesa	140	2.02	97	9.7	21 027	10.5
Inglesa	43	.6	15	1.5	4 420	2.2
Alemana	122	1.76	22	2.22	4 576	2.28
Rusa	122	1.76	5.3	.53	1 286	.62
Polaca	107	1.54	5.9	.54	1 349	.67
Libanesa	70	1	4.4	.44	660	.32
Siria	37	.5	2.4	.25	580	.28
Italiana	41	.5	3.5	.30	660	.32

1.-Establecimientos con producción anual de 10 000 pesos ó más; 2.-Valor de la producción en millones de pesos corrientes; 3.-Nacionalidad dominante en la propiedad del establecimiento.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935 (datos de 1934)

Tipo de propiedad y origen del capital

Al considerar a los establecimientos industriales en función del tipo de propiedad obtenemos el siguiente resultado:

a) De los 6 916 establecimientos industriales, 4 561 (65.9%) son de pro-

propiedad personal; 983 operaban como sociedades anónimas; 825 sociedades colectivas y 10 como dependencias estatales.

b) De los 4 561 establecimientos de propiedad personal, 3415 pertenecen a propietarios nacionales (74.87%), 1 138 (24.9%) eran de propietarios extranjeros y, únicamente 8 son de propiedad mixta.

c) De los 983 unidades industriales que funcionan como sociedades anónimas, el 36.2% (356) son de propietarios nacionales, 207 de propiedad extranjera y 420 (42.72%) eran de capital mixto.

d) Al considerar las inversiones en capital constante fijo en cada uno de los grupos anteriores obtenemos el resultado siguiente: 1) Las 4 561 empresas de propiedad personal detentan únicamente el 20.2% de las inversiones (93 millones de pesos); 2) Las 983 sociedades anónimas cuentan con inversiones por 268 millones de pesos, cantidad equivalente al 59% del total y; c) En las sociedades colectivas las inversiones ascienden a 38 millones (8.53%).

e) Una vez más constatamos el predominio de las empresas extranjeras y mixtas organizadas en sociedades anónimas, situación que implica la separación entre la propiedad y el control de los medios de producción.

f) Asimismo, las sociedades anónimas detentan el 55.6% del valor de la producción (548 millones de pesos), pagaban el 62% de los sueldos y salarios y ocupaban al 51% de los obreros (102 011)

#### Concentración del capital y origen de la inversión

a) De los 6 916 establecimientos censados, el 45% (3 115) cuentan con una inversión promedio en capital constante fijo inferior a 10 000 pesos; de es-



tos, 2528 (81.15%) son de propietarios nacionales; 527 (17%) de capital extranjero y 60 de capital mixto. El valor del producto anual en estas unidades es de 76 millones de pesos (7.69%); pagan salarios por 10.6 millones y ocupan a 22 439 obreros. El salario medio anual se ubica en 472 pesos.

b) Los establecimientos con inversión promedio de 10 a 15 mil pesos suman 848 (12.26%). De éstos, 494 (58%) pertenecen a capitalistas nacionales, 295 (35%) a extranjeros y 59 a nacionales y extranjeros. La inversión global en estas industrias alcanza la suma de 10.4 millones de pesos; el valor de su producción 37 millones; ocupan a 10 552 obreros y pagan salarios por 5.4 millones de pesos (el salario medio anual se sitúa en 511 pesos).

c) A continuación encontramos a 491 empresas (7%), las cuales cuentan con inversiones por 8.5 millones de pesos; una producción anual de 24.7 millones de pesos; ocupan a 8 239 obreros y pagan salarios por 3.8 millones de pesos (460 pesos en promedio por obrero).

d) Las unidades industriales con inversión promedio en capital constante fijo de 20 a 30 000 pesos suman 624 (9%); cuentan con inversiones por 15.3 millones; una producción anual de 46.2 millones (4.67%); ocupan a 10 394 obreros y pagan salarios por 5.367 millones de pesos (un promedio de 516 pesos por obrero).

De estos establecimientos, el 53% (334) son de capital nacional, el 38.5% (240) pertenecen a capitalistas extranjeros y 50 (8%) son de capital mixto.

e) Con una inversión promedio en capital constante fijo de 30 a 40 mil pesos localizamos a 361 empresas. De estas, 194 (53.94%) son propiedad de empresarios nacionales, 129 (35.73%) son de capitalistas extranjeros y 41 (11.4%) son de capital mixto; estas unidades industriales contaban con una inversión global de 12.5 millones de pesos (2.74%), una producción anual de 37 millones de pesos (3.74%), pagaban salarios por 4.284 millones y ocupaban a 7 963 obreros. El salario promedio anual ascendía a 537 pesos anuales.

f) De los 6 916 establecimientos censados en 1934; 219 (3.16%) contaban con una inversión en capital constante fijo de 40 a 50 mil pesos en promedio, siendo la inversión global de 9.747 millones de pesos. Estas unidades contaban con una producción anual de 28 millones de pesos (127 mil 853 pesos en promedio por empresa), ocupan a 4 982 obreros y pagan salarios por 2.785 millones, lo cual nos da un promedio de 559 pesos anuales por fuerza individual de trabajo comprada.

g) Las empresas con una inversión promedio en capital constante fijo de 50 a 100 000 pesos eran 585 (8.45%). Estas unidades cuentan con una inversión global de 41.3 millones (9% del total), una producción anual de 110 millones de pesos, ocupan a 19 830 obreros (9.9%) y pagan salarios por 11 millones. El valor de la fuerza de trabajo individual se ubica en un promedio de 554 pesos.

Al analizar la propiedad de estas industrias encontramos que 306 (52.3%) pertenecen a capitalistas nacionales, 189 (32.3%) son de propiedad extranjera y 90 (15.38%) son de capital mixto.

h) Los establecimientos industriales con inversión promedio de 100 mil

a 250 mil pesos son 374 y cuentan con una inversión global en capital constante fijo de 58 millones de pesos(12.74%). Estas empresas contaban con una producción anual de 147 millones(14.87%), ocupan a 26 243 obreros (13.1%) y pagan salarios por 17.8 millones de pesos, lo cual significa que el salario promedio anual por obrero es de 678 pesos. En cuanto a la propiedad de las empresas, diremos, que, 177(47.32%) pertenecen a capitalistas nacionales, 108(28.8%) son de propiedad extranjera y el resto, 89 eran de capital mixto.

i) A continuación ubicamos a 151 establecimientos industriales, los cuales contaban con una inversión en capital constante fijo de 52 millones de pesos(.346 millones en promedio por unidad), producen mercancías por valor de 109 millones, ocupan a 22 934 obreros y pagan salarios por 18.4 millones, siendo el salario promedio anual por obrero de 802 pesos. De estas empresas, el 40% (61) son de capital nacional, 37 de capital extranjero y 53(35%) de capital mixto. Como es posible apreciar, a medida que aumenta el tamaño de la empresa el peso de la inversión extranjera y mixta resulta más relevante, fenómeno que se confirma plenamente tanto en este caso como en los siguientes, veamos.

j) De las 78 empresas con inversión promedio en capital constante de .5 a 1 millón de pesos, únicamente 15(19%) pertenecen a capitalistas locales, el resto se dividen de la siguiente manera; 17 de capital extranjero(21.79%) y 46(59%) de capital mixto. Estas industrias contaban con una inversión global de 55 millones de pesos, producen mercancías por valor de 108 millones, ocupan a 22 243 obreros y pagan salarios por 18.5 millones.

k) Finalmente, con una inversión en capital constante fijo promedio de 1 millón o más encontramos a 70 grandes industrias. De éstas, 16 son de capital local, 13 de propiedad extranjera y 41 (59%) de capital mixto. La inversión global de las empresas alcanza la suma de 180 millones de pesos (39.6% de la inversión en toda la industria), lo cual nos da un promedio de 2.57 millones por unidad. Con el objeto de obtener una idea más precisa acerca de la dimensión de éstas empresas diremos, que, la inversión conjunta de seis de ellas es superior a la de las 3 115 unidades con inversión de menos de 10 000 pesos en promedio; asimismo, 4 de estas grandes industrias superan en inversión a las 848 unidades con una inversión promedio en capital constante fijo de 10 a 15 mil pesos. Contemplando otro aspecto diremos que, las inversiones en máquinas y herramientas de los establecimientos investigados, resultan de mayor envergadura a la observada en el 95% de los establecimientos censados; cuya inversión oscila entre 10 000 y 250 000 pesos (71 millones de inversión global). Al considerar el criterio de valor de la producción, constatamos que los establecimientos investigados controlaban el 27% del total (267 millones de pesos), siendo el promedio por empresa de 3.8 millones de pesos; el número de obreros ocupados asciende a 44 302 (632 por unidad) y pagan salarios por 40 millones (29% del total). El valor individual de la fuerza de trabajo obrera se sitúa en 902 pesos, cantidad muy superior a la obtenida por los obreros de las empresas de menor tamaño. De las existencias de materias primas, éstas industrias contaban con el 39% del total (39 millones de pesos) y el 36% (34 millones) de los productos elaborados.

## ORIGEN DEL CAPITAL SEGUN GRUPOS DE INVERSION

Grupos de inversión	Total	Establecimientos		E(2)	%	N.E.(3)	%
		N(1)	%				
Totales	6 916	4 560	65.9	1 769	25.6	587	8.48
Menos de 10							
mil pesos.	3 115	2 528	81	527	16.9	60	1.9
De 10-15	848	494	58	295	35	59	7
De 15-20	491	311	63	148	30	32	6.5
De 20-30	624	334	53	240	38	50	8
De 30-40	361	191	53	129	36	41	11.3
De 40-50	219	127	57.9	66	30	26	12
De 50-100	585	306	52	189	32	90	15
De 100-250	374	177	47	108	29	89	24
De 250-500	151	61	40	37	24.5	53	35
De 500-1 millón	78	15	19	17	22	46	59
De 1 millón ó +	70	16	22.8	13	18.6	41	58.6

1.-Nacionales; 2.-Extranjeros; 3.-Nacionales y extranjeros.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935 (datos de 1934)

Inversión extranjera en las industrias extractivas

Desde luego, el control de las industrias extractivas por parte de los inversionistas extranjeros es mucho más relevante al observado en la industria de transformación, situación que también es privativa de la industria de generación de electricidad, veamos:

a) En la rama de minas metálicas se registran en 1934, 217 empresas. Por

el valor de sus inversiones en capital constante fijo el grupo más importante es, el integrado por capitalistas norteamericanos; esto es así, en virtud de que de 114 millones de pesos que integran la inversión en el sector, éste grupo controla el 76.92% (87.7 millones). Al analizar la estructura de la inversión constatamos que el 81% de las inversiones en construcciones fijas en el interior de la mina son de propiedad estadounidense, asimismo el 64.6% de las inversiones en construcciones en el exterior; el 34% de las inversiones en máquinas y herramientas y el 66% de las inversiones en vehículos.

En cuanto a las toneladas métricas de mineral extraído, el 67.5% corresponden a éste grupo inversionista. El número de obreros ocupados es de 22 830 y los salarios pagados de 19.9 millones; el salario medio se ubica en 871 pesos anuales.

b) El siguiente grupo estaba integrado por capitalistas mexicanos; los cuales detentaban la propiedad de 86 empresas, con una inversión en capital constante fijo de 2.5 millones de pesos (2.17%). La cantidad de mineral extraído en estas minas es de 312 mil 926 toneladas; ocupan a 4 738 obreros y pagan salarios por 2.353 millones (el salario medio anual se sitúa en 496 pesos)

c) El grupo francés era propietario de 7 empresas, con una inversión de 1.9 millones de pesos; cuenta con 1 320 obreros y paga salarios por 1.2 millones, ubicándose el salario medio anual en 892 pesos.

#### Plantas metalúrgicas

Esta rama de la producción social también estaba bajo control de los capitales norteamericanos, los cuales controlan 51 empresas con una inver-

sión de 73.2 millones de pesos en capital constante fijo(83.18% del total en la rama);de las inversiones en maquinaria y herramientas el grupo norteamericano controla el 87.5%,de los terrenos,edificios y construcciones fijas el 75% y del equipo de transporte el 75%.Asimismo,del valor de los productos obtenidos por 443 millones de pesos,a éste grupo inversor pertenecen 376 millones(84.8%).Finalmente,de los 12 962 obreros de ésta industria en las empresas estadounidenses trabajan 9 491(73.22%), los cuales perciben salarios por 7.8 millones de pesos,siendo el valor individual de la fuerza de trabajo de 824 pesos anuales.

2.-El siguiente grupo en importancia es el integrado por capitalistas franceses;los cuales detentan 3 empresas con una inversión por 3.66 millones de pesos(4.16%).Del valor del producto acumulado únicamente controlan el 1.3% y en sus plantas laboran 393 obreros.

3.-Los grupos inversores restantes(mexicanos,españoles,etc.)cuentan con una influencia insignificante,siendo su inversión de apenas 1% en promedio e incluso menos.

#### Campos petroleros

De los 44 campos petroleros con inversiones en capital constante fijo por 217 millones de pesos,18(40.9%)pertenecen a capital norteamericano,15 a inversionistas nacionales,2 a angloholandeses y 9 a otros grupos capitalistas.

I.-Por el valor de sus inversiones el grupo más importante es el norteamericano,con 146.9 millones de pesos en capital constante fijo(67.74%)

asimismo éste grupo controla el 39.6% del valor de la producción(59 millones de pesos); ocupa a 1 575 obreros y paga salarios por 6.430 millones. El salario medio anual en promedio es de 4 082 pesos.

2.-Las 2 empresas del grupo angloholandes cuentan con el 31% de las inversiones en capital constante fijo(67 millones de pesos); detentan el 57% del valor de la producción(85 millones de pesos); ocupan a 5 105 obreros y pagan salarios por 3.5 millones, siendo el salario medio anual de solamente 689 pesos.

3.-La inversión del grupo mexicano es de apenas 2.77 millones(1.24%), y del valor de la producción únicamente controla el 1.97%.

### Refinerías

Las refinerías registradas en 1934 eran 9(2 de propiedad nacional, 3 inglesas y 4 norteamericanas). De estos, el grupo más importante es el de capital ingles, en virtud de que controla el 76% de la inversión en capital constante fijo; el 72.2% del valor de la producción(143 millones de pesos) ocupa a 5 209 obreros(82%) y paga salarios por 7.8 millones. El salario medio anual se ubica en 1 497 pesos.

2.-El segundo grupo en importancia es el integrado por capital estadounidense, el cual controla el 23% de la inversión, el 27% de la producción; el 16.7% de los obreros y paga salarios por 1.237 millones (el salario medio anual alcanza la suma de 1 159 pesos).

### Inversión extranjera y concentración

Al analizar la relación existente entre el número de obreros por empresa



y la nacionalidad del capital nos encontramos con el siguiente resultado:

a) Minas metálicas

I.-Con un promedio de 25 a 50 obreros localizamos a 62 empresas. De éstas, 33 son de capital nacional, 9 de extranjeros y 20 de capital mixto. Tales establecimientos cuentan con una inversión en capital constante fijo por 1.2 millones de pesos, ocupan a 2 050 obreros y pagan salarios por .997 millones, siendo el salario medio de 486 pesos anuales.

2.-A continuación localizamos a 24 empresas con un promedio de 51 a 75 obreros. De éstas unidades 9 pertenecen a mexicanos, 4 a extranjeros y 11 son de capital mixto. La inversión en estos establecimientos es de 1.4 millones; ocupan a 1 517 obreros y pagan salarios por .834 millones, siendo el salario promedio anual de 549 pesos.

3.-Con un promedio de 76 a 100 obreros encontramos a 6 empresas, de las cuales, 1 es de capital nacional, 1 de capital extranjero y 4 de capital mixto. La inversión en estas unidades es de .156 millones; ocupan a 535 obreros y pagan salarios por .317 millones de pesos (el salario medio anual se ubica en 592 pesos).

4.-El siguiente grupo se integra por 36 empresas, con un promedio de 101 a 250 obreros; 8 de éstas empresas son de capital nacional, 6 de extranjeros y 22 son de capital mixto. La inversión es de 7.7 millones; el número de obreros de 5 787 y los salarios pagados de 3.8 millones de pesos, siendo el salario medio anual de 645 pesos.

5.-Con un promedio de 251 a 500 obreros localizamos a 16 unidades. De éstas, 2 son de capital local, 8 de extranjeros y 6 de capital mixto; el va-

lor de las inversiones es de 9.7 millones de pesos; ocupan a 6 085 obreros y pagan salarios por 3.370 millones. El salario medio anual es de 547 pesos.

6.-Las empresas con 501 a 750 obreros son 12 y cuentan con inversiones por 14 millones de pesos(12.2%). De estas unidades, 2 pertenecen a extranjeros y las restantes son de capital mixto. El número de obreros es de 7 624 y los salarios pagados 5.6 millones (el salario medio anual es de 734 pesos).

7.- El alto grado de concentración del capital en ésta rama de la producción social se evidencia al constatar que 10 empresas(4.7%), controlan el 70% de la inversión(79 millones de pesos), ocupan al 43% de los obreros(18 228) y pagan salarios por 16.4 millones(51%).

#### CONCENTRACION DEL CAPITAL Y ORIGEN DE LA INVERSION

Obreros	Empresas (Minas metálicas)					
	Suma	N(1)	E(2)	N.E.(3)	Inv.(4)	%
Totales(5)	217	78	43	93	114	100
De 25-50	62	33	9	20	1.2	1
De 51-75	24	9	4	11	1.4	1.22
De 76-100	6	1	1	4	.156	.2
De 101-250	36	8	6	22	7.7	6.75
De 251-500	16	2	8	6	9.8	8.6
De 501-750	12	-	2	10	14	10
De 750 ó +	10	-	3	7	79	70

1.-Empresas de capital nacional; 2.-Empresas de capital extranjero; 3.-Empresas de capital mixto; 4.-Inversiones en capital constante fijo (en millones de pesos corrientes); 5.-Todas las empresas.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935 (datos de 1934)

Plantas metalúrgicas

Con respecto a la situación prevaleciente a ésta rama de la producción los resultados de nuestra indagación son los siguientes:

a) Con un promedio de 25 a 50 obreros el censo industrial registra 24 empresas. De éstas, únicamente 4 son de capital nacional, 8 pertenecen a extranjeros y 12 son de capital mixto; del valor de la inversión solamente el 3.97% pertenece a éstas unidades; el número de obreros ocupados es de 815 y los salarios pagados ascienden a .5 millones de pesos, en tanto, el valor de su producción es de 10.6 millones. En cuanto al salario medio anual diremos, que, alcanza la suma de 641 pesos.

b) Las empresas con inversiones por 1.859 millones de pesos suman 12. De éstas, 2 son de capital nacional, 6 de extranjeros y 4 de capital mixto. El valor acumulado de los productos obtenidos es de 6.6 millones; asimismo en estas empresas trabajan 742 obreros, los cuales perciben salarios por .421 millones, siendo el salario medio anual de 567 pesos.

c) Con un promedio de 76 a 100 obreros encontramos a 8 empresas. De éstas, 1 es de capital nacional, 2 de extranjeros y 5 de capital mixto. Estos establecimientos contaban con el 7% de las inversiones en capital constante fijo; el 6% del valor acumulado de los productos obtenidos (26.6 millones) y pagaban salarios por .421 millones a 742 obreros, siendo el salario medio de 567 pesos.

d) A continuación ubicamos a 14 unidades industriales, con un promedio de 101 a 250 obreros. Empresas que cuentan con una inversión por 15.6 millones (17.7%); de los cuales 7.6 millones corresponden a edificios y te-

rrenos y 7.5 a máquinas y herramientas. El valor acumulado de los productos obtenidos asciende a 65 millones de pesos (14.6%) y pagan salarios por 1.6 millones a 2 293 obreros, siendo el valor individual de la fuerza de trabajo de 697 pesos anuales. De éstas 14 empresas 4 pertenecen a capitalistas extranjeros y 10 a nacionales y extranjeros.

e) Las unidades industriales con un promedio de 251 a 500 obreros eran 5 y contaban con una inversión en capital constante fijo de 30 millones de pesos (34% del total); todas éstas empresas son de capital mixto, ascendiendo el valor de los productos obtenidos a 65.5 millones (14.67%). Asimismo tales unidades pagaban salarios por 1.5 millones a 1 883 obreros. El salario medio anual por obrero es de 796 pesos.

f) Con un promedio de 501 a 750 obreros localizamos a 4 unidades; todas ellas de capital mixto. El valor de sus inversiones en capital constante asciende a 6.6 millones de pesos y pagan salarios por 1.6 millones a 2 503 obreros, siendo el salario medio anual de 639 pesos.<sup>f</sup>

g) Finalmente, con un promedio de 751 ó más obreros ubicamos a 3 grandes industrias, las cuales cuentan con una inversión en capital constante por 22.1 millones de pesos (25%). Estas empresas producían el 27.7% del valor acumulado de los productos obtenidos y pagaban 3.5 millones a 3 678 obreros, siendo el salario medio anual de 951 pesos.

#### Campos petroleros

Desde luego, el grado de concentración del capital, la producción y el número de obreros es mucho mayor en ésta rama de la producción social que

en las minas metálicas o las plantas metalúrgicas. Esto es así en virtud de que el 95% de la inversión en capital constante fijo es controlada por 7 grandes empresas; veamos:

a) Con un promedio de 76 a 250 obreros localizamos a 3 campos petroleros de capital mixto. Tales establecimientos cuentan con inversiones por 56 millones de pesos; de éstas, 41 corresponden a terrenos, edificios y otras construcciones. El valor de su producción asciende a 9.5 millones y el número de obreros a 579, los cuales perciben salarios por .550 millones, siendo el salario medio anual de 949 pesos.

b) Los campos petroleros con un promedio de 251 a 500 obreros son 2, ambos de propiedad extranjera. Estos campos contaban con una inversión en capital constante fijo de 84.5 millones de pesos, de los cuales 52 corresponden a terrenos, edificios y otras construcciones y 27.5 a máquinas, herramientas y equipo de transporte; el valor de su producción anual es de 45.7 millones de pesos (30.8% del total) y pagan salarios por 2.8 millones a 839 obreros. El salario medio anual es sin duda alguna el más alto en toda la industria y alcanza la suma de 3 389 pesos anuales.

c) Finalmente, encontramos a dos empresas de capital mixto-extranjero con una inversión de 66.8 millones de pesos; de los cuales 20.6 corresponden a máquinas y herramientas y 31.4 a terrenos, edificios y otras construcciones fijas. El valor de la producción anual es de 85.8 millones de pesos (57.6%), ocupan a 5 105 obreros y pagan salarios por 2.440 millones de pesos; siendo el salario medio anual por obrero de 477 pesos.

CONCENTRACION DE LA PRODUCCION Y ORIGEN DE LA INVERSION(I)

Obreros	Empresas					
	Suma	N(2)	E(3)	N-E(4)	V.P.(5)	%
Totales	III	24	36	51	443	100
De 2I-50	24	4	8	12	10.6	2.39
De 5I-75	12	2	6	4	6.566	1.46
De 76-100	8	1	2	5	26.6	6
De 101-250	14	-	4	10	65	15
De 251-500	5	-	-	5	65.5	15
De 501-750	4	-	-	4	123	27.7
De 751 ó más	3	-	1	2	122	27.6

I.-Plantas metalúrgicas; 2.-Nacionales; 3.-Extranjeras; 4.-De capital mixto; 5.-Valor de la producción en millones de pesos corrientes.

Elaborado en base a datos del censo industrial de 1935(datos de 1934)

CONCENTRACION DE LA PRODUCCION Y ORIGEN DE LA INVERSION(I)

Obreros	Empresas					
	Suma	N(2)	E(3)	N-E(4)	V.P.(5)	%
Totales	44	11	10	23	149	100
De 2I-75	7	3	1	3	3	2
De 76-250	3	-	-	3	9.5	6.37
De 251-500	2	-	2	-	46	31
De 500 ó más	2	-	-	2	86	58

I.-En campos petroleros; 2.-Empresas de capital nacional; 3.-Empresas de capital extranjero; 4.-Empresas de capital mixto(extranjero); 5.-Valor de la producción en millones de pesos corrientes.

## BIBLIOGRAFIA

- I.-Secretaría de la Economía Nacional, Dirección General de Estadística; Censo Industrial de 1935 (resumen general); México, D.F., 1941.
- 2.-Secretaría de la Economía Nacional, Dirección General de Estadística; Censo Industrial de 1930 (resumen general); México, D.F. 1933.