

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales "IZTACALA"

ESTIMACION DE LA BIOMASA REPRODUCTORA DE Scomber joponicus Houttuyn, EN EL GOLFO DE CALIFORNIA (MARZO 1981).

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE в 0 G 0 P E R F S N т A N MARTINEZ AGUILAR SUSANA JUAN ANTONIO DE ANDA MONTAÑEZ LOS REYES, IZTACALA. 1984



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

MELCHOR MARTINEZ RAMIREZ LIDUVINA AGUILAR DE MARTINEZ

A NUESTROS PADRES:

QUIENES SIEMPRE SE HAN PREOCUPADO POR PROFORCIONARNOS AMOR Y TODO LO NECESARIO PARA NUESTRA FORMACION, QUE PARA NOSOTROS CONSTITUYE LA MEJOR DE LAS HERENCIAS.

> PEDRO DE ANDA BRAMBILA AURELIA MONTAÑEZ DE DE ANDA

MARIO GONZALA ROMEO ANA MARIA EDITH LAURO JULIETA MARCO ANTONIO MIRNA

A NUESTROS HERMANDS:

QUE LOGREN ALCANZAR LAS METAS QUE EN SU VIDA AMBICIONEN.

PEDRO ROSA MARIA JAIME MARIA DEL ROSARIO MIRIAM

A NUESTROS AMIGOS:

A LOS QUE GUARDAMOS UN ESPECIAL CARIÑO Y ESTIMACION. EL PRESENTE TRABAJO SE REALIZO EN EL LABORATORIO DE PLANCTON DEL INSTITUTO NACIONAL DE LA PESCA.

INDICE

-						
1.0		m	п:	n	-	0
1.1	ы.	ч	+		-	0

RESUMEN	1
INTRODUCCION	3
ANTECEDENTES	4
AREA DE ESTUDIO	8
MATERIAL Y METODOS	14
RESULTADOS	30
- Descripción morfológica y morfométrica	30
- Distribucion y abundancia de huevos y larvas	42
- Analisis de ordenacion	48
- Lurva de captura y proporcion Noche/Dia	54
- Mortalidad	60
- Estimación del censo larval regional	60
- Estimación de la abundancia de huevos	63
- Estimación de la abundancia de larvas	66
- Biomasa reproductora	66
- Rendimiento potencial	66
- Parámetros físico-químicos	70
- Captura 1970-1983	71
DISCUSION	7 9
CONCLUSION	86
AGRADECIMIENTOS	88
FIGURAS	89
TABLAS	91
LITERATURA CITADA	92
AFENDICE	98

RESUMEN

De un total de 78 muestras de plancton colectadas en el Golfode California en marzo de 1981, fueron estudiados huevos y larvas de macarela del Pacífico, S<u>comber</u> japonicus. Considerándo que esta especie ha sido poco estudiada en aguas nacionales en lo que respe<u>c</u> ta a su ciclo de vida y dinámica poblacional, este trabajo analizalos siguientes aspectos: es descrito el desarrollo embrionario ensu fase media y tardia, así como, los cambios característicos de pigmentación en larvas.

Con la finalidad de verificar la especie con la que se trab<u>a</u> jó, fueron establecidas regresiones lineales entre la longitud e<u>s</u> tándar: longitud cefálica, altura del cuerpo y longitud hocico-ano

Se discute la distribución y abundancia, considerándose impo<u>r</u>tante zona de desove al norte de Yararos, Son. y el área de mayor densidad de larvas frente a las costas de Yavaros y Agiabampo, Son. Los intervalos de temperatura hasta los 30 metros para estaciones positivas con huevos variaron de 14.95 a 21.99⁰C; con larvas de -16.35 a 22.36⁰C.

La proporción de captura noche/día de larvas, fué calculada, encontrandose que el 70% fueron colectadas por la noche. Se da ladescripción matemática de las curvas de captura noche y día por elmodelo propuesto por Lenarz (1973). Asimismo se calculó el coef<u>i</u> ciente instantáneo de mortalidad de larvas, obteniendose Z = 0.4560 por cada 0.5 mm de longitud estándar.

El censo larval regional (Smith & Richardson, 1977) fué de -897.9687 x 10⁹ larvas. Con base en la abundancia de huevos desov<u>a</u>dos en el área recorrida durante el crucero, se evaluó la biomasa reproductora (Ahlstrom, 1968) en 37 951.364 tm, con un rendimientopotencial estimado en 9 487.841 tm.

Los resultados de biomasa citados en este trabajo constituyenestimaciones preliminares considerando los errores del muestreo y de sub- y sobreestimación. De cualquier forma, las cifras obten<u>i</u> das pueden ser importantes para el conocimiento de nuestros recu<u>r</u> sos pesqueros.

Desafortunadamente los datos no permiten concluir sobre el ini cio y duración de la temporada de desove y sus principales áreas de reproducción, pero justifican la necesidad de intensificar no sólolos muestreos de ictioplancton a lo largo del año para conocer el comportamiento en espacio y tiempo, sino también las investigaci<u>o</u> nes de dinámica poblacional.

En el comportamiento de las características hidrológicas se d<u>e</u> tectó la termoclina por arriba de los 100 metros de profundidad y – asociada a esta la estructura halina.

INTRODUCCION

Durante los últimos cuarenta años, se ha manifestado un enorme interés por evaluar los recursos pesqueros, los que indudablementeestán sujetos a grandes fluctuaciones en su abundancia. En México, esta actividad científica es relativamente reciente. Dentro del contexto nacional, el aprovechamiento de los recursos marinos, asícomo su prospección y evaluación en la zona económica exclusiva, ad quieren un carácter prioritario dada su importancia en generar al<u>i</u>mento de alto valor proteico a bajo costo y su influencia en el se<u>c</u> tor social. Bajo este marco, las investigaciones ictioplanctónicas juegan un papel muy importante en la detección y evaluación de r<u>e</u> cursos, ya que no sólo nos permiten cuantificar la biomasa reprodu<u>c</u> tora de una especie en un área y tiempo dado, sino también desarr<u>o</u>llar técnicas de explotación más adecuadas y, principalmente, ay<u>u</u> dan a la formulación de medidas reguladoras para las especies expl<u>o</u> tadas comercialmente.

3

Otros de los aspectos de las ciencias pesqueras a los cuales contribuye el conocimiento del ictioplancton, son los estudios de sistemática y biología de los peces. Dentro de este último se en cuentran los estudios de: 1) la ubicación y definición de zonas yépocas de desove, 2) la biomasa de los adultos en desove, 3) lasfluctuaciones anuales de la biomasa de adultos, 4) las migraciones de los adultos, 5) la tasa de crecimiento y mortalidad de las formas larvarias, 6) la relación entre las condiciones oceanográficas y la abundancia tanto de adultos como de larvas y 7) las relaciones tróficas entre larvas de peces y el zooplancton (Houde, 1975).

Otro hecho que impulsa el estudio de huevos y larvas de pecesmarinos es que constituyen uno de los grupos principales dentro delas comunidades planctónicas.

Existen numerosas razones para conducir investigaciones icti<u>o</u>planctónicas pero, más frecuentemente, se realizan con el fin de ob tener información sobre la distribución y abundancia de poblaciones de peces, ya sea de una sola especie, de un grupo de especies de marcada importancia comercial, o bien, para obtener una evaluacióngeneral de los recursos pesqueros, como se ha hecho en la región de la corriente de California, Golfo de California y Golfo de México,-(Ahlstrom & Stevens, 1976; Houde, 1977; Olvera, <u>et.al</u>. 1983).

En los últimos diez años, las investigaciones de este tipo enel Golfo de California se han intensificado, principalmente para – evaluar especies tales como los atunes, anchovetas, sardinas, merl<u>u</u> zas y jureles, que son prioritarias para el sector pesquero, (Moser, <u>et.al</u>. 1974; Olvera, 1975, 1981; Padilla, 1976; Padilla & De la Cam pa, 1981).

Por otra parte, en dicha zona existen otros recursos que no han sido aún totalmente evaluados, pero que constituyen un poten cial importante, el cual comienza a ser comercializado, tanto a nivel nacional como internacional. Tal es el caso de la macarela -(S<u>comber japonicus</u> Houttuyn), especie hasta ahora poco aprovechada, que podría constituir una fuente de materia prima muy importante.

ANTECEDENTES

El nombre científico para la macarela, también conocida como macarela del Pacífico, es S<u>comber</u> japonicus Houttuyn. Croker -(1933) reporta la sinonomia de esta especie con la macarela de Cal<u>i</u> fornia (P<u>neumatophorus diego</u>), la del Atlántico (P<u>neumatophorus</u> grex) y con la del Japón (Pneumatophorus japonicus).

Colectas de larvas de esta especie en el noreste del Pacíficohan sido reportadas en diferentes años para el sur de California, -E.U. y Baja California, México (Fry, 1936b; Roedel, 1949a; Ahl<u>s</u> trom, 1953, 1954, 1956, 1958; Ahlstrom & Kramer, 1955, 1957; P<u>a</u> rrish & MacCall, 1978). Para el noroeste del Pacífico alrededor de Japón (Watanabe, 1970) y para el Golfo de California (Ahlstrom, -

1956; Moser, et.al. 1974; Olvera, 1975).

La descripción de huevos y larvas ha sido abordada en diversos estudios reportando en promedio tres fases embrionarias y tres de desarrollo larval. Obtuvieron medidas para el diámetro del huevo que van de 1.05 a 1.15 mm en promedio, el glóbulo de aceite entre -0.25 y 0.30 mm y el espacio perivitelino aproximadamente de 0.02 mm. Estos estudios incluyen además desarrollo y migración de mel<u>á</u>noforos, morfometría y osificación (Fry, 1936a; Roedel, 1949a; O<u>r</u> ton, 1953; Kramer, 1960; Watanabe, 1970).

Información sobre el crecimiento y metábolismo de larvas criadas en cautiverio es reportada por Hunter & Kimbrell (1980). Establecieron que las larvas tienen un intervalo metabólico y de crecimiento relativamente rápido, completando su metamorfosis a los 15 mm en 2 y 3 semanas con un intervalo de temperatura de 16.8-22.1⁰C.

La madurez sexual ha sido estudiada por diferentes autores entre ellos Fry (1936b); Parrish & MacCall (1978); estableciendo queen términos de edad no desova antes de los dos años, aunque la mac<u>a</u> rela del Perú alcanza su madurez sexual en su primer año con 27 cmde longitud.

La fecundidad no ha sido estudiada en detalle, sin embargo, -MacGregor (1976) establecio un promedio de 264 huevos por gramo depeso. El mes de máximo desove varía de acuerdo a la temporada y z<u>o</u> na de distribución (Kramer, <u>op.cit</u>.). Ahlstrom (1959) reporta queel desove se lleva a cabo entre la superficie y los 23 metros de profundidad y en aguas costeras.

En relación a su alimentación los análisis del contenido est<u>o</u>macal en adultos muestran que diferentes grupos de crustáceos, cal<u>a</u> mares, larvas y juveniles de peces son su más importante componente alimenticio; pequeñas macarelas encontradas en los análisis de adu<u>l</u> tos demostraron la existencia de canibalismo (Fry, 1936b; Fitch, -

1956; O'Conell & Zweifel, 1972).

Croker (1933) y Kramer (1969) señalan que esta especie forma cardúmenes, cuya distribución respecto a la profundidad esta arriba de los 50 metros, puros o mezclados con el charrito (T<u>rachurus sy</u> mmetricus) y la sardina del Pacífico (<u>Sardinops sagax caeruleus</u>).

Roedel (1949b) y Watanabe (1970) proporcionan datos sobre lasmigraciones y movimientos locales de la especie para la región de -California y para los alrededores del Japón.

De la dinámica poblacional de la macarela del Pacífico se hanrealizado algunos estudios, entre los más importantes se puede me<u>n</u>cionar a Kramer (1960) y Watanabe (<u>op.cit</u>.) quienes señalan que laproporción de sexos es aproximadamente 1:1 en la captura comercial. Parrish & MacCall (1978) reportan que el intervalo de mortalidad n<u>a</u> tural (M) está entre 0.4 y 0.6.

Croker (<u>op.cit</u>.) proporciona una sinopsis completa de la pe<u>s</u> quería de las macarelas de California desde antes de 1880 hasta -1933. Las capturas de 1929-1970 y estimaciones de la biomasa total para 1926-1978 de la pesquería de California son descritas por P<u>a</u> rrish & MacCall (op.cit.) y Schaefer (1980).

La flota mexicana ha capturado macarelas en casi toda el áreade Bahía Sebastian Vizcaino, Baja California, pero las mayores ca<u>p</u>turas se han obtenido en el Golfo de California (MacCall, 1973).

Las artes de pesca empleadas son redes de cerco, típicamente anchoveteros, el paño es generalmente de 9/16 pulgadas aunque en a<u>l</u> gunas ocasiones hay embarcaciones que tienen redes sardineras con tamaño de la malla de una pulgada (Secretaria de Pesca, 1983).

Las bases de operación y desembarque de esta especie se encuen tran: tres en Baja California sur; dos en Sonora y dos en Sinaloa.

Gran parte del producto es industrializado en las mismas plantas en latadoras de sardina aunque un gran volumen se consume como carne fresca, congelada y una menor proporción se conserva ahumada (Ruíz, 1978).

Por lo anteriormente expuesto y considerando que esta especieha sido poco estudiada en aguas nacionales, en lo que respecta a su ciclo de vida y dinámica poblacional, este trabajo pretende contr<u>i</u>buir al conocimiento de algunos aspectos de la biología de esta e<u>s</u>pecie, recabando la información básica que permitirá en un futuro establecer una pesquería en el Golfo de California y a largo plazoun mejor manejo del recurso y su conservación, para lo cual se pla<u>n</u> tean los siguientes objetivos:

- Estimar la biomasa reproductora de acuerdo al modelo pobl<u>a</u> cional de Ahlstrom (1968).
- 2.- Establecer los patrones de distribución y abundancia de huevos y larvas de esta especie dentro del Golfo de Cal<u>i</u> fornia.
- 3.- Detectar la correlación existente entre algunas variablesrelevantes (temperatura, salinidad, densidad, latitud, etc.) y la distribución y abundancia de huevos y larvas.

4.- Estimar el censo larval regional.

- 5.- Determinar las relaciones biométricas para la especie.
- Estimar la variación de la captura nocturna y diurna en larvas.

7.- Obtener el coeficiente instantáneo de mortalidad larval.

8.- Analizar la distribución de la temperatura y salinidad, -

hasta los 200 metros de profundidad, existente en el Golfo de California, durante el período de muestreo.

AREA DE ESTUDIO

El Golfo de California ocupa una posición oceanográfica únicaentre los mares marginales del Océano Pacífico. Está limitado al oeste por la Península de Baja California, al este por los estadosde Sonora, Sinaloa y Nayarit.

El Golfo de California está considerado como una gran cuenca oceánica de evaporación, que mide 1 400 kilómetros de largo entre latitudes 23⁰ y 32⁰ norte y con un promedio de 150 kilómetros de a<u>n</u> cho, la cual en su extremo sur, está en comunicación abierta con el Pacífico.

Topográficamente, está dividido en una serie de cuencas y tri<u>n</u> cheras (fig. 1), que se hacen más profundas al sur, separadas unasde otras por cordilleras transversales (Shepard, 1950). La mayor parte de las cuencas son profundas y en abierta comunicación con el Océano, aunque el Canal de Ballenas, entre isla Angel de la Guarda, isla San Lorenzo y Punta San Gabriel, no tiene conexión con el Océ<u>a</u> no (Roden, 1964).

Los sedimentos están constituidos por cienos de diatomeas, r<u>i</u>cos en ácido sulfhídrico y abundante materia orgánica. Se distrib<u>u</u> yen principalmente desde la desembocadura del río Colorado hasta la entrada del Golfo. En la parte norte del Golfo, estos sedimentos son suspendidos periódicamente por las olas y las mareas y son rem<u>o</u> vidos formando así los bancos móviles que dan origen a los mecani<u>s</u>mos de dispersión y retroalimentación característicos de las int<u>e</u> racciones intensas de fluidos de sedimentos. En las aguas situadas al sur de Guaymas, estos cienos laminados de diatomeas se presentan con intercalaciones de arena grisácea y arcilla finísima. En co<u>n</u> junto toda esta ribera oriental del Mar de Cortés es asiento de in-



Fig. 1. Cuencas del Golfo de California con sus máximas profundidades de los umbrales. Moser <u>et. al</u>. (1974).

tensa sedimentación cuya magnitud está regulada no sólo por los – aportes de los ríos, sino por la topografía submarina, la intens<u>i</u> – dad de las mareas y, sobre todo, las corrientes profundas.

Los vientos estacionales juegan un papel importante en la formación de corrientes del Golfo de California (figs. 2 y 3). Durante la época de invierno, la circulación geostrófica es predominante hacia el sureste, cuando los vientos soplan del noroeste, paralelos a la costa este del Golfo. Estos vientos alejan las aguas superf<u>i</u>ciales de la costa este (Roden, 1958), apilándolas contra la costade Baja California, las aguas más densas de las capas inferiores reemplazan a las menos densas de las capas superficiales, producien do desplazamientos ascendentes, dando como resultado el fenómeno de las surgencias y de acuerdo con esto, la formación de áreas con una alta productividad biológica, que son características en el lado e<u>s</u> te de la región (fig. 4).

En verano los vientos del sureste inducen un flujo de agua de<u>n</u> tro del Golfo por la costa este, (Roden, <u>op.cit.</u>; Hubbs & Roden, -1964; Rosas, 1977), repitiéndose posiblemente el mismo mecanismo que en el invierno pero en forma inversa, ya que existen evidencias de surgencias en el lado oeste (Roden & Groves, 1959).

El Golfo de California puede dividirse en dos partes hidrográficas claramente diferenciadas: una al norte del umbral de la cuen ca Salsipuedes y otra al sur del mismo. En la parte norte las fuer tes corrientes de marea provocan una mayor homogenización de la columna de agua. La cuenca Salsipuedes y en general todas las cuen cas del Golfo, tienden a tener los mismos valores de las propieda des del agua en sus zonas profundas, que los encontrados en las pro fundidades de los umbrales.

La estructura termohalina de la parte sur del Golfo es básicamente igual a la del Pacífico Ecuatorial, con modificaciones en lasuperficie debido a la evaporación que en el Golfo excede a la pre-



FIG. 2. FLUJO GEOSTROFICO SUPERFICIAL EN EL GOLFO DE CALIFORNIA, FEBRERO DE 1957 (Rosas, 1977).



FIG. 3. FLUJO GEOSTROFICO SUPERFICIAL EN EL GOLFO DE CALIFORNIA, AGOSTO DE 1957 (Rosas, 1977).



cipitación (Sverdrup, 1941; Roden, 1964).

Las temperaturas superficiales en el Golfo están altamente influidas por el clima árido de origen continental que lo rodean y particularmente por los cambios estacionales en la dirección del viento, lo que da variaciones de temperatura anuales grandes. En la zona norte las temperaturas superficiales varían de 10° C en in vierno a cerca de 32° C en verano (Alvarez & Galindo, 1974; Alvarez, <u>et.al</u>. 1975). En la parte sur del Golfo las temperaturas superfi ciales varían entre 14° y 20° C en invierno y entre 27° y 31° C en ve rano (Roden, op.cit.).

MATERIAL Y METODOS

El material para este estudio fué colectado por el personal del Instituto Nacional de la Pesca, durante el crucero oceanográf<u>i</u>co AA-8103, a bordo del Barco de Investigación "Antonio Alzate" dela Secretaria de Pesca. Se muestreó un total de 84 estaciones delplan básico de estaciones diseñadas para el Golfo de California (en donde considera como linea paralela principal la hilera 10 del plan básico de estaciones CalCOFI, separadas cada una de ellas a interva los de 20 millas náuticas y transectos perpendiculares a la costa cada 30 millas). Las estaciones se agrupan en siete regiones est<u>a</u>dísticas (Smith & Richardson, 1977): I Continental Tiburón, II P<u>e</u> ninsular Angel de la Guarda, III Continental Guaymas, IV Contine<u>n</u> tal Yavaros, V Peninsular Concepción, VI Continental Altata y -VIII Peninsular La Paz (fig. 5, tabla 1).

Las muestras de plancton fueron colectadas siguiendo la metodo logía de Smith & Richardson (<u>op.cit</u>.), utilizando una red estándarde nylon tipo CalCOFI, de un metro de diámetro en la boca, cuatro metros de largo y una abertura de malla de 0.505 mm. Los lances fueron oblicuos desde una profundidad máxima de 300 metros a la <u>su</u>perfície o hasta donde la profundidad mínima lo permitiese (20 m<u>e</u> tros). El volumen de agua filtrada se determinó mediante un flujó-



Número de región.	Nombre	Area (Km ²)	Factor del área.
I	CONTINENTAL TIBURON	22 128.69	2.21 × 10 ⁹
II	CONTINENTAL ANGEL DE LA GUARDA	25 531.79	2.55 × 10 ⁹
111	CONTINENTAL GUAYMAS	14 996.28	1.50 × 10 ⁹
IV	CONTINENTAL YAVAROS	18 416.54	1.84 × 10 ⁹
v	PENINSULAR CONCEPCION	28 351.20	2.88 × 10 ⁹
VI	CONTINENTAL ALTATA	23 351.20	2.33 × 10 ⁹
VIII	PENINSULAR LA PAZ	41 190.83	4.11 × 10 ⁹

TABLA 1.- Regiones estadísticas del Golfo de California para est<u>i</u> maciones de censos larvales de peces. metro sujeto en la parte media de la boca de la red.

Los arrastres consistieron en hundir la red a una velocidad de 50 m/min y recuperarla a una velocidad de 20 m/min, tratando siem pre de mantener un ángulo de 45⁰ y el barco con una velocidad apr<u>o-</u> ximada de arrastre de 1.5 nudos/nora. Las calas se realizaron ta<u>n</u>to de día como de noche considerando arbitrariamente las capturas de día de 06:00 a 18:00 hrs. y de noche de 18:00 a 06:00 hrs.

Los datos obtenidos se registraron en las hojas de colecta - (fig. 6).

En cada estación se realizaron muestreos con botellas Nansen para determinaciones de salinidad y temperatura a diferentes niv<u>e</u> les (0, 10, 20, 30, 50, 100, 150, 200 y 300 metros).

Las muestras fueron transferidas al laboratorio de la Secciónde Plancton del Instituto Nacional de Pesca.

Método de laboratorio.

La determinación del volumen de plancton se efectuó por el método de desplazamiento de volumen (Smith & Richardson, 1977).

Posteriormente, con un microscopio estereoscópico "Carl Zeiss" calibrado y un ocular micrométrico, se separaron y midieron los hu<u>e</u> vos y larvas de <u>Scomber japonicus</u> Houttuyn. Algunos ejemplares fu<u>e</u> ron transparentados y teñidos mediante la técnica modificada de H<u>o</u>llister (1934), cuando no fue necesario se contrastaron con el col<u>o</u> rante vital, Rosa de Bengala. Los principales caracteres que se t<u>o</u> man en cuenta, (Fry & Roedel, 1949; Ahlstrom, 1956; Kramer, 1960; -Watanabe, 1970), para la identificación de los huevos y larvas son:

En huevos.



SECRETARIA DE PESCA

INSTITUTO NACIONAL DE LA PESCA / PLANCTON DATOS DE LOS ARRASTRES OBLICUOS DE PLANCTON CON LA RED TIPO

CRUCERO	TIPO DE RED	DIA S	ECUENCIA	ESTACION	HORA (P.S.T.)
	ц,	Щ (1 iž iš	H 5 5 7 8 19	
TIEMPO	MALLA	REG	FINO	ESPACIO PARA USO	DE OFICINA
2	RED No.]	
		28 9 30	31 2 31		
DESCENSO	MEDIDOR No			and the second second	the second second second second second
ы з с 37	LECTURAS H 9 40	1 2 48	4 5 6 7 8 4		
	FINAL				
50 I E 58		7 6 89	0 1 2 3 4 6		
LONGITUD DEL CARLE	INICIAL]	
		9 70 1			
78 9 80	DIFERENCIA				
No. TOTAL DE ANGULOS	LATITUD .	POSICION AGEPTAD		1	
		╺┸┱┙╸╺┖┱╸	9 10 1 2 3 14	Jw	
RUTINA : HORA EN QUE	ENTRA LA RED AL AQU	A			
		11111	1111	11111	
ANG				9 80 1 8 8 4	
LONGITUD D	EL CABLE 300 290	280 270 26	0 250 240	230 220 210	200 190 180 170 160
1010	FTT	· · · · · · · · ·			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
ANG	AULO 45 8 7	8 9 50 1 2 3	4 3 6 7 6	9 00 1 2 3 4	5 6 7 8 9 70 1 2 3 74
LONGITUD D	EL CABLE 150 140	130 120 11	0 100 90	80 70 60	50 40 30 20 10
OTRO : HORA EN QUE EL	NTRA LA RED AL AGUA				
~	(- <u>1</u> -1-1			1 1 1 1 1 1 1	
ANG		0 9 <u>80</u> 1 2 3	+ = - - -	1 20 1 2 3 4	5 6 7 6 9 40 1 2 3 44
LONGITUD D	EL CABLE 300 29	280 270 26	0 250 240	230 220 210	200 190 180 170 160
			1111	TTTTT	TTTTTTTT
ANG	48 6 7	• • • • • • • • •	4 5 6 7 6	9 00 1 2 3 4	0 6 7 8 9 70 1 8 8 74
LONGITUD D	EL CABLE ISO HA	0 130 120 11	0 100 90	80 70 60	50 40 30 20 10
No DE FRASCOS	VIENTO	ESTADO	DEL CIELO	OBSERVACIONES	
REG. FINO	DIRECCION NUDOS				
│ └┼ <u></u> ┙│└ _╋ ┟ _╋ ┙ │	ليليليا ليليلي	나라			
VOL. DE PLANCTON	ESTADO DEL MAR	0	LEAJE		
REG. FINO		DIRECCIO	N ALTURA		
ليليا والمليا	Ļ	ليا اليليل			
PRESERVO	GRADO DE O	STRUCCION DE LA MAI	LA		
REQ. FINO	NADA LIGERO	MODERADO DENSO	MUY DENSO	2	
				A.	P.
		LAVADO DE LA RED			
ETIQUETO	ENJUAGUI		AVADO	32 3 4 5 6 7 8 5	40 1 2 3 4 5 6 7 8 9 50 51
SI NO					
	RASGADURA	ESPUES ANTES	DESPUES	A2	B2
PROFUNDIDAD	LOCALIZACION	REF	ARACION	ME	s
				OBSERVADOR:	72 75
28 9 80 81	Na.	ANTES	DESPUES		

R.Song F 271083

1) Datos merísticos

- Número de miómeros.

- 2) Datos morfométricos
 - Diámetro del huevo.
 - Amplitud del espacio perivitelino.
 - Diámetro de la gota de aceite.
- 3) Patrón de pigmentación
- 4) Caracteres específicos como: características del vitelo -(color y transparencia, pos<u>i</u>ción del glóbulo de aceite, robustes y distribución del embrión).

En larvas.

- 1) Datos merísticos
 - Número de miómeros o vértebras.
 - Número de radios y espinas
 - Número de radios branquiostegos.
 - Número de arcos branquiales.
- 2) Datos morfométricos
 - Longitud estándar.
 - Longitud cefálica.
 - Longitud hocico-ano.
 - Altura del cuerpo.
- Patrón de pigmentación: distribución del pigmento melánico y de su variación durante las primeras fases del ciclo biológico hasta la fase juvenil.
- Caracteres larvarios específicos como son: posición del gl<u>ó</u> bulo de aceite,-

forma y tamaño del saco vitelino, posición de las aletas, - etc.

Con la finalidad de verificar la especie con la que se trab<u>a</u> jó, se describen estadisticamente los cambios en las proporciones del cuerpo, por medio de regresiones lineales de la relación de lalongitud cefálica, hocico-ano y altura del cuerpo con la longitud estánder, donde la estimación de la pendiente es la razón de crec<u>i</u>miento de las medidas individuales y la longitud estándar, (Kramer, 1960).

La longitud cefálica, hocico-ano y longitud estándar fueron m<u>e</u> didas desde la punta del hocico hasta la parte posterior del opérc<u>u</u> lo, ano y notocordio, respectivamente. Las medidas verticales delcuerpo se midieron a la altura del origen de las aletas pectorales.

Estandarización de datos.

Con la finalidad de hacer comparables los arrastres se estand<u>a</u> rizaron los datos de captura de huevos y larvas, para lo cual se o<u>b</u> tuvo:

Cálculo de la profundidad de muestreo.

La profundidad real de lance se calculó por medio de la si guiente ecuación:

$$D = W \cos \overline{T}$$

(1)

Donde:

D = Profundidad real del lance.

- W = Longitud máxima del cable en metros.
- T = Tangente promedio de la suma de las tangentes de los ángulos del cable tomados a intervalos de 30 segundos durantela fase de arrastre de la red.

Volumen de agua filtrada.

Durante los arrastres de plancton, diferentes volumenes de agua son filtrados a través de la red dependiendo de la profundidad de muestreo y de los diferentes tiempos de arrastre.

El volumen de agua filtrada por la red en cada uno de los arrastres se derivó de la siguiente ecuación:

Donde:

V = Volumen de aqua filtrada por la red.

١

a = Area de la boca de la red expresada en metros cuadrados.

b = Factor de calibración del flujómetro.

r = Número de revoluciones del flujómetro durante el arrastre.

Las capturas de huevos y larvas en cada estación fueron esta<u>n</u>darizadas dando la abundancia en densidades por 10 m² de superficie marina:

$$n_{j} = \frac{C_{j} Z_{j}}{V_{j}} \times 10$$
 (3)

Donde:

n_j = Número de huevos y/o larvas en la estación (j), por 10 m² de superficie marina.

C, = Captura de huevos y/o larvas en la estación (j).

Z_j = Profundidad real de colecta (en metros) en la estación -. (j).

V_j = Volumen de agua filtrada por la red (en metros cúbicos) en la estación (j). Une vez estandarizado el número de larvas por 10 m² de superf<u>i</u> cie marina por cada 0.5 mm de longitud estándar, se elaboraron ca<u>r</u>tes de distribución geográfice.

Análisis de ordenación.

Se aplicó un análisis de ordenación por el método de componentes principales para determinar la correlación entre los diferentes parámetros físico-químicos (Orloci, 1978), para estaciones con da tos de salinidad, temperatura y densidad, registrados a profundidades de O, 1C, 2O, 3O y 5O metros, profundidad total de la estaciónde muestreo y su latitud. Con base a esta ordenación se examinó la distribución y abundancia de los huevos y larvas de S<u>comber japoni-</u> cus Houttuyn.

Curva de captura y proporción Noche/Día.

Para la descripción matemática de la curva de captura de la<u>r</u> vas se usó una ecuación exponencial (Lenarz, 1973). La ecuación es:

$$N_{sd} = N_{s_0} A \exp \left[-B (s - s_0)\right] E_{sd}$$
(4)

Donde:

N_{sd} = Número de larvas de talla s capturadas durante el tie<u>m</u>po d.

s = Talla modal.

s₊ = Mayor talla de capturas significantes.

d = Tiempo de día (D) o noche (1).

A = Constante.

B = Tasa instantánea de declinación en la captura con la ta lla.

E_{sd} = Término de error que se asume es independiente de s y d

y sigue una distribución log-normal.

Como estos parámetros cambian para noche y día debido a las d<u>i</u> ferencias entre las tasas de captura, una ecuación derivada de la anterior se utilizó para describir simultáneamente las curvas de captura noche y día:

$$N_{sd} = N_{s_0d} A \exp \left[-B \left(s - s_0 \right) \right] \exp \left[\frac{C_d}{s_0} \left(s - s_0 \right) \right] E_{sd}$$
(5)

Donde:

C = La tasa instantánea de incremento de la razón noche/día con la talla.

Los parámetros A, B y C fueron estimados por la técnica de r<u>e</u>gresión lineal múltiple después de transformar la ecuación a:

 $\log_{e}(N_{sd}/N_{sd}) = \log_{e}(A) - B(s - s_{0}) + C_{d}(s - s_{0}) + \log_{e}(E_{sd})$ (6)

Mortalidad.

En las estimaciones de abundancia absoluta o relativa de peces con huevos o larvas, posibles fuentes de error como evitación, r<u>e</u> tención diferencial por talla, conducta, crecimiento variable e i<u>n</u>tervalos de mortalidad, necesitan ser evaluados.

El coeficiente de mortalidad se calculó respecto a la longitud estándar a partir de una regresión exponencial, considerando en <u>es</u>ta estimación las abundancias corregidas noche/día de las clases de longitud desde 2.5 a 16.0 mm de longitud estándar, excluyendo las larvas destruídas (Houde, 1977):

$$N_{L} = N_{A} e^{(-ZL)}$$
(7)

Dand∈:

- Z = Coeficiente instantáneo de mortalidad por cada 0.5 mm delongitud estánder.
- N, = Número de larvas de una longitud (L).
- N_n = Intercepto en el eje de la y.
- L = Longitud estándar (en milímetros) de larvas.

Estimación del censo larval regional.

Fara la estimación del censo larval regional se calculó el número promedio de larvas por 10 m² de superficie marina y se extrap<u>o</u> ló a el área total en metros cuadrados de cada región estadística -(Smith & Richardson, 1977).

El procedimiento para calcular el censo larval regional consis te en obtener:

$$IL = A (P\overline{C})$$

Donde:

IL = Indice larval = Censo larval regional.

A = Factor de área de la región.

P = Proporción de estaciones positivas dentro de cada región.

C = Número promedio de larvas de las estaciones positivas decada región durante el crucero.

Estimación de la abundancia de huevos y larvas.

El número de huevos o larvas fué estimado en el área representada por cada estación, esta fué determinada por el polígono formado por las bisectrices perpendiculares de líneas trazadas de la estación central a cada una de las estaciones adyacentes (Sette & -Ahlstrom, 1948).

(8)

$$\sigma_{j} = \frac{C_{j} Z_{j}}{V_{j}} A_{j}$$
(9)

Donde:

- P_j = Estimación total del número de huevos o larvas en el área representada por la estación j.
- A_j = Area (en metros cuadrados) representada por la estación j C_j , Z_j y V_j , se definen en la ecuación (3).

El total de huevos y larvas por cada 0.5 mm de clase de longitud fué estimado para cada área estándar. Las áreas por estación variaron desde 0.514485 a 2.05794 x 10^9 m^2 . El total de huevos y larvas, para el área completa representada por el crucero:

$$P_{i} = \sum_{j=1}^{k} P_{j}$$
(10)

Donde:

P_i = Número total de huevos y/o larvas estimado en el área t<u>o</u>tal representada por el crucero i.

k = Número de estaciones muestreadas durante el crucero i. P $_{\rm i},$ definida en la ecuación (9).

La estimación de la abundancia de huevos desovados durante elperíodo de crucero, se calculó aplicando el método de Sette & Ahl<u>s</u>trom (1948).

$$P_{a} = \sum_{i=1}^{r} \frac{P_{i} D_{i}}{d_{i}}$$
(11)

Donde:

- P_a = Número total de huevos producidos durante la temporada del crucero.
- r = Número de cruceros sobre los cuales se baso la estimación (un crucero).
- P_i = Número total de huevos estimados en el área representadapor el crucero i.
- D_i = Número de días representados por el crucero i (17 días).
- d_i = Duración en días del estadio huevo desde el desove hastala eclosión (2 días).

Estimación de la abundancia larval.

La abundancia de larvas fue estimada para cada 0.5 mm de clase de longitud:

$$P_{al} = \sum_{i=1}^{r} D_{i} \sum_{j=1}^{k} \frac{C_{jl} Z_{j}}{V_{i}} A_{j}$$
(12)

Donde:

Pal = Estimación del total de larvas en el crucero i, por clase de longitud l (sin corrección de las capturas de día) C_{jl} = Captura de larvas en la clase l, en la estación j, en el crucero i.

r, se define en la ecuación (11).

D,, se define en la ecuación (11).

k, se define en la ecuación (10).

Z_i y V_i, se definen en la ecuación (3).

A,, definida en la ecuación (9).

Factor de corrección R.

La tasa de captura noche/día fué evaluada a partir de la sumade larvas por 10 m² de superficie marina capturadas durante la n<u>o</u> - che sobre la suma de larvas por 10 m² de superficie de mar captur<u>a</u>das en el día; determinándose para cada 0.5 mm de longitud está<u>n</u> dar. La abundancia de larvas de las capturas de las estaciones oc<u>u</u> padas durante el día fueron corregidas por la multiplicación del factor R (Houde, 1977) obtenido de la aplicación de una regresión potencial de la tasa de captura noche/día sobre la longitud está<u>n</u> dar. R será mayor que uno si el escape es más pronunciado durantelas horas del día.

La estimación de la abundancia corregida de larvas para capturas de día fué entonces obtenida:

$$P_{j1} = \frac{C_{j1} Z_{j}}{V_{j}} R A_{j}$$
(13)

Donde:

P_{j1} = Número de larvas en la clase de longitud l, en el área representada por la estación j ocupada durante las horas del día.

A, se define en la ecuación (9).

 Z_{j} y V_{j} , se definen en la ecuación (3).

C_{il}, se define en la ecuación (12).

R = Factor por el cuál el número de larvas de la longitud es tándar l, en la estación j, será multiplicado para corre gir la variación noche/día. R es igual a uno para estacio nes muestreadas en la noche.

Las capturas corregidas de larvas capturadas durante el día - (ecuación 13) fueron substituidas en la ecuación (12). La estima - ción corregida de larvas (P_{al}), fué entonces obtenida.

Biomasa reproductora.

La biomasa reproductora de S<u>comber</u> japonicus se estimó con b<u>a</u>se en la abundancia de huevos y larvas, fecundidad relativa y pr<u>o</u> porción de sexos; aplicando el modelo poblacional de Ahlstrom -(1968):

$$B = \frac{P_a}{Fr \times 10^5} K \quad o \quad B = \frac{P_{al}}{Fr \times 10^5} K \quad (14)$$

Donde:

B = Biomasa de adultos en el "stock".

Fr = Fecundidad relativa promedio.

K = Proporción de hembras en la población de adultos.

Pa y Pal, se definen en las ecuaciones (11) y (12).

La estimación de la proporción de sexos K, se obtuvo a partirde 957 organismos capturados durante 21 muestreos biológicos real<u>i</u>zados en el Golfo de California en las temporadas 1973-1980. La f<u>e</u> cundidad relativa se asumió del dato publicado por MacGregor -(1976), para la macarela del noreste del Pacífico.

Rendimiento potencial.

Las estimaciones del rendimiento potencial son un porcentaje de la biomasa reproductora que puede ser obtenida sin alterar la d<u>i</u> námica poblacional. Año con año hay fluctuaciones en la abundancia por lo que es importante su evaluación.

El rendimiento potencial se calculó aplicando la ecuación de -Gulland (1971), para una población no explotada:

$$Y = D_{\bullet}5 M B_{0}$$
 (15)

Donde:

Y = Rendimiento potencial de biomasa adulta. 0.5 = Constante asumida por Gulland (1971). M = Tasa de mortalidad natural. B_n = Biomasa virgen.

Finalmente para el análisis de la distribución de temperaturay salinidad a las profundidades de O, 10, 20, 30, 50, 75, 100 y -200 metros, se elaboraron gráficas de perfiles verticales, denomin<u>a</u> das cortinas.
RESULTADOS

Descripción morfológica.

Huevo.

Los huevos de macarela del Facífico son esféricos, con un simple glóbulo de aceite y un estrecho espacio perivitelino; la masa vitelínica es clara y lisa y la membrana externa sin ornamentaci<u>o</u> nes; son pelágicos y no adhesivos.

El número de huevos identificados fué de 1 315 en segunda y tercera fase, de ellos 643 fueron medidos, determinándose que el i<u>n</u> tervalo del diámetro capsular es de 1.04 a 1.16 mm, con un promedio de 1.09 mm.

El diámetro de la gota cleosa oscila entre 0.24 y 0.32 mm, con un promedio de 0.276 mm.

El espacio perivitelino es más o menos reducido, en promedio - es de 0.047 mm (fig. 7a).

Fase temprana.

No se hicieron observaciones de huevos en estadio temprano d<u>e</u>bido a la dificultad que presenta su identificación.

Fase media.

El pigmento aparece en el dorso del embrión, en el área post<u>e</u>rior a los ojos, extendiéndose hasta el fin del notocordo y latera<u>l</u> mente en la masa del vitelo y en algunos sitios del costado del e<u>m</u>brión. Posteriormente, el pigmento se divide formando una V que se cierra en el dorso tras la región pectoral. Algunos pigmentos se pueden observar en el glóbulo de aceite que esta situado cerca de - la región caudal (fig. 7a).

Fase final.

El pigmento aparece sobre la cabeza situado en la parte ant<u>e</u> rior y posterior de los ojos. El pigmento se esparce en el glóbulo de aceite orientándose hacia la región cefálica. La cabeza es c<u>u</u> bierta por pigmento hasta la boca. Poco más de la mitad del glób<u>u</u>lo de aceite está cubierto por pigmento (fig. 7a).

Larva.

El total de larvas identificadas fué de 1 876, de ellas 1 026fueron medidas y 55 transparentadas y teñidas.

Las características comunes observadas en las larvas son:

Cuerpo más o menos comprimido, cuando se acerca el estadio juvenil adopta la forma fusiforme. Cabeza desarrollada y de conto<u>r</u> nos ovales, boca terminal y regularmente grande, ojos casi esfér<u>i</u> cos, abertura anal hacia la parte media del cuerpo. La pigment<u>a</u> ción se puede delimitar a tres áreas esencialmente: una capa de manchas de pigmento sobre la parte superior de la cabeza, pigmentoa lo largo de la porción superior de la cavidad peritoneal y una h<u>i</u> lera ventral de puntos de pigmento se extiende desde atrás del anohasta el final del notocordo.

Desarrollo larval.

La larva de menor longitud media 2.33 mm y aún conservaba algu nas características del embrión como son: parte del saco vitelino, boca no funcional y ojos sin pigmentación.

Cambios en pigmentación.

La sigmentación es un carácter de gran importancia en estudios larvales, llegando a ser decisiva en la identificación, especialmen te en las larvas de menor longitud.

Se ha visto que los embriones de los huevos en fase final, deesta especie tienen una pigmentación definida, que es de gran ayuda en su reconocimiento. En las larvas más pequeñas, aunque con cie<u>r</u>ta veriación en número y disposición, la distribución del pigmentoes semejante.

No se dispuso de larvas recién eclosionadas en buen estado <u>pe</u>ro sí de larvas de alrededor de 3.0 mm, con un patrón de pigment<u>a</u> ción ventral definido, pigmento en la cavidad peritoneal y alred<u>e</u> dor de cuatro melanóforos en la región cefálica. Los ojos están pigmentados y el vitelo ha sido absorbido en dos terceras partes, aproximadamente (fig. 7b).

Los cambios en pigmentación apreciados en el desarrollo lar val, están principalmente referidos al número, tamaño y forma de los melanóforos pues conservan su posición inicial en la cabeza y cuerpo.

En larvas de 3.5 mm los melanóforos cefálicos y de la cavidadperitoneal se notan estrellados y el vitelo ha sido absorbido en su totalidad (fig. 7c). Esta condición persiste hasta que la larva a<u>l</u> canza los 5.0 mm de longitud (figs. 7d y 7e). Después de la abso<u>r</u>ción total del vitelo, dos o tres manchas de pigmento característ<u>i</u>co aparecen en la superficie ventral del intestino y son retenidashasta que se absorben o desaparecen en estadios posteriores. Cadauno de los melanóforos cefálicos se incrementan en número y tamaño, conservando su forma y posición hasta los primeros estadios de la fase juvenil.

A los 6.0 mm de longitud estándar, la extremidad posterior del notocordo es girada dorsalmente y la mancha de pigmento forma una -



FIG. 7. DESARROLLO DE HUEVOS Y LARVAS DE MACARELA DEL PACIFICO, <u>Scomber</u> japonicus : a, FASE EMBRIONARIA MEDIA Y TARDIA / b, LARVA CON SACO VITELINO.



FIG. 8. DESARROLLO DE LARVAS DE MACARELA DEL PACIFICO, Scomber japonicus.

FIG. 9. LARVAS TARDIAS DE MACARELA DEL PACIFO Scomber japonicus.

línea vertical en la base de la aleta caudal. El pigmento dorsal aparece a partir del miómero décimosexto (fig. 8f). Aproximadame<u>n</u>te a los 6.6 mm una doble línea dorsal de melanóforos se localiza entre el miómero décimosexto y veintisiete (fig. 8g). Al acercarse a los 7.0 mm, aparece pigmento en la inclinación de la región occ<u>i</u>pital y en el opérculo (fig. 8h).

Con 8.2 mm de longitud estándar, la superficie de la cabeza es generalmente cubierta por pigmento, del hocico a la nuca y un segun do grupo de melanóforos dorsales que se une con el grupo posterioren un punto a la altura del origen de la aleta anal se encuentra bien definido. El número y tamaño de los melanóforos del opérculoaumenta (fig. 8i).

A los 8.8 mm de longitud estándar, la línea lateral de pigmento empieza a aparecer. En los 9.2 mm esta línea está más definiday los grupos de melanóforos dorsales se encuentran totalmente un<u>i</u> dos (fig. 8j).

En larvas de 10.0 a 16.0 mm la pigmentación es invariable, lacavidad peritoneal se vuelve opaca y las aletas están completamente definidas (figs. 9k y 91).

Cambios en la forma del cuerpo.

Las variaciones morfométricas corporales se examinaron en -1 026 larvas seleccionadas con longitud de 2.30 a 16.0 mm.

Los promedios de las medidas de la cabeza, altura y distanciahocico-ano por estación, contra la longitud estándar, se muestra en las figuras 10, 11 y 12.

Longitud cefálica.

La regresión mostrada en la figura 10 indica que la longitud -

- Fig. 10.- Regresión de longitud cefálica sobre longitud estándar, ajustada por el método de mínimos cuadrados. Cada punto es el promedio de medidas de grupo por estación (tabla 2). S<u>comber</u> japonicus.
- Fig. 11.- Regresión de altura del cuerpo sobre longitud estándar, ajustada por el método de mínimos cuadrados. Cada punto es el promedio de medidas de grupo por estación (tabla 2). S<u>comber</u> japonicus.
- Fig. 12.- Regresión de longitud hocico-ano sobre longitud están dar, ajustada por el método de mínimos cuadrados. Cada punto es el promedio de medidas de grupo por estación -(tabla 2). Scomber japonicus.

Fig. 10

Fig. 11

Grupos de long <u>i</u> tud estándar	Número de ejemplares	Promedios de medidas morfométricas (mm)						
(mm)		Longitud estándar	Cabeza	Altura	Hocico- ano			
2.00- 2.49	15	2.33	0.59	0.63	1.14			
2.50- 2.99	191	2.69	0.68	0.66	1.28			
3.00- 3.49	147	3.17	0.84	0.81	1.56			
3.50- 3.99	161	3.68	0.95	0.94	1.75			
4.00- 4.49	149	4.19	1.10	1.04	2.00			
4.50- 4.99	92	4.66	1.30	1.18	2.27			
5.00- 5.49	90	5.16	1.46	1.38	2.50			
5.50- 5.99	51	5.65	1.62	1.50	2.96			
6.00- 6.49	42	6.15	1.78	1.64	3.22			
6.50- 6.99	28	6.61	1.93	1.77	3.59			
7.00- 7.49	16	7.20	2.16	1.89	3.97			
7.50- 7.99	16	7.60	2.48	1.95	4.27			
8.00- 8.49	2	8.30	2.65	2.25	4.85			
8.50- 8.99	1	8,50	2.90	2.30	5.00			
9.00- 9.49	2	9.00	3.00	2.50	5.25			
9.50- 9.99	1	9.50	2.80	2.50	5.40			
10.00-10.49	1	10.00	3.00	2.60	6.50			
10.50-10.99	1	10.50	3.60	2.50	6.50			
11.00-11.49	4	11.37	3.52	2.73	6.78			
12.00-12.49	2	12.30	3.60	2.85	7.30			
13.00-13.99	5	13.54	4.34	3.00	8.56			
14.00-14.99	7	14.54	4.50	3.21	9.06			
15.00-15.99	1	15.20	4.60	3.40	9.40			
16.00-16.99	1	16.00	4.60	3.40	10.00			

TABLA 2.- Medidas en larvas de macarela del Pacífico.

0.329 cefélica se incrementa aproximadamente 0.992 mm por cada milímetrode incremento de longitud estándar.

Altura del cuerpo.

0.235^Los resultados obtenidos nos indican que hay un incremento de-D.355 mm de altura del cuerpo por cada milímetro de incremento de la longitud estándar (fig. 11).

Distancia hocico-ano.

El resultado de este anélisis se muestra en la figura 12. Laproporción hocico-ano y longitud estándar en larvas de 2.33 a 16.0mm es ligeramente mayor que la mitad de la longitud estándar.

Hay un incremento de 0.647 mm de longitud hocico-ano con cadamilímetro de incremento en longitud estándar.

Distribución y abundancia de huevos y larvas.

Del análisis de la información generada en las 78 estaciones,se encontró que el 26% de ellas fueron positivas para huevos y el -54% para larvas.

La abundancia relativa de huevos y larvas registrada, se pr<u>e</u> senta en la tabla 3, donde se puede observar que el número total de huevos (3690) fué menor que el de larvas (4931) en toda el área muestreada. Esto se debe, probablemente, a factores tales como el escape de los huevos a través de la malla de la red, a la d<u>i</u>ferencia en longevidad del estadio huevo con respecto a la larva oa que el muestreo se realizó poco después de que se inició el des<u>o</u>ve.

El área de distribución de los huevos fué más restringida quela de las larvas, localizándose al norte de Yavaros, Son. la mayor-

" factor autEncer de capture.

-			2.0	2.5	3.0	3.5	2.4	4.5	9.0	5.5	5.0	6.5	7.0	7.1	1.5	6.5	9,5	9.5	10.0	1045	11.0	11.5	12.0	13.0	13.5	76.0	14.5	\$5.E.	36.0	Destruides	167-6
1 20.05	5.22	1.76								_										_	-			1	_	_			1		010
80.10	51,11	2.61																													5,6
20.20	26.6	2.66		2.66		7.98	7.98	5.32	C																_	- 19 - 19 - 19 - 19 - 19 - 19 - 19 - 19			_		53.04
25.35	2.25	2.25	6,75	29.25	2.75	2.25	2.25			2.25						_								_						13.5	55.5
20.40	2.14	2. 14							2. 16			A.C.																			2. 14
26.20	256.41	2.59						2.59							0.000													_		14	2.59
26.30	5.48	2.74		10.96			2.76		2.74									_							A State State					5.48	21.52
32.22.5	35.64	2.92										-																			0.0
32.30	5.48	2.7%																								1					0.0
44.20	2,81	2.81											_	_		1.1															0.0
47.40	0.0	1.79			3.54	1.75									11100117	1.01															5, 32
56.20	0,0	2.67		37.31	2.87	0.61	2.07	5.74	5.74		2,67	1.7.	2.67																	21.57	*06, 19
\$6.30	\$78.24	2.78	16.64	44.48	27.8	8.34	27.24	4.34		2.78	4.3	5.56				1														36.52	103.40
62.20	0.0	2.75		6.25	6,75	8.15	21.1	19.25	14.5	5.23	8.5						1121	100												11.0	\$22.85
62.30	C.0	2.56	_		1.15	7.74	30.96	\$8.56	26.36	12.5	10.16	2.55	2.54	7.58																41.28	171.22
62.46	0.0	7.%		5.12	2.56	2.56	2.56	7.68	7.68	3.18		15.24	5.12	7,56	2.14	2,%						_								12.4	76,26
62.55	4,55	4.55																									- 171				c.c
68.20	6.0	2.93	-	-			8.79	2.93			2.93				2.53	115					2.93										20.11
54.30	8.50	2.96	2.96	3.66	5.97	2.56	20.72	17,75	32.*4	73.64	1.92	2.55	11.64				2.95													5.92	141.04
68.40	214.00	2.77		2.44	1.66	6,16														1.00											15,74
60.5C	35,11	2.63	100												-									_							r.t
7.30	0.0	2.64		2.44		7.64	5.28	2.64	7.92		2.54													1010-0							22,76
74,40	0.0	2.73		\$7.32	2.75		2.73	2.73	5.46	5. 19		5.46		5,73																193.63	281.19
74.50	5.0	2.94			-	7.74		1.48								4.000								67-232						0.0	8,77
77,60	1587.6	2.94		8.42				2.94																		+ 311-				17,64	29.5
5 71.55	6.0	2.61		2,61	10.44	13.05	2.61	2.61	2.61	2.61	-	2.61	5.22	7.51																	41.32
6 6C.X	\$21.93	2.77			13.85	100000	11,05	5,54	1000					2.77			2.77				01			_						5.54	61.05
7 80.40	206.4	2.50	2.55	5.16	33.%	54.18	7.74			2.58						- 010 20			2.44											15.60	127.74
A 80.50	316.54	2.73		16.38	27.3		2.73	2.73	2.73		5.46								51.75					-						61.9	139.23
6 83.60	C.C	7.62		96.54	99.56	26.2	13.1	5.24		7.47			_				and the second	1115-												662.04	225.26
1 03.65	C.0	2.52		5.14		5.64	12.6						2.52													-				+1. +2	47.47
7 86.20	C.0	2.73	1.15	117.39	×.03	18.11	2.73	2.73	2.73		2.75		2.73	1.45												-					in a
6 86.30	0.0	2.40	11 11 12	2.50	2.4	×	42.0	22.4		14.5	19.6	2.10	5.6	2.85		_											-			6 No. 1	414,14
5 86,40	6.1	2.56			7.74	41.71	45.16	+3,85	¥.7	1.32	23.22	1,58		>.56							2.12		1.0.00							226.75	352
4 86.50	0.0	2.65		16.62	31.92	50.54	10.62	7.98	5.32	2.65				_																**9.4	100.10
2 14.65	5.0	7.46		2.46	41.62	83.44	36.5	72.14	9.84																					Lat. 74	100.00
97.30	0.0	2.82	7.62					1110-2110																						2.40	612.34
60 92.40	6.0	2.70	_	-					-	2.70		_																		r.c.	2,74
61 92.50	0.0	2.58				-																	2.58							0.0	2.45
62 92.55	0.0	1.99		15.92	5,97	5,97	5.57	5.57	13,53	5.97	3.96	7.96					-	1.95												7.96	4.10
47 58.7C	19.06	2.79						-	-														-						-		01.0
54 98.50	6.5	2.75				1	-	13.9	5.56		2.78		1.71				-			2.76		5,56	2.76	7.78	11, 12	5.56	13.9	2 78	2.74		0.0
60 104.X0	5.0	2.71			8.13	13.55	5.42							** ******	11111				-											46.02	75.08
69 104.40	5,5	2.55				5.2	15.6	7.8	2.60									1.1												7.0	73, 37
70 124.50	6.5	7.62			11000	1	1.1.1.1.7					-	1,67									-				-					
77 110.30	0.0	2.97							2.92	1.67									-iiii								-			7.67	2.12
75 110,50	5.0	2.72					-			7.72											2.50									4477	3,74
74 155.66	c.c	2.75		2.7	9						-												_							16.74	2.12
60 116.40	2.0	2.90										-				-											_		_	31.5	19.53
43 116.70	0.0	2.24			-						5.77	70.1	2.26	8.96																	25.2
TETA	1.000		N . 65				1.2.4							74.42	-		1 2122	- 225	03025	1242	112		1.0100	100			-				30,08
			77.76	201.0	. 265.21	\$ 10. 50	201,20	· 244.36	236.11	137.32	110,75	te,t?	+3.5	40.79	2.00	7,54	5,73	1,75	2.55	2.76	5.51	5.56	5,36	2,78	11.12	5.56	13.9	2,70	2.78	2227.73	\$ 921,45

Catación munica F.C.C' Longitud estênder (ma)

taine le Marre total sa manna y lanvas de macarela cal facilitado par tella y por estrella.

densidad con 1 582 huevos/10 m². Otro centro de concentración m<u>e</u> - nos importante se encontró fuera de la plataforma continental entre Guaymas y Punta Kino con un valor de 578 huevos/10 m².

En la zona norte se observaron abundancias de 2 a 256 huevos/-10 m² con una escasez considerable en las regiones de aguas frias alrededor de las grandes islas: Tiburón y Angel de la Guarda -(figs. 13 y 14).

Las larvas presentaron una amplia distribución en la parte sur del Golfo durante todo el crucero, con algunas zonas de alta conce<u>n</u> tración y con una marcada ausencia también en las regiones de aguas frias alrededor de las dos grandes islas. Las mayores densidades se encontraron frente a las costas de Yavaros y Agiabampo, Son. y en línea perpendicular (transecto 86; estaciones 52, 53, 54, 55, 56 y 57) hacia la costa occidental (figs. 15 y 16).

Análisis de ordenación.

La distribución y abundancia de los organismos en sus diferentes etapas de desarrollo se encuentran intimamente relacionados con el ambiente que los rodea. Es por eso que un análisis de correla ción de tipo biológico-bidrológico, nos cuantifica dicha interrelación.

Se realizó un análisis de componentes principales en modo Q p<u>a</u> ra ordenar a las 84 estaciones de acuerdo con sus características de: localización latitudinal y temperatura, salinidad y densidad a diferentes profundidades. Los detalles del método se dan en Orloci (1978).

Los tres primeros componentes explican el 65.85%, 18.83% y -5.12%, respectivamente, de la variación total en los datos. En latabla 4 se muestra la carga de cada variable sobre cada uno de loscomponentes principales. Se marcan con un asterisco las variables-

Variables			PALES		
1			1	2	3
1Temperatura	٥	m	-0.27366 *	0.09975	0.26413
2Salinidad	0	m	0.20734	0.33387*	0.27247
3Densidad	D	m	0.28485*	-7.67E-03	-0.15623
4Temperatura	10	m	-0.28428*	0.07889	0.24919
5Salinidad	10	m	0.20977	0.32451	0.35646 *
6Densidad	10	m	0.29335 *	0.01109	-0.12021
7Temperatura	20	m	-0.28130 *	0.15187	0.14817
8Salinidad	20	m	0.19017	0.3787 *	0.32384
9Densidad	20	m	0.26698 ×	-0.04667	-0.04054
10Temperatura	30	m	-0.26339 *	0.23493	-0.02828
11Salinidad	30	m	0.12282	0.45297*	-0.05028
12Densidad	30	m	0.28499 *	-0.12876	0.01457
13Temperatura	50	m	-0.20187	0.33592	-0.34685 ×
14Salinidad	50	m	0.13329	0.40006	-0.42724 *
15Densidad	50	m	0.25339 *	-0.19485	0.21549
16Profundidad tota	1		-0.19699	0.08079	-0.32717 *
17Latitud			0.27627 *	0.06233	-0.19914
VARIANZA EXPLICADA			65.8494%	18.8344%	5.120%

TABLA 4.- Carga de cada variable. Se marcan con un asterisco aquellas variables que contribuyen, de manera más impor tante, a cada componente. que contribuyen de manera más importante a cada componente.

El 1er. componente principal representa a la correlación exigtente entre la temperatura, densidad y latitud. Hacia el extremo izquierdo del componente (fig. 17), se sitúan las estaciones ubicadas más al sur, de temperatura más alta y menor densidad. En el ex tremo derecho se ordenan las estaciones ubicadas más al norte, de menor temperatura y mayor densidad.

Por otra parte, el 2do. componente principal (tabla 4), representa a las variaciones de salinidad a distintas profundidades. En el extremo negativo de este componente (fig. 17), se ubican las estaciones de menor salinidad y, hacia el extremo positivo, las de ma yor salinidad.

El diagrama de ordenación resultante muestra, en forma sintéti ca, las principales tendencias de variación en características am bientales presentes en las estaciones examinadas (fig. 17). Sobreesta ordenación ambiental se examinó la distribución y abundancia de huevos y larvas (figs. 18 y 19).

Los intervalos de salinidad y temperatura se obtuvieron de los datos observados de O \Rightarrow -30 metros de profundidad. En el caso de huevos el intervalo de temperatura varió de 14.95 a 21.94^OC y en <u>sa</u> linidad de 35.04 a 35.43 o/oo. Las mayores densidades estuvieron entre temperaturas de 17.44 y 20.32^OC y en salinidad de 35.21 a a 35.37 o/oo. La estación con una mayor densidad fué la número 43con promedios de temperatura y salinidad hasta los 20 metros de -17.51^OC y 35.10 o/oo, respectivamente.

El intervalo total donde se registró presencia de larvas fué de 16.35 a 22.36^oC de temperatura y en salinidades de 34.67 a 35.43 o/oo; las mayores concentraciones estuvieron entre temperaturas de-17.20 y 20.69^oC y en salinidad de 35.13 a 35.40 o/oo, siendo las es taciones 50 y 52 (localizadas frente a las costas de Yavaros y Agia

FIG. 17 . ORDENACIÓN DE LAS ESTACIÓNES CON BASE A SUS CARACIERISTICAS FISICO-QUIMICAS POR EL METODO DE ANALISIS DE COMPONENTES PRINCIPALES

bampo) las que parecen presentar condiciones más favorables para las larvas, a juzgar por su abundancia. El promedio de sus temper<u>a</u> turas y salinidades hasta los 30 metros fué de 18.50°C, 35.19 o/oo, 16.10°C y 35.13 o/oo, respectivamente.

En general, los huevos y larvas se encontraron en temperaturas medias y salinidades altas, como se observa en las figuras 18 y 19.

Debido al desconocimiento del nivel exacto de procedencia de huevos y larvas no es posible relacionar su abundancia con la temp<u>e</u> retura y salinidad a un nivel determinado; pero como figuras repr<u>e</u>sentativas consideramos los mapas de distribución y abundancia conisolínees de temperatura y salinidad a 10 metros de profundidad -(figs. 13, 14, 15 y 16).

Curva de captura y proporción Noche/Día.

Al estudiar la relación entre la longitud estándar de las la<u>r</u>vas y su abundancia, se obtuvo una curva de captura, la cual mue<u>s</u> tra un decremento de tendencia exponencial respecto a la talla, siendo el intervalo de captura desde 2.5 hasta 16.0 mm, con máximos de abundancia entre las tallas de 2.5 a 4.0 mm (fig. 20).

Se observa una declinación brusca de las tallas menores hacialas mayores, observandose que en los estadios inmediatos a la ecl<u>o</u>sión se acentúa más esta pendiente y se atenúa ligeramente entre las tallas de 5.5 a 8.0 mm. Esto podría explicarse si se toma en cuenta la alta mortalidad de larvas inmediatamente después de la reabsorción del vitelo o bien a un mecanismo de escape a través dela malla de la red de colecta lo cual no es tan significativo entre las tallas 5.5 a 8.0 mm.

A partir de la talla de 8.0 mm la curva muestra un número de individuos bastante bajo, lo que puede ser considerado como el r<u>e</u> sultado de una mayor posibilidad de evasión a la red por larvas demayor tamaño.

Asimismo existe una relación muy importante entre la abunda<u>n</u> cia de larvas y la hora de colecta, la cual mostró unas curvas <u>ca</u> racterísticas para larvas de peces con una mayor densidad en las <u>co</u> lectas nocturnas (70%) (fig. 21).

Las curvas muestran una gran disminución de la captura con elincremento de la talla. El fenómeno ha sido atribuido a la evasión de la red por las larvas de mayor tamaño ya que en estas la vejiganatatoria, los ojos y las aletas son más funcionales, permitiénd<u>o</u> les un mayor desplazamiento. Además, en la estructura poblacionalel número de organismos decrece con el incremento de la edad, por lo que es factible que disminuyan las capturas de organismos de m<u>a</u>yor talla.

Una moda ocurre a 2.5 mm para las capturas de día y a 4.0 mm para las capturas de noche, esto se debe probablemente al comport<u>a</u>miento de la especie respecto a la hora del día.

Las capturas de día son nulas después de los 7.5 mm y las de noche se hacen insignificantes a partir de los 8.0 mm (fig. 21).

Para la estimación de los parámetros A, B y C del modelo pr<u>o</u> puesto por Lenarz (1973), que describe simultáneamente las curvas de captura de noche y día, primeramente se obtuvo la tabla 5.

Las estimaciones de los parámetros de la ecuación (6) se mue<u>s</u>tran en la tabla 6. El modelo explica aproximadamente el 92% de la varianza. El valor estimado de 8 es 0.8265, esto significa que latasa de captura declina aproximadamente el 40.5% por cada milimetro de crecimiento. Para la estimación no se incluyeron las larvas m<u>a</u>yores de 7.5 mm, dado su muy pequeño número.

La prueba estadística aplicada al modelo con el 95% y el 99% -

FIG. 21. CURVAS DE CAPTURA DE LARVAS DE Scomber japonicus.

Dia Noche	(O) Clas (1) Clas	se modal = 2.5 se modal = 4.0	Abundancia de las cap Abundancia de las cap	de la clase modal turas de día: de la clase modal turas de noche:	303.77
т	ALLA	Ns	s - s _o	d(s - s _o)	Ns
		(Y)	(x ₁)	(x ₂)	
d(0)	1 (2.5)	303.77	0.0	0.0	217.76
d(1)	1 (2.5)	243.46	-1.5	-1.5	431.99
d(0)	2 (3.0)	177.72	0.5	0.0	144.05
d(1)	2 (3.0)	207.54	-1.0	-1.0	343.80
d(0)	3 (3.5)	141.16	1.0	0.0	95.29
d(1)	3 (3.5)	277.02	-0.5	-0.5	273.61
d(0)	4 (4.0)	76.08	1.5	0.0	63.03
d(1)	4 (4.0)	317.28	0.0	0.0	217.76
d(0)	5 (4.5)	40.96	2.0	0.0	41.69
d(1)	5 (4.5)	203.40	0.5	0.5	173.30
d(D)	6 (5.0)	30.83	2.5	0.0	27.58
d(1)	6 (5.0)	207.28	1.0	1.0	137.93
d(0)	7 (5.5)	13.51	3.0	0.0	18.25
d(1)	7 (5.5)	123.84	1.5	1.5	109.76
d(D)	8 (6.0)	5.37	3.5	0.0	12.07
d(1)	8 (6.0)	105.38	2.0	2.0	87.36
d(D)	9 (6.5)	5.46	4.0	0.0	7.98
d(1)	9 (6.5)	63.19	2.5	2.5	69.52
d(0)	10 (7.0)	5.25	4.5	0.0	5.28
d(1)	10 (7.0)	38.25	3.0	3.0	55.33
a(D)	11 (7.5)	8.19	5.0	0.0	3.49
d(1)	11 (7.5)	32.80	3.5	3.5	44.03

TABLA 5.- Datos para obtener la ecuación (6) para larvas de macar<u>e</u> la del Pacífico. TABLA 6.- Parámetros de la ecuación (6). Macarela del Pacífico.

A = 0.6863215099B = -0.82647065C = 0.36978364R = 0.9242778874

 $N_{sd} = (317.28) (0.6863215099) e^{-0.82647(X_1)} e^{0.36978(X_2)}$

de nivel de probabilidad nos dice que la regresión es altamente sig nificativa.

Se efectuaron también pruebes de significancia para los coeficientes separados al 95% y 99%, observandose que ambos coeficientes contribuyen significativamente a la regresión, contribuyendo más la tasa instantánez de declinación (8), que la tasa instantánea de incremento de la razón de captura noche/día con la talla (C).

Durante la estimación de la abundancia larval por área de esta ción (m²), se observó un escape considerable de las larvas durantelas horas del día; por lo que se consideró necesario calcular la proporción de la abundancia noche/día por cada 0.5 milímetros de in cremento en longitud. Los datos se ajustaron a una regresión poten cial positiva entre las tallas 2.5 a 6.0 mm y a una regresión poten cial negativa en las tallas 6.0 a 7.5 mm de longitud estándar. Per mitiéndo de esta manera corregir este escape de organismos mediante las funciones $R_1 = 0.0279 \ x^{3.4964}$ y $R_2 = 12 \ 361 \ 959 \ x^{-7.4012}$, donde R es la razón de captura noche/día y X es la longitud están dar (fig. 22).

Mortalidad.

La abundancia de larvas de macarela decrece exponencialmente conforme se incrementa la longitud. La función exponencial obten<u>i</u>da proporciona una estimación del coeficiente de mortalidad insta<u>n</u>tánea para cada 0.5 mm de incremento en longitud, con un valor de -Z = 0.4560, el intervalo de confianza para el 95% fué Z= 0.456 \pm -0.1245 (fig. 23).

Estimación del censo larval regional.

El número total de larvas obtenido del censo larval regional a partir del promedio de la abundancia relativa en las diferentes regiones estudiadas durante el mes de marzo de 1981 fué de -

FIG. 22. LA ESTIMACIÓN DE LA ABUNDANCIA DE LARVAS PARA CADA CLASE DE LONGITUD CAPTURADA DURANTE LAS HORAS DEL DIA, FUERON CORREGIDAS POR EL FACTOR R APROPIADO PARA CADA CLASE DE LONGITUD,

INSTANTANEO DEL INTERVALO DE DECLINACION EN LA ABUNDANCIA POR LONGITUD.

897.9687 × 10⁹ (tabla 7).

El censo larvel varia de una región a otra, siendo la región – IV la que presenta una mayor abundancia con un índice larval de -401.5064×10^9 larvas, distribuidas principalmente en la zona de Ba hía Santa Bárbara. La región V, que abarca toda la parte media de-la Península de Baja California, le sigue en importancia, con un ín dice larval de 363.096 x 10^9 larvas. Es indudable que la zona de -mayor abundancia de larvas dentro del Golfo de California correspon de a la parte central con el 85% del censo total.

Las regiones VIII y VI que comprenden el sur del Golfo tuvi<u>e</u> - ron un índice mucho menor que las regiones IV y V, ocupando el te<u>r</u>-cer y cuarto lugar en abundancia con 47.1006 x 10^9 larvas y - 43.6875 x 10^9 larvas, respectivamente.

Las regiones I y II que representan a la zona norte del Gol^oofueron las más pobres en abundancia con 20.2657 x 10⁹ y 7.5225 × -10⁹ larvas, respectivamente; así como también en la región III queva desde Bahía Kino al sur de Guaymas se obtuvieron 14.79 x 10⁹ la<u>r</u> vas.

En la tabla 7 se presenta el número de estaciones muestreadas, número de estaciones positivas, número total de larvas, número pr<u>o</u>medio de larvas, la desviación estándar y los censos larvales por región estadística.

Estimación de la abundancia de huevos.

La estimación de la abundancia de huevos de macarela para el área representada por estación y para el área total del crucero sedá en la tabla 8. Esta abundancia incluye los dos estadios de des<u>a</u> rrollo encontrados en el material analizado variando el número t<u>o</u> tal de ellos desde 0.2344765 × 10⁹ a 163.12274 × 10⁹. La abunda<u>n</u> cia total de huevos desovados durante el período de crucero fué de-

REGION	AREA '	N	N+	L	C	S	INDICE LARVAL × 10 ⁹
I	2.21	9	3	82.56	9.170	19.84	20.2657
II	2.55	9	2	26.53	2.950	7.92	7.5225
III	1.50	10	3	98.65	9.860	23.40	14.7900
IV	1.80	13	11	2836.78	218.210	253.94	401.5064
V	2.88	12	10	1512.90	126.075	127.31	363.096
VI	2.33	12	8	225.08	18.750	30.04	43.6875
VIII	4.11	13	5	148.95	11.460	22.12	47.1006
TOTAL	G. 1.						897.9687

TABLA 7.- Resúmen estadístico de la estimación del censo regional de larvas de macarela del Pacífico.

Indice larval = Estimación del censo larval por región.

N = Número de estaciones muestreadas.

N+ = Número de estaciones positivas.

L = Suma de larvas.

 \overline{C} = Promedio de larvas por estación.

S = Desviación estándar.

' Area en metros cuadrados (× 10⁹).

ESTACION	Pj (× 10 ⁹)
 20-05	0.5358582
20-10	7.8902757
20-20	5.4713273
20-30	0.4620071
20-40	0.4398355
26-20	52.836669
26-30	1.1257049
32-22.5	4.5069222
32-30	0.9879448
44-20	0.5823985
56-30	119.1683100
62-55	0.2344765
68-30	1.8297895
68-40	44.250463
68-50	8.1370315
77-60	163.12274
80-30	62.027711
80-40	42.524517
80-50	65.201134
98-20	8.0283774

TABLA 8.- Estimación del número total de huevos de macarela del Pacífico en el área representada por estación.

 $P_i = \sum_{j=1}^{k} P_j$

589.36348
5 009.58 × 10⁹ (tabla 10), y se utilizó pera la estimación de la biomasa de adultos reproductores.

Estimación de la abundancia larval.

Los valores obtenidos de la abundancia larval, corregidos porcapturas de día y por clase de longitud, se utilizaron para la esti mación de la abundancia larval por área de estación (m²), la cual presentó un intervalo de variación de 3.4749 × 10⁹ a 5 749.1875 × -10⁹ larvas, obteniéndose una cifra de 16 608.459 × 10⁹ larvas, i<u>n</u> cluyendo los ejemplares destruidos identificados de la especie (t<u>a</u>blas 9 y 10).

Biomasa reproductora.

Finalmente, para la evaluación de la biomasa reproductora de la macarela del Pacífico, se asume el dato de fecundidad relativa estimado por MacGregor (1976) para la macarela del noreste del Pací fico. Asimismo, se estimó la varianza de la abundancia de huevos durante el período de crucero (tabla 11).

La cifra obtenida fué de 37 951.364 tm de biomasa adulta con base en huevecillos y de 6 620.0 tm con larvas, para toda el área de estudio (tabla 11).

Rendimiento potencial

Usando la ecuación (15) se calculó el rendimiento potencial con base en el valor estimado de biomasa a partir de la abundanciade huevos. Para la mortalidad natural se asume el valor publicadopor Parrish & MacCall (1978), para la macarela del noreste del Pací fico (M = 0.5). El rendimiento potencial obtenido fué de 9 487.841 tm. Si bien el modelo de Gulland es aplicado a poblaciones virg<u>e</u> nes y la macarela presenta características de una población moder<u>a</u>damente explotada, el valor obtenido del rendimiento potencial pu<u>e</u>-

TABLA 9.- Estimación del número total de larvas de macarela del Pa cífico por clase de longitud, corregida para capturas de día y la estimación de su abundancia total (Pa), en elárea representada por el crucero.

TALLA Longitud estándar	$P_i = \sum_{j=1}^{k} P_j$	j P	al = $\sum_{i=1}^{r} D_i$	$\sum_{j=1}^{k} \frac{c_{j1}}{v_{j}}$	z _{j R}	Aj
	(× 10 ⁹)			(× 10 ⁹)		
2.5	96.234151		1 6	35.9806		
3.0	64.640982		1 [98.8967		
3.5	85.722709		14	57.2861		
4.0	91.252154		1 5	51.2866		
4.5	66.815027		1 .	135.8555		
5.0	80.054418		_ 1 3	360.9251		
5.5	50.832076		ε	364.1453		
6.0	37.294184		E	34.0011		
6.5	24.636893		L	18.8272		
7.0	12.806753		2	17.7148		
7.5	13.073439		2	22.2485		
8.0	1.129790			19.2064		
8.5	0.527340			8.9648		
9.0	1.178991			20.0428		
9.5	0.204406			3.4749		
10.0	0.531556			9.0365		
10.5	0.572959			9.7403		
11.0	1.133851			19.2755		
11.5	1.145928			19.4806		
12.0	0.971641			16.5179	÷:	
12.5	0.0			0.0		
13.0	0.572959			9.7403		
13.5	2.291836			38.9612		
14.0	1.145918			19.4806		
14.5	2.864796			48.7015		
15.0	0.572959			9.7403		
15.5	0.0			0.0		
16.0	0.572959			9.7403		
Destruidas	338.187500		5 5	49.1875		

P_{al} con 17 días

16 608.4590

TABLA 10.- Estimación de la abundancia de huevos y larvas de macarela del Pacífico.

	por el crucero (m ² × 10 ⁹)	(m ² x 10 ⁹) Huevos	Larvas	huevos/crucero (× 10 ⁹)	larvas/crucero (× 10 ⁹)	
AA 81-03	143.2368	36.013935	76.915489	5 009.58	16 608.459	

TABLA 11.- Estimación de la biomasa reproductora con base en la abundancia de huevos y larvas de la macarela del Pacífico.

Días repre sentados - en el cru- cero.	Estimación del desove diario. (Huevos x-	Huevos desovados durante el perío do de crucero.	Estimación de la varianza - de los huevos desovados en-	Abundancia larval estimada durante- el período del - crucero.	Biomasa reprodu <u>c</u> tora con base en la abundancia de huevos.	Biomasa reprodu <u>c</u> tora con base en la abundancia – larval.
	10 ⁹)	(× 10 ⁹)	(× 10 ²¹)	(× 10 ⁹)	(tm)	(tm)
				E ^d a		
17	294.68	5 009.58	2.01838	16 608.459	37 951.364	6 620.0

de considerarse adecuado desde el punto de vista conservativo hasta tanto se realizen investigaciones más ajustadas sobre la dinámica de la especie.

Parámetros físico-químicos.

El umbral sur del Canal de Ballenas marca la separación entredos zonas hidrográficas claramente observadas en las cortinas III,-IV y V.

Las temperaturas de la superficie del agua en la zona externadel Golfo (sur de isla Tiburón), descienden a medida que se hace m<u>a</u> yor la latitud y disminuye monotónicamente con la profundidad.

La distribución de la salinidad muestra características anál<u>o</u>gas. Los valores más altos se encontraron en la superficie aume<u>n</u> tando un poco de la entrada hacia el interior del Golfo.

Mientras en la porción norte se observan distribuciones verticales distintas y únicas destacando una homogenización de las aguas tal vez debida a los fuertes procesos de mezcla provocados princi palmente por corrientes de marea, la parte sur presenta en este cru cero termoclina por encima de los 75 y 100 metros de profundidad con una variación de 7 a 10° C. La isoterma de 15° C se presenta enel fondo inferior de la termoclina. En la capa subsuperficial pordebajo de la termoclina, se presentan las isotermas de $14^{\circ}-12^{\circ}$ C entre los 100 y 200 metros de profundidad.

La estructura halina se muestra por encima de los 75 y 100 metros de profundidad asociada a la termoclina, con valores de 34.9 a 35.4 o/oo. La magnitud de los cambios es del orden de 0.4 o/oo, por encima de los 100 metros de profundidad.

La cortina III muestra en la parte norte del Golfo en una zona poco profunda y cercana a la costa, un hundimiento de las aguas - (isctermas de 17-14⁰C) probablemente causado por el enfriamiento yevaporación excesiva.

Los valores mínimos de temperatura superficial $(15.75^{\circ} \text{ y } 15.49^{\circ}\text{C})$, se registraron en el Canal de Gallenas y en el sur de isla Angel de la Guarda (cortina V, estaciones 10 y 17) y los máximos se registraron en la parte media de la boca del Golfo con valores de -25.34 y 23.12°C, como se muestra en la cortina II, estaciones 75 y-81.

Referente a la salinidad, los valores minimos superficiales se registraron en la parte media de la entrada del Golfo con valores de 34.81 y 34.94 o/oo (cortina III, estaciones 76 y 80), y el valor máximo en la zona norte con 35.47 o/oo (cortina III, estación 19).

Captura.

Las estadísticas de pesca de la macarela de la región en estudio de las temporadas 70/71-82/83, nos permiten seguir las fluctuaciones de pesca relativas a años cálidos y años frios a pesar de no ser una pesquería comercial de primera magnitud (fig. 29).

Los volúmenes más importantes se registraron en les temporadas 79/80 y 81/82 en que se capturaron 5 704 y 5 645 toneladas respect<u>i</u> vamente, estas concuerdan con los períodos de temperaturas bajas. -Descensos fuertes en la captura total de la especie se registraronen las temporadas 80/81, siendo la captura más crítica la de 82/83, con un valor de 766 toneladas, hechos que concuerdan con el fenóm<u>e</u>no "EL NIÑO" (fig. 29).

La designación de "EL NIÑO" se aplica a las grandes anomalíasoceánicas que ocurren de tiempo en tiempo frente a las costas. Elfenómeno es ocasional, irregular, aperiódico y de grandes repercu siones socio-económicas. Su origen no es bien conocido y parece es tar ligado al debilitamiento general de la circulación de los vien-

CORTINA 1





CORTINA 2







na andra an an

CORTINA 4



CORTINA 5



tos.

La variabilidad anual en temperatura tiene efectos muy impo<u>r</u> tantes, particularmente sobre las especies pelágicas, en las cuales puede significar un franco deterioro en la fase embrionaria y la<u>r</u> val de su ciclo de vida que en general son mucho más sensibles a la calidad del medio. Temperaturas, salinidades, niveles de turbule<u>n</u>cia y estratificación levemente distintos pueden alterar el proceso reproductivo de los adultos, cambiando inclusive los patrones de d<u>e</u> sove y de distribución larval (Santander & Flores, 1983), pudiendoser directamente letal para las larvas o alterando la disponibil<u>i</u> dad (concentración) y calidad (composición y tamaño) de su alime<u>n</u> to.

La variabilidad del ambiente físico-químico no es el único fac tor que influye en la abundancia y la distribución de los recursosmarinos, sino también las interacciones biológices que, en conjunto, determinan el éxito de una clase anual, actúan entre el desovey el reclutamiento de los juveniles al "stock" reproductor. Así, la variabilidad del reclutamiento es la principal causa inmediata de la fluctuación de los recursos de peces neríticos (Jordan, 1983; Zuto, <u>et.al</u>. 1983).



ANOMALIAS EN LA TEMPERATURA SUPERFICIAL DE GUAYMAS

CAPTURAS EN LA PESQUERIA DE GUAYMAS 1970-1983

DISCUSION

Recientemente se be prestado gran interés a las investigaci<u>o</u> nes ictioplanctónicas con el fin de obtener información sobre la r<u>e</u> lación que existe entre la abundancia de huevos y larvas, el recl<u>u</u>tamiento y la biomase de la porción madura de la población. Respe<u>c</u> to a la macarela del Pacífico en el Golfo de California existen d<u>a</u>tos aislados sobre la distribución y abundancia de huevos y larvas. A pesar de su interés económico, por ser objeto de una pesca come<u>r</u>cial conjunta con otros peces pelágicos como las sardinas y el ch<u>a</u>rrito, no se tiene información sobre la dinámica poblacional de e<u>s</u>ta especie.

El área de distribución de huevos y larvas, así como la dens<u>i</u>dad de los mismos varían de acuerdo con la época del año. Las z<u>o</u> nas de surgencias constituyen áreas de alta productividad biológica con condiciones favorables para la alimentación de las especies. -Esto explica, en gran parte, la presencia de las mayores concentr<u>a</u>ciones de huevos al norte de Yavaros, Son. y de otro centro de m<u>e</u> nor importancia encontrado fuera de la plataforma continental entre Guaymas y Punta Kino; las mayores abundancias de larvas estuvieronfrente a las costas de Yavaros y Agiabampo, Son.. Parrish, <u>et.al</u>.-(1981), han manifestado que muchas de las especies de peces cost<u>e</u> ros presentan una estrategia reproductiva adaptada a las corrientes, desovando en áreas ubicadas hacia arriba del flujo de las corrie<u>n</u> tes en las épocas en donde existe un mayor transporte hacia la co<u>s</u>ta, que es donde se encuentra el sustento adecuado para la aliment<u>a</u> ción de las pequeñas larvas.

Altas concentraciones de huevos y lervas de especies como sa<u>r</u>dina Monterrey (S<u>ardinops sagax caerulea</u>) y sardina japonesa (E<u>trumeus teres</u>), han sido observadas a lo largo de esta costa (Sokolov, 1974; Olvera, 1976; Padilla, 1976; Olvera & Padilla en prensa), de<u>s</u> tacando la importancia de dicha zona.

79

Con base en conocimientos generales sobre el régimen hidrológi co del Golfo de California y reconociendo la existencia de la der<u>i</u>va de huevos y larvas bajo la influencia de las corrientes, la di<u>s</u>tribución en línea perpendicular hacia la costa occidental de un n<u>ú</u> mero considerable de larvas puede explicarse por el traslado de las aguas superficiales en dirección occidental y sudoccidental que ap<u>a</u> rece cerca de las costas orientales junto con la formación de zonas de surgencia durante el invierno.

La distribución de las densidades de huevos y larvas de macar<u>e</u> la en el área de estudio para marzo de 1981 coincide con la observ<u>a</u> da por Olvera (1975) y Moser, <u>et.al</u>. (1974). La distribución de larvas de esta especie es extensa en la región sur del Golfo dism<u>i</u>nuyendo hacia la parte norte, con una marcade ausencia de huevos ylarvas en la región de aguas frías alrededor de las islas Angel dela Guarda y Tiburón.

Partiendo del hecho que en el área de las grandal islas tienelugar la salida, probablemente de carácter permanente, las aguas profundas como resultado de la influencia de las corrientes de m<u>e</u> rea y que ahí los contrastes de temperatura son muy amplios (Sok<u>o</u> lov, 1974), puede explicarse la marcada ausencia de los organismosen esa área.

Con el material colectado del mismo crucero se hicieron est<u>u</u> dios simultáneos de distribución y abundancia de huevos y larvas de sardina japonesa y sardina Monterrey (Olvera & Padilla en prensa),se sugiere que existe traslape de áreas de desove de cada una de las dos especies mencionadas con la de macarela del Pacífico. Esto lleva a una hipótesis de que en las áreas de reproducción de estasespecies existen condiciones ambientales bien definidas favorablespara el desove y la supervivencia de sus larvas. Esta hipótesis tendría que ser comprobada mediante, estudios más detallados.

Las mayores capturas de larvas se obtuvieron durante la noche.

La diferencia de éstas con las obtenidas en el día ha sido abordada por distintos autores: Glvera (1975), para larvas de macarela de<u>n</u>tro del Golfo de California, considera que debe existir un desplaz<u>a</u> miento vertical de las larvas a mayores profundidades durante el día e inversa durante la noche causado por la luminosidad, dispon<u>i</u>bilidad de alimento y depredación en las capas superficiales. Ahl<u>s</u> trom (1948, 1954 y 1966) y Baxter (1967), para otras especies, de<u>s</u>tacan que la evasión de la red es más pronunciada durante el día yque organismos de tallas mayores que presentan mejor visión y mot<u>i</u>lidad evaden la red tanto de día como de noche. Las diferencias en las capturas diurnas y nocturnas posiblemente se debe a la influencia de los factores mencionados.

La evaluación de los parámetros de la ecuación (6) propuesta por Lenarz (1973), para cuatro especies (merluza del Pacífico, charrito, sardina del Pacífico y anchoa del norte), presentan diferencias considerables; particularmente en la estimación de la tasa ing tantánea de declinación en la captura con la talla. El charrito presento el valor más alto (1.18), mientras la sardina del Pacífico presento el mínimo (0.22). Para la macarela del Pacífico durante el presente estudio la estimación fué de 0.8264. Estas diferencias entre las curvas de captura pueden tener efectos significantes so bre las capturas de larvas de pez por talla. La tasa de crecimiento también contribuye en la tasa instantánea de declinación en la captura sumada sobre la talla.

Tradicionalmente, el modelo poblacional de Smith (1972) se hausado para hacer estimaciones de biomasa; sin embargo, este métodono fué utilizado para evaluar la biomasa reproductora de la macar<u>e</u>la del Pacífico, ya que asume una constante de fecundidad que únic<u>a</u> mente es aplicable a sardina y anchoveta.

MacGregor (1968), sugirió que la dificultad para determinar la cantidad de huevos desovados por grupo, por año, por hembra, es laprincipal fuente de imprecisión y sesgo en las estimaciones de biomasa de reproductores a partir de censos y datos de fecundidad, yaque puede variar de temporada a temporada por las condiciones físicas y biológicas del Golfo que influyen de manera determinante en el proceso de madurez gonadal, por lo que en diferentes temporadaspodrían observarse variantes de los resultados.

Dos tendencias que no han sido evaluadas todavía y que son tal vez importantes: en aguas frías, las larvas tienden a crecer más lentamente; por lo tanto, la estimación del censo regional para unperíodo de muestreo frío podría prolongar la etapa en la cual las larvas son vulnerables al muestreo; de igual forma, las larvas pu<u>e</u>den permanecer sin alimento por lapsos prolongados, provocando la misma clase de error mencionado para la temperatura. El análisis de estos problemas estan fuera del alcance de este estudio.

En vista de las limitaciones anteriores se obtuvo una evalua ción preliminar de la biomasa reproductora de la especie por el método indirecto de huevos desovados y larvas. Se piensa que las cifras obtenidas por este método representan una subestimación, especialmente si se toma en cuenta el corto período en que se efectuó el crucero. Otros de los principales errores que ocasionan una sub estimación son aquellos atribuidos al escape a través de la malla de la red y a la evasión de las larvas a través de la boca de la misma. En el cálculo de la abundancia de huevos, no se consideró el escape de éstos a través de la red, ni se ha apreciado la mortalidad durante el período embrionario, corrigiéndose sólo el escapede las larvas en estaciones muestreadas durante las horas del día.-Ahora bien, las estimaciones de abundancia de poblaciones basadas en datos larvales son, en general, menos satisfactorias que las dehuevos porque acrecentan el factor de mortalidad. Estimaciones demortalidad en estadio huevo, durante la eclosión y el período de ab sorción del saco vitelino son los que presentan una mayor mortali dad.

Así, en estimaciones de estadio larval es un hecho que solamen

te se puede detectar una pequeña fracción de la producción inicielde huevos la cual puede ser directamente relacionade con el tamañode la población desovante.

Existen muy pocas estimaciones del coeficiente instantáneo demortalidad (Z), en estadios tempranos de macarela del Pacífico y, específicamente, ninguno para organismos de esta especie en el Go<u>l</u>fo de California.

El coeficiente obtenido en este estudio para larvas de 2.5 a -15.0 mm de longitud estándar fué Z = 0.4560. Este valor difiere del obtenido por Watanabe (1970) (Z = 0.3295) posiblemente porque este último consideró para su estimación el estadio huevo además de que las capturas no se realizaron en las mismas temporadas ni zonas de estudio.

Sin una medida de la tasa de mortalidad entre huevos recien d<u>e</u> sovados y el estadio larval, los datos larvales no pueden ser us<u>a</u> dos como un índice del tamaño absoluto de la población desovadora.-Tales datos, sin embargo, son valores con los cuales uno puede as<u>e</u>gurar que cualquier evaluación de la población representa una sube<u>s</u> timación (Saville, 1964).

Los valores obtenidos de biomasa reproductora presentan un seg go al asumir la fecundidad relativa dada por MacGregor (1976), para la misma especie en aguas del noreste del Pacífico. Además, este tipo de evaluación no siempre provee información confiable sobre el tamaño de los "stock" pelágicos debido a las diversas fuentes de va riación en la accesibilidad y vulnerabilidad de los estadios tempra nos.

Por otra parte, se debe indicar que las condiciones ambient<u>a</u> les de distribución de la macarela en la parte sur del Golfo de C<u>a</u>lifornia son sustancialmente diferentes a las que predominan en laparte norte. Considerando que el método de Ahlstrom (1968) esta ba sado en el número de huevos y larvas, lógicamente la influencia dedichas condiciones (principalmente de temperatura) puede afectar de muy diversas formas a los organismos tanto en su fase adulta (com portamiento reproductivo, fecundidad, tasa de crecimiento, mortal<u>i</u>dad, etc.) como en sus primeras fases (viabilidad de los huevec<u>i</u> llos, supervivencia desde el estadio huevo hasta el estadio larva,etc.), lo cual repercute directamente en el número de huevos y la<u>r</u>vas.

Todo lo anteriormente mencionado debe tomarse en cuenta para un posterior ajuste en la estimación de la biomasa reproductora con el método empleado para aceptarlo como altamente confiable, o apl<u>i</u>car el nuevo método de producción de huevos de Parker (1980), mod<u>i</u>ficado por Stauffer y Picquelle (1980), que define la biomasa comola relación de la producción diaria de huevos en el mar y la fecu<u>n</u>didad diaria de la población.

Los resultados obtenidos de las medidas de huevos de la temp<u>o</u>rada y área de estudio, coinciden con las obtenidas por Fry – (1936a), Kramer (1960) y Watanabe (1970), para temporadas y zonas – diferentes.

Las medidas resultantes del espacio perivitelino en promedio – fueron un poco más amplias, quizá debido al mal estado del huevo y/ o a la imprecisión en la medición.

La descripción del pigmento larval es muy semejante a la repor tada por Kramer (<u>op.cit</u>.). La aparición del pigmento lateral se ob servo en larvas de 8.8 mm. Kramer (<u>op.cit</u>.) indica que aparece a los 7.4 mm aproximadamente, en esta desemejanza hay que tomar en cuenta que las áreas de estudio son diferentes y las condiciones h<u>i</u> drográficas específicas de cada área que influyen de distinta man<u>e</u>ra en la tasa de crecimiento de los organismos.

En lo que respecta a los cambios en la forma del cuerpo, Kra -

mer (1960) indica que el largo de la cabeza se incrementa aproximadamente 0.30 mm por cada milímetro que se incrementa la longitud es tándar. Para la distancia hocico-ano reporta 0.689 por cada milíme tro incrementado en longitud estándar. Estos cambios en la forma del cuerpo coinciden con los resultados obtenidos en este estudio,tomando en cuenta el número de datos analizados se consideran con fiables.

La distribución de la temperatura y salinidad muestra caract<u>e</u>rísticas que han sido reportadas en general por otros autores (Sve<u>r</u> drup, 1941; Roden, 1964; Gaxiola, <u>et.al</u>. 1978). Las temperaturas superficiales fueron mayores en la boca que en la parte norte del -Golfo, sin embargo, las salinidades superficiales fueron mayores en el extremo interno, debido a la fuerte evaporación y a lo poco pr<u>o</u>fundo de esta parte del Golfo.

En 1941, Sverdrup propuso la hipótesis de que en invierno el agua superficial del extremo norte se hunde debido al enfriamientoy evaporación excesiva. Roden (1964), concluyó que la convección ocurre solamente hasta cerca de los 100 metros de profundidad cerca de la costa. Alvarez & Schwartzlose (1979), también reportan estemovimiento de convección en invierno. Los datos de temperatura y salinidad de marzo de 1981 muestran claramente este fenómeno. Este movimiento de convección en invierno junto con la homogenización en el Canal de Ballenas debida a los fuertes procesos de mezcla prov<u>o</u>cados principalmente por corrientes de marea (Roden, 1964; Gaxiola, <u>et.al</u>. 1978), influye considerablemente en la distribución vertical de las diversas propiedades físicas y químicas del agua del norte del Golfo.

CONCLUSION

- El cálculo de la biomasa de la macarela adulta en desove en el Golfo de California para el mes de marzo de 1981, efectuado con base en la abundancia de huevos es de 37 951.364 tm, con un rendimiento potencial de 9 487.841 tm.
- Se observa la existencia de un centro principal de reproduc ción al norte de Yavaros, Son. y otro de menor importancia fue ra de la plataforma continental entre Guaymas y Punta Kino.

En relación a la distribución de las larvas, se detecto una z<u>o</u> na de alta concentración frente a las costas de Yavaros y Agi<u>a</u> bampo, Son.

- 3) El comportamiento de la macarela durante el período de mues treo en relación con los factores ambientales demostró que latemperatura mínima a la cual desova es de 14.95°C aproximada mente y la salinidad mínima es de 35.04 o/oo. Respecto a la temperatura y salinidad máxima se puede mencionar que los huevos de esta especie fueron hallados en aguas de 21.94°C y -35.43 o/oo, respectivamente.
- 4) Los datos aquí analizados que comprenden hasta los 200 metrosde profundidad de temperatura y salinidad, aparte de permitiruna visión clara de las condiciones hidrológicas diferentes en tre la zona norte y sur, permiten afirmar la existencia de unfenómeno convectivo y otro de homogenización en la parte norte del Golfo de California.
- 5) Se indica que los resultados de biomasa citados en este trabajo constituyen estimaciones preliminares considerando los erro res de muestreo y de sub- y sobreestimaciones. De cualquier forma, las cifras obtenidas pueden ser importentes para el conocimiento de nuestros recursos pesqueros.

86

5) Desafortunadamente los datos no permiten concluir sobre el ini cio y duración de la temporada de desove y sus principales áreas de reproducción, pero justifican la necesidad de intensi ficar no sólo los muestreos de ictioplancton a lo largo del eño para conocer el comportamiento en espacio y tiempo, sino también las investigaciones de dinámica poblacional y, por último, las interacciones atmósfera-océano en la zona, ya que al establecer una correlación entre variables bióticas y abióti cas del ambiente ayudaría a tener un conocimiento amplio que derivaría en beneficios económicos para la explotación de es tos recursos.

AGRADECIMIENTOS

Nuestro agradecimiento:

A la Biol. Martha América Padilla García, por su gran apoyo, c<u>o</u> laboración y dirección de este trabajo de tesis; a la Biol. Rosa M<u>a</u>ría Olvera Limas, por su valiosa ayuda y por el interés que compa<u>r</u> tio con nosotros en el desarrollo y elaboración de la tesis; al -Biol. Salvador Sanchez Colón y al Físico Raúl Gallardo Villegas, por su asesoría, revisión y crítica al manuscrito, y gran sencillez, lacual admiramos mucho; al Oceanólogo Manuel Alvarez Mendoza por fac<u>i</u>litar los datos hidrográficos; al P. de Biol. Efrain Alberto Esqu<u>i</u> vel Romero por la elaboración de los dibujos de larvas; a los biól<u>o</u>gos José Antonio Martínez Pérez, Enrique Kato Miranda, Adolfo Cruz -Gómez y Norma A. Navarrete Salgado, por su revisión y crítica al m<u>a</u>nuscrito; a los integrantes de la Sección de Plancton del Instituto-Nacional de Pesca; a todas aquellas personas que en una u otra forma contribuyeron al desarrollo de éste trabajo.

FIGURAS

- Cuencas del Golfo de California con sus máximas profundidadesy profundidad de los umbrales. Moser, et.al. (1974).
- Flujo geostrófico superficial en el Golfo de California, febre ro de 1957 (Rosas, 1977).
- Flujo geostrófico superficial en el Golfo de California, agosto de 1957 (Rosas, 1977).
- Esquema del desplazamiento de las zonas de surgencia en el Gol fo de California en las estaciones del año (Roden & Groves, -1959).
- Estaciones y regiones estadísticas durante la investigación i<u>c</u> tioplanctónica de marzo 1981.
- 5. Hoja de datos de los arrastres oblicuos de plancton.
- Cesarrollo de huevos y larvas de macarela del Pacífico, Scom ber japonicus.
- Desarrollo de larvas de macarela del Pacífico, S<u>comber</u> japoni-<u>cus</u>.
- 9. Larvas tardías de macarela del Pacífico, Scomber japonicus.
- 10. Regresión de longitud cefálica sobre longitud estándar.
- 11. Regresión de altura del cuerpo sobre longitud estándar.
- 12. Regresión de longitud hocico-ano sobre longitud estándar.
- Distribución y abundancia de huevos de Scomber japonicus, conisolineas de temperatura a 10 m; intervalos: 1.0⁰C; marzo -1981.
- Distribución y abundancia de huevos de Scomber japonicus, conisolineas de salinidad a 10 m; intervalos: 0.1 o/oo; marzo -1981.
- Distribución y abundancia de larvas de Scomber japonicus, conisolineas de temperatura a 10 m; intervalos: 1.0°C; marzo – 1981.

- Distribución y abundancia de larvas de Scomber japonicus, conisolineas de salinidad a 10 m; intervalos: 0.1 o/oo; marzo -1981.
- Ordenación de las estaciones con base a sus características fí sico-químicas por el método de análisis de componentes principales.
- Distribución y abundancia de huevos de Scomber japonicus sobre el diagrama de ordenación de las estaciones.
- Distribución y abundancia de larvas de Scamber japonicus sobre el diagrama de ordenación de las estaciones.
- 20. Curva de captura de larvas de S<u>comber</u> jap<u>onicus</u>.
- Curvas de captura de larvas de Scomber japonicus. La línea continua indica las capturas de noche, la línea punteada las capturas de día.
- 22. Tasa Noche/Día de la suma de capturas de larvas estandarizadopor 10 m² de superficie marina, celculada para ceda 0.5 mm delongitud estándar.
- El ajuste con la función exponencial indica la estimación delcoeficiente instantáneo del intervalo de declinación en la – abundancia por longitud.
- 24. Cortina 1 de temperatura y salinidad.
- 25. Cortina 2 de temperatura y salinidad.
- 26. Cortina 3 de temperatura y salinidad.
- 27. Cortina 4 de temperatura y salinidad.
- 28. Cortina 5 de temperatura y salinidad.
- Anomalias en la temperatura superficial y capturas en la pes quería de Guaymas 1970-1983.

TAELAS

- Regiones estad
 ísticas del Solfo de California para estimacio nes de censos larvales de peces.
- 2. Medidas en larvas de macarela del Pacífico.
- Número total de huevos y larvas por talla y por estación de ma carela del Pacífico.
- Carga de cada variable. Se marcan con un asterisco aquellas variables que contribuyen, de manera más importante, a cada componente.
- Datos para obtener la ecuación (6) para larvas de macarela del Pacífico.
- 6. Parámetros de la ecuación (6).
- Resumen estadístico de la estimación del censo regional de lar vas de macarela del Pacífico.
- Estimación del número total de huevos de macarela del Pacífico en el área representada por estación.
- Estimación del número total de larvas de macarela del Pacífico por clase de longitud.
- Estimación de la abundancia de huevos y larves de macarela del Pacífico.
- Estimación de la biomasa reproductora con base en la abundan cia de huevos y larvas de macarela del Pacífico.
- 12. Datos bitácora, Golfo de California, marzo 1981.
- Datos de temperatura y salinidad a diferentes profundidades. -Colfo de California, marzo 1981.

LITERATURA CITADA

- Ahlstrom, E.H. 1948. A record of pilchard eggs and larvae collected during surveys made in 1939 to 1941. U.S. Fish. Wild. -Ser. Spec. Sci. Rep. 54:1-82.
- _____, 1953. Pilchard eggs and larvae and other fish larvae, Pacific coast-1951. U.S. Fish. Wild. Ser. Spec. Sci. Rep.-No. 102,55 pp.
- _____, 1954. Distribution and abundance of eggs and larvae populations of the Pacific sardine. U.S. Fish. Wild. Ser. -Fish. Bull. 93(56):83-140.
 - _____, 1956. Eggs and larvae of anchovy, jack mackerel and Pacific mackerel. <u>Cal. Coop. Oceanic Fish. Invest. Rep</u>. 1 april 1955 to june 30 1956:33-42.
- , 1958. Sardine eggs and larvae and other fish larvae, Paci fic coast, 1956. U.S. Fish. Wild. Ser. Spec. Sci. Rep. -Fish. 251,82 pp.
- , 1959. Sardine eggs and larvae and other fish larvae, Paci fic coast, 1957. U.S. Fish. Wild. Ser. Spec. Sci. Rep. -Fish. 328 vit 99 pp.
- _____, 1966. Appraisal of the IIOE larval fish collection at -IOBC. <u>Cochin</u>, India UNESCO Inf. Pap. (137):21 p.
- , 1968. What might be gained from an oceanwide survey of fish eggs and larvae in various seasons. <u>Calif. Coop.</u> -<u>Dceanic Fish. Invest. Rep.</u> 12:64-67.
- Ahlstrom, E.H. and D. Kramer. 1955. Pacific sardine (Pilchard) eggs and larvae and other fish larvae, Pacific coast, 1954. -<u>U.S. Fish. Wild. Ser. Sci. Rep. Fish</u>. No. 186,79 p.
- _____, 1957. Sardine eggs and larvae and other fish larvae, Paci fic coast, 1955. U.S. Fish. Wild. Ser. Spec. Sci. Rep. -Fish. No. 224,90 p.
- Ahlstrom, E.H. and E. Stevens. 1976. Report of neuston (surface) <u>co</u> llections made on an extend CalCOFI cruise during may -1972. <u>Calif. Coop. Oceanic Fish. Invest. Vol.XVIII</u>:167--180.

- Alvarez, S. & L.A. Galindo. 1974. Hidrologia del alto Golfo de Cal<u>i</u> fornia-I Condiciones durante otoño. <u>Ciencias marinas</u> -(Mex.), Vol. 1:46-64.
- Alvarez, S., B.P. Flores & L.A. Galindo. 1975. Hidrologia del alto-Golfo de California-II Condiciones durante invierno, primavera y verano. <u>Ciencias marinas (Mex.), Vol. 2</u>(1):21 -36.
- Alvarez, S. & R.A. Schwartzlose, 1979. Masas de agua del Golfo de -California. Water masses of the Gulf of California. <u>Cien</u> <u>cias marinas (Mex.)</u>, <u>Vol. 6(1 y 2):43-63. (Colección de -</u> <u>reimpresos</u>, Vol. 4:19-39).
- Eaxter, J.L. 1967. Summary of biological information on the nor thern anchovy Engraulis mordax, Girard. <u>Calif. Coop. Dcea</u> <u>nic. Fish. Invest. Rep</u>. 11:110-116.
- Croker, R.S. 1933. The California mackerel fishery. <u>Calif. Divi</u> <u>sion. Fish and Game. Fish. Bull. No. 40:3-149.</u>
- Fitch, J.E. 1956. Age composition of the southern California catchof Pacific mackerel for the 1954-55 season. <u>Calif. Divi-</u> <u>sion. Fish and Game</u>, 42(2):143-148.
- Fry, D.H. Jr. 1936a. A description of the eggs and larvae of the Pa cific mackerel (Pneumatophorus diego). Calif. Division.-Fish and Game, Vol. 7(22):21-29.
- , 1936b. A preliminary summary of the life history of the -Pacific mackerel (P<u>neumatophorus diego</u>). <u>Calif. Division</u> Fish and Game, Vol. 1(22):30-39.
- Fry, D.H. Jr. & P.M. Roedel. 1949. Tagging experiments on the Pacific mackerel (Pneumatophorus diego). Calif. Division. -Fish and Game. Fish. Bull. 73,64 pp.
- Gaxiola, C.G., S. Alvarez y R.A. Schwartzlose. 1978. Sistema del bióxido de carbono en el Golfo de California. <u>Ciencias</u> -<u>marinas (Mex.)</u>, <u>Vol.</u> 5(2):25-40. (<u>Colección de reimpre</u> -<u>sos</u>, Vol. 3:57-70).
- Gulland, J.A. 1971. The fish resources of the ocean. Fishing news-(Books) Ltd., Survey, Engl. 225 p.
- Hollister, G. 1934. Clearing and dyeing fish for bone study. Zoolo gica, (12):89-101.

- Houde, E. 1975. Seminario de las CICAR sobre ictioplancton, México, 16-27 de Julio de 1974. <u>Documento técnico de la UNESCO-</u> sobre <u>ciencias del</u> mar. No. 20:3-47.
 - , 1977. Abundance and potential yield of the round herring, Etrumeus teres, and aspects of its early life history inthe eastern Gulf of Mexico. Fish. Bull. Vol. 75(1):61-89
- Hubbs, C.L. & G.I. Roden. 1964. Oceanography and marine life alongthe Pacific coast of middle ameria. <u>Natural environmentand nearly cultures</u>, <u>of handbook of middle American In</u> -<u>dians</u>, <u>University of Texas press</u>. <u>U.S.A. Vol.</u> 1(5):143-186.
- Hunter, J.R. & C.A. Kimbrell. 1980. Early life history of Pacific mackerel, Scomber japonicus. Fish. Bull. U.S. 78(1):89 -101.
- Jordan, S.R. 1983. Variabilidad de los recursos pelágicos en el Pacífico sudeste. F.A.O. <u>Fish. Rep. 291(2):113-178</u>.
- Kramer, D. 1960. Development of eggs and larvae of Pacific mackerel and distribution and abundance of larvae 1952-56. <u>Fish.-</u> <u>Wild. Ser. Fish. Bull</u>. 174(60):393-438.
 - ___, 1969. Synopsis of the biological data on the Pacific mackerel, Scomber japonicus Houttuyn (Northeast Pacific). -F.A.O. (FOOD AND AGRI. ORG., U.N.) Fish synopsis, 40:1-18
- Lenarz, W.H. 1973. Dependence of catch rates on size of fish larvae. <u>Rapp. P.V. Réun. Cons. Int. Explor. Mer. La Jolla, Calif.</u> <u>U.S.A.</u> 164:270-275.
- MacCall, A.D. 1973. The status of the Pacific mackerel resource and management. <u>Calif. Dept. Fish and Game</u>, <u>Mar. Resources.-</u> <u>Fish. Rep</u>. (12):1-13.
- MacGregor, J.S. 1968. Fecundity of the northern anchovy Engraulis mordax, Girard. Calif. Fish and Game 54(4):281-288.
- _____, 1976. D.D.T. and its metabolites in the sediments off southern California. <u>Fish. Bull. U.S</u>. 74(1):27-35.
- Moser, G., E.H. Ahlstrom & D. Kramer. 1974. Distribution and abundance of fish eggs and larvae in the Gulf of California. <u>Calif. Coop. Oceanic Fish. Invest. Rep. Vol.XVII:112-128.</u>

- C'Connell, C.P. & J.R. Zweifel. 1972. A laboratory study of particulate and filter feeding of the Pacific mackerel, Scomber japonicus. Fish. Bull. U.S. Vol. 70(3):973-981.
- Clvere, L.R.M. 1975. Distribución de larves de macarela (S<u>comber</u> ja p<u>onicus</u> Houttuyn) en las agues sur y central del Golfo de California, en abril de 1972. <u>Instituto Nacional de-Pesca. Subsecretaria de Pesca. Programa Exploración pesquera. México, D.F. 1-15 pp.</u>
- _____, 1976. Estimación de biomasa reproductora de Sardinops sa gax caerulea, en la costa oriental del Golfo de California. Enero 1976. <u>Ciencia pesquera. Instituto Nacional</u> -<u>de la Pesca. México, 1(1):27-34</u>
- Clvera, R.M., M. Escudero, S. de la Campa & M.A. Padilla. 1983. Estimación de biomasa reproductora de anchoveta (Engraulis mordax) en la costa occidental de Baja California, tempo rada 1976 y 1977. <u>Ciencia pesquera</u>. <u>Instituto Nacional</u>de la fesca. México, (4):5-17.
- Orloci, L. 1978. Multivariate analysis in vegetation research, Dr.-W. Junk, The Hague.
- Orton, G.L. 1953. Development and migration of pigment cells in <u>so</u>me teleost fishes. J. Morph. 93:69-89.
- Osorio, T.B.F. 1946. El mar de Cortés y la productividad fitoplan<u>c</u>tónica de sus aguas. <u>ANN. Esc. Nal. de Cienc</u>. <u>Biol</u>. – I.P.N. 3:73-118.
- Padilla, G.M. 1976. Distribución y abundancia relativa de huevos ylarvas de sardina Monterrey y merluza en el Golfo de California. Febrero-marzo de 1974. Serie información INP/ SI: 50:1-27.
- Padilla, M. & S. de la Campa de G. 1981. Estimación de biomasa de merluza (Merlucius productus) en Baja California por medio de censos larvales. <u>Ciencia pesquera</u>. <u>Instituto Na</u> cional de la Pesce. México, 1(2):81-85.
- Parker, K. 1980. A direct method for estimating northern anchovy, -Engraulis mordax, spawning biomass. U.S. Fish. Bull. -78:541-544

Parrish, R.H. & A.D. MacCall. 1978. Climatic variation and explotation in the Pacific mackerel fishery. The resources agen cy. Dept. of marine fish. Fish. Bull. (167):2-100.

Parrish, R.H., C.S. Nelson & A. Bakun. 1981. Transport mechanisms and reproductive success of fishes in the California Current. <u>Biol. Oceanogr. 1(2):175-203.</u>

- Potthoff, T. 1974. Workshop of ichtyoplankton, curso sobre la metodología y evaluación de recursos pesqueros. <u>UNESCO. Centro de preclasificación oceánica de México</u>. <u>U.N.A.M. Mé-</u> xico. 1-23 pp.
- Roden, G.I. 1958. Oceanographic and meteorological aspects of the -Gulf of California. <u>Pac. Sci. 12(1):21-45</u>.
 - __, 1964. Oceanographic aspects of Gulf of California. In.-Van Andel, Tj. H. and G.G. Shor Jr. (Editors). Marine – geology of the Gulf of California: <u>A symposium Amer</u>. – <u>Assoc. Petroleum geologists. Memoir</u>. 3:30-58.
- Roden, G.I. & G.W. Groves. 1959. Recent oceanographic investiga tions in the Gulf of California. <u>Marine Res. Jour. Vol.</u> <u>18</u>(1):10-35.
- Roedel, P.M. 1949a. Notes on the spawning grounds and early life history of the Pacific mackerel. <u>Fish and Same. Vol.</u> -<u>3</u>(35):147-207.
 - , 1949b. Movements of Pacific mackerel as demostrated by tag recoveries. <u>Calif. Fish and Game</u>. <u>Vol. 35(4)</u>:281- -291.
- Rosas, C.A. 1977. Corrientes geostróficas en el Golfo de California en la superficie y a 200 metros durante las estaciones de invierno y verano. CalCOFI Rep. XIX:89-106.
- Ruíz, D. 1978. Recursos pesqueros de las costas de México. Limusa, México, 79-81 pp.
- Santander, H. & R. Flores. 1983. Los desoves y distribución larvalde cuatro especies pelágicas y sus relaciones con la variación del ambiente marino frente al Perú. <u>F.A.O.</u> -<u>Fish. Rep. 291(3):835-867.</u>

Saville, A.C. 1964. Estimation of the abundance of a fish stock from eggs and larval surveys. <u>Rapp. P.-V. Reun. Cons. -</u> <u>Perm. Int. Explor. Mer. 155:164-170.</u> Scheefer, K.M. 1980. Synopsis of biological data on the chub mackerel, Scomber japonicus Houttuyn, 1782, in the Pacific -Ocean. Inter-American Tropical Tuna Commision, La Jo lla, California. 363-433.

Sette, D.E. & E.H. Ahlstrom. 1948. Estimations of abundance of theeggs of the Pacific pilchard (Sardinops caerulea) off su thern California during 1940-1941. U.S. Dept. Fish. -Wild. Ser. Fish. Bull. 511-542.

Shepard, F.P. 1950. Submarine topography of the Gulf of California, pt. 3 of the 1940 E.W. Scripps Cruise to the Gulf of California Geol. Soc. America Mem. 43,32.

Smith, P.D. 1972. The increase in spawning biomass of northern an chovy Engraulis mordax. Nat. Mar. Fish. Ser. U.S. Fish. Bull. <u>70</u>(3):849-874.

Smith, P.D. & S.L. Richardson. 1977. Standard techniques for pela gic fish, eggs and larvae surveys. <u>F.A.O. Fish. Tech. -</u> <u>Paper</u>. (175):1-100.

Sokolov, V.A. 1974. Investigaciones biológico pesqueras de los p<u>e</u> ces pelágicos del Golfo de California. <u>All. Union Re</u> -<u>search Institute of Marine Fisheries on Oceanography</u>. -<u>CalCOFI. U.S.A. Vol. XVII, 1 July to 30 June 1973</u>:92-96.

Sverdrup, H.V. 1941. The Gulf of California: Preliminary discus sion on the cruise of the E.X. Scripps in February and -March 1939. <u>6th Pacific Sci. Cong. Proc. Vol. 3</u>:161-166

Latanabe, T. 1970. Morphology and ecology of early stages of life in Japanese common mackerel, Scomber japonicus Houttuyn, with special reference to fluctuation of population. (In Engl. and Jap.). Bull. Tokai Reg. Fish. Res. Lab. No. -62:3-55.

Zuto, S., Taukayama & R. Villanueva. 1983. El ambiente marino y las fluctuaciones de las principales poblaciones pelágicas de la costa Peruana. F.A.O. Fish. Rep. 291(2):179-253.

97

EISTEMATICA

De acuerdo a los nuevos conceptos de taxonomia la clasifica ción de la macarela es:

> Reino Phylum Subphylum Superclase Clase Subclase División Cohorte Orden Suborden Familia Subfamilia Género Scomber

Animal Chordata Vertebrata Gnastostomata Osteichthyes Actinopterygii Teleostei Acanthopterygii Perciformes Scombroidei Scombridae Scombrinae

Scomber japonicus

Le presente clasificación ha sido propuesta por Potthoff (1974), durante el Workshop of Ichtyoplanckton, celebrado en Méxi co.

TECNICA MODIFICADA DE HOLLISTER (1934)

- Fijar en formol al 5%.
- Pasar a una solución de KOH al 4%, hasta que el ejemplar este transparente (aproximadamente un día o más según se necesite).
- Teñir en solución alcohólica de alizarina roja al 1% (el ejemplar permanece en el tinte de 1 a 4 horas hasta que el esqueleto tomo un color violeta púrpura), o bien teñir en so lución de alizarina roja alcalina.
- Pasar el ejemplar a una solución de KOH al 4%, nuevamente.
- Posteriormente se incluyen los ejemplares en soluciones combinadas de KOH al 4%, cuyas proporciones son las siguientes:

80%	кон	-	20%	glicerina	
70%	КОН	-	30%	glicerina	
60%	кон	-	40%	glicerina	
50%	КОН	-	50%	glicerina	
40%	КОН	-	60%	glicerina	
30%	кон	-	70%	glicerina	
20%	КОН	-	80%	glicerina	
10%	кон	-	90%	glicerina	
		2	100%	qlicerina	

más un cristal de timol como conservador.

100

		Es	atación	Región	Fecha	Hora	Posic	ción	Profundidad	Profundidad	Vol. Agua
<i>.</i>	2			Estadí <u>s</u> tica			Latitud (N)	Longitud (W)	total (m)	real de muestreo (m)	filtrada (m ³)
	1	2	20.05	II	18-03-81	20:05	30002.9'	114024.51	95.0	58.50	337
	2	2	20.10	II	18-03-81	22:12	30 07.8'	114 15.3'	300.0	208.52	775
	3	2	20.20	II	19-03-81	01:30	30 16.5'	113 ⁰ 57.0'	290.0	207.64	781
	4	2	20.30	I	19-03-81	04:47	30 25.5'	113 ⁰ 38.0'	90.0	68.45	305
	5	2	20.40	Ī	19-03-81	07:46	30 34.9'	113019.0'	100.0	68.20	319
	9	2	26.10	II	19-03-81	22:50	29041.8'	113 58.0'		215.56	725
	8	2	26.20	II	19-03-81	19:06	29 ⁰ 51.0'	113 39.5'	210.0	185.92	717
	7	2	26.30	I	19-03-81	15:28	30 ⁰ 00.0'	113 20.5'	142.0	115.09	421
	6	2	26.40	I	19-03-81	12:08	30009.3'	113001.8'	105.0	87.28	330
	10	3	32.12.5	II	20-03-81	04:25	29 18.0'	113 36.0'	470.0	203.96	783
	11	1.1	32.22.5	II	20-03-81	10:30	29 27.0'	113 17.6'	240.0	212.87	729
	12	1.1	32.30	I	20-03-81	13:14	29 34.0'	113 ⁰ 03.3'	260.0	215.07	784
	13	8 8 B	32.40	I	20-03-81	10:35	29 43.5'	112 44.5'	92.0	72.90	253
	16		38.15	II	21-03-81	04:20	28 54.8'	113 14.3'	720.0	206.25	748
	15	0	38.30	I	20-03-81	23:06	29008.81	112 46.2'	265.0	211.89	700
	14	1.1.1.2	38.40	I	20-03-81	20:17	29 17.8'	112 27.2	50.0	33.97	154
	17	L	44.20	II	21-03-81	08:27	28 ⁰ 33.0'	112 47.5'	800.0	206.87	731
	18	L	44.30	I	22-03-81	11:45	28 42.5'	112 29.1'	150.0	105.57	352
	21	1	47.30	III	21-03-81	21:05	28 29.0'	112 20.0'	180.0	160.27	586
	20	L	47.40	III	21-03-81	17:57	28 38.2'	112 ⁰ 01.1'	27.0	7.07	39
	22		50.20	V	22-03-81	01:40	28 07.2'	112 30.5'	600.0	206.76	729
	23	1	50.30	III	22-03-81	05:05	28 16.5'	112 12.0'	560.0	200.87	619
	28		56.20	V	22-03-81	22:02	27 41.3'	112 13.5'	600.0	216.53	754
	27	1	56.30	V	22-03-81	18:27	27 50.8'	111_55.5'	800.0	208.77	750
	26	1	56.40	III	22-03-81	14:50	2800.2'	111036.51	520.N	210.27	711
	25		56.45	III	22-03-81	12:42	28 04.9'	111 28.0'	160.0	136.92	454
	29	6	52.20	V	23-03-81	03:34	27 15.4'	111 56.8'	1080.0	211.64	770
	30	E	62.30	V	24-03-81	00:41	27 24.8'	111 38.0'	1620.0	201.13	781
	31	e	52.40	III	24-03-81	04:17	27 34.0'	111 19.0'	1080.0	201.00	784
	32	E	62.50	III	24-03-81	07:34	27 43.2'	111 00.8'	470.0	213.61	628
	33	e	62.55	III	24-03-81	09:40	27 48.21	110 51.31	70.0	54.69	120
	38	e	58.20	V	25-03-81	00:40	26 49.1'	111039.5	600.0	205.36	702

TABLA 12.- Datos bitácora. Golfo de California, marzo 1981.

	Estación	Región	Fecha	Hora	Posid	ción	Profundidad	Profundidad	Vol. Ayua		
	•	Esta dí<u>s</u> tica		ar.	Latitud (N)	Longitud (W)	total (m)	real de muestreo (m)	(m ³)		
37	68.30	V	24-03-81	21:45	26 ⁰ 59.0'	111 ⁰ 21.0'	1800.0	202.16	682		
36	68.40	111	24-03-81	18:16	27008.1	111003.01	1503.0	209.77	771		
35	68.50	III	24-03-81	14:43	27°18.0'	110 43.8	612.0	205.87	781		
39	74.20	V	24-03-81	06:16	26 23.1'	111 22.8'	392.0	209.15	756		
40	74.30	V	25-03-81	09:40	26 33.0'	111004.51	1500.0	209.15	791		
41	74.40	IV	25-03-81	13:18	26 42.5'	110 45.71	1512.0	213.24	781		
42	74.50	IV	25-03-81	16:55	26 52.2'	110 27.2'	310.0	212.97	778		
43	77.60	IV	25-03-81	19:26	26 48.2'	110,00.0'	25.0	7.31	23		
45	71.55	IV	26-03-81	00:00	2709.41	110 25.8'	59.0	44.47	171		
46	80.30	V	28-03-81	20:55	2607.0'	11048.0'	1206.0	207.39	750		
47	80.40	IV	28-03-81	00:30	26 16.5'	110 29.2'	1800.0	210.02	803		
48	80.50	IV	29-03-81	04:05	26 26.0'	110010.7'	720.0	208.15	762		
49	80.60	IV	29-03-81	07:39	26 36.0'	109 51.8	220.0	200.69	692		
50	83.60	IV	29-03-81	10:26	26 22.8'	109 43.2'	65.0	43.88	168		
51	83.65	IV	29-03-81	12:33	26 27.8'	109 34.1'	44.0	27.66	110		
57	86.20	V	30-03-81	06:31	25 31.0'	110,50.0'	144.0	110.01	403		
56	86.30	V	30-03-81	03:00	2541.0'	110 31.0'	840.0	214.71	768		
55	86.40	IV	29-03-81	23:21	25 50.8'	110 12.7'	1800.0	205.75	797		
54	86.50	IV	29-03-81	19:51	26,00.2'	109 54.0'	650.0	208.40	784		
53	86.60	IV	29-03-81	16:31	26 10.0'	109 35.5'	134.0	111.90	409		
52	86.65	IV	29-03-81	14:30	26 15.0'	109 26.0'	43.0	29.01	118		
58	92.20	VIII	30-03-81	10:40	25,06.0'	110 33.4'	200.0	171.90	666		
59	92.30	VIII	30-03-81	14:01	25 15.4'	110 14.4'	2106.0	209.77	745		
60	92.40	VI	30-03-81	17:18	25 24.5'	109 56.0'	2880.0	213.98	794		
61	92.50	VI	30-03-81	20:16	25 34.9'	109 37.2'	610.0	203.70	789		
62	92.55	VI	30-03-81	22:03	25 39.4'	109 27.8'	40.0	19.15	96		
67	98.20	VIII	31-03-81	15:31	24 39.5'	110 17.2'	650.0	209.27	751		
66	98.30	VIII	31-03-81	12:23	24 49.5'	109 58.2'	615.0	211.89	839		
65	98.40	VIII	31-03-81	08:57	24 59.5'	109 39.5'	1170.0	217.01	778		
64	98.50	VI	31-03-81	05:27	2508.9'	109 21.0'	1642.0	207.14	744		
63	98.60	VI	31-03-81	02:29	25 18.5'	109 02.2'	36.0	19.94	96		
68	104.30	VIII	31-03-81	21:13	24 23.4'	109 41.5'	460.0	210.02	775		
	Estación	Región		Fecha	Нота	Posi	ción -	Profundidad	Profundidad	Vol. Aqua	
----	----------	-------------------------	------	---------	-------	----------------	------------------------	--------------	----------------------------	-------------------------------	--
		Estadí <u>s</u> tica				Latitud (N)	Longitud (W)	total (m)	renl de muestreo (m)	filtrada (m ³)	
69	104.40	VIII		1-04-81	00:46	24034.51	109 ⁰ 23.01	2020-0	200.51	795	
70	104.50	VI		1-04-81	04:12	24 44.8'	109 04.51	2340.0	211.51	749	
71	104.60	VI		1-04-81	07:30	24 53.1	108 45.8'	950.0	211.89	752	
78	110.22.5	VIII		2-04-81	07:14	23 52.8'	109 34.8'	1638.0	215.38	741	
77	110.30	VIII		2-04-81	04:34	23057.41	109 ⁰ 25.5'	2700.0	219.33	738	
76	110.40	VIII		2-04-81	01:05	24007.51	109007.01	2340.0	208.27	679	
75	110.50	VI		1-04-81	21:36	24 17.6'	108047.81	1800.0	205.49	756	
74	110.60	VI		1-04-81	18:02	24027.4'	108 29.51	1260.0	208.52	748	
73	110.70	VI		1-04-81	14:36	24037.21	108011.01	330.0	215.07	761	
79	116.30	VIII		2-04-81	11:43	23031.4'	109 09.2'	2430.0	212.26	737	
80	116.40	VIII		2-04-81	15:16	2341.01	108,50.51	1440.0	208.65	746	
81	116.50	VIII		2-04-81	18:32	23 51.0'	108 32.0'	1000.0	213.73	728	
82	116.60	VI		2-04-81	21:35	24 01.5'	108 18.3'	650.0	219.16	760	
83	116.70	VI		3-04-81	01:26	24 11.4'	107054.51	62.0	41.55	185	
			1.14	30 95	2.1						

F Estac	ref.(m) iiin	C	10	20	30	50	75	100	150	200
1.	т ^с с So/co	17.92 35.38	15.99 35.38	16 .7 6 35.39	16.32 35.33	15.50 35.18	14.90 35.15			
2.	T ^D C So∕oo	17.60 35.35	16.94 35.33	16.60 35.32	16.45 35.32	16.20 35.32	15.80 35.26	15.40 35.20	14.19 35.09	13.25 35.01
3.	T [□] C So/co	18.07 35.43	17.24 35.36	16.78 35.32	16.38 35.29	15.95 35.24	15.24 35.16	14.92 35.13	13.60 34.94	13.05 34.97
4.	T [©] C So∕oo	17.46 35.39	17.14 35.38	17.04 35.37	17.00 35.34	16.60 35.34	15.74 35.19			
5.	T ^D C Sc∕oc	17.90 35.39	17.32 35.38	17.10 35.38	16.92 35.38	16.57 35.38	15.57 35.22	R.	N	
6.	T ⁰ C So∕oa	18.59 35.42	17.51 35.40	17.45 35.46	17.28 35.48	17.05 35.49	17.90 35.19	13.78 35.00		
7.	T [©] C Sc∕oc	18.90 35.39	17.88 35.38	17.35 35.36	17.24 35.36	16.59 35.35	15 .7 5 35 . 24	14.65 35.11		
в.	T ^O C So/oo	17.74 35.37	17.55 35.37	17.19 35.37	16.73 35.34	16.00 35.26	14.95 35.16	14.40 35.11	13.70 35.04	13.08 34.96
9.	T [©] C So∕oo	16.36 35.17	16.39 35.18	15.43 35.16	15.09 35.14	14.62 35.11	14.37 35.09	13.86 35.03	13.41 34.99	
10.	T ⁰ C 50/00	15.75 35.19	15.71 35.19	15.55 35.19	15.55 35.18	15.53 35.18	15.34 35.17	15.22 35.16	14.94 35.13	14.78 35.12
11.	T ⁰ C So/oo	16.74 35.19	16.67 35.28	15.26 35.20	14.95 35.13	14.90 35.13	14.69 35.13	14.42 35.11	14.20 35.09	13.20 35.03
12.	т ⁰ С 50/00	17.42 35.35	17.43	16.69 35.40	16.09 35.31	15.20 35.21	14.79 35.16	14.35 35.12	13.70 35.07	12.61
13.	T ⁰ C So∕co	18.00 35.44	17.69 35.39	16.35 35.25	15.76 35.22	14.98 35.14	14.90 35.16	ť		
14.	т ^о с So/aa	16.93 35.22	16.55 35.23	16.20 35.20	15.97 35.20					-
15.	T ^O C So/oo	17.56 35.41	17.38 35.41	16.22 35.31	16.00 35.24	15.14 35.14	14.34 35.10	14.12 35.01	12.49 34.92	12.22 34.95
16.	T ^O C So/oo	16.22 35.23	16.14 35.23	16.07 35.23	15.68 35.21	15.37 35.19	15.10 35.23	14.68 35.16	13.62 35.10	13.00 35.00
17.	T ^O C So/oo	15.44 35.25	15.43 35.17	15.31 35.17	15.10 35.15	15.01 35.14	14.50 35.12	14.10 35.09	13.80 35.09	13.40 35.04
13.	T [©] C Sc∕oo	16.24 35.15	16.09 35.15	14.66 35.08	14.44 35.06	13.62 35.02	13.39 35.02	13.38 35.01		
19.	T ^D C So/oo	18.89 35.47	17.53 35.29			4	T.			
20.	т ⁰ С 50/со	18.11 35.30	17.70	16.00 35.16						1
21.	T ⁰ C Sa∕aa	15.85 35.17	16.56 35.20	15.97	15.62	14.6D 35.07	13.65	13.28 35.03	12.80	2

TAELA 13.- Datos de temperatura y salinidad a diferentes profundidades. Eclfo de California, marzo 1981.

Esta	Prof.(m) ción	٥	10	20	30	50	75	100	150	200
22.	т ⁰ С 50/00	15.80 35.15	15.85 35.11	15.75 35.14	15.70 35.11	15.08 35.13	14.47 35.04	14.33 35.01	12.93 34.93	12.21 34.88
23.	т ^о с So/so	16.38 35.11	16.36 35.15	15.81 35.15	15.72 35.15	15.27 35.16	14.59 35.13	14.39 35.06	13.48 34.98	12.72 35.05
24.	т ^о с 50/00	17.95 35.40	17.98 35.35	17.93 35.35	-		. terrestation			
25.	т ^о с So/oo	17.71 35.14	17.39 35.26	16.67 35.12	15.42 35.02	14.85 35.00	13.92 34.96	13.41 34.95	12.58 34.91	-
26.	т ^о с 50/00	18.38 35.20	17.87 35.20	16.76 35.10	16.11 35.09	15.00 35.05	13.97 35.00	13.46 34.94	12.56 34.88	11.56 34.85
27.	T ⁰ C So/oo	17.98 35.29	17.96 35.27	17.73 35.28	17.70 35.31	17.42 35.28	16.42 35.18	15.29 35.07	13.69 35.05	12.78 34.96
28.	T ⁰ C So/oo	17.97 35.32	16.98 35.33	17.92 35.34	17.40 35.30	16.58 35.25	15.55 35.17	15.28 35.13	14.11 35.08	12.82 35.01
29.	T ⁰ C So/oo	19.19 35.40	19.21 35.40	19.20 35.40	17.35 35.30	16.27 35.24	15.30 35.28	14.38 35.12	13.18 35.04	11.89 34.96
30.	T ^D C So/oo	18.92 35.34	18.88 35.33	18.40 35.31	12.51	17.72 35.13	14.69 35.06	13.84 34.99	12.92 34.90	12.02 34.82
31.	T ⁰ C So/oo	18.59 35.27	18.60 35.30	18.60 35.30	13.20 35.22	16.40 35.09	14.69 34.97	13.72 34.92	12.39 34.85	11.42
32.	T ^O C So/oo	18.09 35.27	18.1D 35.27	18.06 35.31	16.91 35.19	15.31 35.04	14.20 34.97	13.52 34.95		
33.	T ^O C So/oo	17.30 35.17	17.09 35.16	16.96 35.15	15.81 35.10	14.78 35.02				
34.	т ^о с 50/00	19.14 35.36	17.61 35.19			*				
35.	т ^о с So/oo	19.36 35.30	18.60 35.26	18.58 35.27	18.56 35.25	17.21 35.17	15.30 35.07	14.11 34.96	13.02 34.88	12.21 34.84
36.	т ^о с 50/00	20.32	18.99 35.30	18.13 35.25	17.44 35.21	15.84 35.08	14.20 34.96	13.44 34.91	12.22 34.84	11.32 34.80
37.	T ^O C So∕oo	20.18	18.64 35.29	18.40 35.27	18.27 35.24	17.08 35.20	14.88 35.11	13.96 35.01	12.93 34.91	12.19 34.83
38.	[™] C So/oo	20.45	19.13 35.32	19.07 35.29	19.05 35.28	16.75 35.06	15.35 34.99	14.26 34.93	13.04 34.87	12.13 34.82
39.	т ⁰ С 50/00	19.96 35.32	19.54 35.31	19.44 35.31	19.08 35.27	16.68 35.12	14.57 34.98	14.20 34.95	13.22 34.91	12.42
40.	T ^O C So/oo	19.80 35.40	19.71 35.42	19.60 35.33	19.58 35.30	18.16 35.23	16.52 35.11	15.22 35.02	12.95 34.87	12.96 34.84
41.	T ⁰ C So∕oo	20.69	19.50 35.31	19.37 35.30	19.18 35.30	17.90 35.27	15.92 35.05	14.90 35.00	13.55 34.93	12.55
42.	T ⁰ C So/oo	20.13	19.28	18.90	17.85	16.30 35.10	14.99	14.93	12.71	11.8

F Estac	rof.(m) ión	D	10	20	30	50	75	100	150	200
43.	T [©] C So∕co	19.04 35.12	17.32 35.13	16.18 35.05						
44.	T ⁰ C So∕oo	18.25 35.11	16.32 35.11							
45.	T ^O C So/oo	19.85 35.28	18.84 35.30	18.00 35.24	17.20 35.19	15.62 35.08			-	
46.	T ^O C So/oc	19.99 35.33	20.01 35.37	19.80 35.31	19.54 35.28	18.52 35.21	16.58 35.03	15.15 35.00	13.48 34.92	12.27 34.85
47.	T ^C C So/oo	19.74 35.32	19.75 35.31	19.69 35.30	19.57 35.29	17.63 35.17	16.22 35.09	14.95 35.00	13.70 34.91	12.57 34.83
48.	T ^O C So/oo	19.23 35.28	15.24 35.28	19.23 35.28	19.12 35.27	17.38 35.17	15.80 35.03	14.23 34.94	12.71 34.89	11.71 34.79
49.	т ^о с So/oo	19.38 35.21	19.39 35.30	19.37 35.25	17.51 35.18	15.52 35.07	14.33 34.95	13.80 34.86	12.72 34.82	11.64 34.76
50.	T ^O C So/oo	18.78 35.30	18.73 35.17	18.68 35.16	17.60 35.13	15.61 34.97		4		
51.	™C 50/00	19.07 35.18	18.69 35.16	18.47 35.16	18.21 35.24			٨		ų.
52.	T ^O C So/oo	19.31 35.16	18.96 35.18	17.90 35.15	16.13 35.03	1. 1.	-			
53.	т ^о с 50/00	19.46 35.31	19.46 35.22	18.82 35.20	17.65 35.12	15.73 34.98	13.80 34.83	13.33 34.79	31	
54.	T ⁰ C 50/00	19.99 35.23	19.99 35.25	19.70 35.35	19.02 35.25	16.73 35.14	14.99 35.00	14.38 34.95	12.80 34.87	11.81 34.84
55.	т ^о с 50/00	20.47 35.24	20.48	19.80 35.28	17.85 35.17	16.04 35.05	14.45 34.95	13.60 34.90	12.18 34.82	11.51 34.77
56.	T ⁰ C 50/00	19.87 35.29	19.89 35.29	19.88 35.33	19.05 35.30	16.60 35.07	14.29 34.93	13.34 34.87	12.03 34.79	11.13 34.74
57.	T ^O C So/oo	20.19 35.33	20.18 35.31	.19.97 35.27	19.58 35.25	16.92 35.12	14.98 34.98	14.16 34.94	i.	
58.	T ⁰ C So/oo	21.03 35.11	20.65 35.11	19.42 35.13	18.71 35.14	16.78 35.08	14.98 34.99	14.08 34.95	13.28 34.91	12.18 34.83
59.	T ^O C So/oo	21.54 35.10	20.85 35.08	20.73 35.08	20.39 35.11	18.73 35.18	15.77 35.08	14.67 34.96	12.98 34.85	11.92 34.78
60.	т ⁰ С 50/00	21.84 35.05	21.04 35.04	20.98 35.04	20.69 35.05	18.70 35.01	15.79 34.86	14.73 34.91	12.85 34.78	12.20
61.	т ^о С 50/00	21.44 35.08	20.81 35.08	19.90 35.15	19.31 35.27	16.23 34.98	14.75 34.93	13.91 35.00	12.55 34.80	11.66 34.78
62.	T ⁰ C So/oo	19.56 35.26	18.27 35.14	16.86 35.05	15.22 34.99					
63.	т ^о с So/oo	18.00 35.09	17.75	17.58 35.10	16.08 34.99		8	i.		

Esta	Prof.(m) ción	٥	10	20	30	50	75	100	150	200
64.	т ⁰ С Sc/co	19.66 35.26	19.66 35.18	18.65 35.18	17.72 35.20	15.82 34.99	14.22 34.81	13.37 34.80	12.54 34.83	11.79 34.80
65.	T ^O C So/oo	21.09 35.07	21.08 35.07	21.07 35.07	20.88 35.06	19.81 35.12	18.98 35.03	15.98 34.91	13.94 34.88	12.45 34.78
66.	T ^O C So/oo	21.35 35.08	21.16 35.02	21.13 35.02	20.90 35.01	18.86 35.08	18.32 35.05	16.21 34.95	13.51 34.83	12.19 34.77
67.	т ⁰ С So/oo	21.94 35.08	21.25 35.04	21.12 35.05	19.76 35.04	18.15 35.00	15.30 34.87	13.80 34.84	12.77 34.81	12.00 34.79
68.	т ^о С So/oo	21.29 35.13	20.83 35.10	20.66	20.50 35.13	19.43 35.15	17.10 35.00	14.66 34.82	13.35 34.88	11.82 34.80
69.	T ⁰ C So∕oo	20.84	20.67	20.39 35.19	20.29	18.98 35.21	15.90 35.02	14.29 34.98	12.78 34.94	11.66 34.89
70.	T ^O C So/oo	20.28 35.16	20.31 35.18	20.23	20.12 35.30	16.98 34.91	14.97 34.84	13.63 34.82	12.42 34.87	11.53 34.85
71.	т ⁰ С So/oo	19.59 35.32	19.57 35.43	19.39 35.32	18.75 35.26	16.58 35.09	14.22 34.95	13.32 34.83	11.23 34.82	10.60 34.82
72.	T ^O C So/oo	19.54 35.09	17.42 35.06		34.1	-	9	Ξ		
73.	т ⁰ С So/oo	20.40 35.15	19.44 35.26	18.06 35.19	15.45 34.87	14.48 34.78	13.48 34.75	13.03 34.76	12.24 34.86	11.78 34.86
74.	т ^о с 50/00	21.38 35.02	20.89 35.11	20.05	19.62	15.10 35.13	14.76 34.94	13.38 34.80	12.30 34.88	11.71 34.86
75.	T ⁰ C So/oo	21.64 34.84	21.36 34.83	21.15 34.90	19.70 35.21	18.03 35.20	15.11 34.88	13.76 34.86	12.55 34.86	12.30 34.85
76.	T ^O C So/oo	21.53 34.81	21.44 34.79	21.18 34.88	19.70 35.10	17.46	15 .10 34.96	13.52 34.87	12.36 34.87	11.72 34.87
77.	T ⁰ C So/oo	21.48 34.87	21.47 34.92	21.25 34.88	20.60 34.99	16.80 34.73	14.15 34.78	13.79 34.86	12.52 34.96	11.30 34.78
78.	T ^O C So/oo	21.32 34.75	21.11 34.74	20.86 34.96	18.28 34.81					43 -
79.	т ^о с So/оо	21.91 35.00	21.49 34.99	20.99 35.00	19.15 35.02	17.21 34.98	15.65 34.89	14.00 34.82	12.55 35.05	11.72 34.96
80.	T ^O C So/co	22.36 34.94	21.77 34.90	21.47 34.92	20.21 35.09	17.46 34.96	17.52 34.97	14.01 34.96	12.20 34.89	11.05 34.80
81.	т ^о с 50/00	23.12 34.95	21.57 35.09	21.03 35.15	19.50 35.21	17.50 35.22	14.49 34.89	13.52 34.91	12.35 34.88	11.52 34.87
82.	т ^о с So/oo	21.56 35.09	21.10 35.11	19.41 35.11	19.25 35.18				1	.)
83.	т ⁰ С So/oo	21.28 34.86	21.16 34.87	19.22 34.90	17.35 34.67	14.52 34.57				
84.	т ^о с So/oo	19.58 34.99	16.84 34.87							