

# Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores CUAUTITLAN

PRINCIPALES ENFERMEDADES ZOONOTICAS (EN BOVINOS Y SUINOS), SU INCIDENCIA, PERDIDAS ECONOMICAS Y TECNICAS DE INSPECCION, EN EL RASTRO MUNICIPAL DE CD. NETZAHUALCOYOTL, EDO. DE MEXICO DURANTE EL AÑO DE 1982.

T		E	S		I		S
Que	par	a	obtener	el	Tit	ulo	de
MED	ICO	VET	ERINARI	0 :	ZOOT	ECN	ISTA
P	r	θ	8	6	n	t	a

JOSE LUIS ASIAIN MAGOS

Asesor: M. V. Z. José Lambarri Rodríguez

Cuautitlán Izcalli, Estado de México.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

		PAGINA
CAPITULO	I RESUMEN	1
CAPITULO	II INTRODUCCION	2
CAPITULO	III MATERIAL Y METODOS	7
CAPITULO	IV RESULTADOS	12
CAPITULO	V DISCUSION	19
CAPITULO	VI CONCLUSIONES	22
CAPITULO	VII BIBLIOGRAFIA	23

#### RESUMEN

Se realizó un estudio sobre la incidencia, técnicas de inspección y las pérdidas económicas, que ocasionan las enfermedades zoonóticas, en el Rastro Municipal de Cd. Netzahualcóyotl, durante el año de 1982.

Las enfermedades estudiadas fueron:

En bovinos.

- -Zoonosis bacteriana: Tuberculosis.
- -Zoonosis parasitaria: Pascioliasis.

En suinos.

- -Zoonosis bacteriana: Rrisipela.
- -Zoonosis parasitarias: Ascariasis y cisticercosis.

Encontrandose los siguientes resultados:

Bovinos se sacrificaron 63,304.

Enfermedad.	Incidencia.	Pérdidas económicas.
Tuberculosis: canal	0.02 %	\$ 293,328.00
Tuberculosis: vísceras	0.08 \$	\$ 38,175.00
Pascioliasis:	2.62 %	\$ 1,113,264.00
TOTAL:		\$ 1,444,767.00

Suinos se sacrificaron 59,817.

Enfermedad.	Incidencia.	Pérdidas económicas.
Rrisipela:	6. 05-05	\$ 232,868.00
Ascariasis:	0.20 🗲	\$ 8,792.00
Cisticercosis:	0.21 🗲	\$ 896,170.00
TOTAL:		<b>\$ 1,137,830.00</b>

#### INTRODUCCION

#### **ZOONOSIS**

A pesar de los grandes progresos de las ciencias y tecnologías de la salud, para la protección del hombre contra las enfermedades infecciosas y parasitarias, de los esfuerzos de los
gobiernos para erradicarlas o controlarlas, estas enfermedades
continuan figurando en la patología de América con elevadas tasas de morbilidad. Asímismo son causa de cerca de una tercera
parte del total de las defunciones registradas, en la mayoría
de los paises de América Latina y del Caribe. Además tienen una
elevada prevalencia en numerosas especies de animales, de las
que depende el hombre para su alimentación. (1)

Entre las enfermedades infecciosas y parasitarias figuran de manera predominante las que son comunes al hombre y a los animales, y en las cuales estos juegan un importante papel, como huéspedes de agentes patógenos, como sus vectores directos o intermediarios, y como fuentes de contaminación del ambiente. La elevada prevalencia de estas enfermedades en las áreas rurales y en las marginadas de las ciudades tienen graves repercusiones en la salud y bienestar de sus habitantes. (1)

Las zoonosis son las enfermedades infecciosas y parasita--rias, que en la naturaleza comparten el hombre y otros vertebra
dos inferiores. (6)

Existen tres diferentes formas de clasificación de las zoonosis, que son las siguientes:

- l.- Clasificación de las zoonosis según sea el tipo de ci-clo evolutivo del organismo infeccioso.
- 2.- Clasificación de las zoonosis de acuerdo a la naturaleza de los huéspedes que les sirven de reservorios.
  - 3.- Clasificación de las zoonosis de acuerdo a su agente e-

## tiológico. (1) (6) (20)

- 1.- Clasificación de las zoonosis según sea el tipo de ciclo evolutivo del organismo infeccioso.
  - 1.1. Zoonosis directa.
  - 1.2.- Ciclozoonosis.
  - 1.3.- Metazoonosis.
  - 1.4.- Saprozoonosis.
  - 1.5 .- Saprometazoonosis. (Caso especial de zoonosis).
  - 1.1.- Zoonosis directa.

En este tipo de zoonosis, la transmisión se efectúa de un huésped vertebrado infectado a otro susceptible, también vertebrado, mediante contacto directo, por contagio de un objeto contaminado (vehículo), o por mediación de un vector mecánico. El agente patógeno mismo sufre muy pocos cambios, o ninguno en su reproducción, y su desarrollo no se modifica esencialmente durante la transmisión.

Ejemplos de este grupo: ántrax, brucelosis, colibacilosis, erisipela, rabia, salmonelosis, tétanos, triquinosis, tuberculosis, viruela.

1.2.- Ciclozoonosis.

En las que el agente infeccioso debe pasar por más de una especie de huésped vertebrado, pero no interviene en él ningún huésped invertebrado a fin de consumar su ciclo evolutivo.

Rjemplos: cestodiasis (Taenia solium), hidatidosis.

1.3.- Metazoonosis.

Son transmitidas biológicamente por vectores invertebrados. El agente etiológico se multiplica, se desarrolla, o efectúa los dos procesos en el invertebrado, y no es posible la transmisión a otro huésped a menos que transcurra un período de incubación extrínseca (período prepatente).

Ejemplos: encefalitis equina del este, encefalitis equina del oeste, encefalitis equina venezolana.

1.4.- Saprozoonosis.

Participan tanto un huésped vertebrado, como un elemento no animal, que sirve como sitio de desarrollo o reservorio. La materia orgánica, inclusive los alimentos, el suelo y las plantas son esos medios no animales.

Ejemplos: actinomicosis, ascariasis, botulismo, erisipela.

1.5.- Saprometazoonosis.

Participan un huésped vertebrado, un elemento no animal, y un vector invertebrado.

Ejemplo: fascioliasis.

- 2.- Clasificación de las zoonosis de acuerdo a la naturaleza de los huéspedes que les sirven de reservorios.
  - 2.1.- Antropozoonosis.
  - 2.2. Zocantropozocnosis.
  - 2.3.- Anfixenosis.

Esta clasificación no es muy utilizada, debido a que cierto número de zoonosis no pueden clasificarse, como antropozoonosis zooantropozoonosis o anfixenosis, en virtud de lo poco que se sabe respecto a la historia natural de su ciclo evolutivo.

2.1. - Antropozoonosis.

Las infecciones son transmitidas por los vertebrados infe-riores a el hombre.

Ejemplos: ántrax, brucelosis, rabia.

2.2. - Zocantropozocnosis.

Las infecciones son transmitidas por el hombre a los vertebrados inferiores.

Ejemplo: amibiasis.

2.3.- Anfixenosis.

Se le ha aplicado a las infecciones, que se mantienen a la vez en el hombre y en los vertebrados inferiores, y que pueden transmitirse en un sentido y en el otro.

Bjemplo: tuberculosis. (6) (20)

3.- Clasificación de las zoonosis de acuerdo a su agente etiológico.

3.1.- Bacteriosis.

3.2.- Clamidiosis y Rickettsiosis.

3.3.- Micosis.

3.4.- Parasitosis.

3.4.1. Metazoosis.

3.4.1.1.- Artrópodos.

3.4.1.2.- Cestodiasis.

3.4.1.3.- Nematodiasis.

3.4.1.4.- Pentastomidiasis.

3.4.1.5. - Trematodiasis.

3.4.2.- Protozoosis.

3.5.- Virosis. (1)

En un rastro la detección de las enfermedades zoonóticas, es de gran importancia, para preservar la salud del hombre. (3)

En el rastro de Cd. Netzahualcóyotl, un gran número de enfermedades zoonóticas, no se pueden detectar, por falta de un equipo especializado (microscopio, reactivos, material de laboratorio), y técnicas de fácil aplicación.

Las zoonosis que se detectan en el rastro son:

En bowines.

Zoonosis bacteriana: tuberculosis.

Zoonosis parasitaria: fascioliasis.

Ra suinos.

Zoonosis bacteriana: erisipela.

Zoonosis parasitarias: ascariasis y cisticercosis.

Los objetivos a lograr a través de esta investigación son los siguientes:

- 1.- Evaluar la incidencia de las enfermedades zoonóticas en el rastro.
- 2.- Conocer las diferentes técnicas de inspección sanitaria en el rastro, para poder detectarlas.
- 3.- Evaluar las pérdidas económicas, que las enfermedades zoonóticas ocasionan por el decomiso de canales y vísceras.

#### MATERIAL Y METODOS

El estudio se realizó a partir de los reportes de decomiso mensuales, tanto de bovinos como de suinos, en el Rastro Municipal de Cd. Netzahualcóyotl. en el año de 1982.

El rastro se encuentra localizado en la colonia Benito Juárez, se delimita de la siguiente manera: al norte con la Vía Tapo, al sur con la avenida Rancho Grande, al este con el Vivero Municipal y al oeste con la calle Enramada.

El rastro es municipal, la inspección sanitaria depende de los Servicios Coordinados de Salud Pública de la S.S.A.

Por su tipo de instalaciones es un rastro horizontal.

El rastro tiene como promedio mensual de matanza:

Bovinos: se sacrifican 5,250 animales por mes. Estos anima les provienen de diferentes partes de los estados de Veracruz, y Caxaca principalmente. La mayor parte es ganado de cruza de razas cebuinas (Gyr, Guzerat, Brahman, etc.), y por ser de diversos lugares de donde proceden, no se sabe que manejo es el que se les da (vacunaciones, desparasitaciones, etc). Un porcentaje del 3 al 5 % del total de los bovinos sacrificados, es ganado lechero (Holstein), el cual proviene de establos cercanos a el rastro.

Suinos: se sacrifican 5,000 animales por mes. Provienen de lugares cercanos a Cd. Netzahualcóyotl; la mayoría de estos cerdos son de traspatio, no llevan un programa de vacunación y desparasitación.

Para realizar la inspección sanitaria se utiliza el si----guiente material:

Gancho, cuchillo y chaira. El rastro no cuenta con mate---rial da laboratorio.

Les técnicas utilizadas para detectar cada una de las enfermedades zoonóticas, son las siguientes:

## Tuberculosis:

Inspección de la canal.- Se realizan cortes en los ganglios preescapulares, precrurales. Se observa que no haya lesiones de tuberculosis miliar o perlada en la cavidad toracica y en la abdominal. Se observa que no haya tubérculos en otras partes de la canal. Se hacen cortes en la glandula mamaria (ubre), para ver si no hay lesiones tuberculosas.

Inspección de la cabeza. Se realizan cortes en los gan----glios retrofaríngeo y parotideo.

Inspección de vísceras toraco-abdominales.- Cortes en los ganglios bronquiales y mediastinicos. En los pulmones se observa que no haya lesiones de tuberculosis. En corazón, hígado, rinones, etc., que no se encuentren lesiones de tuberculosis miliar. (9)

## Pascioliasis:

Observación del hígado, los conductos biliares sobresalen por la fibrosis; se realizan cortes transversales en el parénquima hepático y se observan los parasitos adultos. (3)

## Erisipela:

Se presentan 3 tipos de erisipela a la inspección sanitaria

- 1.- Tipo urticaria.
- 2.- Tipo agudo o septicémico.
- 3.- Tipo crónico.
- 1.- Tipo urticaria.
- a).- Diamantes sobre la piel. La piel está cubierta de á--reas de 1.5 a 5 cm, ligeramente inflamadas, romboidales, de color rojo o púrpura.

- 2.- Tipo agudo o septicémico.
- a).- Areas inflamatorias agudas, sobre la piel de orejas, cuello. abdomen. traseros.
- b).- Hemorragias petequiales en los riñones, y tal vez en pulmones e intestinos.
  - c) .- Esplecnomegalia.
  - 3.- Tipo crónico.
- a).- Artritis (babilla y patas posteriores), por medio de un nu punción sale un fluido sinovial típico, color chocolate.
- b).- Ganglios linfáticos iliacos internos, inflamados, de color rojo oscuro.
- c).- Endocarditis verrugosa, lesiones parecidas a una coliflor en las válvulas del corazón.
  - d) .- Congestión venosa de los pulmones. (21)

## Ascariasis:

Se observan en el hígado las menchas de leche, y al realizar cortes la presencia de larvas. En los pulmones con enfisema pueden encontrarse una gran cantidad de larvas. En el intestino se encuentran los parásitos adultos. (21)

## Cisticercosis:

Se realizan dos cortes en los músculos triceps del miembro anterior, y a la inspección visual se observan los cisticercos. Además se inspeccionan el hígado, corazón y los pulmones. (1)

El dictamen para realizar el decomiso por estas enfermedades se basa en el siguiente reglamento:

Reglamento de la Industrialización Sanitaria de la Carne. Tipo Inspección Pederal.

Capitulo VI.

Disposición de canales y partes enfermas o adulteradas.

Artículo 116 .- Tuberculosis.

Se decomisa toda canal que presente las siguientes condiciones.

- -Lesiones generalizadas, tuberculosis miliar.
- -Lesiones tuberculosas en: músculo, hueso o articulación, o en cualquier ganglio linfático afectado.
- -En lesiones de tejidos que sean extensas, bien en cavidad toracica o abdominal.
  - -En lesiones multiples, agudas y activamente progresivas.

Artículo 117 .- Tuberculosis.

Se decomisan los órganos afectados cuando el ganglio linfático correspondiente tenga lesiones de tuberculosis.

Artículo 125 .- Erisipela.

Las canales de cerdo afectados de erisipela en forma aguda o generalizada, que presenten modificaciones en algunos de sus sistemas seran decomisadas.

Artículo 126.- Erisipela.

En erisipela subaguda y localizada no asociada con cambios en algún sistema (lesiones cuadrangulares) pueden aceptarse para alimento humano después de quitar y decomisar las partes afectadas, siempre que las canales se encuentren sanas en otros aspectos.

Artículo 154.- Cisticercosis.

Canales infestadas con Cysticercus cellulosae.

- -Se cortan las masas musculares.
- -Se practican incisiones en vísceras.

Si la infestación es muy intensa, se desorende la piel del animal y la canal es decomisada.

Si la infestación es menos intensa y permite que se despren

dan los cisticercos de las masas musculares, las carnes ya exentas de ellos, podrán ser autorizadas para la fritura.

Artículo 155.- Ascariasis.

Por parásitos, en lesiones localizadas se decomisa la parte afectada, y lo demás se utiliza para el consumo humano.

Artículo 157 .- Pascioliasis.

Los hígados infestados con Fasciola son decomisados. (18)

Para realizar los cálculos de las pérdidas en kilogramos de canales y vísceras, se tomaron en cuenta los siguientes datos:

En los bovinos:

Se tomo un peso promedio de 400 Kgs, en pie por cada bovino sacrificado.

	Porcentaje del	peso en pie.	Kgs.
Canal:	54.00	%	216
Higado:	1.35	%	5.4
Corazón:	0.50	%	2
Pulmones:	0.25	B	1

En los suinos:

Se tomo un peso promedio de 100 Kgs, en pie por cada suino gacrificado.

	Porcentaje del	peso en pie.	Kgs.
Canal:	80.00	*	80
Visceras toraco abdomi-	2.50	%	2.5
nales (higado, corazón,	,		
y los pulmones).			

El método estadístico utilizado fue la media.

#### RESULTADOS

Se describen en los cuadros del número I al X, y son los que se obtuvieron durante los 12 meses del año de 1982, en el Rastro Municipal de Cd. Netzahualcóyotl.

En el año de 1982, se sacrificaron 63,304 bovinos.

Se decomisaron 13.5 canales de bovino, por tuberculosis. (Cuadro No. I).

Se decomisaron 56 vísceras toraco abdominales (hígado, corazón y pulmones), por tuberculosis. Se decomisaron 1,668 hígados por fascioliasis. (Cuadro No. II).

La incidencia de tuberculosis fue de 0.02 % en canal y de 0.08 % en visceras toraco abdominales.

La incidencia de fascioliasis fue de 2.62 %. (Cuadro No. III).

Se sacrificaron 59,817 suinos.

Se decomisaron 34 canales por erisipela.

Se decomisaron 131 canales por cisticercosis.

(Cuadro No. IV).

Se decomisaron 34 vísceras toraco abdominales por erisivela.

Se decomisaron 123 vísceras toraco abdominales por ascaria--sis.

Se decomisaron 131 vísceras toraco abdominales por cisticercosis. (Cuadro No. V).

La incidencia de erisipela fue de 0.05 %.

La incidencia de ascariasis fue de 0.20 %.

La incidencia de cisticercosis fue de 0.21 %.

(Cuadro No. VI).

Pérdidas económicas causadas por las enfermedades zoonóti--cas, en el Rastro Municipal de Cd. Netzahualcóyotl.

- 1.- Pérdidas económicas directas aparentes: contemplan princapalmente, las pérdidas ocasionadas por el decomiso de canales y vísceras, que se realiza en el rastro.
- 2.- Pérdidas económicas directas no aparentes: contemplan la depreciación de los animales enfermos, retrasos de crecimiento, pérdida de peso, la recuperación del peso pérdido, servicio médico veterinario, etc.
- 3.- Pérdidas económicas indirectas o consecutivas: repercuten sobre la salud humana, en cuanto ausentismo en el trabajo, gastos de enfermedad, disminución de la capacidad, indemnización y mortalidad, repercuten, además en pérdidas a la industria y al mercado nacional.

La valoración económica, de las pérdidas económicas directas no aparentes e indirectas, resulta difícil de realizar; de ahí que los estudios económicos de las enfermedades zoonóticas, solo se han estimado con las pérdidas económicas directas aparentes.

Pérdidas económicas, por el decomiso de canales y vísceras, de bovino, por enfermedades zoonóticas. (Cuadros No. VII y No. VIII). (Los costos son promedio del mercado en los meses del año de 1982).

Enfermedad.

Pérdidas en el año de 1982.

Tuberculosis:

\$ 331,503.00

Pascioliasis:

\$ 1,113,264.00

Lo que hace un total de \$ 1,444,767.00 M.N. de pérdides al año.

Pérdidas económicas, por el decomiso de canales y vínceras, de suino, por enfermedades zoonóticas. (Cuadros No. IX y No. Y).

Enfermedad.

Pérdidas en el año de 1982.

Erisinela:

\$ 232,868.00

Ascariasis:

\$ 8,792.00

Cisticercosis:

\$ 896,170.00

Lo que hace un total de \$ 1,137,830.00 M.N. de pérdidas al año.

En el año de 1982, en el Rastro Municipal de Cd. Netzahuale o yotl, por el decomiso de canales y vísceras, de bovinos y suinos debido a las enfermedades zconóticas, las pérdidas económicas fueron de \$ 2,582,597.00 M.N.

#### CUADRO No. I

Número de canales de bovino, decomisadas por Tuberculosis, en el Rastro Municipal de Netzahualcóyotl, durante los 12 meses del año de 1982.

Enfermedad	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	junio	Julio	Agosto	Sept.	Octu.	Novi.	Diciem.	TOTAL
Tuberculosis	0	1	3.5	2	. 2	2	2.5	. 5	Û	0	0	1	13.5
Vol. de sacrificio	4450	3769	5990	5462	5800	5161	5807	4813	5087	6278	5281	5406	63304

## CUADRO No. II

Número de visceras de bovino, decomisadas por Tuberculosis y Fascioliasis,en el Rastro Municipal de Netzahualcóyotl, durante los 12 meses del año de 1982.

Enfermedad: órgano	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agos to	Sept.	Oct.	Nov.	Diciem.	TOTAL	
Tuberculosis: higado	1	4	9	6	3	4	6	4	4	4	7	4	56	1
Tuberculosis: corazón	1	4	9	6	3	4	6	4	4	4	7	4	56	ľ
Tuberculosis: pulmón	2	8	18	12	6	8	12	8	8	8	14	8	112	
Fascioliasis; higado	141	40	112	189	104	308	238	140	63	124	82	127	1668	1
Vol. de sacrificio	4450	3769	5990	5462	5800	5161	5807	4813	5087	6178	5281	5406	63304	j

## CUADRO No. III

Incidencia de las enfermedades zoonóticas, en bovinos, en el Rastro Municipal de Netzahualcóyotl.

Enfermedad:

Incidencia en el año de 1982.

Tuberculosis: canal.

0.02 %

visceras toraco abdominal.

0.08 %

Fascioliasis: hfgado.

2.62 %

Número de canales de suinos, decomisadas por Erisipela y Cisticercosis, en el Rastro Municipal de Netzahualcóyotl, durante los 12 meses del año de 1982.

Enfermedad	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Octu.	Novi.	Diciem.	TOTAL
Cisticercosis	14	13	11	14	18	18	12	10	7	4	4	6	131
Erisipela	8	2	2	4	2	5	2	1	1	1	2	4	34
Vol. de sacrificio	3991	4509	4758	4519	4840	4927	6939	6288	4828	4713	3979	5526	59817

### CUADRO No. V

Número de visceras de suino, decomisadas por Erisipela, Ascariasis y Cisticercosis, en el Rastro Municipal de Netzahualcóyotl, durante los 12 meses del año de 1982.

Enfermedad: órgano	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	IA TOT A
isticercosis: higado	14	13	11	14	. 18	18	12	10	7	4	4	6	13
Cisticercosis: corazón	14	13	11	14	18	18	12	10	7	4	4	6	13
Cisticercosis: pulmón	28	25	22	28	36	36	24	20	14	8	8	12	26
Frisipela: higado	8	2	2	4	2	5	2	1	1	1	2	4	3.
Erisipela: corazón	8	2	2	4	2	5	2	1	1	1	_ 2	4	34
Erisipela: pulmón	16	4	4	8	4	10	4	2	2	2	4	. 8	6
Ascariasis: higado	4	0	2	0	9	0	18	20	21	12	14	23	12:
Ascariasis: corazón	4	0	2	0	9	0	18	20	21	12	14	23	12:
Ascariasis: pulmón	<b>i</b> 8	0	4	0	18	0	3წ	40	42	24	28	46	24
Vol. de sacrificio	3991	4500	4758	4519	4840	4927	6939	6288	4828	4713	3979	5526	5081

## CUADRO No. VI

Incidencia de las enfermedades zoonóticas, en suinos, en el Rastro Municipal de Netzahualcóyotl.

Enfermedad:	Incidencia en el año de 198
Cisticercosis: canal	0.21 %
visceras toraco abdominal	0.21 %
Erisipela: canal	0,05 %
visceras toraco abdominal	0.05 %
Ascariasis: visceras toraco abdominal	0.20 %

Cantidad or Ad	95. 0	ie ce	naT	10 6	ovino	s , di	comi	1001		CHADPA			120	ne ten	 ourant		- ::	****	6 e i	año d	e Isa.			_	_	_		_					_		 	_	_			_			_			_	_	_	_						=
Control of the following   According to the																																																							
			pre de 1	10 Eg	Pérdic econón	-	kgs. d canal	P	1 kg	Péro econi ras	Sent-	igs. cana	,50	cel A	6701345 CORDON -	15		Jei A	Pé eci ca	enda i •	igs. canel	de Pre de l	Ag o	érdada. Jen <b>ée</b> n Je	kgs . canal	ke Pre-	in N	ndida indrii	rye. de mail	de l	e i de	lidas k Keri - G	ara)	201 s			record Sec. No.	rerdida contra	can	de in	ecto Fo	Crdida:	canul	te frec de i	io Perd	dida. Mai-	kgs. ( cana)	de l	io fer kg eco	irdas Oru-	λgs.	de can	1 Fé	rdadas tota	ales
Tuberculosis: canai		ō	5	75	5	2	21	0 1	79	5 :	7014		147	1 5	<b>£</b> 1990		431	1 3	1 :	3*55 2	_	3.11	34 3	le e d		1. 5	713	1111	51	1	سنك		-	1 .	 -1		- 1		I_		317 4			1 3 1	15 5	-	_:	15	311	910		31	2 5	295,325	5, 6d5

C04565 %																																						
Centided en s	Centings on eqs. on efficers, do bosino, decominada y su procis corrections of ones, but with 1961																																					
Enferredad: drgars		Enero			ebrero			Mar:2					10.718		-	June 1				1111		1 40 1	iera, -1		تسنيد		1.5 161	200	TETALLES	100.00		17:11	Kes 16	Drug to	Terdi in	1	5.75 T B	erdictas Cotoles
	Egs. de viscera		Perdides economia		Precio del Ko	Pérdices económi-	131.0	e Precio	tconérie		77	econon:	ciscera d	l Ag ec	cupe 1	scera del	AF CLOS	eri il	1	contra	Viscer						hereis	الوقا فالمك	econóns -	licera	del kg	economia CIS	· Iscera	del kg	económ:	17.		
1			CES		1	1-645						*****	10.21	113	1334	21707		121	70.17	1.17	- 10	1 1	1	-1.5	3			1.11	1 377	1.3.3	130	\$ 491	21.6	3 131	1 114,	3	02.11 3	27.36
Tuberculosis: higado	5.4	T 45	\$ 35;	73.5	1 00	1500	+ **	<u> </u>	1			~	7.7	6.15	10.1					11 (				<del></del>				4 100	V 31.	11	5 120	5 10 M	,	5 14	1 1	·	112 5	9270.0
Tuberculosis: corazón	2	\$ 60	\$ 120	- 8	1 60	\$ 450		6 3 60	1 12:		: 62										+	+		<del></del>	<del></del>			~ -	177	<del></del>	C 10	£ 75.	<del></del>	1				1.734
Tuberculosis: pulne:	1	§ 15	5 15.	4	1 15	5 6		<b>≯ 1</b> 1ê	1 16		1 15	, 116	- 313	-11	3.		<del>-   -</del>		— <del> `</del> -	1 1 11	-	+	1	<del> </del>						1	\$ 13	C 1507	1	1 10		<del></del>		11177
Fescioliasis: Ploace	761.4	\$ 65	1 49491	216	\$ 65	5 14040	504	2 5 65	1 1900	1020.4	1 72 3	5 11112	501.6	:113	3732	1863.23	1, 1		· · · · ·	31 11 12 15	1	1	: "3"	349.2	, ,	3	275.1	1 12	3 A1 13.	1	3 12	3 .10	(23.7	12.	1 1,12'.		, ,	111.5200.00

									CHURO	Vo. 13																																J
Cantidad o	en igs.	de can	al de su	nos, v	su prec	io corre	spondiente,	durante i	04 12 m	ses del :	fic or 15	e.2.																								,						4
Inferredid			Lner	2	7	fe	brero		120	r:0	L		trit	1	Hav				010			٥			ecsto			Septie			Octub			OVICE				mbre			TOTAL	_1
Distriction.		Yes de	Precio	Pérdu	A 105.	de Prec	io Pérdidas	Fes. 0	Precu	Pérdida	segs. de	Precio	i¥rdidas	tes. d	Preci	Pérdidas	Res. c	le Frec	10 Perdidas	her. d	e Precio	Pérda das	Ags. d	le Prec	re Per	didas A	s. de P	ecio P	éroias.	àgs. de	frecio	(Frdidas	kgs. de	fireio	Pfrdidas	Ags.	de Preci	ic Pérdida	s igs. de	canal	Pérdidas total	
3			del Fa				sa econóni-	canal	del F	rcondus	canal	del kç		canal					kg eccnómi-	caral	del k	económi -	canat	del	la eco	noni-c	ana i de	1 15 0	condes-	canal	del kg	rconómi-	canal	del Kg	económi -	canai	del 1	ig ecoloni	·1	- 1		- 1
i .	ı		1		1	ı	leas.	1	i	car	i	i l	cas		<u> </u>		1		. Leas			LC3			(a)				35			645			CAS	L	ㅗ	cas				_1
irisipela:	canal	N	6 5 40	3 51	100	les 5	NI 5 12590	110	1 3	1.124	3	3 51	1 25eter	169	5. 8	5 1,100	400		41.5 370.0	1e-	1 5 9	1 1440	L	1	4 5	1155	5-13	54.5	***			. 2.97	160	3 10	3 15360	3	2015 1	/ S X T	1	17.26	\$ 250°10.	άį
Cisticercons		112	U 3 6	5 Ny	ac) 1	-1111	44 5 45. (	1		5. 14.	277		1 Sytur	1414	١ .	\$ 1152m	1440		Marie 113.00	- 40	الساليا	سفنه د				Table 1	364.3	. %		-	1 2		- 1:	10	1 31 77			1 3 1		TURNET	5 85 200	46
Control		_	-	-																											-	-			-	-	_					_
-	_		-						4511200																																	- 1

	1005 Ve  Amounts a margin constructions attains 10.1, reses do the de 100.																																							
Contract to A Consess	Contidad en lage, de visieres, de main, dicominata y un precise correspondiente, datant. [cs.], resea del 100;  directed by Chartes  tenered  tener															THT U																								
toraco	Ags.	Je Pro	CIC			de Free	to Pérdio		igs. oc viscera	Precis del 1g	eccate:	egs. de viscen	dei v	económi -	igs. de viscera	cel ⊁g	Pérdidas económi- cas	sgs. de viscer:	tel kg	recorder:	kis, de vîncera	del Ka	econden.	viscer	e Preci- o del kg	reraidas economi	kg, de viscera	frecio del Ag	economa - Esgluta	kgo. de viscera	del kg e	érasias concei-	ngs. de viscera	frecto del kg	Férdadas económi-	rfscer	a Precu	ecorána.	kç», de vîsce- •ra,	Pérdidas totales
nales. Frisipela: "	-	26 5	20	(a) 5 4)	0	,,	22 S 1	1	3	7 - 24	5 1			1 .1		: 19	3 TD	12.		1 332.2			1 132	-	1 1	1 117		1 37		1.1				\$ 30	1 134		3 3	2 3/	MS.	5 2115 1.5
Ascartusts: "	F	16 3	-0	3 7	3	3 5	,	1	3.2	5 21 5 75	3 44			1	22.3		3 15 7			1 1212	1					2 10	-			- 3		- 2		1 2	3 200		نناذ	1 11	3/7.3	\$ \$450,700 \$ \$450,700

Viscens Toraco Administrs, incluyen: Higada, Coratón y los Pulnetes, in las enfermedades anteriores de decoxisa toda la viscena toraco abdominal.

#### DISCUSION

Los resultados obtenidos sobre la incidencia de las enfermedades zoonóticas, se comparan y discuten con los resultados obtenidos en otros rastros y explotaciones pecuarias.

Bovinos.

Tuberculosis:

La incidencia en canal fue de 0.02 % (Cuadro No. III). resul tados similares fueron encontrados por Icaza, en 1979 (11), en 3 rastros: en el de Tlahuac de 0.02 %, en el de Ferrería de 0.08 % y en el de Milpa Alta de 0.08 %. La incidencia en canal es baja, no así, la incidencia en las vísceras toraco abdominales, que fue de 0.08 % (Cuadro No. III), Icaza (11), obtuvo los siguien-tes resultados en 4 rastros: en el del Ajusco de 1.99 %, en Fe--rrería de 6.20 %, en Milpa Alta de 5.98 %, en Tlahuac de 11.59 % como se observa la incidencia es mucho mayor en las vísceras toraco abdominales (pulmones principalmente, ya que la tuberculo --sis pulmonar es la más frecuente), que en la canal (porque ha disminuido en la actualidad). Podemos considerar de acuerdo a los datos anteriores, que la tuberculosis es una zoonosis importante, debido a que afecta seriamente la economía pecuaria, por su elevada incidencia en otros rastros, aunque en el rastro de Netzahualcóyotl, la incidencia fue baja.

#### Pascioliasis:

La incidencia fue de 2.62 % (Cuadro No. III). De la Rosa, en 1975 (8), encontró una incidencia de 17.41 %, en el Rastro Municipal de Tulancingo, Hgo. Tabares, en 1977 (19), reporta 27.95 % de incidencia en el Rastro Municipal de Cuautepec, Hgo. Bezares, en 1977 (4), encontró una incidencia de 4.95 %, en rastros del D.F. Regalado, en 1980 (17), reporta una incidencia de 42.70 %,

en el Rastro de Tabasco. Ponce, en 1981 (14), señala una incidencia de 6.22 %, en el Rastro T.I.F. No. 48 de Aguascalientes, Ags. El Rastro Municipal de Ecatepec, en 1982 (15), reporta una incidencia de 6.73 %. El rastro de Xochimilco, en 1982 (16), reporta una incidencia de 2.11 %. Como se observa la incidencia es más elevada en los demás rastros (en el rastro de Xochimilco, la incidencia es similar), debido a que hay un gran número de áreas enzoóticas de fascioliasis en diversas partes del país. Siendo esta de las zoonosis que mayores pérdidas ocasiona a la economía pecuaria, aunque ha venido disminuyendo con el paso de los años.

Suinos.

Erisipela:

La incidencia fue de 0.05 % (Cuadro No. VI). Icaza, en 1979 (11), reporta la siguiente incidencia en 6 rastros: en Perrería de 0.01 %, en Milpa Alta de 0.01 %, en Tlahuac de 0.0007 %, en Tlalpan de 0.0009 %, en Topilejo de 0.008 %, y en Xochimilco de 0.005 %. La incidencia reportada en los rastros anteriores es me nor a la reportada en este trabajo, y se puede atribuir: al lusgar de procedencia de los animales, es probable que provengan de explotaciones porcinas donde tengan un buen control de esta enfermedad (calendarios de vacunación). En el rastro de Netzahual-cóyotl, la incidencia más elevada, se debe a que la mayoría de los cerdos que se sacrifican provienen de instalaciones de traspatio, aunque algunos provienen de granjas.

#### Ascariasis:

La incidencia que se obtuvo fue de 0.20 % (Cuadro No. VI).

Mancisidor, en 1963 (10), en Veracruz reporta 80 % de incidencia.

Garibay, en 1964, en la Piedad, Mich., señala 87.8 %. Basurto,
en 1968, en Tlalnepantla, México, reporta 68.8 %. Arce, en 1970,

en Morelia, Wich., reporta un 42 %, García, en 1976 (10), en el rastro de Cuernavaca, Mor., señala 27.81 %. Calderon, en 1979 (5), en Ferrería señala 1.05 %. Ceja, en 1980 (7), en el rastro T.I.F. No. 54 de Mexicali, B.C.N., reporta una incidencia de 12.67 %. Como se puede apreciar, la incidencia, en el transcurso de los años ha venido disminuyendo en forma gradual, debido a la utilización de medidas preventivas (desparasitación), dentro de las explotaciones pecuarias.

#### Cisticercosis:

La incidencia fue de 0.21 % (Cuadro No. VI). Peña, en 1976 (13), en la Piedad, Mich., señala una incidencia de 1.11 %. Icaza, en 1979 (11); Aviles, en 1980 (2); López, en 1981 (12), en 8 rastros obtuvieron los siguientes resultados: en el Ajusco 0.26 %, en Cuajimalpa 0.27 %, en Ferrería 0.28 %, en Milpa Alta 0.22 %, en Tlahuac 0.40 %, en Tlahpan 0.30 %, en Topilejo 0.30 %, y en Xochimilco 0.15 %. Comparando los porcentajes de incidencia, de los demás rastros, observamos que son mayores (a excepción de uno que es menor). La incidencia elevada indica que esta enferme dad es un problema para la preservación de la salud humana. Se podría disminuir la incidencia, mejorando los hábitos de higiene de la población (de la rural principalmente). Evitando el fecalismo al aire libre, por medio de la utilización de letrinas, de jando de ser las heces humanas, un foco de infección para los cerdos.

#### CONCLUSIONES

- l.- La fascioliasis fue la enfermedad zoonótica de mayor incidencia en el Rastro Municipal de Cd. Netzahualcóyotl.
- 2.- Las pérdidas econômicas ocasionadas por las enfermedades zoonóticas son elevadas, siendo la fascioliasis la más importante.
- 3.- De las enfermedades zoonóticas que se detectan en el rastro, las de mayor importancia, por efectar gravemente la salud humana son la tuberculosis y la cisticercosis.
- 4.- Este trabajo se considera útil para la realización de posteriores proyectos y evaluaciones, que nos den a conocer la importancia epidemiológica de las zoonosis (delimitando la zona de origen de los animales), que son de suma importancia en el contexto de la salud pública, además de su repercusión econômica.
- 5.- Con dicho trabajo nos podemos dar cuenta de la falta de técnicas de inspección actualizadas, que nos ayuden a detectar un mayor número de enfermedades zoonóticas que pasan desapercibidas en la inspección salitaria rutinaria.
- 6.- La intervención del M.V.Z., dentro de las explotaciones pecuarias podría favorecer en disminuir la tasa de incidencia de las enfermedades zoonóticas, planificando y desarrollando programas de medicina preventiva (vacunaciones, desparasitaciones, etc.).

#### BIBLICGRAFIA

- 1.- Acha, P., Szyfres, B. (1977). Zoonosis y enfermedades transmisibles comunes al hombre y a los animales. Organización Panamericana de la Salud. Organización Mundial de la Salud. Pu—blicación científica No. 354.
- 2.- Aviles, B. P. (1980). Situación de la cisticercosis en México, en el período de 1974 a 1978. Tesis de Licenciatura. F.M.V.Z. U.N.A.M. México.
- 3.- Bartels, H. (1980). Inspección Veterinaria de la Carne. Ed. Acribia. Zaragoza, España.
- 4.- Bezares, T. J. M. (1977). Zoonosis parasitarias diagnósticadas en la red nacional de laboratorios de diagnóstico de patología animal, 1968-1973. Dirección General de Sanidad Animal. S.A.G. Tesis de Licenciatura. F.F.V.7. U.N.A.M. México.
- 5.- Calderón, M. L. M. (1979). Evaluación del decomiso de hígados con lesiones de <u>Ascaris suum</u> de los cerdos sacrificados en el Rastro de Ferrería. Tesis de Licenciatura. F.M.V.Z. U.N.A.M. México.
- 6.- Calvin, W. S. (1968). Medicina Veterinaria y Salud Pública. Organización Editorial Novaro, S.A. México.
- 7.- Ceja, B. N. A. (1980). Precuencia de <u>Ascaris suum</u> y pérdidas económicas que representan en cerdos del valle de Fexicali sacrificados en el rastro Tipo Inspección Federal No. 54 en Baja California Norte. Tosis de Licenciatura. F.M.V.Z. U.N.A.M. México.
- 8.- De la Rosa, O. A. (1975). Pérdides económicas en el Municipio de Tulancingo, Hgo., causadas por el decomiso de hígados

- parasitados por <u>Fasciola hepática</u>. Tesis de Licenciatura. P.M.V.Z. U.N.A.M. México.
- 9.- Frappe, M. R. C. (1981). Manual de Infectología Veterina ria. Enfermedades bacterianas y micoticas. Cd. Universitaria, México.
- 10.- García, S. J. G. (1976). Importancia económica de la agcariasis en cerdos del estado de Morelos. Tesis de Licenciatura. F.M.V.Z. U.N.A.M. México.
- 11.- Icaza, G. R. (1979). Frecuencia de decomisos por determinadas enfermedades en los rastros de la perifería del D.F., en el período comprendido entre 1974 y 1977. Tesis de Licenciatura. F.M.V.Z. U.N.A.M. México.
- 12.- López, B. J. (1981). Situación actual de la epidemiología de la cisticercosis en México. Tesis de Licenciatura. F.W.V.Z. U.N.A.M. México.
- 13.- Peña, F. O. (1976). Incidencia de <u>Cysticercus cellulo-</u>sae, en cerdos de engorda en la Piedad, Michoacán. Tesis de Li-cenciatura. F.M.V.Z. U.N.A.M. México.
- 14.- Ponce, A. J. M. (1981). Pérdides económicas causadas por el decomiso de hígados infestados por <u>Fasciola hepática</u>, en bovinos sacrificados en la empacadora T.I.F. No. 48 en Aguasca—lientes, Ags. Tesis de Licenciatura. F.M.V.Z. U.N.A.M. México.
- 15.- Rastro Municipal de Ecatepec. (1982). Datos estadísti -- cos sobre el decomiso en bovinos y suinos. México.
- 16.- Rastro de Xochimilco. (1982). Datos estadísticos sobre el decomiso en bovinos y suinos. México.
  - 17.- Regalado, O. R. (1980). Renercusión económica por deco-

- misos de hígados afectados por fascioliasis en el estado de Ta-basco. Tesis de Licenciatura. F.M.V.Z. U.N.A.M. México.
- 18.- Reglamento de la Industrialización Sanitaria de la Carne. Tipo Inspección Federal. (1977). S.A.R.H. Subsecretaria de
  Ganaderia. México.
- 19.- Tabares, B. E. (1977). Estudio sobre la epizootiología e importancia de la fascioliasis en ganado bovino y pérdidas eco nómicas por el decomiso de hígados parasitados, en el municipio de Cuautepec, Hgo. Tesis de Licenciatura. F.M.V.Z. U.Y.A.M. México.
- 20.- Ugalde, U. I. A. (1972). Zoonosis diagnósticadas en el laboratorio central de diagnóstico de Patología Animal Palo Alto de la Dirección General de Sanidad Animal, S.A.G., de 1962 a 1977. Tesis de Licenciatura. P.M.V.Z. U.N.A.M. Wéxico.
- 21.- Wilson, A. (1970). Inspección práctica de la carme. Ed. Acribia. Zaragoza, España.