

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
CUAUTITLAN

"FRECUENCIA E IDENTIFICACION DE LA COCCIDIOSIS
AVIAR EN POLLOS DE ENGORDA DEL MUNICIPIO
DE LEON, GUANAJUATO"

TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el título de MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

presenta

MARGARITA PANTOJA PANTOJA

Asesor: M.V.Z. ANTONIO BASURTO R.

1982





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

El presente trabajo se realizó en el Laboratorio de diagnóstico de Patología animal del municipio de León, Guanajuato, dependencia de la S.A.R.H. y en el laboratorio de Parasitología de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlan, UNAM, bajo la asesoria del Dr. Luis A. Besurto Rivero.

CONTENIDO.

I .- RESUMEN.

II.- INTRODUCCION.

III.- OBJETIVOS.

IV .- MATERIAL Y METODOS.

V.- RESULTADOS.

VI.- DISCUSION.

VII .- CONCLUSION.

VIII.- SUGERENCIAS.

IX.- BIBLIOGRAFIA.

RESUMEN:

Entre las principales enfermedades que afectan a los pollos, se encuentra la parasitosis causada por Protozoarios del género Eimeria spo y debido a la poca información que existe en el país en lo referente a este problema, se optó por efectuar el presente trabajo, — siendo el objetivo principal detectar la frecuencia e identificación de Coccidias en pollos de engorda de 2 a 8 semanas de edad.

Se tomaron muestras de heces y cama en 9 granjas, localizadas en el Municipio de León, Estado de Guanajuato. El total de aves en estas granjas fué de 170 mil siendo, originarias de Encarnación de -- Díaz, Jal.; Lagos de Moreno, Jal.; Monterrey, N.L. y Guadalajara, - Jal. El número total de muestreos fué de 4, realizados a intervalos-de 15 días, para cada granja, se colectaron 10 muestras al azar (5-de cama y 5 de heces por separado) de cada caseta en cada granja. La edad promedio de las aves muestreadas fué de 1a2; 3a4; 5a6 y 7a8 semanas de edad.

En 6 de las 9 granjas se aislaron coquistes de Coccidias tento - de heces como de cama. En pollos de 1a2 semanas de edad no se observó la eliminación de coquistes, sin embargo el índice más elevado - fué observado en pollos de 3a4 semanas de edad con un promedio general durante el estudio de 3350 coquistes observados en heces y 4886- en cama; y en pollos de 7a8 semanas con un promedio general de 11375 coquistes en heces y 1742 en cama.

Los géneros identificados y sus porcentajes de Frecuencia fueron los siguientes: E. necatrix 36%; E. maxima 26%; E. mivati 13%; E. - brunetti 10%; E. hagani 6%; E. acervulina 5%; E. tenella 4%.

La asociación entre diferentes especies de Coccidias en las aves muestreadas fué la siguiente: con 2 especies de Coccidias el 41% y - con 3 especies de Coccidias el 27%. El 32% restante correspondió a - un sólo género.

IMTROPUCCION:

Dantro de los problemas de la avicultura moderno, la Coccidinais es una de las parasitosis más importantes, debido a que la criarza de miles de pollos en confinamiento, tendría serios contratiempou esin el control de esta porasitosis, además las aves proporcionan esproximadamente de 25 a 30% de las proteínas de origen animal que se consumen en el país (7) y en los próximos años se espera que se podrá alconzar la cifra de 7Kg. de carne por persona, esperando que para fines de siglo se duplique dicha cantidad (7), de ahí la importancia de reconocer e identificar las diferentes Coccidias que atacan a los animales, para tratar de ejercer dicho control de una manera más eficaz.

Los mayores daños que producen las Coccidias entre los animalesdomésticos, se registran en las aves de corral. Las infecciones agudas de los pollos jóvenes a menudo arrojan muestes que se acercan al 100% con la subsecuente pérdida económica (15).

Los primeros medios para su tratamiento terapeútico en forma comercial, fueron las sulfonamidas, introducidas hace 30 años por Levine (24), teniendose hasta la fecha gran variedad de productos para su control.

Existen diversos informes sobre las enfermedades producidas porel protozoario del género <u>Eimeria</u>, sobre todo en paises industrializados, en los cuáles el impacto económico ha sido cuantificado de d<u>i</u> ferentes maneras, en los Estados Unidos de Norteamerica, la pérdidaanual de aves de corral alcanza la cifra de 100 millones de dolares, perdiendose una de cada cinco aves, lo cual constituye una gran pérdida para la avicultura de ese país. (9) (19).

Los primeros informes sobre Coccidiosis en México datan del año-1930 (26) y hasta la fecha es una de las parasitosis más importantes reportadas por los laboratorios de diagnóstico del país, sobre todoen explotaciones de pollos de engorda (33).

Existen varios estudios realizados en diferentes lugares de México, como son: el realizado en el rastro de Ferrería de la Ciudad de-México en 1970 por Medina (27), en el cual reporta la presencia y - porcentajes de la siguientes especies:

E. mitis 47.3%; E. necatrix 18.7%; E. acervulina 11.2%; E. hagani - 10.2%; E. maxima 5.7%; E. Brunetti 3%; E. tenella 1.5%.

El realizado por López (25), en los Estados de Veracruz, D.F. y Nuevo León en 1971, en el cuál reporta las siguientes especies y porcentajes: E. necatrix 21%; E. acervulina 18%; E. tenella 16%; E. maxima 8%; E. mivati 4%.

Otro es el realizado en Jalisco y Michoscán en 1976 por Remírez (33), en el cuál reporta infecciones mixtas y la presencia de las aiguientes especies: E. acervulina; E. necatrix; E. maxima; E. miva ti; E. tenella; E. mitis (33).

Y por último el realizado en el rastro de Ayutla en el Estado - de México en 1977 por García (13) en el cuál se reports las siguien tes especies y porcentajes: E. acervulina 66%; E. necatrix 45%; E. maxima 39%.

Como podemos observar, contamos con información de esta parasitosis en muy pocos estados de la República, por lo que el presentetrobajo contribuirá para ampliar los datos parasitarios en otro estado, Guanajuato, ya que este lugar no cuenta con información de esta naturaleza.

La Coccidiosis es una efección parasitaria causada por una o más especies del género <u>Eimeria</u>, que afectan a todos los animales domésticos y se desarrollan principalmente en el tracto digestivo de sus huéspedes, siendo su distribución geográfica Hundisl.

Los protozoarios del género <u>Eimeris</u> son parásitos intracelulares, microscópicos, esporozoarios, no tienen órganos de locomoción, la mayoría dependen paro su nutrición de materias celulares solu bles y no son capaces de ingerir partículas de alimentos o bacte risa, producen esporoblastos y su fase infectante son los esporozo<u>í</u> tos. (1, 4, 10, 22, 29, 34).

Clasificación taxonómica:

Phylum- Protozon.

Clase - Sporozoa.

Orden - Coccidiida.

Suborden- Eimeriidea.

Familia - Eimeriidae.

Género - Eimeris.

Especie - E. tenella; E. necatrix; E. brunetti; E. maxima; E. scervulina; E. mivati; E. praecox; E. hageni; E. mitia. (20).

La patogenicidad del género <u>Eimeria</u>, depende de la localización de sua fasea infectantes en la mucosa intestinal, las especies menoa pató genas solo invaden el epitelio superficial, mientras que las especies-rás patógenas no solo invaden las vellocidades sino también las crip tas, las glándulas profundas y la túnica propia.

(29) (31)

Resulta también de auma importancia para determinar el grado de pa togenicidad de las Eimerias los siguientes puntos: La especie de Eimeria, el tiempo requerido para realizar su ciclo de vida, grado de in fección, el número de generaciones asexuales, el número de merozoítosformado por cada generación de esquizontes, temaño y forma de los oocistos, resistencia del huésped, así como calidad y composición del alimento. (1, 6, 29, 31).

En las condiciones ordinarias que prevalecen en la mayoría de las granjas, la mayor parte de los ataques de Eimerias ocurre durante losmeses lluviosos de mayo, junio, julio y agosto. (4).

Las aves que resultan más afectadas son las jóvenes, ya que las adultas presentan cierto grado de immunidad causada por infecciones an
teriores, la immunidad producida es específica para cada especia (4) (16), experimentalmente la exposición repetida a un número pequeño deoccistos, produce una inmunidad más fuerte que el mismo número dado de
una sola vez (29), además la Coccidiosis inhibe la normal absorción de
vitamina A, por lo que los pollos para engorda que reciben pigmentos de esta naturaleza, se encuentran mal pigmentados o blancos, lo que da
muy poco valor a estos animales en el mercado. (5) (14)

Como quedó anotado anteriormente, existen nueve especies de Coccidias en las aves, cuyas características distintivas determinan su importancia petológica (23).

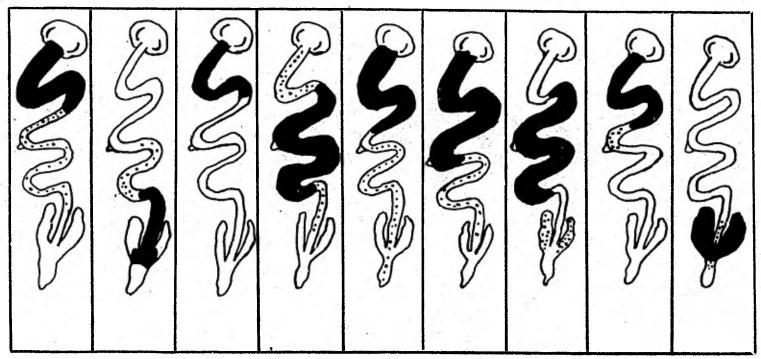
Las especies de Coccidias que se encuentran en los pollos son, por orden de importancia patológica las aiguientes:

- E. tenella: Occistos ovales, miden de $24.5 \times 18.2 \, \text{u}$, esporulaciónen $24 \, \text{hrs.}$, prepatencia de 7 días, se localizan en ciegos.
- E. necatrix: Occistos ovales, miden 13 a 23×11.3 a 18.3 u, esporulación en 48 Hrs., prepatencia de 7 días, se localizan en intestinodelgado (Esquizontes) y en ciego (Occistos).
- E. brunetti: Occistos ovales, miden de 20.7 a 30.3 x 18.1 a 24.2u, esporulación en 24 hrs. a 30 C y su periódo de prepatencia es de 5 días, se localiza en la parte inferios del intestino delgado.
- E. maxima: Oociatos de 21.5 a 42.5 x 29.8 u, esporulación en 48 -- hrs., prepatencia de 4 días, se localiza en el yeyuno.

- E_{\bullet} acervulina: Oocistos ovales de 17.7 a 20.2 x 13.7 a 16.3 u, en 24 hrs., prepatencia de 4 días, se localiza en duodeno.
- E. mivati:Occistos ovales o elipsoidales, de 10.7 a 20 x 10.1 s-15.3 u, esporulación en 24 hrs., prepatencia de 4 días, se localiza en cualquier parte del intestino.
- <u>E. praecox</u>: Occistos ovales de 17.0 x 21.3 u, esporulsción en 24-hrs., prepatencia de 4 días, se localiza en el tercio superior del in testino delgado.
- E. hagani: Occistos oveles, de 15.8 a 20.9 \times 14 a 19.5 ω , esporula ción en 48 hrs., prepatencia de 8 días, se localiza en duodeno y primera mitad del intestino delgado.
- E. mitis: Oocistos de 16.2 x 15.5 u, esporulan en 48 hrs., prepatencia de 5 días, se localiza en la parte enterior del intestino delgado. (estos datos se usarán para posterior identificación, según las claves de Kheysin, 1972).

Características diferenciales de las 9 especies de Coccidias en pollos. (Reid, 1968).

(zonas parasitadas)



E.acervuli-E.brunetti E.hagani E.maxima E.mivati E.mitia E.necatrix E.praecox E.tenella

OBJETIVOS:

- 1) Determinar la presencia de Coccidias en 9 granjas del municipio de León, Guanajuato.
 - 2) Conocer las especies que existen en este municipio.

Dichos objetivos son con el propósito de obtener datos - sobre la Coccidiosis en pollos de engorda en el municipio de León Guanajuato, que nos pueden servir en determinado momento para hacer una valorización de este problema tanto económico como parasitario.

MATERIAL Y METODOS:

El presente trabajo se realizó en el municipio de León, Guenajuato, para el cual se muestrearon 9 granjas de pollos de engorda, que por su-localización, se consideran representativas de dicho municipio, siendo-el total de aves aproximado de 170 mil, con origen en: Encarnación de -Diaz, Jal.; Lagos de Moreno, Jal.; Monterrey, N.L. y Guadalajara, Jal.

A continuación se enliatan el número de granjas, numbre, localiza - ción, número de aves y número de casetas de cada granja.

No. de granjaa y nombre	Localización	No.de avea	No. d	e casetas
1 *Peña*	Km.8 cerrt. León-Sil a o	10 mil		2
2 "Maricel"	Km. 14 carrt. León-Silao	10 m11	4	2
3 "San Refeel"	Km. 421 carrt. León-Lagos	5 mil		1
4 "Ma. del Rocio"	Km. 370 carrt. León-Lagos	21 mil		4
5 "Los Angeles"	Km. 16 carrt. León-Silao	35 mil .		6
6 "Providencia"	Fracc. Alfaro San Pedro Hdz.	22 mil		4
7 "Refugio"	Km. 6 Cerrito del Jerez	21 mil		3
8 "Pokar de asea"	Km. 20 carrt. León-Sil ao	15 m i l .		3
9 "Anselmo de Anda"	Km. 2 León San Pedro Hdez.	15 mil	-2	3

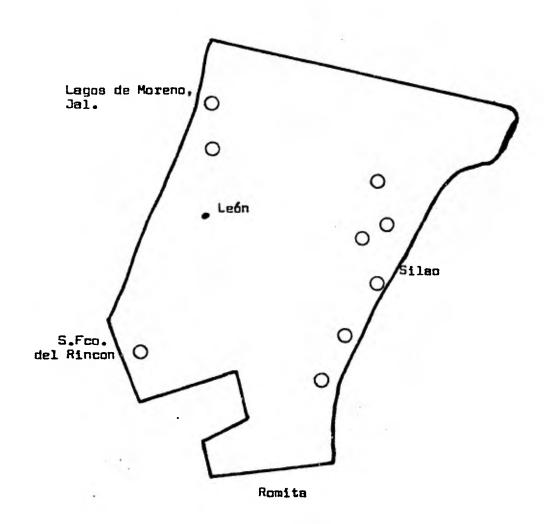
El primer paso a seguir fué contactar con los avicultores de la zona para realizar el trabajo en sus granjas, posteriormente se fijaron fechas de muestreo y la hora aproximada. En todos los casos, los encargados de cada granja fueron los que recogieron las muestras para evitar problemas de contaminación de una granja a otra. Se colectaron 10 muestras al azar (5 de heces y 5 de cama por separado) de cada caseta en cada granja. La edad promedio de las avas muestreadas fué de 1a2; 3a4; 5a6 y 7a8 semanas de edad. Las muestras se recogieron por las mañanas y se colocaron en bolsas de plástico previamen te identificadas con los siguientes datos: edad de la parvada, número de casetas, granja, número de muestreo y fecha (heces y cama respectiva mente). La cantidad de muestra de heces y cama siempre fué superior a 5 gramos.

El número total de muestreos en las 9 granjas fué de 4, realizados-a intervalos de 15 días cada uno, posteriormente la muestra fué colocada en refrigeración a $4\,^\circ\text{C}$ hasta el momento de su lectura.

En el laboratorio de diagnóstico de patología animal de la S.A.R.H. localizado en León, Gto., se trabajaron las muestras de heces y cama — por medio de la técnica de Mc Master para hacer una evaluación cuantita tiva de los orquistes eliminados.

Más tarde las muestras positivas se mezclaron con solución de Dicromato de potasio al 2% (18) en frascos de vidrio a una profundidad de -1 cm (1,28), esto se hizo con el propósito de que los occistos esporula ran y se conservaran, cada frasco fué identificado con el nombre de lagranja, número de muestreo, caseta y edad de los animales, finalmente - de cada frasco se tomaron muestras tanto de heces como de cama con una asa de platino, tomando como unidad de medida una gota de la solución - para ser colocada entre portaobjetos y cubreobjetos para llevar a cabola medición de los coquistes esporulados, la identificación se llevó a cabo en el laboratorio de Parasitología de la Facultad de Estudios Superiores de Cuautitlan, utilizando para ello las claves de Kheysin M. Y., (18).

MUNICIPIO DE LEON, GUANAJUATO. LOCALIZACION DE LAS 9 GRANJAS MUESTREADAS



RESULTADOS:

En el cuadro No. 1, se muestran las medias del número de Coccidiss observadas en los 4 muestreos de heces tomados en las casetas de las 9 granjas.

En la gráfica número 1 de distribución de frecuenciaa, tomando lamedia total por semanaa, nos indica una mayor eliminación de ocquiates en avea de 3 a 4 y 7 a 8 semanas de edad en heces.

En el cuadro número 2 ae muestran las medias del número de Cocci - dias observadas en los 4 muestreos de cama tomades en las casetas de - las granjas, mostrandose que no se observaron coquistes de Eimeria en aves de 1 a 2 aemanas de edad. La eliminación se presenta en aves de - 3 aemanas hasta las 8 semanas de edad, detectandose las cuentas más al tas de coquistes en aves de 3 a 4 y de 7 a 8 semanas de edad y una dis minución considerable en aves de 5 a 6 semanas de edad.

En la gráfica húmero 2 de promedio de infección, tomando la mediatotal por semanas, noa muestra que hubo mayor eliminación de coquiates en la cama de las aves de 3 a 4 y de 7 a 8 semanas de edad.

En el cuadro número 3 ae enlistan el número de ocquistes observa - dos de las diferentes especies de Eimeria: E. tenella, E. necatrix, E. brunetti, E. maxima, E. acervulina, E. mitia y E. hagani.

En la gráfica número 3 se muestra que la especie predominante fué-E. necatrix.

En el cuadro número 4 se indica la frecuencia de especies de Eimerisa en las 9 granjas mueatreadas expresado en porcentajes.

E. necatrix, E. maxima y E. mivati, contribuyeron con más del 50% de ocquistes eliminados. E. tenella sólo contribuyó con el 4% (ver gráfica número 4).

En el cuadro número 5 se manifiesta el porcentaje de las Coccidiosis simples y mixtas observadas en las 9 granjas muestreadas. Las ---- Coccidiosia mixtas contribuyeron con un 68% y las simples con un 32% - (ver gráfica número 5).

En el cuadro 6 se expresa la frecuencia de la asociación de 2 o - más especies del género Eimeria en las granjas muestreadas.

La mayor asociación fué de <u>E. necatrix</u> y <u>E. mivati</u> con 191 casos,— el número de casos en cuanto a mayor patogenicidad se observó con <u>E. necatrix</u> y <u>E. maxima</u> con 171.

La aaociación con E. tenella, E. maxima y E. brunetti aólo fué observada en 76 casos de un total de 777. (ver gráfica número 6).

CUADRO No. 1 Media del número de coccidias en los 4 muestreos de heces tomadas en las casetas de las granjas y promedio general.

GRANJA	No. DE CASETAS	I (1-2) semanas	II (3-4) semanas	III (5-6) semanas	IV (7-8) semanas	
1	2	0	100	1575	17425	1
2	2	0	725	0	10125	
3	1	0	0	O	54750	
4	4	0	٥	Q	0	
5	6	0	0	В	0	
6	4	0	0	0	0	
7	3	O	28566	516	3050	
8	3	0	0	166	0	
9	3	0	766	0	17033	
	Promedio general	0	3350	250	11375	

CUADRO No. 2 Media del número de coccidias en los 4 muestreos de cama tomadas en las casetas de las granjas, y promedio general.

GRANJA	No. DE CASETAS		I (1-2) emanas	II (344) semanas	III (5–6) semanas	IV (7-8) semanas
1	2		0	375	525	2925
2	2		0	650	٥	7 950
3	1		0	0	0	550
4	4		0	0	0	0
5	6		0	Ö	0	0
6	4		0	0	0	0
7	3		0	42616	333	2110
8	3	-	0	0	66	0
9	3		0	333	0	2150
	Promedio	general	0	4886	102	1742

(Pantoja, 1979)

CUADRO No. 3 Número de ocquistes de las diferentes Eimerias observadas en las 9 granjas muestreadas.

No.de granjas muestreadas.	E.tenella	E.necatrix	E.brunetti	E.maxima	E.acervulina	E.mitis	E.hagani	Total
1	48	116	92	20 2	13	18	39	528
2	4	20	9	14	0	5	1	53
3	2	248	2	41	40	102	50	485
4	0	O	O	Ö	0	0	0	O
5	0	a	O	0	O	8	0	O
6	0	0	0	0	O	0	O	0
7	5	94	15	39	14	23	16	206
8	0	56	4	19	15	21	2	117
9	23	185	74	21 2	26	86	17	623
Total	82	719	196	527	108	255	125	2012

CUADRO No. 4 Frecuencia de las especies de Eimerias en las 9 granjas muestreadas. (expresado en porcentaje)

ESPECIE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Eimeria tenella	82/2012	4%
Eimeria necatrix	719/2012	36%
Eimeria brunetti	196/2012	10%
Eimeria maxima	527/2012	26%
Eimeria acervulina	108/2012	5%
Eimeria mivati	255/2012	13%
<u>Eimeria hagani</u>	125/2012	6%
I.—		

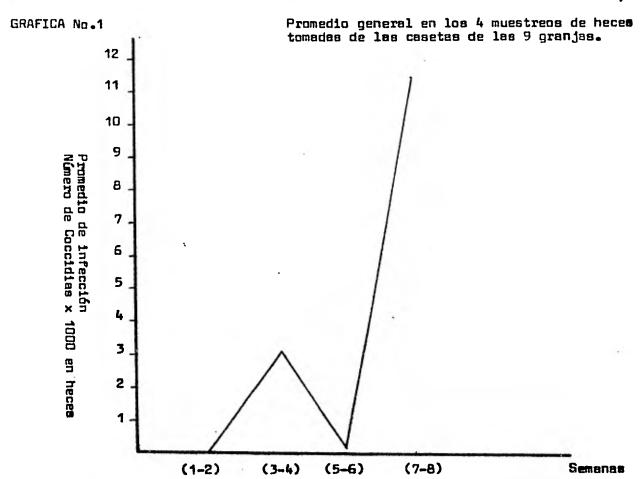
CUADRO No. 5 Porcentaje de Coccidiosis simples y mixtas observadas en las 9 granjas muestreadas.

Porcenta je	32%	68%	100%
Total	369	777	1146
9	98	241	339
8	20	41	61
7	38	86	124
6	a	a -	0
5	0	0	0
4	· - 0	0	0
3	71	204	275
2	6	28	34
1	136	177	313
Granjas	Simples	Mixtas	Total

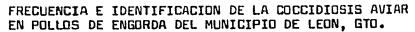
· CUADRO No. 6

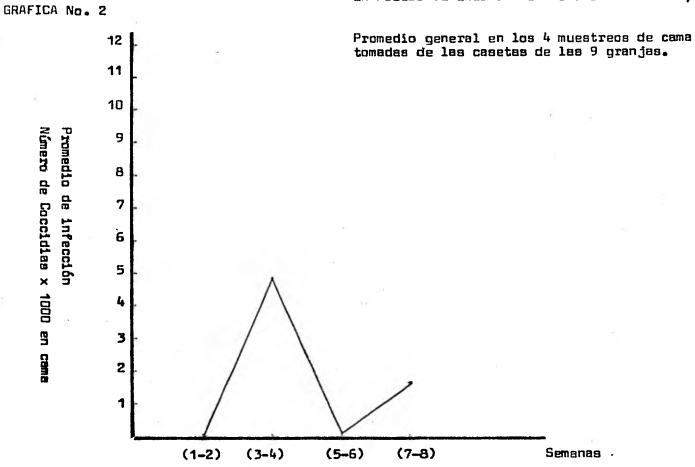
Frecuencia de la asociación de 2 ó más especiea del género <u>Eimeria</u> en las 9 granjas muestreadas.

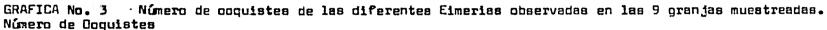
EIMERIAS	NUMERO
E. necatrix - E. mivati	191
E. necetrix - E. maxima	171
E. necatrix - E. hagani	105
E. necatrix - E. acervulina - E. mivati	113
E. maxima - E. brunetti	121
E. tenella - E. maxima - E. brunetti	<u>76</u>
	///

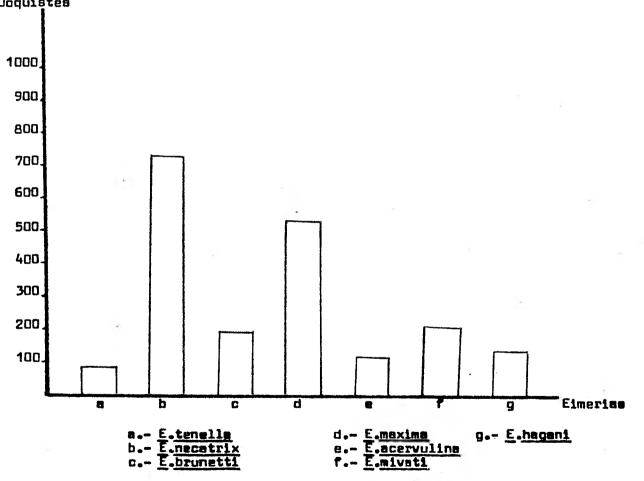


(Pantoja, 1979)

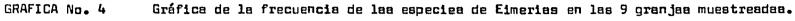


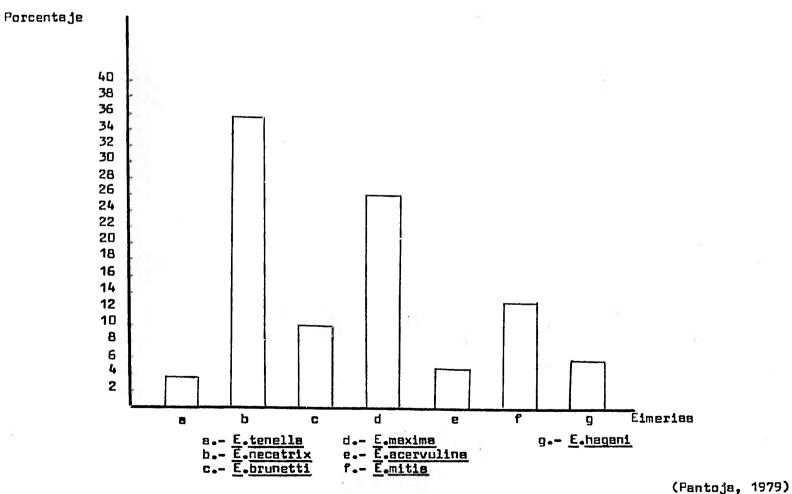




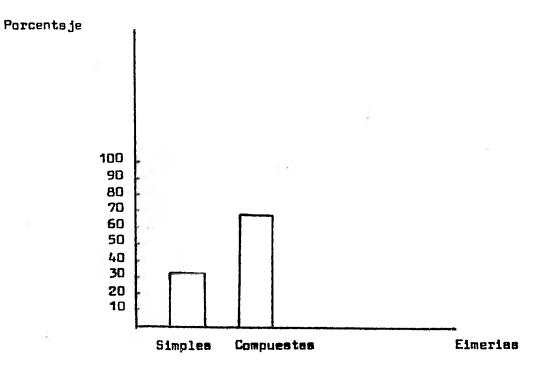


(Pantoja, 1979)





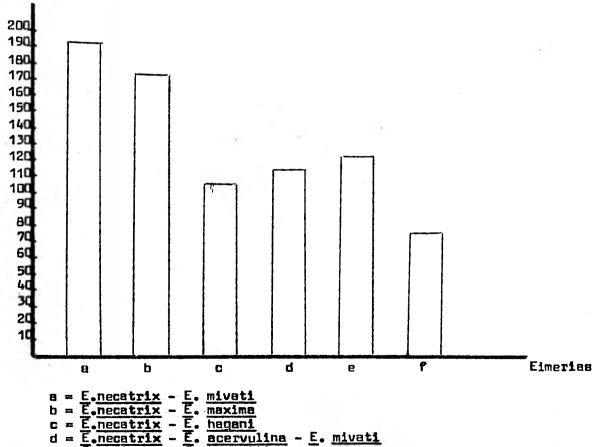
GRAFICA No. 5 Porcentaje de Coccidias simples y mixtas encontradas en los 4 muestreos de las 9 granjas trabajadas.



GRAFICA No. 6

Frecuencia de la asociación de 2 ó más especies del género <u>Eimeria</u> en las 9 granjas muestreadas.

Frecuencia



= E.maxima - E. brunetti

E.tenella - E. maxima - E. brunetti

(Pantoja, 1979)

DISCUSION:

El número de granjas de pollos de engorda localizadas en el municipio de León. Gto. fué de 17, con un número aproximado de 504511 aves. -El presente estudio fué realizado en 9 granjas con una población de ---170,000 aves.

En ninguna de las casetas de las 9 granjas, tanto en heces como en cama, se observaron ocquiates de <u>Eimeria</u> en aves de 1 a 2 semanas de edad. La eliminación de ocquistes se presentó por vez primera en pollos de 3 a 4 semanas de edad con un promedio de 3350 ocquistes y en las — muestras observadas de la cama el promedio fué de 4886. Por otra partese observó una diaminuación en pollos de 5 a 6 semanas de edad con 250— y 102 ocquistes observados en heces y cama respectivamente.

La mayor eliminación de coquistes, se observó en las aves próximasa salir al mercado de 7 a 8 semanas de edad con un promedio de 11375 coquistes y en cama disminuyó el promedio con 1742 coquistes comparando el muestreo de cama de las casetas donde estaban las aves de 3 a 4 sema nas de edad, pero con una cantidad mayor a la observada en las casetasde las aves con 5 a 6 semanas de edad.

En todas las granjas muestreadas se emplearon coccidiostatos segúnlas recomendaciones del fabricante, ya que venían incluídas en el sli mento proporcionado a las aves. Es necesario recordar que una semana an tes de us envío al mercado se elimina el coccidiostato en pollo de en gorda.

En algunas granjas, se observó un mal manejo de las aves, con humedad en las casetas, además se observaron cambios bruscos de alimenta — ción, debido a que los avicultores tuvieron problemas para conseguir alimento. Estas circunstancias contribuyeron de manera importante, ya que como se muestra en los resultados, en las semanas 3 a 4 Hubo un conteo elevado de ocquistes, seguido de un considerable abstimiento, subjendo el número de ocquistes en las sves de 7 a 6 semanas de edad.

El tipo de Coccidiosis que afectó a las aves, fué mixta y solo se presentó el problema en forma subclínica, ys que la Coccidiosis cecal, que es la máa difundida de las parasitosia clínicas, staca principalmente a pollos jóvenes de 10 a 11 días de edad, observandose brotes más — graves en pollos de 6 a 8 semanas (Herrick et al, citado por Biester, — 1964). Los pollos de las casetas muestreadas en el municipio de León, — Gto., no presentaron brotes agudos de la enfermedad a ninguna edad hasta que salieron al mercado a las 88 y 98 semanas.

Las condiciones epizootiológicas prevalentes durante los meses de agosto, septiembre y octubre en que se efectuó el muestreo se observó la presencia de los ocquistes de Coccidias eliminadas en las heces. Sin
embargo, en el caso de la crianza de pollos de engorda, como se lleva a
cabo en el curso de todo el eño, la enfermedad existe en cualquier época. (4)

Se identificaron 2 de las especies más pstógenas, <u>E. tenella y E.-necatrix</u> (7,16,23,28,29), también se identificaron <u>E. brunetti y E. -maxima</u> cuyo poder patógeno es variable (21), pero que bajo ciertas con diciones pueden acarrear bajas económicas graves (7), <u>E. acervulina y E. mitis</u> que no se caracterizan por causar efectos adversos en sus -huespedes (Tizzer et al 1932 citado por Biester 1964) y por último ls-<u>E. hagani</u> que es casi inofensiva.(16,23)

La más alta frecuencia encontrada fué para <u>E. necatrix</u> con 36%, <u>E. maxims</u> con 26%, <u>E. mivati</u> con 13%, <u>E. brunetti</u> con 10%, <u>E. hagani</u> con-6%, <u>E. acervulina</u> con 5% y <u>E. tenella</u> con 4%.

A continuación se hace una comparación de los datos obtenidos en - México por diferentes autores:

	Medina (27) 1970 Rastro Ferrería	Lápez (25) 1971 Ver., D.F. Nuevo Leán	Ramirez (33) 1976 Jalisco Michoacan	García (13) 1977 Restro Ayotla
E. tenella	1.5 %	16 %	x	
E. necatrix	18.7 %	21 %	x	45 %
E. maxima	5 . 7 %	8 %	x	39 %
E. brunetti	3 %		-	
E. acervulin	11.2 %	18 %	x	66 %
E. mivati	***	4 %	x	
E. hagani	10.2 %		-	

La disimilitud entre estos datos fué debida a que Medina (27) utilizó intestinos de pollo y la identificación la hizo por medición de cooquistes de acuerdo a las claves de Davies y Levine; Ramírez (33) sacrificó animales tomando la muestra de intestinos y de cama identificando las Eimerias por la localización de las lesiones y medición de cooquistes; García (13), que utilizó intestinos de pollos efectuando la identificación por la localización de las lesiones y demición de oo cuistes según las claves de Georgi Jay.

También debe de tomarse en cuenta la influencia de las drogas anticoccidianas utilizadas en las diferentes regiones y distintas épocas — en que se reslizaron los trabajos.

Se obtuvieron además datos referentes a la asociación de Eimerias (mixtas); de 2 especies se encontró el 41% y de 3 especies el 27%, correspondiendo el 32% a Eimerias simples. Aquí cabe comparar los datosobtenidos por algunos de los autores anteriormente citados:

Medina (27) Ramirez (33) 1970 1976

2 especies 20.6 % Mixtas

3 especies 37.9 %

En general si las condiciones de manejo no son satisfactorias, aun que exista medicación preventiva, esta no puede evitar pérdidas serias, si las condiciones de manejo son satisfactorias se abatirán en gran medida las pérdidas que se pudieran originar a causa de esta parasitosis (6), como en el caso de las granjas identificadas con los números 4,-5 y 6, que resultaron negativas en los 4 muestreos y donde se pudo observar un buen control en su manejo.

CONCLUSIONES:

1.- Se encontraron 6 granjas positivas al gámero <u>Elmeria</u>, de las 9 muestreadas en el municipio de León, Gto correspondiendo el indice más elevado a las semanas 3-4 y 7-8.

Las siguientes cifras de Eimerias fueron obtenidas sacando la media por semanas de cada granja y posteriormente el promedio generalde las granjas a prueba.

Promedio general:

Semanas	nas Heces	
1 - 2	0	0
3 - 4	3350	4886
5 - 6	250	102
7 - 8	11375	1742

2.- Se identificaron 7 especies de Eimeria:

Eimeria tenella

Eimeria necatrix

Eimeria brunetti

Eimeria maxima

Eimeria acervulina

Eimeria mitis

Eimeria hagani

3.- El porcentaje correspondiente a cada Eimeria fué de:

 Eimeria
 necatrix
 36%

 Eimeria
 maxima
 26%

 Eimeria
 mivati
 13%

 Eimeria
 brunetti
 10%

Eimeria hagani 6%

Eimeria acervulina 5%

Eimeria tenella 4%

4.- La asociación de Eimerias se presentó de la siguiente manera:

2 especies de Eimerias 41%

3 especies de Eimerias 27%

5.- El porcentaje de infecciones simples correspondió al 32%.

SUGERENCIAS:

En este estudio se encontró que aún exiatiendo Coccidiaa, no ocurrie ron problemas clínicos, ain embargo siendo la Coccidiosis un problema parasitario que puede ser un factor limitante en la producción aviar, manifestandose como una de las parasitosis más comunes y a vecea más seriaaque se le presentan al avicultor, se requiere del conocimiento y aplicación de técnicas racionales y avanzadas tanto del manejo en las inatalaciones como del control aanitario de esta parasitosis. De esta manera se incrementará la fuente de proteína animal relativamente barata que puede tener mayor acceso a las grandes mayorías, para que ayude a combatir las carencias nutricionales que padecemos.

Resulta pues importante que ae generen mayor número de estudioa para la obtención de información de este tipo de parasitosis a nivel Nacional para que en mayor o menor medida contribuyan al abatimiento de pérdidae-y la consecuente elevación en la producción de carne de pollo, lo que en última instancis repercutirá en mayores beneficios económicos para el -avicultor.

BIBLIOGRAFIA:

- 1.- Adam G.M.K., Paul J., Zaman V. (1971). Medical and Veterinary Protozoology. Edinburgh and London: 32-48.
- 2.- Baber Ch. Heinrich (1963). Enfermedades de las gallinas. Editorial Gen. Barcelona.
- 3.- Benbrook A., Sloos Margaret (1970). Veterinary Clinical Parasitology, 48 Edición. Towa State University Press.
- 4.- Biester H.E., Schwarte L.H. (1964). Enfermedades de las aves. Editorial U.T.E.H.A.: 837-853.
- 5.- Borchert Alfred (1975). Paramitología Veterinaria. Editorial Acribia: 632.
- 6.- Chavarria Ch. Manuel (1956). La coccidiosia en las gallinas y --- otros animales domésticos. Ganaderis, México, D.F.
- 7.- Cuca M.G. (1978). Semblanzas y perspectivos de la avicultura en México. Avirama, vol. I, No. 7, año I: 16-20.
- 8.- Craig y Faust (1970). Perasitología clínica, 1º Edición. Editorial Salvat.
- 9.- Davies S. F. M., Joiner L.P., Kendall B.S. (1963). Coccidiosis. Printed in Great Britain By Oliver and Boyd Ltd Edinburgh.
- 10.- Elancoban (1972). Coccidioais en pollos de engorda. Elanco Mexicana, S.A. de C.V.: 18-40.
- 11.- Elancoban (1979). Manual de lesiones de Coccidiosis aviar. Elanco-Mexicana, S.A. de C.V., Arenal 550, México, D.F.
- 12.- Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, UNAM (1970).

 Inatrucciones para el estudio de Parasitología Veterinaria. Laboratorio de Parasitología.
- 13.- García V.A.V. (1977). Frecuencia de las diferentes especies de <u>Ei-merias</u> en pollos de engards sacrificados en el rastro de Ayotla del Edo. de México; tpesis Profesional, F.M.V.Z. U.N.A.M.
- 14.- Gelormini N. (1967). Enfermedades Paraeitariss en Veterinaria. Editorial el Ateneo: 69-75.
- 15.- Georgi R.J. (1972). Perasitologís Animal. 1º Edición Editorial Interamericana.

- 16.- Hagan, Bruner, Gillespie (1970). Enfermedades Infecciosas de los -- Animales Domésticos. 3 Edición, La Prensa Médica Mexicana: 607-614.
- 17.- J. Euseby (1972). El Parasitismo en Patología Aviar Editorial Acribia: 87-95.
- 18.- Kheysin M.Y. (1972). Life Cycles of Coccidis of Domestic animals. University Park Press: 108-228.
- 19.- Krull H.W. (1969). Veterinary Parasitology. Printed in United States of America, University Press of Kansas: 300-304.
- 20.- Kudo R.R. (1975). Protozoología. 3ª Edición, Editorial CECSA: 535-547.
- 21.- Laboratorio Central Veterinario (1971). Manual de técnicas de Parasitología Animal, 1º Edición, Editorial Acribia: 9-94.
- 22.- Lapage G. (1976). Parasitología Veterinaria. 4ª Edición, Editorial-CECSA: 607-636.
- 23.- Levine N.D. (1973). Protozosa Parasites of Domestic Animals and of man. Burgess Publishung Company, 426 South Sixth Street Minnespolis, 28 Edición.
- 24.- Levine P.P. (1939). The effect of Sulfanilamide on the occurse of experimental avian Coccidiosis. Cornell Vet. 29: 309-320.
- 26.- Macías V.S. (1930). Eimerissis Aviaria. Tésis Profesional E.N.M.V. U.N.A.M.
- 27.- Medina Ramoa H.A. (1970). Frecuencia de las especies de Eimeria= en pollos sacrificados en el rastro de Ferrería del D.F. Tésis Profesional, F.M.V.Z. U.N.A.M.
- 28.- Medway Prier, Wilkinson (1973). Patología Clínica Veterinaria, 18 Edición, Editorial UTHEA: 461-479.
- 29.- Merck Sharp and Dohne Internacional (1970). El Manual Merck de Veterinaria, 1ª Edición: 916-920.
- 30.- Nemeseri L., Holló F. (1961). Diagnóstico de las enfermedades Parasitarias de las aves, Editorial Acribia, Zaragoza España: 207-210.
- 31.- Noble E.R. and Noble G.A. (1965). Parasitología, 28 Edición, Edito rial Panamericana: 89.

- 32.- Richardson V.F. and Kendall S.B. (1957). Veterinary Protozoology. Printed and Published in Great Britain by Oliver and Boyd Ltd. Edinburgh.
- 33.- Ramírez Valente R.A. (1976). Contribución al estudio de Coccidiosis aviares en los Estados de Jalisco y Michoacán, Tésis Profesio nal, F.M.V.Z. U.N.A.M.
- 34.- Smyth J.D. (1975). Introducción a la Parasitología Animal, 1ª Edición, Editorial Continental: 83-88-364.
- 35.- Tarazos Vilas (1973). Manuel de técnicas de Paraeitología Veterinaria, 1ª Edición, Editorial Acribia.
- 36.- Tellez Girón P.J. (1973). Problemas y perspectivas de la avicultura en México, Tésis Profesional, F.M.V.Z. U.N.A.M.