UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



ESTUDIO DE LA PREVALENCIA DE Babesia equi UTILIZANDO LA PRUEBA DE FIJACION DE COM-PLEMENTO EN EL MUNICIPIO DE ACAYUCAN VERACRUZ

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

P R E S E N T A:

JOSE MARIA LABARTHE RIOS

Asesores: MYZ. Antonio Acevedo Hernández Zeferino García Vázquez

1982





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

RESUMEN

- I INTRODUCCION
- II MATERIAL Y METODOS
- III RESULTADOS
 - IV DISCUSION
 - y conclusiones
 - VI BIBLIOGRAFIA

RESUMEN

Ver., se muestrearon 70 equinos al azar por conglomerado, se obtuvieron sueros y se hicieron frotis sanguíneos de - cada uno de los animales, a los sueros se les practicó la prueba de Fijación de Complemento con antígeno de Babesia equi, los resultados obtenidos fueron: 32 animales positivos, 2 negativos, y 36 con presencia de factor anticomplementario. Los frotis sanguíneos fueron teñidos con Giemsa para la identificación del parásito y solamente uno fué - positivo. Los especímenes de garrapata recolectados corres pondieron a Anocentor nitens, la real prevalencia (RP) para este estudio fué de 44.37%.

T INTRODUCCION

Una de las enfermedades de los equinos que ha adquirido gran importancia en México, es la babesiosis equina la cuál puede ser causada por dos géneros de Babesia: B. equi
y B. caballi (3), las cuáles han sido descritas en México por Osorno y Solana (19). Estas dos especies de babesia -son transmitidas por garrapatas de los géneros: Anccentor,
Dermacentror, Hyalomma y Rhipicephalus (3, 11, 12, 23). La
enfermedad se ha encontrado en Europa, Africa, Sur de Asia,
Continente Americano y Australia (11). La babesiosis equina afecta a caballos, asnos mulas y cebras. (20).

Aunque existen algunas diferencias en el ciolo de las babesias, en términos generales son semejantes. Anccentor + nitens que es la garrapata tropical de los equinos, la cual es de un solo huésped (24) es vector de B. equi y B. caballi. Holbrook ot al. (14) estudiaron el ciolo en el vector inver tebrado y observaron una destrucción masiva de la mayoría - de los parásitos ingeridos por esta garrapata. A las 48-72 horas sólo persistieron formas esfercides de 4 a 6 micras - de diémetro, con 2 ó 3 formas nucleares en el margen. Es - tos cambiaron a formas alargadas y una reproducción de fi - sión múltiple courrió en el epitelio intestinal con la producción de vermículos. Ciclos secundarios de fisión múlti-

ple courrieron en los hemocitos, células del tubo excretor y en el ovario y la multiplicación contínua en los tejidos del embrión y la larva, después de alimentarse, la producción de formas infecciosas ocurrió generalmente en las — glándulas salivales de la ninfa (14).

Holbrook et al. (14, 15) detectaron en el intestino y otros órganos ciclos sucesivos de B. caballi en cada fase (larva, ninfa y adulta) de A. nitens. Aparentemente éstas-infecciones eran consecuencia de una infección que persistía en el vector durante mudas sucesivas, y no de una infección o nuevas infecciones, por ingerir sangre infectada. Este fenómeno podría tener importancia epizoctiológica cuan de se trata de la erradicación de babesiosis equina mediante la prevención de infecciones en el equino. Aunque lasgarrapatas no ingieren sangre infectada, la infección permanece en ellas, generación tras generación por transmisión transovarios y de estadio en estadio (14, 15, 23).

Antheny y Holbrook citados por Smith (24) observaron que las hembras de A. <u>nitons</u> que se desprendieron de caballos infectados con B. <u>caballi</u>, pesaron menos, oviposita - ren en menor cantidad y sufrieron mayor mortalidad que las hembras de caballos sanos, además el porcentaje de colosión de hueves infectados fué mener.

La sobrevivencia de las garrapatas hembras depende del grado de infección después de alimentarse, además la tasa - de producción de huevos es adversamente afectada por el número de eritrocitos parasitados en la sangre (20).

Un dato spidemiclógico importante es que la probabilidad de infectarse de una garrapta, es inversamente proporcional a la concentración de eritrocitos infectados en el hospedero al momento de alimentarse (24).

La Temperatura y húmedad en el microclima ejercen una influencia en la sobrevivencia y desarrollo de las garrapatas en su fase no parasítica. Las temperaturas bajas retar dan el desarrollo de ambos: parásitos y vector, las condiciones áridas y con altas temperaturas están implicadas en la muerte de las garrapatas (20).

No todas las garraptas son igualmente susceptibles a - la infección aún cuando esten expuestas a condiciones similares o con mayores tasas de parasitemia. Esto es probable mente el resultado de la variación de susceptibilidad a la infección de las diferentes cepas de garrapatas (18, 25).

La reproducción de B. caballi dentro de los eritrocitos del hospedero vertebrado en su inicio, comienza con una forma anaplasmoide alargada o redonda, con oitoplasma y presenta una división alternada dentro de las células hijas. En los 4 ó 5 últimos estadios se observa una reorien tación del material nuclear dentro del parásito y una protuberancia semejante al núcleo (14). Dentro de las célu las infectadas existen formas atípicas que solamente surgen de múltiples infecciones de células o por una división múltiple (16).

El periódo de incubación en infecciones con caballos tiene una duración de 5-9 días y de 10-21 días en infecciones producidas por incculación del vector (24).

Los signos clínicos aparecen normalmente de los 7-12 - días y en casos agudos puede courrir la muerte de 24-48 horas. Durante el estado agudo de la enfermedad se presenta leucopénia, neutropénia y linfocitopénia (21,23).

Hay dos estados de infección en el hospedero vertebrado, babesicsis y babesiasis; el primero representa la enfer medad clínica, siendo un estado transitorio en el que el pa rásito se múltiplica sin control y puede causar la muerte - ó un estado ce debilidad considerable y que gradualmente - ocurre la recuperación. El segundo estado representa el - proceso sub-olínico de la enfermedad observada en animales jóvenes con inmunidad pasiva y también en aquellos recuperados de infecciones clínicas (16,29).

Los signos clínicos de la enfermedad son: depresión,—
tristeza, escurrimiento lagrimal anorexia, descarga de la
mucosa nasal, inflamación de los párpados, elevación de la
temperatura (39.4 - 41.190), este signo puede ser constante o puede estar ausente. Es común la iotericia de las mem
branas y mucosas, la equimosis del tercer párpado es un sig
no patoneumónico. La orina se encuentra usualmente de color
café-rojizo, la hemoglobinuria no es muy frecuente aunque si se puede presentar. Se observa ecasionalmente edema en
cabeza y miembros y las partes bajas del abdomen y térax, la frecuencia cardíaca puede estar alterada hasta 80 latidos por minute (21).

Es característico encontrar en todos los tejidos iotericia, excesivo fluido seroso en la pleura pericardiaca y cavidad peritoneal. También puede presentarse edema pulmonar y subcutánee. El hígado se encuentra congestionado, -- presentando una coloración que va de café al amarillo (21).

El ciclo de la garrapata Anocentor nitens que es de un sólo hospedero, la hembra pone 3,400 huevecillos aproximada mente, el ciclo de exubia a exubia en condiciones favorables de temperatura y húmedad es de 63 días aproximadamente el perióde de precviposición dura de 15-37 días; incubación 21-78 la repleción de la larva y muda 8-16 días; la repleción de - la ninfa 7-14 días aproximadamente y la repleción y caída de la hembra adulta de 9-23 días (27).

Entre las pruebas de laboratorio usadas para el diagnós tico de piroplasmosis equina estan: la identificación del parásito por medio de frotis sanguíneos teñidos y las pruebas serológicas, de las cuales se usan; fijación de complemente (P.C.), precipitación en gel, inmunofluorescencia directa e indirecta, aglutinación en bentonita o látex, inmunoabsor - bente cen enzima conjugada (ELISA) y la inoculación de anima les susceptibles (7, 9, 21).

La prueba de fijación de complemento ha sido usada deg de 1913 (28) en escala experimental en babesiosis canina, - pero sole hasta la 2a. Guerra Mundial fué usada ampliamente (16). Hirate et al. (1954) citado per Ristic (20), describen la técnica de fijación de complemente en caballes. Mahoney (16) menciona la utilidad de la prueba de fijación de com - plemente para el estudio de infecciones por babesia en ca-

ballos, debido a su alta sensibilidad en detectar anticuer pos en contra de B. equi y B. caballi.

La Dirección General de Sanidad Animal (RENALDI*), ha diagnósticado casos de babesiosis equina en las entidades de: Chiapas, Coahuila, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Oaxa ca, Puebla, San Luis Potosi, Sinalca, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Distrito Federal (5).

En un análisis retrospectivo de la frequencia de ca ses diagnosticados por la RENALDI, se observó que ésta va en aumento de 1971 a 1977 en el municipio de Acayucan, Ver. (5), pero debido a la diversidad de métodos usados para su diagnóstico tales como el clínico e identificación del parábito por medio de frotis sanguíneos teñidos, es inexacto su diagnóstico de la enfermedad debido a la variabilidad de presentación, por lo tanto, es difícil inferir sobre la prevalencia de la enfermedad en este municipio. Por lo -qual se pensó que este municipio podría ser una gona endémica de la enformedad, por haberse identificado el vector Anogentor nitens en este lugar, por el Departamento de Taxonomía del Centro Nacional de Parasitología Animal (14),por lo qual se utilizó la prueba de F.C. para determinar la prevalencia e identificar la presencia del parásito por * Red Nacional de Laboratorios de Diagnóstico.

medio de tinción de frotis sanguíneos.

OBJETIVOS:

- 1.- Determinar la prevalencia de B. equi en el Municipio de Acayucan Ver., por medio de la prueba de Fijación de -- Complemento.
- 2.- Identificar al parásito por medio de frotis sanguíneos.
- 3.- Determinar el vector garrapata en este Municipio.

TT MATERIAL Y METODOS

Descripción del lugar Muestreado.

El Municipio de Acayucan, Ver., se encuentra localizade en la parte surceste del estado, presentando un clima A(W'2) (i) g (l), y que corresponde a tropical subhúmedo con
lluvias en verano. El cociente de precipitación/temperatura es mayor de 55.3 (el más húmedo de los subhúmedes), (por
lo menos 10 veces mayor cantidad de lluvia en el mes más húmedo del año que en el más seco). Con un promedio de precipitación pluvial de 1703 cm³ y una temperatura promedio de24°C (8).

Acayucan cuenta con una extensión de 72,465 has., 278 predios y 21 ejidos. Existiendo 62 baños garrapaticidas y el censo ganadero de julio de 1980 menciena 2,917 equinos - (6).

Toma de Muestra.

Debido a las limitaciones para obtener muestras de los equinos en este municipio se utilizé el método de muestree por conglomerados (10), que consiste en dividir la pobla -- ción en grupos o conglomerados, aunque no sean necesaria --

mente homógéneos; y tomar al azar una muestra de estos conglomerados y de cada uno de los escogidos, tomar una muestra - al azar de los elementos que los constituyen.

Para determinar el tamaño de la muestra se tomaron enconsideración los reportes de 1971-1977 de babesiosis equina de la Red Nacional de Laboratorios de Diagnóstico en el Municipio de Acayucan, Ver., considerandose en forma arbitraria una prevalencia del 5% y utilizando tablas estadísticas que dan un nivel de confianza de 95% (1), se determinó que el tamaño de la muestra para el municipio de Acayucan, debería tener al menos 58 individuos.

En el mes de marzo de 1981 se tomaron muestras de san gre de la vena yugular de 70 equinos en tubos vacutainer*, sin anticoagulante de la vena yugular y al mismo tiempo se obtuvo sangre para hacer frotis sanguíneo de cada animal, - identificándolos por número. Los tubos fueron transporta - dos en termos que contenían refrigerante y el sucre guarda-do en congelación a una temperatura de 70°0 hasta el tiempe en que se realizaron las pruebas de F.C.

Se hizo la inspección de los animales al momento de la tema de la muestra de sangre para detectar la presencia de # Becton - Dickinson.

garrapatas y de colectaron especímenes para su identificación en el laboratorio, estas se colectaron en tubos conteniendo conservador (9 partes de alcóhol metílico absoluto y 1 de glicerina).

Toma de Datos.

Al momento de temar la muestra se anotaron los siguien tes datos: número de la muestra, localización del predio, - sexo, raza, edad, función zootéonica, manejo, número de animales en el hato, baño garrapaticida, tipo de baño, frecuen oia del baño y presencia de garrapatas.

Realización de Pruebas de Laboratorie.

- a) Los frotis sanguíneos, fueren fijados con alcóhol metílico absoluto y teñidos con Giemsa (28) para la identificación del parásito al mioroscopio.
- b) Se retiro el coágulo de los tubos vacutainer que -contenían la muestra de sangre, y el suero fué centrifugado a 1500 rpm, durante 10 minutos. Estos -sueros se analizaron mediante la prueba de Fijación
 de Complemento (FC) (7) usando antígeno de Babesia
 equi (preparado de sangre coloctada con una parasi-

temia del 3-7% de eritrocitos infectados) para detectar anticuerpos específicos.

o) La identificación de los especímenes de garrapatas - recolectadas durante el muestreo, se hizo de acuerdo a - las claves establecidas por el Departamento de Agricultura de los Estados de Norteamérica (27).

III RESULTADOS

La presentación general de los resultados se observan en el cuadro 1.

Los resultados obtenidos de los 70 sueros de equino a los cuales se les realizó la prueba de F.C., muestran que 32 sueros (45.7%) fueron positivos, 2 sueros negativos —— (2.9%) y 36 (51.4%) sueros presentaron factor anticomple — mentario (F.A.C.).

Los sueros positivos fueron aquellos que tuvieron un título de 1:5 (de acuerdo a lo establecido por el Laboratorio Central de la Dirección General de Sanidad Animal), los
negativos en los cuales no hubo fijación de complemente en
el sistema indicador, los F.A.C. los que representaren falla
de fijación de complemento en el sistema indicador e en el complejo antígeno anticuerpo en estudio.

En el cuadro 2 observamos la distribución de los resultados de los 70 sucros a la prueba de F.C.; de acuerdo a la edad de los animales muestreados, observando un mayor número de sucros positivos entre las edades de 3 a 6 años, así mismo entre 2 y 7 años de edad oncontramos mayor número de

sueros que representan el F.A.C. Los dos sueros negativos, fueron en equinos de 3 y 4 años de edad respectivamente.

De acuerdo a los resultados obtenidos por raza y especie (cuadro 3) se encontraron entre los caballos criollos, 29 positivos, uno negativo y 25 con factor anticomplementario. Entre los caballos de la raza cuarto de milla muestrea dos 3 fueron positivos y uno con F.A.C. Los cuatro asnos y—una mula muestreada presentaron F.A.C.

De acuerdo al manejo (cuadro 4) los resultados fueron - de la siguiente manera: 55 animales de potrero de los cual - les 27 fueron positivos, 28 presentaron F.A.C. y ninguno netivo. De los 10 equinos en caballerizas 3 fueron positivos 6 presentaron F.A.C. y uno negativo, por lo que correponde a los equinos con manejo mixto, dos positivos, dos presentaron F.A.C. y un negativo.

En relación con su función zootécnica de los 70 equinos muestreados los resultados se muestran en el cuadro 5.

De 58 equinos de trabajo de campo 29 fueron positivos y 29 presentaron F.A.C., en el caso de un caballo de carreras, resultó negativo y un caballo apuntador presentó F.A.C. De

los 9 caballos destinados a la oharrería 3 fueron positivos 5 con F.A.C., y uno negativo.

La frecuencia del baño garrapaticida por los diferentes métodos tuvo una variación de 8-45 días y no existió - ninguna calendarización para el baño por lo cual era bastan te irregular, y en otros casos no recibieron tratamiento al guno.

Los frotis sanguíneos teñidos con Giemsa fueron negat<u>i</u>
vos a excepción de uno, (muestra No. 62 ouadro 1) el cual previamente había sido notificado por el M.V.Z. que lo ate<u>n</u>
día como sospechoso de padecer piroplasmosis.

Los especímenes de garrapata recolectados de los anima les muestreados, correspondieron a <u>Anocentor nitens</u>.

C U A D R O 1

DATOS OBTENIDOS DE CADA EQUINO, RESULTADOS DE LA PEUEBA DE PIJACION DE COMPLEMENTO UTILIZANDO ANTIBENO DE B. EQUI, Y RESULTADO DE LA OBCENVACION DEL PROTIS SANUINEO EN ANIMALES DE ACAYUCAN, VER.

	de predio	Sala	26.13	(after)	Zootécnica		les en hate.	rrapati cida.	del bade	Tipo de bulle	prueba de	Diagnosti co frotis sanguinse
1	R.Hva. Lucha	Oriollo	M	7	T. Campe	Potrere	13	31	15 dfas	Lapersión	270	-
2	Lindavista	Crielle	X	5	Т. Запро	Fetrero	14	31	14 dfae	Innersión	•	_
3	Lindavista	Criolle	X	15	T. Campe	Potrere	14	31	14 dfas	Innersion	PAG	•
4	E, Acayucan	Crielle	H	3	T. Campo	Fotrero	2	31	irregular	Amperatón	+	-
5	E. Teconnapa	Oriello	ĸ	n	T. Campa	Po trere	6	sf	Irregular	Aspersión	PAG	-
6	San Martin	Orielle	K	6	Carreras	Caballeris	5	3 1	Irregular	Aspersión	PAG	-
7	R.Las hojitas	Orielle	×	5	T. Campe	Po tre re	27	21	Irregular	Innersión	PAG	-
8	R.Las hojitas	Orielle	H	5	I. Campe	letrere	27	sť	Irregular	Innersión	•	-
9	Rales helitie	Oriolle	×	3	T. Campo	l'otrere	27	e f	Irregular	Innersión	•	-
10	R.Les helitas	Orielle	M	7	T. Campe	Introre	27	5 1	Irregular	Innereión	730	-
77	R.Las hojites	Quarto de milla	*	11	Rejón	Mizto	27	3f	Irregular	Inmersión	71.0	-
12	Il Balmeario	riollo	M	5	7. Jampo	lotrero	7	1.1	21 dfam	Innersión	•	•
13	bl falmearie	:riolle	¥	6	7. Janpo	lo trere	6	3 1	: dfas	Innereión	7 2.2	-
14	21 Balmearie	Oriollo	M	3	T. Jampo	fotrere	£	3 1	e sias	lameraión	170	•

. . .

No de	Localización	Haza	36X0	Edad	Punoión	Tipo de	No. de ani- males en el	Prapiti	Precuencia	Tipo Je	Diagnostico Frueba de	co frotis
dues tra	de predie			(allos)	Zootécnica	Dane lo	ha to.	cida.	del baño	prego	2.0.	sanguineo
15	El Balmearie	Criello	M	3	T. Jampo	Po trero	2	j f	Irregular	Innersión	•	•
16	W. Apaiga	Griello	H	5	I. Campo	Potrero	2	1.	Irrajilar	Unición	•	-
17	B. Apaisa	Orielle	ĸ	6	T. Campo	Fotrero	6	. f	1: 1110	naperaión	• `	-
18	E. Apaica	Grielle	H	4	I. Campo	Potrero	4	-1	li diam	Aspersión	+	
19	Los Cedros	Criollo	M	5	r. Campo	Potrero	11	:1	14 1[as	Innersión	+	_
20	El Triduçulo	Jriollo	¥	8	T, Campo	lotrere		á !	15 36.0	Inne reidn	•	_
21	Los Cedros	Criello	¥	3	т. Сваре	To truro	11	នវ	14-21	Immersión	•	-
22	Les Gedros	Criollo	¥	3	T. Compo	To trero	11	à f	14-21	Inmersión	•	
23	Los Cedres	Oriollo	¥	2	T. Campo	Fotrero	11	១៩	14-21	Innersión	2A/3	- ,
24	El Gancho	Oriollo	Ħ	9	7. Campo	Fotrero	2	sí	14-21	.epereión	•	-
25	R.Dos Arrello	criollo	М	14	r. Campo	Potrero	6	5 f	14-21	Innersión	•	
26	R.Des Arrollo	m)riollo	¥	5	T. Campo	lo tre ro	6	u f	14	Inmereión	F1 3	1.2
27	R.Dos Arrollo	poriollo	Н	G	T. Campo	lotiere	6	-1	14	Innersión	743	-
28	R.Dos arrollo	e?riolle	М	8	T. Campo	Cotrero	ı	16	14	Inners 16h	743	-
29	ć. Stu. Rita	cricllo	×	5	Т. Сапро	21xto	2	h o			•	-
30	E. Sta. Rita	Oriollo	Н	7	T, Campo	Mixto	2	.10			PAG	-
31	E. Sta. Rita	Criollo	¥	3	T. lampo	Listo	1	tio			•	-
32	+.Monte Grand	Criolle	M	3	Carrerus	2.460	2	_ f	30-45	Asperaida	Negutivo	
33	E. Monte drand	-3riollo	н	6	7, 36.190	letrere	2	. 1	33-45		•	•

No. de Nuestra	Localización de predio	Raza	Sexo	Idad (alos)	Punción Zootécnica	Tipo de manejo	No. de ahi malen en el hato		Freduonola del Baño	ripo de	Diagnost <u>i</u> co prueba de P.C.	piugidati- co frotia nanguineo.
34	E.Monte Grande	Oriollo	M	7	T. Campo	l'o trero	2	31	8	Aspersión	NA PAG	
35	E.Nonte Grande	Oriollo	н	3	T. Campo	Po troro	4	ារ	30-45	Asperator	ı +	-
36	E.Monte Grande	Criollo	H	4	T. Ompo	Potrero	2	ul f	15	Aspersión	. +	-
37	R.Dos arrollos	Oriollo (mula)	н	4	T. Chinpo	l'o tre ro	J	Sf	15	Inmerató	1 FAG	-
38	R.Des arrolles	Oriolle	14	10	T. Campo	Potero	2	31	20~30	Ampereisi	1 +	-
39	R. El Espejo	Oriello	ĸ	6	T. Campo	Potrero	2	1 ".	14	Aspersión	a PAC	-
40	&, Esperanza	Oriollo (aeno)	ii	5	T. Carpo	Potrero	200	5 .f	9	Aspersión	n PAC	- 1
41	E. Esperanza	Criollo (asmo)	11	4	T. Campo	Potrero	200	No			PAC	_
42	k, Esperanza	Criollo (anno)	и	7	T. Campo	To trero	200	110			PAC	-
43	E. Esperanza	Oriolle	M	6	T. Cumpo	lotrero	200	:. f	В	Asperató	n +	•
44	h. Esperanza	Oriollo	11	6	7. Compe	Totrero	200	f	ម	Asperaid	n +	-
45	E. Emperanza	Criollo	M	3	T. Craspo	Istrers	200	3f	8	Statoqui	n +	••
46	E. Esperanza	Oriollo	M	3	T. Carpo	Fotrero	200	Sf	8	Asperois	n PAO	•
47	El Olivo	Oriollo	Н	5	T. Campo	Potrero	4	2.1	6 - 15	Aspersió	n +	•
48	El Retorno	Jriolla	н	14	T. Campo	lotrere	12	1.0	10	1nmerei6	n PA9	•
49	al retorno	Criollo	М	13	T, Camio	Totrero	12	r.f	10	Inmersió	n PAO	-
50	El Retorno	Oriello	K	6	T. Campo	lotrero	12	1	19	Inmersió	n +	-

No, de Muestra	Localización de predio	Roza	Soxo	edad (adios)	Función Zootéonien	· 1	so, de an <u>i</u> males en o l hato.	Bano ga rrupat <u>i</u> cida	Precuencia del baño	Tipo de Baño.	Diagnósti co prueba de P.C.	Diagnosti- ce frotis sanguinee
51	El Retorno	Criollo (anno)	11	3	T. Campo	Potrero	12	ar.	10	Inmerción	1 FAC	
52	R.Los limones	criollo	н	8	Т. Самро	otrero	3	12	8-15	Anpersión	1 FAC	•
53	San Octavio	Oriollo	M	7	T. Campo	4 o tra ro	9	3 1	14	Inmersión	•	•
54	Corral Nuevo	Griollo	M	7	T. Campo	l'otrero		14	Irregular	Aspersión	a PAC	-
55	La Laguna	Crielle	!!	6	T. Campo	Potrero		81	Irregular	Ampormida	4	-
56	San Juanillo	Criello	M	4	T. Campo	Potrero	150	5.1	Irregular	Aspersión	n PAC	-
57	Corral Nuevo	Criollo	М	7	7. Campo	Potrero		.31	lrregular	Apparaió	n 750	-
58	derrol Nuevo	Criollo	11	5	T. Campo	Potrero		ા	Irregular	Aspersión	a Pad	-
59	Corral Huevo	Oriollo	H	6	T. Campo	Potrero		ម វ	liregular	Aspersió	n +	-
60	Corral Huevo	Criollo	H	5	T. Causpo	Totarro		::1	Irregular	Aspersió	n PAO	-
61	El Suspiro	Oriollo	ĸ	5	T. Campo	Cotrero	4	1	15	Aspersió	n PAC	-
62	Lienzo Charro	Cuarto d	lo II	ć	Charrería	Catalleri	ea 70	3 1	3')	Laperató	n +	+
63	Lienzo Charro	Cuarto d	le M	11	Chirrerfa	abillor1	z 1 70	4	30	(aperaió	n F-1	-
64	Lienco Charro	Cuarto d nilla	le B	7	Shia, , or fa	Pahalieri	g.s 79	- f	30	aperató	n 250	•
65	Hengo Thar, o	Cuarto d	le K	12	tharrerfa	Jahalleri	za ()	ſ	50	.nperini6	n •	•
66	Lienzo Charro	Cuarto d	lo y	2	that erfa	i.e. lers	24 71	ı f	50	.spormi6	n 652	

No. de Muestra	de predio	Rese	Sezo	(anda)	Punción Zoctécnica		mo, de ani- moles en el hato	Pallo gu- rrapati- cida.	Precuencia del Baño	Tipo de baño	Diagnosti D co prueba c de P.C. s	
67	Lienzo Charro	Cuarto milla	de H	6	Charrería	Caballer	iza 70	១វ	30 ·	Aspersión	PAG	_
68	Lienzo Charro	Cuarto milla	40 X	4	Charreria	Caballer	isa 70	af	30	Amperatón	Negativo	
69	Lienzo Charro	Cuarto milla	de ii	2	Charreris	Caballer	i ca 7 0	o f	30	Aspersión	PAO	-
70	Lienze Charro	Cuarto milla	de H	18	Charrería	Caballer	iza 70	2 1	30	Ampermión	•	-

PAG= Pactor Anticomplementario

- - Negative

+ = Positivo

FO = Fijación de Complemento.

CUADRO 2

DISTRIBUCION DE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA F.C., UTILIZAM DO ANTIGENO DE B. EQUI DE ACUERDO A LA EDAD DE LOS ANIMA - LES, EN EL MUNICIPIO DE ACAYUCAN, VER.

EDAD	RESULTADO	DE LA PRUEB	A DE F. C.	No. DE ANIMADES
	POSITIVOS	NEGATIVOS	F.A.C.	
2	00	0	3	3
3	8	1	3	12
4	2	1	3	6
5	7	0	6	13
6	8	0	5	13
7	1	0	8	9
8	1	00	2	3
9	1	0	0	1
10	1	0	0	1
11	00	Q	3	3
12	1	0	0	1
1.3	0	0	1	1
14	1	0		2
15	Q	0)	1
18		0	0	1
TOTAL	32	22	36	70

QUADRO 3

DISTRIBUCION DE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DE F.C. UTILIZANDO ANTIGENO DE B. EQUI DE LOS EQUINOS MUESTREADOS DE ACUERDO A LA RAZA Y LA ESPECIE, EN EL MUNICIPIO DE ACAYUCAN, VER.

ESPECIE Y RAZA	PRUEBA DE FIJACION I	DE COMPLEMENT)	No. D	E ANIMALES
	POSITIVOS	NEGATIVOS	PAG		
GABALLO GRIOLLO	29	1	25		55
CABALLO CUARTO					
DE MILIA		1	6		10
ABNO ORIOLLO	0		4		4
MULA GRIOLLO	0	0	1		1
TOTAL	32	2	36		70

CUADRO 4

DISTRIBUCION DE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DE F.C. UTILI-ZANDO ANTIGENO DE <u>B. EQUI</u> DE LOS EQUINOS MUESTREADOS DE A-CUERDO A SU MANEJO, EN EL MUNICIPIO DE ACAYUCAN, VER.

MAHEJO	PRUEBA DE F	JACION DE CON NEGATIVOS	PLHMENTO	No. ANTHALES
	POSITIVOS	Hegativos	F.A.U.	
POTRERO ¹	27	0	28	55
CABALLERIZA ²	3	1	6	10
MIXTO ³	2	1	2	5
TOTAL	32	22	36	70

- 1.- Equinos que la mayor parte del tiempo permanecen en el potrero.
- 2. Equinos que la mayor parte del tiempo permanecen en ca balleriza.
- 3.- Equinos que durante el día permanecen en el potrero y por la noche en la caballeriza.

GUADRO 5

DISTRIBUCION DE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DE F.C., UTILIZANDO ANTIGENO DE <u>B. EQUI</u> DE LOS ANIMALES MUESTREADOS DE A-CUERDO A SU FUNCION ZOOTEONICA, EN EL MUNICIPIO DE ACAYUCAN, VER.

Function Zootecnica	PRUEBA DE	FIJACION DE	COMPLEMENTO	No. DE ANIMALES
	POSITIVOS	NEGATIVOS	F.A.C.	
T. CAMPO*	29	0	29	58
OARRERAS .	0	1	1	2
rejon**	0	0	11	1
OHARRERIA	3	1	5	9
TOTAL	32	2	36	70

^{*}T. CAMPO = Trabajo de campo, incluye todo tipo de actividades en este ramo; lazadores, arreadores, transporte, de carga, eto. **REJON = Caballos utilizados como apuntadores (tizer).

CUADRO 6

DISTRIBUCION DE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DE F.C. UTILIZAN

DO ANTIGENO DE E. EQUI DE LOS EQUINOS MUESTREADOS DE ACUERDO

AL TIPO DE APLICACION DE BAÑO GARRAPATICIDA, EN EL MUNICIPIO

DE ACAYUCAN, VER.

TIPO DE BANO	PRUEBA DE	FIJACION DE CO	OMPLEMENTO	No. DE ANIMALES
	POSITIVO	NEGATIVO	F.A.O.	
			Y _{la}	
ASPERSION	17	2	19	38
INMERSION	12	0	14	26
NOION	1		0	1
NO BALADOS	2	0	3	5
TOTAL	32	2	36	70

TV DISCUSION

La presencia de garrapatas del género Anocentor nitens en caballos es un hallazgo común en regiones tropicales. Es te parásito es considerado como el vector de la piroplasmo sis equina.

Una de las características de las infecciones por babe sia es que los animales recuperados de una infección aguda se convierten en portadores sanos del parásito. Debido a que los portadores sanos tienen una baja parasitemia, las minfecciones no son fácilmente diagnosticadas por medio del examen de frotis sanguíneos teñidos, ya que no se puede detectar el parásito cuando existe menos del 1% de eritroci—tos infectados (23).

El distinguir a los animales portadores de los sanos tiene dificultades, ya que la duración de los anticuerpos fijadores de complemento permanecen en el animal hasta 40 meses después de la infección (7). Por lo tanto las prue bas serológicas deben ser usadas para la detección de anima
les enfermos o portadores. El frotis sanguíneo puede ser utilizado para poner de manificato al parásito solo si se toma una muestra en la fase aguda de la enfermedad (7), co-

mo sucedió con el caballo número 62 (ver cuadro 1) el cual fué positivo tanto al frotis sanguíneo como a la prueba de F.C.

De acuerdo a los resultados obtenidos com respecto a la edad (cuadro 3) los animales positivos fueron aquellos entre 3-6 años y los que presentaron factor anticomplementario (FAO) aquellos entre 2-7 años de edad. Esto fué debido a que en el muestreo había un número mayor de animales entre estas edades ya que los caballos viejos son deseohados y las hembras preñadas o animales jóvenes están pastam do en los potreros y fué difícil tomar muestras de los mismos.

En cuanto a la raza la mayoría de animales fueron origilos por lo que el número de animales positivos y con FAC., fué mayor, además que estos son utilizados como animales de trabajo en el campo y con mayor riesgos de exposición al —vector, y los animales de razas puras son menos y su manejo es diferente aunque no se puede inferir que exista aquí una diferencia en cuanto a la presentación de la enfermedad por tipo de manejo, ya que también los animales que se encontra ban en caballeriza estaban expuestos al vector.

El F.A.C., se presenta en algunos sueros (13), estos compuestos son capaces de reaccionar con componentes del -complemento, sin embargo no en la reacción antígeno-anti-cuerpo. Estos componentes no necesariamente están presentes en todos los sueros de individuos de algunas especies. Esto se presenta en sueros mal manejados, cuando estos han permanecido por algún tiempo en congelación y son repetida mente descongelados (2). Métodos satisfactorios para remo ver el F.A.C., no han sido descubiertos hasta la fecha.

Barta (1978) (2) menciona la detección del inactivador de la fracción C del complemento en el suero equino en diluciones hasta 1:200, por lo cual hubiera sido importante hacer más diluciones de los sueros que presentaron F.A.C., lo cual no fué pesible en el presente trabajo, debide a la escasez de antígeno. La presencia de F.A.C. en caballos es baja, pero si es muy alta en asmos y mulas.

En estudios epidemiológicos de babesiosis equina, usan do pruebas serológicas se determina sólo la prevalencia aparente pero no se ha determinado la real prevalencia de la en fermedad. Para llevar a cabo estas determinaciones es necesario conocer la sensibilidad y especificidad de la prueba sero lógica empleada. La sensibilidad (8) de una prueba es la -

probabilidad de que esta detecte animales positivos cuando realmente son positivos. La especificidad (E) de una prue ba es la probabilidad de que la prueba detecte animales ne gativos (22).

En el caso de babesiosis, y usando la prueba de F.C. Mahoney (16) reporta que la prueba de F.C. produce reaccio
nes positivas en un 94% de los casos positivos estudiados
y en las pruebas con sueros obtenidos de bovinos no expues
tos a B. bovis, reacciones no específicas fueron encontradas frecuentemente a las diluciones de 1:5 en un 4.5% de los casos (26).

Por lo tanto si extrapolames estos datos de S y E, para la prueba de F.C., en B. equi, tenemos que la S = 94% y la B = 95.5%.

La real prevalencia (RP) puede ser calculada por medio de la siguiente fórmula PR = <u>PA+S-1</u> E+S -1

PA= Prevalencia Aparente

B = Sensibilidad de la prueba 8=94

B = Especificidad de la prueba E=95.5

Tomando nuestros datos tenemos que la PA, en este estudio fué de 45.71 y sustituyendo los valores obtenemos:

$$PR = .4571 + .94 - 1 = .3971 = .4437 \times 100 = 44.37\%$$

$$.955 + .94 - 1 = .895$$

Per he que observames que la diferencia que existe en la PA y la PR es de 1.34% de falsos positivos con el uso - de las pruebas de F.C., per le que es conveniente para es te tipo de estudios usar pruebas con una alta S y E aunque en la práctica es difícil de encontrarlas.

El control de la enfermedad ha estade principalmente - dirigida hacia el parásito, empleande drogas terapéuticas, y no hacia el control del vegtor que ofrecería mayores ven tajas para evitar el esparcimiento del parásito a los equinos susceptibles en la sona, aunque es este estudie los equinos muestrados recibían baños garrapaticidas éstes no ese realizaban con la frecuencia debida para abatir la peblación de garrapatas, ya que B. equi tiene la capacidad de ser transmitido de generación en generación. En el case de Anocentor nitens su ciclo de vida es muy similar al de Boe philus per lo tante el baño se debe de realizar cada 14-27 días dependiendo de las condiciones mediosmbientales y épo ca del año (27).

La importancia de este tipo de estudios radica en cono cer la especie de Babesia y la distribución de los vectores, así como la prevalencia de la enfermedad en poblaciones e - quinas para poder predecir el curso de la enfermedad y esta blecer prioridados de estrategia para su control.

V CONCLUSIONES.

- 1.- La prevalencia de <u>Babesia equi</u> en el Municipio de Acayucan, Ver., fué de 44.37%, con base en la prueba de fijación
 de complemento por lo cual puede considerarse una zona endémica de la enfermedad.
- 2.- La prueba de fijación de complemento tiene una alta sen sibilidad para anticuerpos específicos de <u>B</u>. <u>equi</u>, no así -- los frotis sanguíneos debido a la dificultad de encontrar el parásito en sangre periférica.
- 3.- Los especímenes de garrapata recolectados pertenecieron a Anocentor nitens.

VI BIBLIOGRAFIA

- 4.- Beal, B.C.: Regulatory Statistics. 5a. Ed. Biometrician USDA/APHIS. Vet. U.S.A. 1977.
- 2.- Barta, O. and Hubbert, N.L.: Testing of hemolytic Complement Components in Domestic Animals. Am. J. Vet. Res. 39: 1303-1308, (1978).
- 3.- Borchet, A.: Parasitología Veterinaria 1a. Ed. Acribia. Zaragoza, Esp. 1964.
- 4.- Centro Nacional de Parasitología Animal, F.C.N.C.G., Se cretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Departamento de Taxonomía. Archivo 1981.
- 5.- Dirección General de Sanidad Animal, Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Departamento de Epizoctiología. Archivo 1981.
- 6.- Fideicomiso Campaña Nacional Contra la Garrapata, Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Gerencia Técnica. Informe Anual, 1980.
- 7.- Frerichs, M.W., Holbroock, A.A. and Johnson, A.V.: Equine Piroplasmosis: Complement Fixation Titers of Horses Infected with <u>Babesia caballi</u>: Am. J. Vet. Res. 30: 697-702, --- (1969).
- 8.- García, E. Modificaciones al sistema de Clasificación Climática de Köppen. Ed. Instituto de Geografía. Universidad

- Nacional Autonoma de México. 1973.
- 9.- García, V.Z. Epidemiología de la Babesicsis, Curso de actualización, Centro Nacional de Parasitología Animal., -- F.C.N.C.G., 1981.
- 10.- Guerrero, V.R., González, C. y Medina, E.: Epidemiolo gía 1a. Ed. Fondo Educativo Interamericano U.S.A. 1981.
- 11.- Hagan, W.A., Brunner, D.W. Y Gillespie, J.H.: Enferme dades Infecciosas de los animales domésticos 3a. Ed. La -- Prensa Médica Mexicana, México, 1970
- 12.- Harwood, R.F. and James, M.T.: Entomology in Human and Animal Health. 2a. Ed. Macmillan Publishing Co. U.S.A., 1979.
- 13.- Herbert, W.J. Veterinary Immunology Edited by. <u>Blackweel</u>
 <u>Scientific Publications</u>, Oxford, London, Edinburgh, Melbourne.
 1974.
- 14.- Holbrook, A.A., Anthony, D.W. and Johnson, A.J.: Observations on the development of <u>Babesia caballi</u> in the Tropical Horse Tick <u>Dermacentor nitens</u> Newman. J. Protogool. 15: 391-396, (1968).
- 15.- Hoyte, H.M.D. Further observations on the initial develop ment of infections with <u>Babesia bigemina</u> J. Protozool. 12:83-85. (1965).
- 16.- Mahoney, D.F.: Immune response to Hemoprotogoa. 11 <u>Babesia app</u>. In: Immunity to Animal Parasites. Edited by Soulaby <u>Academic Press</u>. New York and London. 302-336, 1972.
- 17.- Malhotra, D.V., Benerjee D.P. and Gantani, O.P.: Preva -

- lence of latent cases of <u>Babesia equi</u> infection in some parts of north west. India as measured by the capillary agglutina tion test? Equine Vet. J. 10: 24-26, (1978).
- 18.- Olsen, O.W. Part II Phylum Protozoa. In "Animal Parasites their Lyfe Cycles and Ecology". Third Ed. <u>University Park</u>
 Press. 162, 1974.
- 19.- Osorno, B.M. y Solana P.: Aislamiento e identificación de Babesia equi y Babesia caballi en caballos de México. Tec. Pec. Méx. 20:41-44, (1972).
- 20.- Ristic, M. Babesiosis and Theileriosis In: Immunity to Annimal Parasites. Edit. G.J. <u>Jackson</u>, <u>Ruber Herman</u>, <u>Ira Sincer</u>. Published by Appleton Century-Cropts. U.S.A. 11, 1970.
- 21.- Ristic, M. Protozcal Diseases In: Equine Medicine and Surgery, 2a. Ed. Edited by American Veterinary Publications Inc. 137-144-, U.S.A., (1972).
- 22.- Schwabe, C.W., Riemann H.P., Franti, E.C. The Mathematical Approach, In. "Epidemiology in Veterinary Practice", Edited by Lea and Febiger p.p. 221-245, (1977).
- 23.- Sipped, W.L., Cooperrider, D.E., Gainer. J.A., Allen, R.V. Moun. J.E.B., Tergland, M.B.: Equine Piroplasmosis in the United Estates. J. Amer. Vet. Med. Ass. 6:694-698, (1962).
- 24. Smith, R.D.: Ciclo Biológico de Babesia en la Garrapata. En Ciencia Veterinaria, Vol. II Editado por Ricardo Moreno Chan. Universidad Nacional Autónoma de México, 233-264 1978.

- 25.- Soulsby, E.J.C. Genus: <u>Babesia In</u>: "Helminths, Arthropods and Protozoan of Domesticatd Animals" Sisth Ed. <u>The</u> <u>Williams and Wilkins Co.</u> Baltimore U.S.A., 698-712, 1975.
- 26.- Tedorovic, R., Carson, C.A., Measuring Immunologic regponse In "Babesicsis" Ed. By Ristic M., Kreier J. Edit. -- Academic Press. 383-384, 1981.
- 27.- United States Department of Agriculture. Animal and Plant Health Inspection Service.: Ticks of veterinary Imper
 tance Agriculture Handbook No. 485, (1976).
- 28.- Wintrobe, M.M. Hematología Clínica 4a. Ed. <u>Intermédica</u>
 Buenos Aires, Argentina, 1960.
- 29.- Zwart, D.: Babesiosis: Non-Specific Resistance Immunological Factors and Pathogenesis In: Adv. Parasitol. Edited by Lumsden, W.H.R., Baker, J.R. and Muller, R.L. Academio Press 17:49-115, (1979).