



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

EL PERFIL PSICOLOGICO DEL PASANTE  
DE INGENIERIA QUIMICA EN UNA EM--  
PRESA DESCENTRALIZADA.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A:

GLORIA VAZQUEZ SALAS

MEXICO, D. F.

1986.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



CAPITULO VI.	Método de Investigación.	
	6.1 Objeto de la Investigación.....	117
	6.2 Planteamiento de hipótesis.....	119
	6.3 Método	
	6.3.1 Diseño de la Investigación.....	121
	6.3.2 Población.....	121
	6.3.3 Instrumentos de la Investigación.....	122
	6.3.4 Material a emplearse.....	122
	6.3.5 Definición de Variables.....	123
	6.3.6 Definición de Términos.....	123
	6.3.7 Descripción del escenario.....	125
	6.4 Procedimiento de la Investigación.....	125
CAPITULO VII.	Resultados.....	131
	7.1 Descripción de las Correlaciones obtenidas a través de las Escalas del MMPI y el 16 PF.....	131
	7.2 Comentarios de Resultados.....	135
	Conclusiones.....	136
	Limitaciones.....	139
	Aportaciones.....	140
	Sugerencias.....	141

Pág.

ANEXO 1.

Perfil Promedio del MMPI y 16 PF del Pasante de Ingeniería Química..... 142

ANEXO 2.

Media, Desviación estándar y Varianza de las escalas del MMPI y 16 PF..... 147

ANEXO 3.

Correlaciones de las escalas del MMPI y 16 PF..... 150

B I B L I O G R A F I A..... 153

## INTRODUCCION

El interés por estudiar la personalidad se remonta muy atrás en la historia del hombre.

Encontramos que en el teatro griego se acostumbraba cubrir la cara de los actores con una máscara llamada *personna*, esta palabra proviene del latín "per sonare" que significa "sonar a través de", hace referencia a la amplia boca de la máscara o a un tubo para proyectar la voz del actor, más tarde esta palabra se generalizó a su apariencia física.

Hipócrates (400 años A.C) pretende clasificar la personalidad y desarrolla una teoría basada sobre el predominio de los distintos humores o líquidos de los que se suponía que estaba compuesto el organismo. En los escritos de algunos filósofos griegos como: Aristóteles, Platón y Sócrates encontramos referencias a problemas que atañen a la conducta humana (personalidad) , y estos problemas aparecen nuevamente en los escritos de los filósofos de los siglos XVII y XVIII. Sin embargo, antes del siglo XIX no había propiamente psicología y los problemas que se referían al hombre, eran en aquellos días de exclusiva incumbencia de los filósofos (Descartes, Locke, Rousseau, etc.) y los teólogos (Aquino, San Agustín, etc.), pero que sin embargo fundaron las bases para el estudio de la personalidad en la psicología moderna.

Actualmente el psicólogo encuentra difícil ponerse de acuerdo sobre una definición de personalidad, también encuentra difícil estar de acuerdo sobre una sola teoría de la personalidad que abarque todos los hechos. Por ejemplo,

algunas teorías subrayan los rasgos, como unidades básicas de la personalidad, mientras que otras tratan de clasificar la personalidad según los tipos específicos, otras subrayan el aspecto de desarrollo de la personalidad. De esta manera surgen distintas teorías que tratan de definir, explicar y aún clasificar la personalidad.

Entre las teorías que subrayan la relación que existe entre las características corporales o morfológicas, de la personalidad y que son conocidas bajo el título general de Tipología Constitucional, las más conocidas de éstas son las propuestas por Kretschmer (1925) y Sheldon (1942), los que establecieron relación entre los "temperamentos" y el tipo corporal.

Otros psicólogos han desarrollado teorías de la personalidad basadas en los Tipos Psicológicos. Estos investigadores buscaron las características centrales o primarias que pudieran ser empleadas para describir la personalidad total, uno de sus exponentes fue Carl G. Jung., quien señaló las relaciones de la persona con el mundo externo concibiéndolas de dos maneras: en una relación, el movimiento se hace en la dirección externa, hacia otras personas- (extrovertido); en la relación opuesta el movimiento se hace a partir de otros, y en la dirección del Yo (introvertido).

En contraste con las teorías de los tipos, surge la teoría de los Rasgos, que trata de describir la personalidad utilizando gran número de dimensiones (rasgos) que se suponen son, en su mayor parte comunes a todos los hombres. "El modelo del punto de vista de los rasgos con respecto a la personalidad" según lo señala Lazarus (1963) "es el psicograma", este es una esquematización

de los diversos rasgos de una persona por los que esta persona es descrita según la proporción de determinados rasgos que posee, comparados con otras personas. Dos teóricos representativos de consideración son: Raymond B. Cattell(1948) y Gordon W. Allport(1950).

En contraposición a la teoría de los rasgos surgen las Teorías del Desarrollo, que subrayan la importancia de los antecedentes del individuo para entender la personalidad en cualquier etapa. La más conocida es la de Sigmund Freud (1856-1939), algunas veces llamada teoría tripartita, porque sostiene que la personalidad estructuralmente se compone de tres partes: el Id, el Ego, y el Superego; y que la personalidad es determinada no solo por la interacción entre estas partes, sino también por los procesos que se presentan durante las sucesivas etapas del desarrollo psicosexual.

De la revisión de la teoría de Freud surgen las llamadas teorías Neofreudianas, estas difieren de la de Freud en que subrayan el papel de la cultura en el desarrollo de la personalidad, más que en los instintos o impulsos biológicos. Las más conocidas de esta teoría fueron desarrolladas por: Erich Fromm, Harry Stack Sullivan y Karen Horney.

Las teorías del Yo, utilizan el Yo o Ego como concepto primario. El Yo es definido en algunas de estas teorías como si estuviera compuesto de las actitudes, sentimientos, percepciones y valoraciones de la persona con respecto a sí mismo como objeto. En otras teorías, el Yo es definido como el grupo de procesos que gobiernan la conducta y el ajuste. Entre sus principales exponentes se encuentran: Hall y Lindzey; Sherif, Cantril y Symonds.

Un punto de vista diferente de la personalidad está representada por la teoría de Dollard y Miller. Este punto de vista, emplea los conceptos básicos de impulso, respuesta, indicio y refuerzo, que la personalidad es aprendida e intenta explicar cómo se realiza este aprendizaje.

De la misma manera que hay diferentes teorías de la personalidad, existen también numerosos métodos que han sido desarrollados para su valoración. Algunos de estos comprenden técnicas de observación, que se emplean para valorar la personalidad desde el punto de vista de sus manifestaciones declaradas.

Otras, las técnicas proyectivas tratan de medir el carácter global o total de la personalidad, mediante el uso de materiales de estímulo no estructurados, su objetivo queda disfrazado por lo que el sujeto estructura u organiza los estímulos por medio de la proyección de su propia personalidad.

La limitante de ambas técnicas, estriba en la interpretación global del registro que depende del entrenamiento y experiencia del examinador o evaluador, de la familiaridad que tenga con los tipos de respuesta proporcionadas por aquellos individuos que poseen ciertas características de personalidad y por la teoría particular de la personalidad a la cual se suscribe el propio observador.

Otro tipo de técnica utilizada para valorar la personalidad son los cuestionarios e inventarios. Estos difieren de las técnicas de observación y proyectivas porque miden no solo las manifestaciones declaradas, sino también los

aspectos ocultos o internos de la personalidad como por ejemplo: cómo se siente el individuo con respecto a sí mismo, sus sentimientos de confianza en sí mismo y de ansiedad.

Por lo expuesto anteriormente, la mayor parte de los psicólogos consideran los cuestionarios e inventarios como herramientas más valiosas que las técnicas de observación y proyectivos.

Existen diversos tipos de cuestionarios e inventarios de personalidad, pero para nuestro tipo de investigación y lo anteriormente expuesto utilizamos el cuestionario 16 Factores de la Personalidad creado por el Dr. Raymond B. Cattell en 1949, y el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, elaborado por los Doctores Stark R. Hathaway y Mc. Kinley en el año de 1939; para determinar el perfil psicológico del pasante de Ingeniería Química, que es el objetivo de este estudio.

Lo que motivó obtener las características comunes de los pasantes de Ingeniería Química fue la selección de personas interesada en obtener becas para efectuar su servicio social, prácticas profesionales y/o tesis, en el Instituto Mexicano del Petróleo o IMP.

La selección de personal es un proceso que nos permite elegir a la persona idónea para un puesto específico acorde a las características del perfil del puesto solicitado.

En el proceso de selección intervienen factores que permiten la aceptación

o rechazo del candidato; si bien, existen procedimientos de selección con criterios subjetivos como: la impresión personal, los informes, la conversación, etc., los cuales no proporcionan información suficiente acerca de las características del sujeto. Para predecir el desempeño de las personas, se utilizaron los "Test", su ventaja es que son objetivos porque intentan medir cuantitativamente la variable en cuestión y la respuesta y forma de calificar están claramente predeterminadas.

Existen también otras pruebas que se consideran todavía incompletas en su totalidad por la falta de validez y confiabilidad en el conocimiento del individuo, alguna de estas son las pruebas proyectivas.

En el contenido de este trabajo de tesis se hablará acerca de los perfiles, destacándose de entre ellos el perfil psicológico; considerándose éste como la representación de las características psicológicas comunes del individuo, en relación al grupo de la población profesional, para especificar las diferencias de comportamiento o rendimiento del mismo o comprobar que las personas poseen las aptitudes requeridas que exige el trabajo. Asimismo se menciona su evolución y utilidad para evaluar en forma precisa y práctica al individuo dentro del campo de la selección de personal.

Se cuenta también con un capítulo sobre personalidad, en el que se tocarán los diferentes enfoques sobre este concepto que tienen algunos autores importantes para nuestro estudio (tales como: J.P. Guilford, H.J. Eysenck, Raymond B. Cattell, etc.). Así como las diferentes influencias que han tenido las teorías actuales de la personalidad, sus características, etc.

En otro capítulo se trata un tema sobre el análisis factorial, que es un procedimiento estadístico que proporciona métodos precisos para la mejor-identificación y manejo de un gran número de variables o factores psicológicos y reducirlos a un número menor, con pérdida escasa de datos (Crombach,1963; Anastasi,1958). Se incluye este tema debido a que tiene ciertos principios que para nosotros en particular nos será de utilidad, ya que uno de nuestros instrumentos de investigación, el 16 Factores de la Personalidad se basa en este método.

Por último se presentará la parte que corresponde al método, donde se especifican las características de la población, la muestra, el escenario, etc., que son variables importantes para el control y procedimiento de nuestra investigación; se incluye también los resultados obtenidos y las conclusiones.

CAPITULO I  
ANTECEDENTES DE LA MEDICION  
(Evolución del Concepto de Psicometría)

La psicometría, también llamada psicotecnia por Fingerman, Pichot y otros, es la aplicación científica de las pruebas psicológicas para medir las diferencias individuales; aquí la psicología diferencial constituye el primer paso para la psicología aplicada.

Uno de los iniciadores fue Hugo Munstemberg, quien viéndose en la necesidad de representar los datos obtenidos por las pruebas psicológicas, en 1911 define a la psicometría como ... "la ciencia de la aplicación práctica de la psicología puesta al servicio de los problemas culturales". Corresponde a William Stern el mérito de haber definido en forma precisa en 1903, a la psicometría como... "la psicología aplicada que mediante procedimientos apropiados, proporciona los medios para alcanzar fines de cierto valor". Fingerman la considera como... "la rama de la psicología aplicada destinada a obtener resultados prácticos en cualquier dominio de la actividad humana".

Las definiciones de psicometría dadas anteriormente, se refieren a que por medio de técnicas apropiadas, como lo es el método de las pruebas psicológicas realizadas para un fin determinado, se logran resultados prácticos y diferenciables acerca del comportamiento del ser humano cuando se encuentra en condiciones diferentes y así lograr una mejor medición y entendimiento de las personas, las cuales sirven de apoyo para la orientación profesional o vocacional para diagnóstico clínico o para la selección de personal.

El movimiento de la psicometría toma gran impulso durante la primera guerra mundial, donde se vieron forzados a preocuparse por el mejor rendimiento posible de sus integrantes y así evitarse accidente o maniobras que pudieran entorpecer el éxito del manejo de las armas.

En la segunda guerra mundial, en el ejército ya se contaba con un grupo de psicólogos dedicados a la psicometría.

El desarrollo de la Psicometría desde entonces ha tenido gran importancia y repercusión en diversos países, en unos más que en otros. Así tenemos que en Alemania y Estados Unidos principalmente se instalan establecimientos de orientación y selección profesional, tanto en universidades como en institutos oficiales y grandes empresas. Vemos que la psicometría ha tenido cambios, la cual se ha venido desarrollando tratando de ser cada vez más exacta en la predicción de la conducta humana.

Las investigaciones de Munstenberg, fijaron una nueva meta de comprobar la aptitud necesaria para la ejecución de las fases de trabajo y la psicometría trata de alcanzar estas metas a través de dos finalidades:

1. Establecer el cuadro de trabajo, es decir enumerar y limitar lo más exactamente posible todas las actividades necesarias, con este procedimiento nos da una idea de las exigencias de la actividad profesional que sirve de base para la averiguación de la capacidad profesional.
2. Trata de averiguar sobre la base de conocimientos psicológicos principalmente, qué aptitudes exigen los diversos procesos profesionales.

Se alcanza de esta manera un cuadro de aptitudes.

Para representar los resultados de las pruebas psicológicas, uno de los métodos son los perfiles o profesiogramas, mediante la elaboración de pruebas especiales y de su aplicación para descubrir las características psicológicas requeridas para una profesión determinada, se procede a formar un perfil profesional, el cual pone de relieve la importancia relativa de cada una de las condiciones psicológicas y fisiológicas para el ejercicio de la profesión.

Fue el psicólogo norteamericano James Mc. Keen Catell, quien expresó a fines del siglo pasado, la necesidad de representar las capacidades de cada individuo, anotando de alguna manera la superioridad o inferioridad de éstos.

Por otra parte, el psicólogo ruso G. Rossolimo, produjo por primera vez el perfil que describía la distribución de las "facultades". Vermelyn mantiene este concepto y produce un perfil cuantitativo y cualitativo a la vez.

Binet y Simon tratan de analizar y determinar las diversas particularidades de un individuo, buscando las características que diferencian una persona de otra, influían contra el prestigio de la técnica del perfil, por las concepciones estructuralistas de la Gestalt, que no se puede reconstruir una unidad con características dispersas. Pero Piéron insistió en las técnicas de perfil y apoyándose en algunas suges-

tiones de la teoría de Spearman, elaboró el suyo propio.

Con la progresiva tendencia de la concepción de personalidad cuya interdependencia con los procesos de la inteligencia, fue Meili quien la lleva a la práctica haciendo intervenir la "personalidad" en las formas de "perfil intelectual".

Como se puede observar, los perfiles se han venido utilizando por ejemplo, para analizar los componentes de una actividad global, por medio de una batería de tests donde se analizan diferentes aspectos psicológicos de la actividad que es de interés para la profesión, para así obtener el resultado gráfico que ofrecen los resultados individuales, el cual se propone objetivizar y pueda explicar las diferencias de comportamiento anormal o rendimiento del individuo, dependiendo de las configuraciones de los perfiles, pueden derivarse diversas "formas", "estilos" o "tipos" de perfiles.

A continuación daremos algunas definiciones o conceptos según autores representativos de lo que es un perfil.

María Luisa Morales nos dice:..."el perfil nos da una expresión directa de la posición del individuo en las subdivisiones.

Thorndike L. Robert, define como perfil:..."la representación gráfica de puntuaciones para un individuo, organizado de tal manera, que las puntuaciones elevadas y las bajas puedan descubrirse. Para que las puntuaciones queden significativamente exhibidas en un perfil deben convertirse a alguna escala

de puntuación común. Donde el perfil de puntuación es el conjunto de diferentes puntuaciones de un individuo en varias pruebas expresado en una unidad común de medida".

Para Székely Béla: "el perfil Psicológico es una representación gráfica que se obtiene reuniendo mediante una línea, los niveles alcanzados en diferentes pruebas analíticas".

Fingerman Gregorio lo define como: "...gráfica o perfil impreso en el que se representa la magnitud efectiva que corresponde a un individuo en los diversos rasgos comunes". Agrega además que en el perfil deben figurar las aptitudes físicas y psicológicas con su importancia relativa a las diversas profesiones; trazándose éste de acuerdo al sistema de coordenadas, en las ordenadas se anotarán las aptitudes examinadas y en las abscisas las calificaciones (valores numéricos de las pruebas).

En nuestra área, tradicionalmente el perfil es un conjunto de rasgos obtenidos por medio de pruebas o técnicas psicológicas aplicadas a una determinada población.

El psicograma o perfil profesional a obtener por medio del análisis de la profesión, solo contendrá las exigencias de ésta, de los perfiles pueden derivarse "formas", "estilos" o "tipos" de perfiles.

Con el sistema de comparación de perfiles, donde se confrontan el perfil real con el ideal, solo deberán incluirse en este último los predictores

que demuestren tener una diferencia significativa en las medias de los grupos satisfactorios y no satisfactorios, mientras más se acerquen los puntos de un perfil a los del otro, mejor será la coincidencia. (Milton J. Blum; James C. Naylor, 1977).

El objeto de la profesiografía es doble, primero para la selección de personal estudia en forma descriptiva, la estructura de la profesión basada en el análisis del trabajo profesional y en el segundo caso, es la orientación profesional, la cual estudia las aptitudes del hombre en relación con el trabajo, haciendo una clasificación sistemática basándose en las características psicológicas comunes al grupo de población profesional común.

..."Entre la profesión y la personalidad del trabajador existen íntimas relaciones, hasta el punto de contribuir al éxito o al fracaso".

..."En la elaboración de las pruebas especiales para descubrir las funciones psíquicas requeridas para una profesión determinada, se procede ante todo, al análisis de la profesión misma, con el fin de elaborar un profesiograma, en el cual se pone de relieve la importancia relativa de cada una de las condiciones psicológicas y fisiológicas para el ejercicio de la profesión". (Fingerman Gregorio, 1965).

En lo que concierne a las aptitudes necesarias para su aprendizaje y su ejercicio, mediante la aplicación de pruebas psicológicas se comprobará si los individuos poseen las aptitudes en el grado exigido por la profesión en cuestión.

Como las normas dan una base para interpretar las puntuaciones de un individuo, la conversión de un test tomados por separado en su equivalente, ya sea de edad o de grado, de puntuación estándar, etc., permite llevar a cabo una interpretación del nivel de como está funcionando en una prueba determinada.

Nos dice Anne Anastasi que: "la representación gráfica de los perfiles que se representan por medio de puntajes estándar, de cualquier tipo de calificación, éstas van a expresar la posición del individuo en términos de tantos desvíos estándar por encima o por debajo de la media del grupo normativo".

El fin del perfil es objetivizar los rasgos que se midieron mediante los test psicológicos y mostrar a simple vista las puntuaciones por encima o por debajo del promedio, representado por un grupo de comparación.

Algunas aportaciones al estudio de la conducta han utilizado el término "Perfil" para establecer lineamientos que permitan identificar rasgos o características de una población, por ejemplo: estilos educativos, profesiones, estudiantes, personalidad, inteligencia, etc. (Anzures y Bedolla., 1984).

Existen diferentes tipos de perfiles, de acuerdo a la utilidad que se le de, así tenemos, que Sánchez Bedolla Graciela., en su ponencia presentada en el XXIII Congreso Internacional de Psicología, en septiembre de 1984 nos indica que hay diversos tipos de perfiles educativos,

los cuales divide en dos áreas:

1) Perfil Ideal

- Perfil Inicial
- Perfil Terminal
- Perfil Vocacional

2) Perfil Real

- Perfil Profesional
- Perfil Laboral
- Perfil Psicológico

A continuación definimos cada uno de ellos.

1) El Perfil Ideal. Este se refiere a la proyección de las características que son establecidas como deseables, comprendiendo también conductas que esperamos presente una población determinada.

- El Perfil Inicial se refiere al conjunto de características de los estudiantes de primer ingreso, a una carrera profesional, generalmente lo integran datos como por ejemplo: acervo de conocimientos, habilidades, objetivos, recursos materiales y económicos, etc.
- El Perfil Terminal es el conjunto de metas que se logran o deberían lograr al término de los estudios profesionales, ejemplo: conocimientos y habilidades óptimas, requisitos a cubrir para obtener el título, diploma o grado correspondiente, intereses, actitudes personales, etc.
- El Perfil Vocacional son los intereses, aptitudes, expectativas y motivaciones que deberían tener los estudiantes, pasantes o graduados de una profesión determinada, por ejemplo: el perfil del Ingeniero Químico debe ser diferente del de un administrador, un economista o de un actuario.

2) El Perfil Real son todas aquellas características, rasgos o cualidades de las personas que integran una cierta población.

- El Perfil Profesional son las formas posibles en que se puede ejercer la profesión, sus especialidades, sus campos de aplicación y área en que puede incidir, este tipo de perfil pretende delinear y caracterizar cada variante de cada especialidad dentro de una misma profesión.
- El Perfil Laboral intenta delimitar las diferentes formas en que el profesionista se desempeña en el campo laboral.
- El Perfil Psicológico se refiere a las diferentes formas de comportamiento y de desempeño real de los roles de cada individuo, objeto de nuestro estudio, por lo que se amplía más adelante.

Cada uno de estos tipos de perfiles se pueden integrar en forma de un proyecto ideal, o bien de un reflejo real de las características actuales de la persona.

## EL PERFIL PSICOLÓGICO

Su origen, evolución y definición.

Si bien existen diversos tipos de perfiles: vocacional, profesional, laboral y psicológico o conductual, es éste último de interés para nuestro estudio ya que representa las diferentes formas de comportamiento y desempeño real de cada persona, independientemente de la especialidad y del área laboral en la que se ubique al profesionista.

Las actividades que dieron origen e impulsaron los estudios sobre perfiles psicológicos, tuvieron lugar en dos tipos de investigaciones:

- A) Las realizadas sobre debilidad mental, con Rossolimo y Vermelyn.
- B) Las dirigidas sobre orientación profesional, con Pieron.

A) La investigación sobre debilidad mental que dió origen e impulsaron los estudios sobre "perfiles", se consideran a Rossolimo y Vermelyn, quienes trabajaron con débiles mentales y deseando caracterizarlos cualitativamente para salvar los numerosos errores e insuficiencias de la función cuantitativa que se hallaba en uso, proponiéndose determinar el perfil que individualizara cada tipo de debilidad mental.

En 1906, G.I. Rossolimo, médico ruso, introduce el término "perfil psicológico" para determinar un método especial de expresar gráficamente los rasgos psicológicos característicos que conformaran la "fisonomía" psicológica de una persona a partir de los datos obtenidos por medio de pruebas que sirvieran para describirlos y apreciar su medida. Vermelin manteniendo este concepto, produjo un perfil cuantitativo y cualitativo a la vez.

- B) Debido a que Pieron se hallaba en la búsqueda de soluciones prácticas para la orientación escolar profesional de la Universidad de París, por medio de sus investigaciones intenta determinar la existencia de diversas formas de inteligencia, por lo que la orientación profesional pasa a caracterizaciones más generales por medio de los profesiogramas, estos representan las cualidades requeridas

para una determinada profesión o un oficio, por lo que elabora un perfil individual y lo compara con un "perfil patrón", de este modo cree que puede darse una orientación profesional racional y adecuada.

El perfil de Piéron analiza la heterogeneidad de las características de la inteligencia de cada individuo y determina la individualidad de los rasgos peculiares.

El psicólogo Suizo Richard Meili, elaboró un perfil bajo una doble preocupación teórica de la psicología de la inteligencia y de los rasgos de la personalidad. Sostiene que de un buen examen de inteligencia puede surgir una interpretación caracterológica acertada, desde el punto de vista de la unidad de la personalidad, ciertas constantes de la misma se inscriben en un examen de inteligencia que las incorpora a su interpretación del estado afectivo del sujeto según las formas de inteligencia determinadas por su perfil, por lo que apoyándose en algunas sugerencias de la teoría factorialista de Spearman, elaboró el suyo propio.

Con la progresiva tendencia de la concepción de personalidad cuya interdependencia con los procesos de la inteligencia, fue Meili quien la llevara a la práctica haciendo intervenir la "personalidad" en las formas de "perfil intelectual".

Los perfiles se han utilizado para analizar los componentes de

una actividad global, por medio de una batería de test donde se analizan los aspectos psicológicos de la actividad que es de interés para la profesión, para obtener el resultado gráfico que ofrecen los resultados individuales, el cual pretende objetivizar y explicar las diferencias de comportamiento de un individuo, dependiendo de las configuraciones.

De acuerdo a Béla Székely, el perfil analiza la heterogeneidad de las características de inteligencia de cada individuo y determina la individualidad de sus rasgos peculiares, aunque este diagrama no responde a profundas elaboraciones estadísticas, es necesario admitir que se toma como base "los test", que por su parte se elaboran mediante las técnicas estadísticas.

## CAPITULO II

### CONCEPTO DE PERSONALIDAD

Para los que no son psicólogos la definición de personalidad tiene dos usos. El primer uso del concepto de personalidad se refiere a "destreza social", esto es:

La personalidad individual se logra por la efectividad con la que se pueden producir reacciones positivas en una variedad de personas, bajo diferentes circunstancias.

El segundo uso o significado, considera a la personalidad como la "impresión sobresaliente" que un individuo crea en otros, ejemplo: se puede calificar a un sujeto como de personalidad agresiva o sumisa.

El estudio de la personalidad, es muy difícil por la complejidad misma del hombre, al que no se puede reducir a fórmulas simples.

Como otros términos usados en Psicología, la palabra personalidad tiene muchos matices, dependiendo del marco teórico del autor que la define.

Así tenemos que J.P. Guilford, dice ... "la personalidad va a ser el patrón único de rasgos de un individuo". Por rasgo entiende, cualquier aspecto distintivo y duradero en el que un individuo difiere de otros.

El británico H.J. Eysenck, define la personalidad como ... "La suma total

de los patrones conductuales, potenciales o actuales, del organismo, determinado por el ambiente y la herencia; se origina y desarrolla a través de la interacción funcional de los cuatro sectores principales en los que se organizan estos patrones conductuales: el sector cognocitivo (la inteligencia), el sector conativo (el carácter), el sector afectivo (el temperamento), y el sector somático (la constitución física del individuo). Eysenck, 1947; Reidl, 1969; Flores, 1970.

Allport (1937) hace dos distinciones acerca de la definición de personalidad:

**Definición Biosocial:** La personalidad "es el valor del sujeto como estímulo social".

**Biofísica:** la personalidad es definida en base a características o cualidades del sujeto. De acuerdo con esta personalidad contempla un aspecto orgánico, así como un aspecto que se manifiesta y puede relacionarse con cualidades especiales del sujeto que son susceptibles de descripción y de medición objetiva. (Anastasy, 1966; Juárez Abascal, 1970).

Para el Dr. Raymond B. Cattell, personalidad es "aquello que permite la predicción de lo que una persona va a hacer en una situación dada".

Otro tipo de definición, es la común y corriente, en la cual el psicólogo generalmente enlista los conceptos que el considera importantes para describir al sujeto y sugiere que estos forman la personalidad.

Otras definiciones dan mayor énfasis sobre la función integradora de la personalidad.

Muchos teóricos definen a la personalidad como el ajuste del individuo o los esfuerzos variados o típicos de ajuste que se lleva a cabo por los individuos. Mientras que otros definen a la personalidad equiparándola a los aspectos únicos e individuales de la conducta.

De las definiciones antes mencionadas creo que la expuesta por H.J. Eysench, es la más completa, puesto que considera los 4 sectores principales en los que se organizan los patrones conductuales, por lo que es integradora.

Consideramos que ninguna definición de personalidad puede ser aplicada a una generalidad. Con esto quiero decir, que la manera como un individuo definirá a la personalidad dependerá únicamente de su particular preferencia teórica.

La personalidad puede ser definida mediante los conceptos empíricos, utilizados por el observador y que forman parte de su teoría de la personalidad.

En resumen: la personalidad consiste en un grupo de valores o términos descriptivos que se utilizan para describir al individuo que se estudia, de acuerdo a las variables o dimensiones que ocupan la posición central de la teoría particular que se utiliza.

## 2.1 FUENTES DE INFLUENCIA EN LAS TEORIAS ACTUALES DE LA PERSONALIDAD.

Podemos considerar que existen cuatro fuentes principales de influencia en el estudio de la personalidad.

1) El desarrollo del estudio de la personalidad empezó con las concep-

ciones sobre el hombre desarrolladas por filósofos clásicos como Hipócrates, Platón y Aristóteles y otros como Aquines, Comte, etc., los cuales vivieron en siglos pasados y cuyas ideas sirvieron como base a formulaciones posteriores.

- 2) Como corrientes recientes sobre la teoría de la personalidad, tenemos en primer término a la tradicional observación clínica representada, por Charcot, Janet, Freud, From, Jung y más recientemente por Mc. Dougall, los cuales se apegaban más a la información obtenida en el consultorio clínico.
- 3) Existe también el impacto más reciente de la psicología experimental, en especial la teoría del aprendizaje. La cual origina mayor preocupación por la investigación empírica cuidadosamente controlada.
- 4) Está representada por la Psicometría, que estudia las medidas de las diferencias individuales, dando mayor sofisticación e importancia a la medición y al análisis cuantitativo de la información.

Existen otros caminos o fuentes de influencia sobre la teoría de la personalidad, (genética, positivismo, lógicos, antropólogos, etc.) pero creemos que no de la importancia de los antes mencionados. (F.L. Muller, 1963).

## 2.2 CARACTERISTICAS GENERALES DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.

La teoría de la personalidad tiene características que la distinguen

de cualquier otra teoría conductual, las cuales son las siguientes:

1. Las teorías de la personalidad afrontan la tarea de explicar la conducta compleja del organismo humano total. Se interesan por el estudio de eventos de la más variada naturaleza, siempre que posean un significado funcional para el individuo. En contraste con aquellos que se limitan únicamente al comportamiento ocurrido en condiciones especificadas cuidadosamente (percepciones, aprendizaje motor, etc).
2. Estas teorías hacen énfasis en la naturaleza funcional de la personalidad. Es decir, centra su atención en la comprensión del desarrollo, supervivencia y adaptación general del organismo.
3. Los teóricos de la personalidad enfatizan sobre los procesos motivacionales, es decir dinámicos.
4. El objeto de estudio es el individuo en su "habitat" natural. Aquí se observa la distinción existente entre la teoría de la personalidad y la experimental, ya que ésta dirige sus investigaciones sobre aspectos más limitados de la conducta.
5. Las teorías de la personalidad son fundamentalmente integradoras, en tanto que gran parte de la Psicología ha dirigido sus investigaciones sobre aspectos más específicos. (Marx y Hillix, 1967).

### CAPITULO III

#### EL ANALISIS FACTORIAL EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

El análisis factorial nace y se desarrolla a principios de siglo, las ideas esenciales de esta técnica fueron introducidas por el Psicólogo Inglés Charles Spearman influido por las ideas de Galton y Pearson y surge en relación con el problema de la inteligencia, y va más allá, al campo de las aptitudes cognoscitivas y motoras, llegando al terreno del temperamento y la personalidad. Hoy se aplica no sólo en el campo psicológico, sino que trasciende al terreno de las ciencias humanas y sociales.

Al análisis factorial se le puede considerar como una técnica depurada para el análisis de intercorrelaciones de los diferentes eventos de la conducta (Anastasi, 1958). Proporciona una base metodológica más rigurosa experimentalmente, mediante la cual se puede determinar científicamente la validez de los tests (Béla Zékely, 1946). Es un procedimiento estadístico que proporciona métodos precisos para la mejor identificación y manejo de un gran número de variables o factores psicológicos y reducirlos a un número menor, con pérdida escasa de datos (Crombach, 1963; Anastasi, 1958).

Tiene como finalidad la descripción de los eventos conductuales mediante la reducción del número de variables de una multiplicidad de variables. Asimismo intenta explicar estas variables en forma estadística, describe

los rasgos o variable existentes en el individuo, más no la organización mental dentro de él. (Cronbach, 1963).

Proporciona una base y metodología experimental, que ha ayudado a que los test, sean además de un procedimiento práctico, un método importante de investigación en la psicología, tanto teórica como práctica. Ha contribuido en gran manera, a la comprobación objetiva de la confiabilidad, validez y tipicidad de estos instrumentos, descubriendo dimensiones de variación de la conducta. Cada una de estas dimensiones es un factor y el conjunto de estos conforman una clasificación general de rasgos psicológicos, los que proporcionan aspectos comunes en función de los cuales se puede describir, ordenar y sistematizar las características del individuo.

El método es básicamente matemático. Intenta explicar estadísticamente las diferencias de los rasgos existentes entre los individuos, más que la organización dentro de los mismos.

Sus bases de apoyo son un concepto operativo; la unidad funcional y los procedimientos empíricos, el test y la correlación (Cronbach, 1960).

Unidad funcional. Es el conjunto de procesos que varían concomitantemente, ejemplo: cuando dos o más aptitudes se presentan juntas al poner una se ponen las otras, esas aptitudes definen una unidad de función, que puede considerarse como manifestaciones diversas de una misma apti-

tud funcionalmente única.

El test. Sirve para producir la actividad y respuestas de los sujetos.

La correlación. Nos indica el grado de concomitancia entre las diversas respuestas, para descubrir un factor (dimensión de variabilidad del comportamiento, por la covariación empírica de una serie de respuestas). (Székely, 1969).

Todo estudio factorial consta de cuatro fases:

1a. Fase, Preparación. Con la información adecuada, se formulan las hipótesis, que se refieren al número e índole de factores a investigar. Estas hipótesis se ordenan y seleccionan los tests, de modo que cada factor hipotético esté representado por varias pruebas.

2a. Fase, Factorización. Tiene por objeto averiguar el número de factores comunes necesarios para explicar las correlaciones.

3a. Fase, Rotación. Es la operación por la que los ejes se giran hasta una posición que tenga teóricamente un significado psicológico, para esto suelen utilizarse distintos criterios. El más común es el de Thurstone denominado estructura simple, consiste en girar los ejes hasta una posición, en que cada vector tenga proyecciones significativas en el mínimo número de ejes.

La técnica de rotación es matemática, no es así el criterio, cuyo marco de referencia depende de los propósitos y aproximación teórica del analista factorialista.

4a. Fase, Interpretación. Consiste en averiguar el significado de cada factor examinando los procesos que intervienen en todos los tests que dependen de él. Confirmándose o rechazándose las hipótesis planteadas inicialmente, (Székely B., 1968; Cattell y Warburton, 1967).

El análisis factorial ha producido grandes frutos. Todos los autores están de acuerdo en que es un análisis multifactorial, ya que no basta con un factor común para explicar las correlaciones empíricas; los factores comunes descubiertos en el campo de las aptitudes y de la personalidad no son independientes ni simples, ni se sitúan en el mismo nivel de generalidad; estos factores forman un conjunto ordenado, al menos descriptivamente.

Con el análisis factorial podemos llegar a grandes alcances, pero no olvidemos contar también con una serie de limitaciones.

Las ventajas que se subrayan en el manejo que logra hacerse de las variables por medio de un análisis estadístico, manipulándose muchas variables a un mismo tiempo. Ha sido útil para determinar la validez de construcción de las pruebas, proporcionando una base y metodología rigurosamente experimental. Aunque describe con sencillez al individuo,

no llega a perderse información. (Anastasy, 1961; Székely, 1969; Cronbach, 1960).

Como limitantes se puede señalar, que no se ha llegado a un acuerdo entre los investigadores acerca de la descripción de los factores, pues cada uno extrae gran número de ellos por diferentes métodos. Interviene además, la subjetividad del investigador, tanto en la rotación de los factores como al interpretarlos; en cuanto al significado de los factores es relativo pues cambia con el tiempo y cuando se agregan más factores, además los factores son categorías descriptivas únicamente (Sarason, 1969; Cronbach, 1960; Anastasy, 1966).

El problema de la organización de los rasgos se estableció por primera vez sobre bases empíricas, en 1904 Spearman presenta una teoría y un método de investigación nuevos, basándose en las ideas de Galton. Pearson formuló su teoría de los factores de la organización mental teniendo como base las intercorrelaciones de los tests. Dice que todas las actividades intelectuales tienen en común un solo factor general (g). Cada actividad tiene factores específicos (s) muy numerosos para cada actividad; no hay dos actividades que compartan factores específicos, sostenía el autor que dicha teoría estaba de acuerdo con los resultados de la correlación; no hay dos actividades por mucho que dependan del factor (g), que estén enteramente libres de los factores específicos. El factor g da la base para la noción popular de inteligencia general. Este autor hizo algunas modificaciones a su teoría, incluyó grupos

de factores mucho más amplios como las aptitudes mecánica, aritméticas y lingüísticas.

Por estudios realizados, se sugirió la posibilidad de factores generales adicionales, extendiéndose así la teoría al campo de los rasgos de personalidad.

Grandes maestros son Spearman que es el creador, Thompson, el crítico, Burt el erudito y Thurstone el técnico.

En 1916, Geoffrey S. Thompson explica los hechos en forma diferente. Las correlaciones son positivas y jerárquicas como decía Spearman, pero no debido a un factor general, sino a leyes del azar cuando estas operan sobre un fondo de complejos elementos independientes. La inteligencia dice ... " está constituida por numerosos elementos sin conexión, ni estructura fija. Cada test requiere el uso de cierto número de elementos, no de unos determinados, sino de un grupo de ellos".

Demuestra con el mismo rigor matemático que Spearman, que las correlaciones entre los test deben ser positivas y jerárquicas. Dice que cada test extrae una muestra aleatoria de elementos. Reconoce, que la inteligencia no es un todo indiferenciado, sino un conjunto estructurado con unidades funcionales diversas, la teoría muestral de Thompson y la de los resultados estadísticos obtenidos.

Con esto, la teoría original de un solo factor se modifica y se enlaza con la de Cyril Burt en 1941, que dice que las correlaciones de los tests indican que los rasgos psicológicos dependen, en cada campo de un factor general, varios comunes de diversa amplitud y tantos específicos como actividades o test. Finalmente existen factores accidentales o de error, los que aparecen en una sola administración de una sola medida y que se atribuyen a fallas en la medición o de control experimental.

En 1938 L.L. Thurstone, afirma ... "las actividades, de los individuos son función de un número de atributos mensurables que intervienen en diferentes combinaciones y cuantía en los tests". Propone aproximadamente una docena de factores de grupo (aptitudes mentales primarias). El método factorial debe ser capaz de determinarlos objetivamente. Esto condujo al descubrimiento de un crecido número de factores en el campo de las aptitudes y personalidad, por eso se le conoce con el nombre de teoría multifactorial.

Todos reconocen, a pesar de las diferencias, la existencia de un factor general, unos factores de grupo o innumerables factores específicos.

## CAPITULO IV

### FUNDAMENTO DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Se pensó para esta investigación utilizar el Inventario Multifásico de la personalidad de Minnesota más comúnmente conocido como MMPI y el 16 Factores de la personalidad o llamado también 16 PF, como instrumentos para nuestro estudio debido a que:

- a) El inventario Multifásico de la Personalidad, elaborado por Hathaway y Mc Kinley, traducido en México por el Dr. Rafael Núñez (1967), se pensó en utilizarse, porque es un instrumento psicométrico que provee en una sola prueba puntajes de las fases más importantes de la personalidad, aún cuando su estructura y composición es de tipo clínico, puesto que las características de la personalidad que pueden ser evaluadas, se basan en el puntaje de 10 escalas clínicas y cuatro de validez, estas escalas tienen también significado en el campo de lo normal.
  
- b) El test 16 Factores de la Personalidad, elaborada por el Dr. Raymond B. Cattell, se usará debido a que es un cuestionario objetivo de la personalidad, diseñado para proporcionar una visión más amplia acerca de la personalidad en poco tiempo y utilizando pocas variables, mediante esta prueba se obtienen 16 factores o dimensiones funcionales independientes y significativas psicológicamente.

4.1 TEST DE INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA (MMPI).  
ANTECEDENTES

Este inventario fue elaborado por Stark R. Hathaway y J.C. Mc. Kinley. Los autores intentaron proporcionar en una sola prueba, información suficiente sobre los aspectos más importantes de la personalidad, aunque en sus orígenes el enfoque fue de tipo clínico, pero recientemente las escuelas del MMPI han mostrado que miden también modos de conducta de personas normales.

En 1939 en la clínica de Minnesota, se condujo una investigación que llevó al desarrollo del Inventario Multifásico de la personalidad de Minnesota, más conocida como MMPI. Sus autores Hathaway y Mc. Kinley, nunca sospecharon el alcance que tendría este trabajo, ya que en 1960, al salir la publicación de "MMPI Handbook" los informes de investigaciones ya realizadas se contaban por miles y la calificación de las preguntas originales habían permitido la elaboración de más de 200 escalas.

En 1943 la editorial de la Universidad de Minnesota, publicó el material del inventario y su primer manual. En 1945, alentados en que la difusión de dicho test debería ser auspiciada por una asociación de profesionales de la Psicología, se crea la Corporación Psicológica Norteamericana que se constituye en la editorial oficial, y finalmente, en 1946 se incluyen dos escalas más, que nos dan el cuestionario tal y como se conoce en la actualidad, ya que la elaboración de un manual adicional incluye la escala K y un inventario en forma de folleto, también se agrega la escala sobre introversión y extroversión social.

En 1951, los Doctores Hathaway y Mc. Kinley publicaron el manual de

su test incluyendo 49 referencias bibliográficas, y más tarde, Dahlstrom y Welch publican en 1960 su "MMPI Handbook", con 1200 referencias incluyendo aquellas de investigaciones realizadas en Estados Unidos y otros países.

Este instrumento ha sido traducido a 16 idiomas, y su utilización va desde la diferenciación objetiva entre personas mentalmente sanas, enfermas o con tendencias más o menos patológicas, hasta la selección de personal en el ejército, la industria, las instituciones educativas, etc.

La elaboración del test surgió de la necesidad de contar con un método objetivo de evaluar la personalidad desde sus diferentes fases, para la cual tomaron en consideración el nivel educativo, regional y cultural de los sujetos a quienes se aplicaba con el fin de evitar confusiones.

En esta primera presentación, la meta fijada consistía en valorar la mayor cantidad posible de tipos de personalidad, así como la obtención de un más alto índice de validez que el ofrecido por los inventarios utilizados previamente desde hacía 25 años.

Las frases utilizadas para cada una de las escalas tienen su fundamento en las preguntas formuladas a los pacientes para la elaboración de su historia clínica. Originalmente se obtuvo una relación de 1200 frases, las cuales se fueron reduciendo hasta constituir quinientas

cuatro. Los reactivos se presentaban en una tarjeta de 19.0 x 8.5 cm formulados en oraciones enunciadas en primera persona del singular, la mayoría de ellas en forma afirmativa, aunque también había otras en negativo; el sujeto debía poner sus tarjetas en una caja detrás de unas tarjetas que decían respectivamente "cierto", "falso" y "no puedo decir".

Actualmente existen dos formas del inventario MMPI en español, la primera con 566 frases y sus correspondientes hojas de respuestas, cuya adaptación para la América Latina fue hecha por el Dr. Rafael Núñez Ovando. La segunda compuesta por 399 frases con una hoja especial de respuestas, esta forma abreviada se obtuvo haciendo una selección de las frases en la cual se mantiene la validez y confiabilidad del instrumento; ya que las frases siguen siendo las mismas que utiliza la forma original. Esta forma fue editada y publicada por "The Psychological Corporation".

#### CONTENIDO.

Los reactivos del Inventario Multifásico de la personalidad, agrupan una gran variedad de aspectos, a través de los cuales se obtiene información acerca de la conducta exterior; sentimientos que se pueden observar a partir del exterior, actitudes de tipo social, y otros referentes a síntomas de morbosidad, así como algunos más que parecen no inclinarse ni al lado de favorabilidad, ni al opuesto.

Las 566 frases, no obstante cubrir tan variados temas están clasificadas en 26 clases a saber:

1. Salud en general	9 frases
2. Neurología general	19 frases
3. Nervios Craneales	11 frases
4. Acción y Coordinación	6 frases
5. Sensibilidad	6 frases
6. Vasomotor, Alimenticio, Lenguaje y Secretorio	10 frases
7. Sistema Cardiorespiratorio	5 frases
8. Sistema genitourinario	5 frases
9. Sistema gastrointestinal	11 frases
10. Familia y matrimonio	26 frases
11. Hábitos	19 frases
12. Ocupaciones	18 frases
13. Educativas	12 frases
14. Actitudes sexuales	16 frases
15. Actitudes religiosas	19 frases
16. Actitudes políticas: ley y orden	46 frases
17. Actitudes sociales	72 frases
18. Afecto, depresivo	32 frases
19. Afecto, maniaco	24 frases
20. Estados obsesivos y compulsivos	15 frases
21. Ideas de Referencias, alucinaciones, ilusiones, ideas falsas.	32 frases
22. Fobias	29 frases
23. Tendencias sádicas y masoquistas	7 frases

24. Moralidad	33 frases
25. Temas principalmente relacionados con masculinidad y femineidad.	55 frases
26. Temas para indicar si el sujeto está tratando de colocarse en un nivel poco aceptable.	15 frases
T O T A L: 550 frases	

Podría pensarse que existe un error, puesto que el cuestionario contiene 566 preguntas, más hemos de tener presente que hay 16 que se repiten, para la obtención de validez.

El instrumento se integra por 4 escalas de validez, 9 escalas clínicas y 1 escala adicional de introversión social:

I. ESCALAS DE VALIDEZ

(?) Frases Omitidas

L puntaje "mentira"

F puntaje de validez

K puntaje de corrección

II. ESCALAS CLINICAS

1. Hipocondriasis(Hs)

2. Depresión (D)

3. Histeria (Hi)

4. Desviación Psicopática (Dp)

5. Masculinidad-femineidad (Mf)

6. Paranoia (Pa)
7. Psicastenia o reacciones fóbicas y obsesivo-compulsivas (Pt)
8. Esquizofrenia (Es)
9. Hipomanía (Ma)

### III. ESCALA ADICIONAL

#### 0. Sociabilidad (Introversión-extroversión social) (Si)

A continuación se hace una breve referencia de las mismas:

#### 1. Escalas de Validez.

(?) Frases Omitidas. En esta escala nos interesa saber cuantas frases dejó de responder el sujeto; si el número de frases omitidas es alta - (más de 30), el test queda invalidado.

Escala L o puntaje mentira.

Contiene 15 preguntas, esta escala tiene como finalidad proveer al investigador de un "índice de sinceridad" o franqueza del sujeto, ante la situación de prueba. Para algunos autores es un índice de manipulación, es decir, si un sujeto obtiene un alto puntaje en dicha escala, se trata de una persona manipuladora del medio ambiente y de los demás.

Escala F puntaje de validez.

Se encuentra integrada por 64 preguntas, su utilidad consiste en la evaluación de la validez total del protocolo.

Una alta puntuación en esta escala va a afectar a las otras escalas --

del instrumento, pues todo el protocolo del test se interrelaciona enormemente a la escala en cuestión, en cambio, una baja puntuación es un índice confiable acerca de las respuestas del sujeto.

Escala K puntaje de corrección.

Se integra de 30 frases y opera sobre las escalas clínicas Hs, Dp, Pt, Es y Ma, así como un índice acerca de algunas características de personalidad. "Este puntaje actúa como variable supresora, a fin de incrementar el poder de discriminación entre las escalas ya señaladas; su significación no estadística nos lleva a pensar que se obtiene una medida acerca de la actitud que el sujeto forma ante la situación de prueba, así como su relación con las actitudes de las escalas anteriores L y F, aunque se trata de algo más sutil y que se refiere, probablemente a un grupo un tanto diferente de factores distorsionantes" (Núñez, Morales, 1968).

## II. ESCALAS CLINICAS.

Según Hathaway y Mc. Kinley, las escalas clínicas del MMPI fueron derivadas por lo menos en parte de la terminología Kraepeliana, estas escalas no suponen la medición de rasgos clínicos puros ni representan entidades etiológicas ni de pronóstico. El perfil del MMPI obtenido para cada persona debe ser evaluado por el experto en términos de la importancia de los síntomas, de la dinámica del sujeto, del pronóstico y del ambiente cultural específico en el que se mueve.

## 1. Hipocondriasis (Hs)

Contiene 33 reactivos, esta escala mide el interés desusual y exagerado que el individuo tiene con respecto a las funciones corporales y a la salud.

Los rasgos obtenidos en las diferentes puntuaciones a continuación se indican:

La puntuación alta. Muestran cansancio, tendencia a la inactividad, letárgicos, se sienten enfermos, insatisfechos, derrotistas, egoístas, narcisistas, pesimistas. Sus problemas los canalizan somáticamente, manifiestan preocupación constante por su salud.

Con puntuación baja. Ofrecen muy poco o bien, ninguna preocupación somática.

## 2. Depresión (D)

Se integra de 60 reactivos, es la escala del "estado de ánimo", a través de la cual se detectan los estados emocionales momentáneos y transitorios.

Los rasgos obtenidos en las diferentes puntuaciones a continuación se indican:

Con puntuación alta. Son personas serias, modestas, individualistas, con intereses estéticos, insatisfechas con el medio y con ellas mismas, tienden a preocuparse demasiado, son emoti-

vas, nerviosas, generosas y sentimentales, apáticas, evasivas, convencionales, indiferentes, silenciosas, sumisas, tímidas, son muy controladas, indecisas, responsables, confiados en sus propias capacidades, pesimistas, evitan involucrarse en sus relaciones interpersonales y por ello mantienen relaciones a distancia y sin afecto.

Con puntuación baja. Ausencia de depresión y tendencia al entusiasmo, adecuada confianza en sí mismo, activos, enérgicos, con buen sentido del humor, impulsivos e inquietos, sugiere que los problemas solo han sido reconocidos por otros y no tienen importancia ni significado personal.

La elevación moderada sugiere conciencia de problemas personales y motivación para cambiar ese estado de situación.

### 3. Histeria (Hi)

Esta escala también se compone de 60 frases, y se encuentran dos componentes;

Uno relacionado con las molestias somáticas y asociado muy de cerca con la escala 1 (Hs); el segundo aspecto nos puede decir que el sujeto es capaz de controlar su neurosis mostrando un cuadro adecuado sin depresión.

Los rasgos obtenidos en las diferentes puntuaciones a continua-

ción se indican:

En puntuación alta. Idealistas, ingenuos, sociales, perseverantes, comunicativos, afectuosos, sentimentales e impacientes, inhibidos, entusiastas, accesibles, colaboradores en actividades sociales.

En mujeres se encuentran que con frecuencia se quejan de molestias, irritables, dependientes, lisonjeras, devotas, amistosas y leales.

En los hombres rara vez se encuentra elevado.

En puntuación baja. Son generalmente estables con intereses estéticos convencionales, controlados, pacíficos, no participan en situaciones sociales.

#### 4. Desviación Psicopática (Dp)

Está constituida por 50 reactivos.

Los rasgos obtenidos en las diferentes puntuaciones a continuación se indican.

En puntuación alta. Presentan las siguientes características: rebeldía, cinismo, no hacen caso de reglas establecidas, en su grupo social, agresivos con las mujeres, egoístas, entusiastas, francos e individualistas, reacción antisocial, perversión

sexual o alcoholismo, rebeldes, inconformes con baja tolerancia a la frustración, inadaptables socialmente.

En puntuación baja. Presentan las siguientes características: Convencionales, de pocos intereses, sumisos, complacientes, aceptan la autoridad haciendo lo que ésta le prescribe, persistentes, con metas adecuadas, son personas agradables, un poco tímidas, sinceras y confiables.

#### 5. Masculinidad-Femineidad. (Mf).

En esta escala encontramos 60 reactivos. Aquí se valoran todas las tendencias hacia los patrones de intereses masculinos o femeninos; los puntajes T se ofrecen por separado para los sexos. Las frases para esta escala fueron, originalmente, seleccionadas mediante la comparación hecha entre hombres masculinos y afeminados, así como entre los sexos.

Los rasgos obtenidos en las diferentes puntuaciones a continuación se indican:

En puntuación alta. Muestran pasividad, dependencia, juicio adecuado, sentido común, buen razonamiento, fluidez de expresión, convincentes.

Hombre. Sensibles, idealistas, sociales, intereses estéticos, pacifistas.

Adolescentes. Inteligentes, caballerosos, algo afeminados o considerados así por preferir las artes.

Mujeres. Toscas, ambiciosas, atrevidas, se exponen innecesariamente al peligro, con mucha fuerza física, se enfrentan adecuadamente a la vida, se relacionan con facilidad, dan apariencia tranquila y estable. Por la estabilidad que manifiestan tienden a estudiar carreras propias de hombres. La adolescente no es buen estudiante.

En puntuación baja. Presentan las siguientes características en:  
Hombres. Son atrevidos, vulgares, rudos, repulsivos, poco caballerosos, toscos, independientes, masculinos.

Adolescentes. Agresivos, vociferantes, desafiantes, pocos intereses en los estudios.

Mujeres. Sensibles, idealistas, modestas, con buen sentido común puede llegar a presentarse pasiva y masoquista. La adolescente es inteligente.

#### 6. Paranoia (Pa)

Se encuentra compuesta por 40 frases que originalmente se elaboraron con el fin de descubrir el pensamiento o las ideas paranoides, o bien comparar personas normales con aquellas que presentan

delirios de persecución, sospecha, hipersensibilidad, con erotismo expansivo o sin él, rigidez, adherencia inflexible a ideas y actitudes, ideas de grandeza.

Los rasgos obtenidos en las diferentes puntuaciones a continuación se indican:

Puntuación alta. Son perfeccionistas, difíciles de llegar a conocer realmente, tercos en su postura, emotivos, sensibles en sus reacciones interpersonales y dados a preocuparse por lo que otros puedan pensar o decir de ellos, son amables, afectuosos, generosos, astutos y severos.

Los hombres. Son bondadosos, sentimentales, con amplitud de intereses.

Las mujeres. Son emotivas, bondadosas, sensitivas en sus relaciones interpersonales, francas y tensas.

En casos clínicos: Presentan los síntomas clásicos de la patología paranoide; creencias falsas, ideas delirantes, sentimientos de grandeza.

En puntuación baja. Equilibrados, serios, maduros, en su manera de enfrentar la vida, confiables, íntegros.

delirios de persecución, sospecha, hipersensibilidad, con erotismo expansivo o sin él, rigidez, adherencia inflexible a ideas y actitudes, ideas de grandeza.

Los rasgos obtenidos en las diferentes puntuaciones a continuación se indican:

Puntuación alta. Son perfeccionistas, difíciles de llegar a conocer realmente, tercos en su postura, emotivos, sensibles en sus reacciones interpersonales y dados a preocuparse por lo que otros puedan pensar o decir de ellos, son amables, afectuosos, generosos, astutos y severos.

Los hombres. Son bondadosos, sentimentales, con amplitud de intereses.

Las mujeres. Son emotivas, bondadosas, sensitivas en sus relaciones interpersonales, francas y tensas.

En casos clínicos: Presentan los síntomas clásicos de la patología paranoide; creencias falsas, ideas delirantes, sentimientos de grandeza.

En puntuación baja. Equilibrados, serios, maduros, en su manera de enfrentar la vida, confiables, íntegros.

## 7. Psicastenia (Pt).

Esta escala está integrada por 48 frases. El término psicastenia introducido por Janet, actualmente en desuso, es sustituido por el de características de tipo obsesivo-compulsivo, acompañadas de reacciones fóbicas. Las escalas 7(Pt) y 8(Es) correlacionan positivamente entre sí, cosa que no sucede con respecto a las demás escalas clínicas; esto es comprensible, ya que la depresión acompaña a los puntajes anormalmente altos, y el patrón básico de la personalidad de tipo obsesivo-compulsivo es, relativamente difícil de modificar; aunque puede alcanzar una adecuada adaptación mediante la comprensión de los propios problemas y el alivio de la tensión en general.

Es pertinente señalar que las escalas siete y ocho correlacionan negativamente con la escala K, lo que sugiere la presencia de actitudes de tipo derrotista y defensiva en esos casos.

Los rasgos obtenidos en las diferentes puntuaciones a continuación se indican:

En puntuación alta. Sus características son: sentimentales, dependientes, deseosos de agradar, con sentimientos de inferioridad, indecisos, compulsivos, tranquilos, de buen temperamento, aunque individualistas e insatisfechos.

En mujeres. Sensitivas, emotivas, dadas a preocuparse demasiado y con una variedad de componentes neuróticos.

En Universitarios. Carácter obsesivo compulsivo, angustiado, introspección, sus relaciones interpersonales son inadecuadas, tiene dificultad en los estudios y con las figuras autoritarias

En casos clínicos: Son hostiles con el terapeuta, preocupados con valores religiosos y morales, tienen problemas de impulsividad homosexual, rígidos, ansiosos, temerosos y depresivos.

En puntuación baja. No tienden a preocuparse, ni a mostrar cuadros inadecuados en sus responsabilidades, tienen capacidad para organizar su vida personal y mantener en orden su actitud en el trabajo.

#### 8. Esquizofrenia (Es)

Contiene 78 frases y es la más numerosa de todas las escalas clínicas. Mide la semejanza en las respuestas que presenta una persona con las de aquellos pacientes caracterizados por pensamientos y/o conductas inusitadas y extrañas. Hay tal separación entre la vida subjetiva y la realidad en el sujeto esquizofrénico, que el observador no puede seguir, racionalmente, las variaciones de conducta.

Los rasgos obtenidos en las diferentes puntuaciones a continuación se indican:

Puntuación alta. Presentan personalidad esquizoide, son excén-

tricos, peculiares, aislados, extraños, difíciles en sus relaciones interpersonales, negativos apáticos, con poco talento social. Presentan manifestaciones psicóticas (pérdida de contacto con la realidad); desorientación en tiempo y espacio, desconocimiento total de la enfermedad, hostilidad incontrolada, desordenada e inmadura.

Con puntuación baja. Equilibradas, buscan el poder, reconocimiento por medio de la productividad, sin embargo tienden a la sumisión y al reconocimiento casi incondicional de figuras autoritarias, responsables, conservadoras, amistosas y honestas.

#### 9. Manía (Ma)

Consta de 46 frases, dificultad esencial al desarrollar esta escala fue la de diferenciar clínicamente pacientes hipomaniacos de personas normales, ambiciosas, vigorosas y con grandes planes.

La escala mide el factor de personalidad, característica de sujetos con marcada productividad en pensamiento y acción.

La palabra hipomanía alude a un estado menor de manía, ya que el verdadero paciente maniaco es el prototipo del demente; a los ojos del lego el hipomaniaco parece estar levemente fuera de lo normal.

Los rasgos obtenidos en las diferentes puntuaciones a continua-

ción se indican:

Puntuación alta. Son optimistas, decididos, expansivos, no se encuentran atados a las costumbres sociales que lo rodean. Presentan resistencia en forma de intelectualización, cambio constante de tema, repetición del problema.

En Universitarios. Optimistas, enérgicos, sociables, entusiastas, eficientes, responsables, muestran iniciativa, expresividad imaginación, ansiedad y pocos amigos.

Con puntuación baja. Son modestos, convencionales, aislados, humildes, prácticos, confiables, adaptables y ordenados.

### III. ESCALA ADICIONAL.

#### 0. Introversión - Extroversión (Si)

Esta escala se encuentra compuesta por 70 frases, sirve para evaluar la manera como un sujeto en particular responde ante las situaciones sociales y como reacciona con la gente.

Los rasgos obtenidos en las diferentes puntuaciones a continuación se indican:

Puntuación alta. Son introvertidas, apáticas, tímidas, conscientes de sí mismas, faltos de originalidad en la resolución de sus problemas, incapaces de tomar decisiones; lentas, rígidas, inflexibles en sus pensamientos y acciones, extremadamente controladas e inhibidas y faltos de confianza en sus habilidades, se sienten

incómodos cuando se encuentran en una situación social. Sin embargo se sienten bien cuando están aislados y en esta forma se les puede observar libres de pretensiones; conscientes y adecuadas en sus responsabilidades; al parecer dentro de su conducta introvertida derivan satisfacciones personales de su trabajo y le dan un alto valor a la productividad; a sus logros y alcances, ante la autoridad son sumisas. Regularmente esta escala está correlacionada con otras escalas y es en base a ellas la adaptación al medio.

Con puntuación baja. Son extrovertidos, versátiles, se relacionan fácilmente con el grupo, no toleran la frustración, ponen énfasis en el éxito y en el esfuerzo productivo como medios para lograr reconocimiento, condición y poder social.

Hombres. Expresivos, exhibicionistas, competitivos, con iniciativa, activos, oportunistas, manipuladores, pueden ser agresivos y hostiles en sus relaciones interpersonales.

Mujer. Entusiasta, conservadora, segura de si misma y atrevida.

#### 4.1.1

#### ADMINISTRACION, CALIFICACION, CODIFICACION E INTERPRETACION DEL PERFIL DEL MMPI.

##### ADMINISTRACION DEL TEST.

Para administrar este inventario, se deben tomar en cuenta los siguientes lineamientos:

- 1.1) Se proporcionará a cada sujeto una hoja de respuesta y lápiz, se le pide que anote en ella sus datos personales; nombre, edad, escolaridad, sexo y ocupación.
- 1.2) Se distribuyen los folletos, dando uno a cada sujeto.
- 1.3) Se procederá a leer las instrucciones que aparecen en la carátula del cuadernillo, solicitando a los sujetos lo hagan también pero en silencio y en sus respectivos folletos.
- 1.4) El examinador debe cerciorarse de que los sujetos han comprendido las instrucciones, y si no es así, será necesario explicar detenidamente la prueba a aquellas personas que muestran dificultad en comprender las consignas.
- 1.5) Se les indica que pueden comenzar a resolver la prueba, anotando con lápiz si la respuesta es cierta o falsa.

El test se responde en un tiempo promedio de 90 minutos; el examinador debe tratar de obtener que los sujetos contesten la mayor parte de las frases y que dejen de contestar un mínimo.

## 2. CALIFICACION.

Una vez que se tiene la hoja de respuestas contestada se puede calificar el protocolo obtenido, siguiendo los diferentes pasos:

- 2.1) Se comenzará por marcar las respuestas no contestadas y aquellas

en que las mismas frases han sido contestadas cierta y falsa a la vez, lo cual elimina esas frases, con su respectiva anotación.

- 2.2) Se procede a contar el número de respuestas, empezando con las escalas de validez y continuando con las clínicas a través de las plantillas o claves, elaboradas para este fin, y anotándose en el espacio correspondiente de la escala que se califica.
- 2.3) En la escala 5 (Mf) es necesario calificar la que corresponda al sexo del sujeto.
- 2.4) Obtenido el puntaje bruto se procede a agregar el factor K, el cual se encuentra por lo general, a un lado de la hoja del perfil, y servirá para la corrección de las escalas 1(Hs), 4(Dp), 7(Pt), 8(Es), 9(Ma); (según lo indica cada una de ellas, en la hoja del perfil y sumario), se localiza el puntaje y se coloca en el espacio correspondiente el cual es sumado con el puntaje bruto.
- 2.5) Se procede a determinar el puntaje T.

#### CODIFICACION.

El siguiente paso será la codificación del perfil, para lo cual describiremos el sistema de Hathaway en el cual:

- 3.1) Se anotará el número de la escala que tenga el puntaje más alto

de T.

- 3.2) Se continuará en orden descendente de puntaje T, aquellos cuyas escalas tengan un puntaje T mayor de 54.
- 3.3) Se anotará un signo como prima (') después del último número cuyo puntaje T sea 70 ó mayor.
- 3.4) Se trazará una línea bajo los números de las escalas en las que el puntaje T sea igual o solamente se diferencien por un punto.
- 3.5) Después de un signo de guión (-) se escribirán los puntajes T menores de 46.
- 3.6) Con el puntaje T menor de 46 se hace lo mismo que se indica en el punto 4.
- 3.7) El puntaje de las escalas 5 y 0 se presentan entre paréntesis y se colocan inmediatamente de los puntajes clínicos.
- 3.8) Con una pequeña separación se anota el puntaje en bruto de las escalas L, F y K, separándose entre sí por dos puntos (:).
- 3.9) Una X situada inmediatamente después de la clave de las escalas clínicas nos indican que existe la posibilidad que el perfil no sea válido, ya que el puntaje obtenido en L es igual o mayor

que 10 o bien el puntaje bruto de F es igual o mayor que 16.

#### 4. INTERPRETACION.

Para la interpretación de los perfiles, se sugiere ver las combinaciones y descripciones de las escalas que se encuentran para tal efecto en el manual.

#### 4.2 TEST. 16 FACTORES DE LA PERSONALIDAD.

##### ANTECEDENTES.

El 16 PF fue la primera prueba que creó el Dr. Raymond B. Cattell, y la llamó "Dieciseis Factores de la Personalidad", fue creada en 1949, cuando se planeaba la muestra de la esfera de la personalidad por medio de una serie de transconfirmaciones (confirmaciones de factores a través de los diferentes medios de observación y medición de la personalidad) por medio de factorizaciones. Se usó en estas factorizaciones el método de definición de factores de la estructura simple obteniendo el peso o carga factorial para cada afirmación.

Se hicieron varios cientos de afirmaciones o preguntas ("items") que cubrían las 171 variables de la esfera de la personalidad encontradas en el registro de vida u observaciones de las frecuencias de actos conductuales (campo L); se aumentaron unos y otros se abandonaron. Se usaron los factores obtenidos de los datos L, mas áreas de "intereses", dimensiones temperamentales y dos "variables marcadoras" para cada uno de los 22 factores. Se usaron 80 reactivos que se aplicaron

a 370 hombres y mujeres de 20 años promedio; se factorializaron los resultados y se produjeron 19 factores, cada uno de ellos con una estructura simple significativa mas allá del nivel 0.001. Se verificaron 12 de los factores; se encontró que 2 o 3 factores de interés o valor eran factores de personalidad; los últimos de los 22 considerados, eran o repeticiones de los anteriores o bien no existían.

Se consideró que 4 de los 19 factores tenían variancias muy pequeñas como para definirlos, pero de los 15 restantes, enriquecidos por reactivos que ya se sabía que estaban cargados del factor, junto con un 16avo. factor que fue el de inteligencia formaron el 16 PF.

Después de esto, se buscó la estructura de la personalidad a diferentes niveles de edad, con evidencia independiente en cada nivel. También se estudiaron los cambios en el desarrollo en el patrón de los factores individuales, estableciendo la continuidad identificada, usando grupos de edad intermedia probando las escalas inmediatamente inferiores y superiores. Obteniendo datos para la elaboración de diferentes Test para las siguientes poblaciones: adultos jóvenes (20 a 24 años), adolescentes (12 a 18 años), niños (8 a 12 años), niños pequeños (6 a 8 años) e infantes (4 a 5 años). Cattell, 1957; Cattell, 1965.

Las pruebas creadas por Cattell, manifiestan una marcada tendencia por los métodos cuantitativos, utilizando para ello el análisis factorial como su principal técnica y su teoría ha sido clasificada como "Teoría

de los rasgos" (Gordon Allport, 1954). Por lo que el concepto mas importante para Cattell es el de rasgo, al que define como "...Estructura mental, inferencia que se hace de la conducta observada para explicar su regularidad o consistencia"... "son unidades funcionales" que se manifiestan en la covariación de la conducta; los identifica con los factores o agrupamientos relevantes del análisis factorial (Hall Lindsey, 1965; Wittaker, 1969).

Los rasgos dice, pueden ser:

- a) Rasgos comunes. Son aquellos de los que participan todos o casi-todos los individuos que han vivido en un medio semejante.
- b) Rasgos únicos. Los de un individuo en particular.
- c) Rasgos fuentes. Son los factores que subyacen a las correlaciones observadas entre las variables. Se puede decir que el rasgo fuente es el genotipo.
- d) Rasgos superficiales. Agrupamientos de variables que superficialmente se parecen o van juntas.

Cualquier rasgo puede ser producido y moldeado por la herencia, constitución, ambiente, etc., puede resultar ser algo físico, fisiológico, psicológico o sociológico.

Los rasgos pueden expresarse en:

- 1) Habilidades. Que es la forma como se responde a la complejidad de una situación, cuando se conoce una meta que se quiere lograr, podemos decir, que es la efectividad como se alcanza esa meta.
- 2) Rasgos temperamentales. Tiene que ver con el tiempo, forma, persistencia, etc., con que se realiza un acto, es el aspecto constitucional de la respuesta (velocidad, energía o reactividad emocional).
- 3) Rasgos dinámicos. Se relacionan con la motivación e intereses, sitúan al individuo para la acción que lo llevará a cierta meta.

Cada una de estas tres modalidades aparecen en cierta forma en la conducta.

Cattell ha dado tres medios para la observación y medición de la personalidad:

	CAMPOS
1) El Registro de Vida	(L)
2) Cuestionarios	(Q)
3) Pruebas objetivas	(T)

Empieza su investigación con los factores existentes en el campo L y de aquí deriva las pruebas Q y T.

Los factores existentes en el campo L, que llama registro de vida son observaciones de las frecuencias de actos conductuales. En un rango del grupo en variables determinadas o clasificando a las personas en determinadas variables.

Los factores o rasgos obtenidos en los estudios hechos con registros de vida, datos L, son:

Factor A. Ciclotimia, frente a Esquizotimia. Ampliamente determinado por la herencia, es decir, de tendencia temperamental.

Factor B. Inteligencia.

Se define haciendo hincapié en los aspectos emocionales y motivacionales, como la perseverancia y la reflexión.

Factor C. Fortaleza del yo, frente a inclinación al neuroticismo.

Determinado principalmente por el ambiente. Capacidad para expresar la energía emocional adecuada o inadecuadamente.

Factor D. Excitabilidad - Inseguridad.

Factor E. Dominancia - Sumisión.

Factor F. Impetuosidad (esto es, gran dosis de optimismo) frente a decaimiento.

Factor G. Fuerza del superego.

Factor H. Parmia (inmunidad parasimpática)  
frente a therectia (reactividad a la amenaza).

Factor I. Premsia (sensibilidad emocional protegida) frente a harria  
(realismo crudo).

Factor J. Coastenia (astenia por conflicto de presión cultural o neu-  
rastenia pensativa) frente a Zeppia (colaboración entusiasta).

Cattell hipotetiza, que es un patrón de rebelión frustrada, por una  
situación ambiental de presión cultural.

Factor K. Comentión (conformidad o disposición cultural a través de  
una fuerza de identificación entre el padre y uno mismo) frente a abcul-  
tion (odio o rechazo de la identificación cultural).

Factor L. Protensión (proyección y tensión, o tendencia paranoica)  
frente a relajación interior.

Factor M. Autis (relajación autónoma, auto absorbida) frente a proxermia  
(interés práctico, limitación de intereses, incapacidad de disociar  
los sentimientos de inadecuación).

Factor N. Agudeza frente a inseguridad.

Factor O. Tendencia a hallarse culpable, frente a confianza.

A continuación veremos lo que se refiere a los datos Q o sea el segundo medio por el cual el Dr. Cattell llega a la observación y medición de la personalidad.

Los cuestionarios (Q) nos dan las variables de los "interiores mentales", a los que el autor las designa 'Q', estos no tienen evidencia conductual, los sujetos se autoclasifican por medio de introspección, o sea que son los factores de la visión que una persona tiene de sí misma.

Estos datos de autoevaluación llevan al individuo a esperar que sus respuestas sean aceptables convencionalmente. Se prestan muy fácilmente a distorsiones debido a la situación especial del individuo y a su mayor o menor capacidad del "insight". Debemos tener en cuenta dentro de estas distorsiones, las motivaciones, las de percepción de sí mismo, las respuestas socialmente aceptadas, la posible fatiga o aburrimiento, etc., que hacen que estos datos, generalmente no se acepten como descripciones de la personalidad.

Se obtienen datos no solo por cuestionarios, sino también por inventarios, tests de actitudes, perfiles autobiográficos y listas de intereses.

Del análisis de las respuestas del cuestionario, surgieron además de

algunos obtenidos en investigaciones, los siguientes factores:

- Q1 Radicalismo frente a conservadurismo
- Q2 Autosuficiencia
- Q3 Autocontrol del sentimiento
- Q4 Tensión érgica (exigencia del ello o presión de conflicto)
- Q5 Tendencia a la fantasía
- Q6 Tendencia psicótica (psicosis)
- Q7 Conciencia del yo en público
- Q8 Intereses extravertidos despiertos (Anastasi, 1964).

Por último el medio T, o sea el de las pruebas objetivas como medio para observar y medir la personalidad.

Las pruebas objetivas consisten en la observación y registro de las respuestas, ante una situación definida con anterioridad y en las que el sujeto no sabe que aspectos de su conducta se está midiendo.

#### CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA ESTRUCTURA DINÁMICA DE LA PRUEBA.

Con respecto a la estructura dinámica, CATTELL dice que actitud es la aparición repetida de respuestas conductuales, la tendencia a actuar, en una forma particular ante una situación dada.

Para descubrir los factores o rasgos dinámicos, realizó análisis factoriales de multitud de medidas de actitudes. Encontró dos tipos de factores:

A). Los Ergios. Los que define como: "disposición psicológica innata que

permite a su poseedor adquirir reactividad (atención, reconocimiento o identificación) a determinadas clases de objetos más fácilmente que a otros; experimentar una emoción específica con respecto a ellos, e iniciar un curso de acción que cesa más completamente cuando se alcanza - cierta finalidad de actividad, que frente a cualquier otra" (CATTELL, 1950) los análisis factoriales realizados arrojan siete estructuras, cuyo análisis dice representa los "ergios", que son: sexo, gregarismo, protección materna, exploración (curiosidad), escape (temor, necesidad de seguridad), "auto aserción", y sexo narcisista (o "super yo" invertido).

El factor esencial es el "ergio", pero el patrón real, observable fenomenológicamente, le denomina "metaergio", que es definido de manera análoga a los ergios, con excepción del hecho de que los metaergios son producto de las influencias del medio ambiente a las que el individuo se ha expuesto, son predisposiciones aprendidas a reaccionar de determinada manera a cierta clase de objetos.

B). Los engranes. Son cualquier estructura que surge de la experiencia (aprendizaje y persiste en una forma u otra), (Cattell, 1957).

Entre los engranes tenemos a los sentimientos, complejos, actitudes, hábitos, intereses, etc.

Una actividad es una estructura que se infiere de la aparición repetida de respuestas conductuales de cierto tipo. Es la tendencia a actuar

en una forma particular ante una situación específica (Cattell, 1950).

Los sentimientos son un concepto importante en la teoría de este autor, lo define como: "estructuras dinámicas de rasgos adquiridos de categoría mayor, que causan que su poseedor de atención a ciertos objetos, y que sienta o reaccione de un modo determinado con respecto a ellos".

El hecho por el cual el "sentimiento" es considerado como el metaergio más importante se debe a que es más permanente, estable y frecuentemente aparece más temprano en el desarrollo, que las actitudes e intereses.

Entre las estructuras del sentimiento, encontramos cinco que son:

- 1) Sentimiento a la profesión.
- 2) Deportes y juegos
- 3) Sentimiento religioso
- 4) Intereses mecánico o material
- 5) Sentimiento del "self" (de sí mismo)

Al conjunto de intereses, actitudes, sentimientos y "ergios", con sus diferentes cursos de acción, submetas, etc. Cattell le llama "Trama Dinámica".

Esta "Trama Dinámica" es el proceso por el cual el camino que el individuo sigue en su lucha por alcanzar una meta "ergica" no es en ningún modo directa. Cattell se refiere al proceso por el cual una recta

directa es abandonada para escoger otra menos directa haciendo un largo rodeo.

La mayoría de las formas derivadas de la motivación representan rodeos y son producidas por barreras de frustraciones que infieren a lo innatamente preferido.

La constante modificación de todos los rasgos, incluyendo el ergico, es señalada por Cattell, sin embargo, sugiere que hay una tendencia del organismo para resistir el cambio. Dicha resistencia es llamada "Rigidez de disposición" y se supone que varía entre diferentes rasgos, así como en diferentes individuos.

En general, aquellas formas de conducta que se adquieren primero son mas resistentes al cambio, es decir, muestran mayor rigidez de disposición. Luego entonces, los Ergs son mas durables y persistentes que los demás rasgos dinámicos (meta-ergs) (Cattell, 1950).

#### DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD.

Para Cattell el proceso del desarrollo consiste primordialmente en la modificación de los "ergios", la elaboración de los metaergios y la organización de una estructura del "self". La facilidad y la extensión con la que se lleva esta clase de modificación. Crecimiento es una función de la inteligencia, del grado de rigidez de disposición, fuerza de la memoria y principalmente, es función del proceso de aprendizaje.

depende de los valores individuales.

Mientras que el conflicto es la falla para manifestar una tensión "érgica" cuando la frustración no se debe inmediatamente a la privación externa, sino que es causada por fuerzas inhibitorias internas (atención, emoción, acción).

#### EL SENTIMIENTO DEL YO.

Cattell introduce este concepto para dar explicación de la estabilidad y organización que son tan importantes en la conducta humana.

El sentimiento del "yo", es la capacidad para contemplar el "yo" social y físico, de donde la satisfacción de cualquier deseo se convierte en secundario, en parte al sentimiento de bienestar de todo el ser. Este sentimiento se convierte en el más poderoso, ya que controla a todos los otros en cierto grado (Cattell, 1950).

Consistentemente el trabajo de cualquier rasgo dinámico por lo general involucrará cierta participación por parte del "sentimiento del yo" y la rapidez con la cual se le dará expresión estará en función de cuan compatible sea con el "yo". Existe también un "yo real" y un "yo ideal", ambos dependen del proceso de auto-observación.

El "yo real" es el individuo tal como tiene que admitirse en sus momentos racionales, el "yo ideal" es el individuo como quisiera verse. Así pues, al principio del desarrollo el "yo real" es un reflejo imperfecto del "yo ideal", sin

embargo el transcurso del tiempo y el desarrollo normal pueden llevar a una integración de estos dos. (Cattell, 1950, Reid, 1969).

#### CONTENIDO.

Los factores medidos por el test, representan, según Cattell, unidades reales y psicológicamente significativas, las cuales han sido extraídas de numerosas investigaciones.

Los rasgos medidos son los siguientes:

- Factor A: Esquizotimia vs. Ciclotimia
- Factor B: Inteligencia
- Factor C: Propensión a la neuroticidad vs. Fuerza del Yo
- Factor E: Sumisión vs. Dominación
- Factor F: Pausado vs. Apresurado
- Factor G: Oportunista vs. Concienzudo
- Factor H: Atrevido vs. tímido
- Factor I: De ideas firmes vs. De ideas poco firmes
- Factor L: Confiable vs. Suspica
- Factor M: Práctico vs. Imaginativo
- Factor N: Ingenuo vs. Calculador
- Factor O: Confianza vs. Propensión a la culpa
- Factor Q1: Conservador vs. Radical
- Factor Q2: Afiliativo vs. Autosuficiente
- Factor Q3: Casual vs. Controlado
- Factor Q4: Relajado vs. Tenso

Estas 16 dimensiones presentan una correlación muy baja entre sí, por lo que se les puede considerar independientes. Siendo, de esta manera, el tener una posición en una de estas escalas no evita que se tenga cualquier otra en otra escala. Mas adelante se ampliará la información acerca de su interpretación. (Cattell en Fischer, 1950).

Cada uno de los factores tienen diferentes números de ítems distribuyéndose en la siguiente forma:

A = 10	E = 13	H = 13	M = 13	Q <sub>1</sub> = 10
B = 13	F = 13	I = 10	N = 10	Q <sub>2</sub> = 10
C = 13	G = 10	L = 10	O = 13	Q <sub>3</sub> = 10
				Q <sub>4</sub> = 13

A continuación se hace una breve referencia de cada una de las escalas que componen el test del 16 PF.

Factor A (retraído vs. sociable) Cuenta con 10 reactivos.

Reservado, separatista, crítico, frío (sizotimia, anteriormente esquizotimia).

Las personas que obtienen una calificación baja (sten 1 al 3) tienden a ser duros, fríos, excépticos y retraídos. Les gustan mas las cosas que las personas, trabajar solos y evitar compromisos de punto de vista. Son precisos y rígidos en su forma de hacer las cosas y tratar a las personas. Pueden, a veces ser críticos, obstructivos e inflexibles.

Abierto, afectuoso, tolerante, participante (Afectotimia, anteriormente cicliti-

mia).

La persona que obtiene una calificación alta (sten 8 al 10) tiende a ser afable, abierto, emocionalmente expresivo, listo a cooperar, atento con las personas, bondadoso en extremo, adaptable y amable. Le gustan las ocupaciones en que se trata con las personas y las situaciones socialmente impresionantes. Está pronto a formar grupos activos, es generoso en sus relaciones personales, no teme que lo critiquen y está mejor capacitado para recordar los nombres de las personas.

Factor B. (lento vs. rápido). Cuenta con 13 reactivos.

MENOS INTELIGENTE, pensamiento concreto, (capacidad mental escolar baja). La persona que obtiene una puntuación baja en el factor B tiende a ser lenta para aprender y comprender, floja e interpreta concreta y literalmente. Su pereza puede ser un simple reflejo de su baja inteligencia o puede representar funcionamiento propio de psicopatología.

MAS INTELIGENTE, pensamiento abstracto, brillante (capacidad mental escolar alta). La persona que tiene una puntuación alta en este factor, tiende a comprender las ideas con rapidez, inteligente. Existe alguna correlación con el nivel de cultura y actividad. Las calificaciones altas en condiciones patológicas contra indican deterioro de las funciones mentales.

Factor C (infantil vs. maduro) Cuenta con 13 reactivos.

PROPENSION A LA NEUROTICIDAD, afectado por sentimientos, emocionalmente menos estable, se molesta con facilidad (poca fuerza del Yo).

La persona que obtiene una calificación baja tiende a tener poca tolerancia a la frustración en las condiciones poco satisfactorias, cambiables, evade las demandas necesarias de la realidad, fatigado neuróticamente, irritable se emociona con facilidad y se molesta, activo en las cosas no satisfactorias, teniendo síntomas neuróticos (fobias, disturbios en el sueño, enfermedades psicósomáticas, etc.), las calificaciones bajas en este factor son comunes para casi todas las formas de desórdenes neuróticos y psicóticos.

FUERZA DEL YO, emocionalmente estable, se enfrenta a la realidad, calmado (muchas veces fuerza del Yo).

La persona que obtiene una calificación alta en esta escala tiende a ser emocionalmente maduro, estable, realista sobre la vida, tranquilo, poseedor de "fuerza del Yo", mejor capacitado para mantener sólida la moral de un grupo. Algunas veces puede ser una persona pasiva haciendo un ajuste resignado a problemas emocionales que no tienen solución.

Factor E. (Sumiso vs. Dominante) Cuenta con 13 reactivos.

SUMISION, humilde, blando obediente, conformista.

La persona que obtiene una puntuación baja en este factor tiende a seguir el camino de otros, a ser dócil y a conformarse. Con frecuencia es dependiente, de confiar, ansioso y obsesionado en la corrección. Su pasividad es parte de muchos síndromes neuróticos.

DOMINACION, asertivo, independiente, agresivo, obstinado.

La persona que tiene calificaciones altas en este factor, es asertiva, segura e independiente, tiende a ser austera, sigue su propia ley, hostil o extrapuni

tiva, autoritaria (maneja a los demás), y no hace caso a la autoridad.

Factor F (Taciturno vs. Entusiasta) Cuenta con 13 reactivos.

La persona que obtiene una calificación baja tiende a ser retraída, reticente, introspectiva. Algunas veces hosca, pesimista, delibera, irregular y es considerada, por los que la observan la califican de presumida y exageradamente correcta, tiende a ser una persona sensata y confiable.

APRESURADO, confiado en la buena ventura, atolondrado, alegre entusiasta.

La persona que obtiene altas calificaciones, tiende a ser jovial, activa, parlanchina, franca, expresiva, efervescente y descuidada. Es elegida con frecuencia como líder. Puede ser impulsivo.

Factor G (Variable vs. Constante) Cuenta con 10 reactivos.

OPORTUNISTA, evade reglas, siente pocas obligaciones ("Super Yo débil").

La persona que obtiene una calificación baja tiende a ser poco juicioso en sus propósitos, con frecuencia es casual y pierde fuerza en empresas de grupos y demandas culturales. Su libertad de las influencias del grupo pueden conducirlo a actos antisociales pero a veces lo hace más efectivo en tanto que al rehusar a reglas le causa menos malestares somáticos provocados por la tensión.

CONCIENZUDO, perseverante, juicioso, sujeto a las reglas ("Super Yo Fuerte").

La persona que obtiene calificaciones altas en este factor tiende a ser de carácter exigente, dominada por el sentido del deber, perseverante, responsable y planeadora. Por lo general es concienzuda y moralista: prefiere a la gente

que trabaja duro como compañeros. "El imperativo categórico" de su esencial "Super Yo" interno (en el sentido psicoanalítico), debe distinguirse del similar superficial "Yo social ideal" del factor Q3.

Factor H (Tímido vs. Aventurado) Cuenta con 13 reactivos.

TIMIDO, cohibido, desconfiado de sí mismo, asustadizo, (therectia).

La persona que obtiene calificación baja en este rasgo tiende a ser tímida, apartada, cauta, retirada, cohibida y opacada. Por lo general tiene sentimientos de inferioridad. Asimismo tiende a ser lento e impedido para hablar y expresarse, le disgustan las ocupaciones que precisen tratar con personas.

ATREVIDO, audaz, desinhibido, espontáneo, (Parmia).

La persona con alto puntaje es sociable, atrevida, pronta a tratar cosas nuevas, espontánea y abundante en respuestas emocionales. Su "gruesa dermisidad" le permite mostrar buena apariencia en asuntos precipitados, cuando trata con personas y situaciones emocionales abrumadoras sin fatigarse. Sin embargo, puede ser descuidada en los detalles, ignorar las señales de peligro y consumir mucho tiempo en hablar, tiende a "embestir" y estar activamente interesada en el sexo opuesto.

Factor I (Emocional vs. Racional) Cuenta con 10 reactivos.

DE IDEAS FIRMES Y CONFIADO EN SI MISMO, realista, no acepta tonterías (Harria).

La persona que obtiene puntajes bajos en este factor tiende a ser práctica, realista, masculina independiente, responsable, pero escéptica de las elaboraciones culturales subjetivas. Siendo algunos veces impasible, dura, cínica y presumida. Tiende a conservar a un grupo operando sobre las bases prácticas, realistas sin absurdos.

DE IDEAS POCO FIRMES, dependiente, sobreprotegido, susceptible, (Premia).

La persona con alto puntaje en este factor tiende a ser de ideas poco fijas, soñador despierto, artístico, fastidioso, femenino. Demanda con frecuencia atención y ayuda. Es impaciente, dependiente, impráctico. Le disgusta la gente ruda y las ocupaciones toscas. Tiende a retardar la ejecución de un grupo y a molestar la moral del grupo con exigencias irreales.

Factor L (Suspica vs. Confiado) Cuenta con 10 reactivos.

CONFIABLE, adaptable, libre de celos, fácil de llevarse con él (Alexia).

La persona que obtiene un puntaje bajo en este rasgo, tiende a ser libre de celos, adaptable, animado, no competitivo, se preocupa por los demás, buen trabajador en equipo.

SUSPICAZ, terco, difícil de hacer tonto. (Propensión).

La persona con alto puntaje en este factor tiende a ser poco confiable y dudosa. Esta por lo general involucrada en su propio "Ego", tiene opiniones propias y está interesado en la vida mental interna. Por lo general es liberado en sus acciones, poco interesado en las demás personas. Es un miembro pobre en trabajos de grupo.

NOTA: Este factor no es necesariamente paranoia. De hecho los datos sobre paranoides y esquizofrénicos no es muy claro para esperarse que sea un valor típico del factor L.

Factor M (Excéntrico vs. Convencional) Cuenta con 13 reactivos.

PRACTICO, cuidadoso, convencional, regulado por las realidades externas, propio-  
(Praxernia).

La persona que califica bajo en este factor, tiende a ser cuidadoso, a hacer bien las cosas, permanece atento a las cosas prácticas y sujeto al dictado de lo obvio. Se preocupa de detalles, es capaz de permanecer despierto en las-emergencias, aunque algunas veces carece de imaginación.

IMAGINATIVO, embebido en sus necesidades, desinteresado en aspectos prácticos, bohemio (Autia).

La persona que obtiene un puntaje alto en este factor, tiende a ser poco convencional, despreocupado en rutinas cotidianas, bohemios, automotivado, creativo-imaginativo, preocupado por las "esencias", olvidándose de las personas y de las realidades físicas. Sus intereses internos dirigidos, lo llevan algunas veces a situaciones irreales acompañadas de "arranques expresivos". Su individualismo tiende a causarle el ser rechazado en actividades de grupo.

Factor N (Ingenuo vs. Calculador) Cuenta con 10 reactivos.

INGENUO, franco, sencillo, sentimental, (sencillez).

El individuo con puntuación baja en este factor, tiende a ser sentimental y simple. Es algunas veces cruda y torpe, pero se complace con facilidad con las cosas que suceden, es natural y espontánea.

CALCULADOR, astuto, mundano, penetrante.

La persona con puntuación alta en esta dimensión, tiende a ser refinada, con experiencia mundana, astuta. Con frecuencia es terca y analítica. Se enfrenta

a las situaciones intelectualmente, dejando a un lado los sentimientos. Un acercamiento semejante al cinismo.

Factor O (Confianza vs. Propensión a la Culpa) Cuenta con 13 reactivos.

CONFIANZA, plácido, confiado, sereno, (sin problemas de adaptación).

La persona con calificación baja en este factor tiende a ser plácido, sin posibilidades de ponerse nerviosa. Tiene confianza en sí mismo y en su capacidad para tratar cosas, madura y sin ansiedad. Es elástica, segura hasta el grado de ser insensible al hecho de que un grupo no se lleve con ella por lo que provoca antipatías y recelos.

PROPENSION A LA CULPA, aprehensivo, preocupado, depresivo, problemático.

La persona con puntuación alta en este factor tiende a ser depresiva, irritable, preocupada, llena de presagios y cavilaciones. Tiene tendencia infantil a sentirse ansiosa en las dificultades. No se siente aceptada en grupos ó libre para participar. La calificación alta en el factor O es muy común en los grupos clínicos de cualquier grupo o tipo.

Factor Q<sub>1</sub> (Conservador vs. Radical) Cuenta con 10 reactivos.

CONSERVADOR, respetuoso de las ideas establecidas, tolerante de las dificultades tradicionales.

La persona con baja calificación en este factor confía en las creencias y acepta "lo que está aprobado y lo que es cierto", a pesar de las inconsistencias, cuando alguna otra cosa podía ser mejor. Es cauta y transigente en lo que respecta a nuevas ideas por lo que tiende a oponerse y posponer los cambios, se

inclina hacia lo tradicional, es más conservadora en cuanto a políticas y religión. Tiende a no estar interesada en el pensamiento analítico "intelectual".

**RADICAL**, experimental, crítico, liberal, analítico, libre pensador.

La persona con puntaje alto en este reactor, tiende a interesarse en aspectos intelectuales y tiene dudas sobre los principios fundamentales. Es escéptica, investigadora de ideas ya viejas o nuevas. Tiende a estar bien informada, menos inclinada a moralizar y más a experimentar sobre la vida general y más tolerante de las inconveniencias y cambios.

Factor  $Q_2$  (Afiliativo vs. Autosuficiente) Cuenta con 10 reactivos.

**AFILIATIVO**, dependiente del grupo, seguidor de la corriente (Adherencia al grupo).

La persona con puntaje bajo en este factor, prefiere trabajar y hacer decisiones junto con otras personas, le gusta y depende de la aprobación y admiración social, tiende a acompañar a grupos y pueden hacerle falta para tomar resoluciones individuales. No es necesariamente gregario por gusto, aunque necesita apoyo de los demás.

**AUTOSUFICIENTE**, prefiere sus propias decisiones, ingenioso.

La persona con puntuación alta en este factor es temperamentalmente independiente, acostumbra a seguir sus propias decisiones y actuar por sí mismo. Dando poca importancia a la opinión pública. No siendo necesariamente dominante en sus relaciones con los demás. No es que le disguste la gente, sino que simplemente no necesita de su aprobación.

Factor  $Q_3$  (Causal vs. Controlado) Cuenta con 10 reactivos.

CAUSAL, descuidando del protocolo, desaliñado, sigue sus propios impulsos, (Baja-Integración).

La persona con puntaje bajo en este factor tiende a no preocuparse en ser controlada y respetar las demandas sociales. No es extremadamente considerada y cuidadosa. Puede sentirse mal ajustada (especialmente de tipo afectivo, no paranoide).

CONTROLADO, de buenos modales, autodisciplinado, compulsivo (alto concepto de auto-control).

La persona con puntaje alto en este factor presenta las siguientes características: Tiende a tener un gran control sobre sus emociones y conducta en general, se inclina a estar socialmente enterada y cuidadosa y se da cuenta de lo que comúnmente se llama "respeto de sí mismo" y se preocupa de su reputación social. Sin embargo, algunas veces es obstinado. Los líderes efectivos y algunos paranoides obtienen calificaciones altas en este rasgo.

Factor  $Q_4$  (Relajado vs. Tenso) Cuenta con 13 reactivos.

RELAJADO, tranquilo, aletargado, sin frustraciones (baja tensión Ergica).

La persona con puntaje bajo en este factor tiende a ser sosegada, relajada, tranquila y satisfecha (no frustrada). En algunas ocasiones su excesiva satisfacción puede producirle flojera y baja ejecución en el sentido que de la poca motivación produce un poco de ensayo y error. A la inversa, la alta tensión puede dificultar su desempeño en la escuela o en el trabajo.

TENSO, impulsivo, sobre-excitado, irritable. (Alta tensión Ergica).

La persona que tiene una puntuación alta en este factor tiende a ser tensa, excitable, inquieta, irritable e impaciente. Con frecuencia está fatigada pero es incapaz de permanecer inactiva. En grupos tiene poca visión del sentido de unidad, orden y liderazgo. Su frustración representa un exceso de impulsos que la estimulan pero que no han sido descargados. (Cattell, 1957).

#### 4.2.1

### ADMINISTRACION, CALIFICACION, CODIFICACION E INTERPRETACION DEL 16 P.F.

#### CONSIDERACIONES GENERALES.

La prueba es aplicable a sujetos de 17 años en adelante que tengan una escolaridad mínima de secundaria o su equivalente. Existen varias formas del 16 PF (A,B,C,D,E,F) de las cuales la que se empleó fue la forma B. Las formas E y F, son utilizadas con niños y con sujetos con cierto tipo de privación cultural.

La prueba está compuesta por 16 factores que según Cattell son componentes básicos de la personalidad; para cada factor existe de 10 a 13 reactivos que se distribuyen por toda la prueba. Las preguntas están colocadas en una forma más o menos cíclica con el objeto de dar la máxima conveniencia en la calificación y para que el sujeto examinado no pierda interés, cosa que no ocurriría si se presentara un grupo de reactivos del mismo tema que harían que el sujeto se aburriría.

#### 1. ADMINISTRACION DEL TEST.

Para administrar esta prueba, se deben tomar en cuenta los siguientes lineamientos:

1.1 Se proporcionará a cada sujeto una hoja de respuesta y lápiz, se-

le pide que anote en ella sus datos personales: nombre, edad, sexo, etc.

- 1.2 Se distribuyen los folletos, dando uno a cada sujeto.
- 1.3 Se procede a leer las instrucciones que aparecen en la primera página del cuadernillo de la prueba, solicitando a los sujetos lo hagan también pero en silencio.
- 1.4 El examinador debe cerciorarse de que los sujetos han comprendido las instrucciones y si no es así, será necesario explicar detenidamente aquellos puntos que no hayan quedado claros.
- 1.5 Se deben dar alrededor de cinco minutos, para que sean leídas las instrucciones y contestados los ejemplos.
- 1.6 Se les indica que "volteen la página y empiecen a contestar". Para cada una de las preguntas se presentan tres posibilidades de respuesta:
  - "A" que indica SI
  - "B" que indica que se está dudando
  - "C" que indica que NO

La prueba no tiene límite de tiempo, pero es conveniente hacer énfasis en que no deberán tardarse, sino dar respuestas inmediatas y continuar con las siguientes, por lo regular se emplean de 45 a 60 minutos para

le pide que anote en ella sus datos personales: nombre, edad, sexo, etc.

- 1.2 Se distribuyen los folletos, dando uno a cada sujeto.
- 1.3 Se procede a leer las instrucciones que aparecen en la primera página del cuadernillo de la prueba, solicitando a los sujetos lo hagan también pero en silencio.
- 1.4 El examinador debe cerciorarse de que los sujetos han comprendido las instrucciones y si no es así, será necesario explicar detenidamente aquellos puntos que no hayan quedado claros.
- 1.5 Se deben dar alrededor de cinco minutos, para que sean leídas las instrucciones y contestados los ejemplos.
- 1.6 Se les indica que "volteen la página y empiecen a contestar". Para cada una de las preguntas se presentan tres posibilidades de respuesta:
  - "A" que indica SI
  - "B" que indica que se está dudando
  - "C" que indica que NO

La prueba no tiene límite de tiempo, pero es conveniente hacer énfasis en que no deberán tardarse, sino dar respuestas inmediatas y continuar con las siguientes, por lo regular se emplean de 45 a 60 minutos para

resolver el cuestionario.

Es necesario revisar que los sujetos contesten adecuadamente y corregir inmediatamente cualquier forma errónea de respuesta, que pueda mas tarde causar dificultades al tiempo de calificar.

## 2. CALIFICACION.

Una vez que se tiene la hoja de respuestas contestada se puede calificar el protocolo obtenido, siguiendo los diferentes pasos:

2.1 Se comenzará por revisarse rápidamente la hoja de respuestas, para verificar que no haya respuestas no-calificables como: contestaciones en las tres alternativas para un solo item, o la omisión total de respuesta en cualquier pregunta. Si esto ha ocurrido por falta de entendimiento en las instrucciones, el sujeto deberá contestar nuevamente a la pregunta en forma adecuada. Si esto no es posible y la prueba debe ser calificada se puede asumir dos posiciones, se puede asignar un promedio crudo dando calificación de 1 para cada reactivo omitido, excepto en la escala B en esta se dará una calificación de cero; la segunda posición sería prorratear las calificaciones de los reactivos no contestados de acuerdo a la proporción de los otros reactivos del factor que hayan sido contestados correctamente.

2.2 La prueba puede calificarse ya sea mediante una plantilla o mediante computadora, para lo cual se recomienda una hoja de respuesta especial. Para la calificación manual se utilizan dos plantillas: la primera cubre los factores A, C, F, H, L, N,

Q<sub>1</sub>, Q<sub>3</sub> y la segunda B, E, G, I, M, O, Q<sub>2</sub>, Q<sub>4</sub>.

- 2.3 Al colocarse la plantilla en la hoja de respuestas se cuentan las marcas visibles, sumándose y colocándose el número en el espacio indicado para el factor calificado.
- 2.4 Cada respuesta se califica con 0, 1 o 2 excepto el factor B (inteligencia), en el cual las respuestas reciben una calificación de 1 o 0. La calificación de cada reactivo, en particular, contribuye únicamente a un factor total.

### 3. CODIFICACION.

- 3.1 Los puntajes crudos obtenidos, se convertirán a puntajes Stens utilizando para ello las tablas de estandarización localizadas en el manual. Las calificaciones Stens se distribuyen sobre 10 puntos normales de calificación de igual intervalo (suponiendo una distribución normal), de 1 a 10 con el promedio de la población en el sten 5.5. Los sten 5 y 6 se extienden respectivamente, media desviación abajo y arriba de la media representando al grueso de la población. Mientras que los stens 4 y 7 se pueden considerar como ligeramente desviados. Los stens 2, 3, 8 y 9 bastante desviados. Representando todos estos la localización del sujeto en relación a la población definida en la que se realizó la estandarización.

- 3.2 Las tablas de normas que se disponen permiten la conversión de -

cualquier puntaje crudo para cualquiera de los 16 rasgos de personalidad. Estas tablas cubren la población normal adulta y varias submuestras.

Las tablas de normas están dadas por hombres y mujeres por separadas y comprenden:

1. Primaria y/o Secundaria
2. Estudiantes de Preparatoria
3. Estudiantes de Universidad y Escuelas Superiores
4. Población General Adulta.

3.3 Se presentan en cada tabla los tamaños de las muestras, las medias y desviaciones estándar de las calificaciones crudas y los nombres apropiados de cada factor. Los valores dentro de la tabla, son los puntajes crudos, es decir, los valores obtenidos con las plantillas de calificación, para convertir estos puntajes crudos en stens, se busca el puntaje crudo para el factor A en la línea A y se lee la calificación sten correspondiente inmediatamente arriba. Haciéndose lo mismo con los demás factores.

#### 4. INTERPRETACION.

Para la interpretación de los perfiles, se sugiere ver las descripciones de las escalas que se encuentran para tal efecto en el manual.

## CAPITULO V

### INVESTIGACIONES PREVIAS REALIZADAS CON ESTOS INSTRUMENTOS

En este capítulo se hará mención sobre algunas investigaciones previas que se han realizado para tratar de determinar perfiles de personalidad y otros tipos de estudio en los que se hayan utilizado el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota o MMPI, así como también el 16 factores de la Personalidad del Dr. Raymond B. Cattell.

#### 5.1 INVESTIGACIONES PREVIAS REALIZADAS CON EL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA O MMPI.

##### PERSONALIDAD Y CAMBIO DE CARRERA.

Navarro (1975), investigó las diferencias de personalidad y las actitudes de jóvenes (hombres y mujeres) de orientación vocacional, primer ingreso y cambio de carrera mediante comparaciones de los puntajes T obtenidos por estos jóvenes en las escalas de MMPI.

Escogió al azar 30 hojas de respuestas del MMPI para cada grupo: 90 pruebas en total. Hizo ésto con hombres y procedió con mujeres. Las edades fluctuaron de 18 a 21 años en ambos grupos. Sacó medias de las edades y de inteligencia y procedió a calcular los puntajes T de cada sujeto de las escalas básicas del MMPI y las 13 escalas de contenido desarrolladas por Wiggina y 6 índices basados en investigaciones estadísticas y factoriales.

El investigador consideró a los grupos de orientación vocacional y

cambio de carrera (hombres y mujeres) muy parecidos entre sí.

Consideró a las personas del grupo de primer ingreso como relativamente correctas, realistas y capaces de cooperación y amistad. Con una religiosidad más estructurada sin tantos conflictos con la autoridad ni tanta insatisfacción personal e interpersonal como los grupos de orientación vocacional y cambio de carrera.

Los grupos de orientación vocacional y cambio de carrera, en comparación con el grupo de primer ingreso presentaron algunos rasgos de inmadurez e inestabilidad emocional, mayor inconformidad e insatisfacción, desajuste social, tendencia al aislamiento y pesimismo y tristeza más frecuente.

Los individuos del grupo de orientación vocacional se dan cuenta de sus problemas vocacionales y buscan ayuda profesional.

El grupo de cambios de carrera no, y pierden después uno o varios semestres.

#### PERSONALIDAD Y EJECUCION ACADEMICA.

Schofield (1955), investigó la relación entre tendencias de la personalidad y ejecución académica. Para hacer esto comparó los perfiles del MMPI de los estudiantes de primer año de medicina con los promedios finales de éstos al final del tercer año. Utilizó los scores del Consejo Americano en Exámenes de Educación Psicológica (ACE). También hizo un estudio entre la relación del grado de cambio de personalidad entre el -

primer y el tercer año de medicina y logro académico. Estos análisis se basaron en los datos de 83 estudiantes hombres que entraron a la Escuela de Medicina de la Universidad de Minnesota en 1946.

Los escores del ACE los utilizó para dividir a los estudiantes en 4 grupos, de los cuatro, se escogió al grupo más bajo y el más alto.

1. 16 sujetos fueron los que dentro del programa evidenciaron fuera relación con sus compañeros, maestros y pacientes, así como un alto grado de competencia a lo que se le llamó "grupo bien ajustado".
2. Fueron 8 sujetos los que terminaron bien el programa, pero se reportaron como ansiosos, cuyas relaciones con maestros y pacientes resultaban problemáticas y cuya competencia estaba de alguna manera oscurecida por estos problemas; se clasificó como "grupo dificultoso".
3. 7 sujetos, los residentes fueron dados de baja por problemas de personalidad, se pensaron que interferirían en su trabajo, tales como ser inconsistentes en la terminación de su programa. Este grupo designado "fracaso".

En cada escala del MMPI, los puntajes "T" fueron determinados por toda la muestra, así como para cada uno de los tres subgrupos. La inspección de los perfiles típicos basados en las medias de la muestra completa, concluyen que el residente promedio es ligeramente menos inconsistente

defensivo que la población general. (lo muestra la escala K elevada), muestra una ligera indicación de problemas con la autoridad, (lo muestra la escala Dp elevada), es más intelectual y educado que la población general, (escala Mf elevada), y en cuanto a la fuerza yoica, esta escala es alta. La inspección de las diferencias de las medias de los puntajes "T" entre los tres grupos revelan lo siguiente: el grupo deficiente tiene una media más alta en la escala de mentiras, que el de los otros dos. El grupo "fracaso" tiene una media de puntaje "T" más baja en la fuerza yoica que los otros dos grupos.

1. Comparó los promedios de los perfiles del grupo alto y el grupo bajo. Encontró diferencias significativas en las escalas Hi, Pd, y Si del MMPI. En general, los estudiantes de la parte baja tenían tendencias neuróticas y problemas en sus relaciones interpersonales y sociales.
2. Separó a los estudiantes en dos grupos apareados en aptitud académica, pero diferenciados por puntajes altos y bajos, en las escalas Hi, Pd, Si del MMPI. Encontró que el grupo con puntajes altos en estas escalas tenía una ejecución académica inferior que el grupo que tenía puntajes bajos. 90% del grupo con puntajes altos en Hi, Pd o Si, tenían promedio cayendo abajo de la mediana del HPR (1.75) del grupo.
3. La presencia de por lo menos una escala clínica elevada con un score "T" arriba de 70, no probó ser predictiva de una ejecución académica inferior. Cuando comparó un grupo de estudios en el cual cada uno tenía por lo menos un score elevado, con otro sin ninguna elevación con miembros

bros de los dos grupos apareados por scores de ACE, encontró que los promedios de los 2 grupos fueron idénticos.

4. Encontró que la muestra de estudiantes apareados por scores de ACE fueron muy diferentes respecto a la cantidad de cambios en sus perfiles del MMPI de los de tercer año. Los estudiantes más altos revelaron un cambio confiable en calificación de media en tres escalas (Mf, Si y Ma). Los estudiantes más bajos mostraron cambios confiables solo en la disminución del score de la escala Ma.
5. Cuando hizo una comparación entre los promedios de los estudiantes con mayor cambio en los scores del MMPI de 1º a 3er. año y de los estudiantes con menor cambio, encontró que los 2 grupos tenían idénticos promedios existiendo una gran coincidencia entre los dos grupos.
6. En general, parece que cuando la aptitud académica es constante, la probabilidad de logro en la carrera médica se vuelve menor mientras las características, psicopáticas y esquizoides medidas por el MMPI, son mayores. Se puede predecir que los estudiantes que demuestran tanto una promesa académica restringida y desviada, marcadas en las escalas Hi, Pa o Si van a ser particularmente riesgosas académicamente.

#### PERSONALIDAD Y ÉXITO UNIVERSITARIO

Bandel, Sanchez y Mauger (in press) investigaron sobre personalidad y éxito universitario, clasificaron 3 grupos: 1) El grupo de estudiantes que cambia la universidad, 2) El que se retira y 3) El que continúa.

Estos investigadores utilizan 273 hombres y 453 mujeres de la Universidad de Bethel. Los instrumentos usados fueron el inventario multifásico de la personalidad (MMPI) y el índice de investigación de la personalidad (PRF).

Estos autores utilizaron 4 análisis los cuales se validaron.

En el primer análisis encontraron que las diferencias en el nivel académico son mayores después del primer semestre.

En el segundo análisis encontraron que el grupo 3 consiste de estudiantes que aspiran lograr tareas difíciles, pueden trabajar hacia metas distantes, no gozan de muchas actividades y son más introvertidos que el grupo 2. El grupo dos demuestra mayor placer y experiencias nuevas y diferentes. Son espontáneos, impulsivos e impetuosos.

El grupo tres se caracteriza por su personalidad y su conformismo. El grupo 1 por su actividad, pero son conformistas.

En el cuarto análisis las variables que recibieron pesos substanciales entre el grupo 2 y 3 fueron la introversión social y la esquizofrenia en el MMPI.

En el PRF, la necesidad de ayuda, de cambio y de impulsividad.

El grupo dos en relación con el tres son estudiantes que se sienten aburridos de su medio ambiente. Se defienden por medio de la negociación, de la represión

o por el acting-out. El grupo tres son pasivos, introvertidos, pero gente independiente que tiene necesidades de cambio

Otro tipo de investigación acerca de la determinación del perfil de la personalidad en médicos residentes, realizada con el inventario del MMPI, existe el estudio del Floyd K. Garetz (1972) titulado "Los factores relacionados con la selección de residentes".

La evaluación se hizo con residentes en psiquiatría, los participantes fueron 31 sujetos, los cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

Estas diferencias son ciertamente débiles y merecen un estudio posterior con una muestra mayor. Los datos presentados sugieren que las escalas altas de la fuerza yoica se encuentran asociadas con una terminación satisfactoria del programa y que un puntaje de mentira alto, así como un puntaje bajo en la escala Mf, es predictiva de personalidades severas.

#### PERFILES DE PERSONALIDAD EN TRABAJADORES.

En la investigación realizada por Margarita Isabel Ruiz Sosa(1985) para su tesis titulada "Perfiles de Personalidad de Trabajadores de una empresa descentralizada obtenidos con el MMPI", la muestra la integraron 1058 sujetos, 818 del sexo masculino y 240 del sexo femenino, cuyas edades fluctuaron de los 18 a los 50 años, de diferentes niveles socio-económicos, con el grado mínimo de escolaridad de primaria y máximo de licenciatura.

Las variables que controló fue: edad, sexo, estado civil, inteligencia, escuela

de procedencia, dependencia de adscripción y escolaridad formal.

El objetivo de la investigación fue el de discernir los rasgos de personalidad de los trabajadores de una empresa descentralizada y demostrar a su vez que existe relación entre el puesto de trabajo y algunas de las escalas que integran el "Inventario multifásico de la personalidad". Su hipótesis... "Si conocemos los rasgos de personalidad de los trabajadores que integran la empresa, entonces podremos ubicar a los de nuevo ingreso para obtener un mejor ambiente y mayor productividad"; sus conclusiones fueron:

1. En general las desviaciones entre los perfiles de hombres y mujeres con las diferentes variables fluctúan en su mayoría de 1 a 3 puntos, lo anterior se observa también en el análisis cualitativo; esto indicaría que el momento que se desee cambiar de adscripción a el personal éste se adaptaría adecuadamente.
2. En general los hombres necesitan impresionar en forma favorable, mostraron actitudes defensivas, tratando de protegerse asimismo, realistas acerca de su salud, conformistas a las reglas sociales, considerados con los demás, mostraron ser capaces de organizar su trabajo, combinando sus intereses teóricos-prácticos.
3. En las mujeres, estas utilizan la represión y la negocian, muestran falta de comprensión en ellas, engañándose asimismo en forma consciente; de los 20 a los 40 años están relativamente libres de tensión, en tanto que las menores son temperamentales, inquietas y obstinadas

en sus opiniones; las tituladas utilizan la represión y la negocian como mecanismos de defensa, hay falta de comprensión de sí mismas, por la escuela que proceden, las egresadas de la UNAM e IPI, muestran falta de comprensión de sí mismas, rigidez excesiva en tanto que en las técnicas tienen la necesidad de impresionar en forma favorable y ofrecer respuestas socialmente aceptables; las contadoras son conformistas y aceptan los valores morales, utilizan la represión y la negocian en forma ingenua y sin comprensión, buscan encubrir su perturbación emocional.

Las similitudes encontradas fueron:

1. Tanto hombres como mujeres tienden a mostrar un perfil favorable de ellos mismos, son inseguros, pasivos, con baja tolerancia a la frustración, relativamente libres de tensión, logran mantener una buena adaptación, no tienden a somatizar, ante una situación que le preocupa se deprimen mostrando pesimismo, no son controlados, ni restringidos, sociables y con capacidad para organizar su trabajo, capaces de establecer relaciones interpersonales adecuadas.
2. Por edades los dos grupos (masculino y femenino), se muestran relativamente libres de tensión entre los 21 a 40 años, en las mujeres de 41 a 50 años se observa apatía, convencionalismo, sumisión y aislamiento.
3. Por escuelas de procedencia no se encuentra mucha discrepancia, ya que los técnicos de los dos sexos muestran características similares y no así en carreras en que los licenciados tienden hacia intereses abs-

tratos, sin embargo los contadores de ambos sexos son defensivos con perturbación mental (más marcados en el hombre), utilizan como mecanismos de defensa la represión y la negación. Por el grado de estudios en los hombres hay la misma estabilidad emocional, en tanto que en las mujeres si existen diferencias ya que mientras más conocimientos tienen mayor estabilidad emocional se encuentra, esto es claro en las personas que aún se encuentran estudiando una licenciatura.

La dependencia en la correlación entre las variables que se manejaron, obtuvo un nivel de confianza de .05 en base a la prueba "F" para diferencia en medias.

#### ESTUDIO COMPARATIVO.

En la investigación realizada por Dolores Ortega González y Marina Espinoza Avila (1980), para su tesis titulada "Estudios Comparativos del aspirante y residente en psiquiatría de la SSA, con el MMPI", la muestra de la población consta de aspirantes aceptados siendo el número de 80, de rechazados con número de 80 y de residentes de primero y cuarto año el cual se le llamó grupo test-retest con un número de 30.

Las variables que controlaron fueron: sexo (exclusivamente masculino), edad, escolaridad (en este caso Lic. Médico Cirujano), estado civil y lugar de nacimiento, para cada uno de los grupos.

Las conclusiones a las que llegaron fueron:

a). En algunas de las escalas de esta prueba se encontraron diferencias

estadísticas significativas entre los grupos aceptados, rechazados y de residentes test-retest siendo la interpretación global en cuanto a conceptos de personalidad semejantes.

b). En los grupos rechazados se encontraron las escalas F, 7(Pt) y 8(Es), estadísticamente significativas, siendo ligeramente más elevada en el grupo de rechazados, lo que indica que este grupo tiende a tener un menor reconocimiento de sus problemas así como también a tener mayor control sobre sus impulsos y con tendencia a la fantasía comparativamente con el grupo de aceptados.

c). Para los grupos de aceptados y test-retest, las escalas estadísticamente significativas fueron la F, 4(Op) y 0(Si), siendo ligeramente más elevada en el grupo test-retest, lo que nos indica que este grupo tiene un menor reconocimiento de sus problemas, así como también un ligero aumento en cuanto a problemas con la autoridad en contraste con una mayor capacidad de logros.

d). En los tres grupos (aceptados, rechazados y test-retest), las escalas 7 y 8 son más elevadas que la escala F; encontrándose esta distribución debido al factor de estar bajo presión durante la prueba.

e). La escala 2(D) al encontrarse ligeramente elevada en los tres grupos nos indica que el promedio de las personas tienden a preocuparse por sus problemas, lo que les crea inseguridad, como resultado de ser muy autoritarios.

## DIFERENCIAS REGIONALES

Goodstein (1960), se interesó en estudiar alumnos universitarios de diferentes regiones de Estados Unidos y probar si debe haber normas regionales para interpretar los perfiles del MMPI de estudiantes universitarios. Para probar esta hipótesis seleccionó al azar más de 100 estudiantes de cada una de ocho universidades regionales. Les aplicó el MMPI y sacó medias y desviación estándar de las nueve escalas con el factor K agregado. Los datos de estas ocho universidades los agrupó en tres, basándose en regiones geográficas:

- a). El grupo del Este, incluyendo la Universidad de Maine y la de Pennsylvania.
- b). El grupo del Medio Oeste, incluyendo las Universidades de Iowa, Minnesota y Wisconsin.
- c). El grupo del Oeste, incluyendo Universidades de Montana, Utah y Nuevo México. Se analizaron los datos por el tipo I de análisis de varianza de Linquist.

No encontró diferencias significativas en los medios. Hizo un análisis circular con las desviaciones estándar para probar la importancia de la influencia regional geográfica y encontró una pequeña desviación de la normalidad la cual ignoró.

## PERFILES DE PERSONALIDAD EN DELINCUENTES.

En la investigación realizada por Rosalinda Maldonado Saenz (1976), para su tesis titulada "Investigación de Personalidad en presuntos delinquentes con el M.M.P.I.", el objetivo fue detectar perfiles específicos de personalidad

en sujetos privados de la libertad y la variabilidad existente, esto comparado con un grupo de sujetos en estado de libertad; su hipótesis fue:

Ho - "El grupo control y el grupo experimental en sus respuestas a las diferentes escalas del M.M.P.I. no difieren significativamente".

Hi - "El grupo control y el grupo experimental en sus respuestas a las diferentes escalas del M.M.P.I. difieren significativamente".

La muestra para esta investigación se extrajo de los internos de la Cárcel Preventiva del Distrito Federal, tomándose el grupo de muestra de la siguiente forma:

1. Se tomaron voluntarios que estuvieran dispuestos a colaborar sometiéndose a la prueba del M.M.P.I.
2. Se aceptó únicamente a los que tenían una escolaridad mínima de instrucción primaria completa.

Las premisas mencionadas fueron cumplidas por 275 sujetos que correspondieron a un 10% de la población total; la edad del grupo muestra osciló entre los 20 y 60 años. De las 275 pruebas aplicadas, se utilizaron 163 que equivale al 58.8% de las aplicadas del cual la mayor parte de la población estaba integrada por sujetos con una edad entre los 20 y 30 años.

La distribución de la muestra fue por edades y por delitos, quedando siete grupos clasificados según el delito de los cuales el "A", estaba formado por sujetos acusados de robo y que eran reincidentes; el "B" por sujetos acusados de robo sin antecedentes; el grupo "C" por sujetos procesados por homicidio,

nía y los veros. El "D" por atentando contra la salud, es decir, venta y consumo de drogas; el "E" estaba formado por procesados por delitos de fraude, abuso de confianza, falsificación de documentos; por último el grupo "F" y "G" que estaban formados por sujetos procesados por delitos diferentes, es decir, el causal de reclusión fue mixto.

Se eligió como grupo comparativo a 53 sujetos no procesados, es decir en estado de libertad, que reunieron como características el tener una edad promedio similar a la muestra y haber terminado su instrucción primaria. La elección de este grupo se realizó en una secundaria nocturna para adultos, escogiéndose: edad, ambiente laboral y "Status" socioeconómico semejante.

Para este estudio se utilizó como instrumento el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota o MMPI, el cual se aplicó a ambos grupos; efectuada la aplicación se analizaron con el fin de invalidar aquellas que tuvieran un puntaje bruto en la escala de 17 o más, según la escala F, quedando así, descartadas 39 pruebas del grupo control y 73 del grupo experimental, quedaron 163 pruebas que correspondieron al 6.01% del universo, mismas que se escogieron para este estudio, por tener la mayor incidencia de sujetos.

Sus conclusiones fueron:

1. Las medias de los grupos A y B (robo reincidentes y robo respectivamente) resultaron significativamente diferentes en la escala L de lo cual se concluyó que los sujetos acusados de robo intentan en comparación con los de robo reincidentes distorcionar la prueba voluntariamente, cosa que no sucede con los sujetos acusados de robo reincidentes.

2. Los sujetos de los grupos A y B resultaron significativamente diferentes en la escala K; como en esta escala el puntaje T mayor corresponde al grupo robo, se pudo deducir que hubo una tendencia probablemente no tan marcada como en la escala L a distorsionar la prueba involuntariamente.
3. Las medias de los grupos A y F (robo reincidentes y grupo control) resultaron significativamente diferentes en la escala 2(D); correspondiendo el mayor puntaje T a los sujetos acusados de robo reincidentes, de lo cual se pudo concluir que los sujetos acusados por este delito muestran un alto puntaje T que nos indica un alto grado de depresión en comparación con los sujetos no acusados por ningún delito.
4. Las medias de los grupos A y E (robo reincidentes, fraude y falsificación respectivamente) resultaron significativamente diferentes en la escala 2(D) correspondiendo el mayor puntaje T a los sujetos acusados de robo reincidentes, por lo que se concluyó que los sujetos acusados de este último delito muestran una mayor tendencia a la psicopatía que los sujetos acusados por fraude y falsificación.
5. Las medias de los grupos C y F (Homicidio y control respectivamente) resultaron significativamente, correspondiendo el puntaje mayor T a los sujetos acusados de homicidio y el puntaje menor al grupo control por lo que se concluyó que los sujetos acusados de homicidio en comparación con los del grupo control, tienen una idea de que algo les iba a pasar y la presencia de ideas persecutorias o de daño y perjuicio.

para su persona. Esta diferencia con el grupo normal llevó a pensar dos cosas; en la probabilidad de que los sujetos acusados de homicidio en base a sus ideas persecutorias agredieron y mataron.

6. Las medias de las demás escalas de la prueba para todos los grupos no resultaron significativamente diferentes entre sí y como dato curioso cabe hacer notar que el grupo D (adicción a drogas) no obtuvieron puntajes excesivamente elevados en ninguna escala, ni comparativamente con el grupo control, ni en referencia a los otros grupos.

Aún cuando este estudio se encontró limitado por las características de los sujetos y por la magnitud de la muestra se pudo llegar a la siguiente conclusión: "...se encontró la existencia de rasgos característicos aparentemente en cierto tipo de delincuencia como los acusados de robo reincidentes".

El estudio realizado por el Dr. Lucio Cárdenas Rodríguez y por la Psicóloga Angélica Silis Sánchez (1984) para su ingreso al Colegio Mexicano de Criminología, titulado "Estudio Exploratorio de Personalidad en Homicidas con el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota en Cuernavaca Morelos". Sus objetivos fueron: determinar el perfil psicológico del homicida en el estado de Morelos con fines exploratorios y si una investigación de este tipo pero de mayor envergadura tenía posibilidad de éxito, cuales serían las variables a controlar y los costos y materiales que preveer; además se pretendió determinar la posibilidad criminológica de uso de instrumento de medición para fines diagnósticos y de pronósticos, así como los pasos de estandarización que debían seguir y si eran procedentes o bien, podían continuar usando la prueba tal

como se encuentra en la actualidad.

La muestra se extrajo de la población del Centro Estatal de Readaptación Social del Estado de Morelos, del Sexo Masculino y sentenciados por el delito de homicidio.

El instrumento que se utilizó en este estudio fue el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota o MMPI, el que se aplicó a 86 individuos, cuyas edades fluctuaron entre los 18 y 61 años y con índice de instrucción desde analfabetas (los que se manejaron por separado), otros con instrucción de primaria terminada, hasta instrucción superior a la primaria.

Su hipótesis de trabajo indicaron que el homicida tiene rasgos de personalidad diferentes al sujeto no homicida y no encarcelado; sus resultados fueron: El perfil de las escalas 6 (Pa) y 8 (Es) fue significativamente mas alta que el resto de las demás escalas, siendo mas del 60% de los sujetos quienes puntuaron alto. Las escalas 2 (D) y 1 (Hs) fueron bajas así como la escala 0 (Si) dentro de rangos normales.

El perfil de personalidad del sujeto homicida presentaron las siguientes características:

1. La escala 7 arriba de T 90, indicaron sujetos con fobias y conductas compulsivas además de una leve depresión que se confirmó con la escala 2 que indicó personas medianamente deprimidas.
2. La escala 6 T 77, indicó que se trataba de individuos hipersensibles,

con ideas persecutorias, rasgos de erotismo elevado y tendencia a sospechar de los demás.

3. La escala 8 y 9 T 71 y 70, indicaron personas con rasgos de carácter extrapunitivo, tendencia al aislamiento, al hiper erotismo, a las conductas poco racionales, violentas y aisladas, además es alguien que tiende a ser hiperactivo por cortos períodos perdiendo el interés posteriormente.
4. Se encontró además pequeños rasgos psicopáticos que indicaron tendencia a no preocuparse, a no beneficiarse con la experiencia y a transgredir fácilmente las normas sociales y morales.
5. Se encontraron algunos rasgos que caracterizan a las personas con muchas preocupaciones por enfermedades supuestas.
6. Los tres grupos fueron muy similares en sus puntajes y no hubo diferencias significativas entre ellos.

Concluyeron ... "considerando que las normas pueden tener ciertas alteraciones por no pertenecer a la población mexicana, este estudio indica la necesidad de estandarizar la prueba al menos parcialmente y la posibilidad de discriminar rasgos característicos por tipo de delito en la clínica criminológica. Además por la magnitud de la muestra y lo centrado de la misma en una zona geográfica específica hacen difícil cualquier generalización".

## 5.2 INVESTIGACIONES PREVIAS REALIZADAS CON EL TEST 16 FACTORES DE LA PERSONALIDAD.

### PERFILES PSICOLOGICOS EN ESTUDIANTES.

En la investigación realizada por María Eugenia Juárez Abasca (1970), para su tesis titulada "Estudio psicológico del test 16 PF de Raymond B. Cattell administrado a estudiantes del Colegio de Psicología". La muestra de la población fue en grupos de 280 alumnos de primer año de psicología, 58 hombres y 152 mujeres con una edad media de 21 años. Se aplicó únicamente la forma A de la prueba. Las hipótesis planteadas fueron: "Ho1: No hay diferencia estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad medidos por la prueba de CATTELL (16 PF), entre hombres y mujeres". "Ho2: No hay diferencia estadísticamente significativa entre los diferentes factores de la personalidad medidos por el test de Cattell "16 PF" en la muestra estudiada por Cattell en Estados Unidos y la muestra del 1er. año de Psicología".

Los resultados fueron:

1. En los factores C y E, hubo diferencias, el C se vió mas elevado en las mujeres (la fuerza del YO, estabilidad emocional y tranquilidad); el factor E en el sexo masculino, se localizó en el punto medio, es decir, hubo una participación de ambos extremos del factor sumisión contra el de dominancia, en tanto que el grupo femenino mostró un decremento que implicó tendencia a la sumisión, a la docilidad y al conformismo.
2. Se rechazó la hipótesis nula (Ho2) en virtud de que se encontra-

ron diferencias sexuales perfectamente definidas en los alumnos del primer año de Psicología.

#### ESTUDIOS DE CONFIABILIDAD REALIZADAS CON EL 16 PF.

Otro estudio fue el realizado por Rosa Ma. Cravioto (1971), para su tesis titulada "Estudio de Confiabilidad de la Prueba 16 Factores de Personalidad de Raymond B. Cattell". El enfoque fundamental al desarrollar su trabajo fue el de saber cual era la relación existente entre dos aplicaciones del 16 PF con el test-retest, de algunas de las formas, es decir, se trató de averiguar que tan estables son los resultados obtenidos durante una aplicación de la prueba en relación con los resultados que pudiera obtener el mismo sujeto en aplicaciones subsiguientes. Inicialmente su trabajo fue planeado para la escuela de Educación Física de Puebla. En ella se aplicaron las formas A y B de la Prueba 16 PF a 50 estudiantes del primer año de la carrera de maestros de educación física con un mes de diferencia entre cada aplicación. Los resultados obtenidos no fueron satisfactorios pues resultaron unas correlaciones muy bajas para la mayor parte de los factores.

Posteriormente procedió a hacer otro estudio pero con la colaboración de los alumnos del colegio de Psicología de la UNAM. En esta ocasión no se utilizaron las dos formas (A,B) sino que se hizo el retest a un mes de diferencia con la forma B del 16 PF.

El grupo estudiado fue integrado por estudiantes de tres grupos que se encontraban cursando el segundo año de la carrera a nivel de licenciatura, tanto del turno matutino como del vespertino. Participando ambos sexos y diferentes

niveles socioeconómicos.

El grupo estuvo compuesto por 17 sujetos del sexo masculino y 26 del femenino, resultando un total de 43 alumnos. Las edades oscilaron entre 19 y 27 años, siendo la edad media de 21 años.

Los resultados fueron:

1. Cuando se trató de probar el coeficiente de estabilidad temporal se obtuvieron los siguientes resultados: los factores B, C, E, F, G, H, I, L, O, Q<sub>1</sub>, Q<sub>2</sub>, Q<sub>3</sub> y Q<sub>4</sub>, presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01. Los factores A y M presentaron correlación significativa a nivel de 0.05 y el factor N no presentó correlación significativa por tener un coeficiente de correlación muy bajo entre las calificaciones obtenidas durante sus dos aplicaciones.
2. Para saber el coeficiente de consistencia interna empleó el método de las mitades con dos procedimientos diferentes; en el primero no se tomó en cuenta el número de reactivos por factor sino que las mitades quedaron integradas por diferente número de reactivos, con los siguientes resultados:
  - a) De las correlaciones de la primera aplicación en mitades, los factores F y H fueron los únicos que presentaron correlación significativa a nivel de 0.01; los factores I, O y Q<sub>4</sub> presentaron correlación significativa a nivel de 0.05; los factores A, B, C, E, G, L, M, N, I, Q<sub>2</sub>, Q<sub>3</sub> no presentaron correlación significativa.
  - b) De la segunda aplicación de la prueba se obtuvieron los siguientes

tes resultados al correlacionar por mitades: los factores B,C,F, H,I,M y O presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01; el factor Q<sub>4</sub> presentó correlación significativa a nivel de 0.05 y los factores A,E,G,L,N,Q<sub>1</sub>,Q<sub>2</sub>,Q<sub>3</sub>, no presentaron correlaciones -- significativas.

3. En el segundo método que se empleó, fue tomado en cuenta el número de reactivos para que quedaran equilibrados en mitades iguales para cada factor; se obtuvo lo siguiente:

De la correlación de las dos mitades de la primera aplicación así como las dos mitades de la segunda aplicación, todos los factores presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01.

4. Al obtener el coeficiente de equivalencia por mitades con el primer método, se concluyó que los factores A,B,E,F,H,I,L,M,N,O,Q<sub>1</sub>,Q<sub>2</sub>,Q<sub>4</sub> presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01. Los factores C,H,Q<sub>3</sub> presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.05 y los factores I,H y Q<sub>3</sub> no presentaron correlaciones significativas.

5. Con el segundo método se obtuvo que al correlacionar la primera parte de ambas aplicaciones los factores F, y H presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01. Los factores O y Q<sub>4</sub> presentaron correlación significativa a nivel de 0.05; los factores G,L,M,N, y Q<sub>2</sub> presentaron correlación negativa.

En 1969 la Psic. Lucy Ma. Reidl interesándose por la necesidad de tener medidas de personalidad en los estudiantes adolescentes realizó el primer estudio de

estandarización del H.S.P.Q. La escuela escogida para este fin fue particular, bilingüe y mixta. Representa un socio-económico medio alto y alto. La edad de los estudiantes fluctuó entre los 12 y los 18 años, los cuales se encontraban cursando el 7o. y 12o. grado de estudios. El número de sujetos para cada grupo escolar fluctuó entre 31 y 49. La suma total de alumnos fue de 369, 204 del sexo femenino y 165 del sexo masculino.

Como síntesis de los datos aportados por Reidl podríamos indicar los siguientes:

1. La prueba se mostró particularmente útil para discriminar características de personalidad entre hombre y mujer, ya que de los 14 factores posibles, en 11 de ellos las diferencias fueron muy claras, obteniendo los hombres puntajes superiores en los factores C,E,F,H,Q<sub>2</sub>,Q<sub>3</sub> y las mujeres en los factores A,G,I,O,Q<sub>4</sub>. Por ello se aseguró que sí existen diferencias claramente detectables entre hombres y mujeres en cuanto a los factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell.

Tales diferencias mostraron ser a veces solamente debidas al grado en que las características del factor son dadas en hombres y mujeres, pero con orientaciones similares, en cuanto al polo del factor; algunas otras, sin embargo, mostraron que tales diferencias son debidas a que hombres y mujeres se orienta hacia los polos contrarios.

2. Fue posible, a través de un análisis de los resultados indicar que no obstante el grupo investigado pertenecía a una clase socialmente, las orientaciones encontradas constituyeron frecuencias esperadas para nuestra cultura en cuanto a los "roles" y características impuestas a hombres y mujeres, aunque con ciertos rasgos que hacen pensar que fueron grupos con fuertes tendencias al cambio social y cultural.

3. L. Reidl también exploró en su estudio, las posibles diferencias entre los puntajes encontrados para su grupo en México y los resultados encontrados por Cattell en Estados Unidos. En esta comparación las variables de edad y sexo fueron controladas, dejando como variable independiente a la cultura. Debemos tener en cuenta sin embargo, las características de la muestra escogida para su estudio, ya que en ningún momento es representativa de la población mexicana. Los resultados sin embargo, son interesantes ya que destacaron algunos rasgos culturales básico.

El criterio que siguió L. Reidl para considerar una diferencia transcultural fue en el de que en cada factor se encontraron diferencias significativas al menos en una de las formas y en la total (A+B).

Se observaron dos tipos de diferencias tanto en los grupos de hombres como en los de mujeres. En algunos casos la diferencia fue debida simplemente a que algunos de los grupos investigados mostraron más exageradamente las características referidas a un factor dado, pero sobre la misma orientación. En este caso se encontró en el grupo de hombres 6 diferencias y 10 en el grupo de las mujeres, en los 14 factores. En el grupo de los hombres las diferencias fueron encontradas en los factores A,B,G,H,I y Q<sub>3</sub>, en todas ellas debidas a puntajes mayores en el grupo mexicano.

Otro tipo de diferencia fue debida al hecho de que el grupo mexicano o norteamericano mostraba orientación hacia los polos negativo o positivo, es decir su orientación era totalmente opuesta. El grupo de los hombres mostró este tipo de diferencias en dos ocasiones, en el Factor

E y en el factor Q; en el primero de ellos el puntaje mayor fue para México y en el Q para los Estados Unidos. En el grupo de las mujeres no se presentaron diferencias en ningún factor en este sentido.

4. En los grupos de mujeres, las diferencias significativas con puntajes mayores para México y sobre la misma orientación a un polo dado del factor, se encontraron en los factores C,E,G,H,J, Q<sub>2</sub> mientras que los puntajes fueron mayores en grupo americano en los factores F,I,O,Q<sub>3</sub>.

No obstante las diferencias encontradas en mujeres, muestran estas mucho mayor regularidad en cuanto al patrón "femenino" ya que las orientaciones son siempre hacia el mismo polo o lado en los dos grupos y las diferencias son solamente de grado. No ocurrió así con los hombres, los cuales mostraron una mayor diferencia entre ellos, no solo de grado sino además, frecuentemente su orientación hacia un polo u otro fue diferente.

5. Otro aspecto muy interesante fue el dado por el hecho de que las diferencias parecieron ser mucho mayores entre los hombres y mujeres en México que en los grupos norteamericanos entre sí, de donde se concluyó que las diferencias transculturales que se encontraron son debidas a la interacción entre factores relacionados con los "roles" masculinos y femeninos.

Finalmente las características mostradas por los grupos norteamericanos y el mexicano de mujeres muestran más similitud entre sí que con el

grupo de hombres mexicanos, que parece ser el que distó más exageradamente en sus características de los otros tres grupos de jóvenes, al grado tal que en 10 de los 14 factores el grupo de mujeres mexicanas mostró ser mucho más parecido al grupo de los hombres norteamericanos que al grupo mexicano de los hombres. Para terminar, se concluyó que gran parte de la diferencia transcultural es debida al hecho de que las diferencias en los "roles" masculino y femenino en México muestran una mayor diferenciación.

6. El estudio de Reidl, abarcó también los promedios de las correlaciones encontradas entre las formas A y B incluyendo:

- a) Todas las edades para cada factor y viceversa.
- b) Todas las escolaridades en cada factor y para todos los factores en cada escolaridad.

Los resultados obtenidos fueron tanto en el grupo de hombres como en el de mujeres. Los resultados que se obtuvieron para el primer apartado, fueron los siguientes:

- a) En el grupo de los hombres, con excepción de los grupos de 12, 14 y 18, los resultados no mostraron ser significativos, el resto de los grupos por edad mostró una estabilidad adecuada.
- b) En el grupo de las mujeres apareció el mismo fenómeno, las cuales mostraron una adecuada estabilidad en las mismas edades (13, 14, 15 y 16 años).

Como estableció Reidl psicológicamente esto puede ser atribuido

al hecho de que los cambios de personalidad son mucho mas variables al principio y al final de la adolescencia que en las edades que representan la estabilidad en las características de ésta.

- c) Al observar la media de las correlaciones para cada factor, producto de todas las edades, se vió que tanto el grupo de hombres como en el de mujeres todos mostraron una consistencia significativa, con excepción del factor  $Q_2$  en el grupo masculino.

7. Los resultados obtenidos en el segundo apartado son los siguientes:

- a) Con excepción de los grupos de 5o. y 6o. año de hombres, todas las correlaciones fueron significativas, lo que nos habla de una estabilidad adecuada.
- b) En el grupo femenino, por el contrario, se encontró que la estabilidad que representan las correlaciones permanece constante a todo lo largo de los diferentes niveles escolares.
- c) Los resultados de los promedios de las correlaciones obtenidas a lo largo de las escolaridades para cada factor, tanto en el grupo masculino como en el femenino, se observó que todos mostraron una consistencia significativa.

#### ESTUDIOS COMPARATIVOS.

En la investigación realizada por la Psic. María D. Flores Reyes (1970) para su tesis "Estudio Comparativo de 5 Escuelas en base a los 14 Factores de la Personalidad medidos por el HSPQ del Dr. Raymond B. Cattell". Aplicándolo

en grupos que variaba el nivel socio-económico, educativo y religión.

Se analizaron las variables de personalidad en grupos distintos de 3o. de secundaria, equivalente a 3o. de secundaria (Economía de Hogar) y 6o. de bachillerato, de cinco escuelas del Distrito Federal. El nivel socio-económico fluctuó entre clase media alta y clase media baja. De sexo femenino, que se encontraban entre los 14 y 18 años de edad. Con educación laica, católica y judaica.

El número de estudiantes en cada grupo variaba de 13 a 45 alumnas.

Los resultados que se obtuvieron son los siguientes:

1. No se encontraron diferencias claramente detectables en cuanto a los factores de personalidad medidos por el H.S.P.Q. del Dr. Raymond B. Cattell, en los cinco grupos, según el análisis de los resultados de la forma A + B, debido a que se trata de personas del mismo sexo, con edades similares, de una misma cultura y con escolaridad semejante.
2. En la comparación entre los grupos de 6o. de preparatoria, todos los grupos aparecieron con puntajes por encima de la media teórica de Cattell en los factores A, B, G, I, Q<sub>3</sub>, indicando esto según los patrones medios proporcionados por el autor que los cuatro grupos en general tienden a ser por un lado cooperativos, perseverantes, responsables, emocionalmente estables, aunque por otro aparecen como dependientes, inseguros, con cierto retraimiento, algo tímidos, sintiendo la necesidad de ir con el grupo y llamar la atención, así como todos estos grupos se encontraron por debajo de la media teórica en los factores E, J y Q<sub>2</sub>,

significando características de personalidad, que en general presentan estos grupos, que nos hablan de sumisión, convencionalismo, así como de intereses amplios y comunes.

Se concluyó que en los cuatro grupos de 60. de preparatoria, de los 14 factores medidos, en siete de ellos se encontraron algunas diferencias marcadas entre los diversos grupos en cuanto a los factores medidos al compararse estos grupos entre sí.

31. Entre las comparaciones realizadas entre los diversos grupos de 30. de secundaria, se encontraron algunas diferencias significativas en los factores A, B, C, I, y Q<sub>2</sub>, no se encontraron diferencias marcadas entre estos grupos y por ello se aceptó que no existen diferencias intraculturales en los grupos estudiados. Todos los grupos aparecieron con puntajes por encima de la media teórica de Cattell, en los factores A, B, G, O, X, y Q<sub>2</sub>, mientras que los patrones medios proporcionados por el autor, - una tendencia muy general a ser emocionalmente expresivos, adaptables, en tanto unidativos, cooperativos, perseverantes, concienzudos, responsivos, orientados emocionalmente estables, aunque demandantes, impetuosos, introspectivos, sensiblemente imaginativos, suspicaces, un tanto incontrolados e inadveros, retajados así como sumisos, con tendencia a ir con el grupo y a tratar de escapar la atención del ambiente. Por otra parte todos los grupos de 30. de secundaria se encontraron por debajo de la media teórica de los factores E, J y Q<sub>2</sub> significando esto - características de personalidad, que nos puede hablar en general de independencia, reticente y timidez, así como de cierto convencionalismo.

4. Los resultados generales, mostraron congruencia con la tesis de Cattell, con respecto al factor I; afirma el autor, que este factor en mujeres tiende a ser mas alto, apareciendo en este estudio con evidencia, así como en otras investigaciones realizadas.

5. A través del presente análisis se pudo indicar, que varias de las orientaciones encontradas constituyen frecuencias esperadas en nuestra cultura, en cuanto a los "roles" y características impuestas a la mujer.

Muy atinadamente se observó la importancia que en los resultados de estas comparaciones aparecieron claramente rasgos de la edad en que estaban viviendo dichos grupos: dependencia, sensibilidad, retraimiento, etc.

En la investigación realizada por la Psic. Marisol Orcajo B. (1973), para su tesis titulada "Comparación por edades y por escolaridad de los 14 factores de personalidad medidos por el H.S.P.Q. en un grupo de adolescentes mujeres". La muestra de la población fue de 231 adolescentes mexicanas que asistían a una escuela oficial para señoritas, turno vespertino, cuyo nivel socio-económico fluctuó entre la clase media y media baja.

1. El interés primordial fue el de ver en qué forma se comportaban las variables de personalidad medidas por Cattell realizando un estudio por edades y otro por escolaridad.

Realizó también un estudio comparativo entre su grupo de estudio y el investigado por L. Reidl con el objeto de ver si existían diferencias

estadísticamente significativas al aplicarse el H.S.P.Q. en un medio socio-económico diferente, aunque se controlaran las variables de sexo, edad y escolaridad.

Con este propósito elaboró cuatro hipótesis, las cuales fueron planteadas de la siguiente manera:

2.  $H_{01}$ . No habrá diferencias estadísticamente significativas en los puntajes de los 14 factores de personalidad en la prueba de Cattell entre las diferentes edades: 12, 13, 14, 15 y 16 años.

Hipótesis que se tuvo que rechazar al referirse a los factores: C, D, H y  $Q_4$  para la forma A; el B y el D para la forma B y el A, D e I para la forma A + B.

Los demás factores no arrojaron diferencias significativas, por lo que aceptó la hipótesis nula.

3.  $H_{02}$ . No habrá diferencias estadísticamente significativas en los puntajes de los 14 factores de personalidad de la prueba de Cattell entre las diferentes escolaridades de la muestra: 1o., 2o. y 3o. de secundaria.

Los datos que se obtuvieron rechazaron la hipótesis referida a los factores B, E, H e I en la forma A y los factores D, H,  $Q_4$  en la forma B. Sin embargo se aceptó la hipótesis nula para los demás factores que no arrojaron calificaciones estadísticas significativas.

4. Ho<sub>1</sub>. No existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes para los 14 factores de personalidad de la prueba de Cattell entre el grupo femenino y el grupo femenino estudiado por L. Reidl, tomando en cuenta las edades. Debido a los resultados obtenidos se rechazó esta hipótesis en cuanto a los factores de personalidad siguientes: Para la forma A: a los 12 años, entre los factores B, D, E, G, H, J, O, Q<sub>3</sub>.

A los 13 años: B, D, J, O, Q<sub>2</sub>.

A los 14 años: B y Q<sub>4</sub>.

A los 15 años: B, I.

A los 16 años: A, B, C, D, Q<sub>2</sub>.

Para la forma B: A los 12 años: B, D, J, Q<sub>2</sub>, Q<sub>4</sub>.

A los 13 años: A, B, F, G, Q<sub>2</sub>.

A los 14 años: A, B, D, F, I, Q<sub>2</sub>, Q<sub>4</sub>.

A los 15 años: A.

A los 16 años: A, B, C, E, I, J, I, Q<sub>2</sub>, Q<sub>3</sub>.

En los demás factores que no arrojaron calificaciones significativas se aceptó la hipótesis nula.

5. Ho<sub>2</sub>. No existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes para los 14 factores de personalidad de la prueba de Cattell entre el grupo femenino y el grupo femenino estudiado por L. Reidl, tomando en cuenta la escolaridad. Después de realizado el estudio estadístico se tuvo que rechazar esta hipótesis en lo que respecta a los factores de personalidad:

Para la forma A: 1er. año. Factores B, C, I, Q<sub>2</sub>, Q<sub>3</sub>.

2o. año: Factores B.

3er. año: Factores A, B, F, J y Q<sub>2</sub>.

Para la forma B: 1er. año: Factores: A, B, C, D, F, O, Q<sub>2</sub>, Q<sub>3</sub>, Q<sub>4</sub>.

2o. año: Factores: A, B, D, F, I.

3er. año: Factores: C, F, H, O, Q<sub>2</sub>.

Para los demás factores que en este estudio no arrojaron calificaciones estadísticamente significativas se acepta la hipótesis tal y como se planteó anteriormente.

6. A la conclusión general que se llegó fue que el H.S.P.Q. es un instrumento con posibilidad de proporcionar característica de personalidad referentes a los sujetos con quienes se emplee, de gran utilidad para poder orientarlos basándose en resultados objetivos.

## CAPÍTULO VI

### MÉTODO DE INVESTIGACION

#### 6.1 Objeto de la Investigación.

De las investigaciones mencionadas anteriormente observamos que se han utilizado pruebas psicológicas para elaborar perfiles psicológicos, -- utilizando para ello cuestionarios o inventarios de personalidad. Existen otras pruebas que enfocan diversos puntos de interés como las de: Inteligencia, habilidades específicas, de intereses, etc., las cuales han aportado datos relevantes a la psicometría, utilizando el método de la psicología diferencial.

En estas investigaciones se ha encontrado que existen diferencias individuales, como el que cada individuo se comporta en forma distinta -- frente a un idéntico trabajo profesional, con resultados diferentes en cuanto a cantidad y calidad del trabajo utilizado.

Se consideraron estos tipos de investigaciones, porque convergen a este estudio, en donde se utilizan y dan resultados respecto al funcionamiento y práctica de las pruebas psicométricas para medir las características que interesan en la selección de personal, porque a pesar de que existen métodos más objetivos y confiables, actualmente se recurre a diversos procedimientos comunes de selección como las recomendaciones, la impresión personal entre otras, las que no proporcionan suficiente información acerca de las características del sujeto, para que estas estén acordes a los requerimientos del puesto o en su caso a la-

profesión a estudiar. El interés por el conocimiento de la conducta de los individuos se ha centrado en el método de los test ya que es -- por este medio que se hace una selección mas precisa y objetiva.

El propósito de este estudio, es debido a que diariamente llegan al Departamento de Becas Académicas del Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), pasantes de la carrera de Ingeniería Química, solicitando becas, para realizar servicio social y/o elaboración de tesis.

Para otorgar las becas el Instituto requiere que sus candidatos cumplan con ciertos requisitos, como tener un promedio mínimo de ocho -- global en la carrera y someterse a una evaluación psicológica la cual se realiza a través de exámenes psicométricos, éstos se encuentran estructurados por varias pruebas como: inteligencia, personalidad, habilidades, valores e intereses, etc.

El Instituto tiene entre sus objetivos crear tecnología, para lo cual fomenta y también desarrolla futuros profesionistas en las diversas -- carreras, sobre todo en la Ingeniería Química y Petroquímica, el 70% de la población profesional de este organismo descentralizado corresponde a Ingenieros Químicos, en sus manos se encuentra el desarrollo de nueva tecnología para nuestro país, surge entonces la necesidad de -- elaborar un perfil psicológico que nos lleve al conocimiento en cuanto a las diferentes formas de comportamiento y de desempeño real, independiente del área laboral en la que se ubique este profesionista, cada persona tiene un estilo de comportamiento particular, el

que generalmente se rodea por la formación profesional.

En esta tesis se pretende elaborar un "perfil psicológico" para la selección de becarios pasantes de Ingeniería Química por medio del manejo estadístico de los resultados arrojados por las pruebas psicológicas utilizadas.

6.2

### Planteamiento de Hipótesis.

#### Hipótesis No. 1

$H_{01}$  No existe correlación significativa entre las escalas:

MMPI 16 PF.

L E, I, M, Q<sub>2</sub>

F E, I, M, Q<sub>2</sub>

K O.

$H_{a1}$  Existe correlación significativa entre las escalas:

MMPI 16 PF

L E, I, M, Q<sub>2</sub>

F E, I, M, Q<sub>2</sub>

K O.

#### Hipótesis No. 2

$H_{02}$  No existe correlación significativa entre la escala O del MMPI y las escalas A, H y Q<sub>3</sub> del 16 PF.

H<sub>12</sub> Existe correlación significativa entre la escala 0 -  
del MMPI y las escalas A, H y Q<sub>3</sub> del 16 PF.

Hipótesis No. 3

H<sub>03</sub> No existe correlación significativa entre la escala 3 -  
del MMPI y las escalas A y L del 16 PF.

H<sub>13</sub> Existe correlación significativa entre la escala 3 -  
del MMPI y las escalas A y L del 16 PF.

## 6.3 Método

### 6.3.1 Diseño de Investigación

El diseño que se utilizó fue el de grupo en un estudio descriptivo de campo:

- 1o. De grupo: porque se hace referencia a los estudios que realizan comparaciones entre grupos (Masc. y Fem.) -- los cuales son tratados como unidades experimentales.
- 2o. Estudio descriptivo: porque se pretende determinar las características y aspectos que conforman el fenómeno.
- 3o. De campo: porque la investigación está encaminada a descubrir la relación e interacción entre variables psicológicas y educacionales en una estructura social real - sin intervenir de modo alguno en su desarrollo.

### 6.3.2 Población

La población estuvo constituida por los cien primeros sujetos (50 hombres y 50 mujeres) pasantes de la carrera de Ingeniería Química, que se presentaron a solicitar becas en el mes de - - abril del presente año, en el Departamento de Becas Académicas del IMP.

La muestra se obtuvo por medio del muestreo probabilístico sin reemplazo donde todos los sujetos que forman la población tie-

nen la misma oportunidad de ser elegidos, utilizando la técnica de selección al azar.

En la muestra de la población que se contó para el estudio se consideró el sexo y profesión.

La muestra formó un total de 70 casos: 35 mujeres y 35 hombres, todos pasantes de la carrera de Ingeniería Química, sin importar la Institución Académica de egreso eliminándose 30 sujetos, por causas como: no terminar los exámenes, invalidación de los mismos, etc.

#### 6.3.3 Instrumentos de Investigación.

Se utilizaron para este estudio los test de personalidad:

- Inventario Multifásico de la Personalidad mejor conocido como MMPI y:
- 16 Factores de la Personalidad o 16 PF.

Los fundamentos para utilizar estos instrumentos se mencionaron en el capítulo cuarto.

#### 6.3.4 Material e Emplearse

El material que se empleó para el manejo de los datos obtenidos fueron: hojas de columnas para la concentración de los datos, hojas blancas, lápiz, bicolor, colores, goma, plumines, hojas de papel milimétrico, calculadora.

#### 6.3.5 Definición de Variables.

Las variables que se controlaron fueron:

- Las pruebas psicológicas MMPI y el 16 PF.
- Las instrucciones en la aplicación de las pruebas
- Las condiciones físicas del escenario
- La carrera o profesión y el sexo de los candidatos.

Variables que medimos:

- Los resultados que arrojaron las pruebas psicológicas.

#### 6.3.6 Definición de Términos.

Perfil - Por Thorndije L. Robert. "Representación gráfica de puntuaciones de un individuo, el que nos da una expresión directa de la posición de este, organizado de tal manera que las puntuaciones elevadas y las bajas pueden describirse fácilmente y nos representan la magnitud efectiva que corresponde a cada individuo".

Test- Por Adams Georgia Sacks. "Los tests son instrumentos de observación que definen con precisión las condiciones en que se observa sucesiva o simultánea a distintos individuos, suministran los medios de expresar estas observaciones bajo una forma que haga posible-

la comparación de dichos individuos entre sí y la comparación de cada una de las normas de la población a la que pertenecen".

**Validez-** Indica el grado en que la prueba mide aquellos fenómenos para los cuales ha sido construida, cuando la prueba mide lo que debe medir y esta es capaz de conseguir los fines o propósitos que con ella piensan alcanzarse.

**Personalidad-** Por Cattell. "Es aquello que permite la predicción de lo que una persona va hacer en una situación dada."

**Rasgo-** Por Cattell. "Estructura mental, inferencia que se hace de la conducta observada para explicar su regularidad o consistencia".

**Carrera-** Grado de estudios reconocidos por la escuela o Institución de egreso.

**Selección-** Por Fingerman Gregorio. "La selección de personal se plantea en el conocimiento de las aptitudes del hombre para un trabajo profesional determinado, para calcular en qué medida aprovechará o desempeñará el individuo en una nueva situación, que en un momento dado el ejercicio acrecienta y desarrolla teniendo en cuenta además su vocación.

sexo- La diferencia biológica del individuo.

#### 6.3.7 Descripción del Escenario.

La aplicación de los tests se llevó a cabo simultáneamente en dos aulas, en grupos de 35 personas.

Las aulas cuentan con las siguientes características:

- Son bastante grandes (10 x 10 mts. aproximadamente)
- Tienen 35 mesabancos de madera
- La iluminación es excelente (luz natural y artificial)
- Las condiciones acústicas son buenas
- Su ventilación es adecuada
- Poco ruido

#### 6.4 Procedimiento de la Investigación.

La presentación de los datos estuvo dada por cada prueba; se manejaron los principios de estadística relacionados con medidas de tendencia central y medidas de dispersión, así como correlación y pruebas de hipótesis, para procesar los datos, y los resultados se presentan por medio de tablas, cuadro de concentración de los resultados y gráficas, en el sistema que a nuestro juicio fue el más adecuado.

Las etapas que se llevaron a cabo para la realización de este estudio -- son:

### Primera Etapa.

Extracción de la muestra poblacional de acuerdo al punto 6.3.2 así como la aplicación de los test MMPI y 16 PF los cuales se aplicaron con estricto apego a las instrucciones marcadas en capítulo cuatro inciso - - uno y capítulo cinco inciso uno.

La estancia de los aspirantes en el aula fue de 3 a 4 horas aproximadamente, con un receso de 20 minutos a la mitad de la jornada de aplicación.

El material que se utilizó durante la aplicación fue: lápiz con goma, - cronómetro, cuadernillos de las pruebas, hojas de respuestas, hojas de perfil para graficar los datos, hoja de control de asistencia, boli grafos, bicolor.

El tipo de prueba que conformaron la batería de pruebas estuvieron de acuerdo a las características deseables por el IMP, estas son en cuanto a personalidad:

- Respeto y aceptación de la autoridad
- Gran necesidad de superación
- Que primero acate y después sepa dar órdenes
- Iniciativa
- Agresividad en forma positiva
- Resistencia a la frustración
- Que sepa controlar sus impulsos

- Concentración en una área específica
- Sentido de disciplina y organización
- Alto sentido de responsabilidad

#### Segunda Etapa.

Calificación de exámenes e integración, esta etapa se realizó de acuerdo a plantillas y manuales de cada examen, con riguroso apego a lo marcado en el capítulo cuarto incisos: 4.1 (subincisos 2 y 3), 4.2(sub-incisos 1 y 2).

Una vez aplicados y calificados se graficó en la hoja de perfil del MMPI con el puntaje corregido del factor K, la media de las puntuaciones por cada una de las escalas, se elaboraron los perfiles del sexo masculino y femenino.

Se graficó también en la hoja de perfil del 16 PF., con el puntaje convertido Sten, la media de las puntuaciones por cada una de las escalas, se graficaron por separado el sexo masculino y el femenino. Después se integró la información considerando para ello aquellas escalas que puntuaran alto y bajo en ambas gráficas (MMPI, 16 PF), una vez integrado cada uno de los estudios, se elaboró el reporte psicológico de los candidatos y se enviaron al Jefe del Departamento de Becas Académicas, quien es el encargado de decidir a quienes se les otorgarán becas. Esta decisión se da basándose en la calificación global obtenida durante la carrera y las características psicológicas del candidato.

### Tercera Etapa.

Se concentraron los datos de las puntuaciones crudas de los tests:MMPI y 16 PF., por cada sujeto, los datos se tomaron directamente de las hojas de presentación de resultados de cada prueba y se anotaron en hojas de columnas; considerándose el sexo y la profesión.

### Cuarta Etapa.

- Se obtuvo la media, la desviación estándar y variancia de los puntajes crudos que se obtuvieron de las pruebas MMPI y 16 PF., por separado y por sexo.
- Se correlacionaron los puntajes de cada una de las escalas del MMPI con cada una de las escalas del 16 PF., por separado el grupo masculino y femenino.
- Posteriormente se procedió a mecanografiar las funciones subyacentes de las correlaciones encontradas de cada una de las pruebas.
- Una vez vaciados los datos de correlación, en hojas de columnas se procedió a identificarlos de la siguiente forma:
  - a) Se encerraron en un círculo las correlaciones entre .80 y -- 1.0, con doble círculo las correlaciones negativas dentro de esta puntuación, en ambos casos con color rojo.
  - b) Con color amarillo las correlaciones entre .40 y .79, con do

ble círculo las correlaciones negativas dentro de esta puntuación.

- c) Las correlaciones de menos de .40 tanto positivas como negativas no se marcaron ni consideraron.

Este procedimiento se realizó tanto para el grupo masculino como en el femenino.

#### Fórmulas Estadísticas.

A continuación se presentan las fórmulas que se utilizaron para procesar los datos.

a) Media  $\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$

La suma de las puntuaciones entre el número total de casos (personas)

Donde:  $\sum$  = indica sumatoria

X = la puntuación o calificación obtenida

n = indica el número de casos de la muestra

b) Desviación Estándar.  $S = \sqrt{\frac{\sum x^2}{n}}$

Indica la dispersión de las calificaciones en torno a un punto, generalmente la media.

Donde: S = desviación estándar en la raíz cuadrada de la desviación promedio al cuadrado, de las calificaciones a partir de la media.

x = es una calificación de desviación ( $x = X - \bar{X}$ ).

c) Varianza. 
$$S^2 = \frac{\sum x^2}{n} = \frac{1}{n} (\sum x^2 - \frac{(\sum \bar{x})^2}{n})$$

Para conceptualizar ciertas propiedades de las pruebas como confiabilidad y validez.

Donde:  $S^2$  = es el cuadrado de la desviación estandar.

Todos los términos han sido definidos con anterioridad

d) Coeficiente de Correlación Momento Producto de Pearson,

Se utilizó debido a que se correlacionaron cada una de las escalas del MMPI con cada una de las escalas del 16 PF.

$$r = \frac{\sum X Y}{\sqrt{\sum X^2 \sum Y^2}}$$

Donde: X = representa el valor obtenido en una de las pruebas- (MMPI) menos su media.

Y = representa el valor obtenido de la otra prueba - - (16 PF) menos su media.

e) Coeficiente de Validez de Correlación.

Para el cálculo de la validez de correlación con grados de certeza para los coeficientes de correlación se utilizó la siguiente fórmula: - ( tabla C del apéndice SHAO P., 1960).

$$r_{\text{test}} = \left( \frac{t^2}{t^2 + df} \right)^{1/2}$$

Donde:  $r_{\text{test}}$  = indica el coeficiente de correlación

t = en el valor para df (grados de libertad) tomados de la tabla C del apéndice (SHAO P., 1960).

## CAPITULO VII

### RESULTADOS

A continuación se hace la descripción de las características de los resultados obtenidos, producto de las correlaciones entre las escalas del MMPI y el 16 PF, se consideraron aquellas que fueron significativas y con un criterio para determinar la validez de las correlaciones de un 95, 99 y 99.9% con 30 grados de libertad. (Consultar anexo 3).

Se consideraron únicamente aquellas correlaciones significativas que se encontraron entre 0.40 y 1.0 positivos, no hubo correlaciones significativas que fueran negativas.

La descripción de los resultados a que hemos llegado a través de los perfiles del MMPI de Hathway y Mc. Kinley y del 16 PF del Dr. Raymond B. Cattell a continuación se mencionan.

#### 7.1 Descripción de las Correlaciones obtenidas a través de las Escalas del MMPI y el 16 PF.

##### A) Perfil Masculino obtenido a través del MMPI.

El perfil masculino del pasante de Ingeniería Química que se obtuvo a través del MMPI tiene las siguientes características:

Por la interpretación de las respuestas dadas por los sujetos, estos dicen ser inteligentes, responsables, con iniciativa, pasivos, dependientes e idealistas con intereses de tipo estético, filosófico y cultural; emotivos, tiende a evitar situaciones problemáticas en especial rudas o bruscas físicamente y violentas.

Son individuos optimistas, versátiles, perseverantes y tenaces,

pacientes, accesibles y de buen temperamento, suelen ser individualistas. Se preocupan porque lo emprendido salga bien, lo que los lleva a ser meticulosos, cuidadosos, metódicos y perfeccionistas en sus exigencias de sí mismo y para con los demás, sin que por esto lleguen a ser conflictivos.

Convencionales y conformistas ante las reglas sociales, son considerados con los demás, sensibles y emotivos, afectuosos y demostrativos de sus sentimientos; en sus relaciones interpersonales se preocupan por lo que otros pueden pensar o decir de ellos, por lo que ofrecen respuestas socialmente aprobadas en relación a valores morales y control de sí mismos, manifiestan adecuación social.

Mantienen orden en sus actividades, tienden a evitar responsabilidades extremas, se inclinan por los trabajos a nivel individual; poseen capacidad para organizar su vida personal.

Manifiestan ante los problemas que enfrentan conductas de evasión defensiva con el fin de dar la idea de que "nada les pasa", sin embargo suelen presentar leves depresiones y tener actitudes pesimistas y manifestaciones de ansiedad.

B) Perfil Femenino obtenido a través del MMPI.

El perfil femenino del pasante de Ingeniería Química que se obtuvo a través del MMPI tiene las siguientes características:

C) Perfil Masculino obtenido a través del 16 PF.

El perfil masculino del pasante de Ingeniería Química que se obtuvo a través del 16 PF tiene las siguientes características:

Por la interpretación de las respuestas dadas por los sujetos, estos dicen ser inteligentes, de pensamiento abstracto, rápidos en la captación de ideas y su memorización; suelen ser prácticos y analíticos, tienden a mantenerse bien informados y ser innovadores, experimentadores y realistas.

Son personas reservadas, prudentes, cautos e introspectivos; prefieren las cosas a las personas, por lo que gustan de trabajar solos y a evitar comprometerse en opiniones, gustan de tomar sus propias decisiones y actuar por sí mismos; muestran responsabilidad, precisión y rigidez en la forma de realizar sus actividades así como en sus normas personales, ansiosos de hacer las cosas como deben de hacerse, se preocupan por todo pero son capaces de mantener la cabeza en su puesto en momentos críticos; en ocasiones pueden ser escrupulosos y obstaculizantes; tolerantes en cuanto a inconvenientes y cambios.

Aparentemente demuestran seguridad en sí mismos pero cuando algo les preocupa o ante las dificultades, suelen deprimirse o manifestar ansiedad casi infantil por lo que se satisfacen fácilmente y se conforman con lo que venga.

En sus relaciones interpersonales son excesivamente correctos,

respetuosos, confiables y cuidadosos, muestran lo que comúnmente se denomina "respeto de sí mismo", socialmente sumisos y dependientes.

0) Perfil Femenino obtenido a través del 16 PF.

El perfil femenino del pasante de Ingeniería Química que se obtuvo a través del 16 PF tiene las siguientes características: Por la interpretación de las respuestas dadas por los sujetos, estos dicen ser inteligentes, de pensamiento abstracto, rápidas para captar ideas y su memorización, son emocionalmente estables, inquietas, realistas acerca de la vida, introspectivas, algunas veces suelen ser hoscas, de carácter exigente, dominadas por el sentido del deber, perseverantes, responsables y previsoras, "no desperdician un minuto", generalmente son concienzudas.

Suelen ser prácticas, analíticas, independientes, desinteresadas en elaboraciones subjetivas y culturales, algunas veces pueden ser inflexibles, engreídas, desconfiadas y persistentes en sus ideas; premeditan sus acciones.

Se interesan en asuntos de tipo intelectual sólo de su interés, por lo regular son escépticas y críticas de ideas, poco inclinadas a moralizar y más inclinadas generalmente a experimentar en la vida; tolerantes hacia los inconvenientes y los cambios. Autosuficientes, prefieren sus propias decisiones; en algunas ocasiones su sobregratificación las lleva a la flojera y al bajo rendimiento, en el sentido que la baja motivación, produce

poco ensayo y error; y, por el contrario un alto nivel de tensión afecta su desempeño: tienden a deprimirse cuando tienen problemas o dificultades.

En sus actividades prefieren como compañeros a personas muy trabajadoras.

En el aspecto social son despreocupadas de la gente, no consideran la opinión pública, no son dominantes en sus relaciones con otros, no les disgusta la gente, simplemente no necesitan su consentimiento y apoyo.

## 7.2 Comentarios de Resultados.

Basándonos en los resultados obtenidos en las correlaciones significativas (al 95%, 99%, 99,9% y con 30 grados de libertad) se aceptan las hipótesis nulas ( $H_0$ ) 1, 2 y 3, ya que no existe correlación significativa entre las escalas del MMPI y las del 16 PF mencionadas en ellas, consecuentemente se rechazan las hipótesis alternas ( $H_1$ ) 1, 2 y 3.

En el anexo 3 se pueden apreciar las escalas que correlacionaron significativamente al determinar el grado de validez establecido de antemano en el proceso estadístico.

## CONCLUSIONES

En base a los resultados expuestos, podemos decir que en ambos grupos de nuestro estudio (masculino y femenino) encontramos rasgos o características de personalidad similares, obtenidos a través del MMPI, las que podemos resumir de la siguiente manera:

- a) Son personas con iniciativa; responsables y perseverantes en lo emprendido.
- b) Prefieren las actividades individuales, son metódicos y perfeccionistas.
- c) Convencionales, aceptan con cierto grado de conformismo las normas de la sociedad.
- d) Ante los problemas se deprimen temporalmente y por ello adoptan actitudes pesimistas.

Podemos decir sin embargo, que se encuentran ciertas diferencias en ambos sexos, estas básicamente estriban en lo siguiente: en el grupo masculino:

- a) Son de buen carácter, calmados; tienden a evitar situaciones violentas o bruscas.
- b) Son emotivos, sensibles, afectuosos y demostrativos de sus sentimientos.
- c) En el aspecto social, son dependientes de la opinión ajena.

En el grupo femenino, podemos observar las siguientes discrepancias:

- a) Son de temperamento nervioso e inquietas, agresivas y toscas.
- b) No son emotivas
- c) No son dependientes sociales ni se involucran

Los rasgos o características similares en ambos grupos obtenidos a través del 16 PF son las siguientes:

- a) Predomina el pensamiento abstracto y la capacidad para comprender y asimilar rápidamente la información; experimentadores y responsables.
- b) Realistas, prácticos y críticos; tolerantes hacia los cambios y los inconvenientes; prefieren tomar sus propias decisiones, son de carácter exigente.
- c) Reservados, precisos y rígidos en su forma de hacer las cosas.
- d) Se tienden a deprimir cuando tienen dificultades o enfrentan problemas.

Encontramos también ciertas diferencias, estas son en el grupo masculino:

- a) Sumisos, prudentes, reservados y calmados
- b) Moralistas, conformistas y dependientes sociales

En el sexo femenino encontramos:

- a) Que son poco inclinadas a moralizar y severas
- b) Muestran desinterés por las personas

Basándonos en los resultados obtenidos podemos decir que el perfil psicológico delicante de Ingeniería Química de la muestra tiene los siguientes rasgos

o características:

- Son personas de pensamiento abstracto, rápidos en la captación y asimilación de ideas; introspectivos, metódicos, organizados, meticulosos, analíticos y perfeccionistas.
- Idealistas, su inclinación en asuntos de tipo intelectual; toman sus decisiones propias y actúan por sí mismos.
- Conservadores y convencionales en el aspecto social, ante sus relaciones interpersonales son cuidadosos y respetuosos.
- Son personas que se deprimen temporalmente cuando tienen problemas por lo que adoptan actitudes de apatía y pesimismo.

## LIMITACIONES

Las limitaciones encontradas en nuestro estudio a continuación las mencionamos.

- No se puede generalizar el perfil obtenido, ya que la muestra fue limitada, lo que provoca que los resultados sean válidos únicamente para la muestra de este estudio.
- Otra limitante fue el no considerar la edad de los sujetos de este estudio, ni su nivel socio-económico.
- Solo se consideraron los primeros 100 sujetos (50 hombres y 50 mujeres) que se presentaron en el mes de abril del presente año a solicitar becas al Instituto Mexicano del Petróleo (IMP).
- No se tomó en cuenta la Institución educativa de egreso de los sujetos.
- No se estableció un rango de tiempo, en el cual hubieran concluido la carrera.

## A P O R T A C I O N E S

A pesar de las limitaciones antes mencionadas, el presente estudio establece en la empresa descentralizada un perfil específico del Pasante de Ingeniería Química que sirva de referencia para realizar una adecuada selección del personal, además creemos que este estudio servirá como base a posteriores investigaciones sobre perfiles psicológicos de diversas profesiones y que permitan al psicólogo del trabajo fundamentar sus bases en la selección de personal profesional.

Encontramos además, que existe correlación significativa entre las dos pruebas utilizadas, lo cual da pauta para que futuros psicólogos realicen investigaciones paralelas y poder de esta manera generalizar el perfil descrito en este estudio.

## SUGERENCIAS

En base a las conclusiones que obtuvimos hacemos las siguientes sugerencias o recomendaciones:

- Se recomienda se realice un estudio similar manejando las mismas variables que en este estudio (población, instrumentos, profesión, sexo, etc.), con objeto de comprobar si se mantienen los resultados obtenidos.
- Se sugiere para obtener un estudio más completo, se tome en consideración otras variables como: edad, nivel socio-económico, institución de egreso.
- Se recomienda que en futuros estudios se utilicen otro tipo de baterías de pruebas de personalidad para de esta manera poder tener un perfil psicológico más general.

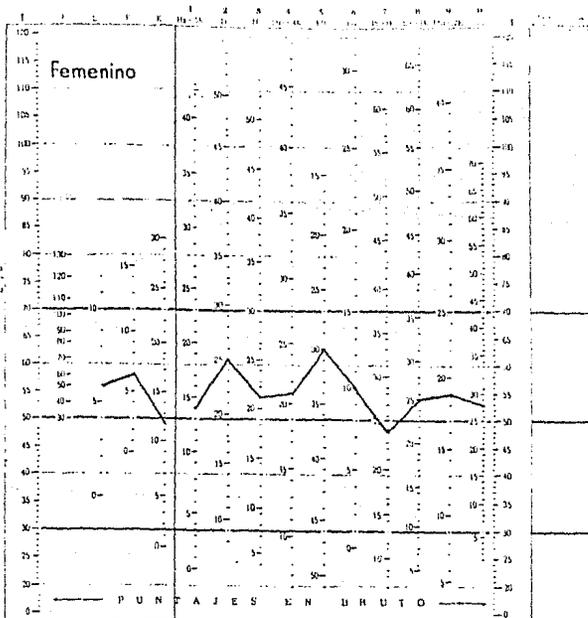
## ANEXO 1

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA  
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke H. Hathaway y J. Charnley McKinley



Nombre: \_\_\_\_\_  
 Dirección: \_\_\_\_\_  
 Ocupación: \_\_\_\_\_  
 Años escolares o estudios cumplidos: \_\_\_\_\_  
 Estado Civil: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Referido por: \_\_\_\_\_



Puntuaciones A	Puntuaciones A			
	6	5	4	1
28	15	17	6	
25	15	22	6	
24	14	11	6	
22	14	11	5	
20	13	10	5	
25	13	10	5	
24	12	10	5	
23	12	11	5	
22	11	9	4	
21	11	8	4	
20	10	8	4	
15	10	8	4	
18	9	7	4	
17	9	7	3	
16	8	6	3	
15	8	6	3	
14	7	6	3	
13	7	5	3	
12	6	5	2	
11	5	4	2	
10	5	4	2	
9	5	4	2	
8	4	3	2	
7	4	3	1	
6	3	2	1	
5	3	2	1	
4	2	1	1	
3	2	1	0	
2	1	1	0	
1	1	1	0	
0	0	0	0	

NOTAS

PERFIL PROMEDIO DEL PASANTE FEMENINO  
 DE INGENIERIA QUIMICA ASPIRANTE A -  
 INGRESAR A UNA EMPRESA DESCENTRALIZADA.

Puntaje en bruto	6	6	12	8	25	21	16	30	10	12	13	17	28
Agregar factor K					6		5			11	12	2	
Puntaje corregido	1.1				21		21			24	25	19	



GRAFICACION DE MEDIAS

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA  
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley



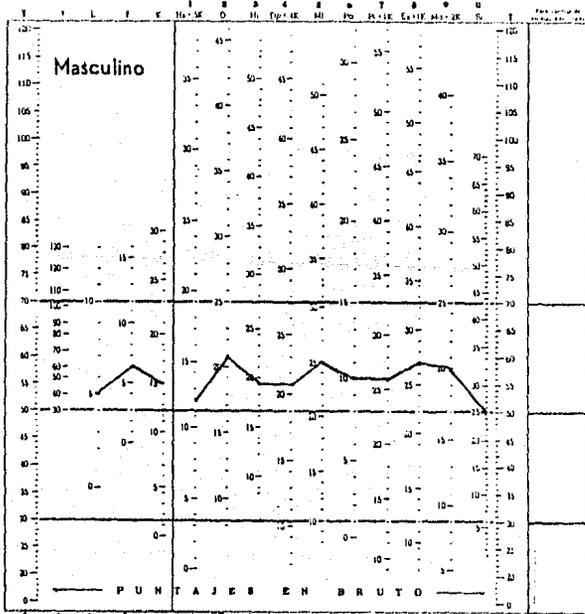
Nombre \_\_\_\_\_  
(letra de nombre)

Dirección \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_ Fecha de la Prueba \_\_\_\_\_

Años escolares o estudios cumplidos \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Referido por \_\_\_\_\_



Fracciones K

	K	3	4	T
30	15	12	6	
29	15	12	6	
28	14	11	6	
27	14	11	5	
26	13	10	5	
25	13	10	5	
24	12	10	5	
23	12	9	5	
22	11	9	4	
21	11	8	4	
20	10	8	4	
19	10	8	4	
18	9	7	4	
17	9	7	3	
16	8	6	3	
15	8	6	3	
14	7	6	3	
13	7	5	3	
12	6	5	2	
11	6	4	2	
10	5	4	2	
9	5	4	2	
8	4	3	2	
7	4	3	1	
6	3	2	1	
5	3	2	1	
4	2	1		
3	2	1		
2	1	0		
1	1	0		
0	0	0		

NOTAS

PERFIL PROMEDIO DEL PASANTE MASCULINO  
DE INGENIERIA QUIMICA ASPIRANTE A - -  
INGRESAR A UNA EMPRESA DESCENTRALIZADA.

Puntaje en	L	F	K	O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
bruto	5	6	15	4	21	19	15	25	10	11	12	17	25	
Agregar factor K			8				6							
Puntaje corregido			12				21					26	20	



D.R. © 1967, por  
El Manual Moderno, S. A.

GRAFICACION DE MEDIAS

Escala \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

HECHOS DE LA VIDA PASADO PRESENTE  
 DE LA VIDA LA FORMA PASADO PRESENTE  
 A TRAVÉS DE LA FORMA PASADO PRESENTE

16 FACTORES DE PERSONALIDAD  
 PERFIL - REVIZADO

F	PB	PC		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
A	8	1	RESERVADO, FRÍO, PUEDE SER OBSTRUCTIVO, AISLADO	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	PARTICIPANTE, BONDADOSO, ADAPTABLE, ATENTO CON LOS DEMÁS, SOCIABLE
B	9	7	POCO INTELIGENTE, LENTO PARA APRENDER Y ASIMILAR	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	INTELIGENTE, PENSADOR ABSTRACTO, RÁPIDO EN LA ASIMILACIÓN DE IDEAS
C	17	7	INESTABLE EMOCIONALMENTE, IMPULSIVO, FOCALIZADA DEL YO, DÉBIL PARA TOLERAR FRUSTRACIONES	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	EMOCIONALMENTE ESTABLE, CALMADO, MADURO, REALISTA, BASTANTE FUERZA DEL YO
E	15	7	HUMILDE, CONFORMISTA, SUMISO, DEPENDIENTE	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	SE HACE VALER, AGRESIVO, DOMINANTE, MANIPULADOR, ASERTIVO
F	15	5	SENSATO, SERVO, A VECES EFÍCI, HUMILDE Y CONFIA-BLE	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	ALTORE, ENTUSIASTA, HABLADUR, DE SPREOCUPADO, ACTIVO, FRECUENTEMENTE SE ELIGE LÍDER
G	15	7	EVITA REGLAS, INESTABLE EN SUS PROPOSITOS, CASUAL, OPORTUNISTA, FALTO DE ESPERZO, YO DÉBIL	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	CONCIENCIOSO, PENSATIVO, RESPONSABLE, PLANI-SOR, DE CARÁCTER EXISTENTE, SENCILLO, YO FUENTE
H	13	6	AVERSIONADO, TIMIDO, RETIRADO, DIBUIDO, EVITA CONTACTOS PERSONALES	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	SOCABLE, AVENTURERO, ATRAVIDO, EMPRENDEDOR, ABORDABLE EN REACCIONES EMOCIONALES, DETENI-DO EN DETALLES
I	9	3	CONFIANO EN SI MISMO, REALISTA, INDEPENDIENTE, RES-PONABLE, NO LE GUSTA COMETERSE, CARÁCTER FUERTE	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	SENSIBLE, FEMENINO, IMAGINATIVO, ARTISTICO, SOÑ-ADOR, DEPENDIENTE
L	10	7	CONFIA-BLE, ADAPTABIL, SIN COMPETENCIA, BUEN TRABAJADOR DE GRUPO	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	SUSPICAZ, DIFÍCIL DE ENGANAR, DE SPONFIADO, LERZO, DE EMERITA ACCIONES
M	13	6	PRACTICO, APROXIADO, SUJTO A LO POSIBLE, PUEDE AGUJAR EN URGENCIAS, A VECES FALTO DE IMAGINACION, PREOCUPADO DEL DETALLE	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	EVOLUCIONADO EN URGENCIAS INTERNAS, POCO PRACTI-CO, POCO CONSERVACIONAL, IMAGINATIVO Y CREATIVO, DI-FICIL POR SUS PROPIAS MOTIVACIONES
N	16	5	RESERVO, SENCILLO, SERVO, SENTIMENTAL Y ESPONTANEO	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	BUEN CALCULADOR, DETENIDO, TERCO, PERSECUTIVO Y ANALITICO
D	11	6	EQUILIBRADO, SERENO, CONFIANO EN SI Y EN SUS CAP-ACIDADES	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	INCORDO, PREOCUPADO, TIENDE A DEPRIMIRSE ANTE LAS DIFICULTADES
Q <sub>1</sub>	10	7	CONI-RVADOR, TRADICIONALISTA, TIENDE A OPONERSE Y RESPONDER CAMBIOS	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	ANALITICO, CIENTÍFICO, TIENDE A BIEN INFORMARSE, IN-NOVADOR Y EXPERIMENTADOR
Q <sub>2</sub>	11	6	DEPENDIENTE DE LA OPINION DE LOS DEMÁS CARECE DE RESOLUCION PROPIA, PUEDE TRABAJAR Y TOMAR DECISIONES CON OTROS PERSONAS, DEPENDE DE LA APRO-BACION Y ADMISION SOCIAL	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	TOMA DECISIONES, AUTOSUBICENTE, ACTUA POR SI MIS-MO, TEMPERAMENTALMENTE INDEPENDIENTE
Q <sub>3</sub>	12	7	INDISCIPLINADO, SUBALTERNIVO, DE SPREOCUPADO, NO CON-SIGERA DEMANDAS SOCIALES	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	CONTROLA BASTANTE SUS EMOCIONES Y COMPAÑIAMENTE, CUIDADOSO Y RESPETUOSO
C <sub>4</sub>	10	4	ESTABLE, TRANQUILO, SATISFICHO, RE-TIJADO EMOCIO-NAL, JUEGA SU SOBRESATISFICACION LO LLEVA A LA FLOJERA Y AL BAJO RENDIMIENTO	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	TENSO, INCORDO, IMPACIENTE, POCO VISION DE VEN-TA DE GRUPO, MANIPULATIVO

# 16 FACTORES DE PERSONALIDAD

## PERFIL - REVISADO

F	PB	PC		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
A	3	5	RESERVADO, FRIO, PUEDE SER OBSTRUCTIVO, AISLADO.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	PARECE ATE, RESERVADO, APASIONADO, AJUSTADO CON LOS DEMAS, SOCIABLE.
B	10	8	POCO INTELIGENTE, LENTO PARA APRENDER Y ASIMILAR.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	INTELIGENTE, PENSAADOR ABSTRACTO, RAPIDO EN LA ASIMILACION DE IDEAS.
C	10	6	INESTABLE EMOCIONALMENTE, INVAZORO, Poca FUERZA DEL YO DEBIL PARA TOLERAR FRUSTRACIONES.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	EMOCIONALMENTE ESTABLE, CALADO, MADURO, REALISTA, BASTANTE FUERZA DEL YO.
E	12	5	HUMILDE, CONFORMISTA, SUMISO, DEPENDIENTE.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	SE HACE VALER, AGRESIVO, DOMINANTE, MANIPULADOR, ASERTIVO.
F	15	4	SENSATO, SERIO, A VECES DIFICIL, HUMILDE Y CONFIA-BLE.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	ALEGRE, INHIBIDISTA, HABILITIN, DESPREOCUPADO, ACTIVO, FRECUENTEMENTE DE FELICIDADES.
G	13	6	EVITA REGLAS, INESTABLE EN SUS PROPOSITOS, CASUAL, SPORTUNISTA, FALTO DE EFUERZO, YO DEBIL.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	COMOINZADO, PERSEVERANTE, RESPONSABLE, PREVISION, DE CARACTER EXIGENTE, JUICIOSO, YO FUENTE.
H	15	6	AVERGONZADO, TIRADO, RETRAIDO, COHIBIDO, EVITA CONTACTOS PERSONALES.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	SOCIABLE, AVENTURERO, ATREVIDO, EMPRENTICION, ASERTIVO EN REACCIONES EMOCIONALES, DESCONFIANZA DE FALLAS.
I	8	5	CONFIAO EN SI MISMO, REALISTA, INDEPENDIENTE, RES-PONSABLE, NO LE GUSTAN SUTILESCE, CARACTER FUERTE.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	SENSIBLE Y FORTUNO, INAFRATIVO, ARTISTICO, SONA-DOR, EFICIENTE.
L	19	6	CONFIALE, ADAPTABLE, SIN COMPETENCIA, BUEN TRAFICADOR DE GRUPO.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	SUSPICAZ, DIFICIL DE ESTIMAR, DESCONFIAO, TIENDE A PRIMORDIA ACCIONES.
M	12	6	TRAFICADOR, PROPICADO, SINGLO A LO POSIBLE, POCO ALFARER, PROFUNDAS, A VECES FALTO DE IMAGINACION, PREOCUPADO DEL DETALLE.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	INVOLUCRADO EN UNAS IDEAS, POCO REALISTICO, POCO CONSERVADOR, AMPLIATIVO Y CREATIVO, EN-TRICADO POR SUS PROPIAS MOTIVACIONES.
N	10	5	INSEGUO, SIMPLE, SENCILLO, SENTIMENTAL Y ESPONTANEO.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	SUTIL, CALCULADOR, DESAFIANTE, TERCO, PERPICAZ Y ANALITICO.
O	11	6	EQUILIBRADO, SENSIVO, CONFIAO EN SI Y EN SUS CA-PACIDADES.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	INSEGUO, PREOCUPADO, TIENDE A DEPRIMARSE ANTE LAS DIFICULTADES.
P	12	7	CONSERVADOR, TRADICIONALISTA, TIENDE A GONERSE Y RESPONER CASOS.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	ANALITICO, CRITICO, TIENDE A BIEN INFORMARSE, IN-NOVADOR Y EXPERIMENTADOR.
Q <sub>1</sub>	11	6	DEPENDIENTE DE LA OPINION DE LOS DEMAS CARECE DE RESOLUCION PROPIA, PREFERE TRABAJAR Y TOMAR DECISIONES CON OTRAS PERSONAS, DEPENDE DE LA APRO-BACION Y REAFIRMACION SOCIAL.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	TONA DECISIONES, AUTOSUFICIENTE, ACTUA POR SI MIS-MO, TEMPERAMENTALMENTE INDEPENDIENTE.
Q <sub>2</sub>	15	7	INDISCIPLINADO, CONFLICTIVO, DESPREOCUPADO, NO CON-SIENE DEMANDAS SOCIALES.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	CONTROLA MUYO SUS EMOCIONES Y COMPORTAMIENTO, CONFIAO Y RESPETUOSO.
Q <sub>3</sub>	9	4	ESTABLE, TRANQUILA, SATISFICHO, RELAJADO EMOCIO-NALMENTE, EN COMENSA ESTABILIDAD LEVA A LA FLOJERA Y AL BAJO RENDIMIENTO.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	TENSO, INOCUO, INSENSIVO, POCOS VIGILO DE UNO-RO DE GRUPO, IMPULSIVO.

- 34 -

**ANEXO 2**

## GRUPO MASCULINO

## ESCALAS DEL MMPI

	L	F	K	Hs 1	D 2	Hi 3	Op 4	MI 5	Pa 6	Pt 7	Es 8	Ma 9	St 0
$\bar{X}$	5.4285	6.147	15.228	4.429	21.200	19.057	15.343	25.314	9.571	10.629	11.800	17.486	24.657
S	2.593	4.024	5.904	3.275	3.917	4.352	4.270	4.220	2.671	6.638	7.692	5.124	7.930
$S^2$	6.531	15.714	2.429	10.416	14.903	18.337	7.711	7.301	4.931	27.236	28.002	25.507	61.094

## ESCALAS DEL 16 PF

	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q <sub>1</sub>	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
$\bar{X}$	7.686	9.771	15.686	12.257	13.029	13.171	14.686	8.371	10.143	11.714	9.771	10.914	11.571	10.896	12.829	9.400
S	3.787	2.116	5.060	3.320	4.335	2.864	5.290	3.264	2.902	3.553	2.850	5.543	3.099	3.488	3.356	3.397
$S^2$	13.953	4.348	25.073	10.705	18.256	7.921	25.187	10.348	8.180	12.261	7.821	25.350	9.331	11.816	10.942	4.211

GRUPO FEMENINO

ESCALAS DEL MMPI

	L	F	K	Hs 1	D 2	HI 3	Dp 4	Mf 5	Pa 6	Pt 7	Es 8	Ma 9	St 0
$\bar{X}$	5.758	5.743	12.343	8.229	24.571	21.486	16.171	30.114	9.800	12.257	13.114	17.543	28.086
S	2.873	2.489	6.384	5.358	6.456	3.981	4.442	4.819	3.669	6.080	5.368	4.169	6.843
S <sup>2</sup>	8.002	6.020	39.597	27.891	40.988	15.393	19.171	22.558	13.074	35.905	27.987	16.877	2.616

ESCALAS DEL 16 PF

	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q <sub>1</sub>	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
$\bar{X}$	7.600	9.257	16.600	12.857	12.600	14.714	12.543	8.800	10.257	12.529	10.200	11.400	10.400	10.571	13.486	9.514
S	3.415	2.417	3.566	4.420	5.117	2.492	6.581	3.225	4.046	2.850	1.907	4.888	3.310	3.128	2.884	4.967
S <sup>2</sup>	11.526	5.677	12.354	19.980	25.440	6.033	36.003	10.103	15.905	7.891	3.531	23.211	10.640	9.502	8.076	23.964

**ANEXO 3**

CORRELACION GRUPO FEMENINO

ESCALAS IS PE

	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q <sub>1</sub>	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
L	-0.033	0.412 <sub>0.000</sub>	0.026	-0.216	-0.100	-0.296	0.002	0.071	-0.037	-0.054	0.054	0.108	0.312 <sub>0.000</sub>	0.083	-0.136	0.237
F	0.029	-0.076	-0.101	-0.027	0.088	-0.170	0.026	-0.156	-0.209	-0.036	0.366 <sub>0.000</sub>	-0.175	-0.044	0.027	0.239	0.081
K	-0.188	0.324 <sub>0.000</sub>	-0.047	0.036	-0.044	-0.145	-0.020	-0.031	0.110	0.182	-0.006	0.215	0.269	0.250	-0.217	0.354
I	-0.024	-0.171	0.091	-0.120	-0.104	0.006	-0.110	-0.086	0.102	0.185	-0.272	-0.208	0.222	-0.075	0.285	-0.123
2	0.090	-0.018	0.069	-0.277	-0.241	0.330 <sub>0.000</sub>	0.214	0.362 <sub>0.000</sub>	0.341 <sub>0.000</sub>	-0.107	0.354 <sub>0.000</sub>	0.248	0.350 <sub>0.000</sub>	-0.218	0.253	-0.000
3	-0.075	0.217	-0.208	-0.046	0.132	0.002	0.152	0.017	0.025	-0.089	-0.083	0.011	-0.090	0.276	-0.033	0.115
4	-0.043	-0.196	-0.132	0.134	0.156	0.208	0.042	-0.073	-0.028	-0.105	0.333 <sub>0.000</sub>	-0.271	-0.049	-0.030	0.130	-0.088
5	-0.208	-0.176	-0.123	0.254	0.086	0.308 <sub>0.000</sub>	0.004	-0.108	0.106	-0.017	0.099	0.217	-0.043	0.036	-0.074	0.241
6	-0.078	-0.025	-0.059	0.047	0.048	-0.084	0.074	0.305 <sub>0.000</sub>	-0.001	0.097	-0.193	-0.054	0.132	0.081	-0.031	0.261
7	-0.047	-0.146	0.029	0.023	0.021	0.267	0.092	-0.148	-0.086	0.010	-0.155	-0.201	0.170	-0.022	0.001	-0.119
8	-0.177	0.120	0.127	-0.173	0.132	-0.033	-0.062	0.087	-0.086	-0.017	0.441 <sub>0.000</sub>	-0.263	-0.074	0.318 <sub>0.000</sub>	0.044	0.150
9	-0.192	0.164	0.304 <sub>0.000</sub>	-0.123	0.357 <sub>0.000</sub>	0.176	-0.248	0.190	-0.208	0.051	-0.111	0.348 <sub>0.000</sub>	-0.193	0.220	-0.045	0.214
0	0.144	-0.039	0.142	-0.156	-0.288	-0.142	0.033	-0.104	-0.158	-0.081	0.081	-0.083	-0.193	0.350 <sub>0.000</sub>	0.118	-0.183

CORRELACIONES SIGNIFICATIVAS

VALIDEZ DE CORRELACION CON 30 GRADOS DE LIBERTAD :

SIGNIFICATIVAS AL	95 %	0.05
	99 %	0.01
	99.9 %	0.001

ESCALAS DE IS PE

CORRELACION GRUPO MASCULINO  
ESCALAS 16 PF

	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q <sub>1</sub>	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
1	0.147	0.459 ***	0.612 ***	0.222	0.027	0.100	0.117	0.001	0.284	-0.004	0.201	0.537 ***	-0.019	0.235	0.306 **	0.166
2	0.140	0.327 **	0.265	0.104	0.225	0.002	0.169	0.193	0.009	-0.090	0.326 **	0.083	0.112	0.081	0.256	0.226
3	0.128	0.432 ***	-0.038	0.257	0.022	0.084	0.060	0.371 **	0.375 **	-0.045	0.312 **	-0.045	0.114	0.207	0.017	0.153
4	0.332 **	0.231	-0.041	0.221	0.671 ***	0.089	0.148	0.122	0.362 **	0.159	0.605 ***	0.118	0.306 **	0.346 **	0.011	0.245
5	0.310 **	0.154	0.292	0.190	0.122	-0.088	0.306	-0.095	-0.026	-0.027	-0.029	0.058	0.198	0.285	0.176	-0.021
6	0.102	0.171	0.158	0.286	0.127	0.084	0.195	0.111	0.132	0.064	0.444 ***	0.127	0.114	-0.006	-0.048	0.124
7	0.090	0.317 **	0.349 ***	0.404 ***	0.089	0.182	0.152	0.085	0.195	0.271	0.148	-0.009	0.015	0.219	-0.061	0.184
8	0.193	0.252	-0.024	0.048	0.068	0.093	-0.061	0.337 ***	0.109	0.024	-0.032	0.000	0.613 ***	0.268	-0.051	0.139
9	0.165	-0.075	-0.041	0.338 **	0.387 **	0.050	-0.081	-0.052	0.192	-0.026	0.275	0.114	0.140	0.251	0.018	0.192
10	0.271	0.484 ***	0.202	-0.015	0.102	-0.025	0.133	-0.049	-0.088	0.038	0.366 **	0.034	0.046	0.442 ***	-0.030	0.220
11	-0.033	0.497 ***	0.200	0.119	0.132	-0.071	0.237	-0.022	0.194	0.072	0.403 ***	0.034	0.000	0.191	-0.035	0.178
12	0.274	0.215	0.055	0.165	0.084	0.216	0.265	0.085	0.011	0.376 **	0.133	-0.011	0.160	0.014	0.313 **	0.079
13	-0.149	0.162	0.240	-0.198	0.063	-0.126	0.215	0.092	-0.149	-0.067	0.202	-0.102	-0.046	0.249	-0.110	-0.208

CORRELACIONES SIGNIFICATIVAS

VALIDEZ DE CORRELACION CON 30 GRADOS DE LIBERTAD :

SIGNIFICATIVAS AL - 95 % \*\*  
99 % \*\*\*  
99.9 % \*\*\*\*

## BIBLIOGRAFIA

## BIBLIOGRAFIA

- Adkins, W.D. Elaboración de Test. Ed. Trillas. México, 1968.
- Allport, W.G.- ¿Qué es la Personalidad?. Ed. Siglo XXI. Buenos Aires, 1960.
- Anastasi, A. Los Test Psicológicos. Ed. Aguilar. Madrid, 1966.
- Anastasi, A. Psicología Diferencial. Ed. Aguilar. Madrid, 1971.
- Anzures y B.M., Campo Profesional del Psicólogo. Ponencia presentada en el primer foro sobre Perfiles Educativos. CISE, UNAM, 1984.
- Bronw G.F. Principios de la Medición en Psicología y Educación. Ed. El Manual Moderno. México, 1980.
- Cárdenas R. L. Diversos Sistemas de Calificación y Evaluación de la Personalidad con el MMPI. Tesina Profesional. Facultad de Psicología. UNAM, 1973.
- Cárdenas R.L; Silis S. A. Estudio Exploratorio de Personalidad en Homicidas con el Inventario de Personalidad de Minnesota. Trabajo recepcional de Maestría -- para el Colegio Mexicano de Criminología, 1984.
- Cárdenas O.L. Perfil Psicológico para el Sistema de Selección de Candidatos a Maestría en Salud Pública. Tesis Profesional. Facultad Psicología. UNAM, 1984.
- Castañón G.V.E.- Estudio con el MMPI de Rasgos de Personalidad y Rendimiento -- Académico de Tres diferentes Escuelas de Medicina. Tesis Doctorado. Facultad de Psicología. UNAM, 1976.
- Castro, L. Diseño Experimental sin Estadística. Ed. Trillas. México, 1980.
- Cattell, R.B. Personality: A systematic Theoretical and Factual Study. Ed. Mc. Graw-Hill. New York, 1962.
- Cattell R.B. Handbook for Sixteen Personality and Ability Testing. Coronado Campaign Illinois, 1957. Trad. Lic. Esther Resano, México, 1968.

Cattell, R.B.- Personality Structure: The Larger Dimensions.  
(1965) en Boris Semeroff: Personality Assesment. Penguin Book, Ltd. England,  
1966.

Cattell, R.B. and Eber, H. Manual for 16 PF (16 Personality Factors)  
Published By The Institute For Personality and Ability Testing. Illinois, 1967.

Cravioto M.R.Ma. Estudio de Confiabilidad de la Prueba de 16 Factores de Personalidad de Raymond B. Cattell. Tesis Profesional. Facultad de Psicología.  
UNAM, 1971.

Crombach, J.L. Fundamentos de la Exploración Psicológica.  
Biblioteca Nueva. Madrid, 1963.

Cueli J., Reidl L.- Teorías de la Personalidad.  
Editorial Trillas. México, 1972.

Domenech M. J. M. Métodos estadísticos para la Investigación en Ciencias Humanas.  
Ed. Herder. Barcelona, 1975.

Downie N.M.-Heath R.W.- Métodos Estadísticos Aplicados.  
Ed. Harla. México, 1973.

Escalante D. R. E. Principales aspectos del Perfil del Estudiante de Posgrado - de la Facultad de Psicología de la UNAM.  
Tesis Profesional. Facultad de Psicología. UNAM, 1985.

Fingerman, G.- Psicotecnia y Orientación Profesional.  
Ed. El Ateneo. Buenos Aires, 1965.

Flores R. Ma. Estudio Comparativo de Cinco Escuelas en base a los Catorce Factores de Personalidad Medidos por el HSPQ del Dr. Raymond B. Cattell.  
Tesis Profesional. Universidad Iberoamericana, 1970.

Gutiérrez L. Ma. El Perfil Psicológico del residente en Pediatría.  
Tesis Profesional. Facultad de Psicología. UNAM, 1979.

Haro I.L. Relaciones Humanas y Personalidad.  
Ed. Edicol. México, 1981.

Juárez A. Ma. E. Estudio Psicológico del Test 16 PF de Raymond B. Catell Administrado a estudiantes del Colegio de Psicología.

Tesis Profesional. UNAM, 1970.

Kerlinger N.F. Investigación del Comportamiento, Técnicas y Metodología.

Ed. Interamericana. México, 1975.

Lazarus, R.S. La Personalidad y sus Ajustes.

Ed. U.T.E.H.A. 1965.

Magnusson, D.- Teoría de los Test.

Ed. Trillas. México, 1969.

Maldonado, S.R.- Investigación de Personalidad en Presuntos Delincuentes con el MMPI.

Tesis Profesional. Facultad de Psicología. UNAM, 1976.

Martínez, O.L.- Una Aportación al Perfil Profesional del Psicólogo.

Tesis Profesional. Facultad de Psicología. UNAM, 1981.

Marx H. M. y Hillix A.W.- Sistemas y Teorías Psicológicas Contemporáneas.

Ed. Paidós. Argentina, 1967.

Mc. Guigan, F.J. Psicología Experimental, Enfoque Metodológico.

Ed. Trillas. Argentina, 1971.

Milton, J.B. y James C.N.- Psicología Industrial.

Ed. Trillas. México, 1977.

Morales, Ma. L. Psicometría Aplicada.

Ed. Trillas. México, 1985.

Mueller, F. L.- La Psicología Contemporánea.

Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1969.

Murray, R.S.- Teoría y Problemas de Estadística.

Serie de compendios Schaum. Ed. Mc. Graw-Hill. México, 1974.

Navarro, R.- El MMPI Aplicado a Jóvenes Mexicanos: Influencias de sexos, Edad, Nivel de Inteligencia.

Revista Interamericana de Psicología. 1975.

Núñez, O. R.- Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI) - a la Psicopatología.  
Ed. El Manual Moderno. México, 1979.

Orcajo, B.M.- Comparación por edades y por escolaridad de los 14 Factores de -- Personalidad medidos por el JR-SR High School Personality Questionnaire en un -- grupo de adolescentes mujeres.  
Tesis Profesional. UNAM, 1973.

Pichot, P.- Los Test Mentales.  
Ed. Paidós. Buenos Aires, 1963.

Rapaport, D.- Test de Diagnóstico Psicológico.  
Ed. Paidós. Buenos Aires, 1965.

Reidl M. L. Ma.- Estudio Preliminar a la estandarización de la Prueba JR-SR -- High School Personality Questionnaire de Raymond B. Cattell en un grupo de ado-- lescentes.  
Tesis Profesional. UNAM, 1969.

Robles, O.- Introducción a la Psicología Científica.  
Ed. Porrúa. México, 1963.

Roe, C.A.- Psicología de las Profesiones.  
Biblioteca Marova de Estudios del Hombre. España, 1972.

Ruch, L. F.; Zimbardo, G. P.- Psicología y Vida.  
Biblioteca Técnica de Psicología. Ed. Trillas. México, 1980.

Sánchez B. G.- Diseño de Perfiles de Psicología.  
Ponencia presentada en el XXI Congreso Internacional de Psicología, 1984.

Shao P. S.- Estadística para Economistas y Administradores de Empresas.  
Ed. Herrero Hermanos. México, 1960.

Siegel, S.- Estadística no Paramétrica Aplicada a las Ciencias de la Conducta.  
Ed. Trillas. México, 1974.

Smith, M.- Estadística Simplificada para Psicólogos y Educadores.  
Ed. El Manual Moderno. México, 1971.

Székeley, B.- Los Test.  
Volumen I, II y III. Ed. Kapeluz. Buenos Aires, 1969.

Walter, M.- Personalidad y Evaluación.  
Ed. Trillas. México, 1973.

Warren, H. C.- Diccionario de Psicología.  
Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1970.

Wittaker, J. O.- Psicología.  
Ed. Interamericana. México, 1968.

Wolff, W.- Introducción a la Psicología.  
Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1961.

Young, R. R. y Veldman D. J.- Introducción a la Estadística aplicada a las ciencias de la conducta.  
Ed. Trillas. México, 1967.

Weiss, C. H.- Investigación Evaluativa.  
Ed. Trillas. México, 1980.