



Universidad Nacional Autónoma de México

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ACATLAN

Estrategia Geopolítica de México Hacia Centroamérica

Nº Cta. 7853728-8



T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A
PATRICIA GPE, HERRERA ASCENCIO

M-0037573



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AL LIC. ANTONIO CORTEZ TERZI
POR SU PACIENCIA, DISTINCIÓN
Y AMISTAD

À TI MADRE PORQUE SIN PROPONÉRTELO
HAS SABIDO REALIZAR NO SÓLO TU PA-
PEL QUE LA VIDA TE DIÓ PARA NUES--
TRA RELACIÓN, SINO ADEMÁS, SER AMI
GA Y COMPAÑERA. PORQUE NO VAS ADE-
LANTE NI ATRÁS DE MÍ, SINO A MI LA
DO.

POR SER TAN ESPECIAL NO ENCUENTRO
EL CONCEPTO NI EL PENSAMIENTO JUS-
TO PARA EXPRESARLO, SIN EMBARGO,

GRACIAS POR TU AMOR

A MI PADRE, POR SU APOYO, TENACIDAD
Y CONFIANZA, EN TODO LUGAR Y MOMENTO.

A TÍ HÉCTOR PORQUE AHORA SÉ EL SIGNIFICADO
DE TU PRESENCIA

LA TERNURA

A MIS HERMANOS:

SERGIO, CARLOS, ROCÍO, RAÚL
Y JUAN CARLOS POR SU EJEMPLO,
CARIÑO, COMPRENSIÓN, IMPETU Y
AMOR

Y TODAS AQUÉLLAS PERSONAS QUE COMO MICAELA
HERNÁNDEZ DELGADO HICIERON POSIBLE LA REA-
LIZACIÓN DE ESTA INVESTIGACIÓN.

ESTRATEGIA

GEOPOLITICA

DE

MEXICO

HACIA

CENTROAMERICA

POR: PATRICIA GUADALUPE HERRERA
ASCENCIO

"...LA VIDA ES DEMASIADO CORTA PARA QUIÉNES PRETENDEN SU MEJORAMIENTO, SIN EMBARGO CUANDO ESE HECHO SE LOGRA, ÉSTE ES TAN SIGNIFICATIVO QUE MUCHAS GENERACIONES GOZARÁN DE ÉL".

LA AUTORA

I N D I C E

	Pág.	
INTRODUCCION	3	
CAPITULO I ANTECEDENTES		
1.1 Antecedentes en la formación de la economía primario exportadora en América Latina	10	
1.2 Economía de enclave en México de la Independencia, du rante el Porfiriato y la Revolución	16	
1.3 Período de Lázaro Cárdenas y su Proyecto Nacionalis- ta aprovechando la coyuntura internacional: La Gran Depresión	21	
1.4 Organización de la economía mexicana en el Modelo de Sustitución de Importaciones (1939-1970)	24	
CAPITULO II EPOCA DE TRANSICION EN EL MODELO ECONOMICO SOBRESALIENDO UN VIRAJE EN LA POLITICA EX TERIOR DE MEXICO PERIODO 1970-1982		31
2.1 Período Luis Echeverría 1970-1976	35	
2.1.1 Comentarios sobre los Principios de la Políti- ca Exterior de México	43	
2.1.2 Política Externa	46	
2.2 Período José López Portillo 1976-1982	51	
2.2.1 Política Externa	59	
CAPITULO III POLITICA INTERNACIONAL: ANALISIS DE LA ACTUA CION DE MEXICO ANTE LOS CONFLICTOS CENTROAME RICANOS		61
3.1 Situación de Centroamérica	62	
3.2 México y su posición ante los conflictos centroameri- canos.....	68	
3.3 Situación interna de los Estados Unidos durante los conflictos centroamericanos	73	

	Pág.
3.4 Estados Unidos y su posición ante los conflictos centroamericanos	78
3.5 Relaciones entre México y los Estados Unidos en el período (1976-1982)	91
3.6 La Estrategia Geopolítica	101
CONCLUSIONES	108
ANEXO	116
BIBLIOGRAFIA	122

I N T R O D U C C I O N

Entre las inquietudes que me motivaron a la realización de esta investigación, encontramos la de comprobar si existe realmente una autonomía en la política mexicana (con respecto a fuerzas extranjeras) tanto interna como externamente en los últimos seis años (1976-1982), particularmente la dirigida a los países centroamericanos, y estudiar el por qué del cambio de una política externa pasiva a una más activa, tomando en cuenta la crisis interna que abarca todos los aspectos (sociales, económicos, políticos e inclusive geográficos). Basaremos el estudio a partir de un agotamiento del modelo llamado Sustitución de Importaciones y de la actuación del Estado frente a las fuerzas económicas que se conjugan en la estructura del país, que lo llevan a una dependencia que crece cada vez más.

Si bien es cierto que la inserción de América Latina (AL) al sistema capitalista fue en un principio por medio de la conquista, no podemos desechar la idea de que internamente existían condiciones apropiadas, creadoras de la estructura necesaria para la adecuación a una determinada forma de producción aportada por el exterior. (Capítulo I).

En el caso de los países latinoamericanos el proceso de independencia no significa más que un rompimiento de la dependencia política hacia los países centrales, ya que su estructura económica siguió con los parámetros de crecimiento "hacia afuera" y como eje de acumulación el agro-minero-exportador.

Ahora bien, no es sino hasta después de la II Guerra Mundial, producto de la segunda crisis estructural a nivel internacional (la primera crisis estructural se manifiesta a fines del siglo XIX (1873-1903), que países latinoamericanos se insertan en el proceso de Internacionalización del Capital Productivo. Este modelo de inserción no se traslapa mecánicamente, existen estructuras internas que presentan condiciones necesarias para

su llegada, se materializa y encuentra su pleno auge en el fenómeno denominado la empresa transnacional (ET). A este modelo de industrialización se le denominó Sustitución de Importaciones, - (Capítulo I)

Para finales de los 60's el proceso internacional capitalista sufre una nueva recesión, a la cual se le conoce como la tercera crisis estructural que específicamente comienza el año de - - 1967 (1). Ante tal situación los países latinoamericanos adolecen de una serie de trastornos que se prolongan hasta la actualidad. (Capítulo II)

Estos trastornos se manifiestan con distinta intensidad en los diversos países de AL, dependiendo del grado de desarrollo alcanzado durante el proceso de industrialización, el grado de integración a las economías centrales y el grado de autonomía (2) que el Estado periférico receptor haya logrado conformar. Específicamente analizaremos los casos de México y Centroamérica, -- que se configuran de manera diferente, ya que el grado de desarrollo mexicano es claramente superior al centroamericano, inclusive éste último es muchas veces denominado el eslabón más débil del capitalismo. De ahí que durante la agudización de la crisis estructural capitalista la respuesta de los sectores centroamericanos que no gozan de garantías económicas o políticas por parte de sus gobiernos, se traduzca en movilizaciones armadas. Porque el autoritarismo de los gobiernos centroamericanos sólo se preocupa por seguir manteniendo el poder, otorgando y creando las mayores facilidades al proceso de internacionalización del capital productivo al cual se haya inserto, muchas veces a costa del pueblo y los sectores internos mismos. Debido a ello la actividad económica se encuentra totalmente desarticulada de las necesidades de la economía y política internas centroamericanas. (Capítulo III)

(1) Criterio utilizado por el Dr. Alvaro Briones en su Art. "Sobre la división social del trabajo a escala internacional", - Investigación Económica # 145, Vol. XXXVII, UNAM, México - - Julio-Septiembre, 1978.

(2) Esta autonomía debe ser entendida como "relativa" por razones obvias.

Ahora bien, si México comparte una de sus fronteras con --- esta zona tan conflictiva, se hace imprescindible elaborar una - serie de posiciones frente a tal hecho. Y es esto precisamente_ nuestra materia de estudio.

A partir del sexenio de 1970-1976, el gobierno en turno im- puso inusitada actividad en nuestra política exterior (Capítulo_ II), innovaciones que pretendían crear un contexto diferente, en nuestra posición internacional ante los conflictos y cambios in- ternacionales.

Tal es el caso del Nuevo Orden Económico Internacional y su materialización en la Carta de Derechos y Deberes Económicos de_ los Estados, el Movimiento de Países No Alineados, etc., que sig- nificad dinamizar la correlación de fuerzas mundiales.

Y en ese proceso dinámico, los países subdesarrollados tam- bién se encuentran sujetos implícitamente a transformaciones, -- por estar insertos en el sistema capitalista.

El agotamiento del modelo de sustitución de importaciones - en los países de menor desarrollo, como por ejemplo México, Bra- sil, Argentina, trae como consecuencia la búsqueda de alternati- vas para la dinámica interna misma, sobre todo para el caso mexi- cano cuya relación gobierno-pueblo se manifiesta por otra vía, - en la que sobresale el consenso social,

Estas alternativas se presentan a escala internacional, en_ un proceso denominado Nueva División Internacional del Trabajo - (NDIT), la cual establece la necesidad de insertar a los países_ de "industrialización reciente" en el mercado internacional, - como proveedores de bienes manufacturados.

El fenómeno de la "industrialización reciente" y la inser- ción a la NDIT, trae para México cambios no sólo económicos, si- no también políticos, y no sólo internos, también externos*.

(*) En el nivel interno por los cambios económicos y sus lógicas reformas po- líticas, y en el externo por la nueva posición que jugará México en el - concierto mundial, debido a su nueva participación en la economía inter- nacional.

Por eso considero, que el período 1970-1982, sea determinado como época de transición, por las transformaciones que se requirieron en los procesos económicos, políticos y sociales sirviendo como atenuantes a las repercusiones de la crisis no sólo nacional sino también internacional, (Capítulo II)

Ahora bien, la conflictiva situación externa y sobre todo la cercana a sus fronteras hace que México cree conciencia sobre su participación ante los movimientos armados centroamericanos, primero como intereses que servirán a su posición interna (mantener el consenso nacional) y a su posición externa (ganarse un prestigio internacional y regional y preservando sus principios de autodeterminación y soberanía nacional).

En su posición deberá manejar algún modelo y es lo que aquí denomino como de Estrategia Geopolítica.

Es necesario comenzar a delinear lo que para fines de esta investigación hemos de entender por estrategia y por geopolítica,

La estrategia estará encaminada al mantenimiento de la Seguridad Nacional la cual se llevará a saber, a

"...la supervivencia o sea, el hacer posible la continuidad en el tiempo y el espacio dentro de condiciones existenciales adecuadas. Así la supervivencia constituye la finalidad primaria del Estado e impone dos objetivos fundamentales. desarrollo y seguridad. Por el primero hemos de entender el que tiende al incremento del poder nacional, al mejoramiento de la posición del país en el ámbito internacional, y a asegurar a la población en general y al individuo en particular un modo de vida adecuado y digno, como consecuencia de un creciente progreso material y moral. Ahora bien, por el segundo hemos de entender, la capacidad del Estado para garantizar su supervivencia, manteniendo su soberanía e independencia material y espiritual, preservando su forma de vida y posibilitando el logro de sus ob-

jetivos fundamentales. El libre desarrollo de un Estado - sin interferencias foráneas con pleno ejercicio de su soberanía, e independencia, es lo que busca la seguridad!" (3)

Ahora bien, la efectividad de este sistema se basa en la capacidad de abarcar, encauzar y dirigir todas las actividades de la nación que comprende los siguientes campos de acción.

- Interno, con los diferentes grupos sociales y el funcionamiento de las instituciones básicas del Estado.
 - Externo, con las relaciones internacionales y el funcionamiento del servicio exterior.
 - Económico-financiero, con producción, comercio, finanzas - energía y transporte.
 - Psicosocial, con los factores morales y psicológicos de la población, educación, salud, relaciones laborales, asistencia y previsión social.
 - Militar, actividades específicas de las fuerzas armadas.
- (4)

En tanto que la geopolítica se define como

"...el adjetivo geopolítico fue empleado parcamente en el decenio 1930 y con mayor intensidad en años más recientes para denominar el aspecto espacial de cualquier pauta política y, particularmente, para denominar las hipótesis que pretenden explicar o predecir las distribuciones y pautas del potencial político por áreas en la comunidad de naciones" (5). Sin embargo el nacimiento del concepto geopolítico se determina como un concepto de origen y conciencia alemán. Ello debido a dos instancias:

(3) Alejandro Medina Lois, "La doctrina de seguridad nacional" Lecturas Universitarias # 31, Antología, UNAM, México 1979 pp. 305, 306, 307.

(4) IBIDEM p. 309

(5) Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Vol. 5 - segunda reimpression, Director Vicente Cervera Tomás, Madrid - España 1979, pp. 115, 116.

- La situación política de Alemania se encuentra dividida en múltiples y pequeños estados por lo cual es necesario lograr su unidad,
- La posición geográfica relativa de Alemania en el centro de Europa.

Ambos influyeron para que sus pensadores se ocuparan de los problemas políticos, geográficos y filosóficos con mayor dedicación y celo que los de otras nacionalidades.

"...El espacio que a la geopolítica interesa es el espacio político en toda su plenitud. caracterizado por una extensión, una forma y una contextura bien definidas; que posee un valor que se puede estimar, pero no medir, abarcando -- una base física más o menos compartimentada en Regiones y Subregiones Naturales, Sus características dominantes:

- Geopolítica de expansionismo hacia el interior y proyección pacífica hacia el exterior.
- Geopolítica de contención a lo largo de las líneas frontizas,
- Geopolítica de colaboración continental,
- Geopolítica de colaboración en el mundo subdesarrollado,
- Geopolítica de seguridad (6).

Una vez establecidos los parámetros que vamos a considerar en el modelo de Estrategia Geopolítica, hemos de preguntarnos -- ¿En qué momento se pone de manifiesto?. Según una apreciación --

(6) Antonio Cavalla Rojas, "La Sobornne de Brasil el General -- Golbery", Lecturas Universitarias #31, Antología, UNAM, México 1979, pp. 117, 119, 121.

personal es precisamente en el período de transición (Capítulo - II) donde ubicamos de manera más tangible esta estrategia, teniendo su mayor manifestación en el conflicto centroamericano,

Sin querer parecer demasiado previsores, el gobierno de 1982-1988 materializará de manera más práctica dichos parámetros de la estrategia.

De ahí que el primer capítulo trate una reseña histórica de la formación económica social en AL de manera general y después - del caso mexicano en específico. En el segundo capítulo del período de transición -al que hemos referido ya- en la política exterior mexicana sobre todo, y la situación interna que se manifiesta en dicho período que abarca de 1970 a 1982. Y, en el tercer capítulo tenemos ya en sí, nuestro caso de estudio: la revisión de la situación centroamericana y la respuesta de México y Estados Unidos (EEUU) como principales elementos regionales de las partes en conflicto.

Hemos de advertir que dicho planteamiento intenta dar un punto de vista que logre complementar todos los factores que en una realidad social encuadra, es decir, los económicos, políticos, sociales, culturales, geográficos y militares.

CAPITULO I

ANTECEDENTES

1.1. Antecedentes en la formación de la economía primario exportadora en Latinoamérica,

Si establecemos el hecho de que la División Internacional del Trabajo (DIT) es la base material del sistema capitalista contemporáneo (1), consecuentemente hemos de establecer la diferencia entre modelo de acumulación autocentrado y modelo de acumulación periférico(2).

Se considera que en las formaciones sociales autocentradas existe un desarrollo autónomo y un capitalismo autónomo y acabado, lo cual hace posible que al existir realidades receptoras (Estados periféricos) aquellas tengan la posibilidad de condicio-

(1) La producción de los bienes materiales es el fundamento de la vida social, los productos destinados al cambio, es decir mercancías, son las que expresan la división del trabajo entre las unidades productoras de estas mercancías. La división del trabajo entre economías nacionales, entre diversos países, lo cual sale de los límites de la economía nacional son los que constituyen la DIT, la cual se expresa por el cambio internacional, Nicolai Bujarin, "La Economía Mundial y el Imperialismo", Cuadernos Pasado y Presente #41 Cap. I - p. 89. En realidad el intercambio constituye el proceso social dominante en cualquier economía de mercado, pues la producción de bienes y servicios no va destinada al consumo de quienes han participado en la misma, sino al mercado, Andreas Papandreu "El capitalismo paternalista", Editorial Alianza, Madrid España, 1973 p.24.

(2) Es autocentrado en tanto que la realización de su producción no depende básicamente del exterior sino que existe un mercado interno, capaz de adquirir esa producción, por otro lado su autonomía interna y externa puede ser reforzada por su poderío militar, su economía está cimentada sobre la propiedad de la norma tecnológica. En tanto que la periferia por su desarrollo dependiente estructural carece de ellas.

nar e infundir dinamismo al desarrollo de estos. Este es el caso de la dependencia,

El cómo se ha dado y establecido en AL es materia de nuestro siguiente análisis,

Con el descubrimiento de América surgen nuevas colonias de explotación; zonas agrícolas como Venezuela, o grandes centros comerciales como Buenos Aires, pero principalmente los grandes polos de yacimientos mineros, localizados en el altiplano Perú-Boliviano y en la zona de Zacatecas en México,

La organización social sostenía dos tipos de instituciones, todo lógicamente heredado de las economías centrales, en el caso de AL, en su mayoría de España, salvo el caso del Brasil que era dominio de Portugal,

" Encomienda. en España se utilizaba para designar las tierras y las rentas atribuidas al comandante de una orden militar. En América se encomendaba o confiaba a un conquistador un núcleo de población indígena con la responsabilidad de cristianizarlo y el derecho a utilizarlo como fuerza de trabajo,

Comunidad Indígena: la comunidad a facilitar la preservación de las estructuras tradicionales de dominación facilitaba la extracción de un excedente de mano de obra, como la mita que consistía en que un séptimo de la población masculina debía ser presentada para el trabajo en las minas (3).

(3) Celso Furtado, "La economía latinoamericana: formación histórica y problemas contemporáneos", Cap. II P.31

La explotación de metales preciosos en AL experimenta altibajos en su trayectoria. La producción de oro tuvo poca importancia en la organización definitiva del espacio económico. Fue la producción de plata al exigir grandes inmobilizaciones de capital, lo que trajo consigo todo un proceso de urbanización en estas zonas, lo que definió más claramente el perfil colonial,

La explotación de minas se prolongó durante muchas décadas e incluso siglos dando lugar a un importante proceso de urbanización y a la formación de economías satélites. La demanda de alimentos, tejidos y otros objetos de uso popular así como la de ciertos materiales de construcción y animales de carga generada por la aglomeración de los trabajadores de minas, exigió la organización de importantes economías satélites. Esa mayor población que circundaba las zonas mineras y que no era requerida para las largas marchas en busca del oro y para el trabajo en las minas, cuya declinación se debía al empobrecimiento de los filones o a la escasez de mercurio pudo dedicarse al trabajo agrícola, y por otro lado la aceleración del desarrollo europeo se traducía en una mayor demanda de productos que antes eran requeridos en ínfima cantidad, azúcar, cacao, algodón, cueros, etc.(4),

Junto a la encomienda se desarrolla la mita. La organización de los indios con miras a la creación de un excedente agrícola está ligada a la introducción de una nueva institución la cual pasa a formar parte de la estructura de la sociedad latinoamericana; la Merced (la cual consiste en la asignación de tierras a colonos), ésta va a originar tiempo después lo que se denomina latifundismo, que marcará la estructura agraria latinoamericana. Así pues, la propiedad de la tierra pasa a ser la base de un sistema de dominación social al servicio de una pequeña minoría étnica y culturalmente diferenciada. Este tipo de relación se mantiene por un período bastante prolongado, recurriendo a Furtado podríamos decir que después de la conquista, de los trescientos años siguientes la segunda mitad perteneció a este tipo de relación de producción en AL, y no fue sino hasta las --

(4) Celso Furtad., op. cit., P. 42

guerras napoleónicas las que marcaron el fin de la era colonial.

"Las tentativas españolas de diversificar las economías de las colonias americanas se enfrentaron a dos obstáculos principales. Las barreras proteccionistas creadas en los principales mercados europeos por el mercantilismo y la incapacidad de España para abastecer a las colonias de productos manufacturados. La respuesta de las colonias se da buscando y conquistando directamente los mercados, o la producción interna de los artículos que necesitaban. Ambos conducían al conflicto directo con la metrópoli. Al darse el proceso de las guerras napoleónicas el aislamiento de España y la rápida penetración comercial inglesa crearon situaciones de difícil reversibilidad al instalarse gobiernos locales autónomos" (5).

Así pues la primera mitad del siglo XIX se destaca por las luchas de independencia de AL y por su proceso de formación de los Estados Latinoamericanos.

El fenómeno de la independencia plantea una interrogante a los Estados recién liberados ¿Cómo gobernarse?. Ante tal perspectiva se conforman dos corrientes;

Conservadores; componen una burguesía europeizante que pretende liquidar el pasado precolombino y colonial que busca integrar las distintas regiones en las corrientes del comercio internacional en expansión.

Liberales: aquéllos que se manifiestan por romper las estructuras de dominación impuestas por el régimen colonial que buscan integrar las masas indígenas en el cuadro político social y definir una personalidad cultural autónoma.

Sin embargo es la herencia colonial la que marcará la pauta para dicho proyecto, y por lo tanto encontramos:

(5) Celso Furtado, op. cit., Cap. III p.48

- 1) Economías de enclave; estas derivaron de las que fueron zonas de explotación minera normalmente el capital es de origen extranjero. Debido al apogeo de la Revolución Industrial, se demandaba más mineral por lo que el capital nacional invertido no podía sostener la oferta, así, se incorpora el capital extranjero proveniente de los países centrales para invertir más. La actividad exportadora del enclave no tenía ninguna participación significativa en el resto de la economía, ya que el enclave no demanda gran cantidad de mano de obra, es, más bien, tecnológica, no demanda recursos todo lo cual concluye en la no conformación de un mercado interno, además no participa en la distribución. Las decisiones de inversión son tomadas desde el exterior y no de acuerdo a intereses nacionales y sabido es que a mayor inversión mayor decisión. El aporte del enclave a la economía general se hace por medio del Estado a través de políticas fiscales. De ahí la preocupación de grupos nacionales por controlar al Estado, ya que el control significa, control económico, de aquí que se hable de una burguesía estatal. Ejm. En los países de economía minera (México, Bolivia, Perú) el control de esa actividad era suficiente para definir el poder estatal aunque los vínculos de éste, con la gran mayoría de la población organizada en los dominios rurales, eran prácticamente inexistentes sin embargo ningún señor regional disponía de medios para desafiar la autoridad del Estado cuyo control constituía el principal objetivo de las luchas políticas (6).

- 2) Economías bajo control nacional; para fines de investigación sólo enunciaremos que es una actividad primaria exportadora controlada por capitales nacionales en general. Tienen la capacidad de crear un mayor mercado interno -- pues absorben mayor mano de obra, y las decisiones son tomadas desde el interior pero el problema se presenta -- cuando los precios están presionados; esto porque la ven

(6) Celso Furtado, op. cit. Cap. III p. 31

ta o la realización de la producción depende de los mercados internacionales, porque también están bajo el modelo primario exportador, a causa de las alianzas políticas entre la oligarquía primario exportadora y la oligarquía terrateniente no exportadora (7).

Por esa herencia colonial y la continuidad en su patrón de producción, su participación en la DIT no varía y permanece como proveedor de materias primas "... fuera de los metales preciosos, cueros y pieles ningún otro producto encontró condiciones de mercado favorables". (8)

Mientras, en el panorama internacional se conforman transformaciones como la Revolución Industrial que concretiza la DIT,

Son las formaciones económicas centrales quienes poseen la norma tecnológica, o sea, poseedores de bienes manufacturados, y son los países periféricos los proveedores de materias primas y no poseedores de esa norma tecnológica: la importación de esos bienes manufacturados significan la dependencia de sus economías y por lo tanto el condicionamiento de sus patrones políticos sociales para la reproducción de esa actividad económica,

Mientras en los países centrales existe "... una alianza de clases que permite a las nuevas relaciones capitalistas ensancharse en la industria, esta alianza aunque revista diversas formas siempre es la misma: unión de la nueva clase dominante (burguesía industrial) y aquellas propietarias de la tierra (burguesía agraria) la que permite hablar de un Estado nacional acabado y poderoso.

Lo anterior da la sumisión de las relaciones externas (económicas y políticas) a las exigencias de la acumulación interna lo cual va dando forma progresivamente al sistema capitalista mundial. Este emerge como un conjunto de formaciones centrales

(7) Dicho concepto es contemplado por Cardoso y Faletto en su obra "Dependencia y Desarrollo en América Latina", Editorial Siglo XXI, pp. 42-53,

(8) Celso Furtado, op. cit. p.53

autocentradas e interdependiente y en formaciones periféricas sometidas a la lógica de la acumulación en los centros que las dominan". (9)

Habiendo analizado la conformación internacional y regional donde se encuadra México, pasemos a su estudio particular,

1.2. Economía de enclave en México de la Independencia, durante el Porfiriato y la Revolución.

La Revolución Industrial y las Guerras Napoleónicas fueron los factores externos que al conjugarse con los factores internos: injusticia social, desequilibrio económico, política monopolista de la metrópoli, acaparamiento de los altos puestos públicos y privilegios de los españoles, llevaron a México a la lucha libertadora. Esta comenzó en 1810 y finalizó en 1821.

En el período posterior México, pasa por toda una serie de conflictos, luchas internas y externas, que impiden vislumbrar los deseos expansionistas de una nueva potencia en surgimiento: los EEUU. A pesar, de la pérdida de más de la mitad del territorio nacional, durante los gobiernos de Santa Anna, sólo fue hasta el gobierno de Díaz que se estabiliza al país y se consolida el Estado.

Cuando el general Díaz llega al poder la coyuntura internacional presenta ciertas modalidades, crisis de acumulación a escala mundial (1873-1903), iniciándose con ello un proceso de presiones sobre México (10).

(9) Samir Amin "Clases y Naciones en el Materialismo Histórico"- Editorial El Viejo Topo, Cap, VI, p. 108

(10) Véase la obra de Vladimir Lenin "Imperialismo fase superior del capitalismo", Editorial Grijalbo Colección 70 Cap, IV, V, VI.

Necesitados de la expansión de sus mercados de consumo y de inversión ante la crisis, los países centrales, comienzan a exportar capitales y en este marco México presenta las características para abrir las puertas a las inversiones extranjeras, y -- con base en estos recursos se inicia lo que podría denominarse -- como una "primera etapa de desarrollo económico del país, apoyada sobre una infraestructura representada por la construcción de ferrocarriles, acondicionamiento de puertos y uso de energía -- eléctrica como principal energético, circunstancias que propiciaron a su vez la explotación de minas, desarrollo textil, tabaquera, cervecera, etc." (11)

Debido a su carácter primario exportador dos son los grupos fundamentales que constituyen la producción de México en el porfiriato: metales preciosos (oro y plata) y minerales industriales que incluyen metales industriales no ferrosos, combustibles, fierro y grafito.

"La iniciación de un proceso industrial que se traduce sobre todo por el abandono de los sistemas artesanales tradicionales y su sustitución por verdaderas fábricas fue la fuente principal -- del consumo interno de los minerales industriales no ferrosos". (12)

Una demanda mundial cada vez más marcada de bienes primarios atrajo a empresarios europeos y norteamericanos interesados en -- fomentar las fuentes de producción de dichos bienes y emplear -- las facilidades de transportes y otros servicios requeridos para articular la economía del país con los mercados del exterior.

(11) Agustín Rodríguez, "México Contemporáneo", Cap. IV, p. 58.

(12) Cosío Villegas, "Historia Moderna de México: El porfiriato (Vida económica), Cap. III, p. 179.

La expansión de exportaciones acabó por beneficiar a muchos productores mexicanos principalmente la de aquellos vinculados con los productos agrícolas que la demanda extranjera solicitaba.

"La contribución de los ferrocarriles fue decisiva para alimentar el comercio, también más que facilitar las exportaciones y la entrada de productos del extranjero, sobre todo tuvieron un hondo significado interno al eslabonar los mercados del país y - convertirlos de locales en regionales y darles por último un toque nacional", (13)

La entrada del capital extranjero no hace más que crear las condiciones necesarias para recuperar esa baja tendencia de la - tasa de ganancia que se estaba presentando en su país de origen y México y los demás países periféricos presentan las caracte- rísticas generales para recuperarla; pero es necesario que se es tablezcan en AL a condición de mantener la libre movilidad del - capital, O sea que, "...el aspecto económico presenta durante - éste régimen un modelo de crecimiento hacia afuera en el que el Estado como agente económico desempeña un papel relativamente pa- sivo y la economía se desenvuelve bajo el libre juego de las - - fuerzas del mercado las cuales están vinculadas total y directa- mente al mercado internacional", (14)

En cuanto al aspecto social "... el sistema de la hacienda - aseguraba la dominación interna aunque también es cierto que en - alguna medida se incorporaban al gobierno sectores de la burgue- sía principalmente mercantil y financiera", (15)

(13) Cosío Villegas, op. cit., Cap. IV, p.312

(14) René Villareal, "El desequilibrio externo en la industria- lización de México (1929-1975)", Cap. I p.23,

(15) Cardoso y Faletto, op. cit., Cap. IV N^o 2 p, 87

En cuanto a inversiones extranjeras su aumento fue significativo en industrias extractivas, minas y petróleo, ferrocarriles, energía eléctrica y en mínima proporción la agricultura. Lo que es notable es su intervención en los sectores clave de la actividad económica.

En resumen como Samir Amin establece:

"...el modo capitalista es introducido desde el exterior -- por medio de la dominación política. No existe desagregación de las relaciones rurales precapitalistas sino algo -- muy diferente, deformación por sumisión a las leyes de acumulación del mercado capitalista central que las domina. -- Las alianzas de clase que proporcionan el marco político para la reproducción del sistema no son principalmente unas -- alianzas de clase interna, sino una alianza internacional -- entre el capital de los monopolios dominantes y sus aliados (subalternos) a grandes rasgos: clases dominantes en los -- sistemas rurales precapitalistas y la burguesía compradora. No existe un Estado nacional realmente acabado independiente del servicio de estas clases locales sino únicamente administraciones al servicio del capital de los monopolios directamente (caso colonial) indirectamente (caso semicolonial) porfirriato". "Las relaciones exteriores no se hayan en este caso sometidas a la lógica de un desarrollo interno sino que son por el contrario motrices y determinantes del sentido y del ritmo del desarrollo", (16)

Y continúa:

"...el motor de transformación lo constituye el movimiento de liberación nacional antiimperialista (17). Este movimiento reúne tres fuerzas sociales: a) el proletariado naciente sobre explotado; b) masa del campesinado doblemente explotada por las clases locales que la dominan y el capital de los monopolios por cuenta de los cuales estos grupos dominantes rurales se integran en el mercado mundial y; c) burguesía nacional, este grupo más bien en su estadio de -- clase más potencial que real que aspira a modificar los términos de la DIT para dotarse de una base económica. O sea que la DIT de este entonces es simple; la periferia exporta únicamente productos primarios con los cuales debe importar todos los productos manufacturados necesarios para la satisfacción de sus necesidades; principalmente las necesidades de consumo de lujo. La burguesía nacional y el proletariado se disputan la dirección del movimiento de liberación nacional es decir, la dirección de la revuelta campesina", (18)

(16) Samir Amin, op. cit., Cap. VI p.110

(17) Por antiimperialismo hemos de entender el hecho de que la incipiente burguesía nacional busque un lugar en la dirección de la economía. Ya que la Revolución Mexicana fue en contra de un gobierno autoritario totalmente a favor del capital extranjero.

(18) Samir Amin, op. cit. Cap. VI p.111

Esta primera fase termina con la victoria del movimiento de liberación nacional entendida ésta como rebelión campesina bajo la dirección de la burguesía, además de que la época del porfiriatto traducía una bienvenida a todo lo referente del capital -- transnacional, En México se produce en el año de 1910 con la Revolución Mexicana,

Lo antes mencionado permite al imperialismo una revisión de los términos de la DIT (que no sólo se presenta en México sino - en varios países del Tercer Mundo) lo que permite el inicio de - la industrialización en los países periféricos,

El gobierno posrevolucionario de México sienta las bases ne cesarias para la puesta en marcha de los puntos centrales para - la industrialización, así pues el período de Calles se caracteri za por:

- Partido oficial que trata de reunir en un sólo bloque -- fuerzas dispersas bien de caudillos militares, bien de - caciques,
- Establece el contrato social que aglutina todos los gru pos políticos que empezaban a combinarse en el poder.
- La Constitución elemento que ya existía pero que no se - utilizaba, En virtud de los artículos 27 y 123 se otorga un nuevo poder de decisión para el Estado y especial mente para el ejecutivo. En cuanto al artículo 27 cons tituye el arma para desmantelar el sistema propietario - fundamental del porfiriatto o sea la propiedad de la tie rra; artículo 123 además pone en manos del ejecutivo un instrumento discrecional para convertirse en director o cuando menos en árbitro de los sectores urbanos o moder nos de la producción.

El artículo 28 que prohíbe los monopolios ha servido de base para la institucionalización de la economía y para la imposición

del proyecto nacional de desarrollo surgido de la Revolución. (19)

- El eje de acumulación sigue siendo primario exportador; - agricultura y minería son las ramas más dinámicas de la economía. Fomento a la agricultura sobre todo zona norte.
- Creación del Banco Nacional de México en 1925.
- Las clases son: terratenientes, incipiente industria, clases populares e Inversión Extranjera Directa.

En fin durante este período se consolida el gobierno fuerte. El Estado pasa de régimen de caudillos al presidencialismo.

1.3. Período de Lázaro Cárdenas y su proyecto nacionalista aprovechando la coyuntura internacional; la Gran Depresión.

Una segunda crisis estructural y general de modalidad de -- acumulación en escala mundial es aquella que abarca de 1914, - - 1929 hasta 1945. Lo que significa que en 1914 a 1919 se lleva a cabo la primera Guerra Mundial con un ligero proceso de recuperación en los años veinte y una gran caída a fines de dichos años lo que se conoce en la historia como la Gran Depresión, la cual no es otra cosa que una crisis de sobreproducción y por lo tanto una contracción del mercado, lo que afecta grandemente a las formaciones sociales dependientes, porque es precisamente su vinculación total de la actividad económica al mercado internacional lo que la hace dinámica, y al haber una contracción en la demanda de sus productos, su carácter dependiente le proporciona fuertes dolores de cabeza.

(19) Arnaldo Córdova, "La formación del poder político en México" Cap. I p. 15.

Y tal es el caso de México que con la Gran Depresión afecta considerablemente la estructura de la sociedad mexicana, Y es precisamente durante el período de Cárdenas en 1934 que utilizan instrumentos institucionales, como la Constitución hace una serie de medidas correspondientes a un plan nacional entre las cuales destacamos:

- "En un período brevísimo de 1936-1938 realizó reformas sin precedentes; se acabó con la hacienda y el hacendado con formas de organización agraria y grupo social se debilitó al gran empresario agrícola a través de la Reforma Agraria se expropió más del 50% de las tierras de cultivo del país, El Estado ya como propietario de las tierras, planeó la producción agrícola y creó un grupo social fuerte: el ejidatario . . . y crear bases para un mercado interno con poder adquisitivo". (20)
- En 1937 se llevó a cabo la nacionalización de los ferrocarriles. Consistió en la transferencia del 49% de las acciones al Estado que estaban en manos del capital extranjero.
- En 1938 se logra la expropiación petrolera, la cual había sido controlada por dos grandes monopolios: Royal Dutch (angloholandesa) y Huasteca Petroleum Co. Standard Oil (norteamericana).
- En cuanto a los bancos, el hecho de haberse creado en 1925 durante el período de Reconstrucción el Banco de México significa para Cárdenas el aglutinar en manos del Estado un mayor control sobre la moneda, Además de que marcará la pauta para la inversión, Asimismo de que permitiría al Estado adquirir una mayor presencia en las negociaciones entre los sectores de las relaciones de producción,

Así pues la época de Cárdenas está marcada principalmente - por conseguir una mayor "independencia económica" (expropiación petrolera, ferrocarrilera, agraria) con respecto al capital extranjero, puesto que durante la Gran Depresión se había sentido en gran deterioro interno. Se fortalece mayormente al Estado a través de un mayor control "...sobre las inversiones extranjeras ya que se había reducido a 2,262 millones de pesos de 3,900 millones de pesos a que ascendían en 1935, y la deuda exterior había aumentado no por nuevos préstamos sino como resultado de las expropiaciones así como de las nacionalizaciones", (21) Sobre la economía al participar en obras de infraestructura, y al aglutinar a los sectores sociales en organizaciones dependientes del partido (éste cambia en 1938 de Partido Nacional Revolucionario a Partido de la Revolución Mexicana).

Este tipo de Estado se caracteriza por ser populista "...ya que se presenta la combinación sui generis de los sistemas de movilización y control de las masas asalariadas urbanas o rurales (la creación de la CNC, CTM, CNOP para los sectores populares) - con el aparato estatal específicamente el poder ejecutivo". (22)

Y paternalista porque se vana preocupar posteriormente por asegurar un medio ambiente estable y garantizable a las inversiones,

Como podemos constatar Cárdenas no hace más que sentar las bases para lo que a nivel internacional ya se había presentado, y éste era la etapa industrial y la presencia del Modelo de Sustitución de Importaciones para el período siguiente.

(21) José Luis Ceceña, "México en la órbita imperial", Cap. IV - p, 122.

(22) Octavio Ianni, "La formación del Estado Populista en América Latina", Cap. XII, p. 139.

1.4. Organización de la economía en el modelo de sustitución de importaciones,

Primera Etapa: 1939-1958,

La comprensión del desarrollo capitalista de este período - histórico está en la Segunda Guerra Mundial, estrechamente relacionado con el surgimiento de los EEUU como potencial de primer orden en el mundo capitalista. Este hecho constituyó la base sobre la cual se redefinió el mundo después de la gran guerra,

También la política mundial hubo de sufrir profundas transformaciones, para inaugurar un nuevo período en el que no sólo se encontraban potencias capitalistas compitiendo por zonas de influencia; ahora tenían que enfrentarse a un polo de poder cuya base socioeconómica era antagónica al sistema capitalista. La Unión Soviética representaba, por una razón de tiempo, una grave amenaza a la estabilidad del mundo capitalista,

Una de las características del capitalismo en su internacionalización, la gran cantidad de organismos internacionales florecieron gracias a la tendencia a estructurar las relaciones mundiales por medio de pactos y alianzas que a la postre fueron fortaleciendo al sistema capitalista. Los organismos internacionales representaban un vehículo efectivo para ejercer la influencia estadounidense y por otro lado se encuentran los flujos de inversiones, (FMI, BID, GATT),

Con las primeras manifestaciones de la Guerra Fría la importancia política de la ayuda militar paso a primer plano. Con el desarrollo del plan Marshall se marca la división del mundo en dos bloques el socialismo y el capitalismo.

Luego de la Gran Depresión de principio de los años treinta y frente al descenso de la demanda extranjera, México recurrió a la alternativa del llamado desarrollo "hacia adentro" que

consistió en la producción sustitutiva de importaciones de artículos manufacturados. Esta nueva economía se vio reforzada durante la segunda gran guerra debido a la baja de la oferta internacional y al incremento de la demanda en Centroamérica y el Caribe. "La característica del desarrollo industrial de posguerra consistía en que la política económica le dio impulso a la gran industria mediante el apoyo financiero y arancelario que la protegía de la competencia exterior". (23) Además, el mismo Estado tomó a su cargo la producción de aquéllos insumos infraestructurales básicos para la industria que sin embargo, no resultaban atractivos como negocio a la iniciativa privada.

"La evolución de la industria como el sector dominante dentro de la producción, su cada vez más clara orientación hacia el mercado interno y la intervención creciente del Estado en la economía, serían los factores que en adelante dominaría las oscilaciones del crecimiento económico, por encima de los movimientos inmediatos de la economía internacional". (24)

Esta fue la época en que el gobierno empezó a hacer las primeras inversiones experimentales en empresas manufactureras. ".,. en 1942 Nacional Financiera adquirió una participación minoritaria en Altos Hornos de México, S.A.", (25) Es importante recordar, como lo hace Rolando Cordera, que el papel del Estado en ésta etapa de acumulación es funcional con el desarrollo capitalista y no de intervención competitiva con los inversionistas privados.

Por otro lado la inversión en el sector agrícola crece al 16,4% promedio anual en el período 1939-1958: éste vino a permitir que el sector agrícola cumpliera con su papel de apoyo al proceso de desarrollo industrial. Esto es, proporcionar mano -

(23) Ricardo Torres Gaytán, "Un siglo de devaluaciones del peso mexicano", p. 324.

(24) Rolando Cordera, Clemente Ruíz Durán, Art. "Esquema de periodización del desarrollo capitalista en México", Investigación Económica, N^o 153 p. 24.

(25) Raymond Vernon, "El Dilema del desarrollo económico en México" p. 114.

de obra y materia prima al sector industrial, alimento a la población rural, urbana y divisas (a través de exportaciones) que permitieran financiar parte de las exportaciones de bienes intermedios y de capital para la industria.

En cuanto al gasto público, éste apunta sobre todo a beneficiar al renglón de la economía. Los tres sexenios del período incrementan dicha participación desde un 39.2% del total en el período de Manuel Avila Camacho hasta un 52.7% en el de -- Ruíz Cortines. Esta última cifra es la cuota de participación económica más alta de los gobiernos de la Revolución hasta el año de 1963.

Dada la política del gasto público el gobierno se tuvo que financiar a través de la emisión primaria lo que crea inflación y mayor desequilibrio externo (importaciones mayores que exportaciones) entonces se utilizan los préstamos y la entrada de inversión extranjera directa. Este registró un proceso de crecimiento sostenido a partir de la fuerte reducción que había sufrido durante el gobierno de Cárdenas.

En orden de importancia de inversiones destacan primero -- los EEUU, que en 1940 eran dueños del 63.7 % del total de las inversiones extranjeras en el país, para elevar dicha participación al 71,1 % en 1955 , Canadá segundo lugar en importancia, descendió en los mismos años del 21 % al 14,7 %. (26)

La inversión extranjera operó cambios, ya que mientras que en "... 1939 la inversión extranjera concentraba el 89% de su participación (por orden de importancia) electricidad, gas, agua, transportes y comunicaciones, y minería. Para 1960 la electricidad, transportes y comunicaciones sólo ocupaban 4%, mientras que en los mismos años la minería presentó una baja del 26% al 16%. La industria de transformación acaparó por el contrario el 56% de la inversión extranjera en 1960." (27)

26) José Luis Ceceña, op.cit. pp, 131, 132

27) IBIDEM pp. 136, 137

Todo lo anteriormente señalado nos lleva a la realización de una segunda etapa.

Segunda Etapa o Etapa Avanzada (1959-1970).

A esta etapa también se le denomina de desarrollo estabilizador.

Durante este período podríamos decir que la coyuntura internacional se caracteriza por una economía en crecimiento y estable.

"La economía mexicana en este período creció al 7.1% anual con estabilidad de precios, pero continuó el desequilibrio externo permanente y creciente. El motor del crecimiento siguió siendo el desarrollo industrial (éste creció al 8.6% anual) el que a su vez se promovió al avanzar y profundizar la economía en la -- sustitución de bienes intermedios y de capital". (28)

En cuanto a la política comercial llevada a cabo continúa -- siendo proteccionista, durante este período el control cuantitativo fue el instrumento proteccionista más utilizado. Por lo -- que la inversión pública llega a representar el 45% de la inversión total durante esta etapa repartiéndose de la siguiente manera:

INVERSION PUBLICA (Período Estabilizador)

Inversión Industrial	40%
Petróleo	18%
Electricidad	14%
Siderúrgica	2.5%
Transportes y Comunicaciones	21.5%
Otros (Fomento agropecuario)	13.2%

Fuente: Consultar René Villareal, op. cit., p. 79.

(28) René Villareal, op. cit., Cap. II, p. 70

Durante esta etapa los préstamos extranjeros y la inversión extranjera directa continúan siendo los mecanismos de ajuste del déficit de la Balanza de Pagos,

La dependencia del capital extranjero originó que para 1965 la inversión extranjera en México controlara la tercera parte de la producción manufacturera con menos del 1% de empresas extranjeras en dicho sector. Lo que refleja la concentración y control de la inversión del sector más dinámico de la economía.

Este modelo de sustitución de importaciones si bien ha dado el crecimiento (el producto interno bruto creció) no ha presentado desarrollo, puesto que debido a las medidas proteccionistas -- no se preocupan por mejorar el producto, además de que con un -- mercado cautivo era fácil que los grupos empresariales se convirtieran en monopolios u oligopolios. En tanto que redistribución del ingreso, empleo e independencia externa no había ninguna modificación positiva, y sí su recrudescimiento. Así pues lo que se presenta es una gran dependencia al capital extranjero.

El hecho de producir bienes duraderos--característica de -- esta etapa-- lleva a "...una distorsión esencial en el proceso de asignación de recursos (consumidores de capitales y fuentes condicionadas, tales como la mano de obra calificada) en favor de estos productos, en detrimento de la producción de los bienes de consumo de masa. Este sector se hallará sistemáticamente desfavorecido: no suscitará ninguna demanda para sus productos y no atraerá medios financiero y humano que permita su modernización". (29) De ahí el estancamiento de la agricultura, "Cualquier elección de estrategia de desarrollo fundada en la rentabilidad, las estructuras de precios relativos y las de la demanda, conducen -- necesariamente a esta distorsión sistemática". (30)

Desde el ángulo social la marginalización de masas se presen

(29) Samir Amin, op. cit., Cap. VI, p. 111

(30) IDEM.

ta como fenómeno específico, Este hecho es muy diferente al de los países centrales ya que el salario del proletariado no aparece como ingreso creador de una demanda esencial del modelo, sino únicamente como coste, Ya que la demanda tiene su origen en otro lugar: en el exterior ó en los ingresos de las categorías sociales privilegiadas.

"La marginalización de las masas es la condición que permite la integración de la minoría, lo cual condiciona la adopción por parte de ésta de modelos de consumo de tipo europeo. La extensión de éste modelo de consumo garantiza la rentabilidad del sector de producción de lujo y afirma la integración social, cultural, ideológica y política de las clases privilegiadas", (31)

Es así que aparecen los nuevos mecanismos de dominación y dependencia éstos son mecanismos culturales y políticos pero, también los económicos; la dependencia tecnológica y la dominación de las transnacionales, éstas últimas el soporte de material de la dependencia tecnológica,

El Estado impulsa el sector de producción de bienes de equipo el cual es originado por el desarrollo de los sectores de exportación y de la producción de lujo,

El sector de equipamiento no está al servicio del desarrollo del consumo de masas sino del crecimiento de la producción de exportación y bienes de lujo,

Es así, el proceso de desarrollo sigue dependiendo de las exportaciones que continúan limitándose a las materias primas.

La crisis de ésta segunda fase del imperialismo se abre con la reivindicación del "Nuevo Orden Económico Internacional" (NOEI), lo cual trataremos en el siguiente capítulo en el que

31) Samir Amin, Op, cit. p 112

analizaremos el "Desarrollo Compartido" del sexenio de Luis Echeverría y el sexenio de López Portillo y su estrategia sobre el energético más controvertido: el petróleo.

CAPITULO II

EPOCA DE TRANSICION EN EL MODELO ECONOMICO SOBRESALIENDO UN VIRAJE EN LA POLITICA EXTERIOR (1970-1982)

Este período se caracteriza por estar inserto en la tercera crisis en la modalidad de acumulación en escala mundial.

La crisis capitalista es la síntesis del desarrollo de las contradicciones inherentes a la producción capitalista concentrada bajo la propiedad monopólica estatal de los medios de producción. Así pues la crisis mundial analizada en este período se presenta por un lado como una crisis de sobreproducción, oferta supera a la demanda, y por otro como efecto de la tendencia a la baja de la tasa de ganancia alimentada por los efectos de las crisis cíclicas que le procedieron, auge, depresión, crisis, recesión, (1)

Varios elementos inciden y agudizan la crisis económica mundial capitalista como son: un profundo desequilibrio monetario internacional, un aumento generalizado en los precios del petróleo, crisis energética y las dificultades en la realización de la oferta de materias primas, crisis alimentaria en el período 1974-1975.

La recesión de 1974-1975 es el resultado de una fase típica de descenso en la tasa promedio de ganancia y la reducción del crecimiento en las economías desarrolladas; a este período se le denominó estancamiento con inflación. (2)

La restricción del flujo del petróleo (1972-1973) y el aumento en sus precios han afectado prácticamente a todas las ramas económicas de los diversos países, repercutiendo en el alza de los costos de producción. Con el incremento del precio de los energéticos, son los países subdesarrollados los que se han visto mayor

(1) Héctor Mata, "La economía mexicana y la crisis internacional", Investigación Económica, N°3, pp. 13,25.

(2) Ernest Mandel, "La Crisis (1974-1980)".

mente afectados en su economía y más aún los no productores de petróleo, ya que tendrán que cubrir vía precios un costo adicional por los bienes y tecnología que importan de los países industrializados generándose así el proceso inflacionario.

El proceso inflacionario que se experimentó en 1974 en los países desarrollados repercutió en la mayoría de los países -- subdesarrollados específicamente en los aumentos en sus índices de precios al mayoreo y el alza de los precios en las importaciones.

"La inflación interna de los EEUU provocada por el exceso de circulante que aumentó en un 120% de 1964-1974, en cuanto que la producción sólo creció el 50%" (3)

Y es debido a la interdependencia económica mundial que el fenómeno inflacionario ha penetrado en todos los países del mundo,

Para 1971 EEUU reformuló su política económica estableciéndose lo siguiente: "...inconvertibilidad de dólares en oro; el congelamiento de los precios, rentas y dividendos por plazo de noventa días; reducción del gasto gubernamental, imposición de una sobretasa del 10% a la mayoría de las importaciones, fueron decisiones que repercutieron, con diferente intensidad, en todos los países vinculados a los mercados mundiales capitalistas", (4)

Por lo que respecta a variables de orden político externo encontramos que el clima en que se desarrollan las relaciones internacionales difiere del que existía hasta hace poco tiempo; por un lado se percibe un abatimiento del grado de hostilidad entre las grandes potencias; existe un desmoronamiento de los

(3) Héctor Mata, op. cit. pp. 13-25

(4) Picardo Valero, "La política exterior de México", Lecturas de Política Exterior Mexicana, p. 87.

bloques monolíticos formados en la posguerra y probablemente - como resultado de todo aquello, el fin de la guerra fría,

Entre las líneas que tienden a reestructurar la economía internacional se destaca la consolidación y el surgimiento paralelo de diversos centros dinámicos como: EEUU y la Unión Soviética, ya establecidos, pero más aún Japón, el Mercado Común Europeo destacando Alemania y Japón,

La bipolaridad como marco de referencia básica cede ante el paso de la multipolaridad que refleja la estratificación internacional contemporánea,

En este contexto la participación de los países subdesarrollados se revierte en la toma de conciencia; a raíz de que algunos de ellos, los llamados de industrialización reciente, formaron parte en la NDIT. Esto, se materializa en el NOEI y hemos de pretender conocer en los siguientes apartados como se inserta el Estado mexicano ante tal fenómeno,

Es por esta razón que le denominamos época de transición al sexenio de Echeverría y al de López Portillo, porque están insertos en esa nueva dinámica internacional; en la cual los países imperialistas viven un conflicto interimperialista, al reestructurarse Alemania y Japón, para no perder la jerarquización - por la que han luchado a través del desarrollo de sus fuerzas productivas, logrando una coherencia de participación del Estado en la estructura productiva, garantizando su independencia política y militar para asegurar una competitividad de sus capitales privados, empresas transnacionales,

Es por esto que el reordenamiento en la DIT se visualiza como "...un 'centro' especializado en la noble tarea de producir los planos (actividades de investigación, desarrollo, y servicios vinculados a la ciencia de la información, servicios de la ingeniería de producción, etc.) mientras que una periferia tomaría a su cargo la tarea de aplicarlas a la actividad industrial!"

(5).

"La industrialización en el capitalismo subdesarrollado ha conducido a procesos de diferentes características, que van desde la formación de nuevas áreas de rápida acumulación capitalista o estatal, donde el Estado cumple un rol estratégico hasta -- aquellos casos donde la industrialización está basada en el aprovechamiento de la mano de obra 'barata' y cuya continuidad requiere la permanencia de las condiciones sociales y políticas de reproducción de la fuerza de trabajo que, de lugar al aprovechamiento de ese diferencial de costos", (6)

La exportación de medios de producción y el papel estratégico del Estado ha permitido que en algunos Estados latinoamericanos como Brasil o México lleguen a producir e inclusive exportar manufacturas, esto, claro, visualizando una clara especialización industrial del subdesarrollo apoyada en su mano de obra barata - que genera capacidades productivas por rama, dando lugar a un intercambio internacional intrarama,

La competencia que lo anteriormente mencionado genera en -- los mercados mundiales, se llevaría a cabo "...como base a distintas generaciones tecnológicas, distintos niveles salariales - diferente nivel de participación estatal en la búsqueda de la rentabilidad de las empresas, con base a distintos niveles de -- protección arancelaria, pero donde el control sobre los segmentos más estratégicos de la producción radican en alguna de las -- potencias capitalistas", (7)

Lo anterior es comprensible ya que desde el punto de vista imperialista, este esquema permite la continuación de las relaciones de dependencia puesto que la producción y control de la -- tecnología necesaria para poner en marcha todo el mecanismo in--

(5) Issac Minian, "Rivalidad Intercapitalista e Industrialización en el subdesarrollo" Apartado VI p.96,

(6) IDEM

(7) Issac Minian, op. cit. p.98.

dustrial, sigue permaneciendo en las manos de las corporaciones transnacionales, lo cual implica a las potencias capitalistas,

Bajo esta conceptualización es que abriremos nuestros apartados que analizan la ubicación del período que hemos denominado de transición el cual abarca dos sexenios 1970-1982,

2.1. Período Luis Echeverría (1970-1976)

Al iniciarse la década de los años setenta la imagen que de México se tenía en los círculos de poder económico era la de un país excepcionalmente afortunado y privilegiado dentro de los de su clase; crecimiento económico, solidez monetaria, solvencia crediticia y estabilidad política eran las condiciones necesarias y suficientes para considerarlo así,

De una economía predominantemente agrícola y rural se había transformado en una predominantemente y en buena medida, urbana e industrial. Pero lo que realmente sucedía cuando Echeverría entra al poder es que el país se encontraba de la siguiente manera:

- Endeudamiento creciente externo e interno.
- Creciente espiral inflacionaria.
- Alta concentración en la distribución del ingreso.
- Rezago del sector agrícola que implica una baja en la producción que indujo posteriormente a importar alimentos.
- Desequilibrios sectoriales y regionales.
- Marginación acentuada por la migración campo-ciudad.

- Creciente penetración del capital extranjero,
- Alta importación de productos agrícolas por la descapitalización del campo,
- Estancamiento del mercado interno por el bajo poder adquisitivo de las clases populares,
- Endeudamiento creciente de la clase media por el sistema de crédito y compras superfluas,
- Política fiscal regresiva, el cual originó déficit en el sector público y en la Balanza de pagos,
- Alta atención por parte del sector financiero hacia el sector servicios y el industrial,

En cuanto a las empresas transnacionales "...para 1970 es predominante y clara en ramas de tabaco, productos de hule, química, productos farmacéuticos, productos del petróleo y derivados, maquinaria no eléctrica, maquinaria eléctrica y equipo de transporte", (8)

"Las empresas transnacionales se ocupan de la industrialización de los productos del campo y así controlaba parte de la producción agropecuaria. Las empresas transnacionales participan con el 22% de la producción industrial de alimentos, 30% en bebidas, 97% en tabaco, 33% en celulosa y papel". (9)

"La industria así se encontraba con creciente concentración del capital extranjero no sólo en términos de propiedad de los medios de producción como en unas cuantas regiones del país, el 55% de las manufacturas se originó en el D.F., Estado de México, llegándose a 82% editorial, 86% hule, 70% química, 75% equipo eléctrico, 71% productos metálicos con múltiples subsidios y protección desmedida con un grado de eficiencia que no le permitían competir con industrias foráneas y todo ello para satisfacer la

(8) Carlos Tello, "La política económica en México 1970-1976", Cap. I, p.23
(9) IBEDEM p.24

demanda de un reducido mercado urbano que en un afán de imitación extra lógica copiaba los patrones de consumo norteamericano (tras culturización)", (10)

Por lo que es posible inducir una crítica situación nacional para el nuevo gobernante, además, aunado a la represión de la crisis social llevada a cabo en el año de 1968 (sexenio anterior) y otra parte en 1970 el 10 de junio por un lado; por el otro la recesión internacional, conlleva a elaborar un proyecto denominado "desarrollo compartido" que entre sus objetivos generales establece lo siguiente:

- "1) Reformar la estrategia de desarrollo económico y político producido en los dos últimos decenios.
- 2) Darle al Estado un papel más activo en la economía y contar con un gobierno fuerte promotor y directo del desarrollo y la vida social en su conjunto.
- 3) Adecuar una política expansiva para el proceso de acumulación del capital.
- 4) Instaurar reformas sociales como instrumento de pacificación social y revitalización de la consolidación de - clases" (11)

De esta manera encontramos que para 1972-73 se crean las condiciones para implementar un proceso reactivador de la economía - a través del gasto público, lo cual implicó que se recurriera al financiamiento interno que se incrementó en un 20% y al externo - que se incrementó en un 16%, (12)

(10) IBIDEM p.27

(11) Eduardo González, "La política económica de Luis Echeverría - (1970-76) Itinerario de un proyecto inviable" Investigación Económica N° 3.

(12) IDEM

El aumento del gasto estuvo dirigido hacia la creación de infraestructura, sectores no rentables para la inversión privada y a la satisfacción de demandas de vivienda y servicios públicos,

Los efectos negativos fueron: disminución de la inversión privada, lo que implica que el Estado asumiera la parte principal de la ampliación productiva, y conflictos del Estado con la iniciativa privada debido al creciente proceso inflacionario.

Por lo que el balance para 1973 muestra un aumento del proceso inflacionario, dependencia financiera y debilidad fiscal del Estado,

Para 1974 se implementan medidas como: incremento general de los salarios, sistema de regulación de precios, adecuación fiscal e incremento de encajes legales.

El balance para 1974 fue: disminución del PIB debido a la baja en actividades del sector manufacturero, agrícola y minero, disminución en la inversión pública y agudización de la baja de la inversión privada, incremento en la distribución del ingreso, fortalecimiento financiero del Estado, control relativo de los precios, incremento del déficit y deuda externa.

Así para 1975 se encamina a atenuar la desaceleración del ritmo de crecimiento a través del aumento del gasto público. Los efectos para este año implicaron que los ingresos fueran menores que los egresos lo que llevó a un creciente déficit del sector público, se presenta un incremento de los costos de producción, efecto del incremento de salarios, lo que implica presiones sobre los precios y balanza de pagos, incremento del sector público, vía disponibilidades internas de crédito que eran insuficientes y que provocaron aumento en la deuda externa.

Todo lo anterior no hace más que establecer el hecho de que la estabilidad cambiaria era ficticia y que el tipo de cambio --

del peso respecto al dólar, hacía ya tiempo que su paridad se había alterado, por lo que para el 31 de agosto de 1975 se devaluó; por eso se hace necesario reorientar la política llevada hasta ese momento,

Lo primero, fue solventar el conflicto con la iniciativa privada reactivándola mediante las siguientes medidas:

- Políticas fiscales favorables (bajos impuestos).
- Políticas precios y tarifas bajas de las empresas públicas: subsidios hacia las empresas privadas.
- Políticas arancelarias favorables a la empresa nacional.
- Estímulos a la exportación nacional.
- Mantenimiento de una estabilidad cambiaria.
- Fortalecimiento demanda interna (13).

La penetración de la inversión extranjera no había dejado más que;

- Mayores importaciones.
- Mayores fugas de divisas.
- Agudización en la desigualdad de la distribución del ingreso.
- Agudización de las presiones inflacionarias vía incremento de precios.

(13) Luis Angeles, "Crisis y coyuntura de la economía mexicana" - Cap. II, pp, 43-80,

Ante lo cual el gobierno tomó las siguientes medidas:

- Ley de Inversiones Extranjeras en México (restricción en algunos sectores de la economía y su participación al 49%).
- Ley para crear registro nacional de transferencia de tecnología, uso y exportación de patentes (14),

En el sector agrario encontramos:

- Distribución de tierras y fortalecimiento del ejido.
- Organizar y mejorar métodos de cultivo,
- Industrialización de productos agrícolas.

Los instrumentos fueron; aumento de inversión, crédito y precios de garantía.

Lo que caracteriza a este período (1970-75) en cuanto a las políticas sociales es la extensión de la lucha de los campesinos por todo el país entre los que destacan:

- Lucha de pequeños productores por precios.
- Lucha de trabajadores por precios ,
- Lucha de trabajadores por ingresos.
- Lucha en contra de la imposición política.
- Lucha por la tierra (15),

(14) Jacobs E, y Martínez J, "Competencia y concentración en el sector manufacturero 1970-75", Economía Mexicana N° 2.

(15) Arnaldo Córdova, "Reforma política y reforma económica en el México actual" Investigación Económica N° 150, pp. 449, 467

Así pues la política de la administración de Echeverría parte de la decisión de rectificar el proceso de desarrollo llevado durante la década del sesenta y mediante la reconquista de cierto apoyo popular conservar su poder, sobre la base social amplia, erigida por la Revolución Mexicana,

Es en esa decisión en donde se busca la causa profunda de la "apertura democrática" y de la imponente tarea de reorientación del marco legal e institucional de desarrollo dentro del régimen y encaminada en primer lugar a que el mismo desarrollo siguiera siendo posible y en segundo lugar a que se llevara dentro de su sistema político que se sustentará en la confianza del pueblo,

Podríamos decir que esa serie de reformas legales e institucionales se reduce en:

- 1) Rápido crecimiento del gasto público en el sector rural,
- 2) Incremento del gasto en bienestar social,
- 3) Aceptación de demandas obreras (ajuste salarial),
- 4) Multiplicación de la capacidad instalada en las industrias básicas.
- 5) Incremento de precios y tarifas de bienes y servicios más importantes que proporciona el sector público.
- 6) Política exterior más agresiva,
- 7) Participación de los sectores populares escuchándolos. (16)

(16) Carlos Tello, op. cit., p. 76

Resultados del modelo de "Desarrollo Compartido":

- Mayor déficit del sector público,
- Incremento del endeudamiento externo del sector público,
- Deterioro del salario real de los trabajadores,
- Mayor desequilibrio externo originado por el incremento en las importaciones y bajas en las exportaciones,
- Incremento presiones inflacionarias (causado por un incremento de circulante y aumento desmesurado de precios).
- Aumento del desempleo,
- Aumento en la amortización e intereses de la deuda externa ocasionado por la devaluación,
- Deterioro del sector agropecuario,
- Deterioro sector industrial,
- Baja prolongada en la inversión privada nacional y extranjera.

Así pues, 1976 se caracteriza "...por una dolarización de la economía, especulación contra el peso, desintermediación del sistema bancario, fuga de capitales, política monetaria y gasto restrictivo, lo que conlleva a un estancamiento de la economía" (17),

(17) Carlos Tello, op. cit. Cap, III, p, 135,

La dolarización había presentado sus primeras características en 1973 - ésta ocasionó dos factores;

- 1) Un mayor estrechamiento financiero de los mercados de crédito.
- 2) Un estrangulamiento financiero del sector privado Consultar Carlos Tello, op. cit. Cap, II p.62 y Bendesky León Sánchez Hilda "El sistema financiero mexicano y la reciente expansión económica", Revista de la Universidad de Sonora.

2.1.1. Comentarios sobre los Principios de la Política Exterior de México,

Establecer criterios para elaborar una posición común en política, no es tarea fácil y sobre todo si ella se presenta a nivel internacional, resulta aún más difícil,

Sin embargo, en el caso de México aunque si bien es cierto que a través de su evolución histórica en una primera instancia manifestó una actitud pasiva, no por ello la consolidación de su actuación internacional es origen de criterios y principios heterogéneos,

De ahí la importancia de estudiar aquellos principios y doctrinas que caracterizan la política exterior de México desde su devenir histórico independiente, objetivo del presente apartado.

Cabe hacer la distinción de que no es, sino hasta el fin -- del proceso revolucionario cuando se determinó, forjó, definió y se dio congruencia a la política exterior mexicana. Así como -- primera instancia rescatamos la:

DOCTRINA CARRANZA

Las ideas directrices de la política internacional se reducen a las siguientes proclamas, las cuales resultan ser las primeras y fundamentales:

"... todos los países son iguales; deben respetar mutua y escrupulosamente sus instituciones, sus leyes y su soberanía; Ningún país debe intervenir en ninguna forma y por ningún motivo en los asuntos interiores de otro. Todos deben someterse estrictamente y sin excepciones, al principio universal de no intervención; Ningún individuo debe pretender una situación mejor que la de los ciudadanos del país a donde va a establecerse ni hacer de su calidad de extranjero un título de protección y de privilegio. Nacionales y extranjeros deben ser iguales ante la soberanía del país en que se encuentran". (18)

(18) Los Presidentes de México ante la Nación (1810-1966) Congreso de la Unión Tomo III.

La anterior es la que fundamenta y da esencia a la política exterior mexicana,

Ahora bien, la década 1929-1939 como ya señalamos capitulo atrás (Cap. I), se puede caracterizar como una década difícil y de problemática creciente en las condiciones mundiales: -- la crisis económica internacional que abrió las puertas al fascismo vino a desembocar en lo que se denominó la Segunda Guerra Mundial,

Las condiciones creadas en el ámbito de la convivencia internacional hubieron de poner a prueba los principios fundamentales de la política exterior de México,

Como segunda instancia tenemos la;

DOCTRINA ESTRADA

El sistema interamericano creado en 1889 a iniciativa de Estados Unidos a través de la Unión Panamericana con sede en Washington fomentó durante las tres primeras décadas por materias de trabajo referentes a asuntos de comercio y convivencia continental, Pese a ello al mismo tiempo se llevaban a cabo -- una serie de intervenciones militares en naciones de América Latina --destacando la zona del Caribe--.

Lo que resultó en la necesidad de afirmar el principio de No Intervención plasmado en la Doctrina Estrada; emanada de la declaración del Secretario de Relaciones Exteriores Genaro Estrada el 27 de septiembre de 1930, constituye el pronunciamiento categórico de México contra la utilización del reconocimiento de nuevos gobiernos, como instrumento de presión lo cual había constituido una forma de intervencionismo, en los asuntos -- internos de otros Estados; por lo cual destaca:

"...México no se pronuncia en el sentido de otorgar reconocimientos, porque considera que ésta es una práctica denigrante que, sobre herir la soberanía de otras naciones coloca a ésta en el caso de que sus asuntos internos puedan ser calificados en cualquier sentido por otros gobiernos, quienes asumen actitud de crítica legal de regímenes extranjeros. En consecuencia, el gobierno de México se limita a mantener o retirar, cuando lo crea procedente, a sus agentes diplomáticos y a continuar aceptando, cuando también lo considere procedente, a sus agentes diplomáticos que las naciones respectivas tengan acreditados en México sin calificar, ni precipitadamente, ni a posterior, el derecho que tengan las naciones extranjeras para aceptar mantener o sustituir a sus gobiernos o autoridades". (19)

Por lo que respecta al desarme los puntos principales que definen la posición de México se distingue por:

- Procurar el establecimiento de un ambiente de confianza recíproca entre los países del mundo, para poder crear las condiciones necesarias a la realización del desarme general y completo.
- Es conveniente y necesario el avanzar paso a paso, a través de la solución de problemas en lo particular, en vez de buscar una solución global, (20)

El siguiente principio se refiere al pluralismo ideológico enmarcado en la década de los 70's la idea misma del respeto mutuo entre los Estados y el derecho que tiene cada pueblo a establecer el sistema económico, político y cultural que satisfaga sus intereses sirve de plataforma a éste principio, el cual se caracteriza por:

"...sin tomar en consideración la diversidad de concepciones y el libre acceso de los pueblos de distinta ideología al juego de la convivencia internacional ésta se tomaría en un esfuerzo estéril por lograr la seguridad", (21)

(19) Boletín oficial SRE Tomo LV, Septiembre 1930, N° 9,

(20 y 21) Gancés Contreras Guillermo, "Cincuenta años en la Política Exterior de México", ICAP pp. 195-198,

Es por eso y con base en este principio México establece relaciones con los países del mundo independientemente de su régimen político y económico,

En base a los principios y postulados anteriormente mencionados la posición de México se rige por los principios irrenunciables y de respeto pleno a la soberanía nacional; autodeterminación de los pueblos y no intervención en los asuntos internos de otro Estado, igualdad jurídica de las naciones y solución pacífica de los conflictos,

En continuidad a ello México enarboló los mismos principios para solidificar y consolidar su presencia internacional requiriendo la unidad, primordialmente entre los países componentes del mundo subdesarrollado. Y de ahí poder consignar políticas que coadyuven el desarrollo más equitativo de las relaciones entre los países desarrollados y subdesarrollados como necesidad de la evolución del devenir histórico internacional,

2,1,2. Política Externa

La política exterior de un país es el resultado de un complejo de fuerzas, algunas constantes, como las fuerzas y conflictos internos, la geografía, la historia o la idiosincracia de su pueblo, otras transitorias, como el cambiante panorama internacional; cuando las constantes son particularmente importantes, la política exterior de un país presenta un perfil bien definido y una marcada uniformidad en el curso de su historia: tal es el caso de México,

Las características sobresalientes de la política internacional de México aparecen desde la Independencia "...Hidalgo y Morelos la conciben como un escudo de la soberanía del nuevo país". (22)

(22) Antonio Carrillo Flores, "La política exterior de México", Foro Internacional Octubre 1965, Marzo 1966, Vol. VI pp.2,3,

La actitud cauta y defensiva hacia el mundo exterior se fortalece durante las tribulaciones del primer siglo de vida independiente cuando además de sufrir múltiples intervenciones, México pierde la mitad de su territorio. La Revolución defendió la soberanía del país mediante la reafirmación de principios universalmente reconocidos.

Es a partir de un cambio en la situación internacional que obliga a México a romper con ese hermetismo y pasividad en su política exterior, tal es el caso de Cuba al negarse a romper relaciones con éste gobierno y la oposición a la intervención norteamericana en República Dominicana,

Haciendo un poco de historia diremos que durante el gobierno del presidente López Mateos (1958-1964) parecía que la política exterior del país se encaminaría por nuevos rumbos. Se presentaron casos tales como "...el establecimiento de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio que interesó a México y que explica el primer viaje por AL de un mandatario mexicano, el debilitamiento de la guerra fría permite un acercamiento con los países socialistas; por otro lado los países no alineados comenzaron a organizar sus demandas conjuntas convirtiéndose en un punto de referencia para la acción internacional de otros países subdesarrollados", (23)

Lo anteriormente mencionado significó una política más activa, pero, este nuevo aliento se desvanece en los años siguientes ya que entre 1965-1970 México volvió a retomar el mantenimiento de tradiciones y fortalecimiento de la "relación especial" con los EEUU.

Aunque la mencionada relación nunca fue definida claramente: "...se trataba de obtener un trato preferencial para las exportaciones mexicanas y lograr que no hubieran restricciones a los gastos de turistas norteamericanos en México. Cooperación de EEUU para problemas fronterizos como la utilización de las aguas

de los ríos internacionales. Se pretendía el mantenimiento de una política poco restrictiva hacia trabajadores migratorios mexicanos en EEUU. Por último se esperaba una corriente sostenida de capitales que contribuyeran al modelo de sustitución de importaciones, estos capitales serían capaces de adaptarse a las restricciones que si bien parecían flexibles en su aplicación resultaban más restrictivas al compararlas con los otros países subdesarrollados", (24)

El interés por llevar a cabo esta "relación especial" hace descuidar la relación con otros países industrializados y a evadirse de los esfuerzos del Tercer Mundo para lograr una posición conjunta con los países industrializados.

Por lo que en 1972-1976 la política exterior de México se desvió de los lineamientos anteriores. La conjunción de estos tres elementos: crisis de la estrategia de desarrollo económico, situación política interna y los grandes cambios ocurridos en el orden internacional, llevará al nuevo gobierno a realizar una revisión significativa de la política exterior.

Así es como el gobierno pone en marcha una nueva política exterior. Llevaba como principio el pluralismo ideológico que vino a ser la contrapartida lógica de la política interna de apertura democrática, al abrir las puertas para la diversificación de las relaciones internacionales de México, independientemente del signo político de los gobiernos con los que se buscó el acercamiento.

Por otro lado acontecimientos como "...la devaluación del dólar debido a la crisis en la balanza de pagos que se atribuye a la sobre expansión de la ayuda exterior estadounidense, inclu-

(24) Olga Pellicer de Brody, op. cit. p.175

yendo inversiones en el extranjero, el gasto por conceptos militares en el mundo, y la competencia "desleal" de parte de algunos de sus aliados de la guerra fría, (25)

"En agosto de 1971 Nixon anunció la implantación de una sobretasa del 10% a todas las importaciones" (26) Por lo que los países latinoamericanos resintieron mayormente esta restricción,

Este tipo de situaciones influirá también en la actitud internacional de México,

Así la reacción del gobierno implicó los nuevos lineamientos entre los que destaca un objetivo principal: la búsqueda de nuevos mercados, lo que implica la ampliación de los tradicionales, y la defensa de los términos del intercambio.

Lo que corrobora la anterior afirmación son los argumentos de Olga Pellicer al establecer "...la diversificación de relaciones económicas y políticas, los vínculos con otros países del Tercer Mundo para fines de una acción internacional concertada y el compromiso con las causas más justas y progresistas de la política internacional son un camino abierto a México para mejorar su posición frente a EEUU y escapar así de la excesiva dependencia". (27)

Pero lo más importante es destacar su actuación ante el NOEI, por lo que es conveniente que señalemos la importancia de este fenómeno para el mundo entero, y, de que manera se inserta en la DIT.

Retornando a Samir Amin, él considera que el NOEI radica en "...imponer un aumento de los precios de las materias primas ex

(25) Mario Ojeda, "Alcances y Límites de la Política Exterior de México", México, El Colegio de México, p.174

(26) IBIDEM, p.175

(27) Olga Pellicer de Brody, Op.cit. p.155

portadas por los países del Tercer Mundo para disponer de los me di os s u p l e m e n t a r i o s q u e p e r m i t e n , con la importación de las tec n o l o g i as a v a n z a d a s , financiar una nueva etapa de la industrial i z a c i o n caracterizada por la exportación masiva hacia los centros de productos manufacturados procedentes de las periferias que se beneficien de los recursos naturales favorables y de una mano de obra abundante y barata". Pero Samir Amin habla de una reivindi c a c i o n de este orden y ello radica en el hecho "...de reivindi car el acceso a los mercados de los países subdesarrollados para los productos industriales anteriormente mencionados". (28)

Lo cual de primera instancia nos hace pensar en el hecho de que la burguesía periférica se está rebelando ante la burguesía del centro por querer reivindicar su participación dentro de la NDIT; al reclamar una participación en los mercados de los países desarrollados. Por otro lado encontramos que lo que pretenden es el hecho de que al exportar también ellos, productos manufacturados, pueda existir el desarrollo dentro del sistema pe r i f é r i c o capitalista: y precisamente lo que impide realmente es te desarrollo es el hecho de que los medios de producción se en cuentran en manos de las economías desarrolladas, además de que el avance tecnológico propiedad también de ellos, no se transmite a los países periféricos por lo que el eslabón de dependencia, en lugar de disminuir se acrecienta cada vez mas.

La reivindicación de la burguesía periférica podría traducir se en la realidad mexicana en la ayuda prestada por el Estado me x i c o , cuando Echeverría puso en marcha instituciones como el - Instituto Mexicano de Comercio Exterior, o leyes que regulan la transferencia de tecnología, patentes y marcas, o la ley sobre in versiones extranjeras; ello pretende materializar el fortaleci miento de la burguesía nacional ante la trasnacional.

Sin embargo, estas medidas no logran su cometido ya que las

(28) Samir Amin, Op. cit. pp.113,114

leyes enunciadas no son lo suficientemente rígidas como para ejercer un control real de la participación extranjera.

Así concluimos que la búsqueda por medidas rígidas y concretas es larga, ya que, el hecho de controlar la participación, soberanía y determinación por nuestras actividades económicas y por nuestros recursos naturales, depende de la capacidad de generar por nosotros mismos la tecnología y políticas adecuadas a nuestra realidad nacional,

2,2 Período de José López Portillo (1976 - 1982)

1976 uno de los años más difíciles en la historia reciente de México. El gobierno se vió obligado a poner fin a una política de estabilidad cambiaria y seguir con una paridad ficticia que ya respondía en la realidad a la inflación y a la economía que se venía gestando. La estabilidad cambiaria había durado ya veinte años; con la flotación del peso de inmediato se devaluó en mas de un cuarenta por ciento con respecto al dólar. La medida tuvo el efecto de confirmar el mal estado de la economía mexicana que se remonta a varios años atrás. ya que por lo visto, el régimen no pudo hacer nada ante los males estructurales de la economía dependiente desde su inicio, como son: el constante incremento del endeudamiento externo, el déficit de la balanza de pagos, junto a la concentración de un sólo mercado (EEUU), no se logró a plenitud la diversificación de los mercados, -en el siguiente capítulo analizaremos por que- e inflación; aunado a la salida de capitales que se aceleró, en tanto que la inversión privada se estancó,

Ante tal situación se hace necesario la concertación con el Fondo Monetario Internacional (FMI) uno de los organismos internacionales, ya que entre otros encontramos al BIRF y al GATT - creados por EEUU al final de la II Guerra Mundial para acentuar su hegemonía y reorganizar la economía capitalista mundial en su beneficio a través de los mencionados instrumentos, para res-

tablecer el funcionamiento normal del mercado internacional buscando colocar excedentes y ampliando el radio de acumulación, - Mientras que la función del BIRF radica en financiar proyectos - de desarrollo, y el GATT a rebajar o suprimir aranceles y lograr facilidades comerciales, el FMI se encarga de financiar la balanza de pagos,

Con este antecedente México, que es uno de los miembros del FMI, le solicita ayuda financiera para paliar graves problemas - en su balanza de pagos el 13 de septiembre de 1976, ", ,pidió -- ayuda inmediata para reponer sus reservas de divisas y asisten-- cia a plazo más largo, mientras ponía en práctica un plan trien-- nial de estabilización económica destinado a restaurar el equili-- brío externo e interno, Los objetivos del plan trienal de es-- tabilización serían, aumentar la creación de empleos, estimular_ el ahorro y reducir la dependencia de fuentes de financiamiento" (29)

Lo que realmente sucede, es que sí se persigue con tenaci-- dad los objetivos del plan trienal pero, lo que se presenta re-- ducción de subsidios estatales y recortes salariales, junto a -- una flotación de la tasa de cambio; ésto durante 1977 que se con-- sidera la primera fase; pero para 1978 y 1979 se nota una mayor libertad del gobierno para elaborar su política económica ya que se había restituido la confianza en la moneda y se disponía de - ahorro interno; y al verse ya restablecido los canales crediti-- cios y la moneda, el capital privado que había salido vuelve a - ingresar en cantidades importantes. (30)

De esta manera el Fondo deja de presionar ya que de primera instancia la economía mexicana se estabiliza y así cumple su fun-- ción en el mantenimiento de la estructura de las relaciones eco-- nómicas internacionales,

(29) Laurence Whitehead, "De la bancarrota a la prosperidad", Ban-- co Nacional de Comercio Exterior, S.A., Vol. 21 N^o 8, Agosto 1981, p. 914

(30) Consultar Comercio Exterior Vol. 31, N^o 8, Agosto 1971, p.912 Cuadro 1.

Ante tal perspectiva y con los descubrimientos petrolíferos el nuevo gobierno elabora un plan de acción que se sustenta en un Bien estratégico y en un período tan crucial como el que se presentaba, La línea de acción en materia petrolera se sintetiza como sigue:

- Satisfacer las necesidades personales energía primaria y secundaria
- Racionalizar la producción y el uso de la energía
- Diversificar las fuentes de energía primaria, prestando particular atención a los recursos renovables
- Integrar el sector de la energía al resto de la economía
- Conocer con mayor precisión los recursos energéticos del país
- Fortalecer la infraestructura científica y técnica capaz de desarrollar el potencial de México en éste campo y de aprovechar nuevas tecnologías (31).

Como ya sabemos el consenso social que logra el Gobierno Mexicano con respecto a los sectores que componen la actividad económica en época de crisis tiende a perderse y poner en peligro la estabilidad social y la legitimidad democrática que a diferencia de los países sudamericanos aún goza México,

Así pues, los logros alcanzados por la política económica llevada a cabo durante los tres primeros años del sexenio, plan trienal, presenta las siguientes características como resultado:

- Para el sector obrero durante 1977 el tope de aumento salarial sería del 10%, En 1977 y 1978 los dirigentes laborales aceptaron alzas de salarios muy inferiores a los incrementos de índice de precios al consumidor. El número de huelgas se mantuvo alto en comparación a años anteriores pero inferiores en comparación a 1974. Pero este tipo de trato al finalizar 1979 se rompe y para 1980 se elevó el salario 21%. Y se emprendieron campañas para revi--

(31) Gerardo M. Bueno, "Petróleo y planes de desarrollo en México", Comercio Exterior Vol 31, N°8, Agosto 1981 p.833.

sión de reajustes salariales, cada seis meses en vez de cada año,

- Durante el gobierno de Echeverría y frente a sus políticas reformistas para restablecer la confianza popular, el sector privado se organizó y concentró de tal manera que al asumir López Portillo al poder se encontró desprovisto de capacidad de negociación con los empresarios y tuvo -- que otorgar toda clase de garantías y concesiones que le exigieron para restituir la confianza y atraer capitales que se habían fugado a EEUU,

Ante este cuadro el gobierno reciente su poder de negociación y es con el petróleo que logra una recuperación para inducir al sector privado a apoyar las políticas económicas que se plantean. Así para 1973 los indicadores económicos eran los siguientes "...inflación 20%, oferta monetaria que se expande a la mayor velocidad registrada en 30 años, deuda que había aumentado un tercio en dos años y el déficit del sector público que se mantenía encima de 6% del PIB", (32) Pero esto no debilita al gobierno ya que todos los sectores que componen la sociedad confían en el manejo del poder político del gobierno y las expectativas en términos económicos que de ahí podían derivar,

La variable que más traduce estas expectativas tiende a hacer el tipo de cambio del mercado libre con respecto al dólar por lo que López Portillo ha mantenido la libre convertibilidad a un tipo que ha desmejorado poco; lo que ha permitido al gobierno capacidad de maniobra para decidir prioridades internas.

Así pues, durante los tres primeros años las expectativas del manejo del poder político como de los indicadores económicos descansaban en base a los yacimientos petrolíferos recientemente descubiertos. En los siguientes tres veremos las consecuencias que el energético trae a la economía mexicana,

(32) Laurence Whitehead, "De la bancarrota a la prosperidad" Comercio Exterior Vol. 31, N°9, Septiembre 1981 p.1037.

Estos tres primeros años están considerados como la etapa de recuperación de la economía y esto fue posible con base al control salarial, liberación de precios, estímulos fiscales a la inversión privada, mayores concesiones a los manejos bancarios y financieros. Como siempre esta recuperación fue en base a la clase trabajadora y un beneficiario; el sector inversionista,

En base a lo anterior concordamos con Rolando Cordera en el hecho de que ".,.,es el petróleo el que ha jalado a la economía en su conjunto y no la definición de una política económica nacional la que ha determinado el comportamiento de la actividad petrolera en el país"; (33)

Una vez logrado el entendimiento con el grupo empresarial, con Echeverría se habían enfriado las relaciones, para conseguir el crecimiento a través de una serie de concesiones como subsidios fiscales, estímulos, exenciones tributarias, aumento de precios, baja carga fiscal, ilimitada acumulación de ingresos, utilidades no tocadas por el fisco, traslado de impuestos a precios finales, infraestructura, exportación libre de capitales, bajo pago de salarios, importación suntuaria a grandes escalas, entre otras,

Con esto lo que realmente se consigue fue que los empresarios adquirieran un gran poder y sobre todo financiero, y es a través de éste que presiona al Estado y la impide el cumplimiento de un gran número de demandas populares,

Por lo que su política económica se finca, en torno de la acumulación de capital privada como forma de generar inversión. El ingreso por la exportación de petróleo en la práctica no significa más que la salida inmediata de ésta, vía libre cambio de moneda, alineación de control a importaciones, las cuales se incrementaron en materias primas, maquinaria y artículos de consumo sofisticado; la riqueza producida también se escapó por otros

(33) Rolando Cordera, "La disputa por la nación", Cap II p.58

cambios; fugas de capital, pago de factores al exterior y gasto turístico.

Debido a la cada vez más concentrada distribución de la riqueza, deterioro salarial, menos empleo, aumento de precios y una política fiscal que grava al consumo y no al ingreso, la marginalización de los sectores desposeídos se incrementa,

Como respuesta a lo arriba citado, la posición del Estado es tratar a toda costa de mantener la estabilidad política que lo legitima y para poder hacerlo necesita crecer. Por lo que, para lograrlo, forma una alianza con el capital y la iniciativa privada, por lo que se asume una política de inversiones y crecimiento acelerado,

Esta alianza le da el revés al Estado en el momento en que el capital monopolístico logró ganar terreno político; para reforzar lo anterior cito a Carlos Perzabal ".,, la política de salud, educación, empleo y desarrollo, son expresión de la vía por la cual discurre la construcción de la hegemonía de la burocracia política mexicana, En su disputa por la dirección política y moral del proceso social, dicha burocracia cedió en las últimas décadas a las fracciones monopolistas financieras nacionales y transnacionales, áreas de poder económico y sancionó con espíritu de concesión una política económica, que iba limitando gradualmente los espacios de participación del Estado". (34)

En el contexto de la economía mixta el fortalecimiento de los grandes grupos privados representó dos cosas: limitación del Estado en sectores productivos y otros que a través del petróleo el Estado haya mejorado su capacidad financiera,

(34) Carlos Perzabal, Art. "Estado fuerte: la clase obrera", Crítica Política, Diciembre 1982, N° 57/58 p, XXI,

Esta capacidad financiera del Estado se ve mermada en el instante en que se viene el desplome del precio del crudo; ya que por un lado el Estado previendo altos ingresos por la exportación del crudo, se endeuda en importaciones tanto para su extracción como para su exploración, luego entonces el Estado también prevé de grandes estímulos a las industrias lo que al final se traduce en una incapacidad para financiar tanto compromiso, por lo que se recurre al endeudamiento externo y préstamos no sólo a instituciones internacionales (BIRF, FMI) sino que además a bancos privados extranjeros "...para 1981 la deuda había crecido al doble con respecto a 1976; 41,000 millones de dólares y para 1982 ésta casi se duplicará 80,000 millones de dólares al segundo país más endeudado, después de Brasil que ocupa el primer lugar". (35)

Ello con respecto a la clase dominante, pero ¿qué hay con la clase dominada? pues responde muy someramente como siempre, y para esto implanta programas como "Alianza para la producción" Programa de Productos Básicos y Sistema Alimentario Mexicano (SAM),

Así pues a medida que pasa el tiempo el lazo que jalan estas dos fuerzas contrarias va ahorcando al Estado y cercando su acción, pero en una de las fuerzas contrarias encontramos una división entre las fracciones que tratarán de acabar con la fuerte participación estatal en la economía tal es el hecho de la burguesía financiera "...los grupos monopolistas financieros precipitaron y adelantaron la crisis financiera de fines de 1981 y 1982 en busca de la hegemonía política trataron de transformar esta crisis en un movimiento antiestado. Pretenden quebrar o frenar al desarrollo industrial y precipitar la crisis política". (36)

(35) Suplemento Económico UNO MAS UNO, Art. "Deuda externa una retrospectiva", Domingo 23 de Enero de 1983, p. 17.

(36) Carlos Perzabal, op. cit. P. XXII

Así para 1982 es pausable ya un debilitamiento del poder de negociación del Estado frente a las fuerzas contrarias, tanto dominantes como dominadas, por lo que el mismo sistema político es utilizado, responde y se traduce en la nacionalización de la banca y en el control del tipo de cambio.

"La burocracia política con la nacionalización de la banca rompió lanzas con las fracciones monopolistas del capital financiero imbricadas éstas en la industria, el comercio y algunos servicios". (37) Esto debido al hecho de que mientras el Estado se endeudaba más y más, para satisfacer todos los estímulos ya mencionados al capital privado éste último y más el financiero, solo planteaba a quien otorgaba los créditos, empresas vinculadas a los dos mayores bancos BANCOMER y BANAMEX sino, que además parte de estas divisas eran enviadas al extranjero y los colocaba en bancos extranjeros, mismos que le prestaban de nuevo al Estado Mexicano pero con una nueva tasa de interés, lo que ocasiona el fenómeno de la descapitalización y privatización de la deuda, Cabe hacer mención que parte de la burguesía política también ejerció tal comportamiento.

Así pues a diferencia del sexenio anterior; el sexenio de López Portillo aprovecho dejarle al nuevo sexenio, los instrumentos que le otorgarían de nueva presencia y poder en las estructuras económicas ante las diferentes fracciones de la burguesía y ante el sector popular que sólo está a la expectativa, pero tomando en consideración que sus demandas salariales no se comprometan, porque cuidado; un pueblo hambriento es como una bomba de tiempo, sólo espera la hora para explotar.

(37) "La nacionalización se hace necesaria puesto que el capital privado con el poder económico quería relegar al Estado al papel de gestor del bien común, mediador de los conflictos de clase, que concesiona toda función económica a las fracciones monopolistas de la burguesía; un Estado que no concentre ni poder económico ni poder político. Ya que serán las libres fuerzas del mercado que equilibran la economía y no habrá necesidad de concentración del poder político ya que existe una igualdad entre las unidades económicas que logrará el susodicho equilibrio". Milton Friedman, concepción monetarista. Para mayor información consúltese la obra "Libertad de elegir", Grijalbe.

2.2.1 Política Externa

El gobierno de López Portillo demostró gran empeño en establecer un clima de armonía con EEUU; debido a la estructura--ción de ésta investigación, y que el contenido del siguiente capítulo se refiere sobre todo a éste apartado, aquí sólo enunciamos muy someramente las características más relevantes.

La política exterior de éste sexenio podríamos resumirla en pocas palabras: de participación activa e inclusive agresiva. Esta última se trasluce en la visita del mandatario mexicano López Portillo a la Habana y en su declaración sobre: "...la posibilidad de salir en defensa de éste pueblo si se viera en peligro". (38)

En cuanto a la participación activa encontramos el Diálogo Norte-Sur efectuado los días 22 y 23 de Octubre de 1981 en Cancún, el discurso de López Portillo ante Naciones Unidas sobre el Racionamiento del uso del energético: el petróleo.

Pero lo más destacado, es sobre la posición de México ante la crisis centroamericana, materia de nuestro siguiente apartado.

Así pues al finalizar dicho sexenio la economía mexicana se encuentra con las siguientes características :

- A nivel internacional recesión y contracción en el mercado internacional, además de elevadas tasas de interés.
- A nivel nacional una creciente brecha en la distribución del ingreso, incremento en el nivel de precios con respecto al nivel de salarios, junto a una inflación del gasto público del 100% , devaluación, desempleo, reducción del gasto público, firma del convenio con el FMI debido al desequilibrio en balanza de pagos, elevado endeudamiento, que impide ser sujeto de préstamos a finales de 1982 si no se tiene la firma con el fondo por ser éste quien fun-

(38) Art. Lucía Luna, Sección Relaciones, PROCESO No. 220, 19 Enero 1981, p. 24

M-0037573

ge como aval para que otros bancos hagan los préstamos ne
cesarios a México; ya que la deuda se encuentra privatiza
da.

Pese a ello no todo es desazón para el sexenio entrante --
(1982-1988) ya que la nacionalización de la banca y el estable-
cimiento del control de cambios vienen a representar el instru-
mento capaz de recobrar por un lado, la legitimidad y el des--
prestigio perdido en el transcurso de 1976-1982 al interior del
sistema político mexicano, y por otro establecer la pauta para--
un mayor fortalecimiento de la estructura económica frente a --
los estratos que componen y dan dinamismo a la sociedad.

Asimismo en la NDIT, México como potencia intermedia inten-
ta dar mayor énfasis a la burguesía industrial (una de las frac-
ciones de la burguesía) plateando un modelo de desarrollo, basa-
do en exportaciones de manufacturas ayudándose para ello en las
exportaciones petroleras.

Pasemos pues al siguiente capítulo.

CAPITULO III

POLITICA INTERNACIONAL; ANALISIS DE LA ACTUACION DE MEXICO ANTE LOS CONFLICTOS CENTROAMERICANOS.

En los últimos años y bajo la influencia de la crisis actual del capitalismo se han venido configurando nuevos ajustes en la DIT tendientes a impulsar en la acumulación de capital a escala mundial, ajustes que implican la descentralización industrial, creando en los países subdesarrollados un mayor crecimiento de sus fuerzas productivas, como México, particularmente en algunas actividades industriales hasta ahora privativas de los países centrales.

Como en otros países, en México los principales cambios van orientados a combinar una mayor sustitución de importaciones con el incremento de exportaciones: no tradicionales petroquímico, bienes manufacturados y productos de las llamadas agroindustriales, redespliegue.

Pero, ¿cómo repercute esta manifestación en el comercio internacional?

Este redespliegue consiste en "...relocalizar industrias intensivas en mano de obra (singularmente la textil) y de baja tecnología que están prisioneras en las mallas del comercio cautivo entre transnacionales, además manufacturas ligeras y los artículos de consumo, portadoras de relaciones de dominación que tienden a crear en el Tercer Mundo un vasto sector II subordinado a los ritmos y necesidades del sector I que los países imperialistas retienen para sí. A su vez, ello permite justificar medidas neoproteccionistas y discriminatorias acerca de la lesiva penetración de manufacturas baratas procedentes del Tercer Mundo en los mercados del Occidente".(1)

(1) Art. Osvaldo Martínez, "Comercio Internacional y Nuevo Orden Económico Internacional", Comercio Exterior Vol. 31, México, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., N° 6, Junio 1981 pp. 651-656.

Los problemas mismos por los que atraviesa la acumulación del capital en México obligan a profundizar la presencia económica del Estado, no únicamente como empresario directo, sino también mediante el consumo estatal de bienes producidos por el capital privado, la expansión de la infraestructura básica y financiera, estímulos fiscales y monetarios a la inversión privada y en general la regulación del proceso económico en su conjunto.

Esto, aunado a que las clases populares ante situaciones de crisis se ven afectadas mayormente, reproduce en el Estado ciertos momentos de desestabilización. Por eso es que, para seguir manteniendo la cohesión social, legitimidad política y el llamado pluralismo ideológico ante todos los sectores, se hace necesario que el mismo Estado establezca vías que le ayuden a mantener su posición y estabilización política para justificar su presencia.

Entre estas vías encontramos a la política exterior. Este último rubro se materializa y encuentra auge en este período - - (1976-1982) en la crisis centroamericana; lo que implica lógicamente una revisión de la relación México-EEUU por el vínculo económico-político y la posición regional e internacional en que ambos se encuentran.

El analizar la política exterior de México hacia Centroamérica requiere hacer un breve análisis del proceso que origina esa crisis centroamericana. De ahí que pasemos a nuestro siguiente apartado.

3.1. Situación de Centroamérica.

Tomando el hecho, de que por primera vez sin la trágica presencia de una Gran Guerra, el capitalismo entre en una tercera crisis (ya comentada anteriormente), tal parece que es el ideario socialista por su enorme presencia tanto en países capitalis

tas del centro (Francia, España, Grecia) como los periféricos - (países de África, Asia e inclusive América: Cuba, Granada y Nicaragua) la fuerza internacional alternativa y la que parece el rumbo del proceso histórico del mundo.

Esto conlleva a un debilitamiento del imperialismo a pesar de su acrecentada base económica, poder militar y posibilidad de oprimir y reprimir a sus antagonistas. Por otro lado también encontramos que sus propias leyes históricas lo corroen entre ellas enunciamos la "...acumulación capitalista, proletarización de capas siempre mayores de la población, eliminación o sometimiento de los pequeños y medianos capitales, desempleo y subempleo, internacionalización del capital y su dominio sobre los recursos naturales, competencia interimperialista por los mercados a la vez que el proceso de desarrollo de los países, armamentismo y guerras, recesiones y depresiones el contraste entre la miseria de la mayoría y el consumo dispendioso de una minoría, inflación y devaluaciones entre otras muchas". (2)

En suma, la irracionalidad en que se expresa el crecimiento de las fuerzas productivas en forma cada vez más socializada que engendra el conflicto entre proletarios y propietarios de los medios de producción que cada vez se apropia más del excedente generado por los primeros.

Retomando a Samir Amin compartimos el hecho que en "...los movimientos de liberación nacional donde se encuentra un carácter contradictorio, ya que es éste al mismo tiempo la expresión de desarrollo del capitalismo y la de su crisis". "...ya que el movimiento campesino que históricamente ha sido en el centro parte integrante de la revolución burguesa se convierte en los países atrasados en parte de la revolución socialista, con la dirección proletaria lo que de otro modo significa que el desarrollo

(2) Fernando Carmona, "La lucha antiimperialista y la correlación internacional de fuerzas", Estrategia N° 27, Mayo-Junio 1979, Revista Bimestral, México, pp. 13-14.

del capitalismo en la periferia, en el regazo del imperialismo y la ascensión del movimiento de liberación nacional, no se inscriben en la perspectiva de desarrollo del capitalismo y de la burguesía, sino en la perspectiva de su crisis". (3)

Es por el razonamiento anterior que los procesos revolucionarios centroamericanos no son simples movimientos espontáneos -- sino que están inscritos en un proceso de maduración de las fuerzas sociales de las organizaciones que lo encuadran.

La raíz de la crisis en Centroamérica se encuentra en las transformaciones sufridas por la estructura económica en los últimos quince años.

A fines de los años cincuenta los gobiernos centroamericanos buscaron una salida al problema de la dimensión de sus mercados nacionales. Alentados por la experiencia de la CEE y la CEPAL -- suscriben "...en 1960 el tratado general de integración económica cuyos objetivos eran crear una zona de libre comercio que permitiera el movimiento de capitales, mercancías y fuerza de trabajo, protegida por un sistema arancelario común". (4)

El dinámico crecimiento regional acarreó nuevos problemas -- tales como la penetración del capital externo en los sectores -- económicos más dinámicos lo que trae la agudización de contradicciones con otros grupos de la burguesía local. Por que en algunos casos como Nicaragua el sector gubernamental (Somoza) se asoció al capital extranjero y formó uno de los grupos más fuertes

(3) Semir Amin, op. cit. Cap. VI, p. 120 y Cap. VII p. 154-155

(4) Ramón Tamames, "Estructura económica internacioanl" Cap. III, N° 10 p. 265.

creando una competencia desmedida con respecto a otras clases po seedoras locales, (5)

La recesión de 1969 presenta para el Mercado Común Centro--americano (MCC) que las debilidades se manifestaran con fuerza y agudizará la crisis interburguesa, (6) en cada uno de los paí--ses miembros.

Por otro lado este MCC trae aparejado la generación de nue--vos sectores sociales: "...como resultado de la modernización la tifundista las clases rurales sufren cambios; entre los latifun--distas se manifiesta una diferenciación social el grupo tradicio--nal sigue manteniendo resabios serviles (café) y por otro lado - crece una burguesía agraria dedicada a la agroindustria y a nue--vos cultivos (como caña de azúcar). Por otra parte en algunos - sectores del cooperativismo también se observa una clara diferen--ciación social". (7)

En efecto muchos de estos grupos que buscan nuevas formas - de organización económica y política que marquen la diferencia - con las viejas clases agrarias.

-
- (5) En 1959 la inversión extranjera directa en Centroamérica era de 388 millones de dólares; en 1975 llegó a 960 millones de los cuales 90% correspondía a capitales estadounidenses. En 1959 sólo 3.8% de la inversión extranjera directa se ubicaba en el sector manufacturero; en cambio en 1969 ya representa--ba 30.8%. La inversión extranjera se ubicó en los renglones más dinámicos y que, si bien contribuyó al crecimiento de la inversión en el sector, a la transferencia de tecnología, a la creación de empleos etc. sus efectos negativos fueron gran--des. Se afirmó la dependencia financiera tecnológica, comer--cial y contribuyó a la desnacionalización de las empresas lo--cales, ya que sus propietarios prefieren vender o asociarse a los inversionistas foráneos que compiten con ellos. Comercio Exterior Vol.29, N° 6, México 1979, Sección latinoamericana, p.646, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A.
- (6) Coyoacán N° 12, "La centroamericanización de la Revolución" p. 3, Abril-Junio 1981, Ed. El Caballito.
- (7) Comercio Exterior, Junio 1979, Sección Latinoamericana, Vol. 29, N° 6 México p.647,

En cuanto a la ciudad se presenta el surgimiento de modernas clases sociales con grupos bien diferenciados: "...se acumulan los marginados, producto de una crisis agraria que los expulsa de las áreas rurales y a los que la industria no logra asimilar; así junto a nuevos sectores comerciales e industriales interresados en la ampliación del mercado interior coexisten y predominan los grandes comerciantes exportadores; y junto a las empresas transnacionales existen una numerosa capa de pequeños empresarios y de artesanos que constituyen una parte significativa de la pequeña y mediana burguesía urbana, comercial e industrial".

(8)

El carácter global de la crisis centroamericana ha hecho -- que los viejos partidos históricos representativos de los diversos grupos oligarquicos carezcan de representatividad y de capacidad para superar la crisis. Tal fue el caso de Nicaragua que no representó más que "...la agudización de la crisis y la lucha interburguesa por un lado y la ausencia de dirección obrera revolucionaria independiente que encabeza en esta fase la tendencia a la intervención de las masas, por el otro" (9)

Todo debido a las nuevas transformaciones en la estructura económica que el modelo de sustitución de importaciones conlleva. Este proceso económico va ir depauperizando las clases proletarias y campesinas, para poder llevar a cabo la acumulación de capital, y cuando la crisis se presenta, el Estado no es capaz de seguir garantizando esta acumulación de capital sin castigar mucho más a estas clases desposeídas que no sólo no tienen representación en la actividad económica sino que tampoco política. - Porque como "gobiernos títeres" su mayor preocupación es mantener la acumulación de capital de las clases poseedoras, preservando el sistema de dominación y explotación.

(8) Comercio Exterior, Junio 1979, op. cit. p. 648

(9) Coyoacán N° 3, Abril-Junio 1978, Art. "Las lecciones de Nicaragua el nuevo proletario latinoamericano y la cuestión del partido obrero", p.3

Y a causa de ello los desequilibrios internos que se presentan entre los diferentes sectores coadyuvan a la generación de la crisis.

Por otro lado las diferentes fracciones burguesas también se ven afectadas por la crisis y por la desigual participación en la actividad económica, lo que se corrobora con la siguiente cita "...el MCC en los años setenta, favoreció un desarrollo importante de la industria centroamericana lo que determinó un crecimiento del proletariado y una crisis interburguesa* entre el viejo sector dominante de la oligarquía cafetalera y el nuevo sector burgués industrial lo que marcó el fracaso del MCC y en consecuencia la agudización de la disputa interburguesa en el seno de las clases dominantes". (10)

El descuido de la pequeña burguesía, el conglomerado proletario y campesino, los sectores propietarios locales, hace posible grandes alianzas sociales contra los gobiernos, tal es el caso del Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, las Fuerzas Populares de Liberación Nacional Farabundo Martí o el Movimiento Nacional Revolucionario del Salvador y un sin fin de movimientos que forman y conforman la búsqueda de representación económica y política.

Pero se da el hecho que, como el caso de Nicaragua, en el momento en que la burguesía nota una mayor autonomía en las clases desposeídas tiende a abandonar las alianzas, pues como Lenin decía, se presenta una situación en la que "...las clases dominantes ya no pueden y las clases dominadas ya no quieren seguir viviendo como antes". (11), así se avanza la revolución.

(*) Esta crisis interburguesa agudizada por la crisis recesiva de las economías imperialistas de fines de los años sesenta.

(10) Coyoacán N° 9, Ediciones El Caballito, 1980 México, Trimestral.

(11) Tomás Amadeo Vasconi, "Gran capital y militarización en América Latina" Cap. I N° 2, p.50.

Y su triunfo como en el caso de Nicaragua significa una verdadera cohesión de la clase proletaria y campesina en contra de la dominación externa y la sobreexplotación interna; a la dictadura no la pueden derribar las solas acciones guerrilleras sino que la conmueve, descompone y finalmente tumba la movilización social de las masas.

Y ante esta situación cuál es la respuesta de algunos países que como México:

- Comienzan a tener presencia internacional, propugnando la autodeterminación y soberanía de los pueblos.
- Países que como potencias medianas, y en algunos casos - "hermano mayor" de un continente que por razones históricas y étnicas se unen ante problemas que en cualquier momento son susceptibles de sufrir.
- Y sobre todo que durante el proceso de transnacionalización puedan esgrimir conductas que no van en concordancia con las llevadas a cabo por la potencia "hegemónica" de la región (EEUU) con respecto al continente.

Sobre tal actitud estudiemos el caso de México.

3.2. México y su posición ante los conflictos centroamericanos.

Los cambios operados en las estructuras económicas de los países centroamericanos en la década de los sesenta, a raíz de la industrialización sustitutiva de importaciones por la vía de la integración regional, crearon expectativas de mayores relaciones entre México y Centroamérica; ya que las anteriores se habían caracterizado más bien por relaciones formales.

La primera visita oficial entre México y Centroamérica se realizó en Enero de 1966 cuando el entonces presidente Díaz Ordaz trató de reforzar los acercamientos y contactos; pero a pesar de esto las relaciones seguían teniendo el rasgo de poco importantes.

La interrupción en 1968 hasta 1971 del acercamiento mexicano-centroamericano, coincidente con la crisis del MCC, terminó con el ascenso del nuevo mandatario Luis Echeverría; "...el gobierno de Echeverría replanteó sus relaciones con Centroamérica disminuyendo las exaltaciones del pasado histórico común, lazos geográficos, culturales y étnicos que unen a ambas regiones, y acentuó más abiertamente la necesidad de incrementar las relaciones comerciales y económicas". (12) A pesar de su política económica de diversificación de mercados y fomento a las exportaciones y el contenido ideológico, no logró un gran estrechamiento con los países centroamericanos.

En realidad la política más activa hacia Centroamérica se haya en el sexenio de López Portillo. La ebullición centroamericana, que por su carácter de eslabón débil tiende a romper los lazos de dependencia, y la condición de vecino llevan a México a adoptar esa mayor actividad.

Nuestro planteamiento nos obliga a preguntarnos ¿qué es lo que obliga a México a actuar como lo ha estado haciendo hasta la fecha? según nuestro análisis encontramos lo siguiente:

- 1) Una política exterior que como sustancia y guía contiene los principios de "no intervención", "autodeterminación", y "libre determinación".
- 2) El hecho de que si se quiere seguir preservando el "modus vivendi" interno del que se ha hecho acreedor, lo llevará a ser un participante y no un observador ante estos conflictos que podrían poner en peligro su estabilidad.

(12) Nexos N° 28, Abril 1980, Art. René Herrera Zúñiga, "México - ante Centroamérica" p.6.

- 3) El hecho de que por razones históricas (Revolución Mexicana) y ante la búsqueda de presencia internacional tenga que proponer alternativas que no desprestigien ni desvien su reciente y aún nueva política exterior.
- 4) El petróleo mexicano como instrumento de negociación.
- 5) Y ante la perspectiva de encontrarse en la coyuntura de la NDIT, clasificarse como una potencia intermedia y estar en busca de nuevos mercados donde colocar sus nuevos productos manufacturados, ya que las medidas proteccionistas y la competencia interimperialista de los países desarrollados no permiten su incorporación en esa jerarquización* que ya entre ellos mismos disputan.

Y para corroborar lo anteriormente expuesto, transcribiremos las siguientes declaraciones y propuestas efectuadas por el presidente en turno José López Portillo:

-20 Mayo 1979 México rompe relaciones con el gobierno de -- Anastasio Somoza el criterio empleado fue "violación masiva de los derechos humanos." (RAZONES 17/25 Agosto 7 septiembre 1980 p.25).

-13 Julio 1979 un día antes del arribo al poder por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, el gobierno mexicano reconoce oficialmente al gobierno de reconstrucción nacional (RAZONES 17/25 Agosto 7 Septiembre 1980 p.25).

-Septiembre 1979 el presidente José López Portillo propuso ante Naciones Unidas un Plan Mundial de Energéticos. (PROCESO N° 200, 1 Septiembre 1980 p.10)

(*) Sobre esta competencia interimperialista y jerarquización -- consultar Issac Minian op. cit.

-Agosto 1980 Presidentes de México y Venezuela firmaron un programa de Cooperación Energética para países de Centroamérica y el Caribe, (PROCESO N° 200, 1 Septiembre 1980 - p. 10).

-Agosto 1980 se acordó incrementar con inversiones en fertilizantes, transportación marítima y café con Costa Rica. - Además se apoyaría la creación de Asociación Latinoamericana de Integración ALADI (PROCESO N° 200, 1 Septiembre 1980 - p.12).

-28 Agosto 1981 Comunicado Franco-Mexicano en el que se reconoce a la alianza del Frente "Farabundo Martí" para la Liberación Nacional y del "Frente Democrático Revolucionario" - como fuerza política representativa dispuesta a asumir obligaciones y ejercer los derechos que de ello se deriva. Esto significa que la oposición salvadoreña debe participar en la instauración de los mecanismos de acercamiento y negociación necesarios para una solución política de la crisis. -- (PROCESO N° 252, 31 Agosto 1981 p.20).

-21 Marzo 1982 López Portillo pronunció un discurso en el que definió una propuesta para emprender un camino de solución a la cada vez más complicada crisis centroamericana:

PLAN DE DISTENSION PARA CENTROAMERICA Y EL CARIBE RECHAZANDO UNA INTERVENCION EN EL AREA:

- 1) Detener la carrera armamentista en la región para atenuar las tensiones.
- 2) Negociación de acuerdos bilaterales entre los países en conflicto para evitar agresiones militares,
- 3) Rechazo a cualquier intervención armada en el área.

- 4) Ayuda económica a todos los países independientemente de su posición ideológica o política,
- 5) Solución negociada y pacífica al conflicto en el Salvador.
- 6) Inicio de conversaciones formales entre Cuba y EEUU (DI - Nº 73 25 Marzo 1982 p.7).

Así pues el hecho de que México tomará esta serie de medidas se basa en el análisis de que el origen de la crisis centroamericana hay que verlo a partir de las injustas estructuras económicas y sociales de las sociedades centroamericanas y no en la intervención con fines expansionistas del comunismo como pretexto,

Por otro lado México trata de abrirse paso como una alternativa de apoyo hacia los nuevos gobiernos centroamericanos, y no que tengan únicamente el supuesto de escoger entre EEUU y Cuba; ya que se considera que México puede asumir semejante papel alentando la participación activa del sector privado local en la economía, y a la vez promover reformas sociales. De esta manera es posible que la región logre evitar ser punto focal de las tensiones Este-Oeste.

Por otro lado, el otorgamiento de ayuda mexicana a estos países también podría ser vista como una manera de fomentar la estabilidad, interdependencia y crecimiento económico evitando la radicalización de los gobiernos que asumen al poder,

Así pues concluimos que una Centroamérica democrática y aún revolucionaria representa para México un interés y un elemento más de negociación tanto para su vida interna como la externa. En estas circunstancias las relaciones con Centroamérica presentan una prioridad más que económica, política ya que significa un logro mayor para su prestigio internacional, posición continental y "aminoramiento" en su dependencia,

3.3. Situación interna de los Estados Unidos durante los conflictos centroamericanos,

La crisis actual por la que atravesamos comienza a finales de los sesenta y principios de los setenta y aún no termina. Son este tipo de crisis de las llamadas estructurales del capitalismo en las que se encuentran "...un grave trastorno del proceso de acumulación del capital, cuya única salida sería un restablecimiento de la tasa de ganancia a través de una modificación sustancial del modo de extracción y distribución de la plusvalía". (13) Y debido a la interdependencia mundial resulta imposible creer que este restablecimiento sólo atañe a un cierto grupo de países, es decir, su recuperación esta en un cambio significativo en la participación de cada miembro de la sociedad internacional,

Sin embargo, la participación de cada miembro difiere, ya que ésta, está condicionada a su estructura interna y al grado de movilidad internacional que haya logrado. Quién mayor participación tiene en este aspecto son los EEUU, uno de los mejores exponentes de lo que hemos denominado modelo de acumulación auto centrada, y cuya formación social refleja el curso del capitalismo y, más aún, de su última fase: el imperialismo.

Ahora bien, hablemos un poco de que fue lo que sucedió antes de que Ronald Reagan ocupara la presidencia de los EEUU,

Dos son los partidos que disputan el poder en la Unión Americana uno es el Partido Republicano "...que está controlado por los mayores fabricantes y banqueros de la clase superior, gente ante todo protestante anglosajona blanca en cuanto a sus antecedentes y que proviene de familias que se hicieron prominentes entre la Guerra Civil y la Depresión. Y el otro es el Partido -

(13) Patricia de los Ríos, Art. "El deterioro de la hegemonía y la crisis estructural", CRITICA POLITICA, N° 8, 1-15 Julio, - 1980, p.37,

Demócrata que por su parte está controlado por elementos muy -- nuevos y muy antiguos de la clase superior. incluidos aristócratas del sur y los ricos étnicos y obtiene su apoyo de los obreros, el escalafón superior de los empleados de oficina, intelectuales y escritores". (14)

La pasada administración estaba representada por el Partido Demócrata el cual ya se venía perfilando como el principal organizador del intervencionismo estatal,

Ahora bien James Carter Presidente en turno había realizado una serie de políticas que según sus representados, no eran las propias de un país como EEUU, tal es el caso del aumento del precio del petróleo, la revolución de Irán y el derrocamiento del Sha --su principal aliado-- la competencia de mercancías japonesas con las norteamericanas, la guerra Irán-Irak, la guerra del Líbano e Israel por el problema palestino, la invasión de la Unión Soviética en Afganistán --y debido a esto el boicot de los juegos olímpicos que muy pocos respetaron-- inclusive el embargo de cereales, que salió, contraproducente para los granjeros norteamericanos ya que Argentina y Canadá continuaron sus ventas a la -- Unión Soviética, la negociación sobre el control del Canal de Panamá, y los movimientos revolucionarios centroamericanos entre -- otras cosas; fueron hechos que cuestionaban su debilitamiento hegemónico,

Sin embargo no todo era pasividad por parte de EEUU, sino que su política exterior se encaminaba también a lograr su recuperación hegemónica a través de otros parámetros, esto es; la política exterior de Carter se apoyaba por un lado en la defensa -- de los derechos humanos pero por otro nunca disminuyó el apoyo -- real a las dictaduras militares tales son los casos de "...el -- apoyo a la represión del movimiento popular del Salvador, y la de estabilización del régimen progresista del primer ministro Michael Manley en Jamaica". (15)

(14) William Domhoff, "Quién gobierna Estados Unidos", Ed. S.XXI, Cap. IV, p.124.

(15) Anne Marie Margier, Art. "El establishment prepara equipo y línea de gobierno de Reagan", PROCESO N° 210, 10, Noviembre, 1980, p. 36.

Ahora bien ¿qué existe en el interior de los EEUU? pues: aumento del desempleo, crecimiento de los precios, debilitamiento del dólar, incertidumbre sobre fuentes de energía, crisis del automóvil y además presencia de una crisis de institucionalidad gubernamental, lo que no significa a todo el sistema político norteamericano, esta crisis se ubica en:

-El conjunto cada vez más caótico de la burocracia fragmentada en agencias,

-Congreso* dotado de creciente autonomía de movimiento,

-Sistema de partidos cada vez más incapaces de expresar momentos de unificación de la voluntad política nacional - - (16).

Es pues por todo lo anterior las elecciones de 1980 el candidato demócrata no haya obtenido la reelección y llegue al poder un nuevo mandatario perteneciente al partido opositor, aunque haya sido con una abstención del 48%, que enarbola una política recia, y logra conjurar las añoranzas y nostalgias del Estado norteamericano, ansioso de recuperar su hegemonía mundial y, su recuperación interna; tal es el caso del candidato del partido republicano, el ya presidente Ronald Reagan,

Las características fundamentales de su política económica se traducen en lo siguiente:

"...ante una inflación incontrolada que creció a razón del 12% al año en promedio de los tres últimos años, grave crisis en las industrias clave automovilística, siderúrgica minera y en la agricultura que se sostiene mediante fuertes subsidios gubernamentales, descenso de la productividad en comparación con la europea y japonesa, lo cual unido a factores como el aumento constante de importaciones de petróleo, crecientes precios internacionales de este último, ha determinado déficit en la balanza co

(16) Leonardo Pagi, Art. "Desde el Jardín", CRITICA POLITICA N° 17, 15-20 Noviembre 1980, p.32.

merciam, por otro lado encontramos un déficit presupuestal de casi 60,000 millones de dólares en el sector público, política monetaria y crediticia restrictiva", (17)

De esta manera el gobierno de Reagan toma las siguientes medidas ante tal perspectiva:

- Reforma presupuestaria o sea, reducir el crecimiento del gasto público.
- Reducción de las tasas de impuesto de 30% en tres años.
- Reducción de actividades de regulación que realiza el Estado,
- Gran aumento en presupuestos militares de 24,1% a 32,4% para 1984. (18)

Este programa lleva en esencia la concentración del ingreso, ya que el gasto público ha sido el que ha tenido un mayor efecto relativo en mejorar la distribución del ingreso. La continuación de un modelo de política monetaria restrictiva junto a la persistencia de un déficit fiscal.

Por otro lado se presenta "...un debilitamiento en la estructura del Estado benefactor y un cambio en la asignación del gasto público, un proceso de centralización dirigido a eliminar productores marginados e ineficientes y una modificación de carácter general en la correlación de fuerzas sociales en detrimento de los sectores asalariados y de mejores ingresos". (19)

(17) Antonio Pérez Elías, Art. "La gran ofensiva conservadora en Estados Unidos", Comercio Exterior Vol. 31, N° 8 Agosto 1981, p.902.

(18) Roberto Bouzas, Art. "La política económica del gobierno de Reagan" Comercio Exterior, Vol. 31, N° 2, Febrero 1982, p. 152

(19) IBIDEM, p. 158.

Así pues la esencia de la política económica se caracteriza por poseer los fundamentos de la corriente monetarista representada por Friedman la cual le da un papel al Estado como de simple supervisor y que sean las libres fuerzas del mercado quienes equilibren la actividad económica.

En cuanto a la política exterior, está delineada sobre todo por los parámetros que conciernen a la contención del expansionismo soviético, y a la aplicación de una óptica globalista de carácter estratégico cuyo eje de acción se encuentre en el conflicto Este-Oeste.

Según la perspectiva internacional del gobierno norteamericano, el NOEI no existe, lo que existe son "...los problemas de la economía internacional que son producto de la interferencia en los mecanismos de mercado y de la resistencia a admitir que éste optimice la asignación de recursos en escala mundial".(20)

En el trato con los países desarrollados establece un proceso de liberación en los movimientos de mercancías y capitales, desarrollar un Código de Conducta en el GATT que riga el comercio de servicios. En cuanto a los países subdesarrollados pone especial énfasis en aquellos llamados de "industrialización reciente" que aumenten la apertura de sus economías y acepten la progresiva desaparición de su "tratamiento preferencial".

Por otro lado pretende reducir la vulnerabilidad de EEUU -- frente a las alteraciones del mercado petrolero mundial y no -- sólo éste, sino el de otros minerales estratégicos, mediante subsidios a la creación de fuentes internas de suministro.

Todo lo anterior nos hace pensar, que a pesar de que el mundo contemporáneo lleve a una interrelación mayor, y, que por consecuencia las medidas en materia ya sea económica y/o políticas

(20) Roberto Bouzas, op. cit., p. 159

deberían considerar al conglomerado internacional, aunque siendo un poco más profundos. Tal vez la interrelación, no este lo suficientemente solidificada, como para impedir que el actual gobierno estadounidense quiera tomar medidas unilaterales; o por otro lado vea que la NDIT permita a otros países establecer pautas para el accionar internacional. ¿O acaso es que no existen las contrapartes con suficiente poder para impedir esta serie de medidas ?.

Tal vez, creo yo, que nos encontramos en esa etapa de transición hacia un nuevo comportamiento mundial en el cual se toman medidas, se piensan y se modifican; porque debido a esa transformación constante de las fuerzas internacionales, las políticas que se esgrimen en este nivel, no pueden ser estáticas y menos aún, sin tomar en consideración que la coyuntura internacional tiene su peso y ya no es tan fácil actuar con total independencia.

Es así que hemos considerado una situación en especial para entender como se conjugan esos parámetros, tal es el caso de la crisis centroamericana.

3.4. Estados Unidos y su posición ante los conflictos centroamericanos.

Este análisis estará dirigido a comprender la política de los EEUU hacia los movimientos políticos de Centroamérica, tomando en consideración las transformaciones en la economía mundial capitalista y el equilibrio mundial de fuerzas.

Así pues es necesario considerar los siguientes factores:

-Las acciones de los EEUU en Centroamérica están condicionadas por el equilibrio mundial de poder entre el Occidente capitalista y el bloque socialista.

-Cabe mencionar que bajo las transformaciones particulares en EEUU y en Centroamérica se encuentran sub-estructuras de movimientos, disrupciones y reajustes en la economía internacional. Así encontramos la reestructuración de la DIT, en cuanto a la participación de los países desarrollados y subdesarrollados en el comercio internacional y su lógica participación política (Grupo de los 77, Movimiento de Países no Alineados, NOEI, etc.).

Haciendo una breve reseña histórica nos encontramos que el equilibrio de poder en Europa durante una buena parte del siglo XIX, junto con la inestabilidad y debilidad económica de los independizados países de América proveyeron las favorables y necesarias circunstancias para que los EEUU pudieran expandirse territorial y comercialmente en AL.

Los nuevos territorios y el desplazamiento poblacional hacia la costa occidental norteamericana en el siglo XIX incrementaron el servicio a través del Istmo Centroamericano imponiendo nuevas responsabilidades de seguridad nacional y surgieron los intereses por una ruta interoceánica en Centroamérica. Tal es el caso de la construcción del Canal de Panamá.

Esta área pasa a ser la más estratégica en la seguridad norteamericana por lo que las intervenciones armadas directas el respaldo oficial a la intervención financiera y su reforzamiento político mediante la desestabilización de los débiles regímenes políticos del área pasaron a constituir el eje de la política norteamericana en Centroamérica y el Caribe. (21) Además de que las

(21) Informe Relaciones México-Estados Unidos, Vol. 1, N° 2, Programa de Estudios México-Estados Unidos, Febrero Junio 1982, Art. "Estados Unidos sigue en Centroamérica la democracia de los fusiles" pp. 118-174.

bases navales de la Florida, Puerto Rico, Cuba, Dominicana, Nicaragua, Islas Vírgenes, Haití y Panamá dieron a EEUU el control absoluto de la región.

Este hecho es lo que hace pensar a EEUU que en esta zona - lo menos que podía ocurrir era un desequilibrio e inclusive un cuestionamiento de su poder. Es primero con Cuba en 1957 y luego veinte años más tarde Nicaragua, El Salvador y Guatemala añadiéndose Panamá que revisaba su dependencia de los tratados T--rrijos-Carter.

Así pues, estos hechos, más el cambio en la capacidad de negociación de México por un lado, y las fisuras de Europa en su alineamiento político con EEUU por el otro hace notar una desfiguración en la hegemonía estadounidense por lo que es necesario estudiar la respuesta en la política exterior norteamericana ante este cuestionamiento.

Ahora bien, durante los años sesenta la estrategia del gobierno estadounidense y la del capital internacional en Centroamérica se orientó hacia la integración económica regional, la cual se traduce en el MCC, cuya función radicaba en "...incrementar y racionalizar la producción industrial del MCC el cual suponía un mercado consumidor creciente, que exigía una mejora en los niveles de vida de la mayoría de la población y una incorporación de la clase trabajadora a la economía". Todo lo anterior fue un fracaso ya que por el contrario "...el capital internacional junto con el gobierno estadounidense sabotó y debilitó las pocas estructuras reformistas del MCC, con el fin de permitir ganancias corporativas máximas. Así se trataba flagrantemente de una estrategia antireformista, una estrategia de austeridad forzada". (22)

(22) Susanne Jonas, "Revolución e intervención en Centroamérica", Cuadernos Políticos N^o 29, Julio=Septiembre 1981, México, - p. 47.

Esto es porque la industria que se desarrolla se basa en la intensidad de la mano de obra, con una serie de subsidios y privilegios del gobierno del país receptor, hacia las empresas -- transnacionales. Así pues la producción con estas facilidades -- en las que también se incluye la exención de impuestos aranceles y remesas ilimitadas de ganancias, es casi de manera exclusiva -- para el mercado mundial y totalmente ajustada a sus necesidades_ de operación de la corporación matriz con base en EEUU, Alemania o Japón. Así los gobiernos de las economías de enclave compiten por ofrecer los sueldos más bajos y los incentivos más amplios a las corporaciones extranjeras.

La contrapartida política de esta estrategia es la represión por la que los movimientos revolucionarios en Centroamérica es-- tán fundamentados en "...el resultado directo de las condiciones económicas materiales creadas por las estrategias económicas pro-- movidas por EEUU. La industrialización dependiente de los sesen-- ta y las estrategias de mano de obra barata de los setenta die-- ron por resultado una proletarización creciente de la población_ centroamericana. La dirección de la sociedad en su conjunto no_ es hacia el progreso social sino hacia una explotación todavía -- más intensa de aquellos que ocupan los pocos empleos disponibles y la pauperización absoluta de amplios segmentos de la población!" (23)

El proceso de acumulación ampliada que ha alimentado la expansión económica ha provocado al mismo tiempo la oposición más_ extensa "...al subordinar una gran variedad de clases sociales -- al yugo común de la represión y explotación monopolizando todos_ los mecanismos de legalidad y representación; el proceso de desa_ rrollo capitalista ha homogeneizado las condiciones de las cla-- ses sociales heterógenas (asalariados, desempleados, pequeños -- propietarios etc.) y creando las bases para un amplio movimiento revolucionario unificado". (24)

(23) Susanne Jonas, op. cit. pp.51-52

(24) James F. Petras y Morris Morley, Art. "Expansión económica -- crisis política y política norteamericana en Centroamérica", Coyoacán N° 12, Abril-Junio 1981, p.19

Es pues por lo que se le considera a esta crisis como la consecuencia social de la estructura política dentro de la cual tiene lugar la transformación.

El gobierno de EEUU intentó enfrentar esta amenaza revolucionaria mediante una combinación de represión y reformas evidentemente con la primera en ascenso.

El apoyo norteamericano a las dictaduras centroamericanas se ha manifestado a través de un amplio programa de ayuda militar y económica. Incluso la muy alabada política de los "derechos humanos" de Carter no cambió las relaciones económicas pre-existentes entre EEUU y Centroamérica que eran en gran medida responsables de crear la agitación social y política.

El grupo de los derechos humanos fue muy fuerte en la primera parte de la administración Carter. Entre 1976 y 1978 fue capaz de impulsar una legislación que limitó con éxito el apoyo militar norteamericano a regímenes específicos, Guatemala y El Salvador. Sin embargo, para 1979 las fuerzas más conservadoras en el Departamento de Estado y en el Consejo Nacional de Seguridad habían aislado con efectividad a los defensores de los derechos humanos dentro de la burocracia política exterior. Por lo que inmediatamente se notó el cambio en cuanto al apoyo activo a los regímenes militares represivos "...el principal cambio en la política de Washington fue reconocimiento en las secuelas del derrocamiento de Somoza en julio de 1979 de que se tenía que hacer un esfuerzo mayor para forjar una coalición de grupos empresariales civiles y el ejército para proporcionar una solución política así como militar en otros países centroamericanos que experimentaban un resurgimiento de la lucha anticlerical y de clase. La preocupación central de la política norteamericana era socavar antes que nada los movimientos populares revolucionarios y preservar las fuerzas armadas existentes". (25)

(25) James F. Petras, op. cit. p.45

Aunque en el caso del Salvador después del golpe de Octubre de 1979 que destituye al general Carlos Humberto Romero, la Casa Blanca intentó una alianza entre la derecha de las fuerzas armadas y los grupos reformistas social demócratas, pero fracasaron ya que los socialdemócratas no pudieron generar apoyo alguno y las fuerzas armadas no lograban controlar las guerrillas y continuaron con las matanzas de obreros y campesinos.

Con el colapso de la junta cívico militar en Enero de 1980 se llevó al régimen a políticos demócratacristianos, más maleables para continuar dando la ilusión de autoridad civil dentro de la coalición gobernante.

La nueva táctica era la combinación de represión, aumento de la ayuda militar norteamericana, y reformas económicas limitadas. Esta última trataba de tocar intereses de la clase terrateniente local, a través de la reforma agraria, para reformular un bloque político que subordinaba a los propietarios campesinos a las empresas transnacionales.

Al asumir a la presidencia de los EEUU en Enero de 1981 Ronald Reagan expresa una propuesta tácitamente geopolítica y militar. Con Reagan se intenta reordenar al mundo no a partir del consenso sino de la fuerza o sea "...restaurar la imagen de unos EEUU fuertes, dispuestos al rearme militar y hacer pesar su liderazgo sobre aliados y adversarios en función de una drástica redefinición del interés nacional norteamericano y de la decisión política de contener el "avance del comunismo en todo el mundo". (26)

Así pues analicemos la actuación norteamericana en cada caso centroamericano,

EL SALVADOR: para seguir manteniendo a la Junta en el poder, Reagan solicitó al Congreso en Diciembre de 1981 mayor ayuda militar y económica a lo cual el Congreso impuso una serie de condiciones para satisfacer tal demanda, así los puntos fueron:

(26) Luis Maira, "Porque Centroamérica" NEXOS N° 41, Mayo, 1981, p.13

- 1) Que el gobierno de El Salvador realice un "esfuerzo con certado y significativo" para que las fuerzas armadas y los cuerpos de seguridad de ese país actuaran acorde -- con el respeto, internacionalmente reconocido a los derechos humanos.
- 2) Que la junta militar haya alcanzado "un control substancial de los cuerpos de seguridad" por el que se pusiera fin a la tortura y al asesinato indiscriminado de civiles.
- 3) Que el gobierno de El Salvador se compromete en un esfuerzo de buena fe para llevar a cabo discusiones que permitan una solución política equitativa al conflicto entre todas las partes.
- 4) Que se hacen esfuerzos de buena fe para someter a la justicia a los responsables del asesinato de cuatro religiosas norteamericanas y dos asesores de Reforma Agraria, que fueron muertos en El Salvador entre Diciembre de 1980 y Enero de 1981. (27)

Evidentemente todos estos supuestos no son cumplidos y cualquiera los puede constatar en reportajes de los "mass medium", pero el presidente Reagan con gran desfachatez presentó a los cuerpos legislativos de su país la certificación exigida en la que aseguró que el gobierno de El Salvador cumplía cabalmente con lo solicitado por el Congreso y por lo tanto se hacía acreedor a la ayuda militar y económica de los EEUU, Enero 1982.

A lo que el Congreso no creyó y mando delegaciones de los derechos humanos de El Salvador y la Casa Blanca,* Enero y Febrero de 1982, que corroboraron lo que los medios informativos declaraban. El Congreso estipuló cortar toda ayuda militar a El

(27) Informe op. cit. p. 124

(*) Organismos de Amnistía Internacional Consejo de Asuntos Hemisféricos (COHA) Comisión Interamericana de Derechos Humanos OEA, Prensa Internacional. Informe, op. cit. p.149

Salvador, mediados Febrero 1982. El Departamento de Estado pide una prórroga hasta que pasaran las elecciones, 28 de Marzo de 1982, en El Salvador. Pero de nuevo durante ellas se presentan grandes fraudes ya que resulta que existen más votantes que población. (cuadro Informe op. cit. p. 135) Así el Departamento de Estado se ve obligado por presiones del Congreso a mantener la disciplina con sus aliados y de esta manera se da cuenta de los conflictos y contradicciones existentes en el interior de El Salvador. (Informe op. cit. p. 140)

Más sin embargo Reagan consigue la ayuda económica y militar del Congreso, Mayo 1982, debido a que enarbola el hecho de que la amenaza se cierne en América Central.

GUATEMALA: el análisis de este país debe inscribirse dentro de una perspectiva regional y en cuanto a la política exterior norteamericana lleva la intención de "estabilizar" la región para defender sus intereses estratégicos mediante el otorgamiento de ayuda amistosa los regímenes de preferencia "democráticos" en la lucha contra su enemigo común: la conspiración comunista internacional.

Después de la unificación de las cuatro organizaciones guerrilleras guatemaltecas: Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), Organización del Pueblo en Armas (OPA) y Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT), (28) a principios de febrero de 1982 cuando ya era evidente la habilidad de la guerrilla para enfrentar al ejército, la preocupación de Washington por la paralización de su política hacia Guatemala se multiplicó. (29)

(28) El Día, Febrero 12, 1982.

(29) Aparentemente Guatemala rehusaba la ayuda militar norteamericana debido a que EEUU daba condiciones para renovar su ayuda y ya que Israel, Argentina, Chile, Sudáfrica le surtían envíos y asesores militares no le urgía la ayuda estadounidense. Pero lo que EEUU ofrecía era también la protección hacia la clase dominante que hasta 1977 EEUU les brindó y que cualquier otro país no ofrecía por lo que con el Golpe de Estado de Efraín Ríos Montt en Marzo de 1982 era la oportunidad tan ansiosamente esperada por ambos lados. (INFORME op. cit. p.149)

O sea que los EEJU consideraban que Guatemala también se -- convertiría en otro El Salvador además de que el Pentágono y el Departamento de Estado consideraban la expectativa de que si Guatemala no recibía ayuda, entonces México sería el próximo lo que significaba amenazar los intereses vitales de EEUU.

Desde su llegada al poder, la administración del presidente Reagan comenzó a realizar toda clase de intentos "...para levantar el embargo impuesto por el gobierno estadounidense al general Kjell Laugerud García, quién ocupaba la presidencia en -- 1977". (30)

El régimen de Lucas García presidente en turno se caracterizó en los últimos años (ochentas) por una violencia generalizada a todos aquellos grupos de oposición "...el terror indiscriminado tuvo como consecuencia una escalada en la inestabilidad política y económica del país. El resultado fue que las contradicciones internas comenzaron a manifestarse aún en el interior de la clase dominante que tradicionalmente era aliada de los militares. Así el proyecto de Lucas García coincidía cada vez menos -- con los puntos de vista oligárquicos de su país". (31)

Sin embargo, se esperaba un cambio en las elecciones del 7 de Marzo de 1982 el resultado electoral era determinado por tres factores: la capacidad de influencia de la oligarquía, el poder político de los militares y las presiones que pueda ejercer el gobierno estadounidense en turno. Como se ve las clases populares no se representan por ningún lado. En 1982 el peso estadounidense se dirigió hacia la oligarquía lo que amplió más la brecha entre militares y oligarquía.

(30) Informe op. cit. p.149

(31) IBTD p. 151.

El hecho de que en las elecciones haya ganado un militar -- significaba una agudización entre la oligarquía y los militares; por lo que se presume que el golpe de Estado del 23 de Marzo de 1982 que encabeza el general Efraín Ríos Montt lleva como objetivos principales: reconstruir la capacidad y la efectividad de -- las fuerzas armadas, contener la insurgencia mejorar la imagen -- externa y devolver la confianza a las clases dominantes es decir recuperación del proyecto de la clase dominante", (32)

La recuperación de la imagen internacional es pertinente -- para obtener de EEUU la ayuda necesaria más estrecha y decisiva -- para continuar la guerra contrainsurgente.

NICARAGUA: es vista como la principal fuente de peligro --- para la hegemonía estadounidense en la región principalmente por el triunfo de la Revolución. Debido a esto es que los EEUU se -- han esforzado en penetrar por la violencia al seno de esa Revolu -- ción. Penetración que lleva por esencia la regionalización del -- conflicto Este-Oeste.

Las actuaciones recientes de EEUU en contra de Nicaragua son:

- En el sector político; denuncias acusando a Nicaragua -- de ser el principal abastecedor de armamento de las gue -- rrillas de El Salvador y Guatemala (33), estar creando -- un ejército suficientemente preparado por asesores cuba -- nos para invadir toda Centroamérica. Ayuda a comandos -- cubanos para realizar una invasión a El Salvador, Su -- primiendo toda serie de libertades del pueblo nicara -- guense. (Informe op. cit. pp.163, 164, 165).

(32) NEXOS, N° 55, Julio 1982, Adolfo Aguilar Zinzer, pp. 29-33.

(33) Guillermo Luna, Art. "La suspensión de la ayuda de EEUU no -- provoca la quiebra pero frena los planes" PROCESO N° 235 -- 4 Mayo 1981, p.39.

- En el sector económico; usó toda su influencia en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para disminuir e - incluso cancelar un préstamo de 30 millones de dólares - para Nicaragua. (34) Y el 23 de Noviembre de 1981 Reagan aprobó un proyecto de la CIA para financiar elementos antisandinistas, incluyendo partidos políticos, sindicatos y empresarios. (Informe, op. cit., p.167)

- En el sector militar se ha presentado el hostigamiento - por parte de ex-guardias somocistas ubicados en Honduras y el continuo entrenamiento de contrarrevolucionarios en Honduras e inclusive la utilización de zona misquita para atacar a los sandinistas (35).

Todas ellas han sido la serie de medidas para desestabilizar al gobierno sandinista.

Aunque EEUU haya hecho todo lo posible por desestabilizar la Revolución Nicaraguense a través de una campaña de desprestigio. Y pretender lograr una intervención llana y plena, ante esto la -- opinión internacional se ha manifestado así:

- Alemania Occidental y Suecia no parecieron hacer eco a - las acusaciones norteamericanas.

- Francia desairó abiertamente la ofensiva diplomática - - (vendiendo en Enero 1982 a Nicaragua 15.8 millones de dólares en armamento sofisticado).

- Partido de Acción Democrática de Venezuela objetó en Febrero 1982 el status de observadores que habitualmente - poseían los sandinistas, para una reunión de la Internacional Socialista celebrada en Caracas con el fin de discutir la crisis centroamericana.

(34) Anne Marie Mergier, Art. "Agresión económica de EEUU a Nicaragua con pretexto El Salvador", PROCESO N° 231, 6 Abril 1981, pp. 40-41.

(35) Roberto Bardini, Art. "Con el dedo en el gatillo" Cuadernos - del Tercer Mundo, Febrero 1982, año IV, N° 50, p. 24

- Willy Brandt apoyó a los sandinistas al cancelar la -- conferencia,

- Inclusive la OEA impidió alguna medida seria, sobre -- todo a partir de la posición tomada por los EEUU en el conflicto de las Malvinas (Informe op, cit. p.165)

Aún internamente EEUU no puede conseguir el apoyo necesario de hecho, el Departamento de la Defensa se opone abiertamente a alguna forma de intervención armada en Centroamérica y no por -- humanismo sino porque quiere proteger su propio y enorme presu-- puesto. Además de que otro fracaso como el de Vietnam significa-- ría que el pueblo, y el congreso norteamericano exigieran una -- gran reducción que resultaría en grandiosos cortes al programa_ de modernización de las fuerzas armadas de EEUU,

COSTA RICA: de hecho este Estado no representa problema aún para los EEUU ya que con el cambio de presidente costarricense -- de Carazo Odio a Luis Alberto Monge las relaciones se han mejora-- do, ya que ahora el nuevo gobierno ha dado apoyo a la postura es-- tratégica de EEUU en Centroamérica. El propósito evidente de -- Monge ha sido obtener el apoyo económico de EEUU para hacer fren-- te a la crisis económica; descenso de los precios del café, prin-- cipal producto de exportación y sostén de la economía, ante un -- aumento en los precios del petróleo y elevación de las tasas de_ interés en el mercado financiero.

HONDURAS: de fácil salida al Mar Caribe linda con los tres_ países principales del conflicto, El Salvador, Guatemala y Nica-- ragua, lo que geopolíticamente le da una posición insuperable en caso de que se intente una operación militar conjunta en la zona. No es pues casual que en Washington se empeñen en la moderniza-- ción y ampliación de los aeropuertos militares, aprovisionamien-- to de equipo bélico principalmente aéreo, que sólo se justifica_ a partir de un esquema de acciones militares a nivel regional.

El hecho de que en las elecciones de noviembre de 1981 haya sido electo Roberto Suazo Córdova del Partido Nacional con mayoría en el Congreso obedece al interés del fortalecimiento real al aparato militar, "Se destinaron 60 millones de dólares en asistencia económica y 107 millones en asistencia militar proporcionados por la administración Reagan en Diciembre 1981", (36)

Se pensaba que la democracia había ocupado buen lugar en Honduras, sin embargo no se confirma por la relación del sector militar hacia el gobierno: "...el mando de las fuerzas armadas y altos jefes del ejército retuvieron para sí la autoridad de decidir todos los aspectos relacionados con la seguridad nacional del país. Además del derecho de veto para el ejército en todos los nombramientos del gabinete presidencial". (37)

De ahí que esta situación favorezca a la administración Reagan que coincide con el papel destinado a Honduras: de contención a los movimientos revolucionarios en Centroamérica.

Así uno de los principales objetivos es facilitar las operaciones militares sobre la frontera y tener un control más directo con obvios fines contrainsurgentes.

En junio de 1982 tropas regulares del ejército hondureño incursionaron en El Salvador para tomar las posiciones guerrilleras. Con cerca de dos mil hombres el ejército hondureño participó en la fracasada operación en Morazán a mediados del mismo mes (38).

La colaboración de Suazo con EEUU es innegable. Esto obedece al interés de la alianza con los militares y a garantizar la asistencia económica y militar de los EEUU para seguirse manteniendo en el poder.

(36) Informe op. cit. p. 172

(37) Informe op. cit. p. 172

(38) IBIDEM

Así, podríamos concluir que la política de EEUU hacia Centroamérica lleva la esencia de asistencia militar a través de los gobiernos a los cuales ayuda a permanecer en el poder para atacar, ya no sólo en los movimientos armados que se han levantado en el seno de esa sobreexplotación, ya no sólo de las clases dominantes locales, sino también de las internacionales (empresas transnacionales), por lo que llega un momento en que el trabajador ya no puede seguir siendo objeto de tan grave explotación por un lado; y, por el otro el hecho de que también algunas fracciones de esa clase dominante también se sienten afectadas, y sean ellas quienes tengan que ceder parte de su propiedad y ganancia sin recibir nada a cambio.

Así que, cuando esto se conjuga con la farsa política, es precisamente que el rompimiento hace su aparición.

Y me pregunto, que límites se ha fijado la política exterior del gobierno de Reagan ante todas las transformaciones de la economía mundial y su lógica repercusión en la política internacional, ya que, debe ser conciente en cuanto a la pérdida de hegemonía estadounidense, y de la estabilidad mundial, y ya no sólo querer decidir por y para los intereses de una sola nación, como EEUU, sino, considerar todos los aspectos en el cual queda inserto los parámetros de un NOEI, y para mejor analizar estas transformaciones veamos su relación con otro país periférico como es el caso de México.

3.5. Relaciones entre México y los Estados Unidos en el período (1976-1982).

Dentro de este apartado tomaremos como base la actuación de México hacia los conflictos centroamericanos y las repercusiones que ello puede traerle en sus relaciones con los EEUU.

Históricamente México, ha tenido graves problemas con los EEUU entre los cuales podemos nombrar; la pérdida de más de la mitad de su territorio original, varias intervenciones militares, la constante interferencia en asuntos políticos internos y la penetración económica a todos los niveles, entre otros. Estos dos últimos se podrían conectar por medio de su carácter dependiente y su rol jugado en la DIT, éste caracterizado por la aportación de materias primas al mercado internacional.

Ahora bien, aunque México tenga esas características, es indudable que la participación del Estado ha tenido un rasgo muy especial, que es la de lograr, un consenso social para elaborar sus políticas tanto internas como externas, lo cual a medida que la evolución y la coyuntura internacional lo permiten ha ido cambiando, tal es el caso de su posición ante la situación cubana - "...México siempre se opuso en el seno de la OEA a la adopción de medidas que consideró como actos de intervención en los asuntos internos de la isla y fue el único país latinoamericano que nunca rompió relaciones con la Habana", (39).

Después de este conflicto su política exterior se ve envuelta por un completo aislacionismo esgrimiendo sus principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos.

Y no es sino hasta el período de Echeverría que su política exterior se vuelve más activa; basta recordar el rompimiento de las relaciones con el gobierno chileno después del golpe de Estado del general Pinochet al entonces presidente Salvador Allende, o la diversificación de mercados para tratar de contrarrestar la gran dependencia hacia los EEUU, o el presidir el liderazgo del Grupo de los 77 y elaborar la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados y propugnar por un NOEI, y la búsqueda de una participación más equitativa dentro del mercado mundial y el "rol de la DIT mediante mecanismos integrados en la Carta" (40)

(39) Mario Ojeda, op. cit. Cap. III pp. 80-81

(40) Para constatar dicho razonamiento consultar a Francisco Javier Alejo, Villarreal y Flores, "Economía y Comercio Internacional", Derecho Económico Internacional, FCE, México, 1976, pp. 50-103

¿Y que hay ahora ante los movimientos revolucionarios de Centroamérica? pues como ya hemos analizado en capítulos anteriores se presenta un respaldo hacia los movimientos armados y más aún se refuerza y defiende su posición con Cuba,

Dentro de este contexto enumeraremos los aspectos generales de la situación económica interna de México, y sus nexos con los EEUU al interior de ese marco económico:

- Incremento de la dependencia económica sobre todo hacia EEUU.
- Segundo país más endeudado.
- Crisis económica.
- Devaluaciones.
- Escala inflacionaria en aumento.
- Incremento del desempleo.
- Baja del precio del energético (petróleo).
- Baja de ingresos percibidos en las exportaciones a propósito del punto anterior.
- Firmas de convenios con el FMI.
- Sujetar la política económica a restricciones que afectan al grueso de la población.
- Escasez de divisas.

Cabe preguntarnos ¿Cómo es posible que México pueda elaborar una serie de políticas tan divergentes en primera instancia de -- las esgrimidas por el gobierno estadounidense en turno?

Es aquí donde encontramos el eje de nuestro análisis - y ante lo cual tendremos que reseñar un poco,

Una primera explicación la encontramos en la siguiente afirmación:

"EEUU reconoce y acepta la necesidad de México a disentir - de la política norteamericana en todo aquello que le resulta fundamental a México aunque para los EEUU sea importante más no fundamental. A cambio de ello, México brinda su - - cooperación en todo aquello que siendo fundamental o aún importante para los EEUU no lo es para el país. Tal es el caso de cuando México se batió por la defensa de su política de reconocimiento a Cuba y de no intervención en los asuntos de la isla, y, por otro lado se abstuvo de reconocer a la República Popular China y votó negativamente del lado de los EEUU cuantas veces fue considerado el caso de la admisión de aquella a Naciones Unidas. Esto da lugar a pensar que contrariamente a lo que ocurrió en el caso cubano, el gobierno mexicano consideró que el dejar de reconocer a China Popular no era asunto de fundamental importancia para el país, puesto que no creaba las repercusiones internas de tipo político de aquél, y que por otra parte eran relativamente pocos los beneficios económicos y políticos que habrían de obtenerse y tal vez mucho lo que podría perderse vía represalias de terceros Estados, estableciendo relaciones con ésta", (41)

Ahora bien entre los principales parámetros que determinan la relación bilateral México-EEUU se encuentran aquellos que transforman y perpetúan la desigualdad de ésta relación entre las que encontramos: financiamiento, inversión extranjera, turismo, intercambio comercial, moneda, braceros, narcotráfico,

(41) México estableció relaciones con China Popular en 1972 una vez que se superó las actitudes intolerantes de la guerra fría y después de los primeros pasos del acercamiento Washington-Pekín. Mario Ojeda, op. cit. Cap. III pp. 85-93.

relaciones con el Tercer Mundo, elementos que en última instancia determinan el tipo de relación a nivel interno y externo. Pero, un elemento se viene a sumar a nuestra lista: el petróleo, elemento que le va a dar a México una posición "más desahogada" y más que nada "un mayor poder negociador" frente a un EEUU que busca una nueva legitimidad interna e internacional (por los antecedentes de los casos Watergate y Vietnam respectivamente) un giro en la crisis de los energéticos, y un nuevo énfasis en la defensa y promoción de los Derechos Humanos.

Para confirmar lo anteriormente expuesto citemos a Olga Pellicer que nos comenta:

"Los descubrimientos de grandes riquezas petroleras en el Sureste de México se conocían desde finales de 1973, pero debido al mutismo del ejecutivo de ese entonces la situación comenzó a modificarse a finales de 1976. La crisis económica mexicana, el deterioro violento de la balanza de pagos y la necesidad de mantener la confianza de la banca internacional precipitaron un giro de 180 grados en la política petrolera del gobierno mexicano. Poco después de haberse iniciado la administración del presidente López Portillo. PEMEX se convirtió en el centro dinámico de la economía mexicana que debe cumplir la triple función de equilibrar la balanza de pagos, marcar el ritmo de crecimiento de la economía y devolver la confianza en México a la Banca Privada Internacional". (42)

En cuanto a la posición estadounidense frente a este acontecimiento la misma autora señala una serie de respuestas que transcribiremos a continuación.

- Necesidad urgente de asegurar aprovisionamientos externos para satisfacer demanda interna de petróleo,

- El petróleo mexicano como factor que permitirá disminuir

(42) Olga Pellicer de Brody, Art. "La política de EEUU hacia México" Lecturas de Política Exterior de México, Colegio de México, México 1979 pp. 257-158.

la dependencia excesiva de los EEUU de la producción de Medio Oriente, que a la vez resulta peligrosa por los ataques a las instalaciones petroleras, golpe de Estado que pueda propiciar mayor presencia soviética.

- Las riquezas petroleras mexicanas aunadas a los descubrimientos de Alaska y el Mar del Norte han contribuido al debilitamiento de la OPEP,
 - El desarrollo petrolero de México es de enorme importancia para grupos de interés económico claramente delimitados: las grandes compañías proveedoras de equipo y tecnología en particular las obras de exploración y exportación a grandes profundidades o en la plataforma marítima.
 - Por último el petróleo mexicano como argumento de grupos internos de EEUU que se opusieron al Plan Energético presentado al Congreso por el presidente Carter.
- (43)

Y para que todo lo anterior sea positivo se hace necesario crear un ambiente de cordialidad en esta relación bilateral mexicano-norteamericano.

Aunque pudiera parecer que es éste el único interés de EEUU hacia México, tal afirmación no es real ya que, por otro lado se manifiesta también un creciente interés por el mercado interno mexicano por aprovechar la expansión de la misma economía mexicana y evitar que los competidores japoneses y europeos* desplacen a los estadounidenses en el abastecimiento de un país cuyas importaciones han crecido a un ritmo de 45% a 55% en los últimos años, 1980-1981, pero también temen que el crecimiento mexicano propicie la expansión de las exportaciones no petroleras, la

(43) Olga Fellicer de Brody, op. cit pp. 259-260-261.

(*) Esta argumentación es válida para reafirmar la existencia de los conflictos interimperialistas muy en voga desde el momento en que las economías de Alemania y Japón se recuperan.

cual podría afectar industrias o sectores importantes en EEUU -- con consecuencias negativas para la balanza comercial y los niveles de empleo, (44)

Por otro lado, la solidaridad internacional de México, se ha visto más marcada principalmente en el apoyo manifestado al Grupo de los 77 y la expedición de la Carta Derechos y Deberes Económicos de los Estados y liderar por un NOEI, se desprende por la búsqueda de seguridad a su estabilidad y control interno por parte del Estado y una política exterior más activa que manifiesta y pretende una posición internacional mediante el apoyo y solidaridad a los problemas que aquejan a los países subdesarrollados.

Así, su participación activa dentro de la política internacional aceptada por los demás Estados (como el caso de Francia y su posición ante Centroamérica) pone de manifiesto el prestigio ganado a través de sus principios y su ejecución en cada momento que sea imprescindible, tales como autodeterminación y soberanía de los pueblos para elegir su propia organización interna,

Ante tales hechos su relación con EEUU no se ha visto afectada de tal manera que no considere que se está deteriorando; y esto se explica tal vez por la nueva participación económica a escala internacional (NDIT) y también política, apoyo a los movimientos armados centroamericanos, en la que participa México, -- ante una hegemonía que se va deteriorando y decayendo, con esto

(44) "Es posible que el problema central se explique con frecuencia, en los términos mucho más amplio del proceso de redespigue industrial y de ajuste en la DIT entre los países muy industrializados --EEUU-- y los de industrialización reciente --México-- en el que los primeros tendrían que ceder a los segundos la producción de bienes en los que han perdido competitividad y concentrarse en aquellos en que poseen la ventaja comparativa del capital y la tecnología" María Celilia Toro; Art. "Comercio y conflicto en las relaciones México-EEUU" Comercio Exterior Vol. 32, N.º 5, Mayo 1982, México Banco Nacional de Comercio Exterior pp. 484-485.

no niego que dicha hegemonía no exista lo que afirmo es que esa capacidad se ha ido deteriorando al grado de que ya no puede actuar como la hacía en años anteriores; ya que tanto la coyuntura internacional como la estructura interna de los pueblos sufren transformaciones las cuales se recrudecen en tiempos de crisis, como la que ahora padecemos.

Es ésta, una de las causas por las cuales México puede esgrimir posiciones que de primera instancia parecen ser completamente opuestas a las esgrimidas por aquel país con el cual mantenemos la mayor parte de nuestro comercio* y una de nuestras mayores fuentes de financiamiento*: Los EEUU.

Y retomemos pues nuestro caso: Centroamérica y la posición de México y EEUU a su situación, dependiendo de su estrecha relación y grado de desarrollo.

Como ya hemos mencionado la crisis por la cual ahora atravesamos se inicia a fines de la década de los sesenta, y tal parece que no existe la recuperación ya que los países desarrollados continúan dentro de un marco recesivo-inflacionario, lo que provoca un crecimiento de las economías, mucho menor a las que se había dado anteriormente, otro problema que se presenta es el financiamiento, ya que para que los países subdesarrollados puedan reactivar su economía que en época de crisis se deteriora y se agudizan sus problemas estructurales, requieren de créditos que los mismos países desarrollados les proporcionan lo que implica un endeudamiento creciente y desahogado que los países en desarrollo no pueden pagar. Lo que conlleva a que los países desarrollados principalmente EEUU manejen tasas de interés especulativas que llevan a la profundización de la actual recesión económica al imponer un crédito altamente selectivo, al desalentar las inversiones y al aumentar los déficits internos a los de las balanzas de pagos de países industrializados y en desarrollo,(45)

(*) Es el capital estadounidense la principal fuente externa de financiamiento de México. Departamento de planeación, Art. Intercambio comercial México-EEUU, Comercio Exterior, Vol. 31, N^o 4, Abril, 1981. (Confróntese Cuadro de Comercio y Financiamiento) pp. 469, 471 a 477.

(45) Informe, op. cit., p. 63

En este contexto la estrategia de EEUU se encamina hacia la recuperación pero, bajo estos parámetros resulta ya paradójico, ya que mientras que la dirección, se queda en sus manos ésta se dificulta más por su propio debilitamiento económico, cada vez más marcado,

Es por esto que la administración Reagan maneja como principio fundamental en su estrategia tanto interna como externa -- aquella que manifiesta el hecho de que la recuperación mundial sólo se dará si se logra la recuperación y fortalecimiento económico de los EEUU, aunque por otro lado propone "...emprender un amplio proceso de despolitización de las relaciones económicas al interior del Estado-Nación y en el contexto internacional. Este proceso de despolitización supone dejar a la economía en el libre juego de sus actores, y, por tanto, poner la dirección del proceso en manos de aquéllos que dominan la escena: capital financiero monopolista y empresas transnacionales". (46)

Por otro lado la posición mexicana ante la crisis internacional se basa:

"...en organismos internacionales de negociación que debieran asegurar la armonía y la unidad del sistema mundial ya no funcionan; se requiere una nueva voluntad política a nivel internacional para transformarlos. Se trata de una crisis amplia y profunda y los problemas que hay que enfrentar no son de circunstancia o de coyuntura, son de estructura y constituyen el resultado de la forma de organización que nos hemos dado. Y se concluye diciendo "...estamos obligados a construir en los dos últimos decenios del presente siglo un nuevo sistema de relaciones económico internacionales basado en una realidad decreciente interdependencia genuina y fundado en principios colectivos". (47)

(46) IBID p. 72

(47) "Discurso de apertura" UNO MAS UNO, Octubre 23 1981 citado en el libro de Informe op. cit., p.69

A esta posición se le denomina Reformismo Mexicano a nivel internacional.

A pesar de tener esta posición México no pudo hacer caso omiso de la presencia de la iniciativa norteamericana, por lo que bajo estos parámetros es que lleva a cabo reformas tanto a nivel externo como a nivel interno, y éstas son aquellas como el pluralismo social e institucional que respete el proceso de autonomización de la sociedad civil.

La transformación del Estado en dirección a una ampliación de la democracia en todas sus formas se hace necesaria. Porque si el Estado mexicano no lo hace, tarde se le hará para apagar el fuego revolucionario a su interior, que de hecho en Centroamérica se está expandiendo.

Es precisamente que de ahí concluyó que si el Estado mexicano puede ser capaz de esgrimir políticas que de primera instancia sean contradictorias con las políticas estadounidenses es porque:

El Estado mexicano necesita para legitimar y conseguir el consenso social que a través de la historia lo ha ido forjando de una política exterior que concluya dentro de ese pluralismo político tan en voga, o sea participación política del PSUM, PMD, PAN, PRT, PRI, etc., para ello se hace necesario el reconocimiento de los movimientos armados. Aunque por otro lado tenemos la cuestión de la seguridad nacional, referida al momento en que se intentan mejor ayudar y tratar con los movimientos revolucionarios evitando una injerencia guerrillera o de cualquier otro tipo en la política y vida interna.

Es decir tratar de influir desde el seno de ese cambio que es inevitable, porque la evolución y la historia misma de los pueblos lo requiere, que tratar de imponer una situación que ya no se puede volver a presentar.

Por otro lado, la política esgrimida por México no es del todo aislada a los sectores estadounidenses, ya que elementos del congreso* apoyan esta iniciativa, porque con la recesión internacional que se está viviendo resulta para EEUU demasiado oneroso el hecho de salyaguardar un prestigio internacional, mientras que problemas más graves del capitalismo: Desempleo y Baja Tendencial de la Ganancia, se agudizan,

Acentuando así la crisis hegemónica la cual bajo ciertas instancias y circunstancias resulta contraproducente mantener, Ya que la salida de tantos millones de dólares significan un golpe a la ya grave economía norteamericana, que total en última instancia resulta un tanto inútil tal desembolso, por el hecho de que luchan contra una sociedad que por necesidad e inclusive obligación evolutiva exige el cambio,

3.6. La Estrategia Geopolítica

Como ya se ha analizado en capítulos anteriores, la crisis centroamericana se desarrolla en una coyuntura internacional también en crisis, ésta última no sólo económica sino también política, social y cultural,

Ante tales hechos México debe considerar su posición tanto a nivel regional como internacional. Dicha posición dentro de esta investigación la hemos denominado Estrategia Geopolítica.

México, Centroamérica y los demás países latinoamericanos surgieron y se desarrollaron bajo un mismo contexto histórico, México no puede representar un interés intervencionista propiamente ya que ni posee las condiciones necesarias ni es su inten-

(*) En su mayoría resultan ser representantes del Partido Demócrata como Patrick Leahy por el Estado de Vermont, F. Kennedy de Massachusetts, Thomas O'Neill (Presidente Demócrata), Carl Levin Senador de Michigan, James Sasser Senador por Tenesi,

ción por razones históricas, tomar bajo su responsabilidad dicha actitud. Sin embargo tampoco puede permanecer inerte ante los cambios violentos que se viven al sur de su frontera. Sobre todo en una época en que el más mínimo desequilibrio de fuerzas puede conllevar al enfrentamiento,

De ahí que la Estrategia estará encaminada al mantenimiento de la Seguridad Nacional. Se llevará a saber en la supervivencia, entendida como el hacer posible la continuidad en el tiempo y el espacio dentro de condiciones existenciales adecuadas, Así la finalidad primaria del Estado será la supervivencia, con dos objetivos fundamentales: desarrollo y seguridad,

El desarrollo implica el incremento del poder nacional, mejoramiento de la posición del país en el ámbito internacional - asegurando a la población un modo de vida digno; como consecuencia de un creciente progreso material y moral,

Por seguridad se entiende la capacidad del Estado, para garantizar su supervivencia, manteniendo su soberanía e independencia material preservando su forma de vida y posibilitando el logro de sus objetivos fundamentales. El libre desarrollo de un Estado sin interferencias foráneas con pleno ejercicio de su soberanía e independencia es lo que busca la seguridad,

En el caso mexicano tal aseveración la podríamos aplicar de la siguiente manera, tomando como caracterización el orden seguido en la introducción, (pág. 8)

Así a nivel

-Interno: la creación del Partido en el periodo de Calles y la sobrevivencia y consolidación al ser reconocido como el partido dominante hasta nuestros días, ha tenido la función de aglomerar a todos los sectores de la población (CNC, CTM, CNOP, CANACINTRA). los cuales le permiten organizar y fortalecer el poder nacional, Este último encaminado a mantener

la estabilidad política y social tan necesario para el reciclaje de la actividad económica y preservación del sistema.

Este incremento del poder nacional debe estar reforzado por el grado de integración de los sectores a las políticas emanadas por el gobierno, de ahí que las denominadas "apertura democrática" -- "pluralismo ideológico" vengan a reforzar y a legitimar ese "consenso social" de que goza el Estado mexicano,

Ahora bien, esas políticas ya mencionadas deben considerarse dentro de los cambios que la superestructura debe tener para absorber los requerimientos de la infraestructura cambiante del modelo económico mexicano,

-Externo; el Estado mexicano se caracteriza por los principios que desde su independencia ha enarbolado: autodeterminación de los pueblos y soberanía nacional. Estos fueron utilizados de primera instancia para elaborar una política exterior defensiva, Pero actualmente dicho tipo de política resulta infructuoso seguirla preservando. Primero, por la posición que en el contexto internacional, y en la NDIT ha ganado México, y segundo por los conflictos armados que se desarrollan al sur de su frontera,

Ante lo arriba mencionado México no puede permanecer inerte y neutral ya que su estabilidad se pone en juego. De ahí la presencia de una política exterior más activa que se manifiesta a través del Convenio de San José firmado con Venezuela que versa sobre la ayuda petrolera a Centroamérica y el Caribe, o la más reciente el Programa de Negociación para el conflicto centroamericano del Grupo Contadora, o el pasado comunicado franco-mexicano para la crisis centroamericana,

-Económico y Financiero; en una primera instancia México -- utilizó el modelo Sustitutivo de -- Importaciones para su industrializa-- ción. Cuando el modelo se agota se plantea para el gobierno entrante de 1970 la posibilidad de una pana-- cea el "Desarrollo Compartido". Pero para 1976 los resultados fue-- ron lo suficientemente desagrada-- ble como para que la política eco-- nómica del siguiente sexenio se -- lleve a cabo bajo un programa que -- intente evitar su agudización; to-- do inútil ya que tal programa pro-- fundizó los rubros ya deteriorados (in-- flación, desempleo, balanza de -- pagos, endeudamiento interno y ex-- terno, marginación, etc.). Por eso en el nuevo sexenio (1982-- 1988) se plantea el hecho de que -- si México forma parte de los paí-- ses de "industrialización reciente" requiere de un sector productivo -- más firme y más competitivo. Su vul-- nerabilidad financiera debe ser -- equilibrada y racionada, sobre todo para mantener una credibilidad ante -- el conglomerado financiero. Su recurso estratégico "el petróleo" debe coadyuvar a las exportaciones -- aunque no estratégicas si fundamen-- tales para la Balanza de Pagos y el Comercio Exterior. De ahí que la preocupación por la -- canalización de la economía hacia un

mas amplio margen exista(48); para evitar -- una radicalización en los sectores, de tal -- manera que resulte catastrófico para el sistema vigente,

-Psicosocial: Reformas agrarias, fiscales, sociales, educativas, políticas (como el voto a los ciudadanos de 18 años en 1970) y las de salud, sobre todo para los sectores medios y populares.

- Militar: a través de la Secretaría de la Defensa ante situaciones de desastre el ejército coopera con la población (tal es el caso del Chichonal). Y cuando no, realiza actividades "específicas" de las fuerzas armadas establecidas claramente por la Constitución,

En el aspecto geopolítico también definido en la introducción el caso de México se manifiesta a través de un expansionismo interno al tratar de organizar las zonas rurales marginadas y consolidar su credibilidad y legitimidad (49) hacia el gobierno en turno y específicamente hablando del partido en el poder.

La proyección pacífica al exterior se manifiesta a través del mantenimiento de un gobierno "democrático" y las propuestas de negociación planteadas en el texto del programa del Grupo Contadora.

La geopolítica de contención a lo largo de las fronteras resulta obvia por la función inherente a ellas, no solo en el caso mexicano sino en todos los Estados,

(48) Por eso la nacionalización bancaria en 1982 o las declaraciones del presidente Miguel de la Madrid en el sentido de incentivar y dar estímulos a los empresarios para la creación y adaptabilidad de los recursos internos y propios,

(49) Programas tales como alfabetización, formación de ejidos y organizaciones políticas rurales, o la liberación de presos políticos campesinos.

En geopolítica de colaboración continental encontramos al SELA, ALADI, Grupo Contadora, que salvo el caso de la ALADI han sido de iniciativa mexicana,

Geopolítica de colaboración con el mundo subdesarrollado:

- ↳ La Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados
- ↳ El NOEI
- ↳ Plan Mundial de Energéticos
- ↳ Movimiento de Países no Alineados

Han gozado de una fuerte participación mexicana,

La geopolítica de seguridad, en ésta última podríamos conjugar todas las anteriormente enunciadas pero, con creciente expansión sobre todo cuando la crisis interna e internacional se agudizan,

Así es como la Estrategia Geopolítica de México hacia Centroamérica debe concertarse a través de un fin; la Seguridad Nacional, y de un argumento, consolidación y fortalecimiento del sistema económico-político interno. Lo anterior se materializa cuando México se presenta como una "alternativa" a los movimientos revolucionarios de la región, Y a diferencia de los EEUU, propone negociaciones que en el seno de las revoluciones no descarten la participación del sector privado local ya que éstos, por su génesis preservarán el sistema del cual se originaron, y reformas sociales que coadyuven a reestructurar el sistema,

La "alternativa" se basa en que esos movimientos armados no tengan que escoger entre EEUU o Cuba lo cual lleve a que la región sea punto focal de las tensiones Este-Oeste,

Esta alternativa ciertamente es muy "sui generis" ya que México por su misma condición de dependencia no puede actuar ni hacerse valer como una gran potencia,

Sin embargo, creo que existe una intención, la unificación de los países que conforman el Tercer Mundo. Tratando de procurar medidas que se acerquen a su realidad nacional, y no tener que depender de una u otra potencia cuyo único fin se encuentra en el beneficio propio y en la preservación de su liderazgo,

En tal medida se hace imprescindible dejar en claro lo que el gobierno actual establece en cuanto al cómo se debe entender a la Política Exterior de México "...constituye un elemento inseparable del desarrollo nacional. Es también un punto de confluencia y de protección de los intereses vitales del Estado mexicano. Nuestra política exterior tiene como objetivos principales preservar la soberanía de la Nación y fortalecer nuestra independencia política y económica; apoyar los esfuerzos internos de desarrollo, a través de una vinculación eficiente con la comunidad de naciones; defender la paz mundial; practicar la solidaridad entre los países y coadyuvar a la formación de un orden internacional que promueva la convivencia de todos los pueblos en la libertad, la igualdad y la justicia", (50)

(50) Plan Nacional de Desarrollo (1983-1988), Comité Ejecutivo Nacional, Partido Revolucionario Institucional, México, p.27.

C O N C L U S I O N E S

Con el estudio anterior, se puede definir con claridad las siguientes interrogantes

1. ¿Existe autonomía en las decisiones de política interna en México?
2. ¿Existe autonomía en la política exterior mexicana particularmente la dirigida a los países centroamericanos en los últimos años?
3. ¿Por qué el cambio de una política externa pasiva a una más activa?
4. ¿A que se debe el crecimiento y el reforzamiento de la dependencia mexicana con respecto a las economías de acumulación autocentrada?

Empecémos por ésta última; se debe al hecho de estar insertos en un sistema internacional que denominamos capitalismo y cuyos orígenes se remontan a la colonia, pues ya en esa época se encuentran relaciones capitalistas en AL y específicamente en México. Ya en la época de la colonia la ubicación que nos corresponde en la DIT, es de proveedor de materias primas, lo que se traduce en una dependencia del exterior para la realización de la producción con la lógica consecuencia de dependencia en otras áreas.

Si bien estos rasgos están presentes desde el colonialismo es durante el Porfiriato cuando se consolida la estructura destinada al crecimiento "hacia afuera".

La internacionalización del capital y la dependencia que genera hay que entenderla en su dinámica compleja. Existen factores internos que permiten y que, además, condicionan la dependencia.

Es decir, es impropio pensarla como el simple traslape de un modelo exterior, sin establecer la presencia de una movilidad interna propia en cada Estado, negaríamos la razón histórica de cada formación económica-social. Y es esto lo que explica también -- los diferentes grados de desarrollo dentro de una misma región -- (AL en este caso). Las diferencias culturales, ecológicas, de organización política y social, etc, marcan diferencias en la participación dentro de este contexto internacional.

En México resulta distintivo un fenómeno político que se presenta a partir de Calles: el nacimiento de un Partido que expresa en la superestructura las correlaciones de fuerzas actuantes en la infraestructura, la cual se organiza en torno a un eje agro-mi-nero exportador integrado al exterior.

En la época de Cárdenas surgen las condiciones internacionales propicias para que a nivel interno se produzcan cambios infraestructurales a partir de una mayor participación del Estado en la economía. En este contexto de cambios se sitúa el nacimiento de la CFE, PEMEX y el impulso dado a la Reforma Agraria. En el espacio supraestructural se conserva la forma y el carácter del partido, pero se consolida la presencia de los sectores populares con la integración de la CNC, CNOP y CTM,

El período siguiente, caracterizado por el proteccionismo estatal, fomentará el modelo de sustitución de importaciones y de crecimiento "hacia adentro" modelo que requiere de la participación gubernamental en sectores claves y/o no rentables pero que son una ayuda imprescindible para las inversiones privadas nacionales o foráneas. La prolongación de este modelo, crea las bases para la materialización de una economía transnacionalizada, en la que la unidad líder será la Empresa Transnacional.

El fenómeno de las empresas transnacionales implica para los países periféricos, un conjunto de alteraciones. Los cambios infraestructurales deben ser absorbidos por la superestructura de

modo tal que las modificaciones en las correlaciones de fuerzas preexistentes se realicen paulatinamente, evitando rompimientos brutales y caóticos (como ha ocurrido en Centroamérica). (1)

Para México los efectos más importantes del modelo fueron: mayor concentración de la riqueza, superior endeudamiento externo, índices superiores de desempleo, creciente espiral inflacionaria, marginación acentuada por la migración campo-ciudad, aumento de la penetración del capital extranjero estancamiento -- del mercado interno, alta importación de productos agrícolas, - desequilibrios sectoriales y regionales, etc.

Todo lo anterior se liga a una tercera crisis estructural del capitalismo, presente desde 1967. Los cuestionamientos al modelo hicieron que, en el sexenio 1970-1976, el Presidente enfrentase la situación a través de un modelo conocido como Desarrollo Compartido. A nivel económico comprendía una serie de reformas (en cuanto a reformar la estrategia de desarrollo económico y político, destacan la Reforma Agraria y la Fiscal; se desarrolla un papel más activo en la economía por parte del Estado con un gobierno fuerte y promotor). A nivel político se impulsó la apertura democrática tanto interna como externamente, lo cual le confirió al Presidente una gran actividad y dinamismo.

Por otro lado, la dependencia de las exportaciones mexicanas del mercado de EEUU, y las políticas unilaterales adoptadas por éste último, llevaron al Gobierno a reconsiderar las relaciones con el coloso y a intentar la diversificación de su mercado externo.

(1) La crisis centroamericana tiene un carácter global que afecta la economía, la política y las instituciones nacionales. No es fenómeno que se reduzca al ámbito de la integración económica o a la sustitución en el gobierno de un general por otro. Es también la crisis de un modelo tradicional agroexportador y de un proceso de industrialización sustitutivo de importaciones insuficiente para darle a la economía de la región una nueva dinámica; es la crisis del Estado oligárquico y despótico, incapaz de representar los intereses de todas las fuerzas participantes y sin posibilidades de dar una salida democrática. En suma es la explosión de viejas y nuevas contradicciones del capitalismo dependiente. Comercio Exterior, Vol. 29, N° 6, Junio 1979, p.648.

A pesar de todas esas medidas el sexenio posterior encontró una situación más crítica aún; devaluación estancamiento económico, gran descontento del sector empresarial, reticencia del sector privado a reinvertir. Políticamente el Partido gobernante enfrentaba una crisis de credibilidad y la oposición aumentaba. El nuevo gobierno requería tomar serias medidas para recobrar un clima de confianza y sacar a la nación adelante, en beneficio del sistema que predomina.

En este contexto interno se encuadra la política exterior de México.

La estrategia geopolítica de México hacia Centroamérica se caracteriza a nivel interno por la búsqueda de la seguridad nacional, que como contrapartida manifieste el mantenimiento del consenso social, la estabilidad política y la continuidad del sistema político mexicano. A nivel externo ejercer un liderazgo a nivel regional que conlleve a garantizar una presencia y prestigio internacional, tan importantes para su papel en la NDIT.

El hecho de que México se manifieste por el apoyo a los opositores de los regímenes autoritarios (a través de reconocimientos) en contravención a la política de EEUU, significa asegurar y preservar la estabilidad interna frente a las revoluciones (2) presentes en su frontera sur,

Sin embargo, dicho apoyo tiene el carácter estratégico, ya que, su objetivo deja entrever el interés por la estabilidad centroamericana a través del accionar en el seno de sus revoluciones, alentando la participación activa del sector privado local en la economía, y la promoción de reformas sociales que unifiquen la estructura política.

(2) De una manera u otra la ideología de la Revolución Mexicana juega un papel estratégico en su política interna ya que aquella ha sido institucionalizada y de acuerdo a la ideología oficial la revolución es un recurso que en última instancia es aceptable.

Por otro lado, enfatiza (de ahí el Grupo Contadora) la necesidad de proporcionar una "fuente alternativa" ante la disyuntiva de tener que "escoger" entre los EEUU o Cuba. Y de esta manera evitar que la región sea punto focal de las tensiones Este-Oeste,

Aquí comenzamos a contestar la segunda pregunta, el liderazgo de México en la región a través de la doctrina de la no intervención proporciona "espacio político" para maniobrar con otras naciones. Es un instrumento que ha permitido a México un margen de independencia en sus relaciones con los EEUU. Es un principio que le ha traído respeto dentro de las organizaciones internacionales y entre sus propios ciudadanos.

Por otro lado, (se refiere a la primera pregunta) el anuncio de grandes reservas petroleras en 1976 le trajo perspectivas diferentes dentro de su liderazgo regional; perspectivas que se ven determinadas por un proceso revolucionario en su zona geopolítica (natural) y que por esto su involucramiento en el proceso de cambio social en Centroamérica es ya en términos diplomáticos políticos y económicos.

México sabe claramente lo que no quiere ver en Centroamérica la inestabilidad, la polarización, iniciativas militares de parte de cualquier poder externo en el área, la intervención. Es decir lo que marca el programa del Grupo Contadora (ver anexo).

Lo que hemos venido observando es que México ha adoptado una posición más de apertura ideológica a nivel internacional para compensar y legitimar una actitud más conservadora en el orden interno. Y esto se comprueba en la declaración de prensa y en el mensaje a la Asociación Industrial Vallejo (3) donde se conmina a los empresarios a hacer un esfuerzo por supereditarse más a la estructura interna y depender en menor medida de la coyuntura in

(3) Martes 4 de Octubre de 1983, EXCELSIOR, Primera plana, "No podemos volver a lo de atrás MMH"

ternacional que con sus oscilaciones en determinado momento y circunstancia podrán traer cuestionamientos caóticos a la realidad nacional.

En el contexto internacional, es necesario considerar bajo que situaciones y circunstancias se caracterizará la actuación mexicana y centroamericana si ellas se encuentran en la zona de influencia de los EEUU.

Si bien es cierto que a pesar de que EEUU se caracteriza por estar pasando por una crisis de hegemonía, su debilitamiento no es tal, que las zonas de influencia puedan actuar libremente. Así que la actuación mexicana y centroamericana estará limitada por los alcances y logros de la política exterior estadounidense.

Sin embargo, es necesario destacar el hecho de:

1) Encontrarnos en una dinámica internacional cambiante, que permite a los Estados miembros, permutar posiciones o más aún, reducir la gran participación de algunos de ellos en los procesos políticos internos de otros países.

2) La NDI como elemento de esa internacionalización del capital productivo trae a los países denominados de "industrialización reciente" una nueva participación en la sociedad internacional; pero, este hecho no significa una disminución de la dependencia, porque ésta es estructural, y cuando digo esto, me refiero a que mientras los países periféricos no sean productores de los medios de producción, su vinculación a las economías autocentradas estará determinada por la posesión hegemónica de la norma tecnológica (no quiere parecer fetichista de ella, pero la norma tecnológica implica toda una serie de situaciones) y, la supeditación e imitación de una realidad nacional no acorde con las necesidades y requerimientos propios y reales del dinamismo interno del país receptor.

3) El conocimiento consciente de esa realidad nacional permitirá a los gobiernos de los Estados periféricos elaborar políticas «dentro de esa autonomía relativa» mas de acuerdo a su estructura interna. Y así ante ese fenómeno de creciente importancia de la empresa trasnacional (que también se encuadra en la NDI, en la dinámica internacional y que juega un rol estratégico en las economías periféricas) poder realizar políticas conjuntas que permitan la participación de los beneficios que estas entidades representan para los inversionistas mismos, Y por otro lado dirigir una economía mas racionalizada en el propio desarrollo interno.

Respondiendo a la tercera pregunta tenemos, que si bien es cierto que los países periféricos se encuentran mas vulnerables a las crisis, que su dependencia sea estructural y que sus posibilidades económicas y políticas se vean reducidas y mermadas ante aquellos países de acumulación autocentrada con mayor poder de decisión, esto no significa una pasividad y una no participación en los problemas internacionales y sobre todo cuando estos últimos los afectan en mayor intensidad.

Es decir, (contestando a uno y dos) si sólo hay un camino por el cual los países en desarrollo pueden participar con "mayor autonomía", y este es el político, entonces que se actúe en mayor intensidad por esta vía. Ahora bien, esta participación tendrá que verse reforzada por un cambio en la estructura económica (por que el mismo sistema del que formamos parte así lo requiere, y mientras estemos insertos en él no podrá darse de otra forma). Por lo que la búsqueda de mayor participación política a escala internacional traerá como consecuencia la búsqueda del fortalecimiento del sector económico.

Así es que en este caso la Estrategia Geopolítica de México hacia Centroamérica debe estar reforzada por una economía interna mas fuerte, de tal manera que permita una estabilidad interna

mayor para esgrimir mejores alternativas ante los conflictos internacionales a través de una reconocida presencia internacional coadyuvada por un fortalecimiento económico manifiesto.

Ahora bien, viviendo dentro del sistema capitalista esta expansión política tiene otro particular y éste es la participación económica. Pero creo que ésta última tiene un alcance de largo plazo debido a las características que le atañen a la relación México-Centroamérica, ya que lo más importante es la presencia y el prestigio internacional con un trasfondo más de seguridad nacional e internacional y estabilidad interna.

La seguridad nacional e internacional también debe ser entendida por lo que puedan hacer los EEUU, ya que su visión es más catastrófica y nada racional, y debido a estas características no se dude que de una u otra forma México se vea inmerso involuntariamente en esa visión. De ahí que por razones históricas y de experiencia no pueda quedarse (México) inerte ante tal situación, por eso su participación más activa y decidida.

Aún así la nueva política exterior de México se encuentra en nacimiento y renovación, y los logros que se conformen dependerán de los cambios en la estructura nacional y la coyuntura internacional. Si hacemos un breve recordatorio histórico y vemos que los grandes cambios en la dinámica internacional se han dado en las grandes crisis, y que nosotros estamos actualmente inmersos en una, no perdamos las esperanzas de que la recuperación tocará algún cambio, y que depende de la astucia de los Estados, del apoyo que logremos entre nosotros mismos como elementos de una misma formación económica-social y de nuestra participación a escala internacional, que el cambio nos envuelva,

A N E X O

TEXTO INTEGRO DEL DOCUMENTO DEL GRUPO CONTADORA

Considerando:

La situación prevaleciente en Centroamérica, caracterizada _ por un clima de tensión que amenaza la seguridad y la conviviencia pacífica en la región, la cuál requiere, para su solución, _ la observancia de los principios de derecho internacional que _ norman la actuación de los Estados especialmente:

- La libre determinación de los pueblos
- La no intervención
- La igualdad soberana de los Estados
- La abstención de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza
- El respeto a la integridad territorial de los Estados
- El pluralismo en sus diversas manifestaciones
- La plena vigencia de las instituciones democráticas
- El fomento de la industria social
- La cooperación internacional para el desarrollo
- El respeto y la promoción de los derechos humanos
- La proscripción del terrorismo y la subversión
- El anhelo de reconstruir la patria centroamericana mediante la integración progresiva de sus instituciones económicas, jurídicas y sociales
- La necesidad de la cooperación económica entre los Estados Centroamericanos para construir de manera fundamental al _ desarrollo de sus pueblos y al fortalecimiento de su autonomía el compromiso de crear, fomentar y vigorizar sistemas democráticos representativos en todos los países de la región.

- Las injustas estructuras económicas, sociales y políticas que agudizan los conflictos en América Central. Es imperativo de poner fin a las tensiones y establecer las bases para el entendimiento y la solidaridad entre los países del área.
 - La carrera armamentista y el creciente tráfico de armas en Centroamérica, que deterioran las relaciones políticas en la región y desvían recursos económicos que podrían ser destinados al desarrollo
 - La presencia de asesores extranjeros y otras formas de ingerencia militar foránea en la zona
 - Los riesgos de que se utilice el territorio de Estados centroamericanos para la realización de acciones armadas y políticas de desestabilización en contra de otros
 - La necesidad de la concertación política para propiciar el diálogo y el entendimiento en Centroamérica, conjurar el peligro de la generalización de los conflictos y poner en marcha los mecanismos que puedan asegurar la convivencia pacífica y la seguridad de sus pueblos
- Expresan el propósito de lograr los siguientes objetivos:
- Promover la distensión y poner término a las situaciones de conflicto en el área, absteniéndose de realizar toda acción que ponga en peligro la confianza política ó que tienda a obstaculizar el objetivo de lograr la paz, la seguridad y la estabilidad en la región
 - Asegurar el estricto cumplimiento de los principios de derecho internacional anteriormente anunciados, cuya inobservancia podrá determinar responsabilidades
 - Respetar y garantizar el ejercicio de los derechos humanos políticos, civiles, económicos, sociales, religiosos y culturales
 - Adoptar las medidas conducentes al establecimiento y, en su caso, al perfeccionamiento de sistemas democráticos, representativos y pluralistas que garanticen la efectiva participación popular en la toma de decisiones y aseguren el

- libre acceso de las diversas corrientes de opinión a procesos electorales honestos y periódicos, fundados en la plena observancia de los derechos ciudadanos
- Promover acciones de reconciliación nacional en aquellos casos donde se han producido profundas divisiones dentro de la sociedad, que permitan la participación de acuerdo con la ley en los procesos políticos de carácter democrático
 - Crear condiciones políticas destinadas a garantizar la seguridad internacional, la integridad y soberanía de los Estados de la región
 - Detener la carrera armamentista en todas sus formas e iniciar negociaciones sobre control y reducción del inventario actual de armamentos y sobre el número efectivo de armas, proscribir la instalación en su territorio de bases militares extranjeras o cualquier otra forma de ingerencia militar foránea, celebrar acuerdos para reducir, con miras a eliminar la presencia de asesores militares extranjeros y de otros elementos foráneos que participen en actividades militares y de seguridad, establecer mecanismos internos de control para impedir tráfico de armas desde el territorio de cualquier país de la región hacia el territorio de otro
 - Eliminar el tráfico de armas intraregional ó proveniente de fuera de la región, destinado a personas, organizaciones ó grupos que intenten desestabilizar a los gobiernos de los países de Centroamérica
 - Abstenerse de fomentar o apoyar actos de terrorismo subversión ó sabotaje en los países del área
 - Constituir mecanismos y coordinar sistemas de comunicación directa con el objeto de prevenir ó en su caso, resolver incidentes entre los Estados de la región
 - Continuar con la ayuda humanitaria destinada a auxiliar a los refugiados centroamericanos que se encuentran desplaza

- dos de su país de origen, propiciando, además, las condiciones adecuadas para la repatriación voluntaria de esos refugiados, en comunicación o con la cooperación del alto comisionado de las Naciones Unidas - ANCUR - y de otros organismos internacionales que se juzguen pertinentes
- Empezar programas de desarrollo económico y social con el propósito de alcanzar un mayor bienestar y una equitativa distribución de la riqueza
 - Revitalizar y normalizar los mecanismos de integración económica para lograr un desarrollo sostenido
 - Gestionar la obtención de recursos monetarios exteriores que permitan asegurar recursos adicionales para financiar la reactivación del comercio intraregional superar los graves problemas de balanza de pagos, captar fondos destinados a capital del trabajo, apoyar programas para ampliar y reestructurar sus sistemas productivos y fomentar proyectos de inversión de mediano y largo plazo
 - Promover un mejor y más amplio acceso a los mercados internacionales a fin de expandir el flujo de comercio entre los países centroamericanos y el resto del mundo, en especial con los países industrializados, mediante una revisión de las prácticas comerciales, la eliminación de las barreras, arancelarias o no arancelarias y la seguridad de precios remunerativos y justos para los productos exportados por los países de la región
 - Tramitar mecanismos de cooperación técnica para la planeación, programación y ejecución de proyectos multisectoriales de inversión y promoción comercial.

PANAMA 9 DE SEPTIEMBRE DE 1983

Fuente: El Día Viernes 7 Octubre 1983

COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO CON CENTROAMERICA

1973-1982.

	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES		
	MILES DE DOLARES	%		MILES DE DOLARES	%
1973	51 952	2.51		6 886	0.18
1974	78 468	2.75		8 543	0.14
1975	81 204	2.84		16 191	0.25
1976	73 290	2.21		23 515	0.39
1977	111 635	2.67		16 763	0.30
1978	131 301	2.32		9 380	0.12
1979	136 724	1.55		13 017	0.10
1980	246 873	1.61		32 047	0.16
1981	414 471	2.14		99 645	0.41
1982	173 963			46 950	

FTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE COMERCIO EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
COMERCIO EXTERIOR DE MÉXICO VOL.1, VOL.4, VOL.12

MEXICO EXPORTACIONES A CENTROAMERICA POR PAIS Y TIPO DE BIEN (%)

	BIENES DE CONSUMO			BIENES INTERMEDIOS			BIENES DE CAPITAL		
	1979	1980	1981	1979	1980	1981	1979	1980	1981
COSTA RICA	19.6	8.5	5.0	68.6	86.0	90.1	11.8	5.3	20.8
EL SALVADOR	23.6	33.4	5.4	56.8	58.5	94.2	19.6	8.1	4.3
GUATEMALA	22.5	21.4	7.3	66.6	70.6	90.1	11.0	8.0	25.2
HONDURAS	28.4	26.2	23.9	37.7	50.0	64.5	33.9	23.8	11.7
NICARAGUA	32.0	10.3	5.6	66.0	64.9	92.4	2.0	24.8	1.9

FTE: COMERCIO EXTERIOR DE MÉXICO VOL.4, VOL.5

B I B L I O G R A F I A

- 1) AMADEO VASCONI TOMAS, Gran Capital y Militarización en América Latina, Ed. ERA, Serie Popular N° 63, México 1978.
- 2) ANGELES LUIS, Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana, - Ed. El Caballito, México 1978.
- 3) BUJARIN NICOLAI, La Economía Mundial y el Imperialismo, Ed. Siglo XXI, Cuadernos Pasado y Presente N° 21, México 1981.
- 4) CARDOSO F.H. y ENZO TALETTO, Dependencia y Desarrollo en -- América Latina, Ed. Siglo XXI, México 1979.
- 5) CASTAÑEDA JORGE (et. al), Derecho Económico Internacional Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1976.
- 6) CECEÑA JOSE LUIS, México en la Órbita Imperial las Empresas Transnacionales, Ed. El Caballito, México 1977.
- 7) CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES, Lectura de Política Exterior Mexicana, Ed. El Colegio de México, México 1979.
- 8) COMITE EJECUTIVO NACIONAL, PLAN NACIONAL DE DESARROLLO - (1982-88), Partido Revolucionario Institucional, México, -- 1982.
- 9) CORDOVA ARNALDO, La Formación del Poder Político en México, Ed. ERA Serie Popular, México, 1975.
- 10) COSIO VILLEGAS DANIEL, Historia Moderna de México El Porfiriato (La Vida Económica), Ed. Hermes, México, 1974.
- 11) DOMHOFF WILLIAM, Quién gobierna Estados Unidos, Ed. Siglo - XXI, México, 1980.

- 12) FURTADO GELSO, La Economía Latinoamericana: Formación Histórica y Problemas Contemporáneos, Ed. Siglo XXI México, 1980.
- 13) GARCES CONTRERAS GUILLERMO, México Cincuenta años de Política Internacional, Instituto de Capacitación Política, Partido Revolucionario Institucional, México, 1983.
- 14) HERNANDEZ CHAVEZ ALICIA, Historia de la Revolución Mexicana N° 16 (1934-1940), Ed. Colegio de México, México, 1979.
- 15) IANNI OCTAVIO, La Formación del Estado Populista en América Latina, Ed. ERA Serie Popular, México, 1980.
- 16) LENIN V.I., El Imperialismo fase superior del Capitalismo - Ed. Grijalbo, Colección 70, N° 143, México, 1975.
- 17) MENIAN ISSAC, Art. Rivalidad Intercapitalista e Industrialización en el Subdesarrollo, Posgrado Biblioteca Acatlán.
- 18) OJEDA MARIO, Alcances y Límites de la Política Exterior de México, Ed. El Colegio de México, México, 1976.
- 19) PAPANDREU ANDREAS, El Capitalismo Paternalista, Ed. Alianza, Madrid España, 1973.
- 20) RODRIGUEZ OCHOA AGUSTIN, México Contemporáneo (1867-1940) - Cárdenas en su historia, Ed. R. Costa Amic, México, 1978.
- 21) SAMIR AMIN, Clases y Naciones en el Materialismo Histórico Ed. El Viejo Topo, Barcelona España, 1979.
- 22) TAMANES RAMON, Estructura Económica Internacional, Ed. Alianza, México, 1980.
- 23) TELLO CARLOS, La política Económica en México (1970-1976) Ed. Siglo XXI, México, 1980.

M-0087573

- 24) TORRES GAYTAN RICARDO, Un siglo de devaluaciones del peso mexicano, Ed. Siglo XXI.
- 25) VERNON RAYMOND, El dilema del desarrollo económico en México,
co,
- 26) VILLAREAL RENE, El Desequilibrio Externo en la Industrialización de México, (1929-1975), Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1976.

H E M E R O G R A F I A

- 1) Boletín Oficial SRE, Tomo LV, Septiembre, 1930 N° 9.
- 2) Revista Comercio Exterior, Junio, 1979, Vol. 29, N° 6, Banco Nacional de Comercio Exterior S.A, México
- 3) Revista Comercio Exterior Abril 1981, Vol.31, No.4 Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., México.
- 4) Revista Comercio Exterior, Junio, 1981, Vol. 31, N° 6, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., México.
- 5) Revista Comercio Exterior, Agosto, 1981, Vol. 31, N° 8, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., México.
- 6) Revista Comercio Exterior, Septiembre, 1981, Vol.31, N°9, - Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., México.
- 7) Revista Comercio Exterior, Febrero, 1982, Vol. 32, N°2, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., México.
- 8) Revista Comercio Exterior, Mayo, 1982, Vol.32, N°5, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., México.
- 9) Revista Coyoacán, N°3, Abril-Junio, 1978, Ed. El Caballito - México.

- 10) Revista Coyoacán, N° 12, Abril-Junio, 1981, Ed, El Caballito México.
- 11) Revista Crítica Política, N° 17, 15-20, Noviembre, 1980, México.
- 12) Revista Crítica Política N° 39, 1-31, Diciembre, 1981, México.
- 13) Revista Crítica Política, N° 57/58, Diciembre, 1982, México.
- 14) Revista Cuadernos Políticos N° 12, Abril-Junio, 1977, Ediciones ERA, México.
- 15) Revista Cuadernos Políticos, N° 29, Julio-Septiembre, 1981, Ediciones ERA, México.
- 16) Cuadernos del Tercer Mundo, Febrero, 1982, Año IV, N° 50, -- México.
- 17) Economía Mexicana, N°2, CIDE, México, 1982.
- 18) Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Vol. 4, David L. Sills, Ediciones Aguilar Madrid España, 1984.
- 19) Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Vol. 5, Vicente Cervera, Madrid España, 1979.
- 20) Revista Estrategia, N° 27, Mayo-Junio, 1979, Publicaciones - Sociales Mexicanas, México.
- 21) Excelsior Martes 4 Octubre, 1983, México
- 22) Excelsior Viernes 7 Octubre, 1983, México.
- 23) Revista Foro Internacional del Colegio de México, Octubre 65 Marzo 66, Vol. VI México.

- 24) Revista Foro Internacional del Colegio de México, Octubre - Diciembre, 1980, Vol. XXI N°2, México.
- 25) INFORME, Relaciones México-Estados Unidos, Vol. 1, N° 2, Febrero-Junio, 1982, CEESTEM, México.
- 26) Investigación Económica N°3, Facultad de Economía UNAM, México, 1977.
- 27) Investigación Económica, N° 145, Julio-Septiembre, Vol. XXXVII Facultad de Economía UNAM, México, 1978,
- 28) Investigación Económica, N° 150, Vol. XXXVIII Facultad de Economía UNAM, México, 1979,
- 29) Investigación Económica, N° 153, Vol. XXXIX, Facultad de Economía UNAM, México, 1980.
- 30) Lecturas Universitarias N° 31 Antología UNAM, México, 1979,
- 31) Revista Nexos, N°28, Abril, 1980, México,
- 32) Revista Nexos, N° 41, Mayo, 1981, México.
- 33) Revista Proceso, N° 210, 10 Noviembre, 1980, México.
- 34) Revista Proceso, N° 220, 19 Enero, 1981, México.
- 35) Revista Proceso, N° 231, 6 Abril, 1981, México.
- 36) Revista Proceso, N° 235, 4 Mayo, 1981, México.
- 37) Revista Universidad de Sonora, N° 3, México, 1982.
- 38) Diario UNO MAS UNO, Domingo 23 Enero, 1983, México.
- 39) Diario EXCELSIOR Martes 4 Octubre, 1983, México.

402 Diario EL DIA, Viernes 7 Octubre, 1981, México,