

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES "CUAUTITLAN"

"ANALISIS RETROSPECTIVO DE LA FRECUENCIA Y DISTRIBUCION DE CASOS DE RINOTRAQUEITIS INFECCIOSA DE LOS BOVINOS (I.B.R.) EN LA REPUBLICA MEXICANA, DIAGNOSTICADOS POR LOS CENTROS DE SALUD ANIMAL EN EL PERIODO 1971-1983"

T E S I S

T. N. A. M

RECLEAS DE CERROS QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

P R E S E N T A :

RIGOBERTO CONTRERAS LOPEZ

RIGOBERTO CONTRERAS LOPEZ

RIGOBERTO CONTRERAS LOPEZ

RIGOBERTO CONTRERAS LOPEZ

MEXICO, D. F.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

NOMBRES DEL JURADO

M.V.Z. RAUL A. MAR CRUZ

M.C. ABEL CIPRIAN CARRASCO

M.V.Z. ENRIQUE ESPERON SUMANO

M.V.Z. ALVARO AGUILAR SETIEN

M.V.Z. ARCELIA RITA DEL CASTILLO

A MI MADRE ENRIQUETA.

POR EL GRAN CARIÑO, AMOR Y APOYO QUE

SIEMPRE ME HA BRINDADO

PARA SEGUIR ADELANTE

A DAVID.

CON RESPETO Y CARIÑO POR HABEFME TRATADO COMO UN HIJO Y ALLUDAFME A SER ALGUIEN EN LA VIDA

A MIS HERMANOS.

POR EL GRAN CAPINO Y RESPETO

QUE NOS TENEMOS.

JULIO.

VICTORIA.

FRANCISCA.

EÆQUIEL.

JOSE LUIS.

MA. DEL CARMEN.

LORENA.

A MIS SOBRINOS.

COMO UN ESTIMULO MAS

PARA SEGUIR SUPERANDOSE.

JULIO ALBERTO

CHRISTINA

SAMUEL

ZOVEYDA ANGELICA

ERASMO

FERNANDO

MARVIN

A MIS CUNADOS.

MA. LUISA

VICTOR SAMUEL

LETICIA.

A MIS TIOS. ERNESTINA LIBORIO

POR EL CARINO QUE SIEMPRE ME DAN
A TODOS MIS PRIMOS.

A LA FAMILIA FAJARDO RIVERA.

POR LOS MOMENTOS TAN ESPECIALES

QUE CON ELLOS COMPARTI.

AL M.V.Z. MARTINEZ GABRIEL M.
GRACIAS POR SU INSISTENCIA Y ALLUDA
PARA LA TERMINACION DE ESTE
TRABAJO

A MIS AMIGOS DE TODA LA VIDA SIN MENCIONAR SUS NOMBRES POR TEMOR A OMITIR ALGUNO

A LA DIRECCION GENERAL DE SANIDAD ANIMAL SUBDIRECCION DE EPIZOTIOLOGIA POR SU VALIOSA COLABORACION PARA LA REALIZACION DE ESTE TRABAJO

A MI JURADO.

POR SUS CONOCIMIENTOS TRASMITIDOS
Y LA AMISTAD QUE ME BRINDARON

M.V.Z. RAUL A. MAR CRUZ

M.C. ABEL CIPRIAN CARRASCO

M.V.Z. ENRIQUE ESPERON SUMANO

M.V.Z. ALVARO AGUILAR SETIEN

M.V.Z. ARCELIA RITA DEL CASTELLO

INDICE

T_	RESI	J-IFN

II. INTRODUCCION

III. OBJETIVOS

IV. MATERIAL Y METODO

V. RESULTADOS

a)._ CUADROS, GRAFICAS Y MAPA

VI. DISCUSION

VII. CONCLUSIONES

VIII. RECOMENDACIONES

IX. BIBLIOGRAFIA

I RESUMEN

ANALISIS RETROSPECTIVO DE RINOTRAÇUEITIS INFECCIOSA BOVINA PERIODO (1971-1983)

La Rinotraqueítis infecciosa bovina es una enfermedad infectocontagiosa, - causada por un virus DNA de la familia Herpes-viridae, se encuentra afectando a bovinos de cualquier edad, se considera como una de las enfermedades de importancia económica para la ganadería nacional, tanto desde el punto de vista epizootiológico como por las consecuencias que ésta ocasiona.

Para permitir conocer en tiempo y espacio el comportamiento de esta enfermedad en nuestro país se presenta un estudio retrospectivo de 13 años (período 1971-1983).

Se analizaron los reportes de casos positivos que fueron recibidos por la Dirección General de Sanidad Animal a través del sistema de vigilancia epizootiológica. Los resultados obtenidos muestran que la enfermedad se encuentra distribuida en 25 estados de la República Mexicana.

En el registro de focos se muestra una serie de variaciones en su frecuencia y distribución. Durante los 13 años se captaron un total de 705 focos con un promedio anual de 54. En este período se ha iniciado un sistema de vigilancia epizootiológica y de notificación por cuadrantes de varias enfermedades de notificación immediata entre las cuales está la de I.B.R.; durante 1981 y 1982 se hizo un muestreo al azar tanto en bovinos de carne como de leche encontrando se 47% y 49% de animales positivos respectivamente, deduciendose que la enferme

dad se encuentra amplamente distribuida.

En relación al número de focos registrados en los 13 años se puede observar que en 1981 y 1982, fué cuando se reportaron mayor número de focos y los meses más afectados en los 13 años fueron; Marzo, Mayo y Junio: los estados con mayor frecuencia de focos resultaron ser: Querétaro, Chihuahua, Estado de México y Guanajuato.

En este trabajo se presenta el registro de focos y el comportamiento de la Rinotraqueítis infecciosa bovina (morbilidad y mortalidad). Con base a este análisis se ve la necesidad que existe de continuar la campaña contra esta enfermedad, para lograr su control y futura erradicación. Se observa también la necesidad de reactivar los programas educativos, a fin de sensibilizar a la población respecto a la importancia de esta enfermedad asi como otras desde el punto de vista de salud animal.

II INTRODUCCION

Es bien conocido que la Rinotraqueitis Infecciosa de los Bovinos (I.B.R.) es una enfermedad de gran importancia económica para la ganadería Mexicana. Las pérdidas económicas que causa son cuantiosas, y ésto es debido a que el estable cimiento de la enfermedad afecta a los animales en cada una de las diferentes etapas del proceso de producción, causando abortos asi como problemas respirato rios, baja en la conversión alimenticia, baja en la producción láctea (3) (21) y carne por su morbilidad que varía desde un 20 a 30% (3) pudiendo ser mayor de pendiendo del confinamiento, elevada mortalidad en becerros (5) y abortos cuando hay viremia o después de la vacunación con la vacuna de virus activo modificado procedente de cultivos celulares de bovinos.

La distribución de I.B.R. es muy amplia, los primeros datos referentes a - esta enfermedad correspondieron a un caso ocurrido en ganado lechero en California E.U.A. en 1954 (21). Ha sido diagnosticada en los E.U.A., en el Perú(7), - Gran Bretaña, Alemania y Nueva Zelanda (1), Sudáfrica (12), Tanzania (19) y Japón (5), como Vulvovaginitis pustular infecciosa (I.P.V.) se ha diagnosticado en - los E.U.A., Canadá, varios paises de Europa y norte de Africa, Australia, Reino Unido y Rodesia (9).

En México el primer reporte de I.B.R., recibido por la Dirección General - de Sanidad Animal (D.G.S.A.) fué en 1971 y correspondió a un brote courrido en el Edo. de México que afecto a un hato de 450 vacas lecheras (18). Sin embargo el virus no fué aislado hasta 1972, cuando se investigaron dos brotes ocurridos en ganado lechero en el Distrito Federal (Azcapotzalco) y el Edo. de Puebla - (13); desde entonces se han venido realizando trabajos de investigación entre -

la D.G.S.A. y el Instituto Nacional de Investigaciones Pecuarias (I.N.I.P.) - encaminados al conocimiento de la patología y situación epizoctiológica de esta enfermedad en nuestro país. Se han venido recibiendo reportes de casos de I.B.R. en los estados de Chihuahua, Guanajuato, México, Jalisco, Puebla, Veracruz y - Distrito Federal, basados en informes rendidos por la Subdirección de Referencia de Salud Animal (Su. Re. S. A.).

En 1981 y 1982 la Dirección General de Sanidad Animal envió oficios a cada uno de los Representantes de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (S.A.R.H.) en los estados con sus respectivos Jefes de Subprograma de Sanidad Animal, solicitando su colaboración para realizar la recolección de muestras (sueros) así como encuestas a ganaderos y veterinarios encargados de explotaciones de ganado de leche y carne, para determinar la situación epizootiológica sobre I.B.R. en nuestro país (2).

Por lo antes mencionado la Dirección General de Sanidad Animal en coordinación con el Instituto Nacional de Investigaciones Pecuarias de la S.A.R.H. _ procedieron a realizar un diagnóstico de situación para determinar la magnitud del problema en la población bovina, tanto productora de leche como de carne. -

Se consideró previamente a todas las unidades productoras de leche y carne y el procedimiento empleado en su selección fué al azar. En ganado de leche se obtuvieron 289 muestras de suero y se realizaron 354 investigaciones con una - población de 71 319 cabezas, encontrándose el 49.33 positivos (144 sueros) - (2)(6).

En ganado bovino productor de carne se obtuvieron 2 419 muestras de una población de 167 536 bovinos de 476 explotaciones, obteniendose el 47% positivos (923 sueros) (2)(6).

Estos datos hacen necesario tomar medidas de control y prevención por parte de las autoridades de Sanidad Animal, así como tener coordinación estrechacon los propietarios y Médicos Veterinarios especialistas en bovinos.

ANTECEDENTES HISTORICOS.

La Rinotraqueítis Infecciosa de los Bovinos (I.B.R.) es una enfermedad - que afecta a los bovinos de cualquier edad y raza. Esta enfermedad es también - conocida con los siguientes nombres: Renitis necrótica, Enfermedad de la nariz roja, Exentema coital, Vulvovaginitis pustular infecciosa, 3 alanopostitis pustular infecciosa y con las abreviaturas I.B.R., I.P.V. o IBR-IPV (1) (17).

CARACTERISTICAS DE LA ENFERMEDAD.

El agente causal de I3.R. es un virus DNA de la familia Herpes-viridae el cual permanece activo durante 10 días a 37°C pero se inactiva a 56°C en 21 minutos; es sensible al éter y muy estable cuando el HI es de 6-9, muy lábil en PH de 4.5 a 5 (1) (9). No existen variantes antigénicas, aunque si cepas con diferentes grados de virulencia. A través de pruebas serológicas se ha encontrado relación antigénica entre el virus de la Rinotraqueítis Infecciosa de los Bovinos (I.B.R.) y el virus de la Rinoteumonitis equina (9). El virus aparece en

mayor concentración en el tracto respiratorio y se puede considerar como la principal fuente de infección el exudado nasal y los aerosoles respiratorios.

Es una enfermedad que afecta solo a rumiantes, bovinos de cualquier raza, ocurre en animales en su mayoría hayan cumplido 6 meses de edad; también ha sido reportada en relación con el venado mula, el antilope "Pronghorn", el Nú v otros animales silvestres (3) (9).

TRANSMISION.

En esta enfermedad el virus aparece en mayor concentración en el tracto - respiratorio y se puede conciderar el exudado nasal y los aerosoles respiratorios una de las principales fuentes de infección. Las operaciones obstétricas, el coito, camas contaminadas, el lamido de los órganos genitales de animales - suceptibles por animales portadores, se concidera el medio común de transmisión de la forma genital (9). El virus puede permanecer en un animal recuperado y ser eliminado intermitentemente hasta por 17 meses después de la infección, pudiendo haber reactivación de portadores sanos por factores que producen stress, o tratamiento con fármacos inmunosupresores como los corticosteroides, pudiendo manifestar o no sintomatolagía clínica (20) (22). El virus puede perma necer por tiempo indefinido después de la infección natural (8) (9) (15).

Otra forma importante de diseminación del virus puede ser el semen proveniente de animales infectados ya que se ha demostrado que el virus permanece viable en ampolletas de semen congelado (23). La introducción de animales nuevos a un rebaño precede con frecuencia a brotes de esta enfermedad (9).

PRESENTACIONES DE LA ENFERMEDAD.

- A).- Respiratoria: puede causar del 1 al 3% de mortalidad y este porcentaje puede ser mayor si hay complicaciones con otros microrganismos. Se observan las mucosas del aparato respiratorio edematosas, hemorrágicas y necró
 ticas, secreción abundante de tipo serosa bilateral, tos y fiebre.
- B).- Genital: se puede presentar tanto en machos como en hembras y se le conoce como Balanopostitis pustular infecciosa y vulvovaginitis pustular infeccio sa respectivamente (17). En hembras se observa micción frecuente, edema y exudado sanguinolento, pústulas en la vulva, fiebre ligera y baja de la producción láctea. Posteriormente puede haber exudado fibrinoso y necrosis de la pared vulvar (17); en esta presentación no hay aborto por que no se produce viremia (14); en machos se observa inflamación del prepucio y glan de con presencia de pústulas (17).
- C).- Aborto; se puede presentar entre los 2 o 3 meses después de un brote moderado de la enfermedad de tipo respiratorio (10)(11) (14) (16) o después de la aplicación de vacunas vivas poco atenuadas contra I.B.R. (14)(9), sobre todo cuando son aplicadas en el último tercio de gestación (4). Después de la exposición por via nasal los abortos ocurren entre los 50 y 56 dias; en las vacas inoculadas por via parenteral, el aborto es entre los 18 y 24 dias después (14). El feto generalmente es expulsado entre las 24 y 36 hs. después de haber muerto, éste presenta autolisis, hepatitis focal necrosante, hemorragia y necrosis de la corteza renal (11); la vaca presen

ta placentitis y su fertilidad no se ve afectada después del aborto (14).

- D).- Conjuntival: clinicamente puede confundirse con Queratitis infecciosa del ganado bovino o Pink eye; se puede presentar sola o asociada a la forma respiratoria. Se caracteriza por inflamación de la conjuntiva palpebral y el tercer párpado, necrosis de la superficie de la conjuntiva y debajo de ésta, exudado ocular y opacidad de la cornea, posteriormente queratitis y en ocasiones ulceración (17). También es común el exudado seroso al principio y mucopurolento después.
- E).- Encefálica: la incidencia en esta forma aparentemente es poco común y afec ta principalmente a animales menores de 6 meses de edad; los signos clínicos que se observan son de tipo nervioso, tales como ataxia, depresión, convulsiones y rechinar de dientes. Finalmente los animales caen presentan do espasmos opistótonos (17).
- F).- Digestiva: la I.B.R. puede producir necrosis oral y gástrica muy severas en terneros recien nacidos. La forma entérica de la enfermedad causa una mortalidad entre los terneros afectados con menos de 3 semanas de nacidos y gastroenteritis ulcerativa crónica entre el ganado de engorda. Las erosiones que se encuentran presentes en la cavidad oral son debidas a la I.B.R. entérica y también están presentes en el rumen, abomaso, ciego y y colon (9). Esta presentación se pude considerar como parte de la infección sistémica.

PROFILAXIS.

La unica forma de prevenir la enfermedad es la vacunación. Muchos tipos de vacunas han sido probadas a la fecha. Actualmente la vacunación que presenta un mayor número de ventajas es la vacuna intranasal de virus atenuado, sensibles a temperaturas superiores a los 37°C. Estas cepas vacunales sensibles a la temperatura no produce abortos, aunque los fetos sean inoculados directamente, pues no puede replicarse en órganos profundos en donde la temperatura es mas alta que en el tracto respiratorio superior (26). Además, la vacuna al ser aplicada por via intranasal puede sucitar una protección rápida y efectiva por la producción de interferón y de anticuerpos locales en la superficie de las mucosas del tracto respiratorio (24)(25).

ALGUNAS DESVENTAJAS DE ESTE TIPO DE VACUNAS SON :

- A).- Ellas mismas se instalan en forma latente en el animal vacurado
- B).- No impiden la instalación y propagación de cepas de campo.
- C).- Existe el peligro de recombinación, cepas vacunales con cepas patógenas y de revertimiento hacia la patogenicidad.

Por este motivo algunos países Europeos como Francia han decidido la elaboración de vacunas inactivadas eficaces. (25)

III OBJETIVOS

Tomando en cuenta los daños que causa la Rinotraqueítis infecciosa de los bovinos por ser una enfermedad importante y de existencia enzoctica en nuestro país, de notificación obligatoria y al saber que se encuentra ampliamente diseminada en la República Mexicana, el presente trabajo se realizó con las siguien te finalidad:

- Conocer la frecuencia y distribución de Rinotraqueítis infecciosa de los bovinos (I.B.R.) en la República Mexicana durante el período de 1971-1983.
- Promover la utilización de la información epizootiológica en todos los niveles del servicio de salud animal.

IV MATERIAL Y METODO

Para llevarse a cabo este trabajo sobre Rinotraqueítis infecciosa de - los bovinos (I.B.R.) fué necesario recopilar y depurar la información que se obtiene a través de las siguientes fuentes:

- 1.- Dirección General de Sanidad Animal (S. A. R. H.):
 - a).- Laboratorios Regionales de Diagnóstico de Patología Animal, en donde se realiza la historia clínica del caso y se llega a un diagnóstico integral
 - b).- La subdirección de Referencia en Salud Animal, la cual realiza la confirmación del caso sospechoso de I.B.R. y su diferenciación con otras enfermedades.
 - c).- La Subdirección de Epizootiología, la cual recibe por via telefónica los reportes de focos sospechosos, además de hacer el seguimiento epizootiológico hasta el cierre del mismo.
- Revisión bibliográfica teórica de revistas especializadas.
- 3.- Boletín Epizootiológico mensual, 1979-1983 editado por la Dirección General de Sanidad Animal.

METODOLOGIA

Se revisaron los informes diarios enviados por las representaciones de Sanidad Animal en cada uno de los estados, concentrándose en forma mensual y estos en forma anual, extrayéndose exclusivamente los casos que hayan resultado positivos a Rinotraqueítis infecciosa bovina (I.B.R.) por los laboratorios, esto solo fué para los diez primeros años (1971-1981), pues para 1982 esta enfermedad, al igual que otras llegaron a ser de notificación obligatoria inmediata, los datos colectados fueron ordenados en cuadros y gráficas por año.

La distribución geográfica fué analizada por entidad considerando población, N°de focos, población existente, número de animales enfermos, tasa de morbilidad, número de animales muertos y tasa de mortalidad. Así mismo la Subdirección de Referencia de Salud Animal emite los resultados diariamente. Para lelamente se calcularon las tasas de morbilidad y mortalidad por mes y por estados por un período de trece años.

Por otro lado, a partir de 1982 en la Dirección General de Sanidad Animal se establece el sistema de notificación por cuadrantes basado en el código internacional y un complemento convencional para la ubicación inmediata de grandes fajas de terreno, referidas en rangos por coordenadas geográficas, para esto es necesario solicitar la información específica del lugar donde sucede el problema.

V RESULTADOS

A). DESCRIPCION DE CUADROS Y GRAFICAS.

Los resultados obtenidos se presentan a continuación en forma de cuadros,gráficas y un mapa, este último incluye el municipio o poblado donde se localiza la enfermedad.

A).- En los cuadros del 1 al 13 se presentan los concentrados anuales, observándose la población estatal de bovinos y número de focos por estados,al igual que la morbilidad y mortalidad con su respectiva tasa. Asi mismo
en la gráfica " A " se aprecia la variación anual de focos de Rinotraqueitis infecciosa de los bovinos (I.B.R.).

En los cuadros del 14 al 26 se encuentra la distribución de focos mensual por estados y año, con su respectiva tasa de morbilidad y mortalidad mensual, en el cuadro 27 se observa la situación de I.B.R. por estados, meses con su total de número de focos respectivamente. Así como sus gráficas representativas "3" y " C " de la variación de esta enfermedad de los estados afectados y meses de mayor incidencia. En el cuadro 28 se da la relación de focos por entidad y municipios con su respectiva clave de cuadrante para saber su distribución exacta de I.B.R. en la República Mexicana du rante los 13 años, representado en el mapa Nº 1.

EMILIDAD ##	POBLACION ** ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS		ANIMALES ENFERMOS	TESA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANTMALES MUERTOS	TASÀ DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
DISTRITO FEDERAL	73 573	13	340	25	33.979	0	gang dels auto auto parte elle dels quar
JALISCO	2 133 924	1	400	3	0.140	0	OFF ATT AND AND AND AND AND AND AND
EIXO. MEXICO	80 685	1	75	5	6.196	o	and all and and and and and and and
PUEBLA	85 626	4	140	6	9,342	0	anto anto para para para para paga
TABASCO	1 354 897	5	785	20	1,476	0	
VERACRUZ	3 324 551	. 8	375	13	0,391	0	
TOTALES.	7 053 256	32	2 115	74	1.049	0	
	i		İ) †		(

ENTIDAD ***	POBLACION ** ESTATAL BOVINA	NºDE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALTDAD ESTATAL X 100 000
CHITHUAHUA	2 042 780	1	254	- 5	0.244	0	gyr god fill ga app om tid ble un
DISTRITO FEDRAL	75 227	1	56	2	2.658	0	
EDO. MEXICO	830 952	1	75	3	0.361	0 /	
PUEBLA	874 000	1	24	7	0.800	0	
AOLIANIS	838 501	1	57	2	0.238	0	gang, madi dali 100 away (60, 100 MP) (60
TOTALES.	4 661 460	5	466	19	0.407	0	gang gang and late like and spire and pure
		i	i	t ·	ŀ	1	•

ENTIDAD **	POBLACION ** ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBLACION EXISTENIE	ANTMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTAYAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MOKIALTDAD ESTATAL X 100 000
СНІНИАНИА	2 089 151	2	820	13	0.622	1	0.047
DURANGO	943 873] 1	24	3	0.317	1	0.105
OAXACA	1 077 134	2	50	2	0.190	0	******
VERACRUZ	3 400 379	1	28	4	0.117	0	par para seri pera para para para para para
TOTALES.	7 510 537	, 6	922	22	0,292	2	0.026

ENTIDAD ##	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE l'OCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	'TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MOKTALIDAD ESTATAL X 100 000
CHIHUAHUA	2 131 979	4	270	21	0,985	21	0.985
DISTRITO FEDERAL	79 268	23	375	25	31.538	2	2.523
GUANAJUATO	911 934	1	80	7	0.767	0	
HIDALGO	570 473	2	58	7	1.227	0	
JALISCO	2 284 716	2	300	12	0.525	0	
EDO. MEXICO	883 781	16	1 391	907	102.028	242	27.382
QUERETARO	277 912	5	955	61 t	23.028	14	5.037
SONORA	1 827 681	1	7 000	20	1.094	1	0.054
TOTALES.	8 967 744	514	10 429	1 063	11.853	280	3,122

CUADRO Nº 5

ENTIDAD **	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBIACION FXISTENTE	ANIMALES ENFFRMOS		ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
COMIUILA	694 193	6	344	18	2,592	3	0.432
CHTHUARUA	2 177 193	2	1 138	15	0.688	2	0.091
DURANGO	986 532	2	55	5	0.506	0	100 and 100 and 100 and 100
GUANAJUA'TO	928 893	6	453	16	1.722	10	1.076
HIDALGO	579 713	2	38	ц	0.689	0	
JALISCO	2 351 443	3	6 968	21	0.893	10	0,425
EDO, MEXICO	911 013	5	305	19	2,085	1	0.109
NAYARIT	585 303	1	75	ц	0.683	0	and case data extracted the state of the
PUEBLA	930 953	1	500	60	6.445	1	0.170
QUERETARO	284 470	2	144	102	35,856	6	2.109
T'LAXCALA.	98 033	2	400	60	61.203	2	2,040
TOTALES.	10 527 759	32	10 420	324	3.077	35	0.332
	•		í			ì	•

EMLIDVO ##	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
BAJA CALIFORNIA NORTE	169 003	1	25	2	1.183	0	
GUANAJUATO	589 516	7	1 423	23.	2,427	0	dad bed stop upp bor date mps was dags
HIDALGO	589 516	3	1 050	8	1.357	3	0,508
JALISCO	2 425 376	1	70	12	0.497	25	1.030
EDO. MEXICO	940 812	9	3 876	41	4.357	2	0,212
MICH OACAN	1 283 342	2	79	5	0.389	0	والمن ومن المن منية أوم المنا ومن المنا ومن
MORELOS	199 308	3	30	5	2.508	0	and was one day the man has our app
OUERETARO	291 386	2	1 920	8	2,745	2	0,212
VERACRUZ	3 646 450	1	200	2	0.054	a	
TOTALES.	10 492 860	29	8 673	106	1.010	32	0.304
	·	i	i	1	l	1	

ENTIDAD **	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBLACTON EXISTENIE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MOKIALIDAD ESTATAL X 100 000
DURANGO	1 034 356	1	80	5	0,483	0	,
GUANAJUATO	971 257	Ц.	274	10	1.029	0	
JALISCO	2 503 257	2	250	8	0.319	1	0.039
EIXO, MEXICO	972 511	1	80	3	0,308	0	
NUEVO LEON	653 688	1	38	2	0,305	0	
SAN LUIS POTOSI	929 646	1	125	3	0,322	0	
VERACRUZ	3 738 706	2	350	15	0,401	0	
TOTALES.	9 831 619	12	1 196	46	0,467	1	0,010

ENTIDAD **	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES INFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANTMALES MUERTOG	TASA DE MOKPALIDAD ESTAPAL X 100 000
EDO. MEXICO	1 052 628 1 052 628	1	150 150	3	0,285 0,285	0 0	

ENTIDAD **	POBLACION * ESTATAL BOV INA	N°DE POCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES INFERIOS		ANIMALES MUERIOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
VERACRUZ	3 893 488	11	380	38	0.968	0	
TOTALES.	3 893 488	11	380	38	0.968	0	
			•			į	

ENTIDAD ♣†	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MURTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
BAJA CALIFORNIA NORTE	210 571	1	80	1	0.474	3	1.424
CHIAPAS	2 934 720	j .	80	1	0.034	0	
CITHUAHUA	2 437 393	16	1 552	110	4.513	18	0.738
EDO. MEXICO	1 078 512	35	800	90	8,344	0	
OAXACA .	1 277 122	24	380	24	1,879	0	
QUERETARO	322 063	7	568	7	2.173	0	
SAN IUIS POTOSI	1 012 661	1	200	1	0.098	0	
SONORA	2 117 225	1	5	1	0.047	0	
VERACRUZ	3 970 879°	1	41	1	0.025	0	State and gag long and party proof Princ
TOTALES.	15 361 146	87	3 676	236	6.214	21	0,553

ENTIDAD **	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBLACION EXISTEMIE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000	
BAJA CALIFORNIA NORIE	216 888	1	60	Łį	1.844	0	A 20, 100 CO 100 CO 200	•
DURANGO	1 129 041	5	500	5	0.442	0	dag gag ann gon, dan tag pan vivr ann	
EDO, MEXICO	1 099 003	1	178	30	2.729	0	No. 224 000 004 000 AND 400 000	
GUANAJUATO	1 072 277	3	150 %	17	1.585	0		
QUERETARO	326 606	112	6 991	124	37.966	0	, or	
TOTALES.	3 843 815	122	7 879	1.80	4.682	0		

EMUIDAD **	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N ^o DE FOCOS	POBLACION EXISTENIE	ANTMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANTMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
CHIAPAS	3 362 206	28	1 000	28	0,832	0	
CHŢHUAHUA	2 528 477	150	20 286	238	9,175	32	1.265
GUANAJUATO	1 096 358	37	157	62	5,655	0	
QUERETARO	335 150	57	:4 442	25	7.459	0	
TLAXCALA	112 195	7	400	200	178.261	50	44.565
TOTALES.	7 434 386	273	26 285	553	7,384	82	1.102

ENTIDAD **	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORI'ALIDAD ESTATAL X 100 000
CITHUAHUA	2 578 718	3	1 111	7	0.271	6	0.232
EDO. MEXICO	1 175 490	14	1 257	28	2.381	5	0,425
GUANAJUATO	1 120 439	7	782	40	3.570	5	0.446
JALISCO	3 117 028	11	2 479	76	2.438	5	0.160
OAXACA	1 364 073	5	160	43	3.152	o	
QUERETARO	343 035	4	2 010	19	5,538	0	tings camp copie camp tings camp tings
SONORA	2 264 319	1	50	2	0.088	0	
YUCATAN	897 547	5	940	10	1.114	0	die tre pas die mit nie tiet nie fin
ZACATECAS	1 197 857	1	1 488	1	0.083	0	
TOTALES.	14 057 857	41	10 277	226	1,607	21	0.149

<u> </u>		1	1	1		7	1	1	1	-	1	ļ	-	+	10	1	1		1		1	111	+		-	in:	12.5	1:2	Viz-	۳	1	+-	+	#	4		-	
	<u>OR</u>	Af	Ш	44	-	"4	1	11:	113	<u>LP</u>			<u> 31</u>	40	10	1	φŅ	Ar	4	a.	₩,	1111	<u>L</u>	L	. 1	ربر	515	11) E.	1	1	<u>.</u>	+-	-	-	-	<u> -</u>	_
			1	1	1	1	4	4.	1	4_			-	H÷	نيد	1::	À.	ilE	-1-7	٠,		i i F	Ėŧ	bi	.bg	1	-	1	1	4.	12.0						<u>.:</u>	-
ننا		1	1.	1	1	4	1_	1	4	1	ļ.,	1	-	1	1:	1				i	1	4	1.	-	ļ.,	-	:		1	-	1			1	1	4	<u>.</u>	_
			li:		1			1	1	1.	L		1		1		<u> </u>	<u> 40</u>	VI	NA	4	1	1		1		!		1	1.5		_	10	1::	:	1	<u>ٺ</u>	
		1				Ľ	1.	-		1	1			1	ΡE	į,	Ĺ	4	1	1.4	الجنا		tus		1	1		12		-	1	3 _	نان	1	-	4		
	i, h	-::	1	1	1:	1.	1::	1.:	1:	1:		į.	1:	1	-	Ϊ.	1		Γ^{Λ}	1			Ľ			١	1		1 :-	•	1	<u> </u>	:		1	Ė	•	
		100			P.	:[:::	To		1		1	1	1	Ŧ	1	17			Ţ.		Ų.	4	1	1	1	- :		1			To.		1.]		1	:	
	F	30	17	3	1		7		-	1	1	T	T	1	. :	T.		1					1		1	1			1				Ţ.,		Π			•
					1			13	1	1	1		1	1	1	-		1	T	1	1		1	Ι.	П								1.	1	1	1		
	7.1	1			1		13	de		1	1			1	1		1		1.		1			1	1						1	-	1.3	1.7	1	1		7
		t.	H	1	İ	1				1	1.5	i i	Ť	1	1	1	T.	i			T	1	1								1			1	-		17	-
		1		1	+	+	12	90	H	1	-	÷	1-	+	+-	+	1	1	1	1	+	÷	Ė	1	į	-		-	i i	1	1	100	+	1		+	-	-
		-			+	÷	1	1	+	-	1	+	-	1	1	1	-	+	-	1	1	+	1	-	-	1	12.		-	-	1	F	7	+	1	+	÷	-
	-	-		۰	H	+	- 7	rl a	-	-	-	-	-	-	-	1	-	+	-	1	+-	-	-	-	-	-	-		-	-	!	÷		+	-	+	+	-
-	-		1:::	-	+-	+-	+-	4.2	1	-	1	1	-	1	-	1	+	-	-	-	-	-	<u> </u>	-	-		-		-	-	-	-	i	1	-	-	}	-
			-	-	+	4	17	d)	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1	-				-			-	₩.	1-	٠	-
		-		1	+	1	4-	1.	1	-	1	1	1	+		1	-	11 11	1	-	4	-	1	-	1	-		-		-	-	-	_	-		_	÷.	-
			1:	1	-	17	12	dο	1	1	1	1	-	1.	1	ļ.,	1		Ш	1	L	1		1		12.					-			L		-	-	
				1	1	1		1.	L				-	-		1:::	نا	L		120	1::	1		1		1::					11		j÷.			<u>i : : : : : : : : : : : : : : : : : : :</u>	1	
							L.	da	ji::			1		1.		1	1	1			1	_						-			-			L			1.	
.						L		1	1			Ŀ				1	Ŀ				lii			1.	1								<u>i .</u>		Ĺ	1 :		
-					Ŀ			٦		1.3		i					1			1		1	Ε.	-						-						ŧ		
	- 14				1	1	11	Э	Ι.	I							1			Ţ.													1					
			I	-					T	П		-		-	Ι		1=										- 1						Π					•
:	::-				1	1	†h	(C	1 :		1	T.		1			1			-	1			1									-				1.	٠
=				1	1				Ť.		1-				1		1			1		1		-												-	 	1
				1	1		+	10	1	1	-		1	1	1	İ .	Ħ					-	-														7	-
			-		Ť.	†	† -	†-	+	1	İ	1 1	-	i -		•	i	-	-		-	1		-								-		-			; , ,	
		-		-	1	1	+	ro-	-	-	1	-	1	١	-		1	•	-	1	-			-	-		-		-									1
-			-	-	-	-	-	-	+	-	-	-		-	-	-		-		-	-	1	-	-			_				-			-		_	-	
			-	-	-	+-	t	e	-		-	-	12.7		-	!	-		-	-	-	-	L				-		-		-	-					-	:
				-	-	+-	-			-	-		1	-	<u> </u>	-	-		-		-	-	-	-		•					-							
				-		4	1.	<u> </u>	<u> </u>		ļ.,	Щ.	1	-		-	-		_			_		-		-	_		\neg		_						-	:
				1		1	ļ.,	_	1.			111													!				_				1	ا				
				1.:-	-	1	L.,	1	_نا								-										_		4			_	::		ات			
				<u> "</u>				1	1::						Ш	=	=							Ш	ᆲ				┙						i			
					[1					:::		1-11		111	_																			اً أ		
		: 1	: ::				1	1	1		-								L.,				111			:: <u> </u>												į
						1.		e-	1			11.														$-\int$		_	\mathbf{J}	J								
			_					1																	\Box	\Box	J	J	T	1	Ī				T			
									1			_	_								7		~			. 1	T	-			1	.]			7	. ;		•
					1	T	134	1		-			- 1	-	-	_	-		-	1 -	-		- :		- !	4		-	- 1	7	- 1	-		_		- 1	-i	
- I				-	1			1	1:.		7	-	107		5-		ī -	- 1	-		-	1	7		-	7		7		-0	T	7	,	7				•
				1		1			1				7		3	-		Ť	π	1	Ţ.,		*		× i	7		Ť		-1	T					-:	1	•
	- 1				Ì	1	Ι	1						Ť			-				: ,	-		_	1		÷	1	Ť	Ť				寸	+	+		
		-		 ;;	-	1		<u> </u>	-					-			-					-	-1	-	Ť	-4	i		Ť.	H		- 1	- †		- 1			-
	_	FII	i N	TF	-	NI	ini i	R	1			3	15	Ä	in.	I	3	ان	T	- XI	Ď	0.5	ni	=	āĒ	ei.	ΠÁ	c	<u> </u>	111	E.	13	ថៅ	s t			 ;	-
	-	-	-		<u> </u>		-		١.,	-																		-1		ij		4		\dashv	÷	÷÷	-	٠
\dashv	-		-	-	-	Ġξ	A.	11.3	1	ħΨ	:	A i	+4	Al	١١	+	1	Ł.	-{	21.1	H-	30	-	λEÌ			-47	4	+	+			-	+	+			
			÷	-	-	-	-		-	-		-	-			-	<u></u>				-				-	-4	4	+	4	-	4		-	-		-		
	-		<u>::-</u>	<u>'</u>		-		-	-		_				\vdash					-		_		-			-	+			+		-‡		4			•
	-		4	-	-	-	-					_	-	-				\sqcup	-		4		4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		<u>-</u> ị	<u>-</u> Ľ	14	-
										4	1: 1	1			- : i													. 16		4-	i [i				,	- 1	

DISTRIBUCION MENSUAL DE IB.R. EN LA REPUBLICA MEXICANA 1 9 7 1

MESES ###	ENTIDAD ##	POBLACION * ESTATAL BOVINA		POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
ENERO	JALISCO	2 133 924	1	400	3	0.140	0	~-~~~~
FEBRERO	DISTRITO FEDERAL	73 573	9	150	16	21.747	0	
	PUEBLA	85 626	1	15	.2	2.335	0	and the case the case seep took from this
MARZO	DISTRITO FEDERAL		2	80	4	5.436	0	\$1.000 per car car car car car car car
JUNIO	EDO, MEXICO	80 685	1	75	5	6,196	0	ping deals have glob grow from streen plans
JULIO	PUEBLA	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	3	125	6	7,007	0	***************************************
	VERACRUZ	3 324 551	3	150	5	0.150	0	jing dro ann win gan qua Wh Mh Hill
	TABASCO	1 354 897	3	410	13	0,959	0	
AGOSTO	DISTRITO FEDERAL	201 CO 101 CO CO CO CO CO CO CO CO CO CO CO CO CO	1	50	3	4.077	0	
	VERACRUZ	the dell two part part are seen took had	5	225	8	0.240	0	21 00 cm ar an an 10 00 00
	TABASCO	that and that dat and has send the tard	2	375	7	0.516	0	ho who way i' to the field that the
SEPTTEMBRE	DISTRITO PEDERAL		1	60	2	2.718	0	yin 1950 may san jung 446 448 448 448
TOTALES.		7 053 256	32	2 115	74	1.049	0	new year wide also app year told from more

CUADRO Nº 15

DISTRIBUCION MENSUAL DE I.B.R. EN LA REPUBLICA MEXICANA 1 9 7 2

MESES ***	ENTIDAD **	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ·ESTATAL X 100 000
JUNIO	EDO. MEXICO	830 952	1	75	3	0.361	0	
JULIO	CHIHUAHUA	2 042 760	1	254	5	0.244	0	
	PUEBLA	874 000	1	24	7	0.809	0	
OCRUBRE	DISTRITO FEDERAL	75 227	1	56	2	2.658	0	
DICIEMBRE	SINALOA	838 501	1	57	2	0,230	0	
TOTALES.		4 661 460	5	466	19	0.407	0	,

CUADRO Nº 16

DISTRIBUCION MENSUAL DE I.B.R. EN LA REPUBLICA MEXICANA 1 9 7 3

MESES ###	EMTIDAD **	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBLACTON EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
ABRIL	CHIHUAHUA	2 089 151	2	820	13	0.622	1	0.047
	0AXACA	1 077 134	2	50	2	0.186	0	
JUNIO	DURANGO	943 973	1	24	3	0.317	0	
	VERACRUZ	3 510 537	1	28	14	0,117	1	0,058
TOTALES		7 620 795	6	922	22	0.292	2	0.026
						,		

CUADRO Nº 17

DISTRIBUCION MENSUAL DE I.B.R. EN LA REPUBLICA MEXICANA 1 9 7 4

MESES ###	ENTIDAD ##	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBLACION EXISTENIE	ANTMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
						1 000	1	0.054
ENERO	SONORA	1 827 681	1	7 000	20	1.094	1	·
F EBRERO	EDO. MEXICO	883 781	1	21	2	0.226	1	0.113
MARZO	CHIHUAHUA	2 131 979	4	270	՝ 21	0.985	21	0.985
•	DISTRITO FEDERAL	79 268	11	175	12	15.138	. 1	1.261
	QUERETARO	277 912	1	80	5	1.799	. 1	0.359
мачо	DISTRITO FEDERAL		12	200	13	. 16,400	1 .	1.261
•	HIDALGO	570 473	2	58	7	1.277	0	
JUNIO	EDO. MEXICO		13	1 200	900	101.835	240	27.156
AG0ST0	QUERETARO	سند بدن بند بدن من من من سن	1	75	3	1.079	1	0.359
SEPTIEMBRE	JALISCO	2 284 716	2	300	12	0.525	0	
	EDO. MEXICO		1	125	1	0,113	0	444 page area dan sain and ann ann ann an
	QTANAJUATQ	911 934	1	80	7	0.767	0	
	QUERETARO		3	800	56	20.150	12	4.317
NOVIEMBRE	EDO. MEXICO	جمع شما هما جمع جمع جمع احم وحم	1	45	4	0.452	1	0.113
TOTALES		8 967 744	54	10 429	1 063	11.853	280	3.122

CUADRO Nº 18 - A

DISTRIBUCION MENSUAL DE IB.R. EN IA REPUBLICA MEXICANA 1 9 7 5

MESES ***	ENITDAD **	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS		ANTMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
ENERO	HIDALGO	579 713	1	15	2	0.344	0	
	PUEBLA	930 953	1	500	60	6.445	1	0.107
FEBRERO	JALISCO	2 351 443	1	250	5	0.212	1	0.042
	TLAXCALA	98 033	2	400	60	61.203	2 .	2.040
MARZO	CHIHUAHUA	2 177 213	1	8	8	0.367	1	0.045
	JALISCO		1	6 500	10	0.425	8 .	0.340
ABRIL	CHIHUANUA		1	1 130	7 .	0.321	1	0.045
MAYO	COAHUILA	694 193	1	37	2	0.288	0	
	JALISCO	P1	1	218	6	0.255	1	0.042
	EDO. MEXICO	911 013	2	170	11	1.207	1	0.109
	NAYARIT	585 470	1	75	ŁĻ	0.683	. 0	
QINUL	COAHUTLA		2	150	8	1.152	. 3	0.432
	DURANGO	986 532	1.	17 .	2	0.202	0	
	HIDALGO		1	23	2	0.344	0	~~~~~~ ~ ~~~

CUADRO Nº 18 - B

DISTRIBUCION MENSUAL DE I.B.R. EN LA REFUBLICA MEXICANA 1 9 7 5

MESES ***	ENTIDAD **	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N°DE. FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORFALIDAD ESTATAL X 100 000
JULIO	COAHUILA	694 193	1	54	3	0.432	. 0	
AGOSTO	GUANAJUATO	928 893	1	37	ц	0.430	0	
	EDO. MEXICO	911 013	2	59	5	0.548	0	
	QUERETARO	284 470	1	44.	2	0.703	1	0.351
SEPTIEMBRE	COAHUILA		1	45	2	0.288	. 0	
	DURANGO	986 532	1	38	3	0.304	0	
	GUANAJUATO		2	25	5	0.538	10	1.076
OCTUBRE	COAHUILA	·	1	58	3	0.432	0	
	GUANAJUAT'O		1	151	3	0.322	0	
NOVIEMBRE	GUANAJUATO		2	240	ц	0.430	0	
	EDO. MEXICO		1	76	3	0.329	0	
	QUERETARO		1	100	100	35.153	5	1.757
TOTALES.		10 527 759	32	10 420	324	3.077	35	0.332

CUADRO Nº 19 - A

DISTRIBUCION MENSUAL DE I.B.R. EN LA REFUBLICA MEXICANA 1 9 7 6

MESES ***	ENTIDAD **	POBLACION * ESTATAL BOVINA	N° DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANTMALES ENFERMOS		ANTIMALES MUERTOS	TASA DE MORIALIDAD ESTATAL X 100 000
LNERO	BAJA CALIFORNIA NIE.	169 003	1	25	2	1.183	0	
	EDO. MEXICO	940 812	2	3 580	14 -	. 1,488	1	0.106
FEBRERO	GUANAJUATO	947 667	4	1 170	6	0.633	0	100 M can 100 can 100 can 100 Th
	EDO. MEXICO		. 2	155	17	1.806	1	0,106
	QUERETARO	291 386	1	320	2	0 .5 86.	2	0.6 86
MARZO	GUANAJUATO		1	80	Ц	0.422	0	
ABRIL	QUERETARO	jus 1000 600 Pri 100, 1000 600 600	1	1 600	6	2.059	0	tipe, and tipe per any per Poy will the
	VERACPUZ	3646 450.	1	: 200	2	a .054	O	***************************************
MAYO	HIDALGO	589 516	. 2	350	5	0,848	o	rain, par case, given stree plans you sale week
	EDO. MEXICO	and with any sets the even play fine	2	6	3	0.318	0	time (1) 100 000 000 100 Tel 000 000

C U A D R O No 19 - F

DISTRIBUCION MENSUAL DE I.B.R. EN LA REPUBLICA MEXICANA 1 9 7 6

MESES ***	ENTIDAD **	POBLACION* ESTATAL BOVINA		POBLACTON EXISTENTE	ENFERMO		ANTMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD X 100 000
JUNIO AGOSTO SEPTIEMBRE OCTUBRE TOTALES:	EDO. MEXICO GUANAJUATO HIDALGO EDO. MEXICO MICHOACAN MORELOS GUANAJUATO JALISCO	1 283 342 199 308 2 425 376 10 496 860	1 1 2 2 3 1 1 29	48 125 700 87 79 30 48 70 8:673	2 10 3 5 5 5 3 12 106	0.212 1.055 0.508 0.531 0.389 2.508 0.316 0.496 1.009	0 0 3 0 0 0 0 25 32	0.508 1.030 0.304

200	Ļ.,	LA	,,,	R.	111		Т	Ţ,	ा		D F	0	J	į	7	<u> </u>	134	,	Į,	Ŀ	1.5		n r			[i	711	A-G	, ,		100					T	1	1	:
1916		Li.A	-				1	†		ا		+'}	D	piet EM	• + • • • •	1.4	t-s÷f 2414	12	riiri. L!	ţ.	t in	er er	4L.	F.)	4. 2.4	ξ+}- [_Ω	化化	14	eF€ A	ľ),E	·		<u></u> -	1	İ	1	İ	_
							do	I						157	ir.	E	72	<u> </u>	<u>.</u>	F	10	707	1	-	(*** 1	ļù	į	i	1							_			;
the							90	I	\perp			L	_	L_				Ľ.	Ľ.			L				Ĺ		1			-	_				1	I		1
4		_		L		H	qe	1	4	_	-:		_	_				_	-	L.		ļ	-	_						ļ	L	<u>. </u>		<u> _</u>	_	_		·÷	1
4		1	-	-	-		4-	1	-1	4	-	-	-		_	<u>_</u>	_	 	L	-	ļ.,	<u> </u>	<u> </u>		_		<u> </u>		١.	Ļ		-	_		Ļ	4-	+-		÷
+		44	_		-	t	do	+	4	_		-	_	_			-	-		-	-	-							-	-	<u> </u>	L		J	<u> </u>	<u> </u>	ļ.,	-	;
+	-	1111	-			1	1	1	+			-	F	-	-	-	-			-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	1 1	-	-	·	-	┿	+-	-	1 .
	-	+	-		-	ŀ	#0	-	-			-		-				+	-		-				-				-			<u>-</u>		-	-	-	÷-	 	
+			_		-	 	+	+	+	-		-	-			-	-		_	1	 	-	_		-	Н	-			 -	-	:	:	Ť		1	÷	1	÷
-		1.				1	ψĐ	۲	7							-							-			-				I	<u> </u>	-		-	-	-	+	-	:
	1	1			Γ	1 .	1	ιi.	7	T									1			7							_		-	Γ			6	4	-	T	
]							70																													1	1	T	
10						1	40	Γ	_																							!		<u> </u>	1	L			
	٠	L	_ــا			L	L	1					L				-		_	L					_	Ш	_			_		<u>_</u>		L	Ĺ	1	1	L	1
-		1		_	 	1	30	1	4			12	<u> </u>		:		ш.			_	_	-			_				-	_	- :	-		_	-	·	ļ.,		-
1	-	-			-		Ļ	1	4	4			_			-			-	ļ.,	-			-	\dashv	\vdash		-		-	<u> </u>	-		-	"		+	+	<u> </u>
- -	-	-			1	L	9	L	-	-	11.0				_		_	-			-	-	Ŀ.,		-	-	-			_	-		<u> </u>	Е.	-	-	-	-	ļ-
+-	-	-		-	_	-	~		+	+	-	Н	-				-		-	-					-	-	_	-		_	-	-	-		- 6	-	1		<u> </u>
	-	-	-		-	1	10	+	+	7	-		-					-		一		-		-	-		-			_		-					-	·!	+
7	-	1				-	4,	1	7	7										-	1		1		-		_					-		-	=		T	1	†
7	-	1				١.	1	Ţ.	1	T				-					·-											-							T	†	Т
		1					Į,	T	T							1.							1						10.				. :		-	1	T	П	1
							ľ												: :																1 2	1	I		
-							ψ	E	1									::																			L	1	1
4	_	1				L	1	4	4	1	-						-			L					4		_	·		L.	<u> </u>				=	L	Ŀ	Ŀ	<u>!</u> _
- 1	_	1				;	42	1	4	4	-									_						_					<u>. </u>			_	2	<u> </u>	ļ_	L	-
+-	H	-		-		_	+	+	+	-					_			-	H	-			-	-	4		_	-	Н	-				_		<u>_</u>	1		-
+		-		-			¥1.	+	+	+	-	-			-	-						+				-			-	-				-	1-2	-	<u> </u>		-
+	-	-					-	+	+	+	-		Н	-		Н	-			┝			-	-	_				-	-	_	_	_				\vdash	┝	+
+-	-	 			-		\$O	۲	+	+			÷		-	-			H												-	Н	1		بارا مرا		+		
1	-	1					ıh	Ť	1	1																	:				-						_	 -	
							Γ	T	1						-								-;												Ц.			-	_
							de	1	1																									. :					
		1				L	1		1		_					Ц				٠.	Ш			_									. 12	_					
	<u> </u>	<u> </u>					b	1	4	4				4					_				_	4	_					_	_		-		<u>. </u>	L	L	<u> </u>	<u>.</u>
+	L	-			***	3, 4	4	1	4	4	_	4			_	Ц	-		Н	_	Щ			4	-	_	-		\sqcup		_	Ц	-			1	-	<u> </u>	_
	-	-				Н	ķ.	ļ	4	+		-	-								-			-1				-		<u>.</u>		-			-	-	-	<u> </u>	
+:	-	+	Н			-	+	+	- -	4		-	Н	-	\div	\dashv	=		H	_			-	+			_			-		\vdash				-	-	-	-
+	-	-			1	-		+	+	 교	_	<u></u>	C		_	۲		٠			-,	ا در		_	닠	_		-		_		٢				-		-	-
1	1	T				-	+	+	1		ý	Ξ	Ξ	7	5	-	3	Ξ	8	=	3	Ξ	E	1	쑮	12	뷜	=	3	5		-	Ξ	3		-	-		
		1					1	1	+	201	≅	A.D			2	5	וומחמנו	S	2	5	Ξ	7	5	3	2	굔		Ξ	习	2	X	4	-	=		-		-	1
. 1							Ι	Ī	_[:	3	V7 (f	111	Œ		8	Ξ	130	S	×	5	S	ī	-	-	5-	امد	=	3	7	0	=	=	<u> </u>						
I								I	Ľ		-		5			7			C	15			C			Č,	15				j»	٤1		7					
1	1.	١				-	1	1		4						ر.				<u>.</u>			_	_	_		3							_			_		
+	-	_		:	-	-	+	_		4			_									Ц		1	_	_	Ģ,		_			V RACRUZ				_	-	_	_
	1 .	1. 1					1	1	- In	긔			1	١.'	. 1	!					. 1			. 1	: }	٠ ۱			. 1			1		-			i	1	

-		!	7	1.77	7.	1		101	 -	_		17	ų-		-	-	-		177	1	1. 1		·	1. :			22		1.	1	10.74	13		L	7			7.	
	-	15/5 -	A.F	-	-	Ļ		4	4	1-	4	1	-	1	1.	1-	4	+	-		-	-	-		1	1	-	-	!	-		1::-	1	+		1		+-	÷
	_	DIX.	24.5	11.0	11.	ľí	-	1	ښا	╀	<u> </u>	1	-	Ļ		Ļ	ij	+-	. 1	1	<u>!</u>		:	μ.		ļ .	-	1	<u> </u>	-				1	***	-		;	-
		<u> </u>	-	1_	1	-	<u>.l.</u>	1	<u> </u>		1.	.	4.	1	4.	1	1	1	4.	1.	_	1	-	-	4	<u>Ļ</u>	<u> </u>	 	4		<u> </u>	<u> </u>	-	1		<u> </u>		1	+-
			1	10	1	1	1	1	1	1	1	Ŀ	1	ļ.	1 -	1	L	-	1	1	1	- 1.	-		<u> </u>	1	1	1.	<u>Li</u>			1			1			1-1	
			L.			1		-	is e	P	F.	έ	ult.4	بمأ	بطا	L		٩F.	ijα	J (ìE-	إبلك	١.,	المأ	Ŕ.	i.	ندا	V.	4E	151	14.1		JE.	ĖF	äe	0s	Ĺ.	-	į.
			į	Ε.		: :	1	1	1.					1	100		1	1			į.		: · ·	1	1	i -		1	<u>:</u>			Γ.		10	Γ	Ľ		1	
	Ť.,					T	1.	1	1			ŀ	† fi	ijĮ.	Ų)	R.	Val	IE.	ľΤ	15	1	NF	Ç	Π	05,	1	30.	ΥĪ	ΫĀ					Ю.		L			i :
	1			1	P		Į.,	Ŧ.,		1	•	T	100	1		Γ	D	روا	la	1	1.	ile.	•	Ι,	n's		1.	Į:	Ţ.,					ļ.,			1		
				ļ			T			Т	-		7		1		-	-			Т	7			1	-	:		i				i,,		Π.	ī			
			1		Г	1			T	1			1	T	1	1	1		1	1					1	-	-	1	<u> </u>						1	Г			
		Ĥ.	i ii			1		1	1	1	Ħ	1	1	1	1	1	1	1	1		l.	-	_	1	1		1	1	-				Ŧ	1	1.4		Ť.,	i: :.	
	-		<u> </u>	-	-	1	İ	+-	i-	1	li	\vdash	† -	Ħ	İ	1.	+		Ť	1	1	+			1.		-	1							İ		1		-
	-	-	1	+	10	+	Ħ	50	}	+	+	+-		+	-	+-	+	+-	÷	+-	F .			┼	+	-	į.	-	-	-			_			-	+- -	: -	: :
-		-	1	+-	1 ::		1		+-	-	1	-	1::	-	-	-	-	+-	-	-	1	+		-	-	-	-		1				Ξ.	-		-	-		†
		-	-	-	1	-	-1	40		+	÷	+-	+-	₩.	-	-	1	+	1	-	-	-	_	-	-	-	\vdash	-	-			-	_		-	-	1	H	-
		-	-	-	-	-	+	-	H	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	1	+	-	-	-	-	-	-					-				1	- -	1.7
	-	-	1:	1	1.:	-	+1	30					100	-	1	1	۴.	F	-	1-	-	+-		-	-	_		-	_							-	4	1	
_		<u> </u>	-	F	1		ļ		-			-	-	-	-	-	٠	1	ļ.,	1	 	1		-			1	-			_	_				1 1 2		1	ш
4		L	1	Γ.		1	1	be	ــــار		1	1	1	L.	-	ш	100	1	ř.	-	<u>. </u>	•	l:	<u> </u>			-					إبنا					1		1
	<u>:::</u>		Ŀ	-	1			-120	ļ	1_	1	1.	1	L.	سا	L	<u>l:.</u> .	ᆣ	Ŀ.		Ϊ.					:::				<u>.</u>				111			<u>. </u>		
			1		-	Ŀ	_	10	<u>_</u>	1	-	1			1.		1	-	1		1	<u>L</u>					1										1	_	
	.::				ľ.			10	1			1	1				1	i																					
	1					1:		مط					1		ļ'		l. O												•]										
						1	į.	-	1	Π	1	1	1:::				ļ				1.			1						:1	Ţ	1		÷,					
		Π				П	1			Т	1.1.																												
			-					pa		1		1	1				11.						-			- 1		ì.::			-			1		, i . i .			
			1	1	1				1	1		1					1														寸								
Ħ	1.1				1.		Ť.	χŲ		1-		1	1	-	1	-	1		-				-	., 7	i	1										: 1		7	
T	•	-	<u> </u>			1	Ė	t:	i-	-		-	1	-			1		\vdash	†	-				H						-1	- 1							
	+	-	-	-	-	-	H	70	-	-	1	-	+-	-				1			-	1	-	1	1	-						-	+	-		-			
	#	-				-	-	-	-			-	-	-			-	-	-	-					_				\dashv		-1:	-							
-		-	-	-	1	-	١.,	'nе	-		-	-	⊢		-	_	\vdash	-	-	_		H	\dashv											-		-			
+	221				-	-	-	-	-			-	-			_		-	L				=							- 1		÷ŀ							
		1		1	_			جب	┾			-	-	<u> </u>	-		-		_		_						-1	-			Ť	=	7			-		:::!	-
		_	-	-	-	ļ.,		1	-		L		-	-	_				L_		-	_	I.				_		_		.]	_							Ш
	-			ļ.:.	Ļ.	<u> </u>		40	<u> </u>			_				-			_										_	_	- -	4	1	- 1	4				
2.		1	-	-		1		1_	<u>.</u>						-						-					-1					. J.	_	-1					_	:::
		-	1:::		1	_		ho	L	1	_				:::	111					:						_1				-8-		1	- :					
		11		_	Ĺ.,	1_		<u> </u>	1		<u>:</u>	Ĺ							2.7		-		_			اب	_			- 1	_ _		1	-	-		l		:
		3.5			1		1	20											77						_1		_1						1	1				<u> </u>	
				1.4.		L		٢				L								i									1		1				- 4		. 1		
						1:::		Ļΰ																- 1				;			_L	T	1	: [<u> </u>	ी	-1
																							T			- [_]	i	T	- [T					Ī			
						L																			J.	1		_!			Τ	- 1	1	T			1	- 1	
14					100	1	-	1		-		,		N									. 1		. 1	- [1	T	ή.	1	-	- 1	. 1				- ;	
			1,17			Ī	·			·E		- '		N	-			A	<u>ان</u>			-			1	-9		-0	7	1	T	Đ.	T					1	ᆲ
1			-	111			-				-	-				7.1							1		-+	T			7	7	Ť	T	+	1	7		1	ાં.	
7					1.5		-			_							7					4.5	_	T	-	1	7			. 1.	1		Ť	Ħ				;;;	1
7			-			-	-		\vdash		ŀΈ	ήŦ			JΑ			710		-7		45.	e#!	ŀ¥.	UH		₹4	99	++	¥ ÷	HI.A	į E.	**	÷				1	+
			-	-	7	-			-	-		-		Ð	_	SA	Nł,	ЭA.	0	AΝ	٠M	AŁ.	-	٠.,	A . I	t-ii	H -		+			H		-					
-							-	-		 							_		-		-	-	+	+	+	7	+	111	+		+	-	- -	-	-	-	+	+	-1
						-							-		-		-		-					-	-	-	-			+	+	+			+			+	-
+			+		-	-			\vdash	-		1 2 1			_				-			-	-+		+	+	- 1	+	+	+11-	+		- -	7			-+	4	4
+	-		-	\vdash			-															- 1	-+		- -	4	-		4	-	- -	-1	-1	-1	-	щ	-	#	4
-1					1111					L		-		ات.		<u>ان.</u>							- 1	11	**:1:		-1		ı		11	-10	1.	:::		::[:::	-::	

DISTRIBUCION MENSUAL DE I.B.R. EN LA REPUBLICA MEXICANA 1 9 7 7

MESES ###	ENTIDAD **	POBLACION ESTATAL # BOVINA	NO.DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS		ANIMALE: MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 U00
MARZO	GUANAJUATO	971 257	1	55	2	0.205	0	
ABRIL	DURANGO	1 034 356	1	80	5	0.483	0	
	JALISCO	2 9 B 966	2	250	8	0.319	0	0.039
MAYO	GUANAJUATO		1	75	3	0.398	0	
	VERACRUZ	3 738 706	1	150	5	0.133	0	
JUNIO	GUANAJUATO		1	54	2	0.205	0	
JULIO	GUANAJUATO		1	90	3	0.308	0	
	SAN LUIS POTOSI	929 646	1	25	3	0.322	0	
	VERACRUZ		1	200	10	0.267	0	
AGOSTO	EDO. MEXICO	972 511	1	80	. 3	0.308	0	
SEPTIEMBRE	NUEVO LEON	857 342	1	38	2	0.233	0	
TOTALES.		11 007 784	12	1 197	46	0.417	0	
	;	}	1					
		•						
			1	1			Į.	!

DISTRIBUCION MENSUAL DE 1. B. R. EN LA REPUBLICA MEXICANA

1978

MESES ***	ENTIDAD **	POBLACION ESTATAL BOVINA #	No DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALE ENFERMO	S TASA DE NOBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
ENERO TOTALES	EDO. MEXICO	1 952 628 1 952 628	1	150 150	3	0.285 0.285	0	

C U A D R O No. 22 DISTRIBUCION MENSUAL DE I.B.R. EN LA REPUBLICA MEXICANA

1 9 7 9

MESES ***	ENTIDAD **		No. DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALE MUERTOS	MORTALEDAD ESTATAL
								X 100 000
FEBRERO	VERACRUZ	3 893 448	. 1	75	6	0.154	0	
SEPTIEMBRE	VERACRUZ	_======	9	200	20	0.513	0	
NOVIEMBRE	VERACRUZ		1	1-5	12	0.308	0	THE STAR COME STOP AND THE STATE AND
TOTALES		3 893 448	11	380	38	0.975	0	and here apply that they have the AM

DISTRIBUCION MENSUAL DE I. B. R. EN LA REPUBLICA MEXICANA

1 9 8 0

MESES ***	ENTIDAD **	POBLACION ESTATAL BOVINA #	NO DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
MARZO	OAXACA	1 277 122	24	380	24	1.879	0	
ABRIL	BAJA CALIF. NTE.	210 571	1	80	1	0.474	3	
	EDO. MEXICO .	1 078 512	35	800	90	8.344	0	
ΜΑΥΟ	CHIAPAS	2 934 720	1	80	1	0.034	0	
	QUERETARO	322 063	3	68	3	0.931	0	
. 01N UL	SAN LUIS POTOSI	1 012 601	1	200	1	0.998	0	
AGOSTO	QUERETARO		4	500	ц	1.241	0	
OCTUBRE	VERACRUZ	3 970 879	. 1	41	1	0,025	0	off the mass dies with this 1777 one pain
NOVIEMBRE	SONORA	2 117 225	1	5	1	0.047	0.	PN_AL
DICTEMBRE	CHTHUAHUA	2 437 398	16	1 522	110	4.513	18	0.738
TOTALES		15 361 146	87	3 676	236	1,536	21	0.136

DISTRIBUCION MENSUAL DE I.B.R. EN LA

REPUBLICA MEXICANA

1 9 8 1

MESES ***	ENTIDAD **	POBLACION ESTATAL BOVINA #	NO.DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X·100 000
FEBRERO	BAJA CALTE. NTE.	216 888	.1	60	· tį	1.844	0	
ABRIL	QUERETARO	326 606	9	34.8-)	10.	3.061		
мачо	QUERETARO		93	102	93	28.474	0	
JUNIO	QUERETARO		1	108	6	1.837	0	
AGOSTO	DURANGO	1 129 041	5	500	5	0.442	0	
	GUANAJUATO	1 072 277	3	150	17	1.585	0	
SEPTIEMBRE	QUERETARO		3	883.	5	1.530	0	
OCTUBRE	EDO. MEXICO	1 099 003	1	1780	30	2.729	O	
	QUERETARO		4	150	, 4	1.24	U	
NOVIEMBRE	QUERETARO		2	P 400	6	1.837	0	
TOTALES		3 837 765	122	/ 879	180	4.690	l 0	

DISTRIBUCION MENSUAL DE 1.P.R. EN LA

REPUBLICA MEXICANA 1 9 8 2

MESES ***	POBLACION **	POBLACION ESTATAL BOVINA #	NO.DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE		TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
ENERO	QUERETARO	335 150	7	2 143	7	2.088	0	
FEBRERO	GUANAJUATO	1 096 358	13	100	28	2.553	0	gar in 1975 tal and address dates
MARZO	СНІНИАНИА	2 528 477	34	4 500	200	7.909	30	1.196
3	QUERETARO		3	299	3	0.895	0	******
МАУО	QUERETARO		9	200	9	2.685	0	
JUNIO	CIHUAHUA		92	12 966	5	0.197	0	*****
	TLAXCALA	112 195	1	400	200	178.260	50	1,977
JULIO	QUERETARO		38	1 800	. 6	1.790	0	
	СИТНИАНИА		1	320	5	0.197	1	0.939
AGOSTO	GUANAJUATO	**	23	44	23	2.097	0	*** up. am or up. em up.
SEPTIEMBRE	CHIVHOVO		22	1 500	22	0.870	0	
NOVIEMBRE	GUANAJUATO		1	13	11	1.003	0	
	CHTHUAHUA		1	1 000	6	0.237	0 .	
DICTEMBRE	CHIAPAS	3 362 206	28	1 000	28	0.832	0	Mining per tot tel app age.
	1	7 434 386	273	26 285	553	7.438	8 2	1.102

CUADRO No. 26 "A" DISTRIBUCION MENSUAL DE I. B. R. EN LA REPUBLICA MEXICANA 1 9 8 3

MESES ***	ENTIDAD **	POBLACION ESTATAL BOVINA #	NO.DE FOCOS	POBLACION EXISTENTE		TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MÖRTALIDAD ESTATAL X 100 000
ENERQ	SONORA	2 264 319	1	50	2	0.000		
		2 204 3.19	1	30	2	0.088	0	
rebrero	JALISCO	3 170 280	1	50	5	0.157	3	0.094
MAYO	QUERETARO	343 035	1	700	8	2,332	0	
JUNIO	JALISCO		2	62	52	1.640	0	
	QUERETARO		1	300	5	1.457	0	
JULIO	СИТИПОЧНЛЯ	2 578 718	2	891	3	0.116	6	01232
	QUERETARO		1	300	1	0.291	0 -	
AGOSTO	СИТНИАНИА		1	220	iţ	0.155	υ	
	EDO. MEXICO	1 175 490	1	924	3	0.255	0	
	GUANAJUATO	1 120 490	1	372	, g	0.803	0	
	OAXACA	1 364 073	1	2 '	1	0.073	0	
	QUERETARO		1	710	5	1.457	0	
	ZACATECAS	1 197 208	1 1	1 488	1	0.083	0	here make spain about the many many

C U A D R O No. 26 - "F"

DISTRIBUCION MENSUAL DE I. P. R. EN LA REPUBLICA MEXICANA 1 9 8 3

MESES ***	ENTIDAD **			POBLACION EXISTENTE	ANIMALES ENFERMOS	TASA DE MORBILIDAD ESTATAL X 100 000	ANIMALES MUERTOS	TASA DE MORTALIDAD ESTATAL X 100 000
OCTUBRE OCTUBR	GUANAJUATO OAXACA GUANAJUATO JALISCO OAXACA YUCATAN EDO. MEXICO JASLICO OAXACA	897 547	5 1 5 2 5 3 3 1	140 10 270 217 58 940 333 2 150 90	25 3 6 4 37 10 25 15 2	2,230 0,219 0,535 0,128 2,712 1,114 2,126 0,473 0,146	5 0 0 0 0 5 2 0	0,446 0,425 0,063

FUENTE: DIRECCION GENERAL DE SANIDAD ANIMAL, S. A. R. H.

^{*} U. P. O. P., S. A. R. H.

^{**} LOS ESTADOS QUE APARECEN EN EL CUADRO UNICAMENTE LOS QUE HAN REPORTADO CASOS DE 1.8.R.

3 7 N 3 R 3 No. 27

SUMA TOTAL DE FOCOS DE I.3.R. POR ESTADOS Y MESES REPUBLICA MEXICANA 1371-1983

					1371-1	1983 I 1	ı	ı		1	ı	1	1
ENTIDAD	Ε	F	М	A	M	J	J	A	3	0	N	כ	SUMA FOTAL
													POR EDO.
BAJA CALI, NTE.	1	1		1									3
COAHUILA					1	2.	1	ļ	1	1			ð
CHIAPAS					1			1				28	29
CHIHUAHUA			39	3		92	4	1	22		1	16	178
D.F.		9	13.		12			1	1	1			37
DURANGO				1		2	5	1		<u> </u>			ð
GUANAJUATO		17	2		1	1	1	29	9	2	3		65
HIDALGO	1				4	1 .		1					7
JALISCO	1	2	1	2	1	2	j]	2	5		3	20
EDO, MEXICO	3	3		35	4	16		6	1	1	2	3 -	74
MICHOACAN					1			2					2
MORELOS								3	}				3
NAYARIT					1								1
NUEVO LEON									1				1
GAXACA			24	2				11	1		2	1	31
PUESLA	1	1	· .				,44		•				6
QUERETARO	7	1	14	10	106	2	39	7	6	Li	3		189
S.L.P.				l		1	1						2
SINALOA				•	1			}				1	1
SONORA	2								! !		1		3
TABASCO				1		. 3	2				1		5
TLAXCALA		2				1							3
VERACRUZ		1		1	1	. 1	4	5	9	1	1		24
YUCATAN		1									5		5
ZACATECAS								1					1
COTALES POR MES	18	37	83	5.5	132	121	57	64	54	16	19	52	705
	l	l			1		l	1	ı	1	t	!	1

OUADRO Mai 18

RELACION DE FOCOS POF ENTIDAD Y MUNICIPIO RINOTRAGUEITIS INFECCIOSA BOVINA REPUBLICA MEMICANA

1 9.7 1

ESTADOS	TOTAL FOCOS	MUNICIPIO	CUADRANTE	NO.DE FOCOS
DISTRITO FEDERAL	13	AZCAPOTZALCO	E14A39	13
EDO, MEXICO		TLANEPANTLA	E14A29	1
JALISCO	1	ATOTONILCO	F13D68	1
PUEBLA	ŗ.	PUEBLA	E14D43	u u
TABASCO	5	VILLAHERMOSA	E15B81	5
VERACRUZ	·9	TUXPAN	F14D56	8
		1 9 7 2		
CHIHUAHUA	1	CHIHUAHUA	H13C56	
DISTRITO FEDERAL	1	AZCAPOTZALCO	E14A39	1
EDO. MEXICO	1	ZUMPANGO	E14A19	1
PUEBLA	1	PUEBLA	E14 B4 3	1 -
SINALOA	· <u>.1</u>	CULIACAN	G13C52	1
		1 9 7 3		
CHIHUAHUA	2	GRAL. TRIAS	H13C75	1
		CHIHUAHUA	H13C56	+ 1, 1 ,
DURANGO	1	GOMEZ PALACIOS	G13D15	1
CAXACA	2	OAXACA	E14 D47	2
VERACRUZ	1	TIERRA BLANCA	E14878	1
		1 9 7 4		
DISTRITO FEDERAL	23	AZCAPOTZALCO .	E14A39	23
CHIHUAHUA	4.	OJINAGA	H13D22	4
GUANAJUATO	1	CORTAZAR	F14C74	1/

		2 9 7 4		
ESTADOS	TOTAL	MUNICIPIO	CUADRANTE	NO. DE FOCOS
	FOCOS			
HIDALGO	2 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	PACHUCA	F14D81	2
JALISCO	2	DC. GUZMAN	E13B25	1,500
		TLAQUEPAQUE	F13D65	1
EDO. MEXICO	16	TEOTIHUACAN	F14B21	3
		TLANEPANTLA	E14A29	10
	entre de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya La companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la co	TEPOTZOTLAN	E14A29	1
		CUAUTITLAN	E14A29	1
		HUEHUETOCA	E14A29	1
QUERETARO	5	PEDRO ESCOBEDO	E14C76	2
		COLOR	F14C56	1
		VILLA DEL MARQUEZ	F14C66	2
SONORA	# 1	HERMOSILLO	H1 2D41	1
		1 9 75		
C OAHUILA	6	TORREON	G1 3A 25	5
		SALTILLO	G14C34	1
CHIHUAHUA	2	CHIHUAHUA	H1 3C 6 6	1
	* **	ALDAMA	H1 3C 57	1
DURANGO	2	GOMEZ PALACIOS	G1 3D15	, .2
GUANAJUATO	6	CELAYA	F14C64	2
		APASEO EL GRANDE	F14C64	2
		CORTAZAR	F14074	2
HIDALGO	2	TIZAYUCA	E14P11	1
		PACHUCA	E14D81	1

ESTADOS	TOTAL FOCOS	MUNICIPIO	CUADRANTE	NO.DE FOCOS
JALI3CO	3	ZAPOTLANEJO	F13D66	1
	enteres de la companya del companya del companya de la companya de	EL SALTO	F13D66	1
		TLAQUEPAQUE	F13D65	1
EDG. MEXICO	5	TEPOTZOTLAN	E14A29	2
		ZUMPANGO	E14A19	1
		TLANEPANTLA	E14A29	1
		CHICONACITLA	E14A27	1
NAYARIT	1	TEPIC	F13D21	1
PUEBLA	1	SAN MARTIN TEXMELUCAN	E14P32	1
QUERETARO	2	QUERETARO	F14C65	1
		AJUCHITAN	F14C65	1
TLAXCALA	2	HUMANTLA	E14B33	2
		1 9 7 6		
BAJA CALIFORNIA NTE.	1	TIJUANA	I11C69	1
EDO. MEXICO	9	NAUCALPAN	E14A29	2
		CD. SATELITE	E14A29	7
GUANAJUATO	7	CELAYA	F14C64	5
		LEON	F14C41	1
		GUANAJUATO	F14C43	1
HIDALGO	3	PACHUCA	F14D81	3
JALISCO	1	TEPATITLAN	F13D57	1
MICHOACAN	2	MORELIA .	E14A23	2
MORELOS	3	JOJUTLA	E14A69	3
QUERETARO	2	PEDRO ESCOBEDO	F14C76	1.
		QUERETARO	F14C65	1
VERACRUZ	· 1	ACAYUCAN	E15C14	1

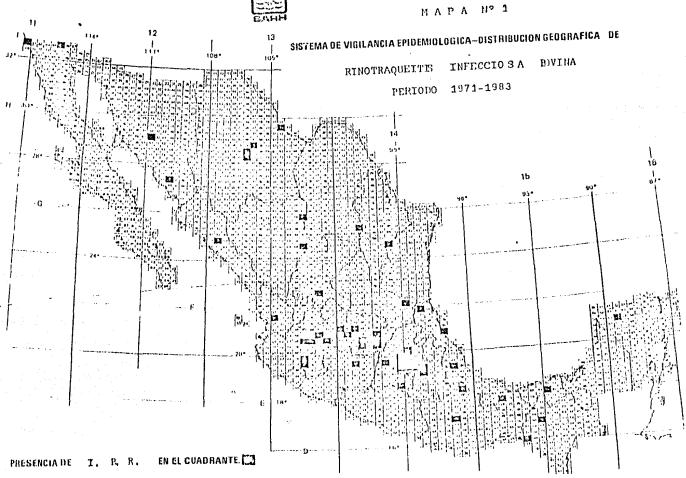
1 9 7 7

. .

ESTADOS	TOTAL FOCOS	MUNICIPIOS	CUADRANTE NO.DE FOCOS
DURANGO	1	GOMEZ PALACIOS	G13D15 1
ED. MEXICO	1	CUAUTITLAN	E14A29 1
GUANAJUATO	4	CELAYA	F14C54 2
		LEON	F14C41 2
JALISCO	2	GUADALAJARA	F13D66 2
NUEVO LEON	1	LINARES	G14C68
SAN LUIS POTOSI		CD. VALLES	F14B81 1
VERACRUZ	2	PANUCO	F14D13 1
	a fire of the	COATEPEC	E14837 1
		1 9 7 8	
EDO. MEXICO	1	NAUCALPAN	E14A29 1
		1 9 7 9	
VERACRUZ	11	TUXPAN	F14D56 9
		PANUCO	F14D13 2
		1980	
EAJA CALIFORNIA NTE	1	MEXICALI	I11D65
CHIAPAS	1	TUXTLA GUTIERREZ	E15C59 1
CHIHUAHUA	16	ALDAMA	H13C57 g
		GRAL. TRIAS	H13C76 2
		CHIHUAHUA :	E13066 6
EDO. MEXICO	35	ZUMPANGO	E14A19 15
		TLANEPANTLA	£14A29 6
		HUEHUETOCA	E14A29 8
		TEPOTZOTLAN	E14A29 B

		1 9 3 0		
ESTADOS	TOTAL FOCOS	MUNICIPIO	CUADRANTE	NO .DE FOCOS
OAXACA	24	OAXACA HUAJUAPAN DE !	E14D47	
QUERETARO	7	AJUCHITAN COLON	F14C55	ger er jam t ander Großer Großer er er
SAN LUIS POTOSI SONORA VERACRUZ	1 1	DC. VALLES HERMOSILLO ACAYUCAN	F14B81 H12D41 E15C14	1 1
V ERACRU Z	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	1 9 8 1	F12C14	<u>*</u>
BAJA CALIFORNIA NT DURANGO	E 1 5	TIJUANA GOMEZ PALACIOS LERDO DE TEJADA	I11069 G13D15 A G13D25	1 3
EDO, MEXICO GUANAJUATO	3	CUAUTITLAN CORTAZAR	E14A29 E14C74	1
QUERETARO	112	APASEO EL BRANDI QUERETARO	E F14C64 F14C65	1 112
CHIAPAS	28	1 9 82 TUXTLA GUTIERR! ARRAGA	EZ E15059 E15E37	20 8
CHIHUAHUA GUANAJUATO	150 37	CHIHUAHUA CORTAZAR	H13C66 F14C74 F14C64	150 20
QUERETARO	57	CELAYA LEON VILLA DE MARQUE	F14C41	7 30 20
		COLON	1 14C20	20

,			1, 9, 8, 2		
ESTADOS	TOTAL FOCOS		MUNICIPIO	CUADRANTE	NO. DE FOCOS
			AJUCHITAN	E14C65	7
TLAXCALA	1		HUMANTLA	E1#B33	1
			1 9 8 3		
CHIHUAHUA	3		CHIHUAHUA	E13C66	3
EDO MEXICO	t,		CHALCO	E14B31	ц
GUANAJUATO	7		SILAO	F14C52	7
JALISCO ,	11		DC. GUZMAN	E13B25	6
			SAYULA'	E13P15	2
	er yete e Kalabaran basa		TLAJOMULCO	F13D65	
			TLAQUEPAQUE	F13D65	2
OAXACA	4		OAXACA ,	E14D47	5
QUERETARO	4		QUERETARO	F14C65	4
SONORA	1		CD OBREGON	G12B34	1
YUCATAN	5		MERIDA	F16C52	5
ZACATECAS	1	for example, and	JEREZ	F13B67	1



VI DISCUSION

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que el padecimiento abarca un porcentaje elevado en nuestro territorio nacional (mapa Nº 1). Solo en estados siguientes: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Colima, Guerrero, Quintana Roo y Tamaulipas no se han reportado casos de I.B.R., pero esto no quiere decir que se encuentren libres de esta enfermedad ya que muchos casos y/o focos no son reportados.

En los trece años que abarca este análisis retrospectivo, la enfermedad - muestra una serie de variaciones. Así en 1971 la tasa de morbilidad general fué de 1.049 por cada 100 000 bovinos, reduciendose en 1972 y 1973 a 0.292, 0.407 - respectivamente, aumentando en 1974 a 11.853 y disminuyendo en el siguiente año a 3.007 y descendiendo más aún en 1976 a 1.010. En 1977 fué 0.467 y para 1978 - la morbilidad casi desaparece y fué de 0.285, vuelve a subir en 1979 a 0.928, - aumentando considerablemente en los años de 1980 y 1981 con 6.214 y 4.682, aumentando en 1982 a 7.384 y disminuyendo a 1.607 en 1983, como se ve la enfermedad es muy variable (cuadros del 1 al 13).

En relación al número de focos, entendiendose éste como el número de explotaciones afectadas, durante los trece años, se captó un total de 705 focos con un promedio anual de 54.23, concentrandose en los estados de: Querétaro (189), Chihuahua (178), Edo. de México (74) y Guanajuato (65). (cuadro Nº 27 y gráfica "8"). En los trece años que se analizó la enfermedad encontrandose - los meses mas afectados los siguientes: Mayo con 132 focos, Junio con 121, Agos to 64, Julio 57, Septiembre 54 y Diciembre con 52 (gráfica "C").

Lo anterior se debe a que en estos estados las entradas de animales portadores sanos a un hato y sumados a factores de stress traen como consecuencia nuevos brotes o reaparición de la enfermedad, y además las condiciones zoosanitarias se consideran inadecuadas. Posiblemente estos estados son las que poseen
explotaciones de grandes concentraciones de ganado de cebo, o grandes movimientos comerciales lecheros, que hacen que se propague esta enfermedad al introducir animales nuevos al hato, provocando la reactivación y brotes esporádicos.

En cuanto a la mortalidad de I.B.R., en los trece años se obtuvo un total de 474 animales muertos con un promedio anual de 36.46, pérdidas que se conside ran relativamente bajas (cuadro del 1 al 13). Considerando que la enfermedad no mata al animal mismo, pero si provoca abortos, traduciendose esto en una pérdida de tiempo y dinero al productor

En relación a la focalidad entre los años de mayor número de focos estan - 1982 con 273 focos, 1981 con 122, 1980 con 87 y 1974 con 54 (cuadro 4, 11, 12, y gráfica " A "). El aumento que se observó en 1982 se explica por que en - ese año fué cuando se hizo el muestreo serológico en las diez cuencas lecheras del país para conocer la incidencia de I.B.R.. Hubo mayor difusión entre los médicos Veterinarios y ganaderos sobre la introducción de esta enfermedad en méxico y los daños que ésta ocasiona; por lo tanto los reportes de focos aumentaron.

Actualmente continuan los muestreos en las cuencas lecheras, debe considerarse que un aborto en vacas lecheras es más perjudicial que en un hato productor de carne. Es necesario aclarar que no son reportados el 100% de focos y/o casos que se presentan, ya que Médicos Veterinarios particulares y algunas dependencias de gobierno se abstienen de notificarlas a las autoridades sanitarias, ya sea por tener en explotaciones Médicos de cabecera que no acuden a laboratorios oficiales de Sanidad Animal, o por ignorar que la enfermedad ya se considera de no tificación obligatoria.

Sin embargo la información expuesta anteriormente está basada en reportes telefónicos que diariamente realizan tanto laboratorios de diagnostico como las representaciones de Sanidad Animal en cada uno de los estados.

VII CONCLUSIONES

En base al análisis retrospectivo se deduce que la incidencia de Rinotraque fitis Infecciosa bovina (I.B.R.) se considera ampliamente distribuida en nuestro país, sin embargo los reportes recibidos son pocos realmente comparados con con la incidencia de la enfermedad, ésta presenta una serie de variaciones en clos años de 1981-1982, quizás debida a que en ese período la Dirección General de Sanidad Animal (D. G. S. A.) envió oficios a cada representante de la S.A.R. H. y jefe de Subprograma de cada estado, solicitando, su colaboración para encuestas y recolección de muestras para conocer la distribución de esta enfermedad en México.

Si se ampliaran los medios de difusión, programas educativos y también los sistemas de diagnóstico, para mantener informados a Médicos Veterinarios y ganaderos que esta enfermedad así como de otras que ya son de declaración obligatoria desde 1982, al mismo tiempo concientizar a los ganaderos de lo que es esta enfermedad y los daños que ocasiona, de esta manera solamente se podrá llegar a tomar las medidas más adecuadas al problema.

Si se elaborara un reglamento oficial por parte de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (S.A.G.) y la Dirección General de Sanidad Animal (D.G.S.A.) en donde se estipulara que todo animal que viajara a exposiciones o fuera trasladado a otro lugar sea vacunado, se reduciría la prevalencia de la enfermedad, — además que todo semen que sea de importación sea controlado para evitar que esta enfermedad se siga propagando y la cepa aumente su vírulencia, ocasionando problemas más drásticos y por consiguiente pérdidas economicas mayores a la ganadería nacional.

VIII RECOMENDACIONES

- A).- Sensibilizar a los ganaderos por medio de programas educativos respecto a la importancia de esta enfermedad y sus ventajas que representa para la ganadería su control y posible erradicación
- B).- Difundir la información actualizada, con datos recientes sobre la frecuencia y distribución de I.B.R. en nuestro país.
- C).- Controlar estrictamente la entrada, salida y traslado de cualquier especie de ganado, por parte de las autoridades sanitarias, ya que la iniciativa para controlar y/o erradicar cualquier enfermedad lleva casi los mismos principios.
- D).— Estudiar e investigar más sobre esta enfermedad y que Médicos Veterinarios de laboratorios de diagnóstico traten de recibir la información mas completa sobre el caso (especie, sexo, edad y procedencia etc.) para poderse llevar un control más exacto desde el punto de vista epizootiológico, virológico y patológico.
- E).— La vacunación, debe hacerse en forma controlada por el personal técnico de la Dirección General de Sanidad Animal y Nédicos Veterinarios especialistas en bovinos, ya que las vacunas deben de ser evaluadas en cuanto a su poder inmunitario y caracterfisticas de inocuidad, actualmente la vacuna que existe en nuestro país es la intranasal, sensible a la temperatura a virus vivo modificado, contra I.B.R. (TSV-2) y Parainfluenza 3.

IX BIBLIOGRAFIA

- 1.- Andrewes, C.: Viruses of Vertebrates. The Williams and Kins Company, Baltimore, pp. 224-226, 1964.
- Archivo de la Subdirección de Epizootiología, Dirección General de Sanidad Animal.
- Blood, D. C., and J. A. Henderson.: Rinotraqueitis infecciosa de los bovinos.
 En Medicina Veterinaria, Cuarta Edición pp. 546-549, 1976.
- 4.- Censos del Subsector Pecuario de 1971-1977, Dirección General de Economía -Agrícola, S. A. R. H. .
- 5.- Correa, G. P.: Rinotraqueítis infecciosa de los bovinos, Ciencia Veterinaria, Editada por R. Moreno Chan: Vol. 1; pp 131-161, Universidad Nacional Autónoma de México, Fac.de Med. Vet. y Zoot. México D.F. 1976.
- 6.- De Quevedo M.: Investigación serológica de la Rinotraqueítis Infecciosa en ganado bovino. Tésis Fac. de Med. Vet. y Zoot. U.N.A.M. D.F. 1975.
- 7.- Fernández, C. L., Narváez, O.C. y Terry E. T.: Rinotraqueítis Infecciosa de -los Bovinos: Informes de los primeros casos detectados en el Perú. Revista -del Centro Nacional de Patología Animal. 7: pp. 16-51, 1967.
- 8.- Hyland, S. J., B. C. Eeasterday, R. Pawlisch. Infectious Bovine Phinotracheitis in Seven Wisconsin Dairy Lerds. Iowa State University of Science and -

Technology. Coperative Extension Service Veterinary Medical Extension Comunications in continuing Education. Veterinary Newsletter N° 510, pp. 2015-2016, 1974.

- 9.- J. J. Callis, A. H. Darderi D. H. Ferris Juan Gay G. F. W. Wilder, y John Mason Manual Ilustrado para el Reconocimiento y Diagnóstico de Ciertas Enfermedade los Animales pp. 32-35. Centro de Enfermedades de los Animales de Pluns
 - Island. Departamento de Agricultura de los EE.UU. (U.S.D.A.). Greenport N. Y. 11944 Quinta Edición 1981.
- 10.- Kahrs, R. R. and Smith, R. L.: Infectious Bovine Phinotracheitis Infectious Postular Vulvovaginitis, and Abortion in a New York Dairy Herd. J.A.V.A., 146: 217-220, (1965).
- 11.- Kennedy, P. C. and Richards, W. P. C.: The Patology of abortion Caused by the Virus of Infectious Bovine Rhinitracheitis., Path. Vet. 1: 7-17, (1973).
- 12.- Mare C. J. The Ability of group III Viruses Associated with Infertility in South Africa to Infect. Respiratory Tract. Ondersteport J. V. Res., 31: pp. 3-10, 1964.
- 13.- Martell, M., Soto, L., Castellanos, L., Mc Cailey, E. H. and Johnson, D. W. I.B.R. Virus Isolated from two Epizootics in Mexican Dairy Cattle. AGRI practice. Veterinary Medicine Small Animal Clinician. 1045-1048, 1974.

- 14.- McKercher D. G.: Viral Abortious and Genital Infectious. En: Bovine Medicine and surgery and Herd Health Management. First Edition. Chapter 1, Viral diseases, American Veterinary Publications Weaton. Illinois, 1970.
- 15.- McKercher D. G.: Viruses of other Vertebrates. En: The Herpesviruses, -- Chapter 14, Edited by Albert S. Kaplan. Academic Press, Inc. New York and London, 1973.
- 16.- Owen, N. V. Chow, T. L. and Molello, J. A.: Infectious Bovine Rhinotracheitis: Relationship of level of Maternal Antibody Titer to Incidence of fetal Death an Abortion. Am. J. Vet. Res., 29: 1967-1970, (1972).
- 17.- Rosner, S. F. and Bittle, J. L.: Infectious Bovine Rhinotracheitis. En: -Bovine Medicine and Surgery and Herd Health Management. First edition. -Chapter 1, Viral diseases, American Veterinary Publications. Wheaton, Illinois, 1970.
- 18.- Ruíz Díaz, R. y Cuevas, F. R.: Rinotraqueítis infecciosa bovina como causa de aborto en México, Tec. Pec. 15-16: 51-52 (1971) .
- 19.- Rweyemamu M. M. and C. Stoak. Isolation of Infectious bovine rhinotracheitis virus in Tanzania. Trop. Anim. HLth Prod. 3: 156-158, 1971.
- 20.- Sheffy, B. E. and Davies, D. H.: Reactivation of a Bovine Herpesvirus After Corticosteroid Tratment. Proceding of the Society for Experimental
 Biology and Medicine. 140: 974-976 (1972).

- 21.- Schroeder, R. J. and Moys, M. D.: An Acute Upper Respiratory Infection of Dairy Cattle. J. A. V. M. A. 125: 471-472, 1954.
- 22.- Schultz, R. D., Hall, C. E. Sheffy B. E., Kahrs R. F. Bean B. H. 1976. -Current Status of I.B.R.- I.P.V. virus infection in bulls United Status -Animal Health Associatio's 80 th Annual Meeting, Miami Beach, Florida, -1976.
- 23.- Spradbrow, P. B. V. Sc.Ph. D. The Isolation of Infectious Bovine Rhinotracheitis virus from Bovine Semen. Australian Veterinary Journal Vol., 44: pp. 410-412, Sept. 1968.
- 24.- Straub O. G., A H L R.,1976, Lokale Interferonbildung bein Rind nach Intransaler Infection nut aiverulentem I.B.R-I.P.V. Virus und deren Wirkung auf eine anschliebende Infection mit Maul and Klauenseuche virus. Zb 1. Vet. Med., 23, 470.
- 25.- Toodd J. D., Volenec F. J., Paton I. M., 1972, Interferon in nasal secretions and sera of calves after intranasal administration of avirulent infections in nasal secretion with early resistance to challenge with virulent virus. Infect. Inmun., 5: 659.
- 26.- Zygraich N., Huygelen C., Vascoboinic E., 1974, Vaccination of Calves against infectious bovine rhinotracheitis using a temperature sensitive mutant. 13 th International Congress of I A B S, Budapest 1973, part B: selected Veterinary Vaccines. Revelop. Biol. Sttandard, 26, 8.