



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES

“CUAUTITLAN”

OBTENCION DEL ANTIGENO ES (EXCRETOR-SECRETOR)  
DE LA LARVA DE Toxocara Canis Y EL ESTUDIO  
INMUNOLÓGICO DEL MISMO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
QUÍMICO FARMACEUTICO BIOLOGO  
P R E S E N T A N  
DELIA REYES JARAMILLO  
JUANA MORAIMA ORTIZ GUTIERREZ  
CUAUTITLAN IZCALLI, MEXICO 1981



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**

**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (Méjico).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# **TESIS CON FALLA DE ORIGEN**

## INDICE

	Página
I) Abreviaturas	1
II) Introducción	2
III) Objetivos	13
IV) Material y Métodos	16
- Muestreo de animales	16
- Obtención de huevos larvados	16
- Obtención del Ag E <sup>c</sup>	17
- Determinación de los antígenos somáticos de <i>T. canis</i>	18
- Determinación de anticuerpos anti- <i>Toxocara canis</i>	19
- Determinación de la actividad y especificidad del Ag E <sup>c</sup>	20
- Medición de respuesta inmune primaria y secundaria del Ag E <sup>c</sup>	26
V) Resultados	26
VI) Discusión	41
VII) Conclusiones	46
VIII) Resumen	47
IX) Bibliografía	49

ABREVIATURAS

- Aq .....Antígeno  
Ag .....Anticuerpo  
SSF.....Solución salina fisiológica  
SSFF.....Solución salina fisiológica formalizada  
Ag ES.....Antígeno excretor-secretor de I. canis  
MEMH.....Medio Mini-e Esencial con solución amortiguadora NEMES  
PBS.....Solutión amortiguadora de fosfatos  
L<sub>2</sub>.....Segundo estadio larvario de I. canis  
I. canis.....Tencazo canis  
A. suus .....Secreto suus  
A. lumbricoides....Secreto lumbricoides  
LMV.....Larva Migrante Visceral  
Ag H.L.....Antígeno de huevos larvados  
Ag S. de H.....Antígeno somático de hembra  
Ag S. de M.....Antígeno somático de macho  
I.V.....Inyección por vía intravenosa

## INTRODUCCION

Toxocara canis es un nemátodo que tiene como hospedador normal el perro, y que en la actualidad ha cobrado un gran interés médico, ya que se ha demostrado que sus larvas son causantes de producir infecciones viscerales en el hombre (1).

El parásito adulto macho mide de 4 a 6 cm y la hembra mide de 6,5 a 10 cm de longitud. Además de los tres labios característicos de los nemátodos, éste especie está provista de siete cegocervicales diferenciadas, que son mucho más largas que anchas y se extienden desde la extremidad a los márgenes laterales. Las papillas periombeliales de los gusanos son específicamente características y sus huevos son casi esféricos y de color café oscuro, midiendo 65 por 75 micras presentando muchas perforaciones sobre su superficie. Estos huevos no están embrionados en el momento de ser expulsados, presentan 4 estadios larvarios, conocidos como: L<sub>1</sub>, L<sub>2</sub>, L<sub>3</sub> y L<sub>4</sub>; de estos, L<sub>2</sub> es el estadio infectante, identificado por Nichols en 1950 (?), llegando a medir de 357 a 445 micras de longitud por 18 a 22 micras de diámetro (8).

En 1952, Beaver estableció el origen etiológico de I. canis y fue el primero en definir la enfermedad como Larva Migrans Visceral (LMV) demostrando la incidencia en el hombre y suiriendo además, que la patogenicidad de éste síndrome se debía, en parte,

s la respuesta inmune del hospedador hacia los productos que des prende el parásito en el momento de migrar (2). Dichos productos inmunogénicos han sido llamados por Thorsen en 1951 antígenos metabólicos o exantígenos y en 1955 fueron llamados antígenos ES (excretor-secretor) por Cambell. Estos exantígenos contienen enzimas que proceden de la crecación de las glándulas de la larva. El término antígeno secretor es quizás suficientemente descriptivo cuando se trate de componentes de excreciones y secreciones larvales de nemátodos. Catty en 1969 demostró que las excreciones larvales son los primeros antígenos que evocan una respuesta inmune, en forma notable después de la infeción. Por lo que se concilia que la respuesta inmune es mayor con los antígenos metabólicos que con los antígenos secretivos, los cuales representan una gran concentración de material heterógeno (3,4). En 1969 Seaver sugiere que la definición de LMV se limite únicamente a "migración prolongada y larga permanencia de las larvas", cuya conducta se asemeja claramente a la de los hospedadores intermedios normales a los hospedadores definitivos (2).

Para que la infeción ocurra, los huevos de I. canis son depositados en el suelo junto con los excretes de sus hospedadores, desarrollándose allí hasta el material infectante para posteriormente servir de índice al hombre (7).

Los perros pueden ser infectados con I. canis por varios ca-

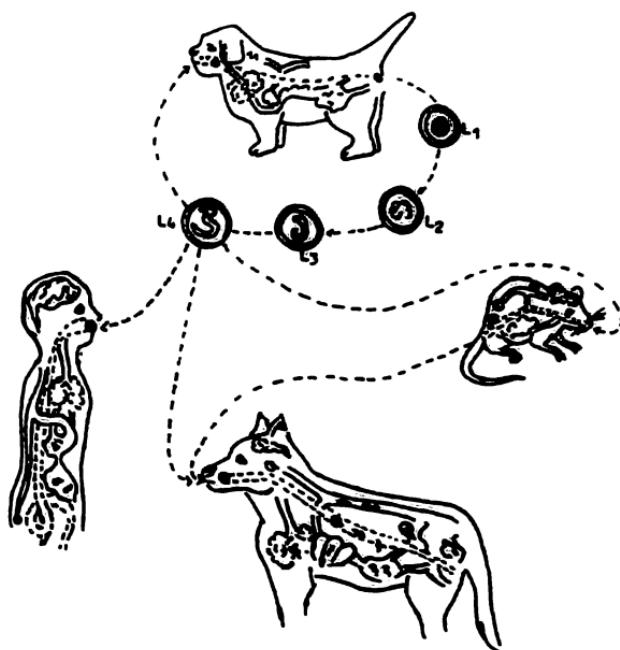
niños: ocurre infeción directa con la ingestión de huevos infestantes o indirectamente por comer hospedadores parásíticos (cuyos, hemípteros y ratones). Otro camino importante es cuando hombres adultos parasitados con *I. canis*, por acción hormonal, libran larvas facilitando su migración al feto por vía transplacentaria (1).

*I. canis* produce en perros adultos y hospedadores parásiticos (incluyendo al hombre) la enfermedad Larva Migrans Visceral mientras que en los perros cachorros (de 3 a 6 meses de edad) no existen larvas sino el úrquito sultán, por lo que se considera a los cachorros fuente de infeción para el hombre. Así la infeción ocurre más frecuentemente en los niños, que son los que tienen mayor contacto con los perros cachorros y gatos; el adulto es susceptible, pero en menor grado por presentar una mayor higiene (2,8).

Después de que los huevos han sido ingeridos por el hombre, son digeridos en el estómago por acción del jugo gástrico, facilitando así la liberación de la larva al intestino; allí atraviesa la pared intestinal y por torrente sanguíneo se diraman a los órganos blanco del hospedador que son: hígado, riñón, pulmón, cerebro, ojo y corazón, como se observa en la figura 1. De acuerdo a Denver más de 200 casos han sido reportados desde la primera descripción de LMV reportándose lesiones oculares, consistentes en

Figura. 1

Ciclo Biológico de *I. canis* en  
hospedadores naturales y paratácticos.



retinoblastomas y endoftalmitis crónica; 36 casos de este tipo han sido descritos y 19 confirmados histológicamente. En Inglaterra se han descrito 4 casos de infección ocular con larvas de *I. canis*. Debido a que el diagnóstico específico sólo puede ser hecho después de la enucleación del ojo, la infección es fácilmente confundida con endoftalmitis de otro origen.

El cuadro clínico y patológico fue conocido por Perslingiere y Gyorgy al observar que la larva invade los órganos blancos en 15 días aproximadamente, induciendo al hospedador a reaccionar envolviendo la larva, así ésta, puede sobrevivir durante meses e inclusive años en íntimo contacto con el hospedador sin ser destruida totalmente. En este estado, la severidad de la infección va a depender del número de larvas que invada, del sitio de infección y de la sensibilidad del paciente al parásito. Como observación característica, alrededor de la larva se acumulan eosinófilos y monocitos, siendo gradualmente envueltos por células epiteliales y por fibroblastos. En aproximadamente 8 meses las larvas quedan envueltas en una cápsula fibrosa formando nódulos que miden apenas de 1 mm, aunque durante este tiempo en que la larva no es encistada, sus movimientos llegan a producir destrucción del tejido circundante.

Se ha sugerido que los síntomas son debidos a los efectos de toxinas o alérgenos que se originan del parásito por liberación,

presentando la enfermedad Larva Migrante Visceral los siguientes síntomas: eosinofilia, que en un 60 % de los casos puede alcanzar el 90 %, siendo función importante su cronicidad, que puede extenderse por más de 2 años; angora, con una concentración de hemoglobina de 9g/100ml o menos; hematemesis, síntoma típico, que puede llegar a extender hasta el ombligo; leucocitosis, usualmente de 20 000/mm<sup>3</sup>, llegando hasta más de 40 000 leucocitos/mm<sup>3</sup> en el 50 % de los pacientes. En un hombre experimentalmente infectado con *I. canis*, la cantidad de leucocitos en un mes fue de 21,800 y en 5 meses de 12, 400 con un rango de eosinofilia de 20 a 60 % (2,9).

También existen reportes de affectiones cardíacas, Dent en 1956 y Fredman y Rurveda en 1960, encuentran larvas de *I. canis* en miocardio, posteriores reportes de tres casos de endocarditis en niños con LMV, diagnosticadas por biopsia, demuestran que dos de los niños murieron por invasión masiva de larvas, encontrándose infiltración pulmonar (fácilmente confundida con tuberculosis); granulomas consistentes en una capa interna formada principalmente por leucocitos e histiocitos, y una capa periférica constituida por células epiteliales.

En caso de encefalitis, la larva atraviesa el hemisferio cerebral y el sistema nervioso central, observándose zonas pequeñas y múltiples con inflamaciones granulomatosas, incluyendo tan-

to materia gris como blanca (8). Además se ha demostrado la invasión cerebral en pacientes con poliomielitis, debido a la habilidad de la larva para penetrar cerebro. La invasión a sistema nervioso central es la responsable de los disturbios neurológicos, implicando la corteza cerebral y cerebelo durante las primeras semanas post-infección. En el cerebro, generalmente no se producen las granulomas y los cambios difusos pueden o no ser observados; además puede haber hemorragia, cambios degenerativos e infiltración celular.

Es importante señalar que en los pacientes epilépticos la infección se induce fácilmente, y ésto se presenta en niños de 1 a 4 años de edad con una hiperactividad de un 25 % y con un retraso mental de un 30% (10).

Las características clínicas, serológicas y epidemiológicas de 17 casos con toxocariasis ocular fueron estudiadas y comparadas con un grupo control de 15 casos de otras enfermedades oculares. La incidencia y prevalencia de anticuerpos contra *T. canis* detectados con la técnica de ELISA, fueron mayores entre pacientes con toxocariasis ocular que para el grupo control. El 45% de pacientes con toxocariasis ocular presentaron un título mayor de 1:32 y especificidad del 78% y de sensibilidad el 29% en la prueba (11, 12).

Con respecto a la respuesta inmune en contra de LMV, Lee en

1960, reportó que ratones reinfectados presentaron un 20% menos de larvas que los ratones control, que recibieron una sola dosis individual, este autor notó que la reinfeción influyó en la distribución de las larvas en el cuerpo del ratón, con un gran número de larvas en el hígado, comparado con el control. La reinfeción en animales inyectados periódicamente no presentó efecto alguno sobre la extensión del encapsulamiento, pero aumentó el número de larvas encapsuladas en el hígado. Los anticuerpos contra *I. canis* fueron detectados aún después de 20 meses de la infección (14).

En ratones experimentalmente infectados con huevos embrionados de vermes sacáridos, el cerebro fué el órgano invadido por larvas de *I. canis* y no por larvas de *A. suum*, indicando que la larva de *I. canis* va a cerebro de hospedadores no comunes en un número más grande que las larvas de otros parásitos, pero raramente invade el cerebro en cerro y gato que son hospedadores naturales (2).

Los estudios sobre el diagnóstico de esta enfermedad fueron iniciados por Fallara en 1953, quien por medio de técnicas de aglutinación y aprovechando la reacción cruzada entre los antígenos de *A. lumbricoides* y *I. canis*, logró resultados positivos (2). En 1970 Cordelle realizó una prueba cutánea con el antígeno conáctico de *I. canis* en 19 lactantes normales y 126 niños con diver-

ses parasitosis comprobadas, con el fin de ensayar la especificidad y comparar las reacciones obteniendo información acerca de la sensibilidad a lo pruebo. Sus resultados indican que la reacción presenta una relativa especificidad, y que cuando se eliminan las interferencias debidas a A. lumbricoides se obtienen resultados satisfactorios (5).

En humanos, 7 de 40 pacientes con LMV tuvieron anticuerpos específicos para el antígeno de la larva de I. canis, los cuales fueron determinados por doble difusión en agar. Estudios adicionales de estos pacientes indicaron que la infección con I. canis puede distinguirse serológicamente de esquistosíasis, filariasis y triquinelisis (14). Se conoce poco acerca de los anticuerpos reactivos de infecciones helminíticas en los animales. Para dilucidar este problema se hicieron experimentos, y los resultados mostraron que el ratón infectado con I. canis induce anticuerpos con reacción anafiláctica en la piel de conejos. Estos anticuerpos permanecen en la piel 72 horas siguientes a la sensibilización pasiva y los títulos se elevaron después de la tercera semana de la infección desapareciendo posteriormente (15).

Dentro de las técnicas que se utilizan en el laboratorio para el diagnóstico de LMV están:

Precipitación en tubo capilar. Con esta técnica se reportó que en 80 sueros de individuos sospechosos, 76 produjeron preci-

pitación.

Doble difusión en agar e prueba de Ouchterlony. En esta prueba se ha utilizado antígenos somático de T. canis y en los resultados reportados se ha observado reacción cruzada con A. lumbricoides.

Prueba de microprecipitación. Se ha reportado que de 700 muestras de pacientes sospechosos de LMV 73 resultaron ser positivas, de los cuales 16 reaccionaron con antígenos de otros helmintes al utilizar la técnica de Ouchterlony, mientras que al utilizar la técnica de microprecipitación presentaron una reacción específica; lo que demuestra que la microprecipitación es más específica y sensible (1).

Técnica inmunoenzimática o ELISA. Los sueros de 8 pacientes fueron utilizados con este técnico y se ha reportado que en 5 de éstos se encontró un título de 1:6 a 1:9 (14).

Intradermorreacción. A tres niños con diagnóstico provisinal de LMV se les realizó la prueba cutánea con antígenos de T. canis, el cual fué inyectado por vía intradérmica. Se reportó que en dos de los tres niños se presentó reacción de inflamación después de 3 a 8 minutos de la inyección; el tercer niño no presentó reacción a este antígeno aún después de 20 minutos (5, 15).

A la fecha, los estudios acerca de la immunogenicidad de los antígenos metabólicos del parásito I. canis no han avanzado mucho, por lo que resulta interrumpir su estudio, dada la importancia de ellos durante la migración en el interior del huésped, y en una infeción de este tipo.

## OBJETIVOS

En base a los antecedentes ya citados y teniendo en cuenta que en muchas ciudades existe un alto porcentaje de perros infectados con I. canis, y que en la ciudad de México este porcentaje es del 93 % (8), creemos que existe también un alto índice de personas infectadas, ya que se ha comprobado que existe una proporción directa entre el número de perros parasitados y el número de personas infectadas (2). Por lo tanto pensamos que es importante encarar este trabajo con el fin de impulsar el estudio de este parásito en México.

Dado que la enfermedad LMV es posible diagnosticarla por medio de técnicas serológicas con una alta especificidad, cuando se utilizan antígenos metabólicos como ha sido observado por algunos investigadores (Beaver, Catty), nos planteamos los siguientes objetivos:

1. Obtener el antígeno ES (excretor-secretor) de la larva.
  - a). Encontrar las condiciones óptimas de cultivo de huevos larvados.
  - b). Demostrar su presencia e immunogenicidad.
2. Realizar pruebas serológicas con el Ag ES.
  - a) Mediante diversas técnicas inmunológicas demostrar su especificidad, immunogenicidad y comportamiento, con la intención de mejorar los métodos diagnósticos.

#### MATERIAL Y MÉTODOS

Muestreo de animales. Se muestrearon aleatoriamente 50 perros cachorros (de 3 a 6 meses de edad), mediante un examen coproparascopico, con el fin de detectar la presencia de huevos de *I. canis*. La técnica utilizada para la detección fue la de Willie (técnica de flotación). Para ésta se colocaron aproximadamente 2 g. de materia fecal en 50 ml de solución saturada de cloruro de sodio, la muestra se homogeneizó, se caló y se dejó reposar 15 minutos, se tomó una seada de la superficie del sobrenadante y se colocó en un portaejemplos para observarla al microscopio compuesto con objetivo 10X.

A los perros que resultaron positivos a la presencia del parásito, se les administró un tratamiento con citrato de diclorerina (200 mg/kg de peso), con el fin de obtener los parásitos adultos de *I. canis*. Estos parásitos se seleccionaron en hembras y machos en base a su morfología ya descrita.

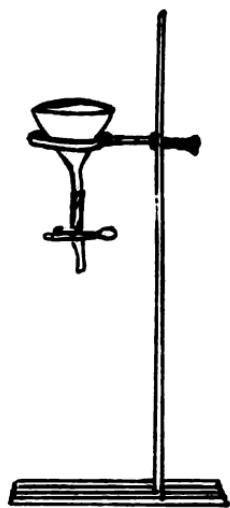
Ostrucción de huevos larvados. Los parásitos adultos de ambos sexos se colocaron en una solución de tincro-nal al 0.2 % durante un día. De los parásitos adultos hembras, mediante una disección se obtuvieron los huevos de sus órganos, los cuales fueron incubados en SSFF a diferentes concentraciones, con el propósito de elegir la media óptima para el desarrollo de la larva infectante ( $L_2$ ).

Los huevos puestos en diferentes soluciones fueron incubados a 37°C durante 21 días, realizándose periódicamente en el transcurso de éste tiempo la observación de la evolución de las larvas al microscopio, mediante la presencia de esófago filariáfero (larva infectante), así como su visibilidad en PBS; para lo cual se tomaron aproximadamente 150 huevos larvados de cada una de las soluciones a crecer, se lavaron 3 veces con una solución de PBS 0.01 M pH 7.2, centrifugándose a 2 000 rpm durante 5 minutos cada vez; se rescribieron los huevos en 10 ml de PBS 0.01 M pH 7.2, mediante el raspamiento mecánico, utilizando un homogenizador de vidrio (mod. Peter pyrex 10 ml).

Las larvas se colocaron en un aparato de Germán, el cual puede verse en la Figura 2, sobre 4 capas de papel seda y conservando la temperatura de aproximadamente 37°C, dejándose migrar durante 3 horas. La visibilidad de las larvas se midió por observación visual de la birefringencia y movilidad. Tomando un volumen de 0.02 ml de solución se realizó el conteo de larvas, con lo cual fue posible conocer aproximadamente el número de larvas que contiene el volumen total.

Se eligió la solución en la cual se observó la máxima visibilidad de las larvas y a partir de ésta se hicieron 30 cultivos de huevos con 30,000 huevos cada uno aproximadamente.

Figure 2



APARATO DE BREAKAY

Obtención de larvas L<sub>2</sub> de T. canis. Los huevos larvados en fase L<sub>2</sub> (infectantes), fueron lavados 4 veces con PBS estéril 0.01 M pH 7.2, después de esto se procedió a romper los huevos (aproximadamente 15, 500 huevos cada vez), utilizando 7 ml de la misma solución amortiguadora, la liberación de las larvas se hizo mecánicamente mediante el uso de un homogenizador de vidrio. Una vez liberadas las larvas se colocaron en condiciones estériles en el aparato de Baermann para obtenerlas limpias y vivas, utilizando MDM para su migración, lo cual duró 3 horas a una temperatura de 37°C aproximadamente.

Obtención del Ag ES. La obtención del Ag ES, se realizó siguiendo la técnica de Savigny (23), con algunas modificaciones: 5,000 larvas vivas aproximadamente obtenidas como se mencionó anteriormente, se colocaron en tubos con tapón de rosca conteniendo 5 ml de MDM e incubadas a 37°C en una estufa (Bios M Electric Co.) midiendo la visibilidad diariamente y contándolas tomando círculos de 0.01 ml.

El medio de cultivo de cada uno de los tubos se recolectó gradualmente, reemplazándole por medio de cultivo nuevo, éste medio obtenido se dializó contra una solución de PBS 0.02 M pH 7.2 en una relación 1:50, cambiando la solución dos veces al día durante 3 días. El dializado obtenido se lisabilizó con el fin de conser-

verla para ser utilizado posteriormente. El procedimiento consistió en poner en frascos de 10 ml de volumen, 1.5 ml de la muestra disilizada, la cual se congeló e inmediatamente se colocó en una líofilitizadora durante 5 horas aproximadamente. La muestra líofilitizada se guardó a - 15°C.

Obtención de anticuerpos específicos de parásitos adultos de T. canis. 15 parásitos adultos hembras y 8 parásitos adultos machos se colocaron en una solución de tiamersol al 0.2 % durante 8 horas. Despues se homogeneizaron mecánicamente por separado en 7 ml de PBS 0.01 M pH 7.2, utilizando un homogenizador de vidrio; el homogenizado obtenido se centrifugó a 2,000 rpm durante 15 minutos. El sobrenadante se almacenó en tubos de 10 ml y se conservó a - 15°C hasta ser utilizado como extracto antigenico (17).

Obtención de anticuerpos de huevos larvados. Se tomaron carexímidamente 10,000 huevos larvados con L<sub>2</sub> (larva infectante), se lavaron con PBS 0.01 M pH 7.2 y se centrifugaron a 2,000 rpm durante 15 minutos, repitiendo ésta tres veces. Posteriormente se sometieron al mismo procedimiento de homogeneización mecánica de los parásitos adultos, utilizando 7 ml de la misma solución amortiguadora, para la obtención del extracto antigenico de huevos larvados, el cual se conservó en congelación a - 15°C hasta ser utilizado.

Obtención de anticuerpos anti-*Toxocara canis*. La producción de anticuerpos contra *T. canis* se realizó en un conejo huena Zelande macho de 2.85 Kg, que fué infectado por vía oral con 2,500 huevos infectantes de *T. canis*, ésto se repitió 2 veces con un intervalo de 15 días. La detección de anticuerpos en el suero del conejo se hizo una semana después de la segunda infeción, mediante la reacción con una muestra del extracto antigenico obtenido de la homogeneización de los parásitos adultos y huevos larvados, haciendo uso de las técnicas de doble difusión en agar (técnica de Ouchterlony), precipitación en tubo capilar y en microplacas.

Inmuno-difusión en gel. Para la detección de anticuerpos en el suero del conejo infectado se utilizó la técnica de Ouchterlony sobre portaobjetos de 7.5 por 2.5 cm, en los cuales se depositaron 5 ml de agar nublo al 1.5 % en SSF pH 7.0 conteniendo 0.01% de azida de sodio. En la placa de agar se hicieron 2 pozos, en uno se colocaron 10 ul de antígeno y en el otro 10 ul de suero del conejo infectado. La placa fué examinada periódicamente a las 6, 12, 24, y 48 horas para observar la posible precipitación.

Precipitación en tubo capilar. Para la prueba de precipitación en tubo capilar se utilizaron tubos capilares para hemostri-  
ta, poniendo partes iguales de antígeno y suero del conejo infec-  
tado, observando la precipitación en el mismo intervalo de tiempo

que para la prueba anterior.

Precipitación en microplacas. La prueba de microprecipitación se realizó haciendo por separado, tanto diluciones dobles del co-  
nejo infectado, como del antígeno, usando como diluyente 50  $\mu$ l de  
PBS 0.05 M pH 7.2. Se adicionaron 50  $\mu$ l de antígeno a cada una de  
las diluciones del suero del conejo infectado y 50  $\mu$ l de éste a  
cada una de las diluciones del antígeno.

Las microplacas de la prueba fueron observadas a los 6, 12 y  
24 horas, utilizando el microscopio invertido para detectar la  
presencia de precipitación.

Determinación de proteína de los antígenos de *I. canis*. Para  
obtener la concentración de proteína de los antígenos, se siguió  
el método de Davis (24), que es un método espectrofotométrico rá-  
pido y sensible, además este método tiene la ventaja de eliminar  
la interferencia debida a ácidos nucleicos, por medio de la deter-  
minación de la absorbancia a 2 longitudes de onda (224 y 213 nm);  
el método detecta concentraciones de 5 a 180  $\mu$ g/ml. El método con-  
sistió en hacer una curva patrón con albúmina sérica bovina, para  
lo cual se prepararon estándares de 20, 40, 60, 80 y 100  $\mu$ g/ml,  
solubilizados en PBS 0.1 M pH 7.0 y se determinó la absorbancia  
a 224 y 213 nm y de ésta manera se obtuvo la curva de calibración  
 $A = f (c)$ , que es el parámetro utilizado en el método de Davis.

Para la determinación de la concentración de proteína de los antígenos del parásito adulto hembra y macho, huevos larvados y del antígeno metabólico de *I. canis*, se hizo lo siguiente: Se pesaron 5.3 mg aproximadamente de la muestra lisífilizada y se disolvieron en 2 ml de PBS 0.1 M pH 7.0; se tomaron aliquots de 0.5 ml de cada uno de los antígenos y se llevaron a un vial con de 2 ml con PBS 0.1 M pH 7.0 y se les midió la absorbancia a 224 y 233 nm en un espectrofotómetro (Sectram 25 con gráficos); el blanco utilizado fue la solución de PBS 0.1 M pH 7.0; se extrapolió el valor de A de cada uno de los antígenos en la curva de calibración y de ésta manera se pudo determinar la concentración de proteína que contenía cada antígeno.

Determinación de la actividad y especificidad del Ag ES. Para demostrar la presencia del antígeno ES en la muestra lisífilizada, se utilizó el suero del conejo infectado con larvas L<sub>2</sub> de *I. canis*. Esta determinación se realizó mediante técnicas de inmuno-difusión en gel, precipitación en tubo capilar y en microplacas. Se disolvieron 15 mg de la muestra lisífilizada en 1 ml de PBS 0.05 M pH 7.2 y de esta manera se utilizó en cada una de las técnicas descritas anteriormente.

Para la determinación de la especificidad del Ag ES se realizó el siguiente experimento: un conejo "nueva Zelanda blanco macho de 2. 93 kg, se inóculó con 4 mg aproximadamente de la muestra lisífi-

lizados, por vía I.V. El suero del conejo se obtuvo una semana después de la inyección.

La especificidad se midió con el antígeno de A. suum, ya que éste da reacción cruzada con I. canis, para lo cual 5 parásitos adultos de A. suum fueron homogeneizados por acción mecánica con un homogenizador de vidrio, en 10 ml de PBS 0.05 M pH 7.2, se centrifugó a 2,000 rpm durante 20 minutos; se obtuvo el sobrenadante y se almacenó en refrigeración para ser utilizado posteriormente como extracto antiofídico.

Para demostrar la especificidad del Ag ES se utilizaron las técnicas de precipitación en tubo capilar y en microplacas, realizándose como se muestra en la tabla siguiente.

Determinación en tubos capilares

Tubo capilar Nº.	Condiciones
1	Suero de conejo infectado + Ag ES
2	Suero de conejo infectado + Ag A. <u>guan</u>
3	Suero de conejo inoculado con Ag ES + Ag ES
4	Suero de conejo inoculado con Ag ES + Ag A. <u>guan</u>
5	Ag ES de <u>I. canis</u> + SSF
6	Ag de <u>A. guan</u> + SSF

Determinación en microplacas

Nº. de pozo	
1	Suero de conejo infectado + Ag ES
2	Suero de conejo infectado + Ag A. <u>guan</u>
3	Suero de conejo inoculado con Ag ES + Ag ES
4	Suero de conejo inoculado con Ag ES + Ag de <u>A. guan</u>
5	Ag ES de <u>I. canis</u> + SSF
6	Ag <u>A. guan</u> + SSF

Medición de la respuesta primaria y secundaria. Para realizar este prueba, se tomaron dos lotes de conejos Nueva Zelanda machos de 2.8 Kg de peso promedio. Todos los conejos fueron sanguinados antes de inocularlos con Ag ES para determinar la posible presencia de anticuerpos contra *I. canis*; realizándose para tal fin, las pruebas de precipitación en tubo capilar, en microplacas y doble difusión en agar, utilizando como antígeno el Ag ES de *I. canis* (las técnicas se realizaron bajo las mismas condiciones experimentales descritas anteriormente). Para la precipitación en tubo capilar se utilizaron 22 tubos, de los cuales, en uno se colocó Ag ES + SRF en partes iguales, en 10 tubos se colocó únicamente el suero de los conejos + Ag ES en partes iguales, y en el último tubo se colocó suero de conejo infectado + Ag ES de *I. canis* en partes iguales. Las lecturas se hicieron a los 6, 12, 24, 48 y 72 horas.

Para la doble difusión en agar se utilizaron placas de agar numeradas del 1 al 11, colocando el suero de los conejos de los dos lotes + Ag ES, y suero de conejo infectado + Ag ES respectivamente, se colocaron 1-a placas en refrigeración y se observaron a los 8, 12 y 24 horas.

Después de comprobar la ausencia de anticuerpos contra *I. canis* en los conejos, se procedió a inocularlos con una dosis de

5 mg aproximadamente de la muestra liofilizada, la cual contiene 271.7 ug de proteína por cada 5 mg. Se utilizaron 0.6 ml de PBS 0.01 M pH 7.2 para disolver a la muestra; la inyección se efectuó por vía I.V., obteniéndose el suero de los conejos de cada lote diferente. Para medir la respuesta primaria se midió la presencia de anticuerpos diariamente durante 17 días después de la primera inmunización y la respuesta secundaria se midió después de una segunda inmunización con la misma dosis y por la misma vía durante 16 días.

Una vez colectados diariamente los sueros de los conejos inmunizados, se procedió a medir la respuesta primaria y secundaria utilizando la técnica de precipitación en microplaquetas (microtitulación). Para ésta se utilizó un volumen de 50 ul de solución enzima, 50 ul de suero probado y 50 ul de Ag ES de *I. canis* respectivamente, se hicieron diluciones dobles del suero. Las lecturas se hicieron a las 6, 12 y 24 horas.

Uno de los parámetros que se utilizaron en la medición de las respuestas inmunes primaria y secundaria, fue la eosinofilia; para tal efecto se hicieron frotis de sangre de los conejos antes de inmunizarlos con el Ag ES y después de la inmunización, y utilizando para este fin la tinción de Wright.

## RESULTADOS

Muestras de animales. De los 50 perros cachorros muestrados mediante un examen coproparásitoscópico; 31 perros (63%) resultaron enter infestados con éste parásito, dichos perros fueron desparasitados con citrato de dipiperazina (200 mg/kg de peso) y los carácteres adultos obtenidos se lavaron y separaron en base a su morfología.

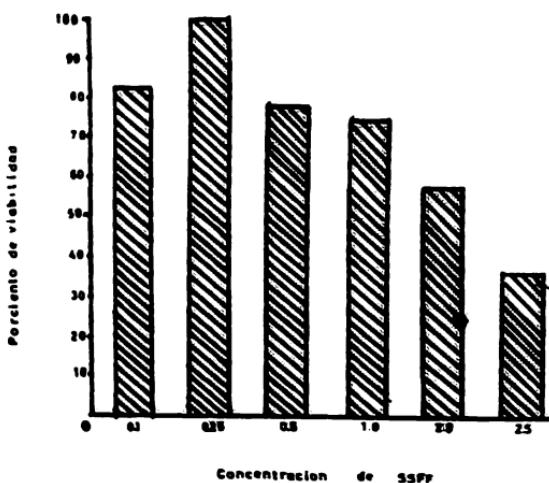
Obtención de huevos larvados. En la obtención de huevos lavados se probaron 6 soluciones con diferente concentración de formal: 0.25 %, 0.5 %, 0.1 %, 1.0 %, 2.0 % y 2.5 %. Los resultados se muestran en la figura 3, en la que se observa que la solución adecuada resultó ser la de 0.25 %, a partir de la cual se hicieron 30 cultivos de huevos de *T. canis*.

Obtención del antígeno ES. Una vez obtenidos los larvas y cocedidas en tuves estériles con MEM, se midió su visibilidad (tabla 3) durante un hrs y durante este período se obtuvo sistemáticamente el medio de cultivo de cada uno los tubos, resultando un total de 510 ml, el cual se dializó y límfilitizó.

Obtención de anticuerpos anti-Taenia canis. El suero del conejo infectado oralmente con 2,500 huevos larvados se colectó, frente al antígeno somático del parásito adulto de *T. canis*. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Fig. 3

Viabilidad porcentual de larvas de *T. canis* obtenidas de SGFF a diferentes concentraciones.



En la prueba de precipitación en tubo capilar, la reacción fué muy marcada, como se puede ver en la fotografía 1.

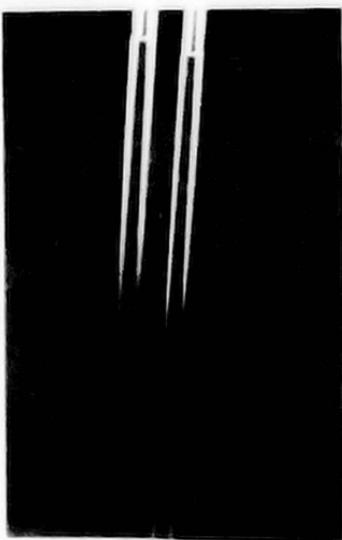
Para la prueba de precipitación en microplacas se realizaron diluciones dobles del suero probado. Se observó la presencia de una clara precipitación (fotografía 2), comprobándose con ésta la toxocariasis inducida al conejo.

En la prueba de doble difusión en agar (utilizando agar al 1.5%) no se pudo observar una precipitación muy clara, como se pue de ver en la figura 4.

Determinación de la actividad y especificidad del Ag ES. La actividad y especificidad del Ag ES fué demostrada comprobando la reacción que existe entre suero de conejo infectado con larvas de *I. canis* en presencia del Ag ES y en presencia del antígeno sanguíneo de *A. suum*. Los resultados que se obtuvieron al utilizar la técnica de precipitación en tubo capilar se pueden observar en la tabla II, en donde se puede ver que al colocar el Ag ES frente al suero del conejo inyectado con este mismo antígeno, se presenta una precipitación clara, mientras que al poner este mismo suero en presencia del antígeno de *A. suum* no se observa precipitación; lo que indica la especificidad que presenta el Ag ES de *I. canis*. En la misma tabla se observan los resultados obtenidos en la precipitación en microplacas, en donde se obtienen resultados simi-

Detección de anticuerpos anti-Tacara canis

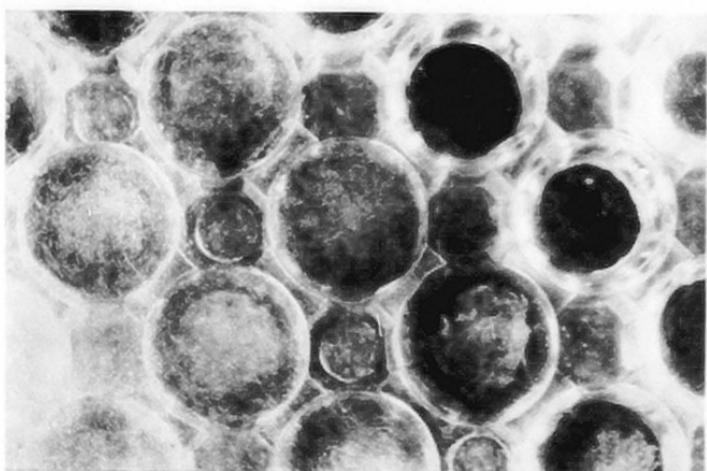
Prueba de precipitación en tubo capilar



Fotografía 1

Detección de anticuerpos contra T. canis

Prueba de precipitación en microplacas

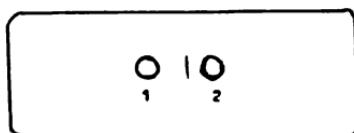


Fotografía 2

Figure 4

Detección de anticuerpos anti-Ixodes canis en el suero de un conejo infectado con éste parásito.

Prueba de doble difusión en agar



- 1- 10 ul de suero de conejo infectado
- 1- 10 ul de antígeno serológico de parásito adulto de I. canis

Tabla II  
Determinación de la especificidad y actividad  
del Ag ES de *I. canis*.

Determinación en tubos capilares		
Tubo capilar No.	Condiciones	Reacción de precipitación
1	Suero de conejo infec- tado + Ag ES	+
2	Suero de conejo infec- tado + Ag <i>A. suum</i>	+
3	Suero de conejo inocu- lado con Ag ES + Ag ES	+
4	Suero de conejo inoculado con Ag ES + Ag <i>A. suum</i>	-
5	Ag ES de <i>I. canis</i> + SSF	-
6	Ag <i>A. suum</i> + SSF	-

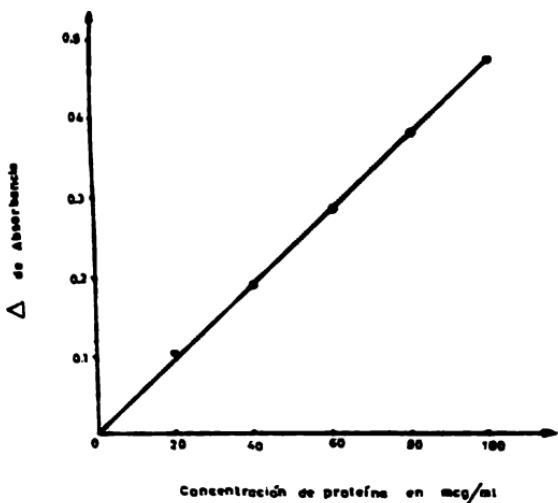
  

Determinación en microplacas		
No. de pozo	Condiciones	Reacción de precipitación
1	Suero de conejo infec- tado + Ag ES	+
2	Suero de conejo infec- tado + Ag <i>A. suum</i>	+
3	Suero de conejo inocu- lado con Ag ES + Ag ES	+
4	Suero de conejo inoculado con Ag ES + Ag <i>A. suum</i>	-
5	Ag ES de <i>I. canis</i> + SSF	-
6	Ag <i>A. suum</i> + SSF	-

<sup>a</sup>Todas las pruebas se realizaron por duplicado.

Fig. 5

Curva patrón de albúmina en la determinación de proteína por el método de Davis.



leras a las presentadas en los tubos capilares, por lo que se comprueba la observación hecha por Monstein (3), de que el Ag ES de *I. canis* es más específico, en comparación con los antígenos somáticos. Por otro lado, se observa que el antígeno ES obtenido en condiciones in vivo (cultivos de larvas L<sub>2</sub> en MEM), es capaz de reaccionar con anticuerpos inducidos in vivo, de un animal infectedo con este parásito.

Determinación de la concentración de proteína de los antígenos de *I. canis*. En la figura 5 y tablas III y IV se presentan los resultados del método de Davis ; se observa que el antígeno que contiene mayor cantidad de proteína es el antígeno somático de hombre.

Ejecución de la respuesta primaria y secundaria. La realización de la prueba se llevó a cabo utilizando 2 lotes de conejos Nueva Zelanda machos, cada lote con 5 conejos; cada uno de los conejos fué sustraído antes de ser inmunizado (tabla V), para detectar aquellas que resultaron positivas; para tal fin se hicieron pruebas de precipitación en tubo capilar y doble difusión en agar, poniendo el Ag ES en presencia de cada una de los sueros de los conejos de los dos lotes. En la figura 6 se puede ver la gráfica obtenida, en la que se observa una elevación de anticuerpos a partir del cuarto día después de la primera inyección y

Table III

Curva patrón de proteína

<sup>a</sup> A <sup>224</sup>	A <sup>233</sup>	A <sup>224-233</sup>	Concentración de proteína (ug/ml)
0.398	0.278	0.12	20
0.404	0.209	0.195	40
0.597	0.311	0.286	60
0.788	0.408	0.38	80
0.991	0.515	0.476	100

<sup>a</sup>Datos de absorbancia para las soluciones estándares  
de albúmina sérica bovina.

TABLA IV

Concentración de proteína de los antígenos obtenida a partir de la curva patrón de aluminio sárica bovina.

A <sup>a</sup> 224	A <sup>a</sup> 233	A <sup>a</sup> 224-233	Concentración de proteína (mcg/ml)
0.508	0.345	0.163	36 Ag ES
0.334	0.287	0.157	12 Ag H.L.
1.165	0.911	0.254	56 Ag S.de H.
0.207	0.143	0.064	16 Ag S. de M

<sup>a</sup>Datos de absorbancias obtenidas para los diferentes antígenos.

Afectando por el factor de dilución, la concentración de proteína de los antígenos queda:

$$\text{Ag ES} \quad 36 \text{ } \mu\text{g/ml} \times 2\text{ml}/0.5\text{ml} = 144 \text{ } \mu\text{g/ml}$$

$$\text{Ag H.L.} \quad 12 \text{ } \mu\text{g/ml} \times 2\text{ml}/0.5\text{ml} = 48 \text{ } \mu\text{g/ml}$$

$$\text{Ag S. de H.} \quad 56 \text{ } \mu\text{g/ml} \times 2\text{ml}/0.5\text{ml} = 224 \text{ } \mu\text{g/ml}$$

$$\text{Ag S. de M.} \quad 16 \text{ } \mu\text{g/ml} \times 2\text{ml}/0.5\text{ml} = 64 \text{ } \mu\text{g/ml}$$

Tabla V

Determinación del estado inmune de conejos a  
*T. canis*.

tubo capilar Nº.	Condiciones	Precipitación <sup>b</sup>
1	Ag ES	-
2-11	Suero de los conejos + Ag ES	-
12-21	Suero de los conejos	-
22	Suero de conejo infec- tado + Ag ES	+

Nº. de placas
1-10
11

1-10	Suero de los conejos + Ag ES	-
11	Suero de conejo infec- tado + Ag ES	+

<sup>a</sup>La determinación se realizó en 2 lotes de 5 conejos  
antes de ser inoculados con Ag ES de *T. canis*.

<sup>b</sup>Promedio de todas las pruebas.

un máximo de título de anticuerpos en el octavo día (respuestas primarias); la segunda inyección se realizó el día 17 como se puede ver en la tabla VI, utilizando la misma cantidad de antígeno y la misma vía de inyección. Se puede observar que en el día 22 se encontró el máximo título de anticuerpos, representando éste 16 veces más que el máximo título obtenido en las respuestas primarias, y este título disminuyó en el transcurso de 9 días.

Con respecto a la obtención en la medición de los eosinófilos, se observó que la inmunización con Ag ES de *T. canis* no alteró el nivel de eosinófilos que presentaron los conejos, ya que el porcentaje de éstas células se mantuvo dentro de los niveles normales, de 2 a 3%, en todos los animales durante los 31 días de experimentación, ésta indica que el Ag ES no induce eosinofilia en los conejos inmunizados con éste.

Table VI

- 39 -

Variancia de la respuesta primaria y  
secundaria.

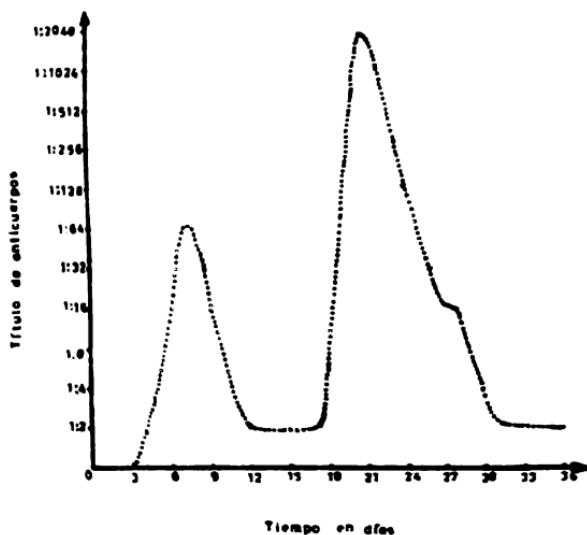
Día	Nro. de animales	Títulos de anticuerpos	Lote I	Lote II	Promedio
• 0	Todos		0	0	0
1	1		0	0	0
2	2		0	0	0
3	3		0	0	0
4	4		1:2	1:2	1:2
5	5		1:2	1:2	1:2
6	1		1:32	1:8	1:16
7	2		1:32	1:128	1:64
8	3		1:8	1:128	1:32
9	4		1:4	1:64	1:16
10	5		1:2	1:8	1:4
11	1		1:2	1:2	1:2
12	2		1:2	1:2	1:2
13	3		1:2	1:2	1:2
14	4		1:2	1:2	1:2
15	5		1:2	1:2	1:2
• 16	1		1:2	1:2	1:2
17	2		1:2	1:2	1:2
18	3		1:16	1:16	1:16
19	4		1:16	1:64	1:32
20	5		1:32	1:128	1:64
21	1		1:2048	1:2048	1:2048
22	2		1:2048	1:512	1:1024
23	3		1:256	1:256	1:256
24	4		1:128	1:128	1:128
25	5		1:64	1:64	1:64
26	1		1:64	1:16	1:32
27	2		1:16	1:16	1:16
28	3		1:16	1:16	1:16
29	4		1:8	1:8	1:8
30	5		1:4	1:4	1:4
31	1		1:2	1:2	1:2
32	2		1:2	1:2	1:2
33	3		1:2	1:2	1:2

• Primera inoculación

\*\* Segunda inoculación

Fig. 6

Medición de la respuesta inmune primaria  
y secundaria.



#### DISCUSION

La obtención de los antígenos metabólicos, su purificación y actividad immunogénica, pueden tener importancia para el diagnóstico de LMV; por tal motivo se buscan las condiciones óptimas de cultivo para el desarrollo de la larva L<sub>2</sub> de *I. canis*, encontrándose que es necesario mantener a los huevos en SBF al 0.25 % como se puede ver en la figura 3; otros autores (3) reconocen una visibilidad óptima de larvas cuando utilizan formal al 1%. El uso de formal a bajas concentraciones actúa endureciendo la membrana del huevo, evitando una posible destrucción de la larva por acción bacteriana, mientras que al utilizar soluciones con concentraciones altas de formal, este actúa directamente sobre la larva disminuyendo su visibilidad e impidiendo la obtención del antígeno metabólico.

Para obtener el Ag ES se utilizó la técnica de Sevigny con algunas modificaciones: La liberación de las larvas se hizo mediante acción mecánica, con un homogenizador de tejidos, sin la utilización de presiones de CO<sub>2</sub> y N<sub>2</sub>; además se disminuyó el tiempo de liberación de las larvas.

La técnica de liberación de las larvas resultó ser adecuada, por ser un método fácil y rápido de realizar. Sobre lo faltante de las condiciones requeridas para seguir la técnica de Sevigny, sin em-

Bueno éste método presenta algunas desventajas, como son el hecho de obtener una menor cantidad de larvas muertas y gran cantidad de impurezas; debido a lo anterior fue necesario modificar las condiciones de migración con: el tiempo y el número de capas de papel seda, encontrándose que las condiciones adecuadas en la obtención de larvas libres y limpias fueron: un tiempo de migración de tres horas y tres capas de papel seda.

La obtención de Ag ES se logró utilizando PDMH como medio de cultivo de las larvas y cada cultivo contando de 5,000 a 6,000 larvas, manteniéndolas a una temperatura de 37°C. La viabilidad de las larvas se midió diariamente y se mantuvo en 100% durante un mes, como puede observarse en la tabla II. Sin embargo, Savigny (23) reporta que es posible mantener la viabilidad de las larvas durante 18 meses, lo cual en nuestro caso no fue posible debido a la facilidad con que el medio de cultivo puede contaminarse con hongos y bacterias, a cambios en la temperatura, a la falta de condiciones estrictamente estériles, a una posible lesión (traumatismo) de las larvas en el momento de la liberación mecánica y al uso de concentraciones inadecuadas de antibióticos y micóticos adicionadas al medio de cultivo.

La existencia del Ag ES en la muestra filtrada se demostró al hacer reaccionar ésta con anticuerpos anti-Trombicula canis,

sin embargo al cuantificar la concentración de proteína presente en la muestra, resultó que ésta no contenía un 100 % de proteína, como es reportado por Savigny (23), quién demostró que el Ag ES es de naturaleza protética. Creemos que el hecho de no haber obtenido el Ag ES se debe al método de liberación de las larvas que utilizamos.

Una de los aspectos que involucran los objetivos planteados, es el de demostrar la especificidad que presenta el Ag ES, y éste se llevó a cabo al hacer reacciones anticuerpos contra *I. canis* con Ag ES y Ag de *A. suum*, los resultados presentados en la tabla III indican que si existe una reacción cruzada con el Ag de *A. suum* y anticuerpos contra *I. canis*, sin embargo, en trabajos que anteriormente realizamos, se observó que cuando se inocularon conejos con antígeno somático de *I. canis*, los anticuerpos producidos contra éste, reaccionan con antígeno somático de *A. suum*. Sin embargo, en este trabajo se encontró que anticuerpos producidos contra Ag ES no reaccionan con el Ag somático de *A. suum*. De lo anterior se deduce que el Ag metabólico de *I. canis* es más específico que los antígenos somáticos del mismo, lo cual concuerda con lo reportado por Savigny y Tizard (3). Se ha reportado que al utilizar anticuerpos metabólicos en técnicas como:

Hemaglutinación e Inmunofluorescencia; los títulos de anti-

cuerpos detectados son muy altos; con esto se demuestra que el antígeno ES posee una alta sensibilidad y especificidad, por lo que pensamos que al utilizar este antígeno en técnicas serológicas para el diagnóstico de L.P.V., resultaría más conveniente, ya que descarta la posibilidad de tener reacciones falso-positivas frente a parásitos debidos al género *Sarcocystis*.

Dentro del estudio inmunogénica del Ag ES, se observó que la clasificación de anticuerpos en la respuesta primaria es rápida pero no se mantiene, ya que desciende rápidamente y lo mismo sucede en la respuesta secundaria, como se puede ver en la figura 6. Con estos resultados se observa que el Ag ES si es inmunogénico, y el hecho de que el título de anticuerpos no se haya mantenido se debe principalmente a la vía de inyección que se utilizó (I.V.), ya que al utilizar otra vía el antígeno es metabolizado y eliminado fácilmente del organismo, por lo que la producción de anticuerpos es sobre. Se prefirió esta vía, ya que el objetivo era demostrar la inmunogenicidad del antígeno en cuestión sin importar el tiempo de presencia de anticuerpos en circulación.

En cuanto a la comprobación de si el Ag ES por sí solo es capaz de producir eosinofilia, se encontró que éste no es el responsable de la producción de eosinófilas, entonces se puede pensar que los anticuerpos que elevan la producción de éstas, son de otro

tipo a quizás se deba a la simple presencia de la larva. Esto no concuerda con lo observado por Geaver, ya que dice que la patogenicidad del síndrome LRV se debe en parte, a la respuesta inmune del hospedador hacia los productos metabólicos que desprenden la larva en el momento de migrar.

#### C O C L U S I O N E S

1. La concentración de formal que resultó ser la más adecuada para el cultivo de huevos y la obtención de la larva L<sub>2</sub> de I. canis, fué la de 0.25 %, obteniéndose una viabilidad del 100 % durante un mes.
2. El Ag EG de I. canis obtenido en cultivos de larvas in vitro, es capaz de reaccionar con anticuerpos inducidos in vivo por el cerásite, cuando se crevaca LMV en canguros y además por si solo no es capaz de producir esasinefilia en animales de experimentación, indicando que no es un anticuerpo inductor de reacciones de hipersensibilidad.
3. El Ag ES es inmunogénico y específica, ya que no se reacciona cruzada con los antígenos de A. suum como lo dan las antígenas somáticas de I. canis, por tal motivo es más confiable que el método diagnóstico.

#### RESUMEN

El propósito de este trabajo consistió en obtener el antígeno metabólico (Ag ES) de la larva infectante del parásito *I. canis*. Dicha larva produce la enfermedad conocida como Larva Migrante Visceral en hospedadores no naturales, incluyendo al hombre. Para la obtención del Ag ES fué necesario tener cultivos adecuados para la maduración y viabilidad óptimas de la larva infectante dentro del huevo, por lo que se probaron soluciones de diferente concentración de formal, resultando ser la más adecuada la SSFF al 0.25 %. La obtención del antígeno se llevó a cabo extrayendo sencillamente el medio sobrenadante del cultivo de larvas, el cual posteriormente se dializó y liofilizó, comprobándose la existencia del Ag ES en la muestra liofilizada, al ponerla en contacto con suero de conejo infectado, mediante las pruebas de precipitación en tubo capilar, en placas y doble difusión en agar. En todas las pruebas se observó una reacción positiva. El estudio inmunológico del anticuerpo ES con respecto al tiempo, se realizó inmunizando 2 lotes de conejos, determinando el título de anticuerpos en la respuesta primaria y secundaria, obteniéndose un título máximo de anticuerpos el día 8 en la respuesta primaria y en el día 22 en la respuesta secundaria. Se demostró que el Ag ES es más específico en comparación con los anticuerpos somáticos y por lo tanto lo recomendamos para detectar la enfermedad LMV.

S I B L I O G R A F I A

1. Soulsby E.J.L.  
Parasitic Diseases.  
Academic Press, Inc.; 305-325, 1979.
2. Golding D.L.  
Textbook of Parasitology.  
Third Edition.  
Ed. Interamericana: 432-436, 1977.
3. Savigny O.H. y Tizard I.R.  
Taeniorhynchus Migrans.  
Trans. Roy. Soc. Trop. Med. Hyg.; 71: 501-507, 1977.
4. Jeekes C. L.  
Antigenic Analysis of a metacestean parasite, Taeniorhynchus canis.  
Exp. Parasitol.; 20: 38-50, 1967.
5. Cerdelle G.  
Larva Migrans Visceral.  
Rev. Colomb. Pediatr.; 28: 13-17, 1958.
6. Marvel H. y J. de Marvel N.  
Taeniorhynchus experimental (larva migrans), en ratones OS7/SL.  
Rev. Ib. Parasitol.; 39: 191-201, 1967.
7. Faust, E.L., Russell P.F. y Jung R.C.  
Parasitología Clínica.  
Primera edición.  
Ed. Interamericana: 344-347, 1978.
8. Mikhael N.Z., Urriaga M., Vital J.A.M. y Harry C.  
Taeniorhynchus canis infestation with encephalitis.  
Can. Neurol. Soc.; 1: 114-120, 1976.
9. Warren K.S. y Mohamed A.A.F.  
algorithms in the diagnosis and management to exctic diseases.  
J. Infect. Dis.; 135: 668-672, 1977.
10. Glickman L.T., Cypress E.H., Cramming P.K. y Glitin D.A.  
Taeniorhynchus infection and epilepsy in children.  
J. Pediatr.; 94: 75-78, 1979.

11. Shantz P.M., Meyer D. y Glickman L.T.  
Clinical serologic and epidemiologic characteristics of  
ocular toxocariasis.  
*Am. J. Trop. Med. Hyg.*; **28**: 24-28, 1979.
12. Glickman L.T., Cypess R.M., Miles D. y Gessner P.  
Toxocara specific antibody in the serum and aqueous humor  
of patients with presumed ocular and visceral toxocariasis.  
*Am. J. Trop. Med. Hyg.*; **28**: 29-36, 1979.
13. Seubelby E.J.L.  
Immunity to animal Parasites.  
Academic Press Inc.; 228-233, 1972.
14. Cypess R.M., Meryl H.M., Zidorn L.J. y Glickman T.L.  
Larva-specific antibodies in patients with visceral larva  
migrans.  
*J. Infect. Dis.*; **135**: 633-646, 1977.
15. Tribouly O.G., Tribouly J., Apprissier M. y Tessier J.M.  
Mise en évidence d'anticorps au de la toxocariase expérimental  
s' l'aide d'un extrait antigenique préparé à partir du  
parasite adulte.  
*C.R. Soc. Soc. Biol. Fil.*; **170**: 349-352, 1976.
16. Defelle A.A.  
The serodiagnosis of human toxocariasis by capillary tube  
precipitating test,  
*Trans. Roy. Soc. Trop. Med. Hyg.*; **69**: 146-147, 1975.
17. Jenkins E.L.  
Purification and immunoechemical analysis of a genus-specific  
cuticular antigen of *Toxocara canis*.  
*J. Parasitol.*; **55**: 465-471, 1969.
18. Callings R.F. e Ivey M.H.  
Specificity and sensitivity of skin test reactions to ex-  
tracts of *Toxocara canis* and *Oncocerca volvulus*.  
*Am. J. Trop. Med. Hyg.*; **24**: 455-459, 1975.
19. Krupp I.M.  
Hemagglutination test for detection of antibodies specific  
for ascaris and toxocara antigens in patients with suspec-  
ted visceral larva migrans.  
*Am. J. Trop. Med. Hyg.*; **27**: 378-384, 1974.

20. Glickman L.T., Chantz P., Combrasse R. y Cypress R.H.  
Evaluation of serodiagnostic tests for visceral larva migrans  
*Am. J. Trop. Med. Hyg.*; 27: 492-498, 1978.
21. Zyngier F.R.  
Difficulties in the differential serological diagnosis employing a *Toxocara canis* antigen.  
*Rev. Inst. Med. Trop. S. Paulo*; 18: 427-432, 1976.
22. Hegerth Scott R. y Feirer B.J.  
The specific of nematode allergens in the diagnosis of human VLM.  
*Aust. J. Exp. Biol. Med. Sci.*; 54: 317-327, 1976.
23. Savigny O.H.  
In vitro maintenance of *Toxocara canis* larvae and a simple method for the production of toxocera ES antigen for use a simple serodiagnostic tests for visceral larva migrans.  
*J. Parasitol.*; 61: 781-782, 1976.
24. Graves W.E., Davis F.C. y Sellez R.H.  
Spectrophotometric determination of microgram quantities of protein without nucleic acid interference.  
*Anal. Biochem.*; 22: 195-200, 1968.