

24/16

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA



PERCEPCION DE LAS EXPECTATIVAS DE LOS  
ROLES FAMILIARES Y LA COHESION FAMILIAR.

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A N  
CARDENAS JARILLO MODESTO  
CORNEJO GARDUÑO F. MIGUEL  
MURILLO GUTIERREZ BEATRIZ

Asesor: Gloria Careaga Pérez



México, D. F.

1987



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E.

### I. MARCO TEORICO.

#### 1. INTRODUCCION.

#### 2. LOS ROLES SOCIALES.

- 2.1. Definición del término Rol.
- 2.2. Características de los Roles.
- 2.3. Atributos de los Roles.
- 2.4. Cómo surgen los Roles.
- 2.5. Trasmisión del Rol.
- 2.6. Distorsión de Roles.
- 2.7. Conflicto de Roles.
- 2.8. Conclusiones.

#### 3. LA FAMILIA.

- 3.1. Desarrollo histórico.
- 3.2. Concepto de familia.
- 3.3. Tipos de familia.
- 3.4. Familia extensa y nuclear.
- 3.5. Función de la familia.
- 3.6. Los roles en la familia
- 3.7. La Familia en México.
- 3.8. Desintegración y conflictos familiares.
- 3.9. Conflicto de Roles en la familia.

#### 4. COHESION FAMILIAR.

- 4.1. Integración y Cohesión familiar.
- 4.2. Formación de la Cohesión.
- 4.3. Función de la Cohesión.
- 4.4. Consecuencias de la Cohesión.

## II. METODOLOGIA.

Objetivo.

Hipótesis.

Diseño de la muestra.

Procedimiento.

Resultados.

Análisis.

Conclusiones.

Discusión.

## III. APENDICE.

Cuestionario.

Descripción Estadística.

Cuadros.

## IV. BIBLIOGRAFIA.

## 1. INTRODUCCION.

Uno de los problemas mas preocupantes de la vida moderna es la crisis de las diversas instituciones sociales. Como parte integrante de estas instituciones encontramos a la familia que es un fenómeno social que de modo necesario sufre cambios en muchos de sus patrones y funciones de acuerdo a las continuas y múltiples influencias que recibe de la sociedad en la que está inmersa.

La familia actual es producto de un proceso histórico, étnico, cultural y económico; que está íntimamente ligado con el desarrollo de dos fenómenos sociales complejos que conocemos como: industrialización y desarrollo urbano; que han contribuido de manera importante en los cambios que ha sufrido la familia de la época moderna y a su crisis en cuanto a su razón de ser y sus funciones principales.

Por otra parte, la familia al igual que cualquier evento social es una trama de relaciones sociales conformada por la interacción de sus miembros, los cuales sustentan una serie de valores, actitudes y expectativas respecto unos con otros que de alguna manera permiten la convivencia familiar. De tal modo que en la familia existe un conjunto de normas, posiciones y roles que guían, el comportamiento a fin de favorecer la integración de los miembros en la familia.

Sin embargo, en la época actual existe una crisis tanto en la adopción como en la ejecución de roles, dentro de la familia, producto entre otras, del acelerado ritmo de vida que impone la sociedad industrializada. Por ejemplo uno de los factores que ha contribuido a este hecho es la

incorporación de la mujer a la vida del trabajo remunerado; debido a que tradicionalmente se le adjudica a esta, el rol de la maternidad y del cuidado de los hijos y esposo.

Esta crisis se ve reflejada en el hecho de que no exista una percepción homogénea de los roles que cada elemento de la familia debe jugar, lo que conduce, entre otros problemas, al surgimiento de una serie de conflictos entre los miembros de la familia que puede ser causa importante de la desintegración familiar.

Por ello, el estudio de la familia en la sociedad contemporánea, se vuelve más importante, ya que se le considera una institución social que entre sus funciones más importantes, tiene la de transmitir y normar los valores y patrones de carácter social, desde el punto de vista económico, ideológico, político y psicológico; además es la principal generadora del moldeamiento personal de los sujetos.

En este sentido, la familia opera en un proceso doble, por un lado el desarrollo de la individualidad y por el otro de la integración social, todo ello por ser la familia el primer agente socializador del ser humano y una unidad dependiente de la sociedad.

El presente trabajo pretende abordar algunos de los aspectos de las relaciones interpersonales familiares, ya que es nuestra inquietud conocer algunos problemas que subyacen en la familia y que en los últimos años se han hecho más significativos. Por ejemplo el aumento creciente de divorcios, la delincuencia juvenil, la drogadicción, el abandono escolar, etc.

El problema que nos planteamos para la realización de este estudio

fue el de conocer si la percepción de las expectativas de los roles entre los miembros de la familia tiene relación con la cohesión familiar.

Este planteamiento está basado en la idea de que el desacuerdo, variabilidad, o distorsión de la percepción de las expectativas de los roles tanto a nivel social como familiar, produce cierto grado de ansiedad y afecta las relaciones interpersonales; creándose una serie de conflictos que alteran de alguna manera la cohesión familiar.

El estudio se divide en dos partes, una teórica y la otra de investigación propiamente dicha. En la primera, se presenta un marco de referencias dividido en tres capítulos: el primero de ellos, trata de los roles sociales analizando las diversas concepciones del término rol; las características de los roles y sus atributos; cómo surgen y se transmiten los papeles, en qué consiste el proceso de socialización y finalmente cómo se distorsionan y surgen los conflictos de los roles. El segundo capítulo abarca el desarrollo histórico de la familia, algunas definiciones que se han dado, adoptando una que se adecuó a los fines de este estudio; se habla también de las funciones de la familia, sus roles, la familia como agente socializador, la familia en México, desintegración y conflictos familiares y conflicto de roles en la familia.

Para finalizar el marco de referencia, el tercer capítulo toca aspectos relacionados con cohesión familiar.

Cabe hacer la aclaración, debido a la amplitud del tema, que de ninguna manera se agota la bibliografía que al respecto existe ni se analizan a todos los autores que se relacionan con el tema.

Nuestra formación profesional nos limita a darle al presente estudio,

un enfoque psicosocial. Sin embargo, esto no impide que se utilicen conceptos de otras disciplinas si así se requiere.

La segunda parte del estudio contiene la investigación realizada cuyo objetivo es el de investigar la relación entre la percepción de las expectativas de los roles con la cohesión en los miembros de la familia. Para el logro del objetivo, la hipótesis de trabajo es demostrar que existe relación estadísticamente significativa entre la percepción de las expectativas de los roles con la cohesión en el grupo familiar.

La población sujeta a estudio consistió en 45 grupos familiares de tipo nuclear a quienes se les aplicaron dos cuestionarios. Uno que mide la percepción de las expectativas de los roles y el otro la cohesión familiar.

Los resultados más importantes que se obtuvieron fueron:

- Se aceptó la hipótesis de trabajo planteada, es decir, que sí existe relación entre la percepción de las expectativas de los roles de los miembros de la familia y su cohesión.
- Se realizó con base a los datos un análisis tanto de las expectativas familiares, como de las percepciones de cada miembro respecto a los roles ejecutados en la familia, y se observó que hay una tendencia a aceptar los roles tradicionales, que se juegan en la familia por cada uno de los miembros, puesto que se encontró cierto grado de satisfacción respecto a sus roles ejecutados.

Por último esta investigación nos resultó de sumo interés y dejó la puerta abierta para posteriores estudios a un nivel más profundo. Por

ejemplo buscar las razones de porqué se está satisfecho con la situación, cuando algunas de las veces no es tan benevolente para alguno de los miembros. También se pueden realizar investigaciones con familias de diferentes generaciones o bien en grupos de alguna manera desintegrados.

LOS ROLES SOCIALES.

"El mundo entero es un escenario, los hombres y mujeres simplemente actores: Que tienen sus entradas y salidas. Y cada uno en su vida representa muchos pepes!"

Shakespeare.

La palabra "rol" o "papel" es un término tomado del lenguaje teatral, ya por cierto muy antiguo (1), que al ser tratado por las ciencias sociales se ha usado de una forma más organizada y amplia; sin embargo, mantiene los mismos principios. Al mencionar la palabra rol, inmediatamente la asociamos con otros términos, como son actor, posiciones, estructura, normas, expectativas, etc. Así la gran mayoría de los hechos conductuales, acciones o comportamientos, que ejecutan las personas en la vida cotidiana, tienen como base orientadora de conducta a los roles, éstos como la primera instancia en el proceso de interacción de un sistema social dado y que dependen de la posición en la que se encuentran los sujetos en situaciones particulares. En este sentido estamos de acuerdo en que los roles y sus relaciones entre sí, son las manifestaciones más importantes dentro de una determinada cultura, según afirma J.L. Moreno (1966, p. 55).

En el panorama sociológico, los roles pueden situarse de acuerdo a las posiciones (2), que en un sentido macrosocial están enmarcadas en las

(1) Moreno J. L. Sicodrama, Ediciones Hormé, Buenos Aires, 1974 p.253

(2) Talcontt Parsons, citado por Nicholas S. Timashoff. La Teoría Sociológica, F. C.E. México 1961 p. 306.

diferentes estructuras que conforman nuestra sociedad. Si tales estructuras se observan en forma dinámica, se estaría hablando ya del sistema social en el que los roles conllevan el aspecto dinámico real efectivo.

En relación al sistema, varios autores coinciden en que "las bases socio-psicológicas de los sistemas sociales incluyen las conductas de los miembros en sus papeles, las normas que prescriben y sancionan esas conductas y los valores en que están asentadas las primeras" (3).

Los sistemas físicos y biológicos, poseen estructuras anatómicas que pueden ser identificadas, incluso cuando no están funcionando sin embargo, cuando un sistema social deja de funcionar no se tienen estructuras identificables, es decir, un sistema social es una estructuración de acontecimientos y sucesos más bien que de partes físicas, por consiguiente no se tiene una estructura separada de su funcionamiento (4), el cual se pone de manifiesto en forma de acciones, en los roles.

Bajo estas consideraciones se puede desprender la asociación de los conceptos estructura-posición-rol, los cuales están regidos por una serie de normas, valores y principios, establecidos histórica e ideológicamente, de acuerdo al sistema social en el que estén inmersos.

Es importante señalar que el sistema social imperante, corresponde a las relaciones de producción que en un momento determinado prevalecen;

- (3) Katz, Daniel y Khan R. Psicología Social de las Organizaciones, Ed. Trillas, México 1977, p. 46
- (4) Alport, Gordon W, La Personalidad, su Configuración y Desarrollo. Ed. Herder, Barcelona 1966.

y son estas relaciones las que condicionan los valores, las normas y pautas a seguir.

La posición, es el lugar específico que ocupa una persona, en una situación social dada, y junto con otras posiciones se conforma el sistema social. Albergan uno o más roles específicos; por ejemplo la posición de esposo, implica varios roles, a saber: el de padre, líder, autoridad, juez, proveedor económico, etc. Lindgren, citando a Robert Linton (5), menciona una forma de clasificar las posiciones dentro de los sistemas sociales:

1. Agrupamiento según la edad y el sexo: infante, niño, niña, hombre joven, mujer de edad, etc.
2. Agrupamiento familiar, parentesco u hogar, indicado por algún término genérico: Juan Ruiz, uno de la familia Estrada o la sirvienta de los Gómez, etc.
3. Agrupamiento por prestigio: presidente, socio, cliente, director, esclavo, etc.
4. Agrupamiento laboral: obrero, dentista, vendedor, etc.
5. Agrupamiento por amistad o intereses comunes: amigo, miembro del club, jugador de ajedrez, etc.

Estas posiciones señala el autor, pueden ser adscritas o adquiridas; las primeras son aquellas que escapan del control del individuo como sexo, edad, etc.; y las segundas son las que se consiguen con cierto esfuerzo como el ser contador, miembro de un grupo, etc.

Por su parte los roles están anclados con otras instancias del proceso de interacción social: tales como las estructuras, normas, expectativas, etc.; incluso hay documentación donde se señala que los roles --

(5) Lindgren, Henry Clay, Introducción a la Psicología Social. Ed. Trillas, México 1978 p. 207.

tienen que ver con las actitudes, con la comunicación, el status, con aspectos clínicos como las técnicas del psicodrama y el rol playing (6)

#### DEFINICION DEL TERMINO ROL.

La definición que se ha adoptado en este trabajo, por considerarla general y adecuada al estudio, es la enunciada por Rothenblat Spenlé (7) que considera que el rol social "es un modelo organizado de conductas, relativo a una determinada posición del individuo en un conjunto interaccional".

Cabe mencionar que existen otras definiciones al respecto, que han sido utilizadas por diferentes autores, así, hay quien considera el rol como una persona imaginaria, y quien como pautas de conducta (8).

Para la comprensión de los que son los roles, no basta con la definición, sino que es necesario conocer la serie de características y atributos que se derivan de este concepto.

#### CARACTERISTICAS DE LOS ROLES.

1. El término rol incluye la participación tanto corporal como cognitiva de dos o más sujetos.

(6) Moreno J. L., 1974.

(7) Citado por Anzieu Dider y Jaques Martín. La Dinámica de los Grupos pequeños. Ed. Kapeluz, Buenos Aires 1971, p. 157.

(8) Secord y Backman. Psicología Social. Mc. Graur Hill, México 1976.

2. El rol es un "medio" de transacción interaccional. Es decir, cuando una persona ejecuta una interacción con otra u otras personas, tiene que adoptar un papel que sirva como canal para interrelacionarse.
3. Todo rol está normado, por lo tanto tiene cierto carácter de obligatoriedad y puede sancionar y limitar las conductas de los actores, por lo tanto dichas conductas son prescritas.
4. Todos los roles tienen su contra rol o compañeros de rol, (9) es decir, que no existen roles aislados por ejemplo: esposo-esposa.
5. El rol es flexible, en el pueden caber ciertas improvisaciones (10).
6. Las conductas de los roles son conductas esperadas y por lo tanto compartidas.
7. Los roles tienen como propósito la eficacia del logro de ciertas metas (11).
8. Cada rol tiene cierta especialidad - función es decir, que implica la realización de tareas (12).
9. Los roles tienen una cualidad anticipatoria y por tanto también guían al comportamiento.

(9) Anzieu y Martín, 1971

(10) Secord y Backman, 1976

(11) Ibid.

(12) Lindgren Henry Clay, 1978

10. Los roles tienden a ser más impersonales, mientras mayor es el número de personas que entran en una interacción.
11. A medida que aumenta la cantidad de individuos en una interacción dada, las entidades reguladoras de las conductas de los roles son cada vez más generales, es decir, se alude a las normas, las costumbres, los valores, la filosofía o la ideología en general.
12. El rol es bidimensional, en el sentido de que las conductas que lo definen, por un lado corresponden a las conductas que son esperadas a realizar y por el otro, corresponden a estas mismas pero ya realizadas.

#### ATRIBUTOS DE LOS ROLES

A continuación se mencionan algunos atributos de los roles a los cuales se les asocia con actividades cognoscitivas, con los sentimientos y con la personalidad.

- Al rol se le atribuye la asociación con el concepto o imagen de sí mismo (13), es decir, la retroalimentación de un actor, del efecto de sus acciones (roles) con respecto a otros sujetos, implica una imagen y concepto de sí mismo.
- Como "modelos ideales" o "esquemas" de conductas, de personas ligadas funcionalmente que corresponden a cada actor (14); por ejemplo, los papeles de novio -novia tienen ya una estructura de conductas que definen dicha relación y que deben ser ejecutadas por los actores que en un momento dado ocupen esas posiciones.

- (13) Newcomb, T. M. Manual de Psicología Social. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 1964; Alportt 1966 y otros.
- (14) Predvechini G.P., K. Platonov y otros. Psicología Social. Ed. Ciencias del Hombre, Buenos Aires, 1977, p. 233.

- Los sentimientos y pensamientos que implican los roles, es decir, que el adoptar un papel de novio implica pensar y sentir como tal frente a la novia.

Por otra parte, algunos autores asocian a los roles específicamente con actitudes y expectativas:

- Anzieu y Martín (1971), señalan las actitudes, como entidades implícitas de los roles es decir, que al adoptar cierto rol se establece una predisposición para actuar en determinado sentido.
- Lindgren (1978), prefiere referir los roles como expectativas aprendidas, o sea que a través del aprendizaje, el actor sabe lo que se espera de él en situaciones particulares.

Por último, hay quien le atribuye mucho peso al rol dentro del contexto de la personalidad.

- Ackerman Nathan (1977), señala que al rol se le atribuye la identidad del "YO" en el contexto social. Es decir, diferenciar el "YO" mío del "YO" de los demás, ya que le corresponden pautas de conducta o papeles diferentes a las de los demás.
- Moreno (1966), afirma que la personalidad es el conjunto de papeles que cada actor juega en la vida social y se refiere a ellos como los aspectos tangibles de la personalidad. Este mismo autor señala que los roles representan la atmósfera cultural de la personalidad en la que se incluyen los valores, las creencias, los hábitos, etc.; estos últimos son poco tangibles si se les compara con las conductas prescritas del rol, las cuales son acciones concretas y por lo mismo tangibles.

#### COMO SURGEN LOS ROLES.

Una situación social dada se entiende como el momento preciso

en el que entran en acción determinadas posiciones en forma específica. Los roles definidos como un modelo organizado de conductas, relativos a una posición determinada; surgen como requerimientos de acciones de acuerdo a una situación social. Con el tiempo se van conformando y consolidando en formas específicas de patrones conductuales, según den satisfacción a la dinámica requerida en determinada interacción social.

En este punto, resulta evidente que se requiere de una actividad cognitiva, que sería la de representarse mentalmente las posiciones y roles que entran en juego en una situación social determinada, por parte de los sujetos comprometidos o involucrados en la misma. Así como una actividad creativa, cuando se viera la necesidad de involucrarse en una situación que en su mayor parte es nueva.

Finalmente, es importante recalcar que la representación mental de los roles es de suma importancia para la ejecución de las acciones que la situación social requiere para todos los integrantes de una situación o grupo social.

#### TRASMISION DEL ROL.

Cada sistema social produce los sujetos que necesita para el mejor funcionamiento y organización de los diversos sectores que lo conforman: así el individuo no es autónomo, sino que se le debe comprender a partir de un proceso de socialización que tiene a la familia como primer escenario, que a su vez no es autónoma, sino que debe cumplir un encargo social que le es formulado tácitamente por las estructuras de la sociedad.

Se entiende que la socialización es el proceso de integración, adaptación e incorporación del hombre a un sistema social determinado, con su

serie de valores, creencias, actitudes, normas, prejuicios, reglas, leyes, tradiciones e instituciones (familia, escuela, estado, etc.) establecidos, que determinan su comportamiento, su forma de ser y de pensar.

En este sentido Althusser (citado por Nestor A. Braunstein, 1976) señala que: "El recién nacido, cuando nace, nace viejo; tiene todos los años de los padres que lo han puesto en marcha. Llega para ocupar un puesto asignado consciente o inconscientemente por los padres o por los que tienen su función. Y deberá responder a las expectativas conscientes y a los deseos inconscientes de sus familiares."

De tal forma que a través de los agentes encargados de la socialización, el hombre es incorporado a un escenario histórico dado, con un conjunto de valores, hábitos, costumbres y controles sociales; en el - - cual se le trasmite y aprende a desempeñar las distintas posiciones y roles que le permitirán integrarse en la dinámica de desarrollo de la organización social. Esta explicación del proceso de socialización, ubica a los individuos no como seres aislados, sino como seres sociales.

Katz y Kahan (1977) dan una explicación más específica de cómo se transmiten los roles cuando señalan que en el proceso de transmisión del papel se requieren dos entidades generales interactuantes, por un lado, el emisor del rol y por el otro el receptor del mismo: usando los términos de emisor del papel y la persona focal; para referirse a dichas entidades generales; que también pueden reflejarse en los términos padre-hijos o madre-hijo; maestro-alumno; jefe-subordinado, etc.

El proceso por medio del cual se trasmite un rol, ha sido estudiado por diversos autores, por ejemplo Bandura (1974), enfatiza que la imitación y la identificación son lo principal en la transmisión del rol; -

por su parte, Katz y Khan (1977), sugieren que las instrucciones son la parte medular, mientras que Lindgren (1978) le atribuye a los factores motivacionales como la membrecía y el reconocimiento, la parte mas importante.

Para nosotros la siguiente cita abarca los aspectos generales de la transmisión del papel: "Se trata de un proceso para aprender y aceptar las expectativas de los otros, de captarlas y cumplirlas, ante todo por las recompensas intrínsecas de la membrecía, aunque entran muchos otros motivos en la aceptación de los papeles organizacionales: hay un intrínseca complacencia en tejer habilidosa y felizmente nuestros esfuerzos con los otros, en satisfacer sus expectativas como ellos satisfacen las nuestras, en especial, si el proceso permite expresar capacidades valiosas o adquirir nuevas" (15).

Katz y Khan (1977, p. 203) mencionan 4 pasos específicos en la transmisión del papel:

- Expectativas de los papeles: se refiere a los estándares (normas, valores, etc.) de evaluación, aplicados a las conductas de cualquier persona que ocupa una posición.
- Papel transmitido: consiste en las comunicaciones surgidas de las expectativas del rol, que el trasmisor del mismo envía; in tentando influenciar al receptor del papel.
- Papel recibido: es el modo como el sujeto receptor, percibe las transmisiones relativas al papel que el trasmisor envía.
- Conductas del papel (acciones): es la respuesta que el sujeto receptor da al cúmulo de información e influencia que ha recibido.

Es importante hacer énfasis tanto en la percepción de los papeles, como en las entidades que entran en juego en la transmisión del papel, --

emisor y receptor, así como los vehículos para asimilar lo que se tiene que hacer en una situación social dada.

#### DISTORSION DE PAPELES.

En la vida social del hombre y en su desarrollo natural, constantemente está pasando de una situación a otra, esto es, de ser niño a adolescente, de adulto a viejo y durante este lapso pasa por varias situaciones sociales en las que juega papeles diferentes. Así, puede ser hijo, alumno, trabajador, padre y aún más en un mismo tiempo puede ser a la vez padre, policía, miembro de una secta religiosa, de un partido político, ser estudiante, etc.

En suma, cada sujeto experimenta durante su existencia, una serie de situaciones para él nuevas, aunque la mayoría sean ya viejas, incluso antiguas, tal es el caso del papel de ser padre; este hecho implica para el actor, que cada vez esté presente el proceso de transmisión de papel (expectativa y percepción, el emisor, el receptor y la acción del papel) para así adecuar las ejecuciones de las conductas a tales situaciones.

Sin embargo, por una infinidad de factores que pueden ser culturales, sociales o de índole económica, por decir algunos, pueden fallar alguna de las partes del proceso de transmisión del papel, lo cual da como resultado una distorsión en la expectativa y percepción de los roles, que obviamente repercutirá en la ejecución de las conductas requeridas en una situación social determinada.

Por lo anterior se puede decir que, una distorsión de los roles es aquella no percepción o asimilación exacta de las conductas requeridas que corresponden a la posición particular del actor en una situación social determinada. Y como consecuencia de esta percepción inexacta, puede darse

una interacción conflictiva entre algunos o todos los miembros involucrados en dicha situación social.

Por otro lado, también puede hablarse de distorsión de roles, cuando una persona no desempeña sus roles prescritos de acuerdo a la expectativa; por ejemplo: el juez ebrio o impulsivo no sólo confundirá (o distorsionará) nuestra percepción de la realidad social, sino que también hará difícil la interacción (16). Por lo que se hace evidente que las distorsiones perceptuales de los roles pueden ser una de las varias causas de conflictos o de falta de cohesión entre los grupos sociales.

#### CONFLICTOS DE ROLES.

En las diversas relaciones familiares hay algunas que implican diferencias, ya sea en cuanto a lo que se espera o en cuanto a lo que se percibe, entre los miembros de la familia. El resultado de mantener una serie de valores diferentes en una interacción puede propiciar la creación de un conflicto. En este apartado, trataremos de situar a los conflictos que se dan entre las personas en un plano en el que la percepción de los roles es diferente o hay una incorrecta transmisión.

A continuación se mencionan algunos conflictos de roles.

##### 1. Conflictos de roles por cambio de valores:

Se ha visto que en las sociedades urbanas, los roles del hombre y de la mujer están cambiando, pues lo que se consideraba netamente actividades de la mujer: lavar, cambiar pañales, hacer la comida, etc. también las desempeña el hombre y viceversa, por ejemplo trabajos remunerados. Este hecho puede dar lugar a conflictos de roles.

(16) Mann Leon. Elementos de la Psicología Social, Ed. Limusa, México 1972.

Por otra parte cabe mencionar que también ciertas innovaciones en el medio social tienen repercusiones respecto a los conflictos de los roles, pues las ideas y objetos novedosos implican el desempeño de nuevos roles específicos, que por ser recién desarrollados carecen de claridad. Estos roles no son adoptados al mismo tiempo por todos los sujetos en cuestión, sino que el proceso de adopción sigue un curso ordenado que toma las características de la curva de distribución normal, primero son los innovadores (un tanto aventureros y líderes), luego les siguen los primeros adoptantes, después la primera mayoría a continuación de estos la mayoría tardía (que se les considera como escépticos) y por último, los rezagados o tradicionales, éstos pueden comportarse como reaccionarios; un ejemplo puede ser el hecho de que hay esposas que son predominantemente trabajadoras asalariadas al igual que el esposo, lo cual implica una serie de cambios en las actividades domésticas que no todos los esposos adoptan con conformidad, habiendo incluso, quienes rechazan tal situación o "idea" (17).

2. Roles incompatibles para el mismo sujeto:

Este puede ser el caso de las jóvenes universitarias que se enfrentan a optar por el matrimonio o la carrera profesional o una combinación de ambas cosas, lo cual produce sentimientos de culpabilidad o de no haber cumplido cabalmente (18).

3. Conflicto interno:

Este conflicto tiene que ver con la personalidad del sujeto y sucede en los casos en que el actor se ve obligado a desempeñar un rol, el cual considera como no compatible con la idea que tiene de sí mismo, lo que le produce fuertes tensiones (19).

(17) Rogers Evertt y F. Floyd Shocuaker. La comunicación de inovaciones. Centro regional de Ayuda Técnica. México 1974.

(18) Lindgren, 1978

(19) Katz y Kahh, 1977.

4. Conflicto de papel:

Se puede entender cuando en la presencia de dos papeles incompatibles, el hecho de obedecer a uno, hace más difícil obedecer al otro, y estos se pueden dar en la siguiente forma:

- a) Intraemisores: son las expectativas incompatibles emitidas por dos personas.
- b) Interemisores: se refiere a las expectativas incompatibles venidas de un solo sujeto.

5. Conflicto entre papeles:

Aquí las expectativas de un papel entran en pugna con las de otro, por ejemplo: a un trabajador le exigen tiempo extra en su trabajo, por lo que no le queda suficiente tiempo para cumplir como esposo y padre en su hogar.

6. Sobrecarga de papeles:

Se refiere a las expectativas que son transmitidas por varios sujetos y que son legítimas y compatibles, pero que al actor le resulta difícil cumplir con todos por lo que da lugar a un conflicto de prioridades (20).

7. Conflicto por atributos individuales:

Aquí, los atributos individuales se refieren a las características físicas del individuo, las habilidades, destrezas, o rasgos de la personalidad que pueden facilitar o impedir la ejecución y si es esto último, surge el conflicto con el rol. (21).

8. Conflicto por una perspectiva contradictoria:

Hay ciertas situaciones en las que un individuo puede ser objeto de una perspectiva contradictoria, esto es, que algunas personas esperan de él que se comporte de un determinado modo y otras de otro distinto, las cuales son incompatibles (22).

(20) Ibid.

(21) Secord y Backman, 1976

(22) Proshansky Harold y Bernard Seidenberg, Estudios Básicos de la Psicología Social. Ed. Teenos, Madrid 1973.

9. Conflicto por una instrucción-contra-instrucción.

Esto sucede cuando a un sujeto se le pide que cumpla determinadas pautas de conducta y posteriormente, se le pide que cumpla otras que son contradictorias (23).

Estas son algunas clases con conflictos de roles y si bien no se presentan en su totalidad, si nos dan una idea mas clara al respecto, lo que da pie de entrada para lo que en el Capitulo siguiente se va a tratar.

Finalmente queremos mencionar que los conflictos de roles pueden producir en el actor o actores, ciertas cantidades de incertidumbre, tensión, ansiedad, incomodidad, frustración de necesidades, sentimientos de impropiedad, vergüenza, etc. y, a un nivel de sistema social, implicaría oposición interpersonal o franco conflicto entre grupos (24).

Sin embargo, el punto de vista general de este estudio, es en el sentido, que los autores Backman y Anzieu (1976) apuntan: las expectativas --claras hacen posible la interacción en la medida en que los miembros del grupo las tienen y las cumplen. La interacción es difícil o imposible en la medida en que los sujetos no tienen expectativas comunes o claras, o se comportan opuestamente a ellas; cuando esto último sucede, surgen los conflictos por la incertidumbre del individuo acerca de la conducta que se espera.

Así la confusión, distorsión o la no concordancia respecto a la percepción de los roles, puede originar en un grupo dado problemas no menos arduos.

(23) Janes Muriel y Dorothy Jongeward. Nacidos para Triunfar. Fondo educativo Interamericano, México 1976.

(24) Secord y Backman, 1976.

Concluyendo, en esta parte se analizó el término "rol" y sus características y atributos a fin de situar aquellos que entren en juego en el plano familiar, sin perder a la vez, la panorámica de los grupos y dinámicas que implican a partir de sus respectivas posiciones y roles inherentes.

Por otra parte, citando a Robert K. Merton (1964), p. 369) en relación al concepto de "situación social particular", estamos de acuerdo con el autor en, que ésta es un conjunto de papeles asociados. Y además en que, estas situaciones particulares se refieren a partes estructurales de la sociedad en un momento dado.

Así, entendemos que las Instituciones tales como la Gubernamental, la de la Educación, la de la Salud, la Militar, la Deportiva, la de Turismo, la de Producción Privada, las Empresas Estatales, etc., y la de la familia son todas estas parte estructurales de la sociedad, que a su vez, es tán formadas por otras estructuras y así en este orden sucesivo, hasta llegar a la estructura más simple, por ejemplo:

La Organización de la Salud (S.S.A.), en términos generales está coordinada por un funcionario, este y sus subordinados (funcionarios también) pertenecen a la Secretaría de Salud que forma parte estructural del aparato gubernamental.

Los dichos subordinados son Directores de Hospitales Estatales, cada Hospital también tiene un Subdirector Médico, Subdirector Administrativo, Jefe de Compras, de Residentes Médicos, de Finanzas, de Personal, de las respectivas especialidades médicas, los jefes de las diversas áreas de los laboratorios, la Jefe de Enfermería, el de Mantenimiento, el de Aseo, el de Vigilancia, etc., todos ellos tienen una posición y juegan uno o varios roles.

Cada uno de los jefes tiene a su cargo a un número "X" de subordinados; de tal manera que, cada uno de ellos en su especialidad o trabajo, implican una situación social particular.

En el caso de la familia nuclear moderna, como parte estructural de la sociedad (moderna también), está compuesta por las siguientes posiciones: el padre, la madre y los hijos. En la que cada posición alberga a varios roles, cada rol ejecutado (serie de conductas observables) es evaluado por los participantes involucrados, de acuerdo a las normas establecidas que sustentan a los roles. Estas normas están a su vez, sustentadas y justificadas por los valores y principios más profundos y generales de la cultura e ideología predominante.

Por otro lado, ya que la familia tiene nexos estrechos con la sociedad y el individuo, coincidimos con G. Le Blanc (1973, p. 32-33), en el sentido de que el rol puede ser definido desde 3 puntos de vista o niveles: social, psicosocial y psicológico (consensus de grupo, interpersonal e individual respectivamente).

Con nuestra definición psicosocial del rol, complementada con las características y atributos del mismo, tratamos de apreciar con amplitud, el concepto de la percepción de las expectativas de los roles en la familia que es el interés del presente estudio.

La relevancia de tal concepto es más notoria, cuando nos percatamos que denota el proceso cognitivo y corporal, por medio del cual, el actor en cuestión percibe la situación y elabora una serie de imágenes de conductas específicas, sistemáticamente secuenciadas y con su respectiva carga emocional (actitudes); tales conductas son encaminadas a ser ejecutadas como respuestas al estímulo situacional.

Estas conductas específicas, implican un esfuerzo por parte de los actores en el que intervienen ciertos criterios de evaluación, selección, decisión y otros, ya que estos en su momento, son la parte instrumental o medios que producirían ciertas consecuencias esperadas o deseadas.

En este sentido la especificidad de las conductas, resulta muchas veces preocupante para los actores, ya que éstas deben coincidir o ser concordantes o coherentes con la especificidad de la situación, pues las necesidades, deseos y metas de los actores se da lugar mediante la ejecución de estas conductas, las cuales pueden o no resultar satisfactorias. De aquí pues, el interés respecto a la percepción de las expectativas (conductas específicas, claras, esperadas) de los roles.

Es igualmente importante la percepción de las conductas requeridas para situaciones nuevas, en el que los sujetos necesitan un mayor esfuerzo de imaginación y creatividad para implementar los papeles (o tareas) que lleven a la consecución de ciertas metas o necesidades.

Sin embargo, la mayoría de las situaciones sociales en las que los individuos se desenvuelven ya están establecidas, por lo que la transmisión de los papeles es mas frecuente.

La transmisión de los papeles puede considerarse como uno de los procesos de la socialización que aquí presentamos en forma simplificada y consiste como antes se dijo, en las expectativas del papel: papel transmitido, papel recibido y conductas del papel (ver transmisión del papel).

Esto es presentado como un apoyo más a la significación de los papeles como parte de un proceso social amplio y no sólo como un juego o adopción de roles separado y momentáneo. -

Así, tanto en las situaciones nuevas como en aquellas ya establecidas, la percepción de las expectativas de los roles entra en juego y, dependiendo qué tan nítidamente sean percibidas, así como qué tan correctamente sean transmitidas como ejecutadas, existirá una homogeneidad de percepciones, una concordancia de expectativas y ejecuciones entre los sujetos. Lo contrario dará como consecuencia (concomitante) una elevación de incertidumbre, tensión, stress, distorsión en las conductas requeridas, para dar lugar a conflictos.

De esta manera, tratamos a la vez de explicar algunas secuencias sociales que se realizan aún sin estar de acuerdo los ejecutantes; es decir, sin su "voluntad". Y también queremos subrayar, que los papeles revisten una importancia ideológica-política ya que muchos de ellos son sometidos o impuestos, otros exigidos, reprimidos, prohibidos, otros más tolerados. Un ejemplo puede ser, la supremacía del padre sobre los demás miembros de la familia. Estos criterios soslayantes se aplican en términos de que tanto apuntan hacia la ideología predominante de nuestra sociedad, la cual está en crisis, por lo que agrava más aun a la percepción de las expectativas de los roles.

LA FAMILIA.

La familia es un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre, o adopción; constituyendo un solo hogar, interactuando y comunicándose unos con otros dentro de sus respectivos roles de marido y esposa, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana, y creando y manteniendo una cultura común.

(Burgess y Locke, 1953 p.8)

La familia, como hoy se conoce, es producto de un proceso histórico, étnico, social, cultural y económico que le ha significado una serie de variaciones en su estructuración. Además ha sido objeto de numerosas investigaciones desde diferentes puntos de vista; tales como el antropológico, sociológico, psicológico o económico entre otros.

Es por ello que no se cuenta con una acepción única en cuanto a su proceso histórico, su definición y sus funciones. A continuación se hará una breve revisión del desarrollo histórico de la familia:

DESARROLLO HISTÓRICO.

Remontarse a los orígenes de la familia actual es, en principio, un tema que ha suscitado una gran polémica entre los investigadores que la han abordado. Por ejemplo, hay quienes mencionan que la forma más antigua y primera de la familia fue la conyugal (1), argumentando que para la procreación de un hijo se requiere mínimamente, la unión de un hombre y una mujer.

(1) Leñero Luis, La Familia. Anáhuac, México 1976.



responsabilidades que los hombres podían tener hacia los hijos por lo cual el "padre" no existía como figura importante. Es la mujer la que mantiene un vínculo constante de cuidado y protección del hijo.

Por tanto, en esta primera etapa no había distinción entre lazos paternos o consanguíneos y las relaciones se efectuaban de manera natural y sin atención a disposiciones que las regularan; lo que llevó por consecuencia, a que la única línea de descendencia reconocida era la materna, al desconocerse la identidad y los mecanismos de paternidad.

La siguiente etapa la cenogamia, se caracteriza porque un grupo específico de mujeres mantiene relaciones sexuales con un grupo determinado de hombres; en esta etapa ya existe una reglamentación de la relación de los diferentes esposos. Además del cuidado y crianza de los hijos.

La tercera etapa, denominada poligamia, muestra dos modalidades; la poliandria caracterizada porque una mujer podía tener en convivencia marital a un grupo no determinado de hombres convirtiéndose en el centro de la familia; la descendencia materna reconocida por todos los miembros de la comunidad, lleva al matriarcado y al establecimiento de ciertas reglas de comportamiento en ese sentido, ya que la mujer ejerce la autoridad, fija los derechos y obligaciones de la descendencia y el parentesco se determina por la línea femenina.

La otra modalidad de esta etapa es la poligamia en donde el hombre tiene varias mujeres.

Se considera que esta etapa por la que paso la familia se acentuó en la época en la que el hombre se convirtió en sedentario es decir, cuando apareció en forma incipiente, la agricultura y la ganadería.

Así fueron diferenciándose y rechazándose a través de un largo tiempo de evolución, las relaciones entre padres e hijos, después entre hermanos carnales, sucitándose así, un proceso de restricción cada vez más afinado al que le acompañó también una contracción del "grupo familiar" hasta llegar a la pareja.

La familia patriarcal monogámica es el antecedente de la familia moderna. Su fin expreso, es la de procrear hijos cuya paternidad sea indiscutible, lo cual se exigía porque los hijos en calidad de herederos, han de entrar un día en la posesión de los bienes de su padre. Este tipo de familia, es el primero que no se basa en condiciones naturales, sino en condiciones económicas.

En la cultura occidental, la influencia que la religión católica ejerció en el desarrollo jurídico-político, sobre todo en el imperio romano, - fue decisiva para institucionalizar el concepto de la familia patriarcal monogámica; que tiene como características principales el hecho de ser el padre la figura preponderante, el cual representa el centro de las actividades económicas, religiosas, políticas y jurídicas. La familia estaba formada por el padre, su mujer, sus hijos, hasta que él moría, sus hijas hasta la boda, las esposas de sus hijos, los clientes y los esclavos.

Entre sus derechos, el padre podía reconocer o no a sus hijos en su nacimiento; repudiar a la mujer, casar a los hijos y a las hijas; emancipar, adoptar, designar al morir, el tutor de su esposa y de sus hijos; ser el único propietario del patrimonio, etc.

La mujer debía tener un sometimiento absoluto a la autoridad del padre, llegando a estar sujeta a tres obediencias al hombre, sucesivas primero

a la de su padre, luego a la de su marido y en caso de ser viuda a la del hijo o tutor.

Poco a poco las modificaciones de la sociedad fueron minando los rasgos característicos de este tipo de familia y surgieron instituciones externas a la casa que vinieron a suplir una serie de funciones antes inherentes solo al grupo familiar, como por ejemplo, los médicos asistenciales, los de educación, los religiosos, los recreativos, etc., que son llevados a cabo por agencias sociales.

La familia conyugal moderna. Se va modificando el concepto tradicional de la familia patriarcal y vamos viendo aparecer la familia conyugal moderna, la cual se ha desarrollado a partir del fenómeno de industrialización, donde se inicia la transformación progresiva de una sociedad predominante agrícola a una sociedad predominantemente urbana, que obedece principalmente a la migración rápida y sin control de las zonas rurales a las ciudades.

En este tipo de familia, cambia el número de sus miembros, quedando circunscrita a la generación de los padres y los hijos y aunque sostienen relaciones muy estrechas con los parientes colaterales, éstos quedan fuera del núcleo familiar.

La patria potestad ya no está exclusivamente en manos del padre, sino también de la madre, y en general las relaciones que se dan dentro de esta clase de familia tienden a democratizarse, por lo menos en apariencia.

Se pueden mencionar como características de la familia, las siguientes:

- Una institución socio-jurídica que conocemos por matrimonio.

- Una relación sexual legítima y permanente.
- Un conjunto de normas que regulan la relación entre los padres y estos con los hijos, normas que pueden ser jurídicas, religiosas y morales.
- Un sistema de nomenclatura que defina el parentesco.
- Una regulación de las actividades económicas; y
- Un lugar físico para vivir.

En el ideal de la familia conyugal moderna supuestamente estas características se actualizan a través de una multiplicidad de procesos sociales, por ejemplo:

- a) Contrato recíproco determinado por la conciencia de la existencia, presencia y conducta de unos miembros con respecto a otros.
- b) Intercomunicación recíproca a través de actividades, gestos, lenguaje.
- c) Interactividad; es decir influencia recíproca.
- d) Cooperación por división del trabajo, actividades para ganar los medios de subsistencia, faenas del hogar, enseñanza y aprendizaje.
- e) Cooperación solidaria. Ambos, padre y madre, realizan funciones conjuntamente de educación, responsabilidad de los hijos, enfrentamientos de problemas, etc.

Todo esto por un lado va creando y fortaleciendo una interdependencia material y emotiva entre quienes integran la familia. Se forma un sentimiento de comunidad, de pertenencia, el nosotros frente al yo individual, y por el otro lado, ciertas contradicciones en las relaciones entre la pareja producto de lo aparente y lo real va generando una serie de conflictos entre ellos; los cuales veremos más adelante.

## CONCEPTO DE FAMILIA.

Generalmente, la palabra "familia" se aplica a un grupo de sujetos que tienen cierta consanguineidad en común y también se utiliza como sinónimo de matrimonio. Sin embargo los estudiosos de diversas disciplinas no se ponen de acuerdo, cuando de dar una definición de familia se trata. Así, algunas definiciones de la familia hacen énfasis sobre la estructura, sobre sus miembros y sobre su organización, otras señalan las funciones de la familia como lo principal en la definición y algunas más enfatizan los roles de los miembros de la familia, así como las características de relacionarse como una base para la definición del término. Como ejemplos Murdock (1949) en su definición hace énfasis en la relación sexual socialmente aprobada y en la existencia de los niños, en tanto que Mac Iver (1972) subraya como función básica de la familia el tener y crear hijos.

Por otra parte, existen otras perspectivas desde las que se analiza a la familia, así desde el enfoque de un economista (4) la familia es el factor de primer orden en el proceso económico producción-consumo y se le considera como resultado de la evolución económica; desde el punto de vista de un sociólogo, Parsons afirma que "la familia es una fábrica en donde se producen personalidades humanas" (5). Y así se podrían dar -- "infinidad" de definiciones y de autores, nosotros antes que adoptar una definición queremos considerar algunos factores que intervienen en la concepción del término familia; entre ellos está el tipo de familia, sus funciones, roles, etc.

(4) Paz, Lucinao de la. El fundamento Psicológico de la Familia. UNAM México 1957, pp. 14-15

(5) Citado en Introducción al bienestar de la familia y el menor, de Campos Jiménez Carlos, 1969, p. 11-13.

## TIPOS DE FAMILIA.

En la familia moderna se distinguen dos componentes básicos de relaciones entre sus miembros, por un lado lo que respecta a la consanguinidad o descendencia común y por el otro a la unión, alianza o afinidad. De cualquier forma, se pueden considerar dos tipos generales de familia; la mínima y la compuesta.

La familia de tipo mínimo, se le puede llamar a aquella formada por dos adultos de distinto sexo y sus hijos, es decir por una sola unión de adultos y un solo nivel de descendencia. Dentro de este tipo se encuentra la familia simple, nuclear o conyugal.

Como tipo de familia compuesta, están, por un lado aquellos que se pueden diferenciar de acuerdo a la pluralidad de las relaciones matrimoniales (o sexuales) sobre uno de los miembros, esto es la poligenia en el caso del hombre y la poliandria en el caso de la mujer; y por el otro, las que se componen por varios niveles de descendencia o sea el linaje, la familia extensa pertenece a este tipo y se compone de varios niveles de generaciones que viven bajo el mismo techo, por ejemplo la que está compuesta por abuelos, padres e hijos.

Por otra parte, a las familias se les puede denominar, según el predominio de la línea materna, paterna o por ambos, como matrilineales, patrilineales o bilaterales. Junto al número y al tipo de relaciones entre los miembros, la residencia del grupo familiar tiene una importancia definitiva al grupo familiar ya que, en todas las culturas, existe una residencia que se asigna a cada familia que se constituye. Esta puede ser independiente, incorporada a la familia del esposo o de la esposa y se les puede denominar

familia neolocal, patrilocal y matrilocal respectivamente. La familia conyugal o nuclear, suele ser neolocal, es decir independiente, sin embargo, en México se le suele anteponer la familia extensa.

En este sentido el tipo de familia que existe en alguna medida y generalidad responde a las circunstancias culturales de cada sociedad, sin embargo, en la actualidad hay una tendencia a seguir el modelo conyugal como producto de las condiciones socioeconómicas de la industrialización. Este modelo de familia incluye el "ideal del matrimonio por amor, con cierta "igualdad" en la toma de decisiones entre el hombre y la mujer a la que se suman también los hijos.

No obstante, hay que enmarcar que existen dos realidades respecto a la familia, una se refiere al modelo que es propuesto por las entidades culturales y la otra se refiere a la que en realidad viven las personas, por ejemplo respecto a la toma de decisiones por un lado el modelo sugiere cierta igualdad entre el hombre y la mujer y por el otro la realidad demuestra que se sigue manteniendo la hegemonía del hombre sobre la mujer. Así como también las labores domésticas siguen siendo privativas del sexo femenino y el trabajo externo del masculino (6), obteniéndose finalmente un concepto distorsionado de la familia y su realidad.

Otro ejemplo de incongruencia del modelo con la realidad, es el hecho de que en una sociedad industrializada con sus carencias de vivienda en zonas suburbanas y marginales ocurren fenómenos tales como el crecimiento de familias nucleares añadidas que viven bajo un mismo techo que

(6) Leñero Luis, 1976.

a su vez, refuerzan los roles de parentesco colateral (7). Por lo tanto en esas condiciones ya no son precisamente familias nucleares ni tampoco monogámicas. En estos ejemplos, es visible que, los factores económico y de selección natural se combinan para formar los diversos tipos de familias que han existido a través de la historia el primero está en relación a la subsistencia de los miembros y el segundo a la delimitación de las relaciones sexuales, precisando los derechos y prohibiciones.

#### FAMILIA EXTENSA Y NUCLEAR

A continuación describiremos las características de las familias extensas y nuclear, pues lo consideramos importante debido a que en México, dichas familias están una del lado de la otra, o bien, ambas o combinación de ambas, bajo el mismo techo. - Esto se dá, sobre todo en las zonas urbanas de nuestro país en donde se concentran masivamente emigrantes rurales y con estos, sus costumbres (que incluye su modelo familiar extenso) lo que provoca, la dificultad de separar nítidamente tanto objetiva como subjetivamente a la familia nuclear y a la extensa.

La familia extensa. Es de tipo patrilineal y se encuentra en sociedades amplias pero bastante estables, de base económica agrícola y comercial, de caracter rural, con una población estable en crecimiento, debido a la compensación entre la tasa de natalidad y mortalidad, ya que ambas son altas; y con una estructura social sencilla pero rígida y poco cambiante. Así mismo en una familia amplia en su estructura, en sus funciones y jerarquías; la extensión está dada por la convivencia de varias familias

(7) Ibid.

nucleares; los padres, sus hijos solteros y los hijos casados con sus cónyuges e hijos.

En la familia extensa se observan otros factores, entre ellos el económico y el educativo; el religioso y el político. El factor económico tiene un valor especial al estar relacionado con la división del trabajo y el patrimonio común; es así que este tipo de familia tiene una estrecha interdependencia con el patrimonio familiar transmisible; solo la familia extensa puede conservarlo, aumentarlo y transmitirlo. Esta familia también es importante como productora de seguridad y bienestar para sus miembros en los casos de vejez, enfermedades, escasez de alimentos, riesgos naturales, etc., así mismo es importante como mantenedora y continuadora de las tradiciones.

La jerarquía, amplia y rígida a la vez, se apoya en las diferencias de edades y de sexo por ejemplo los ancianos tienen mayor prestigio que los jóvenes, estos sobre los niños, etc. Respecto al sexo, las mujeres son siempre subordinadas a los hombres; primero por el padre, luego por el esposo y finalmente por sus hijos, si éstas son viudas.

Las relaciones sexuales prematrimoniales no tienen cavidad y lo mismo sucede con el amor romántico, pues lo que interesa es el bienestar económico, La educación de la mujer va en el sentido de sus papeles futuros en cuanto a ser esposa y madre, pero también en cuanto a su castidad, lo cual no se exige en el hombre, por lo que la prostitución y la homosexualidad son muy extendidas. La religión juega un importante papel en la familia, pues sacraliza los principales actos de la vida familiar (8).

(8) Isidoro Alonso Hijojo1. La-Crisis de la Familia. Salvat Editores, Barcelona, 1973.

Familia nuclear. Aunque ya existía en la antigüedad, ahora es el prototipo que se adapta a la sociedad moderna industrial. El avance de la medicina ha contribuido a la reducción en el número de hijos, hecho que cambia el significado del papel del hombre, como también de sus propios hijos, así como el sentido y práctica de las relaciones sexuales (procedimientos, técnicas y control de la natalidad); los hijos dejan de ser una aportación de nuevas fuerzas y recursos potenciales al patrimonio familiar o a la continuidad asegurada del nombre; el hijo se convierte en el factor de notables y prolongados gastos materiales y de consumo de energía paternas.

Una de las misiones "clásicas" del padre es la de preparar a los hijos para la incorporación a la sociedad. A los hijos se les observa una conducta más limitativa. A las familias de este tipo, solo quedan a su cargo dos funciones fundamentales: la procreación y el sostenimiento y equilibrio emocional de los adultos. El hombre y la mujer, marido y esposa, tendrán tareas diferentes y se reconocerá una posición y una autoridad, también distinta, relacionada con las diversas posiciones y poder en la familia. La mujer se encargará de la crianza inicial de los hijos, así como la mayor parte de la educación posterior, a ella también corresponden las tareas domésticas. El marido es el "proveedor" de la familia que, si tiene en el mundo exterior, una posición más o menos destacada, es así mismo, introducida esa posición a la familia, por lo que aumenta el status familiar. De aquí que el padre sirva de modelo, lo mismo que la madre, pero ésta para las tareas domésticas.

#### FUNCION DE LA FAMILIA.

A manera de síntesis enlistaremos las funciones generales de la --

familia de acuerdo a Luis Leñero (1976) y a Humberto Hernández (1984).

1. Procreación y perpetuación de la especie.
2. Regulación y delimitación de las relaciones sexuales.
3. Trasmisión de la cultura, en cuanto a la política, la religión, valores, costumbres tradicionales, es decir la socialización y parte de la educación de los hijos.
4. Proporcionar afecto y ayuda mutua entre los miembros, así como seguridad y bienestar.
5. Formación de la personalidad individual y social.
6. Función económica (en cuanto a los medios de subsistencia).
7. Control social.

Sin embargo, hay que subrayar que respecto a las funciones de la familia, se manejan dos puntos de vista, que al parecer son opuestos, ya que por un lado, se habla de usurpación o pérdida de las funciones y por el otro, se habla de una substitución de las funciones, por la incapacidad de la familia nuclear. Este punto requiere de un análisis mucho mas detallado; mientras, nos conformaremos con mencionar el punto de vista de Isidoro Alonso H. (1973), de la siguiente manera, al referirse a la familia nuclear.

La serie de funciones y actividades que se desarrollan en la familia extensa, como la recreación entre parientes colaterales cercanos, las costumbres, etc., son actividades que este tipo de familia brindaba a sus miembros y en general producían satisfacciones. La ausencia de estas actividades en la familia nuclear, instaladas en las zonas urbanas e industriales; se tornaron en necesidades que satisfacer y la familia nuclear no ha sido suficiente para lograrlo, por lo que ciertas instituciones, privadas y públicas, fueron poco a poco, sustituyendo dichas funciones; es por ello que esta familia está más apegada a las instituciones públicas y privadas. Quedando las siguientes funciones fundamentalmente:

1. La procreación.
2. La manutención económica.
3. El equilibrio emocional.

#### 4. La socialización.

##### LOS ROLES EN LA FAMILIA.

Para este estudio es importante abordar a la familia en términos de su estructura-posición-roles. Los cuales han venido cambiando a través de su desarrollo histórico. El sistema de parentesco de las familias primitivas, analizadas por Levi Strauss en el sentido del desarrollo de su complejidad en el que subyace el objetivo de la delimitación de las relaciones sexuales, nos indica, entre otras cosas, el desarrollo de ciertos derechos y deberes entre los parientes consanguíneos, respecto a las relaciones sexuales, pero también, van aunadas otras actividades no sexuales que le son inherentes, de tal manera que, compaginadamente, se desarrollan a la vez los papeles; hecho que se ve reflejado, cuando se refiere a las expresiones de primo, hermano, madre, tío, etc., idea que se tiene de lo próximo y de lo lejano, de lo igual y desigual en el parentesco consanguíneo y como menciona Engels (1970), los apelativos de padre, hijo, hermano, hermana, no son simples títulos honoríficos, sino que, por el contrario, traen consigo una serie de deberes recíprocos perfectamente definidos y cuyo conjunto forman una parte esencial del régimen social de los pueblos.

En este sentido, el desarrollo ulterior y el aumento en el número de los papeles familiares, puede decirse que tuvo su origen en la distinción de los sexos, al que se le sumaron determinadas actividades; la división del trabajo, debió haberse establecido en base a los criterios evaluativos que produjeron dicha distinción sexual. De esta manera podemos analizar los cambios que ha sufrido la familia en su desarrollo histórico en términos de los cambios de papeles en la misma.

Cabe decir que a medida que aumenta la población, aumentan los roles (9), para dar lugar a tribus, pueblos, ciudades, países, etc. Aunque actualmente, en apariencia, la mayoría de los roles están alejados de los roles sexuales, sigue siendo imperativo respecto a la autoridad de una familia. Sin embargo en otro plano, el factor económico es un elemento determinante en la distribución de los papeles y la dinámica que ello implica en cuanto a las formas de autoridad, a las tareas domésticas, al comportamiento de los hijos, la fidelidad de la mujer y otros roles. En síntesis, los papeles que deben participar en cada familia, como institución social, para el cumplimiento de sus funciones, están condicionados a las circunstancias socioeconómicas y culturales imperantes.

Por su parte, la ciencia o el estudio sistemático al respecto, puede retomar o eliminar las creencias que sustentan y justifican la existencia de ciertos roles; por ejemplo Oscar Lewis (1985) en su libro "Antropología de la Pobreza" dice que es típico de las madres mexicanas, el amor y la esperanza hacia sus hijos. Tal expresión coincide con los estudios hechos por Bales (Leon Mann; Katz y Kahan) relativo a la dicotomía del liderazgo en grupos no estructurados, dedicados a resolver problemas: el líder de tarea y el líder socioemocional, el primero se centra en las tareas y el segundo en la cohesión del grupo; análogamente, el primero pertenecería al padre y el segundo a la madre (10).

(9) Lingren, Henry Clay. Introducción a la Psicología Social. Ed. Trillas, México 1978.

(10) Mann León. Elementos de la Psicología Social. Ed Limusa, México 1972.

Antes de continuar hablando de la familia en general, se va a detallar un poco el aspecto de la familia en México, sus características y su psicología tan particular.

### LA FAMILIA EN MEXICO.

Para entender los diversos roles que se juegan en las familias mexicanas, es necesario considerar las diferentes condiciones socio-económicas y políticas por las que se ha atravesado en el transcurso de los años. Esto, sobre todo porque existe la creencia (es lo que se ha hecho creer) de que muchos de los roles son "naturales", este hecho se ve reflejado en la idea casi universal de considerar a la mujer como un ser con la responsabilidad exclusiva de procrear y cuidar a los hijos y el hogar, ya que biológicamente esta dispuesta para ello, aunque tenga además que trabajar fuera del hogar, para ayudar en la economía familiar.

Independientemente, de que este hecho no se perciba como algo culturalmente impuesto y modificable; en México el papel de la mujer adquiere matices un tanto diferentes a otras culturas, tales como la europea o la estadounidense, como son por ejemplo, su grado de abnegación, sumisión y subordinación que puede alcanzar niveles de sacrificio y humillación. Este hecho incuestionablemente está determinado por nuestra historia, por ello se realizará un breve recorrido desde la época prehispánica hasta -- nuestros días.

#### Epoca Prehispánica.

La cultura azteca rendía culto a una serie de deidades tanto masculinas como femeninas; Huitzilopochtli, Tezcatlipoca, Tlaloc son representantes de las primeras y Coatlicue, Tonantzin, Cihuacoatl y Tlazolteoth, de -

las segundas, todas ellas con funciones más o menos relacionadas con la procreación y la maternidad, siendo Coatlicue la diosa más importante de la sociedad azteca, cuya imagen, significado y culto, ocupaba un lugar preponderante dentro de tal cultura; Coatlicue era la diosa de la tierra, de la vida y de la muerte, representaba también el principio de la generación primordial. De ella surgió todo ser, todo lo que vive y respira, así como todo lo que tiene forma... ella estaba antes que todo principio (11).

Por su función reproductiva y creadora, Coatlicue fue relacionada con la maternidad y por tanto con todo lo concerniente a lo femenino. Por ello, a la mujer azteca se le atribuía ciertos caracteres y funciones que las trascienden, a pesar de sus limitantes humanos, ya que como Coatlicue son potencialmente creadoras de la vida, ellas tienen el poder de dar vida. Así, al igual que la diosa la mujer azteca inspiraba respeto y cierto temor en cuanto a que participaba de las facultades divinas de Coatlicue.

Según Alegría, (1983) es muy posible que Coatlicue fuera la reminiscencia de un antiguo matriarcado en la tribu azteca.

Por otra parte Huitzilipochtli, el último hijo de Coatlicue, fungió como guía de su pueblo, fue el quien indujo a la tribu a abandonar Aztlán y el que eligió el lugar donde debían detenerse.

En cuanto a las actividades primordiales de los aztecas, tanto hombres

(11) Alegría J. A. Psicología de las mexicanas Ed. Diana México 1983.

como mujeres tenían papeles tradicionalmente asignados, por una parte las mujeres aztecas estaban destinadas a las labores hogareñas y los hombres a las bélicas principalmente.

La maternidad era tan importante para los aztecas, que a las mujeres que morían dando a luz, adquirían el rango de diosas, y "después de muerte se iban a vivir a la mansión del sol en unión de los guerreros que morían durante el combate" (12).

La mujer en la sociedad azteca jugaba un papel secundario, pero no devaluado, y esto básicamente porque la única actividad importante valorada del pueblo azteca era hacer la guerra, ante eso todo lo demás resultaba vano e intrascendente, por lo tanto, cualquier otra posibilidad debía subordinarse a ese ideal.

La Conquista de México (Alegría J. A. 1983); Ramírez Santiago (1985)

A la llegada de los españoles eran bien claras las tensiones sociales en la comunidad indígena marcadas por las diferencias idiomáticas, políticas y militares de las diversas tribus; destacándose la predominancia del pueblo azteca sobre otros en todos aspectos. Esta situación provocó fuertes sentimientos de hostilidad y rebeldía contra el grupo dominante; por otra parte existía una tensión intensa contra la clase --

(12) Ibid.

teocrático-militar prevaleciente debido a los privilegios que gozaba.

Aunado a este hecho, la conquista también se vió favorecida por la imagen que del español tuvo el indígena, que fue visualizada de dos diferentes modos: el grupo dominante vió en ellos una amenaza, cargada de subjetividades al verlos como Quetzalcóatl que surgía del oriente. Y la clase socialmente sometida vió en la imagen de los españoles, la esperanza que había de liberarlos de una dependencia demasiado pesada y fatigosa a sus espaldas. Ambos factores fueron utilizados intuitivamente por los conquistadores. No cabe duda que la conquista fue posible más en virtud de la estructura del mundo indígena que en función de las características militares de los españoles.

Se enfrentaron dos mundos distintos, el aventurero, pragmático y realista del español del siglo XVI y el místico y mágico del indígena. El español, segundón en su mayoría, encontraba en la conquista el camino del triunfo y la adquisición de un mayorazgo que el destino le había negado, dejaba tras de sí un mundo de objetos valorizados; su manera de vivir, sus costumbres, su lengua, su religión, sus mujeres, - etc. para él, el mundo que descubría carecía de existencia en sí únicamente era valuado en función de que podía hacer accesible todo aquello que

en el pasado le había sido negado. Los valores que dejaba atrás de sí se magnificaban en la distancia.

Por todo ello, la valoración que el español hizo de la mujer indígena fue negativa. La mujer es devaluada en la medida en que paulatinamente se le identifica con lo indígena, con lo conquistado; el hombre es sobrevalorado en la medida que se le identifica con el conquistador, lo dominante y prevalente. Esta paridad, masculino-femenino, activo-pasivo, conocida en otras culturas, toma en la nuestra, aspectos sobresalientes y dramáticos. La mujer es objeto de conquista y posesión violentas y sádicas, su intimidad es profundamente violada y hendida. De tal forma que la mayor parte de los mestizos nacieron bajo el estigma del desamparo y del abandono paterno. Este sentirse superior frente de las mujeres en plan de grandes señores, necesitados de obtener los servicios incondicionales de ellas, ha matizado muchos de los aspectos estructurales del matrimonio mexicano.

El mestizo fue equiparando paulatinamente una serie de categorías: fuerza, masculinidad, capacidad de conquista, predominio social y filiación ajena al suelo, van a cargarse con un fuerte signo masculino. Debilidad, femineidad, sometimiento, devaluación social y, fuerte raíz a la tierra, serán rasgos femenino e indígenas.

Por otra parte, a la mujer indígena en el mestizaje le tocó la peor parte, ya que tuvo que renunciar a sus formas y estilos de vida y además fue poseída sin amor o alguna consideración a sus deseos, entonces la mujer al no realizarse en su relación femenina con su compañero por un lado y por el otro, al ser devaluada busca en la maternidad y en sus hijos lo gran dignificarse de alguna manera y todo su afecto será depositado en sus

hijos.

### La Independencia.

La independencia es otro de los hechos trascendentes de la historia de México, comparable quizá con la conquista, pero al mismo tiempo una consecuencia de aquella, en cuanto que es la consolidación de un proceso que comienza en la fusión inicial de la cultura azteca y española y, que culmina en el surgimiento de un nuevo país.

La lucha de independencia, excluyendo las circunstancias históricas que en un momento determinado la hicieran posible, es la necesidad de afirmación y rebeldía frente del "padre" europeo. Justamente en ella, se erige como estandarte simbólico a una Virgen India: "La Virgen de Guadalupe".

La pugna existente entre los nacientes imperios anglosajón y francés, hizo que durante algún tiempo el lugar predominante, sustituto de la vieja España fuera ocupado por Francia. Surge el afrancesamiento de la sociedad mexicana; se admira la literatura, la novela, la música y el gusto francés; una vez más se admira lo ajeno para ningunear lo propio. La enseñanza, la educación y la cultura se planean de acuerdo al esquema francés.

Posteriormente México atravesó por una dictadura, que concluyó con la revolución de 1910 lo que implicó otra serie de conmociones sociales durante siete años aproximadamente.

En esta época la familia mexicana inició una serie de inconsistencias, debido a que los hombres se iban a la lucha y algunas de sus mujeres -las soldaderas- las seguían. A parte que el mismo ambiente de guerra crea inestabilidad e incertidumbre en los grupos familiares.

Después de este período se inicia una etapa de modernización en México y surgen las bases para las Instituciones sociales más importantes en nuestro país, en la Constitución del '17".

En este período la familia en México empieza a adquirir ya la configuración de la familia moderna. Con dos modalidades la familia rural y la urbana: la primera con características de la familia extensa; y la segunda con características principalmente de la familia nuclear.

Es así como llegamos a la familia actual en el Distrito Federal, cargada tradicionalmente por todos aquellas facetas históricas que inició el pueblo mexicano; así, dentro de nuestra cultura el tipo de familia que prevalece tiene como características según Luis Leñero (citado por Sánchez Azcona, 1982, p. 32) "al padre como centro donde gira la actividad económica y social, él es quien da el marco de referencia de los valores filosóficos, morales y religiosos tanto para su esposa como para sus hijos y además es el que de acuerdo con su ocupación y con el monto de sus ingresos, determina la clase social a la que pertenecen. Por otra parte, la mujer, viene a representar el centro afectivo, es quien da la seguridad emocional a los miembros de la casa y es la administradora del hogar, tanto en lo económico como en lo emocional."

#### Roles Familiares de los mexicanos.

Dentro de la familia mexicana existen una serie de roles, compromisos y obligaciones para cada uno de sus miembros, marcados por sus características culturales y que tempranamente se aprenden. Ramírez Santiago -- (1985) afirma que el hombre es dueño de prerrogativa, usa sin restricciones

el dinero, se permite placeres que niega a la mujer, gasta en ropa y atuen do cantidades más significativas que sus parejas. además el hombre tiene el privilegio de ser servido por la mujer y detenta el poder y los recursos. "El padre es temido, frecuentemente ausente tanto como presencia real como en su carácter de compañía emocional". (Idem.)

Por otra parte al hombre se le enseñó que la fuerza es el principal factor del triunfo y que el medio mejor de hacerse respetar es imponerse a los demás. Aquí se hace patente una de las manifestaciones del tan mencionado fenómeno del machismo y el cual se considera como una reacción esencialmente masculina. José E. Iturriaga (Idem. p. 141) define el machis mo como un sentimiento de ostentosa masculinidad.

"El machismo consiste en una serie de mecanismos que llevan al hombre a comportarse a veces como villano, celoso y rencoroso, charlatán y fanfarrón, conquistador, alegre y pendenciero, le gusta ostentar su capacidad de dominio".

Este concepto, sin embargo, priva más bien a un nivel conceptual que real; no todos los mexicanos actúan así en todas las circunstancias, sino que se trata de un estereotipo ideal de hombría al cual se ajustan en las condiciones propicias. En la mayoría de los mexicanos habita siempre un macho que suele manifestarse en forma esporádica o constante.

De modo que el machismo es la ostentación desmesurada de la conducta patriarcal. El machismo puro se manifiesta principalmente en las clases sociales menos preparadas, pero prevalece de manera latente en todos los niveles socioeconómicos de México.

Por otra parte en su papel de esposo, inserto en una estructura

socioeconómica que le obliga a una competencia permanente, a una lucha constante en el mercado de trabajo, a largos desplazamientos a su oficina; etc., pasa en el hogar un mínimo de horas; que utiliza para tomar algunos de sus alimentos y reponer sus energías, todo ello ocasiona que la comunicación con la familia sea mínima y el mutuo interés entre los miembros no brota o desaparece.

#### FORMAS ESTEREOTIPADAS DE LA CONDUCTA FEMENINA EN NUESTRO PAIS.

La mujer también aprende su manera de ser desde niña, sobre todo el rol maternal y se observa como en sus juegos refleja toda esta actitud cuando se dedica al cuidado de sus muñecas. En este sentido Santiago Ramírez (1985, p. 135), afirma que "la niña tempranamente es educada en el recato y en la evasión de todos y cada uno de los tópicos sexuales. Tempranamente se le aleja del compañero varón".

A la mujer se le ha asignado tradicionalmente tales o cuales derechos o deberes, de manera dogmática, sin mayores reconsideraciones, y por lo tanto, con las mínimas posibilidades de cambios. Las actividades que se destinaron a la mujer han sido esencialmente las mismas a través de los siglos, y están basadas en los principios biológicos reproductivos, a tal grado que se ha llegado a considerar que la maternidad es el único verdadero fin de las mujeres, de modo que esa función se ha convertido en un derecho y un deber a la vez, lo mismo que toda la serie de actividades que derivan de ella; no así al hombre, cuya paternidad es mucho menos importante y menos obligatoria. A los hombres se les confiere la tarea de proveer económicamente al hogar, y tradicionalmente la función familiar conferida a la mujer es el cuidado del hogar.

Una de las conductas más características de las mujeres mexicanas es la abnegación que constituye su nulificación total, ya que implica una idea de renuncia, un no desear nada para sí, una perenne limitación. La mujer abnegada es aquella que sabe soportar con resignación enfermiza las adversidades de la vida, sin protestar, la que nunca se rebela ni exige, la que se olvida de sí misma en favor de los intereses de otros.

La servidumbre es otra de las características típicas de la mujer mexicana. Este servilismo atávico es a su vez consecuencia y motivo de la abnegación. Juana Armada, Alegría (1983, p. 145) dice que: "El hecho de servir es para las mexicanas más que una actitud una filosofía; ellas no son serviles en cuanto que hacen esto o aquello en favor de otros, sino más bien en la medida en que sirven con todo su ser, es decir, en cuanto a que se someten de manera absoluta a los intereses de quienes las rodean.

Finalmente otra característica muy común de la mujer mexicana es su aspiración a casarse y a ser madre acentuado en este último la mayoría de las mexicanas aspiran a ser madres; y esto más por condicionamiento social que por verdadera predisposición; sustraerse a esa función significa marginarse del engranaje de valores que imperan.

Por su parte, Sánchez Azcona (1982) afirma que en la sociedad urbana la mujer juega diferentes roles:

- 1o. Rol de esposa - madre tradicional, el cual implica una serie de derechos y privilegios reconocidos unánimemente: la dependencia económica del marido. Su principal obligación es la de formar a sus hijos; de ella se espera, la prestación de servicios domésticos, una subordinación a los intereses económicos del esposo y una limitación a cualquier actividad de tipo socioeconómico y cultural dentro del ambiente en el que se maneja.

2o. Rol de esposa-compañera. En este caso la esposa busca más que na da fortalecer el papel social del marido; debe compartir diversiones con él y afirmar la personalidad de éste siendo objeto de admiración. Por tanto tiene que conservarse atractiva para conservar a su marido, dado que en esta relación el aspecto físico de ella es altamente valorado.

3o. En tercer lugar está la mujer colaboradora; aparece con frecuencia en la clase media, siendo las modificaciones socioeconómicas de la sociedad las que han propiciado este papel; la esposa dedica una parte muy importante de su vida diaria a un trabajo remunerado fuera del hogar. Por tanto puede parecer que está participando en el mundo e independizándose. Sin embargo como tiene que distribuir su tiempo entre el hogar, los hijos y el trabajo, en realidad desarrolla una doble jornada.

Resumiendo, la mujer mexicana "ideal" debe ser: decente, honesta, abnegada, simpática, bondadosa, fiel, bella, económica, casta, obediente, -honrada, sumisa, digna, virgen, comprensiva y sacrificada.

Los papeles anteriormente señalados se han sostenido gracias al reforzamiento que de ellos hacen las diversas instituciones sociales tales como, las leyes, la educación, la familia como su principal y primer reforzador, la religión y los medios masivos de comunicación, todos ellos haciendo ver dichos roles como naturales y no como impuestos con la finalidad de mantener al modelo de desarrollo actual.

Así, desde el momento de nacer, a las niñas y a los niños se les trata en forma diferente y se les inculca los diversos roles que deben jugar.

Sin embargo, el hecho es que la sociedad cambia y exige cambios también en sus miembros, dentro de la familia, o cualquier otro grupo social.

El jugar el rol esperado provoca la aceptación; el salirse de él conduce al rechazo, es decir, el no cumplimiento del rol por parte de algún miembro de la familia produce un estado de tensión o desequilibrio, provocado por la diferencia entre lo que se espera y lo que realmente sucede que incide o es una causa muy importante de los graves problemas que enfrentan

las familias en la sociedad mexicana actual que en general viven en estado de tensión, inestabilidad en comunicación, hechos que dificultan su cohesión y armonía.

#### DESINTEGRACION Y CONFLICTOS FAMILIARES.

Abordaremos juntos la desintegración y conflictos familiares, ya que aunque sean diferentes, pertenecen al mismo proceso que desemboca en un estado de tensión social.

Muchos autores (13), coinciden en que la desintegración familiar es consecuencia de los cambios que se dan a nivel macrosocial. Algunos autores reflejan estos cambios en una forma fatalista, otros no, pero estos cambios y sus concomitantes de crisis, son eventos que se encaminan hacia una nueva forma de vida. Y es en la familia, donde primero se manifiestan, esas consecuencias desagradables y en muchos de los casos, trágicos e indeseables, resultando conductas desadaptadas, incluso, consideradas en muchos de los casos como enfermas y que recaen en algunos o todos los miembros de la familia.

Una de las características de esta desadaptación es la tendencia a la anarquía (14) que se manifiesta a nivel interno y externo de la familia en formas de alcoholismo y consumo de otras drogas, así como la delincuencia juvenil, divorcios, violencia, conflictos, promiscuidad, hijos -

(13) Moore Wilbert, Cambio Social, Ed. Uteha, México 1972.

(14) Ackerman Nathan, Diagnóstico y Tratamiento de las Relaciones Familiares. Ed. Pardos, 1977.

golpeados, orfandad, etc.

La pérdida de continuidad de la familia nuclear, respecto de la familia extensa, es otro antecedente de la desintegración, donde la familia nuclear tiene gran dificultad para arraigarse a la comunidad y es débilmente sustentada por instituciones tales como, la iglesia, la escuela y demás servicios sociales, tanto privados como estatales; como en la familia marginal, en este tipo de familias en crisis, es característico la desconfianza, la desorientación, el temor, la disminución del contacto interpersonal, hay menos participación, menos intimidad, mas desafecto, etc.

Los símbolos de la autoridad, las pautas de cooperación y la división del trabajo son confusas; nadie sabe claramente, qué es lo que se tiene que esperar de los otros miembros de la familia. Hay una considerable incertidumbre, respecto a la conducta apropiada, para el padre, la madre, los hijos. En otras palabras, los valores que sustentan a la familia extensa, en la familia nuclear se desmoronan por las prácticas relacionales exigidas dentro de la perspectiva de la sociedad industrial, que a su vez, despersonalizan a los miembros de la familia, cayendo en el laberinto de la búsqueda por su identidad individual, familiar y social.

Los aspectos culturales, acualmente en crisis, caracterizan un estado de transición (15) dada la innovación tecnológica, propia de esta fase histórica de la industrialización, donde los cambios son tan rápidos y variados que a la vez, con esa misma rapidez muchas de esas novedades envejecen y caducan pronto. Por tanto, no sería raro percibir, sentir y -

(15) Lewis Oscar, 1985.

formular ideologías (16) respecto a la familia y decir, por un lado, adoptando una postura antifamilísta, que la familia es la instancia social que acarrea problemas relacionales y psíquicos entre sus miembros, que es cómplice de la actual enajenación humana en el sentido del aburguesamiento social de los individuos, que les resta libertad y los obliga a adoptar posturas conservadoras y dependientes.

Por otro lado se dice, adoptando una postura profamilísta que es a través de la familia que el hombre encontrará las soluciones que necesita en términos de una nueva orientación familiar y en este sentido, la familia perdurará, a través de la transformación de sus estructuras y funciones que respondan a las demandas de la sociedad actual.

En este plano queremos subrayar lo ambiguo y lo oculto de la familia cuando se quieren sacar conclusiones. Dentro de este estado de confusión generalizada de la familia, los miembros luchan por una convivencia acorde a perspectivas particulares, como el trabajo (no doméstico) de la mujer, la liberación sexual (píldoras, técnicas, etc.) la ciencia oficial (en contraposición a la religión y ciertas creencias), estilos de vida respecto a la vivienda (residencias, condominios, unidades habitacionales, etc.), el consumismo, en fin, lo que implica y significa el modernismo. Otros luchan, por el restablecimiento y conservación de la religión y de ciertas usanzas.

(16) Leñero Luis, 1976.

A continuación transcribiremos algunos datos que se recabaron de una investigación realizada por Luis Leñero (1976) en 1973: en México existe un 15% de casos en los que una mujer es el jefe del hogar, casi siempre por muerte o abandono del esposo. Las estadísticas, sin embargo, no reflejan la existencia real, aún más numerosa de "familias maternas". Un 60% de mala comunicación entre los esposos. En México los esposos, se comunican con grandes deficiencias y de manera equívoca o convencional. Insatisfacción conyugal en un 40%, en un 33% la falta de comprensión recíproca. Frecuentes pleitos y altercados entre los esposos en un 64%.

Estos datos muestran una falta de orientación y formación conyugal. La desorientación sexual afecta grandemente la consistencia de los lazos contraídos. La "libertad sexual" favorece a relaciones sexuales fortuitas en las que consecuentemente puede resultar el embarazo y así, un casamiento apresurado y mal concertado. El número de hijos no deseados aumenta día con día y con él, el aborto, el 66% de las mujeres entrevistadas, confesaron no desear procrear en ese momento y tiende a aumentar significativamente.

Hay que hacer resaltar otro aspecto que es puramente psicológico referente a ciertas fuerzas compuestas por sentimientos, creencias, imágenes, actitudes y símbolos, etc. que se arrastran desde tiempos muy antiguos, los cuales al confrontarse con las innovaciones actuales, producto de la tecnología industrial, producen impactos que colapsan dichas fuerzas, sometiendo a las personas a fuertes tensiones y conflictos inter e intra-personales.

Un ejemplo puede ser el siguiente, respecto a la maternidad que ha

sido exclusiva de la mujer durante milenios. Una mujer profesional, se ve en fuertes conflictos internos como también externos, con su cónyuge y -- otros sujetos o parientes, es decir, su medio ambiente interpersonal, cuando se presenta el momento de elegir entre trabajar o tener hijos. O bien, en el advenimiento del hijo, entre seguir con la crianza de éste o trabajar o una combinación de ambas. Y en términos mas generales, el conflicto se presenta entre pertenecer a una familia tradicional o a una nuclear moderna que implica una igualdad de derecho y deberes respecto al hombre.

#### CONFLICTOS DE ROLES EN LA FAMILIA.

Ahora nos concentraremos a analizar a la familia en términos de sus estructuras-posición-roles. Ya hemos mencionado que las condiciones socio-económicas determinan, en gran parte, al tipo de familia predominante en cada fase de su historia. Y que la propiedad privada ha dado al hombre, una posición preponderante, dentro de la estructura familiar, supremacía que se ha mantenido desde antes del inicio histórico de la familia monogámica. y ya en nuestros días se ha visto sumamente amenazada.

El modelo de la familia monogámica tradicional, está compuesta por el padre, la madre y los hijos (incluyendo otros parientes cercanos) a su vez estas estructuras les confieren las posiciones al hombre, de padre, así como sus roles de proveedor económico, autoridad, líder, macho (en el sentido de superioridad sexual), el rol paterno, cónyuge, juez autoritario (en el sentido de la unilateralidad de la toma de decisiones) protector (ante los peligros externos), etc. a la mujer, la posición de madre, con sus roles de dependiente maternal, femenina (en el sentido de inferioridad

sexual), justificada en su debilidad física respecto al hombre administradora interna del ingreso familiar, hacedora de los trabajos domésticos, cónyuge, otros roles que implican sumisión, abnegación, etc.; los descendientes, la posición de hijos, con sus respectivos roles de dependientes, de auxiliares en el ingreso económico (ayudando al padre en su trabajo), también auxiliares en las tareas domésticas (que le son delegadas a las hijas) y roles con ciertas formaciones de sumisión y obediencia (mayormente hacia el padre), etc.

En este bosquejo, se podrá apreciar las estructuras y roles, los cuales se integran conjugando una organización que caracteriza a esa familia tradicional en el que subyacen determinados fines o metas. Que nos servirá también, de referencia para posteriormente, diferenciar la integración, de la cohesión familiar. La ejecución de los roles por los miembros implica una dinámica específica que caracteriza a esa familia, en la que dichos papeles, posiciones y dinámica es o debe ser percibida por los miembros en cuestión.

Sin embargo, como hemos visto, el modelo tradicional de la familia ha sufrido cambios que le anteceden una fase de crisis. No obstante, algunos autores como Isidoro Alonso H. (1973), consideran dichos cambios sin tanto fatalismo: "La familia es un elemento activo, nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a otra superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto".

Mas si comparamos el tiempo de duración de cada tipo familiar a través de su historia, es sorprendente observar que en los últimos tiempos, la familia ha tenido cambios mas acelerados y mas profundos, esto es, que desde

el siglo XIX a lo que va del siglo XX, la familia ha cambiado, desde el advenimiento de la revolución industrial, de la familia tradicional a la familia nuclear y de ésta, al pluralismo familiar; que corresponden a las sociedades tradicional, industrial y postindustrial (17). Aunque a estas familias las sustenta el sistema monogámico, la supremacía del hombre respecto a la mujer, se ha visto tambalear en el pluralismo familiar, por la tendencia a la igualdad de derechos de la mujer con respecto al hombre. -- Pues la preponderancia del hombre en el matrimonio es sencillamente, consecuencia de la preponderancia económica y desaparecerá por sí sola con ésta.

A partir de lo ya expuesto, se pueden advertir una buena cantidad de conflictos familiares que ejemplificaremos en términos de los conflictos de los roles, teniendo presentes la percepción del modelo familiar así como de sus roles y los conflictos de roles.

1. Actualmente, la mujer ha aumentado su importancia en el sistema de producción económica de la sociedad: en la familia tradicional, la mujer, era totalmente dependiente (rol) del hombre (autoridad y proveedor); en la familia nuclear, sigue jugando el rol de dependiente, pero es contradictorio, porque ésta empieza a trabajar. Actualmente por su preparación profesional y trabajo, entra en conflictos, respecto a qué rol jugar ahora: la de dependiente, autoridad (ya que trabaja, pero entra en conflictos con el esposo, pues el rol de autoridad es de él), cierta forma de rol de igualdad (al que el hombre casi siempre se opone), etc. O sea el trabajo de la mujer, remunerado con dinero, implica un cambio en los papeles y tareas domésticas, al que el hombre y aún muchas mujeres no logran advertir, en otras palabras, surge una expectativa de alteración estructural de la integración familiar (que puede ser más grave) es decir, un cambio un implemento o mantenimiento del modelo familiar; por lo que sobrevienen los conflictos, respecto a qué roles jugar.

(17) Isidoro Alonso, 1973.

2. El padre puede percibir (dado los cambios de modelos familiares) que no debe ser autoritario y procura adoptar un rol de modalidad diferente, mas los hijos y la madre perciben (de acuerdo al modelo tradicional de la familia) que el padre no adopta o no juega el rol de autoritario y en tal situación surgen contradicciones y así los hijos y la madre, presionan al padre para que éste juegue dicho rol o bien, se establece una competencia entre hijos y madre por adoptar la posición de padre y jugar dicho rol, y así tornarse en un ambiente familiar conflictivo.

Así se pueden dar muchos ejemplos pero el punto importante, parece ser que, ninguna familia puede quedarse al margen de tales eventos.

Concluyendo, los roles que se juegan en las familias mexicanas, están (como en cualquier parte) determinados históricamente, hay toda una cultura que los justifica. Sin embargo, no por ello quiere decir que sean aceptados incuestionablemente, los miembros de las familias los juegan porque así lo han aprendido y el desempeñarlos como social y culturalmente está aceptado, provoca obviamente la aceptación social y familiar. Pero como se vió, existe una serie de incongruencias entre lo ideal y, lo real agudizado en la época actual, ejemplificable en el papel de la mujer que resulta un tanto desventajoso ya que por un lado tradicionalmente le corresponde el cuidado de los hijos, el esposo y el hogar con sus actitudes correspondientes (que ya se han mencionado), y por el otro bajo las condiciones de crisis económica, social, política, etc. que vivimos tiene además que contribuir y ayudar al sostén del hogar, desempeñando una jornada laboral doble; y solo una, económicamente reconocida. Este, es solo uno de los tantos aspectos incongruentes que se pueden mencionar, ya que

el solo hecho de vivir en una sociedad tan cambiante y con tantos problemas, es motivo de conflicto, lo cual se refleja en el seno familiar, en cada uno de sus miembros. Cada vez resulta más difícil para los padres, por ejemplo mantener y transmitir las normas y los valores que sean acordes con la realidad. Así vemos que esta serie de incongruencias provocada por los cambios también hace que los miembros de la familia no compartan de manera homogénea la serie de valores, obligaciones, normas y roles que deben jugar, conduciéndolos entre otras en el mejor de los casos a una baja cohesión familiar y en el peor a la desintegración.

Nosotros, tenemos la idea clara de que la familia se ve afectada por un sinnúmero de factores sociales, culturales, económicos, etc., que son la causa también de un sinnúmero de problemas en el seno familiar; nuestro interés se enfocó en uno de tantos aspectos que afectan a la familia, que es su cohesión y nos interesó porque además estamos convencidos de que la familia es un buen principio para el ser humano pero es indispensable que cumpla con sus funciones de la manera más positiva posible.

## COHESION FAMILIAR.

En este apartado se hablará básicamente de las definiciones de cohesión de grupo y de familia, también se examinarán los conceptos y principales diferencias de integración y cohesión.

El concepto de cohesión es un constructo psicosocial que se ha usado con mayor frecuencia en los estudios hechos con grupos que en los relacionados con la familia. En el primer caso una definición podría ser la que mencionaron Cartwright y Zander (1974): "La cohesión de grupo es el resultado de todas las fuerzas que actúan sobre los miembros para permanecer en el grupo"; en el segundo caso, se ha definido la cohesión familiar según Olso y Sprenkel (1980), como "el lazo emocional que tienen los miembros, uno respecto al otro y el grado de autonomía que experimentan en el sistema familiar".

Respecto a la familia y en relación a la práctica clínica, hay algunos autores que usan el concepto de cohesión para indicar cierta patología de la familia, así por ejemplo Wynne's (1980) define la cohesión como la pseudomutualidad; Candyce (1986) como el indiferenciado ego-masa de la familia; Minuchin (1974) Como dependiente versus individualista. Otras definiciones que se han dado al término se refieren a la atracción que tiene la unión familiar para los miembros, la tendencia que tienen los miembros para permanecer juntos; los sentimientos totales de fuerzas que actúan sobre los miembros para permanecer juntos; la centridad adaptada, satisfacción y felicidad familiar, etc.

Como se podrá apreciar, en todas las definiciones, hay un denominador común: el grado en que los miembros desean estar juntos. Sin embargo, habría

que subrayar en las definiciones de cohesión familiar, otros factores que también se toman en cuenta, como es la autonomía y la dependencia de los miembros. Dada la naturaleza de los grupos familiares la consanguinidad es otro factor que trae consigo cierto grado de cohesión familiar; cosa que no sucede con los grupos no familiares.

#### INTEGRACION Y COHESION FAMILIAR.

Generalmente se habla de desintegración familiar, para caracterizar ciertas anomalías familiares; cuando muchas veces es más apropiado utilizar el concepto de cohesión o ausencia de esta.

En efecto estos dos conceptos pueden ser confundidos, por lo que en este estudio se tratará de diferenciarlos; así entenderemos por integración, primero que es un constructo organizacional y segundo, que se refiere a las actividades de la familia ordenadas en sus papeles; que viene siendo el aspecto objetivo en donde está el encaje de las características estructurales de la familia. La cohesión familiar por su parte, representa el aspecto subjetivo (lazos emocionales) de los miembros evaluados en su conjunto, mediante sus respuestas a la experiencia encontrada en la familia.

Sin embargo ambas, integración y cohesión son resultado de la vida conjunta en el sistema familiar, porque la integración familiar describe la relación en la cual, el número de miembros varía de una familia a otra respecto a sus componentes, esto es, una familia puede estar compuesta por los padres y los hijos, otra, solo por la madre y uno o varios hijos. Por su parte la cohesión familiar aunque también puede variar de una familia a otra, es más bien un fenómeno individual de respuesta, el cual es requerido para su evaluación conjunta, esto es, un miembro puede expresar un alto nivel de cohesión, mientras que otro expresa un bajo nivel en una misma

familia (1).

Así, la integración de una familia tradicional difiere de la nuclear en cuanto que la primera incluye además de los padres e hijos, a los abuelos bajo el mismo techo y la segunda está compuesta solo por los padres y los hijos de estos.

Hablando de la cohesión de grupos no familiares Cartwright (1974) menciona que un grupo sumamente cohesivo, se preocupará más por su membrecía y por consiguiente sus miembros estarán más motivados para contribuir al bienestar del grupo, a lograr los objetivos de éste y a participar en las actividades del mismo. Por otro lado la cohesión contribuye a la potencia y vitalidad del grupo y aumenta la significación de la membrecía para quienes pertenecen a él. El concepto de cohesión, utilizado en los estudios relativos a la familia, en alguna medida, ha sido tomado de los estudios hechos a grupos no familiares, por ello los siguientes puntos son aplicables al grupo familiar.

Sin embargo, es importante aclarar que, la familia por su integración implica de alguna manera un grupo con cierto nivel de cohesión. Lo que interesa estudiar entonces es cómo la familia mantiene, aumenta o disminuye dicha cohesión.

#### FORMACION DE LA COHESION.

Son varias las fuerzas que inciden en la cohesión y que hacen que un miembro permanezca en el grupo, así se tienen:

- a. Las fuerzas derivadas de lo atractivo del grupo; y las
- b. Fuerzas cuya fuente, es lo atractivo de membrecías alternativas.

(1) Brikerhoff David, the Marginally Lapped Family: A Study y Marital integration and Marital Cohesion. Tesis of Washington 1976

Implícitamente está la evaluación del sujeto, respecto a las consecuencias deseables o indeseables que surgirán al pertenecer al grupo, en comparación con las contribuciones que se le piden hacer o las recompensas y costos que el sujeto enfrentará por ser miembro del grupo.

En este sentido, Carweight y Zander (1974) propone 4 series de variables interactuantes que determinan la atracción de una persona por un grupo:

- a. La base motivacional de atracción. Consistente en las necesidades de afiliación, reconocimiento, seguridad, dinero u otros valores que los grupos pueden ofrecer al sujeto.
- b. Las propiedades incentivo del grupo. Consisten en metas, programas, características de los miembros, estilos de funcionamiento, prestigio y otras propiedades significativas para su base motivacional.
- c. La expectativa. La probabilidad subjetiva, de que la membresía en realidad, tendrá consecuencias benéficas o permisivas para el sujeto.
- d. El nivel de comparación. Los niveles de resultados que proporcionaría, para el sujeto, la membresía del grupo.

Ahora mencionaremos algunas propiedades incentivas de los grupos que como se dijo antes tienen significancia potencial, solo si corresponde a la base motivacional del sujeto.

1. Los atractivo de los miembros. Se refiere a que el individuo sentirá atracción por pertenecer a un grupo, solo si corresponde a la base motivacional del sujeto.
2. La similitud entre los miembros. En esta propiedad, la teoría del equilibrio cognitivo propuesta por Heider y elaborada por Newcomb, afirma que dos personas se sentirán más atraídas entre sí, cuanto más similares sean sus evaluaciones de objetos del ambiente común.

3. Actividades de grupo. Se refiere a la evaluación de las actividades en el grupo, la cual afecta la atracción del sujeto por el grupo.
4. El liderazgo y la toma de decisiones. Se ha encontrado que el estilo de liderazgo, proporciona varias indicaciones sobre la cohesión, comprobándose que se sienten más atraídos los grupos con liderazgo democrático que otros: autocráticos o de laissez faire.
5. Propiedades estructurales. Investigaciones iniciadas por Bavelas, muestran como la estructura de comunicación del grupo, pueden - afectar la satisfacción de los miembros que participan en él.
6. La atmósfera del grupo. Se refiere a la reacción de los miembros hacia el grupo como un todo; algunos grupos son tipo negocio, impersonales y eficientes. Otros cálidos, relajados y amistosos. Otros, más llenos de tensión y sospechas.

#### FUNCION DE LA COHESION.

La función de la cohesión es explícita y llana y se refiere a mantener la tendencia que los miembros tienen a permanecer en el grupo

#### CONSECUENCIA DE LA COHESION

Algunas de las consecuencias de la cohesión señaladas por Cartwright (1974) que se refieren a las habilidades del grupo para influir sobre sus miembros son las siguientes:

1. Mantenimiento de la membrecía. Se refiere al establecimiento de un nivel de comparación membrecial entre los sujetos.
2. Poder del grupo sobre los miembros. Se refiere al poder que la cohesión dá al grupo para influir a sus miembros; estos se conforman más a las normas del grupo, cuando la cohesión es mayor, las metas son aceptadas con mayor rapidez, así como las decisiones y asignaciones de tareas y papeles, etc.

3. Participación y lealtad. Otra consecuencia de la cohesión del grupo es el aumento de actividades; mas comunicación, menos ausencias.
4. Consecuencias personales. Son en el sentido de que los efectos de la cohesión dan a los sujetos un ajuste personal y casi terapéuticos en algunos casos; aumenta la autoestima, baja la tensión, etc.

Aunque grupos familiares y no familiares tengan naturaleza un tanto diferente, la mayoría de las familias actuales, es considerable pensar, que han tenido su origen en la afinidad o atracción de los contrayentes en matrimonio y que el advenimiento de los hijos trajo consigo, un cambio de situación grupal diferente a los grupos no familiares, en la que la cohesión pasa a otro plano de tratamiento; por tanto es aceptable que en los estudios hechos en familia haya a la vez cohesión, autonomía y dependencia que es mas notoria y frecuente en familias que en grupos no familiares.

El sentido lógico de este marco teórico, indica que la significación integracional de la familia o sea, el conjunto ordenado de sus papeles, tienen efectos sobre la cohesión familiar. Sin embargo, algunos autores como Oscar Lewis (1985), mencionan que del trauma cultural dado por el cambio de valores, resulta la desorganización de la familia, sin embargo, se observa una continuidad del patrón de cohesión, resultando de ello, curiosos remiendos de fragmentos que en sí mismos, son producto de la descomposición de estas familias; también le es característico la insatisfacción. Y como dato complementario, anota "en el que hay mas apego con la madre que con el padre." Como un aspecto típico de nuestra cultura.

Por otro lado, Manuel Humberto H.L. (1984) apunta que: "es característico de nuestra época, la disminución del poder y autoridad de la familia y el debilitamiento de los lazos (emocionales) que tradicionalmente existían entre sus miembros". En este mismo sentido, Luis Leñero (1976) menciona que "la crisis familiar está exigiendo un cambio en el concepto que tienen de los roles y tareas de la mujer y del hombre, dentro y fuera del hogar".

Por su parte N. Ackerman (1977) señala que "los símbolos de autoridad, las pautas de cooperación y la división del trabajo son confusas, nadie sabe claramente que es lo que tiene que esperar cada uno de los otros, entre los miembros de la familia. Hay considerable incertidumbre respecto a la conducta apropiada por parte del padre, la madre y los hijos. En realidad todos los papeles familiares tienden a confundirse. En ocasiones el niño actúa como padre, usurpando el control..."

En síntesis se puede pensar que la estructura del sistema familiar, vista en sus papeles o roles, tiene que ver con la cohesión. En otras palabras, percibir el conjunto de papeles o roles familiares, es igual a percibir el modelo familiar en cuestión, dicha percepción puede ser acorde o no para cada uno de los miembros de la familia. De la discordancia puede resultar una distorsión perceptual de las expectativas de los papeles propios y los correspondientes a los demás; por lo tanto podemos concluir que las diferencias en la percepción de las expectativas de los roles familiares, entre los miembros, produce baja cohesión.

Concluyendo en este capítulo, la cohesión familiar es abordada de una manera un tanto sencilla, tomando aspectos de la cohesión del grupo en general y extrapolándolo al grupo familiar, dado el enfoque psicoso-

cial del estudio.

Es así como se exponen puntos tales como la formación (fuerzas que inciden en la cohesión), función y consecuencias de la cohesión; también se exponen la diferencia entre los conceptos de integración y cohesión de grupo.

La consanguinidad de los miembros de la familia, sistemáticamente se ha dejado a un lado, ya que este factor liga a los miembros y puede hacer surgir fuertes lazos emocionales de unión por sí sola; por ello nos hemos centrado en los factores de cohesión que son aplicables a los grupos y que se pueden aplicar a las familias ya que estos pueden tener en un momento dado mayor peso.

El enfoque psicosocial se aborda aquí, apoyado por la idea de que los problemas y las patologías psicológicas que manifiestan las familias; muchas de ellas tienen sus "causas desencadenantes", a partir de cómo perciben y ejecutan sus roles cada miembro de la familia; en la dinámica que esto implica; en la cohesión y otros procesos elementales de grupo. A diferencia de otros enfoques los cuales se centran en cuestiones; tales como la personalidad del "sujeto anómalo o enfermo".

Así pues, se puede ejemplificar esta idea de la siguiente manera: una madre que abandona a sus hijos, (éstas en nuestra cultura a diferencia de los padres, están más cerca de los hijos incluso antes de nacer, esto "hace" que la unión sea más fuerte); en principio, se piensa que los motivos radican en la personalidad de la madre. Sin embargo, si se hace una investigación familiar, es posible descubrir que los

motivos son aquellos relativos a la relación con su cónyuge, que pueden ser en el sentido de la no obtención de las consecuencias esperadas. Que tiene que ver con lo que cada uno esperaba del otro.

Es aquí, la conexión que nos interesa y ocupa, a saber la percepción de las expectativas de los roles y la cohesión. Subrayando sin embargo, que en ningún momento descartamos la posibilidad de otros factores diferentes a la percepción de las expectativas de los roles, que también - afectan a la cohesión.

En este sentido, podemos ver a la cohesión en otro plano, conectado con otros factores, para tal efecto retomaremos algunos puntos expuestos en este capítulo referentes a la formación de la cohesión en los grupos. Así estos podemos relacionarlos o incluirlos como parte de un rol específico.

Partiendo de que la familia tiene una función (procreación, manutención económica, equilibrio emocional, la socialización) esto es, que todos los padres comparten, participan y cumplen ciertas finalidades de función familiar, lo harán mediante los roles. Estos roles son establecidos y ejecutados ya sea conciente o inconcientemente como quiera que sea, estos roles encaminan a los sujetos al cumplimiento de dicha finalidad social de la familia. De esta manera siendo una de estas finalidades mantener integrada y cohesionada a la familia, que ésta se conseguirá también mediante la ejecución de ciertos roles.

Lo que tal vez implica que haya ciertos roles que sean mas significativos para la cohesión que otros; y que son estos roles y la - -

percepción respecto a las expectativas de los roles los que producen la cohesión.

Ahora manteniendo esta idea trataremos de exponer algunas relaciones entre ciertas variables intervinientes que determinan a la cohesión grupal y a ciertos roles.

1. "La base motivacional de atracción" (necesidad de afiliación, reconocimiento, seguridad, dinero, etc.) este punto puede relacionarse con los siguientes roles así: las necesidades de afiliación, seguridad, etc., son necesidades demandadas en un momento dado por los hijos, lo cual implica que los padres adopten los roles paternal-maternal y proveedor económico respectivamente.
2. "Las propiedades incentivo del grupo" (metas programas, características de los miembros, etc.) De este punto extraeremos el aspecto metas y programas que pueden referirse al rol de líder centrado en las metas y tareas.
3. "La expectación" (la probabilidad subjetiva de que la membresía en realidad, tendrá consecuencias benéficas o permisivas para el sujeto. En este punto pensamos, está implícita la demanda de los hijos, en cuanto a que los padres adopten el rol de educadores, satisfacción así, la expectativa de consecuencias benéficas o permisivas.
4. "Lo atractivo de los miembros" (el individuo sentirá mayor atracción para permanecer a un grupo, cuanto mas gusten de sus miembros). En este punto podemos pensar en que debe haber ciertas conductas que pertenezcan a cierto rol que implique respeto, cordialidad, atención, etc. o sea, cierto rol de bienestar y confort.

Como se podrá apreciar, la cohesión puede estar dada por otros factores además de la percepción de las expectativas de los roles dentro de la familia, la cohesión puede confundirse en cuanto a los factores que la producen pues puede pensarse que la consanguinidad por sí sola produce suficientes elementos cohesivos o igualmente, puede pensarse que no hay que hacer nada (no ejecutar ningún rol) para que una familia esté integrada y cohesionada que con el simple hecho de "compartir la sangre" es suficiente. Sin embargo, no deja de ser la percepción la que antecede a estos factores cohesivos.

Por lo que éstas son las razones por las que sometemos a investigación a la percepción de las expectativas de los roles y la cohesión en la familia.

## METODOLOGIA.

De las consideraciones teóricas anteriormente expuestas se comprendió la importancia de los roles, ya que por una parte, conllevan el aspecto dinámico real efectivo en las diferentes estructuras que conforman la sociedad y por la otra, representan un modelo organizado de conductas dentro de un conjunto interaccional, donde dichas conductas de alguna manera son esperadas y por lo tanto, compartidas.

Es relevante señalar, que la transmisión de los roles es un proceso que comprende las expectativas que el emisor del rol plantea, la percepción del rol por parte del receptor y finalmente, la acción que implica el rol. En este proceso, por una serie de factores que pueden ser culturales, psicológicos, sociales o de índole económico por mencionar algunos, puede fallar alguna de las partes y producir una distorsión del rol entendiéndose esto, como aquella no percepción o asimilación exacta de las conductas requeridas en la situación interaccional, que obviamente repercute en los sujetos involucrados provocando, entre otros, una situación de conflicto.

Todo este proceso se puede vislumbrar claramente en los grupos familiares que en el seno de ellos es necesario representar una serie de roles "ya aprendidos y/o esperados" a fin de sustentar la convivencia familiar. Sin embargo se ha observado que la familia en la actualidad vive una serie de cambios, sobre todo en las zonas urbanas ya que es en las grandes ciudades donde se exige un ritmo acelerado de vida tanto en el trabajo, en la escuela y la calle como en el hogar. Estos cambios han provocado cierta confusión en cuanto a la validez, funcionalidad o --

trascendencia del grupo familiar, lo cual incluye también a los roles que se deben desempeñar en la familia.

Un ejemplo de ello se ve con la incorporación de la mujer a la vida productiva, ya que anteriormente el rol más importante de la mujer casada y con hijos era el de cuidar del bienestar familiar en el hogar; al convertirse en trabajadora asalariada adquiere un nuevo rol que debe combinar con el de esposa y madre y su familia debe asimilar este nuevo rol. Este tipo de vicisitudes provocan entre otras que no exista una percepción clara y constante de los roles que se deben jugar, es decir, se da lo que hemos llamado una distorsión o diferenciación perceptual de los roles familiares, conduciendo de alguna manera, como ya se ha mencionado con anterioridad, a una situación de conflicto que puede afectar la integridad familiar.

Bajo todas estas consideraciones y por la importancia que adquiere profundizar en la problemática de las familias, traducida en el alto índice de divorcios, delincuencia juvenil, etc.; es que nos interesamos en investigar a grupos familiares del tipo nuclear a fin de determinar si la diferenciación perceptual, entre los miembros de la familia, respecto a los roles que se desempeñan en el seno de la misma; afecta o tiene alguna relación con la cohesión familiar. Así los lineamientos que guían este estudio son:

1. Planteamiento del problema.

¿Cuál es la relación que existe entre la percepción de las expectativas de los roles, de los miembros de una familia nuclear, y su cohesión.

2. Objetivo.

investigar la relación entre la percepción de las expectativas de los roles y la cohesión en los miembros de la familia.

3. Hipótesis.

Hi: Existe relación estadísticamente significativa entre la percepción de las expectativas de los roles y la cohesión en el grupo familiar.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre la percepción de las expectativas de los roles y la cohesión en el grupo familiar.

4. Definición de variables:

Variable dependiente: Cohesión en el grupo familiar.

- Definición conceptual. La fuerza que mantiene unidos a los miembros de una familia y que permite la autonomía de cada uno de ellos dentro del sistema familiar.
- Definición operacional: Son las respuestas, dadas por los sujetos entrevistados en el cuestionario de cohesión familiar, que se ubican la mayoría de las veces en los valores 3, 4 ó 5 del continuo que va del 1 al 7; ya que el uno y el dos representan individualismo, el tres, cuatro y cinco, cohesión, siendo el cuatro el punto óptimo, y el seis y siete representan dependencia.

Variable Independiente: Percepción de las expectativas de los roles.

- Definición conceptual. Se define como la asimilación concordante de las conductas requeridas para un rol, entre los miembros de la familia.

- Definición operacional. Son las respuestas de los miembros de la familia, en relación a quien debería realizar tal o cual actividad familiar dadas en el instrumento que mide percepción de roles.

Control de variables:

Las variables que se mantuvieron bajo control fueron:

- Composición íntegra de la familia nuclear. Padre, madre e hijos.
- Edad de los hijos. Al menos un (a) hijo (a) mayor de 15 años para entrevistar.
- Nivel socioeconómico. Casa habitación en condominio o fraccionamiento y un ingreso familiar mensual entre \$180,000.00 y - -- \$250,000.00.

5. Diseño de la muestra.

El estudio se realizó bajo el diseño de una sola muestra no probabilística, fijándose una cuota de 45 grupos familiares. Se utilizó este tipo de estudio porque la información requerida es de nivel exploratorio y sobre todo porque no implica un costo muy alto en recursos humanos y económicos.

Se especificaron las siguientes características para que los grupos familiares fueran incluidos en el estudio:

- a) Presencia de ambos padres.
- b) Que hubiera al menos un hijo (a) mayor de 15 años.
- c) Nivel socioeconómico de clase media. Se consideró como clase media los grupos cuyo ingreso familiar fuera entre - -- \$180,000.00 y \$225,000.00 mensuales.

- d) Viviendas en las que solo habitara el grupo familiar nuclear.
- e) Zona habitacional tipo condominio o fraccionamiento.

Se especificó que en cada grupo familiar seleccionado, se aplicarían los dos instrumentos tanto al padre y a la madre, como a los hijos mayores de 15 años.

#### 6. Instrumento.

Se utilizaron dos cuestionarios, uno para medir la percepción de los roles familiares, tanto las expectativas como la ejecución. Y otro para medir la cohesión familiar.

Se hizo uso de cuestionarios, por las ventajas intrínsecas de este tipo de técnica sobre otras, en relación a nuestro estudio, tales, como el tipo de información obtenida, ya que es mas exacta, oportuna y específica; además como es necesario abordar mínimo a 3 sujetos por familia (padre, madre y al menos un hijo) se requiere una técnica que permita respuestas precisas, lo cual se logra con el uso de cuestionarios, por lo que no resulta tan casado para los sujetos.

Por otra parte debido al nivel de información requerida era suficiente con el cuestionario ya que no se deseaba profundizar mucho en términos de las proyecciones de los individuos, si este hubiera sido el caso podríamos habernos apoyado en los tests proyectivos.

Cabe mencionar que a través de los cuestionarios se puede obtener información precisa sobre las percepciones, creencias, sentimientos, expectativas, etc., de los sujetos estudiados. Además, permite estandarizar las respuestas de los sujetos y por lo mismo una fácil codificación.

Por otra parte, los cuestionarios resultan mas fáciles de aplicar, ya que requieren un mínimo de explicación y se pueden aplicar simultáneamente a varios sujetos, Otra ventaja del uso del cuestionario en nuestro estudio es que resulta mas impersonal y el sujeto al sentirse en el anonimato tiene mayor confianza para expresar sus verdaderas creencias, opiniones, sentimiento, etc.

#### Características de los cuestionarios.

Cuestionario de cohesión familiar: (\*) es un instrumento ya estandarizado y está compuesto de 54 reactivos,. Con este instrumento se busca determinar el nivel de cohesión familiar, la instrucción que se da al sujeto entrevistado es que se sitúe en una escala de 1 a 7, de acuerdo a las actividades o tareas que los miembros de la familia realizan frecuentemente de manera conjunta o independiente. (consultar el apéndice cuestionario I).

Ejemplo: Los padres y los niños generalmente hacen sus propias cosas, pero también hacen cosas juntos.

1	2	3	4	5	6	7
nunca	rara vez	poco frecuente	frecuente	muy frecuente	la mayor parte del tiempo	todo el tiempo

Para construir el instrumento de percepción de roles, primero se aplicó una prueba piloto tomando a 140 sujetos como jueces; esta prueba piloto consistía en 67 reactivos que incluían algunas actividades en

(\*) Faces. Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales by David H. Olson, Richard Bell y Joyce Portner. Family Social Science, University of Minesota, 1979.

términos de expectativas de roles que comunmente se presentan en los grupos familiares. Los reactivos consistían en frases que cuestionaban quién o quienes deberían desempeñar tal o cual actividad en la familia. Las respuestas posibles eran 11 y se enuncian a continuación con su abreviatura:

- |                            |    |                            |    |
|----------------------------|----|----------------------------|----|
| 1. Toda la familia _____   | TF | 7. Los hijos en su _____   | HT |
|                            |    | totalidad.                 |    |
| 2. Todas las mujeres _____ | TA |                            |    |
| 3. Todos los hombres _____ | TC | 8. El (los) hijo (s) _____ | LO |
| 4. Los padres _____        | LP | 9. La (s) hija (s) _____   | LA |
| 5. El padre _____          | P  | 10. Nadie _____            | NA |
| 6. La madre _____          | M  | 11. Otros _____            | OT |

Ejemplo:

Dígame ¿ Quién o quiénes: deberían matarse trabajando para proporcionar lo mejor a los demás miembros de la familia, aunque estos no correspondan? (NA)

Los resultados obtenidos en esta prueba fueron considerados como la expectativa social de los roles y cubrieron dos objetivos:

- Probar el instrumento en cuanto a lenguaje y claridad; y
- Seleccionar los reactivos que fueran significativos en cuanto a su validez.

La selección de reactivos se efectuó bajo el tratamiento del paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS). Se obtuvo primeramente un análisis de frecuencias a fin de conocer la curtosis de cada reactivo \*, aceptándose sólo aquellas que estuvieron en el rango -5 y +5 dentro de la distribución normal, de tal forma que se seleccionaron 47 reactivos. (cuadro 1).

Enseguida a fin de conocer cómo se podían agrupar los 47 reactivos se realizó un análisis factorial\*, del cual resultaron 12 factores de acuerdo a las cargas factoriales de cada reactivo, cabe hacer notar que para que la carga factorial se aceptara se consideró un criterio de  $\pm 0.30$  para cada reactivo es decir,  $-0.30$  reactivo X  $-0.30$ .

A continuación se enuncian los doce factores obtenidos con su grupo de reactivos. Cada factor representa un rol, y los reactivos que incluye cada factor representan las actividades que caracterizan al rol en cuestión.

\* Consultar el apéndice, en descripción estadística.

# TESIS CON: FALLAS DE ORIGEN

79.

## REACTIVOS ORDENADOS EN FACTORES \*

FACTOR 1. MANIPULACION	FACTOR 2 EDUCACION	FACTOR 3 SEXUALIDAD
1. Se "mata" trabajando para proporcionar lo mejor a los demás miembros de la familia, aunque ellos no correspondan.	8. Niega sus errores	3. Se esmera para mostrar un aspecto que sea siempre atrayente para los del sexo opuesto.
2. Manifiesta celos por algún miembro	9. Desvanece o concilia los enojos, conflictos, tensiones, cuando los hay, entre los miembros de la familia.	12. Toma cursos que contribuyen a su superación personal.
3. Se esmera para mostrar un aspecto que sea siempre atrayente para los del sexo opuesto.	10. Vive para y por los hijos	16. evade dar cuentas de sus actos personales.
4. Trabaja hasta el cansancio para que los demás miembros de la familia tengan lo que no tuvo, aunque esto implique sacrificios.	11. Es respetuoso (a) y obediente	17. Manda categóricamente que se realicen las tareas que corresponden a cada miembro de la familia.
5. Agrede física o verbalmente cuando otros no va de acuerdo con sus deseos.	12. Toma cursos que contribuyen a su superación personal.	18. Satisface sexualmente a su pareja aunque personalmente no.
6. Hace y compra siempre las mejores cosas a los demás, aunque implique sacrificios personales.	13. Estudia para terminar una carrera profesional	19. Va periódicamente a la estética.
7. Tiene siempre el poder en sus manos	14. Usa el ejemplo con sus propios hijos para educar y enseñar a los demás miembros.	
	15. Suple al padre cuando está ausente.	
FACTOR 4 LIDERAZGO	FACTOR 5 APOYO	FACTOR 6 CUIDADO DE LA IMAGEN FAMILIAR
20. Hace las veces de juez; emite juicios con la finalidad de solucionar los conflictos entre los demás miembros de la familia.	11. Es respetuoso (a) y obediente	19. Va periódicamente a la estética.
21. Afronta las situaciones y problemas a pesar del riesgo o peligrosidad y los soluciona convenientemente.	20. Hace las veces de juez; emite juicios con la finalidad de solucionar los conflictos entre los demás miembros de la familia.	27. Cumple sus decisiones, acuerdos o promesas.
22. Impone sus caprichos	23. Tiene experiencias sexuales prematrimoniales.	28. Ceta a su pareja
	24. Atiende y satisface las necesidades demandadas por la familia, como casa, auto, educación, etc.	29. Atiende a los demás miembros de la familia llevándolos a pasear, haciéndoles regalos, ayudándolos en los problemas escolares, económicos, etc.
	25. Auxilia en el ingreso económico de la familia.	30. Muestra un aspecto de fuerza física.
	26. Tiene suficiente dinero	

\* Los nombres de los factores, fueron seleccionados un tanto arbitrariamente, tratando de adecuarlos a la mayoría de los reactivos incluidos en cada factor.

## REACTIVOS ORDENADOS EN FACTORES

FACTOR 7 SOLIDARIO	FACTOR 8 BIENESTAR	FACTOR 9 CHANTAJE
25. Auxilia en el ingreso económico de la familia.	3. Se esmera para mostrar un aspecto que sea siempre atrayente para los del sexo opuesto.	19. Va periódicamente a la estética
30. Muestra un aspecto de fuerza física	12. Toma cursos que contribuyen a su superación personal.	26. Tiene suficiente dinero
31. Suple a la madre en los trabajos domésticos.	13. Estudia para terminar una carrera profesional.	28. Ceda a su pareja
32. Hace que se cumplan las tareas mostrando flexibilidad en cuanto a él o los miembros que las realizan.	26. Tiene suficiente dinero	38. Apóya en el ahorro y trabaja en algún empleo.
33. Cumple los deberes domésticos que han sido ordenados.	33. Cumple los deberes domésticos que han sido ordenados.	39. Manifiesta alteraciones de la presión arterial, del corazón, de los nervios o algún otro malestar a razón de la salida a la calle de algún miembro de la familia.
	34. Cuida a los hijos menores de peligros.	
	35. Se esmera en los detalles domésticos con la finalidad de producir confort y bienestar en el hogar, como charlar, decorar, etc.	
	36. Se satisface sexualmente junto con su pareja	
	37. Repara cosas domésticas	
FACTOR 10 DOMESTICO	FACTOR 11 AUTORIDAD	FACTOR 12 PARTICIPATIVO CONFORT
19. Va periódicamente a la estética	5. Agrade física o verbalmente cuando algo no va de acuerdo con su parecer.	2. Manifiesta celos por algún miembro
32. Hace que se cumplan las tareas mostrando flexibilidad en cuanto a él o los miembros que las realizan.	8. Niega sus errores	10. Vive para y por los hijos
37. Repara cosas domésticas	20. Hace las veces de juez; emite juicios con la finalidad de solucionar los conflictos entre los demás miembros de la familia.	15. Suple al padre cuando está ausente
40. Cuida la reputación de la familia	29. Atiende a los demás miembros de la familia llevándolos a pasear, haciéndoles regalos, ayudándoles en los problemas escolares, económicos, etc.	35. Se esmera en los detalles domésticos con la finalidad de producir confort y bienestar en el hogar, como charlar, decorar, etc.
41. Hace los quehaceres o tareas domésticas, como cocinar, lavar ropa, asear la casa, etc.	40. Cuida la reputación de la familia	47. Participa en la toma de decisiones
42. Hace todos o casi todos los trabajos domésticos.	44. Auxilia en la educación de los hijos investigando y practicando nuevas formas de enseñanza.	
43. Interviene en los conflictos entre el padre y los demás miembros de la familia.	45. Descansa cuando llega del trabajo, viendo la televisión por ejemplo.	
44. Auxilia en la educación de los hijos investigando y practicando nuevas formas de enseñanza.	46. Se arregla sólo en función del agrado del señor de la casa.	

\* Los nombres de los factores, fueron seleccionados un tanto arbitrariamente, tratando de adecuarlos a la mayoría de los reactivos incluidos en cada factor.

Los resultados obtenidos en la prueba piloto, expectativa social de los roles, nos sugirió la idea de agregar dos posibilidades mas de respuestas a fin de complementar la investigación. Así, además de conocer quién o quiénes deberían realizar tal o cual rol, nos interesó saber quién o quiénes lo ejecutan en realidad, según la percepción del sujeto entrevistado y su nivel de satisfacción respecto a este último (consultar apéndice cuestionario II).

Ejemplo:

Actividad	quién o quiénes deberían	quién o quiénes lo hacen	Nivel de Satisfacción 1-2-3-4-5-6
-----------	--------------------------------	--------------------------------	---

Se "mata" trabajando para proporcionar lo mejor a los demás miembros de la familia, aunque éstos no correspondan.

(NA)

(NA)

- - - X - -

Donde:

1. Completamente insatisfecho.
2. Muy insatisfecho.
3. Insatisfecho
4. Satisfecho.
5. Muy satisfecho
6. Completamente satisfecho.

Cabe hacer notar que los resultados de los cuestionarios aplicados a las familias en la parte de quién o quiénes deberían realizar tal o cual rol se denominó percepción de la expectativa familiar y la parte de quién o quiénes lo hacen en realidad se denominó percepción individual de la ejecución.

## 7. Procedimiento.

El procedimiento consistió en la aplicación de los dos cuestionarios; percepción de roles y cohesión familiar; a cada uno de los miembros de la familia, es decir al padre, a la madre y a los hijos (as) mayores de 15 años. La aplicación fue en el domicilio de los entrevistados y se llevó a cabo del 25 de mayo de 1985 al 28 de junio del mismo año. En la zona habitacional de Villa Olímpica se entrevistaron 23 familias y en el fraccionamiento La Cañada 22 familias, resultando un total de 45 grupos familiares.

En el inicio de la entrevista se explicaba brevemente el objetivo del estudio a los miembros de la familia, solicitando su cooperación. Se pedía que la entrevista fuera personal, por lo que los miembros que en ese momento no iban a ser entrevistados debían retirarse.

Se iniciaba con cualquiera de ellos la aplicación del primer cuestionario, percepción de roles, en donde el entrevistador leía las frases y anotaba las respuestas del sujeto. Al terminar, se continuaba con el cuestionario de cohesión familiar, siguiendo el mismo procedimiento.

Al terminar la aplicación de los dos cuestionarios con un miembro de la familia, se pedía la presencia de cualquiera de los otros miembros y se le aplicaban los dos cuestionarios, así, hasta haber entrevistado al padre, la madre y cada uno (a) de los hijos (as) mayores de 15 años.

Una vez recolectados los datos se realizó su procesamiento y se siguieron los siguientes pasos:

I. Determinación de las concordancias entre las expectativas sociales y la percepción de las expectativas familiares. CD<sub>1</sub>\*

Consistió en obtener la proporción de concordancias entre las respuestas a las expectativas sociales y los datos por el grupo familiar a la percepción de la expectativa familiar. Se consideró a la familia como unidad, es decir, si en un reactivo la expectativa social tiene como respuesta todos los hijos (HT); se veía cuantos miembros de una familia concuerdan con esa respuesta, y se anotaba el número de acuerdos. Así para cada familia se veían sus concordancias en los 47 reactivos.

II. Determinación de las concordancias entre los miembros de la familia respecto a la percepción de las expectativas familiares CD<sub>2</sub> .

Consistió en determinar la proporción de concordancias intrafamiliares respecto a quién o quiénes deberían realizar tal o cual actividad, es decir, en cada reactivo, se veía cuántos miembros contestaban lo mismo, obteniendo la proporción de concordancias considerando la familia como unidad.

III. Determinación de las concordancias entre los miembros de la familia respecto a la percepción individual de la ejecución CD<sub>3</sub>\*.

Consistió en determinar la proporción de concordancias intrafamiliares en relación a quién o quiénes de hecho realizan tal o cual actividad según la percepción de los sujetos; nuevamente se consideró a la familia

\* Consultar Apéndice en descripción estadística.

como unidad.

IV. Determinación de las concordancias de los miembros de la familia entre la percepción de las expectativas familiares y la percepción individual de la ejecución CD4\*

Consistió en determinar la proporción de concordancias intrafamiliares entre quién debería realizar tal o cual actividad y quién de hecho lo hace. Considerando la familia como unidad.

V. Determinación del nivel de satisfacción familias NS\*

Consistió en evaluar el grado de satisfacción familiar en relación a la percepción individual de la ejecución, es decir se veía que contestó cada miembro de la familia en la escala de satisfacción y se obtenía una media familiar, representando ésta una puntuación (ya que la familia se considera como unidad).

VI. Cohesión.\*

Consistió en evaluar el grado de cohesión familiar respecto a las respuestas de cada miembro de la familia dadas al instrumento de cohesión, es decir, se consideraban las respuestas dadas en la escala de cohesión por cada uno de los miembros de la familia y se obtenían una media que representaba la puntuación de esa familia.

\* Consultar apéndice en descripción estadística.

### VII. Comprobación de la hipótesis. \*

Consistió en correlacionar las puntuaciones tipificadas de CD1, CD2, CD3 y NS con las obtenidas en cohesión; por medio del coeficiente  $r$  de Pearson a fin de determinar la relación entre estas variables.

Así, se correlacionó:

Zx	Zy
Cohesión	CD1
Cohesión	CD2
Cohesión	CD3
Cohesión	NS

### 8. RESULTADOS.

Los resultados se derivan de 146 cuestionarios aplicados a 45 grupos familiares, 23 grupos de la unidad habitacional Villa Olímpica y 22 del fraccionamiento La Cañada, Estado de México.

Los grupos quedaron distribuidos de acuerdo a sus características sociodemográficas de la siguiente manera: (Cuadro 3)\*

**Sexo:** De los 45 grupos familiares estudiados se encontró que en un 53% estaban compuestos por el sexo femenino y el 47% restante por el masculino. Aunque la muestra no es representativa de la población es interesante observar que las proporciones, se aproximan a las que - -

\* Consultar apéndice estadístico.

muestran tanto el Valle de México, como a nivel nacional.

Es evidente que la diferencia de las proporciones se da por el sexo de los hijos, así de los 56 hijos entrevistados el 57% son mujeres y el 43% hombres.

Edad: En relación a la edad encontramos que en su totalidad los padres son jóvenes ya que no rebasan los 40 años encontrándose que el 57% está entre los 37 y 40 años y un 11%, los más jóvenes, tienen entre 30 y 32 años.

Respecto a los hijos entrevistados, el 66% tiene entre 15 y 28 años de edad, el 25%, 20 años y el 9% restante tiene entre 21 y 22 años de edad.

Estado civil: en cuanto al estado civil se encontró que el 16% de las familias estudiadas vivía en unión libre y el resto están casados.

Escolaridad: Encontramos en los grupos familiares estudiados, un nivel alto de escolaridad, ya que el 55% tiene estudios de bachillerato, de los cuales mas de la mitad (59%) tiene nivel profesional. El 45% restante tiene estudios en su mayoría hasta de secundaria o nivel técnico - (95%).

Nivel socioeconómico: En relación al ingreso familiar mensual se observó que el 69% de los grupos familiares tiene un ingreso entre los - - \$180,000.00 a \$187,000.00; el 20% un ingreso de \$195,000.00 y solo un 11% alcanza un ingreso familiar mensual de \$225,000.00.

Finalmente respecto a la religión se observó que el 82% se dice - -

profesar la religión católica.

La presentación de resultados que a continuación se enuncian obedece a los siete pasos que se mencionaron en el procedimiento (Cuadro 4 al 8)\*

I. Expectativas sociales y percepción de las expectativas familiares CD1.

Los datos arrojan que en promedio las expectativas familiares concuerdan en alrededor del 55% con las expectativas sociales.

II. Percepción de las expectativas familiares CD2.

Al obtener las concordancias entre los miembros de la familia con respecto a las expectativas familiares se observó que concuerdan en promedio en un 78.8%

III. Percepción individual de la ejecución CD3.

Se cuestionó a cada miembro de la familia respecto a quién o quiénes de hecho realizan tal o cual actividad, y se encontró entre ellos un promedio de concordancia del 73.7%

IV. Percepción de las expectativas familiares y percepción individual de la ejecución CD4.

Los datos arrojan un promedio de concordancia del 50% entre lo que se espera y lo que de hecho sucede.

Al correlacionar las expectativas familiares con percepción individual se observó un coeficiente de 0.48 al nivel de significancias de 0.01.

\* Apéndice estadístico.

#### V. Nivel de satisfacción.

Esta parte de resultados se encuentra ligada a la parte de resultados obtenidos en el apartado anterior. Ya que se evaluó el nivel de satisfacción de los sujetos entrevistados respecto a su percepción individual de la ejecución, considerándose a la familia como unidad. Se observó un alto nivel de satisfacción ya que en promedio las familias se ubicaron en la escala de satisfacción en el número 5 que representa muy satisfecho. (Cuadro 9).

La siguiente exposición de resultados está basada en los 12 factores con sus respectivos reactivos y se presentan en relación a las frecuencias más altas (modo), que se observaron en cada miembro, tomando en cuenta su posición en la familia. También se hace una comparación con los resultados obtenidos en la prueba piloto es decir, con las expectativas sociales. Finalmente se hacen algunas interpretaciones, considerando lo que se expuso en la parte teórica sobre los roles de la familia mexicana.

## FACTOR 1 MANIPULACION

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERIA				QUIEN LO HACE				
	EXPEC- TATIVA SOCIAL	PERCEPCION DE LA EXPECTATIVA FAMILIAR				PERCEPCION INDIVIDUAL DE LA EJECUCION			
		PADRE	MADRE	HIJO	HIJA	PADRE	MADRE	HIJO	HIJA
Se mata trabajando para proporcionar lo mejor a los demás miembros de la familia, aunque ellos no correspondan.	NA	*	*	*	*	P	TO	P	LP
Manifiesta celos por algún miembro.	NA	*	*	*	*	*	P	*	*
Se esmera para mostrar un aspecto que sea siempre atrayente para los del sexo opuesto.	TF	*	TA	*	*	LA	TA	LA	TA
Trabaja hasta el cansancio para que los demás miembros de la familia tengan lo que no tuvo, aunque esto implique sacrificios.	NA	*	TA	LP	LP	LP	LP	LP	LP
Agrade física o verbalmente cuando algo no va de acuerdo con su parecer	NA	*	*	*	*	P	P	*	LP
Hace y compra siempre las mejores cosas a los demás, aunque implique sacrificios personales.	NA	LP	LP	LP	LP	LP	LP	LP	LP
Tiene siempre el poder en sus manos	NA	*	*	*	LP	LP	P	H	LP

NA: NADIE  
LP: LOS PADRES  
TO: TODOS LOS HOMBRES

TA: TODAS LAS MUJERES  
TF: TODA LA FAMILIA  
LA: LA HIJA

P: PADRE  
LO: EL HIJO

\* CONCORDANCIA CON EXPECTATIVA SOCIAL

Como se observa, el padre en este factor es el que mayores concordancias tiene entre las expectativas familiares y las sociales, 86%, seguido por el hijo con 71%, mientras que la madre y la hija concuerdan sus expectativas familiares con las sociales en un 57%.

Es interesante resaltar la respuesta obtenida al reactivo de hace y compra siempre las mejores cosas aunque implique sacrificios, ya que la expectativa social indica que nadie debería hacerlo, mientras que en la percepción de la expectativa familiar, todos los miembros concuerdan en decir que los padres deben hacerlo y que de hecho lo hacen. Lo que quiere decir

es que se percibe como expectativa el sacrificio de los padres para proporcionar lo mejor a los hijos; expectativa compartida por todos.

Solo en el reactivo de manifiesta celos por algún miembro de la familia se ve concordancia entre la expectativa social, la familiar y la percepción individual de la ejecución, excepto en la madre que a pesar de que su expectativa familiar si concuerda con lo social, ella percibe que en la realidad el padre manifiesta celos por algún miembro de la familia, lo cual podría ser una fantasía.

En relación a la percepción de la expectativa familiar, en este factor de manipulación, se observa una tendencia familiar, democrática. En la madre se confirman algunas características correspondientes a su rol, como mujer mexicana, ya que en su expectativa familiar asegura que todas las mujeres deben arreglarse y ser siempre atrayentes para el sexo opuesto y además deben trabajar hasta el cansancio y el sacrificio para darle a los miembros de la familia lo que ella no tuvo.

También es interesante la respuesta dada al reactivo de mostrarse siempre atrayente, en la percepción de la ejecución individual, ya que tanto madres e hijas consideran que todas las mujeres se esmeran en su arreglo para el sexo opuesto, mientras que los padres e hijos consideran que quienes lo hacen son solo las hijas; negando de alguna manera "sexualidad" a la mujer cuando es madre.

En general en la percepción de la ejecución, este rol de manipulación pertenece a los padres, con cierta tendencia al padre.

## FACTOR 2 EDUCACION

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERIA				QUIEN LO HACE				
	EXPEC- TATIVA SOCIAL	PERCEPCION DE LA EXPECTATIVA FAMILIAR				PERCEPCION INDIVIDUAL DE LA EDUCACION			
		PADRE	MADRE	HIJO	HIJA	PADRE	MADRE	HIJO	HIJA
Niega sus errores	NA	*	*	*	*	P	LP	M	
Desvanece o concilia los enojos, conflictos, tensiones, cuando los hay, entre los miembros de la familia	TF	*	*	*	*	M	M	LP	
Vive para y por los hijos	LP	*	*	*	*	*	*	TF	
Es respetuoso (a) y obediente	IF	*	*	*	*	*	*	LP	
Toma cursos que contribuyen a su superación personal.	TF	*	*	HT	*	HT	HT	LP	
Estudia para terminar su carrera profesional	HT	*	*	LP	*	*	*	*	
Da el ejemplo con sus propias acciones para educar o enseñar a los demás miembros de la familia	LP	*	*	*	*	*	*	M	
Suple al padre cuando esta ausente	M	*	*	*	*	*	*	*	

NA: NADIE  
TF: TODA LA FAMILIA  
LP: LOS PADRES

HT: LOS HIJOS EN SU TOTALIDAD  
M: MADRE  
P: PADRE

\* CONCORDANCIA CON LA EXPECTATIVA SOCIAL

Este rol de educación, es de lo más homogéneo, ya que en aproximadamente un 63% hay concordancia entre la expectativa social, la percepción de la expectativa y de la ejecución en todos los miembros de la familia con excepción de la hija.

En su totalidad respecto a la percepción de la expectativa familiar los padres y las hijas concuerdan con la expectativa social. El hijo concuerda en un 75%.

Como resultados interesantes se observa: que la hija en la percepción de la expectativa familiar concuerda casi un 100% con su familia mientras que su percepción de la ejecución, es decir, lo que ella ve que sucede solo hay un acuerdo del 13% con su familia, mientras que los otros miembros están más de acuerdo entre ellos en la percepción de la ejecución.

En cuanto a la percepción de la ejecución, se tiene a la madre como conciliadora; otro rol de la madre aceptado social y familiarmente y que se lleva a la práctica, es el de suplir al padre cuando está ausente.

En estos resultados se vuelve a confirmar como rol de los padres el "vivir para los hijos" y el dar el ejemplo con sus acciones además de educar y enseñar.

Por su parte se espera de los hijos el estudiar lo cual es percibido como que si se lleva a la práctica.

Un último resultado interesante, que es socialmente y familiarmente esperado y lo mismo se lleva a la práctica; es un rol familiar que implica ser respetuoso y obediente.

## FACTOR 3 SEXUALIDAD

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERIA				QUIEN LO HACE				
	EXPEC- TATIVA SOCIAL	PERCEPCION DE LA EXPECTATIVA FAMILIAR				PERCEPCION INDIVIDUAL DE LA EJECUCION			
		PADRE	MADRE	HIJO	HIJA	PADRE	MADRE	HIJO	HIJA
Se esmera para mostrar un aspecto que sea siempre atractivo para los del sexo opuesto	TF	*	TA	*	*	LA	TA	LA	TA
Evade dar cuenta de sus actos personales.	NA	*	*	*	*	H*	P	P	P
Manda categoricamente que se realicen las tareas que corresponden a cada miembro de la familia.	LP	*	*	*	*	*	*	*	TF
Satisface sexualmente a su pareja aunque personalmente no.	NA	*	*	TA	*	TA	*	*	TA
Va periodicamente a la estética.	TF	*	*	LP	*	LA	TA	TA	LP
Toma cursos que contribuyen a su superación personal	TF	*	*	HT	*	HT	HT	HT	LP

TF: TODA LA FAMILIA  
NA: NADIE  
LP: LOS PADRES

TA: TODAS LAS MUJERES  
HT: TODOS LOS HIJOS  
LA: LAS HIJAS

P: PADRE

\* CONCORDANCIA CON LO SOCIAL

El padre y la hija concuerdan sus expectativas familiares en un 100% con las expectativas sociales; la madre en un 83% y el hijo en un 50%.

Es interesante observar que toda la familia opina que nadie debería evadir dar cuenta de sus actos personales pero que lo que sucede en realidad es que según el padre, la mamá si evade dar cuentas de sus actos, mientras que los otros miembros de la familia es decir, la madre y los hijos en general perciben que es el padre quien evade dar cuenta de sus actos, lo que puede traducirse en que el padre no reconoce su conducta y la "proyecta" en la madre.

Otro hecho interesante es que los padres y las hijas en su totalidad perciben que todas las mujeres satisfacen sexualmente a sus pareja pero ellas no. Mientras que la madre y el hijo, perciben que a nadie le sucede esto, que puede ser una negación de la realidad, ya que si observa cierta tendencia del padre a negar la sexualidad y superación de su esposa.

Es interesante observar que solo en un 17% hay concordancia entre todos los miembros de la familia respecto a la expectativa social, la familia y la percepción individual y esto se observó en la concordancia de que son los padres quienes deberían mandar categóricamente a realizar las tareas y de hecho lo hacen, situación aceptada por la familia, excepto por la hija que aunque está de acuerdo con la expectativa familiar y social, de que sean los padres, percibe que en realidad toda la familia lo hace.

Se observa que un rol de los padres establecido social y familiarmente, además en la ejecución, es el de dar órdenes y organizar las tareas familiares.

Hay una tendencia a percibir a la mujer, por todos los miembros, como se le ha visto tradicionalmente, es decir preocupada por su apariencia personal y relegada socialmente.

## FACTOR 4 LIDERAZGO

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERIA				QUIEN LO HACE				
	EXPEC- TATIVA SOCIAL	PERCEPCION DE LA EXPECTATIVA FAMILIAR				PERCEPCION INDIVIDUAL DE LA EJECUCION			
		PADRE	MADRE	HIJO	HIJA	PADRE	MADRE	HIJO	HIJA
Hace las veces de juez, emite juicios con la finalidad de solucionar los conflictos entre los demás miembros de la familia.	LP	*	*	*	*	*	*	*	*
Afronta las situaciones y/o, problemas a pesar del grado de riesgo o peligrosidad y los soluciona convenientemente y convincentemente	TF	*	LP	LP	LP	LP	LP	LP	HI
Impone su capricho	NA	*	*	*	*	*	*	*	*

LP: LOS PADRES  
TF: TODA LA FAMILIA

NA: NADIE

\* CONCORDANCIA CON EXPECTATIVA SOCIAL

Se observa que el padre en un 100% sus expectativas concuerdan con la expectativa social, mientras que los demás miembros de la familia concuerdan en un 67%.

En general, se observa una tendencia en todos los miembros de la familia a concordar tanto en las expectativas sociales, y familiares como en lo que realmente sucede, excepto en un reactivo en donde la madre y los hijos en su totalidad opinan que son los padres quienes deben proteger a la familia ante los problemas y peligros y de hecho es lo que sucede, solo la hija no está de acuerdo, ya que ella percibe que nadie lo hace en la familia.

Se perciben como roles de los padres el llevar el liderazgo en el hogar, y el enfrentar los problemas aunque aquí, socialmente se dice que toda la familia debe hacerlo.



Los padres entre ellos, respecto a la expectativa familiar concuerda en un 83% y la madre con la hija igual.

La opinión de los hijos (varones) a este respecto es que los padres deberían hacerlo y las hijas opinan que nadie debería tener relaciones premaritales, y en este sentido el hijo percibe que nadie lo hace mientras que la hija dice que todos los hijos tienen experiencias premaritales, concordando con la expectativa social.

Es interesante observar cierta negación de quien tiene relaciones extramaritales o premaritales; y nos puede hablar de una falta de comunicación y confianza en este tópico.

En relación a la expectativa social y a la percepción de ejecución, los padres y los hijos tienden a estar de acuerdo en un 50%.

En aproximadamente un 50% están de acuerdo todos los miembros de la familia entre la expectativa social, la expectativa familiar y la percepción de ejecución y se refiere al hecho de que son los padres quienes deberían y de hecho hacen el papel de juez a fin de solucionar conflictos de la manera mas conveniente, que en general el ambiente familiar debe y es de respeto y afecto y que toda la familia tiene suficiente dinero. Se considera rol familiar el ser respetuoso y obediente y el tener dinero.

En general, la familia espera y cree que así sucede, que el dar apoyo es un rol para los padres.

## FACTOR 6 Cuidado de la imagen familiar

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERÍA					QUIEN LO HACE			
	Expectativa social	Percepción de la Expectativa familiar				Percepción de la Ejecución			
		padre	madre	hijo	hija	Padre	Madre	Hijo	Hija
Cumple sus decisiones, acuerdos y promesas	TF	LP	LP	LP	LP	LP	LP	LP	NA
Cela a su pareja	NA	*	*	*	*	*	*	*	M
Atiende a los demás miembros de la familia: llevándolos a pasear, haciéndoles regalos, ayudándoles en los problemas escolares, económicos etc.	LP	*	*	*	*	*	*	*	*
Va periódicamente a la estética	TF	*	*	LP	*	LA	TA	TA	LP
Muestra un aspecto de fuerza física.	TO	NA	NA	NA	NA	NA	P	NA	LO

DONDE: TF: Toda la familia  
 NA: Nadie  
 LP: Los padres  
 TO: Todos los hombres  
 \* : Concordancias con la expectativa social.  
 LO: Los hijos (varones)

LA: Las hijas  
 TA: Todas las mujeres  
 P: Padre  
 M: Madre

Respecto a la expectativa familiar y la social los padres y la hija concuerdan en un 60% pero entre ellos (solo expectativa familiar) concuerdan al 100%. El hijo en un 40% concuerda su expectativa familiar con la social y en un 80% con su familia.

En relación a lo que debería ser según el grupo familiar y lo que sucede encontramos que en el padre y el hijo en un 80% concuerda su percepción de lo que es con lo que el cree que debería ser; la madre en un 60% y la hija muestra en un 20% concordancia entre lo que sucede y lo que ella cree que debería de ser. Ejemplos de esta situación es que ella dice que los padres deberían cumplir sus promesas y de hecho nadie lo hace; que nadie debería celar a su pareja y la madre lo hace.

En relación a quien debería mostrar un aspecto de fuerza física los hombres opinan que nadie debería de hacerlo y dicen que de hecho no sucede sin embargo aunque las mujeres también creen que nadie debería hacerlo la madre percibe que el padre si lo hace y las hijas perciben que los hijos lo hacen; es decir las mujeres perciben el "machismo" masculino y los hombre lo niegan.

La familia ve como una actividad inherente de los padres, el cumplir sus promesas y acuerdos; a los hijos se les concede cierta irresponsabilidad en este sentido; otra actividad específicamente de los padres es el pasear a la familia hacer regalos y resolver problemas económicos y escolares. Es decir se observa que es un rol cargado hacia los padres.



hijas deben ayudar a la madre) y el hijo opina que son los padres quienes deben ayudar en las labores.

En relación a la expectativa familiar y la percepción de la ejecución de cada uno de los miembros se observa que tanto padres como hijos solo en un 20% concuerda entre lo que perciben que sucede y lo que creen que debería ser.

No hay en este factor concordancias importantes entre la expectativa social, la familiar y la percepción de ejecución.

Se observa que el hijo es menos solidario y además quiere participar en la toma de decisiones, mientras que la hija "es más sumisa y muestra mayor dependencia. Además como mujer acepta su rol, de suplir a la madre en sus obligaciones".

hijas deben ayudar a la madre) y el hijo opina que son los padres quienes deben ayudar en las labores.

En relación a la expectativa familiar y la percepción de la ejecución de cada uno de los miembros se observa que tanto padres como hijos solo en un 20% concuerda entre lo que perciben que sucede y lo que creen que debería ser.

No hay en este factor concordancias importantes entre la expectativa social, la familiar y la percepción de ejecución.

Se observa que el hijo es menos solidario y además quiere participar en la toma de decisiones, mientras que la hija "es más sumisa y muestra mayor dependencia. Además como mujer acepta su rol, de suplir a la madre en sus obligaciones".

## FACTOR 3

## Bienestar

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERIA					QUIEN LO HACE			
	Expectativa social	Percepción de la Expectativa familiar				Percepción de la Ejecución			
		padre	madre	hijo	hija	Padre	Madre	Hijo	Hija
Se esmera para mostrar un aspecto que sea siempre atrayente para los del sexo opuesto.	TF	*	TA	*	*	LA	TA	LA	TA
Cuida a los hijos menores de peligros.	TF	LP	LP	LP	LP	LP	M	M	LP
Se esmera en los detalles domésticos con la finalidad de producir confort o bienestar en el hogar.	TF	*	*	LP	*	TA	M	LP	LP
Se satisface sexualmente con su pareja	LP	*	*	*	*	*	*	NA	TA
Toma cursos que contribuyen a su superación personal.	TF	*	*	HT	*	HT	HT	HT	LP
Repara cosas domésticas.	TF	*	TO	LP	P	*	P	LO	LO
Estudia para terminar una carrera profesional.	HT	*	*	LP	*	*	*	*	*
Tiene suficiente dinero.	TF	*	*	*	*	*	*	*	*
Cumple con los deberes domésticos que han sido ordenadas.	TF	*	*	LP	*	LA	LA	LA	LA

En este factor de bienestar familiar el padre en un 89%, sus expectativas familiares concuerdan con las sociales, la madre y las hijas en este sentido tiene un 66% y un 70% de concordancias, mientras que el hijo solo tiene un 22% de acuerdos.

Entre los padres respecto a lo que debería de ser (expectativa familiar) hay un acuerdo entre ellos del 77%. Mientras que entre los hijos y las hijas la proporción de acuerdos lo que debería de ser es de sólo el 22% en este rol.

En relación a la expectativa familiar y la percepción individual de la ejecución de cada uno de los miembros de la familia, notamos que en general el padre percibe mayores concordancias entre lo que él cree que debería de ser y es, así el 56% de su percepción individual concuerda con su expectativa familiar; las discordancias son en términos de que algunas actividades las deberían realizar toda la familia y de hecho solo la hacen algunos miembros de la familia. La madre en un 44% concuerda su percepción de lo que es con lo que debería de ser, la mayoría de las discordancias están en base a que algunas actividades las deberían realizar los padres o toda la familia y de hecho sólo lo hacen las mujeres.

El hijo respecto a sus expectativas familiares y sus percepciones de lo que sucede, solo tiene un 33% de concordancias, en situación similar se encuentra la hija. En este factor de bienestar hay un 11% de expectativas sociales cumplidas.

Se observa una tendencia a concordar de los padres con la hija, no así el hijo quien manifiesta que es responsabilidad de los padres proporcionar el bienestar.

## FACTOR 9

## CHANTAJE

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERIA					QUIEN LO HACE			
	Expectativa social	Expectativa familiar				Percepción individual			
		padre	madre	hijo	hija	Padre	Madre	Hijo	Hija
Cela a su pareja.	NA	*	*	*	*	*	*	*	M
Va periódicamente a la estética	TF	*	*	LP	*	LA	TA	TA	LP
Apoya en el ahorro y trabaja en algún empleo.	TF	*	LP	NA	*	P	P	LP	NA
Manifiesta alteraciones de la presión, del corazón, de los nervios, o de algún otro malestar a razón de salida a la calle de algún (os) menores de la familia.	NA	*	*	*	*	*	*	*	TF
Tiene suficiente dinero.	TF	*	*	*	*	*	*	*	*

**D O N D E:**  
 NA: Nadie  
 TF: Toda la familia  
 LP: Los padres  
 TA: Todas las mujeres  
 LA: Las hijas  
 \*: Concordancias con las expectativas sociales.

En relación a la expectativa familiar y social se vuelve a observar la tendencia de que la mayoría de los padres y las hijas están de acuerdo así el 100% de los padres y las hijas concuerdan tanto con las expectativas sociales como entre ellos. La madre y el hijo tiene un 80% y un 60%

de concordancias con las expectativas sociales y con su familia.

Respecto a la expectativa familiar y la percepción individual de la ejecución, la percepción de los padres, en general, en un 40% no concuerda con su expectativa familiar. Pero entre ellos están totalmente de acuerdo respecto a lo que sucede.

Es interesante observar la posición de las hijas ya que en un 80% de lo que percibe no concuerda con lo que cree que debería de ser: por ejemplo ella dice que nadie debería celar a su pareja y la madre lo hace. También que toda la familia debería apoyar económicamente y que nadie lo hace finalmente que nadie debería manipular a la familia con enfermedades nerviosas y que toda la familia lo hace.

Finalmente, las concordancias entre la expectativa social, la familiar y la percepción de los miembros de la familia aproximadamente se da en un 60% en este factor.

Se observa una tendencia familiar a no querer la manipulación, sin embargo, se da en la percepción individual una tendencia a opinar que las mujeres manipulan inconscientemente.

Una vez más se observan la discordancia de las hijas con su familia en la percepción individual.

## FACTOR 10 DOMESTICO:

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERIA					QUIEN LO HACE			
	Expectativa social	Percepción de la Expectativa familiar				Percepción de la Ejecución			
		padre	madre	hijo	hija	Padre	Madre	Hijo	Hija
Hace que se cumplan las tareas mostrando flexibilidad en cuanto a él o los miembros que las realicen.	LP	*	*	TF	*	M	*	*	TF
Cuida la reputación de la familia	TF	*	*	*	*	*	*	*	TA
Hace los quehaceres o tareas domésticos.	TF	TA	*	TA	*	TA	TA	TA	TA
Va periódicamente a la estética.	TF	*	*	LP	*	LA	TA	TA	LP
Hace todos o casi todos los trabajos domésticos.	TF	TA	*	M	*	M	M	TA	M
Interviene en los conflictos entre el padre y los demás miembros de la familia.	TF	M	M	LP	M	M	M	M	M
Auxilia en la educación de los hijos investigando y practicando nuevas formas de enseñanza.	LP	*	*	TF	*	M	*	M	P
Repara cosas domésticas.	TF	*	TO	LP	P	*	P	LO	LO

En este factor el padre muestra un 63% de concordancias entre sus expectativas familiares y las sociales mientras que la madre lo está en un 75% y la hija lo mismo. El hijo solo tiene un 13% de concordancia.

Es interesante observar que los varones opinan que la mujer es la que debe atender las labores domésticas aunque ésta no corresponde a la expectativa social que dice que entre toda la familia debería hacerse, aspecto en el que coinciden las mujeres.

Con respecto a las concordancias entre la percepción individual de cada miembro y su expectativa familiar en este factor se observa que los padres en general, manifiestan un 62% de concordancias, el hijo solo en un 25% y la hija en un 13% manifiesta concordancia con lo que percibe en su familia y lo que ella cree que debería de ser.

En relación a la percepción individual, la expectativa familiar y la social solo en un 13% aproximadamente se observa entre todos los miembros de la familia..

Este rol en lo social es democrático pero en lo familiar, la tendencia es a considerarlo un rol femenino; aunque la madre y la hija concuerdan mas con lo social. Sin embargo, la percepción individual la opinión tiene hacia las mujeres.

FACTOR 11

Autoridad.

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERIA					QUIEN LO HACE			
	Expectativa social	Percepción de la Expectativa familiar				Percepción de la Ejecución.			
		padre	madre	hijo	hija	Padre	Madre	Hijo	Hija
Descansa cuando llega del trabajo, viendo la T.V. por ejemplo	TF	*	*	*	*	*	*	*	P
Niega sus errores	NA	*	*	*	*	P	LP	M	
Cuida la reputación de la familia	TF	*	*	*	*	*	*	TA	
Hace las veces de juez, emite juicios con la finalidad de solucionar los conflictos entre los demás miembros de la familia.	LP	*	*	*	*	*	*	*	
Se arregla solo en función del agrado del señor de la casa.	TF	*	*	LA	*	LA	LA	LA	
Atiende a los demás miembros de la familia llevándolos a pasear, haciéndoles regalos, etc.	LP	*	*	*	*	*	*	*	
Agrede física o verbalmente cuando algo no de acuerdo con su parecer.	NA	*	*	*	*	P	P	LP	
Auxilia en la educación de los hijos investigando y practicando nuevas formas de enseñanza.	LP	*	*	TF	*	M	*	M	P

Se observa una tendencia general de todos los miembros de la familia a estar de acuerdo, su expectativa con las expectativas sociales de este factor.

También se observa una concordancia general entre las percepciones individuales y las expectativas familiares en todos los miembros excepto en la hija que solo muestra un 25% de acuerdo entre lo que en realidad suceda y su expectativa de lo que debería de ser.

Aproximadamente en un 50% la expectativa social se ve cumplida.

Hay una marcada tendencia a estar de acuerdo todos los miembros de la familia entre sus expectativas familiares con las sociales.

En el plano de la percepción individual de la ejecución las actividades corresponden generalmente a los padres y a las mujeres, siendo la hija la mas discordante al respecto.

FACTOR 12

PARTICIPATIVO-CONFORT.

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERIA					QUIEN LO HACE			
	Expectativa social	Percepción de la Expectativa familiar				Percepción de la Ejecución.			
		padre	madre	hijo	hija	Padre	Madre	Hijo	Hija
Participa en la toma de decisiones.	TF	*	*	*	*	*	P	*	*
Manifiesta celos por algún (os) miembro(s)	NA	*	*	*	*	*	P	*	*
Vive para y por los hijos.	LP	*	*	*	*	*	*	*	CF
Se esmera en los detalles domésticos con la finalidad de producir confort o bienestar en el hogar.	TF	*	*	LP	*	TA	M	LP	LP
Suple al padre cuando este está ausente	M	*	*	*	*	*	*	*	*

D O N D E:

TF: Toda la familia  
 NA: Nadie  
 TA: Todas las mujeres.  
 M: Madre  
 P: Padre  
 LP: Los padres

\* Concordancia con la expectativa social.

Casi en un 100% todos los miembros de la familia concuerdan con la expectativa social.

Tanto el padre como los hijos tienden a concordar en una alta proporción en su percepción individual de la ejecución con su expectativa familiar cosa que sucede en un 40% con la madre ella percibe que el padre toma parte en las decisiones y su expectativa es que toda la familia lo hiciera por otra parte, ella opina que el padre manifiesta celos por algún miembro de la familia siendo que su expectativa es que nadie los manifestara, finalmente, a ella le gustaría que todos los miembros de la familia se preocuparan por los detalles domésticos y es en ella en quien cae esa responsabilidad.

En general, se observa una tendencia alta en la proporción de todos los miembros de la familia a concordar entre la expectativa social, la familiar y la percepción individual de la ejecución.

Hay una tendencia entre todos los miembros a estar de acuerdo en que no existe una autoridad manipuladora, excepto en la madre que dice que el padre es ligeramente manipulador.

#### VI. Cohesión (cuadros.)

Esta parte de los resultados corresponde al grado de cohesión familiar observado en las familias estudiadas, nuevamente se consideró al grupo familiar como unidad y se encontró que la mayoría de los miembros de la familia. 75% tiende a ubicarse en el continuo en los números 3, 4 y 5, los cuales representan cohesión; el 16% se ubica en 1 y 2 que representa individualismo y solo un 9% se ubica en dependencia, 6 y 7 del continuo.

Al obtener la correlación entre el nivel de satisfacción y la cohesión familiar se observaron los siguientes resultados (la correlación se realizó por factores).

Vx	Vy	Nivel de Significancia
Satisfac.		
Educación	Cohesión .48	0.01
Autoridad	Cohesión .72	0.01
Participativo-Confort	Cohesión .64	0.01
Bienestar	Cohesión .70	0.01
Solidario	Cohesión .75	0.01
Manipulación	Cohesión .45	0.01
Sexualidad	Cohesión .66	0.01
Liderazgo	Cohesión .67	0.01
Chantaje	Cohesión .65	0.01
Cuidado de la imagen familiar	Cohesión .76	0.01
Apoyo	Cohesión .75	0.05
Doméstico	Cohesión .71	0.05

Se observa que en todos los casos existe una relación estadísticamente significativa, lo mismo que el nivel de significancia nos demuestra que las correlaciones obtenidas no son producto del azar.

La correlación que se realizó entre la cohesión familiar y el nivel de satisfacción general fue de  $r = 0.60$  con un nivel de significancias de 0.01 lo que nos indica que sí hay relación entre estas dos variables y que es estadísticamente significativa.

De los 45 grupos familiares, solo en 2 que representa el 4%, los miembros de las familias se ubicaron con más alta frecuencia en la parte del continuo que representa individualismo.

VII. Comprobación de hipótesis, correlación de las variables con cohesión (cuadros 10 al 14).

De las correlaciones que se obtuvieron por medio del coeficiente "r" de Pearson se encontró que: al correlacionar CD1 (concordancias entre la expectativa social y la familiar) con cohesión familiar, el resultado fue  $r = -0.24$ , no habiendo nivel de significancia, resultado que nos indica que no hay relación.

El resultado obtenido de las concordancias de las expectativas familiares, entre los miembros de la familia CD2, correlacionado con cohesión familiar arrojó un coeficiente de  $r = 0.32$  con nivel de significancia de 0.05, hecho que nos demuestra que si existe relación estadísticamente significativa entre la percepción de las expectativas de los roles y la cohesión familiar, es decir la hipótesis se comprobó.

Al investigar la correlación entre CD3 y cohesión familiar, es decir, las concordancias infrafamiliares respecto a la percepción de ejecución y su relación con cohesión se encontró una correlación significativa ya que el coeficiente  $r = 0.43$  así lo demostró. Se comprobó también que esta relación no es producto del azar puesto que el nivel de significancia fue de 0.01. Con estos resultados podemos aceptar en este rubro nuestra hipótesis.

## 9. Análisis.

En los grupos estudiados predominó ligeramente la presencia del sexo femenino, así como de sujetos jóvenes tanto hijos como padres. Se trataba de familias en su mayoría casados. El nivel escolar observado en general, es alto y el ingreso familiar predominante se encontró en el rango de 180 a 187,500 pesos mensuales.

En relación a las concordancias de las expectativas sociales, familiares y de ejecución se puede analizar que desde el punto social se tiene que la tendencia de respuestas es mas democrática, esto se refleja en el hecho de que las respuestas a quiénes deberían realizar las actividades cuando al bienestar familiar se refiere, se dirigían a toda la familia (49% del total de respuestas), tratándose de aspectos que perjudican en general a la familia, las respuestas eran que nadie (25%), resultado entre ambos un 74% de las respuestas con tendencia democrática.

Esta tendencia democrática se ve apoyada en la idea cultural que se tiene del modelo de la familia nuclear, ya que este modelo de familia incluye el ideal del matrimonio por amor, con cierta igualdad en la toma de decisiones entre el hombre y la mujer a la que se suman también los hijos. Sin embargo, en la realidad no siempre es lo que sucede.

A nivel familiar las concordancias de los miembros de la familia respecto a las expectativas sociales, fue de un 55% mientras que la concordancia entre ellos, se dió en un 78%, esto se puede interpretar por un lado; que los roles tienden a ser mas impersonales mientras mayor es el número de personas que entran en una interacción, por tanto, las entidades reguladoras de conductas de los roles, son cada vez mas generales, es decir, se

alude a las normas, a las costumbres, valores, etc. Y por el otro, la familia resulta ser el primer agente socializador y el mas importante en la vida de los sujetos, con normas de comportanmiento mas precisas, por tanto se infiere que los sujetos están mas involucrados y comprometidos con las expectativas familiares que con las sociales.

Ahora bien al observar el resultado de las concordancias intrafamiliares (78%) respecto a la percepción de las expectativas familiares es de esperarse que si una característica de los roles es que las conductas que las involucran son esperadas, deben por tanto ser compartidas. Sin embargo, el resultado nos indica que no son compartidas al 100% y que -- existe una diferencia perceptual entre los miembros. Lo cual puede explicarse si consideramos que estamos tratando con 2 generaciones, padres e hijos, que en algunos puntos pueden mostrar diferencias sobre todo por la influencia de los diversos agentes socializantes, de los medios masivos de comunicación y por la vertiginosa velocidad con que se están sucediendo los cambios, a todos niveles, hoy en día.

En relación a la percepción de la ejecución es decir, a lo que de hecho sucede en el seno familiar, lo esperado era que los miembros concordaran en un 100% ya que se trata de hechos y no de creencias, o sea de aspectos objetivos. Sin embargo subrayamos este resultado, ya que solo se encontró un 73% de concordancia, por tanto, podemos hablar de un 27% de distorsión perceptual respecto a lo que se hace. Distorsión que se puede interpretar desde nuestro punto de vista como una apreciación subjetiva

de los miembros, en la que intervienen aspectos de identificación emocional. Por ejemplo el hablar de manipulación, algunos miembros pueden percibir que la madre manipula y otros que no lo hace.

Finalmente al analizar las concordancias entre las expectativas familiares y la percepción de la ejecución se observa que hay en promedio un 56% de concordancias, es decir, un 50% de discordancias. Esto puede deberse, a que el nivel de las expectativas familiares muestra diferenciación perceptual, lo cual conduce a una situación de conflicto de roles que puede deberse a cambio de valores, y a otras situaciones inherentes al conflicto de los roles (enunciados en la parte teórica) por ejemplo el desempeñar un rol obligadamente que no es compatible con la idea que se tiene de uno mismo, es motivo de conflicto o bien cuando las expectativas de los roles de dos personas son incompatibles y se les emiten a un tercero.

A continuación realizaremos un análisis de resultados de acuerdo a la posición que ocupan los sujetos estudiados en la familia. Para ello se requiere recordar un poco lo que se expuso en la parte teórica referente a la familia nuclear en donde se vio que este tipo de familia es llamado así, por su estructura, es decir, la familia nuclear se compone por la residencia exclusivamente de padres e hijos y es característica de las zonas urbanas dadas las condiciones de vida que estas zonas exigen, se vió también que es el modelo ideal de familia en las zonas altamente industrializadas y como modelo ideal en él, a los miembros se les reconoce cierta igualdad en la toma de decisiones y en las actividades a desempeñar.

Sin embargo, también se aclaró en la teoría, que el modelo es uno y que en la realidad sucede otra cosa, sobre todo en una ciudad como México en la que todavía la familia extensa, y la nuclear sobre todo en sus concepciones se halla entremezclada, así el tipo de familia nuclear en el Distrito Federal, lo es en cuanto a su estructura, sin embargo, conserva y trasmite aun muchos elementos de la familia tradicional (extensa), resultando que en las familias, aun se incluyen ciertos roles específicos para cada miembro en las cuales se reconocen tareas diferentes y una autoridad también distinta.

Así al padre se le atribuye entre otros el rol de proveedor económico, de autoridad, de juez, de protector, de líder de tarea, etc. A la madre se le atribuye el rol de dependiente, maternal, administradora interna del ingreso familiar, hacedora de los trabajos domésticos, femenina (en términos de actividades y actitudes inherentes tradicionalmente a su sexo), líder socio-emocional y otros roles que implican sumisión y abnegación. A los hijos se les atribuye roles tales como el ser dependiente, estudiar, auxiliares en el ingreso económico y en las tareas domésticas, este último cargado en las hijas, y otros roles con cierta formación de obediencia y sumisión sobre todo respecto al padre.

Así, en los resultados obtenidos se observó que los sujetos estudiados de acuerdo a su posición si se apegan a lo que en la teoría se mencionó, encontramos en cuanto a las expectativas familiares una mezcla de tendencias ya que algunos se cargan a conservar actitudes tradicionales y otros mantienen una tendencia mas bien democrática, sin embargo, en relación a

la percepción de la ejecución se encontró se apegaban más a conceptos y actitudes tradicionales.

Se observó que el padre respecto a lo que debería de ser, es decir, sus expectativas familiares, tiende a tener una actitud más democrática en cuanto a quiénes deberían de tomar las decisiones en la familia y a quiénes deberían desempeñar las diferentes actividades. La tendencia en este sentido de las madres e hijas es ligeramente menor y finalmente, el hijo manifiesta aproximadamente en la mitad de sus expectativas una tendencia democrática.

En general el padre es el más formal y aunque sus expectativas familiares son democráticas, en cuanto a la acción, es el que más manipula la autoridad, la madre manifiesta una mayor aceptación de su rol ya que así lo demuestran sus concordancias entre sus expectativas familiares y su percepción de la ejecución, es decir, es abnegada, sumisa, protectora del bienestar familiar y manipuladora emocional.

El hijo es el que menos involucrado se encuentra. Respecto a la hija, es la que mayores discordancias muestra entre sus expectativas familiares y su percepción individual, ya que su expectativa tiende a lo democrático; sin embargo, cumple con las expectativas de los demás, es decir hay cierta aceptación de sus roles.

Los resultados obtenidos en el nivel de satisfacción, respecto a lo que sucede en realidad, nos muestra una tendencia de todos los miembros a

estar muy satisfechos, aunque solo se cumplan el 50% de sus expectativas lo que se puede interpretar como una aceptación de los roles correspondientes a cada miembro aunque se manifiesta con expectativas diferentes entre ellos, y algunas de sus expectativas a veces no corresponde a la realidad. Esto nos habla de un deseo de mantenerse juntos e integrados.

Respecto a los resultados obtenidos en el instrumento de cohesión, nos encontramos con familias cohesionadas, lo que posiblemente no habla de los miembros que tienden a actuar de manera conjunta cuando se enfrentan a situaciones problemáticas, que gustan de compartir distracciones y tienden a apoyarse mutuamente, aunque respetan la individualidad de cada miembro.

Cabe mencionar que el análisis que se hizo sobre la percepción de la ejecución y el nivel de satisfacción está íntimamente ligado con cohesión familiar, ya que por un lado la expectativa familiar está relacionada significativamente ( $r = 0.48$ ) con la percepción de la ejecución y el nivel de satisfacción respecto a la percepción fue alto.

Finalmente la parte de resultados en donde se correlacionó las concordancias de las expectativas familiares y la percepción de la ejecución con los resultados obtenidos de cohesión familiar nos demostraron la comprobación y por ende la aceptación de nuestra hipótesis, es decir, que hay una relación estadísticamente significativa entre la percepción de las expectativas de los roles y la cohesión familiar y que a medida que aumenta la homogeneidad en la percepción de las expectativas de los roles aumenta la cohesión familiar.

## 10. Conclusión.

El análisis de los resultados no llevó a concluir que existe una relación significativa y positiva entre la percepción de las expectativas de los roles familiares y la cohesión familiar, es decir, comprobamos nuestra hipótesis. Aun más este análisis nos permitió darnos cuenta de que esta relación está dada por un proceso en el que intervienen elementos interactuantes, como son las expectativas familiares, es decir, lo que debería de ser, la percepción de lo que sucede en realidad y el nivel de satisfacción respecto a esto último.

Resultados derivados de este proceso y también muy importante fueron las siguientes:

Las familias estudiadas no se pueden enmarcar estrictamente en un modelo determinado, ya que por sus características tienden a conservar roles tradicionales, se ajustan en alguna medida al modelo nuclear que se observa en nuestra sociedad y mantienen expectativas en términos democráticos, en cuanto a la toma de decisiones y a las actividades a desempeñar en la familia, sin embargo, observan una expectativa apegada al modelo ideal de la familia nuclear.

Las discordancias encontradas entre los miembros de la familia, tanto en sus expectativas como en sus percepciones, nos habla de cierto grado de confusión, tanto en los papeles a desempeñar, como en las conductas a esperar entre los miembros de la familia.

Este estado de confusión conduce a una situación conflictiva, lo cual implica la necesidad del cambio, lo que nos habla de que la familia se encuentra en un estado de transición, situación, que se refleja en el hecho de que las familias estudiadas se apegaban tanto a la familia tradicional como a la moderna típica de las sociedades industrializadas; y apuntan a la postindustrial.

Es evidente que este momento de transición está dado por una infinidad de factores que no sólo tienen que ver con lo que pasa en el interior de la familia, mas aún este interior es el reflejo de factores sociales, económicos, políticos, etc. que estamos viviendo.

Por otra parte, a las discordancias intrafamiliares respecto a las expectativas familiares, las entendimos como diferenciación perceptual de las expectativas; a las discordancias intrafamiliares respecto a lo que de hecho sucede (percepción de la ejecución) las entendimos como distorsión perceptual de la acción y a las concordancias entre estas dos las entendimos como adaptación del rol.

Finalmente, el nivel de satisfacción lo concebimos como aceptación del rol.

Luego entonces, a pesar de las diferencias o distorsiones - ---

perceptuales entre los miembros de la familia, encontramos que entre las familias estudiadas hay un buen nivel de adaptación y aceptación del rol, lo cual contribuye a que las familias estén cohesionadas, todo lo anterior, lo interpretamos como una necesidad inherente de los miembros a mantener el grupo familiar integrado.

Como enunciado final de estas conclusiones, los resultados nos indican como condición necesaria que a mayor homogeneización tanto en las expectativas, como en las percepciones dará mayor cohesión y una satisfacción acorde entre los miembros de la familia.

#### 11. Discusión.

Antes que otra cosa, queremos aclarar que nuestro análisis e interpretaciones pueden considerarse limitadas y de hecho lo son, ya que la familia cuando de estudiarla se trata, desde los enunciados teóricos hasta los posibles resultados pueden ser abordados desde diferentes enfoques ya que la misma familia contempla una diversidad de nexos con aspectos sociales, económicos, políticos, educativos, étnicos, etc. Sin embargo, tratamos de mantener en nuestro estudio el enfoque Psico social.

En cuanto a los resultados, sabemos que no son estadísticamente generalizables debido a que la muestra utilizada no fue probabilística, por lo tanto las interpretaciones obtenidas solo son aplicables a nuestro grupo de estudio y de ninguna manera son representativas de la población; sin embargo, creemos por los resultados obtenidos, son un buen principio para interesar a otros en profundizar el estudio de los roles familiares y su importancia tanto en el contexto familiar como en el social.

Por su parte, los cuestionarios utilizados también tuvieron sus limitantes, ya que el instrumento de cohesión se ha estandarizado en el extranjero y por ello, los datos obtenidos en este estudio deben ser tomados en cuenta con ciertas reservas, no obstante se obtuvieron datos consistentes a juzgar por el nivel de satisfacción que se observó. En cuanto al instrumento de percepción de roles familiares, corre cierto riesgo de validez, ya que sólo se obtuvo de una muestra de 140 jueces; y además, este instrumento no contempló el universo de los roles familiares por lo que, puede ser que no se hayan incluido algunos que sean más significativos con respecto a la cohesión familiar, ya que como se observó en los resultados no todos los roles incluidos tenían la misma correlación con cohesión y es

mas en algunos aunque se dió la correlación ésta fue baja.

Por otra parte, es importante considerar para la interpretación de los resultados que no hubo parámetros de comparación en relación a familias que tuvieran problemas de drogadicción, delincuencia, alcoholismo, divorcios, niños maltratados, hacinamiento marcado, etc, en una palabra familias de alguna manera desintegradas o con graves problemas de integración y en estos casos la cohesión puede variar, ante lo cual nosotros desconocemos los elementos que pudieran intervenir, ya que solo estudiamos a grupos familiares en alguna medida integrados, en los cuales los padres y los hijos por alguna razón ya permanecían unidos; es decir, estábamos ante familias en alguna medida cohesionadas.

Así bajo estas condiciones se comprobó nuestra hipótesis de acuerdo al procesamiento estadístico, sin embargo hay que subrayar que la correlación obtenida  $r = 0.32$  con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , es mínima aunque se ve apoyada con las otras correlaciones obtenidas.

Como quiera que sea, desde nuestro punto de vista los resultados obtenidos en esta investigación, mas bien son

una base para abordar el estudio de la familia a fin de ampliar y profundizar en este tema que resulta de vital importancia para una mayor comprensión de nuestra realidad y que redunde en una posibilidad de mejorar el bienestar general de la población.

A P E N D I C E

- I. CUESTIONARIOS.
  - 1. Cohesión Familiar.
  - 2. Percepción de roles.
- II. DESCRIPCIÓN ESTADÍSTICA.
  - 1. Prueba Piloto.
    - \_ Curtosis.
    - \_ Análisis Factorial.
  - 2. Concordancias Expectativa Social y Expectativa Familiar CD1
  - 3. Concordancias Expectativa Familiar CD2
  - 4. Concordancias Percepción Individual CD3
  - 5. Concordancias Expectativa Familiar Y Percepción Individual CD4
  - 6. Nivel de Satisfacción NS
  - 7. Cohesión Familiar
  - 8. Correlación r de Pearson
- III. CUADROS
  - 1. Curtosis
  - 2. Cargas Factoriales
  - 3. Características Sociodemográficas
  - 4. CD1 Proporciones y Puntuación Z
  - 5. CD2 Proporciones y Puntuaciones Z
  - 6. CD3 Proporciones y Puntuaciones Z
  - 7. Correlación CD2 y CD3
  - 8. NS Proporciones y Puntuaciones Z
  - 9. Cohesión Familiar Proporciones y Puntuaciones Z
  - 10. Correlaciones r de Pearson.

## I. CUESTIONARIOS

CUESTIONARIO SOBRE PERCEPCION DE ROLES

---

ESTAMOS REALIZANDO UNA INVESTIGACIÓN SOBRE LOS ROLES FAMILIARES, POR LO QUE LES PEDIMOS SU AYUDA PARA RESOLVER ESTE CUESTIONARIO. USTED SOLO DEBE PROPORCIONAR TRES RESPUESTAS A CADA PREGUNTA: UNA, INDICANDO QUIEN O QUIENES EN SU FAMILIA DEBERIAN REALIZAR LA(S) ACTIVIDAD(ES) MENCIONADA(S); LA SEGUNDA RESPUESTA ES EN BASE A QUIEN(ES) DE HECHO REALIZA(N) ESA ACTIVIDAD Y POR ULTIMO MENCIONARA USTED QUE TAN SATISFECHO SE ENCUENTRA RESPECTO A SU SEGUNDA RESPUESTA, SEÑALANDO SEGUN LO QUE MAS CONCUERDE CON SUS SENTIMIENTOS, EL NUMERO QUE CORRESPONDA DE ACUERDO A LAS SIGUIENTES FRASES:

1. COMPLETAMENTE SATISFECHO      3. SATISFECHO      5. BASTANTE INSATISFECHO  
2. BASTANTE SATISFECHO          4. INSATISFECHO      6. COMPLETAMENTE INSATISFECHO

AGRADECEMOS DE ANTEMANO SU COLABORACION

---

IDENTIFICACION

FAMILIA No. \_\_\_\_\_

POSICION EN LA FAMILIA: PADRE \_\_\_\_\_ MADRE \_\_\_\_\_ HIJO \_\_\_\_\_ HIJA \_\_\_\_\_ SEXO: F \_\_\_\_\_ M \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_ AÑOS      ESTADO CIVIL: \_\_\_\_\_ ESCOLARIDAD \_\_\_\_\_

RELIGION: \_\_\_\_\_      INGRESO FAMILIAR MENSUAL: \$ \_\_\_\_\_

ACTIVIDAD	QUIEN	QUIEN LO	S A T I S F A C C I O N					
	DEBERIA	HACE	1	2	3	4	5	6
1. Se "mata" trabajando para proporcionar lo mejor a los demás miembros de la familia, aunque ellos no correspondan.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
2. Suple a la madre en los trabajos domésticos.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
3. Descansa cuando llega del trabajo, viendo la televisión, por ejemplo.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
4. Niega sus errores.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
5. Cumple sus decisiones, acuerdos o promesas	( )	( )	---	---	---	---	---	---
6. Tiene experiencias sexuales premaritales	( )	( )	---	---	---	---	---	---
7. Hace que se cumplan las tareas mostrando flexibilidad en cuanto a el o los miembros que las realizan.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
8. Participa en el toma de decisiones.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
9. Cuida la reputación de la familia.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
10. Manifiesta celos por algun miembro.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
11. Desvanece o concilia los enojos, conflictos, tensiones, cuando los hay entre los miembros de la familia.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
12. Se esmera para mostrar un aspecto que sea siempre atrayente para los del sexo opuesto.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
13. Cela a su pareja.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
14. Evade dar cuenta de sus actos personales.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
15. Cuida a los hijos menores de peliños.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
16. Manda categoricamente que se realicen las tareas que corresponden a cada miembro de la familia.	( )	( )	---	---	---	---	---	---
17. Hace las veces de juez; emite juicios con la finalidad de solucionar los conflictos entre los demás miembros de la familia.	( )	( )	---	---	---	---	---	---

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERIA	QUIEN LO HACE	SATISFACCION						3
			1	2	3	4	5	6	
18. Satisface sexualmente a su pareja, aunque personalmente no.	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
19. Se arregla solo en función del agrado del Señor de la casa.	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
20. Atiende a los demás miembros de la familia llevandolos a pasear, haciendoles regalos, ayudandoles en los problemas escolares, economicos, etc.	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
21. Afronta las situaciones y problemas a pesar del riesgo o peligrosidad y los soluciona conveniente y convincentemente.	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
22. Trabaja hasta el cansancio para que los demás miembros de la familia tengan lo que no tuvo, aunque esto implique sacrificios.	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
23. Vive para y por los hijos.	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
24. Agrede fisica o verbalmente cuando algo no le va de acuerdo con su parecer.	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
25. Se esmera en los detalles domésticos con la finalidad de producir confort y bienestar en el hogar, como charlar, decorar, etc.	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
26. Hace los quehaceres o tareas domésticas, como cocinar, lavar ropa, asear la casa, etc.	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
27. Es respetuoso(a) y obediente.	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
28. Va periodicamente a la estetica	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
29. Hace todos o casi todos los trabajos domésticos.	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—
30. Se satisface sexualmente junto con su pareja	( )	( )	—	—	—	—	—	—	—

ACTIVIDAD	QUIEN DEBERIA	QUIEN LO HACE	SATISFACCION					
			1	2	3	4	5	6
31. Impone sus caprichos.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
32. Interviene en los conflictos entre el padre y los demás miembros de la familia.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
33. Auxilia en la educación de los hijos investigando y practicando nuevas formas de enseñanza.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
34. Toma cursos que contribuyen a su superación personal.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
35. Repara cosas domésticas.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
36. Muestra un aspecto de fuerza física.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
37. Apoya en el ahorro y trabaja en algún empleo.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
38. Estudia para terminar una carrera profesional.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
39. Manifiesta alteraciones de la presión arterial del corazón, de los nervios o algún otro malestar a razón de la salida a la calle de algún miembro de la familia.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
40. Atiende y satisface las necesidades demandadas por la familia como casa, auto educación, etc.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
41. Da el ejemplo con sus propias acciones para educar o enseñar a los demás miembros.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
42. Auxilia en el ingreso económico de la familia.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
43. Tiene suficiente dinero.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
44. Suple al padre cuando esta ausente.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
45. Cumple los deberes domésticos que han sido ordenados.	( )	( )	—	—	—	—	—	—
46. Hace y compra siempre las mejores cosas a los demás, aunque implique sacrificios personales	( )	( )	—	—	—	—	—	—
47. Tiene siempre el poder en sus manos.	( )	( )	—	—	—	—	—	—

CUESTIONARIO SOBRE COHESION FAMILIAR

ESTE CUESTIONARIO CONSTA DE 54 PREGUNTAS A LAS CUALES RESPONDERA MARCANDO CON UNA "X" EL NUMERO QUE CONSIDERE DESCRIBA MEJOR A USTED Y A SU FAMILIA, TOMANDO COMO REFERENCIA LOS SIGUIENTES TERMINOS ENUMERADOS:

1. NUNCA
2. RARA VEZ
3. POCO FRECUENTE
4. FRECUENTEMENTE
5. MUY FRECUENTEMENTE
6. LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO
7. TODO EL TIEMPO

IDENTIFICACION

FAMILIA No. \_\_\_\_\_

POSICION EN LA FAMILIA: PADRE \_\_\_\_\_ MADRE \_\_\_\_\_ HIJO \_\_\_\_\_ HIJA \_\_\_\_\_ SEXO: F \_\_\_\_\_ M \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ AÑOS ESTADO CIVIL \_\_\_\_\_ ESCOLARIDAD \_\_\_\_\_

RELIGION \_\_\_\_\_ INGRESO FAMILIAR MENSUAL \_\_\_\_\_

ESCALA DE COHESION

ACTIVIDAD

	1	2	3	4	5	6	7
1. Los padres y los niños generalmente hacen sus propias cosas, pero también disfrutan haciendo cosas juntos.	—	—	—	—	—	—	—
2. Los padres y los niños conocen cada uno, los amigos cercanos de los otros.	—	—	—	—	—	—	—
3. El padre expresa abiertamente el afecto a los niños.	—	—	—	—	—	—	—
4. Los padres y los niños invierten algo de tiempo para planear individualmente, así como lo pueden hacer juntos.	—	—	—	—	—	—	—
5. Los padres y los niños están totalmente en - vueltos, cada uno en la vida del otro.	—	—	—	—	—	—	—
6. Cuando la puerta de un cuarto está cerrada, los miembros de la familia tocan antes de entrar.	—	—	—	—	—	—	—
7. Los padres siguen juntos.	—	—	—	—	—	—	—
8. La madre expresa abiertamente el afecto a sus hijos.	—	—	—	—	—	—	—
9. Los niños participan en algunas actividades externas a la familia.	—	—	—	—	—	—	—
10. Ciertos miembros parecen agravar más nuestros problemas familiares.	—	—	—	—	—	—	—
11. Los padres y los hijos no entran, cada uno, en las áreas o actividades de los otros.	—	—	—	—	—	—	—
12. La madre respeta la privacidad de sus hijos.	—	—	—	—	—	—	—

## ACTIVIDAD

## ESCALA DE COHESION

	1	2	3	4	5	6	7
13. El padre alienta a los niños a hacer cosas de ellos mismos.	—	—	—	—	—	—	—
14. Los niños sienten confort invitando a sus amigos a salir con la familia.	—	—	—	—	—	—	—
15. Los padres y los hijos tienen poca necesidad de tener amigos.	—	—	—	—	—	—	—
16. Los padres tienen un momento penoso o difícil cuando aceptan que los niños se portan mal.	—	—	—	—	—	—	—
17. Durante la semana, cada niño tiene individualmente algo de tiempo con cada uno de sus padres.	—	—	—	—	—	—	—
18. El padre respeta la privacidad de los niños.	—	—	—	—	—	—	—
19. Los padres alientan a los niños para exteriorizar y pulir sus diferencias.	—	—	—	—	—	—	—
20. La madre alienta a los niños a hacer sus propias cosas.	—	—	—	—	—	—	—
21. Padres e hijos comparten casi todos los intereses y hobbies.	—	—	—	—	—	—	—
22. Los hijos respetan la privacidad de los padres.	—	—	—	—	—	—	—
23. Cuando amigos o parientes ayudan, ellos no interfieren.	—	—	—	—	—	—	—
24. Padres e hijos tienen dificultades cuando tienen que hacer cosas juntos.	—	—	—	—	—	—	—
25. Ambos padres reservan algo de tiempo durante la semana para dedicárselo a los niños.	—	—	—	—	—	—	—
26. Aún cuando todos estén en la casa, padres e hijos emplean su tiempo separadamente.	—	—	—	—	—	—	—
27. Generalmente disfrutan de la compañía de unos y otros.	—	—	—	—	—	—	—

## ACTIVIDAD

## ESCALA DE COHESION

	1	2	3	4	5	6	7
28. Se tiene algo de respeto por la privacidad de cada uno sobre el otro.	—	—	—	—	—	—	—
29. Son demasiado dependientes uno del otro (respecto a la compañía).	—	—	—	—	—	—	—
30. Caen en pleito uno u otro por las discordancias respecto a los niños.	—	—	—	—	—	—	—
31. Son extremadamente competitivos por el tiempo y la atención de los padres.	—	—	—	—	—	—	—
32. Acoplan acuerdos sobre como tratar los problemas.	—	—	—	—	—	—	—
33. Pueden compartir pensamientos y sentimientos privados.	—	—	—	—	—	—	—
34. Cada uno cuida los intereses de los otros.	—	—	—	—	—	—	—
35. Generalmente se prefiere invertir tiempo solo que juntos.	—	—	—	—	—	—	—
36. Se alientan el uno al otro a hacer sus propias cosas.	—	—	—	—	—	—	—
37. Se acoplan generalmente para invertir tiempo juntos, lejos de otros extrafamiliares.	—	—	—	—	—	—	—
38. Expresan abiertamente el afecto de uno a otro.	—	—	—	—	—	—	—
39. Se tienen amigos comunes y también cada quien por separado.	—	—	—	—	—	—	—
40. Se conoce muy poco respecto a los amigos de los otros.	—	—	—	—	—	—	—
41. Cada uno se torna en apoyo por el otro.	—	—	—	—	—	—	—
42. Cada uno se acopla para respetar la privacidad del otro.	—	—	—	—	—	—	—

ESCALA DE COHESION

ACTIVIDAD	1	2	3	4	5	6	7
43. Cada uno tiene un fuerte sentido de confianza respecto a los otros.	---	---	---	---	---	---	---
44. Resienten el tiempo que no comparten juntos.	---	---	---	---	---	---	---
45. Disfrutan hacer cosas solos tanto como juntos.	---	---	---	---	---	---	---
46. Frecuentemente se considera sobre como tratar a los hijos.	---	---	---	---	---	---	---
47. Cada uno disfruta de la compañía del otro,	---	---	---	---	---	---	---
48. Cada uno muestra interés por el bienestar del otro.	---	---	---	---	---	---	---
49. Cada uno parece evitar el contacto del otro cuando estan en casa.	---	---	---	---	---	---	---
50. Cada uno cuenta con el otro en tiempos de necesidad.	---	---	---	---	---	---	---
51. Se acoplan para que procedan tanto los intereses comunes como los individuales.	---	---	---	---	---	---	---
52. Se disfruta de las relaciones sexuales.	---	---	---	---	---	---	---
53. Cada uno no se incomoda con las diferencias de los otros.	---	---	---	---	---	---	---
54. Se acuerda respecto a todo.	---	---	---	---	---	---	---

## II. DESCRIPCION ESTADISTICA

## 1. Prueba piloto. Curtosis y Análisis factorial

La curtosis representa el grado de apuntamiento de la curva en una distribución, se obtiene por medio de un análisis de frecuencias por lo que se requiere la media  $\bar{X}$ , la desviación media  $x$ , y la varianza de los datos. La curtosis de una distribución se define por :

$$\frac{\sum x^4 / N}{(\sum x^2 / N)^2} - 3$$

donde:  $x = X - \bar{X}$  representa la desviación de una puntuación respecto de la media de la distribución.

$N$  = al número de casos.

Si el valor de la curtosis tiende a cero. la distribución tiende a ser normal.

Como se trabajo con roles y estos agrupan una serie de comportamientos se realizó un análisis factorial a fin de agrupar los comportamientos que mantuvieran alguna característica común. El análisis se realizó por medio del paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS.

## 2. Concordancias expectativa social y expectativa familiar CD1.

Consistió en obtener el porcentaje de acuerdos por familia con las expectativas sociales así, se contaban las concordancias del padre con las expectativas sociales, luego las de la madre, y finalmente la de cada uno de los hijos de un grupo familiar, se sumaban y este total se dividía entre el total de sus respuestas como grupo familiar.

## Concordancias expectativa familiar CD2.

Consistió en obtener el porcentaje de acuerdos entre los miembros de la familia respecto a la expectativa familiar, así se veía la respuesta de cada a un reactivo por el padre la madre y los hijos y se contaba en cuantos reactivos todos los miembros contestaban lo mismo, este total se dividía entre la suma de respuestas totales.

## 4. Concordancias percepción individual CD3.

Consistió en obtener el porcentaje de acuerdos entre los miembros de la familia respecto a sus percepciones individuales, el procedimiento fue el mismo que en el punto anterior, es decir se tomo a la familia como unidad, se contaban sus acuerdos por cada miembro y el total se dividía entre el total de respuestas dadas por la familia a esa parte del cuestionario.

## 5. Concordancias expectativa familiar y percepción individual CD4.

Consistió en obtener el porcentaje de acuerdos entre los miembros de una familia dados a la parte de expectativas familiares y percepción individual, se sumaban el total de acuerdos de toda la familia y se dividía entre el total de respuestas dadas al cuestionario.

## 6. Nivel de satisfacción NS.

Consistió en obtener una media por familia de sus respuestas dadas en la escala de satisfacción.

## 7. Cohesión familiar .

Consistió en obtener una media por familia de sus respuestas dadas en la escala de cohesión

## 8. Correlaciones

Finalmente las puntuaciones se tipificaron para poder correlacionarlas, así por medio de la fórmula  $z = \frac{X - \bar{X}}{s}$  (donde s es la desviación estandar) se tipificarón las puntuaciones obtenidas en los puntos 2,3,4,6 y 7.

Al tener las puntuaciones transformadas se procedió a correlacionar los valores obtenidos en cohesión familiar con los obtenidos en CD1, CD2, CD3 y NS; mediante el coeficiente de correlación r de Pearson, dado por:

$$r = \frac{\sum ZxZy}{N}$$

### III · CUADROS.

(Asi queda)

## REACTIVOS ACEPTADOS DE ACUERDO A SU CURTOSIS

REACTIVO	MEDIA	DES EST.	VARIANZA	CURTOSIS
1	1.68	.98	.96	4.91
2	1.74	.94	.88	1.77
3	1.65	.76	.58	1.32
4	1.44	.73	.53	3.53
5	1.58	.73	.53	1.87
6	1.81	.82	.67	1.15
7	1.72	.81	.66	-.91
8	1.46	.69	.48	.92
9	1.66	.91	.83	3.69
10	1.66	.87	.76	.81
11	1.56	.78	.61	-.25
12	1.66	.88	.64	-.81
13	1.68	.92	.85	3.98
14	1.64	.98	.81	.88
15	1.52	.78	.49	1.85
16	1.68	.89	.79	4.72
17	1.56	.75	.56	.43
18	1.42	.71	.58	2.36
19	1.76	.85	.72	-.47
20	1.66	.77	.59	-.54
21	1.56	.76	.58	.35
22	1.66	.89	.77	4.88
23	1.71	.85	.72	3.33
24	1.48	.64	.41	-.88
25	1.45	.74	.55	.78
26	1.51	.78	.49	-.29
27	1.44	.63	.48	.23
28	1.55	.71	.58	-.47
29	1.53	.79	.62	3.98
30	1.66	.78	.61	.78
31	1.52	.89	.79	4.68
32	1.61	.73	.53	.42
33	1.48	.71	.58	3.44
34	1.46	.78	.49	.88
35	1.55	.79	.62	2.88
36	1.67	.88	.64	1.15
37	1.66	.85	.72	3.88
38	1.49	.75	.56	3.18
39	1.59	.97	.94	3.47
40	1.62	.82	.67	4.53
41	1.39	.61	.37	.63
42	1.45	.71	.58	.87
43	1.63	.84	.71	4.89
44	1.57	.76	.58	2.37
45	1.61	.91	.83	4.53
46	1.46	.75	.56	1.18
47	1.49	.69	.48	-.15

CUADRO 2

RELACION DE FACTORES Y CARGA FACTORIAL

FACTORES	REACTIVOS	VARZA	VAL EXT	CAR.FACT
1 MANIPULACION	6	31.5%	8.58	.48
	11	31.5%	8.58	.39
	14	31.5%	8.58	.51
	25	31.5%	8.58	.78
	27	31.5%	8.58	.66
	63	31.5%	8.58	.68
	65	31.5%	8.58	.51
2 EDUCACION	4	11.5%	3.12	.53
	12	11.5%	3.12	.46
	24	11.5%	3.12	-.34
	30	11.5%	3.12	-.31
	45	11.5%	3.12	-.32
	50	11.5%	3.12	-.51
	54	11.5%	3.12	-.72
61	11.5%	3.12	-.65	
3 SEXUALIDAD	17	8.5%	2.32	.84
	19	8.5%	2.32	.63
	21	8.5%	2.32	.34
	31	8.5%	2.32	.40
4 LIDERAZGO	20	7.4%	2.00	-.42
	24	7.4%	2.00	.53
	38	7.4%	2.00	-.72
5 BIENESTAR GENERAL	1	6.9%	1.87	.41
	52	6.9%	1.87	-.39
	55	6.9%	1.87	-.46
	57	6.9%	1.87	-.47
6 CUIDADO DE LA IMAGEN FAMILIAR	5	6.5%	1.76	-.53
	16	6.5%	1.76	.41
	23	6.5%	1.76	-.33
	47	6.5%	1.76	.33
7 DOMESTICO-SOLIDARIO	2	5.7%	1.55	.33
	8	5.7%	1.55	.75
	62	5.7%	1.55	.67
8 BIENESTAR	18	5.1%	1.39	.59
	28	5.1%	1.39	.48
	36	5.1%	1.39	.59
	46	5.1%	1.39	.39
9 MANIPULACION (INCONSCIENTE)	49	4.6%	1.26	.43
	51	4.6%	1.26	.64
10 DOMESTICO	10	4.3%	1.18	.59
	29	4.3%	1.18	.40
	35	4.3%	1.18	.46
	39	4.3%	1.18	.64
	44	4.3%	1.18	.35
11 AUTORIDAD	3	4.2%	1.15	.56
	22	4.2%	1.15	-.78
12 AUTORIDAD MANIPU-	9	3.8%	1.04	-.63

CUADRO 3

CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DE LOS 45 GRUPOS FAMILIARES

<u>SEXO</u>	PADRES	HIJOS	TOTAL
FEMENINO	45	32	77 (52.7%)
MASCULINO	45	24	69 (47.3%)
total	90 (61.6%)	56 (38.4%)	146 (100.0%)

<u>EDAD</u>	PADRES	ABS	%	HIJOS	ABS	%
DE 30 a 32	10	11		15 a 17	27	48
DE 33 a 35	20	22		18 a 20	24	43
DE 36 a 38	45	50		21 a 23	5	9
DE 39 a 41	15	17				
total	90	100			56	100

<u>ESTADO CIVIL</u> <u>DE LOS PADRES</u>	CASADO	UNION LIBRE	total	ABS	%
				76	84
				14	16
				90	100

<u>ESCOLARIDAD</u>	PRIMARIA	SECUNDARIA	BACHILLERATO	PROFESIONAL	total	ABS	%
						3	2
						62	42
						33	23
						48	33
						146	100

<u>INGRESO FAMILIAR</u> <u>MENSUAL</u>	180,000	186,000	187,500	195,000	225,000	total	ABS	%
							17	38
							3	7
							11	24
							9	20
							5	11
							45	100

<u>RELIGION</u>	CATOLICA	EVANGELISTA	NINGUNA	TOTAL
ABS	120	25	1	146
%	82.2	17.1	0.7	100

CUADRO 4

File: Z TIPIFICADA

Page 1  
88/83/08

EXPECTATIVA SOCIAL Y FAMILIAR CDI

FAM	X	DES M	VARZA	Z
1	3.57	-1.93	3.72	-1.63
2	3.42	-2.08	4.33	-1.76
3	4.49	-1.10	1.21	-.93
4	5.74	.46	.21	.39
5	5.33	-.17	.03	-.14
6	3.73	-1.77	3.13	-1.50
7	3.33	-2.17	4.71	-1.84
8	5.11	-.39	.15	-.33
9	4.70	-.88	.64	-.68
10	5.26	-.24	.06	-.20
11	4.50	-1.00	1.00	-.85
12	6.83	1.33	1.77	1.13
13	6.67	1.17	1.37	.99
14	6.00	.50	.25	.42
15	4.73	-.60	.64	-.68
16	5.23	-.22	.05	-.19
17	6.61	1.11	1.23	.94
18	5.71	.21	.04	.18
19	4.79	-.71	.50	-.60
20	4.71	-.79	.62	-.67
21	6.21	.71	.50	.60
22	6.70	1.20	1.44	1.02
23	7.10	1.60	2.56	1.35
24	4.02	-.68	.46	-.53
25	5.56	.06	.03	.05
26	7.27	1.77	3.13	1.50
27	5.33	-.12	.31	-.13
28	7.07	2.07	4.23	1.73
29	6.67	1.17	1.37	.99
30	3.11	-.39	.15	-.33
31	4.60	-.90	.81	-.76
32	7.70	2.20	5.20	1.93
33	3.10	-2.40	5.76	-2.03
34	5.62	.12	.01	.10
35	4.50	-1.00	1.00	-.85
36	4.50	-1.00	1.00	-.85
37	4.70	-.80	.64	-.68
38	6.52	1.02	1.06	.87
39	6.40	.90	.81	.76
40	7.60	2.10	4.41	1.78
41	4.71	-.79	.62	-.67
42	6.22	.72	.57	.61
43	6.16	.66	.44	.56
44	6.48	.98	.96	.83
45	5.60	-.10	.01	.08
MED=	5.30	MED=	1.40	.00
		S=	1.18	

CUADRO 5

File: r DE PEARSON

Page :  
13/03/86

EXPECTATIVAS FAMILIARES CD2

FAM	X	DES M	VARZA	Z
1	7.10	-.78	.61	-.76
2	8.00	.12	.01	.12
3	8.10	.30	.09	.29
4	7.92	.04	.00	.04
5	8.00	.12	.01	.12
6	8.20	.32	.10	.31
7	9.00	1.12	1.25	1.09
8	0.42	.54	.29	.52
9	7.00	-.89	.78	-.86
10	7.00	-.88	.78	-.86
11	4.00	-1.88	3.54	-1.83
12	7.77	1.37	3.57	1.04
13	3.97	1.05	1.19	1.06
14	6.30	-1.50	2.50	-1.54
15	5.70	-.70	.94	-.95
16	0.70	.82	.67	.80
17	3.00	-1.00	3.54	-1.03
18	6.24	-1.04	3.39	-1.79
19	6.65	-1.03	1.06	-1.00
20	6.60	-1.00	1.17	-1.05
21	7.60	-.06	.01	-.08
22	7.60	-.28	.80	-.27
23	8.57	.49	.47	.47
24	6.32	-1.34	1.05	-1.32
25	3.13	-1.20	3.07	-1.70
26	0.60	.72	.52	.70
27	7.02	1.14	1.30	1.11
28	0.34	.66	.43	.64
29	3.77	.85	.79	.86
30	0.42	.54	.29	.52
31	3.00	.12	.01	.12
32	3.90	1.02	1.04	.99
33	0.22	.34	.11	.33
34	8.00	.12	.01	.12
35	9.00	1.12	1.25	1.09
36	6.89	-.99	.98	-.96
37	8.70	.82	.67	.80
38	7.11	-.77	.60	-.75
39	8.97	1.07	1.18	1.06
40	7.52	1.64	2.68	1.59
41	7.27	-.61	.37	-.59
42	7.73	-.15	.02	-.15
43	6.09	-.99	.98	-.96
44	9.20	1.32	1.74	1.28
45	9.15	1.27	1.61	1.23
ME	7.00	ME	1.06	-.00
		S	1.03	

CUADRO 6

File: r DE PEARSON

Page 1  
13/03/86

PERCEPCION INDIVIDUAL CDS

FAM	X	DES M	VARZA	Z
1	7.50	.13	.02	.10
2	7.18	1.81	3.28	1.39
3	9.22	1.85	3.42	1.42
4	9.43	2.06	4.24	1.58
5	6.48	-.89	.79	-.60
6	5.33	-2.04	4.16	-1.56
7	8.49	1.12	1.25	.86
8	7.83	.46	.21	.35
9	8.50	1.13	1.28	.87
10	5.95	-1.42	2.02	-1.09
11	6.40	-.97	.94	-.74
12	6.40	-.97	.94	-.74
13	7.10	-.27	.87	-.21
14	6.00	-1.37	1.88	-1.05
15	6.47	-.90	.81	-.67
16	4.53	-2.84	8.07	-2.18
17	5.88	-1.49	2.22	-1.14
18	7.31	-.06	.00	-.05
19	7.60	.23	.05	.18
20	6.49	-.88	.77	-.67
21	7.73	.36	.13	.28
22	6.90	-.47	.22	-.36
23	7.67	.30	.09	.23
24	5.83	-1.54	2.37	-1.18
25	5.87	-1.50	2.25	-1.15
26	8.44	1.07	1.14	.82
27	9.38	2.01	4.04	1.54
28	7.93	.56	.31	.43
29	7.10	-.27	.07	-.21
30	7.83	.46	.21	.35
31	6.92	-.45	.20	-.34
32	8.50	1.13	1.28	.87
33	8.33	.96	.92	.74
34	6.93	-.44	.19	-.34
35	9.43	2.06	4.24	1.58
36	7.60	.23	.05	.18
37	8.67	1.30	1.69	1.00
38	6.97	-.40	.16	-.31
39	7.27	-.10	.01	-.08
40	9.52	2.15	4.62	1.65
41	6.49	-.88	.77	-.67
42	4.53	-2.84	8.07	-2.18
43	5.96	-1.41	1.99	-1.08
44	8.94	.97	.94	.74
45	9.43	2.06	4.24	1.58
MED	7.37		1.70	.00
		S=	1.31	

CUADRO 7

File: r DE PEARSON

Page 1  
13/03/85

CORRELACION CD2 Y CD3

FAM	Zcd2	Zcd3	Zcd2*Zcd3
1	-.76	.10	-.08
2	.12	1.39	.16
3	.29	1.42	.41
4	.04	1.50	.06
5	.12	-.68	-.08
6	.31	-1.56	-.49
7	1.09	.36	.39
8	.52	.35	.18
9	-.86	.07	-.74
10	-.86	-1.09	.93
11	-1.83	-.74	1.36
12	-1.84	-.74	-1.36
13	1.06	-.21	-.22
14	-1.54	-1.05	1.61
15	-.95	-.67	.64
16	.80	-2.14	-1.71
17	-1.83	-1.14	2.09
18	-1.79	-.05	.08
19	-1.00	.18	-.18
20	-1.05	-.67	.71
21	-.08	.28	-.02
22	-.27	-.36	.10
23	.67	.23	.15
24	-1.32	-1.18	1.56
25	-1.70	-1.15	1.96
26	.70	.87	.57
27	1.11	1.54	1.70
28	.64	.42	.27
29	.86	-.21	-.18
30	.52	.35	.18
31	.12	-.34	-.04
32	.79	.87	.66
33	.33	.74	.24
34	.12	-.34	-.04
35	1.09	1.50	1.72
36	-.96	.18	-.17
37	.80	1.00	.79
38	-.75	-.31	.23
39	1.06	-.60	-.68
40	1.59	1.65	2.62
41	1.55	-.67	-1.03
42	.15	-2.18	-.32
43	.96	-1.08	-1.04
44	1.28	.74	.95
45	1.23	1.58	1.95

n= .48

CUADRO 8

File: Z TIPIFICADA

Page 1  
12/03/86

NIVEL DE SATISFACCION

FAM	X	DES M	VARZA	Z
1	5.24	.34	.12	1.22
2	5.19	.29	.09	.94
3	5.36	.46	.21	1.50
4	4.59	-.31	.10	-1.00
5	4.56	-.34	.11	-1.10
6	5.18	.28	.08	.91
7	5.41	.51	.26	1.66
8	5.17	.27	.07	.88
9	5.00	.10	.01	.33
10	4.65	-.25	.06	-.80
11	4.77	-.13	.02	-.42
12	4.66	-.24	.06	-.77
13	4.66	-.24	.06	-.77
14	5.25	.33	.12	1.14
15	4.75	-.15	.02	-.40
16	5.28	.38	.15	1.24
17	4.53	-.37	.14	-1.19
18	4.46	-.44	.19	-1.42
19	4.53	-.37	.14	-1.19
20	4.20	-.70	.49	-2.26
21	4.71	-.19	.04	-.61
22	4.30	-.60	.36	-1.94
23	4.53	-.37	.14	-1.19
24	4.47	-.43	.18	-1.39
25	4.67	-.23	.05	-.74
26	4.76	-.14	.02	-.45
27	5.19	.29	.09	.94
28	5.04	.14	.02	.46
29	5.14	.24	.06	.78
30	4.98	.08	.01	.26
31	5.20	.30	.09	.98
32	5.27	.37	.14	1.20
33	5.10	.20	.04	.65
34	4.64	-.26	.07	-.84
35	5.13	.23	.05	.75
36	5.14	.24	.06	.78
37	5.17	.27	.07	.88
38	5.18	.28	.08	.91
39	4.03	-.87	.00	-.22
40	4.76	-.14	.02	-.45
41	5.12	.22	.05	.72
42	4.02	-.88	.01	-.25
43	4.04	-.86	.00	-.19
44	4.72	-.18	.03	-.58
45	5.27	.37	.14	1.20
MED=	4.90	MED=	.10	-.00
		s=	.31	

COHESION FAMILIAR

FAM	X	DES M	VARZA	Z
1	3.88	.17	.03	.50
2	3.91	.28	.08	.83
3	4.50	.87	.75	2.57
4	3.51	-.12	.01	-.36
5	3.61	-.02	.00	-.04
6	3.88	.17	.03	.50
7	4.78	1.07	1.14	3.17
8	3.85	.22	.05	.65
9	3.88	.17	.03	.50
10	3.42	-.21	.04	-.63
11	3.62	-.01	.00	-.03
12	3.22	-.41	.17	-1.22
13	3.16	-.47	.22	-1.48
14	3.18	-.45	.20	-1.34
15	3.04	-.59	.35	-1.75
16	3.45	-.18	.03	-.54
17	3.36	-.27	.07	-.80
18	3.28	-.35	.12	-1.04
19	3.45	-.18	.03	-.54
20	2.99	-.64	.41	-1.90
21	3.46	-.17	.03	-.51
22	4.12	.49	.24	1.45
23	3.36	-.27	.07	-.80
24	3.29	-.34	.12	-1.01
25	3.22	-.41	.17	-1.22
26	3.68	-.03	.00	-.09
27	3.98	.27	.07	.80
28	4.14	.51	.26	1.51
29	3.74	.11	.01	.32
30	3.72	.09	.01	.24
31	4.02	.39	.15	1.15
32	3.88	.25	.04	.74
33	3.75	.12	.01	.35
34	3.68	.05	.00	.14
35	3.88	.17	.03	.50
36	3.75	.12	.01	.35
37	3.66	.03	.00	.08
38	3.74	.11	.01	.32
39	3.48	-.15	.02	-.45
40	3.51	-.12	.01	-.36
41	3.74	.11	.01	.32
42	3.55	-.08	.01	-.24
43	3.52	-.11	.01	-.33
44	3.56	-.07	.01	-.21
45	3.57	-.06	.00	-.18
<b>MED=</b>	<b>3.49</b>	<b>MED=</b>	<b>.11</b>	<b>-.08</b>
		<b>S=</b>	<b>.34</b>	

CUADRO 10

CORRELACIONES r DE PEARSON.

Vx	Vy	r	gl	significancia
COHESION	CD1	-.24	43	---
COHESION	CD2	.32	43	.05
COHESION	CD3	.43	43	.01
COHESION	NS	.60	43	.01

CD2	CD3	.48	43	.01
-----	-----	-----	----	-----

## r COHESION FAMILIAR Y CDI

FAM	Zc	Zcd1	Zc*Zcd1
1	.50	-1.63	-.81
2	.83	-1.76	-1.46
3	2.57	-.93	-2.39
4	-.36	.39	-.14
5	-.06	-.14	.01
6	.50	-1.50	-.75
7	3.17	-1.84	-5.83
8	.65	-.33	-.21
9	.50	-.68	-.34
10	-.63	-.20	.13
11	-.03	-.85	.03
12	-1.22	1.13	-1.38
13	-1.40	.99	-1.39
14	-1.34	.42	-.56
15	-1.75	-.68	1.19
16	-.54	-.19	.10
17	-.80	.94	-.75
18	-1.04	.18	-.19
19	-.54	-.60	.32
20	-1.90	-.67	1.27
21	-.51	.60	-.31
22	1.45	1.02	1.48
23	-.80	1.35	-1.08
24	-1.01	-.50	.59
25	-1.22	.05	-.06
26	-.09	1.50	-.14
27	.80	-.10	-.08
28	1.51	1.75	2.64
29	.32	.99	.32
30	.24	-.33	-.09
31	1.15	-.74	-.87
32	.74	1.93	1.43
33	.35	-2.03	-.71
34	.14	.10	.01
35	.50	1.85	.93
36	.35	-.85	-.30
37	.06	-.68	-.05
38	.32	.87	.28
39	-.45	.76	-.34
40	-.36	1.78	-.64
41	.32	-.67	-.21
42	-.24	.61	-.15
43	-.33	.54	-.18
44	-.21	.83	-.17
45	-.18	.09	-.01

r = -.24

## r COHESION FAMILIAR Y CD2

FAM	Zr	Zcd2	Zc#Zcd2
1	.50	-.76	-.38
2	.03	.12	.10
3	2.57	.29	.75
4	-.36	.04	-.01
5	-.06	.12	-.01
6	.50	.31	.15
7	3.17	1.09	3.45
8	.65	.52	.34
9	.50	-.06	-.43
10	-.63	-.06	.54
11	-.03	-1.03	.05
12	-1.22	1.04	-2.24
13	-1.40	1.06	-1.40
14	-1.34	-1.54	2.06
15	-1.75	-.95	1.67
16	-.54	.00	-.43
17	-.00	-1.03	1.46
18	-1.04	-1.79	1.06
19	-.54	-1.00	.54
20	-1.90	-1.05	2.00
21	-.51	-.00	.04
22	1.45	-.27	-.40
23	-.00	.67	-.54
24	-1.01	-1.32	1.34
25	-1.22	-1.70	2.00
26	-.09	.70	-.06
27	.00	1.11	.09
28	1.51	.64	.97
29	.32	.06	.28
30	.26	.52	.14
31	1.15	.12	.13
32	.74	.99	.73
33	.35	.33	.12
34	.14	.12	.02
35	.50	1.09	.54
36	.35	-.96	-.34
37	.00	.00	.06
38	.32	-.75	-.24
39	-.45	1.06	-.40
40	-.36	1.59	-.57
41	.32	-.59	-.19
42	-.24	-.15	.04
43	-.33	-.96	.32
44	-.21	1.28	-.27
45	-.10	1.23	-.22

r= .32

## r COHESION FAMILIAR Y CD3

FAM	Zc	Zcd3	Zc#Zcd3
1	.50	.10	.05
2	.03	1.39	1.15
3	2.57	1.42	3.44
4	-.36	1.58	-.57
5	-.06	-.68	.04
6	.50	-1.56	-.78
7	3.17	.86	2.72
8	.65	.35	.23
9	.50	.87	.43
10	-.63	-1.09	.69
11	-.03	-.74	.02
12	-1.22	-.74	.91
13	-1.40	-.21	.29
14	-1.34	-1.05	1.41
15	-1.75	-.69	1.21
16	-.54	-2.18	1.10
17	-.00	-1.14	.91
18	-1.04	-.05	.05
19	-.54	.18	-.10
20	-1.90	-.67	1.28
21	-.51	.28	-.14
22	1.45	-.36	-.52
23	-.00	.23	-.18
24	-1.01	-1.18	1.19
25	-1.22	-1.15	1.40
26	-.09	.02	-.07
27	.00	1.54	1.23
28	1.51	.43	.65
29	.32	-.21	-.07
30	.26	.35	.09
31	1.15	-.34	-.40
32	.74	.87	.64
33	.35	.74	.26
34	.14	-.34	-.05
35	.50	1.58	.79
36	.05	.18	.06
37	.00	1.00	.00
38	.32	-.31	-.10
39	-.45	-.00	.03
40	-.36	1.65	-.59
41	.32	-.67	-.22
42	-.24	-2.18	.52
43	-.33	-1.00	.36
44	-.21	.74	-.16
45	-.18	1.58	-.20

r= .43

## r COHESION FAMILIAR Y NS

FAM	Zc	NS	Zc*Zns
1	.50	1.11	.56
2	.83	.94	.78
3	2.57	1.50	3.85
4	-.36	-1.00	.36
5	-.06	-1.10	.07
6	.50	.91	.46
7	3.17	1.66	5.26
8	.65	.88	.57
9	.50	.33	.17
10	-.63	-.80	.50
11	-.03	-.42	.01
12	-1.22	-.77	.94
13	-1.40	-.77	1.08
14	-1.34	1.14	-1.53
15	-1.75	-.48	.84
16	-.54	1.24	-.67
17	-.80	-1.19	.95
18	-1.04	-1.42	1.48
19	-.54	-1.19	.64
20	-1.90	-2.26	4.29
21	-.51	-.61	.31
22	1.45	-1.94	-2.81
23	-.80	-1.19	.95
24	-1.01	-1.39	1.40
25	-1.22	-.74	.90
26	-.09	-.45	.04
27	.00	.94	.75
28	1.51	.46	.69
29	.32	.78	.25
30	.26	.26	.07
31	1.15	.98	1.13
32	.74	1.20	.89
33	.35	.65	.23
34	.14	-.84	-.12
35	.50	.75	.38
36	.35	.78	.27
37	.00	.88	.07
38	.32	.91	.29
39	-.45	-.22	.10
40	-.36	-.45	.16
41	.32	.72	.23
42	-.24	-.25	.06
43	-.33	-.19	.06
44	-.21	-.58	.12
45	-.16	1.20	-.22

r= .60

## BIBLIOGRAFIA.

- MORENO, J. L. Sicodrama. Ediciones Hormé, Buenos Aires, 1974.
- CHINOY, Ely. La Sociedad. F.C.E. México, 1966
- MORENO, J.L. Psicoterapia de grupo y psicodrama. F.C.E. México, 1966
- TALCONTI, Parsons. Citado por TIMASHOFF, Nicholas. La teoría socio-lógica. F.C.E. México 1961.
- KATZ, Daniel. R.L.Khan. Psicología social de las organizaciones. Ed. Trillas. México, 1977.
- ALPORT, Gordon W. La personalidad, su configuración y desarrollo Ed. Herder, Barcelona 1966.
- LINGREN, Henry Clay. Introducción a la psicología social. Ed. Trillas, México 1978.
- ANZIEU, Dider, Jaques Martin. La dinámica de los grupos pequeños. Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1971.
- SECORD y Backman. Psicología Social. Mc. Graw Hill, México, 1976.
- NEPCOMB, T.M. Manual de Psicología Social. Ed. Universidad de Buenos Aires, 1964.
- FREDVECHINT, G.P., K. Platónov y otros. Psicología Social. Ed. Ciencias del hombre, Buenos Aires, 1977.
- ACKERMAN, Nathan. Diagnostico y tratamiento de las relaciones familiares. Ed. Paidós 1977.
- BANDURA, Albert, Richard H. Watters. Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. Alianza editorial, Madrid, 1974.
- MANN, Leon. Elementos de la psicología social. Ed. Limusa, México, 1974.

- ROGERS, Everett, F. Floyd Shocmaker. La comunicación de inovaciones. Centro Regional de ayuda técnica, México, 1974.
- PROSHANSKY, Harold, Bernard Seidenberg. Estudios básicos de la Psicología Social. Ed. Tecnos, Madrid, 1973.
- JAMES, Moriel, Dorothy Jongeward. Nacidos para triunfar. Fondo Educativo Interamericano, México 1976.
- LEÑERO, Luis. La Familia. Anules, México, 1976.
- LINTON Ralph, Erich Fromm, Max Horkheimer y otros. La Familia. Ed. Península, Barcelona, 1978.
- ENGELS, Federico. El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado. Ed. Progreso, Moscú, 1970.
- MURDOCK, George P. Estructura Social. The Mac. Millan Company, N.Y. 1943  
Mac Iver Robert, citado por MALPASS L.F. Conducta Social. Ed. Trillas, México, 1972.
- PAZ, Luciano de la. El fundamento psicológico de la familia. U.N.A.M. México 1957.
- CAMPOS, Jimenez Carlos. Introducción al bienestar de la familia y el menor. Cuadernos de trabajo No. 4, Buenos Aires, 1969.
- Isidoro Alonso Hinojol. La crisis de la familia. Salvat editores, Barcelona, 1973.
- HERNANDEZ Leon Manuel Humberto. Sociología. Ed. Porrúa, México, 1984.
- LEWIS, Oscar. Antropología de la pobreza y cinco familias. F.C.E. México, 1985.
- MOORE, Wilbert. Cambio Social. Ed Uthea, México, 1972.

- CARTWRIGTH, Darwin, Alvin Zander. Dinámica de grupos. Investigación y Teoría. Ed. Trillas, México, 1974.
- OLSON, David, Douglas H. Sprenkee y otros. Circumplex Model of Marital and Family. Journal of Marital and Family therapy, octubre, 1980.
- Wynne's (1958) citado por RUSSELL Candyce S. A Methodological study of family cohesión and adaptability. Journal of Marital and Family therapy octubre, 1980.
- BRINKERHOFF, David Brent. The marginally employed family: A study of marital integration and marital cohesión. Tesis University of Washington, 1976.
- Faces. Family Adaptability and Cohesión Evaluation Seales, by David H. Olson, Richard Bell y Joyce Portner. Family Social Science, University of Minnesota.
- Alegría Juana Armanda. Sicología de las Mexicanas. Ed. Diana, México 1983.
- Ramírez Santiago. El Mexicano. Psicología de sus motivaciones. Enlace, Grijalbo, México, 1977.
- Sánchez Azcona Jorge. Familia y Sociedad. Cuadernos de Joaquín Mortiz.
- Roger Brown, Social Psychology, Second Printing Collier-Macmillan Student, - Edition 1968, New York.
- Richard Dewey W.J. Humber An Introduction to social Psychology, first printing Collier-Macmillan Student, Edition 1966, New York.
- Bob y Margaret Bloud, La vida en familia: conflictos y soluciones, Ed. Pax-México. Méx. D.F. 1980.
- Federico G. Puente Silva y otros, La Familia ante el problema de las drogas, Centro Mexicano de Estudios en Salud mental (CEMESAM) 1979.
- Sergio Begu y otros, Familia y Sociedad: cuestionario para una familia en crisis, Ed. Tierra Nueva, Buenos Aires, R.A. 1975.
- Gabriel Careaga; Mitos y Fantasías de la clase media en México; Ed. Cuadernos de Joaquín Mortiz, Méx. D.F. 1981.

- Manuel Humberto H-L. Sociología; Ed. Porrúa S.A. Méx. 1984.
- Gabrielle Le Blanc; Psicología de la venta; Ed. Marova, Madrid-10 España, 1973.
- Robert K. Merton; Teoría y Estructura Sociales; Ed. F.C.E. Méx. 12 D.F. -- 1964.
- José Rodolfo Candelas Ramírez; Estudio Exploratorio: La representación social de la familia de un grupo de adolescentes; tesis Facultad de Psicología U.N.A.M. 1981.
- Emma Martínez Trejo, y otros; Percepción interpersonal en diadas matrimoniales; Tesis, Facultad de Psicología U.N.A.M. 1980.
- Lon Samuel Louser; THE SOCIAL STUDIES TEACHER AS POLITICAL SOCIALIZATION AGENT: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF ROL PERCEPTION AND ROL PERFORMANCE - Tesis Indiana University, Ph. D. 1968, Political Science general.