

2g  
22



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE ECONOMIA**

**SECTOR PRIMARIO Y REGIONALIZACION  
EN EL ESTADO DE YUCATAN**

**Tesis Profesional**  
Que para obtener el título de  
**LICENCIADO EN ECONOMIA**  
p r e s e n t a

**CARLOS RUBEN PENICHE PONCE**

**Director de tesis: Jorge Hidalgo Garduño**

**México, D. F.**

**1986**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

INTRODUCCION		1
Capítulo I	MARCO TEORICO	5
	1. Los países de economía dependiente	6
	2. Región y regionalización	13
Capítulo II	ESQUEMA HISTORICO Y GEOGRAFICO	19
	1. Esquema histórico	19
	2. Esquema geográfico	24
Capítulo III	POBLACION	29
	1. Población del país y de Yucatán	30
	2. Indicadores demográficos de Yucatán	33
	a) Movimiento de población, 1950-2000	
	b) Migración interestatal	
	c) Crecimiento migratorio	
	d) Crecimiento demográfico por regiones	
	e) Características migratorias por regiones	
	f) Densidad poblacional por regiones	
	g) Índice de dispersión por regiones	
	h) Agrupación poblacional por rangos	
	i) Distribución de la población por grupos de edad	

<b>Capítulo IV</b>	<b>ESTRUCTURA ECONOMICA Y SECTOR PRIMARIO</b>	<b>45</b>
	1. Estructura económica	46
	a) Economía nacional	46
	b) Variables económicas de Yucatán	48
	-Población económicamente activa	
	-Producto interno bruto	
	-Valor de la producción por sectores	
	-Valor de la producción por zonas	
	-Volumen de producción del sector primario	
	-Inversión pública federal autorizada	
	-Niveles de ingreso de la población	
	c) Economía estatal	57
	2. Sector primario	59
<b>Capítulo V</b>	<b>REGIONALIZACION</b>	<b>62</b>
	1. Las regiones Copalá	63
	2. Las zonas productivas	67
	<b>CONCLUSIONES Y PLANTEAMIENTOS</b>	<b>72</b>
	<b>CUADROS</b>	<b>79</b>
	<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>109</b>

## INTRODUCCION

El objeto de este estudio es analizar los elementos fundamentales del sector primario en la economía yucateca en cuanto a su vinculación con el patrón de regionalización que esta entidad presenta. En concreto, la hipótesis de trabajo es: que la economía del subdesarrollo, expresada especialmente a través de las actividades primarias, es generadora de desequilibrio regional. Este fenómeno -una de las características de los países subdesarrollados- se da por supuesto en nuestro país; y este trabajo pretende estudiar este fenómeno en el caso particular del estado de Yucatán.

Al analizar y cuestionar la división económica regional de Yucatán, con base en el estudio específico y comparado de variables económicas, históricas, geográficas y demográficas, me propongo definir planteamientos en materia de sector primario, regionalización y alternativas de desarrollo regional para el estado de Yucatán.

Capítulo I, MARCO TEORICO.- En primer lugar se ubicará el área estudiada dentro de la macroregión, el país, el subcontinente y sobre todo la zona del mundo a la que pertenece: los países periféricos, subdesarrollados. Sin esta consideración -no sólo geoeconómica sino histórica- no se pueden entender las dificultades que tienen estos pueblos para superar su condición, esto es: aprovechar sus recursos, reducir su dependencia del capital exterior, reducir su elevada concentración del ingreso, diversificar y aumentar su producción y productividad, y cancelar su desequilibrio regional.

En segundo lugar, se discutirán conceptos sobre espacio económico, región económica, homogénea, polarizada; desarrollo económico regional y regionalización, ilustrada esta última brevemente con el caso mexicano.

Capítulo II, ESQUEMA HISTORICO Y GEOGRAFICO.- En la primera parte se tocarán esquemáticamente rasgos de la economía prehispánica y novohispánica; se repasarán los fenómenos económicos durante el siglo 19 y el actual, en la escala tanto nacional como estatal. Estos hechos han orientado nuestra vida económica y siguen pesando en su comportamiento.

En la segunda, el esquema geográfico, se analizarán los elementos naturales de la entidad, su medio físico y sus recursos naturales, así como la relación entre ellos.

Capítulo III, POBLACION.- Primeramente se estudiarán las características generales de la población del país y de Yucatán, factor fundamental, ya que los recursos humanos constituyen el sujeto de los fenómenos económicos.

En la segunda parte se analiza detenidamente el comportamiento específico y mutuo de las diferentes variables demográficas que registra Yucatán.

Capítulo IV, ESTRUCTURA ECONOMICA Y SECTOR PRIMARIO.- Aquí se hace un estudio pormenorizado, descriptivo, por un lado, y analítico por otro, tanto del panorama económico internacional y nacional de hoy en día, como de una serie de significativos indicadores de la economía yucateca en el último decenio.

A su vez, se muestra un panorama de las actividades agropecuarias y pesqueras en la entidad hoy en día, vinculándolo con el comportamiento de los indicadores económicos ya analizados. Finalmente, se formula un comentario sobre el sector y la economía del estado.

Capítulo V, REGIONALIZACION.- Por fin entramos en materia. En este capítulo se formula un análisis integral (económico-demográfico) de las diferentes regiones conformadas en la entidad. Primero desde el enfoque de la clasificación del COPLADE de Yucatán, y después desde la óptica de una división en zonas productivas; y se sugiere esta última como referencia hacia una nueva regionalización en Yucatán.

Por último, en el apartado de CONCLUSIONES Y PLANTEAMIENTOS se verifica la hipótesis de trabajo; se presenta un esquema del sector primario, discutiendo sus perspectivas y planteando propuestas concretas; se invita a introducir modificaciones en el cuadro de la regionalización actual; y, al final -pero lo más importante- se formula una serie de alternativas para el desarrollo de cada una de las regiones, procurando definir su vocación, aunque esto implique suprimir o agregar alguna función económica en determinadas regiones.



**MARCO TEORICO**

## 1. Los países de economía dependiente.

A diferencia de los países desarrollados, los de economía dependiente presentan características que los muestran como países periféricos que gravitan en torno a economías centrales; como países subdesarrollados. Hablar de desarrollo económico implica pensar en un incremento del producto nacional o del producto per cápita o en una distribución más equitativa del producto. Las condiciones que cumplen los países desarrollados son las de tener un producto mayor y una mejor distribución del producto, en relación con los países de economía dependiente, con los países subdesarrollados. Asimismo, hablar de desarrollo económico es pensar en un aumento de los niveles de vida de la población; de su nutrición, de su salud, de su indumentaria, de su educación, aumentos que no registran los países subdesarrollados.

Son tres, por lo menos, los rasgos que mejor definen el subdesarrollo: estrechez del mercado interno, debido a una alta concentración del ingreso; dependencia de la inversión extranjera, tanto directa como en forma de financiamiento; y desequilibrio regional.

Cifras del año 1978 revelan que los países desarrollados abarcaban el 26.3 % del área mundial, poblada por sólo 735 millones de personas, que representa el 20.3 % de la población del planeta entonces, con un incremento demográfico anual de 0.8 % y densidad de 20.5 habitantes por kilómetro cuadrado. Los países del "mundo socialista" ocupaban el 25.5 % de la superficie y contenían el 32.3% de la población mundial (1,315 millones de personas), con un crecimiento demográfico de 1.5 % al año y una densidad de 31 hab/km<sup>2</sup>. El resto del planeta lo forman 190 países subdesarrollados: 48.2 %

del área y 49.6 % de la población mundial; 2,020 millones de habitantes, con una densidad de 20.1 individuos y un ritmo anual de 2.5 %, superior al de los países socialistas y más del doble del de los países desarrollados.

En el valor de los productos industriales de todo el planeta la participación de los países subdesarrollados es minúscula, además de que las ramas industriales son primordialmente ligeras; su población continúa viviendo en medios rurales, dedicada a actividades primarias, cuyos productos van en buena medida a los centros de consumo de las economías centrales. El ámbito del subdesarrollo se ubica principalmente en Africa, Asia y América Latina, aunque también existen regiones europeas con características de atraso y dependencia económica - (Grecia, sur de España, Irlanda, islas de Italia, etc.).

Tal estructura y la evolución histórica de su economía -al provenir casi todos ellos de órbitas coloniales- han conformado a estos países como exportadores de materias primas, lo cual los mantiene en las redes del comercio internacional, donde los países industriales castigan sus ingresos por exportaciones, vía precios y proteccionismo.

Asimismo, cabe señalar que el ingreso per cápita no solamente es mucho menor en los países subdesarrollados, sino que los ingresos más bajos en el interior de estos países son significativamente inferiores al ingreso medio per cápita. De ahí que la pobreza que existe en los países subdesarrollados es mucho mayor que lo que indica su ingreso per cápita.

En cuanto al empleo en las actividades primarias de estos países y en cuanto a su producto primario, existe el contraste entre la proporción de éste con respecto al producto total por una parte, y al -

porcentaje de la mano de obra empleada en ocupaciones primarias, por otra. La mayor parte de los países desarrollados tienen una gran actividad primaria y una amplia base primaria, pero con una mano de obra pequeña. En cambio, la mayor parte de los países subdesarrollados tienen una proporción significativamente mayor de empleo primario que de producto primario. En estos países la productividad de las actividades primarias es menor que en los otros sectores, lo cual se explica en términos de subempleo de la mano de obra agropecuaria y pesquera.

En estas condiciones, el subdesarrollo juega ante los países desarrollados el papel de proveedor de materias primas y mano de obra baratas, receptor y remunerador de inversiones privilegiadas e importador de productos manufacturados. Por tanto, los países subdesarrollados se han constituido en regiones de apoyo indispensables para el crecimiento económico de los países industriales. Visto así, los flujos comerciales se organizan en función de los antiguos lazos coloniales por una parte, pero también en función de las relaciones de fuerza nuevas. Históricamente, los Estados Unidos tenían como reserva la América Latina; Europa tenía el Africa y el Medio Oriente; y el Japón ciertas partes del sudeste asiático, compartidas con Europa. Con la importancia estratégica de las materias primas, ha habido en estos últimos años una redistribución de las relaciones geopolíticas; otros factores de producción, tales como la mano de obra y el financiamiento, constituyen los elementos de un diálogo imperativo entre las dos grandes regiones.

Ante esta coyuntura, los gobiernos de los países periféricos tienen que promover -asociado al proceso de democratización- el desarrollo económico nacional; no a base de producir materias primas destinadas primordialmente a los mercados extranjeros, sino materias primas

y productos manufacturados que son necesarios al crearse un importante mercado nacional. Es decir, adoptar medidas de política económica que conduzcan a estos países por un rumbo preciso: aquel que permita ~~con-~~struir un fuerte mercado nacional, una economía realmente independiente.

El sector primario, fundamentalmente la agricultura, constituye el pivote del desarrollo económico; todas las economías industriales han partido y se han sostenido -y se sostienen- en el crecimiento agropecuario. Las formas más importantes en que el incremento de la producción y la productividad agropecuarias contribuyen al crecimiento económico global son las siguientes: el desarrollo económico se caracteriza por un aumento importante en la demanda de productos agrícolas y pecuarios (el fracaso para expandir la oferta de alimentos al ritmo de crecimiento de la demanda puede obstaculizar el crecimiento económico); la expansión de la industria de transformación y otros sectores debe tomar la fuerza de trabajo procedente del sector agrícola; la actividad agropecuaria, como sector dominante en la economía subdesarrollada, puede y debe hacer una contribución neta al capital necesario para la inversión fija y para el crecimiento de la industria; la elevación de los ingresos netos en efectivo de la población en el sector primario es importante estímulo de la expansión industrial.

La considerable dimensión del sector agropecuario señala su importancia como fuente de capital para el crecimiento económico. Esta consideración es particularmente fuerte durante las primeras etapas del crecimiento económico.

La reducción de la fuerza de trabajo agrícola es condición necesaria para establecer una proporción de factores que den lugar a rendimientos al trabajo agrícola, más o menos de acuerdo con los rendi-

mientos de la fuerza de trabajo en otros sectores. Es decir, el insuficiente desplazamiento hacia afuera de la agricultura perpetuará propiedades agrarias demasiado pequeñas, y a la vez, un subempleo de la fuerza de trabajo.

Junto con la minería, son la agricultura de exportación y la ganadería extensiva las que proporcionan los grandes rubros del comercio exterior en América Latina. El ingreso per cápita de América Latina, aunque es superior al promedio de los países subdesarrollados, es todavía inferior al promedio mundial. Sigue estando en un nivel que hace incluir a la región en la zona del subdesarrollo. Como en todos los promedios, existen países más prósperos que otros; pero países como Haití y Bolivia mantienen cifras inferiores al promedio africano.

Las características estructurales del sector agropecuario latinoamericano explican su comportamiento en años recientes. Es actividad extensiva, orientada a la utilización de los recursos de tierras y de mano de obra mediante aplicaciones reducidas de capital; además, se trata de una actividad en la que un número reducido de productos, los destinados a la exportación, gozan de privilegios en crédito e infraestructura. La intensificación del crecimiento demográfico, la rápida urbanización y la elevación del poder de compra de una parte de la población, pasaron a exigir del sector agropecuario latinoamericano una respuesta para la cual éste no estaba preparado, pues las simples prácticas de utilización extensiva de los recursos ya no eran suficientes.

El crecimiento de la producción agrícola puede derivar tanto de la superficie cultivada como del incremento del rendimiento por unidad de tierra utilizada. Es significativo que la agricultura latinoamericana siga dependiendo, para expandirse, más de la incorporación -

de nuevas tierras que de la intensificación del rendimiento. De igual modo, el crecimiento de la producción pecuaria en la región continúa basado casi exclusivamente en la simple incorporación de nuevas tierras bajo la forma de pastos naturales, abiertas muchas veces mediante la mera quema de la vegetación.

Acciones fundamentales que tienen que adoptar los gobiernos latinoamericanos están relacionadas con: la organización de los mercados de productos de base, de manera de asegurar la relativa estabilidad en sus precios y la posibilidad de previsión de la demanda a plazo medio. Para la consecución de este objetivo, es imprescindible la formación de un frente común con los países de la región y un entendimiento más amplio con los demás países subdesarrollados. Pieza fundamental constituye la definición de una política comercial común de parte de los países productores de productos básicos y materias primas, frente a los países importadores, altamente industrializados.

Asimismo, la intensificación del progreso técnico en el sector agropecuario es actualmente una necesidad ineluctable, a fin de interrumpir el proceso de erosión de los suelos y de destrucción de otros recursos no renovables, de dinamizar la oferta agropecuaria y de mejor repartir la riqueza nacional.

Es necesario formular políticas de empleo capaces de poner fin al actual proceso de creciente marginalización social.

Tendrá que organizarse modernamente el poder público, tanto desde el punto de vista técnico y administrativo, en cuanto a empresas estatales estratégicas y a acciones de planificación, como desde el punto de vista político, en especial en lo que se refiere al proceso democratizador.

Dadas las particularidades de los recursos naturales de la región, principalmente en lo que respecta a las zonas tropicales y subtropicales, y en razón de aspectos propios de su economía, el desarrollo de América Latina requiere un esfuerzo creciente en investigación tecnológica y en ciencia básica.

Tal vez en ninguna otra región de los países de economía dependiente, como en América Latina, el tema del desarrollo ha sido tratado tanto en los últimos decenios. Del mismo modo, tal vez en ninguna otra parte ha sido tan difícil justificar la extrema precariedad de las condiciones de vida de grandes masas de población frente a la abundancia de los recursos naturales.

Como es sabido, nuestro país está inscrito en este panorama - del subdesarrollo. Y dentro de él, a la península de Yucatán -zona con predominio de actividades primarias- se le considera entre las regiones menos desarrolladas.



## 2. Región y Regionalización.

La teoría económica regional tiene su origen en la consideración del espacio como una variable económica. El espacio económico consiste en una aplicación de variables económicas sobre un espacio geográfico. De aquí resulta que el espacio económico no requiere para su existencia ninguna otra condición salvo la de ajustarse a las variables o a los fenómenos económicos que se pretende analizar.

Un caso particular de espacio económico es aquel en el cual las unidades geográficas locales, además de reunir todos los requisitos para ser espacio económico, están agrupadas entre sí. Este caso particular se denomina región económica.

Estas economías regionales no son una mera abstracción teórica. Se han ido constituyendo a causa del propio desarrollo histórico del país, ya sea a través de la especialización en un tipo de actividad, ya sea por la influencia de una ciudad, por la explotación de determinados recursos naturales, etc. Por tanto, la región económica es cada uno de los espacios económicos formados unidades geográficas locales continuas entre sí y que:

- poseen un conjunto de características económicas y una estructura que les dan una relativa autonomía y que las distinguen claramente unas de otras;
- son producto del desarrollo histórico concreto del país.

La regionalización se estudia y se elabora a partir de regiones económicas homogéneas, que son aquellas formadas por unidades geográficas locales con características comunes con respecto a una o diversas variables económicas tomadas como punto de referencia. Algunos ejemplos de regiones homogéneas pueden ser: regiones agrícolas e in-

dustriales con sus subdivisiones: regiones con alto, medio o bajo ingreso per cápita; regiones urbanas o rurales, etc.

Por su parte, región polarizada es el centro de un área de influencia rural. Ambas -es decir, el núcleo urbano y su área de influencia rural- forman la unidad geográfica que hemos mencionado. La región polarizada está formada por unidades geográficas locales contiguas que mantienen entre sí relaciones económicas máximas -flujos y transacciones- y que posee una cierta estabilidad.

Así como las regiones naturales se conforman de acuerdo con las leyes que gobiernan los procesos físicos, en continuo cambio, las regiones económicas obedecen a leyes del desarrollo histórico de los grupos humanos.

Descubrir lo determinante y señalar lo secundario, que siempre está relacionado con lo determinante, es un factor clave en la investigación regional, sobre todo para advertir la especialización, la vocación de cada área. Es por ello que en el estudio de la regionalización se toman en cuenta factores físicos, económicos de población e historia en un todo complejo.

Dice Bassols: "Las regiones económicas se comienzan a crear desde las etapas anteriores al capitalismo; pero es en la época de desarrollo de éste cuando las fuerzas productivas alcanzan mayor profundidad, se estructuran las redes de comunicación, crecen las ciudades y se convierten lentamente en polos; y los complejos industriales se van integrando, al mismo tiempo que se impulsan las plantaciones modernas, se expande el comercio, etc. Es decir, las regiones económicas pueden tener mayor o menor madurez; pero siempre están en proceso de integración."

Por su parte, Perroux aclara: " El polo de crecimiento tiende a estancar las regiones circunvecinas -al atraer capitales, mano de obra, servicios, etc.- ; pero, al mismo tiempo, contrarresta este efecto al demandar productos agrícolas y materias primas que a su vez estimulan el avance tecnológico." Por eso, Myrdal agrega: "Una región propulsora produce tres efectos sobre las regiones atrasadas: de reflujo(tiende a estancar las regiones circunvecinas); de difusión(efectos centrífugos que contrarrestan los efectos de reflujo); y de colonialismo interno(una metrópoli que ejerce un monopolio sobre el comercio y el crédito de las regiones subyacentes, con relaciones de intercambio desigual)."

J. Meyer añade -aparte de homogénea y polarizada- la noción de región programática :cuando existe el propósito del desarrollo de dicha región, se le integra en un programa para constituiria como polo de desarrollo.

Entre los trabajos pioneros de estudios de regionalización en México, se encuentran los de Fernando Zamora Millán, Emibio Alanís Patiño, de las Secretarías de Hacienda y de Comunicaciones, y de la Comisión Nacional de Salarios mínimos. Entre los recientes, están los Ricardo Carrillo Arronte y de David Barkin; todos, en general, con distintos objetivos, métodos y alcances.

Angel Bassols Batalla ha elaborado dos divisiones en regiones económicas de rango intermedio: una de carácter general, referida a las regiones geoeconómicas; y otra con fines específicos de planeación. En esta última, parte de dos niveles: 1) Grandes regiones económicas, comprendiendo entidades federativas completas: 8 regiones. 2) Regiones económicas medias, comprendiendo varios municipios y -

respetando los límites estatales: 108. Entre sus consideraciones generales, señala que a pesar de que las zonas Norte y Noroeste son - las más extensas, la población se concentra principalmente en el Centro-Sur (cabecera: ciudad de México) y en el Centro-Occidente (metrópoli: Guadalajara), al igual que los servicios, el comercio y la industria moderna (compartida con Monterrey y Monclova, en el Norte, que es al mismo tiempo la zona de mayor importancia minera). Por otro lado -continúa el geógrafo mexicano-, en el Noroeste y el Norte predomina la gran agricultura moderna de riego, en tanto que la de temporal se extiende en el Centro-Occidente y en las plantaciones tropicales del Oriente y el Sur. Finalmente, subraya: que fuera del altiplano templado están -esperándonos- las regiones del Sur, la península de Yucatán, el árido interior, las costas y los sistemas montañosos; estas regiones representan las reservas para el México del futuro.

En Yucatán el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado ( COPLADE ) elaboró en 1981, año de creación de los Coplades en todas las entidades federativas del país, la regionalización actual y vigente. Se fundamentó en criterios de actividades económicas predominantes -básicamente primarias, excepto en la capital- y con objetivos programáticos; de ahí su estrecha vinculación con los lineamientos y programas de la Secretaría de Programación y Presupuesto.

La entidad contiene 7 regiones, denominadas con referencias cardinales (dada la falta de accidentes fluviales u orográficos):

Región I: Litoral Norte. Comprende 12 municipios.

Región II: Oriente. Comprende 18 municipios.

Región III: Centro. Comprende 13 municipios.

- Región IV: Sur. Comprende 8 municipios.**
- Región V: Litoral Oeste. Comprende 11 municipios.**
- Región VI: Centro-Norte. Comprende 38 municipios.**
- Región VII: Metropolitana. Comprende 6 municipios.**

**ESQUEMA HISTORICO Y GEOGRAFICO**

## 1. Esquema histórico.

En la organización económica del México prehispánico, la principal unidad de producción fue la Comunidad. Este sistema comunal de producción abasteció de productos básicos a todos los grupos sociales del mundo indígena, ya que, aparte de dedicarse a su producción propia, la Comunidad cumplía prestaciones a la nobleza, tanto en forma de trabajo como de tributos.

Componen la estructura de la economía novohispana: la comunidad indígena, que abastece al mercado interno de cereales y paños; el obje, que surte al mercado interno de telas; la mina, que es la actividad dinámica por excelencia, y que atiende el mercado exterior; y la encomienda, que emplea fuerza de trabajo indígena gratuita en la explotación agropecuaria hacia el mercado interno también.

En el siglo 17 aparece la hacienda -originada de la encomienda-, y pronto se convierte y consolida como la principal unidad de producción en la economía colonial. Abastace el mercado interno y emplea el sistema de peonaje, que se diferencia de la servidumbre feudal en cuanto a que el peón recibe salario y artículos en la tienda de raya.

El comercio exterior era de carácter monopólico y centralizado por la Corona española. La obligación requerida a los comerciantes de embarcar las mercancías por un solo puerto permitía que se pudieran cobrar los impuestos de los productos aunque éstos no hubieran sido elaborados en España. Los comerciantes de Sevilla eran muchas veces simples intermediarios de otros comerciantes europeos; y el puerto español un lugar de tránsito para mercancías de Inglaterra, Francia y Holanda, que salvaban por ese medio la prohibición de comerciar en las colonias americanas.

El comercio de la colonia con España se definía, por tanto, por una situación particular de oferta limitada y un mercado cautivo. - Así, la metrópoli podía vender los productos europeos a precios muy altos con la seguridad de que serían comprados en la colonia. Pero - sólo los grandes comerciantes monopolistas de la ciudad de México estaban en condiciones de comprar grandes lotes de productos y esperar a que se vendieran poco a poco durante el resto del año. Esta situación permitió que se concentrara la actividad comercial en la ciudad de México. El monopolio comercial que se centraliza en la ciudad capital prefigura el papel que ésta desempeñará a lo largo de la época colonial.

A mediados del siglo 18 aparecen las Intendencias, que son - organismos administrativos modernos, así como promotores de infraestructura, escuelas técnicas y científicas, de censos, etc. Surge también, necesariamente, la clase media, que representa aproximadamente el 7% de la población novohispana y que será un elemento propiciatorio en la iniciación del movimiento de Independencia. Es así como en la segunda mitad del siglo se triplica la población y se sextuplica la producción. En todos estos acontecimientos no poco influyó, a través de la Ilustración importada, el capitalismo industrial europeo.

En cuanto a grupos humanos dedicados a las actividades productivas, los españoles se ocupan de la burocracia y el comercio, y los criollos son los propietarios de haciendas, minas y obrajes.

Entre los factores que prepararon el inicio del movimiento independentista, podemos señalar estos tres: la existencia de una clase media (criollos pequeños comerciantes, curas, militares y profesionistas) capaz de beber en las fuentes de la Ilustración; el impacto en ella de la Independencia Americana y la Revolución Francesa; y el de



sarrollo de la industria local que suplió las importaciones "españolas" (al ser canceladas por la guerra con Inglaterra).

A propósito de la economía mexicana en el siglo 19, Cosío Villegas afirma que "en el decenio de 1870 el país mejora su economía en un grado y una extensión nunca vistos". L. Solís coincide con él y agrega que en esa época se inició en México el proceso continuado de formación de capital (ferrocarriles, infraestructura moderna), aclarando que tal proceso tuvo en parte su origen en la inversión extranjera - que llegó entonces.

Poco después de la Independencia de la Corona española, Yucatán comenzó a disfrutar -en medio de una agitada vida política- de cierto auge económico.

Existen más o menos conformadas cuatro comarcas en el Yucatán de entonces: la de Mérida-Sisal, con producción maicera y ganadera y asiento del centro urbano más importante de la península; la de Valladolid, con producción ganadera e industrias algodonera y azucarera; - la de ~~Toluca~~-Ticul, con industria azucarera; y la del puerto de Campeche.

El comercio de las tres primeras comarcas se hacía a través de Sisal, con Cuba, Estados Unidos y Belice; y el comercio de Campeche fluía básicamente hacia otros puertos del Golfo de México. Dice Suárez Molina que "hacia 1845 Sisal manejaba ya el doble de carga que - Campeche".

Después del efecto devastador de la Guerra Social de Yucatán - (llamada Guerra de Castas) en su economía, se intensificó seriamente el cultivo y desfibrado del henequén en las llanuras pedregosas del

noroeste, única zona que quedó libre de los efectos del movimiento agado.

El invento de la máquina segadora y engavilladora de trigo (que determina que virtualmente todo el henequén se exporte en rama) tiene un impacto definitivo en la economía yucateca. En 1880 se inicia el auge henequenero: en 1885 se cuadruplica su volumen de exportación con relación a diez años antes. En 1894 constituye el principal artículo de exportación en el país ((27.8% del total nacional). Se inicia en Yucatán el proceso de formación de capital: caminos carreteros, vías férreas, líneas telefónicas, travías urbanas, se abre el puerto de Progreso (que llega a tener el segundo lugar en movimiento de carga, después de Veracruz), se establecen dos bancos locales (a más del Banco Nacional de México). En 1900 el municipio de Mérida alcanza la cifra de 60 mil habitantes, el doble que tenía cincuenta años antes. Desde luego, este impresionante dinamismo de la economía significó también un incremento en las importaciones, no sólo de equipo para la industria henequenera y algodonera, sino también de cereales y ganado, cuya producción mermó considerablemente al ser desplazada la mano de obra hacia la actividad henequenera. Asimismo, el monocultivo exportador estuvo desde luego sujeto al movimiento errático y manipulado de los precios internacionales, por lo cual comenzó a experimentar la economía yucateca sucesivas caídas y algunas crisis severas (1897 y 1907).

Es decir: la economía de la hacienda maicero-ganadera que sustentó la organización social de Yucatán desde la Colonia, se había transformado en la segunda mitad del siglo 19 en el momento de vincularse la economía yucateca con los mercados internacionales mediante la exportación de henequén. Asimismo, el auge de la producción agrícola mundial aumentó la demanda de fibra, cuyo resultado fue una importan-

te acumulación de capital en el estado.

Sin embargo, a mediados de este siglo, la declinación de la demanda (derivada de la aparición de sucedáneos del henequén, así como de países competidores), los problemas de la organización social productiva, y la escasa eficacia de la administración pública ligada a la producción y transformación del henequén, llevaron a la fragmentación y al deterioro de la agroindustria. Esto significó el descenso en el nivel de vida del ejidatario henequenero y el incremento en la migración campo-ciudad.

Desde los años sesenta la economía del estado y la actividad henequenera siguieron rumbos distintos. En esa época se inició un proceso de diversificación de las actividades productivas, que incrementó el producto estatal de 4.3 mil millones de peso en 1970 a 10 mil millones en 1980 a precios constantes, lo que representó un crecimiento medio anual de 8.6%, que casi duplicó el registrado en el decenio anterior. Tal diversificación productiva se orientó hacia la ganadería, avicultura, apicultura, porcicultura, así como pequeña y mediana industria y turismo. Al mismo tiempo, se acentuó la tendencia decreciente de la producción agroindustrial del henequén, que disminuyó su aporte al producto estatal de 13.4% en 1970 a 5.9% en 1980.

Los sectores que registraron mayores índices de crecimiento fueron: construcción, sector terciario y electricidad. Las actividades industriales y agropecuarias mantuvieron su crecimiento. Este comportamiento económico se apoyó en un flujo creciente de la inversión pública y en la filtración del subsidio henequenero a diferentes ramas de la economía.

Tal es el panorama de la evolución de la economía yucateca. Sólo la cancelación del monocultivo exportador y la diversificación productiva podrán sustentar el desarrollo económico de la entidad.

## 2. Esquema geográfico.

El estado de Yucatán se encuentra situado en el sureste de los Estados Unidos Mexicanos y en el norte de la península del mismo nombre, limita al norte con el Golfo de México, al este y al sureste con el estado de Quintana Roo y al suroeste con el estado de Campeche. Se localiza entre los paralelos 19 grados 29' y 21 grados 37' de latitud norte, y los meridianos 87 grados 32' y 90 grados 25' de longitud oeste, dentro de la zona tropical.

Abarca una superficie de 43,379 km<sup>2</sup>, que representa el 2.21% de todo el país, por lo que ocupa el vigésimo lugar entre las entidades del país. Cuenta con una longitud de 378 km de litoral, que representa el 4% del total del litoral mexicano, y ocupa en este aspecto el décimo primer lugar del país.

La península de Yucatán emergió del mar como consecuencia de una serie de movimientos de sumersión y emersión, que se llevaron a cabo durante el período plioceno, es decir, al final de la era cenozoica o terciaria. El peculiar origen de la península determinó en la entidad características perfectamente definidas, destacando la ausencia de desniveles orográficos.

En el cordón litoral se presentan areniscas calcáreas con o sin material conchífero. Y el interior está compuesto de extensas zonas cubiertas de material calizo permeable, margas calizas y calcíferas con inclusiones de dolomita, óxidos de hierro y arcilla.

A lo largo de la costa corre una faja arenosa con anchura media de 1 kilómetro, formada por dunas y bancos, separada de tierra firme por la ciénaga, la cual por trechos enlaza con el mar o forma pantanos. En los extremos oriental y occidental de esta franja se -

hallan los esteros de Celestún y Río Lagartos, a los que penetra el mar. La costa carece de bahías; sus puertos son simples fonderos.

La entidad no cuenta con un sistema hidrológico superficial. Sin embargo, hay una extensa y voluminosa red de aguas subterráneas, a 80-120 m. en las zonas más altas y entre 3-6 m. en las más bajas. Estos mantos se enriquecen periódicamente con el 80% de las lluvias que se filtran. En los sitios donde la circulación del agua en el subsuelo es muy intensa, se disuelve la roca caliza formando cuevas, lo que da lugar, al derrumbarse el techo de éstas, a la formación de cenotes.

El clima es uniformemente cálido, destacando dos tipos básicos: el AW, que es caliente subhúmedo con lluvias en verano, y el BS, que es seco y árido y se localiza en los litorales. La temperatura promedio anual fluctúa entre 24.6 y 27.7 grados centígrados, y la humedad llega a 80%. Esta regularidad relativa se debe a la falta de accidentes topográficos de importancia.

La precipitación pluvial anual oscila entre 415 y 1,290 milímetros, distribuidos entre mayo y octubre mayormente. La precipitación aumenta hacia el sur y el oriente. Los vientos dominantes son de componente oriental.

La superficie de la entidad es predominantemente kárstica, es decir, calcárea y con frecuentes grietas. La capa de suelo que la cubre es bastante delgada y proviene en parte de la propia roca caliza.

El suelo es sumamente permeable, lo que ocasiona un fenómeno único en el país: la erosión vertical -es decir, la presencia de fracturas y oquedades, heredadas del material inicial submarino- determina que el material calizo sea arrastrado por las aguas pluviales, lo que

dificulta la formación de suelo vegetal. Este fenómeno es de mayor intensidad en las áreas desprovistas de vegetación. En época de lluvias, especialmente cuando son torrenciales, las infiltraciones de agua en el subsuelo a través de las grietas arrastran consigo la tierra, aflorando continuamente la roca.

En gran parte del estado la selva ha sido destruida y sustituida por cultivos o pastizales; en los lugares donde las actividades agropecuarias han sido abandonadas se ha instalado una selva baja secundaria, dominante ahora en amplias zonas que dan una idea de la degradación que ha sufrido el medio natural.

Los elementos del medio físico más importantes por su relación con la dinámica socioeconómica de la población de Yucatán son el suelo y el agua, elementos que presentan condiciones muy particulares en todo el estado, como hemos señalado.

Predominan suelos delgados y pedregosos, con algunas excepciones, en el sur y oriente. Esta situación precaria, unida a factores de carácter económico, determina -hasta cierto punto- que la actividad agrícola principal (como hemos visto, desde mediados del siglo pasado) sea el cultivo del henequén, especie vegetal adaptada extraordinariamente a tales condiciones, y que desde hace años se encuentra en crisis.

Los grupos de suelos predominantes en el estado, de acuerdo a la clasificación de FAO-UNESCO, son los siguientes:

Regosoles, que se localizan en la faja costera, son suelos desarrollados débilmente donde el manglar es la asociación vegetal dominante, aunque las palmetas se han cultivado con éxito aceptable.

Rondzinas, que se localizan en una amplia porción del Noreste, a-

barcan los municipios de Panabá, Tizimin, Sucilá, Cenotillo y pequeñas áreas aledañas (en la región Litoral Norte fundamentalmente). Son suelos delgados y pedregosos; se emplean generalmente en actividad ganadera. Los pastizales y la selva baja dominan el paisaje de esta región.

Litsoles, que se localizan al sur de la franja costera de los regosoles, ocupan todo el Noroeste del estado (regiones Metropolitana y Litoral Oeste). Su espesor es menor de 10 cm., muy pedregosos, y se utilizan en el cultivo de henequén y maíz. En muchas áreas se extiende selva baja secundaria.

Luvisoles, que se distribuyen al sur de la entidad, abarcando la región de la "sierrita", son los suelos más fértiles de las zonas tropicales. En esta área (más o menos la región Sur y parte de la región Centro) se practica la agricultura de riego para cítricos y hortalizas. Aquí se localiza el único distrito de riego de Yucatán (Núm. 48), que comprende los municipios de Muna, Sacalum, Ticul, Oxkutzcab, Akil, Tekax, Tixmeuc, Chacsinkin, Maní, Chumayel, Teabo y Dzan. Sobre estos suelos existen también áreas de pastizales y la selva baja todavía es importante.

El escurrimiento de las corrientes subterráneas está orientado de Sur a Norte, siguiendo la inclinación de la península; desembocan en el mar a través de una red de conductos comunicantes. Desafortunadamente, aparte del costo por bombeo, estas aguas requieren un tratamiento para reducir su grado de alcalinidad y poder ser aptas para uso doméstico o de riego.

Pero si los suelos y el agua presentan problemas, los recursos

marinos, en cambio, guardan un potencial que no ha sido explotado convenientemente. Yucatán cuenta con 378 kilómetros de litoral que representan el 4 % del nacional. La plataforma continental, una de las más amplias del país y cuyas aguas son enriquecidas constantemente por las corrientes marinas provenientes de la zona ecuatorial, alberga una variada y rica fauna marina que no ha sido aprovechada.

Finalmente, es de señalarse que si el estado carece de yacimientos metálicos, cuenta en cambio con abundantes materiales para la industria de la construcción, como arcilla, grava, arena y material rocoso de variadas dimensiones. La caliza y sus derivados para la producción de cal y de cemento se explotan principalmente en el municipio de Mérida. - Otros recursos potenciales son el yeso, localizado en el sur de la entidad, y la sal que se explota principalmnete en los municipios de Tizimín, Telchac Puerto y Celestún (regiones Litoral Norte y Litoral Oeste).

El empleo de estos recursos naturales y su incidencia directa en las actividades primarias distribuidas en la entidad han venido conformando la división regional. Sin embargo, el aprovechamiento óptimo y racional de tales recursos no sólo definirán con precisión la vocación de las regiones, sino que constituirá el factor fundamental en la consecución del desarrollo económico de la entidad.



**POBLACION**

## 1. Población del país y de Yucatán.

A partir de 1940, y directamente relacionado con el crecimiento industrial, se inició un intenso cambio demográfico en nuestro país. La tasa media anual de crecimiento de la población pasó de 1.96 en el decenio 1930-1940 a 3.41 en el de 1960-1970, y a partir de 1950 - la población se duplica en lapsos de 20 años. A esta "explosión demográfica", que determinó una proporción más y más grande de menores - de 14 años, se sumó un proceso de urbanización acelerada y la gran - concentración de la población en ciertas metrópolis, lo que generó - fuertes desequilibrios en la distribución de la misma.

Debido a lo anterior es necesario considerar que los procesos - demográficos están profundamente interrelacionados con los de desa- rrollo. Los fenómenos demográficos son producto del desarrollo econó - mico; pero sin una planeación adecuada pueden adquirir una dinámica - propia que los revierte, convirtiéndolos en freno u obstáculo serio - al proceso de desarrollo.

En cuanto al crecimiento natural, comienza su etapa de descenso en el decenio 1970-1980, sin duda relacionado con el éxito de las - campañas de planificación familiar, y que, desde luego, no se da de - manera homogénea en todo el país.

El crecimiento de las regiones está configurado por su crecimien - to natural más-menos el social que se expresa en el fenómeno de la - migración. A partir de 1940 se aceleran e intensifican los movimien - tos de población. En 1970, por cada 100 habitantes 154 residían fue - ra de su entidad de nacimiento, concentrándose en el Valle de México, el Norte y el Noreste del país.

Al margen de este desarrollo económico-urbano muy centralizado, y como consecuencia de él, una serie de entidades inician un proceso

de rechazo poblacional que agrava los desequilibrios socioeconómicos y se convierte en obstáculo al propio desarrollo. Este desequilibrio regional se refleja en las tasas de crecimiento social (migración) - de las diferentes entidades del país. A mayor desarrollo económico y social menor crecimiento natural de la población; las tasas de natalidad y mortalidad de las entidades-polos de atracción a nivel nacional tienden a reducirse. En contraste, el crecimiento desproporcionado de las entidades más desarrolladas responde a una inmigración originada desde las entidades menos desarrolladas.

El crecimiento natural del estado de Yucatán de 1940 a 1970 es similar al promedio nacional; la diferencia es el crecimiento intercensal, que en ese período es muy inferior al promedio nacional. La diferencia se incrementa a partir de 1960, alcanzando en 1970 una variación de 2.10 frente a 3.41 para el país. Un gran crecimiento social negativo debido a la emigración explica esta diferencia.

El crecimiento natural de Yucatán desciende bruscamente en el decenio 1970-1980, presentando una de las tasas más bajas del país - (3.03 contra 3.29 del país). Las altas tasas de emigración que tradicionalmente ha presentado Yucatán se reflejaron en un crecimiento intercensal por debajo del promedio nacional (2.10 contra 3.41 en 1970); sin embargo, en el último decenio se revierte este patrón, al igualar (incluso superando en 5 centésimas) el crecimiento intercensal de Yucatán a la tasa nacional (3.35 contra 3.30). Esto indica una modificación importante en los fenómenos migratorios. Si restamos el crecimiento natural promedio de Yucatán de su crecimiento intercensal, obtenemos, para el último decenio, 1970-1980, una tasa de 0.32, que co

loca a Yucatán entre las entidades de equilibrio.\*

Tal modificación importante -tanto en el crecimiento natural como en el social en el decenio último- está necesariamente vinculada a dos factores fundamentales:

- un principio de éxito en las campañas de planificación familiar a nivel estatal y municipal, relacionado con una mayor difusión (a escala masiva) de los métodos de planificación familiar.
- un cambio que surge en el marco socio-económico: la intensificación del proceso de desarrollo industrial en la capital del estado y el incremento de su papel como centro comercial y de servicios, lo que genera una mayor concentración de la población en Mérida y en los municipios colindantes, y un desarrollo de la urbanización.

El porcentaje de población urbana (con criterio de 15 mil habitantes) se incrementó de 39% en 1970 a 43% en 1980, cercano al promedio nacional (45%). En contraste con la concentración urbana en Mérida y rural en la zona henequenera, el resto del estado presenta elevados índices de dispersión en la población rural, ya que más del 30% y en algunos municipios más del 40% vive en localidades menores de 500 habitantes.

fuerte atracción: más del 1%; débil atracción: entre +0.6 y 1%;  
 equilibrio: entre -0.5 y +0.5%; débil expulsión: entre -0.6 y -1%;  
 fuerte expulsión: menos del -1% .(Consejo Nacional de Población.)

## 2. Indicadores demográficos de Yucatán. \*

### a) Movimiento de población, 1950-2000.

La dinámica de población en Yucatán durante el decenio 1950-60 presenta una reducida tasa de crecimiento media anual de 1.71, la cual es sensiblemente inferior al promedio nacional de 3.10. En lo que toca a 1960-70, la tasa estatal aumenta a 2.10 y la del país a 3.41, lo cual casi mantuvo la misma diferencia en el total de ambas.

Es en el decenio 1970-80 cuando se da un gran incremento poblacional. Por tanto, la tasa de crecimiento media anual pasa de 2.10 en el decenio anterior a 3.35 en el último, quedando levemente por encima del promedio nacional (3.30).

En cuanto a las proyecciones para los años 1990 y 2000 de la población y de la tasa estatales, se observa en esta última una tendencia de decrecimiento, tomando en cuenta que la proyección de la población del año 2000 a partir de la tasa 1980-1990 nos da un total de 1'888,476 habitantes y una tasa de crecimiento de 2.70.

(Ver Cuadro III-1)

### b) Migración interestatal.

Yucatán se había caracterizado por ser una entidad de fuerte emigración. Sin embargo, los datos de 1980 nos dan un total acumulado de 109,962 personas nacidas en Yucatán que radican en otras entidades, lo que representa un 10.6% en relación a la población residente. Si comparamos el total acumulado hasta 1970, que era de 92,689,

\* Investigación directa documental hecha por el autor.

Cálculos y proyecciones elaborados por el autor.

con el total acumulado hasta 1980, que fue de 109,962, tenemos un incremento de 18% .

En cuanto a la inmigración, ésta pasa de un total acumulado de 17897 en 1970 a 70,429 en 1980, lo que representa un incremento de 289%. Este gran incremento, en comparación al de un 18% en la emigración, ocasionó que el saldo negativo se redujera considerablemente: en 1970 fue de 74,792 y para 1980 éste se reduce a 39,533. Con esta disminución en el crecimiento social negativo -como ya hemos visto- Yucatán deja de ser una entidad de expulsión y se ubica en las de equilibrio.

El punto relevante en lo que se refiere al flujo migratorio entre Yucatán y otros estados, es la atracción que ejerce el de Quintana Roo en la población emigrante de Yucatán; el impacto del desarrollo turístico de Cancún es determinante en este fenómeno.

Es interesante observar que el total de población que emigra a Quintana Roo representa un 55% de la población emigrante total; y, a su vez, esa cifra (60,274 personas) es inferior apenas en 10,154 personas del total inmigrante a Yucatán de todos los estados del país (70,429 personas). Es decir: la sola emigración a Quintana Roo equivale al 85% del total inmigrante que llega al estado de Yucatán.

(Ver Cuadros III-2 y III-3)

### c) Crecimiento migratorio.

En el estado de Yucatán la tasa de crecimiento social, que a la que indica el saldo migratorio, se mantuvo similar en los cierres de los decenios 1960 y 1970, ya que registró -1.61 y -1.35, respectivamente. Esto colocaba -como hemos insistido- a Yucatán entre las enti-

dades de fuerte expulsión demográfica.

Sin embargo, a partir de 1970 hay un cambio drástico: la entidad deja de ser fuerte expulsora, al grado de que al cierre del decenio - (en 1980) se revierte la situación y el estado ya no registra un crecimiento social negativo. Su tasa en 1980 fue de 0.32 . La proyección - al año 1985 revela un comportamiento similar.

Como hemos visto, a pesar de la disminución en la tasa de crecimiento natural, la de crecimiento media anual registró un sensible incremento: de 2.10 en 1970 a 3.35 en 1980, lo cual refleja directamente la disminución en el saldo migratorio de la entidad.

Este importante cambio demográfico está asociado -como hemos visto- a un proceso de industrialización y urbanización en la entidad; y a su vez, tal proceso es un efecto del incremento del volumen de recursos federales que ha recibido el estado y de la inversión privada en los sectores industrial y terciario, lo cual ha dinamizado la economía y elevado los niveles de empleo, permitiendo el arraigo e incluso la atracción demográfica.

(Ver Cuadro III-4)

#### d) Crecimiento demográfico por regiones.

En 1950 las regiones Litoral Oeste, Litoral Norte, Centro y Sur era, en orden creciente, las menos pobladas de la entidad. En los decenios siguientes lo siguieron siendo y las proyecciones muestran la misma situación. Pero en aquel entonces la diferencia en cuanto al número de habitantes entre ellas era de poca magnitud. En 1980 el orden referido se modifica significativamente, quedando: Centro, Litoral Oeste, Sur y Litoral Norte, lo que significa diversas magnitudes en el incremento demográfico de estas regiones.

La Región Centro parte en 1950-1960 de una tasa baja ( 1.44 ), - la cual no logra superar significativamente e incluso disminuye en - 1970-80, esto es un síntoma de su migración expulsiva - la más alta del estado - ocasionada por las condiciones productivas tan precarias que hacen de ella la zona más desfavorecida del estado.

El Litoral Oeste se inicia en nuestro análisis, con una tasa casi igual a la que tenía la Región Centro ( 1.43 ) pero en 1960-70 y 1970-80 aumenta a 1.79 y 2.82, siendo en ese último año la tasa de crecimiento más alta después de la Metropolitana, en la cual indudablemente inició el desarrollo pesquero.

La Región Sur, siempre en 1950-60, tenía la tasa más baja del estado ( .72 ) y para el periodo siguiente tuvo el incremento más grande pasando a 2.60 y luego a 2.63 en 1970-80, lo que marca un buen ritmo de crecimiento en una zona de baja densidad.

En lo que toca a la Litoral Norte, ésta fue la única que tuvo un gran crecimiento poblacional y alta tasa en 1950-60 al haber aumentado su número de habitantes en un 50%, de 34,034 a 51,580 para una tasa de 4.09; teniendo en 1960-70 la segunda más alta tasa estatal ( 2.64 ) lo cual hace que en 20 años duplique su población; en 1970-80 su tasa baja ostensiblemente a 2.06 para ser la quinta en el estado, circunstancia que condiciona el que las proyecciones muestren una tasa baja y un incremento demográfico moderado en esta región, del año 1985 al 2000.

La Región Oriente viene a caer en un término medio, entre las que cuentan con menor población - que son las que mencionamos anteriormente - y las zonas de mayor número de habitantes, que son la Centro y la Metropolitana; su tasa fue de las dos más bajas en 1950-60 y 1960-70 ( .78 y 1.62 ) y en el periodo 1970-80 aumenta a 2.37 ( la cuarta en el estado ) lo que hace recuperar su crecimiento demográfico y conservar su diferencia respecto a las zonas menos po-



bladas.

Las Regiones Centro Norte y Metropolitana son las que han tenido desde 1950, la mayor cantidad de población; pero la primera observa -- una tasa baja con tendencia decreciente, mientras que la Metropolitana la aumenta en 1960-70 y mucho más aún en el período siguiente, cuando llega a 5.09, lo que representó en números absolutos un gran aumento de habitantes.

En las proyecciones se contempla una baja paulatina en 1985, 1990, 2000, haciéndose más marcada la tendencia en los últimos dos períodos -- teniendo como tasas respectivas: 4.83, 4.31 y 3.74. ( Ver Cuadro III-5).

g) Características Migratorias por Regiones (1980).

Esta tabla refleja el saldo migratorio por regiones y se observa -- en todas estas -- con excepción de la Metropolitana, -- una tasa de crecimiento social negativa, lo cual hace ver que existe una generalizada ex pulsión de población, cuyo destino principal es Mérida, lo que se refleja en la elevada tasa de crecimiento social ( 2.06 ) que se da en la Re gión Metropolitana, donde se ubica Mérida.

Por lo que se refiere a las regiones de menor tasa negativa, tenemos que tanto la Litoral Oeste como la Sur y la Oriente, presentan una perspectiva de mayor equilibrio migratorio especialmente las dos primeras ( -0.21 y 0.40 respectivamente ). En la Oriente empieza a ser significativa ( -0.66 ) y de hecho ya lo es, en otra región: la Litoral -- Norte. (-0.97).

Ahora bien, las regiones que presentan una más alta tasa negativa, son la Centro y Centro Norte.

La primera es la región estatal menos favorecida ya que posee una economía de subsistencia y autoconsumo, dado que no tiene características naturales y de suelo que hagan de ella una zona de mayor potencial productivo.

Esta situación es la causa de que sea la región con mayor migración de origen y que por sus circunstancias mencionadas sea difícil revertir esa tendencia.

En el caso de la Centro Norte, ésta, aunque con tasa negativa menor, (-1.46) que la zona Centro (-1.81), representa en números absolutos mayor cantidad de emigrantes pues su población es más del triple de la que hay en la Centro. (esta última tiene según censo 1980 55,609 habitantes por 193,482 de la Centro Norte en este mismo año ).

La zona Centro Norte concentra gran parte del equipamiento e infraestructura estatales, pero tiene como base de sustento una actividad productiva que ha venido en declinación como es el cultivo del henequén, lo cual es el motivo principal de que aquí se origine una importante corriente migratoria expulsiva. (Ver Cuadro III-6).

#### f) Densidad Poblacional por Regiones (1980 y 1985).

La Densidad de la Región Metropolitana es desproporcionalmente alta en comparación al resto del estado, por la gran cantidad de población que se asienta en esta superficie que es la de menor extensión. Esto hace que la densidad media estatal se eleve a 24.52 HAB/KM<sup>2</sup>, cantidad que sólo es superada (aparte de la metropolitana) por el 34.73 que registra la Región Centro Norte que aun siendo el principal punto de origen migratorio, posee la segunda población más alta del estado, con un territorio medianamente extenso.

En contraste, la Zona Sur es en la que se da la menor densidad ( 7.77 ) pues sólo tiene un 23% más de habitantes que la región menos poblada y en cambio una superficie de 9268.88 KM<sup>2</sup> que es la más extensa del estado después de la Región Oriente, sólo superada por ésta en 155.7 KM<sup>2</sup>.

En lo que toca a las regiones restantes, se nota bastante homogeneidad en cuanto a sus densidades que podemos calificar como " medianas "

tomando de extremos las mencionadas Centro Norte y Sur.

De dicha homogeneidad sólo se separa un poco la Región Centro -- con 14.31 por 11.48 de la que le sigue ( Litoral Oeste ); esto pese a que la zona Centro es la de menor población; pero igualmente es la que tiene, después de la Metropolitana, la menor extensión ( 3884,17 87 ).

Con base en las proyecciones de población para 1985 se calculó la densidad para este año, en la que se notan cambios en las cantidades -- por el aumento de la población, siendo el más relevante el que ocurre en la Región Metropolitana que se espera haya pasado de una densidad -- de 223.18 HAB/KM2 en 1980 a 284.52 HAB/KM2 en 1985.

Dentro de lo poco que cambian las demás regiones, la Centro Norte -- es la que presenta más incremento aunque tenga la segunda más baja tasa de crecimiento demográfico, ya que como se ha dicho, su población -- es alta y su superficie no muy extensa, por lo que es un aumento en -- densidad dado, más que nada, por una inercia de aumento poblacional que -- por una dinámica de crecimiento demográfico.

Un ejemplo de esta dinámica es el incremento en la densidad del -- Litoral Oeste, el cual tuvo, después de la Metropolitana, la tasa de -- crecimiento anual más alta en el período 1970-80 e igualmente en la -- proyección de la tasa en el período 1980-85, lo cual hace que su aumento en densidad sea algo más significativo que el de las regiones Litoral Norte, Oriente, Centro y Sur. Por cierto, esta última mantiene la -- más baja densidad y su incremento en 1985 ha sido discreto, con todo y tener la tercera más alta tasa de crecimiento demográfico porque, como se ha apuntado, su población es escasa sobre todo en relación a su amplio territorio, por lo que una tasa de crecimiento mediana o alta no -- puede afectar mucho a la densidad, más aún cuando ésta es comparativa -- respecto a las otras regiones. (Ver Cuadro III-7).

g) Índice de Dispersión por Regiones (1980)

Estas cantidades son un promedio del índice de dispersión por municipio, en cada región.

Cuanto mayor sea el número, más dispersa está la población en localidades alrededor de las cabeceras de los municipios que configuran una región; siendo menor el indicador, es entonces que se encuentra concentrada la población regional en sus cabeceras municipales respectivas. Esto nos ayuda a ir definiendo el patrón de asentamiento poblacional - en la entidad.

De las siete regiones, la Sur es la que tiene una más alta dispersión ( 3.14 ), lo que aunado a su densidad ( la más baja del estado ), - hace de ésta una región doblemente dispersa: desde el punto de vista de la población de las localidades y la que hay en las cabeceras municipales ( índice de dispersión ), así como de la relación entre la población total y extensión geográfica ( densidad ).

En este aspecto cabe señalar que la Región Sur tiene, después de la Metropolitana, el menor número de municipios ( sólo 8 ) y el mayor - promedio de habitantes por municipio ( 9004 ), muy por encima de la región que le sigue - Litoral Norte- con un promedio de 6895.

Esto nos hace ver que su baja densidad es más que nada producto - de los escasos municipios que ahí se ubican pues los que hay se encuentran bien poblados aunque muchos de esos habitantes se asientan en localidades pequeñas.

Otra circunstancia relevante es el hecho de que en esta región están dos de los 3 municipios más extensos del estado: Peto y Tekax, en donde especialmente este último aporta la mayor parte de la gran extensión del cono sur en donde hay 7465 habitantes en las localidades para toda esa amplia superficie.

Las que siguen en dispersión son las regiones Oriente ( 2.63 ) y Litoral Norte ( 2.15 ). En el caso de esta última, es muy significativo observar que de la suma de las dispersiones de sus 12 municipios, que es 25.87, Tizimín contribuye con 23.19 o sea el 89.6% de la dispersión total de la región.

Esto nos hace ponderar lo que realmente refleja el promedio en la región ya que con una acumulación tan grande de la dispersión en un solo municipio, no se puede considerar a todos los de esta región con un patrón de asentamiento disperso, como es posible interpretar por el índice regional.

Ahora bien, si observamos que Tizimín representa el 55% de la población y el 51% de la superficie en esta región, podemos concluir -- que la dispersión, aunque sensiblemente menor en los otros municipios y concentrada en gran parte en sólo uno, abarca una significativa magnitud poblacional y una territorialidad bastante extensa.

Es pertinente aclarar que el caso de Tizimín es algo extremo que no se da en alguna otra región. Sin embargo, algo similar ocurre en la Región Centro que además de tener un índice de dispersión, ésta se concentra en 3 de sus 13 municipios ( 23% ) pues ellos representan el 87% de la dispersión regional. Estos municipios son: Yaxcabá con 50.2% ( despues de Tizimín es el que por sí solo más dispersión concentra), Chan Kom con 29.7% y Sotuta 7.1%.

En lo que toca a la Región Oriente, ésta, además de tener un índice más alto, posee mayor homogeneidad en la distribución de sus magnitudes de dispersión municipales, ya que en comparación a Tizimín que acumula el 89.6% de la dispersión regional, y a la Región Centro que con los tres municipios mencionados tiene el 87%, en la Oriente, para que acumule un porcentaje aproximado ( 85% ), se necesita sumar las dispersiones de seis de sus 18 municipios, o sea del 33.3% de ellos -

por el 8.33% ( 1/12 ) de la Litoral Norte y el 23% ( 3/13 ) de la Centro.

Esto indica que existen en la Región Oriente más municipios con una dispersión importante respecto al total regional, aunque tal situación es bastante más notoria en las Regiones Sur y Metropolitana.

Esto implica que si existe una dispersión alta como en el caso de la Sur y la Oriente y en menor grado la Litoral Norte y Metropolitana y además la distribución de la dispersión es relativamente homogénea, entonces el patrón de asentamiento en la región tiende a ser más disperso y difícil de integrar, por que la dispersión se ubica en varios centros de población y por lo tanto en extensiones territoriales diversas.

Las Regiones Centro, Litoral Oeste, y Centro Norte son las que concentran más a su población en las cabeceras municipales. Sus índices son 1.34, 1.09 y 1.17 respectivamente. (Ver Cuatro III-8).

#### h) Agrupación poblacional por rangos.

Se observa una marcada mayoría de localidades que caen en el rango de 100-499 habitantes, siendo esta circunstancia más acentuada en las regiones Litoral Norte, Oriente y Sur, en donde del total de sus localidades, el 72%, el 67% y el 72% se ubican en el rango mencionado, respectivamente.

Las regiones Centro y Litoral Oeste son las que presentan menor porcentaje de localidades más pequeñas, ya que la primera registra el 40% y la segunda el 36% .

En cuanto al número de habitantes, excepto en las regiones Centro Norte y Litoral Oeste, en las cinco regiones restantes el rango de mayor participación es el de 10 mil habitantes y más. Le sigue el rango

de 500-2499 habitantes, con excepción de la Región Sur. A continua--  
ción aparece el rango de 2500-4999 habitantes, excepto la región Me--  
tropolitana y de nuevo la Región Sur. El siguiente lugar lo ocupa el  
rango de 5000-9999 habitantes, excepto en las regiones Oriente, Cen--  
tro y Metropolitana. Por último, la misma participación en cuanto a\_  
número de habitantes se observa en el rango de 100-499 habitantes, -  
situación opuesta -como hemos visto- a lo que ocurre en el mismo ran\_  
go en relación con el número de localidades.

Esto significa que la mayor parte de la población distribuida -  
en las siete regiones se asienta en ciudades grandes y en localida--  
des que alojan alrededor de 2 mil habitantes. Sin embargo, esto no -  
excluye que el mayor número de localidades se localiza en el menor -  
rango de habitantes (100-499). Esto es así porque tan grande número\_  
de localidades no significa más que múltiples aldeas, rancherías y -  
parajes sin peso significativo de población. Aquí, de nuevo, se ad--  
vierte la dispersión de población, que constituye un obstáculo para\_  
la dotación de equipamiento y servicios. (Ver Cuadros III-9 ).

#### 1) Distribución de la población por grupos de edad.

El análisis de esta composición demográfica por edades muestra\_  
los resultados del proceso de urbanización que viene experimentando\_  
la entidad. A pesar de ser la diferencia de algo más de un punto, se  
observa una pequeña disminución en la proporción de la población jo--  
ven, así como un pequeño aumento en la de la población adulta, ambas  
en 1970 y en 1980.

Por primera vez en muchos decenios, el grupo de edad de 0 a 4 -  
años es inferior al de 5 a 9 años en 1980, rompiendo la estructura pi

ramidal. La tendencia es similar par los decenios próximos. Esto inci\_ de directamente en la demanda creciente de servicios de educación bá\_ sica.

Tanto en 1970 como en 1980 alrededor del 60% de la población que\_ da comprendida entre 0 y 24 años de edad, lo cual representa requeri\_ mientos de servicios de alimentación, salud y educación completa. El\_ comportamiento esperado a futuro es similar, aunque parece incremen\_ tarse a fin de siglo.

En el rango de 25 a 74 años de edad queda aproximadamente el 40% de la población, tanto en 1970 como en 1980. Esto incide en necesidad de oferta de empleo en sentido amplio. Sin embargo, en sentido estrig\_ to, la demanda efectiva de empleo se observa en el rango de 15-64 - años de edad, lo cual representa en 1980 al 53.3% de la población de\_ la entidad. La tendencia es similar, lo cual significa que habrá que\_ sostener e incrementar el nivel de empleo en el estado. (Ver Cuadro III-10)

Resulta elocuente el comportamiento de los indicadores demográfi\_ cos anteriores. La evolución de la población en la entidad, así como\_ en cada una de sus regiones (ver Cuadro III-11), con su fuerte incre\_ mento en años recientes; la reversión del saldo negativo en el creci\_ miento social; el decremento en la tasa natural; la baja densidad y - alta dispersión en unas zonas contra el fenómeno inverso en otras; el flujo hacia la zona Metropolitana, como región polarizada; la definición de papel receptor en determinados municipios; el alto porcentaje de - población joven y el incremento de la infancia; en fin, todo este nuy\_ ve patrón de poblamiento revela un claro proceso de urbanización en - la entidad, con su secuela de desequilibrio regional.



## ESTRUCTURA ECONOMICA Y SECTOR PRIMARIO

## 1. Estructura económica.

En 1984 los países industriales crecieron a una tasa cercana al 4.8%, la más elevada que se registra desde 1976. Esta expansión, sin embargo, fue desigual, pues mientras en Estados Unidos, Japón y Canadá el crecimiento fue vigoroso, en los países europeos fue moderado.

Las economías de los países subdesarrollados registraron un modesto crecimiento, impulsado por una relativa recuperación de sus exportaciones. Sin embargo, la demanda interna continúa deprimida, el desempleo aumenta y no se abate la inflación.

Y los mercados cambiarios siguieron caracterizándose por la fortaleza creciente del dólar que, impulsado por las altas tasas de interés estadounidenses -y a pesar de un déficit comercial sin precedentes-, se cotizó a niveles récord frente a las principales divisas, produciendo efectos lamentables en las economías latinoamericanas, -vía servicio de la deuda externa y capacidad de importaciones, así como secuela de inflación interior.

### a) Economía nacional.

La economía del país se enfrenta a los desequilibrios que genera una inflación tan elevada, lo cual afecta a toda la estructura de precios relativos, reduce el poder adquisitivo de las familias, impide la recuperación de la producción y del empleo y provoca una mayor carga financiera en la deuda externa pública y privada.

No obstante, hubo signos medianamente positivos en 1984. El producto interno bruto creció a una tasa real de 3.5%; la inflación se redujo en 22 puntos porcentuales en relación a 1983; el déficit económico del sector público como proporción del producto, se redu-

to a 6%, diez puntos menos que el registrado en 1982; la balanza comercial externa registró un superávit de 13 mil millones de dólares, con aumento en las importaciones de insumos y un crecimiento importante en las exportaciones no petroleras; el sector financiero generó mayores volúmenes de ahorro.

Sin embargo, los objetivos de crecimiento, empleo y recuperación de la demanda, señalados en el Plan Nacional de Desarrollo, sólo se podrán alcanzar mediante el reforzamiento de determinadas acciones y la redefinición de ciertos lineamientos de política económica.

b) Variables Económicas del Estado de Yucatán.

Después de haber analizado las variables demográficas en el capítulo anterior, analicemos los indicadores económicos generales de la entidad, desde el punto de vista de la población económicamente activa por sectores, el producto interno bruto, el valor de la producción por sectores y por ramas, el volumen de producción primaria, la inversión pública y los niveles de ingreso, lo que nos mostrará el comportamiento de la economía yucateca en los últimos años. Y nos ayudará a entender el rasgo demográfico fundamental: el saldo migratorio negativo que registra Yucatán hasta 1970, el cual es ocasionado fundamentalmente por una estructura productiva en la que priva el monocultivo henequenero, escasa industria y bajo empleo con alto subempleo. A partir de 1970 el crecimiento deja de tener signo negativo y se equilibra. - Entre los factores que determinaron esta reversión demográfica, destaca, por un lado, la creación de la Ciudad Industrial en Mérida; y por otro, el incremento significativo en la asignación de los recursos federales a la entidad (a través de cuatro vías principales: construcción de termoeléctricas y gasoducto; incentivos fiscales para la industria; ampliación de infraestructura y equipamiento para el bienestar social; y subsidios vía Cordenex y Fideicomiso Henequenero).

- Población económicamente activa.

La participación de la PEA en la población total de la entidad - se ha mantenido virtualmente similar en 1960, 1970 y 1980.

La estructura de la población económicamente activa en los tres sectores de la economía del estado, así como su evolución, son por decirlo así las más significativas: la ocupada en actividades agropecuarias y pesqueras tuvo una

---

\* Investigación directa documental realizada por el autor. Cálculos elaborados por el autor.

reducción drástica en el período 1960-1980, ya que, de representar casi 2/3 partes de la PEA, en 1970 alcanza sólo algo más de la mitad y tiene una caída impresionante en 1980: no llega siquiera a participar con la tercera parte.

En tanto, en las actividades industriales de la entidad la mano de obra se ha mantenido de hecho similar a lo largo del mismo período: ha representado un poco más de la sexta parte de la PEA.

Respecto al comercio, el transporte, servicios y Gobierno - sector que ha venido representando una significativa cuarta parte de la PEA desde 1960- también se han mantenido similares en el primer decenio, aunque en 1980 ya tuvo un pequeño crecimiento en su participación de la PEA estatal.

Donde se registra un cambio más significativo es en el renglón de actividades no especificadas, las cuales están relacionadas directamente con el subempleo-. Estas pasan de ser nulas en 1960, a representar más del 6% en los 10 años siguientes, para en 1980 crecer en forma alarmante hasta participar con la 4a. parte de la PEA Estatal.- (Ver Cuadros IV-1, IV-a y Gráfica IV-1).

Esto no significa más que un considerable desplazamiento de la fuerza de trabajo rural- reflejada en la reducción drástica en la ocupación primaria-hacia las localidades urbanas, donde preferentemente se da el subempleo. (Dicho flujo migratorio tiene como destino principal la capital del estado, ya que el fenómeno descrito se reproduce exactamente- y en mayor proporción- en la evolución de la estructura de la población activa en el municipio de Mérida.)

#### - Producto Interno Bruto.

El PIB estatal ha mantenido un crecimiento constante. En el lapso 1940-1970 creció en 166 %. (La cifra de 1980 tiene ya la carga ocu

sionada por el fenómeno inflacionario.) En la estructura sectorial del año 1980, las actividades primarias representan tan sólo el 8% y la industria apenas el 18%, mientras que el sector terciario aporta el 74% del PIB estatal.

El producto generado en las actividades agropecuarias y pesqueras a partir de 1940 se mantuvo aproximadamente en la cuarta parte del PIB estatal, hasta descender drásticamente en 1980 a menos de la décima parte. Es decir, el sector primario ha experimentado un cambio notorio, lo cual corresponde al comportamiento de la PEA primaria en el mismo período. (Cabe señalar que en el decenio 1950-1960 el sector primario experimentó recuperación significativa pero efímera).

Por lo que hace al producto industrial, después de representar la sexta parte del PIB, se mantuvo en la tercera parte para tener ciego descenso en 1980. También esta situación corresponde virtualmente al mantenimiento de la ocupación en el sector.

Finalmente, el producto en el comercio, transporte y servicios es el que ha presentado considerable crecimiento. Aunque había decrecido entre 1950-1960, recuperó su dinamismo. De representar algo más de la tercera parte en 1960, llega a participar con las dos terceras partes del PIB estatal en 1980. Esto también corresponde al fenómeno ocupacional, sobre todo si se considera que la mayor parte del crecimiento del subempleo -que es impresionante- se aloja particularmente en actividades terciarias. (Ver Cuadro IV-3).

El PIB estatal en comparación con el de los otros estados de la península, es el más elevado en su monto. Del PIB peninsular generado en 1980, Yucatán participa con el 58%.

Con respecto a la estructura sectorial del PIB peninsular, es el sector terciario el que más contribuye (64%), seguido por el secundario (26.5%) y finalmente por el primario (9.5%), lo cual reproduce el fenómeno que registra cada una de las entidades.

En el estado de Quintana Roo el sector terciario aporta el 74% - de su PIB estatal, mientras que en Yucatán es del 67% y en Campeche - sólo del 51%. Campeche tiene un sector secundario que aporta el 35% - del PIB estatal, mientras que en Yucatán representa el 25% y en Quintana Roo sólo el 18%. El sector que representa la menor proporción en el PIB de cada estado es el primario: Campeche con 14% y Yucatán y -- Quintana Roo, ambos, con el 8%, notándose poca diferencia entre Yucatán (4 millones de pesos) y Campeche (3.2 millones), y una mayor diferencia con Quintana Roo (1.1 millón). (Ver Cuadros IV-4 y IV-5).

Esto es: las tres entidades de la península presentan la misma - estructura sectorial del PIB de cada una de ellas: terciario, secundario, y primario, en orden decreciente. Sin embargo, en Campeche se -- observa un menor desequilibrio participativo.

- Valor de la Producción por Sectores.

En cuanto a las cifras relativas al valor de la producción, ésta casi se duplicó en el decenio 1960-1970. El hecho de haberse quintuplicado en el período 1970-1980 no es representativo ya que se es reflejo del proceso infraccionario, aunque indudablemente se sostuvo su crecimiento real.

El valor generado en los sectores durante el período 1960-1980 - sigue una línea semejante al comportamiento del PIB y la PEA. La participación del sector primario disminuye hasta quedar apenas por encima de la cuarta parte del valor total.

Con respecto al valor generado en el sector secundario, éste virtualmente se mantiene en menos de la tercera parte del total, proceso semejante al del PIB correspondiente.

Asimismo, el valor del sector terciario, de modo similar al de - la evolución del correspondiente PIB, crece relevantemente de menor -

de la tercera parte hasta casi las dos terceras partes del valor total de la producción estatal. (En 1980 su menor participación es sólo aparente debido al faltante de información en Transporte y Gobierno). (Ver Cuadro IV-6 y Gráfica IV-2).

- Valor de la Producción por Ramas.

**Sector Primario.**- El descenso en este sector es ocasionado por la rama agrícola, cuyo valor de producción ha disminuido considerablemente: de participar hasta 1960 con dos terceras partes del sector, en 1970 se reduce y en 1980 apenas alcanza la tercera parte. También se ha reducido la de por sí exigua producción silvícola (aunque tuviera un repunte en el decenio 1960-1970): en 1980 ni siquiera alcanza el 1% del valor generado en el sector.

En cambio, la ganadería y la pesca son las ramas cuya producción ha experimentado en esos treinta años un incremento considerable: la primera, que participaba con apenas la quinta parte, llega a representar la mitad del valor generado en el sector. Y la segunda decuplica su aportación, ya que del 1% llega a representar más de la décima parte de dicho valor.

**Sector Secundario.**- La rama que muestra impresionante dinamismo es la de la construcción: de representar una mínima parte hasta 1960, llega a alcanzar casi la quinta parte del valor generado en el sector. De modo paralelo, la extracción de material pétreo ha tenido que experimentar un crecimiento semejante (aunque no aparezca consignado en el cuadro).

Por su parte, la transformación/manufactura sigue ocupando un peso importante en el valor industrial (aunque parezca que su participación haya disminuido, debido al incremento en la aportación de la rama de la construcción): representa alrededor de tres cuartas partes -



del valor industrial.

Sector Terciario.- El crecimiento en este sector lo experimentan todas sus ramas a la vez. El crecimiento comercial mantiene su aportación de alrededor de tres cuartas partes del valor generado en el sector, así como el transporte, el cual representa casi la décima parte.

A su vez, el crecimiento observado en los servicios y en el gobierno se refuerza aún más debido a que seguramente ha aumentado su participación en el total terciario, con una quinta parte y una vigésima parte, respectivamente. (Debido a falta de información, es necesario ponderar, según las tendencias observadas, las cifras participativas). (Ver Cuadro IV-6).

#### - Volumen de Producción del Sector Primario.

El decremento constante registrado en la participación tanto de la PEA, como del PIB del Sector Primario dentro de la economía estatal durante el período 1960-1980, sigue siendo significativo en el crecimiento del volumen de producción en dicho Sector en el quinquenio 1980-1984.

El volumen total primario sufre un decremento de casi el 9%. --- Aquí se revela, como en la PEA y PIB, el peso que ejercen las ramas agrícola y silvícola, cuyos volúmenes descendieron casi 15% y 18% respectivamente.

En cambio, el crecimiento importante del volumen pecuario en el último quinquenio (casi 19%) corresponde también a la importante participación de esta rama en la PEA y el PIB del sector. En la pesca ocurre algo similar, aunque su volumen experimentó ultimamente un pequeño decremento ( 1% ). (Ver Cuadro IV-7).

#### - Inversión Pública Federal Autorizada.

Es importante señalar que la Inversión Pública Federal es el prin

principal promotor del desarrollo económico y social de la entidad.

El análisis se ha dividido en dos periodos: 1976-80 y 1980-84, - en los cuales se pueden observar las diversas tendencias de inversión en los sectores productivos.

En el primer periodo se observa que el sector secundario hasta - 1979 fue el que menor participación tenía en la inversión federal; -- sin embargo es el que observó desde 1977 un mayor incremento porcentual, habiendo acumulado entre 1976-80 un crecimiento de 1659 %, teniendo en este último la mayor participación de inversión respecto a los otros 2 sectores productivos; en el segundo periodo tuvo un incremento de 86%, a pesar de haber disminuido significativamente en los años 1982 1983.

En ambos periodos el sector terciario es el que mayor monto de inversión presentó con respecto a los otros dos sectores excepto en 1980. En el lapso 1976-1980 fue el que registró menor incremento porcentual ( 104 % ). En 1980-84 acumuló un 855%, siendo el índice más alto de este periodo.

El sector primario creció un 197% en el primer periodo ( 1976- - 1980), teniendo al año siguiente y en 1983 disminuciones respecto - - al año previo; y en el año siguiente obtuvo un incremento relevante, - registrando un incremento acumulado en 1980-84 de 508 %. En general, la inversión pública federal ha sostenido un crecimiento real importante, y se ha mantenido como elemento clave en la dinámica de la economía y en el crecimiento de la prestación de servicios sociales ( educación, salud, abasto de básicos, etc.). (Ver Cuadro IV-8).

#### - Niveles de Ingreso de la Población.

Sector Primario.- Los salarios que recibe el trabajador rural se rigen por un salario mínimo de menor cuantía que en los otros dos seg

tores. Esta situación se empeora aún más debido a que en este sector - existe un drástico desequilibrio en la distribución del ingreso: alrededor del 90 % de los trabajadores (92.8 en 1970 y 89.8 en 1980) recibió ingresos en el rango de Muy Bajos (menos del salario mínimo)\*; el 4.7% y 6.5 % estuvieron en el rango de ingresos Bajos (menos de dos veces el salario mínimo); sólo el 1.5 % y 2.7 % quedaron en el rango de ingresos Medios (entre 2 y 4 veces el s. m); y apenas el 0.3 % y 0.5 % recibieron ingresos Altos (entre 4 y 9 veces el s. m.), y el 0.5 % y 0.1 % tuvieron ingresos Muy Altos (más de 9 veces el s.m.).

Estas cifras reflejan las difíciles condiciones de sobrevivencia que padece un amplio sector de la población rural debido a la alta concentración del ingreso que se da en el medio rural y la consiguiente pulverización del circulante en el 90 % de su población; así como, -- también, que en 1980 la mejoría es tan pequeña que resulta insignificante.

Sector Secundario./ Aunque menor que en el área rural, también -- existe desequilibrio en el ingreso de los trabajadores industriales: casi la mitad de ellos (47.8 % en 1970 y 48.2 en 1980) recibió ingresos Muy Bajos (menos del s.m.)\*\*; el 42.8 % y 40.2 % estuvieron en el rango de ingresos Bajos (menos de 2 veces el s.m.); sólo el 4.3 % y -- 7.8 % quedaron en el rango de ingresos Medios (entre 2 y 3,3 veces el s.m.); y apenas el 5 % y 3.5 % recibieron ingresos Altos (más de 3.3 veces el s.m.).

En este sector, sin embargo, se nota cierta mejoría en el rango de ingresos Medios, ya que registró un aumento importante: mientras en 1970 sólo el 4.3 % de los trabajadores estuvieron en este rango, en -- 1980 alcanzaron la cifra de 7.8 %.

\* de éstos, alrededor de la tercera parte no recibió ingreso alguno -- (lo cual implica subempleo y desempleo abierto)

\*\* de éstos, alrededor de la cuarta parte figuran en el subempleo y -- desempleo, ya que no recibieron ingreso alguno.

Sector Terciario.- Entre los trabajadores del comercio, el transporte y los servicios, el desequilibrio en el ingreso es menor que en el de la industria. Alrededor del 40% (40.8% en 1970 y 41.9% en 1980) recibió Ingresos Muy Bajos (menos del s.m.) \* ; el 44.6% y 33.4% estuvieron en el rango de Ingresos Bajos (menos de dos veces el s.m.); sólo el 8% y el 17% quedaron en el rango de Ingresos Medios (entre 2 y 3.3 veces el s.m.); y apenas el 6.1% y 7.1% recibieron Ingresos Altos (más de 3.3 veces el s.m.) .

Efectivamente, la participación en los rangos de ingreso es mucho mejor en el sector terciario que en los otros dos sectores, lo cual es correlativo al comportamiento de la PEA y del PIB en el sector terciario. Asimismo, aparece una sensible mejoría en 1980 con respecto al decenio anterior, ya que disminuyó la proporción de Ingresos Bajos, se duplicó la de Ingresos Medios y creció un punto la de Ingresos Altos. (Ver Cuadro IV-9).

\* aquí también aparece una proporción (más de la tercera parte) que no recibió ingreso alguno (y que también significa subempleo y desempleo abierto).

## c) Economía estatal. \*

Las principales actividades económicas durante 1984 en Yucatán\_ mostraron retrocesos en relación a los volúmenes de producción obtenidos el año anterior.

En conjunto, las actividades agropecuarias y forestales registraron un volumen de productos 22.2 % menor que el alcanzado en 1983.

En lo referente a las actividades pesqueras, durante 1984 se conservó relativamente el nivel del año pasado.

Las actividades industriales observaron un notable decremento - en relación al año anterior. El volumen de producción se vio disminuido; las causas evidentes son las condiciones generales de los mercados, la contracción de la demanda y la falta de financiamiento oportuno y suficiente. Sólo la construcción muestra buenas perspectivas.

Las actividades turísticas experimentaron en 1984 un decremento del 17.4% en relación al año anterior.

Las actividades comerciales del estado mostraron su dinamismo - interno y regional. El comercio organizado generó ventas por un valor de 34 mil millones de pesos a través de 5.9 mil establecimientos.

En el renglón de las exportaciones, los registros de salida por el puerto de Progreso registran 11,737 toneladas de henequén industrializado; 1,646 ton. de miel de abeja; 26,086 ton. de clinker; material pétreo para construcción por 18,800 tcn. y 540 ton. de pescado. Por el lado de las importaciones, se registraron 233,500 ton. de sorgo, soya por 182,109 ton., maíz por 78,616 ton., chatarra por 12,414 ton. y maquinaria no especificada por 85 toneladas.

---

\* Fuente: Informe Económico, YUCATAN, 1984.  
Secretaría de Programación y Presupuesto.

La tasa estimada de desempleo fue de 2%, menor en 3.3% al índice nacional. El nivel de subempleo se estimó en 25%, veinte puntos porcentuales menos que la cifra registrada a nivel nacional.

La inversión pública federal autorizada para el estado durante - 1984 ascendió a 19 mil millones de pesos, que representa un incremento (aunque hay que deflactarlo debido a la carga inflacionaria) del - 214.4 % con respecto al año anterior.

## 2. Sector Primario. \*

El notorio descenso en el volumen de bienes generados por las actividades primarias está vinculado a la disminución registrada en el renglón agrícola, cuya proporción superó los aumentos observados en los rubros pecuario y forestal.

La producción agrícola fue 28.4% menor que en 1983. En general, todos los cultivos registraron bajas en sus volúmenes producidos, circunstancia ligada a la disminución de la superficie cosechada (aunque algunos, como tomate, sandía y chile verde, mejoraron su productividad).

La producción pecuaria aumentó en un 5.3%, contribuyendo con el 72.6% del valor total generado por el sector. Aumentó el volumen de carne de bovino, porcinos y aves, así como huevo y leche; en cambio, tuvo decrementos la miel y cera.

El reducido producto forestal registró un aumento de 14.7%. Su contribución al volumen sectorial fue de 1.9%.

Del total de créditos otorgados por la banca de desarrollo, el 62.2% se destinó al fomento y desarrollo agrícola, el 27.3% al pecuario y el 10.5% restante al renglón de agroindustrias.

-Actividades agrícolas.- La producción de fibra de henequén fue 11.5% menor que en 1983. La producción ejidal fue del 60.8% del total. La producción maicera disminuyó en un 15.1%; para cubrir la demanda, esta tal, se introdujeron 105.5 mil ton., cifra casi igual a la producida en la entidad. El frijol disminuyó en un 7.8%; también se tuvieron que introducir un volumen importante, más del triple de lo producido en el estado. La calabaza, asimismo, registró un decremento en su producción del 26%. Las hortalizas también disminuyeron su volumen en un

---

\* Fuente: Informe Económico, YUCATA, 1984.  
Secretaría de Programación y Presupuesto.

28.6% . La producción de frutales disminuyó igualmente, en un 41.2%; en esta producción, los cítricos participan con el 65.1% .

-Actividades pecuarias.- La producción de carne de bovinos ascendió - en un 4.1%; contribuyó con el 25% de la producción pecuaria en volumen y con el 32% en valor. La producción de leche aumentó en un 46.6%. La carne de cerdo fue de 10.6% más en volumen. La de pollo en un 21.7% ; contribuye con el 27.3% del volumen pecuario y el 3.6% del valor. Asimismo, la producción de huevo ascendió en 17%. Sólo la miel y la cera sufrieron decrementos (34.3% y 11.3%, respectivamente); la miel contribuye con casi el 6% del valor pecuario.

-Actividades pesqueras.- El volumen de captura registró un ínfimo incremento del 0.29% (aunque la producción acuícola tuvo un enorme incremento de 305%). La comercialización de la captura sigue este patrón: cantidades similares entre sí se destinan a tres mercados: estatal, Distrito Federal y Estados Unidos; un tercio de cada uno de esos mercados se dirige a otras entidades federativas; y una cantidad relativamente mayor que la destinada a cada uno del mercado tripartito se absorbe por la industria local.

El puerto de Progreso ocupa el primer lugar en captura, aportando el 43.7%, seguido por Celestún con el 33.1%; los siguientes, en orden decreciente, aportan volúmenes reducidos: Dzilám, El Cuyo, Sisal, Río Lagartos, Telchac y San Felipe. Del crédito, el 73.9% fue captado por el sector privado y el 26.1% por el sector social.

Como se ve, el sector primario continúa su caída en la agricultura, cierto estancamiento en la pesca (a pesar de su gran potencial), y sólo en la ganadería registra crecimientos significativos.



El comportamiento y tendencias de las variables económicas estudiadas, así como las evidencias de las cifras generales de la economía estatal y del sector primario, nos revelan que en la entidad se viene dando un creciente proceso de industrialización y de urbanización, paralelo a un decaimiento en la rama agrícola, principalmente en las actividades henequenera y milpera.

El resto del sector primario ha experimentado importante crecimiento en la ganadería y pequeño en la actividad pesquera. Asimismo, el peso del sector terciario en la economía de la entidad, otro indicador del proceso de urbanización, es cada vez más relevante.

El crecimiento relativo de los servicios, dentro del sector terciario - más evidente en las estadísticas relativas al municipio de Mérida - y la consolidación de la industria, han venido incidiendo en dicho proceso de urbanización, concentrado fundamentalmente en la capital del estado.

Tanto para reorientar el patrón de poblamiento en la entidad y fortalecer la vocación de las regiones económicas, así como para la consecución del desarrollo económico, resulta necesario apoyar las actividades industriales y turísticas, consolidar el sector comercial y, urgentemente, otorgar un fuerte impulso a la diversificación agrícola. (Las cifras de recursos federales asignados a la entidad muestran que la inversión en el sector primario, aunque participa en el segundo lugar, no es la que mayor incremento registra.). Finalmente -pero no menos importante-: la captura, comercialización e industrialización de los productos del mar tienen que ser atendidas considerablemente, en consideración sobre todo al notable potencial pesquero en la entidad.

## REGIONALIZACION

### 1. Las regiones Coplade.

Región I, Litoral Norte.- Su densidad demográfica es de las bajas, 11.4, sólo superada por la región Sur. Su índice de dispersión muestra una cifra alta, 2.1; y su saldo migratorio es negativo, -0.9, que indica que la región es expulsora media. Por lo que hace a sus actividades productivas, la ganadería y la pesca son las más importantes, seguidas débilmente por el maíz, henequén y miel; existen dos municipios, Dzilám González y Yobaín, con economía precaria, basa en el henequén. El primero tiene perspectivas en la horticultura. En los municipios de Tizimin, Panabá, Sucilá y Buctzotz la ganadería bovina ocupa un destacado sitio en el valor de la producción de la Región y de la entidad. Tizimin es el centro urbano y comercial de la Región, y, sin contar a la capital, es la ciudad más poblada del estado.

Región II, Oriente.- Su densidad demográfica es de las de carácter medio en el estado, 12.57. Su índice de dispersión muestra una cifra alta, 2.6; y su saldo migratorio es, como entodas las regiones excepto la Metropolitana, de signo negativo, -0.6, que indica que la Región es expulsora media. En cuanto a su economía, está basada casi exclusivamente en el maíz. Miel, bovinos y porcinos presentan cierta importancia. Valladolid es el centro urbano, con importancia creciente en comercio y turismo. Cuncunul, Kaua, Tekóm y Uayma languidecen en su actividad milpera.

Región III, Centro.- Su densidad demográfica es de carácter medio en el estado, 15.2. Su índice de dispersión muestra una cifra media, 1.3; y su saldo migratorio, por supuesto negativo, es de -1.8, el más alto en la entidad y que coloca a la Región como expulsora alta. La principal actividad productiva es el cultivo milpero de autoconsumo:

maíz de subsistencia, excepto en Dzán, Teabo y Ticul, donde prospera la actividad citrícola (factor que vuelve confusa su inclusión por parte de Coplade en esta Región). Ticul es el centro urbano, comercial y artesanal. Cantamayec, Chapab y Maní registran muy baja producción; y Chikindzonot, Mama y Mayapán casi no registran producción alguna, lo que incide en que padezcan el más bajo nivel de subsistencia en la entidad.

Región IV, Sur.- Su densidad demográfica es la más baja en el estado, 8.8 . Su índice de dispersión muestra, igualmente, la cifra más alta, 3.1; y su saldo migratorio, sin embargo, es de los más bajos en la entidad, -0.4 . Esta situación singular quizá se explique por el empleo que ofrece a los pobladores la economía de la Región. Esta se basa en la citricultura de alto valor comercial, cuyo mercado rebasa la entidad; así como también por el cultivo del maíz, con la mayor tasa de rendimiento en el estado. Otro factor importante en el arraigo de la población consiste en el hecho de que cuenta con tres centros urbanos de relativa importancia: Tekax, Peto y Oxkutzcab.

Región V, Litoral Oeste.- Su densidad demográfica es de carácter medio en el estado, 13.1 . Su índice de dispersión muestra una cifra media, 1.0 ; y su saldo migratorio, negativo desde luego, es, sin embargo, el más bajo en la entidad, -0.2, lo cual coloca a la Región como zona de equilibrio. Este hecho tal vez sea ocasionado por el atractivo demográfico que representa la actividad pesquera en Celestún, y, en menor cuantía, la citricultura en Muna. Aparte de estas dos actividades fundamentales, el cultivo de henequén y la milpa maicera predominan en la Región, la cual carece de centro urbano de importancia. Tiene perspectivas de adquirir esa función

Las localidades de Celestún y Maxcanú. En cambio, Chocholá y Konomé viven en condiciones precarias del cultivo maicero, mientras que Tehtiz sobrevive a penas con el henequén. Samahil casi no registra producción alguna, y languidece.

Región VI, Centro Norte.- Su densidad demográfica es la más alta en la entidad, 37.5, exceptuando la Región Metropolitana. Su índice de dispersión muestra una cifra media, 1.1 ; y su saldo migratorio, también negativo por supuesto, es de los más altos en el estado, lo cual la coloca como una región de fuerte expulsión. Esto último - sin duda se debe a la crisis que ha padecido la actividad henequenera (eje económico de esta Región Centro Norte), señaladamente en materia de su empleo y desempleo; así como a la relativa cercanía a la ciudad de Mérida. Aparte del agave, la porcicultura ocupa papel importante en la economía regional. Bokobá, Cusamá, Huhí, Sanahcat, ~~Tehalish~~, ~~Tehit~~ y ~~Tinucuy~~ sobrellevan precariamente la actividad henequenera, en tanto que Muxupip y Xocchel casi no registran producción. En porcinos, aparecen Acanceh, Conkal, Motul (área henequenera por excelencia), Temax, Teya y Tixkokob. Comprende dos centros urbanos y comerciales de cierta importancia, Motul e Izamal.

Región VII, Metropolitana. Su densidad demográfica es la mayor en el estado, 284.5 . Su índice de dispersión muestra una cifra alta, 2.1 ; y su saldo migratorio es el único que presenta signo positivo en la entidad, 2.0, lo cual la coloca como región de fuerte atracción demográfica. Esto es resultado directo del peso que ejerce crecientemente la ciudad de Mérida, cuyas actividades terciarias y secundarias han venido demandando a partir de 1970 aproximadamente considerable fuerza de trabajo. Como hemos visto en el capítulo IV, ésta se aloja también en las crecientes filas del suempleado meridano. Las actividades

des dominantes en la Región( excentuando el comercio, los servicios, el transporte y la industria en la capital) están representadas por el henequén, horticultura, porcicultura, pesca y actividades portuarias. Ucú sobrelleva precariamente la actividad henequenera. Mérida es el centro urbano de la Región Metropolitana, del estado y de la península; incluso su influencia llega a las regiones oriente de Tabasco y norte de Chiapas, en cuanto, respectivamente, mercado de productos industriales y demanda de servicios médicos y educativos ofrecidos en dicha capital.

## 2. Las zonas productivas.

Las características económico-demográficas de las diferentes zonas productivas nos arrojarán un espectro similar al de las regiones - Copiade, pero a, nuestro juicio, más objetivo y claro, que bien puede ser el punto de partida para una regionalización mejor apegada a la identificación de regiones homogéneas.

**Zona Henequenera.-** Corresponde aproximadamente a la Región Centro Norte y parte de la Litoral Oeste. Incluyendo la Zona Metropolitana, es la más densamente poblada en la entidad, superior a 40 habitantes por kilómetro cuadrado; esto se debe a la importancia histórica que ha representado la agroindustria henequenera, y a la estructura de producción que exige la explotación y desfibrado del agave, que ha determinado la formación de centros de población densamente poblados. La reducción de la superficie de explotación henequenera y el exceso de mano de obra desempleada ha ocasionado alta expulsión de ésta con destino a centros pesqueros, Quintana Roo y Mérida preferentemente.

Su tasa de crecimiento social, es decir, su saldo migratorio, es negativo, -1.8, el más alto con respecto a las otras zonas. Su tasa de mortalidad es la que registra mayor descenso en el estado, en lo que ha influido la mayor efectividad de los servicios de salud al - incorporarse la fuerza de trabajo henequenera al Instituto Mexicano del Seguro Social en el decenio de 1970; esto ha incidido para que sus municipios presenten altas tasas de crecimiento natural. Su índice de dispersión ponderado es de carácter medio, 1.1 .

**Zona Ganadera.-** Corresponde aproximadamente a casi toda la Región Litoral Norte y a parte de la Región Oriente. La economía está

basada en la ganadería bovina de explotación extensiva, intercalada con milpa de baja productividad, la cual va siendo desplazada por los pastizales que ocupan las mejores tierras. Esto ha ocasionado alquiler de parcelas ejidales y desplazamiento de la población campesina -ya que la ganadería extensiva demanda relativamente poca mano de obra- hacia las localidades de Tizimín, Cancún, Chetumal y, preferentemente, Mérida. Esto explica el relativo crecimiento reciente de la ciudad de Tizimín, transformándolo en centro urbano con influencia regional en actividades comerciales y de servicios.

La zona presenta la menor densidad en el estado, 10 , lo cual implica alta dispersión (su índice es de carácter alto, 2.3). Su saldo migratorio ponderado es de -0.8, entre los bajos respecto a las otras zonas, excepto la Metropolitana, la única con signo negativo -además de la cifra promedio de los municipios pesqueros, que también arroja saldo migratorio positivo. Considerando que es la única zona donde no ha disminuido la tasa de mortalidad, un factor que debe estar influyendo es el de la dispersión de los asentamientos humanos, situación que dificulta la dotación de servicios. Asimismo, la mayor parte de sus municipios registran fuerte expulsión de población.

**Zona Frutícola.**- Corresponde aproximadamente a la región Sur y a parte de la región Centro. Es la que presenta mayor diversificación productiva: cultivo comercial de cítricos (impulsado por áreas del Plan Chac, que implica sistema de riego), de frutales, hortalizas, maíz y ganadería dispersa. Además, es la zona que dispone de los mejores suelos y del mayor riego. Por ello debe duplicar su vocación, convirtiéndose en su área llamada como sur en el granero del estado.



La densidad de población es de 16, sólo superada por la henequenera y la metropolitana. Su índice de dispersión ponderado es de carácter alto, 2.2 . Es la segunda zona más poblada, después de la henequenera. Su tasa de crecimiento social, a pesar de ser negativa, es la menor respecto de las otras zonas,  $-0.7$  , sin contar la Metropolitana. Ticul funciona como centro regional, Tekax como centro comercial y Oxkutzcab como concentrador de la producción frutícola.

Zona Maicera.- Corresponde aproximadamente a casi toda la región Oriente y a parte de la región Centro. En esta zona se da el cultivo de maíz en condiciones de subsistencia, de autoconsumo, que hace aportes reducidos al mercado.

Su densidad de población, 12, es de las menores, lo cual incide en que presente la mayor dispersión en el estado respecto a las otras zonas, 2.3 . Esto se debe tanto al cultivo de maíz de subsistencia como al sistema de producción y predominio de la cultura maya. Su tasa de crecimiento social es negativa por supuesto, de  $-1.7$ , sólo superada por la de la zona Henequenera; esto ha determinado desplazamiento demográfico hacia diversos puntos de la entidad y de Quintana Roo. Su tasa de mortalidad es equivalente al promedio estatal; un factor decisivo de esto ha sido la dificultad de dotación de servicios a una población tan dispersa en un área considerable.

Zona de municipios pesqueros.- Corresponde a diversos puntos del litoral. Las actividades de la zona tienen que ver con captura, empaquetado, fabricación de hielo, elaboración de harina de pescado y extracción de sal.

Su densidad promedio es de 10, destacándose el municipio de Pro

greso, que supera los 100 hab/km<sup>2</sup>. La zona presenta muy poca población dispersa. Su tasa de crecimiento social es positiva, 0.4; esto es así a pesar de su baja tasa de crecimiento natural, lo cual significa que ejerce la zona una fuerte atracción demográfica; por ejemplo, Celestún registra una de las mayores tasas de crecimiento demográfico en el estado durante 1970. A partir de mediados del decenio 1970-80, precisamente, se observa un dinamismo en la actividad pesquera en la entidad, situación que se ha reflejado en un incremento del proceso de urbanización en las pequeñas todavía localidades pequeñas del litoral.

Zona Metropolitana.- Corresponde aproximadamente a la Región Metropolitana. Su densidad demográfica es la más alta, por supuesto, 784.5, a pesar de que su índice de dispersión ponderado es también alto, 2.1; esto revela la concentración de la población en el municipio de Mérida. Su tasa de crecimiento social es, además de positiva, alta: 2, lo que coloca a la zona entre las de fuerte atracción demográfica.

La ciudad de Mérida funciona como centro regional en el Sureste mexicano y como destino de la mayor parte de la corriente migratoria de las diferentes regiones y zonas de la entidad. En los últimos años ha registrado fuerte dinamismo tanto industrial -construcción, vestido, alimentos- como en las actividades terciarias principalmente. Esto ha hecho que Mérida presente una tasa de crecimiento medio anual en 1970-80 de 4.5%, lo que la coloca entre las ciudades de más alto crecimiento en el país. Y además: su tasa de crecimiento social está por encima de 2, lo que revela su alta receptividad demográfica. Por tanto, el progreso, Valladolid, Tizimin y Ticul -que forman

una muy débil red urbana en la entidad-, aunque ejerzan cierta atracción regional, han podido compensar la creciente influencia que representa Mérida en la orientación del flujo migratorio. - Tal situación, por cierto, se refleja en la estructura del sistema de vías de comunicación que muestra la entidad: es una estructura radial completa que tiene a Mérida como centro.

## CONCLUSIONES Y PLANTEAMIENTOS

### 1) Hipótesis de trabajo.

El análisis de las siete regiones Copladas y de las zonas productivas nos permiten comprobar -con mayor precisión que en los capítulos III y IV- la hipótesis de nuestro trabajo: el subdesarrollo implica desequilibrio regional.

Tal desequilibrio se da en todos los niveles: en el área en conjunto del mundo subdesarrollado, en América Latina como un todo, en nuestro país, en el sureste, en la península de Yucatán e, incluso, como hemos visto, en el estado de Yucatán.

El desequilibrio regional que se da ahora en Yucatán se manifiesta en un reciente, acelerado y desigual proceso de urbanización y se industrialización, asociado a un decremento agrícola y a un abultamiento del sector terciario, con la secuela de subempleo urbano que estos dos últimos fenómenos han generado.

El patrón de poblamiento desigual está vinculado a los flujos migratorios en el interior de la entidad, cuyo destino lo constituye desproporcionalmente la capital del estado y en muy pequeña medida - los centros urbanos cuyas áreas de influencia están representadas - por las diferentes zonas productivas.

A esta concentración demográfica le corresponde un interior del estado -con excepción de la zona henequenera- predominantemente disperso y con bajas densidades.

Las acciones que se emprendan tienen que plantearse la reversión de este proceso, es decir, la consecución del equilibrio regional.

## 2) Sector primario.

No hay desarrollo económico sin desarrollo agropecuario. Los países periféricos somos países subdesarrollados porque nuestras actividades primarias están orientadas hacia el exterior, porque somos países exportadores de materias primas. Los gobiernos de estos países - tienen que cortar esta tendencia, a través de una política de desarrollo sustentada en un proceso interno de democratización. Un desarrollo basado en la producción de materias primas y productos manufacturados no destinados primordialmente al mercado exterior sino al mercado nacional. La política económica tiene que adoptar medidas - que conduzcan al fortalecimiento de la demanda interna, que permitan crear un importante mercado nacional y por tanto una economía realmente independiente (esto es más válido aún en una región que ha padecido un monocultivo exportador).

El desarrollo del sector primario en Yucatán no es alentador. - Como se ha visto, el comportamiento tanto del producto interno bruto como de la población económicamente activa en la entidad revelan que el sector primario -marcadamente las actividades agrícolas- muestra un decaimiento en los últimos decenios. (En cambio, las actividades - terciarias, a expensas de una parte de la fuerza de trabajo desplazada del medio rural -la otra parte se dirige a la industria de la construcción-, se ha abultado considerablemente.) La desnutrición en el campo, el subempleo y el bajo nivel de salud y escolaridad campesina, por un lado; y la existencia de suelos aptos en el sur y oriente, el recurso agua y la oferta de mano de obra rural, por otro, exigen el fortalecimiento de una política de desarrollo agropecuario.

Asimismo, los recursos pesqueros tienen que ser aprovechados óptimamente. La actividad agropecuaria y pesquera, es decir, el sector primario, son el pivote del desarrollo económico.

### 3) Regionalización.

Una correcta regionalización es la base de una correcta planeación. Planear el desarrollo es partir de un conocimiento preciso de la conformación de las regiones que se ha venido dando en el área de estudio y objeto de la acción planificadora; este estudio permitirá elaborar la división económica regional. Esta regionalización es la base de la política de desarrollo que se adopte; y determina el destino -y el volumen- de los recursos de inversión y financiamiento que se asignen en la promoción de tal desarrollo.

Es por ello -por sus implicaciones programáticas en la asignación de recursos- que debe corregirse la regionalización Coplader actual y vigente en Yucatán. No se ajusta con exactitud a la identificación de regiones homogéneas (con las peculiaridades que esto significa, según vimos en el capítulo del Marco Teórico). La zonificación que analizamos en la segunda parte del capítulo V se acerca más a una correcta división económica regional.

### 4) Alternativas de desarrollo en las regiones.

El análisis integral del comportamiento económico-demográfico de las zonas productivas existentes en la entidad nos ha permitido entender, particularizar y localizar los obstáculos al desarrollo regional en Yucatán. Sólo identificados éstos estamos en condiciones de plantear las medidas que permitan afirmar la vocación de cada una de las regiones que conforman el estado, y, por tanto, dirigirnos en serio hacia un verdadero desarrollo regional.

Región henequenera.- A pesar del volumen de fuerza de trabajo que aún ocupa, la agroindustria henequenera no podrá seguir siendo

el factor decisivo en el desarrollo económico de Yucatán. Un exceso de casi 200% de mano de obra y un desaprovechamiento del 50% del equipo y maquinaria en el área industrial han determinado tomar acciones fundamentales, enmarcadas en el Programa de Reordenación Henequenera y Desarrollo Integral de Yucatán, tales como: dimensionamiento de la actividad henequenera, adecuando oferta y demanda; sustitución del sistema de pago por jornales por una nueva relación de crédito y/o anticipos al precio de la fibra; fortalecimiento del ejido como unidad de producción y de crédito; y reestructuración de la empresa Cordemex. Efectivamente, son acciones muy importantes. No obstante, hay que ejecutarlas realmente. Asimismo, debe estudiarse la conveniencia de transferir las máquinas desfibradoras a los propios ejidatarios henequeneros, privados de la posibilidad de desfibrar sus hojas por su cuenta, con lo que aumentarían sustancialmente sus ingresos.

De igual modo, se deben reforzar medidas encaminadas a la diversificación en la zona, tales como: siembra de cítricos, fomento de hortalizas y de unidades porcícolas y lecheras; estímulo a pequeñas industrias manufactureras; y finalmente -pero no menos importante-: fortalecer el equipamiento urbano de las localidades mayores de la zona, para contrarrestar indirectamente las migraciones hacia Mérida.

Región ganadera.- La ya tradicional actividad ganadera que ha conformado la zona, representa un correcto empleo del suelo apto para pastisales, y ha constituido un factor decisivo en el abasto de carne a la población del estado, el cual ha logrado ser autosuficiente en esta ración e incluso atender mercados en Quintana Roo, Ta-



basco y el Distrito Federal. Se deben reforzar las acciones siguientes: construir unidades para crianza de animales de engorda; aprovechando la vocación de los suelos, promover ganadería intensiva; establecer ganadería de doble propósito en el municipio de Tizimín y de Panabá -que tienen los mejores suelos e infraestructura-, así como fomentar la actividad mielera, que ha sufrido decaídas, mediante el establecimiento de criaderos reproductores de abejas reina.

Región frutícola.- Considerando por un lado que le pertenecen los mejores suelos de la entidad (y en general, del trópico húmedo), y por otro, la deficiencia del estado en producción de granos básicos, esta región puede tener doble vocación: a más de consolidar su tradicional producción frutícola, es necesario y urgente el desarrollo agrícola en su llamado cono sur, para convertirlo en el granero del estado. Asimismo, se debe impulsar la actividad agroindustrial, aumentando las unidades procesadoras de cítricos y otros frutales, así como continuar el proyecto de la ampliación del ingenio azucarero ejidal en el municipio de Peto, y rehabilitar en serio las unidades productivas localizadas en el área de riego (Plan Chac).

Región maicera: En vista de su situación general y de que sus condiciones de suelo no son aptas para la agricultura, la función económica de esta región debe modificarse. El criterio técnico de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos considera que estos suelos son altamente erosionables al sufrir desmontes y ser destinados a la agricultura. De ahí el rendimiento más que precario de su milpa y por tanto las condiciones de vida de su población. La

propia SARH recomienda ocupar la mayor parte de la zona con especies maderables y desarrollar la silvicultura, paralelamente a la vocación silvícola de la región de Quintana Roo contigua a esta zona.

Zona de municipios pesqueros.- La actividad pesquera, con su notable potencial, exige un aprovechamiento óptimo. La pesca contribuiría a la diversificación productiva de la entidad, generaría empleo considerable y apoyaría la oferta alimentaria. Hay que incrementar los recursos, especialmente de financiamiento al sector social; rehabilitar embarcaciones ligeras para la pesca ribereña, gran generadora de empleo; realizar obras de infraestructura, como muros de atraque, ampliación de muelles, refugios en los puertos. Indudablemente, la construcción del puerto de altura de Progreso será de gran trascendencia para el impulso pesquero en la entidad.

Zona metropolitana.- El problema que padece la ciudad de Mérida en cuanto asentamiento humano de gran atractivo en la entidad e incluso en el Sureste, está reproduciendo -en escala pequeña aún pero importante- la macrocefalia del Valle de México, de Guadalajara y Monterrey, con toda la secuela de efectos negativos en la economía y el desarrollo urbano de la entidad. Es necesario revertir tal situación, reflejo directo del fenómeno que hemos venido estudiando en este trabajo. Mediante acciones directas e indirectas, es necesario fortalecer la débil red urbana del estado.

Sólo una correcta planeación -basada en una objetiva y operativa división regional- podrá impulsar el verdadero desarrollo económico en la entidad. Sólo de esa manera se podrá reorientar el anárquico proceso de urbanización y el desigual -y antieconómico- patrón de poblamiento. Sólo así se conseguirá el equilibrio regional.

**CUADRO 5**

Cuadro IV-1

POBLACION TOTAL Y POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA  
YUCATAN.

AÑO	POBLACION TOTAL	P.E.A.	P.E.A./ POBLACION TOTAL
* 1960	614 049	197 017	32
* 1970	758 355	201 630	27
* 1980	1'063 733	367 825	35

VIII, IX Y  
FUENTE: X CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA 1980 RESUMEN GENERAL.

Cuadro IV-2

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTOR.  
YUCATAN.

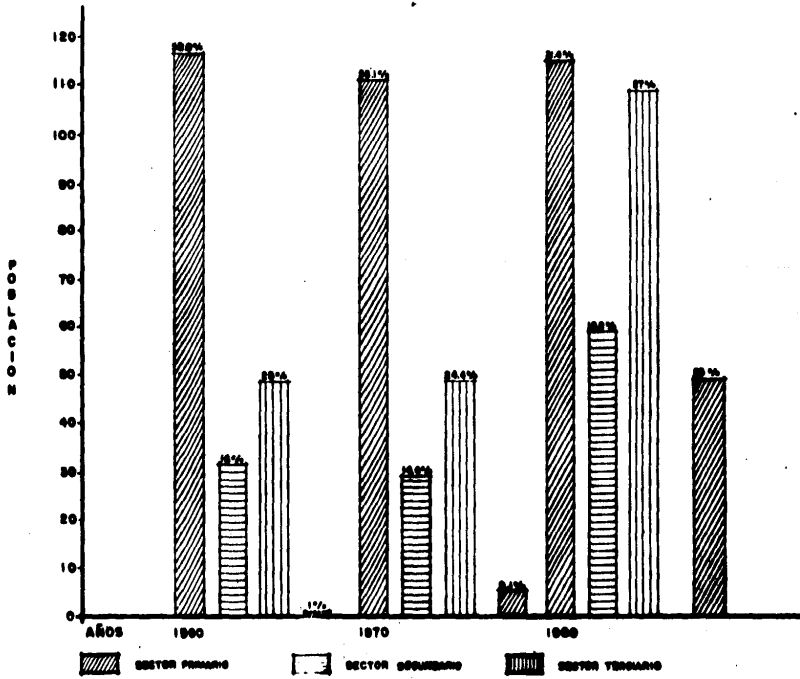
P. E. A. POR SECTOR.	1960 ABSOLUTAS	%	1970 ABSOLUTAS	%	1980 ABSOLUTAS	%
SECTOR PRIMARIO	116,194	58.9	111 076	55.1	115 336	31.4
SECTOR SECUNDARIO	31 308	16	29 062	14.4	59 439	16.2
SECTOR TERCARIO	49 202	25	49 268	24.4	100 921	27
ACTIVIDAD INSUFICIENTE- MENTE ESPECIFICADA.	313	.1	12 224	6.1	90 559	25
DESOCUPADOS QUE NO HAN TRABAJADO.					1 570	.4
TOTAL	197 017	100	201 630	100	367 825	100

FUENTE: CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA 1960-1980

\* NOTA: EN EL AÑO DE 1980 APARECE EL RENGLON DE DESOCUPADOS QUE NO HAN TRABAJADO.

**POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTORES**

Gráfico 2.1



FUENTE: Censos, Cuentas de Población y Vivienda - 1960 1970 1980

**Cuadro IV-3**  
**PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES**  
**YUCATAN**  
**( MILES DE PESOS )**

AÑOS	PIB TOTAL	%	1/ SECTOR I		2/ SECTOR II		3/ SECTOR III	
				%		%		%
1940	549.33	100.0	128.45	23.4	100.46	18.3	320.42	58.3
1950	719.59	100.0	168.37	23.4	214.42	29.9	335.80	46.7
1960	1021.08	100.0	438.06	42.9	195.92	19.2	387.10	37.9
1970	1461.25	100.0	379.13	26.0	480.97	32.9	601.15	41.1
1980	50049.2	100.0	4064.4	7.9	12941.1	25.4	33943.7	67.

FUENTE: UNIKEL LUIS, EL DESARROLLO URBANO DE MEXICO, EL COLEGIO DE MEXICO, MEXICO 1978  
 SUPLENDE ESTADISTICO.

- 1).- INCLUYE AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA, CAZA Y PESCA.
- 2).- INCLUYE PETROLEO, MINERIA, INDUSTRIA DE TRANSFORMACION, INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION, ELECTRICIDAD Y GAS.
- 3).- INCLUYE COMERCIO, TRANSPORTES, SERVICIOS Y GOBIERNO.

## Cuadro IV-4

## PRODUCTO INTERNO BRUTO GENERADO POR SECTORES DE ACTIVIDAD REGIONAL EN EL ESTADO DE CAMPECHE.

SECTOR	VALOR (MILES DE PESOS)	ESTRUCTURA PORCENTUAL
AGROPECUARIO	3237.6	14.22
MINERIA	28.5	0.13
INDUSTRIA MANUFACTURERA.	2026.6	8.90
CONSTRUCCION	5468.6	24.02
ELECTRICIDAD	348.2	1.53
DISTRIBUCCION	6171.1	27.11
RESTO DE SERVICIOS.	5484.5	24.09
TOTAL	22764.5	100.00
POBLACION ( NUMERO)	372277	
PER CAPITA ( PESOS )	62149	

FUENTE: SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES POR ENTIDAD FEDERATIVA 1980  
S.P.P.



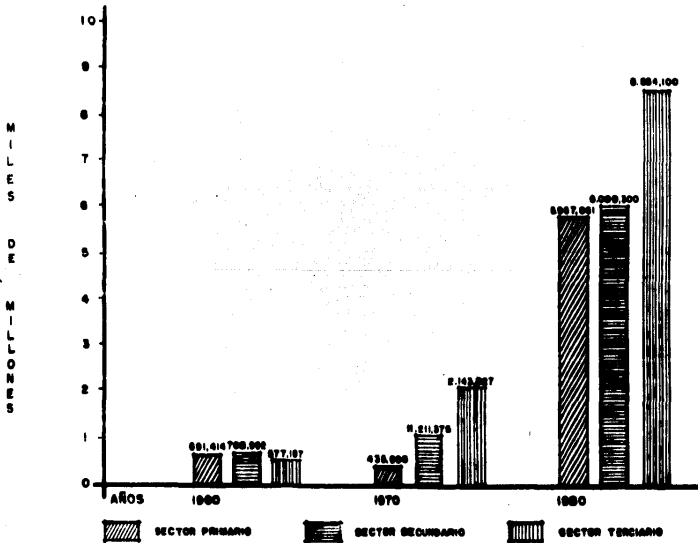
**Cuadro IV-5**  
**P I B GENERADO POR SECTOR DE ACTIVIDAD**  
**REGIONAL EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO**  
**1980**

SECTOR	VALOR( MILES DE PESOS)	ESTRUCTURA PORCENTUAL
AGROPECUARIA.	1103.3	7.73
MINERIA	1.0	0.01
INDUSTRIA MANUFACTURERA.	696.0	4.89
CONSTRUCCION	1657.2	11.65
ELECTRICIDAD.	218.4	1.54
DISTRIBUCION.	7104.4	49.93
RESTO DE SERVICIOS.	3447.8	24.23
TOTAL	14228.1	100.00
POBLACION (NUMERO)	20985 8	
PER CAPITA (PESOS)	67799	

FUENTE: SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES POR ENTIDAD FEDERATIVA 1980  
 S.P.P.

**EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO DE LA FUNDACIÓN (MILES DE PESOS)  
POR SECTORES Y RAMAS.**

• Gráfica IV-2



FUENTE: 1) INGRESOS TOTALES - CUENTA DE SERVICIOS 1960 Y 1970 - REGIMEN GENERAL MER., D.F. SI Y C.  
 2) VENTAS NETAS - CENSOS DE COMERCIO Y SERVICIOS 1960 Y 1970 - REGIMEN GENERAL MER., D.F. SI Y C.  
 3) INGRESOS BRUTOS - CENSOS DE INDUSTRIA Y CONSTRUCCION 1960 Y 1970 - REGIMEN GENERAL MER., D.F. SI Y C.

LOS DATOS DE 1980 FUERON OBTENIDOS DE LOS CENSOS DE INDUSTRIA Y CONSTRUCCION 1980 Y 1970 - SI Y C.  
 IV Y V CENSO AGRICOLA GANADERO Y PESQUERO 1960 Y 1970 - SI Y C.  
 LOS DATOS DE 1980 FUERON OBTENIDOS DE LOS INFORMES ECONOMICOS 1980 Y 1979 DE LA S. E. C.

Cuadro IV-6

YUCATAN : VALOR DE LA PRODUCCION ( MILES DE PESOS ) POR SECTORES Y RAMAS.

	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%
	1960		1970		1980	
AGRICULTURA	517 423	75	301 079	69	2'243 200	36.7
GANADERIA	157 742	23	82 886	20	2'948 500	50
SILVICULTURA	8 451	35% 1	13 546	12% 3	14 972	29% 0.3
PESCA	7 798	1	37 585	8	760 389	13
CAZA	-	-	-	-	-	-
<b>SUB-TOTAL</b>	<b>691 414</b>	<b>100</b>	<b>435 096</b>	<b>100</b>	<b>5'967 061</b>	<b>100</b>
EXTRACTIVA	9 446	1	22 085	2	-	-
I. CONSTRUCCION	12 095	2	-	-	1'075 000	18
I. TRANSFORMACION	687 449	35% 97	1'036 740	30% 92	4'934 300	29% 82
I. ELECTRICIDAD	-	-	62 550	6	-	-
<b>SUB-TOTAL</b>	<b>708 992</b>	<b>100</b>	<b>1'121 375</b>	<b>100</b>	<b>6 009 300</b>	<b>100</b>
COMERCIO	2) 405 068	70	2) 1'626 471	76	2) 6'011 100	80
SERVICIOS	1) 133 812	30% 23	1) 386 157	30% 18	1) 1'773 000	42% 20
TRANSPORTES	3) 38 317	7	3) 131 199	6	-	-
GOBIERNO	-	-	-	-	-	-
<b>SUB-TOTAL</b>	<b>577 197</b>	<b>100</b>	<b>2'143 827</b>	<b>100</b>	<b>8'584 100</b>	<b>100</b>
	<b>1' 977 603</b>		<b>3'700 298</b>		<b>20'560 461</b>	

FUENTE: 1) INGRESOS TOTALES- CENSOS DE SERVICIOS 1960-1970 RESUMEN GENERAL MEX. D.F. SI Y C.  
 2) VENTAS NETAS. CENSOS COMERCIALES 1960-1970 RESUMEN GENERAL MEX. D.F. SI Y C.  
 3) INGRESOS BRUTOS TOTALES Y VI CENSO DE TRANSPORTE RESUMEN GENERAL 1960-1970 SI Y C.  
 VII Y VIII CENSO INDUSTRIAL RESUMEN GENERAL 1960-1970 SI Y C.  
 IX Y X CENSO COMERCIO Y SERVICIOS 1960-1970 SI Y C.

LOS DATOS DE 1980 FUERON SACADOS DE LOS REPORTE ECONOMICOS 1980 Y DEL DE LA S.P.P.Y. CALCULOS DEL AUTOR

**Cuadro IV-7**  
**SECTOR PRIMARIO / VOLUMEN DE LA PRODUCCION EN EL ESTADO**  
**DE YUCATAN.**

CRECIMIENTO DEL VOLUMEN ( Tons )	1 9 7 6	1 9 8 0	1 9 8 4	CRECIMIENTO	CRECIMIENTO
				% 1976 - 1980	% 1980 - 1984
AGRICOLA	321,479	394,232	335,240	22.6	-14.9
PECUARIO.	59,137	85,808	102,085	45.1	18.9
TOTAL : SECTOR AGROPECUARIO	380,616	480,040	437,325	26.1	- 8.0
FORESTAL	6,062	10,248	8,417	69.0	-17.8
TOTAL: SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL.	386,678	490,288	445,742	26.7	- 9.1
PESCA	18,289	34,824	34,259	90.4	-1.6
TOTAL: SECTOR PRIMARIO	404,967	525,112	480,001	29.6	-8.6

FUENTE: INFORMES ECONOMICOS 1983 Y 1984. S.P.P.  
Y CALCULOS DEL AUTOR.

Cuadro IV-8  
**INVERSION PUBLICA FEDERAL AUTORIZADA**  
**POR SECTOR PRODUCTIVO**  
 1976-----1984  
 ( MILLONES DE PESOS )

SECTOR	A Ñ O S								
	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
TOTAL	922.9	1,155.2	1,970.3	2,600.8	3,764.0	4,678.5	4,607.0	6,047.4	19,011.646
PRIMARIO	261.9	340.6	429.3	661.2	777.8	591.1	1,249.9	1,114.3	4,736.475
SECUNDARIO	105.3	100.4	285.5	638.3	1852.8	1392.5	821.2	266.4	3,440.781
TERCIARIO	555.7	704.2	1255.5	1301.3	1133.4	2694.9	2,535.9	4,666.7	10,834.390

CRECIMIENTO  
 76----80  
 TOTAL 307%

CRECIMIENTO  
 80----84  
 TOTAL 405 %

SECTOR	CRECIMIENTO	
	76-80	80-84
I	197%	508%
II	1,659%	86%
III	104%	855%

FUENTE: INFORMES ECONOMICOS 1981-1984 S.P.P. ( DELEGACION YUCATAN )  
 DIRECCION GENERAL DE POLITICA PRESUPUESTAL  
 ANEXOS ESTADISTICOS II, III, IV, Y V.  
 INFORMES PRESIDENCIALES.  
 Y CALCULOS.

NIVELES DE INGRESO DE LA POBLACION. ESTATAL Cuadro IV-9 9

1970.			SECTOR II	SECTOR III
RANGOS				
.1	.26-	V. S.M.	4,335	7,471.
.21	.66-	"	8,850.	11,604.
.67	1.32-	"	9,520.	14,109.
1.33	1.98-	"	2,302.	6,713.
1.99	3.30-	"	1,191.	3,735.
3.31	6.60-	"	755	1,989
6.61	13.2 -	"	299	651
13.3	0 más	"	335	372

1980.			SECTOR II	SECTOR III
RANGOS				
NO RECIBE	INGRESOS			
.1	.16	V. S.M.	4,570	11,450
.17-	.29	"	3,204	3,600
.30-	.52	"	4,192.	7,386
.53-	.71	"	4,493	5,579
.71-	.96	"	5,943	5,576
.97-	1.30	"	8,328	8,411
1.31-	1.77	"	6,413	8,535
1.78-	3.23	"	3,948	9,831
3.24-	5.91	"	3,631	13,861
5.92-	8.00	"	1,132	4,178
8.1	0 más	"	324	1,018
			209	548

1970			1980		
RANGOS			RANGOS		
SECTOR I			SECTOR I		
.1-	.35	V. S.M.	53,052	NO RECIBE	24,329
.36-	.89	"	40,189	.1- .34	V. S.M.
.90-	1.77	"	4,763	.35- .85	"
1.78-	2.66	"	959	.86- 1.55	"
2.67-	4.44	"	562	1.56- 2.10	"
4.45-	8.88	"	384	2.11- 3.84	"
8.89-	17.77	"	164	3.85- 9.52	"
17.78-	0 más	"	428	9.53 0 más	"

V. S.M. VECES EL SALARIO MINIMO

FUENTE: CENSOS GENERALES DE POB. Y VIV. 70-80

- I. - PRIMARIO ( SALARIO ZONA 110 AGRICOLA FORESTAL ) y CALCULOS. DEL AUTOR.  
 II. - SECUNDARIO ( SALARIO ZONA 108 MERIDA-PROGRESO )  
 III. - TERCARIO : " " " " "

RANGOS DE EDAD	SEXO	POBLACION T O T A L	1 9 7 0	1 9 8 0	1 9 8 5	1 9 8 8	1 9 9 0	1 9 9 4	2 0 0 0
			HAB. 758,355	HAB. 1'063,733	HAB. 1'259,262	HAB. 1'306,272	HAB. 1'438,534	HAB. 1'704,472	HAB. 1'067,810
			%	%	%	%	%	%	%
55-59	H		1.2	1.3	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5
	M								
60-64	H		1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1
	M		1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2	1.2
65-69	H		.9	.9	.8	.8	.8	.8	.8
	M		.8	.9	.9	.9	.9	.9	.9
70-74	H		.7	.7	.7	.7	.8	.8	.8
	M		.6	.7	.7	.7	.8	.8	.8
S U B - T O T A L		=	38.1	39.2	40.	40.7	38.6	41.6	31.1
T O T A L	H		.4	.5	.5	.5	.6	.6	.6
	M		.3	.5	.6	.6	.7	.8	.9
T O T A L			=	100	100	100	100	100	100

NOTA: LAS CIFRAS DE LOS AÑOS 1990 y 2000 REFIEREN DE LOS DEMÁS AÑOS DEBIDO A QUE LAS PROYECCIONES SE CALCULARON CON RANOS SEENALES ( Y NO DECADAS) (1988-1994)

Fuente: Yucatán Demográfico, Breviario CONAPO, 1984  
Cálculos del autor.

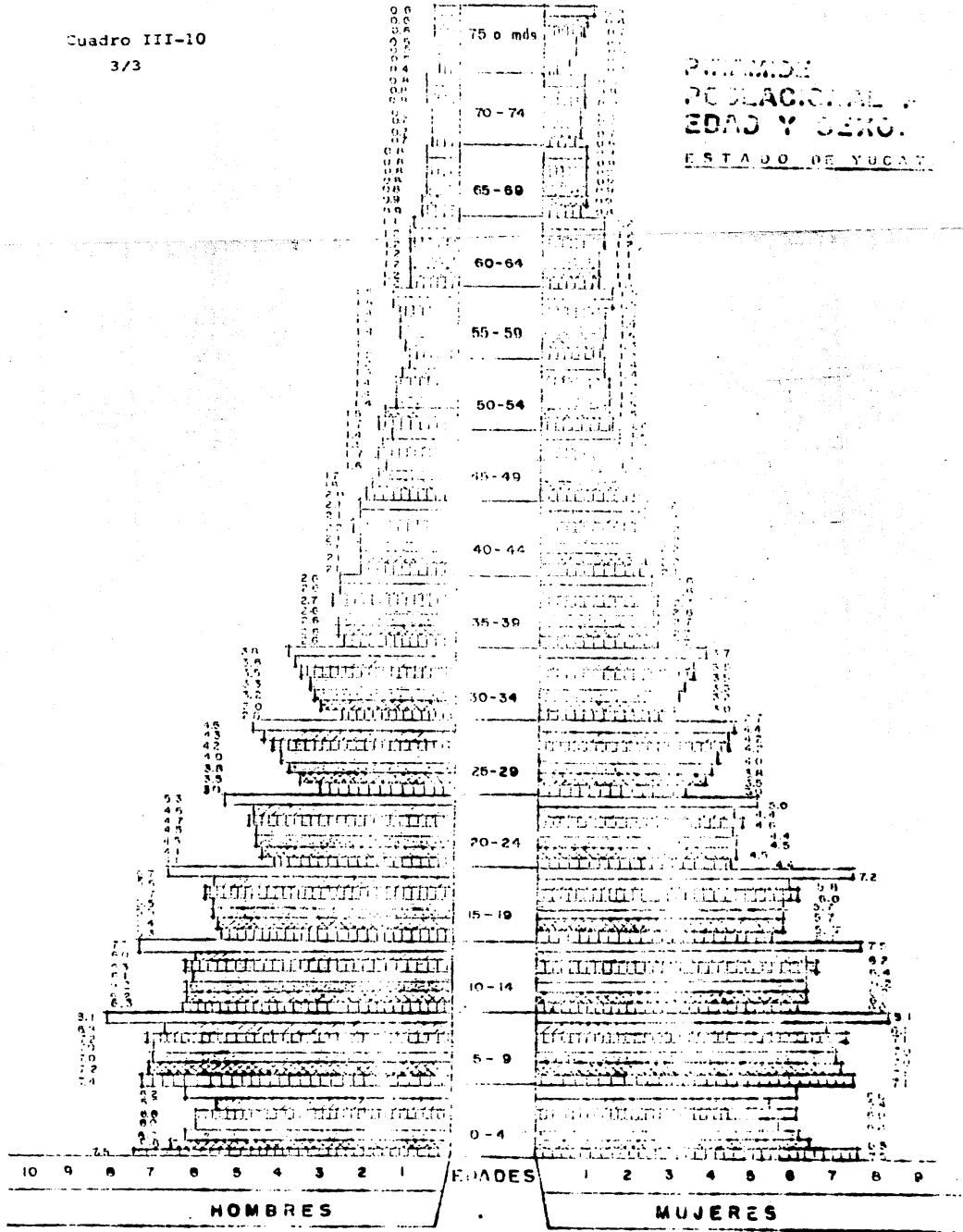
Cuadro III-10 1/3  
 DISTRIBUCION DE LA POBLACION DEL ESTADO DE YUCATAN POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO.  
 ( 1970 - 2000 ).

RANGOS DE EDAD.	SEXO	POBLACION TOTAL	1970	1980	1985	1988	1990	1994	2000
			HAB. 758,355	HAB. 1'063,733	HAB. 1'259,262	HAB. 1'346,272	HAB. 1'439,534	HAB. 1'704,472	HAB. 1'067,810
			%	%	%	%	%	%	%
0-4	H	7.8	6.8	6.26	6.0	6.0	6.0	6.8	6.2
	M		7.5	6.5	6.1	5.8	6.0	5.4	6.0
5-9	H	7.8	7.8	7.2	7.0	7.0	7.2	6.8	6.1
	M		7.3	7.1	7.0	7.0	7.2	6.8	6.1
10-14	H	6.8	6.2	6.2	6.1	6.1	6.3	6.0	7.3
	M		6.0	6.2	6.2	6.2	6.4	6.2	7.5
15-19	H	5.3	5.4	5.5	5.5	5.7	5.8	6.7	
	M		5.4	5.7	5.7	5.7	6.0	5.8	7.2
20-24	H	4.1	4.4	4.5	4.5	4.8	4.8	4.8	5.3
	M		4.4	4.5	4.5	4.4	4.6	4.4	5.0
SUB-TOTAL			61.2	59.0	58.9	58.2	60.1	57.	67.4
25-29	H	3.3	3.0	3.5	3.8	4.0	4.2	4.3	4.6
	M		3.3	3.7	3.9	4.0	4.2	4.2	4.4
30-34	H	2.6	3.0	3.2	3.2	3.3	3.5	3.6	3.8
	M		2.7	3.0	3.2	3.3	3.5	3.5	3.7
35-39	H	2.5	2.6	2.6	2.6	2.6	2.7	2.6	2.6
	M		2.7	2.7	2.7	2.6	2.7	2.6	2.6
40-49	H	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.2	2.1	2.1
	M		2.1	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2
45-49	H	2.0	1.8	1.7	1.6	1.7	1.7	1.5	1.4
	M		1.9	1.9	1.9	1.8	1.9	1.8	1.8
50-64	H	1.7	1.5	1.4	1.4	1.4	1.4	1.3	1.2
	M		1.6	1.5	1.5	1.5	1.5	1.4	1.4



Cuadro III-10  
3/3

PIRAMIDE  
POBLACIONAL  
EDAD Y SEXO.  
ESTADO DE YUCATAN



1970
  1980
  1985
  1990
  1994

Cuadro III-11

TABLA DE CRECIMIENTO DEMOGRAFICO POR REGIONES ( COPLADE )  
1950 - 2000

REGIONES COPLADE	1950	50-60 T.C.M.A	1960	T.C.M.A. 60 -70	1970	T.C.M.A. 70 -80	1980	T.C.M.A. 80 - 85	1985	T.C.M.A. 80 - 90	1990	T.C.M.A. 90 - 2000	2,000	T.C.M.A.
I LITORAL NORTE.	34,034	4.09	51,580	2.64	67,234	2.06	82,741	2.01	91,532	1.92	100,322	1.80	120,140	
II LITORAL OPLENTE.	65,323	.78	70,659	1.62	83,103	2.37	105,525	2.31	116,484	2.18	131,443	2.02	161,053	
III CENTRO.	36,387	1.44	42,039	1.56	49,176	1.22	55,609	1.20	59,064	1.17	62,519	1.12	69,963	
IV SUR	39,198	.72	42,144	2.69	55,265	2.63	72,031	2.56	81,886	2.40	91,740	2.21	114,567	
V LITORAL OESTE.	31,160	1.43	35,965	1.79	43,031	2.82	57,184	2.74	65,597	2.56	74,009	2.35	93,700	
VI CENTRO NORTE.	114,658	1.90	138,849	1.73	165,225	1.57	193,482	1.54	209,033	1.48	224,584	1.40	258,570	
VII METROPOLITANA	196,139	1.70	232,774	2.36	295,331	5.09	497,161	4.83	633,802	4.31	770,442	3.74	1,124,817	

Fuente: Censos Generales de Población, SPB, 1950-1980  
Cálculos y proyecciones del autor.

259,398

Cuadro IIT-1  
 MOVIMIENTO DE POBLACION  
 ( 1950----- 2000 )  
 YUCATAN

A N O S	P O B L A C I O N	T.C.M.A.
1 9 5 0	516 899	
1 9 6 0	614 049	1.7 1
1 9 7 0	758 355	2.1 0
1 9 8 0	1' 063 733	3.3 5
1 9 9 0	1' 438 539	2.9 9
2 0 0 0	1' 888. 476	2.7 0

FUENTE: CENSOS DE POBLACION ( 1950-1980 ) ( 1990-2000, PROYECCION, )  
 CALCULOS.

CUADRO III-2

POBLACION INMIGRANTE A YUCATAN 1980

ENTIDAD FEDERATIVA DE ORIGEN	NO	%
DISTRITO FEDERAL	11,240	15.96
QUINTANA ROO	8,879	12.61
MEXICO	5,364	7.61
VERACRUZ	4,894	6.95
TABASCO	3,993	5.67
OTROS	24,940	35.41
NO ESPECIFICADGS	11,119	15.79
T O T A L	70,429	100.00

FUENTE: X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980

CUADRO III-3

POBLACION EMIGRANTE DE YUCATAN 1980

DISTRITO	No.	%
QUINTANA ROO	60,274	54.81
DISTRITO FEDERAL	20,107	18.81
CAMPECHE	8,242	7.50
VERACRUZ	4,662	4.24
MEXICO	4,642	4.22
OTROS	12,034	10.94
T O T A L	109,962	100.00

FUENTE: X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980.

Cuadro III-4

CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO  
ESTADO DE MICHUÁN

	1960		1970	
	1960	1970	1960	1970
TOMA *	1.71	2.10	1.35	2.09
TGN **	3.32	3.45	3.03	2.93
TCS	-1.61	-1.35	0.32	0.16

TOMA: Tasa de crecimiento medio anual (global)

TGN: Tasa de crecimiento natural (natalidad-mortalidad)

TCS: Tasa de crecimiento social (migración)

\* Cálculos y Proyección

\*\* Zucatlán Demográfico, Breviario 1984, ICSM, CFE, Col. Edo. Proyección.

Cuadro III-5  
**TABLA DE CRECIMIENTO DEMOGRAFICO POR REGIONES**  
**1950--2000 ( COPLADE )**

REGION	A N O S							T A S A S D E C R E C I M I E N T O					
	1950	1960	1970	1980	1985	1990	2000	50-60	60-70	70-80	80-85	80-90	90-2000
I	34,034	51,580	67,234	82,741	91,132	100,322	127,144	4.09	2.64	2.06	2.01	1.92	1.80
II	65,323	70,659	83,103	102,525	118,484	131,443	161,053	.78	1.62	2.37	2.31	2.18	2.02
III	36,387	42,039	49,176	55,609	59,064	62,519	69,963	1.44	1.56	1.22	1.20	1.17	1.12
IV	39,198	42,144	55,265	72,031	81,886	91,740	114,567	.72	2.69	2.63	2.56	2.40	2.21
V	31,160	35,965	43,031	57,184	65,597	74,009	93,700	1.43	1.79	2.82	2.74	2.56	2.35
VI	114,658	136,849	165,225	193,482	209,033	224,584	258,570	1.90	1.73	1.57	1.54	1.48	1.40
VII	196,139	232,774	295,331	497,161	633,802	770,442	1124,917	1.70	2.36	5.09	4.83	4.31	3.74

Fuente: Censos Generales de Población, SPP  
y Cálculos.

**Cuadro III-6**  
**CARACTERISTICAS MIGRATORIAS POR REGIONES ( 1980 )**

REGIONES	TOMA	TCN	TCST
REGION I (LITORAL NORTE)	2.06	3.03	-0.97
REGION II ( ORIENTE )	2.37	3.03	-0.66
REGION III ( CENTRO )	1.22	3.03	- 1.81
REGION IV ( SUR )	2.63	3.03	- 0.40
REGION V ( LITORAL OESTE )	2.82	3.03	- 0.21
REGION VI ( CENTRO NORTE)	1.57	3.03	- 1.46
REGION VII ( METROPOLITANA)	5.09	3.03	2.06
TOTAL	3.35	3.03	0.32

\* TOMA: TASA DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL

\* TCN: TASA DE CRECIMIENTO NATURAL ( PROMEDIO ESTATAL )

\* TCST: TASA DE CRECIMIENTO SOCIAL.

FUENTE: X CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1980, Y PROYECCIONES.



CLASIFICACION-7  
DENSIDAD TERRITORIAL

REGIONES	SUPERFICIE	POBLACION 1980	HAB/Km <sup>2</sup> 1980	POBLACION 1985	HAB/Km <sup>2</sup> 1985
REGION I ( LITORAL NORTE )	8,022.60	82,741	10.31	91,532	11.41
REGION II ( ORIENTE )	9,424.58	105,525	11.20	116,484	12.57
REGION III ( CENTRO )	3,894.87	55,609	14.31	59,064	15.16
REGION IV ( SUR )	9,268.88	72,031	7.77	81,886	8.83
REGION V ( LITORAL OESTE )	4,981.83	57,184	11.48	65,597	13.17
REGION VI ( CENTRO NORTE )	5,568.63	173,482	34.74	209,033	37.54
REGION VII ( METROPOLITANA )	2,227.61	497,161	223.16	623,002	284.52
TOTAL EST. DE YUC.	43,397.00	1,063,733	24.52	1,259,390	29.02

FUENTE: X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA 1980, PROYECCIONES.

**Cuadro III-8**  
**INDICE DE DISPERSION**

REGIONES	INDICE DE DISPERSION	
REGION I ( LITORAL NORTE )	2.15	alta
REGION II ( ORIENTE )	2.63	alta
REGION III ( CENTRO )	1.34	media
REGION IV ( SUR )	3.14	alta
REGION V ( LITORAL OESTE )	1.09	media
REGION VI ( CENTRO NORTE )	1.17	media
REGION VII ( METROPOLITANA )	2.11	alta

FUENTE: UNIVERSIDAD DE YUCATAN, 1980 Y CALCULOS DEL AUTOR.  
Y SEPY Encuesta

Cuadro III-9 1/7

AGRUPACION POBLACIONAL POR RANGOS 1980  
REGION I (LITORAL NORTE)

RANGO DE HABITANTES	LOCALIDADES		HABITANTES	
	NUMERO	PORCIENTO	NUMERO	PORCIENTO
DE 100 A 499	57	72.2	10,910	10.3
DE 500 A 2499	13	16.5	18,010	17.1
DE 2500 A 4999	5	6.3	10,148	17.3
DE 5000 A 9999	2	2.5	11,569	11.1
MAYORES DE 10000	2	2.5	46,451	44.2
TOTAL	79	100	105,188	100

FUENTE: ENCUESTA SEP/ UNIVERSIDAD DE YUCATAN, 1980 CALCULOS DEL AUTOR.

**Cuadro III-9 2/7**  
**AGRUPACION POBLACIONAL POR RANGOS 1980**  
**REGION II (ORIENTE)**

RANGO POR HABITANTES	LOCALIDAD DEL		HABITANTES	
	NUMERO	PORCIENTO	NUMERO	PORCIENTO
DE 100 A 499	64	67.4	12,458	11.4
DE 500 A 2499	23	24.1	30,732	28.2
DE 2500 A 4999	6	6.3	26,646	24.5
DE 5000 A 9999	1	1.1	5,551	5.1
MAYORES DE 10000	1	1.1	33,541	30.8
TOTAL	95	100	108,941	100

**Cuadro III-9 3/7**  
**AGRUPACION POBLACIONAL POR RANGOS 1980**  
**REGION III (CENTRO)**

RANGO POR HABITANTES	LOCALIDADES		HABITANTES	
	NUMERO	PORCIENTO	NUMERO	PORCIENTO
DE 100 A 499	18	40.0	3122	4.6
DE 500 A 2499	21	46.7	24,099	37.1
DE 2500 A 4999	5	11.1	17,593	26.2
DE 5000 A 9999	0	0	0	0
MAYORES DE 10000	1	2.2	21,545	32.1
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>67,159</b>	<b>100</b>

**Cuadro III-9 4/7**  
**AGRUPACION POBLACIONAL POR RANGOS 1980**  
**REGION IV (SUR)**

RANGO POR HABITANTES	LOCALIDADES		HABITANTES	
	NUMERO	PORCIENTO	NUMERO	PORCIENTO
DE 100 A 499	53	72.6	9910	14.7
DE 500 A 2499	15	20.5	14,702	21.8
DE 2500 A 4999	1	1.5	4,527	6.7
DE 5000 A 9999	2	2.7	15,277	22.7
MAYORES DE 10000	2	2.7	22,897	34.1
TOTAL	73	100	67,313	100

**Cuadro III-9 5/7**  
**AGRUPACION POBLACIONAL POR RANGOS 1930**  
**REGION V (LITORAL OESTE)**

RANGO POR HABITANTES	LOCALIDADES		HABITANTES	
	NUMERO	PORCIENTO	NUMERO	PORCIENTO
DE 100 A 499	15	36,6	3157	5,6
DE 500 A 2499	19	46,3	20,988	39,3
DE 2500 A 4999	4	9,8	12,470	22,3
DE 5000 A 9999	3	7,3	19,454	34,8
MAYORES DE 10000	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>55,969</b>	<b>100</b>

**Cuadro III-9 6/7**  
**AGRUPACION POBLACIONAL POR RANGOS 1980**  
**REGION VI (CENTRO-NORTE)**

RANGO POR HABITANTES	LOCALIDADES		HABITANTES	
	NUMERO	PORCIENTO	NUMERO	PORCIENTO
DE 100 A 499	86	53.1	19,641	9.7
DE 500 A 2499	55	34.0	68,283	33.8
DE 2500 A 4999	14	8.6	52,314	25.9
DE 5000 A 9999	5	3.1	29,872	14.8
MAYORES DE 10000	2	1.2	32,089	15.8
<b>TOTAL</b>	<b>162</b>	<b>100</b>	<b>202,199</b>	<b>100</b>



**Cuadro III-9 7/7**  
**AGRUPACION POBLACIONAL POR RANGOS 1980**  
**REGION VII (METROPOLITANA)**

RANGO POR HABITANTES	LOCALIDADES		HABITANTES	
	NUMERO	PORCIENTO	NUMERO	PORCIENTO
DE 100 A 499	48	55.8	13,341	3.0
DE 500 A 2499	31	36.0	27,188	6.1
DE 2500 A 4999	1	1.2	2,999	0.7
DE 5000 A 9999	2	2.3	19,678	2.4
MAYORES DE 10000	4	4.7	392,722	87.8
<b>TOTAL</b>	<b>86</b>	<b>100</b>	<b>446,928</b>	<b>100</b>

## BIBLIOGRAFIA

1. Bagwati, J.- LA ECONOMIA DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS.  
Gualarrama, Madrid, 1970
2. Bassols Batalla, Angel.- ESTUDIO GEOGRAFICO Y SOCIO ECONOMICO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.  
Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, México, 1976
3. Bassols Batalla, Angel.- GEOGRAFIA, SUBDESARROLLO Y REGIONALIZACION, Nuestro Tiempo, México, 1980
4. Bassols Batalla, Angel.- MEXICO Y LA DIVISION ECONOMICA REGIONAL UNAM, México, 1964
5. Calcagno, A. E. y Jakobowicz J.M.- MONOLOGO NORTE-SUR. LA EXPLOTACION DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS.  
Siglo XXI, México, 1981
6. Compiladores.- NOTAS SOBRE ALGUNOS ASPECTOS DE REGIONALIZACION.  
Escuela Nacional de Economía, México, 1974
7. Cosío Villegas, Daniel.- HISTORIA MINIMA DE MEXICO.  
El Colegio de México, México, 1973
8. Flores, Edmundo(compilador).- LECTURAS SOBRE DESARROLLO AGRICOLA  
F.C.E., México, 1974
9. Furtado, Celso.- LA ECONOMIA LATINOAMERICANA.  
Siglo XXI, México, 1976
10. González Casanova, Pablo.- LA DEMOCRACIA EN MEXICO.  
Era, México, 1977
11. Méndez Góngora, Juan.- ANALISIS AGROPECUARIO Y FORESTAL DEL ESTADO DE YUCATAN.  
SARN, México, 1979
12. Solís, Leopoldo(compilador).- LECTURAS SOBRE ECONOMIA MEXICANA  
F.C.E., México, 1976
13. Suárez Molina, Víctor.- LA EVOLUCION ECONOMICA DE YUCATAN.  
Universidad de Yucatán, México, 1977

DOCUMENTOS: PROGRAMA DE RECONSTRUCCION HEREDADERA Y DESARROLLO INTEGRAL DE YUCATAN.  
Secretaría de Programación y Presupuesto.  
México, 1984

INFORME ECONOMICO/ YUCATAN.  
Secretaría de Programación y Presupuesto.  
México, 1984

ESTUDIO SOCIODEMOGRAFICO DEL ESTADO DE YUCATAN.  
Centro de Investigación Científica de Yucatán.  
Mérida, 1984

MONOGRAFIA YUCATAN.  
Gobierno del Estado de Yucatán, Secretaría de -  
Planeación.  
Mérida, 1983

YUCATAN DEMOGRAFICO (Breviario).  
Consejo Nacional de Población.  
México, 1984

**TESIS:**

Hidalgo Sardiño, Jorge.- Proyecto de desarrollo agropecuario\_ para la región de Tula, Hidalgo: un enfoque a la teoría del desarrollo regional.  
Escuela Nacional de Economía.  
Septiembre de 1973

Lazcano Pérez, Omar M.- Los factores socioeconómicos que condicionan el proceso de migración rural urbana en México, 1950-1960.  
Escuela Nacional de Economía.  
Marzo de 1973