

33
24



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

LA CUESTION ALEMANA EN LA DECADA DE LOS OCHENTA.

T E S I S

Que para obtener el Título de LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

p r e s e n t a:

ABRAHAM MARIO SCHULTZ DANTUS



México, D. F.

1987



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	Página
INTRODUCCION GENERAL	1
1.- El Proceso de la Unificación del Pueblo Alemán y las Distintas Formas que ha adquirido hasta la Segunda Guerra Mundial	5
Introducción al Capítulo Uno	6
1.1. Aspectos Generales del Pueblo Alemán a través de su Historia	7
1.2. La Frontera Oriental Alemana	13
1.3. El Proceso de la Unificación Alemana en el Siglo XIX	16
1.4. Alemania entre 1871 y 1914	21
1.5. Alemania y el Comienzo de la Primera Guerra Mundial	24
1.6. Alemania y el Desenlace de la Primera Guerra Mundial	31
1.7. La República de Weimar y el Ascenso de Hitler al Poder	37
1.8. El Nacional Socialismo	40
Conclusiones del Capítulo Uno	45

	Página
cracia Cristiana (1949-1969)	84
3.1.2. La R.F. de Alemania durante los - Gobiernos de la Social-Democracia (1962-1982)	87
3.2. Posiciones de los Partidos Tradicionales de la República Federal de Alemania en la Década de los Ochentas	92
3.2.1. Planteamientos de los Partidos - CDU/CSU en la Década de los Ochen <u>t</u> tas.....	92
3.2.2. Planteamientos del SPD en la Déca <u>t</u> da de los Ochentas.....	97
3.2.3. El Partido Liberal-Democrático - (FDP)	100
3.3. Posiciones de "Los Verdes"	105
3.3.1. Creación, Auge e Ideología del Par <u>t</u> tido de "Los Verdes"	105
3.3.2. El Partido de "Los Verdes" y la - Cuestión Alemana	109
3.4. Posiciones de Partidos Menores y de otras Organizaciones Políticas en la R.F. de -	

	Página
2.- La Partición del Territorio Alemán después de la Segunda Posguerra Mundial	47
Introducción al Capítulo Dos	48
2.1. La Pérdida del Territorio Este-Alemán ...	50
2.2. El Oeste de Alemania	58
2.3. División y Unificación Austriaca	61
2.4. La Participación del Resto de Alemania - entre las Cuatro Potencias	64
2.5. La Fundación de la República Federal de - Alemania	67
2.6. La Fundación de la República Democrática Alemana	70
2.7. La División de Berlín	73
Conclusiones del Capítulo Dos	79
3.- Planteamiento en la República Federal de <u>Alema</u> nia sobre la Cuestión Alemana.....	81
Introducción al Capítulo Tres	82
3.1. De la Guerra Fría a la Coexistencia Pacífica, Posiciones de la República Federal de Alemania de 1949 a 1982	83
3.1.1. La República Federal de Alemania - Durante los Gobiernos de la Demo--	

	Página
cracia Cristiana (1949-1969)	84
3.1.2. La R.F. de Alemania durante los - Gobiernos de la Social-Democracia (1962-1982)	87
3.2. Posiciones de los Partidos Tradicionales de la República Federal de Alemania en la Década de los Ochentas	92
3.2.1. Planteamientos de los Partidos - CDU/CSU en la Década de los Ochen <u>t</u> tas.....	92
3.2.2. Planteamientos del SPD en la Déca <u>d</u> a de los Ochentas.....	97
3.2.3. El Partido Liberal-Democrático - (FDP)	100
3.3. Posiciones de "Los Verdes"	105
3.3.1. Creación, Auge e Ideología del Par <u>t</u> ido de "Los Verdes"	105
3.3.2. El Partido de "Los Verdes" y la - Cuestión Alemana	109
3.4. Posiciones de Partidos Menores y de otras Organizaciones Políticas en la R.F. de -	

	Página
Alemania	114
3.4.1. Los «Comunistas y la Extrema Izquierda	115
3.4.2. El Partido Nacional-Democrático, - los Expulsados, y la Extrema Derecha	119
Conclusiones del Capítulo Tres	126
4.- Planteamientos en la República Democrática Alemana sobre la Cuestión Alemana.	128
Introducción al Capítulo Cuatro	129
4.1. La Posición Oficial de la R. D. A. sobre la Cuestión Nacional en el Período 1949-1972	132
4.2. La Nueva Posición Oficial sobre Política Inter-Alemana en la R. D. A. desde 1972 .	143
4.3. Posiciones no Oficiales en la R. D. A. - con Respecto a la Cuestión Nacional	150
Conclusiones del Capítulo Cuatro	157
5.- La Cuestión Alemana y los Países Occidentales.	160
Introducción al Capítulo Cinco	161

	Página
5.1. Los Estados Unidos de América	161
5.2. Gran Bretaña	173
5.3. Francia	182
5.4. Italia	194
5.5. Dinamarca	205
5.6. Los Países del Benelux	209
5.6.1. Bélgica	210
5.6.2. Holanda	213
5.6.3. Luxemburgo	215
Conclusiones del Capítulo Cinco	219
6.- La Cuestión Alemana y los Países Socialistas.	224
Introducción al Capítulo Seis	225
6.1. La Unión Soviética	227
6.2. Polonia	248
6.3. Checoslovaquia	258
6.4. Hungría	265
6.5. Rumanía	270
6.6. Yugoslavia	274
Conclusiones del Capítulo Seis.....	280

	Página
7.- La Cuestión Alemana y otros Países Especialmen <u>te</u> Involucrados en ella.....	287
Introducción al Capítulo Siete	288
7.1. Suiza y Liechtenstein	290
7.1.1. Suiza	290
7.1.2. Liechtenstein	295
7.2. Austria	300
7.3. Los Judíos y el Estado de Israel	311
7.4. Turquía y los Trabajadores Extranjeros ..	325
7.5. Sudáfrica y Namibia	331
7.6. Los Países Latinoamericanos	339
Conclusiones del Capítulo Siete.	346
8.- Problemas Nacionales e Internacionales en los dos Estados Alemanes que obstaculizan la Reun <u>ific</u> ficación Nacional	350
Introducción al Capítulo Ocho	351
8.1. Problemas Ideológicos y Sociales	352
8.2. Problemas Económicos	355
8.3. Problemas Políticos	359
8.4. Problemas Político-Militares de Carácter	

	Página
Internacional	361
8.5. Problemas Económicos Internacionales	366
8.6. Mitos sobre la Experiencia Mundial en <u>Con</u> tra de una Alemania Unida	369
Conclusiones del Capítulo Ocho	375
 9.- Elementos que Impulsan la Reunificación <u>Alema</u> na.....	 377
Introducción al Capítulo Nueve	378
9.1. La Problemática Internacional del Estado- Nación y la Cuestión Alemana	379
9.2. La Cuestión Europea y la Cuestión Alemana	381
9.3. Alemania Comparada con otros Estados <u>Divi</u> didos a través de la Historia	383
9.4. El Interés Nacional en la Cuestión <u>Alema</u> - na	387
9.5. La Cuestión Alemana ante el Derecho <u>Inter</u> nacional Público	390
9.6. Los Países Neutrales de Europa, <u>Desnuclea</u> rización y la Cuestión Alemana	394
Conclusiones del Capítulo Nueve	397

10.- Posibles Consecuencias en el Mundo en caso de una Reunificación de Alemania	399
Introducción al Capítulo Diez	400
10.1. El Posible Rompimiento del Status-Quo .	401
10.2. Opiniones sobre las Posibles Consecuencias Negativas en Caso de la Reunificación Alemana	405
10.3. Argumentos sobre las Posibles Consecuencias Positivas para el Mundo en Caso de una Reunificación Alemana	408
Conclusiones del Capitulo Diez	412
CONCLUSIONES FINALES.	413
CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS.	419
BIBLIOGRAFIA	474
I.- Libros en General.	475
II.- Anuarios, Revistas, Periódicos, Artículos, - Fuentes Primarias.	508
III.- Relatos, Cuentos, y Novelas sobre la Cuestión Alemana Basada en la Realidad.	511

INTRODUCCION GENERAL

Se han escrito numerosos libros con respecto a la cue
stión alemana desde el término de la Segunda Guerra Mundial,
sin embargo, esta tesis tiene peculiaridades que esos li-
bros sobre Alemania no poseen.

Las peculiaridades son las siguientes:

En primer lugar, hace mucho tiempo no se había escrito
una tesis sobre la cuestión alemana en lengua hispana, la -
cual contiene además bibliografía extensa de varios países.

En segundo lugar se han escrito pocos libros sobre la
cuestión alemana que planteen de igual manera las ideolo- -
gías, tanto de alemanes del este como del oeste, sin tomar
partido totalmente por una de las dos Alemanias.

En tercer lugar, muy pocos textos contienen los distin-
tos planteamientos de los países más involucrados en la -
cuestión alemana.

En cuarto lugar, esta tesis contiene además de biblio-
grafía, experiencias propias vividas en Alemania y en otros
países, que sirven para observar la opinión pública interna-
cional que existe sobre la cuestión alemana.

En quinto lugar, esta tesis contiene un trabajo de cua-
tro años de investigación que nunca antes se habían plantea-
do como se tra^{ta}n en la siguiente tesis.

Estos cinco puntos hacen de esta tesis un trabajo muy peculiar sobre la cuestión alemana en la actualidad.

Los temas que son tratados en esta tesis se han dividido de la siguiente manera:

El primer capítulo, trata de todo lo relativo a la historia alemana, desde sus inicios, hasta el término de la Segunda Guerra Mundial.

El segundo capítulo, se refiere a la situación de división en que quedó el territorio alemán, después de la segunda guerra.

El tercer capítulo, plantea la cuestión alemana vista desde el punto de vista de la República Federal de Alemania.

El cuarto capítulo, expresa los planteamientos existentes en la República Democrática Alemana.

El quinto capítulo, trata a los distintos países occidentales que encuentra más involucrados con la cuestión alemana.

El sexto capítulo, trata a los países socialistas y su relación con la cuestión alemana.

El séptimo capítulo analiza a otros países y regiones del mundo que tienen gran relación con Alemania.

En el octavo capítulo, se ven los obstáculos que existen en los dos estados alemanes para poder lograr su reunificación nacional.

En el noveno capítulo, se tratan los elementos que impulsan la reunificación alemana.

En el décimo y último capítulo, se hace referencia a - como sería Alemania, Europa y el resto del mundo en caso de que los dos estados alemanes se reunificaran.

Alemania ha tenido una historia muy peculiar y muy distinta a los demás países europeos.

Alemania luchó al igual que varios países europeos en obtener una unidad nacional, la cual llega por fin en 1871, aunque no totalmente porque Austria quedó fuera de esa unión querida por la gran mayoría de los alemanes y austro-alemanes.

A principios de siglo, las grandes potencias tradicionales, principalmente Francia e Inglaterra, ven amenazado - su potencial con el gran auge económico y político de Alemania.

En 1914 estalla la primera guerra mundial, la cual no fué sino una competencia entre potencias imperialistas. En 1918 termina esta guerra y tanto Francia como Inglaterra se ven ayudados por Estados Unidos, con lo cual logran someter al poderío alemán, al que someten sin ninguna consideración hasta afectar totalmente al pueblo alemán, quien comienza a sufrir hambre, y ciego ante la desesperación apoya como líder a Hitler, quien no obstante, nunca fue elegido democráticamente, o sea por medio del voto popular.

El fanatismo de Hitler lo induce a expandirse, terriblemente, poco a poco, basándose en los geopolíticos alemanes, que inducen al "lebensraum" o espacio vital, con el cual los alemanes ya podrían vivir bien y a sus anchas, y además siendo los más poderosos del mundo. Esto junto con otras cuestiones más propicias de la Segunda Guerra Mundial la cual tiene como consecuencia final para Alemania, la partición de su territorio, que con algunas modificaciones aun persiste hoy en día. Esa división no hubiera sido duradera sin el enfrentamiento entre las dos nuevas superpotencias surgidas después de la Segunda Guerra: La Unión Soviética y los Estados Unidos.

En esta tesis, veremos todos los detalles con respecto a la cuestión de la división alemana. ¿Es posible la reunificación ahora o en el futuro? ¿Sería fatal o beneficiosa para el mundo dicha reunificación? Estas preguntas son contestadas a lo largo de esta tesis.

Esta tesis trata de ser lo más objetiva e interesante para toda clase de lectores interesados en la materia aquí planteada.

1. - EL PROCESO DE LA UNIFICACION DEL PUEBLO ALEMAN
Y LAS DISTINTAS FORMAS QUE HA ADQUIRIDO HASTA LA
SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

Introducción

Este primer capítulo de la tesis no explicará detalladamente la historia alemana, sino que será una interpretación y un análisis a la historia de Alemania. Lo cual es necesario, para que el lector comprenda las partes siguientes de esta obra.

Para poder entender el problema alemán, es necesario revisar y saber interpretar la historia de este pueblo objetivamente y sin prejuicios de ninguna índole. Se descubrirán cosas que muchas veces no se habían tratado profundamente y que he considerado necesario explicarlas. También me saltaré muchas cosas de la historia alemana, que no son necesarias tratarlas en esta tesis, ya que acumularían a este trabajo de datos históricos que lo hubieran convertido en un tratado exclusivamente histórico, en vez de ser un marco histórico previo a la problemática actual.

1.1. Aspectos Generales del Pueblo Alemán a Través de su Historia.

La pregunta "¿qué significa Alemania?", ha subsistido a través de toda la historia.

"La palabra deutsch (=alemán) aparece por primera vez en el siglo VIII y designaba, en un primer momento, tan sólo el idioma que se hablaba en la parte oriental del Imperio Franco. Este Imperio, que alcanzara su máximo esplendor bajo Carlomagno, abarcaba pueblos que, en parte, hablaban dialectos germánicos y, en parte, románicos. Tras la muerte de Carlomagno (814), se divide el Imperio. Como consecuencia de particiones de herencia, surgieron dos imperios, uno en el Este y otro en el Oeste. Sus límites coincidían aproximadamente con la división entre el idioma alemán y el francés. Lentamente fue desarrollándose en los habitantes del Imperio oriental el sentimiento de pertenecer a una misma comunidad.

La designación "alemán" comenzó a ser aplicada no sólo al idioma, sino también a las personas que lo hablaban y, finalmente, al territorio que habitaban: "Deutschland" (= "país de los alemanes")." (1)

Pero para muchos alemanes, la historia de Alemania no comienza con el imperio de Carlomagno, quien era "Germano" (2), sino aún más atrás, cuando Arminius, príncipe de la

tribu germánica de los queruscos, derrotó a tres legiones romanas en la Selva de Teutoburgo. Para los historiadores modernos, el inicio del pueblo alemán fue un proceso que duró varios siglos. Se dice que el pueblo alemán, se integró a lo largo de 250 años de unificación y expansión entre los años 750 y 1000.

Después de varias guerras, el pueblo alemán formó varios estados a través de su historia, el primer gran estado alemán que se conoció fue el llamado "Sacro Imperio Romano Germánico", también llamado por los alemanes como el "Primer Reich Alemán", con la figura central de Carlomagno, quien en el año 800 se hizo coronar "Emperador de los Romanos" por el Papa. En este Imperio vivían no sólo alemanes, sino también franceses, italianos y otros pueblos. El imperio estuvo a punto de hundirse primero con la muerte de Carlomagno y luego después de cien años de su muerte, pero fue restaurado en el año 962, al ser coronado Otón I como Emperador en Roma. Desde ese entonces, la corona imperial adornó casi siempre la cabeza de soberanos alemanes. Quien fuera emperador de este imperio, era el símbolo principal de la autoridad del mundo occidental, este imperio fue escasamente sagrado. Cuarenta veces en trescientos años, los ejércitos alemanes de distintos emperadores penetraron en Italia para imponer el control del emperador alemán sobre el papado.

Pero las guerras continuaron y la iglesia pidió ayuda.

a caballeros normandos de Francia e Italia para derrotar a los príncipes germanos del norte de los Alpes. El último de éstos que intentó gobernar Italia y recobrar el título imperial fue el príncipe Hohenstaufen, duque Conradino de Sualvia, quien fue derrotado y decapitado en 1268 (3).

Alemania quedó sin gobernante hasta 1273 y vivió desde entonces trescientos años sin emperadores que lo controlaran efectivamente. Pero en el interior de las regiones existían distintos gobiernos constituidos por principados territoriales y por ciudades-estado. Desde ese entonces, los alemanes han estado pasando la mayor parte de su historia como súbditos de un imperio vagamente definido o de muchos príncipes, mientras que otros pueblos como ingleses, franceses, españoles y rusos han pasado la mayor parte de su pasado como súbditos de un sólo estado centralizado. (4)

La Reforma del alemán Martín Lutero trajo guerras entre príncipes católicos y protestantes. Alemania sufrió y se convirtió en teatro del poder ejercido desde el exterior. En 1555 se celebró la "Paz Religiosa de Augsburgo" que estableció el principio de quien gobierne el territorio tendría el derecho de determinar la religión, esta paz duró cerca de medio siglo. Desde entonces algunas regiones alemanas han permanecido protestantes y otras católicas.

En la Guerra de Treinta Años, ejércitos extranjeros intervinieron en nombre de la religión, los príncipes alema-

nes de ambos bandos los apoyaron. En esta guerra murieron dos quintas partes del pueblo alemán, ya que antes de la guerra eran veinte millones y después sólo doce, y lo peor era que la mitad de los soldados que habían saqueado a Alemania eran alemanes reclutados en nombre del Protestantismo o del Catolicismo. (5)

Después de 1648, cuando los desastres habían llegado al máximo, los alemanes se esforzaron por regresar a un gobierno más seguro, ésto era bajo los príncipes absolutistas.

Los alemanes que se salvaron fue gracias a la disciplina y el trabajo, características fundamentales del pueblo alemán.

Y a través de los años, mientras la política alemana permanecía absolutista y autoritaria, la cultura alemana se volvió liberal y humanista.

En los siglos venideros, el territorio alemán estuvo dividido en muchos pequeños estados como Baviera, Hannover, Prusia (Brandenburgo), Austria, Suiza, Sajonia, Luxemburgo, Baden, Württemberg, entre otros. En el siglo XVIII, el "Imperio" era un conjunto de más de 1700 principados y otros territorios de variado tipo y extensión.

En la época de la revolución francesa, dos estados alemanes: Prusia y Austria, fracasaron en sus intentos de restablecer el orden en Francia, país donde se había destruido el orden feudal de la sociedad y se había proclamado la li-

bertad de todos.

Con Napoleón Bonaparte, Francia ocupó la margen occidental del Río Rín; los estados centrales de Alemania se unieron bajo protectorado francés en el año de 1806, en la llamada "Federación del Rín". En ese año Francisco II abdicó a la corona del "Sacro Imperio Romano Germánico", el cual había concluido. Francia se presentaba en aquella época ante los alemanes, no como el país de las ideas liberales, sino como la potencia de ocupación extranjera. (6)

"En cierto sentido el pueblo alemán es aún más antiguo que el pueblo inglés. Cuando surgió, cuando la palabra Teutiscus, o alemán, se usó por primera vez a principios del siglo IX; ningún normando había llegado todavía a Inglaterra. Durante mil años de historia ha habido un pueblo alemán, pero este pueblo ha vivido en un estado nacional unificado durante menos de ochenta años. En la actualidad se escuchan todavía ecos de ese pasado". (7)

En realidad, las fronteras de la gente de habla alemana en Europa siempre fueron distintas.

La palabra hispánica "Alemán", proviene de la palabra germana "Alemannisch". Los alemanes eran una tribu germana que se expandió en el territorio sud-occidental de Alemania incluyendo lo que hoy se conoce como el estado federal de Baden-Württemberg (R.F.A.), además de Suiza y de Alsacia-Lorena (hoy Francia). Así el nombre pasó a lenguas latinas -

como el francés "Allemand", y al español "Alemán". Los dialectos suizos, alsaciano, lorenés, badeano y suaveo, entre otros, son derivaciones del dialecto "Alemann" que hablaba este grupo de alemanes, y que pertenece a una de las variaciones del Alto Alemán.

En la edad media existían tres variantes de la lengua alemana continental: el Alto Alemán, el Bajo Alemán y el Alemán de los Países Bajos. El Alto Alemán o "Hoch Deutsch" fue lo que se desarrolló como la lengua literaria alemana que conocemos hoy en día, aunque también se dividió en varios dialectos (Bávaro, Suaveo, Tirolés, dialectos Suizos y Austriacos, etc).

El Bajo Alemán, es el que se conoce como "Niederdeutsch" o "Platt Deutsch", idioma que jamás alcanzó la riqueza gramatical y literaria del Alto Alemán. Actualmente se hablan numerosos dialectos "Platt" del Bajo Alemán en pequeños pueblos del norte de la Alemania actual.

El Alemán de los Países Bajos, es lo que se llamó en un principio "Niederländisch", que formó la lengua Neerlandesa hablada en Holanda y en la parte norte de Bélgica. (8)

Así, étnica, lingüística y culturalmente, el pueblo alemán se podría dividir en dos: el norte y el sur (9). A diferencia de esta frontera, después de la Segunda Guerra Mundial, surge la frontera política, económica e ideológica entre el Oeste y el Este de Alemania. Sin embargo, Norte, Sur, Este y Oeste de Alemania se sienten un mismo pueblo y de hecho, según especialistas en la materia, lo son en verdad.

1.2. La Frontera Oriental Alemana.

Mientras la frontera occidental alemana estuvo fijada en una época relativamente temprana y permaneció más o menos estable; la frontera oriental estuvo durante siglos sujeta a muchos cambios.

En las últimas etapas del imperio romano las fronteras de las tribus germanas con los eslavos llegaban hasta la Silesia Oriental, mientras la frontera entre los germanos y los pueblos bálticos al norte llegaba hasta la Pomerania Oriental, a los límites de la posteriormente construida ciudad de Danzig (Gdansk). Los eslavos vivían en ese entonces mucho más al sur.

Posteriormente vino la invasión de las tribus germanas al imperio romano, y las migraciones de los pueblos germánicos "Völkerwanderung". En esos tiempos, Europa se convirtió en un va y viene de pueblos enteros que a veces ocupaban unos territorios y a veces otros.

De los siglos cuarto a sexto D.C., los germanos ocupaban los territorios de Silesia y Pomerania, mientras que los pueblos bálticos ocupaban la Prusia Oriental. En los siglos siete y ocho con la gran migración de pueblos eslavos, los territorios de Silesia, Pomerania y demás territorios al este del Elba y el Saale fueron ocupados por pueblos eslavos occidentales como los Pomeranios, Liuticios, Sorabos y

Polacos. (1)

En el año 900 C.C., la frontera oriental alemana estaba fijada por los ríos Elba y Saale

En los siglos que siguieron se establecieron colonias alemanas en territorios del Este, algunas veces pacíficamente, en otras violentamente. Este movimiento llamado algunas veces "Drang nach Osten" ("empujo hacia el este") se detuvo a mediados del siglo XIV, y se mantuvo más o menos hasta el término de la Segunda Guerra Mundial. (2)

Sobre el avance alemán hacia el este, existen muchas - contradicciones entre lo que dicen historiadores alemanes y eslavos.

Los historiadores alemanes de tendencia tradicionalista hablaron siempre de la ofensiva sobre el Este que presentaban como "la marcha triunfal de una cultura más elevada - sobre países atrasados". (3) Ellos dicen también que la - orden teutónica luchaba en nombre del cristianismo. En cambio, los historiadores eslavos comentan este episodio como "una de las páginas más negras de la historia de las Rela-ciones Internacionales" (4), debido a que, "los señores - alemanes no se valieron en su ofensiva contra las tierras - de los eslavos occidentales -prusos, lituanos, éstos-, de - la fuerza de las armas, sino que, en grado todavía mayor, - recurrieron a todo género de felonías diplomáticas". (5).

Hoy en día también existen versiones distintas sobre -

esta parte de la historia, entre los historiadores de la República Federal de Alemania (6), y la historia oficial de la República Democrática Alemana . (7) Esta última, es más pro eslava que la primera, debido a sus lazos con el este de Europa.

Aunque las fronteras políticas siempre cambiaron, lo importante en este punto fueron los cambios de las fronteras reales, o sea en donde vivía gente alemana o gente eslava en su mayoría. (8) Este problema durará durante toda la historia de Europa central y oriental hasta la Segunda Guerra Mundial, cuando se expulsó a todos los alemanes que durante centurias vivieron al este de los ríos Oder y Neisse. Inclusive después de la Segunda Guerra y hasta nuestros días se discute sobre la nueva frontera germano-eslava, establecida al término del llamado Tercer Reich Alemán, y que fue acordada por los aliados en los tratados de Yalta y de Potsdam. (9)

1.3. El Proceso de la Unificación Alemana en el Siglo XIX.

Como ya vimos, después de varias guerras el pueblo alemán formó a través de su historia varios estados, una vez Alemania se conformó en el Sacro Imperio Romano Germánico, en el cual vivían también otros pueblos; en otras ocasiones Alemania se veía convertida en muchos estados independientes gobernados de formas distintas, por reyes, príncipes, duques arzobispos, etc.

En 1815, la santa alianza, formada por los monarcas Ruso, Austriaco y Prusiano, comenzó a someter las ideas liberales de la época. También comenzó la competencia entre los dos estados alemanes más grandes Austria y Prusia para incorporarse el resto de pequeños estados alemanes.

Mientras en los estados alemanes reinaban las ideas de unificación política, los monarcas de los estados alemanes más grandes intentaban coronarse emperadores de toda Alemania. El pueblo alemán buscaba una unificación pacífica, democrática y liberal. En tanto que los reyes y duques querían solo el poder para ellos.

La Confederación Germánica surgió en sustitución del antiguo imperio, esta confederación era tan sólo una asociación de diversos estados alemanes soberanos. Claro que esta unión sólo funcionaba cuando Austria y Prusia llegaban a

un acuerdo. Esta se reunía en la Dieta de Frankfurt, bajo la presidencia de Austria, sólo se ordenaba la política Internacional de los estados miembros.

En 1848, el pueblo alemán en varios estados se levanta en una Revolución armada que quería lograr una constitución democrática y unificar políticamente a toda Alemania. Hubo dos proposiciones: "la gran Alemania con Austria como esta do dominante"; y "la pequeña Alemania" con Prusia como esta do dominante, pero sin la incorporación austriaca; la revolución fracasó. La bandera de esta revolución era negra, roja y dorada, al igual que las banderas alemanas después de 1945. Los estados Alemanes eran 38: Ocho Reyes, seis Grandes Duques, nueve Duques, once príncipes y cuatro ciudades libres.

En los años de la revolución se formó una Asamblea Nacional, en la cual predominaba el centro liberal que quería una monarquía constitucional. Esta asamblea quería en un principio la unificación de todos los estados alemanes, incluyendo a Austria. Sin embargo, el imperio austriaco, que ría incorporarse para "la gran Alemania", también todo su territorio que abarcaba muchos pueblos no alemanes: eslavos, húngaros e italianos. Al fracasar la revolución en 1850, se restableció la confederación Germánica, sin que se logra ra la unificación política. A base de una gran industrialización, Prusia se convirtió en la potencia económicamente -

más fuerte de todos los estados alemanes, superando a Austria. En estos años surge la figura de Otto von Bismark en Prusia.

En su política exterior, Bismark comenzó a tener varios éxitos al ganar tres guerras que hicieron posible una unificación alemana nunca antes lograda. En la guerra germano-danesa, Prusia se alió con Austria, para poderse incorporar el territorio de Schleswig-Holstein, que pertenecía a Dinamarca, pero que tenía una gran población de habla alemana.

Prusia y Austria habían acordado administrar este territorio juntos, sin embargo Bismark se quiso anexar Schleswig-Holstein para Prusia. Esto provocó un conflicto entre los dos grandes estados alemanes del cual salió victoriosa Prusia. Austria se vió obligada a renunciar la unificación alemana por medio de los Habsburgos. Así se formó la Federación Norte-Alemana. (1)

Bismark siguió luchando para lograr unificar a los estados alemanes del sur. Francia se opuso a este proyecto, lo que suscitó la guerra Franco-Alemana, en la cual volvió a salir victoriosa Prusia con sus aliados. Como consecuencia de esta guerra, Francia perdió el territorio de Alsacia Lorena, el cual estaba mayoritariamente poblado por gentes de habla alemana. (2)

Por el júbilo patriótico de esta guerra contra Francia también se unieron los estados alemanes del Sur (con excep-

ción de Austria) a la Federación Norgermánica, y formaron así el 18 de enero de 1871 el "Segundo Imperio (Reich) Alemán", coronando al Rey Guillermo de Prusia como Emperador (Kaiser) de Alemania.

La unificación se logra desde arriba con acuerdos entre los príncipes, pero no se logra una unificación desde abajo por medio del pueblo, como se quería realizar en la revolución de 1848.

Se lograba así, la unificación alemana por medio de los Hohenzollern de Prusia, dejando a un lado a los Habsburgos de Austria. Esta unificación sin Austria marcó la pauta histórica para que Austria fuera considerada como otro estado. La unificación sin Austria fue llamada como la solución de la "Pequeña Alemania" y para otros "La Gran Prusia".

A Austria se consideró siempre como parte integrante del pueblo alemán, y luchó incansablemente por lograrlo. Fracasó debido a la competencia que hubo entre Habsburgos (monarcas de Austria) y los Hohenzollern (Reyes de Prusia). Por otra parte, cabe mencionar otros dos estados de habla alemana que no quisieron integrarse al imperio alemán: Luxemburgo y Suiza. El primero se incorporó a la confederación germánica de 1815 a 1867, pero posteriormente no se integró al imperio, declarándose independiente y neutral. Prusia impidió con esto las pretensiones francesas de anexarse es-

te ducado de habla alemana.

Suiza fue un estado que siempre tuvo como lema la democracia, fue un país que se formó principalmente por dos razones: una por su voluntad de tener una democracia basada en una propia confederación de cantones helvéticos, y otra por la necesidad de un estado neutral en la Europa del siglo XIX. A este pequeño estado originalmente alemán, se le fueron uniendo cantones de habla francesa, italiana y romanche. A diferencia de Austria, Suiza nunca buscó unificar sus territorios a un gran imperio alemán.

En la actualidad existe otro estado diminuto de habla alemana que nunca pudo tampoco unirse al imperio, se trata del principado de Liechtenstein, que está situado entre Austria y Suiza. Este principado no pudo unificarse al imperio alemán, debido a los lazos políticos y geográficos con Austria. De 1815 a 1866, Liechtenstein fue miembro de la Confederación Germánica. (3)

1.4. Alemania entre 1871 y 1914.

Nunca en la historia del pueblo alemán, se había tenido tanto auge desde que en 1871 se logró la unificación de todos los estados alemanes (con las excepciones ya citadas) en un gran imperio, llamado "El Segundo Reich". Por otro lado, también existía otro gran imperio compuesto por muchos pueblos, pero dominado por alemanes: Austria-Hungría. En ese otro gran imperio, los alemanes habían pactado con los magiares para dominar juntos a pueblos eslavos.

Los imperios Alemán y Austro-Húngaro dejaron de buscar unificarse, pero siguieron impulsando buenas relaciones que terminaron en una gran alianza, que inclusive era "tan firme como para estar incluida en las constituciones de ambos imperios". (1)

Sin embargo, existían en toda Europa naciones que eran dominadas o repartidas por los grandes imperios de la época. Un caso era el de el pueblo polaco, que en su mayor proporción estaba ocupado por la Rusia Zarista, pero en menor medida también por Austria-Hungría y Alemania.

Austria-Hungría ocupaba la Galicia Polaca y Alemania poseía la Prusia Occidental (entre Prusia Oriental y Pomerania), en donde vivían tanto alemanes, como polacos y otras minorías de eslavos occidentales. También en el norte de Alemania (Schleswig-Holstein) existía una gran parte de po-

blación danesa.

Alemania entre 1871 y 1914, fue la potencia política, económica y militar de Europa, alcanzando y luego superando a Francia e Inglaterra, países que siempre se habían repartido el mundo entre ellos, sin dejar participar a Alemania. Ahora las cosas eran distintas, los competidores Francia e Inglaterra dejaban poco a poco de competir entre ellos para unirse ante la nueva competencia: Alemania.

En 1885, se realiza en Berlín un congreso para repartir Africa entre los países europeos. Francia e Inglaterra fueron los que más territorios obtuvieron, pero ahora también le tocaba parte del botín a Alemania adjudicándole el Camerún, el Togo, Africa Suroccidental (Namibia), y el Africa Oriental alemán (Tanganica). También Alemania obtuvo las islas del pacífico Marshal, Marianas y Carolinas. Esta era la primera oportunidad de Alemania, para expandir su lengua y cultura en diversos rincones del mundo, como lo había hecho ya ingleses, franceses, españoles, portugueses y holandeses.

En contraste con la excelente y visionaria política exterior de Bismark, el llamado canciller de hierro llevó internamente una política antidemocrática, calificaba a toda la oposición como enemiga del imperio. Sin embargo, en aquella época, los demás países europeos gozaban de una gran democracia.

Al morir el primer Kaiser, Guillermo segundo, tomó el poder por unos días su hijo Federico III, quien murió muy rápido y antes de poder realizar cualquier cambio. A la muerte de Federico III, subió al poder Guillermo II, hijo de Federico III y nieto de Guillermo I.

Guillermo II, desplazó a Bismark de la política y quiso él mismo llevar su propia política exterior, teniendo poca experiencia.

De 1871 a 1914, existió en Alemania un régimen autoritario pero sin embargo, no totalitario. Existía un Parlamento llamado Reichstag, el cual era elegido por votación general, pero éste tenía poca influencia en la formación del gobierno. Había partidos de las grandes minorías polaca y danesa, que los representaban en el parlamento. Los judíos eran auténticos ciudadanos alemanes, con más derechos que en los demás países europeos; los kaisers, en especial Guillermo II eran fervientes enemigos del antisemitismo. Alemania se convirtió así en una de las primeras naciones europeas en otorgar iguales derechos de ciudadanos a los judíos (2).

1.5. Alemania y el Comienzo de la Primera Guerra Mundial.

En la Primera Guerra Mundial, existen muchas versiones de quien tuvo en realidad mayor o menor culpabilidad para - que esta "gran guerra" estallara. Cada país forma según - sus propios intereses una versión distinta a los demás.

También hay que tomar en cuenta que los países vencedores son siempre los que marcan la pauta para que la histo-ria se escriba a su favor. Sólo después de mucho tiempo se puede interpretar mejor en qué medida un país fue más culpable que otros en el estallido de una guerra. Sólo después de que el fanatismo de una guerra haya sido desplazado, y - después que la situación internacional cambie rotundamente se puede interpretar mejor ese período.

Es por eso, que en los años sucesivos a la primera guerra mundial se le acusó a Alemania de haber sido el princi-pal culpable de la guerra, sólo porque eso dijeron los ven-cedores en el tratado de Versalles (1919). (1)

Posteriormente, con la Segunda Guerra, esa posición se reforzó más internacionalmente, condenando a Alemania como único culpable de dos guerras mundiales, cuestión que se sigue afirmando en historias oficiales de muchos países. Sin embargo, los historiadores y demás científicos sociales sin prejuicios, siempre separan a las dos guerras mundiales in-terpretándolas cada una distintamente. (2)

Hoy en día, cada vez se suman más historiadores a asumir la tesis de que todos los países que intervinieron en la primera guerra mundial comparten, unos más y otros menos la culpabilidad de esta guerra. (3) Para decidir quienes más y quienes menos tuvieron culpa, se escribirán a continuación los acontecimientos sucedidos en esa primera guerra mundial.

Hasta finales de 1913, Alemania había superado económica, política y militarmente a la Gran Bretaña, cuestión que molestaba a este país de ser desplazado.

Francia también estaba muy irritada desde que Alemania la venciera en la guerra de 1870-71, y donde le quitara el territorio de habla alemana que hasta entonces ocupaba Francia: Alsacia, y la parte occidental de habla alemana de Lorena. Naturalmente que quedaron algunas minorías de habla francesa dentro de este territorio, cuestión que aprovechaba Francia para seguir reclamando como suyo a este territorio. (4)

El imperio zarista de Rusia, catalogado por la mayoría de los historiadores actuales, como uno de los regímenes más represivos de la historia, tenía también intereses paneslavistas. Rusia quería unificar y dominar a todos los pueblos eslavos de Europa. (5)

El pequeño estado independiente de Serbia, se sentía acechado por la competencia entre Rusia, Austria-Hungría y

Turquía por dominar a los Balcanes.

Austria-Hungría era una monarquía en decadencia. Los pueblos que componían este imperio estaban ya cansados de la dominación dualista de austro-alemanes y de húngaros. Dentro de este imperio habitaban además de gentes de habla alemana y húngara, checos, eslovacos, polacos, eslovenos, croatas e italianos entre otros.

El anciano monarca Francisco José, sabía ya que esos eran sus últimos años de existencia. (6)

Alemania era la nueva potencia, envidiada por los otros imperios, por ser el estado más joven de Europa y por haber llegado en tan poco tiempo a tener esa situación. Claro que también Alemania, como las otras potencias europeas tenía intereses imperialistas, pero de todos estos países era la que menos tenía interés en arriesgar todo lo que tenía y había logrado en el siglo XIX. (7)

En la época en que estalla la guerra, sólo los escritores e intelectuales se opusieron a ella, y aceptando que Alemania sólo quería tener una parte del imperio que siempre habían ostentado Francia e Inglaterra, países que unieron sus fuerzas para desplazar al nuevo competidor. Uno de esos escritores era John Reed, periodista e intelectual norteamericano de izquierda que al igual que otros intelectuales progresistas se opusieron a las ideas que en aquel entonces eran aceptadas a ciegas por las personas, debido a -

la propaganda oficial que cada uno de los países contingentes. (8) Lenin se opuso fervientemente a **esta guerra.**

En Alemania, uno de los grandes opositores a la guerra fue el comunista Karl Liebknecht, quién por ello es excluido de la fracción parlamentaria del Partido Social-Demócrata Alemana en 1916.

En Alemania se centra la figura del Kaiser Guillermo II, quien era el primer nieto de la reina Victoria de Inglaterra y que ostentaba los rangos de Mariscal de Campo del Ejército Británico y de Almirante de la Flota de la Real Armada.

El Kaiser también tenía lazos de sangre con la familia imperial rusa. Con todo esto, se presenta ridícula la idea de que Alemania apoyó a Austria-Hungría en su enfrentamiento contra Rusia, pero daba el caso de que Alemania y Austria-Hungría eran dos países hermanos que estuvieron a punto en el siglo XIX de conformar un mismo estado, si las condiciones se hubieran dado.

Alemania y Austria-Hungría llevaban decenios con una gran alianza alcanzada por Bismarck. (9)

Cuando en 1914, el príncipe heredero al trono de Austria-Hungría, el archiduque Francisco Fernando, es asesinado junto con su esposa en Sarajevo por unos nacionalistas fanáticos Servios; Austria-Hungría reclama el incidente indignadamente y pide reparaciones que incluían una pública -

disculpa. Al ver que sus reparaciones no son cumplidas, declara la guerra a Servia. Rusia entra en defensa de Servia y declara la guerra a Austria-Hungría. (10)

Alemania no tiene otra opción, por su alianza con Austria, de verse alejado de ese conflicto. Austria le pide ayuda y Alemania se la brinda. Francia tiene también una alianza con Rusia, y entra a la conflagración. Inglaterra tiene una "entente cordiale" con Francia, y se mete también al asunto arguyendo que su protegida Bélgica estaba siendo invadida por Alemania, cuando ésta sólo le pidió que dejara pasar sus tropas por su territorio en el momento en que se preparaba para combatir a Francia. (11)

El hecho de que Inglaterra no permaneciese neutral, fue lo que más le molestó al Kaiser, desasiéndose de sus rangos británicos, no hay que olvidar que por su lado maternamente tenía sangre real Británica. Y de hecho, la entrada de Inglaterra a la conflagración fue el preámbulo para que posteriormente Estados Unidos se uniera a la entente. Y este hecho fue precisamente lo que decidió que Alemania perdiera la guerra. Expertos en la materia afirman que sin los Estados Unidos, los imperios centrales hubieran ganado la Primera Guerra Mundial.

El Kaiser jamás sospechó que tanto Inglaterra como Estados Unidos se pondrían en su contra. La población de Estados Unidos tenía más inmigración de origen alemán que de

cualquier otra. Según oficiales del gobierno alemán, ellos impedirían cualquier guerra contra Alemania. El Kaiser y sus oficiales se equivocaron en una cuestión: en Estados Unidos se habla inglés, cuestión que enlaza en todos los sentidos, y principalmente en comunicaciones a los Estados Unidos con Inglaterra. A esto se agrega el telegrama Zimmerman en el cual Alemania le ofrecía a México los territorios de Texas, Arizona, California y Nuevo México, en caso de que Alemania ganara la guerra. También a esto se agregan los grandes préstamos que Estados Unidos había dado a la Gran Bretaña, y que si ésta perdía la guerra, Estados Unidos difícilmente recuperaría sus inversiones. Pero para entrar en la guerra, Estados Unidos dijo oficialmente que entraban al conflicto por el hundimiento de barcos norteamericanos por parte de Alemania. Barcos que llevaban cargando un arsenal completo de armamento para los ingleses. (12)

Con todo esto, llegamos a estas conclusiones sobre quién o quienes fueron los culpables en esta conflagración:

En primer lugar, todos los protagonistas de esta guerra, esto quiere decir, todos los países, quienes querían ampliar su esfera de dominación imperialista en todo el mundo en sus aspectos económicos, políticos, sociales, culturales y sobre todo territoriales.

En segundo lugar, quienes comenzaron esta conflagración: Austria-Hungría, Rusia y Servia. Y no como se acusó a Ale-

mania de haber comenzado la conflagración, ya que Alemania, como Francia, Gran Bretaña y demás países se fueron agregando a la guerra. (13)

Por otra parte, en esta guerra los judíos alemanes lucharon patrióticamente por defender a su Patria Alemana, y también para liberar a sus correligionarios de Rusia y el este europeo, ya que allí los judíos eran perseguidos y maltratados en los llamados "Progroms". Al declarar Alemania la guerra a Rusia, publicó un oficio en donde se garantizaba a los judíos que al terminar la guerra, Alemania obligaría a Rusia a que protegiera a los judíos y les otorgase igualdad de derechos. (14)

1.6. Alemania y el Desenlace de la Primera Guerra Mundial.

Durante la Primera Guerra Mundial, Alemania quería terminar con la guerra en dos frentes, y por lo tanto, trataba de conseguir una victoria en cualquiera de estos frentes. - En el frente occidental difícilmente se conseguiría una victoria, ya que los Estados Unidos habían comenzado a tomar parte abiertamente en la guerra al lado de los ingleses y demás aliados.

Sin embargo, en el frente oriental la situación era menos complicada, debido a la inconformidad del pueblo ruso a esa guerra imperialista tan absurda, llevada a cabo por el régimen autoritario del Zarismo. En Rusia, la pobreza y el hambre habían llevado al pueblo a levantarse en armas ya - desde 1905, ahora con una conflagración mundial, el pueblo ruso se encontraba todavía en peores condiciones que las de 1905, y por otra parte tenían la oportunidad de hacer algo mientras el ejército zarista se encontraba alejado y peleando contra un país externo. (1)

El Kaiser vió la oportunidad de aprovecharse de esa situación y apoyó decididamente la revolución rusa, que sin el apoyo alemán, difícilmente hubiera logrado los triunfos obtenidos. Cuando Lenin ocupa el poder en Rusia, firma lo que todos los rusos querían, un tratado de paz, el llamado "tratado de Brest-Litovsk". Este tratado no fue más que la rendición del imperio ruso ante el imperio alemán, fue una

especie de "tratado de Versalles" para los rusos, quienes perdieron control de sus dominios hacia otros pueblos de Europa Oriental como eran los finlandeses, lituanos, letonios, estonios, polacos, etc. Estos pueblos obtenían por primera vez su liberación del yugo zarista ruso y se lo deben en gran parte a los alemanes que pelearon en la Primera Guerra Mundial. (2)

Sin embargo, cada vez más países se unían para combatir contra los imperios centrales, y brindaban sus recursos a los aliados. Esto hizo que, pese a lograr una victoria en el frente oriental, Alemania y Austria-Hungría se quedarán sin muchos recursos y sin fuerzas para poder continuar la guerra. En Alemania comienzan a haber disturbios populares, que junto con las presiones internacionales hacen que el Kaiser Guillermo II abdique al trono imperial. Cae así, el llamado "segundo Reich alemán", y el pueblo alemán queda en espera del tratado de Versalles que se realizaría aproximadamente un año después del armisticio. (3)

En tanto, el imperio Austro-Húngaro cae igualmente, pero con la diferencia de que varios pueblos nacionalistas que conformaban este imperio contribuyen a que éste se desmembre, para así poder obtener una independencia nacional, la cual era apoyada por los 14 puntos del presidente norteamericano Wilson. Así, con los tratados de Saint Germain y del Trianón, Austria y Hungría respectivamente firman la pérdida de sus dominios; naciendo con éstos los nuevos esta

dos de Checoslovaquia, Yugoslavia, Hungría y Austria. Además, otros estados ocupan parte de este imperio como Rumania, Italia y Polonia. (4)

La parte alemana del imperio Austro-Húngaro, quería nuevamente buscar una unión con el resto de Alemania, cuestión que se ve frustrada por las presiones internacionales, que ~~tenían~~ a una nueva gran Alemania, por lo tanto, Austria se convierte en una pequeña república independiente. Aún quedaron pendientes otros territorios de lengua alemana que pertenecieron al imperio Austro-Húngaro. Los Sudetes eran territorios montañoses de Bohemia y Moravia, donde habitaban exclusivamente (o mayoritariamente) personas de habla alemana, y que fueron incorporadas al estado checoslovaco, en lugar de haber sido parte de cualquiera de los dos estados de habla alemana, lo que traería graves consecuencias posteriores. Otro ejemplo es el del Tirol del Sur, que era habitado también por gente de habla alemana y que Italia se incorporó como recompensa de la traición que le hiciera a "la triple alianza" al abandonarla y pasarse al bando enemigo durante la Primera Guerra Mundial. (5)

Tanto el problema Tirolés como el de los Sudetes, eran graves violaciones a la voluntad del presidente norteamericano Wilson, de que cada pueblo tuviera su autodeterminación. Estos dos problemas no terminaron después de la Primera Guerra Mundial, sino que aquí fue precisamente donde se originaron, ya que posteriormente vendrían terribles consecuencias

para la paz y seguridad del mundo entero. (6)

Ahora veamos las consecuencias del tratado de Versalles, impuesto a Alemania por las potencias vencedoras, con excepción de Estados Unidos, que no quiso ratificar este tratado tan absurdo para la paz y la economía mundiales.

Este tratado lo podríamos resumir así:

En primer lugar, Alemania cargaría con absolutamente toda la culpa de la guerra, cuestión que los historiadores actuales han rechazado como una vil mentira, producto de la invención de los vencedores. En segundo lugar, Alemania tendría que pagar todos los daños de la guerra a todos los países vencedores afectados por ésta; sumas ilimitadas de reparaciones que durarían muchos años antes de poder ser pagadas. Cuestión que afectó gravemente la economía alemana, y con ésta la de Europa y el mundo entero. En tercer lugar, Alemania perdería parte de su territorio, tanto en sus fronteras occidentales a Francia (Alsacia, Lorena, el Saar), como orientales a Polonia (Prusia Occidental y Danzig). Las fronteras occidentales eran mayoritariamente de población de habla alemana, y en las orientales era parte alemana y parte polaca. Con las fronteras orientales se termina por constituir Polonia como unidad nacional, junto con las regiones que ocupaba Rusia, Austria-Hungría y Alemania. Esto es una de las únicas cosas buenas que trajo consigo el fin de la Primera Guerra Mundial, ya que Polonia se

reunificaba nuevamente después de varios siglos de luchas. Sin embargo, el corredor polaco tenía tan buenas consecuencias para Polonia, como malas para Alemania, ya que fronteras polacas atravesaron a Alemania y separaron la Prusia Oriental del resto del Reich Alemán. (7)

Alemania pierde también parte de su frontera norte al ceder a Dinamarca parte del Schleswig-Holstein que tenía en su mayoría población danesa en su parte más septentrional. (8)

En cuarto lugar, el tratado de Versalles traía consigo la pérdida de todas las colonias alemanas en Africa y Oceanía. Esto hubiera sido beneficioso si las colonias hubieran obtenido independencia, o por lo menos autonomía, pero no fue así, sino que los estados vencedores (con excepción de Estados Unidos) ocuparon estas colonias declarándolas con un nombre menormente desprestigiado: Mandatos. Así, el Togo y el Camerún fueron divididos entre Francia y la Gran Bretaña; Ruanda y Burundi fueron cedidos a Bélgica; Tangañica (Africa Oriental Alemana) fue ocupada por la Gran Bretaña; Namibia (Africa Suroccidental) fue ocupada por Sudafrica, dando así pie para comenzar el problema de Namibia que existe todavía en la actualidad. Japón obtuvo las islas Carolinas, Marshall y Marianas en el pacífico, cuestión que incrementó sus ambiciones militaristas y de conquista reflejadas en la Segunda Guerra Mundial; también Nueva Zelanda y Australia obtuvieron otras islas en el pacífico. Todo esto perteneció al Imperio Alemán, antes de la Primera Guerra, ahora, ya no tenían nada. (9)

1.7: La República de Weimar y el Ascenso de Hitler al Poder.

La única cuestión positiva para los alemanes cuando perdieron la Primera Guerra Mundial, fue que pasaron de un régimen monárquico y democráticamente pobre, a una república democrática y liberal, como no había existido antes en Europa y el resto del mundo. Los alemanes se pudieron librar de los nobles como gobernantes, cuestión que todavía no se logra totalmente, aún hoy en día en casi todos los países del norte de Europa. Aunque el Kaiser era admirado en Alemania, al igual que han sido los reyes en Inglaterra, Holanda, etc., la gente no ha podido decidir en todos esos países si quieren monarquía o república a través de una elección. Alemania pudo haber corrido con la misma suerte, de no haber perdido la Primera Guerra. Con esto, el pueblo alemán lograba una de sus voluntades expuestas en la revolución de 1848, aunque en esta ocasión tampoco fue el pueblo quien directamente decidió, sino que fueron las potencias vencedoras las que presionaron al Kaiser para que abdicara y así poder firmar el armisticio y el tratado de paz. El imperio (reich) alemán, se convirtió pues en un reich sin emperador, y con un presidente, aunque el nombre oficial siguió siendo "Dutsches Reich", y no "Republik Deutschland". Los reyes y duques de cada región de Alemania, también dejaron de ser los gobernantes. La democracia en Alemania era real y beneficiosa, pero era demasiado frágil y por las

presiones que ejercían sobre ella las potencias vencedoras de la guerra. La Asamblea Nacional, elegida en enero de 1919, promulgó en Weimar una nueva constitución; en ésta dominaban los partidos republicanos liberales. Pero a partir de las elecciones parlamentarias de 1920, el parlamento estuvo dominado por gente más conservadora. (1)

La imposición del tratado de Versalles hizo que la economía alemana cayera a los suelos. En esa época del desorden y la confusión hacen brotar al medio político a gentes fanáticas como Adolfo Hitler, quien en 1923 intenta dar un golpe de estado en Munich, y comúnmente llamado "el Putsch de la cervecería"; además los comunistas intentaron también por su parte derrocar al gobierno. (2)

Los franceses se aprovechan de la situación y someten a sus vencidos, ocupando la zona industrial del Ruhr. Sin embargo, la democracia de Weimar no se daba por vencida y el pueblo nombraba como gobernante a personas estables, tolerantes e inteligentes como Gustav Stresemann, quien permitió a Alemania cierta tranquilidad política. En esa época se firma el tratado de Locarno (1925) y Alemania entra a la Sociedad de Naciones (1926), recuperando así la igualdad de derechos políticos, lo que hace a Stresemann ganar el premio Nobel de la paz. También en esta época prominentes alemanes de religión judía ocupaban grandes puestos públicos y en el Parlamento. El arte, la ciencia y la cultura, adquieren en este período gran fuerza en

Alemania. (3)

La república de Weimar tuvo sólo dos presidentes Ebert y Hindenburg, y duró solamente de 1919 a 1933, cuando Hitler entra en la política de Alemania, primero como canciller y luego como Führer. Lo importante es comprender cómo un fanático y demente logra penetrar en el gobierno, y no sólo en éste, sino también dentro de los corazones de tantos alemanes, pueblo al que siempre se le consideró como culto y civilizado. Esta pesadilla comenzó cuando en 1929, estalla la crisis económica que era también consecuencia del tratado de Versalles, en ésta la pobreza de la población fue inmensa e irresistible, por ésto la gente se radicalizó hacia las ideologías extremas, ya sea de izquierda o de derecha. Los partidos que sacaron provecho de la situación para expandir sus ideologías fueron el comunista y el Nacional-Socialista. Los industriales y ricos de Alemania, temían más al comunismo, por lo tanto apoyaron en parte al Nazismo, para así poder combatir al comunismo. Así, cuando el parlamento ya no pudo contar con una mayoría capaz de asumir las funciones del gobierno, el nazismo comenzó a tener importancia en 1930, y dos años más tarde era ya el partido más poderoso en Alemania. Pese a ello, Hitler perdió las elecciones presidenciales contra el viejo mariscal y héroe de la Primera Guerra Mundial, Hindenburg, quien por las presiones del partido nazi tuvo que llamar a Hitler al gobierno para nombrarlo canciller (1933).

El viejo y enfermo Hindenburg no pudo hacer ya nada porque fallece un año después (1934), fue entonces cuando Hitler - toma toda las riendas y se autoproclama Führer (Guía) del pueblo alemán.

Este proceso pudo haberle sucedido a cualquier pueblo que hubiera estado en situaciones iguales o similares. De hecho, durante toda la historia, han existido en todo el mundo gobiernos que toman el poder, ya sea por la fuerza, o por otros medios, y que se convierten en dictaduras despóticas y anti-humanas, asesinando a gran parte de su población y la de otros países a través de guerras.

Al pueblo alemán, no se le dió oportunidad de celebrar nuevas elecciones libres, después de que Hitler tomó el poder, ya que todos los partidos fueron disueltos. (4)

1.8. El Nacional Socialismo.

Doce años duró el llamado "Tercer Reich" del demente - Adolfo Hitler. El pueblo alemán pensó que con él, todos - sus problemas desaparecerían, sin embargo, al final, suce- - dió todo lo contrario.

Hitler se ganó al pueblo con demagogia, daba discursos tan dramáticos que hipnotizaban a la gente; prometió elimi- - nar el desempleo, cuestión que hizo en pocos años, basando la economía en el armamentismo y el militarismo; prometió - también que Alemania sería grande y empezó a expandirse. - Pero también prometió luchar contra los judíos, quienes se- - gún él y sus compinches eran los "culpables de la desgracia alemana".

Cuando el pueblo alemán se dió cuenta quien era verda- - deramente Hitler, ya no pudo hacer nada, vivían ya en el to - talitarismo completo. Las leyes nazis hacían desaparecer a cualquier opositor del régimen y a todo aquel alemán que - tuviera religión judía o algún ascendiente de esta religión u origen. Los alemanes de religión judía ya no serían ciu- - dadanos alemanes, sino sólo una raza inferior que habitaba su territorio. Las personas que tenían otra tendencia ideo - lógica que no fuera el nazismo, como lo eran comunistas, - social-demócratas, o sólo demócratas se arriesgaban a ser - puestos en campos de concentración junto a los judíos y a - los gitanos.

En política exterior, Hitler comenzó a expandirse, primero con los territorios que verdaderamente le correspondían a la nación alemana, pero luego con el resto de Europa. El primer logro de Hitler fue el plebiscito del Saar (Sarre), el cual era ocupado por Francia. Y su población votó por la reincorporación de ese territorio al Reich. Con ese hecho, Hitler hizo que creciera el apoyo a él. Posteriormente buscó el anhelo de todos los alemanes a través de la historia, unificar a su tierra natal Austria con el resto del Territorio alemán. Los austriacos lo deseaban tanto, que entre la población se expandieron y difundieron las ideas nacional-socialistas, era una minoría la población austriaca que no quería el "Anschluss". El terror de Hitler había logrado lo que no pudieron realizar reyes ni demócratas: la gran unificación de los estados alemanes, esto hizo que este dominio se ganara a la población en su mayoría. Pero Hitler tenía aún más ambiciones, estaba todavía pendiente la población alemana de los Sudetes que injustamente se le asignó a Checoslovaquia después de la Primera Guerra Mundial. Los alemanes de esta región se fanatizaron y vieron como única solución a su problema nacional unirse al movimiento nazi. Con el pacto de Munich, Hitler logra convencer a Inglaterra y Francia de que el territorio Sudete debe de pertenecer al Reich alemán, cuestión que el inglés Chamberlain acepta con tal de que no estalle la guerra. Pero Hitler no se conformó y tomó el resto de Bohemia y Moravia.

como protectorado alemán.

Con su aliada, la Italia fascista de Mussolini, Hitler decidió también "solucionar" el problema del Tyrol del Sur. Ambos dictadores resolvieron que ese territorio debía de ser totalmente italiano y que la población debía de ser trasladada hacia el Reich. Con el apoyo de Hitler, Mussolini persiguió a los surtiroleses, y les prohibió que hablen su propio idioma, el alemán, si querían vivir allí. Los surtiroleses tenían que quedarse sin sus tierras, o bien, vivir en su territorio como extranjeros.

Aceleradamente, sin pausas y sin planeación suficiente Hitler continuó con sus ambiciones. Ahora le tocaba reunir a la Prusia Oriental con el resto de Alemania, lo cual dejaría sin salida al mar a Polonia. Así, realiza un pacto con los que todo mundo creía que eran sus máximos enemigos: los comunistas. Tiranos de derecha y de izquierda unen sus fuerzas para comerse a Polonia, de eso se trataba precisamente el pacto nazi-soviético. Con esto da comienzo la Segunda Guerra Mundial, y con ésto da comienzo, también la peor masacre humana que se haya realizado jamás. No sólo en el campo de batalla, sino en el campo de exterminio. Hitler ordena la "solución final" para los judíos. Debido a que ya no podía esperar más tiempo, ni tenía recursos económicos para expulsarlos de Europa hacia Palestina, como en un origen lo había dicho, Hitler comienza a asesinarlos a

sangre fría, con métodos de exterminio masivo. Esto era un secreto que la población civil de Alemania no sabía pero - que poco a poco empezó a descubrir. Quienes lo hacían tomaban diversos caminos: unos no hacían nada por miedo, otros ayudaban a esconder a los judíos y demás gente perseguida. En la Polonia ocupada, existían muchos más judíos que en - Alemania, la población polaca no opuso mucha resistencia a la matanza de los judíos, ya fuera por temor, por ignorancia o por venganza. La mayoría de los judíos asesinados en Europa eran polacos. Se destruyó así una de las grandes - culturas de Europa: la Idish, idioma de raíces germánicas, hablado por los judíos de Europa Oriental. Los viejos "Programs" desordenados de gente polaca y Ucraniana contra judíos se volvieron organizados y masivos con la invasión nazi.

Alemania se vió envuelta nuevamente en una guerra de - dos frentes, en la cual, el oriental se convirtió en el más sangriento. Hitler dominó toda Europa con excepción del - Reino Unido y de la parte oriental de Rusia. Pero el terror y la sangre hicieron que todo el mundo se volviera en su - contra; y en una lucha no contra Alemania, Italia y Japón - sino contra el nazismo, el fascismo y el militarismo; los - países que luchaban por la democracia se unieron a los luchadores del socialismo para ganar esta terrible guerra iniciada y creada por ese ser demoniaco llamado Hitler. Por - culpa de él, el pueblo alemán sigue hoy en día siendo cata-

logado como bárbaro, en lugar de civilizado; por culpa de él los alemanes tienen que vivir en dos estados distintos, además de perder sus territorios orientales de Pomerania, Silisia y Prusia Oriental. Los habitantes de esas regiones se vieron expulsados de sus territorios, quienes no se fueron serían torturados, violados, maltratados y hasta asesinados. Por culpa de él, el mundo se dividió en dos bloques y permaneció hasta nuestros días en un estado de guerra fría. Por culpa de él, se originó también el conflicto del medio oriente.

En sólo doce años, Hitler hizo más daños a su propia nación y al resto del mundo como nadie lo ha hecho jamás. Esta tesis desarrollará de aquí en adelante, un análisis profundo de uno de los más grandes daños que realizara Hitler: la división de una nación y con esto la de un continente y un mundo. (1)

Conclusiones

Durante toda esta parte de la tesis, he dado un análisis a base de conclusiones para interpretar la historia alemana. Sin embargo, cabe hacer una especie de conclusión final que no es tan completa como las conclusiones expuestas a lo largo de esta primera parte de la tesis.

Alemania luchó desde sus orígenes históricos para poderse conformar, al igual que otros estados, en una unidad estatal nacional. Pero, al contrario de otros países fracasó en casi la totalidad de su historia. Muchas veces estuvo a punto de lograrlo pero siempre estuvo supeditado a otros intereses internos de monarcas y de fanáticos; y de intereses externos de sus países vecinos. Estos países fueron los que realmente conformaron una historia universal y una política internacional, en la cual se le ha hecho injusticia al pueblo alemán al acusarlo de ser guerrero y agresivo, - siendo que sólo luchaba al igual que otros países por sus propios intereses.

Existe una gran diferencia, que poca gente maneja entre Alemania y Nazismo. Lo primero es una nación, con una historia de aptitudes y debilidades; en tanto que lo segundo, es un régimen dictatorial impuesto al pueblo alemán y a otros pueblos europeos por la tiranía hitleriana. Los culpables de este gobierno fueron ya juzgados en el juicio de

Nuremberg; algunos de ellos siguen siendo buscados y juzgados aún hoy en día. Por lo tanto, la culpabilidad de Alemania como ente político o estado no existe, pero si existió la culpabilidad de un gobierno irresponsable durante el período 1933-1945, por las razones expuestas en esta parte de la tesis.

La primera parte de la tesis expuso así las bases del desarrollo posterior de este trabajo, el cual se apoya en lo expuesto en la pasada interpretación de la historia alemana.

2. LA PARTICION DEL TERRITORIO ALEMAN
DESPUES DE LA SEGUNDA POSGUERRA MUNDIAL.

Introducción

En la conferencia de Yalta, y en el acuerdo de Potsdam (1945), los aliados que salían victoriosos en la guerra, (Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética), se reunieron para decidir el futuro de Alemania, de Europa y del resto del mundo. Primero en Yalta antes de finalizar la guerra, y luego en Potsdam, cuando ya la Alemania nazi había sido derrotada.

En ambas se condenó a Alemania a pagar reparaciones económicas y territoriales. Las más graves para el pueblo alemán fueron éstas últimas. En el período de 1945-49, no existió en territorio alemán, ningún tipo de estado ni de gobierno, sino sólo zonas de ocupación.

Alemania fue partido en varios trozos: primero se le quitó el territorio del este, habitado exclusivamente por gente alemana (Prusia Oriental, Silesia y Pomerania), expulsando fría e inhumanamente a la población; segundo, lo que quedara de Alemania sería repartida entre cuatro estados: Unión Soviética, Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia. Además, Berlín y Austria quedaron divididos por separado también en cuatro zonas de ocupación. Sin embargo, en ese entonces, se aseguró al pueblo alemán el pleno apoyo para que formara un Estado Democrático único. Posteriormente, las potencias occidentales acuerdan unificar sus zonas de

ocupación, pero los soviéticos no lo aceptan por tener divergencias políticas, económicas e ideológicas con los países occidentales. Así, la partición de Alemania se afianza y surgen problemas que afectan seriamente al pueblo alemán y a la política internacional. En el oeste se crea la República Federal de Alemania, y en el Este la República Democrática Alemana.

2.1. La Pérdida del Territorio Este-Alemán.

Como vimos ya antes, en el primer capítulo de esta tesis, la frontera oriental alemana fue siempre muy irregular sin embargo, los últimos mil años, los territorios de Silesia, Brandemburgo Oriental, Pomerania y Prusia Oriental, fueron habitados exclusivamente (o si no muy mayoritariamente) por gente alemana y no eslava. Personas que por muchas generaciones consideraban como suyo a ese territorio, tenían sus propios dialectos, su propia cultura, tradiciones y folclore; y que por causas ajenas a ellos serían expulsados fría e inhumanamente de sus tierras sin que se aplicara justicia alguna. (1)

Para realizar ésto, los soviéticos se basaron en dos razones: una, que esos territorios pertenecieron a pueblos eslavos hace aproximadamente mil años (2), y dos que el sufrido pueblo polaco debería de tener fronteras seguras y una gran costa marítima para no volver a sufrir las agresiones alemanas. (3)

Pero mejor veamos en documentos lo que se dijo al respecto en el acuerdo de Potsdam:

"La conferencia examinó una propuesta del Gobierno Soviético en el sentido de que hasta que se haga la determinación final de las cuestiones territoriales en el arreglo de la paz, la sección de la frontera occidental de la Unión de

Repúblicas Socialistas Soviéticas, adyacente al mar Báltico debería pasar desde un punto en la orilla oriental de la Bahía de Danzig hacia el este, al norte de Braunsber-Goldap hasta el punto de intercepción de las fronteras de Lituania República de Polonia y Prusia Oriental.

La conferencia ha aceptado en principio la propuesta del Gobierno Soviético concerniente a la transferencia ulterior de la ciudad de Koenigsberg y del área adyacente, según se describe antes a la Unión Soviética, sujeto al examen pericial de la frontera.

El Presidente de los Estados Unidos de América y el Primer Ministro de la Gran Bretaña han declarado que apoyarán la propuesta de la conferencia cuando se celebren los acuerdos de paz". (4)

"La conferencia consideró las cuestiones relativas al Gobierno Provisional de Polonia y a la frontera occidental polaca.....

Se llegó al siguiente acuerdo respecto a la frontera occidental de Polonia:

De conformidad con el acuerdo sobre Polonia en la Conferencia de Crimea, los tres jefes de gobierno han obtenido la opinión del Gobierno Provisional Polaco de Unidad Nacional con respecto al aumento de territorio al norte y al oeste que Polonia debería recibir. El Presidente del Consejo Nacional respecto al aumento de territorio al norte y al

oeste polaco de Unidad Nacional fueron recibidos en la Conferencia y presentaron sus puntos de vista con amplitud. Los tres jefes de gobierno reafirman su opinión en el sentido de que la delimitación final de la frontera occidental de Polonia debería quedar pendiente hasta que se concierte la paz. Los tres jefes de gobierno acuerdan que, hasta tanto se establezca la determinación final de la frontera occidental de Polonia, quedarán bajo la administración del Estado Polaco y no se considerarán para tales fines como parte de la zona soviética de ocupación en Alemania, los antiguos territorios alemanes al este de una línea trazada desde el mar Báltico inmediatamente al oeste de Swinemunde y de allí a lo largo del río Oder hasta la confluencia del río Neisse occidental hasta la frontera checoslovaca, incluyendo la parte de la Prusia Oriental no colocada bajo la administración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, de acuerdo con el entendido a que se ha llegado en esta conferencia, e incluyendo el área de la antigua Ciudad Libre de Danzig". (5)

"Después de considerar la cuestión en todos sus aspectos, los tres gobiernos reconocen que deberá hacerse el traslado a Alemania de las poblaciones alemanas o elementos de la misma que queden en Polonia, Checoslovaquia y Hungría y convienen en que cualquier traslado debería efectuarse en forma ordenada y humanitaria". (6)

Sin embargo, existen documentos que demuestran la barbaridad de como se expulsó a la gente de su propio territorio: con amenazas, violaciones, robos, asesinatos y otros métodos similares. (7)

Algunos alemanes se resistieron a salir de sus tierras y subsisten hasta hoy en día viviendo como extranjeros en sus propios hogares, y sus descendientes pierden día a día su idioma y cultura nacionales.

En la conferencia de Potsdam, Churchill intentó persuadir a Stalin de que la pérdida de territorio alemán no fuera tan grande y que Alemania conservara las ciudades de Stettin y Breslau, pero según Stalin, todos los alemanes ya habían huído de todos los territorios ocupados por polacos, cuestión que no era real, ya que se les tuvo que expulsar después.

La línea Oder-Neisse no se aceptó en un principio como frontera definitiva entre Alemania y Polonia por los estados del mundo occidental arguyendo que antes de ese reconocimiento se tenía que firmar el tratado de paz con Alemania que jamás se llegó a firmar. (8)

En 1950, la recién formada República Democrática Alemana en el territorio centro-oriental de Alemania, se vio obligada por la U.R.S.S. a firmar con Polonia un tratado sobre la demarcación definitiva de la frontera Oder-Neisse. La posición de la República Federal de Alemania creada al

oeste del territorio alemán fue rechazar totalmente ese tratado, pero poco a poco con el tiempo, se dió cuenta que abogaba por una frontera en territorio alemán que no gobernaba ni podía controlar.

Veamos ahora lo que nos dice la historia oficial de la R.F. de Alemania sobre este problema: "La expulsión de la población alemana y la separación de los territorios al Este del Oder y del Neisse fueron consideradas en general en Alemania como medidas injustas; todos los partidos, inicialmente también los comunistas, se negaron a aceptarlas. Sin embargo, la RDA modificó muy pronto su política: el 6 de julio de 1950, firmó con Polonia el Tratado de Görlitz en el que se reconoce como frontera definitiva la línea Oder--Neisse. La República Federal de Alemania señaló en aquella oportunidad que el Tratado de Potsdam había dejado postergada la regulación de las cuestiones fronterizas a un tratado de paz con toda Alemania e insistió en que no podía negarse a los expulsados el derecho a su propia patria. Al mismo tiempo, aclaró que, en ningún caso, recurriría a la fuerza para modificar el trazado de las fronteras.

Sin embargo, la diferencia de opinión con respecto a la cuestión fronteriza fue durante mucho tiempo un obstáculo para la normalización de las relaciones con Polonia.

Sólo el Tratado de Varsovia, firmado el 7 de diciembre de 1970, entre la República Federal de Alemania y la Repú--

blica Popular de Polonia, allanó el camino para la comprensión entre ambos Estados. En el Tratado se establece que la línea Oder-Neisse constituye la frontera occidental de Polonia. Ambas partes subrayan la inviolabilidad de las actuales fronteras y declaran que no sustentan ninguna pretensión territorial recíproca". (9)

Por otra parte, dentro del territorio este-alemán anterior a la segunda guerra mundial también se encontraba el territorio de los Montes Sudetes, que en 1938, pasó a formar parte del Tercer Reich Alemán. Hasta 1918, este territorio fue parte del Imperio Austro-Húngaro. Con los tratados de Versalles y de Saint-Germain, se fijó que ese territorio debía pasar a formar parte del nuevo estado checoslovaco, pese a que su población era en su mayoría alemana.

De 1919 a 1938, la población de los Montes Sudetes sufrió graves agravios como minoría alemana en Checoslovaquia. En 1938, con las amenazas agresivas de Hitler, Francia, Gran Bretaña, Italia y Alemania, pero sin representante checoslovaco, se reunieron en Munich para evitar la segunda guerra mundial y aunque no la evitaron, si la atrazaron cerca de un año. La condición fue que los territorios de Checoslovaquia que fueran de habla alemana pasarían a ser parte del Tercer Reich. Hitler lo firmó, pero poco después ocupó el resto checo de este país (Bohemia y Moravia). En tanto que la región eslovaca se independizó.

Terminando la segunda guerra mundial Checoslovaquia - volvió a existir, pero ya no como estado multinacional (como Suiza) (10), sino que expulsó a toda la población de los sudetes que habían vivido allí por muchos siglos.

En 1950, la recién formada R.D.A., presionada por la URSS, había considerado como definitiva la expulsión de la población alemana del territorio checoslovaco y también ya antes habían anulado el acuerdo de Munich de 1938.

En 1970, con la apertura hacia el este de Alemania Occidental, comenzaron negociaciones entre Checoslovaquia y la R.F.A. para establecer relaciones diplomáticas. En 1973 se llegó a un acuerdo y en 1974, se ratificó por ambos estados. En él se reconocen las fronteras definitivas establecidas al término de la segunda guerra mundial, y por lo tanto se anula el acuerdo de Munich de 1938. Pero se siguió condenando, en la R.F.A., la expulsión que se realizó después de la segunda guerra mundial.

El problema de los alemanes de Checoslovaquia es similar, pero distinto al de la cuestión de la línea Oder-Neisse. En la primera cuestión se expulsó a alemanes de una tierra que sólo muy poco tiempo formó parte del estado alemán (11); sin embargo, en la línea Oder-Neisse, no se expulsaba a una minoría nacional de Polonia, sino que se comían territorio alemán y después también expulsar a su población de su propio país. Sin embargo, con la injusta (12) expul-

sión de los alemanes de Checoslovaquia, se destruye una parte fundamental de la cultura e historia de ese país, gentes como Mahler y Kafka nacieron en esas tierras y hablaban alemán, la universidad de Praga impartía cursos en alemán y el alemán hablado allí era el que se consideraba como el mejor alemán del mundo, lingüísticamente hablando.

Tanto en Polonia, como en Checoslovaquia, y también en la zona soviética de Prusia Oriental, quedaron algunas personas de lengua alemana que se hicieron pasar por eslavos o por "mezclas" entre alemanes y eslavos. A los que se quedaron se les impidió por varias décadas hablar alemán, tanto en las calles como en las escuelas y en otros lugares. Así se eslavizó a los alemanes que de una u otra forma habían permanecido en sus tierras. En Polonia y Checoslovaquia - anterior a la guerra, había también gente eslava que hablaba ya sólo alemán como su única lengua, pues a ellos también se les prohibió hablar alemán y se les volvió a eslavizar.

2.2. El Oeste de Alemania.

El Oeste de Alemania volvió a ser el mismo que al término de la Primera Guerra Mundial, al ser firmado el Tratado de Versalles.

La frontera del oeste alemán sufrió menos pérdidas que las del este, sin embargo, también suelen ser un tanto dolorosas para los alemanes, aunque esto es cada vez menor (en algunos casos) hoy en día con la nueva unificación de Europa Occidental.

Alemania tuvo diferencias en su frontera occidental con dos países: Bélgica y Francia, con el primero fueron muchos menores que con el segundo.

Veamos primeramente el caso de la frontera Belga-Alemana:

En 1920, por el Tratado de Versalles, las ciudades alemanas de Eupen y Malmedy con sus alrededores son adjudicadas a Bélgica, esta región era mayormente habitada por gente de habla alemana. Posteriormente con la invasión nazi (1940) vuelven a ser parte de Alemania, pero esto sólo dura cuatro años (1944), año en que los americanos liberan a Bélgica (1). Después de la guerra, la población alemana obtiene los derechos de ser el tercer grupo nacional belga después de flamencos y valones, y la lengua alemana es el tercer idioma oficial después del Neerlandés y del Francés.

Hoy en día, la población de esta región este-belga recibe de Alemania todas las publicaciones (libros, periódicos, revistas, etc.), además de poder oír y ver la radio y T. V. alemanas. La frontera se está abriendo cada vez más, para que la gente circule libremente entre ambos países. La mayoría de la gente de la ciudad de Eupen sabe más de la política actual alemana que la de su propio país (Bélgica). (2)

Ahora veamos el caso de la frontera Franco-Alemana, la cual se divide en dos partes: "El Sarre" y "Alsacia-Lorena".

El Sarre (Saar) es una región netamente minera, la cual fue la máxima riqueza del carbón en Europa. Después del tratado de Versalles quedó bajo la jurisdicción de Francia, pero la voluntad de su pueblo hizo que se devolviera a Alemania en un plebiscito en 1935. Sin embargo, esto no bastó después de la Segunda Guerra, los franceses no dejaron a este territorio formar parte de la República Federal de Alemania cuando ésta se fundó en 1949. Fue hasta 1957, cuando "el Saar" entró como un "Land" (estado) de la R.F. de Alemania, por motivo de otro plebiscito arrollador de la población, pidiendo la incorporación del territorio a su país (Alemania) (1955). El Sarre fue uno de los motivos que indujo a Francia hacia la unidad europea. (3)

El caso de Alsacia-Lorena es totalmente distinto, debido a que los franceses jamás dejaron realizar un plebiscito

a este territorio que consideran como parte integra de Francia, aunque la lengua y la cultura de la población sean alemanas. Este territorio pasó a ser parte del segundo Reich Alemán después de la guerra Franco-Prusiana, cuando Alemania se unificó como Estado-Nación. En la Primera Guerra Mundial los franceses lo tomaron. En los años de la segunda guerra fué nuevamente alemán y después de esta guerra los franceses se dedicaron a colonizar el territorio, no permitiendo a la población que estudie en su propia lengua, e invitando a franceses de distintas provincias a que lo colonicen. Así, día con día se pierde la lengua y cultura alemana en Alsacia. Esto naturalmente es mucho menos grave que correr a la población alsaciana hacia Alemania, como se hizo en el este de Alemania, pero no deja de ser un grave error de la historia. (4)

2.3. División y Unificación Austriaca.

Con el "Anschluss" (anexión) de Austria al régimen del Tercer Reich Alemán, se creía que Austria no volvería a existir debido a que los austriacos habían escogido ser parte integral de Alemania. Sin embargo, terminada la Segunda Guerra Mundial se tomó a Austria como una parte especial de Alemania que tendría también que ser dividida en cuatro partes, al igual que el resto de Alemania. Lo mismo sucedió con su capital Viena. Los cuatro países ocupantes serían los mismos: La Unión Soviética, Los Estados Unidos, El Reino Unido y Francia.

Los aliados nunca quisieron ver a Austria integrada a Alemania, por lo que desde 1945, en la "Declaración de Moscú", los aliados señalan la restauración de una Austria independiente de Alemania como uno de los objetivos de la guerra. El 27 de abril de 1945, el gobierno provisional presidido por el Dr. Karl Renner, quien ya en 1919 había sido canciller de Austria, publica la proclamación sobre la independencia de este país.

Durante diez años de 1945 a 1955, hubo más de 300 sesiones celebradas entre las potencias para poder decidir el futuro de Austria (como también lo había sido con Alemania).

"El 20 de diciembre de 1952, la Asamblea General dirigió un llamamiento según el cual el proyecto de resolución

presentado por Brasil, el Líbano, México y los Países Bajos a las potencias signatarias de la declaración de Moscú, el 1 de noviembre de 1943, con el fin de que trataran de llegar lo más pronto posible a la firma de un tratado de paz con Austria, para regularizar su situación. Los países socialistas no participaron en el debate, invocando el artículo 107 de la Carta, que excluía la competencia de la Organización, por considerar que era Austria un país enemigo, en el sentido citado en el Artículo 107". (1)

Hasta que por fin, del 12 al 15 de abril de 1955, una delegación gubernamental austriaca negoció con el gobierno soviético su restablecimiento como estado unido e independiente; en el llamado "Memorandum de Moscú". Obtuvo el consentimiento del gobierno soviético para el tratado de Estado. El 15 de mayo de ese año, las cuatro potencias y Austria rubrican este tratado en Viena, y el día 26 las tropas extranjeras se retiran y Austria se declara neutral, como primera condición para asegurar su independencia. (2)

Sin embargo, esa independencia fue muy relativa, ya que Austria jamás podría volver a tomar decisiones propias en cuestiones de alianza, ya sea con el mundo occidental o con Alemania. Muy importante es que las potencias exigen en la constitución austriaca (Artículo 4), la prohibición rotunda para cualquier lazo político o económico con Alemania. (3)

Pese a ello, a través de los años Austria y Alemania - han estrechado cada vez más sus vínculos culturales y comerciales. (4)

El sistema político-económico interno de Austria, es - igual al de una democracia occidental, sin embargo, en política exterior no puede realizar ningún tipo de alianza. Así Austria fue la segunda finlandización de la Segunda postguerra.

El ejemplo de reunificación austriaca podría ser también un ejemplo para la reunificación alemana, la cual podría tener una imposición semejante de neutralidad en el - centro mismo de Europa.

2.4. La Partición del Resto de Alemania Entre las Cuatro Potencias.

Antes de que terminara la Segunda Guerra Mundial, tanto los países aliados como la Unión Soviética tenía planes para dividir Alemania en dos o más estados. También cada uno de los países en la contienda planeaba ejercer sobre Alemania alguna clase de dominación.

Los Estados Unidos de América pensaron en dividir a Alemania conforme a su división histórico-cultural, esto es: Norte y Sur, éste fue el llamado plan de Morgenthau, entonces secretario del tesoro, en este plan, además de crear un estado Norte-Alemán y un estado Sur-Alemán, estaba incluida una zona internacional en la zona del Río Rin y sus alrededores. Otro plan norteamericano fue el propuesto por la delegación norteamericana en Teherán en 1943 en donde se propuso dividir a Alemania en cinco estados y en dos zonas internacionales (el Rin y el Sarre); las cinco zonas serían divididas conforme a los antiguos estados de Alemania que existieron antes de 1870 como Prusia, Hannover, Sajonia, Hessen y Baviera. Después de la Segunda Guerra Mundial, en la conferencia de Potsdam el entonces presidente Truman propuso dividir a Alemania en tres partes: una que agruparía todo el norte de Alemania; otro pequeño estado que sería el extremo occidental de Alemania (zona del Rin) y un tercer estado que agruparía el sur de Alemania (Baviera,

Baden y Wurtemberg), junto con Austria y con Hungría. (1)

Los franceses querían naturalmente incorporarse para siempre la Alsacia y Lorena, también querían el Sarre, y procurarían ejercer influencia en la zona del Rhin. Sin embargo, los franceses no podían exigir mucho, debido a que era cuestionable que ellos habían ganado la guerra, ya que los únicos países que nunca fueron derrotados eran sólo tres: Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética.

Los soviéticos por su parte, hicieron siempre declaraciones en contra de la división o desmembramiento de Alemania, sin embargo, muy en el fondo no les parecía mala la idea, pero preferían ellos controlar y dominar totalmente el resto de Alemania, ya que parte (el extremo oriental) se la habían ya repartido entre ellos y los polacos. (2)

Cuando las tropas norteamericanas y soviéticas se encontraron en el río Elba se pensó que allí sería la división, ésta se extendió un poco más en favor de la zona soviética, debido a que los occidentales querían tener también parte de Berlín. Al final, se decidió dividir a Alemania en cuatro partes, que representaban a los vencedores de Alemania: Estados Unidos, Unión Soviética, Reino Unido y Francia. (3)

El norte sería para el Reino Unido, el oeste para Francia, el Sur para Estados Unidos y el este para la Unión Soviética. Posteriormente las tres zonas de ocupación occidentales se unirían para formar la R.F.A., Mientras que la soviética se convirtió en R.D.A.

Esta división no se hacía con el objeto de desmembrar para siempre a Alemania, sino sólo por objeto de que los países vencedores administraran el gobierno alemán hasta que llegara a firmarse el tratado de paz que restablecería al estado alemán, él cual nunca se firmó. (4)

La investigadora Elizabeth Wiskemann escribe en las conclusiones de su libro "La Europa de los Dictadores 1919-1945" lo siguiente: "Otro axioma alemán es que Europa sólo puede tener una paz superficial mientras que la Alemania situada al oeste de la frontera Oder-Neisse esté dividida entre la República Federal y la República Democrática Alemana, o zona soviética, y mientras la ciudad de Berlín siga sometida a la ocupación de las cuatro potencias. En términos generales, la opinión no alemana se muestra favorable a la unión de las tres zonas, a condición de que Alemania que así surja reconozca la línea Oder-Neisse como su frontera definitiva con Polonia. Si fuese así, Polonia dependería menos de Rusia". (5).

Lo que planteaba Wiskemann nunca se pudo lograr y Alemania Federal tuvo que reconocer la línea Oder-Neisse sin poder lograr su reunificación, como veremos posteriormente en el capítulo 3.

2.5. La Fundación de la República Federal de Alemania.

Alemania estaba dividida en cuatro, sin embargo, tres de sus partes estrechaban desde 1945 cada vez más vínculos culturales, económicos, sociales y políticos. Esto era debido a que tanto, Estados Unidos como el Reino Unido y Francia mantenían un sistema capitalista-occidental. Los primeros sectores que trataron esta reunificación fueron los sectores americanos y británicos, debido a que aparte de tener el mismo sistema económico, hablaban la misma lengua y no tenían ningún tipo de fricción entre ellos. Francia se opuso en un principio a esta reunificación occidental de Alemania, pero poco a poco se dió cuenta que no podía aislarse de las decisiones de sus aliados occidentales y que después de todo esta reunificación no era tan mala, sino por el contrario, beneficiaría a la larga a la unificación europea.

Corría el año de 1948, solo tres años después de que había terminado la guerra, cuando los aliados occidentales se comenzaron a dar cuenta que el peligro para ellos, ya no era Alemania o el nazismo, sino la Unión Soviética y su sistema comunista.

La ayuda norteamericana mejor conocida como "El Plan Marshall" y la reforma monetaria permitieron poner de nuevo en marcha la economía alemana. En las tres zonas occidentales de ocupación se celebraron elecciones libres, en las -

cuales surgió triunfadora la figura del canciller demócrata cristiano Konrad Adenauer.

El auge de la economía social de mercado realizó el llamado "milagro económico" que permitió a la República Federal de Alemania convertirse en una de las primeras naciones industriales del mundo.

En septiembre de 1948 se reunió en Bonn el Consejo Parlamentario para redactar una Constitución, sus miembros habían sido designados por los Parlamentos de los Estados Federales de la parte occidental de Alemania, y el 23 de mayo de 1949 fue proclamada la Ley Fundamental. Bonn se convirtió en capital provisional de Alemania Occidental, hasta que se pudiera lograr una reunificación con el este para que así, Berlín recuperara su Status de capital de toda Alemania. En sí, también la República Federal de Alemania se consideró a sí misma como una solución política provisional.

En 1955, a raíz de la ratificación de los Tratados de París, la R.F. de Alemania recuperó su soberanía total e ilimitada, suprimiéndose el estatuto de ocupación.

La R.F. de Alemania, ingresó en la Unión de Europa Occidental y en 1955 fue admitida en la Organización del Tratado Atlántico Norte (O.T.A.N.), lo que molestó mucho a la Unión Soviética, que con esta acción creó el pacto de Varsovia con los estados de Europa Oriental y la otra mitad de Alemania; esta acción cerró aún más la posibilidad de

reunificación alemana al estilo austriaco.

Desde su fundación, se puede decir que oficialmente la República Federal de Alemania se considera como legítima heredera del antiguo estado alemán, y no sólo como heredera sino a veces también se considera como idéntica al desaparecido Reich Alemán. (1)

En el preámbulo de la Constitución Política de la R.F.A., llamada oficialmente Grundgesetz o "Ley Fundamental" se expresa lo siguiente.

"...con el propósito de dar un nuevo ordenamiento a la vida política durante un período de transición, en virtud de su poder constituyente, ha acordado la presente Ley Fundamental de la República Federal de Alemania, actuando también en nombre de aquellos alemanes a quienes estaba vedada la colaboración, y manteniendo en pie la invitación para que todo el pueblo alemán, en libre autodeterminación, consume la unidad y libertad de Alemania". (2)

2.6. La Fundación de la República Democrática Alemana.

La parte centro-oriental de Alemania fue ocupada por la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial. La parte oriental, como ya se había dicho fue anexada y repartida entre la U.R.S.S. y Polonia. El Centro de Alemania, sin embargo, no fue anexionada, pero si obligada en cierta forma a permanecer bajo la órbita de influencia política, económica y militar de los soviéticos. Dentro de esta zona se encontraba la antigua capital de Alemania, Berlín.

Al igual que en todos los demás países del este de Europa que habían sido ocupados por la Unión Soviética, en la parte centro-oriental de Alemania el partido comunista asumió la función de partido de Estado, al que tenían que supeditarse todos los demás partidos. Pero el partido comunista era muy débil, debido a que había sido desmembrado por el nazismo y la guerra, por eso los socialdemócratas de ese sector de ocupación fueron obligados a fusionarse con los comunistas para fundar el "Partido Socialista Unificado de Alemania", (SED).

Cuando las zonas occidentales se transformaron en la República Federal de Alemania, los líderes del SED y los soviéticos decidieron crear la República Democrática Alemana, la cual se asemejaba en todos los sentidos a los estados de las democracias populares de Europa oriental, con la

única diferencia de que este estado era el único que no constituía un estado-nación, ya que era realmente la mitad de una nación convertida en un estado, por defender el socialismo. Esto sucedía el 7 de octubre de 1949, cuatro semanas después de que se constituyera la República Federal de Alemania.

A diferencia de esta última la República Democrática Alemana, no se considera heredera del antiguo "Reich Alemán" sino que se dice "heredera legítima de todo lo revolucionario, progresivo y humanista de la historia alemana". (1)

En la Organización de Naciones Unidas se pidió la investigación de las condiciones existentes en Alemania para la creación de elecciones libres.

"A petición del canciller de la República Federal de Alemania, los gobiernos de Francia, el Reino Unido y los Estados Unidos, propusieron en el sexto período de sesiones de la Asamblea General, la creación de una Comisión de las Naciones Unidas para investigar en la República Federal de Alemania, en Berlín y en la zona soviética de ocupación de Alemania las condiciones existentes para la celebración de elecciones libres. La Comisión fue designada por la Asamblea con la siguiente composición: Brasil, Islandia, Países Bajos, Pakistán y Polonia (la cual se negó a participar en sus trabajos) y el 30 de abril presentó su informe, en el que manifestaba que la oposición de las autoridades so-

viéticas de ocupación en Alemania Oriental y en Berlín Oriental les habían impedido realizar los propósitos para los que había sido creada, a pesar de la cooperación encontrada entre las autoridades de los países occidentales". (2)

El 16 de junio de 1953, miles de obreros se levantaron en protesta contra las exigencias de rendimiento en el trabajo, lo que se convierte en una demanda general de libertad democrática por la población de Berlín Oriental. El día 17, las manifestaciones derivan en un levantamiento en toda la R.D.A. en contra de la imposición comunista y a favor de la reunificación alemana. La administración militar soviética declara el estado de excepción; interviniendo así el ejército rojo con tanques y demás, su arsenal militar. - (3)

Poco a poco, esta pequeña república se alinea más al mundo soviético-comunista, y se desligó de la otra Alemania con la cual estuvo unida siempre por lazos históricos, culturales, lingüísticos, políticos y de otra índole.

El día que la R.F. de Alemania ingresó a la O.T.A.N., la Unión Soviética y aliados de Europa Oriental decidieron crear el Pacto de Varsovia como organización militar defensiva, según ellos, en contra de la agresión "Imperialista" del occidente. Naturalmente la R.D. Alemana se convirtió en miembro activo de esa organización. (4)

2.7. La División de Berlín.

La capital alemana era también punto de fricción entre los vencedores de la Segunda Guerra. Los occidentales cedieron inclusive parte del territorio que habían liberado, con tal de tomar parte de la gran capital del Reich alemán. Así intercambiaron parte de Alemania centro-occidental.

Berlín quedó dividido también en cuatro sectores: Soviético, Norteamericano, Británico y Francés. Con la llegada de la guerra fría, los sectores occidentales se fueron uniendo más y más entre sí, y dividiéndose más y más entre ellos y el sector oriental soviético.

En Berlín tuvo gran influencia el aspecto económico. - El 20 de junio de 1948, después de que las gestiones hechas en los meses anteriores no alcanzaron unanimidad respecto a una reforma monetaria panalemana. Esta reforma fue implantada por los aliados occidentales en sus zonas de ocupación. El 22 de junio la administración soviética ordena una nueva reforma monetaria en su zona, iniciando simultáneamente un bloqueo de las vías terrestres y fluviales hacia el oeste. Para librar ésto, los occidentales realizan un puente aéreo a través del cual el lado occidental de Berlín fue abastecido durante casi un año con víveres, combustible y varios artículos de primera necesidad. Los soviéticos buscaban incorporarse todo Berlín, pero debido al puente aéreo, la -

ciudad de Berlín se dividió en dos. En 1949, el sector oriental de Berlín, quedó definitivamente incorporado a la R.D.A. y no sólo eso, sino que se convirtió en su capital.

El problema más agudo era que el lado occidental de la ciudad, quedaba en medio de la R.D.A., recién fundada en el sector soviético.

Sin embargo, esta división fronteriza era cruzada diariamente por gente berlinesa; cada vez más gente prefería vivir del lado occidental, y la moneda occidental traspasaba fácilmente al lado oriental. Esta situación siguió así hasta 1961, cuando la ciudad fue bruscamente dividida por la construcción de un muro, el cual dividió definitivamente a la ciudad. Desde ese entonces los berlineses orientales han buscado distintas formas de huir, arriesgando su vida con guardias de la R.D.A. que vigilan día y noche ese muro.

(1)

Desde 1948, Berlín Occidental tiene un estatus jurídico-político muy especial dentro de la República Federal de Alemania. En el artículo 23 de la Ley Fundamental, Berlín está incluido como parte íntegra de la R.F.A. Sin embargo, por cuestiones de seguridad de los aliados occidentales, Berlín está sujeto a Estados Unidos, Francia y la Gran Bretaña. Pero económica, cultural y en parte, políticamente Berlín occidental está prácticamente incorporada a la R.F.A.

(2)

Con la apertura de la coexistencia pacífica, se llegó a acordar algunas cuestiones con respecto al problema de - Berlín.

Veamos que nos dice al respecto la posición oficial - de la R.D.A.: "En septiembre de 1971, los representantes de la URSS, de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, firmaron un Acuerdo Cuatripartito sobre Berlín Occidental. Por - él, los cuatros países se comprometieron a favorecer la eli - minación de tensiones en ese territorio y a resolver, por - medios exclusivamente pacíficos, sus problemas litigiosos. Las potencias occidentales confirmaron que Berlín Occiden - tal no forma parte de la RFA y no puede ser gobernado por - ella. Dos meses más tarde, representantes de la RDA y la - RFA suscribieron un Acuerdo sobre la circulación en tránsito de personas y mercancías civiles entre la RFA y Berlín - occidental, al cual siguieron acuerdos entre la RDA y el - Senado de Berlín occidental sobre facilidades y mejoras en el movimiento de viajes y visitas". (3)

Ahora veamos que nos dice la posición de la R.F.A.: - "No trajo consigo ninguna solución definitiva del problema de Berlín; las potencias signatarias no pudieron ponerse de acuerdo ni siquiera acerca del ámbito geográfico de validez del Acuerdo que, según la concepción occidental debía regir en todo Berlín y según el punto de vista soviético, tan só - lo en Berlín Occidental. Pero el Acuerdo contiene regula--

ciones prácticas que han modificado positivamente la situación de Berlín Occidental. La Unión Soviética ya no discute el derecho de las potencias occidentales a permanecer en Berlín (Occidental) y acepta en principio las vinculaciones existentes entre esta parte de la ciudad y la República Federal de Alemania, como así también el derecho de la Federación a asumir las relaciones exteriores de Berlín (Occidental).....

La Federación aporta una considerable subvención al presupuesto de Berlín Occidental. Berlín Occidental envía diputados al Parlamento Federal y al Parlamento Europeo; pero estos representantes no son elegidos por los ciudadanos directamente, sino por el Parlamento de Berlín Occidental. En las secciones plenarias del Parlamento Federal, estos diputados tienen derecho a voz pero no a voto. Lo mismo vale para los representantes de Berlín (Occidental) en el Consejo Federal. Sin embargo, en las comisiones del Parlamento Federal y del Consejo Federal, los representantes de Berlín Occidental tienen pleno derecho de voto y participan en la Asamblea Federal para elegir al Presidente Federal. El Burgomaestre de Berlín (Occidental) alterna con los demás jefes de gobierno de los otros Estados federados la presidencia del Consejo Federal y es por lo tanto, cada once años, representante del Consejo Federal. El Presidente Federal tiene en Berlín (Occidental) una sede oficial. Muchos organismos de la Federación se encuentran en Berlín (Occi-

dental).

El Acuerdo Cuatripartito no ha eliminado todos los puntos conflictivos. También después de su firma siguen existiendo controversias con la Unión Soviética - y con la RDA acerca de la interpretación de algunas disposiciones. Pero, en general, puede afirmarse que el Acuerdo Cuatripartito ha vuelto más seguro el destino futuro de Berlín (Occidental)" (4)

Por su parte Helmut Kohl, canciller demócrata-cristiano de la R.F.A. nos dice: "Nuestras relaciones con las Tres Potencias Occidentales son de importancia existencial para Berlín.

Hemos de cumplir en Berlín una tarea por la causa de la libertad.

Berlín es:

- símbolo de la firme defensa de la democracia y de los derechos humanos por los pueblos libres de Occidente, y
- barómetro de las relaciones entre el Este y el Oeste.

El valor vital y voluntad de libertad de los berlineses y la decidida protección por las tres Potencias Occidentales, han salvaguardado la libertad de Berlín desde 1945.

Francia, Gran Bretaña y los Estados Unidos de América actúan en Berlín por propio derecho. Mantienen su presencia

en Berlín, precisamente porque son socios y amigos nuestros en la comunidad atlántica de valores y porque también ellos están interesados por defender en Berlín la libertad común.

La situación en y en torno a Berlín debe permanecer estable. El estricto cumplimiento y plena aplicación del Tratado de las Cuatro Potencias sobre Berlín es de importancia decisiva para las relaciones entre el Este y el Oeste. La consolidación y continuado desarrollo de los lazos de Berlín con la Federación mantiene a su rango de interés nacional". (5)

Richard von Weizsäcker, presidente de la R.F.A. nos concluye: "Berlín sigue siendo centro vital de Alemania. Cuanto mayor sea nuestro prestigio en el mundo, tanto más fuerte será nuestra capacidad para dominar nuestros problemas interiores berlineses". (6)

Sin embargo, el investigador Henryk Gall advierte: "Pero un conflicto en Berlín, en la vital frontera de los dos bloques antagonistas, podría fácilmente provocar el estallido de la Tercera Guerra Mundial, o sea una guerra nuclear entre las dos superpotencias mundiales, los Estados Unidos y la Unión Soviética". (7)

Puedo concluir que la reunificación de Alemania hubiera eliminado todas las crisis en torno a Berlín, el cual no ha tenido remedio hasta nuestros días, quedando permanentemente como un enclave semi-oficial de Alemania Occidental en Alemania Oriental.

Conclusiones

Alemania no hubiera sido desmembrada si no hubiera existido la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética y entre el mundo occidental-capitalista y el mundo oriental-comunista.

En el acuerdo de Potsdam se dice claramente que "los Aliados no tienen la intención de destruir o esclavizar al pueblo alemán. Los Aliados tienen la intención de que se dé al pueblo alemán la oportunidad de prepararse para la reconstrucción eventual de sus medios de vida sobre principios democráticos y pacíficos. Si sus propios esfuerzos se orientan firmemente hacia tal objetivo, el pueblo alemán podrá, a su debido tiempo, reasumir su puesto entre los pueblos libres y pacíficos del mundo". (1)

Sin embargo, los Aliados no se dedicaron solo a extirpar el nazismo del suelo alemán sino a desmembrar a la nación alemana. Esto no quiere decir que lo hayan querido hacer voluntaria y premeditadamente sino que con la lucha este-oeste, el territorio alemán se convirtió en un campo de batalla. Tanto capitalistas como comunistas querían tener de aliado a los alemanes, y como ninguno pudo obtener la totalidad del territorio, entonces se conformaron con tener parte de éste. Así surgieron la República Federal de Alemania, en el occidente y la República Democrática Alemana en el centro-este del territorio alemán.

Austria terminó por ser un país independiente de Alemania y neutral sin pertenecer ni al bloque oriental, ni al occidental.

Por otro lado, se encuentra el hecho de que el régimen hitleriano, el revanchismo vengativo soviético, y la Segunda Guerra Mundial provocaron un retroceso de aproximadamente mil años en la frontera germano-eslava. Millones de gentes perdieron sus territorios y se convirtieron en refugiados, para que esos lugares (Pomerania, Silesia, Prusia Oriental y los Sudetes) fueran repoblados y colonizados por gentes polacas, rusas y checas. Aceptar esto sería como aceptar al colonialismo y al sionismo, y sería también aceptar que de los Estados Unidos de América salieron todos los blancos para Europa y todos los negros para Africa. La cuestión de a quien pertenece ese territorio originalmente es muy discutible, pero lo que si es injusto es ese retroceso brusco de la historia.

Jamás se pudo firmar el tan anhelado tratado de paz entre las potencias vencedoras de la segunda guerra y la totalidad de Alemania, aunque en un principio se luchó en ambos lados por firmar este tratado, el cual fue reemplazado con el tiempo por otros tratados y acuerdos firmados a través de los años por cada uno de los nuevos estados nacientes en Alemania. (2)

3. PLANTEAMIENTOS EN LA REPUBLICA FEDERAL
DE ALEMANIA SOBRE LA CUESTION ALEMANA.

Introducción

Desde 1948, cuando se planteaban las bases para la fundación de la República Federal de Alemania comenzaron a existir sinnúmero de planteamientos con relación al futuro de Alemania. Estos se reflejaron en los distintos partidos que comenzaron a formarse.

En Alemania habían trascurrido alrededor de quince años de que la población no había visto una votación elegida por la gente, ya que desde la consolidación de Hitler en el poder, se habían prohibido los partidos políticos.

Por fin, los alemanes buscaban un sistema democrático pluralista al estilo de los países democrático-capitalistas en el cual la gente pudiera participar libremente.

Desde 1949, hasta hoy en día, los diferentes partidos políticos de la R.F.A. han propuesto planes y teorías para la reunificación nacional de Alemania.

Este capítulo se ha dividido en lo que los diferentes partidos y otros grupos políticos han hecho, hacen y proponen hacer en cuanto a la cuestión alemana dentro de la República Federal de Alemania.

3.1. De la Guerra Fría a la Coexistencia Pacífica, Posiciones de la República Federal de Alemania de 1949 a 1982.

En la época 1949-1982, ésto es desde la fundación de la R.F. de Alemania hasta el principio de la década de los ochentas surgieron en Alemania dos fuerzas políticas. Una de centro-derecha: la "Democracia-Cristiana" y otro, el antiguo partido de centro-izquierda: la Social-Democracia.

Esto hizo de la joven democracia de Alemania Occidental un nuevo modelo para las democracias dualistas, ya que seguía habiendo otros partidos que existieron en la República de Weimar y que intentaron un nuevo comienzo en esta nueva república occidental, pero que tarde o temprano fracasarían. Las dos únicas excepciones fueron la "Unión Cristiano-Social" (CSU) de Baviera, el cual fue desde sus inicios incorporado a la Democracia-Cristiana; y el "Partido Democrático-Liberal" (FDP), que se convirtió en la tercera fuerza política, con la cual los partidos CDU y SPD han logrado establecer sus gobiernos formando coalición. Sin embargo, este partido fue decayendo poco a poco. Sobre el Partido Liberal Demócrata hablaremos posteriormente, cuando analice a los partidos en la década de los ochentas.

Por el momento veremos los dos gobiernos que se han establecido desde la fundación de la R.F. de Alemania. El primero, de la Democracia-Cristiana que duró de 1949 a 1969

y que se caracterizó por una línea dura con respecto a la R.D.A. y a otros problemas de la cuestión alemana; y el segundo de 1969 a 1982 que se caracterizó por introducir la coexistencia Pacífica hacia el este, bautizando a ésta como "Ostpolitik" (Política hacia el este).

3.1.1. La República Federal de Alemania Durante los Gobiernos de la Democracia Cristiana (1949-1969)

La Unión Cristiano-Demócrata (Christlich-Demokratische Union, C.D.U.) se encuentra con agrupaciones en toda la R.F. de Alemania menos en Baviera, aquí está en su lugar la Unión Cristiano-Social (Christlich-Soziale Union, C.S.U.) - juntos integran una única fracción en el Parlamento Federal.

Ambos partidos son conservadores y cristianos, aunque el CSU es aún más conservador y católico que el CDU, además de ser el principal aportador del federalismo en la R.F. de Alemania por querer ser en determinada medida nacionalistas bávaros, además de ser buenos alemanes.

"Los dos partidos democristianos, están ligados por fundamentales criterios políticos comunes. Su política se basa en la manera cristiana de entender al hombre y en su responsabilidad ante Dios. Como partidos conservadores se sienten vinculados a un orden duradero del mundo. Consideran que su tarea política consiste en proteger lo preserva-

do y desarrollar nuevas perspectivas del actuar político, - culminar el cambio manteniendo la libertad....

Los partidos democristianos quieren superar la esci- - sión de Europa y con ella la separación de parte de Alema- - nia. Repudian la amenaza y uso de violencia como recurso - de la política. Persiguen una política de seguridad que - preserve la paz y proteja el derecho y la libertad del pue- - blo alemán. Abogan en pro de una voluntad propia y convin- - cente de defensa, vinculada a una activa política de Alian- - za". (1)

La fracción CDU/CSU gobernó desde la fundación de la - R.F.A. hasta 1969.

Konrad Adenauer fue el primer canciller de la R.F.A., él pertenecía al CDU. El y su partido apoyaron desde un - principio crear una Alemania unificada pero siempre bajo el lema del capitalismo y de la democracia estilo occidental. También siempre se interesó por la unidad europea. Quiso - integrar primeramente a la R.F. de Alemania a Europa Occi- - dental y al mundo capitalista, para así reconstruir rápida- - mente una rica economía en el país, y luego buscar la reuni - ficación nacional con la otra Alemania.

Para hacerlo se impuso la llamada "Doctrina Hallstein" en la cual se romperían relaciones con todo país que tuvie- - ra relaciones con la R.D.A., ya que Alemania Federal se con - sideraba como la única representante de los alemanes.

Por otra parte, además de buscar la reunificación nacional, lo que más preocupaba a este gobierno era como llevar una estrategia adecuada para recuperar los territorios perdidos al este de los ríos Oder-Neisse, que se encontraban ya bajo soberanía soviética y polaca. Al aceptar una moción neutralista del lado soviético, tendrían que haber aceptado también la pérdida de esos territorios, cuestión que hería profundamente los intereses alemanes.

También se había impuesto la llamada "Doctrina Adenauer" en la cual el canciller mencionaba que el peligro para el mundo ya no eran los alemanes sino los soviéticos, y que por tal razón era conveniente que la población de Alemania Occidental contribuyera con un ejército fuerte para apoyar a los países occidentales en contra de los soviéticos.

Sin embargo, en 1955, Adenauer habre relaciones diplomáticas con la U.R.S.S. visitando este país y logrando que vuelvan a la R.F.A. muchos prisioneros de la guerra.

Cuando Adenauer se retiró, Ludwig Erhard del C.D.U. se convirtió en el nuevo canciller federal. En Política inter alemana siguió los mismos pasos de su antecesor Adenauer.

En 1966 se crea la gran coalición entre los partidos CDU y SPD (Social-Demócrata), sin embargo, el canciller seguiría siendo un demócrata-cristiano: Kiesinger, y como ministro de relaciones exteriores Willy Brandt del SPD. Este período fue de tránsito entre los intereses del CDU y

los del SPD que gobernaría desde 1969. Durante veinte años el gobierno CDU/CSU se negó a reconocer a la R.D.A. con la esperanza de que ésta se derrumbara, y de que se retiraran sus apoyadores soviéticos. (2)

Cuando la fracción CDU/CSU perdió el poder en 1969, esas doctrinas fueron mal vistas en el nuevo gobierno federal y los demócratas cristianos pasaron a ser la oposición en el gobierno, criticando las decisiones del partido social demócrata (SPD). Criticó fuertemente los tratados firmados con la R.D.A., Polonia, Checoslovaquia y la U.R.S.S., el partido CDU lo critica grandemente arguyendo de que aceptando la pérdida del territorio Este-alemán, y aceptando a dos estados alemanes no era la manera para poder lograr una reunificación nacional. (3)

3.1.2. La R.F. de Alemania Durante los Gobiernos de la Social-Democracia (1969-1982).

El Partido Social-Demócrata Alemán (Sozial-Demokratische Partei Deutschlands, S.P.D.), es el partido más antiguo de Alemania que subsiste en la actualidad.

El SPD cree en un socialismo democrático, y está catalogado como un partido de izquierda moderado.

El SPD tuvo gran fuerza durante la república de Weimar; y luchó fervientemente contra el nacional-socialismo.

En la zona oriental de Alemania ocupada por los soviéticos el SPD fue obligado a unirse al KPD, fundando así el partido socialista unificado de Alemania SED.

En Alemania Occidental el SPD siguió existiendo.

El SPD está basado sobre los valores básicos del socialismo democrático y aspira a un nuevo y mejor orden social en la R.F. de Alemania.

"El SPD sabe que en sus esfuerzos por la creación de una sociedad humanamente digna no está solo. En la declaración de la Internacional Socialista del 3 de julio de 1951, se dice: 'El socialismo democrático combate el capitalismo, porque hiere la sensibilidad moral. Rechaza todo sistema totalitario, porque viola la dignidad humana'.

Aunque todos los partidos representados en el Bundestag alemán insistan en la libertad del individuo, únicamente responde el SPD - la cuestión de las relaciones entre libertad y justicia, describiendo la forma de configuración de la sociedad y las obligaciones y derechos que el individuo ha de tener frente a la sociedad y la sociedad frente al individuo". (4)

El Partido Social-Demócrata Alemán (SPD) de la zona occidental desde el término de la Segunda Guerra Mundial, siempre quiso realizar la reunificación de su nación.

El Dr. Kurt Schumacher fue el representante del SPD en

los primeros años de la postguerra. El estaba en contra de la integración total de Alemania occidental hacia el mundo capitalista, debido a que Alemania quedaría dividida para siempre por esta razón. Además el Dr. Schumacher estaba también en contra del reconocimiento por parte de la R.D.A. de la frontera Oder-Neisse.

El SPD de entonces también luchaba para que los territorios perdidos del extremo este se recuperaran.

Posteriormente el SPD, se fue transformando poco a poco. Primeramente aceptó y apoyó la integración de Alemania Occidental a la OTAN y al resto del mundo occidental-capitalista. En segundo lugar, cambió su política nacional alemana de reunificación y recuperación de territorios perdidos.

Cuando en 1969, el SPD se convirtió en el partido gubernamental, cambió el rumbo de la política exterior de Alemania Federal.

El nuevo canciller Willy Brandt comenzó a realizar contactos más serios con la R.D.A., queriendo llegar a una coexistencia pacífica a la que se llamó Ostpolitik (Política hacia el este). El argumento principal de Brandt era que después de 20 años de existencia de la R.F. de Alemania y de enfrentamientos contra la R.D.A. no se había podido llegar a nada en cuanto a reunificación, por lo tanto era más conveniente para las poblaciones de ambos estados de llegar a un acuerdo para que se puedan realizar los contactos entre

familias divididas y entre amistades que quedaron separadas. Todo eso sería posible a cambio de perder el orgullo de poder reunificar a Alemania bajo los principios occidentales, y de aceptar la división del país y de la pérdida del territorio oriental como parte de Alemania.

Después de largas y difíciles negociaciones, el 21 de diciembre de 1972, se firmó el acuerdo de relaciones entre la R.F. de Alemania y la R.D. Alemana. Ambos estados renunciaron a usar la fuerza, a mantener relaciones de buena vecindad y a respetar su independencia.

Con este tratado los dos estados alemanes entraron a la ONU; y las personas de Alemania Occidental tuvieron muchas más facilidades para poder visitar a sus familiares y amigos de la R.D.A. Pero con este tratado se fundamenta aún más la división de Alemania, ya que ahora este mutuo reconocimiento a nivel internacional marca un sello más a esta división, la cual no era aceptada antes por el mundo occidental. Por otra parte, poco antes de este tratado con la R.D.A., los Socialistas firmaron lo que para muchos alemanes sería una traición a los principios e intereses de la nación alemana: los tratados que reconocían la frontera Oder-Neisse entre Polonia y la R.F.A., aunque esta última no tiene frontera con Polonia, y pese a ello siempre se sintió responsable por los intereses de toda Alemania, y cuando en 1950, se había firmado este reconocimiento entre Polo

nia y la R.D.A., Alemania Occidental se opuso totalmente, ya que ésto era perder la tercera parte integral del territorio alemán.

En 1974, un escandalo de espionaje hizo que el Canciller Brandt renunciara a su cargo, sin embargo, siguió como representante de su partido. Helmut Schmidt fué elegido nuevo Canciller. Este se caracterizó por ser más pro-occidental que su antecesor, pero siguió con la misma Ost-Politik (Política hacia el Este).

En 1983, el partido liberal FDP, que formaba coalición con el SPD, rompió con éste, lo que determinó la caída del SPD y de su canciller Schmidt. (5)

familias divididas y entre amistades que quedaron separadas. Todo eso sería posible a cambio de perder el orgullo de poder reunificar a Alemania bajo los principios occidentales, y de aceptar la división del país y de la pérdida del territorio oriental como parte de Alemania.

Después de largas y difíciles negociaciones, el 21 de diciembre de 1972, se firmó el acuerdo de relaciones entre la R.F. de Alemania y la R.D. Alemana. Ambos estados renunciaron a usar la fuerza, a mantener relaciones de buena ve-
cindad y a respetar su independencia.

Con este tratado los dos estados alemanes entraron a -
la ONU; y las personas de Alemania Occidental tuvieron mu-
chas más facilidades para poder visitar a sus familiares y
amigos de la R.D.A. Pero con este tratado se fundamenta aún
más la división de Alemania, ya que ahora este mutuo recono
cimiento a nivel internacional marca un sello más a esta -
división, la cual no era aceptada antes por el mundo occi-
dental. Por otra parte, poco antes de este tratado con la
R.D.A., los Social Demócratas firmaron lo que para muchos -
alemanes sería una traición a los principios e intereses de
la nación alemana: los tratados que reconocían la frontera
Oder-Neisse entre Polonia y la R.F.A., aunque esta última -
no tiene frontera con Polonia, y pese a ello siempre se sin
tió responsable por los intereses de toda Alemania, y cuando
en 1950, se había firmado este reconocimiento entre Polo

nia y la R.D.A., Alemania Occidental se opuso totalmente, ya que ésto era perder la tercera parte integral del territorio alemán.

En 1974, un escandalo de espionaje hizo que el Canciller Brandt renunciara a su cargo, sin embargo, siguió como representante de su partido. Helmut Schmidt fué elegido nuevo Canciller. Este se caracterizó por ser más pro-occidental que su antecesor, pero siguió con la misma Ost-Politik (Política hacia el Este).

En 1983, el partido liberal FDP, que formaba coalición con el SPD, rompió con éste, lo que determinó la caída del SPD y de su canciller Schmidt. (5)

3.2. Posiciones de los Partidos Tradicionales de la República Federal de Alemania en la Década de los Ochentas.

Los partidos tradicionales de la R.F.A., son básicamente tres: la "Unión Cristiano-Demócrata (CDU)", con su filial bávara, la "Unión Cristiano-Social (CSU)"; el "Partido Social-Demócrata de Alemania (SPD)" y el Partido Democrático-Liberal, (FDP)".

Los primeros fueron tratados ampliamente a través de su historia, por lo tanto, dedicaré a analizarlos en la década de los ochentas. Al último partido (FDP), lo trataré más ampliamente en su ideología, ya que hasta ahora no lo hemos visto. Los partidos tradicionales surgieron entre 1945 y 1947 en los Estados federales alemanes. El SPD cuenta con el mayor número de miembros: 987,000 le sigue el CDU con 701,000 y su filial bávara CSU con 175,000, forman en conjunto 876,000; por último está el FDP con 87,000. (1)

3.2.1. Planteamientos de los Partidos CDU/CSU en la Década de los Ochentas.

En 1983, con el abandono del partido liberal (FDP) de la coalición que tenía desde 1969 con el SPD, el partido Demócrata-Cristiano volvió a tomar las riendas del gobierno nombrando canciller a Helmut Kohl. Así, el CDU/CSU, formó nuevamente coalición con los liberales FDP.

Otra vez en Alemania se hizo énfasis en una reunificación alemana pero con un sistema de democracia occidental. Esta coalición se ha propuesto hacer "todo lo posible para procurar y completar en paz y en libertad la unidad alemana". (2)

En el mes de julio de 1983 Kohl realizó una visita oficial a la Unión Soviética y se entrevistó con Andropov, pidiéndole la reunificación de Alemania por medios pacíficos. (3)

El partido CDU sigue también con su línea de seguir el camino hacia la unidad europea, agregando unir también a toda Europa oriental, para poder realizar también la unidad alemana.

Así para el CDU la reunificación alemana no se opone a la unidad europea.

Walter V. Tiesenhausen, portavoz del CDU dijo en una entrevista que "una reunificación alemana, como está escrita en la ley fundamental, es sólo pensable en un marco de la unidad europea. El Reich de Bismark de 1871, llegó a su fin. El derecho a la autodeterminación de los alemanes puede volverse realidad únicamente cuando esto va también de acuerdo con los intereses de los vecinos europeos". (4)

Por otro lado, otro portavoz del CDU que pidió no ser identificado, fue entrevistado en Bonn por mi persona. La pregunta más significativa que le hice, fue la de que si el

partido CDU consideraba más importante la reunificación alemana a la conservación del sistema democrático-occidental y capitalista en la mitad del territorio alemán. Su respuesta fué: "Ambas son muy importantes para nosotros, en la ley fundamental está escrito como el principal objetivo de la R.F. de Alemania, llegar a la reunificación; sin embargo nos interesa seguir teniendo nuestras libertades, las cuales no cambiaríamos por nada del mundo". (5)

Nuevamente insistí en que me contestara qué prefiere su partido en caso de escoger y me respondió: "Si tuviéramos que escoger decidiríamos por conservar nuestras libertades y permanecer divididos". (6)

Lo mismo respondió en otra entrevista televisada el líder y secretario del CSU Franz Joseph Strauss, quien tiene ya una larga trayectoria dentro de la política de la R.F.A.

Volviendo a la entrevista que hiciera yo en Bonn al portavoz no identificado, al preguntarle nuevamente si su partido podría aspirar a un estado neutral y unificado como lo es Austria, respondió: "Austria ha tenido desde su fundación muchos problemas económicos y de libertades jurídicas y económicas, debido a su estatuto impuesto, el partido CDU no le gustaría que se perdiera el gran auge económico ganado en estos años sólo para lograr una neutralidad, ya que ésta sería muy dudosa". (7)

El partido CDU encabezando al nuevo gobierno federal -

ha propuesto "alejarse de una mayor intervención estatal, y acercarse a un mayor mercado", alejarse de las cargas colectivas y acercarse al rendimiento personal; alejarse de estructuras anquilosadas y acercarse a una mayor movilidad, - iniciativa personal y mayor capacidad de competencia". (8) Es difícil creer que con estos planteamientos capitalistas tan conservadores se pueda aspirar a una unificación realista con el otro estado alemán. Esta coalición gubernamental ha declarado también estar conforme con los acuerdos existentes, pero a la vez siguiendo la lucha pacífica por la - reunificación alemana. (9)

Por último veamos las declaraciones oficiales de los - partidos CDU/CSU en los ochentas, sobre la cuestión alemana.

"Los partidos democristianos definen su política panalemana y su política exterior tomando como base la fundamental decisión histórica de Konrad Adenauer en pro de la integración en Occidente. Están decididos a defender su libertad, conjuntamente con los EEUU y otros socios en la Alianza occidental. El objetivo es una Europa unida de hombres libres. La CDU y la CSU persisten firmemente en la unidad de Alemania, y cooperan conscientes de su responsabilidad - en la construcción de un orden internacional, estable y humanamente digno. La voluntad de paz en libertad y de entendimiento entre los pueblos es la base de su política panalemana y de su política exterior". (10)

"Los partidos democristianos apoyan y fomentan los contactos entre los habitantes de Alemania en una y otra parte y la preservación de todos los elementos comunes espirituales, culturales e históricos, para mantener viva la unidad de la nación, procurarán que los libros de texto escolares y la enseñanza, e incluso los medios de difusión, informen verídica y ampliamente sobre la cuestión alemana.

La CDU y la CSU persisten en que se realicen de hecho los compromisos y promesas de los tratados interalemanes, - los deberes de las Convenciones de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE), celebrada en Helsinki". (11)

"Berlín sigue siendo la capital de toda Alemania y expresión visible de la esperanza de unidad alemana. La CDU y la CSU, en coactuación con las Tres Potencias protectoras - aliadas, preservarán y garantizarán los derechos del Berlín libre, sus lazos con la República Federal de Alemania y su viabilidad. Los lazos entre el Berlín libre y la República Federal de Alemania han de ser mantenidos y continuamente - desarrollados. Ha de incrementarse la capacidad económica de Berlín; hay que ampliar su significación como centro de innovaciones tecnológicas y científicas". (12)

En las elecciones de Enero de 1987, Kohl venció nuevamente a los social-demócratas, quienes habían nominado como su candidato a Johannes Rau.

3.2.2. Planteamiento del SPD en la Década de los Ochentas.

El SPD tuvo una gran crisis interna después de gobernar Alemania Occidental alrededor de 14 años (1969-1982), - debido a que dentro del partido había una división sobre si apoyar o no la decisión del Presidente Reagan de instalar - nuevos misiles nucleares de medio alcance en suelo alemán.

Mientras el canciller Schmidt apoyaba esa moción, el - secretario del partido Brandt y la mayoría de representantes del SPD se oponía. Así poco a poco hubo un enfrenta- - miento entre el ala derecha del SPD (Schmidt) contra el ala izquierda (Brandt).

Al final el ala izquierda se impuso y Schmidt se quedó aislado, perdiendo el poder poco después cuando el parlamento le negó el voto de confianza encabezado por los partidos CDU/CSU y el FDP que abandonó la coalición.

Además del asunto de los misiles, el partido social - demócrata había tenido ya varios problemas en la situación económica y financiera de la R.F. de Alemania. El producto social dejó de aumentar, las quiebras de las empresas se - volvieron más frecuentes, el número de desocupados aumentó, la financiación de los servicios sociales se enfrentó a muchas dificultades y el endeudamiento total del presupuesto público adquirió grandes dimensiones.

En el otoño de 1982, perdió el SPD el gobierno por el

voto de desconfianza y se preparó a las elecciones anticipadas del 6 de marzo de 1983. A éstas no acudieron como candidatos a la cancillería ni Schmidt, ni Brandt, se designó a un hombre nuevo: Hans-Jochen Vogel, quien no tuvo mucha suerte en estas elecciones, en las cuales perdió la oportunidad de convertirse en el nuevo canciller federal de Alemania. Sin embargo en 1987 Brandt renunció a ser el líder oficial del S.P.D. para dejar su lugar a Vogel.

Así, el SPD pasó definitivamente a convertirse el partido de la oposición gubernamental. Ahora la tendencia izquierdista del partido se ha consolidado, quedándose totalmente aislado el moderado Schmidt. Willi Brandt sigue siendo el hombre fuerte del partido, y ahora todavía más, después de que Schmidt perdiera la cancillería; pese a su renuncia en 1987.

El SPD busca ahora oponerse al gobierno en muchos asuntos, entre los cuales se encuentra la política interalemana ellos se oponen al creciente armamentismo de Estados Unidos y a los nuevos misiles que se instalan día a día en Alemania Occidental. Inclusive el SPD se ha unido a organizar manifestaciones y demostraciones pacifistas, junto con otros tipos de organizaciones políticas alternativas como "los verdes" y otras más.

En elecciones regionales inclusive formaron coalición gubernamental con el partido ecologista de "los Verdes". Sin embargo, a nivel federal todavía no hay grandes acuerdos con los verdes para formar la coalición gubernamental fede-

ral.

El SPD sigue también añorando la reunificación alemana sin embargo, se dicen así mismos ser el partido político más realista de Alemania Occidental al aceptar que en los actuales momentos es imposible esta reunificación e incluso se criticó severamente al canciller, Kohl cuando éste se presentó ante el entonces líder soviético Andropov para pedirle como patriota la reunificación nacional de su patria.

Como creadores de los tratados que en 1972 sellaron internacionalmente la división alemana, ellos siguen apoyando actualmente esos tratados al pie de la letra. Pero si el entonces Dr. Kurt Schumacher se opuso a la alineación occidental de Alemania Federal, con tal de no acrecentar la división alemana, es difícil creer, el por qué Brandt y el SPD actual apoyan tanto la alineación occidental y la OTAN, como también estos tratados que acuerdan la división de Alemania y la existencia de dos estados en este territorio en lugar de seguir con los planteamientos originales de su partido de no apoyar a la OTAN y de luchar por una reunificación nacional.

Esas son las contradicciones que la izquierda moderada de Alemania Federal y el partido más viejo en Alemania actual plantean a la opinión pública alemana en la década de los ochentas. (13)

"Los socialdemócratas aprovecharán todas las posibili-

dades para mantener también a nivel individual los contactos con ciudadanos de la RDA. La política panalemana tiene la tarea de fomentar la cohesión entre los alemanes en la Alemania dividida. El SPD sabe perfectamente que el mandato de la Ley Fundamental (14) sólo puede cumplirse en un largo período de paz y con la aprobación de todos los vecinos de la República Federal de Alemania.

Ciertamente las diferencias políticas, sociales e ideológicas existentes entre los del Estado alemán, no excluyen dificultades también en el futuro.

Ahora bien, no impedirán al SPD emprender las iniciativas que considera necesarias en beneficio de los individuos y del mantenimiento de la paz en Europa. Por ello, se han de perseguir convenios con la RDA especialmente en los siguientes sectores:

- más mejoras en el tráfico,
- facilidades de viaje en ambas direcciones,
- protección de las aguas,
- cooperación en la protección del medio ambiente y en el sector energético,
- ampliación de la cooperación económica". (15)

3.2.3. El Partido Liberal-Democrático (FDP).

El Partido Liberal-Democrático (Freie Demokratische Partei, F.D.P.), se caracterizó siempre por ser el tercer -

partido político de Alemania Federal. Al partido liberal no se le consideraba de izquierda moderada como el SPD, pero tampoco de derecha conservadora como el CDU/CSU. Por lo tanto, para muchos alemanes este partido representaba el verdadero centro político del país.

Veamos lo que dice oficialmente el FDP sobre su propio partido:

"Los conservadores que frenan el progreso y los socialistas utópicos que ofrecen progreso como sustituto de la religión, tienen de común lo siguiente: se dirigen a lo colectivo y descuidan la libertad, la autodeterminación y la autorresponsabilidad del individuo. Los liberales demócratas abogan por la abierta y clara, en caso necesario dura, pero siempre caballerosa competencia entre las ideas políticas". (16)

El FDP promulga las libertades que existen en el sistema capitalista pero también es mucho más liberal que el CDU en cuestiones sociales y religiosas.

Desde su fundación ha realizado alianzas en el gobierno, a veces con el CDU y a veces con el SPD, de tal manera que siempre logra colocar a hombres de su partido en los gobiernos.

La figura central de los últimos años del FDP ha sido Hans-Dietrich Genscher, quien ha sido ministro de relaciones exteriores con los gobiernos del SPD y DEL CDU.

Otro de los grandes hombres del FDP fue el ex-presidente de la R.F. de Alemania Walter Schell.

El FDP ha decaído mucho como tercera fuerza política - del país, a veces no llegando a obtener el 5% de los votos estatales necesarios para poder tener representación en el parlamento. En la década de los ochentas el FDP fue superado como tercer partido por el partido ecologista de los verdes.

Aunque como fuerza política el partido liberal está - cada vez más decayendo en la década de los ochentas (hasta 1985), sigue este partido compartiendo el gobierno con el - partido en el poder. Y no sólo eso, sino que el FDP continúa a cargo del ministerio del exterior con Genscher.

Las razones para que el FDP haya perdido popularidad - son básicamente tres:

Primera: el continuo cambio de este partido de coalición, ya que a veces está con la izquierda y a veces con la derecha.

Segunda: la gran corrupción que se ha encontrado dentro del partido, incluso de gentes que ocupaban ministerios como el conde Otto Lamsdorf, quien tuvo que renunciar a su cargo de ministro de economía y finanzas por un escándalo de corrupción.

Tercera: el ascenso del nuevo partido ecologista verde como la "tercera opción", le quitó esa opción al FDP.

La razón principal por la cual el partido liberal rompió su coalición con el SPD en 1983, fue por estar a favor del emplazamiento de más misiles nucleares de medio alcance Cruise y Pershing II en Alemania Occidental, a lo que la mayoría del SPD se opuso. (17)

Ahora veamos las declaraciones oficiales del FDP con relación a la cuestión alemana:

"La política panalemana, encauzada con participación considerable del FDP, está también al servicio de la salvaguardia de la paz. Esa política persiste en lo dicho en la Carta de la Unidad Alemana: 'la finalidad de la República Federal de Alemania es contribuir a una situación de paz en Europa, en la cual el pueblo alemán recupere su unidad en libre autodeterminación'". (18)

"Debe proseguir la política contractual entre ambos Estados alemanes. Esta requiere voluntad de desarrollar continuada y constructivamente la cooperación.

En consecuencia, el FDP aboga por un convenio sobre consultas regulares, incluso al más alto nivel, entre la República Federal de Alemania y la RDA, así como por una iniciativa conjunta de desarme.

Además, para el FDP son primordiales las facilidades en favor de las personas. Por eso se debe seguir negociando tenaz y pacientemente por lograr más mejoras en sectores

como el tráfico (carreteras, vías férreas, fluviales), protección del medio ambiente y de las aguas, y entrelazamiento energético. Persiste el objetivo de lograr más mejoras visibles en la libertad de desplazamiento de los habitantes de la RDA - no en último lugar disminuyendo la edad tope - para viajes -, con el fin de poder registrar una decisiva mejora cualitativa en las relaciones alemanas-alemanas".

(19)

3.3. Posiciones de "Los Verdes".

Es conveniente separar a este nuevo partido de los demás, ya que en primer lugar no es un partido tradicional - como los demás que fueron fundados desde el inicio de la R. F.A., o aún antes; sino que este partido se creó en 1980. - En segundo lugar, porque es el único partido que ha resultado un impacto entre la población alemana de ambos estados; además tan joven partido ya se encuentra tanto en el parlamento de la R.F.A, como en el parlamento Europeo Occidental de Estrasburgo. Por otra parte, en la R.D.A. cuenta con - numerosos simpatizantes que se encuentran agrupados en organizaciones pacifistas fuera del gobierno.

3.3.1. Creación, Auge e Ideología del Partido de "Los Verdes".

Exactamente al inicio de la década de los ochentas, el 12 y el 13 de enero de 1980, nació un nuevo partido en Alemania Federal: el partido de "Los Verdes".

El nombre proviene de uno de sus lemas principales: la ecología, la naturaleza verde que cada día se destruye con el avance de la industria. Es por ello que este partido - hace que industrias alemanas se vean amenazadas y por esto también se les considera como un partido de izquierda.

Sin embargo, ellos no se consideran socialistas y rechazan a la doctrina marxista-leninista por ser caduca en nuestros tiempos, además de que no menciona en sus tesis al medio ambiente.

Los verdes se componen de gentes que en un origen sólo se dedicaban a llevar el estilo de vida que comúnmente se ha llamado "alternativa", además de ecologistas arduos de conservar a la naturaleza y evitar su destrucción, y también de pacifistas que anteriormente sólo hacían política por medio de grandes manifestaciones en contra de la guerra y del armamentismo nuclear.

Pero a éstos se les han sumado otros grupos: antiguos comunistas que no viendo otra alternativa tanto política como personal se afiliaron al partido; nacionalistas de la izquierda que quieren lograr la unificación de su patria con un gobierno pacifista; y también un pequeño grupo de nacionalistas conservadores que no viendo otra opción para reunificar a su patria, renuncian a toda su ideología anterior para apoyar este nuevo modelo de ideología que busca acercar al este y el oeste, y así lograr la reunificación alemana.

Con lo que hemos mencionado hasta ahora, el programa ideológico de "Los Verdes" se fundamenta en dos aspectos: ecología y paz; más concretamente: protección del medio ambiente y disolución de los bloques este-oeste, capitalista-comunista.

"Los Verdes" realizaron un programa de varios puntos - desde su creación.

En las primeras elecciones federales que participó este partido en 1980, ganaron apenas el 1.5 por ciento de los votos, pero en las elecciones anticipadas del parlamento - federal del 6 de marzo de 1983, "Los Verdes" consiguieron - revasar el 5 por ciento requerido para el acceso al parlamento, con más de dos millones de votos y consiguiendo ser el tercer partido después del CDU y del SPD, revasando al - FPD.

Pero "Los Verdes" de Alemania no se conformaron con - entrar al parlamento de su país, sino que también se propusieron entrar al Parlamento europeo de Estrasburgo. En 1979, consiguieron el 3.2%, cerca de 900,000 votos, y en 1984 alcanzaron casi el 10% de los votos. En aquellas elecciones participaron con un programa que abarcaba los siguientes - puntos:

- "a) Las Bases de una Europa en Paz, son la amistad entre -- los pueblos, la no violencia y la neutralidad...
- b) Una política del medio ambiente que asegure el equili-- brio ecológico, asegura también nuestra vida, y por lo tanto no puede chocar contra las fronteras nacionales o europeas....
- c) La política de la Comunidad Europea, debe proponerse se rriamente la igualdad de las mujeres a todos los niveles

- de la vida social....
- d) La política social y laboral tiene que representar los intereses de los asalariados y consumidores....
 - e) Necesitamos una agricultura de la que no haya que proteger a la naturaleza.....
 - f) Política de desarrollo significa honesta cooperación - con los pueblos del Tercer Mundo, y el apoyo a sus esfuerzos desesperados por participar de las riquezas del planeta y llevar a cabo un desarrollo propio....
 - g) El ejercicio ilimitado de los derechos democráticos básicos es la condición indispensable para poder construir una sociedad ecológica y emancipada....
 - h) La alternativa a una Comunidad Europea de burócratas, - bombas y superproducción de mantequilla, es una Europa pacífica de las comunidades". (1)

En la cuestión "Paz", los verdes han dicho que una política ecológica asegura la paz, ya que tanto en la ecología como en el pacifismo se respeta y se aprecia toda forma de vida. También arguyen que la carrera armamentista es un círculo vicioso entre Estados Unidos y la Unión Soviética, y - que en ambos casos "la imagen de un presunto enemigo está - al servicio de la guerra". (2)

Por otra parte, en cuestiones de cómo tomar el poder se oponen también fervientemente al marxismo en el sentido de

que su meta es "un pacifismo con métodos no violentos" (3), y "desobediencia cívica contra una sociedad militarizada" (4). Cuando el Papa visitó la R.F.A. en mayo de 1987, criticó a los movimientos pacifistas y ecologistas, en tanto que estos se manifestaron en contra de la visita del Pontífice. El partido de "Los Verdes" está en pleno auge en la década de los ochentas. (5)

3.3.2. El Partido de "Los Verdes" y la Cuestión Alemana.

El 12 de diciembre de 1979, se aprueba la llamada "Doble Resolución" de la OTAN, la cual contiene la intención de instalar en Europa Occidental misiles nucleares de medio alcance Pershing 2 y crucero. Esta resolución fue fervientemente apoyada por el entonces canciller Schmidt. Esto y otras cuestiones más hicieron que la creación de "Los Verdes" fuera una realidad política para los alemanes occidentales que alguna vez habían creído en el SPD como un partido opositor al militarismo "defensivo" de occidente, le abandonaron su apoyo, y buscaron otra alternativa. Precisamente un mes después se creó el Partido ecologista y pacifista de "Los Verdes". Estos, no pudieron impedir la instalación de los misiles, pero pudieron movilizar tanto a las masas, como al partido SPD y al parlamento alemán para que la opinión pública alemana se opusiera en su mayoría a la instalación de dichos misiles. El despliegue de éstos, fue posible porque el partido en el poder, CDU/CSU, apoyó fervientemente dicha instalación para la seguridad de occiden

te.

Veamos que nos dicen los verdes con relación al desplazamiento de misiles.

"Las correspondientes potencias que liderean cada uno de los dos bloques, los E.E.U.U. y la U.R.S.S., tratan a los países miembros de sus alianzas militares y de sus esferas de influencia como si fueran posesiones territoriales propias; reclaman para sí el derecho de intervenir en sus conflictos sociales y políticos. Nos hemos acostumbrado tanto a esta subordinación, que nos resulta difícil imaginar que el pueblo polaco o los habitantes de la República Federal de Alemania podrían, algún día liberarse de tal dependencia.

Para nosotros, alemanes, significó esa formación de bloques al mismo tiempo la remilitarización. El gobierno federal acepta que los misiles Pershing 2, cuyo emplazamiento está previsto en la República Federal de Alemania, puedan ser empleados con una orden del presidente norteamericano, sin que el gobierno federal deba ser ni siquiera informado por anticipado. Este sólo hecho muestra ya el alcance de su subordinación bajo los intereses norteamericanos. Las Fuerzas Armadas de la República Federal se encuentran bajo el comando superior del comandante en jefe de las tropas de los E.E.U.U. en Europa, que al mismo tiempo es comandante en jefe de la OTAN". (6)

Todo ésto hizo resurgir en Alemania Federal la vieja posición de una izquierda moderada nacionalista, como la del primer líder social-demócrata de la postguerra: Kurt Schumacher.

Las ideas de "Los Verdes" están estrechamente vinculados con las del Dr. Schumacher en el sentido de querer crear una Alemania neutral reunificada, y ésto como preámbulo a una Europa neutral también reunificada. (7)

Los Verdes tienen numerosos contactos con los movimientos pacifistas en la R.D.A., a los cuales los apoyan y colaboran inmensamente con ellos para lograr objetivos comunes a los dos estados para lograr lo que ambos desean: la unidad nacional. (8)

Veamos que otras cosas nos dicen los verdes:

"El camino hacia una Europa no alineada lleva necesariamente consigo un alejamiento paulatino de la República Federal de Alemania con respecto a la OTAN -precisamente porque la República Federal, a diferencia de otros países de Europa Occidental, cumple la función de un aliado especialmente fiel de los E.E.U.U. y a su estrategia ofensiva, y entregarse, con ello, a la posibilidad de una aniquilación nuclear, la República Federal de Alemania debe mantenerse aparte de toda medida de la OTAN y defender sus propios intereses vitales frente a los Estados Unidos.

Un primer paso sería la rescisión unilateral del Acuer-

do de Rearme de la OTAN y el retiro de todo armamento atómico del territorio de la República Federal de Alemania. A través de la disolución de la confrontación de bloques en Europa puede conquistarse además una nueva perspectiva en el futuro de Berlín. Una política pacifista debe poner en discusión el permanente estado de ocupación de esta ciudad.

Los Verdes consideramos que la no alineación es una estrategia adecuada. Ya el ofrecimiento (la discusión abierta sobre una no alineación militar) transformaría la situación existente entre ambos estados alemanes y las relaciones entre Europa Oriental y Occidental. El ofrecimiento de una posible neutralidad por parte de la República Federal de Alemania o de la República Democrática Alemana no puede ser ignorado por el otro estado Alemán. El mismo tendrá que ocuparse de la idea, porque la imagen de la otra Alemania, creada por la propaganda de Estado, no puede sino disolverse. La República Federal no puede esperar que la República Democrática haga un tal ofrecimiento simultáneamente. Dos estados alemanes independientes habrán de hacer posible una solución a muchos problemas, que hoy parecen insolubles. De este modo se crearía el fundamento de la superación de la división de Europa y con ello también de Alemania". (9)

Con todo y lo anterior, mencionado por el partido verde, hay todavía algunas personas influyentes de partidos tradicionales de expresar que los verdes se oponen a la reunifi-

cación alemana. Esto se debe principalmente, a que tanto en los debates parlamentarios como en otro tipo de declaraciones los verdes se han opuesto a la reunificación al estilo Adenauer, ya que ésto significaría una anexión de la R. D.A. por parte de la R.F.A., y lo que ellos proponen es que además de una salida de los bloques por parte de ambas Alemani-as, se busque un sistema político y económico que integre a los dos sistemas poco a poco. Es por ello que también se han pronunciado en contra de celebrar el 17 de junio como día nacional y catalogarlo de día de la unificación alemana, pudiendo escoger un día en que ambos estados alemanes concuerden en celebrarlo. (10)

"Los Verdes" son en la década de los ochentas una opción más para el pueblo alemán que quiere reunificar a su nación con una posición más realista que las propuestas del este y del oeste, las cuales quieren ser quienes dominen en la totalidad del territorio alemán. En el mundo se ven ya reacciones contrarias a este partido de Alemania, por temor a que tome mayor fuerza este partido, y que logre reunificar a Alemania para restablecer al poderoso Imperio Aleman, creando así un "cuarto reich"; cuestión que no tiene sentido, si tomamos en cuenta los postulados pacifistas de este partido. (11). Lo que sí es necesario recalcar, es que "Los Verdes" sí quieren conseguir la reunificación alemana como solución a la cuestión nacional, tal y como me lo reconfirmó el Sr. Walde, portavoz de dicho partido, en una entrevista que le hiciera yo en octubre de 1984.

3.4. Posiciones de Partidos Menores y de Otras Organizaciones Políticas en la R.F. de Alemania

Existen otros partidos políticos en Alemania Federal - que son considerados como "extremistas", para la R.F. de - Alemania, algunos de ellos han desaparecido y otros que aún pueden permanecer bajo legalidad como partidos políticos.

Por otro lado, existen grupos políticos que apoyan a - veces a éstos partidos catalogados como extremistas por los partidos tradicionales. Estos grupos también deciden, de - vez en cuando, actuar por ellos mismos en algunas acciones que salen totalmente de la legalidad como lo son actos te- rroristas.

En esta parte se analizaron tanto los partidos menores considerados a veces como extremistas, como también a los - grupos y organizaciones políticas que verdaderamente salen de la legalidad.

Según el artículo 21, párrafo 2 de la Ley Fundamental de la R.F.A., "los partidos que, en virtud de sus objetivos o del comportamiento de sus partidarios pretendan perjudi- car o eliminar el orden fundamental de democracia y liber- tad, o poner en peligro la existencia de la República Fede- ral de Alemania, son inconstitucionales. Sobre la inconsti- tucionalidad decidirá la Corte Constitucional Federal". (1)

En la R.F. de Alemania ha habido siempre varios peque-

ños partidos, sin embargo, con el tiempo han disminuido su poder político en las elecciones. En la primera elección - de 1949, obtuvieron en conjunto el 27.9 por ciento de los - votos, pero en las tres últimas elecciones (1976, 1980, - 1983) obtuvieron menos del uno por ciento de los votos. Es- to es consecuencia en parte de la cláusula del 5 por ciento la cual dice que sólo pueden estar representados en el par- lamento los partidos que hayan obtenido por lo menos el 5 - por ciento de los votos en los respectivos distritos electo- rales.

3.4.1. Los Comunistas y la Extrema Izquierda.

En Alemania surgió el Marxismo, fueron alemanes los -- creadores de esta doctrina: Marx y Engels. La tradición - comunista en Alemania está representada ya en el siglo pasa- do, primero en cierta forma por el SPD, sin embargo alcanzó su máximo apogeo en la República de Weimar. (2)

Después de la Primera Guerra Mundial en 1918, se funda el partido comunista alemán (Komunistische Partei Deutsch- lands, K.P.D.), y en enero de 1919 hubo un rápido levanta- miento en Berlín, encabezado por líderes de la "Liga Esparta- caco", comunistas y simpatizantes de la Revolución Rusa. - Este levantamiento estuvo a punto de instaurar un régimen - comunista en Alemania. En 1919-20, el Partido Social-Demó- crata Alemán (SPD), se dividió en tres partidos: el Partido

Social-Demócrata Alemán (SPD), el Partido Independiente Social-Demócrata de Alemania y el Partido Comunista de Alemania (KPD). El segundo se deshizo y sus líderes se fueron de regreso al SPD o se afiliaron al KPD.

Posteriormente en la república de Weimar, los grandes ideólogos espartaquistas como Rosa Luxemburgo, Karl Kautzky Karl Liebknecht, y Ernst Thälmann hicieron que el partido comunista creciera grandiosamente, llegando a ser en las últimas elecciones, antes del ascenso de Hitler, la tercera gran fuerza política de Alemania. Cuando el Nacional Socialismo se sintió con fuerza suficiente incendió el Reichstag Alemán y le echó la culpa a los comunistas para así echarlos de la política, disolviendo luego todos los demás partidos. En el Tercer Reich, los comunistas fueron también, junto con los Social-Demócratas los más fervientes luchadores en la resistencia anti-hitleriana.

Terminando la Segunda Guerra Mundial y con la creación de la República Democrática Alemana, los comunistas en Alemania Federal disminuyeron notablemente, ya que sus máximos líderes fueron a Alemania Oriental para poder hacer mejor carrera política, allí donde podían contar con todo el apoyo posible.

Sin embargo, en los primeros años de la R.F. de Alemania (1949-1953) el Partido Comunista de Alemania (Kommunistische Partei Deutschlands, KPD) estuvo representado con 15 diputados en el Parlamento Federal.

En 1956 el KPD fue declarado inconstitucional por el Tribunal Federal de Garantías Constitucionales, arguyendo que este partido pretendía perjudicar el orden de democracia y libertad, además de poner en peligro la existencia de la R.F. de Alemania por servir a los intereses de la Unión Soviética y sus aliados.

El KPD siguió existiendo ilegalmente hasta nuestros días, principalmente con centros de acción en Hamburgo y en la Zona del Ruhr. Actualmente existe un nuevo KPD, - que antes se llamaba KPD/ML (Partido Comunista de Alemania/Marxista-Leninista).

Pero el partido que desde 1968 se hizo cargo de la herencia política del KPD es ahora el llamado Partido Comunista Alemán (Deutsche Kommunistische Partei, DKP), sin embargo, nunca ha podido tener la importancia del anterior KPD. El KDP sigue siendo fiel a la línea marcada por la Unión Soviética y contaba en 1981 con 46,000 miembros. El DKP persiste en ejercer influencia en los comités del personal de las empresas y en el campo de los movimientos de paz. Su ideal máximo es el de convertir a la R.F. de Alemania en un estado comunista, sin embargo, hacen muy pocas veces alusión al lema de reunificación.

Tanto el DKP, como el nuevo KPD, reparten panfletos entre la población de Alemania Federal con argumentos como "el enemigo de los pueblos es el liderazgo de los Esta-

dos Unidos y sus amigos en el Mundo Occidental".

A veces tienen también lemas muy parecidos a los grupos pacifistas y a la neutralidad, desarme y a la salida de la R.F.A de la OTAN.

Existen también otras agrupaciones comunistas entre las cuales se pueden mencionar a la Liga Comunista de Alemania Occidental (KBW); otros grupos maoistas que en los años setentas habían comenzado a tomar algo de fuerza pero que se hundieron a los pocos años; y también grupos comunistas regionales de cada uno de los lañder (estados federales).

La izquierda en Alemania Federal se encuentra sumamente dividida en la actualidad. (3)

El Eurocomunismo de otros países de Europa Occidental como Italia, España, o Francia, no ha tenido gran éxito en Alemania. (4)

Existe también una gran red de terroristas de izquierda que realizan actos violentos que han resultado a veces también suicidas. Hay una gran organización terrorista llamada "Fracción del Ejército Rojo Alemán", derivada a su vez de la llamada "Banda Baader-Meinhof", por los nombres de sus dos líderes Andreas Baader y Ulrike Meinhof. La banda fue disuelta y la mayoría de sus líderes murieron unos en acción y otros suicidándose en prisión. (5)

Para los simpatizantes de la banda, ellos sólo querían mejorar el orden social existente en la R.F.A. y según ellos la única salida para ello era la violencia. Los opositores de la banda, decían que ésta era una organización terrorista dirigida por la URSS y la R.D.A. para destruir a la R.F. de Alemania. (6)

Es lógico suponer, que abierta o encubiertamente, la R.D.A. brinda su apoyo y colaboración, tanto con los partidos y organizaciones de izquierda, como también con los grupos terroristas en la R.F. de Alemania. La lógica expuesta radica en que los intereses tanto nacionales como político-económicos e ideológicos de la R.D.A. son iguales o similares a los de la izquierda y extrema izquierda en la R.F.A. Lo mismo sucede también con los grupos antagónicos de la R.D.A., que son apoyados por el gobierno y los particulares de la R.F.A. Todo esto se mezcla con la red de espionaje que existe en Alemania. (7)

3.4.2. El Partido Nacional-Democrático, Los Expulsados y la Extrema Derecha.

Después del derrocamiento del régimen Nacional-Socialista, la extrema derecha en Alemania quedó prácticamente humillada ante la opinión pública. Hubo naturalmente gente de la nueva derecha que intentaba reorganizarse eliminando algunas cosas como el racismo.

El partido más derechista que logró una organización política legal después de la Segunda Guerra fue el Partido Alemán de Derecha (Deutsche Rechtspartei) que obtuvo una débil representación en el Parlamento Federal de 1949 a 1953, con cinco diputados. Pero el Partido de extrema derecha que existió en los primeros años de la R.F.A. fue el Partido Socialista del Reich, que quería seguir los preceptos Nacional-Socialistas aunque algo reformados; este partido fue el primer partido en prohibirse en la R.F.A., en el año de 1952. (8)

En 1964, nació un nuevo partido llamado "Partido Nacional Democrático" (National-Demokratische Partei NPD), que agrupaba a numerosas personalidades de la extrema derecha. En 1966 el NPD logró un 8% en las elecciones estatales (o regionales) de los länder (estados) Hesse y Baviera. Esto suscitó gran preocupación en la R.F.A, y también en el mundo. Pero el NPD está legalizado porque oficialmente no insta a la violencia, y porque se ha declarado contra el antisemitismo. Este partido se ocupa de dos cuestiones principalmente la de restaurar el antiguo Reich Alemán con sus fronteras de 1934, y la de detener la entrada de más trabajadores huéspedes extranjeros.

En la primera cuestión se basa principalmente en luchar con una gran propaganda por la reunificación de los dos estados alemanes, y en apoyar totalmente a los grupos de expulsados de los territorios alemanes al este de los

rios Oder y Neisse.

En la segunda cuestión el partido trata oficialmente que no entren más extranjeros, principalmente turcos, pero extraoficialmente quiere también que se expulse de Alemania Federal y de Berlín Occidental principalmente a los turcos y a otros extranjeros. (9)

Como su nombre lo dice, es nacionalista al querer recuperar el territorio alemán perdido y el querer reunificar a su patria, también es nacionalista al querer que Alemania sea para los alemanes por la gran cantidad de inmigrantes extranjeros que día a día entran en la R.F.A. Pero también como su nombre lo indica es democrático, ya que lucha por medios pacíficos y electorales por el poder, y no usando la violencia (directamente). Podría ser que en algunas ocasiones brinde su apoyo a terroristas de derecha. Entre éstos se encuentra principalmente el "Grupo Deportivo Paramilitar Hoffmann" (Wehrsportgruppe), disuelto ya por ser declarado ilegal y su líder Karl Heinz Hoffmann puesto en prisión acusado de asesinato. Este grupo también decía oficialmente ser sólo un grupo deportivo que realiza maniobras militares, pero usando sólo balas de salva y otros instrumentos similares. Sin embargo, con recientes averiguaciones se les encontró culpables de algunos actos terroristas. (10)

El NPD tiene aproximadamente registrados 10,000 miem-

oros (Dato de 1981). Este partido es sumamente criticado como un partido neo-nazi, sin embargo, no lo es, lo único que manifiesta repetidamente es recuperar el territorio alemán perdido en la Segunda Guerra Mundial, y no ocupar territorios de otros países que van más allá de las fronteras alemanas de 1937. Esto era lo mismo que pedían todos los demás partidos políticos de Alemania Federal en sus primeros veinte años de existencia, inclusive los mayoritarios como el CDU y el SPD. (11)

Existen numerosas organizaciones de expulsados que se crearon desde su expulsión del Este-Alemán. Estas organizaciones son apoyadas fuertemente por todos los partidos de Alemania Federal.

En 1950, se creó en el estado de Schleswig-Holstein el "Bloque de los Expulsados de su Patria Regional y sin Derechos" (Block der Heimatvertriebenen und Entrechteten BHE), este partido obtuvo en julio de 1950, el 23,4 por ciento de los votos regionales del land Schleswig-Holstein, sin embargo, en aquel entonces los intereses de los expulsados eran por igual para los demás partidos, y este Bloque "BHE" no tenía programas completos con respecto a la reconstrucción económica, por lo tanto, decayó poco después. También corrió con la misma suerte la Federación de los Alemanes - Expulsados (Bund Vertriebenen Deutscher, BVD), quienes buscaban reinstalar a los refugiados en los nuevos territorios que les asignaban y reincorporarlos a la sociedad. (12)

Hoy en día existen numerosas organizaciones de expulsados que agrupan a las distintas regiones como Silesianos Pomeranios, Prusos Orientales y los antiguos habitantes de los Montes Sudetes de Checoslovaquia.

Cada uno de estos grupos se caracteriza por realizar celebraciones con danzas y trajes folklóricos, y tratan de hablar entre ellos sus mismos dialectos que seguramente irán muriendo con el paso del tiempo. Existen días nacionales de estos grupos en el que destaca el de los Silesianos, día al que asisten numerosos funcionarios públicos y hasta a veces el canciller.

A estos grupos los soviéticos y aliados les llaman "los revanchistas", simplemente por no querer perder sus tradiciones, dialectos, folklore y cultura. Naturalmente que estos grupos quisieran volver a sus respectivas tierras y ciudades.

El grupo de expulsados más derechista que se ha formado en los últimos años es el llamado "Estados Unidos del Este Alemán" (Vereinigte Ostdeutsche Länder, VOL), quienes quieren unificar a todos los refugiados de las provincias alemanas perdidas para crear una representación gubernamental en el exilio, arguyendo que existen ya tres estados -- formados en el territorio del antiguo Reich Alemán: R.F.A., R.D.A., y Austria; y que por lo tanto, ellos serían el cuarto estado. (13)

Cabe también recordar que el primer líder de la Social Democracia de la R.F.A., el Dr. Schumacher dijo en una declaración pública; "La Social-Democracia Alemana tiene en 1945 como el primer factor declarado para Alemania y el Mundo: La línea Oder-Neisse es inaceptable como frontera. Yo declaro también: ningún gobierno alemán y ningún partido alemán puede existir si reconoce la línea Oder-Neisse. Nosotros rechazamos dejarnos trabar en la política de la traición nacional y a la traición a las ideas humanas".

(14)

En la R.F.A. existe también una asociación de extrema derecha llamada "Acción Conservadora", la cual fue fundada en 1981, pero no es un partido político. Esta asociación además de querer la reunificación nacional en las fronteras de 1937, organiza también pedidos para liberar a ex-nazis como Rudolf Hess, por razones humanitarias.

Con respecto a grupos neo-nazis, que tengan ideas iguales o similares al antiguo régimen nacional-socialista no existen en Alemania, y si existen están perfectamente ocultas, o serán individuos dementes no organizados. Con ideas iguales o similares a los nazis, me refiero a que quieran conquistar Europa o el Mundo, o que quieran exterminar a otros pueblos o a individuos de otras religiones por considerarlas "razas inferiores", o que quieran imponer un régimen dictatorial y militarista que no respete los derechos humanos y las garantías individuales o socia-

les. Por lo que respecta al antisemitismo o antijudaismo, la R.F. de Alemania es el país donde menos se manifiesta - en el mundo, y el partido Nacional-Democrático no es ni - fascista, ni nacional socialista, ni tampoco neo-nazi. -

(15)

Conclusiones.

Hemos visto como todos los partidos y grupos políticos de la R.F.A. quieren la reunificación nacional de su patria, sin embargo, cada facción ideológica lo plantea a su manera. Esto rompe con el mito que dice, que "hoy ni siquiera los propios alemanes quieren su reunificación".

En la República Federal de Alemania existe un sinnúmero de partidos y organizaciones políticas que tienen sus propios planteamientos a la cuestión alemana, los cuales van desde la extrema derecha hasta la extrema izquierda, pasando por los partidos tradicionales y las nuevas organizaciones alternativas. Cada uno de estos grupos se expresa distintamente pero a la vez todos quieren la unidad nacional de Alemania.

Es importante hacer notar, que mientras los partidos tradicionales quieren realizar la reunificación conquistando o eliminando a la R.D.A., existe por otro lado una nueva organización política que toma cada vez mayor fuerza, y que es encabezada por "Los Verdes", que no busca la imposición o conquista de una Alemania sobre la otra, sino que busca un intento por unificar a ambos estados de una manera más tolerante, pacífica y neutral, y que además represente los intereses de ambos estados alemanes.

Se han llegado a firmar acuerdos y tratados entre los

cuales el principal fue el de 1972, con el cual se ha regularizado las relaciones políticas y diplomáticas entre los dos estados alemanes, sin embargo, no se ha firmado un tratado de paz con toda Alemania, ni se ha llegado a resolver el problema de la división alemana.

Los planteamientos de la R.F.A. sobre la cuestión alemana han sido casi siempre rechazados por la R.D.A. y viceversa también, tal como lo veremos en el siguiente capítulo.

4. PLANTEAMIENTOS EN LA REPUBLICA DEMOCRATICA
ALEMANA SOBRE LA CUESTION ALEMANA.

Introducción

Ya antes hablé de la gran tradición comunista que existió en Alemania, los fundadores de este movimiento Marx y Engels eran alemanes, posteriormente el KPD (Partido Comunista de Alemania) fué una gran fuerza política en la República de Weimar. El Nacional Socialismo lo destruyó casi totalmente, sin embargo, grandes líderes comunistas huyeron y se refugiaron en la Unión Soviética. Con la ocupación del este de Alemania por los soviéticos, los comunistas alemanes que quedaron vieron grandes posibilidades de realizar carrera política dentro de un gobierno comunista.

No pasaba ni siquiera un año después de la terminación de la guerra, para que en abril de 1946 se unificara el Partido Comunista de Alemania (KPD) y el Partido Social Demócrata (SPD) de la zona de ocupación oriental.

Con ésto, los soviéticos se aseguraban de que no tuvieran muchas dificultades de instaurar un régimen comunista que no reaccionara en contra de la ocupación soviética y posteriormente la alianza entre países comunistas.

El nuevo partido tendría como nombre "Partido-Socialista Unificado de Alemania (PSUA)", que en alemán es "Sozialistische Einheitspartei Deutschlands (SED)".

Veamos que nos dice la historia oficial de la RDA con

respecto al PSUA: "El PSUA se formó en abril de 1946, a raíz de la unificación voluntaria del Partido Comunista de Alemania (KPD) y el Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD), en virtud de un programa revolucionario. Es el continuador de las tradiciones revolucionarias del movimiento obrero alemán. El PSUA cuenta con 2,17 millones de militantes y candidatos a miembro que actúan en unas 79,700 organizaciones partidarias de base y de departamento. El 57,6 por ciento de los militantes y candidatos a miembro son obreros; el 22,1 por ciento pertenece a la intelectualidad y el 5 por ciento, a la clase de los campesinos cooperativistas. Una tercera parte de ellos son mujeres.

Los estatutos del PSUA se basan en los principios y normas leninistas de organización y de vida del Partido. De acuerdo con los principios del centralismo democrático, la democracia interna garantiza una vida activa y creadora en el Partido. Los militantes discuten profundamente antes de tomar una resolución para cumplirla en el colectivo de trabajo, en el barrio y mediante una labor activa, en las organizaciones de masas, en las asambleas del poder popular y en otros órganos sociales.

El PSUA, que integra el movimiento comunista internacional, se orienta por los principios de la teoría marxista-leninista. En el proceso revolucionario unitario de transición del capitalismo al socialismo, se plantea siem-

pre objetivos reales e integra a todos los trabajadores en la pugna por realizarlos. En su estrategia y táctica, el PSUA parte de las leyes objetivas de carácter general de la revolución socialista y de la construcción del socialismo. Inspirándose en el rico caudal de experiencias de la Unión Soviética y de los demás países socialistas, desarrolla soluciones creadoras, adaptadas a las condiciones específicas de la lucha en la RDA.

Un elemento fundamental de la estrategia y táctica que persigue el PSUA, es su política de alianza. Su objetivo es estrechar la alianza de la clase obrera con todos los demás trabajadores socialistas, alianza que ha probado su firmeza durante las últimas décadas, y colaborar con otros partidos y organizaciones de masas de la RDA en el Bloque Democrático y en el Frente Nacional. Al desarrollar la sociedad socialista avanzada, es requisito aumentar constantemente el papel rector del PSUA. Eso corresponde a las exigencias crecientes que se le plantean a la clase obrera y garantiza la estabilidad política y la dinámica del socialismo y el despliegue libre de la creatividad de todos los trabajadores. Por eso, los demás partidos reconocen el papel dirigente del PSUA". (1)

Con la creación de la R.D.A., existen dos concepciones distintas con respecto a la cuestión alemana. La primera que va de 1949 a 1972, en la cual los líderes de la R.D.A.,

pugnaban por la reunificación nacional a su manera sobre cualquier otro fin político, pero a la vez luchando también por un gobierno socialista. Y la segunda desde que se firman en 1972 los tratados de relaciones inter-alemanas donde se busca el reconocimiento no sólo de dos estados, sino de dos naciones distintas e independientes entre sí, y se renuncia a la reunificación nacional como fin político principal. Lo que hizo posible este cambio tan radical lo veremos en el transcurso de este capítulo, así como las distintas reacciones al tema que existen actualmente en la República Democrática Alemana.

4.1. La Posición Oficial de la R.D.A. Sobre la Cuestión Nacional en el Período 1949-1972.

En las conferencias de los ministros de Relaciones Exteriores de la URSS, E.U.A., Reino Unido y Francia, celebradas en Moscú y Londres, en el año de 1947, los representantes de las potencias occidentales rechazaron la proposición soviética de formar inmediatamente un gobierno alemán democrático, y firmar con éste un tratado de paz.

"Para los comunistas y muchos otros antifascistas se sobrentendía que era menester pugnar por la indispensable renovación democrática en todas las zonas de ocupación, y por un Estado Alemán democrático unificado, tal como estaba previsto en los Acuerdos de Potsdam. Se confirmaban en

esa opinión por la voluntad de muchos trabajadores en las zonas occidentales que reivindicaban una transformación democrática. Por ejemplo, en un plebiscito, a finales de 1946, en el Land de Hesse, el 72 por ciento de los ciudadanos con derecho a voto se pronunciaron por convertir las industrias claves en propiedad común. El gobierno militar estadounidense, sin embargo, prohibió que se promulgaran las leyes correspondientes. Igual que los gobiernos militares británico y francés, impidió un consecuente cambio democrático. El poder del capital monopolista alemán, que había llevado a Hitler al poder, no sufrió menoscabo alguno en las zonas occidentales.

Para incorporar a las zonas occidentales de Alemania al bloque antisoviético, cuyos contornos comenzaban a vislumbrar poco tiempo después del fin de la Segunda Guerra Mundial, EE.UU., Gran Bretaña y Francia, de común acuerdo con políticos alemanes burgueses y derechistas de la socialdemocracia, empezaron a amalgamar entre sí sus respectivas zonas de ocupación. En 1947, la norteamericana y la británica se fundieron en la bizona. Para ello se formó un consejo económico en el que llevaban la batuta políticos de la democracia cristiana (CDU), y al que se otorgaron en medida progresiva, atribuciones estatales". (2)

A finales de 1947, por iniciativa del recién formado PSUA, surgió el movimiento del Congreso Popular Alemán que

luchaba por la unidad del estado alemán y por una paz justa. Este movimiento agrupó a gentes de todas las clases sociales, y tuvo también numerosos partidarios en las zonas de ocupación en el occidente de Alemania.

"El Consejo Popular Alemán, el órgano directivo del movimiento, insistió a los políticos de las zonas occidentales para que ayudasen a lograr un entendimiento acerca de la unidad de Alemania. En mayo y junio de 1948, 14,7 millones de ciudadanos inscritos en el censo electoral demandaron un plebiscito sobre la unidad de Alemania, actividad organizada por el movimiento del Congreso Popular. No obstante la prohibición pronunciada por las potencias imperialistas de ocupación, participaron en esta demanda también 1,5 millones de ciudadanos de las zonas occidentales de ocupación. Aunque las condiciones de un plebiscito se cumplieran, conforme a la Constitución de la República de Weimar, las autoridades militares de las potencias occidentales no hicieron caso a la solicitud correspondiente del Consejo Popular Alemán". (3)

Según fuentes oficiales actuales de la R.D.A. "la formación de un gobierno de los representantes de la CDU, CSU FDP y el Partido Alemán, con Konrad Adenauer como Canciller Federal, en septiembre de 1949, consumaron la división de Alemania". (4) Para ellos, "la R.F.A., fue el resultado de la política de restauración y división seguida por las

potencias occidentales, por la burguesía alemana imperialista y por los líderes derechistas del SPD". (5)

"El objetivo de formar un Estado Alemán democrático - unificado, tal como lo estipulaban los acuerdos de Potsdam no se pudo lograr". (6)

Proclamadas ya ambas repúblicas, los dos estados alemanes siguieron procurando reunificarse, pero cada quien a su manera.

En el artículo primero de la primera constitución política de la R.D.A. (del 7 de octubre de 1949) estaba escrito: "Alemania es una República democrática indivisible que se estructura sobre los Países Alemanes.

La República decide en todos los asuntos esenciales - para la integridad y el desarrollo del pueblo alemán en su conjunto; todos los demás asuntos serán resueltos autónoma mente por los Países.

Las decisiones de la República son, por principio eje cutadas por los Países.

Sólo hay una nacionalidad alemana". (7)

Este artículo de la R.D.A. cambió con el tiempo totalmente, cuestión que veremos posteriormente.

"En la política seguida por el PSUA y el Gobierno, - ocupó un punto central el esfuerzo por aprovechar las posi bilidades al principio existentes, llevar a la práctica en

la RFA los Acuerdos de Potsdam y superar la división de Alemania. En noviembre de 1950, el Primer Ministro Otto Grotewohl dirigió una carta al Canciller de la RFA. Le propuso comenzar las negociaciones sobre la formación de un Consejo Panalemán Constituyente. Su tarea; preparar las elecciones para una Asamblea Nacional y la formación de un gobierno panalemán, democrático y provisional.

La 'carta de Grotewohl', como en todas partes se llamó a esta iniciativa de la RDA, fue el comienzo de múltiples acciones que acorralaron a los círculos gobernantes en la RFA. En el correr del tiempo, la Cámara del Pueblo, el Presidente, el Gobierno y el Frente Nacional presentaron numerosas propuestas similares. Sólo hasta fines de 1952, los órganos estatales y las organizaciones sociales de la RDA hicieron más de 100 ofertas a los organismos correspondientes de la RFA". (8)

"En un plebiscito, en junio de 1951, no sólo la mayoría aplastante de los ciudadanos de la RDA se pronunció a favor de un tratado de paz alemán y contra la remilitarización de la RFA, sino también cerca de seis millones en la RFA, a pesar de los obstáculos y el acoso.

La RDA aprobó el proyecto de un tratado de paz que el gobierno de la URSS presentó, en marzo de 1952, a los gobiernos de las tres potencias occidentales. Este proyecto consideraba la formación de un Estado alemán unitario y -

democrático que podía disponer de sus propias fuerzas armadas, pero no debía pertenecer a ninguna alianza militar. El pueblo alemán debía determinar la estructura económica y social. En septiembre de 1952, una delegación de la Cámara del Pueblo viajó a Bonn, con el fin de negociar con el Bundestag (Parlamento Federal) sobre la participación de representantes de la RDA y la RFA en una conferencia de las cuatro potencias, propuesta por la Unión Soviética, para deliberar sobre un tratado de paz con Alemania.

Los círculos gobernantes de la RFA, igual a las potencias imperialistas, rechazaron, empero, todas las proposiciones de los Estados socialistas e ignoraron las exigencias de millones de personas; las negociaciones sobre un tratado de paz y la reunificación democrática de Alemania contrariaban sus planes de establecer un bloque antisoviético, incluyendo a la RFA remilitarizada. En mayo de 1952 firmaron el tratado sobre la 'Comunidad Europea de Defensa' (E.V.G.), destinado a preparar la incorporación de la RFA en la OTAN". (9)

La RDA, siguió abogando por varios años más, por la meta de una Alemania reunificada. Según el gobierno de la R.D.A. "Mientras existieron las más mínimas posibilidades para lograrla (la reunificación), la R.D.A., trató de aprovecharlas con el fin de impedir que la nación se dividiera en definitiva". (10)

En los primeros años de la década de los cincuentas se mantenía la idea de una reunificación total, a finales de esa misma década se hablaba ya de una confederación.

Con respecto al tratado de paz, el entonces líder de la R.D.A. Walter Ulbricht presentó un informe ante el Quinto Congreso del PSUA del 10 al 16 de julio de 1958, del cual saqué el siguiente fragmento: "El pueblo alemán tiene un gran interés en que se estudien por fin los puntos principales de un tratado de paz para Alemania. Queremos recordar a este respecto que ya en el año 1952, el Gobierno soviético, así como la Cámara del Pueblo y el Gobierno de la República Democrática Alemana, elaboraron principios para un tratado de paz. Un tratado de paz debe contribuir verdaderamente a consolidar la paz, lo cual sólo es posible, si el proyecto para el tratado de paz facilita la unificación de Alemania en un Estado pacífico y democrático. La elaboración de un tal proyecto está estrechamente ligada con las proposiciones para la creación de una zona libre de armas atómicas en Europa, de una zona de armamento reducido y con el retiro paulatino de las tropas extranjeras en ambos Estados alemanes y en los otros países europeos. Es necesario, pues, que con ayuda del proyecto de un tratado de paz, se haga desaparecer la barrera, que ha surgido debido a la remilitarización en Alemania occidental y a la participación de ésta en la OTAN para hacer posible la reunificación de Alemania. ¿Cuáles deben ser los

fundamentos de un tratado de paz, que sea elaborado bajo estas condiciones?

- 1° Por la vía de la creación de una confederación de ambos estados alemanes, Alemania llegará a ser un Estado pacífico, democrático e independiente.
- 2° Alemania será un Estado soberano, que no esté ligado a ningún bloque militar o económico, como por ejemplo, - la Unión Minera. Esto significa, la salida de Alemania occidental de la OTAN y la salida de la República Democrática Alemana del Pacto de Varsovia.
- 3° En una Alemania reunificada se garantizará al pueblo alemán y a todos los ciudadanos alemanes, sin distinción de raza, sexo y religión, los derechos humanos y las libertades elementales. Las organizaciones y partidos democráticos tienen el derecho a una actuación y decisión libre de sus asuntos, y gozan de libertad de prensa y publicación. No basta con dar fuerza de ley a estos derechos humanos y libertades elementales, sino que deben ponerse en práctica en la realidad, eliminando el predominio de las fuerzas militaristas y fascistas. En la Alemania pacífica y democrática no deben ser toleradas organizaciones, que sean hostiles a la causa de la paz y la democracia.
- 4° Se garantizará a Alemania el desarrollo de su economía pacífica y el acceso, libre de trabas, a los mercados

mundiales.

- 5° El territorio de Alemania será definido por las fronteras que fueron fijadas por las cuatro Grandes Potencias en los Acuerdos de la Conferencia de Potsdam. Únicamente sobre esta base se pueden garantizar relaciones amistosas con la República Popular de Polonia. Todas las aspiraciones revanchistas, como las que tiene actualmente Alemania occidental, deben ser rechazadas - enérgicamente, pues son contrarias al mantenimiento de la paz en Europa.
- 6° Se permitirá a Alemania poseer fuerzas armadas nacionales propias (unidades de tierra, de aire y de mar) para fines de defensa. Los preparativos para fijar el efectivo de las fuerzas armadas se realizarán a través de convenios entre ambos Estados alemanes sobre el número, armamento y emplazamiento de dichas fuerzas". -
- (11)

Ya antes había yo escrito sobre el levantamiento en - Berlín Oriental, el 17 de junio de 1953, ahora presento lo que la R.D.A. dice al respecto:

"El 17 de junio de 1953, hubo huelgas y manifestaciones en Berlín y otras ciudades de la RDA. Los grupos contrarrevolucionarios, instruidos por emisoras de radio y - oficinas de agentes de Berlín Occidental y la RFA, aprovecharon el mal ambiente entre los trabajadores para organi-

zar un golpe contrarrevolucionario. Desde Berlín Occidental, se infiltraron numerosos provocadores en la RDA.

Los elementos contrarrevolucionarios exigieron la supresión del PSUA y del Gobierno, penetraron en las oficinas del Partido, en oficinas estatales y en almacenes, destruyendo el inventario y pegando fuego. Obreros conscientes de su clase, que se les opusieron, fueron torturados o asesinados.

Este golpe contrarrevolucionario no alcanzó su meta. - Un número, cada vez mayor, de los manifestantes se distanció de los provocadores que se portaron como fascistas. La conducta decidida de las tropas soviéticas, estacionadas en la RDA, impidió que el golpe desembocara en conflicto militar que hubiera tenido consecuencias imprevisibles". - (12)

Por lo que respecta a las proposiciones que la R.F.A. hacía para la reunificación alemana, la R.D.A. dice: - los "gobiernos cristiano-demócratas, aún después de la dimisión de Konrad Adenauer, en 1963, se aferraron a la política, sin perspectiva y peligrosa de la 'incorporación' de la RDA en la RFA. Aún en 1965, el 'Consejo de investigación para los problemas de la reunificación de Alemania', situado en Bonn, planteó un programa referido a la anexión de la RDA". (13)

Los historiadores oficiales de la R.D.A. prosiguen "La

RDA presentó, en los años sesentas, muchas iniciativas para normalizar sus relaciones con la RFA. Pero también entonces fueron ignoradas o rechazadas. En los años sesentas, fue incuestionable que los procesos sociales opuestos en la RDA y la RFA, habían conducido a decisiones históricas en el problema nacional. En la RDA, comenzó a desarrollarse la nación alemana socialista. En la RFA, siguió existiendo la nación burguesa. Así, era inimaginable la reunificación de la RDA socialista y la RFA imperialista. A consecuencia de la política agresiva y revanchista de la RFA fue imposible también, caminar hacia una confederación como lo había propuesto la RDA, desde 1957. Entre los dos Estados alemanes sólo fueron viables las relaciones de Derecho Internacional en el espíritu de la coexistencia pacífica". (14)

Por otra parte, en 1967, el Primer Ministro Willi Stoph presentó al Canciller de la R.F.A. el proyecto de un tratado sobre el establecimiento de relaciones entre la R.D.A. y la R.F.A., lo que inicia el nuevo camino para cambiar los tradicionales planteamientos de Ulbricht para la reunificación alemana.

El 21 de diciembre de 1972, después de largas negociaciones entre Michael Kohl y Egon Bahr, encargados de negocios de la R.D.A. y la R.F.A. respectivamente, firman el tratado sobre las bases de las relaciones entre las dos Alemanias. Este tratado marca el cambio de la política de

la R.D.A. con respecto a la reunificación alemana. Desde ese entonces la R.D.A. ya no buscará como fin primordial la reunificación nacional, sino que hablará de separación definitiva y de la creación de dos naciones distintas, cuestión con la cual la R.F.A. está hasta nuestros días en contra. (15)

4.2. La Nueva Posición Oficial Sobre la Política Inter-Alemana en la R.D.A. desde 1972.

Con la firma de reconocimiento mutuo de los dos estados alemanes, así como la entrada de ambos estados a la Organización de Naciones Unidas; y el aumento constante de reconocimientos de la R.D.A. por parte de los países occidentales, así como también los tratados que la R.F.A. realizara con los países del este de Europa hicieron posible hacer el giro político en el seno de la R.D.A., para que adoptara posiciones tan rígidas en la cuestión de reunificación nacional.

"En su primer año de existencia, la RDA fue reconocida diplomáticamente por 11 Estados socialistas. De 1957 a 1971, dos países socialistas y 17 Estados nacionales establecieron con ella relaciones diplomáticas. La apertura decisiva lo logró entre 1972 y 1973. En esos dos años, la RDA fue reconocida diplomáticamente por 70 países; entre ellos la India, en octubre de 1972; Gran Bretaña y Francia

en febrero de 1973. En septiembre de 1974, la RDA y Estados Unidos establecieron relaciones diplomáticas. En 1974 a los 25 años de fundada, la RDA había sido reconocida diplomáticamente por más de 100 países.

Con la admisión en la ONU y el establecimiento de relaciones diplomáticas con casi todos los países del Globo, - llegó a su cúspide triunfal la lucha que, durante más de - dos decenios, libraron la comunidad socialista y todas las fuerzas antimperialistas por el reconocimiento de la RDA - con arreglo al derecho internacional, como Estado independiente y soberano, y por su participación con absoluta - igualdad de derechos en la vida internacional. El bloqueo diplomático de la RDA que organizaron EE.UU., la RFA y sus aliados, y la Doctrina Hallstein proclamada con ese fin, - quedaron así nulos, del mismo modo que la pretensión de la RFA de ser la representación única de todos los alemanes. Las metas de la política exterior aprobadas por el VIII - Congreso del PSUA resultaron reales; la lucha por ellas - triunfó". (16)

Con estos cambios de política internacional, la R.D.A. no tardó mucho, para que en 1974, cambiara inclusive su - constitución política, quitando de ésta el artículo uno de la primera constitución en el sentido de que Alemania es - indivisible y de que sólo existe una nacionalidad alemana. En la constitución de 1968 la R.D.A. se llamaba así misma "Estado Socialista de la Nación Alemana", y proclamaba el

acercamiento entre las dos Alemanias hasta su reunificación. En la nueva constitución se dice que ya hay dos Naciones - Alemanas.

"La ley que complementa y modifica la Constitución de la RDA, aprobada por la Cámara del Pueblo, entró en vigor el 7 de octubre de 1974, con motivo del 25° aniversario de la RDA. Ella tuvo en cuenta los cambios profundos que se habían operado en la RDA y también en las relaciones internacionales, desde que se adoptara la Constitución socialista de 1968. En el nuevo preámbulo de la Constitución se explicó que el pueblo de la RDA, prosiguiendo las tradiciones revolucionarias de la clase obrera alemana y apoyándose en la liberación de la tiranía fascista, hace uso de su derecho a la autodeterminación y construye la sociedad socialista avanzada, en consonancia con los procesos de nuestra época.

La RDA fue caracterizada como un Estado socialista de obreros y campesinos, que está unido para siempre y de modo irrevocable con la URSS, y es parte inseparable de la comunidad de países socialistas. La Constitución cimentó los resultados obtenidos desde el VIII Congreso del PSUA en el perfeccionamiento del sistema socialista estatal y social de la RDA. Las tareas y atribuciones de la Cámara del Pueblo, órgano de poder estatal supremo, del Consejo de Estado y del Consejo de Ministros, fueron delineadas

claramente y ajustadas unas a otras.

La Constitución fue modificada y complementada también en los puntos de los cuales se debió sacar las consecuencias del deslinde entre la RDA y la RFA. Es la Constitución de la nación socialista alemana que se desarrolla en la RDA. Esta es, históricamente hablando, un nuevo tipo de nación, una comunidad estable de clases y capas unidas amistosamente y sin contradicciones antagónicas, dirigida por la clase obrera y su partido marxista-leninista. La nación socialista alemana comprende al pueblo de la RDA, que vive en el territorio de ésta y se ha creado un Estado socialista soberano. Su fundamento económico es la economía socialista nacional basada en la propiedad social. La ideología dominante es el marxismo-leninismo. La nación socialista alemana en la RDA es parte inseparable de la comunidad de naciones socialistas". (17)

Ahora la política oficial de la R.D.A. con respecto a la R.F.A. se basa exclusivamente en mantener buenas relaciones con la R.F.A. como otro de los tantos estados extranjeros de la órbita capitalista, nada más que éste "otro de los tantos estados" fue una vez el mismo estado, con el cual comparte una misma historia, cultura y lengua.

"La RDA desea con la RFA no sólo relaciones normales, sino relaciones de buena vecindad. Igual que en el pasado también en el porvenir hará mucho en este sentido. Para -

ello es preciso que ambas partes reconozcan las existentes realidades políticas, económicas y militares. Es decir, también la RFA debe partir, en su política práctica de que hay sobre el suelo alemán dos Estados soberanos e independientes uno de otro, que integran distintas alianzas. Quien todavía hoy pretende mantener abierta 'la cuestión alemana' y se atreve a hablar 'en nombre de todos los alemanes' predica el cambio forzado de las relaciones sociales en el Estado vecino. Dicha actitud dificulta la ampliación y el mejoramiento de las relaciones.

Tampoco es posible divorciar las relaciones entre la RDA y la RFA de la situación política mundial. Si la RFA, con especial afán, impulsa la escalada armamentista de la OTAN, con el fin de cambiar el equilibrio estratégico-militar, eso no favorece el proceso de distensión, ni el desarrollo de las relaciones bilaterales entre ambos Estados alemanes. La RDA parte del hecho de que ambos Estados situados en la línea divisoria entre las opuestas alianzas militares, tienen una responsabilidad especial para el resguardo de la paz en Europa, y que deben sentirse comprometidos, en medida especial, con la disminución de armamento y de las tensiones militares.

Entre la RDA y la RFA hay numerosos acuerdos contractuales con los que la RDA se identifica sin reservas, y que constituyen una base sólida para el desarrollo de las relaciones". (18)

Hoy en día, en la década de los ochentas, si en los -- círculos oficiales de la RDA se pregunta si se considera -- posible una reunificación de los dos Estados Alemanes en -- un tiempo próximo, la contestación oficial para publicarse sería ésta:

"Partiendo de los hechos y dejando aparte las especulaciones la situación es la siguiente:

Como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial y desarrollo de postguerra, surgieron dos Estados alemanes soberanos, independientes uno del otro y con diversos sistemas sociales. El pueblo de la RDA se decidió irrevocablemente por el socialismo. En el transcurso de más de tres decenios se constituyó en la nación alemana socialista. Nadie puede cambiarlo. La RFA, en cambio, conservó el viejo sistema social capitalista.

Ambos Estados pertenecen a distintas alianzas, al Tratado de Varsovia y a la OTAN, respectivamente. La RDA aspira a desarrollar las relaciones con la RFA en base de la coexistencia pacífica. Fundamento para eso son: los -- principios del derecho internacional que estipula el conjunto de tratados europeos, en la Carta de la ONU y también en el Acta Final de Helsinski. Ambos Estados alemanes llegaron a fijar en tratados que son seres jurídicos del Derecho Internacional. La RDA reconoce sin cortapisa alguna estas bases contractuales para la colaboración con la RFA,

mientras en la RFA todavía se mantiene la pretensión de hablar por 'todos los alemanes' y se conversa en un 'dejar pendiente el problema alemán'. Sin embargo, tal orientación política no concide con los hechos surgidos.

Lo que quedó en ruinas en 1945, fue el 'Reich Alemán' imperialista. No se pueden unificar los dos Estados soberanos existentes. Son, en esencia, distintas las bases sociales, económicas e ideológicas, los principios y metas políticas, los ideales de enseñanza, la práctica democrática de ambos Estados alemanes y no se pueden confundir.

Desde el punto de vista histórico, sólo existe la posibilidad de un único Estado alemán, si el socialismo volviera el reinante sistema social en la RFA. Pero, si mañana habrá las estructuras nacionales de hoy, y cual será el mundo: eso debe dejarse tranquilamente al futuro lejano".

(18)

Por último, trataré el asunto de la insistencia de la R.D.A. para que la R.F.A. reconozca su ciudadanía.

La R.F.A. reconoció a la R.D.A. como Estado soberano, sin embargo, la R.F.A., mantiene la cuestión de que sólo existe una nación alemana, y por lo tanto, otorga la ciudadanía de la R.F.A. a cualquier ciudadano de la R.D.A. A esta cuestión los círculos oficiales de la R.D.A. dicen que "con ello, la R.F.A. se apodera de los ciudadanos de la R.D.A. y pretende poder hablar y actuar por ellos". (20)

Esta situación es también adversa a los intereses de la R.F.A. debido a que con el libre otorgamiento de ciudadanía a los habitantes refugiados de la R.D.A. se da pie al espionaje político debido a que la R.D.A. infiltra en calidad de fugado a un espía suyo, el cual en un futuro podría ocupar algún puesto de importancia en la R.F.A. Pero este problema parece no interesar tanto a la R.F.A., como el problema de reunificación nacional, ya que al hacer esto se sigue insistiendo en que solo hay una nación alemana y temporalmente surgieron dos estados en el territorio que ocupa esta nación. Este asunto sigue siendo el de mayor interés nacional en la R.F.A. y está por encima del interés del espionaje.

Ahora bien, la R.D.A. acusa a veces a la R.F.A. de que su posición firme para lograr la reunificación alemana es con el único objetivo de reinstalar el Tercer Reich, estilo fascista, o crear un cuarto, pero en algunas otras ocasiones son menos exagerados diciendo que la R.F.A. quiere conquistar a la R.D.A. para convertirla en un país capitalista e imperialista. (21)

4.3. Posiciones no Oficiales en la R.D.A. con Respecto a la Cuestión Nacional.

En la R.D.A. existen numerosas organizaciones y personalidades políticas que siguen manteniendo su posición fir

me con respecto a la reunificación alemana. Es bien sabido que inclusive en el seno del partido existen muchos opositores a la política oficial comenzada en la década de los setentas. Algunos grandes políticos inclusive han renunciado a sus cargos por esta cuestión; a otros, los han despedido; y otros, (la gran mayoría) esconde sus opiniones políticas al respecto para no ser despedidos de sus puestos, o por otras razones.

Entre las personas que fueron más destacadas en el seno del PSUA está Wolfgang Seiffert, quien ahora ha publicado sus opiniones al respecto de la cuestión alemana. Seiffert vive ahora en la R.F.A. es profesor destacado en la Universidad Albrecht de la ciudad de Kiel. Seiffert fue vicepresidente de la Sociedad para el Derecho Internacional de la R.D.A. y también vicepresidente de la "Comisión Jurídica del C.A.M.E. (Comecon)", en Moscú. Seiffert rompió con el PSUA por estar en contra de la nueva política exterior de la R.D.A. de querer separarse totalmente de la otra Alemania (R.F.A.) tiene ahora numerosos escritos para decir la verdad sobre el PSUA, y con sus escritos lucha para lograr la reunificación de los dos estados alemanes.

Seiffert fué miembro activo del KPD desde 1949 en Alemania Occidental, donde en 1955 con la prohibición del KPD fue condenado a pasar cuatro años en prisión, se refugió en 1956 en la R.D.A., donde estudió Derecho en la Universi

dad de Humboldt de Berlín Oriental, luego fue un miembro activo del PSUA, ocupando los puestos ya mencionados, en 1978, pidió ser regresado a la R.F.A. El sigue siendo comunista, pero también ama a su patria. (22)

Por otro lado, están también los miembros de los otros partidos políticos de la R.D.A. que han sido incorporados al sistema y que no difieren grandemente del PSUA. Estos partidos son los llamados "Partidos amigos" dentro de la R.D.A. Estos son cuatro y cuentan con 370,000 miembros, (23) y sirven como apoyo a la constitución de la R.D.A., la cual "establece que los partidos y las organizaciones de masas coordinen todas las fuerzas del pueblo, para su actuación unitaria en el Frente Nacional de la R.D.A.". (24)

Los "partidos amigos", desempeñan un papel importante y hacen un aporte propio a la causa socialista común. Los cuatro partidos están organizados conforme a la estructura política de la RDA, cuentan con sus propios estatutos y órganos de prensa y desarrollan una vida partidaria en todos los terrenos, que incluye también una activa y múltiple preparación política e ideológica. Puntos culminantes son los Congresos regulares. Los partidos amigos tienen sus propios grupos parlamentarios en la Cámara del Pueblo. Sus diputados están presentes en los órganos provinciales, distritales y locales. Miembros de estos partidos trabajan en el Consejo de Estado y en el Consejo de Ministros de la

RDA, y en las Asambleas provinciales, distritales y municipales". (25)

Ahora veremos con detalle a los cuatro "partidos amigos" de la R.D.A., observándolos desde el punto de vista oficial de la R.D.A.:

- "El Partido Campesino Demócrata de Alemania (DBD) se fundó el 29 de abril de 1948. En él militan, en primer lugar, campesinos cooperativistas y otros trabajadores de la agricultura, cuya actividad se vincula al desarrollo socialista en el campo. El DBD reconoce, desde su fundación sin reserva alguna, el papel dirigente del partido de la clase obrera; siempre ha coadyuvado a fortalecer la alianza entre los obreros y los campesinos trabajadores y a estrechar la amistad con la Unión Soviética. El DBD influye en medida importante, en el desarrollo y la intensificación de la producción socialista en el campo.

- La Unión Cristiano-Demócrata de Alemania (CDU) se fundó el 26 de junio de 1945. Sus miembros son cristianos que colaboran en la construcción del socialismo, movidos por su moral religiosa. Ven realizadas en la RDA postulaciones fundamentales del cristianismo, como el amor a la paz y al prójimo. La CDU se proclama continuadora de la tradición progresista del humanismo cristiano y se pronuncia por cooperar con los marxistas en un plano de confianza.

- El Partido Liberal-Demócrata de Alemania (LDPD) se fundó el 5 de julio de 1945 y reúne en sus filas mayormente a artesanos, comerciantes al por menor, dueños de restaurantes, profesionales y empleados. Su participación activa en la construcción socialista avanzada es continuación de las tradiciones revolucionarias y democráticas de la burguesía progresista alemana.

- El Partido Nacional-Demócrata de Alemania (NDPD) se fundó el 25 de mayo de 1948. En él se han reunido, sobre todo, artesanos privados y cooperativistas, pequeños comerciantes, artistas, intelectuales y empleados. El NDPD tiene una gran participación en el desarrollo político, moral y socioeconómico de estos grupos de la población de la RDA". (26)

También existen las llamadas organizaciones de masas y las asociaciones, las cuales "son agrupaciones voluntarias de trabajadores que persiguen intereses específicos de carácter político, económico, cultural, profesional o deportivo. Las organizaciones sociales participan de modo democrático en la preparación, el cumplimiento y el control de las resoluciones de los organismos del Estado, a todos los niveles". (27)

Ahora nombraré a este tipo de organizaciones en la R.D.A.:

a) La Confederación de Sindicatos Libres Alemanes (FDGB);

- b) La Juventud Libre Alemana (FDJ);
- c) La Unión Democrática de Mujeres de Alemania (DFD);
- d) La Sociedad de la Amistad Germano-Soviética (DSF); y
- e) La Unión Cultural de la R.D.A.

Aparte de estas organizaciones oficiales y de los partidos amigos existen numerosas organizaciones políticas - que se encuentran fuera de la ley entre las que se encuentran principalmente los movimientos pacifistas en la R.D.A. los cuales no luchan en contra del poder estatal, sino solo firman algunas propuestas a favor de la paz que incluyen la desmilitarización de la R.D.A., además de protestar contra el creciente armamentismo, tanto convencional como nuclear; en el fondo, también buscan reunificar a su patria con un gobierno pacifista y neutral. (28)

Muchos miembros de estos movimientos pacifistas de la R.D.A. han sido arrestados y puestos en prisión, existen varios documentos que lo prueban. (29)

Estos movimientos pacifistas son fuertemente apoyados por parlamentarios del partido federal de "Los Verdes" en Alemania Occidental. Así los partidos pacifistas y alternativos de ambas alemanias mantienen muchos contactos, y celebran muchos encuentros en la R.D.A., ya que difícilmente los pacifistas de la R.D.A. pueden salir para reunirse en la R.F.A. Estos encuentros están destinados para buscar una solución verdadera a los problemas de ambos estados

entre los cuales se encuentra naturalmente la reunificación nacional. (30)

Puedo también concluir que la gran mayoría de la población en la R.D.A. quiere todavía la reunificación nacional ésto se ha visto en numerosas encuestas efectuadas, inclusive algunas de éstas han sido televisadas en la R.F.A., - en la cual la gran mayoría de la gente se ha expresado a favor de la reunificación, y no sólo por vivir en una sociedad con más libertad individual, sino por querer a su patria. Una cosa que es cierta es que en la R.D.A. existe mayor patriotismo que en la R.F.A. en la cual existe mayormente un cosmopolitismo. En la R.D.A. se extirpó el nazismo, más no el nacionalismo, en cambio en la R.F.A. se eliminaron ambos. (31)

Claramente también existen dentro de la R.D.A. grupos políticos extraoficiales que quisieron ver a la R.D.A. integrada totalmente a la R.F.A., queriendo así una reunificación capitalista de Alemania; y al igual que en la R.F.A. también existen personas aisladas que añoran a un gran imperio alemán o un sistema nacionalista similar al Tercer Reich, pero estas personas son muy pocas.

Conclusiones

Desde su fundación en 1949, la República Democrática - Alemana ha seguido con una línea política oficial que ha - encabezado el Partido Socialista Unificado de Alemania, el cual fue producto de los dos principales partidos anti-nazis que sobrevivieron al régimen hitleriano (SPD y KPD).

En lo que se refiere a la política oficial sobre la - cuestión alemana la R.D.A. ha modificado sus principios y su posición oficial a través de los años. Antes planteaba más reiteradamente su voluntad hacia una reunificación alemana, quedando como un estado neutral, este era el fin máximo enunciado en su primera constitución.

Ahora, la R.D.A. ha cambiado su manera de pensar oficialmente, porque han cambiado las condiciones políticas, - tanto nacionales como internacionales, sin embargo, oficialmente aún persiste la esperanza y la idea de una Alemania Socialista reunificada.

Se puede hacer notar que tanto la unidad nacional como la lucha por el socialismo han sido las metas de la R.D.A., pero en un principio se imponía la idea de unidad, y ahora es más importante para ellos conservar y defender su sistema socialista, aunque sea sólo en una parte del territorio alemán: la R.D.A.

Hoy en día, la R.D.A. plantea una cuestión similar a -

los planteamientos tradicionales de la R.F.A., nada más que a la inversa: esto es, la reunificación pero socialista en su totalidad y unida por completo al bloque comunista-soviético.

La R.D.A. posee un sistema político no tan pluralista - (en cuestión de partidos políticos) como en la R.F.A., ya que el dominio lo ejerce casi exclusivamente el partido oficial (PSUA), marcando las posiciones oficiales, como en todas las llamadas "democracias populares"; pese a ello, existen también en la R.D.A. grupos extraoficiales que tienen a su vez posiciones distintas, pero que no tienen la libertad suficiente para salirse totalmente de lo que plantea oficialmente la R.D.A. Algunos de estos grupos son reconocidos oficialmente y llamados los "partidos amigos", en cambio otros grupos no son reconocidos, ya que se salen más de lo que oficialmente es permitido en la R.D.A., como los grupos llamados "reaccionarios".

Dentro de estos últimos grupos están no sólo los que quieren una reunificación capitalista, o los residuos nazis sino también la nueva ola de jóvenes manifestantes que tienen una ideología pacifista, neutralista y ecologista similar al del partido de "Los Verdes" de la R.F.A.

Este nuevo grupo político alternativo no busca defender la libertad capitalista, ni al sistema socialista de la R.D.A., no busca la imposición de una Alemania sobre la

otra; sino que busca un nuevo intento por reunificar a ambos estados con una unidad ideológica que busque representar los intereses de ambos sistemas políticos de una manera pacifista y neutral.

Casi siempre que el gobierno de la R.D.A. propone algo la R.F.A. lo rechaza, y viceversa como ya lo vimos antes.

Pero puedo concluir aquí también, que como en la R.F.A., todos los alemanes de la R.D.A. quieren a su manera la reunificación de su patria, y como dije también en el capítulo pasado, ésto rompe el mito de que "hoy ni siquiera los propios alemanes quieren su reunificación" y se aplica tan to en la población de la R.F.A., como en la R.D.A.

5. LA CUESTION ALEMANA Y LOS
PAISES OCCIDENTALES.

Introducción.

De una manera u otra todos los países del mundo se encuentran involucrados en las cuestiones que suceden en otros estados, ya que éstas podrían afectar en determinada forma sus propios intereses. Sin embargo, existen algunos miembros de la sociedad internacional que se ven más afectados que otros, uno de los motivos podría ser la cercanía de fronteras con el país en cuestión. Esto se puede aplicar a muchos problemas en las relaciones internacionales, y por cuestiones históricas se aplica mucho más a la cuestión alemana. Los países más involucrados en el problema alemán son los que de alguna forma han compartido fronteras, y los que también han compartido su historia, y después de la Segunda Guerra se ven también afectados los intereses de las nuevas potencias emergentes.

Entre los países que han compartido sus fronteras se encuentra la mayor parte de los países de Europa Occidental con los cuales ha compartido su historia con buenas etapas y también con eventos desastrosos.

Por otra parte, está la potencia emergente número uno en los campos político, económico y militar, por el cual Alemania se vió derrocada en su parte occidental, ese país es Estados Unidos.

Ya tratamos a la cuestión alemana en su carácter inter

no, o sea como ven la cuestión alemana los mismos alemanes ahora proseguiremos viendo cómo observan a dicha cuestión los principales países que se ven involucrados en dicha cuestión, y comenzaré exponiendo primeramente la relación que en el pasado, presente y futuro existen entre Alemania (1), y los países más afectados o involucrados en su cuestión por parte del mundo occidental.

Estas relaciones podrían significar un serio obstáculo para la reunificación alemana, pero analizando la situación podrían también ser aceptados y hasta apoyados en algunos casos.

Las relaciones de estos países con Alemania en su conjunto se realizan partiendo de la historia y de los vínculos políticos, económicos, sociales y culturales que existen. Sin embargo, después de la Segunda Guerra Mundial, Alemania se dividió en dos estados, y cada uno de éstos mantiene distinto tipo de relaciones con los países occidentales. Todos estos estados de Occidente tienen una actitud similar en relación a la cuestión alemana, y Alemania Federal hacia ellos. Con la R.F.A. mantienen excelentes relaciones, pero con la R.D.A., las relaciones son muy frías y pobres, ésto se debe a que los países occidentales comparten un mismo sistema político-económico con la R.F.A. y un sistema contrario con la R.D.A.

Los países de sistema político-económico capitalista,

también llamados occidentales, que están más involucrados en la cuestión alemana son: Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Italia, Dinamarca, Bélgica, Holanda y Luxemburgo.

A pesar de la similitud existente entre estos países - con la cuestión alemana hoy en día, históricamente cada - uno de ellos tiene posiciones muy particulares al respecto.

La experiencia histórica es un elemento fundamental - para que los países involucrados en la cuestión alemana - decidan su política exterior a seguir en cuanto a dicha - cuestión o a otra.

Veamos ahora, las particularidades existentes en cada uno de estos países de occidente involucrados en la cuestión alemana.

Todos éstos países que trataremos en ésta parte del trabajo son, junto con la R.F.A., parte de la C.T.A.N. y de la Comunidad Económica Europea, con la excepción de Estados Unidos que sólo son parte de la O.T.A.N.

5.1. Los Estados Unidos de América.

En Estados Unidos existen aún hoy en día un grupo étnico llamado Amish, que pertenece a una de las sectas menonitas, emigrados de Europa desde finales del siglo XVII. Los Amish habitan pequeñas comunidades agrícolas diseminadas por casi la mitad de los Estados de la Unión Americana, - sus colonias más importantes se encuentran en Pennsylvania Ohio e Indiana. La más numerosa es la de Lancaster en - Pennsylvania, donde los Amish siguen hablando un alemán - del siglo XVIII entre ellos. Su comunidad se le conoce en Estados Unidos como Pennsylvania Dutch Country (país holandés de Pennsylvania) aunque aquí los norteamericanos se - confundieron en el nombre, debido a que los Amish dicen - hablar "Deutsch" que en alemán significa "alemán", en tanto que "Dutsch" en inglés significa holandés.

La secta menonita alemana de los Amish fué fundada en el siglo XVII y desde ese entonces buscaron nuevas tierras que les permitieran llevar su estilo de vida religioso más libremente. En 1970, había alrededor de 23,000 Amish en - Estados Unidos, de los cuales 5000 habitan en el condado - de Lancaster, donde llevan más de 250 años observando sus normas religiosas y conservado su lengua alemana. (2)

El ejemplo de esta secta, es uno de los que marca el - inicio de la colonización alemana en Estados Unidos, sin -

tener la subvención o protección de su gobierno como la tuvieron los ingleses.

Hay que tomar en cuenta de que Estados Unidos es un país formado con pobladores provenientes de distintos países extranjeros, pero lo más importante aquí es que Alemania ha proporcionado el mayor contingente de inmigrantes de Estados Unidos. O sea, que los norteamericanos blancos tienen más sangre alemana que inglesa o irlandesa. (3) Es to se puede notar en su cultura como sería el gran consumo de las salchichas comúnmente llamadas "frankfurters", o inclusive muchas veces con el llamado "Sauerkraut" (col agria alemana); la cultura también se nota con la incorporación, tanto oficial como extraoficial de palabras de origen alemana en el vocabulario común de los norteamericanos; el prototipo racial rubio de un alemán tiene gran similitud al norteamericano, entre muchas otras cosas más.

Con esta cuestión se basaba el antiguo gobierno alemán anterior a la primera guerra mundial para sentirse seguro que en caso de una conflagración mundial, los Estados Unidos jamás se atreverían a atacar a Alemania por las presiones internas de la población de origen alemán que había poblado extensamente el territorio norteamericano. La falla del Kaiser fue el no haber pensado que los norteamericanos comparten un elemento más esencial con los ingleses: su idioma. Y así fue, en un principio, los norteamericanos

fueron neutrales en la guerra, pero su incorporación tardía con el bando inglés propició la derrota de los alemanes. Esto hace ver que se tienen que tomar muchos elementos en la planeación de las relaciones internacionales de cada miembro de la sociedad internacional antes de suponer cualquier cuestión por hecha. Esta derrota de Alemania en la Primera Guerra Mundial sembraría los graves acontecimientos posteriores como la gran depresión económica, el ascenso de Hitler al poder, y el estallido de la Segunda Guerra Mundial.

Después de que la intervención norteamericana en la guerra, lograra que los estados europeos se aprovecharan de la derrota alemana en la Primera Guerra Mundial, obligándola a firmar el Tratado de Versalles, entonces los Estados Unidos cambiaron su posición, arrepintiéndose de su participación tan en contra de Alemania, a tal grado de no querer firmar este arduo tratado en contra de Alemania, ni entrar a la recién formada Sociedad de Naciones. Los Estados Unidos vieron como los estados europeos se aprovechaban de la situación para sus propios intereses y para repartirse el imperio alemán para extenderse más en sus respectivos imperios y dominios, especialmente Francia y la Gran Bretaña. Por eso Estados Unidos no ratificó el tratado de Versalles, y firmó en cambio otro tratado de paz por separado con Alemania. Estados Unidos no se incorporó ninguna ex-colonia alemana como lo hicieron los demás países

vencedores.

En la República de Weimar, existieron excelentes relaciones entre los Estados Unidos y Alemania. Ambos países se vieron afectados grandemente por la crisis económica del año 1929. Todo parecía bien, cuando de pronto la población alemana no resistió más su situación económica y política y comenzó a apoyar a los partidos extremistas. Cuando Hitler tomó el poder, comenzaron los grandes problemas políticos entre ambos países. La situación era peor debido al comienzo de la persecución judía en Alemania, lo que provocó grandes reacciones de los judíos norteamericanos que comenzaban a tener gran influencia económica, y por lo tanto, política en las decisiones norteamericanas. La persecución judía en Alemania deterioró mucho las relaciones germano-norteamericanas.

Sin embargo, Estados Unidos no quería volver a cometer el error de participar en una guerra europea como lo fue la primera conflagración mundial, ya que por experiencia propia había visto lo malo que había provocado al mundo dicha guerra. Por lo tanto, a pesar de las críticas al régimen nazi, Estados Unidos permaneció neutral hasta que sus propios intereses en el pacífico se vieron perjudicados con el ataque del aliado alemán: los japoneses.

Con el ataque a Pearl Harbor, no le quedó más remedio a Estados Unidos para que por Segunda ocasión en el siglo

XX le declarara la guerra a un país tan íntimamente ligado con lazos culturales como lo era Alemania.

En plena Segunda Guerra Mundial, se comenzó a criticar severamente a Alemania y a lo que pareciera alemán, inclusive se hicieron numerosos planes para dividir y someter para siempre a Alemania. Pese a ello, cuando Alemania estaba a punto de caer, los soldados alemanes preferían rendirse a las tropas americanas que a los soviéticos, debido al mejor trato de los primeros.

Después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos se fue dando cuenta que su enemigo no era Alemania en sí, sino el régimen nazi. Extirpando la cultura nazi del pueblo alemán, y sembrando los principios democráticos de Estados Unidos, Alemania podría convertirse en un gran aliado norteamericano. Por lo tanto, Estados Unidos cambió sus planes con respecto al sometimiento, división y desmembramiento de Alemania, e incorporó a ésta a su "Plan Marshall" para la reconstrucción económica de Europa.

Estados Unidos comenzó a apoyar a los líderes democrático-occidentales de Alemania para que ganaran un gobierno alemán por la causa democrática-occidental y estadounidense, y así poder convertir a Alemania en un modelo europeo de Estados Unidos.

Estados Unidos presionó a Gran Bretaña y peculiarmente a Francia para que dejaran reunificar sus zonas de ocupa--

ción con la norteamericana para formar la República Federal.

Estados Unidos apoyó en todos los sentidos al gobierno demócrata-cristiano de Adenauer por lograr una reunificación de Alemania.

A principios de los años sesentas la población de Alemania Occidental quería y admiraba significativamente a los norteamericanos, ésto se hizo notar con la visita del entonces presidente norteamericano Kennedy a Berlín Occidental diciendo su famosa frase "Soy un Berlínés", y diciendo que la población berlinesa se podía enorgullecer al ser un ciudadano libre y al llamarse "Ich bin ein Berliner" (Soy un Berlínés).

Estados Unidos también presionó a todo el mundo occidental para que apoyaran la "Doctrina Hallstein" y no reconociera más que a una Alemania: la R.F.A.

A principios de la década de los setentas, cuando comenzaba a imperar en el mundo la coexistencia pacífica, Alemania cambió de gobierno con la Social-Democracia de Brandt, la cual propuso que se reconociera a la R.D.A. para no perder el contacto con la población alemana del este. A esta cuestión se opuso en un principio los Estados Unidos debido a que pensaban que ésto retiraría la división alemana en lugar de vencerla. Veamos que nos dice H. Kissinger quien fuera hombre clave en la política exterior

norteamericana de aquellos años:

"El que yo pensara que la Ostpolitik probablemente llevara a una división permanente de Alemania antes que a unir la brecha, era irrelevante. El gobierno de Brandt no pedía nuestro consejo, sino nuestra colaboración en un curso en el cual ya la mayoría de las principales figuras se habían pronunciado". (4)

"Tampoco nuestra opinión pública entendería una política de insistir en la reunificación alemana contra los deseos del gobierno alemán; no podíamos ser más alemanes que los alemanes. Por el contrario, cada vez más seríamos objeto de la acusación de que habíamos destruido esperanzas perspectivas de eliminar las duras consecuencias de la división de Alemania.

Por lo tanto, exhorté a Nixon a que apoyara la política de Brandt y a que usara nuestra influencia para inyectarla dentro de un marco de referencia más amplio que el nacionalismo alemán. Brandt hizo su parte para calmar la ansiedad, manteniendo un contacto estrecho. Es verdad, que el nuevo gobierno alemán informaba más que consultaba. Informaban de progresos; no pedían consejos. Pero también era esto lo que preferíamos nosotros. Lo último que queríamos era que se nos hiciera responsables por posiciones de negociación alemanas que en Alemania Occidental estaban convirtiéndose en tema de enconados debates. Dije a Nixon

que 'cualquier apoyo que demos a Brandt no deberá ser más que un apoyo general a las relaciones de la República Federal con el este, sin aprobar movimientos específicos de los Alemanes'.

Tampoco nos faltaban recursos para evitar que la Unión Soviética usara la Ostpolitik para separarnos de nuestros aliados europeos. Por lo pronto, ningún dirigente alemán occidental podía permitirse llevar adelante una política que nosotros desaprobáramos intensamente. Su posición doméstica no lo soportaría sus propias convicciones lo desmentían; ningún cálculo racional de beneficios podía alentarlos. Además, mientras más lejos fuera Brandt hacia el reconocimiento de Alemania Oriental, más imperativo se volvía para él un acuerdo sobre Berlín". (5)

Con Helmut Schmidt las relaciones entre ambos países se incrementaron favorablemente, sin embargo, cuando en la década de los ochentas hubo gran oposición de este partido a la instalación de nuevos misiles norteamericanos que había sido apoyada por Schmidt, los norteamericanos apoyaron significativamente otra vez al partido demócrata-cristiano de Helmut Kohl que apoyaban esta instalación sin restricciones. En 1983, Kohl ocupa la cancillería y Alemania sigue manteniendo aun mejores relaciones intergubernamentales con los Estados Unidos.

Veamos ahora que dice el gobierno oficial de la R.F.A.

con respecto a sus relaciones con Estados Unidos:

"Con los Estados Unidos, la República Federal de Alemania mantiene estrechas y firmes relaciones que son de vital importancia para su seguridad. Ellas han dado origen, a lo largo de tres decenios a la formación orgánica de una sólida amistad basado en una escala común de valores y en una identidad de intereses a largo plazo en todos los ámbitos importantes. Esta coincidencia de objetivos condiciona una estrecha colaboración, tanto dentro del marco de la OTAN, de la política de seguridad y de todas las cuestiones relacionadas con Berlín, como así también en la política exterior, comercial y monetaria al igual que en todas las conferencias internacionales en las que participan los dos países". (6)

Pese a esas relaciones, la población alemana empieza cada vez más a protestar en contra de los misiles y de la ingerencia norteamericana en Alemania Federal, esto se hizo notar cuando en 1984, el vicepresidente norteamericano G. Busch fue blanco de numerosos manifestantes alemanes que lanzaron piedras y otros proyectiles en contra de Bush.

El nuevo partido de "los verdes" promueve cada vez más en Alemania occidental un alejamiento de la alianza con los Estados Unidos y declararse neutral, este partido convence cada día a la población alemana del peligro nuclear que representa para la R.F.A. la alianza con los Estados

Unidos. Veamos que dicen "los verdes":

"De acuerdo al convenio militar entre la República Federal de Alemania y los Estados Unidos no existe nada que impida el equipamiento de tropas norteamericanas, estacionadas en el territorio de la primera, con la bomba de neutrones. Es inaceptable que la decisión sobre la producción de un arma, cuyo uso está previsto para Europa, sea tratado como un asunto de la política interior de los Estados Unidos". (7)

Los Estados Unidos se verían afectados en sus intereses si Alemania Federal se declarase neutral, y puede ser de que en un futuro lo haga por presiones de su población. Pero Estados Unidos no se vería afectado, sino todo lo contrario, si lograrse que Alemania Federal se reunificara con Alemania Oriental, ya que ésto eliminaría también a la R.D.A. de la órbita soviética. Por lo tanto, si los Estados Unidos advierten el futuro les sería conveniente apoyar con todas sus fuerzas políticas y económicas una reunificación neutralista de Alemania antes de que solo la R.F.A. se neutralice por sí sola. (8)

5.2. Gran Bretaña.

La mayoría de la población británica desciende de Anglos y Sajones, tribus germánicas que habitan el territorio que hoy es Alemania.

"Los invasores de Norfolk eran Ingleses, provenientes del área de Schleswig-Holstein entre los territorios de los Jutlandeses y los Sajones. Dentro de dos siglos de su llegada a Bretaña, esos Jutlandeses, Anglos y Sajones, los cuales eran todos miembros de la misma raza, fueron conocidos como Anglo-Sajones, o Ingleses, y fueron indistinguibles unos de otros". (9)

Se sabe también, que en la edad media hubo muchos escoceses que emigraron hacia Alemania, así como también hubo en varias épocas históricas emigrantes alemanes hacia la Gran Bretaña. Un ejemplo de esta emigración fue el gran músico G.F. Haendel.

Pero no sólo eso, sino que desde hace muchos siglos, nobles provenientes de reinos alemanes fueron coronados como reyes ingleses, o si no, contraían nupcias con princessas alemanas. La tan popular familia real británica actual, que usa el nombre de Windsor, no es más que la antigua casa alemana de Hanover, veamos la historia:

Jorge I, rey de Hanover quien reinó Inglaterra de 1714 a 1727 nació, vivió y murió en Hanover, Alemania; este rey comenzó la dinastía de reyes ingleses que dura hasta hoy en día, seguido por su hijo Jorge II quien también nació en Hanover en 1683, y quien reinó Inglaterra de 1727 a 1760. A este rey, lo sucedió su nieto Jorge III, y a éste sus descendientes directos hasta llegar a la reina Victoria,

la cual casó con el también príncipe alemán Alberto de Sajonia Coburgo, quienes tuvieron varios hijos y nietos, entre sus nietos más destacados se encontró el futuro Kaiser de Alemania Guillermo II.

Eduardo VII, hijo mayor de Victoria, sucedió a su madre al trono en 1901. El hijo mayor de éste, Jorge V lo sucedió en 1910; cuando estalla la Primera Guerra Mundial, todo lo que sonara alemán se vuelve impopular, y para que esto no sucediera con la casa real, el rey Jorge V cambia sus nombres de Sajonia-Coburgo Gotha y de Hanover (todos ellos son nombres alemanes), por el nombre inglés de Windsor. Lo mismo sucedió con los Battenberg, quienes cambiaron su nombre a Mountbatten.

Efectivamente, Jorge V y Guillermo II de Alemania, eran primos hermanos y con todo y eso, se hicieron la guerra mutuamente.

El nacimiento de Guillermo II, "en Berlín en 1859 fue acogido en Londres más como si fuera un auténtico inglés que como un príncipe prusiano; además, a medida que iba creciendo, la reina Victoria le concedería una sucesión de títulos y honores sin precedentes. Pero ya para 1915, Guillermo II se había convertido en el hombre más odiado de Inglaterra". (11)

El Kaiser Guillermo II fue depuesto después de perder la Primera Guerra Mundial, esto suscitó también críticas

de hombres como Sir Winston Churchill, quien nos dice en sus memorias:

"El prejuicio americano contra la monarquía -prejuicio que Lloyd George no trató de rebatir- persuadió a los alemanes de que obtendrían mejor trato del vencedor si optaban por la república. Una política discreta hubiese fortalecido la constitución de Weimar substituyéndola por una monarquía cuyo soberano hubiera podido ser un nieto del Kaiser, es decir, un niño tutelado por un Consejo del pueblo alemán. Los fuertes elementos militares y feudales que se hubiesen agrupado en torno a una monarquía constitucional y respetado y ayudado, en honor a ella, los nuevos sistemas democráticos y parlamentarios, estaban a la sazón desarticulados. La república de Weimar, con todos sus beneficios liberales, fue considerada como una imposición del enemigo. No podía, pues, contar con la lealtad del pueblo alemán. Este, en su desesperación, se volvió al anciano mariscal Hindenburg. A partir de entonces poderosas fuerzas se pusieron en movimiento, ensanchóse el vacío que dijimos y, tras un intervalo, surgió en ese vacío un maníaco feroz, depósito y expresión de los más virulentos odios que han corroído nunca el pecho humano: el cabo Hitler". (12)

Pero alemanes e ingleses no solo han compartido familias reales, sino también han sido fieles aliados en varias

guerras, es notable destacar la batalla de Waterloo contra las fuerzas francesas de Napoleón, cuando tropas inglesas fueron rescatadas por Blücher al mando de las tropas Prussianas. (13)

"Desde que el siglo cambió, el gobierno Británico estuvo alarmado por el auge de la fuerza naval de Alemania" - (14), esa fue la principal razón que hizo entrar a la Gran Bretaña en contra de Alemania en la Primera Guerra Mundial ya que por primera vez en muchos años de historia, otra potencia competía la hegemonía marítima del imperio británico.

Terminando esta guerra, los británicos ayudaron a que Alemania no perdiera algunos de sus territorios del este, poblados por alemanes, arguyendo plebiscitos para ir de acuerdo a la autodeterminación de los pueblos; pero también los británicos impusieron junto con los franceses fuertes indemnizaciones a los alemanes, además de repartirse también con franceses la mayor parte del ex-imperio colonial alemán en Africa. Todo esto lo legalizaron con el Tratado de Versalles y con la nueva Sociedad de Naciones. Pero no pasó mucho tiempo, para que los británicos se dieran cuenta que esas duras imposiciones hacia Alemania eran muy perjudicables para todo el mundo, tanto política como económicamente hablando. Inclusive el gran economista Keynes, quien desempeñó algunos cargos en su natal Inglaterra, se opuso a las severas imposiciones contra Alemania. (15)

Después de la victoria anglo-francesa, comenzaron a haber diferencias entre ambos aliados, con respecto a la cuestión alemana de entonces, veamos que nos dice Sir Winston Churchill en sus memorias al respecto:

"La guerra había desangrado terriblemente a Francia. La generación que desde 1870 soñara con una guerra de desquite, había triunfado, pero a costa de una mortífera pérdida de vigor nacional. Una Francia extenuada acogió al amanecer de la victoria. Al día siguiente del deslumbrante éxito, ya el temor a Alemania inquietaba el ánimo de los franceses. Fue ese temor el que hizo a Foch pedir la frontera del Rin como salvaguarda para Francia contra su poderosa vecina. Pero los estadistas ingleses y americanos entendían que el paso de distritos poblados por alemanes a territorio francés, era cosa contraria a los 14 puntos, así como a los principados de nacionalismo y autodeterminación en que iba a basarse el tratado de paz. Por lo tanto, defraudaron las esperanzas de Foch y de Francia.

Poincaré, el más recio de los políticos que sucedieron a Clemenceau, intentó crear una Renania independiente bajo la protección y vigilancia de Francia. El propósito carecía de toda probabilidad de éxito. Además, Poincaré no vaciló en coaccionar a Alemania para que pagase las reparaciones de guerra, y a este fin invadió el Ruhr. Si bien ello obligó a Alemania a cumplir los tratados, el acto fue

severamente condenado por la opinión americana y la inglesa....

El sentimiento inglés contra Alemania, tan intenso al principio, pronto cambió de dirección. Sobrevino una querrela entre Lloyd George y Poincaré. Las ásperas personalidades de estos hombres estorbaban a sus previsoras y firmes políticas. Las dos naciones se apartaron en pensamiento y acción, y en Inglaterra empezó a manifestarse una simpatía -que rayaba a veces en admiración- por Alemania".

(16)

Este sentimiento británico fue otra vez cambiando paulatinamente cuando los nazis se posesionaron del poder en Alemania desde 1933.

Los nazis iban en contra de toda la tradición conservadora inglesa en el sentido de democracia, y además presentaban un nuevo peligro en la hegemonía del continente europeo. A los conservadores británicos les hubiera gustado unirse, tanto a franceses como a Alemanes para destruir el peligro comunista soviético, pero de repente vieron en Europa un peligro mayor, tanto para su hegemonía como para la democracia occidental.

Sin embargo, los gobernantes británicos con Chamberlain al frente querían todavía una solución negociada con la Alemania nazi, que evitara cualquier conflicto armado. Es por eso, que al principio Chamberlain cedió en casi todo -

lo que pedía Hitler, lo que culminó en el acuerdo de Munich donde se tuvo que sacrificar a Checoslovaquia para evitar la guerra. Aunque finalmente ésta solo pudo aplazarse.

En la Segunda Guerra Mundial, se conoce la historia de Rudolph Hess, una de las principales figuras del régimen nacional socialista, que abandonó Alemania en un avión para dirigirse a la Gran Bretaña y firmar un tratado de paz con los ingleses por separado.

Al final, la Gran Bretaña resultó vencedora por segunda ocasión frente a Alemania en el mismo siglo, sin embargo, - este segundo triunfo no fue sino la caída del Imperio Británico. Terminando la Segunda Guerra, la Gran Bretaña quedó subordinada, al igual que Alemania y el resto de Europa, a los intereses de las nuevas potencias emergentes. El Reino Unido quedó así como vasallo europeo de los Estados Unidos, y perdió todas sus colonias en Africa, Asia, América y Océania, otorgándoles la independencia política. Pero los ingleses consiguieron con su historia imperial lo que los alemanes jamás pudieron lograr: la influencia lingüística y cultural de todo lo inglés en el mundo entero, ya que aproximadamente la mitad de los países del mundo tienen como lengua oficial el inglés, y la otra mitad lo aprende en las escuelas como lengua universal.

La Gran Bretaña no quiso en un principio integrarse a la Comunidad Económica Europea por razones de interés eco-

nómico aunque siempre tuvieron en mente la unidad europea; sin embargo, luego se decidieron por entrar a dicha comunidad. Esta entrada estrecha aún más los lazos con Alemania Federal, con la cual había tenido ya gran amistad desde su proclamación en 1948-49. Antes de esta fecha, la Gran Bretaña ocupó de 1945 hasta la proclamación de la independencia de la R.F.A., todo el territorio norte-occidental de Alemania. En la actualidad siguen estacionadas tropas británicas en la R.F.A. y además continúan con la ocupación tripartita de Berlín Occidental junto con Francia y Estados Unidos.

El Reino Unido y Alemania aspiran hoy, formar junto con el resto de Europa una unión no sólo económica sino también política.

A pesar de sus experiencias con Alemania en este siglo ahora la Gran Bretaña ya no se sentiría amenazada en su hegemonía por una Alemania reunificada, ya que ha perdido su imperio político-económico, y conservará siempre su dominio cultural y lingüístico en todo el mundo. Además, una Alemania reunificada, podría significar la realización de una Europa también reunificada, que diera un mejor puesto a Europa frente a los Estados Unidos y la Unión Soviética. Claro que estos razonamientos en la Gran Bretaña sólo podrán triunfar hasta que se eliminen todos los mitos y prejuicios en contra de Alemania. (17) En encuestas de hoy en día, cuando a gente inglesa se le pregunta lo que opinan -

sobre otras naciones grandes, a la mayor brevedad le simpatizan los Estados Unidos, pero en segundo lugar quieren a Alemania Federal. (18)

5.3. Francia.

El país occidental que mas problemas tuvo durante toda la historia con el pueblo alemán fue Francia.

En un principio tanto Alemania como Francia, formaron conjuntamente el Sacro Imperio Romano Germánico con Carlomagno, a su muerte ambas naciones se separaron definitivamente, políticamente hablando. A partir de ese entonces ha habido sin número de pugnas entre ambas naciones.

Desde un principio los franceses corrieron mejor suerte que los alemanes, ya que se conformaron en un estado-nación, e inclusive dominaron más extensiones de los que correspondían a los franceses, conquistando pueblos como el provenzal, el bretón, catalán, vascos, corso y alsaciano. (19)

En la época de Napoleón Bonaparte invadieron tierras alemanas, lo que propició un gran nacionalismo y francofobia en Alemania. Gracias a eso, los monarcas prusianos de Hohenzollern se aprovecharon para ganarse el resto de los estados alemanes del Sur, posteriormente, en la guerra franco-prusiana, y con ello lograr la tan esperada unificación alemana en 1872. Con esta guerra, los alemanes recuperaron

lo que para ellos era parte integrante de su territorio: - la región de Alsacia y Lorena, aunque en la región de Lorena comenzarían también brotes nacionalistas de la minoría franco-parlante de esa región.

Los franceses entraron en la Primera Guerra Mundial - por su alianza con Rusia, pero en realidad estaban ansiosos ya hacía muchos años, por una venganza desde 1871. En el tratado de Versalles, Francia fue el país que más quiso aprovecharse de Alemania por su condición de perdedor de la guerra. En la República de Weimar, Francia fue el único país en ocupar parte del territorio alemán y así desestabilizar más la nueva democracia republicana, propiciando así grandes factores que llevaron a los nacional-socialistas al poder.

Alsacia y Lorena fue siempre el punto más arduo del - conflicto Franco-Alemán.

"Que constituye la frontera más 'natural' entre dos - países, un río o una cadena de montañas? La historia y el carácter de los alsacianos están marcados por esta pregunta sin respuesta. Si el Rhin se considera como una frontera natural, Alsacia forma parte de Francia.

Hay ciertamente fuertes lazos culturales y políticos - con Francia: la Marsellesa, el himno nacional francés, fue escrito en Estrasburgo, y el gran león que, en Belfort, en el Sur de Alsacia, mira hacia Alemania para conmemorar el

éxito de la defensa de la ciudad en 1870, figura entre los símbolos supremos del patriotismo francés. Técnicamente - Alsacia forma parte de Francia desde 1945, pero los alsacianos no son propiamente franceses.

Arthur Young, viajero que exploró la región en 1789, - los describió como 'un pueblo totalmente distinto y diferente de Francia, con costumbres, lengua, ideas, prejuicios y hábitos totalmente diferentes'. Esto sigue siendo válido hoy. Pero muchos aspectos de la vida de la región hacen pensar que los Vosgos constituyen su frontera natural, y que culturalmente Alsacia es un apéndice remoto de Alemania. La mayoría de los naturales hablan un dialecto germano, y el Sauerkraut con salchichas y cerveza es un plato típico del país.

La frontera ha sido disputada repetidamente desde tiempos muy antiguos. Sólo en el siglo XX los alsacianos han cambiado tres veces de nacionalidad: desde 1870 hasta 1918 fueron alemanes, desde 1918 a 1940 franceses y hasta 1945 nuevamente germanos. Contra estas presiones han alimentado una neutralidad tenaz, impacientes y desilusionados con ambas partes en esta política de forcejeo.

La dureza de las dos ocupaciones alemanas generó una conciencia de identificación con Francia, y sólo un pequeño grupo sigue luchando por la reinserción en Alemania Occidental. Los alsacianos que en 1945 acogieron a los li-

bertadores americanos con sumo entusiasmo, se resisten ahora a la norma centralizadora de París, manteniendo celosamente su escaso margen de autogobierno local. Se consideran alsacianos más que franceses o alemanes, y su experiencia de la guerra y la ocupación les ha llenado de desconfianza ante los extranjeros". (20)

Tratando este asunto más a fondo, diremos que: en primer lugar nunca se dió oportunidad al pueblo alsaciano y al de Lorena de votar a qué país deseaba pertenecer como se hizo con la región del Sarre. En segundo lugar, el centralismo francés ha hecho que estas personas pierdan su cultura, su lengua y parte de sus tradiciones, tratándolos de incorporar totalmente a Francia.

A los alsacianos de hoy en día no se les deja que estudien en su lengua sino en francés, a lo mucho que llegan es a tomar clases de gramática alemana como lengua extranjera.

Los dialectos de Alsacia y Lorena son derivaciones del "alemanisch" (21), el cual es compartido tanto por Suizos como por alemanes suroccidentales de Baden-Württemberg; el Alemanisch es dialecto integrante del idioma alemán, así como lo es el bávaro y otros más.

Sin embargo, con las nuevas relaciones excelentes entre Francia y Alemania Occidental, el gobierno de ésta última no interfiere más en esa cuestión y da por un hecho la pérdida de parte de su territorio suroccidental. La -

R.F.A. piensa por otra parte que la gran unificación que existe en Europa Occidental podría conducir a los "Estados Unidos de Europa", y con ello a la solución del conflicto alsaciano que ha durado tanto tiempo. Aunque para ese entonces gran parte de la población alsaciana haya ya perdido su cultura y su lengua como ha sucedido hasta hoy en las grandes ciudades alsacianas, sin embargo, en el campo los alsacianos siguen conservando su lengua y cultura.

Existe otra región alemana que originalmente los franceses también se querían incorporar, me refiero al "Sarre" o "Saar".

"Si se prescinde de las ciudades-Estado, el Sarre es Land más pequeño de la República Federal de Alemania. Está situado al Sudoeste de Alemania, en la frontera con Francia. Los centros económicos se encuentran en el valle del Saar, alrededor de Saarluis, Neunkirchen y de Saarbrücken capital del Land. El carbón de piedra del Sarre es fundido con el mineral de hierro de la vecina Lorena francesa para la producción de hierro y acero. Además, existen industrias metalúrgicas, químicas, fabricación de máquinas, cerámica y vidrio. Para la economía del Sarre, Francia es el más importante socio comercial.

El Sarre fue creado como unidad política en 1920, por el Tratado de Versalles; fue separado de Alemania y colocado bajo la administración de la Liga de las Naciones.

Francia obtuvo ventajas económicas y gran influencia política. En 1935, en un plebiscito, la población del Sarre - votó por la incorporación al Reich Alemán. Después de la Segunda Guerra Mundial, Francia volvió a intentar anexar - poco a poco el Sarre. La población se opuso a estos es- - fuerzos y rechazó también una transitoria 'europeización' de su país. A raíz de una inequívoca manifestación de la voluntad de sus ciudadanos, el 1º de enero de 1957, el Sa- rre se convirtió en un Land de la República Federal de Ale- mania. Desde entonces, el partido más importante es la - CDU; por lo general ha gobernado en coalición con el FDP".

(22)

Tanto el Sarre como otras zonas occidentales de Alema- nia fueron siempre ambicionadas por Francia por asuntos de carácter principalmente económico, ya que otorgaban garan- tías de producción energética que podría aprovechar Fran- cia. Este país, fue cediendo cada vez más hasta conceder no sólo su zona de ocupación de Alemania que le fue asigna- da en Potsdam (la cual en un principio no iba) (23) y que incluía zonas occidentales y suroccidentales de Alemania, sino también el territorio del Sarre que en un principio - se consideró fuera del territorio alemán. Esto fue lo que marcó el inicio de la Comunidad Económica Europea y de la unidad de Europa, ya que los franceses sólo accederían a - devolver estos territorios a Alemania si los podrían com- partir con este país. Esta es la historia de la Unión Mi-

nera que surgió después de la guerra y que fue el preámbulo de la Comunidad Económica Europea:

"Las relaciones germanofrancesas habían monopolizado frecuentemente la política europea al viejo estilo, caracterizada por un entramado de cuestiones culturales, económicas y militares. Curiosamente, la posibilidad de formar una comunidad supraestatal provino de la solución de un problema económico estrechamente ligado a las relaciones germanofrancesas. Francia reclamaba determinadas garantías de seguridad por parte de la República Federal. Aparte de la cuestión del Sarre, en 1949 todavía quedaba por resolver quien se haría cargo del territorio del Ruhr, antiguo centro de la industria alemana pesada y de guerra. Los franceses no querían devolver a Alemania la plena potestad sobre el Ruhr, pero a la vez deseaban impulsar el proceso conducente a la unidad europea. En mayo de 1950, el ministro francés de Negocios Extranjeros, Robert Schuman, propuso 'someter la totalidad de la producción francesa y alemana de carbón, hierro y acero a una organización abierta (también) a los demás países europeos, a una Alta Autoridad comunitaria'. Schuman confiaba en que semejante 'unificación' conduciría 'necesariamente a la primera etapa de una confederación europea'. Los Estados del Benelux aceptaron este plan con la misma celeridad que el canciller Adenauer. El día 18 de abril de 1951, habían finalizado las negociaciones y se firmaba el tratado fundacional de -

la Unión Minera, que entraría en vigor del 25 de julio de 1952. Seis potencias, la 'Europa de los Seis', habían creado un mercado común para el carbón y el acero: Francia, Alemania, Italia y los países del Benelux. La primera decepción, y advertencia de las futuras dificultades con que se enfrentaría la unidad europea, sobrevino al no decidirse Gran Bretaña a dar este primer paso.

La creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) representaba una novedad desde el punto de vista legal. Por vez primera adquiría el derecho de soberanía una institución europea. La nueva organización supraestatal contaba con una Alta Autoridad, un Consejo de Ministros, un Parlamento Europeo y un Tribunal de Justicia y disponía de presupuesto propio". (24)

"Pero Francia, sin la cual era impensable una coalición antisoviética en Europa, había sido herida tres veces en el espacio de setenta y cinco años por el poder de Alemania, y se mostraba hondamente escéptica ante cualquier plan de rearmar a su vecino del Este. Ante esto, Adenauer se volvió una vez más hacia su sueño de destruir las barreras que separaban a los europeos de los europeos. Antes, ésto había sido una abstracción casi poética, impracticable; ahora era una cuestión de absoluta necesidad y prosiguió sus esfuerzos con redoblada tenacidad.

Mientras trabajaba para cimentar un frente unido euro-

peo ante la amenaza soviética, trataba también de unir a Europa en un sistema de interdependencias económicas y políticas, que pusiera finalmente término a las amenazas a la paz desde dentro de Europa misma. Por medio de iniciativas como la OTAN, la Comunidad Europea del Carbón y el Acero y el Tratado francoalemán de amistad de 1963, logró en grado notable este objetivo. Gran parte del mérito corresponde a Konrad Adenauer". (25)

A partir de entonces tanto Francia como la R.F.A. se han estado acercando mutuamente, de tal modo que muchas personas dicen que se ha constituido un eje Paris-Bonn en el cual luchan ambos por una mayor independencia de Estados Unidos y una mayor integridad de Europa.

Con la llegada del socialista Mitterrand al poder en Francia, en la década de los ochentas, ambos gobiernos siguen con una gran y estrecha alianza, con tal motivo se tratan de borrar viejas manchas en las relaciones entre ambos países realizando actos públicos como rendir homenajes a los caídos, tanto franceses como alemanes de la Primera y Segunda Guerras Mundiales. Además Mitterrand ha hecho declaraciones públicas mencionando lo absurdo que es que Alemania Federal siga todavía después de tanto tiempo siendo dependiente de Estados Unidos en el aspecto militar, debiendo de tener su propia fuerza militar; y también que lo tratado en Yalta se debe de vencer, ya que sería una ganancia para Europa.

"Entre la República Federal de Alemania y Francia, la política de reconciliación iniciada por Adenauer y el Tratado de amistad que él mismo firmara con de Gaulle en 1963 han sido la base de una cordial cooperación. El sistema de consultas periódicas previstas en este Tratado se ha ido volviendo cada vez más firme y seguro. Especial importancia tienen las reuniones semestrales de los jefes de Estado y de Gobierno asistidos por una serie de ministros de diferentes campos. La política de ambos países persiguen una mayor coordinación en todos los niveles, con las consiguientes ventajas para la Comunidad Europea". (26)

El gobierno francés de hoy apoya totalmente una reunificación alemana, pero sólo al estio que quiere la R.F.A., o sea, sin que se neutralice a Alemania. Pero la mayoría de los franceses solo apoyaría una reunificación alemana si se lleva a cabo conjuntamente con una unificación Europea del oeste con el este.

Cuando en Francia se llega a tocar el tema de los pacifistas y de "los verdes", los cuales proponen una neutralización de Alemania, comienza a haber en Francia grandes reacciones en contra, tanto de la derecha como de la izquierda. Existe un profesor de Ciencia Política francés que ha impartido clases en universidades alemanas, su nombre es Jean-Paul Picaper y está considerado como un hombre de la derecha francesa. Picaper escribió un libro titula-

do "Vers le IVe Reich" (Hacia el cuarto Reich), en el cual expone que tanto ecologistas como izquierdistas de la R.F. A. intentan fomar un gran estado comunista alemán aliado - de la Unión Soviética, lo que haría amenazar y peligrar la soberanía de Francia. (27) Pero existe otro politicólogo famoso de izquierda moderada en Francia de nombre Alfred - Grosser, quien es profesor en el Instituto de Estudios Políticos de París; Grosser dice que Picaper es un fánatico de derecha, y que los franceses no tienen un gran movimiento pacifista por tener el trauma histórico de que hasta - 1940 todos querían la paz en Francia, por lo tanto, no se prepararon para la invasión nazi en ese año y que terminaría con la derrota de Francia en unos cuantos días; en cambio, en el caso de Alemania se ha profundizado continuamente la consigna de que jamás deberá comenzar en suelo alemán otra guerra. (28)

"Desde el punto de vista de la defensa en primer lugar y a pesar del amplio debate sobre el pacifismo, el mantenimiento de tropas americanas sobre su territorio son hoy - reclamadas, tanto por su aliado francés como por ella misma". (29)

A pesar de las excelentes relaciones que existen entre ambos gobiernos en la actualidad, persiste a veces, tanto entre la población como en los mismos círculos gubernamentales, un cierto odio hacia lo alemán, debido a tantos -

años de lucha entre franceses y alemanes. Esto se puede observar en distintos ambitos, un ejemplo a citar fué el comportamiento oficial francés en las negociaciones sobre el futuro de Berlín que se realizaron en 1971.

"Los alemanes del Este publicaron un texto que tenía variaciones considerables, no sólo con las versiones inglesas y rusas, sino con la de Alemania Oeste. Los franceses sin embargo, se negaron a unirse a la presión para que los rusos hicieran que los alemanes del Este la cambiaran -el embajador francés, Jean Sauvagnargues se retiró furioso de una reunión. La posición francesa se basaba en su negativa para darle al alemán posición de idioma oficial. Aunque cara al corazón de los franceses, representaba una consideración interesante sobre un tratado que se ocupaba principalmente de asuntos alemanes. pero, como ocurre a menudo en la diplomacia, una fórmula absurda en esencia fue la que terminó con la controversia. Sólo los textos en francés, ruso e inglés se consideraban 'oficiales'. Terminó la negociación con la anormalidad de no existir un autorizado texto en alemán del tratado que define el status de la antigua capital de Alemania y cuya ejecución está, hasta cierto punto, en manos de alemanes". (30)

Pese a estos incidentes, y de las constantes críticas de franceses hacia los alemanes, el viejo conflicto entre ambas naciones se va diluyendo con el tiempo. A pesar del

resentimiento francés por lo ocurrido en tantas guerras, a fin de cuentas los franceses consiguieron mucho más que los alemanes, ya que ganaron al final en las dos guerras, se apoderaron del territorio más conflictivo: Alsacia-Lorena; y conservaron su unidad estatal a pesar que, a diferencia de Alemania, Francia posee un estado multinacional, (31). Y también pudieron conservar su hegemonía lingüística y cultural en el continente africano.

5.4. Italia.

Los italianos han compartido muchas cosas con los alemanes, ambos fueron parte del Sacro Imperio Romano Germánico, ambos estuvieron divididos en varios estados que buscaron y lograron la unidad nacional en el siglo XIX. Ambos son naciones con una lengua común pero con diversos dialectos según la región. Ambos formaron la triple alianza junto con Austria-Hungría, antes de la Primera Guerra Mundial.

Cuando estalla esta guerra, los italianos permanecen neutrales y sin adherirse al bloque con más lazos (imperios centrales); en el transcurso de la guerra entraron súbitamente al lado de la entente, ésto significaba para Alemania una traición total de los italianos.

Muchos dicen que fueron causas de pura conveniencia, ya que primero no quisieron involucrarse en una gran conflagración, ya que no se sentían preparados para ella, pero

cuando al correr los años vieron que la guerra favorecía a la entente decidieron participar para poder tomar parte del botín.

Otros historiadores plantean también la cuestión de los territorios italianos que pertenecían al imperio Austro-Húngaro; Trentino y la región de Trieste; los italianos tenían también intereses nacionales sobre esos territorios. Se sabe también, que los italianos firmaron el 26 de abril de 1915 un tratado con los aliados, en el cual incluía ganancia de nuevos territorios para Italia, en caso de que ésta entrara a la guerra con los aliados y que la ganasen.

Cualquiera de estas razones pudieron ser válidas, también otras razones políticas, económicas, sociales y culturales más.

Después de la Primera Guerra, Italia se sintió inconforme con lo poco que les había tocado con el triunfo, ya que no le dieron ninguna colonia alemana como a otros países vencedores. Sin embargo, por medio del tratado de St. Germain Italia logró adquirir las regiones italianas del deshecho imperio Austro-Húngaro, e inclusive más: adquirió un vasto territorio poblado por gentes de habla alemana, el llamado "Tirol del Sur" (Südtirol), que en italiano se le bautizó como "Alto Adige" (Alto-Adigio), este territorio era la parte sur del territorio tirolés, que en sus

partes norte, este y oeste quedó en manos de la recién creada República de Austria, separando así a todo un pueblo con la misma historia, cultura, tradiciones, e idioma y dialecto. Esta región se les adjudicó por razones "estratégicas".

Algunos historiadores dicen que esta inconformidad italiana después de la Primera Guerra, fue una de las razones que hicieron subir al poder el fascismo con Mussolini al frente. Pero como vimos antes, esta inconformidad era ilógica, ya que Italia pudo lograr la adquisición de territorios nacionales italianos, y también otros alemanes que no correspondían, según lo aprobado por los 14 puntos de Wilson, que inclinan plebiscitos especiales de la población que se dudara a qué país pertenecerían. A la población tirolesa no se le brindó nunca ese derecho, lo que causaría un grave problema que persiste aún hoy en día. Inclusive personalidades inglesas como Winston Churchill y Lloyd George se opusieron a la asignación del Tirol meridional a Italia.

Con la llegada al poder de Mussolini en Italia, y algunos años después de Hitler en Alemania, tanto Italia como Alemania se encontraron con sistemas político-económicos muy similares, Italia con el fascismo y Alemania con el nacional-socialismo. Ambos se inspiraban en el poder del estado, en monopolios, gremios, movimientos de grandes masas; y principalmente en un gran nacionalismo que llevaba

hacia una gran represión de la población por medio del estado totalitario, y una potencial agresividad hacia otros estados vecinos o lejanos, con el fin de acrecentar su poder y su imperio.

Tanto la Italia fascista como la Alemania nazi, fueron rechazadas por la Sociedad de Naciones, por sus actos agresivos y totalitarios.

Muchos alemanes de hoy en día acusan a los italianos de haber traicionado a Alemania cuando no debían (en la Primera Guerra Mundial), y de haberse aliado con Alemania cuando no debía de haberlo hecho (con Hitler en la Segunda Guerra).

Después de la Segunda Guerra, Italia corrió mejor suerte que Alemania, ya que conservó su unidad. Esto se debe más que nada, a que la invasión de los aliados a Italia sólo fue por el lado de las potencias occidentales, y no por dos frentes, incluido el soviético, como pasó con Alemania; así, tampoco se acordó dividir el territorio italiano en zonas. Por otra parte, los italianos pudieron deshacerse de Mussolini antes de la rendición final, cosa que no pudieron hacer los alemanes con Hitler. Pero Italia pudo haber quedado dividida al igual que Alemania. Por otra parte, las Naciones Unidas, como también los aliados decidieron devolverle a Italia su ex-colonia Somalia.

Italia sí perdió también parte de su territorio ante-

rior a la guerra, aunque no tanto como Alemania. Italia tuvo que ceder la península de Istria a Yugoslavia, porque era un territorio mayormente poblado por Yugoslavos como eslovenos y croatas; pero también tuvieron que salir muchos italianos que vivían allí, mayormente de la región sureña de Trieste.

Regresemos ahora al problema Tirolés del Sur. Con la unidad entre Hitler y Mussolini se llegaron a firmar acuerdos de que la población del Tirol sureño debería de ser expulsada y repoblada en los otros territorios tirolese pertenecientes al Tercer Reich, lo que condujo al desplazamiento de aproximadamente diez mil familias. Con el fascismo nacionalista de Mussolini, la población alemana del Tirol sureño fué brutalmente rechazada y obligada a olvidar su cultura e idioma nacionales para que se integraran a la gran Italia fascista. Antes que se lograra asimilar o expulsar totalmente a esta población, la Italia fascista y la Alemania nazi fueron derrotadas, así que la población volvió a poder luchar por su autodeterminación.

Los tirolese meridionales estuvieron en contra de Hitler, en cambio Italia fue el principal aliado europeo de los nazis, por eso se pensó en un principio que a los habitantes de este territorio se les daría a escoger a que país querían pertenecer, cuestión que nunca se hizo; así se tomó más en cuenta el odio hacia todo lo alemán.

Terminando la Segunda Guerra, el problema tuvo que ser nuevamente planteado y negociado entre los gobiernos de Italia y de Austria. Desde ese entonces se han logrado nu
meros avances. Primeramente, por una decisión de las Na
ciones Unidas, pidiendo que se cumpliera lo acordado en el Tratado de París del 5 de septiembre de 1946, que era parte del Tratado de Paz Italiano, para proteger el carácter nacional y el desarrollo cultural y económico de la población alemana del Alto Adigio.

El 21 de septiembre de 1959, Austria presentó una peti
ción a la Asamblea General de las Naciones Unidas declarando de que aunque el Tirol Meridional está más libre de res
tricciones culturales que en la época fascista, aun permanecen algunas restricciones en los aspectos sociales y eco
nómicos. Así, "fue incluido en el orden del día del XV - período de sesiones de la Asamblea General. Se acusaba a Italia de haber aplicado mal las disposiciones de ese Tratado, que otorgaba a la población de lengua alemana de Bol
zano autonomía legislativa y ejecutiva, y se pedía un estu
dio de la disputa para llegar a un arreglo sobre bases democráticas.

Una resolución adoptada por la Asamblea General, el 31 de diciembre de 1960, pedía a las partes que iniciaran negociaciones tendientes a encontrar una solución y que si tal
método no daba resultado, se recurriese a otros medios

pacíficos de solución, incluida la Corte Internacional de Justicia. El 28 de noviembre de 1961, la Asamblea General en vista de que las negociaciones marchaban muy lentamente se dirigió a las partes, pidiéndoles que aumentaran sus es fuerzos para llegar a una solución al problema". (32)

En 1967, la situación se agravó por la intensificación de actos terroristas, que terminaron en mayo de 1969, cuando 13 terroristas alemanes fueron condenados en Bolonia - por actos subversivos en el Tirol meridional.

Pero de 1961 a 1969, siguieron las negociaciones entre Austria e Italia, las cuales llegaron a la firma de un - acuerdo entre ambas, el 30 de noviembre de 1969, al cual - se le llamó "el paquete", que resolvió parcialmente el - asunto, otorgándoseles a los habitantes mayores derechos.

"El 'paquete' prevé la transferencia a la provincia de Bolzano de la mayor parte de las competencias, hasta ese - momento en manos de la región Trentino-Tirol del Sur, así como una serie de competencias del Estado". (33)

En julio de 1971 Austria e Italia firmaron otro acuerdo para remitir el litigio a la Corte Internacional de Justicia en La Haya.

Aunque al territorio y a la población del Tirol Meridional se le han ya otorgado numerosos derechos de autonomía, el problema sigue persistiendo, debido a que ellos - quieren una autodeterminación que les brinde una unión de-

finitiva o con Austria, o con Alemania. El problema se acrecenta, debido a que por más autonomía que se les haya otorgado, siguen ellos viviendo en un país al que ven como extranjero, del cual tienen también una nacionalidad italiana que según ellos no les corresponde. Aparte de eso, desde que el territorio fue ocupado por Italia después de la Primera Guerra, numerosas masas de italianos comenzaron a colonizar el territorio, principalmente en las ciudades como Bozen (Bolzano) y Meran (Merano). Esos italianos tuvieron sus familias allí, y ahora viven allí sus descendientes. Así, la situación actual es de que en una región autónoma de Italia, viven población de lengua alemana, y en medio de ese territorio existen ciudades que son mitad de población italiana y mitad alemana. Los habitantes pueden escoger a qué escuela irán, ya sea una institución en lengua italiana o bien alemana.

Aunque la suerte para la población alemana del Tirol meridional es mejor a la que corrieron los alemanes en Alsacia y Lorena (Quienes no tuvieron ni el mínimo grado de autonomía para seguir desarrollando su lengua y su cultura), y mucho mejor a la de los alemanes expulsados de Prusia Oriental, Silesia, Pomerania y los Sudetes; el problema es mayor, ya que la población está consciente que habita un territorio extranjero y quiere cada día ganar más derechos hasta lograr totalmente la autodeterminación.

El partido comunista italiano se ha pronunciado, ya por un plebiscito de la población del Tirol Sureño para que decidan ellos mismos a qué país pertenecer, o al menos que decidan ellos su propia solución.

Italia y la R.F.A. mantienen más lazos estrechos que Italia y Austria, debido a que Austria no pertenece a la CEE. Inclusive en alguna ocasión Italia se declaró en contra de la entrada de Austria a cualquier unión aduanera o económica europea. Muchas veces los surtiroleses preferían unirse más a la R.F.A. y a los bávaros, ya que se dice que la CEE va hacia la unificación política de Europa. Pero a la población del Tirol Sureño no les interesa si es Austria o Alemania, lo que les interesa más es seguir manteniendo su cultura e idioma nacionales. Es por eso que no es tanto una fricción de poder entre dos estados (Austria e Italia), sino entre dos tipos de pueblos (el italiano y el alemán). (34)

Ahora sigamos viendo otro tipo de relaciones entre Italia y la R.F.A.

Tanto Italia como la R.F.A. son repúblicas miembros de la C.E.E. como de la O.T.A.N., Italia ha dicho siempre estar a favor de lo planteado por occidente en el sentido de que apoya la reunificación alemana en un sentido democrático pro-occidental.

Sin embargo, en septiembre de 1984, sucedió un hecho -

muy raro que causó muchas discusiones al respecto.

El hecho fue que el ministro italiano del exterior Giulio Andreotti declaró sorprendentemente estar en contra de la reunificación alemana en cualquier sentido, haciendo un llamado a luchar contra esta reunificación porque según él, "el Pan-Germanismo debe de ser terminado".

Italia se había unido repetidas veces a otros países de la O.T.A.N., apoyando las posiciones de la R.F.A. con relación a la cuestión alemana, inclusive en la reunión reciente acontecida, en mayo de 1984, aproximadamente 4 meses antes de las declaraciones de Andreotti. Por eso, se crearon en Bonn una serie de reacciones que hacía mucho tiempo no enfriaba tanto las relaciones Italia-R.F.A. El ministro del exterior de la R.F.A. Hans-Dietrich Genscher, dijo que su gobierno se sentía ofendido por esas declaraciones y por el uso de la palabra Pan-Germanista, y que Italia y los otros países de la O.T.A.N. habían siempre apoyado a Bonn para obtener una paz Europea que pudiera llevar al pueblo alemán a conseguir la unidad a través de la autodeterminación.

Al ver ésto, el primer ministro italiano Bettino Craxi se disculpó públicamente con Bonn diciendo que el acercamiento entre las dos Alemanias estaba con el interés del pueblo alemán y con la futura paz europea, y que por lo tanto su gobierno sigue apoyando la reunificación alemana.

Por su parte, la oposición social-demócrata de la R.F. A., dijo que Andreotti tuvo el coraje de decir honesta y abiertamente lo que sus aliados occidentales piensan sobre la cuestión alemana. (35).

Mi opinión al suceso, es que aunque oficialmente, tanto Italia como otros aliados occidentales apoyan a Bonn en buscar la reunificación, existen algunos políticos en esos países que a veces se salen de las líneas oficiales para expresar simplemente sentimientos en momentos que pierden la serenidad y la cordura; pero eso no quiere decir que los aliados occidentales piensen distintamente a sus actuaciones y declaraciones oficiales con respecto a la cuestión alemana, o a otra cuestión.

La conclusión del suceso fué que los italianos acabaron por disculparse, inclusive Andreotti declaró posteriormente haber cometido un error y estar a favor de la reunificación pacífica de las dos Alemanias.

La declaración de Andreotti sobre que el Pan-Germanismo debe de ser acabado, tiene mucho que ver con la cuestión del Tirol Meridional, la cual ha causado numerosas fricciones que ya fueron tratadas.

5.5. Dinamarca.

De los estados expuestos en este trabajo, Dinamarca es de las menos involucradas en la cuestión alemana, sin embargo, cabe hacer notar su relación con Alemania. Esta relación fue siempre visible por compartir frontera: Dinamarca es la frontera norte de Alemania.

Para que en el siglo XIX Alemania lograra su unificación, tuvo que librar tres guerras: contra Dinamarca, Austria y Francia.

Veamos ahora como se suscitó el conflicto con Dinamarca en relación a Schleswig-Holstein.

"El 15 de noviembre de 1863, falleció sin tener hijos Federico VII, rey de Dinamarca. La conferencia de Londres de 1852, había designado como su sucesor a Cristián de Glücksburg, el heredero más próximo, aunque en línea femenina, lo que estaba autorizado por el ius devolutions danés: éste ciñó entonces la corona con el nombre de Cristián IX. Pero en Schleswig y en Holstein, dos ducados - cuya población era en su mayoría de lengua alemana y deseaba entrar en la Confederación germánica, el derecho sucesorio sólo autorizaba la transmisión de la corona por descendencia masculina, de modo que las asambleas de Schleswig y Holstein no aceptaron a Cristián IX y proclamaron heredero a un príncipe alemán, descendiente en línea masculina de Federico VII, Federico de Augustenburg. Los duca-

dos optaron entonces por la secesión y se unieron a Alemania. El problema se convertía, pues, en un asunto alemán, e incluso internacional. La opinión pública alemana sostenía con pasión la candidatura de Augustenburg y la Dieta confederal aprobó en diciembre de 1863 el envío de un ejército alemán compuesto de voluntarios y soldados de los pequeños Estados alemanes: dicho ejército ocupó los ducados.

Bismarck no podría aceptar que Prusia se mantuviera ajena a los acontecimientos; pero la posición de Prusia era delicada. Por una parte había participado en la Conferencia de Londres que había designado a Cristián IX y no deseaba entrar en guerra con Dinamarca, que poseía una flota capaz de bloquear los puertos alemanes del Mar del Norte y el Báltico y que gozaba del apoyo de Inglaterra; pero por otra parte, Prusia no podía alzarse contra la reacción nacional de los alemanes. Por último, Bismarck no deseaba que esos dos ducados constituyeran un nuevo Estado independiente al norte de la Confederación. Pensaba en su anexión por parte de Prusia, pero era preciso además que esta anexión fuera aceptada por la opinión pública alemana. En cuanto a Austria, se veía obligada a unirse a Prusia, en caso de que ésta interviniera, por no dejarle a ella sola el beneficio de la defensa de los intereses comunes; la abstención habría significado para Austria admitir que ya no formaba parte de Alemania. Por ello, ambas potencias dirigieron un ultimátum al rey de Dinamarca (Enero de 1864):

No apoyarían la candidatura de Augustenburg y reconocerían a Cristián IX a condición de que éste no estableciese sino una unión personal entre Dinamarca y los ducados. A esto se negó Cristián. Los ejércitos prusiano y austriaco ocuparon los ducados y derrotaron al ejército danés. Inglaterra expresó su 'profunda aflicción', pero no hizo nada. Por la paz de Viena (30 de octubre de 1864), Dinamarca tuvo entonces que ceder a Prusia y a Austria los ducados de Schleswig, Holstein y Lauenburg". (36)

Posteriormente, por el control de estos ducados Prusia se enfrentó a Austria, con lo que se originó la Segunda Guerra hacia la unificación alemana, en la cual Prusia salió vencedora y se quedó finalmente con todo el territorio en disputa.

Los nuevos territorios tenían en su mayoría población alemana, sin embargo, también existía una gran población danesa.

Posteriormente, ya unificada Alemania, controló inclusive la población de origen danés de los territorios adquiridos, concediéndoles poco a poco derechos inclusive para la formación de un partido político que tomara parte en las elecciones parlamentarias del Segundo Reich.

En la Primera Guerra Mundial, el gobierno danés proclamó su neutralidad pese a que la opinión pública de Dinamarca era antialemana. (37)

Pero en Dinamarca se sabía bien que si Alemania perdía podría recuperar el antiguo territorio perdido de Schleswig Septentrional, en el cual había gran porcentaje de población danesa. Y así fue, terminando la guerra, "las fronteras entre Dinamarca y Alemania se alteraron tras un plebiscito, para incluir en Dinamarca la parte danesa de Schleswig-Holstein, arreglo que no ofreció excesivas dificultades, ya que el gobierno danés no mostró empeño alguno en ir más lejos de la pura aplicación del principio de autodeterminación". (38)

Por la buena actitud de Dinamarca hacia Alemania, ésta no tuvo posteriores resentimientos contra Dinamarca por haber perdido parte del territorio de su frontera norte. Así después vinieron años de paz y amistad entre ambos países hasta que estalló la Segunda Guerra Mundial, en la cual los alemanes penetraron al territorio danés apenas comenzada la guerra. Dinamarca capituló a las pocas horas de lucha, y permaneció ocupada hasta el final de la guerra.

Terminando la Segunda Guerra, volvieron a establecerse excelentes relaciones entre ambas naciones, principalmente con la R.F.A., con la cual se comenzó a integrar económicamente cuando ambos países ingresaron a la C.E.E., y también ambos países comparten el ser miembros de la O.T.A.N. Pero, por otra parte, en Dinamarca existe gran parte de la población que es opuesta a la participación de su país a -

la C.E.E. y a la O.T.A.N.

Culturalmente existe gran vinculación de Dinamarca hacia Alemania. Los daneses han estudiado siempre el idioma alemán como su primera lengua extranjera, hoy en día estudian por igual el idioma inglés que el alemán.

Tanto entre la frontera del "land" alemán de Schleswig Holstein y Dinamarca existe una minoría danesa, como también viceversa, siempre han convivido de una manera muy -- amistosa y amena. Inclusive la población fronteriza se encuentra sumamente mezclada; eso se puede ver en los apellidos daneses y alemanes.

5.6. Los Países del Benelux.

Bélgica, Holanda y Luxemburgo, fueron los primeros países europeos en fusionar sus economías y sus fronteras aduanales después de la Segunda Guerra Mundial, formando el llamado Benelux. Esto se hizo con el objeto de beneficiarse mutuamente en desarrollo de su economía; sin embargo, también estos tres países comparten entre sí numerosos lazos, tanto históricos y geográficos como culturales y lingüísticos.

Bélgica y Holanda comparten la misma lengua nacional. El flamenco es una forma de holandés, o mejor dicho de neerlandés. La parte norte de Bélgica y la mayoría de la

población belga tiene como lengua al flamenco.

Bélgica y Luxemburgo comparten la frontera lingüística entre el francés y el alemán. Luxemburgo fué en un origen un ducado que incluía parte de la actual provincia belga - con el mismo nombre de Luxemburgo.

Luxemburgo perteneció una larga época al rey de Holanda en el siglo XIX, en la época que logra su independencia.

Es así como vemos que estos tres pequeños países decidieron unir sus fuerzas en la Segunda postguerra Mundial. Sin embargo, estos tres pequeños países también tienen que ver un tanto con Alemania y su cuestión.

Los tres países comparten frontera con la República Federal de Alemania, también comparten con ésta la integración económica y político militar de la C.E.E. y de la O.T.A.N. respectivamente.

Ahora, trataré a los tres países en forma independiente para ver su relación con la cuestión alemana.

5.6.1. Bélgica.

Cuando la Primera Guerra Mundial estalló, Bélgica era un país neutral. Pero su territorio quedaba entre dos potencias beligerantes: Alemania y Francia. Por estrategia militar, a Alemania no le quedó otra salida que invadir Francia a través de territorio belga, violando así su neu-

tralidad. Esta violación fue precisamente lo que propició que la Gran Bretaña tuviera un pretexto para incorporarse rápidamente al lado de los franceses y combatir a Alemania.

Al igual que Francia y que Italia, terminando la guerra, por medio del tratado de Versalles, Bélgica adquirió territorio occidental de Alemania con población alemana, - lo que era también contrario a los 14 puntos de Wilson y a la autodeterminación de los pueblos. Estos territorios - eran las ciudades de Eupen y Malmedy, y los territorios - que las rodean.

En la Segunda Guerra Mundial (1940) Alemania volvió a ocupar a Bélgica, y recuperó Eupen y Malmedy pero no duró ni cinco años para que en 1944 los volviera a perder. (39)

Desde ese entonces hasta hoy en día, Eupen y Malmedy pertenecen a Bélgica, llamándose "los Cantones del Este de Provincia de Lieja" (Les Cantons de l' Est de la Province de Liege).

Sin embargo, los habitantes de habla alemana de estos territorios corrieron mucha mejor suerte que los de los - otros alemanes de otras partes (Polonia, Checoslovaquia, - Francia e Italia). Ya que a los alemanes de Bélgica se - les concedieron todos los derechos para seguir siendo alemanes sin abandonar sus tierras, y siendo ciudadanos belgas. Los habitantes tienen escuelas en alemán, los letrados oficiales también están escritos en alemán (aunque tam

bién en francés), y los habitantes hablan todos entre sí - también alemán. Los periódicos, revistas y libros son importados desde Alemania, principalmente desde ciudad fronteriza de Aachen (Aquisgrán); las publicaciones se envían a la zona de Eupen. Aachen y Eupen mantienen estrechas - vinculaciones de todo tipo, con constantes pasos de población de un lado al otro.

No sólo se otorgan tales derechos sino que el alemán - es oficialmente la tercera lengua nacional de Bélgica, con todo y que los porcentajes de lenguas son aproximadamente los siguientes: flamenco (neerlandés) 55%, francés 44% y alemán 1%. Los derechos de los cerca de 100,000 habitantes de lengua alemana en Bélgica, se lograron, entre otras cosas, por el conflicto lingüístico entre los flamencos y los valones, ya que este conflicto buscaba la autodeterminación lingüística de todos los belgas.

Los habitantes de Eupen y sus alrededores saben más - acerca de la historia y política actual de Alemania que de Bélgica, por lo tanto su lengua y su cultura propia es de mayor influencia que su nacionalidad belga. Más hacia el sur se encuentra la ciudad belga de Aarlen (Arion), la - cual está localizada en la frontera con Luxemburgo; Aarlen y sus alrededores también son zonas de habla alemana en - Bélgica.

Con la C.E.E., y los planes futuros para formar "los -

Estados Unidos de Europa", el problema de Eupen y Malmedy será resuelto por completo. (40)

5.6.2. Holanda.

La principal relación de Holanda con Alemania, es una relación de similitud lingüística.

En el imperio Carolignio existen principalmente dos lenguas habladas entre el pueblo, una era el alemán antiguo y otra era el francés antiguo. En esa época nadie diferenciaba entre el alemán y el holandés, los cuales eran una misma lengua.

En la edad media, el alemán se divide en tres grandes grupos: El Alto Alemán, (Hochdeutsch), el Bajo Alemán (Niederdeutsch), y el alemán de los Países Bajos (Niederländisch). Naturalmente, el Bajo Alemán se encontraba lingüísticamente en medio del Alto Alemán y del alemán de los Países Bajos.

Con el tiempo, el Alto Alemán fue desarrollándose como la lengua literaria de toda Alemania, por el contrario, el Bajo Alemán se convirtió solo en una lengua hablada en el campo de Alemania del Norte. El alemán de los Países Bajos no se desarrolló tanto literalmente como el Alto Alemán, sin embargo, si tuvo mayor desarrollo que el Bajo Alemán.

En los siglos 12 y 13, se encuentran los primeros escritos de esta lengua en los territorios de la actual Bélgica, sin embargo, hasta el siglo 17, no se llega a desarrollar propiamente el alemán de los Países Bajos, y existen pruebas de que hasta ese entonces esa lengua era considerada como parte integrante de la lengua alemana. En ese siglo existió el primer gran literato del territorio de la actual Holanda que realizó escritos en esa lengua, que posteriormente se le conocería como Neerlandés u Holandés, ese escritor se llamó Joost van dem Vondel (1587-1679) (41). Así, pues, el holandés de hoy es una lengua distinta del alemán actual, pero muy emparentada, de tal modo que los habitantes de la frontera holandesa-alemana pueden comprenderse perfectamente cuando hablan entre sí. Claro que esos habitantes de la región alemana hablan un dialecto Bajo Alemán, el cual es más parecido al holandés que el Alto Alemán.

Políticamente hablando, los Países Bajos desde la edad media conforman entidades políticas distintas y separadas a los alemanes y en la época de unificación alemana del siglo XIX casi nunca se llega a hablar mucho sobre una unidad estatal que incluyera también a las regiones neerlandesas, las cuales comienzan a integrarse como un estado (o estados) separados de Alemania.

En la Segunda Guerra Mundial, los holandeses sufren una brutal invasión nazi, padeciendo su población terrible

mente.

Actualmente, la mayoría de los holandeses habla alemán por la facilidad que tienen ellos de aprender esta lengua tan emparentada a ellos, sin embargo, prefieren aprender a hablar inglés, debido al todavía rencor que existe en contra de los alemanes por su comportamiento en la Segunda Guerra. Además, la influencia internacional del inglés ha desplazado al alemán como segunda lengua de los holandeses ya que anteriormente eran muy pocos los holandeses que no hablaban alemán.

Sin embargo, con el paso del tiempo y con las nuevas generaciones, los jóvenes holandeses vuelven poco a poco a tener más vinculaciones con la lengua y cultura alemanas. Lo mismo sucede, cuando poco a poco se habren más las fronteras entre ambos países por ayuda de la integración que ha creado la Comunidad Económica Europea.

5.6.3. Luxemburgo.

Veamos un poco de historia. La dinastía de Luxemburgo dió cuatro emperadores alemanes en la edad media. Posteriormente, tanto franceses, como austríacos y prusianos pelearon para conquistar el territorio Luxemburgués. En Luxemburgo, se formó de 1815 a 1890 un Gran Ducado, pero formando también una propiedad personal del rey holandés.

En ese período, tanto Prusia como Francia, querían

incorporarse ese territorio, y en 1867, mediante el tratado de Londres se reafirmó su integridad territorial y su autonomía política. No obstante, antes de eso, a mitad del siglo XIX, Luxemburgo se vió en la necesidad de integrarse en grandes comunidades económicas, y por eso, unió a la "Zollverein" Alemana, y fue miembro de la Confederación Germánica de 1815 a 1867. Además el pequeño país se tenía grandes lazos culturales y lingüísticos con Alemania, es más, Luxemburgo era considerado como uno de los estados más que componían el sinnúmero de pequeños estados alemanes.

Cuando en 1871, se realiza por completo la unidad alemana y se crea el Segundo Reich con el emperador Guillermo I que era a la vez rey de Prusia, Luxemburgo ya había, cuatro años antes obtenido su total independencia, y no se pudo integrar al nuevo Reich, sin embargo, el pequeño estado continuó dependiendo económicamente de Alemania.

Cuando termina la Primera Guerra Mundial, Luxemburgo abandona su unión económica con el país vencido, y se integra más con Bélgica, con la cual forma en 1921 una gran unión económica. (42)

En la Segunda Guerra Mundial, vuelve a ser ocupada brutalmente por tropas alemanas, eso hizo romper la confianza de los luxemburgueses hacia los alemanes. Antes de terminar la guerra, en 1943, forma en el exilio su unión econó-

mica con Holanda y Bélgica, la cual se llamó Benelux, como vimos anteriormente. Sin embargo, pocos años después de la guerra, se vuelve a integrar otra vez con Alemania, cuando se crea la Comunidad Económica Europea.

Luxemburgo tiene como jefe de estado al Gran Duque Jean, quien funge sus funciones desde 1964, él tiene de lengua materna el francés, lo cual hace una de las razones para que Luxemburgo mantenga como lengua oficial al francés. Otra de las razones es su integración con Bélgica; y otra más, son la gran cantidad de trabajadores extranjeros de países de lenguas romances, a quienes se les facilita más aprender francés que alemán. Otra razón también es la voluntad de los Luxemburgueses de distinguirse de los alemanes, y de que no se les confunda con ellos.

Con todas estas razones, se puede apenas llegar a entender, el cómo un país que tiene casi el total de su población con personas de lengua materna alemana, tenga como lengua oficial primera al francés. Sin embargo, en años recientes, el alemán ha llegado a desplazar al francés en muchos asuntos oficiales, y comparte ahora con el francés el ser una de las lenguas oficiales de Luxemburgo.

Los luxemburgueses se expresan mediante un dialecto alemán, el cual es una derivación de un viejo dialecto Franco del río Mosella. En años recientes, y por la voluntad del pueblo, de tener su propia lengua como idioma ofi-

cial del país, para rechazar también al francés por ser una lengua extranjera, y para que no se les confundiera con los alemanes, los luxemburgueses comenzaron a decir que su dialecto se ha convertido ya en una lengua, con gramática y escritos. Sin embargo, para los principales lingüistas, el luxemburgués sigue siendo un dialecto alemán, por lo tanto, para muchas personas los luxemburgueses son parte integrante del pueblo alemán. (43)

Con la tecnología de hoy, los luxemburgueses no sólo pueden escuchar las estaciones de radio de la R.F.A., sino también las de la televisión.

Hoy en día, pese a la gran integración de Luxemburgo con Bélgica, Luxemburgo mantiene una relación comercial más fuerte con la R.F.A. que con Bélgica. Luxemburgo importa y exporta más productos con la R.F.A. que con cualquier otro país del mundo.

Conclusiones.

El mundo occidental compartió con Alemania toda su historia. El Imperio Romano de Occidente, ocupaba tanto parte del territorio alemán de hoy, como también todo el territorio de Europa Occidental y Meridional, así los germanos eran copartícipes del mundo latino. Por otro lado, también las tribus germánicas dieron origen no solo al pueblo alemán, sino también a los otros pueblos del norte de Europa como son los escandinavos, holandeses e ingleses. Aunque hoy a veces el término germano implica alemán.

Posteriormente, se comenzaron a formar estados-nación, y comenzaron las luchas entre éstos, hasta que llega el momento de expansión imperialista que desencadena la Primera Guerra Mundial. Algunos estados logran fácilmente su unidad nacional y su conformación en estado-nación, pero otras como Alemania lo logran muy tardíamente, lo que hace que los otros estados tengan a un nuevo competidor, que se vuelve el más poderoso.

Derrocada Alemania en la Primera Guerra, el mundo occidental le impone severas imposiciones que desencadenan en un régimen nacionalista con hambre de venganza, y que comete atrocidades en Europa y en el mundo entero.

Al volver a acabar por completo con el poder alemán, después de la Segunda Guerra, el mundo occidental se encuen

tra que ahora el poder competidor que hace peligrar sus intereses, ya no es ni será Alemania, sino la Unión Soviética. Sin embargo, occidente nunca apoyó suficientemente a Alemania en relación a los expulsados de sus territorios orientales; con todo y que eso iba en contra, tanto de sus principios de autodeterminación de los pueblos, como de sus intereses político-estratégicos con la Unión Soviética.

Alemania solamente hizo daño realmente al mundo occidental mientras duró su poder, pero este daño fue recíproco. Después de la guerra, varios estados de Europa Occidental ocuparon territorio alemán, otros como Estados Unidos convirtieron a Alemania Occidental en una sociedad similar a la de ellos. Hoy todos los países occidentales analizados en esta parte tienen dentro de sus estados a población alemana y comparten con ellos raíces profundas.

En el tratado de Locarno (1922), se intentó por primera ocasión en nuestro siglo el acercamiento occidental de Alemania, que por su situación geográfica se encontraba entre el este y el oeste europeo. Ese primer intento no resultó. Ahora se prueba por segunda ocasión, aunque ya no con una Alemania entera, sino sólo con dos terceras partes de ella.

Occidente ha aceptado ya oficialmente su voluntad de una reunificación alemana al estilo que la busca la R.F.A. con una democracia occidental, pero extraoficialmente hay

todavía mucha oposición, no tanto por miedo a otra Alemania poderosa, sino por dudar en una Alemania neutral que sería el resultado de la reunificación. Occidente prefiere dos terceras partes de Alemania aliada totalmente, que una dudosa alianza con una Alemania unida.

Para que Alemania Federal se uniera a la O.T.A.N. y a la C.E.E. renunciando a negociar con los soviéticos su reunificación fue necesario que todos los miembros de la O.T.A.N. aceptaran querer como suyos propios a los intereses de la R.F.A. en cuestión de su reunificación.

De los estados tratados en esta parte, todos comparten con Alemania Occidental la alianza político-militar (O.T.A.N.), y todos (a excepción de los E.U.A.) integran con la R.F.A. una unión económica (con la C.E.E.), que tiende a unión política.

Sin embargo, existe todavía otra Alemania enemiga de occidente : la R.D.A que ocupa un tercio del territorio alemán, es la principal aliada del nuevo enemigo soviético.

Por lo tanto, occidente querría sin oposición alguna convertir a uno de sus peores enemigos en aliado o tan siquiera neutralizarlo. Si lo consiguiera de aliado se resolvería la cuestión alemana a favor de occidente, pero si la neutraliza también tendría que neutralizar a su aliada R.F.A. A algunos líderes occidentales les gustaría tomar el riesgo, tomando en cuenta a otros estados neutrales que

poco a poco sirven más a los intereses de occidente como - lo son Suiza, Austria, Suecia, Finlandia y Yugoslavia. En esta idea sería dejar a Alemania reunificarse neutralmente para posteriormente ganarse de aliada a una Alemania reunificada y mucho más poderosa que la R.F.A.

Sin embargo, existen todavía líderes occidentales que aún están en contra de una remilitarización nuclear inclusive de su aliada total R.F.A., no acabándose así el miedo hacia Alemania. Pero este miedo, como ya vimos, es muy - temporal y pasajero, por lo tanto, se imponen cada vez más los líderes que desean una Alemania reunificada pro-occidental.

Por otra parte, también Estados Unidos podría perder - de aliado poco a poco a la Alemania Federal al convertirse la actitud de este país de una manera totalmente neutralista, ya sea por presión de los partidos Social-Demócrata y Verde, o por otros intereses económicos como el Gaseoducto Soviético. Inclusive con el nuevo gobierno demócrata-cristiano de Kohl, el gobierno de la R.F.A. ha hecho numerosas declaraciones neutralistas que van en contra de los intereses norteamericanos; un ejemplo son las declaraciones del ministro de relaciones exteriores Genscher con respecto a una petición hecha, tanto a Estados Unidos como a la Unión Soviética para que iniciaran en 1986 negociaciones para - prohibir los experimentos con armas nucleares, apoyando -

así la propuesta soviética de Gorbachov que fuera rechazada energicamente por Estados Unidos.

Viéndolo en este sentido, a Estados Unidos le conviene más una Alemania reunificada neutralmente, que una R.F.A. con actitud neutralista.

6. LA CUESTION ALEMANA Y
LOS PAISES SOCIALISTAS.

Introducción.

Todos los países eslavos tienen hoy en día sistemas - socialistas.

Tiempos de guerra, y tiempos de amistad, ésto ha sucedido en toda la historia de las vinculaciones entre alemanes y pueblos eslavos hasta nuestros días.

Este es el tema siguiente a desarrollar, tomando en cuenta todos sus aspectos a través de la historia.

Hoy en día los pueblos eslavos mantienen excelentes relaciones con la República Democrática Alemana, e integran con éste el primer estado socialista Alemán, una unión en el pacto de Varsovia, olvidando así las pugnas eslavo-alemanes del pasado; imponiéndose así la unión político-ideológica del socialismo a la enemistad tradicional entre los pueblos eslavo y alemán.

En cambio, los pueblos eslavos socialistas ven ahora nuevamente una amenaza a sus intereses por parte de la R.F.A., la cual se siente agravada por la expulsión de tantos alemanes del este.

Sin embargo, la voluntad de paz de algunos grupos de la R.F.A. de los ochentas adquiere nuevas perspectivas para las relaciones entre alemanes capitalistas y eslavos socialistas.

Veamos ahora las particularidades existentes en la his

toria y en la actualidad de las relaciones entre alemanes del este y del oeste con los países socialistas.

Los principales países de este bloque que se ven más involucrados con Alemania y su cuestión son los siguientes:

La Unión Soviética, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumanía y Yugoslavia. (1)

6.1. La Unión Soviética.

Hoy en día, viven todavía en la U.R.S.S. aproximadamente dos millones de personas, que pertenecen a la nación alemana, y en el "censo soviético del año 1979 se registran 1 103 520 ciudadanos de la Unión Soviética que tienen al alemán como lengua materna". (2) En la época entre las dos guerras mundiales, existió inclusive la autonomía de la llamada "República Alemana del Volga" dentro de la U.R.S.S.

"Los ciudadanos soviéticos de origen alemán han visto la suya fuertemente influida por consideraciones de política exterior desde la muerte de Stalin. De los cerca de dos millones de descendientes de los primeros colonos alemanes que Catalina II fue a buscar a Suabia y al Pfalz y que de manera tan notable participaron en el desarrollo del imperio ruso, en la actualidad viven casi la mitad (unos 850 000) en la República Soviética de Kazajstán. La otra mitad está ampliamente desperdigada por la Federación Rusa. Dos pequeños grupos existen en la República Soviética de Kirguizistán y en la de Tajikistán -en el Asia Central-. Anteriormente estos descendientes de alemanes residían en las orillas del Volga, principalmente, pero también en Crimea y los territorios del mar Negro y en el Cáucaso. Unos 500 000 campesinos de origen alemán de 200 aldeas en el Volga central formaron en 1918, el primer

territorio autónomo de una minoría en el joven Estado Soviético (La Comuna Autónoma de Trabajadores). De ella surgió, en 1924 la República Autónoma de los alemanes del Volga. En 1941, tras el ataque de Hitler, fue disuelta por Stalin. Un mes antes, el 28 de agosto, se dispuso por decreto la deportación de los alemanes del Volga. Tres años después de terminada la guerra, el Presidium del Soviet Supremo confirmó, legalmente, esta detención colectiva y dispuso la deportación 'eterna' de todos los alemanes. Sin embargo, dos meses después de la visita de Konrad Adenauer a Moscú en septiembre de 1955, se devolvió a los alemanes el derecho a la ciudadanía soviética. En 1964, ocho años después que los otros grupos étnicos deportados por Stalin, pero tres años antes que los tártaros, los ciudadanos soviéticos de origen alemán fueron totalmente rehabilitados. Ese fue el regalo de Kruschchev, que después del desastre de Cuba y la catastrófica cosecha, intentó un nuevo (y último) abrazo con Bonn poco antes de ser derrocado. Pero al igual que en el caso de los tártaros, también se les negó a los alemanes del Volga la autonomía, un territorio propio, el regreso al Volga. En esos días ese era claramente el deseo dominante del grupo étnico desposeído de patria, pues casi nadie se había asimilado a la vida en otros territorios. Una nostalgia comprensible, pues si bien a los ciudadanos soviéticos de origen alemán se les restituyeron mayores derechos culturales que a los tártar-

ros de Crimea, esas concesiones no llegaban ni con mucho a la reinstauración de su sistema administrativo nacional ni a las escuelas (en la República del Volga hubo cuatrocientas escuelas y cinco escuelas superiores). Hasta ahora no hay ni una sola escuela alemana y sólo muy pocos clubes. - En Dushambe, la capital de Tajikistán, viven 12 000 alemanes, pero falta por completo toda vida cultural comunal. - En 1970, uno de cada tres ciudadanos soviéticos de origen alemán declaraba el ruso como lengua materna. En 1926 era uno de cada veinte que consideraba el ruso como su idioma natural. La vuelta a las orillas del río del destino de Rusia les sigue prohibida a los alemanes del Volga; sin embargo, a algunos se les ha permitido la emigración a las orillas del Rin. Eso ha ocurrido también bajo la influencia de la política exterior de normalización de las relaciones germano-soviéticas y parece llevar implícita una vaga tendencia armonizadora a reunirse con la antigua familia. Todavía no puede hablarse de un movimiento migratorio disidente. Con la aproximación germano-soviética aumentó la emigración, especialmente después de la firma del tratado de agosto de 1970. A partir de 1950, fueron 90 000 los alemanes que salieron de la Unión Soviética; las dos terceras partes de esos emigrantes unos sesenta mil, lo hicieron en la última década. De ese modo Moscú, en política interior, justificaba su negativa a dar a los alemanes soviéticos un territorio autónomo y, en política exterior,

con su esplendidez a la hora de conceder visados, demostraba un importante cambio de actitud. Del deseo concreto de abandonar la diáspora cultural y conservar la identidad nacional y la continuidad histórica, en una comunidad autónoma, surgía y se desarrollaba la inclinación emocional hacia el desconocido país de sus antepasados. La República Federal se convirtió así en una auténtica utopía, dentro de los sueños irrealizados de los que deseaban volver a su tierra. La experiencia estancada en muchos años de pérdidas -en sentimiento de autovaloración, en sus tradiciones artesanas, en la unidad idiomática en el seno de la familia-, dió nacimiento a los caracteres de una fe irracional en la redención y arrancó a muchos de la pasiva espera a la autonomía para arrastrarlos a un movimiento activo en busca de la emigración. Los judíos, por otra parte, han venido ofreciendo desde finales de la década de 1960 la lección clara de que en ese aspecto sólo el tesón y una decisión sin compromisos pueden servir de ayuda. Eso hizo que muchos tranquilos y honestos alemanes tomaran el curso de la disidencia. Con ayuda de cuerdas y garfios lograron saltar durante la noche los altos muros del ghetto de los extranjeros en Moscú, para informar a los corresponsales extranjeros de sus peticiones de visados, sus protestas, las detenciones llevadas a cabo en las lejanas Kirguizistán o Kazajstán. Comenzaron como antes hicieran los Grupos Helsinki, los católicos lituanos o los escritores de la

oposición a imprimir una hoja informativa clandestina, en uno de cuyos números algunos disidentes exponían, con su estilo exigente y decidido, la idea de que si el territorio del Volga no podía servir de asilo a la minoría que antaño vivió en él, podía ponerse a su disposición la zona de Kaliningrado (3) para que se radicaran allí.

En Tajikistán, el ciudadano soviético de origen alemán Pavel Pletschko fue condenado en 1979 a un año de libertad condicional, con inmediata incorporación a un puesto de trabajo. Pletschko había solicitado para él, su esposa y sus hijos un visado de salida para la República Federal de Alemania. Como la familia Pletschko no tenía familiares allí, el permiso les fue negado. Seguidamente, el alemán dijo que renunciaba a su nacionalidad soviética, dejó su trabajo, sacó a sus hijos de la escuela y se dedicó a una protesta permanente y 'a calumniar la realidad soviética' yendo de un lado para otro, por lo general alojándose en casa de algunos familiares. Tras su condena la esposa de Pletschko con sus dos hijos emprendió el camino desde Tajikistán a la lejana Moscú y se manifestó en la Plaza Roja. Fue detenida y enviada de regreso a su casa. En la zona de Alma-Ata, así como en la República de Kirguizistán últimamente, muchos de los que solicitaron se les autorizara regresar a Alemania, devolvieron sus documentos de identidad y renunciaron a la nacionalidad soviética. Cuántos de estos descendientes de alemanes descan -

realmente abandonar el país, nadie lo sabe con certeza. - Los cálculos van de cien mil a trescientos mil. A comienzos de 1970, la cifra era varias veces menor". (4)

"Muchas de las dificultades frente a las cuales hoy - se encuentra Moscú, hubieran podido evitarse si el Kremlin hubiera concedido a los alemanes y tártaros, en el mismo - momento que a los otros grupos étnicos deportados, sus antiguos territorios y sus derechos a la autonomía.

En agosto de 1979, publicó Sowjetunion Heute (La Unión Soviética hoy), la revista ilustrada de la Embajada de la Unión Soviética en Bonn, una entrevista con una ordeñadora de Altai. Se expresó vagamente en el sentido de que una - República autónoma de los alemanes en Dzacajstán o de los - alemanes de Siberia, 'apenas era posible'. ¿Significaba - esta primera insinuación un balón de sondeo, como indica- - ron algunos observadores serios? Eso es algo que no puede excluirse por completo. Sin embargo, -dejando a un lado - los planes, siempre desconocidos del Kremlin-, hay pocas - cosas en la actualidad que hablen en favor de la posible - reconstitución de una República Autónoma para los ciudada- - nos soviéticos de origen alemán. Los resultados no val- - drían la pena, no compensarían los esfuerzos, los medios y las inquietudes que tal acción podría producir. Resulta - dudoso, además, que a estas alturas con ello pudiera fre- - narse el deseo de emigrar de la mayor parte de los soviéti

cos de origen alemán. Lo que parece mucho más seguro es - que la creación de una tal república sería un estímulo y - una nueva motivación para esa parte de la población alemana del Volga que ya se ha asimilado a sus nuevos lugares - de origen y acostumbrado al actual estado de cosas. Resulta de todo punto de vista superfluo mencionar que una acti tud así de privilegio con respecto a los alemanes, desataría una nueva campaña de los tártaros para conseguir un - trato semejante". (5)

Hagamos ahora un poco de historia en la cuestión de - vinculación ruso-alemana.

"Muchos rusos estudiaron en universidades alemanas - cuando en su patria no existían todavía esta clase de instituciones. Muchos alemanes intervinieron en Rusia para - la creación de institutos superiores de estudios y vinieron decisivos años de desarrollo en Rusia. Un Zar (empera dor ruso), y la mayoría de las emperatrices rusas nacieron en Alemania, al igual que hombres de estado y generales, - directores de teatro y arqueólogos, inventores y descubridores, poetas, revolucionarios y un gran número de mujeres extraordinarias". (6)

Tanto Karl Marx como Friedrich Engels son héroes nacionales de la Unión Soviética, y ambos fueron alemanes.

Fue Alemania quien dejó pasar por su territorio a Lenin en plena Primera Guerra Mundial para que pudiera orga-

nizar en Rusia la revolución socialista de octubre.

El último Kaiser alemán y el último Zar ruso eran pri
mos.

Alemania vence a Rusia en la Primera Guerra Mundial y le impone el Tratado de Brest-Litovsk, sin embargo, pocos meses después es derrotada por las potencias occidentales; tanto Alemania como Rusia se convirtieron así en repúblicas, y en potencias derrotadas. Posteriormente Alemania y Rusia firman un tratado de amistad histórico, el llamado Rapallo, tratado el cual es ejemplo de las excelentes relaciones que tuvieron ambas naciones en la época de entre guerras. Ambas naciones, tanto la rusa como la alemana vivieron cientos de años con una historia común a los dos. Pero no sólo compartieron buenas cosas, sino que también compartieron grandes conflictos y guerras que tienen su punto culminante en la Segunda Guerra Mundial, donde el enfrentamiento ruso-alemán que vino después de un gran pacto nazi-comunista y que cobró más de veinte millones de muertos rusos y más de cinco millones de muertos alemanes, tanto soldados como civiles.

Después de esta terrible guerra suceden más cuestiones trágicas: cuando ganan la guerra los rusos, en son de venganza siguen robando, saqueando, violando y hasta matando a gente alemana, y no solo eso, sino que por medio de tratados internacionales impuestos corren a más de once

millones de personas de sus tierras provocando la expulsión de gente más grande en la historia. Los territorios desalojados son Silesia, Pomerania y Prusia Oriental, principalmente y serían asignados en su mayor parte a Polonia, pero la parte centro y norte de Prusia Oriental se convirtió en territorio ruso poblado por personas rusas, y su capital - Königsberg se llama ahora Kalilingrado. De los 11 292 478 expulsados alemanes, 7 876 211 encontraron refugio en la República Federal de Alemania, y el resto en la República Democrática Alemana.

Pese a ello, posteriormente surge una nueva esperanza de paz entre ambas naciones. En 1952, Stalin propone a la R.F.A. y a los aliados occidentales un plan para reunificar a Alemania. La R.F.A. con Adenauer al frente escepticamente lo rechaza y se aferra en una reunificación alemana con bases democrático-occidentales.

La Unión soviética convierte a su zona de ocupación en una república socialista a su manera, y que posteriormente se convertiría en uno de sus principales aliados en el mundo.

Tanques soviéticos rechazan una rebelión obrera en Berlín oriental que pugnaba por mejoras y también por una reunificación de Berlín y de Alemania.

Al igual que la R.D.A. desde sus inicios hasta hoy en día ha estado cambiando periódicamente su política hacia la

cuestión alemana (7), también la U.R.S.S. ha tenido períodos cambiantes en relación a dicha cuestión.

De 1945 a 1949, cuando ocupaban el este alemán en la llamada zona soviética, los rusos se manifestaban por el respeto a todo lo acordado en Yalta y en Potsdam, ésto era ocupar a Alemania entre las potencias vencedoras para desnazificar al país y luego poder lograr la edificación de un estado alemán democrático.

De 1949 a 1955, los soviéticos cambian su estrategia al ver que las zonas occidentales fundan un estado independiente, y luego se van integrando paulatinamente a la alianza atlántica en contra de la Unión Soviética; en esta fase, la U.R.S.S. se manifiesta mucho más a favor de una reunificación alemana, con tal de que la R.F.A. no se integre a la OTAN. En esta fase los soviéticos se opusieron a celebrar elecciones libres en toda Alemania, las que hubieran sido auspiciadas por la O.N.U. En 1955, el entonces canciller federal Adenauer, realizó una visita a Moscú.

"Adenauer fue a Moscú con la esperanza de suavizar la beligerancia de los soviets respecto a la República Federal y acaso aflojar su control sobre Alemania Oriental. Encontró a Jrushchov totalmente intransigente en estas cuestiones, pero obtuvo la liberación de diez mil prisioneros alemanes de guerra, que habían sido retenidos por Rusia durante diez años. A cambio de ésto accedió a estable

cer relaciones diplomáticas entre los dos países". (8)

En aquella ocasión Jrushchov y Adenauer intercambiaron algunas palabras:

"Los rusos se sobrepasaban al recitar la letanía de las atrocidades alemanas que los nazis cometieron contra la Unión Soviética durante la Segunda Guerra Mundial. Adenauer se negó a que le pusieran el manto de culpa que el Kremlin le había preparado. Dijo a Bulganin y Jrushchov que muchos alemanes se habían opuesto a la guerra, y agregó que su país también había sufrido con las tropas rusas.

Esto provocó un típico estallido de Jrushchov, que afirmó que la acusación de atrocidades rusas era 'ofensiva'.

-Después de todo -dijo altivamente Jrushchov-, ¿quién fue responsable? Nosotros no atravesamos las fronteras. No empezamos la guerra.

Adenauer se mantuvo firme. Recordó a Jrushchov que los nazis lo encarcelaron antes y durante la guerra y que, como resultado de ello, había tenido tiempo sobrado de estudiar los motivos de las naciones que apoyaron a Hitler. Jrushchov, al ver que estallaba su burbuja moralista con esta aguda alusión al pacto Molótov-Ribbentrop de 1939, retrocedió y la conversación prosiguió en mejores condiciones". (9)

A partir de 1955, cuando la R.F.A. se integra total-

mente a la alianza atlántica, los rusos ven que la división alemana se solidifica; esta fase se extiende hasta la segunda mitad de los años sesentas. Esta fase marca una separación y aislación de ambas alemanias. (10)

De allí en adelante entra otra fase que durará hasta principios de los setentas; en esta fase la U.R.S.S. aspira a que se reconozca el Status-quo de Europa de la posguerra a través de reconocimientos por medio de tratados, las fronteras territoriales y políticas, y así se llegan a afirmar desde 1970 distintos tratados como el llamado "Tratado de Moscú" del 12 de agosto de 1970, firmado entre la R.F.A. y la U.R.S.S. y en el cual los tres primeros artículos dicen:

"Artículo I. La URSS y la RFA consideran el mantenimiento de la paz interna y la obtención de la distensión como un objetivo importante de su política. Expresan su disposición a contribuir a la normalización de la situación en Europa y al desarrollo de las relaciones pacíficas entre todos los países europeos al tomar en cuenta como punto de partida la situación real existente en esta región.

Artículo II. La URSS y la RFA se guiarán por los objetivos y principios formulados en la Carta de las NU en sus relaciones mutuas y también en lo concerniente al afianzamiento de la seguridad europea e internacional.

Artículo III. Conforme con los objetivos principales arriba mencionados, la URSS y la RFA están de acuerdo en reconocer que la paz en Europa puede ser mantenida sólo en el caso de que nadie viole las fronteras actuales. Se comprometen a un respeto ilimitado de la integridad territorial de todos los países de Europa en sus fronteras actuales; declaran que no tienen pretensiones territoriales con respecto a nadie y no plantearán tales pretensiones en el futuro: consideran como inviolables, tanto ahora como en el futuro, las fronteras de todos los Estados de Europa, tal y como están en el día de la firma del presente Tratado, incluida la línea Oder-Neisse (Odra-Nysa) que constituye la frontera occidental de la República Popular de Polonia y la frontera entre la RFA y la RDA". (11)

También cabe destacar el tratado firmado en 1975 entre la URSS y la RDA, el cual reemplaza el acuerdo del 12 de junio de 1964, entre estos dos países. Este nuevo tratado de 1975, tiene vigencia por 25 años, y reconoce las fronteras de la RDA establecidas después de la Segunda Guerra Mundial con Polonia, Checoslovaquia y la RFA como fronteras inviolables. (12)

"El axis de su arraigo en la familia de los Estados socialistas es, para la RDA, su alianza con la Unión Soviética. Es un ejemplo del tipo cualitativamente nuevo de relaciones interestatales, tal como son posibles sólo entre

Estados socialistas.

El desarrollo de esta unión fraternal entró en una -- etapa superior a concertarse el Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua, el 7 de octubre de 1975. Este -- ocupa un lugar distinguido en el sistema universal de tratados conforme al Derecho Internacional, que hoy une a la RDA con casi todos los Estados de la Tierra. Fija los objetivos y las direcciones principales de la colaboración -- entre ambos Estados, para un largo período.

En este Tratado, ambos Estados contraen el compromiso (artículo 1) de:

'seguir consolidando, de consumo de los principios -- del internacionalismo socialista, las relaciones de la eterna e inquebrantable amistad y de la fraternal ayuda mutua en todos los campos. Fomentarán e intensificarán de manera constante y sistemática la colaboración polifacética y se prestarán toda clase de ayuda y apoyo, basándose en el mutuo respeto de la soberanía estatal y la independencia, la igualdad de derechos y la no injerencia en sus asuntos internos'

Expresión elocuente de esta concomitancia, que se intensifica progresivamente en base a este Tratado, entre -- otras cosas son: el Programa de especialización y cooperación, hasta 1990; la coordinación de los planes de la economía nacional, de 1981 a 1985; el volumen siempre crecien

te del comercio exterior; un nuevo tratado de asistencia judicial; lazos cada vez más estrechos en el terreno de la ciencia y la cultura, el sistema de educación, la literatura y el arte, de los medios de comunicación masiva, de Salud Pública, del turismo y el deporte. En 1980, viajaron a la Unión Soviética cerca de 300,000 turistas de la RDA". (13)

Cabe citar también la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa de 1973 a 1975, que también hizo cambiar la política de la URSS en relación a la cuestión alemana como lo hicieran los otros dos tratados con la R.F.A. y la R.D.A. ya antes mencionados.

Todas las fases de las relaciones soviético-alemanas son descritas a continuación por fuentes oficiales soviéticas:

"Respaldado por otros países socialistas, el Gobierno soviético se pronunció en pro de la preparación y la firma del tratado de paz con Alemania. El proyecto de semejante tratado lo propuso la Unión Soviética el 10 de enero de 1959. A diferencia de las proposiciones de los años anteriores, figuran en el proyecto, tanto los postulados fundamentales del tratado de paz como el texto completo del mismo.

Empero, los gobiernos de las potencias occidentales contestaron entonces con una nueva demostración de fuerza a los intentos de la Unión Soviética y la República Demo--

crática Alemana de llegar a un acuerdo en el problema alemán. Se llevaron a Berlín Occidental fuerzas armadas suplementarias de los EE.UU. y Gran Bretaña. En los países imperialistas se incrementó el histerismo belicista, sonaban llamamientos de 'exponerse a riesgo extremo', es decir se llamó a la guerra contra los países del campo socialista. La situación en el mundo se agudizó gravemente.

Después de que L. Erhard sucedió a Adenauer en el puesto de canciller de la RFA (1963) prosiguió el rumbo hacia el aislamiento de la RDA de sus aliados y hacia la posibilidad de una componenda con otros países socialistas a cuenta de la RDA. Al propio tiempo la parte más derechista, más reaccionaria de los políticos de la RFA insistía en sus esfuerzos para liquidar la República Democrática Alemana.

El 12 de junio de 1964, se firmó en Moscú el Tratado de amistad, ayuda mutua y colaboración entre la URSS y la RDA, con lo que se asestó un golpe a todos esos planes. El tratado proclamaba solemnemente la inviolabilidad de las fronteras de la RDA. En el caso de que una de las partes se viese víctima de agresión armada en Europa de algún Estado o grupo de Estados, la otra parte le prestaría ayuda inmediata en consonancia con las disposiciones del Tratado de Varsovia. Los participantes en el tratado del 12 de junio de 1964 partían del hecho irrevocable de que en la tie

rra alemana existían dos Estados alemanes y una unidad política independiente: Berlín Occidental. Los participantes en el tratado declararon (art. 2 del Tratado) que se es forzarían invariablemente para lograr la normalización de la situación.

La formación del Gobierno de la 'gran coalición' en la RFA, en diciembre de 1966, con K. Kiesinger al frente y W. Brandt en el puesto de vicescanciller y ministro del Exterior hizo renacer las esperanzas de posibilidad de importantes cambios en el rumbo de la política exterior de la República Federal. No obstante, en realidad, prosiguió la política del Gobierno anterior.

Los cambios positivos comenzaron más tarde, después de las elecciones al Bundestag de septiembre de 1969, cuando llegó al poder el Gobierno de la coalición del partido Socialdemócrata y el Demócrata Libre. El nuevo Gobierno sacó ciertas enseñanzas de los fracasos de la 'política oriental' de sus predecesores. El canciller W. Brandt erigió el mejoramiento de las relaciones con la URSS en una importante parte de su política. La Unión Soviética apoyó esa nueva tendencia de la política exterior de la RFA. Durante muchos años, el Gobierno soviético se había esforzado para desarrollar todas las posibilidades encerradas en el convenio de establecimiento de relaciones diplomáticas con la RFA firmado ya en 1955. Como fruto de complejas y

largas negociaciones se suscribió en Moscú, el 12 de agosto de 1970, un tratado que vino a ser una nueva página en las relaciones entre los dos países.

La URSS y la RFA se comprometieron a resolver sus problemas litigiosos exclusivamente por medios pacíficos y abstenerse de la amenaza con la fuerza o con un empleo. Tiene primordial significación el artículo 3 del tratado, según el cual ambas partes se comprometen respetar la integridad territorial de todos los estados de Europa, incluida la línea Oder-Neisse, frontera occidental de la República Popular Polaca, y la frontera entre la RFA y la RDA.

El tratado vino a ser un importante éxito en la lucha de la URSS por la consolidación de la paz en Europa.

Las fuerzas reaccionarias de la RFA utilizaron la firma del tratado para volver a atacar el principio de la coexistencia pacífica, a la Unión Soviética y a la República Democrática Alemana. Hicieron todos los esfuerzos que podrían para darle largas a la ratificación del Tratado con la Unión Soviética (y del Tratado con la República Popular Polaca firmado por la RFA en diciembre de 1970). Esta activación de los 'ultra' germanooccidentales volvía a recordar a los pueblos de Europa la vivacidad de los años revanchistas en la RFA. Mientras tanto, la lucha por la ratificación de los tratados con la URSS y la RPP agrupó bajo las consignas de la paz y la consolidación de la

seguridad europea una parte considerable de la población - de la RFA. El 19 de mayo de 1972, los tratados fueron ratificados por el Bundestag". (14)

Ahora bien, después de la fase que concluye con las - distintas firmas de tratados que reconocen el Statu-Quo - imperante en Europa después de la guerra, surge otra nueva era en las relaciones entre la U.R.S.S. y la R.F.A., las - cuales llegan a acuerdos comerciales y económicos que in- cluyen la construcción con ayuda técnica y de capital por parte de la R.F.A., de un gaseoducto que lleve gas desde - la Unión Soviética hasta Europa Occidental. Este gaseoduc to molesta a los Estados Unidos de América, que piensa en la futura dependencia de sus aliados europeos para con la U.R.S.S. (15)

Existe una cuestión fundamental a tratar sobre la - U.R.S.S. y la cuestión alemana. Cuando en 1970 se firma - el tratado entre la R.F.A. y la U.R.S.S., conjuntamente la R.F.A. envió a la Unión Soviética una carta similar a la - que envía también posteriormente a la R.D.A. cuando firman el acuerdo interalemán en 1972. Esta carta se llama "Brief Zur Deutschen Einheit" (Carta para la Unidad Alemana). El entonces ministro federal para el exterior Scheel se la en vió a el entonces ministro del exterior soviético Gromiko. La carta fué aceptada por la U.R.S.S. sin contradecir nin- guna frase.

"El gobierno soviético aceptó la 'carta para la unidad alemana sin contradecirla, y se incluyó en el procedimiento de la ratificación del tratado por el Soviet Supremo. También cuando la U.R.S.S. con ésta no asumió su deber, los argumentos de la República Federal de Alemania sobre la restauración de la unidad estatal de Alemania fueron aprobados, la República Federal no puede rechazar el Tratado de Moscú, cuando este tratado admite también estar a favor del vencimiento de la división alemana". (16)

La famosa carta decía: "Este tratado no contradice el objetivo político de la República Federal de Alemania en el sentido de procurar una solución de paz en Europa sobre la base de que el pueblo alemán pueda conseguir su unidad a través de su libre autodeterminación". (17)

Para terminar, podemos también hacer un análisis sobre las conveniencias o no de la reunificación alemana para los soviéticos. Para que éstos la aceptasen, Alemania se tendría que declarar neutral, ésto implicaría que abandonase a la OTAN, la cual sin la R.F.A. perdería uno de sus principales socios y quedaría en total desventaja frente al pacto de Varsovia aún restándole la fuerza de la R.D.A. Esto se debe también a que la U.R.S.S. neutralizaría a dos terceras partes de una Alemania enemiga, y sólo tendría que neutralizar a una tercera parte de una Alemania amiga.

Podemos citar al respecto una frase aparecida en un periódico internacional del 28 de agosto de 1984: "Los polacos dicen que, ultimadamente, la reunificación alemana podría llegar solamente con la aprobación soviética, y que en algún punto sería conveniente para Moscú tener una Alemania reunificada pero neutral y libre de misiles". (18)

En julio de 1983, el recién electo canciller federal Helmut Kohl visitó al entonces líder soviético Andropov en Moscú, "hablando en la conferencia de prensa en Moscú, el señor Kohl dijo que la unidad alemana fue un tema principal tratado durante sus reuniones de dos días con el presidente Yuri V. Andropov y con otros líderes del Kremlin" (19). En aquella ocasión Kohl le preguntó a Andropov sobre que diría él como patriota soviético si Moscú estuviera dividido a la mitad, pregunta a la que según Kohl quedó en el aire debido a que no hubo respuesta alguna. (20)

También se sabe que Moscú sigue interviniendo en muchas de las decisiones de la R.D.A., tal es el ejemplo, en el corto período de Chernienko, de que cuando el líder de la R.D.A. Honecker se pronunció a favor de más estrechas relaciones con la R.F.A., anunciando para ello un próximo viaje a su natal R.F.A. a fines de 1984, de repente suspendió el viaje; se cree que los soviéticos intervinieron para esa suspensión porque numerosos políticos soviéticos comenzaron a debatir el tema del "revanchismo" en la R.F.A.

e inclusive en la R.D.A. (21). Sin embargo, con el cambio de lider soviético y la entrada de Gorbachev al poder, esta situación puede cambiar. Gorbachev asistió en abril de 1986 al Congreso del PSUA (SED) de la RDA después de que - hacia 15 años que ningún lider soviético asistía.

6.2. Polonia.

Es uno de los estados que más vinculaciones y problemas ha tenido con Alemania en todo el mundo a través de la historia. Esto se debe básicamente a que tanto Polonia - como Alemania compartieron siempre la frontera germano-eslava. (22)

Con las migraciones de los pueblos, en particular la de los alemanes hacia el este, comenzaron a establecerse - relaciones y conflictos entre polacos y alemanes. (23)

La colonización alemana cruza el río Elba y se establece en el territorio eslavo semi despoblado para construir ciudades, hasta que en 1410 una fuerza conjunta entre polacos y lituanos derrota a los caballeros Teutónicos, quienes eran alemanes, en Grünwald-Tannenberg.

Pero polacos y alemanes también comparten alianzas conjuntas para derrotar primeramente a mongoles y después a - turcos, cuando éstos querían penetrar y ocupar europa.

En 1466, por medio de la paz de Thorn, Polonia recupe

ra Pomerania, y por lo tanto, el acceso al mar Báltico; - mientras que la orden teutónica conserva Prusia Oriental - bajo vasallaje de Polonia. Hasta que en 1657, por medio - del tratado de Wehlau, Polonia renuncia a la soberanía de Prusia.

A finales del siglo XVI, Polonia comienza a perder -- fuerza como potencia europea, desde esta fecha se verá ame - nazada por la expansión de otras potencias vecinas, como - Rusia al este, Prusia al oeste, y Austria en el Sur.

En 1772, los estados mencionados se reparten por pri - mera vez territorio polaco. En 1793, Prusia y Rusia se re - parten por segunda vez territorio de Polonia. Y en 1795 - Polonia deja de existir como Estado independiente como con - secuencia del tercer y último reparto entre Austria, Pru - sia y Rusia.

Hay que hacer notar que la mayor parte del territorio polaco es ocupado por Rusia, y que por medio del Congreso de Viena en 1815, Polonia se constituye en reino autónomo, pero regido por el Zar de Rusia.

Este Status de Polonia dura hasta 1918, cuando por la Primera Guerra y la revolución rusa, los imperios Alemán, Austro-Húngaro y Ruso se desmembran, y así se vuelven a - unir todos los territorios poblados por polacos para vol - ver a integrar un estado independiente; con una pequeña - salida al mar, atravesando el territorio alemán y separan -

do a Prusia Oriental del resto de Alemania.

Aquí es cuando vuelven a resaltar los conflictos entre alemanes y polacos.

En la Alemania del Kaiser, existió una minoría polaca que tenía derecho hasta de formar su propio partido político representado en el Reichstag. Cuando ese territorio pasa a manos polacas, se incluye también a una minoría alemana, ya que el territorio estaba poblado tanto por alemanes como por polacos, y a estos alemanes no se les otorgan derechos como pueblo.

Existían por otra parte otros eslavos que no eran polacos, sino sorabos, masuros, o katschubos, a los polacos no les importaba eso, ya que los agrupaban en su estado como si fueran polacos sin darles ningún tipo de autodeterminación cultural. Es así, que en los plebiscitos como el que se llevó a cabo en Ortelsburg, en el cual "dos tercios de los pobladores daban como su lengua materna al mazurio, y votaron el 99% para pertenecer a Alemania, mientras solo el 1% votó por Polonia". (24)

Hubo también algunos territorios de mayoría poblacional en Alemania que fueron otorgados a Polonia. Aunque muchos otros se conservaron por Alemania por medio de plebiscitos. Los polacos también quisieron gobernar sobre territorios poblados mayoritariamente por ucranianos, bielorrusos y lituanos.

En medio de Polonia, Alemania y el Mar Báltico queda establecida también una ciudad independiente pero bajo la dominación polaca, con todo y que Danzig era una ciudad - con mayoría de población alemana.

Este problema territorial es aprovechado por el partido nazi para hacer estallar la Segunda Guerra Mundial.

Quando estalla la Segunda Guerra, los alemanes se ponen de acuerdo con los rusos para volver a repartirse Polonia, tal y como lo hicieron en el siglo XVIII.

En la Segunda Guerra, los nazis cometen las peores atrocidades en Polonia, matando fría y masivamente a su población principalmente judíos-polacos. (28)

Terminando la guerra, y por medio de los acuerdos de Yalta y Potsdam, los alemanes son expulsados de Prusia Oriental, Pomerania, Silesia y Brandemburgo Oriental, para que estos territorios alemanes se conviertan en parte integral del territorio polaco, ya que a su vez la Unión Soviética se incorporó territorio polaco del este y la parte septentrional de Prusia Oriental. (26)

Con ésto, Polonia quedaba aproximadamente con la misma extensión territorial de antes de la Segunda Guerra, pero con una mejor situación, tanto estratégica como económica, ya que ahora tenía una gran extensión de territorio - con salida al mar y con muchos puertos, además de obtener una rica zona minera.

La R.D.A. reconoce inmediatamente la pérdida de su -
frontera oriental, sin embargo, pasan muchos años para que la
R.F.A. lo reconozca también con el tratado firmado entre -
Polonia y Alemania Federal en 1970. (27)

Los dos primeros artículos de este tratado llamado -
"Acuerdo sobre los Fundamentos de la Normalización" dicen:

"Art. I. 1. La República Popular de Polonia y la Re-
pública Federal de Alemania hacen constar de común acuerdo
que la línea fronteriza existente establecida en el capítu
lo IX de las Resoluciones de la Conferencia de Potsdam del
2 de agosto de 1945, trazada desde el Mar Báltico inmedia-
tamente al oeste de Swinoujscie (Swinemünde) y de allí a -
lo largo del río Odra (Oder) hasta la confluencia del río
Nysa de Lusacia (Neisse Occidental) hasta la frontera che-
coslovaca, constituye la frontera occidental de la Repúbli
ca de Polonia.

2. Confirman la inviolabilidad de estas fronteras -
existentes ahora y en el futuro y se comprometen mutuamen-
te al incondicional respeto de su integridad territorial.

3. Declaran que no tienen ninguna pretensión territo
rial recíproca y no plantearán tales pretensiones en el -
futuro.

Art. II. 1. La República Popular de Polonia y la Re-
pública Federal de Alemania se dirigirán en sus relaciones
mutuas y en lo relativo a la seguridad de Europa y en el -

mundo por los objetivos y principios formulados en la Carta de las NU.

2. De acuerdo con ello, conforme con los arts. 1 y 2 de la Carta de las NU solucionarán todos sus problemas litigiosos exclusivamente con ayuda de medios pacíficos y en asuntos relativos a la seguridad europea e int., como en sus relaciones mutuas, se abstendrán de la amenaza o del empleo efectivo de la fuerza". (28)

Los polacos se establecieron en esos territorios y llevan hoy en día viviendo ya varias generaciones con gentes ya nacidas allí.

La R.F.A. ha declarado ya varias veces que no intenta cambiar las fronteras establecidas y dá por un hecho la pérdida de ese territorio.

Sin embargo, todavía existen numerosos grupos en la R.F.A., principalmente de expulsados y sus descendientes que añoran todavía regresar a sus hogares de donde fueron expulsados.

Algunos de ellos dicen de que el tratado con Polonia lo firmó la R.F.A., pero que el día en que se reunifique Alemania será otro estado, y por lo tanto, no se reconocerán esas fronteras; y que además ese estado tendrá nuevamente frontera con Polonia, a la cual le reclamará nuevamente el territorio.

Sin embargo, los soviéticos no tienen tanto miedo como los polacos, y no se opondrían tanto a una reunificación alemana como los polacos.

Es verdad que Polonia sería el país que más se opondría a una reunificación alemana, ya que en primer lugar le temen históricamente y en segundo lugar no tendrían el poderío suficiente para enfrentarse a una gran Alemania como lo tendrían los soviéticos.

Inclusive, en la década de los ochentas se han dado algunas opiniones al respecto en Polonia, ya que ellos temerían a una Alemania reunificada que volviera a reclamar los territorios del este alemán que hoy son propiedad de Polonia. Estos temores surgen en Polonia después de que alemanes del este como del oeste se acercan más con sus relaciones coexistenciales; y también por el llamado del presidente norteamericano Reagan para cambiar lo tratado en Yalta.

Los polacos se acuerdan de las grandes alianzas entre Rusia y Alemania para repartirse el territorio polaco, tanto en el siglo XVIII como en 1939 con el pacto nazi-soviético. Ahora los polacos temen que a los soviéticos les convenga una reunificación alemana para neutralizarla y librarse de los misiles estacionados en la R.F.A. (19) En ese caso, también los soviéticos podrían estar a favor de la devolución de las tierras alemanas que ahora forman par

te de Polonia. Muchos polacos de hoy odian todavía a los alemanes, pero también a los rusos, ya que tanto históricamente como también en la actualidad se han vuelto sometidos por el poderio ruso-soviético. El temor a un nuevo pacto entre soviéticos y alemanes se acrecentó el día en que el líder de la RDA. Erich Honecker decidió visitar a la R.F.A., lo que fue visto por los polacos como un espectro de la reunificación alemana.

El temor polaco a la cuestión se vió manifestado cuando el líder polaco Jaruzelski dijo el 22 de julio de 1984, que "una de las condiciones esenciales para la paz en Europa es la prevención del regreso del poderoso expansionismo alemán, el cual está reviviendo en forma del pretexto de reunificación" (30). Y Agregó: "Nosotros, el pueblo polaco, recordamos vivamente la tragedia de septiembre de 1939 y las razones detrás de la invasión de Hitler" (31); y condenó al militarismo creciente de Alemania Occidental, el revanchismo y los reclamos antipolacos de algunos alemanes occidentales que han insistido que las minorías étnicas alemanas de Polonia han sido privados culturalmente (32).

Jaruselski y otros líderes polacos han insistido que no existen ya minorías alemanas en Polonia desde la expulsión, sin embargo, en la R.F.A. se dice que todavía quedan muchos alemanes que se negaron a salir haciéndose pasar por polacos, o bien familias mezcladas de alemanes con po-

lacos, a los cuales desde el término de la guerra se ha querido polonizar por todos los medios.

La Iglesia Católica de Alemania Federal insiste en que se brinden servicios religiosos en Alemán para los alemanes que viven en Polonia, sin embargo, la Iglesia Católica de Polonia ha negado también que exista dicha población (35).

Por su parte, el Papa Juan Pablo II, cuando visitó Polonia por segunda ocasión en junio de 1983, hizo un llamado para la reconciliación entre polacos y alemanes, diciendo la palabra alemana, "Versöhnung" que significa reconciliación. El llamado lo hizo precisamente en la ciudad de Wroclaw antigua Breslau, capital de Silesia, que antes fuera ciudad alemana (34).

No todos los polacos odian tanto a los alemanes, esto se nota por ejemplo en el movimiento "Solidaridad" (Solidarinoz) de Polonia, el cual ha sido fuertemente apoyado por la R.F.A., también los miembros de "Solidaridad" estarían a favor de una reunificación alemana para que les ayude en separarse de sus lazos con Moscú y acercarse a Europa Occidental para unirse a la C.E.E., y así salir de una vez por todas de sus crisis económicas.

Quando el gobierno polaco prohibió el sindicato de solidaridad, en diciembre de 1981, fuentes oficiales en Estados Unidos dijeron que esto contribuiría a cerrar toda

vía más las esperanzas de una Alemania reunificada.

Muchos polacos antisoviéticos encuentran refugio en la R.F.A., los cuales se convierten en fuertes apoyadores de la reunificación alemana, diciendo que ésta no puede existir eternamente y que es una cuestión anormal en el mundo (35).

Polonia tiene una gran deuda económica con varios países, tanto occidentales como comunistas. Al país que más debe Polonia es precisamente a la R.F.A., inclusive más que a los Estados Unidos y que a la U.R.S.S. (36).

Ahora bien, los lazos tan grandes existentes entre la R.D.A. y Polonia son un ejemplo de como se pueden liberar también los pueblos de viejos odios y rencores. Por la gran economía existente en la R.D.A. y por la crisis económica de Polonia, muchos trabajadores polacos han ido a residir a la R.D.A. ya que su propio país no les puede brindar condiciones de trabajo tan buenas.

Los viejos odios entre polacos y alemanes, tanto del este como del oeste se borran día con día, ya que los polacos son ahora dominados políticamente por los soviéticos. Los alemanes de hoy saben bien que los polacos han sufrido mucho en su historia, tanto por parte alemana como rusa y la mayoría de los alemanes trata por lo tanto, de acercarse más a Polonia sin importarles ya tanto los territorios perdidos del este.

6.3. Checoslovaquia.

Los primeros pobladores del actual territorio Checoslovaco, fueron los celtas, sin embargo, estos pobladores fueron desapareciendo poco a poco, comenzaron las migraciones de pueblos germánicos, como eran los "cuados" y los "marcomanos"; esto era en el siglo I de nuestra era. Esto quiere decir que tribus germanas ocuparon el territorio antes que tribus eslavo-occidentales como los checos y moravos, quienes se establecerían posteriormente.

Al final, el territorio occidental de la actual Checoslovaquia estuvo poblada desde entonces hasta el término de la Segunda Guerra Mundial, por checos y por alemanes. Mientras que el territorio oriental estuvo poblado por eslovacos.

En la época de Carlomagno los checos se sometieron a su autoridad, pero cuando decayó este imperio, se libraron de la dependencia, aunque siguió la influencia germánica por el oeste.

Posteriormente, se crea el imperio de la Gran Moravia que comprendía además de Moravia, Bohemia, y partes de Eslovaquia y de Silesia. Este imperio se hunde con las invasiones de los húngaros, quienes desde entonces ocupan Eslovaquia hasta el fin de la Primera Guerra Mundial.

Mientras tanto, en la parte checa desde 928 Bohemia -

entra en vasallaje del imperio alemán.

A partir de entonces, la mayoría de los reyes de Bohemia serían reyes alemanes.

En 1526 comienzan los Habsburgo a dominar el territorio de Checoslovaquia, pero queda definitivamente sometida a los Habsburgo hasta 1620.

Entre 1620 y 1627 el rey Fernando II introduce a Checoslovaquia el alemán como lengua oficial.

Con la fundación de la monarquía dual Austro-Húngara, Bohemia queda asignada a la corona austriaca y Eslovaquia a la húngara.

Terminando la Primera Guerra Mundial, se firman los tratados de St. Germain y del Trianón, con los cuales Austria pierde Bohemia y Moravia, mientras que Hungría pierde Eslovaquia. Con esto se forma un estado multinacional con checos, eslovacos, húngaros, polacos, rusos, ucranianos, alemanes y otros; por lo tanto, era como una nueva Suiza. Sin embargo, los tres grupos étnicos predominantes eran checos, eslovacos y alemanes. Aunque checos y eslovacos son pueblos de la misma raíz eslavo occidental.

"La monarquía de los Habsburgo se había mantenido unida por los mismos antagonismos nacionales que más tarde la disgregarían. Dicha monarquía había parecido útil, en diferentes grados, a cada una de las nacionalidades existen-

tes dentro de sus fronteras como medio de refrenar a las - restantes. Para los alemanes, su existencia impedió el dominio checo sobre Bohemia; para los checos su inexistencia podría traer consigo una opresión alemana sin límites (los hechos probaron en 1919 que los alemanes tenían razón y en 1939 que la tenían los checos)". (37)

Las poblaciones de lengua alemana de Bohemia y Moravia fueron anexionados por Checoslovaquia, esto era toda la zona de los Montes Sudetes y de la Selva de Bohemia.

"En 1919 o 1920 pocos suponían que la inclusión de los Sudetes alemanes en el nuevo Estado checo traería consigo la enemistad de Alemania hacia Checoslovaquia, en vez de la de Austria; de hecho, estas suposiciones se realizaron cuando un austriaco obtuvo el control de la política exterior de Alemania". (38)

De 1919 a 1939, las minorías alemanas y eslovacas se vieron reprimidas en sus derechos, teniendo el poder total la mayoría checa. Eso provocó un odio tanto de los alemanes como de los eslovacos hacia los checos.

Cuando Hitler se apoderó del poder en Alemania, entonces se comenzó a apoyar decididamente los derechos de los alemanes en Checoslovaquia, por lo tanto, los habitantes de los Montes Sudetes se ganaron la confianza de Hitler y de los Nazis.

El historiador norteamericano Alfred de Zayas dice al respecto:

"Si la minoría alemana fue desleal hacia los checos - es porque cada pueblo reaccionaría deslealmente a la dominación extranjera... De seguro la minoría alemana no se comportó más desleal hacia Praga que los checos hacia Viena antes de la Primera Guerra Mundial (¡y durante la guerra!). Cada uno busca la realización de autodeterminación para su propio pueblo". (39)

Posteriormente, como ya vimos (40), se firma el acuerdo de Munich en 1938, con el cual se obliga internacionalmente a Checoslovaquia a dar a los alemanes autodeterminación para poderse incorporar al estado alemán.

La historia oficial de la Checoslovaquia actual nos dice:

"En septiembre de 1938, en Munich, se reunieron los representantes de Alemania, Italia, Gran Bretaña y Francia sin la presencia del representante checoslovaco, y decidieron allí que Checoslovaquia cediera sus territorios fronterizos a la Alemania de Hitler. Posteriormente, se decidió en forma parecida sobre los territorios fronterizos con Polonia y Hungría. Eslovaquia obtuvo su autonomía bajo el dominio de los separatistas que pretendían crear un régimen totalitario fascista, disolviendo a los partidos hasta el momento existente y prohibiendo al Partido Comunista" (41).

Según los checos, ese dictado de Munich, al cual no -

se les dejó participar, les quitó toda posibilidad de defensa en caso de un ataque. Pues bien, los nazis no tardaron mucho para anexarse el resto de Bohemia y Moravia de población checa en marzo de 1939, y brindarle a los fascistas - eslovacos la independencia de su estado.

Pero esta situación duró muy poco, ya que inmediatamente comenzó la Segunda Guerra Mundial, cuando Hitler siguió con su política expansionista hacia Polonia.

Terminando la guerra, el gobierno checoslovaco se vengó del acuerdo de Munich y expulsó a todos los alemanes de su territorio, los cuales habían vivido siete siglos en sus tierras. Con lo que se termina una cultura de poetas, pensadores, investigadores y científicos en los Montes Sudetes y en Praga que eran de lengua alemana.

Las ciudades de nombres alemanes fueron cambiadas con nombres checos. Karlsbad se llama ahora Karlovy Vary, también las ciudades de Eger, Marienbad, Aussig, Reichenberg y otras fueron cambiadas de nombre. Los territorios de los alemanes fueron repoblados por gente de lengua checa, y así fría y drásticamente, según los checos, "se solucionó el problema de los Montes Sudetes".

Del 23% de habitantes de lengua alemana en Checoslovaquia, hoy sólo quedan el 0.5%. Los que se quedaron, eran gentes mezcladas con checos, o "héroes comunistas que lucharon contra el fascismo". Alrededor de 3 millones de

personas fueron expulsadas de sus tierras sólo por hablar alemán.

Los alemanes que quedan hoy en Checoslovaquia, pierden cada día que pasa su cultura e idioma, ya que no pueden desenvolverse como lo hacían antes de la guerra, no tienen ni siquiera escuelas de lengua alemana.

Pese a todo, la influencia alemana en Checoslovaquia persiste. Existe una influencia alemana en los tipos de poblamiento rural. Además, con la cercanía geográfica, millones de turistas alemanes, tanto del este como del oeste visitan a Checoslovaquia, o a sus tierras de las cuales fueron expulsados; ésto brinda a Checoslovaquia una gran entrada de divisas, por lo cual, se ven obligados a seguir aprendiendo la lengua alemana, aun antes que la inglesa, y en todos los hoteles y restaurantes se puede hablar y leer el alemán.

Como ya se había explicado antes (42), la R.D.A. aceptó en 1950 la expulsión de los alemanes. En tanto, que la R.F.A. insistió en la injusticia hasta 1973-74, cuando Brandt quiso acercarse al este. Sin embargo, muchos políticos, principalmente de la facción CDU/CSU siguieron condenando la expulsión.

Con los tratados firmados, lógicamente se anula el acuerdo de Munich de 1938.

La cuestión radica en que hasta que punto se puede

condenar a un pueblo a abandonar sus tierras y culparlo de actos, cuando los responsables son los gobiernos.

Al término de la guerra se pensó también expulsar a los húngaros pero se comenzó con los alemanes, y al terminar se expulsaron algunos húngaros, sin embargo, esta expulsión se detuvo, debido a que ya había pasado algún tiempo y se iba ya terminando el rencor y el gobierno checoslovaco se dió cuenta el mal que hacia; sin embargo, no se dió pie atrás para permitir a los alemanes regresar a sus hogares.

Los problemas entre checos y eslovacos persistieron hasta 1969, cuando Checoslovaquia se convirtió en República Federal, pero aun después y hasta nuestros días existen conflictos entre ambos pueblos.

La R.D.A. es actualmente el segundo socio comercial de Checoslovaquia después de la U.R.S.S., en tanto que la R.F.A. es su cuarto socio comercial.

Podrá haber grandes intercambios comerciales, y excelentes relaciones diplomáticas, pero la tragedia de la expulsión alemana en Checoslovaquia nunca se olvidará entre la población alemana, al igual que tampoco se olvidará en Checoslovaquia la invasión nazi.

Por esta razón, solo se puede ser escéptico al pensar que algún gobierno checoslovaco estaría a favor de una reunificación alemana; sin embargo con la dominación soviéti-

ca que culminó con la invasión de 1968, muchos checos y eslovacos no verían con malos ojos a un poderoso estado vecino que hiciera reducir el poderío soviético, y con ésto la dominación de Checoslovaquia.

6.4. Hungría.

La vinculación entre húngaros y alemanes comienza en el año 955 de nuestra era, cuando Otón I el Grande de Sajonia derrota a los húngaros en Lechfeld, Baviera, obligándoles a establecerse en el territorio que corresponde a la actual Hungría; después de que los húngaros intentaban establecerse en otras regiones de Europa.

En 1699, con el tratado de Carlowitz, los turcos renuncian a la totalidad del territorio húngaro en favor de los Habsburgo, emperadores alemanes.

En años posteriores, los húngaros se rebelan contra los Habsburgo, hasta que en 1711, con la paz de Szatmar se pone fin a la rebelión.

Desde ese entonces, Hungría pertenecía al imperio Austriaco de una manera centralista, hasta que en 1867, el Kaiser Francisco José, acuerda con Hungría, la creación del "Ausgleich" o compromiso igualitario en base al cual nace la monarquía Austro-Húngara, formada por dos reinos independientes con el mismo emperador y con órganos comu-

nes como los asuntos exteriores, finanzas y defensa.

Al finalizar la Primera Guerra Mundial, Hungría se desliga de Austria. Ambos países se ven afectados seriamente por los tratados de paz. A Hungría se le impone el tratado del Trianón, en donde pierde muchos territorios y debe de pagar grandes sumas de dinero; lo mismo que le aconteció a Alemania y a Austria.

En la Segunda Guerra Mundial, Hungría se alia con Alemania, aunque al final de la guerra en 1944, se quería firmar la paz por separado con los aliados, lo que impide Hitler al deponer al gobierno húngaro del general Horthy.

Se sabe que antes del fin de la Segunda Guerra, hubieron propuestas de parte de Estados Unidos para que Hungría formara parte de un Estado Alemán del Sur, junto con Austria y Baviera cuando la Segunda Guerra Mundial terminara (45).

Por el Tratado de París, Hungría vuelve a perder el territorio que había recuperado antes del inicio de la Segunda Guerra.

Hungría vuelve a tener un gobierno comunista, el cual a diferencia del existente en 1919, ha podido sobrevivir hasta nuestra época.

A partir del fin de la Segunda Guerra, Hungría se convierte en aliado soviético y por ende también de todos los países bajo la influencia soviética. Esto hace estrechar

mucho las relaciones con la R.D.A. Hungría había sido siempre influida por la cultura alemana, por su situación geográfica y por su unión política con Austria.

Los húngaros aprendieron siempre el alemán como segunda lengua, y ahora esa influencia lingüística-cultural, hacía que Hungría estrechara más lazos con la R.D.A. que con cualquier otro país del bloque socialista, con la excepción de la U.R.S.S.

Pese al conflicto de reconocimiento entre la R.F.A. y la R.D.A., en 1967, Hungría quiso seguir el ejemplo de Rumanía para establecer relaciones diplomáticas con la R.F.A. reconociendo a ésta para así intensificar la cooperación económica. Este intento se vió bloqueado por la R.D.A., sin embargo sólo tendrían que esperar cinco años más para que la R.D.A. y la R.F.A. se reconocieran mutuamente y regularizaran sus relaciones. Así, en 1973, se realizan conversaciones directas entre Bonn y Budapest, para la normalización de relaciones diplomáticas. Sin embargo, las relaciones entre Hungría y la R.D.A. siguen siendo mucho más fuertes que con la R.F.A. Eso se debe a cuestiones de tipo político, económico, social y geográfico. En tanto que por cuestiones históricas, geográficas y culturales se encuentra más ligada con la R.D.A. que con los demás países socialistas, con la excepción de la U.R.S.S.

Con la neutral Austria ha mantenido también excelen-

tes relaciones a todos los niveles por sus grandes lazos - históricos, geográficos y culturales.

En Hungría existen también trescientas mil personas - que pertenecen a minorías nacionales, de las cuales la mayoría son alemanes. Los alemanes en Hungría tuvieron en otra época mucha más influencia en Hungría, ya que era un porcentaje más elevado entre la población húngara, y muchos fueron también expulsados o abandonaron voluntariamente el país. Sin embargo, los alemanes de Hungría tienen hoy todavía los derechos fundamentales para seguir conservando - su lengua y su cultura. Existen 157 escuelas primarias y 60 kinders que imparten clases en alemán como primera lengua. También existen escuelas superiores que imparten clases en alemán (44).

Existen numerosos intercambios culturales de alumnos y profesores entre Hungría y la R.D.A. Muchos profesores van a estudiar a la R.D.A. para impartir la lengua y cultura alemana en Hungría, también van numerosos alumnos húngaros a la R.D.A. y viceversa.

La minoría nacional alemana de Hungría se sienten así mismos ciudadanos húngaros pertenecientes a la nación alemana, pero tienen mayor compromiso con su Estado Húngaro. Ellos tienen sus propias organizaciones sociales, como la "Demokratischer Verband der Deutschen in Ungarn" (Asociación Democrática de los Alemanes en Hungría).

"Su periódico semanal, el 'Neu Zeitung' (Nueva Prensa), se publica con una tirada de 10 000 ejemplares". (45)

En radio y también en televisión son transmitidos muchos y diversos programas en alemán.

En la constitución húngara se dice: "La República Popular Húngara asegura a todas las nacionalidades que viven en su territorio, la posibilidad de clase en lengua materna, y el cuidado de la cultura nacional". (46).

En relación a la cuestión alemana, los húngaros declaran oficialmente que ellos toman parte activa en todas las cuestiones de intereses internacionales para los países socialistas, y que por lo tanto, ellos dicen que "sin la unidad actuación de los países socialistas, por ejemplo, en la solución de la llamada cuestión alemana, se alcanzaría poco avance de valor internacional; es así que en las relaciones entre los países socialistas y consecuentemente de la República Democrática Alemana, hacia la República Federal de Alemania se tendría que estar con los intereses de los pueblos de Europa y en los esfuerzos generales hacia la distensión internacional para que se pudiera alcanzar la correspondiente regulación de la cuestión alemana" (47).

Por lo tanto, Hungría estaría a favor de la reunificación alemana si fuera con los intereses de todos los pueblos de Europa y que dicha cuestión llevara hacia una distensión internacional.

En general, en toda su historia, Hungría y los húngaros fueron siempre germanófilos, a diferencia de otros pueblos vecinos de Alemania.

6.5 Rumania.

Existen desde la antigüedad vinculaciones entre Rumania y Alemania, pero es hasta 1699 con la paz de Carlowitz cuando parte del territorio poblado por rumanos, Transilvania pasa a poder de los emperadores alemanes de Habsburgo, y desde entonces pertenecerá como territorio de Austria hasta el final de la Primera Guerra Mundial.

El año de 1866, marca otra fecha importante en la vinculación Rumano-Alemana, ya que con la deposición del príncipe Auza de Rumania, se elige como nuevo soberano rumano al príncipe alemán Carol de Hohenzollern-Sigmaringen, el cual es familiar de los monarcas de Prusia.

En 1877, Rumania se proclama independiente y en 1878 el congreso de Berlín ratifica esta independencia total de Rumania. En 1881, el parlamento declara a Rumania reino y el príncipe Carol I es proclamado rey. En 1883 se adhicre Rumania a la Triple Alianza junto con Alemania y Austria-Hungría, aunque con este último imperio se ven turbadas las relaciones por las aspiraciones rumanas sobre Transilvania.

Es precisamente por esta razón que en la Primera Guerra Mundial, Rumania permanece en un principio neutral, contribuyendo a ésto la muerte de Carol I. En 1916 Rumania entra al conflicto en contra de los imperios centrales, los cuales invaden Rumania. Al desvincularse Rusia de la confrontación en 1918, Rumania firma la paz con los imperios centrales. Cuando estos imperios pierden la guerra, Austria-Hungría, se desmembra y Rumania adquiere Transilvania. Aunque este territorio permanece con una gran cantidad de población húngara y alemana.

Cuando la Alemania nazi ocupa Checoslovaquia, Rumania queda económicamente sometida a Alemania y tras la invasión de Polonia, también políticamente.

En 1940, Rumania pierde su territorio de Besarabia, ya que Hitler había reconocido en 1939 los derechos de la Unión Soviética sobre este territorio, por motivo del pacto nazi-soviético.

Posteriormente, se establece en Rumania una dictadura militar, que no pudo evitar la ocupación del país por tropas alemanas nazis en 1940, después el ejército rumano combate junto a la Alemania nazi.

Con la invasión soviética en 1944 se firma en Rumania un armisticio con el cual se restituyen las fronteras de 1940, lo que se confirma con el tratado de paz de París en 1947, en el cual Rumania pierde derechos sobre Besarabia y

Bucovina Septentrional, pero recupera la Transilvania.

Rumania se convierte en República Popular, con un sistema socialista similar a los demás estados de Europa Oriental. En 1949, ingresa al CAME (COMECON) y en 1955 al Pacto de Varsovia. Por lo tanto, su política hacia Alemania es la misma que los demás países de su bloque, reconociendo así a la R.D.A. y desconociendo a la R.F.A.

Sin embargo, en 1967, Rumania cambia súbitamente su política hacia Alemania, estableciendo relaciones diplomáticas con la R.F.A., lo que le serviría para reforzar su economía. Rumania se convirtió así, en el primer país del bloque oriental que rompe el bloqueo anti-alemán antes de los tratados de la R.F.A. con los países del este a inicio de los setentas. (48)

En la década de los ochentas Rumania volvió a desafiar a la Política exterior de los países del este. La situación fue la siguiente: En 1984, se comenzaron a realizar negociaciones entre la R.F.A. y la R.D.A. para que Honecker, líder de esta última, visitara a la R.F.A. y se establecieran mayores vinculaciones entre las dos alemanias, también se invitaron a la R.F.A., a los líderes de Bulgaria y de Rumania.

Por presiones soviéticas, los líderes de la R.D.A. y de Bulgaria suspendieron sus viajes a último momento, en cambio el líder rumano Ceausescu sí visitó a la R.F.A.,

realizando así nuevamente una política exterior contraria a los demás países de su bloque socialista.

En la cuestión de los alemanes que han vivido en Rumania desde hace 700 años, Rumania ha llevado también una política totalmente distinta a los demás países del este. Rumania fue el único país de este bloque que no expulsó a ningún alemán después de la Segunda Guerra Mundial, habiendo en la actualidad aproximadamente trescientos mil ciudadanos rumanos pertenecientes a la nación alemana.

En la visita de Ceausescu a la R.F.A. en 1984, el líder rumano dijo: "Tengo la convicción, que Rumania es también la patria de los ciudadanos rumanos de nacionalidad alemana. Quienes desde hace más de 700 años aquí viven, no pueden tener otra patria". (49) Y agregó que esas personas son ciudadanos rumanos con todos los derechos y deberes. Su presente y su futuro están unidos con el desarrollo de Rumania; y por ello no existe razón alguna, para que los ciudadanos deseen el abandono de su propio país, porque hablen otra lengua. Por lo tanto, Ceausescu aseveró que el lugar de ellos está en Rumania. (50)

Con estas declaraciones del líder rumano, el vicepresidente de la federación de los expulsados alemanes de la R.F.A. pidió una postura para los derechos de Alemania sobre los territorios de los expulsados alemanes pertenecientes en la actualidad a Polonia y a Checoslovaquia, ya que

ellos también tenían derecho a permanecer en sus respectivas tierras al término de la Segunda Guerra, al igual que lo tuvieron los alemanes de Rumania. (51)

Sin embargo, en Rumania ha sucedido también lo contrario con respecto a los ciudadanos rumano-alemanes, ya que algunos de ellos quieren abandonar Rumania para irse a radicarse a la R.F.A., derecho que es a veces negado por Rumania. El deseo que la mayoría de estos rumano-alemanes tiene por salir de su país no es precisamente por abandonar sus hogares, sino por cambiarse a un país con sistema capitalista desarrollado, para así poder gozar de los derechos y libertades individuales como son el viajar por distintos países.

A esto, el presidente federal de Alemania Richard von Weizsäcker dijo que se debería de dejar votar a los ciudadanos rumano-alemanes para que cada uno de ellos decidiera en cual de los dos países vivir. (52)

El ejemplo de Rumania con respecto a sus minorías nacionales debió y debe ser ejemplo para los otros países del este de Europa, principalmente la U.R.S.S., Polonia y Checoslovaquia.

6.6. Yugoslavia.

De los países antes mencionados Yugoslavia es uno de los estados que menos tiene que ver con la cuestión alema-

na, ya que actualmente no comparte frontera ni con la R.F. A., ni con la R.D.A. Además no tiene actualmente una formada minoría alemana dentro de sus fronteras. Sin embargo en el pasado compartió dificultades fronterizas con el Tercer Reich, y siempre compartió frontera con un estado de habla alemana: Austria; con la cual aun comparte problemas fronterizos y de población.

De todos los estados expuestos en este capítulo, Yugoslavia es el único que no pertenece por completo al bloque comunista, ya que no integra ninguna alianza con el Pacto de Varsovia, por lo que se puede considerar a Yugoslavia como un país neutral. Sin embargo, se ha incluido a Yugoslavia en esta sección, debido a que es un país que se autodenomina socialista en el mismo sentido marxista-leninista que los otros países socialistas del este. Pero el sistema socialista de Yugoslavia es el más liberal y abierto hacia el Occidente, y además de marxista-leninista es un estado Titista, a causa de las reformas surgidas por su fallecido líder Josip Broz Tito.

Yugoslavia está formada por varios pueblos sur-eslavos, como lo son Serbios, Croatas, Eslovenos, entre otros. Cada uno de estos pueblos tiene una historia distinta, pero a la vez similar, y cada uno de ellos ha formado después de la Segunda Guerra una república socialista autónoma, pero federada, formando en su conjunto al Estado Yugoslavo.

Estas repúblicas son Serbia, Croacia, Bosnia-Herzegovina, Eslovenia, Macedonia y Montenegro.

Los eslavos del sur estuvieron siempre compartiendo - frontera con los alemanes, al igual que también lo hicie--ron los otros eslavos occidentales del norte.

Los antepasados de los eslovenios perdieron su inde--pendencia estatal el año de 745, cuando fueron sojuzgados por los bávaros. Posteriormente, Eslovenia es anexada por los Habsburgos, dueños de los estados Austro-Alemanes, desde el año de 1278. Los Croatas pasan a ser súbditos de - Austria en 1526. En 1908, Bosnia y Herzegovina son anexionadas al imperio Austro-Húngaro, después de haber sido ocupados antes. (53)

Por ser Eslovenia la primera parte de Yugoslavia en - ser incorporada a Austria, fue naturalmente la región su--deslava que más influencia alemana tuvo. Inclusive, antes del estallido de la Primera Guerra Mundial, las grandes ciudades de eslovenia eran mayoritariamente de habla alemana.

En la época anterior a la primera guerra el Imperio - Austro-Húngaro poseía casi todo Yugoslavia a excepción de Serbia y de Montenegro. La anexión de Bosnia-Herzegovina vino a empeorar más las relaciones entre el mundo alemán y el yugoslavo y fue lo que propiciara más tarde el estalli--do de la Primera Guerra.

Nacionalistas yugoslavos asesinaron en 1914 al heredeu

ro al trono de Austria-Hungría, al Archiduque Francisco Fer
nando, en Sarajevo, ciudad principal Bosnia-Herzegovina. -
Esto propició el estallido de la gran guerra, el cual fue -
el inicio de todas las dificultades que hasta hoy ha tenido
la cuestión alemana. Terminando la guerra, Serbia se anexa
los territorios Austro-Húngaros de población sur-eslava, -
creando así el nuevo reino de Yugoslavia, legalizado por -
los tratados de St. Germain y del Trianón.

Después de la primera guerra muchos eslovenos quedaron
fuera del nuevo estado de Yugoslavia, y dentro de las fron-
teras de la República Austriaca. El territorio del área de
Klagenfurt quedó formando parte de Austria debido al plebis-
cito de su población a favor de Austria. (54)

Los eslovenos ocupaban a partir de entonces un territo-
rio dos veces inferior a los que en un origen de su histo-
ria ocuparon, debido a la gran migración paulatina de Alema
nes e italianos.

Cuando estalla la segunda guerra, los estados del eje,
aliados de la Alemania nazi se reparten Yugoslavia, desacién
dola como estado. Alemania declara como territorio suyo a
la parte norte de Eslovenia, la cual es llamada por los ale
manes como "Oberkrain".

Esta región incorporada al Tercer Reich tenía estrechos
lazos con la cultura alemana (55), además de que muchos ale
manes habitaban allí.

Durante la guerra, los Yugoslavos sufren terriblemente por parte de los invasores nazis, cuando la guerra termina Yugoslavia se convierte en República Federal Socialista.

Terminando la guerra, son expulsados de Eslovenia y del resto de Yugoslavia todos los alemanes que allí vivían.

En cambio, los eslovenos y croatas de Austria jamás serían expulsados.

Esta cuestión ha propiciado nuevos enfrentamientos políticos entre Austria y Yugoslavia desde el término de la segunda guerra.

Los austriacos dicen que los grupos étnicos Croatas y Eslovenos poseen los mismos derechos que la población de lengua alemana. (56)

En tanto, que los yugoslavos dicen que Austria tiene todavía incorporados a parte de los territorios étnicos de Eslovenia, y que la población eslovena y croata en Austria no pueden mantener su cultura e idiomas nacionales. (57)

Aunque por otra parte Yugoslavia ha declarado que: "Al tiempo que garantiza todos los derechos y el tratamiento en pie de igualdad de las minorías nacionales que viven en su territorio. Yugoslavia exige también con razón, el mismo comportamiento por parte de los demás países con las minorías nacionales yugoslavas que en ellos viven. La RSF de Yugoslavia siempre ha visto en las minorías puentes de amistad, cooperación y acercamiento entre Estados y pueblos". (58)

Por otra parte, los eslovenos son considerados por muchos otros grupos yugoslavos como un pueblo similar a los alemanes, ya que manifiestan rasgos físicos y culturales que según ellos son iguales a los de los alemanes. (59)

Pese a todos estos conflictos existentes las relaciones entre Yugoslavia y Austria, la R.F.A., y la R.D.A. son excelentes, debido a la característica de neutralidad que tiene en la actualidad el Estado Yugoslavo.

Conclusiones.

Siempre hubo migraciones de los distintos pueblos europeos. Entre las migraciones constantes estuvieron las de los alemanes hacia el este de Europa. Siempre hubo una gran concentración de población alemana, sin embargo, el este estaba poco poblado.

Con la migración alemana hacia el este, comienzan las vinculaciones y los conflictos con los pueblos eslavos.

Muchos de estos pueblos se fueron extinguiendo poco a poco, la migración alemana no fue siempre de un modo pacífico, sino muchas veces fue extremadamente violenta, ocasionando muchas muertes. Desde esta época nace el odio entre pueblos eslavos y pueblos germanos, ya que no sólo alemanes sino también escandinavos tuvieron este enfrentamiento con eslavos.

Hubo un pueblo que siempre frenó a los alemanes en la conquista del este, ese pueblo fue el ruso.

Sin embargo, no solo hubo enfrentamientos entre alemanes y eslavos durante toda la historia, ya que también hubo períodos de paz y amistad.

Se puede recordar las vinculaciones matrimoniales entre nobles rusos y alemanes, también la triple alianza entre Rusia, Austria y Prusia que surgió después de la derrota napoleónica.

El enfrentamiento de alemanes con eslavos tuvo un despertar a partir del conflicto balcánico de principios del siglo XX, y con éste el comienzo de la Primera Guerra Mundial. En esta guerra tanto el imperio alemán como el ruso salieron derrotados, y así se independizaron otros pueblos bálticos y eslavos.

En el período entre guerras existieron excelentes relaciones entre Alemania y Rusia.

Cuando surgen las figuras de Hitler y Stalin se vuelven a enfrentar, y terminan con la conquista de Berlín por parte de los soviéticos, y comenzando una nueva era en las relaciones eslavo-germanas, las cuales forman parte fundamental del enfrentamiento este-oeste.

La parte oriental de Alemania fue anexada a los polacos y a la U.R.S.S., millones de alemanes fueron expulsados de los territorios orientales y centro orientales de Europa.

La parte central de Alemania se convirtió en una República Socialista al servicio de los eslavos.

Pero en el occidente de Alemania volvió a despertar el enfrentamiento entre alemanes y eslavos, ya que en esa región no dependían de los soviéticos, sino del bando contrario capitalista. En Alemania Occidental, llena de refugiados expulsados del este, comenzaron a hablar de venganzas y revanchas. Sin embargo, ese movimiento fué estancándose poco a poco hasta desaparecer casi por completo.

En Alemania Occidental todavía existe un malestar por la expulsión de los alemanes del este, sin embargo, han optado por preferir la paz tal y como es, con la derrota total de los alemanes del este.

Lo que ganaron a través de miles de años de historia, lo perdieron por culpa de un fanático llamado Hitler.

Los hijos, nietos y demás descendientes de los expulsados, han encontrado un nuevo hogar tanto en la R.F.A., como en la R.D.A., aunque han perdido ya sus tradiciones y su cultura, su folklóre y sus dialectos.

En Europa Oriental, principalmente en Polonia, existe todavía el temor de que los alemanes vuelvan algún día a recuperar sus territorios, ya que la nueva población de Silesia, Pomerania, Prusia Oriental y Brandesburgo Oriental, es polaca y ya viven allí dos generaciones de polacos nacidos allí. Lo mismo sucede en la nueva población checoslovaca de los sudetes.

Al comienzo de los años setentas, con la "Ospolitik" de Brandt, la R.F.A. reconoce y acepta lo ocurrido en 1945, la pérdida del territorio oriental de Alemania.

Después de esto, se ha seguido intentando todo por reunificarse, aunque sea la R.F.A. y la R.D.A. lo cual comenzó a ser buscado desde el término de la segunda guerra, pero de una manera fría, violenta y de conquista, ahora cambian las cosas, y se busca una reunificación pacífica y con en-

tendimiento. Pero ésta debe ser aceptada primero por los soviéticos, y luego por sus aliados eslavos como Polonia y Checoslovaquia.

En la Alemania de los ochentas surgen nuevos grupos alternativos como el partido ecologista de los verdes que desea olvidar todo lo pasado con tal de llegar a la paz. Estos preceptos son también tomados y aprovechados por los partidos tradicionales principalmente por los social-demócratas.

Pero en la década de los ochentas, Alemania Federal se ve gobernada nuevamente por el partido conservador Demócrata-Cristiano, el cual desea hacer seguir valiendo los intereses de los alemanes y del capitalismo; ellos desean paz con el este, pero no una paz beneficiosa solo para el este. Ellos quieren negociar pero seguir conservando las libertades del capitalismo, lo mismo que la R.D.A. quiere antes que nada conservar el sistema socialista, y el problema entre alemanes y eslavos parece permanecer hasta el día en que el capitalismo y el socialismo se dejen de enfrentar, cuestión que tardará todavía mucho.

En el este como en el oeste se ha criticado siempre el pan-germanismo, para concluir el tema de las relaciones de Alemania con los países del este se tiene que hacer sobre esto una aclaración final.

Pueblos eslavos son el ruso, polaco, checo, eslovaco, -

esloveno, serbo, croata, etc., y pueblos germanos son el alemán, holandés, inglés, sueco, danés, etc.

El pan eslavismo ha buscado siempre la unificación de todos los pueblos eslavos. En cambio el pan germanismo solo ha buscado la unidad de los alemanes, y no de todos los pueblos germanos.

Al final, los pan eslavistas triunfaron, ya que actualmente se encuentran unificados en la Unión Soviética o en el Pacto de Varsovia. Por el contrario, el pan germanismo fracasó ya que el pueblo alemán se encuentra dividido actualmente en varios estados.

Se puede concluir también diciendo que la anexión eslava del territorio este-alemán, más allá del Oder-Neisse logró que se enfriaran tanto las relaciones alemanas con el este, y éso contribuyó a que la R.F.A. desconfiara de los soviéticos y por lo tanto, no aceptaran en los años cincuenta y sesenta la reunificación alemana al estilo neutral propuesta por los soviéticos; y en lugar de que la demarcación Oder-Neisse significara tener unas fronteras más estables que aseguraran la paz, sucedió todo lo contrario y tardó más tiempo en que se reestablecieran relaciones entre el este y Alemania Occidental, además de que la población alemana en general se sintió y se siente hasta la fecha, humillada por la expulsión de los alemanes y la consecuente incorporación de los territorios este-alemanes.

Por último pasemos a revisar la situación estratégica. al término de la segunda guerra, los soviéticos no pensaron en una división alemana, eso se puede notar por los cambios de territorio que provocaran las expulsiones, ya que teniendo a Polonia en su frontera, y alejando a Alemania del Báltico Oriental, la U.R.S.S. no tendría ya más problemas por el peligro de una vecina Alemania.

Con la situación de división suscitada por la guerra fría con occidente los soviéticos amarraron más a la zona de Alemania controlada por ellos, particularmente después de la proclamación de la R.F.A. y del levantamiento en Berlín Oriental, aunque todavía los soviéticos esperaban llegar a una solución para que Alemania se neutralice reuniéndose. Pero con la entrada de la R.F.A. a la OTAN esto se agrava. Así los soviéticos comenzaron a reafirmar el socialismo impositivo, fuerte y duro en la R.D.A., mientras dejaban a Polonia con su socialismo más liberal e independiente. Con esto, los soviéticos logran tener en la R.D.A. inesperadamente un gran aliado y por parte de Polonia comenzaron también inesperadamente los problemas, que terminan en 1981 con la desaparición legal del sindicato solidaridad como solución a una posible intervención armada del Pacto de Varsovia al estilo de Checoslovaquia en 1968. Ahora los soviéticos tienen nuevamente a una Polonia totalmente aliada y con un sistema socialista duro al mando del general Jaruselsky, teniendo así su frontera oriental asegurada.

Queda pues, la salida de Erich Hoenecker, lider de la R.D. A., para acercarse más a la R.F.A., aceptando créditos multimillonarios de la R.F.A., y queriendo realizar un viaje a la R.F.A., lo que los soviéticos han estado impidiendo desde el inicio de la década de los ochentas. Pero en la U.R.S.S. ha habido nuevos cambios de poder ya tres veces, con cuatro lideres soviéticos, lo que hace una situación muy peculiar para un cambio más de política soviética hacia los alemanes, pudiendo volver a querer una Alemania reunificada y libre de misiles que apuntan a la U.R.S.S.

7. LA CUESTION ALEMANA Y OTROS PAISES
ESPECIALMENTE INVOLUCRADOS EN ELLA.

Introduccion.

Además de los países claramente occidentales o socialistas, existen otros países muy relacionados con Alemania y con su cuestión.

Sobre estos países existen muchos mitos con respecto a su relación con Alemania. Algunos de éstos fueron alguna vez parte de Alemania o del pueblo alemán.

Austria, Suiza, y Liechtenstein son países neutrales que comparten la misma lengua y cultura alemana.

La ex-colonia alemana del Suroeste africano conserva muchos colonos alemanes, siendo éste el último vestigio del Segundo Imperio Alemán. Ahora se llama Namibia, y está prácticamente unida con la República Sudafricana.

La cuestión judía está necesariamente relacionada con la cuestión alemana, hasta antes de la Segunda Guerra los judíos alemanes se consideraban como alemanes de religión judía, ahora muchos de ellos son ciudadanos del nuevo estado de Israel. Se tratan así pues, la historia de los judíos en Alemania, y las actuales relaciones entre los dos nuevos estados alemanes con Israel; la R.F.A., la R.D.A. e Israel son estados creados al mismo tiempo en los años 1948-1949.

Los países de Latinoamérica tienen también una relación muy importante con el pueblo alemán y su cuestión.

Por último las relaciones entre Turquía y Alemania habían siempre sido muy cordiales y de amistad; después de la segunda guerra, y con el auge económico de la R.F.A. se ha creado un nuevo conflicto entre Turquía y Alemania Federal.

A continuación se detallaran las pasadas cuestiones, y la relación de Alemania con Austria, Suiza, Liechtenstein, Sudáfrica, Namibia, Turquía, Israel y los judíos, y también con los países latinoamericanos.

Así pues, tratando a los mencionados estados, se tratarán y desmitificarán temas tan controvertidos como el nazismo, el neo-nazismo, los trabajadores extranjeros, el sionismo, el "Anschluss" (anexión) austriaco, la emigración y la inmigración en Alemania, y otras cuestiones más que contribuyen al análisis de la cuestión alemana y el mundo en la actualidad.

7.1. Suiza y Liechtenstein.

Suiza y Liechtenstein son dos estados independientes del centro de Europa que comparten, en determinada forma, la misma frontera y economía. Ambos son países neutrales que no forman alianzas político-militares ni económicas, y ambos comparten con Alemania la misma lengua. Suiza y Liechtenstein fueron los dos estados alemanes que primeramente quedaron a través de la historia fuera de pertenecer a un estado alemán unitario. Suiza por su voluntad de democracia, neutralidad y pluralidad de nacionalidades y Liechtenstein más que nada por su situación geográfica.

A continuación vemos con detalle las particularidades de cada uno de ellos y su relación con la cuestión alemana.

7.1.1. Suiza.

Suiza es un estado compuesto por cuatro pueblos distintos: alemanes, franceses, italianos y retorromanos; por compartir hace ya muchos años la misma frontera, éstos pueblos se han mezclado mucho entre sí, sin embargo, aun se puede hablar de cuatro etnias distintas que comparten el territorio suizo. Los porcentajes de éstas cambian cada año, por eso se expondrán aquí las cifras aproximadas existentes en la actualidad de los cuatro grupos étnicos integrantes de Suiza: alemanes 70%, franceses 18%, italianos -

11%, y retoromanos 1%. Cada uno de éstos tiene su propia lengua: alemán, francés, italiano y romanche, pero también cada una de estas cuatro lenguas están divididas en numerosos dialectos.

Lo importante aquí es hacer notar que el grupo más numeroso de Suiza es el alemán, los otros grupos serían en otros países considerados como minorías nacionales, pero en Suiza son tratados igualmente los cuatro grupos étnicos.

Sin embargo, el grupo predominante (alemán) es el que natural y democráticamente ocupa mayores puestos políticos tanto en el Consejo Federal o Poder Ejecutivo, como también en la Asamblea Federal o Poder Legislativo. Aunque cabe hacer notar que el grupo francés ocupa mayores puestos de lo que proporcionalmente le tocaría en cuanto a porcentaje de población.

Como dije antes, la lengua alemana de Suiza se encuentra dividida en numerosos dialectos (como en Alemania y Austria). Esos dialectos sin embargo, tienen una gran semejanza entre sí y pueden ser entendibles casi siempre el uno con el otro. Los dialectos alemanes de Suiza pertenecen todos al grupo dialectal que desde la edad media se conoce como "Alemánisch" (1), el cual es la misma forma dialectal que existe en Alsacia y en el Suroeste de Alemania Federal.

"Antes de la Primera Guerra Mundial, existían en Suiza

grandes tendencias para hablar el Alto Alemán" (2), el alemán literario y correcto, así se preparaban ya a desaparecer paulatinamente los dialectos, principalmente en las ciudades. Inclusive numerosos filólogos daban ya plazos para que los dialectos se extinguieran (3), y fueran reemplazados totalmente por el alemán escrito. Sin embargo, en las dos guerras mundiales que siguieron, hicieron despertar un nacionalismo extremo y quisieron así diferenciarse de los alemanes, quienes particularmente fueron odiados desde la Segunda Guerra Mundial por sentirse amenazados de una invasión nazi. Es así, como ahora los suizos alemanes dicen que su idioma es el suizo-alemán (schwyzer-deutsch), y que el alemán es para ellos como una lengua extranjera.

Esto naturalmente es muy relativo, ya que en círculos de seriedad como en el gobierno, escuelas, universidades y noticias radiofónicas o televisadas, siguen siendo habladas en un correcto alemán escrito. Muchos suizos llegan a decir que el correcto alemán o Alto Alemán es para ellos sólo su lenguaje escrito, ya que en la actualidad no existen (con muy raras excepciones) ni periódicos, ni libros publicados en dialectos suizos.

Por la aferración de los suizos alemanes a hablar dialectos, los otros grupos étnicos y los extranjeros en Suiza tienen dificultades inmensas para poderse comunicar con los suizos alemanes; esto se debe a que tanto los suizos

franceses como italianos y retorromanos aprenden a hablar - en las escuelas el único alemán que se puede enseñar como lengua, este es el alemán literario; al llegar a tratar de comunicarse con los suizos alemanes, la mayoría les contesta en dialectos, los cuales son hablados en las calles y - los comercios de la Suiza alemana. (4)

Ahora veamos las relaciones históricas entre los suizos y el resto de los alemanes. Dentro del territorio suizo existe una enclava que pertenece a Alemania, se llama Büsingen. Suiza formó parte del imperio romano, "en el marco de las grandes invasiones siguió la llegada de nuevas poblaciones, éstas de origen germánico". (5)

Posteriormente, Suiza también fué parte del Imperio Romano Germánico de Carlomagno, cuando éste se dividió, la mayor parte del territorio Suizo se incorporó al reino de habla alemana; y desde la integración del reino de Borgoña en el siglo XI, toda la Suiza actual pertenecía al imperio alemán.

Desde el siglo XI, los Habsburgo comienzan a reinar - también sobre suelo suizo. De 1239 a 1291, reinó a Suiza el Conde Rodolfo IV de Habsburgo. A la muerte de este rey los cantones de Uri, Unterwalden y Schwyz "concluyen una alianza perpetua destinada a salvaguardar sus derechos tradicionales (derechos de jurisdicción y derechos a la autonomía) frente a la política de hegemonía de los Habsburgo" (6).

Cabe hacer notar que el nombre de Suiza proviene del nombre "Schwyz" (del cantón antes mencionado), el cual se transformó posteriormente en "Schweiz" que en español se traduce como "Suiza".

De allí en adelante se fueron uniendo poco a poco más cantones dominados por los Habsburgo para ir formando alianzas de distinta índole.

"En 1648, al firmarse la paz de Westfalia, es asimismo reconocida de derecho la independencia de Suiza con respecto al Imperio Germánico". (7)

Sin embargo, otras regiones de Suiza, como la de Neuchatel (Neuenburg), se mantienen como parte de Prusia hasta el siglo XIX. En 1815, mediante el Congreso de Viena, se reconoce formalmente la neutralidad perpetua de Suiza, la cual ha sido mantenida hasta nuestra época. (8)

Muchos internacionalistas se inclinan a pensar que la neutralidad Suiza no es real y que es obsoleta debido a sus grandes vínculos con el occidente. Suiza es un país capitalista y por lo tanto, en un verdadero conflicto este-oeste, se inclinaría económicamente por el oeste.

Sin embargo, esta situación de neutralidad es defendida por Suiza ilimitadamente, ellos dicen que:

"La neutralidad perpetua responde de manera precisa a la situación estratégica de la zona-cerrojo formada por Aug

tria y Suiza y enclavada en el corazón de una Europa presa de la rivalidad entre el Este y el Oeste. Esta zona, que tiene la misma importancia para ambos bloques de potencias pero que es militarmente inaccesible para uno y otro, ejerce un efecto estabilizador en el equilibrio estratégico del viejo continente". (9)

En este sentido se pregunta uno, si no sería posible hacer lo mismo con Alemania, ésto es, que se reunifique permaneciendo neutral para ejercer un efecto estabilizador en el equilibrio estratégico de Europa.

La República Federal de Alemania es el principal socio comercial de Suiza, también es con el país que más intercambio en correspondencia existe. Los periódicos suizos dedican más noticias a la R.F.A. (junto con los E.U.A.) que a cualquier otro país. (10).

7.1.2. Liechtenstein.

Remontémonos a los tiempos del Imperio Romano, cuando un fuerte "fue edificado como una fortificación en contra de los alemanes en el siglo IV" (11), en lo que hoy en día es el territorio de Liechtenstein.

Aproximadamente a mediados del siglo V, los romanos se fueron, y llegaron los alemanes para ocupar el territorio de Liechtenstein.

Posteriormente, Liechtenstein formó también parte del

"Imperio Romano Germánico", también conocido como "Primer Reich Alemán". Con su disolución, Liechtenstein fue otro estado alemán gobernado por nobles al igual que el resto de estados alemanes.

Después, Liechtenstein formó parte de la "Confederación del Rin" que Napoleón había fundado, pero en la cual -- Liechtenstein mantuvo su soberanía. Posteriormente, este pequeño estado se volteó en contra de Francia, y mediante el Congreso de Viena en 1815 se unió a la Confederación Germánica.

Cabe hacer notar que Liechtenstein "es el único estado de los que fueron miembros de las confederaciones del Rin y Germánica que han conservado su independencia" (12) hasta hoy en día.

"En la época del viejo Imperio Alemán, Liechtenstein tenía la obligación de proveer cinco hombres para el Ejército Imperial; en la Confederación Napoleónica del Rin la suma se elevó a 40, y en la Confederación Germánica a 80. Esos 80 soldados formaron el contingente de Liechtenstein, y brindaron su servicio militar por última vez en 1866". - (13)

En 1852, Liechtenstein firmó un Tratado Aduanal con el Imperio Austro-Húngaro, lo que también trajo consigo una unidad monetaria. Estado ligado por estos lazos, y además por los geográficos, Liechtenstein se vio involucrado en -

el conflicto entre Austria y Prusia, teniendo que permanecer al lado de Austria cuando este país propuso la movilización general de los estados germánicos en contra de Prusia en 1866. Por lo reñido de la votación que hizo efecto a la movilización, Bismarck acusó a Liechtenstein de ser responsable.

Sin embargo, el Príncipe Johann II de Liechtenstein dijo que mandaba su contingente de 80 personas a pelear contra los italianos para defender el territorio alemán del Tirol, ya que en esa guerra Prusia se alió en Italia contra Austria pero el príncipe aclaró que "no participaría en una guerra fratricida entre alemanes, sólo mantendría su ejército para la defensa de suelo alemán" (14) en contra de los italianos. Sin embargo, no entraron nunca en combate directo.

Por lo expuesto anteriormente, y por la situación geográfica de Liechtenstein en medio de Austria y Suiza, al terminar la guerra entre Austria y Prusia, Liechtenstein se integró casi totalmente al Imperio Austro-Húngaro, y así quedó también fuera de la unificación alemana de 1871.

A partir de entonces y hasta el término de la Primera Guerra Mundial, Liechtenstein fue considerado por todo el mundo como parte del Imperio Austro-Húngaro, los asuntos externos del Principado eran representados por el Imperio.

Quando estalla la primera guerra Liechtenstein se encon

tró dentro de la órbita de las potencias centrales del lado de Alemania y Austria-Hungría, y por más que en Liechtenstein se hicieron declaraciones que ellos permanecían neutrales, la verdad de las cosas era distinta.

Terminando la primera guerra, se disuelve la monarquía Austro-Húngara, y Liechtenstein ve en ello amenazada su independencia principalmente porque el príncipe ve en peligro su posición, debido a que en ese entonces se derroocaban a todos los nobles de origen alemán o austriaco de sus poderes.

Liechtenstein también corría la suerte de ser considerada como país enemigo, por eso el principado se movilizó y comenzó a realizar cambios.

El Parlamento anunció la abrogación del Tratado Aduanal con Austria en 1919, a la vez que comenzó negociaciones con Suiza.

El 19 de marzo de 1923, se firmó el Tratado Aduanal entre Suiza y Liechtenstein, entró en vigor el primero de enero de 1924, y desde entonces rige al principado.

En 1938, con el anchluss de Austria al Tercer Reich Alemán, Liechtenstein se vió convertido en vecino de la Alemania Nazi, lo que hizo al principado peligrar otra vez su independencia.

Al igual que Suiza, Liechtenstein permaneció neutral en la segunda guerra, lo cual era natural por su integración.

Para entrar a Liechtenstein por Suiza no se necesita presentar ningún documento, el franco suizo es la moneda vigente. Pero entre Liechtenstein y Austria si se necesita presentar pasaporte, debido a que ya no comparte aduana con Austria.

La única lengua oficial de Liechtenstein es el alemán, la gente habla su propio dialecto alemánico similar a los dialectos suizos y del suroeste de Alemania.

Liechtenstein es el único estado monárquico alemán que sobrevive en la actualidad. Es una monarquía constitucional. Sus príncipes corrieron al final de cuentas mejor suerte que los grandes emperadores Habsburgo y Hohenzollern.

Suiza representa a Liechtenstein a nivel consular y casi siempre también a nivel diplomático, Liechtenstein sólo tiene una embajada en el mundo, la cual se encuentra en Berna, capital de Suiza. (15)

7.2. Austria.

No es coincidencia de que todas las historias sobre Alemania o sobre Austria se toque el punto de que en la época - en que el pueblo alemán se dispuso a unificarse en el siglo XIX, Austria quedara fuera de esta unificación. Algunos - adjudican la culpa a Bismarck otros a los Habsburgos, pero todos coinciden en que Austria pertenecía en determinada - forma al pueblo alemán. (1)

Austria fue por mucho tiempo el centro del Imperio Romano Germánico, desde 1273, cuando el Conde Rodolfo de Habsburgo es coronado rey alemán.

Los habitantes de Austria fueron considerados siempre - como parte del pueblo alemán, ya que tenían las mismas características lingüísticas y culturales que los otros habitantes, pelearon numerosas ocasiones contra otros pueblos - magiars y latinos para proteger su territorio de población alemana. (2)

El centro de Alemania fue siempre buscado por dos frentes: Berlín contra Viena, Prusia contra Austria, Hohenzollern contra Habsburgos, ambos frentes lucharon entre sí - por la dominación de otros estados alemanes.

Cuando en 1866, Prusia entra en guerra contra Austria, queda cimentada la exclusión de ésta en la futura Alemania.

Así se realizaba la solución de la "pequeña Alemania",

en lugar de la "gran Alemania" con la incorporación austriaca. (3)

Austria se dedicó entonces a formar otro imperio junto con Hungría que dominaría a varios pueblos eslavos, conformando el imperio Austro-Húngaro.

Posteriormente, las relaciones entre el Imperio Alemán y el Imperio Austro-Húngaro llegaron a ser como de hermanos firmando una gran alianza.

Cuando el imperio Austro-Húngaro se ve amenazado por la intervención rusa en el conflicto balcánico Serbo-Austriaco de 1914, el Kaiser alemán olvida sus lazos consanguíneos con el zar ruso, y va en ayuda del país de sus más estrechos lazos lingüísticos y culturales, lo que provoca el estallido de la Primera Guerra Mundial. (4)

Terminando esta guerra, el Imperio Austro-Húngaro se disuelve y las partes integrantes de éste, se incorporan a otros países o se crean nuevos estados. Lo que quedaba era una pequeña porción del antiguo imperio habitado por gente de habla alemana.

Para la mayor parte de las distintas facciones de austriacos, lo más conveniente era lograr por fin una unificación con el resto del pueblo alemán, formando una república democrática, veamos que nos dice al respecto el historiador inglés R. Rickett:

"Pero en 1919 los diferentes partidos interpretaban - Anschluss en diferentes modos. Para los católicos, por - ejemplo, eso significaba un país alemán con una mayor parte de católicos que de luteranos en el norte, mientras que los liberales veían en eso una unión en contra de la monarquía y el catolicismo. Los Social Demócratas esperaban que eso significaría una unión bajo una república democrática, parlamentaria y socialista, y se pronunciaban a favor de ésta, ya que no tenían confianza en la viabilidad de una República austriaca sin apoyos visibles.

Para los Pan-Germanistas eso prometía una unión con - una Gran Prusia Nacionalista". (5)

Pero esa voluntad de varios sectores de la población austriaca de unificación nacional con Alemania fueron truncados por las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial. Así, la independencia austriaca fue impuesta, y con ésta era incapaz de sobrevivir económicamente por si misma, y tuvo que mantener una lucha contra el hombre y el desempleo.

En la proclamación del nacimiento del estado austriaco se decía: "El pueblo alemán de Austria está decidido, a gobernarse por sí mismo en su próximo orden estatal, para - crear un estado Austriaco-Alemán independiente, y para regular sus relaciones con otras naciones por medio de libres - acuerdos". (6)

Cuando pasaron algunos años y los Nacional-Socialistas tomaron el poder en Alemania, al mando de Hitler, quien había nacido en Austria, el movimiento nazi se expandió en fronteras, llegando también a manifestarse grandemente en Austria. La mayoría de los austriacos vieron en el nacional-socialismo una nueva oportunidad para unificarse con el resto del pueblo alemán.

Los austriacos votaron mayoritariamente (tal y como lo hizo el Sarre tres años antes), para unificarse con el Tercer Reich alemán.

Se formó así el llamado Anschluss (Unión o anexión) de Austria con Alemania, en 1938.

En 1942, en la conferencia de Moscú se reunieron representantes de la U.R.S.S., la Gran Bretaña, y los Estados Unidos, allí realizaron una declaración que decía que Austria fue la primera víctima de la agresión nazi, y que por lo tanto, quedaba nulo el Anschluss con Alemania. (7)

Terminando la Segunda Guerra Mundial las potencias ocupan el territorio austriaco de igual manera que el resto de Alemania, dividiéndolo en cuatro sectores. (8)

En 1954, el ministro del exterior Molotov insistió que la salida de fuerzas de ocupación de Austria debería llevarse a cabo hasta que se concluyera el tratado de paz con Alemania. Pero en 1955, los soviéticos acuerdan en abandonar su insistencia en relacionar el Tratado Estatal Austriaco -

con el Tratado de Paz Alemán.

Lo único que Austria tenía que hacer para restablecer su soberanía era declararse neutral, no volver a tener ninguna alianza con Alemania y brindar algunas obligaciones de reparaciones económicas a la U.R.S.S. (9)

En el Tratado Internacional de Viena, del 8 de junio de 1955, en su artículo 4, sobre la prohibición de anexión se dice que: "1. Las potencias aliadas y asociadas declaran que está prohibida una unión política o económica entre Austria y Alemania. Austria reconoce total y plenamente su responsabilidad en este terreno y no formará parte de ningún tipo de unión política o económica con Alemania.

2. Para evitar una tal unión, Austria no acordará ninguna clase de convenio con Alemania ni realizará actividad ni tomará ningún tipo de medidas que pudieran ser adecuadas para promover inmediata o mediatamente una unión política o económica con Alemania, o que perjudique su integridad o su independencia política o económica. Austria se obliga además, dentro de su territorio, a impedir cualquier acción que sea adecuada para promover mediata o inmediatamente una total unión y evitará el apoyo, la animación o la actividad de cualquier organización que tenga como fin la causa política o económica con Alemania, así como la propaganda pan-germana en favor de la unión con Alemania". (10)

Unos meses después, en la Ley de la Constitución Fede-

ral de 26 de octubre de 1955, BGBl, Nr. 211, sobre la neutralidad de Austria se dice que: "El consejo nacional ha decretado:

Artículo I

(1) Con el fin de afirmar permanentemente su independencia para con el exterior y para obtener la inviolabilidad de su territorio, Austria declara libremente su neutralidad permanente. Austria mantendrá y defenderá esta neutralidad con todos los medios que estén a su disposición.

(2) Austria para asegurar este fin, en el futuro, no formará parte de ninguna alianza militar y no permitirá la creación de bases militares de Estados extranjeros en su territorio.

Artículo II

Al Gobierno Federal se le confía el cumplimiento de esta Ley de la Constitución Federal". (11)

Con la unificación austriaca se pudo haber luchado por obtener lo mismo con Alemania, con las mismas garantías de neutralidad. Los soviéticos estaban en ese entonces desconfiados de hacer lo mismo con Alemania.

Las fuerzas pro-occidentales de la R.F.A. no quisieron confiar en los soviéticos, arguyendo de que tendían que dar a cambio parte de su soberanía. Hoy se han invertido algo los papeles, ya que en la R.F.A., se pugna más por neutra-

lidad que en la R.D.A.

Austria tiene hoy que cumplir compromisos de no alianza económica, política o militar con ninguno de los dos bloques, y ésto le impide unirse a la Comunidad Económica Europea; aunque se ha unido ya a la EFTA European Free Trade Association (Asociación Europea de Libre Comercio), la cual a su vez mantiene estrechos lazos con la CEE. Sin embargo, Austria se siente aun aislada en el aspecto económico.

Austria también tiene algunos problemas en el aspecto militar, ya que ellos quieren tener también su propia seguridad militar, lo cual les hace comprar armas a los dos bandos, pero cuando compran más armamento del lado occidental, los soviéticos tienen miedo de que Austria se acerque más a la OTAN, entonces los austriacos deben de comprar más armas soviéticas para asegurar su neutralidad impuesta. (12)

Pese a las restricciones de neutralidad impuesta a Austria, en los sentidos económico y político-militar, su comparación con la cuestión alemana de división territorial es mucho mejor. (13)

En Alemania se debería de seguir buscando e insistiendo en una solución igual o similar a la Austriaca. Antes los soviéticos y la R.D.A. eran partidarios de eso, ahora solo el movimiento pacifista alternativo es quien lo busca. Por otra parte, en relación con las relaciones entre Austria y Alemania, la situación es la siguiente:

Para muchos alemanes existen hoy no solo dos estados - alemanes, sino tres: la R.F.A., la R.D.A. y Austria. Así, Alemania fue dividida en tres, una zona controlada por occidente, otra por los comunistas, y otra obligatoriamente neutral. Ninguna de las tres puede unirse entre ellas. La - única diferencia es que Austria fue oficialmente declarada país independiente desde antes de que terminara la segunda guerra, y las dos Alemanias iban a ser siempre un mismo estado, el cual fue truncado por la guerra fría.

Austria fue también históricamente más distinto al resto del territorio alemán. La división entre Austria y Alemania proviene desde el siglo pasado, en cambio la división entre la R.F.A. y la R.D.A. es más reciente. La división - entre Austria y Alemania está también fundada en aspectos - étnico-lingüísticos y religiosos, en cambio la división entre la R.D.A. y la R.F.A. sólo se funda en aspectos políticos e ideológicos.

Hoy en día existen mayores intercambios económico-comerciales y culturales entre la R.F.A. y Austria, que entre la R.D.A. y la R.F.A. Aproximadamente el 45% de las importaciones austriacas provienen de la R.F.A. y el 25% de sus exportaciones salen hacia la R.F.A., por lo tanto la R.F.A. es el socio comercial número uno de Austria en todo el mundo.

Más gente de la R.F.A. visita a Austria que a la R.D.A.

Existen más contactos, vínculos y matrimonios entre ciudadanos de la R.F.A. con austriacos que con ciudadanos de la R.D.A.

Pero el carácter neutral de Austria, le hacen tener mejores vínculos culturales y económicos con la R.D.A., que entre las dos Alemanias.

Sin embargo, la joven generación austriaca ya no se sienten tan alemanes como sus antepasados, y ahora ya no se denominan austriaco-alemanes como antes, sino simplemente austriacos. En cambio, tanto los habitantes de la R.F.A. como los de la R.D.A. se siguen autodenominando alemanes de igual forma y los nombres oficiales de ambos países llevan el nombre alemán consigo. No así Austria.

A diferencia de Alemania, Austria se salvó siempre de que identificaran al país con nazismo; oficialmente siempre se consideró a Austria como la primera víctima de la Alemania Nazi. Sin embargo, los austriacos votaron por mayoría casi absoluta pertenecer a la Alemania Nazi, y hubo mucha resistencia al nazismo en Alemania que en Austria. Además, el antisemitismo en Austria fue siempre más tradicional que en Alemania, una de las razones es la religión, pero existen otras. No hay que olvidar que Hitler nació en Austria, Diez años después de la guerra, los austriacos se salvaron tanto de una división de su país, como de un fuerte control desnazificador tal y como lo hubo en Alemania. (14)

En 1986, el ex-secretario general de las Naciones Unidas Kurt Waldheim se presentó como candidato presidencial por el partido conservador de Austria, llamado "Volkspartei". Nunca antes se había hablado sobre su participación en el Tercer Reich y en la Segunda Guerra Mundial, ya que el había escondido su pasado en esa época. Cuando Waldheim se presentó como candidato presidencial, el Congreso Mundial Judío (World Jewish Congress) con sede en Nueva York, comenzó a difundir el pasado nazi de Waldheim, acusándolo de haber sido un oficial que causara la deportación y muerte de judíos. En tanto el cazador de nazis Simon Wiesenthal con residencia en Viena dice que no existe evidencia del pasado nazi de Waldheim y acusó al Congreso Mundial Judío de causar una ola de antisemitismo en Austria. El caso es que Waldheim ganó las elecciones y muchos judíos arguyen que las ganó debido al gran antisemitismo que existe en Austria. Mientras tanto, los austriacos decían que ellos votaban por los candidatos que ellos quisieran sin intervenciones de los extranjeros. Al ganar Waldheim el gobierno de Israel protestó y retiró de Viena a su Embajador. Este incidente de Waldheim hizo que se recordara en el mundo la voluntad de los austriacos por un gobierno nazi a finales de los años treinta, y que Austria dejara de ser considerada por mucha gente como la primera víctima de la Alemania Nazi.

Este hecho naturalmente no quiere decir que en Austria

exista antisemitismo, y de que el nuevo presidente austriaco lo sea, Waldheim declaró públicamente al ganar las elecciones que combatirá cualquier clase de antisemitismo en Austria; pero su participación en el Tercer Reich causó un gran escándalo en el mundo. Hay que recordar también que Austria tuvo durante mucho tiempo como jefe de gobierno a Bruno Kreisky, quien era judío. (15)

7.3. Los Judíos y el Estado de Israel.

Antes de comenzar a relatar históricamente la vinculación entre los judíos y alemanes y entre los dos Estados - alemanes e Israel es preciso hacer las siguientes aclaraciones:

Es muy distinto el judaísmo que el sionismo. La primera es una religión y un peculiar modo de vida cultural, en tanto que lo segundo es una doctrina política nacida en Europa a finales del siglo XIX.

En todos los tiempos han existido judíos, viviendo en distintos países. Históricamente desde los tiempos bíblicos los antiguos hebreos dejaron el territorio, que ellos - denominaban Israel o Judea y que los Romanos llamaron Palestina, para emigrar a distintos lugares del mundo. Los primeros países europeos en contar con numerosas comunidades - de judíos fueron España y Alemania, de allí surge la gran - división étnica de los judíos sefaraditas (de España), y - los judíos ashkenasitas (de Alemania). De esos dos países, los judíos emigraron a otros países más. En todos los países que estuvieron se mezclaron con las poblaciones nativas, de allí que hoy se pueden encontrar a judíos que tienen rasgos europeos nórdicos, eslavos, mediterráneos, o - bien arábes, y hasta algunos negros. Inclusive en la actualidad existen numerosas personas de distintos credos y razas que se convierten en judíos y viceversa.

Por todo eso, se duda hasta cierto punto si en verdad son un pueblo. Entre la mayoría de los judíos de hoy se cree verdaderamente que son un pueblo, pero algunos especialistas en la materia lo niegan; otros más también dudan en la definición de lo que es un pueblo o una nación. (1)

La doctrina sionista considera que los judíos son en verdad una nación, y no sólo una agrupación religiosa, esa doctrina política propugna el restablecimiento de los judíos en el territorio de Palestina, donde se formó desde 1948 el estado de Israel.

El fundador del movimiento Sionista fue el Austro-Húngaro Teodoro Herzl, quien al ver el proceso de Dreyfus en Francia (2) se inspiró para escribir en Alemán el libro "Der Judenstadt" (El Estado Judío), y fundar en 1886 el movimiento político sionista.

El sionismo nunca tuvo gran auge entre los judíos del mundo, los cuales luchaban siempre por obtener los mismos derechos ciudadanos que los demás habitantes de sus respectivos países. Sólo una minoría judía creía en un estado judío; el sionismo se creó y se expandió por el antisemitismo existente en los países con habitantes judíos, que llegó a su punto culminante con el nazismo. Después de la Segunda Guerra Mundial el sionismo se expandió como doctrina aceptada por la mayoría de los judíos y también por la mayoría de los países, ya que éstos votaron a favor de la creación del esta

do de Israel en 1948. Sin embargo, muchos judíos, especialmente los más ortodoxos y religiosos siguen estando en contra del sionismo y del estado de Israel, por ir en contra de los preceptos religiosos mesianicos. (3)

Tomando en cuenta estas aclaraciones, proseguiremos con la vinculación de los judíos con Alemania.

Se sabe que judíos han residido en Alemania desde la época de los Romanos; existía un reglamento relativo a la comunidad judía de Colonia (Köln), que trata de la época del emperador Constantino.

Posteriormente, habitaron en el Imperio Romano Germánico, y luego en los numerosos estados de habla alemana, en aquellas épocas no hubo allí ninguna persecución catastrófica como lo fueron las expulsiones de judíos en España y en otros países.

En la edad media, con la emigración alemana al este, judíos alemanes se unieron a cristianos alemanes para colonizar el este. Se sabe también que en aquella época reyes polacos, deseosos de atraer el comercio europeo y dejar el atraso de Polonia, concedieron privilegios a los mercaderes alemanes y judíos para que poblaran al país. Es así, como los judíos alemanes se desarrollaron en Polonia formando una propia cultura e idioma, el cual se llamó Yidish (4), que proviene del dialecto alemán de los judíos que comenzaron a poblar Polonia y otras regiones del este de Europa. Este

dialecto judío-alemán se comenzó a desarrollar desde la Edad Media mezclándose con palabras eslavas, latinas y hebreras; así el dialecto judío alemán se convirtió con el tiempo en el idioma Yidish, rico en literatura, con una gramática propia distinta a la alemana, y con un alfabeto propio muy similar al hebraico. (5)

Con la unificación Alemana y la creación del segundo Reich en 1871, comienza también a renacer el liberalismo en Alemania y se logra la emancipación de los judíos en la constitución. Lo único que los judíos no hacían en ese entonces, era dedicarse a ocupar puestos en el gobierno o en la diplomacia. Los judíos alemanes de esa época hacían todo lo posible por incorporarse a la vida nacional en todos sus aspectos. Para ello, muchos se convirtieron al cristianismo y muchos otros abandonaron su religión sin adoptar otra cristiana. Los matrimonios mixtos entre judíos y cristianos alemanes eran frecuentes.

El florecimiento cultural de los judíos alemanes fue grandioso, muchos de los alemanes más renombrados en el campo de las ciencias, literatura, arte, teatro, industria y comercio fueron judíos o descendientes de judíos. Ejemplos de ellos son el músico Felix Mendelson Bartaloly, el literato Heinrich Heine, la familia Rothschild y el mismo Karl Marx.

En Alemania surgió la reforma del judaísmo, separándose del judaísmo ortodoxo. Los judíos reformistas fueron los -

primeros en convivir íntegramente con cristianos y en dejar las concentraciones de población judía comúnmente llamadas "Ghettos". Los judíos del este europeo (de Rusia, Ucrania, Polonia, Lituania, etc.) comenzaron a dividirse en torno a esta cuestión; la mayoría estuvo en contra de esta reforma, pero los judíos este-europeos que tenían ideas nuevas de integración vieron en Alemania la solución a sus problemas, y por lo tanto comenzó a haber mucha inmigración de judíos este-europeos hacia Alemania, país que les brindaba igualdad y progreso, ya que en el este europeo los judíos eran objeto de persecuciones masivas.

Los judíos emigrados y los nativos comenzaron a tener un fuerte sentimiento nacional por Alemania, los nativos naturalmente, y los emigrados encontraron sus mismas raíces al encontrar que su idioma Yidish procedía en sus raíces del mismo alemán.

Pero a la vez, también en el mundo de habla alemana se desarrolla la doctrina sionista, e inclusive los congresos sionistas se celebraron en alemán.

En la Primera Guerra Mundial, los judíos alemanes iban patrióticamente a luchar por Alemania, y a la vez sentían que ésta lucha era también para liberar a sus hermanos judíos del este de Europa.

Al comenzar la primera guerra, hubo una proclamación del Comando General de los ejércitos unidos de Alemania y

Austria-Hungría, la cual iba dirigida a los judíos de Polonia, y la cual decía que es propósito de las potencias centrales liberar a los judíos de la tiranía zarista, para imponer un gobernador que les brinde libertad e igualdad como en Alemania. Por su parte los judíos del este europeo sentían gran simpatía por la causa alemana, y algunas veces hasta servían de espías para los Alemanes. (6)

Terminando la Primera Guerra Mundial, los judíos también se sintieron derrotados, sin embargo, su situación en Alemania mejoró aun más, ya que ahora por primera vez tomaron parte en la vida política y diplomática de la República de Weimar; el ejemplo más claro fue el Ministro de Relaciones Exteriores de Alemania Walter Rathenau.

Los judíos alemanes se oponían fervientemente a la ideología sionista que comenzaba a hacer una gran propaganda, aquellos creían que se les consideraría ya para siempre como alemanes de religión judía, y no otro pueblo minoritario. Por otro lado, surgía la propaganda nacional-socialista que creía en parte lo mismo que los sionistas; de que los judíos deberían irse de Alemania y del resto de Europa, para trasladarse a Palestina. Ambos, Nazis y Sionistas llegaban a esa conclusión claro que por razones distintas cada uno de estos movimientos. (7)

Los nacional-socialistas eran una nueva ideología política surgida en Alemania y su líder, Hitler había ya escrito

su libro "Mi lucha" ("Mein Kampf") en donde se notaban sus -
tendencias antisemitas. (8)

Los nazis acusaban a los judíos de varias cosas: de -
ser comunistas, de ser capitalistas explotadores, de ser los
culpables por la derrota de Alemania en la primera guerra, y
también los acusaban de pertenecer a una raza inferior subhu
mana.

Era tal el auge social y económico de los judíos Alema-
nes, en la época de ~~Weimar~~ Weimar, que hacía a gran parte de la po-
blación alemana envidiarlos y veían al nazismo como una fuer-
za que lograría quitar al poder judío, y dar más empleo y -
riqueza al pueblo alemán. Hay que recordar la catastrófica
situación económica que pasó Alemania durante la República -
de Weimar por la imposición tan dura de los aliados en el -
tratado de Versalles.

Con el ascenso del partido nazi al poder, se comenzaron
a ver las primeras medidas antisemitas: se excluyó a los ju-
díos de todos los empleos públicos, y posteriormente también
de las industrias y del comercio; a los profesionistas no se
les dejó ejercer más. Se les privó de derechos civiles, se
les infamó públicamente y después se les comenzó a encerrar
en campos de concentración.

En Alemania antes del establecimiento de la Segunda Gue-
rra Mundial, pudieron salir muchos judíos alemanes a los paí-
ses vecinos, a Estados Unidos y a Palestina; pero cuando es-

talla la guerra, comienza la solución final para los judíos: la masacre más grande de la historia, el exterminio sistemático y total de millones de seres humanos por el simple hecho de haber nacido judío o descendiente de judíos. Los judíos que más padecieron este exterminio fueron los judíos polacos; hay que recordar que con la invasión nazi a Polonia comienza la segunda guerra y por lo tanto, son los judíos polacos los que no se pudieron refugiar como lo hicieron los judíos alemanes antes del estallido de la guerra. La cultura e idioma Yidish fueron casi totalmente exterminados (9), así como la gran mayoría de la población judía de Europa Oriental, la cual era mucho mayor que la de Alemania.

Antes del ascenso de Hitler al poder, existían aproximadamente medio millón de judíos en Alemania, de los cuales en 1939, no quedaban más que la mitad y eso que el Tercer Reich ya incluía a Austria como parte de su territorio; en 1945, al término de la guerra quedaban aproximadamente 15 mil, muchos de aquéllos sobrevivientes eran cristianos y sólo tenían algún ascendiente judío, la mayoría de ellos emigró después de Alemania.

En los años que siguieron a la Segunda Guerra se pensó que jamás volverían a existir judíos en Alemania, pero se equivocaron, pues en la década de los ochentas viven aproximadamente 30 mil judíos en Alemania, aunque ya no son los mismos. La mayoría de ellos desciende de judíos este-europeos refugiados después de la Segunda Guerra, y sólo muy

pocos son descendientes de los judíos alemanes. Además no todos tienen ciudadanía alemana, y de los que la tienen algunos dicen no ser alemanes, sino sólo tienen ciudadanía de la R.F. de Alemania.

Las autoridades de la R.F.A. se propusieron después de la segunda guerra hacer todo lo posible por ayudar a los que se salvaron con lo único que podrían brindarles: un beneficio económico. En la R.F.A. se ha hecho desde entonces todo lo posible por borrar esa mancha en la historia alemana. Ellos se sienten como el estado sucesor del Tercer Reich y aceptan la responsabilidad. En tanto que la R.D.A. no se siente un estado sucesor al Tercer Reich y dicen ser una nueva nación socialista alemana, por lo tanto dicen no tener obligación de brindar beneficios económicos a los sobrevivientes. En la R.D.A. de la postguerra había aproximadamente 1500 judíos, y en los años ochenta quedan alrededor de 500, y sigue en descenso. Cabe mencionar a dos judíos comunistas sobrevivientes que desearon integrarse a la política en la recién creada R.D.A. El primero es Paul Merker, quien era miembro del politburó comunista, expulsado del partido en 1950, y posteriormente arrestado por haber tenido relaciones con capitalistas. El segundo es Leo Zuckermann quien era ex-refugiado en México durante la era nazi, y que posteriormente fue jefe de la cancillería del Presidente Wilhelm Pieck de la R.D.A. Sin embargo, aun quedan algunos judíos prominentes en la vida cultural de la R.D.A., pero su número no podría contar con los dedos de las manos.

Se sabe que en la R.F.A. de los últimos años, el líder bávaro de la CSU, F.J. Strauss tiene como uno de sus principales asesores a un judío. Mientras que en Austria, Bruno Kreitzky, quien por largo tiempo fue el jefe de gobierno es también judío. (10)

En la R.F.A. la vida cultural de los judíos ha renacido, principalmente en la ciudad de Berlín Occidental, donde se cuenta con 5500 judíos, se han reinaugurado e inaugurado nuevas sinagogas. Muchos judíos alemanes de Israel y de distintas partes del mundo han regresado a Alemania Occidental.

Ahora veamos las relaciones entre los dos estados alemanes y el estado de Israel.

De 1919 a 1949, emigraron a Palestina aproximadamente 70 mil judíos, 40 mil de ellos entre 1932 y 1938, y 16 mil quinientos entre 1939 y 1945. De 1919 a 1931 sólo dos mil quinientos, y de 1946 a 1949 emigraron 10 mil aproximadamente.

Con estos datos se nota como los alemanes judíos se negaron a aceptar el sionismo y a abandonar su patria alemana hasta que se vieron obligados a hacerlo por la persecución nazi.

Debido al nazismo y al sionismo, los alemanes judíos perdieron su patria, y se refugiaron en un nuevo estado cultural y étnicamente ajeno a ellos, ya que lo único que compartían con los judíos de Israel era la religión.

La R.D.A. no mantiene relaciones diplomáticas con el estado de Israel, ya que al igual que todos los estados socialistas, condenan al sionismo.

En cambio la R.F.A., es uno de los principales estados benefactores tanto política como económicamente de Israel. LA R.F.A. se siente obligada a reparar el daño causado por los nazis. Inclusive muchos ciudadanos de la R.F.A. acuden a trabajar como voluntarios a las comunidades agrícolas, comúnmente denominadas en Israel como "Kibutz".

La R.F.A. mezcla definitivamente con moralidad su política exterior hacia Israel y al Medio Oriente.

Israel, y los dos estados alemanes se crearon como estados en los mismos años 1948-1949.

Varios jefes de estado y de gobierno alemanes de la postguerra han visitado Israel. Se recuerda la entrevista entre Adenauer y el ex-primer ministro Israeli Ben-Gurión, quien afirmó que la Alemania de hoy es totalmente otra de la que existía anterior en el período nazi. Millones de Marcos alemanes se han dado a Israel desde esas fechas por parte de la R.F.A.

En 1985, el canciller Helmut Kohl visitó Israel, con sus numerosas instituciones judeo-alemanes fundadas por inmigrantes alemanes. También visitó el museo "Yad Vashem" de Jerusalén donde se expone todo lo acontecido en el período nazi con relación a la persecución y matanza masiva de judíos europeos.

En 1987 el Presidente israelí Herzog visitó a la R. F.A. siendo ésta la primera visita de un jefe de estado israelí a Alemania.

En 1986, el Instituto Weizmann de Israel otorgó el título de doctor Honoris Causa al presidente alemán, Richard von Weizsäcker, siguiendo de este modo la memoria de otros líderes alemanes como Adenauer, Ludwig Erhard y Willy Brandt. En esta ocasión se le otorga a Weizsäcker, el título por varias razones, entre las cuales la principal era "por su gran contribución para fortalecer los lazos entre Alemania e Israel en general". (11) Von Weizsäcker declaró: "Hago frente a la historia de mi pueblo. Los oscuros capítulos de esta historia perdurarán, pero lo que podemos lograr en el futuro adquiere nuevas dimensiones luego de eventos como éste". (12)

Cuando líderes alemanes visitan Israel existen también muchas protestas por parte de Israelíes resentidos que no pueden perdonar lo que los nazis hicieron en nombre del pueblo alemán. Una gran protesta se manifestó en la visita de Kohl en 1985. Pero algunos Israelíes y muchos otros judíos de disintos países aprenden a diferenciar entre una forma de gobierno o ideología (la nazi) y un pueblo (el alemán). Lo mismo sucede cuando se hace notar la diferencia entre la religión judía y la ideología sionista. Existen muchos sionistas que saben que debido a los Nazis sus ideología se ha expandido y se ha aceptado mundialmente entre los judíos y en los países occidentales.

Es verdad, que muchos judíos se opondrían a la reunifi-

cación alemana por miedo a que resurgiera algún otro líder nazi, y este miedo se podría también hacer reflejar en la población judía de los Estados Unidos, la cual es la mayor que en cualquier otro país del mundo, y los judíos norteamericanos ejercen también sus intereses en el gobierno de Estados Unidos. Pero la generación pasada de alemanes que vivió los años de la Segunda Guerra Mundial están desapareciendo poco a poco, y los que quedan realizan actos por parte de la R.F.A. que hacen poco a poco desaparecer los prejuicios existentes de que los alemanes son antisemitas o de que en Alemania todavía esta lleno de nazis. No se sabe exactamente en cuanto tiempo desaparecerán los prejuicios y rencores de algunos judíos hacia los Alemanes pero éstos sin duda desapareceran en el futuro, cuando ese suceso sea ya una historia del pasado, y cuando la gente aprenda a diferenciar entre la que es una ideología política y un pueblo, entre un gobierno y una nación.

Nunca se podrá tampoco olvidar tantos nombres de Alemanes famosos en la historia que eran de religión judía o eran descendientes de judíos, y no sólo en Alemania, sino en todas las regiones de Europa de habla alemana que en parte también pertenecen al mismo pueblo.

Ninguna otra comunidad judía en el mundo dió tantos nombres a la historia como lo hicieron los judíos alemanes, los cuales fueron verdaderamente intelectuales y científicos que

brindaron a la humanidad un sinúmero de conocimientos. Daremos ahora mención de algunos nombres de aquellos alemanes judíos: Albert Einstein, Sigmund Freud, Erich Fromm, Franz Kafka, Stephan Zweig, Gustav Mahler, Felix Mendelson, Heinrich Heine, Karl Marx, Henry Kissinger, el poeta Alfred Döblin, el pintor Max Liebermann, el dramaturgo Max Reinhardt, los actores Friz Kortner y Therese Giehse, el tenor Richard Tauber, el publicista Kurt Tucholsky, y muchos otros más que fueron grandes políticos, diplomáticos, escritores, periodistas, actores, artistas, profesores, médicos, comerciantes, etc., que dieron mucho a Alemania y que también muchas veces pelearon como soldados alemanes en guerras, principalmente en la Primera Guerra Mundial. Guerra que con su injusto final de Versalles, hicieron comenzar la actual cuestión alemana.

También hay que recordar que la persecución judía en Alemania duró solo escasamente 12 años, de 1933 a 1945, o sea solamente durante el período nazi, pero la historia alemana es mucho más extensa de lo que abarca ese período. Las otras etapas históricas de Alemania brindaron muchos mayores beneficios a los judíos que otros estados en el mundo. Por lo tanto, es erróneo pensar que existe un antagonismo por parte de los judíos a la autodeterminación de los alemanes, la cual se traduciría en reunificación.

7.4. Turquía y los Trabajadores Extranjeros.

La historia de la vinculación entre turcos y alemanes comienza cuando los turcos querían expandirse hasta Europa imponiendo el islamismo. Su intento por conquistarla fue precisamente impedido cuando fueron vencidos en las inmediaciones de Viena a finales del siglo XVII después de haber estado situados allí durante dos meses.

En la Primera Guerra mundial, Turquía fue el máximo aliado de Alemania junto con Austria-Hungría. Esto valió el afecto de los alemanes hacia los turcos y viceversa. Tanto Alemania como Turquía sufrieron la severa imposición de los aliados occidentales y sus tratados de paz.

En la Segunda Guerra, por la invasión italiana a Albania, los turcos entran a la guerra a favor de los ingleses.

Después de la guerra, los alemanes siguieron queriendo a los turcos debido a que ellos apoyaron a Alemania cuando debían (en la primera guerra), y no la apoyaron cuando no debían (con los nazis), así Turquía era el ejemplo contrario a Italia y Japón, países con los cuales Alemania no contó en la primera guerra y sí contó con el Tercer Reich.

Con el auge económico de Alemania Occidental, se comenzó a necesitar más mano de obra que hiciera los trabajos más económicamente bajos que los alemanes se negaban a realizar.

Es así como hubo una invitación de la R.F.A. a varios -

países con economías todavía en desarrollo y que tenían mucho desempleado. Vinieron trabajadores de distintas partes de Europa Meridional como italianos, españoles, portugueses, yugoslavos, griegos, y principalmente turcos.

Los trabajadores de todos los países se fueron poco a poco integrando a la sociedad alemana, pero hubo una excepción a esta integración, ya que los turcos comenzaron a formar comunidades separadas como "ghettos". (1)

Los turcos son totalmente diferentes a los alemanes en costumbres, religión y caracteres físicos. Mientras los habitantes de Turquía avanzaban poco a poco hacia un mundo moderno de la postguerra, dejando a un lado el fanatismo religioso, los turcos de Alemania se volvían más y más tradicionalistas y religiosos. Comenzaron a crear así núcleos de Turquía dentro de las ciudades alemanas.

En la medida que pasaba el tiempo, la economía alemana ya no necesitó más mano de obra extranjera, y comenzó a cerrar poco a poco las puertas a los llamados trabajadores huéspedes (Gastarbeiter).

Los turcos que prosperaban día a día en un país tan industrializado como en la R.F.A., comenzaron a traer a sus numerosas familias desde Turquía, así llegaban a la R.F.A. los tíos, primos y parientes de los primeros trabajadores huéspedes de Turquía.

En la ciudad alemana donde más turcos se asentaron fue

Berlín Occidental. Esto se debió más que nada a que penetraban desde Alemania Oriental, y hay que recordar que en Berlín Occidental no existe control migratorio por parte de la R.F.A., y solo existe un pequeño puesto de vigilancia de los aliados occidentales. Los que controlan la frontera entre los dos lados de Berlín, son los guardias de la R.D.A.

Pues bien, ni los guardias fronterizos de la R.D.A. evitan que crucen turcos a Berlín Occidental, ni la pequeña vigilancia aliada hace nada para que ^{no}entren. De Berlín Occidental, los turcos ya tienen el acceso al resto de la R.F.A.

Es así como la división alemana también agravó el problema turco-alemán.

En la región berlineza de Kreuzberg, existe ya una mayoría de población turca, en esta zona se oye en las calles - solo la lengua turca y sólo existen restaurantes y comercios turcos, se puede decir que es el ghetto turco más grande de Alemania.

Por otra parte, existe cada día más desempleo entre los mismos alemanes, ésto propicia un odio entre la población - desempleada de la R.F.A. hacia los turcos.

Los alemanes occidentales se cuestionan cada día sobre el asunto de que si bien, perdieron ya grandes extensiones - de su propio territorio en las guerras, y les quedó solo una pequeña parte de territorio alemán libre, porqué los trabajadores extranjeros turcos lo están día con día poblando más y

dejando sin empleo a tantos alemanes. Dicen también que Alemania Occidental es un territorio muy densamente poblado con muchas grandes ciudades y la gente apenas cabe, así que ¿porqué dejar entrar a más turcos?.

Estos comentarios han sido ahora tomados por la gente conservadora de Alemania. El partido legal más derechista, el Nacional-Democrático (NPD), tiene como eslogan principal que se detenga la inmigración de más turcos y otros extranjeros.

En la década de los ochentas el partido CDU llega al poder, y quiere repatriar a muchos turcos a sus respectivos hogares, para ello realiza incentivas económicas brindándoles grandes divisas a los turcos para que regresen a su país de origen.

Se han realizado ya acuerdos entre Turquía y la R.F.A. para poder solucionar este problema, esos acuerdos también incluyen brindar ayuda económica de la R.F.A. a Turquía.

Pero en la R.F.A. y en especial Berlín Occidental crece cada día el descontento, y el odio entre turcos y alemanes. Cada vez se llevan a cabo más numerosas peleas callejeras mortales entre las capas bajas de alemanes y turcos.

Ahora bien, los turcos también se encuentran ya arraigados en la economía alemana occidental y en su sistema. Las nuevas generaciones nacidas allí se identifican más como turco-alemanes que como turcos de Turquía, y difícilmente se

volverían a integrar a la sociedad turca.

Los partidos de izquierda dicen que en Alemania está surgiendo una nueva clase de nazismo, y que si el problema no se detiene, la R.F.A. acabará como acabó la República de Weimar.

Sin embargo, no se puede hacer gran similitud entre el problema judío y el turco, debido a que en primer lugar, los judíos eran alemanes con ciudadanía y cientos de años antes llegaron a poblar Alemania. Inclusive ocupaban puestos gubernamentales como ya vimos. Los turcos en cambio, llevan apenas una generación de emigrar a Alemania, la mayoría nació en Turquía, aunque los muy jóvenes han nacido ya en la R.F.A. Además el antisemitismo en Alemania por parte de la población fue muy poca, ya que el odio a los judíos era propiciado propiamente por el gobierno nazi y no por la población alemana en sí. En la cuestión turca, el gobierno no crea anti-turquismo, sino que el odio es surgido desde la población alemana y el gobierno trata de evitar los enfrentamientos.

El gran temor de muchos alemanes se acrecienta cuando saben que Turquía quiere integrarse a la Comunidad Económica Europea, pese a solo tener una pequeña parte de su territorio en Europa, ya que el resto es Asia. Turquía ya ha tenido numerosos enfrentamientos por su participación en el parlamento europeo de Strasburgo, ya que presenta regímenes dic

tatorias que no se acoplan ya a la mentalidad de Europa Occidental.

En el caso de que Turquía entre a la C.E.E. en un futuro, los turcos tendrían más oportunidad de poblar más y más territorio alemán, ya que a la población de los estados miembros se les brindan muchas facilidades. Inclusive la C.E.E., tiende a una integración política, y eso quiere decir, la apertura total de fronteras, por lo tanto la inmigración turca crearía un caos total en Alemania Occidental.

El problema de los turcos en Alemania Federal es una cuestión típica del choque entre economías desarrolladas y en desarrollo de la segunda postguerra. Casos similares se encuentran en la Gran Bretaña con los hindúes, árabes, y caribeños; en Francia con árabes y africanos; en Estados Unidos con mexicanos y centroamericanos, etc.

Los partidos de derecha y centro derecha de esos países están en contra de esa inmigración, al igual que ha sucedido en la R.F.A., por lo tanto, acusar a Alemania Occidental, que existe neo-nazismo contra los turcos por esta razón, es acusar también de neo-nazis a los gobiernos conservadores de los países desarrollados que tienen el mismo problema. Por lo tanto, el mito del neo-nazismo alemán está solo fundamentado en prejuicios germanófobos.

7.5. Sudáfrica y Namibia.

En 1885, se reunieron en Berlín los representantes de todas las potencias europeas para repartirse toda Africa como parte de sus colonias.

A Alemania le tocaron algunas regiones de este continente, pero en mucho menor cantidad que a Francia y a Gran Bretaña. Las colonias africanas que le tocaron al Imperio Alemán fueron: El Togo, el Camerún, Africa Oriental Alemana (que comprendía los actuales países de Tanzania, Ruanda y Burundi) y Africa Sudoccidental Alemana.

"Los alemanes ocuparon otros dos puntos del Continente. Había un vasto territorio litoral entre Angola y la colonia de El Cabo, entre el Atlántico y el desierto del Kalahari, - que era poco fértil, estaba poco poblado y había sido poco explotado. En 1847 una misión religiosa alemana, la Misión Rhenana, se estableció allí. En 1883 es un comerciante alemán, Lüderitz el que desembarca en Angra Pequenha y se instala allí fundando el establecimiento de Lüderitz-Bucht. En 1884 es proclamado el protectorado alemán sobre Damaralandia y Namakualandia, bajo el nombre de protectorado del Sudoeste Africano. En este territorio casi desierto (en 1913, - después de la pacificación no había más de 80,000 habitantes en un espacio de 800,000 Km²) de sabana y estepa, hay pocos recursos; esencialmente la cría de ovejas, un poco de cobre y diamantes.

Los alemanes habían tenido que enfrentarse a la viva - resistencia, primero de los Hotentotes namakuas, vencidos en 1894, luego de los hereros, vencidos y parcialmente 'domesticados' en 1904-1905. La administración alemana construye - ferrocarriles, de interés más estratégico que económico, - abre pozos de agua e instala algunos colonos alemanes". (1)

Africa Sudoccidental corrió una suerte muy distinta a - las demás colonias alemanas debido a su cercanía con Sudáfrica, que en aquel entonces se encontraba muy ligada a la Gran Bretaña, pero a la vez independiente de ésta.

Cuando estalla la Primera Guerra Mundial, se libran ba- tallas por la conquista de las colonias alemanas. Sudáfrica vence a Alemania en Africa Sudoccidental y la ocupa. Sin - embargo durante la guerra hubo simpatizantes por Alemania - como por ejemplo el general Wet, quien fuera un veterano de - la guerra de los Boers.

"Cuando estalla la Primera Guerra Mundial en agosto de 1914 la Unión Sudafricana se alinea decididamente al lado de Gran Bretaña. Pero un veterano de la guerra de los bóers el general de Wet, continúa siendo un nacionalista extremis- ta. En 1913 se separa de Botha y de su partido que intenta- ba reconciliar los dos elementos blancos, los británicos y - los afrikaanders (como se denominaba a los descendientes de los bóers). Cuando estalla la guerra de Wet, que se acuerda de la simpatía que la Alemania de Guillermo II había manifesu

tado por la causa de los bóers, pide primero que la Unión Su dafricana se mantenga fuera de la guerra. No obstante, pronto se ve arrastrado más allá de este objetivo; se ve llevado a asumir la dirección de algunos millares de afrikaanders - que se alinean al lado de los alemanes. El primer ministro Botha envía al general Smuts para que sofoque la rebelión y ocupe el Sudoeste africano, donde los defensores alemanes - son muy numerosos. Windhoek es ocupado en mayo de 1915, y - la colonia capitula en julio". (2)

Por medio del tratado de Versalles y la creación de la Sociedad de Naciones, las ex colonias alemanas en Africa pasan a ser mandatos de Francia, Gran Bretaña, Bélgica y Sudáfrica. Así Sudáfrica adquiere como mandato al territorio de Africa Sudoccidental.

Sin embargo, a diferencia de las otras colonias alemanas, en Africa Sudoccidental permanecieron los colonos alemanes sin abandonar sus tierras, en las cuales la mayoría había creado granjas. Los colonos alemanes comenzaron a tener excelentes relaciones con los colonos bóers, con los cuales compartían una similitud étnica y lingüística; así, los alemanes siguieron conservando allí su idioma y cultura.

Cuando Hitler ascendió al poder, comenzó a hacer una serie de declaraciones en torno al problema de Africa Sudoccidental.

"Cuando Hitler reclama en 1935 colonias para el Tercer Reich, Malan y los extremistas apoyan al principio la reivindicación alemana. No obstante, cuando en 1938 Hitler reivin

dica expresamente el Sudoeste africano ex-alemán, en torno al cual habían tejido su leyenda colonial los nacionalistas alemanes, los extremistas sudafricanos comienzan a dudar sobre qué partido seguir cuando Alemania invade Polonia, Smuts obtiene en el favor de la entrada en la guerra junto a los aliados. Smuts, que tiene sesenta y nueve años, asume los cargos de primer ministro, ministro de Asuntos Exteriores y ministro de la Guerra hasta 1948, fecha en la que se retira con el título de mariscal del Imperio Británico". (3)

Terminando la segunda guerra, se crea la Organización de las Naciones Unidas el 24 de octubre de 1945, pero medio año después sigue todavía existiendo de Jure y de Facto la Sociedad de Naciones hasta abril de 1946.

Sudáfrica desconoció a la O.N.U. como sucesora de la Sociedad de Naciones, por lo tanto Sudáfrica se aferró a seguir manteniendo el mandato sobre África Sudoccidental, y acudiendo para ello a la Corte Internacional de Justicia. Pero en 1966 la Asamblea General de las Naciones Unidas dió por terminado el mandato de Sudáfrica sobre este territorio y declaró posteriormente que Sudáfrica tiene ilegalmente ocupada a Namibia, nombre que después le otorgó la O.N.U. al Sudoeste de Africa.

Y de allí en adelante se ha condenado numerosas veces a Sudáfrica en varios foros de Naciones Unidas por seguir ocupando el territorio de Namibia.

Pero ahora sigamos viendo la relación entre Alemania y Namibia.

Después de la segunda guerra los alemanes siguieron permaneciendo en sus tierras de Africa Sudoccidental.

En una ocasión, el comisario de las Naciones Unidas para Namibia, Sean Mc Bride, declaró que los alemanes de Namibia son "los peores y más conservadores racistas y colonialistas en el mundo entero, peores aun que los 50,000 blancos de descendencia africano-holandesa" y que la R.F.A. debería de mandar profesores a ese territorio para que traigan a esa gente a nuestro siglo. Además dijo que "los alemanes en Namibia festejan aun hoy en día el cumpleaños de Hitler, oscilan banderas con svásticas, y en Windhoek tienen todavía una Avenida Göring". (5)

Lo que olvidó Mac Bride es que la "Avenida Göring" es en honor del dr. Göring de 1885 quien fue comisario del kaiser Guillermo II y no en honor del Mariscal nazi Hermann Göring. (6)

Mac Bride solo difundió lo que oyó decir de las numerosas personas que siguen pensando prejuiciosamente de los alemanes en general; además Mac Bride ni siquiera habla alemán para enterarse de lo que verdaderamente dicen los alemanes de Namibia. Pero lo que si es verdad, es que un puñado de esos alemanes si son racistas como lo señala Mac Bride, pero lo son al igual que otros blancos de esa región, ya sean

boers o descendientes de ingleses.

Por otra parte, existe una organización política llamada SWAPO "Souht West African Peoples Organisation" (Organización Popular del Suroeste Africano), la cual ha sido nombrada como representante única de Namibia ante Naciones Unidas, y la cual se encuentra apoyada principalmente por países socialistas como la U.R.S.S. y la R.D.A.

La R.F.A. mientras tanto, apoyaba a una solución pacífica por medio de acuerdos entre el gobierno Sudafricano y las Naciones Unidas, pero que se representaran los intereses de todas las facciones en Namibia. Con esto apoyaba al gobierno encabezado por el DTA, la cual es una administración temporal de Namibia hasta que obtenga la independencia, y está apoyada por Sudáfrica y por las cinco potencias de occidente.

Sin embargo, posteriormente, en 1977, la opinión de la R.F.A. al respecto se dividió en dos: la de oposición democrata cristiana CDU/CSU, y la del partido en el poder (SPD) y su coalición (FDP), la cual era una coalición de Social-Demócratas con Liberales. El ministro de relaciones exteriores de ese entonces Genscher (7), cerró el consulado alemán de la capital Namibiana Windhoek, por presiones del líder de la SWAPO Sam Nujoma, el 31 de octubre de 1977. Esto propició un fuerte enfrentamiento entre las dos facciones de la R.F.A.

Cuando Genscher se reunió en Windhoek con los ministros

del exterior de Gran Bretaña y de Canada, hubo una gran manifestación de anticomunistas, tanto blancos como negros que gritaban: "Traidor"! y "Cerdo"! a Genscher.

El partido Social Democrático se ha declarado al igual que la R.D.A. como luchadores contra el colonialismo y el racismo, por lo tanto apoyan a la SWAPO, aunque el SPD de la R.F.A. en menor medida que la R.D.A.

Pero la SWAPO con su líder Sam Nujoma ha declarado que "no tiene uso alguno para los alemanes en una Namibia independiente". (8)

Ahora bien, los alemanes de Namibia se quejan que son objeto de actos terroristas perpetuados por el SWAPO.

El CDU/CSU por su parte esta por ello en contra de la SWAPO y apoya al gobierno de la administración de Winhoek, aunque también condenan el sistema del apartheid.

El SWAPO ha dicho también que expulsarán a los alemanes del territorio Namibiano, cuando ocupen el poder. En este sentido el SPD/FDP quieren aceptar esto, considerando a los alemanes de Namibia como refugiados similares a los expulsados de los territorios del este. Mientras que los alemanes de Namibia no quieren de ninguna forma abandonar sus tierras.

En esta situación se puede observar que "No existe ningún otro ejemplo en nuestro siglo, de que una ex-potencia colonial se ponga en contra de sus paisanos, de sus ex-terri-

torios coloniales; de tal modo, como miserablemente hizo el gobierno SPD/FDP, con los alemanes vivientes de SWA-Namibia".

(9)

Y en verdad, esos alemanes así lo sienten. Ellos son el último vestigio del colonialismo alemán, y de la exportación de su cultura, la cual no tuvo la misma buena suerte como el colonialismo inglés, francés o español, que extendieron su gente y su cultura por diversos lugares del mundo.

Pero no hay que olvidar que los buenos preceptos internacionalmente reconocidos de hoy, en contra del colonialismo y del racismo son fuertemente defendidos por las Naciones Unidas, al igual que la autodeterminación de los pueblos.

También hay que tomar en cuenta que Sudáfrica representa al colonialismo y al racismo y que defiende a una colonia suya como Namibia para proteger a su régimen racista.

Pero, el luchar contra el colonialismo y el racismo en Namibia, no tiene porque no dar también autodeterminación a todos los pueblos que integran Namibia, y esto incluye tanto a los tribales como a los descendientes de los colonizadores.

Y la R.F.A. mantiene buenas relaciones con Sudáfrica no debiéndolas de tener por su régimen de Apartheid, pero en cambio no protege a su pueblo en Namibia, debiéndolo de hacer. (10)

7.6. Los Países Latinoamericanos.

Las vinculaciones existentes entre Alemania y Latinoamé--
rica en el pasado, presente y futuro están estrechamente -
ligadas en varios aspectos.

Desde el momento en que el mundo europeo tuvo concien--
cia de la existencia del nuevo continente, existen relacio--
nes entre Alemania y América Latina. Se sabe bien que nume--
rosos alemanes participaron en los primeros viajes de descu--
brimiento y conquista de América. (1)

Entre los primeros alemanes llegados al nuevo mundo se
encuentran marineros, religiosos y comerciantes.

Fueron alemanes quienes fundaron algunas poblaciones de
Venezuela y Colombia como Coso, Maracaibo y Bogotá. Hubo --
otros alemanes que acompañaron a los conquistadores españo--
les en el descubrimiento de sudamérica como Asunción y Bue--
nos Aires. (2)

El alemán Jacob Cromberger estableció en México la pri--
mera imprenta de América. También en tierras mexicanas mine--
ros alemanes explotaron desde 1536 minas de plata, hasta que
la inquisición los condenó por ser luteranos y puso fin así
a la colonia alemana en México durante 100 años; hasta que -
llegaron los jesuitas, con los cuales iban numerosos alema--
nes meridionales. (3)

Posteriormente, en los siglos XVIII y XIX, numerosos -

alemanes se dedicaron a ser investigadores-viajeros, entre los cuales destaca Alexander von Humboldt (Alejandro de Humboldt); quien recorrió de 1799 a 1804 diez mil kilómetros a través de siete países de Norte y Sudamérica. Humboldt vivió por un tiempo en México donde realizó numerosas investigaciones, y a su regreso a Europa mantuvo grandes contactos con Bolívar y con la independencia de varios estados latinoamericanos. (4)

Hubo también muchos militares alemanes que ayudaron a Bolívar a lograr la independencia de los países latinoamericanos.

El primer acuerdo germano-latinoamericano fue firmado entre México y tres ciudades hanseáticas alemanas, y fue relativo al comercio y la navegación. (5)

La emigración de europeos hacia Latinoamérica era mayoritariamente española, o portuguesa en Brasil, sin embargo las estructuras de crecimiento y desarrollo de Latinoamérica ofrecieron a otros emigrantes europeos como los alemanes, una excelente oportunidad de trabajo y de fundar una nueva patria.

"Es posible distinguir seis olas de emigrantes alemanes a Iberoamérica. En 1808 comienza la emigración en grupo, principalmente al Brasil. En los años 30 y 40 del siglo XIX, la emigración, obedece sobre todo, a razones políticas: esta segunda ola lleva alemanes también a Chile, Argentina y

América Central. En 1859, se prohibió en Prusia la emigración al Brasil, razón por la cual en esta tercera fase los emigrantes se dirigieron principalmente a Paraguay y Chile. Cuando en 1897 se levantó la 'prohibición brasileña', partieron nuevamente grandes grupos de alemanes a Chile, Sur del Brasil, Argentina y América Central. Después de la Primera Guerra Mundial, Argentina - sobre todo en la zona del Chaco, Brasil, Uruguay, Paraguay y México, ofrecieron una nueva patria a grandes contingentes de emigrantes alemanes, entre ellos también a los alemanes que emigraban de Rusia, los llamados 'alemanes del Volga'. Durante el Tercer Reich, muchos perseguidos políticos alemanes emigraron a América Latina. La Segunda Guerra Mundial desarraigó y empobreció a millones de alemanes y planteó a una gran cantidad de ellos, sobre todo a los desplazados de los antiguos territorios alemanes del Este, la necesidad de labrarse una existencia totalmente nueva. Muchos de ellos prefirieron la vida en las amplias extensiones de América Latina a la de la densamente poblada República Federal de Alemania". (6)

Sin embargo, hubo también muchos criminales nazis que se refugiaron en distintos países sudamericanos, entre los cuales estaban A. Eichmann y J. Mengele. (7)

Hoy en día existen en Sudamérica numerosas colonias de alemanes, algunos conservan su lengua y cultura, otros ya la perdieron, y otros más se han mezclado con el resto de la

población al igual que en Estados Unidos y Canadá. En México, existen aproximadamente cincuenta mil menonitas que habitan en el estado de Chihuahua. Ellos llegaron en el año de 1922 procedentes de Canadá para habitar en San Antonio de los Arenales, Chihuahua, en ese entonces llegaban 5300 menonitas. Ellos siguen conservando sus propias tradiciones, religión y lengua, la cual es un dialecto alemán "platt-deutsch"

(8) de la región alemana de Baja Sajonia con muchos elementos de la lengua Frisea (del norte de Alemania).

Han existido varios presidentes de origen alemán en países latinoamericanos, entre los más recientes se pueden nombrar al ex-presidente brasileño Geisel y al actual presidente paraguayo A. Stroessner.

La cultura alemana también ha influido mucho en diversos países latinoamericanos a través de los siglos.

Las relaciones comerciales y diplomáticas entre Alemania y los países de Iberoamérica han sido muy estrechas generalmente.

En la actualidad los países latinoamericanos mantienen excelentes relaciones tanto con la R.F.A. como con la R.D.A. En general son más estrechas las relaciones con la R.F.A. debido a que comparten la misma esfera de sistemas político-económicos occidentales y capitalista. Las dos excepciones son Cuba y Nicaragua, países que mantienen mejores lazos con la R.D.A. que con la R.F.A. debido al mismo motivo.

Es bien sabido que los alemanes gozan de mucho prestigio en los países latinoamericanos al ser considerados como un pueblo muy trabajador. Tanto la R.F.A. como la R.D.A. ayudan a los países latinoamericanos en cuestiones de desarrollo. Esa ayuda se realiza, tanto a nivel gubernamental como a través de compañías privadas lucrativas y de personas que no buscan el lucro.

A la mayoría de la población de Iberoamérica no les pareciera mala la idea de una reunificación alemana, tampoco a muchos gobiernos latinoamericanos. Es más, en latinoamérica es una de las regiones del mundo donde más se apoyaría esta reunificación. Una Alemania unida podría ayudar a latinoamérica tanto política como económicamente. En cuestiones de política frenaría la constante lucha entre Estados Unidos y la U.R.S.S. por la dominación de las naciones latinoamericanas. En el aspecto económico, una Alemania unida podría ayudar más al desarrollo económico y tecnológico de Iberoamérica.

La relación que existe entre una unidad latinoamericana y una unidad alemana es también significativa. Desde la época de la dominación colonial española en Latinoamérica se pensó la idea de formar un sólo estado hispanoamericano independiente de España. La idea se extendió en la época de independencia y Bolívar fue su máximo exponente. Por razones históricas y geográficas principalmente no se pudo llegar a la unidad Iberoamericana; sin embargo, esta idea sigue laten

te en todos los países latinoamericanos.

La unidad de hispanoamérica se asemeja a la alemana en el sentido que los habitantes comparten en general un mismo origen histórico, una misma lengua, y un mismo territorio, - entre otras cuestiones. Ambas posiciones de unidad se comenzaron a buscar a principios del siglo XIX, buscando primero una confederación.

La unidad alemana tiene más elementos tangibles que la latinoamericana, debido a que en primer lugar es un mismo pueblo, con características étnicas iguales. (9) Los países latinoamericanos tienen cada uno distintos elementos étnicos como por ejemplo en Argentina y Uruguay donde dominan los elementos español, italiano y alemán; o en Colombia donde existe mayor número de elementos africanos y mulatos que en otros países de la región; Centroamérica donde dominan los caracteres mestizos; o Bolivia donde se conservan más los orígenes étnicos autóctonos de los indígenas; etc.

Además, los países iberoamericanos jamás han podido realizar su unidad, y Alemania ya lo ha logrado en dos etapas de su historia. (10) También hay que tomar en cuenta la extensión territorial de Latinoamérica, la cual es inmensa, - no así la extensión del territorio Alemán.

Lo que hoy es la idea de unidad latinoamericana está más lejana inclusive de la nueva idea de unidad europea, con todo y que en Europa hay un sinnúmero de lenguas y culturas

distintas.

Pese a ello, todavía existe en iberoamérica la añoranza de lograr la unidad, y los latinoamericanos que la quieren naturalmente apoyarían a la reunificación alemana.

Conclusiones.

Hemos visto otros países muy relacionados con Alemania y su cuestión que no son precisamente aliados occidentales o socialistas.

Uno de estos países son neutrales como Austria, Suiza y Liechtenstein y precisamente Alemania comparte con estos países la misma lengua y cultura, algunas veces también se acepta por parte de ellos que pertenecen al pueblo alemán, pero en otras ocasiones se niega ésto.

De los tres, el país que más lazos con Alemania ha tenido, es Austria, ya que durante toda su historia se trató de unificar con Alemania, o tan siquiera de buscar una gran alianza. En la época de unificación alemana del siglo XIX - Austria y Prusia eran considerados los dos estados alemanes más fuertes. Prusia se impuso y se convirtió en dirigente del Segundo Imperio (Reich) Alemán.

Tanto Austria como Suiza han sido en su historia estados predominantemente alemanes, pero también han compartido una unidad estatal con otros pueblos; el caso de Austria anterior a la Primera Guerra fue un estado multinacional que agrupaba húngaros, checos, eslovacos, eslovenos, italianos, polacos, y otros pueblos más. En el caso Suizo, fue siempre una confederación de cantones (o pequeñas repúblicas) que agrupaban en un principio solo alemanes, pero que con el pa-

so del tiempo se integraron otros pueblos como el francés, italiano, y retorromano.

Austria y Suiza comparten hoy en día varias cosas. Ambos son países neutrales también son estados alpinos y tienen ambos un territorio de pequeña extensión. Ambos tienen al alemán como idioma oficial pero con una multitud de dialectos.

Entre Austria y Suiza se encuentra el último vestigio de los nobles alemanes, el Principado de Liechtenstein. Este diminuto país independiente se ha visto siempre obligado a unirse a otro estado alemán mayor. Así lo hizo con las confederaciones germánicas, luego con Austria-Hungría, y por último con Suiza.

Esa zona centroeuropea de tres estados de cultura alemana neutrales podría contribuir a que se tomara el mismo ejemplo con la R.F.A. y la R.D.A., ya que así se resolverían todos los conflictos existentes en esa zona, incluyendo la cuestión alemana. ¿Si otros estados de cultura alemana pueden, porqué no intentarlo con la misma Alemania?

Por otro lado, existe también un vestigio de la influencia colonial alemana en el mundo, ese es el Suroeste Africano, mejor conocido como Namibia que todavía se encuentra prácticamente ocupado por la República Sudafricana. Ambos estados alemanes se han pronunciado en contra del régimen racista de Sudáfrica y con todo y que todas las ex-potencias colo

niales europeas protegen siempre los intereses de sus paisanos, tanto la R.D.A. como la R.F.A. los han abandonado a su suerte con tal de apoyar a las Naciones Unidas, organización que brinda ayuda a la SWAPO, la cual se ha manifestado por la expulsión de los alemanes de Namibia, además de realizar actos terroristas contra esa población alemana. Aquí se puede ver cómo para los alemanes, tanto del este como del oeste les interesa más el bienestar del mundo que el patriotismo - ya que se atienen a lo que el máximo organismo internacional realiza.

Está también el ejemplo de los judíos y del estado de Israel. Numerosos alemanes de religión judía tuvieron que abandonar su patria alemana por culpa del régimen nacional-socialista, para emigrar muchos de ellos a otras tierras como palestina, la cual posteriormente se convirtió en Israel. La R.D.A. se opone a este gobierno por estar en contra del sionismo, ya que esta doctrina está considerada en Naciones Unidas como racista, y además promueve el colonialismo, despojando de sus tierras a los Palestinos. En cambio la R.F.A. se siente sucesora del Tercer Reich, quiere compensar los daños hechos por el régimen Nazi a los judíos, y por lo tanto mantiene estrechos lazos con Israel, ayudándolo en todo lo posible. La R.F.A. ha hecho numerosos actos para que se olvide su pasado nazi, sin embargo, un nuevo problema propio de la R.F.A.: la constante y numerosa inmigración de población turca hacia Alemania Federal, por el auge económico de

ésta. No sólo turcos han inmigrado, sino que también lo han hecho otros pueblos del Sur Europeo. Esto ha causado muchas protestas por parte de la población alemana, las cuales a veces se han convertido en peleas callejeras violentas, y a pesar de la voluntad del gobierno alemán de que no surja un nuevo racismo contra los turcos. La situación se agrava día con día con el acercamiento de la fecha en que Turquía podría ingresar a la Comunidad Económica Europea trayendo con eso aún más inmigrantes turcos a la R.F.A. Los turcos de Alemania Federal viven muy bien en el aspecto económico, pero tienen numerosos problemas de integración por las grandes diferencias culturales y étnicas, problema que no han tenido tanto los otros trabajadores extranjeros si los comparamos con los turcos.

Es muy importante también hacer notar la influencia alemana en la historia, la población y la cultura de latinoamérica, la cual fue inmensa. La mayoría de los latinoamericanos ven a la cuestión alemana analizando el beneficio que ésta ocasionaría a Iberoamérica en los terrenos políticos con las superpotencias, de unidad latinoamericana y para el desarrollo económico de Iberoamérica.

8. PROBLEMAS NACIONALES E INTERNACIONALES EN LOS DOS ESTADOS ALEMANES QUE OBSTACULIZAN LA REUNIFICACION NACIONAL.

Introducción.

Existen numerosos problemas nacionales e internacionales, que tienen ambos estados alemanes tanto internamente como externamente para poder lograr el objetivo de reunificación nacional, sin el cual se podría en el futuro perder también la identidad alemana.

Poco a poco se agrandan las diferencias ideológicas, - sociales, políticas y económicas entre los dos estados alemanes; ésto unido a los compromisos y presiones internacionales de las superpotencias, y a los mitos y prejuicios existentes en contra del pueblo alemán se convierten en serios obstáculos para lograr su reunificación nacional y con ello su iden tidad nacional y cultural. Sin embargo, no es imposible librar estos obstáculos, ya que siempre existen los elementos contrarios que impulsan la reunificación. Estos obstáculos serán analizados en ésta parte siguiente de la tesis, y también se proponen algunas posibles soluciones para librar los obstáculos que impiden la reunificación alemana.

8.1. Problemas Ideológicos y Sociales.

En el mundo del siglo XX han existido estados que adoptan la ideología prevaleciente en el mundo occidental, y otros la nueva ideología Marxista-Leninista. En la segunda postguerra nacieron dos estados alemanes, uno con ideología capitalista-occidental y otra con ideología Marxista-Leninista.

Para la R.F.A. el precepto capitalista-occidental de libertad individual es más importante que los del beneficio para toda la nación y la sociedad.

Por el contrario, para la R.D.A. es más importante la igualdad y el bienestar social que la libertad individual. Cada una de estas ideologías tiene su verdad, la cual es muy respetable.

Sin embargo, la R.F.A. brinda también gran beneficio social debido a que protegen al desempleado, y el estado brinda otro tipo de seguridad social que hacen que en la R.F.A. no muera nadie de hambre y que puedan vivir modestamente bien todos sus ciudadanos, aunque si existen algunos problemas sociales con los extranjeros radicados allí.

"En su aspecto externo y en su estilo de vida, todos los grupos sociales, si se prescinde del grupo económico dirigente (que puede ser calculado en un 2% de la población), se asemejan considerablemente. Por esta razón, se ha hablado de una 'sociedad nivelada de clase media'. Sin embargo,

no puede negarse el hecho de que cuatro quintas partes de la población activa vive, totalmente o en gran parte, de su trabajo, mientras que una pequeña minoría puede vivir de sus rentas". (1)

En la R.D.A. la gente tiene un excelente nivel de vida, considerado el mejor de los países del este, por su gran economía y el esfuerzo trabajador de la gente.

"La gente tiene la certeza de que, en dependencia de la riqueza creciente de la sociedad y de los rendimientos de cada cual, seguirá progresando el nivel de vida material y cultural del pueblo. Seguridad social significa para ellos tener garantizado el puesto de trabajo, la educación y atención médica gratuitas, precios y alquileres estables, aumento de las inversiones del Estado para fines sociales y culturales". (2)

Sin embargo, en la R.D.A. no existe suficiente libertad individual, inclusive menor libertad que en los otros estados del este. Para poder visitar otros países del occidente Alemania Oriental tiene muchas más restricciones que Polonia Hungría, Checoslovaquia, Rumania, etc. Esto se debe más que nada a que si un alemán oriental se asila en la R.F.A. lo toman inmediatamente como a un ciudadano. En cambio las personas de los otros países tienen que verse con muchas otras dificultades de adaptación no sólo político-social, sino también cultural.

Yo opino que pese a todas las diferencias ideológicas, y sociales que puedan existir entre las dos Alemanias, este problema se podría solucionar fácilmente en caso de una reunificación, ya que este problema se resuelve a través del diálogo y de la pluralidad de ideas; sin embargo este problema sigue siendo uno de los aspectos que impide la reunificación nacional, ya que tanto la R.D.A., como la R.F.A., se acusan mutuamente de que la otra Alemania es una tiranía o de que es neo-nazi.

La R.F.A. arguye que la R.D.A. es una tiranía comunista la cual impide cualquier tipo de libertad, y que además todo el tipo de desfiles y festividades nacionales lo hacen al estilo militar prusiano que se asemeja al usado por los nazis.

En tanto que la R.D.A. acusa a la R.F.A. de ser un estado capitalista explotador, y de ser un país imperialista y revanchista.

Pienso que mientras esas acusaciones no terminen, se acrecientan las bases de la división de Alemania.

Partidos alternativos como "Los Verdes" podrían buscar una solución intermedia a las dos ideologías y buscar una sociedad que integre, tanto los beneficios del sistema social de la R.D.A., como de la R.F.A. Esta solución intermedia no tiene que ser buscada necesariamente con este tipo de partido político, sino podría hacerse también con un día

logo más estrecho entre los dos gobiernos sea cual fuera el partido en el gobierno.

8.2. Problemas Económicos.

El problema económico es muy parecido al ideológico-social, ésto se debe a que cada ideología tiene un sistema económico propio.

La R.F.A. tiene el sistema capitalista, ésto es que se permiten tener y también se apoya a todo tipo de industria o comercio de capital privado.

"La República Federal de Alemania es uno de los grandes países industriales. Por lo que respecta a su rendimiento económico total se encuentra en cuarto lugar en el mundo; en el comercio mundial ocupa el segundo lugar. Su producto social bruto -es decir, el valor de todos los bienes producidos para el mercado y de sus prestaciones de ser vicios- se ha más que duplicado en los dos últimos decenios o sea entre 1960 y 1980.

El sistema económico de la República Federal de Alemania se ha ido desarrollando, después de la Segunda Guerra Mundial, de acuerdo con los criterios de una economía social del mercado con conducción global. Este sistema económico significa por una parte, el abandono del antiguo principio del 'laissez faire' y el rechazo del dirigismo estatal, por

otra parte. Vincula la libre iniciativa del individuo con los principios del progreso social. La Ley Fundamental, que garantiza la iniciativa privada y la propiedad privada, some te estos principios fundamentales a condiciones sociales. - Bajo el lema 'tan poco Estado como sea posible y tanto como sea necesario', dentro de la economía de mercado, le corresponde al Estado una misión preferentemente ordenadora. El Estado fija las condiciones básicas bajo las que se desarrollan los procesos del mercado. La cuestión acerca de qué y cuánto debe producirse es decidida en el mercado, a diferencia de lo que sucede en los sistemas económicos del dirigismo de Estado, en donde son las autoridades estatales las que adoptan las decisiones acerca de la producción y la distribución. En la República Federal de Alemania, se ha logrado, sobre todo, renunciar a toda intervención directa en la formación de precios y salarios". (3)

La carga capitalista para la R.F.A. son los grandes monopolios empresariales que ejercen una gran presión política al gobierno de la R.F.A. y que inclusive a veces la llegan a controlar en su totalidad. Tal es el caso del monopolio - Flick. La gran familia antecesora de éste brindó ayuda a - Hitler y al Nacional Socialismo para que llegara al poder. - Recientemente se descubrió que la empresa de Flick hizo que en 1984, el presidente del Parlamento Federal (del partido - CDU) Rainer Barzel renunciara a su puesto, ya que se le acusó que en 1973, recibió dinero de Flick para que renunciara

a la presidencia del partido CDU en favor de Helmut Kohl, - quien por este asunto ha recibido fuertes críticas.

La R.D.A. por su parte, cuenta también con una gran economía, pero basándola en la ideología socialista, semejante a los países del este. Esto es, una economía totalmente controlada por el gobierno.

"La R.D.A. dispone de una economía nacional altamente desarrollada que se desenvuelve estable y dinámica. Desde hace años, mantiene un lugar entre los diez Estados industriales más significativos del mundo. Punto de partida y objetivo de la política económica es y seguirá siendo, en los próximos años también, el continuo aumento del nivel de vida material y cultural del pueblo. La unidad entre la política económica y la social fue aprobada como tarea fundamental a largo plazo en el VIII Congreso del PSUA, celebrado en 1971, y se está realizando desde entonces. Continúa, sistemáticamente. Esto precisa de un tremendo crecimiento de la productividad en el camino de la intensificación y el aumento de la productividad del trabajo. En los años venideros serán determinantes para el incremento económico los factores cualitativos, es decir, la aceleración y el empleo más universal del progreso científico-técnico.

El X Congreso del PSUA, celebrado en 1981, aprobó una estrategia económica para los años ochentas que estipula las vías y los puntos centrales del desarrollo cualitativo de la

economía". (4)

Las dos Alemanias podrían también solucionar sus diferencias económicas mediante el diálogo y la pluralidad de ideas.

Tal vez, si la reunificación se llevara a cabo, la economía entraría en una crisis problemática, pero ésta sería temporal, ya que posteriormente uniendo sus fuerzas, crecería duplicándose. Para eso, como en los problemas ideológicos y sociales, aparecen en la década de los ochentas partidos alternativos como "Los Verdes", que intentan a través del diálogo poder buscar un sistema económico que gustara tanto a la población del este como a la del oeste.

Sin embargo, reiteradamente oficiales de ambos gobiernos se han pronunciado que prefieren su sistema económico actual, a buscar un nuevo sistema con tal de reunificarse.

El ejemplo del pasado, la Zollverein o unión aduanera que forzó la unidad alemana en el siglo pasado, podría hoy tomarse de nueva cuenta entre los dos estados alemanes. La R.F.A. ha brindado ya en varias ocasiones créditos multimillonarios a la R.D.A., inclusive en la década de los ochentas, esto podría ser un inicio para buscar algún tipo de unión económica.

8.3. Problemas Políticos.

El problema político radica en dos cuestiones importantes. La primera es el distinto sistema político que tienen las dos Alemanias; en tanto que la segunda es el factor de la obtención del poder político.

La primera cuestión es similar a los dos tratados anteriormente:

En la R.F.A. existe un sistema multipartidista en el cual existen dos fuerzas partidarias importantes (CDU y SPD); ésto lo asemeja en muchos sentidos a cualquier sistema político de occidente como E.U.A., Francia o el Reino Unido.

En la R.D.A., existe un sistema unipartidista del PSUA (SED), aunque subsisten otros "partidos amigos" totalmente integrados a lo que marcan los políticos del PSUA.

Ambos sistemas políticos son incompatibles, y desde el término de la Segunda Guerra Mundial se han tratado de acoplarse ambos, pero no han podido lograrlo. Sin embargo, no es imposible encontrar un sistema compatible en el cual se combinen los elementos del capitalismo y del socialismo, claro que ambos tienen que ceder algo, y varios intereses saldrían perjudicados en ambos lados.

Por parte de la R.F.A. se verían perjudicados muchos intereses económicos de grandes empresas capitalistas, además de los partidos políticos en el poder.

Por parte de la R.D.A. se verían afectados todos los miembros importantes del PSUA.

Esto es precisamente el segundo factor para tomarse en cuenta: Todo mundo se preguntaría si Helmut Kohl con todo su equipo por un lado, y Erich Honecker con su equipo de -- gentes por el otro, dejarían el poder que tienen para arriesgarse a perder sus puestos y dejar que gobiernen otros partidos, y muchas cosas más tan sólo para que se logre la reunificación de su patria alemana.

Pienso que este problema es verdaderamente difícil, pero que con mutuo esfuerzo podría lograrse.

En este caso, ambos tendrían que cuidarse también de los nuevos partidos que se formarían y que buscarían una forma de integrar al capitalismo con el socialismo.

En determinada medida, es lo que quieren "Los Verdes": buscar la forma de reunificar a su patria, por medio de una confederación primero, así como la proponían los comunistas de la R.D.A. en sus primeros diez años de existencia.

Por otra parte, este partido también aspira a tomar el poder en el futuro, o si nó tomarlo, sí fundirse en coalición con el SPD e influenciar a éste sus nuevas ideas de reunificación nacional.

Por último, otro asunto político de menor importancia que también se tiene que mencionar es el sistema histórico-

federativo que tiene la R.F.A. con los llamados Laänder, que actúan como estados ligados en una federación, estos Laänder corresponden muy similarmente a los distintos estados de Alemania antes de la unificación en el siglo XIX, por ejemplo: Baden-Würterberg, Baviera, Hanover, etc. En cambio la R.D.A. desintegró las regiones históricas como Mecklenburgo, Brandemburgo, Sajonia, etc., y las convirtió en 15 provincias con nombres iguales a las de sus principales ciudades. Ejemplo: Karl-Marx-Stadt, Dresden, Rostock, Magdeburg, Erfurt, etc. Este problema sería resuelto sólo planteando con diálogo cual sería la división regional del estado alemán reunificado.

8.4. Problemas Político-Militares de Carácter Internacional.

Existe el problema que cada uno de los estados alemanes tiene alianzas tanto políticas como económicas con el extranjero, las cuales están bien arraigadas, y si se anulaban los dos estados alemanes podrían verse perjudicados en sus economías nacionales; sin embargo, viéndolo a largo plazo ese perjuicio podría convertirse en su beneficio, tanto político como económico.

La R.F.A. tiene una alianza político-militar con la Organización del Tratado Atlántico Norte (O.T.A.N.). Esta organización ha manifestado en numerosas ocasiones su apoyo

total a la reunificación alemana en caso que quede toda integrada al mundo occidental y a la alianza-atlántica.

Desde los tiempos de Adenauer, la R.F.A. luchó por tener sus propias fuerzas armadas integradas a la OTAN para luchar contra el comunismo, y para poder defenderse en caso de un ataque proveniente de los territorios controlados por la U.R.S.S. en un futuro, claro que todo esto era antes de la gran carrera nuclear entre las dos superpotencias, porque hoy en día ya parece estar obsoleto.

"La seguridad externa de la República Federal de Alemania está garantizada exclusivamente por su alianza occidental. Desde 1955, la República Federal de Alemania pertenece a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Todas sus fuerzas de mar y tierra están 'asignadas' en época de paz a la OTAN; en caso de tensión o de defensa, quedan subordinadas a la OTAN. Las fuerzas de la defensa aérea y de vigilancia del espacio aéreo están subordinadas a la OTAN, también en época de paz.

En caso de defensa, las fuerzas armadas de la República Federal de Alemania, conjuntamente con las tropas aliadas tienen la tarea de rechazar al enemigo todo lo que sea posible hacia la frontera ('defensa avanzada') y recuperar el territorio perdido. En caso de gran superioridad del atacante, tendrá que resistir el ataque hasta que la conducción política pueda solucionar el conflicto militar con me-

dios políticos o la OTAN opte por alguno de los diferentes grados de escalamiento de la defensa". (5)

"La Alianza Atlántica (OTAN) es un fundamento indispensable de la seguridad de Europa Occidental. Bajo su protección pudo reconstruirse Europa después de la guerra. Y sólo con ella podrá seguir desarrollándose.

El objetivo más importante del gobierno federal sigue siendo el garantizar la libertad e independencia del país y de sus ciudadanos frente a todo tipo de presión militar y política.... Sólo el equilibrio militar entre los países de la OTAN y los del Pacto de Varsovia pueden, a la larga asegurar la paz y la existencia de las democracias libres. Para poder mantener este equilibrio y conservar la capacidad de defensa en la zona del Atlántico Norte, es absolutamente indispensable la presencia de tropas americanas y canadienses en Europa". (6)

La R.D.A. por su parte está integrada totalmente al pacto de Varsovia, para poder defenderse del capitalismo imperialista, y de los planes del revanchismo existente en la R.F.A. de anexarse, tanto a la R.D.A. como a territorios polacos y soviéticos.

"Conforme a su planteamiento de objetivos fundamentales la política exterior de la R.D.A. considera como anhelo central, profundizar la alianza con la Unión Soviética y los demás aliados del Tratado de Varsovia, y trabajar acti-

vamente para consolidar la unidad y cohesión de la Comunidad Socialista. La pertenencia a esta Comunidad significa, para la R.D.A., la defensa segura ante ataques desde afuera significa tener las posibilidades más favorables para la futura configuración de la sociedad socialista desarrollada y para participar en la estrategia de paz común de los países miembros del Tratado de Varsovia. La alianza fraternal con la Unión Soviética y los Estados de la Comunidad Socialista entonan las posiciones internacionales de la R.D.A. y constituye la base decisiva para que la R.D.A. pueda cumplir con su responsabilidad particular con respecto a la paz, en el deslinde entre la OTAN y el Tratado de Varsovia". (7)

"La coordinación de la política exterior, económica y de defensa se lleva a cabo de múltiples maneras, tanto a nivel bilateral como a nivel multilateral. Con regularidad se celebran encuentros a nivel máximo entre los dirigentes de los partidos y Estados. La Comisión Política Consultiva de los países del Tratado de Varsovia y los Comités de los Ministros de Relaciones Exteriores y de los Ministros de Defensa se reúnen alternativamente, hacen análisis de la situación internacional y elaboran un concepto conjunto sobre los problemas más importantes. Entre las sesiones de la Comisión Política Consultiva, el Comité de los Ministros de Relaciones Exteriores coordina directamente la actividad en el plano de la política exterior de los países miembros del Tratado. Además, hay un sistema de contactos entre los mi-

nistros y antes de conferencias internacionales importantes por ejemplo, antes de las sesiones plenarias de la ONU celebran consultas especiales. Así, todas las propuestas de desarme entregadas por los países socialistas, las iniciativas para consolidar la distensión política en Europa, el actuar de los países socialistas en la ONU, en gremios de desarme, etc., son resultado de reflexiones y estipulados conjuntos". (8)

La R.D.A. mantiene una alianza fraternal con la U.R.S.S., porque "Se basan en el mismo sistema social, el socialismo, la reinante ideología marxista-leninista, y las iguales relaciones de poder, el poder político de la clase obrera y de todos los trabajadores". (9)

Naturalmente que ambas *Alemani*as anuncian oficialmente que lo único que desean es defenderse del otro, pero en realidad cada uno de ellos quisiera dominar sobre el otro.

El problema aquí sería el cómo romper con sus respectivas alianzas sin verse metidos en problemas. ¿Dejaría la U.R.S.S. un aliado político como la R.D.A.? Seguramente que no, pero tanto como E.U.A. podría aceptar a un estado alemán que fuera neutral amistoso y socio de ambos países como contribución a la paz del mundo. Aceptarían a un país que no tuviera armas amenazantes de ambos lados.

8.5. Problemas Económicos Internacionales.

Como ya dije, existen alianzas de cada uno de los esta dos alemanes, otra de estas alianzas serían las económicas.

La R.F.A. pertenece a la Comunidad Económica Europea - (C.E.E.) y la R.D.A. al Consejo de Ayuda Mutua Económica - (C.A.M.E.) o COMECON.

La R.F.A. se integra día a día más con la C.E.E. y sus líderes políticos de los partidos tradicionales arguyen que eso no perjudica a las intenciones de reunificación nacional, sino que esta integración es para formar "Los Estados Unidos de Europa" en un futuro, y podría poco a poco ir agregando también a los países de Europa Oriental, y con ésta la R.D.A. Ellos están apoyando a la C.E.E. totalmente para dar ejemplo de que Europa se tiene que unir para poder seguir subsistiendo como fuerza político-económica y que esta unión está por encima de intereses nacionales particulares. Pese a esta opinión, la R.F.A. aporta más dinero a la C.E.E. que cualquier otro país miembro, y recibe menos beneficios que la mayoría de los miembros de la C.E.E.

"Desde el primer momento, la **R**epública Federal de Alemania ha tratado de promover la unidad europea. Conjuntamente con Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y Holanda, es uno de los fundadores de la Comunidad Europea surgida en 1957 (Comunidad Económica, Comunidad del Carbón y del Acero,

Comunidad de la Energía Atómica). Mientras tanto, la Comunidad se ha ampliado a raíz del ingreso de Dinamarca, Gran Bretaña, Irlanda y Grecia y ha continuado su desarrollo, a través de la armonización de la política exterior con sus países miembros (Cooperación Política Europea). Con el Consejo Europeo de jefes de gobierno y ministros de relaciones exteriores, la Comunidad ha obtenido un organismo de conducción que ha reforzado considerablemente su capacidad de acción política. En 1979, los ciudadanos de los países de la Comunidad eligieron por primera vez directamente al Parlamento Europeo; de esta manera, el proceso de unificación recibió un nuevo impulso.

Entre los Estados miembros han sido suprimidas todas las barreras aduaneras y comerciales. De esta manera ha surgido en Europa un mercado común para unas 270 millones de personas que gozan de las ventajas del libre intercambio de mercancías. Hacia el exterior la Comunidad Europea practica una política comercial mundialmente abierta que propicia un orden económico orientado según los principios de la economía de mercado y se opone a toda tendencia proteccionista. Sus relaciones económicas y comerciales con los países del Tercer Mundo están basadas en una densa red de acuerdos comerciales, de cooperación, asociación y tarifas preferenciales. En este campo, los criterios fundamentales de la cooperación fueron fijados por la Convención de Lomé, firmado con 61 países africanos, del Caribe y del Pacífico.

A pesar de algunos tropiezos, la República Federal de Alemania mantiene firmes sus objetivos de política europea, es decir, la transformación de la Comunidad Europea en una unión económica y monetaria y finalmente, en una unión política". (10)

La R.D.A. por su parte, mantiene otra unión económica con los países de economías socialistas, integrando el CAME.

"Anualmente se celebran sesiones del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME) a nivel de los primeros ministros. - En ellas se fijan las orientaciones para la integración económica socialista de los 10 países miembros. En julio de 1981, durante la 35ª sesión del CAME, se resolvió, por ejemplo, la coordinación del plan 1981 a 1985, y el ulterior perfeccionamiento de la cooperación científico-técnica.

Muchos encuentros de representantes gubernamentales, - parlamentarios y de representantes de la vida, pública, en todos los niveles estatales y sociales, forman parte de la confluencia diaria entre los Estados socialistas". (11)

El problema es el mismo que el político-militar internacional, tanto E.U.A. como la U.R.S.S. no aceptarían perder a un socio económico, pero sí podrían aceptar a un doblemente gran país económico, que fuera socio de ambos y que les brindara productos necesarios a buenos precios y también una gran tecnología que podría extenderse con la reunificación alemana.

8.6. Mitos Sobre la Experiencia Mundial en Contra de una Alemania Unida.

Este es un gran obstáculo para la reunificación alemana. En 1985 se cumplieron 40 años desde que terminó la Segunda Guerra Mundial, y sin embargo, el mundo todavía desconfía de Alemania.

Ambos estados alemanes se han ganado la amistad de sus propios bloques, tanto Estados Unidos, como la U.R.S.S. hablan excelentemente bien sobre la R.F.A. y la R.D.A. respectivamente.

Sin embargo, cuando se trata de las relaciones entre los E.U.A. y la R.D.A. o entre la U.R.S.S. y la R.F.A. las cosas cambian radicalmente. Ambos acusan a los estados alemanes del bloque contrario como similares comparativamente a la Alemania Nazi. Y no solo las superpotencias, sino muchos de sus aliados, y lo que es peor, los propios estados alemanes se acusan a ellos mismos sobre esta materia:

Para el bloque soviético-comunista, la R.F.A. es un país revanchista que quiere reconquistar a la R.D.A. y a la mitad de Polonia, y volver a ser una amenaza militar para la Unión Soviética. Según este país, la R.F.A., no extirpó al nazismo debidamente y algunos ex-nazis siguen ejerciendo control del gobierno de la R.F.A. a través de los grandes monopolios.

Para el bloque norteamericano-occidental-capitalista, la R.D.A. lleva una tiranía de gobierno que muy bien se puede asemejar al antiguo régimen prusiano o al Nacional Socialismo. En donde la represión gubernamental es muy grande y en donde tanto la policía como el ejército ocupan un lugar primordial.

Para el bloque soviético-comunista, la R.D.A. en cambio es el primer estado socialista y democrático que pisa suelo alemán, y que trae consigo todos los ideales de Marx y de Engels. Para ellos, en toda la historia de Alemania, la R.D.A. es el único estado en el cual la U.R.S.S. puede confiar.

Para el bloque occidental-capitalista, la R.F.A. es el primer estado democrático modelo en toda la historia de Alemania, y es el principal aliado y socio económico de los E.U.A.

Tanto para el bloque soviético como para el occidental una Alemania reunificada podría amenazarlos y reducirles poder, ya que ambos bloques quedaron con el miedo de las dos guerras mundiales, y al último país que quisieran como competidor sería a una Alemania reunificada. Sin embargo, ambos bloques añorarían una Alemania reunificada que fuera aliada total para ellos. Inclusive, tanto Estados Unidos, como el resto de la OTAN, han declarado en varias ocasiones apoyar a la R.F.A. para que logre la reunificación nacional

sobre unas bases democráticas al estilo occidental.

Por otro lado, existen muchos prejuicios en el mundo - en contra de Alemania. Algunos de estos prejuicios son por ejemplo: que "el pueblo alemán fue, es, y será siempre un - pueblo guerrero"; otro prejuicio es que "los alemanes se - creen de raza aria y que por ésto son racistas y antisemi- - tas", cuestión que es de los nazis y no del pueblo alemán; pero el prejuicio que más les daña es aquél que dice de que "han querido dominar al mundo en dos ocasiones en el siglo XX y quieren intentarlo otra vez", y que por lo tanto "se - les tiene que mantener divididos y subyugados".

Naturalmente, la gente que cree en estos prejuicios no tiene los conocimientos suficientes para fundamentarlos - científicamente, o bien son gente que estuvieron influenciados por personas que estuvieron directa o indirectamente - afectadas en la Segunda Guerra Mundial y que por razones - psicológicas acaba por culpar y condenar a un pueblo.

Analizaremos ahora los tres prejuicios antes menciona- dos, que acaban siendo unos mitos dentro de las relaciones internacionales contemporáneas.

Al pueblo alemán se le acusa de ser una nación guerre- ra, y en cierto sentido, al igual que muchas otras naciones han luchado por sus propios intereses en numerosas guerras, pero ésto no significa que sean singularmente guerreros, o más guerreros que otros pueblos, y tampoco significa que -

porque en el pasado tuvieron conflictos armados, también - los tengan que realizar en el futuro. En la primera conflagración mundial hubo bloques y alianzas que pudieron haber agrupado a distintos países como ya vimos en la primera parte de esta tesis.

Algunas personas aún hoy en día dicen que los alemanes son racistas, basándose solo en el hecho histórico del go--bierno Nacional-Socialista. Estas personas jamás han visitado a los dos estados alemanes actuales, la R.F.A., o la - R.D.A., nunca han tratado a las personas, ni han intentado comunicarse con la población, ya sea porque no hablan ale--mán o por otras razones de índole prejuiciosa. Viviendo en la R.F.A. y visitando numerosas veces la R.D.A. pude convi--vir con la población alemana y la encontré totalmente dis--tinta a como la describían las personas extranjeras que di--funden dichos prejuicios. Jamás encontré a un alemán que - me hablara mal de otro pueblo, nación, estado, raza o reli--gión; sino todo lo contrario, cuando un extranjero tiene - algún prejuicio en contra de alguna étnica distinta, los - alemanes en su mayoría terminan por decirle en el error que se encuentra. Esto naturalmente no quiere decir que existan prejuicios raciales, sin embargo, el porcentaje es menor - comparado con el resto de Europa y de Norteamérica. Que - quede bien claro: el racismo y el antisemitismo en Alemania solo existieron oficialmente en un período de la historia - alemana que duró escasamente doce años, antes y después del

gobierno dictatorial nazi, no hubo más nazismo ni antisemitismo que en otras naciones del mundo. Singularmente los judíos alemanes fueron los que más derechos alcanzaron que en cualquier otro país hasta el ascenso de Hitler al poder.

El prejuicio que dice que Alemania debe de ser siempre subyugada y dividida para que no intente volver a dominar al mundo, es también ilógico. Una nación subyugada y dividida siempre buscará una solución a su problema, por lo tanto, causa mayores daños que una nación unida y libre. La experiencia histórica lo dice con la misma Alemania, ya que cuando ésta fue severamente castigada y ocupada después de la primera guerra mundial buscó una manera más fanática de revancha y esto fue una de las razones más importantes que dieron pie al ascenso del poder de Hitler. Numerosos historiadores llegan a coincidir que si no hubiera habido el tratado de Versalles, y la ocupación francesa del territorio alemán entre guerras, jamás hubiera existido la figura de Hitler en el poder de Alemania. Hoy en día la situación es distinta, pero en alguna forma similar, ya que Alemania, aunque no se encuentra económicamente subyugada, si se encuentra dividida, y en determinada forma dominada por dos fuerzas extranjeras distintas. Esto podría ocasionar dificultades inmensas en las relaciones internacionales contemporáneas, ya que una nación es el punto de fricción más grande entre las dos superpotencias, que tienen sobre suelo alemán las más modernas armas nucleares y convencionales

dirigidas al bloque contrario. (12)

Podemos citar una frase del norteamericano G. Kennan - que dice:

"Aun hoy en día, si alguien hubiera ofrecido la oportu-
nidad de regresar a la Alemania de 1913 -una Alemania con-
trolada por gente conservadora pero relativamente moderada,
no Nazis y no Comunistas, una Alemania vigorosa, unida y no
ocupada, llena de energía y confianza, capaz de jugar -
otra vez una parte en balancear el poder de los rusos en -
Europa- bueno, habría objeciones sobre eso por parte de mu-
chos lugares, y no haría feliz a todos; pero en muchos sen-
tidos no sonaría tan mal, en comparación con nuestros pro-
blemas de ahora". (13)

Conclusiones.

Como el mundo se divide en dos bloques antagónicos, - así también se divide Alemania después de la Segunda Guerra Mundial.

Esta división de Alemania crea dos sistemas político--económicos distintos con diferentes ideologías en suelo alemán, creando dos estados distintos con diferentes alianzas económicas y político -militares.

Todo ésto crea como consecuencia los obstáculos en que se encuentran los dos estados alemanes para poderse reunificar.

Estos obstáculos van ligados a otro problema que se relaciona con la imagen negativa que tienen los alemanes en el mundo. Esta imagen se debe más que nada al nazismo y a la Segunda Guerra Mundial. La imagen negativa hacia Alemania se basa en mitos y prejuicios creados en contra del pueblo y estado alemanes, los cuales fueron ya desmitificados en este capítulo.

Los obstáculos de división alemana pueden ser librados más que nada por voluntad de los alemanes. Sin embargo, - hoy en día muchos alemanes toman posiciones muy pasivas con respecto a su cuestión nacional.

Muchas veces esta pasividad es resignación por creer a su cuestión como imposible de resolver. Sin embargo, pese

a ser muy difícil y lejos de llegarse a resolver he conclui
do que no es imposible, y de que existe todavía mucha gente
que persiste en su lucha, y muchos otros más que se suman -
cada día a esa persistencia de querer una reunificación na-
cional.

Cabe destacar en esta lucha a una organización políti-
ca creada en los años ochentas, me refiero al partido ecolo
gista y pacifista de los verdes, que lucha por encontrar -
una solución intermedia entre ambos sistemas y bloques, y -
entre los dos estados alemanes.

9. ELEMENTOS QUE IMPULSAN LA REUNIFICACION ALEMANA.

Introducción.

Existen dos factores fundamentales que impulsan la reunificación alemana: el histórico y el jurídico.

El histórico es planteado a través de las luchas de pueblos por la obtención de su unidad nacional en todos los tiempos.

El jurídico implica solucionar con la justicia planteada en el derecho internacional público, el cual garantiza la autodeterminación de los pueblos.

También existen otros factores políticos, económicos, sociales, ideológicos, y de vinculación familiar y nacional que impulsan a esta reunificación.

Estos factores serán tratados más ampliamente en el desarrollo de este capítulo.

9.1. La Problemática Internacional del Estado-Nación y la Cuestión Alemana.

A través de la historia han existido estados que han representado una cultura nacional, los llamados Estado-Nación.

Sin embargo, en muy raras ocasiones este concepto se ha cumplido en su totalidad por problemas de poder y de dominio político sobre territorios que no corresponden a sus propias naciones.

Podríamos ver infinidad de casos: España está compuesta por varios pueblos como los vascos, los catalanes, los gallegos, y los castellanos. Francia está compuesta por bretones, corsos, alsacianos, catalanes, vascos, provenzales y franceses. El Reino Unido está compuesto por galeses escoceses, irlandeses e ingleses. La U.R.S.S. está compuesta por muchas naciones como Letones, Lituanos, Estonios, - Ucranianos, Bielorrusos, varios pueblos del medio oriente y del extremo oriente, además de los rusos. Estados Unidos tiene una revoltura de un sinnúmero de nacionalidades. Y así podríamos citar otros ejemplos más.

Existen por otra parte estados que tienen en común una misma característica de población y de lengua, y que sin embargo están políticamente separados o independientes entre sí. El caso más común se nos muestra en latinoamérica. ¿Existe realmente una diferencia entre Venezolanos y Colombianos? ¿Entre Chilenos y Argentinos?, o ¿entre Guatemalte-

cos y Mexicanos? Las diferencias serían muy discutibles si no fueran solo políticas y a veces históricas. Otro de estos casos, y el único en Europa es la cuestión alemana.

En Europa existen seis estados de habla alemana: la R.F.A., la R.D.A., Austria, Suiza, Luxemburgo, y Liechtenstein. Además existen otros estados que tienen población de lengua materna alemana: Francia, Italia, Bélgica, Rumania, Hungría, etc.

Las diferencias entre los estados de Europa de lengua alemana han sido en su mayoría por cuestiones históricas muy antiguas: Austria por los Habsburgos, Suiza por su neutralidad, Luxemburgo por su bicultura germano-francesa y Liechtenstein por sus príncipes. Sin embargo, la diferencia entre la R.F.A. y la R.D.A. no es otra cosa más que una división político-ideológica surgida a consecuencia de la Segunda Guerra Mundial.

Para ser más claros, en Suiza no se autodenominan alemanes, ni en Luxemburgo y los jóvenes rara vez en Austria.

Tampoco se autodenominan "Chilenos" los argentinos, "portugueses" los brasileños, o "estadounidenses" los anglo-canadienses. Sin embargo, los alemanes tanto de la R.F.A., como de la R.D.A. se autodenominan alemanes. En ambos casos el país se denomina Alemania o Alemana, y las banderas son las mismas, (roja, negra y dorada), sólo con un símbolo que las distingue. Ambos estados buscaron la unidad, la

cual en cierto sentido la siguen buscando, aunque a veces - lo hacen en el sentido de unidad europea.

9.2. La Cuestión Europea y la Cuestión Alemana.

La división del mundo en dos bloques después de la Segunda Guerra Mundial, propició que Europa se dividiera también en dos, y en el centro de Europa se encontraba Alemania, la cual quedó también dividida.

Estos bloques coinciden con las conquistas o liberación que hicieran tanto la U.R.S.S. en el este europeo, como E.U.A. y el R.U. en el oeste de Europa, al término de la Segunda Guerra Mundial.

La ciudad de Berlín es la muestra de esta división, tanto de una ciudad, como de una nación (Alemania), un Continente (Europa), y un mundo (el nuestro).

Europa Occidental quedó integrada al bloque occidental que encabezan los Estados Unidos. Sin embargo, Europa se siente distinta en muchos aspectos históricos, geográficos y culturales a los E.U.A., es por eso que los países de Europa Occidental buscaran unirse. Esta unión europea quiere alcanzar una cierta posición de poder en el mundo; ya que después de la Segunda Guerra, todas las potencias europeas se vieron disminuidas en poderío y se convirtieron en pequeños estados que no podrían ya competir con las superpoten-

cias emergidas.

Así surge la Comunidad Económica Europea, la cual quiere en un futuro integrarse totalmente para formar los "Estados Unidos de Europa", ésto sería posiblemente sólo eliminando las fronteras políticas y económicas, pero conservando cada entidad su lengua y su cultura.

A esta idea de unidad europea se ha integrado totalmente la R.F.A., la cual cree que con ésta unidad se da pie a que en un futuro se unifiquen también los estados de Europa Oriental que actualmente han integrado otro bloque político económico junto con la U.R.S.S., me refiero a los ya tratados; Pacto de Varsovia y Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME o COMECON).

Así, la R.F.A. plantea la solución de la cuestión alemana como la solución de la cuestión europea también. Terminar tanto con la división alemana, como con la Europea.

Para eliminar las fronteras existentes entre Europa Oriental y Europa Occidental, es necesaria la distensión ideológica y política entre el este y el oeste; y buscar primero y ante todo una unión aduanera entre Europa Oriental y Occidental. Así los europeos dejarían de depender, tanto de E.U.A como de la U.R.S.S.

Con esto se podría lograr una total neutralidad, ya sea tanto de Alemania como de Europa. Los estados europeos están conscientes que a través de su historia tuvieron mu-

chas guerras y diferencias, pero que después de todo compar-
tieron juntos una misma historia, y al compartir ésta, tie-
nen un gran elemento para buscar la unidad en un sentido de
paz y amistad.

9.3. Alemania Comparada con otros Estados Divididos a Través de la Historia.

A través de la historia universal también han existido
naciones que siempre estuvieron buscando la manera de cons-
tituirse en Estado-Nación.

Italia, por ejemplo, no se integró como estado-nación
al mismo tiempo que otros países europeos, y ese ideal siem-
pre se veía truncado por los intereses de Reyes y de Papas,
además Italia siempre se vió como un conjunto de naciones -
con lenguas similares, ya que la lengua italiana nunca se -
llegó a unificarse totalmente. Sin embargo, los italianos
buscaron en los siglos XVIII y XIX la unidad nacional hasta
que lo lograron. El caso alemán fue muy similar al italia-
no, también se veía truncado por el poder de los nobles, y
también se hablaban infinidad de dialectos, y consiguió a -
final de cuentas en el siglo XIX lo mismo que obtuvo Italia:
su unidad. Pero en el siglo XX los italianos corrieron me-
jor suerte que los alemanes, y por eso quedaron unidos.

En la Priemra Guerra Mundial, todo indicaba que Italia
entraría al lado de su antigua aliada Alemania; después, que

permanecería neutral, pero sorprendió a todo el mundo al traicionar finalmente a Alemania e integrarse con el otro bando. En la Segunda Guerra Mundial, Italia corrió con suerte de que la conquistaran o liberaran sólo los de un bando, y no dos bandos como con Alemania.

Polonia es otro caso peculiar ya que en su historia desapareció varios siglos como estado. El territorio Polaco fue sinnúmero de veces repartido principalmente entre Rusia, Prusia y Austria, hasta que consiguieron su independencia y unidad nacional, y hoy en día la población se sigue resistiendo como país independiente, pero ligado a la U.R.S.S., al tratarse de querer desligar de ésta. Alemania podría estar ahora como Polonia cuando no existía como un Estado, pero eso no significa que en un futuro no pueda conseguirlo, los polacos esperaron siglos, y aunque no lo lograron de la manera que lo querían, si se volvieron a unificar los polacos de las regiones que habían tomado Rusia, Prusia y Austria. (1)

Vietnam es otro caso que podría mencionarse. Después de la Segunda Guerra Mundial, el territorio vietnamita también se vió involucrado en la lucha este-oeste. El país fue dividido tanto por intereses de poder político de las potencias, como también por el conflicto ideológico comunismo VS capitalismo. Al final, de éstas ^{ideologías} se impuso, tal vez la que la mayoría de la población quería. Pero esta reunifica

ción se tuvo que realizar de una manera violenta. Al igual que Vietnam, Alemania se vió también involucrada en la lucha este-oeste de la segunda postguerra, y al igual que Vietnam dividida entre comunismo y capitalismo. Al igual que con Vietnam se debería de buscar lo que la mayoría de la población quiere, una unidad estatal, ya sea comunista, capitalista o mixta, según como quiera la mayoría. Pero Alemania ha renunciado a la violencia para lograr este objetivo, tanto en la R.D.A., como en la R.F.A. se promulga que jamás deberá de empezar una guerra en suelo alemán, por lo tanto prefieren vivir divididos en contra de su voluntad, a reunificarse por medio de violencias, ya que ésta podría convertirse en guerra mundial.

Otro caso más de división nacional a causa de la lucha este-oeste de la postguerra es el de Corea. Este país a través de su historia se vió dominado casi siempre por potencias extranjeras. Antes de la Segunda Guerra Mundial era parte integrante del Imperio japonés. Después de la guerra Corea sufrió lo que tal vez merecía más Japón, si lo comparamos con la cuestión alemana: una división política. Japón hubiera sido dividido al igual que Alemania, si se tomaba en cuenta el precepto mítico que se hace con relación a la cuestión alemana en el sentido de que "fue dividida para que no vuelva a ser fuerte otra vez", pero como vemos ese precepto es sólo mítico o prejuicioso, aunque en cierto sentido parezca real. Así Japón no fue dividida, ya que

allí no se dieron las condiciones para el enfrentamiento - este-oeste, como sí se dieron en Alemania o Corea.

En los años recientes ha habido un gran acercamiento - entre los Estados Unidos y China.. Corea del Norte es gran amiga y aliada de China, Corea del Sur lo es por su parte - con Estados Unidos. Este entendimiento Chino-Norteamericano, podría eliminar la traba política de la división coreana, sin embargo, no elimina la cuestión de la contradicción ideológica entre el capitalismo Surcoreano y el comunismo - Norcoreano. Alemania tendría aquí que resolver ambas cuestiones, la del poder político de alianza y la cuestión ideológica. La situación coreana es trágica para la población, cuando se trata de división familiar o entre amigos, ya que como no ha habido un acuerdo de mutua aceptación como en - Alemania, la población sigue sin poderse contactar entre el sur y el norte. Alemania ha vencido ya este obstáculo mayormente, ya que gracias al mutuo reconocimiento, la población puede contactarse más que en Corea.

El caso de la población coreana es comparable también con el caso de la división China. Entre la República Popular China y la República de China (Taiwan), no existe mutua aceptación, y por lo tanto tampoco existe contacto entre la población. Sin embargo, en China la división es tan solo - política-ideológica y no tanto territorial, ya que el territorio chino está prácticamente íntegro con la R.P. China, y

solo una pequeña isla está gobernada por la China Nacionalista (Taiwan).

Por el contrario, Corea está dividida exactamente a la mitad. En el caso alemán la división territorial es en proporción a dos tercios para la R.F.A. y un tercio para la R.D.A.

En la Organización de Naciones Unidas existen dos Alemanias; una China (antes de 1971 era Taiwan, y después de ese año es la R.P. de China); y por otra parte, no existe hasta nuestros días ninguna Corea en el seno de las Naciones Unidas.

Todos los países mencionados han cambiado o podrían cambiar su status cuando están en estado de división, la historia no tiene freno, y quien dijera que la división alemana es permanente estaría cometiendo un grave error: el de considerar a la historia como estática.

9.4. El Interés Nacional en la Cuestión Alemana.

Los partidarios del "realismo político" como Morgenthau dicen que el interés nacional es lo que hace a cada país llevar su política exterior, y que sobre este interés nacional se subordina todo, inclusive el derecho y la moral internacionales. (2)

"El más caracterizado representante de esta escuela, -

después del fundador Morgenthau, es el ex-diplomático y actual profesor de Princeton, George F. Kennan. Kennan, que fue embajador en Moscú y asesor de la política norteamericana en las relaciones con la URSS, insiste en la defensa del 'interés nacional de los Estados Unidos' y sostiene que los conceptos de derecho y moral internacional deben ser confiados a la 'función inocua y casi femenina de gentiles educadores del interés nacional, dentro del cual encuentra su auténtico valor' ". (3)

En este sentido, el interés nacional de Alemania se ha subordinado a otro tipo de interés predominante después de la Segunda Guerra Mundial; me refiero al interés político-ideológico.

Tanto la R.F.A. como la R.D.A. han subordinado y desplazado casi en su totalidad a su interés nacional, a cambio del interés político-ideológico que impera en el mundo de hoy.

La lucha Este-Oeste, y capitalismo-Comunismo ha hecho disminuir el interés nacional en varios países del mundo, entre ellos se encuentra en primer plano Alemania.

Prominentes políticos de la R.F.A. han reafirmado preferir una mitad de Alemania libre y pro-occidental a una Alemania reunificada.

Por su parte la línea oficial de la R.D.A., está hoy en día en contra de una reunificación alemana porque podría

extraer los principios socialistas de parte del territorio alemán.

Sin embargo, el interés nacional de ambas Alemanias no es el capitalismo o el socialismo, sino son la unidad nacional, y la integridad del territorio alemán. Este interés - nacional no ha desaparecido, y hoy surgen nuevos planteamientos ideológicos que rechazan al capitalismo o al comunismo dogmático, y que empiezan a ser difundidos entre las poblaciones de ambos estados alemanes. Estos nuevos planteamientos no buscan el interés nacional, sino que buscan un interés europeo en donde no existan fronteras políticas ni ideológicas, este planteamiento es anti-nacionalista, pero también anti-divisionista; es universalista, pero con ello también reafirma los intereses nacionales de todos los alemanes en conjunto.

Para poder decir que se lucha por intereses nacionales verdaderos de Alemania se tendría que querer la neutralidad ya que hoy en días sería la salida más realista para todas las facciones de los dos estados alemanes, si verdaderamente quieren lograr una reunificación pacífica.

9.5. La Cuestión Alemana ante el Derecho Internacional Público.

En la R.F.A. de Alemania existen todavía muchos prominentes profesores y políticos conservadores quienes opinan que ante el derecho internacional, Alemania sigue siendo una unidad política con fronteras que abarcan también los territorios que pertenecieron a Alemania hasta 1937. Ellos se basan en el sentido de que no ha habido ninguna firma de algún tratado de paz por Alemania en su totalidad.

"En lo que atañe a los sujetos del D.I.P. y a sus territorios, la directriz general de la ordenación de la paz - después de la Segunda Guerra Mundial fue el restablecimiento del status quo. Se firmaron tratados de paz con los Estados satélites del Eje - Hungría, Rumania, Bulgaria y Finlandia - y con la propia Italia (1947). Debido a las divergencias entre las grandes potencias occidentales y la Unión Soviética, ya manifiestas en el último año de la guerra, no se ha llegado hasta la fecha a un tratado semejante con Alemania. Bajo la protección de las potencias de ocupación occidentales, sus respectivas zonas se convirtieron en la República Federal de Alemania, mientras la zona soviética de ocupación fue reconocida como República Democrática Alemana por los Estados del 'campo socialista'. La situación se alteró posteriormente, como consecuencia del reconocimiento de la situación creada por parte de la República Federal

de Alemania, en el Tratado de Moscú de renuncia a la fuerza y de cooperación (12 de agosto de 1970) con la Unión Soviética, el de Varsovia de normalización de relaciones diplomáticas (7 de diciembre del mismo año) con Polonia, y el Tratado fundamental (Grundvertrag) interalemán del 8 de noviembre de 1972, resultado de la Ostpolitik del Gobierno de coalición socialdemócrata-liberal BRANDT-SCHEEL. Las dos Alemani^as fueron admitidas en la O.N.U. el 18 de septiembre de 1973". (4)

Algunos investigadores y políticos conservadores de la R.F.A. insisten que mientras no exista un tratado de paz - con toda Alemania, así como lo hubo con todos los demás países mencionados que eran integrantes al eje cuando terminó la Segunda Guerra Mundial, no podrá decirse que Alemania - está dividida ante el derecho Internacional.

Aunque este precepto sería válido ante el Derecho Internacional, la firma de los subsiguientes tratados por parte de la R.F.A. terminan por poner en duda en qué sentido es - válido en este caso el derecho Internacional.

Para el máximo representante del Realismo Político Internacional Hans Morgenthau, "los intentos 'moralistas' y - 'jurídico-internacionales' de explicar las realidades de la política internacional desde otra perspectiva están condenados de antemano al fracaso, y sólo sirven para entorpecer - el conocimiento de la realidad internacional". (5)

"Esta corriente teórica fue motivada por dos hechos principales: por una parte está el hecho de que el análisis jurídico no lograba explicar el fenómeno total de las relaciones internacionales, y por la otra, el hecho de que normas no legales determinasen la actuación de los Estados, reorientando de esta forma el estudio de las relaciones internacionales hacia una dirección más realista". (6)

Sin embargo, pienso que tampoco se pueden desligar las cuestiones éticas y jurídicas de la realidad internacional, así como no se puede desligar la ética, y el derecho nacional dentro de un estado o sociedad, ya que si no es así podría imperar la anarquía y la violencia, que en las relaciones internacionales se transformaría en guerra.

Es así como el poder firmar un tratado de paz con toda Alemania significaría la reunificación de esta nación. Esto iría en contra de la realidad política actual, pero no estaría en contra de un cambio del Status Quo en la Europa de hoy, si ese cambio contribuyera a la paz o al mejoramiento de las relaciones entre distintos países.

Por otra parte, junto con el tratado comúnmente llamado "Grundlagenvertrag", firmado en 1972 entre las dos Alemanias para establecer relaciones diplomáticas, el gobierno de la R.F.A. mandó una carta al gobierno de la R.D.A. sobre la unidad alemana, esta carta dice así:

"Conjuntamente con la firma de hoy del tratado sobre -

las bases de las relaciones entre la República Federal de Alemania y la República Democrática Alemana, la República Federal de Alemania tiene el honor de estipular que este tratado no pone en contradicho la meta política de la República Federal de Alemania, de que un estado de paz en Europa sea conspirado en el cual el pueblo alemán recupere su unidad en libre autodeterminación". (7)

Existen también algunas dudas en relación a la aplicación de la fuerza ante el Derecho Internacional, basado en la Carta de las Naciones Unidas, ya que ésta indica en sus arts. 2,4 que los Estados miembros tienen que abstenerse "de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los propósitos de las Naciones Unidas" (8); y la cuestión radica en que si este enunciado tiene ámbito de validez sólo a partir del término de la Segunda Guerra Mundial o también antes de ésta, porque por una parte se está violando la integridad territorial de Alemania (con la anexión de Silesia, Pomerania y Prusia Oriental), y también la independencia de Alemania (al forjar la división de este país). Ahora bien, si tomamos en cuenta que estos principios solo tienen validez a partir de la creación de los dos nuevos estados alemanes, entonces no se viola el derecho internacional, a menos que se quiera lograr la reunificación por medio de la fuerza.

Otra cuestión dudosa es la que permite una guerra contra Estados ex-enemigos, como lo enuncia el art. 107 de la carta, o sea que tanto la U.R.S.S., Francia, R.U. y E.U.A., tienen derecho a declarar la guerra a cualquiera de los dos estados alemanes, o también a Japón e Italia; esta cuestión es ridícula para el Derecho Internacional de los años ochentas.

Por otra parte, uno de los preceptos del derecho internacional más importante que son propuestos día a día en las Naciones Unidas es la autodeterminación de los pueblos, - cuestión que el pueblo alemán no la tiene por completo, ya que se encuentra dividida y subordinada a los intereses de las superpotencias.

9.6. Los Países Neutrales de Europa, Desnuclearización y la Cuestión Alemana.

Si observamos el mapa actual de Europa, podremos ver - que del lado occidental, están los países aliados de la - OTAN, y del lado oriental los del Pacto de Varsovia; pero - en medio existen los países neutrales, si nos fijamos en el Norte está Suecia y Finlandia (neutrales) en medio de Noruega (OTAN) y la U.R.S.S.; si nos fijamos en el centro están Suiza y Austria (neutrales) en medio de Francia e Italia - (OTAN) y de Checoslovaquia y Hungría (Pacto de Varsovia); - si nos fijamos en el mapa sur del Continente Europeo vere-

mos que Yugoslavia se encuentra entre Grecia e Italia (OTAN) y Bulgaria y Rumania (Pacto de Varsovia).

En el único lugar que existe un encuentro directo de fricción entre la OTAN y el Pacto de Varsovia es en Alemania, y no sólo eso, sino también en una misma ciudad: Berlín.

El encuentro de dos mundos opuestos, de dos ideologías y de dos sistemas político-económico se encuentran entre los ciudadanos de un mismo pueblo y de una misma ciudad.

Existen muchas teorías de que una guerra mundial, explotaría en caso de que fuerzas de uno de los dos bloques penetrasen a algún país del otro bloque. En el caso de toda Europa ese paso tardaría más, o se podría evitar, debido a que en medio existe un país neutral. En cambio con Alemania, esta penetración sería inmediata y fatal.

En los años anteriores a la Segunda Guerra Mundial, Suecia impidió el paso de tropas británicas y francesas para que pudieran defender a Finlandia, de su enfrentamiento con la Unión Soviética. Este impedimento de Suecia logró que se evitara una guerra mundial entre occidente y la Unión Soviética.

Hoy en día este impedimento podría venir por parte de Finlandia, Austria o Yugoslavia, pero no hay posibilidad de hacerlo en territorio Alemán.

Por otro lado, estos países neutrales que se encuentran

en medio del Continente Europeo no instalan misiles u otras amenazas nucleares dirigidas a sus países vecinos. En suelo alemán, por el contrario, existen de ambos lados un sinnúmero de misiles y otras armas nucleares dirigidas al bando contrario.

En el caso de que Alemania se unificara declarándose neutral, se crearía verdaderamente una zona centro-europea libre de armas nucleares, y con ésto se aliviarían grandes tensiones en el Continente Europeo y en el mundo entero.

De norte a Sur en Europa había una serie de países que integrarían la alianza de países neutrales del centro de Europa y que comprendería los siguientes estados: Suecia, Finlandia, Yugoslavia, Suiza, Austria y Alemania. (9)

Se ha hablado mucho sobre una zona centroeuropea libre de armas nucleares, bueno, ¿puede haber un centro de Europa libre de armas nucleares, sin una Alemania reunificada?. (10)

En Alemania Federal y en otras partes de Europa Occidental se han realizado reuniones con numerosos participantes de ambos lados de Europa, con diversas profesiones como publicistas, periodistas, historiadores, juristas, políticos, logos, internacionalistas, economistas, etc. para discutir el futuro en Europa, y han llegado a la conclusión sólo en un punto: "No podrá haber paz duradera y total en Europa sin la Unidad de Alemania". (11)

Conclusiones.

En la historia siempre han existido luchas de los pueblos para lograr su integridad nacional, el pueblo alemán también lo ha hecho y por cuestiones históricas diversas volvió a perder su unidad después de haberla conseguido.

Alemania es realmente la única nación de Europa que se encuentra dividida en dos estados pese a tener las mismas características étnicas, culturales y lingüísticas; eso hace suponer que existe por ello un elemento que siempre estará impulsando hacia la reunificación.

Alemania no es lo único dividido, sino también el Continente Europeo el cual también desea y trata de impulsar la unidad europea. No existirá unidad de este Continente, si no existe también la unidad alemana, cada una de éstas pueden conseguirse antes, después o al mismo tiempo.

Para muchos teóricos de las Relaciones Internacionales el interés nacional se impone sobre todo; en el caso alemán se ha impuesto el interés ideológico al nacional, cuestión que no puede durar mucho tiempo si se llega a un entendimiento y a una tolerancia ideológica entre ambos lados.

El factor jurídico es muy importante ya que se busca ante todo justicia, y el derecho internacional busca justicia en todo el mundo; por eso las naciones en conjunto apoyan la autodeterminación de los pueblos. La nación alemana

también tiene ese derecho al igual que otros pueblos del mundo, como el coreano.

Existe también el factor geo-político, en el cual la posición de Europa dividida en dos bloques es muy incómoda, por ello existen en medio países neutrales que no pertenecen a alianzas. En el único lugar de Europa que se enfrentan directamente los dos bloques es en Alemania, por lo tanto la neutralización aliviaría muchas de las tensiones existentes.

Por último se debe concluir algo que no fue muy tratado a lo largo de este capítulo. Esto es la idea de formar una Confederación que agrupe a los dos estados alemanes, esta cuestión es pensada mucho como probable solución a la división alemana.

Una Confederación de los dos estados alemanes dejaría a cada país que siga desarrollando su sistema político-económico y que mantenga sus alianzas económicas con cada uno de los bloques sin afectarlos, pero a la vez manteniendo la unidad de las dos Alemanias aunque sea solo de una manera parcial. (12)

La historia alemana dice que una Confederación a principios del siglo XIX marcó el inicio de la unificación alemana a finales del mismo siglo; por lo tanto, una confederación alemana ahora podría en un futuro llegar a la unidad total sin ningún problema de violencia.

10. POSIBLES CONSECUENCIAS EN EL MUNDO EN
CASO DE UNA REUNIFICACION DE ALEMANIA.

Introducción.

Mucha gente se pregunta que pasaría si Alemania se reunificara. A esta pregunta existen varias respuestas que solo son suposiciones, pero que se pueden clasificar en posiciones que están a favor y posiciones en contra de esta reunificación. Además la reunificación podría ser de distintas maneras, podría ser una Alemania pro-occidental y capitalista, o una Alemania comunista, o podría darse una mezcla; pero tomaremos en cuenta que la reunificación alemana se hiciera de una manera que exista una sola Alemania neutral, con un sistema político-económico que escogiera la mayoría del pueblo alemán, y además una Alemania sin armas nucleares.

Se sabe que las consecuencias de la reunificación en Alemania serían totalmente positivas, ya que beneficiaría a mediano plazo toda la economía y la situación política y nacional de Alemania, pero mucha gente duda que esta reunificación sería benéfica para el mundo.

Ahora veremos las consecuencias que podría acarrear este tipo de reunificación alemana en Europa, con las potencias y en el mundo.

10.1. El Posible Rompimiento del Status-Quo.

Muchas personas estan siempre a favor o en contra del rompimiento del Status-Quo en distintos problemas, tanto na cionales como internacionales.

El cambio de lo ya establecido puede traer grandes beneficios pero también puede perjudicar más la situación.

Existe el refrán que dice más vale malo por conocido - que bueno por conocer.

Sin embargo, muchos están en contra de este dicho, ya que crea pasividad y apatía entre la población general que busca mejorar su situación.

Todo esto se puede aplicar al problema alemán de la - Segunda Postguerra Mundial.

Existen dentro y fuera de Alemania personas que buscan una solución al problema alemán no resuelto aún, ellos quie ren definitivamente cambiar el Status-Quo imperante en Alemania, es decir, librarse de una división y por lo tanto, - lograr una reunificación. Muchas otras personas desean tam bién el cambio total del Status-quo del mundo, y de Europa, Continente que después de la Segunda Guerra se vió dividido en dos zonas de influencia, dominados por dos grandes su- perpotencias, lo que impide una auténtica autodeterminación y unidad para el viejo Continente.

La cuestión europea y la alemana van definitivamente -

unidas, y los europeos que se oponen a la reunificación alemana se oponen también a la unificación europea, y a una paz duradera sin influencias de superpotencias.

Pero del otro lado, existen las personas que opinan que la única manera de mantener la paz en Europa y el mundo es conformándose con el mantenimiento del Status-Quo, éstos es, la división del mundo, de Europa y de Alemania en dos bloques ideológicos antagónicos y enemigos entre sí.

Si este Status-Quo ha mantenido al mundo alejado de guerras mundiales no es porque este sea el modelo a seguir y a mantener, sino porque existen bombas nucleares que hacen peligrar a toda la humanidad, incluyendo a las dos superpotencias.

Si se ha evitado una conflagración mundial ha sido por ese peligro atómico, sin embargo, por culpa del Status-Quo actual se han llevado a cabo innumerables guerras locales que involucran a todo el mundo, además con el Status-Quo actual más y más personas que quieren cambiarlo buscan la manera por métodos terroristas que involucran también a poblaciones civiles.

Si no existieran los nuevos armamentos nucleares la situación tan tensa en el mundo ya hubiera hecho estallar más guerras mundiales, pero por estas armas nucleares se han creado otras guerras locales y numerosos actos terroristas.

Además, el constante aumento de armas nucleares, ya

sean misiles dirigidos o reactores hacen peligrar al mundo, ya que éstos pueden causar daño más que nada, de una manera accidental como el acontecido en Chernobyl, Ucrania, Unión Soviética en 1986.

Terminando la Segunda Guerra Mundial, todos los países estuvieron de acuerdo en que jamás debería estallar otra guerra en suelo alemán, pero en ambos estados alemanes existen numerosas concentraciones de armas nucleares, y de plantas y reactores nucleares. Se dice que en las dos Alemanias existe la mayor densidad de armas atómicas en el mundo.

Pese a las grandes manifestaciones y oposición de la mayoría del pueblo alemán, las dos superpotencias instalan día con día más misiles nucleares dirigidos en los dos estados alemanes. Los alemanes están así amenazados unos a otros con esas armas nucleares. Esa es parte de la tragedia que vive actualmente Alemania, Europa, y el mundo entero. Una zona libre de armas nucleares en Alemania aliviaría la tensión, y esa zona libre sólo se lograría con la reunificación alemana.

Los opositores a esta reunificación tienen como única razón la germanofobia que han provocado las guerras mundiales de este siglo, ellos creen sin ningún análisis previo, que como Alemania provocó dos guerras podría provocar también la tercera, sin analizar ni la historia, ni la situación internacional actual. La historia nos dice que el go-

bierno alemán (1) fue culpable por el estallido de la Segunda Guerra y no de la primera (2), en tanto, la situación internacional actual nos dice que es más conveniente una Alemania neutral reunificada sin armas nucleares, que una división que día a día acrecienta el peligro.

Sin embargo, veamos a continuación algunos temas que serían tratados en caso de una reunificación alemana, tanto por los que la apoyan como por los que la desaprueban, dando por un hecho de que se rompiera el Status-Quo, y que Alemania se reunificara.

10.2. Opiniones sobre las Posibles Consecuencias Negativas en Caso de la Reunificación Alemana.

Los opositores a la reunificación alemana existen en todos los países del mundo y más que nada son personas que se vieron afectadas directa o indirectamente por las guerras en contra de Alemania. (3)

Sin embargo, existen algunos preceptos de los opositores que en algún momento pueden sonar como peligrosos para la humanidad. Trataremos ahora algunos de estos preceptos.

En primer lugar existe la opinión que una Alemania reunificada surja como tercera potencia mundial que haga desbalancear el poder de las dos superpotencias y que eso podría provocar un nuevo conflicto mundial. Esta cuestión puede sin embargo, resultar beneficiosa, ya que una tercera superpotencia no dejaría hacer de las suyas a las otras dos superpotencias. Pero es muy poco probable que aun reunificándose Alemania alcance el poderío de las otras dos superpotencias, ya que la primera condición para que Alemania se reunificase fuera el total desarme nuclear. Además, una Alemania reunificada no alcanzaría el territorio tan extenso que poseen, tanto la U.R.S.S. como E.U.A y por ende la capacidad económica, ni tampoco alcanzaría la población a ser tan grande. Una Alemania reunificada tendría en total ochenta millones de habitantes contra los aproximadamente 230 millones de E.U.A. y 270 millones de la U.R.S.S. El

territorio de una Alemania reunificada no sería ni siquiera tan grande como el estado norteamericano de Texas, o la República Socialista de Ucrania. Por lo tanto, jamás sería una potencia que pudiera siquiera competir frente a los E.U.A o la U.R.S.S.

En una Europa reunificada (sin incluir a la U.R.S.S.), podría ser que Alemania tuviera mayor poderío económico pero no más.

Por todo ésto, se podría decir que una Alemania reunificada sería una potencia secundaria al igual que lo es ahora la R.F.A., Francia y el Reino Unido y no llegaría jamás a ser una tercera superpotencia. Ahora bien, como potencia secundaria mayor que Francia y que el Reino Unido no sería ya (como antiguamente lo fue) un enemigo, sino un aliado europeo que ayudaría más a una autodeterminación Europea y también podría significar (como ya dije) un paro a las hegemonías ilimitadas de la U.R.S.S. y E.U.A. en el mundo.

Otra posición en contra de la reunificación alemana son el miedo que tienen los países del este (particularmente Polonia, Checoslovaquia y la U.R.S.S.) a las reclamaciones territoriales que haría una Alemania reunificada, principalmente a Polonia, país que ocupa en la actualidad aproximadamente una tercera parte del territorio alemán que existía antes del ascenso de Hitler al poder.

Este es el motivo principal que impide a la U.R.S.S.

apoyar una reunificación alemana, ya que si esas reclamaciones surgieran, la U.R.S.S. también tendría problemas con el territorio que le quitó a Polonia después de la Segunda Guerra. Podría ser que otros países se unieran a las reclamaciones territoriales en contra de la U.R.S.S. como serían - Finlandia, Checoslovaquia, Polonia, Rumania y Japón; ya que a todos esos países les quitó territorio después de la Segunda Guerra Mundial.

Pero si la R.F.A. ya reconoció (aunque con mucho malestar) las fronteras del Oder-Neisse, no tiene porqué haber una Alemania neutral que no las reconozca, y lo haría más que nada para la conservación de la paz en Europa, y la línea Oder-Neisse podría ser también una condición para esa reunificación.

10.3. Argumentos Sobre las Posibles Consecuencias Positivas para el Mundo en Caso de una Reunificación Alemana.

Aparte de lo ya mencionado antes sobre lo positivo que traería consigo una reunificación alemana, existen cuestiones que se manejan mucho entre los partidarios de la reunificación.

La primera consecuencia positiva sería que traería con consigo un acercamiento más amplio entre el mundo occidental y el socialista; el este y el oeste se podrían conciliar mucho con esta reunificación. Uno de los aspectos principales de la guerra fría fue el no entendimiento de los aliados sobre el futuro de Alemania, lo que provocó más enfrentamientos en otras zonas del mundo.

La reunificación alemana podría llegar en Europa de dos maneras, una cuando Europa oriental y occidental se unifiquen y así automáticamente se reunifique Alemania, o bien podría ser al revés, primero se reunificaría Alemania y luego Europa; ya que en caso de una reunificación alemana que dejarían también las condiciones necesarias para que toda Europa se unificase, tanto occidental como oriental y así el sueño de una Europa unida se convertiría en realidad.

En el caso de que la reunificación alemana llegara antes de la europea, la Alemania reunificada haría todo lo posible por acercar a sus antiguos socios, tanto del este co-

mo del oeste. Los antiguos funcionarios de la R.D.A. traerían la amistad de los países del Pacto de Varsovia; y los de la R.F.A. a los países de Europa Occidental. Juntos podrían formar una organización económica y política que integrara a los países de la C.E.E., de la E.F.T.A. y del C.A.M.E.

Con las superpotencias U.R.S.S. y E.U.A., la Alemania reunificada podría también servir de intermediario para solucionar sus conflictos por motivos ideológicos y políticos de ambos lados, que les harían ver que los sistemas capitalista y comunista no son tan antagónicos, y que con el diálogo y la comprensión mutua se puede llegar a unificar a un país capitalista con uno comunista sin perder los propios intereses fundamentales; con ello dicha reunificación alemana contribuiría inmensamente a la paz del mundo. Con la reunificación se podría encontrar un nuevo sistema político-económico que contuviera lo mejor de ambos sistemas y deshechara también lo malo de ambos.

Una Alemania reunificada se convertiría también en un gran país económico, y con ello podría hacer salir del subdesarrollo a muchos países pobres del Sur; brindándoles ayuda económica sin pensar tanto en el propio interés sino solo como contribución al desarrollo y con ello a la paz. Los países en desarrollo tendrían así un nuevo camino a seguir sin tener que estar dependiendo, tanto de los Estados Uni-

dos o de la U.R.S.S., y dejarían así poco a poco al subdesarrollo. La gran tecnología y ciencia alemanas darían también capacitación a los países en desarrollo que lo solicitaran. Cabe hacer notar que el ex-canciller de la R.F.A. - Willy Brandt ha sido por muchos años el principal organizador del diálogo Norte-Sur, con el cual se exponen las numerosas salidas que existen en el mundo subdesarrollado para salir adelante de sus crisis económicas, del hambre y de la pobreza en el mundo. (4)

Así como en Alemania existió un líder llamado Hitler - que buscaba el nacionalismo alemán sin importarle la muerte y destrucción del mundo, también existen líderes alemanes - como W. Brandt y H. Schmidt que no les importa tanto Alemania en si como país separado de la sociedad internacional, sino que buscan ante todo la paz entre el Este y el Oeste, y también el acercamiento entre el Norte y el Sur. El Himno Nacional de Alemania siguió, después de la segunda guerra, siendo el himno de la R.F.A., con la modificación de algunas frases como la de "Deutschland über Alles" (Alemania sobre todo (s)), y haciendo énfasis en Unidad, Derecho y Libertad. Hay que recordar también que fue un alemán llamado Kant, quien se imaginó hace aproximadamente 200 años, la primera visión de "La Paz Perpetua", la cual menciona - que apoyados en el Derecho Universal, todos los pueblos llegarían a formar una unión, una confederación, además de renegar para siempre de la guerra. (5) El escritor E. M. -

Remarque hizo saber al mundo los sentimientos de paz dentro de los soldados alemanes en la Primera Guerra Mundial, obra que fue y es clásica de todos los pacifistas a partir de esa fecha.

Con todo lo dicho, se pueden eliminar los prejuicios que existen entre las distintas personas en el mundo que dicen que "la división alemana garantiza la paz en el mundo y que a los alemanes se les tiene que mantener divididos para que sean lo suficientemente débiles y no puedan volver a tratar de conquistar y dominar a todo el mundo".

Esos pensamientos se salen totalmente de la cordura y del raciocinio para las personas que conocen mejor el tema de la cuestión alemana, y a los que han leído este trabajo paso a paso.

Conclusiones.

Puede seguir habiendo posiciones en contra, pero según lo visto en esta tesis las consecuencias sobre una posible reunificación alemana serían más positivas que negativas en los aspectos político, social, económico, jurídico, ideológico, etc., no solo para Alemania sino para Europa, las superpotencias, los países en desarrollo y el mundo en general.

Esto se debe a que con esta reunificación existiría el primer conflicto este-oeste que se solucionaría y con eso se daría pie a solucionar la mayoría del resto de los conflictos basados en la lucha este-oeste.

También la reunificación alemana podría contribuir a solucionar la creciente división Norte-Sur, entre países desarrollados y subdesarrollados.

CONCLUSIONES FINALES

Es imposible plantear otra vez todas las cuestiones tratadas a lo largo de este trabajo, pero a manera de resumen se dan aquí las cuestiones principales tomadas de las distintas conclusiones de cada capítulo de esta tesis.

A través de toda la tesis hemos observado muchas cuestiones que raras veces se habían tratado tan a fondo y de un modo distinto.

Pienso que la tesis ha roto muchos mitos con respecto a una cuestión muy delicada de tratar, ya que muchas veces se guía por prejuicios e historias tendenciosas creadas por los países vencedores.

La cuestión alemana siempre ha existido en toda la historia desde que existe el pueblo alemán, el cual en su mayoría ha querido obtener su unidad nacional. Esta ha sido bloqueada en distintas etapas de la historia y por diversas razones. Algunas de éstas incluyen impedimentos externos de países extranjeros y otras incluyen a malos gobernantes que por conveniencia propia han bloqueado la unidad nacional. Pero también a veces los regionalismos han causado separación del resto de Alemania.

Desde el siglo XIX el pueblo alemán ha puesto mucho interés por lograr su unificación, en 1871 lo logró, pero con dos deficiencias: primero se hizo desde arriba (monar-

cas y no desde abajo (popularmente), y segundo solo se logro la pequeña Alemania (sin Austria) y no la gran Alemania. Sin embargo esta unificación satisfizo al pueblo, y fue aceptada por los otros países (aunque con temor y envidias). Las fricciones entre países imperialistas causó una política de competencia y de alianzas, que culminó en el estallido de la Primera Guerra Mundial, la cual trajo trágicas consecuencias posteriores para Alemania. El pueblo alemán des contento por las consecuencias terribles ^{del} tratado de Versalles apoyo a un dictador fanático. Este terminaría por acabar con la unidad estatal de Alemania, además de haber matado a millones de gentes inocentes. Como venganza los soviéticos mataron, robaron y violaron a los alemanes, y al final se apropiaron de más territorio alemán, del cual expulsaron a los habitantes originales para repoblarlos nuevamente con otros pueblos.

En 1945 Alemania queda ocupada por cuatro países y en 1948-49 se unen las zonas occidentales convirtiéndose en R.F.A., mientras que la zona soviética se convertiría en R.D.A. Así la división alemana se realizó por la división antagónica de las potencias vencedoras de la guerra y no para castigar al estado alemán por causar la guerra, como muchos han argüido.

Desde 1949 hasta hoy en día los diferentes partidos políticos de la República Federal de Alemania han propuesto

planes y teorías para la reunificación nacional de Alemania. Lo mismo ha hecho en su política oficial la República Democrática Alemana y otros grupos que se encuentran fuera de la Ley en cuanto a participación política se refiere en la R.D.A.

Cada estado alemán propone algo siempre, lo cual el otro estado rechaza casi siempre.

Se han llegado a firmar acuerdos y tratados entre los cuales el principal fue el de 1972, con el cual se han regularizado las relaciones políticas y diplomáticas entre los dos estados alemanes, sin embargo no se ha firmado un tratado de paz en toda Alemania, ni se ha llegado a resolver el problema de la división alemana.

Hemos visto como todos los alemanes quieren la reunificación nacional de su patria, sin embargo cada facción ideológica lo plantea a su manera. Esto rompe definitivamente con el mito que dice, que hoy ni siquiera los propios alemanes quieren su reunificación.

En la República Federal de Alemania existe un sinnúmero de partidos y organizaciones políticas que tienen sus propios planteamientos a la cuestión alemana, los cuales van desde la extrema derecha hasta la extrema izquierda, y desde los partidos tradicionales a las nuevas organizaciones alternativas. Cada uno de estos grupos se expresa distintamente pero a la vez todos quieren la unidad nacional.

En la República Democrática Alemana, la posición oficial ha modificado sus principios de la cuestión alemana a través de los años y aunque antes planteaba más reiteradamente su voluntad hacia una reunificación alemana quedando ésta como estado neutral, ahora ha cambiado su manera de pensar porque han cambiado las condiciones políticas, tanto nacionales como internacionales; sin embargo, aun persiste la esperanza y la idea de una Alemania socialista reunificada. Los grupos extraoficiales en la R.D.A. tienen a su vez posiciones distintas, pero no tienen la libertad suficiente para salirse totalmente de lo que plantea oficialmente la R. D.A., ya que allí predomina lo que el partido oficial PSUA (o SED) plantea.

Existen numerosos elementos que impulsan, pero otros que también obstaculizan a la reunificación alemana.

En primer lugar, existen problemas nacionales internos y externos en ambos estados alemanes que obstaculizan esta posibilidad de reunificación, pero que sin embargo, no es imposible librarlos.

Existen también elementos que impulsan esta reunificación y que están basados en cuestiones históricas, jurídicas, políticas y económicas internacionales, entre otros factores.

Es difícil prever hoy en día cuales elementos triunfarán en un futuro, si los impulsores o los obstaculantes.

La historia es imprevisible, pero los pueblos siempre han luchado tanto por su libertad, como por su unidad; y el derecho internacional se basa también en lo que considera justo y eso implica la autodeterminación de los pueblos.

Ambos estados alemanes siguen buscando la reunificación a su manera, cada uno quiere triunfar e imponerse sobre el otro, pero también existe un nuevo planteamiento alternativo encabezado por los grupos pacifistas, neutralistas y ecologistas, que buscan un entendimiento entre los dos estados alemanes y no el triunfo de uno sobre el otro.

Así, el nuevo partido político de "Los Verdes", busca un intento por unificar ambos estados de una manera pacífica neutral y más tolerante y que además represente los intereses de ambos estados alemanes, creo que esa posición es realmente buena.

La ambición de triunfo de un estado alemán sobre el otro y de un sistema sobre el contrario es el fundamento principal de los problemas nacionales de los dos estados alemanes que obstaculizan su reunificación.

Los problemas internacionales que obstaculizan su reunificación son principalmente las alianzas tanto políticas como económicas de cada uno de los países; pero también es un gran obstáculo los mitos que internacionalmente existen en torno a los peligros que representan una Alemania unificada.

Los obstáculos son mayores que los impulsores en el presente, es por eso que hasta ahora todavía no es consumada la reunificación. Pero los elementos impulsores son más presentes en cuestiones de tiempo, por lo tanto en un futuro lejano podrían dominar. La cuestión dudosa radica en que si triunfarán o fracasarán en el futuro mediano.

Se han hecho ya encuestas y estudios sobre si el mundo aceptaría la reunificación alemana, y se ha llegado a ver que de 150 estados en la O.N.U. el 90% votaría con seguridad a favor de la reunificación alemana.

El 10% restante de los países han sido ya tratados ampliamente en esta tesis para ver en que sentido aceptarían o no a esta reunificación alemana, y al estudiarlos podemos observar que no es imposible que la reunificación sea aceptada.

Todos sabemos que en un futuro muy cercano no se lograra la reunificación alemana, pero en un futuro de mediano o largo alcance, la situación podría cambiar.

Pensar que una futura reunificación alemana sería perjudicial para el resto del mundo es prejuicioso, y decir eso sería discriminar a un pueblo a su derecho a la libre autodeterminación.

CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS DE TODA
LA TESIS.

CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO UNO: EL -- PROCESO DE LA UNIFICACION DEL PUEBLO ALEMAN Y LAS DISTINTAS FORMAS QUE HA ADQURIDO HASTA EL FINAL DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

1.1. ASPECTOS GENERALES DEL PUEBLO ALEMAN A TRAVES DE SU HISTORIA.

1. Varios Autores. LA REALIDAD ALEMANA, (Su título original en alemán es: TATSACHEN ÜBER DEUTSCHLAND. Tanto el texto en español, como el alemán se utilizaron en esta obra). Bundesrepublik Deutschland, 1981.

2. Para los alemanes Carlomagno fue alemán; para los franceses, francés; los italianos dicen que fue italiano; y los holandeses, holandés. Pero todos concuerdan en que fue germano.

3. Ver; Craig, G. ÜBER DIE DEUTSCHEN. München, 1982.; Bailey, G. THE GERMANS. New York, U.S.A., and Canada Willms, B. DIE DEUTSCHE NATION. Köln, 1982.; Hildebrandt, R. DER DEUTSCHE SPRACHRAUM IN GESCHICHTE UND GEGENWART, dentro de: DEUTSCHLAND. Stuttgart, 1981.; Varios Autores. CHRONIK DER DEUTSCHEN. Dortmund, 1983.; Deutsch, K. POLITICA Y GOBIERNO. Madrid, 1976. Diwald, H. MUT ZUR GESCHICHTE. Bundesrepublik Deutschland, 1983.; Fleckenstein, J. CARLOMAGNO, Dentro de: GENIOS Y LIDERES DE LA HISTORIA. México, D.F., 1980.

4. Ibidem.
5. Ibidem.
6. Ibidem.
7. Deutsch, K. Op. Cit.

8. Ver: König, W. und Paul, H.J. ATLAS ZUR DEUTSCHEN SPRACHE. München, 1981.; Villar, F. LENGUAS Y PUEBLOS INDOEUROPEOS. Madrid, 1971.; Hildebrandt, R. Op. Cit.

9. En el sur del territorio alemán se desarrolló la variante "Alto Alemán", el cual posteriormente se extiende también a los grandes centros urbanos del norte de Alemania; mientras que en el norte campirano siguió sin desarrollarse grandemente el género literario del "Alto Alemán", pero siguió subsistiendo como unidad étnica y cultural de los alemanes del norte. Es muy singular hacer notar que hoy en día, el mejor "Alto Alemán" es hablado en los centros urbanos del norte de Alemania y no en el sur donde se originó. Por otra parte, existe también diversidad étnica, ya que mientras que a los habitantes del norte se les califica como nórdicos, a los del sur se les considera alpinos; esto se debe a que en el norte de Alemania la gente es más alta y rubia que las personas que habitan el sur de este país.

10. Muchos germanofobos y otras gentes desinformadas niegan que Alemania es un pueblo (o bien una nación), argumentando que son varios los "pueblos alemanes". Sin embargo, -

para la mayoría de los especialistas en esta materia, existe sólo un pueblo alemán; así es tratado en la mayoría de los libros consultados en este trabajo. A lo largo de esta tesis se tratará más este asunto.

1.2. LA FRONTERA ORIENTAL ALEMANA.

1. Ver: Westermann, G. GROSSER ATLAS SUR WELTGESCHICHTE. Bundesrepublik Deutschland, 1976.; Riehl, H. DIE VÖLKERWANDERUNG. Bundesrepublik Deutschland, 1983.

2. Ver: TATSACHEN... (Op. Cit.). p. 47.

3. Potemkin, et al. HISTORIA DE LA DIPLOMACIA. Tomo uno, p. 124, México, D.F., 1966.

4. Ibidem.

5. Ibidem. NOTA: Sin embargo, los Prusos, Lituanos y Estos (o Estonios), siempre fueron pueblos bálticos y no "eslavos occidentales", como lo afirma Potemkin; los eslavos occidentales son los polacos, checos, eslovacos, sorobos, y otros ya desaparecidos, así se afirma en varios libros sobre la materia, hago citar uno de estos: Vilar, F. - Op. Cit.

6. Ver: Freund, M. DEUTSCHE GESCHICHTE. München, 1979.; Löwenstein, Hubertus Prinz zu. DEUTSCHE GESCHICHTE. München-Berlín, 1983.; Diwald, H. MUT ZUR GESCHICHTE. Bundesrepublik Deutschland, 1983.

7. Ver: Varios Autores. GRUNDRISS DER DEUTSCHEN -

GESCHICHTE. Berlín, D.D.R., 1979.

8. Se consultaron además los siguientes libros:
 Droz, J. HISTORIE DE L'ALLEMAGNE. Paris, 1980.; Ranke, L. -
 von. PREUSSISCHE GESCHICHTE. München-Berlín, 1981.; Uhlhorn
 und Schlesinger. DIE DEUTSCHE TERRITORIEN. Stuttgart, 1981.;
 Varios Autores. HISTORY OF POLAND. Warszawa, Poland, 1979.;
 Varios Autores. HISTORIA DE LA U.R.S.S. Moscú, U.R.S.S., -
 1977.; Seibt, F. WO LIEGT DEUTSCHLAND?, WANDLUNGEN DEUTSCHER
 GRENZVERLAUFE, dentro de DEUTSCHLAND (Op. Cit.); CHRONIK...
 (Op. Cit.)

9. El tema de la frontera oriental de Alemania es -
 de mucha importancia para este trabajo, por lo tanto se se-
 guirá tratando a lo largo de esta tesis, especialmente en -
 el capítulo 2.1.

1.3. EL PROCESO DE LA UNIFICACION ALEMANA EN EL SIGLO
 XIX.

1. Ver: Westermann. Op. Cit.; Bergeron, Furet y -
 Kosellek. LA EPOCA DE LAS REVOLUCIONES EUROPEAS, 1780-1848.
 México, D.F., 1980.; Palmade, G. LA EPOCA DE LA BURGUESIA.
 México, D.F., 1979.; GRUNDRISS..., (Op. Cit.); Freund, M.
 Op. Cit.; Lowenstein, H. zu. Op. Cit.; Ranke, L. von. Op.
 Cit.; Rickett, R. A BRIEF SURVEY OF AUSTRIAN HISTORY. Wien,
 1983. Aycoberry, P. L'UNITE ALLEMANDE. Paris, 1982.; Andics
 H. DAS OSTERREICHISCHE JAHRHUNDERT. Munchen, 1981.; Gies Mc
 Guigan, D. FAMILIE HABSBERG. B.R.D., 1982.; Droz, J. Op. -

Cit.; Varios Autores. FRAGEN AN DIE DEUTSCHE GESCHICHTE. Bonn, 1981.; CHRONIK..., (Op. Cit.); Zwoch, G. DER REICHSTAG. Köln, 1982. Jahn, P. PARLAMENT UND PARLAMENTARIER IN PREUSSEN. Berlin (West), 1981.

2. Ver: L'Huillier, F. HISTORIE DE L'ALSACE. Paris, 1974.; Jean. ELSASS: KOLONIE IN EUROPA. Berlin (West), 1976.; Zind, P. ELSASS-LOTHRINGEN, ALSACE-LORRAINE, 1870-1940. Paris, 1979.

3. Ver: Rickett, R. Op. Cit.; Andics, H. Op. Cit.; Dandliker und Bandle. AUSZUG AUS DER SCHWEIZER GESCHICHTE. Zurich, 1977.; Bonjour, E. GESCHICHTE DER SCHWEIZERISCHEN NEUTRALITAT. Basel und Stuttgart, 1978.; Westermann. Op. Cit.; Kinder und Hilgemann. DTV-ATLAS ZUR WELTGESCHICHTE. München, 1977.; Palmade, G. Op. Cit.; Kutter, E. LUXEMBOURG. Luxembourg, 1977.; Kranz, W. THE PRINCIPALITY OF LIECHTENSTEIN. Liechtenstein, 1981.; Raton, P. LIECHTENSTEIN HISTORY AND INSTITUTIONS OF THE PRINCIPALITY. Liechtenstein, 1970. NOTA: Posteriormente se tratan en este trabajo más extensamente los vínculos entre Luxemburgo, Suiza y Liechtenstein, con Alemania.

1.4. ALEMANIA ENTRE 1871 Y 1914.

1. Calleo, D. THE GERMAN PROBLEM RECONSIDERED. p.17. New York, 1980.

2. Ver: Palmer, A. EL KAISER. MEXICO, D.F., 1980.;

Kurz, H. EL SEGUNDO REICH. BARCELONA, 1970.; Palmada, G. Op. Cit.; Fieldhouse, D. K. DIE KOLONIALREICHE SEIT DEM 18. JAHRHUNDERT. Frankfurt am Main, 1983.; Andics, H. Op. Cit.; Andics, H. DER UNTERGANG DER DONAU-MONARCHIE. München, 1981.; FRAGEN..., (Op. Cit.); Calleo, D. Op. Cit.; Berghahn, V.R. MODERN GERMANY. Cambridge, U.K., 1982.; Sievers, L. JUDEN IN DEUTSCHLAND. B.R.D., 1983.; Engelmann, B. DEUTSCHLAND OHNE JUDEN. München, 1979.

1.5. ALEMANIA Y EL COMIENZO DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL.

1. Ver: Osmanczyk, E. J. TRATADO DE VERSALLES, dentro de: ENCICLOPEDIA MUNDIAL DE RELACIONES INTERNACIONALES Y NACIONES UNIDAS. Madrid, 1976.

2. Ver: Diwald, H. Op. Cit.

3. Ibidem.

4. Ver: L'Huillier, F. Op. Cit.; Jean. Op. Cit.; Zind, P. Op. Cit.

5. Ver: Sievers, L. DEUTSCHE UND RUSSEN. B.R.D., 1983..

6. Ver: Andics, H. DER UNTERGANG... (Op. Cit.).

7. Ver: Diwald, H. Op. Cit.

8. Ver: Reed, J. DIEZ DIAS QUE ESTREMECIERON AL MUNDO. Barcelona, 1985.

9. Como ya hemos estado viendo, Alemania y Austria han mantenido muchos lazos lingüísticos, culturales, políticos, y económicos entre otros.

10. Ver: Mommsen, W. J. LA EPOCA DEL IMPERIALISMO. Madrid, 1975.

11. Ibidem.

12. Ver: Urioste, R. EL KAISER Y LA REVOLUCION MEXICANA. México, D.F., 1977.

13. Se consultaron además los siguientes libros: Palmer, A. Op. Cit.; Fieldhouse, D.K. Op. Cit.; DER REICHSTAG, (Op. cit.); Kurz, H. Op. Cit.; Taylor, A.J.P. ENGLISH HISTORY, 1914-1945. Oxford, U.K., 1982.; FRAGEN..., (Op. Cit.). Freund, M. Op. Cit.; Droz, J. Op. Cit.; GRUNDRISS..., (Op. Cit.); Lowenstein, H. Op. Cit.; Esposito, V.J., et. al. BREVE HISTORIA DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL.; Berghahn, V. R. Op. Cit.; Calleo, D. Op. Cit.

14. Ver: Sievers, L. JUDEN..., (Op. Cit.); Engelmann B. Op. Cit.

1.6. ALEMANIA Y EL DESENLAJE DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL.

1. Ver: Reed, J. Op. Cit.; Goehrke, Hellmann, Lorenz y Scheibert. RUSIA. México, D.F., 1981.; HISTORIA DE LA URSS, (Op. Cit.); Salisbury, H.E. RUSSIA IN REVOLUTION, (1900-1930). Great Britain, 1978.; Sievers, L. DEUTSCHE..., (Op.

Cit.); Osmanczyk, E.J. TRATADO DE PAZ DE BREST-LITOVSK, - dentro de Op. Cit.; Seara Vazquez, M. DEL CONGRESO DE VIENA A LA PAZ DE VERSALLES. México, D.F., 1980.; Mommsen, W.J. - Op. Cit.

2. Ibidem.

3. Ver: Palmer, A. Op. Cit.; Kurz, H. Op. Cit.; Freund, M. Op. Cit.; GRUNDRISS..., (Op. Cit.).

4. Ver: Osmanczyk, E.J. TRATADO DE ST. GERMAIN, y - también TRATADO DEL TRIANON, dentro de Op. Cit.; Andics, H. DER UNTERGANG..., (Op. Cit.); Andics, H. DER STADT, DER KEINER WOLLTE. Munchen, 1981.; Gratscher, H. KURZER BLICK IN DER HEIMATGESCHICHTE. Brixen, Sudtyrol, Italien, 1980.; Varios Autores. AUSTRIA, HECHOS Y CIFRAS. - Viena, 1983.

5. Ibidem.

6. El problema de los Sudetes se resolvió drásticamente cuando después de la segunda guerra mundial se expulsó a toda su población únicamente porque hablaban alemán. - En tanto, que el problema Surtiroles persiste aún en la actualidad, ya que la población sigue queriendo conservar su lengua alemana y sus tradiciones, cuestión que es difícil - aún con la autonomía que después de la segunda guerra mundial han obtenido y también con las negociaciones mantenidas entre los gobiernos austriaco e italiano, las cuales - han brindado algunos derechos más a la población surtirolesa.

Posteriormente se tratan más extensamente ambos problemas.

7. Osmanczyk, E.J. TRATADO DE VERSALLES, dentro de: Op. Cit.; Palmer, A. Op. Cit.; Kurz, H. Op. Cit.; Freund, M. Op. Cit.; GRUNDRISS..., (Op. Cit.).

8. Ibidem.

9. Ver: Bertaux, P. AFRICA, DESDE LA PREHISTORIA - HASTA LOS ESTADOS ACTUALES. México, D.F., 1972.; Fieldhouse D.K. Op. Cit.; Imbert, J. LE CAMEROUN. Paris, 1982.; Cornevin, R. LE TOGO.; Germani, H. RETTET SUDWEST. München-Berlín, 1982.; Sitte, F. SCHICKSALSFRAGE NAMIBIA. Wien, 1983.

1.7. LA REPUBLICA DE WEIMAR Y EL ASCENSO DE HITLER AL PODER.

1. Ver: Almqvist, P. EINE KLASSE FUR SICH, ADEL IN DEUTSCHLAND. Hamburg, 1979.; TATSACHEN..., (Op. Cit.); Freund, M. Op. Cit.; GRUNDRISS..., (Op. Cit.). NOTA: En opinión de los monarquistas como W. Churchill, lo peor que pudo haber sucedido después de la primera guerra, fue haber dejado a Alemania sin un monarca, el cual pudo haber sido algún familiar de Guillermo II. Según las memorias de Churchill, un monarca alemán pudo haber evitado el ascenso de Hitler al poder en Alemania. Este punto se trata después en las relaciones Británico-Alemanas.

2. Sobre los comunistas en la época de Weimar, y en otras épocas anteriores o posteriores a Weimar, se tratan -

más cuestiones en el capítulo de los comunistas en la R.F.A. (Capítulo 3.4.1.).

3. Ver: Richard, L. DEL EXPRESIONISMO AL NAZISMO. - Barcelona, 1979.; Freund, M. Op. Cit.; GRUNDRISS..., (Op. - Cit.); Engelmann. B. Op. Cit.; Sievers, L. JUDEN..., (Op. Cit.); Spehl, H. (Hrsg.). DER DURCHKREUTZTE ANTIZIONISMUS. Freiburg, B.R.D., 1984.; Peyrefitte, A. THE TROUBLE WITH FRANCE. New York, 1981.; Lichtenberger, H. RELATIONS BETWEEN FRANCE AND GERMANY. Washington, 1923.; TATSACHEN..., (Op. Cit.).

4. Ver: Grunfeld, F. V. EL ARCHIVO DE HITLER, LA - HISTORIA SOCIAL DE ALEMANIA Y LOS NAZIS 1918-1945. México, 1975. Knopp und Wiegemann. WARUM HABT IHR HITLER NICHT VERHINDERT?. Frankfurt am Main, 1983. Toland, J. ADOLF HITLER. U.S.A., 1984.; Shirer, W.L. THE RISE AND FALL OF THE THIRD REICH. U.S.A., 1983. Bracher, K.D. LA DICTADURA ALEMANA. Madrid, 1973.; Parker, R.A.C., EL SIGLO XX., México, 1978.; Hitler, A. MI LUCHA. México, D.F., 1979.

1.8. EL NACIONAL SOCIALISMO.

1. Para realizar el análisis del período Nacional - Socialista se consultaron los siguientes libros, entre otros: Bracher, K.D. Op. Cit.; Shirer, W.L. Op. Cit.; Shirer, W.L. MI DIARIO EN BERLIN. México, 1942.; Toland, J. Op. Cit.; - Hitler, A. Op. Cit.; Knopp und Wiegemann. Op. cit.; Mammach,

K. WIEDERSTAND, 1933-1939. Köln, B.R.D., und Berlin, D.D.R. 1984.; Benton y Grimm. EL JUICIO DE NUREMBERG, DESDE EL PUNTO DE VISTA ALEMAN. México, D.F., 1974.; Rohm y Thierfelder. EVANGELISCHE KIRCHE ZWISCHEN KREUZ UND HAKENKREUZ. - Stuttgart, 1981. Grunfeld, F. V. Op. Cit.; Berben, P. DACHAU, HISTORIA OFICIAL DEL CAMPO DE CONCENTRACION NAZI. Madrid, - 1975. Mosse, G. L. LA CULTURA NAZI. Barcelona, 1973.; Engelmann, B. Op. Cit.; Sievers, L. JUDEN..., (Op. Cit.); Spehl. Op. Cit.; Simon, H. DAS BERLINER JUDISCHE MUSEUM IN DER ORANIENBURGER STRASSE. Berlín, 1983.; Comité des Delegations Juives (Paris, 1934). DIE LAGE DER JUDEN IN DEUTSCHLAND 1933, DAS SCHWARZBUCH TATSACHEN UND DOKUMENTE. B.R.D., 1983.; Deborin, G. LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. U.R.S.S., 1977.; Esposito, V.J. et al. BREVE HISTORIA DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. México, D.F., 1973.; Bauer, L. HISTORIA DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. (Diez Tomos). España, 1982.; Sabine, G. H. HISTORIA DE LA TEORIA POLITICA, capítulo XXXV: FASCISMO Y NACIONALSOCIALISMO. México, D.F., 1981.; Blank, A. DER DEUTSCHE FASCHISMUS, POLITIK UND IDEOLOGIE. Moskau, 1982.; Andics, H. DER STADT..., (Op. Cit.); Andics, H. DIE INSEL DER SELIGEN. Munchen, 1981.; Eichmann, A. YO, ADOLF EICHMANN. Barcelona, 1982.; Schmidt, M. ALBERT SPEER, DAS ENDE EINES MYTHOS. Bern und Munchen, 1982.

CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO DOS: LA PARTICION DEL TERRITORIO ALEMAN DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA - MUNDIAL.

2.1. LA PERDIDA DEL TERRITORIO ESTE-ALEMAN.

1. Con esto me refiero a que la política nacional e internacional de un régimen totalitario como el nazismo no tiene que ver con el pueblo alemán y su cultura.

2. El caso se podría comparar al de la población norteamericana: A los nativos se les persiguió y se les redujo, se les expulsó de sus tierras y se les exterminó en el caso de algunas tribus, todo esto sucedio en la época de la colonización. Hoy en día Estados Unidos está poblado por más gente caucásica y negra que por población indígena. Seguramente algunos dirían que la justicia se aplicaría si se expulsara fría e inhumanamente del país a los blancos hacia Europa, y a los negros hacia Africa, para que así los pocos indios que quedan pudieran disfrutar de la civilización que dejaron sus invasores. En este caso la historia sólo se retrasaría 400 años, en cambio en el caso alemán la historia se atraso aún más: 1000 años.

Otro caso real comparable en la cuestión de la regresión histórica sería el Sionismo, doctrina que quiere atrasar la historia 2000 años para que el territorio palestino sea ocupado por colonizadores de todo el mundo, quienes ale

gan sentirse descendientes del antiguo pueblo hebreo que vi viera en Palestina en los tiempos bíblicos.

3. Lo que no mencionaron fue que en toda la historia de Polonia, las mayores anexiones las hicieron los mismos rusos; e inclusive después de la Segunda Guerra Mundial los soviéticos se anexaron más territorio polaco.

4. Osmanczyk, E.J. ACUERDO DE POTSDAM 1945, Dentro de: Op. Cit., p. 12.

5. Ibidem, p. 13.

6. Ibidem, p. 15.

7. Ver: De Zayas, A. DIE ANGLO-AMERIKANER UND DIE VERTREIBUNG DER DEUTSCHEN. München, 1980.; De Zayas, A. ZEUGNISSE DER VERTREIBUNG.; Donhoff, Grafín Marion. NAMEN - DIE KEINER MEHR NENNT. München, 1983.; Ledhndorf, H. Graf von. OST-PREUSSISCHER TAGEBUCH. München, 1983.; Normann, K. von. TAGEBUCH AUS POMMERN 1945-46.; Hupka, H. (Hrg.). LETZTE TAGE IN SCHLESICIEN. Wien, 1982.; Hermanowsky, G. OSTPREUSSEN IN FARBE. Mannheim, 1985.; Mee, Ch. POTSDAM, DESTINO DEL MUNDO. Barcelona, 1977.; Zundorf, B. DIE OSTVERTRAGE. München, 1979.; Lehmann, H.G. DER ODER-NEISSE KONFLIKT. München, 1979.

8. Se firmaron tratados posteriormente, pero no con Alemania en su totalidad como único estado, sino con las dos partes divididas de Alemania. La R.D.A. que salió de -

la zona soviética de ocupación, lo firmo un año después de su fundación (1950). La R.F.A. salida de las tres zonas occidentales de ocupación se negó a reconocer esta frontera hasta 1972. Sin embargo, algunos estudiosos del Derecho Internacional, (principalmente en la R.F.A.), arguyen que para el Derecho Internacional Público, la frontera no podrá ser definitiva hasta que se firme un tratado de paz con un estado alemán reunificado, tal y como se fijó en el acuerdo de Potsdam de 1945.

9. LA REALIDAD... (Op. Cit.), p. 68-69.

10. El caso Checoslovaco de antes de la Segunda Guerra, lo podemos comparar con la Suiza actual en materia de la etnicidad de la población. Al igual que el estado Suizo cuenta actualmente con 69% de población alemana, 20% francesa, 10% italiana y 1% retorromana (datos aproximados); el estado Checoslovaco se componía de tres tipos de etnias (o naciones): Checa, Eslovaca y Alemana.

11. Primero fue región austriaca, después región checa, y sólo de 1938 a 1945 fue región controlada por Alemania.

12. Injusto refiero aquí, basandome en el sentido de que el pueblo culpable de lo que los gobiernos dictatoriales hacen. La población de los Montes Sudetes perdió su cultura, sus tradiciones, su dialecto y sus tierras, entre otras cosas.

2.2. EL OESTE DE ALEMANIA.

1. Ver: Varios Autores. EUPEN. Eupen, Belgien, 1966.; Varios Autores. LES CANTONS DE L'EST DE LA PROVINCE DE LIEGE. Belgique, 1974.; Frommer, A. A MASTERPIECE CALLED BELGIUM. U.S.A., 1984.

2. Además de los libros sobre Eupen y Malmedy citados arriba, la mayor parte de las deducciones son mías, sacadas después de la visita a la ciudad de Eupen en Bélgica. Este punto se analiza más extensamente en una parte posterior de esta tesis, donde se tratan las relaciones entre Bélgica y Alemania.

3. Las razones son lógicas para pensar esto, ya que Francia no hubiera dejado ir totalmente a este territorio sin compartirlo en la cuestión económica con Alemania. Este tema se analiza más adelante, cuando se tratan las relaciones actuales entre Francia y Alemania. También ver: LA REALIDAD.. (Op. Cit.); Varios Autores. LOS GRANDES ACONTECIMIENTOS DEL SIGLO XX. México, 1979.; Varios Autores. HISTORIA ILUSTRADA DEL SIGLO XX. México, 1985.; en estos libros mencionados se explica como el Sarre, una de las regiones carboníferas más grandes del mundo, fue el preámbulo de la Comunidad Europea del Carbono y del Acero, la cual a su vez se convirtió en el origen de la Comunidad Económica Europea. Este punto se analiza posteriormente en este trabajo, en el capítulo de las relaciones Franco-Alemanas.

4. Ver: Jean. Op. Cit.; Zind, P. Op. Cit.; L'Huillier, F. Op. Cit.; L'Huillier, F. LIBERATION DE L'ALSACE. France, 1975.; también tome deducciones propias después de mi visita a la región alsaciana.

2.3. DIVISION Y UNIFICACION AUSTRIACA.

1. Seara Vázquez, M. TRATADO GENERAL DE LA ORGANIZACION INTERNACIONAL. p. 267. México, D.F., 1974.

2. Ver: AUSTRIA... (Op. Cit.); Andics, H. DER STAAT... (Op. Cit.); Andics, H. DIE INSEL... (Op. Cit.); Rickett, R. Op. Cit.; Oberleitner, W.E. POLITISCHES HANDBUCH OSTERREICHISCHS 1945-1980. Wien, 1981.

3. Tomado y resumido de la constitución austriaca; Ver: Varios Autores. OSTERREICHISCHE BUNDESVERFASSUNGSGESETZE. Stuttgart, 1980.; Raschauer, B. DAS OSTERREICHISCHE BUNDESVERFASSUNGSRECHT. Wien, 1979.

4. Ver: Schulmeister, O. DER ZWEITE ANSCHLUSS. Wien, 1979.

2.4. LA PARTICION DEL RESTO DE ALEMANIA ENTRE LAS CUATRO POTENCIAS.

1. Ver: Backer, J. DIE ENTSCHEIDUNG ZUR TEILUNG DEUTSCHLANDS. München, 1981.; Badstübner-Peters und Badstübner. THE POTSDAM AGREEMENT. Historic Memorial of the Potsdam Agreement, Cicilienhof. G.D.R., 1976.; Mee, Ch. Op. Cit.

2. Como lo hemos visto ya: Prusia Oriental, Silesia y Pomerania.

3. Como en un principio se planteo, Francia no fue un vencedor de la guerra, ya que fue ocupado por los alemanes en la guerra y sólo hubo gran resistencia de la población francesa a esta ocupación, al igual que la hubo en otros países ocupados como Holanda, Polonia, o Checoslovaquia, entre otros. Sin embargo, por distintas cuestiones - principalmente de interés occidental, se decidió incluir a los franceses como cuarto país vencedor de la guerra para que participara, tanto en la repartición del territorio alemán, como en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

4. Munch, Ingo von. DOCUMENTE DES GETEILTEN DEUTSCHLAND. (Primer Tomo). Stuttgart, 1976.

1. GIBLHAMER, J. LA BANDERA DE LA UNIDAD. México, 1978.

2.5. FUNDACION DE LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA.

1. Ver: Lehmann, H.G. CHRONIK DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND. B.R.D., 1983.; Munch, I. Op. Cit.; Rhondorfer Gespräche. ENTSPANNUNG UND WIEDERVEREINIGUNG, DEUTSCHLAND POLITISCHE VORSTELLUNGEN KONRAD ADENAUERS 1955-1958. B.R.D. 1979.; Hagen, R. DIE VERPASSTEN CHANCEN. Hamburg, 1979.; Bernewitz, E.H. von. WIRTSCHAFT UND POLITIK VERSTEHEN, DIDAKTISCHES SACHBUCH ZUR VORGESCHICHTE UND GESCHICHTE DER BUNDESREPUBLIK. B.R.D., 1978.

2. Ver: LEY FUNDAMENTAL DE LA REPUBLICA FEDERAL DE

ALEMANIA, (GRUNDGESETZ). R.F.A., 1983. Se consultaron tanto la versión original en alemán, como también su traducción española.

2.6. FUNDACION DE LA REPUBLICA DEMOCRATICA ALEMANA.

1. Varios Autores. PREGUNTAS Y RESPUESTAS, LA VIDA EN LA R.D.A. p. 11. Dresden-Berlín, R.D.A., 1981.

2. Seara Vázquez, M. TRATADO... (Op. Cit.). p. 266.

3. Ver: Spittmann und Fricke. 17. JUNI 1953, ARBEITERAUFGSTAND IN DER D.D.R. Koin, 1982.; Gosztony, P. AUFSTANDE UNTER DEM ROTEN STERN.

4. Ver además: Varios Autores. ESTA ES LA R.D.A. Berlín, R.D.A., 1981.; Heitzer, H. R.D.A., COMPENDIO HISTORICO. Dresden, 1981.; GRUNDRISS... (Op. Cit.); Staritz, D. DIE GRUNDUNG DER D.D.R. Munchen, 1984.

2.7. LA DIVISION DE BERLIN

1. Ver: Varios Autores. BERLIN RESUMIDO. Berlín (occ.), 1979.; Varios Autores. SUGEDIO EN EL MURO. Berlín (occ.), 1983.; Rixin Und Nawrocki. EAST BERLIN. Berlín (West), 1981.

2. Ver: LEY FUNDAMENTAL... (Op. Cit.). p. 6.

3. Heitzer, H. Op. Cit., p. 213.

4. LA REALIDAD... (Op. Cit.). p.p. 80-81.

5. Kohl, H. Discurso pronunciado ante el Bundestag Alemán (Parlamento Federal), el 15 de marzo de 1984. Aparecido en "Sonderdienst" de la R.F.A.: HELMUT KOHL, CANCILLER FEDERAL DE LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA. Bonn, - 1984.

6. Weizsacker, R. von. Mensaje de año nuevo, 1983-84. Aparecido en "Sonderdienst" de la R.F.A.: RICHARD VON WEIZSACKER, PRESIDENTE DE LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA Bonn, 1984.

7. Gall, H. EL PROBLEMA DE BERLIN. p. 209. Aparecido en: FORO INTERNACIONAL, del Colegio de México. Número 6 Octubre-Diciembre de 1961. México, D.F., 1961. p.p. 208-226.

CONCLUSIONES.

1. "Acuerdo de Potsdam", dentro de Osmanczyk, Op. Cit. p. 10.

2. Estos tratados serán analizados más ampliamente en capítulos posteriores de esta tesis.

CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO TRES: PLANTEAMIENTOS DE LOS DOS ESTADOS ALEMANES SOBRE LA CUESTION ALEMANA.

3.1. DE LA GUERRA FRIA A LA COEXISTENCIA PACIFICA, POSICIONES DE LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA DE 1949 A 1982.

1. Sonderdienst de la R.F.A.: NORMAS, PROGRAMAS, PERFILES. Bonn, 1983, p. 28.

2. Ver: Vogelsang, T. DAS GETEILTE DEUTSCHLAND. B.R.D., 1982.; Hillgruber, A. DEUTSCHE GESCHICHTE 1945-1982, DIE DEUTSCHE FRAGE IN DER WELTPOLITIK. Stuttgart, 1983.; Erdmann, K.D. DAS ENDE DES REICHES UND DIE NEUBILDUNG DEUTSCHER STAATEN. München, 1982.; Reichert, W. DIE DEUTSCHE FRAGE. Freiburg, B.R.D., 1980.; Rhondorfer - Gespräche. Op. Cit.; Bernewitz, E.H. Op. Cit.; Munch, I. Op. Cit.; Lehmann, H.G. Op. Cit.; Hagen, R. Op. Cit.; Brandt und Ammon. DIE LINKE UND DIE NATIONALE FRAGE. Hamburg, 1981.; FRAGEN (Op. Cit.); Deutsch, K. Op. Cit.

3. Ibidem.

4. NORMAS... (Op. Cit.). p. 29.

5. Además de los libros antes mencionados ver: Schmidt, H. UNA POLITICA PARA LA PAZ. Barcelona, 1981.; Bahr, E. WAS WIRD AUS DEN DEUTSCHEN?. Hamburg, 1982.

3.2. POSICIONES DE LOS PARTIDOS TRADICIONALES DE LA

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA EN LA DECADA DE LOS OCHENTA.

1. Datos de 1981, sacados de TATSACHEN... (Op. Cit).
2. Varios Autores. LA REALIDAD ALEMANA, Publicación especial suplementaria de primavera 1983. Bonn, 1983, p.8.
3. Consultar: Periódicos y revistas del mes de julio de 1983, especialmente los días 6,7,8,9 y 10 de ese mismo mes. Para esta parte del trabajo consulte los siguientes periódicos: "Die Welt", "Frankfurter Allgemeine", y "The International Herald Tribune".
4. Revista "Report", número 16, p.p. 57-58. B.R.D. 1984.
5. Entrevista realizada por mi en Bonn el mes de octubre de 1984, a un portavoz del partido C.D.U. (Demócrata-Cristiano). El vocero pidió no ser identificado, además su nombre no es necesario para este trabajo, pero puedo decirles que no es una persona conocida en el extranjero. La entrevista la realice en la sede central del C.D.U.
6. Ibidem.
7. Ibidem.
8. LA REALIDAD... (publicación esp.). (Op. Cit.). p.p. 2-3.
9. Ver además: HELMUT KOHL... (Op. Cit.); RICHARD VON... (Op. Cit.); Hubner und Rohlfs. JAHRBUCH DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND. München, 1984.

10. NORMAS... (Op. Cit.). p. 37.
11. Ibidem, p. 46.
12. Ibidem, p. 47.
13. Además de la bibliografía antes mencionada, ver periódicos y revistas de 1980 a 1986. También: Kurschners volkshandbuch. DEUTSCHER BUNDESTAG, 10. WAHLPERIODE. B.R.D. 1983.

14. Aquí se refiere al mandato de reunificación nacional de Alemania que se expresa en la Ley Fundamental de la R.F.A. (La cual es su constitución).

15. NORMAS... (Op. Cit.). p. 47.

16. Ibidem, p. 30.

17. Además de la bibliografía antes mencionada, ver periódicos y revistas de 1980 a 1986. También: Verheugen, G. EINE ZUKUNFT FUR DEUTSCHLAND. München, 1980.

18. NORMAS... (Op. Cit.). p. 40.

19. Ibidem, p. 47.

3.3. POSICIONES DE "LOS VERDES".

1. Die Grunen (Los Verdes). PLANTEAMIENTO GLOBAL, ACCION LOCAL. Programa de "Los Verdes" para las elecciones europeas del 17 de junio de 1984. Bonn, R.F.A., 1984, p.p. 12-38.

2. Die Grünen (Los Verdes). MANIFIESTO POR LA PAZ

DE LOS VERDES. Bonn, R.F.A., 1984, p. 4.

3. Ibidem, p. 16.

4. Ibidem, p. 18.

5. Además ver: NORMAS... (Op. Cit.); Die Grünen. DAS BUNDESPROGRAMM. Bonn, 1983.; Die Grünen. SINNVOLL ARBEITEN - SOLIDARISCH LEBEN. Bonn, 1983.; Maren-Griesbach, M. PHILOSOPHIE DER GRÜNEN. München und Wien, 1982.; Varios Autores. WAS SOLLEN DIE GRÜNEN IM PARLAMENT?. Frankfurt, 1983.

6. Die Grünen. MANIFIESTO... (Op. Cit.).

7. Ver: Brandt und Ammon. Op. Cit. Además de los mismos autores Brandt y Ammon, ver el artículo "Patriotismus von Links", aparecido en el libro de Venohr, W. DIE DEUTSCHE EINHEIT KOMMT BESTIMMT. B.R.D., 1982, p.p. 118-159.

8. Sobre ésto se trata más en capítulos posteriores de esta tesis. Especialmente en los grupos no oficiales de la R.D.A.; y en la parte que se plantean los obstáculos para la reunificación.

9. Die Grünen. MANIFIESTO... (Op. Cit.). p. 13.

10. Basándome en la contestación que me hiciera el administrador (Geschäftsfürer) del Partido Federal de "Los Verdes" Walde, en la entrevista que le realizara yo en octubre de 1984.

11. Además ver: Die Grünen. FRIEDENSVERTRAG, BLOCKFREIHEIT, NEUTRALITAT. Karlsruhe, B.R.D., 1984.; Die Grünen. SCHLACHTFELD EUROPA. Stuttgart, 1983.; Die Grünen. ANGRIFF ALS VERTEIDIGUNG. Hamburg, 1984.; Pestalozzi, H. - et al. FRIEDEN IN DEUTSCHLAND. München, 1982.; Becker und Leist. MILITARISMUS IN DER BUNDESREPUBLIK. Köln, 1981.; - Picaper, J.P. VERS LE IVE REICH, ECOLOGISTES ET GAUCHISTES CONTRE LA DEMOCRATIE EN ALLEMAGNE FEDERALE. Paris, 1983.

3.4. POSICIONES DE PARTIDOS MENORES Y DE OTRAS ORGANIZACIONES POLITICAS EN LA R.F. DE ALEMANIA.

1. GRUNDGESETZ MIT GRUNDVERTRAG. München, 1980, p.p. 35-36.

2. Describir con detalle la historia del comunismo en Alemania sería pasar a otro tema que no corresponde a este trabajo; sin embargo, he realizado un pequeño resumen de la historia de los comunistas en la época de Weimar. - Por otra parte, en el capítulo 3.5, donde se tratan las posiciones de la R.D.A., se ven más cuestiones relativas a este partido después de la Segunda Guerra Mundial.

3. Ver; NORMAS... (Op. Cit.); TATSACHEN... (Op. - Cit.); Brandt und Ammon. Op. Cit.

4. En los países mencionados tampoco existe gran fuerza de "Los Verdes" u otros partidos ecologistas y pacifistas, si se comparan con la fuerza que "Los Verdes" han

adquirido en la R.F.A.

5. Ver: Sartre, J.P. ANTOLOGIA DE LA VIOLENCIA. México, D.F., 1975.; Sterling, C. TERRORISMO. LA RED INTERNACIONAL. México, D.F., 1982.; Bradshaw, J. THE DREAM OF TERROR. Artículo sobre la vida y muerte de Andreas Baader y su banda, aparecido en la revista "ESQUIRE" de julio 1978, New York.

6. Ibidem.

7. Ver: Nolte, E. DER WELTKONFLIKT IN DEUTSCHLAND. München, 1981.

8. Ver: TATSACHEN... (Op. Cit.); Erdmann, Op. Cit.; Lehmann. Op. Cit.; FRAGEN... (Op. Cit.).

9. Ver: Pemler, G. DIE LAGE DEUTSCHLANDS. Profil' NPD. Stuttgart, 1979.; Periódicos DEUTSCHE STIMME. (Órgano mensual del NPD). Stuttgart, 1984-1986.; Revistas REPORT. München, 1984-1986.

10. Se consultaron periódicos y revistas de Alemania y de otras partes del mundo de 1975 a 1984, en donde se tratan cuestiones relativas al terrorismo de la derecha en Alemania. Tomé en cuenta especialmente un artículo de la revista española INTERVIU del año 3, número 116, p.p. 46-50, ya que contiene un reportaje especial del grupo Hoffmann, entrevistando a éste (su líder). Madrid, 1978.

11. Ver: Erdmann. Op. Cit.; Vogelsang. Op. Cit.

12. Ibidem.

13. Anuncios de esta organización han estado apareciendo en los periódicos DEUTSCHE STIMME, de 1984 a 1986.

14. DEUTSCHE STIMME (Op. Cit.). September 1985, Stuttgart. p. 7.

15. Basándome en mis dos años que viví en la R.F. de Alemania, y en todos los libros en pro y en contra, que ocupe para realizar esta tesis.

CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO CUATRO: LAS POSICIONES EN LA REPUBLICA DEMOCRATICA ALEMANA SOBRE LA CUESTION ALEMANA.

4.1. LA POSICION OFICIAL DE LA R.D.A. SOBRE LA CUESTION NACIONAL EN EL PERIODO 1949-1972.

1. Varios Autores. ESTA ES LA R.D.A. (Op. Cit.); - p.p. 76 y 77.

2. Ibidem, p.p. 47-48.

3. Heitzer, H. Op. Cit. p. 66.

4. Ibidem, p. 67.

5. Ibidem.

6. ESTA ES... (Op. Cit.). p. 48.

7. Constitución de la República Democrática Alemana del 7 de octubre de 1949. Aparecida en los documentos del libro: LA SITUACION CONSTITUCIONAL DE ALEMANIA. Universidad de Granada, España, 1956. p. 149.

8. Heitzer, H. Op. Cit. p. 95.

9. Ibidem, p.p. 96-97.

10. Ibidem, p. 98.

11. Ulbricht, W. A DONDE VA ALEMANIA?. p.p. 218-219. (Varios discursos y escritos políticos). Fragmentos del Informe presentado ante el V Congreso del Partido Socialista Unificado de Alemania del día 10 al 16 de julio de 1958, y

titulado: LA LUCHA POR LA PAZ, POR EL TRIUNFO DEL SOCIALISMO, POR EL RESURGIMIENTO NACIONAL DE ALEMANIA COMO ESTADO PACIFICO Y DEMOCRATICO. Berlín, D.D.R., 1960. Además se consultaron otros discursos y escritos aparecidos en este libro.

12. Heitzer, H. Op. Cit. p. 101.

13. Ibidem, p. 176.

14. Ibidem, p.p. 177-178.

15. Además ver: GRUNDRISS... (Op. Cit.); Staritz, D. Op. Cit. Thomas, Rudiger. Modell D.D.R. B.R. Deutschland, 1982.; Spittmann und Fricke. Op. Cit.; Varios autores. DE LA REFORMA AGRARIA A LA COOPERATIVA DE PRODUCCION AGRICOLA ORIGENES Y CRECIMIENTO DE LA R.D.A. Dresden, R.D.A., 1974. Nawroki und Rexin. Op. Cit.; Rius. LA JOVEN ALEMANIA. México, D.F., 1972.; Dasbach-Mallinckrodt, A. WER MACHT DIE AUSSENPOLITIK DER D.D.R.?. Dusseldorf, 1972.

16. Heitzer. Op. Cit., p.p. 214-215.

17. Ibidem. p.p. 206-207.

18. Varios autores. PREGUNTAS Y RESPUESTAS, LA VIDA EN LA R.D.A. Dresden, 1981. p.p. 176-177.

19. Ibidem, p.p. 16-17.

20. Ibidem, p. 18.

21. Además consultar: Nolte, E. Op. Cit.; Ministry of Foreign Affairs of the German Democratic Republic. HOW

GERMANY WAS DIVIDED. Berlín, G.D.R., 1966.; Varios autores.
LIBRO GRIS. R.D.A., 1968.; Consejo Nacional del Frente Na-
cional de la Alemania Democrática. BALANCE DE UNA POLITICA
ERRADA. R.D.A., 1969.; Varios autores (Panorama D.D.R.).
JUSTO AHORA: TODO POR LA PAZ!. Dresden, D.D.R., 1981.;
Ludz, P. DIE D.D.R. ZWISCHEN OST UND WEST. München, 1977.;
Dasbach-Mallinckrodt, A. Op. Cit.

22. Ver: Seiffert, W. SED UND NATIONALE FRAGE.
Aparecido en: Venohr, W. (Compilador). DIE DEUTSCHE EINHEIT
KOMMT BESTIMMT. p.p. 160-179. Wurzburg, B.R.D., 1982.

23. Según los datos oficiales de la R.D.A. en 1981.

24. ESTA ES... (Op. Cit.). p. 77.

25. Ibidem. p.p. 77-78.

26. Ibidem. p.p. 78-79.

27. Ibidem. p.p. 79.

28. Ver: Varios autores. FRIEDENSBEWEGUNG IN DER
D.D.R. (Texte 1978-1982). Hattingen, B.R.D., 1982.

29. Ver: Varios autores. FÜR EURE UND UNSERE
FREIHEIT. (Dokumentation zu den Verhaftungen in der
Friedensbewegung der D.D.R.). Berlín (West), 1984.

30. Ibidem.

31. Para sacar mis conclusiones tomé en base dos as-
pectos: Primero, mis propias experiencias cuando viví en

Berlín en 1983; Segundo, basándome en la bibliografía ya citada y también la siguiente: Varios autores. POLITICA EN BIEN DEL PUEBLO. Dresden, 1978.; Varios autores. LA R.D.A. TODOS LOS DIAS. Dresden, 1982.; Klump, B. FREIHEIT HAT KEINEN PREIS. München, 1981.; Biermann, W. PREUSSISCHER IKARUS. Köln, 1981.; Gaus, G. WO DEUTSCHLAND LIEGT. Hamburg, 1983.; Amnesty International. INFOZEITUNG D.D.R. KULTUR, SITUATION, MENSCHENRECHT. Bern, 1984.; Hildebrandt und Schumm. ICH WAR GRENZAUFKLARER. GRENZEN DURCH BERLIN - UND DURCH DEUTSCHLAND. Berlín (West), 1982.; Varios Autores International Sakharov Hearing in Washington 1979: THE MOST SERIOUS VIOLATIONS OF LABOR LAW IN THE G.D.R. AND THEIR CONSEQUENCES. (Texto bilingüe en inglés y en alemán). Berlín (West), 1979.

CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO CINCO:
ALEMANIA Y LOS PAISES DEL MUNDO OCCIDENTAL.

1. Al decir Alemania me refiero a las relaciones que - han existido, tanto con la R.F.A., como con la R.D.A., así como con la Alemania Imperial, la República de Weimar, y - la Alemania Nazi. También con los distintos estados alema - nes que existieron antes de la unificación alemana del si - glo XIX; y en general a toda relación y vinculación con el pueblo alemán no importando las entidades políticas.

2. Ver: "Los Amish", dentro de 500 PUEBLOS. p.p. 78-80. España, 1981.

3. Ver: "Americanos del Norte", dentro de 500 PUEBLOS (Op. Cit.). p.p. 62-67.

4. Kissinger, Henry. MEMORIAS. Madrid, 1979. p. 292.

5. Ibidem. p.p. 371-372.

6. LA REALIDAD... (Op. Cit.) p. 133.

7. Die Grünen (Los Verdes). MANIFIESTO... (Op. Cit.). p. 6.

8. Para la realización de este capítulo sobre las re - laciones entre Alemania y los Estados Unidos se consulta - ron además de los ya citados libros de arriba, los siguien - tes textos: Kennan, G. AMERICAN DIPLOMACY. U.S.A., 1984.; Noack, P. DIE AUSSENPOLITIK DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND. Stuttgart, 1981.; Nixon, R. LIDERES. México, 1982.; Bailey

Op. Cit.; Craig. Op. Cit.; Calleo. Op. Cit.; Hoffmann-
Axthelm und Knodler-Bunte. WIE SOUVERAN IST DIE BUNDESREPU-
BLIK?. Berlín (West), 1982.; y principalmente: Knapp et al.
DIE USA UND DEUTSCHLAND 1918-1975. München, 1978.

9. Ridley, J. THE HISTORY OF ENGLAND. London, 1983.
(Traducción propia). p. 3.

10. Ver: Bellew, G. BRITAIN'S KINGS AND QUEENS. London
1974.

11. Palmer. EL KAISER (Op. Cit.). Contraportada.

12. Churchill, Winston sir. MEMORIAS. LA SEGUNDA GUE-
RRA MUNDIAL. Barcelona, 1985. Tomo I, p. 32.

13. Sobre la actuación conjunta de Inglaterra con Pru-
sia en la batalla de Waterloo contra Napoleón, ver por la
parte inglesa: Ridley. Op. Cit. p. 241.; y por la parte de
Prusia: Ranke, L. von. Op. Cit. p.p. 429-430.

14. Ridley. Op. Cit. p. 272. (Traducción propia).

15. Ver: Taylor, A.J.P. ENGLISH HISTORY 1914-1945.
Great Britain, 1982.; Berghahn. Op. Cit.

16. Churchill. Op. Cit. p.p. 32-33.

17. Ver: GALLUP POLITICAL INDEX. London, Social
Surveys Ltd. No. 215. p. 16. Junio 1978. También aparecido
en: Rose, R. POLITICS IN ENGLAND. London, 1982.

18. Para la realización de este capítulo sobre las re-
laciones Británico-Alemanas se consultaron también: Benz

und Graml. DAS ZWANZIGSTE JAHRHUNDERT II. Europa nach dem Zweiten Weltkrieg 1945-1982. Frankfurt am Main, 1983.; y Noack. Op. Cit.

19. NOTA: Aunque el pueblo alsaciano es considerado - por muchos filólogos como parte integrante del pueblo alemán, ya que desde un principio tuvo la misma lengua y cultura con particularidades al igual que en otras regiones - de Alemania.

20. "Los Alsacianos", dentro de 500 PUEBLOS (Op. Cit.). p.p. 52-53.

21. Ver: Atlas ZUR DEUTSCHEN SPRACHE. (Op. Cit.). p. 67.

22. LA REALIDAD.... (Op. Cit.). p.p. 41-43.

23. Hay que recordar que la inclusión de Francia como potencia vencedora de la Segunda Guerra, y consecuentemente como fuerza de ocupación en el territorio de la derrota da Alemania, fue posteriormente a lo que primeramente se - había dicho, ya que Francia fue invadida y derrotada en la Segunda Guerra Mundial como otros países de Europa. Los - únicos países vencedores de Alemania en la Guerra, fueron los que nunca fueron derrotados, como fueron E.U.A., G.B. y la U.R.S.S.

Es verdad que Francia realizó una gran resistencia en contra de los invasores nazis, sin embargo, esa resistencia - también fue hecha por otros estados invadidos como Holanda Polonia, o Checoslovaquia, países a los cuales no se les -

incluyo como "potencias vencedoras" como se hizo con el caso de Francia. Para los intereses de los occidentales era conveniente incluir a Francia en el reparto de Alemania, - ya que así el occidente ganaría más territorio alemán. Sin embargo, los soviéticos liderados por Stalin, fueron más inteligentes, ellos aceptaron por fin la inclusión de - Francia, pero con la condición de que se les diera parte - del territorio asignado a G.B. o a E.U.A., y no que se vollviera a repartirse Alemania en cuatro partes iguales.

24. GRANDES ACONTECIMIENTOS DEL SIGLO XX. Op. Cit. - p.p. 391-392.

25. Nixon, R. Op. Cit. p. 133.

26. LA REALIDAD... (Op. Cit.). p.p. 133-134.

27. Ver: VERS LE IVE REICH. Op. Cit.

28. Ver: DER SPIEGEL. No. 48. Del 28 de Noviembre de 1983. En el cual A. Grosser es entrevistado. p.p. 154-165. "Frankreichs Trauma: die Niederlage 1940". B.R.D. De Gro-- sser, ver también: "Balance Político de las Relaciones -- Franco Alemanas", aparecido en FORO INTERNACIONAL. México, 1963. NOTA: Cabe hacer notar que Grosser es considerado como el mejor mediador de Francia con alemanes y de Alemania con franceses.

29. Grosser, A. LA REPUBLIQUE FEDERALE D'ALLEMAGNE. Paris, 1983. p.p. 124-125. (Traducción propia).

30. Kissinger. Op. Cit. p. 575.

31. Al decir multinacional me refiero a que incluye a otros pueblos distintos al francés como lo son provenzales bretones, corsos, catalanes, vascos, y alsacianos (alemanes). Para la realización de este capítulo de la relaciones Franco-Alemanas, se consultaron además: Lichtenberger, H. RELATIONS BETWEEN FRANCE AND GERMANY. Washington, 1923. Peyrefitte, A. THE TROUBLE WITH FRANCE. N.Y., U.S.A., 1981.; Droz. Op. Cit.; Aycoberry. Op. Cit.; Jean. Op. Cit. Zind. Op. Cit.; L'Huillier. Op. Cit.; L'Huillier, F. LIBERATION DE ALSACE. Paris, 1975.; y especialmente el artículo de F. Herre titulado "Frankreich und Deutschland" aparecido en el libro de Venohr: DIE DEUTSCHE EINHEIT KOMMT BESTIMMT. B.R.D., 1982.

32. Seara Vazquez. TRATADO... (Op. Cit.). p. 271.

33. Varios Autores. AUSTRIA, HECHOS Y CIFRAS. Viena, 1983. p. 39.

34. Sobre el problema del Tirol Meridional o Alto Adigio se consultaron los siguientes libros: a) Por la parte Austriaca y Alemana: Gratscher. Op. Cit.; Siegler, H. DIE OSTERREICHISCH-ITALIENISCHE EINIGUNG UBER DIE REGELUNG DES SUDTIROLKONFLIKTS. Wien, 1970.; b) La posición inglesa que apoya a la posición Austro-Alemana: Alcock, A.E. GESCHICHTE DER SUDTIROLFRAGE. SUDTIROL SEIT DEM PAKET 1970-1980. Wien, 1982.; Ricket. Op. Cit.; c) La posición italiana: Nolet, C.

LA PROVINCIA DIFFICILE. Bolzano, Alto Adige, Italia, 1981.

35. Resumido de los periódicos de ese mes, principalmente de "The International Herald Tribune", "Die Welt" y "Frankfurter Allgemeine", del 17 de Septiembre de 1984.

36. Palmade. Op. Cit. p. 258.

37. Ver: Esposito. Op. Cit. (Primera Guerra). p. 334.

38. Parker. Op. Cit. p. 13.

39. Como ya se trato en el capítulo 2.2. titulado "El Oeste de Alemania"

40. Para realizar este capítulo sobre las relaciones Belga-Alemanas se consultaron los siguientes textos: EUPEN (Op. Cit.); LES CANTONS... (Op. Cit.); Frommer. Op. Cit.

41. Ver: König und Paul. Op. Cit. p. 103.

42. Ver: Kutter. Op. Cit.

43. Ver: König und Paul. Op. Cit. p.p. 138-165.

CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO SEIS: LOS PAISES SOCIALISTAS Y LA CUESTION ALEMANA.

1. Yugoslavia no pertenece al Pacto de Varsovia, pero se considera a sí misma como socialista, además es un país netamente eslavo, por todo eso se incluye en este capítulo de la tesis. En tanto que ni Rumania ni Hungría son países eslavos pero si socialistas pertenecientes al Pacto de Varsovia.

2. Sievers. DEUTSCHE UND... (Op. Cit.). (Trad. propia del alemán). p. 9.

3. Como ya vimos en el capítulo 2.1. titulado "La pérdida del territorio Este-Alemán", Kalilingrado es hoy el -- nuevo nombre ruso de Koenigsberg, antigua capital de Prusia Oriental, la cual ahora esta poblada por rusos, ya que la Unión Soviética se la anexo terminando la Segunda Guerra Mundial, y expulsó de allí a toda la población nativa que era alemana.

4. Schmidt-Hauer, Ch. LOS RUSOS DE HOY, COMO SON Y COMO VIVEN. Barcelona, 1981. p.p. 246-248.

5. Ibidem. p.p. 249-250.

6. Sievers. Op. Cit. (Trad. propia). p. 9.

7. Como vimos en el capítulo 4, donde se tratan las posiciones de la R.D.A. en torno a la cuestión alemana.

8. Nixon, R. Op. Cit. p. 152.

9. Ibidem. p.p. 152-153.
10. Ver: Hacker, J. "Der Kreml und die Deutsche Frage" dentro de: Knopp, G. (Hrsg.). WIR UND DIE RUSSEN. p.p. 32--33. B.R.D., 1983.
11. Osmanczyk. Op. Cit. "Tratado RFA-URSS". p. 1072.
12. Ver: Ibidem. "Tratado RDA-URSS". p. 1971.
13. Varios Autores. ESTA ES... (Op. Cit.). p.p. 115- -116.
14. Varios Autores. HISTORIA DE LA U.R.S.S. (Op. Cit.) p.p. 221-222.
15. Ver: Kade, G. DIE RUSSEN UND WIR. Köln, 1983.
16. Hacker. Op. Cit., dentro de: Knopp. WIR UND.... (Op. Cit.). p. 80.
17. Zundorf, B. Op. Cit. p.p. 58-59. (Trad. propia).
18. Periódico "The international Herald Tribune" del 28 de Agosto de 1984. (Periódico norteamericano publicado simultáneamente en diversas ciudades del mundo).
19. Ibidem, pero del día 7 de Julio de 1983.
20. Ver: Periódico "Die Welt" del 7 de Julio de 1983.
R.F.A.
21. Ver: Revista "Der Spiegel" del 13 de Agosto de 1984. Nr. 33. p.p. 19-27. Artículo: "Pangermanisches Fieber bis in die DDR".

22. Con esto me refiero no sólo a la frontera entre polacos y alemanes, sino aun antes cuando existían pueblos -- germanos antiguos y pueblos eslavo-occidentales antiguos.

23. Como ya se trato en el capítulo 1.2. de este trabajo.

24. Sievers. DEUTSCHE... (Op. Cit.). p.p. 419-420.

25. La matanza de población polaca por parte de los - nazis incluía más que nada a polacos judíos. Antes de la - guerra existía un fuerte antisemitismo de la población polaca católica hacia los polacos judíos, quienes tenían su propia cultura y lengua "yidish". Cuando las tropas alemanas - invadieron Polonia y comenzaron a perseguir y encerrar a - los judíos, algunos polacos ayudaron a judíos, pero la gran mayoría de los polacos decían a los nazis quienes eran ju-
díos, y a muchos otros les satisfacía esa persecución de - los judíos polacos. Es sabido también que después de la - Segunda Guerra Mundial, cuando solo sobrevivían unos pocos judíos en Polonia, los polacos hicieron un último "progrom" matando a sobrevivientes judíos. En el capítulo 7.3 se tratara más a fondo la cuestión de los judíos.

26. Ya se trato en capítulos anteriores sobre los cam- bios de territorio propiciados después de la Segunda Guerra y sobre la expulsión y desplazamiento de población.

27. Como ya vimos en el capítulo 2.1. de este trabajo.

28. Osmanczyk. Op. Cit. "Tratado Polonia-R.F.A.". p.1071.

29. Tal y como le trato en la parte anterior sobre las relaciones Soviético-Alemanas. (Capítulo 6.1).

30. Periódico "The International Herald Tribune". (Op. Cit.). Del 28 de Agosto de 1984.

31. Ibidem.

32. Ver: Ibidem.

33. Ver: Ibidem.

34. Ver: Periódico "Frankfurter Allgemeine" del 22 de Junio de 1983. Frankfurt, R.F.A.

35. En el tiempo que pasé viviendo en Alemania me toco encontrar muchos polacos refugiados que tenían ese punto de vista.

36. Ver: Revista "Time" del 28 de diciembre de 1981.
p. 22. Artículo: "Troops can't Fix the Economy".

37. Parker. Op. Cit. p. 22.

38. Ibidem. p. 29.

39. Zayas de. A. DIE ANGLO AMERIKANER... (Op. Cit.).
p. 58. (Traducción propia).

40. En los capítulos 1.8 y 2.1.

41. Varios Autores. LA CHECOSLOVAQUIA SOCIALISTA.
p. 45. Praga, 1983.

42. En el capítulo 2.1.

43. Ver: Badstubner-Peters und Badstubner. Op. Cit. p.p. 10-12.
44. Ver: Nemes, J. UNGARN STELLT SICH VOR. Budapest, 1981. p.p. 16-17.
45. Nemes. Op. Cit. p. 17. (Traducción propia).
46. Ibidem. p. 16
47. Ibidem. p. 109
48. Ver: Varios Autores. Conocer el Mundo. Tomo 4. España, 1975.
49. Periódico "Die Welt" del 15 de Octubre de 1984. (Traducción propia).
50. Ver: Ibidem.
51. Ver: Periódico "Badische Zeitung" del 18 de Octubre de 1984. (Traducción propia). Freiburg, R.F.A.
52. Periódico "Badische Zeitung" del 16 de Octubre de 1984.
53. Ver: Varios Autores. DATOS SOBRE YUGOSLAVIA, Belgrado, 1984.
54. En esta zona fue en uno de los pocos lugares que se le dió más validez a la mayoría de la población (la cual era de lengua alemana), que a las reclamaciones territoriales de cientos de años, como fueron los fallos de los Sudetes y del Tirol Meridional, en los cuales se hizo caso omi-

so a los plebiscitos y a la autodeterminación de los pueblos. Sobre estos asuntos acontecidos después de la primera guerra ver Bibliografía de los capítulos 1.5 y 1.6 de esta tesis.

55. Los lazos de Eslovenia con la cultura alemana incluyen definitivamente una de las músicas folklóricas más escuchadas en Alemania, Austria y Suiza aún hoy en día, la cual se originó en Eslovenia. Dicha música se conoce en los países de habla alemana como "Oberkrainische Musik". Hoy en día se escucha mucho, tanto en lengua alemana como en el idioma eslovaco.

56. Ver: AUSTRIA... (Op. Cit.). p. 8.

57. Ver: DATOS SOBRE... (Op. Cit.). p.p. 94-96. Belgrado, 1984.

58. DATOS SOBRE YUGOSLAVIA. (Op. Cit.). p. 44.

59. Así me lo hicieron manifestar numerosos Servos, Croatas y otros Yugoslavos en la visita que realicé en 1984 a Yugoslavia.

CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO SIETE: LA CUESTION ALEMANA Y OTROS PAISES ESPECIALMENTE INVOLUCRADOS EN ELLA.

7.1. SUIZA Y LIECHTENSTEIN.

1. Ver capítulo 1.1., donde se tratan las distintas formas del alemán.

2. König und Paul. Op. Cit. p. 135.

3. Ibidem.

4. Yo lo experimenté cuando estuve viviendo en Suiza. Además también se trata al respecto en König und Paul. Op. Cit.

5. Varios Autores. SUIZA. p. 23. Berna, 1982.

6. Ibidem. p. 40.

7. Ibidem.

8. Ver: Dandliker und Bandle. Op. Cit.; y Bonjour. Op. Cit.

9. Frei, D. LA POLITICA EXTERIOR SUIZA. p. 13. Zurich, 1983.

10. Ver: Frei. Op. Cit. p. 10.

11. Franz. Op. Cit. p. 7. (Traducción propia).

12. Ibidem. p. 13.

13. Ibidem. p. 17.

14. Raton. Op. Cit. p. 46. (Traducción propia).

15. Además ver: Liechtenstein, Nikolaus Prinz Von. DAS FURSTENTUM LIECHTENSTEIN UND DIE SCHWEIZ. DAS FURSTENTUM LIECHTENSTEIN UND EUROPA. Schaan, Liechtenstein, 1982.

7.2. AUSTRIA

1. Los historiadores, tanto de Alemania, así como de Austria, y de otros países como Francia, entre otros, coinciden en determinada forma de que los austriacos pertenecen al pueblo alemán. Se pueden ver los textos por parte de: Alemania, con Freund, Op. Cit.; Austria, con Andics, DER STAAT... (Op. Cit.); y de Francia a Aycoberry, Op. Cit.; y del mismo país a Droz, Op. Cit.; entre otros historiadores de otras partes del mundo.

2. Ver: Uhlhorn und Schlesinger. Op. Cit.

3. Ver: Andics. DAS OSTERREICHISCHE... (Op. Cit.).

4. Ver: Andics. DER UNTERGANG... (Op. Cit.)

5. Rickett. Op. cit. p. 132. (Traducción propia).

6. Andics. DER STAAT... (Op. Cit.). p. 9 (Traducción propia).

7. Ver: Andics. DIE INSEL... (Op. Cit.).

8. Como ya vimos en el capítulo 2.4 de esta tesis.

9. Ver: Andics. DIE INSEL... (Op. Cit.)

10. Raschauer. Op. Cit. p. 123. (Traducción propia).
11. Varios Autores. OSTERREICHISCHE BUNDESVERFASSUNGSGESETZE. (Op. Cit.). p.p. 45-46. (Traducción propia).
12. Ver: Periódico "THE INTERNATIONAL HERALD TRIBUNE" del día 2 de Agosto de 1984.
13. Ver: Artículo de Zemanek, K, "LA NEUTRALIDAD HOY: AUSTRIA Y LAS NACIONES UNIDAS", dentro de la revista FORO INTERNACIONAL # 8. México, D.F., 1962.
14. Ver: Revista TIME del 9 de junio de 1986, titulado: "Austria, The Art of Forgetting. Presidential Candidate K. Waldheim".
15. A continuación (cap. 7.3), se trata todo lo relacionado con las relaciones entre Alemania y los Judíos.

7.3. LOS JUDIOS Y EL ESTADO DE ISRAEL.

1. Existen numerosas definiciones de diversos autores sobre lo que es pueblo o nación. Para unos la definición de nación debe contener elementos tangibles como son lengua, raza, cultura, religión, tierra, gobierno, etc. Para otros autores nación significa sólo la voluntad de unas personas a pertenecer a un pueblo o a una nación. Si tomamos en cuenta lo primero, entonces los judíos no son una nación debido a que no comparten todos los mismos elementos tangibles a excepción de la religión. Pero si tomamos en cuenta la segunda

definición si se podría considerar a los judíos como pueblo, por su voluntad de pertenencia a éste.

2. Dreyfus era un oficial del ejército francés, que por ser judío se le acusó de ser espía a favor de los alemanes, sin que se tuvieran las pruebas suficientes para acusarlo de semejante cosa. A Dreyfus se le condenó a pasar el resto de sus días en la isla del diablo; cuando éste ya era viejo, el gobierno francés vió su error y lo restituyó totalmente.

3. Los preceptos de los judíos más ortodoxos en cuestiones religiosas y tradicionalistas dicen que no deberá existir un estado de Israel hasta la llegada del Mesías. Se supone que a la llegada de éste, el mundo estará en una paz total, y reinará amistad entre todos los pueblos del mundo. Ellos se han manifestado numerososamente en contra del estado sionista, el cual según ellos, esta impuesto por la fuerza de las armas, lo cual ellos condenan.

4. Este idioma de los judíos europeos llamado Yidish, es muchas veces considerado como un dialecto alemán por contener en su mayoría vocablos provenientes del alemán. Sin embargo, los expertos lingüistas lo consideran como una auténtica lengua, debido a sus peculiaridades en gramática, y a su riqueza literaria. En el año de 1979, el escritor de lengua Yidish, Isaac Bashevis Singer, obtuvo el premio Nobel de Literatura.

5. El alfabeto Yidish es casi el mismo que el hebraico, sin embargo, contiene algunas diferencias, en especial con las vocales, las cuales se escriben de un modo distinto.

6. Ver: Engelmann. Op. Cit. p. 465-468. En dichas páginas del apéndice se exponen distintos documentos que relatan la simpatía existente entre judíos del este europeo y el gobierno de la Alemania Imperial. Entre estos documentos destaca un poema en Yidish de un judío ruso llamado Morris - Rosenfeld titulado "Hoch der Kejser!" (Arriba el Kaiser), en el cual muestra la simpatía de los judíos de Europa Oriental por la causa alemana.

7. Ver: Spehl. Op. Cit.

8. Ver: Hitler. Op. Cit.

9. No sólo el Nazismo exterminó al Yidish, sino también el Sionismo, debido a que los líderes sionistas querían revivir al hebrero, el cual ya no se hablaba, y para eso lucharon en contra de cualquier cultura formada en la diáspora y eso incluía a su propia lengua: el Yidish. Muchos líderes actuales del estado de Israel aceptan haber cometido un error trágico al luchar contra el Yidish, pero lo hacen cuando ya no hay remedio. De todas formas la lengua Yidish ha sobrevivido en muchos países, pero tiende a desaparecer, ya que las generaciones jóvenes casi no lo hablan.

10. Sobre los judíos en Austria ya vimos algunas peculiaridades en el capítulo pasado 7.2, dedicado a Austria

en relación a la cuestión alemana.

11. Prensa Israelita de febrero 1986, p. 9.

12. Ibidem.

13. Como ya se trató en los capítulos 1.5 y 1.6 de este trabajo.

7.4. TURQUIA

1. Al término "Ghetto" se le pueden adjudicar varios significados. Los judíos europeos vivieron desde la edad media voluntariamente en comunidades de la ciudad separadas del resto de las personas, este mismo significado se refiere al de las comunidades separadas de los negros en Estados Unidos, y de los turcos en Alemania Federal. Otro significado de "Ghetto" lo dió el nazismo, ya que en ese entonces se encerraron en unas cuantas calles de las ciudades a los judíos obligándoles a permanecer allí, como si estuvieran encerrados, hasta que eran sacados cuando les tocaba la hora de ser ejecutados.

7.5. SUDAFRICA Y NAMIBIA.

1. Bertaux, P. Op. Cit. p.p. 234-235.

2. Ibidem. p. 237-238.

3. Ibidem. p. 245.

4. Sitte, F. Schicksalsfrage Namibia. Wien, Graz, Köln, 1983, p. 198.

5. Ibidem.

6. Ver: Sitte. Op. Cit.

7. Genscher todavía hoy ocupa ese cargo, con todo y el cambio de gobierno Social-Demócrata-Liberal de Schmidt, por el Cristianismo-Demócrata-Liberal de Helmut Kohl. Esto se debe a que el partido liberal FDP cambió de coalición, como vimos en los capítulos 3.1. y 3.2.

8. Aparecido en la entrevista que le hiciera a Nujoma el periódico "Frankfurter Allgemeine Zeitung" el 12 de Julio de 1977.

9. Sitte. Op. cit. p. 207. (Traducción propia).

10. Ver: Por parte de la R.F.A.: Sitte. Op. Cit. y Germani, H. RETTET SUDWEST. München und Berlín, 1982.; Por parte del gobierno namibiano apoyado por Sudáfrica ver: Varios Autores. SWA/NAMIBIA TODAY. Windhoek, 1981.: Y por parte de la SWAPO, apoyada por la ONU ver: United Nations. A TRUST BETRAYED: NAMIBIA. New York, 1974.

7.6. LOS PAISES LATINOAMERICANOS

1. Ver: LA REALIDAD ALEMANA (Op. Cit.). p. 407. Solo se incluye esta sección en la versión latinoamericana de este libro, ya que la última parte se dedica a tratar las relaciones entre Alemania y Latinoamérica. También se edito un folleto independiente del libro con el mismo texto.

2. Ver: Ibidem. p.p. 408-409.

3. Ver: Ibidem. p.p. 409-410.

4. Ver: Ibidem. p. 411.

5. Ver: Ibidem. p. 418.

6. Ibidem. p. 419.

7. A Eichmann se le capturo y fue sentenciado a muerte. A Mengele no se le encontró nunca, se cree que ya haya muerto y esté enterrado en Brasil con otro nombre.

8. Ver capítulo 1.1., donde se tratan las distintas formas del idioma alemán.

9. Con la excepción de las diferencias existentes - entre Alemanes del Norte y del Sur, las cuales fueron ya tratadas en el capítulo 1.1.

10. En el Primer Reich, y a partir de la unificación alamana del siglo XIX donde se funda el Segundo Reich.

CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO OCHO: PROBLEMAS NACIONALES E INTERNACIONALES EN LOS DOS ESTADOS ALEMANES QUE OBSTACULIZAN LA REUNIFICACION NACIONAL.

1. La Realidad... (Op. Cit.). p. 246.
2. Preguntas... (Op. Cit.). p. 88.
3. La Realidad... p. 162.
4. Preguntas... p. 64.
5. La Realidad... p. 156.
6. Ibidem. p.p. 132-133.
7. Esta es... (Op. Cit.). p.p. 114-115.
8. Preguntas... p.p. 172-173.
9. Ibidem. p. 15.
10. La Realidad... p.p. 130-131.
11. Preguntas... p. 173.
12. Además para realizar este capítulo se consultaron entre otros los siguientes libros: Hoffmann-Aaxthelm und -Knodler-Bunte. WIE SOUVERAN IST DIE BUNDESREPUBLIK ?. Berlín (West), 1982.; Noack. DIE AUSSENPOLITIK DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND. Stuttgart, 1972.; Dasbach-Mallinckrodt. WER MACHT DIE AUSSENTPOLITIK DER DDR ?. Dusseldorf, 1972.; Munch. DOKUMENTE DES GETEILTEN DEUTSCHLAND. (Band II, seit 1968). Stuttgart, 1974.; Rasch. NATO BUNDNIS ODER NEUTRALITAT ?. Köln, 1981.; Gaus. Op.

Cit.; Gaus. DEUTSCHLAND UND DIE NATO. Hamburg, 1984.;
Knopp. DIE DEUTSCHE EINHEIT - HOFFNUNG, ALPTRAUM, ILLUSION ?
B.R.D., 1981.; Venohr. Op. Cit.; Verheugen. Op. Cit.; Brandt
und Ammon. Op. Cit.; Schmidt, H. Op. Cit.; Bahr. Op. Cit.;
Diwald. Op. Cit.; Nolte. Op. Cit.; Becker und Leist. Op.
Cit.; Willms. Op. Cit.; Canetti, E. MASA Y PODER. Barcelona
1981.

13. Kennan, G. AMERICAN DIPLOMACY. p.p. 55-56. (Traduc
ción propia). U.S.A., 1984.

CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO NUEVE: ELEMENTOS QUE IMPULSAN LA REUNIFICACION ALEMANA.

1. Con esto me refiero a que los polacos volvieron a unificarse en sentido nacional, pero no en sentido territorial como hubieran querido. Esto sucedió debido a que tanto el territorio que Prusia o Alemania le habían quitado, - como también el territorio que Austria-Hungría había conquistado, se unieron en un mismo país. La parte que el Imperio Ruso le había quitado la recuperó después de la Primera Guerra Mundial, pero los soviéticos se lo volvieron a tomar - terminando la Segunda Guerra Mundial, dándole en compensación gran parte del territorio alemán.

2. Ver: Morgenthau, H. LA LUCHA POR EL PODER Y LA PAZ. Buenos Aires, 1963.; Hoffmann, S. TEORIAS CONTEMPORANEAS SOBRE LAS RELACIONES INTERNACIONALES. Madrid, 1979.

3. Medina, M. LA TEORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES. Madrid, 1973, p. 54.

4. Verdross, A. DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO. Madrid, 1980, p. 71.

5. Medina, M. Op. Cit., p. 53.

6. Varios Autores. EL ESTUDIO CIENTIFICO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES. p. 21. Concretamente en el texto - escrito por Batta y Casasola: "LA EVOLUCION DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES COMO DISCIPLINA CIENTIFICA DESDE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL", p.p. 15-30 del citado libro, México,

1978.

7. Berber und Randelzhofer (Hrsg.). VOLKERRECHTLICHE VERTRAGE. p.p. 383-384. (Traducción propia). B.R.D., 1979.

8. Seara Vázquez, M. DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO. p. 327. México, 1981.

9. Para la realización de este capítulo se consultaron además los siguientes libros: Maunz und Zippelius. DEUTSCHE STAATSRECHT. München, 1983.; Klone. ZURUCK ZUR NATION. Köln, 1984.; Weidenfeld. DIE IDENTITAT DER DEUTSCHEN. München und Wien, 1985.; Schrenck-Notzing von und Mohler. DEUTSCHE IDENTITAT. B.R.D., 1982.; Zundorf. Op. Cit.; Lehmann. Op. Cit.; Willms. Op. Cit.; Diwald . Op. Cit.; Venohr. Op. Cit.; Knopp. DIE DEUTSCHE... (Op. Cit.).

10. Ver: Artículo "THE ALTERNATIVE DISARMERS", aparecido en la revista TIME del 11 de abril de 1983, p. 12.

11. Venohr, W. Op. Cit. Contraportada. (Traducción propia).

12. Ver: Venohr. Op. Cit. Especialmente en su artículo: "Konfoederation Deutschland". p.p. 180-192. En este, Venohr plantea los pasos a seguir para el logro de la confederación alemana sin causar conflicto alguno.

CITAS Y NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO DIEZ:
POSIBLES CONSECUENCIAS DE UNA REUNIFICACION ALEMANA.

1. Como ya se trato durante toda la tesis, solo el gobierno y no el pueblo alemán fue culpable de lo acontecido en la segunda guerra. Tampoco se puede culpar al estado alemán, ya que fue solo durante el período gubernamental del nazismo, cuando se cometieron delitos que pueden acusar se internacionalmente.

2. Mucha gente contraria a la reunificación alemana - arguye que los alemanes "Han fallado dos veces en conquistar el mundo durante el siglo XX", sin ni siquiera haber antes analizado lo acontecido en la Primera Guerra Mundial. Como ya vimos en los capítulos 1.5. y 1.6. Alemania no tuvo más culpa que los otros estados imperialistas en el estallido de dicha guerra.

3. Los mitos y prejuicios que se han creado en torno a Alemania principalmente por lo acontecido en el período nazi se trataron ya en el capítulo 8.6.

4. Con respecto al diálogo Norte-Sur que ha encabezado el ex canciller federal alemán W. Brandt, consultar: Varios Autores. DIALOGO NORTE-SUR. Informe de la Comisión Brandt. México, 1981.

5. Por este motivo Kant fue citado en la ocasión de celebrantes en la Haya la primera gran conferencia de paz - poco antes de comenzar nuestro siglo. También se refirieron a él los fundadores de la Sociedad de Naciones en 1919, y los creadores de las Naciones Unidas en 1945-1946.

BIBLIOGRAFIA

I.- LIBROS EN GENERAL.

(Por orden alfabético).

- 1.- Alcock, A. E. GESCHICHTE DER SUDTIROLFRAGE. Sudtirol - seit dem Paket 1970-1980. (Traducción del inglés, el - cual nunca se ha publicado, la primera publicación fue en el presente texto alemán). Braumuller, Wien, 1982.
- 2.- Almovist, P. EINE KLASSE FUR SICH. Adel in Deutschland. Stern Verlag. 1. Auflage, 1979. Hamburg.
- 3.- Andics, H. DAS ÖSTERREICHISCHE JAHRHUNDERT. Die Donaumonarchie, 1804-1900. Neue Österreichische Geschichte, 1.Band. 2. Auflage, 1981. Goldmann V. Wien München - Zürich. Made in Germany.
- 4.- Andics, H. DIE UNTERGANG DER DONAU-MONARCHIE. Österreich-Ungarn von der Jahrhundertwende bis zum November 1918. N.O.G., Band 2. (Segunda parte del libro anterior).
- 5.- Andics, H. DER STAAT, DEN KEINER WOLLTE. Österreich von der Grundung der Republik bis zur Moskauer Deklaration N.O.G., Band 3. (Tercera parte).
- 6.- Andics, H. DIE INSEL DER SELIGEN. Österreich von der Moskauer Deklaration bis zur Gegenwart. N.O.G., Band 4. (Cuarta y última parte).
- 7.- Aycoberry, P. L'UNITE ALLEMANDE. Presses Universitaires de France. 1re edition 1968. 3e edition 1982. Paris

- 8.- Badstubner-Peters und Badstubner. THE POTSDAM AGREEMENT. Historic Memorial of the Potsdam Agreement, Cicilienhof. Editors: Generaldirektor der Staatlichen Schlösser und Gärten Potsdam-Sanssouci. Rostock, DDR, 1976. Printed - in the German Democratic Republic.
- 9.- Bailey, G. GERMANS. A Penetrating examination of the German mind, the culture and complicated soul of modern teutonic history. Avon Books. New York, N.Y., U.S.A., 1972. First Discus Printing, October, 1974. Printed in Canada.
- 10.- Bahr, E. WAS WIRD AUS DEN DEUTSCHEN?. Fragen und Antworten. Rowohlt Verlag. 1. Auflage, März 1982. Reinbek bei Hamburg. Printed in Germany.
- 11.- Backer, J. DIE ENTSCHEIDUNG ZUR TEILUNG DEUTSCHLANDS. Amerikas Deutschlandpolitik 1943-1948. Verlag C. H. Beck. (Traducido del inglés: "The Decision to Divide - Germany", publicado en E.U.A. en 1978). München, 1981.
- 12.- Bauer, E. HISTORIA DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. Diez Tomos. (Tr. de la versión francesa). Ed. Salvat. Pamplona, España, 1979.
- 13.- Baumgart, W. BUCHERVERZEICHNIS ZUR DEUTSCHEN GESCHICHTE. D.T.V. 5. Auflage. München, 1982.
- 14.- Becker, H. und Leist, O. (Hrsg.). MILITARISMUS IN DER BUNDESREPUBLIK. Kleine Bibliothek Pahl-Rugenstein, Köln, 1981.

- 15.- Bellew, George Sir, KCB, KCVO. BRITAIN'S KINGS AND QUEENS. Pitkin. London, 1974.
- 16.- Benton y Grimm. (Recopiladores). EL JUICIO DE NUREMBERG. Desde el punto de vista alemán. (Tr. del inglés). E. Diana. 10a. impresión de la 1.edición de 1960. México, D.F., 1974.
- 17.- Benz und Graml (Hrsg.). DAS ZWANZIGSTE JAHRHUNDERT II. Europa nach dem Zweiten Weltkrieg. Fischer Weltgeschichte. Frankfurt am Main, 1983.
- 18.- Berben, P. DACHAU. Historia oficial del campo de concentración nazi, 1933-1945. (Tr. del inglés). Felmar-Abraxax. Madrid, 1977.
- 19.- Berber und Randelzhofer (Hrsg.). VOLKERRECHTLICHE VERTRAGE. Beistandspakte, Menschenrechte, See, Luft und Weltraumrecht, Kriegsverhütungsrecht, Deutschlandrecht, Kriegerrecht. D.T.V. 2. Auflage. München und Berlin, 1979.
- 20.- Bergeron, Furet y Koselleck. LA EPOCA DE LAS REVOLUCIONES EUROPEAS 1780-1848. (Tr. del alemán). Historia Universal siglo XXI. Sexta edición, 1980. México. D.F.
- 21.- Berghahn, V.R. MODERN GERMANY. Cambridge University Press. First Published, 1982. Printed in Great Britain.
- 22.- Bernewitz, E.H. v. (Hg.). WIRTSCHAFT UND POLITIK VERSTEHEN. Didaktisches Sachbuch zur Vorgeschichte und Geschichte der Bundesrepublik. Rowohlt. Reinbek bei Hamburg, 1978. Printed in Germany.

- 23.- Bertaux, P. AFRICA. Desde la Prehistoria hasta los Estados Actuales. (Tr. de la versión alemana). Historia Universal Siglo XXI. 4a. edición, 1978. México. D.F.
- 24.- Blank, A. DER DEUTSCHE FASCHISMUS, POLITIK UND IDEOLOGIE. (Traducción del Ruso). APN-Verlag Nowosti. Moskau, UdSSR, 1982.
- 25.- Bonjour, E. GESCHICHTE DER SCHWEIZERISCHEN NEUTRALITAT. Schweizerische Neutralitat, Kurzfassung der Geschichte in einem Band. H & L. Basel und Stuttgart, 1978.
- 26.- Bracher, K.D. LA DICTADURA ALEMANA. Génesis, estructura y consecuencias del Nacionalsocialismo. Tomos 1 y 2. - (Tr. del alemán). Alianza Ed. Madrid, 1975.
- 27.- Brandt, Peter und Ammon, Herbert (Hrsg.). DIE LINKE UND DIE NATIONALE FRAGE. Rororo Aktuell. Rowohlt. Reinbek - bei Hamburg, 1981.
- 28.- Burnchurch, Richard de. AN OUTLINE OF DUTCH HISTORY. Wouter Wagner. Holland, 1980.
- 29.- Calleo, D. THE GERMAN PROBLEM RECONSIDERED, First Published, 1978. First Paperback Edition, 1980. Printed in the United States of America, 1980.
- 30.- Canetti, E. MASA Y PODER. (Tr. del alemán). Muchnik Editores. Barcelona, 1981.
- 31.- Comite des Delegations Juives (Paris 1934) (Hrsg.). DIE LAGE DER JUDEN IN DEUTSCHLAND 1933. Das Schwarzbuch -

- Tatsachen und Dokumente. Wiederaufgelegt 1983 bei Ullstein. Bundesrepublik Deutschland.
- 32.- Cornevin, R. LE TOGO. Presses Universitaires de France. Que sais-je?. 2e edition, 1973. Paris.
- 33.- Craig, G. UBER DIE DEUTSCHEN. (Traducido del inglés: - "The Germans", New York, 1982). C.H. Beck. München, 1983.
- 34.- Churchill, Winston Sir. LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL (MEMORIAS). (Tr. del inglés). Barcelona, 1985.
- 35.- Dandliker und Bandle. AUSZUG AUS DER SCHWEIZER - GESCHICHTE. Schulthess Polygraphischer V. Unveränderter Nachdruck 1981 der Auflage 1977. Zürich.
- 36.- Dasbach - Mallinckrodt, A. WER MACHT DIE AUSSENPOLITIK DER DDR? Apparat, Methoden, Ziele. Droste V. Dusseldorf, 1972.
- 37.- Dawidowicz, L. THE WAR AGAINST THE JEWS 1933 - 1945. Bantam Books, First edition, 1976. 7th printing, 1981. Published simultaneously in the United States and Canada.
- 38.- Deborin y Zubkov. LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. (Trad. - del ruso). Ed. Progreso. Moscú, U.R.S.S., 1977.
- 39.- Dimont, M. JEWS, GOD AND HISTORY. Signet. New York and Chicago, 1962.
40. Diwald, H. MUT ZUR GESCHICHTE. Lubbe V. Printed in West Germany, 1983.

- 41.- Donhoff, Marion Grafín. NAMEN DIE KEINER MEHR NENNT.
D.T.V. 1. Auflage 1964. 14. Auflage 1983. München.
- 42.- Drobisch, K. REICHSTAG IN FLAMMEN. Illustrierte histo-
rische hefte. Herausgeber: Zentralinstitut für
Geschichte der Akademie der Wissenschaften der DDR. VEB
Deutscher Verlag der Wissenschaften. Berlín, D.D.R.,
1983.
- 43.- Droz, J. HISTOIRE DE L'ALLEMAGNE. Presses Universitaires
de France. Que sais-je?. 1re. edition 1945. 8e edition
1980. Paris.
- 44.- Engelmann, B. DEUTSCHLAND OHNE JUDEN. Goldmann Sachbuch.
1. Auflage 1979. 2. Auflage 1981. München.
- 45.- Eich, H. DIE UNHEIMLICHEN DEUTSCHEN. Econ V. 1. Auflage,
1963. Düsseldorf und Wien. Printed in Germany.
- 46.- Eichmann, A. YO, ADOLF EICHMANN. (Traducción del alemán)
Planeta. Priemra Edición, 1982. Barcelona.
- 47.- Erdmann, K.D. DAS ENDE DES REICHES UND DIE NEUBILDUNG
DEUTSCHER STAATEN. Gebhardt Handbuch der Deutschen
Geschichte, Band 22. D.T.V. 1. Auflage 1980. 2. Auflage
1982. München.
- 48.- Esposito, V. (Recopilador). BREVE HISTORIA DE LA
I GUERRA MUNDIAL. Ed. Diana. Séptima Impresión de la
primera edición de 1966. México, D.F. 1977.
- 49.- Esposito, V. (Recopilador). BREVE HISTORIA DE LA II

- GUERRA MUNDIAL. Ed. Diana. Séptima Impresión de la primera edición de 1966. México, D.F., 1979.
- 50.- Fieldhouse, D.K. DIE KOLONIALREICHE SEIT DEM 18. JAHRHUNDERT. (Tr. del inglés). Fischer V. 1. Auflage 1965, 8. Auflage 1983. Frankfurt am Main.
- 51.- Filmer und Schwan (Hrsg.). WAS HEISST FÜR MICH FRIEDEN. Stalling. 1. Auflage, 1982. Bundesrepublik Deutschland. (Destacados políticos y personalidades de Alemania escriben en este libro lo que para ellos significa la paz).
- 52.- Fleckenstein, J. CARLOMAGNO. (Traducción del alemán). Dentro de "Genios y Líderes de la Historia". Tomo VII. Promexa. Bilbao, España, 1980.
- 53.- Foerster, F.W. DIE JUDISCHE FRAGE. Herder V. Bundesrepublik Deutschland, 1959.
- 54.- Frei, D. LA POLITICA EXTERIOR SUIZA. (Traducción del alemán). Ed. Pro Helvetia. Zürich, Suiza, 1983.
- 55.- Freund, M. DEUTSCHE GESCHICHTE. Von den Anfängen bis zur Gegenwart. Bertelsmann Verlag. München, 1979.
- 56.- Frommer, A. A MASTERPIECE CALLED BELGIUM. Prepared for Sabena. Manufactured in the U.S.A., 1984.
- 57.- Gaus, G. WO DEUTSCHLAND LIEGT. Eine Ortsbestimmung. Hoffmann und Campe V. Hamburg, 1983.

- 58.- Gaus, G. DEUTSCHLAND UN DIE NATO. Drei Reden. Rororo Aktuell. Rowohlt. Hamburg, 1984.
- 59.- Germani, H. RETTET SUDWEST. Am Schicksal der ehemaligen deutschen Kolonie, dem heutigen Namibia, entscheidet sich die Zukunft Afrikas. Herbig V. München und Berlin 1982.
- 60.- Glucksmann, A. PHILOSOPHIE DER ABSCHRECKUNG. (Traduccion del francés). Mit einem Vorwort von J. Altwegg. D.V.A. STUTTGART. 1984.
- 61.- Gosztony, P. (hrsg.). AUFSTANDE UNTER DEM ROTEN STERN. Bastei-Lubbe. Bonn, 1979.
- 62.- Gotz, F. (Zusammengestellt von Kreisarchivar). DAS BUSINGER VERTRAGSVERK. Herausgegeben im Auftrag des Landeskreises Konstanz und der Gemeinde Busingen in Verbindung mit dem Verein für Geschichte des Hegaus e. V. Hegau-Bibliothek Band 14. Huggle + Meurer K.G. Druckerei und Verlag Randolphzell 1968. B.R.D. - Schweiz.
- 63.- Gratscher, H. KURZER BLICK IN DIE HEIMATGESCHICHTE (Sudtirols). Weger V. Brixen, Sudtiroel, Italien, 1980.
- 64.- Grosser, A. LA REPUBLIQUE FEDERALE D'ALLEMAGNE. Presses Universitaires de France. 7 e edition, 1983. Paris.
- 65.- "Die Grünen". MANIFIESTO POR LA PAZ DE LOS VERDES. Partido de Los Verdes de la R.F.A. (Traducción del alemán). Bonn, 1984.

- 66.- "Die Grünen". PLANTEAMIENTO GLOBAL - ACCION LOCAL. Programa de los Verdes para las elecciones europeas del 17 de junio de 1984. (Tr. del alemán). Bonn, 1984.
- 67.- "Die Grünen". DAS BUNDESPROGRAM. Bonn und Köln, 1984.
- 68.- "Die Grünen". SINNVOLL ARBEITEN - SOLIDARISCH LEBEN. Gegen Arbeitslosigkeit und Sozialabbau. Bonn und Köln 1984.
- 69.- "Die Grünen". SCHLACHTFELD EUROPA. Die Grünen Baden- - Wutemberg, 2, Auflage, 1983. Stuttgart.
- 70.- "Die Grünen". FRIEDENSVETRAG, BLOCKFREIHEIT, NEUTRALITAT. Deutschlandpolitischer Kongress Karlsruhe, 9. bis 11. März. 1984. Redader. Die Grunen Baden-Wurtemberg. Stuttgart und Karlsruhe, B.R.D.
- 71.- "Die Grünen". ANGRIFF ALS VERTEIDIGUNG. Air Land Battle, Air Land Battle 2000, Rogers-Plan. Mit neuen - US - Dokumenten und einer Analyse der politischen und militarischen Hintergrunde. Die Grünen im Bundestag. 2. Auflage, 1984. Bonn und Hamburg.
- 72.- Grunfeld, F. EL ARCHIVO DE HITLER. La Historia Social de Alemania y los Nazis 1918-1945. (Trad. del inglés). Ed. Novaro de México. Primera edición, 1975, Impreso - en Milán, Italia.
- 73.- Hartung, H. DEUTSCHLAND DEINE SCHLESIER. Rororo Rowohlt, 1973, Reinbeck bei Hamburg, 1980.

- 74.- Heitzer. H. RDA - COMPENDIO HISTORICO. (Trad. del alemán: "DDR - Geschichtlicher Überblick"). Ed. Zeit im Bild. Dresden y Berlín, R.D.A., 1981.
- 75.- Hermanowski, G. OSTPREUSSEN IN FARBE. Land des Bernsteins. Adam Kraft V. Mannheim, B.R.D., 1985.
- 76.- Hildebrandt, R. ES GESCHAH AN DER MAUER. (SUCEDIO EN EL MURO). (Texto en cinco lenguas: alemán, inglés, francés, italiano y español). 13. Auflage. (Edición). 500 000 Bisher (ejemplares tirados). Verlag Haus am Checkpoint Charlie. Berlín (West), 1983.
- 77.- Hildebrandt und Schumm. ICH WAR GRENZ - AUFKLARER. Eine Vertrauensperson des Staatssicherheitsdienstes der D.D. R. dokumentiert. 54. Pressekonferenz der Arbeitsgemeinschaft 13. August am Mittwoch, den 11. 8. 1982, im Haus am Checkpoint Charlie. Thema: "Grenzen durch Berlin und Deutschland". Berlín (West).
- 78.- Hillgruber, A. DEUTSCHE GESCHICHTE 1945-1982. Die Deutsche Frage in der Weltpolitik. Kohlhammer Urban-Taschenbücher. Vierte, erweiterte Auflage, 1983. Stuttgart, B.R.D.
- 79.- Hitler, A. MI LUCHA (Tr. del alemán: "Mein Kampf"). Ed. Epoca. 9a. Edición, México, D.F., 1979.
- 80.- Hoffmann-Axthelm und Knodler-Bunte (Hrgs.). WIE SOUVERAN IST DIE BUNDESREPUBLIK ?. A & K. Berlín (West), 1982.

- 81.- Hoffmann, S. TEORIAS CONTEMPORANEAS SOBRE LAS RELACIONES INTERNACIONALES (Tr. del inglés). Ed. Tecnos. Madrid, 1979.
- 82.- Hubatsch, W. LA CUESTION ALEMANA. (Tr. del alemán). Ed. Herder. Barcelona, 1965.
- 83.- Hubner und Rohlf. JAHRBUCH DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND 1984. Beck/D.T.V. München, 1984.
- 84.- Hupka, H. (Hg.). LETZTE TAGE IN SCHLESIIEN. Langen Müller V. 3. Auflage. München und Wien. Printed in Austria, 1982.
- 85.- Imbert, J. LE CAMEROUN. Presses Universitaires de France. Que sais-je?. 3e edition, 1982. Paris.
- 86.- Informationzentrum Dritte Welt / Freiburg (Hrsg.) DER PALASTINA-KONFLIKT UND WAS WIR DAMIT ZU TUN HABEN. 1. Auflage, 1983. Freiburg i. Brsg. B.R.D.
- 87.- "Jean". ELASS: KOLONIE IN EUROPA. Mit einem Vorwort über Occitanien, Korsika, Wales und Jura. Wagenbach V. Berlin (West), 1976'
- 88.- Kade, G. DIE RUSSEN UND WIR. Pahl-Rugenstein. Köln, 1983.
- 89.- Kennan, G. AMERICAN DIPLOMACY. Expanded Edition. The University of Chicago Press. Chicago, U.S.A., 1984.
- 90.- Kinder und Hilgemann. DTV-ATLAS ZUR WELT-GESCHICHTE. Band 1 und 2. D.T.V. 17. Auflage, 1982. München.

- 91.- Kissinger, H. MIS MEMORIAS. (Tr. del inglés: "White House Years"). Segunda edición. 1979. Ed. Atlantida. Madrid.
- 92.- Klonne, A. ZURUCK ZUR NATION?. Kontroversen zu deutschen Fragen. Diederichs Horizonte V. Erste Auflage. Köln, 1984.
- 93.- Klump, B. FREIHEIT HAT KEINEN PREIS. Ein deutscher Report. München, 1981.
- 94.- Knapp, et al. DIE USA UND DEUTSCHLAND 1918-1975. C.H. Beck. 1. Auflage. München, 1978.
- 95.- Knopp, G. (Hg.). DIE DEUTSCHE EINHEIT - HOFFNUNG, ALPTRAUM, ILLUSION ?. Pattloch V. Aschaffenburg, B.R.D., 1981.
96. Knopp, G. (Hg.). WIR UND DIE RUSSEN. Pattloch. Aschaffenburg, B.R.D., 1983.
- 97.- Knopp, G. und Wiegemann, B. WARUM HABT IHR HITLER NICHT VERHINDERT ?. Fragen an Machtige und Ohnmachtige. Fischer. Frankfurt am Main, 1983.
- 98.- König, w. and Paul, H.J. DTV-ATLAS ZUR DEUTSCHEN SPRACHE. D.T.V. 4. Auflage, 1981. München.
- 99.- Kraushaar, W. (Hrsg.). WAS SOLLEN DIE GRÜNEN IM PARLAMENT ? Neue Kritik V. Frankfurt am Main, 1983.
- 110.- Kranz, W. (Hg.). THE PRINCIPALITY OF LIECHTENSTEIN. (Traducción del Alemán). Issued By the Press and

- Information Office of the Government of The Principality of Liechtenstein. Fifth edition. Vaduz - Schaan, - Liechtenstein, 1981.
- 101.- Kurz, H. EL SEGUNDO REICH. La Alemania del Kaiser -- Guillermo II. (Traducción del inglés, Londres, 1970), Barcelona, 1970.
- 102.- Kutter, E. LUXEMBOURG. (Trilingüe: Francés, Alemán e Inglés). Editions Kutter. Luxembourg, 1977.
- 103.- Lehmann, H.G. CHRONIK DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND, 1945/49 bis 1983. Zeite, aktualisierte Auflage, 1983. München.
- 104.- Lehmann, H.G. DER ODER-NEISSE KONFLIKT. C.H. Beck. München, 1979.
- 105.- Lehndorff, Hans Graf von. OST-PREUSSISCHES TAGEBUCH. D.T.V. Dokumente. 1. Auflage, 1967. 13. Auflage, 1983 München.
- 106.- Lenin V.I. EL IMPERIALISMO, FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO. Primera Edición, 1966. Cuarta Impresión, 1975. Pekin, República Popular China.
- 107.- L'Huillier, F. HISTOIRE DE L'ALSACE. Presses. Universitaires de France. Que sais-je?. 4re edition 1947. 4e edition 1974. Paris.
- 108.- L'Huillier, F. LIBERATION DE L'ALSACE. Collection dirigee par H. Michel: "Liberation de la France",

Hachette. Imprime en France, 1975.

- 109.- Liechtenberger, H. RELATIONS BETWEEN FRANCE AND GERMA
NY (1922). Published by the Carnegie Endowment for -
International Peace. Washington, U.S.A., 1923.
- 110.- Liechtenstein, Nikolaus Prinz von. DAS FURSTENTUM
LIECHTENSTEIN UND DIE SCHWEIZ. DAS FURSTENTUM
LIECHTENSTEIN UND EUROPA. Internationaler
Liechtensteiner Presseclub. Schaan, Liechtenstein,
1982.
- 111.- Lowenstein, Hubertus Prinz zu. DEUTSCHE GESCHICHTE.
Von den Anfängen bis zur Jungsten Gegenwart. Heyne V.
München, 1983.
- 112.- Ludz, P. DIE DDR ZWISCHEN OST UND WEST, Von 1961 bis
1979. C.H. Beck. 3. Auflage. München, 1977.
- 113.- Mammach, K. WIDERSTAND 1933-1939. Geschichte der
deutschen antifaschistischen Widerstandswebeung im
Inland und in der Emigration. Pahl-Rugenstein Berlin
GmbH, Köln 1984. Vom Akademie-Verlag Berlin Genehmigte
Lizenzausgabe. Printed in the German Democratic
Republic.
- 114.- Maren-Griesbach, M. PHILOSOPHIE DER GRUNEN. Olzog V.
München - Wien, 1982.
- 115.- Maunz und Zippelius. DEUTSCHE STAATSRECHT. C.H. Beck.
München, 1983.

- 116.- Mc Guigan, D. FAMILIE HABSBURG. (Traducción del inglés) Gold nn-Austriaca. Wien-München-Zürich. 3. Auflage. 1982. Made in Germany.
- 117.- Medina, M. LA TEORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES Seminarios y Ediciones S.A. Madrid, 1973.
- 118.- Mee, Ch., Jr. POTSDAM, DESTINO DEL MUNDO. (Tr. del inglés. N.Y., U.S.A.). Grijalbo. Barcelona, 1977.
- 119.- Mommsen, W. LA EPOCA DEL IMPERIALISMO. Europa 1885-1918. (Tr. del alemán). Historia Universal Siglo XXI, Vol. 28. 3.a edición. Madrid, 1975.
- 120.- Morgenthau, H. LA LUCHA POR EL PODER Y POR LA PAZ. (Tr. del inglés). Ed. Sudamericana. Buenos Aires, 1963.
- 121.- Mosse, G. LA CULTURA NAZI. (Tr. del inglés. N.Y., U.S.A.). Grijalbo. Barcelona, 1973.
- 122.- Munch, Ingo von (Hg.). DOKUMENTE DES GETILTEN DEUTSCHLAND. Band I. Kroner V. Stuttgart, 1976.
- 123.- Munch, Ingo von (Hg.). DOKUMENTE DES GETEILTEN DEUTSCHLAND. Band II, seit 1968. Kroner. Stuttgart, 1974.
- 124.- Nawrocki and Rexin. EAST BERLIN. A Portrayal of the Social Structures. (Traducción del alemán). Informationszentrum Berlin. Berlin (West), 1981.
- 125.- Nawrocki, J. LAS RELACIONES ENTRE LOS DOS ESTADOS ALEMANES. Boon Aktuell. R.F.A., 1985. (Tr. del alemán).

- 126.- Nemes, J. UNGARN STELLT SICH VOR. (Tr. del húngaro).
Corvina Kiado. Budapest, 1981. Printed in Hungary.
- 127.- Nixon, Richard. LIDERES. (Tr. del inglés). Ed. Plane-
ta. Primera edición 1983. Primera reimpresión 1985.
Barcelona y México. Impreso en México.
- 128.- Noack, P. DIE AUSSENPOLITIK DER BUNDESREPUBLIK
DEUTSCHLAND. Kohlhammer V. Stuttgart, 1972.
- 129.- Nolet, Claudio. LA PORVINCIA DIFFICILE. Vent'anni di
cronache politiche (1961-1980). Centro di cultura
dell'Alto Adige. Bolzano, Italia, 1981.
- 130.- Nolte, E. DER WELTKONFLIKT IN DEUTSCHLAND. Die
Bundesrepublik und die DDR im Brennpunkt des Kalten
Krieges, 1949-1961. Piper & Co. Verlag. München, 1981.
- 131.- Normann, Kathe von. TAGEBUCH AUS POMMERN 1945/46.
D.T.V. Documente. 1. Auflage, 1962. 4. Auflage, 1980,
München.
- 132.- Oberleitner, W. POLITISCHES HANDBUCH ÖSTERREICHS
1945-1980. Österreichischer Bundesverlag. Wien, 1981.
- 133.- Osmanczyk, E.J. ENCICLOPEDIA MUNDIAL DE RELACIONES
INTERNACIONALES Y NACIONES UNIDAS. F.C.E. de México.
Impreso en España, Primera Edición, 1976.
- 134.- Palmade, G. LA EPOCA DE LA BURGUESIA. (Trad. del ale-
mán). Historia Universal Siglo XXI. 3a. Edición, 1979.
México, D.F.

- 135.- Palmer, A. BISMARCK. El Canciller de Hierro. (Traducción del inglés, Gran Bretaña, 1976). Lasser Press. Primera edición en español, 1979. México, D.F.
- 136.- Palmer, A. EL KAISER. Figura central de la I Guerra Mundial. (Traducción del inglés, G.B. 1978). Lasser Press. Primera edición en español, 1980. México, D.F.
- 137.- Parker, R.A.C. EL SIGLO XX. Europa 1918-1945. (Trad. del alemán). Historia Universal Siglo XXI. Segunda Edición, 1978. México, D.F.
- 138.- Pemler, G. DIE LAGE DEUTSCHLANDS. Profil. Nationaldemokratische Schriftenreihe. Heft 9. Nationaldemokratische Partei Deutschlands. Stuttgart, 1979.
- 139.- Peyrefitte, A. THE TROUBLE WITH FRANCE. (Trad. del francés: "Le Mal Français", 1976). Knopf. First American Edition, 1981. New York, U.S.A.
- 140.- Pestalozzi, et al (Hrsg.). FRIEDEN IN DEUTSCHLAND. Die Friedensbewegung: wie sie wurde, was sie ist, was sie werden kann. Goldmann Sachbuch. 1. Auflage, 1982. München. Made in Germany.
- 141.- Peters, J. UN PAIS Y SUS CIUDADANOS. LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA SE PRESENTA. (Trad. del alemán). Ed. Altes Schulhaus. Sulzbach, R.F.A., 1984.
- 142.- Picaper, Jean-Paul. VERS LE IVE REICH. Ecologistes et

Gauchistes contre la democratie en Allemagne federale.
Editions de la Table Ronde. Paris, 1983.

- 143.- Potemkin y otros. HISTORIA DE LA DIPLOMACIA. Tres Tomos. (Trad. del ruso). Ed. Grijabo. Primera edición - en español. 1966, México, D.F.
- 144.- Ranke, Leopold von. PREUSSISCHE GESCHICHTE 1415-1871. Ausgewahlt und bearbeitet von Dr. Hans-Joachim Schoeps. Goldmann V. 1. Auflage, 1981. München.
- 145.- Rasch, H. NATO-BUNDNIS ODER NEUTRALITAT ?. Pladoyer fur eine neue Aussenpolitik. Pahl-Rugenstein, Köln, 1981.
- 146.- Raschauer, B. DAS OSTERREICHISCHE BUNDESVERFASUNGSRECHT. Cura V. Erganzte Auflage, 1979. Wien.
- 147.- Raton, P. LIECHTENSTEIN, HISTORY AND INSTITUTIONS OF THE PRINCIPALITY. (Traducción del francés: "Le Liechtenstein histoire et institutions"). Liechtenstein Verlag. Vaduz, 1970. Printed in Switzerland.
- 148.- Redd, J. DIEZ DIAS QUE ESTREMECIERON AL MUNDO. (Tr. - del francés). Biblioteca de Historia. Ediciones Orbis Barcelona, 1985.
- 149.- Reichert, W. DIE DEUTSCHE FRAGE. Ploetz Arbeitsmaterialien. 1. Auflage 1974. 6. Auflage 1980. Würzburg und Freiburg, B.R.D.

- 150.- Rhondorfer Gespräche (Band 2). ENTSPANNUNG UND WIEDERVEREINIGUNG. Deutschlandpolitische Vorstellungen Konrad Adenauers 1955-1958. Stiftung bundeskanzler-Adenauer-Haus. Belser V. Stuttgart und Zürich. Printed in Germany, 1979.
- 151.- Richard, Lionel. DEL EXPRESIONISMO AL NAZISMO. Arte y Cultura desde Guillermo II hasta la República de Weimar. (Traducción del francés: "D'une apocalypse a l'autre, sur l'Allemagne et ses productions intellectuelles, de Guillaume II aux années vingt; Paris, 1976). Ed. Gustavo Gili. Barcelona, España, - 1979.
- 152.- Richert, F. DIE NATIONALE WELLE. Masche, Mythos und Misere einer neuen Rebellion von rechts. Seewald V. Stuttgart, 1966.
- 153.- Rickett, R. A BRIEF SURVEY OF AUSTRIAN HISTORY. Prachner Verlag. Seventh Edition. Vienna, 1983.
- 154.- Ridley, J. HISTORY OF ENGLAND. Futura. Great Britain, 1983.
- 155.- Riehl, H. DIE VOLKERWANDERUNG. Die langste Marsch der Weltgeschichte. Ludwig V. Pfaffenhofen, 1983. Printed in Germany.
- 156.- Rius. LA JOVEN ALEMANIA. Ediciones de Cultura Popular. Cuarta Edición. México, 1972.

- 157.- Rohm und Thierfelder. EVANGELISCHE KIRCHE ZWISCHEN KREUZ UND HAKENKREUZ. Calwer V. 2. Auflage, 1982. Stuttgart.
- 158.- Rose, R. POLITICS IN ENGLAND . Faber and Faber. Third Edition. London, 1982.
- 159.- Rudolph, Hagen. DIE VERPASSTEN CHANCEN. Die vergessene Geschichte der Bundesrepublik. Stern V. Hamburg, 1979.
- 160.- Sabine, G. HISTORIA DE LA TEORIA POLITICA. (Tr. del inglés). F.C.E. Séptima Reimpresión, 1981. México, D.F.
- 161.- Sartre, J.P. ANTOLOGIA DE LA VIOLENCIA. Ed. F.E.M. México, D.F., 1975.
- 162.- Schmidt, Helmut. UNA POLITICA PARA LA PAZ. (Tr. del alemán: "Der Kurs Heisst Frieden"). Primera edición.- Barcelona, 1981.
- 163.- Schmidt, Matthias. ALBERT SPEER, DAS ENDE EINES MITHOS. Die Aufdeckung seiner Geschichtsverfälschung. Speers Wahre Rolle im Dritten Reich. Scherz V. 1. Auflage, 1982. Bern und München.
- 164.- Schmidt-Haver, Ch. LOS RUSOS DE HOY, COMO SON Y COMO VIVEN. (Trd. del alemán) Ed. Planeta. Barcelona, 1981.
- 165.- Schrenck-Notzing, Caspar von; und Mohler, Armin. (Hrsg.). DEUTSCHE IDENTITAT. Sinus V. Krefeld, B.R:D. 1982.

- 166.- Schulmeister, O. DER ZWEITE ANSCHLUSS. Osterreichs Verwandlung seit 1945. Molden V. 1. Auflage, 1979, Wien.
- 167.- Seara Vazquez, M. DEL CONGRESO DE VIENA A LA PAZ DE VERSALLES. Ed. Porrúa. Séptima edición, 1981, México, D.F.
- 168.- Seara Vazquez, M. DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO. Ed. Porrúa. Séptima edición, 1981. México, D.F.
- 169.- Seara Vazquez, M. TRATADO GENERAL DE LA ORGANIZACION INTERNACIONAL. Ed. F.C.E. Primera edición, 1974, México, D.F.
- 170.- Shirer, W. L. THE RISE AND FALL OF THE THIRD REICH. A History of Nazi Germany. Ballantine Books. U.S.A. 1983.
- 171.- Shirer, W.L. MI DIARIO EN BERLIN. Notas secretas de un Corresponsal Extranjero, 1934-1941. (Tr. del inglés). Ed. Nuevo Mundo. México, 1942.
- 172.- Sichrowsky, P. WIR WISSEN NICHT WAS MORGEN WIRD, WIR WISSEN WOHL WAS GESTERN WAR. Junge Juden in Deutschland und Osterreich. K & W. Kohn, 1985. Köln, B.R.D.
- 173.- Siegler, Heinrich von (Compiled). THE REUNIFICATION AND SECURITY OF GERMANY. (Tr. del alemán). Verlag fur Zeitarchive. W. Germany, 1957.

- 174.- Sieglar, Heinrich. DIE OSTERREICHISCH
ITALIENISCHE EINIGUNG UBER DIE REGELUNG DES
SÜDTIROLKONFLIKTS. Verlag fur Zeitarchive. Bonn -
Wien - Zurich. Druck: Wien, 1970.
- 175.- Sievers, L. DEUTSCHE UND RUSSEN. Tausend Jahre
Gemeinsame Geschichte. 1. Auflage, 1983. Goldmann und
Stern-Bücher. Bundesrepublik Deutschland.
- 176.- Sievers, L. JUDEN IN DEUTSCHLAND. Die Geschichte einer
2000 jährigen Tragodie. 3. Auflage, 1983. Goldmann -
und Stern-Bucher. Bundesrepublik Deutschland.
- 177.- Simon, H. DAS BERLINER JUDISCHE MUSEUM IN DER
ORANIENBURGER STRASSE. Stadgeschichtliche
Publikationesn II. Herausgegeben vom Berlin Museum. -
Berlin, 1983.
- 178.- Sitte, F. SCHICKSALSFRAGE NAMIBIA. Styria V. Wien,
Graz, Köln. Printed in Austria, 1983.
- 179.- Spehl, H. (Hrsg.). DER DURCHKREUTZTE ANTIZIONISMUS.
Zeitgeschichtlichen Texte zur jüdischen Verweigerung
und christlichen Forderung des Zionismus. Halograph
Edition. Klartexte 12. Freiburg, B.R.D., 1984.
- 180.- Spittmann und Fricke (Hrsg.). 17 JUNI 1953.
Arbeitaraufstand in der DDR. Edition Deutschland
Archiv. Köln, 1982.
- 181.- Staritz, D. DIE GRUNDUNG DER DDR. Von Sowjetischen

- Besatzungsherrschaft zum sozialistischen Staat.
Deutsche Geschichte der neuesten Zeit. D.T.V. München,
1984.
- 182.- Sterling, C. TERRORISMO: LA RED INTERNACIONAL. Press.
Primera Edición. México, D.F., 1982.
- 183.- Streithofen, B. (Hg.). FRIEDEN IM LANDE. Vom Recht
auf Widerstand. Mit einem Vorwort von R. Barzel.
Lubbe. Printed in Western Germany, 1983.
- 184.- Taylor, A.J.P. ENGLISH HISTORY 1914 - 1945. Penguin
Books. Great Britain, 1982.
- 185.- Tetens, T. H. LA NUEVA ALEMANIA Y LOS VIEJOS NAZIS. -
(Tr. del inglés). Ediciones ERA. México, D.F., 1963.
- 186.- Thomas, Rudiger. MODELL DDR. Die Kalkulirte
Emanzipation. Hanser V. 8. Auflage, 1982, München und
Wien. Printed in Germany.
- 187.- Toland, J. ADOLF HITLER. Ballantine. N. Y. U.S.A.,
1984.
- 188.- Uhlhorn und Schlesinger DIE DEUTSCHEN TERRITORIEN.
Gebhardt Handbuch der deutschen Geschichte, Band 13.
D.T.V. 4. Auflage, 1981. Bundesrepublik Deutschland.
- 189.- Ulbricht, Walter. A DONDE VA ALEMANIA? Discursos y -
artículos sobre la cuestión nacional. (Tr. del alemán)
Ed. Zeit im Bild. Berlin, R. D. A. 1966.
- 190.- United Nations. (Naciones Unidas). A TRUST BETRAYED:

- NAMIBIA. Office of Public Information. New York, 1974.
- 191.- Urioste, R. EL KAISER Y LA REVOLUCION MEXICANA. Ed. Contenido. Primera edición, 1977. México, D.F.
- 192.- Varios Autores. GRANDES ACONTECIMIENTOS DEL SIGLO XX. Selecciones del Reader's Digest. (Trad. del inglés). México, D.F., 1979.
- 193.- Varios Autores. ESTA ES LA RDA. (Tr. del alemán). Ed. Zeit im Bild. Panorama DDR. Dresden und Berlin, DDR. 1981.
- 194.- Varios Autores. PREGUNTAS Y RESPUESTAS. LA VIDA EN LA RDA. Panorama DDR. Ed. Zeit im Bild. Dresden und Berlin, 1981. (Tr. del alemán).
- 195.- Varios Autores. LA REALIDAD ALEMANA. La República Federal de Alemania. (Tr. del alemán). Lexikothek Verlag Publicado por Lexikon - Institut Bertelsmann. 3a edición revisada, 1981. Gedruckt in der Bundesrepublik Deutschland. También se utilizó invariablmente la ver sión original en alemán de esta obra, titulada: TATSACHEN UBER DEUTSCHLAND con la misma editorial y - fecha. Además se utilizó el suplemento LA REALIDAD - ALEMANA. PUBLICACION ESPECIAL, 1983. Y la edición especial sobre "LAS RELACIONES GERMANO - LATINOAMERICANAS EN EL PASADO Y EL PRESENTE" de 1983.
- 196.- Varios Autores. HOW GERMANY WAS DIVIDED. Dokumentation (Tr. del alemán). Ministry of Foreign Affairs of the

- G.D.R. Verlag Zeit im Bild. Dresden and Berlin, G.D.R., 1966.
- 197.- Varios Autores. LIBRO GRIS. (Tr. del alemán). República Democrática Alemana, 1968.
- 198.- Varios Autores. LA SITUACION CONSTITUCIONAL DE ALEMANIA. Archivo de Derecho Público. Universidad de Granada, España, 1956. (Este libro contiene ensayos de L. Sánchez Agesta, A. Marín López, A. Padilla Sena y J. Delgado Pinto; además contiene integro las primeras constituciones, tanto de la R.F.A. como de la R.D.A. de 1949, ésta última fue ampliamente consultada para este trabajo presente).
- 199.- Varios Autores. BALANCE DE UNA POLITICA ERRADA. Un año de Gran Coalición en Bonn. Consejo Nacional del Frente Nacional de la Alemania Democrática. Dresden - Berlin, R.D.A., 1969. (Tr. del alemán).
- 200.- Varios Autores. ZUR LAGE DER NATION, 1971. Bericht des Bundeskanzlers Brandt und Zusammenfassung der Materialien. Herausgegeben vom Bundesministerium für Innerdeutsche Beziehungen, E. Franke, Bundesrepublik Deutschland, 1971.
- 201.- Varios Autores. HISTORIA ILUSTRADA DEL SIGLO XX. 12 Tomos. Editorial Cumbre. México, 1985.
- 202.- Varios Autores. CHRONIK DER DEUTSCHEN. Chronik Verlag Dortmund und Braunschweig, B.R.D., 1983.

- 203.- Varios Autores. DEUTSCHER BUNDESTAG. 20. Wahlperiode. Kurschners Volkhandbuch. N.D.V. 39. Auflage, 1983. Rheinbreitbach, B.R.D.
- 204.- Varios Autores. DER REICHSTAG. Bilder zur deutschen Parlamentsgeschichte. Herausgeber: Deutscher Bundestag Press und Informationszentrum. Bonn, 1982.
- 205.- Varios Autores. DEUTSCHLAND. Kummerly + Frey. Printed in Germany, 1984. (Este libro contiene los siguientes textos de distintos autores: "Wo Liegt Deutschland?", "Wandlungen deutscher Grenzverlaufe"; "Der Deutsche Sprachraum in Geschichte und Gegenwart"; "Deutschland und sein naturlicher Bauplan"; "Deutschland - eine moderne Wirtschaftslandschaft"; "Die politischen Zentren in der deutschen Geschichte"; Anmerkungen zur Kulturgeschichte Deutschlands").
- 206.- Varios Autores. EL ESTUDIO CIENTIFICO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES. U.N.A.M. Primera edición, 1978. México, D.F.
- 207.- Varios Autores. RICHARD VON WEIZSACKER, PRESIDENTE DE LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA. (Tr. del Alemán). Sonderdienst. Inter Nations. R.F.A., 1984.
- 208.- Varios Autores. HELMUT KOHL, CANCELLER FEDERAL DE LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA. (Tr. del alemán). Sonderdienst. Inter Nations. R.F.A., 1984.

- 209.- Varios Autores. NORMAS, PROGRAMAS, PERFILES. En la República Federal de Alemania se elige el Bundestag Alemán el 6 de marzo de 1983. Sonderdienst. Inter Nations. R.F.A., 1983. (Tr. del alemán).
- 210.- Varios Autores. 500 PUEBLOS, COMO SON Y DONDE VIVEN. EL HOMBRE EN EL MUNDO. (Tr. del inglés, Londres). Ed. Noguer. España, 1981.
- 211.- Varios Autores. CONOCER EL MUNDO. Enciclopedia Salvat de todos los países. 15 Tomos. España, 1975.
- 212.- Varios Autores. EUROPA RECHT. EG-Grundungsvertrage, Europa-Satzung, Menschenrechtskonvention, Europawahlgesetz. 5. Auflage. D.T.V. - Beck. München, 1982.
- 213.- Varios Autores. LES CANTONS DE L'EST DE LA PROVINCE DE LIEGE. Edite par la Federation du Tourisme de la Province de Liege et Union des Syndicats d'Initiative des Cantons de l'Est. Printed in Belgium, 1974.
- 214.- Varios Autores. EUPEN. Herausgegeben vom Eupener Eifel-Ardennen-Verein. 1. Auflage, 1966. Belgien.
- 215.- Varios Autores. MERIAN-SUDTIROL. Das Monatsheft der Stadte und Landschaften. Hoffmann und Campe V. Heft 9/26. Hamburg. 1981.
- 216.- Varios Autores. DATOS SOBRE YUGOSLAVIA. Belgrado, 1984. (Tr. del Serbo-Croata).

- 217.- Varios Autores. LA CHECOSLOVAQUIA SOCIALISTA. Agencia de Prensa Orbis, Praga, 1983. (Tr. del Checo).
- 218.- Varios Autores. DIALOGO NORTE-SUR. Informe de la Comisión Brandt. Encabezada por Willy Brandt. Introducción de Willy Brandt, Ed. Nueva Imagen. Nueva Sociedad. (Tr. del alemán). México, D.F., 1981.
- 219.- Varios Autores. LA DEMOCRACIA EN ALEMANIA. Historia y Perspectivas. Departamento de Prensa e Información del Gobierno Federal. R.F.A., 1985. (Tr. del alemán).
- 220.- Varios Autores. GRUNGESETZ MIT GRUNDVERTRAG. Mit Deutschlandvertrag, Grundvertrag, Menschenrechtskonvention, Bundeswahlgesetz, Bundesverfassungsgerichtsgesetz, Parteiengesetz und Gesetz über den Petitionsausschuss. D.T.V. 20. Auflage. München, 1980.
- 221.- Varios Autores. LEY FUNDAMENTAL DE LA REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA. Promulgada por el Consejo Parlamentario el 23 de mayo de 1949, con las enmiendas hasta el 23 de agosto de 1976. (Trad. del alemán). Publicada por el Departamento de Prensa e Información del Gobierno Federal. Bonn, 1983.
- 222.- Varios Autores. BERLIN RESUMIDO (Trad. del alemán). Editado por la oficina de prensa e información del Estado de Berlín en cooperación con la oficina de estadística del Estado de Berlín y los departamentos y oficinas competentes del Senado. Redacción: W. Kruse.

Berlin Occidental, 1979.

- 223.- Varios Autores. FRAGEN AN DIE DEUTSCHE GESCHICHTE. Historische Ausstellung im Reichsgebäude in Berlin, Katalog, 7. Auflage. Hrsg: Deutscher Bundestag, Verwaltung Presse und Informationszentrum. Bonn, 1981.
- 224.- Varios Autores. International Sacharov Hearing in Washington 26.-30.9.1979, Section Concerning GRD. Internationales Sacharov Hearing in Washington 26.-30.9.1979, DDR-Teil. THE MOST SERIOUS VIOLATIONS OF LABOR LAW IN THE GDR AND THEIR CONSEQUENCES. DIE GRAVIERENDSTEN VERLETZUNGEN VON ARBEITSRECHTEN IN DER DDR UND DEREN AUSWIRKUNGEN. (Bilingüe). Haus am Checkpoint Charlie. Berlin (West).
- 225.- Varios Autores. FÜR EURE UND UNSERE FREIHEIT. Dokumentation zu den Verhaftungen in der Friedensbewegung der DDR. Hrsg: Freunde, Verwandte und Bekannte, und "Frauen für den Frieden". Berlin (West) 1984.
- 226.- Varios Autores. FRIEDENSBEWEGUNG IN DER DDR. Texte 1978-1982. Herausgegeben von: Buscher, Wensierski, Wolschner und Henkys. Edition Transit. Printed in Western-Germany, 1982.
- 227.- Varios Autores. ANUARIO ESTADISTICO DE LA REPUBLICA - DEMOCRATICA ALEMANA 1983. Editado por la Dirección - Central Estatal de Estadística. Staatsverlag der

Deutschen Demokratischen Republik. Berlin, DDR, 1983.
(Tr. del Alemán).

- 228.- Varios Autores. DE LA REFORMA AGRARIA A LA COOPERATIVA DE PRODUCCION AGRICOLA. Experiencias de la política agraria socialista en la RDA. (Traducción del alemán). Orígenes y Crecimiento de la RDA. Verlag Zeit - im Bild. Dresden, 1974. Printed in the G.D.R.
- 229.- Varios Autores. LA ECONOMIA NACIONAL DE LA RDA EN LOS AÑOS 80. (Tr. del alemán). Serie: A Ciencia Cierta. Panorama DDR. Ed. Zeit im Bild. Dresden, DDR, 1981.
- 230.- Varios Autores. POLITICA EN BIEN DEL PUEBLO. (Tr. del alemán). Informaciones sobre la RDA. A ciencia cierta Panorama DDR. Dresden, DDR, 1978.
- 231.- Varios Autores. JUSTO AHORA: TODO POR LA PAZ !. (Tr. del Alemán). Acerca de algunos problemas del desarrollo internacional. Una información de la RDA. A ciencia cierta. Panorama DDR. Ed. Zeit im Bild. Dresden, DDR, 1981.
- 232.- Varios Autores. LA RDA TODOS LO DIAS. Panorama DDR. - (Tr. del Alemán). A ciencia cierta. Ed. Zeit im Bild. Dresden, DDR, 1982.
- 233.- Varios Autores. DEUTSCHE GESCHICHTE, 1789-1917. Museum fur Deutsche Geschichte. Berlin, DDR, 1982.
- 234.- Varios Autores. DEUTSCHE GESCHICHTE, 1917-1945.

Museum für Deutsche Geschichte. Berlin, DDR. 1981.

- 235.- Varios Autores. GRUNDRISS DER DEUTSCHEN GESCHICHTE. Von den Anfängen der Geschichte des deutschen Volkes bis zur Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft in der Deutschen Demokratischen Republik Klassenkampf Tradition - Sozialismus. Herausgegeben - vom Zentralinstitut für Geschichte der Akademie der Wissenschaften der DDR. VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften. Berlin, DDR, 1979.
- 236.- Varios Autores. OSTERREICHISCHE BUNDESVERFASSUNGSGESETZE. Reclam V. 9. Auflage. Stuttgart, 1980.
- 237.- Varios Autores. AUSTRIA, HECHOS Y CIFRAS. Editado por el Servicio Federal de Prensa de Austria. Viena, 1983. (Tr. del alemán).
- 238.- Varios Autores. SUIZA. Kummerly + Frey, Ediciones Geográficas. Berna, 1982. (Tr. del alemán).
- 239.- Varios Autores. HISTORIA DE LA URSS. En tres partes, (3 Tomos). (Trad. del ruso). Editorial Progreso. Impreso en la URSS, 1977.
- 240.- Varios Autores. HISTORY OF POLAND. (Trad. del polaco) PWN Polish Scientific Publishers. 2nd edition. Warszawa, 1979. Printed in Poland.
- 241.- Varios Autores. FACTS ABOUT POLAND. (Trad. del polaco) Warszawa, 1980. Printed in Poland.

- 242.- Varios Autores. SWA/NAMIBIA TODAY. SWA/Namibia Information Service. Second Edition, 1981. Windhoek.
- 243.- Venhor, W. (Hrsg.). DIE DEUTSCHE EINHEIT KOMMT BESTIMMT. Lubbe. Printed in West Germany, 1982.
- 244.- Verdross, A. DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO. (Trad. - del alemán: "Völkerrecht"). Biblioteca Jurídica Aguilar. Sexta edición, segunda reimpresión, 1980. Madrid.
- 245.- Verheugen, G. EINE ZUKUNFT FUR DEUTSCHLAND. Mit einem Vorwort von W. Scheel. Gruenwald V. München, 1980.
- 246.- Villar, F. LENGUAS Y PUEBLOS INDOEUROPEOS. Ed. Istmo. Madrid, 1972.
- 247.- Vogelsang, T. DAS GETEILTE DEUTSCHLAND. D.T.V. 1. Auflage 1966. 5. Auflage 1982. München.
- 248.- Weindenfeld, W. (Hrsg.). DIE IDENTITAT DER DEUTSCHEN. Hanser V. München und Wien, 1983.
- 249.- Weinfeld, E. (Compilador). ENCICLOPEDIA JUDAICA CASTELLANA. Diez Tomos, editados de 1947 a 1951. Además - tomo especial sobre "Judaismo Contemporáneo" editado en 1961. México, D.F.
- 250.- Westermann, G. (Gesamtherstellung). GROSSER ATLAS ZUR WELTGESCHICHTE. Westermann Verlag. Braunschweig 1956. 9. Auflage 1976. Printed in Germany.
- 251.- Willms, B. DIE DEUTSCHE NATION. Hohenheim V. Bundesrepublik Deutschland, 1982.
- 252.- Winkemann, H. LA REVOLTA DE LOS DESEADADOS 1919-1945, siglo

- XXI. (Tr. del inglés). Primera edición. México, D.F., 1978.
- 253.- Zayas, Alfred de. DIE ANGLO AMERIKANER UND DIE VERTREIBUNG DER DEUTSCHEN. Vorgeschichte, Verlauf, Folgen. (Traducción del inglés, London, 1977). D.T.V. München, 1980.
- 254.- Zayas, Alfred de. ZEUGNISSE DER VERTREIBUNG. Sinus Verlag. Krefeld, B.R.D., 1983.
- 255.- Zind, P. ELSASS-LOTHRINGEN, ALSACE-LORRAINE. Une Nation Interdite, 1870-1940. Editions Copernic. Paris 1979.
- 256.- Zundorf, B. DIE OSTVERTRAGE. Moskau, Warschau, Prag, Das Berlin Abkommen, Die Verträge mit der DDR. Verlag C.H. Beck. München, 1979.

II.- ANUARIOS, REVISTAS, PERIODICOS, ARTICULOS Y FUENTES PRIMARIAS.

1.- LIBROS DEL AÑO. Enciclopedia Salvat. Dirección: Juan Salvat. Barcelona, España. Años: 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, y 1985. Principalmente la sección de Alemania a cargo del periodista Mateo Madrideojos.

2.- Revista quincenal "DER SPIEGEL". Bundestepublik Deutschland. Se consultaron todas las revistas que tuvieron algún escrito sobre la cuestión alemana desde 1982.

3.- Revista semanal "NEWSWEEK". U.S.A. Se consultaron las revistas aparecidas desde 1982, pero principalmente las dedicadas a tratar asuntos sobre Alemania, u otras cuestiones analizadas en esta tesis.

4.- Revista semanal "TIME". U.S.A. Se consultaron las revistas aparecidas desde 1982, pero principalmente las dedicadas a tratar asuntos sobre Alemania, u otras cuestiones analizadas en esta tesis.

5.- Revista "REPORT". Deutschlands seri(b)ose Zeitschrift. München. Nr. 16. 1984.

6.- Revista "BLÄTTER FÜR DEUTSCHE UND INTERNATIONALE POLITIK". Monatszeitschrift. Todas las publicaciones de 1984. Pahl-Rugenstein Verlag. Köln.

7.- Periódico "THE INTERNATIONAL HERALD TRIBUNE".
Published with 'The New York Times' and 'The Washington Post'
Diario matutino internacional de los Estados Unidos, impreso
simultáneamente en distintas ciudades del mundo y repartido
en casi todos los países del mundo occidental.

8.- Periódico "DIE WELT". Unabhängige Tageszeitung für
Deutschland. Zentralredaktion: Bonn. Diario matutino.

9.- Periódico "FRANKFURTER ALLGEMEINE". Zeitung für
Deutschland. Frankfurt am Main. Diario matutino.

10.- Periódico "BADISCHE ZEITUNG". Freiburg im Breisgau.
B.R.D. Diario regional matutino.

11.- Periódico "NEUES DEUTSCHLAND". Organ des
Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei
Deutschlands. Berlin, D.D.R. Diario matutino.

12.- Periódico semanario "DIE ZEIT". Wochenzeitung für
Politik, Wirtschaft, Handel und Kultur. Hamburg.

13.- Periódico mensual "DEUTSCHE STIMME".
Nationaldemokratische Zeitung. Stuttgart. (Organo del parti-
do NPD).

14.- Periódico "PRENSA ISRAELITA". México, D.F.

15.- Artículo: Zemanek, K. "LA NEUTRALIDAD HOY: AUSTRIA
Y LAS N.U.". Aparecido en FORO INTERNACIONAL # 8, Revista -
Trimestral Publicada por El Colegio de México, Vol. II, Num.
4, Abril-Junio, 1962.

16.- Artículo: Vinader y Bosch. "NAZIS EN PIE EN GUERRA".
Dentro de la revista española "INTERVIEW", No. 116. Madrid, 1968.

17.- Artículo: Grosser, A. "BALANCE POLITICO DE LAS -
RELACIONES FRANCO ALEMANAS". FORO INTERNACIONAL # 12. Vol.
III, Num. 4, Abril-Junio, 1963.

18.- Artículo: Gall, H. "EL PROBLEMA DE BERLIN". FORO
INTERNACIONAL # 6. Vol. II. Num. 2, Octubre-Diciembre, 1961.

19.- Artículo: Sturm, P. "EL CRECIMIENTO ECONOMICO EN
ALEMANIA OCCIDENTAL Y ORIENTAL". FORO INTERNACIONAL # 29.
Vol. VIII, Num. 1, Julio-Septiembre, 1967.

20.- Artículo: Bradshaw, J. THE DREAM OF TERROR. (Sobre
la Banda Baader-Meinhof). Aparecido en la revista: "SQUIRE",
de Julio 1978. New York.

21.- GALLUP POLITICAL INDEX. London, Social Surveys
Ltd. No. 215. June 1978.

22.- Entrevistas en Bonn con portavoces del partido
CDU.

23.- Entrevista con el administrador (Geschäftsfürer)
Walde del partido "Los Verdes". Octubre de 1984.

24.- Conversaciones, convivencias y experiencias con -
la población alemana del oeste y del este de 1982 a 1985.

III.- RELATOS, CUENTOS Y NOVELAS SOBRE LA CUESTION ALEMANA BASADOS EN LA REALIDAD.

(Por orden alfabetico)

1.- Biermann, W. PREUSSISCHER IKARUS. Lieder, Balladen, Gedichte, Prosa. D.T.V. München, 1981.

2.- Böll, H. ARTICULOS, CRITICAS Y OTROS ESCRITOS. (Trad. del alemán: "Aufsatze - Kritiken - Reden"). Ed. Noguer. Primera edición. Barcelona, 1975.

3.- Buckley, W.F. Jr. EL VITRAL. (Trad. del inglés: "Stained Glass"; N.Y., U.S.A., 1978). Edivisión. 4a impresión en 1980, de la primera edición en 1979. México, D.F.

4.- Grass, G. EL GATO Y EL RATON. (Trad. del alemán: Katz und Maus). Promociones Editoriales Mexicanas. México, D.F., 1982.

5.- Grass, G. DIE BLECHTROMMEL. Luchterhand Verlag. SL 147. Darmstadt, B.R.D., 1984.

6.- Hesse, H. "... Y SI LA GUERRA SIGUIESE". (Trad. del alemán y del inglés). Compañía General de Ediciones Octava edición, 1979. México, D.F.

7.- Marlowe, S. EL ENCUENTRO DE LA VALQUIRIA. (Trad. del inglés: "The Valkyrie Encounter"; London, 1978). Edivisión. 3a. Impresión en 1980, de la primera edición en 1979. México, D.F.

8.- Michener, J.A. POLONIA. (Trad. del inglés: "Poland"). Edivisión. Primera edición. México, D.F., 1986.

9.- Remarque, E. M. SIN NOVEDAD EN EL FRENTE. (Trad. del alemán: "Im westen nichts neues"). Origen/Planeta. México, D.F., 1985.

10.- Wagner, F. CAUTIVO DURANTE SEIS AÑOS EN SIBERIA. Historia de un cabo asutro-húngaro durante la la. Guerra Mundial. (Trad. del alemán). IV. Edición. Ed. Aurora. México, D.F., 1959.

11.- Varios Autores, recopilado por B. Schmidt. DIE STUNDE EINS. Erzählungen, Reportagen, Essays aus der Nachkriegszeit. D.T.V. München, 1982.