



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

ANALISIS CUANTITATIVO DE LA DISTRIBUCION TEMPORAL
DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR LA NIÑERA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A

BLANCA ESTELA HUITRON VAZQUEZ.

MEXICO, D. F.

1 9 8 1.

M-003433B



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

I. Introducción -----	1 - 8
II. Método -----	9 - 14
III. Procedimiento -----	15 - 16
IV. Resultados -----	17 - 30
V. Discusión -----	31 - 37
Gráficas -----	38 - 45
Tablas -----	46 - 59
Planos -----	60 - 63
Apéndices -----	64 - 86
Bibliografía -----	87 - 89

----- * -----

A MIS PADRES

A MIS HERMANAS

A MI ESPOSO

A MIS HIJOS

DE QUIENES HE TENIDO DESDE EL INICIO
DE LA CARRERA APOYO Y AYUDA.

A VICENTE Y QUETA:

CON CARIÑO, POR LO MUCHO QUE LES DEBO,

CON ADMIRACION, COMO PROFESIONISTAS,

CON RESPETO, COMO PERSONAS.

DESEO EXPRESAR MI AGRADECIMIENTO POR SU VALIOSA COLABORACION:

MARIA SOLEDAD ALVAREZ

MARIA GUADALUPE CARRION RAMIREZ

IRMA MONICA GARCIA DE LUNA

NORMA ANGELICA HUITRON

~~ING. ARMANDO CISNEROS A.~~

ARQ. PEDRO CELIS MARTINEZ.

FIS. RAUL GALLARDO.

SEC. MA. DE LA LUZ FELIX ESTRADA.

Y TODAS AQUELLAS PERSONAS QUE DE UNA U OTRA MANERA, CON
SUS COMENTARIOS Y AYUDA HICIERON POSIBLE EL PRESENTE
TRABAJO.

"EL VALOR DE TU FLOR ES EL TIEMPO QUE
LE HAS DEDICADO".

Antoine de Saint.

I N T R O D U C C I O N .

Uno de los intereses básicos de la Psicología ha sido sin duda el estudio del desarrollo infantil, el cual se ha realizado desde diversos puntos de vista teóricos, por ejemplo, psicoanalítico (Freud, 1933), normativo (Gesell y Amatruda, 1947), cognoscitivo (Piaget, 1969) y conductual (Bijou y Baer, 1968, Kantor y Smith, 1975). En todos estos marcos teóricos existe una aceptación generalizada acerca de la importancia que tienen los primeros años de vida del niño para un buen desarrollo posterior. Por ejemplo, los estudios de Bowlby (1961) y los de Spitz (1948), han demostrado los efectos dramáticos que ocasiona en los niños una estimulación deficiente en los primeros años de vida.

Un aspecto que vale la pena señalar es el hecho de que básicamente los acuerdos entre teorías han sido en relación a datos propiamente de tipo patológico, y no muy claramente en el sentido de lo que el concepto de desarrollo implica. En este sentido es importante la dirección que dá a la investigación, el concepto de desarrollo infantil que se emplee. El concepto de desarrollo que proponen Bijou y Baer (1968), es importante para la investigación porque especifica un nivel de descripción inicial, tendiente a la conformación de una teoría y teniendo como anclaje una base empírica. Dicho concepto nos dice que el desarrollo infantil son cambios progresivos en las interacciones entre la conducta del niño y los eventos del ambiente, dado que la capacidad de desarrollo es de tipo genético.

Con relación particular al contenido del desarrollo infantil, existen una serie de descripciones con diferentes puntos de vista. Por ejemplo, conceptos de etapas de desarrollo (Piaget e Inhelder, 1969; Kantor y Smith, 1975), en

donde no se especifican edades y por otro lado conceptos con base en habilidades específicas en relación a edades cronológicas (Gessell y Amatruda, 1947). Sin embargo, independientemente de las dimensiones de análisis, es evidente la dependencia del niño con respecto a su ambiente social y físico - en las primeras edades. Al respecto, se encuentra la suposición básica que señala que en mucho los determinantes del desarrollo del niño, son las condiciones que dependen de la conducta de los padres y/o quienes son responsables de su cuidado y educación. En esta suposición también existe un acuerdo generalizado entre los teóricos.

Las investigaciones sobre la interacción del niño y los adultos se ha diversificado en áreas muy específicas, con objeto de analizar algunos procesos básicos del desarrollo del niño: por ejemplo, los estudios sobre apego y dependencia (Ainsworth, 1973; Gewirtz y Boyd, 1977; Yarrow, 1963), socialización infantil (Regingold, 1969; Brackbill, 1958) y condicionamiento de vocalizaciones (Gewirtz, 1969). Por otra parte, existe la necesidad de ampliar y profundizar las investigaciones sobre los patrones normales de interacción entre los bebés y adultos, tal como ha sido señalado por Cairns (1979).

Hace falta que este cuerpo de conocimientos sea integrado dentro de los sistemas de prácticas de crianza y educación infantil, con objeto de elevar su calidad. Esto significa, que aun cuando se conoce cómo es el desarrollo infantil, de que depende, y la forma en que es afectado por diversos factores, no es condición suficiente para que sean captados estos conocimientos y puestos en práctica en situaciones reales.

Existe mucha literatura que desde diversos puntos de

vista ha tratado de establecer puentes entre lo que es el proceso de desarrollo y la instrumentación de actividades derivadas de estas concepciones; por ejemplo, se pueden citar obras como la de Kamii y Devries (1980), en la que se diseñaron una serie de juegos para promover el desarrollo de una serie de habilidades cognoscitivas. Tenemos también el trabajo de Fowler (1980), que consiste en un programa curricular y de evaluación para niños de cero a 60 meses de edad. Hay otro tipo de trabajos diseñados para ser empleados por padres de familia y niñeras, como es el trabajo de González-Mena y Widmeyer (1980), que enfatiza el papel de las niñeras, con base en principios y programas para el cuidado infantil, así como las características del mismo. También existe literatura especialmente elaborada para padres de familia, como lo es el clásico libro de Spock (1972) que fue casi un tratado de puericultura. Desde otro punto de vista, se encuentran trabajos como los de Herbert-Jackson, O'brien, Porterfield y Risley (1977) y O'brien, Porterfield, Herbert-Jackson y Risley (1979), sobre la organización de centros de cuidado y educación infantil.

Como se puede apreciar con estos ejemplos de literatura, tanto de desarrollo infantil como de organización de centros de cuidado y desarrollo infantil, son un campo ampliamente cubierto. Sin embargo, desde una perspectiva aplicada, el hecho de que exista esta evidencia no garantiza su aplicación y más aún porque dadas las características del desarrollo de un niño, éste depende en mucho (en sus primeras edades) del adulto. No solamente de sus padres, sino también de otros adultos, como en el caso de niños que asisten a centros de cuidado y educación infantil. En los cuales la atención que estos reciban, no es igual a la que reciben en sus hogares.

Continúa siendo un punto de controversia la respuesta a la pregunta: ¿Es mejor la atención en la guardería que en el hogar?. No hay una respuesta genérica a favor de uno u otro medio, la respuesta más real es: ¡Depende!. Esto es particularmente cierto, porque el hecho de que un niño esté siendo atendido por su familia, no garantiza que sea la mejor atención, lo mismo que si el niño se encuentra en un centro de desarrollo infantil, porque puede ser en realidad una "guardería", en su significado textual y funcional (es decir de guardar a los niños).

Sin embargo, muchos padres de familia no tienen más opción que enviarlo a un centro de desarrollo o bien por falta de recursos económicos, cuidarlo en casa.

En ambos casos, es el adulto el agente que proporciona los satisfactores al niño, por lo cual es conveniente enfocarla investigación desde este punto de vista. Existen muchas investigaciones al respecto, que se encuentran excelentemente integradas en la obra de Cairns (1979), en cuanto al proceso de socialización infantil, destacando el papel que juega el adulto en el proceso. Sobre esto existen una serie de datos muy significativos como son los de Cohen y Campos (1974) en donde a bebés de 10, 13 y 16 meses les dan a elegir que se aproxime entre su madre, el padre o un extraño (masculino o femenino); y se observó que los bebés se aproximaron significativamente más a la madre que al padre, y a este último más que al extraño. Sin embargo, cuando se presentaron de manera simultánea las tres personas, hubo poca diferencia en la elección entre madres y padres además de que evitó aproximarse a las personas extrañas.

En otro estudio (Hay, 1975), se analizó en niños de

9 a 12 meses, sus preferencias entre la madre y una extraña, así como entre la madre y un juguete y se observó que los -
infantes prefirieron a la madre, más que a la extraña. Sin embargo cuando se analizaron las preferencias ante la madre y un juguete, éste último fue preferido significativamente.

En los estudios anteriores, es fácil comprender porqué estos niños tuvieron esas preferencias. En el caso del estudio de Cohen y Campos (1974) fue debido a la "familiaridad" de los niños con sus madres, que podemos explicar en términos de la historia-interacción, pero en el caso del estudio Hay (1975), pudo deberse a condiciones del juguete, -
tales como novedosidad, manipulación, etc. Estos ejemplos plantean y confirman cómo las preferencias que pueden tener los niños están determinadas, tanto por la historia de interacción, como por las características particulares de los objetos y el nivel de desarrollo del niño. A partir de esto es factible considerar que el papel del adulto es muy importante, no sólo por las preferencias que hacia él se hagan, sino también porque es él quien puede establecer condiciones que induzcan a un mejor desarrollo del niño. Aún -
considerando que el niño puede desarrollarse en forma progresiva y sistemática, tratándose de una Centro de Desarrollo Infantil sería conveniente crear condiciones tales que -
faciliten un óptimo desarrollo.

Al respecto, un factor sumamente importante a considerar es la atención que el personal presta al niño, además -
de las condiciones de salud, nutrición, higiene, etc. En este sentido, se hace necesario obtener información sobre cómo se distribuyen en el tiempo, las actividades de las niñas en las salas de lactantes y maternales. Esto es particularmente importante, debido a que una niñera de salas -

de lactancia, tiene a su cuidado aproximadamente 10 bebés, que como es bien sabido tienen ciclos de sueño-vigilia, privación-saciedad de alimento, etc. que requieren de una serie de atenciones particulares aparte de estimulación. Ante estos requerimientos de atención del niño, se encuentran las funciones del personal que no solamente se limitan al contacto con el bebé, sino todas aquellas asociadas con el bienestar del bebé directa o indirectamente. Por ejemplo, preparar pañales, seleccionar y limpiar los utensilios de alimentación, así como crear las condiciones de iluminación, ventilación, temperatura, limpieza, etc., y de comunicación y supervisión periódica de cada uno de los bebés.

Ante esto, se hace necesario realizar evaluaciones que permitan analizar cómo distribuye en el tiempo sus actividades puesto que tal como lo han señalado muchos teóricos, el bebé requiere de una cercanía física constante, con objetivos múltiples. O'Brien, Porterfield, Herbert Jackson y Risley (1979), proponen una organización por áreas de actividades específicas, relacionadas matricialmente entre las necesidades de los niños (alimentación, sueño, juego, cambios de pañales y recepción-entrega de los niños) así como del personal (área de personal), con las funciones que debe desempeñar este último.

Este tipo de organización pretende que la atención a los bebés esté garantizada, tanto por el diseño arquitectónico del ambiente físico, como por el diseño o arreglo del ambiente social. Sobre este último plantean algo también muy importante, que es la facilitación de la integración adulto-bebé. Esto lo evalúan de manera general con base en algunas categorías:

1. Si atiende y llega regularmente al trabajo.
2. Si mantiene un alto nivel de trabajo, evaluado esto por listas checables.
3. Si realiza satisfactoriamente las tareas de limpieza asignadas.
4. Si realiza eficientemente las tareas asignadas sin necesidad de estar dándole instrucciones, sobre lo que debe hacer.
5. Si acepta la retroalimentación del supervisor.
6. Si muestra actitud positiva hacia el trabajo, así como con el resto del personal.
7. Si muestra entusiasmo, afecto y alegría en sus interacciones con los niños.
8. Si muestra sensibilidad a las necesidades de los niños en contacto físico, asistencia, comunicación, instrucción y afecto.
9. Si muestra imaginación y habilidad para interesarse en las actividades de los niños.
10. Si mantienen buenas normas de conducta (temperamento, confidencialidad con los padres de familia, manejo amable de los niños, evita discusiones sin sentido y problemas con el personal)(pp.106-107).

Como se puede apreciar, el niño es el centro de atención y servicio, y el personal es quien establece las condiciones para un buen cuidado y desarrollo del niño, a través de la coordinación de sus funciones relacionadas entre el ambiente físico y social.

Sin embargo, no han sido suficientemente estudiadas las características de la cantidad y tipo de conducta que desarrolla la niñera, en este tipo de trabajo.

Se debe considerar que el personal que se dedica a dicho trabajo, es también un sujeto que es afectado por todos los factores que afectan a un trabajador normal, que tiene juicios y prejuicios con respecto a su trabajo, que puede tener preferencias sobre algunas actividades, que tiene ciclos de trabajo entre alta y baja actividad, que la naturaleza de su trabajo implica una actividad constante y sistemática.

Por esta razón, el propósito del presente estudio fue analizar cuantitativamente la distribución temporal de las actividades que desempeñan niñeras de salas de niños lactantes y maternas.

M E T O D O.

Sujetos.

Se observaron seis sujetos del sexo femenino cuyas edades fluctuaron entre 38 y 46 años; cinco de los sujetos tenían estudios de primaria y uno de muestra en Educación Primaria; todos laboraban en el turno matutino con horarios entre las 7:00 hrs. y las 15:00 horas aproximadamente. Tanto los nombramientos, la antigüedad en la estancia y en la sala y los sueldos, variaron para cada uno de ellos (ver apéndice 1).

La selección de los sujetos estuvo supeditada al personal que laboraba en cada sala de la respectiva estancia, excepto en una estancia (n), en la que se encontraba una encargada y tres auxiliares, se seleccionó la primera y una de las auxiliares al azar. El número de niños a cargo de cada uno de los sujetos se puede apreciar en el apéndice 1.

Escenarios.

El estudio se llevó a cabo en cuatro estancias infantiles las cuales fueron seleccionadas por compartir características muy similares, en términos de horario, sexo del personal y disponibilidad de las estancias). Una de las estancias dependía del Departamento del Distrito Federal, dos de Secretarías de Estado y una Institución descentralizada del Estado.

Estancia "A".

Las medidas físicas de la Estancia (ver plano 1) corres

pondieron a 4.00 X 5.00 X 2.45 mts., de largo, ancho y altura respectivamente. Tenía dos puertas, una para el acceso de los niños que comunicaba a la cocina y otra a la enfermería, la cual no cumplía con dichas funciones, ya que guardaban todo lo que no tenía utilidad.

Ventilación: 5 ventanas (.99 X .75 mts. cada una) las cuales permanecieron cerradas. Iluminación artificial con 2 focos (ninguno encendido), iluminación natural aceptable.

Mobiliario: 8 cunas (1.00 X .48 mts. cada una), 1 andadera, 2 mesas infantiles, (una en la cocina y una en la estancia), 6 sillas infantiles (en la cocina y 2 en la estancia).

Descripción de los juguetes y/o material educativo de los niños: 10 dados de plástico, 5 muñecas de vinil, 1 gato, existían muñecos de peluche pero estaban de adorno, Los juguetes los guardaban en un buró el cual se encontraba al alcance de los niños.

Estancia "B".

Las medidas físicas de la estancia (ver plano 2), correspondieron a 7.00 X 5.10 X 2.70 mts. de largo, ancho y altura respectivamente. Había 2 puertas, una para la entrada y otra que comunicaba al jardín, la cual nunca fue abierta.

Ventilación: 5 ventanas (1.10 X .95 mts. cada una) - otra de (1.10 X .70 mts.) 2 de ellas permanecieron ligeramente abiertas. Iluminación Artificial con 2 lámparas fluorescentes y 2 focos, de los cuales sólo permaneció encendido uno. Iluminación natural aceptable.

Mobiliario: 13 cunas (1.12 X .63 mts. cada una), 10 colchones extra (1.13 X .56 mts. cada uno), 2 andaderas, 5 sillas infacit, la mesa infantil, 6 sillas infantiles, 1 silla alta para comer, 1 mueble (1.80 X .80) 1 espejo (3.00 X 1.00 mts.) 1 pasamano de 1.83 mts. colocado a .42 mts. de altura con respecto al piso, 1 mesa (.95 X 50 X .62 mts., largo, ancho y altura respectivamente).

Descripción de los juguetes y/o material educativo de los niños; 9 muñecas, 3 pelotas, 35 muñecos de vinil de diferentes formas, los cuales guardaban en una caja de huevo y la colocaban sobre los colchones o sobre el estante, quedando fuera del alcance de los niños.

Estancia "C".

Las medidas físicas de la Estancia (ver plano 3) fueron 7.80 X 3.90 X 2.80 mts. de largo, ancho y altura respectivamente. Había 2 puertas, una al fondo donde se encontraba la bodega de la farmacia, de artículos para el aseo y de la ropa de cuna. Había una mampara a la entrada de la otra puerta para proteger las cunas de la entrada del aire.

Ventilación: 1 ventila de laboratorio la cual permaneció cerrada. Iluminación Artificial con 3 lámparas de luz fluorescente en el techo. Iluminación natural deficiente.

Mobiliario: 20 cunas (1.10 X .64 mts. cada una), 9 andaderas, 8 sillas infacit, 1 mueble de 2.8 mts. de altura y 2.90 de ancho con compartimentos (armario) para guardar pañaleras juguetes y la ropa del personal de la estancia, 2 sillas y 1 lavabo.

Descripción de los juguetes y/o material educativo de

los niños: como adorno la sala tenía tres móviles, uno en cada lámpara, los cuales no estaban al alcance de los niños y 3 sonajas.

Estancia "D".

Las medidas físicas de la Estancia (ver plano 4), correspondieron a 16.00 mts. de uno de los lados, otros 2 de 10.80 mts. cada uno y el último de 12.00 mts., 1 ventana que comunicaba a la cocina y 4 puertas que daban a: jardín, al baño, a donde guardaban las pertenencias las niñas y un acceso a la estancia.

Ventilación: 1 ventana de 2.08 mts. X 1.09 mts., la cual comunicaba a la cocina y 2 puertas corredizas con vidrio, las cuales comunicaban al jardín, poseía aire acondicionado. Iluminación Artificial con 2 lámparas, las cuales permanecieron encendidas. Iluminación natural aceptable.

Mobiliario: 1 colchones (1.00 X .70 mts.) colocados sobre una base de madera, el colchón quedaba a 15 cms. del piso, 6 mesas infantiles y 5 sillas infantiles, las cuales estaban guardadas en un mueble, 1 mueble de 2.40 X 1.42 mts. para cambiar a los niños, el cual tenía 2 grifos y en la base puertas para guardar las pertenencias de los niños y los artículos de limpieza, 1 escalera de madera, 1 guardarropa (2.40 X 1.42 mts.) En dos de las paredes había anaqueles para exhibir el material educativo.

Descripción de los juguetes y/o material educativo de los niños: 10 cochecitos para bebés, 4 salvavidas para cuando van a nadar a la alberca, 7 maderas cada una de ellas con cinco huecos para ensamblar figuras, 1 juego de

10 boliches, 8 llantas de coche pintadas, 19 cajones de madera para guardar cosas, 4 juegos cada uno de ellos con 11 cubos de madera de diferentes tamaños, 20 muñecas de plástico sin ropa, 10 alfombras pequeñas, 20 cubos de hule espuma forrados con toalla, 45 muñecos de vinil de diferentes figuras, 138 cubos de plástico de 5 X 5 cms. y material didáctico para ensamblar, ensartar, etc., el cual se encontraba en exposición.

Materiales.

Se emplearon hojas de registro (ver apéndice 2), una plantilla adicional con las categorías conductuales, la cual se desplazaba a lo largo de la hoja para facilitar la localización de la(s) casilla(s) respectiva(s), hojas para obtener la confiabilidad (ver apéndice 3), lápices y cronómetros marca Hoyer-trackmaster.

Diseño.

Dado que el presente estudio es de tipo observacional, las comparaciones permitidas y de interés del estudio fueron las siguientes: 1) intrasujeto, por hora, día, semana; 2) intersujeto, por hora, día semana; 3) intrainstitución, por hora, día, semana; 4) interinstitución, por hora, día, semana.

Registro de la Categoría Conductual.

Las Categorías Conductuales fueron las siguientes: hablar, conversar, jugar, cargar, calmar llanto, dar material, actividad sueño, actividad alimentación, actividad pañal, actividad bacínica, limpieza corporal, observar, tarea sueño, tarea alimentación, tarea pañal, tarea bacínica,

recepción y entrega de niños, limpieza de piso, limpieza de mobiliario, descansar, alimentación niñera, arreglo personal niñera, lavarse las manos, hablar con otra persona y fuera del área. Estas categorías fueron definidas operativamente (ver apéndice 4), formando 4 grupos de acuerdo al objetivo del presente trabajo (ver apéndice 5). Para considerar la emisión de la conducta, ésta debería tener una duración mayor a 5 segundos.

Descripción y Tipo de Registro.

Se empleó un registro temporal de muestras intermitentes con duración de 20 segundos, en los cuales durante los primeros 10 segundos se realizó la observación y los siguientes 10 segundos se anotaron las categorías conductuales presentadas por el sujeto.

Confiabilidad.

El grado de acuerdo entre los 2 observadores acerca de la ocurrencia de la(s) categorías(s) conductual(es) se realizó en cada una de las muestras intermitentes obtenidas a través de la siguiente fórmula:

$$\frac{\text{acuerdos}}{\text{acuerdos} + \text{desacuerdos}} \times 100$$

PROCEDIMIENTO.

El presente trabajo se llevó a cabo durante dos semanas de lunes a viernes, las observaciones se iniciaron a las 8:00 hrs. y finalizaron a las 14:00 hrs. excepto en la "A" en la que ésta varió, ya que se iniciaron con la presencia del primer niño. Los observadores fueron entrenados previamente (ver apéndice 6) y asignados de manera arbitraria, 2 para cada una de las estancias; excepto en la estancia "B", en donde había dos encargadas (B1 y B2) y en la estancia "D" en la que se había seleccionado a la encargada (D2) y a una niñera (D1), se les asignó un tercero cuya función fue la de confiabilizar de manera intermitente los datos obtenidos por sus compañeros.

La primera semana tuvo como finalidad que tanto la encargada(s) como los niños de las salas se adaptaran a la presencia de los observadores y evitar los efectos reactivos ocasionados por estos. Durante esta semana los observadores realizaron sus registros, obtuvieron la confiabilidad de los mismos y evitaron tener contacto verbal y/o físico tanto con las niñeras (a las cuales no se les informó que iban a ser observadas); como con los niños. Cabe mencionar que los observadores no tuvieron una ubicación fija, sino que se desplazaron por toda la estancia para tener un mejor ángulo de observación y registro de las actividades realizadas por la niñera.

Durante la segunda semana los registros fueron realizados de manera sistemática; se observaba durante 10 segundos a la niñera y en los 10 segundos siguientes se anotaba la señal acordada (/ B si era dirigida a un bebé, o N a un niño) en las casillas respectivas de las categorías conduc-

tuales presentadas, de igual forma en el párrafo de comentarios se anotaban aquellas categorías que se presentaron frecuentemente y no sabía dónde ubicarlas, observaciones relacionadas a condiciones de higiene, seguridad y otras que consideraron relevantes. Se obtuvieron aproximadamente 45 muestras por cada 15 minutos, obteniéndose un total de 1080 muestras por sesión y en total 5400 por cada sujeto en los cinco días.

Al término de la semana en la que se realizaron las observaciones, se hicieron algunas preguntas a las niñeras (ver apéndice 7), y se realizó la descripción del espacio físico de la sala e inventario de materiales. La secuencia en la que se trabajó en los escenarios fue de manera simultánea en las estancias "C" y "B" y posteriormente en "A" y "D".

La confiabilidad se obtuvo al finalizar cada sesión (ver apéndice 3).

R E S U L T A D O S.

Para facilitar el análisis, la información obtenida se agrupó de la siguiente forma: los datos obtenidos en las muestras o intervalos de observación y registro, se sumaron y se obtuvo un solo dato por cada período de 15 minutos, posteriormente se agruparon por hora, reduciéndose de 4 datos a 1 por hora, los cuales fueron promediados para obtener un solo dato por cada sesión de 6 horas. Como fueron 5 sesiones, finalmente se promediaron para tener un solo dato por estancia, todos estos datos se tienen tanto de las categorías conductuales que se observaron, como de los 4 grupos en los que se distribuyeron las 25 categorías.

Cabe mencionar que a partir de los datos obtenidos por hora se obtuvo además de la frecuencia, el porcentaje, el porcentaje por intervalo y la tasa de respuesta, dato con el cual se decidió trabajar.

Como se puede ver debido al registro utilizado, es posible realizar un análisis muy minucioso (por intervalo, 15 minutos, hora, sesión, estancia), tanto de las conductas que se presentaron de manera simultánea en los intervalos, como relacionarlas a un horario o actividad realizada o reportada por la niñera.

Debido a la imposibilidad de manejar datos y para facilitar el análisis estadístico así como la descripción de resultados se seleccionaron los promedios obtenidos por sesión agrupados de acuerdo al interés del presente estudio. No obstante se anexan las gráficas y las tablas de las tasas promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión, (figuras de 1 a 6 y tablas de 1 a 6) en caso de que exista un

interés particular en consultar cómo se presentaron los grupos de categorías conductuales en el transcurso de las horas de cada sesión.

Para los datos seleccionados se realizó el ajuste de mínimos cuadrados, con objeto de tener un modelo matemático que permita estimar la tendencia de los datos obtenidos de los grupos de conductas (I a IV) presentadas por la niñera.

Este modelo matemático permite realizar predicciones (interpolaciones y extrapolaciones), ya que los datos se pueden representar por medio de una línea recta. La fórmula utilizada y el cálculo numérico para uno de los casos, se presenta en el apéndice 8.

Debido al interés del presente trabajo y a que no se tenían variables experimentales y considerando que el primer grupo era el más relevante por corresponder a las conductas de la niñera que especifican una interacción verbal y/o física con los niños, se seleccionó este grupo y compararlo con los tres restantes, utilizando la técnica de regresión lineal múltiple con el objeto de obtener un modelo matemático representativo de la relación existente entre los grupos de categorías conductuales.

En el apéndice 8 se ilustran los cálculos para un caso y se muestra el coeficiente de confiabilidad obtenido. Como puede observarse, el 95% de la variación en el grupo I, fue causado por las variaciones en los grupos restantes y solamente el 5% de la variación en el grupo I no se debió al efecto de los otros grupos, es decir, la relación es casi del 100%.

También se realizó por medio de una prueba no paramé -

trica, el análisis estadístico de Kruskal-Wallis (Siegel, - 1972), dado que los cuatro grupos de categorías fueron discretos y no existían antecedentes de que siguieran una distribución conocida. La realización de este análisis estadístico permite evaluar numéricamente las características más relevantes de los datos y permite realizar predicciones o inferencias estadísticas con alto grado de confiabilidad. En el apéndice se muestra el cálculo de un caso y los resultados muestran que hubo diferencias significativas entre los cuatro grupos con probabilidad mayor que 0.001.

Se presentan una serie de gráficas en las cuales la ordenada indica la tasa de respuestas por hora y en la abscisa cada una de las sesiones de la semana.

La confiabilidad que se obtuvo entre observadores a lo largo de todo el estudio fue de 87%.

Estancia "A" (Fig. 7, tablas 7 y 8).

En el grupo I (conductas de la niñera que especifican una interacción verbal y/o física con niños y/o bebés en condiciones de interacción social) se observa en el transcurso de las sesiones una tendencia aceleradamente negativa y la línea formada por los puntos que va desde 9.5 tasa de respuesta por hora (tr/h) de la sesión 1 hasta la sesión 4 en que se obtiene una tr/h de 3.7 incrementándose a 5.7 en la sesión 5. En este grupo se observa una media (\bar{X}) de 5.7 con un rango que va de 3.7 a 9.5 tr/h.

En el grupo II (conductas de la niñera que especifican una interacción en actividades de cuidado y observación de los niños) se observa que en el transcurso de las sesiones-

hay una tendencia aceleradamente negativa y la línea formada por los puntos va desde 8.6 en la sesión 1, hasta la sesión 4 con una tasa de 1.8 y ascendiendo en la sesión 5 a un puntaje de 4.1 tr/h. En este grupo se obtiene una X de 4.2 con un rango que va de 1.8 a 7.6 tr/h.

En el grupo III (conductas de la niñera que especifican ausencia de interacción con los niños y/o bebés, pero que se relaciona a la preparación de condiciones para el desarrollo de actividades de cuidado de los niños), se observa en el transcurso de las sesiones una tendencia aceleradamente positiva y que en la línea formada por los puntos en las sesiones 1 y 2 tienen un puntaje de 14 tr/h para aumentar en la sesión 3 a 27.6 y posteriormente decrementar a 24.6 y 17.3 en la sesión 4 y 5 respectivamente. En este grupo se obtiene una X de 5.7 con un rango que va de 1 a 8.9 tr/h.

Concluyendo: se observa que al final de la semana la conducta que obtiene una mayor puntuación el grupo I I es la de hablar con los niños siendo esta tasa promedio de 18.6, posteriormente la de conversar con el niño que es de 8.6 tr/h y en orden descendiente la de cargar, jugar, calmar llanto y dar material. En el grupo II la actividad de alimentación siendo ésta 17.2 tr/h posteriormente la actividad pañal, observar y actividad sueño son de 3.7, 2.6 y 1 tr/h respectivamente, y por último las tasas promedio de actividad bacínica y limpieza corporal son decimales. En el grupo III es la de limpieza de piso y mobiliario con 18.3, posteriormente tarea alimentación y limpieza de utensilios con 5.6 y 3.4 tr/h respectivamente, recepción y entrega de niños, tarea pañal y tarea bacínica con tasas decimales y por último tarea sueño no se da. En el grupo IV es cuando la niñera se encuentra fuera del área con 51.7 tr/h, hablar

con otra persona con 35.9 tr/h, posteriormente alimentación niñera, descansar y arreglo personal con 14.5, 10.5 y 3.8 - respectivamente, por último lavarse las manos con .9 tr/h - (ver tabla 14).

Estancia "B" (Fig. 7, tablas 7, 9 y 10).

Particularmente en la estancia "B" donde se observaron dos sujetos, los datos son muy parecidos, ya que ambos eran encargados de la sala y realizaban casi simultáneamente las mismas actividades.

Tenemos primeramente el Grupo I y del sujeto B1; se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia aceleradamente positiva y en la línea formada por los puntos aun cuando se observa una estabilización en las sesiones I y 2 con un puntaje de 10 tr/h, aumentando ligeramente en la sesión 3 a 12.2 para luego tener una tendencia aceleradamente negativa hasta la sesión 5 obteniéndose 5.2 tr/h. En este grupo I se obtiene una \bar{X} de 9.3 con un rango que va de 5.2 a 12.2 tr/h.

En el grupo II se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia aceleradamente negativa y en la línea formada por los puntos se aprecia una estabilidad bien definida con un promedio de 10 tr/h para luego descender a 4 tr/h en la sesión 5. En este grupo II se obtiene una \bar{X} de 8.6 con un rango que va de 1.2 a 5.2 tr/h.

En el grupo III se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia ligeramente negativa y que en la línea formada por los puntos aun cuando se aprecia una estabilidad en las dos primeras sesiones con un puntaje de -

aproximadamente 2 tr/h y un ligero aumento en la sesión 3 - con un puntaje de 4 tr/h y observándose un decremento para estabilizarse en las sesiones 4 y 5. En este grupo III, el sujeto obtiene una \bar{X} de 2.8 con un rango que va de 1.9 a - 4.6 tr/h.

En el grupo IV se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia aceleradamente positiva y la línea formada por los puntos inicia con 14.9 tr/h y un ligero decremento llegando de 14 tr/h en la sesión 2 e incrementándose a 16 tr/h donde se estabiliza en las sesiones 3 y 4 y aumentado repentinamente en la sesión 5 con un puntaje de 29.8 tr/h. En este grupo IV del sujeto se observa una media de 18 con un rango que va de 14 a 28.8 tr/h.

Concluyendo: Se observa que al final de la semana la conducta que obtiene una mayor puntuación en el grupo I fue la de cargar al niño con el.8 tr/h, posteriormente hablar con los niños con 12.7 tr/h, le sigue jugar con .9 y tanto llanto como dar material, ambos con .4 tr/h, la conducta - conversar con los niños no se presenta. En el grupo II la conducta que obtiene mayor puntuación fue la de actividad alimentación con 35 tr/h y en orden decreciente con una - marcada diferencia la actividad pañal y actividad sueño - con 5.6 y 5.3 tr/h respectivamente. La conducta de observar se presentó con un promedio de 3.7 tr/h y las conductas tales como limpieza corporal con 2.4 tr/h. En el grupo III se observa que al final de la semana la conducta - que obtiene la mayor puntuación corresponde a tarea alimentación con 9.7 tr/h, posteriormente fueron limpieza de piso y mobiliario, la tarea pañal con 5 y 3.4 tr/h, después en orden descendiente limpieza de utensilios y tarea sueño con .8 y .5 tr/h para cada una. Las conductas tales como tarea bacínica y recepción y entrega de niños no se presen

ta. En el grupo IV se observa que al final de la semana fue la conducta de la niñera que se encontraba fuera del área con 67 tr/h, posteriormente tenemos la de hablar con otra persona con 34.3 tr/h y en orden decreciente con significativa diferencia, descansar, arreglo personal y alimentación de la niñera con 2.9, 2.5 y 1.2 respectivamente, la conducta de lavarse las manos no se presentó (ver tabla 14).

En el Grupo I del sujeto B2 se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia ligeramente positiva y en la línea formada por los puntos, que la sesión 1 obtiene 10.7 tr/h decrementándose hasta llegar a 12 tr/h, disminuyendo en la sesión 4 hasta llegar a 9 tr/h. La sesión 5 no se efectuó por encontrarse el sujeto de descanso. En este grupo IV se obtiene una \bar{X} de 8.2 con un rango que va de 1.1 a 12 tr/h.

En el Grupo II se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia ligeramente positiva, en la gráfica muestra bastante inestabilidad, ya que en la sesión 1 obtiene una puntuación de 12 tr/h para luego observarse un marcado decremento hasta llegar a 14.1 en la sesión 2 e incrementarse en la sesión 3 llegando a 9.2, posteriormente a 11.5 tr/h en la sesión 4. En este grupo se tiene una \bar{X} de 8.5 con un rango que va de 1.4 a 12 tr/h.

En el Grupo III se observa una tendencia estable y en la línea formada por los puntos en la sesión 1 tiene un puntaje de 2.7 tr/h el cual decrementa en la sesión 2 y nuevamente sube a 3.8 tr/h disminuyendo en la sesión 4 a 2 tr/h. En este grupo se obtiene una \bar{X} de 2.7 con un rango que va de .3 a 3.9 tr/h.

En el Grupo IV se observa una tendencia ligeramente positiva y en la línea formada por los puntos se observa un aumento considerable en la sesión 2, ya que en la sesión 1 se tiene un puntaje de 11.4 y sube a 24.3 tr/h, decrementándose en la sesión 3 a 16.7 y manteniéndose estable este puntaje en la sesión 4. En este grupo IV se obtiene una X de 18 con un rango que va de 11.4 a 24.3 tr/h.

Concluyendo: En el Grupo I del sujeto B2 se observa que al final de la semana la conducta que obtiene la mayor puntuación corresponde a la de cargar al niño con un puntaje de 30 tr/h, continuando en orden descendiente tenemos la conducta de hablar con el niño con 16 tr/h, jugar solo se presenta 2 veces, calmar llanto 1, dar material .2 tr/h y conversa al igual que el sujeto 1 no es emitida. En el Grupo II la mayor puntuación corresponde a la actividad alimentación con 32.5 tr/h, ~~la actividad pañal con una diferencia significativa de 7.7 tr/h~~, las conductas de actividad sueño con 4.6, la de observar con 3.3 tr/h y limpieza corporal con 3.1 tr/h, la actividad bacínica aun cuando estuvo trabajando con niños no se presentó en el transcurso de las sesiones. En el Grupo III la mayor puntuación corresponde a la tarea alimentación con 5.4 tr/h y con 3.8 tr/h la limpieza de piso y mobiliario, después tenemos tarea pañal y la recepción de niños con 3 y 2.8 tr/h respectivamente, tarea sueño con .3 tr/h. En el Grupo IV la mayor puntuación corresponde a la de fuera del área con 69.6 tr/h, cabe hacer notar que el puntaje es similar al obtenido por el sujeto B1, posteriormente con 31.5 tr/h la conducta de hablar con otra persona, después descansar, arreglo personal y alimentación niñera con 1.9, .3 y .1 tr/h respectivamente la conducta de lavarse las manos no se presentó (ver tabla 14).

Estancia "C". (Fig. 8, tablas 7 y 11).

En el Grupo I se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia ligeramente positiva y en la línea formada por los puntos en las sesiones 1 y 2 un incremento que va de 10 a 14.1 tr/h respectivamente hasta llegar a la sesión 3 con 15.8 tr/h siendo esta tasa el dato más elevado, posteriormente en nuestra gráfica se observa un ligero decremento para llegar a 12.7 tr/h. En este grupo I se obtiene una \bar{X} de 13.1 con un rango que va de 10 a 15.8 tr/h.

En el Grupo II se observa en el transcurso de las sesiones una tendencia ligeramente estable y en la línea formada por los puntos en las sesiones 1 y 2 un incremento que va de 10 a 14.1 tr/h respectivamente hasta llegar a la sesión 3 con 15.8 tr/h siendo esta tasa el dato más elevado, posteriormente en nuestra gráfica se observa un ligero decremento para llegar a 12.7 tr/h. En este grupo I se obtiene una \bar{X} de 13.1 con un rango que va de 10 a 15.8 tr/h.

En el Grupo II se observa en el transcurso de las sesiones una tendencia ligeramente estable y en la línea formada por los puntos se obtiene un puntaje de 11.6 a 10.4 tr/h respectivamente, luego se observa un aumento en la sesión 3 a 13.4 tr/h decrementándose de nuevo a 10.8 parecido a la sesión anterior y en la sesión 5 se incrementa a 11.3 tr/h. En este Grupo II se obtiene una \bar{X} de 11.4 con un rango que va de 10.8 a 13.4 tr/h.

En el Grupo III se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia estable y la línea formada por los puntos en las tres sesiones primeras obtienen puntajes

de 3 tr/h aproximadamente, en la sesión 4 se observa un ligero decremento siendo este puntaje de 2 tr/h para subir nuevamente al mismo nivel en la sesión 5. En este grupo tenemos una \bar{X} de 2.9 con un rango que va de 2.2 a 3.5 tr/h.

En el Grupo IV se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia aceleradamente positiva y en la línea formada por los puntos empezando en la primera sesión con 10.8 tr/h y terminando con 18.2 tr/h en la sesión 5. Este grupo obtiene una \bar{X} de 13.3 con un rango que va de 10.8 a 18.2 tr/h.

Concluyendo: se observa que al final de la semana la conducta que obtiene mayor puntuación en el Grupo I fue la de hablarles a los bebés con 50.5 tr/h, después le sigue la de cargar y calmar llanto con 16.1 y 7.8 tr/h respectivamente, a continuación la de jugar con 2.1 y dar material con .9 tr/h la de conversar no fue emitida. En el grupo II corresponde a la actividad alimentación con 38.7 tr/h y en orden descendiente tenemos actividad pañal con 9.7 tr/h, limpieza corporal con 3.3., observar con 2.9 y finalmente actividad sueño con 2.4 tr/h. Cabe hacer notar que en esta categoría no se incluyó la actividad bacínica, dada la edad de los bebés (45 días a 6 meses). En el Grupo III corresponde a la tarea alimentación, con 7.9 tr/h, posteriormente la tarea pañal con 3.2, limpieza de piso y mobiliario con 2.9 tr/h, recepción y entrega de niños con 2.7 tr/h, tarea sueño y limpieza de utensilios con .6 y .4 respectivamente, en este grupo se anuló la tarea bacínica. En el Grupo IV corresponde a hablar con otra persona con 43.3 tr/h, le siguen en orden descendiente fuera del área con 25.3 tr/h, descansar, arreglo personal y lavarse las manos con 6.1, 2.7 y 2.4 tr/h respectivamente, alimentación niñera sólo se presentó con .5 tr/h (ver tabla 14).

Estancia "D". (Fig. 8, tablas 7, 12 y 13).

En esta estancia se observaron 2 sujetos: el sujeto D1 que era una de las tres niñeras y el sujeto D2 que era la maestra, la cual supervisaba a las niñeras y/o niños.

En el Grupo I del sujeto D1 se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia aceleradamente positiva y en la línea formada por los puntos se obtiene en las sesiones 1, 2 y 3 que va de 1.3 tr/h hasta 5.3 tr/h en la sesión 4 desciende ligeramente de 3.5 tr/h para nuevamente ascender a 5.8 en la sesión 5. En este grupo se obtiene una \bar{X} de 3.9 con un rango que va de 1.3 a 5.8 tr/h.

En el Grupo II se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia aceleradamente positiva y en la ~~línea formada por los puntos se observa un repentino ascen-~~so de la sesión 1 con 1.4 a 8.7 tr/h de la sesión 2, posteriormente siguió aumentando de la sesión 3 a 10.6 tr/h para luego tener un decremento en la sesión 4 con un puntaje de 5.9 tr/h en la sesión 5 se obtiene un puntaje final de 9.6 tr/h. En este grupo se obtiene una \bar{X} de 7.2 con un rango que va de 1.4 a 10.6 tr/h (fig. 8, tablas 7 y 12).

En el Grupo III se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia aceleradamente positiva y en la línea formada por los puntos se observa un repentino ascenso de la sesión 1 con .5 tr/h a la sesión 2 y en la sesión 3 con 4.8 tr/h, en la sesión 4 con 5.2 tr/h y al final un decremento hasta llegar a 4.3 tr/h. En este Grupo III se obtiene una \bar{X} de 3.9 con un rango que va de .5 a 5.2 tr/h.

En el Grupo IV se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia aceleradamente negativa y en la línea formada por los puntos en las sesiones 1, 2 y 3 que obtienen puntajes de 24.6, 17.4 y 14.8 tr/h respectivamente para subir ligeramente en la sesión 4 y 5 con puntajes aproximadamente de 15.8 tr/h. En este grupo se obtiene una \bar{X} de 18.3 con un rango que va de 14.8 a 24.6 tr/h.

Concluyendo: Tenemos que para el sujeto D1 en el Grupo I en el promedio de todas las sesiones la conducta que obtiene la mayor puntuación fue la de hablar con los niños con 16 tr/h, posteriormente y en orden descendiente la de cargar al niño con 5.1 tr/h, jugar con 1.3, conversa con .8, calmar llanto con .3 y dar material con .2 tr/h. En el Grupo II corresponde a la actividad pañal con 10.8 tr/h, actividad alimentación con 9.1, actividad sueño con 7.8 tr/h y finalmente limpieza corporal con 7.2 tr/h y actividad bacínica con .2 tr/h. En el Grupo III corresponde a limpieza de piso y mobiliario con 12 tr/h, después de limpieza de utensilios con 5.5, tarea alimentación con 3.9, tarea pañal con 2.8, tarea sueño con 1.3 tr/h y la tarea bacínica y recepción de niños con .8 y .3 tr/h respectivamente. En el grupo IV corresponde a fuera del área con 60.5 tr/h, posteriormente y en orden descendiente hablar con otra persona con 35.2 tr/h, descansar con 7.5, lavarse las manos con 1.1 tr/h, arreglo personal con .7 tr/h y alimentación niñera con .2 tr/h (ver tabla 14).

Tenemos que en el Grupo I del sujeto D2 se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia ligeramente estable y en la línea formada por los puntos en las sesiones 1, 2 y 3 se obtienen puntajes de 11.8, 9.4 y 10.2 tr/h respectivamente, posteriormente en la sesión 4 hay un

incremento de 16.1 tr/h y para finalmente bajar a 9.1 tr/h. En este Grupo I se obtiene una \bar{X} de 13.3 con un rango que va de 9.1 a 16.1 tr/h (Fig. 8 tablas 7 y 13)

En el Grupo II se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia ligeramente positiva y que la línea formada por los puntos se obtiene en las sesiones 1, 2 y 3 un incremento que va de 4.9 a 8.6 tr/h respectivamente y en las sesiones 4 y 5 baja de 7.5 a 6.1 tr/h en este grupo se obtiene una \bar{X} de 6.8 con un rango que va de 4.9 a 8.6 tr/h (Fig. 8, tablas 7 y 13).

En el grupo III se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia ligeramente negativa y en la línea formada por los puntos un decremento que va de 3.8 tr/h en la sesión 1 a 3.1 tr/h en la sesión 4, bajando ligeramente en la sesión 5 a 1.1 tr/h. En este grupo se obtiene una \bar{X} de 2.7 con un rango que va de 1.1 a 3.8 tr/h (Fig. 8, tablas 7 y 13).

En el Grupo IV se observa que en el transcurso de las sesiones hay una tendencia ligeramente positiva y en la línea formada por los puntos se obtiene un ligero aumento al principio, ya que en las sesiones 1 y 2 se obtiene 13.8 tr/h a 17.1 tr/h y se establece en aproximadamente 14 tr/h en las sesiones 3 y 4, para finalmente aumentar a 16.9 tr/h. En este grupo se obtiene una \bar{X} de 15.4 tr/h con un rango que va de 13.8 a 17.1 tr/h.

Concluyendo: En el Grupo I del sujeto D2 se observa que en el promedio de todas las sesiones la conducta que obtiene mayor puntuación corresponde a la de hablar con los niños con 46.4 tr/h, posteriormente la de jugar con 5.3, cargar al niño con 4 tr/h, dar material con 3, conversar con -

1.4 y finalmente calmar llanto con .9 tr/h. En el Grupo II corresponde a observar con 26.1 tr/h, después actividad alimentación con 8.3 tr/h, actividad sueño con 4.9, limpieza corporal con 1.5, la actividad pañal con .2 tr/h y finalmente la actividad bacínica con .1 tr/h. En el Grupo III corresponde a limpieza de piso y mobiliario con 11.6, posteriormente recepción y entrega de niños con 5, tarea alimentación con 3.5 tr/h y finalmente tarea sueño, tarea bacínica, limpieza de utensilios con puntajes de .1 tr/h. En el Grupo IV corresponde a fuera del área con 39.2 tr/h, posteriormente hablar con otra persona con 39.2, descansar con 5.7 tr/h, arreglo personal con 1.7 y lavarse las manos con .7 tr/h la alimentación niñera no se presentó (ver tabla 14).

D I S C U S I O N ,

A partir del análisis de los resultados, se pueden apreciar una serie de aspectos que son importantes para el propósito del presente estudio.

Primero, con relación a la tasas de respuestas promedio de cada uno de los cuatro grupos de conductas, se observó una jerarquía de ejecución:

- 1º. Grupo IV (conductas de la niñera que especifican arreglo personal, así como comunicación con otras instancias del escenario);
- 2º. Grupo I (conductas de la niñera que especifican una interacción verbal y/o física con niños y/o bebés en condiciones de interacción social);
- 3º. Grupo II (conductas de la niñera que especifican una interacción en actividades de cuidado y observación de los niños) y finalmente:
- 4º. Grupo III (conductas de la niñera relacionadas al establecimiento de condiciones para el desarrollo de actividades de cuidado de los bebés y/o niños).

Con respecto al grupo de conductas que se emitieron a más alta tasa (tabla 14), observamos que predominó la conducta de estar fuera de su lugar de trabajo, con un alto promedio de tasa de respuesta por hora; en contraste con las conductas de más baja tasa del mismo grupo, que se refieren a actividades de arreglo personal, descanso y alimentación de la propia niñera. En segundo lugar el grupo de conductas incluidas en el Grupo I, son particularmente importantes, puesto que están relacionadas a lo que implica acercamiento físico y comunicación verbal con los niños y/o bebés, aspecto

que puede ser interpretado como de estimulación. Sin embargo, aunque este grupo de conductas ocupó el segundo lugar en la jerarquía, la diferencia con respecto al Grupo IV es del 48% de diferencia, lo cual señala que el lugar que ocupa en la jerarquía es bastante relativo, puesto que la diferencia en el promedio de tasas de respuesta es bastante grande. De tal forma que haciendo una comparación entre la relevancia de las conductas de ambos grupos, es evidente que es más importante la que ocupó el segundo lugar.

En el Grupo II de conductas que ocupó el tercer lugar, tiene una diferencia de ejecución de una respuesta menos por hora promedio en comparación con el Grupo I; y de 9.1 respuestas por hora en comparación con el Grupo IV que obtuvo el primer lugar en la jerarquía de ejecución, esto representa una diferencia del 54%. Al igual que con el Grupo II, ~~este grupo de categorías es evidentemente más importante~~ que el Grupo IV; puesto que involucra conductas de la niñera referentes al cuidado y observación del niño.

De manera similar esto sucede en la diferencia promedio de tasa entre el Grupo III contra el Grupo IV, porque la diferencia es aun mayor del 81%.

Segundo, con respecto a las tendencias de ejecución (Fig. 7 y 8) se observó lo siguiente: con relación a la ejecución de la primera a la última sesión se observó una tendencia de aceleración positiva mayor en el Grupo IV, particularmente en los escenarios A, B y C y una aceleración negativa en el escenario D. De esto podemos interpretar que las categorías incluidas en este grupo tienden a incrementarse a medida que avanza la semana de trabajo.

Con relación al Grupo I, se observó que la aceleración positiva se dio solamente en los escenarios D y C, y la negativa en los escenarios A y B. Podemos apreciar que es mayor la tendencia en el Grupo IV que en éste, puesto que solamente se dio en la mitad de los escenarios observados. En el Grupo II solamente tuvo una aceleración positiva en el escenario D y negativa en el A y B, permaneciendo constante en los escenarios B, C y D.

De esto podemos observar que la tendencia de aceleración positiva es significativamente mayor ante el Grupo IV, que además de ser el de mayor tasa es uno de los menos importantes para la crianza infantil, es también el que incrementa a medida que transcurre el tiempo; no así con los grupos de categorías más relevantes.

Cabe mencionar que dentro de este Grupo IV se encuentra la categoría lavarse las manos, la cual tiene importancia por estar íntimamente relacionada a las condiciones de higiene en las que se debe encontrar el niño y que sólo se presenta a una tasa de 2 respuestas por hora en el escenario "C". Puede observarse aun cuando este grupo tiene una tendencia aceleradamente positiva, no sucede lo mismo con esta conducta.

Con respecto al Grupo I predomina la de cargar al niño en el escenario "B" cuyo puntaje es muy parecido tanto al de su compañera así como a las actividades de alimentación y hablar con otra persona, conductas que se presentaron de manera simultánea. En los escenarios A, C y D predomina la de hablar con los niños, la cual no es de manera dirigida como sería en el caso de conversar en la que se establece

una interacción con el niño y/o bebé, ésta última se presenta en menor número de veces comparándola con el resto de las categorías que integran este grupo, no por esto de menor importancia (tabla 14).

Cabe mencionar que la encargada de la estancia "C" recibió un entrenamiento tres semanas previo a nuestras observaciones cuyo objetivo fue: incrementar las conductas de contacto físico, verbalizaciones al niño, entrega de material y decrementar verbalizaciones entre adultos y negaciones a los niños. Dicho entrenamiento formó parte de otro estudio (Madrado, Saldivar 1979); Con respecto a nuestras observaciones tenemos que las verbalizaciones al niño se presenta a una tasa muy elevada, pero no así con la entrega de material y contacto físico, también tenemos que verbalizaciones a otro adulto se presenta a una tasa muy cercana a las verbalizaciones al niño. Con respecto a las negaciones, nuestro registro no las consideraba de manera específica.

Con relación al Grupo II predomina la actividad alimentación en los escenarios A, B C y en el escenario D la de observar. Ahora bien, con respecto a las conductas que se presentaron con menor tasa corresponde a la actividad bacínica, la cual se presenta a una tasa que va de cero a .1 en los escenarios A, B y D en donde existían bebés y niños, como podemos ver no existe un entrenamiento que permita a los niños adquirir control de esfínteres, conducta que les permitiera una descarga de trabajo por un lado y habilidades adquiridas por el niño por otro, sin embargo, vemos que predomina la actividad pañal.

Con respecto al Grupo III se presenta a una tasa muy -

baja y en el mayor de los casos como ya habíamos mencionado, permanecen constantes. Este grupo de conductas puede ser realizadas por otra persona y no por la encargada de la sala, permitiendo así más períodos de tiempo que se le pudieran dedicar a los niños en el mejor de los casos.

Con respecto a la tendencia de ejecución a lo largo de cada una de las sesiones de trabajo, se observa que ésta es muy variable de sujeto a sujeto, escenario a escenario, así como de categoría a categoría. Esta variabilidad depende de las actividades que tenía asignadas cada sujeto y cada uno de los escenarios, además de la improvisación natural que se ocasiona cuando algunos de los componentes de la programación de actividades no funciona o bien por la disponibilidad de los niños. De hecho son una amplia variedad de factores que alteran el funcionamiento de una sala de lactantes y/o maternas; se pueden clasificar:

- a) los factores derivados de las necesidades de los bebés o niños (estados de salud, los cambios en sus estados de sueño y vigilia: su sensibilidad a la temperatura, sus posturas que varían con el tiempo, etc.);
- b) los factores derivados del personal que atiende a los niños (su estado de fatigo o descanso, ausentismo, la disposición hacia su trabajo, la disposición hacia algunas tareas particulares -como las estudiadas en este trabajo- sus problemas y necesidades cotidianas y especiales que se pueden suscitar, la duración e intensidad de las jornadas de trabajo);

- c) los factores derivados del tipo de organización de su trabajo (proporción adulto-bebés y/o niños, programa de trabajo, cantidad, calidad y tipo de recursos materiales necesarios para el desempeño de su trabajo, calidad y tipo de distribución espacial del escenario de trabajo, su capacitación y supervisión).

Evidentemente todos estos factores afectan su trabajo y a su vez éste afecta el bienestar y calidad del desarrollo del niño. Incluso si se dudara de lo anterior, podríamos analizar y comparar estos factores en el caso de los centros de institucionalización más deprimentes que existen y veríamos que podrían encuadrar dentro de estos factores y los efectos que tienen sobre la calidad y velocidad del desarrollo infantil, como un ejemplo tenemos los trabajos de Spitz (1965), como dramático.

Es por estas razones el estudio sistemático de la organización de los centros de desarrollo infantil debe ser estudiado más a fondo, dado que estos se están incrementando por las características de desarrollo de la sociedad moderna y por el hecho de que la mujer se está integrando cada vez más a los sistemas de trabajo.

El presente estudio no permite dar respuestas al por qué de esos datos, puesto que es un estudio de tipo observacional; sin embargo, sí permitió identificar algunas dimensiones de tipo conductual acerca de la cantidad de comportamiento del personal con niños y bebés. Sería conveniente realizar otros tipos de estudios que se encargaran de evaluar la calidad de la interacción.

También es conveniente señalar que la mayoría de los estudios sobre organización y funcionamiento de estancias o centros infantiles se han realizado en centros que poseen muchos componentes de infraestructura (como los citados en la introducción) pero vale la pena reconocer que estos son los menos representativos de una realidad; a diferencia de los escenarios de este estudio que de alguna forma representan más a los que son la mayoría en nuestro país y desde este punto de vista es aquí en donde se debería llevar a cabo la mayor parte de la investigación.

Se debe tener presente que aunque en este trabajo se señalaron muchos problemas que son básicos para la organización de centros de desarrollo infantil, se cuenta a la fecha con algunos procedimientos que han demostrado ser efectivos para elevar la calidad de estos servicios (García, Alvarado y Barnette, 1979; Madrazo y Saldivar, 1979; Panyan, Boozer y Morris, 1970; Parsonson, Baer, 1974; Quilitch, 1975). Esto tiene implicaciones muy importantes en lo que respecta al contenido de todas las teorías del desarrollo infantil, puesto que aunque existe un avance teórico, están muy desfasadas estas concepciones con su aplicación.

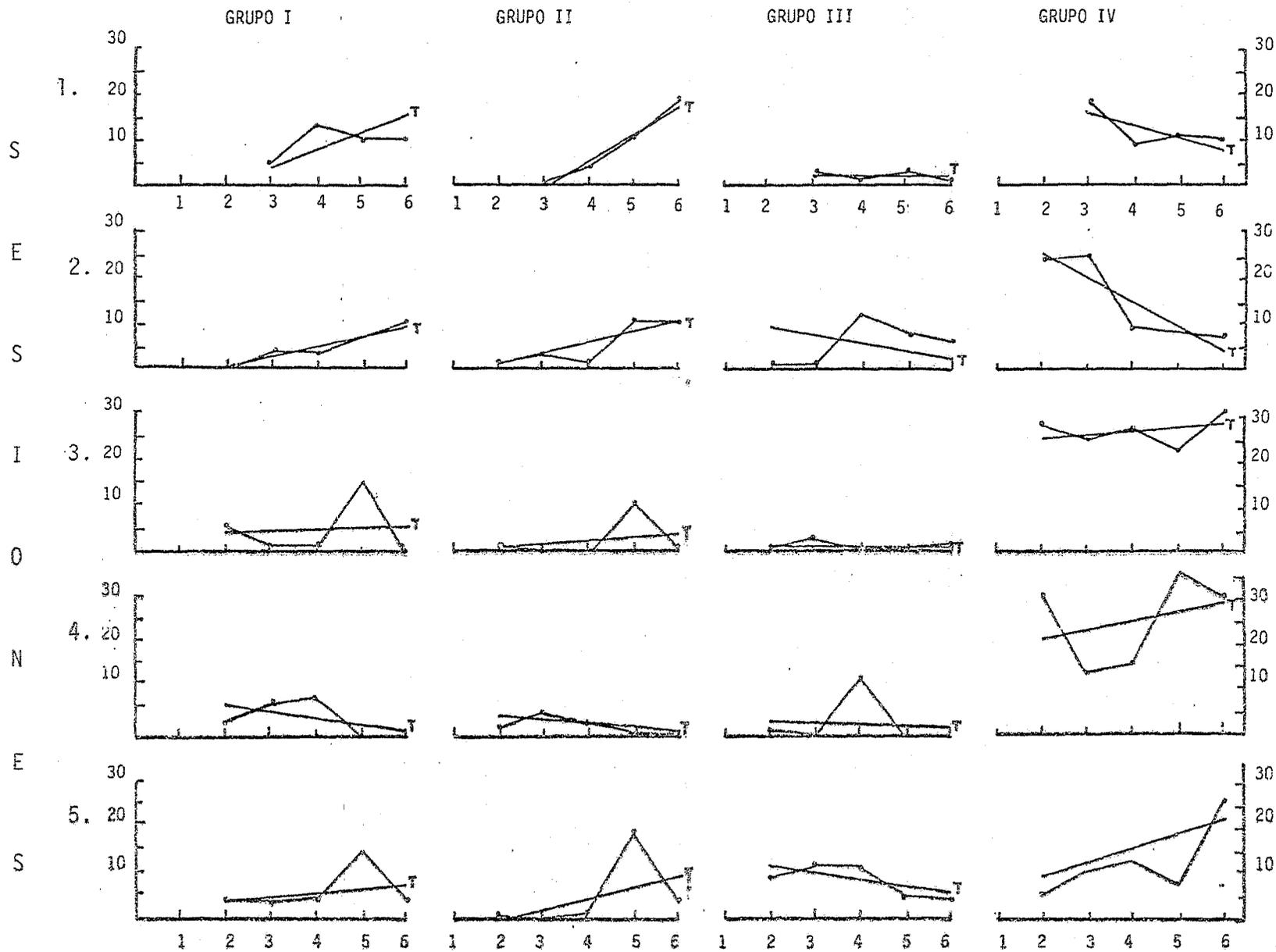


FIGURA 1. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión del sujeto de la Estancia "A".

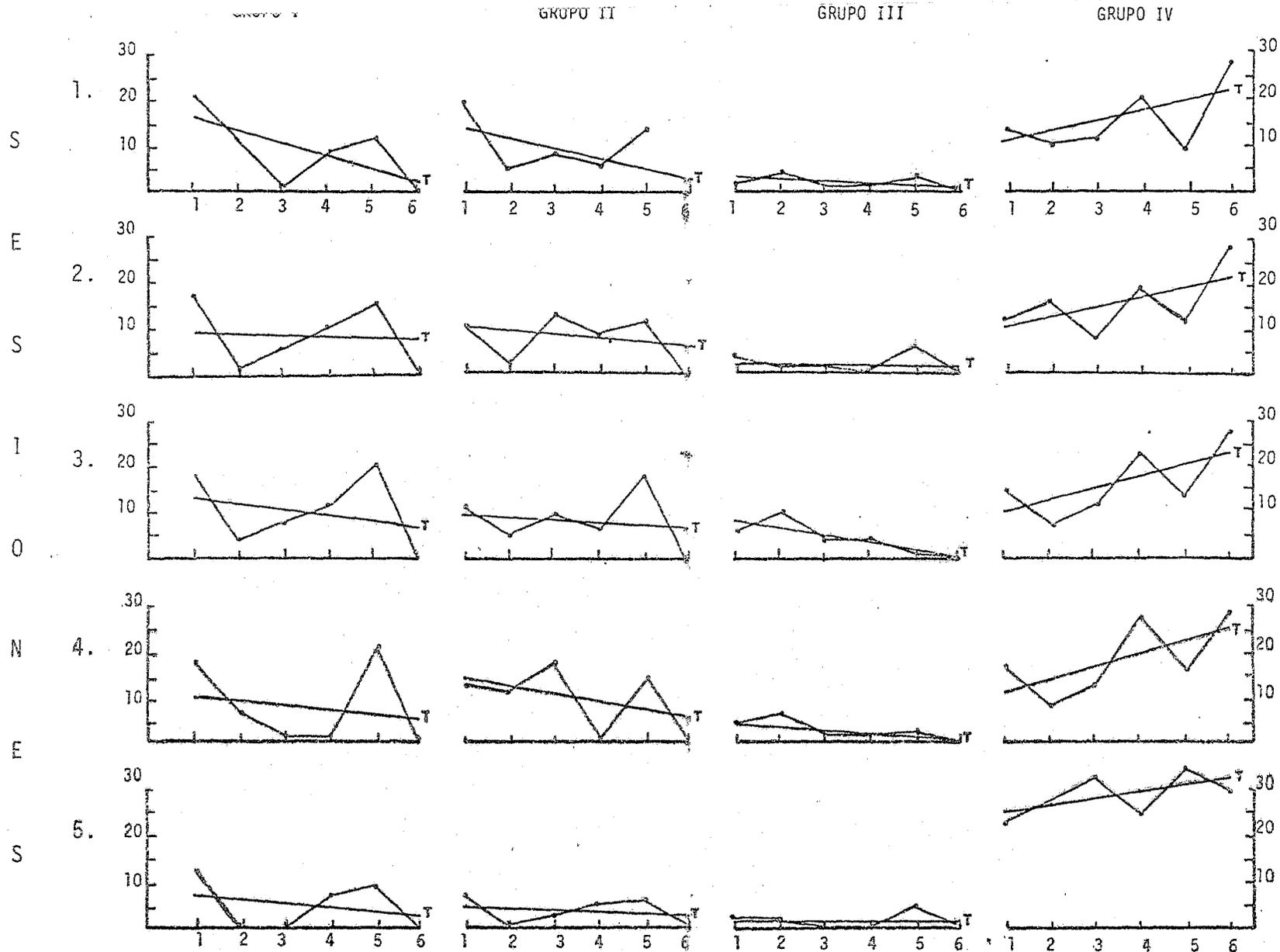


FIGURA 2. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión del sujeto I de la Estancia "B".

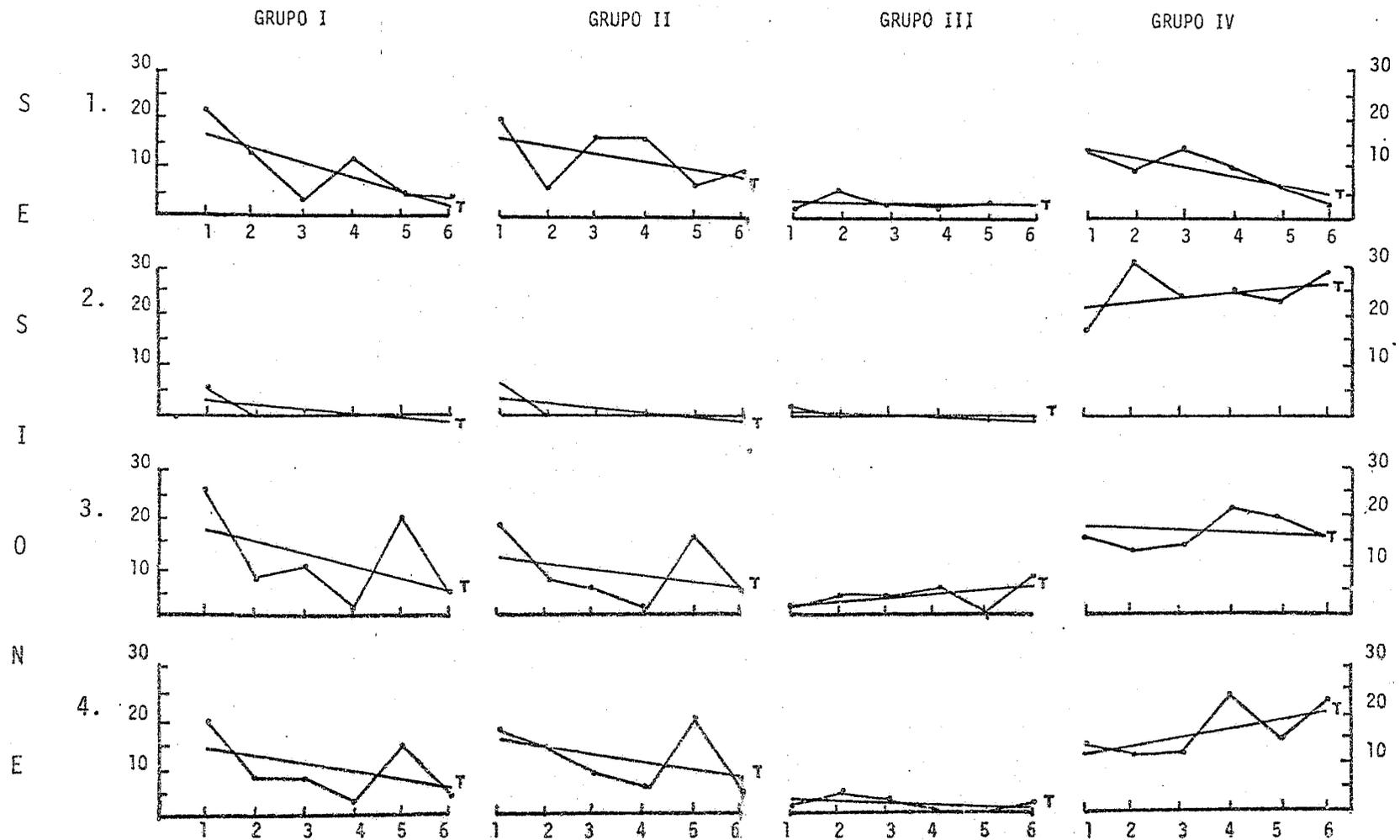


FIGURA 3. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión del sujeto 2 de la Estancia "B".

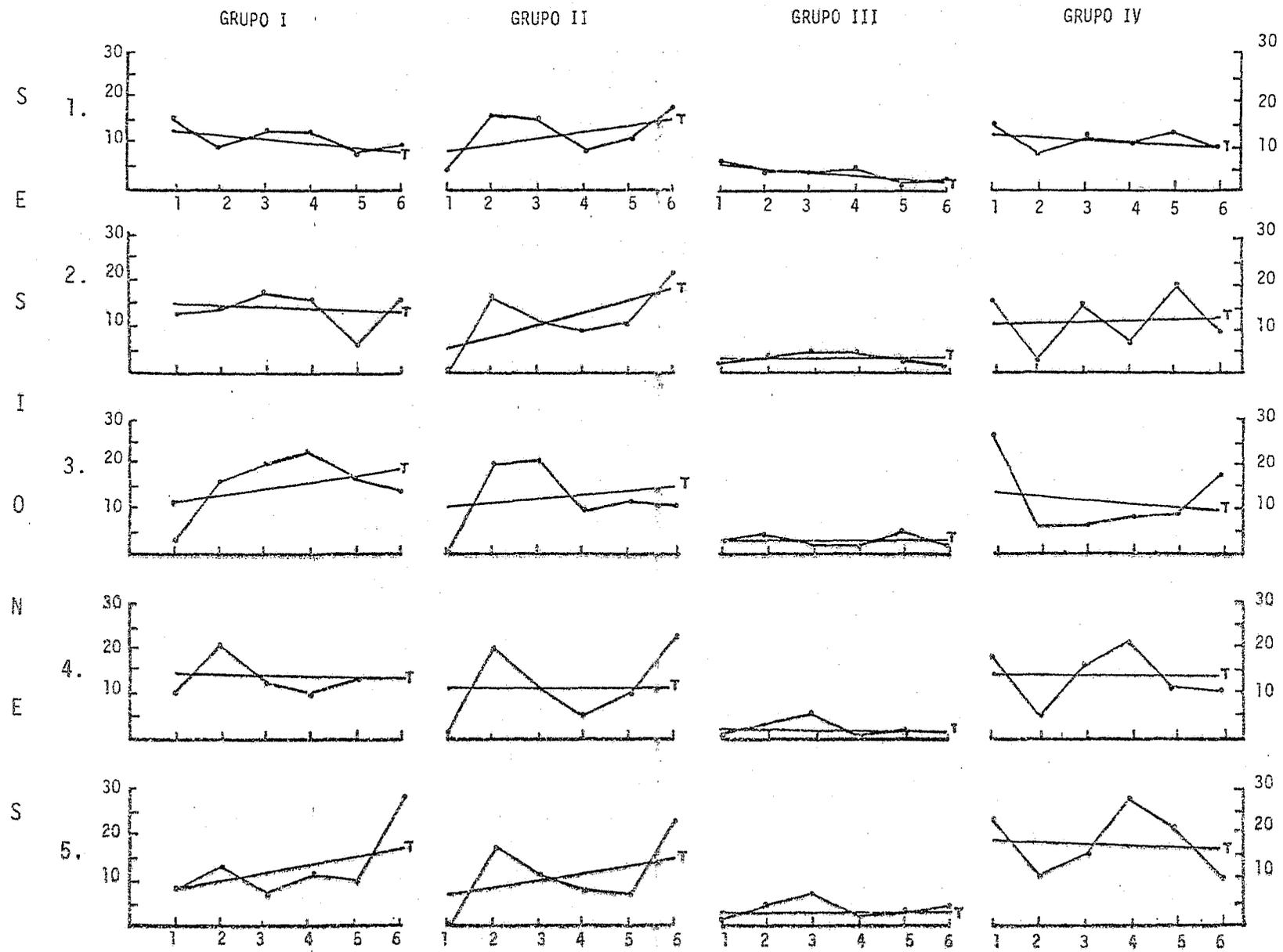


FIGURA 4. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión del sujeto de la Estancia "C".

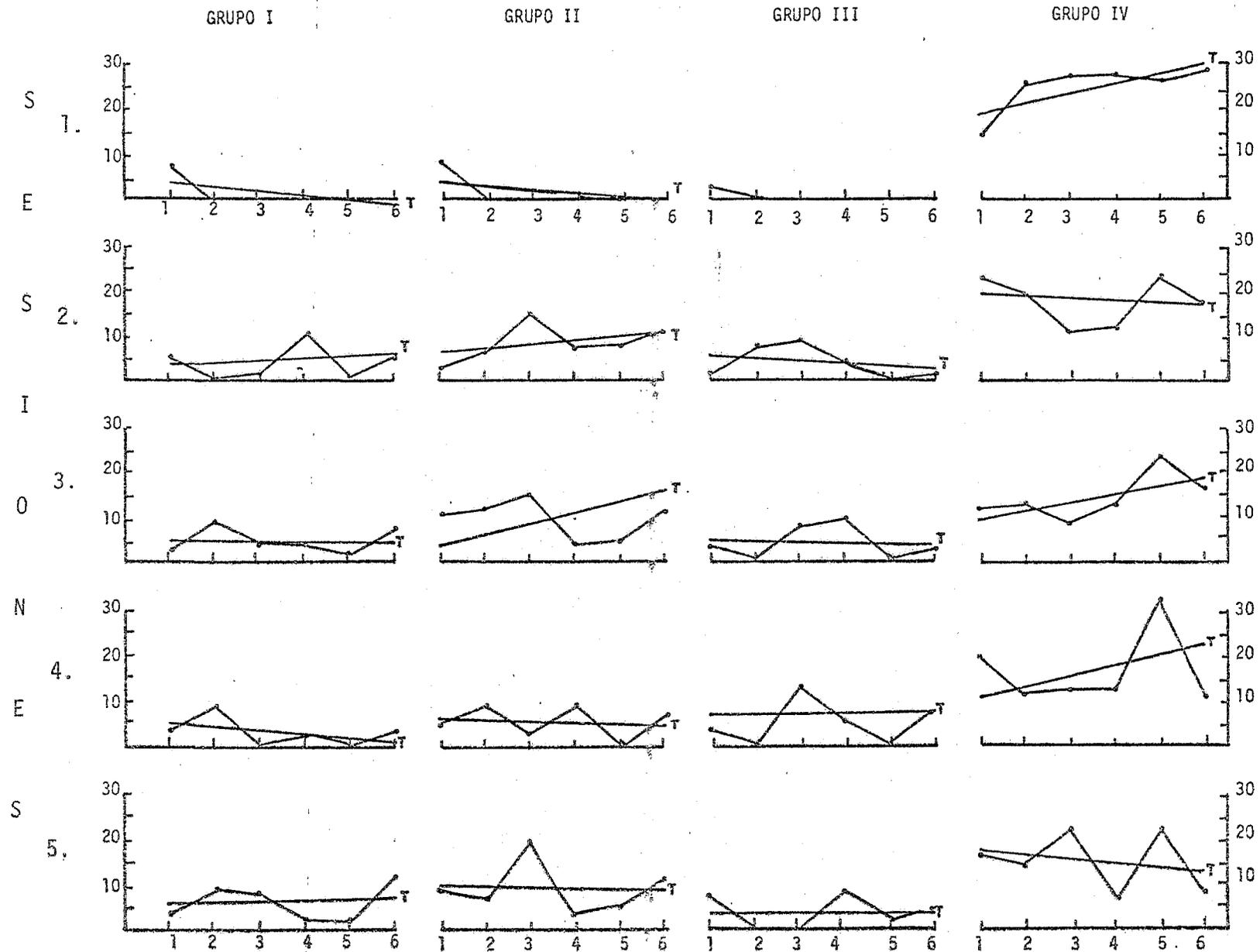


FIGURA 5. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión del sujeto 1 de la Estancia "D".

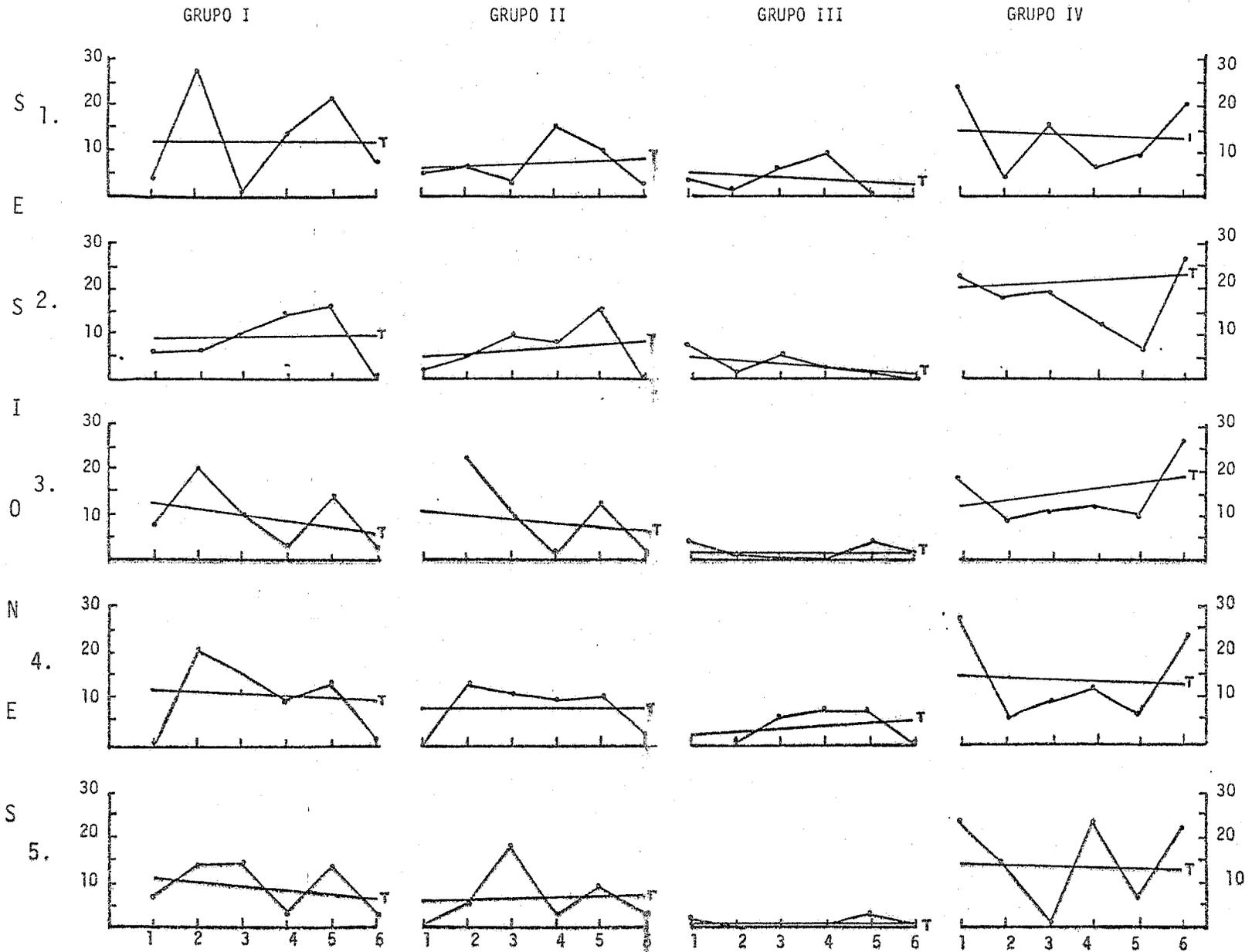


FIGURA 6. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión del sujeto 2 de la Estancia "D".

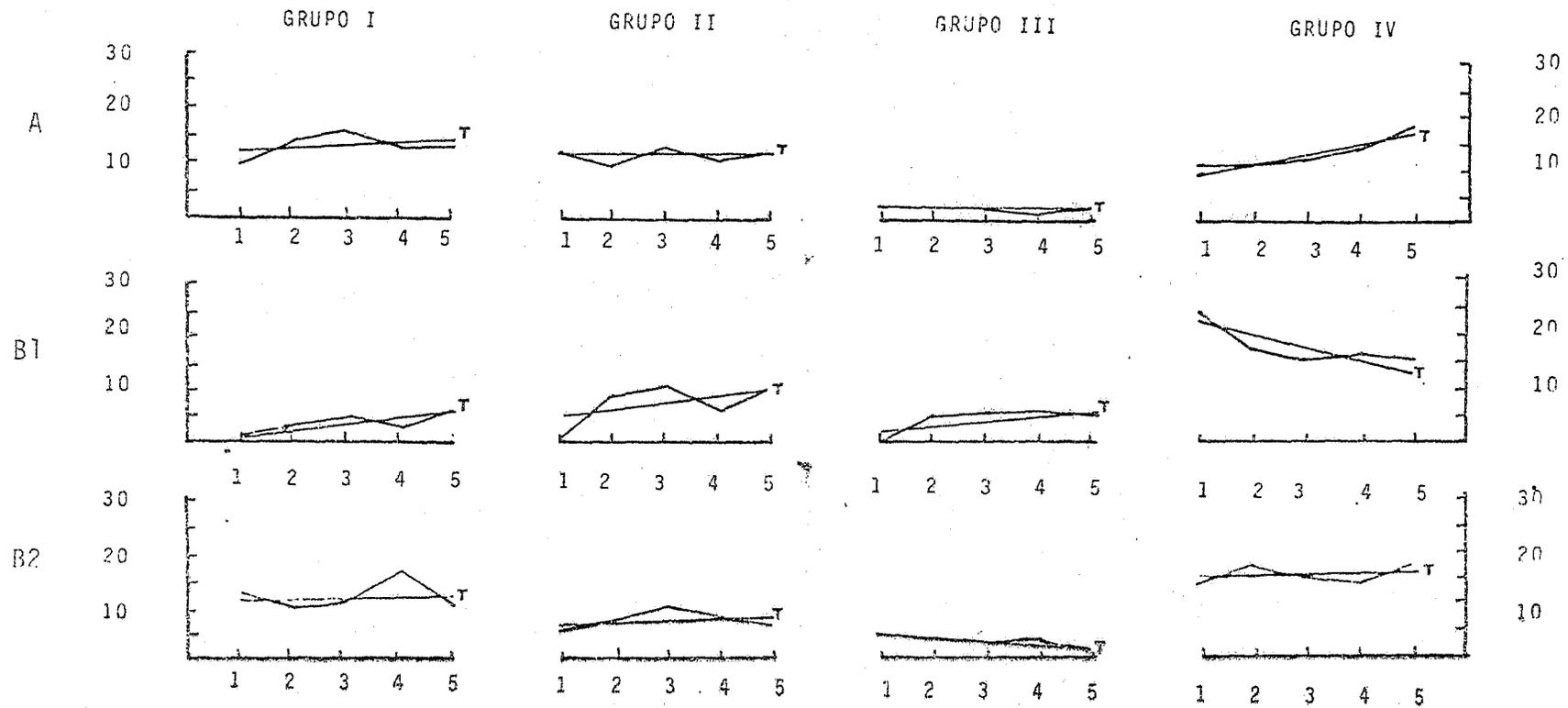


FIGURA 7. Tasa promedio de respuestas por hora de cada grupo de conductas (I a IV) por sesión de los sujetos A, B1 y B2.

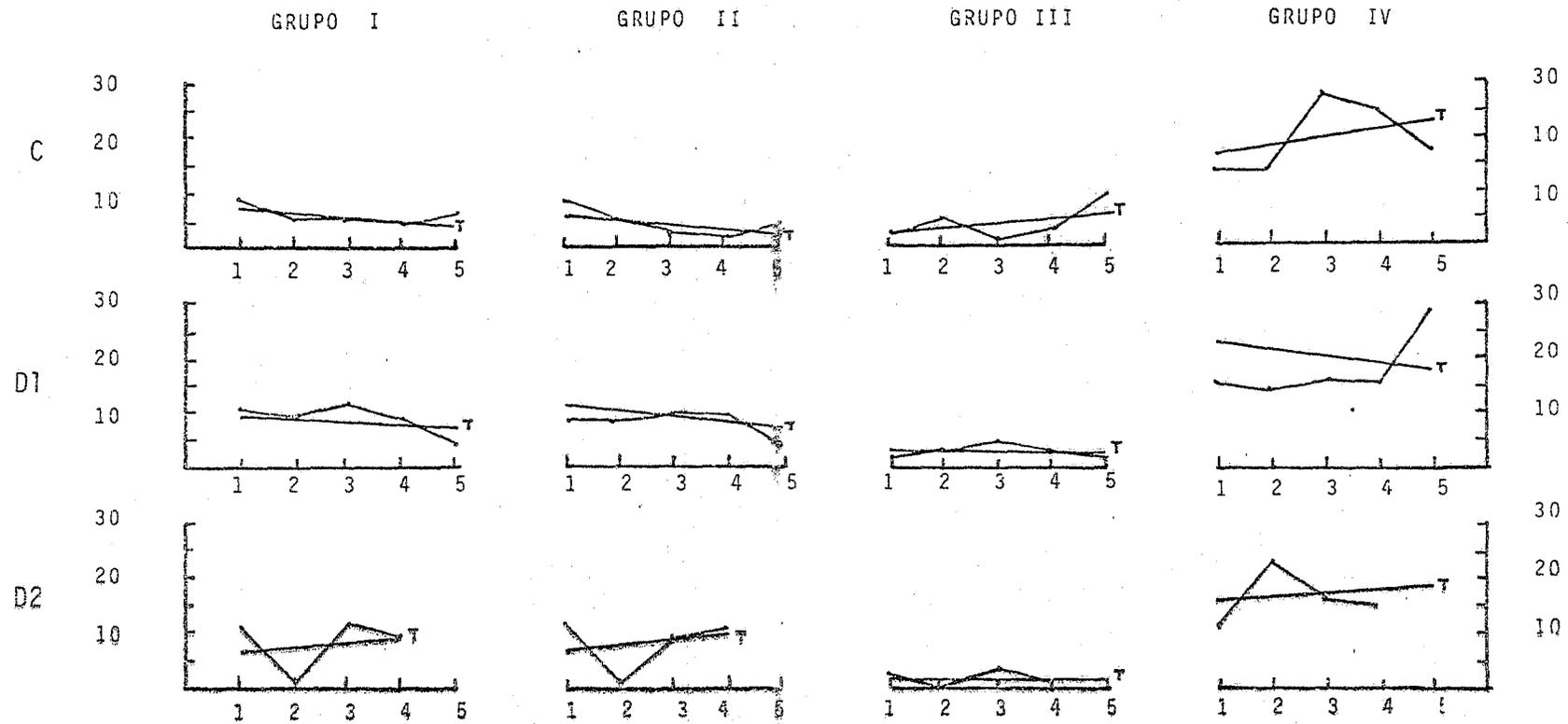


FIGURA 8. Tasa promedio de respuestas por hora de cada grupo de conductas (I a IV) por sesión, de los sujetos C, D1 y D2.

H O R A S D E L A S E S I O N

GRUPOS DE CONDUCTAS

SESION 1.

1	2	3	4	5	6
		5.6	12.9	9.9	10.2
		.4	4.4	10.5	8.5
		2.7	1.4	3.1	1.4
		18.5	9	10.8	9.7

SESION 2.

1	2	3	4	5	6
	.2	2.8	3.3	6.7	9.9
	.8	3.1	1.1	9.7	10.1
	.7	.8	11.9	8.5	5.8
	24.5				

SESION 3.

1	2	3	4	5	6
	5.4	.8	.6	14.7	.5
	1.2	0	.4	10.3	.3
	.5	2.8	.1	.9	2.1
	27	25.1	27.2	21.6	31.6

SESION 4.

1	2	3	4	5	6
	2.7	7.5	7.7	0	0
	2	5.4	2	0	0
	1.1	.3	4.7	0	0
	30.6	13.1	15.4	36	30

SESION 5.

1	2	3	4	5	6
	3.6	4.2	4.6	14.9	4.1
	1.1	.4	1.2	19.3	3.8
	9.6	11.7	11.9	6	4.8
	5.8	20.7	21.7	8.3	26

I
II
III
IV

I
II
III
IV

I
II
III
IV

TABLA 1. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV), en cada una de las horas de cada sesión del sujeto de la Estancia "A".

H O R A S D E L A S E S I O N

SESION 1.

GRUPOS DE CONDUCTAS.

SESION 2.

1	2	3	4	5	6
21.2	11.2		9.2	11.8	.3
19.3	5.2	7.8	5.9	13.1	0
2	4.1	1.5	.7	2.8	.3
13.2	9.9	16	20.5	9.4	28

1	2	3	4	5	6
17.4	1.6	6.2	9.6	15.7	.3
11.2	3.5	13.6	8.8	11.9	0
4.2	1.6	3.2	1.3	5.6	.3
11.6	15.8	8.5	18.4	11.1	27.8

18.3	3.8	8.2	10.8	19.6	0
11.4	5.2	9.5	6.6	17.7	0
5.6	10.2	3.7	3.8	1.3	.3
15.2	8.5	12.1	23.6	13.6	28.2

I	17.4	5.6	1.4	.6	21	.5
II	13.7	11.4	16.6	1.2	14.3	0
III	3.6	5.6	1.4	1	2.2	0
IV	16.3	8	11.8	26.6	14.9	28.5

12.7	1	0	7.3	8.6	0
7.2	0	3.3	5.5	6.5	0
1.6	1.8	.4	0	4.8	0
23.5	27.4	31.6	25.3	34.4	30

I
II
III
IV

TABLA 2. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión del sujeto 1 de la Estancia "B".

H O R A S D E L A S E S I O N .

SESION 1

1	2	3	4	5	6
22.1	12.7	4.3	11.4	5	4.2
20.4	5.7	16.2	16.2	5.6	9
2.1	4.6	3.1	1.6	2.5	1.8
13.9	9.6	13.7	10.4	6.5	3

GRUPOS DE CONDUCTAS.

SESION 2.

1	2	3	4	5	6
5.8	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0
1.6	0	0	0	0	0
17.2	30.6	24.5	25.7	22.8	28.7

SESION 3.

1	2	3	4	5	6
24.8	8.5	9.6	1.7	19.6	3.6
18.2	7.3	5.1	1.3	16.1	4.7
2.1	3.6	3.8	6	.7	7.8
16.3	12.6	13.8	21.9	14.5	16.5

SESION 4.

1	2	3	4	5	6
19	6.8	7	2.5	14	4.4
17.1	13.3	8	5.5	18.9	3.8
1.8	4.1	3.1	.4	.5	2.4
13.7	12.1	11.6	23.9	14.9	23.4

SESION 5.

1	2	3	4	5	6

I

II

III

IV

TABLA 3. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión del sujeto 2 de la Estancia "B".

H O R A S D E L A S E S I O N .

SESION 1

GRUPOS DE
CONDUCTAS.

SESION 2.

1	2	3	4	5	6
15.2	9.3	11.9	11.7	7.9	8.8
3.6	15.6	15.3	8.1	11.5	16.7
6.4	3.8	3.7	3.9	1.2	2.4
13.8	8.5	11	10.4	11.8	8.6

I
II
III
IV

1	2	3	4	5	6
13.5	14.4	17.9	16.2	6.5	16.1
.1	17.4	10.9	9	11	22.3
1.9	3.6	3.9	4.5	3	1.5
15.9	3.1	14.9	7	19.4	9.1

SESION 3.

SESION 4.

1	2	3	4	5	6
3	16.1	19.6	23.2	17.5	15
0	20.5	21.1	10.4	2.5	4.3
3.4	3.6	1.7	1.6	5	2.1
27	6.3	6.5	7.2	8.5	16.8

I
II
III
IV

1	2	3	4	5	6
9.9	21.2	11.7	10.1	13.5	13.2
1.7	19.8	11.3	5	10.4	16.7
.8	3	4.7	1.4	1.9	1.4
18.1	5	16.1	21	11.5	9.9

SESION 5.

1	2	3	4	5	6
7.6	13.1	7.4	11	10.2	27.5
0	17.9	11.3	8.2	6.9	22.6
1.4	4.3	7.1	1.6	1.7	3.7
23.4	10.6	15.1	27.8	21.1	10.7

I
II
III
IV

TABLA 4. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión del sujeto de la Estancia "C".

H O R A S D E L A S E S I O N ,

<u>SESION 1.</u>						<u>GRUPOS DE CONDUCTAS.</u>	<u>SESION 2.</u>					
1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
7.3						I	5	1.3	1.6	11.3	.9	6
8.5						II	3.4	7.1	14.9	8.2	8	10.9
3.2						III	2.3	8.2	9.7	4.9	.6	2.5
14.2	25.2	27.2	27.5	26.2	28.1	IV	23.4	19.5	10.7	11.8	22.6	16.6
<u>SESION 3.</u>							<u>SESION 4.</u>					
1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
2.9	4.2	5.3	4.4	1.6	7.2	I	3.9	8.6	1.1	2.9	0	0
11.1	12	14.7	3.8	5	12.3	II	4.9	8.6	3.1	9.2	.4	7.3
3.7	.7	8.4	9.6	.7	2.8	III	3.9	.7	13.9	5.6	.7	7.6
11.6	12.7	9.3	12.7	24.3	17.2	IV	20.4	12.4	13.3	12.9	33.1	11.1
<u>SESION 5.</u>												
1	2	3	4	5	6							
4.5	9.5	7.6	1.8	1.8	11.6	I						
9	6.7	20.5	3.7	5.7	12.2	II						
7.7	.5	.5	9	2.8	4.4	III						
16.8	14.8	22.7	6.8	22.6	9	IV						

TABLA 5. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión del sujeto 1 de la Estancia "D".

SESION 1.

GRUPOS DE CONDUCTAS.

SESION 2.

1	2	3	4	5	6
4	28.5	1.5	13.6	20.7	6.6
5.2	6	2.7	14.8	10.2	2.3
3.6	1.5	6.2	9.2	.2	.3
24.5	4.4	14.9	5.9	8.7	20.4

I
II
III
IV

1	2	3	4	5	6
6.2	6.4	10.5	13.9	16.3	
2.3	5.3	8.7	8.5	16.4	
6.8	1.4	5.1	7.8	1.9	
22	18.3	19.2	11.8	6.2	26.4

SESION 3.

SESION 4.

1	2	3	4	5	6
8.2	20.4	10.3	2.7	13.9	3.1
1.2	22.1	11.4	.8	11.8	2.3
4	1	.2	.5	3.8	2.1
18.5	9.5	11.2	12.6	9.8	26.3

I
II
III
IV

1	2	3	4	5	6
.1	21.4	15.2	10.5	13.1	2.4
.4	13	11.3	9.3	9.9	2.3
		6.3	1	7.1	.2
27.1	6.4	9.4	4.6	6.8	23.5

SESION 5.

1	2	3	4	5	6
6.6	14.1	14.2	3.7	18	3.6
1	4.6	18.2	2.7	9.4	3.6
2.4				3.1	1
22.9	12.9	1.4	23.7	8.3	23.5

I
II
III
IV

TABLA 6. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas (I a IV) en cada una de las horas de cada sesión del sujeto 2 de la Estancia "D".

H O R A S D E L A S E S I O N .

SESION 1.
ESTANCIA A.

9.5	5.2	4.8	3-7	5.7
7.6	5.2	2.7	1.8	4.1
2.2	5.2	1	2.9	8.9
14.1	14.2	27.6	24.6	17.3

1 2 3 4 5

SESION 3.
ESTANCIA B1.

10.2	10.1	12.2	9	5.2
9.4	9.4	10.2	10.3	4
2.1	2.8	4.6	2.7	1.9
14.9	14	15.9	16.4	28.8

1 2 3 4 5

SESION 5.
ESTANCIA D1.

1.3	3.9	5.2	3.5	5.8
1.4	8.9	10.6	5.9	9.6
.5	4.8	4.8	5.2	4.3
24.6	17.4	19.8	15.8	15

1 2 3 4 5

GRUPOS DE CONDUCTAS.

I

II

III

IV

SESION 2.
ESTANCIA C.

10	14.1	15.8	13.1	13.7
11.6	10.4	13.4	10.8	11.3
3.5	3	3	2.2	3.2
10.8	11.5	11.9	14.5	18.2

1 2 3 4 5

SESION 4.
ESTANCIA B2.

10.7	1.1	12	9.2	
12	1.4	9.2	11.5	
2.7	.3	3.9	2	
11.4	24.3	16.7	16.5	

1 2 3 4 5

SESION 6.
ESTANCIA D2.

11.8	9.4	10.2	1.1	9.1
4.9	7.1	8.6	7.5	6.1
3.8	3.1	2.8	3.1	1.1
13.8	17.1	14.7	14.5	16.9

1 2 3 4 5

TABLA 7. Tasa promedio de respuestas por hora de los grupos de conductas por sesión de cada uno de los sujetos (I a IV).

ESTANCIA " A "

SESIONES.

GRUPO I.	1	2	3	4	5
1.Hablar con los niños y/o be.	27.4	26.5	14.8	8.6	16.1
2.Conversar.	17.6	1.9	.2	8	15.7
3.Jugar.	7	.2		2.9	.9
4.Cargar.	1.3	2.3	13.3	1.6	.9
5.Calmar Llanto.	1.9		.6	1	1.1
6.Dar Material.	2.1	.4		.2	
GRUPO II					
7.Actividad Sueño.	2.4	.2	1.6	.6	.5
8.Actividad Alimentación.	28.7	22.8	12.7	2.3	19.7
9.Actividad Pañal.	6.2	6.3	1.2	2.9	2.2
10.Actividad Bacínica.	.5	.4	.4	.6	.3
11.Limpieza Corporal.	.8	.6	.4	.4	1.8
12.Observar.	7	1	.4	4.4	.6
GRUPO III.					
13.Tarea Sueño.		.2			.1
14.Tarea Alimentación.	5.1	4.6	.1	10.1	8.2
15.Tarea Pañal.	.5	1	.4		.5
16.Tarea Bacínica.		.4	.2		
17.Recepción y entrega de niños	1	.6	.6	.3	.5
18.Limpieza de piso y habitación	4.6	23.4	5.5	10.3	47.7
19.Limpieza de Utensilios.	4.6	6.5	.4	.2	5.6
GRUPO IV.					
20.Descansar.	29.4		11.6	2.7	14.1
21.Alimentación Niñeras.	12.4		8.9	6.9	19.7
22.Arreglo Personal.	1.3		15.6	2.5	1
22.Lavarse las Manos.	.2		.8	2.9	.5
24.Hablar con otra persona.	32.5		40.2	32.9	54.3
25.Fuera del Area.	14.1		89	99.7	15.2

TABLA 8. Tasa promedio de respuestas por hora obtenido en las sesiones de cada una de las categorías conductuales que integran los grupos (I a IV)

E S T A N C I A "B1",

S E S I O N E S .

GRUPO I.	1	2	3	4	5
1.Hablar con los niños y/o bebés	19.5	13.4	13.3	10	7.6
2.Conversar.	0	0	0	0	0
3.Jugar.	3.6	0	0.1	0	1.1
4.Cargar.	37.8	46.3	58.4	44	22.6
5.Calmar Llanto.	.3	.3	.9	.5	.3
6.Dar Material.	.5	1.1	.5	0	0.1
GRUPO II.					
7.Actividad Sueño.	6.2	3.6	8.1	8.8	
8.Actividad Alimentación	40.2	42.3	40.7	34.6	17.5
9.Actividad Pañal.	7.5	5.1	5.8	7.7	2.3
10.Actividad Bacinica.	0	0	0	0	0
11.Limpieza Corporal.	2.5	1.8	3.3	.7	3.9
12.Observar.	.3	3.7	3.8	10.4	.7
GRUPO III.					
13.Tarea Sueño.	1.1	.9	.1	.5	0
14.Tarea Alimentación.	5.9	13.6	15.6	7.1	6.4
15.Tarea Pañal.	2.2	2.4	3.4	7.3	1.7
16.Tarea Bacinica.	0	0	0	0	0
17.Recepción y entreaña de niños	0	.1	.3	0	0
18.Limpieza de Piso y Mobiliario	4.2	2.9	11.8	2.7	3.5
19.Limpieza de Utensilios.	1.6	.1	.9	1.4	0
GRUPO IV.					
20.Descansar.	1.2	.5	7.9	.1	5.1
21.Alimentación Niñera.	3.8	.5		.1	1.7
22.Arreglo Personal	1.6	4.5	.9	1.8	4.3
23.Lavarse las Manos.	.1	0	0	0	.1
24.Hablar con otra persona.	24.5	31.1	47.9	38.3	29.7
25.Fuera del Area.	58.5	47.6	38.8	58.1	13.2

TABLA 9. Tasa promedio de respuestas por hora, obtenido en las sesiones de cada una de las categorías conductuales que integran los grupos (I a IV).

E S T A N C I A "B2",

S E S I O N E S .

GRUPO I.	1	2	3	4	5
1.Hablar con los niños y/o bebés	24.1	3.9	18	18.1	
2.Conversar.	0	0	0	0	
3.Jugar.	6.1	0	2.1	0.1	
4.Cargar.	31.7	2.9	51.7	35.7	
5.Calmar Lanto.	2	.3	0.4	1.3	
6.Dar Material.	.6	0	0.3	0.1	
GRUPO II.					
7.Actividad Sueño.	11.7	0	1.9	4.8	
8.Actividad Alimentación.	41.3	8.2	39.7	41	
9.Actividad Pañal.	9.4	0	9.9	11.7	
10.Actividad Bacínica.	0	0	0	0.3	
11.Limpieza Corporal.	6.1	.3	2.3	3.8	
12.Observar.	3.5	.1	1.9	7.8	
GRUPO III.					
13.Tarea Sueño.	0.5	0	0.1	0.8	
14.Tarea Alimentación.	5.4	1.9	11.1	3.3	
15.Tarea Pañal.	4.4		2.8	4.8	
16.Tarea Bacínica.	0	0	0	0	
17.Recepción y entrega de niños	1	0.1	7.2	3	
18.Limpieza de piso y Mobiliario.	7.6	0.3	6.1	1.6	
19.Limpieza de Utensilios.	0	0	0.1	0.6	
GRUPO IV.					
20.Descansar.	5.6	0	1.3	0.8	
21.Alimentación Niñera.	0	0	0.3	0.1	
22.Arreglo Personal.	0	0.3	0	1.1	
23.Lavarse las Manos.	.1	0	0		
24.Hablar con otra persona.	34.5	3.1	46.9	41.6	
25.Fuera del Area.	28.7	142.4	52	55.4	

TABLA 10. Tasa promedio de respuestas por hora, obtenido en las sesiones de cada una de las categorías conductuales - que integran los grupos (I a IV).

GRUPO I,	A	B1	B2	C	D1	D2
1.Hablar con los niños y/o b.	18.6	12.7	16	50.5	16	46.4
2.Conversar.	8.6				.8	1.4
3.Jugar.	2.2	.9	2	2.1	1.3	5.3
4.Cargar.	3.8	41.8	30	16.1	5.1	4
5.Calmar Llanto.	.9	.4	1	2.8	.3	.9
6.Dar Material.	.5	.4	.2	.9	.2	3
GRUPO II,						
7.Actividad Sueño.	1	5.3	4.6	2.4	7.8	4.9
8.Actividad Alimentación.	17.2	35	32.5	38.7	9.1	8.3
9.Actividad Pañal.	3.7	5.6	7.7	9.7	12.9	.2
10.Actividad Bacinica.	.9				.2	.1
11.Limpieza Corporal.	.8	2.4	3.1	3.3	2.7	1.5
12.Observar.	2.6	3.7	3.3	2.9	10.8	26.1
GRUPO III.						
13.Tarea Sueño.	0	.5	.3	.6	1.3	.1
14.Tarea Alimentación.	5.6	9.7	5.4	7.9	3.9	3.5
15.Tarea Pañal.	.9	3.4	3	3.2	2.8	0
16.Tarea Bacinica.	.1				.8	.1
17.Recepción y Entreaña de niños.	.6		2.8	2.7	.3	5
18.Limpieza de pisos y Mobilia.	18.3	5	3.9	2.9	12	11.6
19.Limpieza de Utensilios.	3.4	.8	.1	.4	5.5	.1
GRUPO IV.						
20.Descansar.	10.5	2.9	1.9	6.1	7.5	5.7
21.Alimentación Niñera.	14.5	1.2	.1	.5	.2	0
22.Arreglo Personal.	3.8	2.6	.3	2.7	.7	1.7
23.Lavarse las Manos.	.9			2.4	1.1	.7
24.Hablar con otra persona.	35.9	34.3	31.5	43.3	35.2	39.2
25.Fuera del Area.	51.9	67	69.6	25.3	60.5	45.6
	NIÑOS		NIÑOS Y BEBES		SOLO NIÑOS	

TABLA 14. Promedio final de las sesiones de cada una de las categorías conductuales que integran los grupos - (I a IV).

ESTANCIA "C".

SESIONES.

GRUPO I.	1	2	3	4	5
1.Hablar con los bebés,	23,9	52,6	63,4	56,8	45,2
2.Conversar,	0	0	0	0	0
3.Jugar.	2,9	3,2	3,1	1,3	0,3
4.Cargar.	15,9	15,4	18,2	10,6	20,7
5.Calmar Llanto.	7,1	12,5	8,3	8,8	9,4
6.Dar Material,	,3	1	1	1,3	1
GRUPO II.					
7.Actividad Sueño.	2,7	3,9	1,5	3,3	1
8.Actividad Alimentación.	35,3	39	45,2	38,3	35,8
9.Actividad Pañal.	10,9	1	15,9	10,5	10,6
10.Actividad Bacinica.	-,-	-,-	-,-	-,-	-,-
11.Limpieza Corporal.	4,6	3,2	,8	0,4	7,8
12.Observar.	4,5	3,4	3,8	1,9	1,3
GRUPO III.					
13.Tarea Sueño.	,1	0,1	,5	1,5	0,8
14.Tarea Alimentación.	7,8	7	7,6	5,8	11,4
15.Tarea Pañal.	6,7	4,1	1,7	2,6	1,2
16.Tarea Bacinica.	-,-	-,-	-,-	-,-	-,-
17.Recepción y entrega de bebés.	4,3	1,8	3,1	,9	3,6
18.Limpieza de piso y Mobiliario.	2,2	2,9	5	2,4	2,4
19.Limpieza de Utensilios.	0	2,2	0,1	0	0
GRUPO IV.					
20.Descansar,	4,8	3,7	3,6	13,1	5,4
21.Alimentación Niñera.	,1	0	0	2,4	0
22.Arreglo Personal.	1,3	2,7	4,3	1,1	4,1
23.Lavarse las Manos.	3,6	1,3	1	5,3	1
24.Hablar con otra Persona.	40,5	38,4	39,8	43,8	54
25.Fuera del Area.	14,5	23,3	22,7	21,4	44,9

TABLA 11. Tasa promedio de respuestas por hora, obtenido en las sesiones de cada una de las categorías conductuales - que integran los grupos (I a IV).

ESTANCIA "D2".

SESIONES.

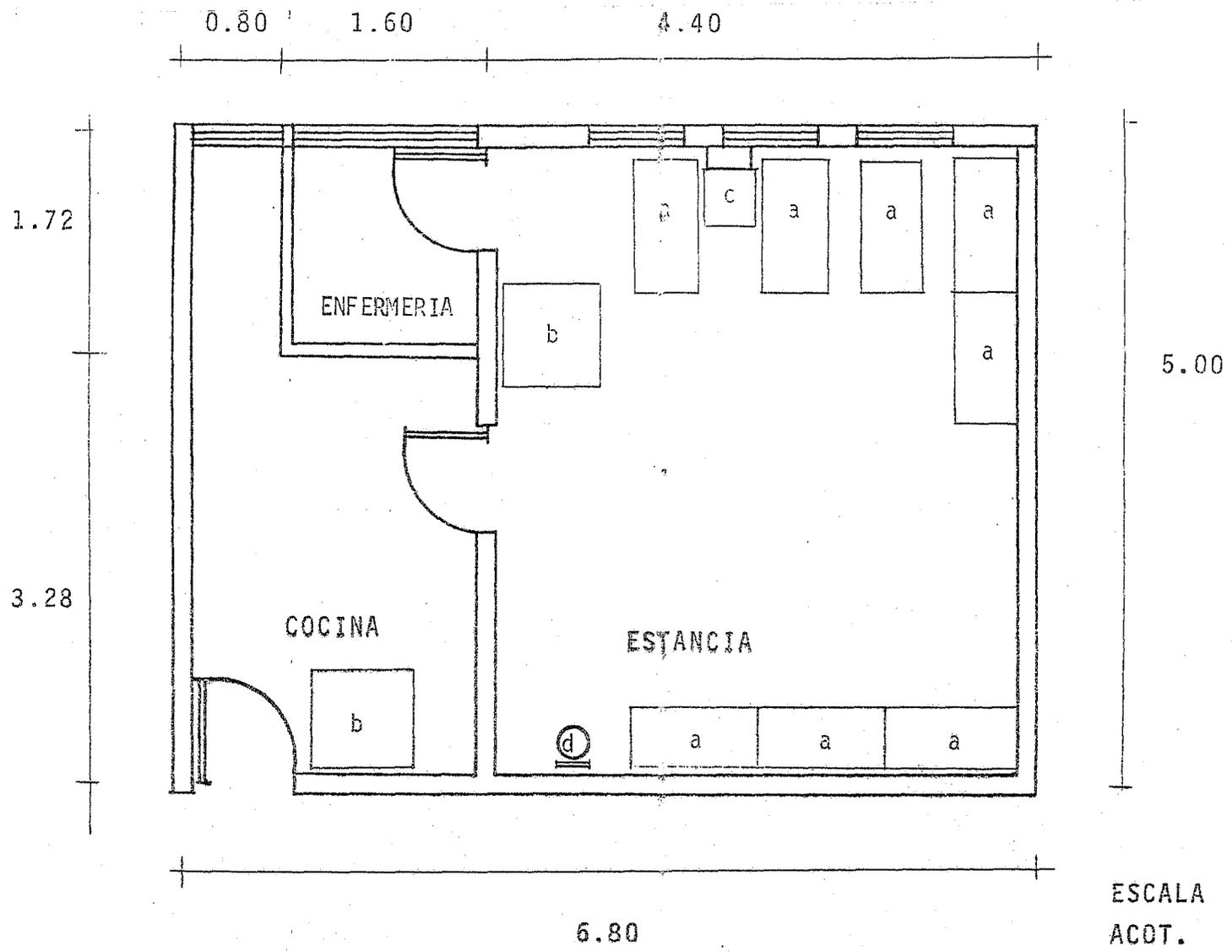
GRUPO I.	1	2	3	4	5
1.Hablar con los niños.	55.7	35.4	51	47.8	40.2
2.Conversar.	0.3	1.5	2.1	0.4	2.7
3.Jugar.	10.5	6.6	2.2	7	.4
4.Cargar.	0.8	7.6	1.4	1.6	8.8
5.Calmar Llanto.	0.6	1.5	1.7	0.8	.1
6.Dar Material.	3.1	4.3	2.9	3.9	.8
GRUPO II.					
7.Actividad Sueño.	1.8	6.6	7	4.9	4.3
8.Actividad Alimentación.	12.6	8.6	9.1	7.5	4
9.Actividad Pañal.	0.9	0	0	0.1	0.1
10.Actividad Bacínica.	0.6	0	0	0	0
11.Limpieza Corporal.	4.7	0.6	0.8	0.4	1.2
12.Observar.	8.9	26.9	35.2	32.3	27.3
GRUPO III.					
13.Tarea Sueño.	0.8	0.1	0	0	0
14.Tarea Alimentación.	0.1	1.8	6.3	6	3.7
15.Tarea Pañal.	0	0.3	0	0	0
16.Tarea Bacínica.	0.3	0.1	0	0	.1
17.Recepción y entrega de niños.	3.6	4.5	3.5	0.3	2.2
18.Limpieza de piso y Mobiliario.	21.8	14.3	4.5	15.7	1.7
19.Limpieza de Utensilios.	0	0.6	0	0	.1
GRUPO IV.					
20.Descansar.	8.5	8.3	2.9	5.9	3.2
21.Alimentación Niñera.	0	0	0	0	0
22.Arreglo Personal.	0.8	1.3	1.9	0.3	4.3
23.Lavarse las Manos.	0.4	0	0.6	0.9	0.9
24.Hablar con otra persona.	43	51.6	47.4	25.9	28.3
25.Fuera del Area.	30.4	41.4	35.7	54.4	65.9

TABLA 13. Tasa promedio de respuestas por hora, obtenido en las sesiones de cada una de las categorías conductuales - que integran los grupos (I a IV).

SESIONES.

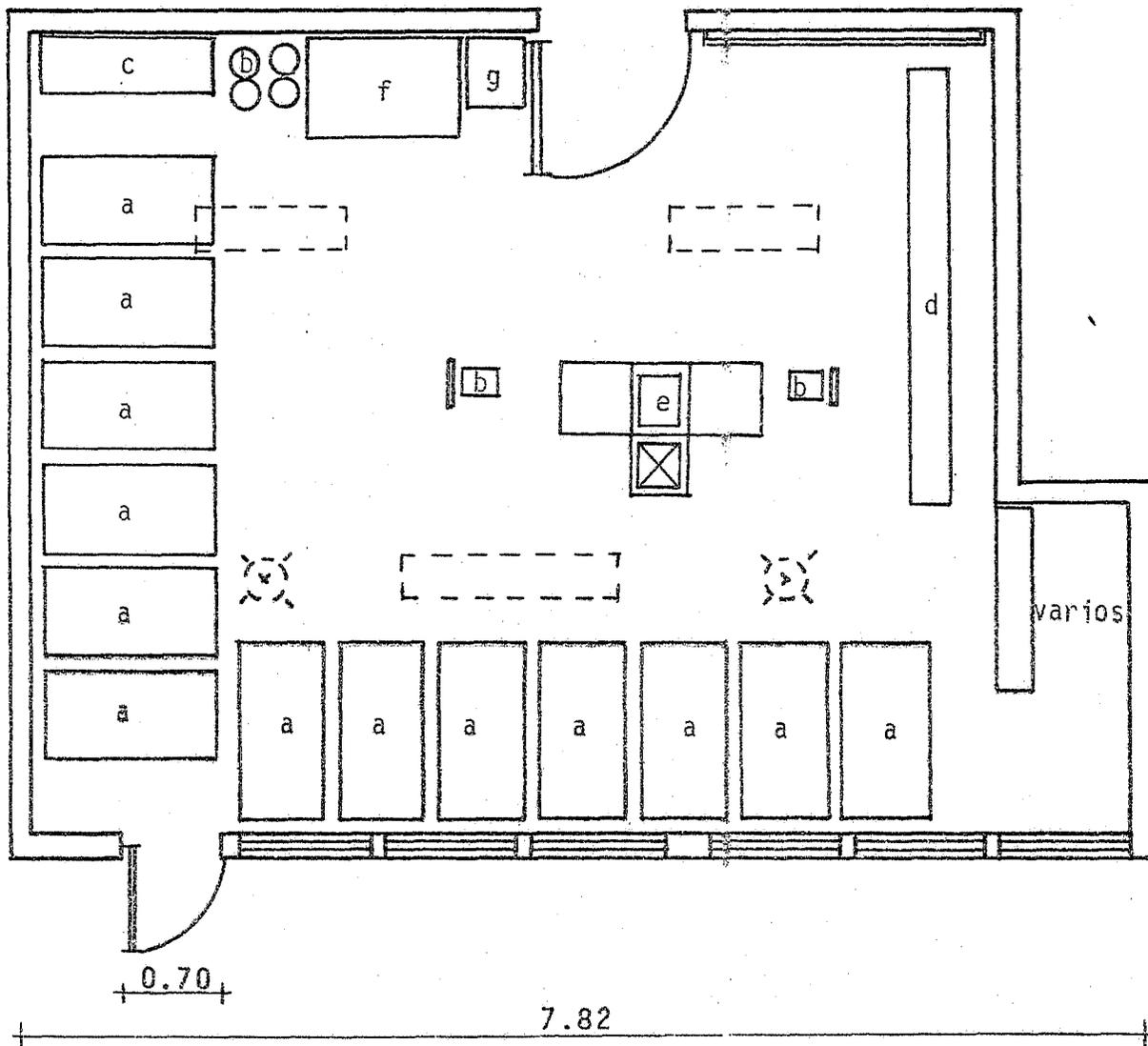
GRUPO I.	1	2	3	4	5
1.Hablar con los niños.	4.2	16	24.4	12.6	22.8
2.Conversar.	3.9	0.1	0	0	0
3.Jugar.	0	0.5	2.6	2.3	1.4
4.Cargar.	0	6.5	3.5	4.9	10.6
5.Calmar Llanto.	0	0.8	.4	.4	0.3
6.Dar Material.	0	0	.4	.9	0
GRUPO II.					
7.Actividad Sueño.	0	14.5	10.1	4.7	10.1
8.Actividad Alimentación.	5	8.3	11.9	6.4	12.9
9.Actividad Pañal.	2.7	14.3	20	15.4	10.4
10.Actividad Bacinica.	0	0.3	0	0.4	0.3
11.Limpieza Corporal.	0.8	2.8	2.1	3.2	4.6
12.Observar.	0.4	12.2	19.5	5.7	16.4
GRUPO III.					
13.Tarea Sueño.	0	1.8	0.3	0	4.8
14.Tarea Alimentación.	0.8	6	6	2.4	4.6
15.Tarea Pañal.	1.6	4.5	4	1.4	3.9
16.Tarea Bacinica.	0	0	0	3.7	0.3
17.Recepción y entrega de niños.	0	0.1	0.4	0.9	0.1
18.Limpieza de piso y Mobiliario	1.4	15.3	14.8	17	11.8
19.Limpieza de Utensilios.	0.3	6	4.4	11.5	5.6
GRUPO IV.					
20.Descansar.	5	8	2.6	10.8	11.3
21.Alimentación Niñera.	0	0	0	.9	0.4
22.Arreglo Personal.	0.6	0.8	.9	.4	0.8
23.Lavarse las Manos.	0.3	1.3	.9	1.3	1.7
24.Hablar con otra persona.	9.3	49.3	38.3	42.9	36.3
25.Fuera del Area.	132.6	45.2	46.3	38.9	39.7

TABLA 12. Tasa promedio de respuestas por hora obtenido en cada una de las categorías conductuales que integran los grupos (I a IV).



PLANO 1.- DISTRIBUCION FISICA DE LA SALA DE LA ESTANCIA A.

5.59



3.19

varios

0.70

7.82

ESCALA 1.50
ACOT. MTS.

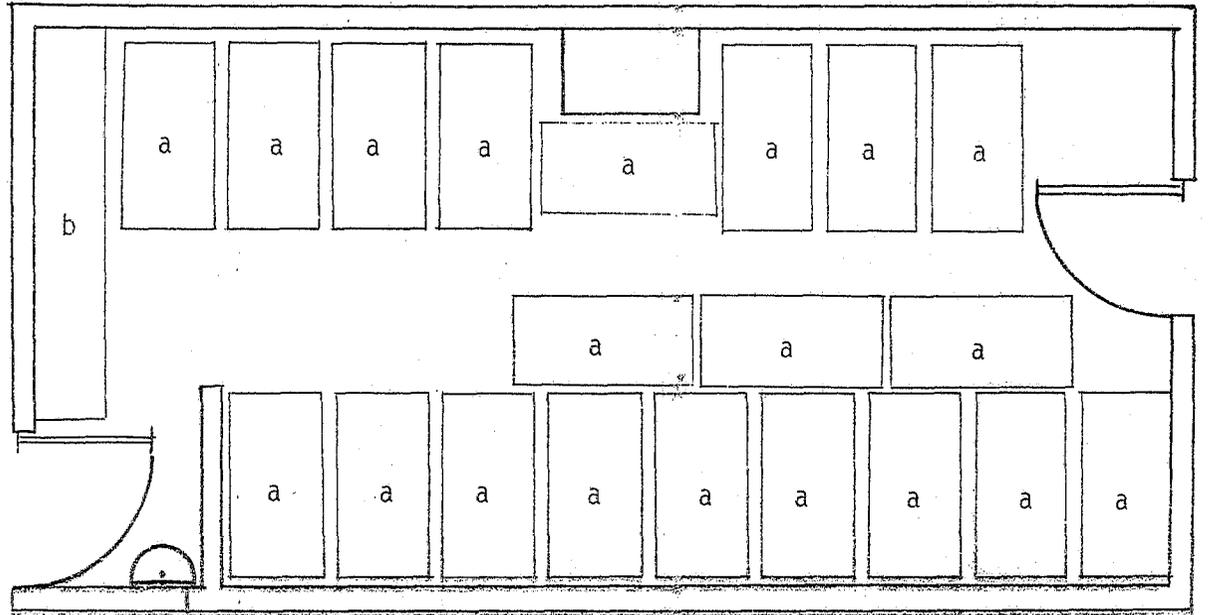
- a. cuna
- b. silla
- c. colchones
- d. alfombra enrollada
- e. mesa
- f. estante
- g. mesa

PLANO 2.- DISTRIBUCION FISICA DE LA SALA DE LA ESTANCIA B

3.83

3.83

0.12



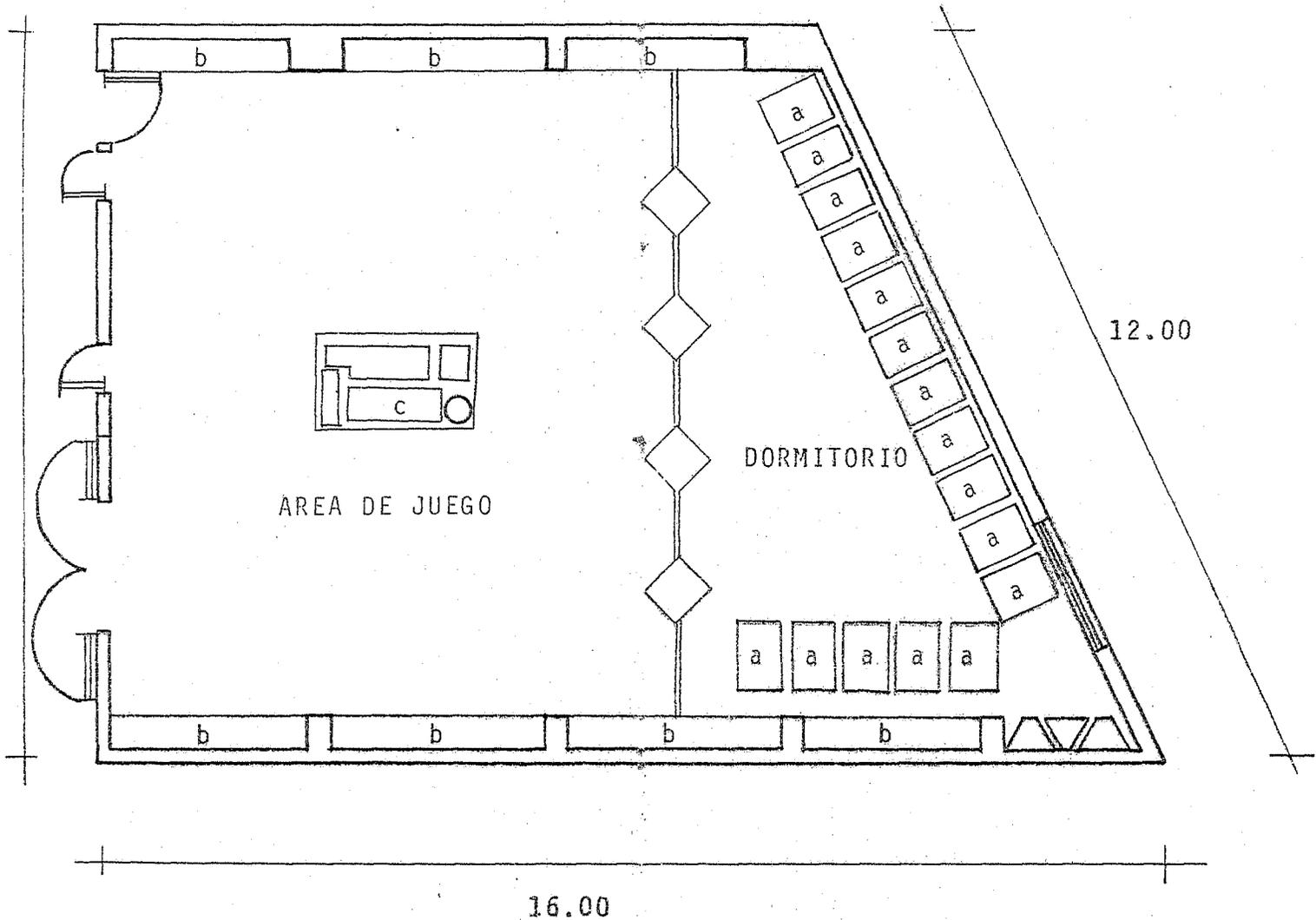
6.00

a. cunas
b. mueble

ESCALA 1.50
ACOT. MTS.

PLANO 3.- DISTRIBUCION FISICA DE LA SALA DE LA ESTANCIA C.

10.8



16.00

- a. colchones
- b. mueble con material didáctico.
- c. lugar para cambio y limpieza de los niños.

ESCALA 1.100
ACOT. MTS.

PLANO 4.- DISTRIBUCION FISICA DE LA SALA DE LA ESTANCIA D.

A P E N D I C E 1.

DESCRIPCION DE LOS SUJETOS DE LAS ESTANCIAS.

	A	B1	B2	C	D1	D2
Edad(niñera)	40	38	47	39	46	41
Escolaridad.	4° Prim.	6°	6°	6°	6°	Maestra.
Estado Civil.	Casada.	Casada.	Casada.	Soltera.	Casada.	Casada.
No. de hijos.	7	10	4	1	5	3
Turno.	Unico.	Matutino.		Unico.	Unico.	Unico.
Horario (horas)	8:30 15:30	7:00 13:30	8:00 14:30	8:30 16:00	8:00 15:00	8:00 14:00
Nombramiento.	Niñera.	Cabo asignada a guardería.		Niñera.	Oficial Admon.	Educadora.
Sueldo al mes m/n	4,370.-	4,005.-	3,800.-	8,372.75	4,260.-	6,800.-
Compensación.	.-	450.-	400.-	.-	.-	.-
Antigüedad Estancia.	2 años.	11 años.	6 años 7 meses.	1 año.	11 años.	22 años.
Antigüedad Sala.	2 años.	2 años.	1 año.	1 mes.	6 años.	2 años.
Vacaciones al año.	20 días	20 días.	20 días.	12 días.	30 días.	60 días.
No. de cursos.	1	1	1	1	1	4
Duración.	1 semana	1 mes.	1 mes.	5 sesiones.	?	?
¿Qué tiempo hace que lo tomó?	1 año.	4 años.	4 años.	3 meses.	?	?
Organizador.	Univer. Femenina	Coordi- nadora.	Inspec- tora.	Psicó- loga.	Direc- tora.	S E P
Nombre del curso.	Material Didáctico	Capacitación en niños.		Estimul. Temprana	Relacio- nado.	Desarrollo Infantil.
Cupo máximo de niños.	12	20		25	40	
No. de personas a cargo sala.	1	2		1	1 maestra y 3 auxiliares	
Actualmente Número de niños.	11	14		15	14	
A su cargo.	11	14		15	5	0

APENDICE 2.

NOMBRE DE LA NIÑERA _____

FECHA _____

HOJA NUMERO _____

HORA INICIO _____

HORA FINAL _____

INST. _____

CONFIABILIDAD _____

NIÑOS PRESENTES _____

BEBES PRESENTES _____

HOJA DE REGISTRO DE LA CONDUCTA DE LA NIÑERA DE SALA LACTANTES

	1	5	10	15	20	25	30	35	40	45
01. Hablar.										
02. Conversar.										
03. Hablar c/o. persona.										
04. Jugar.										
05. Cargar.										
06. Calmar llanto.										
07. Observar.										
08. Dar material.										
09. Tarea sueño.										
10. Tarea alimentación.										
11. Tarea pañal.										
12. Tarea bacínica.										
13. Actividad sueño.										
14. Actividad alimentación.										
15. Actividad pañal.										
16. Actividad bacínica.										
17. Limpieza corporal.										
18. Descansar.										
19. Alimentación-niñera.										
20. Arreglo personal-niñera.										
21. Lavarse las manos-niñera.										
22. Fuera del área.										
23. Limpieza piso y mobiliario.										
24. Limpieza de utencilios.										
25. Recepción y entrega niños.										

COMENTARIOS: _____

APENDICE 3.

FECHA _____ LUGAR _____ OBSERVADOR 1 _____

No. de Hoja _____ Observador 2 _____

INTERVALO	OBSERV. 1	OBSERV. 2	OTER.	DESAC.
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				

FRECUENCIA DE CONDUCTA

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	
24.	
25.	

TOTAL _____

CONFIABILIDAD POR HOJA _____

A P E N D I C E 4.

DEFINICION DE LAS CONDUCTAS REGISTRADAS.

01- HABLAR.

Verbalizaciones emitidas por la niñera sin esperar respuesta por parte del niño o bebé. Puede dirigirse a uno a varios niños.

02- CONVERSAR.

Verbalizaciones emitidas por la niñera que inicien o mantengan una plática con los niños o bebés, siempre y cuando estos intervengan.

03- HABLAR CON OTRA PERSONA.

Verbalizaciones emitidas por la niñera que inicien o mantengan una plática con otra persona (excepto el bebé o el niño que se encuentran dentro de su sala).

04- JUGAR.

Estimular al bebé o niño con sonidos, sonrisas, objetos o acciones para animarlos a que intervenga en alguna actividad o dé una respuestas de interacción. Puede ser a uno varios bebé(s) o niño(s).

05- CARGAR.

Sostener en brazos al bebé o niño por periodos de más de 5 segundos, sin importar el motivo por el que lo haga.

06- CALMAR LLANTO.

Verbalizaciones y/o contacto físico emitidos por la niñera que intenten que el niño dejar de llorar.

07- OBSERVAR.

Cuando el niño o bebé está demandando la atención de la niñera, quedársele viendo. Dirigir la mirada hacia los niños o bebés por más de 5 segundos, para supervisar

alguna actividad de juego u otra que realicen los niños, inspeccionar alimentación sueño, respiración, etc.

08- DAR MATERIAL.

Cuando únicamente les entrega juguetes o el material y no interactúa con ellos puede darles únicamente instrucciones y sigue realizando la niñera sus tareas.

09- TAREA SUEÑO.

Todas aquellas acciones que lleve a cabo la niñera que están relacionadas para que el niño o bebé duerma (poner, quitar colchones, cobijas, etc.)

10- TAREA ALIMENTACION.

Todas aquellas acciones que lleve a cabo la niñera que estén relacionadas con la alimentación del niño o bebé (poner sobre la mesa platos, vasos, poner a calentar la comida, etc.)

11- TAREA PAÑAL.

Todas aquellas acciones que lleve a cabo la niñera que estén relacionadas con el cambio de pañal del bebé o niño (buscar pañal en la maleta, ir por un trapo o algodón para limpiarlo, etc.), guardar el pañal sucio.

12- TAREA BACINICA.

Todas aquellas conductas que lleve a cabo la niñera que estén relacionadas porque el niño orine u obre en la bacinica (sacar bacinicas del estante, sacarlas del área, limpiarlas o lavarlas y guardarlas).

13- ACTIVIDAD SUEÑO.

Todas aquellas conductas que están directamente rela -

cionadas con el niño o bebé para que éste duerma, tales como darles palamditas, arrullarlos, taparlos, etc.

14- ACTIVIDAD ALIMENTACION.

Todas aquellas conductas que estén directamente relacionadas con el niño o bebé para que éste coma, tales como: dar alimentos directamente a la boca por medio del biberón o cuchara o en la mano del bebé o niño.

15- ACTIVIDAD PAÑAL.

Todas aquellas conductas que estén directamente relacionadas con el niño o bebé para que lo cambie, tales como: quitarles el pañal sucio, limpiarlo, ponerle el limpio, ponerle el talco, etc.

16- ACTIVIDAD BACINICA.

Todas aquellas conductas que estén directamente relacionadas con el niño o bebé para que éste se siente en la bacinica, tales como: bajarle o quitarle el pañal, sentarlo, limpiarlo, vestirlo, etc.

17- LIMPIEZA CORPORAL.

Todas aquellas conductas que estén directamente relacionadas con el niño o bebé para que éste se encuentre limpio. De ser necesario llevar y traer al niño al lugar de aseo, asear con agua y jabón o con un trapo seco o húmedo las manos o la cara del niño, peinarlo, ponerle crema o loción, abrocharle las agujetas, quitarle cualquier prenda de vestir para sustituirla por otra (no se registra cuando le cambia calzón o pañal).

18- DESCANCASR.

Conducta de sentarse o detenerse por más de 5 segundos sin realizar ninguna tarea o actividad que estén relacionadas con la sala de lactantes.

19- ALIMENTACION NIÑERA.

Llevar alimentos, agua o dulces hacia la boca introducirlos, masticarlos, deglutirlos.

20- ARREGLO PERSONAL DE NIÑERA.

Peinarse, pintarse, pegarse un botón, ponerse o quitarse la bata, ponerse crema, etc.

21- LAVARSE LAS MANOS.

Asearse con agua y jabón las manos y secarlas.

22- FUERA DEL AREA.

Estar ausente del área por más de 10 segundos, sin importar el motivo por el que lo haga.

23- LIMPIAR, ACOMODAR PISO Y MOBILIARIO.

Barrer o trapear el piso, pasar con un trapo seco o húmedo el piso o el mobiliario (cunas, sillas, estantes, etc.). Acomodar (poner en su lugar) sillas, mesas, andaderas. Limpiar las cunas cambiándolas de sábanas o las extiende. Recoger desperdicios, depositarlos en el basurero y sacar basurero del área.

24- LIMPIEZA DE UTENSILIOS.

(Juguetes del niño), limpiarlos con agua, jabón o con trapo seco o húmedo.

25- RECEPCION Y ENTREGA DE LOS NIÑOS.

Recibir a los niños que llegan a la sala o bien llevarlos a la sala que les corresponde, revisar si trae los objetos que debiera traer para su uso durante el día, - revisión física del niño, marcar su asistencia en la hoja de registro, colocar ropa y alimentos en su lugar - adecuado. Por la tarde entregarlo a la persona que vaya a recogerlo y verificar que lleve sus objetos.

A P E N D I C E 5.

Las categorías Conducta forman 4 grupos, las cuales se clasifican de la siguiente manera:

- GRUPO I . Conductas de la niñera que especifican una interacción verbal y/o física con niños y/o bebés, en condiciones de interacción social.
- 01- Hablar,
 - 02- Conversar,
 - 03- Jugar,
 - 04- Cargar,
 - 05- Calmar Llanto.
 - 06- Dar Material.
- GRUPO II. ~~Conductas de la niñera que especifican una interacción~~ Conductas de la niñera que especifican una interacción en actividades de cuidado y observación de los niños.
- 07- Actividad Sueño.
 - 08- Actividad Alimentación.
 - 09- Actividad Pañal.
 - 10- Actividad Bacínica.
 - 11- Limpieza Corporal.
 - 12- Observar.
- GRUPO III. Conductas de la niñera que especifican ausencia de interacción con los niños y/o bebés, pero que se relacionana a la preparación de condiciones para el desarrollo de actividades de cuidado de los niños.
- 13- Tarea Sueño.
 - 14- Tarea Alimentación.
 - 15- Tarea Pañal.

- 16- Atarea Bacinica.
- 17- Recepción y entrega de niños.
- 18- Limpieza de piso.
- 19- Limpieza de Mobiliario.

GRUPO IV.

Conductas de la niñera que especifican ausencia de interacción con los niños y/o bebés; - conductas de cuidado y arreglo personal de la niñera, así como de comunicación con otras - instancias de la guardería.

- 20- Descansar.
- 21- Alimentación Niñera.
- 22- Arreglo Personal Niñera.
- 23- Lavarse las Manos.
- 24- Hablar con otra Persona.
- 25- Fuera del área.

A P E N D I C E 6.

Entrenamiento a Observadores.

Los sujetos que fueron observadores o registradores nunca habían tenido experiencia como tales, es por esto que fue necesario darles un entrenamiento teórico y/o práctico, el cual se dividió de la siguiente manera, para fines prácticos:

FASE I. Teórica.

Conferencia Introdutoria y Aclaración de Dudas de:

- a) sistemas de registro.
- b) prerrequisitos de observación.
- c) confiabilidad.
- d) tipo de registro a utilizar.
- e) categorías conductuales.
- f) definiciones.
- g) partes de la hoja de registro.
- h) hoja de confiabilidad.

FASE II. Teórico - Práctica.

- a) identificación de las definiciones de las categorías conductuales.
- b) manejo correcto del cronómetro.
- c) utilización adecuada de la hoja de registro.
- d) obtención de confiabilidad de datos ficticios.

FASE III. Práctico en:

- a) escenarios artificiales.
- b) escenarios naturales.

Se realizaron: observaciones, registros y obtención de confiabilidad.

Descripción del Entrenamiento.

En la Fase I fueron leídas cada una de las categorías conductuales con su respectiva definición, al término de esta fase les fueron entregadas 25 tarjetas (13 X 7.5 cms.) conteniendo por un lado la categoría conductual y al reverso la definición, les fueron dadas las siguientes instrucciones: "Aquí tienen un juego de tarjetas, traten de memorizar las conductas y sus definiciones, léanlas el número de veces que consideren necesario hasta que logren identificar a partir de la definición la conducta".

En la Fase II fueron leídas cada una de las definiciones y los observadores trataron de identificar y anotar en su hoja el nombre de la conducta a la cual correspondía la definición, al término de la lectura de cada una les fue leída la respuesta correcta, lo cual les permitió la retroalimentación, anotándose: C= correcta, I= incorrecta, N= no da respuesta. Por último sacaron porcentaje de las respuestas correctas (C) e incorrectas (I y N). El requisito para pasar a la siguiente fase fue que tuvieran un mínimo de 80% de respuestas correctas.

El entrenamiento en el uso de cronómetro consistió en hechar a andar y parar inmediatamente el cronómetro (velocidad con los dedos), sin instrucción, con instrucción.

En la Fase III, entrenamiento práctico en escenarios artificiales; les fueron modeladas actividades realizadas por las niñeras y los observadores trataron de identificar las categorías conductuales. Se formaron parejas al azar, contaron acuerdos, desacuerdos y obtuvieron confiabilidad.

Este procedimiento se llevó a cabo el número de veces que fue necesario, hasta obtener confiabilidad mínima 80%, se procuró que las parejas se fueran rotando.

El entrenamiento en escenarios naturales se llevó a cabo en una sala de lactantes en la cual, cada pareja entraaba y permanecía durante 15 minutos haciendo sus registros y al término de estos, salían, cotejaban sus resultados y obtenían confiabilidad. Esto se llevó a cabo durante una semana, posteriormente pasaron a los escenarios en donde realizaron las observaciones que sirvieron para la presente investigación.

A P E N D I C E 7.

ENTREVISTA.

ESTANCIA _____

Nombre de la Niñera : _____

Edad: _____ Escolaridad: _____

No. de hijos: _____

Edades: _____ Escolaridad : _____ Edo.Civil: _____

Turno(s) que labora _____ y _____

Horario(s) _____ y _____

Nombramiento, sueldo, compensación, total

Antigüedad dentro de la guardería: _____

Vacaciones: _____

Curso(s) que ha tomado: _____ Duración: _____

Hace cuánto los tomó: _____

Quiénes lo organizaron: _____

Actividades que realiza la niñera: _____

Descripción de un día normal de trabajo: _____

Descripción de una semana normal de trabajo: _____

Existe algún horario para dichas actividades: _____

Cuál es?: _____

¿Quién supervisa su trabajo?: _____

Cada cuándo : _____

DATOS DE LA SALA:

¿Cuál es el horario de la sala? _____

¿Cuántas salas de lactantes existen?; _____

Número de personas que están a cargo de la sala : _____

Número máximo de niños que aceptan : _____

¿A qué edad ingresan a cada una de las salas?: _____

¿A qué edad pasan a la siguiente?: _____

ACTUALMENTE:

¿Cuántos niños se encuentran dentro de la sala? _____

¿Entre qué edades se encuentra aproximadamente? _____

¿Cuántas personas se encuentran a cargo de la sala? _____

Se hace filtro _____

¿En qué consiste? _____

¿Quién lo realiza?: _____

¿Qué les piden para el ingreso de la sala (documentación, cosas) : _____

Ud. cuántos niños tiene a su cargo: _____

¿Existe algún horario fijo de entrada y salida de los niños? _____

¿Cuál es?: _____

¿Se respeta por los padres?: _____

De no respetarse, a qué hora empiezan a llegar los niños: _____

¿Cuál es el horario aproximado de:

Desayuno _____ Colación _____ Siesta _____ Comida _____

Agua _____ Jugar _____ Otros _____

¿Quién elabora el horario?: _____

Servicios existentes y sus funciones:

Médico: _____

FUNCIONES: _____

Psicólogo: _____ FUNCIONES: _____

Dietista y/o Nutrióloga: _____ FUNCIONES: _____

Odontóloga: _____ FUNCIONES: _____

OTROS: _____

ANALISIS DE REGRESION LINEAL MULTIPLE. Se ilustrará el cálculo realizado en una de las estancias. Los datos aparecen en la tabla adjunta, en la que se han adicionado las columnas necesarias para realizar el cálculo de manera más sencilla.

Sesiones	Categorías Conductuales			
	I	II	III	IV
1	9.5	7.6	2.2	14.1
2	5.2	5.2	5.2	14.2
3	4.8	2.7	1.0	27.6
4	3.7	1.8	2.9	24.6
5	5.7	4.1	8.9	17.3

Se tomará el grupo Conductual I como variable dependiente (X_1) y los demás grupos (II, III y IV), como variables independientes (X_2 , X_3 y X_4 respectivamente).

	X_1	X_2	X_3	X_4	X_1^2	X_2^2	X_3^2	X_4^2	X_1X_2	X_1X_3	X_1X_4	X_2X_3	X_2X_4	X_3X_4
	9.5	7.6	2.2	14.1	90.25	57.76	4.84	198.91	72.2	20.9	133.95	16.72	107.16	31.02
	5.2	5.2	5.2	14.2	27.04	27.04	27.04	201.64	27.04	27.04	73.84	27.04	73.84	73.84
	4.8	2.7	1.0	27.6	23.04	7.29	1.0	761.76	12.96	4.8	132.48	2.7	74.52	27.6
	3.7	1.8	2.9	24.6	13.69	3.24	8.41	605.16	6.66	10.73	91.02	5.22	44.28	71.34
	5.7	4.1	8.9	17.3	32.49	16.81	79.21	299.29	23.37	50.73	98.61	36.49	70.93	153.97
TOTALES	28.9	21.4	20.2	97.8	186.51	112.14	120.5	2066.66	142.23	114.20	529.9	88.17	370.73	357.77

Se propone el modelo de regresión múltiple siguiente:

$$X_1 = a_0 + a_1 X_2 + a_2 X_3 + a_3 X_4 \quad (1)$$

la ecuación (1) se puede escribir de otra forma, la cual es útil para usar calculadora y además incluye los coeficientes de correlación.

$$x_1 = a_1 \left(\frac{S_1}{S_2} \right) x_2 + a_2 \left(\frac{S_1}{S_3} \right) x_3 + a_3 \left(\frac{S_1}{S_4} \right) x_4 \quad (2)$$

en donde $x_1 = X_1 - \bar{X}_1$; $x_2 = X_2 - \bar{X}_2$; $x_3 = X_3 - \bar{X}_3$; $x_4 = X_4 - \bar{X}_4$;

los coeficientes a_1 , a_2 y a_3 se calculan resolviendo el sistema de ecuaciones

$$\begin{aligned} a_1 r_{22} + a_2 r_{23} + a_3 r_{24} &= r_{12} \\ a_1 r_{23} + a_2 r_{33} + a_3 r_{34} &= r_{13} \\ a_1 r_{24} + a_2 r_{34} + a_3 r_{44} &= r_{14} \end{aligned} \quad (3)$$

En esta ecuación $r_{22} = r_{33} = r_{44} = 1$ es el coeficiente de correlación lineal de Pearson, los demás coeficientes (r_{12} , r_{13} , et). se calculan con la siguiente fórmula:

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \quad (4)$$

Los coeficientes S_1 , S_2 , S_3 y S_4 que aparecen en la ecuación de regresión se calculan por medio de la fórmula:

$$S_i = \sqrt{\frac{\sum X_i^2}{N} - \left(\frac{\sum X_i}{N} \right)^2}$$

En donde \sum significa la sumatoria de los valores experimentales.

Paso 3. - Cálculo de los coeficientes de correlación.

$$r_{12} = 5 \sum X_1 X_2 - (\sum X_1) (\sum X_2) = 5(142.23) - (28.9) (21.4)$$

$$\frac{\sqrt{[5 \sum X_1^2 - (\sum X_1)^2]} \sqrt{[5 \sum X_2^2 - (\sum X_2)^2]}}{\sqrt{[5(186.51) - (28.9)^2]} \sqrt{[5(112.14) - (21.4)^2]}}$$

$$r_{12} = 0.9269$$

$$3 = \frac{5 \sum X_1 X_3 - \sum X_1 \sum X_3}{\sqrt{[5 \sum X_1^2 - (\sum X_1)^2]} \sqrt{[5 \sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]}} = \frac{5(114.2) - (28.9) (20.2)}{\sqrt{[5(186.51) - (28.9)^2]} \sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2]}} = -0.0929$$

$$4 = \frac{5 \sum X_1 X_4 - \sum X_1 \sum X_4}{\sqrt{[5 \sum X_1^2 - (\sum X_1)^2]} \sqrt{[5 \sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}} = \frac{5(529.9) - (28.9) (97.8)}{\sqrt{[5(186.51) - (28.9)^2]} \sqrt{[5(2066.66) - (97.8)^2]}} = -0.6469$$

$$3 = \frac{5 \sum X_2 X_3 - \sum X_2 \sum X_3}{\sqrt{[5 \sum X_2^2 - (\sum X_2)^2]} \sqrt{[5 \sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]}} = \frac{5(88.17) - (21.4) (20.2)}{\sqrt{[5(112.14) - (21.4)^2]} \sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2]}} = -0.0606$$

$$4 = \frac{5 \sum X_2 X_4 - \sum X_2 \sum X_4}{\sqrt{[5 \sum X_2^2 - (\sum X_2)^2]} \sqrt{[5 \sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}} = \frac{5(370.73) - (21.4) (97.8)}{\sqrt{[5(112.14) - (21.4)^2]} \sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2]}} = -0.8515$$

$$3 = \frac{5 \sum X_3 X_4 - \sum X_3 \sum X_4}{\sqrt{[5 \sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]} \sqrt{[5 \sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}} = \frac{5(357.77) - (20.2) (97.8)}{\sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2]} \sqrt{[5(2066.66) - (97.8)^2]}} = -0.4830$$

$$4 = \frac{5 \sum X_3 X_4 - \sum X_3 \sum X_4}{\sqrt{[5 \sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]} \sqrt{[5 \sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}} = \frac{5(357.77) - (20.2) (97.8)}{\sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2]} \sqrt{[5(2066.66) - (97.8)^2]}} = -0.4830$$

$$3 = \frac{5 \sum X_3 X_4 - \sum X_3 \sum X_4}{\sqrt{[5 \sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]} \sqrt{[5 \sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}} = \frac{5(357.77) - (20.2) (97.8)}{\sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2]} \sqrt{[5(2066.66) - (97.8)^2]}} = -0.4830$$

$$4 = \frac{5 \sum X_3 X_4 - \sum X_3 \sum X_4}{\sqrt{[5 \sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]} \sqrt{[5 \sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}} = \frac{5(357.77) - (20.2) (97.8)}{\sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2]} \sqrt{[5(2066.66) - (97.8)^2]}} = -0.4830$$

$$3 = \frac{5 \sum X_3 X_4 - \sum X_3 \sum X_4}{\sqrt{[5 \sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]} \sqrt{[5 \sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}} = \frac{5(357.77) - (20.2) (97.8)}{\sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2]} \sqrt{[5(2066.66) - (97.8)^2]}} = -0.4830$$

$$4 = \frac{5 \sum X_3 X_4 - \sum X_3 \sum X_4}{\sqrt{[5 \sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]} \sqrt{[5 \sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}} = \frac{5(357.77) - (20.2) (97.8)}{\sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2]} \sqrt{[5(2066.66) - (97.8)^2]}} = -0.4830$$

$$3 = \frac{5 \sum X_3 X_4 - \sum X_3 \sum X_4}{\sqrt{[5 \sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]} \sqrt{[5 \sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}} = \frac{5(357.77) - (20.2) (97.8)}{\sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2]} \sqrt{[5(2066.66) - (97.8)^2]}} = -0.4830$$

$$4 = \frac{5 \sum X_3 X_4 - \sum X_3 \sum X_4}{\sqrt{[5 \sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]} \sqrt{[5 \sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}} = \frac{5(357.77) - (20.2) (97.8)}{\sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2]} \sqrt{[5(2066.66) - (97.8)^2]}} = -0.4830$$

Paso 4. - Cálculo de los coeficientes a_1 , a_2 y a_3 del modelo de regresión múltiple, sustituyendo los valores de los coeficientes de correlación, la ecuación queda como:

$$\begin{aligned} a_1 + 0.0606a_2 - 0.8515a_3 &= 0.9269 \\ 0.0606a_1 + a_2 - 0.483a_3 &= -0.0929 \\ -0.8515a_1 - 0.483a_2 + a_3 &= -0.6469 \end{aligned}$$

Paso 3.- Cálculo de los coeficientes de correlación.

$$r_{12} = 5\sum X_1 X_2 - (\sum X_1)(\sum X_2) = 5(142.23) - (28.9)(21.4)$$

$$\frac{\sqrt{[5\sum X_1^2 - (\sum X_1)^2][5\sum X_2^2 - (\sum X_2)^2]}}{\sqrt{[5(186.51) - (28.9)^2][5(112.14) - (21.4)^2]}}$$

$$r_{12} = 0.9269$$

$$5\sum X_1 X_3 - \sum X_1 \sum X_3 = 5(114.2) - (28.9)(20.2) = -0.0929$$

$$\frac{\sqrt{[N\sum X_1^2 - (\sum X_1)^2][N\sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]}}{\sqrt{[5(186.51) - (28.9)^2][5(120.5) - (20.2)^2]}}$$

$$5\sum X_1 X_4 - \sum X_1 \sum X_4 = 5(529.9) - (28.9)(97.8) = -0.6469$$

$$\frac{\sqrt{[N\sum X_1^2 - (\sum X_1)^2][N\sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}}{\sqrt{[5(186.51) - (28.9)^2][5(2066.66) - (97.8)^2]}}$$

$$5\sum X_2 X_3 - \sum X_2 \sum X_3 = 5(88.17) - (21.4)(20.2) = -0.0606$$

$$\frac{\sqrt{[N\sum X_2^2 - (\sum X_2)^2][N\sum X_3^2 - (\sum X_3)^2]}}{\sqrt{[5(112.14) - (21.4)^2][5(120.5) - (20.2)^2]}}$$

$$5\sum X_2 X_4 - \sum X_2 \sum X_4 = 5(370.73) - (21.4)(97.8) = -0.8515$$

$$\frac{\sqrt{[N\sum X_2^2 - (\sum X_2)^2][N\sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}}{\sqrt{[5(112.14) - (21.4)^2][5(2066.66) - (97.8)^2]}}$$

$$5\sum X_3 X_4 - \sum X_3 \sum X_4 = 5(357.77) - (20.2)(97.8) = -0.4830$$

$$\frac{\sqrt{[N\sum X_3^2 - (\sum X_3)^2][N\sum X_4^2 - (\sum X_4)^2]}}{\sqrt{[5(120.5) - (20.2)^2][5(2066.66) - (97.8)^2]}}$$

Paso 4.- Cálculo de los coeficientes a_1 , a_2 y a_3 del modelo de regresión múltiple, sustituyendo los valores de los coeficientes de correlación, la ecuación queda como:

$$\begin{aligned} a_1 + 0.0606a_2 - 0.8515a_3 &= 0.9269 \\ 0.0606a_1 + a_2 - 0.483a_3 &= -0.0929 \\ -0.8515a_1 - 0.483a_2 + a_3 &= -0.6469 \end{aligned}$$

El sistema puede resolverse por determinantes, obteniéndose primero el determinante del sistema Δ , con los coeficientes de a_1 , a_2 y a_3 respectivamente, es decir

$$\Delta = \begin{vmatrix} 1 & 0.0606 & -0.8515 \\ 0.0606 & 1 & -0.483 \\ -0.8515 & -0.483 & 1 \end{vmatrix} = 0.0878328594$$

y (experimentales)	\hat{y} (estimados)	$e_i = y - \hat{y}$
9.5	9.109	0.391
5.2	5.7684	-0.5684
4.8	5.2622	-0.4622
3.7	3.1712	0.5288
5.7	5.5776	0.1224

Paso 7.- Determinación de los coeficientes de correlación múltiple, coeficientes de correlación parcial y del coeficiente de determinación múltiple o confiabilidad.

$$a) r_{13,4} = r_{13} - r_{14} r_{34} = -0.0929 - (-0.6469)(-0.483) = -0.60706$$

$$\sqrt{(1-r_{14}^2)(1-r_{34}^2)} \quad \sqrt{[1-(-0.6469)^2][1-(-0.483)^2]}$$

$$r_{13,4}^2 = 0.3685 = 36.85\%$$

La interpretación de este coeficiente de determinación parcial es que el 36.85% de la variación total en X_1 que permanece "sin explicar" después de la inclusión de X_4 en la ecuación de regresión, será explicada adicionando la variable X_3 .

$$b) \quad r_{12,4} = \frac{r_{12} - r_{14} r_{24}}{\sqrt{(1-r_{14}^2)(1-r_{24}^2)}} = \frac{0.9269 - (-0.6469)(-0.8515)}{\sqrt{[1-(-0.6469)^2][1-(-0.8515)^2]}} = 0.9405$$

$$r_{12,4}^2 = 0.8845 = 88.45\%$$

$$c) \quad r_{23,4} = \frac{r_{23} - r_{24} r_{34}}{\sqrt{(1-r_{24}^2)(1-r_{34}^2)}} = \frac{0.0606 - (-0.8515)(-0.483)}{\sqrt{[1-(-0.8515)^2][1-(-0.483)^2]}} = -0.7638$$

$$r_{23,4}^2 = 0.5834 = 58.34\%$$

$$d) \quad R_{1,234} = \sqrt{1 - (1-r_{14}^2)(1-r_{13,4}^2)(1-r_{12,34}^2)}$$

$$\text{En donde: } r_{12,34} = \frac{r_{12,4} - r_{13,4} r_{23,4}}{\sqrt{(1-r_{13,4}^2)(1-r_{23,4}^2)}}$$

$$\text{por lo tanto } r_{12,34} = \frac{0.9405 - (-0.60706)(-0.7638)}{\sqrt{[1-(-0.60706)^2][1-(0.7638)^2]}}$$

Sustituyendo ese valor en $R_{1,234}$ tendremos:

$$R_{1,234} = \sqrt{1 - [1-(-0.6469)^2][1-(-0.60706)^2][1-(0.9296)^2]}$$

El coeficiente de determinación múltiple o confiabilidad será

$$R_{1,234}^2 = (0.97442)^2$$

$$R_{1,234}^2 = 0.94949 = 94.949\%$$

lo cual significa que el 94.949% de la variación en x_1 está asociada con la variación en x_2 , x_3 y x_4 , el restante 5.051% está asociado con otros factores no reconocidos en la ecuación de regresión, es decir, con factores no tomados en cuenta por el modelo o diseño experimental. Este análisis se llevó a cabo para todos los datos experimentales obtenidos en las diferentes estancias y el método de cálculo es exactamente el mismo en todos los casos.

ANALISIS DE VARIANZA DE UNA CLASIFICACION POR RANGOS DE KRUSKAL-WALLIS.

Este análisis estadístico es una prueba extremadamente útil para decidir si K muestras independientes son de poblaciones diferentes. Los valores de las muestras, casi invariablemente, difieren un poco y la cuestión radica en que las diferencias entre las muestras signifiquen diferencias genuinas de población o simples variaciones aleatorias, semejantes a las esperadas entre distintas muestras aleatorias de la misma población. La técnica de Kruskal-Wallis examina la hipótesis de nulidad que supone que las k muestras proceden de la misma población o de poblaciones idénticas con respecto a los promedios. La prueba supone que la variable en estudio tiene una distribución continua, requiere por lo menos una medida ordinal de la variable.

Al cálculo la prueba de Kruskal-Wallis, cada una de las N observaciones es reemplazada por rangos, es decir, todos los datos de las K muestras combinadas se ordenan en una sola serie. Se le asigna el rango 1 al valor más pequeño, el siguiente en tamaño será el rango 2 y así sucesivamente. Posteriormente se encuentra la suma de los rangos de cada muestra (columna) y la prueba de Kruskal-Wallis determina si la desigualdad entre las sumas de rangos es tan grande que probablemente no procedan de la misma población. Se puede demostrar que si las K muestras efectivamente proceden de la misma población o de poblaciones idénticas, es decir si H_0 es verdadera, H está distribuida como chi-cuadrada con grados de libertad K-1 esto es:

$$H = \frac{12}{N(N+1)} \sum_{j=1}^K \frac{R_j^2}{n_j} - 3(N+1)$$

en donde:

K = número de muestras; $N = \sum n_j$ número de casos de todas las muestras combinadas, R_j suma de rangos de la muestra de orden j.

A continuación se presenta el análisis de la Estancia "A":

Sesiones	Categorías Conductuales			
	I	II	III	IV
1	9.5	7.6	2.2	14.1
2	5.2	5.2	5.2	14.2
3	4.8	2.7	1.0	27.6
4	3.7	1.8	2.9	24.6
5	5.7	4.1	8.9	17.3
Nj	5	5	5	5

Sesiones	Rangos			
	I	II	III	IV
1	15	13	3	16
2	10	10	10	17
3	8	4	1	20
4	6	2	5	19
5	12	7	14	18
Sumas	51	36	33	90

$$H = \frac{12}{20(20+1)} \left[\frac{(51)^2}{5} + \frac{(36)^2}{5} + \frac{(33)^2}{5} + \frac{(90)^2}{5} \right] - 3(20+1) = 11.78$$

$$\text{Grados de libertad} = K - 1 = 4 - 1 = 3$$

De la tabla C del Siegel* (Referencia), vemos que para 3 grados de libertad, $H = 11.78$ se encuentra entre probabilidades de 0.01 y 0.001, es decir, es significativa para $0.01 > p > 0.001$, se rechaza H_0 al nivel $\alpha = 0.01$, pero se acepta para $\alpha = 0.001$ ó - significativa para toda $p > 0.001$.

B I B L I O G R A F I A

- Ainsworth, M.D.S. The development of infant-mother attachment. En: B.M. Caldwell y H.N. Ricciuti (Eds). Review of Child Development Research. Vol.3. Chicago: University of Chicago Press, 1973, pp.1-94.
- Bijou, S.W., y Baer, D.M. Psicología del Desarrollo Infantil.- México: Editorial Trillas, 19
- Bowlby, J. Child Care and the Growth of Love. London: Penguin Books, 1961.
- Brackbill, Y. Extinction of the smiling response in infants as a function of reinforcement schedule. Child Development, 1958, 29, 115-124.
- Cairns, R.B., Social Development: The Origins and Plasticity of Interchanges. San Francisco: W.H. Freeman and Co., 1979.
- Cohen, L., y Campos, J.J. Father, Mother and Stranger as elicitors of attachment behaviors in infancy. Developmental Psychology, 1974, 10, 146-154.
- Freud, S. New Introductory Lectures in Psychoanalysis. New York: John Wiley, 1933.
- Fowler, W. Curriculum and Assessment Guides for Infant and Child Care. Boston: Allyn and Bacon, 1980.
- García, V., Alvarado M., y Barnette, L. Evaluación de los efectos de la realimentación (conocimiento inmediato de los resultados) en el trabajo de niñeras de guarderías infantiles. Trabajo presentado en el II Congreso Mexicano de Psicología. México, D. F., México, Julio 15-19, 1979.
- Gesell, A., y Amatruda, C.S. Development Diagnosis. New York: Hoeber-Harper, 1947.
- Gewirtz, J.L., y Boyd, E.F. Experiments on mother-infant interaction, underlying mutual attachment acquisition: the infant conditions the mother. En: T. Alloway, P. Pliner, y L. Krames (Eds), Attachment Behavior. New York: Plenum Publishing Corporation, 1977, 109-143.

- Gewirtz, J. L. Mechanisms of social learning: some role of stimulation and behavior in early human development. - En: D.A. Goslin (Ed), Hand Book of Socialization Theory and Research. Chicago: Rand McNally, 1969, 57-212.
- González-Mena, J., y Wid Meyer, D. Infancy and Caregiving. Palo Alto, Calif.: Mayfield Publishing, 1980.
- Hay, D. F. Following their companions as a form of exploration for human infants. Unpublished Doctoral Dissertation, - University of North Carolina, Chapel Hill, 1975.
- Herbert-Jackson, E., O'Brien, M., Porterfield, J., y Risley, T. The Infant Center: A complete Guide to Organizing and Managing Infant Day Care. Baltimore: University Park Press, 1977.
- Kantor, J. R., y Smith, N. W. The Science of Psychology: An Interbehavioral Survey Chicago: Princip Press, 1975.
- Kamii, C., y De Vries, R. Group Games in Early Education: Implications of Piaget's theory. Washington D.C.: The National Association for the Education of Young Children, 1980.
- Madrado, Saldivar, Algunas consideraciones sobre el funcionamiento de los centros de desarrollo infantil y la importancia del entrenamiento al personal. Tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología, México, D. F. 1979.
- O'Brien, M., Porterfield, J., Herbert-Jackson, E., y Risley, T. The Toddler Center: A practical Guide to Day Care for One and two year Olds. Baltimore: University Park Press, 1979.
- Panyan, M., Boozer, H., y Morris, M. Feedback to attendants as a reinforcer for applying operant techniques. Journal of Applied Behavior Analysis. 1970, 3, 1-4.
- Parsonson, B.S., Baer, A.M., y Baer, D.M. The application of generalized correct social contingencies: an evaluation of training program. Journal of Applied Behavior Analysis. 1974, 7, 427-437.

- Piaget, J., e Inhelder, B. Psicología del Niño. Buenos Aires: Editor 904, 1969.
- Quilitich, H.R. A comparison of three staff-manangement procedures. Journal of Applied Behavior Analysis. 1975, 8, 59-66.
- Rehingold, H.L. The social and socializing infant. En: D.A. Goslin (Ed), Handbook of Socialization Theory and Research. Chicago: Rand McNally, 1969, 779-790.
- Spitz, R. El Primer Año de Vida del Niño. México: Fondo de Cultura Económica, 1969.
- Spock, B. Tu Hijo. Madrid: Editorial Daimon (tercera edición), 1972.
- Yarrow, L.J. Dimensions of maternal care. Merrill-Palmer Quaterly, 1963, 9, 101-114.