

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Psicología

La Enseñanza de la Psicología

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
Licenciado en Psicología
PRESENTA:
José Luis Durán Mares

M 10034305





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES: QUE ME ENSEÑARON LA PACIENCIA Y EL TEZON.

A MIS HERMANOS:
QUE ME DEMOSTRARON EL VALOR
DE LA COMPRENSION,

A LOS VALEDORES:
QUE CULTIVAN CON PASION
LA ENSEÑANZA
PARAINSTITUCIONAL.

Nosotros, en cambio, hemos descubierto para nosotros algo diferente, una pasión distinta: la pasión por elconcepto y por lo que yo llamaría el -"sistema".

M. Foucault.

INDICE

Prolo	g o. .			и и я		n n n :	BKK	H H M	# R)		ás 1	R #	Ħ	1
Intro	ducc	ión.	ннии	и и и	H K K H	M M M 1		u n n	H H 2		# i	* *		٧
	Cont	exto) _{= H H H}	* # #				H H K	H H 1		x 1		×	VII
	Orga	niza	ción	a # #		N 14 18 1	N N 8	ја н и	, n ,	. * *		H H	и	VII
PARTE	•	1	"	TEO	RICA	"								
	A	Psic	olog	ſa.	* * * *	B H H :	K a #		E R 1		* :	ĸ ĸ	a	2
			Cont	eni	dos	Orga	an i	zad	os					
			1.1.	- M	etod	وماد	gía	K R H	лиз				#	9
			1.2.	- C	onte	n i de	os (en	Ps	cc	1	O		
				9	ľa. "		: 1. V	а г п	1; i. i			F: J2	ж	
				1.2		ΕI	mu	n do	S	ens	il	٥l	e	20
				1.2	. 2	ΕI	tr	aba	jo	P€	er	ce	<u>q</u> :	
						tu	al.	кди			#	H H	M	27
				1.2	. 3	ΕI	Ap	rov	ecl	nan	ı i	en	en m	
						to	de	la	E	κрє	r	i e	n	
						ci	a.,		= x 1	# 1K B	н	» n	×	35
				1.2	. A	ΕI	es	que	mat	tis	smo	0	-	
						de	la	ra	zóı	Դ. "	ĸ	x #		45
				1.2	.5	La	l n	ter	ac	cić	in	. ,	'n	56
						Bil	bli	ogr	af	ía.	Ħ	n n	*	68

M-0034305

PARTE I	i '	PRACT	CA"
B !	Enser	íanza	
	2	Antece	edentes.
		2.1	Enseñanza Superior 83
		2.2	Enseñanza Media Supe -
			rior.xx
	3 . ~	Propue	esta
		3.1	Categorías de Organiza-
			ción
		3.2.	Criterios de Estructur <u>a</u>
			ción y Enseñanza122
	•	3.3	Plan general de Experi-
			mentos
			Bibliografía
Apéndice '	"A" I	nstrum	mentos de Experimentación.
Apéndice '	"B" l	lna mue	estra de prácticas elaboradas

PROLOGO

El presente trabajo es un intento de Diseño-Curricular que surge de la actividad desarrollada-como "Servicio Social" en el Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Azcapotzalco. Se propuso en el Departamento de Psicología la estructuración de un conjunto de "prácticas de Laboratorio".

El desarrollo y ejecución de estas actividades creó la inquietud de continuarlas apreciando tres planos de relación: uno, con la enseñanza superior sin intentar reducir uno al otro y si coordinándolos, se buscarían diferentes finalidades en un "mismo" contenido, dos, la relación que marca la misma estructura institucional del C.C.H., exige consideraciones al diseñar los contenidos de una determinada materia; por último la materia encuestión, en su relación de enseñanza de salón declases e instrucción de laboratorio. Al respecto el diseño provee de las condiciones conceptuales de organización para los programas.

La actividad de laboratorio se circunscribió a los aspectos cognitivos y de aprendizaje; se for mularon 14 prácticas, mismas que son retomadas, - que muestran la vastedad del fenómeno psicológico. No obstante los mismos contenidos establecen sus - fronteras, esto es, el campo de los fenómenos afectivos resulta difícil de integrar al diseño pro - puesto.

El desarrollo, hasta cierto punto indepen diente, del programa de laboratorio, además de ofrecer ventajas sobre temas psicológicos arbitrarios plantea un problema que a la postre constituye el eje donde circunda la solución del diseño; -¿Cómo organizar los contenidos de prácticas de laboratorio en una proposición coherente que permite unificada con el plan de estudio, una enseñanza -psicológica integra (considerada como una conforma ción del fenómeno psicológico) constituyendo una plataforma de preparación a nivel Bachillerato, es tableciendo la "forma" organizacional a que debenestar sujetos las preparaciones de niveles medio v superior con posibles filiaciones exponiéndose -por fundarse en contenidos psicológicos- a los avateres de la psicología?

La solución a tal problema, además de integrar el aspecto del plan de estudios con el programa de laboratorio solicitaba una ramificación en problemas específicos que ayudasen a esclarecer los diferentes procederes: l) ¿Cuál sería la estructura que guía la organización de los contenidos psicológicos, cuales sus categorías, sus criterios, su orden?; 2) ¿Cuál será la estrategia que permita relacionar el nivel medio con el superiore iniciar una "organización" de la enseñanza de la psicología? y 3) ¿Cómo organizar la enseñanza de modo tal que fuese posible ofrecer unidad de diseño y posibilidad de renovación?. Tales son los problemas enfrentados en esta obra.

La actividad en las prácticas de laborato -rio, se regian en un inicio por una idea intuiti va acerca del modo del hacer instruccional; sin em bargo, fué en el transcurso de su ejecución cuando tomó forma la concepción; se concibe la dinámica instruccional como un proceso constructivo, dondelas relaciones entre los elementos se rige bajo una dinámica en la que los contenidos no se presen tan como "dados" sino que se forman gradualmente.-Esto es, la dinámica instruccional permite la cons titución del fenómeno psicológico desde niveles "simples" como fenómenos perceptuales, hasta niveles "complejos" como la inteligencia conceptual. -Este proceso constitutivo exige una irreducibili dad de niveles sea que la formación de conceptos se explicase por reglamentación del aprendizaje, o también que se pretendiese encontrar los mecanis mos del comportamiento en lo fisiológico o en lo sociológico. Precisamente esta integración irredu cible de los niveles construídos otorga al sujetoelementos básicos de comprensión y provee de herra mientas de formación de dichos fenómenos. El fenómeno psicológico se constituyen en la actividad or denadamente desplegada por el sujeto.

Esta interacción instruccional por propio - dinamismo se transforma constantemente, conservando sus propiedades constructivas e integradoras. - Sin embargo estas transformaciones son las que debe prevenir el diseño, dotando de esquemas que permitan incluir los cambios acordes con el sistema - planteado. Las características primordiales de las relaciones instruccionales las constituyen el cimen

tar las transformaciones posteriores conservando - los mecanismos que lo hacen posible.

El diseño de las 14 prácticas de laboratorio exponían un hecho innegable: la factibilidad de ordenar diferentes aportes dentro de la psicología No obstante la amplia diversidad de interpretaciones, se asume la posibilidad de conformar un uni verso psicológico, mismo que la labor instruccio nal realiza. Esto exige dos condiciones: a) Que esta organización no se aparte del aporte psicológico llevando como guía la integridad dentro de lo heterogeneo y b) Postular herramientas conceptua les que hagan efectiva esta unificación, situándose como resultado de la relación entre contenidosy rijan también la organización. Se partió enton ces de considerar los contenidos psicológicos como "organizables" por relaciones que surgen de sus puestas de relación.

Aqui, por último, se consolida el múltiple - esfuerzo de personas que dedicaron parte de su - tiempo al difícil compromiso de difundir la psicología y formar nuevas condiciones de avance.

INTRODUCCION

La jerarquización en los niveles educativosnacionales ubica al Bachillerato en una situaciónbastante comprometida. Por un lado retoma el grado de preparación secundaria iniciandose al estu diante en una organización que debe cubrir tanto sus deficiencias como los contenidos necesarios para un nivel próximo, por el otro lado debe "capa
citar" adecuadamente para ofrecer a nivel profesio
nal estudiantes con determinadas características.

La relación con la preparación profesional - establece vinculos no manifiestos que se encaran - con el ingreso de los estudiantes a Licenciatura, - Del mismo modo en que el Bachillerato intenta - "reparar" las deficiencias de Secundaria, en Profesional se inicia la complementación de su preparación encaminandolos sobre propósitos específicos, - Justo sería, entonces, que ambos niveles, Bachillerato y profesional, permaneciesen en estrecho vinculo para resolver de antemano criterios, contenidos o destrezas que permitan una secuencia entre - uno y otro.

Sin embargo, es notoria la desvinculación — entre una y otra institución * desvinculación queen el caso de Psicología ha sido difícil de solven

^{*} Puesta de manifiesto en los intercambios académ<u>i</u> cos entre ENEPS y C.C.H., por lo menos. Vease el Informe de intercambio Académico C.C.H., Atz.--ENEP Izt. 1980.

tar. Por lo menos dos condiciones impiden estable cer dicho vinculo. a) Por parte del nivel Profesio nal, las organizaciones curriculares prescriben de terminados contenidos y con ello exigencias concep tuales (comprendidas como una orientación sobre el campo Psicológico) que debe cubrir el estudiante;b) Por otro lado esta situación se incrementa másaún por las características individuales de los profesores de Bachillerato o por la planificacióncomo plantel; al respecto la enseñanza en C.C.H.,y Preparatorias es bastante diferente. En una, la unificación de programas se ha detenido y la ins trucción continúa con los contenidos que concuer dan con la visión del profesor; en la otra el programa establecido, permite curricularmente hablando, un eje de coordinación.

Estas dos condiciones repercuten en la preparación de los estudiantes y establece ventajas relativas respecto a uno u otro plantel, la distribución de los egresados de Bachillerato en escuelas profesionales consuma las preparaciones disimiles de uno u otro plantel.

Resulta clara la posibilidad de establecer - un plano de relación entre estas dos instancias a condición de situarse en el ámbito de la psicolo - gía, considerada en sus amplios enfoques; sin em - bargo, requiere al mismo tiempo consideraciones - imprescindibles de la organización particular de - cada institución. Desde este punto de vista debesituarse adecuadamente cualquier tentativa de solución en su contexto particular, sea C.C.H., o -- ENP.

A este respecto el diseño del presente tra bajo plantea minimamente la descripción estructu ral, los propósitos y condiciones con las que de ben armonizar especificando las caracteríticas del Colegio de Ciencias y Humanidades.

CONTEXTO

El colegio de Ciencias y Humanidades logra su realización en 1971, año que marcó el intento más sistemático y razonado de iniciar un transformación profunda de la educación Universitaria.

La planeación de sus actividades rebasaba el plano local de preparación unilateral, constituyen dose en continuidad el nivel medio superior, el su perior y el de postgrado.

La creación de este ciclo posibilitaba cum - plir severamente con la dinámica instruccional con cebida como un órgano de renovación constante y en corcondancia con la misma Universidad y el país, - La consolidación de tal principio se sustentaba en la misma estrategia de planeación de la enseñanza.

Se creaba toda una secuencia educacional que sirviese de resonador (desde Bachillerato hasta -

I.- "Crear un órgano permanente de innovación de -La Universidad, capaz de realizar funciones distintas sin tener que cambiar toda la estruc tura Universitaria, adaptando el sistema a los cambios y requerimientos de la propia Universi dad y del País. (Pablo González Casanova, Gace ta 1971, p.2). postgrado) cada vez más amplio de las transforma - ciones en su seno, e influenciasen a la estructura Universitaria consolidandose una verdadera "Reforma Universitaria".

El proyecto CCH constituía la unidad de losdiversos conocimientos y experiencias de las facu<u>l</u> tades universitarias, se formaba en un campo de trabajo interdiciplinario el laboratorio más grande, donde se crearan fenómenos sorprendentes.

El nivel Bachillerato era el principio de - esta nueva concepción educativa; perseguia la formación de nuevos cuadros de enseñanza media supe - rior que continuase en unidades profesionales estudios de licenciatura y labores de investigación, - al mismo tiempo satisfacer las necesidades de re - cursos medios mediante preparación técnica.

Estos cuadros eran el núcleo del desarrolloeducativo, ya que se formaban bajo una nueva con cepción, disciplinarse en la interdiciplina, -comprender la realidad en una forma distinta a laimpartida en preparatoria, y lo más importante: de este nivel se nutría la etapa de Licenciatura y
postgrado, sin peligro de romper la concepción formada al incrustarse en instituciones de corte tradicional.

"Los "cuadros" sintetizaban el esfuerzo multidiciplinario de las facultades, aportando los contenidos y su organización y las nuevas medidaspedagógicas, en un intento de ordenar los conocimientos en la práctica educativa.

La preparación terminal propedeú - - - - - - tica del bachillerato debería sujetarse a los li - neamientos de todo el proyecto del C.C.H., los cuales en suma constituían el esquema siguiente:

- a).- El C.C.H., debería ser el recipiente de lasexperiencias pedagógicas más actualizadas yde la reflexión y el avance del conocimien to.
- b).- Integrar de forma distinta al enciclopedis mo de la preparatoria, los conocimientos científicos y culturales.
- c).- La integración debería terminar con las divisiones entre ciencia y cultura, conocimien to explicado y comprendido, ciencia y humanis mo, en pocas palabras, salir y superar la es trategia de organización positivista impuesta por Gabino Barreda a la preparatoria.
- d).- Seguir el sistema de enseñanza activa, en el que el estudiante participa del descubrimien to de leyes o principios en ciencia, com -- prendiendo el contexto donde estuviesen si tuados tanto científica como culturalmente.
- 2.- Cuestión que se puso en tela de juicio para todo el sistema educativo, (Vease por ejemplo Ramirez Z, 1979 en Cuadernos del Colegio No. 2-enero-marzo 1979).

- e). Este caracter activo obliga a enfatizar el proceso de obtención de conocimientos (investigación de laboratorio o de campo) más quesus resultados.
- f).- El manejo de los procesos de obtención limita el exceso de información superficial, des tacando los conocimientos básicos tanto científicos como culturales.

Con estas situaciones se justifica la necesidad de crear nuevas instituciones y no simplemente continuar con el mismo esquema de la instrucción - en Preparatoria: es necesario renovar las instan - cias Universitarias acorde con las exigencias, - ofreciendo una "flexibilidad mayor" y una forma - distinta de organizar los contenidos; el CCH no debe solo satisfacer la demanda matricular, sino que debe otorgar nuevas bases a su desarrollo.

El CCH en su ciclo de bachillerato opone a--cada evento formulado en la E.N.P., una estructura que integra la práctica institucional:

- 1).- Los programas y planes de estudio deberían regirse por la Interdisciplina, es decir, por la colaboración de las diversas instituciones superiores en la integración de un objeto particular de estudio.³
- 3.- Lo que se ha llamado ahora "reconstrucción enel conocimiento de la unidad del objeto o enfo que interdiciplinario" (Bazán 1979 p. 11).

- 2).- Existen las líneas del método histórico y el experimental como ejes que integran los di versos conocimientos, así los planes de estu dio se configuran por áreas, en un factor común: el lenguaje formal para las matemáticas, la lógica, la cibernética, etc., el método experimental para la biología, física, psico logía, etc., el método histórico para la filosofía, la estética, la ética etc., el lenguaje cultural ó literario para talleres deredacción y lectura, griego, detc.
- 3).- La instrucción se fincaría en una combinación ción de trabajo en el aula y en los laboratorios o en el aula y en el campo⁵.
- 4).- Al enfatizar esta relación, la enseñanza dirigiría sus pasos como consecuencia, a tomar en cuenta la actividad del estudiante como núcleo de la instrucción.
- 4.- Pantoja 1979.
- 5.- "Aprender para hacer" según (Bazán 1979, p. 11)
- 6.- "Formulado para formar alumnos activos, aprendiendo a aprender su actividad escolar es intensa" (González C. 1971 p. 3) "aprender haciendo (como) método didáctico (Bazán 1979 p. 11).

- 5).- La actividad principal se fincaba en la pues ta en marcha de los elementos primordiales de obtención de conocimientos: los lenguajes formalizantes y de comunicación y los méto dos de investigación integrados armónicamente ofrecerían las herramientas necesarias (más no suficientes) de obtención de conocimiento.
- 6).- Dejando a un lado lo superficial, enfocaría, los contenidos básicos, los conocimientos elementales de los cuales pudiesen generar más conocimientos y adquirir las herramien tas indispensables de comprensión de la cultura y la ciencia se abría la posibilidad de continuar con cualquier carrera profesional?

De esta manera la organización educativa del C.C.H. ciclo Bachillerato fincaba su destino en - una concepción estructurante, que incluía como núcleo central la enseñanza interdiciplinaria constituído por la interrelación de los métodos históricos y experimental, resaltando el proceso de obtención de conocimientos básicos y permitiendo opción flexible por la enseñanza superior o la capacita - ción técnica.

7.- "Aprender a aprender... reflejo de un plan deestudios como generador de nuevos conocimien tos" (Bazán P. II y Pantoja 1979).

La filosofía intrínseca al plan de estudiosse formula concibiendo la enseñanza como un proceso unitario, donde la riqueza del conocimiento humano ayude a aclarar el objeto particular de cadadisciplina. Esta interdisciplina marca una trans formación organizativa de los contenidos, siguiendo, no una línea atomista y limitativa, sino integrada y relacional. Los elementos relacionados son establecidos por una reflexión al seno de la disciplina que permita reconstruir el objeto y construir la armonía interdiciplinaria. Estos ele mentos básicos se fincan en los instrumentos in dispensables y centrales de obtención y comunica ción de conocimientos, para ello es necesario desterrar la pasividad del estudiante, ya que obtener implica acción, desarrollo, proceso, y ésto seríala labor del estudiante. La estructura del plan de estudios se basa en la relación transformadorade la reflexión profunda al seno del conténido y la situación instruccional en sus avances más destacados.

Comprender tal contexto traía en consecuen - cia derivar en medidas efectivas las actividades - de cada una de las materias; trasponer en sus propias áreas estos principios fundamentales para eldesarrollo adecuado y armónico de la enseñanza.

La reforma Universitaria no encuadraba excl<u>u</u> sivamente en legislaciones o iniciativas de dere - cho, situaciones reales comprobarían la posibili - dad de estallar la ya caduca estructura instrucci<u>o</u>

nal de las facultades y preparatorias. No exigíareflexionar sobre su legalidad, sino sobre su pos<u>i</u> bilidad, fundada en la actividad constantemente renovadora de las áreas en sus planes de estudio y su actividad de enseñanza.

Al interior del Colegio en nivel Bachillerato, constituía una forma distinta de hacer las cosas⁸. Se requería cambiar los sistemas de evaluación, de participación estudiantil en lo académi co de conjugar teoría y práctica, de relacionar cuerpos de conocimiento hasta entonces separados y
atomizados en áreas de preparación⁹, de enfasis en
el procedimiento de obtención de resultados y no de su producto exclusivamente, condición estáticaque inactiva al alumno fijándola en su papel recep
tor, en cambio el activo, consecuente en la enseñan
za del método, implica actuarlo experimentarlo.

La comprensión de organización global, era - esencialmente para entender el proceso minucioso -

- 8.- "Impulsar por nuevos caminos la enseñanza, y la investigación científica" (Gaceta 1971 p.3)
- 9.- "No se desea cerebros enciclopédicos, sino armónicamente formados" (Casanova, 1971 p. 3).

de planificación por materia. Debería buscar an tes que nada una organización distinta, fundada en
un conocimiento de la materia en cuestión; de ahíque su proceso de enseñanza debiera modificarse,-el proceso de evaluación cambiarse, en suma, com prender que el universo de conocimiento adquiría un orden de niveles distintos pero que se encontra
rían esquemas que pudiesen unificarlos; esto sólose lograba con la reflexión del contenido especí fico, elementos "unificadores de lo diverso" y ladescentración de su especialidad, inicio de la interdiciplina.

Esto era C.C.H., los errores acumulados fueron minando paulatinamente la esperanza de que hiciera eficazmente su labor. Una falla acumulada alo largo de la vida académica fué no haber comprendido la necesidad de cristalizar los principios del plan de estudio en cada asignatura.

10.- "En suma, hemos tratado de desterrar la enseñanza enciclopédica, memorística, meramente, informativa, convencional, etc., que es combatida por la estructura, los objetivos y la filosofía del plan de estudio, pero al aplicaren concreto, en la práctica cotidiana los programas de las materias que lo integran nos hemos quedado a medias y al no haber encontrado cabalmente la alternativa educativa, formativa, interdiciplinaria por la cual el alumno aprende y adquiere habilidades, para informar se e interpretar, sistematizar y aplicar esainformación, estamos dando deficientemente los dos tipos de educación (Pantoja Morán p.5)

Se concibió el ciclo como una unidad en sí - misma, con la oportunidad de iniciar una "Apertura" hacia nuevos ordenes de conocimiento, en la posi - bilidad de centrar en fenómenos de importancia nacional, con las decisiones parlamentarias que exigian mayor información y reflexión que la emisión- de un voto, organizando incomprensiblemente los - planes de estudio sin interdiciplina ni resaltan - do los conocimientos básicos, aislandose entre sí- por áreas, materias y profesores, creando ademásde la diversidad de programas, un alejamiento ve - loz de la misma concepción creadora y de avanzada- que constituía esta organización.

Algunos factores a los que se adjudica el mal funcionamiento fueron previstos por el rectorGonzález Casanova como "Prejuicios antiguos sobre
la educación superior" (1972). Se hace mención del incremento matricular en deterioro de la calidad de la materia, de la restricción a la educadción superior considerando la posibilidad de --

II.- Vease Pantoja Morán (1979).

- empleo, o realizar un estrechamiento entre la -teoría y la práctica, cuestión que la organiza -ción llevaba inserta y cada materia debería de -sarrollar y consolidar; además se menciona tam -bién la organización de contenidos anteponiendo-la sistematización de la enseñanza en desventaja de los niveles integrados que pudiesen surgir. -A últimas fechas se afirman las fallas al resaltar los contenidos básicos que deben dominar al estudiante al ingresar a nivel licenciatura! 3
- 12.- "50." Prejuicio en donde se afirma: "No -se puede hacer depender la formación de cada profesionista y técnico de alto nivel de
 la estructura actual de empleo o de sus ten
 dencias naturales, sino de una política deempleo que supone un incremento acelerado de la oferta de empleos calificados (...) es mejor cometer un error por exedente quepor deficiente, en la formación de profesio
 nales y técnicos, que el excedente aumentara las normas de calidad en el mercado de trabajo de un país, y los trabajadores alta
 mente calificados se esforzaran con más éxito, por crear sus propios empleos que -los no calificados". (González C. 1972 p.23)
- 13.- Ante los informes inquietantes del Intercam bio academico entre C.C.H., Naucalpan y Vallejo con ENEP Acatlan y Azcapotzalco con lztacala 1979, 1980, se han intensificadoeste interés por los prerequisitos.

Las excusas marcadas lejos de aclarar la situación esconden una realidad dramática; insuficiencia para renovarse y crear nuevas opciones de enseñanza, y contribuir al avance científico y cultural. Lejos de hacer crujir y despedazar las estructuras universitarias, éstas fueron minando cada vez con más amplitud la movilidad y flexibilidad del C.C.H., curiosamente a 9 años de iniciarse este proceso de renovación, las ENEPs (con menosaños de haber sido creados), ha puesto "en pelique" el esquema poco desarrollado del Colegio, y han trazado el futuro de su organización académica.

Las fallas de una u otra manera han sido cap tadas en un plano filosófico que deviene en una reflexión de contenidos, en un rescate de los -principios importantes del Colegio 5 o en una Unificación de planes de Estudio 6

Es esta última medida la que unifica las anteriores, que lejos de presentarse por separado -- o de caer en el error mencionado 7 se realiza la -actividad de unificación de planes de estudio so -bre los principios que, teóricamente, rigen al Co-

^{14.-} Ramírez 1979

^{15.-} Bazán 1979

^{16.-} Pantoja y Palencia 1980.

^{17.- &}quot;El ingenúo deseo de algunos profesores de recuperar los viejos principios del Colegio"-Pantoja 1979 p. 96.

legio. Las características de estas medidas, asílo manifiestan.

Unificar los planes de estudio, reconociendo lo ineficaz de un intento de formar una concepción única del conocimiento, la materia y la enseñanza, implica cambiar nuestro punto de vista sobre las cosas, crear situaciones de ordenación diferente a las actuales. Se debe en suma considerar la posibilidad de la meta-organización.

Esta labor por su parte exige un cambio so - bre el hacer instruccional y este cambio repercute en los alrededores, y esto es uno de los "viejos"-principios del Colegio: crear un organo de innovación permanente, evidentemente, si ha sido constatada la insuficiencia del sosten filosófico del Co

18.- I.- Orientación básica; Se explicará, concien zudamente el porqué y el para qué de cada - asignatura, ubicandola dentro del plan de estudios; Asi mismo se incluirá la concepción - general y el enfoque de la materia 2.- Programa básico, Se incluyen los objetivos genera - les de la asignatura, los contenidos mínimosorganizados por unidades con sus correspon - dientes objetivos, los elementos metodológi - cos generales los recursos indispensables incluyendo las referencias bibliográficas comentadas y fundamentadas. 3.- Guía de estudio; - y 4.- Programas indicativos Gaceta 1980 p. 5-6.

legio, debería iniciarse una reflexión al encuen - tro de una posición alternativa.

Lejos de promulgarse como una nueva intentona, que viene a reestructurar la situación actual, es la primera manifestación que pone en juego losprincipios esenciales del Colegio y que, sin em bargo, su finalidad parece trazada.

Parece seguir el propósito de acoplar las -condiciones de enseñanza del CCH a las situaciones de las ENEPs causando en forma general una planificación inicial en la enseñanza universitaria. Latendencia es a incrustar cada vez más el sistema -del Colegio en la dinámica de la propia planificación universitaria; un islote demasiado costoso yque al interior se contribuyó cada vez más a posibilitar este incrustamiento.

Coartado por la secuencia educacional a ni - vel superior, la instrucción en CCH, tuvo necesa - riamente, que recurrir a la "Capacitación" especia lizada para las profesiones, minado interiormente-por el decremento en la calidad informativa (y formativa), el ausentismo, el aislamiento, etc., fué-haciendose incapaz de propugnar por un cambio que-repercutiese y sacase del atolladero al Colegio.

El Colegio se encuentra actualmente incrus tado en una situación educacional que no le permite disentir de los otros niveles de Bachillerato y tiene que cumplir con las condiciones propedéuti cas al nivel superior que por su parte ejerce unapresión enorme sobre la actividad instruccional - del Colegio, Oponerse ante esto implica formular - una postura académica (respuesta factible), cues - tión que no ha podido diseñar e instrumentalizar - el cuerpo docente.

Los intercambios académicos han sido efica - ces en el encuadramiento y afiliación definitiva - del "nunca logrado" sistema CCH, al siempre impere cedero sistema educacional de la UNAM.

El intento de unificación de planes de estudio, tratando de anteponer algunos principios del-CCH, se erige como la posibilidad más viable de -nivelar el sistema de enseñanza media.

La perspectiva de la enseñanza en CCH, ha sa lido de su control encontrandose a disposición deuna reorganización universitaria.

La comprensión de las premisas principales — que originaron el CCH pueden blandirse como un intento de mostrar su factibilidad de cristalizar en una actividad diaria, una instrucción avanzada: — enseñanza que se va imponiendo paulatinamente como necesidad.

Este pequeño trabajo pretende mostrar la posibilidad de plasmar y hacer factible una coherencia con los postulados principales de organización educativa del CCH, y una materia en particular: la Psicología, Por otro lado, resulta la necesidad de planeación con la enseñanza superior bajo principios mutuamente compatibles y similares.

Esto significa que las estrategias de organ<u>i</u> zación y planificación de la enseñanza de la psico logía deben formularse bajo la misma concepción, - no obstante cumplan objetivos diversos.

La necesidad de considerar el nivel bachille rato en la planeación universitaria queda fuera de duda, lo que permanece oscuro son los términos, - los criterios y esquemas generales que pueden fa - cilitar dicha labor. Labor que inicia su aclara - ción con la intención de esta propuesta.

ORGANIZACION

El presente trabajo pretende subsanar, no obstante sea solo obra de planeación, dos dificultades ya mencionadas: por un lado armonizar tantola situación de enseñanza - el contexto del Cole gio objetivos, principios, etc. - como los contenidos de la materia proponiendo líneas distintas deestructuración, siguiendo el avance del conoci miento transformado en su situación didáctica; por el otro ofrecer un esquema de organización, produc to de la relación enseñanza y psicología, que se integra a la planeación en continuidad con la ense ñanza superior, sin dejar de lado los cometidos particulares. Ofrece una propuesta de organización comprendiendo la importancia de la enseñanza en bachillerato y su papel específico en la contribución a la enseñanza de la psicología, ligada a lacontinuidad del nivel superior.

Se intenta ordenar esta proposición con rel<u>a</u> ciones surgidas entre los diversos contenidos psi-

cológicos conformando el mundo del aprendizaje y - la cognocitividad. Estas relaciones se exponen como "Categorías de Organización" y cada parte constituye un "escalón" en la conformación de dicho - asunto.

El cuerpo central lo constituyen dos partescomplementarias:

I.- Parte Primera "Teoria" ubica el contenido de la psicología en una organización que utiliza las Categorías de la "propuesta".

El primer diagrama cumple una doble función, menciona las partes desarrolladas y su de - pendencia de las categorías, deviniendo en - un programa; la otra inicia la construcción- de la "propuesta" justificando la continui - dad y complementariedad de las partes:

11.- Parte Segunda "Práctica" centrada en aspectos de enseñanza, reflexiona sobre sus características y describe sus antecedentes im portantes, los problemas encontrados, conduciendo a la conformación de la "Propuesta".- Los diagramas ayudan nuevamente a ubicar las partes desarrolladas y anticipar la unidad del diseño.

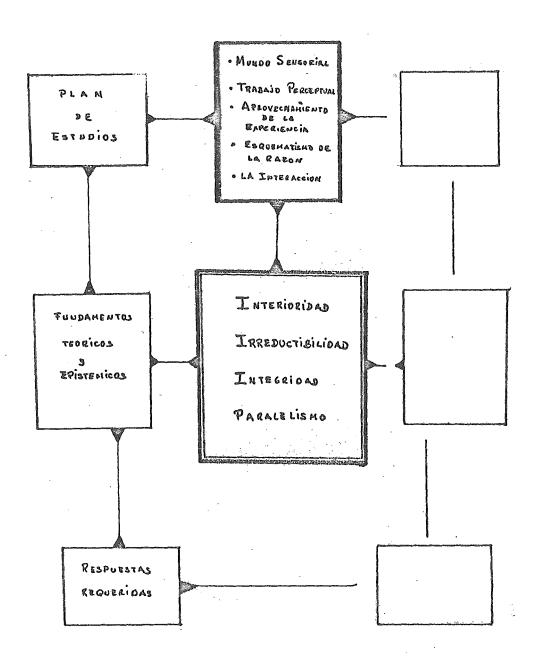
La parte de la "Propuesta" es, a decir ver - dad, todo el trabajo realizado, ya que la parte - "Teórica" de la Psicología no puede elaborarse sin tomar en cuenta las categorías de organización, al propio tiempo, éstas no pueden formularse de ante-

mano ya que derivan de la parte "Psicológica". Por otro lado, esta sección sólo adquiere su pleno sentido cuando se relaciona con la intención del trabajo: la enseñanza; de modo que se organiza acorde con las situaciones marcadas del contexto institucional y antecedentes importantes; a su vez la enseñanza conforma una relación que debe tomar en cuenta la parte "Psicológica". Puede tomarse en tonces, la "Propuesta" como la síntesis del trabajo anterior y éste a su vez como el marco justificativo de dicha proposición.

De este modo las partes de Psicología y Enseñanza son consecuentes con la hipótesis de la mutua transformación, la cual se plantea en este diseño. Resulta sorprendente como un "Pequeño" problema (¿Como organizar un sistema de prácticasde laboratorio) trae consigo un sin fin de relacio
nes, delimitaciones, alcances transformaciones, etc., que deben ser cuidadas hasta donde sea posible si se quiere presentar una aproximación objeti
va del problema investigado; por último tal vez ayudaría a comprender más el sentido de este diseño si se procediera a leer la parte "Categorías de
Organización" y retornar nuevamente al inicio de esta obra. De esta manera no se harán juicios : a
apresurados y si críticas acertadas.

"Para validar nuestra empresa no es preciso a nuestros ojos que esté asegurada de disfrutar, durante años y hasta en sus menores detalles, de una presunción de verdad. Basta que se le reconozca el modesto mérito de haber dejado un problema difícil en un estado menos malo que como lo encontró".

C. Lévi Strauss.



PARTE I

"TEORICA"

A.- PSICOLOGIA

Para lograr la relación entre enseñanza y Psicología resulta imprescindible la organizaciónde un contenido, sobre todo, cuando se hace uso de dicha materia en situación formativa. La enseñanza de la Psicología implica un compromiso por integrar adecuadamente el universo psicológico en un orden; orden que, por otro lado, no puede alejarse del contenido en cuestión.

Hablar de organización es crear estructurasque permitan ordenar los contenidos, categorias que ayudan a aglutinar conocimientos y situaciones de enseñanza; organizar la enseñanza de la Psicología es conformar un orden distinto, integrando elcontenido en una relación de enseñanza. La transformación es inminente en las tareas organizativas; sobre todo por que el peso cae en las estructurasy categorías creadas para regir la actividad instruccional.

La problemática que originó esta proposición orilla a esa labor "meta-organizacional"; ¿pueden-obtenerse líneas organizativas de la enseñanza, - directamente en prácticas, a partir del análisis - de la propia Psicología, considerada esta en sus - matices más generales: estrategias metodológicas y sistematización de contenidos?.

Este intento en su estructuración equivale - a poner en marcha relaciones que rijan tanto para- la organización de los contenidos psicológicos como para cada práctica elaborada; estas relaciones- constituyen las premisas fundamentales de las cuales parte esta labor: Se consideran los contenidos psicológicos, las prácticas elaboradas y el proceso instruccional como una Unidad en constante Construcción, la cual se encuentra armónicamente integrada, obedeciendo las relaciones entre sus elementos a las normas dictadas por la unidad.

La formulación nos permite organizar la ense ñanza de la Psicología no centrándose en tratar de resolver un problema inmediato, en el que un recur so técnico nos ayudaría a salir del paso, sino ela borando una estructura que permita cimentar posteriores cambios y estableciendo posibilidad de agru pamiento de nuevos contenidos. Estos se encuen tran relacionados, en su contexto más general, por dos condiciones: primero, en cuanto a su sentido natural de equilibrio entre respuestas del individuo v los cambios realizados por el investigador el entorno. En consecuencia, además, deberá establecerse un plano metodológico que aglutine -las coordinaciones del experimentador, por un lado y por el otro, su relación entre respuestas mani fiestas y esquemas subyacentes. El segundo plano,constituye la tendencia general a abordar con firmeza niveles subjetivos de complejidad mayor.

El equilibrio postulado, al aparecer como -una prolongación de la concepción natural, va desa
rrollandose más ampliamente, desde las reaccionesfisiológicas, las condiciones perceptuales, las relaciones en el aprendizaje hasta el esquematismo
de la razón, llevando consigo este elemento de orden y coherencia.

La condición de equilibrio puede fungir como constante en la organización del contenido psicológico. Mediante ella, se pone en relación las estructuras y respuestas del individuo y las variaciones sistemáticas del medio experimental para su manifestación. El equilibrio supone no sólo la respuesta, puesto que es resultado, sino la estructura que hace posible dicha experiencia, al mismotiempo que un cambio (fundamental para la experientación) en el entorno que perturba dicha relación.

Esta hipótesis supone, por otra parte, una perspectiva biológica al querer identificarla conla adaptación, sin embargo a medida que avanza el"juego del equilibrio" se hace cada vez más amplio
y las posibilidades de conservar la situación esta
ble es más efectiva. En efecto, la posibilidad dealejarse de manifestación respuesta-variación delmedio, está en razón directa a la "internaliza ción" del proceso de equilibrio, no en la sensa ción o percepción, sino en el equilibrio cada vezmás creciente de la estructura de la razón. El proceso elaborado, que interesa primordialmente pa
ra esta organización, se establece entre la es

tructuración cada vez más alejada de las condiciones fisiológicas y las respuestas específicas ante las variaciones impuestas.

El segundo elemento, importante como tendencia general al contenido psicológico, lo constituve la subjetividad. Dentro del panorama psicológi co va siendo cada vez más cotidiana la utilización o investigación de fenómenos subjetivos que apoyen las conductas manifiestas; tales son los casos dela Cronometría Mental, el Segundo Sistema de Señales, las Escalas Subjetivas, La Familia Jerarquica de Hábitos, las Estructuras Lógicas, los Procesosde Categorización, etc. Se ha reconocido la necesidad de hacer uso de esquemas explicativos que po sibiliten abarcar más fenómenos. Para tal condi ción es necesario un cambio metodológico que impli que un ir más allá de la respuesta manifiesta e interrogarnos sobre sus determinantes que hacen po sible dicha reacción.

Así, mientras que la línea del equilibrio - nos conduce al contenido psicológico ofreciéndonos una manera de organizarlos, la dirección de la subjetividad nos resalta las características metodológicas requeridas para tal empresa.

Este primer apartado pretende mostrar los caracteres importantes en los cambios metodológicos, revisando globalmente algunos aspectos de cada contenido. Estos últimos se mostrarán en el siguiente apartado en cinco divisiones ordenadas, consecuentes con las premisas establecidas y además postulándose como los contextos organizativos que integraran los diversos contenidos en psicología.

Los puntos utilizados como criterios de análisis son dos dualidades y una integración: 1) pro piedades del objeto; en el cual se plantea los cam bios que realiza el experimentador y las coordinaciones ejecutadas; 2) cualidades del sujeto, ha -ciendo mención de respuestas y mecanismos que po nen en práctica para solucionar o responder a unainquietud determinada; 3) diacronía, la manera enla cual es apreciados el evento en su dimensión temporal y que relación mantiene con los otros; 4) sincronía, el nivel determinado dentro del contenido psicológico, además de algunas descripcio nes de los elementos elaborados; 5) equilibrio, el cual se bifurca en dos condiciones importantes: a) esquematismo, la coherencia es significativa yreorganiza sus elementos y relaciones a fin de preservarse en su dinámica general; b) respuesta el aspecto funcional de exigencia del medio.

Cabe aclarar que la exposición solamente: formula contextos brevemente esbozados, sin entrar
en minuciosidades que el trabajo de elaboración de
prácticas debe dar cuenta.

Esta primera parte responde directamente a - la pregunta formulada al inicio de esta sección, - proponiendo a partir de condiciones generales, la-unificación de la Psicología en su enseñanza y - ofreciendo el contexto adecuado de formulación deprácticas es posible organizar la enseñanza de la Psicología internándose en su contenido a través - de la creación de elementos aglutinadores que nos ofrescan las categorias que rijan dicha enseñanza-Dicha organización permite integrar tanto el dise-

. ño del programa como el diseño de prácticas.

I: C O N T E N I D O S
O R G A N I Z A D O S ...

I.I.- METODOLOGIA

La investigación en Psicología bien puede - aglutinarse en dos posturas importantes: una fun - cional y otra estructural.

La investigación científica ha corroborado - la importancia de descentrar las "escencias", los-determinantes de los fenómenos. Establecer lo anterior, equivale a reconstruir un determinado he cho con sus procesos y mecanismos que lo producen, dar cuenta de los fenómenos equivale a establecercomo han sido posible y que eventos intervienen en su desarrollo.

La investigación epistémica ha logrado establecer dos planos importantes de reflexión; uno el fenómenico y otro el trascendental. Lejos de pertenecer a un campo filosófico estas formas reflexivas llevan consecuentemente a tomar en cuenta uno u otro aspecto; tomar lo inmediato como una constatación de nuestro conocer o formular y superar esta situación para encontrar las formas que justifiquen y nos hagan conocer esta apariencia.

El dilema se plantea entonces entre una aparente dualidad: debemos derivar nuestro conocimien to de las manifestaciones inmediatas que responden a una situación determinada o sobrepasar las manifestaciones y considerarlas como eventos determina dos a los cuales se condiciona por una situación - distinta.

Psicológicamente existe, más que una diferencia, una continuidad de construcción de la realidad a través de categorías epistémicas. Podemos plantearnos la posibilidad de una determinada respuesta a una situación específica, pero de ello podemos derivar la relación estrecha y permanente entre estos eventos. Sean fenómenos perceptuales, de aprendizaje o de memoria, cada uno posee, comovalor biológico una capacidad adaptativa, esto es, una determinada vía de solución al problema. Sinembargo, esto no imposibilita al busqueda de los elementos que hacen posible que un individuo res ponda como lo hace.

Las regularidades en los fenómenos son comunes tanto como evento natural, como premisa de estudio. No obstante muchas de las ocasiones es labúsqueda de este orden lo que ocasiona el límite de lo fenómenico y no los elementos que lo hacen posible. La confusión o ensamblaje de tales situaciones ha hecho que no se diferencien nuestras espectativas de nuestra investigación.

Así por ejemplo, establecer una regularidaden Psicofísica ofrece comprobaciones de nuestras premisas, sin embargo nos falta determinar las razones de dicha armonía. La predisposición mentala encontrar determinado orden fructifica al momento de constatar su organización, más debemos tener cuidado en no confundir el término de esta espectancia con el conocimiento del fenómeno.

Esta condición regular nos brinda un elemento más, que ayuda a comprender las investigaciones en uno o en otro nivel. Al desentrañar la organización, no solo conocemos su forma de comportamien to, su dinámica interna o su respuesta determinada sin que nos ayuda a establecer las posibles tranformaciones y preveer sus cambios subsiguientes.

Centrados en los elementos momentáneos, respuestas ante situaciones determinadas, el único rango que tenemos de establecimiento y prevenciónde transformaciones es el de probabilidad. Enfo cando el estudio a los condicionantes, los determinantes, su estructura, la interacción dinámica entre sus elementos, podemos derivar las relaciones subsecuentes. Esto no implica establecer estrictamente que respuesta se realizara, sino deducir los pasos y procesos que llevan a una respuesta característica y como a través de ésta última encontramos los procesos que hicieron posible su realización. Después de todo la Psicología no puede aspirar al cálculo exacto de una respuesta determinada.

La Psicología, pues, contiene estos dos nive les de reflexión epistémica, de búsqueda científica, de estudio psicológico. Por una parte dedicada a realizar cambios experimentales y observar las respuestas específicas tratando de establecer estas regularidades y explicar con ellas los manejos realizados; por otra parte intentanto establecer los mecanismos que hacen posible dichas regularidades, tomando como elementos primordiales estas variaciones y respuestas.

Se deriva de ahí una nueva distinción entrela explicación y la descripción. Para la primerala transformación y su previción resultan impres cindibles, para la segunda la regularidad es lo im portante.

Para los partidarios de la explicación en - los términos mencionados, la descripción nos pro - vee de los elementos suficientes para dar cuenta - de un fenómeno, toman la descripción como el pri-mer paso en la búsqueda del determinante. Para los favorecedores de la descripción las regularidades-bastan para explicar adecuadamente un fenómeno, ya que en el fondo se encuentra un organismo con respuestas diversas a diversas situaciones.

La explicación de un fenómeno es precisamente el manejo de las formas que hacen posible el evento descrito, pero que en su formulación es necesaria la descripción de dichas regularidades. Explicar, por tanto, equivale a desentrañar las complejidades que hacen posible la manifestación fenoménica y garantizar su regularidad.

Es evidente que tal situación de claridad -respecto a los mecanismos productores es tarea -ardúa y compleja, en la cual el encuentro o la determinación de tales mecanismos queda solo a la -congruencia que ofrece respecto a la respuesta manifiesta. Es decir, la producción de transforma -ciones determinadas que hacen posible comprender -que las respuestas manifiestas se han derivado dedichos cambios.

Un buen ejemplo de esta situación se encuentra en Biología con los conceptos de "genoma", "fenotipo" y "medio". Sabido es que el fenotipo es - la variación que se efectúa respecto a una tensión ambiental por parte del genotipo, no obstante solo podemos constatar en el nivel externo las regularidades de dicho comportamiento. Al momento de preguntarnos sobre los mecanismos que hacen posible dicha respuesta, relacionamos al genotipo con el fenotipo y encontramos al "productor de respues tas". El genotipo dispondrá de determinadas relaciones y cambios que permitan comprender la manifestación fenotipica; derivando el conocimiento del primero de este último

Dentro de la psicología podemos mencionar - los estudios sobre solución de problemas. Dichas-investigaciones enfatizan los tanteos o alternativas que toman los individuos para encontrar determinada estrategia semejante o diferente para problemas de una u otra indole. Sin embargo, nada - aclaran respecto a los mecanismos que hacen posible que el individuo realice comparaciones, agrupaciones, anticipaciones, deducciones, suplantaciones, etc., que nos ofrecería un marco amplio de comprensión de la respuesta específica.

Precisemos que esta respuesta por su indolede específica solo muestra una faceta, limitaciónque se rebasa al relacionarla con otras situacio nes de respuesta.

La estrategia general de investigación en -

psicología, desde este punto de vista, más que --"provocar directamente" una respuesta, establece las condiciones para la manifestación del sistemapsicológico. En efecto, establecida la importan cia de desentrañar las formas que permiten las res puestas, estas manifiestarán la dinámica y estructura de aquella. Por su parte los elementos deter minantes responden a la situación formulada vía la respuesta específica, posibilitando que se mani fieste la organización intrinseca, esencial, de la estructura psicológica a través de sus respuestasdeterminadas. De aquí entonces que se hable más en términos: de fertilizar el campo experimental o colocar a disposición los eventos de experimenta ción con el único fin de observar las relaciones y mecanismos armónicos del sistema psicológico.

Enfaticemos que los campos son una continuidad reciproca más que una bipolaridad. Por el funcionalismo podemos investigar el estructuralismo y
este a su vez tendrá que dar cuenta del primero. El individuo responde a situaciones específicas gracias a condiciones generales; utiliza una res puesta determinada para una situación determinada,
estructurada y derivada por mecanismos que se en cuentran por encima de las condiciones específicas,
pero proveen al individuo de los esquemas que dancuenta de transformaciones y situaciones diversas.

Dentro de la visión funcional acerca del tra bajo experimental, continua la misma dirección que los descubrimientos psíquicos. Primero se guían por la finalidad de ese fenómeno y después se uti-

liza como instrumento. Funcionalmente se persigue establecer las relaciones entre las variaciones -del estímulo y las respuestas del organismo. Persi que el control estricto de las variaciones y el registro "numerico" de las respuestas. En cambiola visión estructural utiliza la finalidad funcional como medio para encontrar los elementos determinantes, los esquemas subvacentes que expliquen y hagan claro las relaciones manifiestas y funcionales del organismo. Centrado en las características del organismo, pretende nivelar el énfasis investigativo en este, sin descuidar el grado tan -refinado alcanzado por el manejo de "factores". No se opone al funcionalismo, sino que lo integra aprovechando sus avences y persiguiendo elementosque ayuden a esclarecer el fenómeno.

Los procedimientos experimentales implican - el manejo de lo funcional, es decir, de las condiciones específicas que permiten la manifestación-del esquema psíquico. Determinar por ejemplo los - modelos de procesamiento por tiempos de reacción - (TR) complejos, puede ser un paso arbitrario y peligroso, no así cuando integramos la intención dedesentrañar el esquema que subyace a determinada - respuesta. Manejando presentación de intensidades en intervalos regulares, podemos obtener las características de los umbrales o el establecimiento de escalas subjetivas construídas por el individuo; - es sin embargo, el manejo de lo funcional lo importante en el procedimiento experimental.

Así también cuando colocamos a un individuoa que evalué la altura, espacio, relaciones tri dimensionales, captación de letras, formas o una situación de ilusión visual, estamos organizando la situación para "forzar" el esquema o la organización psíquica derivar su respuesta específica ymostrar, a través de la complejidad de la tarea,aspectos diversos de una organización general. En verdad esto es algo que sosprende, porque siendo la constitución del sistema psicológico una condición general y que al responder deriva un elemento específico, lo cual hace que las variaciones en las circunstancias físicas sean constantes para co nocer las "caras" de la estructura, el experimenta dor debe reconstruir por razonamiento la coheren cia de las partes que se manifiestan. La razón se reconstruye investigando su estructura, su dinámica y su sistema, cuestión que no puede alcanzar con la introspección.

Las cualidades del trabajo perceptual como - integraciones, captaciones totales, integración - de momentáneas, transportes, etc., son elaboradas-por el experimentador para armonizar sus acciones-de variaciones sistemáticas con las respuestas específicas y los esquemas de los cuales derivan.

El aporte del estudio de los reflejos condicionados y el Análisis experimental, son muestra de la rigurosidad en el manejo de las variacionesfísicas y la necesidad de establecer orden intrínseco a la conducta. Variaciones en intensidades o cualidades del estímulo, requisito de respuesta, conservación de un orden de ejecución, etc., solomuestra una parte de la organización psicológica como respuestas diferenciales, incrementos o decre
mentos de respuestas, secuenciaciones conductuales
etc.

La estructura de la razón también se inserta en esta situación: las variaciones y transformaciones en cualidades perceptuales, organización de material, problemas diversos, sean en figuras, formas, relaciones lingüísticas o cálculos aritméticos o geométricos. A estas variaciones suceden respuestas que cubren la finalidad de resolver dichos problemas y sin embargo los cambios realizados sistemáticamente ponen en claro, y se reconstruyen esquemas como categorización, agrupamientos procesos de reversibilidad, etc.

Así pues, los procedimientos experimentalesse nos muestran como una gran coordinación de ac ciones que deviene de la propia armonía psicológica y que presenta ordenaciones distintas dependien
do de la intensión y el dilema exigido. El experimentador procede paso a paso con distintas varia ciones en la búsqueda de matices diferentes los cuales reorganiza constantemente para encontrar su
orden subyacente, pretende explicar el fenómeno yreconstruir (anticipandose llegado el momento) las
distintas manifiestaciones conductuales.

Los procedimientos en la experimentación --

psicológica, al situarse en plano funcional, no implica dejar de lado la actividad sujetiva del experimentados, el cual dispondrá de las herramientas-necesarias para comprender, trasponer, descubrir y reconstruir anticipando las transformaciones del fenómeno en cuestión. Las cuestiones teóricas y las transformaciones experimentales deben apreciarse como dos niveles distintos que solidariamente actuan en el estudio de la psique humana.

1.2.- CONTENIDOS

ΕN

PSICOLOGIA.

1.2.1. - EL MUNDO SENSIBLE

El hombre interesa, en este contexto, en - dos planos continuados; uno de ellos el biológico, producto e inicio de la perpetuación de la - especie y heredero de las transformaciones adaptativas de su historia filogenética; otro el psi
cológico como un inicio arbitrario del desarro - llo ontogenético hasta lograr las más altas esca las del razonamiento y el intelecto humano.

Es precisamente en este paso de la continui dad filogénesis-ontogénesis donde adquiere realce las cualidades de la materia fisiológica y el inicio de la construcción psiquica.

La herencia filogenética hace que se encuentre el organismo adaptado, pero el desarrollo — ontogenético exigirá diversas respuestas a las - tensiones planteadas, provocando con ello una - secuenciación hacia formas más generales y pre - cisas de equilibrio.

Continuadas las cualidades de excitabilidad y respuesta en sus relaciones más simples, comoarco reflejo, la sensación ofrece el proceso deequilibrio entre las respuestas fisiológicas y los transtornos físicos.

Si nos fuera posible observar el funcionamien to fisiológico, este se nos presentaría como una -

abigarrada mezcla de reacciones químicas, procesos eléctricos, propagaciones, etc. Esta diversidad - de manifestaciones se enriquece con la complicada-estructura de los "aparatos" receptores, las víasde conducción y sus centros de integración.

En verdad nada nos diría una transmisión - eléctrica que observásemos a través de su vía de - conducción y siguiendo su ruta hacia los hemisfe - rios y zonas de integración.

En cambio si siguiesemos el impulso hasta su "Provocador" nos encontrariamos otra sorpresa: cada receptor se encuentra integrado a sus propias - vías de conducción, lo mismo que los receptores - responden "específicamente" a las estimulaciones - exteriores.

Los receptores al equilibrio, la luz, el sonido, presión, temperatura, etc., son muestra de esta "especificidad" de función (al menos en su carácter más general). Sin embargo se destaca la estrecha relación que encuentra con los estímulos, que contribuyen a su "cualificación". El recpetorde luz se define por su respuesta, valga la redundancia, a los cambios lumínicos; el de presión por el peso, etc. Esta dependencia funcional no es azarosa, sino que obedece a cierta normalidad en contrada en la dilatación pupilar, o en la conducción nerviosa, o en los órganos vestibulares (Woodworth 1964). Parece resucitar la "armonía preestablecida": uno se diseñó, realizó e hizo --

funcionar para, exactamente, corresponder al otro, que tiene la virtud de incidir y provocar la finalidad especificada.

En dimensión diacrónica, las respuestas a - las condiciones medio ambientales son de indole fisiológico, las llamadas respuestas reflejas, el - controvertido instinto. El niño activando conductas fisiológicas, emprende respuestas contenidas - en el repertorio filogenético.

Sincrónicamente, en gran parte de las res puestas tienen en su inicio y estructuración unacorrelación con el funcionamiento fisiológico quecapta de entrada las dimensiones físicas de los cambios ambientales.

En esta situación, es fácil observar que laestructura biológica del ser Humano provee informa ción diversa; cada órgano, cada receptor, cada res puesta capta una variedad de magnitudes e intensidades que le ofrecen una impresión de un mundo decambios constantes y variedades de estimulaciones. En base a ellas deberá construir paso a paso la realidad interior y exterior, el mundo psicológico y la realidad circundante.

Los sentidos, capacitados biológicamente para una "determinada" función, crean su universo, - pero en la medida en que no interviniesen aspectos psicológicos superiores, nos mantendríamos homogeneos en la escala filogenética.

Ciertamente el hombre es una aparición re - ciente, pero también lo es que existe un abismo - entre los demás animales y él: su grado complejo - de adaptación biológica y su potencial cognociti - vo hace que la separación sea profunda.

La sensación al fincar su funcionamiento sobre los sentidos se limita a sí misma. El oído y los diversos mecanismos fisiológicos, la capacidad de captación; la visión con sus detectores para cualidades lumínicas diferentes, el gusto y lagama tan diversa de sensaciones químicas, etc., -conforman un universo de primer contacto con el exterior, contacto que se circunscribe a lo diverso, lo múltiple captado por lo específico.

La captación por lo específico de los diverso es exactamente la caracterización del mundo dela sensibilidad. Lo específico implica algo individualizado y no generalizado, significa actividad singular que solo una cosa puede atrapar, es el anzuelo no la red. La captación de lo múltiple por lo específico significa una acumulación de los elementos sensoriales y no su integración, ya quepor naturaleza lo específico no puede abarcar niformar lo genérico.

Captar lo múltiple por lo específico adquiere su punto más alto al mostrar lo disperso y di verso del mundo, lo específico solo puede captarun solo elemento y cada específico sumando a los demás lo múltiple. De ahí su límite y riqueza: riqueza porque mediante ella la realidad adquiere-

diversos matices y facetas importantes que se iluminarán cuando la razon inicie su actividad; límite porque no nos permite unificar lo diverso y solo nos deja en esa policronía de eventos disimi les.

Situaciones como los umbrales para cada sentido, tiempos de reacción enmascaramientos, adaptaciones, niveles mínimos y máximos de captación, potenciales e impulsos nerviosos informadores en las zonas de integración relaciones entre intensidades y respuestas, etc. (Pieron 1967). Todos y cada uno de ellos nos muestran cuan diverso es el mundo la captación en un instante es diversa y múltiple.

La inercia fisiológica dando cuenta de la naturaleza del mundo. La realidad es para el órganis mo determinada longitud de onda, una luminosidad específica, una presión determinada, una reacciónquímica, las variaciones en movimiento, etc. Elmundo sensorial es un ambiente de inestabilidad -- y fugacidad constante; el mundo sensible solo está compuesto por vibraciones, descomposiciones químicas, presiones, descargas eléctricas, etc.

Cada respuesta sensorial es un reajuste al - desequilibrio provocado, una reducción de la ten - sión sufrida, sea en el plano vertical o la in - fricción de un estímulo doloroso. El desequili - brio dentro de la sensación, afecta prácticamente- al sistema general, dos mecanismos puestos en mar cha para reducir el desequilibrio pertenecen al - sistema mismo y no son elaborados para reducir o -

eliminar este desajuste. La relación entre sistema y agente perturbador es estrecha, la respuesta esuna parte del mismo sistema, que incluso puede desequilibrarse el sistema en su totalidad; un estímulo intensamente luminoso, puede provocar ademásde contracción pupilar cerrar párpados, mover la cabeza o desplazarse para otro punto; lo mismo puede decirse del sonido.

Los fenómenos de tiempo de reacción y psicofísicos nos ayudan a comprender las cualidades del mundo sensible y notar su fragilidad (Chocho lle, 1972). En efecto las características fisioló gicas diferenciaran los TR para uno u otro sentido, los umbrales para una u otra modalidad sensorial,pero en ambos campos asistimos a la complejidad del evento al hacer caso de procesos psicológicossuperiores. La Cronometría Mental y su investigación con TR complejos y asociados para aclarar elproceso que lleva a una respuesta y la utilización de construcción de Escalas Subjetivas y Detecciónde Señales, marcan esferas diferentes al limitadomundo de la sensibilidad (Mirón, 1979). En ambos existe una reversión de fin a medio: no se persi que el fenómeno para aclarar su dinámica, se utili za éste como instrumento de investigación tal es el caso del uso del TR o de los umbrales diferenciales.

Resumiendo, las características principalesdel mundo sensible se conjuntan alrededor de los órganos sensoriales, las respuestas del sujeto son diversas dependiendo del órgano estimulado, pueden encuadrarse en reacciones fisiológicas ante los -cambios ambientales. Cada órgano ofrece una parte del mundo circundante y pueden captarse diferentes intensidades, dureza, textura, concentraciones, - etc. Cada respuesta no es otra cosa que un producto filogénético de las diversas conductas adaptativas.

El funcionamiento ontogenético lleva una importancia considerable, debido a que constituye el primer sistema de intercambio y el inicio de la actividad psicológica. Por último, cada respuesta es una reducción del desequilibrio causado, este equilibrio se encuentra sustentado por la estructura fisiológica, la cual hace posible cada una de las diferentes respuestas.

"Las sensaciones constituyen símbolos biológicos de las fuerzas exteriores que actuan - sobre el organismo, pero que no pueden tener más semejanzas con estas fuerzas que las existentes entre estas sensaciones y las palabras que las designan en el sistema simbólico del lenguaje". H. Pieron

La sensación aporta las condiciones necesa - rias para la integración de los datos diversos. Ha biendo captado e interactuando con el medio debe - iniciar su organización y su unificación; este esun trabajo para la percepción.

1.2.2. EL TRABAJO PERCEPTUAL

"Los experimentos que requieren que el su jeto informe del estímulo son abundantes enel estudio de los sentidos, y se les puede llamar experimentos sobre sensación, mien tras que los experimentos que exigen un in forme sobre los objetos o el hecho objetivoindicado por el estímulo corresponden al estudio de la percepción". (Woodworth).

La diferencia entre una sensación y una percepción surge fundamental cuando se coloca en la vertiente del conocimiento. Las funciones senso riales circunscritas a la captación del estímulo es incapaz de identificarlo y darle significado, recibe solo las diversas modalidades físicas; en cambio la percepción inicia el "conocimiento" de los objetos, de sus relaciones y sus efectos, tiene la virtud de englobar en unidad la multiplici dad de estimulaciones captadas, via proceso de sen sación. En efecto, lejos de presentarse el medio circundante como una abigarrada masa de estímulosdistintos, cambios diferentes y sensaciones hetero geneas, se nos ofrece de una manera organizada, or denada (Woodworth 1964). El fenómeno perceptual se caracteriza por su unidad, captación de lo orde nado. (Koffka, 1973).

La percepción es, pues, una coordinación delas diversas sensaciones recibidas, es el factor - de construcción de primer orden, genéticamente hablando. Debe realizar un doble proceso: uno de unificación de información cercenada y fragmentada de la sensoriedad y otro en la construcción del objeto percibido.

La importancia de la estructura fisiológica, especialmente los centros de integración, se yer - guen majestuosamente para darnos la posibilidad no solo de unificar las diversas señales sino de realizar una verdadera actividad perceptual.

En esta actividad la que dotará de las cual<u>i</u> dades justas para enfrentarnos a la percepción deformas, profundidades, tiempo, movimiento, lenguaje, etc.

La actividad perceptual nos enseña que no obstante el funcionamiento preciso de los órganossensoriales, que por otra parte son indispensables en el inicio de la actividad perceptual, existe una peculiaridad que le permite ir más allá del so lo funcionamiento orgánico. Evidentemente este al go más" no puede ser ajustado a la captación sen sorial, sino que tiene que surgir como producto de esta actividad quedando lejos la discusión sobre lo innato de la actividad o su adquisición, es an= te todo una construcción sobre las bases se la sen sorialidad y un nuevo producto. Lo mismo podría de cirse de un énfasis en la actividad exclusivamente o en las cualidades de los objetos, esto es precisamente el logro de la percepción, unir en actividad totalizadora a partir de estimulaciones diversas a las manifestaciones inherentes a los objetos; es una actividad del sujeto con objetos.

Percibir un portaplumas redondo, implica cap tar elementos sensoriales como color (refracción - de la luz), resalte figura-fondo, dimensionalidad, cierre, solidez, tamaño, posición, etc. Este simple evento lleva consigo la relación entre las -- fuentes sensoriales de visión, tacto, sentido, kinestésico, etc. Cada una de estas sensaciones deben ser coordinadas entre si para ofrecer un objeto específico y determinado: el portaplumas.

Sin embargo la dificultad estriba en lo "mágico" de esa unificación. Las zonas de integra -- ción de los hemisferios provee de un sitio de unificación, además del soporte activo que otorgan - las coordinaciones motrices a través de su esquematismo.

La actividad perceptual es una acción de ordenamiento y estructuración de la información sensorial, inherente a la organización biológica de la especie. Desde este punto de vista equivale alograr una mayor adaptabilidad; la percepción de la profundidad (con su aparente estrechamiento delíneas) ayuda a continuar por la vereda sin pensar que las líneas se estrecharan y acabaremos ajustan donos al espacio estrecho.

El fenómeno perceptual es el primer "gnomo"que entra en actividad unificadora, integra los - eventos que significan una captación, no de elementos aislados, sino incluyendo un proceso de organización y elaboración de totalidades. Es un inicio de los fenómenos Psicológicos, ya que conforma la realidad a través del esquematismo o actividad organizadora surgida sobre la sensibilidad. Se capta un mundo relacionado y no disperso.

Esta primera instancia lleva en si una serie de determinantes que se ofrecen como elementos - previos a su conformación. Dos son los elementos-principales a toda actividad perceptual: uno el - esquematismo sensorio motriz (Piaget 1973) derivado de la coordinación entre órganos sensoriales y- las acciones motrices; y el otro, lo constituye el funcionamiento de la percepción como unidad. -- (Bühler K. 1962).

Los órganos sensoriales "específicos" para la recepción de estimulaciones determinadas, se re lacionan con el mundo de una manera diversa y solo adquiere su carácter de captación al momento de conjugarse con elementos motrices.

Lo anterior no desfavorece el mundo bajo lapiel que configura la sensación. Epistémicamentelos mecanismos de la sensibilidad encuentran su fundamento en la estructura fisiológica, la cual influye en la conformación de la captación percep
tual, sin poder explicar completamente estos últimos. Pero en este nivel en sin duda donde las características del conocimiento inician una odiseaque culminará en la reproducción del objeto con -

cretizando a través del desentrañamiento de su esencia. Y es inicio debido a que se captan los - objetos en estructuras organizadas, no siendo ca - paz esta labor de penetrar más allá de la simple - captación de la estructura del objeto, gracias altrabajo de la percepción.

El trabajo perceptual se ejemplifica en eventos como la forma. (Francés, 1973) Percibir la --forma equivale a coordinar distinción figura-fon - do, encuentro de unidades primitivas (como cierre) buena figura, etc., además del seguimiento de contornos y la imagen retiniana. Los cambios en lasestimulaciones físicas pueden ayudar a mejorar o distorsionar la percepción de la forma (tal es elcaso de la iluminación para el primero o las ilusiones visuales para el segundo). Demos cuenta, entonces, como la percepción es un acto constructivo y mediado. Lo primero por que solo puede construir a partir de elementos dispersos y pequeñas - partes, lo segundo porque se realiza a través de la sensación.

Otro evento interesante es la profundidad, - implicando movimiento de convergencia y acomoda -- ción, por fuerza del cristalino, existen condicio- nes como el gradiente de textura o los indices com plementarios que ayudan a evaluar la perspectiva - importante en estos fenómenos. (Vurpillot E. 1973).

Las ilusiones perceptuales explicadas por - los puntos de fijación y la densidad de encuentros, produciendo una centración en prejuicio de los ele mentos (Piaget, 1973); la percepción del tiempo -

producida por la sucesión, la duración y la orientación temporal; (Fraisse, 1973) escuchar una lección o ver un suceso son fenómenos perceptuales que poca explicación pueden encontrar fisiológicamente y mucho efecto al dañar este elemento.

Dentro de este trabajo perceptual existe unfenómeno que hace vislumbrar una riqueza de funcio namiento de esta esfera y al mismo tiempo nos abre camino para una situación más evolucionada: la cognición visual y auditiva (Neisser U. 1976). Es en este terreno donde se percata cualquiera de las insuficiencias de la sensación y de la labor perceptual.

Construir a través de indicios y partes, con ayuda de mecanismos de retención momentánea (ico-nes e icoicas), un objeto en general; siendo las -palabras mecanismos de preservación informativa. - La construcción de figuras es ayudada por la atención focal en la cual, previa segregación, se -enfoca en una sintesis el objeto a percibir. Paso-a paso deberá elaborarse la figura percibida, y se rá la memoria icónica, la memoria verbal, la sínte sis visual y la imágen visual las que lograran -construir la imagen eidética y cada remembranza implicará una construcción nueva, estando en peligro de verse interferida por otras estimulaciones an -tes de lograr su construcción.

Resumiendo, podemos enfatizar los siguientes eventos: la percepción es un trabajo de unifica - ción de lo diverso y por tanto de construcción, so

bre la sensación. No es una calca de la realidadsino una actividad que la conforma en el sujeto yperceptor. Los objetos que capta son complejo de sensaciones que organiza: formas, espacios, profundidades, gradientes, relaciones de sucesión, tamaños, distancias, interferencias, etc.

Las actividades perceptuales, por su parte,—
Ilevan consigo acciones fisiológicas como conver—
gencias, adaptaciones, paralelaje, seguimiento decontornos y manifestaciones perceptuales como inte
graciones, puntos de fijación, acoplamientos, ex—
ploraciones, transportes, anticipaciones, icones—
imagenes visuales, atención focal, imagen eidética,
sintesis de figuras, análisis por sintesis, inte—
gración de instántaneas, etc. Nos damos cuenta de
la relación existente entre los cambios en físicas
y los mecanismos que extraen y construyen los even
tos exteriores.

Diacrónicamente la percepción retoma el mundo sensible y lo organiza; sincrónicamente otorgaun caudal de información ordenada que será aprovechada por el sujeto.

La estructura que sustenta esta actividad la encontramos en un esquematismo general que incluya ordenamente las diversas formas de aprovechar la -sensación. Además las reacciones ya no se dan enforma inmediata, sino que se va realizando una interrelación de los diversos subesquemas formados.—lay una integridad en totalidades, de ahí que losdesequilibrios causados por la falta de una res -puesta acorde, es un dilema que hace suyo el siste

ma total y diferencia una de sus estructuras en el encuentro de la solución. Tal es el caso de la profundidad; al no encontrar respuesta satisfactoria-por la convergencia o acomodación, puede hacerse uso del paralelaje o utilizar las señales complementarias como gradientes de textura o comparaciones con otros objetos, etc.

El trabajo perceptual provee, además, de las relaciones entre los eventos u objetos exterioresfundamentales para la experiencia.

1.2.3.- EL APROVECHAMIENTO DE LA EXPERIEN

El trabajo perceptual implica manejo de unidades como elementos integrados constituyendo unatotalidad; esto a su vez lleva consigo la diferenciación entre los diversos esquemas que constitu yen la totalidad.

Captar un objeto implica, además de la integración diversa de sensaciones, unificarlos en unúnico esquema y establecer relaciones entre este objeto y otro; cada interacción con el mundo cir cundante es un paso más en el esanchamiento de las
relaciones, y esto constituye el centro mismo de la experiencia, de su aprovechamiento. Significaesto último una diferenciación de los elementos relacionados, constitutivos de una totalidad llama
da experiencia.

El potencial tan peculiar de "aprender" es - resultado de la actividad interactiva del ser vi - vo. Los diversos niveles de aprendizaje se encuentran circunscritos a las capacidades tanto fisiológicas (encefalización) sistema nervioso autónomo, organización diferenciada, etc.) como psicológicas (la captación de los objetos, las conductas intencionales, la adquisición del lenguaje, etc.).

Aprender es un resultado del establecimien - to de relaciones y no al contrario, ya que la diferenciación de comportamientos ante circunstancias-diversas o la repetición de patrones comunes a si-

tuaciones similares, equivale primero a fijar es-tas relaciones entre la respuesta construída y la-exigencia provocada y posteriormente a ejecutar la conducta cuando esta sea necesaria.

Llamaremos aprendizaje a la situación activa del individuo en la cual construye determinado esquema de respuestas ordenadas que satisfagan las necesidades funcionales de interacción. Esta construcción se encuentra retomando la integración del trabajo perceptual y su diferenciación estructu ral.

Un hecho tan obvio como el de que el apren - dizaje es solidario de una actividad, de una acción plantea decentrada una postura ante esa acción, -- concebida como ente separado y atomizado o integra do y conformado en un esquematismo. En efecto, una situación funcional establecería la existencia de-acciones que responden a circunstancias especifi - cas, quedando la actividad determinada por las -- circunstancias; en una condición estructural el organismo construye, organiza y determina la respues ta derivada de la estructura general tomando como-indice la circunstancia exterior.

Aprender, por ejemplo, una ordenación de recipientes de mayor a menor y de platos de menor amayor, equivale a establecer una relación de tamaño (en una descendente en otro ascendente) entre los objetos; esto a su vez es solidario de un esquematismo donde se combinan tanto clasificaciones como ordenaciones. Esto último puede aplicarse acualquier objeto, en cambio la respuesta requerida

es factible de elaboración en esa situación espe cífica (en otra podría requerirse el mismo orden para los dos conjuntos).

La estructuración de los esquemas de acciónlejos de formarse en el aire, se encuentran enraizados en la actividad biológica del organismo. En un inicio esta actividad depende de las reaccio nes fisiológicas para irse integrando paulatinamen te en las zonas cerebrales superiores. Tal fué el aporte de los reflejos condicionados. (Pavlov, -1975).

Los intercambios estan regulados por el sistema nervioso, el cual controla a nivel de médulalos reflejos propios de la especie, no explicandocon ello las respuestas presentadas espacial y tem
poralmente lejanas; la actividad nerviosa superior
ofrece una zona de integración y conectividad temporal.

En los reflejos condicionados se proponen — dos mecanismos importantes que permiten comprender la actividad del segmento superior del sistema ner vioso y con ello la actividad psíquica; el mecanismo de la conexión temporal en las zonas de integración entre el mundo exterior y las reacciones provocadas en el organismo, y los analizadores. (Wallon, Rubenstein y Fle Ny, 1965).

Postulando dos procesos para la asociación - temporal en las regiones cerebrales inhibición y - excitación) las actividades del individuo fluctua-ran en un equilibrio. Las zonas excitadas conten-

dran a su vez dos caracteres, sea que la excita - ción se irradie o se concentre. La evolución del - organismo respecto a las respuestas momentánea o - restrigida, se fundamenta en la conjunción tempo - ral de dos excitantes, uno que provoca una reacción refleja y otro, regularmente vía analizador, neu - tro en su efecto. (Frolov, 1965).

La actividad refleja implica ya una organiza ción y por ende una relación, relación que solo tiene efecto por su contacto directo; a través deesta se va construyendo una nueva zona de relación que permite alejarse espacio-temporalmente de lassituaciones circunstanciales pero a condición de aceptar la construcción de relaciones y esquemas conductuales. En efecto, no sería posible sustentar la esquematización en la arbitrariedad de lascircunstancias, sino que la intervención del individuo se hace necesaria. Responder ante intensi-dades diferentes o velocidades distintas en el metrónomo, implica derivar de un esquematismo gene ral (formada por las diversas conexiones tempora les) una respuesta ante el momento más oportuno oadecuado.

El análisis experimental de la conducta porsu parte, al presentarnos como una condición opues ta a la reflexología (ésta última basa sus afirmaciones en procesos fisiológicos, mientras que la primera tradicionalmente los ha dejado de lado) — nos ayuda a comprender más aún esta construcción de esquemas de acción. Fundada en la combinatoria de tres elementos importantes (E -R - SR) pretende

construir los comportamientos más complejos con - elementos muy simples (Skinner, 1971).

Las respuestas de los sujetos tienen deter - minadas consecuencias sobre el ambiente, estas con secuencias a su vez moldean y construyen la "perso nalidad conductual" del sujeto. Establecidas las-relaciones entre los eventos controladores, basta-rá su presentación para desencadenar la respuesta-requerida. (Watson, 1972).

Dejando atrás la metafísica de lo observable igual a lo científico establezcamos que en estas - circunstancias es necesario postular la actividad-del sujeto. En los reflejos condicionados la complejidad fisiológica ayuda a minimizar el problema de la subjetividad en Psicología, en cambio en esta situación se agrava más aún el problema de la contingencia. Funcionalmente cada respuesta es biológicamente útil, estructuralmente cada respuesta trae consigo la organización inmersa.

Una secuencia conductual tan sencilla como - tomar una pluma y escribir sobre un papel, implica ya una coordinación de acciones en una secuencia - ordenada que provee la totalidad de la acción: escribir. Explicada (lo que se vuelve en esta aproximación solo descripción) en términos de las relaciones de triple contingencia sería: la pluma - (E^D) - tomar la pluma (R) - la pluma en la mano - (S^r) - contacto visual con el cuaderno (E^D) diri - gir la mano con la pluma al cuaderno (R)- la pluma

sobre el cuaderno (S^r) - (E^E) - escribir (R). La - atomización de las diversas peculiaridades de -- acción hacen de esta conducta una participación - "infinita". En conductas complicadas puede adquirir formas como:

$$E^{D} - R - S^{r}$$

$$E^{D} - R - S^{r} - E^{D} - R - S^{R}$$

$$E^{D} - R - S^{r} - E^{D} - R$$

tal secuenciación implica un ordenamiento de las - acciones, más que hacer depender la respuesta de - la presentación de la oportunidad. (Millenson, -- 1974).

Estos dos procesos constituyen un aprovechamiento de las condiciones construídas por el trabajo perceptual y por la actividad desplegada por el individuo, actividad que se realiza bajo un orden y que deriva acciones específicas que responden a circunstancias determinadas. Estos dos procesos ejemplifican el proceso de aprendizaje, queno obstante son interpretados por modelos distintos, comparten implícitamente la necesidad de unaorganización de acciones y combinan adecuadamentecon una construcción de esquemas.

Estos dos procesos comparten otra caracte -- ristica que implica también secuenciación ordena-- da en su comportamiento; el aspecto motivacionál.

Hay un factor común a este aspecto, la nece sidad; que se manifiesta desde el plano biológico al filosófico. Hay también un elemento que se encuentra a pie de toque del fenómeno motivacional: el aprovechamiento del aprendizaje, si decimos con ello el aprovechamiento del intercambiocon las circunstancias medioambientales y su asi milación-conservación, con su posible identifica ción-activación en situaciones posteriores.

La posición etológica clásica ofrece una - explicación de la conducta motivada. Siendo un-nucleo el instinto (concebido como una organización) la herencia filogénética provee del repertorio necesario para responder adecuadamente a - las tensiones medioambientales. La estructura-del instinto se encuentra inserta en el sistemanervioso central y difiere de los tropismos, reflejos, etc. Esta posición le hace heredero deuna organización conductual más que un funcionamiento en partes. (Coffer y Appley, 1978).

Explicaciones como las condiciones corporales; conducta naternal, sexual, etc., explora ción y actividad; el hedonismo y la actividad; frustración, conflicto y tensión; incentivo, eje
cución y reforzamiento, etc., no obstante sean tratados bajo la dualidad de adquirido-heredado,
llevan dentro de si tanto el factor necesidad -como el de organización y aprovechamiento de experiencia.

El mecanismo motivacional se encuentra es tructurado a partir de desajustes, los cuales se traducen en una necesidad. Esta impulsa o dinamiza a un esquema que al activarse persigue la finalidad de disminuir esta necesidad; en los casos en que la historia filogenética provee de adaptaciones suficientes para la vida de relación la respuesta requerida es relativamente fácil. Al no proveerle de ella, el organismo laconstruye y responde diferencialmente a los índices medioambientales. En el fondo de la motivación subyace pues, un aprendizaje, y este se origina por condiciones motivacionales, tal es ladinámica del aprovechamiento de la experiencia.

Al aprovechar la experiencia nos alejamos - de las relaciones momentáneas para incrustarnos- en el manejo de signos y símbolos, al encontrartotalidades construídas se inicia el establecimiento de relaciones entre los objetos y el individuo. (Nuttin, 1978).

Resumiendo, estableceremos que el aprovecha miento de la experiencia forma en el individuo - la capacidad de acción discriminativa y generalizada que puede evitar condiciones que puedan cau sarle peligro. Bajo estados de privación puede-incrementar su actividad orientada a determina - das finalidades, en síntesis, es capaz de edificar sobre las totalidades captadas y las acciones organizadas, una estructura de posibilidades de respuesta ante las variaciones en intensidad-y localización de eventos que reduzcan el estado de desequilibrio, siendo posible alcanzar los requisitos de respuesta, conservar su orden de ejecución, etc.

Diacrónicamente, dicho aprovechamiento se inicia con esquemas reflejos a los que se sobrepone y amplia la actividad del individuo, acti vidad que incrementa y se refuerza al integrar la función de los analizadores en respuestas específicas o la captación del medio circundante por la percepción, además en el fenómeno mismo del aprendizaje encontramos la relación entre éste y los niveles anteriores. Aprovechar la cap tación de una forma determinada en la presenta ción de una figura en relación con la obtenciónde un alimento (ante presentación de triángulos por ejemplo se otorga un trozo de dulce) equivale a disponer de una respuesta específica que satisfaga tal requisito. Esta respuesta es posible gracias a la organización construída y su derivación.

Sincrónicamente, esta última respuesta nosmuestra la capacidad del individuo de respondera las variaciones presentadas. La presentación de una sucesión predispondrá al individuo en eluso de las respuestas más cercanas, procediendoa recombinaciones de acciones en la elaboraciónde un nuevo esquema. Adquirirá, por tanto, unanueva relación que se traduce en las variacio nes y recombinaciones de esquemas que amplien más aún el rango de influencia y dominio del individuo.

Construída la estructura que provee de ε -- acciones organizadas al individuo, este buscará-conservar el equilibrio entre los esquemas y subesquemas elaborados. Ante una presentación cono

cida realizará un proceso de diferenciación de - acciones formando esquemas y manifestará la respuesta requerida; los nuevos esquemas formados - ante situaciones nuevas garantizarán un equili - brio más amplio, más solido y más evolucionado.

El aprovechamiento de la experiencia ha - permitido construir un sistema de acciones sobre las relaciones estrechas de los niveles anteriores, esto le brinda la opción de tomar la acción adecuada o iniciar una recombinación en su bús - queda. Ha logrado trabajar con seña - - - les más que con influencias directas, cuestión - que la percepción ofrece con su unificación de lo diverso.

La formación de esquemas y subesquemas se refinarán y complicarán cada vez más, a tal grado de constituir (y no sólo aprovechar) un nuevo objeto de interacción: la razón. La secuencia revolutiva del individuo sigue un proceso de retorno (no obstante sea un nivel superior), se inicia con las condiciones de funcionamiento fisiológico y continua exteriorizándose hasta in ternarse nuevamente en una situación de apropiación y transformación de la realidad sin relacionarse directamente con ella, tal es el logro del esquematismo de la razón.

1.2.4.- EL ESQUEMATISMO DE LA RAZON

Los niveles anteriores de funcionamiento psicológico confluyen conformando esta nueva organización en el individuo. El mundo sensorialprovee de los elementos "brutos" con los que seinicia el funcionamiento mental, sin embargo este inicio de actividades es posible gracias a la transformación en la actividad perceptual, trans formación que unifica y otorga sentido a las con diciones captadas; estas captaciones no se limitan solo a lo inmediato del funcionamiento orgánico a lo prematuro del sistema psicológico, sino que se alejan gradual y paulatinamente para elaborar esquematismos cada vez más generales yderivar una amplia gama de subesquemas, cuestión que la dinámica del aprovechamiento da cuenta. -La razón, pues, es posible a condición de inte grar, sistematizar y procesar cada uno de los -niveles anteriores otorgando un carácter holís tico a su proceder.

En efecto, la dinámica de la razón implicauna transposición de las condiciones externas en
internas, transformadas e interpretadas según los esquemas elaborados. Podrá alejarse de loseventos sensibles, pero nunca anularlos; aprovechará la integración del trabajo perceptual -transformandola y asimilará la elaboración de es
quemas en un sistema simbólico que rebasará el aprovechamiento de la experiencia. Cada nivel contribuirá con sus mecanismos y productos a con
formar un orden superior que coordinará las rela

ciones con su entorno.

El esquemátismo de la razón lleva consigo - una doble vertiente; por un lado exige de un desarrollo y construcción paulatino, de relación - de elementos y producción de nuevas relaciones; por el otro tendrá que dar cuenta de respuestascada vez más apropiadas a los requisitos funcionales planteados por el entorno. Su vicisitud - estará dirigida en equilibrio cada vez más am - plio y la constitución de un sistema cada vez - más completo. (Piaget, 1972).

El sistema para la razón implica una rela - ción coherente entre sus partes, una reconstrucción a partir de elemento "crítico", una situa - ción de captación en relación a puntos de vistadistintos simultáneamente, una construcción en - la interasimilación de subesquemas elabora - dos, una jerarquización en la dinámica estructural(Berlyne, 1976) una transformación de relaciones entre sus partes (esquemas) y una conserva - ción de leyes generales a los procesos y mecanismos.

Leyes generales como la dinámica de unidad, la construcción, la transformación, la diferen - ciación, rigen a procesos como la interasimila - ción, conservación, anticipación, reversibilidad y a mecanismos como agrupamiento jerarquización-(categorización), descentración, etc. La dinámica misma de tales eventos se conjuntan en un - funcionamiento único. Estimar, i,e, un orden - ascendente en una tarea psicofísica, implica me-

canismos como el de jerarquización, procesos como el de conservación y retrospección en un punto fijado y construído al que retrospectivamente se acude para agrupar y jerarquizar las transformaciones unificadas de la sensorialidad.

La solución de un problema puede exigir tan to la construcción de un nuevo esquema por interasimilación o diferenciación en subesquemas, co mo la transformación de las relaciones entre los elementos para la anticipación de un nuevo agrupamiento. Los problemas en Gestalt son ejemplode ello: el famoso discernimiento súbito (insight) lleva consigo la construcción de nue vos esquemas (la vara se integra a la relación alcance del brazo-objetivo de comida, formando un nuevo esquema en la relación vara comida) diferenciación en subesquemas (del esquema de al canzar comida se diferencian saltos, brazos, objetos que se lancen, etc.), la transformación de relaciones (entre brazos, y comida, entre brazos y vara y entre varas y comida) todo ello en unacondición unitaria y dirigida. (Chaplin y Kraniec 1978).

La razón contiene, además de estos mecanismos y esquematismos y leyes generales, un ins trumento imprescindible sin el cual las cualidades intelectivas del hombre permanecerían a un nivel de organización de acciones este es: el lenguaje (Vytgoski s/f). A través de él, el individuo se apropia de lo múltiple en cualidad ycantidad, facultándose para tener consigo y analizar la realidad. Las construcciones por len

guaje permiten las articulaciones en lenguajes - sintéticos que condenan tanto la gama amplia de-caracteres empíricos, como la plasmación del esquematismo de acción. El tiempo y espacio pue - den rebasarse con la "maquinaria" del lenguaje, con su posibilidad de hacer presente lo sucedi - do, de prevenir lo que sucederá y de aléjarse - del entorno que rodea los acontecimientos.

El concepto, por ejemplo, adquiere su punto máximo al unificar en unidad Lingüística caracte res y relaciones diversas, es unidad de lo diver so en totalidad que conserva la forma que lo define, al propio tiempo, implica un esquematismológico que lo ordena y jerarquiza (inclusión enclases) (Oleron, 1978) Los procesos de forma ción de conceptos llevan consigo la ampliación de conocimiento y comprensión de la realidad: la diferenciación integradora en un proceso jerár quico (clases más generales) permite concebir ba jo un mismo evento la diversidad de situacionesy transformar las diferentes circunstancias. Con ceptos como "armas" permiten -a través de su definición funcional- no solo unificarela gran can tidad de utencilios naturales y artificiales que se caractericen como tales, sino, además, nos ayuda a comprender objetos desconocidos bajo ésta trasposición funcional (que sean por ejemplo, utilizados para dañar a terceras o defenderse, etc.).

Los conceptos pueden considerarse como unidad totalitaria que nos permite apropiarnos de - la realidad, es la condición elemental que nos posibilita su conocimiento y el proceso primor dial (recuérdese la claridad de un concepto in troducido en ciencia) que nos permite manejar la realidad y transformarla anticipadamente.

Las investigaciones en formación de conceptos han seguido dos vías: una encaminada a desen trañar los mecanismos que estan en juego para construir el concepto; la otra, siguiendo paso a paso la construcción y los mecanismos y procesos que intervienen solidariamente a la construcción de la inteligencia. En este caso, los aportes de la psicología evolutiva han contribuido enormemente en la aclaración de dicho proceso. En efecto, llevando como finalidad aclarar la evo lución de la inteligencia para investigar la problemática epistemológica, dicha investigación establece una regularidad en su evolución -(Piaget, 1972). Provee de los procesos y meca. nismos que confluyen en la construcción del es quematismo de la razón. Aclara que conceptos como el número, espacio, igualdad, etc., constituyen un proceso más complejo que lo que aparentan, situandose en un continuo en niveles diversos, estableciendo las relaciones entre sus meca nismos de construcción.

Cada nivel alcanzado implica un equilibrioal seno de la estructura la cual se verá impulsa da, por las exigencias del entorno, a construirun esquematismo mayor que garantice el equilibrio re-establecido. La construcción misma de la estructura de la inteligencia puede tomarse tentativamente como la columna vertebral del desarro llo intelectual del individuo. Columna verte bral porque la investigación ha puesto en clarola secuencia desde una inteligencia práctica, activa, hasta una conceptual, lógica; y tentativamente, porque algunos hechos han escapado a talinterpretación (como el significado).

Este aporte nos ha mostrado las estructuraciones paulatinas que conducen al nivel de la ra zón: en el plano sensorial el esquematismo constituye una prolongación de la organización vi viente; su ejercicio contribuirá no solo a robus tecer el esquema sino a posibilitar construcciones sucesivas. Estas construcciones resultan insuficientes al tratar de percibir eventos quese le presenten. Esta insuficiencia se explicapor la construcción incompleta de los mecanismos que ayudan a captar el evento en su dimensión real (tal es el caso de las relaciones multiplicativas en cantidades continuas o descentraciones en las ilusiones perceptuales). La construcción de nuevos esquemas o su diferenciación otor gan la posibilidad de aprovechar la experiencia, situación que resulta factible gracias al esquematismo anterior. La constitución de la inteligencia llega a su punto culminante cuando exis-te una descentración en sus puntos de evaluación una reversibilidad en sus operaciones y una tota lidad en su funcionamiento. (Piaget 1978).

El lenguaje provisional y el manejo de relaciones lógicas abstractas constituye un elemen to imprescindible en la formación de la razón, formación que va aparejada con la adquisición- construcción del lenguaje y la cualidad del pensamiento. Uno y otro se presentan como inseparables uno y otro se inician por caminos mutuamente deficientes: ni el lenguaje ayuda a articular
adecuadamente el pensamiento, ni permite su plena comunicación. A su vez el pensamiento impide
la apropiación de la realidad y el manejo de símbolos, uno y otro se conjuntan para brindar un pensamiento comunicado y una comunicación pensada (Vygoski R.C s/f).

Una relación tan estrecha como ésta no seidentifica, sino, por el contrario, existe un plano de interacción respetando sus elementos ca
racterísticos (el pensamiento no-verbal y el len
guaje no-intelectual).

El pensamiento constituye la parte más alta de los procesos formados en la reducción del desequilibrio causado, constituye el poder de la razón para aplacar el conflicto creado, conflicto que toma un desequilibrio distinto; no es solo el encuentro del repertorio adecuado a la ten sión del entorno, sino que busca la coherencia interna entre los elementos del sistema; no busca simplemente resolver lo inmediato sino que se interesa por encontrar su "lógica" y explicar su proceder.

El lenguaje, por su parte, provee del ins trumento sintético que permite unificar la real<u>i</u> dad multifacética en unidades significativas, - que otorgan el máximo de sentido a la labor delpensamiento.

Pensamiento y Lenguaje son dos entes inse:parables de características complementarias y, sin embargo, irreductibles. Dos eventos que re quieren una sociedad para su desarrollo; el mane jo del pensamiento lleva consigo la posibilidadde correspondencia y la constitución de conciencia. El pensar implica un entorno social que le otorque una significación; si bien es cierto que los mecanismos principales del pensamiento se constituyen, sea con los objetos o con las perso nas, el origen del pensamiento se realiza en una interacción con lo social (el egocentrismo o laintroyección). El lenguaje, por su parte, requie re necesariamente de ese entorno social en el cual encuentre posibilidad de intercambio; el lenguaje implica una comunicación y una comprensión reciproca, y, además, una comunidad que com parte dicha homogeneidad. (Dominos Ky, 1976).

Desde este punto de vista las situaciones - sociales condicionan no la constitución de la - estructura y mecanismos importantes del pensar, - pero si sus unidades significantes. La sociedad otorgará sus concepciones elaboradas, sus ideas- estructuradas, sus mitos construídos a través - del lenguaje, a través de sus conceptos, sus - términos y sus significados, ajustará sus contenidos del pensamiento a sus costumbres, sus hábitos o sus temores,; concebirá, y hará que conciba, la realidad de una manera determinada, que-

se hable sobre ella según sus caracteres lingüís ticos, que se piense en relación con esas cir -- cunstancias y, en fin, que se haga perdurar a - través de su aceptación el mundo social construído.

El pensamiento y el lenguaje, construccio - nes psicológicas logradas por un largo desarro - llo, deben ponerse a disposición de las interacciones sociales. La construcción del esquematis mo de la razón se construye paralela al procesode: socialización.

Resumiendo, el esquematismo de la razón esun logro que se realiza gracias a la cooperación de esquemas fisiológicos, perceptuales y motrices, a su aprovechamiento y conservación; estosconfluyen en una estructura solida y unificada que permite cambios conservando la totalidad.

La operatividad de la razón ante variacio - nes y transformaciones en cualidades perceptua - les o lógicas, ante exigencias de aprovechamiento de esquemas construidos o elaboración de es - quematismos diferentes, etc., se muestra en mecanismos estructurales como: agrupamientos, reversibilidades, anticipaciones, coherencia lógica, finalidad, etc. De aquí que las respuestaspara la razón corresponden a una reorganización estructural que encuentra a su disposición información para proveer y transformar los esquema tismos formados; ante un requisito funcional, una condición estructural se encuentra en el fondo de su proceder.

La odisea, tan extensa en la construcción de la razón, culmina con la constitución de losmecanismos escenciales que aseguran el equili brio alcanzado. Desde sus inicios en un equilibrio momentáneo y la utilización de un elementodel mismo sistema, pasando por equilibrios más extensos fundados en la adquisición de informa ción, que ayuden a ajustar respuestas perceptuales a las variaciones exteriores y regulandose por ellas, prosiguiendo con la constitución de elementos que ayudan a aprovechar la experiencia y mantener el equilibrio elaborado en este ni vel, hasta este esquematismo de la razón que sealeja completamente de los equilibrios fisiológi cos para incrustarse en la coherencia del sistema y la relación entre las partes, además de mecanismos que no solo reestablezcan el equilibrio perdido, sino que lo anticipen compensándolo y anulando su influencia.

Esta estructuración se manifiesta a través-de sus respuestas y las modificaciones del am -biente permiten mostrar distintas facetas o iniciar su reconstrucción. Un primer paso en el -equilibrio general lo constituye la relación entre el problema planteado y la respuesta manificata, y otro lo constituye la reorganización -de la estructura, su coherencia interna.

Sin embargo los logros de la razón se colocan al servicio de la interacción, sea en laborinvestigativa o de servicio, su destino en el origen, estructuración y conformación es la in teracción. Proceso este que se manifiesta en la
socialización, el plan paralelo del desarrollo psicológico.

-

1.2.5. - LA INTERACCION

Las características psicológicos del hom -bre, su desarrollo y conformación no obstante su relativa autonomía, se encuentran insertos en - una condición social. Los humanos establecen relaciones entre otros miembros de su especie; vano sería notar la inutilidad de su aislamiento, puesto que cada manifestación psicológica exigeun contexto de intercambio para poderlo comprender.

La conciencia, considerada como un nivel de autocomprensión, se estructura por la interac - ción con otros individuos; la objetividad, fenómeno psicológico complejo, inicia su consolida - ción por un a descentración, es decir, por un - aceptar-situandose en puntos de vista distintos; el lenguaje también implica una comunidad que le otorgue significado a sus locuciones (a considerar como el "relativismo lingüístico"); la perso nalidad, evento dinámico que se estructura funda da en la interacción con sus semejantes.

La interacción del individuo con los obje tos del mundo que lo rodea le proporcionan la oportunidad de construir sus más altas cualida des intelectuales, pero es la vida social la que
proporcionará el acervo cultural, la experiencia
sistemática, el contexto adecuado de comprensión
de logros; la razón, podemos afirmar, tiene un doble propósito: conocer y conquistar la naturaleza y comprender y manejar la interacción social.

Esta comprensión y manejo de la interacción social definen en multiples ocasiones al hombresocializado, no obstante también sean utilizadas como criterios clasificatorios de los procederes anómicos.

Situado diacrónicamente y sincrónicamente - este evento (la socialización) nos ofrece claridad de la interacción de un individuo con el medio cultural y social; a condición de aclarar dicha situación, no deben perderse de vista dos factores importantes: por un lado las relaciones entre características psicológicas y "asimila ción" de valores; por el otro lado, la situación social en general, en la que se encuentra situado dicho proceso (la Socialización Mecanograma - s/f).

De esta manera el proceso de socializaciónadquiriría valor no solo para la psicología y la
sociología, sino ofrecería utilidad como enlacede uno y otro plano. Los mecanismos psicológi cos en juego para la inserción del individuo alnúcleo social, los agentes principales de "con tacto", las pautas importantes de transmisión so
cial, el valor social de comportamientos específicos, etc., deberán ser aclarados para estre char la relación de las dos disciplinas.

Los diversos tópicos estudiados por la Psicología social (actitudes liderazgo, comunica ción, etc.), podrían apreciarse en esta dimen -sión diacrónica. (Sheriff y Sheriff, 1970). Los aportes de uno y otro nivel de explicación no pueden reducirse entre si (sea de la sociología a la psicología, o viceversa), las cate gorias surgidas de contextos distintos deberan tomarse delicadamente para no perder de vista la posibilidad de conjugar dos aspectos que ayudena la comprensión del hombre en su relación so cial.

El proceso socializados hace efectivo, an tes que razonado, cada comportamiento transmitido. Imaginemos el caso de los "buenos modales":en esta situación cada niño debe conformar una serie de patrones conductuales que le permitan permanecer sin ser excluído del grupo. El nivel
psicológico no es tan-avanzado como para proporcionar una justificación al asumir estas normas,
Sería lo mismo si las manifestase o no, sin em bargo, la comunidad sancionaría indirectamente su proceder, asumiendo los padres la "responsabi
lidad" de su proceder.

Cabría preguntarnos si un determinado va - lor, como el triunfo, la amistad, la valentía, - sería capaz de asimilarlos con los esquemas psicológicos construídos, al mismo tiempo, interrogarnos sobre tales mecanismos que permitan esta-"aceptación" (sea por reforzadores, identifica - ción, introyección, imitación, etc.), La carencia de tales respuestas radica principalmente en el interés por desentrañar más su estructura y - proceso de formación que su interacción en ese - nivel.

La socialización, por otro lado, es una condición constructiva, paulatina, que se requiere-determinadas condiciones para su desarrollo. De-uno u otro modo, cada sociedad establece los criterios de finitud del proceso, no obstante continue por un largo período de vida. Entre estas condiciones se encuentran:

- 1) Elementos fisiológicos: en el sentido de tras tornos biológicos que impidan de "buen grado" el proceso socializador o implique una "socia lización distinta". Condiciones hormonales, hereditarias, malformaciones, etc. En estoscasos el proceso socializados mantiene vías abiertas de fuga" para impedir la integra -- ción de tales individuos y ubicarlos en situa ciones distintas.
- 2) Elementos psicológicos: deberá existir un nivel determinado de esquematismo psíquico para que tenga una eficacia máxima al proceso so cializador. No obstante los medios utilizados pueden estructurarse acorde con el nivelpsicológico formado: el sentido de lealtad puede hacerse efectivo a través de programasilustrativos o en juegos infantiles.
- 3) Elementos socioculturales: la existencia de determinada homogeneidad sociocultural en los miembros del grupo que integra y pone en funcionamiento el proceso socializador. Las divisiones sociales y culturales implican procedimientos socializadores distintos, no obstante se encuentran en una misma estructura y dinámica social.

El entorno social contribuye paso a paso a"integrar": a determinado individuo en el nucleosocial respectivo. La familia contribuyó a -ello, el grupo social inmediato: los vecinos, colonias, pueblos, la escuela, los medios de comunicación, etc.

Desde el momento de nacer, el niño se en - cuentra en franca desventaja respecto al medio, - tanto biológica, como social y culturalmente. En estos últimos niveles, se han estructurado, compartido, impuesto y hecho efectivos determinados valores y concepciones sobre la realidad, exis - ten normas formadas, sean por tradición o por - prescripción, una división de trabajo a la cualdeberá traducirse, en síntesis: un sistema que - guía tanto el comportamiento como el pensamiento de los hombres.

En este conjunto de relaciones el niño toma rá parte de la dinámica conforme su capacidad - psicológica se vaya construyendo. Debe compar - tir creencias,, profesar su fé, realizar sus ritos, contribuir al robustecimiento de la estructura social con su comportamiento ejecutado; debe realizar determinadas labores asignadas, etc. Tal vez sean estas exigencias sociales las que - retarden el desarrollo de las estructuras inte - lectuales impidiendo su culminación.

Sometido a una primera instancia de social<u>i</u> zación, el niño "mamará" cultura y normas sociales de la familia. Compartirá con este primer - grupo las valoraciones, juicios y formas de raz<u>o</u>

namiento y actuación sobre la sociedad, la per---sona, la religión, etc.

Puede apreciarse que existen situaciones ; históricas especificables que permiten compren - der cada una de las manifestaciones sociales, - así como contemporaneamente caeremos en la cuenta de las distinciones existentes en contextos - culturales distintos. (Dorfman, s/f).

Esta primera instancia (la familia) puede-conducir a la conformidad social a través de inducir al niño a aceptar de "buen grado" las normas que rigen su comportamiento, o también, puede desembocar en actitudes violentas que se revierten contra el grupo social o lo fortifican.-Estas relaciones consecuentes son más complicadas de lo que parecen, ya que implican tanto los mecanismos psicológicos como la legitimidad de los valores interiorizados por los familiares e-implantados por ellos.

Dentro de los mecanismos psicológicos propuestos, a partir de la interiorización menciona
da, que intervienen en este proceso, sean la imi
tación y/o socialización vicaria. La imitaciónplantea la capacidad del individuo de repetir mo
mentáneamente determinada actitud y asimilarla para responder en forma semejante ante situacio
nes parecidas.

La socialización vicaria implica no solo el modelo a reproducir, sino también la jerarquia -

de valores admitidos por la comunidad. El niñodebe acoplar sus repeticiones a la consecución del modelo permitido, es decir, aquel que ofrece
una mayor participación social. Esta relación aparenta seguir la ley del efecto, sin embargo,la actividad estructurante del niño se constataen todo momento. No es un control simple del comportamiento por las consecuencias de su eje cución, sino una reconstrucción del mundo social
por parte del infante. Se recrean las relaciones
sociales a través de la efectividad prescriptiva
de las normas.

La socialización ha sido considerada como - el control de impulsos, interiorización del su - per yo paterno y como adquisición de valores. - Tal vez sea esto solo un continuo que gradualmen te encontramos los niveles de alcance de cada - postura psicológica, sean por reflejos condicionados, conductas reforzadas asimilaciones, etc.- Existe la posibilidad de encontrar articulación entre los enfoques para esclarecer y colaborar - con este problema. La psicología puede ofrecerlos mecanismos que entran en acción al momento - de interactuar, pero no pude traer para si todo- el peso de la explicación.

Un agente importante en el proceso socializador lo constituye el Lenguaje. A través de él la concepción sobre la realidad social o fenómenos naturales se configura, se moldea y se modifica. El niño es conducido a utilizar conceptualizaciones que prescriben determinado sentido.

La socialización continúa en las escuelas - (profesores y compañeros de clase). Se adquiere y construye un mundo intelectual, donde las ta - reas exigidas son distintas, no obstante los profesores continuaran prolongando los valores im - puestos a los niños. Funcionará la escuela como un instrumento selectivo y re-creador de situa - ciones sociales, no obstante el mundo de interacción se ensanche cada vez más.

Es obvio que los criterios de cumplimientofuncional para el niño son distintos a los usa dos por los padres o profesores. Valdría la pena recordar el grado de relación que existe en tre las estructuras psicológicas y las tareas es
colares requeridas; hasta que punto se adecuan y
permiten una relación de superación constante, y
la influencia que tiene ésta desincronización de
las tareas respecto al desarrollo psicológico del niño.

El grupo escolar contribuirá minimamente afomentar los criterios de critica y desacuerdo a las relaciones actuales. Al propio tiempo que su relación se ensancha, su visión de la reali dad se vuelve más objetiva y va siendo capaz dereflexionar sobre los absurdos de su tiempo.

Sin embargo, el proceso socializador tienesu contra por demas importante; su legitimidad social y su transfondo espontáneo y no manejado.

El contraste, en efecto e importancia de la socialización podemos encontrarlo en el universo de la ideología. Situación que sobrepone lo histórico a lo psicológico y termina por dominarlo, manejarlo e incluso desaparecerlo.

El plano ideológico hace cuestionar tanto - su contenido como su fuente difusora y creadora. El plano de relación psicológico-social y el de-ubicación y comprensión histórica confluye en - este instrumento de manejo de conciencias.

La ideología aprovecha la situación psicológica para introducir los valores a difundir, laconceptión de la vida a implantar y el regimen - a justificar. Penetra por cada poro, cada rendija, como peste que infecta y contamina la con - ciencia.

Su difusión nos conduce a cuestionar lo legitimo de los valores socializados, el origen de dichas concepciones. Representa un eje dinámicode uso-penetración de cada instancia socialmente estructurada: la familia el grupo social, la religión, etc., cada una es aprovechada como resonador efectivo y además imponiendo las sanciones necesarias.

La dinámica ideológica se cristaliza en una internalización y efectivación del proceder requerido para cada individuo. Los mecanismos psicológicos lo integran como producto natural y sin cuestionar, ejerciendolo en las evaluaciones y puntos de vista, debido a su presentación — transfigurada, se muestra simple, incuestionable "inocente".

Sus medios: desde el comico, hasta la televisión, desde el recinto religioso hasta la inti midad familiar, desde la manifestación más clara hasta la sofisticada "creación de necesidades".

Sus fines: desde el consumo hasta el domi - nio de la conciencia; desde la fabricación de - los productos hasta el dominio y explotación de- las condiciones económicas; desde el convenci - miento de la utilidad del artículo hasta la justificación de la legalidad; en resumen, desde -- la alternativa posible hasta la destrucción e implantación de una concepción de la realidad.

"El proceso de socialización de este pequeño ser humano constituye uno de los puntosneurálgicos de toda sociedad: ahí deben generarse las actitudes, condicionarse los supuestos preracionales, que permitan que ese niño crezca integrándose, como funcio nante, "tuerca" entusiasta del statu quo".(Ariel Dorfnan).

Resumamos: la socialización constituye un - proceso que se erige como uno de los más impor - tantes en la dinámica social. Se encuentra supe ditado a las condiciones de la estructura social y su desarrollo histórico. El individuo establece relación con las condiciones sociales a tra - vés de agentes como la familia, la escuela, la - religión, el lenguaje, etc.

Este proceso representa para el individuo -

el constituirse como "ser social", adoptando actitudes, valores, concepciones, etc. Su situa ción de relación entre las estructuras psicológicas formadas y las exigencias de interacción con el medio social, hacen del proceso socializadorelemento primordial de unificación entre el aporte psicológico y la problemática sociológica.

El giro que debe tomar la investigación en-Psicología social debe dirigirse a los eventos en desarrollo y no solamente a sus relaciones sincrónicas. Ofrece la posibilidad de conjuntar e investigar el desarrollo psicológico en un medio social específico, cuestión que permite la especialización.

Sincrónicamente se especifica el nivel psicológico alcanzado y su relación con el entornosocial. Comprender este proceso dinámico, las situaciones sociales, los valores, concepciones, etc., transmitidos y su estructuración, desarrollo y legitimidad.

Aparentemente, la situación social provee - de los mecanismos necesarios para mantener su es tabilidad, no obstante, lejos de realizarlo, las constantes crísis sociales hacen entrever que el proceso de socialización resulta cada vez más ar tificial y manejado. ¿Que perspectiva tiene la - socialización en este contexto?, en verdad solose limitaría a reproducir las situaciones imperrantes sin crear conflicto. Tal vez sea esto úl timo una posibilidad a utilizar: el conflicto, =

no en el sujeto, sino entre la apariencia de los valores y la legitimidad de los mismos, sus efectos consecuentes y las alternativas de supera - ción. Es a través de la desocialización como podemos frenar el curso socializador; una desocialización que implica un conocimiento certero desu actuación y origen.

De esta manera el equilibrio propugnado seestablece entre las situaciones sociales exactas
y la coordinación de mecanismos psicológicos ade
cuados. Una situación que no se encubre y des figura y un mecanismo que aprehende la situación
en su dimensión certera. La psicología nos enseña el modo como el individuo conoce la realidadla sociología nos muestra que esta realidad so cial puede ser manejada; el conocimiento del proceso socializador nos brindará el escenario de esta relación paulatina entre el potencial cognitivo y el origen y estructuración de lo adquirido en lo social.

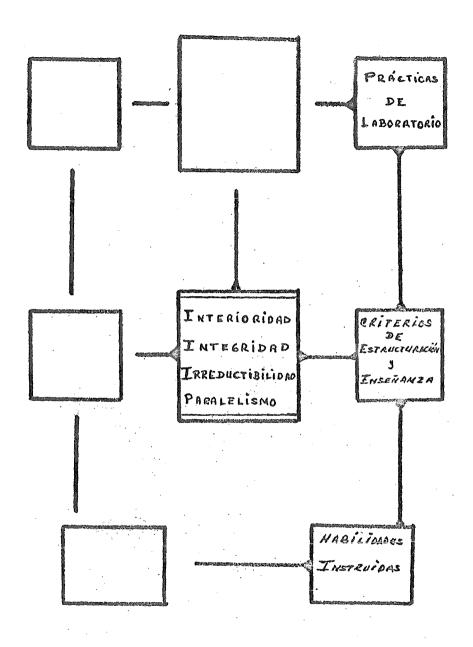
BIBLIOGRAFIA

- I.- Berlyne Daniel: "Estructura del pensamientocreativo". México 1976 Ed. Trillas.
- 2.- Bühler K.: "Psicología de la Forma". Madrid 1962. Ed. Morata.
- 3.- Chaplin J. P. y Kraniec T.S.: "Psicología: Sistemas y Teorías". México 1978. Nueva Editorial Interamericana.
- 4.- Chocholle René: Los Tiempos de Reacción. En-"Sensación y Motricidad". P. Fraisse y J. Pia get. Buenos Aires, 1972. Ed. Proteo.
- 5.- Cofer y Appley: "Motivación". México, Tri Ilas 1978.
- 6.- Dominosky; "Pensamiento y Lenguaje". México-Ed. Trillas, 1976.
- 7.- Dorfan A.: "La Inocencia y el Neocolonialismo. Ed. Mecanograma.
- 8.- Fraisse P.: "Percepción y estimación del tiem po". En "Percepción" P. Fraisse y Piaget. Bue nos Aires, 1973 Ed. Paidos.
- 9.- Francés Robert: <u>La percepción de las formas</u> y los objetos. En: Op. Cit.

- 10.- Frolov Y.P.: "La actividad Cerebral". Bue: nos Aires, 1965, Ed. Psique.
- II.- Keats J.A.: "Introducción a la Psicología Cuantitativa". México 1974 Ed. Limusa.
- 12.- Koffka. K.: "<u>Principios de Psicología de la Forma"</u>. Buenos Aires, 1973 Ed. Paidos.
- 13.- "La socialización." Mecanogramas s/f
- 14.- Millenson J.R.: "Principios de Análisis Con ductual". México 1974. Ed. Trillas.
- 15.- Mirón M.A.: "Cronometria Mental": México.Tesis Profesional U.N.A.M.
- 16.- Neisser Ulric: "<u>Psicología Cognocitiva</u>". M<u>é</u> xico, 1976 Ed. Trillas.
- 17.- Nuttin Joseph: "La motivación. En: "Motivación y Personalidad". P. Fraisse y J. Pia get. Ed. Paidos. 1978.
- 18.- Oleron P.: <u>Las actividades intelectuales</u>. -En: "La inteligencia". Fraisse y Piaget. -Ed. Paidos 1978.
- 19.- Pavlon I.: "<u>Reflejos Condicionados e Inhi-bición"</u>. Barcelona, 1975. Ediciones Penins<u>u</u>la.

- 20.- Piaget J. Et desarrolloide las percepcio: nes en función de la edad. En "Percepción"Op. Cit.
- 21.- "Psicologia de la Inteligencia". Buenos --- Aires, 1972, Ed. Psique.
- 22.- "El equilibrio de las estructuras cognocitivas". México 1978, Ed. Siglo XXI.
- 23.- Pieron Henry: <u>La Psicofísica</u>. En: Sensación y Motricidad. Op. Cit.
- 24. Sheriff y Sheriff: "Psicología Social". México, 1970. Ed. Harla.
- 25.- Stinner B.F.: "Ciencia y Conducta Humana", -Barcelona, 1971. Ed. Fontanela.
- 26.- Vigosky Lev S.: "Pensamiento y Lenguaje". Buenos Aires, s/f Ed. Pleyade.
- 27.- Vurpillot Eliane: <u>Percepción del Espacio</u>. En: "percepción" Op. Cit.
- 28. Wallon, Rubinstein y F. Le Ny: "Los Probleblemas de Teoría Psicológica" Buenos Aires 1965. Ed. Proteo.

- 29.- Watson J.B.: "El Conductismo" Buenos Aires-1972. Ed. Paidos.
- 30.- Woodworth y Schlosberg: "Psicología Experimental", Buenos Aires 1964. EUDEBA.



PARTE II "PRACTICA"

B_{*}- ENSEÑANZA

Una de las características de la enseñanzade la Psicología ha sido la exposición verbal del contenido. Esto es, la "demostración" por el discurso de lo que se ejecutó, y realizó.

En el bachillerato ha consistido tal situación como la predominante, dejando a una "preparación superior" a otra instancia instructiva. -Por otra parte, el estudiante de cursos superiores es "conocido" tanto por el dominio del conocimiento específico, como por la adquisición deun "saber hacer".

Este "saberchacer" constituye una forma ción científica, disciplinada, por medio de la cual el estudiante enfrenta problemas diversos.-La arqueia de la artificialidad de tal prepara ción es parcialmente injusta; principalmente por que una labor de ejecución en laboratorio inicia y forma disciplinada y sistemáticamente el obrar del profesional; esto contribuye ha resaltar elvalor que puede tener la adquisición de habilida des puestas en marcha al investigar determinadofenómeno, en contraposición a la simple afirma ción de preparación en la solución de problemasespecíficos, ya que lo que caracteriza al profeder científico es la utilización de una estrategia determinada que permitirá solucionar o en frentar un sinnúmero de problemas.

La centración en una sola formación (sea verbal o práctico) en desventaja de otro (resaltando una u otra) ha sido acudaso a varios aspec tos: a) Condiciones económicas, cuando se carece de un presupuesto adecuado para el desarrollo de la instrucción práctica; es claro que la necesidad de presupuesto es indispensable, no obstante puede considerarse como una estrechez experimental al hacerse depender del instrumento requerido más que a un procedimiento, una coordinaciónde acciones frente a un problema específico. b) Requisitos espaciales, en el sentido de un lo cal específico para tal disciplina experimentalla condición de lugar es completamente justifi cada, deben garantizarse las condiciones mínimas que permitan el desempeño adecuado de tales acti vidades. Sin embargo esto no priva la realiza ción de un sistema e iniciar su pilotaje en situaciones adversas, al mismo tiempo la investiga ción de los requisitos arquitectónicos que debecumplir dicho local; del mismo modo no se justifica hacer depender la actividad de instrucciónpráctica al cumplimiento anterior desestos requi sitos, c) Personal auxiliar que permita la reali zación de estas actividades; se argumenta, comun mente, la incapacidad de recursos humanos por parte del personal docente de cumplir dichas actividades, para lo cual se requiere "adquirir" personal extra que cumpla con las funciones. No obstante no priva esta carencia de formular y realizar "pequeñas prácticas", solo que cuando

se tiene un diseño curricular que contemple tem<u>á</u> ticamente la enseñanza, no existe oportunidad de realizar pequeñas muestras experimentales que -- ayuden a conformarse gradualmente el sistema requerido. d) Falta de proyectos adecuados en este renglón. En casos últimos se argumenta la carencia de un sistema de enseñanza práctica fundada- en la carencia de proyectos adecuados, cuando es tos mismos pueden conformarse de la actividad do cente constante.

Para las instituciones de enseñanza supe - rior estos eventos pueden influir en una proporción menor (incluso no presentarse). No puede - darse el lujo de despreciar la enseñanza práctica, de no asignar presupuesto, de impedir el personal auxiliar, de proveer el personal auxiliar, de proveer el personal auxiliar, de proveer personal capacitado para su planea - ción, etc., sin embargo el problema se agudiza - en la estrategia de organización adecuada tanto- al plan de estudios, como a los propósitos busca dos. En efecto, se parte de premisas importan - tes de funcionamiento institucional, ya que debe ofrecer las condiciones necesarias, quedando enpenumbra la forma en que debe hacerlo.

En el caso de la enseñanza media, los as pectos enunciados pueden resultar en aparienciainfraqueables si no se advierte al desenfocar estas situaciones inmediatas y cuestionar la importancia asignada a la instrucción práctica o intentar su sistematización. En efecto, dejan -

do de lado los problemas como el sobrecupo, obligaciones administrativas, etc., sobresale un factor común que tiene validez tanto para uno un otro nivel de enseñanza: la importancia asignada a las prácticas de laboratorio dentro de la reflexión psicológica. Es decir, al considerar la psicología como disciplina científica es obligatorio apreciar el peso del elemento experimental; para el nivel superior esto se da como premisa, y la tarea importante se centra en las características que debe tener esta instrucción práctica; para el nivel medio esto constituye su nucleo, enfatizar este aspecto experimental equivale a cimentar una concepción adecuada de lo que constituye el conocimiento psicológico.

La concepción de la prácticas como activi - dades complementarias resulta una falsedad den - tro del plano científico, no obstante sea una - justificación de las posiciones sociales alcanza das por el magisterio. Sopesando razonablemente la situación, es mucho más importante un trabajo de laboratorio que uno de exposición (en casi - su totalidad) repetida de conocimientos psicológicos y desconocimiento de procesos de adquisi - ción. La importancia asignada al sistema de - prácticas encuentra su origen en la madurez in - telectual que se tenga respecto a la psicología, aunque parece que se asigna esta importancia enfunción de privilegios sociales o intereses institucionales.

La situación de las prácticas de laborato rio trae problemas distintos para cada nivel deenseñanza, en uno debe conformarse una unidad -que permita mostrar tanto el universo experimental como la unificación de sus actividades, cons truir integramente la experimentación psicológica es tarea del nivel medio. El superior por su parte al propio tiempo que se debate en encon trar las relaciones más armónicas entre sus contenidos instruidos, debe conjugarse con ordenesdistintos de sistematización en instrucción prác tica. Es conocida la situación entre prácticasde desarrollo, psicometría y el sistema básico formulados en la facultad de psicología; en cada uno se pretende ejercitar al estudiante en habilidades distintas que, teóricamente, contribuyen a alcanzar los objetivos curriculares, no obstan te la congruencia o disparidad entre estos siste mas permanesca sin cuestionar. Además de lo men cionado, debe "facilitar", las condiciones ele mentales adquiridas en la instrucción práctica,el desarrollo fructifero de las áreas de "espe cialización". El problema resulta ampliamente ab surdo cuando las planeaciones se hacen indepen dientes, erguyendo a criterios distintos, concepciones diversas o propuestas múltiples.

En forma general los problemas tienen una misma solución: el planteamiento amplio que permite integrar y organizar adecuadamente la pla - neación curricular de la Psicología. Esta condición no por ser amplia, extensa, se aleja de los eventos importantes de la materia, al contrariodebe surgir de ellos intentando su organización. De aquí que se tome la situación de laboratoriocomo piedra de toque que permita resaltar la importancia que tiene la separación que se ha hecho de ella.

Lo indispensable de las prácticas como trabajo experimental se impone como elemento esen - cial de la labor psicológica. La tarea que im - prime es doble; debe mostrar el proceso de obtención de conocimientos psicológicos y permitir la creación de situaciones que posibiliten el estudio de fenómenos no aclarados. Ahora bien, si - la psicología es reconocida como disciplina científica, se reconoce simultáneamente tanto el conocimiento obtenido como el proceso de obtención, y es este último el que debe cumplir la doble - tarea de una manera unificada.

Los conocimientos obtenidos pueden mostrarse de una u otra manera (temáticamente, cronológicamente, orgánicamente, etc)., determinar laslecciones obtenidas y la trascendencia de sus re
sultados, sin embargo al detallar el proceso seguido en su obtención, los problemas enfrentados
se multiplicaran. La razón de ello radica en un
aspecto dual: Primero, es necesario hacer experi
mentación, es decir, realizarla, no obstante sus
carencias, fallas y dificultades la adquisición-

de experiencias en coordinación de acciones provee del esquematismo que ayude a ordenar el Se gundo paso; saber instruir en la ejercitación de la experimentación; implica reencontrar est es quematismo y transformarlo para la iniciación del estudiante, además de necesitar un contextoorganizativo que contemple la secuenciación permitida, los elementos ejes y los criterios de análisis.

La parcialización de los aspectos importantes de esta disciplina acarrea el peligro de mutilar grandemente la cuestión esencial de la psicología. Hablar de las dificultades de experimentación no es un gran avance, es necesario hacer la experimentación y captar el proceso de producción de conocimientos.

La psicología como ciencia lleva consigo tanto la producción de conocimientos como su sistematización, la enseñanza de la psicología deve revertir este orden, no puede seguir las vicisitudes de la recabación y formalización, no
puede calcar su situación natural, debe transfor
marla a partir de organizaciones que permitan una efectividad máxima en su aprovechamiento. De aquí su propósito, aprovechar los conocimientos adquiridos y utilizarlos como plataforma que
impulse el avence del conocimiento psicológico.Transformar el orden del avance para permitirlo.

La labor de la enseñanza consiste en esta transformación que logra producir situaciones - distintas que ayudan a continuar el avence psico lógico, labor que no se presenta sólo para las - prácticas sino para el plan de estudios también, es una labor curricular.

No comprender este proceso ha traido per - juicios para la enseñanza, ha obstaculizado la - implementación al querer transponer tal cual la-situación natural de la psicología. Ha termina-do con la posibilidad de reorganización cayendo-en una acumulación de conocimientos o experimentaciones.

Posiblemente sea esta actividad de reorga - nización de relaciones y creación de contextos, - categorias y criterios los que han provocado eldescuido del aspecto experimental, su inserción en el plan de estudios; después de todo lo tarea implica un esfuerzo que se inicia con la preocupación de los problemas psicológicos; es de esta misma disciplina donde debe extraerse las posibilidades de organización.

Resulta de importancia primordial el aspecto experimental dentro de la enseñanza psicológica, aspecto que ha sido descuidado y que en varios casos se formula como autosuficiente al noencontrar respaldo adecuado en el plan de estudios. Los obstáculos citados al inicio (válidos por lo menos para C.C.H.) más parecen excusas que encubren la incapacidad docente de comprender los lazos y relaciones más íntimas de la enseñanza de la psicología, no se diga de realizar una organización.

A este aspecto pretende contribuir la presente parte, que se situa en esa relación transformadora, intentando ofrecer unidad en su for mulación, coincidente con la reorganización delcontenido expuesto en la parte teórica. Busca el propósito de resaltar la instrucción práctica como necesidad impostergable, bajo las circunstancias de transformar esta relación (entrelas prácticas y su instrucción) mediante una estructura que las integrará uniformemente a través de categorías generales que se hacen depender del mismo conocimiento psicológico. Su propósito es ser consecuente con las premisas esbozadas, situandose en la enseñanza media y superior.

2.- ANTECEDENTES

2.- ANTECEDENTES: ENSEÑANZA SUPERIOR.

La enseñanza profesional cumple al menos - dos propósitos: uno de transmisión de conocimien tos y otro de capacitación en habilidades prác - ticas. Del primero, el cumplimiento está sujeto a un plan adecuado que cumple su cometido en las "clases teóricas"; el otro requiere la ejecución de acciones que muestren las coordinaciones nece sarias para ser asimiladas, es pues, una "clase-práctica".

La organización curricular busca constantemente la congruencia entre ambos aspectos, con gruencia que puede plantearse como una continuidad (en caso de práctica demostrativas), una alternancia entre uno y otro nivel (en casos no formulados de interrogación teórica y razonamien to experimental o viceversa), o también en una autonomía relativa con autosuficiencia de cada nivel (en el cual la congruencia se regirá por esquemas generales que los integrase en un plancomún).

Es evidente, pues, que la formulación exige congruencia con principios psicológicos y que su organización integrará armónicamente los dos ele mentos apuntados (aspecto de clase y de prácticas). Por eso resulta asombroso como la difusión del Plan de Estudios (Facultad de Psicología

1979) mantiene más un orden temático que una estructuración orgánicamente formulada.

Mientras que el plan de estudios se mantiene invariable, la organización de la enseñanza práctica ha sufrido dos cambios importantes: uno al enfrentarse con los obstáculos que impedían la impartición de la Psicología Experimental y consecuentemente la elaboración de un curso de prácticas donde fuese importante la difusión del trabajo experimental; otro al sobrepasar y corre gir los abusos, imparcialidades y dogmatismos en los que podría caer el dominio de una sola escue la dentro de la Psicología. La especificación de finalidades, dejando a un lado el auge de lanecesidad social, se guía por las posturas antelos fenómenos psicológicos; los objetivos que aparentemente surgian de las necesidades de formación se escurrian de los contextos teóricos asumidos (vease R. Barocio y J. Martinez, 1976 y E. Ribes, 1976).

La estrechez y la dependencia de un contexto particular produce parcialidades dentro delenfoque de enseñanza. La dinámica de formación profesional cae en una deficiencia al circunscri bir solamente a la capacitación siguiendo un enfoque particular. Así, la elaboración y organiza ción del sistema de prácticas, es una preocupa ción del "Curriculum" estructurado. Este primer cambio perseguía en su instrucción no solo consolidar y fundamentar el giro del plan de estudios, sino también ofrecer una oposición a las posturas anteriores, capacitando en un enfoque psicológico.

El segundo cambio, vigente actualmente, retomaba los errores cometidos y evitaba plantearen la misma forma el sistema de prácticas (F.Lopéz, mecanograma s/f). El compromiso es doble: dotar de una organización adecuada, creando una estructura coherente y "acoplarse" al curriculum clásico modificando la dinámica instruccional - (como la participación de los estudiantes en problemas de los diversos niveles). El logro en elprimer punto lo separa de los esfuerzos anteriores de ordenamiento: siguiendo una estrategia - de organización general, crea categorías y niveles distintos de esquematización no sólo de contenidos sino de condiciones experimentales puestas en juego en el estudio de los fenómenos.

No es la dependencia de un enfoque particular lo que guía esta formulación, sino la crea ción de un orden en lo diverso de la Psicología, este orden es posible a título de sobrevolar por los enfoques específicos y plantear categorías que unifiquen lo diverso.

No es tampoco, una organización derivada -- del curriculum, ya que la diversidad de este, impide el encuentro de una continuidad, sino que - es un orden que surge de los elementos comunes -

que se encuadran y restringen los contenidos psicológicos. Tal vez resulte extraña esta última-aseveración, cuando es lo más natural tratandose de una tarea de organización, ya que por principio la organización limita para poder ampliarse.

Este último punto también destaca respectoa las proposiciones anteriores: no es intentarlo resolver la problemática inmediata como lograremos dar término al problema, sino elaborando modelos que nos permitan preveer transformacionese integraciones posteriores, "su solución no solo requiere de consideraciones mediatas y directas, sino también de planteamientos que dirijanla enseñanza y ayuden a crear una tradición en este sentido" (F. López, 1979, p.7.).

El segundo compromiso es más delicado y deconsecuencias mayores: considerar la organización coherentemente lograda y estratificada es e
un logro importante, pero al parecer el curriculum no ha resentido su cambio, o no ha querido darle importancia. Al invertirse la relación -entre contenidos que guien las prácticas, en la
estructura de prácticas que guía los contenidos,
se ha separado de la organización curricular haciendo contacto solo por temas, cuando lo importante es estrecharse por situaciones generales que logren un "modelo de organización de conte nidos" (F.L. 1979, p.7)

Teoricamente la incidencia en la organiza - ción curricular es desvastadora, muestra por un-

lado la posibilidad efectiva de organizar un cúmulo enorme de contenidos psicológicos (cuestión que ni la propia coordinación de Psicología Educativa ha podido formular, siendo que debería co rresponder a ella la propuesta de alternativas organizativas), y por el otro lado que dicha organización solo se logra con la creación de unaestructura que integre esa diversidad (y en la cual es necesario un conocimiento de la materiaen cuestión). Efectivamente, la propuesta, es sólo tomada, al parecer, como una labor más de planificación administrativa, cuando su estrategia de organización nos puede ayudar a encontrar respuestas sistemáticas a las grandes carenciasde la enseñanza psicológica (vease J. Lichtszain 1976 y R. Velazco, 1977).

Las respuestas adecuadas a la problemáticade prácticas de laboratorio son, además de pocas,
dificiles; pero ¿no será que solo tomamos la res
puesta y no centramos nuestra atención en la estrategia de formulación?; por otro lado, como -realizar cambios importantes cuando el curricu lum no se encuentra lo suficientemente estructurado para que permita integrar y otorgar la debi
da importancia a la planificación.

Algo extraño resulta constatar que la disciplina científica que ha logrado una amplia resulta comprensión del comportamiento humano, de suproceder y mecanismos, que hay contado grandes avances en problemáticas instruccionales, incluso que ostente una área de Psicología Educativadonde se habilita a los estudiantes en el dise -

no y planificación curricular, no ha logrado diseñar adecuadamente la enseñanza de su propia disciplina.

2.2.- ANTECEDENTES: ENSEÑANZA MEDIA SUPE RIOR.

Uno de los principios que quió la creacióndel C.C.H., nivel bachillerato fue constituir un orden distinto de práctica instruccional. El peso cala sobre la actividad estudiantil y el diseño en laboratorio, asesorado y guiado por una planeación de actividades: "En los laboratorios se hará que los estudiantes construyan algu nos de los aparatos de observación y que los ..apliquen, sin que se limiten al uso de los ya construídos, así como que discutan textos sobrelas respectivas materias en forma de mesas redon das " (Gonžález C. 1971, p. 13). Tales activi dades deberían respaldarse en un plan de estu dios formulado adecuadamente, sin embargo, no fué conseguido tal propósito. La disparidad deplanes de estudio y sus peculiaridades (existen-138 en el área de Experimentales y "Merece especial mención el enciclopedismo prevaleciente sobre todo en los programas de las materias de 5"y 6" semestres" Pantoja M. 1979-1980) en una mis ma área imposibilitaba el diseño de actividadesde laboratorio (para el caso de Psicología no ha existido un intento sistemático que integre la vastedad del conocimiento psicológico), máxime cuando se colocaba inicialmente el requisito delos conocimientos básicos y con ello la refle xión al interior de la materia.

Un caso entre otros, pero de interés agui,lo constituye la materia de Psicología. Ubicadadentro del área experimental no ha logrado carac terizarse como disciplina natural, mucho menos cumplir con los objetivos del área ("Metodológicamente el área de experimentales persigue: En términos generales, las habilidades que debe adquirir el alumno son: observación del fenómeno planteamiento del problema, diseño y realización de experiencias, análisis de resultados, obten ción de conclusiones, y, por último elaboracióndel informe escrito correspondiente (...) La rea lización de un gran número de experimentos en 'los que siempre se utiliza el método científicoexperimental, permite que el estudiante adquiera una actitud científica, es decir, un juicio crítico, hábitos de observación, de investigación,de análisis, síntesis, inducción, deducción, así como que desarrolle su creatividad, su habilidad para discutir y fundamentar sus ideas, tanto como su interés por hacer, obtener y dar a conocer los resultados de la ciencia" Pantoja M. 1979, p.31 vease también 'Documento de trabajo' 1980).

El diseño del curriculum ha estado marcadopor un tematismo exagerado, que pretendiendo tender una linea natural-social solo muestra fragmentariamente el contenido psicológico.

Los documentos que pudiesen atestiguar loscambios sufridos o las innovaciones incluídas, - se encuentran sin ningún orden temporal, no escritos, no son conservados y en el caso extremono existen, Sin embargo los pocos programas res catados han sufrido cambios mínimos y muestranlas características siguientes:.

- No presentan, en su mayoría, exposición de motivos, premisas fundamentales, criterios quepermitan su organización.
- 2) La mayoría de los programas inicia con la unidad de Metodología de la ciencia, conservando, posteriormente, los temas "forzosos" de enseñanza.
- 3) Existe una ordenación por temas o unidades que agrutinan fenómenos tradicionalmente tratados en conjunto (sensopercepción, aprendiza je, etc.)
- 4) La ordenación de los tópicos tratados se yuxtaponen sin criterios organizativos que permi tan unificación.
- 5) El diseño, regularmente, se realiza bajo loscánones de la definición de objetivos generales, temario y objetivos particulares.
- 6) Es frecuente encontrar puntos contrapuestos en los elementos internos del programa: sea entre objetivo de prácticas o investigación y

ninguna experiencia de aprendizaje; entre el proceso de evaluación (sea de campo o laboratorio) y ningún objetivo que contemple dicha situación o entre la argucia de una visión social de la psicología y ninguna inserción, de los aspectos a revisar o aún más dramática, la exposición de una concepción "dialéctica" de la psicología con un esquema positivista en su tratamiento.

7) De los diversos planes de estudio revisados-(12 en total) se asigna un porcentaje verdaderamente ridículo a la tarea de laboratorio, resaltando exageradamente el medio verbal de transmisión, con ello estableciendo una contradicción flagrante entre su mencionado método activo y su instrucción cotidiana (De -8 programas revisados en Azct. sin fecha deelaboración, en cuestión de objetivos se asigna entre un 3.5 y un 7.8% para el trabajo experimental, con un 18% en un programa sin detallar en el diseño experimental; cues tión que es utilizada posteriormente sin nin guna organización. Posteriormente no fueron incluídos objetivos de prácticas, y si pre sentando proyectos que contemplen la prepara ción en laboratorio. De 3 programas en Naucalpan ninguno menciona explicitamente la cuestión de prácticas; salvo la indicación en Objetivos generales de "El alumno será ca paz de diseñar y realizar un experimento". -Por último en el caso de Vallejo con un solo

documento, se hace mención de 6 objetivos -generales que incluyen procesos como: dise -ño, realización, análisis, interpretación, -reporte y comunicación de experimentos sencillos sin ofrecer un plan diseñado para tal -efecto).

La situación en bachillerato (no mencionan do la preparatoria que se guía por un libro de -texto, el cual debe seguirse sin que presente -criterios de unificación, y si prácticas aisla -das y yuxtapuestas (Vease O. Loredo, 1974), re -sulta alarmante, principalmente por que la participación al decaer, trajo consigo un decremento-de calidad, un rumiar los mismos programas o bus car cualquier opción que se acercarse a sus prefencias, descuidando la labor de enseñanza.

Los programas indican la forma de enseñanza los temas a revisar y las actividades a realizar, sin embargo ¿que tanto se acercan a los conocimientos básicos exigidos?. Lo cierto es que realizan sacrificando la Psicología en aras de suspredisposiciones, mutilando su contenido (en el'Documento de Trabajo' para la unificación de plan de estudios, respecto a la psicología se afirma: "...en esta asignatura se realiza un manejo racional de contenidos a través de los siguientes temas distribuidos en los dos semestres que son: bases biológicas de la conducta, aprendizaje procesos cognocitivos, conducta sexual y-conducta social desde la prespectiva del conoci-

miento de problemas que afectan directamente aladolescente" p. 23 Doc. de Trab. 1980).

En uno de los pocos encuentros de psicoló gos dedicados a la enseñanza en C.C.H. celebrado en Michoacán (el documento se encuentra sin fe cha) se reconocía el no alcanzar los objetivos de la institución causado por la "deficiencia en la formación profesional, adecuación de intere ses entre profesores, alumnos e institución de los objetivos de la materia"; además se reconoce el abuso cometido en el aspecto informativo de la materia, postulando un cambio al formativo. -Los objetivos generales afirmaban una salida a los aspectos fundamentales de la materia; se pre tendía dotar de un marco general de análisis dela realidad social, persiguiendo formar "agentes de cambio en la transformación social" y "actitu des críticas y de participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje" dotando información sobre la problemática nacional y las herramientas conceptuales y metodológicas.

El agua sucia con todo y niño eran arroja - dos, ¿cuando se enfatiza aspectos psicológicos?; como podrían preparar al alumno con las deficiencias reconocidas?. Tres eran las actividades propuestas: 1) Curso de actualización; 2) Seminarios de formación; 3) Profundizar en este análisis de manera continua. El futuro se fincaba en el cumplimiento de tales tareas, cumplimiento que nunca fué realizado y objetivos que nunca fueron logrados.

Referente a las prácticas de laboratorio, -- se incrustaban en el aspecto de unificación de-Programas", esto permitía flexibilidad en adecuación al plantel; orientación formativa, inclusión de temas sociales "que se liguen en formadirecta con la realidad inmediata del alumno" - (p. 4) que permita temas opcionales, incluir - prácticas, experimentos o investigaciones de campo, en un esfuerzo por vincular teoría y práctica.

Como conclusión se arguia lo siguiente: "La mala planeación de los programas y sobre todo - las condiciones de trabajo (horarios, el inade-cuado número de alumnos por grupo) carencia de + laboratorios y equipo, y (;) falta desfuentes de información bibliográfica adecuada en las cuales se imparta la materia, son las causas de que los objetivos de los cursos seran mal cumplidos a pe sar del esfuerzo de los profesores" (p. 5).

Dentro de los recursos materiales y servicios de apoyo se menciona "3.- la creación de la boratorios modulares en todos los planteles del-C.C.H. con equipos adecuados" (p. 5).

Las necesidades mencionadas al final tienen caracter de "imperiosas para lograr la elevación del nivel académico" (8). Dejando tal incre - mento condicionado al proporcionamiento de tales medidas homogéneamente solicitadas por todos los planteles: "2.- Laboratorios y equipo, para evi-

tar duplicidad de esfuerzo existe el acuerdo entre los planteles Naucalpan, Azcapotzalco y Vallejo de adoptar el mismo tipo de laboratorios del Plantel Sur (***) su construcción y adquisición es necesario se procese durante el presente semestre para poder implementar de manera eficiente nuestras actividades en el próximo periodo lectivo" (p. 8). Obviamente nunca llegó la ayuda y la calidad fue decreciendo. Al propio tiempo los planes de estudio cerraron entrada alas actividades de laboratorio, que su único futuro era constituirse como ilustrativos en el mejor de los casos o realizarse asistemáticamentetendiendo a concebirse como inútil en el peor.

Dependiendo, entonces, el avance de medidas exteriores a la dinámica interna de C.C.H. la situación tiene dos facetas crueles: l) nula par ticipación en la planeación de la enseñanza y -2) carencia de exigencias o requisitos homogé neos a los egresados de bachillerato.

El primero implica corresponder coherente - mente con el contenido psicológico, el segundo - continuar los niveles de preparación, sólo que - ante la carencia de una organización que integre adecuadamente los contenidos y una planeación - homogenea de prerrequisitos ¿como puede aspirar-la enseñanza media a lograr un incremento en calidad?.

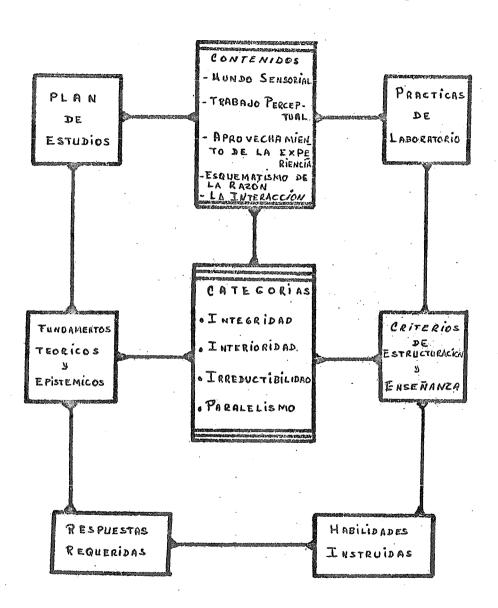
La enseñanza media no puede depender de posturas específicas para instruir a sus estudian - tes, debe participar de una planeación global -

que le permitía coincidir y continuar la prepara ción, a condición de relacionarse en un contexto organizativo que le permita cumplir una fase enla preparación de profesionales.

No puede retomar propuestas particulares — que le obliguen a cumplir determinados objetivos, aceptará estrategias generales de organización — de contenidos, más que la búsqueda de un objetivo particular. La diversidad con que los diferentes planteles enseñan psicología reditua en perjuicio de la preparación estudiantil (lo mismo — vale para la instrucción superior al no establecer homogénamente sus prerrequisitos, producto — de sus diferencias teóricas), por lo que la medida de unificación de planes de estudio, destacaría los conocimientos básicos generadores de más conocimientos, unificación de concepciones (Pa — lencia J. 1980), insertandose en los principios— primordiales del Colegio.

Sólo insertándose en la estrategia generalde planificación logrará armonizarse con la continuación curricular de la capacitación profesio
nal. Mientras que la enseñanza superior no acep
te que organizar el contenido psicológico significa transformar tanto la visión como las rela ciones entre los contenidos, poco tendrá que exigir, y no podrá incluir a la enseñanza de ba
chillerato. Mientras la enseñanza Media no res ponda con alternativas que muestren la organicidad de contenidos, resaltando los elementos básicos y conformando una estrategia adecuada de -

instrucción poco tendrá que ofrecer a la parti - cipación de una planeación educativa.



PROPUESTA

3.- PROPUESTA.

La concepción que quía esta proposición surge como una alternativa a la organización decontenidos. Organización que por sus puntos diversos de contacto lo hace difícil en su formula ción. Desde un ámbito externo tiene que cumplir con exigencias propedeúticas y prerrequisitos es pecíficos a la enseñanza superior. Esta por suparte dificulta la labor al no mantener una homo geneidad en sus peticiones, las cuales, es biensabido, encuentra fundamento en "una psicología" y no en la Psicología. Tal condicionante determina directamente la estructura y práctica del proceder instruccional, permaneciendo como labor retórica la profesionalización psicológica cen trada en requisitos reales, objetivos científi cos, acordes con las necesidades, etc.

No obstante esta gravedad en la planifica-ción, originada por disidencias teóricas, existe otra inconsistencia: referida a la afirmación de determinados requisitos necesarios a los estu diantes de nuevo ingreso; no ha existido ninguna consideración a la preparación media superior, se ha pretendido aislarse de un continuo, creerse un sistema cerrado y autosuficiente, cayendo-evidentemente en una falta de consistencia antela retórica planteada.

Por otra parte el mismo esquematismo, salvo la facultad de Psicología de C.U., limita de an-

M 0034305

temano e impone sus condiciones de instrucción - sin oportunidad del juego abierto del conocimien to. De tal forma que resulta en verdad difícilhacer valer los principios de una institución -- superior a todos los niveles de enseñanza. Vela damente expresa su concepción y manifiesta su posición absurdamente dominante y aislacionista.

El cumplimiento del nivel medio superior -no puede coligarse con una postura específica -en psicología, ni mucho menos organizar "cuadros"
que continuen determinada escuela. Por coherencia interna al colegio, sus preceptos, sus con cepciones, por apego a la actitud científica, por la valoración del conocimiento psicológico,sin esgrimir aspectos políticos, la enseñanza media superior debe buscar sus propias líneas de
organización apoyadas en una reflexión al inte rior de la psicología e intentando planificar coherentemente con la enseñanza superior.

A este respecto, el presente trabajo mani - fiesta la continuidad que mantiene con la organización de prácticas de la facultad de Psicología en C.U. Creemos partir de principios similares:-a) La estructuración de las prácticas no puede - limitarse a un solo contenido, debe crear estructuras que posibiliten su organización y avance;-no es la materia la que guía la práctica, sino - el esquema de prácticas lo que guía el contenido y sucactividad. Tal labor requiere una meta-organización que postule las categorias empleadas,

sus interrelaciones, los criterios utilizados, requiere determinar el contexto de acción, res pecto a si mismo y respecto a condiciones más am plias. b) La creación de tales esquemas surge de una reflexión al interior de la psicología, postulandose elementos de organización acordes conel contenido psicológico y no con un punto de vista particular. Citando el caso de los nive les "uni y multidimensional e individual y so cial" (Florente, 1979) podemos percatarnos de la posibilidad de organización por encima de un solo contenido, escuela o concepción, sin caer enun eclectismo simple, c) las actividades centrales del esquema las realiza el estudiante. Estasituación se transforma en una continuidad de preparación; cayendo el peso, en la enseñanza su perior, en la formulación y experimentación de problemas planteados por los alumnos, queda a disposición de un solo semestre la responsabilidad de versar adecuadamente en tópicos psicológi cos teóricos y de laboratorio. La misma condi ción de autosuficiencia y aislamiento lleva a considerar la enseñanza media como un ciclo en si mismo y formular desde el inicio de semestres profesionales repetición y derroche de esfuerzotal situación puede iniciar su resolución con la propuesta aquí planteada.

Una primera condición que se impone, hace mención de la necesidad de considerar el aportede la Psicología sin pretender nulificar o mutilar miembros importantes. La segunda condición, es que derivada del descentramiento de una concepción, es necesario organizar adecuadamente los contenidos, organización que requiere un esquematismo de relaciones y la creación de catego
rías como elementos aglutinadores y significan tes. La tercera se refiere al resultado de talactividad, plasmada en la homogeniaización de los
prerrequisitos con propósitos de planificación racional.

Al interior del ciclo de bachillerato los - requisitos mantienen la misma tonalidad, debido-principalmente a la estructura del plan de estudios, los objetivos planteados y la concepción - general sobre la labor de enseñanza. Los nive - les diversos permiten un acoplamiento paulatino-y dinámico que conduce finalmente a una continuidad en la labor instructiva.

El primer nivel de contacto entre la propuesta y la institución de bachillerato se realiza entre los principios que rigen la actividad de ésta última y los propuestos en la primera. Hay por lo menos tres puntos de relación entrelos postulados del C.C.H y la propuesta de prácticas: l) El colegio, teóricamente, se concibe como unidad que reorganiza los elementos de conocimiento mediante condiciones que permiten encontrar elementos básicos en la formación cientifico-cultural. Las líneas metodológicas y de lenguaje cumplen función unificante a través del ordenamiento de lo básico. La propuesta de prác

ticas por su parte, arranca de la estructuración del contenido psicológico por categorías que uni fican la información diversa reorganizandola, permitiendo establecer los elementos básicos dela materia. La institución organiza la prepara ción en general partiendo de los conocimientos,la materia específica ordena su contenido sin alejarse de su materia. Tiende lineas que permi ten concebirse y apreciarse el fenómeno psicológico como Unidad. 2) El colegio destaca la ins trucción del procedimiento más que la enseñanzadel producto, obligando al estudiante a ser acti vo. El centro de todo el funcionamiento escolar se encuentra en la labor de laboratorio o en elcampo, en su participación en investigación porellos mismos, en la realización de experimentosdiseñados para que los estudiantes los realicen. más que la captación simple y mecánica del conocimiento producido; busca que los alumnos aprendan como se aprende, como se recaba el conoci :miento. Las prácticas se diseñan tomando como núcleo activo la acción ejecutada sistemáticamen te por el estudiante, realiza tales experien cias enfrentándose a la estrategia de recabación de información psicológica, apreciando el produc to no como ente pasivo y frío, sino como eventodinámico que surge posterior a un largo proceso-3) El proceso de enseñanza en el Colegio constituye una relación de acrecentamiento ordenado --La iniciación en cada materia des e integrado. taca los puntos importantes y prepara, al menosen planeación, la plata forma para el siguientede modo tal que el semestre cuarto constituye una pequeña síntesis de los conocimientos vistos

anteriormente y prepara para la profundización - de cualquier materia optativa o enfrentar cual - quier problema planteado. La propuesta de prácticas pretende similarse integrar ordenadamente-los contenidos iniciando con ellos que se encuentren más relacionados con sus conocimientos anteriores, e ir dificultando gradualmente conformese introduce en el campo psicológico.

En pocas palabras, los principios que ri -- gen las actividades escolares y por los cuales - se concibe la enseñanza en C.C.H., la propuesta- los hace suyos organizándolos acorde a un contenido: Tales son la Unidad que se elabora y construye gradualmente, en la cual la actividad es - central, actividad que logra integrar armónica - mente los contenidos de prácticas.

Otro de los niveles que por propia deriva - ción encuentra relación con la psicología, lo - constituye el área de experimentales. Dicha área se encuentra fundamentada en la acción de - los estudiantes dentro de laboratorio o investigación de campo. Persigue confluir las diversas habilidades adquiridas anteriormente y enfrentar las a los problemas específicos; este enfrenta - miento se planea sistemático y ordenado, en el - cual se dispongan disciplinadamente diversos estadios en la aclaración de determinado dilema.

La propuesta por si misma encuentra armonía con tal requisito: se formula partiendo de la ac

tividad en laboratorio, iniciación en la problemática, en la estrategia, en el razonamiento experimental. La continuidad sigue una relación integradora que conduce al estudiante desde el manejo de variables y controles, hasta comunicación de informes objetivamente redactados. La planeación permite un alto grado de flexibilidad al estarse experimentando con determinado fenómeno, encontrándose en posibilidad de continuar eventos de interés. La propuesta descansa sobre la aplicación del método experimental a los problemas psicológicos, sobre la acción disciplinada del proceder científico y sobre el manejo y razonamiento de las situaciones experimentales.

El siguiente nivel constituye el núcleo mismo de la organización de contenidos, se re fiere a la materia específica. En este sentidocristaliza los elementos anteriormente vertidosy justifica su elaboración: la materia se concibe como elementos que deben organizarse en un esquema que se encuentra por sobre un punto de vista particular, sea didáctico o psicológico. -Debe contener categorias organizadoras, contenidos clasificados, que provean de los elementos principales para el diseño del plan de estudios, el cual deberá fundamentar las decisiones adopta das, y las prácticas de laboratorio que a su vez establecerá los criterios de estructuración y enseñanza. La situación del plan de estudios, deberá proveer al estudiante de los mecanismos -

psicológicos puestos en marcha al enfrentarse adeterminadas situaciones, deberá elaborar paulatinamente el fenómeno psicológico, las prácticas por su parte cumplirán su propósito de mostrar y ejercitar, las estrategias y habilidades util<u>i</u> zadas en el trabajo experimental.

Los contenidos clasificados, descritos en - la parte teórica, deben constituir una Unidad en constante construcción, la cual se encuentra armónicamente integrada. Estos contenidos guian - tanto los elementos del plan de estudios como el sistema de prácticas, que al no encontrar la actividad complementaria en el plan de estudios, - debe volverse autosuficiente. Estos contenidos-llevan líneas que permiten su relación, y, me - diante las cuales, puede integrarse adecuadamente el universo psicológico; estas líneas de organización - llamadas Categorias Organizadoras - regiran también el esquema central de diseño de - prácticas.

Puede observarse que la concepción de la propuesta la guía la construcción integrada de la unidad psicológica, concepción que obliga alcambio del plan de estudios actual, cambio que se resiste, pero que no obstante se ha planifica
do de antemano para garantizar el esquema pro puesto. Siendo consecuente con la estructura manejada la transformación del plan de estudioses inminentem más, por que constituyendo una uni
dad y establecidas las relaciones, resultaría -

incompleto el desarrollo de una sola actividad.

El esquema central de este trabajo es una - unidad de elementos interrelacionados que cooperan conjuntamente en la construcción del fenómeno psicológico, dicho esquema se encuentra sus - tentado en la reflexión psicológica y su estrategia de enseñanza.

El compromiso de este trabajo es doble; por un lado debe proveer de una organización del con tenido, respecto del plan de estudios y, por elotro, estructurar la enseñanza práctica en correspondencia con lo anterior.

Tal situación no constituye una relación -de predominancia de uno a otro, sino que ambos eventos se encuentran insertos en una estructura
que les brinda significado. En efecto, alejando
nos de la correspondencia entre clases y prácticas, o la desincronización de ambos aspectos, es
necesario formular una organización que integreambos aspectos en una labor conjunta.

La realización del esquema mencionado debecumplir una tarea específica y no solo disponerde casilleros para su clasificación, se apreciacomo un evento dinámico y no simplemente una taxonomía.

El dinamismo alcanzado dispondrá del sentido que lleve la estructura en general y a él setienen que acoplar los aspectos del plan de estudios y el diseño de prácticas. En la enseñanza media siempre ha resultado difícil, no solointegrar las dos actividades mencionadas, sino,también, darle significado a la labor instruccio nal cotidiana.

Se propone que para la enseñanza media resulta impostergable realizar la enseñanza de la psicología, como una actividad de construcción delfenómeno psicológico, esto es, cada una de las sesiones contribuirá a estructurar una "cara" del aparato psicológico, intentando coinciliar los aportes de cada concepción psicológica.

Mientras que la enseñanza superior se muestre fragmentaria o doctrinaria, la enseñanza media debe aspirar a coordinar cada vez mejor losdiversos aportes.

La propuesta sustentada ofrece posibilidadde construir gradualmente el fenómeno psicológico en una acción complementaria por un lado el
plan de estudios logrará poner de manifiesto los
mecanismos puestos en acción sus relaciones, transformaciones y estructuración, através deél, establece las relaciones importantes de losdiversos niveles analizados, los elementos de interacción, su continuidad y entrelazamiento con los otros; por el otro, las prácticas de laboratorio logran a través de la actividad disciplinada mostrar la complejidad de investigacióny el proceso de establecimiento de las "caras" -

del sistema psicológico. Ambas deben construir - el fenómeno, una en us producto otra en su proceso.

Las ventajas prácticas de planificar estoseventos son manifiestas; coherencia en la informa ción, iniciación paulatina y secuenciada, inte gración constante de eventos, establecimiento de herramientas de organización y posibilidad de re novarse o transformar dicho proceso. Las ventaias de conocimiento resultan derivables de su orden: tender lineas que tejan los diversos as pectos psicológicos, tener instrumentos analíticos que permitan aglutinar la diversidad de in formación, obtener una visión integrada del fenó meno psicológico, disponer de las relaciones entre cada apartado y ofrecer una plataforma de reflexión psicológica que permita el avance ha cia maneras más adecuadas de organizar los conte nidos y su enseñanza.

3.1.- CATEGORIAS DE ORGANIZACION.

La reinteración constante en la reorgani -zación de contenidos a través de categorias mues
tra la importancia de tal proceder y hace caer la responsabilidad de todo el trabajo realizadoen esta propuesta. El énfasis marcado forma ex pectativa sobre lo "mágico" de tales formulaciones provocando un malestar al no coincidir con lo esperado.

A pesar de todos los estados psicológicos - provocados por la repetición, las categorías - formuladas en trabajos de organización constituyen el centro de gravedad. Toda vez que se quie ra emprender un análisis del esquema propuesto, su inicio y fin se encuentra en lo fundamentado que resulten dichas categorias. La misma formula ción conduce, en toda su demostración, a iniciar la labor organizativa por su propuesta y demos - trar su validez, posteriormente erigirla como - elementos centrales en dichas actividades de orden.

Organizar es otorgar un sentido diferente - al original, sentido que adquiere gracias al contexto formulado para tal fin; la coherencia de - esta labor nos la brinda las lineas tendidas que faciliten su orden. Dichas lineas no pueden ale jarse completamente del material original, sinosurgir de las interacciones de éste; las relaciones son, entonces, el punto que se encuentra por

encima de los contenidos.

Estas líneas deben contener las relacionesmás importantes y generales que unifiquen el con tenido tratado. La actividad organizativa versa sobre relaciones, no sobre contenidos.

Las relaciones encontradas al propio tiempo que ordenan, deben ofrecer posibilidad para el análisis y avance. Tal aseveración no es fácil, sobre todo porque al ofrecer las herramientas de estructuración, disponen la plataforma que impulsará nuevas formulaciones no sin incluir el contexto superado.

La organización, lejos de presentarse comoun campo de contactos e interacciones múltiples, a los que solo hay que yuxtaponer, es en -verdad, toda una travesia que incluye la confrontación constante de los medios propuestos que el contenido disponible en la convicción de variarnuestro concepto al ver forzado su acoplamiento.

Por otra parte la actividad organizativa, - exige por naturaleza cierta restricción ya que - las relaciones no son todo con todo, sino que - paulatinamente pueden encontrarse complejidades-mayores o transformaciones de las relaciones - más generales, por lo tanto se postulan como relaciones simples que organicen y den sentido a- una parte del contenido, tal restricción resulta-imprescindible en su inicio. Proponer relaciones

que se han abstraido de un contenido específicolas que se vuelcan a encuadrar el contenido de de donde surgieron, sin pretender, por el momento, abarcar la totalidad de lo analizado. Sin embargo, cosa curiosa del proceso, el postular un encuadramiento significa contemplar los con tenidos que han permanecido fuera y exigen su aglutinamiento, por lo cual la presión se ejerce hacia lo organizado en la dinámica de romper o ampliar dicho marco y pueda incluir los contenidos excluídos; en pocas palabras, lo organizadoal encuadrar provoca que lo excluído presione -por hacer avanzar dicha relación conduciendo ladinámica a una integración. Esta formulación vislumbra dicha posibilidad y la afronta en la medida en que se comprendan tales procesos.

Las conceptualizaciones propuestas conden - san afirmaciones diversas vertidas a lo largo de esta investigación, sintetizan la reflexión realizada y son punto de partida de la planeación - de actividades. Presentadas como elementos anteriores a la labor de diseño, parecen formuladasen ese momento y con validez a priori, no obstante su demostración se ha desarrollado paralela - mente a la exposición de contenidos.

La organización de contenidos exigía elementos que permanecieran constantes, no obstante que su comprensión fuera haciendose más comple - ja debido a sus múltiples relaciones; además debería, también, mostrar eventos de similitud que

posibilitaran su análisis, es decir, cuales fueron los critérios de derivación de los contenidos. Dichas actividades fueron cumplidas, o almenos eso se pretendió, en la parte "Teórica" que incluyó conceptos como "Equilibrio y Subjetividad" formulados como elmentos constantes y diacrónicamente complicados. Por otra parte los contenidos fueron analizados utilizando polos como Sujeto (mecanismos) - Objeto (cualidades o variaciones experimentales); Sincronismo (relación y estructura)-Diacronismo (evolución y acopla miento), integrados en un solo proceso: Equilibrio, que puesto de manifiesto aclaraba la relación Esquema subyacente - respuesta manifesta -- modificación experimental.

Criterios
de Análisis

Constantes

Contenidos Equilibrio Equilibrio Respuestas
del sujeto

Metodología Subjetividad

Propiedades
del objeto

DiacroníaSincronía.

Toda la exposición teórica ha resaltado - varias líneas de relación que se ofrecen como or ganizadoras del contenido. Tales relaciones porsu origen permiten desarrollar prácticamente tan to el diseño del plan de estudios como la estructuración de prácticas de laboratorio. Dichas relaciones son nombradas como Categorías de Organización.

Se propone que la estructura general se riga por las relaciones siguientes:

- INTEGRIDAD. Los conceptos permanentes han : -A) mostrado que los contenidos específicos pue den mantener una cohesión entre ellos, lo cual repercute en su ordenamiento de menor amayor complejidad tanto en equilibrio como en subjetividad. Con esta relación se significaque el conocimiento psicológico es sucepti ble de tratarse como unidad (tal es el sistema psicológico), en el cual existen niveles -(como la sensoriedad, la percepción, el aprovechamiento, etc.) que se integran uno en otro, llendo de lo más "simple" (como la iden tificación de un cuerpo, una luz o un sonido) a lo más "complejo" (como el establecimientode una relación entre dos luces de intensidades distintas ante la presentación de un soni do, seguido de comida).
- B) INTERIORIDAD. El equilibrio puso en claro la relación existente entre respuestas, como evento funcional, y esquema subyacente, como- evento estructural; dicha relación muestra que una respuesta simple como la convergencia, exige para su realización de un esquema fisio lógico que haga posible la respuesta especifica. El esquematismo formado y paulatinamente-integrado desarrollará una amplitud de res puestas funcionales con esquemas cada vez más sólidos (por ejemplo. el esquema de seria -

ción puede dar origen a un sin fin de respue<u>s</u> tas funcionales)

La interioridad designa el proceso de pasar de las manifestaciones exteriores, observables, a los determinantes subyacentes de un comporta - miento. Cada fenómeno psicológico lleva una manifestación y un correlato que lo determina, elcual sería el objetivo de los contenidos mostrados; reflexionar sobre sus determinantes.

C) IRREDUCTIBILIDAD. Los criterios de análisismuestran que respuestas de un nivel no pueden explicarse por otro de menor complejidad. Si tuar un mecanismo psicológico como la reversibilidad por un proceso de respuestas y reforzadores es simplificar la respuesta y reducir la explicación.

Partiendo de la dinámica unitaria e integra da que ofrece una diferenciación de niveles, caracterizados por sus cualidades de interioridad, no es posible utilizar contextos como la estructura de la razón y explicar satisfactoriamente - la interacción. La cualidades del sujeto mues - tran que la integración implica una complejidadmayor en su interioridad y por tanto una nula - reductibilidad de niveles.

De aquí que se postule la imposibilidad deuna explicación de un nivel superior por uno inferior, es decir, el conocimiento del fenómeno - de un estrato determinado, no podrá explicarse por un estrato inferior, sino que será necesario encontrar su explicación en elementos propios oen la construcción del estrato superior.

D) PARALELISMO. - El desarrollo de la parte teórica ha tocado el "piso" y el "techo" de la ha bitación psicológica, La condición biológica y la situación social, son los niveles del - mundo sensorial y la interacción. Tal situación muestra que al iniciarse y desarrollarse el fenómeno psicológico mantiène una interacción en funcionamiento tanto en aspectos fisiológicos (como el funcionamiento glandularen el aprovechamiento de la experiencia), como sociológicos (la transmisión de normas conductuales en la interacción).

La integridad de los diversos niveles consus peculiares caracteres interiores e irreduct<u>i</u> bles en su explicación, comparten funcionamien tos adyacentes en la escala fisiológica y so cial.

Con ello queremos significar que el individuo funciona integramente, siendo solidaria unafunción a otra, de modo tal que podemos encontrar en el aprendizaje un funcionamiento fisiológico, lo mismo para la razón. Dos son los planos de correspondencia: Uno fisiológico y otro social.

Los fenómenos psicológicos constituyen unaintegridad de niveles, que conforme se desarro -

lla se inserta cada vez más en aspectos subjetivos y equilibrios más complejos. Esta evolución hacia formas más equilibradas, manifiesta la relación entre su respuesta exterior y el esquemadeterminante al investigarse las características del sujeto ante las variaciones sistemáticas eje cutadas por el experimentador. Los datos obteni dos se incrustan de dos maneras complementariasen la reconstrucción de la estructura psicológica; por un lado al relacionarlo con el nivel psi cológico estudiado poniendo en juego sus caracte risticas principales y por el otro colocandolo en el proceso de desarrollo. Dichos conocimien tos no pueden ser explicados por contexto: "Infe riores" sino hacer uso de sus mecanismo's principales o hechar mano de los de un nivel "superior". Tampoco puede reducirse a la explicación fisio lógica o sociológica privandose de sus propios recursos, campos que al propio tiempo son correlativos en su funcionamiento con el sistema psicológico.

Tales son los puntos centrales en los que se fundamenta el presente trabajo, que bien pueden esquematizarse de la forma siguiente: Procesos Criterio de análisis Categorias

Contenido Equilibrio Resp. del sujeto Integridad

Equilibrio

Metodología Subjetividad Cualidad del objeto Interioridad

Sincronía-Diacronía Irreductibilidad

Paralelismo

Los análisis, evaluaciones, críticas y propuestas deberan tomar - como centro esta parte, ya que de ella depende todo el esquema desarrolliado.

El establecimiento de las categorías de organización, resultado del análisis de contenidos coloca en relieve una situación clara: la posibilidad de estructuras tanto contenidos desarrollados en "clases teóricas", como especificar experimentaciones en las "clases prácticas". Desdeste punto de vista las prácticas de laboratorio deben continuar los contenidos analizados en los diferentes planes integrados (mundo sensorial, trabajo perceptual, etc.).

Cada bloque de prácticas, constituye una muestra de los diversos niveles enunciados en los contenidos. Sin embargo, dadas las relaciones resultantes en este apartado, la exposiciónde prácticas estarán, también, ordenadas acorde
con las categorías, estableciendo diversos campos unificados que conformen el "mundo de la experimentación".

De este modo la propuesta adquiere plena - conformación: las partes centrales se encuentran en los contenidos que producen las categorías, y estas que condicionen la organización de los contenidos. Estas partes centrales influiran tanto en la estructuración del plan de estudios, comoen las "prácticas de laboratorio" (cuestión ex - puesta en esta propuesta). A su vez las categorías deben condicionar los fundamentos teóricos-y epistémicos donde se sustente la organización-del plan de estudios y los criterios específicos de estructuración y enseñanza en las prácticas - de laboratorio. Tanto los fundamentos como los -

criterios deben considerar el significado de la-Categoría y establecer la operatividad de los contenidos, de modo que su culminación cierre -esta "Propuesta" en la muestra de las respuestas requeridas y el establecimiento de habilidades instruídas. Establezcamos entonces, los antece dentes organizativos de las prácticas de laboratorio.

Las prácticas elaboradas constituyen solo - una muestra de la vastedad de experimentos a - utilizarse, sujetandose a los lineamientos marca dos por las categorias y contenidos, dando por sentado que su ampliación y cambio se encuentran sujetas al avance de la misma organización de la enseñanza de la psicología.

3.2. - CRITERIOS DE ESTRUCTURACION Y ENSE

Una etapa anterior a la formulación de losexperimentos lo constituye el mencionar los criterios utilizados para su selección, estructuración, análisis o de enseñanza. Con ello se pretende dar a conocer los "motivos" que orillarona admitir una experiencia y dejar de lado otras.

La mención de tales criterios implica requisitos que deben cumplirse inevitablemente en cada práctica, de esa forma se garantiza el cumplimiento de los objetivos particulares a las prácticas de laboratorio, enumerados de la forma siguiente:

- Proporcionar una perspectiva de la proble-mática experimental.
- 2).- Mostrar las propiedades, requisitos y cua lidades que conforman el procedimiento experimental.
- Demostrar el manejo de las técnicas y los instrumentos particulares en la Psicologíaexperimental.

Los criterios se estructuran en dos tipos:prácticos y metodológicos:

- 1.- Criterios Prácticos: Las normas que rigieron la selección y organización de las prácticas son las siguientes:
 - I.a. Selección. Economía: Debido a la carrencia de un presupuesto extenso que abarque y satisfaga instrumental de costo elevado, se toman aquellas que requieren material de fácil construcción y bajo precio.
 - I.a.l.- Sencillez en la implementación Cada práctica implica facili dad en su ejecución, pero difi cultaden su explicación y estu dio.
 - l.a.2. Durabilidad. Estan calculados para realizarse en un espaciode tiempo ajustable a la organización académica, contribuyen
 do con esto a prolongar una in
 vestigación o ajustarse a losprincipios fundamentales.
 - l.a.3.- Participación.- Los experimentos estan pleneados para que sean ejecutados por los estu diantes mismos.

I.a.4.- Representatividad.- Las prácticas presentadas son una muestra del universo experimentalen Psicología. Ello con la finalidad de que el estudiante obtenga un panorama general de la forma en que se experimenta en el campo psicológico situación que le permitirá diferenciar y aprender las tácticas y técnicas particulares de cadaárea, y el método que es general y común a la Psicología.

1.b.- De Organización

1.b.l.- General

- I.b.I.I.- De lo general a lo par ticular. Los pasos quesiguen las prácticas seencuentran ordenadas demanera tal que se pase de la psicología en gene ral, como un fenómeno in tegrado, a cada área par ticular de investigación.
- 1.b.1.2.- De lo teórico a la instrumentación. Se estructuran tomando en cuenta-primero sus conceptos teóricos y llegando a la implemtación práctica.

1.b.2. - Particular

- I.b.2.I.- Areas afines. Los cam pos de experimentación en psicología se organizan tomando como centrolas similitudes analizadas en el apartado de "Organización de Conteni
 dos". Con ello los alumnos podrán conocer y adquirir tanto las zozas particulares de investigación como la mane
 ra en que se trabaja encada una de ellas.
- I.b.2.2. Complejidad creciente. Las prácticas estan je rarquizadas de acuerdo a su grado de dificultad
 teórica y a su proceso implicado (de elementala complejidad mayor). Con el propósito de quecada paso faculte y en trene al estudiante para
 enfrentar problemas cada
 vez más complejos y suti
 les.

- II.- Criterios Metodológicos.- Para homogeneizar requisitos en cada práctica se proponen los siguientes criterios que normaran la exposi ción y el análisis de los experimentos en general.
 - II.a.- Campo de estudio.- Se incluye no solo el área a que pertenece, sino tam bién la forma en que se conceptualiza, transcribiendo el nombre en pala bras sencillas.
 - II.b.- Esquema conceptual.- Se realizará -una pequeña introducción teórica que
 muestra la problemática a que respon
 de el experimento especificando lashipótesis particulares que enfrentará cada práctica.
 - II.c.- Características.- Se mencionan los razgos principales del fenómeno psicológico a estudiar experimentalmente.
 - II.d. Enseñanza: En cada experimento se mencionarán:
 - II.d.l.- Sujetos.- Descripción del papel que juegan los suje tos en los experimentos y los requisitos que han de cubrir para participar en una investigación específi ca.

- II.d.2.- Instrumentos y/o materiales.

 Especificación de la constitución y funcionamiento delas herramientas experimentales.
- II.d.3.- Procedimientos. Se analizarán las operaciones y tácti cas propias de cada experimento particular.
 - II.d.3.1.- Procedimientos generales. Usoe implementación
 de paradigmas ex
 perimentales.
 - II.d.3.2.- Procedimientos.-Especificación detallada del em pleo de técni cas.

tados.

II.d.4.- Controles
II.d.4.I.- Instrumentales.II.d.4.I.- Indicación - - de las precaucio
nes que se tomaran para que las
propiedades delmaterial experimental no influva en los resul-

II.d.4.2.- De procedimiento.

Señalación de
conjunto de ma
niobras que de
ben ejecutarse
para garantizar
que los resulta
dos observables
no estan "conta
minados" por fac

tores ajenos a
los elementos es

tudiados.

II.d.5.- Contrastación.

- ll.d.5.l.- Directa. Cuan do el fenómeno se observa per ceptualmente.
- 11.d.5.2.- Inferida. Cuan-do el fenómeno se deduce de observaciones di rectas.

II.d.6. - Resultados

II.d.6.1.- Confirmación de-Ley. Cuando el producto del experimento ilus tra un principio psicológico.

- II.d.6.1.- Confirmación de-Hipótesis. Cuan do el resultadode la práctica confirma un su puesto estableci do.
- II.d.6.3. Explicación delhecho. Los re sultados obtenidos son comparados con las aseveraciones teóri
 cas realizadas al inicio, paraofrecer una respuesta a los datos obtenidos.

Los criterios utilizados constituyen un ciclo cerrado que mantiene un inicio en asevera -ciones teóricas para continuar con la implement<u>a</u> ción práctica de estudio del fenómeno en partic<u>u</u> lar y exigir una explicación teórica al final, lo que hace revertir el proceso al esquema con ceptual para su aclaración.

3.3.- PLAN GENERAL DE EXPERIMENTOS.

Los experimentos seleccionados no constituyen exclusivamente un solo procedimiento, sino que lleva consigo alternativas en apendices quehace posible la variedad a utilizar. Este plangeneral no se propone como único, e imperecedero sino que permite que la misma investigación realizada en cada práctica provea de información más detallada y de procedimientos e inquietudesmás versátiles.

Se proponen en total 14 prácticas divididas en cinco áreas, acordes con el apartado de contenidos organizados. Estas prácticas destacan losmecanismos básicos y las habilidades necesarias, cuestión que las hace similares y las unifica en una área determinada.

I: El Mundo Sensorial. - Esta unidad se encuentra formada de dos prácticas que muestran caracte rísticas similares al hacer descansar las respuestas en los órganos sensoriales, sean respuestas específicas como motoras, verbales, visuales, kinestésicas, etc. Regularmente la experimentación fija su atención en una soladimensión sensorial. La captación de determinado estímulo pone en juego mecanismos de indole fisiológico, considerando tal proceso como la recepción de esa estimulación y su consecuente respuesta.

Las habilidades del experimentador consis -

ten en desarrollar variaciones sistemáticas en - la estimulación, regularmente afectando de forma directa la respuesta, debido a su relación con - las condiciones fisiológicas; de modo tal que ma nejará intensidades distintas presentadas en orden diverso, dureza, texturas, irritaciones, etc. El experimentador buscará constantemente la relación entre cambios realizados por él y las respuestas proporcionadas de ser posible expresar esta regularidad de modo formal.

En esta área se incluyen fenómenos como istiempo de reacción y psicofísica.

- 1) Tiempo de Reacción. Una de las conformacio nes más importantes en influencia para la psi cología es la utilización de medidas en sus observaciones. Este experimento es representativo en la medición de las reacciones huma nas. Se mostrará en esta práctica la dificul tad de medición y el tiempo requerido de reac ción ante estímulos luminosos.
- 2) Medición de Umbral Propioceptivo. La psicolo gía experimental encontró gran sustento en las investigaciones psicofísicas (cuantificación exacta del alma por medidas físicas, como la conocia Fechner). Esta práctica preten de determinar el umbral diferencial de dos pesos, la diferencia apenas perceptible de dosobjetos en donde el sujeto determinará su igualdad o diferencia.

II: El Trabajo Perceptual. - Esta unidad se en - cuentra formada por dos prácticas que mues - tran las características de la percepción, a saber: unificación de los diverso a través - de construir los objetos sobre la captación-sensorial. Organiza las sensaciones en un - complejo unitario que conforman tamaños, for mas, espacios, etc., gracias a elementos perceptuales como icones, captación de instantá neas, centraciones, etc.

El experimentador ya no solo realiza el trabajo de coordinar presentaciones en formas, matices, alturas, sucesiones rápidas, etc., sino que también descarta estímulos del campo perceptuala fin de descubrir los mecanismos más simples de percepción, puede entonces maximisar la velocidad de presentación o la iluminación, o tambiénta longitud de líneas en ilusiones visuales, o velocidades en luces sucesivas, etc.

Los fenómenos incluidos son: movimiento estroboscópico e influencia de contexto.

3) Estimación del Movimiento Estroboscópico. Sin duda la psicología de la Gestalt es una de lasteorias más representativas en la psicologíay más influyente en otras áreas científicas -Esta práctica consistirá en rehacer el descubrimiento de Wertheimer, el fenómeno phi o -movimiento estroboscópico. III: Aprovechamiento de la Experiencia. Este apartado se encuentra formado por tres prácticas que resitan los mecanismos de aprovechamiento y enriquecimiento de la interacción del individuo con su entorno. Estableciendo esquemas y subesquemas, el individuo podrá discriminar, generalizar, orientar su actividad, alejarse temporal y espacialmente de las circunstancias presentes y cercanas; cada respuesta específica muestra elesquematismo necesario que coordine y hagaposible el comportamiento por señales, motivado por uno u otro aspecto.

El experimentador organizando y jerarquizando la presentación de estimulos forzará al organismo cada vez más a realizar conductas mas complejas. Variaciones en intensidades, en localización, requisito de respuesta, estructuración y conservación de un orden de ejecución, etc., son algunos medios de los que se vale el experimenta dor para establecer los mecanismos que hacen possible el aprovechamiento de tal relación.

Los fenómenos incluídos son: condicionamien to clásico, control operante y motivación.

5) Condicionamiento Clásico. - El arribo de Ivan-P. Pavlov en la psicología es un suceso de gran importancia; la seriedad, la profundidad y la precisión de los trabajos del fisiologovinieron a culminar el carácter científico -de la psicología. La cuantificación exacta -de lo que denominó "secreción psiquica" estableció las bases de una medición más refina -da.

La presente práctica al considerar la réplica fiel de los trabajos originales sobre condicionamiento reflejo, realizará un experimento con procedimientos más sencillos que los empleados por Pavlov no obstante, se ilustrará la problemática de los reflejos condicionados, estos serán logrados por el condicionamiento del parpadeo.

- 6) Estudio de los Programas Simples de Reforza miento. Una de las áreas de mayor impacto en la psicología es el Análisis Experimental- de la Conducta, por traspolar los métodos naturales al estudio del hombre, dando como resultado un nuevo enfoque en la psicología; to ma como unidad de medida y observación la conducta y maneja las condiciones medioambientales. De estas variaciones nos ocuparemos para realizar la práctica en forma de programas de reforzamiento.
- 7) Efecto de la Privación en el Aprendizaje de una Tarea.-Al papel que juega la motivación en toda tarea ya sea que implique un recorrido o un esfuerzo del sujeto, tanto animal como humano, se le ha dado mucha importancia -

dentro del estudio de laboratorio. Desde los experimentos clásicos de Kohler, así como los de los esposos Harlow sobre formación de conceptos, hasta las sofisticadas investigacio - nes en aprendizaje operante, han sido producto de la inspiración de experiencias senci - llas que implican recompensa a la tarea realizada por los sujetos. En la presente práctica se estudiaron las velocidades de aprendizaje en el recorrido de un laberinto en función de las horas de privación.

IV: Esquematismo de la Razón. - Esta unidad estáformada por cuatro prácticas que intentan -mostrar las dificultades de la investigación y la riqueza de respuestas ante la complejidad de la razón. Heredera de los demás nive les, la subesquematización ha logrado un enriquecimiento por la recombinación e interasimilación entre ellos. Su alejamiento ha cia formas cada vez más abstractas y su re auisito de coherencia interna, hacen de su labor la "maquinación logicamente precisa".-La constitución de los agrupamientos, el pro ceso de reversibilidad, el de anticipación y corrección de los errores, etc., muestranel sistema formado y la organización intrinseca.

Por parte del investigador, éste es el plano que más ha resistido ha su estudio, una de - las razones la encontramos al hacer variacionestransformaciones en cualidades perceptuales, toma de puntos de vista diferentes simultáneamente
etc. La respuesta del individuo son específi -cas y cumplen la función de mantener el equili brio del esquema por lo que es necesario inducir
a través de lo conocido lo desconocido y justifi
car con ello la respuesta observable. El estudio
de la razón exige de antemano el máximo uso de razón.

Los fenómenos incluídos para su desarrolloson: memoria, formación de conceptos, psicología evolutiva y pensamiento y lenguaje.

- 8) Análisis de la Curva del Olvido. Uno de losexponentes clásicos dentro de la investiga ción es sin duda Ebbinhaus, quien vislumbró el fenómeno de curva del Olvido, esto es, lacuantificación y representación gráfica de una serie de hechos que se memorizan y se tra
 tan de recordar ya sea en función de días o horas, dando una curva constante en todos los
 individuos. La presente práctica cumple conel propósito de iniciar al estudiante en la exploración de memoria mostrando tanto método
 como resultados.
- 9) Análisis de Estrategias de Formación de Conceptos. Es clásico en la formación de conceptos el uso de dos procedimientos básicos: el algoritmo, y el heuristico. En este expe-

rimento se identificaran los procedimientosutilizados en la formación de conceptos geométricos.

- 10) Conservación de masa. La perspectiva genética por medio de sus estudios transversales y longitudinales, aportó una gran cantidad de evidencias sobre el desarrollo de las concepciones humanas y colaboró a aclarar una eserie de problemas históricos sobre el progreso de las nociones científicas. Aquí ese implementarán los experimentos piagetia nos sobre la conservación de masa.
- II) La Influencia Verbal en Tareas Cognitivas.—
 Siempre ha inquietado a los psicólogos del—
 pensamiento la relación del lenguaje y las—
 actividades cognitivas: ¿el lenguaje y el—
 pensamiento son un mismo fenómeno como propo
 nía Watson?; o se trata de dos funciones humanas diferentes como expresan otros estudio
 dos; ¿influye o no el lenguaje en el procesa
 miento de información?.... Esta última pre—
 gunta será contestada con la réplica del experimento de L.A. Carmichael y Col., sobre—
 la influencia del membrete verbal en la re—
 producción gráfica de estimulos.

V: La Interacción. - Esta última unidad formada - de tres prácticas pretende introducir al estudiante en un fenómeno de interacción complejo: la socialización. A través de él el estudiante realizará observación de campo y aprecia - rá en su medio natural la gama de elementos - que confluyen en su formación. La socializa - ción al implicar la estructura psicológica - formada, recae en instancias exteriores comofamilia, escuela, iglesia, etc. El infante - realizará gradual y necesariamente actitudes determinadas, concepciones específicas o valo res diversos.

Las actividades del experimentador cambianahora de un manejador y organizador de elemen - tos, a un investigador observador e interrogador hábil de las instituciones sociales de mayor influencia en tal evento. Su observación no puede ser pasiva, sino crítica y colocando a prueba - sus hipótesis realizadas, debe relacionar el proceso socializador, las instancias mediadoras, - los elementos transmitidos, la legitimidad de - los valores y las circunstancias sociales en que se desarrollan.

Los eventos estudiados en este apartado son: La familia, el juego y la escuela.

12) El Papel de la Estructura Familiar en la -Transmisión de Modelos Conductuales. - Dentro de la socialización ha sido ampliamente re - saltado el papel de la familia como un difusor coercitivo de las normas que regirán el comportamiento del infante. El cuestiona - miento de su papel de enrolador y marcador de pautas es etapa necesaria en su evalua-ción objetiva. Esta práctica pretende in - crustarse en la dinámica familiar y captarsus pautas generales, sus valores importantes, así como las actitudes tomadas. Su -- propósito se centra en detectar el moldea - miento que realiza la familia sobre los seres más pequeños.

- 13) La Dinámica del juego como Expositor de Modelos Adquiridos. La importancia del juego no solo como modelador de la personalidad en construcción del niño, sino también como campo de relaciones cognocitivas ha sido resaltado enormemente. Siendo una interacción por excelencia, las posibilidades de trasponer lo adquirido en el seno familiara la comunidad del juego son demasiado am plias. La presente práctica pretende establecer las características peculiares de los modelos adquiridos y plasmados en el juego, seleccionando algunos de ellos paramayor control en observaciones e interrogaciones.
- 14) La Escuela como Agente Socializador. La enseñanza escolar no se limita exclusivamen
 fe a la transmisión de un conocimiento y una actitud científica frente a la realidad
 contribuye de igual modo a crear e im- --plantar modelos conductua - - - -

les en los infantes. Clases de deberes cívicos, trabajos en grupo o labores manuales, además de la interacción constante entre alumno-profesor y alumno-alumno, hacen de la escuela un escenario permanente de encuentro de actitudes, valores, concepciones, etc. La práctica presente, pretende identificar la dinámica escolar de interacción yalgunos patrones socializantes dentro del espacio escolar.

Tal es el plan general de experimentos a - desarrollar durante el año lectivo, requiriendo-para ello los elementos materiales mínimos y - las condiciones teóricas cada vez más complica - das. Este panorama trata de crear en el estu - diante una actitud de movilidad intelectiva en - la investigación y mostrarle los campos más im - portantes de la psicología; sus estrategias, sus problemas y algunos de sus resultados.

BIBLIOGRAFIA

- I.- Barocio R. y Martínez S.: <u>Función del Labora</u> torio de Enseñanza en la Formación Profesional del Psicólogo. En: Revista del C.N.E., -I.P. Vol. II No. I junio de 1976.
- 2.- Bazan Levy.: <u>Lineas Estratégicas para el De-sarrollo Académica del Colegio</u>. En: "Cuader-nos del Colegio" Revista trimestral del -C.C.H. Plantel Naucalpan. No. 2 Enero-Marzo-1979.
- 3.- Coordinación de Laboratorios. "<u>Curso de Prác</u> <u>ticas del Primer Nivel Individual Unidimen</u> -<u>cional"</u> (Segundo Semestre). Facultad de Psicología U.N.A.M. 1980.
- 4.- Documento de Frabajo: Unidad Académica del + Ciclo de Bachillerato. UNAM Mecanógrama, Mar zo, de 1980.
- 5.- Facultad de Psicología. <u>Organización Académi</u> ca. UNAM. 1979.
- 6.- Gaceta U.N.A.M. Tercera época Vol. II (nú mero extraordinario) C.U. I de febrero de 1971.

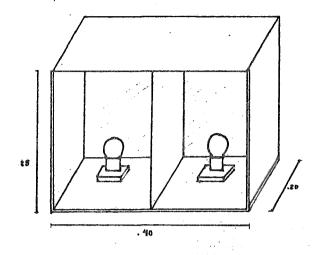
- 7.- Gaceta U.N.A.M. Tercera época Vol. III No.-42, 5 de Enero de 1972.
- 8.- González Casanova P.: <u>Algunos Prejuicios Antiguos sobre la Educación Superior</u>: En: GA-CETA UNAM. Tercera época Vol. III No. 22 -C.U. 14 de Abril de 1971.
- 9.- : Palabras del Rector de la UNAM sobre la Reforma Universitaria. Con motivo- de la XIII Asamblea de la ANUIES. En: Gaceta UNAM: Tercera Epoca vol. Il No. 25 -- C.U. 21 de abril de 1971.
- 10. Informe de Acuerdos del "Primer Encuentro de la Enseñanza de la Psicología en el C.C.H."
 "UNAM s/f
- II.- Informe de la Comisión de Intercambio Acadé mico de la ENEP Iztacala y el C.C.H. Azcapot zalco. UNAM Octubre 1979.
- 12.- Informe de la Comisión de Intercambio Acadé mico entre la ENEP Acatlan y C.C.P. s Valle jo y Naucalpan. UNAM. Mecanograma, 1980.
- 13.- López Rodríguez F.: Consideraciones sobre las Prácticas Correspondientes al Sistema Básico del Curriculum de la Carrera de Psicología. En: "Métodos Docentes". Algunas -- experiencias en la Facultad de Psicología. UNAM. 1970.

- 14.- López Rodríguez F.: "Consideraciones sobrelas Prácticas de Laboratorio en Psicología" Mecanograma s/f.
- 15.- Loredo M., Anzures y Bolaños y Solorio G.:-"Manual de Prácticas de Psicología General" México, 1974, Ed. Trillas.
- 16.- Lichtszajn J.: Enseñanza e Investigación de la Psicología en las Universidades de Monte rrey, Coahuila y Autónoma de Guadalajara. En: Revista del CNEIP, Vol. II No. 1 1976.
- 17.- Palencia Gómez J.: <u>Critica y Análisis: Fundamentos del Colegio de Ciencias y Humani</u> <u>dades.</u> En: GACETA C.C.H. Marzo 14 de 1980.
- 18.- Pantoja Moran D.: "Ponencia que Presenta el-Colegio de Ciencias y Humanidades a la Mesa de Trabajo del Area Correspondiente a la -Educación Media Superior". UNAM. Octubre de 1979.
- 19.- ---: <u>Inicio del Proceso de Actualización y</u>
 <u>Unificación de los Programas de las Asigna-</u>
 <u>turas del Bachillerato</u>. En: GACETA C.C.H.,
- 20.- Programas de Psicología del C.C.H. Plantel-Azcapotzalco s/f.

- 21.- Programas de Psicología del C.C.H. Plantel-Naucalpan 1979-1980.
- 22.- Programas de Psicología del C.C.H. Plantel-Vallejo 1980.
- 23.- Ramírez M.: Que es un Sistema Educativo. En: "Cuadernos del Colegio" 1979.
- 24.- Ribes Iñesta: <u>Formación Profesional e Investigadores en Psicología con Objetivos Definidos Conductualmente.</u> En: Revista del -- CNEIP. Vol. I No. 2 Enero de 1976.
- 25.- Velazco Fernández R.: La Enseñanza de la especial en México: En: Révistandel CNEIP

A P E N D I C E "A"

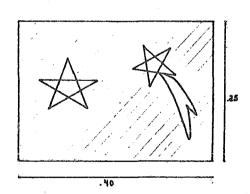
INSTRUMENTOS DE EXPERIMENTACION

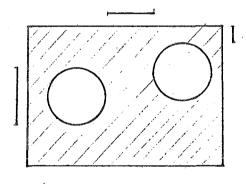


PRESENTADOR DE ESTIMULOS

PANTALLAS INTERCAMBIABLES
(Utilizada para prácticas de
Tiempo de Reacción y Movimento
Aparente)

Material: Madera barnizada, bagueta y Angulo de Aluminio, soquets deporcekna y socos.





Lamina - pantalla

utilizada en la práctica:

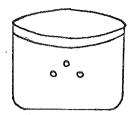
"Tiempo de Reacción"

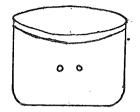
Lamina - pantalla

· utilizada en la práctica :

"Movimiento Aparente"

Material: Acrílico transparente o' color blanco.





CAJAS PSICOFÍSICAS

Utilizadas en la práctica:

"Umbral Diferencial"

Material: Recipientes de plástico, hule espuma y balines en dos dimensiones.

SILABAS SIN SENTIDO

Uticizadas en la práctica:

" Memoria"

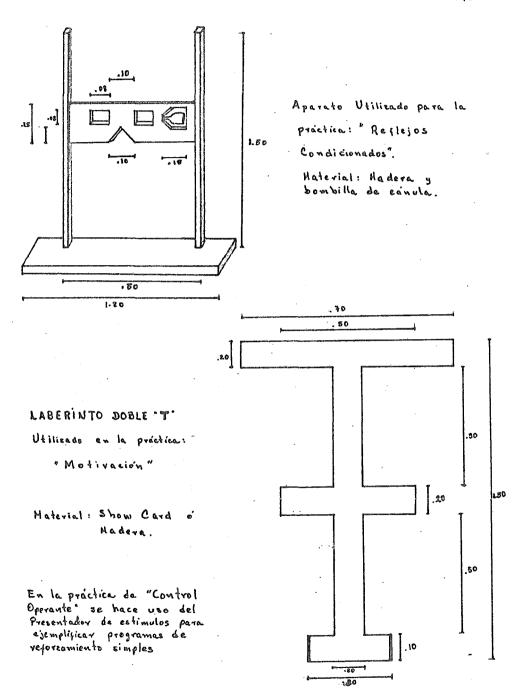
Selectionadas al Azar.

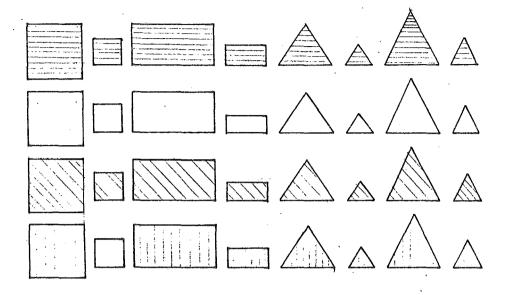
Haterial: Tarjetones blancos.

SILABAS	٦
i: Qus	ı
8: C 1 F	١
S CAP	ı
4- MEH	-
E: Z U 6	١
6- HOQ	1
1: JEK	
8- Qov	i
9- 3 î H	I
10: 2 A J	
₩- ይበል	ı
is-Hem	100
18: X [Ā	-
14: DAG	-
18. TUC	ı

Para la práctica: "Influencia de Contexto" se utilizaron las láminas del experimento "La dama y la vieja".

El material requendo: Copias heliográficas y papel cascaron.





FIGURAS GEOMETRICAS

Utilizadas en la práctica:
"Formación de Conceptos"
y para ejemplificar Relaciones
multiplicativas y Construcción de
matrices de doble entrada, en
Psicología Evolutiva.

FORMAS	Colo Res	TAHAÑOS
1. Cuadrados	ar Azules	I: Grandes
2: Rectangulos	b. Amarillos	II: Chicas
3: Teiángolas Equilateros	c. Rosas	
4: Triang. Isoseles	d: Verdes	
Material: Show	Card.	

En la práctica: "Conservación de masa" se utilizan dos barras de plastilina de color diferente.

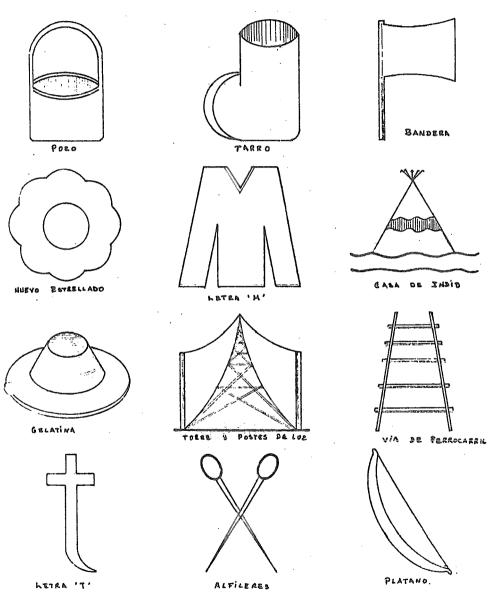
Puede utilizarce el material de conservación.

TIJERAS

SABLE

ARCO

Figuras Utilizadas en la próctica de Pensamiento y Lenguaje?



A P E N D I C E "B"

"UNA MUESTRA DE PRACTICAS ELABORADAS)

REFLEJOS CONDICIONADOS

Un hombre de edad madura entra con paso firme a su laboratorio, se detiene en el centro del mismo y con aire meditabundo acaricia su abundante y canosa barba. Observa con preocupación a un animal (un perro) al que le ha aplicado complejas y sutiles intervenciones quirúrgicas, para extraerle el canal secretor de las glándulas salivales lo cual lo hizo isin dañar la funcióndel órgano! (¡oh!.. si su querido maestro Cyonviera este fino trabajo".).

Apenas unas semanas antes moviendo sus ma nos, con la precisión con que Miguel Angel plasmó en la capilla sixtina los inmortales pasajesbiblicos, manejaba el púlsatil bisturí. Pero hoy algo le incomoda, no es la critica situación económica por la que atravieza ni la vida limita da y modesta que lleva, esas banalidades del 5 existir cotidiano se le olvidan en cuanto entraen contacto con sus instrumentos de investiga ción. Lo que le roba el sueño es la observación de que sus animales empiezan a secretar saliva antes de que él éxite: sus glándulas con los pol vos de comida que ha preparado para esos fines.-Basta con que entre al laboratorio para que el perro comience a secretar. El guiere medir con precisión y expresar numéricamente la relación exacta que existe entre la cantidad de polvos alimenticias invectados en las glándulas y la

cantidad de sustancias secretadas por el animal, pero desde hace algunos días el perro excreta -antes de que se le apliquen los polvos, ¿Que esta sucediendo? ; A que se debe este penoso inci dente?, el viejo sabio reflexiona: en su cerebro se suceden con velocidad vertiginosa imágenes de glándulas, de funciones fisiológicas, de órganos estirpados en acción, de perros operados, de canales y fistulas artificiales, yde polvos de comida.... de pronto se ilumina el rostro del científico Ruso, sus ojos brillan tras los redon dos antejuelos. ¡todo se aclara! acaba de descubrir uno de los hechos más trascendentales de este siglo, fué capaz de estudiar el "Segmento superior" del cerebro cientificamente: las gotas de saliva que el animal espele anticipadamente, sin que el exitante entre en contacto directo -con sus órganos no es otra cosa que la "Secre -ción Psíquica", o los reflejos condicionados, co mo luego él mismo, Iván Petróvich Pávlov, los de nominó.

Pávlov había colocado, por medio de una operación, en el estómago de un perro un depósito en el que podía recolectar las secreciones estomacales del animal y contar de manera exacta, el número de gotas recogidas. Luego daba de comer al perro y obtenía el jugo gástrico que ésta operación producía, después, a través de una fístula colocaba comida directamente en el estómago del animal y contaba el monto de secreciones. Comparando estas con las obtenidas cuando el ani

mal comía normalmente, vió que estas últimas eran más que las primeras, finalmente, hacía comer al animal en falso (Sham-Feeding) es decir,dejaba que el perro masticara la comida y que la tragara, pero ésta nunca llegaba al estómago, si no que salía por una cánula, el perro secretaba, pero la sustancia expedida era menor que la quese excretaba cuando el perro comía normalmente;lo más sorprendente fué que cuando juntaba las secreciones obtenidas cuando el alimento era depositado directamente en el estomago con lo quese conseguia cuando el perro comia en falso, se tenía una cantidad muy parecida a la excretada por el animal cuando comía normalmente. De abique concluyó que había dos secreciones, la produ cida por el contacto directo del alimento en elestomago, que nombró Secreción Fisiológica; y la ocasionada por el contacto de la comida en la bo ca, la que llamó "Secreción Psiquica". Este fué el primer estudio que se realizó sobre el reflejo condicionado; Después Pávlov sustituyo el comer en Falso" por un tono (y en lugar de las se creciones estomacales estudió la secreción salival) y encontró que si se hacía preceder el tono a la aplicación de comida en el hocico del pe -rro, poco a poco el tono provocaba la respuestaque habitualmente se daba ante la comida (sali var).

Al tono se le conoce como estímulo condicionado (EC) y a la comida como estímulo incondicionado (EL) y la respuesta dada ante la comida se le llama, respuesta incondicionada (R-1)

y a la respuesta ante el tono se le denomina respuesta condicionada (R-C). El proceso consiste en la sustitución del estímulo incondicionado por el condicionado; por medio del apareamiento, de ambos estímulos, el estímulo condicionado adquiere las propiedades del incondicionado. Pávlov dice, que podemos llamar: "Reflejo incondicional a la relación permanente del oyente externo con la actividad del organismo determinada --por éste y reflejo condicional a la relación - temporal".

Las condiciones necesarias para que se deel reflejo condicionado son tres:

- l) Que el estímulo por condicionar ("el in diferente) el tono en este caso, acompaña repetidas veces al incondicionado (a la comida).
- 2) Que el estímulo por condicionar precedaal incondicionado, que nunca vaya después de el; se dice que 1/2 segundo es el tiempo óptimo.
- Que el animal se encuentre sano, que nosufra patologías de ningún tipo.

Aunque la respuesta que se da ante el Estimulo Condicionado es muy semejante a la que se manifiesta ante el incondicionado, existen diferencias notables entre ellas, Pávlov señala tres.

- a) La respuesta incondicionada esta contr<u>o</u> lada por la médula oblongada, mientras que la -condicionada lo esta por los hemisferios cerebr<u>a</u> les.
- b) La respuesta incondicionada es innata yla condicionada adquirida.
- c) En la respuesta incondicionada el paso de las vias aferentes a las eferentes es directo en cuanto que en la respuesta condicionada se requiere preparar una via, para el paso de la co-rriente.

Los reflejos condicionados pueden ser inhibidos (es decir eliminados) bajo ciertas condiciones:

- Por extinción, si se deja de relacionarel estímulo condicionado con el incondicionado la respuesta ante el condicionado deja de producirse.
- 2) Por diferenciación, si presentamos estimulos parecidos al condicionado, el animal a unprincipio responderá ante ellos, pero el no se guirlos el incondicionado, acabará por inhibir la respuesta.
- 3) Por retardo, cuando el tono, o cualquier otro estímulo condicionado, precede por un lapso un poco largo al estímulo incondicionado, el animal empieza por responder ante él en cuanto sepresenta, pero termina por inhibir la respuesta-

durante la presentación del tono y responde un poco antes de que se administre la comida.

El estímulo condicionado se relaciona de - cuatro formas diferentes con el incodicionado:

- Simultánea. El estímulo condicionado precede brevemente al incondicionado.
- 2) Demorado.- Se presenta el condicionadoy después de transcurrido un período, algo prolongado, se introduce el incondicionado y ambos terminan juntos.
- 3) Huella.- Se presenta el condicionado, -- se retira y después de pasado un lapso de tiempo se presenta el incondicionado.
- 4) Retrogada o Hacia atras. Primero se presenta el incondicionado y luego el condicionado, cabe mencionar que con este procedimiento, el -condicionamiento no tiene lugar.

El propósito de esta práctica es realizar - un experimento que il ustre todos los fenómenos-que se presentan en el condicionamiento de un reflejo.

PROCEDIMIENTO EXPERIMENTAL

El estudio de los reflejos condicionados se caracteriza por la presición científica de los procedimientos empleados, Pávlov siempre seesforzó por demostrar que las funciones que tradicionalmente se consideraron herméticos a la ciencia (las funciones Psíquicas) podrían ser es tudiadas por los Métodos experimentales. El fuéde los primeros que exploró la actividad del ".segmento superior del Cerebro" y comprobó que una función psiquica (el reflejo condicionado) se puede analizar objetivamente, hoy sabemos que existen procesos mentales que no pueden ser es tudiados tan rigurosamente como pretendía Pávlov pero su ejemplo constituye un reto que invita a estudiar con la mayor precisión posible los fenómenos Psicológicos.

La meta de la práctica es condicionar el -reflejo del parpadeo y explicar e ilustrar a par
tir de él, todos los sucesos relacionados con -los reflejos condicionados.

Participantes:

Tres alumnos del curso de psicología, uno fungirá como sujeto, otro como experimentador yel tercero como observador.

Instrumentos y/ material:

- I) Se usará una cabina con un orificio queesta conectado con una bombilla que expulsa aire al ser presionada, y un presentador de estímulos que consiste en dos focos uno rojo y uno verde-que están conectados a unos interruptores que se accionan manualmente.
 - II) Un cronómetro
 - III) Hojas de Registro y lápiz.

METODO:

I) PRIMERA ETAPA:

El experimentador se familiarizará con la -cabina, y el observador con el presentador de estimulos.

II). SEGUNDA ETAPA:

El sujeto introducirá la cara en la cabinay mirará a través del orificio de aquella; el observador encenderá alternadamente el foco rojo y verde, y registrará los cambios en el sujeto.

III) TERCERA ETAPA:

El observador prenderá alternadamente los - focos, pero cada vez que encienda el rojo, el ex

perimentador accionará la bombilla, el registrador anotará los cambios que se manifiesten.

RESULTADOS:

Los datos se organizarán en tablas y gráficas, y se compararán con los obtenidos por cotros equipos.

INTERPRETACION:

Se compararán los resultados, conseguidos,con los datos proporcionados por los experimentos originales de Pávlov.

PENSAMIENTO Y LENGUAJE

Podríamos decir, lasta cierto punto, que - "el lenguaje es el espejo del alma". La capacidad intelectual se refleja, en gran medida, en - la coherencia y la lógica del discurso; cuando-surgen patologías crónicas como la esquizofre - nia, la desorganización del habla es un sistema-clave que expresa el mal.

En Psicología además de estudiar las propie dades del lenguaje y del pensamiento se han in tentado descubrir la relación que existe entre ambos. Se han eventurado diversas hipótesis, desde la identificación de habla y pensamiento (watson y Skinner) hasta la postulación de que el lenguaje condiciona el conocimiento. (Whorf y Sapir).

Algunas investigaciones tanto experimenta - les como teóricas han arrojado luz sobre estos y otros problemas, enseguida los analizaremos entres secciones; primero se estudiará el Lengua - je, después el Pensamiento y por último su relación.

EL LENGUAJE:

En una ocasión declaró Skinner que si fuera mos capaces de fabricar un autómata (hombre mecánico) que reaccionara ante los estímulos del mundo en la forma en que nosotros lo hacemos, nós sería imposible diferenciar su comportamiento -

del de un ser humano; N. Chomsky por otro lado,plantea que hay una capacidad especificamente hu mana que no se encuentra ni en las máquinas ni en los animales, esta habilidad es el uso creati vo del lenguaje, ("creative aspect of ordinary languaje use) todo hombre puede generar y entender un número ilimitado de oraciones (de su lengua natal) y este potencial no es afectado por la inteligencia y es independiente de las condiciones ambientales la productividad linguísticano depende de los órganos periféricos: hay animales que pueden" bucalizar (el loro etc.) y sin embargo no son " creativos " y a la inversa hayhombres con lesiones que les impiden hablar-losmudos- y sin embargo sustituyen esta carencia por otros sistemas simbólicos a través de los cuales generan y comprenden un número infi-nito de "mensajes". En conclusión, el hombre cuenta con un don especificamente humano: el Len quale.

Aún cuando los animales manifiestan algún - tipo de conducta "verbal" existe una gran dife - rencia con el lenguaje del hombre; por ejemplo= se sabe que "los monos Cercopithecus Pygerythrus emiten por lo menos seis gritos de alarma más o-menos diferentes que corresponden a la aparición de distintos animales carnivoros..." (J. Marshall 1970), en otras palabras, cuentan con varios -- "nombres" para diversos predadores, pero las gutaraciones que producen estan condicionadas porcambios motivacionales internos y por estimulacio

nes externas; además sus señales son" rígidas" y "Estereotipadas", lo cual no sucede con el lengua je humano.

La importancia del lenguaje se a reconocido implicita o explicitamente, los sistemas psicoló gicos han abordado su estudio. Una explicación muy popular en el ámbito psicológico es la formu lada por la teoría conductual, en torno a la génesis del habla. Se postula que el comportamien to linguistico es producto del reforzamiento social, el niño emite una gran cantidad de sonidos, en los cuales se pueden identificar fonemas de todos los idiomas- los padres no "aumentan" el repertorio verbal, sino que solo seleccionan por reforzamiento diferencial (aplaudiendo unas, y castigando o ignorando otras) las palabras pro pias de la lengua en cuestión, después por medio del moldeamiento y la imitación, la conducta lin guistica se refina y aumenta. Esta versión ha si do apoyada por la grámatica markoviana (o de izquierda a derecha) la cual plantea que las ora ciones se organizan a partir de asociaciones las cuales estan determinadas por el primer eslabonde la cadena, la palabra que va al inicio de laoración es la responsable de las otras palabras, por ejemplo; después del sujeto puede ir un verbo, pero no otro nombre, ni un sustantivo. (al nombre Pedro, lo puede seguir el verbo, corre,-camina etc, pero no Luis ni casa).

Esta aproximación ha recibido contundentescríticas, por parte de psicologos y linguistas. En primer lugar, Miller, dice que es tal -el número de oraciones que una persona puede pro
ducir que si las aprendiera de forma inductiva,invertiria 100 años ocupados por entero al apren
dizaje, sin tener tiempo de dormir ni de comer,lo cual es imposible; por otro lado a partir delos dos años el niño experimenta un avance excep
cional en el desarrodio del lenguaje; progreso que no lo explica la información parcial y defec
tuosa que recibe del medio educacional. Como una opción a la teoría conductista del lenguajeesta el sistema de Noam Chomsky que se ha considerado como una verdadera revolución en el campo
del lenguaje.

Por principio, Chomsky diferencia el hablaque se produce, y es la que oimos, de la estructura que subyace a ella y la determina; al pri mer aspecto del lenguaje le llama ejecución y al segundo competencia; la ejecución es lo que hanestudiado los conductistas como elemento central en tanto para Chomsky es solo un medio para te ner acceso a la competencia, esta última es unaestructura de reglas organizadas y coordinadas que explican la coherencia del lenguaje; Chomsky retomando las ideas de Humboldt- postula que lagramática consiste en un conjunto de "normas" fi nitas, que nos facultan para una actividad lin guística infinita; la competencia es una estructura universal, todo ser humano, no importa la lengua que tenga, la posee; estas propiedades del lenguaje hicieron que Chomsky retornara a la posición Nativista, para él la estructura linguís tica es inata, tal vez esta afirmación paresca - radical, pero se entiende si consideramos la extrema tradición empirista a la que se enfrento - Chomsky; otros pensadores, sin ser conductistas-señalan la importancia de la actividad social en el desarrollo del lenguaje (Vygotsky); podríamos decir que entre el dogmatismo empirista que ve - al lenguaje como producto de reforzamiento y elradicalismo de Chomsky que enfatiza el papel de-estructuras innatas, puede haber una tercera via (el tercero excluído de la lógica aristotélica)-que sintetice dialecticamente a las dos postulaciones.

EL PENSAMIENTO:

La capacidad del hombre de producir soluciones novedosas y adecuadas a problemas nuevos, es lo que se considera como pensamiento. El pensamiento no es un "don" divino dado al hombre, sino que este tiene que construirlo gradualmente con la participación de la acción (como lo que ha demostrado J. Piaget); para analizar la realidad se debe contar con una serie de "axiomas" que nos permiten organizar los acontecimientos del mundo; tenemos, por ejemplo, que reconocer que los objetos existen independientemente de no sotros, que aún cuando no los percibamos siguenestando "ahí", esto parece evidente y señalarlo-aparentemente es una perogrullada; pero los estudios de Piaget han comprobado que un niño menor-

de dos años solo cree que las cosas existen cuan do actua sobre ellas. Así el pensamiento exigecomo punto de partida un conjunto de principiosque le permiten descubrir los mecanismos ocultos de los fenómenos. Estos principios no son otracosa que un "sistema de acciones" que se han ecoordinado y organizado en una estructura operatorio, que nos faculta para seguir las transformaciones de los objetos.

Estas acciones se van estructurando desde los primeros momentos de la vida, y anticipan -(con su lógica primitiva) las operaciones supe: riores del pensamiento; podemos afirmar que hayuna inteligencia práctica o motora que antecedea la inteligencia discursiva; como señala Bühler "se acostumbra a decir que el habla es el comien zo de la hominización, pero antes del lenguaje esta el pensamiento involucrado en el uso de herramientas es decir la comprensión de las rela-ciones mecánicas y la invención de medios mecáni cos para fines mecánicos.... " (citado por Vygots ky) existe gran evidencia que sustenta la hipóte sis de una inteligencia práctica; los experimentos de Koehler sobre "in sight" (analizados en la práctica de la Gestalt) demuestran que un fac tor indispensable para que se de la respuesta co rrecta es que todos los elementos críticos en juego esten presentes en el campo perceptual del sujeto; lo cual indica que no hay "manejo simbólico del problema "sino unicamente práctico; loque se conoce como el período sensoriomotriz, -en la teoría piagetana, es una buena ilustra

ción de la inteligencia motora, en esta etapa -el niño es capaz de volver al punto de partida -(retorno, y de alcanzar un mismo fin por distintos caminos (rodeos) así como de diferenciar entre medios y fines, en una palabra exhibe una ga ma de acciones que manifiestan inteligencia; Finalmente, los estudios de Ranken (1963) señalanque al lado del pensamiento verbal hay otro de naturaleza distinta. En un estudio, ya clásicoen psicología, este investigador, presentó a sus sujetos figuras con delimitaciones geométricas a un grupo se las expuso acompañadas, cada una de ellas con el nombre de algún animal, a otro grupo se las mostró sin nombre alguno, solo con un número que las identificaba, a los dos grupos se les pidió que trataran de aprenderse-las figuras. En la segunda etapa del experimento sometió a todos los sujetos a dos tareas nove dosas; en una tenían que aprender todas las fi guras en un orden serial, y en el otro se debíaarmar un rompecabeza mentalmente, los sujetos que se les otorgó los nombres tuvieron una eje cución alta en la primera tarea y una baja en la segunda, con el otro grupo paso lo inverso. Sesupone que el grupo de la primera condición apli có su pensamiento verbal, en tanto que el otro opero con pensamiento de imagenes. La concly sión se sugiere sola, el pensamiento verbal es antecedido por el "práctico", y en los animalesy en los niños este tipo de pensamiento tiene primacia, solo en el adulto se subordina a la in teligencia discursiva, pero, no obstante, cier tos problemas son resueltos más adecuadamente, a partir del uso mental de imágenes.

Como se indicó al inicio de este apartado,pensar es resolver de forma correcta problemas nuevos, pero una segunda pregunta surge: ;Cómo-se resuelven los problemas? ; Que mecanismos participan? La teoria Conductual plantea que al estar ante una situación desconocida los organis mos actuan de forma parecida a como lo hicieronen condiciones distintas pero semejantes en al-gunos aspectos (generalización), si el problemaes totalmente original se intentarán diversas so luciones en base a la experiencia previa, al nofuncionar ninguna, el sujeto entrará en una fase de extinción, lo cual ocasiona que la actividadgeneral se incremente y el organismo empieza a producir una gran cantidad de respuestas, una de estas azorosamente resuelve el problema, así serefuerza.

Analizaremos un caso de solución de problemas que demuestra que esta explicación es deficiente.

En la narración de Edgar Allan Poe "El do-ble asesinato de la Rue Morgue "se ha producido-un homicidio feroz y misterioso, las victimas: -dos mujeres. La policía no alcanza a comprender la clave de los acontecimientos. Un enigma funda mental del caso es la forma en que el asesino se evadio de la habitación en que se consumó el crimen. El personaje central de la historia, Arcemio Dupin, se aboca a desentrañar al misterio, -su punto de partida es el siguiente:

"¿Cuál sería el primer objeto de nuestras pesquizas? Los medios de evasión empleados porlos asesinos. Podemos afirmar que ninguno de los
dos creemos en los medios sobrenaturales,..., Las señoras Espanaye no han sido por lo tanto asesinadas por los espíritus los autores de loscrimenes eran seres materiales y huyeron material
mente".

El proceso lógico que empleo Dupin fué:

- a).- Toda persona victimada, lo es por un ser material.
- b).- Las señoras Espanaye fueron victimadas por lo tanto: c).- Las señoras Espanaye fueron victimadas por seres materia les.

Como se ve lo único que se hace es "subsu-mir" un principio particular en uno general. Pero lo relevante, aquí, es la aceptación axiomática de la primera premisa. La afirmación ini -cial no se comprueba sólo se postula y se utiliza, lo cual señala que áún en los problemas másinesperados el hombre siempre impone principiosaxiomáticos como punto de partida.

Segundo razonamiento:

a) .- Todo ser material huye materialmente.

b).- Los asesinos son seres materiales.

por lo tanto:

c).- Los asesinos huyeron materialmente.

La premisa inicial no es tan general, comola anterior, y se encuentra sustentada por otras leyes (el principio de imprenetrabilidad).

Una vez aclarado esto Dupin examina los posibles medios que existen en el lugar para escapar "materialmente", descarta las puertas y ventanas frontales, por que estuvieron vigiladas por la gente que acudió al oir los gritos de las occisas, al verificar la ausencia de salidas secretas concluye que la evasión tuvo que ser necesariamente por una de las ventanas del fondo.

Las reflexiones seguidas fueron:

- a).- Los asesinos solo pudieron usar un medio de evasión.
- b).- Los medios de evasión son: "A" puer tas y ventanas frontales, "B" (Salidas secretas) "C" (ventanas del fondo).
- c).- Los medios: "B" y "A" no fueron usa--dos.

Por lo tanto:

d) .- "C" fué el medio empleado.

"(a)" es de nuevo un principio axiomático, "b" un dato empírico, "c" una comprobación fác--tica y "d" la conclusión.

Al examinar las ventanas del fondo ("c"), -Dupin descubre que estan herméticamente sellados y que el mecanismo clausurador da al interior de la habitación ; Como pudo alguien salir por una de ellas y después cerrarla desde adentro? o existe alguna forma de hacerlo o todos los razonamientos realizados hasta agui son falsos. Alrevisar laboriosamente las cerraduras de las ven tanas encuentra que tienen un resorte secreto -que permite sellarlas desde afuera; pero hay uninconveniente, aparte del resorte las ventanas cuentan con un clavo que hay que sacar para po der abrirlas, inspecciona la primer ventana y comprueba que el clavo está intacto, entonces afirma que el asesino escapó por la otra ventana, y que necesariamente a de tener una anomalía.

El razonamiento es similar al anterior, --solo se puede salir por "c", pero "c" es ó "a" ó "b" al corroborar que no fue por "a" solo queda una última alternativa "b".

Al escudriñar con cuidado la otra ventana,"b" descubre que tiene el clavo roto, lo cual permite cerrarla desde afuera y dar la aparien cia de estar adecuadamente clausurada.

Un proceso de esta naturaleza exige la -aplicación de reglas lógicas y el uso de axiomas,
no es un fenómeno azaroso sino una secuencia ordenada, coherente e integrada; los pensamientosson acciones isomorfas a las leyes universales que combinadas con el lenguaje nos permitan en frentar los problemas del mundo en forma exitosa.

PENSAMIENTO Y LENGUAJE:

La hipótesis de que el pensamiento y el lenguaje son un mismo fenómeno se remota a pla tón, después fue adoptada por el positivismo ló
gico que reducía el conocimiento a un lenguaje bien formulado, y por último la asumieron los psicologos conductistas; para Watson el pensa miento equivalia a los movimientos sub-vocales que acompañan a los razonamientos mentales; Skinner postulaba que pensar es lo mismo que compor
tarse "intraverbalmente", proceso cuya caracte rística fundamental es que el sujeto "genera" los propios estimulos discriminativos a los queresponde.

Otros psicologos han reconocido que pensary hablar son dos procesos distintos; Piaget pos tula que el lenguaje juega un papel secundario en la inteligencia, que la acción y su organización es el elemento clave y que la conducta -linguistica, solo adquiere importancia a partirde las operaciones proposicionales. Whorf y Sapir formularon lo que se conoce - como la hipotesis de la "relatividad linguistica" lo cual señala que el hombre piensa y actúa so - bre la realidad en base a las propiedades semánticas de la lengua que habla, por ejemplo: "Loshumanos tienen más palabras para el arroz y losfarabes para nombrar a los camellos; que las personas de habla inglesa (y española)" (Dominowkiy cool 1971), lo cual les permite reconocer conmás precisión esos elementos; en pocas palabrasla forma en que vemos y pensamos la realidad esta condicionada por el tipo de lenguaje que ha blamos.

Vygoysky, realizó un estudio muy equilibrado de la relación de pensamiento y lenguaje; por principio, el habla y el pensamiento, tanto filo genética como antogeneticamente tiene raíces diferentes, existe un habla pre-intelectual, y una inteligencia pre-linguística, las dos funcionesse desarrollan por fineas independientes pero relacionadas intimamente, hasta que llegan a coincidir en el hombre a partir de las dos años, y esta coincidencia es la que determina la diferencia básica entre hombres y animales; en estos últimos el lenguaje esta conectado con estados emocionales pero se encuentra divorciado de la inteligencia.

Vygotsky diferencia el habla externa cuya función primordial es la comunicación social y - el pensamiento que tiene como meta primaria en tender y organizar la realidad.

En conclusión podemos decir que el lengua - je no es sinónimo del pensamiento, sino su herra mienta y su "tesorero" como propone (A. Shaff),- el lenguaje permite codificar y ordenar la información para utilizarla en las condiciones adecuadas, se sabe que la memoria verbal es más efectiva que la visual, las experimentos de Roger Brown y Erik Lenneberg (1954) demostraron que los eventos que pueden ser representados linguisticamente son más facilmente "reconocibles" que los que no se pueden.

El lenguaje como un sistema estructurado -necesariamente tiene que ser solidario de la inteligencia, y esta a su vez requiere del apoyo del habla para desarrollarse en toda su magnitud.

PROCEDIMIENTO EXPERIMENTAL

El hombre organiza y codifica la experien - cia en un sistema simbólico que se llama lengua-je. El lenguaje es la herramienta del pensamiento, por medio de él ordenamos y sintetizamos los eventos en "unidades significativas" que nos - permiten retener con eficacia los acontecimien - tos pasados.

La participación del habla faculta al hom bre para "archivar" los sucesos importantes y pa
ra recobrarlos en los momentos oportunos y por medio de la palabra escrita su poder de recuerdo
y evocación alcanza dimensiones sorprendentes, las ataduras contemporáneas e inmediatas son rotas y el hombre se convierte en un ser histórico
El paso del tiempo, elemento destructor de la información, pierde su efecto y los seres huma nos trascienden su temporalidad. De ahí que resulta indispensable estudiar la forma en que el lenguaje infituye en el almacenamiento y la recuperación de la experiencia, tal es el objeti
vo de esta práctica al replicar el experimento de Carmichael y cd.

PARTICIPANTES:

Tres alumnos del curso de Psicología

1.- Dos fungirán como sujetos.

II.- Y el otro como experimentador.

INSTRUMENTOS Y/O MATERIALES:

- l.- Lista "a" que contiene l2 figuras, cada una con su respectivo nombre.
- II.- Lista "b" contiene las mismas figurasque la lista "a" pero con nombres diferentes. (nota: las figuras empleadas pueden ser consideradas, cada una, de dos posibles maneras).

III. - Hojas y Lápiz.

METODO:

1) .- Primer Etapa:

El experimentador les dará la lista "a" y - "b" a cada uno de los sujetos (por separado) y - les pedirá que se la aprendan de memoria.

II).- Segunda Etapa:

El experimentador comprobará, cuando el -sujeto lo considere oportuno, si la memorización se ha logrado, debe cerciorarse, pidiendole a los sujetos que nombran cada elemento de la lista - sin verla, que el dominio ser total, esta fase - debe realizarse, al igual que la anterior, con--los sujetos por separado.

III).- Tercera Etapa:

Una vez que los sujetos recuerden con precisión el material, se les dará un lápiz y unashojas y se les dirá que dibujen las figuras quememorizaron. En esta última parte pueden estarjuntos los sujetos.

RESULTADOS:

Se compararan los distintos dibujos y se - verá que tanto corresponden al nombre empleado.

INTERPRETACION:

Se analizará y se discutirá porque difie - ren entre si los dibujos de los sujetos.

PSICOLOGIA EVOLUTIVA

Mientras las campañas se intensifican en -pro del beneficio al niño, la población infantil
paga caro su debilidad, basta hojear un diario para constatar el trato "reservado" que se administra al infante. La pobreza sigue cobrando victimas para sostener intereses ajenos a su porvenir y seguridad.

Mientras los comités "pro-defensa" de los - derechos de los niños siga realizando fiestas de "beneficiencia" en el club de Leones" en el Centro de Coyoacan o organize bazares en Sn Angel o la colonia Polanco, la niñez seguirá gozando de-"fertil alimento" desnutrición prolongada y porsupuesto la ilusión de llegar a ser "hombre de provecho y servir a su patria".

Si en lugar de planear y formar comites, - secciones especiales o instituciones dedicadas a difundir más que a cumplir, en lugar de todo esto y mucho más, se invertirá en actividades efectivas, municipalmente organizadas y distribuidas equitativamente otra cosa sería.

Esta es una imagen cotidiana, que paso a paso nos encontramos, decepcionante y enardeciente, insultante y vergonzosa y sin embargo existe — otra cara de la niñez de una riqueza enorme, deun conocimiento, digno del más respetado científico, y es esta cara la que homogeniza a todos —

los niños del mundo, la que le brinda las mismas oportunidades de desarrollo y la que los dota de las mismas cualidades.

Esta cara se llama inteligencia, materia -de estudio de la psicología evolutiva; su crea -dor Jean Piaget, biologo, Psicologo y epistemológo Suizo. Comenzó a realizar investigación so -bre la formación de la inteligencia en sus pro -pios hijos.

Problemas tan fáciles de resolver para el - adulto, no lo eran para el niño; situaciones que la mentalidad adulta interpretaba en un sentido- el niño lo tomaba en forma diferente; momentos - en los cuales la actividad predilecta de los niños es el juego, en los adultos era sólo; perder el tiempo; y situaciones ideadas expresamente -- para el estudio de una problemática en particu - lar.

Los primeros hallazgos tuvieron repercusiones conceptuales; Al demostrar que existía un origen y desarrollo de la inteligencia no sepudo hablar más de la inteligencia como cualidad, es decir como "algo" que heredamos y que desde niño lo mostramos, sino por el contrario los nuevos hallazgos obligaba a ubicar la inteligencia en formación y sujeta a determinadas normas.

Iniciando la investigación desde el naci - miento Piaget recolectaba minuciosamente cada --

una de las acciones del niño, dandose cuenta que toda actividad inicia como una generalización -de los reflejos; como el chupeteo, el de presión, etc., proponiendo que los origenes de la inteligencia se encontraban en la organización biológi ca del organismo, ya que respondía en forma espe cifica v ordenada. Continuando con estas observaciones se dió cuenta que paulatinamente comenzaba a coordinar los sentidos con los movimien tos: por ejemplo, se colocaba un juguete a su alcance y se hacía sonar, el verlo el niño estiraba la mano para tomarlo, ya no era la acción motora solamente, sino que dirigía su vista ha cia el objeto y coordinaba la acción de estirar el brazo y tomarlo. Poco después notaba tambien que el niño realizaba imitación esporádica, al presentarle un modelo. Si se realizaba un movi miento sencillo con la mano, el niño lo repetía, pero si volvia a realizarce el niño va no lo repetía.

Al mostrarse un objeto de interés, por ejem plo, una sonaja, y escondersela, desplazandola - tan solo o escondiendola bajo una tela, pudo - constatar una de las conquistas más grandes de - la inteligencia infantil: la conservación del objeto. Esto consiste en que el niño le otorga -- características permanentes a la sonaja, por -- ejemplo de tal forma que si se esconde lo busca- afanosamente, o si sale de su campo perceptivo, - trata de volver a verla.

Mientras el niño continua creciendo, Piaget pudo constarar la coordinación de cada una de las conquistas hechas por el niño. Así al empezar a gatear, comenzaba a construir un espacio motor, es decir una área en el cual puede moverse a sabiendas que la domina, esto constituyó el inicio de lo que se llama grupos de desplazamien to. Se colocaba al niño en un sitio "x" y tenía gie alcanzar un objeto de interés, solo que para llegar a él tenía que vencer diversos objetos. desde rodeos a mesas o sillones, hasta retornosal punto de partida cuando el objeto era objeto era cambiado. Se ve entonces como el niño podíasortear los obstáculos, realizar rodeos y algo más complejo: retornar al punto de partida, cosa que anteriormente no había hecho:

La imitación observada esporádicamente se - constituyó paulatinamente en sistemática; ahoracada vez que al niño se le presentaba un gesto o movimiento sencillo, repetía cuantas veces el modelo lo ejecutaba. Esta imitación se tradujo en otra más compleja que fué llamada imitación diferida; en la que el niño era capaz de repetir los patrones del modelo en un intervalo de tiempo considerable, después de que fue presentado. Un niño por ejemplo hacía una gracia frente a su mamá obtenía un dulce como recompensa, el niño que había observado la escena repetía este comportamiento en su casa. La importancia de esta-imitación diferida, radica principalmente en que para realizarse es necesario que exista represen

tación, es decir una imagen mental con la cual - pueda contar el niño para evocarla y repetirla - en cualquier momento. Con esto se daba un paso- al siguiente estadio. Todas las características mencionadas anteriormente, Piaget las ubicó dentro del estadio Sensoriomotriz.

Estaban pues cimentadas las bases para otro estadio que exigia representaciones y manejo de-ideas, siendo correlativo con esto la forma deq-expresión: el lenguaje.

Continuando con sus investigaciones y sus hijos creciendo, se inició la formación del lenguaje surgiendo este como un "pasar para adentro
lo que es ejecutado hacia afuera". En otras pala
bras este fenómeno fué llamado interiorización de las acciones; que a la par de la influencia social, principal motor de la construcción dellenguaje hablado, configuraron poco a poco todoun sistema de símbolos manejados ya por el niño.

La situación que encontró Piaget más propicia para su investigación fué el jugo, demostrando que esto no era un pasar el tiempo inutilmente, sino por el contrario constituye una expresión de la inteligencia del niño. El jugar a la comidita, la casita, encantados, etc., eran pues eventos naturales que ayudaban al desarrollo intelectual del niño.

En el juego mismo se compartían expresiones

linguisticamente formadas y esto daba oportuni-dad de estudiar las diversas funciones del len guaje, el cual al inicio solo era egocéntrico, es decir que el niño solo hablaba para él mismosin tener en cuenta a las demás, esta función del lenguaje desembocaba en una socialización al
realizarse intercambio de ideas a través de conversaciones y discusiones.

El manejo de símbolos en el niño condujo - a expresar un nuevo evento que fué denominado - pensamiento mágico. Este se caracteriza por sucondición de animismo y antropomorfismo, es de - cir, por otorgar vida a los objetos inanimados - (uno de los niños decía al salir de paseo noctur no "la luna nos sigue") y dar cualidades humanas a otros animales (cuando un niño le dice a su perro "piensa bien lo que voy a decirte y no seasirrespetuoso"). Este símbolismo también llevaba- en el fondo una situación de egocentrismo, debido a que todas las situaciones las analizaba respecto a su punto de vista, ("El sol me sigue"). - Este período fué llamado Estadio Representacional o Semiótico.

Los niños continuaron creciendo y con ellosu conocimiento sobre el mundo y las sorpresas del investigador. Situaciones tan obvias para el adulto no lo eran para el niño, a que se de bía esto. Al presentarsele al niño dos bolas de plastilina, se le preguntaba si eran iguales; el niño respondía que sí, pero al alargar en formade salchicha, contestaba negativamente. En esta ocasión el niño no era capaz de compensar la bolita con el estiramiento ni mucho menos pensar que si se estiraba podía regresar a su estado original y ser nuevamente iguales; sería poste rior cuando el niño lograra relacionar el puntode vista de la compensación y la vuelta al estado original mentalmente imaginada.

Otra de las conquistas en este tercer perío do lo constituye la formación del número. En este sentido al inicio el podía clasificar y seriar diversos objetos pero no podía pensar en ellos simultáneamente. Se le colocaban ramos deflores de dos colores y dos clases diferentes, se le mencionaba que debía ordenarlos de tal manera que tenía que encontrar puntos de relación.

El niño clasificaba siempre en forma lineal es decir colocaba todas las flores de un color - en un casillero y las de otro color en otro casillero.

En otra ocasión se colocaban objetos de diferentes tamaños y se le instruía para que los ordenara, el niño pasó de una mera superposición de unos a otros sin tomar en cuenta su tamaño, a una situación en la que ordenaba sistemáticamente los objetos.

Estas dos situaciones exigían comparacio - nes y determinación de semejanzas y diferencias, para ello era necesario situar un punto común -- como criterio. En el primero los colores const<u>i</u>

tuían este criterio, al mismo tiempo que la flor; en el segundo la característica que funciona com mo criterio es la diferencia proporcional que existe entre cada objeto.

Las relaciones entre semejanza y diferen -cia vienen a constituir la parte medular de la formación del número. La experiencia realizadaconsistía en vertir liquido en recipientes pro porcionalmente equivalentes, de tal forma que si el líquido del primero se repartía en el segundo recipiente era necesario dos para poder cubrir todo el liquido del recipiente primero: Si a suvez esto dos últimos se vertian en otro, era necesario tres de ellos para completar todo el liquido contenido en los recipientes segundos, y así sucesivamente. La situación del problema exi gia del niño encontrar la unidad que igualara -las diferencias de cada recipiente, con este avance el pensamiento infantil lograba armonizar las semejanzas y diferencias, constituyendo el número.

Todas las transformaciones que sufrian loscuerpos como la bola de plastilina y el trasvasa miento del líquido, tenían que hacerse delante de los niños, necesitaban de la experiencia presente para poder razonar, de los materiales frente a su vista para externar una afirmación por lo que se le llamó a este período Estadío -de las Operaciones Concretas.

Sólo quedaba un paso para constituirse la -

fase cuspide de la formación de la inteligenciapoder manejar conceptualmente es decir, mental mente, las relaciones afectivas ejecutadas en el comportamiento. Para esto la movilidad del pensamiento expresado por la generalización en susaplicaciones, contribuyó a alejarse cada vez más de las situaciones presentes, siendo capaz de ejecutar relaciones entre ideas y preveer situaciones yrefectos sin requerir para ello de la experiencia física. El pensamiento en este esta dio es capaz de formular proposiciones lógicamen te estructuradas y derivar de ahí las consecuencias posibles; por ejemplo: ¿Cuantas combinaciones surgen de cuatro proposiciones P, P : q q ?demos por sentado que los niños de 12 a 13 6 14años dirán que son 16 ;intenta resolverla tú mis mo?

A este estadio se le llamó Estadío de las - Operaciones Formales o Lógico Matemáticas, precisamente por que la riqueza de este estadio de la inteligencia se encuentra en los fundamentos básicos de la lógica formal. Este estadío se desa rrolla entre los II ó 12 a 14 ó 15 años.

Un estudiante preparatoriano tiene en prome dio unos 15 á 16 años hasta 18 ó 19, esto quiere decir que tentativamente ya se encuentran formadas las operaciones formales. Trata pues de resolver este problema: Edith es más rubia que Susana; Edith es más morena que Lili. ¿Quién es más morena: Edith, Susana o Lili?

Ahora los que antes fueron niños se han -convertido en jovenes y posteriormente caballe - ros hechos y derechos, solo les queda el recuerdo de sus juegos y días felices de su infancia, sin haber sospechado en ese momento que servi - rían para esclarecer un abismo oscuro en la Psicología y al mismo tiempo ayudado a comprender - más al hombre. Cuando comprendamos si no se observa y compara en la dimensión del niño,

PROCEDIMIENTO EXPERIMENTAL

Mostramos a Mull (8 años) un vaso de agua, ponemos un guijarro en el agua, y le preguntamos por qué sube el nivel del agua. Mull nos responde que es por que el guijarro es pesado, le mostramos otro, y tratamos de que Mull prevea que pasará. Mull dice del quijarro: "Es pesado, hará subir el agua" - ¿Y éste (uno más pequeño - No- ¿Porque? - Es liviano.

Este pedazo de madera, ¡es pesado? - No, - si lo pusieramos en el agua. ¡Le haría subir? - - si - por que no es pesado - que es más pesado, - esta madera o esta piedra (una piedra pequeña y- un trozo grande de madera) - "La piedra pequeña y- un trozo grande de madera) - "La piedra" (correcto) - ¡Cual hará subir más al agua - la madera - - Porqué? - Porque es más grande" (por que es más voluminosa que la piedra). - Entonces, ¡Por que recién las piedras han hecho subir el agua? - - Por que son pesadas - Si pongo esto (algunas gui jarras juntas) ¡qué pasará? - Se saldrá (el agua desbordará) - Por qué? - "por que es pesado".

Esta es la muestra de un protocolo (estrate gia de registro) tomado directamente de las experiencias con volumen en un niño de 8 años. Digamos algo sobre el método de estudio. El procedimiento es una interrogación al sujeto, tratando-

de seguir el curso de su pensamiento y sin imponerle formula alguna; esto es análogo a un interrogatorio con un paciente "enfermo mental". Sele muestra al niño cada experiencia y se pregunta sobre el objetivo a estudiar, en caso de no comprender el niño, la formulación se cambia por otra más sencilla o se explica. Es necesario tener presente que se requieren habilidades en laconversación, modificando constantemente las pre guntas para hacer más atractivo el experimento y no fatigar al niño. El principio que subyace aeste método llamado método clínico es que el estudioso vaya por el derrotero del pensamiento del niño sin perder su objetivo, debe cuestionar constantemente, acechando y acorralando la inteligencia para que muestre toda su capacidad y to da su brillantez.

Al final de las operaciones concretas y - principios del pensamiento formal se sitúa la - conservación de volúmen Este, después del de ma sa y peso, viene a otorgar otra cualidad más a - la materia. La conservación del volumen exige - una clara diferenciación del peso y sin embargo-inseparable. Al pesar dos objetos, siendo de - diferente volumen debemos cuidar que no se relacione pesos con volumenes directamente.

Arquimedes, bajo el mandato de su rey, inición la investigación acerca de la pureza del oro en una pieza trabajada, incidentalmente descubrió que al introducirse en la bañera desplaza ba agua, y que esta mantenía una proporción conel volumen que estaba ocupando, determinando que todo cuerpo sólido sumergido en un líquido pierde el peso del líquido desplazado por él.

Regularmente se mantiene la ilusión de relacionar el peso con el tamaño, de tal manera que al ser el objeto más grande su peso es mayor que siendo más pequeño. Retomando la descrip ción en el protocolo se pregunta sobre cual hará subir más el agua?, respondiendo Mull que la madera, debido a que es "más grande". La solución al problema del volumen se encuentra en cuanto se compensa el tamaño con el peso.

Imaginemos tres situaciones en las cuales combinemos pesos y tamaños. En la primera los dos objetos son del mismo peso pero diferente ta maño, hay que tomar en cuenta entonces que el cuerpo más voluminoso de mayor tamaño, tendrá un volúmen mayor. Siendo inversos a su peso. En la segunda situación los cuerpos son del mismo tama ño y diferente peso, el volumen ocupado será entonces iqual, siendo su relación también proporcional. En la tercera situación, los dos cuer pos son de diferente peso y tamaño, entonces esnecesario tomar en cuenta el volumen o tamaño -independiente del peso si queremos determinar la primera cualidad. En la última situación tene mos los dos objetos iguales en tamaño y peso, por lo que la relación siempre será equivalente.

Esta práctica sigue el propósito de repli - car algunos procedimientos en la prueba de con - servación de volumenes.

Participantes:

Equipos de 3, en los que uno funjirá como - experimentador, otro como registrador y el último como sujeto.

Instrumentos y/o materiales:

Se utilizarán dos vasos de precipitados graduados, diversos objetos solidos de tamaño y peso diverso y hojas de protocolo.

<u>Método:</u>

Se clasifican los objetos de acuerdo a supeso y su tamaño. Se toman dos objetos de pesos
similares y tamaños diferentes. Los vasos frente
al sujeto con una cantidad de agua al 75 % de la
graduación. Preguntar al sujeto si los dos objetos pesan lo mismo, comprobarlo con la báscula de precisión; determinando ya la igualdad de los
objetos en peso, procedase a mostrarle los objetos y preguntar cual de los dos objetos desplaza
ría más agua y porqué. Se toma otro objeto con-

características diferentes (con igual tamaño y - diferente peso, se repiten los pesos de comprogación y se ejecuta el procedimiento de interrogación. Todas las transformaciones deben realizar se frente al sujeto.

Repitase este mismo procedimiento combinando los diferentes objetos en pesos y volúmenes,e interroguese constantemente sobre las relaciones ent re ellos, siguiendo el razonamiento delsujeto.

Deben registrarse cada una de las conversaciones, así como cada uno de los objetos introdu cidos en el momento de la conversación.

La hoja para registro puede realizarse en - dos formas.

- a) Conducta del experimentador, es décirato do lo que haga y diga.
- a2) Conducta del sujeto, donde se registrarán los movimientos o acciones que realiza el s $\underline{\hat{u}}$ jeto y
- a3) Respuesta del sujeto, en la que se apunta todo lo que dice a las preguntas del experimentador.

Estas tres columnas deben estar en corres -

pondencia acordes con la continuidad de la conversación.

b) En forma continua, separando con guineslas respuestas del sujeto y las interrogantes del experimentador, lo mismo que las conductas de ambas, encerrados entre paréntesis.

Resultados:

Deben ordenarse en secuencias de interrogatorio separandolas desde una forma en la que nose tiene conservación hasta otra en donde lo haya logrado, pasando por una intermedia donde pue da mostrarse la secuencia seguida en el interrogatorio.

Interpretación:

Es necesario realizar un análisis minucioso y cualitativo de cada una de las respuestas delsujeto: debe tenerse en cuenta anteriormente a esto cuales son los problemas que entrañan el volumen así como su forma de solución es decir debe hacerse un análisis del volúmen y situarlo en el marco conceptual superficialmente ofrecido al inicio.