



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**ALGUNOS FACTORES QUE DETERMINAN EL
COMPORTAMIENTO ORIGINAL**

259
Psi

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A:
JORGE XAVIER MUÑOZ D.

MEXICO, D. F.

1980



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

25053.08
UNAM. 130
1980
Ej 2

M- 34221
tps. 682

C O N T E N I D O

INTRODUCCION

METODO

PROCEDIMIENTO

RESULTADOS

DISCUSION

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCIÓN

Los trabajos que se han llevado a cabo para investigar y tratar de explicar el comportamiento creativo, han venido de diversas áreas como la Sociología, la Filosofía, el Arte, y la Psicología. Ya que siendo una materia de estudio compleja, se ha intentado analizarla como fenómeno social, como base para la expresión artística, y como un factor de gran importancia en el desarrollo del individuo en general.

Cada una de las áreas antes mencionadas ha trabajado con este problema desde su punto de vista, en cuanto a qué tipo de conducta creativa investigar y qué metodología emplear para su estudio.

Podría decirse que la Psicología ha mostrado últimamente mayor interés por estudiar este comportamiento, y tratar de analizarlo de una manera más o menos sistemática. No obstante, aún dentro de esta área, los trabajos que se han realizado provienen de diferentes aproximaciones, estableciendo cada una qué tipo de conducta creativa estudiar, por medio de qué método y cómo interpretar los resultados que se obtienen.

ALGUNOS FACTORES QUE DETERMINAN EL COMPORTAMIENTO ORIGINAL

A manera de resumen, se muestran a continuación, en forma cronológica, los estudios realizados dentro de la Psicología que se relacionan con esta área.

Ya desde fines del siglo pasado, el psicólogo Royce (1898), llevó a cabo el primer intento de un estudio experimental sobre la creatividad, empleando dos procedimientos diferentes, con estudiantes de nivel medio.

En el primero se pidió a los sujetos que dibujaran sobre hojas en blanco, figuras de objetos que nunca hubieran visto. En el segundo procedimiento, se presentaron una serie de dibujos al sujeto, dándole instrucciones de que dibujara figuras, lo más diferentes posible de estos modelos. Cuando se examinaron los cambios cualitativos ocurridos bajo estas dos condiciones, Royce concluyó que estos procedimientos podían facilitar la creatividad y tener aplicaciones prácticas, ya que los resultados indicaron que al dar determinadas instrucciones, los diseños evolucionaban en cuanto a ser más originales.

Slosson y Downey (1922) sugirieron otro método para el adiestramiento y evaluación de la originalidad en la escritura de cuentos de ficción, realizados por alumnos de secundaria. Estos autores propusieron escribir historias de cualquier extensión, a partir de anuncios aparecidos en los periódicos, seleccionados al azar. Las variaciones se realizaban con base en el tipo de historia, tema, o personajes inventados.

Los autores suponían que dada esta forma de "gimnasia mental" se podía incrementar la originalidad en sus escritos. Una manera simple de evaluar esta originalidad sugerida por los autores, era determinado cuantas historias diferentes podían ser escritas a partir del mismo anuncio en el periódico, en un intervalo de tiempo de terminado. Los resultados mostraron que, efectivamente, el número de historias redactadas aumentaba según se iban ejercitando los sujetos en esta actividad.

Osborn (1957) también estaba de acuerdo en que la creatividad podía ser adiestrada y que en base a la práctica se podían producir "ideas originales". Este autor organizó diferentes ejercicios elaborados para este fin. Generalmente consistían en varios tipos de situaciones de resolución de problemas para los cuales había que dar toda una variedad de respuestas. La cantidad de "ideas diferentes" determinaba el índice de creatividad para cada sujeto. Este mismo autor inició también otro procedimiento denominado "ideación grupal" conocido como "lluvia de ideas" el cual era empleado para evocar ideas originales y que tuvo gran recibimiento por la prensa y el público. Este procedimiento lo aplicó como una asociación libre en grupo, poniendo énfasis en la producción de un gran número de ideas originales, sin que sean motivo de crítica o evaluación.

La evaluación crítica de "la lluvia de ideas" ocurre más tarde, con el objeto de no inhibir la producción de ideas durante la sesión. Los datos que se obtuvieron con estos métodos fueron registrados en forma individual y no se realizaron generalizaciones importantes, a partir de ellos.

Taylor, Berry and Block (1957) opinaron que la lluvia de ideas en grupo, no produce un gran número de "ideas" o "ideas únicas" cuando se compara la ejecución individual con la que se realiza en grupo. De hecho se encontró que los puntajes por grupo fueron significativamente superiores como promedio pero no en cuanto a puntajes individuales por separado.

Meadows y Parnes (1959) reportaron datos de un curso que dieron con alumnos de secundaria, el cual se basó en el libro de Osborn (1957) que contiene una serie de recomendaciones relacionadas con la resolución de problemas. Los resultados obtenidos a partir de la aplicación de este libro se tradujeron en un incremento en la variedad de soluciones que los alumnos daban a los problemas, en comparación con los datos de un grupo control, al cual no se le dieron estas recomendaciones, sobre soluciones creativas a los problemas.

Como se ha visto, los primeros intentos de analizar el problema de la creatividad han empleado diversos procedimientos, tomando en cuenta el efecto de diferentes variables. Determinados procedimientos presentan una situación de estímulo poco común, a la cual el sujeto tiene que responder de manera original. (Slosson y Downey, 1922; Osborn, 1957). Un segundo tipo de procedimiento es por medio de la evocación de diferentes respuestas en una misma situación de estímulo (Royce, 1898; Osborn, 1957). Bajo esta condición, las respuestas sucesivas que presenta el sujeto, van siendo cada vez más originales.

Estos estudios experimentales fueron complementados por algunas definiciones y categorizaciones acerca del comportamiento creativo que surgieron como proposiciones teóricas.

En su trabajo "la naturaleza de la inteligencia humana", Guilford (1967) resalta la importancia de ciertas aptitudes relacionadas con la creatividad que entran en dos categorías. Una categoría es la de aptitudes de producción divergente. Estas aptitudes tienen relación con la generación de ideas, como por ejemplo en la resolución de un problema, donde la variedad es importante. Algunas aptitudes de producción de ideas originales las clasifican como tipos de flexibilidad, y otras como aptitudes para la elaboración.

La variedad de aptitudes enmarcadas dentro de esta categoría propuesta por Guilford, depende del tipo de información que maneja la persona en relación a la actividad que esté desarrollando. Esta situación sugiere que el talento creador está influido por el medio en que esté interactuando la persona.

La otra fuente potencial de creatividad propuesta por este autor, entra en la categoría de las aptitudes de transformación, en referencia a lo que uno experimenta o conoce, produciendo como consecuencia formas y patrones nuevos. La disposición a mostrarse flexible es una característica general de este grupo de aptitudes en que la flexibilidad se define como una conducta que lleva a efectuar reinterpretaciones y reorganizaciones.

En esta misma línea, se puede citar el análisis hecho por Torrance (1966), acerca de la creatividad, en el cual el autor expone principios teóricos del comportamiento creativo, un test para evaluar creatividad y algunos experimentos con grupos de niños para investigar como se desarrolla la creatividad a través de los diferentes niveles escolares.

Para Torrance existen algunas características "claves", en los niños y en las personas en general, que permiten el desarrollo de la creatividad y que considera sumamente confiables, estas son:

1. **Curiosidad.** El niño formula preguntas de manera persistente y deliberada. No se muestra satisfecho con explicaciones superficiales, sino que trata de profundizar. La curiosidad no siempre se manifiesta verbalmente. Un niño manipula objetos, los sacude, retuerce de un lado a otro, pero no de manera destructiva, sino para ver "como funciona" o que tiene adentro.
2. **Flexibilidad.** Si un método no da resultados, se piensa inmediatamente en otro, esto es, hay una producción de gran variedad de ideas.
3. **Sensibilidad ante los problemas.** Visualizar con rapidez las lagunas de información, las excepciones a las reglas y las con tradiciones en lo que oye o lee.
4. **Redefinición.** Ver significados ocultos en manifestaciones que los demás dan por sentado, descubrir nuevos usos para objetos familiares y visualizar conexiones nuevas entre objetos que pa recen no guardar ninguna relación.
5. **Conciencia de sí mismo.** Tiene conciencia de ser alguien en particular. Se orienta y maneja por sí mismo, y puede trabajar solo durante períodos prolongados, siempre que se trate de su propio proyecto.

6. Originalidad. Las ideas son interesantes, poco comunes, sorprendentes. Sus dibujos, cuentos y trabajos en general, poseen un estilo propio que los distingue.
7. Capacidad de percepción. Accede con facilidad a esferas de la mente que las personas no creativas sólo visualizan en sueños.

Proposiciones como estas han sido formadas de acuerdo a diferentes concepciones dentro de la Psicología que han ido complementándose y refutándose cada vez, sin que hasta la fecha se haya delimitado una base uniforme a partir de la cual se puedan establecer criterios acerca de lo que es la creatividad.

En fechas recientes se han llevado a cabo algunas investigaciones de tipo experimental en las que se ha tratado de especificar con base en categorías conductuales, algunos aspectos de la creatividad, para identificar cuáles son y en qué medida influyen las variables implicadas en este comportamiento.

En un experimento realizado por Maltzman, Bogartz, y Breger (1958) los sujetos (estudiantes de nivel medio) trabajaron en forma individual. Se empleó el procedimiento de asociación libre, pero con modificaciones.

Un grupo control recibió una lista inicial de 25 palabras en base a las cuales tenían que hacer asociaciones libres, y una lista final diferente de 25 palabras en la que también tenían que hacer asociaciones libres. A esto siguió la aplicación del Test de Usos No Usuales, (Unusual Uses Test, Guilford, 1950) que consiste

en una serie de nombres de seis objetos comunes para los cuales el sujeto debe dar diferentes usos a los que ordinariamente se les da.

El grupo experimental recibió el mismo tratamiento, excepto que la lista inicial fue presentada cinco veces adicionales con la instrucción de dar respuestas diferentes en cada presentación. Un segundo grupo experimental fue tratado de la misma manera que el primero, sólo que el experimentador decía "muy bien" después de aproximadamente la quinta respuesta original durante el entrenamiento.

La evaluación de la originalidad fue obtenida a partir de la ejecución en la lista en la que tenían que hacer las asociaciones libres. Se determinó la frecuencia de respuesta a cada respuesta estímulo en cada sujeto. El número total de respuestas únicas fue tomado de las medidas del Test de Usos No Usuales. Los resultados del experimento muestran que ambos tipos de adiestramiento e instrucciones produjeron un incremento significativo en las respuestas originales, dadas a partir de la lista de asociaciones libres.

Maltzam (1960) llevó a cabo otro estudio con alumnos de secundaria en el cual se aplicó reforzamiento verbal e instrucciones para desarrollar en los sujetos respuestas verbales originales.

Estas variables fueron aplicadas en un grupo experimental, teniendo otro grupo como control. Se presentó a los sujetos una lista de 125 palabras diferentes, a las cuales tenían que responder con otras palabras, (originales). Después de dar reforzamiento verbal al grupo experimental, cuando eran emitidas palabras originales, se observó un incremento en el puntaje con respecto al grupo control. Esto es, el grupo experimental tuvo un porcentaje más alto

de palabras originales, en respuesta a las que se presentaban como estímulo, que el que obtuvo el grupo control. Maloney (1973) realizó un experimento donde se manipuló la composición de narraciones (que no excedían de 10 oraciones) hechas por alumnos de cuarto, quinto y sexto grado. La composición de la narración fue la variable que, en términos de definición operacional, se empleó para emitir juicios subjetivos de creatividad, elaborados para este caso.

Se dieron puntos que eran intercambiables por dulces y tiempos extras de descanso, a los sujetos que empleaban adjetivos diferentes, verbos diferentes y comienzos de la oración diferentes.

El uso que dieron los alumnos a estas partes de la oración fue modificada, los registros a través de las categorías de juicios subjetivos indicaron que las narraciones escritas durante la aplicación de contingencias fueron generalmente evaluadas como más creativas, que las que se escribieron en la línea base.

El experimento que realizaron Goetz y Baer (1973) fue hecho con el propósito de analizar la conducta de construcción de bloques por tres niñas preescolares, en términos de las formas manifiestas en cada construcción que realizaban con los bloques. Se empleó reforzamiento social, contingente a la elaboración de cualquier forma no realizada anteriormente en algún ensayo, incrementando el número de formas diferentes en cada sesión. Se encontró que las formas nuevas (formas, nunca antes vistas en el registro de cada niña) llegaron a niveles más altos, durante los períodos de reforzamiento de formas diferentes, que durante el período de línea base o de reforzamiento de figuras repetidas.

En fechas más recientes Glover (1976) aplicó instrucciones, puntos y reforzamiento verbal, a cuatro conductas definidas operacionalmente como creativas. Trabajó con ocho alumnos de cuarto y octavo grados.

Estos cuatro aspectos que se trató de evaluar eran: número de respuestas diferentes, fluidez; número de verbos, flexibilidad; número de palabras por respuesta, elaboración; número de respuestas, estadísticamente nuevas, originalidad. El experimentador escribía 40 nombres de objetos a los cuales los alumnos tenían que encontrar el mayor número de usos posibles. Según los datos, en la fase experimental donde se dieron puntos y reforzamiento verbal, se encontró un aumento en la creatividad de los sujetos, según el análisis de los cuatro aspectos antes mencionados. Los resultados fueron comparados también con los puntajes del test de creatividad de Torrance para reforzar los datos obtenidos.

Recientemente Glover (1979) realizó otro experimento en el cual el reforzamiento (puntos) fue aplicado al trabajo escrito de 16 alumnos de quinto grado, en base a tres componentes definidos operacionalmente; fluidez, flexibilidad, originalidad. Estos componentes fueron registrados por medio de cinco medidas en la respuesta. La fluidez fue definida como el número de ideas diferentes que cada estudiante enlistaba, según una idea de base a partir de la cual había que escribir un ensayo.

La flexibilidad fue medida de dos maneras; flexibilidad en la lista de ideas y flexibilidad en la narración. La flexibilidad en la lista de ideas fue definida como el número de diferentes tipos de ideas que aparecieron en la lista de cada día, mientras que la

flexibilidad en la historia se definió como el número de aproximaciones diferentes empleadas para desarrollar la narración. La originalidad también se midió de dos maneras; originalidad en la lista del día y originalidad en la narración.

En este trabajo se observó también un incremento en la creatividad, (según los tres componentes antes mencionados), como consecuencia del reforzamiento sobre las ejecuciones de los sujetos.

En el experimento de Reese (1973) la creatividad intentó evaluarse con una serie de tests a partir de un adiestramiento en resolución creativa de problemas. El programa de entrenamiento se elaboró programando una secuencia de 28 folletos diseñados para enseñar los principios de la solución creativa de problemas, descritos por Parnes (1967). Para determinar cuáles eran los efectos directos de este adiestramiento con alumnos de nivel medio superior, se aplicó durante un semestre; a) el programa de adiestramiento para que los estudiantes lo hicieran solos (en 2 escuelas), b) el programa impartido por un instructor (en 2 escuelas), c) grupo control con 2 escuelas más sin entrenamiento. Una batería de tests fue aplicada a todos los sujetos al principio y al fin del semestre. En general, las escuelas con instructor mostraron más altas puntuaciones en los tests, que las escuelas con el programa solo; y éstas a su vez, fueron más altas que las de los grupos control.

Ante este breve resumen del panorama de investigaciones relacionadas con la creatividad, se puede apreciar la complejidad que esto representa, dada la diversidad de variables implicadas.

El estudio de este comportamiento ha sido muy problemático, primeramente por lo difícil que resulta definirlo, ya que esto puede hacerse de manera general, tomándolo como un comportamiento

adaptativo que fue evolucionando en el ser humano junto con el desarrollo de las posibilidades de aprendizaje, y que está presente en muchas de las actividades que realizamos cotidianamente, cuando necesitamos responder de manera creativa ante determinadas situaciones.

Por otro lado se puede analizar de manera más específica en el campo artístico, donde está limitada a ser desarrollada en una ejecución en particular (pintura, música, escultura, etc.) o en el área de la Psicología o de la educación de las cuales, los estudios mencionados anteriormente son un ejemplo.

Ante esto se pueden proponer dos conclusiones básicas:

1. Crear algo es primeramente, responder de una manera que no ha sido manifestada a lo largo de la historia del individuo.
2. La situación ante la que se responde creativamente no se ha presentado antes, o al menos alguna característica (en el tiempo y/o en el espacio) ha cambiado en algún aspecto de manera evidente o no para la persona que interactúa en esta situación.

La presente investigación tiene como propósito determinar en qué medida afectan algunos factores implicados en el desarrollo del comportamiento creativo, en un grupo de niños de primaria.

Se evaluaron por separado las consecuencias de dar instrucciones y reforzamiento social sobre la ejecución de figuras con triángulos de madera y el desarrollo de dibujos a partir de un patrón establecido.

Los resultados pueden tener una aplicación práctica en el medio educativo y artístico, en el sentido de dar a conocer cómo y en qué medida influyen ciertos comportamientos, que pueden ser los del profesor, sobre el desarrollo de la creatividad.

Para los requerimientos de esta investigación se decidió hablar de conducta original para no propiciar confusiones al emplear la palabra creatividad, que, como se dijo anteriormente, abarca una serie de cuestiones muy generales y amplias. De cualquier forma la creatividad es fundamentalmente la emisión de comportamiento original o nuevo para la persona, y es más directo expresarse en éstos términos.

MÉTODO

Propósito Evaluar el efecto de determinadas instrucciones y del reforzamiento social, sobre la ejecución de figuras (triángulos de madera) y diseños (en papel) originales, en niños de primer año de primaria.

Sujetos Ocho niños de 6 años, de sexo masculino, inscritos en primer año de primaria de una escuela pública del área metropolitana.

Material Ocho triángulos equiláteros de madera, de 5 cm. por lado; un cronómetro, hojas de registro, tarjetas blancas con patrón para dibujos, de 14 x 11 cms.

Escenario Una área cerrada, de 3 x 3 metros, en la que había una mesa y tres sillas.

PROCEDIMIENTO

De un grupo de primer año de primaria, se seleccionaron al azar, ocho sujetos que se dividieron aleatoriamente en 2 grupos, de cuatro sujetos cada uno.

Para el grupo 1 se asignó el trabajo con los triángulos de madera y al grupo 2, se asignó el realizar dibujos.

- b) Fase de Instrucciones. En esta fase la variable fue dar a los 2 grupos, la instrucción de hacer otra figura o dibujo diferentes de los anteriores.

- c) Fase de Reforzamiento Social. Aquí se dió reforzamiento social (elogios, sonrisas), a ambos grupos cuando realizaban figuras y dibujos diferentes, de acuerdo a la instrucción.

El paso de LB a Fase (I) y después a Fase (RS) se dió cuando las ejecuciones en cada fase se habían estabilizado.

Para el registro del grupo 1 se diseñaron hojas en las cuales estaban dibujadas las combinaciones posibles con 8 triángulos. Dos observadores situados detrás del sujeto, marcaban en el registro las figuras que se realizaban y el experimentador, frente al sujeto, tomaba tiempo y proporcionaba el material.

En el grupo 2, se registró en base a unas tarjetas en las cuales se diseñó un mismo patrón que sirviera como base en la realización de los dibujos. Cada dibujo era en si mismo, un registro de cómo se desarrollaba la ejecución a lo largo de los ensayos, uno de los observadores proporcionaba las tarjetas y el experimentador las retiraba y tomaba tiempo.

Los dos observadores clasificaban las tarjetas según el tema que se dibujaba (repetido u original) y tomando en cuenta además, el título que le daba el sujeto.

De este modo la cantidad de ejecuciones originales y repetidas en cada fase, se verían representadas cuantitativamente en ambos registros; en el grupo 1 según la cantidad de figuras originales realizadas en los ensayos de cada fase.

Para el grupo 2 según el número de dibujos originales realizados en los ensayos de cada fase.

La confiabilidad fue calculada en base a los registros (para el grupo 1) y la clasificación de los dibujos (para el grupo 2) que hacían los sujetos. Esto es, se compararon los registros efectuados por los dos observadores, en los dos tipos de ejecución.

RESULTADOS

Para la organización de los resultados se elaboraron unas tablas donde se clasificaron 3 tipos de datos.

Para el grupo 1 se hizo un recuento del total de figuras realizadas en cada ensayo, a través de las fases experimentales.

Después se analizaron las hojas de registro para saber en base al total, cuántas habían sido repetidas y cuántas originales. Quedando las puntuaciones individuales como sigue:

O = Figuras originales

R = Figuras repetidas

T = Total de figuras.

		LB	I	RS
		O R T	O R T	O R T
Sujeto 1 E N S A Y O S	1	5 2 7	4 1 5	7 0 7
	2	7 1 8	6 0 6	6 0 6
	3	5 2 7	5 0 5	6 1 7
	4	5 2 7	4 2 6	7 0 7
	5	6 0 6	6 0 6	7 0 7
	6	5 0 5	6 0 6	8 0 8
	7	5 1 6	6 0 6	7 0 7
	8	5 2 7	5 0 5	8 0 8
	9	5 2 7	5 1 6	7 1 8
	10	5 1 6	6 0 6	7 0 7

		LB	I	RS
		O R T	O R T	O R T
Sujeto 2 E N S A Y O S	1	7 3 10	4 2 6	6 0 6
	2	4 3 7	6 0 6	7 0 7
	3	7 3 10	5 0 5	8 0 8
	4	7 1 8	8 1 9	7 0 7
	5	7 3 10	5 0 5	8 1 9
	6	6 1 7	6 0 6	8 0 8
	7	7 1 8	7 0 7	8 0 8
	8	7 0 7	6 1 7	8 0 8
	9	7 2 9	6 1 7	9 0 9
	10	7 1 8	6 1 7	8 0 8

Sujeto 3

	LB	I	RS
	O R T	O R T	O R T
1	2 2 4	5 0 5	8 1 9
2	4 2 6	4 2 6	7 1 8
3	4 2 6	4 1 5	8 0 8
4	4 2 6	4 2 6	8 0 8
5	4 2 6	5 0 5	8 1 9
6	3 2 5	7 0 7	8 1 9
7	4 2 6	7 0 7	8 0 8
8	4 1 5	7 0 7	9 0 9
9	4 2 6	7 0 7	8 0 8
10	4 2 6	7 1 8	8 0 8

E
N
S
A
Y
O
S

Sujeto 4

	LB	I	RS
	O R T	O R T	O R T
1	6 1 7	5 1 6	7 0 7
2	7 2 9	6 0 6	6 0 6
3	7 1 8	6 0 6	7 0 7
4	6 1 7	6 1 7	8 0 8
5	7 0 7	5 1 6	7 1 8
6	6 0 6	6 0 6	7 0 7
7	6 2 8	6 0 6	7 1 8
8	6 1 7	6 0 6	7 0 7
9	6 0 6	7 1 8	8 0 8
10	6 2 8	6 1 7	7 0 7

E
N
S
A
Y
O
S

Para el grupo 2 también se hizo un recuento del total de dibujos realizados en los ensayos, en cada fase, estos dibujos fueron - clasificados en originales y repetidos, en base a el tema que representaban (si eran barcos, perros, casas, etc.) y a el título que el sujeto les daba. Las puntuaciones para este grupo fueron las siguientes:

Sujeto 1

	LB	I	RS
	O R T	O R T	O R T
1	3 0 3	3 1 4	3 1 4
2	1 1 2	3 1 4	4 1 5
3	2 1 3	2 1 3	3 0 3
4	3 1 4	4 0 4	3 0 3
5	2 1 3	2 2 4	3 0 3
6	3 1 4	3 0 3	4 0 4
7	3 1 4	2 1 3	3 0 3
8	3 2 5	2 1 3	3 1 4
9	3 1 4	2 2 4	3 0 3
10	3 0 3	2 1 3	4 0 4

E
N
S
A
Y
O
S

Sujeto 2

	LB	I	RS
	O R T	O R T	O R T
1	1 1 2	1 2 3	2 1 3
2	1 2 3	1 1 2	2 0 2
3	1 0 1	1 1 2	2 0 2
4	1 1 2	2 0 2	2 1 3
5	2 1 3	1 1 2	3 0 3
6	2 1 3	3 1 4	3 0 3
7	1 1 2	2 1 3	3 1 4
8	2 0 2	2 2 4	3 0 3
9	2 1 3	2 1 3	4 1 5
10	2 1 3	2 1 3	3 0 3

E
N
S
A
Y
O
S

Sujeto 3

	LB.	I	RS
	O R T	O R T	O R T
1	1 6 7	3 4 7	3 4 7
2	2 4 6	3 6 9	7 1 8
3	3 7 10	2 5 7	4 1 5
4	3 6 9	3 4 7	4 1 5
5	3 4 7	3 5 8	4 2 6
6	2 6 8	3 2 5	5 2 7
7	2 4 6	3 4 7	4 2 6
8	2 6 8	3 4 7	4 1 5
9	2 5 7	3 5 8	5 2 7
10	2 4 6	3 4 7	5 1 6

E
N
S
A
Y
O
S

Sujeto 4

	LB	I	RS
	O R T	O R T	O R T
1	2 0 2	2 0 2	2 0 2
2	2 1 3	1 1 2	2 0 2
3	2 1 3	1 1 2	1 1 2
4	1 0 1	2 0 2	2 0 2
5	1 0 1	1 0 1	2 0 2
6	2 1 3	2 0 2	2 0 2
7	1 2 3	1 1 2	2 1 3
8	1 1 2	1 1 2	3 0 3
9	1 2 3	1 2 3	3 1 4
10	1 2 3	1 1 2	3 0 3

E
N
S
A
Y
O
S

Estas puntuaciones para los dos grupos estan representadas en forma gráfica (véase las gráficas al final) mostrando el desarrollo de las ejecuciones de cada sujeto.

Aunque cada gráfica tiene sus características particulares, se pueden observar ciertos cambios en las respuestas que son similares en los 2 grupos.

En 7 de los 8 sujetos existe un decremento en las ejecuciones originales, al entrar a la fase de instrucciones, y durante ésta, se observan cambios bruscos, o sea poca estabilidad en las respuestas. Al llegar la fase de reforzamiento social hay un marcado incremento en las respuestas y la ejecución es más estable.

Por otro lado tenemos que las ejecuciones que fueron repetidas disminuyeron más en la fase de reforzamiento social, cosa que coincide con el mayor número de originales, y con el total de las ejecuciones.

La confiabilidad en el registro de la ocurrencia de las ejecuciones fue de 0.89 para ambos grupos.

DISCUSIÓN

A partir de estos resultados se concluye que para un incremento en las ejecuciones originales de los sujetos, fue más efectivo el uso de reforzamiento social combinado con las instrucciones, que las instrucciones por sí solas.

Por otro lado, los puntajes obtenidos por cada sujeto muestran mayor número de figuras y dibujos repetidos en la fase de instrucciones, que en la fase de reforzamiento social. Esto podría interpretarse como una cierta aversión ante la situación de recibir sólo instrucciones acerca de lo que se debía hacer, sin dar ninguna consecuencia positiva de tipo social.

Se puede decir que la fase de instrucciones podría ser un ejemplo de las condiciones que operan habitualmente en los escenarios relacionados con el desarrollo de la creatividad (escuelas de música, de pintura, teatro, etc.) donde se espera que el alumno aprenda en base a la "instrucción" que le da el profesor. Incluso se podría decir que en el ámbito educativo, en general, impera la misma situación sólo que en algunos casos ya se han tomado en consideración las ventajas de una estimulación más completa.

Como se mencionaba anteriormente, la creatividad ha sido considerada como algo que "viene con la persona" y por esta razón llegamos a encontrar escuelas donde ni siquiera se dan instrucciones (jardín de niños, guarderías, etc.) o condiciones apropiadas, sólo se espera que la creatividad brote espontáneamente.

Se propone que al analizar la creatividad se trate de tomar en cuenta los factores que influyen directamente al desarrollo de este comportamiento, viéndolo como un aprendizaje complejo que no puede estar supeditado a un solo factor causal (debido sólo al reforzamiento, sólo a la estimulación, etc.).

En este sentido, la presente investigación, contribuiría a indicar cuál es el valor de la aplicación de instrucciones y de reforzamiento social sobre el desarrollo de comportamiento original en un tipo determinado de sujetos.

Con esto, podrían llevarse a cabo investigaciones variando ya sea las condiciones del contexto, los eventos disposicionales u otros elementos que reporten resultados que puedan ser útiles para ir conformando una aproximación experimental en el estudio y desarrollo de la creatividad.

BIBLIOGRAFÍA

Glover, John. Procedures to increase some aspects of creativity
Journal of applied behavior analysis. 1976, 9. 79 - 84.

Glover, John. The effectiveness of reinforcement and practice for
enhancing the creative writing of elementary school children.
Journal of applied behavior analysis. 1979, 12. 487.

Goetz, E.M. and Baer D.M. Descriptive social reinforcement of
"creative" blockbuilding by young children. Journal of applied
behavior analysis. 1973, 6. 209 - 217.

Guilford, J.P. Creatividad y educación. Argentina, Ed. Paidós.
1978.

Guilford, J.P. Traits of creativity. New York. Harpers, 1959.

Maltzman, I. On the training of originality. Psychological
review, 1960, 67. 229 - 242.

Maloney, K.B. The modification of sentence structure and its
relationship to subjective judgements of creativity in writing.
Journal of applied behavior analysis. 1973, 6. 425 - 433.

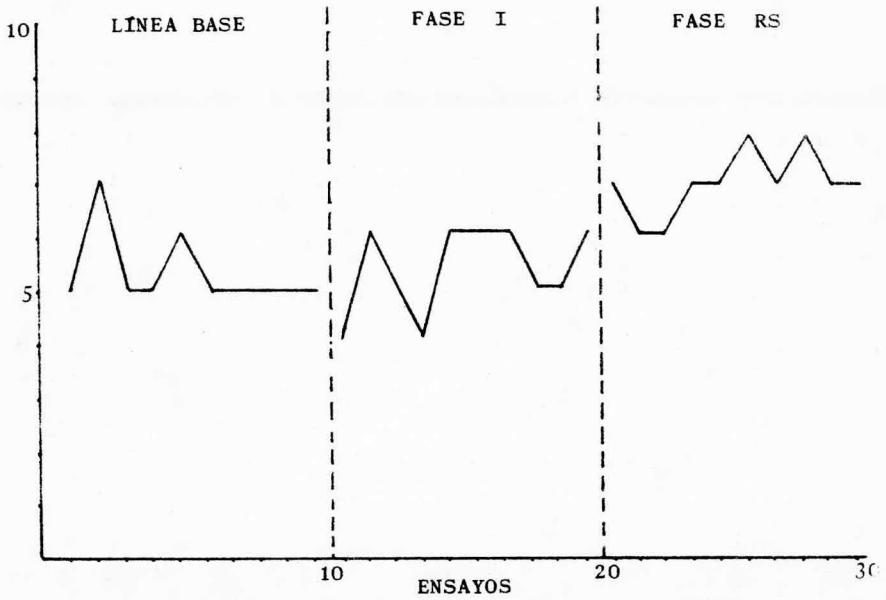
Reese, H. Programming creative behavior. Child development.
1971, 41. 83 - 89.

Stein, M.E. Creativity and Culture. Journal of psychology.
1973, 36. 311 - 322.

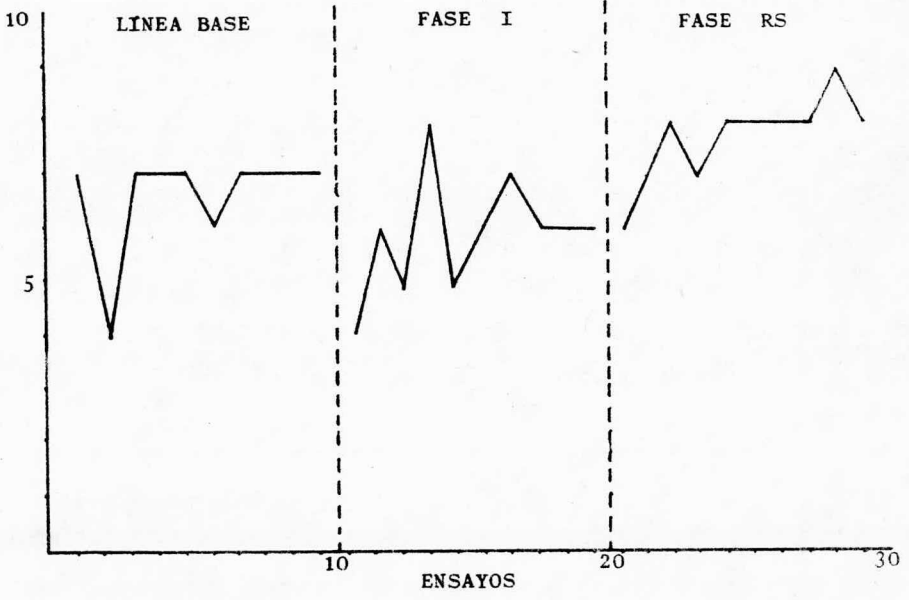
NUMERO DE FIGURAS ORIGINALES

GRUPO 1

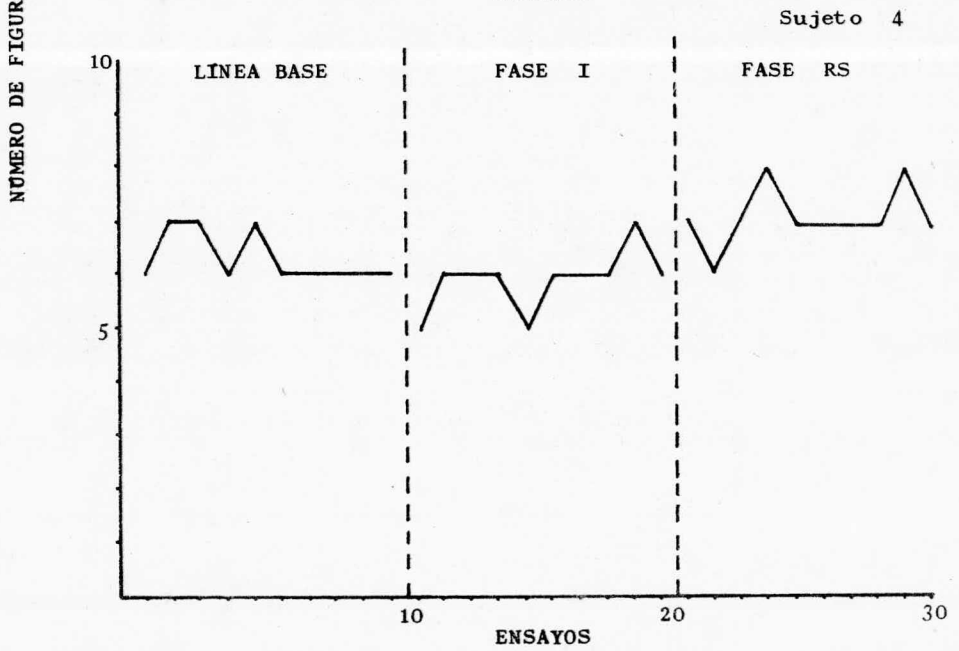
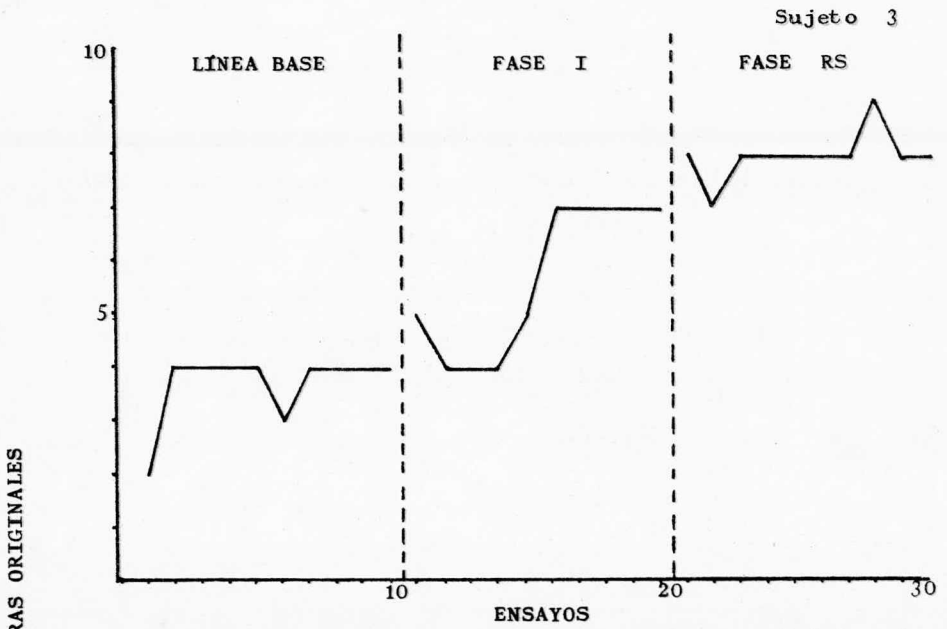
Sujeto 1

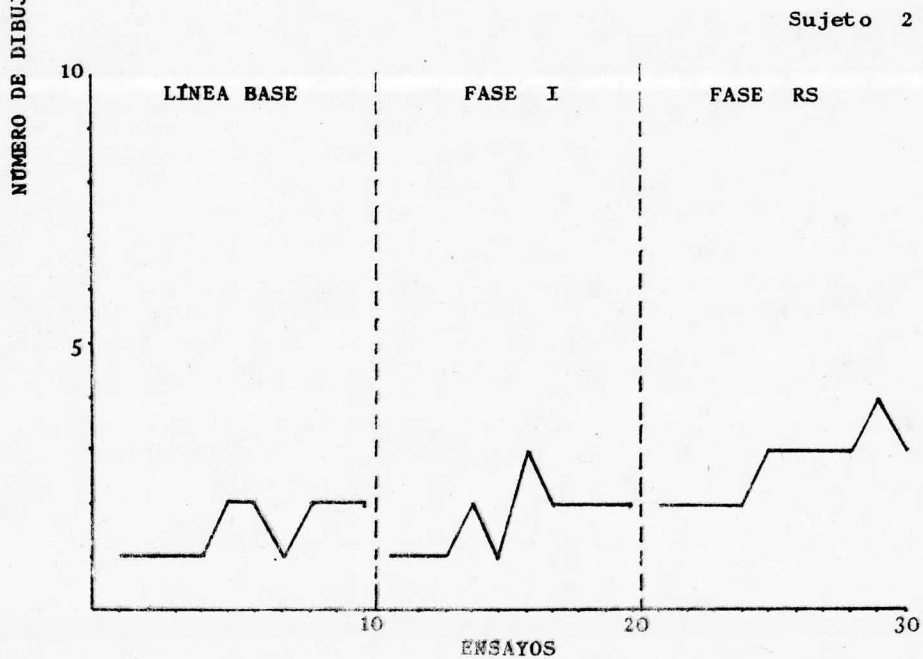
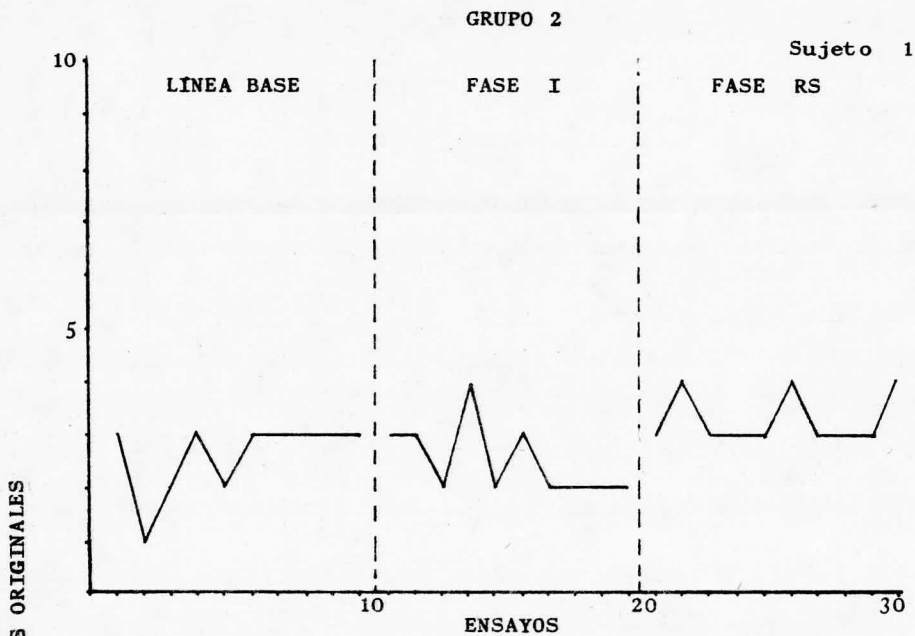


Sujeto 2



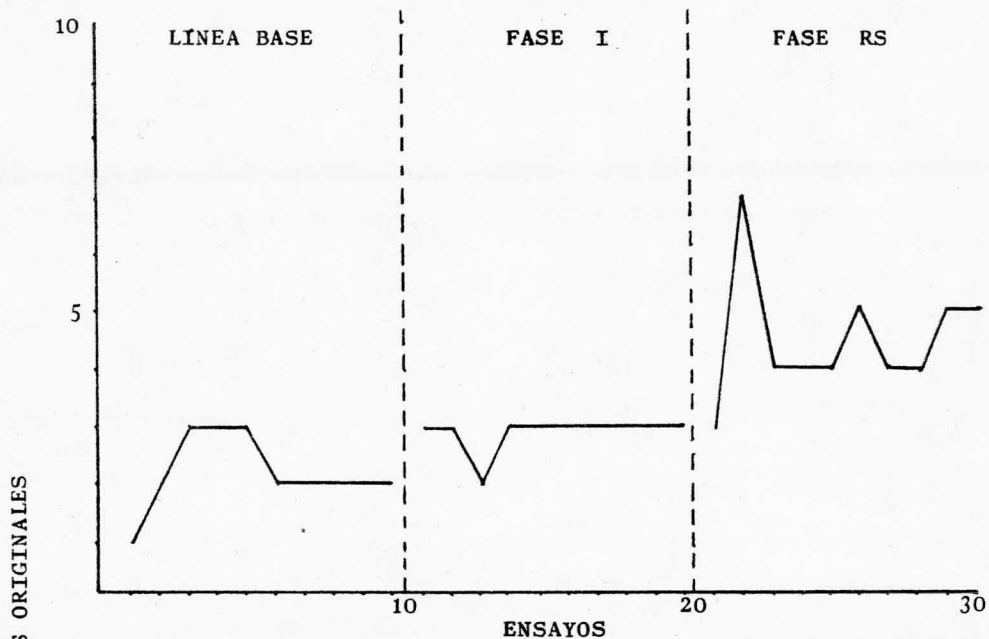
GRUPO 1



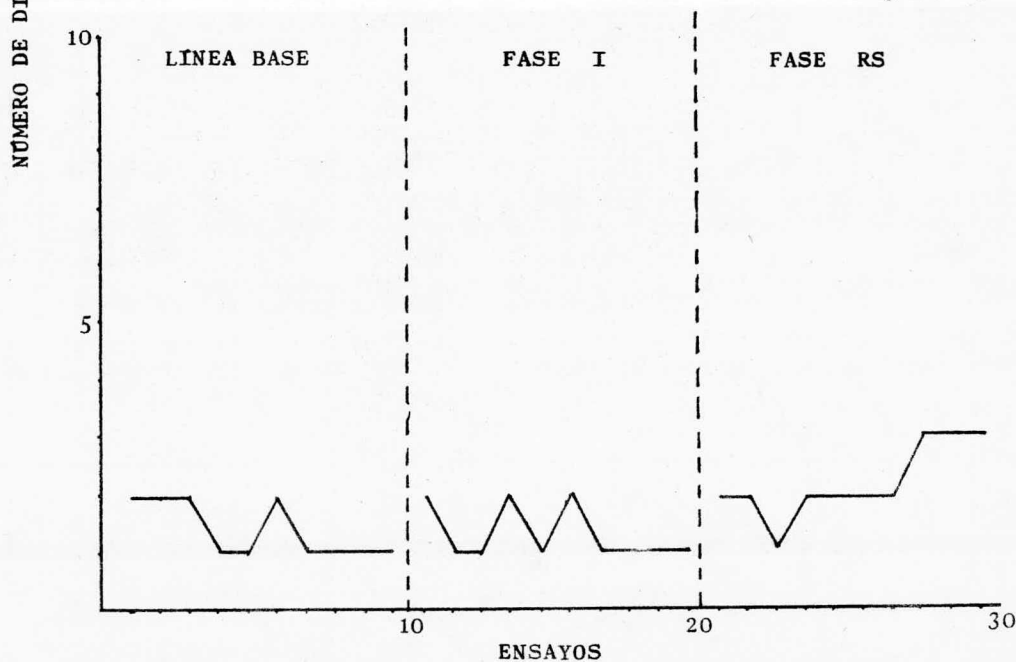


GRUPO 2

Sujeto 3



Sujeto 4



"CENTRAL DE TESIS"
LEANDRO VALLE 20-C
TEL. 526-35-92
MEXICO 1, D. F.