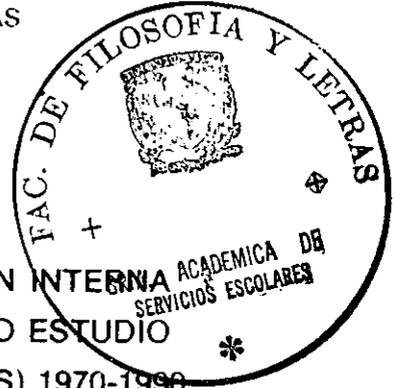


26
2ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA



CARACTERISTICAS DE LA MIGRACION INTERNA EN LA REGION NOROESTE DE MEXICO ESTUDIO
DE CASO (LOS MUNICIPIOS COSTEROS) 1970-1990

T E S I S

PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADA EN GEOGRAFIA

P R E S E N T A

ANGELICA HERRERA DE LABRA

ASESOR: MTA. CARMEN JUAREZ GUTIERREZ.



MEXICO, D. F.



34055

OCTUBRE 1998.

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES:

JOSE ANTONIO HERRERA PÉREZ
NATIVIDAD DE LABRA DE HERRERA

GRACIAS POR SU APOYO, COMPRESION Y SOBRE TODO POR CREER EN MI, SIN USTEDES ESTO NO PODRIA HABERSE REALIZADO; SU EJEMPLO ME HA ENSEÑADO QUE TODO SE PUEDE LOGRAR SI UNO LO DESEA.

A MIS HERMANOS QUE SIN SU AMISTAD Y PORRAS TODAVIA ESTARÍA ESTO EN SÓLO SUEÑOS.

MARYCRUZ

ILIANA

IVAN

MITZY

A MIS GRANDES AMIGAS POR SUS PALABRAS Y APOYO INCONDICIONAL POR QUE SIN USTEDES ESTO NO SERIA SUFICIENTE GRACIAS POR CRECER CONMIGO: LETICIA LAVARADO, GUADALUPE ZOMERA E IMELDA JÚAREZ

A THANIA BARRAGAN Y JUAN CARLOS GONZÁLEZ; BLANCA RODRÍGUEZ Y MARICELA MONTES A PESAR DEL TIEMPO Y DISTANCIA LA AMISTAD PERDURA.

A MI FAMILIA:ALONSO Y MAGIE, BETY, TERE, YESI, ELBA, MARIA, ALDO, EDGAR Y ADRIANA, ADOLFO, GEORGINA.

A FRANCISCO LÓPEZ CORREA GRACIAS POR TU AMOR

AGRADECIMIENTOS

A LA UNIVERSIDAD NACIONAL POR DARMER LA OPORTUNIDAD DE LLEGAR A SER ALGUIEN

AL INSTITUTO DE GEOGRAFIA POR BRINDARME SU APOYO Y DARMER LA OPORTUNIDAD DE CULMINAR ESTE TRABAJO.

A LA MAESTRA CARMEN JÚAREZ GUTIERREZ, POR EL ÍNTERES, APOYO Y SUS ACERTADAS OPINIONES QUE HICIERON POSIBLE LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO, GRACIAS POR SU PACIENCIA Y DEDICACIÓN.

A LOS MIEMBROS DEL SINODO: DR. ALVARO SANCHEZ, DRA. SUSANA PADILLA, DR. ENRIQUE PROPIN Y MTRO. JORGE GONZÁLEZ, POR EL TIEMPO QUE DEDICARON A LA REVISIÓN DE ESTE TRABAJO.

A GUADALUPE GALINDO QUE SIN SU AMISTAD Y APOYO INSUPERABLE NO SE CONCRETARIA ESTE TRABAJO, ESPERO ALGÚN DÍA PODER CORRESPONDER.

A MIS AMIGOS Y COMPAÑEROS DEL COLEGIO E INSTITUTO DE GEOGRAFIA: ALVARO LÓPEZ GRACIAS POR TUS SABIOS COMENTARIOS, JOSEFINA MORALES, JOSÉ L. PÉREZ, RUTILIO CASTRO, ERNESTO VALENZUELA, ENRIQUE RIVERA EDUARDO, CLAUDIA RIVERA, RAQUEL ARAUJO, JESÚS JIMÉNEZ, JESÚS CARACHURE, FELIPE, OLVERA, OSCAR SALAS, OSCAR FRAUSTO, VERONICA FLORES, DORIS RODRÍGUEZ, GLORIA RODRIGUEZ, BALTAZAR VAZQUEZ JAVIER BARRETO GRACIAS POR TU TIEMPO, YADIRA GONZALEZ GRACIAS POR TU AMISTAD ASUSENA ARANGO Y NORMA MARTÍNEZ ESAS TARDAS, A LA MTRA EUROSIA CARRASCAL GRACIAS POR SUS ANIMOS, A LETY MOLINA GRACIAS POR ESCUCHARME, A GUADALUPE LUCIA Y A CARLOS GUADARRAMA GRACIAS POR SU APOYO COMPLETO.

INDICE

| | Página |
|---|--------|
| INTRODUCCION | 1 |
| <u>CAPITULO 1 CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DE LA ZONA</u> | |
| 1.1 Elementos cognoscitivos de la región | 11 |
| 1.2 Crecimiento poblacional de la zona Noroeste 1970-1990 | 18 |
| 1.3 Urbanización | 25 |
| 1.4 Perfil socio-económico | 33 |
| 1.5 Características económicas | 42 |
| <u>CAPITULO 2 CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACION</u> | |
| 2.1 Crecimiento social | 52 |
| 2.2 Patrones espaciales de la migración | 57 |
| 2.3 Factores de movilidad | 67 |
| 2.4 Flujos migratorios | 75 |
| <u>CAPITULO 3 CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DE LOS MIGRANTES</u> | |
| 3.1 Educación de la población migrante | 96 |
| 3.2 Ingresos de la población migrante | 102 |
| 3.3 Población migrante económicamente activa | 106 |
| <u>CAPITULO 4 IMPACTO DEL MOVIMIENTO MIGRATORIO DE LA POBLACIÓN EN LA REGIÓN</u> | |
| 4.1 Políticas migratorias | 116 |
| 4.2 La región de estudio dentro del subsistema de ciudades | 120 |
| 4.3 Aspectos demográficos | 121 |
| 4.4 Aspectos económicos | 131 |
| CONCLUSIONES | 140 |
| BIBLIOGRAFIA | 143 |
| INDICE DE FIGURAS | |
| INDICE DE CUADROS | |

INTRODUCCIÓN

Uno de los cambios de mayor trascendencia que se han observado durante los últimos años en el país, ha sido, sin duda, el rápido crecimiento demográfico y sus implicaciones para la vida económica, social y política de la población. Estos cambios acontecen en forma desigual en zonas urbanas y rurales, debido a la industrialización y al crecimiento socioeconómico de algunas zonas, que fueron impulsadas por los distintos gobiernos y con ello cambiaron la estructura, la dinámica y la distribución espacial de la población.

La migración es un fenómeno que siempre se ha vinculado con el crecimiento económico. Los movimientos espaciales de la población ocurren al haber grandes diferencias en el nivel de desarrollo entre las regiones del país, trayendo como consecuencia que la migración interna actúe como un proceso demográfico que interviene más rápidamente en la estructura y distribución de la población.

Los movimientos migratorios se han presentado en todas las épocas de la humanidad. Antiguamente se caracterizaban por ser de tipo grupal, pero en la actualidad son por lo general de tipo familiar o individual.

Estos movimientos migratorios han sido estudiados a partir de diversos enfoques que han dado lugar a la aparición de variados conceptos que tratan de explicarlos como fenómeno con diferentes patrones de comportamiento, tales como la expulsión y atracción; algunos otros, analizan a la migración a través de los cambios socioeconómicos, que alientan los desplazamientos de la población.

Dado que existen pocos trabajos a nivel regional acerca de migración es un propósito de esta investigación contribuir al estudio de la migración en el más pequeño nivel espacial práctico administrativo, el municipio, tomando en consideración ciertos hechos sociales, culturales y económicos de la región costera de México.

La investigación responde al proyecto de "Dinámica espacial de la población en los municipios costeros de México" el cual analiza a la población costera, a través de la movilidad demográfica características socioeconómicas, de ahí la selección de la región.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Noroeste del país se ha caracterizado por presentar patrones de atracción de la población a partir del decenio de los setenta, que es precisamente cuando la zona alcanza un alto desarrollo económico en las actividades primarias y secundarias principalmente, por lo tanto es importante tener conocimiento de cómo se comportan los movimientos de la población a nivel costero; en donde la población migrante, en su mayoría, proviene de los estados cercanos a la región; como Chihuahua, Durango, Nayarit, así como los que integran a la propia región Baja California, Baja California Sur, Sonora y Sinaloa.

HIPOTESIS

La población migrante que se registra en los municipios costeros del Noroeste de México proviene de las entidades federativas cercanas a la zona, pero los mayores flujos provienen de los estados del sur del país, atraídos por la oferta de trabajo.

OBJETIVOS

General

Conocer los patrones de migración en los municipios costeros de la zona noroeste del país en el período de 1970-1990 y detectar de las características socioeconómicas de esos grupos.

Particulares

Especificar, a través del tiempo, la distribución de la población migrante en los municipios costeros de la zona de estudio.

Develar los municipios costeros de mayor atracción y los de expulsión.

Caracterizar a los municipios costeros según la intensidad de los movimientos migratorios.

Establecer los cambios de intensidad de la migración en el periodo de 1970 y 1990 en los municipios costeros.

Estimar los volúmenes migratorios de los municipios en las áreas rurales y urbanas.

Valorar los efectos de la migración en los municipios estudiados.

El estudio pretende conocer los patrones migratorios de la población, en los municipios costeros de la zona Noroeste del país, el ritmo de crecimiento poblacional que registran durante dos décadas en base a la migración interna de la población, así como sus causas y consecuencias, con un enfoque geográfico.

Lo anterior bajo la connotación de que la geografía tiene como tarea la descripción, el análisis, la valoración como factores primordiales de la explicación de los fenómenos que se distribuyen espacialmente.

Uno de esos factores es la migración interna en México, que se ha estudiado como un elemento de relevancia.

Por su impacto socioeconómico y político en las diversas investigaciones (Nolasco; Valverde; Unikel) que se han llevado a cabo, han dado variadas líneas de trabajo tales como las migraciones entre territorios rural-urbano, rural-rural, urbano-urbano y urbano -rural.

La migración debe verse como uno de los síntomas de una situación económica y social específica; aspecto que necesita analizarse como parte inherente de los fenómenos demográficos, sociales y económicos que le circundan y le moldean.

MARCO TEORICO

Según P. White y R. Woods (1980) las migraciones de población son examinadas a partir de una serie de preguntas cuyas respuestas conciernen a cualquiera de los aspectos que forman el fenómeno de la migración; estas preguntas son: 1)¿por qué ocurre la migración? 2)¿quienes migran? 3)¿cuáles son los patrones de origen y

destino cuáles son los patrones de los flujos entre los lugares de origen y destino?
4) ¿cuáles son los efectos de la migración en las áreas o comunidades de donde vienen los migrantes? 5) ¿cuáles son los efectos de la migración en las áreas o comunidades de destino?.

El número de preguntas puede ser variado y ello dependerá del enfoque que tenga quien las formule.

Un fenómeno migratorio representa perceptibles y simultáneos cambios de localización espacial y social y por tanto no se puede realmente analizar un sólo tipo de cambio mientras se ignora al otro.

D.J. Bogue (1960) considera que la migración interna se refiere a los cambios de un lugar de residencia de población dentro de un país, en donde el movimiento se efectúa de una comunidad a otra, debiéndose recorrer una distancia que sea suficiente para que el cambio le presente un nuevo ajuste a las condiciones económicas y sociales propias de la comunidad receptora.

En esta definición se considera a uno de los elementos básicos en el proceso migratorio: la distancia geográfica recorrida. En función de ella se determina si una persona tiene calidad de migrante o no.

Por tanto, las migraciones internas, en general, son aquellas que se dan dentro de los límites de una unidad político administrativa la cual puede ser dentro de un país, región, estado o municipio.

En la migración se presentan dos aspectos: primero cómo y el por qué se producen intercambios entre ciudad y la región y las regularidades que detectan los geógrafos en tales intercambios; en segundo lugar se analiza la estructura espacial de los intercambios y las redes que se han construido para facilitarlas (Hagget 1988).

Este trabajo, tratará un segmento de la población migrante rural-urbana que se desplaza hacia los municipios más urbanizados de la zona Noroeste; por lo tanto, la

unidad de estudio es de escala geográfica regional y caracteriza al grupo inmigrante de estudio como:

"Migrante interestatal" (interna del país). La posibilidad de definirla como interna o externa depende en la mayoría de los casos, de los límites que rebasen los grupos implicados en el estudio.

El término "migración interna se usa generalmente, en el más amplio sentido, para referirnos a los movimientos de uno o más individuos de un lugar a otro, dentro de las fronteras de un país" (Cabrera 1967).

En el enfoque de la modernización el desarrollo socioeconómico se conceptualiza como el paso de una sociedad "tradicional" a una sociedad "moderna" distinguiéndose varias etapas en el desarrollo. Según Germani en el proceso de cambio pueden distinguirse cuatro etapas: a) La sociedad tradicional b) los inicios de desintegración de la misma c) la constitución de sociedades duales d) la movilización de las masas.

Las leyes de gravedad de Newton han sido aprovechadas por los geógrafos para comprender el modo en que se producen los flujos entre ciudades.

Los conceptos gravitacionales fueron introducidos por Reilly en 1929; al exponer la manera en que se forman las áreas comerciales. "La atracción entre dos centros urbanos es directamente proporcional al tamaño de sus poblaciones e inversamente proporcional al cuadrado de sus distancias".

La conceptualización se deriva del esquema analítico del proceso de modernización como paso de una sociedad tradicional a una moderna, destacando los aspectos psicosociales del fenómeno y dirigiendo implícitamente su atención a la migración de los polos "tradicionales", sobreentendidos básicamente como el medio rural, a los polos "modernos", entendidos como unidades urbanas (Germani, 1976).

La migración suele entenderse como la entrada o salida definitiva o temporal de la población en un lugar determinado. Una de las definiciones más precisas sería la expuesta por Arévalo (1970) "migración es el cambio de residencia de la población

de un lugar a otro geográficamente delimitado, ya sea a través de fronteras nacionales o dentro de las mismas”.

Si se toma como referencia el lugar de destino en el cambio de residencia, a éste movimiento se le denomina inmigración; y si en cambio la referencia es el lugar de origen se le llama emigración.

Según Montiel y Trilla (1986) “migración es el movimiento que realiza la población y que implica un cambio de localidad o país y de residencia habitual, definido en un intervalo de tiempo determinado”.

La *migración* es un proceso demográfico que influye más rápidamente en comparación con el crecimiento natural, en la composición y estructura de la población.

Migrante: Es la persona que realiza la migración al menos una vez en un intervalo de tiempo dado.

Emigrante: Es la persona que se marcha de una área con el propósito de establecer su residencia de forma temporal o definitiva.

Inmigrante: A la persona que llega a una área de migración con el propósito de establecer su residencia de forma temporal o definitiva.

Según Pierre George (1979) “las causas de desplazamiento de la población pueden ser clasificados bajo títulos generales que convienen lo mismo a la diversidad de casos de las migraciones actuales que a la de las grandes migraciones históricas...”

Las grandes migraciones revisten tres formas diferentes según términos geográficos de partida y llegada:

Migración de región a región, sin cambio de forma de residencia y generalmente sin cambio de actividad profesional (de ciudad pequeña a ciudad grande o a la inversa).

Migración del campo a la ciudad, con cambio de actividades de agrícola a actividades urbanas.

Migración de la ciudad al campo, del paso de una actividad urbana a una rural.

Los migrantes a estudiar en este caso, son aquellos que habiendo nacido en algún estado distinto al de la región Noroeste de México, hayan emigrado en cualquier momento de su vida hacia algún municipio costero de esta región del país. De modo que al hablar del municipio o localidad destino, se hace referencia a algún municipio costero del estudio, mientras que los estados de origen son los lugares de nacimiento de los migrantes. Al hablar de corriente migratoria se está haciendo referencia a los mismos (visualizados como grupo), que se han desplazado del resto del país hacia los municipios costeros del Golfo de California.

El concepto de desplazamiento, muchas veces utilizado en este trabajo, al igual que el de movimiento, se refiere al momento en el cual un sujeto efectúa el abandono de su lugar de origen, para dirigirse hacia algún municipio implicado en el estudio.

Como elemento auxiliar para el análisis de los movimientos de migración interna se ha establecido el concepto de migración neta, la cual es el saldo positivo o negativo entre los inmigrantes y emigrantes en una entidad.

Para los propósitos estadísticos del presente trabajo la definición de migración interna estará basada en la elección de unidades geográficas y referida a un intervalo de tiempo establecido. Considerando que el espacio es continuo, la distancia relacionada con el cambio de residencia puede variar ampliamente. Para elegir la unidad geográfica es utilizar las divisiones político-administrativas de un país y definir la migración interna en términos del movimiento desde una división hacia otra.

Dentro del proyecto en el que está inmerso este trabajo se tiene definido al *Municipio Costero*: Como aquel espacio que determinado por la división político-administrativa, que en alguno de sus límites tiene costa.

METODOLOGIA

Se valora de modo aproximado el tamaño de los flujos entre dos regiones multiplicando la masa gravitacional (población) de las dos regiones y dividiendo el resultado por la distancia que las separa.

Este método permitirá delimitar el área de influencia de una ciudad con base en su fuerza de atracción, de tal manera que mientras mayor población (masa gravitacional) tenga, a mayor distancia ejercerá su influencia; se conocerá la jerarquía de sus lugares centrales y las interacciones que se establezcan entre ellos.

Así, los municipios costeros aparecen dentro del área de estudio como un espacio, cuyos múltiples efectos polarización, comparten formas originales y dimensiones diferenciales de organización de los asentamientos humanos.

Existen problemas que dificultan los trabajos de migración, sobre todo cuando se trata de enfocarlos desde un punto de vista geográfico; este se debe a la escasa información estadística la cual no permite una base sólida.

Para un análisis formal del fenómeno, no existe una metodología estandarizada para la realización de estudios de este tipo; se propone la metodología siguiente:

- 1.- Obtención de materiales, revisión de la bibliografía existente sobre el tema y la zona de estudio, para contar con bases sobre el tema.
- 2.- Elaboración de un marco general físico y humano de la zona donde se desenvuelve el problema; será necesario recurrir a otros estudios de la zona.
- 3.- Para resolver el problema planteado, se contará con material estadístico proporcionado por los censos generales de la población en la República Mexicana de 1970 y 1990 y CONAPO 1988 a 1995 con los datos obtenidos se formará una serie de cuadros, gráficas y mapas que servirá de apoyo en la descripción y análisis del marco general de la zona Noroeste del país.

4.- Para medir los movimientos migratorios del campo a la ciudad se recurrirá a los censos de población, encuestas realizadas por CONAPO, estadísticas vitales; por no existir otras fuentes de información más detalladas; sin embargo es necesario aclarar que los censos proporcionan el lugar de procedencia de migrantes a nivel estatal, siendo necesario por tanto aceptar con apoyo en la bibliografía existente que la mayoría de la población emigrante de las ciudades es de origen rural.

5.- Se definirán cuatro categorías de intensidad de los movimientos migratorios a partir de las tasas de crecimiento social de la población entre 1970 y 1990 en cada uno de los municipios. Estas categorías son: equilibrio, atracción, muy fuerte atracción y expulsión .

6.- Se elaborarán mapas de flujos migratorios a nivel municipio.

7.-A través de la distribución espacial de los índices socioeconómicos por municipio, se obtendrán por métodos indirectos la procedencia estatal a los municipios en cuestión.

En este trabajo se tomó como unidad territorial al municipio para medir a los patrones migratorios en un período de tiempo entre 1970 y 1990. Se utiliza la tasa de crecimiento social ($TCS = TCN - TCG$) donde $TCN =$ la Tasa de Crecimiento Natural y $TCG =$ Tasa de Crecimiento Global como un indicador que puede reflejar la tendencia de la migración en las décadas estudiadas. Se supone que hay una situación establecida de equilibrio que es el resultado de la diferencia de la tasa de crecimiento global con la tasa de crecimiento natural y las diferencias en relación a dicha tasa nos darán la tendencia e importancia de la migración. Si la tasa de crecimiento mostrada por municipio dado es bajo o negativo, hay expulsión de población, pero si dicha tasa es alta o positiva hay atracción poblacional; si los valores fluctúan entre los siguientes valores entonces tendrán las categorías: $>1.5\%$ fuerte atracción, 0.6% a 1.5% atracción, 0.5% a -0.9% equilibrio, -1% a -1.5% expulsión y $>-1.5\%$ fuerte expulsión

Para la realización del apartado de los flujos migratorios se tomó en consideración:

- a) No se consideraran para este objetivo, aquellos municipios que cuenten con menos de 500 inmigrantes, ya que no son representativos;
- b) Así como también aquellos que en el período de estudio no presenten cambios en la cantidad y origen de inmigrantes.
- c) Se tomaron en consideración cinco rangos de población inmigrante:
 - 1) 500 a 3 999
 - 2) 4 000 a 9 999
 - 3) 10 000 a 24 999
 - 4) 25 000 a 49 999
 - 5) más de 50 000

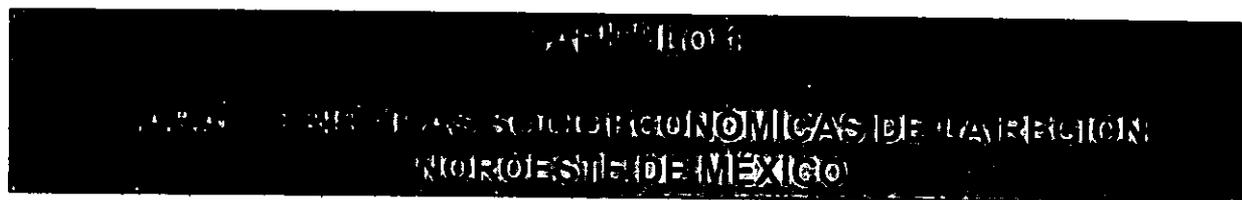
El trabajo investigativo se desglosa en cuatro capítulos que a continuación serán resumidos.

El capítulo uno tiene como contenido principal la ubicación el área de estudio, así como el conocimiento de sus características físicas, atisbar los principales aspectos socioeconómicos de la población y cómo ésta ha evolucionado a partir de 1970 hasta 1990.

El segundo capítulo aborda a la migración en general y se ha presentado a lo largo del tiempo estudiado.

El tercer capítulo contiene las características socioeconómicas de las regiones de mayor expulsión de población en el tiempo actual (1990), con el propósito de entender y relacionarlo con el contexto que vive México.

El cuarto capítulo plantea el impacto de la población inmigrante en los municipios costeros del noroeste de México así como las políticas implementadas por el gobierno en torno a la migración.



1.1 ELEMENTOS COGNOSCITIVOS DE LA REGIÓN

Ubicación

La región de estudio se localiza dentro de la región geoeconómica del Noroeste de la República Mexicana (Bassols, 1965), se extiende desde el extremo norte del país al seguir la línea internacional de los 32° 43' de latitud norte, que se inicia en la costa del Pacífico y que divide a California (Estados Unidos de América) de Baja California (México); más tarde sigue la línea oblicua y la recta, que a partir de los 31° 20' hacia el norte, sirve de frontera entre Arizona y Sonora para continuarse después con dirección este, hasta los límites de Sonora y Chihuahua; el límite oriental va aproximadamente de los 108°15' a los 105° 25' de longitud oeste de Greenwich, que limita a Sonora y Sinaloa de Chihuahua y Durango.

Al llegar alrededor de los 22° 30' de latitud norte se localiza el río Teacapan que cierra el área territorial de ésta región y sirve de límite entre los estados de Sinaloa y Nayarit. Así el área de estudio comprende a los estados de Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora, excepto el estado de Nayarit por no estar ubicado dentro de la región del Mar de Cortés (figura 1.1). La extensión de sus municipios costeros, en 1970, abarcaba 251,554.7 Km²; sin embargo, en 1990, se reduce a 247,624.9 km² (figura 1.2 y 1.3) debido a que los límites municipales de Mocorito y Concordia en el estado de Sinaloa, para 1990 no son lindantes al Mar de Cortés (Juárez, 1979).

FIGURA 1.1 LOCALIZACIÓN DE LA REGIÓN NOROESTE DE MÉXICO

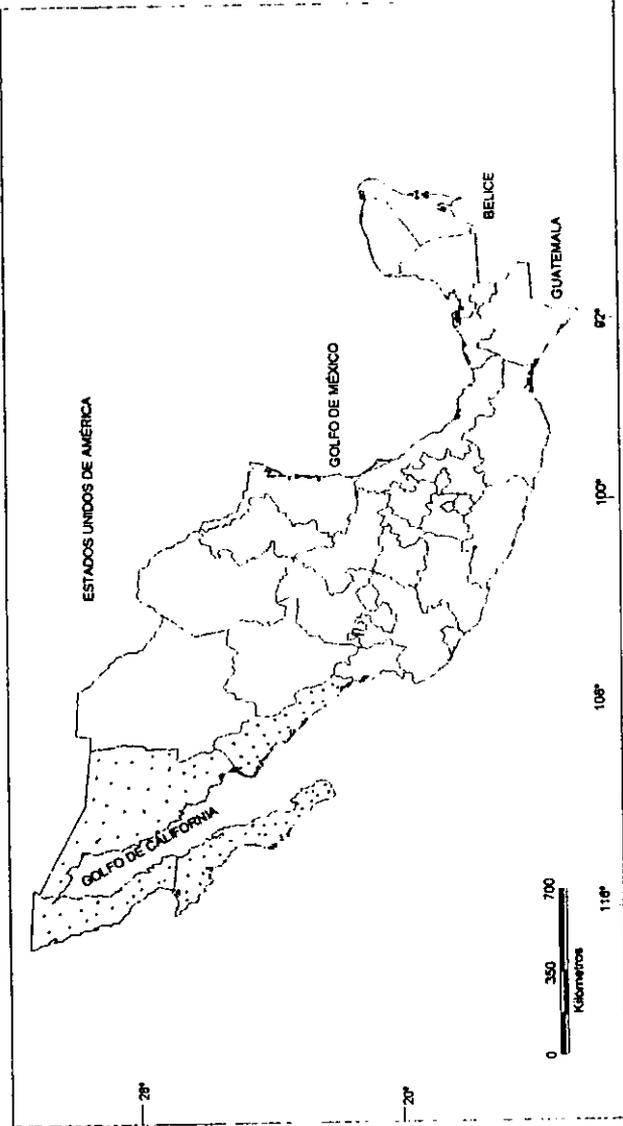


FIGURA 1.2 LOCALIZACIÓN DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE DE MÉXICO 1970

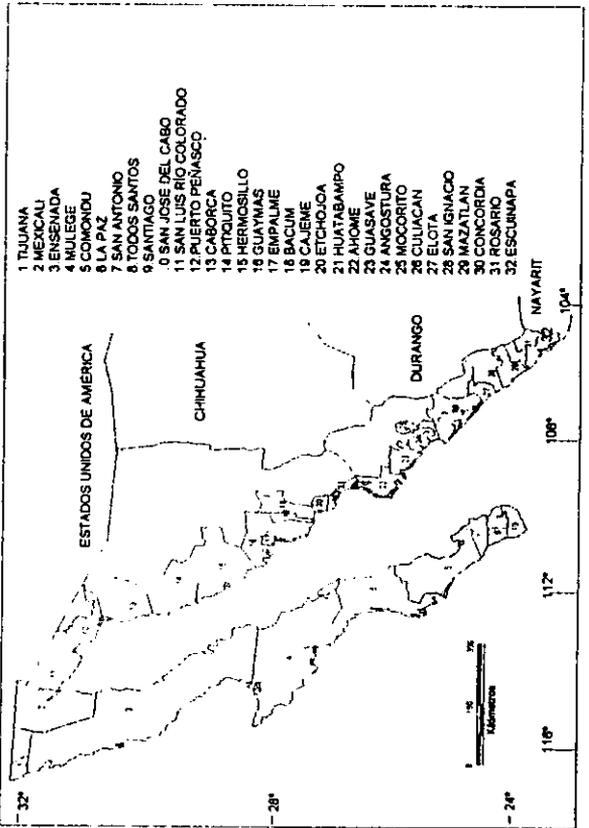
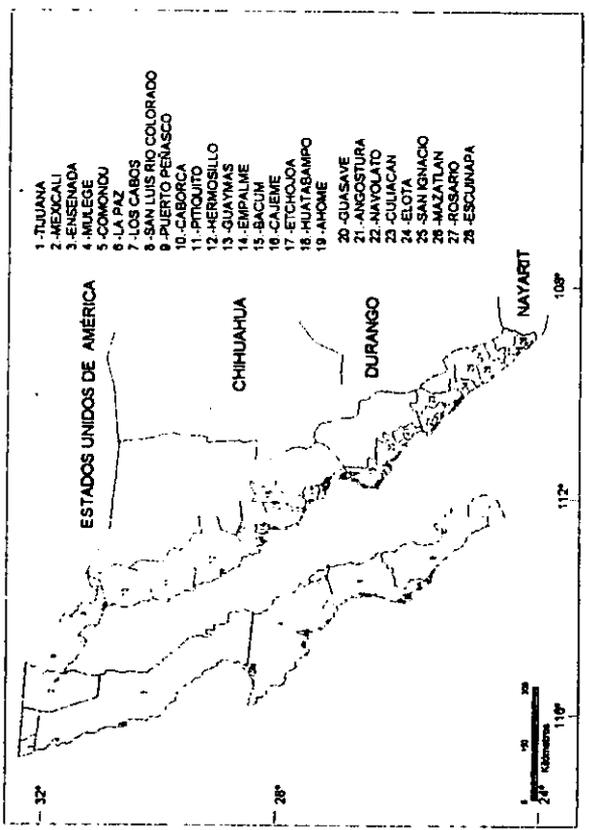


FIGURA 1.3 LOCALIZACIÓN DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE DE MÉXICO 1990



NAEVE (CÓDIGO REGIONAL DE ESTADÍSTICA) 177

NAEVE (CÓDIGO REGIONAL DE ESTADÍSTICA) 183

EL MUNICIPIO MEXICALI EN 1990

La conformación costera municipal de la región de estudio ha variado de la siguiente manera cuadro 1.1

CUADRO 1.1
DISTRIBUCIÓN MUNICIPAL 1970-1990

| ESTADO | 1970 | 1990 |
|---------------------|------|------|
| Baja California | 3 | 3 |
| Baja California Sur | 7 | 4 |
| Sonora | 11 | 11 |
| Sinaloa | 11 | 10 |
| Total Región | 32 | 28 |

Fuente: Dirección General de Estadística, 1972 e INEGI, 1992

Recientemente se han formado otros municipios: uno en Baja California llamado Playas de Rosarito en 1995, y otro en Baja California Sur: Loreto, los cuales no se toman en cuenta por no haber información censal disponible para el período de (INEGI, 1996).

Estos estados se encuentran estrechamente vinculados por la importancia de la actividad agrícola, también la pesca ocupa un lugar preponderante y donde las obras de infraestructura básica pesquera que han aumentado su participación en la captura nacional. Todo ello debido, en buena parte, a las características físicas de la región que la han convertido en una de las cuatro zonas más ricas del mundo (Bassols, 1976).

La extensión territorial que ocupa la región estudiada, así como su notable superficie marina da lugar a marcados contrastes geográficos y a una gran riqueza natural, hasta la fecha poco conocida y explotada. Hace apenas un decenio no se había realizado ningún estudio integral de esta región.

MEDIO FÍSICO

La Sierra Madre Occidental comienza en la región de estudio sobre los límites de Sonora-Chihuahua y Sinaloa-Durango. Las características principales, en el territorio de Sonora y Sinaloa de escasas elevaciones de más de 2000mts.. Otro elemento del paisaje físico lo forma una sucesión de cañones con dirección E-W en el declive poniente de la Sierra Madre Occidental también es importante la existencia de la

amplia llanura costera del Pacífico, cuya parte más ancha se encuentra hacia el norte y se estrecha hacia el sur.

En la península de Baja California el rasgo estructural más relevante es la presencia de un encadenamiento de montañas que sigue una dirección NW-SE, separada por valles, estas sierras son una continuación de las sierras Nevada y Cascada de Estados Unidos. La sierra que atraviesa al estado de Baja California así con al de Baja California Sur, lo divide en dos secciones desiguales: una porción amplia que corresponde a la vertiente del océano Pacífico y otra estrecha que toca a la parte del golfo de California. En el norte se localizan la sierra de Juárez y la de San Pedro Martir.

En Baja California Sur las montañas principales más sobresalientes son al norte el volcán de Las Tres Vírgenes, al centro el cono de la Giganta y, al sur, la sierra de la Laguna y el Pico de San Lorenzo (figura 1.4).

El territorio de la zona Noroeste presenta, en general, formaciones geológicas relativamente modernas y en buena parte de su territorio, existen rocas volcánicas pertenecientes a la era Cenozóica, como la Sierra Madre Occidental, así como depósitos aluviales recientes formados por escurrimientos provenientes del continente (figura 1.4).

El clima en la región noroeste es predominantemente seco desértico, con algunas variaciones especiales. Estas características determinan en la mayor parte de la península de Baja California y en el noroeste de Sonora, determina la existencia de una vegetación de xérofitas. En las porciones este Sonora y norte de Sinaloa existe un clima caliente de tipo estepario (BS), menos seco que el anterior; existe también un clima templado con lluvias en verano (Cw) y con una vegetación de bosque mixto en las partes más altas de las sierras de Baja California y Madre Occidental. Al sur de Sinaloa se localiza un clima tropical con lluvias en verano (Aw) y vegetación de sabana; además existe un clima templado con lluvias en invierno y verano seco de

tipo mediterráneo (Cs) con una vegetación de arbustos y matorral en la región de la sierra, figura 1.5 (Carrejo, 1979).

Las características climáticas han determinado que esta zona, en general, no cuente con ríos de caudal constante y abundante principalmente en la península de Baja California, no obstante existen corrientes (Río Concepción, Guaymas, Yaqui, Mayo, Fuerte, etc.) en las que se apoya el desarrollo de los distritos de riego. A causa de la sequedad del clima y los materiales rocosos sueltos, los suelos de la zona de estudio son de tipo desértico y semidesértico, de escaso rendimiento por la falta de agua.

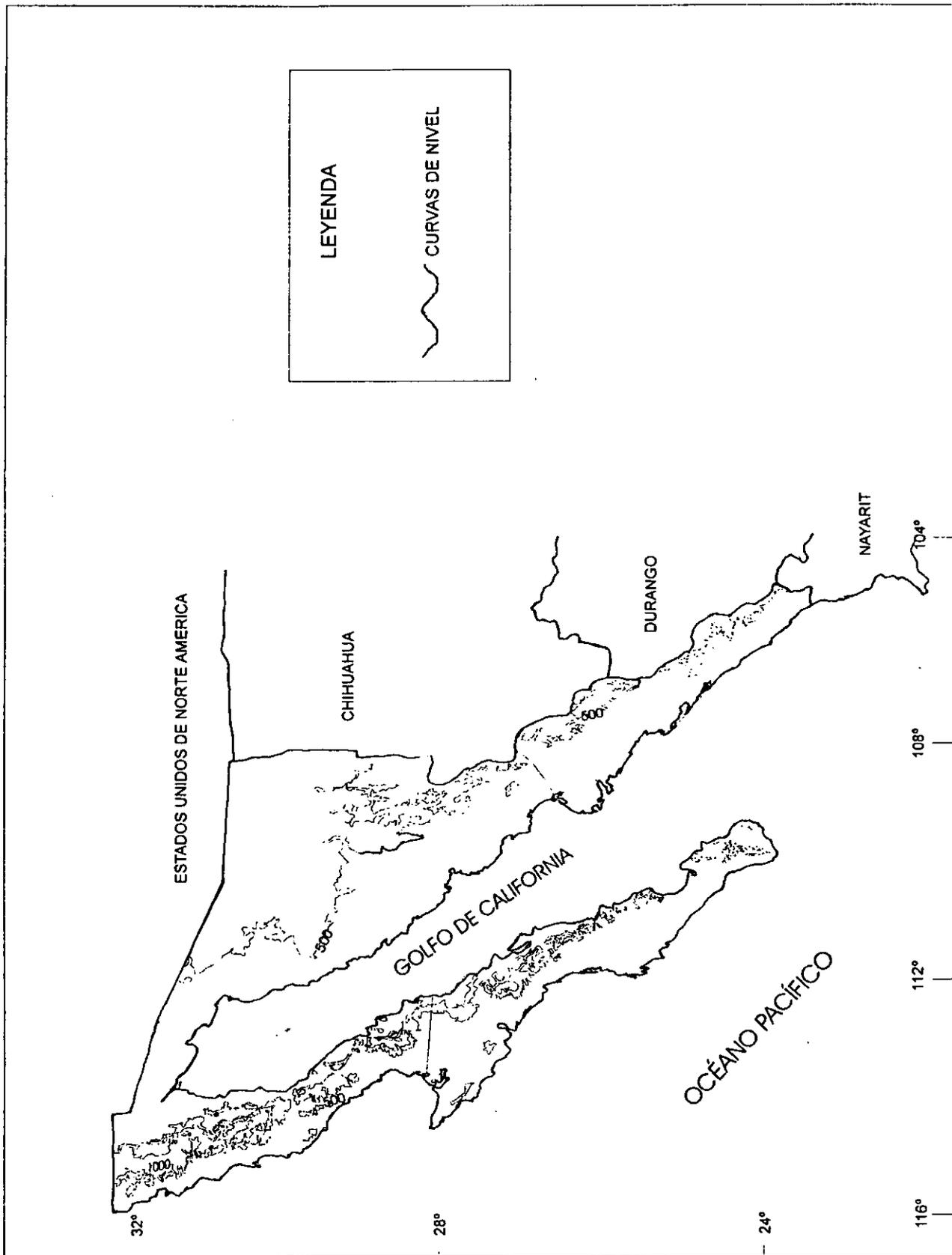
En toda la planicie, entre el litoral y las estribaciones de la Sierra Madre Occidental desde el centro de Sinaloa y centro de Sonora, existen suelos castaños (chernozem), con poca cantidad de materia orgánica y drenaje deficiente. Los suelos semidesérticos y desérticos se encuentran en las regiones de Altar, al noroeste de Sonora y en Sebastián Vizcaino al centro de Baja California; son los menos productivos por la falta de agua y los más difíciles de cultivar en todo el noroeste.

Los suelos forestales, se encuentran en el este de Sonora, en mínima proporción al este de Sinaloa y en los valles de las partes altas de las principales sierras de Baja California (Bassols, 1972).

población de 2,771,695 habitantes lo que da una densidad de 11 hab/km² (cuadro 1.2) al concentrarse principalmente en algunas ciudades (cuadro 1.3).

En 1990 el territorio de la región se reduce a 247,624.9 Km² debido a que dos municipios del estado de Sinaloa cambian sus límites costeros, dando una densidad de población de 20 hab./km²; esto se debe a que el número de municipios se ve reducido a sólo 28; en comparación con 1970 donde existían en el estado de Baja California Sur un total de 7 municipios de los cuales Todos Santos, Santiago, San Antonio y San José del Cabo ceden sus localidades y población al municipio de La

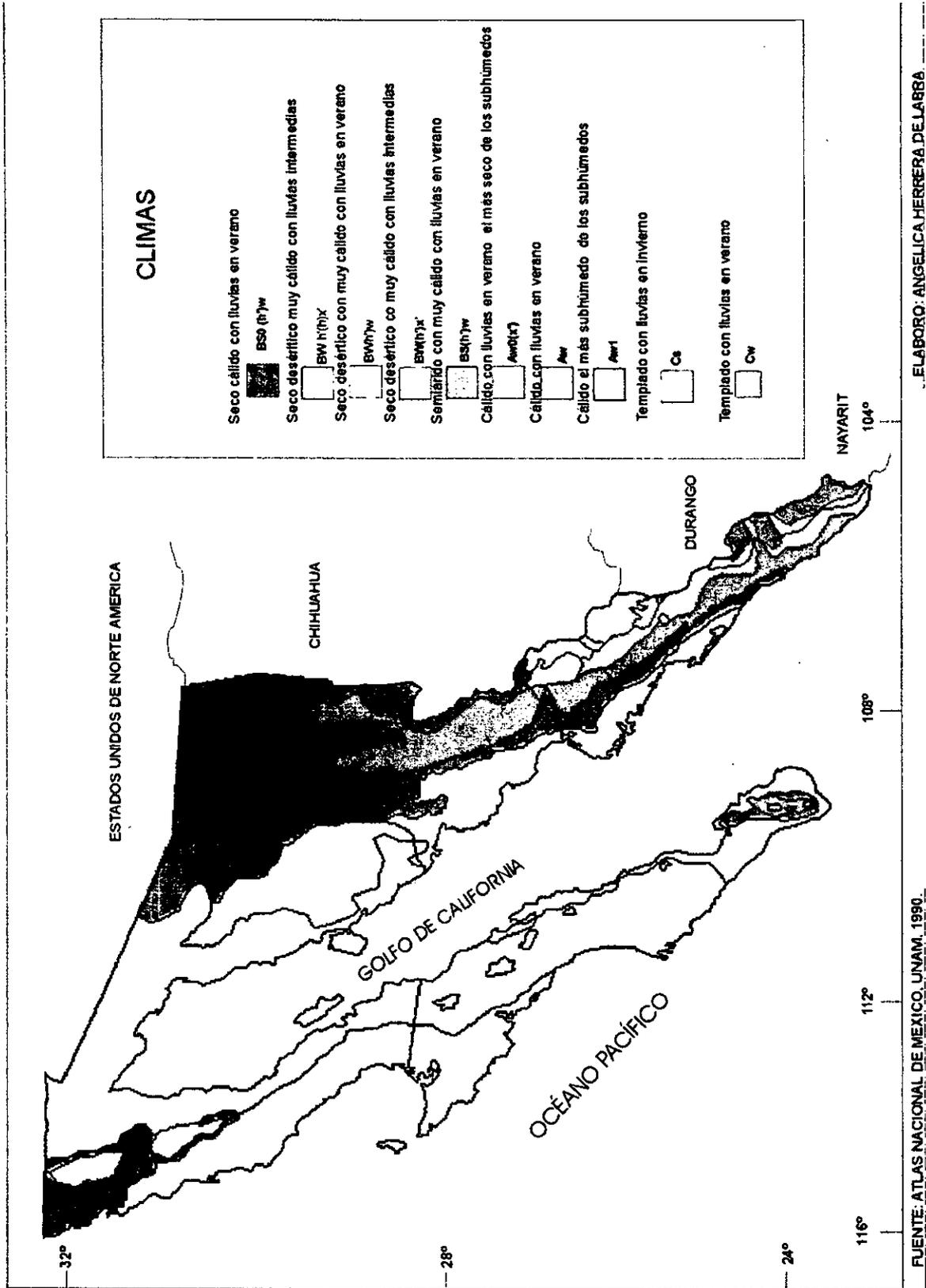
FIGURA 1.4 TOPOGRAFÍA DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE DE MÉXICO



FUENTE: INEGI, 1983

ELABORÓ: ANGÉLICA HERRERA DE LABRA

FIGURA 1.5 DISTRIBUCION CLIMATICA DE LA REGION COSTERA DEL NOROESTE DE MEXICO



Paz en 1971, a su vez, éste último cede el terreno de los municipios de San José del Cabo y Santiago para la formación del municipio de Los Cabos en 1982.

1.2 CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA ZONA NOROESTE 1970-1990

La dinámica demográfica de la población es el resultado de la forma de vida de la misma, la cual está determinada por el modo de producción imperante. Los cambios en este último darán las variaciones en el estilo del comportamiento de la población y, en consecuencia, en su conducta demográfica.

El crecimiento de una población está en función de dos saldos demográficos; el que se establece entre los nacimientos y las defunciones, que es el crecimiento natural por una parte, y la diferencia entre el número de inmigrantes y de emigrantes por la otra, dando como resultado, el llamado crecimiento social o migratorio. Ambos crecimientos dan el crecimiento total o global.

Si bien es cierto que se han producido cambios estructurales fundamentales en la relación entre población-recursos que han alejado la posibilidad de un futuro colapso, también es indiscutible que los costos generados por el crecimiento demográfico difieren enormemente de una región a otra, esto no sólo se refiere a los recursos naturales, sino a todo el sistema social, administrativo y económico que determina las condiciones de vida de la población.

Distribución Territorial de la Población

Ante la ausencia de un plan rector para entender las necesidades de crecimiento social regional; la expansión de algunas actividades económicas trajo como consecuencia una marcada concentración económica y demográfica en sólo algunos centros productivos. A su vez, las ciudades al concentrar los servicios de salud y educación, como parte de una infraestructura económica y social, se convierten en polos de atracción. La evolución socioeconómica de la región de estudio ha provocado que la distribución territorial de la población sea irregular; así, en 1970,

existía un total de 32 municipios costeros repartidos en una extensión de 251,554.7 km² con una

Las principales ciudades de los municipios del estudio, han crecido en el periodo más de un 60 %, esto es ocasionado por un lado debido al crecimiento natural de la población y por otro la inmigración resultado del auge económico que registran, por lo que concentra un gran número de servicios que las hacen atractivas tanto por trabajo que generan, como sitios de estudio y servicios con que cuentan.

CUADRO 1.2
POBLACIÓN TOTAL, RELATIVA Y DENSIDAD, EN LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE DE MÉXICO
1970-1990

| ESTADO/MUNICIPIO | POB. 1970 | POB. 1990 | POB REL 70 | POB REL 90 | HAB./KM ² 70 | HAB./KM ² 90 |
|--------------------|-----------|-----------|------------|------------|-------------------------|-------------------------|
| BAJA CALIFORNIA | 870 322 | 1 660 855 | 100 | 100 | 2 | 24 |
| ENSENADA | 115 423 | 259 979 | 13.3 | 15.7 | 12 | 5 |
| MEXICALI | 39 636 | 601 938 | 45.5 | 36.2 | 29 | 44 |
| TIJUANA | 340 583 | 747 381 | 39.1 | 45 | 245 | 537 |
| B. CALIFORNIA S. | 280 193 | 317 764 | 100 | 100 | 2 | 2 |
| COMONDÚ | 19 716 | 38 528 | 25.2 | 23.3 | 2 | 4 |
| MULEGÉ | 32 260 | 74 346 | 15.2 | 12.1 | 1 | 1 |
| LA PAZ | 51 521 | 160 970 | 40.2 | 50.7 | 3 | 8 |
| SAN. ANTONIO | 5 088 | * | 4 | * | 2 | * |
| SAN. J. DEL CABO | 9 497 | * | 7.4 | * | 4 | * |
| SANTIAGO | 5 716 | * | 4.5 | * | 3 | * |
| TODOS SANTOS | 4 521 | * | 3.5 | * | 3 | * |
| LOS CABOS | * | 43 920 | * | 13.8 | * | 13 |
| SONORA | 1 098 720 | 1 823 608 | 100 | 100 | 6 | 10 |
| SN. L. R. COLORADO | 63 604 | 110 530 | 5.8 | 6.1 | 8 | 13 |
| PTO. PEÑASCO | 12 436 | 26 625 | 1.1 | 15 | 1 | 5 |
| CABORCA | 28 971 | 59 160 | 2.6 | 3.2 | 3 | 6 |
| PITQUITO | 4 134 | 7 743 | 0.4 | 0.4 | 1 | 5 |
| HERMOSILLO | 208 164 | 448 966 | 3.9 | 18.9 | 14 | 30 |
| GUAYMAS | 86 808 | 129 092 | 7.9 | 7.1 | 12 | 17 |
| EMPALME | 34 136 | 46 017 | 3.1 | 2.5 | 6 | 8 |
| BACÚM | 16 889 | 20 026 | 1.5 | 1.1 | 12 | 14 |
| CAJÉME | 182 954 | 311 443 | 16.6 | 17.1 | 45 | 77 |
| ETCHOJOA | 55 573 | 73 689 | 5.1 | 4 | 46 | 60 |
| HUTABAMPO | 44 587 | 70 027 | 4.1 | 3.8 | 27 | 42 |
| SINAOJA | 126 552 | 220 454 | 100 | 100 | 22 | 38 |
| AHÓME | 164 719 | 303 558 | 13 | 13.8 | 38 | 70 |
| GUASAVE | 149 663 | 258 130 | 11.8 | 11.7 | 43 | 75 |
| ANGOSTURA | 29 309 | 47 324 | 2.3 | 2.1 | 38 | 70 |
| CULIACÁN | 360 412 | 601 123 | 28.5 | 27.3 | 51 | 126 |
| ELOTA | 17 572 | 30 319 | 1.4 | 1.4 | 12 | 20 |
| SAN. IGNACIO | 23 332 | 24 085 | 1.8 | 1.1 | 5 | 5 |
| MAZATLÁN | 167 616 | 314 345 | 13.2 | 14.3 | 55 | 102 |
| ROSARIO | 39 728 | 47 416 | 3.1 | 2.2 | 15 | 17 |
| ESCUINAPA | 30 807 | 45 928 | 2.4 | 2.1 | 19 | *28 |
| CONCORDIA | 20 977 | * | 1.7 | * | 14 | * |
| MOCORITO | 49 077 | * | 3.9 | * | 20 | * |
| NAVOLATO | * | 131 973 | * | 6 | * | 58 |
| TOTAL DE LA REGION | 2 771 695 | 4 954 165 | | | 11 | 20 |

*El municipio no aparece como tal para ese año

Fuente: Dirección General de Estadística, 1972, INEGI, 1992

Con el paso del tiempo la población se ha distribuido de forma muy diversa, conforme los espacios van siendo ocupados; tiende a dispersarse, en cuanto aumentan sus posibilidades de mejorar su nivel de vida, aunque sea en otros lugares que no son los de origen, y a concentrarse en aquellos que satisfagan sus necesidades económica y socialmente; así se observa en las figuras 1.6 y 1.7 como la población se distribuye a lo largo de la zona de estudio, en 1970

sólo se concentra en unos cuantos municipios; Culiacán, Mazatlán Hermosillo y Tijuana, a pesar de que esta tendencia continúa, aumenta el número de municipios de concentración poblacional.

A partir de 1970, ante la elevada concentración de las actividades económicas y de la población en la zona metropolitana de la Ciudad de México se producen importantes avances en la planeación urbana y regional; se establece el programa de ciudades y parques industriales, que consideraba el impulso de 45 zonas industriales en ciudades medias. A través de esto, la política gubernamental desde entonces se centró básicamente en promover la industrialización mediante la creación de polos estratégicos de desarrollo regional (Aguilar, 1996).

El crecimiento poblacional que presenta cada municipio, dentro del periodo estudiado, dará la pauta para conocer cuáles son los centros poblacionales de mayor jerarquía y desarrollo económico; al contar con un gran número de población, lo que se debe considerar cuentan con una base natural, social y económica que pueda sostenerla. Para esto se tomaron en cuenta dos datos sobre el incremento poblacional, el primero es el porcentaje de la población que aumentó durante el período que se analiza, y el segundo, la tasa de crecimiento poblacional.

El aumento poblacional en México se ha acelerado durante los últimos años, aunque esto no implica el crecimiento natural el cual a disminuido de manera considerable, sin embargo la población actualmente tiene la necesidad de buscar empleos, en las zonas urbanas, donde aquellos centros que cuentan con los medios de producción, y.

FIGURA 1.6 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1970

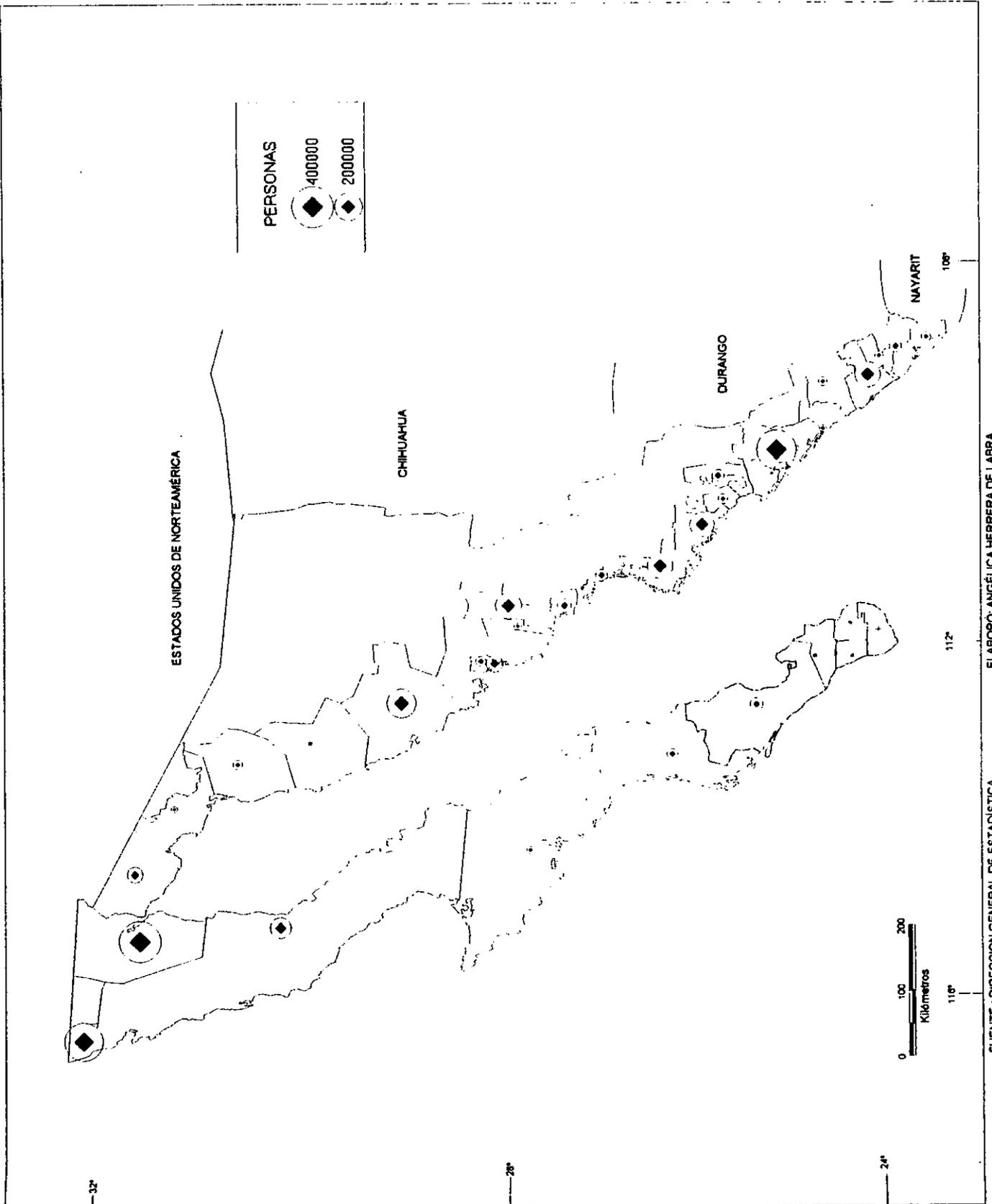
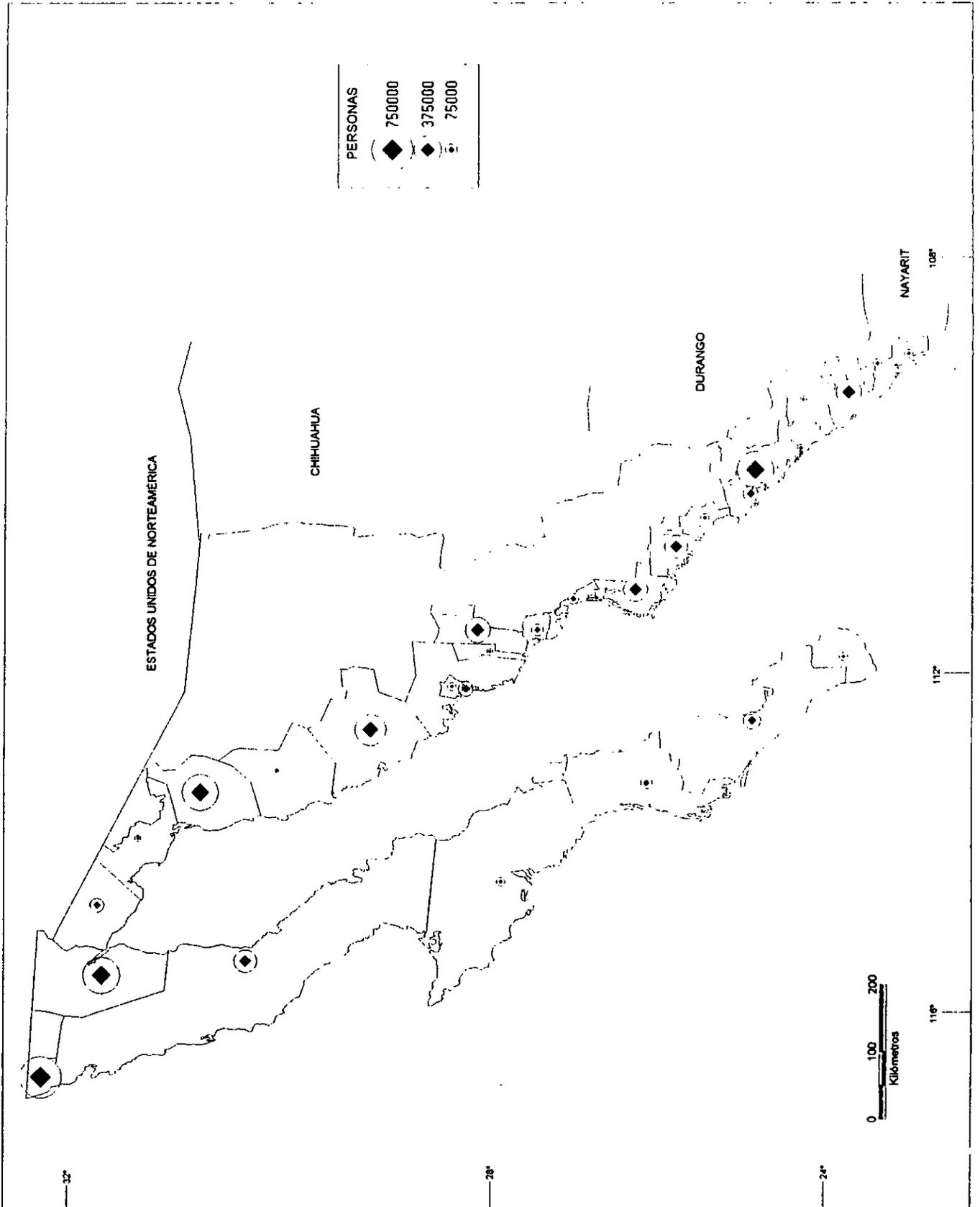


FIGURA 1.7 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1990



ELABORÓ: ANGÉLICA HERRERA DE LABRA

FUENTE: INEGI, 1992

todos los servicios que una población requiere; esto responde a una combinación de factores socioeconómicos y no a condiciones de mera aglomeración o a patrones culturales

CUADRO 1.3.
POBLACIÓN DE LAS CIUDADES DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE DE MÉXICO 1970-1990

| MUNICIPIO/ESTADO | CIUDAD | POBLACIÓN 1970 | POBLACIÓN 1990 |
|------------------------------|------------------------|----------------|----------------|
| TIJUANA, BAJA CALIFORNIA | TIJUANA | 277,306 | 698,752 |
| MEXICALI, BAJA CALIFORNIA | MEXICALI | 263,498 | 438,377 |
| CULIACÁN, SINALOA | CULIACÁN ROSALES | 167,956 | 415,046 |
| HERMOSILLO, SONORA | HERMOSILLO | 176,596 | 406,417 |
| MAZATLÁN, SINALOA | MAZATLÁN | 119,553 | 262,705 |
| CAJÉME, SONORA | CIUDAD OBREGÓN | 114,407 | 219,980 |
| ENSENADA, BAJA CALIFORNIA | ENSENADA | 77,687 | 169,426 |
| AHÓME, SINALOA | LOS MOCHIS | 67,953 | 162,659 |
| LA PAZ, BAJA CALIFORNIA SUR | CIUDAD, LA PAZ | 46,011 | 137,641 |
| SN. L. RIÓ COLORADO, SONORA | SAN. LUIS RIÓ COLORADO | 49,990 | 95,461 |
| GUAYMAS, SONORA | HEROICA GUAYMAS | 57,492 | 87,484 |
| GUASAVE, SINALOA | GUASAVE | 26,080 | 49,338 |
| CABORCA, SONORA | HEROICA CABORCA | 20,771 | 42,048 |
| EMPALME, SONORA | EMPALME | 24,927 | 35,924 |
| COMONDÚ, BAJA CALIFORNIA SUR | CIUDAD CONSTITUCIÓN | 10,548* | 34,692 |
| PTO. PEÑASCO, SONORA | PUERTO PEÑASCO | 8,454* | 26,141 |
| HUATABAMPO, SONORA | HUATABAMPO | 18,506 | 26,037 |
| ESCUINAPA, SINALOA | ESCUINAPA DE HIDALGO | 16,442 | 25,086 |
| GUASAVE, SINALOA | GABRIEL LEIVA SOLANO | 4,120* | 24,672 |
| TIJUANA, BAJA CALIFORNIA | ROSARITO | 665* | 23,067 |
| GUASAVE, SINALOA | GRAL. JUAN J. RÍOS | 12,675* | 21,997 |
| NAVOLATO, SINALOA | NAVOLATO | 12,799* | 20,938 |
| CULIACÁN, SINALOA | VILLA DE COSTA RICA | 11,795* | 20,899 |
| CAJÉME, SONORA | ESPERANZA | 11,762* | 18,210 |
| LA PAZ, BAJA CALIFORNIA SUR | CABO SAN LUCAS | 1,534* | 16,059 |
| TIJUANA, BAJA CALIFORNIA | MESA DE TIJUANA | 50,094 | ** |

* No cuentan con la población suficiente para ser ciudad más de 15,000 habitantes

**Esta ciudad es absorbida por la ciudad de Tijuana

Fuente: Dirección General de Estadística 1972, INEGI, 1992.

En lo que se refiere a la región de estudio, ésta ha sido sede de un crecimiento demográfico relativamente acelerado en los últimos 20 años; ya que, en 1970, existía una población de 2,771,695 habitantes, lo que representa a nivel estatal de la región Noroeste, el 82.4% y el 5.74% del total del país, y en 1990, la población aumenta a 4,954,165 habitantes o sea el 87.4% estatal y el 6.09% del país.

El incremento real de la región es del 44.9% en el periodo comprendido; el crecimiento alcanzado por los municipios costeros se explica cuando se observa que

la península de Baja California presenta un mayor incremento en comparación con los municipios costeros de los estados de Sonora y Sinaloa, donde el desarrollo es muy bajo; tal es el caso del municipio de San Ignacio que obtuvo un crecimiento del 3.1% mientras que para el mismo período el municipio de Ensenada aumento un 55.6% (cuadro 1.4).

Se puede observar un crecimiento de la población desigual, mientras que unos municipios crecen desmesuradamente como Comondú, en Baja California Sur, con un 56.6%, existen otros que sólo crecen lo mínimo como San. Ignacio con sólo 3.1%. Esto se relaciona con el desarrollo económico ya que al existir un gran número de población, también existirá una concentración de los medios de producción.

Las diferencias en los municipios de la región se dan a partir de 1970, ya que se inicia en México un cambio importante en la dinámica de crecimiento urbano, dichas transformaciones se deberán explicar desde una perspectiva económica.

La tasa media de crecimiento poblacional de la región es de 2.86% en el período estudiado y en función de ella se determinó qué municipios obtuvieron un incremento alto, medio y bajo; así se observa que sobre la media se encuentran los municipios de:

La Paz que obtuvo un valor de 5.82%, cabe señalar que dentro del municipio se considera a Los Cabos, que en ese entonces no figuraba como tal si no como localidad y a partir de 1980 recibe impulso en el sector turístico, le sigue Comondú, con 4.23% y Ensenada, con 4.11%, en comparación con San Ignacio, Sin. que presentó una tasa baja de crecimiento del 0.15% y Bacúm. con 0.84%; los demás se mantuvieron en los rangos de crecimiento medio. Esto confirma que la península de Baja California es la que obtuvo un aumento superior de población (figura 1.8). Se puede observar que el crecimiento ha sido desigual mientras que algunos municipios presentan mayor incremento, en otros es mínimo, en los lugares donde ha ocurrido un crecimiento considerable, se podría deber a que éstos perciben un impulso

CUADRO 1.4
**CRECIMIENTO E INCREMENTO DE LA POBLACIÓN DE LOS MUNICIPIOS
 DE LA REGIÓN COSTERA NOROESTE 1970-1990**

| MUNICIPIO | T.C. 70-90 | % INCREMENTO |
|---------------------|------------|--------------|
| ENSENADA | 411 | 55.6 |
| MEXICALI | 209 | 34.1 |
| TIJUANA | 398 | 54.4 |
| MULEGÉ | 346 | 49.6 |
| COMONDÚ | 4.23 | 56.6 |
| LA PAZ | 5.82 | 68.0 |
| LOS CABOS | * | * |
| SN.L.R. COLORADO | 278 | 42.4 |
| PTO. PEÑASCO | 3.85 | 53.3 |
| CABORCA | 3.61 | 51.0 |
| PITQUITO | 3.16 | 46.6 |
| HERMOSILLO | 3.89 | 53.6 |
| GUAYMAS | 1.99 | 32.7 |
| EMPALME | 1.49 | 25.8 |
| BACÚM | 0.84 | 15.6 |
| CAJÉME | 2.68 | 41.3 |
| ETCHOJOA | 1.41 | 24.6 |
| HUATABAMPO | 2.26 | 36.3 |
| AHÓME | 3.08 | 45.7 |
| GUASAVE | 2.74 | 42.0 |
| ANGOSTURA | 2.40 | 38.1 |
| CULIACÁN | 2.57 | 40.0 |
| ELOTA | 2.74 | 42.0 |
| SAN. IGNACIO | 0.15 | 3.1 |
| MAZATLÁN | 3.17 | 46.7 |
| ROSARIO | 0.88 | 16.2 |
| ESCUINAPA | 2.00 | 32.9 |
| NAVOLATO | * | * |
| BAJA CALIFORNIA | 3.25 | 47.6 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 4.61 | 59.7 |
| SINALOA | 2.79 | 42.5 |
| SONORA | 2.54 | 39.7 |

* No se cuenta con información

Fuente: Dirección General de Estadística, 1972, INEGI, 1992

económico, ya sea en el sector turístico ó industrial. La Paz alcanza un crecimiento mayor debido al impulso turístico en la localidad de San José del Cabo que, hasta 1982, se convierte en municipio (Los Cabos).

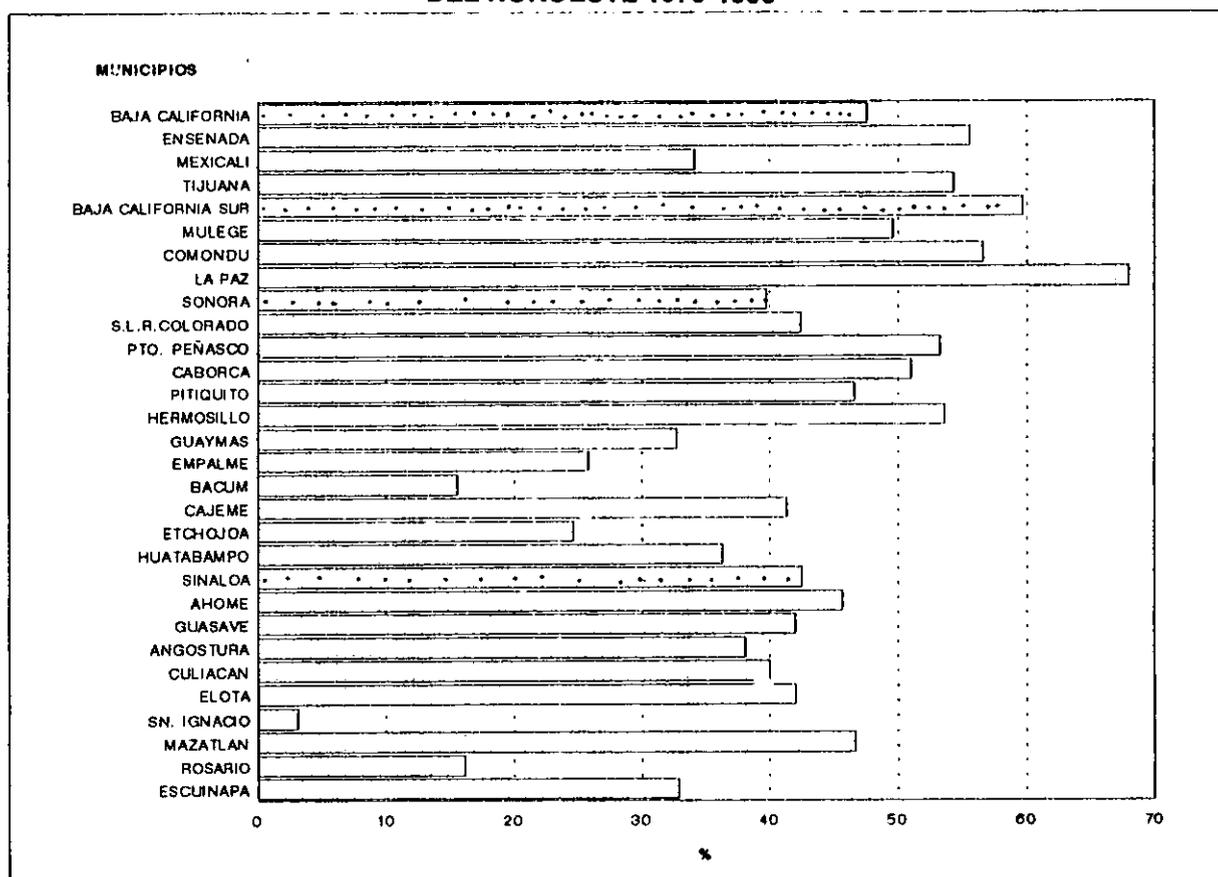
Los municipios que obtuvieron un crecimiento alto son Ensenada, (4.11%) Comondú y (4.23%) Escuinapa (4.61%) y con un incremento bajo son: Guaymas, Etchojoa, Bacúm, Empalme.(1.99%, 1.41%, 0.84% y 1.49%), respectivamente.

1.3 URBANIZACIÓN

"La urbanización es un proceso de concentración de la población y de las actividades humanas, económicas en los puntos centrales del espacio" (Eldrige , 1963).

Este fenómeno de concentración puede darse en las ciudades ya existentes o a través de la creación de nuevas localidades urbanas, como un aumento de la proporción de la población calificada como urbana. Según ésta definición, los principales elementos que condicionan la urbanización son: el crecimiento de la población urbana, la expansión física de las ciudades y la migración interna a los centros urbanos.

FIGURA 1.8 CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1970-1990



Fuente: Dirección General de estadística, 1972 e INEGI, 1992
 El crecimiento de Tijuana es ocasionado por la cercanía y facilidad de migrar a Estados Unidos
 En el municipio de La Paz se encuentra integrado el municipio de Los Cabos

Para entender la dinámica actual del proceso de urbanización, es necesario conocer los niveles o grados de urbanización, entendiendo por grado o nivel de urbanización el porcentaje o proporción de la población total que reside en localidades de 15,000 o más habitantes contra el total del municipio. Así observamos en la gráfica (figura 1.9) como ha aumentado la población urbana con respecto a la rural, en el período estudiado.

En el caso de las ciudades principales considerando a aquellas que tengan una población mayor a los 15,000 habitantes se puede observar que alcanzan un promedio de urbanización del 60%; sin embargo en 1990 aumenta el número de localidades, dando así un 53% en promedio de urbanización; Ensenada, Mexicali, Tijuana, Culiacán Rosales, Mazatlán, H. Caborca, Cd. Obregón, Empalme, H. Guaymas, Hermosillo y San Luis Río Colorado (figura 1.10).

Un caso especial es el del municipio de Tijuana que en 1970 contaba con una población urbana de 50,094 y para 1990 aumenta a 721,819; el crecimiento podría decirse que es debido a la cercanía de éste con Estados Unidos un lugar propicio para el cruce de ilegales, de la misma manera el grado de urbanización alcanzado por Tijuana en el período estudiado es notable, en 1970 presenta el 14.7% y para 1990 alcanza el 96.6% del mismo.

Así mismo Puerto Peñasco, en 1970 no presenta ningún grado de urbanización, mientras que en 1990 lo registra de 98.2%.

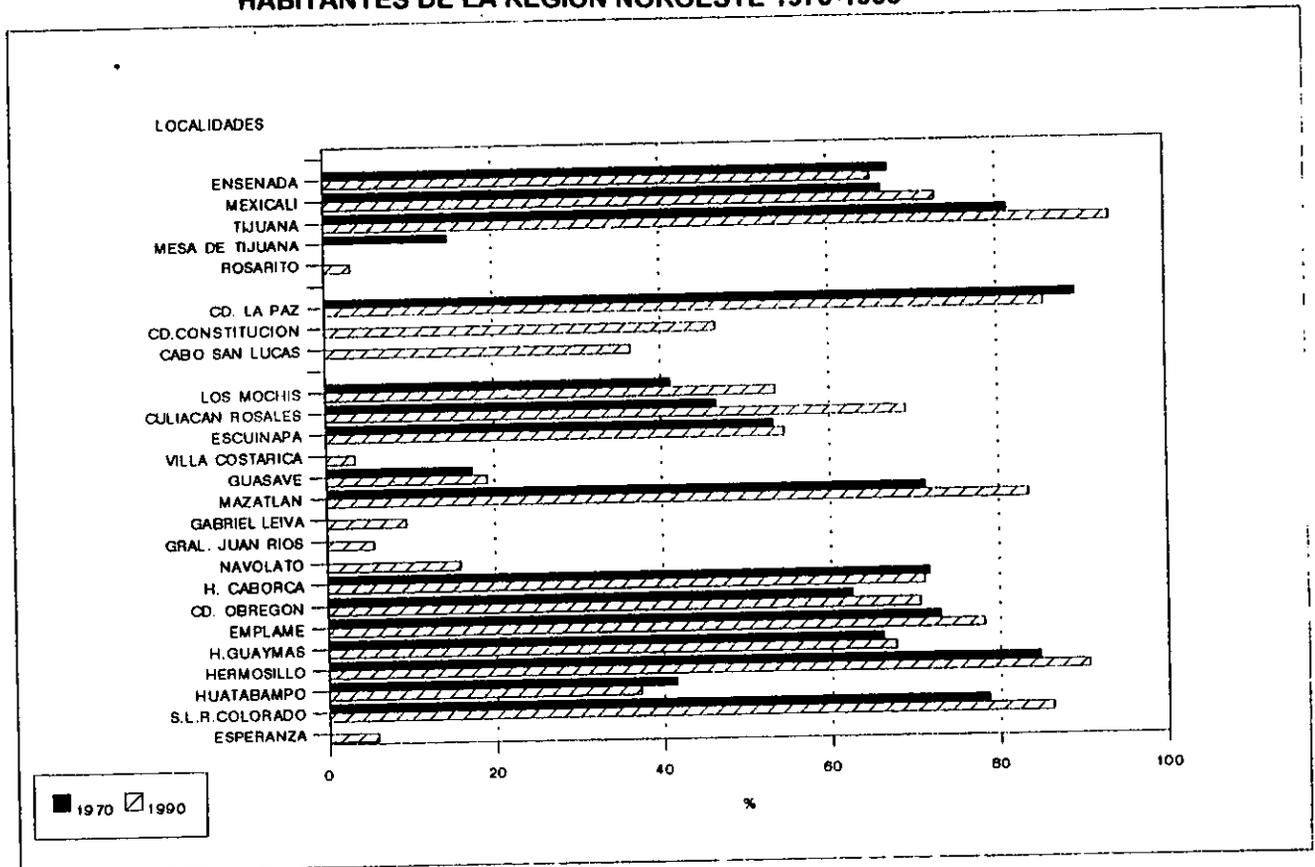
De acuerdo con lo establecido por Unikel (1976) se nota que el número de localidades ha aumentado considerablemente, en todos los rangos, en el período de estudio. Así se observa que la población presenta una marcada tendencia a ubicarse en ciudades del rango de urbana y en menor medida, mixta urbana.

Aún cuando existe un mayor número de localidades de tipo rural, en el rango de menos de 5000 habitantes; la población tiende a concentrarse en unas cuantas

Tijuana, Culiacán , Mazatlán, H. Caborca, Cd. Obregón, Empalme, H. Guaymas, Hermosillo y San Luis Río Colorado (figura 1.10).

Un caso especial es el del municipio de Tijuana que en 1970 contaba con una población urbana de 50,094 y para 1990 aumenta a 721,819; el crecimiento podría decirse que es debido a la cercanía de éste con Estados Unidos un lugar propicio para el cruce de ilegales, de la misma manera el grado de urbanización alcanzado por Tijuana en el período estudiado es notable, en 1970 presenta el 14.7% y para 1990 alcanza el 96.6% del mismo.

FIGURA 1.9 GRADO DE URBANIZACIÓN DE LAS LOCALIDADES CON MÁS DE 15 MIL HABITANTES DE LA REGIÓN NOROESTE 1970-1990



FUENTE: Dirección General de Estadística, 1972 e INEGI,1992
LOCALIDADES CON MAS DE 15,000 HABITANTES

Así mismo Puerto Peñasco, en 1970 no presenta ningún grado de urbanización, mientras que en 1990 lo registra de 98.2%.

De acuerdo con lo establecido por Unikel (1976) se nota que el número de localidades ha aumentado considerablemente, en todos los rangos, en el período de estudio. Así se observa que la población presenta una marcada tendencia a ubicarse en ciudades del rango de urbana y en menor medida, mixta urbana.

Aún cuando existe un mayor número de localidades de tipo rural, en el rango de menos de 5000 habitantes; la población tiende a concentrarse en unas cuantas ciudades; sólo en estas se ubica en promedio al 70% de la población total y son: Ensenada, Mexicali, Tijuana*, Comondú**, La Paz, Los Cabos**, Los Mochis, Culiacán*, Escuinapa**, Guasave*³, Mazatlán, Navolato** Caborca y Cajéme* , Empalme, Guaymas, Hermosillo, Huatabampo, Puerto Peñasco** y San Luis Río Colorado.

En contraste se observa, la reducción de la población que habita localidades de carácter mixto rural y rural, en ellas sólo se concentra un 30% de la población total, esto evidencia una gran dispersión de la población rural en un considerable número de localidades (cuadro 1.5)

Población Rural

Uno de los indicadores que muestra el grado de desarrollo económico de una región es la distribución de la población en centros urbanos y rurales. Al analizar el carácter de la población de la región estudiada en función del tamaño de las localidades en donde habita, se observa que prevalece la población rural.

La población rural es de 1,706,682 habitantes en la región de estudio lo que representa el 61.57% del total de la población en 1970; conforme pasa el tiempo esa

*Municipios con más de 20,000hab.

**Municipios donde una de sus ciudades para 1990, cuenta con más de 20,000hab.

*³Municipio con más de 3 ciudades de más de 20,000hab.

población se ha reducido y para 1990 sólo representa el 41.13% con una cantidad de 2,070,911 habitantes. Esto ha ido en aumento, lo que ha provocado que muchos municipios permanezcan al margen y no se desarrollen adecuadamente.

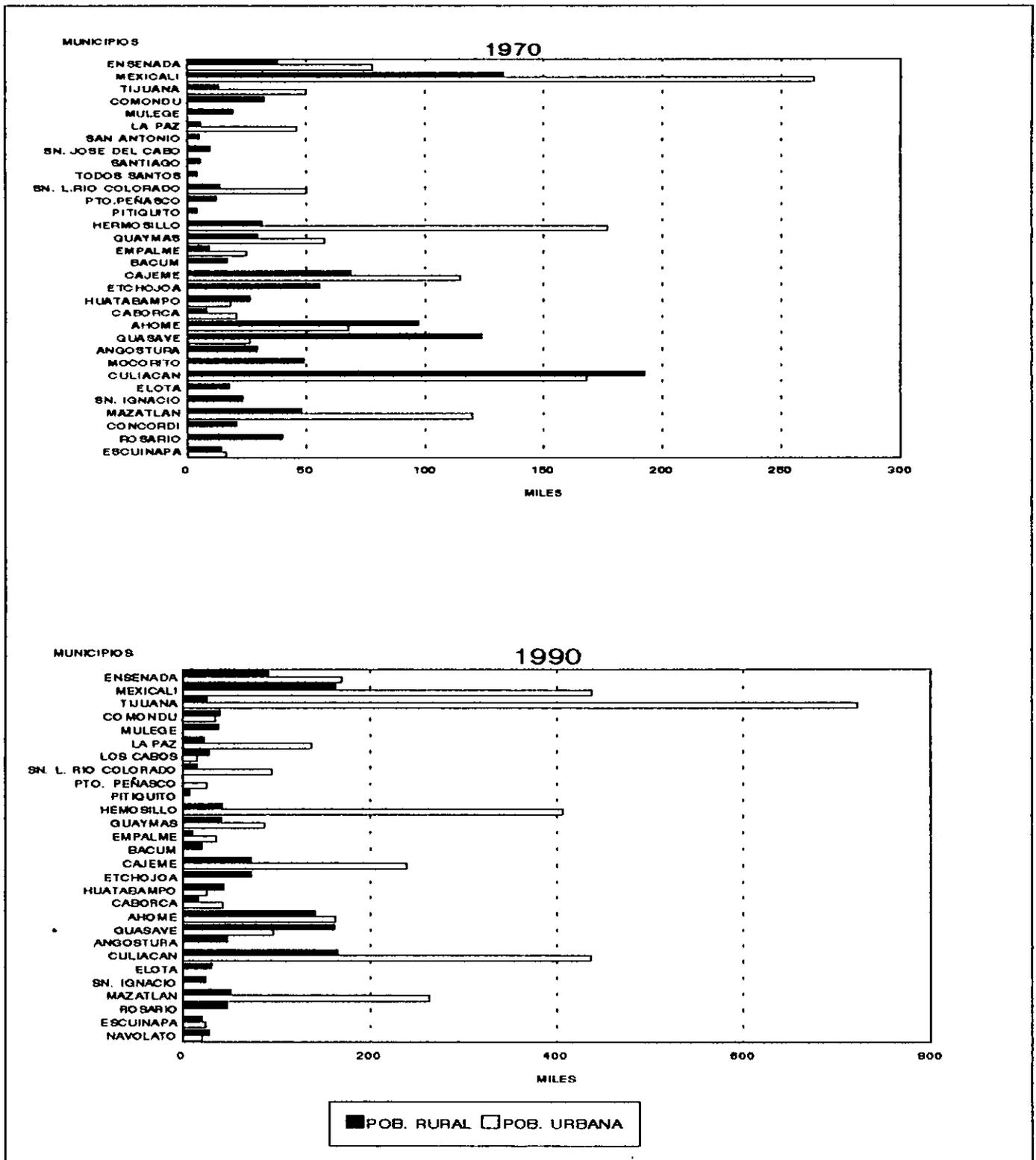
La población urbana ha ido creciendo inversamente proporcional a la población rural, ya que al no existir un impulso real al campo y con la alta tecnificación de algunas áreas provoca que la población busque otros medios de subsistencia y así por ejemplo, que en el año de 1970 el estado y los municipios costeros de Sinaloa que presenta mayor población rural con 8,849,980 personas (69.8%), del total de la población y 381,540 ó sea el 30.1% de la población urbana y para 1990 ésta última aumenta al 52.2% con 1,151,079 habitantes y la ruralidad del estado disminuye sólo al 47.7%.

Le sigue el estado de Baja California Sur con 82,008 habitantes el 64.1% y 35.9% de población urbana o sea más del 60% de la población de los estados es rural y disminuye para 1990 en un 20% siguiendo los mismos patrones de desarrollo rural en 1990, lo que representa que Sinaloa y Baja California Sur sigan manteniendo los más altos grados de ruralidad.

El estado que presenta los más bajos grados de ruralidad es el de Baja California debido a que en 1970 tiene una población de 201,836 el 23% por lo tanto más del 70% de su población es urbana ya para 1990 alcanza el casi 83% de urbanización y la población rural disminuye al 17.5% (figura 1.10).

El desarrollo desigual y dependiente del país se caracteriza por la existencia de regiones deprimidas y de regiones desarrolladas. Los bienes, los servicios y la población tienden a concentrarse en las regiones de crecimiento económico.

FIGURA 1.10 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN URBANO Y RURAL DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1970-1990



FUENTE: Dirección General de Estadística, 1972 e INEGI, 1992

CUADRO 1.5
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL Y URBANA

| ESTADO MUNICIPIO | POB. RUR. 5000 HAB. 1970 | POB. RUR. 5000 HAB. 1990 | POB. MIXTA RURAL 5000-10000 HAB. 1970 | POB. MIXTA RURAL 5000-10000 HAB. 1990 | POB. MIXTA URBANA 10,000-15,000 HAB 1970 | POB. MIXTA URBANA 10,000-15,000 HAB 1990 | POB. URBANA +15,000 HAB 1970 | POB. URBANA +15,000 HAB 1990 |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--|--|------------------------------|------------------------------|
| BAJA CALIFORNIA | 676 | 676 | 3 | 11 | - | 2 | 5 | 6 |
| ENSENADA | 6 | 1014 | - | 3 | - | -1 | 1 | 1 |
| MEXICALI | 197 | 327 | 2 | 7 | - | 1 | 1 | 1 |
| TIJUANA | 90 | 155 | 1 | 1 | - | - | 2 | 2 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 1133 | 2300 | 1 | 3 | - | 2 | 2 | 3 |
| COMONDÚ | 387 | 880 | - | 2 | - | - | - | 1 |
| MULEGÉ | 222 | 381 | 1 | 1 | - | 1 | - | - |
| LA PAZ | 315 | 745 | - | - | - | - | 1 | 1 |
| SAN. ANTONIO | 424 | * | - | * | - | * | - | * |
| SAN. JOSÉ DEL CABO | 157 | * | - | * | - | * | - | * |
| SANTIAGO | 130 | * | - | * | - | * | - | * |
| TODOS SANTOS | 80 | * | - | * | - | - | - | * |
| LOS CABOS | ** | 294 | ** | - | ** | 1 | ** | 1 |
| SINALOA | 3738 | 5133 | 6 | 18 | 8 | 6 | 4 | 10 |
| AHÓME | 191 | 255 | - | 4 | - | - | 1 | 1 |
| ANGOSTURA | 112 | 112 | - | 1 | - | - | - | - |
| CONCORDIA | 172 | * | - | * | - | * | - | * |
| CULIACÁN | 668 | 1737 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| ELOTA | 92 | 1108 | - | - | - | - | - | - |
| ESCUINAPA | 84 | 121 | 1 | - | - | - | - | 1 |
| GUASAVE | 257 | 432 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| MAZATLÁN | 240 | 395 | 1 | - | - | 1 | 1 | 1 |
| MOCÓRITO | 360 | * | - | * | - | * | - | * |
| ROSARIO | 61 | 2195 | - | - | 11 | 1 | - | - |
| SAN. IGNACIO | 180 | 217 | - | - | - | 1 | - | - |
| NAVOLATO | ** | 298 | ** | 1 | ** | 1 | ** | - |
| SONORA | 4914 | 6137 | 6 | 11 | 4 | 3 | 9 | 14 |
| BACUM | 100 | 130 | - | - | - | - | - | - |
| CABORCA | 247 | 421 | - | - | - | - | 1 | 1 |
| CAJÉME | 338 | 549 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| EMPALME | 75 | 98 | - | - | - | - | 1 | 1 |
| ETCHOJOA | 82 | 199 | 2 | 2 | - | 1 | - | - |
| GUAYMAS | 329 | 432 | - | 2 | - | - | 1 | 1 |
| HERMOSILLO | 578 | 863 | - | - | - | 1 | 1 | 1 |
| HUATABAMPO | 100 | 177 | - | - | - | - | 1 | 1 |
| PITIQUITO | 94 | 78 | - | - | - | - | - | - |
| PTO. PEÑASCO | 48 | 35 | - | - | - | - | - | 1 |
| SN.L. RÍO COLORADO | 26 | 44 | - | - | - | - | 1 | 1 |

Los municipios cedieron su territorio y población para formar otros

** Se crean en 1982

Fuente: Dirección General De Estadística, 1972, INEGI, 1992

Las consecuencias que trae consigo la urbanización de las localidades son las transformaciones en múltiples campos, como la eficacia productiva, el aumento de la esperanza de vida, la elevación en el nivel de aprendizaje, una organización política más ligada a los intereses de los propietarios de los medios de producción, etc. Sin embargo, la evolución del sistema económico más que permitir este fantástico progreso favoreció la acumulación de recursos y riquezas en unas cuantas ciudades

(manos) y la acumulación de miseria en grandes núcleos de población (Corona, 1974).

La desigual distribución regional de la población es una manifestación de un desequilibrado desarrollo económico. Por un lado, la dispersión de la población es muestra de un rezago frente al desarrollo de las actividades productivas y por otro, la concentración en las zonas urbanas es prueba de un incremento de población que se ha adelantado a las posibilidades propias de la situación económica en algunas zonas del país.

1.4 PERFIL SOCIOECONÓMICO.

En este punto se verán algunos aspectos referentes a los índices socioeconómicos que se registran en la región noroeste de México como son: población económicamente activa, escolaridad vivienda y salud, que muestran en forma determinante las características de la calidad y nivel de vida de la población de los municipios costeros del Noroeste del país.

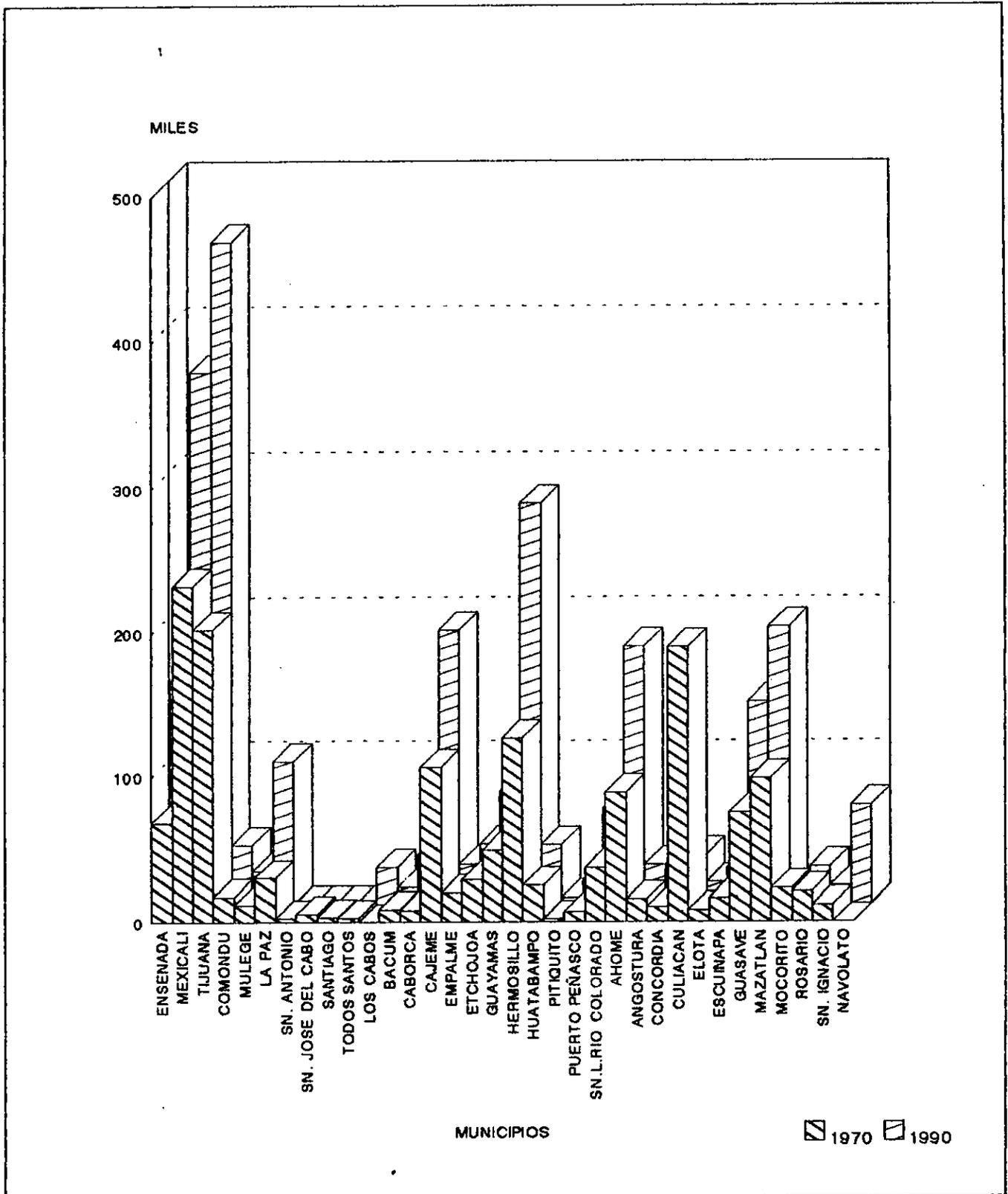
Educación

El grado de escolaridad de la población en la región de estudio ha aumentado aunque se utilizó a un indicador poco delicado como lo es la población alfabeta y analfabeta. En el período estudiado presenta un incremento de 1,403,230 de personas (1.2%) lo que equivale al 6.8% de la población total.

El estado de Sinaloa con 23% es el que mayor porcentaje de alfabetas tiene con respecto al total del país, mientras que el estado de Baja California Sur con 0.3 % es el de menor porcentaje mismo que variaron, para 1970 y 2.8%, 0.4% respectivamente en 1990 (figura 1.11).

Algunos municipios costeros al incrementar la población disminuyen su índice de alfabetas, tal es el caso de Mexicali que en 1970 presenta 15% de alfabetismo y baja a 0.1% en 1990. Respecto a la media nacional el índice de analfabetismo aumentó a

FIGURA 1.11 POBLACIÓN ALFABETA DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1970-1990



FUENTE: Dirección General de Estadística, 1972 e INEGI, 1992

nivel regional en el período de estudio el 0.7%, ya que en 1970 contaba con el 3.2% a 4.1% para 1990 con respecto a la media nacional.

Los trabajos realizados sobre la selectividad de la migración, en relación al nivel de instrucción de la población, han mostrado que es un factor importante en la toma de decisión de migrar, ya que podría decirse que los individuos que poseen un mayor nivel de escolaridad asimilan de mejor manera información, perciben mejor las oportunidades de empleo en otras regiones y tienen mayores posibilidades de éxito; aspectos de los cuales se deriva una mayor propensión a migrar.

Como se puede observar en el cuadro 1.6 a mayor nivel educativo menor número de personas. La mayoría de la población cuenta con el nivel básico y la primaria completa.

CUADRO 1.6
COMPOSICIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO DE LOS MUNICIPIOS COSTEROS DEL NOROESTES DE MÉXICO
1970-1990

| ESTADO MUNICIPIO | POBLACIÓN | POBLACIÓN | PRIMARIA | PRIMARIA | POSTPRIMARIA | POSTPRIMARIA | EDUCACIÓN | EDUCACIÓN |
|---------------------|-----------|-----------|----------|----------|--------------|--------------|-----------|-----------|
| BAJA CALIFORNIA | 10.3% | 23.3% | 22.0% | 18.8% | 22.4% | 22.7% | 24.5% | 16.8% |
| ENSENADA | 13.3% | 15.2% | 13.1% | 15.8% | 15.0% | 15.0% | 13.9% | 3.1% |
| MEXICALI | 4.5% | 36.4% | 45.7% | 23.4% | 38.9% | 38.0% | 49.9% | 8.0% |
| TIJUANA | 39.4% | 45.3% | 39.2% | 45.9% | 39.7% | 44.2% | 33.4% | 8.6% |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 0.3% | 0.4% | 0.3% | 0.4% | 0.3% | 0.5% | 0.5% | 0.4% |
| COMONDÚ | 23.5% | 21.7% | 24.6% | 25.5% | 15.2% | 18.5% | 17.1% | 2.9% |
| MULEGÉ | 15.9% | 12.1% | 16.0% | 13.2% | 14.1% | 10.3% | 13.6% | 1.6% |
| LA PAZ | 40.8% | 52.8% | 38.0% | 46.8% | 59.0% | 58.9% | 57.3% | 15.2% |
| SAN. ANTONIO | 3.8% | 0.0% | 4.2% | 0.0% | 0.9% | 0.0% | 0.5% | 0.0% |
| SAN. JOSÉ DEL CABO | 7.8% | 0.0% | 8.3% | 0.0% | 6.4% | 0.0% | 6.0% | 0.0% |
| SANTIAGO | 4.5% | 0.0% | 5.1% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 1.9% | 0.0% |
| TODOS SANTOS | 3.7% | 0.0% | 3.9% | 0.0% | 2.8% | 0.0% | 3.3% | 0.0% |
| LOS CABOS | 0.0% | 13.8% | 0.0% | 15.9% | 0.0% | 11.5% | 0.0% | 5.2% |
| SONORA | 0.8% | 4.6% | 2.6% | 2.2% | 2.6% | 2.8% | 4.7% | 3.4% |
| BACUM | 26.4% | 1.0% | 1.5% | 1.3% | 0.7% | 0.9% | 1.0% | 1.8% |
| CABORCA | 24.7% | 3.1% | 2.4% | 3.5% | 2.4% | 2.6% | 2.1% | 7.0% |
| CAJÉME | 312.3% | 17.4% | 17.1% | 15.8% | 18.0% | 19.0% | 19.9% | 58.6% |
| EMPALME | 59.0% | 2.5% | 3.3% | 2.7% | 2.8% | 2.3% | 3.4% | 4.1% |
| ETCHOJOA | 85.8% | 3.8% | 4.5% | 4.6% | 3.4% | 3.3% | 4.4% | 5.7% |
| GUAYMAS | 144.5% | 7.1% | 7.9% | 7.2% | 6.1% | 6.9% | 6.4% | 16.5% |
| HERMOSILLO | 37.2% | 25.4% | 18.5% | 21.1% | 27.7% | 29.2% | 27.1% | 121.1% |
| HUATABAMPO | 73.3% | 3.7% | 3.9% | 4.2% | 3.1% | 3.4% | 34.1% | 6.8% |
| PITIQUITO | 7.4% | 0.4% | 0.4% | 0.5% | 0.4% | 0.3% | 0.3% | 0.7% |
| PUERTO PEÑASCO | 20.9% | 1.4% | 1.0% | 1.5% | 0.9% | 1.3% | 0.8% | 2.2% |
| S. L. RIO COLORADO | 10.9% | 6.0% | 5.8% | 6.1% | 5.0% | 5.6% | 4.4% | 12.7% |
| SINALOA | 7.4% | 2.8% | 2.8% | 0.6% | 2.1% | 2.8% | 4.0% | 8.0% |
| AHÓME | 13.5% | 14.7% | 13.2% | 12.9% | 15.7% | 16.8% | 15.3% | 3.0% |
| ANGOSTURA | 2.4% | 2.2% | 0.9% | 2.5% | 1.1% | 18.9% | 1.2% | 0.2% |
| CONCORDIA | 1.6% | 0.0% | 1.8% | 0.0% | 0.7% | 0.0% | 0.8% | 0.0% |
| CULIACÁN | 28.9% | 2.8% | 27.2% | 24.2% | 397.4% | 31.4% | 37.8% | 7.7% |
| ELOTA | 1.3% | 1.2% | 1.4% | 1.6% | 0.5% | 0.9% | 0.4% | 0.1% |
| ESCUINAPA | 2.5% | 2.0% | 2.6% | 2.2% | 2.1% | 1.9% | 2.5% | 0.2% |
| GUASAVE | 11.5% | 11.5% | 11.9% | 12.5% | 8.5% | 10.8% | 9.2% | 1.8% |
| MAZATLÁN | 15.0% | 15.9% | 14.9% | 13.3% | 19.3% | 17.8% | 20.0% | 3.4% |
| MOCORITO | 3.5% | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 1.6% | 0.0% | 1.6% | 0.0% |
| ROSARIO | 3.2% | 2.1% | 3.4% | 2.5% | 2.4% | 1.6% | 2.5% | 0.2% |
| SAN. IGNACIO | 1.7% | 1.0% | 1.9% | 1.3% | 0.8% | 0.5% | 0.8% | 0.1% |
| NAVOLATO | | 5.6% | | 6.5% | | 4.2% | | 0.6% |

Fuente: Dirección General de Estadística, 1972; INEGI, 1992

NOTA: Los datos están referidos a la población de 15 años y más.

Salud

Tener salud, y tener acceso a los medios que permiten mantener la misma, es resultado en mucho de los niveles de bienestar alcanzados en la población (López, 1994).

“El interés en la mortalidad no es sólo por sus efectos en los cambios de población, sino también por sus efectos en la composición de la población, en especial la composición por edad, ya que la mortalidad y longevidad están íntimamente relacionadas” (Clarke, 1972)

La mortalidad en los municipios costeros del Noroeste de México ha disminuido considerablemente en el período de 1970 a 1990; las diez principales causas de mortandad no han variado mucho en el período de estudio, aunque si su posición en orden de importancia (cuadro 1.7), como se puede observar las causas de mortalidad para 1990 están más relacionadas con lo característico de esta década (accidentes de autos, infartos,etc.).

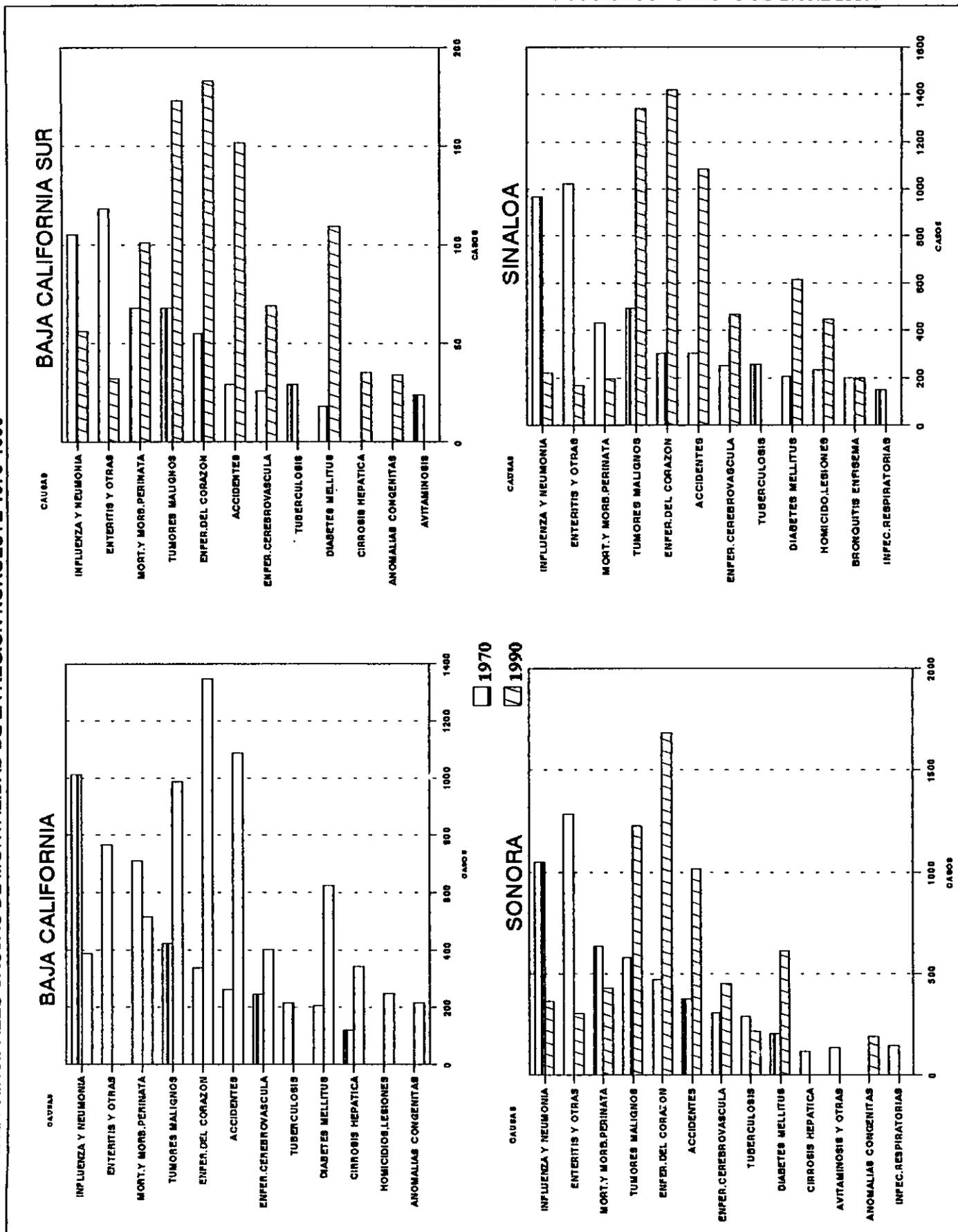
El descenso de la mortalidad (figura 1.12), se ha extendido más que el de la fertilidad y, en particular, se advierte mayor ascenso en la longevidad, es decir que la esperanza de vida ha aumentado con el tiempo; esto se da como consecuencia de la mejoría en la sanidad y vivienda, en los niveles de vida más altos gracias al avance en la ciencia médica.

CUADRO 1.7
PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD EN LA REGION NOROESTE DE MÉXICO 1970-1990

| CAUSAS DE MORTALIDAD 1970 | CAUSAS DE MORTALIDAD 1990 |
|---|---|
| Influenza y neumonía | Enfermedad del corazón |
| Enteritis y otras enfermedades diarreicas | Accidentes |
| Ciertas causas de morbilidad y mortalidad perinatal | Tumores malignos |
| Tumores malignos | Diabetes mellitus |
| Enfermedades del corazón | Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal |
| Accidentes | Enfermedad cerebrovascular |
| Enfermedades cerebrovasculares | Neumonía e influenza |
| Tuberculosis del aparato respiratorio | Cirrosis y otras enfermedades crónicas de hígado |
| Diabetes mellitus | Homicidios y lesione infligidas por otras personas |
| Cirrosis hepática | Anomalias congénitas |

FUENTE: S.S.A., Compendio Histórico, Estadísticas Vitales 1893-1993

FIGURA 1.12 PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD DE LA REGIÓN NOROESTE 1970-1990



FUENTE: S.A.A., 1997

La mortalidad infantil es otro factor que influye en la composición de la población; ésta se acrecenta más en zonas rurales que urbanas, así como entre los grupos socioeconómicos con nivel económico bajo.

En general se observa un descenso en la mortandad infantil de 1970 a 1990, tal es el caso del estado de Sinaloa, que en 1970 presenta 2,287 casos y en 1990 desciende a 541 casos. Los municipios objeto de estudio mientras presentan mayor nivel de marginación, tienen mortalidad infantil alta, ya que no se tiene el acceso a las instituciones hospitalarias ni la sanidad que se requiere (cuadro 1.8).

CUADRO 1.8
PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD INFANTIL EN LA REGION NOROESTE DE MÉXICO 1970-1990

| CAUSAS DE MORTALIDAD INFANTIL 1970 | CAUSAS DE MORTALIDAD INFANTIL 1990 |
|--|---|
| Ciertas causas de morbilidad y mortalidad infantil | Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal |
| Influenza y neumonía | Anomalías congénitas |
| Enteritis y otras enfermedades diarreicas | Enfermedades infecciosas intestinales |
| Anomalías congénitas | Neumonía e influenza |
| Infecciones respiratorias agudas | Accidentes |
| Avitaminosis y otras deficiencias nutricionales | Deficiencias de la nutrición |
| Accidentes | Sarampión |
| Sarampión | Septicemia |
| Bronquitis, enfisema y asma | Bronquitis crónica e infecciones respiratorias |
| Meningitis | Tumores malignos, enfermedades del corazón |

FUENTE: S.S.A., Compendio Histórico, Estadísticas Vitales 1893-1993

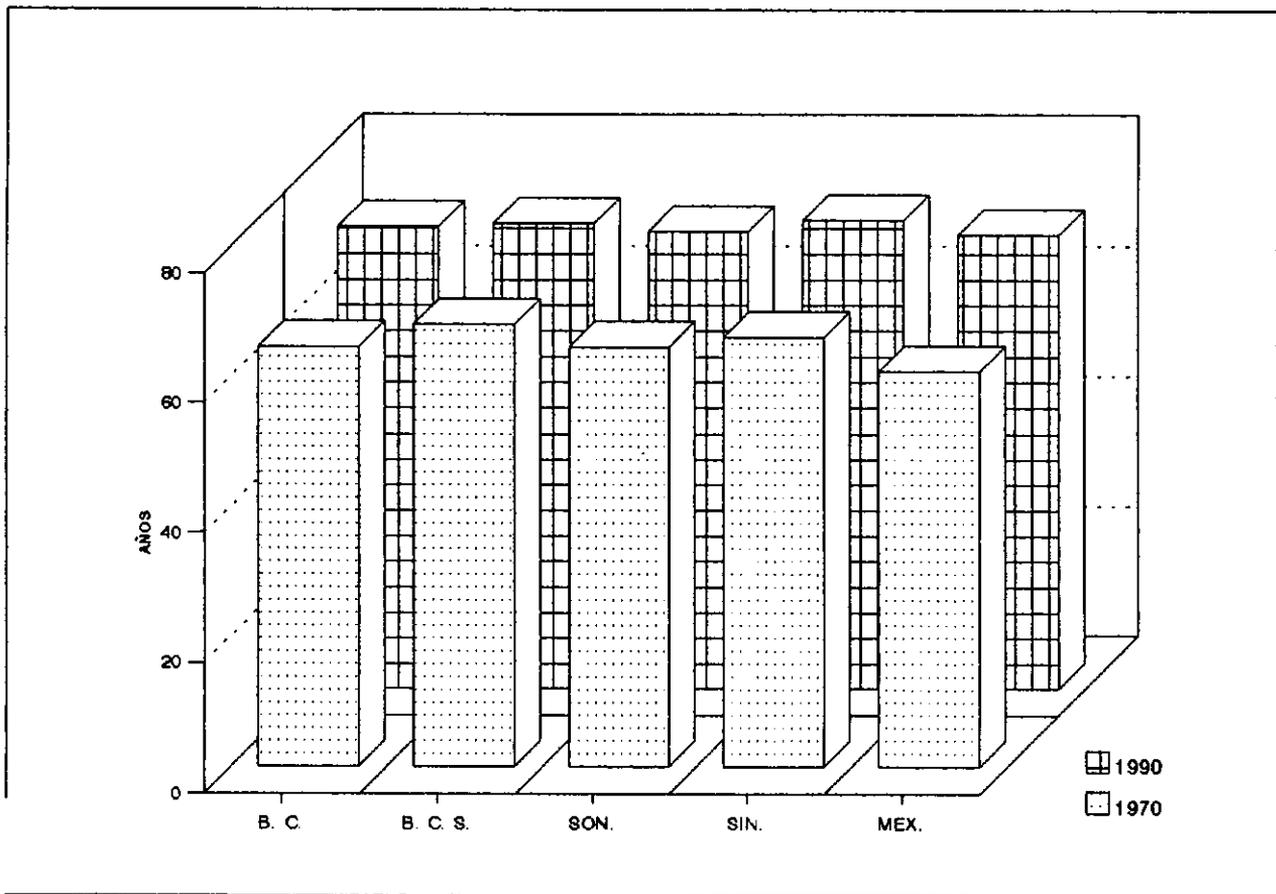
La esperanza de vida de la población es otro indicador demográfico, que puede tener implicaciones socioeconómicas el cual marca la pauta para ver el atraso o adelanto de una población en cuanto a su calidad de vida, los avances tecnológicos en la ciencia médica han contribuido a que ésta crezca. Como se puede observar en el gráfica a nivel estatal ha aumentado, alrededor de dos años. Está ha ido en aumento debido al adelanto en el sector salud y al control de enfermedades mortales; así que la esperanza de vida en la zona en general, es de 62 años en promedio para 1970 y de 70 años en 1990 (figura 1.13).

Las características del medio geográfico y socioeconómico influyen sobre las condiciones de salud de la población en la región costera del noroeste de México.

Los servicios médicos asistenciales de la zona son proporcionados por la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA), el Instituto de Seguridad y Servicio Social de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y el Instituto Mexicano de Seguro Social (IMSS).

Los municipios costeros de la zona de estudio más importantes como Culiacán, Tijuana, Mexicali, Ensenada, Ahóme y Hermosillo son los que cuentan con uno de los mejores servicios. La S.S.A tiene mayor número de unidades repartidas en los municipios que se encuentran dentro de la península, al igual que en los estados de Sonora y Sinaloa, también el IMSS y el ISSSTE.

FIGURA 1.13 ESPERANZA DE VIDA DE LA REION NOROESTE 1970-1990



FUENTE: S.S.A., 1997

Vivienda

Para entender el concepto de vivienda, hay que referirse al ámbito de centro de población del poblado, de la ciudad y el más cercano del vecindario. Difícilmente puede decirse que ésta existe sin el suelo urbano en el cual se asienta, sin agua potable, drenaje y energía eléctrica, sin la vinculación que ofrece la calle, espacio y servicios comunitarios; todo esto no es otra cosa que desarrollo urbano, un conjunto de satisfactores que no tienen razón de ser, si no están en función de esa expresión más unitaria de la convivencia física y social que es la vivienda.

En el período estudiado un 40% de viviendas en la región de estudio cuentan con todos los servicios como son agua, luz y drenaje éste último en menor porcentaje 20%.

Según INEGI (1995) se considera a la vivienda como factor de bienestar social, ya que la población, para satisfacer sus necesidades requiere de una vivienda que le proporcione, por un lado, una adecuada protección del medio ambiente, y por otro los servicios básicos para alcanzar condiciones favorables para el desarrollo familiar social y económico.

El número de viviendas ha aumentado considerablemente de 1970 a 1990 de 467,885 a 1,036,017 viviendas, las principales características de las mismas se presentan en el (cuadro 1.9).

De manera global, este crecimiento no presentó mejoras notables en las condiciones de la vivienda. Por tanto, se tiene que del 40% a 70% en 1970 y de un 30 a 50% en 1990 carecían de drenaje (lugares donde los desechos se infiltran, se evaporan o llegan al mar); mientras que aquellos que no tienen agua representan al 40% en promedio en 1970 y para 1990 se reduce a un 15%; proporción que seguramente pasó a tener agua fuera de la vivienda (ya sea en llave propia o pública), es el aspecto que presentó un incremento del 30 al 40% y significó un ligero incremento, de viviendas con disponibilidad de agua entubada de un año a otro.

CUADRO 1.9 CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA EN LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1970-1990

| EDO. / MPIO. | 1970 | | | | 1990 | | | | | |
|---------------------|--------------|------------|-------------------------|-------------------------|------------------------------|--------------|------------|----------------------|-------------------------|------------------------------|
| | Nº VIVIENDAS | HABITANTES | % DE VIVIENDAS CON AGUA | % VIVIENDAS CON DRENAJE | % VIVIENDAS CON ELECTRICIDAD | Nº VIVIENDAS | HABITANTES | % VIVIENDAS CON AGUA | % VIVIENDAS CON DRENAJE | % VIVIENDAS CON ELECTRICIDAD |
| BAJA CALIFORNIA | | | | | | | | | | |
| ENSENADA | 21245 | 115423 | 61.0% | 38.0% | 69.4% | 58460 | 249147 | 86.0% | 65.6% | 86.3% |
| MEXICALI | 69175 | 396324 | 71.8% | 39.3% | 79.1% | 131515 | 587336 | 91.0% | 69.8% | 96.6% |
| TUJUANA | 63244 | 340583 | 63.9% | 48.0% | 83.1% | 161338 | 728176 | 70.5% | 65.1% | 85.8% |
| BAJA CALIFORNIA SUR | | | | | | | | | | |
| COMONDU | 5350 | 32280 | 61.6% | 19.0% | 38.4% | 15151 | 72704 | 88.7% | 49.3% | 88.9% |
| MULEGE | 3453 | 19416 | 56.3% | 34.7% | 55.6% | 8528 | 37663 | 79.3% | 57.6% | 86.6% |
| LA PAZ | 8415 | 51521 | 77.6% | 36.6% | 67.2% | 34198 | 157969 | 92.3% | 78.5% | 92.6% |
| SN. ANTONIO | 835 | 5088 | 27.5% | 4.6% | 15.3% | * | * | | | |
| SN. JOSE DEL CABO | 1549 | 9497 | 60.7% | 15.4% | 29.4% | * | * | | | |
| SANTIAGO | 913 | 5716 | 31.1% | 6.4% | 20.8% | * | * | | | |
| TODOS SANTOS | 731 | 4521 | 52.3% | 14.5% | 37.8% | * | * | | | |
| LOS CABOS | * | * | | | | 9427 | 41630 | 85.1% | 53.2% | 74.2% |
| SINALOA | | | | | | | | | | |
| AHOME | 26555 | 164719 | 62.8% | 33.8% | 66.9% | 58729 | 300594 | 86.5% | 68.5% | 95.7% |
| ANGOSTUA | 4710 | 29309 | 36.5% | 8.7% | 41.0% | 9079 | 47219 | 76.5% | 42.7% | 96.1% |
| ELOTA | 2883 | 17572 | 40.9% | 5.1% | 17.3% | 5616 | 30261 | 87.2% | 34.0% | 88.8% |
| ESCUINAPA | 5249 | 30807 | 43.4% | 21.1% | 59.7% | 9103 | 45788 | 64.6% | 51.1% | 90.7% |
| GUASAVE | 22924 | 149663 | 48.0% | 15.5% | 53.7% | 46297 | 250730 | 71.4% | 39.0% | 94.0% |
| MAZATLAN | 29897 | 167616 | 79.9% | 51.0% | 72.8% | 86772 | 310475 | 90.4% | 77.6% | 94.5% |
| ROSARIO | 6856 | 39728 | 47.3% | 19.0% | 49.3% | 9700 | 47187 | 72.2% | 43.2% | 85.9% |
| SN. IGNACIO | 3895 | 23332 | 31.0% | 7.2% | 13.8% | 4807 | 24067 | 71.4% | 38.5% | 37.5% |
| CONCORDIA | 3756 | 20977 | 60.8% | 13.1% | 39.9% | * | * | | | |
| MOCORITO | 7730 | 49025 | 31.8% | 7.5% | 15.5% | * | * | | | |
| NAVOLATO | * | * | | | | | | | | |
| NAVOLATO | 57494 | 360412 | 54.6% | 31.8% | 82.2% | 24616 | 131366 | 72.4% | 39.5% | 94.7% |
| CULIACAN | | | | | | 113544 | 590297 | 86.5% | 64.5% | 95.2% |
| SONORA | | | | | | | | | | |
| CABORCA | 4957 | 28971 | 79.8% | 34.3% | 59.6% | 12118 | 58640 | 86.7% | 55.9% | 91.1% |
| CAJEME | 29444 | 182904 | 75.3% | 49.3% | 74.2% | 64473 | 309127 | 94.4% | 77.5% | 95.2% |
| EMPALME | 5817 | 34136 | 77.9% | 41.3% | 67.9% | 9747 | 45988 | 93.6% | 50.9% | 93.5% |
| ETCHOJOA | 8995 | 55573 | 27.7% | 21.1% | 45.0% | 13930 | 73148 | 86.9% | 27.2% | 80.3% |
| GUAYMAS | 14880 | 68608 | 67.6% | 40.4% | 66.4% | 26687 | 128664 | 84.1% | 61.4% | 92.6% |
| HERMOSILLO | 34290 | 208164 | 76.1% | 53.6% | 78.2% | 94093 | 441251 | 94.6% | 76.9% | 93.9% |
| HUATABAMPO | 5965 | 44587 | 64.5% | 34.8% | 58.4% | 13790 | 69639 | 80.3% | 33.2% | 85.1% |
| PITIQUEITO | 738 | 4134 | 58.7% | 22.0% | 40.9% | 1612 | 7652 | 87.3% | 60.5% | 87.3% |
| PTO. PEÑASCO | 2320 | 12436 | 69.4% | 47.5% | 64.7% | 5703 | 26422 | 92.7% | 69.2% | 90.6% |
| SN.L. RIO COLORADO | 10951 | 65604 | 74.1% | 35.1% | 76.8% | 23031 | 107523 | 92.1% | 69.2% | 94.3% |
| BACUM | 2669 | 16889 | 47.6% | 14.8% | 51.9% | 3953 | 20026 | 89.1% | 35.6% | 89.3% |

FUENTE: DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA, 1972: INEGI, 1992

En la característica donde se observa una mejora más apreciable, de una década a otra, es en el número de viviendas que sí cuenta con energía eléctrica de 317,397 a 951,113, lo que en porcentaje representó en 1970 un 68% y en 1990 un 92% del total que contaban con éste servicio (figuras 1.14 y 1.15).

1.5 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS

Una de las formas de conocer y evaluar el desarrollo económico de la zona, es a través del análisis de sus principales indicadores económicos: estructura ocupacional de la población, ingreso per cápita, calidad de las actividades, etc. Estas son un indicador del grado de desarrollo alcanzado por la población de las localidades estudiadas. Así mismo es posible detectar los desequilibrios o equilibrios económicos presentes en el área.

Población Económicamente Activa

Las actividades económicas son un indicador del grado de desarrollo alcanzado por la población, a través de su estudio es posible detectar los equilibrios o desequilibrios económicos presentes en el área

Del análisis llevado a cabo, se observa, en cierta medida que el desarrollo económico de algunos municipios costeros de la zona noroeste del país que se apoya en las actividades agropecuarias, las que cobraron cierta importancia a partir de los años setenta.

La población económicamente activa (PEA) en los municipios costeros del estado de Baja California concentran el mayor porcentaje en las actividades terciarias como, en los municipios de Tijuana y Mexicali con más del 50% de la población; las actividades primarias han reducido su porcentaje de PEA debido a que el sector agropecuario en especial en este estado, ha dejado de ser la base económica, particularmente en el municipio de Tijuana en 1970 el 10% de su PEA se dedicaba a actividades primarias y para 1990 sólo el 2% se dedica a ellas.

FIGURA 1.14 SERVICIOS EN LA VIVIENDA DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGION COSTERA DEL NOROESTE

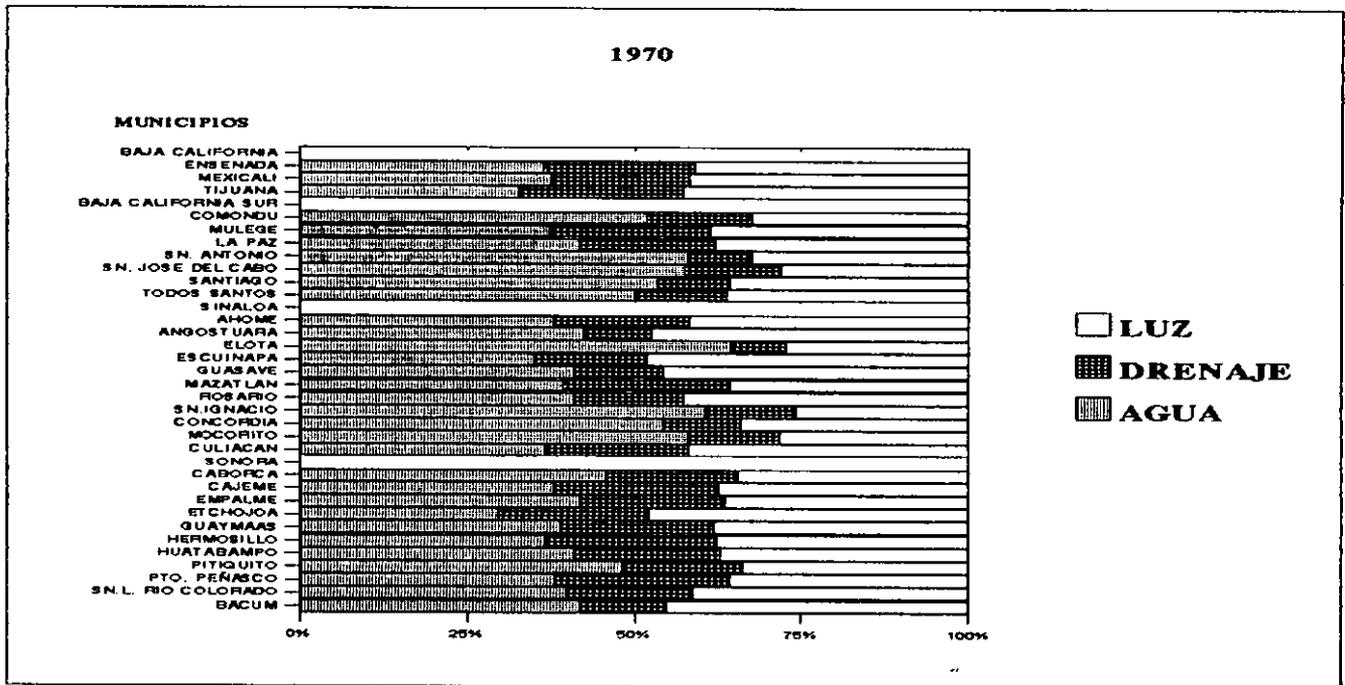
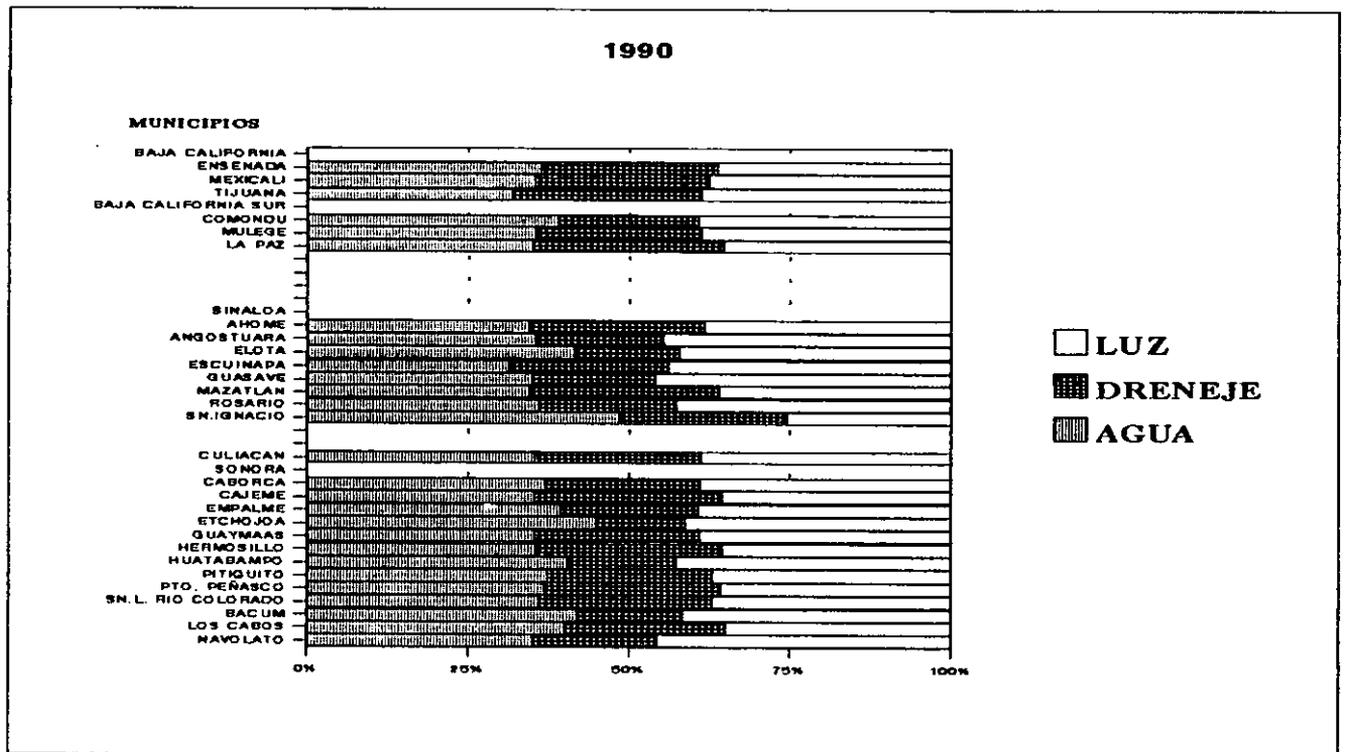


FIGURA 1.15 SERVICIOS EN LA VIVIENDA DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGION COSTERA DEL NOROESTE



FUENTE DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA, 1972 E INEGI, 1992

En los municipios costeros del estado de Baja California Sur la PEA es diferente, ya que en 1970 se concentraba en actividades primarias y terciarias a excepción de La Paz que se concentraba en actividades terciarias, esto se debe al impulso recibido en el sector turismo, que es donde se basa la economía de este municipio, al igual que sucede en 1990 con el municipio de Los Cabos; por su parte los municipios de San José del Cabo, San Antonio, Todos Santos y Santiago. en 1970 tenían como base económica la agricultura (figura 1.16).

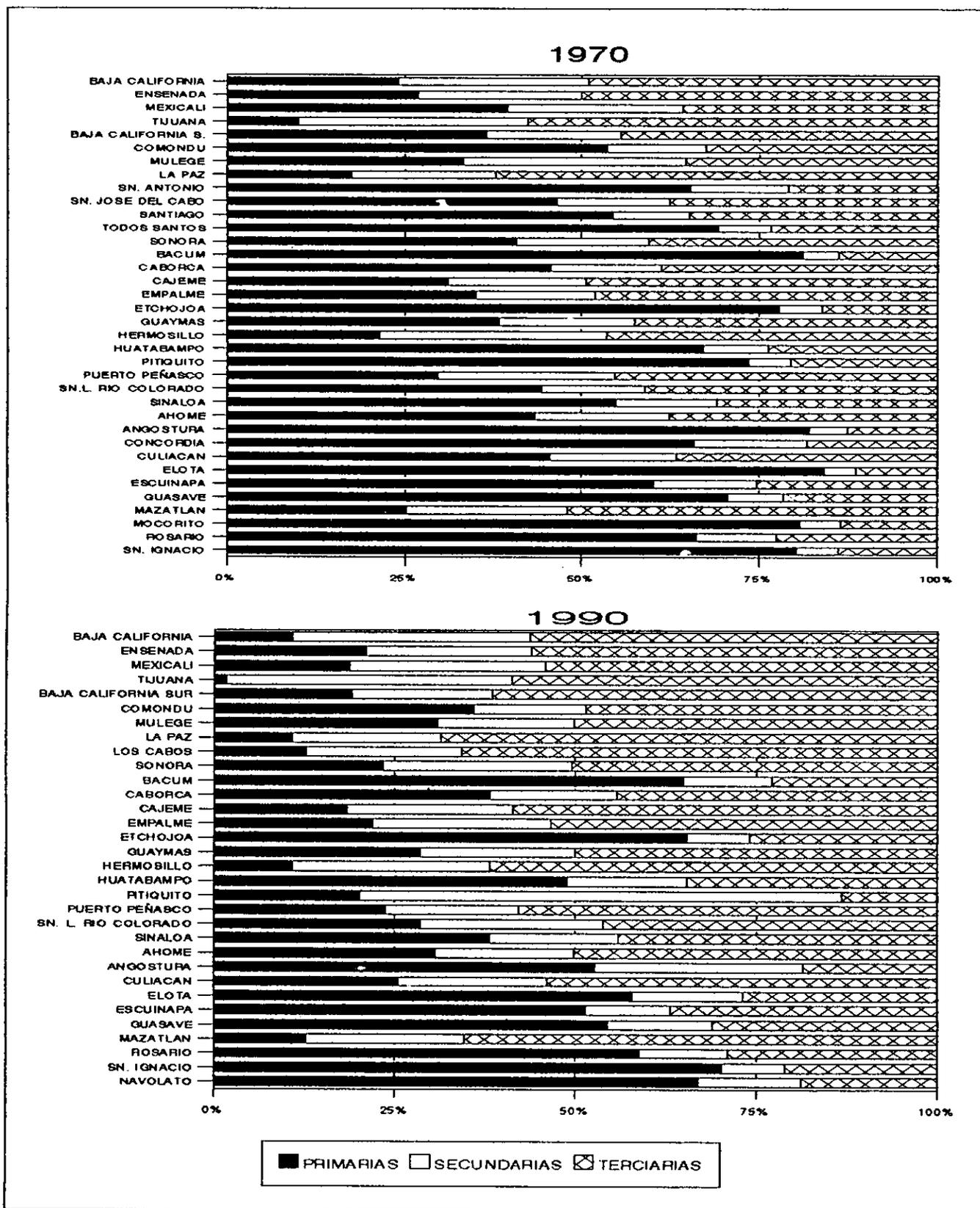
La economía de los municipios costeros del estado de Sonora, está dividida en dos sectores que es el sector primario y el terciario, no obstante la PEA en el sector primario ha disminuido considerablemente, ya que de registrar en algunos municipios con más del 50% bajo a 25%, tal es el caso del municipio de Pitiquito que en 1970 cuenta con una PEA en actividades primarias de 74% y baja al 42% para 1990, acrecentándose la PEA en actividades terciarias.

En el estado de Sinaloa los municipios costeros tienen una PEA orientada hacia las actividades primarias salvo el caso de aquellos municipios que tienen tendencia hacia las terciarias, como aquellos que su economía se basa en el comercio ó el turismo, como lo es el municipio de Culiacán (cuadro 1.10).

El descenso en las actividades primarias se debe entre otras cosas al poco impulso a los pequeños propietarios, la cada vez mayor importación de productos, el atraso que presenta la tecnología en ese sector, respecto a otros lugares del mundo, reduciendo el nivel competitivo de la zona. Esto obliga al abandono de tierras y por tanto, al número de activos de la PEA dedicada a éste sector.

El crecimiento de la PEA en el sector terciario es un proceso que no solamente vive la zona de estudio, sino en general, el mundo; sin embargo en el capitalismo subdesarrollado "la terciarización" obedece a la incapacidad de la economía (retrasada y dependiente) para incorporar activos a sectores productivos, lo que

FIGURA 1.16 POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGION COSTERA DEL NOROESTE 1970



FUENTE: DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA, 1972; INEGI, 1992

provoca que la población se inserte en sectores no productivos, informales. (López, 1994).

Cuadro 1.10
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR SECTOR Y NIVEL DE INGRESOS DE LA REGION COSTERA DEL NOROESTE 1970-1990

| ESTADO / MUNICIPIO | 1970 | | | | | | 1990 | | | | | |
|-----------------------|-------------|---------------|--------------|--------|------------------|------------------|-------------|---------------|--------------|--------|------------------|------------------|
| | % Primarias | % Secundarias | % Terciarias | % N/E | % menor a 1 S.M. | % mayor a 1 S.M. | % Primarias | % Secundarias | % Terciarias | % N/E | % menor a 1 S.M. | % mayor a 1 S.M. |
| Baja California | 14.2% | 35.0% | 31.2% | 28.9% | 26.1% | 30.0% | 13.1% | 50.5% | 33.0% | 22.0% | 53.7% | 30.8% |
| Ensenada | 2.8% | 4.9% | 5.1% | 3.7% | 4.8% | 3.9% | 4.9% | 7.1% | 5.7% | 5.3% | 11.4% | 4.7% |
| Mexicali | 12.2% | 14.5% | 10.9% | 15.1% | 19.6% | 12.1% | 10.1% | 19.0% | 12.7% | 14.2% | 3.6% | 10.9% |
| Tijuana | 3.0% | 18.6% | 17.0% | 17.8% | 12.3% | 14.6% | 1.2% | 38.3% | 17.9% | 18.5% | 26.9% | 14.9% |
| Baja California Sur | 3.5% | 4.0% | 4.5% | 3.2% | 25.1% | 4.8% | 4.2% | 5.4% | 6.6% | 3.7% | 6.9% | 15.3% |
| Comondú | 1.6% | 0.8% | 1.0% | 1.0% | 0.7% | 1.1% | 2.2% | 1.2% | 1.3% | 1.1% | 1.0% | 1.1% |
| Mulegé | 0.7% | 1.2% | 0.7% | 0.4% | 0.5% | 1.0% | 1.0% | 0.8% | 0.7% | 0.6% | 0.1% | 0.6% |
| La Paz | 0.9% | 1.9% | 3.0% | 2.0% | 1.2% | 2.3% | 1.6% | 3.8% | 4.3% | 3.1% | 4.7% | 2.8% |
| Sn. Antonio | 0.3% | 0.1% | 0.1% | 0.2% | 0.2% | 0.1% | * | * | * | * | * | * |
| Sn. José del Cabo | 0.4% | 0.3% | 0.3% | 0.3% | 0.4% | 0.2% | * | * | * | * | * | * |
| Santiago | 0.3% | 0.1% | 0.2% | 0.1% | 0.3% | 0.1% | * | * | * | * | * | * |
| Todos Santos | 0.3% | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 0.3% | 0.1% | * | * | * | * | * | * |
| Los Cabos | * | * | * | * | * | * | 0.5% | 1.1% | 1.2% | 1.5% | 3.9% | 0.8% |
| Sonora | 31.4% | 31.7% | 33.5% | 28.3% | 18.4% | 38.8% | 28.5% | 40.2% | 30.0% | 16.4% | 15.7% | 30.2% |
| Bacum | 1.2% | 0.1% | 0.2% | 0.8% | 1.6% | 0.1% | 1.0% | 0.2% | 0.1% | 0.3% | 0.5% | 0.2% |
| Caborca | 1.3% | 0.8% | 1.1% | 1.2% | 2.4% | 0.6% | 1.9% | 1.2% | 1.0% | 0.7% | 0.7% | 1.0% |
| Cajeme | 5.1% | 6.1% | 8.0% | 0.6% | 1.4% | 3.6% | 4.9% | 7.9% | 6.7% | 3.6% | 8.3% | 5.1% |
| Empalme | 1.1% | 1.0% | 1.5% | 1.0% | 2.6% | 0.7% | 0.8% | 1.2% | 0.9% | 0.5% | 0.9% | 0.7% |
| Etchojoa | 3.8% | 0.6% | 0.8% | 1.8% | 5.2% | 0.4% | 3.5% | 0.8% | 0.6% | 0.8% | 0.4% | 1.0% |
| Guaymas | 3.1% | 2.9% | 3.3% | 0.3% | 6.2% | 3.4% | 3.0% | 2.9% | 2.2% | 2.4% | 4.6% | 1.9% |
| Hermosillo | 4.5% | 12.9% | 9.6% | 7.0% | 3.6% | 8.6% | 4.4% | 14.2% | 10.7% | 7.9% | 0.0% | 8.6% |
| Huatabampo | 2.7% | 0.7% | 0.9% | 1.5% | 1.5% | 0.8% | 2.7% | 1.2% | 0.8% | 1.1% | 0.0% | 1.1% |
| Pitiquito | 0.3% | 0.0% | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 0.3% | 0.3% | 0.1% | 0.0% | 0.0% | 0.2% |
| Pto. Peñasco | 0.3% | 0.5% | 0.5% | 0.5% | 0.2% | 0.7% | 0.5% | 0.5% | 0.5% | 0.3% | 0.8% | 0.4% |
| Sn. Luis Río Colorado | 2.5% | 1.6% | 2.3% | 2.5% | 1.2% | 3.2% | 2.7% | 3.1% | 1.9% | 1.6% | 1.4% | 2.0% |
| Sinaloa | 51.0% | 29.3% | 30.8% | 39.8% | 30.4% | 28.5% | 54.2% | 3.9% | 30.4% | 57.0% | 23.7% | 33.7% |
| Ahome | 6.5% | 5.5% | 5.6% | 7.0% | 4.1% | 5.2% | 7.7% | 2.7% | 5.4% | 5.0% | 6.8% | 5.0% |
| Angostura | 2.1% | 0.3% | 0.3% | 0.9% | 1.0% | 0.5% | 2.3% | 1.6% | 0.3% | 0.8% | 0.0% | 0.7% |
| Concordia | 1.3% | 0.6% | 0.4% | 1.0% | 1.2% | 0.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.3% |
| Culiacán | 15.8% | 11.8% | 12.5% | 14.8% | 9.9% | 25.6% | 13.0% | 13.6% | 11.8% | 13.6% | 12.1% | 10.3% |
| Elota | 1.4% | 0.1% | 0.2% | 0.5% | 0.9% | 0.2% | 1.2% | 0.4% | 0.2% | 0.6% | 0.1% | 0.4% |
| Escuinapa | 1.7% | 0.8% | 0.7% | 1.1% | 1.2% | 0.5% | 1.8% | 0.5% | 0.6% | 0.8% | 0.6% | 0.6% |
| Guasave | 10.2% | 2.1% | 3.1% | 5.7% | 4.4% | 3.1% | 11.4% | 3.9% | 2.8% | 4.1% | 1.3% | 4.1% |
| Mazatlán | 4.3% | 7.4% | 8.7% | 6.8% | 5.6% | 5.9% | 3.6% | 7.9% | 7.9% | 6.4% | 7.1% | 5.6% |
| Mocorito | 3.8% | 0.5% | 0.6% | 1.4% | 1.9% | 0.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.6% |
| Rosario | 2.6% | 0.8% | 0.9% | 1.6% | 2.1% | 0.4% | 2.0% | 0.5% | 0.4% | 1.0% | 0.1% | 0.6% |
| Sn. Ignacio | 1.7% | 0.2% | 0.3% | 1.2% | 1.4% | 0.2% | 1.2% | 0.2% | 0.2% | 0.5% | 0.1% | 0.2% |
| Navolato | * | * | * | * | * | * | 8.6% | 2.3% | 1.0% | 3.4% | 2.6% | 2.5% |
| Total mpios | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA, 1972; INEGI, 1992

Estructura Ocupacional

Un breve análisis de la composición sectorial de la población económicamente activa, permite detectar diferencias significativas en la estructura del empleo.

Los sectores económicos se encuentran distribuidos por población masculina y femenina, de los cuales el sexo masculino es el predominante en cada uno de estos; sin embargo la población femenina activa ha incrementado su participación dentro de los mismos así, este presenta el porcentaje de participación femenina y masculina dentro de las ramas económicas. En este sentido, se confirma el grado de terciarización prevaeciente. La participación de las actividades terciarias aumentó, en cambio el sector secundario y primario bajo el porcentaje de participación.

El crecimiento económico de la región debiera darse principalmente por el desarrollo de las siguientes actividades: una la pesca, la otra la agricultura por la presencia de los distritos de riego con que cuenta dicha región y posiblemente por el sector terciario en lo que respecta al turismo, pero no es así.

El sector agropecuario perdió importancia en cuanto a mano de obra empleada, ya que en 1970 participaba con el 34% de la PEA, sin embargo en 1990 baja al 19% de la misma, esto debido al bajo impulso y garantías que recibe la población de este sector; por otro lado el sector industrial, se ha mantenido estable de 15% pasa al 19%, en el mismo período de tiempo este ligero aumento se origina por el crecimiento que tiene la industria maquiladora en la región fronteriza del país. El sector terciario fue la única actividad que creció, para 1970 participa con un 27% y aumentó para 1990 al 51% (INEGI 1992).

Ingresos

En las economías de mercado como la de México, el ingreso monetario real constituye uno de los medios más importantes para acceder al consumo de bienes y servicios necesarios para vivir, la cantidad de bienes se determina con un patrón normativo de necesidades sociales básicas congruentes con los hábitos de consumo y el grado de desarrollo alcanzado por el país.

De este modo la capacidad adquisitiva, de los ingresos constituye una de las formas más significativas de marginación social, pues impide el acceso a un nivel de vida

digno socialmente sancionado (CONAPO 1990). En este sentido, las condiciones de vida de una población están determinadas, en gran parte, por los ingresos percibidos, por lo que es un punto de partida, para entender en mejor forma las diferencias sociales.

El desempeño general de las actividades económicas revela, a pesar de su marcada terciarización cierta recomposición favorable al desarrollo de las actividades agrícolas e industriales, la estructura del producto interno bruto muestra la importante participación del sector comercial y de servicios en magnitudes considerablemente superior a las que presenta el sector industrial y agropecuario. No obstante, el dinamismo alcanzado por éstos hacia fines de la década pasada, el sector comercial y de servicios explican conjuntamente más del 70% del nivel de actividad de ésta región.

Los salarios han aumentado considerablemente, aunque no con esto conlleve a un mejor nivel de vida, el costo de la misma se ha elevado. Un estudio que realizó CONAPO en 1990 explica que los ingresos monetarios de hasta dos salarios mínimos son insuficientes para cubrir las necesidades básicas de los hogares.

Se tomaron en cuenta los salarios establecidos como parámetro del nivel alcanzado en los municipios, así como se observa en el cuadro 1.11 no existe una tarifa exacta, esto va de acuerdo con el tipo de trabajo desempeñado. Así se tiene, por ejemplo el estado de Baja California que en 1970 sobrepasa a la media nacional con un 20%.

Los salarios en 1970 están repartidos más homogéneamente, en algunos municipios la mayoría de la población económicamente activa tiene un ingreso menor a un salario mínimo; tal es el caso de Etchojoa con casi el 70 %, en promedio general el 50% gana hasta un salario (figura 1.17 y 1.18).

CUADRO 1.11
SALARIO MENSUAL DE LA REGION COSTERA NOROESTE DE MÉXICO

| Año | Nacional | Baja California | Baja California Sur | Sinaloa | Sonora |
|------|------------|-----------------|---------------------|-----------|-----------|
| 1970 | \$ 837.90 | \$ 1380.00 | \$ 843.90 | \$ 875.40 | \$ 927.90 |
| 1990 | \$ 9138.89 | \$ 10080.00 | \$ 10080.00 | \$8405.00 | \$9325.00 |

*En Sonora, Puerto Peñasco y San Luis Río Colorado para 1990 cuentan con un salario mensual de \$ 1080.00

Fuente: INEGI, 1985.

Ingreso Per Cápita

El desempeño general de las actividades económicas revela, a pesar de su marcada terciarización, cierta recomposición favorable al desarrollo de las actividades agrícolas e industriales, la estructura del producto interno bruto muestra la importante participación del sector comercial y de servicios en magnitudes considerablemente superiores a las que presentan los sectores industrial y agropecuario. No obstante, el dinamismo alcanzado por éstos hacia fines de la década pasada, el sector comercial y de servicios explican conjuntamente más del 70% del nivel de actividad económica de la zona.

La desigual distribución de los salarios en 1970 se ve afectada por la especialidad que presenta cada municipio, dentro del sector primario, los salarios menor a uno se encuentran en porcentaje mayor al 25%, siendo las excepciones los municipios de Guaymas, el cual concentra la mayor parte en el rango de hasta dos salarios mínimos.

En el sector secundario los ingresos percibidos son los más variados ya que el de menor porcentaje es el de menos de un salario, con excepción del municipio de Pitiquito que sobrepasa al 75% del total de ingresos en menor de un salario, entre el 15 y el 20% ubica a un salario.

Los salarios percibidos por la población van variando de acuerdo con la rama de actividad, sin embargo para 1990 éstos se concentran en el rango de más de tres salarios mínimos, lo cual se da en todos los sectores; el rango de un salario casi no se presenta en ningún sector de actividad, así se observa el caso de San Luis Río

Colorado, Tijuana, Mexicali, Puerto Peñasco y Pitiquito muestran más del 25% en el rango de más de tres salarios en el sector primario, cabe señalar que en el sector terciario menos del 30% tiene percepciones menor a un salario, la mayoría se encuentra dentro del rango menor a tres salarios mínimos; en el caso del rango de más de tres salario mínimos, en general, éstos no pasan más del 30% del total de este sector (figura 1.17 y 1.18).

Aunque el Producto Interno Bruto (PIB) en algunos municipios se concentre en actividades como el comercio y los servicios, no está muy claro que su economía este terciarizada, es el caso de las ciudades de Hermosillo, Guaymas y Ciudad Obregón, contempladas dentro del subsistema de ciudades, en las cuales se practican las actividades primarias de mayor peso económico de la Nación, lo que sucede es que son sólo centros de apoyo financiero y distributivos de la agricultura (CONAPO 1983).

CAPÍTULO 2

CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACIÓN EN LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE DE MÉXICO

2.1 CRECIMIENTO SOCIAL

Además de los diferentes niveles de natalidad y mortalidad, los contrastes regionales en el crecimiento de la población de los municipios de la región noroeste de México son producto de los resultados en el crecimiento social, el saldo entre llegadas y salidas de población migrante a cada uno de los municipios (cuadro 2.1).

"Las características de los fenómenos de crecimiento natural y social de la población no pueden desvincularse de la problemática que ha caracterizado el proceso de desarrollo regional de los últimos decenios. Durante este período las actividades industriales y urbanas han pasado a predominar en la estructura de la economía nacional, y han provocado un fuerte proceso de urbanización. En el medio rural durante el mismo período se ha producido un deterioro relativo en la productividad del trabajo y en los niveles de vida, por lo que los desplazamientos de la población rural se transforman en un rápido crecimiento de los núcleos urbanos" (CONAPO, 1977).

La intensidad y la cantidad de los movimientos de población en la zona de estudio son suficientes para elevar o disminuir considerablemente el ritmo de crecimiento de los municipios, dado que sus crecimientos sociales fluctúan entre una tasa del 5.2% al -5.7%, en 1970, estos rangos son más altos que los del crecimiento natural, que fluctúan entre 2.5% y 4.9%.

En 1970, los municipios de la región de estudio presentan un crecimiento natural más alto que el social, tan es así que los municipios de Baja California Sur como

CUADRO 2.1 CATEGORIAS MIGRATORIAS DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGION COSTERA DEL NOROESTE DE MEXICO

| MUNICIPIO | 1970 | | | 1990 | | | |
|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | %T.C. GLOBAL 70 | %T.C.NATURAL 70 | %T.C. SOCIAL 70 | CATEGORIA MIGRATORIA 70 | %T.C. GLOBAL 90 | %T.C.NATURAL 90 | %T.C. CATEGORIA MIGRATORIA SOCIAL 90 90 |
| BAJA CALIFORNIA | | | | | | | |
| ENSENADA | 6.1 | 3.3 | 2.8 | FUERTE ATRACCION | 4.1 | 2.3 | 1.8 FUERTE ATRACCION |
| MEXICALI | 3.6 | 3.4 | 0.2 | EQUILIBRIO | 2.2 | 2.2 | 0 EQUILIBRIO |
| TIJUANA | 7.7 | 3.9 | 3.8 | FUERTE ATRACCION | 4 | 2.1 | 1.9 FUERTE ATRACCION |
| BAJA CALIFORNIA-SUR | | | | | | | |
| COMONDU | 7.5 | 4.3 | 3.2 | FUERTE ATRACCION | 4.2 | 2.7 | 1.5 FUERTE ATRACCION |
| MULEGE | 2.9 | 2.9 | 0 | EQUILIBRIO | 3.5 | 2.9 | 0.6 ATRACCION |
| LA PAZ | 6.1 | 3.9 | 2.2 | FUERTE ATRACCION | 4.9 | 2.2 | 2.7 FUERTE ATRACCION |
| LOS CABOS | ** | ** | ** | | ** | 13.6 | ** |
| SN. ANTONIO | -0.6 | 3.7 | -4.3 | FUERTE EXPULSION | -9.3 | * | * |
| SN J.DEL CABO | 2.4 | 3.6 | -1.2 | EXPULSION | 2.2 | * | * |
| SANTIAGO | 2.4 | 3.7 | -1.3 | EXPULSION | -9.4 | * | * |
| TODOS SANTOS | 0.7 | 4.8 | -4.1 | FUERTE EXPULSION | -1.4 | * | * |
| SONORA | | | | | | | |
| BACUM | 2 | 3.6 | -1.6 | FUERTE EXPULSION | 0.8 | 1.9 | -1.1 EXPULSION |
| CABORCA | 9.2 | 4 | 5.2 | FUERTE ATRACCION | 3.6 | 2.2 | 1.4 EXPULSION |
| CAJEME | 4.1 | 4.2 | -0.1 | EQUILIBRIO | 2.7 | 1.7 | 1 ATRACCION |
| ETCHOJOA | 3.9 | 3 | 0.9 | ATRACCION | 1.4 | 1.9 | -0.5 ATRACCION |
| EMPALME | 4.4 | 2.6 | 1.8 | FUERTE ATRACCION | 1.5 | 1.9 | -0.4 ATRACCION |
| HERMOSILLO | 8 | 3.8 | 2.2 | FUERTE ATRACCION | 3.9 | 1.9 | 2 FUERTE ATRACCION |
| HUATABAMPO | 4.2 | 3.9 | 0.3 | EQUILIBRIO | 2.3 | 1.9 | 0.4 EQUILIBRIO |
| PITQUITO | 0.2 | 2.5 | -2.3 | FUERTE EXPULSION | 3.2 | 1.9 | 1.3 ATRACCION |
| PTO. PENASCO | 8.3 | 3.6 | 4.7 | FUETRE ATRACCION | 3.9 | 2.6 | 1.3 ATRACCION |
| SN.L.R.COLORADO | 4.3 | 4.3 | 0 | EQUILIBRIO | 2.8 | * | EQUILIBRIO |
| GUAYMAS | 5.1 | 4.6 | 0.5 | EQUILIBRIO | 2 | 1.9 | 0.1 EQUILIBRIO |
| SINALOA | | | | | | | |
| AHOME | 6.5 | 4.9 | 1.6 | FUERTE ATRACCION | 3.1 | 2.4 | 0.7 EQUILIBRIO |
| GUASAVE | 5.3 | 4.7 | 0.6 | ATRACCION | 2.7 | 2.7 | 0 EQUILIBRIO |
| CULIACAN | 5.8 | 4.8 | 1 | ATRACCION | 2.6 | 2.7 | -0.1 EQUILIBRIO |
| MAZATLAN | 4.2 | 3.9 | 0.3 | EQUILIBRIO | 3.2 | 1.8 | 1.4 ATRACCION |
| ROSARIO | 1.3 | 3.7 | -2.4 | FUERTE EXPULSION | 0.9 | 2.4 | -1.5 EXPULSION |
| ANGOSTURA | 9.1 | 4.5 | 4.6 | FUERTE ATRACCION | 2.4 | 2.2 | 0.2 EQUILIBRIO |
| ELOTA | 3.8 | 4 | -0.2 | EQUILIBRIO | 2.7 | 2.8 | -0.1 EQUILIBRIO |
| ESCUJINAPA | 5.7 | 4.6 | 1.1 | ATRACCION | 2 | 2.8 | -0.8 EQUILIBRIO |
| SN. IGNACIO | 0.05 | 4.5 | -4.45 | FUERTE EXPULSION | 0.2 | 2.9 | -2.7 FUERTE EXPULSION |
| NAVOLATO | ** | ** | ** | | ** | 3.7 | * |
| CONCORDIA | -1 | 4.4 | -5.4 | FUERTE EXPULSION | 1.1 | * | * |
| MOCORITO | -1.2 | 4.5 | -5.7 | FUERTE EXPULSION | 0.3 | * | * |

* SON MUNICIPIOS QUE SE FUSIONAN CON OTROS; DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA, 1972 E INEGI, 1992

** MUNICIPIOS QUE SE CREAN EN 1982

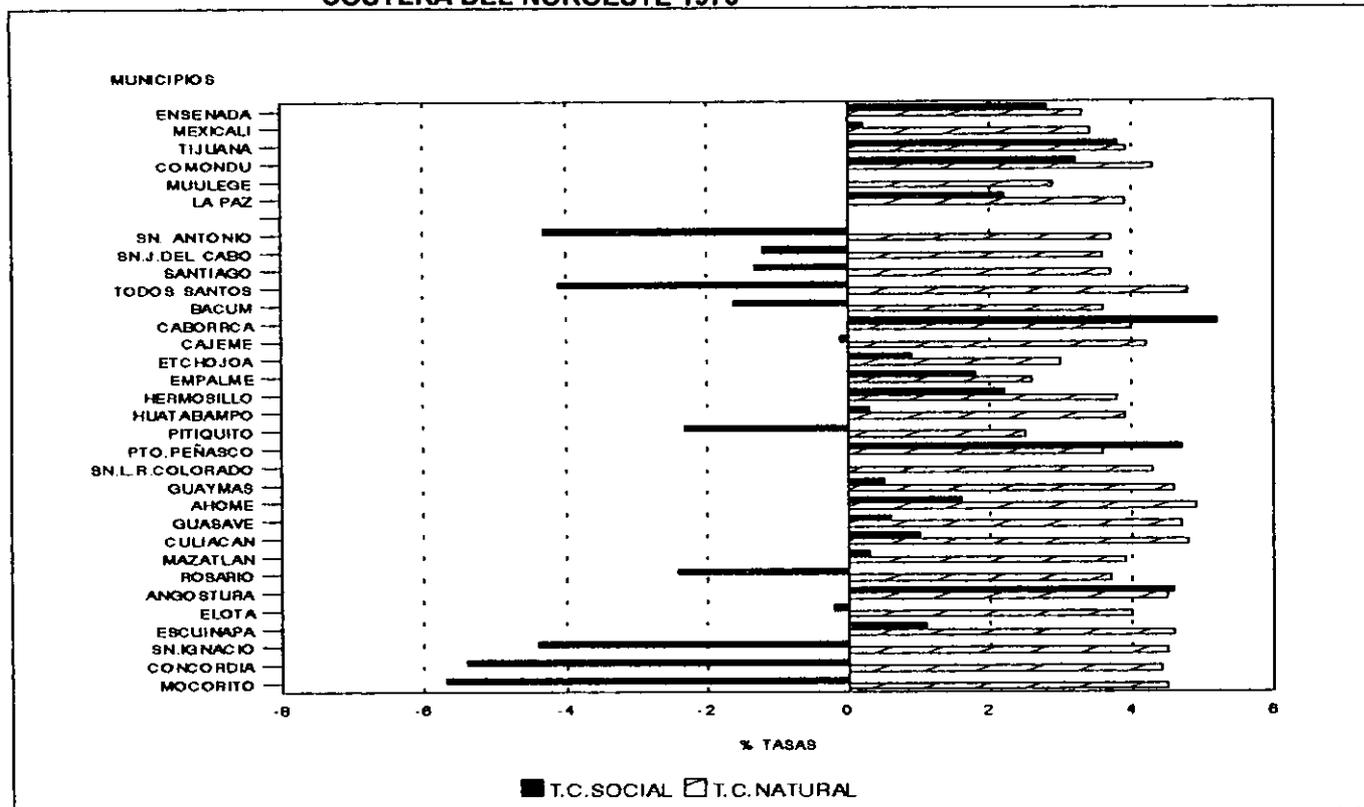
son: San. Antonio, San José del Cabo, Santiago y Todos Santos, al igual que Pitiquito, Rosario, Elota, San Ignacio, Concordia y Mocolito presentan tasas de crecimiento social con valores negativos y sus tasas de crecimiento natural son mayores al 3% y 4% (figura 2.1).

En cambio, en 1990, la tasa de crecimiento social de la región de estudio es en promedio del 2.7% a -2.7%; a excepción del municipio de Los Cabos, B.C.S., el cual presenta un crecimiento natural del 13.6%, debido a que se formó con los municipios de San José del Cabo y Todos Santos en 1970; le sigue el municipio de Navolato con 3.7%, el resto se encuentra entre 1.8% y 2.9%; La tasa de crecimiento natural más baja de la región de estudio le corresponde al municipio de Cajéme, (1.7%), le sigue Mazatlán, (1.8%), mientras que la tasa de crecimiento social más baja la presenta el municipio de San Ignacio, (-2.7%), a continuación con una diferencia del 1.2% el municipio de Rosario, con el -1.5%.

Este perfil de crecimiento de la población total y sus componentes, el crecimiento natural y social, muestran cómo tiende a concentrarse la población a causa de la migración en una cuarta parte de los municipios que presentan cierta importancia socioeconómica: Tijuana, Los Cabos, La Paz, Hermosillo, Guaymas, Culiacán y Mazatlán. (figura 2.2).

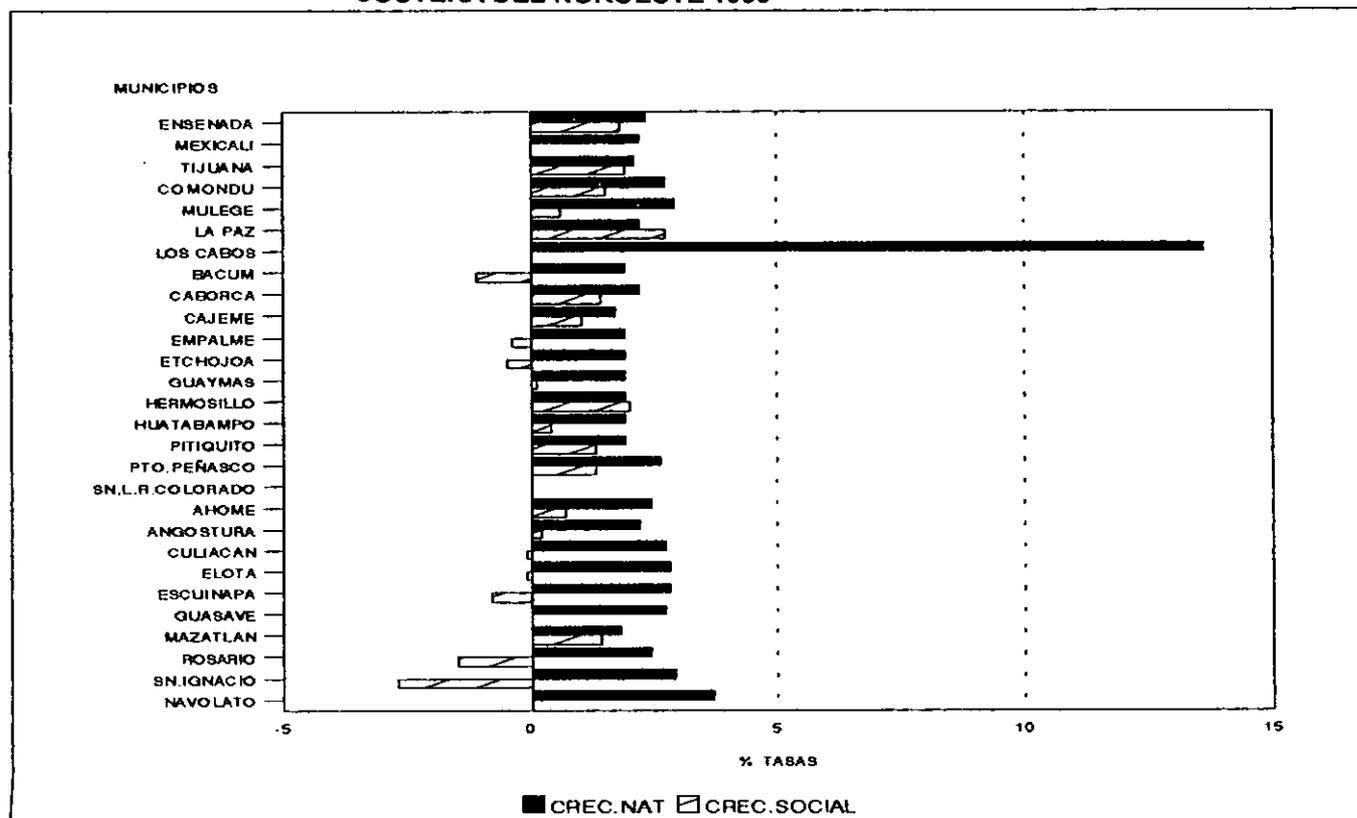
Cabe destacar que el crecimiento de algunos municipios para 1970, no tiene que ver con la migración, tal es el caso de Escuinapa que presenta un crecimiento social del -4.5% y un crecimiento natural del 4.6% y el municipio de San Luis Río Colorado con una tasa de crecimiento social del -0.3% y un crecimiento natural del 4.3%. Al igual que sucede en el municipio de Ahóme que presenta la tasa de crecimiento natural más alta de la región en 1990, que es de 4.9%, en este lugar la migración no es un factor decisivo en el crecimiento demográfico del mismo ya que presenta un crecimiento social del 1% (figuras 2.1 y 2.2).

FIGURA 2.1 CRECIMIENTO NATURAL Y SOCIAL DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1970



FUENTE: DIRECCION GENERAL ESTADISTICA, 1972

FIGURA 2.2 CRECIMIENTO NATURAL Y SOCIAL DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1990



FUENTE: INEGI, 1992

Sin embargo la migración interna es el componente demográfico que ha determinado el modelo de crecimiento poblacional en los municipios de Baja California, el proceso de migración, se pudo modificar debido a reducciones de la emigración desde el interior del país; y a la importante relevancia que cobra el flujo de inmigración en el Estado de Baja California. Este fenómeno es indicativo del desigual desarrollo regional y origen de las tendencias de la concentración de la población alrededor de los importantes centros de atracción de inmigrantes que corresponden principalmente a la zonas metropolitanas.

Como ya se ha mencionado, las altas tasas de crecimiento social observadas en los municipios del estado de Baja California pueden deberse a la capacidad de absorción de población que presenta algunos municipios de la entidad (Tijuana, Los Cabos) y a su particular situación de medio de entrada a los Estados Unidos de América.

Los índices de migración están medidos sobre la población inmigrante con referencia a la población total, la gráfica 2.3 muestra que en los últimos 20 años, éstos han aumentado para la mayoría de los municipios de la región de estudio destacando el municipio de Tijuana, que para 1970 ya presentaba altos índices de migración, 47.5%. Con el auge económico en los últimos años, los flujos migratorios de carácter internacional han adquirido creciente interés en México, debido a sus efectos sobre la dinámica y distribución territorial de la población. Esto se debe fundamentalmente al incremento registrado en la emigración de mexicanos, principalmente a los Estados Unidos de América, y a la inmigración de extranjeros provenientes en su mayor parte, de Centro y Sudamérica.

El índice migratorio en el intervalo del tiempo estudiado, demuestra que la migración se ha incrementado hacia la zona fronteriza, al igual que en los municipios de Ensenada, B.C. 43%, Tijuana, B.C. 53.5% y al sur en Los Cabos 30.3%, cabe considerar que aquellos municipios que cuentan con muy poca infraestructura social

y económica registran un índice migratorio bajo como Los Cabos, Rosario, y San Ignacio (figura 2.3).

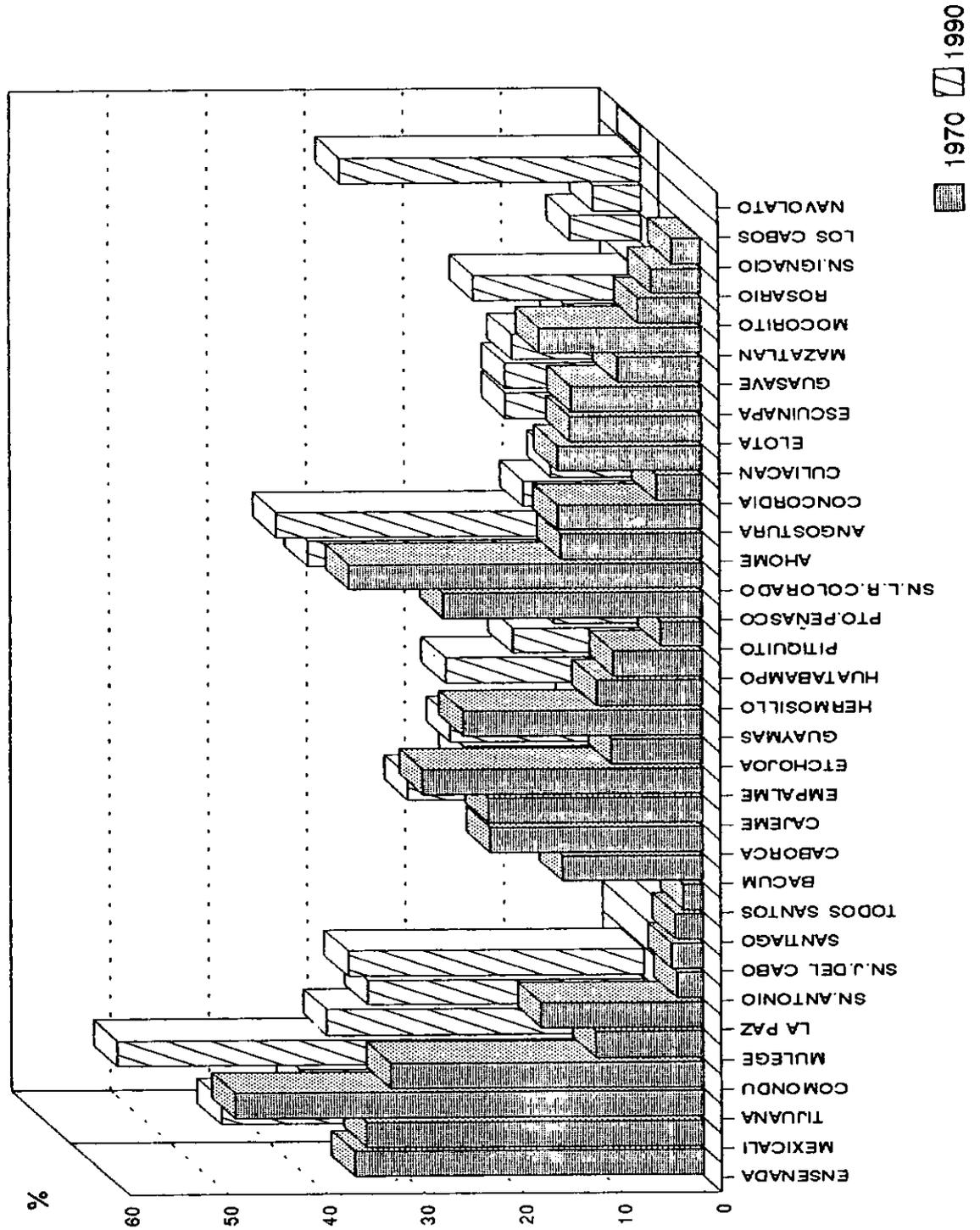
Se observa que entre 1970 y 1990 algunos municipios tales como San Luis Río Colorado, Tijuana presenta un índice migratorio alto del 35.9% y del 37.2% respectivamente (figura 2.4 y 2.5); Los Cabos de 30.7% en 1990, (figura 2.5) cabe señalar que este último al ser un municipio de reciente creación adquiere importancia por su impulso al sector turístico, por la inversión federal hacia este rubro; también para Baja California Sur existen megaproyectos para el mismo sector económico. Con esta trayectoria del desarrollo económico hacia el turismo se ha conformado en Baja California Sur otro municipio en 1993 que es Loreto, con 4878.54 km² pertenecientes al territorio del municipio de Comondú y debido al crecimiento tan acelerado que presenta el municipio de Tijuana por la creciente migración se crea el municipio Playas de Rosarito, en 1995 con una extensión de 513.32 km² que correspondía al suroeste del municipio de Tijuana (Secretaría de Gobernación, 1997).

2.2 PATRONES ESPACIALES DE LA MIGRACIÓN

La migración es un fenómeno dinámico, debido a que esta se genera con base en las relaciones existentes entre espacios geográficos diferenciados y tales conexiones tienden a modificarse en mayor o menor medida, como resultado de los procesos de desarrollo que experimentan las distintas regiones del país. En torno a esta idea es como se describe la evolución de la procedencia geográfica de los flujos de inmigrantes en los municipios objeto de estudio.

Las desigualdades regionales constituyen la base sobre la cual se generan las motivaciones de migración; de hecho, los movimientos territoriales de la población

FIGURA 2.3 ÍNDICE MIGRATORIO DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1970-1990



FUENTE: Con en base a los datos censales de la Dirección General de Estadística, 1972 e INEGI, 1992

son una respuesta de las personas o grupos frente a las desigualdades espaciales en relación a las oportunidades de empleo y vida en general (CONAPO, 1987).

El fenómeno migratorio ha tenido fuerza suficiente para acentuar la concentración de la población, y ésta es especialmente intensa a cortas distancias, la atracción a migrar es ejercida sólo por unas cuantas áreas en donde tienen lugar los más importantes procesos de desarrollo regional.

A partir de la definición de migración, como un cambio permanente o semipermanente de residencia, la explicación del proceso migratorio se hace depender de las características de los factores de rechazo de las áreas de origen, de los factores de atracción de las áreas de destino, y de los obstáculos que intervienen en el cambio de lugar de una área a otra.

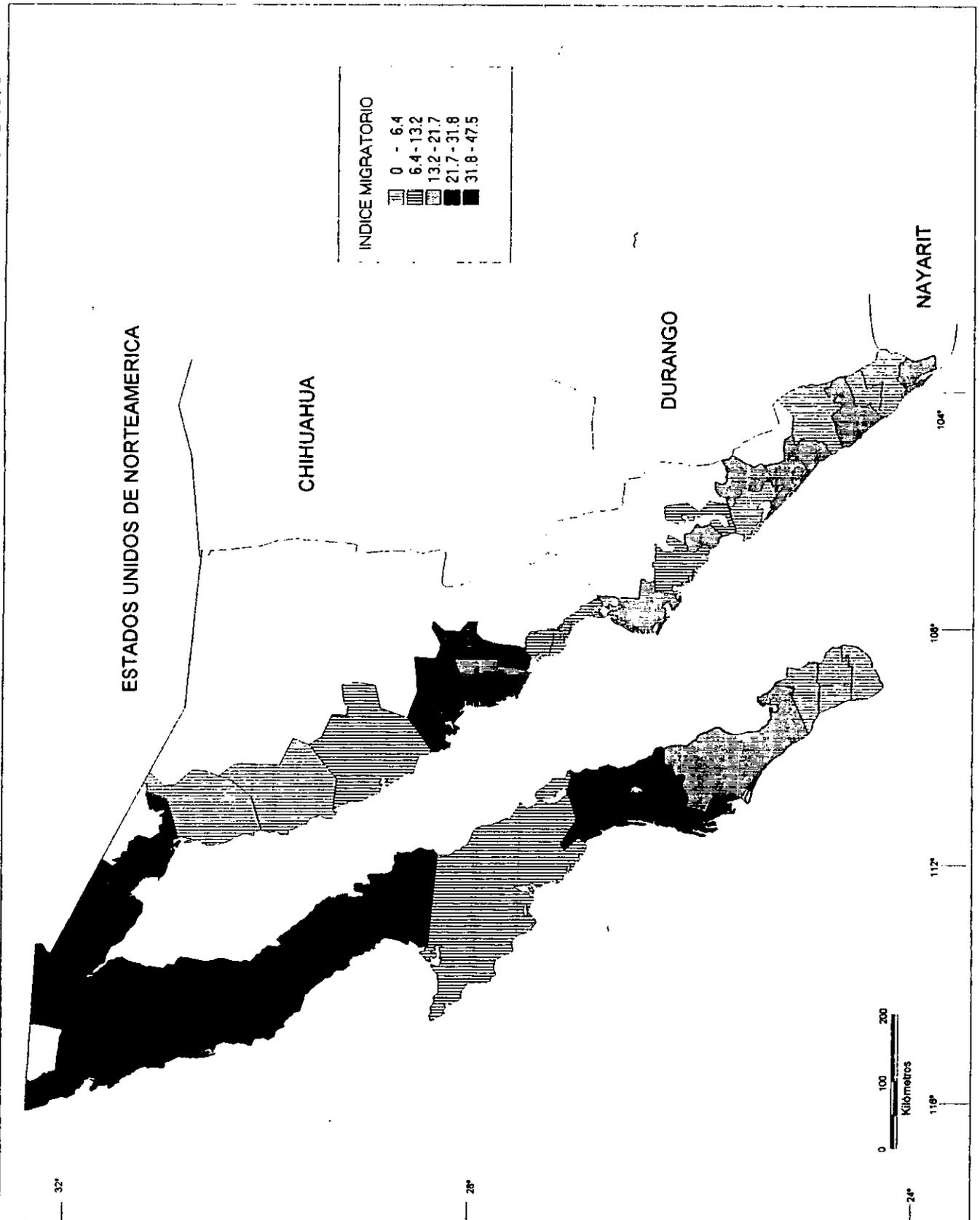
El carácter de atracción o de rechazo migratorio de algunas entidades se ha consolidado a través del tiempo, aquellos lugares que son de atracción en 1970 lo siguen siendo para 1990, al igual que los lugares de rechazo.

Basados en la tasa de crecimiento social se determinaron categorías migratorias de la siguiente manera: municipios con fuerte atracción con una tasa de crecimiento social de ($>1.5\%$), atracción (0.6 a 1.5%), equilibrio (0.5 a-0.9%), expulsión (-1 a -1.5) y fuerte expulsión (>-1.5). Se advierte que las categorías migratorias en la mayoría de los municipios se han mantenido y algunos de ellos modificaron su rango a mas atractivos para los migrantes.

Se observa que para 1970 catorce municipios se localizan dentro de las categorías de fuerte atracción y atracción, que son las predominantes. En el de fuerte atracción se tienen a Caborca, con 5.2% le sigue Puerto Peñasco, con 4.7% ambos en Sonora y el más bajo es el municipio de Ahóme en Sinaloa con 1.6%.

La cantidad de municipios con rango de atracción es menor, están Etchojoa con 0.9%, Guasave con 0.6%, Culiacán con 1% y Escuinapa con 1.1%.

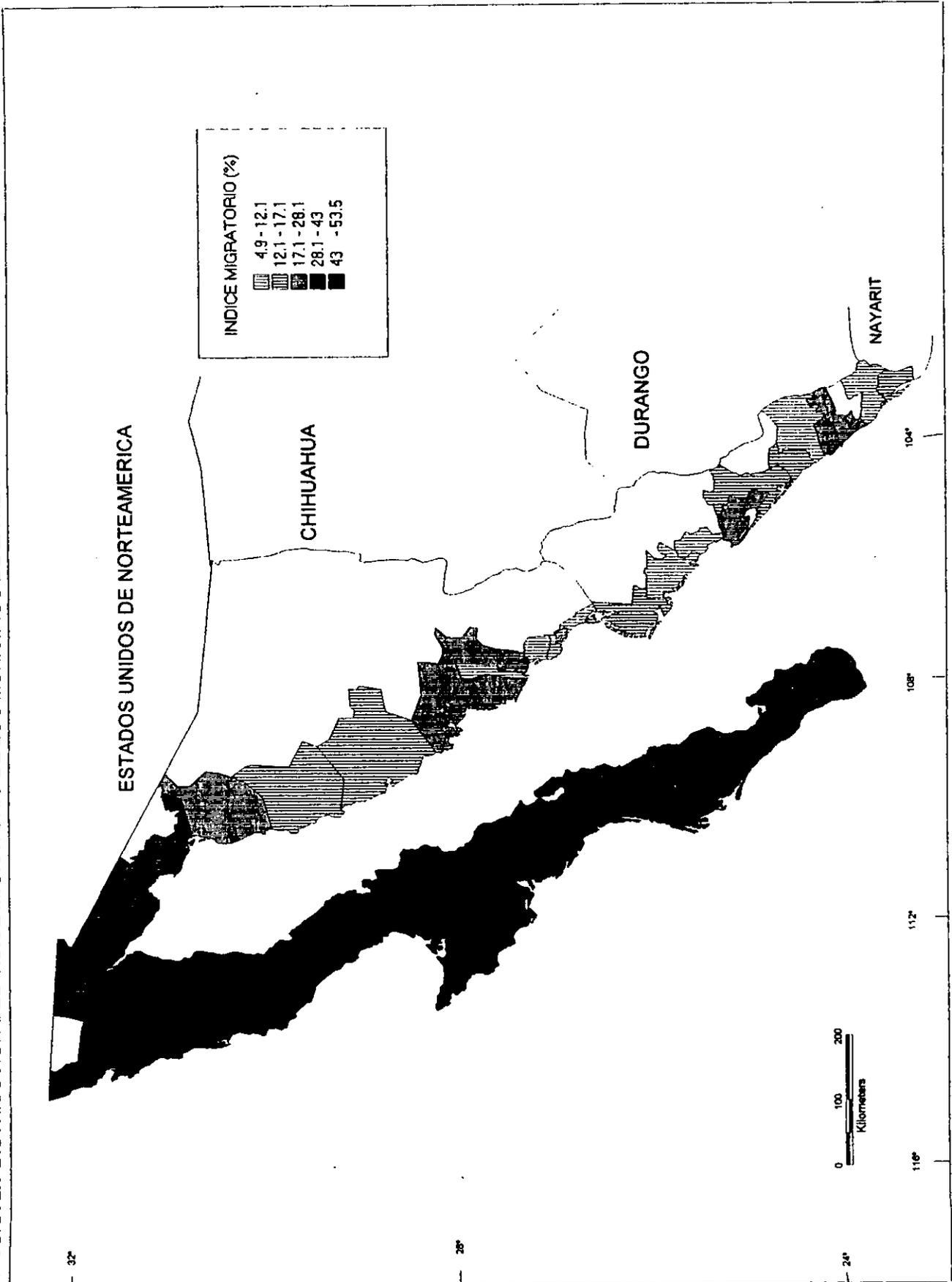
FIGURA 2.4 DISTRIBUCIÓN DEL ÍNDICE MIGRATORIO DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1970



ELABORO: ANGELICA HERRERA DE LABRA

FUENTE: DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA, 1972

FIGURA 2.5 DISTRIBUCIÓN DEL ÍNDICE MIGRATORIO DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1990



ELABORO: ANGELICA HERRERA DE LABRA

FUENTE: INEGI, 1992

Aquellos municipios que presentaron una categoría de equilibrio como son Guaymas 0.5% y Elota -0.2, no significa que no se vean afectados por la migración (Figura 2.6), la que más bien repercute en la población económicamente activa.

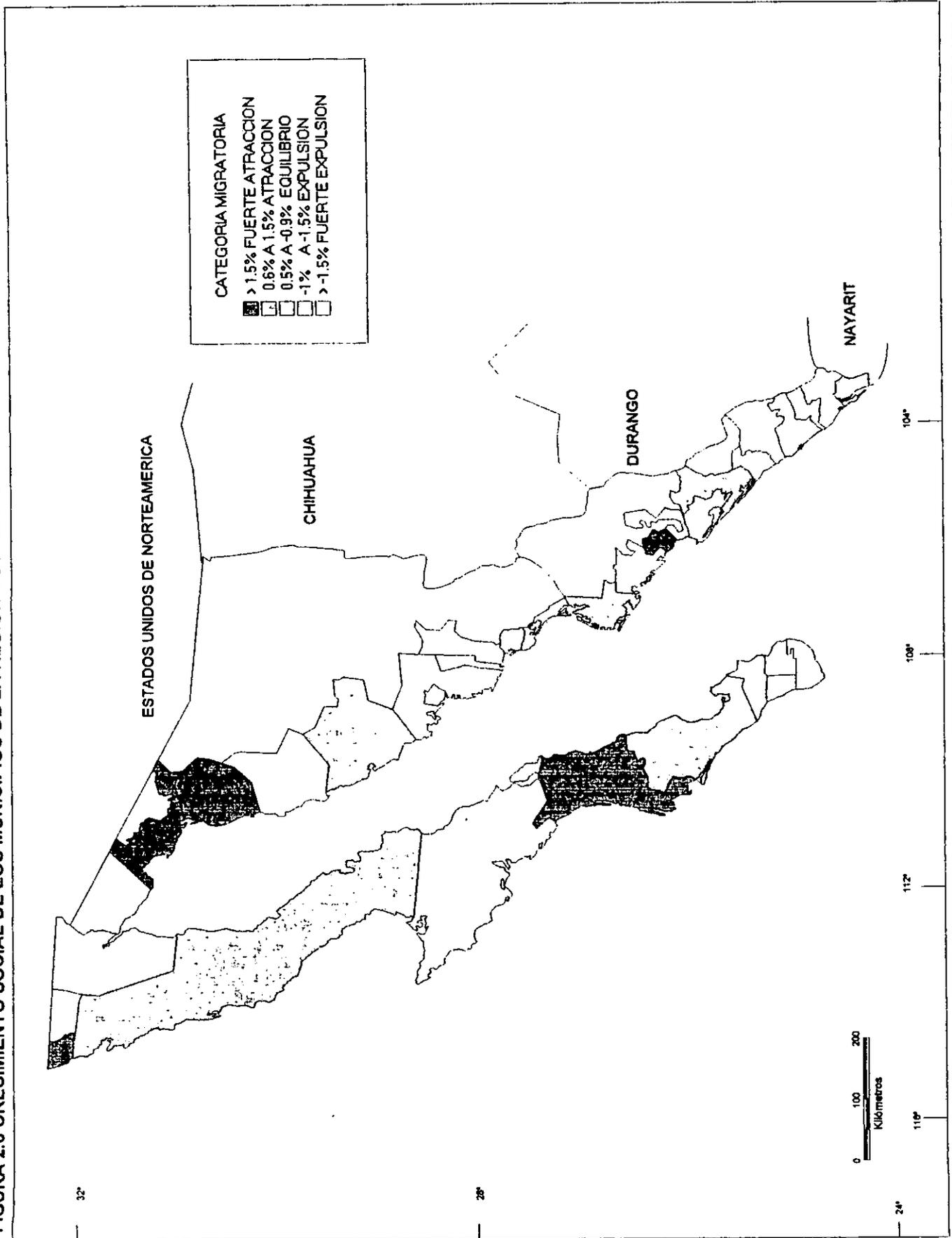
Los municipios expulsores presentan los más altos valores como: Mocorito con -5.7% y Concordia -5.4%. Cabe señalar que cualquier variación en las tasa de crecimiento social significa grandes cantidades de población.

En 1970 se muestran las personas inmigrantes de cada municipio, tales segmentos están distribuidos en las entidades de procedencia, de acuerdo con la importancia en cantidad de población. Dentro de los municipios estudiados se puede observar que Ensenada, Mexicali y Tijuana son aquellos con mayor proporción de inmigrantes (35.5%, 34.2%, y 47.5%, respectivamente). En el otro extremo se ubican los municipios del estado de Baja California Sur como son Todos Santos y San Antonio actualmente La Paz; Santiago y San José del Cabo que hoy conforman al municipio de Los Cabos (2.0%, 2.7% y 2.8%) figura 2.6.

Para 1990, los patrones de migración se incrementan significativamente, aunque siguen presentando el mismo comportamiento migratorio, como aquellos estados que expulsan personas lo siguen haciendo para los noventa, aunque el cantidad aumenta. El municipio de Tijuana recibe la mayor afluencia de migrantes de casi toda la República y el de mayor cantidad de los mismos, debido a que la población lo ve como puerta de entrada hacia Estados Unidos. Cabe señalar que los suma de migrantes recientes de 1995 han aumentado significativamente, sobre todo en aquellos municipios donde encuentran mejores oportunidades de trabajo. La distancia recorrida cada vez aumentan más, así como la procedencia de los migrantes esta más alejada del destino de los mismos (figura 2.7).

Al analizar las características demográficas sobresalen los cambios en la composición por sexo de los inmigrantes a través del tiempo; esto se obtuvo al calcular el coeficiente de masculinidad el que consiste en relacionar el número de inmigrantes hombres por cada 100 mujeres; en la región de

FIGURA 2.6 CRECIMIENTO SOCIAL DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1970



FUENTE: DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA, 1972

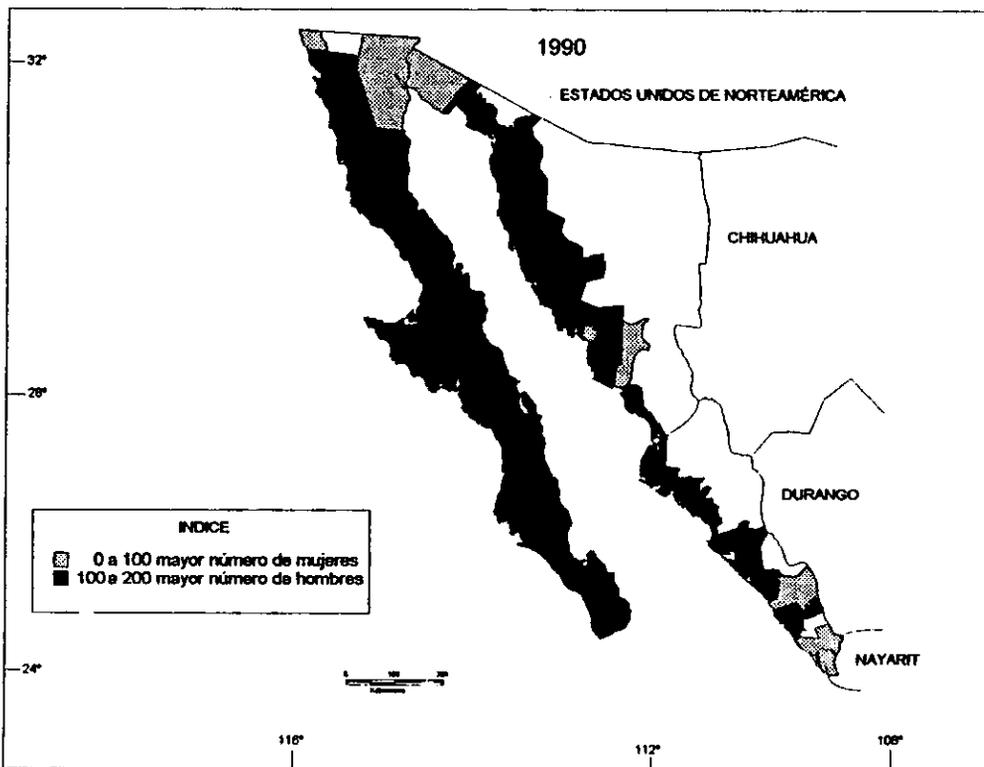
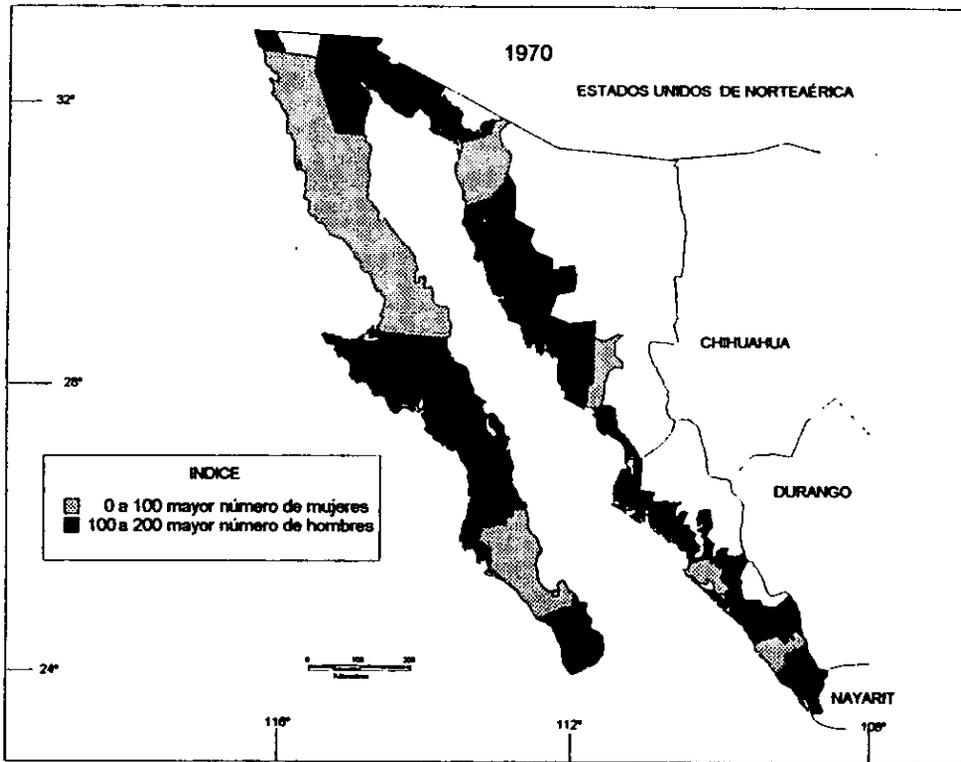
ELABORO: ANGELICA HERRERA DE LABRA

estudio se aprecia que los índices de masculinidad han disminuido; así se observa en 1970 un predominio de hombres sobre mujeres ya que en sólo 5 municipios estas son mayoría y son: Ensenada, La Paz, Mazatlán, Cajéme y Caborca; para 1990 estos aumentan a 8 municipios (Empalme, Tijuana, Cajéme Rosario, San Luis Río Colorado, Mexicali, Escuinapa y San Ignacio). En el período analizado los movimientos migratorios por sexos han variado siendo el municipio de Cajéme el único que donde el número de mujeres inmigrantes ha excedido al de los hombres; cabe resaltar que en el período estudiado existen diferencias por ejemplo: San Ignacio en 1970 los hombres excedían a las mujeres en 108 hombres por cada 100 mujeres caso contrario en 1990 donde sólo 90.4 hombres por cada 100 mujeres (figura 2.8).

Durante el paso del tiempo las razones para migrar han cambiado aunque el objetivo es el mismo "buscar un mejor nivel de vida". En 1970 la población se distribuía más homogéneamente dentro de la región de estudio en comparación con 1990. Los municipios donde existe mayor número de población migrante del sexo femenino para 1970 son: Culiacán, Mexicali y Tijuana sobrepasando los 80 mil mujeres; sin embargo 1990 presenta una concentración de migrantes femeninas en los municipios de Baja California, el mayor cantidad se localiza en Tijuana con 200 mil migrantes, le sigue Mexicali con 110 mil y Ensenada 60 mil migrantes (figura 2.8).

Para 1990 la información de la población emigrante de acuerdo a la composición se presenta a nivel estatal como se puede observar en la figura 2.9, el comportamiento de los migrantes alcanza la mayor proporción a partir de los 15 hasta los 34 años en ambos sexos; en los estados de la región de estudio, la composición por sexo y edad esta equilibrada. Así se tiene que, el estado de Baja California es el de mayor cantidad de migrantes de ambos sexos, y estos se distribuyen uniformemente en todas las edades, para Baja California Sur, la concentración de población migrante se presenta de los 15 a los 34 años, y en mayor número del sexo masculino, en el estado de Sinaloa la mayor cantidad de población migrante se encuentra entre los

FIGURA 2.8 COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE, POR SEXO, DE LOS MUNICIPIOS COSTEROS DEL NOROESTE 1970-1990



FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA, 1972; INEGI, 1992

ELABORÓ: ANGÉLICA HERRERA DE LABRA

15 a los 19 años continuando un descenso de migrantes; en las edades siguientes, Sonora muestra más semejanza en la distribución entre hombres y mujeres.

2.3 FACTORES DE MOVILIDAD

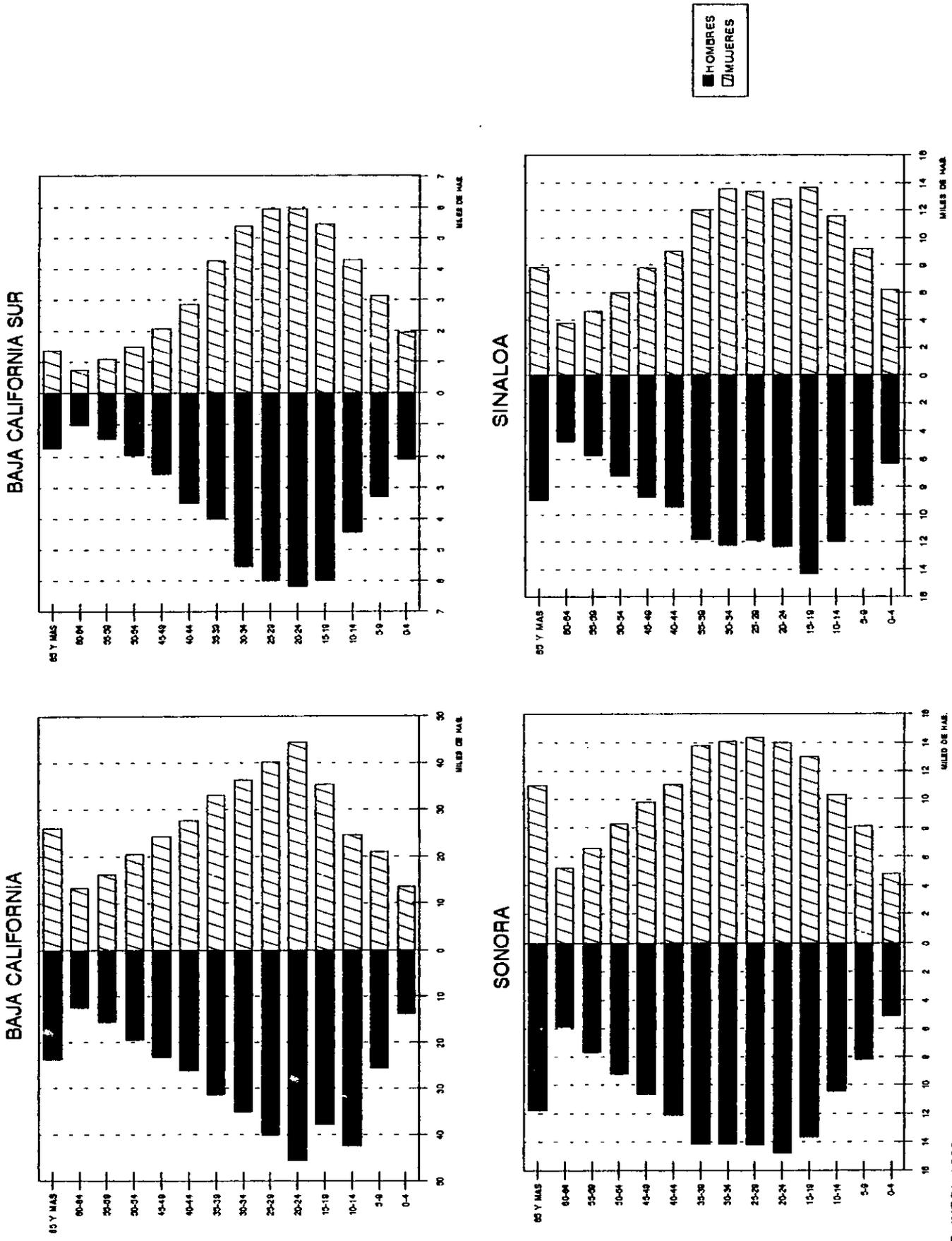
La migración interna es un proceso social, que se origina por causas estructurales e impulsa a determinados grupos a ponerse en movimiento. Estas causas son casi siempre de fondo económico (transferencia de actividades en el espacio, crecimiento diferencial de la actividad en lugares distintos y así sucesivamente) y afectan a grupos que componen la estructura poblacional del lugar de origen de manera distinta.

El sistema político social presenta condiciones estructurales que permiten aceptar más población ó rechazar la sobrante y de esta última manera se da la migración, efectivamente la estructura general no permite abrir más tierras al cultivo crear más empleos rurales, semiurbanos, con la misma velocidad con que crece la población; en las ciudades no hay empleo industrial suficiente, al no haberse desarrollado una industria capaz y dinámica que crezca y se ajuste a la abundancia de mano de obra disponible, ni se ha podido terciarizar adecuadamente la PEA y captar así a la población sobrante de las actividades primarias y secundarias (CONAPO, 1987).

Por lo que la población sobrante es expulsada del municipio, de la región y emigra hacia donde se supone encuentra mejores posibilidades de trabajo y de vida. En ciertas ciudades se repite el proceso y pronto se tiene que expulsar población; finalmente, la migración llega a municipios verdaderos cuellos de botellas y queda ahí como población marginal.

Una buena parte del crecimiento demográfico anual que experimenta los municipios costeros del noroeste de México, se debe al aporte generado por una corriente

FIGURA 2.9 COMPOSICIÓN POR SEXO Y EDAD DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE DE LA REGIÓN NOROESTE 1990



■ HOMBRES
▨ MUJERES

migratoria que se desplaza hacia ellos. De acuerdo con las proyecciones acerca de los incrementos medios anuales que experimentan esas ciudades cerca de una cuarta parte de dicho crecimiento se debe al incremento social ó aporte de migrantes.

La información proporcionada por la categorización de los municipios de acuerdo con su "Tasa de Crecimiento Social", como medida de la condición migratoria, no permite estudios más profundos; por lo que se decidió cruzar ésta información con las cantidades de población e índices y grados de marginación; estos índices fueron desarrollados por COPLAMAR, para 1970 y por CONAPO en 1990, como mecanismo para diferenciar su grado de marginación y así complementar su categoría de entidades expulsoras ó receptoras según sea el caso de la población migrante.

Los inmigrantes procedentes de sitios cercanos a la región de estudio (Durango, Chihuahua, Nayarit) se caracterizan por ser los de menor grado de marginación a diferencia de aquellos que provienen de sitios lejanos a la misma como: Guanajuato, Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Puebla y Zacatecas (cuadro 2.2).

Así pues, las corrientes migratorias principales en México salen de regiones comparativamente marginadas y se dirigen hacia las regiones polo de desarrollo, a ciudades industrializadas o con posibilidad de ofrecer trabajo en servicios y en otros rubros, mejores condiciones de vida.

De esta forma el índice de marginación es una medida que valora dimensiones estructurales de la marginación social en México, identifica nueve de sus formas y mide su intensidad espacial como porcentaje de la población total no participante del disfrute de bienes y servicios accesibles a los ciudadanos marginados, cuyas cantidades y calidades se consideran mínimos de bienestar en atención al nivel de desarrollo alcanzado por el país. Por consiguiente, el índice permite un análisis

CUADRO 2.2 INDICADORES SOCIOECONÓMICOS, ÍNDICE Y GRADO DE MARGINACIÓN DE LOS ESTADOS CON MÁS POBLACION INMIGRANTE EN LA REGION NOROESTE DE MEXICO

1970

| ESTADO/INDICADORES | % DE POBLACION ANALFABETA | % POB. SIN PRIMARI COMPLETA | % DE OCUPANTE EN VIVIENDAS SI DRENAJE EXCUSADO | % DE OCUPANTES E VIVIENDAS SIN ENERGI ELECTRICA | % DE VIVIENDAS SI AGUA ENTUBADA | % DE VIVIENDA CON HACINAMIENTO | % DE POB. LOCALIDADES 5,000 HAB. | % DE POB. OCUPADO CON MENOR 2 SALARIOS MINIMOS | INDICE | GRADO |
|--------------------|---------------------------|-----------------------------|--|---|---------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--|---------|------------|
| BAJA CALIFORNIA | 11.8 | 70.2 | 56.6 | 21 | 20.5 | 52.5 | 15.7 | 31.1 | -19.805 | MEDI BAJO |
| BAJA CALIFORNIA S. | 12.4 | 65.2 | 73 | 49.7 | 32.4 | 64 | 48.1 | 53.2 | -10.634 | MEDIO BAJO |
| COAHUILA | 12.4 | 61.6 | 56.3 | 26.6 | 22.5 | 59 | 17.13 | 66.3 | -11.721 | MEDIOBAJO |
| DISTRITO FEDERAL | 9.1 | 41.5 | 21.6 | 5.3 | 2.6 | 54.2 | 0.32 | 45.7 | -28.85 | BAJO |
| DURANGO | 14.4 | 74.9 | 89.5 | 52.8 | 44.8 | 62.2 | 58.6 | 71.5 | -0.484 | MEDIO |
| GUANAJUATO | 35.3 | 82.2 | 84.1 | 46.4 | 40.2 | 66.2 | 47.9 | 54.6 | 3.978 | ALTA |
| GUERRERO | 44.8 | 88.1 | 78.2 | 63 | 59.5 | 65.2 | 64.4 | 68.9 | 13.137 | MUY ALTA |
| JALISCO | 19.4 | 72.1 | 47.5 | 35.9 | 20.5 | 60.6 | 31.5 | 67.8 | -8.39 | MEDIO |
| MEXICO | 25 | 72.7 | 60.2 | 38.1 | 33 | 68.4 | 37.7 | 62.9 | -2.602 | MEDIO |
| MICHOACAN | 3.8 | 84.6 | 68.1 | 51.1 | 44.4 | 77.2 | 53.9 | 72.9 | 4.726 | ALTO |
| NAYARIT | 21.5 | 78.7 | 77.9 | 41.8 | 49 | 82.8 | 50 | 72.9 | 1.206 | ALTO |
| OAXACA | 42 | 86.7 | 83.5 | 72.2 | 63.3 | 85 | 73 | 75.2 | 24.946 | MUY ALTA |
| PUEBLA | 33.3 | 77.8 | 68.2 | 51.7 | 48.1 | 76.1 | 53.5 | 74.4 | 10.235 | MUY ALTA |
| SINALOA | 21.3 | 74.3 | 73.8 | 47 | 45.9 | 77.2 | 55 | 61.5 | -3.442 | MEDIA |
| SONORA | 13.6 | 63.5 | 58.2 | 35.4 | 29.2 | 58.4 | 33.5 | 58.2 | -12.325 | MEDIO BAJO |
| ZACATECAS | 16.8 | 64.3 | 79.4 | 66.8 | 54.6 | 64.9 | 68.7 | 72.7 | 9.253 | ALTA |

1990

| ESTADO/INDICADORES | % DE POBLACION ANALFABETA | % POB. SIN PRIMARI COMPLETA | % DE OCUPANTE EN VIVIENDAS SI DRENAJE EXCUSADO | % DE OCUPANTES E VIVIENDAS SIN ENERGI ELECTRICA | % DE VIVIENDAS SI AGUA ENTUBADA | % DE VIVIENDA CON HACINAMIENTO | % DE POB. LOCALIDADES 5,000 HAB. | % DE POB. OCUPADO CON MENOR 2 SALARIOS MINIMOS | INDICE | GRADO |
|--------------------|---------------------------|-----------------------------|--|---|---------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--|--------|----------|
| BAJA CALIFORNIA | 4.68 | 24.01 | 4.89 | 10.49 | 19.59 | 45.43 | 11.96 | 39.96 | -1.345 | MUYBAJA |
| BAJA CALIFORNIA S. | 5.39 | 27.77 | 7.03 | 11.1 | 10.17 | 48.6 | 25.6 | 54.06 | -0.989 | BAJA |
| COAHUILA | 5.49 | 28.18 | 10.81 | 5.24 | 7.76 | 50 | 17.13 | 60.89 | +1.053 | BAJA |
| DISTRITO FEDERAL | 4 | 16.77 | 1.81 | 0.76 | 3.33 | 45.58 | 0.32 | 60.47 | -1.89 | MUY BAJA |
| DURANGO | 6.99 | 39.49 | 32.38 | 13.73 | 14.98 | 53.47 | 48.26 | 67.65 | 0.012 | ALTA |
| GUANAJUATO | 16.57 | 46.91 | 31.11 | 12.5 | 16.77 | 59.56 | 40.82 | 61.32 | 0.012 | ALTA |
| GUERRERO | 26.87 | 50.36 | 50.48 | 22.83 | 44.03 | 69.64 | 56.13 | 67.81 | 1.747 | MUY ALTA |
| JALISCO | 8.9 | 35.92 | 11.98 | 7.87 | 13.76 | 48.82 | 23.02 | 55.49 | -0.768 | BAJA |
| MEXICO | 9.03 | 28.74 | 16.17 | 6.44 | 14.72 | 58.61 | 21.3 | 62.73 | -0.604 | BAJA |
| MICHOACAN | 17.32 | 49.58 | 24.46 | 13.13 | 20.85 | 58.33 | 46.34 | 59.98 | 383 | ALTA |
| NAYARIT | 11.34 | 41.67 | 18.24 | 8.87 | 16.11 | 58.81 | 48.76 | 53.63 | -0.34 | MEDIA |
| OAXACA | 27.54 | 56.7 | 45.49 | 23.81 | 42.21 | 69.94 | 69.62 | 78.73 | 2.065 | MUY ALTA |
| PUEBLA | 19.22 | 44.9 | 35.49 | 15.47 | 29.22 | 64.48 | 46.45 | 72.41 | 0.631 | MUY ALTA |
| SINALOA | 9.86 | 37.4 | 16.75 | 8.99 | 19.45 | 60.71 | 43.48 | 55.61 | -0.141 | MEDIA |
| SONORA | 5.62 | 29.08 | 7.72 | 9.24 | 8.52 | 54.38 | 25.99 | 52.7 | -0.86 | BAJA |
| ZACATECAS | 9.88 | 49.13 | 43.65 | 13.3 | 24.89 | 57.18 | 62.08 | 72.7 | 0.588 | ALTA |

FUENTE: COPAMAR, 1976; CONAPO, 1990

integrado y comparativo de las carencias y el impacto que esto ocasiona en cada uno de los municipios, por lo cual son agrupados por grados de intensidad.

Las principales zonas de emigración en la República Mexicana son: todo el estado de Zacatecas, los altos y centro de Jalisco, meseta Michoacán, bajío Guanajuato centro y sierra Puebla, centro Guerrero y mixteca Oaxaca. Por ejemplo aquellos estados que tienen un grado de marginación alto o muy alto, muestran porcentajes elevados en los indicadores marginales, cabe señalar que de los estados de donde proviene la población migrante ésta procede de zonas deprimidas, por ejemplo, el estado de Durango muestra un grado de marginación media en 1970, acrecentó su marginación hasta llegar en 1990 a una categoría de marginación alta; lo mismo ocurre con el estado de Oaxaca, su población proviene de la sierra donde las condiciones de vida son de extrema pobreza, esta población se dirige a las áreas de agricultura y van siguiendo una ruta durante seis meses por los distritos de riego de la región noroeste del país, o son trasladados por los "enganchadores" que llegan a la zona de origen, los contratan principalmente para la pizca de jitomate, chile, algodón, etc. (COPLAMAR, 1970.y CONAPO 1990).

La inmigración mostró mayor dispersión en relación a la emigración, pero también tendió a concentrarse en unos cuantos municipios como: Ensenada, Mexicali, Tijuana, Comondú, La Paz, Cajéme, Guaymas, Hermosillo, San. Luis Río Colorado, Ahóme, Culiacán, Guasave, Mazatlán y Navolato.

En comparación en los municipios receptores de población, el grado de marginación ha disminuido en el tiempo, ya que de predominar en media y media baja, esta región ha prosperado tanto que su grado de marginación en 1990 es principalmente baja. Por otro lado, los municipios que cuentan con ciudades importantes citadas en el capítulo anterior, como centros industrializados o cuentan con las bases suficientes para un desarrollo económico alto en comparación con el resto de la región, presentan un grado de marginación muy bajo (cuadro 2.3).



CARACTERÍSTICAS DE LA MIGRACIÓN EN LA REGIÓN COSTERA

CUADRO 2.3 INDICADORES SOCIOECONOMICOS, INDICE Y GRADO DE MARGINACION DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGION COSTERA DEL NOROESTE

1970

| ESTADO/INDICADORES | %POBLACION ANALFABETA | POB.SIN PRIMARIA COMPLETA | %VIVIENDA SIN DRENAJE | %VIVIENDA SIN ELECTRICIDAD | %VIVIENDA SIN AGUA | %VIVIENDA SIN HACINAMIENTO | %POB. LOCALIDADES 5000 HAB. | %POB.CON INGRESOS MENOR A SALARIOS M. | INDICE | GRADO |
|--------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|---------|------------|
| ENSENADA | 11,9 | 59,4 | 58,7 | 30,6 | 39 | 50,1 | 23,5 | 29,02 | -15,961 | MEDIA BAJA |
| MEXICALI | 12 | 63,3 | 60,7 | 20,9 | 28,2 | 55,1 | 25,8 | 38,97 | -15,876 | MEDIA BAJA |
| TIJUANA | 11,4 | 58,9 | 52 | 18,9 | 36,1 | 50,8 | 1,2 | 25,6 | -19,337 | MEDIA BAJA |
| COMONDU | 15 | 73,6 | 61 | 61,6 | 38,4 | 71,3 | 59,3 | 56,6 | -8,56 | MEDIA |
| MULEGE | 9,8 | 65,6 | 65,3 | 44,4 | 43,7 | 53,1 | 62,1 | 44,6 | -14,111 | MEDIA BAJA |
| LA PAZ | 11,4 | 56,1 | 63,4 | 32,8 | 22,4 | 58,3 | 10,7 | 32,3 | -15,72 | MEDIA BAJA |
| SN. ANTONIO | 15,2 | 85,2 | 85,5 | 84,7 | 72,5 | 76,2 | 100 | 69,1 | -3,575 | MEDIA |
| SN. J. DEL CABO | 12,2 | 73,2 | 84,6 | 70,6 | 39,3 | 72,4 | 72,9 | 63,3 | -7,256 | MEDIA |
| SANTIAGO | 13,8 | 82 | 93,7 | 79,2 | 68,9 | 79,7 | 100 | 70,4 | -3,068 | MEDIA |
| TODOS SANTOS | 11,5 | 71,2 | 85,5 | 62,2 | 47,7 | 76,1 | 100 | 67,2 | -5,432 | MEDIA |
| AHOME | 17,7 | 89 | 62,2 | 31,1 | 37,2 | 68,1 | 48,2 | 57,5 | -12,424 | MEDIA BAJA |
| ANGOSTURA | 15,4 | 82,7 | 91,3 | 59 | 63,5 | 79,8 | 80,6 | 68,7 | -3,485 | MEDIA |
| CONCORDIA | 26,1 | 82,2 | 86,9 | 60,1 | 39,4 | 88,2 | 81,2 | 70,3 | -4,428 | MEDIA |
| CULIACAN | 20,2 | 70,1 | 68,2 | 37,8 | 45,4 | 76,5 | 39,8 | 60,8 | -10,714 | MEDIA BAJA |
| ELOTA | 26 | 86 | 84,9 | 82,7 | 59,1 | 89 | 78 | 75,9 | -0,535 | MEDIA |
| ESCUINAPA | 19,4 | 75,9 | 78,9 | 40,3 | 56,6 | 87,6 | 38,3 | 73,8 | -6,624 | MEDIA |
| GUASAVE | 22 | 78,7 | 84,5 | 46,3 | 52 | 78,6 | 51,2 | 67 | -5,845 | MEDIA |
| MAZATLAN | 13,7 | 61,6 | 49 | 27,2 | 20,1 | 67,5 | 20,2 | 59 | -16,737 | MEDIA BAJA |
| MOCORITO | 27,6 | 86,6 | 92,5 | 75,2 | 68,2 | 84,1 | 82,8 | 68,6 | -1,569 | MEDIA |
| ROSARIO | 21,5 | 77 | 81 | 50,7 | 52,7 | 88,6 | 57,5 | 57,7 | -4,899 | MEDIA |
| SN IGNACIO | 24,9 | 83,1 | 92,8 | 86,2 | 69 | 84 | 89,3 | 67,5 | -0,46 | MEDIA |
| BACUM | 18,7 | 77,4 | 85,2 | 48,2 | 52,4 | 65,6 | 60,9 | 68,7 | -6,379 | MEDIA |
| CABORCA | 14,8 | 69,2 | 65,7 | 40,2 | 28,2 | 69,8 | 28,3 | 54,7 | -11,78 | MEDIA BAJA |
| CAJEME | 12,7 | 61 | 50,7 | 25,8 | 24,7 | 59 | 19,2 | 54,6 | -16,213 | MEDIA BAJA |
| EMPALME | 12,2 | 62,2 | 56,7 | 32,2 | 22,1 | 59,3 | 27 | 53,2 | -15,503 | MEDIA BAJA |
| ETCHOJOA | 22,4 | 79,7 | 78,9 | 55 | 52,3 | 76,1 | 64,6 | 69,6 | -4,09 | MEDIA |
| GUAYMAS | 15,2 | 65,6 | 59,6 | 33,6 | 32,4 | 60,6 | 22,6 | 53,7 | -14,536 | MEDIA BAJA |
| HERMOSILLO | 10,9 | 57,1 | 46,4 | 21,2 | 23,9 | 51,1 | 15,2 | 51,3 | -17,75 | MEDIA BAJA |
| HUATABAMPO | 18,1 | 75,6 | 85,2 | 41,6 | 35,5 | 80,5 | 50,5 | 71,7 | -8,588 | MEDIA |
| PITTIQUITO | 12,2 | 69,9 | 76,4 | 59,1 | 41,3 | 54,2 | 100 | 63,9 | -9,294 | MEDIA |
| PTO. PEÑASCO | 13,3 | 66,5 | 52,5 | 35,3 | 30,7 | 63,2 | 32 | 33,8 | -13,724 | MEDIA BAJA |
| SN.L.RIO COLORADO | 11,1 | 66,4 | 64,9 | 23,2 | 25,9 | 53,8 | 21,4 | 39,6 | -15,038 | MEDIA BAJA |

1990

| ESTADO/INDICADORES | % POBLACION ANALFABETA | %POB.SIN PRIMARIA COMPLETA | %VIVIENDAS SIN DRENAJE | % VIVIENDAS SIN ELECTRICIDAD | %DE VIVIENDAS SIN AGUA | % VIVIENDAS SIN HACINAMIENTO | %POB. LOCALIDADES 5,000 HAB. | %POB.CON INGRESOS MENOR A SALARIOS M. | INDICE | GRADO |
|--------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|--------|----------|
| ENSENADA | 8 | 28,78 | 7,34 | 14,29 | 13,45 | 42,26 | 23,31 | 47,25 | -1,821 | MUY BAJA |
| MEXICALI | 4,71 | 24,4 | 2,95 | 3,15 | 8,36 | 46,64 | 18,26 | 43,8 | -1,079 | MUY BAJA |
| TIJUANA | 4,16 | 22,6 | 5,34 | 14,32 | 30,24 | 45,56 | 2,23 | 34,43 | -1,978 | MUY BAJA |
| COMONDU | 8,19 | 37,04 | 9,22 | 10,85 | 10,2 | 54,08 | 32,22 | 57,85 | -1,377 | BAJA |
| MULEGE | 5,7 | 34,04 | 11,49 | 12,8 | 18,66 | 44,01 | 54,78 | 53,37 | -1,485 | BAJA |
| LA PAZ | 4,13 | 21,42 | 4,21 | 7,32 | 7,28 | 46,26 | 14,49 | 54,52 | -1,89 | MUY BAJA |
| LOS CABOS | 5,29 | 31,33 | 9,87 | 24,35 | 13,4 | 52,44 | 29,53 | 47,55 | -1,491 | BAJA |
| AHOME | 6,74 | 30,09 | 7,35 | 4,05 | 13,02 | 59,79 | 36,55 | 51,83 | -1,471 | BAJA |
| ANGOSTURA | 6,4 | 44,47 | 15,45 | 3,38 | 22,35 | 59,74 | 84,76 | 59,18 | -0,962 | BAJA |
| CULIACAN | 6,7 | 31,44 | 14,73 | 4,37 | 12,92 | 59,23 | 24,59 | 51,99 | -1,461 | BAJA |
| ELOTA | 13,81 | 50,24 | 28,41 | 10,12 | 11,25 | 64,76 | 71,84 | 69,03 | -0,648 | BAJA |
| ESCUINAPA | 9,74 | 39,66 | 22,88 | 8,76 | 35,42 | 64,2 | 45,36 | 51,97 | -1,062 | BAJA |
| GUASAVE | 10,93 | 43,14 | 16,33 | 5,49 | 27,92 | 65,4 | 55,58 | 61,86 | -0,676 | BAJA |
| MAZATLAN | 5,15 | 25,82 | 10,51 | 5,09 | 6,33 | 52,96 | 12,81 | 44,57 | -1,851 | MUY BAJA |
| ROSARIO | 11,97 | 44,49 | 31,79 | 13,79 | 27,61 | 62,8 | 73,06 | 57,17 | -0,779 | BAJA |
| SN IGNACIO | 14,79 | 54,55 | 51,33 | 31,29 | 28,19 | 59,3 | 100 | 65,12 | -0,194 | MEDIA |
| NAVOLATO | 15,38 | 49,01 | 29,07 | 4,71 | 26,1 | 68,88 | 66,7 | 67,26 | -0,576 | BAJA |
| BACUM | 9,83 | 40,63 | 12,97 | 9,35 | 8,9 | 65,36 | 100 | 74,17 | -0,698 | BAJA |
| CABORCA | 7,09 | 37,47 | 11,69 | 6,61 | 12,09 | 57,68 | 26,92 | 57,49 | -1,369 | BAJA |
| CAJEME | 5,09 | 25,34 | 4 | 4,31 | 4,92 | 57,38 | 14,23 | 53,6 | -1,667 | MUY BAJA |
| EMPALME | 5,52 | 21,68 | 5,94 | 5,52 | 5,28 | 57,06 | 21,87 | 58,74 | -1,55 | BAJA |
| ETCHOJOA | 10,86 | 42,69 | 11,93 | 19,95 | 11,99 | 67,27 | 59,71 | 77,58 | -0,638 | BAJA |
| GUAYMAS | 6,16 | 29,56 | 6,91 | 7,22 | 15,04 | 56,41 | 21,56 | 55,53 | -1,514 | BAJA |
| HERMOSILLO | 3,68 | 22,22 | 4,82 | 5,36 | 4,35 | 51,42 | 6,53 | 41,88 | -1,88 | MUY BAJA |
| HUATABAMPO | 6,89 | 39,1 | 10,25 | 165,36 | 19,54 | 63,09 | 62,82 | 67,94 | -0,846 | BAJA |
| PITTIQUITO | 5,33 | 38,7 | 8,23 | 11,87 | 11,93 | 52,05 | 100 | 38,69 | -1,384 | BAJA |
| PTO. PEÑASCO | 4,06 | 29,66 | 4,29 | 9,11 | 6,68 | 54,19 | 1,82 | 46,98 | -1,845 | MUY BAJA |
| SN.L.RIO COLORADO | 5,34 | 30,71 | 5,3 | 5,39 | 7,26 | 50,39 | 13,63 | 43,23 | -1,863 | MUY BAJA |

FUENTE: COPLAMAR, 1970 Y CONAPO 1990

Una inspección rápida de la información permite apreciar que, en la mayoría de los municipios, la procedencia de la mayor parte de sus inmigrantes se localiza dentro de la misma región de estudio y de las entidades contiguas. Así, se observa en los mismos municipios de estudio y los estados a los que pertenecen los mismos, ya que presentan la mayor intensidad, en relación al origen de la inmigración.

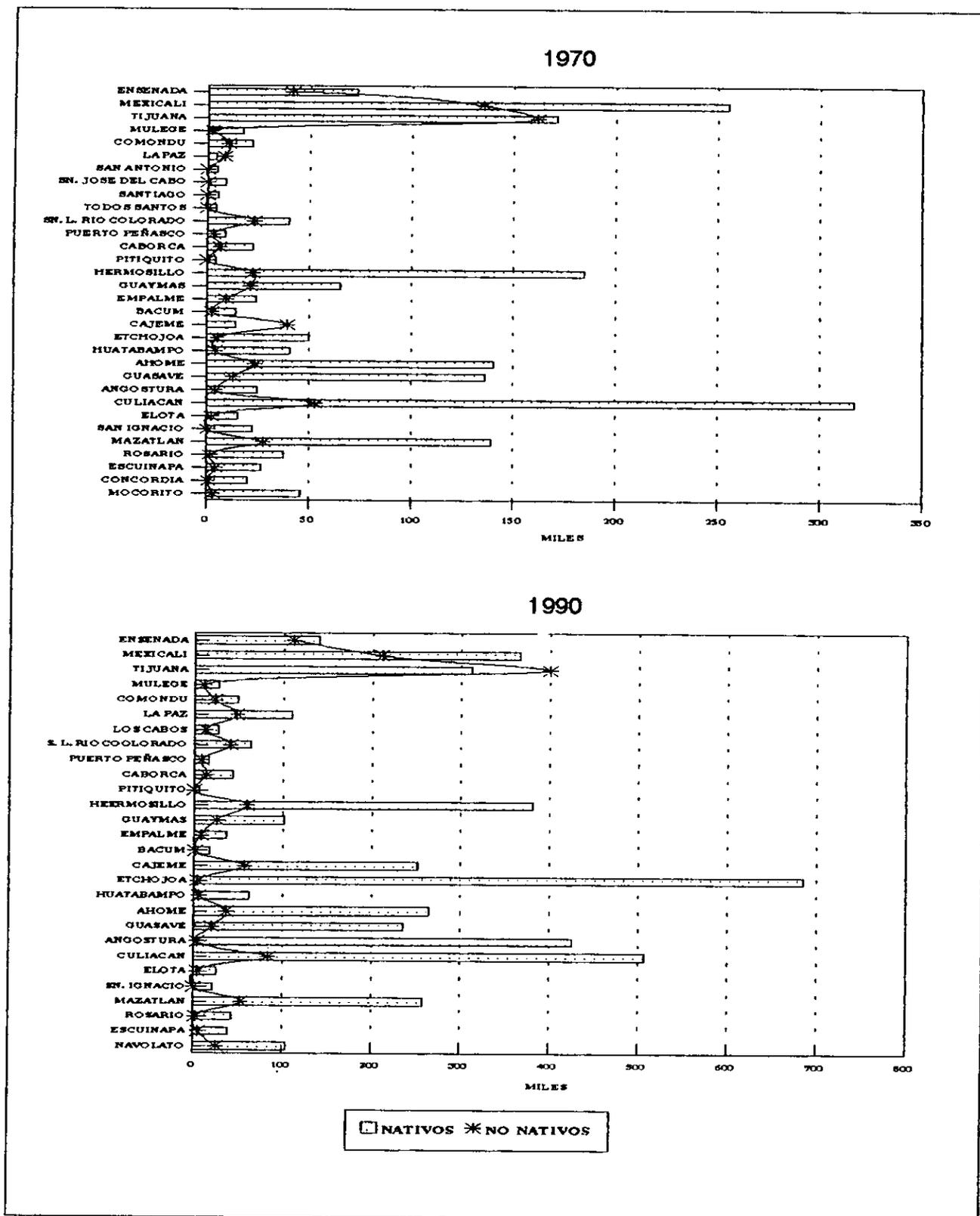
La migración dentro de México responde a un fenómeno de repulsión rural, más que a uno de atracción urbana. Los factores de expulsión definen las áreas en que se originan los flujos migratorios, pero los factores de atracción son los que determinan la orientación de estos flujos y las áreas a que se destinan (Valverde, 1978).

Ciertas ciudades de los municipios atraen el mayor número de migrantes que salen expulsados de diversas entidades. Al combinar las condiciones de la migración con la cantidad de las mismas, se encuentra que en la región noroeste de México que, en 1970 sólo 10 municipios captaron al 80% de la migración y 22 municipios captaron sólo el 20%, en cambio para 1990 se incrementa el número de municipios receptores, estos 14 captan al 93% del total, y únicamente al 7% de migrantes son captados por el resto de los 14 municipios. De tal manera que sólo a estos municipios se dirige más de tres cuartas partes de la corriente migratoria; en el período estudiado más del 50% de personas se dirigió sólo a éstos, de un total de 28 municipios que componen la región de estudio.

La población de los municipios costeros del noroeste de México que procede de otras entidades o inmigrantes ha aumentado en números absolutos y relativos desde de 1970 hasta 1990 como se observa en la gráfica (figura 2.10).

Los inmigrantes para 1970 en número 181,114 solamente representan el 6.5% de la población total de la zona de estudio; hacia 1990 con un total de 343,897, equivalen al 3.5% de la población total; aunque los valores relativos reflejan una situación no tan marcada, los valores absolutos muestran que la población inmigrante aumentó casi el doble para el período considerado en este estudio.

FIGURA 2.10 EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE CON RESPECTO A LA NATIVA DE LOS MUNICIPIOS COSTEROS DE LA REGION COSTERA DEL NOROESTE 1970-1990



FUENTE: Dirección General de Estadística, 1972 e INEGI, 1992

Es importante determinar si en la migración neta han influido más los movimientos internos de la población procedentes de las entidades que integran la zona, o los que incurrir de otras entidades fuera de la misma. De este modo se observa (cuadro 2.4) que ha sido mayor la cantidad de inmigrantes procedentes de la misma zona en los años considerados para este estudio 1970 y 1990 con 525,011 personas procedentes de entidades de la propia zona, lo que corresponde al 53.97% del total de los inmigrantes de toda la región en las mismas fechas.

2.4 FLUJOS MIGRATORIOS

La sobrepoblación del país considerada como el resultado del crecimiento natural del país y de un no desarrollo económico simultáneo, se traduce en desempleo, subempleo rural o en empleos y ocupaciones rurales con bajos niveles de productividad, y la migración parece ser el único camino encontrado por la población rural para aliviar la presión demográfica. Así pues, las corrientes migratorias principales de la región noroeste de México salen de regiones comparativamente deprimidas y se dirigen hacia las regiones que son un polo de desarrollo u ofrecen la posibilidad de mejorar su nivel de vida económico (Nolasco, 1976).

Inmigración

Los inmigrantes de la región de estudio han provenido en mayor o menor grado de todas las entidades que constituyen la República Mexicana, aumentando en algunos estados el número de los mismos. Se considera en general, el número de movimientos migratorios está en razón inversa de la distancia entre el lugar de

origen y el de destino, lo que es, a mayor distancia, menor número de movimiento migratorios; en el período comprendido esta observación se aplica ya que en general el mayor número de inmigrantes proceden de entidades colindantes con la región o muy cercanas a ella.

Para 1970 el número de inmigrantes en los municipios costeros del noroeste de México ascendía a 658, 083 personas; donde los cinco primeros lugares de destino son: Tijuana, Mexicali, Cajéme, Culiacán y Ensenada; proceden en un promedio de 10,000 a 49,999 inmigrantes, originarios principalmente de, Jalisco, Michoacán, Sinaloa, Sonora, Guanajuato y Aguascalientes.

En 1990 aumentó a cantidad de inmigrantes así como de los lugares de origen ascendiendo a 1,300,092 personas donde Tijuana sigue siendo el lugar de destino más concurrido, le sigue Mexicali, Ensenada Culiacán y Hermosillo, en general el mayor número de inmigrantes provienen de las mismas entidades donde se encuentra la región de estudio así como de los estados con que limita la misma.

Sobre este aspecto hay que destacar que los municipios costeros del Noroeste siempre ha representado un atractivo para los habitantes de Durango, Jalisco, Michoacán, Guanajuato pues han aportado la mayor cantidad de inmigrantes.

Es importante señalar que las entidades que menos migrantes aportados a la región en el período de estudio, comprenden a estados como son Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo.

De manera general la región de estudio se ha visto involucrada más en los movimientos migratorios los municipios menos atrayentes de la población, presentan bajos niveles de desarrollo económico, así como también tienen una categoría migratoria de expulsión (Bacúm, Caborca, Rosario, San Ignacio), en comparación con aquellos que presentan altas cantidades de inmigrantes y son de categoría, de fuerte atracción (Ensenada, Tijuana, Los Cabos, Hermosillo).

Como se puede observar en los mapas correspondientes a los flujos migratorios, (figuras 2.11, 2.12 y 2.13) los municipios correspondientes al estado de Baja California (Ensenada, Mexicali y Tijuana) presentan las mayores cantidades de migrantes, como consecuencia de su ubicación geográfica, de su cercanía con los Estados Unidos; y estos vienen de los estados colindantes, así como los de la misma región

Los municipios del estado de Baja California Sur aumento con su número de migrantes de un año con respecto al otro 1970 y 1990 (figuras 2.14, 2.15 y 2.16) ocasionado por el impulso turístico (Los cabos), así como a la agricultura intensiva que se practica en la región del Vizcaino, para 1980 se formó el municipio de Los Cabos pues cuando creció su aporte económico se vio en la necesidad de poder manejar sus propios recursos económicos y no a expensas de su cabecera municipal (La Paz). A partir de entonces la inmigración cobra auge por la activación de empleos (figura 2.17).

Como se puede observar (figuras 2.18 a la 2.25) en el estado de Sonora, al igual que en toda la zona de estudio, se ha incrementado la cantidad y el número de lugares de donde provienen los inmigrantes, se excluyeron los municipios de Bacúm y Etchojoa al no presentar cambios considerables, en sus cantidades de inmigrantes, ni de los lugares de procedencia; sin embargo los municipios de San Luis Río Colorado y Caborca, al impulsar la agricultura en los distritos de riego esta se ve beneficiada por los inmigrantes; Cajéme es un municipio que se ha visto afectado negativamente por el número de inmigrantes, ya que este disminuyó de un año a otro, lo que indica un atraso en su economía y desarrollo, Puerto Peñasco, Empalme y Huatabampo son municipios que no sufrieron un incremento en el número de inmigrantes de gran importancia, como lo serían Guaymas y Hermosillo, dado que son espacios que siempre han contado con los elementos necesarios para poder satisfacer las necesidades de la población y además han contado con ser centros de atracción para los inmigrantes.

En los municipios costeros del estado de Sinaloa se puede observar (figuras 2.26 a 2.35) que de los estados de donde proviene más población, es de aquellos que se encuentran ubicados en las proximidades del lugar, los municipios que absorben a más migrantes son: Culiacán Ahóme, Guasave y Mazatlán; se excluyó al municipio de San Ignacio, por que no cumple con las normas establecidas para homogeneizar la región de estudio, la cuota de inmigrantes por estado no llega a más de 500 personas.

Si se considera en forma global a los inmigrantes procedentes de todo el país que llegaron a la zona, se observa que con el tiempo ha variado la atracción en las entidades que la forman así se obtiene que en 1970 los diez municipios con más de 20, 000 inmigrantes son: el municipio de Tijuana es el que más atrae a la población, luego se encuentran, Mexicali, Cajéme, Culiacán, Ensenada, Mazatlán Ahóme, Hermosillo, San Luis Río Colorado, Guaymas. Para 1990 los centros de atracción varían de lugar pero se siguen manteniendo dentro de los primeros, podría decirse que las actividades económicas predominantes han cambiado o ya no reciben el mismo impulso de parte del gobierno tanto estatal como federal (cuadro 2.4).

Si se observa estos municipios tienen ciudades con algún atractivo como centros de trabajo; las maquiladoras ubicadas en los municipios fronterizos con Estados Unidos, también los distritos de riego donde la agricultura genera numerosos trabajos al igual que los centros turísticos.

Emigración

Por otra parte, se toma como referencia a los emigrantes de la zona noroeste, se detecta que el movimiento de la población es más fuerte dentro que hacia afuera de ella.

Así como ya se vio con anterioridad, los emigrantes de la región de estudio tienen mayor preferencia por otra entidad de la misma zona, pero este fenómeno en 1990 ha adquirido fuerza hacia el exterior de la zona, tal vez como consecuencia de que

no hay tantas fuentes de trabajo, y les es más fácil a travezar la frontera hacia Estados Unidos.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

**CUADRO 2.4
INMIGRANTES REGISTRADOS EN LOS MUNICIPIOS COSTEROS DEL NOROESTE DE MEXICO**

| 1970 | | | 1990 | | |
|------------------------|---------------|---------------|------------------------|----------------|---------------|
| MUNICIPIOS | INMIGRANTES | % | MUNICIPIOS | INMIGRANTES | % |
| TIJUANA | 161751 | 24.6% | TIJUANA | 407621 | 31.4% |
| MEXICALI | 135574 | 20.6% | MEXICALI | 210577 | 16.2% |
| CAJEME | 58429 | 8.9% | ENSENADA | 112023 | 8.6% |
| CULIACAN | 53769 | 8.2% | CULIACAN | 83962 | 6.5% |
| ENSENADA | 41218 | 6.3% | HERMOSILLO | 59954 | 4.6% |
| MAZATLAN | 28710 | 4.4% | CAJEME | 56920 | 4.4% |
| AHOME | 24876 | 3.8% | MAZATLAN | 53966 | 4.2% |
| HERMOSILLO | 23220 | 3.5% | LA PAZ | 48508 | 3.7% |
| SN.L.R.COLORDO | 22740 | 3.5% | SN.L.R.COLORDO | 41103 | 3.2% |
| GUAYMAS | 21476 | 3.3% | AHOME | 36937 | 2.8% |
| GUASAVE | 13679 | 2.1% | NAVOLATO | 26471 | 2.0% |
| CAMONDU | 10515 | 1.6% | GUAYMAS | 25924 | 2.0% |
| EMPALME | 9791 | 1.5% | CAMONDU | 23977 | 1.8% |
| LA PAZ | 9014 | 1.4% | GUASAVE | 20585 | 1.6% |
| CABORCA | 6381 | 1.0% | CABORCA | 14156 | 1.1% |
| ETCHOJOA | 5331 | 0.8% | LOS CABOS | 13879 | 1.1% |
| ANGOSTURA | 4640 | 0.7% | MULEGE | 10814 | 0.8% |
| ESCUINAPA | 4331 | 0.7% | PTO. PEÑASCO | 9898 | 0.8% |
| HUATABAMPO | 4096 | 0.6% | EMPALME | 9059 | 0.7% |
| PTO. PEÑASCO | 3357 | 0.5% | HUATABAMPO | 6404 | 0.5% |
| MOCORITO | 3219 | 0.5% | ESCUINAPA | 6106 | 0.5% |
| BACUM | 2439 | 0.4% | ETCHOJOA | 4855 | 0.4% |
| ELOTA | 2427 | 0.4% | ELOTA | 4499 | 0.3% |
| MULEGE | 2343 | 0.4% | ANGOSTURA | 4431 | 0.3% |
| ROSARIO | 2050 | 0.3% | ROSARIO | 3428 | 0.3% |
| CONCORDIA | 1018 | 0.2% | BACUM | 1884 | 0.1% |
| SN. IGNACIO | 700 | 0.1% | SN. IGNACIO | 1184 | 0.1% |
| SN J. DEL CABO | 334 | 0.1% | PITIQUITO | 967 | 0.1% |
| PITIQUITO | 212 | 0.03% | TOTAL DE ESTADO | 1300092 | 100.0% |
| SANTIAGO | 193 | 0.03% | | | |
| SN.ANTONIO | 152 | 0.02% | | | |
| TODOS SANTOS | 98 | 0.01% | | | |
| TOTAL DE ESTADO | 658083 | 100.0% | | | |

Fuente: Dirección General de Estadística 1972, INEGI, 1992

Figura 2.12 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Mexicali, B.C.

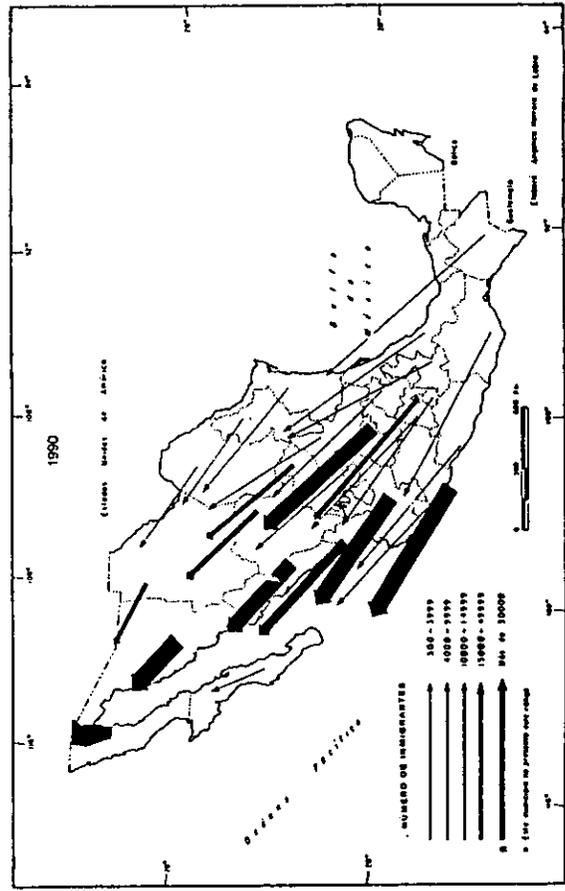
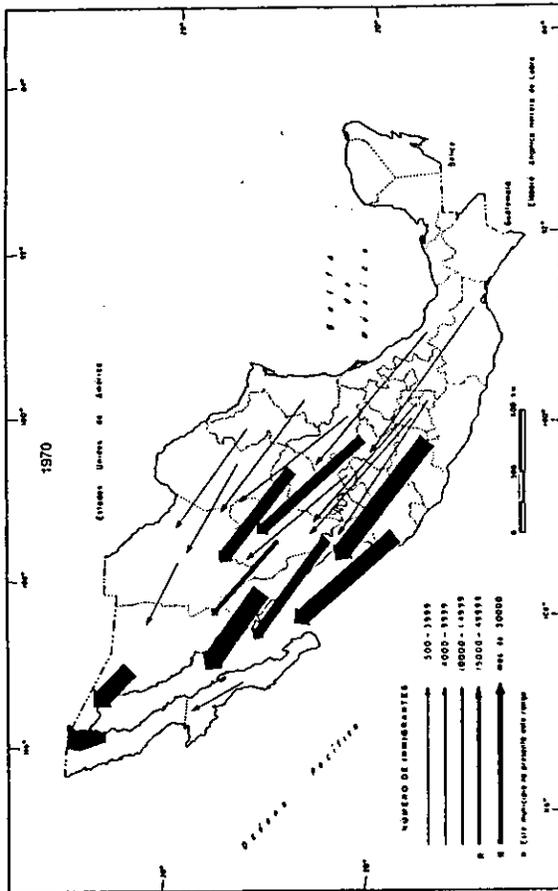


Figura 2.11 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Ensenada, B.C.

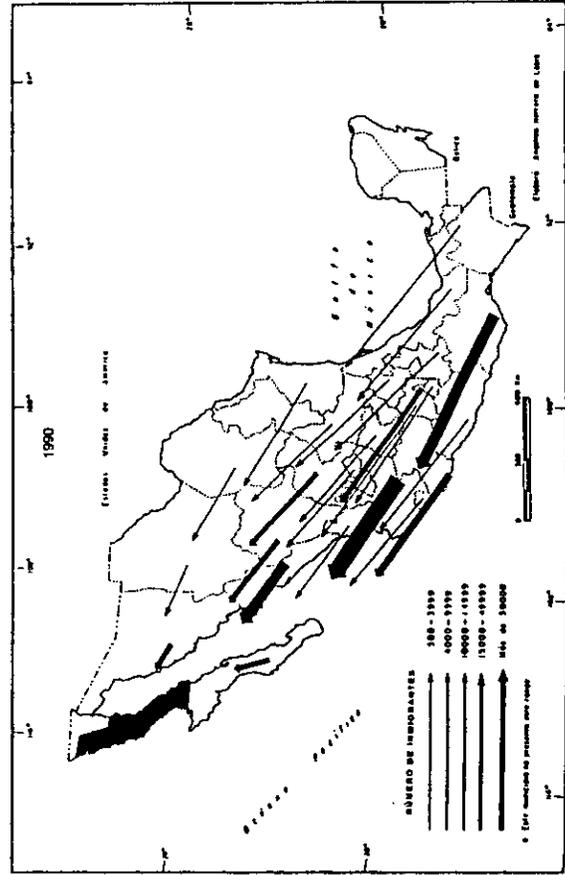
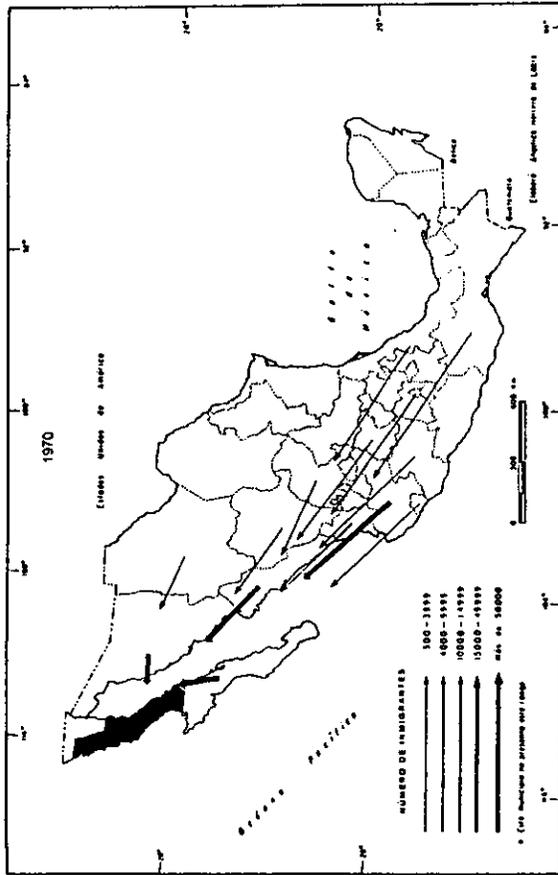
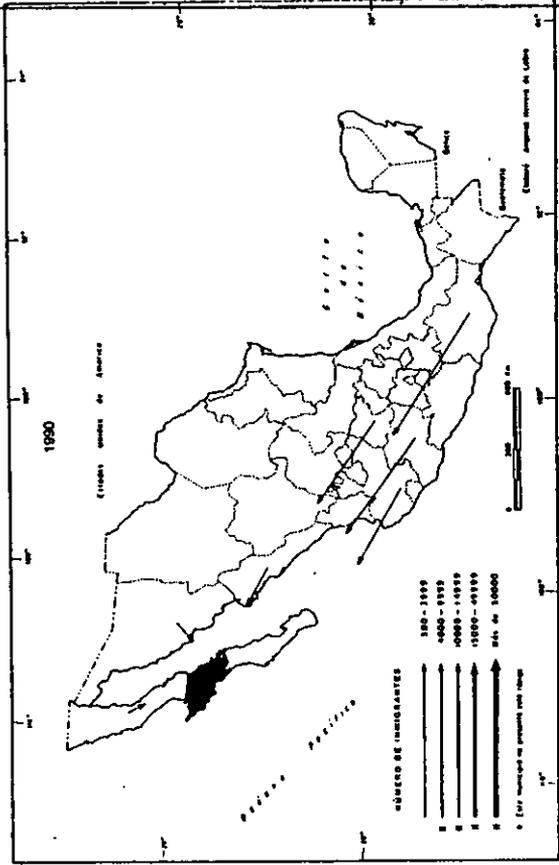
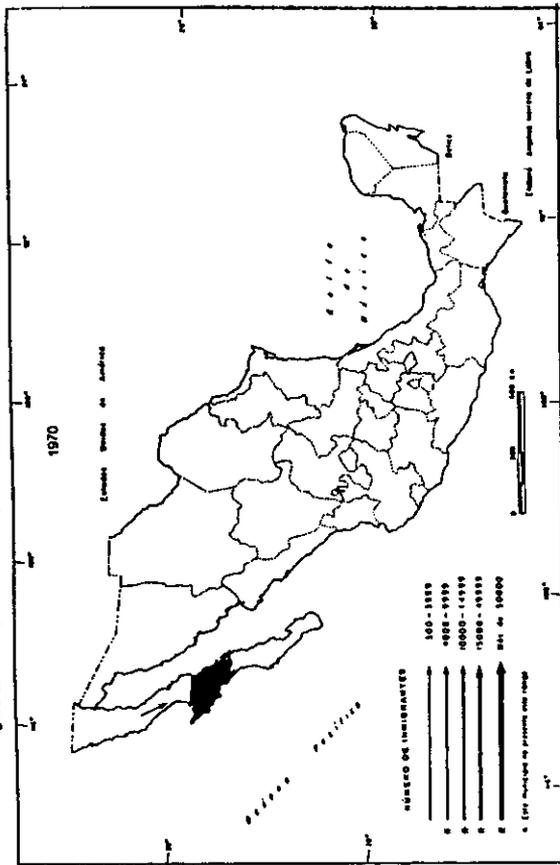
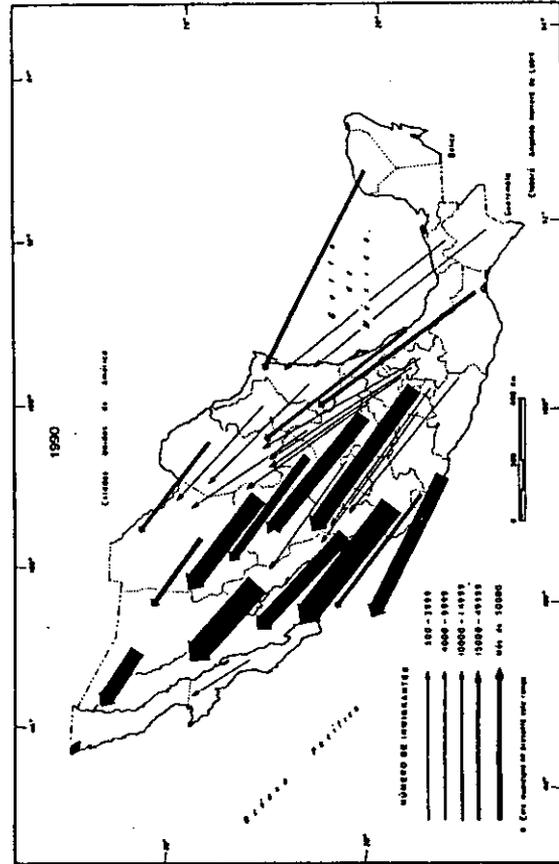
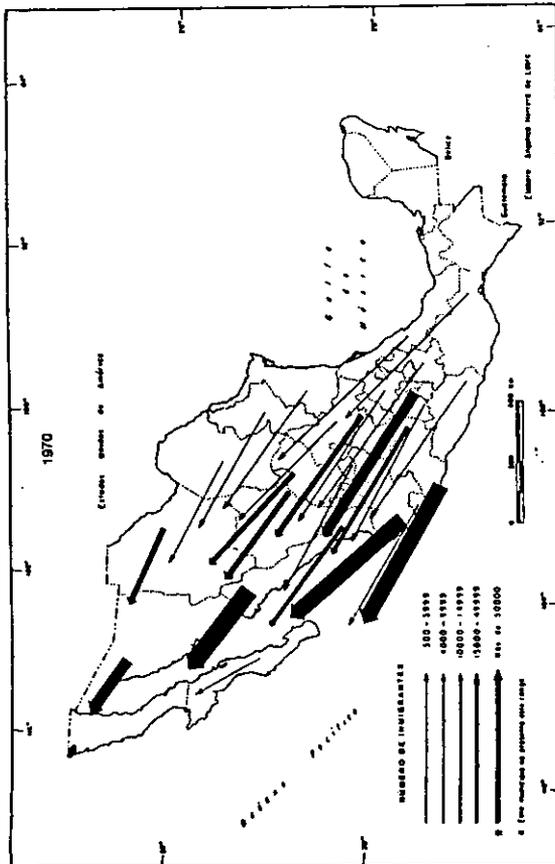


Figura 2.14 Origen de los inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Mulegé, B.C.S.



Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1970 - 1990

Figura 2.13 Origen de los inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Tijuana, B.C.



Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1970 - 1990

Figura 2.16 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de La Paz, B.C.S.

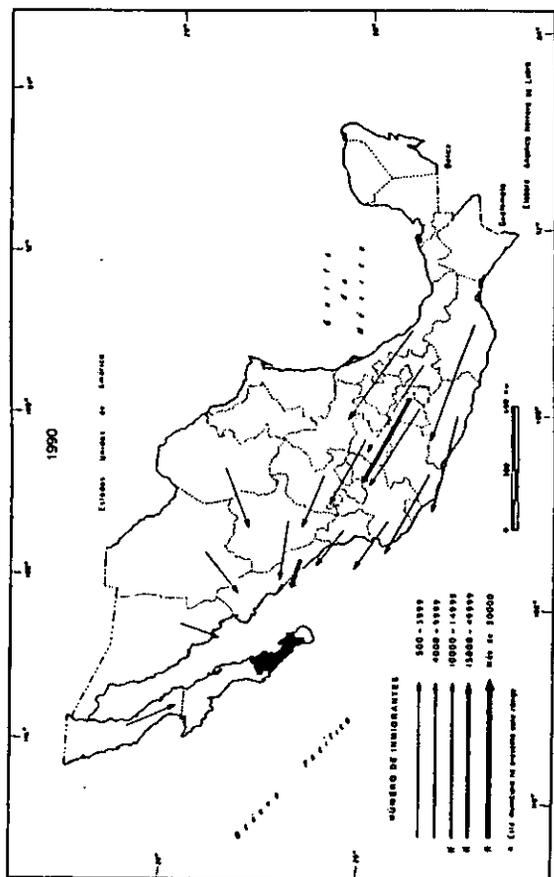
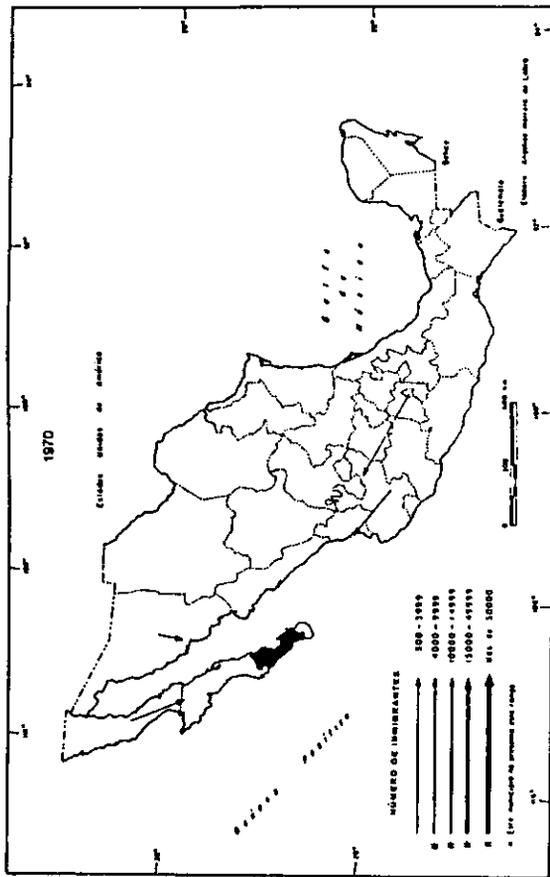


Figura 2.15 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Comandú, B.C.S.

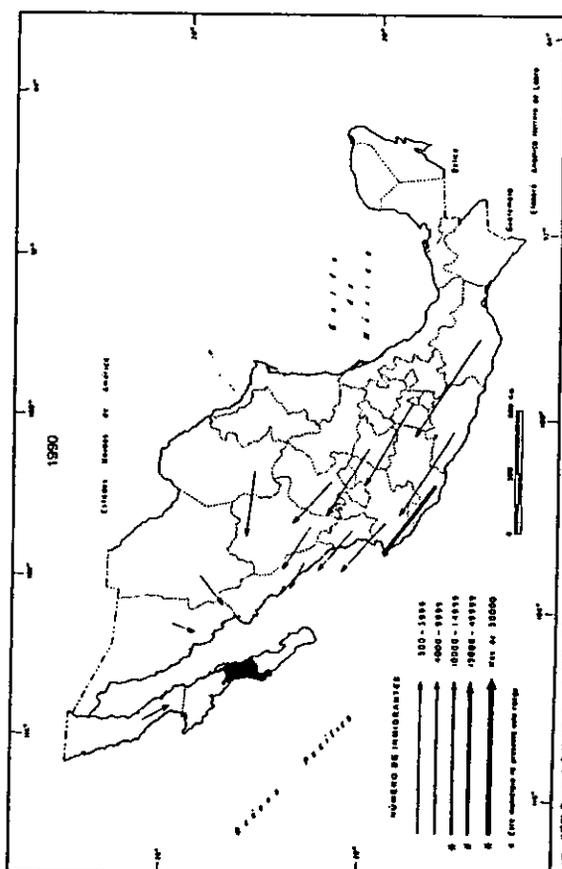
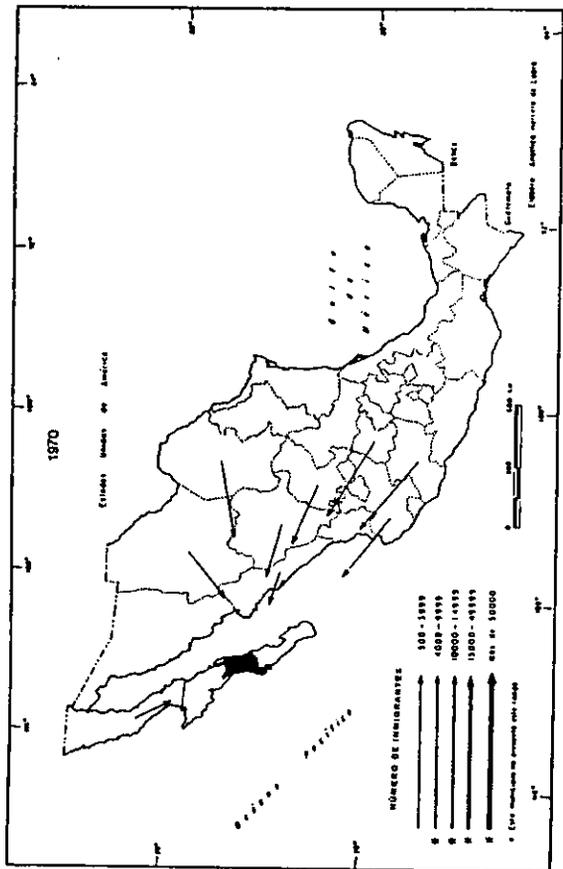
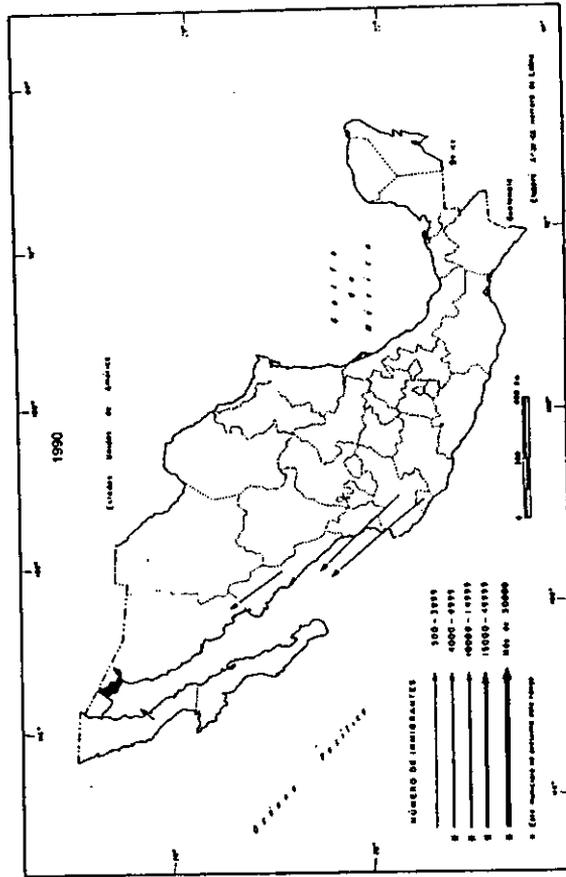
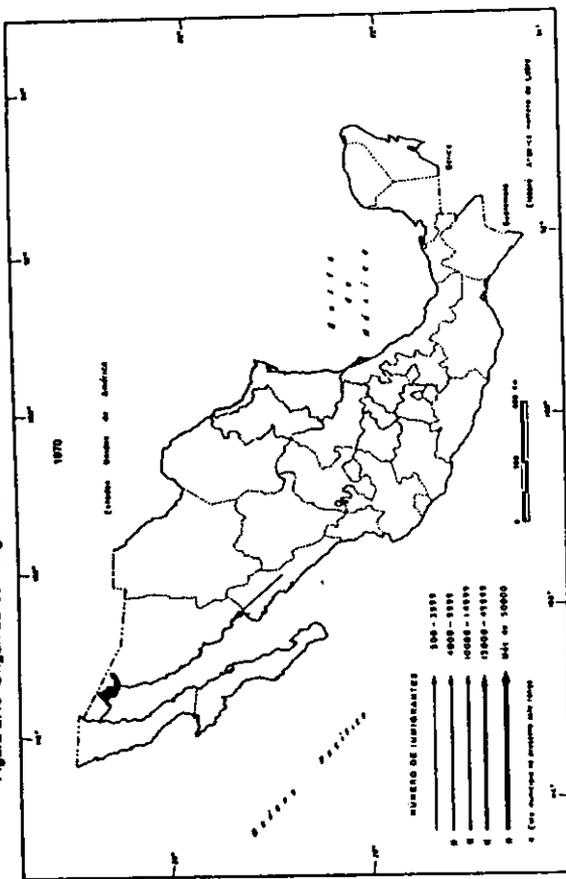
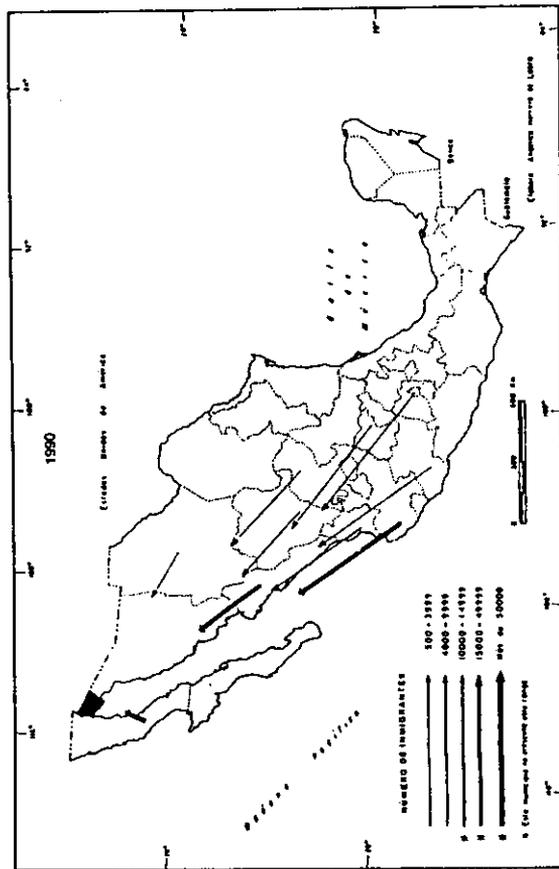
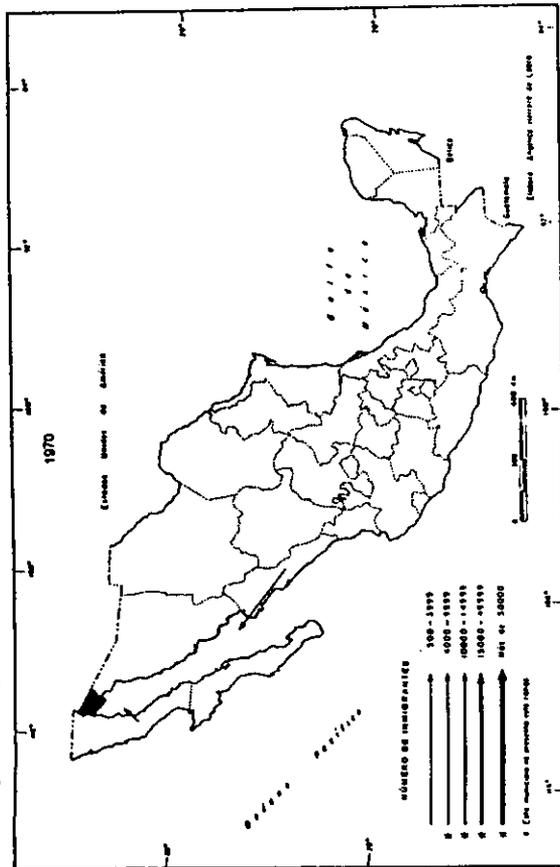


Figura 2.19 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Puerto Peñasco, Son.



Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1970 - 1990

Figura 2.18 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de San Luis Río Colorado, Son.



Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1970 - 1990

Figura 2.21 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Hermosillo, Son.

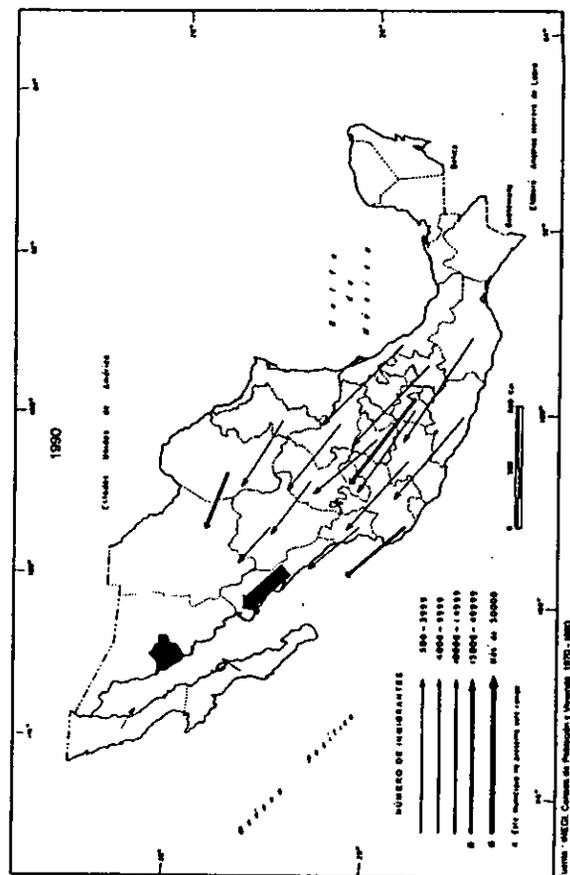
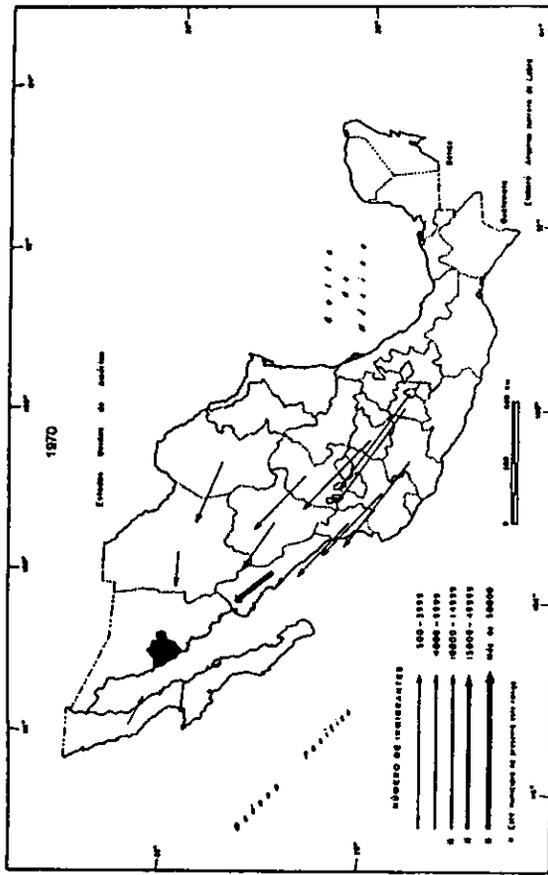


Figura 2.20 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Calaborca, Son.

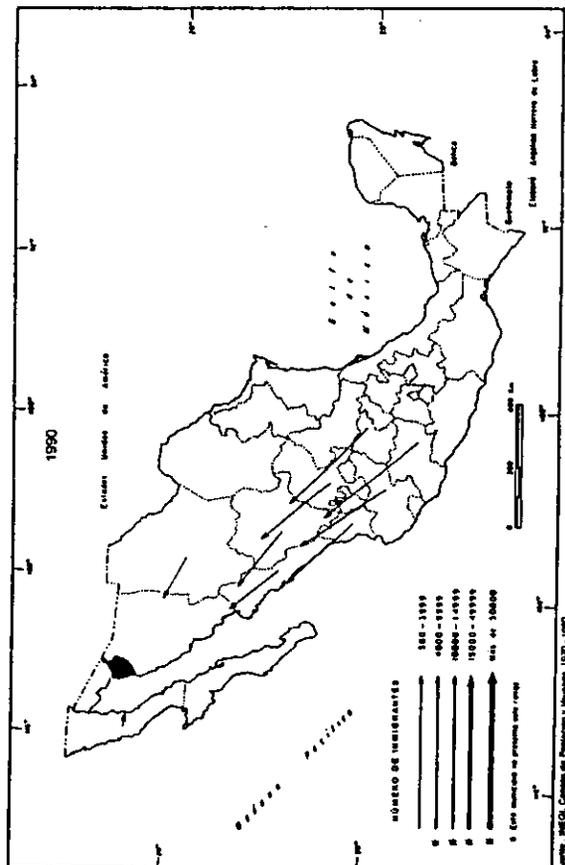
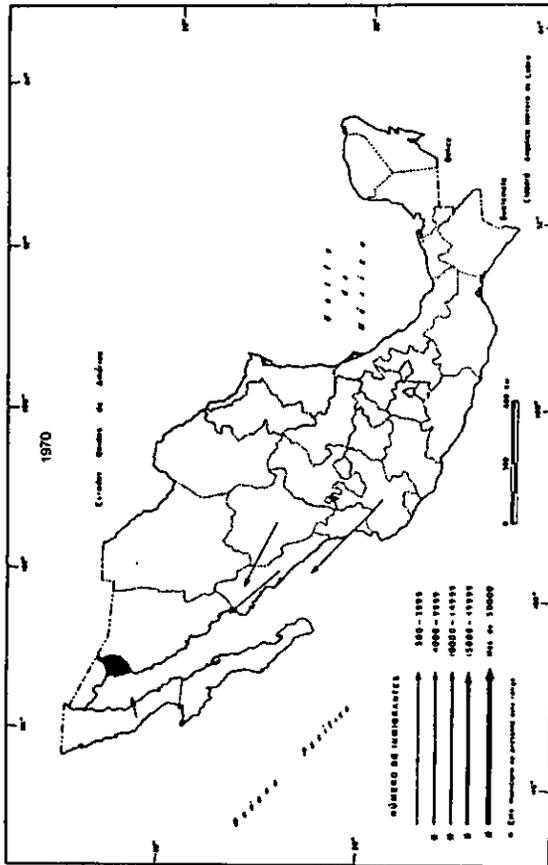


Figura 2.23 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Empalme, Son.

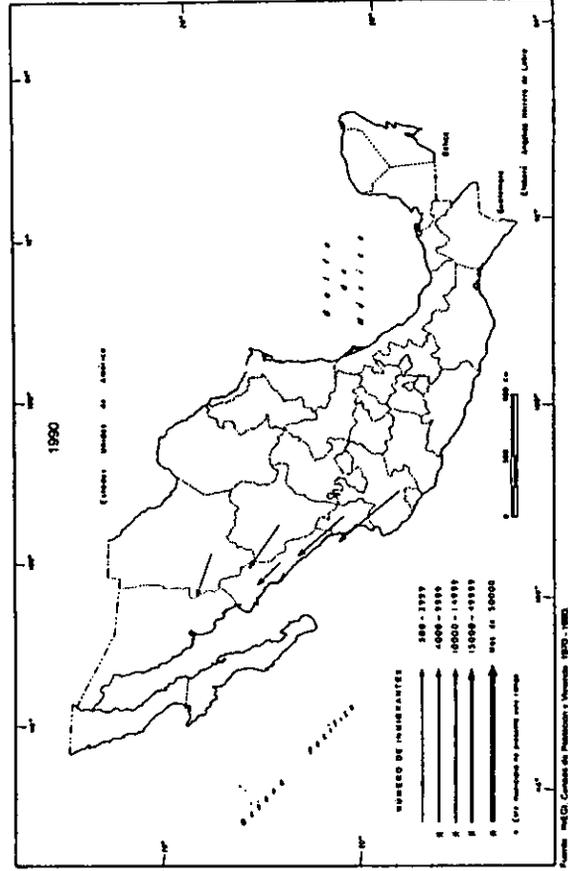
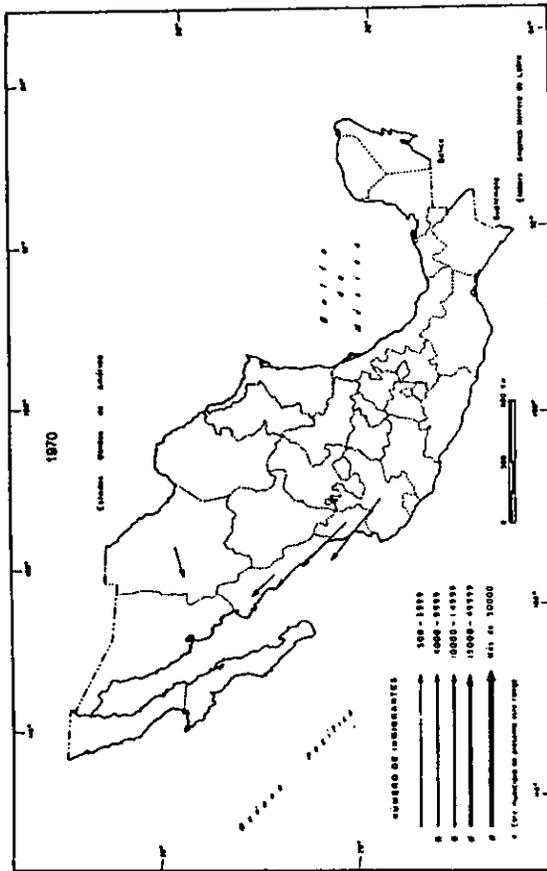


Figura 2.22 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Guaymas, Son.

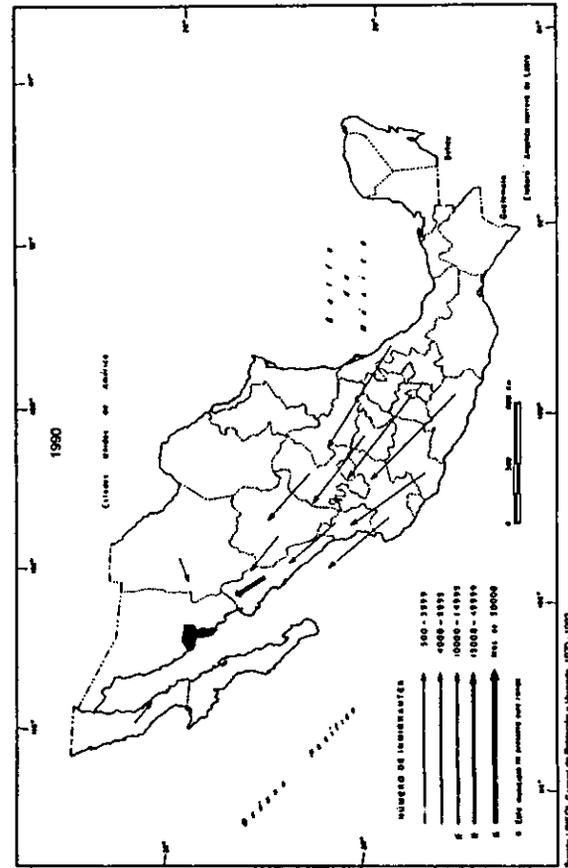
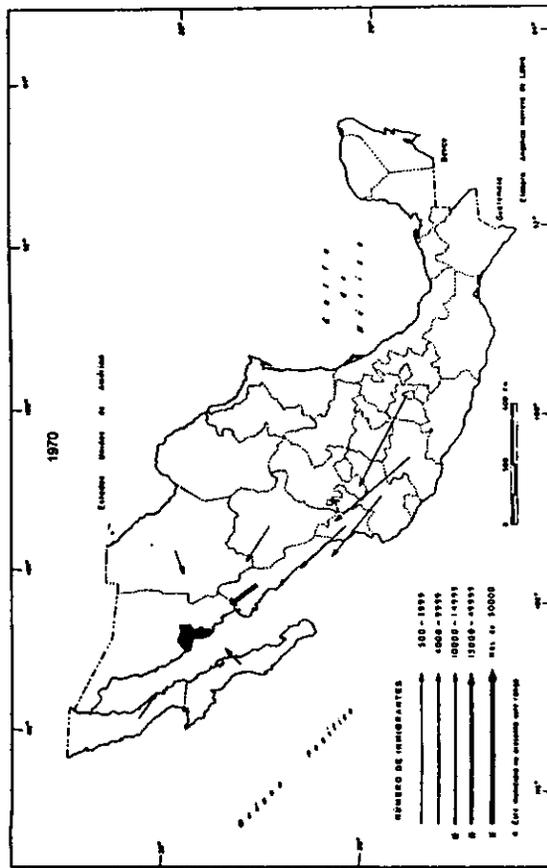


Figura 2.25 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1980, Municipio de Huatabampo, Son.

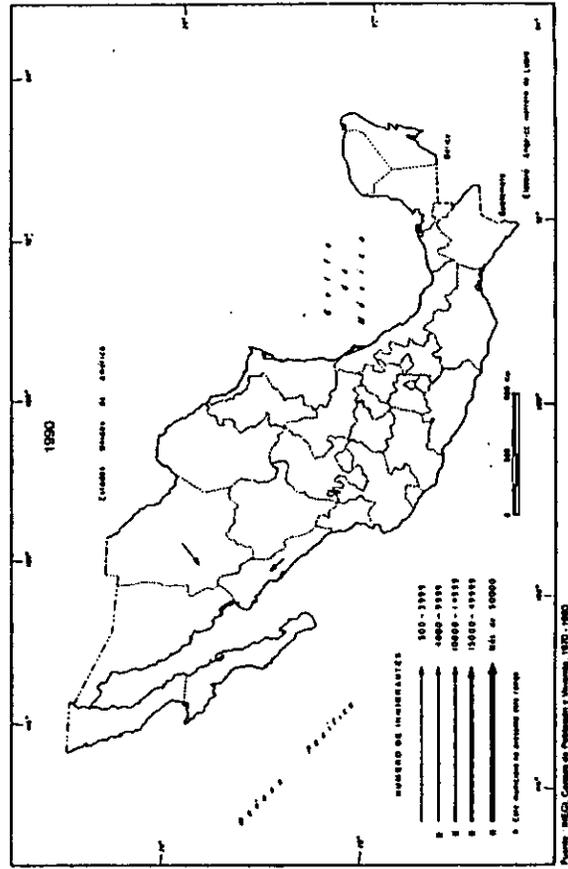
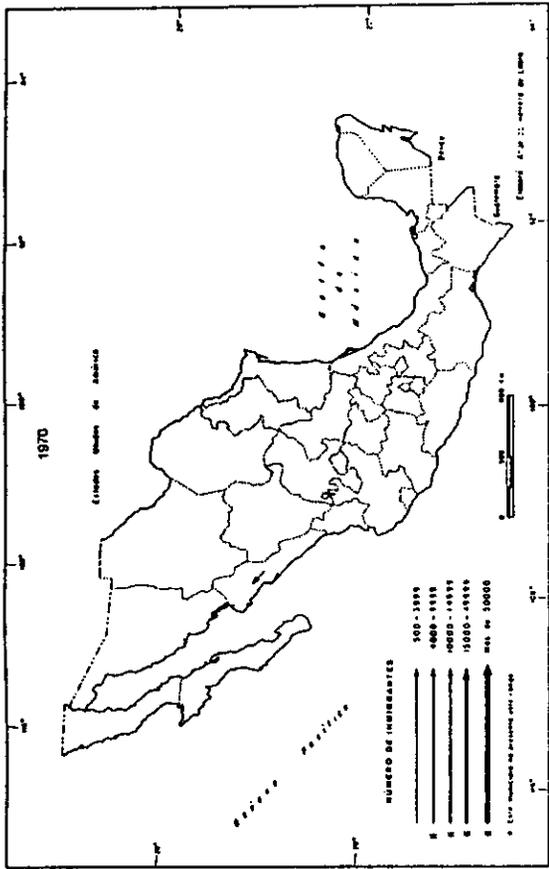


Figura 2.24 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1980, Municipio de Cajeme, Son.

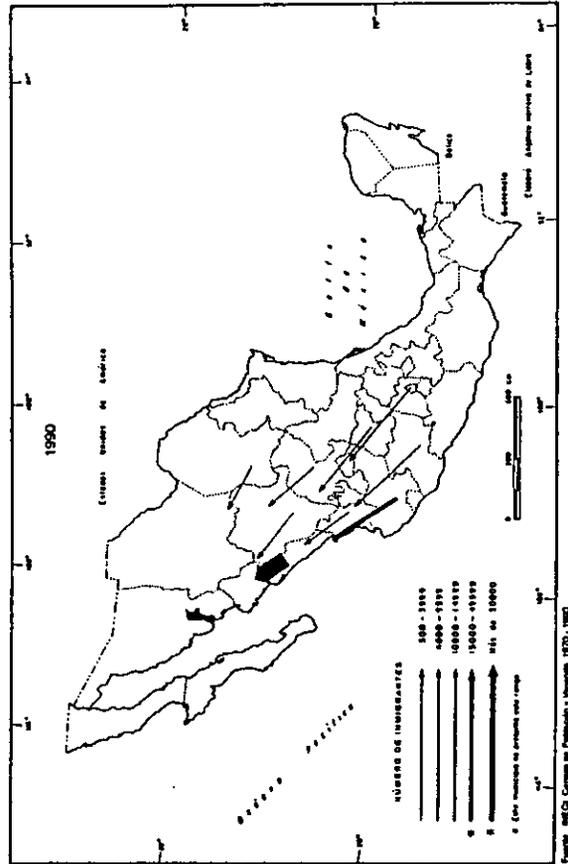
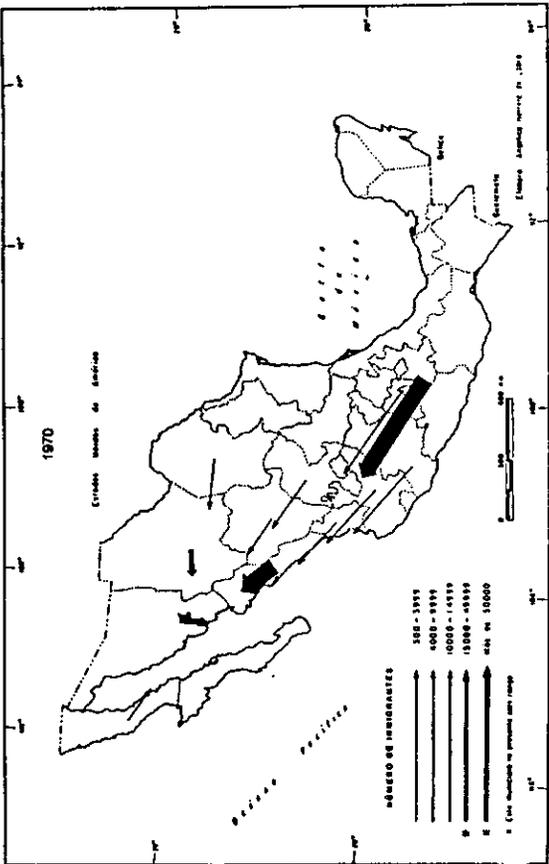
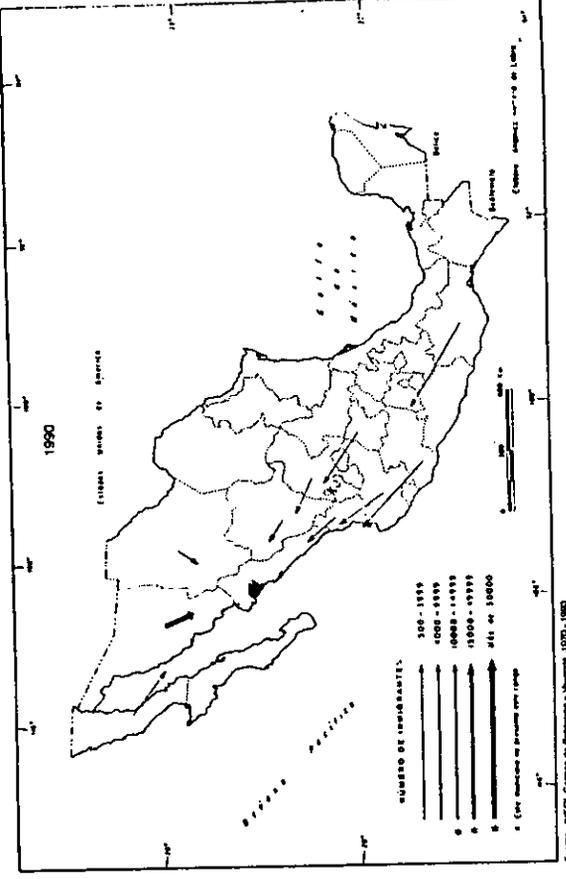
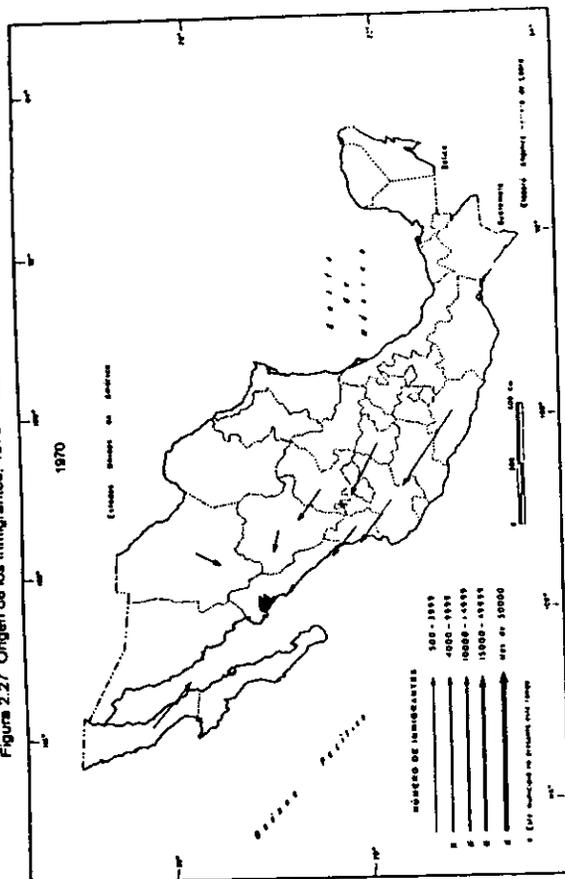
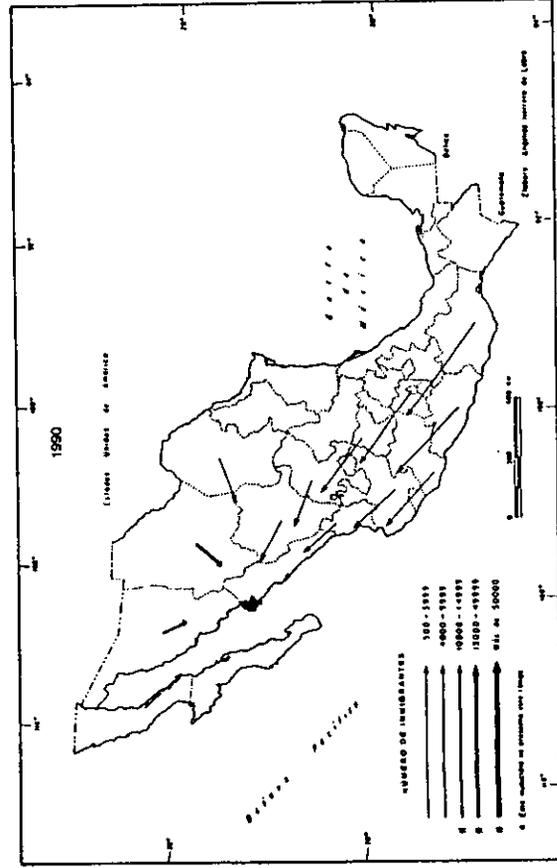
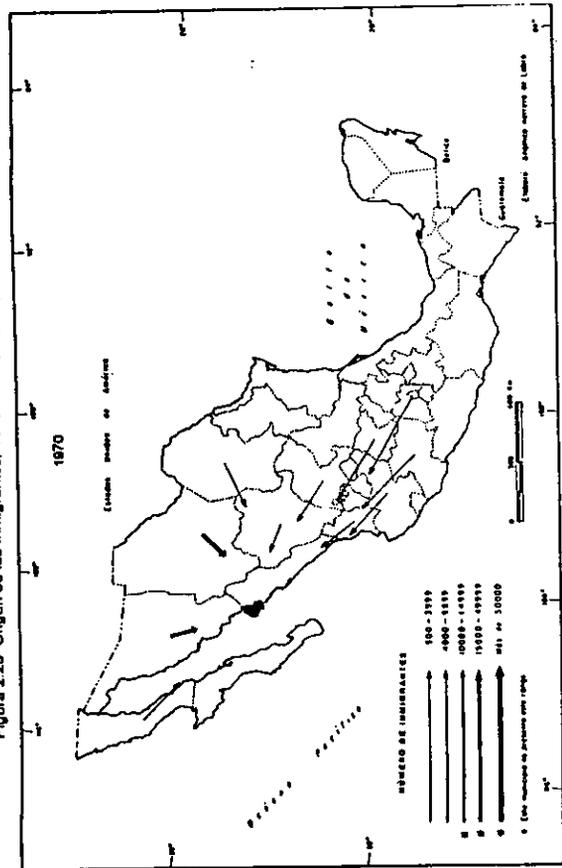


Figura 2.27 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Guasave, Sin.



Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1970 - 1990

Figura 2.28 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Ahome, Sin.



Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1970 - 1990

Figura 2.29 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Etoła, Sin.

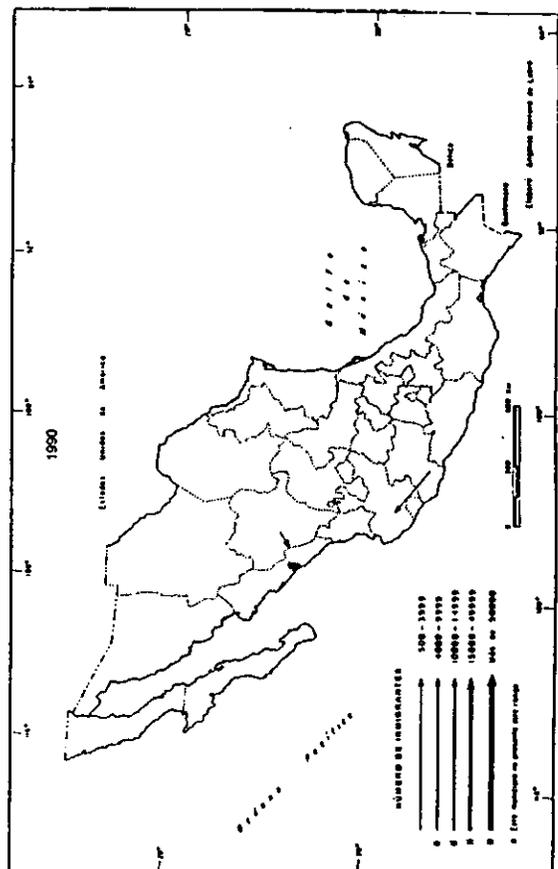
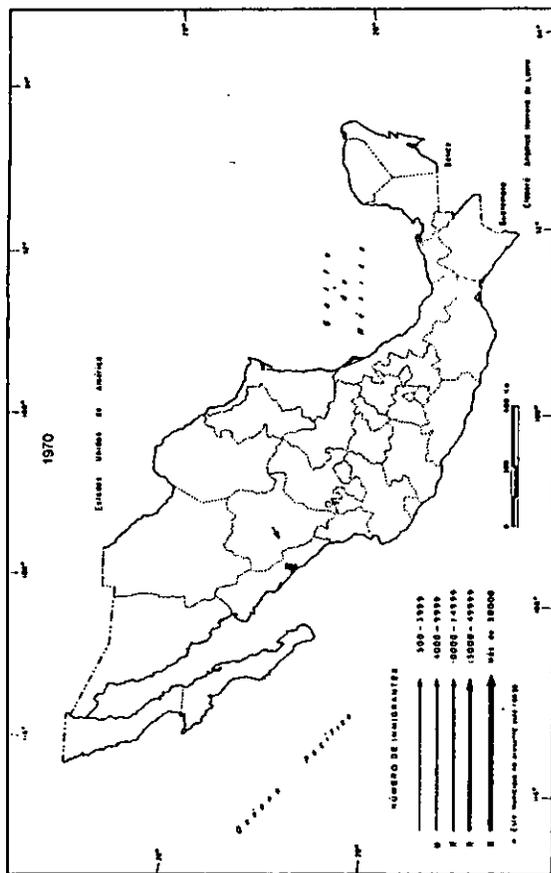


Figura 2.28 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Culiacán, Sin.

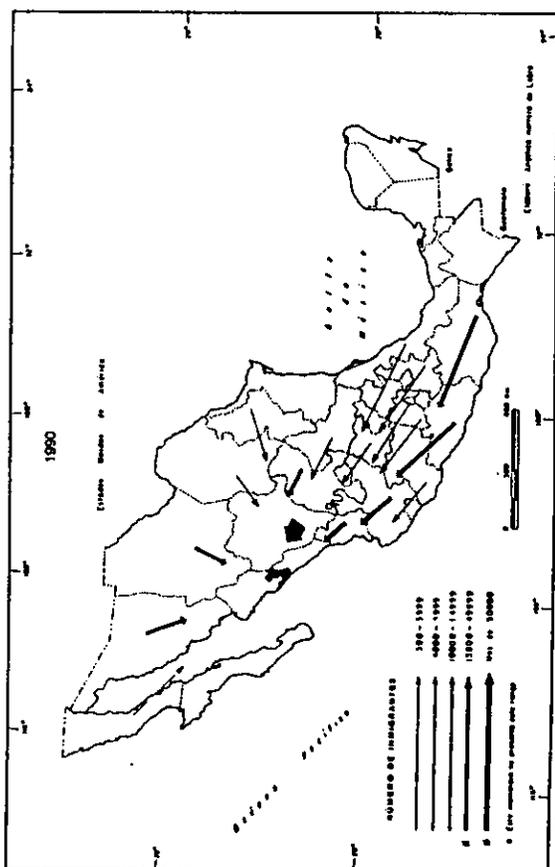
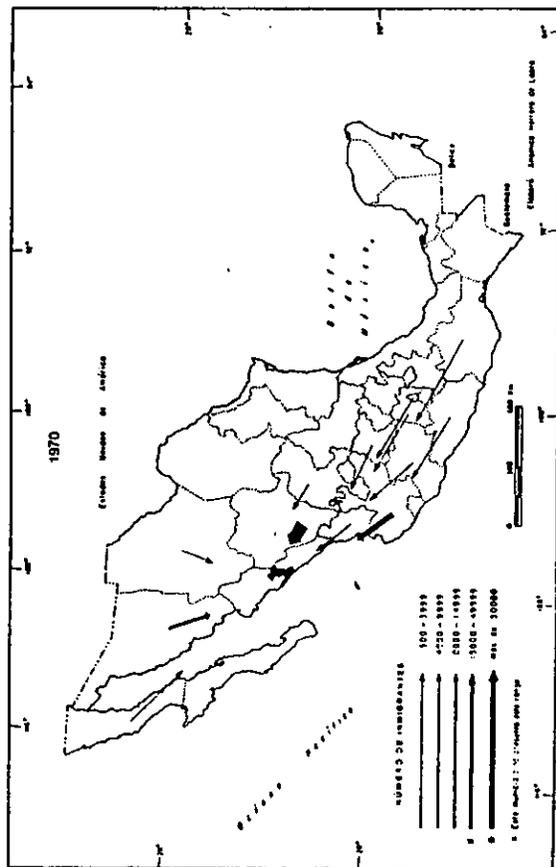


Figura 2.31 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Rosario, Sin.

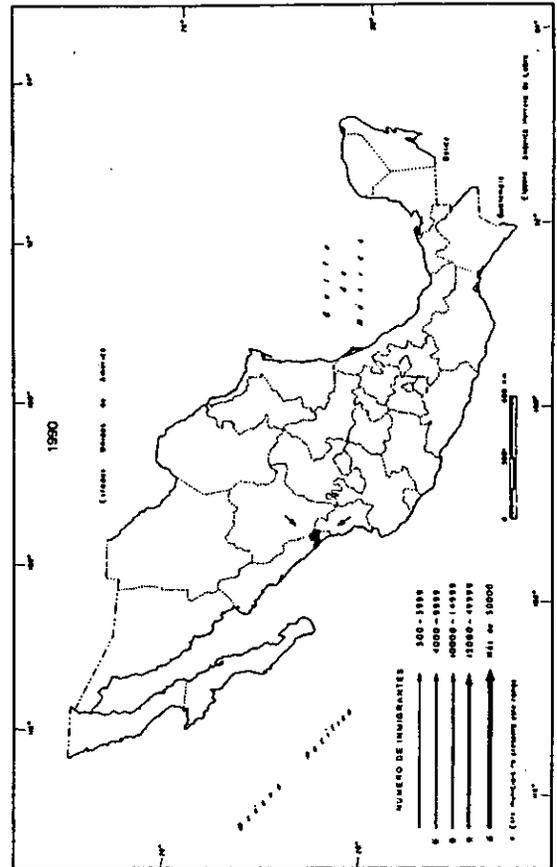
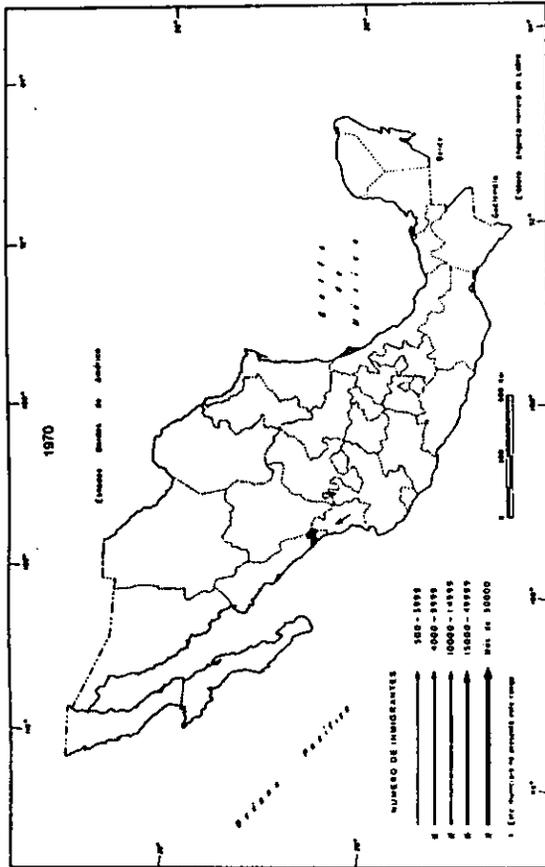


Figura 2.30 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Mazatlán, Sin.

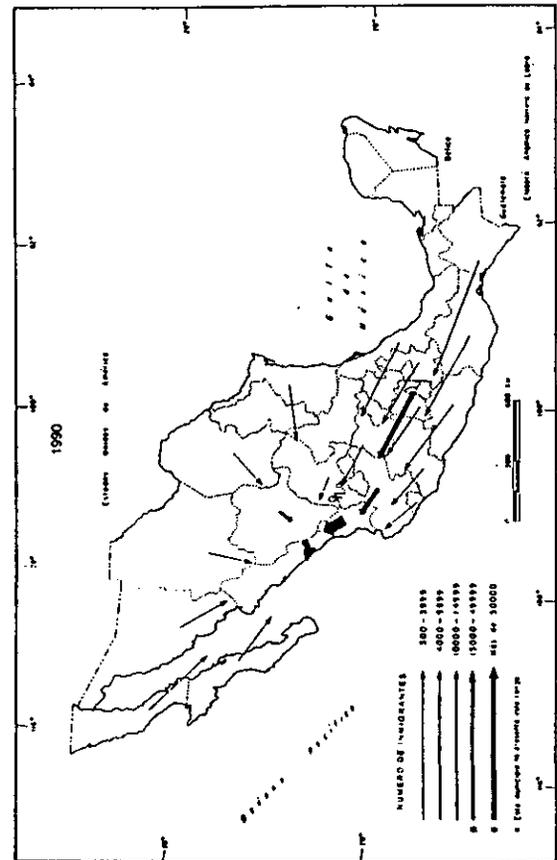
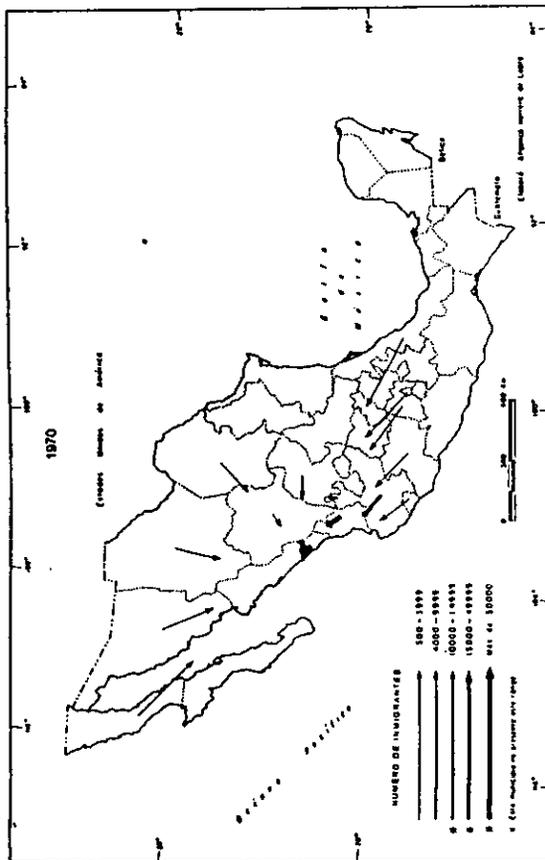
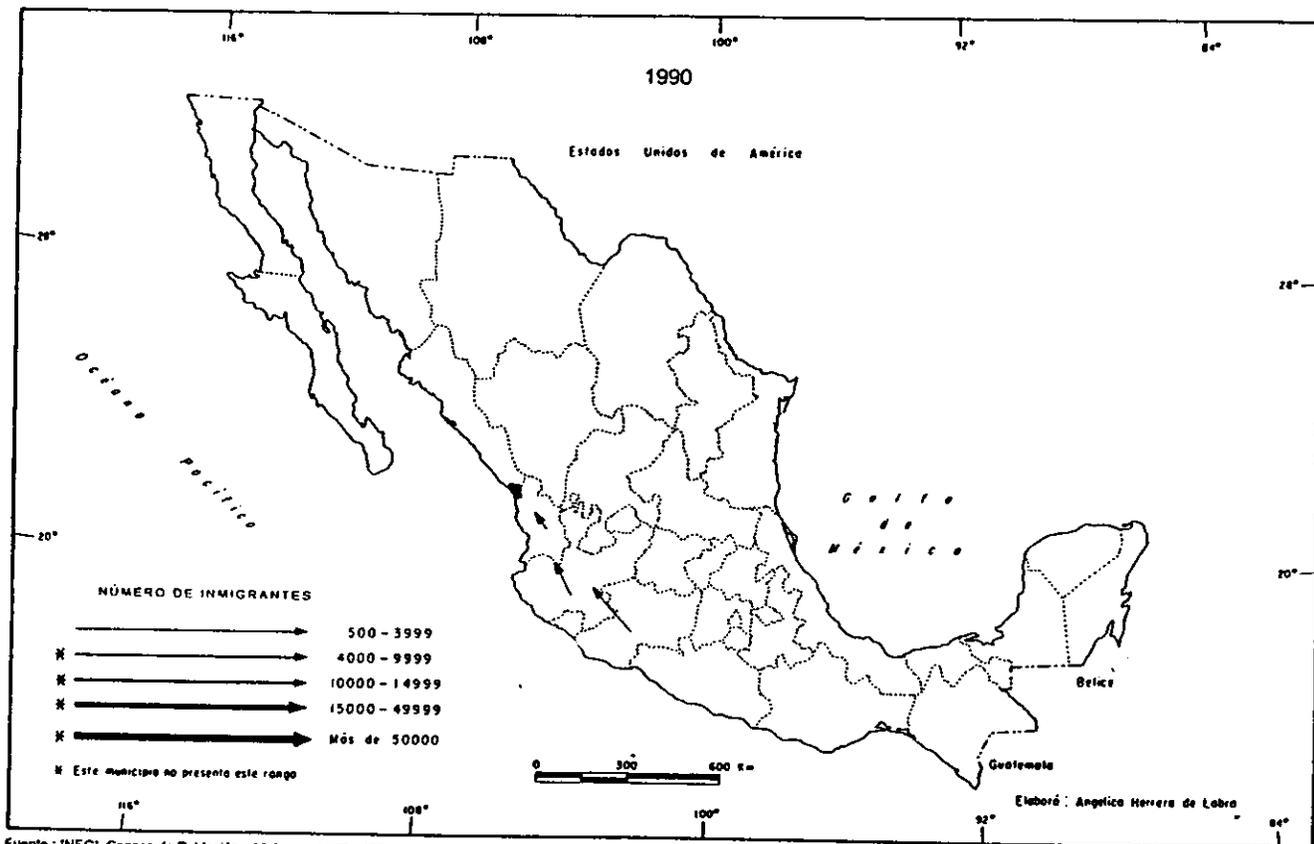
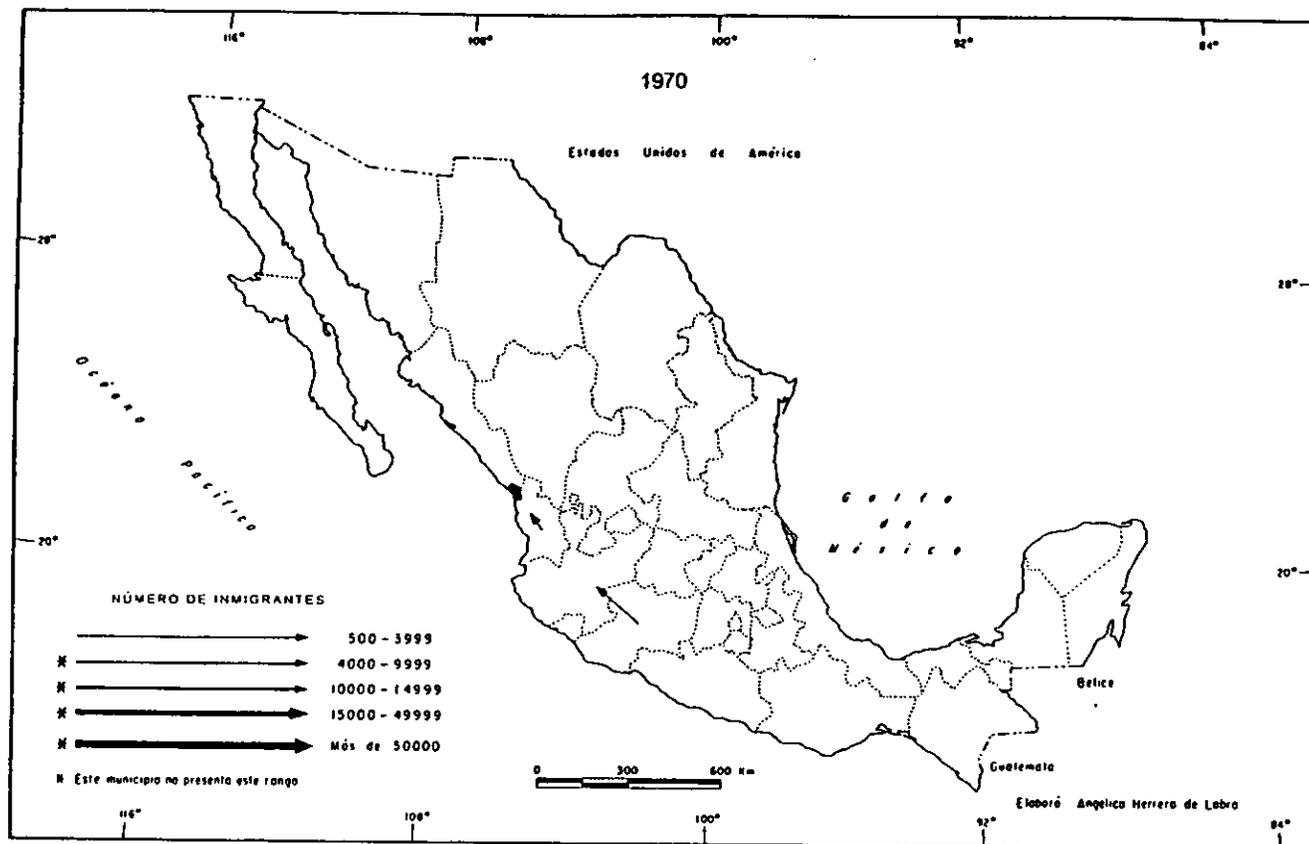
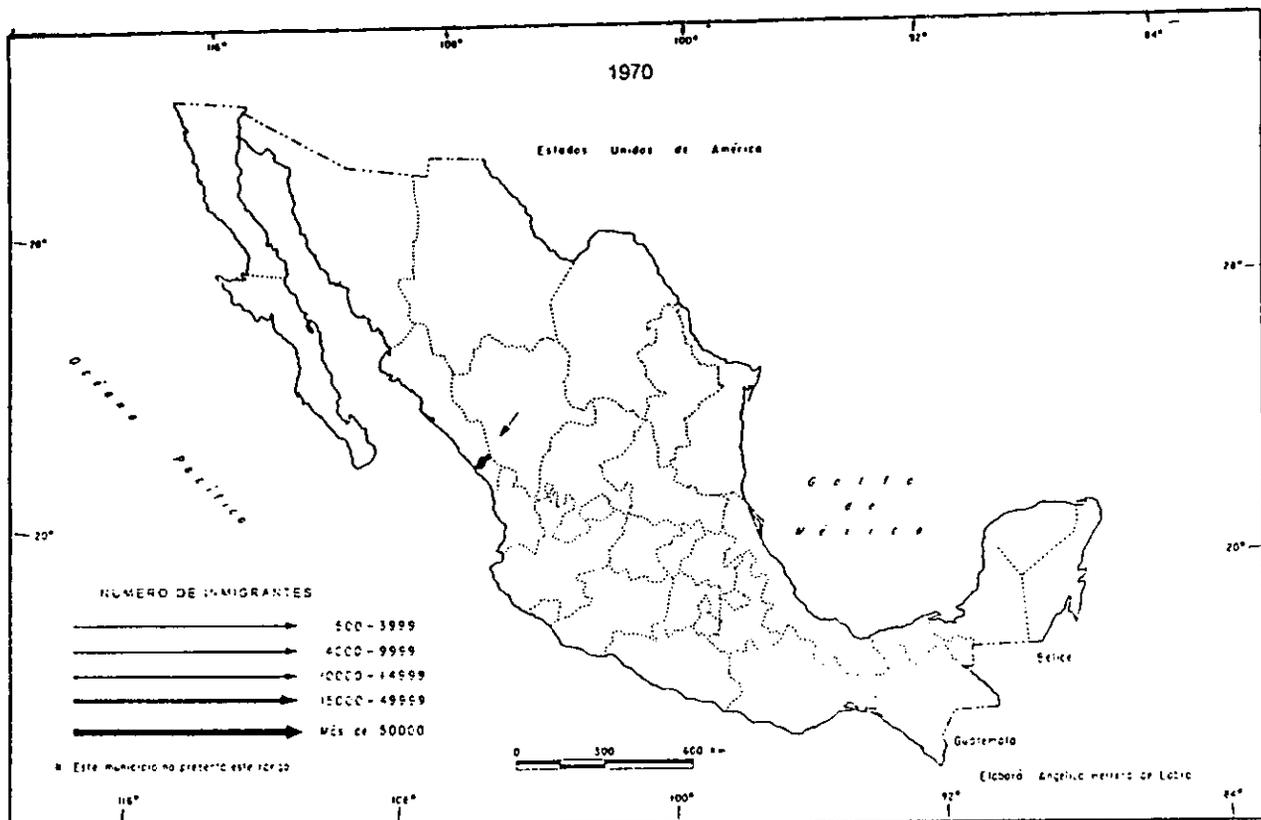


Figura 2.32 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Escuinapa, Sin.



Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda, 1970 - 1990.

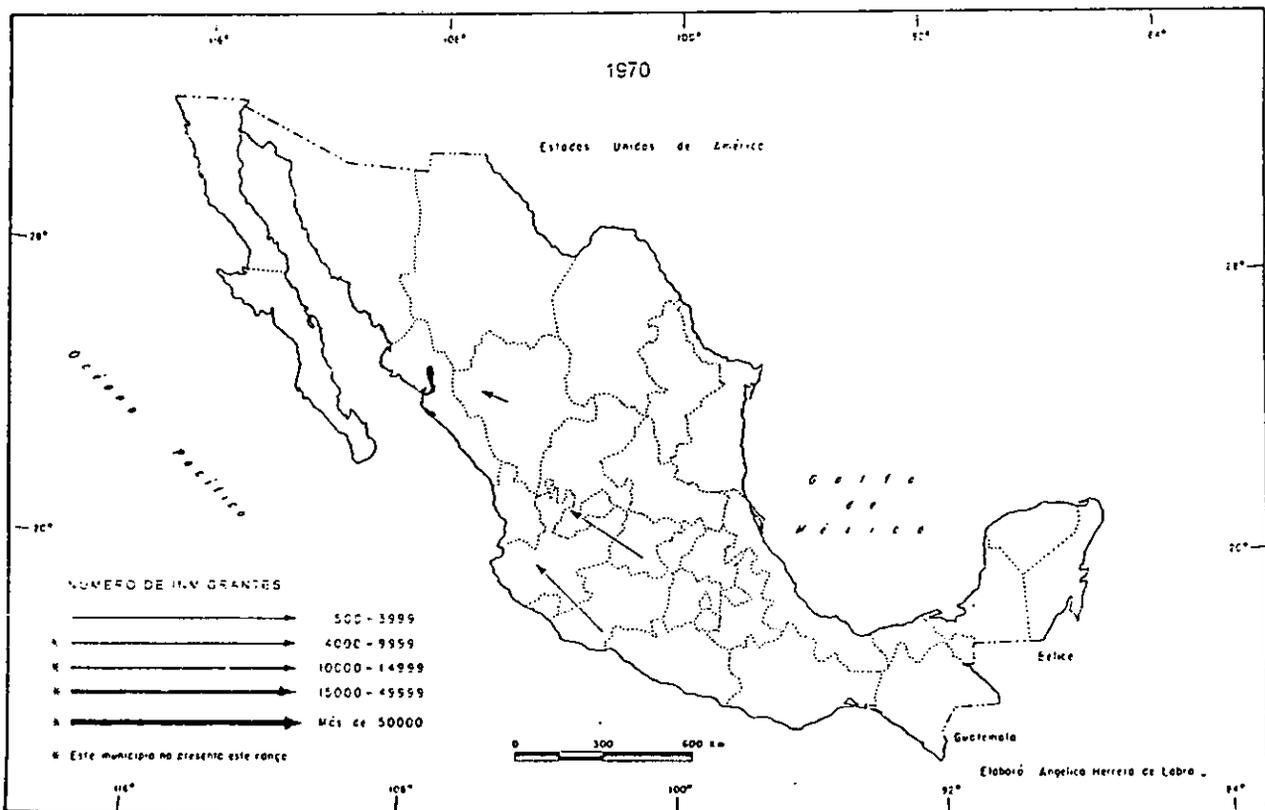
Figura 2.33 Origen de los Inmigrantes. 1970 - 1990, Municipio de Concordia, Sin.



Nota: Sus límites son modificados a partir de 1970.

Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1970 - 1990.

Figura 2.34 Origen de los Inmigrantes. 1970 - 1990, Municipio de Mocorito, Sin.



Nota: Sus límites son modificados a partir de 1970.

Fuente: INEGI, Censos de Población y Vivienda, 1970 - 1990.

Figura 2.35 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Navolato, Sin.

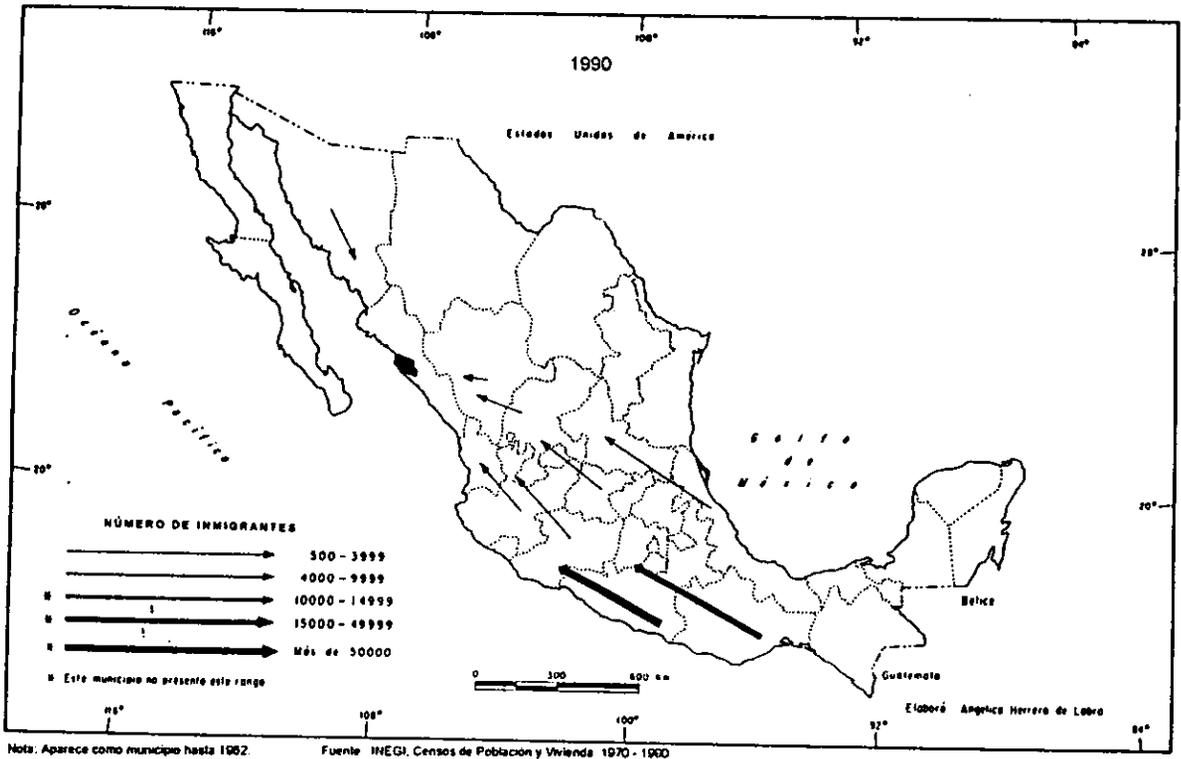
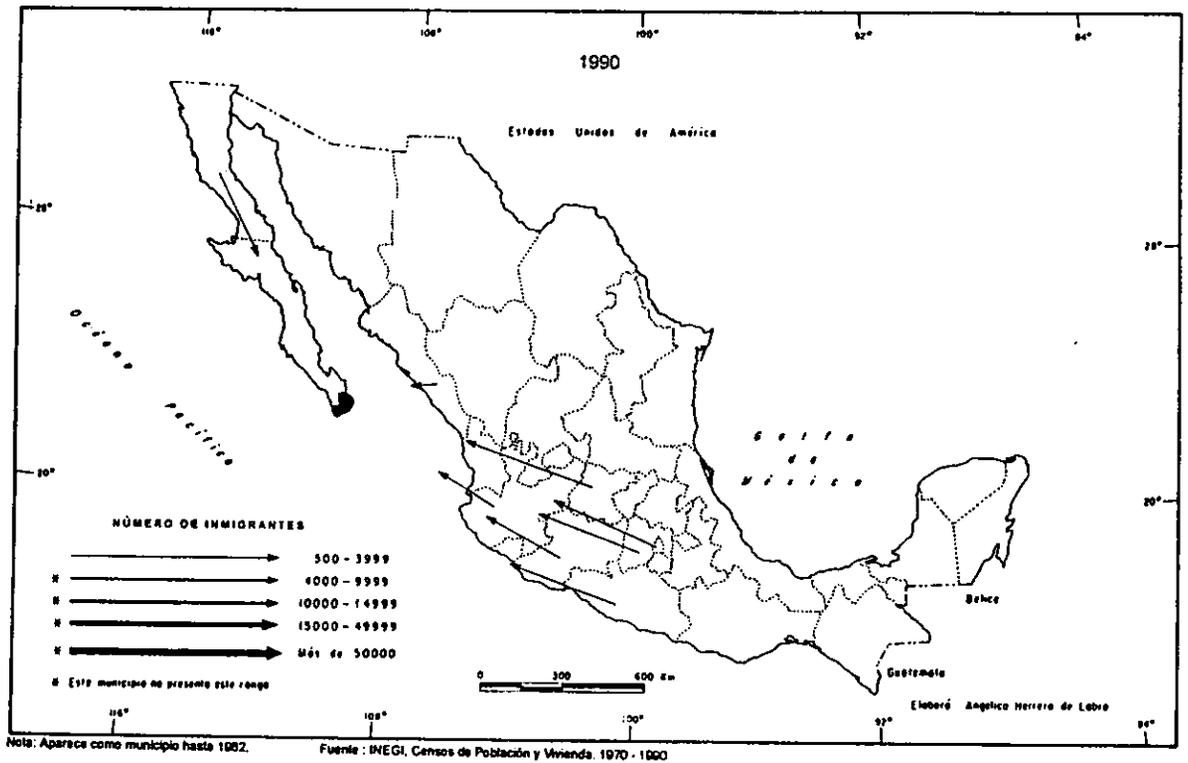


Figura 2.17 Origen de los Inmigrantes, 1970 - 1990, Municipio de Los Cabos, B.C.S.



CAPÍTULO 3

CARACTERÍSTICAS SOCIECONÓMICAS DE LOS INMIGRANTES

Los procesos migratorios constituyen desplazamientos que se expresan en desplazamientos y fijación de masas enteras de población de una región a otra, la carencia de una base económica regional que ofrezca sustento a esos grupos humanos ocasiona que los movimientos migratorios repercutan en el proceso de desarrollo regional, de esta manera las migraciones se dejan sentir en la dinámica poblacional, alterando el cuadro demográfico, modificando la pirámide de edades y afectando los resultados de mortalidad y natalidad, pero los impactos más importantes de la migración se producen en las relaciones económicas regionales, de un lado despueblan y desvitalizan unas regiones y del otro contribuyen al desenvolvimiento de otras, convirtiéndose así el migrante, en factor de decadencia y abandono de su región de origen, para acudir a transformar y promover el desarrollo de otros lugares (Corona, 1977).

La población que se desplaza hacia la región de estudio proviene tanto de áreas aledañas como de las regiones más alejadas de la zona y de fuera de ella. Este último tipo de migración constituye casi la mitad de la corriente migratoria total y conforma un grupo de características distintas a las de la corriente migratoria intrarregional.

Para 1990 la población inmigrante de la región noroeste está distribuida por grupos de edad de la siguiente manera, como se puede observar (figura 3.1), la entidad federativa donde predomina el mayor porcentaje de inmigrantes corresponde a Baja California, y es de 15 a 24 años de edad, en segundo lugar está el estado de Baja California Sur, le sigue Sonora y por último se tiene al estado de Sinaloa. Sin embargo, la población nativa muestra una distribución de la población muy diferente,

FIGURA 3.1 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN NATIVA DE LA REGIÓN NOROESTE POR GRUPOS DE EDAD 1990

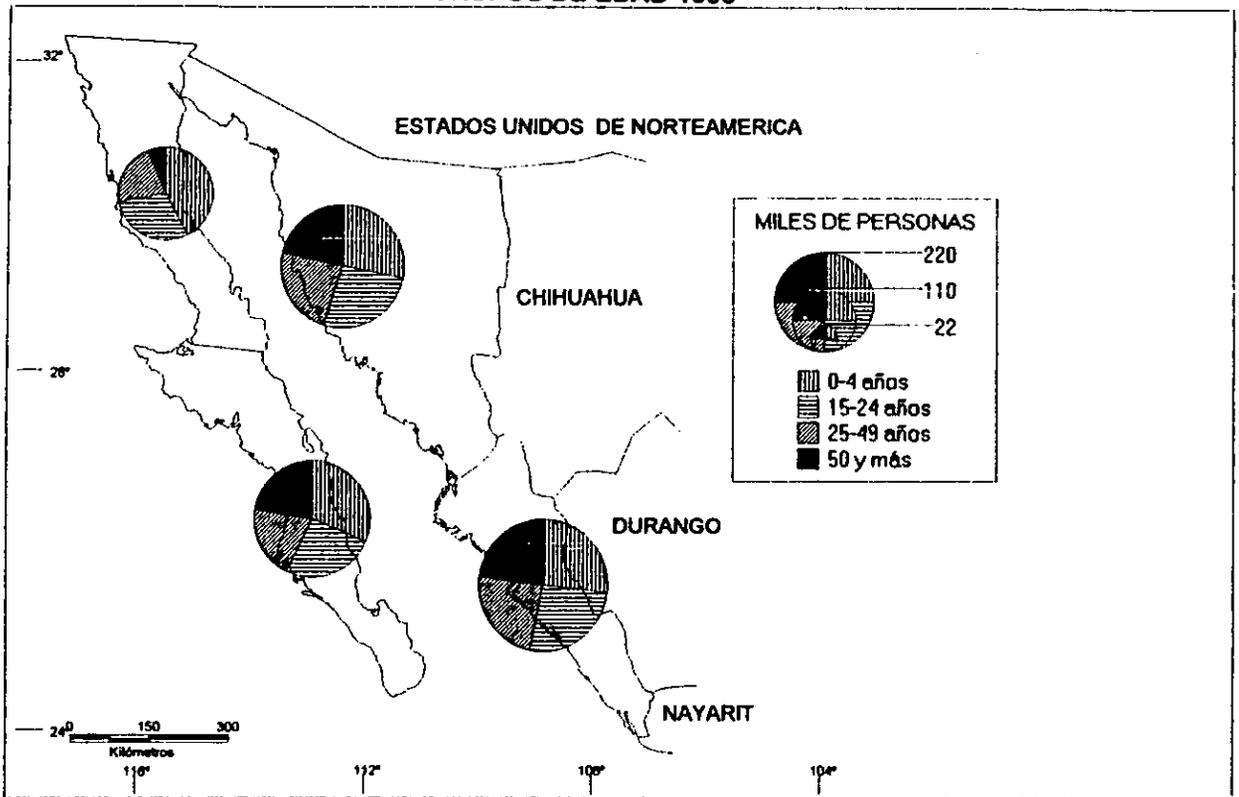
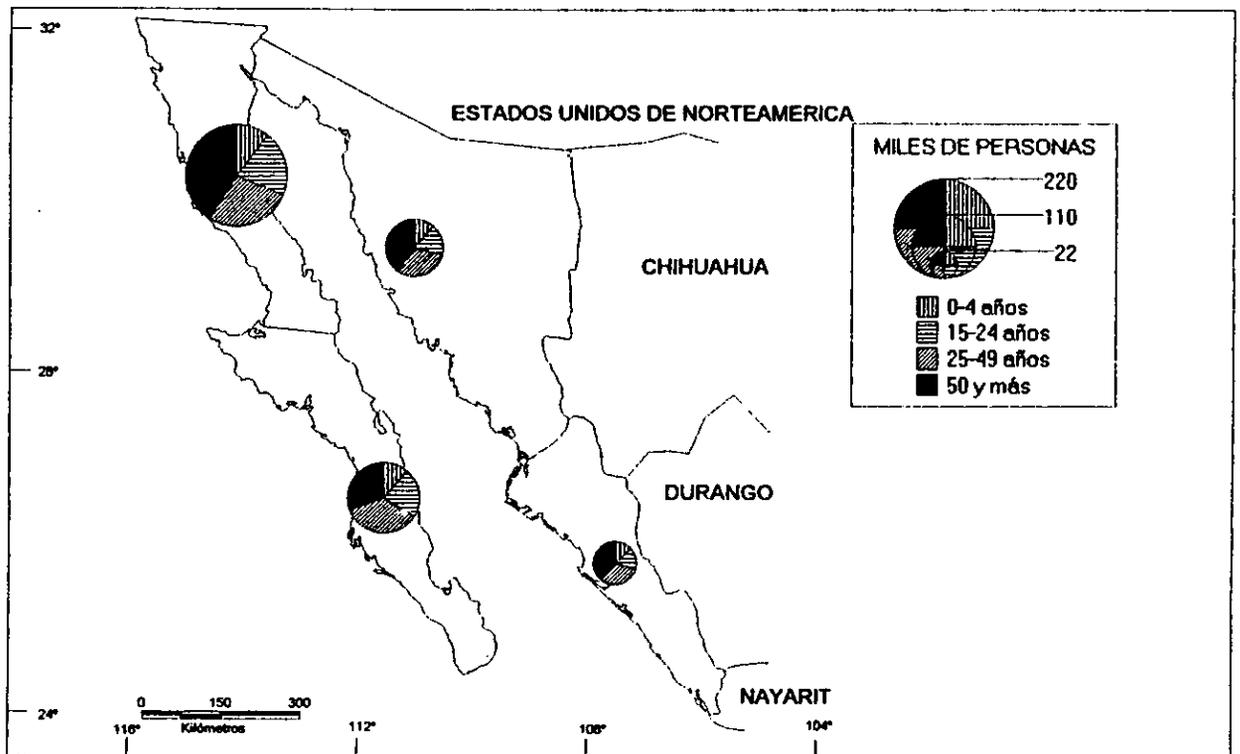


FIGURA 3.2 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRANTE DE LA REGIÓN NOROESTE POR GRUPOS DE EDAD 1990



FUENTE. INEGI, 1993

ELABORO: ANGÉLICA HERRERA DE LABRA

ya que el mayor porcentaje se ubica en edades de 0 a 14 años 35% en promedio y de 25 a 49 años 30% (figura 3.2).

Conforme la edad aumenta, el porcentaje de inmigrantes se acrecienta presentándose el más alto valor a partir de los 25 años, a excepción del estado de Baja California, que baja el porcentaje de inmigrantes en el siguiente grupo de casi el 5% en su cantidad, mientras todos los demás estados siguen incrementando su porcentaje.

Se pueden distinguir diferentes grupos de migrantes en la región: el primero, selectivo es el que proviene de otras entidades del país y presenta las características propias de una migración interregional ya que en dicho grupo se desplaza primordialmente población joven y dinámica que le permitirán ocupar en la ciudad receptora los puestos destacados ya por lo general, sus niveles de capacitación lo otorgan, pero constituye una minoría. Desde luego, la participación de migrantes de bajos niveles de preparación también se da, en este grupo, sus volúmenes son altos y estos se ocupan de las labores agrícolas en los distritos de riego de la región y de comercio e industria en las ciudades.

El segundo grupo es quizás el más homogéneo, también es selectivo, ya que está formado por una corriente cuyas motivaciones de desplazamiento y perspectivas son muy similares. Son estudiantes, que tienden a migrar, ya que en sus lugares de origen no cuentan con escuelas suficientes de ese nivel educativo que requieren.

El tercer grupo es el que efectúa un desplazamiento de manera primordial rural-urbano, provienen de localidades rurales del país y tienden a desplazarse hacia los centros urbanos regionales más importantes y cercanos de la región. Este grupo esta compuesto en su mayoría de personas de bajos niveles de capacitación. Se trata en si de una transferencia de mano de obra desocupada ó subempleada en el medio rural al medio urbano.

3.1 EDUCACIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRANTE

Los trabajos realizados sobre la selectividad de la migración, en relación al nivel de instrucción, han mostrado que es un factor importante en el proceso de toma de decisiones de emigrar, de la cual se deriva una mayor facilidad a migrar. También se ha mencionado que el mismo sistema educativo fuerza a la migración urbana, a los estudiantes que desean continuar sus estudios, por otra parte, el tipo de educación que reciben, está más enfocada a actividades de carácter urbano, que los induce a residir en esos puntos (CONAPO, 1987).

La condición socioeconómica de los migrantes, en términos educativos, es inferior a la de los nativos del lugar. No es posible sostener la hipótesis de que los migrantes tienen una mayor escolaridad a la de los habitantes de su lugar de origen, por lo que el análisis que se hace del nivel de escolaridad de los inmigrantes es en relación a la población nativa en sus lugares de destino. Las corrientes migratorias a los municipios de estudio, se integran por migrantes de origen urbano y rural, de esta forma, un análisis riguroso, requerirá observar el comportamiento del fenómeno para cada una de estas categorías por separado. Por otra parte, se evidencian diferencias substanciales en el nivel educativo de los inmigrantes; así la inclusión de esta variable en el estudio, brindará más elementos en el análisis de este fenómeno (CONAPO, 1987).

La composición por sexo, según el nivel de escolaridad de los migrantes, es similar en el conjunto de municipios, pero presentan comportamientos distintos si se les compara con la población nativa, ya que la población inmigrante tiene un menor nivel de escolaridad de la población que no lo es. Si se considera la edad de los migrantes, comparativamente con los nativos, ésta es muy diferente, ya que la mayoría de los migrantes tienen más de 15 años, lo cual explica en parte, algunas de las diferencias que se observan, en la estructura educacional de la población (figuras 3.1 y 3.2).

Con relación a los grupos no escolarizados, llama la atención, en primer lugar que, el mayor porcentaje de estos, con 6 años y más no saben leer ni escribir para el caso de los inmigrantes, esto se explica porque en promedio, la población emigrante tiene mayores edades que la que no lo es, en el supuesto de que el nivel educativo de la población aumenta con el paso del tiempo, por otra parte, los inmigrantes de procedencia rural no tienen acceso al sistema educativo formal. También sobresale el hecho de que el porcentaje de población que sabe leer, sin instrucción formal, es ligeramente mayor para los migrantes en comparación con los nativos.

La cantidad de la población emigrante sin instrucción primaria, es menor en relación con los siguientes grados y éste aumenta con la edad, y la cantidad de mujeres migrantes es mayor con respecto a los hombres, sobre sale que el estado de Sinaloa muestra más población inmigrante sin instrucción primaria, que el resto de los estados (figuras 3.3, 3.4, 3.5 y 3.6).

En la región de estudio una considerable cantidad de inmigrantes cuenta con la primaria completa, si bien no presenta una distribución homogénea con respecto a la edad; con la edad no aumenta el número de migrantes con instrucción primaria como venía ocurriendo sin instrucción primaria.

Como se observa, el número de inmigrantes va decreciendo conforme el grado de instrucción es superior, es decir a mayor nivel educativo menor número de inmigrantes, esto se aprecia a partir del nivel secundaria. Entre los 15 y los 19 años es donde se concentra el máximo grupo de inmigrantes; a partir del nivel preparatoria, estos muestran algunas diferencias que no se presentaron anteriormente, como que el número de mujeres aumentó con respecto a los hombres en los mismos grados escolares.

La migración influye positivamente en la estructura educativa; la población que emigra busca, y a veces encuentra más y mejores oportunidades educativas, y por

FIGURA 3.3 ESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EN BAJA CALIFORNIA 1990

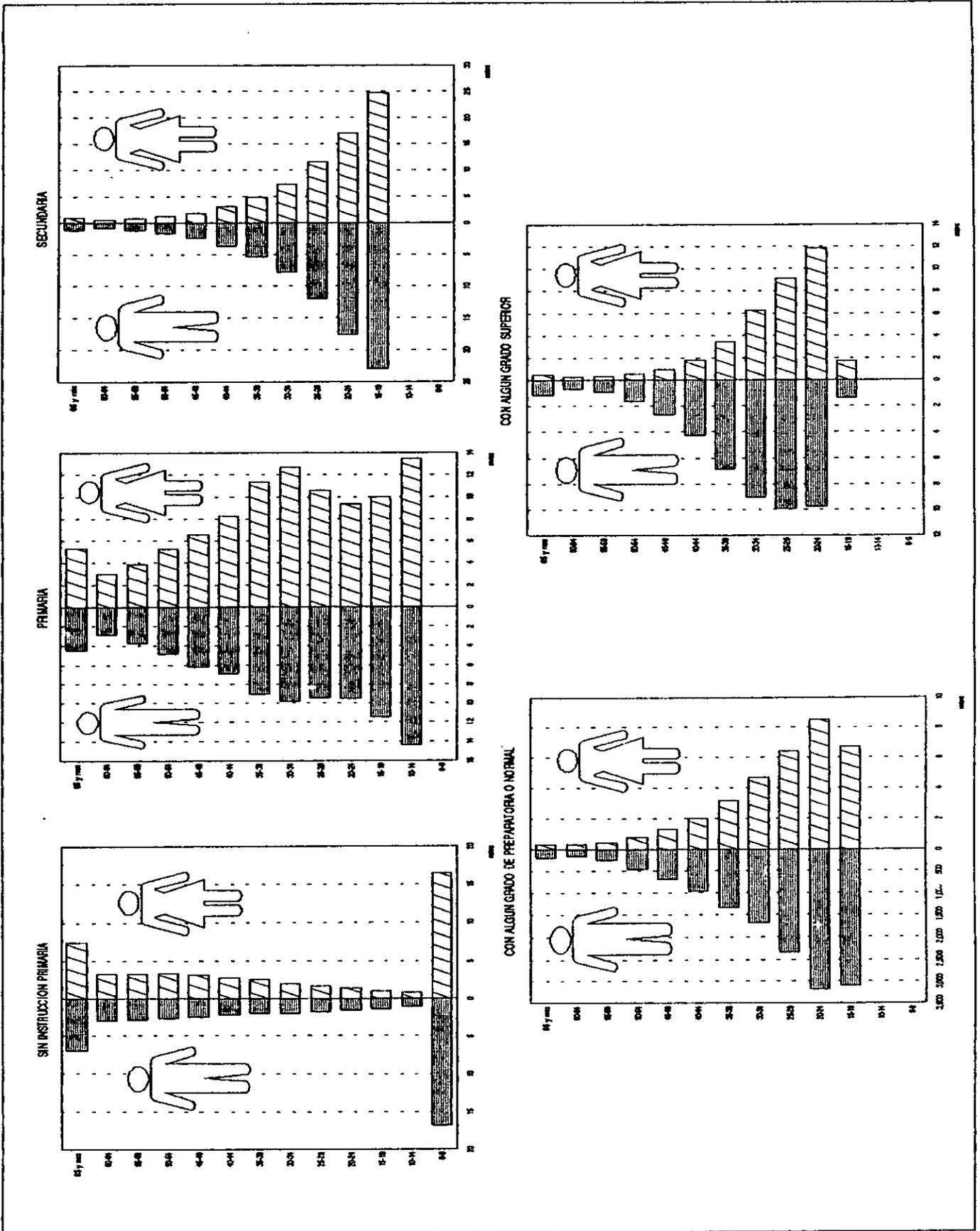
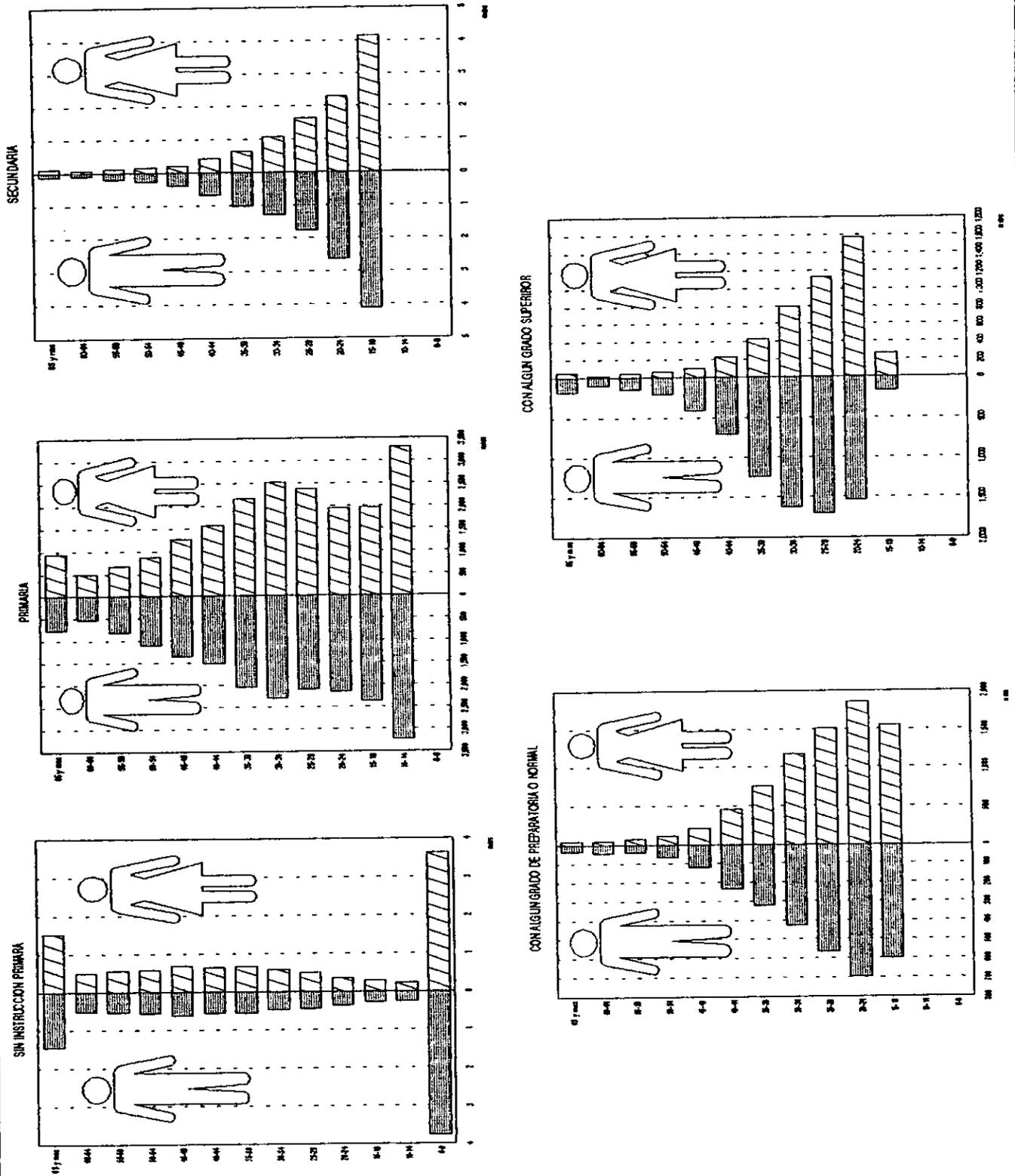
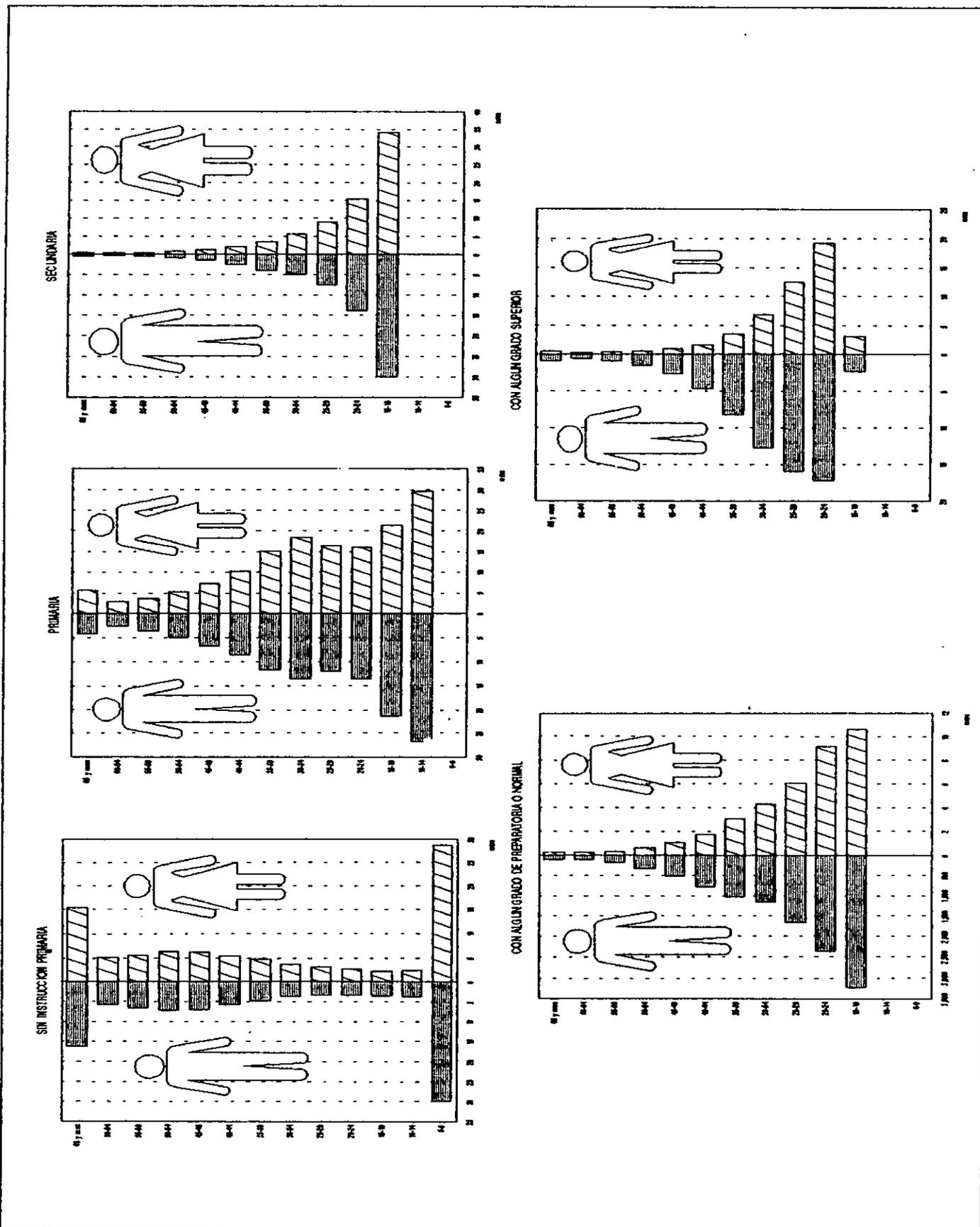


FIGURA 3.4 ESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EN BAJA CALIFORNIA SUR 1990



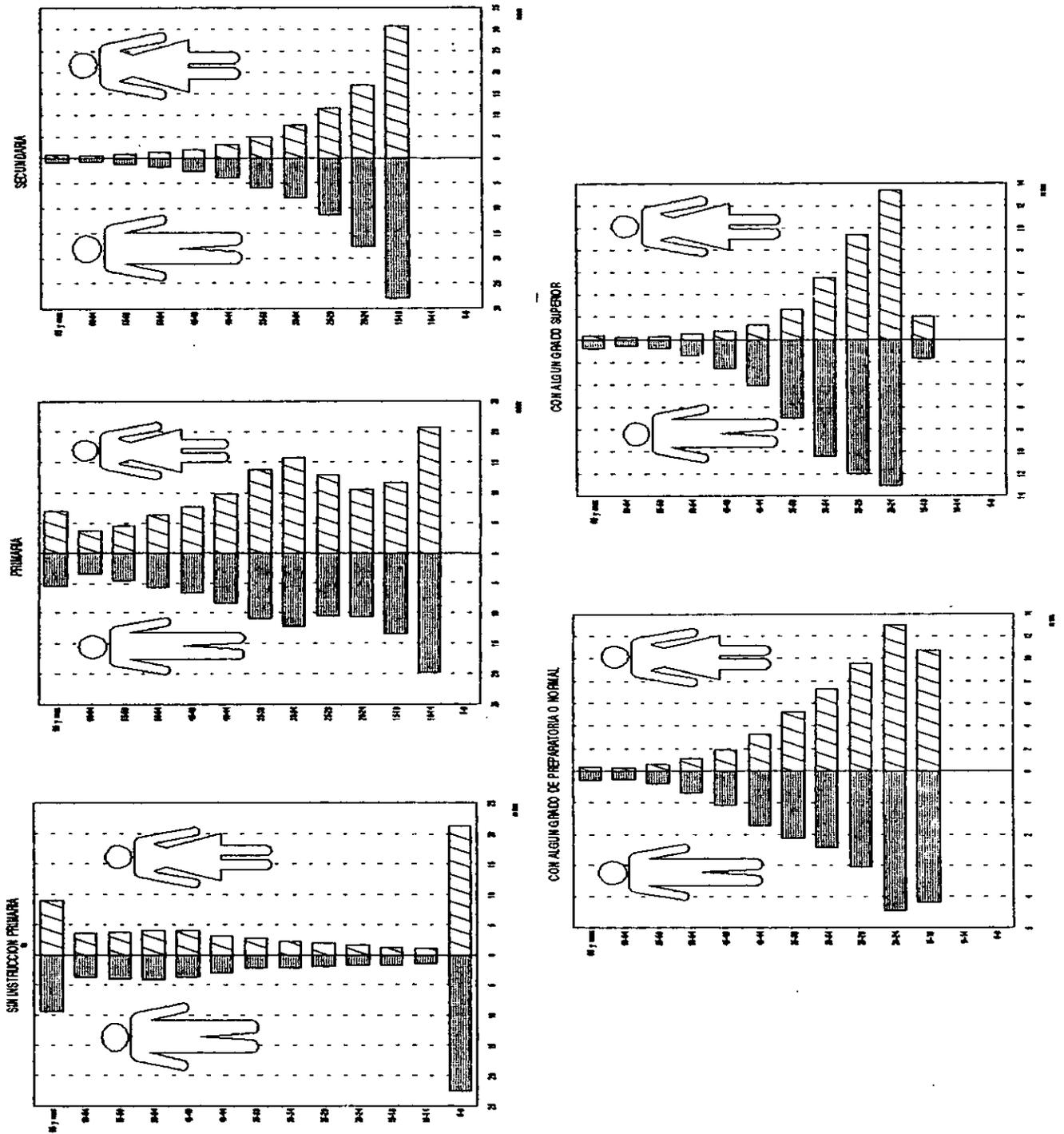
FUENTE: INEGI, 1993

FIGURA 3.6 ESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EN SINALOA 1990



FUENTE: INEGI, 1993

FIGURA 3.5 ESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EN SONORA 1990



tanto, la migración contribuye a abatir el monto de analfabetos y el rezago educativo, por lo menos en términos relativos.

Lo anterior se debe básicamente a dos factores: en primer lugar, la migración ocurre generalmente del campo a la ciudad y en esta línea el analfabetismo es menor que en las áreas rurales; en segundo lugar, las zonas que atraen población, son precisamente las que cuentan con más servicios educativos; en general, el patrón descrito con algunas variantes a nivel municipal, tiene características particulares, que influyen en la evolución del fenómeno; así por ejemplo los municipios que son enclaves de algún subsistema de ciudades, ya que con su infraestructura, su influencia abarca varios lugares, como los municipios de Culiacán, Mazatlán, Guasave, Guaymas, Hermosillo, Los Cabos, La Paz, Tijuana, Ensenada, etc..

En cambio en los estados que son expulsores de población se distinguen por tener altos porcentajes de su población en el rezago educativo, tal es el caso de Oaxaca, Zacatecas, Michoacán, Guerrero, etc.

3.2 INGRESOS DE LA POBLACIÓN MIGRANTE

En México la instrucción es una de las variables que más se relaciona con el ingreso. La diversidad de la estructura económica y la coexistencia de formas de organización de la producción diferentes se refleja en las desigualdades de los ingresos en la mano de obra tanto dentro de cada uno de los sectores económicos como entre ellos (Muñoz, 1977).

La capacidad adquisitiva de la población constituye una de las formas más significativas de marginación social, pues impide el acceso a un nivel de vida digno socialmente sancionado (CONAPO, 1993). La desigual distribución del ingreso ha generado la proliferación de zonas marginales en las ciudades, cuyos pobladores

habitan viviendas precarias en condiciones de alta inseguridad, además de ser asentamientos irregulares, carentes de servicios públicos y ubicados en zonas de difícil acceso por falta de obras de vialidad adecuadas.

La selectividad que realiza el migrante hacia la zona de destino es de acuerdo con el nivel de desarrollo del lugar y se refleja claramente en ambos sexos. Los flujos que se dirigen hacia las entidades federativas más prosperas es donde mejor se reproduce la relación salarios-migración detectada a nivel nacional. Sobresale el mayor porcentaje en las mujeres, que corresponde a aquellas que se desplazan de las entidades menos favorecidas, hacia las de más bienestar social, pues tienen ingresos entre medio y uno y medio de salarios mínimos, un nivel realmente bajo (Partida, 1994).

Se ha encontrado que la mayor proporción de los ingresos bajos, está dedicada a la agricultura y que son trabajadores por cuenta propia o asalariados. El segundo grupo de mayor pobreza son los trabajadores por cuenta propia dedicados al comercio o a los servicios, los llamados marginados urbanos que están en el sector informal de la fuerza de trabajo.

Según Eugenio Rouzar (1983), la migración presenta las siguientes características:

A) Las familias de menores ingresos se encuentran localizadas principalmente en áreas rurales. B) Las familias de mayores ingresos en el país se ubican fundamentalmente en áreas urbanas. C) Los ingresos promedio rurales son bastantes menores que los respectivos urbanos y la dispersión de los ingresos rurales es mayor que la de los urbanos.

“El principal determinante de las migraciones es la búsqueda de mejores ingresos monetarios. Cabe preguntarse si al cambiar territorialmente su residencia un trabajador efectivamente mejora su nivel salarial, existe una distribución más equitativa de los salarios mínimos para la población emigrante, que en la no migrante” (Partida, 1994).

La posición se corrobora de alguna manera a nivel nacional ya que mientras los inmigrantes varones ganaban en promedio 2.9 salarios mínimos en 1990, los nativos obtenían 2.2 salarios mínimos; aunque entre las mujeres el sueldo promedio era prácticamente el mismo; con 2.5 salarios mínimos.

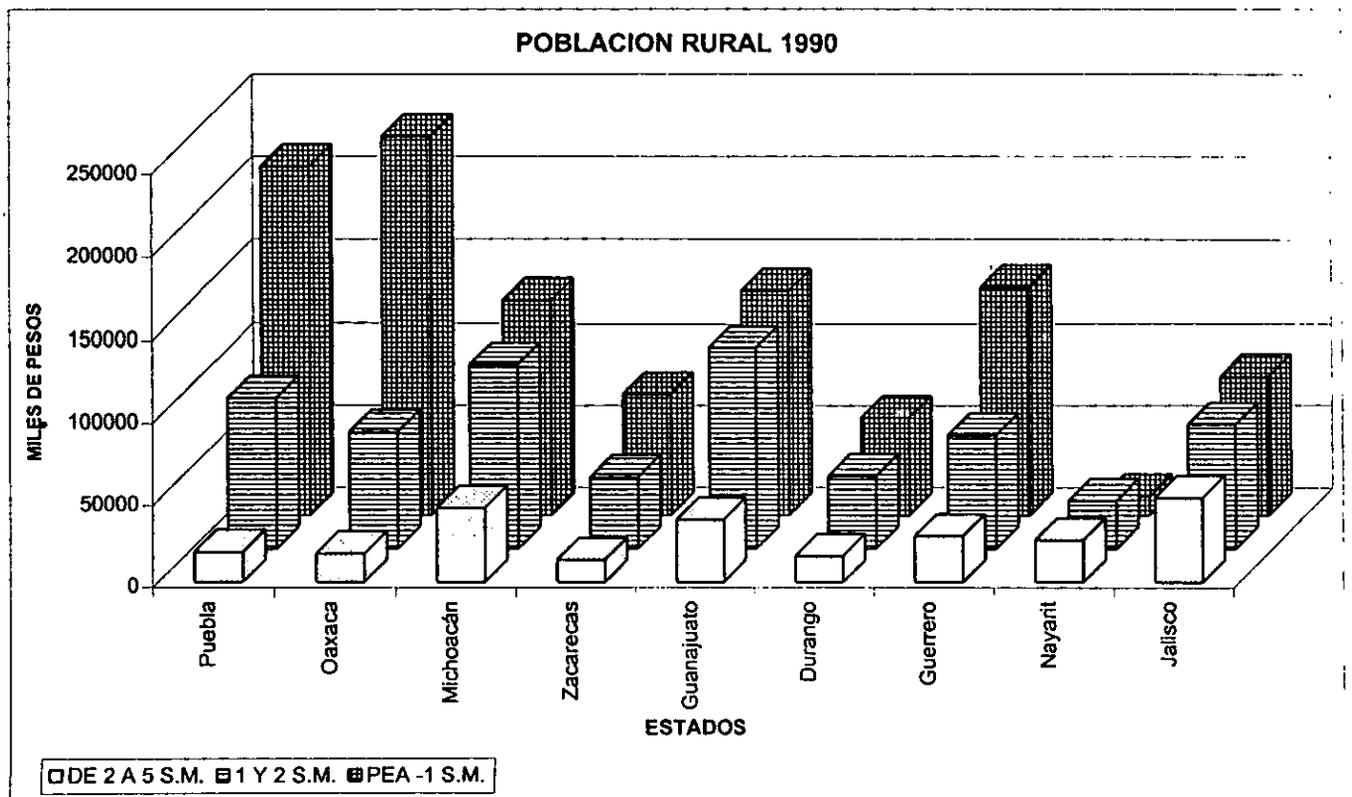
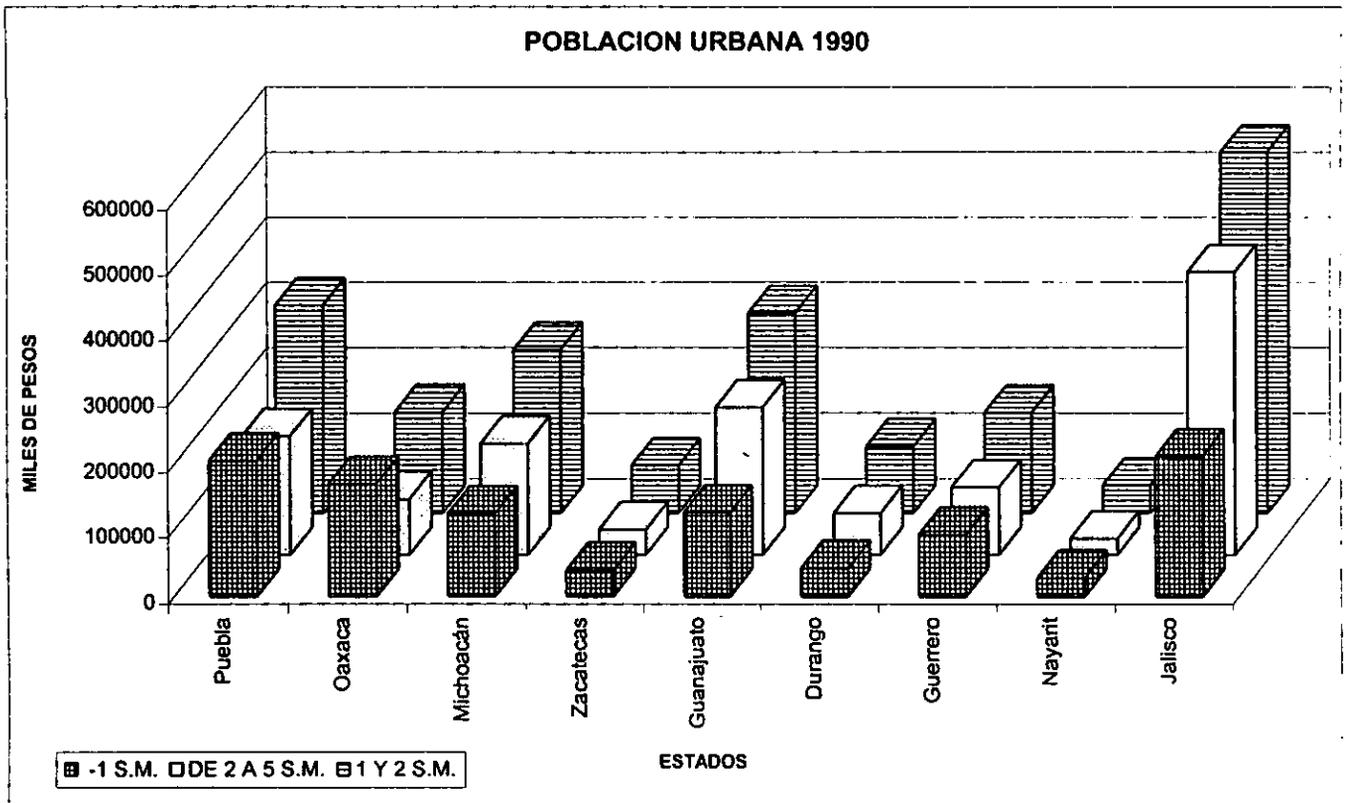
Dentro de los estados que se han determinado como los principales expulsores de población hacia los municipios costeros del noroeste de México como: Oaxaca, Jalisco, Puebla, Michoacán, Zacatecas, Guanajuato, Durango, Guerrero, Nayarit, se observa (figura 3.7) que la población rural es la que percibe menos ingresos que la urbana, en total los ingresos que van de 1 a 2 salarios mínimos los reciben más trabajadores tanto en el sector rural como urbano. A continuación se ubican los que reciben menos de un salario mínimo. Este rango es más homogéneo en todos los estados y tanto en lo rural como en urbano el estado de Nayarit es el que menor número de personas percibe este salario. El rango, que va de 2 a 5 salarios se encuentra más disperso dentro de los dos ámbitos, ya que los trabajadores en el ámbito rural de los estados de Puebla, Oaxaca, Zacatecas y Durango no pasa de los 12,000 trabajadores, mientras que para el resto sobrepasa los 20,000 personas.

Los ingresos por sectores económicos se distribuyen de manera contrastante. El sector primario es claramente el de menor ingreso, sólo un porcentaje muy bajo de la población agrícola se encuentra ubicado dentro de los mayores ingresos. Los ingresos de la población urbana que predomina dentro de todas las actividades es de 1 a 2 salarios mínimos, con excepción del municipio de Mexicali, donde los ingresos menores a 1 salario mínimo sobresalen (figura 3.7 y 3.8).

En el sector secundario, el mayor porcentaje de empleados percibe hasta dos salarios mínimos. Estos son principalmente empleados u obreros, mientras que sólo una minoría recibe más de dos, esto va de acuerdo con el puesto desempeñado.

En el sector terciario se localiza el mayor número de trabajadores donde el salario va a estar condicionado por el tipo de actividad económica y no por el grado de

FIGURA 3.7 INGRESOS DE LA POBLACIÓN EMIGRANTE A LA REGIÓN NOROESTE POR SECTOR URBANO Y RURAL



FUENTE: INEGI, 1992, DATOS POR AGEB

escolaridad, en algunos casos, como son los servicios de conserjería y labores domésticas.

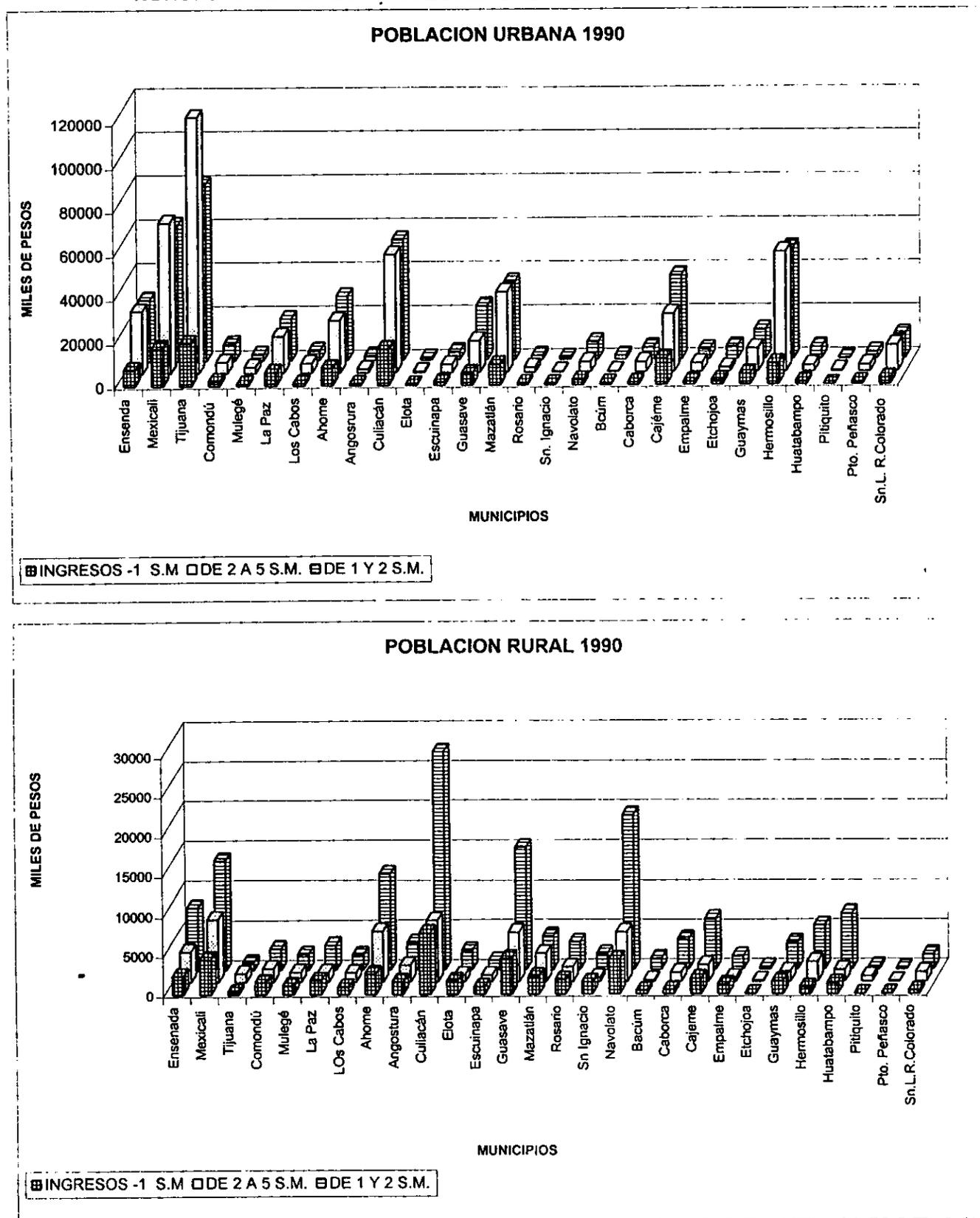
Asimismo, de acuerdo con el ingreso, los municipios de la región de estudio, tanto en los ámbitos rural como urbano presentan un predominio entre 1 y 2 salarios mínimos, el cual no es suficiente para satisfacer las necesidades mínimas. Dentro del sector urbano la distribución del ingreso es más homogénea que en el sector rural el cual registra una menor población y, a su vez, una mayor diversificación en la distribución del ingreso entre los rangos de uno y dos y de dos a cinco salarios. Esto ocurre en los municipios de Ensenada, Mexicali, La Paz, Culiacán y Hermosillo; el municipio de Tijuana destaca debido al mayor nivel de ingresos de su población, que es mayor de 2 a 5 salarios; en contraste el que menos recibe salarios es Pitiquito, ya que cuenta con poca población en relación con el resto de los municipios.

Los ingresos, tanto de la población rural como de la urbana son semejantes en su distribución en los mismos municipios; asimismo cuentan con un mayor número de población activa que recibe ingresos de 2 a 5 y de 1 a 2 salarios mínimos como: Ensenada, Mexicali, así como La Paz, Ahóme, Culiacán, Guasave, Mazatlán en la población urbana; Navolato la población rural, Cajéme, Guaymas, Hermosillo, Huatabampo en rural, y San Luis Río Colorado a excepción de Tijuana donde la población rural es la más reducida (figura 3.8).

3.3 POBLACIÓN MIGRANTE ECONÓMICAMENTE ACTIVA

La Población Económicamente Activa se emplea en la región de estudio, en agricultura de tipo capitalista, ya sea en agroindustria ó agroexportadora, y en la industria; en ambos casos, la extracción de la fuerza de trabajo puede realizarse al margen, de manera total o parcial del proceso productivo agrícola de las formas precapitalistas, lo que propicia procesos migratorios.

FIGURA 3.8 INGRESOS DE LA POBLACIÓN DE LOS MUNICIPIOS COSTEROS DEL NOROESTE DE MÉXICO POR SECTOR URBANO Y RURAL



FUENTE: INEGI, 1990, DATOS POR AGEB

NOTA: PARA DIFERENCIAR LOCALIDADES URBANAS Y RURALES, INEGI MANEJA EL RANGO DE 2500 O MAS PARA POBLACIONES URBANAS Y MENOR DE 2500 HABITANTES RURALES

En consecuencia, en la formación social mexicana actual se encuentran espacios geográficos bien definidos, que se caracterizan por ser zonas exportadoras de fuerza de trabajo y otras productoras de alimentos exportables, que demandan fuerza de trabajo. En cuanto a los estados expulsores de población: Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Jalisco y Zacatecas; las zonas que demandan de fuerza de trabajo están principalmente en los distritos de riego localizados en la región de estudio como en Sinaloa, Baja California Sur, Sonora y Baja California.

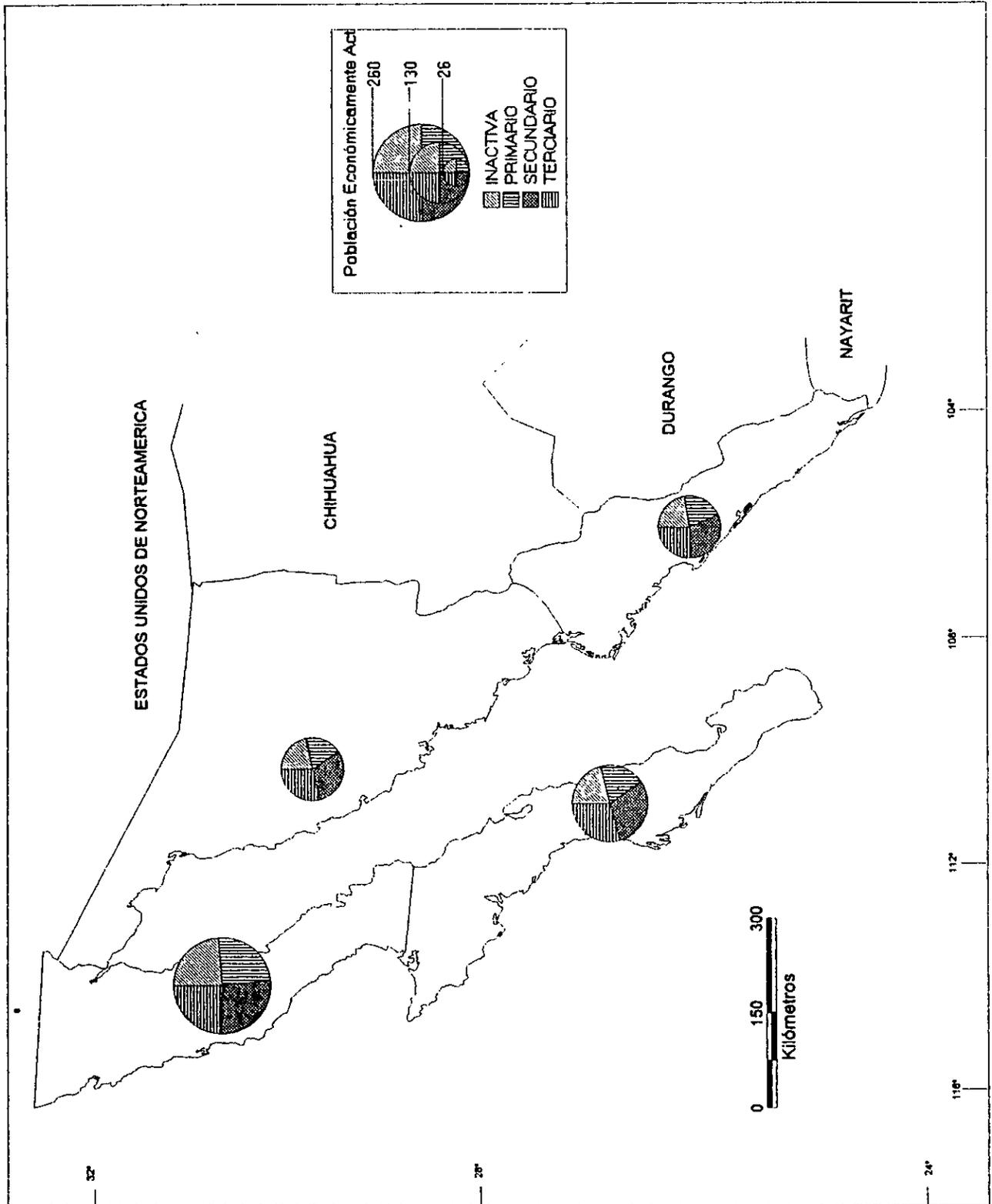
De la población que llega a la región noroeste de México a partir de los 15 años, y se considera población económicamente activa, un promedio del 40% es inactiva; considerando que el estado de Baja California es el que mayor número de inmigrantes registra, lo que conlleva a presentar los mayores porcentajes (figura 3.9), se cuenta con un 60% de inactivos, que en comparación con Sonora (21%) son una minoría y es que los inmigrantes de Baja California son principalmente de paso, están en espera de cruzar a Estados Unidos.

El sector de actividad económica predominante es el secundario, con casi el 50% en promedio y es que aquí se ubica un importante número de industrias como; maquiladoras, agroindustrias, etc. las cuales absorben un gran número de inmigrantes, que al no contar con un alto nivel de educación, son absorbidos por las mismas.

El sector terciario es quizá uno de los más asediados por los inmigrantes ya que están los servicios de los hoteles, el cual ofrece trabajos temporales en lo que se adaptan al lugar y buscan mejores oportunidades y no necesariamente se requieren de expertos en la materia, ya que son contratados básicamente como mucamas, maleteros, meseros, etc.

El sector primario cuenta con un gran número de inmigrantes que son traídos básicamente para las labores agrícolas, las cuales son altamente productivas en la región, este cuenta en promedio con un 35% de las personas, los estados que más

FIGURA 3.9 POBLACIÓN INMIGRANTE DE LA REGIÓN NOROESTE DE 15 AÑOS Y MÁS POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD



FUENTE: INEGI, 1993

ELABORO: ANGELICA HERRERA DE LABRA

inmigrantes agrícolas tienen son Sinaloa y Sonora, los que van haciendo un recorrido por toda las zonas agrícolas de la región.

La población económicamente activa inmigrante de la región de estudio, se ubica principalmente dentro del sector secundario en las industrias maquiladoras, enlatadoras, procesadoras de materia prima, etc. le sigue el sector terciario, representado por los servicios, así como por el comercio, el cual ha crecido de manera desorbitante en los últimos diez años a consecuencia del desempleo y por las facilidades con que se desempeña. Por último, está el primario, se encuentra solamente en puntos muy específicos de la región ya que al nivel que se produce es muy reductible, y sólo es de exportación (Culiacán, Guasave, Los Mochis, Ahóme, San Luis Río Colorado). Este último sector es el que genera mayor número de empleos aunque solamente es temporal, por lo que se desencadena todo un proceso de migraciones intrazonales:

La movilidad del trabajador migratorio dentro del país emana de la condición de jornalero agrícola, los rasgos predominantes del trabajador migrante interno de acuerdo con el Senado de la República/UNAM (1985) son las siguientes:

- 1) El número de trabajadores agrícolas que emigran como jornaleros en México asciende aproximadamente a 4,800,000 personas, de los que la mayor parte (60%) son hombres registrándose un reciente aumento de la proporción de mujeres, particularmente en cultivos como la vid, fresa y las hortalizas.
- 2) El trabajo infantil denota un ascenso notable, existiendo incluso cuadrillas de niños, organizadas por los empleadores para las cosechas.
- 3) Los migrantes tienden a laborar en operaciones agrícolas modernas y provienen de las áreas rurales más empobrecidas de los estados de Oaxaca, Chiapas, Guanajuato, Guerrero, Michoacán Zacatecas donde, por lo general, se abocan a tareas de autoconsumo insuficiente.

4) Los niveles de escolaridad son inferiores a cinco años y el analfabetismo funcional elevado a 60%. Se calcula que la vida útil productiva de un jornalero agrícola, oscila alrededor de los 35 años de edad; las condiciones de higiene y salubridad suelen ser insuficientes.

5) Predomina el sistema de enganche, mediante el cual se recluta a los jornaleros por individuos, expresamente al servicio de unidades de producción específica, o por organizaciones promotoras frecuentemente ilegales "enganchadores" que comprometen al jornalero mediante una especie de "contratos de adhesión" confusos y adversos al trabajador.

6) Las condiciones salariales sólo excepcionalmente se apegan a la ley y, por su propia naturaleza, el jornalero actúa en forma involuntaria como un elemento de presión a la baja de los salarios regionales a donde acude.

Es cierto que los problemas que enfrenta el jornalero para lograr el propósito original de elevar su ingreso y nivel de vida, varía de manera significativa en función de las raíces étnicas, económicas, y políticas de cada grupo según el lugar de donde provienen y el lugar donde trabajan

El mercado de trabajo de las zonas expulsoras ha sido determinado por la estructura económica del municipio, orientada fundamentalmente a la producción agropecuaria; así, cierto porcentaje de la población económicamente activa expulsora, se dedica a actividades no agrícolas, sobresaliendo las actividades del sector terciario con 1,932,097 personas, correspondiendo a la actividad industrial 1,256,335 trabajadores (Partida, 1994).

El resto de la mano de obra disponible es absorbida por el sector agropecuario, el cual provee sólo de empleo temporal durante seis meses al grueso de la mano de obra ocupada en el sector, compeliéndola a la emigración temporal o definitiva.

El panorama que presentan los municipios que componen la región de estudio en cuanto al empleo, tanto en el área rural como urbana, cabe señalar que registran características muy semejantes; sólo destacan aquellos municipios que cuentan con ciudades importantes por su economía e infraestructura social como Ensenada, Mexicali, Tijuana, La Paz, Los Cabos, Ahóme, Culiacán, Guasave, Mazatlán, Cajéme, Guaymas y Hermosillo (figura 3.10).

La población trabajadora dentro del marco rural, se ocupa principalmente de jornaleros en los municipios de, Ensenada, Ahóme, Culiacán, Guasave, Navolato, Cajéme, Etchojoa, Hermosillo, Huatabampo y San Luis Río Colorado, estos llevan a cabo una agricultura de exportación, con una alta tecnología que abarca grandes distritos de riego, cubriendo el mercado internacional, principalmente Estados Unidos con productos hortícolas, mientras que en el sector urbano se ocupa como empleado u obrero, sobre todo en las industrias o empresas .

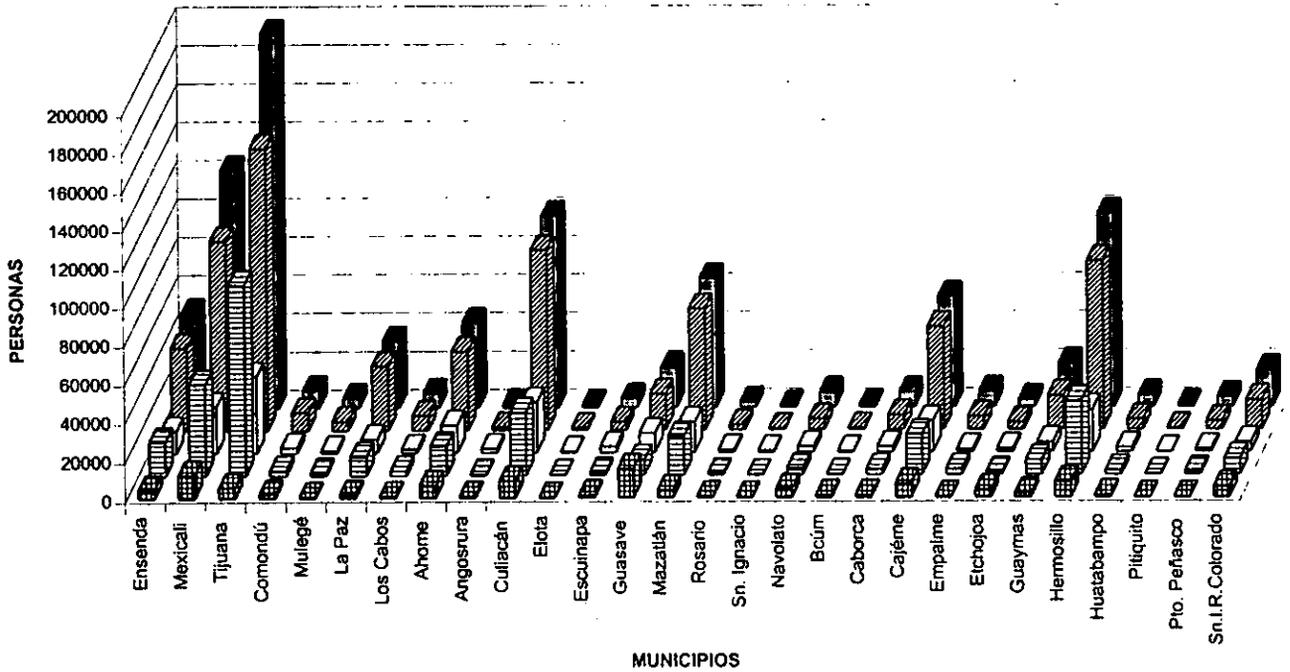
En el sector rural, la PEA que ocupa más puestos son los empleados u obreros, destacando los municipios de Culiacán, Mazatlán, Navolato, Ahóme y Mexicali; la población que se dedica a actividades secundarias, presenta semejanza en los valores con las terciarias y, finalmente los trabajadores por cuenta propia destacan en los municipios de San Ignacio, Rosario, Culiacán, en contraste Puerto Pañasco, presenta un valor bajo (figura 3.10).

En cambio, dentro del sector urbano la PEA dedicada al sector terciario es una de las más importantes, destaca el trabajador por cuenta propia, para continuar con los dedicados al sector secundario y finalizar con los jornaleros, que son los que menor rango de importancia tienen dentro del sector urbano sin embargo existen como tal en este trabajo (figura 3.10).

Ahora bien se concluye que en los estados de donde provienen los inmigrantes se presentan ciertas características económicas que influyen en la toma de decisión de migrar, pues no toda la entidad cuenta con la suficiente infraestructura requerida,

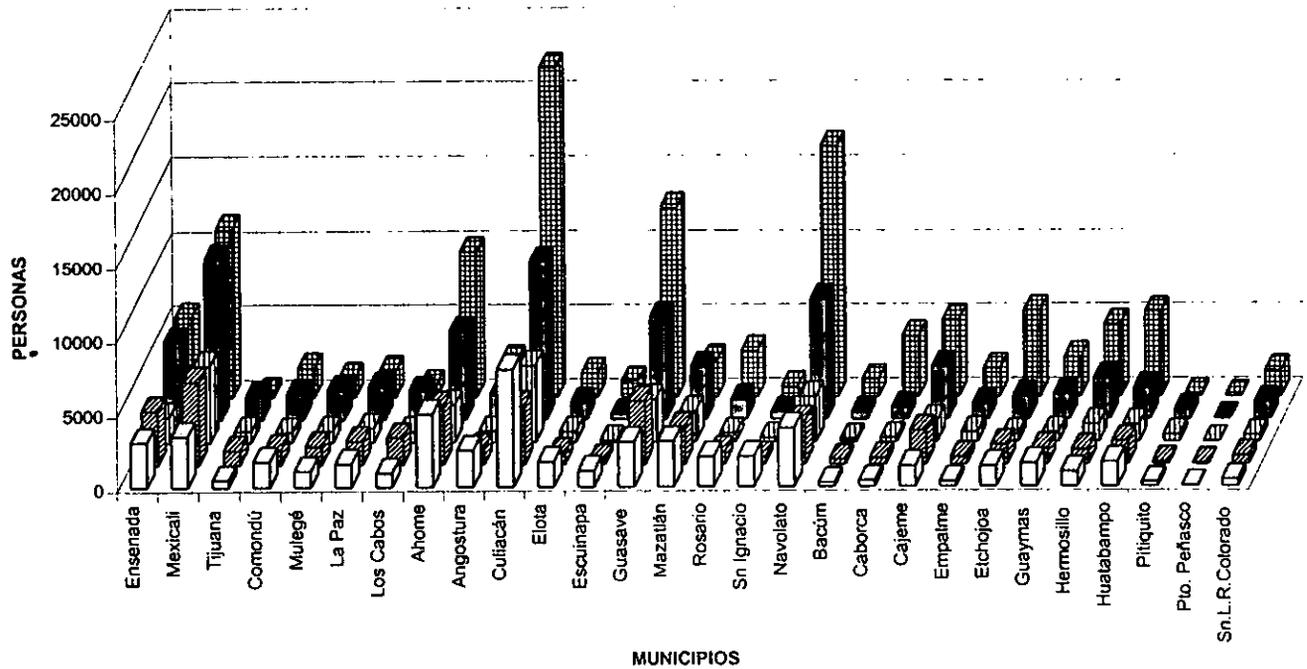
FIGURA 3.10 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR SITUACIÓN EN EL TRABAJO DENTRO DEL SECTOR URBANO Y RURAL DE LOS MUNICIPIOS COSTEROS DEL NOROESTE DE MÉXICO

POBLACION URBANA 1990



■ JORNALERO ■ PEA SECUNDARIO □ TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA ▨ PEA TERCIARIO ■ EMPLEADO U OBRERO

POBLACION RURAL 1990



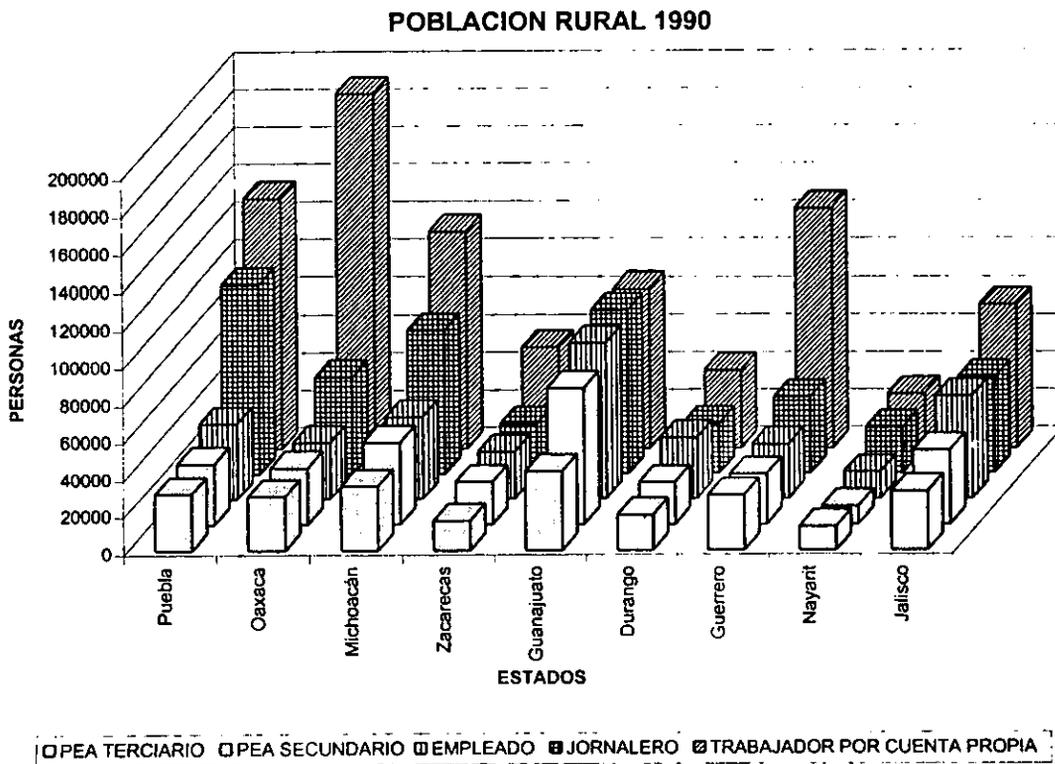
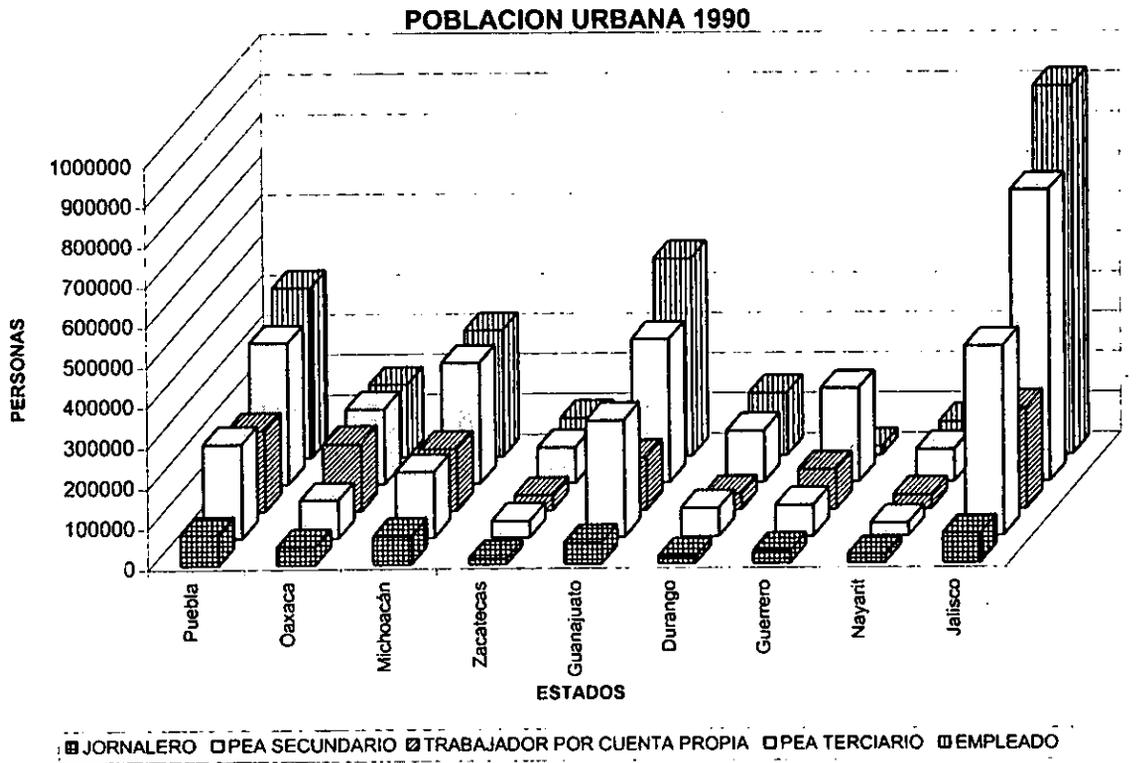
□ TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA ▨ PEA TERCIARIO ▩ PEA SECUNDARIO ■ EMPLEADO U OBRERO ■ JORNALERO

FUENTE: INEGI, 1990, DATOS POR AGEBS

como ya se ha mencionado, sólo algunas ciudades son las que tienen los recursos y el capital necesario para desarrollarse; así se aprecia a la población urbana en la cual predomina la PEA como empleado, en donde la demanda de trabajo es mayor a la oferta del mismo.

De tal manera que la población del sector rural se va a canalizar hacia el trabajador por cuenta propia ya que tiende a emplearse dentro del campo, después está el jornalero que es el que se dedica a su tierra (figura 3.11).

FIGURA 3.11 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR SU SITUACIÓN EN EL TRABAJO DENTRO DEL SECTOR URBANO Y RURAL DE LOS ESTADOS EMIGRANTES A LA REGIÓN DE ESTUDIO



FUENTE: INEGI, 1992, DATOS POR AGEB

CAPÍTULO 4

IMPACTO DEL MOVIMIENTO MIGRATORIO DE LA POBLACIÓN EN LA REGIÓN NOROESTE DE MÉXICO

El impacto del movimiento migratorio puede ocasionar desajustes en la vida cotidiana del inmigrante, como el adaptarse a costumbres propias del lugar de destino, así como también se deben de seguir algunos lineamientos para poder mejorar e impulsar aquellos lugares que no son tan acogidos por los mismos.

Para evitar que la población migrante llegue a sólo algunos puntos se han tomado mediadas para orientar la migración.

4.1 POLÍTICAS MIGRATORIAS

La década de los años setentas se caracterizó, cada vez por una mayor agudización de los problemas económicos a nivel internacional, lo que trajo consigo un importante cambio, con respecto a las políticas típicas del "Estado Benefactor", colocando en primer plano las medidas de la llamada "estabilización económica", entre las que destacan sobre todo la reducción del gasto público, y en general la intervención estatal en la economía, mismas que fueron adoptadas tanto por las agencias internacionales como por diversos países en desarrollo.

Durante este decenio, al persistir los desequilibrios regionales del desarrollo económico y social, se formulen nuevas estrategias para combatirlos. Se propone la modernización del campo como medida tendiente a generar nuevos empleos y promover la industrialización de productos agrícolas; el apoyo a zonas antes no incorporadas a la producción agrícola (caso del Sureste) y la formación de nuevos

polos de desarrollo para contribuir a descentralizar las actividades económicas de las grandes ciudades.

Para hacer frente a la difícil situación, el gobierno de Luis Echeverría Álvarez "...propugnó por un "desarrollo compartido" cuyo principal instrumento habría de ser la inversión pública, con la subsiguiente creación de empleos y generación de bienes y servicios para los sectores más desprotegidos de la población" (Sandoval, 1988).

Entre las metas del gobierno de Echeverría, se encontraban: la reducción del desempleo y del subdesempleo; el aumento de los niveles de bienestar de grandes sectores de la población tanto rural como urbana; la distribución regional más equilibrada de la actividad económica, mediante la descentralización industrial y la modernización de las actividades agrícolas; y también prestar atención a zonas deprimidas (Borisovna, 1993).

Como resultado, se habían construido 18 ciudades industriales aunque no todas llegaron a tener el éxito esperado; muchas de las empresas que recibieron estímulos se instalaron en municipios adyacentes a los grandes centros de concentración industrial contribuyendo a su ulterior expansión (Borisovna, 1993).

Al inicio de gobierno de López Portillo se creó el Fondo Nacional Industrial y se formularon diversos programas sectoriales. En lo referente al Plan Nacional de Desarrollo Urbano, éste "...parece haber cristalizado el interés que el Estado ha • mostrado por influir en el desarrollo económico, a través de la distribución de la población y la localización de las actividades económicas en los asentamientos humanos que conforman el territorio nacional" (Graizbord, 1984).

Las estadísticas para el año de 1970, reflejan la existencia de una concentración geográfica excesiva de la población, debido a que en la capital del país habitaba para estos años aproximadamente, el 20% de la población total del país. Pero, el gobierno de López Portillo no pudo resolver estos problemas; tampoco fue posible

encontrar la fórmula para instrumentar una verdadera o al menos sustancial, reforma en el nivel local (Rodríguez y González, 1988).

Si bien las políticas de desarrollo aplicadas a partir de un ejercicio centralizado de los programas, y las tendencias de la economía de libre mercado señalan rumbos generales a los procesos económicos y sociales, de hecho son las opciones que encuentran los individuos y las unidades familiares a nivel regional las que encauzan en forma determinante sus acciones (Arizpe, 1990).

"Por lo que las características del crecimiento social, es decir, el derivado de los movimientos migratorios de la población en México, están íntimamente ligadas con la problemática que ha caracterizado el proceso de desarrollo regional de los últimos decenios.

El poco dinamismo que ha tenido el sector industrial, para absorber la mano de obra desplazada del sector rural, así como la deficiente capacitación de esa mano de obra, al conjugarse con el estancamiento de la agricultura tradicional, han provocado desequilibrios en los mercados de trabajo rural-urbanos, y esto se ha traducido en elevación de los niveles de desempleo y subempleo en ambas áreas.

Si se analiza dicho fenómeno por entidad, las disparidades son manifiestas, en 1970 seis entidades del país absorbían la mayor parte de la migración; Quintana Roo, Baja California, Distrito Federal, Edo. México, Morelos y Nuevo León, estas acumulaban la mitad de oportunidades de empleo generadas por la industria a nivel nacional y registraban una tasa anual de crecimiento del empleo industrial superior al 5%, mientras que las que expulsan el mayor volumen de población son: Durango, Coahuila, San Luis Potosí, Michoacán Hidalgo, Oaxaca, Zacatecas y Tlaxcala, sólo disponían del 14% de empleo industrial.

Las Metas De La Política Migratoria

Con el fin de regular el crecimiento social, es decir, los movimientos de la población sobre el territorio nacional, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) estableció los elementos de una política migratoria con base en pautas migratorias a las directrices sectoriales en materia de desarrollo regional y a los objetivos socioeconómicos del programa de desarrollo general.

El objetivo general de la política migratoria es modificar la intensidad y orientación de los flujos migratorios, atendiendo a los propósitos de reordenar el desarrollo regional y la distribución de la población, para así fortalecer y ampliar las bases de desarrollo y organización social del país. De esta forma se procura diversificar y reorientar los flujos migratorios y los elementos inherentes a la decisión de migrar.

Se considera necesario que no se produzcan tasas de crecimiento estatales superiores al 4.5% anual. Condición importante, pues de no ser así, se repetirán los problemas sociales y económicos ya experimentados.

Para instrumentar tal objetivo, la estrategia propuesta considera tres tipos de políticas:

1) Política de retención. La retención de la población en las entidades de mayor rechazo se reflejaría en una disminución de las actuales tasas de crecimiento social negativo, ocasionando con ello sea menor el desplazamiento relativo que ha tenido lugar en las últimas cuatro décadas.

2) Política de reorientación. Tiene como objetivo esta política reorientar una parte del volumen migratorio, hacia estados que por su crecimiento demográfico, equilibrio migratorio, condiciones socioeconómicas, distancias geográficas y vínculos migratorios en el pasado pueden absorber mayor volumen de migrantes.

3) Política de reubicación. El traslado a las ciudades de provincia de organismos y personal de la administración pública federal, concentrada en el área metropolitana del Distrito Federal, constituye un importante estímulo para el crecimiento de actividades económicas y el empleo de las regiones elegidas para reubicación. De igual forma, facilita la retención de población nativa disminuyendo la migración desde las mismas (CONAPO, 1977).

Existe, por tanto, un alto grado de complementariedad entre las políticas de retención de población y la desconcentración territorial de la administración pública.

4.2 LA REGION DE ESTUDIO DENTRO DEL SUBSISTEMA DE CIUDADES

La función principal de la ciudad es actuar para su área de dominio de la que es oferente de bienes y servicios ordenados de mayor a menor importancia (Unikel, 1970), como centro para su población y la de su área de influencia, al suministrar bienes y servicios comerciales, bancarios, profesionales, de salud, educativos, recreativos y culturales.

La jerarquía que le corresponde a cada lugar central en la estructura urbana está determinada por el tamaño de su población, la magnitud de sus funciones que cumple, y su importancia económica. Los conceptos principales que determinan por qué solamente algunos bienes son ofrecidos en el centro, así como el tamaño del lugar central (centro del sistema), son el umbral de la demanda y el área de dominio del bien ofrecido (CONAPO, 1991).

La región de estudio se encuentra dentro de cuatro Subsistema de ciudades, los cuales están compuestos por:

1) Culiacan-Los Mochis-Mazatlán, que comprende a diez municipios de estudio del estado de Sinaloa.

2) Hermosillo-Guaymas-Cd. Obregón, en este Subsistema sólo cinco municipios del estado de Sonora pertenecen a la región de estudio.

3) La Paz-Los Cabos, este Subsistema abarca a todo el estado de Baja California Sur.

4) Tijuana-Mexicali-Ensenada, en el cual se incluye el municipio de San Luis Río Colorado.

Estos Subsistemas tienen relación entre sí, tanto económicas como políticas (cuadro 4.1).

Se puede afirmar que los diferentes ritmos y aspectos que han tomado los movimientos migratorios en los municipios costeros del noroeste de México tienen como causas principales, las diferentes formas e intensidades con que se han explotado, los recursos en la zona, además el desarrollo de las vías de comunicación y un paralelo crecimiento económico general influenciado en buena parte por los Estados Unidos de América.

Es por eso que no todos los municipios de estudio se ajustan al patrón de comportamiento general en cuanto a los movimientos migratorios, existen diferencias socioeconómicas que determinan los cambios en la intensidad del fenómeno.

4.3 ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

Crecimiento y Movilidad de la Población

-Es sabido que el desarrollo no sólo transforma la estructura económica sino también ocasiona cambios profundos en la estructura social. Las migraciones internas desempeñan un papel de gran relevancia en las transformaciones de las estructuras económicas y sociales. La adaptación del emigrante recién llegado al medio social se da frecuentemente por mecanismos de ayuda mutua y de solidaridad de los migrantes más antiguos.

IMPACTO DEL MOVIMIENTO MIGRATORIO DE LA POBLACIÓN EN LA REGIÓN

CUADRO 4.1 COMPOSICION DE LA ZONA NOROESTE POR SUBSISTEMA DE CIUDADES

ULIACAN-LOS MOCHIS-MAZATLAN MUNICIPIOS DE INFLUENCIA

| MUNICIPIOS | VINCULOS | MUNICIPIOS DE INFLUENCIA | VINCULOS |
|------------|--|--------------------------|-----------------------------------|
| Los Mochis | Centro agrícola, comercial e industrial | Ahome | Agricultura |
| Mazatlán | Centro comercial, pesquero y de servicios | Guasave | Agricultura y Comercio |
| | | Concordia | Agricultura, industria y minería |
| | | Rosario | Agricultura y comercio |
| | | Escuinapa | Pesca |
| | | San Ignacio | Débilmente integrada |
| Culiacán | Centro político, admvo., agrícola comercial y de servicios | Navolato | Agricultura, comercio y servicios |
| | | Angostura | Agricultura, comercio e industria |

HERMOSILLO-GUAYMAS-CIUDAD OBREGON MUNICIPIOS DE INFLUENCIA

| MUNICIPIOS | VINCULOS | MUNICIPIOS DE INFLUENCIA | VINCULOS | MUNICIPIOS | VINCULOS |
|-------------|--|--------------------------|-----------------------|----------------|------------------------------------|
| Hermosillo | Centro político, admvo., Centro económico, industrial y de servicios proveedor de bienes de consumo no duraderos, de maquinaria y equipo | Nogales | Artículos agropec | Caborca | Agricultura y actividad industrial |
| | | | | Puerto Peñasco | No especificado |
| Cd. Obregón | Agroindustria, Centro económico industrial y servicios | Huatabampo | No especificado | | |
| | | Etchojoa | No especificado | | |
| Guaymas | Astilleros y pesca | Empalme | Actividad ferroviaria | | |

LA PAZ-LOS CABOS MUNICIPIOS DE INFLUENCIA

| MUNICIPIOS | VINCULOS | MUNICIPIOS DE INFLUENCIA | VINCULOS | MUNICIPIOS | VINCULOS |
|------------|---|--------------------------|--|----------------|------------------------------------|
| La Paz | Centro político admvo., servicios, abasto y actividad comercial | San José del Cabo | Serv. educativos, actividad comercial, Centro de empleo | Santiago | Actividad comercial y de servicios |
| | | Cd, Constitución | Centro de acopio de producción, actividad comercial y servicios | Loreto | Centro de empleo y servicios |
| | | Santa Rosalia | Centro de acopio de producción, actividad comercial y de servicios | Guerrero Negro | Actividad comercial y de servicios |

TIJUANA-MEXICALI-ENSENADA MUNICIPIOS DE INFLUENCIA

| MUNICIPIOS | VINCULOS | MUNICIPIOS DE INFLUENCIA | VINCULOS |
|------------|--|--------------------------|---|
| Mexicali | Centro político, admvo., acopio de insumos a la produc. agrícola regional, servicios: educación y salud. | San Luis Río Colorado | Comercio |
| | | San Felipe | Equipamiento, servicios salud y educación |
| Tijuana | Abasto equipamiento, empleo industrial, Centro financiero, comercio y oferta | Ensenada | Equipamiento y abasto |
| | | Rosarito | Turismo |

FUENTE: CONAPO, SISTEMA DE CIUDADES Y DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACION EN MEXICO, 1991

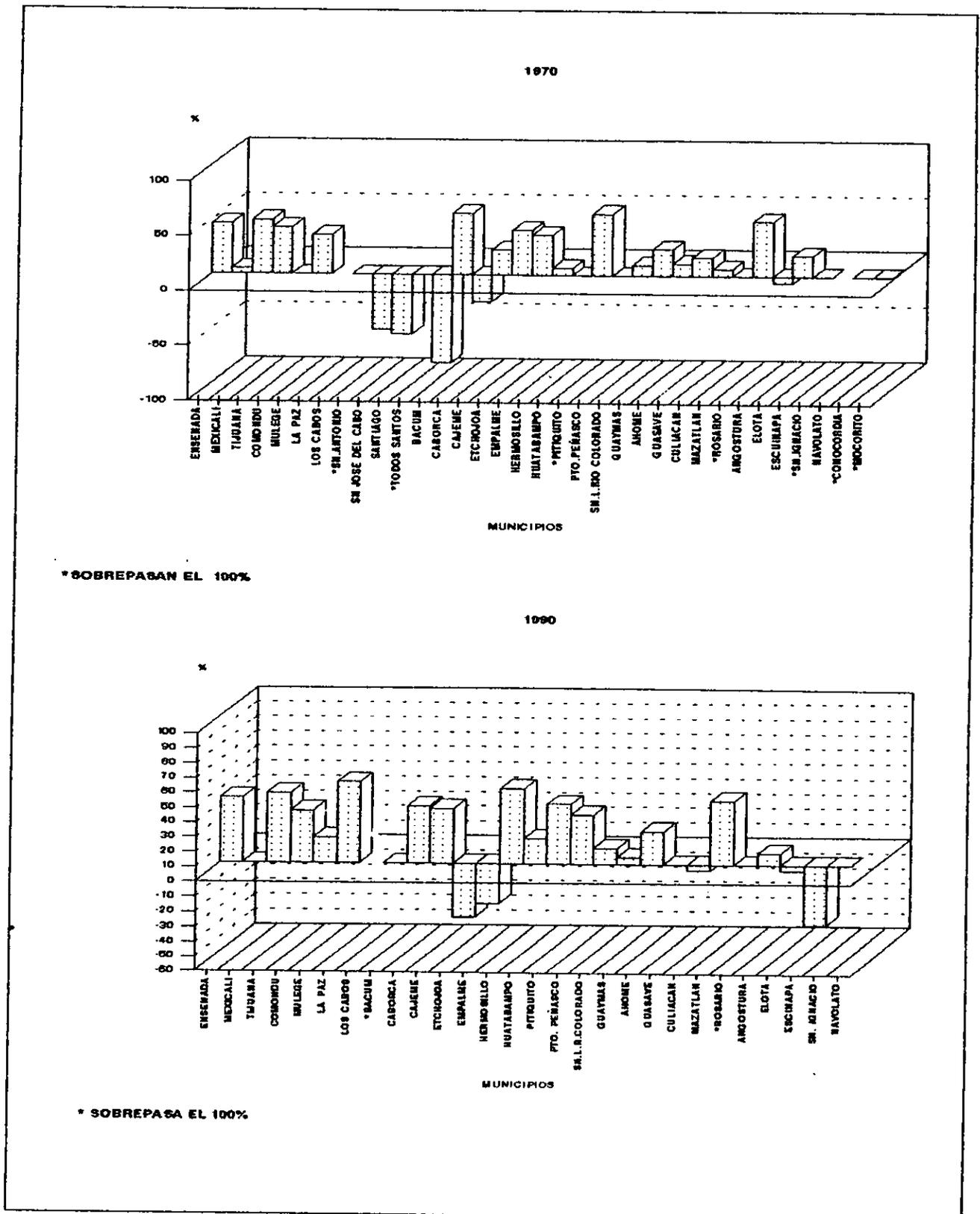
Esto significa que el lugar, del nuevo emigrante, va a ocupar en la estructura social está predeterminado por su modo de relacionarse socialmente, por su situación de clase anterior.

Es válido recordar que no todos los migrantes provienen del proletariado rural o del campesinado, buen número de ellos son de origen burgués y la migración no hace que pierdan su condición de clase. Aún cuando tales migrantes no lleguen al lugar de destino provistos de amplios recursos financieros, los mecanismos de solidaridad de clase les permiten muchas veces ocupar una posición en la estructura social, lo que a los migrantes de clase jerárquicamente inferiores cuesta mucho alcanzar (et.al, 1980). Esto sucede en los municipios donde la actividad turística requiere de personal calificado para la atención al público.

Existen municipios dentro de la zona de estudio que son parte de un sistema de ciudades, por lo que son atractivos para la población emigrante, por ejemplo: los municipios de la frontera norte (Mexicali, Tijuana, San Luis Río Colorado) que han establecido polos de atracción, las causas son distintas en unos la economía agrícola, así como la industria maquiladora de exportación, en otros la facilidad de cruzar la frontera con Estados Unidos.

A partir de 1970, en valor absoluto es donde la población inmigrante se ha incrementado de manera considerable, lo cual ha repercutido tanto en la zona de origen como en la de destino, siendo ésta a la cual se abocará el análisis, ya que para 1990 la población inmigrante ha ascendido a más del 30% en algunos municipios; incluso en algunos sobrepasa el 50% como: Tijuana (53.5%), Ensenada (43.0%), Mexicali (35%), Comondú (32.2), La Paz (30.1), Los Cabos (30.7), San Luis Río Colorado (37.2), Puerto Peñasco (34.1). Sin embargo algunos municipios no llegan al 10%, tal es el caso de Rosario (7.2), San Ignacio (4.9), Angostura (9.3), Huatabampo (9.1), Etchojoa (6.6) y Bacúm (9.4) (figura 4.1).

FIGURA 4.1 VALOR PORCENTUAL DE LOS INMIGRANTES EN LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1970-1990



FUENTE: Dirección General de Estadística, 1972; INEGI, 1992

El alcance de ciertas ciudades como lugar central de otras, implica un desarrollo económico, por lo tanto, un alto índice de migración. A pesar de que la mayoría de los municipios han incrementado el número de inmigrantes, existen algunos entre 1970 y 1990 que lo han disminuido, o al revés donde los municipios tienen un alto porcentaje en su tasa de crecimiento social con respecto al total; también se observa que, aquellos municipios que tienen un porcentaje negativo alto, en vez de recibir población, la expulsan como (San Ignacio* -8800%, Pitiquito* -1150%, San Antonio* -716.6% y Todos Santos* -585.7%) los cuales han mantenido su postura hasta 1990 (figura 4.1).

Si bien, la migración puede implicar la pérdida de recursos humanos valiosos para el desarrollo de la comunidad, también puede significar, en ciertos aspectos, un factor de equilibrio para la estructura social de origen, en la medida en que resulta como "válvula de escape" que canaliza, el crecimiento demográfico, en donde las estructuras económicas locales no pueden asimilar.

Estructura de la Población Nativa e Inmigrante

Con el fin de demostrar las modificaciones en la estructura de la población por edad se analiza ésta para los inmigrantes y nativos en la región.

Con la salida de gran cantidad de individuos en edad activa se produce un recargo en las edades inactivas, lo cual contribuye a que el nivel de vida tienda a descender y la migración a aumentar. Los movimientos migratorios pueden intensificarse y tener efectos disruptivos, debido a las enormes diferencias que provocan entre las estructuras de edad de la población del campo y de la ciudad, en desventaja para el primero.

Así, en Baja California existe un mayor número de inmigrantes en 1990, en las edades de 20 a 44 años, tanto en hombres como en mujeres, y esto continúa hasta el grupo de más de 65 años, mientras más alto es el rango de edad, mayor la

cantidad de inmigrantes, cabe señalar que la cantidad de mujeres inmigrantes es mayor a partir de los 20 años, indicativo del amplio mercado de trabajo que existe en las áreas urbanas del estado para las mujeres, sobre todo aquellas asociadas a las actividades de servicios domésticos.

En Baja California Sur, Sonora y Sinaloa, no ocurre lo mismo, ya que la cantidad de inmigrantes es menor con respecto a los nativos, la pirámide de edad sigue un curso normal de disminución, conforme avanza la edad y la cantidad de inmigrantes va reduciéndose según aumenta la edad (figura. 4.2), algo que se puede apreciar es el número de mujeres; el cual se ve reducido conforme aumenta el rango de la edad, en comparación con los hombres.

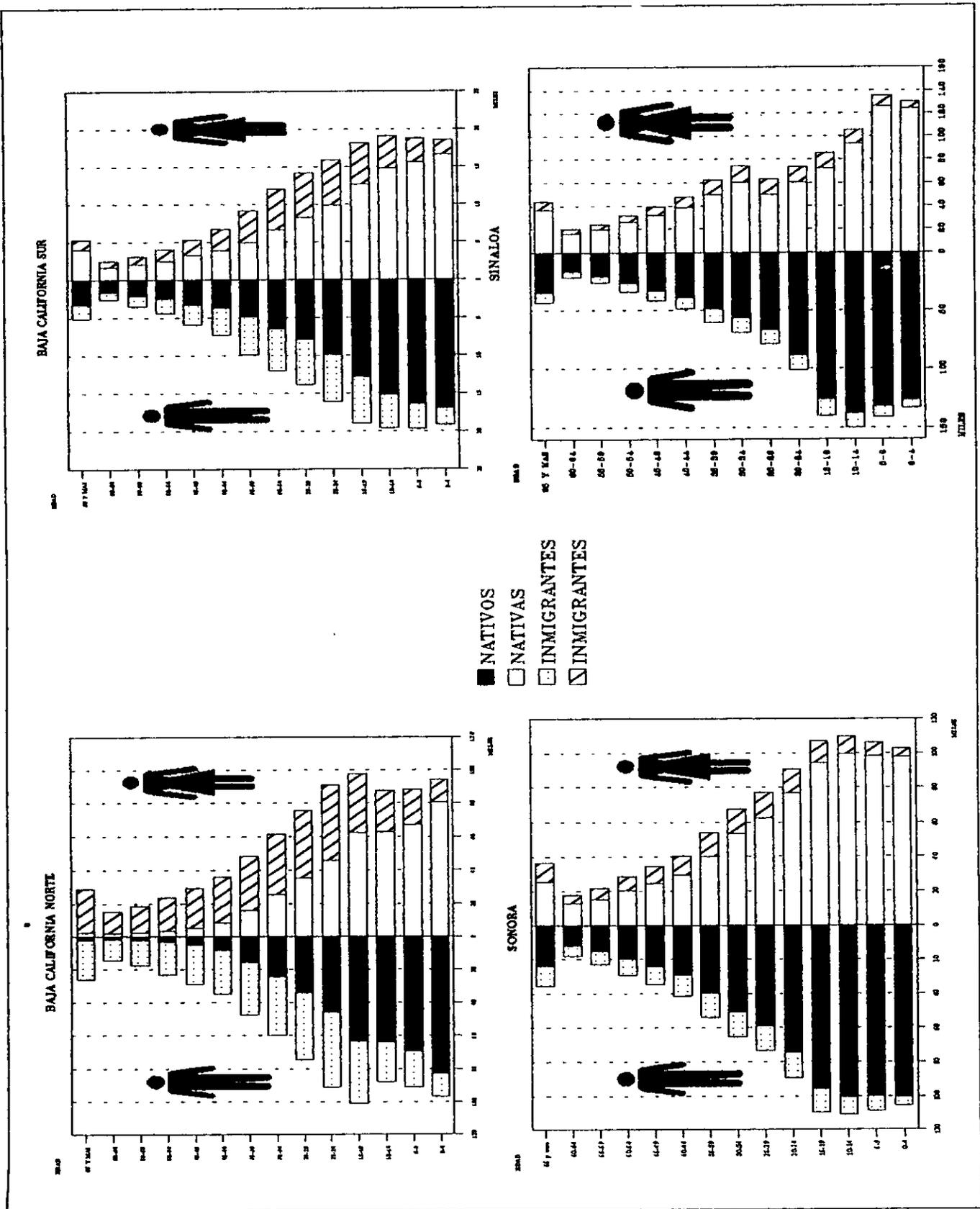
El proceso migratorio en el lugar de origen contribuye a un mayor estancamiento económico, junto con aquellos otros elementos que tienden a desintegrar las comunidades.

Feindt y Brownin (1977), afirman que las diferencias entre nativos y migrantes varían de acuerdo con el grado de desarrollo económico del país, la tasa de urbanización las diferencias urbano-rurales y la tasa de crecimiento demográfico de la zona receptora. Mientras que Balán (1982) sugiere que las diferencias socioeconómicas entre migrantes y nativos se ven afectadas por la interacción entre las características del lugar de origen, carácter urbano ó rural, grado de desarrollo, etc..

Población Hablante de Lengua Indígena

Dentro de los aspectos demográficos un factor de relativa importancia es el de la lengua indígena, dando una visión de las condiciones de los inmigrantes hablantes de lengua indígena dentro de la región de estudio, así como sus costumbres y hábitos, que puede provocar alteraciones en los nativos, tal como son epidemias ocasionadas por la insalubridad, que al provenir de áreas marginadas ocasiona los

FIGURA 4.2 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN NATIVA E INMIGRANTE DE LA REGIÓN NOROESTE DE LA REGIÓN NOROESTE POR SEXO Y EDAD 1990



FUENTE: INEGI, 1992

desequilibrios en la área de destino. En los municipios costeros del Noroeste de México existe un gran número de inmigrantes de lengua indígena a excepción del estado de Sonora que sólo existe en un 2% de hablantes inmigrantes, ya que cuenta con población hablante de lengua indígena nativa del lugar y Sinaloa presenta un 14.7% contra los nativos que sólo hablan el 1.8% (figura 4.3).

Educación

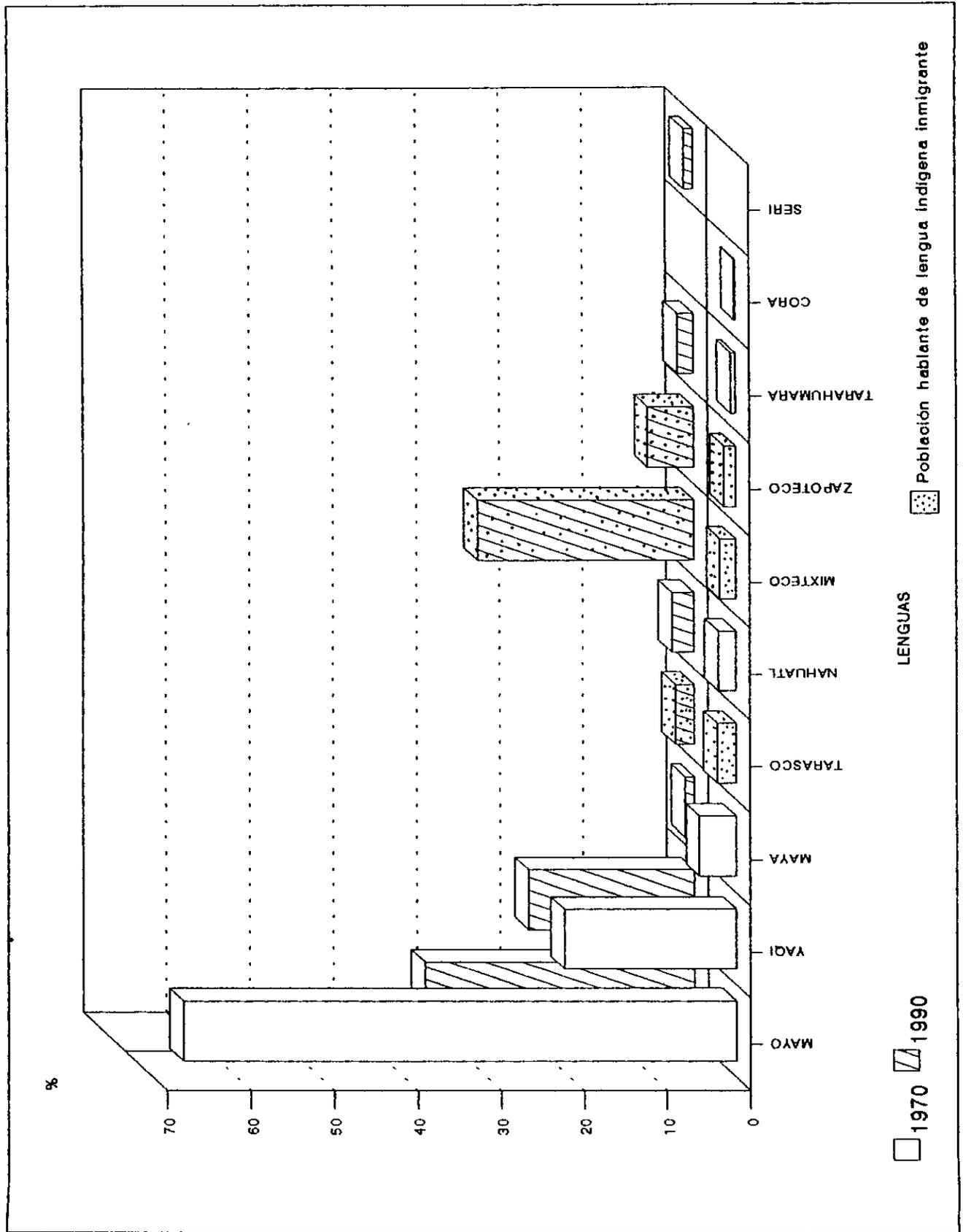
En cuanto a la variable educación, se nota que existe un rezago en los niveles básicos de los migrantes, en tanto el nivel de estudios superiores se observa un mayor porcentaje en los inmigrantes que en los nativos.

Sinaloa es la entidad que marca los niveles menores de alfabetismo (81.2%), así como también de inmigrantes sin instrucción (17.6%); en contraste con Sonora (95.7% y 5.7% respectivamente), de modo que el número de inmigrantes de Sinaloa en su mayoría son de origen rural dedicados a la agricultura principalmente de Oaxaca y Guerrero, que son enganchados para trabajar en los cultivos de hortalizas (figura 4.4).

En Baja California Sur y Sonora, el porcentaje de migrantes con estudios de postprimaria es superior a los nativos (61.0 y 60.2% respectivamente).

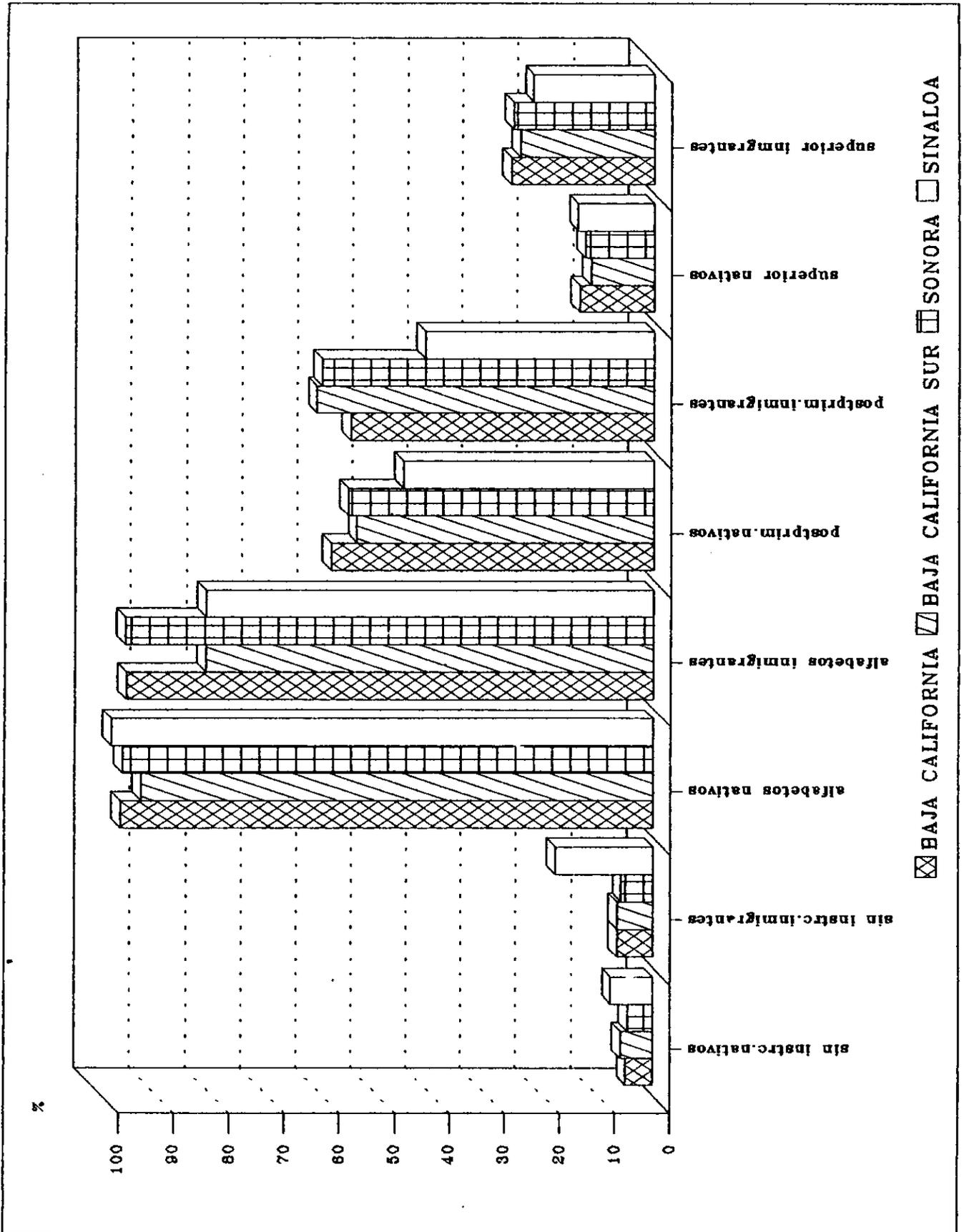
A su vez, la participación del nivel de instrucción superior es mayor en los inmigrantes, para todos los estados de la región de estudio (figura 4.4). Esto parece contradecir la hipótesis de que los nativos poseen un nivel educativo superior a los inmigrantes, pero debido a la baja participación de los individuos en el nivel profesional, no incide en forma importante en el promedio de escolaridad de las poblaciones nativas e inmigrante, aunque su importancia cualitativa es evidente, la mayor escolaridad de los inmigrantes podría ser causada por un tipo de selectividad positiva muy marcada en este grupo, debido a que un buen número de inmigrantes tiene como motivo para migrar el concluir sus estudios (CONAPO, 1987).

FIGURA 4.3 POBLACIÓN HABLANTE DE LENGUA INDÍGENA DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN COSTERA DEL NOROESTE 1970-1990



FUENTE: Dirección General de Estadística, 1972 e INEGI, 1992

FIGURA 4.4 ESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE DE LA REGIÓN NOROESTE DE MÉXICO



FUENTE: INEGI, 1993

Vivienda

Las condiciones de la vivienda en la población inmigrante es más baja comparativamente con los pobladores originarios, que al no contar con los suficientes recursos económicos, tienden a concentrarse en lugares donde las condiciones son más precarias, por ejemplo: existen más inmigrantes en lugares donde no hay electricidad, agua entubada, drenaje, el alquiler de las viviendas es caro y la calidad de los pisos son de tierra en su mayoría (figura 4.5).

4.2 ASPECTOS ECONÓMICOS

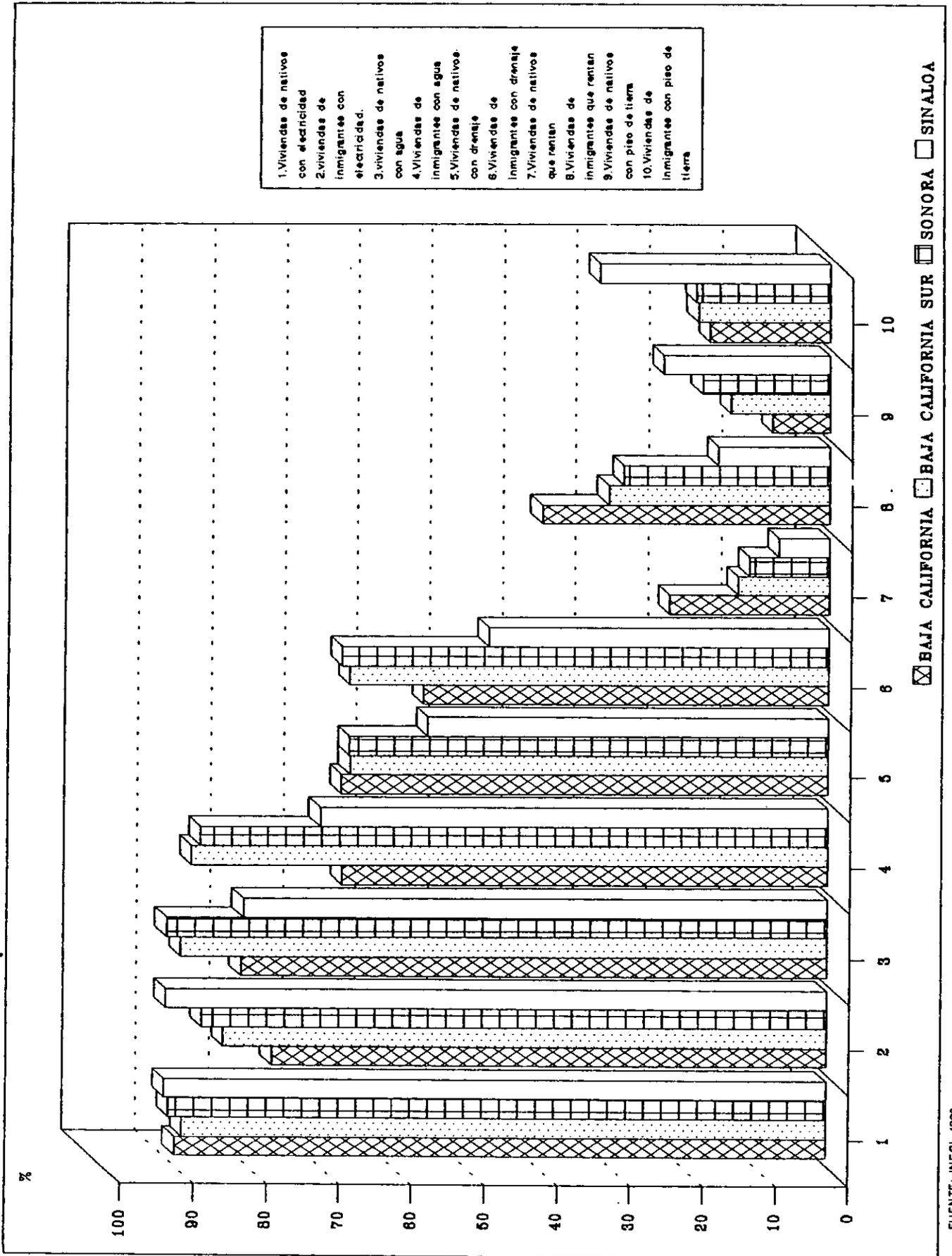
El impacto de los inmigrantes rurales resulta importante sobretodo en la estructura ocupacional, en los mercados de trabajo, en la movilidad y cambio social.

Dentro del contexto de Subsistema de ciudades, en donde se encuentran los municipios de estudio, las actividades económicas en que se especializa cada uno de ellos, mantiene los canales abiertos para su mejor aprovechamiento y el mejor manejo de los recursos tanto naturales como económicos. ¿Pero cómo influyen los migrantes intrínsecamente en el sector económico?

Algunos estudios, entre ellos (Muñoz y otros, 1970), han destacado el hecho de que los migrantes al llegar a las zonas de destino, forman un nuevo contingente de oferta de trabajo que es absorbido en actividades de bajo rendimiento y reducidos ingresos. Una gran parte de la fuerza de trabajo que migra en busca de oportunidades de empleo a las áreas urbanas se ubica inicialmente en actividades marginales.

Generalmente se han considerado como factores de atracción, aquellas condiciones que inciden en un mayor nivel de bienestar de la ciudad, por ejemplo, ingresos, educación, baja tasa de desempleo, accesibilidad, disponibilidad de vivienda, etc.,

FIGURA 4.5 CONDICIONES DE VIVIENDA DE LA POBLACIÓN NATIVA E INMIGRANTE DE LA REGIÓN NOROESTE 1990



que si no son factores de atracción propiamente dichos, señalan mayor o menor posibilidad de acceso a la ciudad para el migrante.

Población Económicamente Activa

La población inmigrante dentro de la región de estudio marca una tendencia dentro de la economía de cada municipio donde se presenta, tal es el caso de la PEA, la cual va afectar a la población nativa, ya que ésta es más propensa a los cambios, por lo que acepta con más facilidad las propuesta de salarios, lo cual conlleva a que la mano de obra se abarate entre los nativos e inmigrantes.

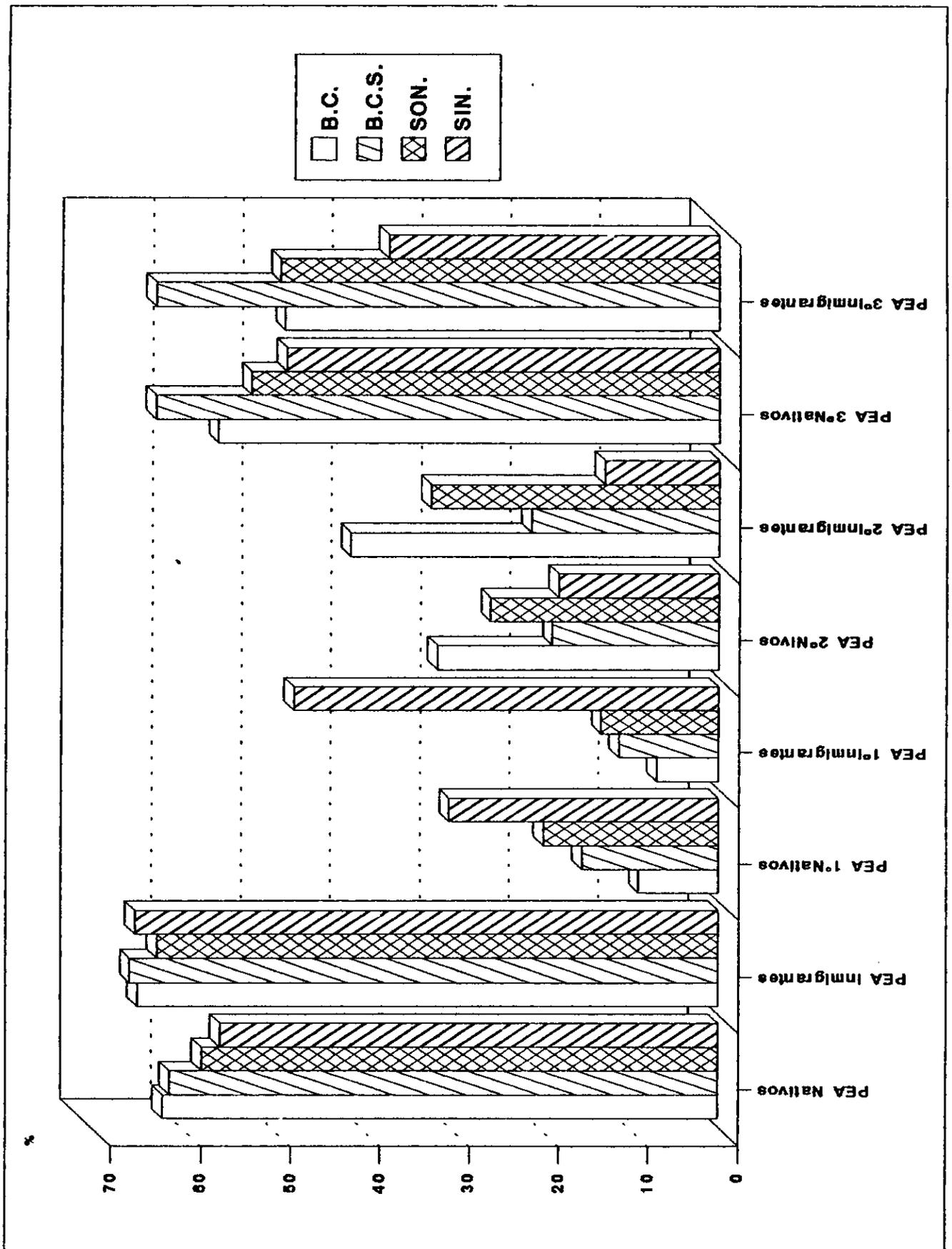
Como se puede observar (figura 4.6), la PEA inmigrante es superior a la nativa, en la medida que existe una competencia por los puestos de trabajo. La mayor proporción de inmigrantes está en edad productiva, lo que lleva a suponer que va existir en algunos municipios la sobre población en busca de fuentes de empleo.

La PEA inmigrante del sector primario va a encontrarse por debajo de la nativa, salvo el estado de Sinaloa, que sobrepasa con el 15% aproximadamente a la originaria, consecuencia de una falta de mano de obra, la cual se consigue en otros estados (Guerrero, Oaxaca, Michoacán), donde se puede reeditar más las ganancias, como también para los migrantes es algo que les deja mejores salarios que en su lugar de origen. En cambio, en Baja California, de la PEA total de inmigrantes un porcentaje muy bajo se dedica al sector primario, no alcanza ni un 10%, toda ella prefiere concentrarse en el sector secundario en la maquila.

Para el sector secundario las industrias maquiladoras son la que absorbe más mano de obra inmigrante y estas se encuentran ubicadas a lo largo de la frontera norte, principalmente en Tijuana, Mexicali, etc.; en Sonora lo que ocurre es que sobresalen los inmigrantes en la agroindustria.

Dentro de las actividades terciarias, como lo son para este caso los servicios turísticos, en Baja California Sur sucede que atraen a mas número de inmigrantes,

FIGURA 4.6 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA NATIVA E INMIGRANTE EN LA REGIÓN NOROESTE 1990



FUENTE: INEGI, 1990

esto se debe quizá a la falta de preparación de los migrantes y a la facilidad para este trabajo, así como también el auge económico que este sector presenta en los últimos 10 años en la región en general.

Empleo

Los inmigrantes se van a ubicar donde las posibilidades de empleo sean las mejores, aquellas donde se sustenta la economía del estado. La economía de una ciudad está compuesta de dos tipos de actividades, las básicas que producen y distribuyen bienes y servicios para exportar fuera del área urbana, y las no básicas cuya producción de bienes y servicios son consumidos dentro de la ciudad. La expansión de las actividades básicas induce a un aumento en el crecimiento de la población y la economía del área urbana.

Por lo que se refiere, al impacto en la estructura ocupacional y aceptar que los migrantes ingresan con mayor frecuencia, en aquellas actividades principales que conforman la estructura económica de los municipios, se podrá pensar en la existencia de una competencia entre migrantes y nativos favoreciendo los intereses de los productores de bienes y servicios, que por un lado amplían su mercado y por otro, tienen la posibilidad de reducir y pagar bajos salarios.

Se ve claramente en el caso de los municipios de Culiacán y Mexicali, en los que existe mucha mano de obra, la cual es traída de otros estados, para las labores del campo en el que se ven beneficiados los productores, que al pagar salarios tan -bajos, hacen que sus ganancias sean mayores en productos que son de exportación como, hortalizas, vid, algodón, etc. y a su vez los hace competitivos a nivel internacional.

Lo mismo ocurre con los municipios donde se encuentran instaladas las maquiladoras en la frontera norte (Mexicali, Tijuana, y San Luis Río Colorado), ya que al ser un país donde los salarios son bajos, dan la pauta para que las grandes compañías transnacionales se instalen y puedan obtener mejores ganancias.

Generando así fuentes de empleo, en donde apenas un obrero o jornalero puede sobrevivir, con los salarios tan inadecuados a las necesidades básicas, así como lo es la realidad con que se vive en el país.

Esto implica directamente la conformación y configuración de mercados de trabajo, donde la gran oferta de mano de obra, tiende a dejar en desventaja a los nativos al contratarse los migrantes por bajos salarios.

Lo anterior influye en la movilidad laboral y social de la población, pues los deseos de ascenso de los migrantes provocan un cierto tipo de competencia, donde por ser ellos los más abiertos a todo tipo de cambio, son los que de manera habitual ascienden de forma más rápida

La "excesiva" concentración de población y de actividades en el país, resultado de procesos históricos económicos, políticos y sociales, en que ha sido determinante la dependencia tecnológica, económica y cultural del exterior, plantea problemas reconocidos por académicos, y la reciente política estatal, cuyas soluciones pueden ser de carácter estructural.

Se considera importante la existencia de sistemas migratorios regionales y nacionales, en los cuales la magnitud de los flujos se ha dado en función de las oportunidades de desarrollo familiar y personal, que ofrecen los lugares alternativos de destino y las aspiraciones de la población, de manera particular en los grupos sociales menos beneficiados por el desarrollo nacional.

Las ciudades pequeñas, en la medida en que permiten un incremento de las actividades económicas industriales y de servicios, así como mayor acceso a servicios públicos (educación, salud, servicios urbanos, recreación, cultura, etc.), constituyen una alternativa de destino de población rural con potencial

emigrante, que por algunas circunstancias no tienen posibilidad de trasladarse a las grandes ciudades y sus zonas metropolitanas. (Arroyo y Velázquez, 1982)

La fuerza de trabajo inmigrante de estas ciudades se incorpora en casi todas las actividades que predominan en la estructura económica de cada una, lo que contribuye a incrementar las ofertas de trabajo, así como la competencia de empleos con los nativos, posibilitando bajos salarios, lo que es funcional al modelo de acumulación de capital seguido por el país. Aunque debe reconocerse que no es necesario que esta acumulación se realice en las pequeñas ciudades.

El caso de Los Cabos es patente, el capital generado por el trabajo en la ciudad seguramente se acumula (se invierte), en buena medida dentro de otras partes del país o en el extranjero, dado sus características de la "base económica" fundamentada en el turismo "moderno internacional".

A pesar del crecimiento económico y poblacional que puedan tener muchos de los municipios de la región de estudio, muy pocos podrían considerarse como centros de crecimiento o polos de desarrollo, y pueden tener potencialidades que habilitan para ofrecer oportunidades de progreso para una gran población que todavía vive en el medio rural y que es potencialmente emigrante.

Salarios

Con respecto, a los salarios es un indicativo de las condiciones de empleo, entre nativos y migrantes, el cual permite observar como es su repercusión en el lugar de destino, se da por hecho que la población que migra en su mayoría es de bajos recursos económicos, donde busca mejores oportunidades de empleo, por lo que al llegar al lugar de destino este va a ofertarse con más aceptación que el nativo.

Así, se aprecia que los inmigrantes perciben menores salarios, como en el caso de Sinaloa, donde reciben más del 60% de inmigrantes que obtienen menos de 1 salario mínimo, y de 1 a 3 salarios mínimos, para Baja California (figura. 4.7). Sin embargo los ingresos superiores, de más de 5 salarios mínimos, se reciben en los estados de Sinaloa, Sonora y Baja California Sur, con más del 80% de la población, en tanto que Baja California sólo registra el 10% en éste nivel.

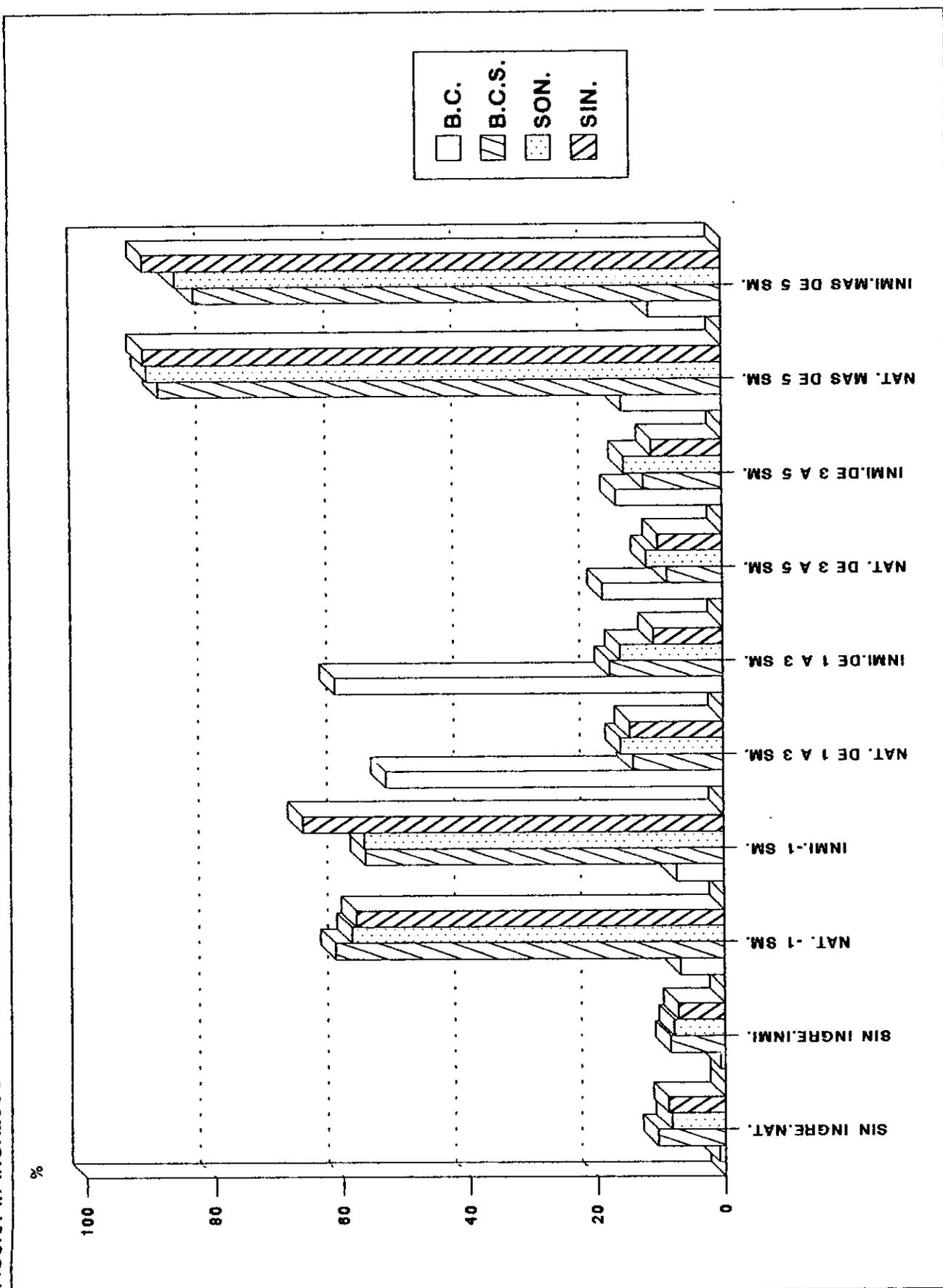
Los ingresos de los inmigrantes en general son inferiores a los no migrantes, para Baja California existe una tendencia, en el que sus salarios se encuentran concentrados a partir de 1 a 3 salarios mínimos, y de 3 a 5 S.M. disminuyendo cuando son más de 5 S.M., es en esos rangos que se dispara en relación con el resto de la región. (figura 4.7)

"-la primera ocupación que tienen los migrantes en los lugares de destino condiciona las oportunidades futuras; ellos están en una cierta desventaja respecto a los nativos del mismo status ocupacional cuando han entrado en el mercado de trabajo de su nueva comunidad de residencia ya sea como trabajadores no calificados o semicalificados. Al contrario, aquellos cuya primera ocupación fue de trabajador calificado o de empleado, tienen más oportunidades de movilidad ascendente que los no migrantes (CEPAL-CELADE,1975).

"los migrantes urbanos a ciudades de tamaño medio tienen más oportunidades de movilidad ascendente que los no migrantes, pero éstos tienen más oportunidades que los migrantes de origen rural" (Urzúa, 1979).

Por otra parte, en el contexto de un dinamismo económico débil, la migración no produce un equilibrio de la fuerza de trabajo, ni disminuye el empleo o subempleo en la región de origen. "De hecho, es posible suponer que la emigración rural no ha disminuido el desempleo o subempleo en dicho sector, a pesar de haber migrado volúmenes importantes que se consideran como excedentes de trabajadores agrícolas..."(Cabrera,1977).

FIGURA 4.7 INGRESOS DE LA POBLACIÓN NATIVA E INMIGRANTE DE LA REGIÓN NOROESTE 1990.



FUENTE: INEGI, 1990

C O N C L U S I O N E S

Los municipios costeros del noroeste de México, en general, tienen grandes posibilidades de lograr un mayor crecimiento económico dado que su medio físico, aunque no es favorable del todo, tiene capacidad para una mayor explotación de sus recursos siempre y cuando se realice de una manera racional.

En términos generales la migración municipal presenta las siguientes características:

Se trata de una migración generalmente rural-urbana, pero no es exclusiva. Es posible encontrar migración rural-rural y urbana-rural.

La migración se presenta con tendencias de ir de sur a norte.

La migración municipal tiende a originarse en áreas deprimidas, rurales, de agricultura tradicional o comercial, y dirigirse hacia los polos de desarrollo.

En la expulsión y en la atracción de población operan las ventajas comparativas, y así ciertos municipios que reciben población de áreas menos desarrolladas, a su vez expulsan población hacia otros menos desarrollados, o hacia Estados Unidos de Norteamérica.

Los aspectos socioeconómicos y demográficos de la población en la región de estudio, dieron la pauta para comprender, las razones del aumento en los movimientos migratorios de algunos municipios.

Los municipios que más afluencia de inmigrantes reciben son aquellos que cuentan con los elementos (empleo, mejor salario, educación y salud) necesarios, para resultar atractivos a la población migrante: Tjuana, La Paz, Los Cabos, Hermosillo, Mazatlán, Culiacán.

Los recursos y las actividades económicas son un factor importante para la toma de decisión de emigrar, éstas deben contener los suficientes elementos para que resulte atractiva a la población inmigrante, sin embargo la población que decide migrar no toma en cuenta otros factores que podrían serle de utilidad para la calidad de vida que desea tener, ya que a veces lo que espera del lugar no es lo que obtiene.

Las diferencias entre los ingresos promedios de la mano de obra ocupada en los distintos sectores siguen prácticamente la misma pauta que las diferencias entre sus niveles ocupacionales y tienen una correspondencia perfecta con su promedio de años de estudio. Por lo tanto, en aquellos sectores económicos donde hay una fuerte presión de la mano de obra para emplearse en ocupaciones no calificadas, como la construcción y en los servicios personales (chofer, labores domesticas, etc.), los trabajadores que desempeñan las ocupaciones de rango más bajo recibirán ingresos inferiores a los de aquellos que desempeñan las mismas actividades en otras áreas de la economía.

Igualmente, en aquellos sectores económicos donde la especialización se ha incrementado y donde se enfatiza el grado de escolaridad como medio para ubicar ocupacionalmente a la mano de obra, los ingresos pueden depender más estrechamente de la ocupación.

En conclusión los recursos y las actividades económicas con que cuenta un lugar de terminado son un factor decisivo para la toma de decisión de emigrar estas deben contener lo suficientes elementos para que resulte atractiva a la población inmigrante, sin embargo la población que decide migrar no toma en cuenta otros factores que podrían serle de utilidad para la calidad de vida que desea tener, ya que a veces lo que espera del lugar no es lo que se obtiene.

De los veintiocho municipios analizados, sólo algunos, presentan un alto incremento poblacional, Tijuana, La Paz, que a pesar de tener una capacidad demográfica para absorber población no cuentan con los suficientes medios para desarrollar una

infraestructura que satisfaga las necesidades de los inmigrantes, tal es el caso de Tijuana, donde la inmigración sobrepasa las estrategias contempladas para la dotación de los servicios, como agua, luz, drenaje, pavimentación, etc.

Al aseverar que la migración se da más de los lugares limítrofes a la región de estudio, se pudo observar que en parte si es cierto, en cuanto al volumen de inmigrantes, pero también el número de sitios de donde provienen ha aumentado así como la distancia.

Las fuertes tendencias a la concentración de población, sustentadas en movimientos migratorios y producto del desequilibrio en el desarrollo de diversas entidades federativas, requieren de una política demográfica regional que coadyuve a modificar el carácter concentrador de la dinámica migratoria actual, que facilite el desarrollo de regiones atrasadas y mejore el equilibrio entre población, actividad económica, y recursos naturales.

Finalmente la migración municipal presenta la tendencia no sólo a continuar igual, sino que todo hace esperar que aumente aún más; lo que significa que cada vez lleguen más inmigrantes a unos cuantos municipios urbanos, donde no pueden ser captados en la PEA y forman masas marginales, y por otro lado, cada vez salga más población de una gran cantidad de municipios dispersos a lo largo de todo el país, y cuya situación casi no se ve aliviada.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, G., Graizbord B. y Sánchez A. (1996) Las Ciudades Intermedias y el Desarrollo Regional en México. Instituto de Geografía, Colegio de México Consejo Nacional para las Artes, México
- Alcalá, E. y Reyes T. (1994) Migrantes Mixtecos el Proceso Migratorio de la Mixteca Baja. Colección Científica, INAH, México
- Alonso, J. (1982) Ciudades Medianas y Redistribución Geográfica de la Población: Inmigración Interestatal Hacia Tuxtla Gutiérrez. Tesis de Licenciatura, UNAM, México.
- Arévalo, J. (1970) La Definición de Migración Sobretiro de la Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Sesión 3: Migración, Urbanización y Distribución Regional, México
- Arizpe, L. (1980) La Migración por Relevos y la Reproducción del Campesino. Cuadernos del CES, N°28, Colegio de México. México.
- Balán, J. (1979) Urbanización, Migraciones Internas y Desarrollo regional. En Migración y Desarrollo N°2 grupo de trabajo sobre migraciones internas, CLACSO, Buenos Aires, Argentina
- Bassols, A. (1976) El Noroeste de México. UNAM, México
- Bassols, A. (1980) México: Formación de Regiones Económicas. UNAM, México
- Borisona, L. (1993) Migración y Políticas de la Población en México 1940-1980 Tesis de Licenciatura UNAM, México.
- Cabrera, G. (1967) La Migración Interna en México Aspectos Metodológicos y Cuantitativos. En Demografía y Economía V. 1 N° 9, El Colegio de México, México
- Cabrera, G. (1976) Población, Migración y Fuerza de Trabajo. En mercados Regionales de Trabajo. Proyecto Desarrollo Regional y Urbano de México. México. INET. ST. México.
- Cabrera, G. (1977) Población, Migración y Fuerza de Trabajo En migración y Desarrollo. Comisión de Población y Desarrollo de CLACSO,
- Clarke, J. (1965) Geografía de la Población Pergamon Press, Oxford, London.
- Colegio de México, (1986) Dinámica de la Población de México Centro de Estudios Económicos y Demográficos de el Colegio de México, México.

- Colegio de México, (1989) Congreso Latinoamericano de Población y Desarrollo. UNAM; Col. Mex., México
- Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, (1974) Informe de los trabajos. 1972-3 CNSA. México.
- Consejo Nacional de la Población, (1977) Política Regional de Migración. CONAPO, México.
- Consejo Nacional de Población, (1987) Características Principales de la Migración en las Grandes Ciudades del País. CONAPO, México
- Consejo Nacional de Población, (1991) Sistema de Ciudades y Distribución Espacial de la Población en México. CONAPO. México
- Consejo Nacional de Población, (1993) Indicadores Socioeconómicos e Índice de Marginación Municipal 1990 CONAPO, México
- Cordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados, (1978) Índices de Bienestar. COPLAMAR. México
- Dirección General de Estadística: Secretaria de Industria y Comercio, (1976) Migración Interna en México 1960-1970 En Evaluación y Análisis. Serie III N° 5, México
- Elizaga, J. (1970) Migraciones Interiores Migraciones y Movilidad Social . El Proceso de Urbanización Sobretiro de La Conferencia Regional Latinoamericana de Población. Sesión 3: Migración, Urbanización y Distribución Regional, México.
- Frenk, J. (1968) Migración y Salud: Notas Sobre un Campo Interdisciplinario. Centro de Investigación en Salud Pública, S.S.A., México.
- Gail, M. (editora). (1990) Población y Trabajo en Contextos Regionales. El Colegio de Michoacán. México.
- García, B., De Oliveira, O. y Muñoz, H. (1970) Tres Ensayos Sobre Migraciones Internas. Colegio de México. México.
- Germani, G. (1969) Estudios de Migración Interna en América Latina. Documento preparado para la Segunda Reunión de la Subcomisión de Migración Interna, Comisión de Población y Desarrollo, Consejo Latinoamericano de Ciencia Sociales, México.
- Germani, G. (1976) Urbanización, Desarrollo y Modernización un Enfoque Histórico Comparativo. Colegio de México, México.

- Ghosh, B. (1985) Fundamentals of Poulation Geography. Apt Books INC., Estados Unidos.
- Hagget, P. (1976) Análisis Locacional en Geografía Humana. Gustavo Gili, Barcelona
- Hagget, P. (1988) Geografía una Síntesis Moderna. Omega, Estados Unidos
- Hernandez, H. (1986) Notas Sobre Líneas de Investigación en Migraciones Internas para América Latina. En Aportes de Investigación /5 UNAM, México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática, (1992) Migración Reciente. INEGI, México
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática, (1992) XI Censos de la República Mexicana. INEGI. México
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática, (1993) Tabulados Temáticos: Migración. Tomo I y II. INEGI. México
- Juárez, D. (1979) Análisis de la Migración en el Noroeste de México. Tesis de Licenciatura UNAM, México.
- López, A. (1994) Análisis Geográfico de la minería en el municipio de Zacatecas al inicio de los noventa tesis de licenciatura. UNAM, México
- Muñoz, H., De Oliveira, O. y Stern, C. (1970) Migración y Marginalidad: una aproximación al caso de la Ciudad de México. Ponencia. 2º Seminario Latinoamericano para el desarrollo. UNESCO. FLACSO. Santiago de Chile.
- Muñoz, H. y De Oliveira, O. (1972) Migraciones Internas en América Latina: Exposición y crítica de algunos análisis. En Migración y Desarrollo. El Colegio de México. México.
- Muñoz, H. y De Oliveira, O. (1972) Migraciones Internas y Desarrollo: Algunas Consideraciones Sociológicas. En Demografía y Economía. El Colegio de México. México.
- Muñoz, H., De Oliveira, O. y Stern, C. (1977) Migración y Desigualdad Social en México. Colegio de México. México.
- Nolasco, M. (1974) Migración Municipal en México en el Periodo 1690-1970. Inédito, SEP, México.
- Nolasco M, Melesio C, Molinari S, Acevedo M, Aguilar J y Flores M.(1979) Aspectos Sociales de la Migración en México SEP INAH México
- Oliveira De, O y Stern, C. (1972) Aspectos sociológicos de la migración Interna. En Economía Política. IPN-SEP. México.

- Partida, V. (1994) Migración Interna. INEGI, México.
- Pierre, G. (1979) Curso de Actualización con Pierre George de la Soborna. Instituto de Geografía, UNAM. México
- Rouzar, E. (1983) Análisis de las tendencias en la distribución del ingreso en México(1958-1977), UNAM; México
- Secretaria de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, (1972) IX Censos Generales de Población en la República Mexicana, Baja California, Baja California Sur, Sonora y Sinaloa, S.I.C.México
- Senado de La República y UNAM, (1985) Audiencia Pública Trabajadores Migratorios. UNAM, México
- Singer, P. (1975) Migraciones Internas: Consideraciones Teóricas Sobre su Estudio En Economía Política de Urbanización. Siglo XXI. México.
- Stern, C. (1973) Las Regiones de México y sus niveles de desarrollo económico. Colegio de México, México
- Stern, C. (1976) Las Migraciones Rural-Urbana. Cuadernos del CES N°2, Colegio de México, México.
- Stevens R. (1966) Algunos Aspectos de la Migración Interna y Urbanización en México 1950-1960 Unión Geográfica Internacional, Conferencia Regional Latinoamericana, Tomo 1, Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, México
- Szasz, I.(1993) Migración Temporal en Malinalco: La Agricultura de Subsistencia en Tiempo de Crisis. Colegio de México, México
- Unikel, L., (1968) El proceso de Urbanización en México: Distribución y Crecimiento de la Población Urbana. En Demografía y Economía. V.II-2. El Colegio de México. México.
- Unikel, L., Ruiz A. y Garza G, (1976) Factores de Rechazo en la Migración rural en México. Demografía y Economía. V. VII-1. El Colegio de México. México.
- Valverde, C. (1978) La Migración: una Relación Campo Ciudad. Simposio sobre las relaciones Campo-Ciudad, Instituto de Geografía, UNAM.4-8 de Septiembre, México

INDICE DE FIGURAS

| | Página |
|---|--------|
| 1.1 Localización de la región noroeste de México | 12 |
| 1.2 Localización de los municipios de la región noroeste de México 1970 | 12 |
| 1.3 Localización de los municipios de la región noroeste de México 1990 | 12 |
| 1.4 Topografía de la región costera del noroeste de México | 16 |
| 1.5 Distribución climática de la región costera del noroeste | 17 |
| 1.6 Distribución de la población de los municipios de la región costera del noroeste 1970 | 21 |
| 1.7 Distribución de la población de los municipios de la región costera del noroeste 1990 | 22 |
| 1.8 Crecimiento poblacional de los municipios de la región costera del noroeste 1970-1990 | 26 |
| 1.9 Grado de urbanización de las localidades con más de 15 mil habitantes de la región noroeste 1970-1990 | 28 |
| 1.10 Distribución de la población urbano y rural de los municipios de la región costera del noroeste 1970-1990 | 31 |
| 1.11 Población alfabeta de los municipios de la región costera del noroeste 1970-1990 | 34 |
| 1.12 Principales causas de mortalidad de la región noroeste 1970-1990 | 37 |
| 1.13 Esperanza de vida de la región noroeste 1970-1990 | 39 |
| 1.14 Servicios en la vivienda de los municipios de la región costera del noroeste -1970 | 43 |
| 1.15 Servicios en la vivienda de los municipios de la región costera del noroeste 1990 | 43 |
| 1.16 Población económicamente activa de los municipios de la región costera del noroeste 1970.1990 | 45 |
| 1.17 Ingresos de la población económicamente activa de los municipios de la región costera del noroeste 1970 | 51 |
| 1.18 Ingresos de la población económicamente activa de los municipios de la región costera del noroeste 1990 | 51 |
| 2.1 Crecimiento natural y social de los municipios de la región costera del noroeste 1970 | 55 |
| 2.2 Crecimiento natural y social de los municipios de la región costera del noroeste 1990 | 55 |
| 2.3 Índice migratorio de los municipios de la región costera del noroeste 1970-1990 | 58 |
| 2.4 Distribución del índice migratorio de los municipios de la región costera del noroeste 1970 | 60 |
| 2.5 Distribución del índice migratorio de los municipios de la región costera del noroeste 1990 | 61 |
| 2.6 Crecimiento social de los municipios de la región costera del noroeste 1970 | 63 |
| 2.7 Crecimiento social de los municipios de la región costera del noroeste 1990 | 64 |
| 2.8 Composición de la población inmigrante por sexo de los municipios de la región costera del noroeste 1970 1990 | 66 |

| | |
|--|-----|
| 2.9 Composición por sexo y edad de la población inmigrante de la región noroeste 1990 | 68 |
| 2.10 Evolución de la población inmigrante con respecto a la nativa de los municipios de la región costera del noroeste 1970-1990 | 74 |
| 2.11 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Ensenada | 80 |
| 2.12 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Mexicali | 80 |
| 2.13 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Tijuana | 81 |
| 2.14 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Mulegé | 81 |
| 2.15 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Comondú | 82 |
| 2.16 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de La Paz | 82 |
| 2.18 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de San Luis Río Colorado | 83 |
| 2.19 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Puerto Peñasco | 83 |
| 2.20 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Caborca | 84 |
| 2.21 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Hermosillo | 84 |
| 2.22 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Guaymas | 85 |
| 2.23 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Empalme | 85 |
| 2.24 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Cajéme | 86 |
| 2.25 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Huatabampo | 86 |
| 2.26 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Ahóme | 87 |
| 2.27 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Guasave | 87 |
| 2.28 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Culiacán | 88 |
| 2.29 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Elota | 88 |
| 2.30 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Mazatlán | 89 |
| 2.31 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Rosario | 89 |
| 2.32 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Escuinapa | 90 |
| 2.33 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Concordia | 90 |
| 2.34 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Mocorito | 90 |
| 2.35 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Navolato | 91 |
| 2.18 Origen de los inmigrantes 1970-1990 municipio de Los Cabos | 91 |
| 3.1 Distribución de la población nativa de la región noroeste por grupos de edad 1990 | 94 |
| 3.2 Distribución de la población migrante de la región noroeste por grupos de edad 1990 | 94 |
| 3.3 Estructura educativa de la población migrante en Baja California 1990 | 98 |
| 3.4 Estructura educativa de la población migrante en Baja California Sur 1990 | 99 |
| 3.5 Estructura educativa de la población migrante en Sonora 1990 | 100 |
| 3.6 Estructura educativa de la población migrante en Sinaloa 1990 | 101 |
| 3.7 Ingresos de la población emigrante a la región noroeste por sector urbano y rural | 105 |

| | |
|---|-----|
| 3.8 Ingresos de la población de los municipios costeros del noroeste de México por sector urbano y rural | 107 |
| 3.9 Población inmigrante de la región noroeste de 15 años y más por condición de actividad | 109 |
| 3.10 Población económicamente activa por situación en el trabajo dentro del sector urbano y rural de los municipios costeros del noroeste de México | 113 |
| 3.11 Población económicamente activa por su situación en el trabajo dentro del sector urbano y rural de los estados emigrantes a la región de estudio | 115 |
| 4.1 Valor porcentual de los inmigrantes en los municipios de la región costera del noroeste 1970-1990 | 124 |
| 4.2 Distribución de la población nativa e inmigrante de la región noroeste por sexo y edad 1990 | 127 |
| 4.3 Población hablante de lengua indígena de los municipios de la región costera del noroeste 1970-1990 | 129 |
| 4.4 Estructura educativa de la población inmigrante de la región noroeste de México | 130 |
| 4.5 Condiciones de vivienda de la población nativa e inmigrante de la región noroeste 199 | 132 |
| 4.6 Población económicamente activa nativa e inmigrante en la región noroeste 1990 | 134 |
| 4.7 Ingresos de la población nativa e inmigrante de la región noroeste 1990 | 139 |



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
 COLEGIO DE GEOGRAFÍA

INDICE DE CUADROS

| | Página |
|--|--------|
| 1.1 Distribución municipal 1970-1990 | 13 |
| 1.2 Población, relativa y densidad en la región costera del noroeste de México 1970-1990 | 19 |
| 1.3 Población de las localidades de la región costera del noroeste de México 1970-1990 | 23 |
| 1.4 Crecimiento e incremento de la población en los municipios de la región costera del noroeste 1970-1990 | 25 |
| 1.5 Distribución de la población rural y urbana | 32 |
| 1.6 Composición del nivel educativo de los municipios costeros del noroeste de México 1970-1990 | 35 |
| 1.7 Principales causas de mortalidad en la región noroeste de México | 36 |
| 1.8 Principales causas de mortalidad infantil en la región noroeste de México 1970-1990 | 38 |
| 1.9 Características de la vivienda en los municipios de la región del noroeste 1970-1990 | 41 |
| 1.10 Población económicamente activa por sector y nivel de ingresos de la región costera del noroeste 1970-1990 | 46 |
| 1.11 Salario mínimo mensual de la región costera del noroeste de México | 49 |
| 2.1 Categorías migratorias de los municipios de la región costera del noroeste 1970-1990 | 53 |
| 2.2 Indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación de los estados con más población emigrante en la región noroeste de México 1970 | 70 |
| 2.3 Indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación de los municipios de la región costera del noroeste de México | 72 |
| 2.4 Inmigrantes registrados en los municipios costeros del Noroeste de México | 79 |
| 4.1 Composición de la zona noroeste por subsistema de ciudades | 122 |