

298
1

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL



UN NUEVO ENFOQUE EN LA PRAXIS DE
LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

Licenciado en Trabajo Social

P R E S E N T A N:

MARICELA AGUIRRE BENITEZ

MARIA AURELIA MARES PINEDA



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UN NUEVO ENFOQUE EN LA PRAXIS DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

I N D I C E

PAG.

INTRODUCCION

CAPITULO I

DIFERENTES CORRIENTES FILOSOFICAS SOBRE LA PRACTICA SOCIAL

1.1	Corrientes Filosóficas.....	2
1.1.1	Teoría del Conocimiento.....	4
1.2	Idealismo. Corrientes.....	11
1.2.1	Raíces Gnoseológicas y Sociales del --- Idealismo.....	17
1.3	Materialismo Dialéctico.....	26
1.3.1	Materialismo Espontáneo.....	26
1.3.2	Materialismo Mecanicista.....	27
1.3.3	Materialismo Metafísico.....	27
1.3.4	Materialismo Dialéctico.....	27

CAPITULO II

LA METODOLOGIA EN LA PRACTICA ESCOLAR

2.1	Fundamentación.....	33
2.1.1	Sociedad Feudal.....	35
2.1.2	Sociedad Capitalista.....	37
2.1.3	Sociedad Socialista y Comunista.....	40
2.2	Metodología Tradicional.....	40
2.2.1	Casos.....	42
2.2.2	Grupos.....	44
2.2.3	Comunidad.....	47
2.3	Método Básico.....	50
2.4	Método Integral.....	51
2.5	Método Unico.....	52
2.6	Método Dialéctico.....	54

2.7	Método Científico.....	62
2.8	Método de lo Abstracto a lo Concreto.....	65
2.9	Método General.....	74
2.10	Análisis Metodológico.....	80

CAPITULO III

PROGRAMAS DE PRACTICAS DE TRES ESCUELAS DE LICEN
CIATURA DE TRABAJO SOCIAL EN MEXICO.

3.1	Facultad de Trabajo Social de la Universi- dad Autónoma de Nuevo León.....	91
3.2	Escuela de Trabajo Social "Cervantes" de - Monterrey, N.L.....	97
3.3	Facultad de Trabajo Social de la Universi- dad Veracruzana.....	103

CAPITULO IV

PROGRAMA DE PRACTICAS DE LA ESCUELA NACIONAL DE
TRABAJO SOCIAL U.N.A.M.

4.1	Evolución Metodológica.....	113
4.1.1	Asignaturas Fundamentales.....	114
4.1.2	Plan de Estudios 72-77.....	115
4.1.3	Plan de Estudios Actual.....	122
4.2	Situación actual de las Prácticas Escolá- res.....	135
4.3	Investigación y Resultados de la Práctica Escolar en la E.N.T.S.	139
4.3.1	Contenido del Cuestionario.....	145
4.3.2	Gráfica de Porcentajes.....	151
4.3.3	Interpretación de los datos obtenidos.....	152

CAPITULO V

ELEMENTOS PARA LA PRACTICA

5.1	Aportaciones a la Metodología.....	159
	CONCLUSIONES.....	170
	ANEXOS.....	172
	SUGERENCIAS.....	186
	BIBLIOGRAFIA.....	188

INTRODUCCION

El presente estudio pretende mostrar un análisis crítico y breve de las diferentes corrientes filosóficas en las que se ha respaldado la práctica social de la profesión, considerando necesario que sólo a través de éste se puede hablar sobre bases firmes en lo que respecta a los métodos empleados en -- cuatro Instituciones Educativas de Licenciatura en Trabajo Social, respaldándose a la vez con una investigación en cada una de ellas, la cual consistió en revisar y analizar sus planes y programas de estudio y la formación teórico-práctica que brindan a sus -- alumnos, así como también entrevistas a los coordinadores del área.

En este trabajo resalta la situación por la -- que atraviesa la Escuela Nacional de Trabajo Social de la U.N.A.M., en cuanto a la preparación teórica y sobre todo a la práctica que se desarrolla en las comunidades, con el fin de comprobar mediante una investigación el hecho de conocer si el método que se maneja teóricamente se aplica tanto en sus principios como en sus procedimientos sobre la realidad en que se trabaja.

Esto servirá para adquirir un criterio más objetivo sobre las prácticas escolares, su aplicación, resultados y el aporte de éstas para con el conocimiento del estudiantado.

Aunando el marco teórico a la investigación -- realizada, se sugiere en esta tesis la aplicación -- del método que se considera más adecuado para un Trabajo Social que luche conjuntamente en función de -- los intereses del proletariado, para lograr el surgimiento de una sociedad más justa.

C A P I T U L O I

DIFERENTES CORRIENTES FILOSOFICAS SOBRE LA PRACTICA SOCIAL

	Pág.
1.1	Corrientes Filosóficas..... 2
1.1.1	Teoría del Conocimiento..... 4
1.2	Idealismo. Corrientes..... 11
1.2.1	Raíces Gnoseológicas y Sociales del Idealismo..... 17
1.3	Materialismo Dialéctico..... 26
1.3.1	Materialismo Espontáneo..... 26
1.3.2	Materialismo Mecanicista..... 27
1.3.3	Materialismo Metafísico..... 27
1.3.4	Materialismo Dialéctico..... 27

DIFERENTES CORRIENTES FILOSOFICAS SOBRE LA PRACTICA SOCIAL.

1.1 Corrientes Filosóficas

A través de la historia y en distintas épocas, el hombre se ha preocupado por conocerse a sí mismo y conocer todo lo que le rodea, cualidad que le es propia puesto que es el único ser en la tierra que es capaz de detectar y analizar lo que sucede a su alrededor. Pero ¿cómo lo ha logrado o de qué medios se ha valido para poder conocer infinidad de aspectos existentes en su mundo?

Esta pregunta quizás nos la hemos hecho alguna ocasión y tal vez nos la hallamos contestado de una u otra forma. Intentaremos exponer brevemente el qué y el cómo del "hacer" del hombre para lograr el conocimiento.

Comenzaremos por definir el término conocimiento. Según Afanasiev "... es el reflejo activo, orientado a un fin del mundo objetivo y sus leyes en el cerebro humano..." (1). Kursanov lo define como "... el reflejo en el cerebro humano de los objetos y fenómenos del mundo material, de sus propiedades, nexos y relaciones que se producen sobre la base de la práctica social de los hombres..." (2)

Intentando aclarar un poco el término, en nuestra opinión, es el conglomerado o síntesis de ideas, conceptos y leyes que el hombre capta objetiva y conscientemente a partir de su contacto con la realidad.

(1) AFANASIEV, V., Fundamentos de Filosofía, México, D.F., Ed. Cultura Popular, 1975, p. 170

(2) KURSANOV, G., Principios Fundamentales del Método Dialéctico. Ed. Progreso, Moscú, 1976. pág. 253.

Ahora bien tomando o ubicando al conocimiento dentro del aspecto social, como Trabajadores Sociales consideramos que el conocimiento como todo fenómeno natural posee diferentes funciones, exponiendo a continuación las más importantes:

- Función Científica que es aquella en la que el conocimiento se origina por medio de la relación --- práctica-teoría ya que en base a ésta, todo conocimiento de un fenómeno, objeto o problema es catalogado como científico. Pero no sólo eso, sino que se le debe considerar al conocimiento científico como un fin para lograr otros fines, principalmente el de la transformación del mundo en forma consciente y planificada con una concepción dialéctica.

- Función Socio-Económica es aquella en la que consideramos que el conocimiento está determinado -- por la posición económico-social de los individuos y del mundo que los rodea de acuerdo a su realidad. -- Entendiendo ante esta circunstancia a un hombre que adquiere conocimiento a través de la práctica y el contacto con "su" mundo real, el cual se crea en base al trabajo realizado conjuntamente con otros hombres. Es así como estos hombres de acuerdo a su posición económico-social detectan en forma distinta los diferentes fenómenos que les rodean, deduciendo entonces que todo hombre, de cualquier clase social y sea cual fuese su posición en las relaciones de producción (campesino, obrero, profesionista, funcionario, etc.), posee conocimientos.

- Función Política es aquella en que el conocimiento viene a cumplir también un papel muy importante puesto que como explicamos antes, éste se ubica -- en forma distinta en las dos corrientes filosóficas. Así también en el aspecto ideológico se proyectan -- dos diferentes formas de lograr el conocimiento. Una de ellas es la de crear métodos que incurran en el -- funcionalismo intelectual de tal forma que se llegue a un conocimiento irreal y subjetivo del mundo material y social que rodea al hombre. La otra alternativa

va es la de crear métodos que lleven al conocimiento real del mundo para su transformación.

TEORIA DEL CONOCIMIENTO

Históricamente el fenómeno del conocimiento ha sido analizado por diferentes filósofos, ubicando su estudio en dos corrientes principales: el Reduccionismo y el Materialismo.

El reduccionismo es una concepción idealista, - que considera a los objetos, naturaleza y fenómenos fuera de un plano histórico-social, niega el desarrollo y todo lo plantea como fenómenos repetitivos reduciéndolos a hechos pasados. Presupone a la esencia de los fenómenos sociales, en forma rígida con elementos inmutables sin interrelación alguna. Los fenómenos sólo se explican reduciéndolos a sus elementos externos, a la ley general que los origina y a su principio abstracto.

Spinoza y el fisicalismo -teoría filosófica - que se basa únicamente en objetos y fenómenos, tomando y enfocando su estudio al aspecto material-, pertenecen al materialismo burdo, son dos concepciones que difunden el reduccionismo, traduciendo todo lo existente de la naturaleza y fenómenos sociales en formas inmutables. En otro sentido el reduccionismo limita y reduce a los fenómenos al plano material.

La materia está considerada en esta teoría en cierto movimiento (mecánica y dinámica), pero no contiene su negatividad y contradicción que la haga adquirir la capacidad de producir nuevas cualidades y grados evolutivos superiores a la de su situación anterior.

La explicación reductiva no es científica ya - que carece de valor el hecho de reducir los fenómenos concretos a un fundamento abstracto y el proceso de conocimiento se convierte en una explicación su-

perfidial estática e inmutable de los fenómenos. Es por esto que la teoría reduccionista viene a formar parte de la concepción idealista del mundo. Esta --- concepción de la teoría de conocimiento del reduccionismo (idealismo) utiliza la lógica formal que se -- ocupa de la veracidad del pensamiento.

"La Lógica Formal estudia las formas en que un juicio se deriva de otros, el armazón y la estructura del conocimiento ya formado, a base de unas leyes determinadas: identidad, no contradicción, tercero - excluido y razón suficiente".(3)

- La Ley de la IDENTIDAD establecen que las ---- ideas utilizadas por el raciocinio contienen una mis ma significación.

- La Ley de la NO CONTRADICCION exponen que un - sistema de juicios que pertenezcan a un mismo tipo de razonamiento, no puede contener un juicio contrario a ellos, puesto que se aniquilaría el proceso de búsqueda de la verdad de dicho razonamiento.

- La Ley del TERCERO EXCLUIDO afirma que dos juicios en un mismo razonamiento no pueden ser falsos - al mismo tiempo, puesto que si uno de ellos es falso el otro debe ser verdadero.

Es por ello que cualquier forma de pensamiento o razonamiento puede ser objeto de un análisis lógico-formal, entendiendo por razonamiento el conjunto de juicios que se encuentran en relaciones distintas entre sí.

Las características esenciales que contiene la Lógica Formal al estudiar el objeto o fenómeno de -- conocimiento son:

(3) Kopnin, P.V. LOGICA DIALECTICA, Ed. Grijalvo, -- S.A., México 1966 p. 56

a) Se limita al estudio de los juicios solamente en su contenido formal, sin tratar de llegar a su esencia concreta.

b) Se ocupa de los juicios ya formados sin analizar el proceso de su origen y de su búsqueda por la verdad.

c) Parte de la oposición absoluta entre la verdad y la mentira. Los juicios que estudia los ubica en el plano externo de lo falso o verdadero. Así, a manera de conclusión podemos afirmar que la Teoría de Conocimiento que se fundamenta de la Lógica Formal, afirma que el conocimiento y por ende el pensamiento humano se genera:

- fuera de la experiencia y por lo tanto no surge de la práctica sino de la idea puesto que el mismo conocimiento viene a ser idea.
- toma a la capacidad de detectar o formar ideas y conceptos como un poder humano, en un aspecto subjetivo, independiente y fuera de la práctica social.
- Abstrae todo lo material y real a simples conceptos sin interrelación alguna.
- considera que para lograr el conocimiento, antes de éste, se lleva a cabo un análisis conceptual (pre-juicio o hipótesis motivo del conocimiento).
- diferencia la teoría de la práctica de manera parcializante, sin ninguna relación distanciándolas una de otra como consecuencia lógica de su concepción.
- ubica a la práctica como puro empirismo a pesar de aceptar que es el punto de partida para conocer el mundo real, únicamente se queda en nivel descriptivo sin ninguna interrelación entre naturaleza-hombre (visión pasiva y estática del mundo).

La Teoría del Conocimiento en la concepción -- Materialista "... trata de las regularidades funda-- mentales del proceso cognocitivo, de los métodos, me-- dios y procedimientos generales de que se vale el -- hombre para conocer el mundo que nos rodea". (4)

Esta teoría afirma que el conocimiento se lo-- gra efectuando la descomposición del todo, con el -- fin de reproducir mentalmente la cosa o fenómeno a -- conocer. Solo mediante tal descomposición del todo o separación se pueden mostrar los elementos internos y con ello el caracter específico del fenómeno. Esta descomposición constituye el elemento principal para lograr el conocimiento.

El conocimiento se logra en base al principio del reflejo que interrelaciona dialécticamente el -- pensar y el ser, ubicando a la práctica en la teoría de conocimiento como elemento básico y primordial -- que da origen a todas las capacidades del pensamien-- to. El principio del reflejo considera que la natu-- raleza es lo primario y el pensamiento como reflejo de la naturaleza lo secundario, lo derivado.

Esta concepción parte de que el conocimiento es el reflejo de los fenómenos del mundo exterior y de las leyes de su movimiento en la conciencia de -- los hombres.

Reafirmando lo expuesto anteriormente diremos que para que el hombre logre el conocimiento de las cosas y fenómenos debe entrar en contacto con los -- mismos y someterlos a su propia práctica. "... él -- sólo conoce la realidad en la medida en que crea la

(4) Kursanov, G. Principios Fundamentales del Méto-- do Dialéctico. Ed. PROGRESO, Moscú. 1967. pág. 253.

realidad humana y se comporta ante todo como ser -- práctico".(5)

Es así como el conocimiento se inicia a partir de las sensaciones que los objetos o fenómenos le hacen sentir cuando entra en contacto con ellos en su diario "hacer" en el mundo objetivo que le rodea. A través de los sentidos se adquiere un conocimiento - primario y superficial que se refiere únicamente a - las peculiaridades externas. En base a estas sensaciones que los objetos o fenómenos le hacen sentir - se llega a la percepción, en la cual se observa la - imagen de dichos objetos y fenómenos en forma íntegra pero aún externa.

La representación es una forma más elevada de la cognición sensorial, es la captación mental que - cada individuo posee ante los objetos reales, es decir, el hombre almacena en su memoria la imagen sensorial de dichos objetos y ésta constituye la etapa de transición al concepto, el cual es a su vez, la - fase inicial del conocimiento lógico o pensamiento - abstracto que refleja los rasgos y propiedades del - objeto o fenómeno.

Ya elaborado el concepto se establece el juicio, el cual no es más que una conexión de conceptos que afirman o niegan algo, partiendo de un análisis y una síntesis realizados en la formación del concepto. Es así como a través de todo el proceso de conocimiento se llega a elaborar juicios y a establecer otros nuevos a partir de los primeros y es esto lo que conocemos como deducción.

Por medio de la interrelación combinada y compleja entre conceptos, juicios y deducciones se lle-

(5) Kosik, Karel. DIALECTICA DE LO CONCRETO. Ed. Grijalvo, S.A., México, 1976. p. 40

ga a formas superiores de conocimiento como son la hipótesis y la teoría, comprobándose éstas sólo con el experimento y con la práctica.

La teoría del conocimiento materialista se fundamenta con los elementos y características de la -- Lógica Dialéctica, ésta como teoría filosófica del -- pensamiento es opuesta a la Lógica Formal. La oposición consiste principalmente, en que la Lógica Formal se basa únicamente en el reflejo de un aspecto -- del fenómeno u objeto de estudio. Por lo que se refiere a la Lógica Dialéctica, ésta refleja los múltiples aspectos de los objetos y fenómenos en movimiento.

El objeto de la Lógica Dialéctica es ayudar a entender las Leyes de la Dialéctica en el estudio -- del pensamiento, expone los medios y formas del cómo detecta la mente humana la verdad objetiva.

Como ciencia que busca la verdad, revela el -- contenido del método de conocimiento de la verdad, -- sus características y modo y tipo de enfoque que el hombre debe dar a los fenómenos con el fin de que el resultado del análisis del objeto sea completo.

Los aspectos fundamentales que contiene la lógica Dialéctica al estudiar determinado fenómeno natural o social son:

1o.- Para conocer un fenómeno es necesario estudiar todas sus facetas y sus interrelaciones con -- otros fenómenos.

2o. Considerar al fenómeno en estudio en su -- estado de cambio constante.

3o. Realizar la práctica en una búsqueda por -- el conocimiento que está íntimamente ligada con el -- mismo fenómeno, por lo que la práctica se considera como el único criterio de verdad.

4o. Considerar que la verdad no es subjetiva, sino concreta, real, puesto que surge del mundo objetivo.

Es así como el proceso del conocimiento conlleva en sí un desarrollo dialéctico puesto que se forma y transforma de acuerdo al momento histórico, a las relaciones sociales y a las relaciones de producción de cada hombre en su actividad práctica la que va desde las sensaciones hasta la elaboración de las teorías científicas.

A manera de introducción de las concepciones filosóficas que se tratarán a continuación consideramos necesario, exponer en forma muy breve, aspectos generales sobre Filosofía, Idealismo y Materialismo.

La Filosofía es la ciencia que tiene por objeto estudiar la esencia primaria de los objetos y fenómenos en un plano general y universal, y la relación entre el pensar (idea) y el ser (materia).

Históricamente la Filosofía, en cuanto a su objeto de estudio, la relación entre el pensar y el ser, da origen a dos tendencias fundamentales: el Idealismo y el Materialismo.

El Idealismo es la concepción filosófica que considera al "espíritu" o conciencia como elemento primario. Afirma que la conciencia ha existido antes que el mundo material y que éste es creado por la misma conciencia, por lo que el Idealismo contradice a la ciencia y se encuentra íntimamente ligado con la religión.

El Materialismo filosófico considera que la materia es primaria y la idea secundaria, concebiendo a ésta última como producto de un cuerpo material complejo: el cerebro humano.

1.2 IDEALISMO. CORRIENTES

Aunque a lo largo de la historia de la filosofía se han dado numerosas y distintas formas de ---- idealismo, su esencia ha sido siempre una sola. Todas las direcciones filosóficas idealistas coinciden en el fondo en admitir que la conciencia es lo primario, en tanto que la materia es lo que se deriva de la conciencia: El idealismo es una concepción falsa e invertida del mundo (éste va aunado a la religión) y como tal, se haya vinculada a la religión que no solo la precede históricamente, sino que le prepara el camino desde el punto de vista ideológico. Posteriormente el idealismo influye sobre la religión y contribuye a perfeccionarla y fortalecerla.

La religión es una concepción del mundo en la que se da una explicación fantástica de los fenómenos del mundo a la vez que proporciona mistificadas reglas de conducta o un método erróneo de acción sobre el mundo. La forma en que la religión resuelve los problemas generales, conduce a admitir la existencia de un Dios creador del mundo, que gobierna todo lo existente; a su vez, todo sistema filosófico ---- idealista afirma lo mismo, es decir, conduce lógicamente a las mismas conclusiones que la religión.

En sus orígenes la filosofía materialista se desgajaba aún de la ciencia y los primeros filósofos materialistas fueron también en su mayoría los primeros investigadores de la naturaleza; de modo semejante, el idealismo filosófico al comienzo no se distinguía mucho de las creencias religiosas y por regla ---- general, los primeros idealistas fueron así mismo -- los primeros teólogos, es decir los primeros sistematizadores de las creencias religiosas.

En los siglos XVII y XVIII cuando se difundió y creció la influencia del materialismo metafísico ---- forma de materialismo vulgar que considera a la materia como objeto de estudio pero en una forma está-

tica, aislada y unilateral, entiende el movimiento - como un simple desplazamiento de los cuerpos y fenómenos naturales en el espacio. "Los metafísicos so tienen que las diversas clases de cosas del mundo y sus características han permanecido iguales desde -- que comenzaron a existir, y que cualquier cambio posterior no ha sido más que un aumento o disminución - cuantitativos". (6)

La oposición del idealismo a las concepciones materialistas tuvo que adoptar una forma más sutil - para dar la impresión de que gozaba la autonomía con respecto a la religión, pero el precio fué caro pues to que al querer demostrar dicha autonomía los mate- rialistas metafísicos se excluyeron de la concepción religiosa a pesar de que afirmaban que deseaban limi tar el saber para dejar sitio a la fé, o sea, atacar al materialismo y defender la religión.

Con el transcurso del tiempo y bajo la presión del impetuoso desarrollo de las ciencias naturales y del crecimiento del movimiento liberador del proleta riado a mediados del siglo XX, se crea la impresión de que el idealismo se haya desligado por completo - de la religión.

La formación de la teoría marxista y la amplia difusión del materialismo, particularmente entre los investigadores de la naturaleza, obligaron a los de- fensores de la religión a presentarse como amigos de la ciencia. Pero por más hábil que sea el idealismo al pasar de una forma a su interpretación del mundo, en lo fundamental se haya tan emparentada con la re- ligión, que puede hablarse de una concepción única - religioso-idealista del mundo.

La religión y el idealismo son dos formas de -

(6) Mao Tse-Tung. CINCO TESIS FILOSOFICAS. Ed. de --
Lenguas Extranjeras. Pekín, 1975. p. 47

concepción anticientífica del mundo, naturalmente en nuestra época hay también idealistas que proclaman - abiertamente su parentesco con la religión. Así por ejemplo, los personalistas conciben "el principio es piritual" en forma de "persona", de personalidad divina.

Sin embargo, la tendencia que domina en la filosofía burguesa actual se expresa más claramente en el Neopositivismo -corriente filosófica (1921), que no registra mecánicamente los hechos o fenómenos, -- sino que se basa en interpretarlos a través de una serie de hipótesis-, el hecho científico es creación del científico y la ley, la expresión ideal de las exigencias subjetivas-, con su actitud crítica hacia las formas de existencia de religión, en la tergiversación del realismo, en la exaltación de la experiencia y finalmente en la utilización con el progreso de la ciencia y el desarrollo de la lucha político social.

Algunos filósofos idealistas e incluso escuelas enteras del idealismo han abordado los problemas gnoseológicos, presentándose como si fueran neutrales con respecto a la religión. Ciertamente en sus trabajos no llegan abiertamente a conclusiones religiosas, pero la significación última de esos trabajos es la misma que hallamos siempre en todo idealismo. La lógica misma de la lucha con el materialismo en las condiciones de un progreso firme de la ciencia, ha obligado al idealismo no sólo a adoptar una posición aparentemente científica, sino a acoger tesis, teorías y conclusiones científicas que tienen un carácter particular.

La historia de la filosofía registra casos en que los filósofos idealistas se han acercado en forma errónea al materialismo puesto que a veces los filósofos idealistas sacando provecho de las limitaciones del materialismo premarxistas, abordaron los aspectos del proceso del conocimiento que no habían

sido examinados anteriormente por el materialismo mecanicista, así pues, los filósofos idealistas contribuyeron también en algunos casos, al avance de la ciencia.

Como resultado de esta adaptación del idealismo, la solución deteriorada del problema filosófico fundamental quedó oculta o en segundo plano, o bien se le dió por supuesto como una lejana conclusión final del sistema. No obstante el sistema presentaba por su contenido, un aspecto sumamente realista.

Esta forma de idealismo en determinadas condiciones históricas ensanchó el campo de desarrollo de las ciencias positivas y dió a estas una relativa autonomía (ciencias naturales). En la filosofía idealista actual suele declararse que el problema filosófico fundamental no merece que los filósofos pugnen por resolverlo, aún más, muchos de ellos como los pragmatistas y los positivistas, consideran que los conceptos de la filosofía, proporcionan únicamente respuestas científicas a los problemas en el sentido subjetivo que ésta tiene por objeto de estudio pero que en la realidad no es capaz de reflejar su objeto con el mismo grado de exactitud que los conceptos de las ciencias naturales; éstos filósofos admiten únicamente el método experimental, prescinden de toda explicación trascendente de los fenómenos, no buscan sus causas y esencias, sino las condiciones en que se producen, tratan de criticar al idealismo, lo rechazan públicamente y hacen ciertas reverencias al materialismo.

Así Lenin señala como una tendencia general de los filósofos idealistas su empeño en dar a sus doctrinas un aspecto de realismo, de dar la impresión de que aceptan las ciencias naturales, aunque naturalmente siempre que permitan obtener conclusiones en pro de un sistema filosófico. La filosofía idealista ha sido y sigue siendo en la actualidad una interpretación del mundo que en lo fundamental -

contradice a la ciencia y es incompatible con ella. Sin embargo, el idealismo y la religión no son idénticos como sostienen falsamente algunos filósofos.

La religión es una visión fantástica del mundo, una concepción tergiversada de éste y como tal es así misma un conjunto de representaciones y prejuicios, una fe primitiva en la existencia de fuerzas sobrenaturales.

En nuestro tiempo la religión es una concepción del mundo que se difunde sobre todo entre las capas más atrazadas del pueblo que no son conscientes de su mundo objetivo y que no conocen ningún sistema filosófico. Ahora bien, el idealismo no es sino una religión refinada, depurada. "Por su contenido, el idealismo está estrechamente vinculado a las ideas religiosas, por lo cual el propio idealismo viene a ser una forma refinada, ilustrada de la religión". (7). Los clásicos del marxismo-leninismo siempre han llamado la atención sobre este aspecto del idealismo, ya que éste permite comprender muchas particularidades de las doctrinas y corrientes idealistas.

El idealismo no rechaza abiertamente la ciencia, sino que tergiversa el concepto mismo de ciencia, sus fines y tareas, declarando que el objeto de ella no es otra cosa que la conciencia, nuestras sensaciones y relaciones.

La historia de la ciencia demuestra que el idealismo frena el desarrollo de la ciencia, y los mismos hombres de ciencia de sistemas capitalistas lo reconocen de esta forma. La actitud misma, negativa de algunos hombres de ciencia de estos países hacia la filosofía es una prueba de la contradicción -

(7) Kopnin, P.V. LOGICA DIALECTICA. Ed. Grijalvo, S.A., México 1966. p. 17

existente entre la filosofía idealista y la ciencia, puesto que la verdadera ciencia conduce espontáneamente al investigador científico del idealismo al materialismo, y así lo reconocen muchos de esos científicos.

El idealismo en cuanto sistema de ideas frena también el progreso de las ciencias sociales y de este modo influye negativamente en la vida social y que desorienta cuando se trata de llevar a cabo una actividad práctica.

El estudio de la historia de la lucha de clases demuestra que la filosofía idealista ha sido siempre el fundamento teórico de la política reaccionaria de la clase dominante, por lo que en los países con sistema capitalista el idealismo está al servicio de la política. El carácter reaccionario de las doctrinas idealistas de algunos filósofos consiste que voluntaria e independientemente de su conciencia respaldan dicha filosofía y por ende a la religión, además que en su mayoría pertenecen en el sistema capitalista a la clase social dominante, y por lo tanto obstaculizan el progreso.

La lucha que se ha sostenido contra la religión y el idealismo desde que Marx y Engels sistematizaron su teoría materialista ha sido en pro de una concepción científica del mundo, siendo hasta nuestros días, una condición necesaria no solo para el desarrollo científico, sino para el desarrollo de la lucha de clases del proletariado.

Como ya hemos mencionado antes, todas las corrientes idealistas en lo fundamental tienen el mismo contenido anticientífico, proponiendo una falsa solución al problema fundamental de la filosofía, todas a su vez cumplen objetivamente la función de defender a la religión y están al servicio de una política reaccionaria.

Ahora bien, como dirección filosófica fundamental, el idealismo tiene también una naturaleza común y obedece a causas comunes que operan en diferentes épocas y en diversos países. Estas causas del idealismo se manifiestan en forma muy distinta en diversas condiciones históricas concretas, pero operan -- como condiciones gracias a las cuales una falsa doctrina filosófica sobrevive continuamente. Así pues -- sólo conociendo las causas generales antes mencionadas, se pueden comprender las causas concretas del idealismo contemporáneo y las raíces específicas de las corrientes idealistas así como cualquier desviación del materialismo hacia el idealismo.

1.2.1 Raíces Gnoseológicas del Idealismo.

La filosofía marxista-leninista expone y considera al idealismo filosófico como un fenómeno complejo de la conciencia social condicionado por determinadas causas, que no se trata de una mera confusión basada en una violación de leyes fisiológicas de la actividad del cerebro, ni de una violación de las leyes del pensamiento lógico o de un error de los individuos, sino que las causas o raíces que ocasionaron su aparición se reducen a dos clases: Gnoseológicas y Sociales.

Las raíces gnoseológicas del idealismo son las posibilidades reales de que se interpreten tergiversadamente los fenómenos del mundo, éstas posibilidades se hayan implícitas en el proceso mismo del conocimiento humano, sobre todo del conocimiento social, en el complejo mecanismo de acción mutua de las leyes del proceso del reflejo del mundo y del proceso del reflejo en la conciencia de los hombres pero dentro de la sociedad.

Ahora bien, estas posibilidades son propias de toda la trayectoria histórica del conocimiento humano, pero solamente se cumplen convirtiéndose en realidad cuando se dan las condiciones favorables de --

una situación económico-social concreta.

El problema de las raíces gnoseológicas del -- idealismo fué tema de un análisis profundo que realizó Lenin basándose en la teoría de Marx y Engels, de mostró que las causas de la difusión del idealismo -- no sólo se encuentran en las condiciones de la lucha de clases, sino también en las dificultades con que tropieza el progreso científico. Al abordar el problema del cómo y por qué existen concepciones deformadas del mundo, Lenin parte de la tesis marxista se gún la cual el proceso del reflejo del mundo en la conciencia social es complejo y contradictorio, así como también el hecho de lograr el conocimiento, --- siendo un proceso infinito que tiene por contenido -- una contradicción profunda. Por su propia naturaleza, por su carácter y sus fines, el conocimiento humano es ilimitado y puede dar una imagen conceptual exacta del mundo objetivo, sin embargo por sus resul tados concretos es siempre limitado e incompleto, la realidad es siempre para el hombre un objeto inagota ble de conocimiento.

Factores que limitan el conocimiento:

a) El objeto mismo, lo que condiciona las difi cultades de nuestro conocimiento. El mundo es una dí versidad infinita de fenómenos y objetos, un proceso que se desarrolla en el tiempo y el espacio, incluso un objeto singular e insignificante a simple vista, es un objeto inagota ble para la ciencia puesto que -- en el curso de su desarrollo puede revelar una canti dad infinita de aspectos y propiedades. Por esta razón el conocimiento es una aproximación eterna e infinita del pensamiento al objeto. Así pues todas las dificultades del conocimiento derivan de la naturale za del objeto mismo y no solo surgen en el proceso -- de desarrollo de las ciencias concretas, sino tam--- bién y en mayor grado aún, en el de la filosofía.

b) La naturaleza del sujeto condiciona determinadas dificultades del conocimiento. Ya en tiempos remotos los filósofos vieron esta limitación del sujeto ya que el hombre no puede habitar en todas las partes del universo, y de que la tierra en que vive, no sea sino sólo una molécula de arena en la inmensidad del cosmos; y en segundo lugar, hallaron dicha limitación en el hecho de que el hombre por no ser eterno solo puede ser testigo de un breve fragmento de tiempo.

La limitación del conocimiento estriba también en que la capacidad cognocitiva humana es una magnitud formada o constituida de una cantidad infinita de mentes humanas. La limitación de cada hombre individual se haya determinada por su propio estado físico y por las condiciones históricas y concretas de su existencia; el desarrollo de la producción, la técnica, el régimen político y social, el interés de clase, etc. Así, el conocimiento que el hombre posee se compone de los esfuerzos de multitud de individuos pertenecientes a diversas generaciones.

De esta manera, la complejidad y el carácter contradictorio del conocimiento constituyen también las condiciones objetivas generales que en el curso del proceso cognocitivo hacen posible la confusión, el error y una imagen falsa del mundo o una interpretación deformada de sus fenómenos. Es así como el verdadero conocimiento del mundo implica una lucha incesante con las dificultades que se encuentran en su camino.

Lenin desarrolló las tesis de Marx y Engels sobre la esencia del idealismo y demostró que la filosofía idealista es una concepción falsa que se encubre con verdades y que se basa en algunos elementos de la verdad objetiva, llegando así a una visión deformada, divorciando las sensaciones de las cosas o fenómenos; el pensamiento, del objeto; la conciencia de la materia; etc. Cuando no se tiene en cuenta la totalidad del vivo proceso multifacético del cono

cimiento y se extrae uno de sus aspectos para elevar lo al plano de lo absoluto, ignorándose al mismo --- tiempo la unidad dialéctica y la interrelación de -- los aspectos contradictorios como por ejemplo el aná lisis y la síntesis, la sensación y el concepto, lo singular y lo general, la teoría y la práctica, la - verdad relativa y la verdad absoluta, etc., se llega inevitablemente a una deformación de la imagen de la realidad.

Es así como la fuente gnoseológica del idealis mo es el factor subjetivo, es decir, el modo metafí- sico y subjetivista de abordar los fenómenos. Así -- pues, la falta de flexibilidad del pensamiento, la - incapacidad para reflejar la dialéctica de la vida, en la dialéctica de los conceptos, el modo metafísi- co y ahistórico de abordar los fenómenos, la consi- deración de un solo aspecto de la realidad, contribu yen a evitar que se derrumben los viejos conceptos - y antiguas ideas.

La tergiversación de la realidad procede de un análisis superficial de los hechos, de las conclusio nes precipitadas de las generalizaciones apresuradas que se derrumban ante los hechos y finalmente del -- olvido de la experiencia universal de la humanidad, de la práctica como criterio de verdad.

Concluyendo podemos decir que las raíces gno- seológicas del idealismo consisten en las razones o argumentos en favor del idealismo que los filósofos idealistas descubren al examinar el proceso de cono- cimiento. Son también los aspectos del proceso cog- nocitivo y los límites de la verdad que los idealis- tas estudian en forma unilateral y subjetiva, defor- mando así el proceso entero de conocimiento y toda - la imagen verdadera del mundo.

Con este pequeño análisis tratamos únicamente de presentar las bases gnoseológicas más generales -

que a lo largo de la historia de la filosofía han -- subsistido, puesto que este tema requiere de un estudio más profundo y exhaustivo que abarque la historia entera del desarrollo de la conciencia humana y de la condicionalidad del desarrollo ideológico-teórico por la práctica histórico-social.

Las raíces sociales consisten en determinadas condiciones históricas objetivas que se crean en el proceso de desarrollo de la vida material de la sociedad como propiedades inseparables de determinado modo de producción. Con respecto al proceso de conocimiento, son factores "externos" y bajo la influencia de ellos la conciencia individual y social refleja falsamente el mundo objetivo. Las raíces sociales del idealismo no son sino los rasgos estables y típicos del régimen social que necesariamente pertenecen a las sociedades divididas en clases antagónicas --- (sociedades esclavista, feudal y capitalista) y que, a despecho de la voluntad de los hombres, conducen a una interpretación deformada del mundo abriendo así un ancho cauce a la realización de las posibilidades gnoseológicas de una imagen falsa del mundo a la vez que contribuyen a afirmarla en la conciencia de los hombres.

Durante toda la trayectoria del desarrollo del pensamiento filosófico se demuestra que el problema de las relaciones entre la materia y la conciencia es un problema legítimo y actual, y que ya se dispone de los datos necesarios para resolverlo científicamente, su solución la aporta el materialismo dialéctico apoyándose en el legítimo fundamento de las ciencias naturales, pero si a pesar de esto el idealismo subsiste hasta hoy, ello se debe exclusivamente a que además de sus raíces gnoseológicas tiene -- también, como se dijo antes, raíces sociales de clase.

Las posibilidades gnoseológicas del idealismo pueden ser superadas por la ciencia y la filosofía,

sin embargo en virtud de las determinadas condiciones sociales dichas posibilidades siguen realizándose y transformándose en sistemas idealistas. Así --- pues, cada clase social articula sus ideas sobre la vida en un sistema y trata de fundamentar teórica y filosóficamente sus propios intereses, sobre todo -- los dominantes que poseen el control de lo político-social, recurriendo a toda clase de engaños -económicos, políticos, ideológicos- en sus relaciones con -- las clases dominadas o explotadas, y no es casual -- que el idealismo y con él la religión hayan sido --- siempre las concepciones del mundo de las clases dominantes. Estos sistemas de ideas en el mundo han sido parte integrante de la ideología de las sociedades esclavista, feudal y capitalista y puesto que todas las formaciones sociales antagónicas se han distinguido siempre por el rasgo fundamental de la explotación de una clase social por otra, siempre ha correspondido también a la posición dominante de las distintas clases explotadoras como es la misma concepción del mundo a saber: la concepción idealista-religiosa.

Los intereses de clase de los explotadores condicionados por su situación objetiva económica, política y social, constituyen el factor objetivo determinante de las falsas interpretaciones del mundo que se dan en la conciencia social. Estos intereses han sido y siguen siendo el móvil determinante en la --- creación y defensa de las doctrinas idealistas. Las clases dominantes siempre han estado interesadas en conservar y distinguir la religión como sostén de -- ellas, por este motivo "encargan" a sus ideólogos y con frecuencia les obligan a luchar contra el materialismo y desarrollar más el idealismo.

Así pues, la filosofía y la política crecen -- sobre una misma base que es el aspecto económico y expresan los mismos intereses de clase, sin embargo, en sus relaciones mutuas en cuanto formas distintas de la superestructura, la prioridad correspondiente-

a la política. La filosofía no se haya siempre vincu-
lada íntimamente a la política, sino que también se
encuentra en todo tiempo al servicio de clase cuyos
intereses expresa.

Para fundamentar lo expuesto anteriormente es
necesario examinar y buscar las raíces o determinan-
tes de las causas sociales del idealismo, las cuales
producen una imágen equívoca del mundo. Para esto se
analizarán las concepciones de los principales filó-
sofos idealistas.

En la filosofía de Platón pueden verse clara-
mente los nexos entre el idealismo y los intereses -
de clase. Perteneciendo como pertenecía a la aristo-
cracia terrateniente, Platón luchó activamente con-
tra la democracia, afirmando que la división de cla-
ses de su época era lo más natural y justo, al mismo
tiempo que tomaba parte en complots políticos contra
la democracia ateniense. No es casual que en la épo-
ca del feudalismo se viera en Platón a una autoridad
inquebrantable y que la filosofía idealista fuese la
única aceptable. Los señores feudales nunca abandona-
ron su concepción religiosa e idealista del mundo. -
Sólo las capas más revolucionarias de la burguesía -
de ésta época, durante su lucha contra el feudalismo
adoptaron una actitud hostil hacia la religión por -
ver en ella una colaboradora del régimen feudal.

Cuando los ideólogos de la revolución burguesa
de Francia de fines del siglo XVIII en virtud de la
aguda lucha contra el feudalismo, la burguesía llegó
hasta las posiciones materialistas y ateas por lo --
que las fuerzas reaccionarias de Europa, asustadas -
por el incremento del movimiento popular desarrolla-
ron sus "doctrinas satánicas" y asumieron la defensa
de la religión.

La filosofía crítica de Kant facilitó desde un
punto de vista gnoseológico la defensa de la reli-
gión frente al materialismo. La crítica de la razón

pura debía conducir al rechazo de las afirmaciones de los materialistas y dar libre curso a la fé.

El idealista Hegel no ocultaba que en la Alemania de su tiempo la filosofía no era una ocupación privada sino oficial. Todo su sistema filosófico estaba dirigido a la defensa de la concepción religiosa e idealista del mundo con la ayuda de la cual justificaba la monarquía prusiana, el dominio y otras ideas reaccionarias. Después de llegar al poder, la burguesía de todas partes y en nombre de sus intereses egoístas de clase, apeló a la religión y rechazó el libre pensamiento. En la sociedad capitalista actual la burguesía defiende y propaga la religión por todos los medios posibles.

En nuestra época imperialista-capitalista los países dominantes presionan ideológicamente sobre los países dominados, los países ponen en juego todos los medios que están a su disposición: el aparato estatal, el sistema de educación pública, las organizaciones e instituciones científicas y todos los medios de comunicación, así como también la iglesia enajenante en sus ritos y doctrinas crea una conciencia sumisa y conformista.

Ahora bien, desde que los explotados o dominados entran en escena despliegan una actividad política independiente y empuñan su arma ideológica -la concepción materialista y científica del mundo-, la burguesía adopta medidas especiales en defensa de su ideología las que consisten en la represión, persecución y prohibición de las prácticas materialistas revolucionarias y propicia la división y desorganización de los diferentes grupos explotados.

Concluyendo se puede afirmar que la religión y el idealismo filosófico tienen raíces objetivas económico-sociales de las que se nutren, éstas raíces fortalecen toda clase de alejamiento respecto de la concepción científica del mundo y son una condición

necesaria para la transformación de la posibilidad gnoseológica del idealismo. En realidad oponen la -- conversión de un error gnoseológico aislado en todo un sistema filosófico tergiversado como concepción -- del mundo.

El conocimiento de las fuentes gnoseológicas -- del idealismo proporciona firmes principios básicos en la explicación y superación de cualquier error -- idealista cometido por cualquier hombre de ciencia. En el infinito y complicado movimiento hacia la ver-- dad siempre ha sido posible y seguirá siéndolo, el -- desviarse del camino justo, la exageración unilate-- ral de una tesis verdadera o la inflación de un as-- pecto determinado de la verdad. El conocimiento de -- las raíces gnoseológicas puede ser un buen recurso -- para prevenir las exageraciones, permitir encauzar -- firmemente la atención de los hombres con el fin de preveer y tener presente los límites difícilmente -- perceptibles en el saber y la acción, límites más -- allá de los cuales la verdad se convierte en error.

1.3 Materialismo Dialéctico.

En esta sección del capítulo nos enfocaremos - al análisis de la corriente filosófica llamada materialismo y más específicamente al Materialismo Dialéctico.

El materialismo es la concepción filosófica -- que considera que el mundo es cognoscible pero a partir de la materia y que los objetos y fenómenos son reales y objetivos y existen independientemente de la conciencia. El materialismo como toda corriente filosófica se ha formado a través de un proceso histórico, considerado éste como elemento determinante en la concepción moderna y actual del materialismo - como concepción filosófica y científica.

El materialismo surgió desde un principio como concepción contraria a la idea religiosa con el fin de encontrar una explicación más natural de los fenómenos ocurridos en el universo. Pero a pesar de su interés por lograr una interpretación más real del mundo, el materialismo estuvo relacionado por mucho tiempo con la religión, por lo tanto contenía en su fundamentación gnoseológica y ontológica elementos de la concepción idealista. Fue así como basándose en el idealismo surgió como su contradicción el materialismo del que a continuación sintetizamos su proceso histórico en las formas más representativas del materialismo antiguo y moderno.

1.3.1 Materialismo Espontáneo

Es un enfoque dialéctico ingenuo de los fenómenos de la realidad que contiene concepciones filosóficas e hipótesis geniales como consecuencia de la contemplación directa del mundo y por lo tanto carentes de fundamentación científica. Sus representantes son: Demócrito (460-370 A.N.E.); Heráclito (540-480 A.N.E.) y Aristóteles (384-320 A.N.E.).

1.3.2 Materialismo Mecanicista.

Compara todos los cuerpos de la naturaleza y el hombre mismo con un mecanismo, y admite únicamente el movimiento mecánico de los mismos con ayuda del cual se explican las sensaciones, percepciones, etc. Este materialismo influyó en el desarrollo posterior de las ciencias naturales, las que se basaban en el método analítico. Sus representantes son: Tomás Hobbes (1588-1679); Francisco Bacon (1561-1626), quien utilizó por vez primera el método inductivo del conocimiento; Renato Descartes (1569-1650); Baruc Spinoza (1632-1677).

1.3.3 Materialismo Metafísico.

Estuvo ligado con los avances de las ciencias naturales de la época por lo que logró un desarrollo de la concepción científica. Este materialismo considera a la materia como la verdad absoluta. Niega el desarrollo dialéctico de la naturaleza. Sus representantes son P. Holbach (1723-1789) y D. Diderot (1713-1784).

1.3.4 Materialismo Dialéctico.

Sus precursores fueron Carlos Marx (1818-1883) y Federico Engels (1820-1895) cuya filosofía está influenciada por Hegel, Fierbach y Saint Simon. Del primero tomaron la dialéctica aplicada a la materia. Del segundo asimilan el materialismo ateo y de Saint Simón recogen ideas en torno al socialismo. Ambos filósofos desarrollaron al mismo tiempo la dialéctica de Hegel. Posteriormente unen dicha dialéctica a su concepción materialista creando el materialismo dialéctico que se define de la siguiente forma: "El Materialismo Dialéctico es una ciencia que descubre a base de resolver acertadamente el problema fundamental de la filosofía, las leyes dialécticas más --

generales del desarrollo del mundo material, las ---
vías de la cognición y de la transformación revolu-
cionaria del mismo" (8).

El materialismo dialéctico así como otras cien-
cias utiliza en su estructura metodológica princi-
pios y leyes que forman su fundamentación teórica-fi-
losófica y que lo elevan al plano de conocimiento --
científico.

Los principios generales que constituyen la --
teoría del materialismo dialéctico son:

- 1) Principio de la unidad material del mundo.
- 2) Principio del reflejo.
- 3) Principio del desarrollo.
- 4) Principio de la unidad de lo abstracto y lo con-
creto.

Ahora bien, las leyes generales que utiliza el -
materialismo dialéctico son las que fundamentan
a la dialéctica, y éstas son:

- 1) Ley de la Unidad y lucha de Contarios.
Esta ley es núcleo y esencia de la dialéctica, -
su importancia reside en que el desarrollo de la
naturaleza, la sociedad y el pensamiento es re-
sultado de fuerzas contrarias las cuales las ha-
ce inherentes.
- 2) Ley de Transformación de los Cambios Cuantitati-
vos y Cualitativos.
Se refiere al constante cambio de los objetos y
fenómenos que los conduce a una transformación
de un estado cuantitativo a otro cualitativo.
- 3) Ley de la Negación de la Negación.
Todo objeto o fenómeno existente en la naturale-
za o sociedad lleva en sí mismo su negación, ya
que la negación es universal, lo cual nos mues-
tra el aspecto relativo del mismo objeto o fenó-
meno dando origen a otro nuevo.

(8) Kopnin, P. V. LOGICA DIALECTICA. Ed. Grijalvo, -
México 1966. pág. 38.

Las leyes anteriormente enunciadas son fundamentales ya que dan a conocer la esencia misma de la dialéctica materialista.

Antes de continuar es preciso definir el concepto de ley con el fin de que se comprenda mejor su utilidad e importancia como elemento de ciencia. -- "Las leyes de la ciencia reflejan las relaciones --- esenciales, rigurosamente determinadas, del objeto - estudiado por dicha ciencia" (9).

Respaldándonos en la definición anterior podemos decir que las leyes fundamentales de la dialéctica " . . . dan a conocer la fuente del desarrollo del mundo objetivo y del pensamiento humano, su dirección y tendencia y las relaciones recíprocas entre sus formas (evolutivas y revolucionarias)..." -- (10).

Anteriormente se expusieron los principios y - leyes que vienen a constituir la esencia metodológica del materialismo, por lo que es necesario pasar a explicar en que consisten las categorías y cual es - su función como elementos del Materialismo Dialéctico.

Las categorías son los conceptos más generales y que a la vez son la base para interpretar el mundo material. Según Kursanov, categoría "... es la forma en que las leyes universales del mundo objetivo se - reflejan en el pensamiento..." (11).

(9) Kopnin, P.V. LOGICA DIALECTICA. Ed. Grijalvo, - S.A. México 1966. p. 100

(10) IDEM. p. 101

(11) Kursanov, G. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES DEL METODO DIALECTICO. Ed. Progreso, Moscú. 1967. pág. 204.

Las categorías tienen un carácter histórico y reflejan los nexos más generales del mundo objetivo, dichas categorías no son inestables o inmutables sino que por el contrario, unas categorías se transforman en otras y visceversa debido al movimiento dialéctico de los fenómenos. Las categorías son las siguientes:

+ Lo Universal y lo Singular

Es una de las categorías que refleja la cualidad propia de cada objeto y fenómeno, es lo singular y al mismo tiempo lo universal y es lo que viene a ser su esencia. Lo singular es un objeto o fenómeno con propiedades cuantitativas y cualitativas propias (cualidad) pero que a su vez contiene rasgos generales pertenecientes a un conjunto de objetos y fenómenos y que vienen a constituir su carácter universal. El aspecto particular se manifiesta con un grupo menor al carácter universal.

+ Causa y Efecto.

Todo fenómeno es originado por una causa ya sea esencial o secundaria puesto que puede estarlo originando directamente o simplemente influyendo en cierta forma para que se produzca, a su vez dicho fenómeno dará origen a otro efecto o fenómeno diferente, al mismo tiempo el efecto resultante de la causa se transforma también en causa de otro fenómeno y así sucesivamente.

+ Necesidad y Casualidad.

Existen fenómenos que debido a la naturaleza de su esencia se denominan necesarios provocados por causas internas. La necesidad es lo que no puede dejar de ocurrir. Un fenómeno casual es cuando se origina por causas externas o no esenciales. Es lo que puede producirse o puede no producirse.

+ Necesidad y Libertad.

Al conocer las necesidades y las leyes que originan los fenómenos, se adquiere la libertad la cual no es sinónimo de independencia, sino que, el ser libre implica conocer el cómo y el por qué de dichos fenómenos que se producen en la naturaleza y en la sociedad. De esta manera se puede predecir los hechos que puedan originar una situación dada y poder actuar sobre la misma. Por ejemplo, la concepción marxista sobre la lucha de clases, predice como necesaria la lucha y contradicción existente entre explotados y explotadores para lograr el cambio socio-económico de una sociedad determinada.

+ Posibilidad y Realidad.

Posibilidad es una categoría que está determinada por las necesidades reales de la naturaleza y la sociedad las cuales harán realidad a dicha posibilidad en un tiempo y época determinados. Ejemplo: el socialismo en épocas anteriores se consideraba como una posibilidad de organización social, lo que en nuestros días se convirtió en una realidad, existiendo ahora otra nueva posibilidad llamada comunismo.

+ Contenido y Forma.

Los objetos y fenómenos están constituidos por elementos que conjuntamente forman el contenido que representa el carácter cualitativo de dicho objeto o fenómeno, mientras que la forma viene a ser su expresión externa y física, siendo ésta determinada por el contenido. Al igual que las demás categorías, éstas poseen un carácter dinámico y activo relacionándose mutuamente y a la vez contradiciéndose, provocando el desarrollo y consecuentemente el de los fenómenos físicos y sociales. Ejemplo: elementos como propiedad privada, acumulación de la riqueza, ingreso per cápita, etc., vienen a constituir el contenido

del sistema capitalista, considerado éste último como la forma.

+ Esencia y Fenómeno.

Todo objeto está integrado por dos partes una interna y otra externa. A la primera se le denomina esencia y a la segunda fenómeno. Ambas se encuentran estrechamente vinculadas, siendo la segunda condicionada por la esencia, la cual va a determinar las características internas del objeto o fenómeno, es por esto que para analizarlos adecuadamente es preciso interrelacionar ambas partes y ubicarlas en su momento histórico. Ejemplo: la esencia de la revolución mexicana estuvo dada por diversos factores, entre ellos la explotación del campesino y del obrero, la anarquía del gobierno, etc., pero para realizar el análisis correcto de la misma, es imprescindible tomar en cuenta otros aspectos externos que estaban determinando dicho movimiento en su momento histórico.

C A P I T U L O I I

LA METODOLOGIA EN LA PRACTICA ESCOLAR.

		Pág.
2.1	Fundamentación.....	33
2.1.1	Sociedad Feudal.....	35
2.1.2	Sociedad Capitalista.....	37
2.1.3	Sociedad Socialista y Comunista.....	40
2.2	Metodología Tradicional.....	40
2.2.1	Casos.....	42
2.2.2	Grupos.....	44
2.2.3	Comunidad.....	47
2.3	Método Básico.....	50
2.4	Método Integral.....	51
2.5	Método Unico.....	52
2.6	Método Dialéctico.....	54
2.7	Método Científico.....	62
2.8	Método de lo Abstracto a lo concreto.	65
2.9	Método General.....	74
2.10	Análisis Metodológico.....	80

2.1 Fundamentación

Es necesario que para la exposición de este capítulo se elabore un resumen histórico de las transformaciones y desarrollo de la sociedad en sus distintas etapas y en la cual el hombre viene a tomar el papel principal como ser creador de su propia historia. El análisis de las transformaciones de la sociedad se plantea sobre el aspecto económico que viene a ser causa y efecto de dichas transformaciones.

Este resumen lo tomamos como base teórica para ir ubicando el desarrollo y evolución del Trabajo Social como profesión y así poder explicar mejor el porqué de la utilización de los diferentes métodos y el por que de su concepción filosófica como disciplina social en sus diferentes etapas.

El hecho de hacer historia no quiere decir narrar acontecimientos y enunciar fechas de manera aislada, sino que trataremos de basarnos en el estudio de la teoría marxista de la historia, ya que consideramos que es la que aporta elementos científicos que nos ayudan a conocer los diferentes fenómenos con sus causas y efectos ocurridos en la historia de la humanidad.

La historia del hombre la ha construido el mismo hombre, no como héroe, líder o dictador, sino como elemento integrado a una colectividad, la que viene a ser la fuente directa de las transformaciones sociales. Esta transformación social ha ocurrido desde que el hombre surgió e inició su vida de relación como otros hombres, fué en esta en donde el hombre "creció" y evolucionó en todos los aspectos económico, político, social, cultural, religioso, etc.

Todos los anteriores aspectos son determinantes en el desarrollo del hombre, pero el esencial, el motor que hace surgir a los demás aspectos es el

económico, el que conocemos de la formación social como la estructura, misma que nos va a indicar en -- qué tipo de relaciones económico-sociales vive el -- hombre. Así pues el análisis marxista de la historia de acuerdo a la estructura de la sociedad se divide en:

- Sociedad Primitiva
- Sociedad Esclavista
- Sociedad Feudalista
- Sociedad Capitalista
- Sociedad Socialista
- Sociedad Comunista

Las sociedades se han venido determinando mutuamente de acuerdo a su tiempo, creando las condiciones económico-sociales para que se originara otro tipo de estructura y por ende de superestructura, -- transformándose de una sociedad a otra. Es importante hacer notar que el cambio histórica lo origina, - objetivamente, la lucha de clases que en cada una de las sociedades se protagonizó y se protagoniza; la - cual consiste en el enfrentamiento de dos clases antagónicas como la lucha entre amo-esclavo; señor --- feudal-siervo; capitalista-obrero; en donde una clase lucha por sus intereses de poder económico y la - otra por terminar con el estado de sometimiento y explotación.

Nuestro estudio enfocará únicamente a dos de - las anteriores sociedades mencionadas. Una de ellas es la sociedad feudal donde se crearon las condiciones económicas que dieron origen a la sociedad capitalista y que consideramos importante conocer las -- causas por las cuales se originó dicha sociedad y -- así pasar a analizar los elementos y características que la forman.

Analizando la sociedad capitalista podremos co nocer las causas y esencia de la filosofía que las - ciencias sociales han adoptado a través de su proceso histórico en esta sociedad y el Trabajo Social --

como disciplina social también adoptó, considerándose que todo su marco filosófico y práctico está determinado por las condiciones económicas y no solamente ideológicas como se había venido afirmando.

2.1.1 Sociedad Feudal

Las relaciones feudales germinaron en la sociedad esclavista del mismo modo que las relaciones esclavista nacieron del régimen de la comunidad primitiva.

En su aspecto estructural las relaciones económicas consistían en que la propiedad del medio de producción principal de aquella época, la tierra, estaba monopolizada por los feudales, pues la tierra en propiedad de los campesinos (siervos), era rara excepción.

La finalidad objetiva de la producción en la época feudal consistía en proporcionar renta a los señores que venían a satisfacer sus necesidades y las de su familia, pasando a segundo término las necesidades del siervo, por lo que el funcionamiento de la economía permanecía de acuerdo a los intereses de la clase dominante.

Los ingresos de los feudales provenían de la explotación desenfadada de los productores directos, los campesinos y más tarde los artesanos. La norma de explotación tendía a aumentar cada vez más. La inmensa mayoría de la población dependía por completo de los propietarios de tierra, que constituían una minoría insignificante. De ahí el antagonismo principal de la sociedad feudal. Al vislumbrarse claramente dicho antagonismo entre la clase feudal y la servil, surgió la lucha por medio de huidas de siervos hasta los levantamientos armados. Toda la organización política de la sociedad feudal servía a los fines de represión de las masas populares, utilizando

do las fuerzas militares para combatir a los campesinos rebeldes, pero el papel decisivo en el aplastamiento de las sublevaciones correspondía al poder real como representante de la clase feudal en su conjunto.

La clase de los feudales no se limitaba a fortalecer su dominio sobre las masas trabajadoras por medio de la explotación económica y opresión política, también se valió de un arma tan poderosa como es la influencia ideológica. En la ideología de la sociedad feudal ejercieron un papel decisivo la religión y la iglesia. Con sus promesas de la gloria eterna como recompensa a sus sufrimientos terrenales, la iglesia desviaba a las masas populares de la lucha contra los señores feudales, inculcándoles el espíritu de sumisión completa a los señores. La iglesia era uno de los propietarios feudales más ricos que contaba con bienes materiales y con la décima parte del producto campesino (diezmo).

La ideología feudal estaba representada principalmente por Tomás de Aquino filósofo de la época que sentó las bases de las concepciones religiosas idealistas del medioevo.

Al final de esta época las fuerzas productivas se desarrollaron tanto que dieron lugar al nacimiento de las relaciones capitalistas en las propias entrañas de la economía feudal. Este proceso que se extendió a toda la sociedad, estuvo ligado a la formación incipiente de la burguesía como clase poseedora de los medios e instrumentos de producción y del proletariado, la clase de los obreros asalariados, desprovistos de dichos medios y obligados a vender su fuerza de trabajo al capitalista. Este propietario de los medios e instrumentos de producción, hizo al obrero trabajar más de lo que era necesario para mantener la vida del propio obrero y de su familia. Como resultado se generó la plusvalía de la que se apropiaba el capitalista.

Para fundamentar lo anterior en esa época se empezaron a distinguir cambios en todos sentidos, ya que por el crecimiento de la población, por una parte aumentaba la demanda de comestibles por lo que la industria en desarrollo exigía de una producción cada vez mayor. Durante el último período de la Edad Media se experimentaron grandes progresos en todos los aspectos.

El desarrollo múltiple de la industria y el avance de la agricultura profundizaron más aún la separación entre ellas y dieron lugar al nacimiento de nuevas ramas industriales, por lo que prosiguió el aumento de la división social del trabajo, lo que suponía el desarrollo de las relaciones monetario-mercantiles y del comercio. El progreso de éste último en las condiciones nuevas contribuyó a la decadencia de la pequeña producción y a que surgieran elementos de las relaciones capitalistas. Todo esto significó la aparición de una nueva clase explotadora. Junto con la burguesía (comerciantes y dueños de las industrias) se desarrolló su clase antagónica, el proletariado (artesanos, obreros).

2.1.2 Sociedad Capitalista.

El capitalismo es un régimen social que se caracteriza por que los medios de producción e instrumentos pertenecen a un reducido número de capitalistas y terratenientes mientras que la mayoría del pueblo carece en absoluto, o casi en absoluto de propiedad y tiene que ponerse a trabajar por cierto salario para poder subsistir.

La producción capitalista se originó sobre la base de la producción mercantil medieval. Este proceso no se operó instantáneamente, sino que atravesó por un prolongado período en el desarrollo de la sociedad humana. En este sistema de producción de mercancías-productos destinados a la venta en el mercado-, abarca todas las empresas capitalistas, por lo

que en el capitalismo son objeto de compraventa casi todos los medios de producción y artículos de consumo, así como la fuerza de trabajo.

La sociedad capitalista se basa fundamentalmente en la propiedad privada de los medios de producción y en la división social del trabajo.

La forma de propiedad privada determina la situación de las clases sociales en el proceso de la producción. En este sistema el obrero se encuentra bajo el control del capitalista a que pertenece el trabajo de aquél y el producto del mismo. La distribución del producto entre los capitalistas y obreros difiere notablemente, no solo por la forma de distribución, sino por la dimensión de la parte correspondiente a unos y otros.

Las relaciones de producción capitalista tienen por base al igual que el feudalismo, la explotación del hombre por el hombre.

Toda sociedad capitalista se haya dividida en clases y capaz distintas entre las que se destacan siempre las clases fundamentales, las que en este caso las constituyen la burguesía y el proletariado.

La burguesía es la que posee los medios de producción y los utiliza con fines de explotación de los obreros asalariados. Pero esta clase no es homogénea ya que está representada por burguesía industrial, financiera, burocrática y bancaria.

El proletariado es la clase de los asalariados que sólo posee su fuerza de trabajo la cual se utiliza como mercancía, desprovistos de medios de producción y obligados por ello a vender dicha fuerza de trabajo a los capitalistas (obreros, campesinos, empleados).

En la sociedad capitalista, la burguesía y el proletariado se hayan ligados indisolublemente entre sí, pues la burguesía no puede existir y enriquecerse sin explotar a los asalariados y los proletarios no pueden vivir sin vender su fuerza de trabajo a -- los capitalistas.

En cuanto a las relaciones sociales podemos de tectar ante los elementos que forman la sociedad capitalista, que las masas explotadas mantienen ante sus explotadores una actitud sumisa además de cierto apoyo al sistema, algunas veces conscientes y en otras ocasiones inconscientemente.

Esta actitud en cierta forma se justifica por las medidas de alineación y manipulación que la clase opresora utiliza a través de los medios educativos y de comunicación, con el propósito de mantener el control económico y político y la conservación de su status como clase privilegiada.

Al igual que en la sociedad feudalista, aunque en menor grado y con otros medios el clero viene a participar en la enajenación del pueblo con el fin no sólo de apoyar y respaldar a la burguesía, sino también el de conservar su condición como institución sacralizada y privilegiada de nuestra actual sociedad. En medio de esta situación de grandes contradicciones los países capitalistas llevan sobre sus espaldas grandes conflictos que se traducen a problemas sociales, que vienen a ser al mismo tiempo contradicciones del sistema y de los cuales actualmente arrastramos como son: desempleo, analfabetismo, drogadicción, alcoholismo, insalubridad, técnicas precarias de producción, etc., problemas que son reflejo de la situación por la mala e injusta distribución de los bienes.

Ante esta situación de privilegios por una parte y de injusticia y hambre por otra, vienen a crear las condiciones sociales necesarias para mantener un estado de lucha entre estas dos clases antagónicas,

las cuales se enfrentarán día con día.

2.1.3 Sociedades Socialista y Comunista.

Cuando se agudizan las contradicciones socio-económicas en la Sociedad Capitalista, surgen movimientos y luchas por parte de la clase social explotada, la cual por salir de dicha situación se enfrenta su opresora que social y económicamente había venido detectando el poder en todos sentidos; y que -- por tal motivo había venido limitando y aún privando de la libertad al proletariado.

Toda ésta situación ya se había contemplado y analizado por Carlos Marx, desde un siglo antes a -- que aconteciera la Revolución del proletariado. La -- concepción marxista vendría pues a objetivizarse con la dictadura de los explotados; es decir, con las Re -- voluciones acontecidas en Rusia, China y después -- Cuba, que son ejemplos de Estados que practican la -- Doctrina Socialista en la que los medios de produc -- ción se encuentran en el poder del Estado, el cual, dirige, organiza y distribuye toda la producción fru -- to del trabajo del pueblo.

A pesar de tal situación de equilibrio económi -- co, cultural y social se manifiestan en dichas socie -- dades contradicciones que van a determinar el cambio y la transformación hacia la Sociedad Comunista; que según algunos especialistas en la materia la concii -- ben como una teoría mas; es decir, como una sociedad ideal pero a la vez utópica, puesto que en ésta el -- pueblo es el que organiza, dirige todas sus activida -- des, donde no existe la explotación del hombre por -- el hombre.

2.2 Metodología Tradicional

Antes de entrar de lleno en la metodología del Trabajo Social cabe definir tres importantes térmi -- nos: método, metodología y técnica.

"...-método- es un conjunto ajustado de operaciones, realizadas para alcanzar uno o varios objetivos, un conjunto de principios que rigen cualquier investigación organizada, un conjunto de normas que permiten seleccionar y coordinar las técnicas". (1)

"Metodología es el estudio crítico del método". (2)

"La técnica representa las etapas de operaciones limitadas, unidas a unos elementos prácticos concretos, adaptados a un fin definido..." (3)

Ahora bien como todo "hacer" profesional requiere de caminos y medios de acción y teorización, el Trabajo Social a través del tiempo y de su proceso histórico ha conllevado y desarrollado métodos que han respondido a una necesidad temporal, de acuerdo a su respuesta como actividad social dentro de la sociedad en sus diferentes épocas.

En un principio el Trabajo Social reflejaba en su "hacer" el activismo y el empirismo en los que se sostenía, ya que la única filosofía en la que se respaldaba era en la ayuda al hermano desvalido y abandonado, con un sentido netamente asistencialista, sin buscar ninguna sistematización metodológica. Pero a medida que evolucionaban las teorías sociales, el Trabajo Social también logró un cambio en cuanto a su filosofía y praxis social considerando los asistentes sociales de entonces el establecer medios, ca

-
- (1) Grawitz, Madeleine. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES Vol. I. Ed. Hispano-Europea. Barcelona, España. 1975. p. 291
- (2) Pardinás, Felipe. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES. Ed. Siglo XXI Editores. México, 1975. p. 43
- (3) Grawitz, Madeleine. p. 291

minos e instrumentos que ayudaran a la mejor organización de las actividades, apoyándose sobre todo en ciencias como la Antropología, la Sociología, y la Psicología; con el fin de responder de la mejor forma posible a los individuos que recurrieran al asistente social.

Así fué como surgió la primera forma de acción organizada y sistematizada respaldada principalmente por una corriente psicologista y conocida hasta la actualidad como Metodología Tradicional, considerándose a ésta como la integración de los métodos de Casos, Grupos y Comunidad, en los que se utilizan diferentes procedimientos y técnicas características de cada uno de ellos, pero con un mismo marco teórico-filosófico.

Como se ha hablado mucho sobre estos métodos en las diferentes obras editadas sobre Trabajo Social, sólo se presentan a continuación sus principales características sin analizarlas profundamente y presentándolos como antecedentes de la metodología actual.

2.2.1 Casos

Este método surgió en Europa extendiéndose a Norteamérica y fue la primera sistematización de la acción social.

Su objetivo es el de readaptar o ajustar al individuo a su medio ambiente, analizando sus problemas o conflictos personales, familiares y sociales. De esta manera la Psicología se convirtió en el marco teórico más importante del caso social individual.

Uno de los pioneros del análisis del caso social fue Mary Richmond quien lo define como "... el

conjunto de métodos que desarrolla la personalidad, reajustando consciente e individualmente al hombre - en su medio". (4)

Este proceso se constituye de los siguientes puntos:

- Datos Generales. Nombre, edad, sexo, origen, parentesco familiar, escolaridad.
 - Entrevista Familiar.
 - Organización Familiar. Nombre, edad, sexo, origen, estado civil, escolaridad, ocupación, parentesco.
 - Datos Económicos. Ingresos, egresos.
 - Salud Familiar
 - Relaciones Familiares
- Cultura Familiar
- Vivienda y mobiliario.
 - Diagnóstico
 - Plan Social
 - Tratamiento

Las técnicas empleadas para su realización son: entrevistas, observación y visitas.

Sus principales representantes son:

- Mary Richmond
- Gordon Hamilton
- Patricia Kane

El estudio de caso continúa realizándose en - nuestro medio, sobre todo en las instituciones oficiales y privadas y aún en la mayoría de las escuelas de Trabajo Social como aspecto metodológico en - la práctica escolar.

(4) Ander-Egg, Ezequiel. DEL AJUSTE A LA TRANSFORMACION; APUNTES PARA UNA HISTORIA DEL TRABAJO SOCIAL. Ed. Ecro. Buenos Aires, 1975. p. 327

Ahora bien, a pesar de que el estudio de casos se inició desde hace ya bastante tiempo y su auge -- fue en la época de los 30 y 40's creemos muy significativo el hecho de que a pesar de utilizar otras metodologías mas científicas y por ende más reflejantes de la realidad, se sigue utilizando el estudio de casos.

Es por esto que surgen varias interrogantes -- ante este hecho tan contradictorio y tan actual.

El caso social responde en forma integral a -- los problemas del hombre en nuestra actual realidad socio-económica?

Se puede considerar aún aplicativo y como uno de los elementos dentro de la llamada metodología -- científica?

Estas preguntas dan pauta a que se realice un análisis profundo para darles una respuesta adecuada, por lo que solo se expondrá ciertos aspectos que se considera puedan proporcionar dicha respuesta, ya que lo que se ha captado a través de nuestra experiencia como alumnas y ahora como pasantes de la Licenciatura, en la investigación que se realizó en -- tres escuelas detectamos que aún después de que en sus respectivos planes de estudio se eliminó el método de casos, aún se sigue realizando en las prácticas escolares, tanto en la comunidad como dentro de las instituciones. Dicho análisis lo realizaremos -- mas adelante integrándolo a las conclusiones finales del análisis metodológico.

2.2.2 Grupos

Aproximadamente en 1912 aparece el método de grupo, considerado como tal hasta 1934, el cual se originó en base a las actividades con grupos con fines recreativos, culturales y sociales.

Al igual que el método de casos, éste se inicia también con un sentido filosófico asistencialista con elementos de organización en cuanto a la formación del grupo, pero aún sin aspectos metodológicos. Estos aparecen más tarde con la sistematización y fundamentación teórica realizada por Slavon y --- otros, logrando aunar e integrar sus experiencias en grupos.

Mary Richmond por su parte también vislumbraba en sus escritos, ciertos elementos de trabajo con -- grupos.

Pero como se dijo antes, fué hasta 1934 cuando se definieron los objetivos y fines del método, y -- las técnicas a emplear considerándolo ya como un método más de Servicio Social como hacer profesional -- definiéndolo Konopka como "... un proceso de Servicio Social que, a través de experiencias propiciadas, busca capacitar a los individuos para que mejoren -- sus posibilidades de una buena interrelación social y poder enfrentar de un modo más efectivo sus problemas personales, grupales y comunitarios". (5)

Con el tiempo fueron surgiendo varios Trabajadores Sociales que se interesaban por sistematizar -- y teorizar la labor de grupos, por lo que surgieron diferentes obras en las que se analizaban y se exponían los diferentes criterios sobre el tema. Los escritos realizados por la inquietud despertada son -- obras de autores norteamericanos, los cuales influirían de manera considerable en la labor del Trabajador Social en América Latina.

Este método sigue teniendo la corriente psicológica al igual que el de casos, pero adopta elementos

(5) Documento de ARAXA. Colección Mao Tsetung. Ed. Cooperativa China Popular. p. 23

tos y características sociológicas propias. La acción y fin del método de grupos ha sido a través de su proceso histórico de paliativo, recreativo, educativo, terapéutico, curativo y hasta promocional.

Las técnicas que se utilizan son:

- Dinámicas de grupo
- Técnicas de conducción directa
- Interrogatorios
- Entrevista
- Encuesta

Sus principales representantes son:

- Gisela Konopka
- Natalio Kisnerman
- Simone Pare
- Robert Vinter

Dichos representantes en sus estudios sobre este método consideran a los grupos como entidades sociales que surgen a partir de las necesidades individuales de cada uno de sus miembros, con el fin de resolver los conflictos de manera individual, por lo que el trabajo con grupos según esta concepción se respalda con elementos funcionalistas ante los problemas sociales.

Tanto Walter M. Lifton como Kisnerman ubican al grupo dentro de un proceso, el cual está constituido por:

- Etapa de Formación
- Etapa de Conflicto
- Etapa de Integración
- Etapa de Organización
- Etapa de Declinación

En el estudio de grupo el Trabajador Social debe ser un orientador dentro del grupo, ya que al comprender las necesidades del grupo y de los individuos que lo integran debe prestarles ayuda, guiando u orientando el proceso para que el mismo grupo las satisfaga.

2.2.3 Comunidad

El método del estudio de la comunidad surgió - en Estados Unidos como respuesta a la acción inter-- grupal y más tarde por los nuevos planteos del Trabajo Social latinoamericano que consideraba ya a los - problemas sociales como una consecuencia del sistema económico y no como problemas psicológicos individuales.

Cuando se originó dicho estudio se le denominaba "Organización de la Comunidad", alrededor de 1920 y se le define como la "... fase de la organización social que constituye un esfuerzo consciente parte - de la comunidad para controlar sus problemas y lo--- grar mejores servicios de especialistas, organizaciones e instituciones". (6)

Con el transcurso del tiempo únicamente cambió de nombre denominándose "Desarrollo de Comunidad", - ya que en esencia filosófica y metodológica mantenía las características de sus inicios como método.

El fin principal que persigue este método es - el de que las comunidades marginadas se adapten al - sistema económico-social establecido, pretendiénd^o - terminar con los problemas de la comunidad a partir de la participación de sus habitaciones y en la im- plantación de servicios públicos, considerando a es- tas medidas necesarias para lanzar a la comunidad y sus habitantes hacia la civilización y desarrollo.

Bajo esta concepción el método de comunidad no puede detectar y conocer las verdaderas causas que -

(6) Ander-Egg, Ezequiel. DEL AJUSTE A LA TRANSFORMA- CION; APUNTES PARA UNA HISTORIA DEL TRABAJO SO- CIAL. Ed. Ecro. Buenos Aires. 1975. p. 338

están originando los problemas sociales de las comunidades, por lo que lógicamente no puede darles una interpretación real y científica y menos una solución adecuada. Como consecuencia de la ideología reformista y desarrollista que viene arrastrándose desde sus orígenes, ya que fué creado en base a los requerimientos de un país capitalista e imperialista - que con dicha medida pretende continuar manejando a los países subdesarrollados en su situación de dependencia y explotación.

Ahora bien, como todo método que surge y se aplica en norteamérica éste llega a latinoamérica y se adopta sin ningún análisis previo a su aplicación. Una vez implantado en los países latinoamericanos surgen diferentes concepciones por lo que se refiere a su marco teórico-práctico, surgiendo así una crisis conceptual.

Esta crisis se debió a que existían aspectos totalmente diferentes de la realidad latinoamericana que no tenían las anglosajonas ya que como sabemos bien, todas las comunidades de nuestros países de la America Latina, de una u otra forma se encuentran con problemas estructurales por lo que es imposible el hecho de ajustarse a las medidas que propone el método como medios de solución a sus problemas.

Con esta situación a la que se enfrentó el Desarrollo de Comunidad y después del movimiento de reconceptualización, los Trabajadores Sociales fueron adquiriendo conciencia sobre el esquema conceptual inadecuado e inoperante, no solo de este método, sino de toda la metodología tradicional. Este proceso lo constituyen los siguientes aspectos:

- situación Geográfica. Localización exacta, extensión, topografía, facilidad vial, y de transportes límites, clima, etc.
- Antecedentes Históricos.

- Recursos y potencialidades. Tenencia de la tierra, fuentes naturales de energía.
- Recursos Humanos. Población, densidad, distribución, crecimiento, Población económicamente activa, educación, rendimiento, etc.
- Recursos Institucionales, de equipo, financieros y de intercambio. Instituciones públicas y privadas, vías de comunicación, depósitos bancarios, comercio, etc.
- Conocimiento de la familia.
- Salud e Higiene.
- Organización Social, económica, política y religiosa.
- Dirigentes Comunales

Las técnicas que como método utiliza son:

- Investigación
- Supervisión

Sus principales representantes son:

Estadounidenses. Edwar Lindeman
Robert Polsen
Dwight Sanderson
Leonard W. Mayo

Latinoamericanos. Ricardo Pozas
Herman Kruse
Carlos Acevedo
Ezequiel Ander-Egg

La metodología tradicional aún en nuestros días se sigue empleando y forma parte importante en los planes de estudio de algunas escuelas de Trabajo Social a pesar de que se ha comprobado que es inoperante ante nuestra realidad actual. A manera de contestación nos atrevemos a afirmar que únicamente se sigue utilizando como un instrumento mas de la política educativa del sistema para mantener al margen de la realidad al profesionista en Trabajo Social -- sino que ayude a la reflexión y adquisición de conciencia de que su labor debe ser, formar parte en la lucha por la transformación del contexto social.

2.3 Método Básico

Ante la necesidad de replantearse otras metodologías que dieran una respuesta al Trabajo Social latinoamericano y sobre todo, a su realidad a fines de los 50's apareció la tendencia de unificar los métodos de caso, grupo y comunidad.

El concepto del método básico lo empleó por primera vez Helena Iracy Junqueira, la cual decidió integrar dichos métodos y denominarlo como anteriormente se expuso. Posteriormente se le adjudicaron a dicho método diferentes denominaciones, pero que contenían la misma esencia metodológica, tales como: -- método integral, método único, método general, etc.; sin embargo entre ellos existían incipientes variantes, las que se expondrán a continuación.

Esta metodología es signo claro de la etapa de transición del Trabajo Social dicha transición originada por la inquietud de la formulación de un nuevo método profesional se inició en sudamérica y tuvo como finalidad buscar la efectividad de las acciones del Trabajador Social tomando en cuenta ya el contexto social.

Está constituido por las siguientes etapas:

- Investigación
- Diagnóstico
- Planificación
- Ejecución
- Evaluación

Como se puede apreciar, dicho método posee como etapas a los puntos de desarrollo que contiene la metodología tradicional, quedando así según nuestro criterio fuera de toda originalidad y fundamentación.

2.4 Método Integral

Este método conocido también como polivalente, surge como método, primero en Norteamérica y después se aplica en Puerto Rico. Se crea en base a la necesidad de la tan llamada "Integración de Métodos" y lucha porque la problemática social que se diagnostica pueda ser trabajada por medio del estudio de caso, grupo y comunidad.

Pero básicamente la lucha por la integración de métodos surgió con el fin de preparar tanto teórica como prácticamente al Trabajador Social en su futura acción dentro de las instituciones. Por lo que viene a formar parte de la corriente de especialización profesional.

Su marco referencial parte de tres enfoques:

1o. Se refiere a la búsqueda de un método común de intervención que solucione los problemas sociales.

2o. Manifiesta que apoya el criterio de que existe imposibilidad de una total integración entre los tres métodos tradicionales, debido a la diferenciación de sus aspectos.

3o. Lucha por la elaboración de otra metodología mas flexible y que rompa con la rigidez del método tradicional.

En Puerto Rico se utilizó y basó en dos aspectos, el de trabajar con la micro-unidad (individuo), mediante un proceso hacia la macro-estructura (sociedad); donde se puede apreciar el punto de partida hacia la solución de los problemas sociales que es de lo particular a lo general, afirmando que el método polivalente debe consistir sólo en pensar en términos de problemas y enfocarse a ellos en una forma de intervención del Trabajador Social en busca de sus soluciones, por lo que los fines del método son

claros, el hecho de que solo busque una especialización no es otra cosa que el de preparar al Trabajador Social para que provea en forma adecuada la adaptación de los individuos a las exigencias del sistema.

A nivel metodológico, no presenta mecanismos operantes, no se fundamenta en forma clara en cuanto a su concepción teórica que surja de sí mismo, por lo que sólo se trata de una superposición de métodos.

2.5 Método Unico

Es característico también de su búsqueda porque el método tradicional pasara a otro plano con otro nombre, pero sin cambios estructurales metodológicos. Este método se realizó como metodología en la preparación profesional de los estudiantes de Trabajo Social en la Universidad Católica de Chile. Señala como objetivo principal: "... lograr una transformación social de las condiciones existentes a través de la acción racional, realizada por una persona que ha tomado conciencia de su labor y de su dignidad humana". (7)

Las funciones que establece para lograr el objetivo antes señalado son:

a) De Educador Social

El Trabajador Social debe lograr una capacitación social básica, capacitación técnica y un cambio de las estructuras mentales de los individuos con que trabaje

(7) Lima, Boris. EPISTEMOLOGIA DEL TRABAJO SOCIAL, Ed. Humanitas. Buenos Aires. 1976. pp. 127-128

Esta función se fundamenta con la metodología de Freire, constituida por las etapas de:

- Delimitación del área
- Investigación temática
- Codificación
- Descodificación
- Ejecución
- Evaluación

b) De Investigación Social

Se investiga la realidad social, sus instituciones de bienestar social y el campo del servicio social. Su proceso metodológico es:

- Sentimiento del problema
- Delimitación del tema
- Formulación de hipótesis
- Diseño de la investigación
- Análisis e interpretación de datos
- Informe

c) De Planificador Social

El Trabajador Social debe contribuir en el diseño de políticas sociales nacionales y contribuir al cambio de estructuras. Sus etapas son:

- Diagnóstico
- Determinación de metas y medios
- Discusión y decisión
- Elaboración del plan
- Ejecución
- Evaluación

d) De Asistente

Se debe prestar servicios directos tendientes a solucionar los problemas inmediatos. Sus elementos metodológicos son:

- Conocimiento del medio
- Diagnóstico
- Programación
- Ejecución
- Evaluación

En el aspecto metodológico, el método único so lo cambia el orden de la metodología tradicional, ya que en la función asistencial realiza el estudio de casos; en la de Educador Social la de grupos, y en las restantes el estudio de comunidad.

Además es censurable y discutible su conformación teórico-práctica puesto que en apariencia y es-
 cudándose bajo la metodología de Freire, quiere mostrar una corriente dialéctica-materialista que no --
 posee, pero sí conlleva en forma general una corriente
 positivista-funcionalista.

2.6 Método Dialéctico

Para iniciar la exposición y análisis de este método, definiremos el término "Dialéctica" como "--
 La ciencia de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento humano". (8)

La Dialéctica como esencia filosófica del Materialismo Marxista, viene a constituir la fundamentación teórico-práctica del Materialismo Dialéctico y del Materialismo Histórico. El Materialismo Dialéctico da a conocer el reflejo de las leyes del desarrollo de la naturaleza, sus fenómenos y del pensamiento; mientras que el Materialismo Histórico refleja el desarrollo de la sociedad. Estas dos manifestacione

(8) Kopnin, P.V. CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES. Ed. Grijalvo, S.A. México. 1966. p. 13

nes del Materialismo se fusionan y constituyen la filosofía Marxista, la cual a su vez utiliza el método del conocimiento científico de los fenómenos del mundo.

En este análisis nos ocuparemos únicamente del Materialismo Dialéctico como fundamento filosófico - del Método Dialéctico, sin olvidar la conexión e interrelación que tiene éste con el Materialismo Histórico.

El Materialismo Dialéctico se convierte en Método Dialéctico cuando utiliza medios y procedimientos que emanan y se aplican en la práctica que realiza el sujeto en el mundo objetivo que le rodea.

El Método Dialéctico a diferencia de otros métodos que buscan el conocimiento, utiliza como fundamentación filosófica el elemento gnoseológico de la Lógica Dialéctica.

La Lógica Dialéctica representa y analiza el pensamiento humano en todas sus formas y características, basando su estudio en la relación e interrelación entre el pensamiento humano y la realidad, permitiendo descubrir las leyes que permiten a la mente encontrar la verdad.

En esto se diferencia de otras ciencias que estudian el pensamiento humano, como la Psicología que solo analiza las leyes que regulan el proceso del pensamiento.

Cabe aclarar que el pensamiento no solo es objeto de análisis de la Lógica Dialéctica, sino también de la Lógica Formal, pero éstas son dos concepciones totalmente diferentes y contradictorias en cuanto a su fundamentación filosófica, puesto que la Lógica Formal solo analiza el pensamiento humano en forma parcial y estática. Esta Lógica se fundamenta de la corriente filosófica del Idealismo.

Para continuar expondremos las características en forma muy general de la Lógica Dialéctica, ya que en el capítulo anterior se habla en forma más extensa de ella.

La Lógica Dialéctica utiliza las leyes de la Dialéctica para el estudio del pensamiento y sus múltiples formas, presenta las formas y medios para captar la verdad objetiva, "... revela ante todo, el contenido del método filosófico de conocimiento de la verdad, sus exigencias fundamentales al modo de como ha de enfocar el hombre los fenómenos del mundo objetivo para que los resultados del conocimiento sean un reflejo profundo y completo de la esencia del objeto en el pensamiento". (9)

El aspecto primordial que presenta la Lógica Dialéctica para captar y conocer el mundo objetivo es la práctica, la cual se considera como elemento indispensable y como punto de partida para conocer real y objetivamente, el o los fenómenos de la realidad. Afirma que sólo en base a la práctica y por ella, surge la teoría y ésta a su vez retroalimenta en una forma dialéctica a la práctica.

"El criterio de la verdad no puede ser otro que la práctica social. El punto de vista de la práctica es el punto de vista primero y fundamental de la teoría materialista dialéctica del conocimiento". (10)

Esta metodología considera a la práctica como:

(9) Idem. p. 80

(10) Mao Tse Tung. CINCO TESIS FILOSOFICAS. 3a. Reimpresión. Pekín. 1975 p. 7

- Una relación sensorial concreta (material)
- Un nexo teórico entre el objeto y el sujeto (siendo una forma de interrelación entre el hombre y -- los fenómenos).
- Una actividad innata del hombre (como elemento portador de experiencia y conocimiento).

La práctica en relación con el pensamiento -- constituye su base, determina su objetivo y es el -- criterio de la verdad.

Es así como el pensamiento se forma y surge de la actividad práctica y sirve a las necesidades de -- la misma, por lo que la práctica se ubica por encima de todo conocimiento tanto empírico como teórico.

Lo práctico y lo teórico, bajo este análisis, son considerados como contrarios e indisolubles donde lo teórico encuentra en lo práctico su objetividad material.

Según este método, el proceso de conocimiento se inicia a partir de la apariencia o sensación a la esencia reflexionada.

El Método Dialéctico para su aplicación se divide en tres etapas de conocimiento, las cuales se interrelacionan, condicionándose una a la otra tanto en el aspecto práctico como en el teórico.

En la primera etapa que es la de PERCEPCION -- sensible, el hombre capta datos y hechos no seleccionados y en cierta forma desordenados, no estructurados, con el fin de captarlos en forma totalizante y así conocer la realidad global y en todos sus niveles.

Lo que se intenta en primer lugar en esta etapa de conocimiento, es únicamente el de describir totalmente los ambientes: físico, histórico, geográfico, social y cultural del fenómeno o lugar a conocer. El pensamiento del hombre que tiene por objeto

conocer la realidad, debe estar en esos momentos libre de criterios, juicios y evaluaciones de lo que se desea conocer, pero con un criterio abierto a lo que perciba y sienta.

Los medios iniciales que se utilizan para el conocimiento, son los sentidos (ver, oír, oler, palpar y gustar), que entran en contacto con la realidad tomando en cuenta los aspectos:

- Natural (medio físico, geográfico)
- Cultural (que implica todos los elementos de interrelación de los hombres en sociedad)
- Humano (que involucra al hombre individualizado, pero con nexos con la sociedad global).

La finalidad de tomar en consideración estos tres aspectos es el de "...conocer la situación total del hombre en un contexto humano determinado, -- en su habitat y en su cultura". (11)

En esta etapa se conoce el mundo viendo lo aparente y lo externo, utilizando los sentidos para captarlo en forma general y total.

Por medio del conocimiento sensorial se llega al momento de clasificar los datos recolectados en los diferentes aspectos, pero sin realizar análisis alguno, sin elaborar conceptos profundos ni conclusiones. Esta clasificación facilita la descripción del mundo físico y externo donde el hombre existe, de una manera empírica, y que a la vez se toma como punto inicial para continuar el proceso de conocimiento.

(11) Porzecanski, Teresa. LOGICA Y RELATO EN TRABAJO SOCIAL. Ed. Humanitas. Buenos Aires. 1974 p. 43

Las técnicas que se utilizan en esta etapa son el Diario de Campo, donde se describe lo físico del lugar que se pretende conocer y, otros elementos que se captan en forma caótica, transcribiéndolos directamente a dicho Diario. En un momento posterior al Diario de Campo, por medio de la discusión y clasificación entre dos o más sujetos que tengan por objeto conocer la realidad, surge la necesidad y se forma el Diario Fichado, en el cual se asienta, ya en forma ordenada los diferentes aspectos detectados.

En la segunda etapa de conocimiento del Método, se continúa con el proceso cognocitivo donde los sentidos pasan a ser secundarios para dar paso a la elaboración de los conceptos.

Esta etapa está condicionada y determinada por el contacto constante y directo del sujeto investigador con el mundo objetivo donde se relacionan los objetos, fenómenos sociales y los hombres entre sí, -- con el fin de obtener un pensamiento abstracto y relacional. A pesar de que el conocimiento se encuentra en otra etapa, éste continúa en relación con la etapa anterior o sensorial.

El elemento mas importante de este momento es la comunicación, la cual se llevará a cabo en los diferentes momentos vivenciales durante la relación hombre-hombre y hombre-mundo. Es en donde se cambian impresiones puesto que se está llegando al mundo que se quiere conocer con la perspectiva de que llegue el momento del diálogo entre hombre-investigador y hombres-investigados.

Por lo tanto, el sujeto en este momento está captando elementos que reflejan y generalizan la realidad en base a conceptos, juicios y deducciones.

Las técnicas que se utilizan en esta etapa son:

- Entrevistas formales e informales.
- Diario de Campo.

- Diario Fichado.
- Franelógrafos, carteles, volantes, rotafolios
- Fotografías, grabaciones.
- Diálogo en forma horizontal, basándose en la crítica y autocrítica.
- Encuesta, que se utiliza para encontrar relaciones entre el mundo interno y externo.
- Dinámica de Grupos.

Al final de esta etapa, por lo general se realiza una sistematización integrando las dos etapas - donde se analizan los datos captados y todas las situaciones vividas por la práctica social realizada, es aquí donde se realiza la abstracción y teorización de la práctica la cual se asienta en el Diario Fichado. Es en este momento en que aparecen también las hipótesis sobre el conocimiento. Se ordenan los temas tratados y discutidos con la gente sobre su -- realidad que se detectó. Se correlacionan los temas de manera independiente, asociándolos y correlacionándolos de lo general a lo particular.

La tercera etapa de conocimiento pretende mostrar la actitud que todo hombre que busca el conocimiento científico contrae, un compromiso de participar activamente en la transformación de ese mundo. Este compromiso más que científico se da a nivel de conciencia donde el investigador se suma a formar -- parte del mundo que conoció para luchar por transformar las situaciones que en él se transcriban como injustas y limitantes para el desarrollo integral de -- los hombres de ese mundo que tuvo por objeto conocer. En el aspecto metodológico, ésta es la etapa -- transcendental en donde se elabora ya la teoría y se confronta nuevamente con la realidad buscando su relación con el pensamiento.

Todo lo anterior implica una orientación, organización y movilización de los hombres en su mundo - objetivo.

La orientación se basa en los propios problemas que existen en la realidad conocida, con una actitud concientizadora.

La organización se logra en base a la conciencia que adquiere la gente ante un fin común, y donde ella misma busca su organización, excluyéndose así - las falsas organizaciones que se estructuran bajo la manipulación. La movilización es la acción concreta donde se inicia la transformación y que conduce, necesariamente, a ella en base al estudio y análisis, basados en las experiencias de la estructura social, entendiendo como estructura social a "... la relación del mundo sensible (objetivo) y abstracto, sistematizado en fenómenos sociales cuya existencia se da por un funcionamiento de sistemas". (12)

Para entender y conocer la estructura social es necesario en este momento manejar los conceptos del marxismo que se refieren a ésta y a todos sus elementos.

En este momento de conocimiento se siguen utilizando las técnicas anteriores, pero sobre todo -- las que se utilizan en comunidad y las dinámicas grupales. En esta etapa también se lleva a cabo la sistematización, en la cual se forma e integra el criterio sobre la realidad en base a todas las experiencias y a los análisis estructurales.

Es así como se concluye de manera teórica, sobre la formación de leyes generales de la sociedad que explican los cambios histórico-sociales.

(12) Prieto de Suarez, Flor. LA REESTRUCTURACION DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL. Ed. Ecro ISI 3 - Buenos Aires. 1973. p. 55

2.7 Método Científico

"El método es la consecución superior que se obtiene con la investigación lógica sobre los medios reales de que se valen todas y cada una de las ciencias para adquirir sus conocimientos". (13)

El método conduce a la formación de las teorías científicas y además posee una estructura teórica, la cual se constituye a través de un proceso semejante al que sirve para la construcción de las teorías de la ciencia en general, por lo tanto las teorías del método poseen la misma estructura lógica de las disciplinas, la cual se basa en tres principios:

1' Principio de Simplicidad

"...es el adoptar la explicación más simple entre todas las posibles que representen a los resultados experimentales obtenidos y en tanto que dicha explicación adoptada siga representando a los resultados experimentales posteriores". (14)

2' Principio de Regularidad

Este principio hace alusión a la conducta que presentan los procesos universales que se rige por leyes. Aquí se encuentra comprendida la posibilidad de descubrir las leyes del comportamiento de un tipo de procesos, basándose en la observación de un intervalo en que se manifiesta su desarrollo.

3' Principio de Continuidad

Aquí "... se expresa la imposibilidad de efectuar una división radical dentro del continuo uniforme que es el universo". (15)

(13) De Gortari, Eli. INTRODUCCION A LA LOGICA DIALECTICA. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1965. p. 268

(14) Idem. p. 276

(15) Idem. p. 278

Sin embargo es importante establecer la existencia de dos tipos de método, el método general de la ciencia o método científico que se emplea en la investigación en general, y el método especial de la ciencia, utilizado en situaciones específicas de la investigación científica.

"El método científico es el procedimiento planeado que se sigue en la investigación para descubrir las formas de existencia de los procesos del universo, para desentrañar sus conexiones internas y externas, para generalizar y profundizar los conocimientos adquiridos de este modo, para llegar a demostrarlos con rigor racional y para conseguir su comprobación en el experimento y con la técnica de su aplicación". (16)

El método científico consta de tres fases:

- Fase Indagadora. En la que se descubren nuevos procesos objetivos o bien aspectos nuevos de los procesos ya conocidos.
- Fase Demostrativa. Se realiza la conexión racional entre los resultados adquiridos y de comprobación experimental de los mismos.
- Fase Expositiva. Se perfeccionan los resultados para servir de material a nuevas investigaciones y para la comunicación del nuevo conocimiento.

En la consecución de este método se siguen los siguientes pasos:

1. Enunciar preguntas bien formuladas.
2. Arbitrar hipótesis fundadas y contrastables con la experiencia.
3. Derivar consecuencias lógicas de las hipótesis.

4. Arbitrar técnicas para someter las hipótesis a -- contrastación.
5. Someter a contrastación dichas técnicas para comprobar su relevancia y la fé que merecen.
6. Llevar a cabo la contrastación e interpretar sus resultados.
7. Estimar la pretención de verdad de las hipótesis y la fidelidad de las técnicas.
8. Determinar el área en la cual las hipótesis y las técnicas son válidas y formular los nuevos proble_{mas} originados por la investigación.

Una vez conocidos los pasos del método científico es de relevancia singular el tener presentes -- las reglas del mismo y que a continuación se mencionan.

- a) Formular el problema con precisión.
- b) Proponer hipótesis bien definidas.
- c) Someter las hipótesis a contrastación dura.
- d) No declarar verdadera una hipótesis confirmada -- satisfactoriamente.
- e) Preguntar porqué la resultante es como es y no de otra manera.

Como sabemos, la aplicación de este método no nos lleva a la verdad absoluta sino que solo da --- aproximaciones a la verdad, no es infalible, ni auto suficiente sino que, puede ir perfeccionándose me--- diante la estimación y análisis de los resultados a los que lleva.

Para poder ejecutarlo es necesario un conoci--- miento previo y para complementarse requiere de al--- gún método especial de acuerdo a las peculiaridades del tema en estudio.

"El método científico es la estrategia de la - investigación científica: afecta a todo tipo de in--

investigación y es independiente del tema de estudio". (17). La aplicación de esta estrategia dependerá del tema y del grado de conocimiento del mismo.

Ahora bien, cada una de las ramas de la ciencia se caracteriza por el planteamiento abierto de problemas y de técnicas, las que cambian constantemente. Sin embargo la única diferencia existente entre las ciencias especiales son las tácticas que usan para la resolución de sus problemas particulares, pero todas coinciden en el método científico. De esta manera se define que "una ciencia es una disciplina que utiliza el método científico con la finalidad de hallar estructuras generales (leyes)". (18)

2.8 Método de lo Abstracto a lo Concreto

El método de intervención en la realidad que Boris Lima postula es el que hace llamar "Método de lo Abstracto a lo Concreto", el cual se relaciona con el proceso de captación del mundo objetivo que se efectúa en el pensamiento expresándose éste a partir de la visión cada vez más real de lo que circunda al hombre, no como individuo aislado sino como parte de una sociedad y mundo universal.

Este método se fundamenta con los principios, leyes y categorías propias de la dialéctica materialista, reafirmando que a partir de ella se llega al conocimiento de la esencia de los fenómenos, lo cual va a conducir a crear y formar la teoría general del conocimiento, conocimiento que no se busca con el simple hecho de "conocer" fenómenos, objetos o procesos, sino conjuntamente lograr su transformación para que se cumpla con el proceso real de conocimiento, ya que si este queda en el plano de conocer por

(17) Bunge, Mario. LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Ed. Ariel. Barcelona, España. 1976. p. 31.

(18) Idem. p. 32

conocer, o el de contemplar por contemplar conduce - al investigador a ser solamente contemplador, analizador o interprete de los fenómenos.

Boris Lima sostiene, que a través del proceso histórico de la ciencia ésta se ha venido desarro-llando y evolucionando constantemente por el surgi-miento de nuevas disciplinas, ubicando al Trabajo So-cial como una disciplina joven en su relación con -- otras disciplinas sociales, por lo que considera que del método general o científico (método dialéctico), se deben tomar elementos para adaptarlo a los procedimientos propios del Trabajo Social. Propone en su trabajo el "Método de lo Abstracto a lo Concreto", - formulado por Marx en sus "Elementos Fundamentales - para la Crítica de la Economía Política", que expone en su obra de "El Capital" "... es el que debemos -- examinar para su aplicación en el campo del Trabajo Social del estudio de sus conceptos, categorías y le-yes podrán inferirse los modelos que harán posible - la realización del Trabajo Social científico y crea-dor". (19) Estableciendo que el camino que conduce - al conocimiento de los fenómenos y de su esencia es el de la apariencia a la estructura; de la observa-ción directa del fenómeno u objeto al estudio de sus elementos constituyentes en interrelación mediante - un análisis profundo y objetivo, pasando así a la -- síntesis, la cual consiste en la reconstrucción y -- reintegración de los elementos caóticos del conjunto en sus partes.

De este modo el conocimiento implicaría un mo-vimiento constante de lo concreto a lo abstracto y - de lo abstracto a lo concreto. Conociendo también -- como el método del ascenso de lo abstracto a lo con-creto. Lo abstracto "... aparece como un aspecto del

(19) Lima, Boris. EPISTEMOLOGIA DEL TRABAJO SOCIAL. Ed. Humanitas. Buenos Aires. 1975. p. 139

todo, es unilateral, lo incompleto, lo pobre. Lo totalmente opuesto es a lo que se llama concreto, que viene a ser la síntesis de múltiples determinaciones, es lo multilateral, lo completo, lo rico". (20)

Éstos dos aspectos que incluyen el conocimiento se manifiestan siempre dialécticamente, es decir, que a pesar de ser completamente contrarios, se complementan mutuamente, ya que por separado y vistos unilateralmente no existen.

El conocimiento se inicia a través de la captación del exterior, captar y percibir el mundo material conduce al investigador necesariamente al primer nivel de conocimiento llamado Sensible. Una vez captado ese mundo objetivo que rodea a los hombres y éstos se integran a él, y por una serie de procesos y elaboración de lo captado se lleva a cabo una racionalidad que se ejerce sobre los elementos y datos sensibles. A este proceso Boris Lima lo llama Conceptualización, en donde ya es posible a través de procedimientos mentales, constituir conceptos que vienen a ser el contenido lógico sobre las propiedades de las cosas que realiza el pensamiento.

Una vez elaborados los conceptos a partir del contacto con el mundo exterior y mediante el proceso del pensamiento, se vienen a revelar las contradicciones de cada uno de los objetos y fenómenos detectados que llevan necesariamente al investigador al conocimiento de su origen, causa, manifestación y consecuencias. Es aquí cuando se inicia la elaboración de juicios, donde se expresan opiniones sobre las cosas o fenómenos investigados, a tal grado que se llegan a manifestar predicciones, las cuales son la razón o el fin del conocimiento científico, conocimiento que conforma el dominio del hombre ante la naturaleza y la sociedad.

El método de la abstracto a lo concreto se utiliza de una manera práctica en el Modelo de Intervención de la Realidad que incluye un conocimiento operacional y uno teórico en unidad dialéctica y se divide para su manejo adecuado en seis fases operacionales con fines prácticos que permiten el logro de los objetivos del Trabajo Social. Las seis fases que incluye este modelo son:

- Sensitiva
- De Información
- De Investigación Participante
- Determinación
- Elaboración de modelos de acción
- Ejecución y Control

Estas fases están constituidas o integradas a las tres etapas o pasos del conocimiento que son la Externa, Conceptual y Racional; aclarando que éstas fases a seguir se plantean en una unidad dialéctica con fines praxiológicos.

1a. Fase. Sensitiva

En esta fase los fines a lograr son:

- La adquisición de preconceptos que utiliza y maneja la población como sus costumbres, conducta, -- elementos de orden económico, político y cultural a través de una captación sensorial.
- Recoger toda esa información es forma caótica sin análisis o juicios previos, con pensamiento y actitud despojados de falsas hipótesis que solo conducirían a la deformación o alteración de la realidad.
- Lograr la confianza y aceptación de la población con el fin de que se efectúe una relación con el hombre, en la búsqueda de conocimiento y de una conciencia crítica-revolucionaria.

En esta fase se incluye el proceso de Ubicación, el cual está constituido por elementos ecológicos, ergológicos y antropológicos de la realidad investigada.

El instrumento auxiliar para el cumplimiento de esta fase son las técnicas sensoriales, en particular la Crónica Sensorial en donde se acumula la información. Para su realización se deben cubrir ciertos requisitos los cuales son:

1) Deberá ser elaborada por el equipo de investigación cuyo número será mayor de tres personas, -- las cuales en base a la discusión lograrán la conceptualización de los fenómenos de la realidad.

2) En base a un recorrido del área de trabajo se procede a vaciar la información obtenida a la crónica de 6 a 8 horas, después de efectuado dicho recorrido.

3) Cumplidas las 8 horas se realiza la Crónica Sensorial en forma individual describiendo lo observado durante la experiencia de manera ordenada y cronológica, conteniendo hechos y elementos de la realidad en forma breve.

4) Los elementos se establecen en tres planos:

Espacio	Geográfico. Con el fin de ubicarse en una zona y área determinada. UBICACION
Tiempo	El modo de producción imperante en el cual se reflejarán las fuerzas productivas y -- los instrumentos utilizados para dicha <u>pro</u> ducción. DETERMINACION
Hombre	Sujeto físico y autor de la historia, como es su relación con otros hombres y como -- transforma la naturaleza a través de su -- praxis. INDIVIDUALIZACION

5) La crónica sensorial que se realiza individualmente y que establece la información en los tres planos anteriores, se somete a una discusión grupal, en la cual va a tomar un papel determinante la ideo-

logía y aspectos psicológicos que se plantearán en contradicción con la realidad obtenida. Una vez procesada dicha información, producto de la participación del equipo de prácticas, se recoge en la Ficha Sensorial, instrumento esencial para el segundo grado de conocimiento, así como el uso de mapas, maquetas, croquis, títeres, fotografías, etc.

2a. Fase. Información Técnica

En esta fase se acumula toda la información posible que las instituciones u organismos manejen sobre la situación social, sean anteriores a la actual investigación o se hallan recabado recientemente. Esta información puede incluir antecedentes o datos históricos, estructura de edades, población, ocupación, producción, estadísticas, datos sanitarios, escolaridad, etc.

El objetivo de esta recopilación de datos es el de conocer externamente el lugar o zona de investigación que conjuntamente con la fase anterior facilitan el arribo del agente investigador al primer grado de conocimiento llamado externo, así como a su transformación ideológica, ya que se dismitifica, cuestiona y analiza su visión deformada del mundo.

3a. Fase. Investigación Participante

Es ésta se plantea como objetivo el buscar la estructura esencial de las cosas y fenómenos cuantitativos y cualitativamente como elementos de la realidad. Es el paso del conocimiento sensorial de las primeras dos fases al análisis conceptual.

El conocimiento se viene logrando a partir de la estructura externa de las cosas y fenómenos a su estructura interna para llegar a las conexiones e interrelaciones que conforman lo esencial y que vienen a descubrirnos el aspecto cualitativo de dichos objetos y fenómenos. Esta acción la debe desarrollar

no sólo el agente investigador, sino también la población para que ésta profundice en el conocimiento de su mundo externo y llegue a descubrir el contenido de su realidad.

Cómo lograr dicho conocimiento? El autor explica que se logra pasando de aproximaciones sucesivas de los elementos de determinación de los menos generales a los mas generales. Acompañado del análisis conceptual de los fenómenos se debe desarrollar el proceso de concientización de la población, incluyendo en este proceso las técnicas de dinámica grupal, las cuales facilitarán la formación de grupos paralelamente a la investigación y concientización. Los grupos formados deben constituirse en base a un interés común bajo ciertas características que comprenden: sexo, número de miembros, las cuales auxiliarán en la estructuración de los diferentes grupos con el fin de estructurar el proceso de investigación. Es necesario aclarar que la actividad con grupos de enfrentarse hacia un cambio de valores y actitudes y no por simple recreación, terapia o desarrollo ocupacional.

Las técnicas que se utilizan son todas aquellas que corresponden a la dinámica de grupos, dispositivas, fotografías, grabaciones, películas, dibujos, periódicos murales, etc.

Con el transcurso de la investigación y a medida que se va profundizando y procesando datos y realizando análisis se llega a la elaboración de conceptos por medio de los cuales se interpreta la ideología imperante. Con los resultados de cada uno de los procesos realizados y con la formación de conceptos se constituye la "Crónica Conceptual", crónica donde se establece y clasifica la realidad socio-económica bajo un criterio dialéctico y abstracto de todos los hechos de la vida cotidiana. Para facilitar el asentamiento de todos los datos y experiencias se debe establecer bajo sistemas de análisis, los cuales se

agruparán en tres planos:

1. Plano Adaptativo: en el cual se establece la relación del hombre con la naturaleza en la satisfacción de sus necesidades. (Desarrollo de las fuerzas productivas).

2. Plano Asociativo: relaciones entre hombre-hombre. (Relaciones sociales de producción).

3. Plano Ideológico: se establece la relación entre el hombre y la ideología social de su momento histórico. (Relaciones Sociales).

4a. Fase. Determinación

En esta fase se efectúan cambios casi imperceptibles donde se elabora la síntesis conceptual que se había venido procesando desde la tercera fase en forma conjunta con el hombre-pueblo. En ésta, cuando ya la población vislumbra sus problemas y su vida cotidiana de una manera científica, donde podrá con el transcurso del tiempo obtener una concepción crítica y jerárquica de sus problemas, iniciando así el proceso de su lucha por el cambio de su mundo y situación social.

La explicación de los fenómenos es el fin de la investigación donde gracias a esta surgen las contradicciones, donde se realiza su análisis y donde se trata de descubrir las causas que los originan.

Este análisis y síntesis de las contradicciones se establecen en la Crónica Conceptual en forma codificada, es decir en forma unida, integrada e interrelacionada de los datos obtenidos.

En este nivel conceptual se elaboran los conceptos, los elementos y las conexiones internas de los fenómenos, que van a formar en última instancia la teoría que se origina por la práctica social rea-

lizada. Este momento es el conocido como Determinación de la realidad que no es otra cosa que la síntesis de los fenómenos sociales y de su esencia captados tanto en el Nivel Externo como en el Nivel Conceptual.

Es aquí donde se distingue la realidad del pensamiento, no de una manera aislada, sino situándoles en un mismo momento y en forma dialéctica. Este proceso de conceptualización se manifiesta a través de dos formas, por una parte a la teorización que surge de entre los miembros de la comunidad en su relación con los investigadores y por otra parte, de la discusión de los miembros del equipo investigador que participa en la conceptualización de la realidad.

5a. Fase. Elaboración de Modelos de Acción

Una vez que se obtiene el conocimiento de la realidad a través de los niveles anteriores se procede a su transformación, cumpliéndose en ésta fase -- el objetivo primordial del conocimiento dialéctico, el cual es el transformar esa realidad conocida y -- analizada. En esta fase se está ya en condiciones de proponer caminos, medios y estrategias de acción para la orientación, organización y movilización del pueblo. Para que esto sea realizable se necesita establecer actividades, seleccionarlás, elaborar y analizar los contenidos de acción y establecer los instrumentos, recursos y medios que hagan posible los modelos programados. Con el fin de que algunos de estos programas sean operacionables en cuanto a algunas necesidades de la población se recurre a la coordinación con instituciones que correspondan al área de actividad, pero teniendo especial cuidado de no caer en el asistencialismo, buscando que la población analice tanto a la institución como a sus programas.

6a. Fase. Ejecución y Control

En este momento del método se hace necesario - que los programas y actividades conlleven un con--- trol, el cual es importante por los diversos mecanis mos que se requieren para su realización, en donde además están sometidos a diferentes estados en los - que adoptan formas variadas de comportamiento desde su inicio hasta su conclusión. Es necesario pues, -- que se usen instrumentos de regulación y elementos de control de dichas acciones.

2.9 Método General

Hablaremos ahora de la Metodología General que se fundamenta en su concepción teórico-práctica en el Materialismo Dialéctico e Histórico.

Las características o elementos que se estable cen durante su aplicación son los siguientes:

1o. Para lograr el conocimiento de la realidad se debe abordar esta en forma totalizante, de manera que los fenómenos que en ella ocurren se capten cua litativa y cuantitativamente en sus procesos inter nos y externos de manera interrelacionada.

2o. Ante el hecho de haber abordado la reali dad se llegan a descubrir los cambios que se produ cen en ella, los cuales suceden y se manifiestan por sus contradicciones y procesos internos, considera ndo a la realidad misma como fuente de información -- constante de los hechos fenómenos y datos que en --- ella se suceden.

3o. La manera de lograr el conocimiento en una forma práctica y organizada, se realiza a través de aproximaciones sucesivas que van a permitir captar - hechos y datos significativos que facilitarán accio nes futuras, correspondiendo a cada una de éstas un proceso determinado y de ciertas técnicas a utilizar.

Las aproximaciones o etapas que se utilizan para lograr el conocimiento de la realidad son:

1a. Aproximación

- A nivel sensorial se realiza una apreciación cualitativa de la realidad en donde se incluye su configuración, valores, usos, formas de vida, problemas, procesos, contradicciones, palabras de uso frecuente (para detectar el mundo vocabular para la educación).

- Para lograr esta primera forma de conocimiento, se realiza la investigación preliminar la cual consiste en: Reconocimiento del Medio, Contactación intergrupal y descubrimiento temático.

- Las técnicas que se utilizan para el conocimiento de la realidad son, observación y entrevistas; para el registro de datos, diario de campo y registro de campo; para el acercamiento a la realidad, comunicación, motivación, entrevistas; para la recolección de datos, la interpretación y cuantificación.

2a. Aproximación.

- Se continúa en el nivel sensorial y perceptivo en donde se realiza una apreciación cuantitativa de recursos, necesidades, contradicciones, problemas y palabras-temas generadoras (para la labor educativa).

- El proceso metodológico de esta aproximación es la investigación descriptiva, en la que se realiza el análisis del universo, la determinación de la muestra y el diseño.

- Se utilizan los datos obtenidos en la investigación preliminar para su interpretación y cuantificación.

3a. Aproximación.

- En esta etapa el conocimiento característico es el abstracto.
- El proceso metodológico que se aplica es el diagnóstico de la situación en la que se analizan los problemas, las necesidades, urgencias, criterios y las situaciones problematizantes para la concientización del método educativo.
- Las técnicas que se emplean son las de diagnóstico, de discusión grupal, utilización de recursos, educativas para la capacitación y concientización y talleres populares.

4a. Aproximación.

- La forma de conocimiento es el abstracto.

En ésta se realiza la programación en donde se plantean objetivos, revisión de planes, programas y proyectos; determinación de recursos, planteamiento de diferentes alternativas de acción.

- Se utilizan técnicas de programas, proyectos, de costos de elaboración de códigos u otros procedimientos para la concientización, educativas y grupales.

5a. Aproximación.

- El conocimiento se sigue manifestando en plano abstracto.
- Una vez programadas las acciones en la etapa anterior se procede a ejecutarlas. Se ponen en marcha los programas y proyectos, la concientización y como parte de ésta la descodificación; la capacitación, organización, movilización, politización, alfabetización y desarrollo de proyectos.

- Para lograr la organización, movilización y -- concientización se utilizan técnicas como: círculos de lectura, teatro, títeres, folklore y dispositivos de comunicación de masas (volantes, folletos, carteles, etc.). Técnicas para la resolución de problemas y para la capacitación.

Aquí se logra la transformación de la realidad en el plano infraestructural, en el de las relacio-- nes productivas y en la organización colectiva así -- como en el de la conciencia popular.

6a. Aproximación.

- El conocimiento es abstracto.

- El proceso metodológico es la verificación de los resultados y consecuencias de la praxis realiza-- da, así como la de la teoría que surgió de ésta.

Es necesario aclarar que la actividad educati-- va-concientizadora se efectúa en cada una de las --- aproximaciones antes mencionadas, al igual que la -- evaluación tanto en las actividades como de los re-- sultados obtenidos.

40. Es así como el proceso de conocimiento se manifiesta dialécticamente, donde en un principio se llega al conocimiento a partir de la primera etapa - sensorial de la primera aproximación a la etapa ra-- cional en el desarrollo de las demás aproximaciones que se postulan en esta proposición metodológica.

50. Considerándose a la práctica en esta meto-- dología como la fuente de conocimientos, como punto de partida y regreso de todo conocimiento.

60. Como consecuencia de la realización dia-- léctica del conocimiento y de la práctica social a través de la aplicación de las aproximaciones, se -- facilitará la elaboración teórica del Trabajo Social

con el fin de que dicha acción profesional sea cada vez más científica.

7o. En base a esta metodología se llegaría a la relación teoría-práctica por el hecho de haber -- partido de una acción praxiológica de la realidad, -- derivándose de ella la teoría y conocimiento que --- construirá toda una nueva concepción del Trabajo Social.

Este método plantea que durante el desarrollo metodológico se realiza una acción educadora como actividad permanente que debe llevar a cabo el Trabajador Social, desde su primer contacto o relación con los hombres que forman parte de la realidad por conocer, por lo que el fin u objetivo de ésta metodología no es solo el conocer, practicar y teorizar la realidad, sino el lograr la participación del hombre para que éste transforme su conciencia alienada, por una conciencia crítica y desfetichada.

Para efectuar la educación se utiliza la proposición denominada "Metodología de la Concientización" del Profr. Marcelo Ferrada Noli, en la que se contienen elementos de la metodología de Freire. Los elementos educativos de ésta metodología se realizan durante todo el desarrollo del llamado "Método General", utilizando para ello procedimientos y técnicas didácticas. Durante el proceso y desarrollo del Método General se realiza la investigación, diagnóstico, programación, ejecución, evaluación y educación, que se llevan a cabo durante todo el proceso metodológico y en forma permanente, estableciendo la actividad educativa en cada una de las pautas de acción. Por lo que se refiere a las técnicas en la educación social, se utilizan todas aquellas propuestas en la Dinámica de Grupos. La acción educativa debe estar siempre en relación con la situación social de la realidad que se está investigando, obteniéndose dicha labor en las dos primeras aproximaciones. Desde ese momento se puede ya elaborar un programa de ac--

ción, estableciendo objetivo y actividades.

La fundamentación ideológica del aspecto educativo y concientizador del Método es el compromiso con el hombre oprimido para lograr su liberación, -- liberación que debe lograr por sí mismo en base a la conciencia crítica obtenida.

Con la aplicación adecuada del Método General para lograr el conocimiento de la realidad y la de su aspecto educativo para lograr la liberación del hombre oprimido y de su consecuente participación se superarán tres tipos de aspectos sociales, los cuales son:

1o. Las necesidades sentidas se captan y se buscan soluciones tomando como base la participación de la población.

2o. Se elabora teoría a través de conceptos -- dialécticos como resultado de la praxis realizada en cada una de las aproximaciones.

3o. Se logra una conciencia crítica en la población, así como con todas las consecuencias y resultados que implica dicha transformación ideológica.

2.10 Análisis Metodológico

Metodología Tradicional.

Desde los inicios del Trabajo Social como profesión se han venido empleando diferentes métodos en su realización teórico-práctica. Uno de ellos es el llamado Método Tradicional que abarca tres estudios -caso, grupo y comunidad-. Dicho método se utilizó con el objeto de aplicar la práctica social del Trabajador Social en forma planeada y sistematizada para que esta labor dejara de ser empírica como se venía manifestando en los inicios de la profesión.

Fue así como al aplicarse dicho método respondió a los requerimientos de su época más sin embargo, a través de la evolución histórica ha venido --- siendo mas inoperante debido a que las condiciones --- sociales de nuestro tiempo y realidad han cambiado.

No obstante, éste método se ha venido aplicando en nuestros días en algunas instituciones educativas y asistenciales a pesar de ser una metodología --- que no responde a las necesidades de los individuos, ya que busca y propone soluciones en forma superficial sin llegar a analizar los orígenes de dichos --- problemas.

La metodología tradicional según nuestro criterio no es adecuado ni científico, porque su estructura metodológica no llega a aplicarse de acuerdo a lo que estipula, puesto que en la mayoría de las ocasiones sólo se llega a aplicar el estudio de casos y --- muy ocasionalmente el de grupos y casi nunca el de --- comunidad. Además afirmamos que ésto es solo un signo de que sus fines y objetivos como método son tan funcionalistas que la misma población e individuos --- en los que se aplica, los rechazan, permaneciendo --- indiferentes puesto que sus necesidades son parte y consecuencia de una estructura económica y social, --- que un método como el tradicional no va a responder

ni a cambiar. Es inoperante porque su finalidad es - la de adaptar a los individuos "problema" a una so- ciedad corrupta y conflictiva que es la causa y ori- gen de la "inadaptación social" de nuestra actual -- realidad.

Consideramos oportuno contestarnos las pregun- tas elaboradas en la exposición de este método, ya - que uno de los estudios de éste es muy socorrido aún en la práctica del Trabajador Social como estudiante y como profesionalista; nos referimos al estudio de ca- sos.

Para responder a la primera cuestión podemos - afirmar que la actividad del estudio de casos viene a responder momentaneamente a el o los problemas que el individuo trae consigo por la situación que posee dentro de la estructura económica, proporcionándole únicamente soluciones superfluas y paliativas, por - lo que es imposible que en nuestro tiempo y momento responda el estudio de casos integralmente a los pro- blemas de los individuos de una sociedad en crisis, ya que ni el mismo Trabajador Social posee los recur- sos y medios que logren respaldar su labor asisten- cialista.

Para dar respuesta a la segunda interrogante - podríamos afirmar que, por lo que se refiere a los - objetivos de la metodología científica del Trabajo - Social, son los de conocer la realidad y el de trans formarla, por lo que consideramos que sólo se puede llegar a aplicar una actividad de casos dentro del - mismo proceso de conocimiento y transformación de -- esa realidad, ubicando al individuo y haciéndole --- conciente de su situación como integrante activo de la sociedad, sin desligarlo de ésta, puesto que se - caería en el funcionalismo y asistencialismo del mé- todo tradicional, así como el de lograr motivarlo -- para que el mismo luche por lograr su transformación de conciencia y vivencia, dejando a un lado el sentiu

do paternalista que en la mayoría de las ocasiones - el Trabajador Social mantiene como ideología ante -- las situaciones problemáticas de la sociedad actual.

Lo mismo podríamos decir con respecto a la actividad con grupos dentro de la metodología científica del Método Dialéctico.

Método Básico.

Por lo que se refiere a este método, no hay -- mucho que analizar puesto que solo se aplicó como -- una experiencia más en un país sudamericano.

Este como ya lo expusimos anteriormente, solo consiste en la unificación de los estudios del Método Tradicional, como un síntoma mas de la crisis teórico-práctica del Trabajo Social de esa época.

Esta crisis metodológica tan acentuada en ese entonces es reflejo del criterio que existió y existe aún, de querer que el Trabajo Social obedezca y - se adapte a ciertas circunstancias socio-económicas de una sociedad que para hacerse permanente, crea la necesidad de establecer "ciencias" y disciplinas que colaboren de una u otra forma para su control so-cial, buscando como fin último el de "hacer" una disciplina social lo más científica posible para que - maneje adecuadamente los medios de enajenación y manipulación que se requieren para conducir, de acuerdo a sus políticas, las actividades y relaciones de los sujetos sociales, por lo que dicha científicidad del Trabajo Social no viene a cumplir con las necesidades reales del pueblo, sino con los del sistema -- capitalista, ya que para lograr un Trabajo Social -- realmente científico y de participación popular se - debe establecer a nivel primario, conocer en todos sus niveles al hombre, en su relación social y material bajo un comportamiento práctico que será la --- fuente del marco teórico y de los medios, elementos y estrategias a seguir para que finalmente éste lo-gre ser científico.

Método Integral.

Este método viene a ser una implantación ideológica más que utilizó Estados Unidos para el control de los problemas sociales latinoamericanos y -- particularmente de los originados en su "colonia" -- Puerto Rico. Toma como bases para su aplicación la -- tan nombrada unificación de métodos que no es otra -- cosa que el método tradicional, invirtiendo el orden de sus estudios, con el fin de dar una apariencia diferente a su sistematización metodológica.

La finalidad de este método es la misma que la del anterior o sea, preparar científicamente al Trabajador Social para que desarrolle una actividad más adecuada a los requerimientos del sistema. Ante esto, el método se ubica dentro del funcionalismo imperante en el sistema capitalista y en el de los países -- subordinados e integrados a éste.

Lo único positivo de este método, es el no haber sido empleado por los Trabajadores Sociales, pasando desapercibido ya que contiene la misma fundamentación filosófica y práctica del método tradicional.

Método Unico.

Al igual que los anteriores, éste método contiene características y elementos metodológicos semejantes, solo que se adaptaron a otras necesidades y a otras condiciones sociales. Se utilizó fundamentalmente en Sudamérica (Rep. de Chile).

Dentro de sus objetivos se vislumbran conceptos que indican ciertos cambios en su fundamentación filosófica y en su aplicación metodológica, aunque -- analizándolo, se destaca el sentido positivista y -- funcionalista puesto que se considera al Trabajador Social como el sujeto o elemento de la sociedad que realizará el "milagro" de transformarlo, tomando su

actividad como un privilegio y distinción en la que sólo el Trabajador Social conciente y con dignidad humana puede realizar.

Son discutibles los conceptos empleados puesto que el Trabajador Social no es por su actividad, conciencia o buena voluntad, el que transformará la sociedad, ya que científicamente se ha demostrado que no es un sujeto, un líder o un dirigente el que transforma, sino la clase marginada impulsada y conciente por las condiciones infrahumanas y de explotación en la que sobrevive.

En sus elementos técnicos y metodológicos contiene los principales puntos de la metodología tradicional, del método científico (delimitación del tema, formulación de hipótesis, diseño de investigación, análisis e interpretación) y del método educativo de Paulo Freire. Por lo que se concluye que contiene el funcionalismo del método tradicional, trata de aplicar ciertos elementos del método científico respaldándose en la lógica Formal y la sistematización del método Freire para lograr la transformación de la conciencia de los individuos, el cual utilizado y basado en otra fundamentación filosófica (Dialéctica-Marxista) logra su objetivo concientizador; pero empleado de este modo solo lo utiliza para darle una imagen concientizadora-revolucionaria falsa de la actividad del Trabajador Social. Los métodos expuestos y analizados anteriormente se les pueden ubicar dentro de una corriente funcionalista e idealista en cuanto a sus concepciones filosóficas, a pesar de que alguno de ellos pretende aplicar elementos materialistas-dialécticos que solo se utilizan conciente y deliberadamente para cubrir sus intenciones de adaptación de los individuos a la sociedad de clases de nuestra realidad actual.

Método Dialéctico.

En cuanto a su concepción filosófica y desarro

llo práctico es totalmente opuesto a la concepción funcionalista-idealista de la metodología antes citada. Este al buscar el conocimiento y la transformación de la realidad viene a situarse no solo en un plano científico, sino trascendental en el área de las ciencias sociales y a toda ciencia que lo aplique en el logro de sus objetivos. Afirmamos su carácter trascendental porque existen métodos que solo buscan el conocimiento sin plantearse que dicha labor cognocitiva pueda y deba conducir a otra más importante, como es la de utilizar dicho conocimiento en la transformación no sólo de la ciencia, sino también de las relaciones económicas y sociales en las que se ubica el hombre y la sociedad.

Es importante aclarar en este momento cuáles son los fundamentos y planteamientos del Método Dialéctico para poder comprenderlo y tener elementos que lo hagan práctico y objetivo, evitando que se quede en un plano estéril de conceptos teóricos.

Analizando sus objetivos podemos explicar cuáles son sus implicaciones sociales

Uno de ellos como ya se expuso anteriormente, es el de lograr el conocimiento científico de la realidad. Pero bajo que condiciones se logra dicho conocimiento?

Según la dialéctica marxista se llega a éste tomando como base:

- Que el investigador o en nuestro caso el Trabajador Social mantenga una actitud y conciencia dialéctica, despojado de una concepción funcionalista-idealista.

- Que tome los elementos investigados tal y como se manifiestan en su forma real y objetiva sin pre-elaboraciones o modificaciones mentales.

- Que todo lo investigado se maneje de tal forma que se utilice para la transformación del pueblo.

Por lo que se refiere a su segundo objetivo -- que es el de lograr la transformación social, solo puede manifestarse por las siguientes condiciones:

- Que el estudiante, investigador o Trabajador Social mantenga una relación directa y vivencial con la realidad investigada, para lograr tanto su transformación de conciencia como el de la realidad.

Que participe y sea miembro de una lucha del pueblo por su transformación. Es importante aclarar que para la realización de dichos puntos es necesario que el Trabajador Social adquiera una actitud de servicio y compromiso social ante el pueblo, evitando que su participación solo se deba a lograr intereses individuales o institucionales.

Refiriéndonos a su proceso metodológico, a sus leyes y principios, consideramos que son lo suficientemente científicos y que están de acuerdo a su fundamentación filosófica.

En cuanto a las etapas consideramos que éstas a pesar de que aparecen y se explican con orden sistemático en su plano teórico, consideramos que en la práctica no necesariamente se da una tras otra, sino que se pueden llegar a manifestar simultáneamente o sin el orden conocido. Es un error el hecho de querer que el Método se cumpla en la aplicación de sus etapas de una forma mecanizada y en la que cada una de ellas se debe cumplir exactamente con los pasos y medios a seguir, ya que al considerarlo y aplicarlo de esta forma dejaría de ser dialéctico.

Lo que es importante y esencial es que a través de toda la aplicación del método se logre el conocimiento, se realice una práctica, se analice, se critique y se logre una sistematización tanto del conocimiento como de la actividad y participación --

del Trabajador Social y del pueblo.

Así es como el Método Dialéctico viene a situarse en su concepción filosófica, teórica y práctica en un plano científico y transformador que depende principalmente de la capacidad y actitud del Trabajador Social para que todo su procedimiento sea realmente científico.

Aproximación Metodológica de María Angélica Gallardo.

Esta forma metodológica se incluyó en esta tesis, porque al realizar la investigación en las Escuelas de Trabajo Social tanto de Veracruz como de Nuevo León nos encontramos con el hecho de que en dichas escuelas tanto éste método como el de Lo Abstracto a lo Concreto, en la preparación teórico-práctica de los estudiantes.

Ma. Angélica Gallardo lo llama Método General y lo fundamenta con los principios, leyes y categorías del Método Dialéctico, aunque al aplicarlo se manifiestan ciertas características que difieren en cuanto a lo que se estipula en el Método Dialéctico.

Este método propone para su realización organizada la aplicación de seis aproximaciones las cuales plantean la forma de abordar, investigar, programar, ejecutar y evaluar la labor del Trabajador Social, así como llevar a cabo la Educación Liberadora.

Estas aproximaciones no son otra cosa que el conjunto de las etapas del Método Dialéctico, así -- las dos primeras aproximaciones corresponden a la -- etapa Sensorial, las dos siguientes a la etapa Racional y la 5a. y 6a. aproximaciones a la etapa Transformadora. Esto viene a confirmar lo expuesto anteriormente sobre este Método General que no es diferente al Dialéctico, pero que en su aplicación contiene elementos más detallados sobre la labor educa-

tiva-concientizadora que debe desarrollar el Trabajador Social durante su práctica.

Dicha característica educadora-concientizadora viene a cambiar en cierta forma el planteamiento del Método Dialéctico, ya que éste no contiene elementos en forma detallada sobre el cambio de conciencia ni el de la utilización de un método adecuado para tal fin, enunciando únicamente el establecimiento de objetivos que logren tanto el conocimiento como la --- transformación de la conciencia social.

Método de lo Abstracto a lo Concreto.

Este es una sistematización del Método Dialéctico. Plantea los mismos objetivos que son el lograr el conocimiento y la transformación social por lo -- que el postulante -Boris Lima-, de dicho método toma elementos y características de la Dialéctica-Materialista para aplicarlos en los procedimientos propios del Trabajo Social con el fin de que esta disciplina llegue a ser científica.

Para ser aplicado en forma adecuada se divide en seis fases las que se integran en tres etapas en las que a través de su realidad se busca el conoci-- miento y la transformación social. Dichas fases contienen los diversos pasos y la secuencia que debe se guir el Trabajador Social para el logro de los obje-- tivos ya planteados, éstos vienen a constituir las - etapas del Método Dialéctico que son la Sensorial, Racional y Transformadora, sólo que en esta experien-- cia metodológica se les denomina Externa, Conceptual y Racional; por lo que lo único que cambia son los - términos empleados, permaneciendo en cada una de -- ellas su contenido filosófico sin variación alguna.

Con la realización de dichas fases por lograr el conocimiento surge y se crea la teoría, la cual - se considera como el resultado de la actividad prác-- tica realizada en el lugar investigado.

Concluyendo: Dicho método viene a ser una realización práctica del Método Dialéctico en el cual se manifiestan cambios prácticos, pero no así conceptuales, que no distorcionan en ningún sentido la fundamentación filosófica de la Dialéctica-Materialista.

Método Científico.

Para iniciar el análisis de éste método es necesario aclarar que en las exposiciones tanto a nivel clase, seminarios o conferencias existen una gran confusión de terminología en cuanto a la asignación de Método Científico con el Método Dialéctico.

El Método Científico tal y como es conocido en otras escuelas y facultades y en donde se aplica para la búsqueda de la verdad es aquel que está constituido por:

- a) Formulación del tema a investigar.
- b) Establecimiento de hipótesis.
- c) Sometimiento de dichas hipótesis a contrastación ante otras diferentes.
- d) Comprobación o disprobación de hipótesis.
- e) Elaboración de nuevas preguntas.

En base a éste se derivan otros métodos como el Experimental, el Inductivo, el Deductivo, Comparativo, etc. Todos ellos respetan la fundamentación filosófica, conceptos, principios y leyes del Método Científico.

Este es el método que ha utilizado la Física, la Química, las Matemáticas, la Biología y muchas otras ciencias a través de su historia.

Como se puede ver dicho método en su aspecto gnoseológico y ontológico se basa en la Lógica Formal, en el análisis de sus objetos y materias de estudio que viene a caer en una concepción mecanicis-

ta, ya que se concibe a la materia y se analiza de una forma estática, sin movimiento y sin interrelación alguna con otros fenómenos sosteniéndose en el idealismo, travérsando toda la información obtenida de tal forma que no llegan a esclarecerse los orígenes y causas que manifiestan tal o cual fenómeno - sea social, físico, biológico, matemático, etc., por lo que es necesario tener clara dicha situación al manejar la terminología de los métodos ya que se puede prestar a confusión el hecho de decir que el Método Científico es aquel en el que se desarrollan las etapas Sensorial, Racional y Transformadoras, siendo que dicho proceso, más bien pertenece al Método Dialéctico que con una adecuada aplicación logra ser el Método General de todas las ciencias en su búsqueda por ser cada vez más científicas.

C A P I T U L O I I I

PROGRAMAS DE PRACTICAS DE TRES ESCUELAS DE LICENCIATURA DE TRABAJO SOCIAL EN MEXICO.

	Pág.
3.1 Facultad de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León.....	91
3.2 Escuela de Trabajo Social "Cervantes" de Monterrey, N.L.....	97
3.3 Facultad de Trabajo Social de la Universidad Veracruzana.....	103

3.1 Facultad de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Información obtenida en junio de 1978

Persona entrevistada:

Coordinadora del Departamento de Prácticas Escolares de la Facultad (+)

La licenciatura se inició en 1971 y fué establecida en base a la necesidad de mejorar la preparación del Trabajo Social y por la inquietud despertada en las secciones de trabajo del Congreso Nacional de Trabajo Social.

Plan de Estudios.

El plan de estudios se reestructuró a partir de la exposición del método que postula Ma. Angélica Gallardo en los seminarios del C.E.I.A.T., aproximadamente en 1972. Cabe aclarar que la mencionada Trabajadora Social ha participado directamente en la elaboración de dicho Plan de Estudios, así como también en la elaboración de programas y seminarios de la propia facultad.

El Plan de Estudios está constituido de a siguiente manera:

Primer Semestre	Créditos
Teoría del Trabajo Social	4
Psicología I	4
Prácticas del Trabajo Social I	9
Investigación en T.S. I	4
Pedagogía I	4
Sociología I	4
Laboratorio I	5
Segundo Semestre	
Teoría del Trabajo Social II	5

(+) No fué posible entrevistar a otras personas en virtud de que en esta fecha la Facultad se encontraba en huelga.

Prácticas del Trabajo Social II	9
Psicología II	3
Investigación en T.S. II	4
Pedagogía II	4
Sociología II	4
Laboratorio II	5

Tercer Semestre

Teoría del Trabajo Social III	5
Prácticas del T.S. III	9
Psicología III	3
Investigación en T.S. III	4
Estadística I	4
Derecho I	4
Laboratorio III	5

Cuarto Semestre

Teoría del Trabajo Social IV	5
Prácticas del T.S. IV	9
Derecho II	4
Estadística II	4
Antropología I	4
Sociología III	3
Laboratorio IV	5

Quinto Semestre

Teoría del Trabajo Social V	4
Prácticas del T.S. V	9
Antropología II	4
Estadística III	4
Sociología IV	4
Economía I	4
Laboratorio V	5

Sexto Semestre

Teoría del Trabajo Social VI	5
Prácticas del T.S. VI	9
Psicología IV	4
Salud Pública I	3
Administración I	4
Ecconomía II	4
Laboratorio VI	5

Séptimo Semestre

Teoría del Trabajo Social VII	4
Prácticas del T.S. VII	9
Administración II	3
Estudio de la Realidad Mexicana I	3
Demografía	4
Optativa	2
Laboratorio VII	5

Octavo Semestre

Teoría del T.S. VIII	5
Prácticas del T.S. VIII	9
Psicología V	4
Administración III	3
Estudio de la Realidad Mexicana II	3
Optativa	5
Laboratorio VIII	5

Noveno Semestre

Teoría del T.S. IX	5
Prácticas del T.S. IX	9
Seminario de Tesis	2
Estudio de la Realidad Mexicana III	3
Optativa	10
Laboratorio IX	5

Programa de Prácticas.

Primer Semestre.- Los alumnos eligen comunidad después de haber visitado varias de ellas en las que realizan observaciones e investigaciones superficiales. Una vez elegida la comunidad se inicia el trabajo grupal utilizando la primera etapa o aproximación al conocimiento que postula el método de Boris Lima.

Segundo Semestre.- Se realiza el contacto con la comunidad estableciéndose la relación alumno-pueblo y en donde se detecta la capacidad de relación del alumno para con el pueblo.

Tercer y Cuarto Semestre.- Se inicia la formación de grupos motivando y despertando el interés de la comunidad, por medio de su participación activa en el cuestionamiento de problemas y necesidades, para lo cual se realizan reuniones y asambleas con el fin de concientizar y buscar soluciones a los problemas de la población.

Quinto y Sexto Semestre.- Se continúa la labor con grupos pero enfocada a la solución de problemas con participación de diferentes instituciones.

Séptimo, Octavo y Noveno Semestres.- Después de realizar visitas a instituciones de diferente índole, se lleva a cabo un análisis crítico en cuanto a sus programas interrelacionándolo con los objetivos del Trabajo Social, enmarcando todo ello en una realidad regional y nacional, con el fin de que el alumno detecte y confronte las políticas empleadas en la formación y realización de los diferentes programas de las instituciones.

Programa de Teoría.

La práctica es el aspecto central de toda la carrera. Se pretende que esta sea científica, sin embargo a la fecha aún no hay resultados que la confirmen como tal, a la vez se pretende que el estudiante

a través de la práctica adquiera un compromiso con la clase marginada y experiencia en cuanto a su formación.

Actualmente se emplean dos métodos que son, el que aporta Ma. Angélica Gallardo y el de Boris Lima.

Las técnicas utilizadas son las que sugieren los mismos autores.

Estos métodos se han empleado desde hace seis años.

El horario de prácticas es de 9 horas a la semana en comunidad, pudiendo asistir de lunes a viernes en base a las necesidades de la comunidad y del estudiante.

Los sitios de prácticas son básicamente rurales y son elegidos de acuerdo a:

- a) Debe ser zona marginada del medio rural.
- b) Que halla accesibilidad para el estudiante (medios de transporte).
- c) Que no existan Trabajadores Sociales en dicho lugar para evitar duplicidad de actividades.

Las actividades concretas que se realizan en todos los semestres es el brindar servicio de tipo asistencial, de orientación y actividades pedagógicas.

Los equipos de prácticas varían en el número de sus elementos que fluctúa entre 4 y 6 alumnos, de acuerdo a la comunidad.

Supervisión.

La supervisión consiste en orientar y analizar críticamente la práctica, realizándose únicamente en las aulas.

Su principal objetivo es el de interrelacionar la teoría con la práctica de acuerdo con la realidad local, regional y nacional.

Esta supervisión se lleva a cabo en forma grupal e individual.

En cuanto a la programación y evaluación, se efectúan conjuntamente con los estudiantes desde el inicio de cada semestre, buscando siempre un diálogo profesor-alumno y una participación grupal.

Evaluación.

Las prácticas se evalúan a través de los miembros de la comunidad. Esta forma de evaluación se realiza desde el primero al sexto semestre. En los siguientes y últimos semestres la evaluación se realiza en base a un reporte de la institución en la cual se lleva a cabo la práctica.

De acuerdo al criterio de la persona entrevistada, el actual Plan de Estudios de la Facultad no es adecuado, ya que necesita cambios constantes que respondan a los requerimientos de la formación del alumnado tanto a nivel práctico como teórico.

3.2 Escuela de Trabajo Social "Cervantes" de Monterrey, N.L.

Información obtenida el mes de junio de 1978
Persona entrevistada: Directora de la Escuela de --
Trabajo Social.

La carrera a nivel licenciatura se inició en 1971 como respuesta a los requerimientos de las instituciones de labor social. En un principio se decidió establecer la licenciatura con carácter experimental argumentando que dicho nivel debe abarcar únicamente los campos de Investigación y Administración de Servicios en las Instituciones, en tanto que el Trabajo Social técnico debe abocarse solamente al -- campo aplicativo.

Aquí la práctica escolar tiene máxima importancia puesto que sin ella no habría formación.

El método empleado actualmente es el de Boris Lima (De lo abstracto a lo concreto), con algunos -- elementos de Ma. Angélica Gallardo. Anterior a éste se empleaba el Método Tradicional.

Las técnicas empleadas son las recomendadas -- por estos autores.

Este método se ha venido empleando en el transcurso de los últimos dos años. La metodología empleada se adoptó porque se pretende que responda a la -- realidad conflictiva del aspecto socio-político, con lo que se busca que el Trabajo Social de respuesta -- a los procesos populares, y a la vez, que la teoría y la práctica se correspondan proporcionando un conocimiento científico a la profesión.

La escuela cuenta entre otros departamentos -- con el de Práctica y Teoría el cual lo constituyen -- siete supervisores, todos ellos Trabajadores Sociales, los que a la vez imparten la teoría de Trabajo Social.

Una de las funciones de dicho departamento es el realizar talleres con la participación de los supervisores con el fin de analizar, sistematizar y -- evaluar las actividades realizadas por los grupos de prácticas.

Los días de prácticas son de lunes a domingo - de acuerdo a las necesidades de la comunidad y a las posibilidades del estudiante con un total de 12 a 15 hrs. semanales.

El departamento de prácticas escolares elige - los sitios en los cuales se llevarán a cabo las prác- ticas, dando prioridad a zonas urbanas.

Los criterios bajo los cuales se eligen es que exista alguna organización de participación popular.

Las actividades concretas en todos los niveles de prácticas se limitan a la colaboración y orienta- ción para la utilización de servicios públicos y par- ticipación popular, ésto a nivel comunidad.

En la práctica escolar en instituciones, la ac- tividad básica consiste en adaptarse a los programas de las mismas.

Los equipos de prácticas están constituídos de 5 a 6 alumnos, distribuidos en 12 comunidades dife- rentes.

La supervisión que se efectúa es a nivel de -- problema y conflictos grupales y a la vez tomando en cuenta el diario de campo, donde se analizan los ele- mentos políticos, culturales y sociales para la pre- paración de los talleres en los que se hacen cuestio- namientos y se formulan hipótesis sobre la misma -- práctica.

Los objetivos de la supervisión son:

- 1o. Dar soluciones a problemas o conflictos grupales.
- 2o. Proporcionar elementos teórico-prácticos al estudiante.
- 3o. Evaluar la actividad del estudiante.

En cuanto a la evaluación, existe en un primer nivel una autoevaluación del grupo, y en un segundo nivel, la evaluación que realiza el supervisor, lo que conjuntamente da la evaluación final.

Los elementos que se consideran para realizarla son: puntualidad, asistencia, participación, realización de trabajos escritos y responsabilidad ante la comunidad.

Programa de Teoría y Práctica.

Problemas Generales.

- a) Donde está, como vive, cómo planea y que hacen los actores populares.
- b) Iniciación del alumno en comunidad.
- c) Que papel juega el Trabajador Social en los procesos populares.
- d) Que papel juega el Trabajador Social en general.

Objetivos.

Que el alumno:

1.- Conozca y avance en captación de la esencia de los fenómenos conflictivos de los elementos que integran la realidad total, sus contradicciones y las conexiones internas de una comunidad determinada (a partir de las acciones y de su experiencia vital).

2.- Aprenda a interpretar situaciones de la realidad y contribuya a la toma de conciencia de los sectores populares de su auténtica situación histórica.

3.- Elabore un proyecto de Trabajo Social que realizará en la comunidad.

4.- Obtenga una conceptualización del Trabajo Social en cuanto a objeto, objetivo, metodología, - etc.

Contenido Teórico General

1.- Teoría del Conocimiento (relacionando lo particular con lo general, de lo abstracto a lo concreto).

2.- Modelos de análisis de la realidad. Materialismo Dialéctico, Materialismo Histórico, Funcionalismo-Estructuralismo.

3.- Conocimiento profundo de los métodos que ha utilizado el Trabajo Social en su acción profesional.

4.- Elementos metodológicos del Trabajo Social (para elaboración de diagnósticos, planificación y sistematización).

5.- Técnicas: Fichas y cédulas.

6.- Conceptualización del Trabajo Social (relación conciencia social, objetivo, objeto, método).

7.- Taller.

Plan de Estudios

Primer Semestre

Créditos

Historia y Filosofía del Trabajo Social	8
Psicología Social	8
Sociología Aplicada	8
Introducción a Métodos de Invest. Social	8
Prácticas: Visitas a Inst. de Servicio S.	6

Segundo Semestre

Teoría del Trabajo Social de Casos I	8
Psicología Evolutiva I	8
Derecho Familiar	8
Salud Pública I	8
Prácticas de Trabajo Social de Casos I	6

Tercer Semestre

Teoría de Trabajo Social de Casos II	8
Psicología Evolutiva II	8
Sociología Aplicada II	8
Salud Pública II	8
Prácticas de Trabajo Social de Casos II	6

Cuarto Semestre

Trabajo Social de Casos III	8
Administración y Trabajo Social	8
Derecho Penal y Penitenciario	8
Instituciones p/ la seg.y bienestar social	8
Prácticas de Trabajo Social de Casos III	6

Quinto Semestre

Trabajo Social de Grupos I	8
Antropología Cultural	8
Instituciones asistenciales y de rehabilitación social.	8
Prácticas de Trabajo Social de Grupos I	6
Optativa	

Sexto Semestre

Trabajo Social de Grupos II	8
Estadística e interpretación de datos	8
Prácticas de Trabajo Social de Grupos II	6
Optativa	16

Séptimo Semestre

Trabajo Social en la organización de la Comunidad	8
Relaciones Humanas y Públicas	8
Prácticas de T.S. en la Organización de la Comunidad I	6
Optativa	16

Octavo Semestre

Supervisión en Trabajo Social	8
Trabajo Social en la Organización de la Comunidad II	8
Prácticas de T.S. en la Organización de la Comunidad II	6
Optativa	16

Noveno Semestre

Seminario sobre política y Planeación Social	8
Seminario de Tesis	12
Optativa	16

Nota: Requisitos de Ingreso.

Acta de Nacimiento
 Certificado de Secundaria
 Certificado de Bachillerato
 Doce fotografías
 Dos cartas de recomendación
 Examen de admisión.

3.3 Facultad de Trabajo Social de la Universidad Veracruzana

Información obtenida el mes de junio de 1978

Personas entrevistadas:

Directora de la Facultad, Secretario General, Personal Docente, Alumnado.

La Facultad de Trabajo Social se fundó en Poza Rica de Hidalgo en octubre de 1970 con el grado académico de licenciatura en virtud de que las autoridades de la Universidad Veracruzana lo consideraron -- conveniente.

Se le concedió categoría de Facultad ya que -- los estatutos de dicha Universidad la acreditan a -- aquella profesión que consta de un curso propedéutico y de un nivel licenciatura, por lo cual esta Facultad no tiene antecedentes técnicos.

La facultad se estableció debido a una necesidad de la industria petrolera PEMEX la cual requería de Trabajadores Sociales con funciones paramédicas.

Al ponerse en marcha la Facultad, se utilizó el método tradicional (casos, grupos y comunidad) -- tanto en teoría como en la práctica.

Sin embargo, como dicho método sectorizaba la actividad práctica, se optó por el método básico el cual funciona hasta la fecha del tercer al octavo semestre. El primero y segundo semestres emplean el método dialéctico el que se encuentra actualmente en -- experimentación y que fué adoptado gracias a las --- aportaciones de las diversas escuelas.

El plan de estudio vigente se estableció en -- 1974 y fué elaborado con la participación de la di-- rectora y el secretario general de la facultad y con

la asesoría del Instituto de Solidaridad Internacional (ISI).

Este plan a respondido favorablemente a los objetivos de la Facultad. La Facultad no cuenta con un departamento de prácticas, sino que tres de las --- maestras (Lic. en Trabajo Social), coordinan las actividades correspondientes a las prácticas escolares.

La asignatura de prácticas escolares se considera fundamental para la formación del profesionista y está en estrecha relación con la teoría de Trabajo Social y con el seminario de Teoría y Práctica de -- Trabajo Social.

Como se mencionó anteriormente, los métodos empleados son: La Metodología General fundamentada --- principalmente en Ma. Angélica Gallardo, Boris Lima y Ezequiel Ander-Egg; y el Método Dialéctico cuya -- fundamentación se toma de Mao Tse Tung y Carlos -- Marx.

Las técnicas empleadas son: dinámica de grupos, encuestas, entrevista, cuestionario, muestreo, registro de campo, cuaderno cronológico de labor de -- terreno (CCLT), cédula de campo.

El horario de prácticas es de lunes a viernes de 9:00 a 12:-- Hrs. y el de teoría de lunes a viernes de 16:00 a 22:00 Hrs.

Los sitios de prácticas son elegidos por el -- personal docente considerando las siguientes variantes:

- a) Población no menor de 2000 habitantes.
- b) Acceso de comunicación satisfactoria.
- c) Que exista una problemática en la cual pueda participar el estudiante de Trabajo Social.

Sin embargo, el propio estudiante elige la comunidad en la que va a realizar sus prácticas y para lo cual el segundo semestre, visita varias comunidades y elabora una tarjeta en la que explica el porqué elige es comunidad.

Las principales actividades en comunidad son:

- a) Realizar trámites administrativos, de servicios públicos y escolares.
- b) Orientar para solucionar problemas y necesidades.
- c) Coordinar con la Facultad de Medicina y la Escuela de Enfermería para la realización de pláticas y cursos de adiestramiento respectivamente.

El número de alumnos de los equipos de prácticas varía de dos a cinco del cuarto al octavo semestre; y de 6 a 8 del 1o. al 3er. semestre.

La supervisión en prácticas escolares consiste en -- verificar:

- 1o. Si el alumno aplica sus conocimientos.
- 2o. Su asistencia.
- 3o. Puntualidad.
- 4o. Responsabilidad.

En cuanto a la evaluación se obtuvieron dos criterios:

1. La evaluación se realiza por medio de exámenes escritos al finalizar cada semestre, tanto en teoría como en práctica.
2. La evaluación se realiza en base al trabajo realizado semanalmente, considerando las técnicas empleadas, la participación del alumno, su comportamiento y una autoevaluación.

Cabe hacer mención de que el sitio de prácticas elegido en el 2o. semestre es el mismo hasta el 6o. semestre, no permitiéndose cambios de comunidad.

Objetivos.

Teoría de Trabajo Social 10 Créditos

1. Conocer y comprender el Trabajo Social a través - de su historia.
2. Conocer e interpretar la naturaleza y objetivos - del T.S. en un plan dialéctico.
3. Tomar conciencia de su compromiso con la comuni-- dad.
4. Conocer los conceptos más importantes del T.S.

Prácticas de Trabajo Social I 30 Créditos

1. Observar el funcionamiento del T.S. en las insti- tuciones, utilizando el cuaderno cronológico de - labor de terreno (C.C.L.T.)
2. Observar la ciudad.
3. Observar la prolemática de la ciudad.
4. Dar a conocer de manera informal el resultado de las observaciones, donde éstas fueron hechas cuan- do haya oportunidad para ello.
5. Integrarse en equipo de trabajo.
6. Hacer la primera sistematización de la práctica y el ordenamiento de lo observado.
7. Hacer un análisis crítico de las causas de los fe- nómenos observados.

Seminario de Teoría y Práctica del Trabajo Social 10 Créditos

1. Elaborar el C.C.L.T.
2. Analizar críticamente las prácticas.
3. Proporcionar aporte de los observado en las prác- ticas.
4. Cuestionar el equipo de trabajo.
5. Hacer una complementación teórica.
6. Realizar lectura de control.
7. Redactar correctamente
8. Atender a emergentes de terreno.

Teoría de Trabajo Social II 10 Créditos

1. Conocer las características y fundamentos de la - metodología básica del Trabajo Social.

2. Aplicar la aproximación I de la metodología básica del Trabajo Social y practicar las relaciones humanas en el campo de trabajo específico.

Prácticas de Trabajo Social II 30 Créditos

1. Aplicar la teoría de la aproximación I del método básico.
2. Operar con las técnicas de entrevista, investigación documental, análisis de documentos, comunicación.
3. Utilizar el C.C.L.T.
4. Comparar la teoría con la realidad observada.
5. Comprender el desarrollo del individuo.
6. Comprender el problema del subdesarrollo.
7. Conocer desde un punto de vista dialéctico, la relación teoría-práctica.

Seminario de Trabajo Social II 10 Créditos

Idem. Seminario de Teoría y Práctica de Trabajo Social I

Teoría del Trabajo Social III 10 Créditos

1. Conocer el concepto y las características de la aproximación II de la metodología básica del Trabajo Social.
2. Conocer las características de los grupos.
3. Distinguir los objetivos, funcionamiento, dinámicas internas y externas de los grupos.

Prácticas de Trabajo Social III 30 Créditos

1. Operar con la teoría de la aproximación II
2. Elaborar un esquema de investigación.
3. Identificar las variables que se dan en el área de trabajo.
4. Manejar técnicas para promover actividades y conductas grupales.
5. Realizar estadísticas.
6. Controlar el funcionamiento de los grupos.
7. Aplicar métodos y técnicas de educación.

Seminario de Teoría y Práctica de Trabajo Social III

10 Créditos

Idem. (2)

- Teoría del Trabajo Social IV 10 Créditos
1. Conocer la teoría sobre la aproximación III de la metodología básica.
- Prácticas de Trabajo Social IV 30 Créditos
1. Trabajar con la teoría de la aproximación III
 2. Presentar resultados generales y estadísticas de sus prácticas.
 3. Verificar algunas formas de comportamiento.
- Seminario de Teoría y Práctica del Trabajo Social IV 10 Créditos
- Idem. (3)
- Teoría del Trabajo Social V 10 Créditos
1. Conocer la teoría de la aproximación IV de la metodología básica en Trabajo Social.
- Prácticas de Trabajo Social V 30 Créditos
1. Operar con la teoría de la aproximación IV de la metodología básica en Trabajo Social.
 2. Interpretar estadísticas y conocer los elementos mas importantes de la demografía.
 3. Aplicar dinámicas grupales.
 4. Descubrir las desviaciones de la conducta a partir del comportamiento "sano".
 5. Aplicar conocimientos jurídico agrarios a casos concretos.
- Seminario de Teoría y Práctica del Trabajo Social V 10 Créditos
- Idem. (4)
- Teoría del Trabajo Social VI 10 Créditos
1. Conocer la teoría de la aproximación V del método básico del Trabajo Social.
- Prácticas del Trabajo Social VI 30 Créditos
1. Operar con la teoría de la aproximación V del método básico.

2. Valorar los resultados de la realización del programa.
3. Aplicar conocimientos jurídicos (laborales) a casos concretos.
4. Verificar por medio de las evaluaciones, el proceso metodológico.
5. Incorporarse a programas de Salud Pública de carácter nacional y estatal.

Seminario de Teoría y Práctica de Trabajo Social
VI 10 Créditos
Idem. (5)

Teoría del Trabajo Social VII 10 Créditos

1. Conocer la aplicación de las aproximaciones I, II, III del método básico del Trabajo Social adecuado a la instituciones.

Prácticas de Trabajo Social VII 30 Créditos

1. Adecuar la teoría de las aproximaciones I, II, III en instituciones.
2. Comprobar la operabilidad de las teorías de las aproximaciones en las propias instituciones.
3. Emitir juicios sobre las diferencias de criterio en supervisión que existe en diversas instituciones.
4. Aplicar sus conocimientos jurídicos a casos concretos

Seminario de Teoría y Práctica de Trabajo Social VII 10 Créditos
Idem.

Trabajo Social en Instituciones I 10 Créditos

1. Conocer y analizar el proceso histórico del Trabajo Social en instituciones, Europa, Estados Unidos y América Latina (México especialmente).
2. Comprender el papel de las diferentes organizaciones nacionales en relación con las líneas sugeridas que se deben seguir en la aplicación del Trabajo Social en México.
3. Analizar los objetivos del Trabajo Social en México.

Teoría del Trabajo Social VIII	10 Créditos
1. Conocer la aplicación de las aproximaciones IV, V y VI del método básico del Trabajo Social adecuado a las instituciones.	
Prácticas de Trabajo Social VIII	30 Créditos
1. Aplicar la teoría de las aproximaciones IV, V y VI en instituciones.	
2. Aplicar el Trabajo Social en diferentes instituciones.	
3. Elaborar un trabajo sistematizado sobre la práctica en instituciones.	
4. Aplicar conocimientos jurídico-penales a casos concretos.	
Seminario de Teoría y Práctica del Trabajo Social VIII Idem.	10 Créditos
Trabajo Social en Instituciones II	10 Créditos
1. Analizar críticamente el Trabajo Social en instituciones públicas, privadas y descentralizadas.	
2. Distinguir la profesión del Trabajo Social en sus diferentes categorías:	
Técnico	
Licenciatura	
Maestría	
Doctorado	
Plan de Estudios	
1er. Semestre	Créditos
Seminario de teoría y práctica del T.S.I	10
Prácticas de Trabajo Social I	30
Teoría de Trabajo Social I	10
Investigación I	8
Psicología I	6
Pedagogía I	8
Sociología I	6

2o. Semestre	Créditos
Seminario de teoría y práctica del T.S. II	10
Prácticas de T.S. II	30
Teoría de T.S. II	10
Investigación II	8
Psicología II	6
Sociología II	6
Pedagogía II	8
3er. Semestre	
Seminario de Teoría y Práctica de T.S.III	10
Prácticas de T.S. III	30
Teoría de T.S. III	10
Investigación Social III	8
Psicología III	6
Sociología III	6
Pedagogía III	8
Estadística I	10
4o. Semestre	
Teoría de Trabajo Social IV	10
Prácticas de T.S.IV	30
Seminario de Teoría y Práctica de T.S. IV	10
Investigación Social IV	8
Psicología IV	6
Estadística II	10
Elementos de Antropología I	6
Historia Contemporánea de México I	6
5o. Semestre	
Teoría de Trabajo Social V	10
Prácticas de T.S. V	30
Seminario de Teoría y Práctica de T.S. V	10
Estadística III	10
Elementos de Antropología II	6
Historia Contemporánea de México II	8
Elementos de Economía I	8
Derecho Agrario	

6o. Semestre	Créditos
Teoría de Trabajo Social VI	10
Prácticas de T.S. VI	30
Seminario de Teoría y Práctica de T.S. VI	10
Elementos de Economía II	6
Administración I	6
Salud Pública I	6
Derecho del Trabajo	6
7o. Semestre	
Teoría del Trabajo Social VII	10
Prácticas de T.S. VII	30
Seminario de Teoría y Práctica de T.S. VII	10
Administración II	6
Trabajo Social en Instituciones I	10
Supervisión en Trabajo Social	6
Derecho Familiar	6
8o. Semestre	
Teoría de Trabajo Social VIII	10
Prácticas de T.S. VIII	30
Seminario de Teoría y Práctica de T.S. VIII	10
Administración III	6
Trabajo Social en Instituciones II	10
Seminario de Tesis	6
Derecho Penal y Penitenciario	

C A P I T U L O I V

PROGRAMA DE PRACTICAS DE LA ESCUELA NACIONAL DE - TRABAJO SOCIAL U.N.A.M.

	Pág.
4.1	113
4.1.1	114
4.1.2	115
4.1.3	122
4.2	135
4.3	139
4.3.1	145
4.3.2	151
4.3.3	152

4.1 Evolución Metodológica.

Introduciéndonos en la exposición de este capítulo, en el cual se establece como objetivo el de conocer y analizar el proceso metodológico de la práctica escolar, es necesario iniciarlo exponiendo brevemente la situación anterior en la que se planteaba toda una serie de objetivos, actividades y resultados emanados por el plan de estudios que regía y se aplicaba hasta hace relativamente poco tiempo en la Escuela Nacional de Trabajo Social.

El plan de estudios anterior respondía a las condiciones sociopolíticas que imperaban en la escuela como toda institución educativa Universitaria, comprendía en su planteamiento 22 materias obligatorias, en las que algunas de ellas sobre todo las básicas de Trabajo Social se impartían durante tres semestres, así como 8 optativas las que en conjunto se establecieron para una adecuada preparación profesional. El contenido metodológico de éstas materias tanto para la preparación teórica como práctica se basaba en el postulado por el Método Tradicional, el cual se aplicó durante algún tiempo sin alteración alguna, puesto que éste era el método que contribuía y dirigía la acción propia del Trabajador Social de ese momento. Se iniciaba al alumno en el conocimiento de las Instituciones Asistenciales así como en el estudio de casos, para continuar con el de grupos y comunidad. Dichas materias se apoyaban e interrelacionaban con ciencias y disciplinas sociales a fines a dicha metodología.

Para fundamentar lo anteriormente expuesto si incluye en este punto el plan de estudios vigente de 1972 a 1977.

4.1.1 Asignaturas Fundamentales.

Para que el lector obtenga una visión mas clara sobre la concepción metodológica del Plan de Estudios anterior, se incluye una breve descripción de los objetivos y actividades de las materias fundamentales de la profesión.

Es importante hacer la aclaración de que éste plan de estudios se siguió aplicando en la escuela a pesar de que ya se había implantado el actual plan de estudios, en aquellos semestres que se habían iniciado con éste, ya que no era posible que cada uno de los alumnos cubriera las nuevas materias que aparecían en el nuevo plan.

La primera asignatura fundamental que constituía el núcleo de la enseñanza de la carrera fue la materia de Teoría de Trabajo Social, la cual se llevaba a partir del segundo hasta el octavo semestre, cambiando progresivamente la amplitud de su campo.

Dentro de la carrera se encontraba el ejercicio práctico del Trabajo Social, como asignatura propia y fundamental con un desarrollo progresivo y acorde al proceso teórico desarrollándose ésta en ocho semestres.

La teoría y la práctica del Trabajo Social formaban casi la tercera parte de los créditos de la carrera, como asignaturas exclusivas y medulares de la misma.

En la culminación de la carrera se encontraba la materia de Supervisión en Trabajo Social en el octavo semestre y el Seminario de Tesis en el noveno semestre, también con un carácter fundamental.

4.1.2 Plan de Estudios 72-77

1er. Semestre

Historia y Filosofía del Trabajo Social
Psicología Social
Sociología Aplicada
Introducción a Métodos de Investigación Social
Prácticas y visitas a Inst.de Servicio Social

2do. Semestre

Teoría del Trabajo Social de Casos I
Psicología Evolutiva
Derecho Familiar
Salud Pública
Prácticas de Trabajo Social de Casos I

3er. Semestre

Teoría de Trabajo Social de Casos II
Desviaciones de la Personalidad
Derecho Social
Salud Pública II
Prácticas de Trabajo Social de Casos II

4to. Semestre

Trabajo Social de Casos III
Administración y Trabajo Social
Derecho Penal y Penitenciario
Inst. para la Seg. y Bienestar Social
Prácticas de Trabajo Social de Casos III

5to. Semestre

Trabajo Social de Grupos I
Antropología Cultural
Inst. Asistenciales y de Rehab. Social
Prácticas de Trabajo Social de Grupos I
Optativas

6to. Semestre

Trabajo Social de Grupos II
 Estadísticas e interpretación de datos
 Prácticas de Trabajo Social de Grupos II
 Optativas

7tmo. Semestre

Trabajo Social en la Org. de la Comunidad I
 Relaciones Humanas y Públicas
 Prácticas de Trabajo Social en la Org. de
 Com. I
 Optativas

8avo. Semestre

Supervisión en Trabajo Social
 Trabajo Social en la Org. de la Comunidad II
 Prácticas de Trabajo Social en la Org. de la
 Comunidad II.
 Optativas

9o. Semestre

Seminario sobre Política y Planeación Social
 Seminario de Tesis
 Optativas

TOTAL DE CREDITOS	304
OBLIGATORIAS	268
OPTATIVAS	36

4.1 Descripción de las Asignaturas Fundamentales.

-Teoría del Trabajo Social de Casos I.

En éstas se exponían los principios fundamentales del Trabajo Social de Casos, así como los supuestos básicos que conformaban una situación individual como objeto de conocimiento de Trabajo Social de casos. Se buscaba la integración de una situación personal a través del estudio social individual. Las técnicas que se utilizaban fueron la entrevista y la observación, auxiliándose del informe.

-Teoría del Trabajo Social de Casos II

En una forma profunda se valoraban los factores bio-psicosociales presentes en un problema individual. Se analizaban los factores determinantes, los procesos de su configuración y las consecuencias previsibles. Las técnicas aplicables en el conocimiento del desarrollo de una situación problemática como la entrevista, la observación y la recopilación de datos teóricos sobre los distintos problemas individuales.

-Teoría del Trabajo Social de Casos III

Se realizaba el tratamiento del caso, los métodos de tratamiento y la organización de los recursos para la solución del problema. El encauzamiento y adaptación del sujeto a su realidad social. Las posibles actividades y soluciones de cada uno de los casos se discutían en forma grupal.

-Teoría del Trabajo Social de Grupos I.

El análisis de la naturaleza y estructura de los grupos, los factores que afectan la vida de un grupo, la intervención del Trabajador Social dentro de un grupo, sus objetivos y consecuencias. El método de grupos y sus técnicas aplicables.

-Teoría de Trabajo Social de Grupos II

Se exponían las diversas técnicas de la dinámica de grupos. El liderazgo, así como el desarrollo y evolución del grupo. Su problemática interna. La acción que debería desarrollar el Trabajador Social para la integración y bienestar de los grupos. La formación de actitudes en los grupos y su manejo en distintas instituciones.

-Teoría de Trabajo Social en la Organización de la Comunidad I.

Las bases sociales y económicas de la Organización como factor de desarrollo. La comunidad y su Organización. La intervención del Trabajador Social en el desarrollo de una comunidad así como el método y las técnicas para dicha organización.

-Teoría de Trabajo Social en la Organización de la Comunidad II.

La estructura y dinámica de la comunidad en relación con su bienestar social. La planeación del Trabajador Social como elemento de integración y cambio dentro de una comunidad así como su participación directa en los programas de desarrollo social.

-Supervisión en Trabajo Social.

Se exponía la evolución histórica del concepto de supervisión en Trabajo Social. La definición y contenido de la supervisión. La supervisión aplicada al Trabajo Social. Los métodos de la supervisión y sus características dentro de las Instituciones de Servicio Social.

Visitas a Instituciones de Asistencia Social.

El Trabajador Social debería de conocer las -- Instituciones de servicio público, consideradas como recursos para encauzar la solución de los problemas planteados por una persona, un grupo o una comuni---dad. El alumno realizaba visitas preliminares de ob---servación y estudio directamente en esos centros.

-Prácticas de Trabajo Social de Casos I.

Los supuestos teóricos del Trabajo Social se - aplicaban por el alumno en el manejo de casos. Utili---zando la investigación y la entrevista como técni---cas, con el fin de que este interviniera en una si---tuación humana y real. Dicho hacer lo realizaba bajo la supervisión y de la elaboración de informes escri---tos que coordinaba la Institución donde efectuaba la práctica.

-Prácticas de Trabajo Social de Casos II

En esta se buscaba la relación del practicante con las Instituciones de Servicio Social, bajo la su---pervisión de las mismas y del profesor coordinador - de la práctica. También se dedicaba a profundizar en el estudio de casos.

-Prácticas de Trabajo Social de Casos III

Se responsabilizaba al alumno del estudio, ---diagnóstico y tratamiento de un caso problema. Pre---sentaba en forma escrita todo el proceso del estudio de caso hasta su posible solución. A través de la -- discusión y el análisis se ponían a consideración -- del grupo las conclusiones por medio de dinámicas -- grupales.

-Prácticas de Trabajo Social de Grupos I

Se llevaba a cabo la intervención directa del

estudiante en las actitudes, opiniones y actividades de un grupo a fin de conocer la naturaleza del mismo. Se realizaba la evaluación de resultados, la confrontación de los supuestos teóricos con la realidad de un grupo, tomando en cuenta sus objetivos, estructura y funciones.

-Prácticas de Trabajo Social de Grupos II.

El alumno participaba dentro de un grupo, estimulando y promoviendo conductas afines a los objetivos de superación social propuestos. Intervenia en el aspecto dinámico del grupo, para la solución de un problema social. Se responsabilizaba al alumno de las actividades de un grupo dentro de una Institución.

-Prácticas de Trabajo Social en la Organización de la Comunidad I.

Se conducía al alumno a participar dentro de la comunidad urbana, suburbana o rural, a fin de conocer prácticamente la estructura y funciones de la misma, la estimación de recursos humanos y materiales. Conocimiento de sus problemas y la presentación de su estudio por medio de informes.

-Prácticas de Trabajo Social en la Organización de la Comunidad II.

Se conducía al estudiante para su intervención en la Comunidad con el fin de promover y encauzar su actividad hacia la realización de actividades Sociales que implicaran la integración y el bienestar. Se proponían soluciones prácticas de los problemas detectados en la comunidad, realizando el informe respectivo donde se incluía la participación de los alumnos.

Mediante la utilización del Plan de Estudios, descrito anteriormente, se conformó y dirigió la preparación profesional del estudiante. Dicho plan tuvo vigencia desde que Trabajo Social logra la categoría de Licenciatura prolongándose hasta aproximadamente en 1975, año en que la escuela llevó a cabo un movimiento en el que se buscaba que toda la estructura metodológica cambiara. Esta inquietud se manifestó principalmente entre los alumnos y entre algunos profesores que deseaban una adecuada preparación profesional acorde con la realidad Social y Científica, puesto que se sabía de antemano, por la experiencia obtenida, que el estudiante en Trabajo Social sólo realizaba las prácticas escolares sin ninguna otra perspectiva que la que el método proponía, sin llegar al conocimiento de los problemas Sociales ya que éstos se individualizaban viéndolos desde un ángulo parcial y funcionalista.

Para que éstas inquietudes se objetivizaran -- fue necesario realizar un extenso análisis sobre --- aquellas materias -teóricas y prácticas- que aportarían conocimientos reales y efectivos del "hacer" del Trabajo Social. Dicho análisis se realizó a través de la participación de estudiantes y profesores de diversas áreas de estudio, formándose así el nuevo plan de estudios que quedó implantado con previa autorización por parte de los Directivos y del Consejo Universitario.

El plan de estudios vigente se implantó con el objeto de que el estudiante adquiriera una preparación científica, es decir, que la escuela como Institución Educativa aportara elementos humanos lo suficientemente preparados, proyectándolos hacia una participación directa con la realidad social de nuestro País, logrando con ésto la superación en el terreno profesional de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social.

Dicho plan quedó estructurado de la siguiente forma:

4.1.3 Plan de Estudios Actual.

-Primer Semestre

Historia del Trabajo Social
 Economía Política I
 Antropología Cultural
 Sociología
 Demografía y Ecología Humana
 Taller sobre Matemáticas aplicadas a las Ciencias Sociales

-Segundo Semestre

Teoría del Trabajo Social I
 Seminario sobre Historia Política y Social de México
 Economía Política II
 Estadística
 Seminario de Sociología
 Seminario sobre la situación del Trabajo Social en México

-Tercer Semestre

Teoría del Trabajo Social II
 Prácticas de Trabajo Social I
 Taller de Estadística
 Psicología Social
 Problemas Sociales, Económicos y políticos de México

-Cuarto Semestre

Teoría de Trabajo Social III
 Prácticas de Trabajo Social II
 Investigación Social I
 Salud Pública
 Seminario sobre Análisis de las clases sociales y el cambio social

-Quinto Semestre

Teoría del Trabajo Social IV
Prácticas de Trabajo Social III
Taller de Investigación Social
Administración
Salud Mental

-Sexto Semestre

Teoría del Trabajo Social V
Prácticas de Trabajo Social IV
Derecho Constitucional
Política y Planeación Social
Taller de Técnicas de la Comunicación

-Séptimo Semestre

Teoría del Trabajo Social VI
Prácticas de Trabajo Social V
Taller sobre Política y planeación Social
Seminario de la Situación Laboral
Relaciones Humanas y Públicas

-Octavo Semestre

Teoría del Trabajo Social VII
Prácticas de Trabajo Social VI
Seminario de la Situación Agraria
Seminario sobre Derecho Familiar
Optativa

-Noveno Semestre

Prácticas de Trabajo Social VII
Cooperativismo
Seminario de Instituciones
Seminario de Problemas Sociales
Optativa

Materias Optativas

Seminario sobre salud Pública y Trabajo Social
 Seminario sobre Ciencia Penitenciaria y Criminología
 Seminario sobre Sindicalismo
 Seminario sobre Didáctica
 Seminario sobre la Situación Latinoamericana

TOTAL DE CREDITOS	362
OBLIGATORIAS	346
OPTATIVAS	16

Para esclarecer las materias básicas del nuevo plan, como son Teoría y Práctica del Trabajo Social, se consideró necesario realizar una breve descripción de las mismas señalando sus objetivos a lograr y su temática a desarrollar, ya que al hacerlo proporcionará la suficiente información para poder realizar el análisis respectivo de la trayectoria metodológica de la preparación profesional en la Escuela Nacional de Trabajo Social.

Descripción de las Materias.

-Teoría del Trabajo Social I

Objetivos Generales

El alumno al finalizar el curso:

Valorizará la teoría en Trabajo Social

Identificará las fases de la acción profesional

Analizará las tres etapas del Método Dialéctico

Identificará las técnicas de investigación que se --
 utilizan en la primera Etapa del Método Dialéctico.

Identificará las técnicas del registro de datos

Temática

1. Materialismo Dialéctico
2. Teoría del Conocimiento (las tres etapas)
3. Principales aspectos Metodológicos de la acción profesional (conocimiento, sistematización y --
 acción)

4. Investigación en Trabajo Social
5. Técnicas de Investigación utilizadas en la primera etapa.
6. Observación, entrevistas informales
7. Diálogo
8. Investigación Documental
9. Técnicas de registro de datos (diario de campo, fichado, fichas de contenido, fichas bibliográficas y mapas)

-Teoría del Trabajo Social II

Objetivos Generales

El alumno al finalizar el curso:

Analizará las características del desarrollo

Analizará las Características del subdesarrollo

Analizará la estructura de una comunidad dada

Ubicará a la comunidad en el contexto que la determina

Temática

1. Etapa Racional del Conocimiento
2. Tipos de comunidad
3. Estructura de una comunidad
4. Relaciones sociales en la comunidad
5. Formas de Organización de la comunidad
6. Nivel Racional
7. Profundizar en la Investigación
8. Técnicas: cuestionario, cédulas
9. Racionalización. Aplicación de las categorías
10. Técnica de registro de datos nivel racional

-Teoría del Trabajo Social III

Objetivos generales

El alumno al finalizar el curso:

Adquirirá los instrumentos teóricos para la formación y manejo de grupos.

Analizará la documentación para el registro del -- proceso de grupo

Temática

1. Concepto y origen de los grupos
2. Clasificación de los grupos
3. Objetivos de los grupos
4. Técnicas de formación de grupos
5. Etapas del grupo
6. Dinámica de grupo
7. Técnicas de dinámica de grupos
8. La concientización -Técnicas
9. Importancia y requerimientos. Técnicas de registro de datos.

-Teoría del Trabajo Social IV

Objetivos generales

El alumno al finalizar el curso:

Analizará los elementos para elaborar un plan programa y proyecto de trabajo.

Examinará los principios de la planificación.

Temática

1. Plan y la importancia de la planificación así como la programación en Trabajo Social.
2. Programa
3. Proyecto
4. Características de la planificación a nivel social
5. Proyectos específicos de salud
6. Proyectos específicos de vivienda
7. Ayuda mútua
8. Educación Fundamental
9. Participación de la comunidad en la planificación local

-Teoría de Trabajo Social V

Objetivo General

El alumno al finalizar el curso:

Adquirirá los conocimientos teóricos necesarios para lograr la coordinación y organización comunitaria.

Temática

1. Organización comunitaria: Técnicas, principios y funciones.
2. Coordinación con líderes de la comunidad
3. Coordinación con grupos de la comunidad
4. Preparación de la comunidad
5. Coordinación interinstitucional
6. Técnicas de movilización
7. Capacitación de recursos humanos
8. Recursos materiales
9. Recursos Institucionales

-Teoría de Trabajo Social VI

Objetivos Generales

El alumno al finalizar el curso:

Valorará la importancia de la supervisión

Aplicará las técnicas de la supervisión

Temática

1. Supervisión (concepto)
2. Aspectos de la supervisión
3. El proceso de la supervisión en Trabajo Social
4. Técnicas de la supervisión
5. Relación supervisor - supervisado
6. Funciones de la supervisión en Trabajo Social
7. Funciones entre supervisor -supervisado
8. Relaciones humanas en el proceso de supervisión
9. Evaluación del proceso de supervisión
10. Alcances y limitaciones de la supervisión en Trabajo Social

-Teoría de Trabajo Social VII

Objetivo General

El alumno al finalizar el curso:

Adquirirá los conocimientos teóricos para la sistematización de la práctica.

Temática

1. Generalidades (sistematización)
2. Técnicas de la sistematización
3. Hipótesis, leyes y teorías
4. Conceptualización

- Prácticas de Trabajo Social I

Objetivo General

El alumno al finalizar el curso:

Actividades

- Visitas a la comunidad (recorridos de apreciación general)
- Visitas a la comunidad por sectores
- Entrevistas no estructuradas
- Diálogos informales
- Conocimiento de la historia de la comunidad
- Investigación documental
- Elaboración de mapas
- Elaboración de maquetas
- Elaboración de tablas estadísticas
- Concentración del material en:
 - Diario de campo
 - Diario fichado
 - Informes
 - Crónicas

Taller de supervisión

- Analizar lo percibido en la práctica
- Ubicar a la comunidad en un contexto mas amplio
- Realizar sesiones de discusión bibliográfica
- Programar las acciones de la práctica
- Prácticas de Trabajo Social II

Objetivo General

El alumno al finalizar el curso:

Profundizará la investigación y detección de grupos, organizaciones y líderes.

Actividades

- Entrevistas Estructuradas
- Aplicación de cédulas
- Aplicación de cuestionarios
- Asistir a las reuniones formales e informales de la comunidad
- Presenciar asambleas de los habitantes de la comunidad
- Presentación de maquetas, fotos y deapositivas en reuniones grupales.

Taller de Supervisión

- Elaborar hipótesis
- Diseñar la investigación
- Practicar la aplicación de la técnica de investigación en sociodramas.
- Role-playing
- Analizar las experiencias en la aplicación de la técnica
- Analizar la información obtenida en la comunidad
- Elaborar cuadros de concentración
- Sesiones de discusión bibliográfica

-Prácticas de Trabajo Social III

Objetivo General

El alumno al finalizar el curso:

Realizará trabajo con grupos aplicando las técnicas correspondientes.

Actividades

- Motivar a la formación de grupos
- Presentar graficamente los resultados de la investigación a la comunidad.
- Analizar los resultados con la comunidad

- Organizar grupos de acción
- Realizar reuniones grupales
- Aplicar las técnicas de dinámica de grupos

Taller de Supervisión

- Codificar la investigación
- Graficarla
- Coorrelacionar datos y analizarlos
- Elaborar material didáctico para la comunidad
- Practicar la dinámica de grupos
- Realizar sesiones de discusión bibliográfica

Prácticas de Trabajo Social IV

Objetivo General

El alumno al finalizar el curso:

Elaborará planes y programas de la comunidad

Actividades

- Reflexionar con la comunidad sobre su problemática
- Planear alternativas de solución conjunta
- Analizar las alternativas
- Investigar los recursos reales y potenciales de la comunidad.
- Capacitar a los grupos de la comunidad en las técnicas de programación.
- Investigar y coordinar los recursos institucionales

Taller de Supervisión

- Relacionar la problemática local de la comunidad con un contexto regional, nacional e internacional.
- Analizar las alternativas de solución que se dieron.
- Analizar las políticas de las instituciones que pueden ser recursos

-Elaborar planes, programas de acción específica

Prácticas de Trabajo Social V

Objetivo General

El alumno al finalizar el curso:

Capacitará y coordinará a los miembros de la comunidad para la ejecución de los programas.

Actividades

- Preparación de la comunidad (información)
- Capacitación de recursos humanos
- Coordinación con los líderes de la comunidad para la ejecución de los programas
- Coordinación con las instituciones
- Planteamiento de normas disciplinarias
- Formación de comisiones
- Distribución de tareas
- Especificación de funciones
- Establecimiento de canales de coordinación
- Establecer formas de supervisión de los programas

Taller de supervisión

- Preparación de material de información
- Preparación de material de capacitación de los recursos humanos
- Analizar los procesos de comunicación e información retroalimentadora.
- Plantear los indicadores para la evaluación
- Realizar sesiones de discusión bibliográfica

Prácticas de Trabajo Social VI

Objetivo General

El alumno al finalizar el curso:

Llevará a cabo la ejecución de los programas

Actividades

1. Ejecutar las actividades planteadas en el programa de la comunidad.
2. Coordinar los subgrupos que se aboquen a la realización del programa
3. Supervisión del desarrollo de las actividades.
4. Analizar con la comunidad las limitaciones que se encuentren a dichos programas
5. Registrar lo realizado en el programa
6. Evaluar el proceso de ejecución

Taller de Supervisión

- Analizar los obstáculos y limitaciones que se han presentado en la práctica.
- Realizar sesiones de discusión bibliográfica
- Elaborar el material didáctico requerido de la práctica

Prácticas de Trabajo Social VII

Objetivo General

El alumno al finalizar el curso:
Sistematizará la práctica, llevará a cabo la ejecución de los programas (segunda parte)

Taller de Supervisión

- Ordenar los datos de la práctica
- Codificar todo el material investigado
- Elaborar cuadros de tabulación
- Correlacionar los datos
- Graficar todo el material llevado en la práctica y sus resultados.
- Analizar toda la información, aplicando leyes, teorías y categorías
- Relacionarla con la realidad nacional
- Redactar en informe todo el material

Como se puede observar el plan de estudios en vigencia, contiene materias esenciales para el conocimiento teórico práctico de los alumnos lo que lo hace superior, tanto en su estructura como en la secuencia lógica, al plan anterior, puesto que proporciona, en cada una de las asignaturas que lo contienen un marco conceptual más objetivo y por ende más científico.

Mas la labor iniciada por el cambio del plan no concluiría ya que ante las nuevas perspectivas -- que aparecieron con la aplicación y funcionamiento de nuevos procedimientos y conocimientos, surgió la necesidad primero de reestructurar los objetivos y la definición de Trabajo Social, segundo el establecimiento de los principios en que se fundamentaría la preparación práctica escolar; tercero la elaboración de un reglamento que normara y dirigirá las --- prácticas y cuarto la reorganización para la coordinación de las mismas; estableciendo las pautas necesarias para el buen funcionamiento de la Oficina de Prácticas Escolares que tiene por objetivo coordinar y supervisar la labor desarrollada por los grupos de prácticas ubicados en diferentes sitios del Valle de México (ver anexo núm. 1). Pero lo más relevante y difícil sería el de llevar a la práctica todo lo anteriormente señalado, originado por las necesidades e inquietudes de los alumnos y profesores que deseaban una nueva concepción y acción del Trabajador Social.

Al aplicar una nueva concepción metodológica y con ella cambios reglamentarios y administrativos; - conceptos teórico-prácticos respaldados por una corriente que revolucionó teóricamente el funcionamiento académico y escolar fue suficiente para que en la escuela se presentaran desconciertos metodológicos - y aún filosóficos ocasionados por la transformación acontecida que se dió en momentos en que muchos de los alumnos se iniciaban en el estudio del nuevo método y no conocían claramente su fundamentación ni -

sus repercusiones; sucediendo lo mismo con los profesores -sin hacer generalizaciones - debido a su concepción tradicional-funcionalista que los mantenía al margen de los nuevos principios por lo que lo rechazaban y en ocasiones se aferraban a no cambiar el método tradicional ya que en la práctica proyectaban consciente o inconscientemente cierta resistencia a no aplicar la nueva metodología; encontrándose otros casos tanto en alumnos como en profesores, un sentido de apertura y análisis a lo que se había estipulado en el plan de estudios movidos por el interés común de hacer del Trabajo Social una disciplina científica.

4.2 Situación actual de las Prácticas Escolares.

Si se considera a la práctica como fuente de conocimiento, ésta toma gran importancia en la formación del Trabajador Social. Por lo que en este punto del capítulo se exponen y analizan todos aquellos factores que influyen de una manera u otra en la realización y en la conducción de la práctica escolar.

Para dicho análisis fue necesario incluir algunos documentos proporcionados por la Oficina de Prácticas Escolares, y en los que vienen expuestos los lineamientos y la organización de la práctica escolar; considerándose importante a la vez, que dicho análisis se base en los objetivos General y Específicos de la profesión, ya que ellos van a proporcionar las pautas de acción de maestros y alumnos que participen en tan relevante actividad.

Los objetivos son los siguientes:

Objetivo General: Contribuir a la concientización del pueblo para lograr su desarrollo libre de opresión.

Objetivos Específicos:

- 1.- Lograr con los sujetos el análisis de su realidad y del contexto que la determina.
- 2.- Promover la incorporación organizada y consciente de la población en las acciones a fin de lograr su bienestar social.
- 3.- Promover la optimización de los recursos.

Cabe mencionar que las funciones del Trabajo Social, son las que, en última instancia, determinan los medios específicos para lograr los objetivos antes señalados; siendo éstas:

1. Aplicar el proceso de investigación científica para llegar al conocimiento de la realidad social.
2. Orientar a la población para la formación de una conciencia crítica.
3. Proponer alternativas de acción a través de un proceso metodológico.
4. Promover la organización y movilización social.
5. Participar multidisciplinariamente en el proceso administrativo de programas de bienestar.
6. Participar en programas de docencia.

Una vez señalados los objetivos y funciones -- del Trabajo Social se puede observar la trascenden-- cia sociocultural de la profesión puesto que al lo-- grarse dichos objetivos se cumplen los principios me-- todológicos, filosóficos y teórico-prácticos de la - nueva concepción incluida en el Plan de Estudios.

Analizando a fondo el objetivo general se dedu-- ce que el alcanzar el desarrollo libre de opresión a través de la concientización, es un serio compromiso social y político que solo un Trabajador Social bien preparado, consciente y convencido de su labor podrá lograr.

Ahora bien, basándose en los objetivos del Tra-- bajo Social, ésta se define como "...una profesión - del área de las ciencias sociales, que a través de - procedimientos científicos promueve la organización y participación consciente de los miembros de la co-- lectividad en las transformaciones sociales, a fin - de contribuir al desarrollo integral de la pobla-- -- ción".

Fue así como mediante la formulación de objetivos, funciones y definición del Trabajo Social se elaboraron los principios en los que se fundamenta la práctica en la Escuela Nacional de Trabajo Social. (Ver Anexo Núm. 2)

Estos principios contienen a nivel general la corriente filosófica acorde a la metodología planteada en el plan de estudios, sin embargo, analizándolos en forma particular se capta que éstos difieren con el objetivo planteado en el Reglamento de Prácticas Escolares, el cual se enuncia de la siguiente manera: "Que el alumno complemente sus conocimientos mediante su inserción en el proceso del desarrollo de prácticas". Esto permite entrever que lo básico es que el alumno logre un conocimiento, refiriéndose únicamente a un compromiso académico y profesional mas que al de participar por una conciencia crítica, transformadora y comprometida con la población de los Centros de prácticas.

Relacionando el objetivo antes señalado, con uno de los Principios de las Prácticas Escolares en el que se establece que los Centros de prácticas no deben ser únicamente "...centros de formación del alumnado...", sino que deben tomarse como áreas con las cuales se esté comprometido con su proceso; se percibe claramente que uno y otro se contradicen, conduciendo tanto al alumnado como a la docencia a la confusión metodológica y práctica.

Reforzando lo que se ha expuesto; en otro de los principios se enuncia que "...la formación del alumnado deberá hacerse en una estancia permanente y continúa en el centro de prácticas para poder cumplir con las tres etapas que se plantean metodológicamente y para cumplir con las tareas y funciones del Trabajo Social"; de tal forma que en ésta ni se menciona el papel determinante que juega el alumno para con la comunidad.

El Reglamento de Prácticas Escolares está constituido por 10 Capítulos con sus respectivos Artículos y se puso en vigencia a partir de 1975.

Al analizarlo se detecta que la mayoría de sus planteamientos están mas en función de las necesidades e intereses de académicos y escolares que a los requerimientos de los centros de prácticas. (Ver --- Anexo Núm. 3)

Es pues difícil de aceptar que ante tales circunstancias se lleguen a lograr los objetivos del -- Trabajo Social; así como las funciones que debe ---- desempeñar el Trabajador Social al enfrentarse a las situaciones que se le presentan, debido a la generalidad y vagedad en las que se plantean objetivos y - funciones del Trabajo Social y de las contradicciones en las que caen algunos principios con Artículos del Reglamento; lo que conduce a la carencia de un - compromiso social que es factor esencial para cum--- plir con dichos objetivos del Trabajo Social.

Esta afirmación o conclusión se basa en el -- análisis de los documentos mencionados anteriormen-- te, lo que motivó a realizar varias actividades que proporcionarán elementos para la conformación de un criterio mas objetivo y llegar así a corroborar o -- desechar lo planteado en párrafos anteriores. Fue -- así como se planeó la elaboración de instrumentos y técnicas de investigación que permitieran conocer lo que profesores y alumnos opinaban y conocían al respecto.

4.3 Investigación y Resultados de la Práctica Escolar en la E.N.T.S.

La investigación teórica y de campo realizada en otras instituciones, ambas señaladas en los capítulos anteriores, tuvieron como fin el de conocer a nivel general, los diversos factores que determinan el "HACER" profesional del Trabajo Social. Esto dió lugar a que surgieran algunas interrogantes sobre la misma; es decir, se establecieron preguntas que solo con una investigación mas profunda y somera se podrían contestar.

Esas preguntas fueron las siguientes:

- ¿En que grado, profesores y alumnos conocen y manejan la metodología planteada en el Plan de Estudios?
- ¿Se aplican los conocimientos teóricos recibidos en el aula o talleres en la práctica escolar?
- ¿Qué tipo de actividades se realizan en los centros de prácticas y con que fines?
- ¿Se cumplen los objetivos establecidos en los programas de cada uno de los grupos de prácticas?
- ¿De qué manera ha respondido la población de los centros de prácticas?

Estas preguntas y otras mas ocasionaron que se establecieran las pautas y los medios para proceder a contestarlas.

En primer lugar se planeó la consulta y la revisión de los documentos que entrega cada uno de los supervisores a la Oficina de Prácticas con el fin de conocer y analizar el proceso seguido por el grupo de prácticas.

En segundo lugar, se planeó y estructuró un cuestionario de 21 preguntas, tanto abiertas como cerradas, para profesores-supervisores y para los alumnos que realizaran la práctica en cualquiera de los semestres.

Y por último, algunas entrevistas informales con alumnos, con la Coordinadora de la Oficina de Prácticas y con profesores que de una u otra forma estaban relacionados con las prácticas escolares.

El proceso y resultado de dichas actividades aparecen a continuación.

. Análisis de los Informes de Prácticas de Diferentes Comunidades.

De la oficina de prácticas escolares se solicitaron documentos de diferentes comunidades en las que se han realizado prácticas por parte de los alumnos de la escuela.

Dichos documentos se consultaron con el fin de tener una información lo mas amplia posible sobre las actividades que realizan los grupos de prácticas, para así tener una visión conjunta que permita efectuar el análisis correspondiente a la práctica escolar. Para la realización de dicho análisis se establecieron trece indicadores los que ayudarían a unificar los datos implícitos en cada una de las comunidades y así lograr un criterio lo mas apegado a la realidad de las prácticas escolares. Los indicadores que se señalaron son los siguientes:

- Nombre de la comunidad
- Semestre escolar
- Fecha o período de tiempo en el que se realizó la práctica escolar.

- Supervisor
- Número de alumnos que realizó la práctica
- Método empleado
- Objetivos de la práctica
- Actividades realizadas
- Técnicas empleadas
- Evaluación
- Aportación a la práctica y logros
- Obstáculos
- Sugerencia a la práctica

Realizada la consulta de los documentos referentes a varios centros de prácticas se encontró con el hecho de que no era posible realizar la unificación de los datos necesarios para el análisis correspondiente, ya que en cada uno de los informes y documentos se exponen puntos y actividades totalmente diferentes y en algunos de ellos incompletos.

Por tal motivo no se llegó a realizar la concentración de los datos requeridos para el análisis deseado, por lo que la información obtenida se utilizó únicamente como base para realizar una síntesis y llegar a una conclusión de las prácticas escolares.

De los datos obtenidos de los informes de prácticas se detectó que en varios de ellos se han realizado diversos programas correspondientes a diversos semestres, apareciendo en algunos de éstos en forma completa los indicadores anteriormente señalados.

Se encontró información referente a todos los semestres que están comprendidos de 1976 a 1978, supervisados cada uno de ellos por profesores diferentes, sin embargo en algunos casos no aparece el nombre del profesor-supervisor.

El número de alumnos fluctúa de 7 a 24 elementos en cada uno de los grupos. Sólo el 50% aproximadamente presentan objetivos los cuales además de ge-

nerales e inalcanzables carecen de continuidad entre uno y otro semestre, por lo que respecta a las actividades éstas no corresponden a los objetivos establecidos.

En cuanto al método empleado sólo algunos de ellos señalan cuales se utilizaron y el nivel de conocimientos correspondiente. En relación a las técnicas unos indican que emplean las propias del conocimiento sensorial, otros simplemente enuncian que aplicaron técnicas; otros utilizaron entrevistas, cédulas y dinámicas grupales; los restantes no indican el tipo de técnicas empleadas.

Por lo que se refiere a los logros, algunos de ellos mencionan que se alcanzaron los objetivos planeados pero éstos no aparecen enunciados, en otros informes se indica que se analizó la organización de los grupos existentes sin especificar qué o cuáles grupos ni el porqué de dicho análisis. Los logros para otros de los grupos de prácticas fue formar grupos de alfabetización trabajando con ellos aunque no en forma total.

Refiriéndose al punto de los obstáculos, en éste se presentó un hecho muy significativo para la práctica del Trabajador Social ya que se considera a éste como la principal limitación a la que se enfrenta tanto el alumno como el profesionista, el hecho de que se desconoce la forma de actuar ante los diferentes problemas sociales y por ende ante la realidad que se está conociendo; considerando en menor importancia a otros obstáculos como: la indiferencia de la gente, el corto tiempo para realizar la práctica, la irresponsabilidad y falta de compromiso por parte de alumnos y supervisores.

En el renglón de evaluación la mayoría de los informes consultados indican que se realizó en forma grupal.

Las sugerencias que se manifiestan varían desde aquellas que se señalan beneficios para el grupo de prácticas, como pago de viáticos transporte y para aquellas que exponen como el hecho de permanecer durante todos los semestres en el mismo sitio de --- prácticas y con la coordinación permanente de un mismo profesor, evitando los cambios de académicos que solo ocasionan confusión y falta identificación entre alumnos-supervisores y así mejorar en todos los sentidos a las prácticas escolares.

Lo antes expuesto permite ver con claridad --- que, resulta difícil de obtener una unificación y un criterio general sobre las prácticas realizadas en las comunidades consultadas.

Es importante hacer notar que sólo algunos de éstos grupos de prácticas alcanzan los objetivos propuestos y sobre todo aquellos que aplican la etapa inicial del Método Dialéctico. En otros casos en los documentos consultados indican que se encuentran en la segunda etapa del conocimiento científico; pero por los objetivos que se establecen y las actividades realizadas sólo se profundiza en el conocimiento Sensorial.

Cabe señalar que la información proporcionada por determinados grupos no es consultada ni utilizada por los grupos que en los siguientes semestres -- realizan su práctica en el mismo sitio por lo que se repite tanto la actividad como la información desperdiciando tiempo y recursos.

Por lo que respecta a las actividades varían desde trabajar con grupos de niños y adolescentes en acciones de tipo recreativo como el formar equipos de volibol y foot-boll; así como grupos de adultos en la enseñanza de labores culinarias, decorativas de tejido, hasta actividades tales como la de investigación, concientización, movilización social y asesoramiento jurídico, colaborando con miembros de un

equipo interdisciplinario de la propia comunidad.

Para concluir este punto diremos que a cada -- uno de los centros de prácticas han acudido grupos -- de diversos semestres con la finalidad de lograr el conocimiento de la comunidad escogida, aplicando la metodología que el Plan de Estudios propone, sin embargo se aprecia que en cada uno de los semestres en los que se realiza la actividad correspondiente, se manifiestan grande diferencias no solo en los principios filosóficos del método sino aún en la aplica--- ción de éste por lo que se detecta la falta de relación entre teoría y práctica, que viene a ser uno de los elementos básicos para lograr el conocimiento -- científico.

4.3.1. Contenido del cuestionario con las respuestas que aparecieron con mayor frecuencia.

	Cuestiona- rio.	(%)
1.-¿Quién elabora el programa de prácticas?		
a) La coordinación de prácticas.....	53	- 44.9
b) El grupo.....	20	- 17.0
c) No saben o no contestaron.....	26	- 22.0
d) Otros.....	19	- 16.1
2.-¿Qué criterios se emplearon para la elaboración del programa?		
a) Experiencia y conocimientos.....	13	- 11.0
b) Criterios de la escuela y sus -- autoridades.....	12	- 10.2
c) No saben o no contestaron.....	64	- 54.2
d) Otros.....	29	- 24.6
3.-¿El programa se analiza en forma grupal e individual antes de aplicarlo?		
a) Sí, para analizarlo y modificarlo si es necesario.....	27	- 22.8
b) Sí, para que el trabajo sea organizado.....	18	- 15.0
c) Sí.....	18	- 15.0
d) No saben o no contestaron.....	16	- 14.0
e) Otros.....	39	- 33.2
4.-¿De acuerdo a su experiencia qué -- errores han detectado en los programas que ha aplicado?		
a) No se cumplen los objetivos.....	32	- 27.11
b) Desorganización y actividades -- inadecuadas.....	14	- 11.8
c) Irresponsabilidad profesor- alumno.....	8	- 6.7
d) No saben o no contestaron.....	41	- 34.7
e) Otros.....	23	- 19.7

Cuestio- (%)
nario.

5.-¿Qué aciertos ha visualizado en estos programas?

a) Que se aplican conocimientos de investigación.....	13	-	11.0
b) Se conoce la realidad.....	13	-	11.0
c) No saben o no contestaron.....	61	-	51.7
d) Otros.....	20	-	17.0
e) Ninguno.....	11	-	9.3

6.-¿Considera que las actividades que se establecen para realizar las prácticas están acordes a la realidad del sitio de prácticas?

a) Si, porque responden a las necesidades de la comunidad.....	24	-	20.3
b) Sí.....	21	-	17.8
c) No, porque se establecen para -- cumplir con el programa y la escuela.....	24	-	20.3
d) No.....	10	-	8.5
e) No saben o no contestaron.....	12	-	10.2
f) Otros.....	27	-	22.9

7.-¿Las actividades prácticas están -- acordes con la preparación teórica del semestre en curso?

a) Sí, porque la teoría la imparten previa a la práctica.....	28	-	23.7
b) Sí.....	22	-	18.6
c) No, porque la práctica no --- rresponde a la teoría impartida	39	-	33.1
d) No, porque el alumno desconoce aspectos teóricos.....	20	-	17.0
e) Otros.....	9	-	7.6

	Cuestio- nario	(%)
8.-¿Los objetivos que se establecen en el programa de prácticas son viables?		
a) Sí, porque responden a la realidad de la comunidad.....	15	- 12.7
b) Sí.....	19	- 16.1
c) No, porque no responden a las necesidades de la comunidad....	31	- 26.3
d) No saben o no contestaron.....	27	- 22.9
e) Otros.....	26	- 22.0
9.-¿Sabe Ud. si para la elaboración de los programas de prácticas se han tomado elementos de programas de otras instituciones?		
a) Sí.....	1	- 0.8
b) No.....	77	- 65.3
c) No saben o no contestaron.....	40	- 33.9
10.-¿Sabe Ud. de algún programa de prácticas que considere mas adecuado que el de ésta escuela?		
a) No.....	86	- 72.9
b) No saben o no contestaron.....	24	- 20.3
c) Otros.....	8	- 6.8
11.-¿Actualmente, qué método se está empleando en las prácticas escolares?		
a) Método Dialéctico.....	41	- 34.7
b) Método Científico.....	31	- 26.3
c) Método Científico-Dialéctico..	8	- 6.8
d) No saben o no contestaron.....	19	- 16.1
e) Otros.....	19	- 16.1

Cuestio- (%)
nario

11.- Describalo brevemente.

a) Consta de tres etapas: Sensorial, Racional y de Transformación...	50	-	42.4
b) No lo describieron.....	59	-	50.0
c) Otros.....	9	-	7.6

12.-¿Existe intercambio entre las escuelas de Trabajo Social de nuestro país en cuanto a metodología y experiencias?

a) En Congresos de FENETS Y AMETS..	24	-	20.3
b) Con Puebla y Monterrey.....	9	-	7.6
c) No.....	31	-	26.3
d) No saben o no contestaron.....	32	-	27.1
e) Otros.....	22	-	18.7

13.-¿De acuerdo a su experiencia qué porcentaje de los programas de prácticas se cumple en cada semestre?

a) De 0% a 50%.....	20	-	17.0
b) De 51% a 70%.....	16	-	13.5
c) De 71% a 90%.....	28	-	23.7
d) De 91% a 100%.....	4	-	3.4
e) No saben o no contestaron.....	50	-	42.4

14.-¿Porqué?

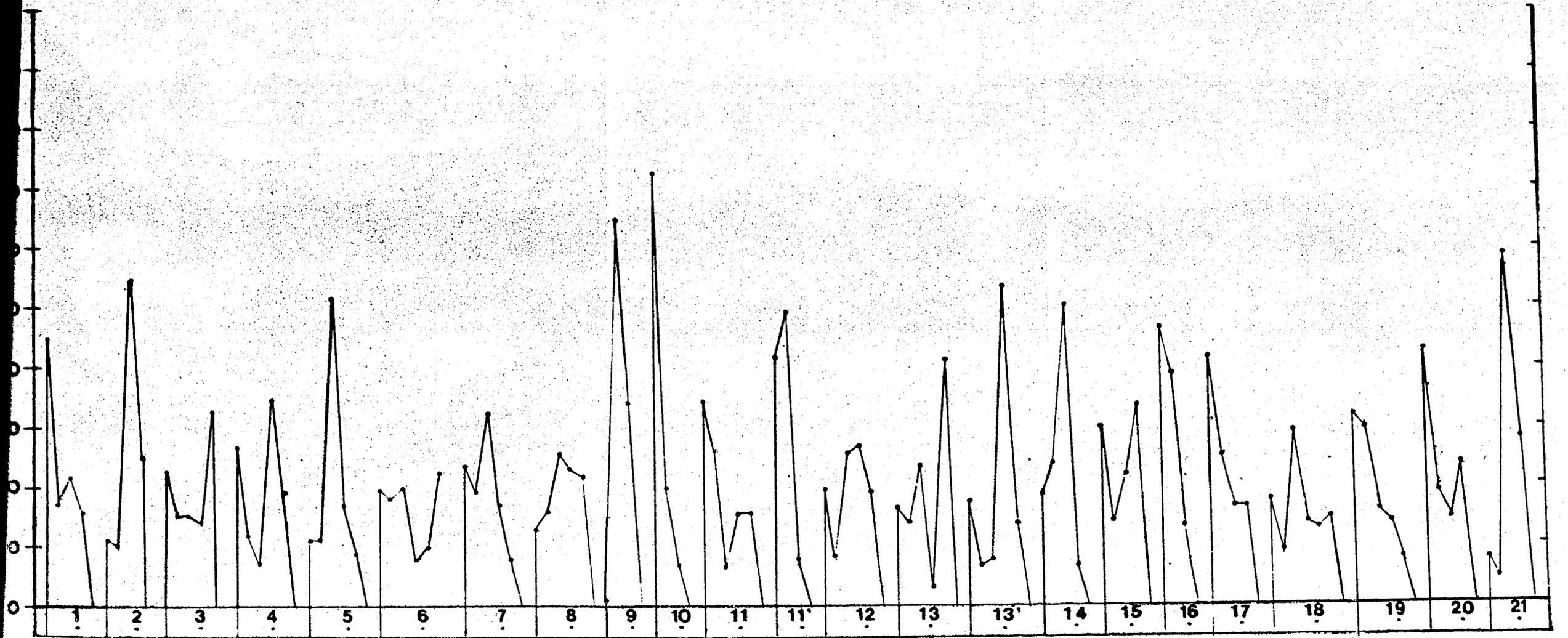
a) Falta de tiempo y recursos.....	21	-	17.8
b) Irresponsabilidad profesor- alumno.....	8	-	6.8
c) No responden a la realidad de la comunidad.....	9	-	7.6
d) No saben o no contestaron.....	64	-	54.2
e) Otros.....	16	-	13.6

	Cuestio- nario	(%)
15.-¿Uno de los objetivos del 5º semestre es el de formar grupos; dicho objetivo se cumple?		
a) Si, porque responde a la solicitud de la comunidad.....	22	- 18.6
b) No, por falta de preparación, recursos y tiempo.....	28	- 23.7
c) No, saben o no contestaron.....	60	- 50.9
d) Otros.....	8	- 6.7
16.-¿Los grupos que se forman en comunidad, se crean para cubrir las actividades del semestre o para la satisfacción de las necesidades de la misma?		
a) Para satisfacción de las necesidades de la comunidad.....	35	- 29.7
b) Para cubrir las actividades del semestre.....	16	- 13.6
c) Para ambas.....	26	- 22.0
d) No saben o no contestaron.....	41	- 34.7
17.-¿Considera que la supervisión es elemental en la realización de la práctica?		
a) Sí, porque analiza la práctica.	55	- 46.6
b) Sí, porque orienta y capacita al alumno.....	46	- 39.0
c) Otros.....	17	- 14.4
18.-¿Cómo se realiza la supervisión?		
a) En forma grupal.....	49	- 41.5
b) En forma de taller.....	29	- 24.5
c) No saben o no contestaron.....	20	- 17.0
d) Otros.....	20	- 17.0

Cuestio-
nario (%)

- 19.-¿Considera que ésta es adecuada a los requisitos del programa y del grupo supervisado?
- | | | |
|---|------|------|
| a) Si, porque participan profesor-
alumno..... | 21 - | 17.8 |
| b) Sí porque organiza la actividad | 11 - | 9.3 |
| c) Sí..... | 36 - | 30.5 |
| d) No, por limitaciones del super-
visor..... | 17 - | 14.4 |
| e) No saben o no contestaron..... | 15 - | 12.7 |
| f) Otros..... | 18 - | 15.3 |
- 20.-¿Cómo se realiza la evaluación?
- | | | |
|---|------|------|
| a) De acuerdo al trabajo realizado | 38 - | 32.2 |
| b) En base a participación y asis-
tencia..... | 35 - | 29.7 |
| c) En base a conocimientos teóri-
cos..... | 19 - | 16.1 |
| d) No saben o no contestaron..... | 17 - | 14.4 |
| e) Otros..... | 9 - | 7.6 |
- 21.-¿Considera que ésta es adecuada a los requerimientos del programa y del grupo evaluado?
- | | | |
|--|------|------|
| a) Sí, porque permite detectar --
errores y propone soluciones -
para la superación de la prác-
tica escolar..... | 51 - | 43.2 |
| b) Sí..... | 23 - | 19.5 |
| c) No..... | 16 - | 13.6 |
| d) No saben o no contestaron..... | 28 - | 23.7 |
- 22.-¿Qué elementos teóricos y/o prácticos se han sumado a la metodología de la profesión.
- | | | |
|------------------------------------|------|------|
| a) Los del Materialismo Dialéctico | 10 - | 8.5 |
| b) Ninguno..... | 5 - | 4.2 |
| c) No saben o no contestaron..... | 70 - | 59.3 |
| d) Otros..... | 33 - | 28.0 |

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS PORCENTAJES OBTENIDOS EN LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO RELATIVO A
LAS PRÁCTICAS ESCOLARES DE LA ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL.



4.3.3 Interpretación de los datos obtenidos del -- cuestionario aplicado a Profesores de la materia de prácticas y alumnos de la E.N.T.S.

La elaboración de los programas de prácticas - a nivel general lo realiza la Coordinación de Prácti-- cas Escolares y a nivel grupal lo realizan cada uno de los distintos equipos que participan en las dis-- tintas comunidades.

De acuerdo a estos datos y a la información -- que se obtuvo directamente de la Oficina de Prácti-- cas, los programas particulares se desprenden de los lineamientos que se establecen en el programa gene-- ral de cada uno de los niveles del Método Dialécti-- co: Nivel Sensorial, Nivel Racional y Nivel de Abs-- tracción. A través del desarrollo de la encuesta re-- sultó que los programas particulares corresponden -- mas a las necesidades del semestre y a su etapa de - conocimiento, que a la realidad y necesidad del cen-- tro de prácticas.

Por lo que respecta al conocimiento de los cri-- terios en los cuales se basa para la elaboración de los programas de prácticas se detectó que una gran - mayoría de las personas interrogadas desconocen to-- tal o parcialmente los fundamentos teórico-prácticos en los que se basan, para la elaboración de los pro-- gramas generales de uno y otro nivel. Esto da a relu-- cir uno de los errores mas grandes por lo que respec-- ta a la preparación profesional de los alumnos, pues-- to que el hecho de desconocer los puntos o criterios bajo los que se elaboran dichos programas, viene a - influir sobre todo en el desarrollo real y objetivo de lo que se pretende hacer y a donde se pretende -- llegar.

Con la aplicación de dichos programas se conduce a que ésta labor se realice sin bases firmes y se formen Trabajadores Sociales demasiado "teóricos" o por el contrario profesionistas empíricos sin conocimiento de las causas e influencias bajo las que se realizan y redactan estos programas, aclarando que la afirmación anterior no se puede generalizar a todos los alumnos y profesores de la escuela.

Coincidiendo con los resultados obtenidos en una de las interrogantes se afirma que los programas de prácticas no se analizan profundamente para que estén acordes con la realidad o medio de acción de alumno-supervisor ya que los objetivos establecidos y las actividades desarrolladas no corresponden éstas para con los primeros, efectuándose labores y acciones sin atender a los principios metodológicos ni a los objetivos establecidos. Lo que conlleva a la afirmación de que dichos objetivos no se cumplen, creando con ello desorganización e irresponsabilidad tanto en profesores como en alumnos, resultando de esto la realización de actividades inadecuadas.

Ante tales circunstancias se puede apreciar -- que las labores, actividades y participaciones efectuadas en los centros de prácticas traen como consecuencia el hecho de que no se detecte a cierto alumno, puesto que el alumno al encontrarse ante situaciones en cierta forma, desconocidas para él, no logra ubicarse en el medio de trabajo y por ende no aplica correctamente los conocimientos logrados de la investigación y de la información teórica adquiridos en el aula y en el centro de prácticas, llevándolo a un desconocimiento profundo de la realidad o de la problemática social.

La operatividad de los objetivos establecidos en los programas, como anteriormente se expuso, aplicados a una realidad sin su conocimiento profundo, se nulifican, es decir responden únicamente a los requerimientos del aprendizaje escolar y cumplimiento de la materia, contradiciéndose así a las necesi-

dades reales de la población, lo que viene a redundar en una desubicación por parte del alumno y un rechazo y apatía por parte de la comunidad.

Lo expuesto anteriormente hace pensar que los esfuerzos realizados por parte de los maestros por lograr la unión y relación entre teoría y práctica se ven truncados por diferentes circunstancias como son:

a) Desconocimiento por parte del alumno de -- elementos teóricos que le ayuden a comprender y a interpretar científicamente la realidad que se está -- investigando;

b) La falta de recursos técnicos;

c) La brevedad del tiempo establecido para un determinado semestre;

d) La falta de compromiso social ante la comunidad por parte de los alumnos así como de los --- maestros porque no se ha logrado la compenetración con ella, provocando con ello el establecimiento de actividades que no satisfacen la relación de los objetivos que plantea la definición del Trabajo So--- cial.

El problema de la no relación teórico-práctica y la falta de compromiso no es exclusivo de la --- E.N.T.S., sino que también se manifiesta en las di--ferentes escuelas de la República, sobre todo en --- aquellas en las que se realizó la investigación co--rrespondiente, lo cual no debe tomarse como excusa - para no tratar de resolverlo, sino que deben buscarse elementos que intervengan en la realización del - programa de prácticas, siempre con una actitud críti ca evitando la adopción fácil de situaciones y cir--cunstancias que por lo general no corresponden a la realidad de los centros de prácticas en los que se - trabaja y en la formación profesional del estudiante.

Los diversos intentos por elevar al Trabajo Social a disciplina científica han llevado actualmente al replantamiento sobre los métodos que éste ha empleado en su quehacer profesional, de tal manera que en nuestros días el método que reúne una perspectiva mas real de análisis y conocimiento científico es el llamado Método Dialéctico, pero que en su aplicación se ve obstaculizado por el desconocimiento sistemático de diferentes etapas y de sus procesos dialécticos, así como el de su concepción filosófica llegando a confundir con el Método Científico y lo peor del caso es llegarlo a conocer como Método Científico-Dialéctico; por que como se expuso anteriormente éste último es totalmente diferente tanto en principios, lineamientos, actividades y procesos al Método Dialéctico.

El Método Dialéctico que según los datos arrojados es el que se aplica en los programas de prácticas no establece que se tenga que formar grupos y menos con fines de tipo recreativo, culinario, artístico, etc., puesto que se caería en la corriente tradicionalista reflejándose un retroceso considerable -- que influiría negativamente en la preparación teórico-práctica del alumno y provocaría a la vez confusión en la concepción filosófica de éste método. -- Aclarando que el error no consiste en que se trabaje con grupos sino que la falla radica en que éstos se formen para llevar a cabo actividades que vienen únicamente a establecerse de relleno supliendo inadecuadamente una real labor de conocimiento de la problemática social y de la acción y actitud que se pudiera realizar con un compromiso ante la gente de la comunidad. Ante esto no es posible ni aceptable que se afirme categóricamente la aplicación de un método -- que exige compromiso y entrega ante actividades paternalistas y funcionalistas que se vienen realizando en algunos centros de prácticas.

Por lo que se refiere a la supervisión, en la información obtenida por el cuestionario, se manifiesta un criterio común tanto en los alumnos como en los profesores, afirmando que ésta es indispensable en la práctica escolar, puesto que con su intervención se analiza, orienta y capacita los trabajos realizados, así como la forma de actuar de todo el grupo en el centro de prácticas todo con el fin de lograr una adecuada organización en las funciones realizadas durante el transcurso del semestre.

También se afirma que los errores de ésta consisten en que algunos supervisores carecen de compromiso para con el grupo y la comunidad, puesto que se concretan a cubrir el programa, como una obligación ante la escuela o autoridades de la misma. Esto claro, viene a repercutir tanto en la futura adquisición de conocimientos por parte del alumno como en su participación, en las actividades requeridas por la comunidad; fomentándose la idea de que las prácticas escolares se deben realizar como uno de los muchos requisitos académicos y por parte del profesor, el hecho de cumplir con su trabajo ya que recibe por éste una remuneración económica.

Teóricamente la supervisión debe realizarse en forma grupal y a través de talleres en los que participan tanto alumnos como maestros de una manera democrática, realizando críticas constructivas y autocríticas en forma constante para la evaluación del proceso de trabajo; mas lo previamente expuesto indica lo contrario cuando la supervisión se realiza ya en la práctica porque es ahí donde cambia totalmente su fisonomía representada en el aula como tema de clase.

Para la evaluación se toman como parámetros la participación y asistencia del alumno, así como el trabajo realizado en el taller de supervisión y en -

la comunidad, a la vez que se considera también la presentación del Diario de Campo y el Diario Fichado. Es así como el 40% de los datos indican que ésta es inadecuada a los requerimientos del programa y -- del grupo.

Volviendo a detectarse lo que se afirmó anteriormente ya que como objetivos, actividades y evaluación se establecen y realizan en función del cumplimiento tanto de los programas como de los semestres, dejando en segundo plano y en ocasiones olvidándose por completo de los requerimientos y necesidades de los diferentes centros de prácticas.

Ante tales circunstancias se plantea la interrogante de conocer el porcentaje correspondiente al cumplimiento de los programas encontrándose que un importante número de personas interrogadas desconoce tal información, así como si se cumplen o no adecuadamente las actividades y objetivos inmiscuidos en éstos. Además se afirma, en éstos resultados, en --- aquellos que contestan que se cumple un mínimo de lo establecido, lo atribuyen al hecho de que se debe a la falta de tiempo y recursos, a la irresponsabilidad de profesor y alumno y a que los programas no -- fueron elaborados en función de la realidad conocida, sino a la inversa.

Deseando ampliar el conocimiento en cuanto a -- la elaboración de los programas de prácticas se formularon tres cuestiones con miras a detectar que elementos externos o en cierta forma ajenos a la escuela han influido en la preparación de los programas -- que han regido y existen actualmente, encontrándose que el casi 100% desconoce o niega alguna influencia metodológica y programática del exterior.

Para finalizar el cuestionario se formuló la -- interrogante acerca de qué elementos teórico-prácticos se han sumado a la metodología del Trabajo So--- cial, en la que 70 de las encuestas no dan respuesta

a la pregunta y solo 10 de ellas indican que los elementos sumados a la profesión corresponden a los propios del Materialismo Dialéctico, sin hacer especificación alguna de ellos.

C A P I T U L O V

ELEMENTOS PARA LA PRACTICA.

Pág.

5.1 Aportaciones a la Metodología..... 159

5.1 Aportaciones a la metodología.

De las dos corrientes filosóficas en que se ha apoyado el Trabajo Social a través de toda su trayectoria como profesión, se considera que el Método Dialéctico es el único que proporciona un conocimiento científico libre de elementos positivistas y es el único que provee una perspectiva de lograr la transformación tanto de ideología como de actitud y fenómenos sociales que se manifiestan y se estructuran en función del sistema capitalista, a una ideología de conciencia de clase y de liberación social, de tal manera que es considerado por muchos estudiosos como un método revolucionario que va a transformar la situación social de países dependientes. Por ello se debe hacer mención de que éste no solo se utiliza para lograr el conocimiento sin que tenga ninguna otra implicación, ya que requiere sobre todo, de un serio compromiso social, evitando utilizarlo para cubrir los objetivos o planteamientos de "X" programa o de "X" semestre, ya que el Método Dialéctico considera:

- A los fenómenos sociales, materia y pensamiento en constante movimiento.
- A la práctica como inicio o principio de todo conocimiento.
- A la materia en su relación con la conciencia en forma independiente, ubicando a la conciencia como consecuencia del desarrollo y evolución de la materia.
- Que el conocimiento se logra únicamente a través de etapas sucesivas.
- Que el conocimiento se manifiesta de lo aparente o concreto a la esencia o abstracto de la materia y fenómenos sociales.
- A los fenómenos sociales y realidad como una totalidad de causas y efectos interrelacionados unos y otros.
- Que no solo se debe conocer o contemplar la realidad, sino que busca su transformación.

Pero para que éste sea aplicable, se desarrolla normalmente y logre tanto el conocimiento de la realidad como su transformación, es necesario:

1) Que el sujeto investigador, o en este caso, el Trabajador Social, sea alumno o profesionista, -- conozca los fundamentos filosóficos, metodológicos y prácticos del método.

2) Que el sujeto acepte la transformación de su ideología funcionalista, por una dialéctica a través del proceso.

3) Que conviva directa y concientemente con el grupo social del que busca su conocimiento y transformación.

4) Que continuamente desarrolle una autocrítica de la actitud que manifiesta en su relación con el grupo en estudio, para que no caiga en el tradicionalismo y el paternalismo.

5) Que se ubique como elemento o miembro de una totalidad social.

Estos factores se consideran elementales, puesto que en base a ellos se permite conocer y entender la realidad, así como participar directa y objetivamente en ella.

Considerando que la práctica escolar requiere de una gran atención por parte de alumnos, profesores y directivos de la Escuela puesto que ésta es fundamental para la transformación socio-económica, para la formación del Trabajador Social y para la adecuada concepción metodológica a continuación se explicará brevemente el proceso a seguir por el Trabajador Social bajo los principios del Método Dialéctico, enfocando esta exposición y haciendo referencia más bien a la actitud y manera de participar del mismo en una y otra etapa del proceso de conocimiento y transformación, así como las técnicas y los di-

versos medios que utilizan para un mejor manejo de la información, acción e inserción de éste en la realidad material y social que lo rodea, haciendo hincapié que dicha práctica fundamentada con los principios materialistas-dialécticos no será factible de realizarse en Instituciones, sino en zonas que presenten una problemática socio-económica.

Etapa Sensorial

Este nivel de conocimiento es la primera forma de acercarse a la realidad de determinado lugar o de un grupo social por conocer. Es en ésta en que el -- Trabajador Social acude con una concepción libre de prejuicios, conceptos o hipótesis al lugar de práctica con el fin de lograr un conocimiento lo más objetivo y real posible, así como el desprenderse de actitudes paternalistas que en muchas ocasiones se conservan y fomentan por encontrarse dentro de un sistema que difunde ésta y muchas otras ideas positivistas e idealistas.

Lo antes mencionado se antoja como algo casi - imposible de lograr, pero si el Trabajador Social es conciente, decide y opta por aplicar esta metodología, aunque es difícil por el desprendimiento de la ideología con matices burgueses, lo conseguirá paulatinamente a través de su participación con la población.

El Trabajador Social debe tomar en consideración que el lugar en el que decidió trabajar, conocer y transformar así como también transformarse así mismo, se ubica en un lugar y tiempo determinado en el que se manifiestan valores, contradicciones, costumbres, tradiciones, etc., lo cual es necesario que se asimile de una manera progresiva y paulatinamente para llegar al conocimiento concreto, tratando a la vez de descubrir sus causas, aunque ésto en el momento no se logre completamente.

Durante el desarrollo de este nivel el Trabajador Social llega a descubrir a través de los sentidos el mundo material que le rodea, ésto por medio de su esfuerzo y observación realizada, ubicándose dentro de un ambiente social determinado, situándose en un lapso o momento por medio del cual llega a describir y comprender, a la vez que individualiza el conocimiento en cuanto que ubica la forma de vida, manifestaciones, actitudes y forma de relación social del hombre.

Las técnicas e instrumentos aplicables en este momento por el Trabajador Social son los siguientes:

Observación huerística, entrevistas informales, investigación documental, diario de campo, diario fichado, mapas, maquetas, diapositivas y todas aquellas que de una u otra forma ayuden y auxilien en el registro, presentación y divulgación de los datos.

Etapa Racional

El nivel de conocimiento que corresponde a esta etapa es el que contiene características en las que los fenómenos sociales así como el mundo material, se siguen describiendo y captando sensorialmente tratando de llegar al plano de la búsqueda de las explicaciones internas y externas, no ya del tiempo, espacio y hombre en una forma parcial, sino integral para llegar a conocer y asimilar las causas y efectos, sobre todo en la relación del hombre como ser social ante lo que lo rodea.

Es el momento en que el Trabajador Social considera todos los demás aspectos que conforman el mundo ideológico, social, económico, político y cultural del hombre.

Dentro del plano ideológico el Trabajador Social se inicia con un proceso de relación entre un aspecto y otro determinado de una u otra forma el --

pensar y el ser, tanto individual como colectivo de los miembros del lugar o del grupo social con el que se trabaja, puesto que al ir profundizando en sus -- análisis, y actitudes se llega a reflexionar y discutir sobre los mismos, logrando que el Trabajador Social llegue a emitir conceptos y juicios lógicos los cuales son producto y consecuencia de la observa----ción, vivencia, experiencia y análisis. No son pro----ducto de prefabricaciones ideológicas del investiga----dor que optó por este método y está incertado en la realidad. La actitud del Trabajador Social debe permanecer al igual que en la etapa inicial, colocando en segundo plano todos sus intereses de preparación académica, y en primer plano los intereses de la gente y población, puesto que ésta solo va a responder y a participar si se da cuenta que la actitud del -- Trabajador Social es de servicio, de apoyo y de solidaridad ante y con ellos, ya que la población capta fácilmente las intenciones de un individuo o de un grupo por ser una clase marginada, engañada y manejada por los grupos en el poder, lo que ha traído como consecuencia su rechazo ante cualquier trabajo pro----puesto por personas ajenos a ellos.

Sólo con este sentido de adherencia para con el pueblo es que el Trabajador Social logrará la --- confianza y aceptación del mismo.

En esta etapa se integrarán grupos de acuerdo a su posición dentro de las relaciones sociales de - producción, es decir, en cuanto a sus propios intereses y no en base a intereses académicos.

Los recursos que se utilizan para el logro del conocimiento racional son: Observación, entrevistas formales e informales, cuestionarios, encuestas, cédulas de campo. Medios de información como folletos, volantes, periódico mural, teatro popular y discusiones grupales.

Etapa de Abstracción y Organización

Desde la etapa inicial de su participación el Trabajador Social ha desarrollado diferentes actividades, siempre en función de los requerimientos de la población y del conocimiento; así también ha realizado análisis, confrontaciones, sistematizaciones y críticas así como autocríticas tanto de su actividad como de las diferentes manifestaciones materiales y sociales.

Es el momento en que el Trabajador Social tiene la necesidad de dar una respuesta práctica, fundamentada por su concepción teórica adquirida en el proceso de intervención en la realidad, a los problemas detectados, sobre todo a aquellos en que la población requiere de conciencia y organización para buscar su solución, buscando cubrir las necesidades e intereses comunes.

El hecho de que se conozcan a fondo los problemas, es decir que se entiendan dialécticamente sus causas, características y consecuencias facilita y proporciona el interés por lograr formas de organización y acción adecuadas para resolverlos.

Es así como a través del conocimiento profundo de los fenómenos, de su interpretación y análisis, de una participación colectiva y de un proceso de organización se llega a la movilización social manifestándose ésta cuando los miembros pertenecientes a una clase social son capaces ya de enfrentarse a su medio y a su situación social con fines de transformación.

Las técnicas que se utilizan en este momento son todas las anteriormente expuestas así como medios de divulgación.

En la fase final de esta etapa se integra el nuevo grupo que participará directamente en el proceso. Dicha integración se hará con el auxilio del grupo.

po iniciador en ese centro de prácticas, con el fin de que continúe dialécticamente con el proceso hasta que los mismos miembros de la comunidad opten por -- continuar el trabajo con la participación de estu--- diantes de Trabajo Social o sin ella.

Es importante señalar que durante la realiza--- ción de cada uno de los niveles del conocimiento o - etapas de participación se pueden manifestar elemen- tos que correspondan a la segunda o tercera etapa, - en la fase sensorial y así sucesivamente lo cual ha- ce que en el mismo método se sucedan movimientos de una forma dialéctica, ya que inclusive se pueden dar simultáneamente puesto que a lo largo de todo el pro- ceso se llega a conocer, se actúa, se analiza, se ~~se~~ crítica, se organiza y manifiesta la movilización so- cial.

Es necesario hacer mención que durante el --- transcurso del proceso metodológico es de vital im- portancia que tanto el estudiante, el supervisor o - profesionista en Trabajo Social y todo investigador social domine los conocimientos correspondientes a - la Filosofía Idealista y sus corrientes así como tam- bién la Materialista Dialéctica, el Materialismo His- tórico, aspectos de Economía Política, Derecho, Téc- nicas de Investigación, Técnicas de Comunicación y - aspectos metodológicos con el fin de tener los sufi- cientes elementos teóricos que permitan el manejo -- adecuado de la información para su correcta interpre- tación y aplicación a la realidad.

Recomendaciones Generales para la Práctica Escolar

1. En el transcurso de toda la práctica -del - 3o. al 9o. semestre-, ésta se realizará en el mismo centro de prácticas.

2. Permanecerán el mismo grupo con el mismo - supervisor.

3. En el caso de que ingrese un nuevo elemento al grupo de prácticas, éste se incorporará al proceso mediante previa información, observación y análisis del trabajo realizado hasta el momento, siempre y cuando el ingreso sea antes de la segunda fase de la etapa racional, puesto que se considera que el -- alumno no podrá integrarse por completo al proceso -- si lo hiciere después.

4. No abandonar el centro de prácticas en pe-- ríodos de vacaciones escolares.

Los cuadros que a continuación aparecen contienen los puntos mas importantes que se requieren en una y otra fase de cada una de las Etapas metodológicas planteadas anteriormente.

E T A P A S E N S O R I A L .

1a. Frase 3er. Semestre	2a. Frase 4°Semestre.
Prácticas de Trabajo Social I	Prácticas de Trabajo Social II
<p>1.1 RECORRIDO. Detección sensorial de las características físicas del Centro de Prácticas.</p>	<p>2.1 ORGANIZACION DE DATOS LOGRADOS EN LA PRIMERA FASE DE ESTA ETAPA. Elaboración de material que ilustre el conocimiento adquirido.</p>
<p>1.2 ESTRUCTURACION DE DATOS OBTENIDOS. Recopilación de los datos para la elaboración del Diario Fichado.</p>	<p>2.2 ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION. A través de Talleres, Dinámicas Grupales, Conferencias, Seminarios etc.</p>
<p>1.3 INVESTIGACION DOCUMENTAL Sobre aspectos: Geográficos, Históricos, Demográficos, Infraestructura, Costumbres, Cultura, etc.</p>	<p>2.3 OBSERVACION CONTINUA DEL CENTRO DE PRACTICAS. Recorridos, visitas, en entrevistas informales realizando análisis comparativos y de relación con otros Centros de Prácticas.</p>

E T A P A R A C I O N A L .

3a. Fase 5º Semestre.

Prácticas de Trabajo Social III

3.1 CONFRONTACION DE LA INFORMACION OBTENIDA ANTE LA ESTRUCTURA ECONOMICA DEL CENTRO DE PRACTICAS.

Con el fin de vislumbrar la esencia de los fenómenos socio-culturales. (Cuestionarios, encuestas, Entrevistas formales e informales)

4a. Fase 6º Semestre

Prácticas de Trabajo Social IV

4.1 ESQUEMATIZACION DE LA REALIDAD DETECTADA PARA DEVOLVER LA INFORMACION A LA POBLACION.

Integración de grupos económicamente activos de acuerdo a su ubicación dentro de las Relaciones Sociales de Producción.

3.2 SISTEMATIZACION TEORICO - PRACTICA.

De la problemática económico-social, donde se detectan las contradicciones. (Taller)

4.2 CONCIENTIZACION DE LA PROBLEMATICA SOCIAL.

Se logra la Conciencia de clase. Utilizando periódicos murales, sociodrama, volantes, folletos, discusiones grupales.

**ETAPA DE ABSTRACCION
Y
ORGANIZACION**

5a. Fase 7º Semestre

Prácticas de Trabajo Social V

6a. Fase 8avo. Semestre.

Prácticas de Trabajo Social VI

5.1. ORGANIZACION SOCIAL

Formas de organización ob-
jetivos, estrategias; po-
líticas, etc.

6.1. MOVILIZACION SOCIAL.

Cuando se inician acciones
conjuntas y colectivas.

**5.2 PARTICIPACION CONSCIENTE
DE LA POBLACION.**

Con la asesoría y coordi-
nación del Trabajador So-
cial.

6.2. TRANSFORMACION SOCIAL.

La población inicia el can-
bio paulatino de la estruc-
tura económica.

7a. Fase 9no. Semestre.

Prácticas de Trabajo Social VII

**7.1. CONFORMACION TEORICA DE LA
REALIDAD.**

Elaboración de la teoría -
emanada de la práctica es-
colar.

**7.2 INTEGRACION DEL GRUPO DE
PRACTICAS DEL 3er. SEMESTRE
EN EL PROCESO.**

A través de la coordinación
del grupo que concluye su
práctica.

C O N C L U S I O N E S

El Trabajo Social a través de su trayectoria histórica y social se ubica en un principio dentro de la corriente idealista en su búsqueda por encontrar medios de accionar como disciplina social, realizando actividades de tipo funcionalista, puesto -- que está respondiendo a los requerimientos de adaptación de los individuos para con el sistema. Como no fue posible continuar con la política de adaptación social, sobre todo en los países latinoamericanos, - en este continente surgió un movimiento que deseaba adquirir nuevos lineamientos, de tal manera que éstos le proyectaran actividades, en cierta forma mas reformista y desarrollistas y dejar a un lado la corriente asistencialista apoyada en una metodología tradicional.

Es así como en diferentes países latinoamericanos se lograron experiencias hasta ese momento nuevas para el Trabajo Social, las cuales a pesar de -- que buscaron un cambio en el hacer profesional estuvieron limitados porque no cuestionaron ni detectaron las verdaderas causas y contradicciones que estaban siendo originadas por la misma estructura económica, estableciéndose su labor en forma superficial y progresista ante los problemas sociales, lo cual es lógico de entender puesto que el Trabajo Social - se seguía practicando como una labor de control social que utilizaba el sistema capitalista.

Alrededor de 1975 el Trabajo Social iba a tener un giro importante tanto en su concepción filosófica como en el método por aplicar, ya que debido a las contradicciones existentes en países dependientes y con una estructura capitalista como los países sudamericanos se decidió emplear la Dialéctica Materialista con fundamentos marxistas como un medio para lograr la liberación popular.

Fue así como al transcurrir el tiempo se fueron ordenando las ideas y sistematizando las experiencias hasta integrar el Método Dialéctico a la formación del Trabajador Social, esta nueva concepción llega a México y ante la crisis metodológica existente es adoptado; no con fines revolucionarios (refiriéndose ésto a la lucha por salir de la situación de explotación del proletariado), sino con fines meramente de actualización metodológica. Esto propició que las diferentes escuelas de Trabajo Social de la República cayesen en una dualidad social; es decir, o servir al sistema como instituciones educativas de enajenación y control o participar con el pueblo en pro de su liberación.

Ante tales circunstancias y a pesar de dicha contradicción se sigue manejando y utilizando el Método Dialéctico, mismo que ha venido a transformar la preparación profesional de los estudiantes; puesto que ha venido a estalbecer un nuevo camino de acción en el que solo a través de la adquisición de una conciencia de clase, cualquier estudiante y todo profesionista se sitúa ante la alternativa de escoger entre servir al sistema y ser su instrumento o buscar un cambio de estructuras en forma conjunta con la clase social explotada.

Es por lo anterior que se considera, que los métodos empleados en algunas escuelas de Trabajo Social del país, en los que se encuentran incluidos los principios del Materialismo Dialéctico, no satisfacen adecuadamente el cumplimiento de los objetivos establecidos a causa de la contradicción existente entre teoría y práctica y porque la formación del profesionista responde mas a las inquietudes de querer hacer del Trabajo Social una disciplina científica que al hecho de cumplir con el compromiso social fijado en los principios filosóficos y metodológicos.

Anexo 1

RELACION DE CENTROS DE PRACTICAS ESCOLARES.

AÑO 1979.

PRIMER NIVEL PRACTICAS I Y II

- 1.- Ayotla, Estado de México.
- 2.- Cantera Puente de Piedra y Pueblo Quieto, Tlalpan, D.F.
- 3.- Col. Vallejo, D.F.
- 4.- La Magdalena Culhuacan, Coyoacán.
- 5.- Volcanes, Tlalpan D.F.
- 6.- San Antonio Tecomitl, Milpa Alta, D.F.
- 7.- San José de Ticomán, G.A. Madero.
- 8.- San Francisco Oyotuxto, Edo. de México.
- 9.- San Martín Cuautlalpan, Chalco.
- 10.- Sta. Cruz Acapoxtla, Xochimilco.
- 11.- Sta. Catarina Quahuizatli, Tláhuac.
- 12.- Sta. María Cuautepec, Municipio
- 13.- Sta. Ursula (Pedregal)
- 14.- Sto Tomás Ajusco, Tlalpan.
- 15.- Zacamulpa, Huixquiluca, Edo. de México.

SEGUNDO NIVEL PRACTICAS III Y IV.

- 1.- Agrícola Metropolitana, Tláhuac.
- 2.- Campamento 2 de Octubre, Iztacalco.
- 3.- Col. Guerrero, D.F.
- 4.- Ejidos del Moral, Iztapalapa.
- 5.- San Juan Tepechimilpa, Tlalpan.
- 6.- San Fco. Tlalnepantla, Xochimilco.
- 7.- San Martín Kochináhuac, D.F.
- 8.- Sta. Ana Tlacotenco, Milpa Alta.
- 9.- Sta. Cruz Meyehualco, Iztapalapa.
- 10.- Xalpa.
- 11.- Zapata Vela.

TERCER NIVEL PRACTICAS V, VI Y VII.

- 1.- Año de Juárez, San Lorenzo Tezonco.
- 2.- Barrio Xaltocan, Xochimilco.
- 3.- Copilco El Alto, D.F.
- 4.- Chinalcoyotl, Tlalpan.
- 5.- Las Palmas, Nezahualcóyotl.
- 6.- Pueblo de Culhuacán
- 7.- Sta. Bárbara, Cuautitlán Izcalli.
- 8.- Sta. Isabel Tola, D.F.
- 9.- Sta. Ursula Xitla, La Meza, Tlalpan.

Anexo 2

PRINCIPIOS EN QUE SE DEBE FUNDAMENTAR LA PRACTICA
EN LA ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL.

1.- Entender la realidad como algo dinámico -- que está sujeto a un cambio constante tanto en su aspecto cuantitativo, como cualitativo.

2.- Comprender que el desarrollo de la sociedad y específicamente el de los Centros de Prácti---cas, está determinado fundamentalmente por sus condiciones internas, objetivas y subjetivas.

3.- El quehacer profesional del Trabajo Social se plantea de manera fundamental en el plano super--estructural de la sociedad, es decir, en su aspecto organizativo, normativo e ideológico, creando las --condiciones para que los sujetos de nuestra acción -puedan responder a la problemática que su medio mate--rial les plantea.

4.- Los Centros de Prácticas no deben ser un--icamente centros de formación del alumnado, sino que deben tomarse como áreas con las cuales estamos com--prometidos en su proceso.

5.- En este sentido nuestra acción producto de la práctica escolar debe tender hacia la capacita---ción y el desarrollo de las aptitudes y habilidades de los miembros de la comunidad para responder a los desafíos de su realidad, en un proceso de constante investigación, reflexión y acción sobre la misma.

6.- La formación del alumnado deberá hacerse en una estancia permanente y continua en un Centro -de Prácticas, para poder cumplir con las tres etapas

que se plantean metodológicamente y para cumplir con las tareas y funciones del Trabajo Social.

7.- Los Centros de Prácticas deben ser cuidadosamente seleccionados por los profesores y alumnos, tomando en cuenta que su estancia en ellos en un principio será definitiva.

8. La formación de los alumnos requiere de la supervisión directa de los profesores de prácticas para poder evaluar la asistencia, participación y el desarrollo de las capacidades de éstos. Por esta razón los supervisores deberán permanecer semanalmente en los Centros de Prácticas durante el horario estipulado para ello.

9.- El profesor en el Centro de Prácticas se integrará al trabajo de los equipos en forma alternada y éste no podrá ser sustituido en sus funciones por otra persona, sin previa autorización de la Coordinación.

10.- Todas las actividades que se realicen en el Centro de Prácticas deberán ser en función de los objetivos planteados.

11.- La necesidad de reflexionar y teorizar acerca de la práctica determina que el taller deberá ser una actividad primordial y obligatoria semanalmente para todos los equipos de prácticas.

12.- El taller deberá cumplir con tres aspectos fundamentales que son:

- a) Información sobre la práctica.
- b) Reflexión y planeación sobre la práctica.
- c) Teorización sobre la práctica.

13.- Si la realidad en los centros de prácticas se nos presenta como un todo estructurado con diferentes determinaciones, la teorización tendrá que realizarse en función de éstas, que se manifiestan en su aspecto económico, jurídico, político e ideológico. Por lo tanto se hace necesaria la intervención de profesionistas de otras áreas en este proceso, para lo que se determina que todos los profesores de la Escuela Nacional de Trabajo Social, deberán participar y colaborar en los talleres en el momento en que se les requiera.

14.- Es de fundamental importancia asegurar la estrecha relación que debe existir entre la teoría y la práctica sobre todo en el área básica del Trabajo Social, para lo cual se determina que los programas de teoría y práctica deberán ser elaborados por los profesores correspondientes.

15.- Los equipos de prácticas (alumnos) deberán plantear sus proposiciones a los programas de teoría y práctica, a través de sus supervisores y representantes y con anterioridad a la elaboración de los programas semestrales.

16.- Los programas que se elaboran en la Coordinación de Prácticas son realizados por los supervisores correspondientes, y en ellos se plantean únicamente los objetivos pedagógicos y los procedimientos para llegar a ellos. Por lo que será responsabilidad de cada equipo de prácticas elaborar su programa específico en función de las condiciones concretas de su centro de prácticas.

17.- Cada documento que se pide en la Coordinación de Prácticas, está plenamente justificado por lo que será responsabilidad de los equipos su elaboración y entrega puntual.

18.- En las reuniones de Coordinación que realizan los profesores de prácticas de un mismo nivel se presentan, se analizan y discuten los problemas de la práctica y las deficiencias o dificultades con las cuales se enfrentan los equipos de práctica, por lo que se hace obligatoria la presencia de los profesores de teoría en dichas reuniones.

19.- Los profesores de teoría y práctica llevarán todo el proceso en el centro de prácticas, pasando por los tres niveles, y las materias que imparten serán de correspondencia simultánea y de manera seriada.

Anexo 3

REGLAMENTO DE PRACTICAS ESCOLARES.

CAPITULO I GENERALIDADES.

Art. 1 El presente reglamento tiene por objeto normar las actividades de las materias prácticas del Plan de Estudios.

Art. 2 Las prácticas escolares deberán llenar los siguientes requisitos:

- a) Efectuarse durante el período que cubra el semestre en el que estuviere inscrito el alumno.
- b) Realizarse en los Centros de Prácticas -- seleccionados previamente por la escuela.
- c) Ser supervisadas por los profesores de -- prácticas de ésta escuela.

CAPITULO II DEL OBJETIVO.

Art. 3 El objetivo de las prácticas es que el alumno complemente sus conocimientos mediante su inserción en el proceso de desarrollo del centro de prácticas.

CAPITULO III DE LA INSCRIPCION

Art. 4 Para poder realizar la práctica el alumno -- deberá:

- a) Estar inscrito en la práctica correspondiente en la sección de Servicios Escolares de acuerdo a los requisitos que se -- establezcan.
- b) Acreditarse mediante la tira de materias, durante la primera semana de clases con -- el supervisor que le corresponda.
- c) Haber cursado la materia teórica correspondiente o estarla cursando.

- Art. 5 El alumno podrá cursar únicamente una materia práctica cada semestre.
- Art. 6 Las prácticas son seriadas de acuerdo al orden establecido en el plan de estudios vigente.
- Art. 7 El límite de cupo para inscripción con un determinado profesor de práctico, será el que proporcionalmente le corresponda de acuerdo al número de supervisores asignados al grupo.

CAPITULO IV DE LA ASISTENCIA

- Art. 8 Los alumnos deberán realizar un mínimo de 130 horas, distribuidas semanalmente durante el semestre, que serán contabilizadas tomando en cuenta:
- a) La estimación del supervisor sobre el tiempo que le tomará al alumno realizar sus actividades.
 - b) El informe del alumno sobre el tiempo que le llevó realizar la actividad.
- Art. 9 Los alumnos podrán cubrir 16 horas de prácticas en los períodos de vacaciones acumulativas a las horas asignadas para el siguiente semestre.
Recibirán al terminar el período de vacaciones una constancia de la oficina de prácticas escolares que acredite las horas cubiertas durante ese lapso.
- Art. 10 El supervisor tendrá las siguientes obligaciones:
- a) Cubrir 12 horas semanales distribuidas de la siguiente forma:
 1. 4 horas de supervisión
 2. 5 horas en la comunidad

3. 3 horas en reuniones de coordinación y programación en la oficina de Prácticas Escolares.
- b) Entregará a la Oficina de Prácticas Escolares un reporte semanal de sus actividades en el Centro de Prácticas especificando horario y labores realizadas, adjuntando firmas de los alumnos registradas en los primeros 10 minutos.
- c) Registrará la asistencia de los alumnos a la supervisión mediante las firmas de los mismos en el libro correspondiente.
- d) Computará la asistencia de los alumnos mediante las firmas registradas.
- e) Registrará su asistencia a la supervisión y a la Oficina de Prácticas Escolares.

Art. 11 La asistencia al Centro de Prácticas será fijada con un mínimo de 24 horas de anticipación por el equipo (supervisor- alumnos).

CAPITULO V DE LA DOCUMENTACION.

Art. 12 El alumno deberá:

- a) Llevar un diario de campo donde cronológicamente registrará los trabajos realizados.
- b) Por turno realizar la crónica de supervisión grupal y entregarla con puntualidad (original y dos copias).
- c) Entregar un informe semanal del trabajo de campo (original y dos copias).
- d) Entregar su informe final general en el que anotará todos los trabajos realizados por él y su participación en el equipo.

Art. 13 El supervisor deberá:

- a) Entregar su programa según lo establecido en el Capítulo VIII.
- b) Entregar un reporte semanal como se especifica en el Art. 10, inciso b de este reglamento.
- c) Entregar un informe general al término -- del semestre.

CAPITULO VI DE LA SUPERVISION Y EVALUACION

Art. 14 La supervisión tendrá los siguientes objetivos:

- a) Sistematizar la práctica mediante un proceso dinámico del equipo supervisor-supervisados.
- b) Lograr la retroalimentación entre supervisor-supervisados de las experiencias obtenidas en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- c) Promover el análisis de las experiencias con el objeto de plantear alternativas, - tomar decisiones y compartir responsabilidades.
- d) Evaluar el proceso llevado a cabo durante el desarrollo de la práctica.

Art. 15 El trabajo del alumno será evaluado:

- a) Por su asistencia y puntualidad al Centro de Prácticas y a la supervisión.
- b) Por su participación en la práctica.
- c) Considerando los siguientes aspectos de su documentación:

- 1.- Puntualidad en la entrega.... (1 punto)
- 2.- Presentación..... (1 punto)
- 3.- Contenido..... (5 puntos)
- 4.- Redacción..... (2 puntos)
- 5.- Ortografía..... (1 punto)

Art. 16 La Oficina de Prácticas Escolares será la en cargada de realizar la evaluación del trabajo de los supervisores.

Art. 17 El supervisor será evaluado por:

- a) Su asistencia y puntualidad a la comunidad, a la supervisión, a la coordinación y a las actividades académicas de la escuela.
- b) Su participación en las actividades de la escuela.
- c) La puntualidad en la entrega de su informe semanal.
- d) La puntualidad en la entrega de la documentación de los alumnos.
- e) El cumplimiento de los objetivos del programa.
- f) La cédula de evaluación del maestro que entreguen los alumnos.

Art. 18 Los profesores y los alumnos tendrán derecho a solicitar a la Oficina de Prácticas Escolares una revisión de la evaluación en caso de inconformidad.

CAPITULO VII DE LOS EXAMENES

Art. 19 Tendrá derecho a examen ordinario el alumno que cubra mas del 90% de asistencias.

- Art. 20 Tendrá derecho a examen extraordinario el -- alumno que cubra un mínimo de 80% de asistencias y trabajos realizados satisfactoriamente.
- Art. 21 Para presentar examen extraordinario el alumno deberá solicitar una constancia del supervisor que acredite el cumplimiento de los requisitos señalados en el Art. 20.
- Art. 22 El alumno que solicite examen extraordinario será examinado por el mismo supervisor con quien cursó la materia. Si éste no labora en la institución, el caso será dictaminado por los supervisores de la materia.

CAPITULO VIII DE LOS PROGRAMAS

- Art. 23 El jefe de la Oficina de Prácticas Escolares convocará al equipo de supervisores y a una representación paritaria de alumnos a la elaboración de:
- a) El programa general de prácticas.
 - b) El programa de asignatura.
- Art. 24 El programa general de prácticas deberá elaborarse anualmente.
- Art. 25 Los programas de asignatura deberán elaborar se semestralmente y entregarse en las fechas señaladas por la Oficina de Planes y Programas.
- Art. 26 Los programas de asignatura deberán contener los siguientes elementos:
- a) Generales y Específicos.
 - b) Metas.
 - c) Tiempo.
 - d) Actividades.
 - e) Procedimientos.

- f) Evaluación'
- g) Bibliografía.

Art. 17 Los programas específicos para cada Centro de Prácticas se elaborarán conjuntamente -- con supervisores, alumnos y sujetos de acción.

CAPITULO IX DE LA COORDINACION

Art. 28 La Secretaría General informará a los supervisores al término del semestre la próxima asignatura a impartir.

Art. 29 Los supervisores deberán asistir a reuniones semanales de coordinación.

Art. 30 La Oficina de Prácticas Escolares citará a reuniones extraordinarias de coordinación.

Art. 31 Los supervisores estarán coordinados a través de la Oficina de Prácticas Escolares con el Departamento de Enseñanza.

CAPITULO X DE LOS CENTROS DE PRACTICAS.

Art. 32 Para que una comunidad sea elegida como Centro de Prácticas deberá llenar de preferencia los siguientes requisitos:

- a) Apegada a las características de la comunidad tradicional:
 - 1.- Necesidades y problemas semejantes.
 - 2.- Sentido de pertenencia.
 - 3.- Valores comunes.
- b) Que proporcione un respaldo institucional.
- c) Que la comunidad esté sensibilizada acerca de sus problemas.

- d) Que no sea una "zona clásica" en la que las escuelas de Trabajo Social hayan practicado tradicionalmente.

Art. 33 Para ser elegidas como Centros de Prácticas las instituciones deberán llenar los siguientes requisitos:

- a) Que exista un Departamento u Oficina de Trabajo Social.
- b) Que acepten la programación conjunta de las actividades de los alumnos.
- c) Que estén dispuestos a proporcionar asesoría.

Art. 34 Los Centros de Prácticas serán seleccionados por el jefe de la Oficina de Prácticas Escolares, por los supervisores y por los alumnos.

Art. 35 Las visitas de observación, locales o foráneas serán programadas por: La Dirección, el jefe de la Oficina de Prácticas Escolares, los supervisores y los alumnos.

Transitorio: Los casos no previstos en el presente Reglamento serán resueltos por el Consejo Técnico de la Escuela.

Este Reglamento entrará en vigor a partir del 18 de Agosto de 1975.

SUGERENCIAS

. A los alumnos.

- Que conozcan profundamente los elementos teóricos y metodológicos propios de Trabajo Social, sometiéndolos a un análisis exhaustivo antes de aplicarlos a una situación determinada.
- Que participen con responsabilidad, disciplina, compromiso y actitud de servicio en todas las actividades ya sean escolares o para con el pueblo.
- Realizar una crítica y autocrítica constructiva con el fin de corregir los errores, sean éstos prácticos, ideológicos o teóricos que emanen de la relación alumnos-supervisor-pueblo.
- Que acudan a los centros de prácticas no como un cumplimiento académico, sino con una conciencia de cumplimiento ante el centro de prácticas.
- Que desarrollen todo trabajo de una forma colectiva y de cooperación para despojarse del individualismo tanto en el grupo como en el sitio de prácticas.

. Al Personal Docente.

- Participar en cursos de actualización sobre corrientes filosóficas y de economía política para obtener conocimientos que permitan analizar y comprender tanto el método que utiliza el Trabajo Social como la realidad socioeconómica de la comunidad.
- Que participen directa y continuamente dentro de una "comunidad de base", lo que aportará un conocimiento integral de dicha comunidad, logrando con ello que el profesor adquiera conocimientos a partir de sus propias experiencias y que a la vez ---

sean transmitidas al alumnado libres de apreciaciones y afirmaciones puramente teóricas.

- Que muestren interés y dinamismo en el transcurso del trabajo que se realice en el centro de prácticas con el fin de que sean imagen y ejemplo de compromiso social ante alumnos y gente de la comunidad.
- Que sistematicen los elementos emanados de la práctica para que sean proveedores de teoría que sirva al avance científico de la profesión.

. A la Sección Académica.

- Que exija a cada supervisor un mínimo de indicadores en cada informe presentado, para tener un conocimiento general del centro de prácticas y de las actividades realizadas.
- Que se ordene por centro de prácticas y cronológicamente los documentos existentes en ésta oficina.
- Que se consulte y emplee la información existente de los centros de prácticas, sobre todo de aquellos en los cuales se volverán a realizar las prácticas escolares.
- Que al final de cada semestre se evalúe en cada una de los centros de prácticas, al grupo y supervisor con respecto al trabajo realizado y objetivos alcanzados.
- Que las reuniones de supervisores participen los alumnos en forma rotativa con el fin de que éstos se enteren del proceso teórico-práctico en que se desenvuelve la comunidad docente.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- AFANASIEV, V.
Fundamentos de Filosofía. Ed. CULTURA POPULAR. México, D.F. 1975.
- 2.- ANDER-EGG, Ezequiel.
Del ajuste a la transformación: Apuntes para una historia del Trabajo Social. Ed. ECRO, - Buenos Aires, 1975.
- 3.- ANDER-EGG, Ezequiel.
El Trabajo Social como acción liberadora. Ed. ECRO. Buenos Aires, 1974.
- 4.- ANDER-EGG, Ezequiel.
Hacia una Metodología del Trabajo Social. Ed. ECRO. Buenos Aires, 1976.
- 5.- BATTEN, Thomas R.
El enfoque no directivo en el Trabajo Social de Grupo y Comunidad. Ed. HUMANITAS, Madrid, 1969.
- 6.- BORIS LIMA.
Epistemología del Trabajo Social. Ed. HUMANITAS. Buenos Aires, 1976.
- 7.- BUNGE, Mario.
La Investigación Científica. Ed. ARIEL. Barcelona, España. 1976.
- 8.- DE GORTARI, Eli.
El Método Dialéctico. Ed. GRIJALBO, Colección 70. México, 1974.
- 9.- DI CARLO, E.
El Trabajo Social: Teoría, Método-Investigación. Ed. ECRO. Buenos Aires, 1976.

- 10.- FALEIROS, V.
Trabajo Social: Ideología y Método.
Ed. ECRO. Buenos Aires, 1976.
- 11.- GALLARDO, Ma. Angélica.
La Práxis del Trabajador Social en una Dirección Científica. Ed. ECRO Buenos Aires, 1976.
- 12.- GRAWITZ, Madeline.
Métodos y Técnicas de las Ciencias Sociales.
Vol. I Ed. HISPANO-EUROPEA. Barcelona, España. 1975
- 13.- HERRASTI, Ma. Luisa.
Aportes para la Búsqueda de un Nuevo Trabajo Social en México. Editado por la Escuela de Trabajo Social Vasco de Quiroga. México, -- 1975.
- 14.- KISNERMAN, Natalio.
Servicio Social de Grupo, una Respuesta a -
Nuestro Tiempo. Ed. HUMANITAS. Buenos --
Aires, 1973.
- 15.- KOPNIN, P.V.
Lógica Dialéctica. Ed. GRIJALVO.
México, 1966.
- 16.- KOSIK, Karen.
Dialéctica de lo Concreto, Teoría y Práxis.
Ed. GRIJALVO. México, 1976.
- 17.- KRUSE, Herman C.
Introducción a la Teoría Científica del --
Servicio Social. Ed. ECRO.
- 18.- KURSANOV, G.
Principios Fundamentales del Método Dialéc-
tico. Ed. PROGRESO, Moscú, 1967.

- 19.- PARDINAS, Felipe.
Metodología y Técnicas de Investigación en -
Ciencias Sociales. Ed. Siglo XXI. México, --
1975.
- 20.- POLTORATZKI, A.
Leyes de la Dialéctica Materialista. Ed.
CÍRCULO DE ESTUDIOS. Moscú 1976.
- 21.- PORZECANSKI, Teresa.
Lógica y Relato en Trabajo Social Ed.
HUMANITAS. Buenos Aires, 1974.
- 22.- PRIETO DE SUAREZ, Flor.
La Reestructuración de la Carrera de Trabajo
Social, Aplicación del Método Científico. Ed.
ECRO, Buenos Aires, 1974
- 23.- STALIN, José.
Sobre el Materialismo Histórico y Dialéctico.
Ed. CUAUHEMOC. México, 1973.
- 24.- TSE - TUNG, Mao.
Cuatro Tesis Filosóficas. Ed. CULTURA POPU--
LAR. México, 1974.
- 25.- Varios.
Compendio sobre: Metodología para el Trabajo
Social. Ed. ECRO. Serie ISI # 3. Buenos ---
Aires, 1976.
- 26.- Varios.
Compendio sobre: Reestructuración de la -
Carrera de Trabajo Social. Ed. ECRO. Serie -
ISI # 4. Buenos Aires, 1973.
- 27.- YAJOT, O.
¿Qué es el Materialismo Dialéctico?
Ed. FONDO DE CULTURA POPULAR. México, 1974.

- 28.- ZABALA, Manuel.
Método sin Metodología, Hombre, Transforma -
ción, Ciencia. Ed. ECRO. Buenos Aires, 1974.

R E V I S T A S

- 29.- Revista de la Escuela Nacional de Trabajo So--
 cial. Abril-Junio, 1976. No. 12.

D O C U M E N T O S.

- 30.- Documento de ARAXA. Colección Mao. Tse- Tung.
 Ed. Cooperativa de China Popular.
- 31.- Documentos proporcionados por la Oficina de -
 Prácticas Escolares de la Escuela Nacional de
 Trabajo Social.

T E S I S

- 32.- AGUILAR FERNANDEZ, Guadalupe. Análisis del apor
te que las Escuelas de Trabajo Social dan al -
Desarrollo de Comunidad. Escuela Vasco de Qui--
 roga. Licenciatura. México, 1975.
- 33.- MENDOZA RANGEL, Ma. del Carmen.
 VERA BAYONA, Beatriz. La Sistematización de
la Práctica. Primera aproximación en la Escuela
Nacional de Trabajo Social de la U.N.A.M. Licen
ciatura. México, 1976.
- 34.- VILLAVICENCIO MIRANDA, Carlota. Diseño de Fun
ciones para la Oficina de Prácticas Escolares
de una Escuela de Trabajo Social. Licenciatura.
 U.N.A.M. México, 1975.