UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE QUIMICA





EFECTO DE LOS INHIBIDORES DE LA DNA GIRASA DURANTE LAS ETAPAS INICIALES EN LA ESPORULACION DE Bacillus subtilis

T E S I S

DAVID GOVEZENSKY KRUTT

QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

			Págs
I :	DI	C E	3
LIS	STA DE	ABREVIATURAS	4
2.		IVO DUCCION ALIDADES	5 5 6
	3.2. 3.3.	Inducción experimental de la esporulación Etapas de la esporulación Bioquímica de la esporulación Relación de la inducción de la esporulación con la replicación del DNA y el ciclo de di	6 & 3 1
	3.5.	visión celular La DNA girasa y su relación con la esporala ción	21 25
4.	MATER	IAL Y METODOS	
		Microorganismos Crecimiento del cultivo bacteríano y resus-	33
	4.3. 4.4.	pensión en medio de esponalación Síntesis de DNA, RNA y proteínas Síntesis de DNA en células toluenizadas Obtención de <u>Bacillus</u> <u>subtilis</u> resistente a	3410 333
	4.6.	novobiccina Método de transducción mediala por el fago-	37
		PBS-1 Mapeo genético	38 38
		Preparación de extractos protéicos radiactivos de Bacillus subtilis en esporulación	39
	4.5.	Electroforésis en gel de SDS-Poliacrilamida y flurografía	40
5.	RESULTADOS		42
		Efecto de la novobiocina sobre el crecimien to vegetativo y en esporulación	12
	5.2.	Relación entre el efecto de novobiccina y - la síntesis de DNA, RNA y proteínas en ore- cimiento vegetativo de Bacillus subtilis Efecto de la novobiccina en síntesis de DNA,	هي مير م
		RNA y proteinas en esporulación de Bacillus subtilis.	2.

		Pág.
5.4.	Efecto de novobiocina en síntesis de DNA de células en esporulación tratados con tolue-	
	no	55
5.5.	Obtención de mutantes resistentes a novobio cina y su selección	58
5,6,	Efecto de novobiocina en síntesis de DNA, - RNA y proteínas de las mutantes resistentes	
	en crecimiento vegetativo	60
5.7.	Efecto de novobiocina sobre sintesis de DNA, RNA y proteínas de las mutantes resistentes,	
	en esporulación	60
5.8.	Mapeo genético por transducción mediada por- el fago PBS-1	67
5.9.	Obtención de patrones electroforéticos de NiI y NiI-9, a diferentes tiempos de esporu- lación en ausencia y presencia de novobioci-	•
	na.	72
5.0 DIS	CUSION	77
7. REF	ERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	80

LISTA DE ABREVIATURAS

SDS - Dodecil sulfato de sodio

CH - Hidrolizado de caseína

ME - Medio de esporulación

BHIB - Caldo de infusión cerebro corazón

TCA - Acido tricloroacético

HPUra- 6-(p-hidroxifenilazo)-uracilo

NOV - Novobiccina

EMS - Etil metil sulfonato

EDTA - Acido etilén diamino tetraacético

PMSF - Fluoruro de fenil metil sulfonilo

cpm - cuentas por minuto

CHES - Acido 2(N-ciclohexilamino) etanosulfónico

Tris - Tris(hidroximetil) -amino metano

D.O - Densidad Optica

mamp - miliamperes

μCi - micro Curie

nm - nanómetro

rpm - revoluciones por minuto

μg - microgramos

ul - microlitros

No creo en ningún investigador hasta que lo he oído decir tres veces "lo dudo" y dos veces "no lo se".

Albert Einstein .

"No puede existir vida sin cambio, así como no puede existir desarrollo sin cambio. Temer a lo que es - diferente o desconocido es temerle a la vida"

Exposición impresionista 1913.

1) OBJETIVO

Se pretende estudiar el efecto de inhibidores de la DNA girasa sobre la síntesis de macromoléculas durante la esporu lación de <u>Bacillus subtilis</u>. A la vez, tratar de relacionar la inhibición del proceso esporulatorio debida a los agentes químicos con cambios cualitativos en los patrones proteícos-a diferentes tiempos de la esporulación.

2) INTRODUCCION

La esperulación es un ejemplo de diferenciación celular primitiva que es llevada a cabo por ciertos géneros de bacterias Gram positivas, como <u>Bacillus</u> y <u>Clostridium</u>, en condiciones inadecuadas de nutrición.

Las endiaporas son formas latentes, células especializa das que no presentan actividad metabólica aparente y cuya ca racterística principal es la de resistir agentes externos, - tales como la desecación, sustancias tóxicas, las radiaciones y el calcr.

La espora fifiere de la célula madre en morfoligia y an constituyentes bioquímicos. La longevidad de las esporas y-su gran resistencia a condiciones adversas están acopladas -con la capacidad de germinar muy rápidamente en un ambiente-

adecuado. El hecho de que algunas especies esporulantes sean patogénicas, mientras que otras causan la putrefacción de alimentos, las han hecho de interés médico y en la industria alimenticia.

La formación de esporas es vista como una forma primitiva de diferenciación celular dado que presenta ciertos puntos en común con el desarrollo celular de organismos primitivos tales como levaduras, mohos, Acetobularía y erizos de mar (revisados por Mandelstam, 1971).

En condiciones adecuadas, casi cada célula en la pobla-ción produce una espora, pero generalmente el índice obtenido
experimentalmente está lejos de ser cuantitativo.

3) GENERALIDADES

El modelo más utilizado para el estudio de la esporula-ción ha sido <u>Bacillus subtilis</u>, aunque se asume que gran parte de las características del proceso son comunes a muchos oquizás a todos los formadores de esporas.

3.1. Inducción experimental de la esporulación.

La formación de esporas es iniciada por inanición de una fuente de carbono o nitrógeno y a veces, de fosfatos. Experimentalmente se utilizan dos métodos para inducir la esporula-

ción. En el primero, un procedimiento de agotamiento de nutrientes, en el cual las bacterias crecen hasta que algún nutriente se vuelve limitante y entonces esporulan. El tiempo- al cual el crecimiento cesa su fase exponencial es considerado como el tiempo de inducción (t_0) y períodos de una hora después de él son denominados t_1 , t_2 , etc.

El método de agotamiento tiene la ventaja de la simplicidad pero tiene desventajas considerables. El to no está claramente definido y el crecimiento vegetativo puede avanzar — lentamente por algún tiempo. Además cuando las células empiezan a esporular, se encuentran en un ambiente químico complejo que sufre cambio continuo, ya que existirán metabolitos residuales de la primera etapa que complican la medición e in—terpretación de los cambios bioquímicos que acempañan a la esporulación.

Para evitar algunas de estas dificultades, Sterlini y -Mandelstam (1969) introdujeron una técnica de resuspensión. Un cultivo en crecimiento exponencial en un medio rico sin -glucosa es centrifugado y las células son transferidas a un medio de resuspensión que contiene un sustrato carbonado apro
piado, como glutamato (no fácilmente aprovechado por la célula).

Este método elimina grandemente las complicaciones de tente ner presentes en el medio de cultivo un gran número de metabo

litos cuyas identidades y concentraciones son desconocidas. - El método también da un tiempo preciso para to y una mejor -- sincronía de la esporulación. Aún así, existen dificultades- debido a que al tiempo de la resuspensión la población celu-- lar contiene cromosomas en todos los estados de replicación, - lo que causa una asincronía celular inevitable. Este método- a pesar de ello, es el más apropiado para experimentos de mar caje radiactivo dado que se desarrolla en un medio definido.

El método de agotamiento es más conveniente para experimentos a largo plazo y es más comparable al proceso tal y como ocurre naturalmente o en medio sólido.

Aunque el orden general de los eventos de la esporula - - ción es igual con ambas técnicas, el tiempo preciso al cual - sucede un evento particular puede diferir ligeramente.

Incubando a 37°C cultivos de <u>Bacillus</u> <u>subtilis</u>, se ha -visto que aparecen esporas resistentes al calor de 7 a 8 ho-ras después del punto de inducción (Dawes et al 1369).

3.2. Etapas de la esporulación

La secuencia de los cambios morfológicos que resultan en la formación de una espora se ha elucidado por microscopia «- electrónica y es similar para todas las especies de Bacillos y Clostridium que han sido estudiados. Los eventos rocal de

gicos han sido estudiados por diversos autores. Las ditimasrevisiones que han sido publicadas al respecto son las de - -Piggot y Coote (1976) y Young y Mandelstam (1980).

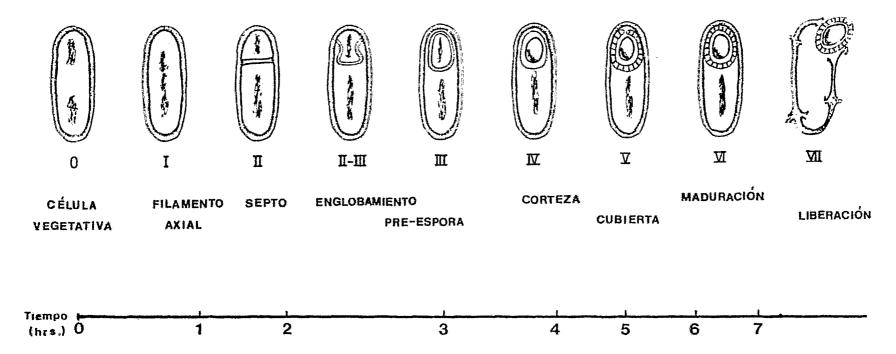
Los eventos son representados en un diagrama basado en - los estudios realizados por microscopía electrónica (Fig. I).

Aunque el proceso es continuo, por acuerdo se ha dividido en etapas, las cuales fueron definidas por Ryter, (1965) y son representadas por números romanos.

Etata 0 y I (t₁ - t_{1.0}).- La etapa 0 se refiere a la célula vegetativa. Esta contiene 2 o más horquillas de replica ción del cromosoma. Los cromosomas se ven como cuerpos discretos, compactos y ligeramente esféricos en el citoplasma. - Después de la transferencia al medio de resuspensión se fusio nan éstos para formar un filamento axial al que se designa -- por conveniencia, como etapa I de esporulación. Estos fila-mentos axiales pueden ser vistos en especies macterianas no - esporulantes, en condiciones adversas de nutrición, por lo -- que se piensa que representa una respuesta no específica del-DNA cuando las células se encuentran en un madio pobre.

Los cromosomas se separan subsequentemente y uno de ellos migra a una posición cercana a uno de los polos de la célula. En micrografías electrónicas pueden verse pequeños mesosomas- en posiciones subpolares en esta etapa.

FIGURA I



**

Los cambios físicos que se han llevado a cabo y los cambios bioquímicos que los han causado son críticos en el sentido que han colocado a los cromosomas en la posición correctapara la división asimétrica de la célula, por medio de la formación del septo y que es la base del desarrollo total subsequente (Mandelstam, Sterlini y Kay, 1971; Dawes, Kay y Mandelstam, 1971). Miyakawa et al, (1982), han reportado que la —iniciación de la formación del septo requiere la terminación de la replicación del DNA del ciclo celular previo.

Etapa II (t_{1.0} - t_{1.5}).- Formación del Septo. Un septomembranoso se forma en una posición subpolar y su posición es
determinada por el hecho de que el cromosoma se halla en un extremo de la célula con su mesosoma acompañante. El septo es formado por la invaginación de la membrana celular en unamanera similar a la que normalmente se lleva a cabo durante la división celular (Miyakawa et al 1982,) pero difiere del septo de división en dos aspectos importantes: primero, es -subpolar, no central. Segundo, tiene consigo material de lapared celular, aunque después ya no presente deposición de material de la pared al crecer el septo. Existe evidencia de
la presencia del peptidoglicanos en el septo, posiblemente pa
ra dirigir el crecimiento de la membrana al formarse el septo,
además la penicilina inhibe la formación del septo.

Etapa II-III. (t, 5- t2.5) -- Englobamiento. Al terminis -

la etapa II hay dos células de desigual tamaño. La célula ma yor englora a la más pequeña. Los dos puntos de cercanía del septo a la pared celular parecen moverse hacia el polo. Aparentemente es necesaría la síntesis de membrana en la célulamadre para llevarla a cabo.

Etapa III (t_{2.5} - t_{3.0}).- El englobamiento culmina en la fusión membranal en el polo de la célula y la estructura completamente englobada se desprende de la membrana de la célula madre. El proplasto de espora se forma en este momento.

Etapa IV (t₃ - t₄) Formación de la corteza.- Para formar la corteza se deposita peptidoglicano entre las membranas del protoplasto. La enzima diaminopimelato ligasa aparece durante la esporulación, y parece sintetizarse en la célula madresolamente. Esto implica que la biosíntesis de la corteza selleva a cabo en la membrana externa de la espora y que es dirigida por el cromosoma de la célula madre.

En esta etapa, las esporas se vuelven visibles como - - áreas refráctiles de la célula al verse en microscopio de contraste de fase.

Etapa V (t₄ - t_{5.5}). Formación de la cubierta. Se depositan capas sucesivas de proteína alrededor de la corteza, grandes cantidades de cisteína se incorporan dentro de ella y laespora se vuelve resistente al octanol y a otros solventes ocianicos.

Etapa VI (t_{5.5} - t₇) Maduración. La espora se encoge - ligeramente y se vuelve resistente a temperaturas altas y -- otras condiciones físicas adversas. Se ha demostrado que ocurre una deshidratación de la espora, que la hace más resistente al calor (Bradbury et al 1981, Beamon et al 1982). Esta - etapa representa el fin de la diferenciación.

Etapa VII. Liberación de la espora. La célula madre selisa y se libera la espora madura. No es ya una etapa de laesporulación realmente.

3.3. Bioquímica de la esporulación.

Las actividades bioquímicas que aparecen durante la esporulación pueden ser necesarias y específicas para el proceso-

Mandelstam (1969, 1971, 1976), Piggot y Coote (1976) y - Young y Mandelstam (1980) entre otros han dividido los even--tos bioquímicos en cuatro categorías:

1.- Eventos que son esenciales y específicos de la esporulación. Aparición de componentes que no surgen en el estado vegetativo de crecimiento y que se encuentran únicamente en células esporulantes y que son necesarias para la formación de la espora.

- 2.- Eventos que son específicos de la esporulación perono son esenciales. Serían los efectos colaterales disparados
 por la secuencia primaria de eventos pero que no tienen una función en el proceso.
- 3.- Eventos que son esenciales pero no específicos de esporulación. Cambios en funciones vegetativas que son necesarias para la esporulación, como el aumento de actividad de -- las enzimas del ciclo de los ácidos tricarboxílicos, lo cualmantiene niveles adecuados de ATP bajo las condiciones de ina nición que promueven al proceso.
- 4.- Eventos irrelevantes. Cambios que suceden debido ala variación nutricional utilizada para inducir la esporula-ción pero que no están conectados con ella.

El estudio de mutantes asporógenas (Spo-) ha sido muy -útil para intentar colocar los eventos bioquímicos en algunade las categorías anteriores. Mutaciones en eventos no necesarios no afectan la esporulación y mutaciones en eventos - esenciales sí lo hacen. Si el evento es específico del proceso no afectará el crecimiento vegetativo. Análogamente, eventos bioquímicos asociados con la esporulación no deberían expresarse en mutantes incapaces de esporular.

Dancer y Mandelstam (1975) sugirieron un criterio adicional para distinguir eventos de la primera y la segunda categorías de otros eventos. Como se verá más adelante la induc-

Partiendo de ese hecho ellos propusieron que sólo los eventos bloqueados en su aparición por la inhibición de síntesis de - DNA fueran considerados parte de la secuencia primaria de esporulación o como efectos colaterales del proceso.

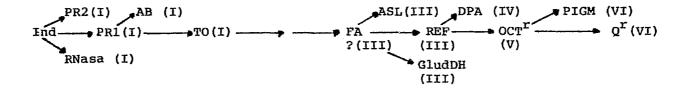
Actualmente se acepta que la esporulación consiste de -una secuencia ordenada de cambios estructurales acoplados a una secuencia ordenada de eventos bioquímicos, en la que la aparición de cualquier evento depende de la aparición exitosa
de aquellos eventos que suceden en primera instancia.

La esporulación puede verse, entonces, como una secuencia dependiente de eventos, esto es, una secuencia en la cual una falla en cualquier punto causará el fracaso de toda la secuencia. Este fenómeno se define como pleiotropía.

Desde un punto de vista a priori, uno puede inferir la existencia de una secuencia primaria de eventos dependientes.
Cada evento en esta secuencia actuaría directa o indirectamen
te como un gatillo, un inductor del evento siguiente. Desafortunadamente, ninguno de estos efectores se han podido aislar o identificar. Cualquiera que sea su identidad, alguno de esos efectores primarios inducirán la producción de otrassustancias que no forman parte de la secuencia principal. Es
tas sustancias producidas colateralmente están relacionadas con la esporulación y son útiles como eventos marcadores. - (Fig.II).

FIGURA II

SECUENCIA PRIMARIA DE EVENTOS Y SECUENCIA COLATERAL



Ind - Inducción

Marcadores de Etapa I (I)	PR 1 * Serina proteasa PR 2 * Metaloproteasa TO * Recambio de proteínas AB * Producción de antibiótico
Marcadores de Etapa III	FA * Fosfatasa alcalina ?(se duda que sea parte esencial del proceso) ASL * Acido sulfoláctico Glu DH* Glucosa deshidrogenasa
Marcadores de Etapa IV	REF * Refractilidad de la espora BPA * Acido dipicolínico
Marcadores de Etapa V	CCT ^r * Resistencia a octanol
Marcadores de Etapa VI	Q ^r * Resistencia al calor PIGM * Producción de pigmento

El estudio de las mutantes asporágenas ha demostrado lapleiotropía del proceso. La morfología y la bioquímica son interdependientes. Si la etapa en la cual una mutante es blo
queada se determina por microscopía electrónica, se encuentra
que los eventos bioquímicos están bloqueados en el punto correspondiente.

Al trabajar con una doble mutante asporógena, una cepa - que contenía 2 mutaciones de diferente etapa del proceso, e - induciéndola a esporular, el fenotipo observado en ese organismo indicaba que la secuencia de eventos se expresaba nor-malmente hasta llegar a la etapa de la primera mutación, dándole a la célula el comportamiento de esa etapa. La etapa - donde se encontraba la siguiente mutación no llegaba a expresarse (Coote y Mandelstam 1973). Esto demostraba el modelo - pleiotrópico del proceso.

Una de las preguntas que con más insistencia se hacen -respecto de la esporulación es ¿Cuál es la señal metabólica -que desencadena el proceso? ya que debe de existir un sistema
que altere el metabolismo celular completamente, reestructu-rando por tanto la expresión de la información genética.

No existe duda de que la esporulación es una respuesta a una privación nutricional. Con una buena fuente de carbono y nitrógeno, las bacterias crecen vegetativamente y la esporula ción está reprimida. La deficiencia en cualquiera de ellos -

permitirá la formación de esporas.

Los estudios actuales han sugerido que la probabilidad - de que una célula siga la vía de la esporulación de preferencia al crecimiento vegetativo está gobernada por dos factores diferentes:

Uno, el estado nutricional del cultivo, lo que está presumiblemente reflejado en la concentración de un efector bioquímico intracelular y ésto a su vez determina la proporciónde células en la población que serán inducidas a esporular. Otro, es la probabilidad de que en cualquier momento una célula estará en la condición fisiológica correcta para responder
al efectos bicquímico.

Los estudios de Schaeffer y sus colaboradores (1965) han sugerido la hipótesis de que la esporulación es reprimida por metabolitos nitrogenados (derivados del metabolismo de glucosa) cuyas concentraciones dependen de la velocidad del metabolismo de las fuentes de carbono y nitrógeno. Como la esporulación puede también ser iniciada por inanición de fosfatos, se sugirió que los metabolitos represores podrían estar fosforilados.

Donohue y Bernlohr (1978) mostraron que ni la concentración de iones amonio, ni la glutamina, ni la glutamina sintetasa tienen una función directa en el control de la esporulación, al estudiar la relación entre represión catabólica de - fuentes de carbono y nitrógeno con la esporulación de <u>Bacillus</u> <u>licheniformis</u>.

Existen reportes (Ochi et al 1981, Dhariwal et al 1982 y - Ikehara et al 1982), en los que se planteó la relación de meta bolitos fosforilados y la inducción de la esporulación en <u>Baci</u> llus subtilis.

Ikehara (en 1982) mostró que la desaparición de ppGpp - - (guanosina tetrafosfato), está relacionada con la iniciación-de la esporulación, al trabajar con decoyinina, un antibiótico inhibidor de la síntesis de GMP, que inducía la esporulación - en cultivos tratados.

En contradicción con el reporte anterior Ochi, (1981) enun estudio en el cual se trabajó con privación parcial de aminoácidos, observó que la iniciación de la esporulación en Baci
llus subtilis era debida a una respuesta rigurosa a la falta parcial de aminoácidos. Reportó que los niveles de ppGpp se elevaban en condiciones de falta de aminoácidos y bajaba la -concentración de GTP, al inducirse la esporulación (datos queconfirmaban evidencias anteriores).

Dhariwal (1982) reportó asimismo, que la limitación parcial de nucleótidos induce a la fosfodiesterasa I y a la 5-nucleotidasa en <u>Bacillus subtilis</u>. Esto provoca que al existirlimitación de guanina, la esporulación se induzca, lo que courre similarmente con adenina. Al existir limitación de uracilo, la esporulación no se inicia.

Esta evidencia ha ido mostrando una interrelación entreniveles de aminoácidos y niveles de nucleótidos en la inducción de la esporulación y una participación notoria de GTP ymetabolitos relacionados como ppGpp en la inducción a la esporulación lo que concuerda con el modelo de metabolitos nitrogenados fosforilados como efectores positivos o negativos del
proceso (Schaeffer et al 1965, Donohue y Bernlohr (1978).

Dawes y Mandelstam (1970) mostraron, en cultivos continuos de <u>Bacillus subtilis</u> en quimiostato, que existía un rango continuo de probabilidad de que se produjera formación deesporas, y que la incidencia de formación de esporas estaba en función de la velocidad de crecimiento utilizando para - ello diferentes limitantes nutricionales.

La incidencia de esporas fue máxima en las velocidades - de crecimiento más bajas pero en todas las velocidades se encontró cierto grado de esporulación.

Los resultados fueron consistentes con la hipótesis de - que la esporulación es un fenómeno represible y que el represor está en altas concentraciones cuando las células crecenen un medio conteniendo buenas fuentes de carbono y nitrógeno. Aín así, hasta que se sepa a ciencia cierta si el control dela esporulación es positivo o negativo, y hasta que se haya - elucidado el funcionamiento del primer operón concerniente --

con la esporulación, es difícil que el efector catabólico sea identificado (Young y Mandelstam 1980).

De cualquier forma, es razonable suponer que el estímulo de desnutrición resulte ya sea en la producción de un inductor o la remoción de un represor de la esporulación.

3.4. Relación de la inducción de la esporulación con la replicación del DNA y el ciclo de división celular.

La inducción de la esporulación requiere replicación del DNA. Este hecho distingue claramente a la esporulación de -- otras funciones controladas por represión catabólica de Bacillus subtilis.

Cuando <u>Bacillus subtilis</u> fue cultivado en un quimiostato con fuentes de carbono o nitrógeno limitante, se produjo - una población mixta de células vegetativas, células esporulantes y esporas (Dawes y Mandelstam 1970). Si células creciendo rápidamente se exponían a períodos repetidos de inanición— (al cambiar la velocidad de dilución del medio de cultivo, de rápida a lenta, por una fracción del tiempo de generación) só lo una proporción de la población celular era inducida durante cada etapa de inanición. Por ello parecía que algunas células en la población eran sensibles al estímulo de inanición, mientras que otras no lo eran.

Ellos concluyeron que las células adquirían sensibilidad

para esporular sólo en una etapa específica del ciclo celular.

Cuando células vegetativas de <u>Bacillus subtilis</u> son - - transferidas al medio de esporulación, las células hermanas - tienden a permanecer unidas. Dawes et al (1971) estudiando - ese sistema, reportaron que ambas células siguen, ya sea un - ciclo de crecimiento vegetativo juntas o proceden a esporular casi en perfecta sincronía. Estas observaciones también su-gieren que el estímulo de inducción es efectivo sólo en un perfodo crítico durante el ciclo celular.

El hecho de que una división celular debe ocurrir después de la inducción a la esporulación también explica por qué esporas germinando no pueden reesporular hasta que un segundo ciclo de replicación se ha iniciado, esto es, hasta que el potencial de replicación del DNA de la espora en germinación — fuera suficiente para generar dos células hijas, cada una conteniendo dos cromosomas (Keynan et al 1976).

Estos experimentos sugirieron que la esporulación en <u>Ba-</u>
<u>cillus subtilis</u> no ocurre en las células inducidas sino que es expresada en la siguiente generación:

Existen evidencias muy claras de que:

1) Las células sólo pueden ser inducidas a esporular durante un tiempo muy limitado del ciclo de crecimiento y esteperíodo parece ser determinado por el estado de la replicación del cromosoma (Mandelstam y Higgs, 1974).

2) Aún cuando la esporulación haya sido inducida (y lascélulas estando en cualquier etapa de la replicación cromosomal son capaces de expresar eventos tempranos de esporula- -ción) la secuencia de eventos se detendrá en el momento en -que se impida la terminación de la replicación del cromosoma-(Dunn et al 1978, Clarcke y Mandelstam 1980).

Mandelstam, Sterlini y Kay (1971) trabajando con una cepa de <u>Bacillus subtilis</u> auxótrofa a timina observaron que sicélulas de esa cepa eran transferidas a un medic de esporulación y eran privadas de timina la esporulación no ocurría. Reportes posteriores indicaban que aún el evento más temprano asociado a la esporulación como es la producción de serina—proteasa extracelular era bloqueada a menos que se suplementa ra el medio con timina (Dancer y Mandelstam 1975). Esto ocurrió en esa cepa particular de <u>Bacillus</u> subtilis.

Por tanto, se concluyó que era requerida la síntesis de-DNA, pues los ciclos de replicación del cromosoma debían serterminados para permitir que la esporulación prosiguiera.

Presumiblemente, la segregación de los cromosomas de lacélula madre y de la presunta preespora, depende de la terminación del cromosoma como sucede con la segregación del cromosoma durante la división celular normal (Miyakawa et al 1982).

La inducción de la esporulación parece ocurrir solamente mientras una región crítica del genoma, bastante cercana al origen, está siendo replicada, en condiciones inadecuadasde nutrición (Mandelstam y Higgs, 1974). Ellos usaron una mu tante de Bacillus subtilis (ts-134) que era sensible a la tem peratura para la iniciación de la replicación del DNA, para obtener cultivos en los cuales la población llevara a cabo un ciclo sincrónico de replicación del DNA, en medio rico. A in tervalos durante esa replicación se transfirieron muestras de células a un medio pobre para inducir la esporulación. Los resultados mostraron que la capacidad de esporular fue baja en las muestras iniciales, llegó a un pico a los 15 minutos después de que la síntesis de DNA había empezado y después de clinó. La esporulación llegó a un nuevo pico de inducción só lo hasta el siguiente ciclo de replicación, a los 15 minutosde iniciado.

En estos experimentos la frecuencia de esporulación fuebaja, y se pensó que quizás los resultados fueron artefactosdebidos a los cambios de temperaturas utilizados para obtener la sincronía. Por ello, se abordó el problema desde otro punto de vista.

Cuando se agregó HPUra, inhibidor específico de la DNApolimerasa III (replicasa) y por tanto, inhibidor específicode síntesis de DNA, a intervalos, a porciones de un cultivo asincrónico inducido a esporular, la población celular empará

a escapar del efecto inhibitorio de la droga en ME (Dunn et - al 1978). Dado que el tiempo de replicación del cromosoma de Bacillus subtilis bajo estas condiciones de cultivo era de 55 minutos, y las células escapaban del efecto a los 35-40 minutos de inducidas a esporular, esto implicaba que las primeras células que escapaban habían completado los primeros 15-20 minutos de la replicación del cromosoma al momento en que la -- falta de nutrientes fue impuesta. La afirmación de que la esporulación no puede ocurrir sin la terminación del cromosoma- fue confirmada por análisis de frecuencia de genes que corroboraba estudios genéticos anteriores de Oishi et al (1964).

Los resultados obtenidos por Dunn et al (1978) confirmaban por medio de un método totalmente diferente, que existíaun punto crítico en la región del cromosoma situado a los 15-20 minutos del origen de replicación.

3.5. La DNA girasa y su relación con la esporulación.

El requerimiento de síntesis de DNA para la esporulación fue estudiado más profundamente al utilizarse inhibidores dela DNA girasa, enzima necesaria para que se lleve a cabo la replicación cromosomal. A la vez, la función de esta enzimaen un proceso tan especializado como la esporulación fue considerada.

La enzima DNA girasa es una topoisomerasa, esto es, afec

ta directamente la superhelicidad del DNA (Gellert et al, - - 1976a). Entre las actividades que se han encontrado que efectúa la girasa están:

- 1) Cataliza el superenrollamiento del DNA de doble hélice en presencia de ATP (Gellert et al, 1976a, Suginoet al, 1978).
- 2) Cataliza el relajamiento del DNA enrollado en ausen-cia de ATP, por medio de una reacción de rompimiento y unión (Sugino et al, 1977; Gellert et al, 1977, - -Liu y Wang, 1978; Peebles et al, 1979; Sugino y Bott, 1980).
- 3) Presenta actividad de ATPasa dependiente de DNA y unión específica de sitio al DNA.(Peebles et al 1979).
- 4) Efectúa ruptura de la doble hélice del DNA inducida por ácido oxolínico en presencia de SDS (Snyder y - -Drlica, 1979; Peebles et al, 1979).

La DNA girasa debe ser, por tanto, una enzima esencial para la replicación, recombinación, reparación y transcrip- ción del DNA, a juzgar por sus actividades.

En E. coli la girasa consta de 2 subunidades, la A γ la-B, codificadas por los genes <u>nal A y cou</u>, de peso 105000 γ --95000 respectivamente (Peebles et al, 1979).

En Bacillus subtilis, la subunidad A, codificada por el-

gene <u>nalA</u>, tiene un peso de 100000 y la subunidad B, codifica da por el gene <u>nov A</u> de 85000. (Orr y Staudenbauer, 1982).

La holoenzima de girasa se considera que existe como untetrámero A_2B_2 (Peebles et al, 1979; Sugino y Bott, 1980; Orr y Staudenbauer, 1982).

La proteína Gyr A, constituye el blanco para ácido oxolínico (Ki = 10 mM) y ácido nalidíxico (Gellert et al, 1977; Sugino et al 1977), mientras que la proteína Gyr B es el blanco para novebiocina (Ki = 0.002 M) y coumermicina (Ki similar) - (Gellert et al, 1976; Mizuuchi et al, 1978; Sugino et al -- 1978; Peebles et al, 1979).

La girasa se ha aislado de <u>E. coli</u> (Gellert et al 1976;-1977), de <u>B. subtilis</u> (Sugino y Bott, 1980; Orr y Staudenbauer, 1982) y <u>M. luteus</u> (Liu y Wang, 1978), siendo enzimas con - características estructurales similares, funciones y actividades específicas comparables, así como similares requerimien-tos de cofactores (ATP,Mg²⁺) y la misma sensibilidad a los an tibióticos utilizados. Una similitud muy notable es la especificidad de los sitios de unión con el DNA, ya que la especificidad de los sitios de corte de la girasa de <u>E. coli</u> y la - de <u>B. subtilis</u>, inducidas por ácido oxolínico fue casi idéntica. (Sugino y Bott,1980).

In vitro, la girasa convierte a un DNA circular cerradorelajado en DNA superenrollado negativamente, lo cual es unaactividad dependiente de ATP, estado que facilita la unión de un número de enzimas al DNA (Wang, 1978). Además, la girasapuede aliviar la tensión de enrollamiento que es generada por el desenrollamiento de una doble hélice durante la síntesis de DNA. El quitar el superenrollamiento positivo es una función deseable para una topoisomerasa. El superenrollamientopositivo se genera en DNA forzado rotacionalmente por la replicación y ello prevendría la continuación de la síntesis.

Al estudiar el efecto de los inhibidores de la DNA girasa sobre células de B. subtilis en esporulación y comparar - los resultados obtenidos con HPUra, Vázquez y Mandelstam --- (1982) mostraron que la inhibición rápida y completa de la -- síntesis de DNA en células creciendo exponencialmente debida- a los inhibidores de la girasa no ocurría en células induci-das a esporular en ME. Allí la síntesis de DNA no era detenida sino que sólo era retrasada por los inhibidores, aunque la esporulación fuera totalmente inhibida.

Ellos efectuaron la medición de los tiempos de escape de la esporulación a los efectos de los inhibidores. El tiempode escape, es definido como el tiempo al cual, a pesar de -- agregar el inhibidor, las células inducidas a esporular terma nan el proceso en forma normal.

Los tiempos de escape medidos para los inhibidores de la DNA girasa fueron diferentes al tiempo de escape obtenido 33%.

HPUra (35-40 minutos, véase pag 25) (Dunn et al, 1978). Di-chos tiempos resultaron ser de 15 minutos para ácido oxolínico y 90 minutos para novobiccina.

Concluyeron que la inhibición de la esporulación por inhibidores de girasa no estaba correlacionada con su efecto sobre síntesis de ENA, es decir, con la terminación de la replicación del cromosema. Presentaron evidencia de que la inhibición de la esporulación resultaba del efecto sobre síntesis de proteínas, al medir la síntesis total de proteínas. Estase veía bloqueada parcialmente. También mostraron que el - efecto de los inhibidores de girasa sobre la aparición de enzimas individuales ligadas al proceso (serina-proteasa, fosfatasa alcalina, amilasa) era errático pero reproducible, y - existía inhibición preferencial de la síntesis de algunas desas enzimas pero no de otras, lo que sugería que la actividad de la girasa era necesaria para la transcripción de algunos genes pero no de otros.

Finalmente, Vázquez y Mandelstam (1982) especularon conla posibilidad de que ambas subunidades de la girasa tuvieram
diferentes funciones en la esperulación, ya que los dos inhibidores de girasa utilizados afectaban de forma diferente a la síntesis de enzimas ligadas al proceso y de que el tiempode escape de la esperulación para cada inhibidor fuera muy -distinto. Así, un gene cuya transcripción fuera seriamente decrecida por un inhibidor podría ser insensible al otro.

Existe mucha evidencia que apunta hacia el involucramien to de la girasa en la transcripción.

En <u>E. coli</u>, existe modulación de la expresión genética - con inhibidores de girasa, utilizando genes catabolito sensíbles como modelo de estudio (Sanzey 1979).

Smith, Kubo e Imamoto (1978) han estudiado transcripción in vitro en presencia de inhibidores de girasa, y han obtenido evidencia de que la girasa está comprometida en la transcripción del operón trp utilizando como sistemas a \underline{E} . \underline{coli} ya $\phi 80$ trp.

Lang-Yang et al (1979), estudiando la sensibilidad diferencial de la expresión genética in vitro en <u>E. coli</u> a inhibi dores de girasa también mostraron que el superenrollamiento - del DNA puede incrementar la transcripción en ciertos promotores.

Gómez E, C. (1981), observó en minicélulas de <u>E. coli</u> -conteniendo pBR322, que la síntesis de algunos polipéptidos fue reducida en presencia de inhibidores de girasa, mientrasla síntesis de otros fue incrementada. Allí se decía que los
inhibidores de girasa aparentemente modificaban la interacción de la RNA polimerasa con algunos promotores ya sea decre
ciendo la densidad de superhelicidad del DNA del plásmido o alterando la constante de asociación de la girasa al DNA.

Pugsley et al (1981) reportaron que la transcripción del operón cia-lacz se estimuló inhibiendo la actividad de girasacon ácido nalidíxico, aunque esto no ocurrió con novobiccina.

Oostra et al (1981) mostraron que es requerida una girasa funcional para la síntesis de RNA, en <u>E. coli</u>. La estimula ción para la síntesis de RNA requería aparentemente otra proteína aparte de la girasa.

Herrero et al (1982) mostraron que al inactivar la sub-unidad B de la girasa en <u>E</u>. <u>coli</u>, ya sea con inhibidor o utilizando una cepa gyrB-ts, la división celular era inhibida, así como reducida la velocidad de síntesis de la proteína externa de membrana.

Ginsberg y Keynan (1976) así como Gottfried et al (1979) mostraron que la novobiocina inhibe la germinación de esporas de <u>Bacillus subtilis</u>, un proceso que es independiente de la -síntesis de DNA, lo que también sugiere un efecto sobre transcripción.

Ogasawara et al (1979) mostraron el efecto que tiene lanovobiccina sobre la iniciación de la replicación en <u>Bacillus</u>
<u>subtilis</u>. Observaron que la síntesis de DNA era casi instantáneamente bloqueada por la presencia del inhibidor a una dis
nucia de algunas bases del origen de replicación.

Speck et al (1982) reportaron la inhibición de síntesis-

cina. Esto constituye una de las primeras evidencias de inhibición de síntesis de DNA inducidas por novobiocina en un eucariote superior.

En general, la evidencia sugiere que la inhibición de la esporulación por inhibición de la DNA girasa puede ser debida a la parcial transcripción de genes asociados al proceso.

4. MATERIAL Y METODOS

4.1. Microorganismos.

Bacillus subtilis NiI, derivada de la cepa 168 trpC2 - fue utilizada en todos los experimentos. Es auxotrófica para timina y triptofano y lleva un fago PBSX defectueso integrado- en su genoma el cual no induce lisis celular.

4.2. Crecimiento del cultivo bacteriano y resuspensión en medio de esporulación.

Las bacterias fueron crecidas en un medio conteniendo - (por litro): Hidrolizado de caseína 8.6g; ácido L-glutámico - 3.16g; DL-alanina 2.14g; L-asparagina monohidrato 1.2g; $\mathrm{KH_2PO_4}$ 1.36 g; $\mathrm{Na_2SO_4}$ 0.107 g; $\mathrm{FeCl_3}$.6 $\mathrm{H_2O}$ 0.6 mg; $\mathrm{NH_4Cl}$ 0.535g; -- $\mathrm{NH_4NO_3}$ 0.096g; $\mathrm{MgSO_4.7H_2O}$ 0.0986g; $\mathrm{CaCl_2.6H_2O}$ 0.02g; $\mathrm{MnSO_4.-}$ 4 $\mathrm{H_2O}$ 0.022g; L-triptofano 0.02g; timidina 0.02 g. El pH fue - ajustado a 7.1 con NaOH.

El medio de hidrolizado de caseína (CH) se inoculó con - una colonia de la cepa correspondiente proveniente de un me-dio sólido (Agar nutritivo + timidina + triptofano), incubando con agitación a 37°C por toda la noche (aproximadamente 12 Hrs). A la mañana siguiente se diluyó ese cultivo en matra-ces con CH nuevo y se incubó en las mismas condiciones hastaque la densidad óptica del cultivo (a 600nm) llegó a 0.8. En

ese momento, se pentrifuçã el cultivo a 3000 rpm por 5 minu-tos, y las células se resuspendieron en medio de esporulación (Sterlini y Mandelstam 1969) que contenía (por litro):

FeCl₃.6H₂0 0.023 mg; MgSO₄ 4.8 g; MnCl₂ 12.6 mg; NH₄Cl-0.535 g; Na₂SO₄ 0.106 g; KH₂PO₄ 0.068g; NH₄NO₃ 0.0965 g; CaCl₂ 0.219 g; ácido L-glutámico 2g; L-triptofano 0.02 g; timidina-0.02g; El pH se ajustó a 7.1 con NaOH.

Se incubó a 37°C en agitación y se midió la incidencia - de esporas a las 6, 7 y 8 horas de resuspensión.

La incidencia de esporas fue medida, fuera por tinción - de Gram sin safranina, o por cuenta de esporas refráctiles en un microscopio de contraste de fases con filtro verde. Se -- contaron 400 células para cada determinación.

4.3. Sintesis de DNA.

Esta fue seguida midiendo la incorporación de (^3H) metil—timidina al DNA. Las células fueron crecidas en medio de CH-o de esporulación contenido timidina radiactiva $(0.5 \ \mu\text{Ci/ml})$ -y timidina acarreadora $(20 \ \mu\text{g/ml})$, para medir la síntesis encrecimiento vegetativo o en esporulación respectivamente.

Para cada caso se tomaron muestras (1 ml) a intervalos.

Dichas muestras fueron fijadas en Scido tricloroacítico-(TCA) (1 ml, 100 p'v), se dejaron reposar por 30 minutos er ~ hielo/agua y fueron filtradas con succión, por filtros de fibra de vidrio (Whatman GF/A 2.4 cm, 1.2 micras de poro). Los filtros fueron lavados con TCA (10 ml, 5% p/v) y con etanol - (10 ml, 96%), secados por una hora a 80°C y transferidos a -- viales de vidrio conteniendo líquido de centelleo (Permafluor en tolueno, 5 ml). La radiactividad se contó en un contadorde centelleo líquido Packard TriCarb 3255 utilizando el módulo para tritio.

Sintesis de RNA.

Esta fue seguida de una manera similar a la anterior, utilizando $0.5 \,\mu$ Ci/ml de 3 H uridina en uridina acarreadora -- (20 μ G/ml, ya sea en CH o en ME.

Síntesis de proteínas.

Fue llevada a cabo similarmente, utilizando (3 H)-metionina a (0.5 μ Ci/ml) en metionina acarreadora (20 μ g/ml) y (14 C)-leucina en leucina acarreadora (20 μ g/ml), tanto en CH como - en ME.

4.4. Síntesis de DNA en células toluenizadas.

El método es el descrito por Matsushita y Sueoka (1974).

El cultivo (10 ml) de células a estudiar (en estado vege tativo o en proceso de esporulación) se centrifugó, se suspen

dió en solución amortiguada de fosfatos (1 ml, 70 mM pH = 7.4) y se le agregó tolueno (10 μ 1). La suspensión de célu-las se agitó levemente por 10 minutos y se dejó reposar 5 minutos a 4°C.

Con estas células así tratadas se estudió la replicación del DNA en presencia del inhibidor, colocando 0.1 ml de la -- suspensión celular en 0.4 ml de mezcla de reacción, quedando- la mezcla final en solución amortiguadora de fosfatos (70 mM, pH = 7.4); MgSO $_4$.7H $_2$ O (13 mM); ATP (1.3 mM); dGTP, dCTP, -- dATP (33µM); 2-mercaptoetanol (2mM) y 2µCi/ml de (3 H)dTTP.

El sistema se utilizó tomando muestra (50 microlitros) - cada 10 minutos por 30 minutos.

La reacción se paró agregando DNA de esperma de salmón - (200 mg) y de TCA frío (2 ml, 10% p/v). Se dejó reposando en hielo por 30 minutos y cada muestra fue filtrada con succión-por filtros de fibra de vidrio (Whatman GF/A). Se lavaron -- los filtros con TCA (5 ml, 5%) y etanol (5 ml, 96%). Se secaron los filtros a 80°C por 60 minutos y se contaron por ra-diactividad en viales de vidrio que contenían Permafluor en tolueno (5 ml), utilizando el contador de centelleo líquido - Packard TriCarb 3225, utilizando el módulo para tritio.

4.5. <u>Obtención de Bacillus subtilis resistente a</u> novobiccina.

Se inoculó una colonia de <u>Bacillus subtilis</u> NiT en BHIB-(3 ml) y se incubó a 37°C con agitación hasta obtener una den sidad óptica (a 600 nm) de 0.8 y se le añadió entonces EMS --(45 pl). Se dejó incubando a 37°C con agitación por 2 horas. El cultivo se centrifugó a 3000 rpm por 10 minutos, se lavó - con ME (3 ml) y se resuspendió en nuevo ME (1 ml) que contenía glucosa (0.2%).

Se incubé por 3-4 horas a 37°C y posteriormente alícuotas de esta resuspensión fueron plaqueadas (0.1 ml) en cajaspetri con Agar nutritivo conteniendo triptofano (26 μ g/ml), – timidina (20 μ g/ml) y novobiccina (10 μ g/ml). Las cajas se – incubaron por 48 horas a 37°C. Las colonias obtenidas se resembraron en cajas con Medio Mínimo (ME + 0.2% glucosa + 2% – agar), Medio mínimo con triptofano (20 μ g/ml) y timidina – (20 μ g/ml) y Agar Nutritivo con novobiccina (10 μ g/ml), paraprobar los marcadores auxotróficos de la cepa silvestre.

Las colonias que crecieron en medio mínimo con ambos factores de crecimiento, en Agar Nutritivo con novobiccina y que no crecieron en Medio Mínimo sin aditamentos, fueron probadas en su capacidad de esporular y se seleccionaron las que mos traron alto índice de esporulación en presencia del inhibidor. Dichas cepas fueron liofilizadas.

4.6. Método de transicoción mediada por el faço PBS-1.

Los lisados transductantes se prepararon como se reportó en Coote (1972), adaptado de Karamata y Gross (1970). Para - la transducción se empleó el método de Takahashi (1963).

1) Obtención de lisados.

Se sembró una colonia de la cepa a analizar en BHIB (10-ml), se dejó crecer toda la noche en agitación a 37°C. A - la mañana siguiente se observó al microscopio hasta que presentaron movilidad las bacterias. Se tomó una porción del --cultivo (0.3 ml) y se incubó en nuevo BHI (10 ml) a 37°C, --con agitación por una hora; se añadió entonces una solución - del fago (0.05 ml) incubando por 6-8 horas con agitación para finalmente dejar reposar a temperatura ambiente hasta el díasiguiente. Entonces se centrifugó 10 minutos a 3000 rpm, setomó el sobrenadante al que se 1¢ agregó cloroformo (0.5 ml) - y se almacenó en el refrigerador hasta su uso.

4.7 Mapeo genético por transducción mediada por el fago PBS-1. Cepas de Bacillus subtilis utilizadas: QB 944 (Cysh purh trpC2) BD 112 (cysh) GSY 1021 (purh his B).

Se hizo crecer cualesquiera de las sepas en BHIB (5 ml)tomando una colonia a partir de agar BHI, se insubé a 5-70 -con agitación por 5-8 horas y se observá al microscopio hasta
que presentara movilidad. Se tomó una porción del cultivo --

(2 ml), y se le agregó el lisado de la cepa a analizar --(2 ml), tomando además otra porción del cultivo (2 ml) como -testigo de esterilidad y de marcadores auxotróficos.

Se incubó en agitación por 30 minutos a 37°C, se centrifugó y lavó 2 veces con ME (3 ml cada vez). Se resuspendió - el botón en ME (1 ml) y se plaqueó en cajas de medio mínimo- (0.1 ml) con los factores de crecimiento adecuados para la se lección. Las cajas se incubaron por 24-48 horas a 40°C. Las colonias obtenidas se volvieron a resembrar en el medio mínimo con los mismos factores, para comprobar su estabilidad genética; se volvieron a incubar las cajas 24 horas a 40°C y se resembraron en Agar nutritivo conteniendo novobiocina (104µg/ml). Se incubaron las cajas por 24-48 horas a 40°C y se contó el número de transductantes resistentes a novobiocina, para determinar el % de cotransducción entre los marcadores seleccionados y la resistencia a la novobiocina, en el cromosoma de las cepas resistentes.

Inhibidores.

Se utilizó novobiocina de la marca Sygma. El ácido oxolínico fue donado por Warner Lambert Co. U.S.A.

4.8. Preparación de extractos protéicos radiactivos de Bacillus subtilis en esporulación. (Adaptado de Jenkinson, 1981).

Una porción de un cultivo esporulante (con y sin inhibi--

bidor, (1 ml) se incubó a 37°C en agitación con (35 S)-metionina (10 microCi) por 15 minutos en los períodos de 10-25 minutos, de 60-75 minutos y 120-130 minutos después de la resus pensión. Las células fueron centrifugadas, lavadas con NaCl 1M y resuspendidas a 40°C por 20 minutos en buffer de lisis - (0.08 ml) que contenía Tris/HCl (50 mM, pH-8.2; EDTA (2mM); -- PMSF (0.3 mg/ml); lisozima (2 mg/ml). La suspensión fue en-tonces calentada a 80°C por 15 minutos agregando "cracking -- buffer" (0.012 ml) con CHES/NaOH (5mM,pH = 9.8), SDS (2%,p/v), 2-mercaptoetanol (60 mM), glicerol (15%, v/v)y azul de bromofenol (0.005%, p/v), se centrifugó a 3000 rpm por 3 minutos y una porción (5 ml) fue contada por radiactividad, mientras -- que se determinó la cantidad de proteína presente a una por-ción (10 µ 1) del extracto por el método de Lowry modificado.

4.9 Electroforésis en gel de SDS-poliacrilamida y fluorografía.

Las proteínas fueron separadas por electroforésis vertical en gel de SDS-poliacrilamida por el método de Laemmli y - Favre (1973). El gel separador contenía 15% (p/v) de acrilamida y 0.4% de N, N-metilenbisacrilamida, el gel concentrador contenía 5% y 0.13% respectivamente. Las muestras fueron calentadas a 60 °C por 1 minuto antes de ser colocadas en el -- gel (para la cantidad de muestra agreçada, se igualó la cantidad de opm por muestra).

El gel concentrador fue preparado con Tris/HC1 (62 mM, -pH = 6.8), el gel separador con Tris/HC1 (187.6 mM, pH = 8.8). El buffer de electrodo contenía Tris (0.6%). L-glicina -- (0.288%) y SDS (0.1%) p/v. La corrida se llevó a cabo por 12 horas a una intensidad de 2 mamp/carril. Se utilizaron comoestándares de peso molecular, Albúmina sérica bovina (67000), Inhibidor de Tripsina (24000), pepsina(34700) y Lisozima -i - (14000). Los geles fueron teñidos y fijados con azul brillan te de Coomasie (0.25% p/v) en metanol (45.4% v/v) y ácido acético glacial (9.2% v/v) en agua destilada, por 1 hora y desteñidos toda la noche en etanol (30%) y ácido acético y (10%) en-agua.

Las bandas protéicas marcadas con ³⁵S-metionina, se observaron por fluorografía utilizando Película de Rayos X (Kodak X-Omat K xK-1) colocando el gel secado en contacto con la película por l semana o más cuando fue requerido. La película fue revelada y fijada con líquido para revelado de películas de Rayos X (Kodak).

5.- RESULTADOS

Los experimentos de Mandelstam y colaboradores (1971) -con bacterias auxótrofas a timina, establecieron la relaciónexistente entre replicación del DNA y la inducción a la esporulación. Mostraron que, en células inducidas a esporular, la replicación cromosomal debe completarse para permitir quela esporulación prosiga.

Después Dunn et al (1978) mostraron que el HPUra, inhibidor específico de DNA polimerasa III, detenía la esporulación si el inhibidor se agregaba en el tiempo en que la esporulación era inducida, y la población celular escapaba progresivamente del efecto del inhibidor al tiempo en que las células terminaban la replicación del cromosoma (a los 35 minutos deinducción).

Se utilizaron posteriormente otros inhibidores que habían mostrado un efecto preferencial sobre la síntesis de DNA, los inhibidores de la DNA girasa.

En estudios comparativos de estos inhibidores y HPUra en la esporulación de <u>Bacillus subtilis</u>, los resultados mostra-ron que la inhibición de la esporulación por inhibidores de -girasa no era debido a su efecto sobre síntesis de DNA. En -cambio, se sugirió que la inhibición era resultado del efecto sobre síntesis de proteínas, al medir la síntesis general de-

proteína y la actividad de ciertas enzimas ligadas al proceso. Debido a la inhibición preferencial de la aparición de algu-nas enzimas pero no de otras, se sugirió que la actividad de-la girasa era necesaria para la transcripción de algunos genes pero no de otros (Vázquez y Mandelstam 1982).

Por tanto, la evidencia sugiere que la inhibición de laesporulación causada por los inhibidores de girasa podía serdebida a un bloqueo parcial de la síntesis de RNA y como consecuencia, de la síntesis de proteínas. Ello podría explicar que la esporulación sea detenida al no proseguir la secuencia bioquímica de eventos.

Partiendo de estos antecedentes, se continuaron los estudios del efecto de la novobiocina sobre el crecimiento vegetativo y la esporulación de <u>Bacillus subtilis</u>, principalmente - sobre síntesis de RNA.

5.1. Efecto de la novobiocina sobre el crecimiento vegetativo y en esporulación.

Células en crecimiento exponencial en Medio de CH fueron-expuestas a novobiocina ($10 \,\mu\,g/ml$) cuando se encontraban a una D.O. de 0.1 (a 600 nm). Se tomaron muestras a intervalos de -45 minutos por 4 horas. Los resultados revelaron una drástica inhibición del crecimiento celular en el cultivo tratado. El-cultivo sin inhibidor mostró una curva logarítmica de creci--

miento con un tiempo de generación de 33 minutos. (FIGURA 1).

Las células tratadas, observadas al microscopio, tenían una
apariencia deforme, con pliegues y alargamiento notorio.

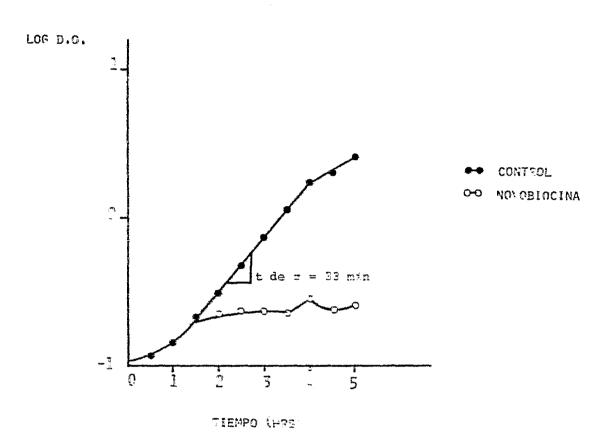
Al agregar novobiocina (10 µ g/ml) a un cultivo resuspendido en ME, y midiendo la D.O. del cultivo a intervalos de 1-hora por 8 horas, se observó en las células tratadas una muyleve disminución del crecimiento en relación al control. (FI-GURA 2). Al observar el cultivo tratado al microscopio, lascélulas exhibían alargamiento notorio, pliegues y deformidades, así como agrupamientos irregulares. Las células del cultivo control mostraban a las 8 horas de resuspensión en ME un índice de esporulación del 20%. Las células tratadas no mostraban presencia de esporas.

Se procedió a estudiar el efecto de la novobiocina sobre la síntesis de ácidos nucléicos y proteínas en el crecimiento vegetativo de la cepa NiI.

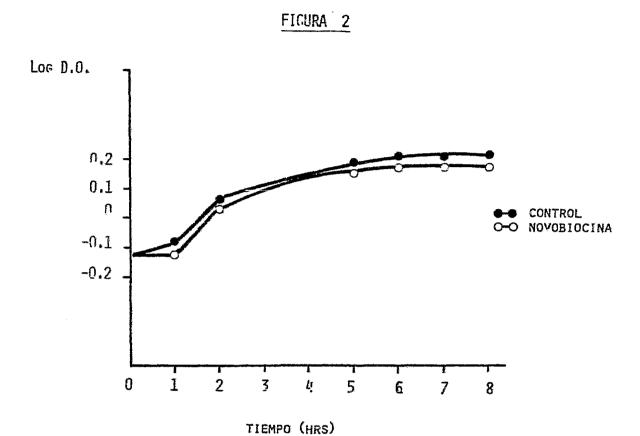
5.2. Relación entre el efecto de la novobiocina y las síntesis de DNA, PNA y proteínas en crecimiento vegetativo de Bacillus subtilis.

Células en crecimiento exponencial en CH fueron expuestas a novobiocina (10 μ g/ml). Para medir síntesis de DNA se aña-Eiő al cultivo (³H)-metil timidina (0.5 μ C_I/ml) en timidina -acarreadora (20 μ g/ml).





EFECTO DE COMBINCINA SMERE EL CRECIMIENTO EXPONENCIAL EN BACILLUS SUBTILIS



EFECTO DE NOVOBIOCINA SOBRE EL CRECIMIENTO EN ESPORULACION DE $\underline{\mathsf{Bacillus}}$ $\underline{\mathsf{subtilis}}$.

Para medir síntesis de RNA, se añadió (3 H) uridina - - - (0.5 μ Ci/ml) en uridina acarreadora (20 μ g/ml).

Para medir síntesis de proteínas, se añadió (3 H) (metionina (0.5 $_{\rm H}$ Ci/ml) en metionina acarreadora (20 $_{\rm H}$ g/ml).

Los marcadores se añadieron al momento de agregar el inhibidor y se tomaron muestras cada 15 minutos midiendo cada vez la D.O. de los cultivos.

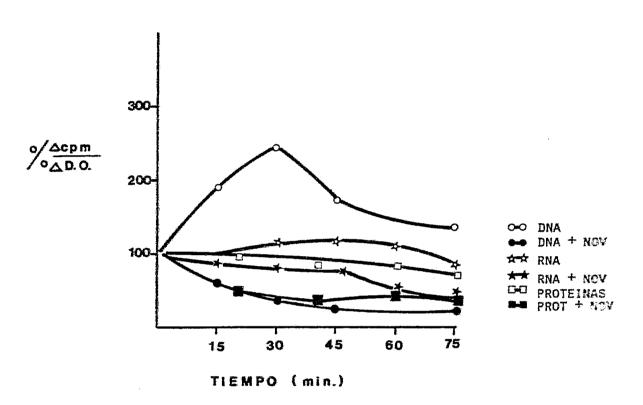
Se relacionó así la actividad específica del inhibidor - contra el tiempo (en forma de porcentaje de incremento de - - cpm/incremento en crecimiento celular), en crecimiento expo-- nencial para cada síntesis medida.

La Figura 3 muestra que la síntesis de DNA es la más - - afectada por la presencia de la novobiocina en relación al -- crecimiento celular, dato que corrobora los reportes de novobiocina como inhibidor preferencial de la síntesis de DNA. -- Las síntesis de RNA y proteínas se ven menos afectadas en relación al crecimiento celular. Las células tratadas con el - inhibidor son incapaces de dividirse aunque llevan a cabo - - cierto grado de síntesis de proteínas.

5.3. Efecto de la novobiocina en síntesis de DNA, RNA, y proteínas en esporulación de Bacillus subtilis.

El efecto de la novobiocina también se determinó en célu



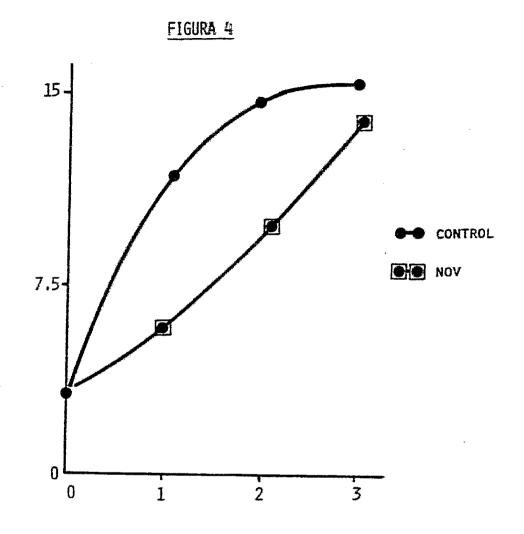


ACTIVIDAD ESPECIFICA DEL INHIBIDOR SOBRE SINTESIS DE DNA,RNA Y PROTEINAS EN CRECIMIENTO EXPONENCIAL DE BACILLUS SUBTILIS las inducidas a esporulación. Cuando se agregó al inicio del proceso esporulatorio, se observó que la cinética de síntesis de DNA era sólo retrasada, llegando a niveles de cuentas similares el cultivo tratado y el control después de 3 horas (FIGURA 4).

La cinética de síntesis del control fue más activa desde el principio y decreció, mientras que el cultivo tratado mostró una cinética menor inicial, la que después se incrementó. Este resultado es similar al obtenido anteriormente por Váz-quez y Mandelstam (1982).

Midiendo síntesis de RNA en las mismas condiciones, se - observó una inhibición parcial aunque muy notoria después de- 3.5 horas. La cinética de síntesis del control decreció después de 3 horas. La curva del cultivo tratado muestra que la síntesis fue afectada desde su inicio (FIGURA 5)

La síntesis de proteínas en esporulación se vió menos -afectada que la síntesis de RNA. Existió un bloqueo parcialen la síntesis lo que podría explicar que la esporulación sea
detenida al no proseguir la secuencia de eventos. (FIGURA 6).



EFECTO DE NOVOBIOCINA SOBRE SINTESIS DE DNA EN ESPORULACION DE BACILLUS SUBTILIS.

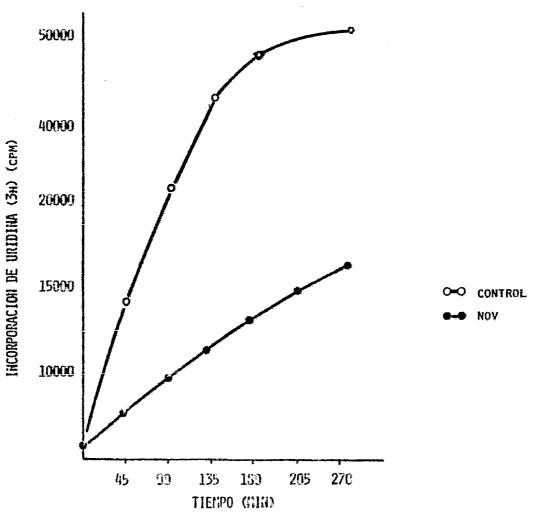
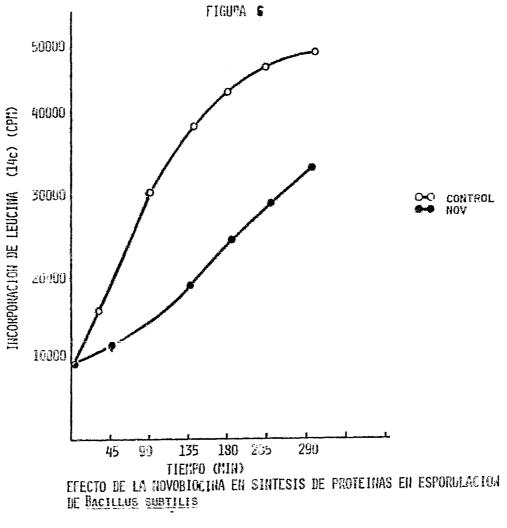


FIGURA 5

EFECTO DE LA MOVOBIOCINA SCERE SINTESIS DE RMA EM ESPORULACION DE BAÇILLUS SUBTILIS

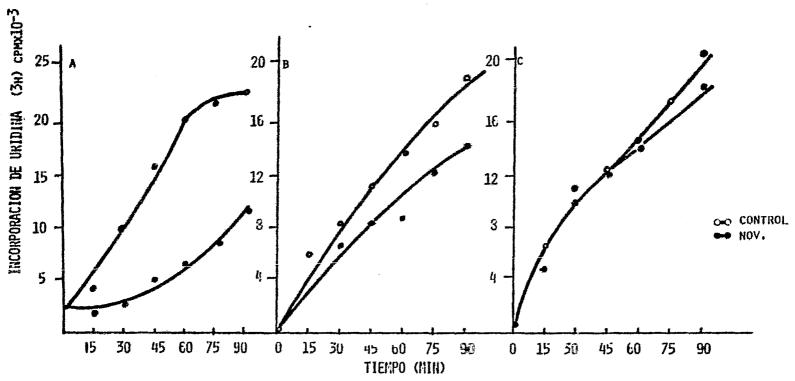


En los estudios realizados por Vázquez y Mandelstam - - (1982) se había determinado el efecto de HPUra, ácido oxolínico y novobiocina sobre la síntesis de proteínas en esporula-- ción, agregando los inhibidores al inicio de la inducción dela esporulación o en los tiempos de escape del proceso a cada inhibidor (ya definidos en la Introducción).

Ellos reportaron que la síntesis de proteínas se vió menos afectada según se agregaban los inhibidores a tiempos más cercanos a sus tiempos de escape respectivos. Particularmente, al agregar novobiccina a t_0 , la síntesis de proteínas seveía inhibida fuertemente, en cambio al agregarla a t_{90} , el efecto había desaparecido.

Para complementar esos estudios, se efectuó un experimento de medición de síntesis de RNA en esporulación, agregandola novobiocina a 0,30, 60 y 90 minutos de inducida la esporulación y midiendo en cada caso la síntesis por 90 minutos, to mando muestras a intervalos de 15 minutos.

Los resultados revelaron que, conforme se agregó el inhibidor a tiempos más cercanos al tiempo de escape, la inhibidición de la síntesis de RNA fue cada vez menor, desapareciendo el efecto de inhibición prácticamente desde t_{60} . Esto se observa claramente en la Figura 7 a) b) c) en la que se puede - comparar la inhibición de la síntesis de RNA a t_0 con las cinéticas de síntesis de t_{30} y t_{60} . La curva de t_{90} no se mues



ESCAPE DEL EFECTO DE LA HOVOBIOCINA EN SINTESIS DE RNA EN ESPORULACION DE BACILLUS SUBTILIS

tra por ser muy similar a la de t_{60} . El cultivo control y el cultivo tratado llegaron a mostrar cantidades similares de -- cuentas a t_{60} y t_{90} . Estos resultados indicaban que el escape al efecto de la nevobiocina tendía al comportamiento nor-mal de las células.

Para probar que esta disminución del efecto de la novo-biocina no era debida a un efecto causado por cambios de permeabilidad de las células durante el proceso esporulatorio, se utilizó un sistema de síntesis de DNA semi in vitro, con células permeabilizadas por tratamiento con tolueno.

5.4. Efecto de Novobiocina en síntesis de DNA de células en esporulación tratadas con tolueno.

El tolueno disuelve a los lípidos de la membrana celular, creando huecos y permitiendo el paso libre de moléculas en -- las células.

Este sistema utiliza la maquinaria celular de replica-ción del DNA, cuando se añaden desoxiribonucleótidos, ATP y ciones Mg, y permite evaluar el efecto del inhibidor dentro de la célula. En este tipo de sistemas sólo pueden hacerse estudios sobre síntesis de DNA, ya que las macromoléculas involucradas no salen de la célula. No es efectivo para síntesis celula y proteínas (Matsushita y Sueoka 1974).

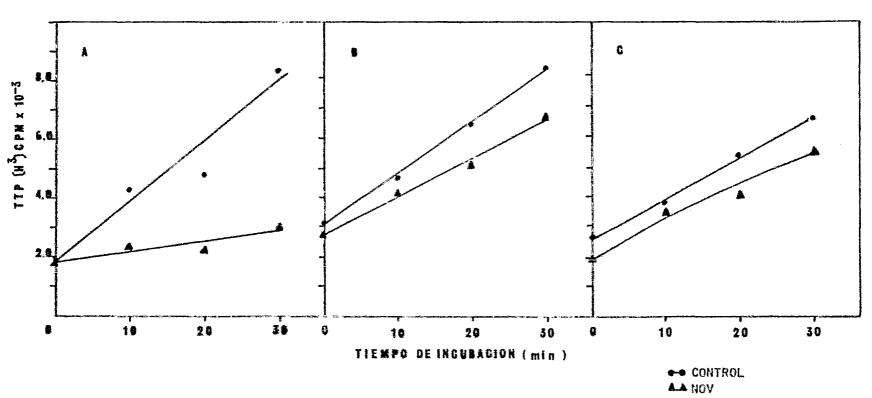
Tomando células de 0, 30 y 60 minutos de inducidas a esporular, tratándolas con tolueno y agregándolas a una mezclade reacción conteniendo dTTP tritiado, se determinó que el --efecto de la novobiccina era menor según transcurría el tiempo de la inducción, independientemente de la permeabilidad ce lular (Figura 8).

Puede observarse en células de t_0 una inhibición total - de la síntesis de DNA en relación con el control (8a) que símostró actividad sintética. Con células de t_{30} y t_{60} , existió una cinética de síntesis muy similar, a juzgar por las -- pendientes ascendentes en ausencia y presencia del inhibidor- y una notoria diferencia con las células de t_0 .

Para poder estudiar los posibles cambios en la composición protéica de las células tratadas con inhibidores de gira sa, y con fines de comparación, se buscó la manera de aislarmutantes de la cepa silvestre resistentes a la novobiccina. - Ello podía ayudar a ampliar nuestra información sobre la posible función de la girasa en la esporulación.

Por tanto, el trabajo se dirigió a la obtención de evidencias más claras de que la DNA girasa podría estar involucrada en la transcripción de genes, algunos de ellos esenciales al proceso de esporulación, utilizando para ello una técnica indirecta, como sería la electroforésis de extractos pro
teicos de la cepa silvestre y de mutantes resistentes a la no

FIGURA 8 SINTESIS DE DNA EN CELULAS NII TOLUENIZADAS A 0,30 Y 60 min DE INICIADA LA ESPORULACION. EFECTO DE NOVOBIOCINA.



vobiocina derivadas de la cepa silvestre, inducidas a esporular en ausencia y presencia del inhibidor.

5.5. Obtención de mutantes resistentes a novobiccina y su selección.

Esta parte del trabajo experimental, así como la de ma-peo genético (vista más adelante) se hizo en colaboración con
la Profra. Biserka Sveshtarova Pekarkova.

La obtención de mutantes resistentes a novobiccina a par tir de la cepa NiI se realizó poniendo en contacto un cultivo de ésta con el agente mutagénico EMS (Etil-metil sulfonato),agente alquilante de bases nitrogenadas. Posteriormente, selavaron las células y fueron transferidas a ME con 0.2% de -glucosa para permitir la expresión del nuevo fenotipo. Final mente se plaqueó de una suspensión de esas células en Agar Nu tritivo adicionado de novobiccina (10 µ g/ml).

Se obtuvieron varias colonias resistentes a novobiocina. Esas colonias también crecieron en medio mínimo adicionado de timidina y triptofano (20 μ g/ml) y no crecían en medio mínimo sin esos factores.

Se seleccionaron varias colonias por 2 criterios principales:

1) Indice de esporulación similar al control pero en pre

sencia de novobiocina (Control = cepa silvestre).

 Síntesis de DNA en crecimiento vegetativo en presencia de novobiocina.

Finalmente se seleccionaron a 2 de las mutantes aisladas, pues fueron las de comportamiento más estable considerando -- los criterios anteriores. Se denominaron NiI-5 y NiI-9.

Esas cepas mostraron una velocidad de crecimiento simi-lar al control, en CH sin inhibidor (33 minutos tiempo de generación). Su tiempo de generación se vio retrasado en pre-sencia de novobiocina (10 µ g/ml) siendo en estas condicionesde 45 minutos. Ambas cepas, al ser inducidas a esporular enpresencia del inhibidor presentaron índices de esporulación de 15% contra 20% reportado ya para NiI sin inhibidor.

La presencia de ácido oxolínico (100 µg/ml) inhibió la - esporulación de la cepa silvestre y de las mutantes resistentes a novobiocina en forma total, viéndose las células al microscopio en agrupamientos irregulares y lisadas, en los tres casos.

La resistencia a la novobiccina y la sensibilidad al áci de expecificidad de acción de cada inhibitador de girasa.

5.6. Estudio del efecto de la novobiocina sobre la síntesis de DNA, RNA y proteínas de las mutantes resistentes a novobiocina, en crecimiento vegetativo.

Este estudio, comparativo con el realizado con la cepa - NïI fue efectuado de igual manera (ver página 44 de Resulta--dos).

Las curvas de síntesis de DNA, RNA y proteínas en presencia de novobiccina en las mutantes resistentes a la novobiccina na fueron diferentes a las observadas en la cepa silvestre, - esto es, la inhibición fue mucho menor en las mutantes.

En la Tabla I se muestran los % de inhibición de la síntesis de DNA, RNA y proteínas de la NiI, NiI-5 y NiI-9.

5.7. Efecto de novobiocina sobre síntesis de ENA, RNA y proteínas en esporulación de las mutantes resistentes.

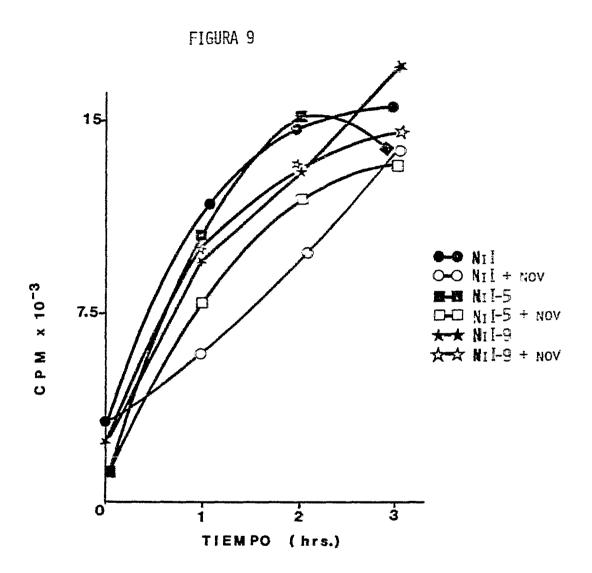
La cinética de síntesis de DNA se vio similarmente afectada en la mutante NiI-5 y en el control (NiI). La mutante - NiI-9 no mostró ningún efecto sobre síntesis de DNA en presez cia del inhibidor. (Figura 9).

En síntesis de RNA, las mutantes presentaron una inhibición parcial pero no tan severa a la sufrida por la cepa silvestre, en presencia de novobiocina. (Figura 10°. La mutanta NiI-5 mostró una pequeña inhibición durante el inicio de la -

TABLA I.

% DE INHIBICION POR NOVOBIOCINA EN SINTESIS DE PROTEINA, RNA, Y DNA EN CRECIMIENTO EXPONENCIAL DE NII, NII — 9 nov Y NII — 5 nov

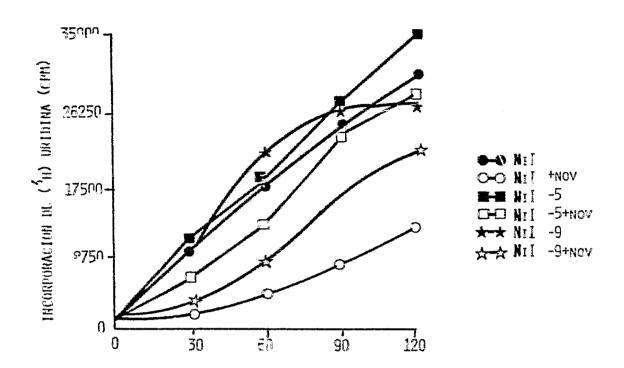
	PROTEINA	RNA	DNA
NII	56.9	59.2	91.0
Nil – 5 nov	37.6	23.7	<10
Ni I – 9 nov	27,7	21.3	29.9



SINTESIS DE DNA DE MUTANTES RESISTENTES A NOVOBIOCINA EN ESPOPULACION EN PPESENCIA DE NOVOBIOCINA

44

FIGURA 10



SINTESIS DE RNA EN MUTANTES RESISTENTES A NOVOBIDCINA EN ESPERULACION EN PRESENCIA DE NOVOBIOCINA.

esporulación, y la cepa NiI-9 pareció recuperarse aproximadamente a partir de los primeros 60 minutos.

En cultivos en esporulación de las mutantes resistentes, el control NiI mostró mayor sensibilidad al inhibidor que las mutantes, en síntesis de proteínas (Figura 11), siendo similares estas gráficas a las obtenidas para síntesis de RNA en -- las mismas condiciones (Figura 10).

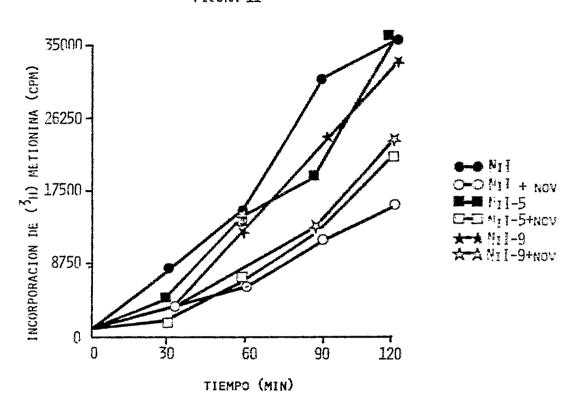
Se decidió probar que la resistencia al inhibidor en las mutantes no era debida a posibles cambios en la permeabilidad celular, o sea, a una mutación en la permeabilidad. Por esto, se realizó una vez más, el estudio de síntesis de DNA en presencia de la novobiocina en células toluenizadas, ahora de — las mutantes resistentes creciendo vegetativamente.

Los resultados, ilustrados en la Figura 12, mostraron -- una clara resistencia de las mutantes a la novobiocina.

Con esto se tenía un indicio muy bueno de que la resistencia de las mutantes seleccionadas era una resistencia cons
titutiva expresada por el gene codificante para la subunidadB de la girasa. Esto habría de comprobarse por medio del mapeo genético de la resistencia a novobiocina de las mutantes(véase más adelante).

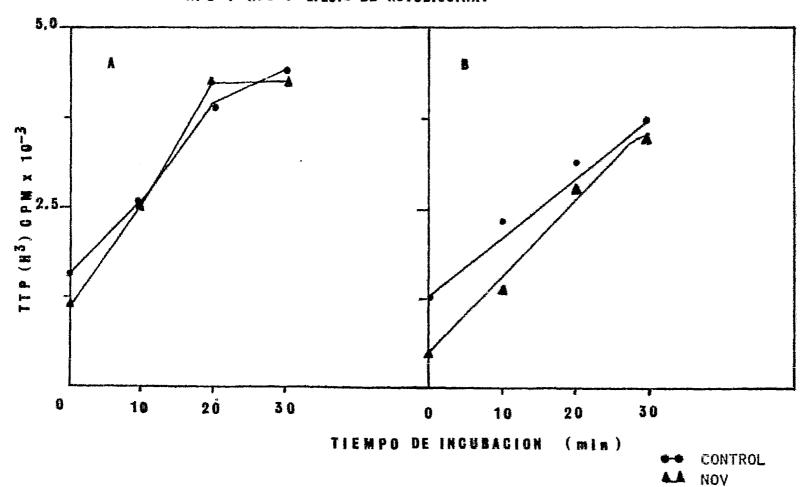
Para mostrar que la novobiocina y el ácido exolínico - - afectan diferentemente la actividad de la girasa, se efectua-





SINTESIS DE PROTEINAS EN MUTANTES RESISTENTES A NOVOBIGEINA EN ESPORULACION EN PRESENCIA DE NOVOBIGEINA.

FIGURA 12 SINTESIS DE DNA EN CELULAS TOLUENIZADAS DE LAS MUTANTES
NI 5 Y NI 9 . EFECTO DE NOVOBIOCINA.



ron algunos experimentos usando el ácido oxolínico.

Ya mencionamos el efecto que sobre la esporulación de la cepa silvestre y las mutantes tiene el ácido oxolínico. En - todas ellas, se observó una inhibición total del proceso esporulatorio.

La síntesis de RNA en crecimiento vegetativo fue drásticamente inhibida por el ácido oxolínico (10 μ g/ml) en la cepa NiI. En cambio, en esporulación, la síntesis de RNA se vio sólo parcialmente inhibida.

En síntesis de DNA en esporulación de la NiI y la NiI-9se observó el mismo grado de inhibición, mayor al 50%, después
de 3 horas. (No se muestran gráficas). Estos resultados indican que la subunidad A de la girasa y la subunidad B aparen
temente tienen funciones diferentes en crecimiento vegetativo
y en esporulación.

5.8. Mareo genético por transducción mediada por el fago PBS-1.

Uno de los métodos más utilizados para el mapeo genético de bacterias es el que aprovecha el fenómeno de transducción, así llamado pues involucra el transporte de DNA de un organizmo a otro por un agente intermediario.

Algunas cepas de bacteriófagos, como el PBS-1 en Bacilla

subtilis producen una transducción generalizada en la cual -puede ser transferido cualquier gene bacteriano.

La célula donadora es infectada y lisada por el fago. En algunos casos la cápside del fago engloba parte del cromosoma bacteriano, generalmente del mismo tamaño del cromosomadel fago. Esta partícula transductora se libera junto con -la demás progenie del fago y es capaz de infectar a una segun
da bacteria. El DNA de esa partícula, que comparte una secuencia homóloga con una porción del cromosoma de la célula infectada (receptora) puede ser insertado en el cromosoma receptor. Por tanto, la transducción generalizada permite a ge
nes de la cepa donadora reemplazar genes en el cromosoma de la cepa receptora.

Si 2 marcadores son cotransducidos (transportados) con - alta frecuencia, se considera que están cercanos en distancia, en cambio si nunca cotransducen o lo hacen con mínima frecuencia, están separados probablemente por una longitud de DNA -- tan larga como el cromosoma del fago o mayor.

La frecuencia de cotransducción está inversamente relaccionada a la distancia entre los genes. Así, si los marcadores están muy cercanos, serán transducidos juntos casi siem-pre y su frecuencia de cotransducción se aproximará al 100%.-Si, por el contrario 2 marcadores no son incluidos en el mismo fragmento del DNA transductante, su frecuencia de cotransducción será de 0%. (Goodenough 1980).

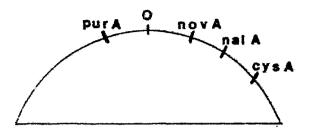
El gene <u>novA</u>, que codifica para la subunidad B de la DNAgirasa, ha sido mapeado en la región del cromosoma de <u>Bacillus</u>
<u>subtilis</u> entre los genes <u>cysA</u> y <u>purA</u>. (Canosi, U-Mazza G. 1974,
referido por Sugino et al 1980 y Vázquez-Mandelstam 1982). - (Figura 13).

Se efectuó la transducción con las mutantes NiI-5 y NiI-9 como donadoras y cepas receptoras auxótrofas para los marcadores cisteína y purina (en los genes cysà y purà) para determinar aproximadamente la distancia entre la mutación sufrida enel gene nova y esos marcadores, si es que la mutación se loca lizaba en el gene nova.

El mapeo confirmó que la resistencia a la novobiocina enlas mutantes estaba localizada en el gene <u>novA</u>, que codifica para la subunidad B de la girasa, la que debía haber sufrido una modificación que la hacía resistente al inhibidor.

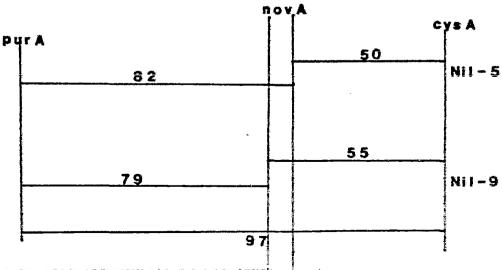
La Tabla II resume la información de cepas utilizadas como donadoras y receptoras, la selección por marcadores y los - valores de cotransaucción obtenidos. La figura 14 muestra las distancias aproximadas aproximadas determinadas para el gene - nova resistente de las mutantes.

FIGURA 13



CROMOSOMA DE BACILLUS SUBTILIS: REGION DONDE SE MAPEA A NOV A.

FIGURA 14



DISTANCIAS APPOXIMADAS DE LOS GENES MEN A DE LAS MUTANTES.

TABLA II

CEPA Donadora	RECEPTORA	SELECCION DE MARCADORES	Z COTRANSDUCCION
	Q B 944 (cysA, purA TRPC2)	pur [†] NovR	18
	IRPCZ)	PURT CYST NOVR	97
NII-5	BD 112 (<u>cys A</u>)	cys + Nov +	50
(THY TRP NOVR) GSY 1021 (PURA HISB)		PUR ⁺ NOV ^R	20
	Q B 944		
	(CYSA, PURA, TRPC2)	PUR [†] NOV ^R	21
		PUR CYS NOVR	97
N1 I-9			
	BD112 (<u>cysA</u>)	cys ⁺ nov ^R	45
THY TRP NOVR)			
	GSY 1021 (<u>PURA HISB</u>)	PUR [†] NOV ^R	18

5.9. Obtención de patrones electroforéticos de la cepa
NiI y la mutante NiI-9 a diferentes tiempos de
inducción de la esporulación en ausencia y
presencia de novobiocina.

Para poder estudiar los posibles cambios en la composi-ción protéica de células en esporulación tratadas con novobio
cina, se hicieron extractos protéicos de las cepas NiI y NiI-9
a diferentes tiempos de inducida la esporulación mediante pul
sos de 10-15 minutos con ³⁵S-metionina. Los pulsos fueron en
tre los períodos 10-20, 60-70 y 120-130 de inducida la esporul
lación, en ausencia y presencia de novobiocina (10 µg/ml).

Se buscaba la aparición o desaparición de alguna o algunas proteínas preferencialmente afectadas por la presencia de la novobiocina en la cepa silvestre, sensible al inhibidor.

La Fotografía 1 contiene las siguientes muestras por carriles:

a) NiI 10-20

- e) NiI-9 10 20
- b) NiI + NOV 10-20
- f) NiI-9 + NOV 10-20

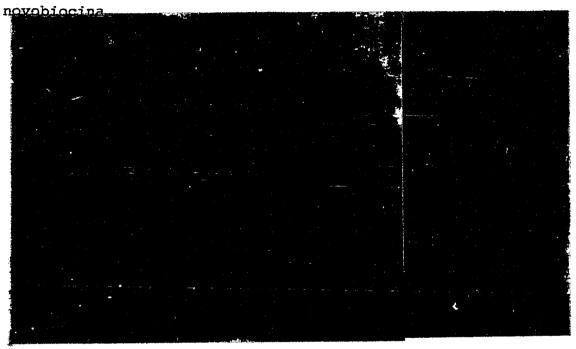
c) NiI 60-70

- q) NiI-9 60-70
- d) NiI + NOV 60-70
- h) NiI-9 + NOV 60-70

El carril d) muestra la desaparición de por lo menos 5 - proteínas que se encuentran en todos los demás carriles del - mismo tiempo y la aparición de una doble banda que se ve muytenue en el carril c).

FOTOGRAFIA 1

Patrones proteicos de N.I. y N.I-9, de 10-20 y 60-70 minutos de inducción de la esporulación, en ausencia y presencia de-



Carril	сера		Inhibidor	Tiempo
a)	N.I			10-20
b)	N.I	+	NOV	10-20
c)	N-I			60-70
a)	N.I	+	NOV	60-70
e)	N.I-9			10-20
f)	N.I-9	+	NOV	10-20
g)	N-I-9			60-70
h)	N.I-9	+	NOV	60-70

La Fotografía 2 muestra en los carriles las siguientes -

- a) NiI 10-20
- b) NiI 120-130
- c) NiI + NOV 120-130 -
- d) NiI-9 120-130
- e) NiI-9 + NOV 120-130
- f) NiI 60-70
- q) NiI + NOV 60-70

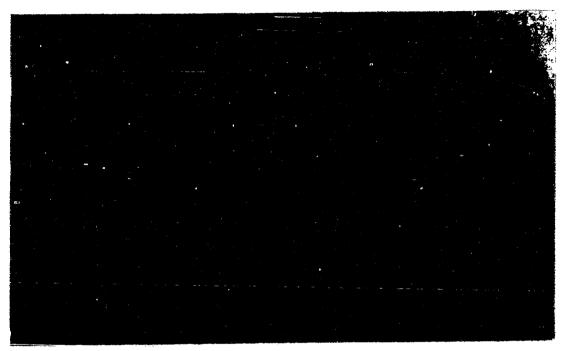
El carril a) muestra varias proteínas que no fueron sintetizadas 2 horas después (comparando con el carril b), perono tiene varias proteínas que son sintetizadas en gran cantidad posteriormente. (Proteínas que deben ser esporulación específicas, ya que también se presentan en los carriles d) y - e). El carril c) de células bloqueadas para la esporulación, muestra la falta de algunas proteínas y la menor síntesis dectras.

El carril f) muestra varias proteínas que no se ven en b), por lo que puede pensarse en proteínas que aparecen en la
Etapa I que después ya no se sintetizan, asimismo el carril g) muestra la ausencia de proteínas, lo que podría explicar que no puedan proseguir el proceso esas células.

Se intentó un cálculo aproximado de los Pesos Molecula--

Fotografía 2

Patrones protéicos de N.I y N.I-9. Comparación de diferentes tiempos de inducción a la esporulación 10-20, 60-70 y-120-130 minutos, en ausencia y presencia de novobiocina.



Carril	Cepa	Inhibidor	Tiempo
a)	N.I		10- 20
b)	N.I	•	120-130
c)	N.I	+ NOV	120-130
d)	N.I 9		120-130
e)	N.I 9	+ NOV +	120-130
f)	N.I		60- 70
g)	N.I	+ NOV	60- 70
f')	N.I		60- 70 (mayor ángulo de in-
g')	N.I	+ NOV	60- 70 clinación)

res de las proteínas que más comúnmente desaparecían en las células tratadas con novobiocina, utilizando estándares de pesos moleculares conocidos.

- i) 430000; ii) 370000; iii) 294000; iv) 165000
- v) 79000; vi) 47000

Debido a problemas técnicos no se pudo establecer más ca tegóricamente el P.M. de proteínas que aparecen o desaparecen durante el transcurso del proceso esporulatorio.

6. DISCUSION

Se ha visto que la síntesis de DNA es un requerimiento - esencial para que la esporulación se lleve a cabo. Esto se - ha demostrado en células auxótrofas a timina inducidas a esporular, privadas de ésta (Mandelstam et al 1971), y utilizando HPUra, inhibidor específico de síntesis de DNA (Dunn et al -- 1978).

Para ampliar el estudio del efecto de otros inhibidoresde síntesis de DNA, Vázquez y Mandelstam utilizaron a los inhibidores de girasa.

En su estudio del efecto de estos inhibidores sobre la esporulación, mostraron que la inhibición del proceso debidaa estos inhibidores no estaba relacionada con el bloqueo de síntesis de DNA. La evidencia apuntaba hacia un efecto en la
síntesis de RNA, es decir, sobre transcripción.

Este trabajo experimental sugiere un mecanismo similar.

La síntesis de RNA se vió bloqueada parcialmente al agregar la novobiocina desde el inicio de la esporulación, al - - igual que la síntesis de proteínas. Esto explicaría el efecto inhibitorio sobre la esporulación, ya que no permitiría la continuación de la secuencia primaria de eventos bioquímicos, al afectar al azar proteínas específicas del proceso.

Sin embargo, al agregar el inhibidor a diferentes tiempos de inducida la esporulación, se observó una progresiva re
sistencia a su efecto sobre la síntesis de RNA y proteínas. Esto no era debido a alguna alteración de permeabilidad celular, ya que se obtuvo similar resultado con células de diferentes tiempos de inducción tratadas con tolueno.

La evidencia obtenida de que conforme transcurre el proceso las células son menos sensibles a los inhibidores de girasa sugiere que 1) la función de la DNA girasa es diferente
en células en crecimiento vegetativo y en células en esporula
ción, al comparar los diferentes efectos de los inhibidores en cada caso ó

2) Podría existir una girasa diferente a la encontrada en células vegetativas, menos sensible al inhibidor, que pudiera ser sintetizada en las etapas iniciales del proceso esperulatorio, lo que sugeriría un mecanismo por el cual la actividad de girasa estuviera implicada en la regulación de laesporulación.

La obtención de mutantes resistentes a la novobiocina -permitió la comparación de los resultados obtenidos con la ce
pa sensible. Estas mutantes sirvieron también para la comparación de los cambios en composición protéica sufridos por ce
lulas en esporulación en presencia y ausencia de novobiccina.

Se comprebó que las mutantes resistentes a neveblocina -

debían su resistencia a la modificación de la subunidad B dela girasa (Proteína "blanco" del inhibidor) al mostrarse que

- 1) La síntesis de DNA en células en fase vegetativa permeabilizadas con tolueno no sufría ninguna inhibición en presencia de novobiocina y
- 2) El gene que confería la resistencia a la novobiocinaen las mutantes estaba localizado en la región del cromosomade <u>Bacillus</u> <u>subtilis</u> en donde se ha reportado la posición del
 gene <u>nov A</u> codificante para la subunidad B de la girasa.

El mapeo genético realizado, modifica ligeramente los reportes anteriores de la localización del gene nov A, ya que aquí se reporta más cercano al gene marcador cysA que a pur A.

La aparición de proteínas específicas del proceso esporulatorio tanto en células silvestres como en mutantes inducidas a esporulación, y la no aparición de esas proteínas en células silvestres tratadas con novobiocina refuerzan la sugerencia de que la girasa está involucrada en la transcripciónde genes esenciales al proceso. Esto indicaría la posible -- función de regulación de expresión genética por la DNA girasa en las etapas iniciales de la esporulación.

7.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- Beamon, T.C., Greenemyre, J. T., Corner, T.C., Pankranz,
 H. S. y Gerhardt P. (1982). J. Bacteriol. 150: 870-877.
- 2) Bradbury, J. H., Foster, J.H., Hammer, B., Lindsay, J. y Murrel, W. (1981) Biochem. Biophys. Acta 678: 157-164
- 3) Canosi, U. y Mazza, G. (1980) <u>Int. Res. Commun. Syst. 2</u>: 1679.
- 4) Clarcke, S. y Mandelstam, J. (1980) <u>J. Gen. Microb.</u> <u>121</u>: 487-490
- 5) Coote, J. G. (1972) J. Gen. Microb. 71: 17-27
- 6) Coote, J. G. y Mandelstam, J. (1973) <u>J. Bacteriol</u>. <u>114</u>: 1254-1263
- 7) Dancer, B. N. y Mandelstam, J. (1975) <u>J. Bacteriol</u>. <u>121</u>: 411-415
- 8) Dawes, I. W., Kay, D. y Mandelstam, J. (1969) <u>J. Gen.</u> --<u>Microb.</u> <u>56:</u> 171-179
- 9) Dawes, I. W., Jay, D. y Mandelstam, J. (1971) <u>Nature</u> 230: 567-569
- 10) Dawes, I. W. y Mandelstam, J. (1970) <u>J. Bacteriol</u>. <u>103</u>: 529-535.

- 11) Dhariwal, K. R., Vasantha, N. y Freese, E. (1982). <u>J. Bac</u> teriol. <u>149</u>: 1146-1149.
- 12) Donohue, T.J. y Bernlohr, R. W. (1978) Spores VII (G.Chambliss, JC. Vary eds) pags. 293-298
- 13) Dunn, G., Jeffs, P., Mann, N. H., Torgersom, D. H. y - Young, M. (1978) J. Gen Microb. <u>108</u>: 189-195
- 14) Gellert, M., Mizuuchi K, O'Dea, M., Nash, H.A. (1976a) Proc.

 Natl. Acad. Sci. 73: 3872-3876
- 15) Gellert, M., O'Dea, M., Itoh, T.J., Tomizawa, J. (1976b) Proc.
 Natl. Acad. Sci. 73: 4474-4478
- 16) Gellert, M., Mizuuchi K., O'Dea M., Itoh T y Temizawa, J. (1977) Proc. Natl. Acad. Sci. 74: 4772-4776
- 17) Ginsberg, D. y Keynan, A. [1978) <u>J. Bacteriol</u>. <u>136</u>: 111-
- 18) Gómez E, C. (1981) J. Bacteriol. 138: 314-319
- 19) Gottfried, M., Orrego, C., Keynan, A. y Halvorson, H. O.(1979) J. Bacteriol. 148:745-752
- 20) Goodenough U. y Levine R.P. <u>Genetics</u>. Holt, Rinehart and Winston, Inc. 1974.
- 21) Herrero, E., Fairweather, N. F., Hillard F. B. (1932) J.-<u>Gen. Microb.</u> 128: 361-375.

- 22) Ikehara, K., Okomato, M., Sugae, K.I. 1982) <u>J. Biochem.</u>
 (Tokyo) <u>91</u>: 1089-1092
- 23) Jenkinson, H. (1981) J. Gen. Microb. 127; 81-91
- 24) Karamata, D. y Gross, J. D. (1970) Mol. Gen. Genet. 108: 277-287
- 25) Keynan, A., Berns A.A., Dunn G., Young M., Mandelstam J. (1976) J. Bacteriol. 128: 8-14
- 26) Laemmli, U. K. y Favre M. (1973) <u>J. of Molec. Biol. 80</u>:-
- 27) Lang, Yang H., Heller K, Gellert M. y Zubay G. (1979) Proc.

 Natl. Acad. Sci. 76: 3304-3308
- 28) Liu, L. F. y Wang J. C. (1978) Proc. Natl. Acad. Sci. <u>75</u>: 2098
- 29) Mandelstam, J. (1969) Symp. Soc. Gen. Microb. 19: 377-402
- 30) Mandelstam, J. (1971) Symp. Soc. Exp. Biol. 25: 1-26
- 31) Mandelstam, J. (1976) <u>Proc. R. S. London. Ser. B.</u> <u>193</u>: -
- 32) Mandelstam, J. y Higgs S. A. (1974) <u>J. Easteriol</u>. <u>120</u>: 38-42
- 33) Mandelstam, J., Sterlini J. M., Kay D. (1971) <u>Biothem. J.</u>
 <u>125</u>: 635-641

- 34) Matsushita, Y., Sueoka, N. (1974) <u>J. Bactericl</u>. <u>118</u>: 974-979.
- 35) Miyakawa, Y., Teruya, K., Mariyama, Y. (1982) <u>J. Bacteriol</u>. 149: 673-680
- 36) Mizuuchi, J., O'Dea M., Gellert, M. (1978) Proc. Natl. Acad. Sci. 75: 5960-5963
- 37) Ochi, K., Kandala J. C., Freese E. (1981) <u>J. Biol. Chem.-</u> <u>256</u>: 6866-6875
- 38) Ogasawara, N., Seiki, M. y Yoshikawa, H. (1979) <u>Nature</u> <u>281</u>: 702-704
- 39) Oishi, M., Yoshikawa H., Sueoka N. (1964) <u>Nature</u> <u>204</u>: --
- 40) Oostra, B.A., Van Viet A.J., Geert, A. B., Gruber M. (1981)
 J. Bacteriol. <u>148</u>: 782-787
- 41) Orr, E., Staudenbauer, W. (1982) <u>J. Bacteriol</u>. <u>151</u>: 524-527
- 42) Peebles, C. L., Higgins, N. P., Kreuzer, K. N., Morrison A., Brown, P. O., Sugino, A. y Cozzarelli, N. R. (1979) Cold -- Spring Harbor Symp. Quant. Biol. 43: 41-52
- 43) Piggot, P. J., Coote J. G. (1976) Bact. Rev. 40: 908-962
- 44) Pugsley A. P. (1981) Mol. Gen. Senet. 183: 522-527

- 45) Ryter A.- (1965) Annales de l'Institut Pasteur, Paris -108: 40
- 46) Sanzey B. (1979) J. Bacteriol. 138: 40-47
- 47) Schaffer P., Millet J., Aubert J. P. (1965) <u>Proc. Natl.-</u>
 Acad. Sci. <u>54</u>: 704
- 48) Smith C. L., Kubo M., Imamoto F. (1978) <u>Nature</u> <u>275</u>: 420-422
- 49) Snyder M., Drlica K. (1979) J. Mol. Biol. 131: 287-302
- 50) Speck W, T, Rosenkranz P. G., Rosenkranz H. S. (1982) Mu-tat. Res. 104: 125-130
- 51) Sterlini, J. M., Mandelstam, J. (1969) <u>Biochem. J. 113</u>: 29-37
- 52) Sugino A., Bott K. (1980) J. Bacteriol. 141: 1331-1339
- 53) Sugino A., Higgins P., Brown P. O., Peebles C. L., Cozza-relli N. R. (1978) Proc. Natl. Acad. Sci. 75: 4838-4842
- 54) Sugino A., Peebles, C.L., Kreuzer, K. N., Cozzarelli, N.R. (1977) Proc. Natl. Acad. Sci. 74: 4767-4771
- 55) Takahashi I.A. (1963) J. Gen. Microb. 31: 211-217
- 56) Vázquez, R., J. M., Mandelstam, J. (1982) <u>J. Gen. Microb.-</u> 127: 11-22

- 57) Wang, J. C. (1978) <u>DNA Synthesis</u> (Plenum Press N. Y.),referido en Poobles et al (1979)
- 58) Young, M., Mandelstam, J. (1980) Adv. in Microb. Phys. 20: 103-162

(